

ภาคผนวก ก

- รายนามผู้เชี่ยวชาญ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการขอสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการออกแบบและพัฒนาเว็บไซต์

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ / ตำแหน่งงาน
1.	นายประทุม ม่วงมี	รองศาสตราจารย์	- B.S. (Physical Ed.) - M.A. (Physical Ed.) - Ph.D (Exercise Psysillogy) - คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
2.	นายสมสิทธิ์ จิตรสถาพร	รองศาสตราจารย์	- กศ.บ. (ภาษาอังกฤษ) - กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) - Cert.in Ed. Media - Dip.in Ed. Broadcasting - ค.ค. (เทคโนโลยีและสื่อสารการศึกษา) - รองศาสตราจารย์ประจำภาควิชา เทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
3.	นายมนตรี แยมกลีกร	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	- กศ.บ. (คณิตศาสตร์) เกียรตินิยม - นศ.บ. (การประชาสัมพันธ์) - กศ.ม. (เทคโนโลยีทางการศึกษา) - Dip.in Teacher Training (Ed.TV) - กศ.ค. (การวิจัยและพัฒนาหลักสูตร) - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์
4.	นางสาวนันทา พลิตวานนท์	ผู้ช่วยศาสตราจารย์	- ค.บ., M.Ed., Ph.D. (Computer-Based Education) - รองคณบดีฝ่ายวิชาการ บัณฑิตวิทยาลัย

ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ	คุณวุฒิ / ตำแหน่งงาน
5.	นายเสรี จิโนคม	อาจารย์	- M.Ed.(Mathematics Education) - ผู้อำนวยการสำนักคอมพิวเตอร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

(สำเนา)

ที่ ทม 2003/1798

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

26 มิถุนายน 2546

เรื่อง ขอสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วยนายรัฐพงษ์ เจนวิวัฒน์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ในความควบคุมดูแลของ รศ.ดร.ฉลอง ทับศรี ประธานกรรมการ บัณฑิตวิทยาลัยพิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์สัมภาษณ์ท่าน เพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ประทุม ม่วงมี

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประทุม ม่วงมี)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 0-3874-5855

โทรสาร 0-3839-3466

(ตำนาน)

ที่ ศธ 0528.03/0048

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

25 กรกฎาคม 2546

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำขอวิจัยวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนายรัฐพงษ์ เจนวิวัฒน์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ในความควบคุมดูแลของ รศ.ดร.ฉลอง ทับศรี ประธานกรรมการ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้บัณฑิตวิทยาลัย ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์ สัมภาษณ์ท่าน เพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้ (ติดต่อผู้วิจัย โทร 0-1933-5945)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคง จะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ประทุม ม่วงมี

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประทุม ม่วงมี)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 0-3874-5855

โทรสาร 0-3839-3466

(สำเนา)

ที่ ศธ 0528.03/0063

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

29 กรกฎาคม 2546

เรื่อง ขอกความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อการวิจัย
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนายรัฐพงษ์ เจนวิวัฒน์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ในความควบคุมดูแลของ รศ.ดร.ฉลอง ทับศรี ประธานกรรมการ มีความประสงค์ขออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากอาจารย์ในระดับปริญญาโท และนิสิตในระดับปริญญาโท โดยผู้วิจัยจะขอเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 1- 10 สิงหาคม 2546 (ติดต่อผู้วิจัย โทร 0-1933-5945)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ประทุม ม่วงมี

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประทุม ม่วงมี)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 0-3874-5855

โทรสาร 0-3839-3466

(สำเนา)

ที่ ศธ 0528.03/0080

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

30 กรกฎาคม 2546

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนายรัฐพงษ์ เจนวีร์วัฒน์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง การพัฒนาเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ในความควบคุมดูแลของ รศ.ดร.ฉลอง ทับศรี ประธานกรรมการ มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก อาจารย์ในระดับปริญญาโท คณะละ 5 คน และนิสิตในระดับปริญญาโท คณะละ 10 คน โดยผู้วิจัยจะขออนุญาตเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง ระหว่างวันที่ 14- 30 สิงหาคม 2546 (ติดต่อผู้วิจัย โทร 0-1933-5945)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ประทุม ม่วงมี

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประทุม ม่วงมี)

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

สำนักงานเลขานุการบัณฑิตวิทยาลัย

โทรศัพท์ 0-3874-5855

โทรสาร 0-3839-3466

ภาคผนวก ข

- **แบบสัมภาษณ์เพื่อการวิจัย**
- **แบบประเมินเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา**

แบบสัมภาษณ์
เพื่อสำรวจความต้องการของผู้ใช้เว็บไซต์
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง แบบสัมภาษณ์เพื่อประกอบการวิจัย เรื่อง การพัฒนาเว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งดำเนินการวิจัยโดย นายณัฐพงษ์ เจนวีร์วัฒน์ รหัส 44911180 สาขาเทคโนโลยี การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

วัตถุประสงค์ เพื่อสัมภาษณ์ผู้ใช้เว็บไซต์บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อสำรวจ ความต้องการของผู้ใช้เว็บไซต์ ทั้งในด้านการนำเสนอและการออกแบบ ด้านข้อมูลเนื้อหา และด้านการเชื่อมโยงข้อมูล(Link) ข้อมูลที่ได้จะนำไปใช้ประกอบการพัฒนาเว็บไซต์

1. ด้านรูปแบบการนำเสนอและการออกแบบ

.....

.....

.....

.....

.....

2. ด้านข้อมูลเนื้อหา

.....

.....

.....

.....

.....

3. ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล(Link)

.....

.....

.....

.....

.....

ลงชื่อผู้ให้สัมภาษณ์.....

(.....)

แบบประเมินเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง

แบบสอบถามชุดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินเว็บไซต์แบบประเมินแบ่งออกเป็น 3 ตอน
ดังนี้

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างเพื่อประเมินเว็บไซต์เกี่ยวกับการประเมินเว็บไซต์ที่
พัฒนาขึ้นโดยแบบ ประเมิน ประกอบด้วยการประเมิน 4 ด้าน คือด้านรูปแบบการนำเสนอและการ
ออกแบบ ด้านเนื้อหา ด้านภาพ ด้านการเชื่อมโยงข้อมูล (Link)

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 1 สถานภาพทั่วไป

1. สถานภาพ

☐ อาจารย์

☐ นิสิต

2. คณะ

☐ ศึกษาศาสตร์

☐ พยาบาลศาสตร์

☐ วิทยาศาสตร์

☐ สาธารณสุขศาสตร์

☐ มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

☐ วิศวกรรมศาสตร์

☐ วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์

☐ วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ

☐ บัณฑิตวิทยาลัย

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของกลุ่มตัวอย่างกับการประเมินคุณภาพของเว็บไซต์ 4 ด้าน คือ

ด้านรูปแบบการนำเสนอและการออกแบบ, ด้านเนื้อหา, ด้านภาพ และด้านการเชื่อมโยง
ข้อมูล (Link)

ข้อเสนอแนะในการตอบแบบสอบถาม

1. โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการประเมิน 5 ระดับ ตามความคิดเห็นของ
ท่าน หลังจากได้ตรวจสอบและทดลองใช้เว็บไซต์

2. ค่าระดับคะแนนกำหนดไว้ดังนี้

5	หมายถึง	ผลการประเมินในระดับดีมาก
4	หมายถึง	ผลการประเมินในระดับดี
3	หมายถึง	ผลการประเมินในระดับพอใช้
2	หมายถึง	ผลการประเมินในระดับต้องปรับปรุง
1	หมายถึง	ผลการประเมินในระดับใช้ไม่ได้

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
1.	ด้านรูปแบบการนำเสนอและการออกแบบ					
	1.1 การจัดองค์ประกอบของหน้าเว็บเพจมีความเหมาะสม.....					
	1.2 ความยาวของหน้าเว็บเพจมีความเหมาะสม.....					
	1.3 ขนาด สี และลักษณะของตัวอักษรมีความเหมาะสม.....					
	1.4 สีพื้น มีความเหมาะสมกับองค์ประกอบภายในหน้าเว็บเพจ.....					
	1.5 เทคนิคการนำเสนอเหมาะสมกับเนื้อหา.....					
2.	ด้านเนื้อหา					
	2.1 มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์.....					
	2.2 เนื้อหามีความครบถ้วนสมบูรณ์.....					
	2.3 เนื้อหาที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์.....					
	2.4 ภาษาที่ใช้มีความถูกต้อง ชัดเจน.....					
	2.5 เนื้อหาอ่านเข้าใจง่าย.....					
	2.6 เนื้อหาแต่ละตอนมีความยาวเหมาะสม.....					
	2.7 มีการจัดลำดับเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม.....					
	2.8 ความรวดเร็วในการเรียกข้อมูล.....					

ลำดับ ที่	รายการประเมิน	ระดับการประเมิน				
		5	4	3	2	1
3.	ด้านภาพ					
	3.1 ภาพประกอบมีความน่าสนใจ.....					
	3.2 ภาพประกอบมีความสอดคล้องกับเนื้อหา.....					
	3.3 ภาพประกอบสามารถสื่อให้เข้าใจเนื้อหาได้ มากขึ้น.....					
	3.4 ภาพประกอบมีขนาดและรูปแบบที่เหมาะสม.....					
	3.5 ความชัดเจนของภาพ.....					
	3.6 ความน่าสนใจของภาพที่ใช้.....					
	3.7 ความรวดเร็วในการเรียกภาพ					
4.	ด้านการเชื่อมโยง					
	4.1 การเชื่อมโยงภายในเว็บเพจ เดียวกัน.....					
	4.2 การเชื่อมโยงไปเว็บเพจอื่น ภายในเว็บไซต์ เดียวกัน.....					
	4.3 การเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์อื่น.....					
	4.4 การเชื่อมโยงในระบบฐานข้อมูล.....					
	4.5 ความง่าย/ความสะดวกในการค้นหา.....					
	4.6 จุดเชื่อมโยง มีความชัดเจน สวยงาม.....					
	4.7 จุดเชื่อมโยง มีคำอธิบายชัดเจน เข้าใจง่าย.....					
	4.8 จุดเชื่อมโยงมีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่ เชื่อมโยงไป.....					

ตอนที่ 3 ปัญหาและข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ก

- **ตารางแสดงผลการประเมินของกลุ่มตัวอย่างเพื่อทดลองใช้เว็บไซต์
จำนวน 3 คน**
- **ตารางแสดงผลการประเมินของกลุ่มตัวอย่างเพื่อทดลองใช้เว็บไซต์
จำนวน 15 คน**
- **ตารางแสดงผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน**

ตารางที่ 2 ผลการประเมินของกลุ่มตัวอย่างเพื่อทดลองใช้เว็บไซต์ ครั้งที่ 1 จำนวน 3 คน

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. ด้านรูปแบบการนำเสนอและการออกแบบ	4.20	0.72	ดี
1.1 การจัดองค์ประกอบของหน้าเว็บเพจมีความเหมาะสม	4.33	1.15	ดี
1.2 ความยาวของหน้าเว็บเพจมีความเหมาะสม	4.33	0.57	ดี
1.3 ขนาด สี และลักษณะของตัวอักษรมีความเหมาะสม	4.00	1.00	ดี
1.4 สีพื้นมีความเหมาะสมกับองค์ประกอบภายในหน้าเว็บเพจ	4.00	1.00	ดี
1.5 เทคนิคการนำเสนอเหมาะสมกับเนื้อหา	4.33	0.57	ดี
2. ด้านเนื้อหา	3.83	0.14	ดี
2.1 มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	4.33	0.57	ดี
2.2 เนื้อหามีความครบถ้วนสมบูรณ์	3.33	0.57	ดี
2.3 เนื้อหามีความน่าสนใจและเป็นประโยชน์	3.66	0.57	ดี
2.4 ภาษาที่ใช้มีความถูกต้อง ชัดเจน	4.33	0.57	ดี
2.5 เนื้อหาอ่านเข้าใจง่าย	4.33	0.57	ดี
2.6 เนื้อหาแต่ละตอนมีความยาวเหมาะสม	3.66	0.57	ดี
2.7 มีการจัดลำดับเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	3.66	0.57	ดี
2.8 ความรวดเร็วในการเรียกข้อมูล	3.33	0.57	พอใช้
3. ด้านภาพ	3.85	0.37	ดี
3.1 ภาพประกอบมีความน่าสนใจ	4.00	1.00	ดี
3.2 ภาพประกอบมีความสอดคล้องกับเนื้อหา	3.66	0.57	ดี
3.3 ภาพประกอบสามารถสื่อให้เข้าใจเนื้อหาได้มากขึ้น	3.33	0.57	พอใช้
3.4 ภาพประกอบมีขนาดและรูปแบบที่เหมาะสม	3.66	0.57	ดี
3.5 ความชัดเจนของภาพ	4.00	1.00	ดี
3.6 ความน่าสนใจของภาพที่ใช้	4.66	0.57	ดีมาก
3.7 ความรวดเร็วในการเรียกภาพ	3.66	0.57	ดี

ตารางที่ 2 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
4. ด้านการเชื่อมโยง	4.04	0.83	ดี
4.1 การเชื่อมโยงภายในเว็บเพจ เดียวกัน	4.33	0.57	ดี
4.2 การเชื่อมโยงไปเว็บเพจ อื่น ภายในเว็บไซต์เดียวกัน	4.00	1.00	ดี
4.3 การเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์อื่น	4.00	1.00	ดี
4.4 การเชื่อมโยงในระบบฐานข้อมูล	4.00	1.00	ดี
4.5 ความง่าย/ความสะดวกในการค้นหา	4.00	1.00	ดี
4.6 จุดเชื่อมโยง มีความชัดเจน สวยงาม	4.00	1.00	ดี
4.7 จุดเชื่อมโยง มีคำอธิบายชัดเจน เข้าใจง่าย	4.00	1.00	ดี
4.8 จุดเชื่อมโยง มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่เชื่อมโยงไป	4.00	1.00	ดี
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.96	0.37	ดี

จากตารางที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ใช้ในการทดลองครั้งที่ 1 มีความเห็นว่า เว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา มีความเหมาะสมโดยรวมในระดับดี ($\bar{x} = 3.96$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านรูปแบบการนำเสนอ มีความเหมาะสมโดยรวมในระดับดี ($\bar{x} = 4.20$) ด้านเนื้อหาความเหมาะสมโดยรวมในระดับดี ($\bar{x} = 3.83$) ด้านภาพความเหมาะสมโดยรวมในระดับดี ($\bar{x} = 3.58$) และด้านการเชื่อมโยง (Link) ความเหมาะสมโดยรวมในระดับดีเช่นเดียวกัน ($\bar{x} = 4.04$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โดยภาพรวมจะอยู่ในระดับดี ในส่วนของความรวดเร็วในการเรียกข้อมูลกลุ่มทดลองแสดงความคิดเห็นว่าอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{x} = 3.33$) และในส่วนของภาพประกอบสามารถสื่อให้เข้าใจเนื้อหาได้มากขึ้นอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{x} = 3.33$) ส่วนความน่าสนใจของภาพกลุ่มทดลองเห็นว่ามีเหมาะสมในระดับดีมาก ($\bar{x} = 4.66$)

ตารางที่ 3 ผลการประเมินของกลุ่มตัวอย่างเพื่อทดลองใช้เว็บไซต์ ครั้งที่ 2 จำนวน 15 คน

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. ด้านรูปแบบการนำเสนอและการออกแบบ	4.04	0.38	ดี
1.1 การจัดองค์ประกอบของหน้าเว็บเพจมีความเหมาะสม	3.93	0.45	ดี
1.2 ความยาวของหน้าเว็บเพจมีความเหมาะสม	4.06	0.59	ดี
1.3 ขนาด สี และลักษณะของตัวอักษรมีความเหมาะสม	4.20	0.56	ดี
1.4 สีพื้นมีความเหมาะสมกับองค์ประกอบภายในหน้าเว็บเพจ	3.93	0.59	ดี
1.5 เทคนิคการนำเสนอเหมาะสมกับเนื้อหา	4.06	0.79	ดี
2. ด้านเนื้อหา	3.97	0.46	ดี
2.1 มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	3.73	0.59	ดี
2.2 เนื้อหามีความครบถ้วนสมบูรณ์	3.46	0.51	พอใช้
2.3 เนื้อหาที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์	4.26	0.70	ดี
2.4 ภาษาที่ใช้มีความถูกต้อง ชัดเจน	4.33	0.61	ดี
2.5 เนื้อหาอ่านเข้าใจง่าย	4.46	0.51	ดี
2.6 เนื้อหาแต่ละตอนมีความยาวเหมาะสม	3.73	1.70	ดี
2.7 มีการจัดลำดับเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	4.13	0.63	ดี
2.8 ความรวดเร็วในการเรียกข้อมูล	3.66	0.72	ดี
3. ด้านภาพ	3.85	0.54	ดี
3.1 ภาพประกอบมีความน่าสนใจ	3.93	0.70	ดี
3.2 ภาพประกอบมีความสอดคล้องกับเนื้อหา	3.80	0.86	ดี
3.3 ภาพประกอบสามารถสื่อให้เข้าใจเนื้อหาได้มากขึ้น	3.80	0.94	ดี
3.4 ภาพประกอบมีขนาดและรูปแบบที่เหมาะสม	3.86	0.74	ดี
3.5 ความชัดเจนของภาพ	4.20	0.77	ดี
3.6 ความน่าสนใจของภาพที่ใช้	3.86	0.74	ดี
3.7 ความรวดเร็วในการเรียกภาพ	3.53	0.51	ดี

ตารางที่ 3 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{x}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
4. ด้านการเชื่อมโยง	4.25	0.55	ดี
4.1 การเชื่อมโยงภายในเว็บเพจ เดียวกัน	4.26	0.88	ดี
4.2 การเชื่อมโยงไปเว็บเพจ อื่น ภายในเว็บไซต์เดียวกัน	4.26	0.79	ดี
4.3 การเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์อื่น	4.33	0.72	ดี
4.4 การเชื่อมโยงในระบบฐานข้อมูล	4.06	0.70	ดี
4.5 ความง่าย/ความสะดวกในการค้นหา	4.20	0.67	ดี
4.6 จุดเชื่อมโยง มีความชัดเจน สวยงาม	4.06	0.79	ดี
4.7 จุดเชื่อมโยง มีคำอธิบายชัดเจน เข้าใจง่าย	4.33	0.72	ดี
4.8 จุดเชื่อมโยง มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่เชื่อมโยงไป	4.53	0.63	ดีมาก
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	4.03	0.38	ดี

จากตารางที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ใช้ในการทดลองครั้งที่ 2 พบว่า ผู้ใช้มีความเห็นว่าเว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา มีความเหมาะสมโดยรวมในระดับดี ($\bar{x}=4.03$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านรูปแบบการนำเสนอมีความเหมาะสมโดยรวมในระดับดี ($\bar{x}=4.04$) ด้านเนื้อหาความเหมาะสมโดยรวมในระดับดี ($\bar{x}=3.97$) ด้านภาพความเหมาะสมโดยรวมในระดับดี ($\bar{x}=3.85$) และด้านการเชื่อมโยง (Link) ความเหมาะสมโดยรวมในระดับดีเช่นเดียวกัน ($\bar{x}=4.25$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โดยภาพรวมจะอยู่ในระดับดี ความเหมาะสมของจุด Link มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่เชื่อมโยงไปอยู่ในระดับดีมาก ($\bar{x}=4.53$) ส่วนความครบถ้วนของเนื้อหากลุ่มทดลองมีความเห็นว่า มีความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้ ($\bar{x}=3.46$)

ตารางที่ 4 ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 คน

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
1. ด้านรูปแบบการนำเสนอและการออกแบบ	3.70	1.44	ดี
1.1 การจัดองค์ประกอบของหน้าเว็บเพจมีความเหมาะสม	3.60	1.51	ดี
1.2 ความยาวของหน้าเว็บเพจมีความเหมาะสม	3.60	1.67	ดี
1.3 ขนาด สี และลักษณะของตัวอักษรมีความเหมาะสม	4.00	1.00	ดี
1.4 สีพื้นมีความเหมาะสมกับองค์ประกอบภายในหน้าเว็บเพจ	3.80	1.09	ดี
1.5 เทคนิคการนำเสนอเหมาะสมกับเนื้อหา	3.80	1.78	ดี
2. ด้านเนื้อหา	3.50	1.45	ดี
2.1 มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	3.40	1.67	พอใช้
2.2 เนื้อหามีความครบถ้วนสมบูรณ์	3.20	1.30	พอใช้
2.3 เนื้อหาที่น่าสนใจและเป็นประโยชน์	3.00	1.87	พอใช้
2.4 ภาษาที่ใช้มีความถูกต้อง ชัดเจน	3.60	2.07	ดี
2.5 เนื้อหาอ่านเข้าใจง่าย	4.00	1.00	ดี
2.6 เนื้อหาแต่ละตอนมีความยาวเหมาะสม	3.20	1.64	พอใช้
2.7 มีการจัดลำดับเนื้อหาได้อย่างเหมาะสม	3.40	1.81	พอใช้
2.8 ความรวดเร็วในการเรียกข้อมูล	3.60	1.51	ดี
3. ด้านภาพ	3.80	1.03	ดี
3.1 ภาพประกอบมีความน่าสนใจ	3.80	1.09	ดี
3.2 ภาพประกอบมีความสอดคล้องกับเนื้อหา	3.60	1.51	ดี
3.3 ภาพประกอบสามารถสื่อให้เข้าใจเนื้อหาได้มากขึ้น	3.60	1.51	ดี
3.4 ภาพประกอบมีขนาดและรูปแบบที่เหมาะสม	4.00	1.22	ดี
3.5 ความชัดเจนของภาพ	4.20	0.83	ดี
3.6 ความน่าสนใจของภาพที่ใช้	3.80	1.64	ดี
3.7 ความรวดเร็วในการเรียกภาพ	3.80	1.09	ดี

ตารางที่ 4 (ต่อ)

รายการประเมิน	$\bar{X}$	S.D.	ระดับคุณภาพ
4. ด้านการเชื่อมโยง	3.60	1.38	ดี
4.1 การเชื่อมโยงภายในเว็บเพจ เดียวกัน	3.60	1.67	ดี
4.2 การเชื่อมโยงไปเว็บเพจ อื่น ภายในเว็บไซต์เดียวกัน	3.80	1.30	ดี
4.3 การเชื่อมโยงไปยังเว็บไซต์อื่น	3.80	0.44	พอใช้
4.4 การเชื่อมโยงในระบบฐานข้อมูล	3.40	1.51	ดี
4.5 ความง่าย/ความสะดวกในการค้นหา	3.60	1.67	ดี
4.6 จุดเชื่อมโยง มีความชัดเจน สวยงาม	3.80	0.83	ดี
4.7 จุดเชื่อมโยง มีคำอธิบายชัดเจน เข้าใจง่าย	3.80	0.83	ดี
4.8 จุดเชื่อมโยง มีความสอดคล้องกับเนื้อหาที่เชื่อมโยงไป	3.60	1.14	ดี
ค่าเฉลี่ยโดยรวม	3.60	1.19	ดี

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้เชี่ยวชาญพบว่า ผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นว่า เว็บไซต์ของบัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา มีความเหมาะสมโดยรวมในระดับดี ($\bar{X}=3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านรูปแบบการนำเสนอมีความเหมาะสมโดยรวมในระดับดี ($\bar{X}=3.70$) ด้านเนื้อหาความเหมาะสมโดยรวมในระดับดี ($\bar{X}=3.50$) ด้านภาพความเหมาะสมโดยรวมในระดับดี ($\bar{X}=3.80$) และด้านการเชื่อมโยง (Link) ความเหมาะสมโดยรวมในระดับดีเช่นเดียวกัน ($\bar{X}=3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า โดยภาพรวมจะอยู่ในระดับดี แต่ในส่วนของความทันสมัยของเนื้อหา ($\bar{X}=3.40$), เนื้อหาที่มีความครบถ้วน ($\bar{X}=3.20$), ความน่าสนใจและเป็นประโยชน์ ($\bar{X}=3.00$), เนื้อหาแต่ละตอนมีความยาวเหมาะสม ($\bar{X}=3.20$) และการจัดลำดับเนื้อหาอย่างเหมาะสม ($\bar{X}=3.40$) ความเหมาะสมอยู่ในระดับพอใช้