

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากกำหนดสัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง
N	แทน	จำนวนในกลุ่มตัวอย่างรวม
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงเอฟ (F-distribution)
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของคะแนน (Sum of Square)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลบวกกำลังสอง (Mean Square)
df	แทน	ขั้นของความเป็นอิสระ (degree of freedom)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน (probability)
*	แทน	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็นลำดับขั้นตอนตามความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 จำแนกตามเขตที่ตั้ง และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 จำแนกตามเขตที่ตั้ง และขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาแนวทางพัฒนาการจัดทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแต่ละตอน ปรากฏผลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์หาคะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำคะแนนเฉลี่ยไป
เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และจัดระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ผลการวิเคราะห์
ดังตารางที่ 7-8

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัด
 ในเขตการศึกษา 12 จำแนกตามเขตที่ตั้ง ในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ 3 ขั้นตอน 9 ด้าน

การจัดทำแผนกลยุทธ์	จันทบุรี			ฉะเชิงเทรา			ตราด			ตลิ่งชัน			ประจวบคีรีขันธ์			รวม			ระดับ
	\bar{X}	SD	n	\bar{X}	SD	n	\bar{X}	SD	n	\bar{X}	SD	n	\bar{X}	SD	n	\bar{X}	SD	n	
ขั้นตอนการศึกษาสภาพสถานศึกษา																			
1. ด้านวิเคราะห์ภารกิจและผลผลิตหลัก	2.84	.77	2.62	.63	2.91	.68	2.88	.69	.309	.59	2.89	.92	3.09	.84	2.90	.72	2.88	.75	ปานกลาง
2. ด้านวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก	2.97	.84	2.50	.58	2.84	.62	2.89	.75	3.02	.70	2.90	.81	2.96	.86	2.81	.71	2.83	.74	ปานกลาง
3. ด้านวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน	2.86	.78	2.42	.55	2.77	.74	2.87	.90	2.92	.75	2.81	.88	2.85	.88	2.79	.84	2.76	.79	ปานกลาง
4. ด้านประเมินสภาพสถานศึกษา	2.82	.79	2.48	.59	2.71	.74	2.79	.69	2.79	.79	2.86	1.01	2.87	.94	2.71	.84	2.73	.81	ปานกลาง
รวมขั้นตอนการศึกษาสภาพสถานศึกษา	2.87	.73	2.50	.51	2.81	.63	2.86	.69	2.95	.58	2.86	.81	2.94	.79	2.80	.70	2.80	.69	ปานกลาง
ขั้นตอนการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา																			
5. ด้านกำหนดวิสัยทัศน์	2.86	.79	2.62	.63	2.81	.84	2.93	.79	2.79	.84	2.89	.96	3.16	.92	2.85	.85	2.84	.83	ปานกลาง
6. ด้านกำหนดพันธกิจ	2.82	.81	2.50	.60	2.85	.79	2.99	.68	2.97	.65	2.90	.89	3.10	.92	2.84	.74	2.84	.78	ปานกลาง
7. ด้านกำหนดเป้าประสงค์	2.77	.93	2.46	.67	2.75	.73	2.79	.81	2.91	.80	2.77	.91	3.02	.83	2.68	.90	2.74	.83	ปานกลาง
8. ด้านกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก	2.90	.84	2.55	.57	2.85	.71	2.94	.82	3.11	.66	2.83	.82	3.12	.70	2.84	.79	2.86	.75	ปานกลาง
รวมขั้นตอนการกำหนดทิศทางการพัฒนาสถานศึกษา	2.84	.77	2.53	.55	2.82	.70	2.91	.72	2.95	.66	2.85	.92	3.10	.75	2.80	.76	2.82	.73	ปานกลาง
ขั้นตอนการกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษา																			
9. ด้านกระบวนการกำหนดกลยุทธ์	2.94	.90	2.51	.60	2.80	.74	3.10	.87	3.00	.72	3.06	.67	3.06	.88	2.84	.74	2.87	.77	ปานกลาง
รวม	2.86	.74	2.52	.50	2.81	.65	2.91	.68	2.95	.52	2.88	.76	3.03	.74	2.81	.70	2.82	.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 7 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 จำแนกตามเขตที่ตั้ง โดยรวมและทุกรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาตามเขตที่ตั้งของ 8 จังหวัด เป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนประถมศึกษาเกือบทุกจังหวัด ได้แก่ จังหวัดจันทบุรี ชลบุรี ตราด นครนายก ปราจีนบุรี ระยอง สระแก้ว มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทราที่มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ชั้นการศึกษาสถานภาพสถานศึกษา ด้านวิเคราะห์ภารกิจและผลผลิตหลัก ชั้นการกำหนดทิศทางการศึกษา ด้านกำหนดวิสัยทัศน์ กำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก โดยรวมชั้นการกำหนดทิศทางการศึกษา และชั้นการกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษา ด้านกระบวนการกำหนดกลยุทธ์ มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ประเมินสภาพสถานศึกษา โดยรวมชั้นการศึกษาสถานภาพสถานศึกษา ด้านกำหนดพันธกิจและด้านกำหนดเป้าประสงค์มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12
จำแนกตามขนาดโรงเรียน ในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ 3 ขั้นตอน 9 ด้าน

การจัดทำแผนกลยุทธ์	ขนาดโรงเรียน								ระดับ ปัญหา
	ขนาดเล็ก		ขนาดกลาง		ขนาดใหญ่		รวม		
	$n = 100$		$n = 141$		$n = 76$		$N = 317$		
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	
ขั้นการศึกษาสถานภาพสถานศึกษา									
1. ด้านวิเคราะห์ภารกิจและ ผลผลิตหลัก	2.95	.72	2.91	.79	2.73	.69	2.88	.75	ปานกลาง
2. ด้านวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายนอก	2.83	.69	2.87	.78	2.76	.73	2.83	.74	ปานกลาง
3. ด้านวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายใน	2.78	.76	2.81	.84	2.62	.74	2.76	.79	ปานกลาง
4. ด้านประเมินสภาพสถานศึกษา	2.80	.83	2.78	.81	2.56	.76	2.73	.81	ปานกลาง
รวม	2.84	.66	2.84	.72	2.67	.66	2.80	.69	ปานกลาง
ขั้นการกำหนดทิศทางการศึกษา									
5. ด้านกำหนดวิสัยทัศน์	2.94	.83	2.87	.84	2.68	.81	2.84	.83	ปานกลาง
6. ด้านกำหนดพันธกิจ	2.90	.71	2.91	.84	2.63	.72	2.84	.78	ปานกลาง
7. ด้านกำหนดเป้าประสงค์	2.85	.77	2.77	.89	2.54	.77	2.74	.83	ปานกลาง
8. ด้านกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก	2.90	.73	2.93	.80	2.67	.64	2.86	.75	ปานกลาง
รวม	2.90	.68	2.87	.78	2.63	.68	2.82	.73	ปานกลาง
ขั้นการกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษา									
9. ด้านกระบวนการกำหนดกลยุทธ์	2.99	.71	2.87	.84	2.72	.69	2.87	.77	ปานกลาง
รวม	2.88	.64	2.86	.72	2.66	.64	2.82	.68	ปานกลาง

จากตารางที่ 8 พบว่า ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดในเขตการศึกษา 12 ของโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ โดยรวมและทุกรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงเรียนเป็นรายด้านพบว่า โรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ทุกรายด้านมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาเปรียบเทียบระดับปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โรงเรียน
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 ผู้วิจัยได้
วิเคราะห์ข้อมูล โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ผลปรากฏ ดังตารางที่ 9-21

ตารางที่ 9 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์
โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12
จำแนกตามเขตที่ตั้ง ในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ 3 ขั้นตอน 9 ด้าน

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ชั้นการศึกษาสถานภาพสถานศึกษา						
ด้านวิเคราะห์ภารกิจและ ผลผลิตหลัก	ระหว่างกลุ่ม	7	6.732	.962	1.757	.095
	ภายในกลุ่ม	309	169.096	.547		
	รวม	316	175.828			
ด้านวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	7	8.750	1.250	2.354*	.023
	ภายในกลุ่ม	309	164.052	.531		
	รวม	316	172.801			
ด้านวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	7	8.208	1.173	1.918	.066
	ภายในกลุ่ม	309	188.871	.611		
	รวม	316	197.079			
ด้านประเมินสภาพสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	7	5.368	.767	1.172	.319
	ภายในกลุ่ม	309	202.216	.654		
	รวม	316	207.583			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7	6.683	.955	2.047*	.049
	ภายในกลุ่ม	309	144.137	.466		
	รวม	316	150.820			

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ชั้นการกำหนดทิศทางการศึกษา						
ด้านกำหนดวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	7	6.709	.958	1.392	.208
	ภายในกลุ่ม	309	212.687	.688		
	รวม	316	219.396			
ด้านกำหนดพันธกิจ	ระหว่างกลุ่ม	7	9.833	1.405	2.370*	.023
	ภายในกลุ่ม	309	183.175	.593		
	รวม	316	193.008			
ด้านกำหนดเป้าประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	7	8.439	1.206	1.780	.091
	ภายในกลุ่ม	309	209.342	.677		
	รวม	316	217.781			
ด้านกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก	ระหว่างกลุ่ม	7	9.810	1.401	2.601*	.013
	ภายในกลุ่ม	309	166.492	.539		
	รวม	316	176.302			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7	8.129	1.161	2.248*	.030
	ภายในกลุ่ม	309	159.626	.517		
	รวม	316	167.754			
ชั้นการกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษา						
ด้านกระบวนการกำหนดกลยุทธ์	ระหว่างกลุ่ม	7	12.017	1.717	3.034*	.004
	ภายในกลุ่ม	309	174.858	.566		
	รวม	316	186.875			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	7	7.520	1.074	2.381*	.022
	ภายในกลุ่ม	309	139.415	.451		
	รวม	316	146.935			

จากตารางที่ 9 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์โรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 จำแนกตามเขตที่ตั้ง โดยวิเคราะห์ความแปรปรวน ในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ 3 ขั้นตอน 9 ด้าน โดยรวม ขั้นตอนการศึกษาสถานภาพสถานศึกษา ด้านวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก รวมขั้นตอนการศึกษา สถานภาพสถานศึกษา ขั้นตอนกำหนดทิศทางสถานศึกษา ด้านกำหนดพันธกิจ ด้านกำหนด เป้าหมายผลผลิตหลัก รวมขั้นตอนกำหนดทิศทางสถานศึกษา และขั้นตอนกลยุทธ์สถานศึกษา ด้านกระบวนการกำหนดกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขั้นตอน การศึกษาสถานภาพสถานศึกษา ด้านวิเคราะห์ภารกิจและผลผลิตหลัก ด้านวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายใน ประเมินสภาพสถานศึกษา ขั้นตอนกำหนดทิศทางสถานศึกษา ด้านกำหนดวิสัยทัศน์ ด้านกำหนดเป้าประสงค์ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นไปตามสมมติฐานที่ว่า โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 ที่มีเขตที่ตั้งต่างกัน มีปัญหาการจัดทำ แผนกลยุทธ์โรงเรียนแตกต่างกัน

ตารางที่ 10 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียน
ประถมศึกษา ชั้นการศึกษาสถานภาพสถานศึกษา ด้านวิเคราะห์สภาพแวดล้อม
ภายนอก จำแนกตามเขตที่ตั้ง

ตัวแปร จังหวัด		ฉะเชิงเทรา	สระแก้ว	ชลบุรี	ตราด	ปราจีนบุรี	ระยอง	จันทบุรี	นครนายก
	\bar{X}	2.50	2.81	2.84	2.89	2.90	2.96	2.97	3.02
ฉะเชิงเทรา	2.50	-	.31*	.34	.39	.40*	.46*	.47*	.52
สระแก้ว	2.81		-	.03	.08	.09	.15	.16	.21
ชลบุรี	2.84			-	.05	.06	.12	.13	.18
ตราด	2.89				-	.01	.07	.08	.13
ปราจีนบุรี	2.90					-	.06	.07	.12
ระยอง	2.96						-	.01	.06
จันทบุรี	2.97							-	.05
นครนายก	3.02								-

* $p < .05$

จากตารางที่ 10 พบว่าปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษา ชั้นการศึกษา
สถานภาพสถานศึกษา ด้านวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก จำแนกตามเขตที่ตั้ง ของโรงเรียน
ประถมศึกษา จังหวัดฉะเชิงเทรากับโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดสระแก้ว โรงเรียนประถมศึกษา
จังหวัดปราจีนบุรีกับโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดระยอง
กับโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา และโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรีกับโรงเรียน
ประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่
โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดสระแก้ว จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดระยอง และโรงเรียนประถมศึกษา
จังหวัดจันทบุรี มีปัญหาการทำแผนกลยุทธ์สูงกว่าโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา
ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ระหว่างปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียน
ประถมศึกษา โดยรวมชั้นการศึกษาศถานภาพสถานศึกษา จำแนกตามเขตที่ตั้ง

ตัวแปร จังหวัด		ฉะเชิงเทรา	สระแก้ว	ชลบุรี	ตราด	ปราจีนบุรี	จันทบุรี	ระยอง	นครนายก
	\bar{X}	2.50	2.80	2.81	2.86	2.86	2.87	2.94	2.95
ฉะเชิงเทรา	2.50	-	.30*	.31	.36	.36	.37	.44*	.45
สระแก้ว	2.80		-	.01	.06	.06	.07	.15	.15
ชลบุรี	2.81			-	.05	.05	.06	.13	.14
ตราด	2.86				-		.01	.08	.09
ปราจีนบุรี	2.86					-	.01	.08	.09
จันทบุรี	2.87						-	.08	.08
ระยอง	2.94							-	.01
นครนายก	2.95								-

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า ปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษาชั้นการศึกษาศถานภาพสถานศึกษา จำแนกตามเขตที่ตั้ง ของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรากับโรงเรียนสระแก้ว และโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดระยองกับโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดสระแก้ว และจังหวัดระยอง มีปัญหาการทำแผนกลยุทธ์สูงกว่าโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ระหว่างปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียน
ประถมศึกษา ชั้นการกำหนดทิศทางสถานศึกษา ด้านกำหนดพันธกิจ จำแนกตาม
เขตที่ตั้ง

ตัวแปร จังหวัด	\bar{X}	ฉะเชิงเทรา	จันทบุรี	สระแก้ว	ชลบุรี	ปราจีนบุรี	นครนายก	ตราด	ระยอง
ฉะเชิงเทรา	2.51	-	.31	.33	.34	.39	.46	.48	.59*
จันทบุรี	2.82		-	.02	.03	.08	.15	.17	.28
สระแก้ว	2.84			-	.01	.06	.13	.15	.26
ชลบุรี	2.85				-	.05	.09	.14	.25
ปราจีนบุรี	2.90					-	.07	.09	.20
นครนายก	2.97						-	.02	.13
ตราด	2.99							-	.11
ระยอง	3.10								-

* $p < .05$

จากตารางที่ 12 พบว่าปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษา ชั้นการกำหนด
ทิศทางสถานศึกษา ด้านกำหนดพันธกิจ จำแนกตามเขตที่ตั้ง ของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัด
ระยองกับโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 โดยที่โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดระยอง มีปัญหาการทำแผนกลยุทธ์สูงกว่าโรงเรียนประถม
ศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ระหว่างปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียน
ประถมศึกษา ชั้นการกำหนดทิศทางการศึกษา ด้านกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก
จำแนกตามเขตที่ตั้ง

ตัวแปร จังหวัด		ฉะเชิงเทรา	ปราจีนบุรี	สระแก้ว	ชลบุรี	จันทบุรี	ตราด	นครนายก	ระยอง
	\bar{X}	2.55	2.83	2.84	2.85	2.90	2.94	3.11	3.12
ฉะเชิงเทรา	2.55	-	.28	.29	.30	.35	.39	.56*	.57*
ปราจีนบุรี	2.83		-	.01	.02	.07	.11	.28	.29
สระแก้ว	2.84			-	.01	.03	.10	.27	.28
ชลบุรี	2.85				-	.05	.09	.26	.27
จันทบุรี	2.90					-	.04	.21	.22
ตราด	2.94						-	.17	.18
นครนายก	3.11							-	.01
ระยอง	3.12								-

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่าปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษา ชั้นการกำหนด
ทิศทางการศึกษา ด้านกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก จำแนกตามเขตที่ตั้ง ของโรงเรียน
ประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรากับโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครนายก และโรงเรียนประถมศึกษา
จังหวัดระยองกับโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ
ที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดนครนายก และจังหวัดระยอง มีปัญหาการทำ
แผนกลยุทธ์สูงกว่าโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 14 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ระหว่างปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียน
ประถมศึกษา โดยรวมชั้นการกำหนดทิศทางการศึกษา จำแนกตามเขตที่ตั้ง

ตัวแปร จังหวัด		ฉะเชิงเทรา	สระแก้ว	ชลบุรี	จันทบุรี	ปราจีนบุรี	ตราด	นครนายก	ระยอง
	\bar{X}	2.53	2.80	2.82	2.84	2.85	2.91	2.95	3.10
ฉะเชิงเทรา	2.53	-	.27	.29	.31	.32	.38	.42	.57*
สระแก้ว	2.80		-	.02	.04	.05	.11	.15	.30
ชลบุรี	2.82			-	.02	.03	.09	.13	.28
จันทบุรี	2.84				-	.01	.07	.11	.26
ปราจีนบุรี	2.85					-	.06	.10	.25
ตราด	2.91						-	.04	.19
นครนายก	2.95							-	.15
ระยอง	3.10								-

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่าปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษา โดยรวม
ชั้นการกำหนดทิศทางการศึกษา จำแนกตามเขตที่ตั้ง ของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัด
ฉะเชิงเทรากับโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดระยอง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 โดยที่โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดระยองมีปัญหาการทำแผนกลยุทธ์สูงกว่าโรงเรียนประถม
ศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ระหว่างปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียน
ประถมศึกษา ขั้นการกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษา ด้านกระบวนการกำหนดกลยุทธ์
จำแนกตามเขตที่ตั้ง

ตัวแปร จังหวัด		ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	สระแก้ว	จันทบุรี	นครนายก	ปราจีนบุรี	ระยอง	ตราด
	\bar{X}	2.51	2.80	2.84	2.94	3.00	3.06	3.06	3.10
ฉะเชิงเทรา	2.51	-	.29	.33	.43*	.49	.55*	.55*	.59
ชลบุรี	2.80		-	.04	.14	.20	.26	.26	.30
สระแก้ว	2.84			-	.10	.16	.22	.22	.26
จันทบุรี	2.94				-	.06	.12	.12	.16
นครนายก	3.00					-	.06	.06	.10
ปราจีนบุรี	3.06						-	-	.04
ระยอง	3.06							-	.04
ตราด	3.10								-

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 พบว่าปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษา ขั้นการกำหนด
กลยุทธ์สถานศึกษา ด้านกระบวนการกำหนดกลยุทธ์ จำแนกตามเขตที่ตั้ง ของโรงเรียน
ประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรากับโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี โรงเรียนประถมศึกษา
จังหวัดปราจีนบุรีกับโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา และโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัด
ระยองกับโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
.05 โดยที่โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี จังหวัดปราจีนบุรี และโรงเรียนประถมศึกษา
จังหวัดระยองมีปัญหาสูงกว่าโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ ระหว่างปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียน
ประถมศึกษา โดยรวม ทั้ง 3 ขั้นตอน จำแนกตามเขตที่ตั้ง

ตัวแปร จังหวัด		ฉะเชิงเทรา	สระแก้ว	ชลบุรี	จันทบุรี	ปราจีนบุรี	ตราด	นครนายก	ระยอง
	\bar{X}	2.52	2.81	2.81	2.86	2.88	2.91	2.95	3.03
ฉะเชิงเทรา	2.52	-	.29*	.29	.34	.36	.39	.43	.51*
สระแก้ว	2.81		-	-	.05	.07	.10	.14	.22
ชลบุรี	2.81			-	.05	.07	.10	.14	.22
จันทบุรี	2.86				-	.02	.02	.09	.17
ปราจีนบุรี	2.88					-	.03	.07	.15
ตราด	2.91						-	.04	.12
นครนายก	2.95							-	.08
ระยอง	3.03								-

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษา โดยรวม
จำแนกตามเขตที่ตั้ง ของโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรากับโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัด
สระแก้ว และโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดระยองกับโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดฉะเชิงเทรา
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดสระแก้ว
และโรงเรียนประถมศึกษาจังหวัดระยอง มีปัญหาการทำแผนกลยุทธ์สูงกว่าโรงเรียนประถมศึกษา
จังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 17 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียน
ประถมศึกษา ลังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12
จำแนกตามขนาดโรงเรียน ในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ 3 ขั้นตอน 9 ด้าน

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ชั้นการศึกษาสถานภาพสถานศึกษา						
ด้านวิเคราะห์ภารกิจและ ผลผลิตหลัก	ระหว่างกลุ่ม	2	2.361	1.181	2.137	.120
	ภายในกลุ่ม	314	173.467	.552		
	รวม	316	175.828			
ด้านวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายนอก	ระหว่างกลุ่ม	2	.585	.293	.533	.587
	ภายในกลุ่ม	314	172.216	.548		
	รวม	316	172.801			
ด้านวิเคราะห์สภาพแวดล้อม ภายใน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.938	.969	1.559	.212
	ภายในกลุ่ม	314	195.141	.621		
	รวม	316	197.079			
ด้านประเมินสภาพสถานศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	2.904	1.452	2.228	.109
	ภายในกลุ่ม	314	204.679	.652		
	รวม	316	207.583			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.740	.870	1.833	.162
	ภายในกลุ่ม	314	149.079	.475		
	รวม	316	150.820			
ชั้นการกำหนดทิศทางสถานศึกษา						
ด้านกำหนดวิสัยทัศน์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.018	1.509	2.190	.114
	ภายในกลุ่ม	314	216.377	.689		
	รวม	316	219.396			
ด้านกำหนดพันธกิจ	ระหว่างกลุ่ม	2	4.379	2.190	3.645*	.027
	ภายในกลุ่ม	314	188.629	.601		
	รวม	316	193.008			

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์	แหล่งความแปรปรวน	Df	SS	MS	F	p
ด้านกำหนดเป้าประสงค์	ระหว่างกลุ่ม	2	4.457	2.229	3.280*	.039
	ภายในกลุ่ม	314	213.324	.679		
	รวม	316	217.781			
ด้านกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก	ระหว่างกลุ่ม	2	3.720	1.860	3.384*	.035
	ภายในกลุ่ม	314	172.582	.550		
	รวม	316	173.302			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.734	1.867	3.574*	.029
	ภายในกลุ่ม	314	164.021	.522		
	รวม	316	167.754			
ขั้นการกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษา						
ด้านกระบวนการกำหนดกลยุทธ์	ระหว่างกลุ่ม	2	3.228	1.614	2.759	.065
	ภายในกลุ่ม	314	183.647	.585		
	รวม	316	186.875			
โดยรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.634	1.317	2.866	.058
	ภายในกลุ่ม	314	144.301	.460		
	รวม	316	146.935			

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำแผนกลยุทธ์ โรงเรียน ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนในกระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ 3 ขั้นตอน 9 ด้าน โดยรวม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ขั้นการกำหนด ทิศทางสถานศึกษา ด้านกำหนดพันธกิจ กำหนดเป้าประสงค์ กำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก และรวมขั้นการกำหนดทิศทางสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนขั้นการศึกษาสถานภาพสถานศึกษา ด้านวิเคราะห์ภารกิจและผลผลิตหลัก วิเคราะห์

สภาพแวดล้อมภายนอก วิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ประเมินสภาพสถานศึกษา รวมชั้น การศึกษาสถานภาพสถานศึกษา ชั้นการกำหนดทิศทางการศึกษา ด้านกำหนดวิสัยทัศน์ และ ชั้นการกำหนดกลยุทธ์สถานศึกษา ด้านกระบวนการกำหนดกลยุทธ์ แตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล ไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ว่า โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 ที่มีขนาดโรงเรียนต่างกัน มีปัญหาการ จัดทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนแตกต่างกัน

ตารางที่ 18 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียน ประถมศึกษา ชั้นการกำหนดทิศทางการศึกษา ด้านการกำหนดพันธกิจ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตัวแปร		ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
	\bar{X}	2.63	2.90	2.90
ขนาดใหญ่	2.63	-	.27*	.28*
ขนาดเล็ก	2.90		-	.01
ขนาดกลาง	2.91			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 พบว่าปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ชั้นการกำหนด ทิศทางการศึกษา ด้านการกำหนดพันธกิจ ของโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และโรงเรียน ขนาดใหญ่กับขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียน ขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลางมีปัญหาการทำแผนกลยุทธ์สูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 19 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียน
ประถมศึกษา ขั้นการกำหนดทิศทางการศึกษา ด้านการกำหนดเป้าประสงค์
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตัวแปร		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	\bar{X}	2.54	2.77	2.85
ขนาดใหญ่	2.54	-	.23*	.31*
ขนาดกลาง	2.77		-	.08
ขนาดเล็ก	2.85			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 19 พบว่าปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ขั้นการ
กำหนดทิศทางการศึกษา ด้านการกำหนดเป้าประสงค์ ของโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง และ
โรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่
โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหาการทำแผนกลยุทธ์สูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่
ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 20 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียน
ประถมศึกษา ขั้นการกำหนดทิศทางการศึกษา ด้านการกำหนดเป้าหมาย
ผลผลิตหลัก จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตัวแปร		ขนาดใหญ่	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง
	\bar{X}	2.67	2.90	2.93
ขนาดใหญ่	2.67	-	.23*	.26*
ขนาดเล็ก	2.90		-	-
ขนาดกลาง	2.93			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 พบว่าปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ขึ้นการกำหนด ทิศทางสถานศึกษา ด้านกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก ของโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดเล็ก และโรงเรียนขนาดกลาง มีปัญหาการทำแผนกลยุทธ์สูงกว่าโรงเรียน ขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 21 ผลการทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ระหว่างปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียน ประถมศึกษา รวมขึ้นการกำหนดทิศทางสถานศึกษา จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตัวแปร		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
	\bar{X}	2.63	2.87	2.90
ขนาดใหญ่	2.63	-	.24*	.27*
ขนาดกลาง	2.87		-	.03
ขนาดเล็ก	2.90			-

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า ปัญหาการทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 จำแนกตามขนาดโรงเรียน รวมขึ้นการ กำหนดทิศทางสถานศึกษา ของโรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่กับ ขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยที่โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก มีปัญหาการทำแผนกลยุทธ์สูงกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 แนวทางพัฒนาการจัดทำแผนกลยุทธ์โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด ในเขตการศึกษา 12 ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ค่าความถี่ โดยวิธี
การแจกแจงความถี่ แล้วนำมาจัดลำดับที่ตามคะแนนความถี่มากและน้อย ดังตารางที่ 22-39
ด้านการวิเคราะห์ภารกิจและผลผลิตหลัก

ตารางที่ 22 แนวทางพัฒนาความชัดเจนในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงานเกี่ยวกับผลผลิตของ
สถานศึกษาใน ด้านปริมาณและคุณภาพในรอบปีที่ผ่านมา

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้ได้มาตรฐาน เป็นปัจจุบัน	10	1
2. ประเมิน วิเคราะห์ผลการดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมใน รอบปีที่ผ่านมา	7	2
3. จัดทำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน	5	3
4. พัฒนา ให้ความรู้คณะทำงานวางแผนกลยุทธ์โรงเรียน	3	4
5. ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน	3	4
6. ประชุมวางแผนในการวิเคราะห์ ผลการดำเนินงาน	3	4

จากตารางที่ 22 แสดงว่า แนวทางพัฒนาความชัดเจนในการวิเคราะห์ผลการ
ดำเนินงานเกี่ยวกับผลผลิตของสถานศึกษาในด้านปริมาณและคุณภาพในรอบปีที่ผ่านมา
อันดับแรก คือ จัดระบบข้อมูลสารสนเทศให้ได้มาตรฐาน เป็นปัจจุบัน อันดับสอง คือประเมิน
วิเคราะห์ผลการดำเนินการตามโครงการและกิจกรรมในรอบปีที่ผ่านมา และอันดับสาม คือ
จัดทำข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน

ตารางที่ 23 แนวทางพัฒนาความพร้อมของคณะกรรมการในการประชุมเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับภารกิจสถานศึกษา

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. พัฒนา ให้ความรู้แก่ทีมงานวางแผนด้วยการจัดประชุม อบรม	7	1
2. จัดหา รวบรวม เอกสารที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการสถานศึกษาล่วงหน้า	7	1
3. จัดประชุมชี้แจงและปฏิบัติ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วม	6	2
4. แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนจากตัวแทนอย่างหลากหลาย	5	3
5. ปลุกจิตสำนึก สร้างความตระหนักให้คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้อง	4	4

จากตารางที่ 23 แสดงว่าแนวทางพัฒนาความพร้อมของคณะกรรมการในการประชุมเพื่อศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับภารกิจสถานศึกษา อันดับแรกคือพัฒนา ให้ความรู้แก่ทีมงานวางแผนด้วยการจัดประชุม อบรมและจัดหา รวบรวม เอกสารที่เกี่ยวข้องให้คณะกรรมการสถานศึกษาล่วงหน้า อันดับสองคือ จัดประชุมชี้แจงและปฏิบัติ โดยเชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วม และอันดับสามคือ แต่งตั้งคณะกรรมการวางแผนจากตัวแทนอย่างหลากหลาย

ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอก

ตารางที่ 24 แนวทางพัฒนา ความพอเพียงของข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ที่เป็นปัจจัยภายนอก
ทั้ง 4 ด้านที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษา

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. จัดเก็บข้อมูลในหลายรูปแบบ	12	1
2. รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้าน	7	2
3. ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการเก็บรวบรวมข้อมูล	5	3
4. คณะกรรมการประเมินข้อมูลที่ได้ก่อนนำมาวิเคราะห์	3	4
5. ศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการเก็บรวบรวมข้อมูลปัจจัยภายนอก	3	4
6. จัดระบบข้อมูลปัจจัยภายนอกให้ละเอียด ครอบคลุม ชัดเจนและเป็นปัจจุบัน	3	4

จากตารางที่ 24 แสดงว่า แนวทางพัฒนา ความพอเพียงของข้อมูลสำหรับการวิเคราะห์ที่เป็นปัจจัยภายนอกทั้ง 4 ด้านที่ส่งผลกระทบต่อการจัดการศึกษาในสถานศึกษา อันดับแรกคือ จัดเก็บข้อมูลในหลายรูปแบบ อันดับสองคือ รวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาให้ครอบคลุมทุกด้านและอันดับสามคือ ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตารางที่ 25 แนวทางพัฒนาความสามารถของคณะกรรมการระดมความคิดเพื่อสรุปข้อความตามปัจจัยทั้ง 4 ด้าน คือ สังคมและวัฒนธรรม เทคโนโลยี เศรษฐกิจ การเมืองและกฎหมาย

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. พัฒนา ให้ความรู้แก่คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องโดยจัดประชุม อบรม	10	1
2. เชิญผู้มีประสบการณ์ ผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมให้คำปรึกษา หรือเป็น วิทยากร	7	2
3. ใช้รูปแบบการระดมความคิดที่หลากหลาย	4	3
4. จัดหา รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องประกอบการระดมความคิด	3	4

จากตารางที่ 25 แสดงว่าแนวทางพัฒนาความสามารถของคณะกรรมการระดมความคิดเพื่อสรุปข้อความตามปัจจัยทั้ง 4 ด้าน คือ สังคมและวัฒนธรรม เทคโนโลยี เศรษฐกิจ การเมืองและกฎหมาย อันดับแรกคือ พัฒนา ให้ความรู้แก่คณะกรรมการและผู้เกี่ยวข้องโดยจัดประชุม อบรม อันดับสองคือ เชิญผู้มีประสบการณ์ ผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมให้คำปรึกษา หรือเป็นวิทยากร และอันดับสาม คือ ใช้รูปแบบการระดมความคิดที่หลากหลาย

ด้านการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน

ตารางที่ 26 แนวทางพัฒนาความสามารถของคณะวางแผนในการระดมความคิด เพื่อเขียนข้อความ ตามปัจจัยทั้ง 6 ด้าน คือโครงสร้างและนโยบาย ผลผลิตและการบริการ บุคลากร ประสิทธิภาพทางการเงิน วัสดุ ทรัพยากรและการบริหารจัดการ

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. พัฒนา ให้ความรู้แก่คณะวางแผนและผู้เกี่ยวข้อง	9	1
2. เชิญผู้มีประสบการณ์ ผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมในการระดมความคิด	6	2
3. นำผลจากการระดมความคิดปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ	4	3
4. เตรียมข้อมูล จัดระบบ จัดกลุ่มตามปัจจัยให้พร้อม	3	4

จากตารางที่ 26 แสดงว่าแนวทางพัฒนาความสามารถของคณะวางแผนในการระดมความคิด เพื่อเขียนข้อความ ตามปัจจัยทั้ง 6 ด้าน คือโครงสร้างและนโยบาย ผลผลิตและการบริการ บุคลากร ประสิทธิภาพทางการเงิน วัสดุ ทรัพยากรและการบริหารจัดการอันดับแรก คือ พัฒนา ให้ความรู้แก่คณะวางแผนและผู้เกี่ยวข้อง อันดับสอง คือ เชิญผู้มีประสบการณ์ ผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมในการระดมความคิด และอันดับสาม คือ นำผลจากการระดมความคิดปรึกษาผู้เชี่ยวชาญ

ตารางที่ 27 แนวทางพัฒนาความสามารถของคณะวางแผนในการนำข้อความที่สรุปได้ มาเรียบเรียงใหม่ให้เป็นประโยคมีเหตุและผลเพียงประเด็นเดียว

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. พัฒนา ให้ความรู้ทีมงานโดยจัดประชุม อบรมและอื่น ๆ	7	1
2. รวบรวม ศึกษา เอกสาร ตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง	5	2
3. เชิญผู้มีประสบการณ์หรือผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมให้คำปรึกษาหรือเป็นวิทยากร	5	2
4. ใช้รูปแบบการระดมความคิดในการเรียบเรียงประโยคที่หลากหลาย	4	3
5. คณะวางแผนประชุมชี้แจง ทำความเข้าใจก่อนลงมือปฏิบัติ	3	4

จากตารางที่ 27 แสดงว่า แนวทางพัฒนาความสามารถของคณะวางแผนในการนำ ข้อความที่สรุปได้มาเรียบเรียงใหม่ให้เป็นประโยคมีเหตุและผลเพียงประเด็นเดียว อันดับแรก คือ พัฒนา ให้ความรู้ที่มงานโดยจัดประชุม อบรมและอื่นๆ อันดับสอง คือ รวบรวม ศึกษา เอกสาร ตัวอย่างที่เกี่ยวข้อง และเชิญผู้มีประสบการณ์หรือผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมให้คำปรึกษาหรือเป็นวิทยากร และอันดับสาม คือ ใช้รูปแบบการระดมความคิดในการเรียบเรียงประโยคที่หลากหลาย

ด้านการประเมินสถานภาพสถานศึกษา

ตารางที่ 28 แนวทางพัฒนาความสามารถของคณะวางแผนในการให้น้ำหนักประเด็นสำคัญ ปัจจัยภายนอกให้ครบทั้ง 4 ด้าน และปัจจัยภายใน 6 ด้าน

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. พัฒนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการให้น้ำหนักคะแนนแก่คณะวางแผน	8	1
2. ประชุมตกลงถึงวิธีการและมาตรฐานการให้น้ำหนักก่อนลงมือปฏิบัติ	4	2
3. เชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมให้คำปรึกษา	4	2
4. จัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องและศึกษาก่อนลงมือปฏิบัติ	3	3
5. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ	3	3

จากตารางที่ 28 แสดงว่า แนวทางพัฒนาความสามารถของคณะวางแผนในการให้น้ำหนักประเด็นสำคัญปัจจัยภายนอกให้ครบทั้ง 4 ด้าน และปัจจัยภายใน 6 ด้าน อันดับแรก คือ พัฒนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการให้น้ำหนักคะแนนแก่คณะวางแผน อันดับสอง คือ ประชุมตกลงถึงวิธีการและมาตรฐานการให้น้ำหนักก่อนลงมือปฏิบัติและเชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมให้คำปรึกษา และอันดับสาม คือ จัดหาเอกสารที่เกี่ยวข้องและศึกษาก่อนลงมือปฏิบัติและ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการ

ตารางที่ 29 แนวทางพัฒนา ความสามารถของคณะวางแผนในการนำประเด็นสำคัญจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน บันทึกตามแบบฟอร์มการให้คะแนน

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. พัฒนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการบันทึกกับคณะวางแผน	5	1
2. คณะวางแผนศึกษาแบบฟอร์มล่วงหน้า	5	1
3. เชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมให้คำปรึกษา	3	2

จากตารางที่ 29 แสดงว่าแนวทางพัฒนา ความสามารถของคณะวางแผนในการนำประเด็นสำคัญจากการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน บันทึกตามแบบฟอร์มการให้คะแนน อันดับแรก คือ พัฒนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการบันทึกกับคณะวางแผนและคณะวางแผนศึกษาแบบฟอร์มล่วงหน้า อันดับสอง คือ เชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมให้คำปรึกษาด้านการกำหนดวิสัยทัศน์

ตารางที่ 30 แนวทางพัฒนาความสามารถของคณะวางแผนในการวาดฝันอนาคตโดยกำหนดสถานศึกษาในฝัน ซึ่งมีความเป็นไปได้ โดยพิจารณาจาก ข้อมูลย้อนอดีต และมองปัจจุบันทั้งสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. พัฒนา ให้ความรู้เกี่ยวกับนิยามของวิสัยทัศน์กับคณะวางแผน	9	1
2. คณะวางแผนร่วมกันวิเคราะห์การดำเนินงานในอดีต ปัจจุบันและอนาคต	5	2
3. จัดกิจกรรมให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิสัยทัศน์	5	2
4. เชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมให้คำปรึกษา เสนอแนะ	3	3
5. คณะวางแผนศึกษาวิสัยทัศน์ของต่างหน่วยงานและความเป็นไปของสังคม	3	3

จากตารางที่ 30 แสดงว่า แนวทางพัฒนาความสามารถของคณะวางแผนในการวาดฝันอนาคตโดยกำหนดสถานศึกษาในฝัน ซึ่งมีความเป็นไปได้ โดยพิจารณาจาก ข้อมูลย้อนอดีต และมองปัจจุบันทั้งสภาพแวดล้อมภายนอกและภายใน อันดับแรก คือพัฒนา ให้ความรู้เกี่ยวกับนิยามของวิสัยทัศน์กับคณะวางแผน อันดับสอง คือ คณะวางร่วมกันวิเคราะห์การดำเนินงานในอดีต ปัจจุบันและอนาคตและจัดกิจกรรมให้ผู้เกี่ยวข้องร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับวิสัยทัศน์ และอันดับสาม คือ เชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมให้คำปรึกษา เสนอแนะและคณะวางแผนศึกษาวิสัยทัศน์ของต่างหน่วยงานและความเป็นไปของสังคม

ตารางที่ 31 แนวทางพัฒนาความสามารถของคณะวางแผนในการกำหนดวิสัยทัศน์โดยนำ

ข้อความของแต่ละคน แต่ละกลุ่มมาเขียนเป็นข้อความวิสัยทัศน์ซึ่งเป็นข้อความที่สั้นกระชับแต่กระตุ้นให้ทุกคนอยากจะทำเป็นวิสัยทัศน์ร่วม

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. จัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้คณะวางแผนทุกคนเข้าร่วม	6	1
2. ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเขียนข้อความวิสัยทัศน์	5	2
3. คณะวางแผนรวบรวม ศึกษาเอกสาร ตัวอย่างข้อความและวิธีการสรุป	4	3
4. เชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมให้คำปรึกษาในการสรุปวิสัยทัศน์ร่วม	4	3
5. ร่วมกันวิเคราะห์ข้อความวิสัยทัศน์ของทุกคน ทุกกลุ่ม	3	4

จากตารางที่ 31 แสดงว่า แนวทางพัฒนาความสามารถของคณะวางแผนในการกำหนดวิสัยทัศน์โดยนำข้อความของแต่ละคน แต่ละกลุ่มมาเขียนเป็นข้อความวิสัยทัศน์ซึ่งเป็นข้อความที่สั้นกระชับแต่กระตุ้นให้ทุกคนอยากจะทำเป็นวิสัยทัศน์ร่วม อันดับแรกคือ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้คณะวางแผนทุกคนเข้าร่วม อันดับสอง คือ ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมเขียนข้อความวิสัยทัศน์ และอันดับสาม คือ คณะวางแผนรวบรวม ศึกษาเอกสาร ตัวอย่างข้อความและวิธีการสรุปและเชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมให้คำปรึกษาในการสรุปวิสัยทัศน์ร่วม

ด้านการกำหนดพันธกิจ

ตารางที่ 32 แนวทางพัฒนาความสามารถของคณะวางแผนในการนำบทบาทหน้าที่ของ
สถานศึกษามาเรียบเรียงเขียนเป็นข้อความพันธกิจในชั้นยกร่างพันธกิจ

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. พัฒนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่กับ คณะวางแผนโดยจัดประชุม อบรม	7	1
2. ร่วมกันวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทหน้าที่ วิสัยทัศน์ และพันธกิจ	6	2
3. คณะวางแผนศึกษาข้อมูล บทบาทหน้าที่ วิสัยทัศน์และพันธกิจ	4	3
4. รวบรวมเอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง	4	3
5. ระดมความคิดจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง	3	4

จากตารางที่ 32 แสดงว่า แนวทางพัฒนาความสามารถของคณะวางแผนในการนำ
บทบาทหน้าที่ของสถานศึกษามาเรียบเรียงเขียนเป็นข้อความพันธกิจในชั้นยกร่างพันธกิจ อันดับ
แรกคือ พัฒนา ให้ความรู้เกี่ยวกับการกำหนดบทบาทหน้าที่กับคณะวางแผนโดยจัดประชุม
อบรม อันดับสองคือ ร่วมกันวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทหน้าที่ วิสัยทัศน์ และพันธกิจ
และอันดับสามคือ คณะวางแผนศึกษาข้อมูล บทบาทหน้าที่ วิสัยทัศน์และพันธกิจ และรวบรวม
เอกสารและข้อมูลที่เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 33 แนวทางพัฒนาความชัดเจนของการสอบทานความเป็นไปได้ของกลุ่มว่าพันธกิจ
จะทำให้วิสัยทัศน์เป็นจริง

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. คณะวางแผนวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างพันธกิจกับวิสัยทัศน์	8	1
2. นำพันธกิจเสนอผู้เกี่ยวข้องร่วมสอบทาน	5	2
3. ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการสอบทาน	4	3
4. ประเมินการดำเนินงานตามโครงการในรอบปีที่ผ่านมาเป็นข้อมูล ประกอบ	3	4

จากตารางที่ 33 แสดงว่า แนวทางพัฒนาความชัดเจนของการสอบทานความเป็นไปได้ของกลุ่มว่าพันธกิจจะทำให้วิสัยทัศน์เป็นจริง อันดับแรกคือ คณะวางแผนวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างพันธกิจกับวิสัยทัศน์ อันดับสองคือ นำพันธกิจเสนอผู้เกี่ยวข้องชาวญ่วมสอบทาน และอันดับสาม คือ ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการสอบทาน

ด้านการกำหนดเป้าประสงค์

ตารางที่ 34 แนวทางพัฒนาความแน่นอนของเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานให้บรรลุถึงเป้าประสงค์

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. ย่อยกิจกรรม ทำปฏิทิน กำหนดระยะเวลาเป็นช่วง	5	1
2. ทบทวน ประเมินการดำเนินงานในอดีตเป็นข้อมูลในการกำหนดระยะเวลา	4	2
3. ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น	3	3

จากตารางที่ 34 แสดงว่า แนวทางพัฒนาความแน่นอนของเวลาที่ใช้ในการดำเนินงานให้บรรลุถึงเป้าประสงค์ อันดับแรก คือ ย่อยกิจกรรม ทำปฏิทิน กำหนดระยะเวลาเป็นช่วง อันดับสอง คือ ทบทวน ประเมินการดำเนินงานในอดีตเป็นข้อมูลในการกำหนดระยะเวลา และ อันดับสาม คือ ให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น

ตารางที่ 35 แนวทางพัฒนาความสามารถวัดได้ของเป้าประสงค์ที่กำหนดขึ้น

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. กำหนดตัวชี้วัด เกณฑ์การชี้วัดให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม	7	1
2. กำหนดเป้าประสงค์ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถวัดได้	6	2
3. พัฒนา ให้ความรู้คณะวางแผน ได้แก่จัดประชุม ศึกษา อบรม	4	3
4. เชิญผู้เกี่ยวข้องเข้ามาร่วมหรือนำเป้าประสงค์ที่ได้เสนอขอคำแนะนำ	3	4

จากตารางที่ 35 แสดงว่า แนวทางพัฒนาความสามารถวัดได้ของเป้าประสงค์ที่กำหนดขึ้น อันดับแรกคือ กำหนดตัวชี้วัด เกณฑ์การชี้วัดให้ชัดเจน เป็นรูปธรรม อันดับสองคือ กำหนดเป้าประสงค์ที่ชัดเจน เป็นรูปธรรม สามารถวัดได้ และอันดับสาม คือ พัฒนา ให้ความรู้ คณะวางแผน ได้แก่จัดประชุม ศึกษา อบรม

ด้านการกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก

ตารางที่ 36 แนวทางพัฒนา การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักในด้านปริมาณ คุณภาพ ค่าใช้จ่าย และเวลา โดยศึกษาเป้าหมายที่สามารถดำเนินการได้ในปัจจุบันใช้เป็นฐานในการกำหนดเป้าหมายตามแผน ที่จะดำเนินการในปีต่อไป

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. จัดระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้เป็นหมวดหมู่ ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	7	1
2. ประชุมครู คณะวางแผนและผู้เกี่ยวข้องชี้แจงทำความเข้าใจร่วมกัน	4	2
3. คณะวางแผนประชุมเชิงปฏิบัติการในการกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก	4	2
4. พัฒนา ให้ความรู้คณะวางแผนและผู้เกี่ยวข้อง	3	3

จากตารางที่ 36 แสดงว่า แนวทางพัฒนา การกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักในด้านปริมาณ คุณภาพ ค่าใช้จ่าย และเวลา โดยศึกษาเป้าหมายที่สามารถดำเนินการได้ในปัจจุบันใช้เป็นฐานในการกำหนดเป้าหมายตามแผน ที่จะดำเนินการในปีต่อไป อันดับแรกคือ จัดระบบข้อมูลที่เกี่ยวข้องให้เป็นหมวดหมู่ ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน อันดับสองคือ ประชุมครู คณะวางแผนและผู้เกี่ยวข้องชี้แจงทำความเข้าใจร่วมกันและคณะวางแผนประชุมเชิงปฏิบัติการในการกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลัก และอันดับสาม คือ พัฒนา ให้ความรู้คณะวางแผนและผู้เกี่ยวข้อง

ตารางที่ 37 แนวทางพัฒนาการกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักด้านต้นทุน

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. วิเคราะห์งบประมาณที่เคยได้รับจากทุกส่วนทั้งอดีต ปัจจุบันและอนาคต	7	1
2. ร่วมประเมินผลโครงการในรอบปีที่ผ่านมาในเรื่องต้นทุน	6	2
3. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน	5	3
4. คณะวางแผนร่วมกันกำหนดเป้าหมายต้นทุนในอนาคตโดยใช้ข้อมูลในอดีต ปัจจุบันและแนวโน้มในอนาคต	3	4
5. พัฒนา ให้ความรู้คณะวางแผน ด้านต้นทุน	3	4

จากตารางที่ 37 แสดงว่า แนวทางพัฒนาการกำหนดเป้าหมายผลผลิตหลักด้านต้นทุน อันดับแรก คือ วิเคราะห์งบประมาณที่เคยได้รับจากทุกส่วนทั้งอดีต ปัจจุบันและอนาคต อันดับสอง คือ ร่วมประเมินผลโครงการในรอบปีที่ผ่านมาในเรื่องต้นทุน และอันดับสาม คือ จัดระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องให้ครบถ้วน เป็นปัจจุบัน ด้านกระบวนการกำหนดกลยุทธ์

ตารางที่ 38 แนวทางพัฒนา ความสามารถของคณะวางแผนในการนำความสัมพันธ์ของแต่ละคู่มาเขียนให้สัมพันธ์กันเป็นกลยุทธ์ ระดับโครงการที่บ่งบอกกิจกรรมการดำเนินงานอย่างมีทิศทาง

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. พัฒนา ให้ความรู้คณะวางแผน	7	1
2. จัดทำ รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้คณะวางแผนศึกษา	5	2
3. เชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมหรือนำผลเสนอขอคำชี้แนะ	5	2
4. ให้ผู้เกี่ยวข้องอื่นๆมีส่วนร่วมในการกลั่นกรอง	3	3

จากตารางที่ 38 แสดงว่า แนวทางพัฒนา ความสามารถของคณะวางแผนในการนำ ความสัมพันธ์ของแต่ละคู่มาเขียนให้สัมพันธ์กันเป็นกลยุทธ์ ระดับโครงการที่บ่งบอกกิจกรรมการ ดำเนินงานอย่างมีทิศทาง อันดับแรก คือ พัฒนา ให้ความรู้คณะวางแผน อันดับสอง คือ จัดหา รวบรวมเอกสารที่เกี่ยวข้องให้คณะวางแผนศึกษา และเชิญผู้เชี่ยวชาญเข้าร่วมหรือนำผล เสนอขอคำชี้แนะ และอันดับสาม คือ ให้ผู้เกี่ยวข้องอื่น ๆ มีส่วนร่วมในการกลั่นกรอง

ตารางที่ 39 แนวทางพัฒนา ความชัดเจนในการเขียนข้อความกลยุทธ์ ครอบคลุมภารกิจ สถานศึกษา

กิจกรรม/แนวทางพัฒนา	ความถี่	ลำดับที่
1. คณะวางแผนร่วมกันวิเคราะห์ถึงความครอบคลุมภารกิจ ความชัดเจนของข้อความกลยุทธ์	7	1
2. ทบทวนถึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและความเป็นไปได้	4	2
3. เสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ชี้แนะ นำกลับมาปรับปรุง	4	2
4. พัฒนา ให้ความรู้คณะวางแผนในการเขียนข้อความ	3	3
5. จัดกิจกรรมให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	3	3
6. ทำประชาพิจารณ์	3	3

จากตารางที่ 39 แสดงว่าแนวทางพัฒนา ความชัดเจนในการเขียนข้อความกลยุทธ์ ครอบคลุมภารกิจ สถานศึกษา อันดับแรก คือ คณะวางแผนร่วมกันวิเคราะห์ถึงความครอบคลุม ภารกิจ ความชัดเจนของข้อความกลยุทธ์ อันดับสอง คือ ทบทวนถึงความสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจและความเป็นไปได้และเสนอผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ ชี้แนะ นำกลับมาปรับปรุง และอันดับ สาม คือ พัฒนา ให้ความรู้คณะวางแผนในการเขียนข้อความ จัดกิจกรรมให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและ ทำประชาพิจารณ์