

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา เพื่อหาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส โดยศึกษาในกลุ่มนักศึกษาระดับปริญญาตรีที่กำลังศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยของรัฐบาลทั่วประเทศไทยที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสและยินดีในการเปิดเผยข้อมูล จำนวน 400 คน เก็บข้อมูลระหว่างวันที่ 25 มีนาคม พ.ศ.2546 ถึงวันที่ 30 สิงหาคม พ.ศ.2546 ผลจากการศึกษาได้นำเสนอรายละเอียดด้วยตารางประกอบการบรรยาย ตามลำดับดังนี้

ส่วนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ส่วนที่ 2 ลักษณะทั่วไปของปัจจัยที่ศึกษา

ส่วนที่ 3 คุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส

ส่วนที่ 4 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ด้านการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส

ส่วนที่ 5 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ด้านความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส

ส่วนที่ 6 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส

ส่วนที่ 1 ลักษณะทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

จากการเก็บข้อมูลนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส จำนวน 400 คน ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ได้ข้อมูลจากนักศึกษาที่กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรีภาคปกติในมหาวิทยาลัยของรัฐบาลในประเทศไทยเป็นนักศึกษาหญิงจำนวน 220 คนคิดเป็นร้อยละ 55.0 นักศึกษาชายจำนวน 180 คน คิดเป็นร้อยละ 45.0 พบว่าระยะเวลาที่นักศึกษาอยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนานที่สุดเป็นเวลา 8 ปี 8 เดือน จากการศึกษาครั้งนี้พบว่าระยะเวลาที่อยู่ด้วยกันจำนวนมากที่สุดเป็นเวลาต่ำกว่า 1 ปี จำนวน 161 คน คิดเป็นร้อยละ 40.25 และผลการเรียนหลังจากที่นักศึกษาอยู่ด้วยกันกับคู่แล้วพบว่าส่วนใหญ่ผลการเรียนยังคงเดิมร้อยละ 61.75 โดยจำนวนของนักศึกษาหญิงและชายมีจำนวนพอๆกันคือ ร้อยละ 61 ที่มีผลการเรียนคงเดิม และยังพบว่าเมื่ออยู่ด้วยกันกับคู่แล้วนักศึกษาหญิงมีผลการเรียน ที่ลดลงร้อยละ 8.63 ในขณะที่นักศึกษาชายมีผลการเรียนที่ลดลงร้อยละ 6.67 ดังแสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสจำแนกตาม เพศ ระยะเวลาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส และผลการเรียน

ลักษณะทั่วไป	จำนวนนักศึกษาหญิง (N = 220)		จำนวนนักศึกษาชาย (N = 180)		รวม (N = 400)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ระยะเวลาที่อยู่ด้วยกันกับคู่						
ต่ำกว่า 1 ปี	82	37.27	79	43.89	161	40.25
ตั้งแต่ 1 - 2 ปี	71	32.27	52	28.89	123	30.75
ตั้งแต่ 2 - 3 ปี	42	19.09	31	17.22	73	18.25
ตั้งแต่ 3 - 4 ปี	12	5.46	10	5.56	22	5.50
ตั้งแต่ 4 - 5 ปี	8	3.64	4	2.22	12	3.00
มากกว่า 5 ปีขึ้นไป	5	2.27	4	2.22	9	2.25
ระยะเวลาที่อยู่ด้วยกันเฉลี่ย 1.32 ปี						
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.29						
ระยะเวลาที่อยู่ด้วยกันน้อยที่สุด 1 เดือน ระยะเวลาที่นานที่สุดเท่ากับ 8 ปี 8 เดือน						
ผลการเรียนหลังอยู่ด้วยกันกับคู่						
การเรียนดีขึ้น	65	29.55	57	31.67	122	30.50
การเรียนคงเดิม	136	61.82	111	61.66	247	61.75
การเรียนต่ำลง	19	8.63	12	6.67	31	7.75

ลักษณะทั่วไปของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส ส่วนใหญ่พบว่านักศึกษายังไม่มีงานประจำทำที่เป็นรายได้หลักร้อยละ 73.50 โดยเป็นนักศึกษาชายร้อยละ 90 และนักศึกษาหญิงร้อยละ 60.00 ที่ยังไม่มีงานประจำทำเป็นรายได้หลัก ลักษณะการอยู่ด้วยกันกับคู่ของนักศึกษาส่วนใหญ่ศึกษาและคู่จะอยู่ด้วยกันเมื่อมีโอกาสในช่วงระยะเวลาสั้นๆร้อยละ 55.50 รองลงมาคืออยู่ด้วยกันในช่วงเปิดเทอมเมื่อปิดเทอมก็แยกย้ายกันกลับบ้านร้อยละ 23.25 ลักษณะที่พักอาศัยของนักศึกษาส่วนใหญ่จะพักอยู่ หอพักเอกชน/บ้านเช่าร้อยละ 73.75 รองลงมาคือพักอาศัยอยู่กับครอบครัว (บิดามารดา) ร้อยละ 12.75 ลักษณะที่พักของคู่ของนักศึกษาส่วนใหญ่อยู่หอพักเอกชน/บ้านเช่า ร้อยละ 70.75 รองลงมาคือพักอาศัยอยู่กับครอบครัว (บิดามารดา) ร้อยละ 16 ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสจำแนกตาม งานประจำของ
คู่ที่เป็นรายได้หลัก ลักษณะการอยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสของนักศึกษา
ลักษณะที่พักอาศัยของท่านและคู่

ลักษณะการอยู่ด้วยกันก่อนสมรส ของนักศึกษา	จำนวนนักศึกษาหญิง (N = 220)		จำนวนนักศึกษาชาย (N = 180)		รวม (N = 400)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
งานประจำที่เป็นรายได้หลักของคู่						
มีงานประจำ	88	40.00	18	10.00	106	26.50
ไม่มีงานประจำ	132	60.00	162	90.00	294	73.50
ลักษณะการอยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส						
อยู่ด้วยกันตลอดตั้งแต่ตัดสินใจ	49	22.27	36	20.00	85	21.25
อยู่ด้วยกัน						
อยู่ด้วยกันเฉพาะในช่วงเปิดเทอม	47	21.36	46	25.56	93	23.25
ปิดเทอมก็แยกย้ายกันไป						
อยู่ด้วยกันในช่วงเวลาสั้น ๆ เมื่อมี	124	56.36	98	54.44	222	55.50
โอกาส						
ลักษณะที่พักอาศัยของท่าน						
อยู่บ้านบิดามารดา	31	14.09	20	11.11	51	12.75
อยู่บ้านญาติ	7	3.18	5	2.78	12	3.00
อยู่หอพักในมหาวิทยาลัย	30	13.64	10	5.56	40	10.00
อยู่หอพักเอกชน/บ้านเช่า	152	69.09	143	79.44	295	73.75
อื่น ๆ	-	-	2	1.11	2	0.50
ลักษณะที่พักอาศัยของคู่						
อยู่บ้านบิดามารดา	39	17.73	24	13.33	63	15.75
อยู่บ้านญาติ	10	4.55	11	6.11	21	5.25
อยู่หอพักในมหาวิทยาลัย	12	5.45	16	8.89	28	7.00
อยู่หอพักเอกชน/บ้านเช่า	155	70.45	128	71.11	283	70.75
อื่น ๆ	4	1.82	1	0.56	5	1.25

การคุมกำเนิด ในภาพรวมของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสส่วนใหญ่มีการคุมกำเนิดทุกครั้ง ร้อยละ 53.75 โดยนักศึกษาชายและนักศึกษานหญิงใช้การคุมกำเนิดทุกครั้ง ร้อยละ 51.67 และ 55.46 ตามลำดับ รองลงมาของการคุมกำเนิดในภาพรวมคือมีการใช้การคุมกำเนิดเป็นบางครั้ง ร้อยละ 30.50 โดยเป็นนักศึกษาชายและหญิงที่ใช้การคุมกำเนิดไม่สม่ำเสมอ ร้อยละ 35.55 และ 26.36 ตามลำดับ ดังแสดงในตารางที่ 4

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสจำแนกตาม การใช้การคุมกำเนิดของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส

การใช้การคุมกำเนิด	จำนวนนักศึกษานหญิง (N = 220)		จำนวนนักศึกษาชาย (N = 180)		รวม (N = 400)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ไม่ได้ใช้วิธีใดเลย	40	18.18	23	12.78	63	15.75
ใช้เป็นบางครั้ง	58	26.36	64	35.55	122	30.50
ใช้ทุกครั้ง	122	55.46	93	51.67	215	53.75

วิธีการคุมกำเนิด นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสส่วนใหญ่ใช้ถุงยางอนามัยในการคุมกำเนิด ร้อยละ 19.00 รองลงมาคือการใช้ยาเม็ดคุมกำเนิด ร้อยละ 18.50 และมีการใช้การคุมกำเนิดแบบหลังภายนอกเป็นอันดับ 3 คือ ร้อยละ 42.00 รวมทั้งยังพบว่านักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ส่วนใหญ่ มีการใช้การคุมกำเนิดหลายวิธีร่วมกัน ดังแสดงในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสจำแนกตาม วิธีการคุมกำเนิด
ที่นักศึกษาใช้ในการป้องกันการตั้งครรภ์ขณะที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส

วิธีการคุมกำเนิด	จำนวนนักศึกษารวม (N= 400)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ถุงยางอนามัย	76	19.00
ยาเม็ดคุมกำเนิด	74	18.50
หลังภายนอก	42	10.50
ถุงยางอนามัย, หลังภายนอก	37	9.25
นับวันปลอดภัย, ถุงยางอนามัย, หลังภายนอก	28	7.00
ไม่ใช้วิธีใดเลย	26	6.50
ยาเม็ดคุมกำเนิด, นับวันปลอดภัย, ถุงยางอนามัย	20	5.00
ยาเม็ดคุมกำเนิด, นับวันปลอดภัย, ถุงยางอนามัย, หลังภายนอก	16	4.00
นับวันปลอดภัย, ถุงยางอนามัย, หลังภายนอก, ยาคุมหลังร่วมเพศ	14	3.50
นับวันปลอดภัย	11	2.75
ยาฉีดคุมกำเนิด	10	2.50
ยาเม็ดคุมกำเนิด, หลังภายนอก	9	2.25
ยาเม็ดคุมกำเนิด, นับวันปลอดภัย, ถุงยางอนามัย, หลังภายนอก, ยาคุมหลังร่วมเพศ	9	2.25
นับวันปลอดภัย, หลังภายนอก	8	2.00
ยาคุมหลังร่วมเพศ	8	2.00
นับวันปลอดภัย, ถุงยางอนามัย	6	1.50
ยาเม็ดคุมกำเนิด, ยาฉีดคุมกำเนิด	2	0.50
อื่น ๆ	2	0.50
ยาเม็ดคุมกำเนิด, ยาฉีดคุมกำเนิด, หลังภายนอก, ยากินหลังร่วมเพศ	1	0.25
ยาฉีดคุมกำเนิด, นับวันปลอดภัย, หลังภายนอก	1	0.25
รวม	400	100

ประสบการณ์การตั้งครรภ์และการจัดการเมื่อเกิดการตั้งครรภ์ไม่พึงประสงค์

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสเคยมีประสบการณ์ในการตั้งครรภ์ไม่พึงประสงค์ ร้อยละ 10.70 โดยที่จัดการยุติการตั้งครรภ์ด้วยการทำแท้งถึงร้อยละ 9.50 และในการสอบถาม นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสที่ยังไม่เคยมีประสบการณ์ในการตั้งครรภ์แต่ถ้าหากเกิดการ ตั้งครรภ์ไม่พึงประสงค์เกิดขึ้นจะจัดการยุติการตั้งครรภ์ด้วยการทำแท้ง ร้อยละ 63.80 ดังแสดง ในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสจำแนกตาม ประสบการณ์ใน การตั้งครรภ์รวมทั้งการเลือกที่จะตัดสินใจในการจัดการกับการตั้งครรภ์ถ้าเกิดขึ้น ในขณะที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส

การจัดการเมื่อเกิดการตั้งครรภ์	นักศึกษาหญิง		นักศึกษาชาย		รวม	
	(N = 220)		(N = 180)		(N = 400)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. เคยมีประสบการณ์ในการตั้งครรภ์	24	10.91	19	10.56	43	10.75
1.1 ปล่อยให้มียุติครบตามปกติ	2	0.91	3	1.67	5	1.25
1.2 จัดการโดยการยุติการตั้งครรภ์	22	10	16	8.89	38	9.50
2. ไม่มีประสบการณ์ในการตั้งครรภ์	183	83.18	148	82.22	331	82.75
2.1 ถ้ามีจะปล่อยให้มียุติครบตามปกติ	39	17.73	36	20	75	18.75
2.2 จะจัดการโดยการยุติการตั้งครรภ์	144	65.45	112	62.22	256	64.00
3. อื่น ๆ						
ยังไม่เลือกที่จะตัดสินใจให้เหตุการณ์	13	5.91	13	7.22	26	6.50
เกิดก่อนจึงจะตัดสินใจ						
รวม	220	100	180	100	400	100

ส่วนที่ 2 ลักษณะทั่วไปของปัจจัยที่ศึกษา

ในการศึกษานักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้น ได้ทำการศึกษาปัจจัยในด้านต่าง ๆ ดังนี้ ปัจจัยด้านความคล้ายคลึงกัน สถานะทางเศรษฐกิจ ความสมานฉันท์ทางบทบาท การสนับสนุนทางสังคม แบบอย่างจากบิดามารดา ค่านิยมเกี่ยวกับการสมรส

ปัจจัยด้านความคล้ายคลึงกันของกลุ่ม ได้แก่ อายุ ระดับการศึกษา สถานภาพครอบครัว ศาสนา ภูมิฐานะ

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสส่วนใหญ่มีอายุอยู่ระหว่าง 18 – 25 ปี อายุต่ำสุดของนักศึกษาคือ 18 ปี อายุที่น้อยที่สุดของกลุ่มของนักศึกษาคือ 16 ปี อายุที่มากที่สุดของนักศึกษาคือ 29 ปี และอายุที่มากที่สุดของกลุ่มของนักศึกษาคือ 43 ปี ในระดับการศึกษานั้นในกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรี และกลุ่มของนักศึกษาส่วนใหญ่ก็เป็นนักศึกษาระดับปริญญาตรีเหมือนกัน สถานภาพครอบครัวของนักศึกษานั้นส่วนใหญ่เป็นครอบครัวที่บิดามารดาอยู่ด้วยกันอย่างจดทะเบียนสมรส ร้อยละ 72.50 กลุ่มของนักศึกษาส่วนใหญ่ก็มีครอบครัวที่บิดามารดาอยู่ด้วยกันอย่างจดทะเบียนสมรส ร้อยละ 28.25 รองลงมาคือครอบครัวมารบิดามารดาหย่าร้าง ร้อยละ 23.00 ดังแสดงในตารางที่ 7 และตารางที่ 8

ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสจำแนกตาม อายุของนักศึกษา กับ
คู่ที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส และระดับการศึกษาของกลุ่มของนักศึกษา

ลักษณะทั่วไปของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส	จำนวนนักศึกษารวม (N = 400)	
	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส		
อายุต่ำกว่า 18 ปี	0	0
อายุระหว่าง 18 – 25 ปี	393	98.25
อายุมากกว่า 25 ปีขึ้นไป	7	1.75
อายุเฉลี่ยเท่ากับ 21 ปี		
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 1.51		
อายุต่ำสุดเท่ากับ 18 ปี อายุสูงสุด 29 ปี		
อายุคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส		
อายุต่ำกว่า 18 ปี	16	4.00
อายุระหว่าง 18 – 25 ปี	347	86.75
อายุมากกว่า 25 ปีขึ้นไป	37	9.25
อายุเฉลี่ยเท่ากับ 21 ปี		
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 2.91		
อายุต่ำสุดเท่ากับ 16 ปี อายุสูงสุด 43 ปี		
ระดับการศึกษาของกลุ่มนักศึกษา		
กำลังศึกษาอยู่ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี	37	9.25
กำลังศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี	279	69.75
กำลังศึกษาอยู่ในระดับสูงกว่าปริญญาตรี	5	1.25
จบการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี	4	1.00
จบการศึกษาระดับปริญญาตรี	37	9.25
จบการศึกษาสูงกว่าระดับปริญญาตรี	38	9.50

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสจำแนกตาม สถานภาพ
ครอบครัวของนักศึกษากับคู่ที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส

สถานภาพครอบครัวของบิดามารดา	นักศึกษา (N = 400)		คู่ของนักศึกษา (N = 400)	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
บิดามารดาอยู่ด้วยกันและจดทะเบียนสมรส	290	72.50	113	28.25
บิดามารดาอยู่ด้วยกันแต่ไม่ได้จดทะเบียนสมรส	25	6.25	52	13.00
บิดามารดาแยกกันอยู่	28	7.00	66	16.50
บิดามารดาหย่าร้าง	28	7.00	92	23.00
บิดาหรือมารดาถึงแก่กรรม	29	7.25	73	18.25
บิดามารดาถึงแก่กรรมทั้งคู่	0	0.00	4	1.00

สถานะทางเศรษฐกิจ ได้แก่ แหล่งที่มาของรายได้ สถานภาพทางการเงิน ลักษณะ
การใช้จ่ายของนักศึกษากับคู่ในปัจจุบัน ความเพียงพอในการใช้จ่าย

แหล่งที่มาของรายได้ของนักศึกษาส่วนใหญ่ได้จากบิดามารดา ร้อยละ 75.25 แหล่งที่มา
ของรายได้ของคู่ของนักศึกษาส่วนใหญ่จากบิดามารดา ร้อยละ 60.25 สถานะทางการเงินของ
นักศึกษาส่วนใหญ่ฐานะอยู่ในระดับปานกลาง ร้อยละ 65.50 สถานะทางการเงินของคู่ของนักศึกษา
ส่วนใหญ่อยู่ในระดับฐานะปานกลางร้อยละ 65.00 ลักษณะการใช้จ่ายของนักศึกษากับคู่ในปัจจุบัน
ส่วนใหญ่สามารถใช้จ่ายได้อย่างเพียงพอแต่ไม่ฟุ่มเฟือย ร้อยละ 83.25 ความเพียงพอในการใช้จ่าย
ของนักศึกษาในขณะที่อยู่ด้วยกันกับคู่ส่วนใหญ่มีความสมดุล (เพียงพอในการใช้จ่าย) ร้อยละ 56.25
รองลงมาคือไม่พอใช้และต่างคนต่างออกค่าใช้จ่าย ร้อยละ 18.00 และ 18.25 ตามลำดับ ดังแสดง
ในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสจำแนกตาม สถานะทางเศรษฐกิจของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส

สถานะทางเศรษฐกิจของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส	จำนวนนักศึกษารวม (N = 400)		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ลำดับที่
แหล่งที่มาของรายได้ของตัวนักศึกษา			
จากพ่อแม่ (ผู้ปกครอง)	301	75.25	1
จากการทำงานด้วยตัวเอง	20	5.00	3
จากพ่อแม่และการทำงานด้วยตัวเอง	79	19.75	2
แหล่งที่มาของรายได้ของกลุ่มนักศึกษา			
จากพ่อแม่ (ผู้ปกครอง)	241	60.25	1
จากการทำงานด้วยตัวเอง	70	17.50	3
จากพ่อแม่และการทำงานด้วยตัวเอง	89	22.25	2
สถานภาพทางการเงินของนักศึกษา			
ดีมาก	27	6.75	3
ดี	100	25.00	2
ปานกลาง	262	65.50	1
ไม่ดี	11	2.75	4
สถานภาพทางการเงินของกลุ่มนักศึกษา			
ดีมาก	29	7.25	3
ดี	104	26.00	2
ปานกลาง	260	65.00	1
ไม่ดี	7	1.75	4
ลักษณะการใช้จ่ายของนักศึกษาและคู่ในปัจุบัน			
เพียงพอแต่ไม่ฟุ่มเฟือย	333	83.25	1
ไม่ค่อยพอใช้	37	9.25	2
ได้เงินใช้มากสามารถใช้จ่ายได้อย่างอิสระ	27	6.75	3
อื่น ๆ ไม่ระบุ	3	0.75	4
ความสมดุลเพียงพอในการใช้จ่ายในขณะที่อยู่ด้วยกัน			
สมดุล (เพียงพอในการใช้จ่าย)	225	56.25	1
รายได้มากกว่ารายจ่าย (มีเงินเหลือเก็บ)	30	7.50	4
รายจ่ายมากกว่ารายรับ (ไม่พอใช้)	72	18.00	3
แยกค่าใช้จ่าย/ต่างคนต่างจ่าย	73	18.25	2

ความสามานฉันท์ทางบทบาท ได้แก่ บทบาทในการออกค่าใช้จ่าย บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน บทบาทในการดูแลเรื่องการซักเสื้อผ้า บทบาทในการดูแลเรื่องสุขภาพ บทบาทในการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน ความพึงพอใจในการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสมีการแสดงออกถึงความสามานฉันท์ทางบทบาท ด้านบทบาทในการออกค่าใช้จ่ายส่วนใหญ่จะร่วมช่วยกันจ่ายร้อยละ 50.75 รองลงมาคือส่วนใหญ่ฝ่ายชายเป็นผู้ออกค่าใช้จ่ายร้อยละ 25.00 บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกินส่วนใหญ่จะช่วยกันดูแลร้อยละ 59.25 รองลงมาคือต่างคนต่างรับผิดชอบและส่วนใหญ่ฝ่ายชายเป็นผู้รับผิดชอบร้อยละ 16.50 และ 15.50 ตามลำดับ บทบาทในการดูแลเรื่องการซักเสื้อผ้าส่วนใหญ่ช่วยกันดูแลมีจำนวนใกล้เคียงกับส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงเป็นผู้ดูแลร้อยละ 34.25 และ 33.25 ตามลำดับ รองลงมาคือต่างคนต่างรับผิดชอบร้อยละ 29.00 บทบาทในการดูแลเรื่องสุขภาพส่วนใหญ่ช่วยกันดูแลร้อยละ 58.50 รองลงมาคือรับผิดชอบตัวเองกับส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงเป็นผู้ดูแลร้อยละ 18.50 และ 17.50 ตามลำดับ บทบาทในการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้านส่วนใหญ่ไม่ได้มีการตกลงแบ่งหน้าที่กันทำแต่ก็ช่วยกันทำทุกอย่างร้อยละ 33.25 รองลงมาคือแบ่งกันทำโดยเห็นชอบทั้งสองฝ่ายร้อยละ 29.75 ความพึงพอใจในการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้านส่วนใหญ่มีความพึงพอใจอย่างมากร้อยละ 37.50 รองลงมาคือพอใจปานกลางร้อยละ 34.25 ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสจำแนกตาม ความสามานฉันท์ในบทบาทและลำดับที่

ความสามานฉันท์ทางบทบาท	จำนวนนักศึกษารวม (N = 400)		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ลำดับที่
บทบาทในการออกค่าใช้จ่าย			
ต่างคนต่างออก	68	17.00	3
ส่วนใหญ่ฝ่ายชายออก	100	25.00	2
ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงออก	27	6.75	4
ร่วมช่วยกันจ่าย	203	50.75	1
อื่น ๆ	2	0.50	5
บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน			
ต่างคนต่างรับผิดชอบตัวเอง	66	16.50	2
ส่วนใหญ่ฝ่ายชายเป็นผู้ดูแล	62	15.50	3
ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงเป็นผู้ดูแล	35	8.75	4
ช่วยกันดูแล	237	59.25	1

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ความสมานฉันท์ทางบทบาท	จำนวนนักเรียนรวม (N = 400)		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ลำดับที่
บทบาทในการดูแลเรื่องการซักเสื้อผ้า			
ต่างคนต่างรับผิดชอบตัวเอง	116	29.00	2
ส่วนใหญ่ฝ่ายชายเป็นผู้ดูแล	14	3.50	4
ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงเป็นผู้ดูแล	133	33.25	2
ช่วยกันดูแล	137	34.25	1
บทบาทในการดูแลเรื่องสุขภาพ			
ต่างคนต่างรับผิดชอบตัวเอง	74	18.50	2
ส่วนใหญ่ฝ่ายชายเป็นผู้ดูแล	25	6.25	4
ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงเป็นผู้ดูแล	70	17.50	3
ช่วยกันดูแล	231	58.50	1
บทบาทในการแบ่งภาระหน้าที่ในบ้าน			
แบ่งกันทำโดยเห็นชอบทั้งสองฝ่าย	119	29.75	2
ไม่ได้ตกลงกัน ท่านทำเป็นส่วนใหญ่	64	16.00	3
ไม่ได้ตกลงกัน คู่ท่านทำเป็นส่วนใหญ่	28	7.00	5
ไม่ได้ตกลงแบ่งกันแต่ช่วยกันทำทุกอย่าง	133	33.25	1
ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	56	14.00	4
ความพึงพอใจต่อการแบ่งภาระหน้าที่ในบ้าน			
พึงพอใจมาก	150	37.50	1
พอใจปานกลาง	137	34.25	2
ไม่พอใจเลย	21	5.25	4
ไม่ทราบ/ไม่ตอบ	92	23.00	3

การสนับสนุนทางสังคม ได้แก่ การรับรู้ของบิดามารดาถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษา การรับรู้ของในกลุ่มเพื่อนถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษา แหล่งสนับสนุนทางเมื่อนักศึกษามีปัญหากับคู่ แหล่งสนับสนุนเมื่อนักศึกษาเจ็บป่วย การเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยก่อนที่นักศึกษาจะอยู่ด้วยกันกับคู่ การเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยหลังจากที่นักศึกษาอยู่ด้วยกันกับคู่

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสการสนับสนุนทางสังคมในด้านการรับรู้ของบิดามารดาถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษาส่วนใหญ่บิดามารดาไม่รับรู้ถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษาร้อยละ 57.00 รองลงมาคือบิดามารดารับรู้และยอมรับได้ร้อยละ 33.25 การรับรู้ของกลุ่มเพื่อนถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษาส่วนใหญ่รับรู้และยอมรับได้ร้อยละ 82.00 แหล่งสนับสนุนทางเมื่อนักศึกษามีปัญหากับคู่ส่วนใหญ่เพื่อนจะเป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาร้อยละ 64.00 แหล่งสนับสนุนเมื่อนักศึกษาเจ็บป่วยส่วนใหญ่เพื่อนจะเป็นผู้ให้การดูแลเมื่อนักศึกษาเจ็บป่วยร้อยละ 43.50 รองลงมาคือบิดามารดาเป็นผู้ดูแลเมื่อเจ็บป่วยร้อยละ 30.75 ในด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยก่อนที่นักศึกษาจะอยู่ด้วยกันกับคู่ส่วนใหญ่นักศึกษามีการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นบางครั้งร้อยละ 52.50 รองลงมาคือเข้าร่วมบ่อยมาร้อยละ 36.25 ในการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยหลังจากที่นักศึกษายู่ด้วยกันกับคู่ส่วนใหญ่มีการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยได้เหมือนเดิมร้อยละ 61.00 รองลงมาคือมีการเข้าร่วมกิจกรรมได้น้อยลงร้อยละ 33.00 ดังแสดงใน ตารางที่ 11

ตารางที่ 11 จำนวนและร้อยละของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสจำแนกตาม การสนับสนุนทางสังคม และลำดับที่

การสนับสนุนทางสังคม	จำนวนนักศึกษารวม (N = 400)		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ลำดับที่
การรับรู้ของบิดามารดาถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษา			
รับรู้และยอมรับได้	133	33.25	
รับรู้แต่ยอมรับไม่ได้	39	9.75	2
ไม่รับรู้	228	57.00	3
การรับรู้ของกลุ่มเพื่อนถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษา			
รับรู้และยอมรับได้	328	82.00	1
รับรู้แต่ยอมรับไม่ได้	31	7.75	3
ไม่รับรู้	41	10.25	2

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การสนับสนุนทางสังคม	จำนวนนักศึกษา รวม (N = 400)		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ลำดับที่
แหล่งสนับสนุนทางเมื่อนักศึกษามีปัญหากับคู่			
พ่อแม่ (ผู้ปกครอง)	64	16.00	2
เพื่อน	256	64.00	1
พี่น้อง	23	5.75	4
ครู/อาจารย์	2	0.50	7
ปรึกษาใครไม่ได้เลย	42	10.50	3
ปรับความเข้าใจกันเอง	5	1.25	6
สามารถปรึกษาได้มากกว่าหนึ่งแหล่ง	8	2.00	5
แหล่งสนับสนุนเมื่อนักศึกษาเจ็บป่วย			
พ่อแม่ (ผู้ปกครอง)	123	30.75	2
เพื่อน	174	43.50	1
พี่น้อง	17	4.25	5
ครู/อาจารย์	3	0.75	7
ปรึกษาใครไม่ได้เลย	13	3.25	6
ดูแลกันเองกับคู่	28	7.00	4
ปรึกษาได้มากกว่าสองแหล่ง	42	10.50	3
แหล่งสนับสนุนของนักศึกษาเมื่อมีปัญหาเรื่องเงิน			
พ่อแม่ (ผู้ปกครอง)	124	31.00	2
เพื่อน	174	43.50	1
พี่น้อง	19	4.75	5
ครู/อาจารย์	0	0.00	7
ปรึกษาใครไม่ได้เลย	13	3.25	6
ดูแลกันเองกับคู่	28	7.00	4
ปรึกษาได้มากกว่าสองแหล่ง	42	10.50	3

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การสนับสนุนทางสังคม	จำนวนนักศึกษา รวม (N = 400)		
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	ลำดับที่
การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนก่อนอยู่ด้วยกันกับคู่			
เข้าร่วมกิจกรรมบ่อยมาก	145	36.25	2
เข้าร่วมกิจกรรมเป็นบางครั้ง	210	52.50	1
เข้าร่วมกิจกรรมน้อยมาก	39	9.75	3
ไม่เข้าร่วมกิจกรรมเลย	6	1.50	4
การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนหลังอยู่ด้วยกันกับคู่			
เข้าร่วมกิจกรรมเหมือนเดิม	244	61.00	1
เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น	24	6.00	3
เข้าร่วมกิจกรรมน้อยลง	132	33.00	2

แบบอย่างจากบิดามารดา ได้แก่แบบอย่างความสัมพันธ์ของบิดามารดา

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสมีความคิดเห็นในด้านแบบอย่างด้านความสัมพันธ์ของบิดามารดาส่วนใหญ่ที่นักศึกษาเห็นด้วยมากที่สุดคือพ่อแม่สามารถพึ่งพาเรื่องเงินซึ่งกันและกันได้ รองลงมาคือสัมพันธ์ภาพของบิดามารดาในข้อความที่ว่าในปัจจุบันพ่อแม่รักใคร่กันดี ลำดับที่ 3 คือข้อความที่ว่าเมื่อพ่อแม่มีปัญหาจากที่ทำงานสามารถปรึกษาแม่ได้และข้อความที่ว่าเมื่อแม่มีปัญหาพ่อจะเป็นที่ปรึกษาให้ด้วยความเต็มใจ ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับ และอันดับที่ของแบบอย่างจากบิดามารดา
ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส

แบบอย่างความสัมพันธ์ของบิดามารดา	N = 400			
	$\bar{X}$	SD	อันดับที่	ความหมาย
1. พ่อแม่สามารถพึ่งพาเรื่องเงินซึ่งกันและกันได้	4.20	0.91	1	เป็นส่วนใหญ่
2. ปัจจุบันพ่อกับแม่(ผู้ปกครอง)รักใคร่กันดี	4.14	1.07	2	เป็นส่วนใหญ่
3. เมื่อพ่อมีปัญหาจากที่ทำงานสามารถปรึกษาแม่ได้	4.08	0.93	3	เป็นส่วนใหญ่
4. แม้บางครั้งพ่อกับแม่จะมีเรื่องทะเลาะกันอย่างรุนแรงแต่ก็สามารถปรับความเข้าใจกันได้ทุกครั้ง	4.08	0.91	4	เป็นส่วนใหญ่
5. เมื่อแม่มีปัญหาพ่อจะเป็นที่ปรึกษาให้ด้วยความเต็มใจ	4.08	0.90	5	เป็นส่วนใหญ่
6. แม่ของฉันมักจะคอยให้กำลังใจพ่อทุกครั้งเมื่อพ่อมีปัญหา	4.03	0.91	6	เป็นส่วนใหญ่
7. แม้จะต้องทำงานหนักแค่ไหนพ่อแม่ของฉันก็มักจะหาเวลาอยู่ด้วยกันเสมอ	3.95	0.95	7	เป็นส่วนใหญ่
8. แม้มักจะหลีกเลี่ยงไม่yakพบหน้าพ่อ	3.80	1.12	8	นานๆครั้ง
9. พ่อแม่มักจะมีเรื่องขัดแย้งกันได้ทุกเรื่องและไม่สามารถตกลงกันได้เลย	3.73	1.04	9	นานๆครั้ง
10. เมื่อแม่มีเรื่องไม่เข้าใจกันกับพ่อแม่จะแสดงออกโดยการหลบหน้าพ่อ	3.55	1.03	10	นานๆครั้ง

ค่านิยมเกี่ยวกับการสมรส ได้แก่ ความคาดหวังในการสมรส ลักษณะในการเลือกคู่
นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสส่วนใหญ่เห็นด้วยกับลักษณะในการเลือกคู่มากที่สุด
ในข้อความที่ว่า การเลือกคู่สำคัญที่สุดคือความรักและความเข้าใจซึ่งกันและกัน รองลงมาคือข้อ
ความเกี่ยวกับความคาดหวังในการสมรสในข้อความที่ว่าผู้หญิงมักเป็นฝ่ายเสียหายและเสียเปรียบ
หากต้องไปได้เสียกับผู้ชายที่ตนยังไม่ได้แต่งงานด้วย ซึ่งนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ยังไม่มีวามแน
ใจในการอยู่ด้วยกันก่อนสมรส และข้อความที่ว่าผู้ชายสมัยนี้ยังถือว่าความบริสุทธิ์ของผู้หญิงเป็น
เรื่องสำคัญนักศึกษาส่วนใหญ่เห็นด้วยเป็นลำดับ 3 ดังแสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ยของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสจำแนกตาม ความคิดเห็นของนักศึกษา
ที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส

ค่านิยมเกี่ยวกับการสมรส	N = 400			
	$\bar{X}$	SD	อันดับที่	ความหมาย
1. การเลือกคู่สำคัญที่สุดคือความรักและความเข้าใจซึ่งกันและกัน	4.34	0.96	1	เห็นด้วย
2. ผู้หญิงมักเป็นฝ่ายเสียหายและเสียเปรียบหากต้องไปได้เสียกับผู้ชายที่ตนยังไม่ได้แต่งงานด้วย	3.97	1.06	2	ไม่แน่ใจ
3. ผู้ชายสมัยนี้ยังถือว่าความบริสุทธิ์ของผู้หญิงเป็นเรื่องสำคัญ	3.52	1.17	3	เห็นด้วย
4. การจดทะเบียนสมรสเป็นสิ่งสำคัญที่สุดของชีวิตคู่	3.43	1.12	4	เห็นด้วย
5. การอยู่กินเป็นสามีภรรยาโดยไม่จดทะเบียนสมรสหรือไม่จัดพิธีทางศาสนาตามประเพณี เป็นสิ่งที่ไม่ควรปฏิบัติ	3.38	1.02	5	เห็นด้วย
6. เพื่อให้ได้บุตรที่หน้าตาดีเพราะฉะนั้นเราจึงควรเลือกคนหน้าตาดีมาเป็นคู่เท่านั้น	3.00	1.24	6	ไม่แน่ใจ
7. การอยู่ด้วยกันก่อนสมรสและไม่เปิดเผย เป็นการแก้ปัญหาคความอับอาย และไม่ยุ่งยากเมื่อต้องเลิกกัน	2.89	1.18	7	ไม่แน่ใจ
8. ในสถานการณ์ปัจจุบัน การแต่งงานและการมีครอบครัวเป็นเรื่องที่สร้างภาระค่อนข้างมาก	2.77	1.15	8	ไม่แน่ใจ
9. ผู้หญิงสมัยนี้ไม่ต้องแต่งงานก็ได้เพราะสามารถพึ่งพาตนเองได้ทั้งทางสังคมและเศรษฐกิจ	2.68	1.31	9	ไม่แน่ใจ
10. ฐานะทางการเงินเป็นสิ่งสำคัญที่ควรคำนึงถึงเป็นอันดับแรกในการเลือกคู่	2.52	1.18	10	ไม่แน่ใจ
11. คนรักที่มีโครงการที่จะแต่งงานในอนาคตสามารถที่จะมีความสัมพันธ์ทางเพศกันได้โดยถือเป็นเรื่องธรรมดา	2.63	1.13	11	ไม่แน่ใจ
12. การเลือกคู่สำคัญที่สุดคือความพอใจ	2.39	1.32	12	ไม่แน่ใจ

ส่วนที่ 3 คุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสส่วนใหญ่มีระดับคุณภาพคุณภาพชีวิตคู่อยู่ในระดับต่ำโดยมีค่าคะแนนต่ำกว่า 150.14 คะแนนร้อยละ 54 รองลงมาคือมีระดับคุณภาพคู่อยู่ในระดับปานกลางคือมีค่าคะแนนอยู่ในช่วง 150.14 – 179.84 คะแนนร้อยละ 27.50 และในนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสแล้วมีระดับคุณภาพชีวิตคู่อยู่ในระดับสูงคือมีค่าคะแนนมากกว่า 179.84 คะแนนขึ้นไปมีเพียงร้อยละ 18.5 ดังแสดงในตารางที่ 14

ตารางที่ 14 แสดงระดับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส จำแนกตามจำนวนและร้อยละ

ระดับคุณภาพชีวิตคู่	N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับสูง	74	18.50
ระดับปานกลาง	110	27.50
ระดับต่ำ	216	54
รวม	400	100

ระดับคุณภาพชีวิตคู่ด้านการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสส่วนใหญ่มีระดับการปรับตัวระหว่างคู่อยู่ในระดับปานกลางคือมีค่าคะแนนอยู่ในช่วง 102.58 – 122.68 คะแนนร้อยละ 38.3 รองลงมาคือมีการปรับตัวระหว่างคู่อยู่ในระดับสูงคือมีค่าคะแนนสูงกว่า 122.68 คะแนนร้อยละ 32.8 และนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสมีการปรับตัวระหว่างคู่อยู่ในระดับต่ำคือมีค่าคะแนนต่ำกว่า 122.68 คะแนนร้อยละ 29 ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 แสดงระดับคุณภาพชีวิตด้านการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส
จำแนกตามจำนวนและร้อยละ

ระดับคุณภาพชีวิตด้านการปรับตัวระหว่างคู่	N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับสูง	131	32.80
ระดับปานกลาง	153	38.30
ระดับต่ำ	116	29.00
รวม	400	100

ระดับคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส
นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสส่วนใหญ่มีระดับความสัมพันธ์ระหว่างคู่อยู่ใน
ระดับสูงคือมีค่าคะแนนสูงกว่า 57.99 คะแนนร้อยละ 39.30 รองลงมาคือมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่
อยู่ในระดับต่ำคือมีค่าคะแนนต่ำกว่า 46.47 คะแนนร้อยละ 32.30 และนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่
ก่อนสมรสมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่อยู่ในระดับปานกลางคือมีค่าคะแนนอยู่ในช่วง 46.47 – 57.99
คะแนนร้อยละ 28.50 ดังแสดงในตารางที่ 16

ตารางที่ 16 แสดงระดับคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกัน
ก่อนสมรสจำแนกตามจำนวนและร้อยละ

ระดับคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ระหว่างคู่	N = 400	
	จำนวน	ร้อยละ
ระดับสูง	157	39.25
ระดับปานกลาง	114	28.50
ระดับต่ำ	129	32.25
รวม	400	100

ส่วนที่ 4 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส

ในการศึกษาครั้งนี้ต้องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านลักษณะความคล้ายคลึงกันของกลุ่ม ปัจจัยด้านสถานะทางเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านความเสมอภาคทางบทบาท ปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคม กับคุณภาพชีวิตคู่ด้านการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส โดยใช้การทดสอบไค-สแควร์ (Chi-Square test for Association) และมอนติคาร์โล (Monte Carlo Method) ในกรณีที่ไม่สามารถใช้ไค-สแควร์ทดสอบได้เนื่องจากจำนวนเซลล์ที่มีค่าความคาดหวังต่ำกว่า 5 เกินกว่าร้อยละ 20 ของจำนวน เซลล์ทั้งหมด (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2546) ในผลการวิเคราะห์ข้อมูลจะแสดงสัญลักษณ์ (MC) หลังค่า p -value ในกรณีใช้วิธีมอนติคาร์โลปรับค่าที่สำคัญ

ปัจจัยด้านความคล้ายคลึงกันของกลุ่ม ได้แก่ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา สถานภาพครอบครัว และภูมิภาคนา

อายุ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลางที่มีความคล้ายคลึงกันของกลุ่มด้านอายุร้อยละ 38 เป็นส่วนใหญ่ การทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของกลุ่มด้านอายุของนักศึกษาและคู่กับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ศาสนา นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลางที่มีความคล้ายคลึงกันของกลุ่มด้านระดับการศึกษาร้อยละ 37.75 เป็นส่วนใหญ่ การทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของกลุ่มด้านศาสนาของนักศึกษาและคู่กับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ระดับการศึกษา นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลางที่มีความคล้ายคลึงกันของกลุ่มด้านระดับการศึกษาร้อยละ 37.75 เป็นส่วนใหญ่ ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของกลุ่มด้านระดับการศึกษาของนักศึกษาและคู่กับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สถานภาพครอบครัว นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลางที่มีความแตกต่างกันของกลุ่มด้านสถานภาพครอบครัวร้อยละ 37.50 เป็นส่วนใหญ่ ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของกลุ่มด้านระดับ

การศึกษาของนักศึกษาและคู่กับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ภูมิลาเนา นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลางที่มีความคล้ายคลึงกันของคู่กันด้านภูมิลาเนาร้อยละ 37.50 เป็นส่วนใหญ่ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของคู่ด้านภูมิลาเนาของนักศึกษาและคู่กับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสส่วนใหญ่มีการปรับตัวระหว่างคู่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์พบว่าความคล้ายคลึงกันด้านอายุ ความคล้ายคลึงกันด้านศาสนาความคล้ายคลึงกันด้านระดับการศึกษาและความคล้ายคลึงกันด้านภูมิลาเนา ด้านสถานภาพครอบครัวนั้นมีความแตกต่างกันเป็นส่วนใหญ่และในการทดสอบค่าความสัมพันธ์พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังแสดงในตารางที่ 17

ตารางที่ 17 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของคู่กับการปรับตัวระหว่างคู่

ลักษณะความคล้ายคลึงกันของคู่	การปรับตัว			X^2	p-value
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
อายุ					
แตกต่างกัน	2(0.05%)	-	-	4.92	.08
คล้ายคลึงกัน	114(28.5%)	153(38%)	131(32.75%)		.08(MC)
ศาสนา					
แตกต่างกัน	4 (1%)	2(0.05%)	4(1%)	1.48	.47
คล้ายคลึงกัน	112(28%)	151(37.75%)	127(31.75%)		.51(MC)
ระดับการศึกษา					
แตกต่างกัน	41(10.25%)	36(9%)	41(10.25%)	4.73	.09
คล้ายคลึงกัน	75(18.75%)	117(29.25%)	90(22.50%)		
สถานภาพครอบครัว					
แตกต่างกัน	112(28%)	150(37.5%)	128(32%)	.63	.73
คล้ายคลึงกัน	4(1.0%)	3(0.75%)	3(0.75%)		.78(MC)
ภูมิลำเนา					
แตกต่างกัน	40(10%)	46(11.5%)	48(12%)	1.44	.49
คล้ายคลึงกัน	76(19%)	107(26.75%)	83(20.7%)		

ปัจจัยด้านสถานะทางเศรษฐกิจ ได้แก่ แหล่งที่มาของรายได้ สถานภาพทางเศรษฐกิจ ลักษณะการใช้จ่าย ความเพียงพอในการใช้จ่าย

แหล่งที่มาของรายได้ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง สถานะทางเศรษฐกิจของนักศึกษาด้านแหล่งที่มาของรายได้ส่วนใหญ่ได้รับจากบิดามารดา ร้อยละ 27.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจด้านแหล่งที่มาของรายได้ของนักศึกษากับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สถานภาพทางเศรษฐกิจ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง สถานะทางเศรษฐกิจของนักศึกษาด้านสถานภาพทาง

เงินส่วนใหญ่มีฐานะการเงินระดับปานกลางร้อยละ 25.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจของนักศึกษากับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ลักษณะการใช้จ่าย นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง สถานะทางเศรษฐกิจของนักศึกษาด้านลักษณะการใช้จ่ายส่วนใหญ่มีลักษณะการใช้จ่ายที่เพียงพอแต่ไม่ฟุ่มเฟือยร้อยละ 33.25 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจด้านลักษณะการใช้จ่ายของนักศึกษากับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ความเพียงพอในการใช้จ่าย นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง สถานะทางเศรษฐกิจของนักศึกษาด้านความเพียงพอในการใช้จ่ายส่วนใหญ่มีความสมดุล (พอใช้) ร้อยละ 22.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจด้านความเพียงพอในการใช้จ่ายของนักศึกษากับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสส่วนใหญ่มีการปรับตัวอยู่ในกลุ่มระดับปานกลางในการทดสอบค่าความสัมพันธ์พบว่าสถานภาพทางเศรษฐกิจ ลักษณะการใช้จ่าย ความเพียงพอในการใช้จ่าย มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05 แต่พบว่าแหล่งที่มาของรายได้ ไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังแสดงในตารางที่ 18

ตารางที่ 18 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจกับการปรับตัวระหว่างคู่

สถานะทางเศรษฐกิจ	การปรับตัว				X ²	p-value
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง			
แหล่งที่มาของรายได้ของนักศึกษา						
ได้รับจากพ่อแม่	91(22%)	110(27.50%)	100(25%)	3.46	.48	
ทำงานด้วยตัวเอง	7(1.75%)	9(2.25%)	4(1.0%)			
ได้รับจากพ่อแม่และทำงานเอง	18(4.50%)	34(8.5%)	27(6.75%)			
สถานภาพทางเศรษฐกิจ						
ฐานะดีมาก	12(3.0%)	11(2.75%)	4(1.0%)	15.33*	.02	
ฐานะดี	23(5.75%)	35(8.75%)	42(10.5%)		.02(MC)	
ฐานะปานกลาง	75(18.75%)	102(25.5%)	85(21.25%)			
ฐานะไม่ดี	6(1.5%)	5(1.25%)				
ลักษณะการใช้จ่ายของนักศึกษากับคู่ในปัจจุบัน						
เพียงพอแต่ไม่ฟุ่มเฟือย	85(21.25%)	133(33.25%)	115(28.75%)	14.14*	.03	
ไม่ค่อยพอใช้	18(4.5%)	13(3.25%)	6(1.5%)		.02(MC)	
ได้รับเงินมากสามารถใช้อย่างอิสระ	12(3.0%)	6(1.5%)	9(2.25%)			
อื่น ๆ	1(0.25%)	1(0.25%)	1(0.25%)			
ความเพียงพอในการใช้จ่าย						
สมดุล (พอใช้)	47(11.75%)	90(22.5%)	88(22%)	24.06*	.00	
รายได้มากกว่ารายจ่าย (มีเหลือเก็บ)	12(3%)	8(2%)	10(2.5%)			
รายจ่ายมากกว่ารายรับ (ไม่พอใช้)	32(8.0%)	29(7.25%)	10(2.5%)			
แยกค่าใช้จ่าย / ต่างคนต่างออก	25(6.25%)	26(6.5%)	22(5.5%)			

* p-value < .05

ปัจจัยด้านความสมานฉันท์ทางบทบาท ได้แก่ บทบาทในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายขณะที่อยู่ด้วยกัน บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน บทบาทการดูแลเรื่องเสื้อผ้า บทบาทการดูแลสุขภาพครอบครัว บทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน ความพึงพอใจต่อการแบ่งบทบาทภาระหน้าที่งานบ้าน

บทบาทในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายขณะที่อยู่ด้วยกัน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง ความสมานฉันท์ทางบทบาทของนักศึกษาด้านบทบาทในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายขณะที่อยู่ด้วยกันส่วนใหญ่จะมีการช่วยกันออกค่าใช้จ่ายร้อยละ 20.25 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทด้านบทบาทในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายขณะที่อยู่ด้วยกันของนักศึกษากับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง ความสมานฉันท์ทางบทบาทของนักศึกษาด้านบทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกินขณะที่อยู่ด้วยกันส่วนใหญ่จะมีการช่วยกันดูแลเรื่องอาหารการกิน ร้อยละ 23.75 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทด้านบทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกินขณะที่อยู่ด้วยกันของนักศึกษากับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บทบาทการดูแลเรื่องเสื้อผ้า นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง ความสมานฉันท์ทางบทบาทของนักศึกษาด้านบทบาทการดูแลเรื่องเสื้อผ้าขณะที่อยู่โดยกันส่วนใหญ่ต่างคนต่างรับผิดชอบของตนเองใช้จ่ายร้อยละ 13.75 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทด้านบทบาทในการดูแลเรื่องเสื้อผ้าของ นักศึกษากับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บทบาทการดูแลสุขภาพครอบครัว นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง ความสมานฉันท์ทางบทบาทของนักศึกษาด้านบทบาทการดูแลเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ฝ่ายชายเป็นผู้ดูแลร้อยละ 21.75 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทด้านบทบาทในการดูแลเรื่องการดูแลเมื่อเจ็บป่วยกับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง ความสมานฉันท์ทางบทบาทของนักศึกษาด้านบทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน ส่วนใหญ่พบว่าบทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน โดยไม่ได้ตกลงแบ่งกันทำแต่ช่วยกันทำทุกอย่างและมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวระหว่างคู่อยู่ในระดับสูงมากที่สุดร้อยละ 14.25 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบท

บาทด้านบทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้านกับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกัน ก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ความพึงพอใจต่อการแบ่งบทบาทภาระหน้าที่งานบ้าน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง ความสมานฉันท์ทางบทบาทของนักศึกษาด้านความพึงพอใจต่อการแบ่งบทบาทภาระหน้าที่งานบ้านส่วนใหญ่พบว่ามีความพึงพอใจปานกลาง มากที่สุดร้อยละ 21.75 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทด้านความพึงพอใจต่อการแบ่งบทบาทภาระหน้าที่งานบ้านกับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสส่วนใหญ่มีการปรับตัวระหว่างคู่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลางในการทดสอบค่าความสัมพันธ์พบว่าบทบาทในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายขณะที่อยู่ด้วยกัน บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน บทบาทการดูแลเรื่องเสื้อผ้า บทบาทการดูแลเมื่อเจ็บป่วย ความพึงพอใจต่อการแบ่งบทบาทภาระหน้าที่งานบ้าน พบว่ามีความสัมพันธ์กับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แต่บทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้านพบว่าไม่มี ความสัมพันธ์กับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังแสดงในตารางที่ 19

ตารางที่ 19 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทกับการปรับตัวระหว่างคู่

ความสมานฉันท์ในบทบาท	การปรับตัว				
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง	X^2	p-value
บทบาทในการออกค่าใช้จ่าย					
ต่างคนต่างออก	26(6.50%)	23(5.75%)	19(4.75%)	17.49*	.02
ส่วนใหญ่ฝ่ายชายออก	34(8.50%)	37(9.25%)	29(7.25%)		.02(MC)
ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงออก	12(3.00%)	12(3.00%)	5(1.25%)		
ร่วมช่วยกันจ่าย -	44(11.00%)	81(20.25%)	78(19.5%)		
บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน					
ต่างคนต่างรับผิดชอบของตนเอง	32(8.0%)	28(7.0%)	6(1.5%)	32.96*	.00
ช่วยกันดูแล	60(15%)	95(23.25%)	82(20.5%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงเป็นผู้ดูแล	17(4.25%)	14(3.5%)	31(7.75%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายชายเป็นผู้ดูแล	7(1.75%)	16(4.0%)	12(3.0%)		

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ความสมานฉันท์ในบทบาท	การปรับตัว				
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง	X^2	p-value
บทบาทในการดูแลเรื่องการซักเสื้อผ้า					
ต่างคนต่างรับผิดชอบของตนเอง	37(9.25%)	55(13.75%)	24(6.0%)	13.71*	.03
ช่วยกันดูแล	38(9.5%)	50(12.5%)	49(12.25%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงเป็นผู้ดูแล	35(8.75%)	44(11%)	54(13.5%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายชายเป็นผู้ดูแล	6(1.5%)	4(1.0%)	4(1.0%)		
บทบาทในการดูแลเรื่องสุขภาพ					
ต่างคนต่างรับผิดชอบของตนเอง	36(9.00%)	28(7.00%)	10(2.50%)	27.50*	.00
ช่วยกันดูแล	2(0.50%)	14(3.50%)	9(2.25%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงเป็นผู้ดูแล	18(4.50%)	24(6.00%)	9(2.25%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายชายเป็นผู้ดูแล	60(15.00%)	87(21.75%)	84(21.00%)		
บทบาทในการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน					
แบ่งกันทำโดยเห็นชอบทั้งสองฝ่าย	34(8.50%)	46(11.50%)	39(9.75%)	14.37*	.07
ไม่ได้ตกลงกัน ท่านทำเป็นส่วนใหญ่	22(5.50%)	26(6.50%)	16(4.00%)		
ไม่ได้ตกลงกัน คู่ของท่านทำเป็นส่วนใหญ่	9(2.25%)	10(2.50%)	9(2.50%)		
ไม่ได้ตกลงแบ่งกันแต่ช่วยกันทำทุกอย่าง	30(7.50%)	46(11.50%)	57(14.25%)		
ไม่ทราบ / ไม่ตอบ	21(5.25%)	25(6.25%)	10(2.50%)		
ความพึงพอใจในการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน					
พอใจอย่างมาก	36(9.00%)	28(7.00%)	10(2.50%)	27.50*	.00
พอใจปานกลาง	60(15%)	87(21.75%)	84(21.00%)		
ไม่พอใจเลย	18(4.5%)	24(6.00%)	28(7.00%)		
ไม่ทราบ / ไม่ตอบ	2(0.5%)	14(3.50%)	9(2.25%)		

* p-value < .05

ปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคม ได้แก่ การรับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของ บิดามารดา การรับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของกลุ่มเพื่อน การสนับสนุนทางอารมณ์ เมื่อมีปัญหากับคู่ แหล่งสนับสนุนในการดูแลเมื่อเจ็บป่วย แหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงิน การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนก่อนอยู่ด้วยกันกับคู่ การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนหลังอยู่ด้วยกันกับคู่

การรับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของบิดามารดา นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อน สมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง การสนับสนุนทางสังคมด้านการรับรู้ของบิดามารดาในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของนักศึกษาส่วนใหญ่พบว่าบิดามารดา ไม่รับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ของนักศึกษามากที่สุดร้อยละ 23 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ ระหว่าง การสนับสนุนทางสังคมด้านการรับรู้ของบิดามารดากับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษา ที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

การรับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในกลุ่มเพื่อน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง การสนับสนุนทางสังคมด้านการรับรู้ของกลุ่มเพื่อนในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของนักศึกษาส่วนใหญ่พบว่ากลุ่มเพื่อนมีการรับรู้ และยอมรับได้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ของนักศึกษามากที่สุดร้อยละ 30.5 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่าง การสนับสนุนทางสังคมด้านการรับรู้ของกลุ่มเพื่อนกับการปรับตัวระหว่างคู่ของ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

การสนับสนุนทางอารมณ์เมื่อมีปัญหากับคู่ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง การสนับสนุนทางสังคมด้านการสนับสนุนทางอารมณ์เมื่อมีปัญหากับคู่ของนักศึกษาส่วนใหญ่พบว่าผู้ที่เป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษา คือเพื่อนมากที่สุดในระดับปานกลางร้อยละ ร้อยละ 25.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่าง การสนับสนุนทางสังคมด้านการสนับสนุนทางอารมณ์เมื่อนักศึกษามีปัญหาจากคู่กับการปรับตัวระหว่าง คู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

แหล่งสนับสนุนให้การดูแลเมื่อเจ็บป่วย นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง การสนับสนุนทางสังคมด้านแหล่งสนับสนุนในการดูแลเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่พบว่าผู้ที่เป็นที่ให้การดูแลกับนักศึกษาคือเพื่อนมากที่สุดร้อยละ 17.25 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านแหล่งสนับสนุนให้การดูแลเมื่อเจ็บป่วยกับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

แหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงิน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง การสนับสนุนทางสังคมด้านแหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงินส่วนใหญ่พบว่าแหล่งที่ให้หารสนับสนุนมากที่สุดคือพ่อแม่ (ผู้ปกครอง) ร้อยละ 21.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านแหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงินกับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนก่อนอยู่ด้วยกันกับคู่ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง การสนับสนุนทางสังคมด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาก่อนที่จะอยู่ด้วยกันกับคู่ส่วนใหญ่พบว่าการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นบางครั้ง ร้อยละ 18.75 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยก่อนอยู่ด้วยกันกับคู่กับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนหลังอยู่ด้วยกันกับคู่ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีการปรับตัวระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง การสนับสนุนทางสังคมด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาหลังอยู่ด้วยกันกับคู่พบว่าการเข้าร่วมกิจกรรมเหมือนเดิมและมีการปรับตัวระหว่างคู่อยู่ในระดับสูงมีมากที่สุดร้อยละ 22.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยหลังอยู่ด้วยกันกับคู่กับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสส่วนใหญ่มีการปรับตัวระหว่างคู่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลางในการทดสอบค่าความสัมพันธ์พบว่าจากการรับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของกลุ่มเพื่อน แหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงิน การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนก่อนอยู่ด้วยกันกับคู่ มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวระหว่างคู่ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ แต่การรับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของบิดามารดา การสนับสนุนทางอารมณ์เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับ แหล่งสนับสนุนในการดูแลเมื่อเจ็บป่วย การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนหลังอยู่ด้วยกันกับคู่พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวระหว่างคู่ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังแสดงในตารางที่ 20

ตารางที่ 20 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมกับการปรับตัวระหว่างคู่

การสนับสนุนทางสังคม	การปรับตัว			X ²	p-value
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
การรับรู้ของบิดามารดาถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษา					
รับรู้และยอมรับได้	32(8.00%)	45(11.25%)	56(14.00%)	8.68	.07
รับรู้แต่ยอมรับไม่ได้	14(3.50%)	16(4.00%)	9(2.25%)		
ไม่รับรู้	70(17.50%)	92(23.00%)	66(16.50%)		
การรับรู้ของในกลุ่มเพื่อนถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษา					
รับรู้และยอมรับได้	88(22.00%)	122(30.50%)	118(29.50%)	12.73	.01
รับรู้แต่ยอมรับไม่ได้	13(3.25%)	16(4.00%)	2(0.50%)		
ไม่รับรู้	15(3.75%)	16(4.25%)	11(2.75%)		
แหล่งสนับสนุนทางเมื่อนักศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับ					
พ่อแม่ (ผู้ปกครอง)	14(3.500%)	28(7.00%)	22(5.50%)	12.60	.56
เพื่อน	75(18.75%)	102(25.50%)	79(19.75%)		
พี่น้อง	9(2.25%)	9(2.25%)	23(5.75%)		
ครู/อาจารย์	1(0.25%)	-	9(2.25%)		
ปรึกษาใครไม่ได้เลย	14(3.50%)	14(3.50%)	9(2.25%)		
อื่น ๆ (คู่ของท่าน)	-	2(0.50%)	14(3.50%)		
พ่อแม่และเพื่อน	3(0.75%)	1(0.25%)	3(0.75%)		
พ่อแม่และพี่น้อง	-	1(0.25%)	-		
พ่อแม่, พี่น้องและเพื่อน	1(0.25%)	1(0.25%)	1(0.25%)		
แหล่งสนับสนุนในการดูแลเมื่อเจ็บป่วย					
พ่อแม่ (ผู้ปกครอง)	40(10.00%)	45(11.25%)	38(9.50%)	25.47*	.06
เพื่อน	44(11.00%)	69(17.25%)	61(15.25%)		
พี่น้อง	6(1.5%)	9(2.25%)	2(0.50%)		
ครู/อาจารย์	3(0.75%)	-	-		
ปรึกษาใครไม่ได้เลย	3(0.75%)	9(2.25%)	1(0.25%)		
อื่น ๆ (คู่ของท่าน)	6(1.50%)	8(2.00%)	14(3.50%)		

ตารางที่ 20 (ต่อ)

การสนับสนุนทางสังคม	การปรับตัว			X ²	p-value
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
แหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงิน					
พ่อแม่ (ผู้ปกครอง)	40(10.00%)	86(21.50%)	62(15.50%)	25.97*	.03
เพื่อน	42(10.50%)	36(9.00%)	39(9.750%)		.03(MC)
พี่น้อง	7(1.75%)	3(0.75%)	4(1.00%)		
ครู/อาจารย์	-	-	-		
ปรึกษาใครไม่ได้เลย	1(0.25%)	1(0.25%)	-		
อื่น ๆ (คู่ของท่าน)	1(0.25%)	13(3.25%)	15(3.75%)		
พ่อแม่และเพื่อน	21(4.25%)	13(3.75%)	15(3.75%)		
พ่อแม่และพี่น้อง	3(0.75%)	7(1.75%)	9(2.25%)		
พ่อแม่พี่น้องและเพื่อน	1(0.25%)	3(0.75%)	4(1.00%)		
การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนก่อนจะอยู่ด้วยกันกับคู่					
เข้าร่วมบ่อยมาก	48(12.00%)	51(12.75%)	46(11.5%)	16.39*	.02
เข้าร่วมเป็นบางครั้ง	55(13.75%)	75(18.75%)	80(20.00%)		.01(MC)
เข้าร่วมน้อยมาก	11(2.75%)	23(5.75%)	5(1.25%)		
ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเลย	2(0.50%)	4(1.00%)	-		
การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนหลังอยู่ด้วยกันกับคู่					
เข้าร่วมกิจกรรมเหมือนเดิม	67(16.75%)	87(21.75%)	90(22.5%)	7.89	.44
เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น	11(2.75%)	9(2.25%)	4(1.00%)		.45(MC)
เข้าร่วมกิจกรรมน้อยลง	38(9.50%)	57(14.25%)	37(9.25%)		

* p-value < .05

ในการศึกษาครั้งนี้ต้องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านแบบอย่างจากบิดามารดา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาและค่านิยมเกี่ยวกับการสมรส กับคุณภาพชีวิตคู่ด้านการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส โดยใช้การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Correlation) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2546)

ปัจจัยด้านแบบอย่างจากบิดามารดาในด้านความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของบิดามารดาพบว่ามีความสัมพันธ์กับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .01 ดังแสดงในตารางที่ 21

ปัจจัยด้านค่านิยมเกี่ยวกับการสมรส พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังแสดงในตารางที่ 21

ตารางที่ 21 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแบบอย่างจากบิดามารดาและค่านิยม กับคุณภาพชีวิตคู่ด้านการปรับตัวระหว่างคู่

ตัวแปร	N = 400	
	r	p-value
แบบอย่างจากบิดามารดา	.22*	.00
ค่านิยมเกี่ยวกับการสมรส	.03	.59

* $p\text{-value} < .05$

ส่วนที่ 5 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตด้านความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส

ในการศึกษาครั้งนี้ต้องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านลักษณะความคล้ายคลึงกันของคู่ ปัจจัยด้านสถานะทางเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านความเสมอภาคทางบทบาท ปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคม กับคุณภาพชีวิตคู่ด้านความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส โดยใช้การทดสอบไค-สแควร์ (Chi-Square Test for Association) และมอนติคาร์โล (Monte Carlo Method (MC)) ในกรณีที่ไม่สามารถใช้ไค-สแควร์ทดสอบได้เนื่องจากจำนวนเซลล์ที่มีค่าความคาดหวังต่ำกว่า 5 เกินกว่าร้อยละ 20 ของจำนวน เซลล์ทั้งหมด (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2546)

ปัจจัยด้านความคล้ายคลึงกันของคู่ ได้แก่ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา สถานภาพครอบครัว และภูมิลำเนา

อายุ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูง มีความคล้ายคลึงกันด้านอายุของคู่กันมากที่สุดร้อยละ 39.00 การทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของคู่ด้านอายุของนักศึกษาและคู่กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ศาสนา นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูงที่มีความคล้ายคลึงกันของคู่กันด้านศาสนามากที่สุดร้อยละ 38.00 การทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของคู่ด้านศาสนาของนักศึกษาและคู่กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ระดับการศึกษา นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูงที่มีความคล้ายคลึงกันของคู่กันด้านระดับการศึกษามากที่สุด ร้อยละ 27.25 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของคู่ด้านระดับการศึกษาของนักศึกษาและคู่กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สถานภาพครอบครัว นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูงที่มีความแตกต่างกันของคู่กันด้านสถานภาพครอบครัวมากที่สุดร้อยละ 38.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของคู่ด้านระดับการศึกษาของนักศึกษาและคู่กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ภูมิถิ่น นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูงที่มีความคล้ายคลึงกันของคู่กันด้านภูมิลำเนามากที่สุดร้อยละ 26.75 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของคู่ด้านภูมิลำเนาของนักศึกษาและคู่กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ระหว่างคู่อยู่ในกลุ่มระดับสูงในการทดสอบค่าความสัมพันธ์พบว่าความคล้ายคลึงกันด้านระดับการศึกษา ความคล้ายคลึงกันด้านอายุ ความคล้ายคลึงกันด้านศาสนา ความคล้ายคลึงกันด้านภูมิลำเนา และด้านสถานภาพครอบครัวนั้นในการทดสอบค่าความสัมพันธ์พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยทางสถิติ .05 ดังแสดงในตารางที่ 22

ตารางที่ 22 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของคู่กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่

ลักษณะความคล้ายคลึงกันของคู่	การปรับตัว			X^2	p-value
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
อายุ					
แตกต่างกัน	2(0.50%)	-	-	4.22	.12
คล้ายคลึงกัน	127(31.75%)	114(28.5%)	157(39.%)		.18(MC)
ศาสนา					
แตกต่างกัน	3(0.75%)	2(0.50%)	5(1.25%)	.58	.75
คล้ายคลึงกัน	126(31.50%)	112(28.00%)	152(38.00%)		.79(MC)
ระดับการศึกษา					
แตกต่างกัน	42(10.50%)	28(7.00%)	48(12.00%)	2.00	.37
คล้ายคลึงกัน	87(21.75%)	86(21.50%)	109(27.25%)		
สถานภาพครอบครัว					
แตกต่างกัน	126(31.50%)	110(27.50%)	154(38.50%)	.72	.69
คล้ายคลึงกัน	3(0.75%)	4(1.00%)	3(0.75%)		.72(MC)
ภูมิลำเนา					
แตกต่างกัน	46(11.50%)	38(9.50%)	50(12.50%)	.46	.79
คล้ายคลึงกัน	83(20.75%)	76(14.00%)	107(26.75%)		

ปัจจัยด้านสถานะทางเศรษฐกิจ ได้แก่ แหล่งที่มาของรายได้ สถานภาพทางเศรษฐกิจ

ลักษณะการใช้จ่าย ความเพียงพอในการใช้จ่าย

แหล่งที่มาของราย นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูงสถานะทางเศรษฐกิจของนักศึกษาด้านแหล่งที่มาของรายได้ส่วนใหญ่ได้รับจากบิดามารดา ร้อยละ 28.00 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจด้านแหล่งที่มาของรายได้ของนักศึกษากับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สถานภาพทางเศรษฐกิจ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูงสถานะทางเศรษฐกิจของนักศึกษาด้านสถานภาพทางการเงินส่วนใหญ่มีฐานะการเงินระดับปานกลางร้อยละ 26.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจของนักศึกษากับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ลักษณะการใช้จ่าย นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูง สถานะทางเศรษฐกิจของนักศึกษาด้านลักษณะการใช้จ่ายส่วนใหญ่มีลักษณะการใช้จ่ายที่เพียงพอแต่ไม่ฟุ่มเฟือยร้อยละ 34.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจด้านลักษณะการใช้จ่ายของนักศึกษากับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ความเพียงพอในการใช้จ่าย นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูง สถานะทางเศรษฐกิจของนักศึกษาด้านความเพียงพอในการใช้จ่ายส่วนใหญ่มีความสมดุล (พอใช้) ร้อยละ 24.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจด้านความเพียงพอในการใช้จ่ายของนักศึกษาด้วยความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ระหว่างคู่อยู่ในระดับสูง ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์พบว่าสถานภาพทางเศรษฐกิจ ลักษณะการใช้จ่าย ความเพียงพอในการใช้จ่าย มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาอย่าง มีนัยสำคัญทางสถิติ .05 แต่แหล่งที่มาของรายได้พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังแสดงในตารางที่ 23

ตารางที่ 23 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจกับความสัมพันธ์ระหว่างคู่

สถานะทางเศรษฐกิจ	การปรับตัว				X ²	p-value
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง			
แหล่งที่มาของรายได้ของนักศึกษา						
ได้รับจากพ่อแม่	98(24.50%)	91(22.75%)	112(28.00%)	3.79*	.44	
ทำงานด้วยตัวเอง	8(2.00%)	3(0.75%)	9(2.25%)			
ได้รับจากพ่อแม่และทำงานเอง	23(5.75%)	20(5.00%)	36(9.00%)			
สถานภาพทางเศรษฐกิจ						
ฐานะดีมาก	12(3.00%)	6(1.50%)	9(2.25%)	26.66*	.00	
ฐานะดี	30(7.50%)	28(7.00%)	42(10.50%)		.00(MC)	
ฐานะปานกลาง	76(19.00%)	80(20.00%)	106(26.50%)			
ฐานะไม่ดี	11(2.75%)	-	-			
ลักษณะการใช้จ่ายของนักศึกษากับดูในปัจจุบัน						
เพียงพอแต่ไม่ฟุ่มเฟือย	97(24.25%)	98(24.50%)	138(34.50%)	15.24*	.02	
ไม่ค่อยพอใช้	21(5.25%)	8(2.00%)	8(2.00%)		.01(MC)	
ได้รับเงินมากสามารถใช้อย่างอิสระ	10(2.50%)	6(1.50%)	11(2.75%)			
อื่น ๆ	1(0.250%)	2(0.50%)				
ความเพียงพอในการใช้จ่าย						
สมดุล (พอใช้)	58(14.50%)	69(17.25%)	98(24.50%)	28.85*	.00	
รายได้มากกว่ารายจ่าย (มีเหลือเก็บ)	8(2.00%)	10(2.50%)	12(3.00%)			
รายจ่ายมากกว่ารายรับ (ไม่พอใช้)	41(10.25%)	18(4.50%)	13(3.25%)			
แยกค่าใช้จ่าย / ต่างคนต่างออก	22(5.50%)	17(4.25%)	34(8.50%)			

* p-value < .05

ปัจจัยด้านความสมานฉันท์ทางบทบาท ได้แก่ บทบาทในการรับผิดชอบค่าใช้จ่าย ขณะที่อยู่ด้วยกัน บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน บทบาทการดูแลเรื่องเสื้อผ้า บทบาทการดูแลสุขภาพครอบครัว บทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน ความพึงพอใจต่อการแบ่งบทบาท ภาระหน้าที่งานบ้าน

บทบาทในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายขณะที่อยู่ด้วยกัน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูง ความสมานฉันท์ทางบทบาทของนักศึกษาด้านบทบาทในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายขณะที่อยู่ด้วยกันส่วนใหญ่จะมีการช่วยกันออกค่าใช้จ่ายร้อยละ 22.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทด้านบทบาทในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายขณะที่อยู่ด้วยกันของนักศึกษากับความสัมพันธ์ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูง ความสัมพันธ์ทางบทบาทของนักศึกษาด้านบทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกินขณะที่อยู่ด้วยกันส่วนใหญ่จะมีการช่วยกันดูแลเรื่องอาหารการกิน ร้อยละ 23.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสัมพันธ์ทางบทบาทด้านบทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกินขณะที่อยู่ด้วยกันของนักศึกษากับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บทบาบาทการดูแลเรื่องเสื้อผ้า นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับลูกก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูง ความสมานฉันท์ทางบทบาทของนักศึกษาด้านบทบาทการดูแลเรื่องเสื้อผ้าขณะที่อยู่โดยกินส่วนใหญ่ต่างคนต่างรับผิดชอบของตนเองใช้จ่ายร้อยละ 15.75 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทด้านบทบาทในการดูแลเรื่องเสื้อผ้าของนักศึกษากับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บทบาทการดูแลสุขภาพครอบครัว นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูง ความमानฉันท้ทางบทบาทของนักศึกษาด้านบทบาทการดูแลเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ฝ่ายชายเป็นผู้ดูแลร้อยละ 21.75 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความमानฉันท้ทางบทบาทด้านบทบาทในการดูแลเรื่องการดูแลเมื่อเจ็บป่วยกับความสัมพันธ์ระหว่างค้ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05

บทบาบทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูง ความสมานฉันท์ทางบทบาทของนักศึกษาด้านบทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน ส่วนใหญ่พบว่าบทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้านโดยไม่ได้ตกลงแบ่งกันทำแต่ช่วยกันทำทุกอย่างและมีความสัมพันธ์กับการปรับตัวระหว่างคู่อยู่ในระดับสูงมากที่สุดร้อยละ 15.00 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทด้านบทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้านกับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05

ความพึงพอใจต่อการแบ่งบทบาทภาระหน้าที่งานบ้าน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในระดับสูง ความสมานฉันท์ทางบทบาทของนักศึกษาด้านความพึงพอใจต่อการแบ่งบทบาทภาระหน้าที่งานบ้านส่วนใหญ่พบว่ามีความพึงพอใจอย่างมาก ร้อยละ 18.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทด้านความพึงพอใจต่อการแบ่งบทบาทภาระหน้าที่งานบ้านกับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ระหว่างคู่อยู่ในกลุ่มระดับสูง ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์พบว่าบทบาทในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายขณะที่อยู่ด้วยกัน บทบาทการดูแลสุขภาพครอบครัว ความพึงพอใจต่อการแบ่งบทบาทภาระหน้าที่งานบ้านมีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ แต่บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน บทบาทการดูแลเรื่องเสื้อผ้า บทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05 ดังแสดงในตารางที่ 24

ตารางที่ 24 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทกับความสัมพันธ์ระหว่างคู่

ความสมานฉันท์ในบทบาท	การปรับตัว			X^2	p-value
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
บทบาทในการออกค่าใช้จ่าย					
ต่างคนต่างออก	23(5.75%)	20(5.00%)	25(6.25%)	21.13*	.01
ส่วนใหญ่ฝ่ายชายออก	37(9.25%)	24(6.00%)	39(9.75%)		.01(MC)
ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงออก	17(4.25%)	7(1.75%)	3(0.75%)		
ร่วมช่วยกันจ่าย	52(13.00%)	63(15.75%)	90(22.50%)		
บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน					
ต่างคนต่างรับผิดชอบของตนเอง	32(8.00%)	13(3.25%)	21(5.25%)	10.44	.11
ช่วยกันดูแล	72(18.00%)	71(17.75%)	94(23.50%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงเป็นผู้ดูแล	16(4.00%)	19(4.75%)	27(4.25%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายชายเป็นผู้ดูแล	9(2.25%)	11(2.75%)	15 (3.75%)		

ตารางที่ 24 (ต่อ)

ความสมานฉันท์ในบทบาท	การปรับตัว			X ²	p-value
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
บทบาทในการดูแลเรื่องการชักเยื่อผ้า					
ต่างคนต่างรับผิดชอบของตนเอง	35(8.75%)	44(11.00%)	37(9.25%)	11.54	.07
ช่วยกันดูแล	41(10.25%)	33(8.25%)	63(15.75%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงเป็นผู้ดูแล	46(11.50%)	33(8.25%)	54(13.50%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายชายเป็นผู้ดูแล	7(1.75%)	4(1.00%)	3(0.75%)		
บทบาทในการดูแลเรื่องสุขภาพ					
ต่างคนต่างรับผิดชอบของตนเอง	38(9.50%)	18(4.50%)	18(4.50%)	27.45*	.00
ช่วยกันดูแล	70(17.50%)	66(16.50%)	95(23.75%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงเป็นผู้ดูแล	19(4.75%)	25(6.25%)	26(6.50%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายชายเป็นผู้ดูแล	2(0.50%)	5(1.25%)	18(4.50%)		
บทบาทในการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน					
แบ่งกันทำโดยเห็นชอบทั้งสองฝ่าย	43(10.75%)	30(7.5%)	46(11.5%)	9.035	.33
ไม่ได้ตกลงกัน ท่านทำเป็นส่วนใหญ่	23(5.75%)	20(5.0%)	21(5.25%)		
ไม่ได้ตกลงกัน คู่ของท่านทำเป็นส่วนใหญ่	9 (2.25%)	8(2.0%)	11(2.75%)		
ไม่ได้ตกลงแบ่งกันแต่ช่วยกันทำทุกอย่าง	31(7.75%)	42(10.5%)	60(15.0%)		
ไม่ทราบ / ไม่ตอบ	23(5.75%)	14(3.5%)	19(4.75%)		
ความพึงพอใจในการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน					
พอใจอย่างมาก	40(9.00%)	36(9.00%)	74(18.50%)	12.67*	.04
พอใจปานกลาง	44(11.0%)	46(11.50%)	47(11.75%)		
ไม่พอใจเลย	8(1.75%)	6(1.50%)	8(2.00%)		
ไม่ทราบ / ไม่ตอบ	38(9.50%)	26(6.50%)	28(7.00%)		

* p-value < .05

ปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคม ได้แก่ การรับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของ บิดามารดา การรับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของกลุ่มเพื่อน การสนับสนุนทางอารมณ์เมื่อ มีปัญหากับคู่ แหล่งสนับสนุนในการดูแลเมื่อเจ็บป่วย แหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงิน การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนก่อนอยู่ด้วยกันกับคู่ การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนหลังอยู่ ด้วยกันกับคู่

การรับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของบิดามารดา นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อน สมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ การสนับสนุนทางสังคมด้านการ รับรู้ของบิดามารดาในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของนักศึกษาส่วนใหญ่พบว่าบิดามารดาไม่รับ รู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ของนักศึกษามากที่สุดร้อยละ 18.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านการรับรู้ของบิดามารดากับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนัก ศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05

การรับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในกลุ่มเพื่อน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูง การสนับสนุนทางสังคมด้านการรับรู้ของ กลุ่มเพื่อนในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของนักศึกษาส่วนใหญ่พบว่ากลุ่มเพื่อนมีการรับรู้และ ขอมรับ ได้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ของนักศึกษามากที่สุดร้อยละ 34.25 ในการทดสอบค่าความ สัมพันธ์ระหว่าง การสนับสนุนทางสังคมด้านการรับรู้ของกลุ่มเพื่อนกับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05

แหล่งสนับสนุนทางอารมณ์เมื่อมีปัญหากับคู่ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูง การสนับสนุนทางสังคมด้านการสนับสนุน ทางอารมณ์เมื่อมีปัญหากับคู่ของนักศึกษาส่วนใหญ่พบว่าผู้ที่เป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาคือเพื่อน มากที่สุดร้อยละ 25.25 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านการ สนับสนุนทางอารมณ์เมื่อนักศึกษามีปัญหาจากคู่กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

แหล่งสนับสนุนให้การดูแลเมื่อเจ็บป่วย นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความ สัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลาง การสนับสนุนทางสังคมด้านแหล่ง สนับสนุนในการดูแลเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่พบว่าผู้ที่เป็นที่ให้การดูแลกับนักศึกษาคือเพื่อนมากที่สุด ร้อยละ 18.75 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านแหล่ง สนับสนุนให้การดูแลเมื่อเจ็บป่วยกับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส พบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

แหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงิน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูง การสนับสนุนทางสังคมด้านแหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงินส่วนใหญ่พบว่าแหล่งที่ให้การสนับสนุนมากที่สุดคือพ่อแม่ (ผู้ปกครอง) ร้อยละ 17.00 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านแหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงินกับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนก่อนอยู่ด้วยกันกับคู่ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูง การสนับสนุนทางสังคมด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาก่อนที่จะอยู่ด้วยกันกับคู่ส่วนใหญ่พบว่าการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นบางครั้ง ร้อยละ 21.25 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยก่อนอยู่ด้วยกันกับคู่กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนหลังอยู่ด้วยกันกับคู่ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูง การสนับสนุนทางสังคมด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาหลังอยู่ด้วยกันกับคู่พบว่าการเข้าร่วมกิจกรรมเหมือนเดิมและมีการปรับตัวระหว่างคู่อยู่ในระดับสูงมีมากที่สุดร้อยละ 22.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยหลังอยู่ด้วยกันกับคู่กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสส่วนใหญ่มีความสัมพันธ์ระหว่างคู่อยู่ในกลุ่มระดับสูง ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์พบว่า การรับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของบิดามารดา แหล่งสนับสนุนในการดูแลเมื่อเจ็บป่วย การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนหลังอยู่ด้วยกันกับคู่ มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 แต่การรับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของกลุ่มเพื่อน การสนับสนุนทางอารมณ์เมื่อมีปัญหากับคู่แหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงิน การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนก่อนอยู่ด้วยกันกับคู่พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังแสดงในตารางที่ 25

ตารางที่ 25 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมกับความสัมพันธ์ระหว่างคู่

การสนับสนุนทางสังคม	การปรับตัว			X ²	p-value
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
การรับรู้ของบิดามารดาถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษา					
รับรู้และยอมรับได้	34(8.50%)	31(7.75%)	68(17.00%)	14.33*	.01
รับรู้แต่ยอมรับไม่ได้	16(4.00%)	8(2.00%)	15(3.75%)		
ไม่รับรู้	79(19.75%)	75(18.75%)	74(18.50%)		
การรับรู้ของในกลุ่มเพื่อนถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษา					
รับรู้และยอมรับได้	98(14.50%)	93(23.50%)	137(34.25%)	7.47	.11
รับรู้แต่ยอมรับไม่ได้	15(3.75%)	7(1.75%)	9(2.25%)		
ไม่รับรู้	16(4.00%)	14(3.50%)	11(2.75%)		
แหล่งสนับสนุนทางอารมณ์เมื่อนักศึกษามีปัญหากับคู่					
พ่อแม่ (ผู้ปกครอง)	18(4.50%)	21(5.25%)	25(6.25%)	10.46	.73
เพื่อน	83(20.75%)	72(18%)	101(25.25%)		
พี่น้อง	8(2.00%)	8(2.00%)	7(1.75%)		
ครู/อาจารย์	1(0.25%)	1(0.25%)	-		
ปรึกษาใครไม่ได้เลย	16(4.0%)	8(2.0%)	18(4.5%)		
อื่น ๆ (คู่ของท่าน)	-	2(0.5%)	3(0.75%)		
พ่อแม่และเพื่อน	3(0.75%)	1(0.25%)	3(0.75%)		
พ่อแม่และพี่น้อง	-	1(0.25%)	-		
แหล่งสนับสนุนในการดูแลเมื่อเจ็บป่วย					
พ่อแม่ (ผู้ปกครอง)	46(11.50%)	30(7.50%)	47(11.75%)	28.87 *	.02
เพื่อน	48(12.00%)	51(12.25%)	75(18.75%)		
พี่น้อง	8(2.00%)	4(1.00%)	5(1.25%)		
ครู/อาจารย์	2(0.50%)	1(0.25%)	-		
ปรึกษาใครไม่ได้เลย	3(0.75%)	10(2.5%)	-		
อื่น ๆ (คู่ของท่าน)	10(2.50%)	5(1.25%)	13(3.25%)		
พ่อแม่และเพื่อน	7(1.75%)	5(1.25%)	7(1.75%)		
พ่อแม่และพี่น้อง	4(1.00%)	8(2.00%)	8(2.00%)		
พ่อแม่, พี่น้องและเพื่อน	1(0.25%)	-	2(0.50%)		

ตารางที่ 25 (ต่อ)

การสนับสนุนทางสังคม	การปรับตัว				p-value
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง	X ²	
แหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงิน					
พ่อแม่ (ผู้ปกครอง)	58(14.50%)	62(15.50%)	68(17.00%)	17.48*	.23
เพื่อน	48(12.00%)	51(12.75%)	75(18.75%)		.23(MC)
พี่น้อง	8(2.00%)	4(1.00%)	5(1.25%)		
ครู/อาจารย์	2(0.50%)	1(0.25%)	-		
ปรึกษาใครไม่ได้เลย	3(0.75%)	10(2.50%)	-		
อื่น ๆ (คู่ของท่าน)	10(2.50%)	5(1.25%)	13(3.25%)		
พ่อแม่และเพื่อน	7(1.75%)	5(1.25%)	7(1.75%)		
พ่อแม่และพี่น้อง	4(1.00%)	8(2.00%)	8(2.00%)		
พ่อแม่พี่น้องและเพื่อน	1(0.25%)	-	2(0.50%)		
การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนก่อนจะอยู่ด้วยกันกับคู่					
เข้าร่วมบ่อยมาก	57(14.25%)	36(9.00%)	52(13.00%)	5.86	.44
เข้าร่วมเป็นบางครั้ง	60(15.00%)	65(16.25%)	85(21.25%)		.45(MC)
เข้าร่วมน้อยมาก	10(2.50%)	11(2.75%)	18(4.50%)		
ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเลย	2(0.50%)	2(0.50%)	2(0.50%)		
การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนหลังอยู่ด้วยกันกับคู่					
เข้าร่วมกิจกรรมเหมือนเดิม	65(16.25%)	74(18.50%)	105(26.25%)	13.12*	.01
เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น	14(3.50%)	5(1.25%)	5(1.25%)		.01(MC)
เข้าร่วมกิจกรรมน้อยลง	50(12.50%)	35(8.75%)	47(11.75%)		

* p-value < .05

ในการศึกษาครั้งนี้ต้องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านแบบอย่างจากบิดามารดา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาและค่านิยมเกี่ยวกับการสมรส กับคุณภาพชีวิตคู่ด้านความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส โดยใช้การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Correlation) (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2546)

ปัจจัยด้านแบบอย่างจากบิดามารดา ในด้านความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของบิดามารดาพบว่ามีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .01 ดังแสดงในตารางที่ 26

ปัจจัยด้านค่านิยมเกี่ยวกับการสมรส พบว่ามีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังแสดงในตารางที่ 26

ตารางที่ 26 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแบบอย่างจากบิดามารดาและค่านิยมกับคุณภาพชีวิตคู่
ด้านความสัมพันธ์ระหว่างคู่

ตัวแปร	N = 400	
	r	p-value
แบบอย่างจากบิดามารดา	.19*	.00
ค่านิยมเกี่ยวกับการสมรส	.11*	.03

* p-value < .05

ส่วนที่ 6 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส

ในการศึกษาครั้งนี้ต้องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านลักษณะความคล้ายคลึงกันของคู่ ปัจจัยด้านสถานะทางเศรษฐกิจ ปัจจัยด้านความสมานฉันท์ทางบทบาท ปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคม กับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสโดยใช้การทดสอบไค-สแควร์(Chi-Square Test for Association) และมอนติคาร์ (Monte Carlo Method (MC)) ในกรณีที่ไม่สามารถใช้ไค-สแควร์ทดสอบได้เนื่องจากจำนวนเซลล์ที่มีค่าความคาดหวังต่ำกว่า 5 เกินกว่า ร้อยละ 20 ของจำนวน เซลล์ทั้งหมด (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2546)

ปัจจัยด้านความคล้ายคลึงกันของคู่ ได้แก่ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา สถานภาพครอบครัว และภูมิฐานะ

อายุ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ มีความคล้ายคลึงกันด้านอายุของกลุ่มที่สุดร้อยละ 53.50 การทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของคู่ด้านอายุของนักศึกษาและคู่กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่าไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ศาสนา นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำที่มีความคล้ายคลึงกันของคู่กันด้านศาสนามากที่สุดร้อยละ 52.50 การทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของคู่ด้านศาสนาของนักศึกษาและคู่กับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ระดับการศึกษา นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำที่มีความคล้ายคลึงกันของคู่กันด้านระดับการศึกษามากที่สุด ร้อยละ 37.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของคู่ด้านระดับการศึกษาของนักศึกษาและคู่กับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สถานภาพครอบครัว นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ ที่มีความแตกต่างกันของคู่กันด้านสถานภาพครอบครัวมากที่สุดร้อยละ 52.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของคู่ด้านระดับการศึกษาของนักศึกษาและคู่กับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ภูมิฐานะ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ ที่มีความคล้ายคลึงกันของคู่กันด้านภูมิฐานะมากที่สุดร้อยละ 35.25 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของคู่ด้านภูมิฐานะของนักศึกษาและคู่กับความสัมพันธระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสส่วนใหญ่มีคุณภาพชีวิตคู่อยู่ในระดับต่ำในการทดสอบค่าความสัมพันธ์พบว่าความคล้ายคลึงกันด้านอายุ ความคล้ายคลึงกันด้านระดับการศึกษา และความคล้ายคลึงกันด้านภูมิฐานะ ความคล้ายคลึงกันด้านศาสนา และด้านสถานภาพครอบครัวนั้น ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์พบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยทางสถิติ.05 ดังแสดงในตารางที่ 27

ตารางที่ 27 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความคล้ายคลึงกันของคู่กับคุณภาพชีวิตคู่

ลักษณะความคล้ายคลึงกันของคู่	การปรับตัว			χ^2	p-value
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
อายุ					
แตกต่างกัน	2(0.50%)	-	-	1.71	.43
คล้ายคลึงกัน	214(53.50%)	110(27.50%)	74(18.50%)		.50(MC)
ศาสนา					
แตกต่างกัน	6(1.50%)	2(0.50%)	2(0.50%)	.29	.86
คล้ายคลึงกัน	210(52.50%)	108(27.00%)	72(18.00%)		.91(MC)
ระดับการศึกษา					
แตกต่างกัน	66(16.50%)	26(6.50%)	26(6.50%)	3.06	.21
คล้ายคลึงกัน	150(37.50%)	84(21.00%)	48(12.00%)		
สถานภาพครอบครัว					
แตกต่างกัน	210(52.50%)	108(27.00%)	72(18.00%)	.29	.86
คล้ายคลึงกัน	6(1.50%)	2(0.50%)	2(0.50%)		.91(MC)
ภูมิลำเนา					
แตกต่างกัน	75(18.75%)	30(7.50%)	29(7.25%)	3.14	.21
คล้ายคลึงกัน	141(35.25%)	80(20.00%)	45(11.25%)		

ปัจจัยด้านสถานะทางเศรษฐกิจ ได้แก่ แหล่งที่มาของรายได้ สถานภาพทางเศรษฐกิจ ลักษณะการใช้จ่าย ความเพียงพอในการใช้จ่าย

แหล่งที่มาของราย นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ สถานะทางเศรษฐกิจของนักศึกษาด้านแหล่งที่มาของรายได้ส่วนใหญ่ได้รับจากบิดามารดา ร้อยละ 40.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจด้านแหล่งที่มาของรายได้ของนักศึกษาคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่าไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

สถานภาพทางเศรษฐกิจ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ สถานะทางเศรษฐกิจของนักศึกษาด้านสถานภาพทางการเงินส่วนใหญ่มีฐานะการเงินระดับปานกลางร้อยละ 35.00 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจของนักศึกษาคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ลักษณะการใช้จ่าย นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ สถานะทางเศรษฐกิจของนักศึกษาด้านลักษณะการใช้จ่ายส่วนใหญ่มีลักษณะการใช้จ่ายที่เพียงพอแต่ไม่พุ่มเฟิยร้อยละ 42.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจด้านลักษณะการใช้จ่ายของนักศึกษากับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษา ที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ความเพียงพอในการใช้จ่าย นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ สถานะทางเศรษฐกิจของนักศึกษาด้านความเพียงพอในการใช้จ่ายส่วนใหญ่มีความสมดุล (พอใช้) ร้อยละ 27.70 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจด้านความเพียงพอในการใช้จ่ายของนักศึกษากับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสส่วนใหญ่มีคุณภาพชีวิตคู่อยู่ในระดับสูงในการทดสอบค่าความสัมพันธ์พบว่าสถานะภาพทางเศรษฐกิจ ลักษณะการใช้จ่าย ความเพียงพอในการใช้จ่าย มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05 แต่แหล่งที่มาของรายได้ของนักศึกษา พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังแสดงในตารางที่ 28

ตารางที่ 28 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสถานะทางเศรษฐกิจกับคุณภาพชีวิต

สถานะทางเศรษฐกิจ	การปรับตัว			X ²	p-value
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
แหล่งที่มาของรายได้ของนักศึกษา					
ได้รับจากพ่อแม่	162(40.50%)	87(21.75%)	52(13.00%)	2.74	.60
ทำงานด้วยตัวเอง	12(3.00%)	5(1.25%)	3(0.75%)		.61(MC)
ได้รับจากพ่อแม่และทำงานเอง	42(10.50%)	18(4.50%)	19(4.75%)		
สถานภาพทางเศรษฐกิจ					
ฐานะดีมาก	18(4.50%)	8(2.00%)	1(0.25%)	15.71*	.01
ฐานะดี	47(11.75%)	30(7.50%)	23(5.75%)		.02(MC)
ฐานะปานกลาง	140(35.00%)	72(18.00%)	50(12.50%)		
ฐานะไม่ดี	11(2.75%)	-	-		
ลักษณะการใช้จ่ายของนักศึกษากับคุณในปัจจุบัน					
เพียงพอแต่ไม่ฟุ่มเฟือย	170(42.50%)	98(24.50%)	65(16.25%)	13.63*	.03
ไม่ค่อยพอใช้	29(7.25%)	3(0.75%)	5(1.25%)		.03(MC)
ได้รับเงินมากสามารถใช้อย่างอิสระ	16(4.00%)	7(1.75%)	5(1.25%)		
อื่น ๆ	1(0.25%)	2(0.50%)	-		
ความเพียงพอในการใช้จ่าย					
สมดุล (พอใช้)	111(27.75%)	72(18.00%)	42(10.50%)	13.17*	.04
รายได้มากกว่ารายจ่าย (มีเหลือเก็บ)	15(3.75%)	8(2.00%)	7(1.75%)		
รายจ่ายมากกว่ารายรับ (ไม่พอใช้)	50(12.50%)	15(3.75%)	7(1.75%)		
แยกค่าใช้จ่าย / ต่างคนต่างออก	40(10.00%)	15(3.75%)	18(4.50%)		

* p-value < .05

ปัจจัยด้านความมั่นคงทางบทบาท ได้แก่ บทบาทในการรับผิดชอบค่าใช้จ่าย
 หนี้ที่อยู่ด้วยกัน บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน บทบาทการดูแลเรื่องเสื้อผ้า บทบาท
 การดูแลสุขภาพครอบครัว บทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน ความพึงพอใจต่อการแบ่งบทบาท
 ภาระหน้าที่งานบ้าน

บทบาทในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายขณะที่อยู่ด้วยกัน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ ความสมานฉันท์ทางบทบาทของนักศึกษาด้านบทบาทในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายขณะที่อยู่ด้วยกันส่วนใหญ่จะมีการช่วยกันออกค่าใช้จ่ายร้อยละ 24.00 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทด้านบทบาทในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายขณะที่อยู่ด้วยกันของนักศึกษากับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ ความสมานฉันท์ทางบทบาทของนักศึกษาด้านบทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกินขณะที่อยู่ด้วยกันส่วนใหญ่จะมีการช่วยกันดูแลเรื่องอาหารการกินร้อยละ 30.75 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทด้านบทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกินขณะที่อยู่ด้วยกันของนักศึกษากับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ .05

บทบาทการดูแลเรื่องเสื้อผ้า นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ ความสมานฉันท์ทางบทบาทของนักศึกษาด้านบทบาทการดูแลเรื่องเสื้อผ้าขณะที่อยู่โดยกันส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงเป็นผู้ดูแลร้อยละ 17.75 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทด้านบทบาทในการดูแลเรื่องเสื้อผ้าของนักศึกษากับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บทบาทการดูแลสุขภาพครอบครัว นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ ความสมานฉันท์ทางบทบาทของนักศึกษาด้านบทบาทการดูแลเมื่อเจ็บป่วยส่วนใหญ่ช่วยกันดูแลร้อยละ 29.25 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทด้านบทบาทในการดูแลเรื่องการดูแลเมื่อเจ็บป่วยกับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

บทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ ความสมานฉันท์ทางบทบาทของนักศึกษาด้านบทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน ส่วนใหญ่พบว่าบทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้านโดยไม่ได้ตกลงแบ่งกันทำแต่ช่วยกันทำทุกอย่างและแบ่งหน้าที่กันทำโดยเห็นชอบทั้งสองฝ่าย มากที่สุดร้อยละ 16.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทด้านบทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้านกับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

ความพึงพอใจต่อการแบ่งบทบาทภาระหน้าที่งานบ้าน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในระดับระดับต่ำ ความสมานฉันท์ทางบทบาทของนักศึกษา ด้านความพึงพอใจต่อการแบ่งบทบาทภาระหน้าที่งานบ้านส่วนใหญ่พบว่ามีความพึงพอใจปานกลาง ร้อยละ 20.25 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ทางบทบาทด้านความพึงพอใจต่อการแบ่งบทบาทภาระหน้าที่งานบ้านกับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสส่วนใหญ่มีคุณภาพชีวิตคู่อยู่ในระดับต่ำในการทดสอบค่าความสัมพันธ์พบว่าบทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน บทบาทการดูแลเรื่องเสื้อผ้า บทบาทการดูแลสุขภาพครอบครัว ความพึงพอใจต่อการแบ่งบทบาทภาระหน้าที่งานบ้านมีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ แต่บทบาทในการรับผิดชอบค่าใช้จ่ายขณะที่อยู่ด้วยกัน บทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้านไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังแสดงในตารางที่ 29

ตารางที่ 29 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างความสมานฉันท์ในบทบาทกับคุณภาพชีวิตคู่

ความสมานฉันท์ในบทบาท	การปรับตัว			X^2	p-value
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
บทบาทในการออกค่าใช้จ่าย					
ต่างคนต่างออก	41(10.25%)	15(3.75%)	12(3.00%)	11.79	.16
ส่วนใหญ่ฝ่ายชายออก	57(14.25%)	27(6.75%)	16(4.00%)		.15(MC)
ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงออก	20(5.00%)	5(1.25%)	2(0.50%)		
ร่วมช่วยกันจ่าย	96(24.00%)	63(15.75%)	44(11.00%)		
อื่น ๆ	2(0.50%)	-	-		
บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน					
ต่างคนต่างรับผิดชอบของตนเอง	47(11.75%)	16(4.00%)	3(0.75%)	21.42*	.00
ช่วยกันดูแล	123(30.75%)	70(17.50%)	44(11.00%)		.00(MC)
ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงเป็นผู้ดูแล	28(7.00%)	13(3.25%)	21(5.25%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายชายเป็นผู้ดูแล	18(4.50%)	11(2.75%)	6(1.50%)		

ตารางที่ 29 (ต่อ)

ความสมานฉันท์ในบทบาท	การปรับตัว			X ²	p-value
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
บทบาทในการดูแลเรื่องการซักเสื้อผ้า					
ต่างคนต่างรับผิดชอบของตนเอง	68(17.00%)	38(9.50%)	10(2.50%)	15.60*	.02
ช่วยกันดูแล	69(17.25%)	39(9.75%)	29(7.25%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงเป็นผู้ดูแล	71(17.75%)	28(7.00%)	34(8.50%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายชายเป็นผู้ดูแล	8(2.00%)	5(1.25%)	1(0.25%)		
บทบาทในการดูแลเรื่องสุขภาพ					
ต่างคนต่างรับผิดชอบของตนเอง	55(13.75%)	12(3.00%)	7(1.75%)	22.78*	.00
ช่วยกันดูแล	117(29.25%)	68(17.00%)	46(11.50%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายหญิงเป็นผู้ดูแล	38(9.50%)	18(4.50%)	14(3.50%)		
ส่วนใหญ่ฝ่ายชายเป็นผู้ดูแล	6(1.50%)	12(3.00%)	7(1.75%)		
บทบาทในการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน					
แบ่งกันทำโดยเห็นชอบทั้งสองฝ่าย	66(16.50%)	33(8.25%)	20(5.00%)	13.10	.10
ไม่ได้ตกลงกัน ท่านทำเป็นส่วนใหญ่	36(9.00%)	16(4.00%)	12(3.00%)		
ไม่ได้ตกลงกัน คู่ของท่านทำเป็นส่วนใหญ่	14(3.50%)	11(2.75%)	3(0.75%)		
ไม่ได้ตกลงแบ่งกันแต่ช่วยกันทำทุกอย่าง	66(16.50%)	32(8.00%)	35(8.75%)		
ไม่ทราบ / ไม่ตอบ	34(8.50%)	18(4.50%)	4(1.00%)		
ความพึงพอใจในการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน					
พอใจอย่างมาก	68(17.00%)	38(9.50%)	44(11.00%)	24.31*	.00
พอใจปานกลาง	81(20.25%)	36(9.00%)	20(5.00%)		
ไม่พอใจเลย	11(2.75%)	10(2.50%)	-		
ไม่ทราบ / ไม่ตอบ	56(14.00%)	26(6.50%)	10(2.50%)		

* p-value < .05

ปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคม ได้แก่ การรับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของ บิดามารดา การรับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของกลุ่มเพื่อน การสนับสนุนทางอารมณ์เมื่อ มีปัญหาเกี่ยวกับ แหล่งสนับสนุนในการดูแลเมื่อเจ็บป่วย แหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงิน การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนก่อนอยู่ด้วยกันกับคู่ การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนหลังอยู่ ด้วยกันกับคู่

การรับรู้ของบิดามารดาถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษา นักศึกษาที่อยู่ด้วยกัน กับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ การสนับสนุนทางสังคมด้านการ รับรู้ของบิดามารดาในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยพบว่าบิดามารดาไม่รับ รู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ของนักศึกษามากที่สุดร้อยละ 33.25 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านการรับรู้ของบิดามารดากับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

การรับรู้ของกลุ่มเพื่อนถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษา นักศึกษาที่อยู่ด้วยกัน กับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ การสนับสนุนทางสังคมด้านการ รับรู้ของกลุ่มเพื่อนในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยพบว่ากลุ่มเพื่อนมีการ รับรู้และยอมรับได้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ของนักศึกษามากที่สุดร้อยละ 42.50 ในการทดสอบ ค่าความสัมพันธ์ระหว่าง การสนับสนุนทางสังคมด้านการรับรู้ของกลุ่มเพื่อนกับคุณภาพชีวิตคู่ ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

การสนับสนุนทางอารมณ์เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับคู่ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมี คุณภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ การสนับสนุนทางสังคมด้านการสนับสนุนทางอารมณ์ เมื่อ มีปัญหาเกี่ยวกับคู่ของนักศึกษามีค่าเฉลี่ยพบว่าผู้ที่เป็นที่ปรึกษาให้กับนักศึกษาคือเพื่อนมากที่สุด ร้อยละ 35.25 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านการสนับสนุน ทางอารมณ์เมื่อนักศึกษามีปัญหาจากคู่กับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า ไม่มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

แหล่งสนับสนุนให้การดูแลเมื่อเจ็บป่วย นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณ ภาพชีวิตคู่ส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำ การสนับสนุนทางสังคมด้านแหล่งสนับสนุนในการดูแลเมื่อ เจ็บป่วยส่วนใหญ่พบว่าผู้ที่เป็นที่ให้การดูแลกับนักศึกษาคือเพื่อนมากที่สุดร้อยละ 32.25 ในการ ทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านแหล่งสนับสนุนให้การดูแลเมื่อ เจ็บป่วยกับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับ นัยสำคัญทางสถิติ .05

แหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงิน นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ การสนับสนุนทางสังคมด้านแหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงินส่วนใหญ่พบว่าแหล่งที่ให้การสนับสนุนมากที่สุดคือพ่อแม่ (ผู้ปกครอง) ร้อยละ 23.00 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านแหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงินกับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่า มีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนก่อนอยู่ด้วยกันกับคู่ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ การสนับสนุนทางสังคมด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาก่อนที่จะอยู่ด้วยกันกับคู่ส่วนใหญ่พบว่าการเข้าร่วมกิจกรรมเป็นบางครั้ง ร้อยละ 26.50 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยก่อนอยู่ด้วยกันกับคู่กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่ามีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05

การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนหลังอยู่ด้วยกันกับคู่ นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสนั้นมีคุณภาพชีวิตส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำ การสนับสนุนทางสังคมด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาหลังอยู่ด้วยกันกับคู่พบว่าการเข้าร่วมกิจกรรมเหมือนเดิมมากที่สุดร้อยละ 32.00 ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมด้านการเข้าร่วมกิจกรรมของมหาวิทยาลัยหลังอยู่ด้วยกันกับคู่กับคุณภาพชีวิตของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสพบว่ามีความสัมพันธ์ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05

นักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสส่วนใหญ่มีคุณภาพชีวิตอยู่ในกลุ่มระดับต่ำ ในการทดสอบค่าความสัมพันธ์พบว่า การรับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของบิดามารดา แหล่งสนับสนุนในการดูแลเมื่อเจ็บป่วย แหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงิน การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนก่อนอยู่ด้วยกันกับคู่ การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนหลังอยู่ด้วยกันกับคู่ มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ แต่การรับรู้ในการอยู่ด้วยกันกับคู่ในปัจจุบันของกลุ่มเพื่อน การสนับสนุนทางอารมณ์เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับคู่ พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังแสดงในตารางที่ 30

ตารางที่ 30 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างการสนับสนุนทางสังคมกับคุณภาพชีวิต

การสนับสนุนทางสังคม	การปรับตัว			X ²	p-value
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง		
การรับรู้ของบิดามารดาถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษา					
รับรู้และยอมรับได้	62(15.50%)	37(9.25%)	34(8.50%)	9.28*	.05
รับรู้แต่ยอมรับไม่ได้	21(5.25%)	14(3.50%)	4(1.00%)		
ไม่รับรู้	133(33.25%)	59(14.75%)	36(9.00%)		
การรับรู้ของในกลุ่มเพื่อนถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษา					
รับรู้และยอมรับได้	170(42.50%)	94(23.50%)	64(16.00%)	6.03	.19
รับรู้แต่ยอมรับไม่ได้	20(5.00%)	9(2.25%)	2(0.50%)		
ไม่รับรู้	26(5.50%)	7(1.75%)	8(2.00%)		
แหล่งสนับสนุนทางอารมณ์เมื่อนักศึกษามีปัญหากับคู่					
พ่อแม่ (ผู้ปกครอง)	29(7.25%)	26(6.50%)	9(2.25%)	16.94*	.25
เพื่อน	141(35.25%)	68(17.00%)	47(11.75%)		
พี่น้อง	12(3.00%)	7(1.75%)	4(1.00%)		
ครู/อาจารย์	1(0.25%)	1(0.25%)	-		
ปรึกษาใครไม่ได้เลย	26(6.50%)	7(1.75%)	9(2.25%)		
อื่น ๆ (คู่ของท่าน)	2(0.50%)	-	2(0.50%)		
พ่อแม่และเพื่อน	1(0.25%)	-	-		
พ่อแม่และพี่น้อง	1(0.25%)	-	-		
พ่อแม่, พี่น้องและเพื่อน	2(0.50%)	1(0.25%)	-		
แหล่งสนับสนุนในการดูแลเมื่อเจ็บป่วย					
พ่อแม่ (ผู้ปกครอง)	92(23.00%)	67(16.75%)	29(7.25%)	30.04*	.01
เพื่อน	66(16.50%)	25(6.25%)	26(6.50%)		
พี่น้อง	10(2.50%)	1(0.25%)	3(0.75%)		
ครู/อาจารย์	4(1.00%)	1(0.25%)	2(0.50%)		
ปรึกษาใครไม่ได้เลย	1(0.25%)	1(0.25%)	-		
อื่น ๆ (คู่ของท่าน)	34(8.50%)	4(1.00%)	11(2.75%)		
พ่อแม่และเพื่อน	6(1.50%)	10(2.50%)	3(0.75%)		
พ่อแม่และพี่น้อง	3(0.75%)	1(0.25%)	18(4.50%)		

ตารางที่ 30 (ต่อ)

การสนับสนุนทางสังคม	การปรับตัว				p-value
	ระดับต่ำ	ระดับปานกลาง	ระดับสูง	X ²	
แหล่งสนับสนุนเมื่อมีปัญหาทางการเงิน					
พ่อแม่ (ผู้ปกครอง)	69(17.25%)	33(8.25%)	21(5.25%)	28.09*	.03
เพื่อน	84(21.00%)	55(13.75%)	35(8.75%)		.03(MC)
พี่น้อง	13(3.25%)	4(1.000%)	-		
ครู/อาจารย์	3(0.75%)	-	-		
ปรึกษาใครไม่ได้เลย	19(4.75%)	3(0.75%)	1(0.25%)		
อื่น ๆ (คู่ของท่าน)	15(3.75%)	3(0.75%)	10(2.50%)		
พ่อแม่และเพื่อน	13(3.25%)	2(0.50%)	4(1.00%)		
พ่อแม่และพี่น้อง	8(2.00%)	10(2.50%)	2(0.50%)		
การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนก่อนจะอยู่ด้วยกันกับคู่					
เข้าร่วมบ่อยมาก	90(22.50%)	27(6.75%)	28(7.00%)	26.19*	.00
เข้าร่วมเป็นบางครั้ง	106(26.50%)	59(14.75%)	45(11.25%)		
เข้าร่วมน้อยมาก	18(4.50%)	20(5.00%)	1(0.25%)		
ไม่เคยเข้าร่วมกิจกรรมเลย	2(0.50%)	4(1.00%)	-		
การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนหลังอยู่ด้วยกันกับคู่					
เข้าร่วมกิจกรรมเหมือนเดิม	128(32.00%)	64(16.00%)	52(13.00%)	10.69*	.03
เข้าร่วมกิจกรรมมากขึ้น	19(4.75%)	2(0.05%)	3(0.75%)		
เข้าร่วมกิจกรรมน้อยลง	69(17.25%)	44(11.00%)	19(4.75%)		

* p-value < .05

ในการศึกษานี้ต้องการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านแบบอย่างจากบิดามารดา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบิดามารดาและค่านิยมเกี่ยวกับการสมรส กับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส โดยใช้การทดสอบความสัมพันธ์ด้วยสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson's Correlation) (กัลยา วาณิชย์บัญชา, 2546)

ปัจจัยด้านแบบอย่างจากบิดามารดาในด้านความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของบิดามารดาพบว่ามีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรสที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.01 ดังแสดงในตารางที่ 31

ปัจจัยด้านค่านิยมเกี่ยวกับการสมรส พบว่าไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ.05 ดังแสดงในตารางที่ 31

ตารางที่ 31 แสดงความสัมพันธ์ระหว่างแบบอย่างจากบิดามารดาและค่านิยมกับคุณภาพชีวิตคู่ด้านความสัมพันธ์ระหว่างคู่

ตัวแปร	N = 400	
	r	p-value
แบบอย่างจากบิดามารดา	.22*	.00
ค่านิยมเกี่ยวกับการสมรส	.07	.14

* $p\text{-value} < .05$

ผลการวิเคราะห์คุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรส ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้พบว่า คุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสในภาพรวมส่วนใหญ่มีคุณภาพชีวิตคู่อยู่ในกลุ่มระดับต่ำซึ่งมีค่าคะแนนต่ำกว่า 150.14 คะแนน ร้อยละ 54 โดยคุณภาพชีวิตคู่ในครั้งนี้ประกอบด้วยการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสและความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่กับคู่ที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส ผลการวิเคราะห์พบว่าส่วนใหญ่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันกับคู่ก่อนสมรสมีการปรับตัวระหว่างคู่อยู่ในกลุ่มระดับปานกลางคือ มีค่าคะแนนอยู่ในช่วง 102.58 – 122.68 คะแนน ร้อยละ 38.3 และมีความสัมพันธ์ระหว่างคู่ ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มระดับสูงคือมีค่าคะแนนสูงกว่า 57.99 คะแนน ร้อยละ 39.3

1. ในการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ด้านการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส พบดังนี้

1.1 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ด้านการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ก่อนสมรสอย่างมีนัยสำคัญ มีดังนี้

ปัจจัยด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจได้แก่ สถานภาพทางการเงิน ลักษณะการใช้จ่าย ความเพียงพอในการใช้จ่าย

ปัจจัยด้านความสมานฉันท์ทางบทบาท ได้แก่ บทบาทในการออกค่าใช้จ่าย บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน บทบาทในการดูแลเรื่องการซักเสื้อผ้า บทบาทในการดูแลเรื่องสุขภาพ และความพึงพอใจในการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน

ปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคม ได้แก่ การรับรู้ในกลุ่มเพื่อนถึงการอยู่ด้วยกัน ก่อนสมรสของนักศึกษา แหล่งสนับสนุนทางการเงิน การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนก่อนอยู่ด้วยกันกับคู่

ปัจจัยด้านแบบอย่างจากบิดามารดาที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ด้านการปรับตัวระหว่างคู่

1.2 ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ด้านการปรับตัวระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส มีดังนี้

ปัจจัยด้านความคล้ายคลึงกันของคู่ ได้แก่ อายุ ศาสนา การศึกษา สถานภาพครอบครัว และภูมิฐานะ

ปัจจัยด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจ ได้แก่ แหล่งที่มาของรายได้

ปัจจัยด้านความสมานฉันท์ทางบทบาท ได้แก่ บทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน

ปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคม ได้แก่ การรับรู้ของบิดามารดาถึงการอยู่ด้วยกัน ก่อนสมรสของนักศึกษา แหล่งสนับสนุนทางอารมณ์เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับ แหล่งสนับสนุนในการดูแลเมื่อเจ็บป่วย การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนหลังอยู่ด้วยกันกับคู่

ปัจจัยด้านค่านิยมเกี่ยวกับการสมรส ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ด้านการปรับตัวระหว่างคู่

2. ในการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ก่อนสมรส พบว่า

2.1 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ก่อนสมรส อย่างมีนัยสำคัญ มีดังนี้

ปัจจัยด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจ ได้แก่ สถานภาพทางการเงิน ลักษณะการใช้จ่าย ความเพียงพอในการใช้จ่าย

ปัจจัยด้านความสมานฉันท์ทางบทบาท ได้แก่ บทบาทในการออกค่าใช้จ่าย บทบาทในการดูแลเรื่องสุขภาพ และความพึงพอใจในการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน

ปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคม ได้แก่ การรับรู้ของบิดามารดาถึงการอยู่ด้วยกัน ก่อนสมรสของนักศึกษา แหล่งสนับสนุนในการดูแลเมื่อเจ็บป่วย การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนหลังอยู่ด้วยกันกับคู่

ปัจจัยด้านแบบอย่างจากบิดามารดาและปัจจัยด้านค่านิยมเกี่ยวกับการสมรส มีความสัมพันธ์กับความสัมพันธ์ระหว่างคู่

2.2 ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ด้านความสัมพันธ์ระหว่างคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส มีดังนี้

ปัจจัยด้านความคล้ายคลึงกันของคู่ ได้แก่ อายุ ศาสนา การศึกษา สถานภาพครอบครัว และภูมิกำเนิด

ปัจจัยด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจ ได้แก่ แหล่งที่มาของรายได้

ปัจจัยด้านความสามัคคีทางบทบาท ได้แก่ บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน บทบาทในการดูแลเรื่องการซักเสื้อผ้า บทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน

ปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคม ได้แก่ การรับรู้ในกลุ่มเพื่อนถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษา แหล่งสนับสนุนทางอารมณ์เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับ แหล่งสนับสนุนทางการเงิน การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนก่อนอยู่ด้วยกันกับคู่

3. ในการศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ในภาพรวมของนักศึกษาที่อยู่ก่อนสมรส พบว่า

3.1 ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ในภาพรวมของนักศึกษาที่อยู่ก่อนสมรส อย่างมีนัยสำคัญ มีดังนี้

ปัจจัยด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจ ได้แก่ สถานภาพทางการเงิน ลักษณะการใช้จ่าย ความเพียงพอในการใช้จ่าย

ปัจจัยด้านความสามัคคีทางบทบาท ได้แก่ บทบาทในการดูแลเรื่องอาหารการกิน บทบาทในการดูแลเรื่องการซักเสื้อผ้า บทบาทในการดูแลเรื่องสุขภาพ และความพึงพอใจในการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน

ปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคม ได้แก่ การรับรู้ของบิดามารดาถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษา แหล่งสนับสนุนในการดูแลเมื่อเจ็บป่วย การเข้าร่วมกิจกรรมกับกลุ่มเพื่อนหลังอยู่ด้วยกันกับคู่

ปัจจัยด้านแบบอย่างจากบิดามารดาที่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส

3.2 ปัจจัยที่ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ในภาพรวมของนักศึกษาที่อยู่ด้วยกันก่อนสมรส มีดังนี้

ปัจจัยด้านความคล้ายคลึงกันของคู่ ได้แก่ อายุ ศาสนา การศึกษา สถานภาพครอบครัว และภูมิกำเนิด

ปัจจัยด้านสถานภาพทางเศรษฐกิจได้แก่ แหล่งที่มาของรายได้

ปัจจัยด้านความสมานฉันท์ทางบทบาท ได้แก่ บทบาทในการออกค่าใช้จ่าย บทบาทการแบ่งภาระหน้าที่งานบ้าน

ปัจจัยด้านการสนับสนุนทางสังคม ได้แก่ การรับรู้ของกลุ่มเพื่อนถึงการอยู่ด้วยกันก่อนสมรสของนักศึกษา แหล่งสนับสนุนทางอารมณ์เมื่อมีปัญหาเกี่ยวกับ

ปัจจัยด้านค่านิยมเกี่ยวกับการสมรส "ไม่มีความสัมพันธ์กับคุณภาพชีวิตคู่ด้านการปรับตัวระหว่างคู่