

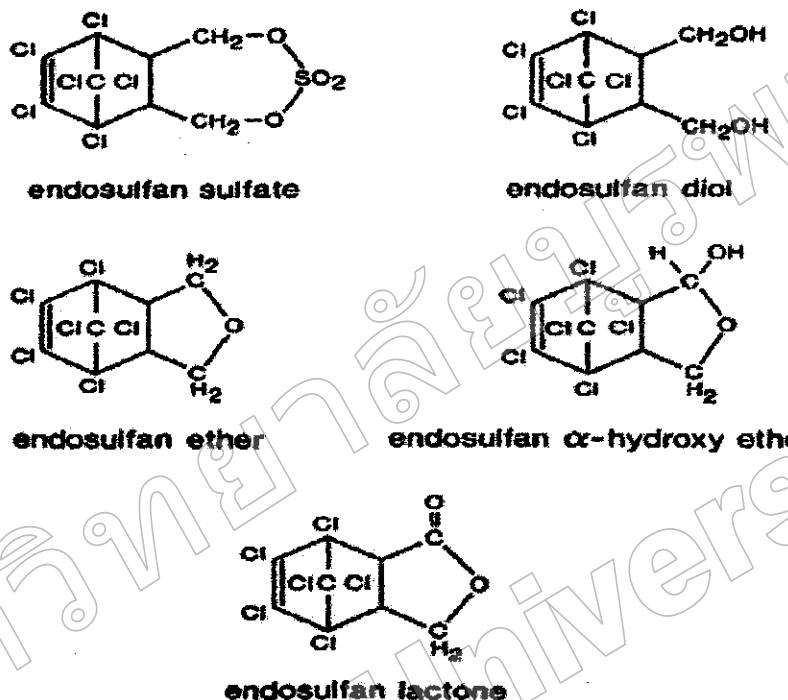
## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### เคมานอไล์ของเอนโดซัลฟัน (Endosulfan Metabolites)

เอนโดซัลฟันเป็นสารออกฤทธิ์ที่ของเอนโดซัลฟันโดยอาศัยปฏิกิริยาไฮดรอลิกซ์ ออกซิเดชัน และรีดักชัน ซึ่งปฏิกิริยาที่เกิดขึ้นอาศัยน้ำเป็นตัวทำละลายมีความอ่อนโยน โดยเอนโดซัลฟันมีอยู่ 5 ชนิด ได้แก่ เอนโดซัลฟันโซลฟेट (Endosulfan Sulfate) เอนโดซัลฟันไดโอล (Endosulfan Diol) เอนโดซัลฟันอีเทอร์ (Endosulfan Ether) เอนโดซัลฟันไฮดรอกซี-อีเทอร์ (Endosulfan Hydroxyether) และ เอนโดซัลฟันแลคโคน (Endosulfan Lactone) (Balschmiter et al., 1967 cited in FAO/PL & WHO/Food Add., 1967) แสดงอาทิตย์มีส่วนสำคัญในการเกิด metamabolism ต่างๆ Gocbel, et al. (1971 รายงานใน วรรณวิมล ป่าสาพพันธุ์, 2542) กล่าวว่า เมื่อฉายแสงอุตตราไวโอเลต (UV) เป็นเวลา 7 วัน ลงบนแผ่นแก้วที่หยดสารเอนโดซัลฟัน พบร่วงส่วนใหญ่จะเปลี่ยนไปเป็นเอนโดซัลฟันไดโอล และบางส่วนเป็นเอนโดซัลฟันอีเทอร์ เอนโดซัลฟันไฮดรอกซี-อีเทอร์ และเอนโดซัลฟันแลคโคน เมื่อฉายแสงอุตตราไวโอเลตกับเอนโดซัลฟันไดโอล จะมีการเปลี่ยนแปลงเป็น เอนโดซัลฟันไฮดรอกซี-อีเทอร์ เมื่อฉายแสงอุตตราไวโอเลตกับเอนโดซัลฟันแลคโคนจะเปลี่ยนไปเป็น เอนโดซัลฟันได-ออล น้อยกว่า 1 เมอร์เซนต์ และเอนโดซัลฟันอีเทอร์ ส่วน เอนโดซัลฟันโซลฟ์ต จะเสื่อมในสภาวะที่เกิดไฟฟ้าไลซิส (Photolysis) ซึ่งทำให้ไม่มีเอนโดซัลฟันโซลฟ์ตเกิดขึ้น เมื่อเกิดปฏิกิริยาเคมีที่ใช้แสงพนิคต์ ไขขันต์บูรณะ (2538) รายงานว่า การถลายตัวด้วยแสง ชั้นอยู่กับระยะเวลาที่ได้รับแสงความเข้มและความยาวคลื่นของแสง คุณสมบัติของสาร คุณสมบัติของตัวกลางที่สารยึดเกาะตัวทำละลายของสาร รวมทั้งตัวกราะตุ้นให้เกิดปฏิกิริยา โครงสร้างของ metamabolism ของเอนโดซัลฟันแสดงในภาพที่ 2-1 เมตาบอนอไล์ของเอนโดซัลฟันที่สำคัญ ได้แก่ เอนโดซัลฟันโซลฟ์ต และเอนโดซัลฟันไดโอล มีคุณสมบัติทางกายภาพแตกต่าง ตารางที่ 2-1 จากคุณสมบัติของสารทำให้การแพร่กระจายของ metamabolism ได้แก่ เอนโดซัลฟันโซลฟ์ต ทั้งสองชนิดนี้แตกต่างกันออกไปในส่วนที่มีพิษ เอนโดซัลฟันโซลฟ์ตพบว่าจะมีพิษต่อสัตว์มีชีวิต ใกล้เคียงกับเอนโดซัลฟัน และพบว่าจะมีพิษสูงมากในปลา สำหรับ เอนโดซัลฟันไดโอลนี้ความเป็นพิษต่ำ (Peterson & Batley, 1993) ตลอดคล้องกับการศึกษาพิษเฉียบพลัน (Acute Toxicity) ของปริมาณ metamabolism ของเอนโดซัลฟันที่ทำให้สัตว์ทดลองตาย 50 เมอร์เซนต์ ( $LD_{50}$ ) พบว่า ในแมลง, ปลา, และสัตว์เลี้ยงลูกด้วยนม มีค่า 9.5, 0.001-0.01 และ 8-76 มิลลิกรัมต่อกรัม ตามลำดับ ของเอนโดซัลฟันโซลฟ์ต และ มีค่า

มากกว่า 500, 1-10 และ มากกว่า 1500 มิลลิกรัมต่อกรัม ตามลำดับ ของเอน โคลซัลแฟน ไคลออล  
(Guerin, 1993; Anonymous, 1998 cited in Guerin, 2001)



ภาพที่ 2-1 เมตาบólไลท์ของเอน โคลซัลแฟน (Hengpraprom & Lee, n.d.)

ตารางที่ 2-1 สมบัติทางกายภาพของเมตาบólไลท์ของเอน โคลซัลแฟน (Agency for Toxic Substance and Decease Registry [ATSDR], n.d.)

คุณสมบัติ	เอน โคลซัลแฟนชัลเฟต	เอน โคลซัลแฟน ไคลออล
น้ำหนักโมเลกุล(กรัม โมเลกุล)	422.9	360.9
การละลายน้ำ (ppm ที่ 25 °C)	0.22	> 0.22
ความดันไอ (mm Hg)	$1 \times 10^{-5}$	-
สัมประสิทธิ์ระหว่างออกทานอลกับน้ำ ( $\log K_{ow}$ )	3.66	<< 3.66

ในสิ่งแวดล้อม พบว่า เอ็น โคชัลແ芬สามารถก่อปฏิกิริยาออกซิเดชันในคินและพีช แล้ว เกิดการเปลี่ยนรูปเป็นเอน โคชัลແ芬ชัลเฟตและเอน โคชัลແ芬 ไคลอตซึ่งเป็นสารเริ่มแรกของการ สลายตัว (Primary Degradation) ในคินและพีชที่มีปริมาณจุลินทรีย์อยู่มาก สารเอน โคชัลແ芬จะ เปลี่ยนรูปเป็นเอน โคชัลແ芬ชัลเฟต ขณะที่เมื่อก่อปฏิกิริยาเคมีภายในได้สภาวะเบสหรือที่มี จุลินทรีย์อยู่ เอ็น โคชัลແ芬จะเกิดการเปลี่ยนรูปเป็นเอน โคชัลແ芬 ไคลอต ได้ดีกว่า (Agenda Item, 2003) ปัจจัยที่มีผลต่อจุลินทรีย์ ได้แก่ อุณหภูมิ ความชื้น การถ่ายเทอากาศ ความเป็นกรดค้าง คุณสมบัติของสาร (พนิชา ไชยยันต์บูรณ์, 2538) แต่สารที่สำคัญที่พบได้ในคินและพีชคือ เอ็น โคชัลແ芬ชัลเฟต สำหรับในน้ำ พบว่า เอ็น โคชัลແ芬จะเกิดปฏิกิริยาไป ไคร ไลซิส เมล็ดินรูป เป็นเอน โคชัลແ芬 ไคลอต เป็นสำคัญ (Martens, 1977) สอดคล้องกับการศึกษาของ Peterson and Batley (1993) รายงานว่า ในน้ำ มีปริมาณของเอน โคชัลແ芬 ไคลอต 51.8 เปอร์เซ็นต์ และมีปริมาณ เอ็น โคชัลແ芬ชัลเฟต 24.1 เปอร์เซ็นต์

Singh, Dureja, and Kumar (2000) ศึกษาการสลายตัวของเอน โคชัลແ芬ในคิน โดยอาศัย จุลินทรีย์ทั้งในคินที่ผ่านการฆ่าเชื้อและไม่ฆ่าเชื้อ พบว่า คินที่ผ่านการฆ่าเชื้อมีค่าครึ่งชีวิต ของ เอ็น โคชัลແ芬ชัลเฟต 301 วัน และคินที่ไม่ผ่านการฆ่าเชื้อมีค่าครึ่งชีวิต 277 วัน

Peterson and Batley (1993) ศึกษาเอน โคชัลແ芬ชัลเฟตและเอน โคชัลແ芬 ไคลอต ใน น้ำโดยอาศัยจุลินทรีย์ ในบ่อทดลอง ไมโครไซม (Microcosm) ที่ความเข้มข้น 5, 50 และ 5000 ใน ไครกรัมต่อลิตร จากการทดลอง เอ็น โคชัลແ芬ชัลเฟต พบรที่ความเข้มข้น 5 และ 50 ใน ไครกรัม ต่อลิตร สำหรับความเข้มข้น 5000 ใน ไครกรัมต่อลิตร พบรเฉพาะเอน โคชัลແ芬 ไคลอตเท่านั้น ปริมาณเอน โคชัลແ芬ชัลเฟตจะลดลงตามความเข้มข้นที่สูงขึ้น และที่ความเข้มข้นสูง ๆ จุลินทรีย์จะยับยั้งการเกิดเอน โคชัลແ芬ชัลเฟตทำให้สลายตัวเป็นเอน โคชัลແ芬 ไคลอตแทน

Martens (1976) ได้ศึกษาการสลายตัวของเอน โคชัลແ芬ในคิน 7 ชนิด ภายใต้สภาวะที่มี ออกซิเจน พบรว่า เอ็น โคชัลແ芬ชัลเฟตเป็นผลผลิตที่เกิดขึ้นมากที่สุด และเอน โคชัลແ芬ชัลเฟต ยังเป็นผลผลิตที่เกิดขึ้นมากที่สุดในสภาวะที่มี  $N_2/CO_2$  ใน ไตรเจนหรือคาร์บอน ไคลอตไไซด์ ( $N_2/CO_2$ ) แต่มีการ เปลี่ยนแปลงน้อยกว่า คือ 11-12 เปอร์เซ็นต์ ต่ำกว่าเอน โคชัลແ芬 ไคลอตพบในปริมาณน้อย สภาวะที่มีน้ำ เอ็น โคชัลແ芬 ไคลอต จะเกิดขึ้นในปริมาณที่มากกว่า เอ็น โคชัลແ芬ชัลเฟต

ปัจจัยหนึ่งที่มีผลต่อเอน โคชัลແ芬ชัลเฟตในคินนั้น คือ อุณหภูมิปริมาณของสารที่ใส่ สอดคล้องกับ Rao and Murty (1980) ศึกษาเอน โคชัลແ芬ในคินร่วมน้ำหนึ่งชิว โดยทำการใส่สาร เอ็น โคชัลແ芬ระดับปกติในคินเปียก และทำการใส่สารเอน โคชัลແ芬ในปริมาณที่ค่อนข้างมาก กว่าปกติในคินแห้ง พบรว่า การใส่สารเอน โคชัลແ芬ในปริมาณที่สูงมากในคินที่แห้งนั้น

เอนโคซัลเฟน ไดออกออลจะเปลี่ยนไปเป็นเอนโคซัลเฟนอีเทอร์ แต่หลังจาก 50 วัน ไปแล้วจะเกิดการเปลี่ยนแปลงไปเป็นเอนโคซัลเฟนชัลเฟต สำหรับการใส่เอนโคซัลเฟนปริมาณที่ต่ำกว่าในคืนแห่งนี้ จะเกิดการเปลี่ยนแปลงไปเป็นเอนโคซัลเฟนชัลเฟต ภายในเวลา 5 วัน สำหรับในคืนเมียกนั้น จะเกิดการเปลี่ยนแปลงเป็นเอนโคซัลเฟนชัลเฟตภายในเวลา 15 วัน

เมื่อสารเมตามอนไทด์ของเอนโคซัลเฟนเข้าสู่พืช พบว่า พืชจะมีการแพร่กระจายของสารที่แตกต่างกันออกໄไป ทั้งนี้เนื่องจากคุณสมบัติของพืช คุณสมบัติของสาร ภาค ไก่การเคลื่อนย้ายภายในพืช ความคงทนของสาร (พูนสุข หฤทัยธนาสันต์, 2527 อ้างถึงใน วิจัย ธรรมศรี, 2531)

Donald and Kenneth (1974) ได้ทำการศึกษาสารเอนโคซัลเฟนในมันฝรั่ง โดยทำการใส่สารเอนโคซัลเฟนไปยังคินโดยตรงจำนวน 6.7 กิโลกรัมต่อไร่ และเมื่อนำมันฝรั่งมาตรวจสอบว่า เปดือกของมันฝรั่ง พบรเอนโคซัลเฟนชัลเฟตในปริมาณ 0.3 ไมโครกรัมต่อกิโลกรัม เมื่อของมันฝรั่ง พบ เอนโคซัลเฟนชัลเฟต 0.03 ในโครกรัมต่อกิโลกรัม หลังจากนั้นได้มีการนำมันฝรั่งมาตรวจเชิงในคุณภาพที่ 2 และ 3 พบว่า สารส่วนใหญ่จะอยู่ในรูปเปลือกของมันฝรั่ง และปริมาณของเอนโคซัลเฟนจะเปลี่ยนไปอยู่ในรูปของเอนโคซัลเฟนชัลเฟตมากขึ้น ในเปลือกและเนื้อมันฝรั่ง

เม��าอย่างที่ของเอนโคซัลเฟนเมื่อเข้าสู่สิ่งมีชีวิต สามารถเกิดการแพร่กระจายได้ในเมือเยื่อที่มีไขมัน (Agenda Item, 2003) สถาคัลล์องก์ Leist (1989a cited in International Agency for Research on Cancer, 1998) ได้มีการศึกษาถึงเอนโคซัลเฟนและเมตามอนไทด์เอนโคซัลเฟนที่เข้าสู่หุ้นตัวเล็กว่ามีการสะสมมากน้อยเพียงใดในระยะเวลา 2 ปี ความเข้มข้นของเอนโคซัลเฟนที่ใช้ คือ 0, 2, 6 และ 18 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ในหุ้นตัวเล็ก ที่ได้รับ เบนเอนโคซัลเฟนเข้มข้น 18 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม ปริมาณของเอนโคซัลเฟนไชครอกซิอีเทอร์ เบนเอนโคซัลเฟนแลคโคน และเอนโคซัลเฟนไดออกอล สะสมอยู่ในตับและไนน์อยกว่ามาตรฐานที่กำหนด (0.02 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม) พบรเอนโคซัลเฟนชัลเฟตในไทย 0.1 - 0.2 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และในตับ 0.7-1.1 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม เบนเอนโคซัลเฟนชัลเฟตในหุ้นตัวเล็ก ที่ความเข้มข้น 6 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม อยู่ในตับ 0.2-0.4 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม และในไทย 0.1 - 0.2 มิลลิกรัมต่อกิโลกรัม

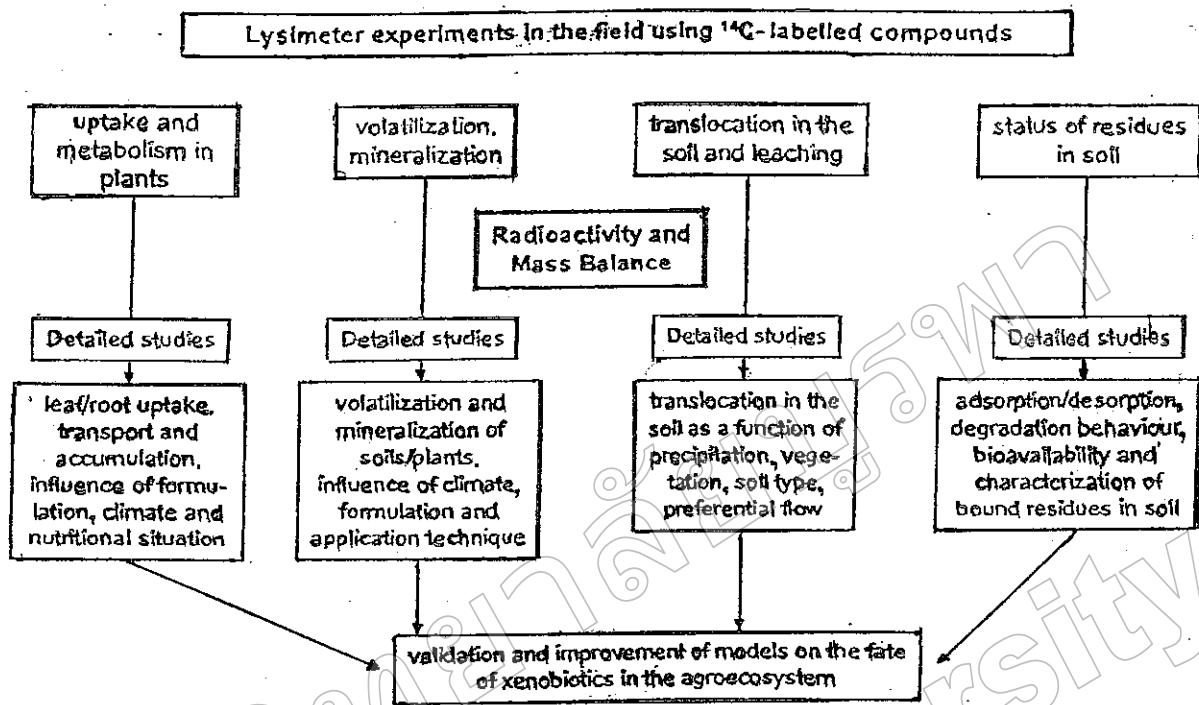
การแพร่กระจายของสารในสิ่งมีชีวิตนี้อยู่กับปริมาณของสารที่ได้รับและระยะเวลาของการสัมผัสรสาร และปริมาณของสิ่งมีชีวิต ซึ่ง Novak and Ahmad (1989) รายงานว่า เมื่อสิ่งมีชีวิตได้รับสารในปริมาณที่สูงพบว่าจะมีการแพร่กระจายของสารเอนโคซัลเฟนชัลเฟตและเอนโคซัลเฟนไดออกอลมากกว่าได้รับสารในปริมาณต่ำ และเมื่อมีการสัมผัสรสารเป็นระยะเวลานาน โอกาสที่สารเอนโคซัลเฟนชัลเฟตและเอนโคซัลเฟนไดออกอลจะเกิดการแพร่กระจายในสิ่งมีชีวิตจะมีได้สูง เช่นเดียวกัน สำหรับน้ำหนักของสารเอนโคซัลเฟนชัลเฟตนั้นพบว่า เมื่อน้ำหนักของสารเพิ่มขึ้น การแพร่กระจายของสารในสิ่งมีชีวิตจะลดลง

## ระบบนิเวศจำลอง (Lysimeter Model)

การทดลองระบบนิเวศจำลองเป็นวิธีที่ใช้ศึกษาพฤกติกรรมของสารประกอบที่ติดป้ายรังสีไอโซโทป พฤกติกรรมของสารกำจัดแมลงสามารถพบได้ในระบบนิเวศจำลองซึ่งมีลักษณะคล้ายคลึงกับที่พบในพื้นที่จริง (Field Condition) Fuhr (1982) ได้มีการสร้างระบบนิเวศจำลอง ซึ่งใช้เป็นตัวแทนของระบบนิเวศทางการเกษตร ศึกษาความสามารถของสารเคมีและผลกระทบถึงความถ้วนพันธุ์ในดินและพืช ต่อมางานของเขายังได้เป็นที่ยอมรับกันโดยทั่วไป

ข้อคิดของระบบนิเวศจำลอง คือ สารพิษตกค้างและสภาวะทางถิ่นแวดล้อมสามารถกำหนดได้ในระบบนิเวศจำลอง นอกจากนี้รูปแบบและพฤกติกรรมของสารกำจัดแมลงสามารถทำให้สมบูรณ์ได้ โดยอาศัยพารามิเตอร์ ได้แก่ การเติมดิน, น้ำ และพืชที่ต้องการลงไว้ในระบบนิเวศจำลองได้ (Ferris & Haigh, 1983 cited in Anurakpongsovan, 1998) นอกจากนี้ ดินสถานีต่าง ๆ กันสามารถนำมาไว้ที่สถานีเดียวกันและสภาวะอากาศเดียวกันได้ นอกจากนี้สารรังสีที่ติดป้ายในระบบนิเวศจำลองสามารถนำมาวิเคราะห์ได้หลายวิธีทั้งนี้อาศัยความแตกต่างของเทคนิคในการคิดตาม (Tracer Detection) (Fuhr et al., 1998) สำหรับข้อเสียของระบบนิเวศจำลอง คือ เมื่อมีการนำดินออกจากระบบนิเวศจำลอง จะทำให้น้ำเข้าแทนที่ซึ่งว่างของดิน ทำให้ระบบภายในระบบนิเวศจำลองเปลี่ยนแปลงไป นอกจากนี้ต้องเสียเงินสูงในการสร้างและการเก็บรักษาระบบนิเวศจำลอง ซึ่งในการทดลองพื้นที่จริงไม่ต้องใช้ในส่วนนี้มากนัก (Robert, 1990)

Fuhr et al. (1998) ได้ทำการรวบรวมข้อมูลจากสารอินทรีย์เคมีใน 50 ตัวอย่าง มีการสรุปถึงพฤกติกรรมระยะยาวของสารอินทรีย์เคมีในระบบนิเวศทางการเกษตรในระบบนิเวศจำลอง แสดงในตารางที่ 2-2 ซึ่งสามารถบอกถึงการดูดซึมน้ำในพืชและเมดายอดิชั่นในพืช การระเหยจากดิน การเคลื่อนย้ายจากดิน การระเหยในดิน และการกัดกร่อนของสารพิษตกค้างในดิน เพื่อที่จะอธิบายถึงขบวนการที่เกี่ยวข้องในการออกแบบการทดลอง ไปยังการศึกษาถึงการดูดซึมน้ำในและรอบพืช การเคลื่อนย้ายและการสะสมในพืช และปัจจัยที่เกี่ยวกับสภาวะอากาศ ได้แก่ อุณหภูมิ, ความชื้น และการดูดซึมน้ำของธาตุอาหารของพืช



ภาพที่ 2-2 สรุปการศึกษาพฤติกรรมระยะยาวของสารอินทรีย์เคมีในระบบนิเวศทางการเกษตร  
(Fuhr et al., 1998)

ได้มีการนำระบบนิเวศจำลองมาใช้ประ ไยชันอย่างมาก many

Meissner, Seeger, and Rupp (1998) ได้ทำการศึกษาและทำนายผลกระบวนการตั้งแวดล้อมของพื้นดิน โดยใช้ระบบนิเวศจำลอง 200 พื้นที่ จาก 6 สถานี ระบบนิเวศจำลองถูกนำมาใช้ศึกษาถึงการเปลี่ยนรูป (Transformation) และการถ่ายโอน (Translocation) ของธาตุอาหารและสารเคมี ในดินและดินตะกอน ไปยังระบบน้ำ เพื่อที่จะประเมินถึงความแตกต่างของที่ตั้งระบบนิเวศจำลองและความสัมพันธ์กับการทดลอง และ ศึกษาข้อมูลของระบบนิเวศจำลองกับพื้นที่ที่ต้องการศึกษาต่อไป Flury, Yates, Jury, and Anderson (1998) นำระบบนิเวศจำลองประเมินถึงความแตกต่างของการเคลื่อนย้ายของตัวทำละลาย โดยได้ทำการใส่สาร ไบโร ไบมิด (Bromide) ไปยังดินร่วนช่วง 61 และ 122 เซนติเมตร ผลการทดลอง พบว่า การเคลื่อนย้ายของตัวทำละลายจะลดลง เมื่อความถี่ของระบบนิเวศจำลองลดลง และอัตราการไหลของน้ำสูงขึ้น Nkrumah, Griffith, Ahmad, and Gumbs (1989) ศึกษาความแตกต่างของความชื้นต่อการเคลื่อนย้ายของสารในน้ำ จะ โดยใช้ระบบนิเวศจำลอง 24 พื้นที่ โดยใส่สารรังสีที่ติดป้ายในไตรเจน-15 สารแอมโมเนียมที่ไม่ติดป้ายอัตรา 400 กิโลกรัมต่อไร่ ความถี่มากที่สุดของน้ำจะถูกวัดโดยการเพรช่องในไตรเจนออกอนในจุดร้อนและคุณฟุน ในช่วงความลึกของดิน 30 เซนติเมตร พบว่า การเคลื่อนย้ายของ ในไตรเจน-15

ในไครท์ นกูลfun พบว่า เมื่อฝนตกมากความชื้นจะสูงขึ้น ทำให้เกิดการเคลื่อนย้ายของสารค้า Hellpointner (1998) ศึกษาในระบบนิเวศจำลองเพื่อประเมินพฤติกรรมของน้ำระบายน้ำของสารอิมิดาคลอพริด (Imidacloprid) ใช้คาร์บอน-14 เป็นตัวติดตาม ใส่สาร ใบยังหัวบีท (Sugar Beet) ในพื้นที่ระบบนิเวศจำลองขนาด 1 ตารางเมตร ความลึก 1.1 เมตร ในเดือนเมษายน 1991 และ 1994 ใส่ในอัตรา 120 กรัมต่อไร่ ผลจากการทดลอง พบว่า อิมิดาคลอพริดมีการเคลื่อนที่ในน้ำระบายน้ำมาก (Low Mobility)

### เทคโนโลยีเชิงนิวเคลียร์ (Nuclear Techniques)

เทคโนโลยีเชิงนิวเคลียร์เป็นเทคโนโลยีที่ใช้ประโยชน์ในการติดตามปริมาณสารพิษตอกด้านที่ใช้ในการกำจัดศัตรูพืชในสิ่งแวดล้อม ซึ่งการพิษตอกด้านสามารถวิเคราะห์ได้โดยเทคนิคเชิงนิวเคลียร์ในขณะที่เทคโนโลยีอื่น ๆ วิเคราะห์ได้ผลไม่แน่นัด ทาง ไอโซโทปที่นำมาใช้เป็นสารติดตามในการหาปริมาณสารพิษตอกด้านที่ให้รังสีเบตา ได้แก่ คาร์บอน - 14 (C-14), ไฮโดรเจน-3 (H-3), ซัลเฟอร์-35 (S-35) และ พ็อตฟอร์ส-32 (P-32) (รัตนฯ สิงค์ยงค์, 2536, หน้า 113-115)

ข้อดีของเทคโนโลยีเชิงนิวเคลียร์ ประการแรกคือ ตัวอย่างที่นำมาทดลองใช้ปริมาณน้อย คือ ใช้ตัวอย่างหนึ่งหน่วย 100-1,000 มิลลิกรัม การวิเคราะห์ตัวอย่างที่ใช้ปริมาณน้อยนี้ ทำให้สามารถวางแผนการทดลองที่ใช้ตัวอย่างปริมาณน้อยได้ เช่น การวิเคราะห์หาประสิทธิภาพของต้นพืช ในการคุ้มนิรภัยสารพิษสามารถย้อนกลับการทดลอง โดยการปัจฉุพิชในกระถางใช้ต้นพืชประมาณ 5-10 ต้น ที่สามารถทำการทดลองได้ ประการที่สอง ติดตามสารพิษที่มีปริมาณน้อยได้ ซึ่ง เทคนิคอื่น ๆ ไม่สามารถวิเคราะห์ได้ และยังไม่สามารถที่จะสกัดสารบางส่วนที่มีต้นแบบติดแน่นกับอนุภาคของตัวอย่างได้ ดังนั้น เทคนิคนี้จึงมีประโยชน์ในการติดตามปริมาณสารพิษตอกด้านในสิ่งแวดล้อม โดยถือพิชในสัตว์ ทำให้สามารถติดตามปัญหาการเกิดพิษในสัตว์และเรื่อง ได้มีการติดตามผลตั้งแต่ต้น ประการที่สาม วิธีการวิเคราะห์ไม่ซุ่งยาก โดยการตอกด้านที่มีอยู่ในธรรมชาติของตัวอย่างคืน หรือตัวอย่างใด ๆ ก็ตาม จะไม่带来ความผลกระทบต่อการวิเคราะห์แม้กระทั่งสารปนเปื้อนในตัวทำละลายที่ใช้ในห้องปฏิบัติการก็ไม่สามารถครอบคลุมผลได้ เพราะเราทำการวัดปริมาณรังสีจากสารคาร์บอน 14 ที่ติดป้าย (Labelled) ลงบนสารที่ต้องการศึกษา แล้วสามารถคำนวณกลับเป็นความเสี่ยงขึ้นได้ หรือเปรียบเทียบเป็นපอร์เซนต์จากสารเรดิโอ ไอโซโทปดังต้นทักษณ์ด้วยค่าความแรงรังสีในธรรมชาติซึ่งค่อนข้างจะคงที่ ทำให้ได้ผลที่ชัดเจนยิ่งขึ้น ประการที่สี่ สามารถหาปริมาณได้ ไม่ว่าจะอยู่ในรูปแบบของของแข็ง ของเหลว หรือก๊าซ โดยปกติการเตรียมตัวอย่างที่อยู่ในสภาพของแข็งนักน้ำผลไม้ที่มีความร้อนสูง แล้วจึง คาร์บอน-14 ในรูปของก๊าซคาร์บอนไดออกไซด์

หรือไฮโครเจน-3 ในรูปของน้ำ นำไปวัดหาปริมาณ ตัวอยู่ในสภาพของเหลวอาจสามารถนำมารักษาได้โดยตรงขึ้นอยู่กับชนิดของสารกัมมันตภาพรังสี (ยงอุทาช ไฟฟ้าเก้า, 2543; ยงอุทาช ไฟฟ้าเก้า และประภัสสรา พิมพ์พันธุ์, 2538; รัตน์ สิตะยัง, 2536) Ivie (1982 cited in Anurakpongsothorn, 1998) ได้กล่าวว่า สารรังสีส่วนใหญ่ที่ได้มีการนำมาใช้ในการศึกษาจะเป็นสารรังสีคาร์บอน-14 ทั้งนี้ได้อาศัยเหตุผล คือ การบอน-14 สามารถที่จะเกิดการรวมตัวกับสารกำจัดแมลงส่วนใหญ่ของสารอินทรีย์ สาร คาร์บอน-14 จะหายใจตามลักษณะ ซึ่งไม่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ และไม่ก่อให้เกิดปัญหานในการกำจัดและการปนเปื้อน สามารถสังเคราะห์ได้ง่าย และมีครึ่งชีวิต半天นาน 5,730 ปี ซึ่งไม่มีสารรังสีตัวอื่นที่สามารถตัวไก่เดียงกับสารรังสีคาร์บอนด้วย

ในปัจจุบันได้มีงานวิจัยมาหลายที่ได้ใช้สารรังสี คาร์บอน-14 ในการติดตามเพื่อหาสารพิษ ตกค้างในสิ่งแวดล้อม Koskinen et al. (1998) ใช้คาร์บอน-14 ไดแคนบาน ( $^{14}\text{C}$ -dicamba) เป็นตัวติดตาม ในการศึกษาความคงทนและการเคลื่อนที่ของสารในดิน พบร่วมกับ 97 เมอร์เท็นต์อยู่ในดินช่วงความลึก 20 เมตร ประมาณ 20 เมตร ระยะทางที่หาง่ายที่สุด 80-90 เมตร คิดเป็น 0.1 เมอร์เท็นต์ ของสารที่ใส Martens (1976) ใช้ คาร์บอน-14 เอนโดซัลฟัน ( $^{14}\text{C}$  – endosulfan) เป็นตัวติดตาม ในแหล่งอาหารที่มีค่าพิเศษค้าง ๆ กัน เป็นเวลา 10 วัน พบร่วมกับปริมาณของเอนโดซัลฟัน โคลอตที่เกิดขึ้นจะแตกต่างกันตามค่าพิเศษของอาหาร โดยเมื่อค่าพิเศษในอาหารเท่ากับ 4.3 มีเอนโดซัลฟัน โคลอตเกิดขึ้นเข้มข้นอยกว่า 1 เมอร์เท็นต์ ที่พิเศษ 5.5, 6.3, 7 และมากกว่า 8 เท่ากับ 2, 8, 28 และ 90 เมอร์เท็นต์ ตามลำดับ จันทร์ทิพย์ รำรงค์รีสกุล และนวลศรี ทัยพัชร (2537) ใช้สารคาร์บอน-14 เอนโดซัลฟัน ( $^{14}\text{C}$ -endosulfan) เป็นตัวติดตามศึกษาการสะสมและการถ่ายทอดสารพิษจากพวงข้าวสู่เห็ด ซึ่งปริมาณที่ใช้ในการปลูกข้าว 118.55 ใบ/ไร่ พบในพวงข้าว 30.8 ใบ/ไร่ ของปริมาณที่ใช้ในการปลูกข้าว และเมื่อนำไปเพาะเพ็ชรพันการทดสอบในแผ่นรอง ในปริมาณ 0.0003 และ 0.0012 ใบ/ไร่ ตามลำดับ Mostafa, El-Arab, Abla Ezz, and Zayed (1987) ศึกษาปริมาณการตกค้างของระบบนิเวศน์จำลองในนาข้าวโดยใช้ คาร์บอน-14 ลินเดน ( $^{14}\text{C}$ -lindane) เป็นตัวติดตาม ระยะเวลาทั้งหมด 90 วัน พบร่วมกับในน้ำ การตกค้างจะเพิ่มสูงในช่วง 20 วันแรก และหลังจากนั้น เริ่มลดลง สำหรับในดินจะลดลงตามลำดับ ตรวจสอบสารลินเดนในส่วนของลำต้นข้าวมากที่สุดในวันที่ 4 ของการใส่สาร ปริมาณการตกค้างประมาณ 26 ใบ/ไร่ ในการรับต่อกรัม และในวันที่ 90 พบร่องค้างประมาณ 8 ใบ/ไร่ ในการรับต่อกรัม ในส่วนของรากข้าวนั้นตรวจสอบการตกค้างมากที่สุดประมาณ 105 ใบ/ไร่ ในการรับต่อกรัม ในสัปดาห์ที่ 3 ของการทดลอง Freitag, Scheunert, Klein, and Korte (1984) ใช้คาร์บอน-14 คลอโรอะเนลิน ( $^{14}\text{C}$ -chloroaniline) เป็นตัวติดตาม ใส่สารที่ความลึก 10 เมตร หลังจากนั้น 20 สัปดาห์ นำสารรังสีมารวมกับสาร พบสารทั้งหมด 32.8 เมอร์เท็นต์ของสารเริ่มต้น คิดเป็น 32.4 เมอร์เท็นต์อยู่ใน

คิน, 0.3 เปอร์เซ็นต์ ออยู่ในพีช และ 0.1 เปอร์เซ็นต์ออยู่ในน้ำมะนาว ในคินพบว่า มีส่วนที่สกัดไม่ได้ 30.8 เปอร์เซ็นต์ และ 1.6 เปอร์เซ็นต์ สารเกิดการเปลี่ยนรูปไป ส่วนในพีชนั้น พบส่วนที่สกัดไม่ได้ 0.24 เปอร์เซ็นต์ หลังจากนั้น ได้มีการนำพีชมาวิเคราะห์ในปี 2 พบรังสีออยู่ในมะเขือเทศ 32 เปอร์เซ็นต์ และออยู่ในแครอท 31.2 เปอร์เซ็นต์ Korte and Klein (1970) ศึกษาการตกค้างของสารในตับข้าวโพด โดยใส่สารรังสี คาร์บอน-14 อัลเดรน ( $^{14}\text{C}$ - aldren) เป็นตัวติดตาม สรุปได้ว่า ในตับข้าวโพคนั้น มีการตกค้างของสารในส่วนของ راك มากที่สุด รองลงมาคือ ใน ไนโตรเจนของตับ และ เมล็ดมีการสะสมในปริมาณน้อยที่สุด ตามลำดับ

ในการวิเคราะห์สารรังสีต้องมีเครื่องมือโดยเฉพาะ ซึ่งเครื่องมือที่นิยมนำมาใช้วัดสารรังสีไอโซโทป คือ ลิกวิดชิลลิตเลชัน (Liquid Scintillation Counter, LSC) เนื่องจากเป็นเครื่องมือที่มีประสิทธิภาพ (Efficiently) ดูง และสามารถวัดสารรังสีได้ในปริมาณต่ำ (Low Detection Limit) Uannunziata and Legg (1984 cited in Anurakpongso, 1998) ได้สรุปว่า เครื่องวัดลิกวิดชิลลิตเลชัน นั้น เป็นเครื่องมือที่ใช้วัดปริมาณรังสีเบต้าในตัวอย่าง โดยทั้งนี้ เครื่องวัดลิกวิดชิลลิตเลชัน มีข้อดีมากนัย ได้แก่ มีประสิทธิภาพในการวัดสูง การเตรียมตัวอย่างเพื่อใช้กับเครื่องมือไม่ซับซ้อน และระบบมีการทำงานโดยอัตโนมัติ วัดตัวอย่างได้ครั้งละจำนวนมาก จึงทำให้สะดวกในการใช้เครื่องมือ