

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ

$\bar{X}$	หมายถึง	คะแนนเฉลี่ย (mean)
SD	หมายถึง	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
n	หมายถึง	จำนวนคนของกลุ่มตัวอย่าง
df	หมายถึง	ระดับชั้นของความเป็นอิสระ (degree of freedom)
F	หมายถึง	ค่าสถิติการแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution)
t	หมายถึง	ค่าสถิติการแจกแจงแบบที (t-distribution)
p	หมายถึง	ค่าความน่าจะเป็น (probability)
*	หมายถึง	นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 2 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 วิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า ซึ่งในแต่ละตอนใช้วิธีการทางสถิติต่างกัน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์คะแนนเฉลี่ย (mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) จากนั้นนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์การวิเคราะห์ที่กำหนด ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตารางที่ 2-10

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมและรายด้าน

ด้าน	ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด	n = 238			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1	การกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ	2.98	.76	ปานกลาง	1
2	บุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน	2.88	.82	ปานกลาง	4
3	การดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกัน ปัญหาสารเสพติด	2.88	.70	ปานกลาง	3
4	การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด	2.81	.74	ปานกลาง	5
5	ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสารเสพติด	2.96	.77	ปานกลาง	2
รวม		2.90	.72	ปานกลาง	

จากตาราง 2 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทั้ง 5 ด้าน เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสารเสพติด ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน และด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด ตามลำดับ

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความเพียงพอมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ปัญหาการดำเนินงาน
ป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก
ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ

ข้อ ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ		n = 238			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1	การหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ระบาดของสารเสพติด ในชุมชนรอบ ๆ โรงเรียน	3.46	.72	ปานกลาง	1
2	ความร่วมมือของบุคลากรในโรงเรียนเพื่อหาข้อมูล เกี่ยวกับสารเสพติดในโรงเรียน	3.11	.83	ปานกลาง	4
3	ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียน เพื่อหาข้อมูล เกี่ยวกับสารเสพติดในชุมชน	3.30	.98	ปานกลาง	2
4	ความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อหาข้อมูล เกี่ยวกับสารเสพติดในชุมชน	3.17	1.06	ปานกลาง	3
5	การกำหนดนโยบายและมาตรการในการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติดของโรงเรียน	2.72	1.05	ปานกลาง	9
6	แจ้งนโยบายและมาตรการ ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดของโรงเรียนให้นักเรียนทราบ	2.76	1.05	ปานกลาง	8
7	จัดทำโครงการ แผนปฏิบัติงานประจำปี ในการดำเนิน งานป้องกันสารเสพติดในโรงเรียน	2.69	1.02	ปานกลาง	10
8	แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข ปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	2.85	.99	ปานกลาง	6
9	กำหนดระเบียบและข้อปฏิบัติ ในการดำเนินงาน ป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	2.90	.92	ปานกลาง	5
10	การขอความร่วมมือและทำความเข้าใจกับบุคลากรใน โรงเรียนให้ทราบถึงแนวทางในการปฏิบัติงานร่วมกัน	2.84	.96	ปานกลาง	7
รวม		2.98	.76	ปานกลาง	

จากตาราง 3 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ การหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการแพร่ระบาดของสารเสพติดในชุมชนรอบๆ โรงเรียน ความร่วมมือของผู้ปกครองนักเรียนเพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับสารเสพติดในชุมชน และความร่วมมือของหน่วยงานต่าง ๆ เพื่อหาข้อมูลเกี่ยวกับสารเสพติดในชุมชน

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเพียงพอมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ปัญหาการดำเนินงาน ป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน

ข้อ	ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน	n = 238			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1	โรงเรียนกำหนดบทบาท-หน้าที่ของครู-อาจารย์ ในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียนอย่างชัดเจน	2.84	.99	ปานกลาง	7
2	ครู-อาจารย์มีทักษะ ความรู้ ความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน	3.17	1.05	ปานกลาง	1
3	ความร่วมมือของครู-อาจารย์ในการปฏิบัติหน้าที่ดูแลเอาใจใส่ สอดส่องพฤติกรรมนักเรียนเรื่องสารเสพติด	2.93	1.06	ปานกลาง	4
4	การกำกับ ครู-อาจารย์ ให้ปฏิบัติหน้าที่ ดูแล เอาใจใส่นักเรียนเกี่ยวกับสารเสพติดอย่างต่อเนื่อง	2.78	1.12	ปานกลาง	8
5	ครู-อาจารย์ ที่ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน มีการทำงานเป็นทีมและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม	2.95	1.05	ปานกลาง	3
6	ครู-อาจารย์ทุกคนมีส่วนร่วมดำเนินงานป้องกันสารเสพติด	2.65	1.10	ปานกลาง	9
7	การจัดครูที่ปรึกษาให้ประจำชั้นนักเรียนอย่างเพียงพอ	2.60	1.08	ปานกลาง	10
8	การจัดอบรมครู-อาจารย์ ให้มีทักษะ ความรู้และความสามารถ ด้านการให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักเรียนเรื่องสารเสพติด	3.11	1.12	ปานกลาง	2
9	การประสานความร่วมมือระหว่าง ครู-อาจารย์ กับ ผู้ปกครองนักเรียน ในการป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดของนักเรียน	2.88	.97	ปานกลาง	6
10	การจัดบริการ ครู-อาจารย์ ให้คำแนะนำปรึกษาปัญหาสารเสพติดแก่นักเรียนอย่างเหมาะสม	2.92	1.04	ปานกลาง	5
รวม		2.88	.82	ปานกลาง	

จากตาราง 4 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ ครู-อาจารย์ มีทักษะ ความรู้ ความสามารถในการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน การจัดอบรมครู-อาจารย์ให้มีทักษะ ความรู้ และความสามารถด้านการให้คำแนะนำปรึกษาแก่นักเรียนเรื่องสารเสพติด และครู-อาจารย์ที่ดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติดในโรงเรียน มีการทำงานเป็นทีมและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบอย่างเหมาะสม

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ปัญหาการดำเนินงาน ป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด

ข้อ	ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด	n = 238			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1	มีหลักสูตร รายวิชา ที่เกี่ยวกับเรื่องสารเสพติดเป็นรายวิชาเฉพาะ	2.74	.91	ปานกลาง	7
2	กำหนดเนื้อหาความรู้เรื่องสารเสพติด สอดแทรกในรายวิชาอื่น ๆ ทุกรายวิชา	2.98	.95	ปานกลาง	2
3	การจัดหาคู่มือครูและสื่อการสอนเรื่องสารเสพติดให้กับครู	2.91	.91	ปานกลาง	4
4	จัดกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติดอย่างหลากหลาย	2.97	.92	ปานกลาง	3
5	ครู-อาจารย์ มีทักษะ ความรู้ ในด้านเทคนิคและวิธีการสอนเรื่องสารเสพติด	3.05	1.04	ปานกลาง	1
6	โรงเรียนมีสื่อการสอนเรื่องสารเสพติดชนิดต่าง ๆ ที่เพียงพอและเหมาะสม	2.89	.95	ปานกลาง	5
7	ครู-อาจารย์ ทุกรายวิชา สอดแทรกเนื้อหาความรู้เรื่องสารเสพติดกับนักเรียน	2.84	.93	ปานกลาง	6
8	นักเรียนได้รับความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับโทษพิษภัยสารเสพติด จากกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียน	2.66	.95	ปานกลาง	8
รวม		2.88	.70	ปานกลาง	

จากตาราง 5 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด โดยรวมมีปัญหายุ่งอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหายุ่งอยู่ในระดับปานกลาง ทุกข้อ เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ คือ ครู-อาจารย์ มีทักษะความรู้ในด้านเทคนิคและวิธีการสอนเรื่องสารเสพติด กำหนดเนื้อหาความรู้เรื่องสารเสพติดสอดแทรกในรายวิชาอื่น ๆ ทุกรายวิชา และจัดกระบวนการเรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติดอย่างหลากหลาย

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ปัญหาการดำเนินงาน ป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด

ข้อ ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด		n = 238			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1	จัดกิจกรรมเสริมสร้างความตระหนักถึงโทษพิษภัยของสารเสพติดให้นักเรียน	2.91	.85	ปานกลาง	4
2	จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ด้านข้อมูลข่าวสารเรื่องสารเสพติดให้นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ	3.00	.83	ปานกลาง	2
3	ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบถึงสถานการณ์ของปัญหาสารเสพติดในปัจจุบัน	2.82	1.01	ปานกลาง	6
4	จัดกิจกรรมรณรงค์ต่อต้านสารเสพติดในโรงเรียน	2.68	.99	ปานกลาง	8
5	จัดนิทรรศการ ป้ายความรู้ ข่าวสารเกี่ยวกับเรื่องสารเสพติดในโรงเรียน	2.65	1.01	ปานกลาง	9
6	จัดกิจกรรมสร้างทักษะในการดำเนินชีวิต ให้กับนักเรียน	2.86	1.02	ปานกลาง	5
7	จัดกิจกรรมโฮมรูมเพื่อให้ความรู้แก่นักเรียนด้านการป้องกันสารเสพติด	2.65	1.02	ปานกลาง	10
8	จัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อให้ความรู้แก่นักเรียนด้านการป้องกันสารเสพติด	3.07	1.02	ปานกลาง	1
9	จัดกิจกรรมกีฬาและนันทนาการ เพื่อต่อต้านสารเสพติดในโรงเรียน	2.59	1.07	ปานกลาง	11
10	จัดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มเพื่อนเพื่อต่อต้านสารเสพติดในโรงเรียน	2.94	1.03	ปานกลาง	3
11	โรงเรียนจัดสถานที่ให้เจ้าหน้าที่ช่วยต่อการป้องกันสารเสพติด	2.75	.96	ปานกลาง	7
รวม		2.81	.74	ปานกลาง	

จากตาราง 6 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ จัดกิจกรรมแนะแนวเพื่อให้ความรู้แก่นักเรียนด้านการป้องกันสารเสพติด จัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ด้านข้อมูล ข่าวสาร เรื่องสารเสพติดให้แก่ นักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และจัดกิจกรรมกระบวนการกลุ่มเพื่อนเพื่อต่อต้านสารเสพติดในโรงเรียน

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ปัญหาการดำเนินงาน
ป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก
ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด

ข้อ ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด		n = 238			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1	การจัดทำระเบียบพฤติกรรมนักเรียนที่มีปัญหายาเสพติด ในโรงเรียน	2.96	.82	ปานกลาง	5
2	การตรวจปัสสาวะนักเรียนเพื่อหาสารเสพติด อย่างน้อย ภาคเรียนละ 1 ครั้ง	3.44	1.11	ปานกลาง	1
3	การติดตามพฤติกรรมนักเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ สารเสพติด ขณะที่อยู่ในโรงเรียนอย่างสม่ำเสมอ	2.86	1.07	ปานกลาง	9
4	การติดตามพฤติกรรมนักเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้ สารเสพติด ขณะอยู่ที่บ้านอย่างสม่ำเสมอ	3.08	1.06	ปานกลาง	3
5	การจัดประชุมระหว่าง โรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สถานพยาบาล และเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อหาข้อมูล ข่าวสาร และแนวทางแก้ไขปัญหายาเสพติดร่วมกัน	3.14	1.06	ปานกลาง	2
6	การส่งอาจารย์ที่ปรึกษาเยี่ยมบ้านผู้ปกครอง เพื่อสอบถาม พฤติกรรมนักเรียน	2.84	.96	ปานกลาง	10
7	โรงเรียนจัดครู-อาจารย์ รับผิดชอบดำเนินการแก้ไขและ บำบัดรักษานักเรียนที่ติดยาเสพติด	2.58	1.06	ปานกลาง	11
8	ความร่วมมือจากผู้ปกครอง ด้านบำบัดรักษาและฟื้นฟู สมรรถภาพนักเรียนที่ติดยาเสพติด	2.92	1.02	ปานกลาง	6
9	ความร่วมมือจากหน่วยงานภายนอก ด้านการบำบัดรักษา และฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนที่ติดยาเสพติด	2.97	1.01	ปานกลาง	4
10	การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานด้านการบำบัด รักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพนักเรียนที่ติดยาเสพติด	2.87	1.00	ปานกลาง	8
11	การจัดอบรมให้ผู้ปกครองมีทักษะความรู้ ในการบำบัด รักษาและฟื้นฟูสมรรถภาพ แก่นักเรียนที่ติดยาเสพติด	2.90	1.05	ปานกลาง	7
รวม		2.96	.77	ปานกลาง	

จากตาราง 7 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด โดยรวมมีปัญหายอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าปัญหายอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับคือ การตรวจปัสสาวะนักเรียนเพื่อหาสารเสพติด อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง การจัดประชุมระหว่างโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน สถานพยาบาล และเจ้าหน้าที่ตำรวจเพื่อหาข้อมูล ข่าวสาร และแนวทางแก้ไขปัญหายาเสพติดร่วมกัน และการติดตามพฤติกรรมนักเรียนที่มีปัญหาเกี่ยวกับการใช้สารเสพติดขณะอยู่ที่บ้านอย่างสม่ำเสมอ

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่ง ทะเลตะวันออก จำนวนตามสังกัด

ปัญหาการดำเนินงาน	กรมสามัญศึกษา (n = 68)				การประถมศึกษาแห่งชาติ (n = 129)				เทศบาล (n = 10)				สำนักงานการศึกษาเอกชน (n = 31)			
ด้าน	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1 การกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ	2.93	.61	ปานกลาง	2	3.03	.86	ปานกลาง	1	2.92	.37	ปานกลาง	1	2.86	.68	ปานกลาง	1
2 บุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน	2.88	.61	ปานกลาง	4	2.95	.95	ปานกลาง	3	2.65	.36	ปานกลาง	4	2.70	.73	ปานกลาง	4
3 การดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด	2.91	.52	ปานกลาง	3	2.91	.81	ปานกลาง	4	2.86	.53	ปานกลาง	3	2.71	.66	ปานกลาง	3
4 การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด	2.74	.53	ปานกลาง	5	2.90	.84	ปานกลาง	5	2.55	.45	ปานกลาง	5	2.66	.69	ปานกลาง	5
5 การดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด	3.00	.60	ปานกลาง	1	2.97	.87	ปานกลาง	2	2.81	.50	ปานกลาง	2	2.86	.75	ปานกลาง	2
รวม	2.89	.53	ปานกลาง		2.95	.82	ปานกลาง		2.75	.42	ปานกลาง		2.76	.67	ปานกลาง	

จากตาราง 8 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก สังกัดกรมสามัญศึกษา โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน และด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด ตามลำดับ

ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาแห่งชาติ โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด และด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด ตามลำดับ

ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก สังกัดสำนักงานการศึกษาส่วนท้องถิ่น (เทศบาล) โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน และด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด ตามลำดับ

ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน และด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด ตามลำดับ

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ปัญหาการดำเนินงาน ป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามเขตที่ตั้งโรงเรียน

ด้าน	ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด	ในเขตเทศบาลเมือง (n = 78)				นอกเขตเทศบาลเมือง (n = 160)			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1	การกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ	2.83	.62	ปานกลาง	1	3.05	.81	ปานกลาง	2
2	บุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน	2.68	.63	ปานกลาง	4	2.98	.88	ปานกลาง	3
3	การดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด	2.71	.64	ปานกลาง	3	2.96	.72	ปานกลาง	4
4	การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด	2.63	.67	ปานกลาง	5	2.89	.75	ปานกลาง	5
5	การดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด	2.77	.77	ปานกลาง	2	3.05	.75	ปานกลาง	1
รวม		2.73	.62	ปานกลาง		2.99	.75	ปานกลาง	

จากตาราง 9 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก ในเขตเทศบาลเมือง โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน และด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด ตามลำดับ

ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก นอกเขตเทศบาลเมือง โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ

ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหา
สารเสพติด และด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด ตามลำดับ

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนา
ชายฝั่งทะเลตะวันออก จำนวนตามจังหวัดที่จัดโรงเรียน

ด้าน	ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด	จังหวัดฉะเชิงเทรา (n = 89)			จังหวัดชลบุรี (n = 98)			จังหวัดระยอง (n = 51)		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่	อันดับที่
1	การกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ	2.76	.60	ปานกลาง	1	3.10	.69	ปานกลาง	1	3.13 1.01 ปานกลาง 2
2	บุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน	2.62	.66	ปานกลาง	4	2.99	.72	ปานกลาง	4	3.12 1.12 ปานกลาง 3
3	การดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกัน	2.60	.64	ปานกลาง	5	3.06	.55	ปานกลาง	3	3.03 .91 ปานกลาง 4
ปัญหาสารเสพติด										
4	การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด	2.62	.65	ปานกลาง	3	2.89	.67	ปานกลาง	5	2.99 .92 ปานกลาง 5
5	การดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด	2.66	.65	ปานกลาง	2	3.08	.68	ปานกลาง	2	3.24 .94 ปานกลาง 1
รวม		2.65	.59	ปานกลาง		3.02	.63	ปานกลาง		3.11 .93 ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จังหวัดฉะเชิงเทรา โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน และด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด ตามลำดับ

ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จังหวัดชลบุรี โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน และด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด ตามลำดับ

ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จังหวัดระยอง โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากคะแนนเฉลี่ยมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด และด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหายาเสพติด ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา
ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้ง
โรงเรียน ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏ ดังตารางที่ 11-19

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด
ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสังกัด

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.04	.35	.61	.61
ภายในกลุ่ม	234	134.92	.577		
รวม	237	135.96			
ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	3	2.16	.72	1.06	.36
ภายในกลุ่ม	234	158.52	.677		
รวม	237	160.68			
ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกัน					
ปัญหาสารเสพติด					
ระหว่างกลุ่ม	3	1.07	.35	.71	.54
ภายในกลุ่ม	234	116.84	.499		
รวม	237	117.91			
ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด					
ระหว่างกลุ่ม	3	2.64	.88	1.64	.18
ภายในกลุ่ม	234	125.81	.538		
รวม	237	128.45			
ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสารเสพติด					
ระหว่างกลุ่ม	3	.68	.23	.38	.76
ภายในกลุ่ม	234	138.96	.594		
รวม	237	139.64			

ตารางที่ 11 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน		<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
ทุกด้าน						
ระหว่างกลุ่ม		3	1.19	.39	.76	.51
ภายในกลุ่ม		234	120.82	.516		
รวม		237	122.01			

จากตาราง 11 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสังกัด โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไรมีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 12 ผลการเปรียบเทียบ ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา
ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเขตที่ตั้ง
โรงเรียน

ด้าน	ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด	ในเขต เทศบาลเมือง (n = 78)		นอกเขต เทศบาลเมือง (n = 160)		t	p
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1	การกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ	2.83	.62	3.05	.81	-2.24*	.026
2	บุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน	2.68	.63	2.98	.88	-2.99*	.003
3	การดำเนินการจัดการเรียนการสอน ป้องกันปัญหาสารเสพติด	2.71	.64	2.96	.72	-2.62*	.009
4	การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหา สารเสพติด	2.63	.67	2.89	.75	-2.59*	.010
5	การดำเนินงานแก้ไขปัญหาสารเสพติด	2.77	.77	3.05	.75	-2.64*	.009
รวม		2.73	.62	2.99	.75	-2.67*	.008

* $p < .05$

จากตาราง 12 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขต
พื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามเขตที่ตั้งโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยจะเห็นว่าสถานศึกษาที่อยู่ในเขตเทศบาลเมืองมีปัญหา
น้อยกว่าสถานศึกษาที่อยู่ในนอกเขตเทศบาลเมือง

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด
ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง
โรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ					
ระหว่างกลุ่ม	2	7.05	3.53	6.43*	.002
ภายในกลุ่ม	235	128.91	.549		
รวม	237	135.96			
ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน					
ระหว่างกลุ่ม	2	9.97	4.98	7.77*	.001
ภายในกลุ่ม	235	150.71	.641		
รวม	237	160.68			
ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกัน ปัญหาสารเสพติด					
ระหว่างกลุ่ม	2	11.26	5.63	12.40*	.000
ภายในกลุ่ม	235	106.65	.454		
รวม	237	117.91			
ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด					
ระหว่างกลุ่ม	2	5.62	2.81	5.38*	.005
ภายในกลุ่ม	235	122.83	.523		
รวม	237	128.45			
ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสารเสพติด					
ระหว่างกลุ่ม	2	13.58	6.79	12.66*	.000
ภายในกลุ่ม	235	126.06	.536		
รวม	237	139.64			
ภาพรวมทุกด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	2	9.07	4.53	9.44*	.000
ภายในกลุ่ม	235	112.94	.481		
รวม	237	122.01			

* $p < .05$

จากตาราง 13 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ตารางที่ 14 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวม จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน

จังหวัด		ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ระยอง
	$\bar{X}$	2.65	3.02	3.11
ฉะเชิงเทรา	2.65	-	0.37*	0.45*
ชลบุรี	3.02		-	0.08
ระยอง	3.11			-

* $p < .05$

จากตาราง 14 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในจังหวัดระยองและจังหวัดชลบุรีแตกต่างกับจังหวัดฉะเชิงเทรา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยในจังหวัดระยองและจังหวัดชลบุรีมีปัญหามากกว่าจังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนจังหวัดระยองกับจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด
ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง
โรงเรียน ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ

จังหวัด		ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ระยอง
	$\bar{X}$	2.76	3.10	3.13
ฉะเชิงเทรา	2.76	-	0.34*	0.38*
ชลบุรี	3.10		-	0.03
ระยอง	3.13			-

* $p < .05$

จากตาราง 15 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ โดยในจังหวัดระยองและจังหวัดชลบุรีแตกต่างกับจังหวัดฉะเชิงเทรา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยจังหวัดระยองและจังหวัดชลบุรีมีปัญหามากกว่าจังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนจังหวัดระยองกับจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด
ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง
โรงเรียน ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน

จังหวัด		ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ระยอง
	$\bar{X}$	2.62	2.99	3.12
ฉะเชิงเทรา	2.62	-	0.37*	0.49*
ชลบุรี	2.99		-	0.12
ระยอง	3.12			-

* $p < .05$

จากตาราง 16 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา
ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน ในจังหวัดระยองและจังหวัดชลบุรีแตกต่างกับจังหวัด
ฉะเชิงเทรา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยจังหวัดระยองและจังหวัดชลบุรีมีปัญหามากกว่า
จังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนจังหวัดระยองกับจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด
ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง
โรงเรียน ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด

จังหวัด		ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ระยอง
	$\bar{X}$	2.56	3.03	3.06
ฉะเชิงเทรา	2.56	-	0.47*	0.50*
ชลบุรี	3.03		-	0.03
ระยอง	3.06			-

* $p < .05$

จากตาราง 17 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ด้านการ
ดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด ในจังหวัดระยองและจังหวัดชลบุรี
แตกต่างกับจังหวัดฉะเชิงเทรา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยจังหวัดระยองและจังหวัด
ชลบุรีมีปัญหามากกว่าจังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนจังหวัดระยองกับจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างไร
ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด
ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง
โรงเรียน ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด

จังหวัด		ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ระยอง
	$\bar{X}$	2.62	2.89	2.99
ฉะเชิงเทรา	2.62	-	0.27*	0.37*
ชลบุรี	2.89		-	0.10
ระยอง	2.99			-

* $p < .05$

จากตาราง 18 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด ในจังหวัดระยองและจังหวัดชลบุรีแตกต่างกับจังหวัดฉะเชิงเทรา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยจังหวัดระยองและจังหวัดชลบุรีมีปัญหามากกว่าจังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนจังหวัดระยองกับจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด
ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง
โรงเรียน ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด

จังหวัด		ฉะเชิงเทรา	ชลบุรี	ระยอง
	$\bar{X}$	2.66	3.08	3.24
ฉะเชิงเทรา	2.66	-	0.42*	0.58*
ชลบุรี	3.08		-	0.16
ระยอง	3.24			-

* $p < .05$

จากตาราง 19 พบว่า ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหายาเสพติด ในจังหวัดระยองและจังหวัดชลบุรีแตกต่างกับจังหวัดฉะเชิงเทรา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) โดยจังหวัดระยองและจังหวัดชลบุรีมีปัญหามากกว่าจังหวัดฉะเชิงเทรา ส่วนจังหวัดระยองกับจังหวัดชลบุรี แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ