

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ภูมิหลัง

ปัจจุบันระบบเศรษฐกิจและสังคมไทยมีการปรับเปลี่ยนโครงสร้าง จากสังคมเกษตรมาสู่สังคมอุตสาหกรรมและระบบเศรษฐกิจใหม่ ซึ่งส่งผลกระทบต่อสังคมไทยอย่างรุนแรง โดยเฉพาะสถาบันครอบครัวและสถาบันการศึกษา ความสัมพันธ์ระหว่างสมาชิกในครอบครัวเปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากการปฏิบัติภารกิจในหน้าที่การทำงาน และสถาบันการศึกษาที่มีเป้าหมายในการจัดการศึกษาโดยยุ่งผลิตเยาวชนเพื่อรับระบบเศรษฐกิจและอุตสาหกรรมดังกล่าว ทำให้ความผูกพันระหว่างครูและนักเรียนเปลี่ยนแปลงไป เหล่านี้เป็นช่องว่างที่เป็นสาเหตุของการแพร่ระบาดสารเสพติดไปสู่นักเรียนและเยาวชนอย่างรวดเร็ว และที่ความรุนแรงมากขึ้น ปัจจุบันเป็นที่ยอมรับโดยทั่วไปว่า มีนักเรียนระดับมัธยมศึกษาทั่วประเทศติดสารเสพติดเพิ่มจำนวนมากขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงระยะเวลา 1-2 ปีที่ผ่านมา (พ.ศ. 2541-2542) ก่อให้เกิดปัญหาสังคมที่ยุ่งยากซับซ้อน ส่งผลกระทบโดยตรงต่อตัวผู้เสพและผู้ใกล้ชิด นำมาซึ่งความเสียหายทั้งชีวิตและทรัพย์สินอย่างมาก (กรมสามัญศึกษา, 2542, หน้า 3)

ปัญหาสารเสพติดเป็นปัญหาที่ร้ายแรงมากที่สุดปัญหาหนึ่งของประเทศไทย ลืมเนื่องมาจากการที่นักเรียนส่วนใหญ่ของประเทศไทยต้องกับพื้นที่ที่เป็นแหล่งผลิตสารเสพติดของภูมิภาค นี้และมีเส้นทางคมนาคมสะดวกที่ถูกใช้เป็นเส้นทางสำหรับการเสพติดทั้งเข้ามายังประเทศไทยและออกสู่ประเทศไทยต่างๆ เหล่านี้เป็นปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการแพร่ระบาดของสารเสพติดอย่างกว้างขวาง (คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2540, หน้า 4) ปัญหาสารเสพติดส่งผลกระทบต่อระบบเศรษฐกิจและสังคมไทย บั้นทอนเสถียรภาพ ความมั่นคง และวัฒนธรรมอันดีงามของชาติ ก่อให้เกิดปัญหาอาชญากรรม ปัญหาการศึกษา และปัญหาสาธารณสุข ต้องสูญเสียบุคคลและทรัพย์ภูมิคุกคามที่มีความสำคัญต่อการพัฒนาประเทศไทย ซึ่งแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 8 พ.ศ. 2540-2544 มีปรัชญาและแนวคิดที่ยุ่งเน้น “การพัฒนาคน” โดยมีความเชื่อว่า “คน” เป็นจุดเริ่มต้นของกิจกรรมทุกสิ่งทุกอย่าง การพัฒนาคนให้มีคุณภาพนั้นเป็นพื้นฐานสำคัญของการสร้างความเข้มแข็งให้ครอบครัว ชุมชน สังคม ส่งผลให้แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติบรรลุถึงจุดมุ่งหมายที่ต้องการ คือ มีสังคมที่พึงปรารถนา คนมีความสุขและมีจิตสำนึกรับผิดชอบ

ต่อสังคม ครอบครัวอบอุ่น ชุมชนเข้มแข็ง ประเทศไทยดีมั่นคง (เกริกเกียรติ เจริญวงศ์ศักดิ์, นิติชน รายวัน, 18 ม.ค. 2539, หน้า 31)

ในปัจจุบันข้อมูลและข่าวสารเรื่องสารเสพติดจากสื่อมวลชน โดยผ่านทางสื่อต่าง ๆ ชี้ให้เห็นถึงการแพร่ระบาดของสารเสพติดในสถานศึกษา พบว่า แอมเฟตามีน (Amphetamine) หรือยาบ้า เป็นสารเสพติดที่แพร่ระบาดอย่างรวดเร็วในกลุ่มนักเรียนนักศึกษา และคาดการณ์ว่ามีแนวโน้มของการแพร่ระบาดมากขึ้นในอนาคต (กรมสามัญศึกษา, 2540, หน้า 61) ผู้เชี่ยวชาญองค์กรอนามัยโลก ร่วมกับผู้เชี่ยวชาญไทย สำรวจผู้ติดสารเสพติดทั่วประเทศ พ.ศ. 2521-2522 มีประมาณ 600,000 คน ซึ่งในจำนวนนี้เป็นเยาวชนถึงร้อยละ 70 หรือประมาณ 420,000 คน (อารีย์ เงินแท้, 2539, หน้า 2) รายงานสถิติผู้ติดสารเสพติด พ.ศ. 2523-2527 มีผู้ติดสารเสพติดที่สมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษาในโรงพยาบาลทั่วประเทศเฉลี่ยปีละ 35,070 คน ในจำนวนนี้เป็นเด็กและเยาวชนอายุระหว่าง 15-20 ปี จำนวน 13,479 คน หรือร้อยละ 36.40 สถิติการจับกุมผู้กระทำความผิดคดียาเสพติด พ.ศ. 2533 เป็นเด็กและเยาวชนถึงร้อยละ 60 ซึ่งในจำนวนนี้เป็นเด็กและเยาวชนที่สมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษาถึงร้อยละ 52 (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2534, หน้า 34) สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (TDRI) ได้รายงานการประมาณจำนวนผู้ติดสารเสพติดในประเทศไทย ณ วันที่ 31 ธันวาคม พ.ศ. 2536 พบว่า มีผู้ใช้สารเสพติดประมาณ 1.27 ล้านคน หรือร้อยละ 2.17 จากจำนวนประชากรทั้งหมดของประเทศไทย โดยมีผู้ติดสารระเหยมากที่สุด 411,180 คน รองลงมาคือ กัญชา 326,080 คน บาน้ำ 257,965 คน เชิงอิน 214,180 คน ฟิล 62,660 คน และได้ประมาณการว่าในปี พ.ศ. 2536 จะมีนักเรียนนักศึกษาติดสารเสพติดเพิ่มมากขึ้น ประมาณ 71,666 คน (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2542, หน้า 43) จากสถิติผู้ติดสารเสพติดจากระบบทั่วไป ข้อมูลผู้เข้ารับการบำบัดรักษาสารเสพติดทั่วประเทศไทย พ.ศ. 2533-2540 พบว่า มีนักเรียนนักศึกษาที่ได้สมัครใจเข้ารับการบำบัดรักษาสารเสพติดเพิ่มขึ้นทุกปี โดยในปี พ.ศ. 2533 มีจำนวน 447 คน และปี พ.ศ. 2540 เพิ่มเป็น 6,542 คน (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2541, หน้า 35) รายงานสภาพปัจจุหาสารเสพติด ในปี พ.ศ. 2538 (กรมสามัญศึกษา, 2540, หน้า 62) พบว่า ภาคกลางเป็นพื้นที่ที่มีปัจจัยการแพร่ระบาดของสารเสพติดมากที่สุด คือ 63.1 % รองลงมาคือ ภาคเหนือ 17.5 % เหล่านี้ชี้ให้เห็นถึงความรุนแรงของการแพร่ระบาดสารเสพติด ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้เกิดความต้องร่วมมือกันแก้ไขโดยร่วมกัน

การแพร่ระบาดของสารเสพติดในปัจจุบันมีการพัฒนาไปอีกระดับหนึ่ง ซึ่งแต่เดิมเคยเป็นที่นิยมกันในกลุ่มผู้ใช้แรงงาน แต่ในปัจจุบันผู้ใช้หน่วยนิยมการปรับเปลี่ยนเป้าหมายไปสู่เยาวชนที่เป็นนักเรียนในสถานศึกษา ได้แก่ บาน้ำ นอกจากนี้ยังมีสารเสพติดชนิดใหม่ ๆ เช่น บาร์ บาร์โค้ด บาร์โค้ด เป็นต้น ด้วยสถานการณ์การแพร่ระบาดของสารเสพติดคั่งกล่าวทำให้นักเรียนที่อยู่ในวัยเจริญเติบโต

สมควรได้รับการส่งเสริมให้มีสุขภาพแข็งแรงสมบูรณ์ ทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ อารมณ์ สังคม และสติปัญญา มีทักษะ ความรู้ และความสามารถในการประกอบอาชีพ สามารถปรับตัวต่อกระแส การเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมืองและการปกครอง เหล่านี้ส่งผลกระทบโดยตรง ต่อการพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพของเยาวชน

รัฐบาลไทยเห็นความสำคัญของปัญหาสาธารณสุข โดยสำนักนายกรัฐมนตรีได้ออกคำสั่ง ที่ 141/2541 เรื่องนโยบายการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด เป็นคำสั่งเชิงนโยบาย (executive order) ที่แสดงเจตนาภารณ์ของรัฐ (general will) ต่อการแก้ปัญหา โดยยกระดับของปัญหาฯเสพติด ให้เป็นวาระแห่งชาติ (national agenda) และได้มอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ กระทรวงมหาดไทย กระทรวงสาธารณสุข ร่วมกัน กำหนดนโยบาย มาตรการ และปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณสุข ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด เพื่อต่อสู้กับปัญหาในลักษณะการมีส่วนร่วม ทั้งภาครัฐ เอกชน และประชาชน ซึ่งมีผลบังคับใช้ วันที่ 19 สิงหาคม 2541 (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2542, หน้า 1) หน่วยงานราชการดังกล่าวนับว่าเป็นกลไกที่สำคัญในการ ปฏิบัติภารกิจการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสาธารณสุขในสถานศึกษาร่วมกัน โดยที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด ทำหน้าที่สั่งการ และประสานความร่วมมือกัน ระหว่าง กระทรวง ทบวง กรม และองค์กรที่เกี่ยวข้อง ในการดำเนินงานป้องกันและปราบปราม ยาเสพติด กระทรวงมหาดไทย ทำหน้าที่ป้องกันและปราบปรามยาเสพติดในกรุงเทพมหานคร และ ในทุกจังหวัด กระทรวงสาธารณสุข ทำหน้าที่ให้การสนับสนุน เช่น การตรวจเพื่อหาสารเสพติดใน ปัสสาวะ การบำบัดรักษาและการพิสูจน์สมรรถภาพผู้ติดสารเสพติด กระทรวงศึกษาธิการ ทำหน้าที่ กำหนดนโยบาย มาตรการ และวางแผนดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาฯเสพติดในสถานศึกษา พ.ศ. 2540-2544 เพื่อให้สถานศึกษาในสังกัด และหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัด การศึกษา ใช้เป็นแนวทางปฏิบัติร่วมกัน (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2542, หน้า 2-9) สำนักนายกรัฐมนตรีได้วางแนวทางให้ทุกจังหวัดดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ ป้องกันและแก้ไขปัญหาฯเสพติดในสถานศึกษา โดยแต่งตั้งคณะกรรมการ ก.ป.ศ. ระดับจังหวัด และคณะกรรมการ ก.ป.ศ. ระดับโรงเรียนขึ้น เพื่อดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาฯเสพติดใน สถานศึกษา ให้หน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบ รับไปดำเนินการในปี พ.ศ. 2540 (กรมสามัญศึกษา, 2540, หน้า 117-120)

โครงการโรงเรียนสีขาว กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2541 เป็นโครงการที่เกิดขึ้นสืบเนื่อง จากปัญหาฯเสพติดและอนามัยในสถานศึกษาอยู่ในขั้นรุนแรง มีวัตถุประสงค์เพื่อให้สถานศึกษา เป็นสถานที่ปลอดสารเสพติด สื่อสารก่อนทาง การพนัน และการทะเลาะวิวาท โดยมุ่งเน้นที่การ

แก้ปัญหาที่ดันเหตุ คือ ทำม้านให่อนอุ่น ทำหุบชนให้น่าอยู่ ทำโรงเรียนหรือสถานศึกษาให้เป็นที่พึงพอใจนักเรียนและผู้ปกครองได้ โดยเน้นเรื่องการปลด徭ษาสภาพเดิมเป็นอันดับแรก

กระทรวงศึกษาธิการ ได้กำหนดนโยบาย มาตรการ แนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหาสารเสพติดในสถานศึกษาดังกล่าวแก่ที่ดูแล ปัญหาดังกล่าวขึ้นไม่หมดไป ตรงกันข้าม ยังมีการแพร่ระบาดสารเสพติดในกลุ่มนักเรียนนักศึกษาเพิ่มมากขึ้น ซึ่งจะเห็นได้จากการแพร่ระบาดสารเสพติดในสถานศึกษา มีสถิติผู้ใช้สารเสพติดประเภทยาบ้าเป็นนักเรียนนักศึกษาในสังกัดกระทรวงศึกษาธิการจำนวน 34,604 คน ในจำนวนนี้เป็นนักเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษา จำนวน 25,898 คน (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2541, หน้า 34)

ด้วยสถานการณ์สารเสพติดปัจจุบัน ส่งผลกระทบต่อนักเรียนและเยาวชนที่เป็นกลุ่มเสี่ยง มีโอกาสเข้าไปมีส่วนร่วมส่งเสริมสนับสนุน และเกี่ยวข้องกับสารเสพติด โรงเรียนและสถานศึกษา มีความจำเป็นต้องดำเนินงานตามนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษา ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลวันออก ผลการวิจัยในครั้งนี้ สามารถใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

### ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า

- เพื่อศึกษาระดับปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลวันออก จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้ง โรงเรียน และจังหวัดที่ตั้ง โรงเรียน
- เพื่อเปรียบเทียบระดับปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลวันออก จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้ง โรงเรียน และจังหวัดที่ตั้ง โรงเรียน

### ความสำคัญของการศึกษาค้นคว้า

ผลของการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร โรงเรียน ครู-อาจารย์ ในการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษาทุกสังกัด และหน่วยงานอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการบริหารงาน วางแผน ปรับปรุงและพัฒนา และเป็นแนวทางการดำเนินงานป้องกันสารเสพติดในสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

## คำาณในการศึกษาค้นคว้า

- ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเเพดิค ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน อยู่ในระดับใด
- ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเเพดิค ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำแนกตามสังกัด เขตที่ตั้งโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน แตกต่างกันหรือไม่

## สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า

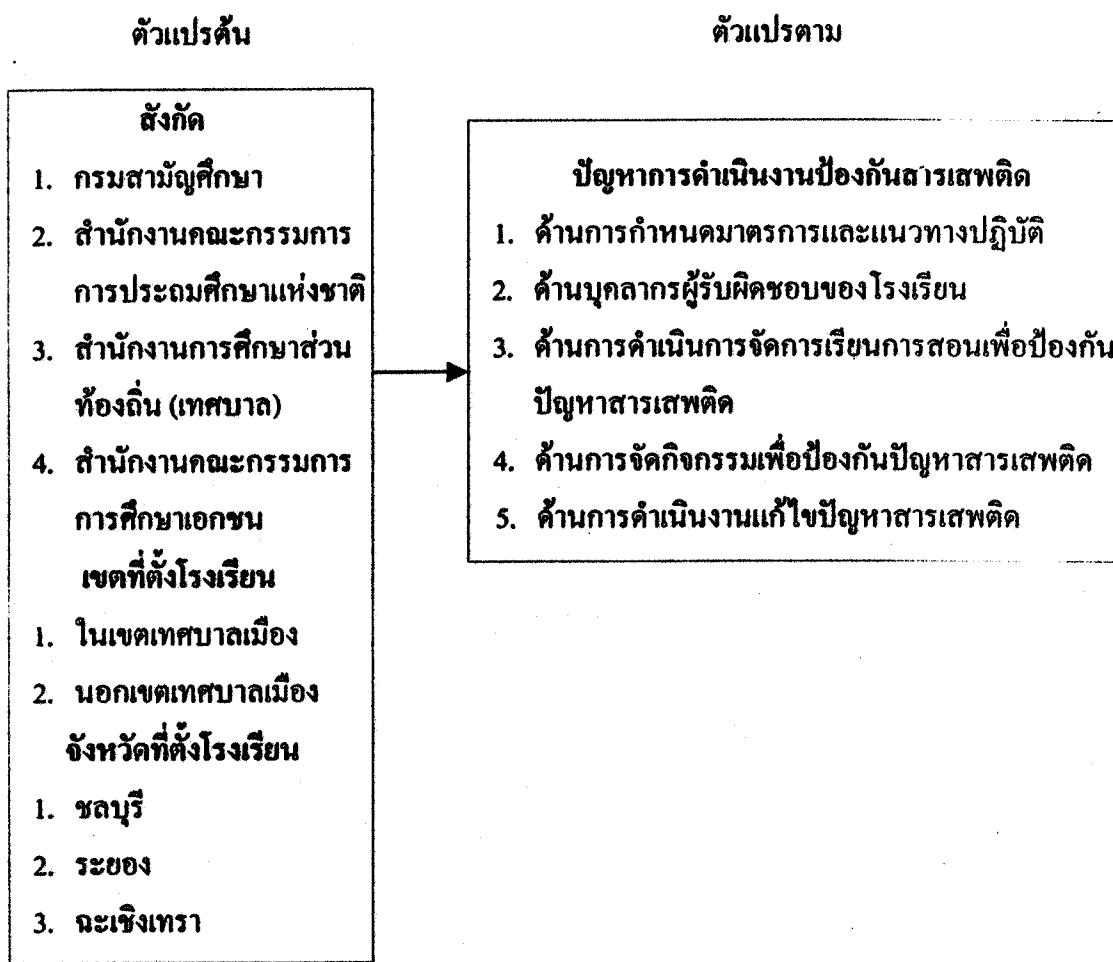
- ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเเพดิค ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามสังกัด แตกต่างกัน
- ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเเพดิค ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามเขตที่ตั้งโรงเรียน แตกต่างกัน
- ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเเพดิค ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก โดยรวมและรายด้าน จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน แตกต่างกัน

## กรอบความคิดในการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเเพดิค ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก ตามกรอบแนวคิด โดยการประยุกต์แนวคิด มาจากแนวทางป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด และจากนโยบาย มาตรการ และแนวทางการดำเนินงานป้องกันและแก้ไขปัญหายาเสพติด ในสถานศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ (สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามยาเสพติด, 2542, หน้า 18-21) ใน 5 ด้าน คือ

- ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ
- ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน
- ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหาสารเเพดิค
- ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเเพดิค
- ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสารเเพดิค

จากแนวคิดดังกล่าวสามารถสรุปเป็นกรอบความคิดในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ดังภาพที่ 1



### ภาพที่ 1 กรอบความคิดในการศึกษาค้นคว้า

#### ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. ขอบเขตของเนื้อหา การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก ตามความคิดเห็นของ ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ค้านการป้องกันสารเสพติด ใน 5 ค้าน คือ

- 1.1 ค้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ
- 1.2 ค้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน
- 1.3 ค้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด
- 1.4 ค้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด
- 1.5 ค้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสารเสพติด

## 2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

- 2.1 ประชากรที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำนวน 327 คน
- 2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ได้แก่ ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก จำนวน 244 คน ซึ่งได้จากการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ เกรชชี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-609) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 244 คน ด้วยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) โดยกำหนดชั้นของการสุ่มตามสังกัด

## 3. ตัวแปรที่ศึกษาประกอบด้วย ตัวแปรด้าน แล้วตัวแปรตาม ดังรายละเอียดดังนี้

- 3.1 ตัวแปรด้าน ได้แก่ สังกัด เขตที่ตั้งโรงเรียน และจังหวัดที่ตั้งโรงเรียน ดังนี้

### 3.1.1 สังกัด

- 3.1.1.1 กรมสามัญศึกษา
- 3.1.1.2 สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
- 3.1.1.3 สำนักงานการศึกษาส่วนท้องถิ่น (เทศบาล)
- 3.1.1.4 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

### 3.1.2 เขตที่ตั้งโรงเรียน

- 3.1.2.1 ในเขตเทศบาลเมือง
- 3.1.2.2 นอกเขตเทศบาลเมือง
- 3.1.3 จังหวัดที่ตั้งโรงเรียน
  - 3.1.3.1 ชลบุรี
  - 3.1.3.2 ระยอง
  - 3.1.3.3 ฉะเชิงเทรา

- 3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเสพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลตะวันออก 5 ด้าน ดังนี้

- 3.2.1 ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฏิบัติ
- 3.2.2 ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน
- 3.2.3 ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด
- 3.2.4 ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเสพติด
- 3.2.5 ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสารเสพติด

## นิยามศัพท์เฉพาะ

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ได้กำหนดคำนิยามศัพท์เฉพาะ ดังต่อไปนี้

1. การป้องกันสารเดพติด หมายถึง การให้การศึกษาและข้อมูลที่ถูกต้องเพื่อให้มีความรู้ และความเข้าใจเกี่ยวกับสารเหตุ ไทยพิษภัยของสารเดพติดแก่นักเรียนที่อยู่ในความดูแลรับผิดชอบ เพื่อให้นักเรียนมีภูมิคุ้มกันสารเดพติด และรู้จักปฏิเสธสารเดพติด

2. สารเดพติด หมายถึง สารเคมี ยา หรือวัตถุใด ๆ ที่ทึ่งที่เป็นผลิตภัณฑ์จากธรรมชาติ หรือจากการสังเคราะห์ เมื่อร่างกายได้รับเข้าไปแล้วโดยบริชีดิวิชันนิ่ง เช่น กิน สูบ ฉีด คุณ จะทำให้เกิดความต้องการและเกิดโทษต่อร่างกาย ในที่นี้หมายถึง สารเดพติดที่ระบาดในสถานศึกษา 6 ชนิด ได้แก่ เอโรอิน กัญชา ยาบ้า สารระเหย บุหรี่ และสูรา

3. ปัญหาการดำเนินงานป้องกันสารเดพติด หมายถึง อุปสรรคข้อขัดข้องที่เป็นสารเหตุ ทำให้การบริหารงานและการดำเนินงานป้องกันสารเดพติดไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่ได้กำหนดไว้ ซึ่งจะต้องนำมาพิจารณาแก้ไข โดยการตอบแบบสอบถามจาก ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการป้องกันสารเดพติด ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลวันออก ซึ่งเกี่ยวข้องกับงาน 5 ด้าน คือ

3.1 ด้านการกำหนดมาตรการและแนวทางปฎิบัติ หมายถึง การดำเนินงานการป้องกันสารเดพติด ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาข้อมูลของปัญหา สารเหตุของปัญหา และแนวทางแก้ไขปัญหาสารเดพติดในโรงเรียน โดยการสำรวจและวิเคราะห์สภาพปัญหาสารเดพติด เพื่อกำหนดนโยบาย มาตรการ แผนงาน โครงการและแนวทางปฎิบัติของโรงเรียน ตลอดจนการวางแผนการดำเนินงาน และทำความเข้าใจกับบุคลากรในสถานศึกษาให้ทราบถึงแนวทางปฎิบัติงานร่วมกัน

3.2 ด้านบุคลากรผู้รับผิดชอบของโรงเรียน หมายถึง การดำเนินงานป้องกันสารเดพติด ที่เกี่ยวข้องกับการสร้างองค์กร ทีมทำงานด้านการป้องกันสารเดพติด บทบาทและ การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบในการป้องกันสารเดพติด ตลอดจนการพัฒนาบุคลากรให้มีทักษะ ความรู้ และความสามารถในการดำเนินงานป้องกันสารเดพติดในสถานศึกษา ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.3 ด้านการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเพื่อป้องกันปัญหาสารเดพติด หมายถึง การดำเนินงานป้องกันสารเดพติด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียน ซึ่งได้แก่ การกำหนดหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนการสอน กิจกรรมการเรียนการสอน และสื่อการเรียนการสอน ทั้งในด้านเนื้หาสารเดพติดที่เป็นรายวิชาเฉพาะ และการสอนแพรกการป้องกันสารเดพติดในรายวิชาอื่น ๆ

3.4 ด้านการจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันปัญหาสารเดพติด หมายถึง การดำเนินงานด้าน การป้องกันสารเดพติด ที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมเพื่อให้ความรู้ ข้อมูล ข่าวสาร ที่ถูกต้อง เรื่อง

สารสภาพดีดีนักเรียน กิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาการทางด้านต่าง ๆ กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมแนะแนวให้คำปรึกษา ตลอดจนกิจกรรมที่สร้างเสริมความตระหนักรอปัญหาสารสภาพดี ในโรงเรียน

3.5 ด้านการดำเนินงานแก้ไขปัญหาสารสภาพดี หมายถึง การดำเนินงานการป้องกัน สารสภาพดี ที่เกี่ยวข้องกับมาตรการในการเฝ้าระวัง การแทรกแซงพฤติกรรมการใช้สารสภาพดีของ นักเรียน การตรวจสอบภาพและการตรวจสอบปั๊สสาวะนักเรียนเพื่อพิสูจน์หาสารสภาพดี การป้องปราบ การใช้สารสภาพดีของนักเรียน ความร่วมมือในการแก้ไขปัญหาสารสภาพดีระหว่างโรงเรียน ชุมชน ครุ-อาจารย์ ผู้ปกครอง สถานพยาบาล และเจ้าหน้าที่ตำรวจ ตลอดจนการนำบัตรรักษาและพื้นที่ สมรรถภาพนักเรียนที่ติดสารสภาพดี

4. สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งเป็น โรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ในสังกัดกรมสามัญศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา แห่งชาติ สำนักงานการศึกษาส่วนท้องถิ่น (เทศบาล) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลเดือนออก ปีการศึกษา 2543 จำนวน 327 โรงเรียน

5. สังกัด หมายถึง หน่วยงานบังคับบัญชาโรงเรียนในระดับกรุงเทพมหานครที่มี ฐานะเทียบเท่ากรณี 4 สังกัด คือ โรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา โรงเรียนสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการการประถมศึกษาแห่งชาติ โรงเรียนสังกัดสำนักงานการศึกษาส่วนท้องถิ่น (เทศบาล) โรงเรียนสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน

6. เขตที่ตั้งโรงเรียน หมายถึง การแบ่งกรุงเทพมหานครเป็น 2 กรุง ตามเขตที่ตั้ง โรงเรียน ได้แก่

6.1 โรงเรียนที่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลเมือง

6.2 โรงเรียนที่ตั้งอยู่นอกเขตเทศบาลเมือง

7. จังหวัดที่ตั้งโรงเรียน หมายถึง การแบ่งกรุงเทพมหานครเป็น 2 จังหวัด ตามเขตที่ตั้งของแต่ละจังหวัด มี 3 จังหวัด ได้แก่ ชลบุรี ระยอง ฉะเชิงเทรา

8. ครุ-อาจารย์ หมายถึง บุคคลที่ปฏิบัติหน้าที่ในด้านการดำเนินงานป้องกันสารสภาพดี ของสถานศึกษา ในเขตพื้นที่พัฒนาชายฝั่งทะเลเดือนออก