

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้านี้มุ่งศึกษาคุณลักษณะของผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจนครบาล และโรงเรียนตำรวจภูธร 1-9 โดยศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างคุณลักษณะของผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจ สังกัดกองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ และเปรียบเทียบความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ จำแนกตามระดับชั้นยศ และประสบการณ์ในการทำงาน ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล
3. เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล
4. การหาคุณภาพของเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้ศึกษาประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจ สังกัดกองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ 10 โรงเรียน จำนวน 2,010 คน
2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) ตามชั้นยศ ซึ่งมีวิธีการกำหนดของกลุ่มตัวอย่างโดยเปิดตารางคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวนข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจทั้ง 10 โรงเรียน จำนวนทั้งหมด 411 คน โดยกระจายตามสัดส่วนของข้าราชการตำรวจ ตามตารางที่ 1

ตารางที่ 2 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามโรงเรียนตำรวจ

โรงเรียน	ประชากร			กลุ่มตัวอย่าง		
	สัญญาบัตร	ประทวน	รวม	สัญญาบัตร	ประทวน	รวม
1. โรงเรียนตำรวจนครบาล	31	142	173	8	27	35
2. โรงเรียนตำรวจภูธร 1	28	107	135	7	20	27
3. โรงเรียนตำรวจภูธร 2	38	141	179	10	27	37
4. โรงเรียนตำรวจภูธร 3	45	172	217	12	33	45
5. โรงเรียนตำรวจภูธร 4	48	186	234	13	35	48
6. โรงเรียนตำรวจภูธร 5	42	177	219	11	34	45
7. โรงเรียนตำรวจภูธร 6	44	163	207	12	31	43
8. โรงเรียนตำรวจภูธร 7	43	184	227	11	35	46
9. โรงเรียนตำรวจภูธร 8	22	181	203	6	35	41
10. โรงเรียนตำรวจภูธร 9	41	175	216	11	33	44
รวม	382	1,628	2,010	101	310	411

ขั้นตอนการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาจากทฤษฎี แนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณลักษณะ และความพึงพอใจในการปฏิบัติงานโดยเฉพาะ
2. นำแนวคิด ทฤษฎี และข้อมูลที่ได้จากการศึกษามาคัดแปลงและปรับปรุงสร้างเป็นแบบสอบถามวัดคุณลักษณะของผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจ และแบบสอบถามวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 3 ตอน รายละเอียดของแบบสอบถามในแต่ละตอนมี ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานะภาพของข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจ ประกอบด้วย ชั้นยศ และประสบการณ์ในการทำงาน ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบเลือกตอบ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับด้านคุณลักษณะของผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจใน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการมีความคิดริเริ่ม การรู้จักปรับปรุงแก้ไข การให้ความช่วยเหลือ การโน้มน้าวจิตใจ การประสานงาน การเข้าสังคม การยอมรับนับถือ แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด จำนวน 49 ข้อ ซึ่งสร้างและพัฒนาจากแบบสอบถามจริงของ สุทิน ภูเจริญ (2528, หน้า 117 - 124) ซึ่งเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า ตามแบบของ ลิเคิร์ท (Best & Kahn, 1993, pp. 246-250) ห้าระดับ คือมากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งออกเป็น 7 ด้าน ดังนี้

- | | | | | |
|----------------------------|-------|--------|---------|---------|
| 1. ด้านการมีความคิดริเริ่ม | จำนวน | 13 ข้อ | คือ ข้อ | 1 - 13 |
| 2. การรู้จักปรับปรุงแก้ไข | จำนวน | 6 ข้อ | คือ ข้อ | 14 - 19 |
| 3. การให้การยอมรับนับถือ | จำนวน | 6 ข้อ | คือ ข้อ | 20 - 25 |
| 4. การให้ความช่วยเหลือ | จำนวน | 6 ข้อ | คือ ข้อ | 26 - 31 |
| 5. การโน้มน้าวจิตใจ | จำนวน | 6 ข้อ | คือ ข้อ | 32 - 37 |
| 6. การประสานงาน | จำนวน | 5 ข้อ | คือ ข้อ | 38 - 42 |
| 7. การเข้าสังคมได้ดี | จำนวน | 6 ข้อ | คือ ข้อ | 43 - 49 |

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามวัดความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจ ด้านปัจจัยกระตุ้นและปัจจัยค้ำจุน ตามทฤษฎีการงูใจของเฮิร์ชเบิร์ก ซึ่งผู้วิจัยได้ปรับปรุงขึ้นจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง จำนวน 50 ข้อ เป็นแบบวัดมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยเรียงจาก มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด แบ่งได้ ดังนี้

1. ปัจจัยกระตุ้น

- | | | | | |
|-------------------------------|-------|-------|---------|---------|
| 1.1 ความสำเร็จในการปฏิบัติงาน | จำนวน | 5 ข้อ | คือ ข้อ | 1 - 5 |
| 1.2 การได้รับการยอมรับนับถือ | จำนวน | 5 ข้อ | คือ ข้อ | 6 - 10 |
| 1.3 ความรับผิดชอบ | จำนวน | 5 ข้อ | คือ ข้อ | 11 - 15 |
| 1.4 ลักษณะของงาน | จำนวน | 5 ข้อ | คือ ข้อ | 16 - 20 |
| 1.5 ความก้าวหน้า | จำนวน | 5 ข้อ | คือ ข้อ | 21 - 25 |

2. ปัจจัยค้ำจุน

- | | | | | |
|---------------------------------|-------|-------|---------|---------|
| 2.1 นโยบายและการบริหาร | จำนวน | 5 ข้อ | คือ ข้อ | 1 - 5 |
| 2.2 วิธีการบังคับบัญชา | จำนวน | 5 ข้อ | คือ ข้อ | 6 - 10 |
| 2.3 สัมพันธภาพกับผู้บังคับบัญชา | จำนวน | 5 ข้อ | คือ ข้อ | 11 - 15 |
| 2.4 สัมพันธภาพกับเพื่อนร่วมงาน | จำนวน | 5 ข้อ | คือ ข้อ | 16 - 20 |
| 2.5 สภาพการทำงาน | จำนวน | 5 ข้อ | คือ ข้อ | 21 - 25 |

การหาคุณภาพของเครื่องมือ

การหาคุณภาพของแบบสอบถามในการศึกษาวิจัยครั้งนี้จะหาคุณภาพของแบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจและความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจ แยกออกเป็น การหาความเที่ยงตรง (validity) และการทดสอบหาค่าอำนาจจำแนก (discrimination power) และความเชื่อมั่น (reliability) ของแบบสอบถาม ดังนี้

1. การหาความเที่ยงตรง (validity) การหาความเที่ยงตรงของแบบสอบถามฉบับนี้ ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงขึ้นมาแล้วเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจแก้ภาษา เนื้อหาและโครงสร้าง เพื่อให้เกิดความเข้าใจแก่ผู้ตอบและสามารถวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ที่ต้องการวัดแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้เก็บข้อมูล รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิที่ขอความอนุเคราะห์ให้ตรวจสอบแบบสอบถาม มีดังนี้

- | | |
|----------------------------------|---|
| 1.1 พลตำรวจตรี สุภวุฒิ สังข์อ่อง | ผู้ช่วยผู้บัญชาการศึกษา กองบัญชาการศึกษา |
| 1.2 พลตำรวจตรี กมล ห้วย หงษ์ทอง | ผู้บังคับการสถาบันพัฒนาข้าราชการตำรวจ กองบัญชาการศึกษา |
| 1.3 พ.ต.อ. พัลลภ มุสิกกุล | รองผู้บังคับการสถาบันพัฒนาข้าราชการตำรวจ กองบัญชาการศึกษา |
| 1.4 รศ.ดร.ประทุม รอดประเสริฐ | ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 1.5 ผศ.ดร.ชร สุนทรายุทธ | ภาควิชาบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |

2. การหาค่าอำนาจจำแนก (discrimination) และความเชื่อมั่น (reliability)

การหาค่าอำนาจจำแนกและความเชื่อมั่นของแบบสอบถามได้ดำเนินการ ดังนี้

2.1 นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้ (try - out) กับข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจภูธร 2 จังหวัดชลบุรี ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ จำนวน 50 คน แล้วนำแบบสอบถามมาหาค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson 's product moment correlation coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (item-total correlation) ตามสูตรของ ไวร์มา และจัวร์ส (Wiersma & Jurs, 1990, pp. 139-147)

หลังจากที่นำแบบสอบถามไปทดลองใช้แล้ว แบบสอบถามคุณลักษณะของผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจ มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .43 ถึง .85 และแบบสอบถามความพึงพอใจใน

2.2 หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (reliability) ที่จับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202 - 204) แบบสอบถามคุณลักษณะของผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .98 และแบบสอบถามความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจ มีค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 และนำไปเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างจริงต่อไป

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1.1 ขออนุญาตอธิบดีมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ไปขอความร่วมมือและอนุเคราะห์จากผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจ ทั้ง 10 โรงเรียน เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล และส่งแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจ

1.2 ดำเนินจัดส่งแบบสอบถามทางไปรษณีย์ไปที่กองกำกับการ โรงเรียนตำรวจ ทั้ง 10 โรงเรียน เพื่อให้แผนกธุรการของกองกำกับการ โรงเรียนตำรวจ ดำเนินการแจกแบบสอบถามแก่กลุ่มตัวอย่าง

1.3 การเก็บแบบสอบถามคืน ได้ขอความกรุณาให้แผนกธุรการของกองกำกับการ โรงเรียนตำรวจทั้ง 10 โรงเรียน ส่งแบบสอบถามคืนให้ผู้วิจัยที่ โรงเรียนตำรวจภูธร 2 ทางไปรษณีย์

1.4 ในกรณียังไม่ได้รับแบบสอบถามคืนตามเวลาที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจะดำเนินการติดตามไปยังแผนกธุรการของกองกำกับการ โรงเรียนตำรวจ นั้น ๆ โดยตรง

1.5 ในกรณีที่ได้รับแบบสอบถามคืนมาไม่ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยจะดำเนินการส่งแบบสอบถามไปยังกลุ่มตัวอย่างซ้ำอีกครั้ง และขอความกรุณาให้แผนกธุรการกองกำกับการ โรงเรียนตำรวจ นั้น ๆ จัดส่งคืนทางไปรษณีย์ หรือผู้วิจัยและผู้ช่วยวิจัยไปขอรับแบบสอบถามด้วยตนเอง

2. การจัดกระทำข้อมูล ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

2.1 รวบรวมแบบสอบถามมาตรวจสอบความสมบูรณ์ เพื่อนำไปวิเคราะห์ต่อไป

2.2 จากแบบสอบถามที่ได้รับคืนมาผู้วิจัยได้จัดระเบียบข้อมูล ลงรหัส ตรวจสอบข้อมูล และนำข้อมูลทั้งหมดไปวิเคราะห์โดยคอมพิวเตอร์ ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for windows (Statistical Package For the Social Science/for windows)

2.3 ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมาย และสมมุติฐานการศึกษาค้นคว้าที่ตั้งไว้ต่อไป

3. เกณฑ์การให้คะแนน แบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนนที่กำหนดไว้ โดยแบ่งเป็น 2 ตอนดังนี้ คือ

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจ ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนนตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Best & Kahn, 1993, pp. 246-250) ดังนี้

คุณลักษณะของผู้กำกับการที่มีการแสดงออกมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน
คุณลักษณะของผู้กำกับการที่มีการแสดงออกมาก	มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน
คุณลักษณะของผู้กำกับการที่มีการแสดงออกปานกลาง	มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน
คุณลักษณะของผู้กำกับการที่มีการแสดงออกน้อย	มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน
คุณลักษณะของผู้กำกับการที่มีการแสดงออกน้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจ ลักษณะของแบบสอบถาม เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ได้กำหนดค่าน้ำหนักคะแนน ตามแนวคิดของลิเคิร์ท (Best & Kahn, 1993, pp. 246-250) ดังนี้

มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานระดับ มากที่สุด	มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน
มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ระดับมาก	มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน
มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน ปานกลาง	มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน
มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน น้อย	มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน
มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงาน น้อยที่สุด	มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของคะแนน กำหนดเกณฑ์การแปลผล โดยกำหนดเกณฑ์การแปลผลคะแนนไว้ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-24)

1. เกณฑ์คุณลักษณะของผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจ

คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจมีการแสดงคุณลักษณะออกมามากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจมีการแสดงคุณลักษณะออกมามาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจมีการแสดงคุณลักษณะออกมาปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจมีการแสดงคุณลักษณะออกมาน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจมีการแสดงคุณลักษณะ ออกมาน้อยที่สุด

2. เกณฑ์ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจ
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00 หมายถึง ข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจมีความ
พึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50 หมายถึง ข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจมีความ
พึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50 หมายถึง ข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจมีความ
พึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง ข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจมีความ
พึงพอใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 - 1.50 หมายถึง ข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจมีความ
พึงพอใจในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

3. เกณฑ์การวิเคราะห์ระดับความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร แปลความหมายโดยใช้
หลักเกณฑ์ ดังนี้ (Runyon, 1996, p. 238)

มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ	- .29 ถึง - .10 < หรือ < .10 ถึง .29
มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง	- .49 ถึง - .30 < หรือ < .30 ถึง .49
มีความสัมพันธ์ในระดับสูง	- 1.00 ถึง - .50 < หรือ < .50 ถึง 1.00

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สูตรจากโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปทางสถิติ
SPSS for windows (Statistical Package For the Social Science/for windows) โดยเลือกเฉพาะวิธี
วิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

1. การหาระดับคุณลักษณะของผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจ และระดับความพึงพอใจ
ในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจ สถิติที่ใช้คือ คะแนนเฉลี่ย (mean) และ
ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)

2. การทดสอบสมมติฐานที่ 1 “คุณลักษณะของผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจตาม
ความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจ สังกัดกองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจ
แห่งชาติ จำแนกตามชั้นยศ มีความแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้คือ การทดสอบค่าที (t - test)

2. การทดสอบสมมุติฐานที่ 1 “คุณลักษณะของผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจตามความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจ สังกัดกองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำแนกตามชั้นยศ มีความแตกต่างกัน” สถิติที่ใช้คือ การทดสอบค่าที (t -test)
3. การทดสอบสมมุติฐานที่ 2 “คุณลักษณะของผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจ ตามความคิดเห็นของข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจ สังกัดกองบัญชาการศึกษา สำนักงานตำรวจแห่งชาติ จำแนกตามประสบการณ์ มีความแตกต่างกัน ” สถิติที่ใช้คือ การทดสอบค่าที (t -test)
4. การทดสอบสมมุติฐานที่ 3 “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจ โดยจำแนกตามชั้นยศ มีความแตกต่างกัน ” สถิติที่ใช้คือ การทดสอบค่าที (t -test)
5. การทดสอบสมมุติฐานที่ 4 “ความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจ โดยจำแนกตามประสบการณ์มีความแตกต่างกัน ” สถิติที่ใช้คือ การทดสอบค่าที (t -test)
6. คุณลักษณะของผู้กำกับการโรงเรียนตำรวจกับความพึงพอใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจในโรงเรียนตำรวจมีความสัมพันธ์กัน สถิติที่ใช้ก็คือ สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment correlation)