

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการศึกษาประสิทธิภาพการนำบัดน้ำทึ้งจากน้ำกุ่งกุลาดำเนินพืชนำเสนอได้แก่ จากการผักดูดช่วง 6 เดือน ให้ตั้งแต่เดือนกันยายนถึงมกราคม โดยใช้น้ำทึ้งจากน้ำกุ่งกุลาดำเนินแบบการเดี่ยงความเค็มต่ำในบ่อพักน้ำทึ้งในเขตตำบลนาวังหิน อำเภอพนัสนิคม จังหวัดชลบุรี ปริมาณเทียนประสิทธิภาพการนำบัดน้ำทึ้งในไตรท์ ในเกรด ออร์โรฟอสเฟต ซิลิกेट เป็นระยะเวลา 34 วันและทำการตรวจคุณภาพน้ำซึ่งเป็นปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพการนำบัดของพืชน้ำ ได้แก่ ความเค็มซึ่งพบว่ามีค่าเท่ากับ 0 ส่วนในพัน ตลอดระยะเวลาที่ทำการศึกษา อุณหภูมิของน้ำอยู่ในช่วง 27 – 32.5 องศาเซลเซียส สารแขวนลอยอยู่ในช่วง 1.00 - 48.00 มิลลิกรัม/ลิตร ความเป็นกรดค้างอยู่ในช่วง 7.00- 8.76 และปริมาณออกซิเจนละลายน้ำอยู่ในช่วง 0.25-9.20 มก./ล. และวัตถุคงเหลือของพืชน้ำ เพื่อศึกษาการเจริญเติบโต ดังตารางที่ 20 และตารางที่ 21 (ภาคผนวก) ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ผลการวิเคราะห์ตัวแปรคุณภาพน้ำ

1. ปีออดีต

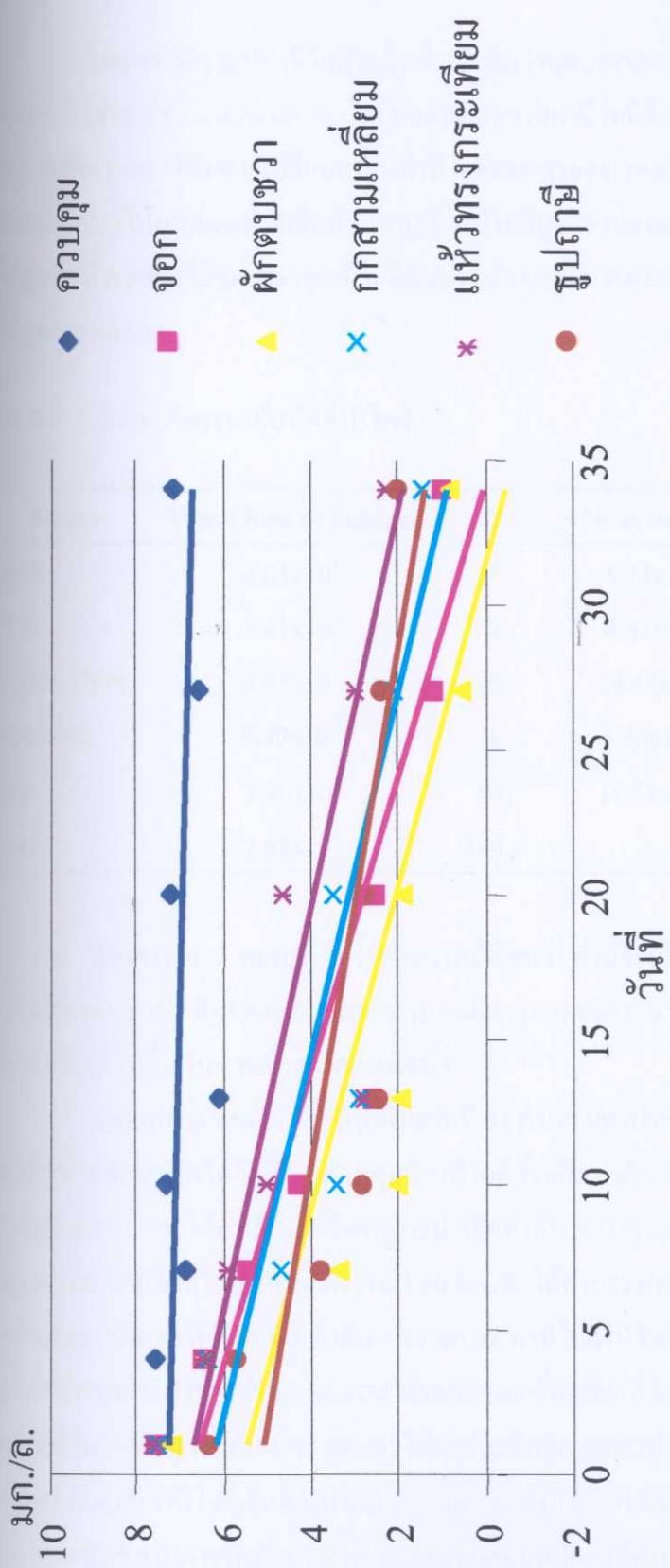
จากตาราง 6 ผลการทดลองในวันที่ 1 ค่าเฉลี่ยบีโอดีเริ่มต้นอยู่ระหว่างช่วง 6.33 – 7.67 มก./ล. โดยบ่อธัญปุ่ยมีค่าต่ำสุดเท่ากับ 6.33 มก./ล. และบ่อ葵สามารถเหลี่ยมน้ำมีค่าสูงสุดเท่ากับ 7.67 มก./ล. โดยทั้ง 6 บ่อทดลองให้ผลการทดลองไม่แตกต่างกันทางสถิติ การเปลี่ยนแปลงแต่ละช่วงเวลาวันที่ 1 4 7 10 13 20 27 และวันที่ 34 พบว่า ค่าบีโอดีเริ่มมีค่าแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญตั้งแต่การทดลองวันที่ 10 ค่าบีโอดีในบ่อควบคุมมีค่าสูงกว่าบ่อทดลองอื่น ๆ ตั้งแต่เริ่มการทดลองจนครบระยะเวลาการทดลองและในวันที่ 34 มีค่าต่ำกว่าค่าเริ่มต้นเพียงเล็กน้อย คือเท่ากับ 7.10 มก./ล. โดยมีค่าต่ำสุดในวันที่ 13 เท่ากับ 6.10 มก./ล. สำหรับบ่อทดลองที่ปลูกพืชน้ำจะมีค่าบีโอดีลดลงตามระยะเวลาที่เพิ่มขึ้น

ตารางที่ 6 การเปรียบเทียบค่าไนโตรเจนและธาตุในตัวอย่างต่อต้านการพัฒนา

ป่าอุดตระกูลที่	1	4	7	10	13	20	27	34
คาวดุม	7.53 ^a	7.60 ^a	6.87 ^a	7.30 ^a	6.10 ^a	7.17 ^a	6.53 ^a	7.10 ^a
บุบก	7.60 ^a	6.47 ^a	5.47 ^a	4.30 ^{bc}	2.57 ^b	2.53 ^{bc}	1.20 ^b	1.00 ^b
ผักตบชวา	7.20 ^a	6.40 ^a	3.33 ^a	2.03 ^c	1.97 ^b	1.87 ^c	0.57 ^b	0.83 ^b
กาลานาเมห์เลิยม	7.53 ^a	6.33 ^a	4.73 ^a	3.40 ^{bc}	2.90 ^b	3.50 ^{bc}	2.07 ^b	1.43 ^b
ใบกวาวทรงกระเบียน	7.67 ^a	6.47 ^a	5.93 ^a	5.03 ^b	2.77 ^b	4.67 ^b	3.00 ^b	2.27 ^b
ขี้ป่าภายใน	6.33 ^a	5.73 ^a	3.80 ^a	2.83 ^{bc}	2.47 ^b	2.80 ^{bc}	2.43 ^b	2.03 ^b

* อักษรที่เหมือนกันตามหลังตัวเลขในแต่ละช่วงตามแนวตั้งให้เห็นว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

โดยใช้ SNK



ภาพที่ 11 แนวโน้มการเพิ่มขึ้นของค่าคงตัวลดความชื้นตามความชื้นต่อไป

ผลการวิเคราะห์ค่าบีโอดีในวันที่ 34 พบร่ว่าทุกปอทดลองมีค่าบีโอดีต่ำกว่าค่าเริ่มต้นอยู่ระหว่างช่วง 0.83 – 2.20 มก./ล. โดยบ่อผักตบชามมีค่าบีโอดีต่ำสุดเท่ากับ 0.83 มก./ล. จากภาพที่ 11 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงค่าบีโอดีตลอดระยะเวลาการทดลอง พบร่ว่า ค่าบีโอดีในบ่อควบคุมมีแนวโน้มลดลงเพียงเล็กน้อย และมีค่าบีโอดีสูงกว่าบ่อทดลองอื่น ๆ สำหรับบ่อทดลองที่ปลูกพืชน้ำจะเห็นได้ชัดเจนว่าค่าบีโอดีมีแนวโน้มลดลงมากกว่าบ่อควบคุมและต่อเนื่องไปจนถึงสุดการทดลอง

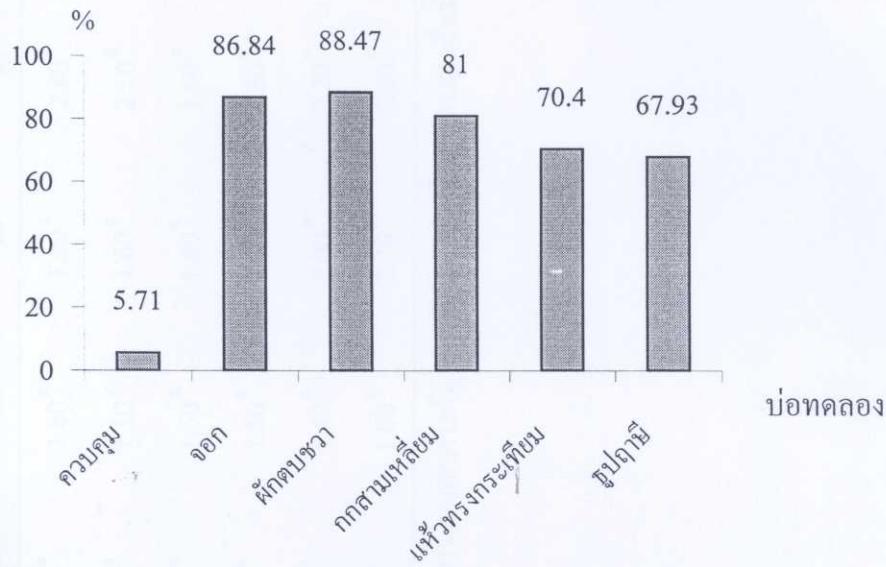
ตารางที่ 7 ผลการวิเคราะห์สถิติค่าบีโอดี

Source	Type I Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
TIME	4.01×10^2	7	5.74×10^1	37.43	0.00
TYPE	2.41×10^2	5	4.81×10^1	31.40	0.00
TIME * TYPE	8.55×10^1	35	24.44×10^1	1.59	0.03
BIOMASS	9.49×10^{-2}	1	9.49×10^{-2}	0.06	0.80
Error	1.46×10^2	95	15.32×10^{-1}		
Total	3.62×10^3	144			

จากตาราง 7 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า ค่าบีโอดีมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในปัจจัยเวลา ส่วนชนิดของพืชและบ่อควบคุมมีความแตกต่างในทางสถิติ และการเปลี่ยนแปลงของค่าบีโอดีไม่ขึ้นกับมวลชีวภาพของพืชน้ำ

จากผลการวิเคราะห์ค่าบีโอดีในวันที่ 34 คำนวณค่าประสิทธิภาพเที่ยบของบ่อควบคุมและพืชน้ำแต่ละชนิด ได้ดังนี้ บ่อควบคุมมีค่าบีโอดีเริ่มต้นเท่ากับ 7.53 มก./ล. ค่าบีโอดีในวันที่ 34 เท่ากับ 7.10 มก./ล. ได้ค่าประสิทธิภาพการนำบัดเท่ากับ 5.71% บ่อจากมีค่าบีโอดีเริ่มต้นเท่ากับ 7.60 มก./ล. ค่าบีโอดีในวันที่ 34 เท่ากับ 1.00 มก./ล. ได้ค่าประสิทธิภาพการนำบัดเท่ากับ 86.84% บ่อผักตบชามมีค่าบีโอดีเริ่มต้นเท่ากับ 7.20 มก./ล. ค่าบีโอดีในวันที่ 34 เท่ากับ 0.83 มก./ล. ได้ค่าประสิทธิภาพการนำบัดเท่ากับ 88.47% บ่อ กอกสามเหลี่ยมมีค่าบีโอดีเริ่มต้นเท่ากับ 7.53 มก./ล. ค่าบีโอดีในวันที่ 34 เท่ากับ 1.43 มก./ล. ได้ค่าประสิทธิภาพการนำบัดเท่ากับ 81.00% บ่อแห้วทรงกระเบียน มีค่าบีโอดีเริ่มต้นเท่ากับ 7.67 มก./ล. ค่าบีโอดีในวันที่ 34 เท่ากับ 2.27 มก./ล. ได้ค่าประสิทธิภาพการนำบัดเท่ากับ 70.40% และบ่อชูปุญายมีค่าบีโอดีเริ่มต้นเท่ากับ 6.33 มก./ล.

ค่าบีโอดีในวันที่ 34 เท่ากับ 2.03 มก./ล. ได้ค่าประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ 67.93% เปรียบเทียบ



ประสิทธิภาพของบ่อควบคุมและพืชนำเสนอแต่ละชนิด ได้ดังภาพที่ 12

ภาพที่ 12 ประสิทธิภาพการบำบัดค่าบีโอดีของบ่อควบคุมและพืชนำเสนอแต่ละชนิดในการทดลอง
วันที่ 34

2. ไนโตรเจน

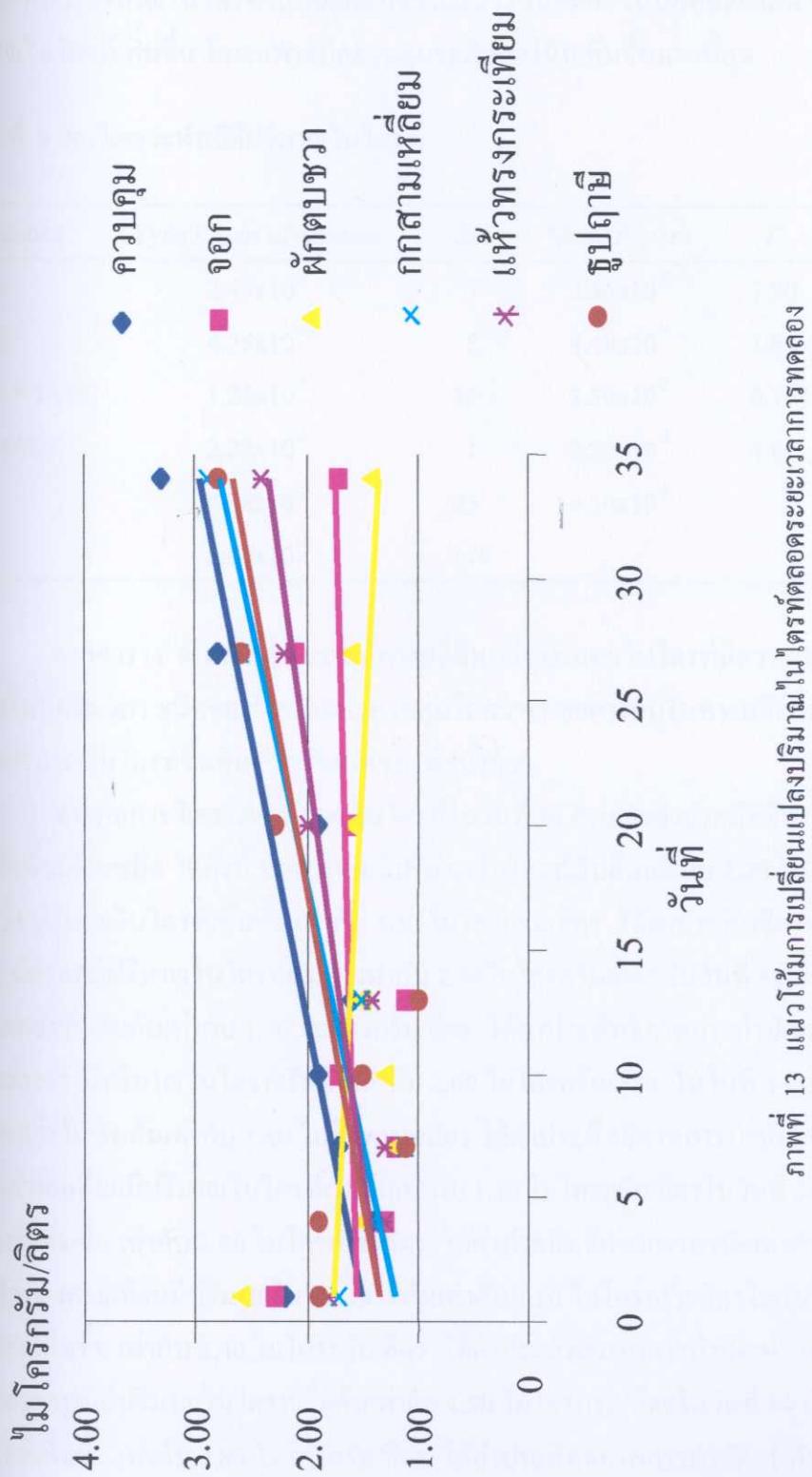
จากการทดลองในวันที่ 1 ค่าเฉลี่ยปริมาณไนโตรเจนเริ่มต้นอยู่ระหว่างช่วง 1.70 – 2.60 ไมโครกรัม/ลิตร โดยนำ้ในบ่อออกสาระเหลี่ยมมีค่าต่ำสุดเท่ากับ 1.70 ไมโครกรัม/ลิตร และนำ้ในบ่อผักตบชวามีค่าสูงสุดเท่ากับ 2.60 ไมโครกรัม/ลิตร โดยปริมาณไนโตรเจนทั้ง 6 บ่อไม่แตกต่างกันในทางสถิติ และในแต่ละเวลาการทดลองจนสิ้นสุดการทดลองพบว่า ปริมาณไนโตรเจนทั้ง 6 บ่อไม่แตกต่างกันในทางสถิติเช่นกัน การเปลี่ยนแปลงปริมาณไนโตรเจนในช่วงแรกจะลดลงแต่หลังจากวันที่ 13 ปริมาณไนโตรเจนในบ่อจะเพิ่มขึ้น และผลการวิเคราะห์ในวันที่ 34 มีเพียงบ่อออกและผักตบชวาน้ำที่มีปริมาณไนโตรเจนน้อยกว่าค่าเริ่มต้น เท่ากับ 1.70 ไมโครกรัม/ลิตร และ 1.40 ไมโครกรัม/ลิตร ตามลำดับ บ่ออื่น ๆ มีค่ามากกว่าค่าเริ่มต้น คือ บ่อควบคุม 3.30 ไมโครกรัม/ลิตร กากสามเหลี่ยม 2.90 ไมโครกรัม/ลิตร แม่หัวทรงกระถาง 2.40 ไมโครกรัม/ลิตร และข้าวกล้อง 2.80 ไมโครกรัม/ลิตร

ตารางที่ 8 การประเมินเบลจีบเริมานอยใน "ตรุษก็ตอตรุษบะเวกาการหอดดอย"

	ก่อติดต่อเจ้าหนี้	1	4	7	10	13	20	27	34
ความดูด	2.20 ^a	1.40 ^a	1.70 ^a	1.90 ^a	1.60 ^a	1.90 ^a	2.80 ^a	3.30 ^a	
จดก	2.30 ^a	1.30 ^a	1.20 ^a	1.70 ^a	1.10 ^a	1.60 ^a	2.10 ^a	1.70 ^a	
ผู้ก่อตบบัว	2.60 ^a	1.50 ^a	1.20 ^a	1.30 ^a	1.50 ^a	1.60 ^a	1.60 ^a	1.40 ^a	
กอกส้มเหลว	1.70 ^a	1.40 ^a	1.10 ^a	1.60 ^a	1.50 ^a	2.00 ^a	2.60 ^a	2.90 ^a	
แม้วหงหงกระเทียม	1.80 ^a	1.30 ^a	1.30 ^a	1.60 ^a	1.40 ^a	2.00 ^a	2.20 ^a	2.40 ^a	
ขิง	1.90 ^a	1.90 ^a	1.10 ^a	1.50 ^a	1.00 ^a	2.30 ^a	2.60 ^a	2.80 ^a	

* อิฐมรที่เห็นอนุญาตตามหลักตัวเดียวในแต่ละช่วงตามแนวตั้ง แสดงให้เห็นว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างน้อยสำหรับคัญที่ระดับความชื้น 95%

โดยวิธี SNK



ภาพที่ 13 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงปริมาณ “น้ำ” ตระหง่านลดระดับเวลาการทดสอบ

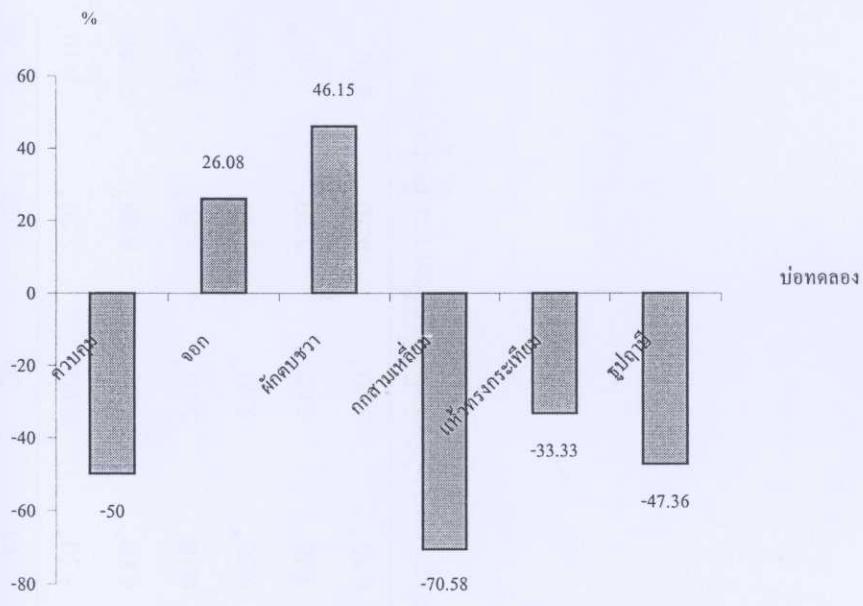
จากภาพที่ 13 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงปริมาณในไตรท์ตลอดระยะเวลาการทดลอง 34 วัน พบร่วมกับปริมาณในไตรท์ในบ่อผักดูดชล化ามีแนวโน้มลดลง ในบ่อทดลองอื่น ๆ มีแนวโน้มร่วมกับปริมาณในไตรท์เพิ่มขึ้น โดยเฉพาะบ่อควบคุมจะมีแนวโน้มเพิ่มขึ้นมากที่สุด

ตารางที่ 9 ผลวิเคราะห์สถิติปริมาณในไตรท์

Source	Type I Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
TIME	2.49×10^{-5}	7	3.56×10^{-6}	7.90	0.00
TYPE	4.25×10^{-6}	5	8.49×10^{-7}	1.88	0.10
TIME * TYPE	1.26×10^{-5}	35	3.59×10^{-7}	0.79	0.77
BIO MASS	2.22×10^{-6}	1	2.22×10^{-6}	4.92	0.02
Error	4.28×10^{-5}	95	4.50×10^{-7}		
Total	5.49×10^{-4}	144			

จากตาราง 9 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า ปริมาณในไตรท์มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในปัจจัยเวลา ชนิดของพืชและบ่อควบคุมไม่มีความแตกต่างกันในทางสถิติและการเปลี่ยนแปลงปริมาณในไตรท์ซึ่งกับมวลเชิงภาพของพืชน้ำด้วย

จากการวิเคราะห์ปริมาณในไตรท์ในวันที่ 34 ค่านวนค่าประสิทธิภาพของบ่อควบคุมและพืชน้ำแต่ละชนิด ได้ดังนี้ บ่อควบคุมมีปริมาณในไตรท์เริ่มต้นเท่ากับ 2.20 ไมโครกรัม/ลิตร ในวันที่ 34 ปริมาณในไตรท์เพิ่มขึ้น เท่ากับ 3.30 ไมโครกรัม/ลิตร ได้ค่าประสิทธิภาพการนำบัดเท่ากับ -50% บ่อของกมีปริมาณในไตรท์เริ่มต้นเท่ากับ 2.30 ไมโครกรัม/ลิตร ในวันที่ 34 ปริมาณในไตรท์มีค่าน้อยกว่าวันเริ่มต้นเท่ากับ 1.70 ไมโครกรัม/ลิตร ได้ค่าประสิทธิภาพการนำบัดเท่ากับ 26.08% บ่อผักดูดชล化肥มีปริมาณในไตรท์เริ่มต้นเท่ากับ 2.60 ไมโครกรัม/ลิตร ในวันที่ 34 ปริมาณในไตรท์มีค่าน้อยกว่าวันเริ่มต้นเท่ากับ 1.40 ไมโครกรัม/ลิตร ได้ค่าประสิทธิภาพการนำบัดเท่ากับ 46.15% บ่อแห้วทรงกระถางมีปริมาณในไตรท์เริ่มต้นเท่ากับ 1.70 ไมโครกรัม/ลิตร ในวันที่ 34 ปริมาณในไตรท์เพิ่มขึ้น เท่ากับ 2.90 ไมโครกรัม/ลิตร ได้ค่าประสิทธิภาพการนำบัดเท่ากับ -70.58% บ่อแห้วทรงกระถางมีปริมาณในไตรท์เริ่มต้นเท่ากับ 1.80 ไมโครกรัม/ลิตร ในวันที่ 34 ปริมาณในไตรท์เพิ่มขึ้น เท่ากับ 2.40 ไมโครกรัม/ลิตร ได้ค่าประสิทธิภาพการนำบัดเท่ากับ -33.33% และบ่อชูปุ๋ยมีปริมาณในไตรท์เริ่มต้นเท่ากับ 1.90 ไมโครกรัม/ลิตร ในวันที่ 34 ปริมาณในไตรท์เพิ่มขึ้น เท่ากับ 2.80 ไมโครกรัม/ลิตร ได้ค่าประสิทธิภาพการนำบัดเท่ากับ -47.36% เปรียบเทียบประสิทธิภาพของบ่อควบคุมและพืชน้ำแต่ละชนิด ได้ดังภาพที่ 14



ภาพที่ 14 ประสิทธิภาพการนำบัคปริมาณในไทรท์ของบ่อควบคุมและพืชนำแต่ละชนิดในการทดลองวันที่ 34

3. ไนเตรท

จากตาราง 10 ผลการทดลองในวันที่ 1 ค่าเฉลี่ยไนเตรทเริ่มต้นอยู่ระหว่างช่วง 11.10 – 13.40 ไมโครกรัม/ลิตร โดยนำในบ่อควบคุมมีค่าต่ำสุดเท่ากับ 11.10 ไมโครกรัม/ลิตร และค่าสูงสุดคือนำในบ่อผักตบชวาเท่ากับ 13.40 ไมโครกรัม/ลิตร โดยทั้ง 6 บ่อทดลองให้ผลการทดลองไม่แตกต่างกันในทางสถิติ และในแต่ละช่วงเวลาการทดลองจนถึงการทดลองวันที่ 27 ให้ผลการทดลองไม่แตกต่างกันในทางสถิติ ผลการวิเคราะห์ปริมาณไนเตรทในวันที่ 34 พบว่าปริมาณไนเตรทในแต่ละบ่อ มีความแตกต่างกันในทางสถิติ และทุกบ่อ มีปริมาณไนเตรทน้อยกว่าค่าเริ่มต้น อยู่ในช่วงระหว่าง 1.40 – 6.10 ไมโครกรัม/ลิตร ดังนี้ บ่อควบคุม 6.10 ไมโครกรัม/ลิตร จาก 1.40 ไมโครกรัม/ลิตร ผักตบชวา 2.20 ไมโครกรัม/ลิตร ก้าวตามหนี้ 5.20 ไมโครกรัม/ลิตร

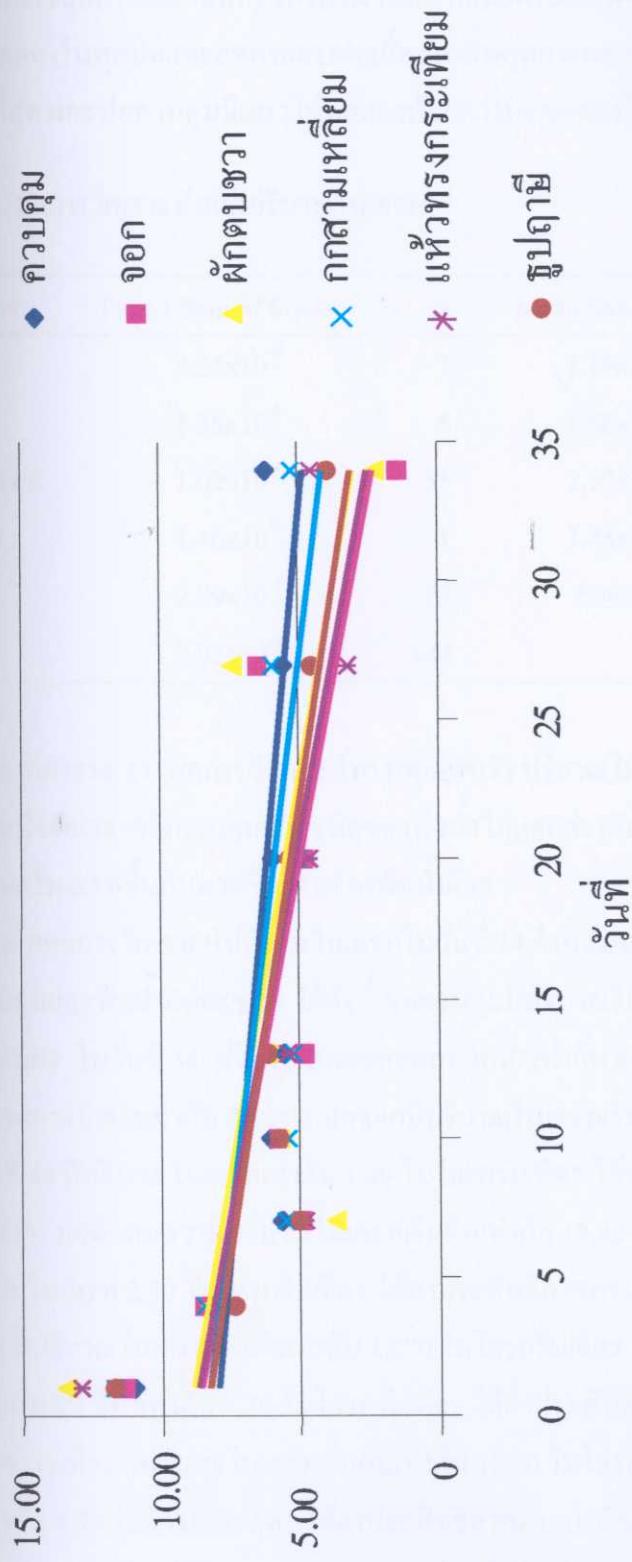
ตารางที่ 10 การเปลี่ยนแปลงปริมาณไข่เพล็ชชิ่งในกระบวนการผลิตครัวเรือนและการทดสอบ

	ปีอุดต้อง/วันที่	1	4	7	10	13	20	27	34
ควบคุม	11.10 ^a	7.70 ^a	5.60 ^a	6.00 ^a	5.50 ^a	5.90 ^a	5.50 ^a	5.50 ^a	6.10 ^a
จอก	11.30 ^a	8.50 ^a	4.90 ^a	5.70 ^a	4.80 ^a	4.80 ^a	6.40 ^a	6.40 ^a	1.40 ^c
ผักตบชวา	13.40 ^a	8.30 ^a	3.70 ^a	5.70 ^a	6.10 ^a	5.30 ^a	7.30 ^a	7.30 ^a	2.20 ^{bc}
กากถ่านเหล็ก	11.70 ^a	8.50 ^a	5.50 ^a	5.40 ^a	5.20 ^a	5.00 ^a	5.90 ^a	5.90 ^a	5.20 ^a
เมล็ดฟักทองเทียม	12.90 ^a	8.10 ^a	4.80 ^a	5.80 ^a	5.40 ^a	4.60 ^a	3.20 ^a	3.20 ^a	4.50 ^{ab}
ข้าวสาลี	11.70 ^a	7.30 ^a	5.00 ^a	5.70 ^a	6.10 ^a	5.30 ^a	4.50 ^a	4.50 ^a	3.90 ^{abc}

* อักษรที่เหมือนกันตามหลังตัวเลขในแต่ละช่องตามแนวตั้ง แสดงให้เห็นว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเข้ม 95%

โดยวิธี SNK

โภชนาณ/คิด



ภาพที่ 15 แสดงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงปริมาณ “น้ำตราชตลดรังษี” เวลาการทดสอบ

แห่งวงจรระบบที่มีปริมาณ 4.50 ในโตรกรัม/ลิตร และชูปค่าอยู่ 3.90 ในโตรกรัม/ลิตร จากภาพที่ 15 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงปริมาณใน terrestrial ลดลงระหว่างวัน 34 วัน พบว่า มีแนวโน้มลดลงในทุกบ่อและลดลงอย่างต่อเนื่องจนสิ้นสุดการทดลอง โดยบ่อของมีแนวโน้มลดลงมากที่สุด และบ่อควบคุมมีแนวโน้มลดลงน้อยกว่าบ่อทดลองอื่น ๆ

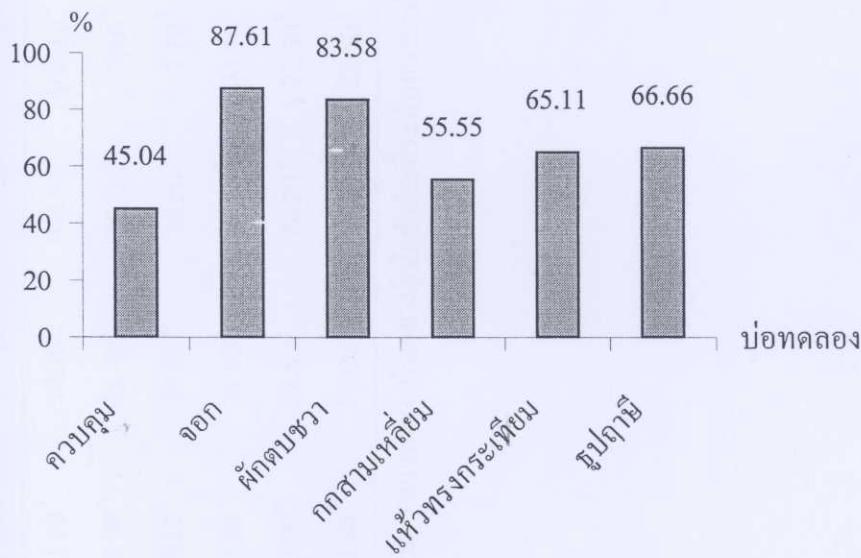
ตารางที่ 11 ผลการวิเคราะห์สถิติปริมาณใน terrestrial

Source	Type I Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
TIME	8.34×10^{-4}	7	1.19×10^{-4}	40.59	0.00
TYPE	8.38×10^{-6}	5	1.68×10^{-6}	0.57	0.72
TIME * TYPE	1.02×10^{-4}	35	2.90×10^{-6}	0.98	0.49
BIOMASS	1.46×10^{-5}	1	1.46×10^{-5}	4.97	0.02
Error	2.79×10^{-4}	95	2.94×10^{-6}		
Total	7.03×10^{-3}	144			

จากตาราง 11 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า ปริมาณใน terrestrial มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในปัจจัยเวลา บ่อควบคุมและชนิดของพืชนำเสนอไม่แตกต่างกันในทางสถิติ และการเปลี่ยนแปลงปริมาณใน terrestrial ขึ้นกับมวลชีวภาพของพืชน้ำด้วย

จากผลการวิเคราะห์ปริมาณใน terrestrial ในวันที่ 34 คำนวณประสิทธิภาพการนำบัดใน terrestrial ของบ่อควบคุมและพืชน้ำแต่ละชนิด ได้คังนี้ บ่อควบคุมมีปริมาณใน terrestrial เริ่มต้นเท่ากับ 11.10 ในโตรกรัม/ลิตร ในวันที่ 34 ปริมาณใน terrestrial ลดลง เหลือเท่ากับ 6.10 ในโตรกรัม/ลิตร ได้ประสิทธิภาพการนำบัดเท่ากับ 45.04% บ่อของมีปริมาณใน terrestrial เริ่มต้นเท่ากับ 11.30 ในโตรกรัม/ลิตร ในวันที่ 34 มีปริมาณใน terrestrial เท่ากับ 1.40 ในโตรกรัม/ลิตร ได้ค่าประสิทธิภาพการนำบัดเท่ากับ 87.61% บ่อผักตบชวา มีปริมาณใน terrestrial เริ่มต้นเท่ากับ 13.40 ในโตรกรัม/ลิตร ในวันที่ 34 เหลือปริมาณใน terrestrial 2.20 ในโตรกรัม/ลิตร ได้ค่าประสิทธิภาพการนำบัดเท่ากับ 83.58% บ่อ กะหล่ำ เหลือง มีปริมาณใน terrestrial เริ่มต้นเท่ากับ 11.70 ในโตรกรัม/ลิตร ในวันที่ 34 ปริมาณใน terrestrial น้อยกว่าวันเริ่มต้น มีค่าเท่ากับ 5.20 ในโตรกรัม/ลิตร ได้ค่าประสิทธิภาพการนำบัดเท่ากับ 55.55% บ่อแห่งวงจรระบบที่มีปริมาณใน terrestrial เริ่มต้นเท่ากับ 12.90 ในโตรกรัม/ลิตร ในวันที่ 34 มีปริมาณใน terrestrial เท่ากับ 4.50 ในโตรกรัม/ลิตร ได้ค่าประสิทธิภาพการนำบัดเท่ากับ 65.11% และบ่อชูปค่า มีปริมาณใน terrestrial เริ่มต้นเท่ากับ 11.7 ในโตรกรัม/ลิตร ในวันที่ 34 ปริมาณใน terrestrial ลดลง เหลือ

เท่ากับ 3.90 ไมโครกรัม/ลิตร ได้ประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ 66.66% เปรียบเทียบประสิทธิภาพของน้ำอุบคุณและพืชนำแต่ละชนิด ได้ดังภาพที่ 16



ภาพที่ 16 ประสิทธิภาพการบำบัดปริมาณไนเตรฟองบ่อควบคุณและพืชนำแต่ละชนิด
ในการทดลองวันที่ 34

4. ออร์โธฟอสเฟต

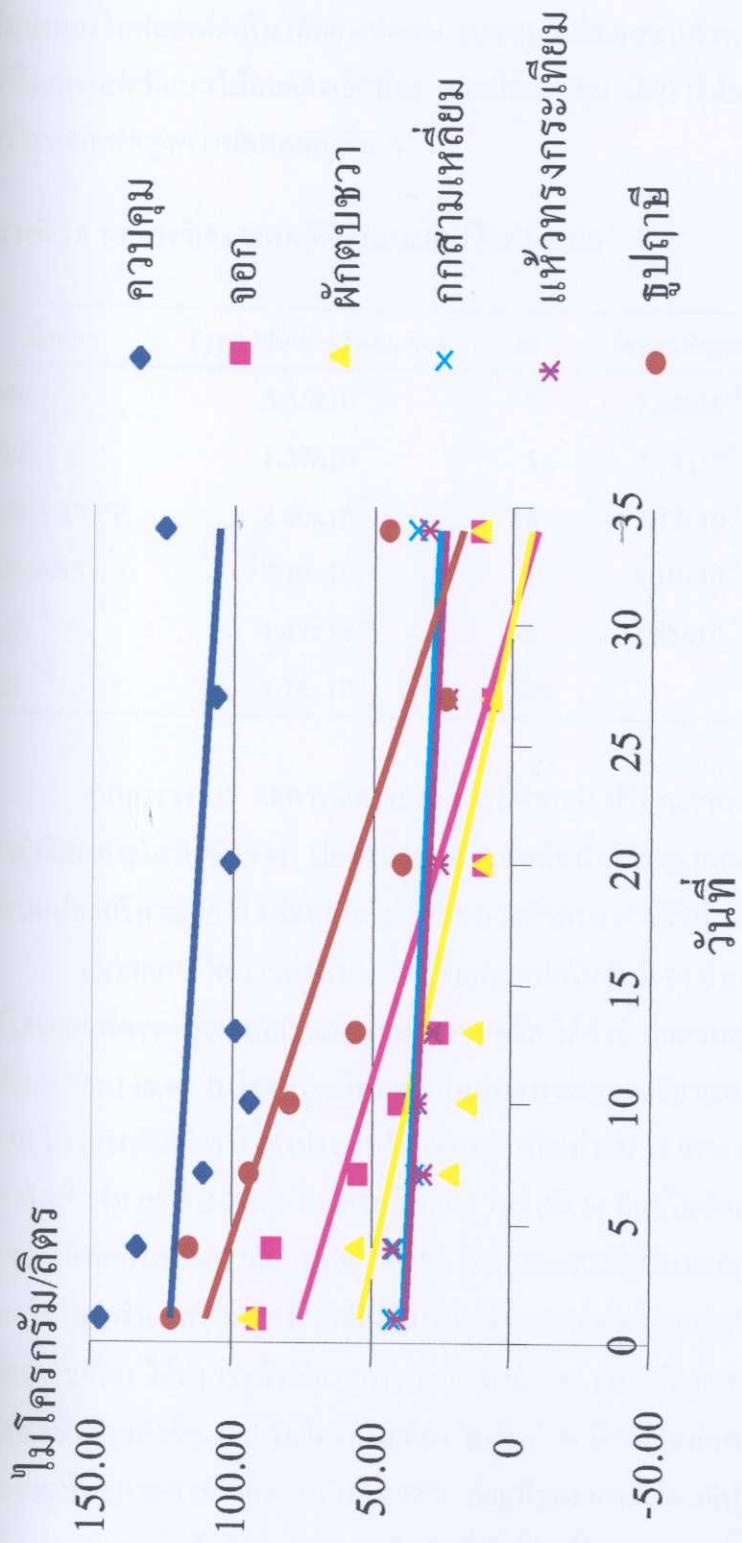
จากการทดลองในวันที่ 1 ค่าเฉลี่ยออร์โธฟอสเฟตเริ่มต้นอยู่ระหว่างช่วง 39.80 – 146.60 ไมโครกรัม/ลิตร โดยนำในบ่อหน้าfragrantosum มีค่าต่ำสุดเท่ากับ 39.80 ไมโครกรัม/ลิตร และนำในบ่อควบคุณมีค่าสูงสุดเท่ากับ 146.60 ไมโครกรัม/ลิตร โดยทั้ง 6 บ่อทดลองให้ผลการทดลองไม่แตกต่างกันทางสถิติ และปริมาณออร์โธฟอสเฟตในแต่ละบ่อทดลองแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในวันที่ 20 ปริมาณออร์โธฟอสเฟตในบ่อควบคุณมีค่าสูงกว่าบ่อทดลองอื่น ๆ ตั้งแต่เริ่มการทดลองจนสิ้นสุดการทดลอง บ่อทดลองอื่น ๆ ที่ปลูกพืชนำแต่ละชนิดพบว่า ปริมาณออร์โธฟอสเฟตลดลง ผลการวิเคราะห์ในวันที่ 34 ทุกบ่อมีปริมาณออร์โธฟอสเฟตต่ำกว่าค่าเริ่มต้น อยู่ในช่วงระหว่าง 12.00 – 124.50 ไมโครกรัม/ลิตร ดังนี้ บ่อควบคุณ 124.5 ไมโครกรัม/ลิตร ขอก 11.50 ไมโครกรัม/ลิตร ผักตบชวา 12.00 ไมโครกรัม/ลิตร กากสามเหลี่ยม 34.30 ไมโครกรัม/ลิตร หน้าfragrantosum 29.80 ไมโครกรัม/ลิตร และถูปถานี 444.00 ไมโครกรัม/ลิตร

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบค่าปริมาณของริบฟอสฟอร์ในตระกูลต่อการทดสอบ

ปะลอกดองวันที่		1	4	7	10	13	20	27	34
ค่าวัสดุ	146.60 ^a	133.30 ^a	109.70 ^a	93.90 ^a	99.10 ^a	100.90 ^a	106.10 ^a	124.50 ^a	
จอก	90.70 ^a	85.50 ^a	54.80 ^a	39.90 ^a	25.40 ^a	10.20 ^b	7.10 ^b	11.50 ^b	
ผักตบชวา	93.30 ^a	55.30 ^a	21.40 ^a	16.10 ^a	14.00 ^a	10.90 ^b	7.10 ^b	12.00 ^b	
กิฟฟานาชาติญี่ปุ่น	42.20 ^a	41.00 ^a	34.00 ^a	34.80 ^a	27.90 ^a	26.20 ^b	24.70 ^b	34.30 ^b	
มะนาวราชรากะเทียม	39.80 ^a	41.80 ^a	31.40 ^a	33.00 ^a	27.80 ^a	26.20 ^b	22.60 ^b	29.80 ^b	
ขับเมา	121.00 ^a	115.40 ^a	93.50 ^a	78.80 ^a	56.00 ^a	39.60 ^b	23.50 ^b	44.40 ^b	

* อักษรที่ตัวหนอนกันกุมตามหลังตัวอักษรในแต่ละห้องทดลอง แสดงให้เห็นว่ามีความแตกต่างกันอย่างน้อย 5% ที่ระบุตัวอย่างใน 95%

โดยวิธี SNK



ภาพที่ 17 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงปริมาณของ “โรคติดต่อในชุมชน” ทางการแพทย์

จากการที่ 17 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงปริมาณօร์โซฟอสเฟตลดลงระยะเวลา ทดลอง 34 วัน พบว่ามีแนวโน้มลดลง โดย จาก ผักตบชวาและขูปปลา มีแนวโน้มการลดลงของ ปริมาณօร์โซฟอสเฟตเห็นได้อย่างชัดเจน กอกสามเหลี่ยมและแท้วทรงกระเทียม ปริมาณ օร์โซฟอสเฟตมีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย และบ่อควบคุม มีแนวโน้มลดลงเล็กน้อย แต่ปริมาณ օร์โซฟอสเฟตสูงกว่าบ่อทดลองอื่น ๆ

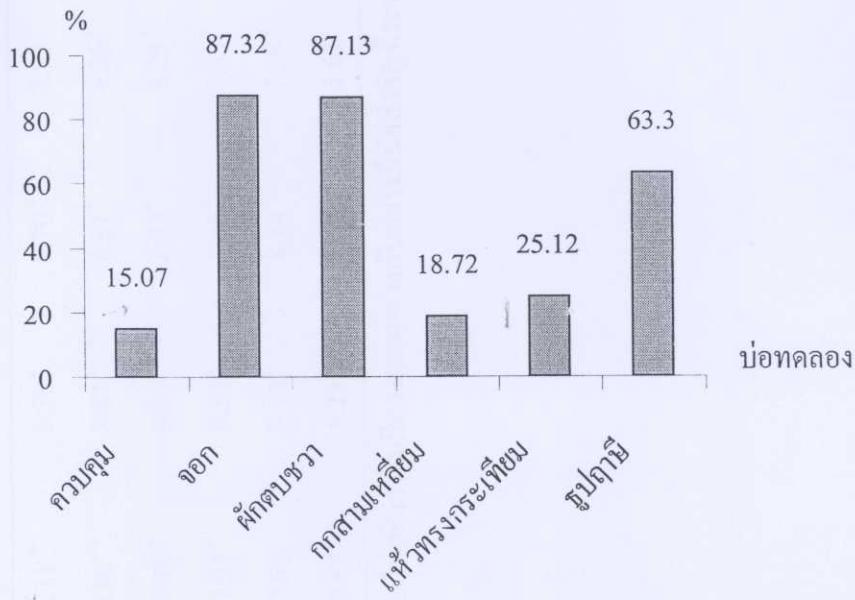
ตารางที่ 13 ผลการวิเคราะห์สถิติปริมาณօร์โซฟอสเฟต

Source	Type I Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
TIME	5.35×10^{-2}	7	7.64×10^{-3}	4.92	0.00
TYPE	1.37×10^{-1}	5	2.74×10^{-2}	17.65	0.00
TIME * TYPE	2.60×10^{-2}	35	7.42×10^{-4}	0.47	0.99
BIOMASS	2.19×10^{-3}	1	2.19×10^{-3}	1.41	0.23
Error	1.47×10^{-1}	95	1.55×10^{-3}		
Total	7.75×10^{-1}	144			

จากตาราง 13 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า ปริมาณօร์โซฟอสเฟตมีความแตกต่าง อย่างมีนัยสำคัญในปัจจัยเวลา บ่อควบคุมและชนิดพืชนำเสนอ มีความแตกต่างทางสถิติ และการเปลี่ยนแปลงปริมาณօร์โซฟอสเฟตไม่เข้ากับมวลชีวภาพของพืชนำเสนอ

จากการวิเคราะห์ปริมาณօร์โซฟอสเฟตในวันที่ 34 คำนวณประสิทธิภาพการบำบัด օร์โซฟอสเฟตของบ่อควบคุมและพืชนำเสนอแต่ละชนิด ได้ดังนี้ บ่อควบคุมมีปริมาณօร์โซฟอสเฟต เริ่มต้นเท่ากับ 146.60 ไมโครกรัม/ลิตร เมื่อสิ้นสุดการทดลองปริมาณօร์โซฟอสเฟตลดลงเหลือ 124.50 ไมโครกรัม/ลิตร ได้ค่าประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ 15.07% บ่อของมีปริมาณօร์โซฟอสเฟตเริ่มต้น เท่ากับ 90.70 ไมโครกรัม/ลิตร ในวันที่ 34 มีออร์โซฟอสเฟต 11.50 ไมโครกรัม/ลิตร ได้ค่าประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ 87.32% บ่อผักตบชวามีปริมาณօร์โซฟอสเฟตเริ่มต้น เท่ากับ 93.30 ไมโครกรัม/ลิตร ในวันที่ 34 มีปริมาณօร์โซฟอสเฟตน้อยกว่าค่าเริ่มต้น เท่ากับ 12.00 ไมโครกรัม/ลิตร ได้ค่าประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ 87.13% บ่อ กอกสามเหลี่ยมมีปริมาณօร์โซฟอสเฟตเริ่มต้นเท่ากับ 42.2 ไมโครกรัม/ลิตร ในวันที่ 34 มีออร์โซฟอสเฟต 34.30 ไมโครกรัม/ลิตร ได้ค่าประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ 18.72% บ่อแท้วทรงกระเทียมมีปริมาณօร์โซฟอสเฟตในวันเริ่มต้นเท่ากับ 39.8 ไมโครกรัม/ลิตร และในวันที่ 34 มีออร์โซฟอสเฟตเท่ากับ 29.80 ไมโครกรัม/ลิตร

ได้ค่าประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ 25.12% และบ่อชูปถ่ายมีปริมาณօร์โซฟอสเฟตเริ่มต้น เท่ากับ 121.00 มิลลิกรัม/ลิตร เหลือเท่ากับ 44.40 มิลลิกรัม/ลิตร ในวันที่ 34 ได้ค่าประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ 63.30% เปรียบเทียบประสิทธิภาพของบ่อควบคุมและพืชนำเสนอต่อในนิติ
ได้งานภาพที่ 18



ภาพที่ 18 ประสิทธิภาพการบำบัดปริมาณօร์โซฟอสเฟตของบ่อควบคุมและพืชนำเสนอต่อ
แต่ละชนิดในการทดลองวันที่ 34

5. ชิลิเกต

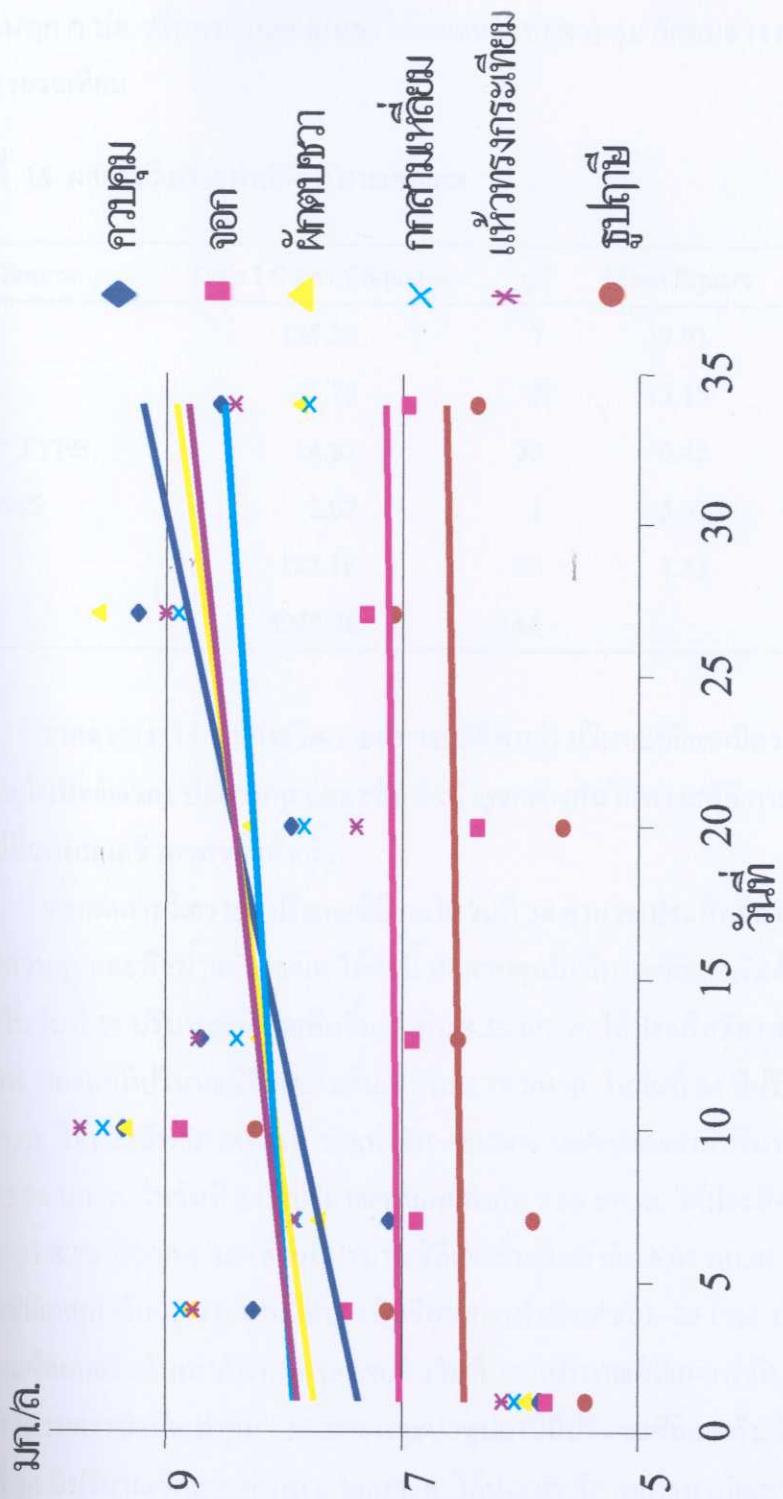
จากตาราง 14 ผลการวิเคราะห์ปริมาณชิลิเกตในวันเริ่มทดลอง มีค่าเฉลี่ยปริมาณชิลิเกตอยู่ระหว่างช่วง 5.43 – 6.14 มิลลิกรัม/ลิตร โดยน้ำในบ่อชูปถ่ายมีค่าต่ำสุดเท่ากับ 5.43 มิลลิกรัม/ลิตร และน้ำในบ่อแห้วทรงกระเทียมมีค่าสูงสุดเท่ากับ 6.14 มก./ล. โดยทั้ง 6 บ่อให้ผลการทดลองแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติในวันที่ 7 หลังจากนั้นปริมาณชิลิเกตในแต่ละบ่อไม่แตกต่างกันในทางสถิติ การเปลี่ยนแปลงปริมาณชิลิเกตตลอดการทดลองพบว่า ในทุกบ่อมีปริมาณเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาจนกระทั่งสิ้นสุดการทดลอง ผลการวิเคราะห์ในวันที่ 34 พบว่าปริมาณชิลิเกตสูงกว่าปริมาณเริ่มต้น อยู่ในช่วงระหว่าง 7.80 – 8.55 มก./ล.

ตารางที่ 14 การประเมินแบบปริมาณวิถีกิตติกรรมต่อครรภะเวตาการพัฒนา

	ปัจจุบันคง/ปัจจุบัน	1	4	7	10	13	20	27	34
ความคุ้ม	5.82 ^{ab}	8.25 ^{ab}	7.11 ^{ab}	9.36 ^a	8.70 ^a	7.93 ^a	9.23 ^a	8.55 ^a	
จุลก	5.78 ^{ab}	7.48 ^{bc}	6.88 ^{ab}	8.87 ^a	6.91 ^a	6.36 ^a	7.30 ^a	6.95 ^a	
ผู้ติดเชื้อไวรัส	5.96 ^{ab}	8.80 ^a	7.70 ^a	9.35 ^a	8.23 ^a	8.29 ^a	9.58 ^a	7.86 ^a	
กลยุทธ์ทางการเมือง	6.04 ^a	8.89 ^a	7.91 ^a	9.54 ^a	8.40 ^a	7.83 ^a	8.89 ^a	7.80 ^a	
ผู้ติดเชื้อไวรัสที่หาย	6.14 ^a	8.77 ^a	7.92 ^a	9.73 ^a	8.74 ^a	7.38 ^a	9.00 ^a	8.43 ^a	
รูปแบบ	5.43 ^b	7.12 ^c	5.88 ^b	8.23 ^a	6.52 ^a	5.63 ^a	7.07 ^a	6.36 ^a	

* อักษรที่หนึ่งในน้ำหนามถึงตัวเดียวในแต่ละช่วงตามเกณฑ์มาตรฐานที่ระบุต่อไปนี้หมายความว่ามีความเชื่อมโยง 95%

โดยวิธี SNK



ภาพที่ 19 เมืองน้ำมนต์การเปลี่ยนแปลงรูปร่างตามวัยเด็กตลอดระยะเวลาการทดลอง

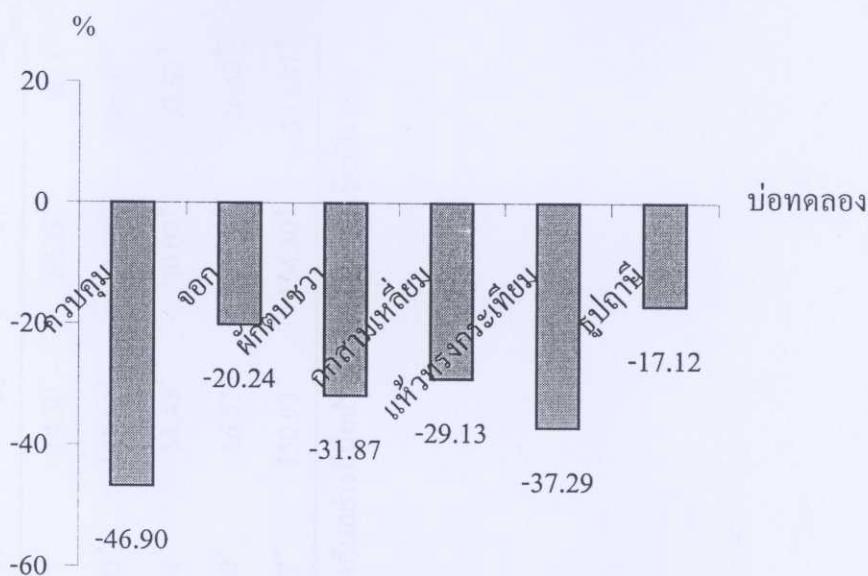
แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงปริมาณชีลิกเกตเป็นไปดังภาพที่ 19 ปริมาณชีลิกเกตมีแนวโน้มสูงขึ้นในทุกๆ บ่อ เห็นการเปลี่ยนแปลงได้ชัดเจนในบ่อควบคุม ผักตบชวา กอกสามเหลี่ยมและเหววทรงกระถาง

ตารางที่ 15 ผลการวิเคราะห์สถิติปริมาณชีลิกเกต

Source	Type I Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
TIME	125.39	7	17.91	13.38	0.00
TYPE	65.78	5	13.15	9.83	0.00
TIME * TYPE	14.82	35	0.42	0.31	1.00
BIOMASS	2.07	1	2.07	1.54	0.21
Error	127.16	95	1.33		
Total	8944.76	144			

จากตาราง 15 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า ปริมาณชีลิกเกตมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญในปัจจัยเวลา บ่อควบคุมและชนิดพืชนำเสนอแตกต่างกันในทางสถิติ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นนี้ไม่ขึ้นกับมวลชีวภาพของพืชนำเสนอ

จากการวิเคราะห์ปริมาณชีลิกเกตในวันที่ 34 คำนวณประสิทธิภาพการบำบัดชีลิกเกตของบ่อควบคุมและพืชนำเสนอต่อละชนิด ได้ดังนี้ บ่อควบคุมมีปริมาณชีลิกเกตเริ่มต้นเท่ากับ 5.82 มก./ล. ในวันที่ 34 ปริมาณชีลิกเกตเพิ่มขึ้นเท่ากับ 8.55 มก./ล. ได้ประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ -46.90% บ่อจากมีปริมาณชีลิกเกตเริ่มต้นเท่ากับ 5.78 มก./ล. ในวันที่ 34 มีปริมาณชีลิกเกตเท่ากับ 6.95 มก./ล. ได้ประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ -20.24% บ่อผักตบชวามีปริมาณชีลิกเกตเริ่มต้นเท่ากับ 5.96 มก./ล. ในวันที่ 34 มีปริมาณชีลิกเกตเท่ากับ 7.86 มก./ล. ได้ประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ -31.87% บ่อ กอกสามเหลี่ยมมีปริมาณชีลิกเกตเริ่มต้นเท่ากับ 6.04 มก./ล. ในวันที่ 34 มีปริมาณชีลิกเกตเท่ากับ 7.80 มก./ล. ได้ประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ -29.13% บ่อเหววทรงกระถางมีปริมาณชีลิกเกตเริ่มต้นเท่ากับ 6.14 มก./ล. ในวันที่ 34 มีปริมาณชีลิกเกตเท่ากับ 8.43 มก./ล. ได้ประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ -37.29% และบ่อชูปคายมีปริมาณชีลิกเกตเริ่มต้นเท่ากับ 5.43 มก./ล. ในวันที่ 34 มีปริมาณชีลิกเกตเท่ากับ 6.36 มก./ล. ได้ประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ -17.12% เปรียบเทียบประสิทธิภาพของบ่อควบคุมและพืชนำเสนอต่อละชนิด ได้ดังภาพที่ 20



ภาพที่ 20 ประสิทธิภาพการนำบัคซิลิกे�ตของบ่อควบคุมและพืชนำ้เต่าละชนิดในการทดลอง
วันที่ 34

ผลการวิเคราะห์การเจริญเติบโตของพืชนำ้

มวลชีวภาพ

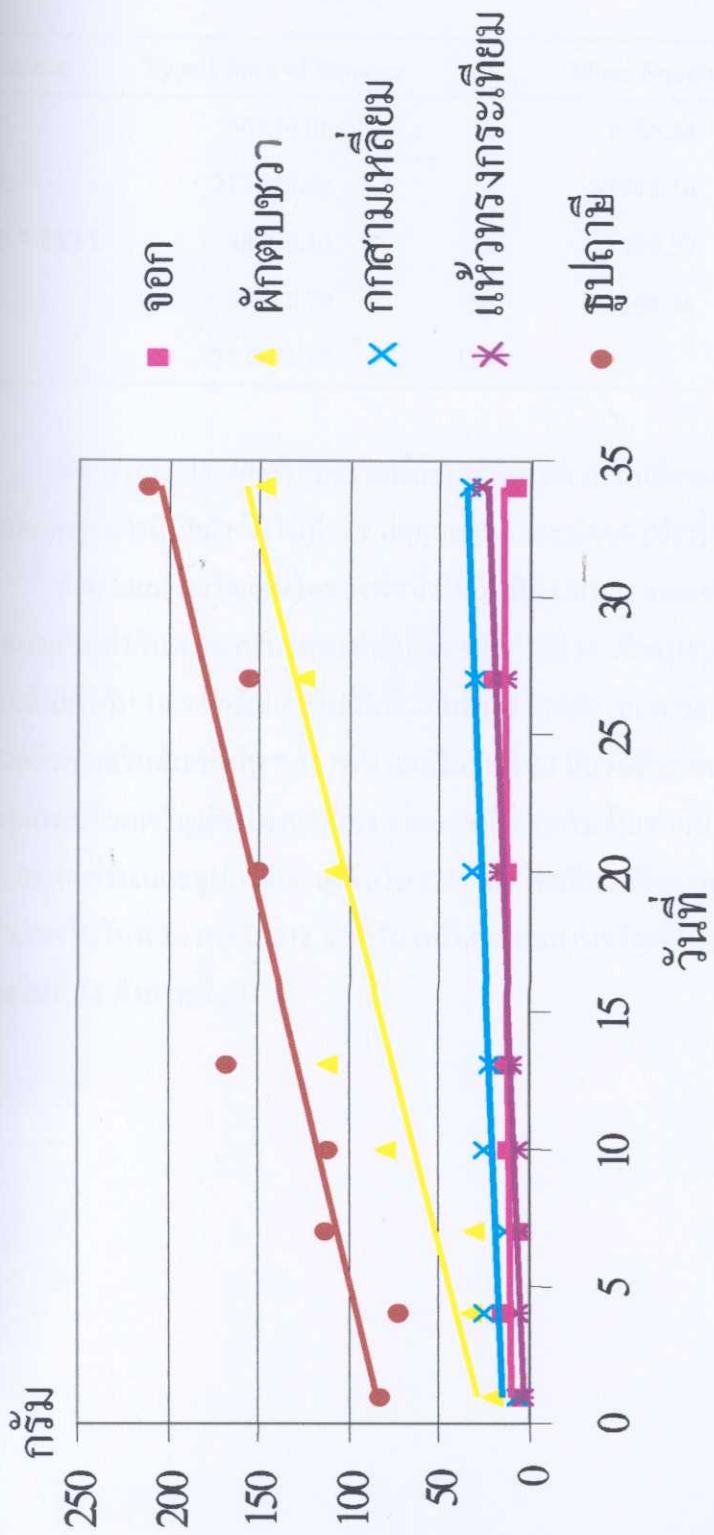
จากตาราง 16 ค่าเฉลี่ยมวลชีวภาพของพืชนำ้เมื่อเริ่มทำการทดลองแต่ละชนิดมีค่าดังนี้
จาก 4.96 กรัม ผักตบชวา 19.53 กรัม กกถ่านเหลี่ยม 7.53 กรัม แห้วทรงกระเทียม 3.90 กรัม และ
ธูปถายี 82.90 กรัม โดยพืชนำ้ทั้ง 5 ชนิด ให้ผลการทดลองแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญ เมื่อระยะเวลา
เพิ่มขึ้น มวลชีวภาพของพืชนำ้ทุกชนิดเพิ่มขึ้นด้วย และมวลชีวภาพที่เปลี่ยนแปลงในแต่ละ
เวลาทดลองมีความแตกต่างในทางสถิติ ซึ่งธูปถายีเป็นพืชนำ้ขนาดใหญ่ จะมีมวลชีวภาพมากกว่า
พืชนำ้ชนิดอื่น ๆ ตลอดการทดลอง จากภาพที่ 20 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงมวลชีวภาพลดลงเรื่อยๆ
เวลาการทดลอง 34 วัน พบว่า ธูปถายีมีแนวโน้มการเพิ่มมวลชีวภาพสูงมากกว่าพืชนำ้ชนิดอื่น ๆ

ตารางที่ 16 การเปลี่ยนแปลงมวลรากวิภาวดีของพืชผลครั้งต่อครั้งเวลาการทดสอบ

	พืชชนิด	1	4	7	10	13	20	27	34
จอก	4.96 ^b	14.44 ^b	7.25 ^b	12.17 ^c	14.17 ^c	14.30 ^c	20.33 ^b		9.13 ^c
ผักตบชวา	19.53 ^b	32.63 ^b	29.77 ^b	78.83 ^b	112.00 ^b	107.63 ^b	124.20 ^{ab}		146.87 ^{ab}
กาลานาหรือใบมัน	7.53 ^b	25.10 ^b	12.73 ^b	25.80 ^c	21.83 ^c	31.43 ^c	30.07 ^b		33.67 ^{bc}
เหงัวหวรงกระเทียม	3.90 ^b	6.57 ^b	5.00 ^b	7.20 ^c	10.90 ^c	16.67 ^c	13.00 ^b		26.40 ^{bc}
ขิงญี่ปุ่น	82.90 ^a	72.00 ^a	113.87 ^a	110.70 ^a	166.47 ^a	150.93 ^a	154.80 ^a		211.87 ^a

* อักษรที่หนอนกินตามหลังตัวเลขในแต่ละช่วงตามแนวตั้ง แสดงให้เห็นว่าไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95%

โดยวิธี SNK



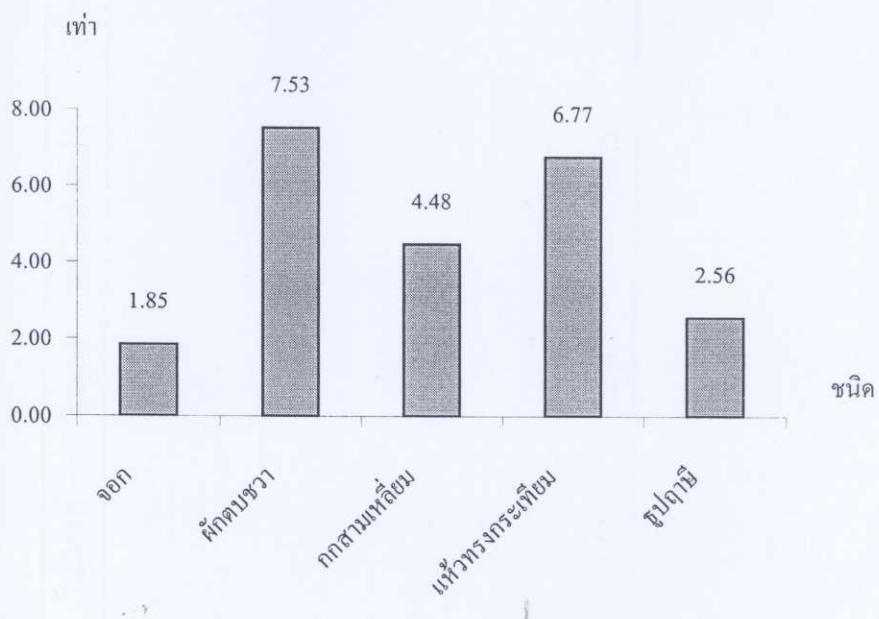
ภาพที่ 21 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงน้ำหนักตัวของพืชต่อตระดับเวลาการทดลอง

ตารางที่ 17 ผลการวิเคราะห์สถิติมวลชีวภาพของพืชนำ

Source	Type I Sum of Squares	df	Mean Square	F	p
TIME	50296.96	7	7185.28	8.29	0.00
TYPE	275648.66	4	68912.16	79.53	0.00
TIME * TYPE	48708.16	28	1739.57	2.00	0.01
Error	69318.79	80	866.48		
Total	771442.15	120			

จากตาราง 17 ผลการวิเคราะห์ทางสถิติพบว่า การเปลี่ยนแปลงมวลชีวภาพของพืชนำมีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญในปัจจัย บ่อควบคุมและชนิดของพืชนำ มีความแตกต่างในทางสถิติ

คำนวณการเจริญเติบโตของพืชนำไปวันที่ 34 พบร้า จากเจริญเติบโต 1.85 เท่า โดยมวลชีวภาพเริ่มต้นเท่ากับ 4.96 กรัม และเท่ากับ 9.13 ในวันที่ 34 ผักตบชวาเจริญเติบโตได้ 7.53 เท่า มีมวลเริ่มต้นเท่ากับ 19.53 กรัมและในวันที่ 34 เท่ากับ 146.87 กก/สามเหลี่ยมเจริญเติบโต 4.48 เท่า โดยมวลชีวภาพเริ่มต้นเท่ากับ 7.53 กรัม และในวันที่ 34 มีมวลชีวภาพเท่ากับ 33.67 กรัม แห้วทรงกระถางเจริญเติบโต 6.77 เท่า จากมวลชีวภาพเริ่มต้นเท่ากับ 3.90 กรัมและในวันที่ 34 เท่ากับ 26.40 กรัม และฐานปลากายเจริญเติบโต 2.56 เท่า โดยมีมวลชีวภาพเริ่มต้นเท่ากับ 82.90 และมวลชีวภาพในวันที่ 34 เท่ากับ 211.87 กรัม เปรียบเทียบการเจริญเติบโตของพืชนำแต่ละชนิดในการทดลองวันที่ 34 ดังภาพที่ 22



ภาพที่ 22 การเจริญเติบโตของพืชนำ้แต่ละชนิดในการทดลองวันที่ 34

ตารางที่ 18 ผลการวิเคราะห์ถ้วนแบบปรับเขตพื้นที่ทางคุณภาพนำ

คุณภาพนำ	บุณฑริก	พีโอลช	ตีโอด	บีโอดี	สารเคมีงานผลย	มนต์ราห	อบรังสีฟอสฟเฟ	ชีวิตเกต
บุณฑริก	-							
พีโอลช	.397**	-						
ตีโอด	.217**	.782**	-					
บีโอดี	.274**	.551**	.549**	-				
สารเคมีงานผลย	.241**	.554**	.573**	.822**	-			
มนต์ราห	-.049	-.001	-.011	.046	.036	-		
มนต์ราห	.349**	.236**	.211*	.522**	.433***	.155	-	
อบรังสีฟอสฟเฟ	.286**	.450**	.490**	.547**	.463**	.218**	.336**	-
ชีวิตเกต	-.231**	-.141	-.147	-.060	.008	.010	-.228**	-.118

หมายเหตุ * หมายถึงความสัมพันธ์ของมนต์ราหกับพารามิเตอร์ความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์

** หมายถึงความสัมพันธ์ของมนต์ราหกับพารามิเตอร์ความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์

สหสัมพันธ์ของตัวแปรคุณภาพน้ำ

จากการที่ 18 ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรคุณภาพน้ำ แปลความสัมพันธ์ตามแนวบรรทัด ได้ดังนี้

พีอีช

พีอีชมีความสัมพันธ์กับอุณหภูมิในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .397^{**}$

ออกซิเจนที่ละลายน้ำ (ดีโอ)

ออกซิเจนที่ละลายน้ำ (ดีโอ) มีความสัมพันธ์กับอุณหภูมิในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .217^{**}$

ออกซิเจนที่ละลายน้ำ (ดีโอ) มีความสัมพันธ์กับพีอีชในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .782^{**}$

บีไอดี

บีไอดีมีความสัมพันธ์กับอุณหภูมิในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .274^{**}$

บีไอดีมีความสัมพันธ์กับพีอีชในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .551^{**}$

บีไอดี มีความสัมพันธ์กับออกซิเจนที่ละลายน้ำ (ดีโอ) ในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .549^{**}$

สารแ徊วนลดอย

สารแ徊วนลดอยมีความสัมพันธ์กับอุณหภูมิในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .241^{**}$

สารแ徊วนลดอยมีความสัมพันธ์กับพีอีชในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .554^{**}$

สารแ徊วนลดอยมีความสัมพันธ์กับออกซิเจนที่ละลายน้ำ (ดีโอ) ในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .573^{**}$

สารแ徊วนลดอยมีความสัมพันธ์กับบีไอดีในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .822^{**}$

ในไตรท์

ในไตรท์ไม่สัมพันธ์กับอุณหภูมิ โดย $r = -.049$

ในไตรท์ไม่สัมพันธ์กับพีเอช โดย $r = -.001$

ในไตรท์ไม่สัมพันธ์กับออกซิเจนที่ละลายน้ำ (ดีโอ) โดย $r = -.011$

ในไตรท์ไม่สัมพันธ์กับบีโอดี โดย $r = .046$

ในไตรท์ไม่สัมพันธ์กับสารแbewnloy โดย $r = .036$

ในเตรท

ในเตรทมีความสัมพันธ์กับอุณหภูมิในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .349^{**}$

ในเตรทมีความสัมพันธ์กับพีเอชในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .236^{**}$

ในเตรทมีความสัมพันธ์กับออกซิเจนที่ละลายน้ำ (ดีโอ) ในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 95 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .211^{**}$

ในเตรทมีความสัมพันธ์กับบีโอดีในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .522^{**}$

ในเตรทมีความสัมพันธ์กับสารแbewnloy ในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .433^{**}$

ในเตรทไม่สัมพันธ์กับในไตรท์ โดย $r = .155$

ออร์โซฟอสเฟต

ออร์โซฟอสเฟตมีความสัมพันธ์กับอุณหภูมิในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .286^{**}$

ออร์โซฟอสเฟตมีความสัมพันธ์กับพีเอชในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .450^{**}$

ออร์โซฟอสเฟตมีความสัมพันธ์กับออกซิเจนที่ละลายน้ำ (ดีโอ) ในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .490^{**}$

ออร์โซฟอสเฟตมีความสัมพันธ์กับบีโอดีในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .547^{**}$

ออร์โซฟอสเฟตมีความสัมพันธ์กับสารแbewnloy ในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .463^{**}$

ออร์โธฟอสเฟตมีความสัมพันธ์กับในไตรที่ในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .218^{**}$

ออร์โธฟอสเฟตมีความสัมพันธ์กับในเตรทในทิศทางเดียวกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = .336^{**}$

ชิลิเกต

ชิลิเกตมีความสัมพันธ์กับอุณหภูมิในทิศทางตรงข้ามกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = -.231^{**}$

ชิลิเกต ไม่สัมพันธ์กับพีโอช โดย $r = -.141$

ชิลิเกต ไม่สัมพันธ์กับออกซิเจนที่ละลายน้ำ (ดีโอ) โดย $r = -.147$

ชิลิเกต ไม่สัมพันธ์กับบีโอดี โดย $r = -.060$

ชิลิเกต ไม่สัมพันธ์กับสารแ.pxenoloy โดย $r = .008$

ชิลิเกต ไม่สัมพันธ์กับในไตรท์ โดย $r = .010$

ชิลิเกตมีความสัมพันธ์กับในเตรทในทิศทางตรงข้ามกัน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับความเชื่อมั่น 99 เปอร์เซ็นต์ โดย $r = -.228^{**}$

ชิลิเกต ไม่สัมพันธ์กับออร์โธฟอสเฟต โดย $r = -.118$