

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยนูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

1(๑)

## ประสิตพิภาพของพืชนำบางชนิดในการบำบัดน้ำทิ้งจากนาถุกุลดำ

จันทร์ประภา ชุมชัย

13 พ.ย. 2546

171046

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต  
สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม

บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนูรพา

มิถุนายน 2546

ISBN 974-382-063-3

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยนูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์  
ได้พิจารณาวิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร  
ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร. วรวิทย์ ชิวพร)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิชาณ สว่างวงศ์)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภูษิต มัณฑะจิตร)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

ประธาน

(รองศาสตราจารย์ ดร. วรวิทย์ ชิวพร)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พิชาณ สว่างวงศ์)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิภูษิต มัณฑะจิตร)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. นงนุช ตั้งเกริกโภพ)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมถวิล จริตควร)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติได้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาหลักสูตร  
ปริญญาวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อมของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร. ประทุม ม่วงมี)

วันที่ ๑๗ เดือน กันยายน พ.ศ. ๒๕๖๖

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยระดับบัณฑิตศึกษาจาก  
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนูรพา  
ประจำภาคต้น ปีการศึกษา 2544

## ประกาศคุณภาพ

วิทยานิพนธ์นี้ได้รับทุนสนับสนุนบางส่วนจากโครงการบัณฑิตศึกษา ฝึกอบรมและวิจัย ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการบริหารจัดการสิ่งแวดล้อม ภายใต้การกำกับ โครงการพัฒนา บัณฑิตศึกษาและวิจัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทบทวนมหาวิทยาลัย

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาให้คำปรึกษา แนะนำแก่ฯ ข้อบกพร่องต่างๆ อย่างดีเยี่ยมจาก รศ.ดร. วรวิทย์ ชีวพร ประธานควบคุมวิทยานิพนธ์ พศ.ดร. พิชาญ สว่างวงศ์ และ พศ.ดร. วิภูษิต มัณฑะจิตร กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่ทำให้ผู้วิจัยได้มีแนวทางในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์อย่างมีค่าใช้ในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ๆ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ พศ.ดร. นงนุช ตั้งเกริกโภพ และ พศ.ดร. สมถวิล จริตควร คณะกรรมการสอบปากเปล่า ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงแก้ไขจนทำให้วิทยานิพนธ์ ฉบับนี้ถูกต้องและสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านดังปรากฏชื่อในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้อำนวยการ โรงเรียนหัวถนนวิทยาที่ได้ออนุญาตให้ใช้สถานที่เพื่อตั้งชุดการทดลอง และเกณฑ์การผู้เลี้ยงกุํง กลุ่มดำเนินการท่านที่ได้ให้ความรู้และอนุเคราะห์สถานที่เพื่อการสำรวจ ตลอดจนตัวอย่างที่ใช้ในการทดลอง

ขอขอบคุณเจ้าหน้าที่บัณฑิตศึกษาและเจ้าหน้าที่ภาควิชาวาริชศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ ทุกท่าน ที่ได้ออนุเคราะห์การเบิกใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่าง ๆ ในการวิเคราะห์ตัวอย่าง

ขอขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ น้อง ๆ ทุกท่านและนักเรียนทุกคนที่ช่วยเหลือในการทำงานทั้ง ภาคสนามและงานในห้องปฏิบัติการ

ท้ายสุด ขอขอบพระคุณครอบครัวและเพื่อร่วมงานทุกท่านที่เป็นกำลังใจด้วยดีตลอดมา

จันทร์ประภา ชุมชัย

42911524 : สาขาวิชา : วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม; วท.ม. (วิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม)

คำสำคัญ : การบำบัดน้ำ, กุ้งกุลาดำ, พืชนำเสนอ

จันทร์ประภา ชูนัย : ประสิทธิภาพของพืชนำเสนอในการบำบัดน้ำทิ้งจากนา กุ้งกุลาดำ (EFFICIENCY OF SELECTED AQUATIC PLANTS FOR WASTE WATER TREATMENT FROM GIANT TIGER PRAWN SHRIMP FARM) อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ : รุ่ววิทย์ ชีวพร, Ph.D., พิชาณ สว่างวงศ์, Ph.D., วิภาณ มณฑะจิตร, Ph.D. 97 หน้า.

ISBN 974-382-063-3

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาประสิทธิภาพของพืชนำเสนอในการบำบัดน้ำทิ้งจากนา กุ้งกุลาดำ ผักตบชวา กกสาราเหลี่ยม แห้วทรงกระเทียม และขูปปลาชี้ ในการบำบัดน้ำทิ้งจากนา กุ้งกุลาดำ ปลูกพืชนำเสนอแต่ละชนิดจำนวน 75 ต้น ในบ่อทดลองคอนกรีตขนาด  $1.0 \times 3.0$  เมตร และบ่อทดลองอีก 1 บ่อ ไม่ได้ปลูกพืชนำเสนอ เพื่อใช้เป็นบ่อควบคุม จำนวน 18 บ่อ รวม 3 ชั้น วิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงค่าบีโอดี ในไตรท์ ใน terrestrial օอร์โธฟอสเฟต ซิลิกेट และมวลชีวภาพของพืชนำเสนอต่อระยะเวลาทดลอง 34 วัน

ผลการวิจัยพบว่า พืชนำเสนอแต่ละชนิดและบ่อควบคุมมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการบำบัดคุณภาพน้ำทิ้งจากนา กุ้งกุลาดำ ได้แตกต่างกัน มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการบำบัดในวันที่ 34 ดังนี้ ซึ่งมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพในการบำบัดค่าบีโอดี ในไตรท์ ใน terrestrial และօอร์โธฟอสเฟตเท่ากับ 86.84%, 26.08%, 87.61% และ 87.32% ตามลำดับ ผักตบชวานี้มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ 88.47%, 46.15%, 83.58% และ 87.13% ตามลำดับ กกสาราเหลี่ยมมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ 81.00%, -70.58%, 55.55% และ 18.72% ตามลำดับ แห้วทรงกระเทียมมีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ 74.40%, -33.33%, 65.11% และ 25.12% ตามลำดับ ขูปปลาชี้ มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ 67.93%, -47.36%, 66.66% และ 63.30% ตามลำดับ และบ่อควบคุม มีค่าเฉลี่ยประสิทธิภาพการบำบัดเท่ากับ 5.71%, -50.00%, 45.04% และ 15.07% ตามลำดับ แต่ทั้งนี้ พืชนำเสนอและบ่อควบคุม ไม่สามารถบำบัดปริมาณซิลิกेट การเจริญเติบโตของพืชนำเสนอเมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ยมวลชีวภาพเริ่มต้นพบว่า มวลชีวภาพของออกเพิ่มขึ้น 1.85 เท่า ผักตบชวา 7.53 เท่า กกสาราเหลี่ยม 4.48 เท่า แห้วทรงกระเทียม 6.77 เท่า และขูปปลาชี้ 2.56 เท่า

42911524 : MAJOR : ENVIRONMENTAL SCIENCE;  
M.Sc. (ENVIRONMENTAL SCIENCE)

KEY WORD : WASTERWATER TREATMENT/ GIANT TIGER PRAWN/  
AQUATIC PLANTS

JUNPRAPA CHUMCHAI : EFFICIENCY OF SELECTED AQUATIC PLANTS

FOR WASTE WATER TREATMENT FROM GIANT TIGER PRAWN SHRIMP FARM

THESIS ADVISOR : VORAWIT CHEEWAPORN, Ph.D., PICHAN SAWANGWONG, Ph.D.,  
VIPHUSIT MONTHAJIT, Ph.D. 97 P. ISBN 974-382-063-3

The objective of this research was to determine the efficiency of *Pistia stratiotes* L., *Eichornia* (Mart.) Solms., *Scirpus grossus* Lf., *Eleocharis dulcis* (Burmf.) Hensch. and *Typha angustifolia* Linn. for waste water treatment from Giant Tiger Prawn shrimp farms. Plants were put in an experimental tank of 1.0x3.0 m. and a tank without the plant was utilized as a control. Total experimental tanks were 18 designed in 3 replicates. Study in reduction efficiencies of BOD, nitrite-nitrogen, nitrate-nitrogen, orthophosphate, silicate and the change of biomass in aquatic plants was carried out for 34 days.

The results showed that aquatic plants and control treatment had different average reduction efficiencies. During last days of experimentation, *Pistia stratiotes* L. showed that the average reduction efficiencies of BOD, nitrite-nitrogen, nitrate-nitrogen and orthophosphate were 86.84%, 26.08%, 87.61% and 87.32% , respectively. *Eichornia* (Mart.) Solms. showed the similar reduction of 88.47%, 46.15%, 83.58% and 87.13% , respectively while *Scirpus grossus* Lf. showed 81.00%, -70.58%, 55.55% and 18.72%, respectively. The reduction efficiencies in *Eleocharis dulcis* (Burmf.) Hensch. were 74.40%, -33.33%, 65.11% and 25.12%, respectively and in *Typha angustifolia* Linn. were 67.93%, -47.36%, 66.66% and 63.30% , respectively. The control showed reduction efficiencies of 5.71%, -50.00%, 45.04% and 15.07%, respectively. However, the plants used in this experiment could not reduce silicate content. The growth of aquatic plants, compared with initial average biomass showed that the biomass in *Pistia stratiotes* L. was equal to 1.85, *Eichornia* (Mart.) Solms. was 7.53, *Scirpus grossus* Lf. was 4.48, *Eleocharis dulcis* (Burmf.) Hensch. was 6.77 and *Typha angustifolia* Linn. was 2.56

## สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
สารบัญ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๘
สารบัญภาพ.....	๙
 บทที่	
 1 บทนำ.....	 1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัจจุบัน.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
สมมติฐานของการวิจัย.....	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	2
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ระยะเวลาดำเนินการ.....	3
 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	 4
พืชนำ.....	5
โภชนาการของพืช.....	10
หน้าที่ของชาตุอาหารพืช.....	11
การเจริญเติบโตของพืช.....	14
ชีวิทยาของกุ้งกุลาดำ.....	16
ลักษณะน้ำที่เหมาะสมกับการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ.....	16
ของเสียจากนากุ้งกุลาดำ.....	17
คุณลักษณะของน้ำทึบลงนากุ้ง.....	18
ผลกระทบของการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ.....	21
มาตรฐานน้ำทึบจากการเลี้ยงกุ้ง.....	22

การจัดการระบบนำ้ในการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ.....	24
แนวทางการนำ้ดันน้ำเสียค่วยพืชนา.....	26
<b>3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....</b>	<b>31</b>
การเตรียมการทดลอง.....	31
การดำเนินการทดลอง.....	33
การวิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ.....	34
<b>4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....</b>	<b>35</b>
ผลการวิเคราะห์ตัวแปรคุณภาพน้ำ.....	35
ผลการวิเคราะห์การเจริญเติบโตของพืชนา.....	55
สาเหตุพันธุ์ของตัวแปรคุณภาพน้ำและมวลชีวภาพ.....	61
<b>5 สรุปผลการวิจัย.....</b>	<b>64</b>
สรุปผลการวิจัย.....	64
อภิปรายผล.....	65
ข้อเสนอแนะ.....	73
<b>บรรณานุกรม.....</b>	<b>74</b>
<b>ภาคผนวก.....</b>	<b>80</b>
<b>ประวัติย่อของผู้วิจัย.....</b>	<b>97</b>

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	คุณภาพน้ำเปรียบเทียบระหว่างน้ำที่สูบน้ำมาเลี้ยงกุ้งและน้ำในบ่อเลี้ยงกุ้ง.....	20
2	คุณภาพน้ำในบ่อเลี้ยงกุ้งและคลองน้ำจีด.....	21
3	คุณภาพน้ำที่เหมาะสมพร้อมที่จะปล่อยโดยไม่ก่อให้เกิดผลกระทบต่อระบบนิเวศ <sup>๑</sup> และเพื่อวัตถุประสงค์ในการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ.....	23
4	รูปแบบการจัดการน้ำเพื่อการเลี้ยงกุ้งกุลาดำ.....	24
5	หน้าที่ราก ลำต้นและใบของพืชน้ำในระบบบำบัดน้ำ.....	27
6	การเปลี่ยนแปลงค่าบีโอดีตลดระยะเวลาการทดลอง.....	36
7	ผลการวิเคราะห์สถิติค่าบีโอดี.....	38
8	การเปลี่ยนแปลงปริมาณในไตรท์ลดระยะเวลาการทดลอง.....	40
9	ผลการวิเคราะห์สถิติปริมาณในไตรท์.....	42
10	การเปลี่ยนแปลงปริมาณในเตอร์ทลดระยะเวลาการทดลอง.....	44
11	ผลการวิเคราะห์สถิติปริมาณในเตรท.....	46
12	การเปลี่ยนแปลงปริมาณօร์โซฟอสเฟตลดระยะเวลาการทดลอง.....	48
13	ผลการวิเคราะห์สถิติปริมาณօร์โซฟอสเฟต.....	50
14	การเปลี่ยนแปลงปริมาณซิลิกेटลดระยะเวลาการทดลอง.....	52
15	ผลการวิเคราะห์สถิติปริมาณซิลิกेट.....	54
16	การเปลี่ยนแปลงปริมาณมวลชีวภาพลดระยะเวลาการทดลอง.....	56
17	ผลการวิเคราะห์สถิติมวลชีวภาพของพืชน้ำ.....	58
18	ผลการวิเคราะห์สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรคุณภาพน้ำ.....	60
19	ประสิทธิภาพการบำบัดน้ำทึ้งจากนา กุ้งกุลาดำของบ่อความคุมและพืชน้ำแต่ละชนิด ในการทดลองวันที่ 34.....	64
20	ผลการวิเคราะห์ตัวแปรคุณภาพน้ำในการบำบัดน้ำทึ้งจากนา กุ้งกุลาดำด้วยพืชน้ำ บางชนิด.....	81
21	การเจริญเติบโตของพืชน้ำ.....	89

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 จอก ( <i>waterlettuce- Pistia stratiotes L.</i> ).....	5
2 ผักตบชวา ( <i>Eichornia crassipes (Mart.) Solms.</i> ).....	6
3 กกสามเหลี่ยม ( <i>Scirpus grossus Lf.</i> ).....	7
4 แท้วทรงกระถียม ( <i>Eleocharis dulcis (Burmf.) Hensch</i> ).....	8
5 ขุปญา (Typha angustifolia Linn.).....	9
6 วัฏจักรของธาตุในโตรเจน.....	12
7 วัฏจักรของธาตุฟอสฟอรัส.....	13
8 ลักษณะการเจริญเติบโตของพืชน้ำ.....	15
9 กุ้งกุลาคำ ( <i>Penaeus monodon Fabricius</i> ).....	16
10 แบบบ่อควบคุมและบ่อพืชน้ำที่ใช้ในการทดลอง.....	32
11 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงค่าบีโอดีตลอดระยะเวลาการทดลอง.....	37
12 ประสิทธิภาพการนำบัดค่าบีโอดีของบ่อควบคุมและพืชน้ำแต่ละชนิดในการทดลอง วันที่ 34.....	39
13 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงปริมาณในไตรท์ตลอดระยะเวลาการทดลอง.....	41
14 ประสิทธิภาพการนำบัดปริมาณในไตรท์ของบ่อควบคุมและพืชน้ำแต่ละชนิดใน การทดลองวันที่ 34.....	43
15 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงปริมาณในเตรทตลอดระยะเวลาการทดลอง.....	45
16 ประสิทธิภาพการนำบัดค่าบีโอดีของบ่อควบคุมและพืชน้ำแต่ละชนิดในการทดลอง วันที่ 34.....	47
17 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงปริมาณօร์โซฟอสเฟตตลอดระยะเวลาการทดลอง.....	49
18 ประสิทธิภาพการนำบัดปริมาณօร์โซฟอสเฟตของบ่อควบคุมและพืชน้ำแต่ละ ชนิดในการทดลองวันที่ 34.....	51
19 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงปริมาณซิลิกेटตลอดระยะเวลาการทดลอง.....	53
20 ประสิทธิภาพการปริมาณซิลิกे�ตของบ่อควบคุมและพืชน้ำแต่ละชนิดในการทดลอง วันที่ 34.....	55
21 แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงมวลชีวภาพตลอดระยะเวลาการทดลอง.....	57

ภาคที่	หน้า
22 การเรียนรู้เบื้องต้นของพืชน้ำแต่ละชนิดในการทดลองวันที่ 34.....	59
23 สภาพการทำงานของพืชโดยน้ำ.....	66
24 สภาพการทำงานของพืชโผล่พื้นน้ำ.....	67
25 การเปลี่ยนรูปของไนโตรเจนในดินและน้ำในพื้นที่ชุมน้ำ.....	69
26 การเปลี่ยนรูปของฟอสฟอรัสในดินและน้ำในพื้นที่ชุมน้ำ.....	70
27 เปรียบเทียบวัฏจักรของสารประกอบในไนโตรเจนและสารประกอบฟอสฟอรัส.....	71