

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการฝึกอบรมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน ผู้วิจัยแสดงลำดับการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ และความหมายที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
F	แทน	ค่าการแจกแจงเอฟ
p	แทน	ความน่าจะเป็นในการทดสอบ F

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยแบ่งออกเป็น 3 ตอนดังนี้

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการฝึกอบรมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน ใน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรม ด้านการสร้างหลักสูตร ด้านการดำเนินการฝึกอบรม ด้านการประเมินผล การฝึกอบรม ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านความพึงพอใจ

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการฝึกอบรมของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน ระหว่างอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการฝึกอบรมของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน ตามระยะเวลาของการดำเนินงาน ระหว่างน้อยกว่า 5 ปี 5-10 ปี และ มากกว่า 10 ปี

ตอนที่ 4 สรุปข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินงานการฝึกอบรมของผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดของโรงงานอุตสาหกรรม

ขนาดของโรงงาน	ผู้บริหาร	ร้อยละ	ผู้ปฏิบัติงาน	ร้อยละ
ขนาดใหญ่	60	66.66	228	67.05
ขนาดกลาง	16	17.77	56	16.47
ขนาดเล็ก	14	15.55	56	16.47
รวม	90	100	340	100

จากตาราง 1 พบว่า กลุ่มของผู้บริหารส่วนใหญ่อยู่ในอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ (ร้อยละ 66.66) รองลงมาอยู่ในอุตสาหกรรมขนาดกลาง (ร้อยละ 17.77) และอุตสาหกรรมขนาดเล็ก (ร้อยละ 15.55) ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มของผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ (ร้อยละ 67.05) รองลงมาอยู่ในอุตสาหกรรมขนาดกลาง (ร้อยละ 16.47) และอุตสาหกรรมขนาดเล็ก (ร้อยละ 16.47) ตามลำดับ

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามระยะเวลาของการดำเนินงาน โรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน

ระยะเวลาของการดำเนินงาน	ผู้บริหาร	ร้อยละ	ผู้ปฏิบัติงาน	ร้อยละ
ไม่ถึง 5 ปี	4	4.44	16	4.70
5 – 10 ปี	10	11.11	32	9.41
มากกว่า 10 ปี	76	84.44	292	85.88
รวม	90	100	340	100

จากตาราง 2 พบว่า กลุ่มของผู้บริหารส่วนใหญ่อยู่ในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีระยะเวลาของการดำเนินงานมากกว่า 10 ปี (ร้อยละ 84.44) รองลงมาอยู่ในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีระยะเวลาของการดำเนินงาน 5-10 ปี (ร้อยละ 11.11) และอยู่ในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีระยะเวลาของการดำเนินงานไม่ถึง 5 ปี (ร้อยละ 4.44) ตามลำดับ

ส่วนกลุ่มของผู้ปฏิบัติงานส่วนใหญ่อยู่ในอุตสาหกรรมที่มีระยะเวลาของการดำเนินงานมากกว่า 10 ปี (ร้อยละ 85.88) รองลงมาอยู่ในอุตสาหกรรมที่มีระยะเวลาของการดำเนินงาน 5-10 ปี (ร้อยละ 9.41) และอยู่ในอุตสาหกรรมที่มีระยะเวลาของการดำเนินงานไม่ถึง 5 ปี (ร้อยละ 4.70) ตามลำดับ

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินการฝึกอบรมของผู้บริหารและ
ผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน ใน 7 ด้าน ได้แก่ ด้านการ
วิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรม ด้านการสร้างหลักสูตร ด้านการดำเนินการฝึกอบรม
ด้านการประเมินผลการฝึกอบรม ด้านความรู้ ด้านทักษะ และด้านความพึงพอใจ

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับกา^รดำเนินการฝึกอบรมของผู้บริหารในโรงพยาบาล
 เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน จำแนกตามขนาดของโรงพยาบาล

ด้านที่	การดำเนินการฝึกอบรม	ขนาดใหญ่ (N = 60)		ขนาดกลาง (N = 16)		ขนาดเล็ก (N = 14)		รวม (N = 90)		อันดับ ที่	ระดับ ความคิดเห็น
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	ด้านการวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรม	3.58	.77	3.17	.88	2.90	.78	3.41	.82	7	ปานกลาง
2.	ด้านการสร้างหลักสูตรการฝึกอบรม	3.96	.59	3.69	.55	3.50	.83	3.84	.65	4	มาก
3.	ด้านการดำเนินการฝึกอบรม	3.98	.56	3.67	.40	3.52	.72	3.85	.59	3	มาก
4.	ด้านการประเมินผลการฝึกอบรม	3.85	.74	3.60	.17	3.26	.75	3.72	.71	6	มาก
5.	ด้านความรู้จากการฝึกอบรม	4.12	.52	3.79	.47	3.42	.79	3.96	.61	2	มาก
6.	ด้านทักษะจากการฝึกอบรม	4.17	.58	3.73	.40	3.53	.88	4.00	.66	1	มาก
7.	ด้านความพึงพอใจจากการฝึกอบรม	3.90	.59	3.60	.53	3.23	.72	3.74	.65	5	มาก
รวมเฉลี่ย		3.93	.45	3.60	.26	3.33	.62	3.78	.51		มาก

จากตาราง 3 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อความสำคัญของกระบวนการ และผลที่ได้รับจากการฝึกอบรมในโรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.78, SD=.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้บริหารให้ความสำคัญของกระบวนการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ และเห็นว่าการฝึกอบรมช่วยให้เกิดผลด้านต่าง ๆ แก่ผู้เข้ารับการอบรมในระดับมาก ($\bar{X}=3.41-4.00$) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นมากที่สุดคือ ผลของการฝึกอบรมต่อการพัฒนาทักษะของผู้เข้ารับการอบรม รองลงมาคือผลต่อการพัฒนาความรู้

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงงานอุตสาหกรรม พบว่า ผู้บริหารในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ และขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อความสำคัญของกระบวนการ และผลที่ได้รับจากการฝึกอบรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.93, SD=.45$ และ $\bar{X}=3.60, SD=.26$ ตามลำดับ) ส่วนผู้บริหารในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็ก มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.33, SD=.62$)

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ของผู้บริหาร
ในโรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน จำแนกตามขนาดของโรงงาน
อุตสาหกรรม โดยใช้สถิติการทดสอบค่า F-test

การดำเนินงานการฝึกอบรม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านการวิเคราะห์ความจำเป็น ในการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	6.33	3.16	5.08**	.00
	ภายในกลุ่ม	87	54.14	.62		
	รวม	89	60.47			
ด้านการสร้างหลักสูตรการ ฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.86	1.43	3.62*	.03
	ภายในกลุ่ม	87	34.34	.39		
	รวม	89	37.21			
ด้านการดำเนินการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.99	1.49	4.64**	.01
	ภายในกลุ่ม	87	28.01	.32		
	รวม	89	31.01			
ด้านการประเมินผลการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.33	2.17	4.61**	.01
	ภายในกลุ่ม	87	40.92	.47		
	รวม	89	45.26			
ด้านความรู้จากการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	6.02	3.01	9.63**	.00
	ภายในกลุ่ม	87	27.21	.31		
	รวม	89	33.24			
ด้านทักษะจากการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	6.02	3.01	8.10**	.00
	ภายในกลุ่ม	87	32.30	.37		
	รวม	89	38.32			
ด้านความพึงพอใจจากการ ฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	5.45	2.72	7.41**	.00
	ภายในกลุ่ม	87	31.99	.36		
	รวม	89	37.45			

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตาราง 4 พบว่า ผู้บริหารในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานฝึกอบรม และผลการฝึกอบรมในด้านต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เพื่อให้ทราบว่า กลุ่มผู้บริหารจำแนกตามขนาดของโรงงานอุตสาหกรรมกลุ่มใดบ้างที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการ และผลจากการฝึกอบรมแตกต่างกันในแต่ละด้าน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ปรากฏผลดังตาราง 5

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ของผู้บริหาร
จำแนกตามขนาดของโรงงานอุตสาหกรรม ต่างกันเป็นรายคู่

การดำเนินงานการฝึกอบรม	ขนาดของอุตสาหกรรม		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		$\bar{X}$	3.58	3.17	2.90
ด้านการวิเคราะห์ความจำเป็น ในการฝึกอบรม	ขนาดใหญ่	3.58	-	0.41	0.68*
	ขนาดกลาง	3.17		-	0.27
	ขนาดเล็ก	2.90			-
การดำเนินงานการฝึกอบรม	ขนาดของอุตสาหกรรม		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		$\bar{X}$	3.96	3.69	3.50
ด้านการสร้างหลักสูตร การฝึกอบรม	ขนาดใหญ่	3.96	-	0.27	0.46*
	ขนาดกลาง	3.69		-	0.18
	ขนาดเล็ก	3.50			-
การดำเนินงานการฝึกอบรม	ขนาดของอุตสาหกรรม		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		$\bar{X}$	3.98	3.67	3.52
ด้านการดำเนินการฝึกอบรม	ขนาดใหญ่	3.98	-	0.31	0.45*
	ขนาดกลาง	3.67		-	0.14
	ขนาดเล็ก	3.52			-
การดำเนินงานการฝึกอบรม	ขนาดของอุตสาหกรรม		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		$\bar{X}$	3.85	3.60	3.26
ด้านการประเมินผลการฝึกอบรม	ขนาดใหญ่	3.85	-	0.25	0.59*
	ขนาดกลาง	3.60		-	0.34
	ขนาดเล็ก	3.26			-
การดำเนินงานการฝึกอบรม	ขนาดของอุตสาหกรรม		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		$\bar{X}$	4.12	3.79	3.42
ด้านความรู้จากการฝึกอบรม	ขนาดใหญ่	4.12	-	0.33*	0.69*
	ขนาดกลาง	3.79		-	0.36
	ขนาดเล็ก	3.42			-

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การดำเนินงานการฝึกอบรม	ขนาดของอุตสาหกรรม	ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก			
		$\bar{X}$	4.17	3.73	3.53
ด้านทักษะจากการฝึกอบรม	ขนาดใหญ่	4.17	-	0.44*	0.64*
	ขนาดกลาง	3.73		-	0.20
	ขนาดเล็ก	3.53			-
การดำเนินงานการฝึกอบรม	ขนาดของอุตสาหกรรม	ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง ขนาดเล็ก			
		$\bar{X}$	3.90	3.60	3.23
ด้านความพึงพอใจจากการฝึกอบรม	ขนาดใหญ่	3.90	-	0.29	0.66*
	ขนาดกลาง	3.60		-	0.36
	ขนาดเล็ก	3.23			-

จากตาราง 5 พบว่า ผู้บริหารในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการดำเนินงาน และผลจากการฝึกอบรมมากกว่าผู้บริหารในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็กในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านการวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรม ด้านการสร้างหลักสูตรการฝึกอบรม ด้านการดำเนินการฝึกอบรม ด้านการประเมินผลการฝึกอบรม และด้านความพึงพอใจจากการฝึกอบรมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนในด้านความรู้ และทักษะที่ผู้เข้ารับการอบรมได้รับนั้น พบว่าผู้บริหารในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นมากกว่าผู้บริหารในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลาง และขนาดเล็ก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการฝึกอบรม ของผู้บริหารในโรงงานอุตสาหกรรม
เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน จำแนกตามระยะเวลาของการดำเนินงานขององค์กร

ด้านที่	การดำเนินงานการฝึกอบรม	ไม่ถึงปี (N=4)		5 – 10 ปี (N=10)		มากกว่า 10 ปี (N=76)		รวม (N=90)		อันดับ ที่	ระดับ ความคิดเห็น
		$\bar{X}$		$\bar{X}$		$\bar{X}$		$\bar{X}$			
		<i>SD</i>		<i>SD</i>		<i>SD</i>		<i>SD</i>			
1.	ด้านการวิเคราะห์ความจำเป็นในการฝึกอบรม	3.86	.49	3.14	.94	3.41	.81	3.40	.82	7	ปานกลาง
2.	ด้านการสร้างหลักสูตรการฝึกอบรม	2.87	.15	4.18	.68	3.85	.61	3.84	.64	4	มาก
3.	ด้านการดำเนินการฝึกอบรม	3.54	.39	4.10	.72	3.83	.57	3.85	.59	3	มาก
4.	ด้านการประเมินผลการฝึกอบรม	2.85	.30	3.78	.73	3.75	.70	3.72	.71	6	มาก
5.	ด้านความรู้จากการฝึกอบรม	4.13	.22	4.14	.75	3.92	.60	3.95	.61	2	มาก
6.	ด้านทักษะจากการฝึกอบรม	4.20	.54	4.02	.88	3.98	.63	4.00	.65	1	มาก
7.	ด้านความพึงพอใจจากการฝึกอบรม	3.59	.49	3.81	.72	3.74	.65	3.74	.64	5	มาก
รวมเฉลี่ย		3.57	.17	3.88	.57	3.78	.51	3.78	.51		มาก

จากตาราง 6 พบว่า ผู้บริหารมีความคิดเห็นต่อความสำคัญของกระบวนการ และผลที่ได้รับจากการฝึกอบรมในโรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.78, SD=.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้บริหารให้ความสำคัญของกระบวนการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ และเห็นว่าการฝึกอบรมช่วยให้เกิดผลด้านต่าง ๆ แก่ผู้เข้ารับการอบรมในระดับมาก ($\bar{X}=3.40$ ถึง 4.00) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นมากที่สุดคือ ผลของการฝึกอบรมต่อการพัฒนาทักษะของผู้เข้ารับการอบรม รองลงมาคือผลต่อการพัฒนาความรู้

เมื่อพิจารณาตามระยะเวลาของการดำเนินงานขององค์กร พบว่า ผู้บริหารในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีระยะเวลาของการดำเนินงานไม่ถึง 5 ปี 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อความสำคัญของกระบวนการ และผลที่ได้รับจากการฝึกอบรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X}=3.57-3.88, SD=.17-.57$) โดยผู้บริหารในโรงงานอุตสาหกรรม ที่มีระยะเวลาการดำเนินงาน 5-10 ปี มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวสูงสุด รองลงมาคือ ผู้บริหารในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีระยะเวลาการดำเนินงานมากกว่า 10 ปี และไม่ถึง 5 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ของผู้บริหาร
ในโรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน จำแนกตามระยะเวลาของการ
ดำเนินงานขององค์กรโดยใช้สถิติการทดสอบค่า F-test

การดำเนินงานการฝึกอบรม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านการวิเคราะห์ความจำเป็น ในการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.52	.76	1.12	.33
	ภายในกลุ่ม	87	58.95	.67		
	รวม	89	60.47			
ด้านการสร้างหลักสูตรการ ฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	4.91	2.45	6.61**	.00
	ภายในกลุ่ม	87	32.30	.37		
	รวม	89	37.21			
ด้านการดำเนินการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.01	.50	1.46	.23
	ภายในกลุ่ม	87	30.00	.34		
	รวม	89	31.01			
ด้านการประเมินผลการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.17	1.58	3.27*	.04
	ภายในกลุ่ม	87	42.09	.48		
	รวม	89	45.26			
ด้านความรู้จากการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	.57	.28	.76	.46
	ภายในกลุ่ม	87	32.66	.37		
	รวม	89	33.24			
ด้านทักษะจากการฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	.17	8.85	.20	.81
	ภายในกลุ่ม	87	38.14	.37		
	รวม	89	38.32			
ด้านความพึงพอใจจากการ ฝึกอบรม	ระหว่างกลุ่ม	2	.13	6.85	.16	.85
	ภายในกลุ่ม	87	37.31	.42		
	รวม	89	37.45			

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตาราง 7 พบว่าผู้บริหารในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีระยะเวลาของการดำเนินงานไม่ถึง 5 ปี 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อกระบวนการฝึกอบรมในการสร้างหลักสูตรการฝึกอบรม และด้านการประเมินผลการฝึกอบรมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เพื่อให้ทราบว่าระยะเวลาของการดำเนินงานคู่ใดแตกต่างกันบ้าง ผู้วิจัยได้ทดสอบรายคู่โดยวิธี LSD พบผลดังตารางที่ 8

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ของผู้บริหาร จำแนกตามระยะเวลาของการดำเนินงานขององค์กรต่างกันเป็นรายคู่

การดำเนินงานการฝึกอบรม	ขนาดของอุตสาหกรรม				
		ไม่ถึง 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	
		$\bar{X}$ 2.87	4.18	3.85	
ด้านการสร้างหลักสูตรการฝึกอบรม	ไม่ถึง 5 ปี	2.87	-	1.30*	0.97*
	5-10 ปี	4.18	-	0.33	
	มากกว่า 10 ปี	3.85		-	

การดำเนินงานการฝึกอบรม	ขนาดของอุตสาหกรรม				
		ไม่ถึง 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี	
		$\bar{X}$ 2.85	3.78	3.75	
ด้านการประเมินผลการฝึกอบรม	ไม่ถึง 5 ปี	2.85	-	0.93*	0.90*
	5-10 ปี	3.78	-	4.88	
	มากกว่า 10 ปี	3.75		-	

จากตาราง 8 พบว่า ผู้บริหารในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีระยะเวลาของการดำเนินงานขององค์กรไม่ถึง 5 ปี มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับกระบวนการฝึกอบรมต่ำกว่าองค์กรที่มีระยะเวลาของการดำเนินงาน 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี ในด้านการสร้างหลักสูตรการฝึกอบรม และด้านการประเมินผลการฝึกอบรม

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ยและความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานของผู้ปฏิบัติงานในโรงพยาบาล
 เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน อำเภอสามชุกของโรงพยาบาล

ด้านที่	ประสิทธิภาพการฝึกอบรม	ขนาดใหญ่ (N = 228)		ขนาดกลาง (N = 56)		ขนาดเล็ก (N = 56)		รวม (N = 340)		อันดับ ที่	ระดับ ความคิดเห็น
		$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1.	ด้านความรู้	3.48	.62	3.99	.84	3.66	.47	3.59	.67	2	มาก
2.	ด้านทักษะ	3.45	.68	3.76	.65	3.65	.50	3.53	.66	3	มาก
3.	ด้านการได้รับความสำเร็จ	3.43	.61	3.79	.62	3.44	.56	3.49	.62	4	ปานกลาง
4.	ด้านลักษณะงาน	3.27	.72	3.78	.68	3.54	.63	3.40	.72	5	ปานกลาง
5.	ด้านการยอมรับนับถือ	3.17	.70	3.43	.81	3.33	.60	3.24	.71	6	ปานกลาง
6.	ด้านความรับผิดชอบ	3.52	.65	3.98	.72	3.64	.53	3.61	.66	1	มาก
7.	ด้านความก้าวหน้า	3.10	.88	3.41	1.06	3.23	.85	3.17	.91	7	ปานกลาง
8.	ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	3.43	.75	3.58	.85	3.66	.72	3.49	.76	4	ปานกลาง
9.	ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์										
	เฉลี่ย	2.87	.84	3.37	.84	2.93	.81	2.96	.85	8	ปานกลาง
	รวมเฉลี่ย	3.30	.55	3.68	.57	3.45	.39	3.39	.55		ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดฝึกอบรมใน โรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.39$, $SD=.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าการฝึกอบรมช่วยให้เกิดผลด้านต่าง ๆ ต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรมในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.17$ ถึง 3.61) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนน ความคิดเห็นมากที่สุดคือผลของการฝึกอบรมต่อการพัฒนาด้านความรับผิดชอบของผู้เข้ารับการ อบรม รองลงมาคือผลต่อการพัฒนาความรู้

เมื่อพิจารณาตามขนาดของโรงงานอุตสาหกรรม พบว่า ผู้ปฏิบัติงานในโรงงาน อุตสาหกรรมขนาดใหญ่ และขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อผลที่ได้รับจากการฝึกอบรมโดยภาพรวม ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.30$, $SD=.55$ และ $\bar{X}=3.45$, $SD=.39$ ตามลำดับ) ส่วนผู้ปฏิบัติงานใน โรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางมีความคิดเห็นต่อผลที่ได้รับจากการฝึกอบรมโดยภาพรวมในระดับ มาก ($\bar{X}=3.68$, $SD=.57$)

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ของผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน จำแนกตามขนาดของโรงงานอุตสาหกรรมโดยใช้สถิติการทดสอบค่า F-test

การดำเนินงานการฝึกอบรม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	12.23	6.11	14.49**	.00
	ภายในกลุ่ม	337	142.26	.42		
	รวม	339	154.49			
ด้านทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	2	5.45	2.72	6.39**	.00
	ภายในกลุ่ม	337	143.70	.42		
	รวม	339	149.15			
ด้านการได้รับความสำเร็จ	ระหว่างกลุ่ม	2	6.21	3.11	8.41**	.00
	ภายในกลุ่ม	337	124.54	.37		
	รวม	339	130.76			
ด้านลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	12.96	6.48	13.09**	.00
	ภายในกลุ่ม	337	166.75	.49		
	รวม	339	179.71			
ด้านการยอมรับนับถือ	ระหว่างกลุ่ม	2	3.52	1.76	3.50*	.03
	ภายในกลุ่ม	337	169.58	.50		
	รวม	339	173.10			
ด้านความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	9.77	4.88	11.61**	.00
	ภายในกลุ่ม	337	141.80	.42		
	รวม	339	151.57			
ด้านความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	2	4.54	2.27	2.72	.06
	ภายในกลุ่ม	337	280.71	.83		
	รวม	339	285.26			
ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	2.83	1.41	2.42	.09
	ภายในกลุ่ม	337	197.27	.58		
	รวม	339	200.11			
ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์ เกื้อกูล	ระหว่างกลุ่ม	2	11.20	5.60	7.91**	.00
	ภายในกลุ่ม	337	238.62	.70		
	รวม	339	249.82			

* $p < .05$

** $p < .01$

จากตาราง 10 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อผลการฝึกอบรมในด้านต่าง ๆ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านความก้าวหน้า และด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน

เพื่อให้ทราบว่า กลุ่มผู้ปฏิบัติงานจำแนกตามขนาดของโรงงานอุตสาหกรรมกลุ่มใดบ้างที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลจากการฝึกอบรมแตกต่างกันในแต่ละด้าน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ปรากฏผลดังตาราง 11

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ของผู้ปฏิบัติงานจำแนกตามขนาดของโรงงานอุตสาหกรรมต่างกันเป็นรายคู่

การดำเนินงานการฝึกอบรม	ขนาดของอุตสาหกรรม		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		$\bar{X}$	3.48	3.99	3.66
ด้านความรู้	ขนาดใหญ่	3.48	-	0.51*	0.18
	ขนาดกลาง	3.99		-	0.33*
	ขนาดเล็ก	3.66			-
การดำเนินงานการฝึกอบรม	ขนาดของอุตสาหกรรม		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		$\bar{X}$	3.45	3.76	3.65
ด้านทักษะ	ขนาดใหญ่	3.45	-	0.31*	0.20*
	ขนาดกลาง	3.76		-	0.11
	ขนาดเล็ก	3.65			-
การดำเนินงานการฝึกอบรม	ขนาดของอุตสาหกรรม		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		$\bar{X}$	3.43	3.79	3.44
ด้านการได้รับความสำเร็จ	ขนาดใหญ่	3.43	-	0.36*	9.18
	ขนาดกลาง	3.79		-	0.35*
	ขนาดเล็ก	3.44			-
การดำเนินงานการฝึกอบรม	ขนาดของอุตสาหกรรม		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		$\bar{X}$	3.27	3.78	3.54
ด้านลักษณะงาน	ขนาดใหญ่	3.27	-	0.50*	0.27*
	ขนาดกลาง	3.78		-	0.23
	ขนาดเล็ก	3.54			-
ประสิทธิภาพของการฝึกอบรม	ขนาดของอุตสาหกรรม		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		$\bar{X}$	3.17	3.43	3.33
ด้านการยอมรับนับถือ	ขนาดใหญ่	3.17	-	0.25*	0.15
	ขนาดกลาง	3.43		-	0.10
	ขนาดเล็ก	3.33			-
การดำเนินงานการฝึกอบรม	ขนาดของอุตสาหกรรม		ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		$\bar{X}$	3.52	3.98	3.64
ด้านความรับผิดชอบ	ขนาดใหญ่	3.52	-	0.46*	0.12
	ขนาดกลาง	3.98		-	0.33*
	ขนาดเล็ก	3.64			-

ตารางที่ 11 (ต่อ)

การดำเนินงานการฝึกอบรม	ขนาดของอุตสาหกรรม	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
			2.87	3.37	2.93
ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์ เกื้อกูล	ขนาดใหญ่	2.87	-	0.49*	6.02
	ขนาดกลาง	3.37		-	0.43*
	ขนาดเล็ก	2.93			-

* $p < .05$

จากตาราง 11 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลจากการฝึกอบรมน้อยกว่าผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลางในด้านความรู้ การได้รับความสำเร็จ ลักษณะงาน การยอมรับนับถือ และความรับผิดชอบ และน้อยกว่าผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็กในด้านทักษะ และลักษณะงาน ส่วนด้านที่ผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดใหญ่มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลาง คือ ทักษะ สำหรับผลของการฝึกอบรมที่ผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดกลาง มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นมากกว่าผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมขนาดเล็ก ได้แก่ ด้านความรู้ การได้รับความสำเร็จ ความรับผิดชอบ และเงินเดือนและผลประโยชน์เกื้อกูล

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานฝึกอบรมของผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรม
เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน จำแนกตามระยะเวลาของการดำเนินงานขององค์กร

ด้านที่	การดำเนินการฝึกอบรม	ไม่ถึง 5 ปี (N = 16)		5 – 10 ปี (N = 32)		มากกว่า 10 ปี (N = 292)		อันดับ ที่	ระดับ ความคิดเห็น
		X	SD	X	SD	X	SD		
1.	ด้านความรู้	3.64	.50	3.63	.56	3.58	.69	2	มาก
2.	ด้านทักษะ	3.78	.59	3.65	.48	3.51	.68	3	มาก
3.	ด้านการได้รับความสำเร็จ	3.66	.60	3.39	.52	3.49	.63	4	ปานกลาง
4.	ด้านลักษณะงาน	3.50	.56	3.31	.61	3.40	.74	5	ปานกลาง
5.	ด้านการยอมรับนับถือ	3.40	.68	3.27	.55	3.23	.73	6	ปานกลาง
6.	ด้านความรับผิดชอบ	3.62	.49	3.56	.56	3.62	.68	1	มาก
7.	ด้านความก้าวหน้า	3.15	1.01	2.96	.69	3.19	.93	7	ปานกลาง
8.	ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	3.91	.50	3.41	.71	3.48	.78	4	ปานกลาง
9.	ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์								ปานกลาง
	เฉลี่ย	2.48	.74	2.71	.81	3.01	.85	8	
	รวมเฉลี่ย	3.46	.38	3.32	.38	3.39	.57		ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่า ผู้ปฏิบัติงานมีความคิดเห็นต่อการดำเนินงานการจัดฝึกอบรมในโรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.39, SD=.55$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าผู้ปฏิบัติงานเห็นว่าการฝึกอบรมช่วยให้เกิดผลด้านต่าง ๆ ต่อผู้เข้ารับการฝึกอบรมในระดับ ปานกลาง ($\bar{X}=3.17$ ถึง 3.61) โดยด้านที่มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นมากที่สุดคือผลของการฝึกอบรมต่อการพัฒนาด้านความรับผิดชอบของผู้เข้ารับการอบรม รองลงมาคือผลต่อการพัฒนาความรู้

เมื่อพิจารณาตามระยะเวลาของการดำเนินงานขององค์กร พบว่า ผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีระยะเวลาการดำเนินงานไม่ถึง 5 ปี 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อผลที่ได้รับจากการฝึกอบรม โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X}=3.32$ ถึง $\bar{X}=3.46$) โดยผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีระยะเวลาการดำเนินงานไม่ถึง 5 ปี มีคะแนนเฉลี่ยความคิดเห็นดังกล่าวสูงสุด รองลงมาคือ ผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีระยะเวลาการดำเนินงานมากกว่า 10 ปี และ 5-10 ปี ตามลำดับ

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ของผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรม เขตนิคมอุตสาหกรรมบางชัน จำแนกตามระยะเวลาของการดำเนินงาน โดยใช้สถิติการทดสอบค่า F-test

การดำเนินงานการฝึกอบรม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	p
ด้านความรู้	ระหว่างกลุ่ม	2	.12	6.38	.13	.87
	ภายในกลุ่ม	337	54.37	.45		
	รวม	339	154.49			
ด้านทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.60	.80	1.82	.16
	ภายในกลุ่ม	337	147.55	.43		
	รวม	339	149.15			
ด้านการได้รับความสำเร็จ	ระหว่างกลุ่ม	2	.78	.39	1.01	.36
	ภายในกลุ่ม	337	129.97	.38		
	รวม	339	130.76			
ด้านลักษณะงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	.41	.20	.39	.67
	ภายในกลุ่ม	337	179.29	.53		
	รวม	339	179.71			
ด้านการยอมรับนับถือ	ระหว่างกลุ่ม	2	.50	.25	.49	.61
	ภายในกลุ่ม	337	172.60	.51		
	รวม	339	173.10			
ด้านความรับผิดชอบ	ระหว่างกลุ่ม	2	.11	5.61	.12	.88
	ภายในกลุ่ม	337	151.46	.44		
	รวม	339	151.57			
ด้านความก้าวหน้า	ระหว่างกลุ่ม	2	1.50	.75	.89	.41
	ภายในกลุ่ม	337	283.75	.84		
	รวม	339	285.26			
ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.07	1.53	2.62	.07
	ภายในกลุ่ม	337	197.03	.58		
	รวม	339	200.11			
ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์ เกื้อกูล	ระหว่างกลุ่ม	2	6.45	3.22	4.47**	.01
	ภายในกลุ่ม	337	243.37	.72		
	รวม	339	249.82			

** $p < .01$

จากตาราง 13 พบว่าผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรม ที่มีระยะเวลาของการดำเนินงานขององค์กรไม่ถึง 5 ปี 5-10 ปี และมากกว่า 10 ปี มีความคิดเห็นต่อผลการฝึกอบรมในด้านเงินเดือนและผลประโยชน์ที่เกี่ยวเนื่อง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ ไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่า กลุ่มผู้ปฏิบัติงานจำแนกตามระยะเวลาของการดำเนินงานกลุ่มใดบ้างที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับผลจากการฝึกอบรมแตกต่างกันในแต่ละด้าน จึงนำไปทดสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วยวิธี LSD ปรากฏผลดังตาราง 14

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบความคิดเห็นเกี่ยวกับการดำเนินงานการฝึกอบรมด้านต่าง ๆ ของผู้ปฏิบัติงานจำแนกตามระยะเวลาของการดำเนินงานขององค์กรต่างกันเป็นรายคู่

การดำเนินงานการฝึกอบรม	ระยะเวลาของการดำเนินงาน				
		$\bar{X}$	ไม่ถึง 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
ด้านเงินเดือนและผลประโยชน์ที่เกี่ยวเนื่อง	ไม่ถึง 5 ปี	2.48	-	0.23	0.53*
	5 – 10 ปี	2.71		-	0.29
	มากกว่า 10 ปี	3.10			-

จากตาราง 14 พบว่าผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีระยะเวลาของการดำเนินงานขององค์กรไม่ถึง 5 ปี มีค่าเฉลี่ยของคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับผลจากการฝึกอบรมในด้านเงินเดือนและผลประโยชน์ที่เกี่ยวเนื่องน้อยกว่าผู้ปฏิบัติงานในโรงงานอุตสาหกรรมที่มีระยะเวลาของการดำเนินงานขององค์กรมากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ