

ผลการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้ข้อเสนอแนะทางการศึกษาต่อที่มีต่อความเหมาะสม
ในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3
โรงเรียนชลบุรี "สุขบท" จังหวัดชลบุรี

หนังสืออ้างอิง
เฉพาะในห้องสมุด

เกศินีย์ แจ่มจรรยา

74 0007885

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต

28 ต.ค. 2546

170189

สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว
บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา

พฤษภาคม 2546

ISBN 974-9603-56-7

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

..... ประธาน

(รองศาสตราจารย์ วิณี ชิดเชิดวงศ์)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ผกา บุญเรือง)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

..... ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมคิด บุญเรือง)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ วิณี ชิดเชิดวงศ์)

..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ผกา บุญเรือง)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพรัตน์ วงษ์นาม)

..... กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ศรวิวรรณ มีคุณ)

บัณฑิตวิทยาลัยอนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีบัณฑิตวิทยาลัย

(รองศาสตราจารย์ ดร.ประทุม ม่วงมี)

วันที่ 31 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2546

การวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาโท
จากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา
ประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2545

ประกาศคุณูปการ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์วิณี ชิดเชิดวงศ์ ประธานกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ รองศาสตราจารย์ผกา บุญเรือง กรรมการที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วน และเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกทราบบ้างเป็นอย่างดี จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร. ฉลอง ทับศรี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมคิด บุญเรือง อาจารย์ชดช้อย สุวรรณพิศ ที่กรุณาเป็นผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ และขอขอบพระคุณผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. ไพรัตน์ วงษ์นาม ที่กรุณาให้ความช่วยเหลือให้คำปรึกษาเกี่ยวกับสถิติในการทำวิจัยเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการ โรงเรียนชลราษฎรอำรุง 2 โรงเรียนพานทอง และโรงเรียนชลบุรี “สุขบท” ตลอดจนคณะครูและนักเรียนในโรงเรียนที่ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้

ขอขอบพระคุณคุณนิติ สมคิด นิติบรรณานุกรมโทเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ชั้นปีที่ 1 ที่ช่วยเหลือในการจัดทำโปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้ข้อสนเทศด้านการศึกษาต่อจนเสร็จสมบูรณ์ ทำให้การทำวิจัยในครั้งนี้ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณคุณสุวรรณพร สิทธิธาวรรพ์ย์ นักวิชาการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ให้ความช่วยเหลือในการจัดทำรูปเล่มวิทยานิพนธ์จนเสร็จสมบูรณ์

ขอขอบพระคุณนายอรรถพล แจ่มจรรยา สามีและลูกทั้งสองคนที่ช่วยเหลือ สนับสนุน เป็นกำลังใจด้วยความรักและห่วงใยมาโดยตลอดในการศึกษาเล่าเรียน

ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่จินดา ภูเจริญ และพี่น้องทุกคนที่ช่วยสนับสนุนเป็นกำลังใจ ด้วยความรักและความห่วงใยเสมอมา

สุดท้ายนี้ผู้วิจัยขอขอบพระคุณอาจารย์ทุกท่านที่กรุณาให้คำแนะนำต่าง ๆ ตลอดจนเพื่อนร่วมรุ่นเอกจิตวิทยาการแนะแนว และจิตวิทยาการให้คำปรึกษาทุกคน รวมทั้งท่านอื่น ๆ ที่มีได้เอื้อนามในที่นี้ ที่มีส่วนช่วยให้กำลังใจและให้ความช่วยเหลือ ซึ่งมีส่วนทำให้การทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

เกศินีย์ แจ่มจรรยา

44911456 : สาขาวิชา : จิตวิทยาการแนะแนว ; กศ.ม. (การศึกษามหาบัณฑิต)

คำสำคัญ : สนเทศด้านการศึกษาคือ / ความเหมาะสมในการตัดสินใจเลือกศึกษาคือ

เกณีนี๋ แจ่มจรรยา : ผลของการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้ข้อสนเทศด้านการศึกษาคือที่มีต่อความเหมาะสมในการตัดสินใจเลือกศึกษาคือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” จังหวัดชลบุรี (THE EFFECTS OF EDUCATION INFORMATION SERVICE THROUGH COMPUTER ON DECISION OF SELECTING FUTURE FIELD OF STUDY OF MATTHAYOMSUKSA THREE STUDENTS AT CHONBURI SUKABOT SCHOOL IN CHONBURI PROVINCE) อาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ : วิณี ชิดเชิดวงศ์, กศ.ม., ผกา บุญเรือง , กศ. ม. 196 หน้า. ISBN 974-9603-56-7

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาผลของการใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้ข้อสนเทศด้านการศึกษาคือ ที่มีต่อความเหมาะสมในการตัดสินใจเลือกศึกษาคือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนชลบุรี “สุขบท” จังหวัดชลบุรี ที่มีคะแนนความเหมาะสมในการตัดสินใจเลือกศึกษาคือต่ำกว่าเปอร์เซ็นต์ที่ 25 จำนวน 12 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มอย่างง่ายเป็น 2 กลุ่ม คือกลุ่มที่ 1 เป็นกลุ่มที่ได้รับโปรแกรมการให้ข้อสนเทศด้านการศึกษาคือโดยคอมพิวเตอร์ กลุ่มที่ 2 เป็นกลุ่มควบคุม ดำเนินการทดลองโดยมีการตอบแบบสอบถามการตัดสินใจเลือกศึกษาคือระยะก่อนการทดลอง ทำการวัดซ้ำ ในระยะหลังการทดลอง และในระยะติดตามผล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบมี สองตัวประกอบ แบบวัดต่างกลุ่มหนึ่งตัวแปรและวัดซ้ำหนึ่งตัวแปร

ผลการวิจัยพบว่า มีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 นักเรียนที่ได้รับโปรแกรมการให้บริการสนเทศด้านการศึกษาคือโดยคอมพิวเตอร์ มีความเหมาะสมในการตัดสินใจเลือกศึกษาคือในระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และนักเรียนที่ได้รับโปรแกรมการให้ข้อสนเทศด้านการศึกษาคือโดยคอมพิวเตอร์มีความเหมาะสมในการตัดสินใจเลือกศึกษาคือในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลสูงกว่าระยะก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

44911456 : MAJOR : GUIDANCE PSYCHOLOGY;
M.Ed. (GUIDANCE PSYCHOLOGY)

KEYWORD : EDUCATIONAL INFORMATION SERVICE / DECISION OF
SELECTING FUTUER FIELD OF STUDY

KESINEE JAMCHANYA : THE EFFECTS OF EDUCATION INFORMATION
SERVICE THROUGH COMPUTER ON DECISION OF SELECTING FUTURE FIELD OF
STUDY OF MATTHAYOMSUKSA THREE STUDENTS AT CHONBURI SUKABOT
SCHOOL IN CHONBURI PROVINCE. THESIS ADVISORS : VINEE CHITCHUTVONG,
M.Ed., PHAKA BOONRUANG, M.Ed. 196 P. ISBN 974-9603-56-7

The purpose of this research was to study the effects of educational information service through computer on decision of selecting future field of study of Matthayomsuksa three students at Chonburi Sukabot School in Chonburi province . The sample consisted of twelve students whose decision of selecting future field of study were under 25 percentile from their pretest scores. The subjects were then randomly divided into two groups : the experimental group who received the educational information service through computer ; and the controlled group. Each group was asked to answer a questionnaire for three times : the pretest interval, the posttest interval and the follow – up. The statistical methods used for analysing the data were analysis of variance with one between subjects variable and one within subjects variable , and the Newman- Keuls procedure.

The findings revealed that there was a statistical significance interaction at the .05 level between the methods and the duration of experiment . The students in the experimental group had higher scores in the posttest and the follow – up periods than in the pretest period and their scores were also higher than those of the controlled group with significance level at .05

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ก
สารบัญ.....	ข
สารบัญตาราง.....	ฅ
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้า.....	5
สมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า.....	5
ประโยชน์ที่รับจากการศึกษาค้นคว้า.....	6
ขอบเขตของการศึกษาค้นคว้า.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริการสนเทศด้านการศึกษา.....	9
ความหมายและความสำคัญของบริการสนเทศด้านการศึกษา.....	9
ประโยชน์ของการบริการสนเทศด้านการศึกษา.....	11
ขอบข่ายและรูปแบบวิธีการให้บริการสนเทศด้านการศึกษา.....	11
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับโปรแกรมคอมพิวเตอร์ให้ข้อสนเทศ ด้านการศึกษาและอาชีพ.....	12
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา.....	14
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542.....	14
หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนปลาย พุทธศักราช 2524.....	15

การอาชีวศึกษา.....	17
การศึกษาในสถานศึกษาด้านอื่น ๆ.....	28
ปัจจัยเกี่ยวกับการเรียนต่อของนักเรียน.....	28
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31
เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ.....	35
ปัญหาการตัดสินใจเรียนต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3.....	35
ความหมายของการตัดสินใจ.....	35
ทฤษฎีเกี่ยวกับการตัดสินใจ.....	37
ประเภทของการตัดสินใจ.....	38
รูปแบบกลยุทธ์การตัดสินใจ.....	39
ทฤษฎีการตัดสินใจของเกอแลต.....	41
งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการตัดสินใจ.....	42
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	44
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	44
เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า.....	45
วิธีดำเนินการสร้างเครื่องมือ.....	45
รูปแบบการวิจัย.....	47
วิธีการดำเนินการทดลอง.....	48
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	49
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	50
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	51

บทที่

หน้า

5 สรุปและอภิปรายผล.....	63
สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
อภิปรายผล.....	65
ข้อเสนอแนะทั่วไป.....	71
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย.....	72
บรรณานุกรม.....	73
ภาคผนวก.....	82
ภาคผนวก ก.....	83
ภาคผนวก ข.....	90
ภาคผนวก ค.....	115
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	196

สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1	ลักษณะนิสัยและคุณธรรมที่ควรเน้นเป็นพิเศษของนักเรียน-นักศึกษาแต่ละกลุ่มวิชาชีพ.....	21
2	แบบแผนการทดลอง แสดงการทดสอบระยะก่อนการทดลอง ทดสอบระยะหลังการทดลอง และทดสอบระยะติดตามผล.....	48
3	คะแนนเฉลี่ยความเหมาะสมในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อในระยะก่อนการทดลอง หลังการทดลอง และระยะติดตามผลของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับข้อสนเทศด้านการศึกษาต่อโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์และกลุ่มควบคุม.....	51
4	แสดงคะแนนเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความเหมาะสมในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนกลุ่มที่ได้รับข้อสนเทศด้านการศึกษาต่อโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์และกลุ่มควบคุมในระยะต่างๆของการทดลอง	52
5	ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของคะแนนเฉลี่ยความเหมาะสมในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง.....	55
6	ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะก่อนการทดลอง.....	57
7	ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะหลังการทดลอง.....	57
8	ผลการทดสอบย่อยของวิธีการทดลองในระยะติดตามผล.....	58
9	ผลการทดสอบย่อยของระยะเวลาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับข้อสนเทศด้านการศึกษาต่อโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์.....	59
10	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความเหมาะสมในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่ได้รับข้อสนเทศด้านการศึกษาต่อโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์เป็นรายคู่ ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ด้วยวิธีทดสอบแบบนิวแมน-คูลส์.....	60
11	ผลการทดสอบย่อยของระยะเวลาของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในกลุ่มควบคุม...	61
12	เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความเหมาะสมในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 กลุ่มควบคุมเป็นรายคู่ ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลด้วยวิธีทดสอบแบบนิวแมน-คูลส์.....	61

สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1	แสดงขั้นตอนการนำเสนอข้อมูลด้านอาชีพและรูปแบบการให้ข้อมูลด้านการศึกษา และอาชีพ.....	13
2	แสดงพิธีมิดผู้ประกอบอาชีพระดับต่าง ๆ	20
3	รูปแบบกลยุทธ์การตัดสินใจโดยการวางแผนอย่างรอบคอบ.....	41
4	ระยะเวลาการทดลอง.....	49
5	แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความเหมาะสมในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อของ นักเรียนกลุ่มที่ได้รับข้อเสนอแนะด้านการศึกษาต่อโดยโปรแกรมคอมพิวเตอร์และ กลุ่มควบคุมในระยะต่าง ๆ ของการทดลอง.....	53
6	แผนภูมิเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยความเหมาะสมในการตัดสินใจเลือกศึกษาต่อใน ระยะต่าง ๆ ของการทดลองในกลุ่มที่ได้รับข้อเสนอแนะด้านการศึกษาต่อโดยโปรแกรม คอมพิวเตอร์และกลุ่มควบคุม.....	54
7	กราฟเส้นแสดงการมีปฏิสัมพันธ์ระหว่างวิธีการทดลองกับระยะเวลาของการทดลอง..	56