

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิจัยกึ่งทดลอง เพื่อ ศึกษาผลของการดูแลผู้ป่วยอุบัติเหตุโดยเน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลาง ต่อความพึงพอใจของผู้ป่วยและครอบครัว และความมั่นใจความสามารถของครอบครัวในการดูแลผู้ป่วย กลุ่มตัวอย่าง คือ ผู้ป่วยอุบัติเหตุ ความรุนแรงระดับเร่งด่วน และครอบครัว ที่มารับบริการรักษาพยาบาล แผนกอุบัติเหตุฉุกเฉิน และรับเข้ารักษาตัวแผนกผู้ป่วยในโรงพยาบาลพานทอง จำนวน 60 ครอบครัว แบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มทดลอง จำนวน 30 ครอบครัว เป็นกลุ่มที่ได้รับรูปแบบการดูแลโดยเน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลาง และกลุ่มควบคุม จำนวน 30 ครอบครัว เป็นกลุ่มที่ได้รับการดูแลตามปกติที่โรงพยาบาล ผลการวิจัยนำเสนอตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยอุบัติเหตุและครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุ

ตอนที่ 2 ความพึงพอใจของผู้ป่วย และครอบครัว ต่อบริการพยาบาล

ตอนที่ 3 ความมั่นใจความสามารถของตนเองในการดูแลผู้ป่วยของครอบครัว

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจต่อการบริการพยาบาลของผู้ป่วย

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจต่อการบริการพยาบาลของ

ครอบครัว

ตอนที่ 6 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความมั่นใจความสามารถของตนเองในการดูแลผู้ป่วยของครอบครัว

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิจัย มีดังนี้

n แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$\bar{X}$ แทน ค่าเฉลี่ย

SD แทน ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

t แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ย (t -test)

p แทน ค่านัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ป่วยอุบัติเหตุ

ตารางที่ 1 จำนวนและร้อยละของผู้ป่วยอุบัติเหตุจำแนกตาม เพศ อายุ ศาสนา สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ช่วงเวลาที่มารับบริการ ประเภทของอุบัติเหตุ การรับรู้ ความรุนแรง การรักษา จำนวนวันนอนโรงพยาบาล

ข้อมูลของผู้ป่วย	กลุ่มทดลอง ($n_1 = 30$ คน)		กลุ่มควบคุม ($n_2 = 30$ คน)		χ^2	p-value
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
เพศ						
หญิง	5	16.70	8	26.70	.88	.34
ชาย	25	83.30	22	73.30		
อายุ	$(\bar{X} = 32.03, SD = 15.46, \text{range } 17-72 \text{ ปี})$		$(\bar{X} = 30.63, SD = 10.59, \text{range } 18-58 \text{ ปี})$		4.69	.45
15-24 ปี	13	43.30	9	30.00		
25-34 ปี	7	23.30	11	36.70		
35-44 ปี	6	20.00	7	23.30		
45-54 ปี	-	-	1	3.30		
55-64 ปี	2	6.70	2	6.70		
65 ปีขึ้นไป	2	6.70	-	-		
ศาสนา						
พุทธ	30	100	30	100		
สถานภาพ					3.20	.20
โสด	17	56.70	13	43.30		
คู่	12	40.00	12	40.00		
หม้าย / หย่า / แยก	1	3.30	5	16.70		
ระดับการศึกษา					6.99	.22
ไม่ได้เรียน	1	3.30	-	-		
ประถมศึกษา	14	46.70	16	53.30		
มัธยมศึกษา	8	26.70	13	43.30		
ปวช./ปวส	5	16.70	1	3.30		
ปริญญาตรี	1	3.30	-	-		
สูงกว่าปริญญาตรี	1	3.30	-	-		
อาชีพ					3.58	.17
เกษตรกร	6	20.00	3	10.00		
รับจ้าง	20	66.70	26	86.70		
อื่นๆ (แม่บ้าน)	4	13.30	1	3.30		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลของผู้ป่วย	กลุ่มทดลอง ($n_1 = 30$ คน)		กลุ่มควบคุม ($n_2 = 30$ คน)		χ^2	p-value
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
รายได้ ($\bar{X} = 5102.00$, $SD = 4165.74$, range 1000-20,000)			($\bar{X} = 4816.93$, $SD = 2158.24$, range 300-12,000)		7.35	.19
≤ 3600	13	43.30	7	16.70		
3,601 – 8,600	11	36.70	22	50.00		
8,601 – 13,600	5	16.70	1	23.30		
≥ 18,600	1	3.3	-	-		
ช่วงเวลาที่มาใช้บริการ					.268	.87
8.00 น. – 16.00 น.	9	30.00	8	26.70		
16.00 น. – 24.00 น.	13	43.30	15	50.00		
24.00 น. – 8.00 น.	8	26.70	7	23.30		
ประเภทของอุบัติเหตุ					1.05	.90
อุบัติเหตุรถยนต์	4	13.30	4	13.30		
อุบัติเหตุรถจักรยานยนต์	15	50.00	15	50.00		
อุบัติเหตุรถบรรทุกขึ้นไป	-	-	1	3.30		
อุบัติเหตุจากการทำงาน	1	3.30	1	3.30		
อื่นๆ (ถูกทำร้ายร่างกาย)	10	33.30	9	30.00		
การรับรู้ระดับความรุนแรง					2.41	.29
ภาวะฉุกเฉิน	17	56.70	11	36.70		
ภาวะเร่งด่วน	11	36.70	16	53.30		
ภาวะไม่รีบด่วน	2	6.70	3	10.00		
ลักษณะการบาดเจ็บ					11.03	.27
บาดเจ็บทางสมอง	3	10.00	1	3.30		
แผลฉีกขาด	8	26.70	10	33.30		
กระดูกหัก	9	30.00	4	13.30		
ภาวะมีลมหรือเลือดในช่องปอด						
ร่วมกับกระดูกหัก และแผลฉีกขาด	-	-	1	3.30		
บาดเจ็บทางสมองร่วมกับแผลฉีก	1	3.30	4	13.30		
บาดเจ็บทางสมองร่วมกับกระดูกหัก	-	-	2	6.70		
บาดเจ็บทางสมองร่วมกับกระดูกหัก						
ร่วมกับแผลฉีก	3	10.00	1	3.30		
แผลไฟไหม้			1	3.30		
แผลฉีกร่วมกับกระดูกหัก	5	16.70	6	20.00		

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลของผู้ป่วย	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		χ^2	p- value
	(n ₁ = 30 คน)		(n ₂ = 30 คน)			
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
การรักษา						
ล้างแผล/เช็ดแผล	11	36.70	18	60.00	5.39	.25
ใส่ฝือกชั่วคราว/ถาวร	1	3.30	-	-		
อื่นๆ (ฉีดยา/ให้น้ำเกลือ /นอนสังเกตอาการ)	2	6.70	3	10.00		
เช็ดแผลร่วมกับใส่ฝือก	15	50.00	9	30.00		
เช็ดแผลร่วมกับใส่ฝือกพร้อมกับเจาะปอด	1	3.30	-	-		
จำนวนวันที่นอนรพ.					.64	.98
5 วัน	10	33.30	11	36.70		
6 วัน	6	20.00	6	20.60		
7 วัน	7	23.30	8	26.70		
8 วัน	3	10.00	2	6.70		
9 วัน	2	6.70	2	6.70		
10 วัน	2	6.70	1	3.30		

จากตาราง 1 พบว่า กลุ่มควบคุมส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 73.30 มีอายุอยู่ในช่วง 15 – 24 ปี และ 25 – 24 ปี ร้อยละ 36.70 เท่ากัน ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ เป็นโสด ร้อยละ 43.30 รองลงมา อยู่เป็นคู่ ร้อยละ 40.00 ส่วนมากมีการศึกษาในระดับประถมศึกษา ร้อยละ 53.30 รองลงมา จบมัธยมศึกษา ร้อยละ 43.30 ส่วนใหญ่อาชีพรับจ้าง ร้อยละ 86.70 ส่วนใหญ่ มีรายได้ 3,601- 8,600 บาทต่อเดือน ร้อยละ 73.30 ช่วงเวลาที่เกิดอุบัติเหตุและมารับบริการส่วนใหญ่เป็นเวลา ระหว่าง 16.00 – 24.00 น. ร้อยละ 50.00 เกิดจากอุบัติเหตุรถจักรยานยนต์ ร้อยละ 50.00 รองลงมา เป็นบาดเจ็บอื่นๆ คือ ถูกทำร้ายร่างกาย ร้อยละ 30.00 มีการรับรู้ระดับความรุนแรง ของการเกิดอุบัติเหตุ ในระดับเร่งด่วน ร้อยละ 53.30 ลักษณะการบาดเจ็บเป็นบาดแผลลึกขนาด ร้อยละ 33.30 รองลงมา เป็นแผลลึกขนาดร่วมกับกระดูกหัก ร้อยละ 20.00 และได้รับการรักษาด้วยการเย็บแผล ร้อยละ 60.00 นอนโรงพยาบาล 5 วัน ร้อยละ 36.70 รองลงมา นอนโรงพยาบาล 8 วัน ร้อยละ 26.70

กลุ่มทดลอง พบว่า ผู้ป่วยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย ร้อยละ 83.30 มีอายุอยู่ระหว่าง 15 – 24 ปี ร้อยละ 46.70 ทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ส่วนมากเป็นโสด ร้อยละ 66.70 มีการศึกษาระดับประถมศึกษา ร้อยละ 46.70 รองลงมา ระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 26.70 ส่วนมากประกอบอาชีพรับจ้าง ร้อยละ 66.70 มีรายได้ ต่ำกว่า 3,600 บาทต่อเดือน ร้อยละ 43.30 รองลงมา มีรายได้ 3,601 – 8,600 บาทต่อเดือน ร้อยละ 36.70 ช่วงเวลาที่เกิดอุบัติเหตุและมารับบริการเป็นเวลา ระหว่าง 16.00 – 24.00 น.

ร้อยละ 43.30 รองลงมา เกิดเหตุช่วงเวลา 8.00 น. – 16.00 น. ร้อยละ 30.00 อุบัติเหตุรถจักรยานยนต์ ร้อยละ 50.00 ส่วนใหญ่รับรู้ระดับความรุนแรง ของการเกิดอุบัติเหตุในภาวะฉุกเฉิน ร้อยละ 56.70 มีกระดูกหัก ร้อยละ 30.00 รองลงมา ร้อยละ 26.70 มีบาดแผลลึกขนาด และได้รับการรักษาด้วยการเย็บแผล และใส่เฟือก ร้อยละ 50.00 นอนพักรักษาในโรงพยาบาล 5 วัน ร้อยละ 33.30 รองลงมา นอนโรงพยาบาล 7 วัน ร้อยละ 23.30 และเมื่อทดสอบด้วยสถิติไคสแควร์ (Chi- square test) พบว่า ลักษณะกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่ม ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 2 จำนวน และร้อยละของครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุ จำแนกตามเพศ อายุ ศาสนา ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย การรับรู้ความรุนแรงของการบาดเจ็บ

ข้อมูลของครอบครัว	กลุ่มทดลอง (n ₁ = 30 คน)		กลุ่มควบคุม (n ₂ = 30 คน)		χ^2	p-value
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
เพศ						
หญิง	21	70.00	22	73.30	.82	.77
ชาย	9	30.00	8	26.70		
อายุ	(X = 34.43 ,SD = 13.08 , range 18-64 ปี)		(X = 38.77 ,SD = 11.94 , range 18-65)		3.27	.51
< 20 ปี	5	16.70	1	3.30		
21 – 30 ปี	8	26.70	5	16.70		
31 – 40 ปี	7	23.30	13	43.30		
41 – 50 ปี	6	20.00	6	20.00		
51 – 60 ปี	3	10.00	3	10.00		
> 60 ปี	1	3.30	2	6.70		
ระดับการศึกษา					3.85	.28
ประถมศึกษา	18	60.00	21	70.00		
มัธยมศึกษา	5	16.70	7	23.30		
ปวช/ปวส	5	16.70	2	6.70		
ปริญญาตรี	2	6.70	-	-		
อาชีพ					8.43	.21
เกษตรกรรวม	4	13.30	6	10.00		
รับราชการ (พยาบาล)	1	3.30	-	-		
พนักงานรัฐวิสาหกิจ	-	-	3	10.00		
รับจ้าง	16	53.30	17	56.70		
ค้าขาย	3	10.00	1	3.30		
อื่นๆ (นักเรียน/งานบ้าน)	6	20.00	3	10.00		

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ข้อมูลของครอบครัว	กลุ่มทดลอง ($n_1 = 30$ คน)		กลุ่มควบคุม ($n_2 = 30$ คน)		χ^2	p-value
	จำนวน (คน)	ร้อยละ	จำนวน (คน)	ร้อยละ		
รายได้ ($\bar{X} = 4039.33$, $SD = 2552.47$) (range 0-12,000)			($\bar{X} = 4451.67$, $SD = 3250.15$) (range 0-15,000)		1.41	.70
≤ 3600	12	40.00	11	36.70		
3,601 – 8,600	17	56.70	16	53.30		
8,601 – 13,600	1	3.30	2	6.70		
13,601 – 18,600	-	-	1	3.30		
ความสัมพันธ์กับผู้ป่วย					2.61	.45
สามี/ภรรยา	7	23.30	9	30.00		
บิดา/มารดา	7	23.30	10	33.30		
บุตร	2	6.70	3	10.00		
อื่นๆ (เพื่อน/น้อง/พี่)	14	46.70	8	26.70		
การรับรู้ระดับความรุนแรง					.89	.63
ภาวะฉุกเฉิน	14	46.70	11	36.70		
ภาวะเร่งด่วน	13	43.30	14	46.70		
ภาวะไม่เร่งด่วน	3	10.00	5	16.70		
ลักษณะครอบครัว					2.14	.54
ครอบครัวเดี่ยว	17	56.00	17	56.70		
ครอบครัวขยาย	11	36.70	8	26.70		
อื่นๆ (เพื่อน)	2	6.70	5	16.70		

จากตาราง 2 พบว่า ครอบครัวผู้ทำหน้าที่ในดูแลผู้ป่วย ทั้งในกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง ร้อยละ 73.30 และร้อยละ 70.00 ตามลำดับ มีอายุระหว่าง 28 – 37 ปี ร้อยละ 30.00 ของกลุ่มควบคุม และร้อยละ 40.00 ของกลุ่มทดลองมีอายุระหว่าง 18 – 27 ปี ในกลุ่มควบคุมทุกคนนับถือศาสนาพุทธ และร้อยละ 96.70 ในกลุ่มทดลอง ร้อยละ 70.00 ของกลุ่มควบคุม และร้อยละ 60.00 ในกลุ่มทดลอง จบชั้นประถมศึกษา อาชีพส่วนมากของครอบครัว ร้อยละ 56.70 ของกลุ่มควบคุม และร้อยละ 56.70 ของกลุ่มทดลอง มีอาชีพรับจ้าง ส่วนมากมีรายได้ 3,601 – 8,600 บาทต่อเดือน และร้อยละ 53.30 ของกลุ่มทดลองมีรายได้ 3,601 – 8,600 บาทต่อเดือน ครอบครัวผู้ดูแลผู้ป่วยขณะได้รับอุบัติเหตุ พบว่า ในกลุ่มทดลองเป็นเพื่อน หรือพี่ หรือน้อง ร้อยละ 46.70 รองลงมา เป็นบิดามารดา สามีและภรรยา ร้อยละ 23.30 เท่ากัน ส่วนกลุ่มควบคุม มีบิดาหรือมารดา เป็นผู้ดูแล ร้อยละ 33.30 รองลงมา เป็นสามีหรือภรรยา ร้อยละ 30.00 มีการรับรู้ระดับความรุนแรงในระดับเร่งด่วน ร้อยละ 46.70 รองลงมารับรู้ระดับความรุนแรงในภาวะฉุกเฉิน ร้อยละ 36.70 ในกลุ่มควบคุม และในกลุ่มทดลองรับรู้ในระดับฉุกเฉิน ร้อยละ 46.70 รองลงมาเป็นระดับเร่งด่วน

ร้อยละ 43.30 ซึ่งลักษณะครอบครัวส่วนมากเป็นครอบครัวเดี่ยว ร้อยละ 56.70 ของกลุ่มควบคุม และร้อยละ 56.00 ของกลุ่มทดลอง เมื่อทดสอบด้วยสถิติไคสแควร์ (Chi-square test) พบว่า ลักษณะกลุ่มตัวอย่างทั้งสองกลุ่มไม่มีความแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจของผู้ป่วยอุบัติเหตุ และครอบครัว

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความพึงพอใจในบริการพยาบาล รายด้านและโดยรวมของผู้ป่วยอุบัติเหตุกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

ตัวแปร	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t	p-value
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ความพึงพอใจในบริการพยาบาลรายด้าน						
ความพึงพอใจต่อความสะดวก	3.75	.91	3.54	1.19	2.32*	.02
ความพึงพอใจต่อการประสานบริการ	3.75	1.08	3.53	1.88	2.69**	.009
ความพึงพอใจต่ออรรถาธิ	3.84	.89	3.67	1.84	1.33	.19
ความพึงพอใจต่อข้อมูล	3.76	1.71	3.36	3.19	4.28***	.000
ความพึงพอใจต่อคุณภาพบริการ	3.76	2.81	3.59	4.74	1.62	.11
ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่าย	3.65	.83	3.25	1.50	2.54*	.01
ความพึงพอใจในบริการพยาบาลโดยรวม	3.81	11.57	3.56	10.39	33.46***	.001

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

จากตาราง 3 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจในบริการพยาบาลโดยรวมของผู้ป่วยอุบัติเหตุที่ได้รับการดูแลโดยเน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลาง สูงกว่า ผู้ป่วยอุบัติเหตุที่ได้รับการดูแลตามปกติของโรงพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .001 ($\bar{X}=3.81$, $SD = 11.57$ และ $\bar{X}=3.56$, $SD = 10.39$ ตามลำดับ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ผู้ป่วยมีความพึงพอใจต่ออรรถาธิบายของพยาบาลสูงสุด ทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม ($\bar{X}=3.84$, $SD = .89$ และ $\bar{X}=3.67$, $SD = 1.84$ ตามลำดับ) จากการทดสอบทางสถิติ พบว่า คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่ออรรถาธิบาย ของทั้ง 2 กลุ่ม แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.05 ($t = 1.33$, $p = .19$) ส่วนความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่าย ทั้งกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม มีความพึงพอใจในต่ำสุด ($\bar{X}=3.65$, $SD = .83$ และ $\bar{X}=3.25$, $SD = 1.50$ ตามลำดับ) จากการทดสอบทางสถิติ พบว่า คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่าย ของผู้ป่วยอุบัติเหตุที่ได้รับการดูแล โดยเน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลาง สูงกว่าผู้ป่วยที่ได้รับการดูแลตามปกติของทางโรงพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ.01 นอกจากนี้ ผู้ป่วยที่ได้รับการดูแลโดยเน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลาง มีคะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจด้านความสะดวกขณะรับบริการ ด้านการประสาน

บริการ และด้านการได้รับข้อมูล สูงกว่า ผู้ป่วยได้รับการดูแลตามปกติของโรงพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .02 .009 และ .000 ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความพึงพอใจในบริการพยาบาลรายด้านและโดยรวมของครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุ กลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

ตัวแปร	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t	p-value
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ความพึงพอใจในบริการพยาบาลรายด้าน						
ความพึงพอใจต่อความสะดวก	3.72	1.08	3.63	1.18	.90	.37
การประสานบริการ	3.76	1.56	3.40	1.54	1.91	.06
ความพึงพอใจต่ออัตรายาคัย	3.82	.81	3.73	1.44	.89	.38
ความพึงพอใจต่อข้อมูล	3.87	7.36	3.27	3.73	2.78**	.007
ความพึงพอใจต่อคุณภาพบริการ	3.62	2.50	3.54	4.04	.84	.40
ความพึงพอใจต่อค่าใช้จ่าย	3.80	.86	3.35	1.39	1.23	.22
ความพึงพอใจในบริการพยาบาล โดยรวม	3.73	8.53	3.59	10.45	2.68*	.01

* $p < .05$, ** $p < .01$

จากตาราง 4 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจของครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุกลุ่มที่ได้รับรูปแบบการดูแลโดยเน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลางโดยรวมทั้ง 6 ด้าน สูงกว่า ครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุกลุ่มที่ได้รับการพยาบาลตามปกติของโรงพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ($\bar{X}=3.73$, $SD = 8.53$ และ $\bar{X}=3.59$, $SD = 10.45$ ตามลำดับ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุที่ได้รับการดูแลโดยเน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลาง มีคะแนนเฉลี่ยความ พึงพอใจต่อการได้รับข้อมูล สูงสุด ($\bar{X}=3.87$, $SD = 7.36$) และ ต่ำสุด คือ ความพึงพอใจต่อคุณภาพบริการ ($\bar{X}=3.62$, $SD = 2.50$) ส่วนกลุ่มควบคุมมีความพึงพอใจต่ออัตรายาคัยสูงสุด ($\bar{X}=3.73$, $SD = 3.73$) มีความพึงพอใจต่อข้อมูลต่ำสุด ($\bar{X}=3.27$, $SD = 3.73$) เมื่อทดสอบทางสถิติ ในด้านความพึงพอใจต่อการได้รับข้อมูลพบว่า คะแนนเฉลี่ยของกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .007 ($t = 2.78$, $p = .007$)

ตอนที่ 3 ข้อมูลความมั่นใจความสามารถของครอบครัวในการดูแลผู้ป่วยอุบัติเหตุ

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานคะแนนความมั่นใจความสามารถของตนเองในการดูแลผู้ป่วยอุบัติเหตุ รายด้าน โดยรวม ของกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

ตัวแปร	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t	p- value
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
ความมั่นใจความสามารถของตนเองในการดูแลผู้ป่วย รายด้าน						
ความมั่นใจการดูแลทางด้านร่างกาย	4.43	7.69	3.49	9.43	7.18***	.000
ความมั่นใจการดูแลทางด้านจิตใจ	4.63	1.06	3.97	2.65	3.82***	.000
ความมั่นใจการดูแลทางด้านอารมณ์-สังคมและจิตวิญญาณ	4.71	1.63	3.72	4.00	6.24***	.000
ความมั่นใจการดูแลเมื่อจำเป็น	4.64	6.22	3.73	12.07	7.28***	.000
ความมั่นใจความสามารถของตนเองในการดูแลผู้ป่วย โดยรวม	4.57	14.98	3.66	26.27	7.42**	.001

** $p < .01$ *** $p < .001$

จากตาราง 5 พบว่า คะแนนเฉลี่ยความมั่นใจความสามารถในการดูแลผู้ป่วยอุบัติเหตุของครอบครัวที่ได้รับการดูแลโดยเน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลาง สูงกว่า ครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุที่ได้รับการดูแลตามปกติของโรงพยาบาล อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ($\bar{X}=4.57$, $SD=14.98$ และ $\bar{X}=3.66$, $SD=26.27$ ตามลำดับ) เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุมีความมั่นใจในการดูแลด้านอารมณ์-สังคม และจิตวิญญาณ มากที่สุด ($\bar{X}=4.71$, $SD=1.63$) เมื่อทดสอบทางสถิติ พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความมั่นใจสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 ทั้ง 2 กลุ่ม มีความมั่นใจในการดูแลด้านร่างกายต่ำสุด ($\bar{X}=4.43$, $SD=7.69$ และ $\bar{X}=3.49$, $SD=9.43$ ตามลำดับ) เมื่อทดสอบทางสถิติ พบว่า กลุ่มทดลองมีคะแนนเฉลี่ยความมั่นใจสูงกว่ากลุ่มควบคุมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 ส่วนครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุกลุ่มควบคุมมีความมั่นใจในการดูแลด้านจิตใจ มากที่สุด ($\bar{X}=3.97$, $SD=2.65$) เมื่อทดสอบทางสถิติ พบว่า ครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุที่ได้รับการดูแลโดยเน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลางมีคะแนนเฉลี่ยความมั่นใจสูงกว่าครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุที่ได้รับการดูแลตามปกติของโรงพยาบาลความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .000 นอกจากนี้ครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุที่ได้รับการดูแลโดยเน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลาง มีความมั่นใจในการดูแลเมื่อจำเป็นกลับบ้านสูงกว่าครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุที่ได้รับการดูแลตามปกติของโรงพยาบาลอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .000

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในบริการพยาบาลของผู้ป่วย

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในบริการพยาบาล ของกลุ่มตัวอย่างระหว่างผู้ป่วยที่ได้รับรูปแบบการดูแลโดยเน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลาง (กลุ่มทดลอง) และผู้ป่วยที่ได้รับการพยาบาลแนวทางปฏิบัติตามปกติของโรงพยาบาล (กลุ่มควบคุม)

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในบริการพยาบาลระหว่างกลุ่มทดลอง (n_1) และ กลุ่มควบคุม (n_2)

กลุ่มตัวอย่าง	n	$\bar{X}$	SD	t	p value
กลุ่มทดลอง	30	116.43	11.57	33.46***	.001
กลุ่มควบคุม	30	106.93	10.39		

*** $p < .001$

จากตาราง 6 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในบริการพยาบาล ของกลุ่มทดลอง สูงกว่ากลุ่มควบคุม ($\bar{X} = 116.43$, $SD = 11.57$ และ $\bar{X} = 106.93$, $SD = 10.39$ ตามลำดับ) เมื่อทดสอบทางสถิติ พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในบริการพยาบาล ระหว่างกลุ่มทดลอง และ กลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 นั่นคือผู้ป่วยที่ได้รับการดูแลโดยเน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลางมีความพึงพอใจในบริการพยาบาล สูงกว่าผู้ป่วยที่ได้รับการดูแลตามปกติของโรงพยาบาล

ตอนที่ 5 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในบริการพยาบาลของ ครอบครัว

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในบริการพยาบาล ของกลุ่มตัวอย่างระหว่างครอบครัวผู้ป่วยที่ได้รับรูปแบบการดูแลโดยเน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลาง (กลุ่มทดลอง) และครอบครัวผู้ป่วยที่ได้รับการดูแลตามปกติของโรงพยาบาล (กลุ่มควบคุม)

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในบริการพยาบาลของครอบครัวผู้ป่วย
อุบัติเหตระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p-value</i>
กลุ่มทดลอง	30	111.87	8.53	2.68 **	.01
กลุ่มควบคุม	30	105.27	10.45		

***p* = .01

จากตาราง 7 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในบริการกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม ($\bar{X} = 111.8$, $SD = 8.53$ และ $\bar{X} = 105.27$, $SD = 10.45$ ตามลำดับ) เมื่อทดสอบทางสถิติ พบว่าค่าเฉลี่ยคะแนนความพึงพอใจในบริการพยาบาล ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 2 นั่นคือครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุที่ได้รับการดูแลโดยเน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลางมีความพึงพอใจในบริการพยาบาล สูงกว่าครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุที่ได้รับการดูแลตามปกติของโรงพยาบาล

ตอนที่ 6 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความมั่นใจในความสามารถของครอบครัวในการดูแลผู้ป่วยอุบัติเหตุ

ในการวิจัยครั้งนี้ ได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความมั่นใจความสามารถของครอบครัวในการดูแลผู้ป่วย ของกลุ่มตัวอย่างระหว่างครอบครัวผู้ป่วยที่ได้รับรูปแบบการดูแลโดยเน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลาง (กลุ่มทดลอง) และครอบครัวผู้ป่วยที่ได้รับการพยาบาลแนวทางปฏิบัติตามปกติของโรงพยาบาล (กลุ่มควบคุม)

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคะแนนความมั่นใจในความสามารถของครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุในการดูแลผู้ป่วย ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุม

กลุ่มตัวอย่าง	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	<i>t</i>	<i>p-value</i>
กลุ่มทดลอง	30	205.90	14.98	7.42 ***	<.001
กลุ่มควบคุม	30	164.93	26.27		

*** *p* < .001

จากตาราง 8 พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความมั่นใจของครอบครัวในการดูแลผู้ป่วยกลุ่มทดลองสูงกว่ากลุ่มควบคุม ($\bar{X}$ =205.90, *SD* = 14.98 และ $\bar{X}$ = 164.93, *SD* = 26.27 ตามลำดับ) เมื่อทดสอบทางสถิติ พบว่า ค่าเฉลี่ยคะแนนความมั่นใจ ในการดูแลผู้ป่วย ระหว่างกลุ่มทดลอง และกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งเป็นไปตามสมมุติฐานข้อที่ 3 นั่นคือ ครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุผู้ป่วยที่ได้รับการดูแลโดยเน้นครอบครัวเป็นศูนย์กลางมีความมั่นใจในการดูแลผู้ป่วยสูงกว่าครอบครัวผู้ป่วยอุบัติเหตุที่ได้รับการดูแลตามปกติของโรงพยาบาล