

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาแนวทางการบริหารงานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในสถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ กลุ่มประชากร คือ ผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา ได้แก่ ผู้อำนวยการห้องสมุดและรองผู้อำนวยการห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐ สถาบันราชภัฏ สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ในปีการศึกษา 2545 จำนวน 101 แห่ง รวมจำนวนประชากรทั้งสิ้น 219 คน ซึ่งได้เก็บข้อมูลระหว่างเดือนธันวาคม พ.ศ. 2545 ถึง เดือนกุมภาพันธ์ พ.ศ. 2546 โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลและนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์ด้วยวิธีทางสถิติ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากรและห้องสมุดที่สังกัด
2. วิเคราะห์ทฤษฎีเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในสถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ
3. วิเคราะห์เปรียบเทียบทฤษฎีเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในสถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ของกลุ่มผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และกลุ่มผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการศึกษาครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
N	แทน	จำนวนประชากร
$S.D.$	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
t	แทน	ค่าสถิติในการแจกแจงแบบที
$Prob$	แทน	ค่าความน่าจะเป็น

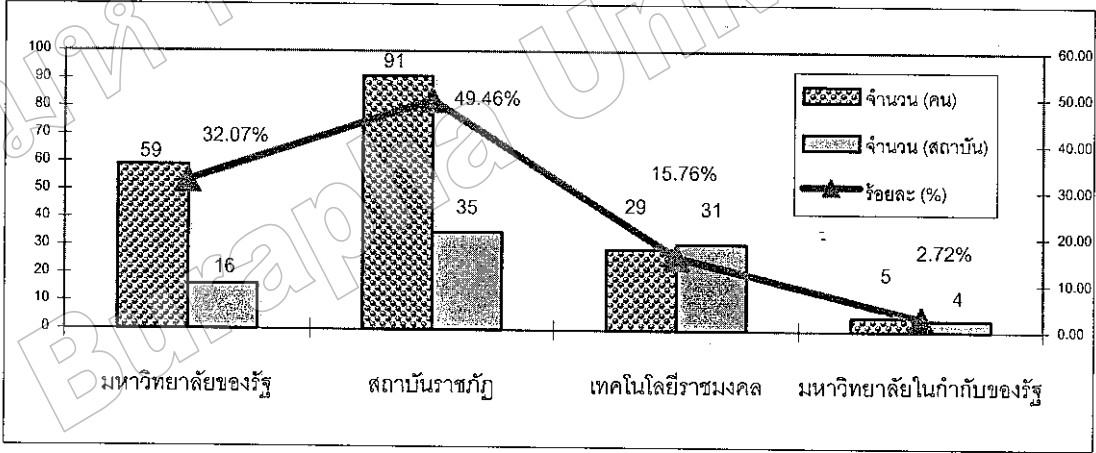
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของประชากร

ตารางที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด	จำนวน (สถาบัน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. มหาวิทยาลัยของรัฐ	16	59	32.07
2. สถาบันราชภัฏ	35	91	49.46
3. สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล	31	29	15.76
4. มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ	4	5	2.72
รวม	86	184	100.00

จากตารางที่ 5 แสดงเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



ภาพที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาจำแนกตามหน่วยงานที่สังกัด

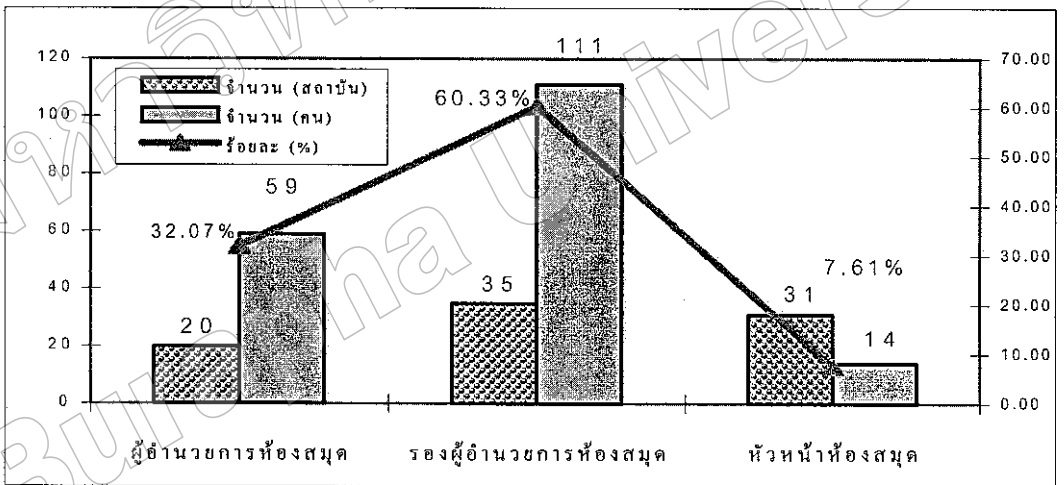
จากภาพที่ 2 กลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้เป็นผู้บริหารห้องสมุดสถาบันราชภัฏ 35 แห่ง จำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 49.46 รองลงมาคือ มหาวิทยาลัยของรัฐ 16 แห่ง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 32.07 สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 15.76

จาก 31 แห่ง และมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ 4 แห่ง จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 2.72 ตามลำดับ

ตารางที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาจำแนกตามตำแหน่ง

ตำแหน่ง	จำนวน (สถาบัน)	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. ผู้อำนวยการห้องสมุด	20	59	32.07
2. รองผู้อำนวยการห้องสมุด	35	111	60.33
3. หัวหน้าห้องสมุด	31	14	7.61
รวม	86	184	100.00

จากตารางที่ 6 แสดงเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



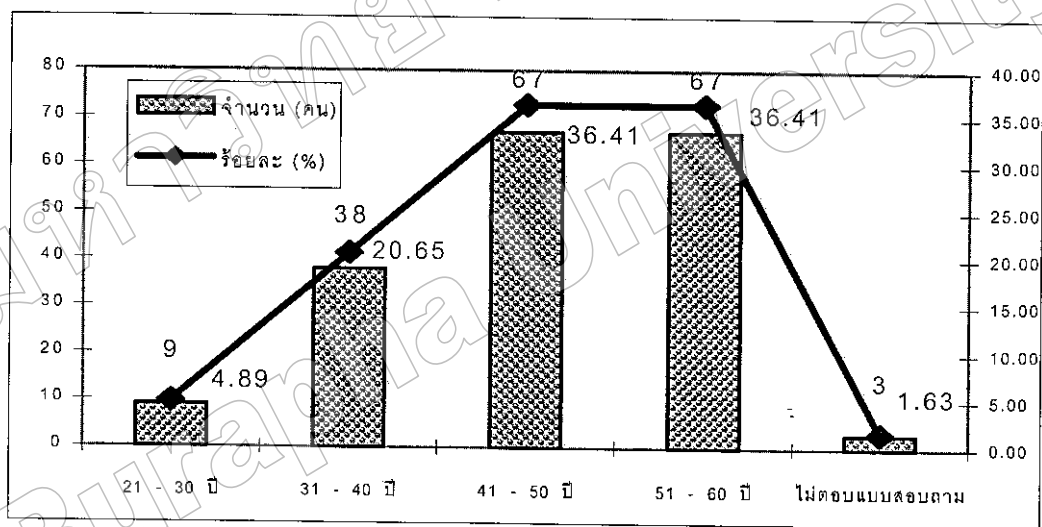
ภาพที่ 3 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาจำแนกตามตำแหน่ง

จากภาพที่ 3 กลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้ มีตำแหน่งผู้อำนวยการห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา 20 แห่ง จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 32.07 รองผู้อำนวยการห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา 35 แห่ง จำนวน 111 คน คิดเป็นร้อยละ 60.33 และหัวหน้าห้องสมุดห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา 31 แห่ง จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 7.61 ตามลำดับ

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาจำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. 21 - 30 ปี	9	4.89
2. 31 - 40 ปี	38	20.65
3. 41 - 50 ปี	67	36.41
4. 51 - 60 ปี	67	36.41
5. ผู้ไม่ตอบแบบสอบถาม	3	1.63
รวม	184	100.00

จากตารางที่ 7 แสดงเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



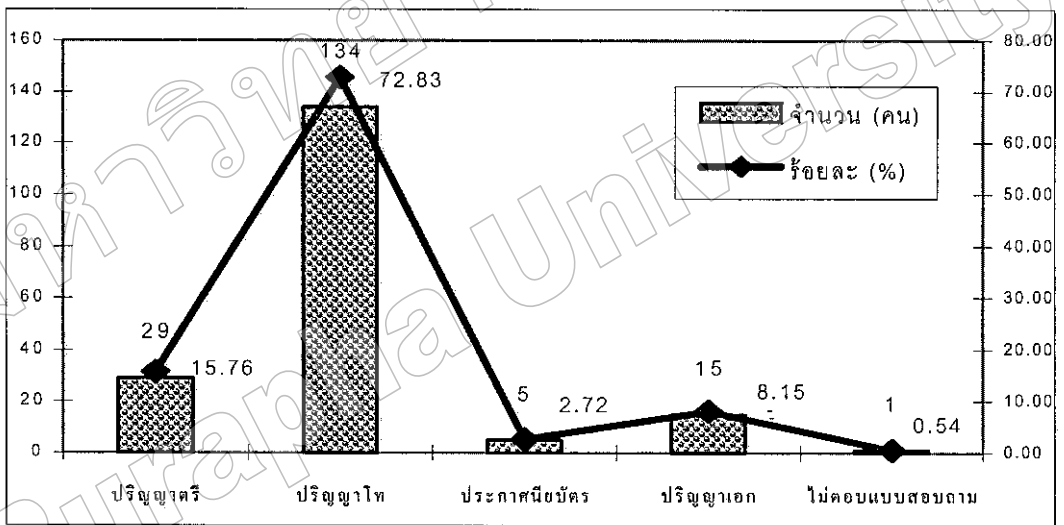
ภาพที่ 4 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาจำแนกตามอายุ

จากภาพที่ 4 กลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่มียุอยู่ในช่วง 41-50 ปี และ 51-60 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 36.41 เท่ากัน รองลงมาคือ มีอายุในช่วง 31-40 ปี จำนวน 38 คน คิดเป็นร้อยละ 20.65 และมีอายุอยู่ในช่วง 21-30 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 4.89 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. ปริญญาตรีหรือเทียบเท่า	29	15.76
2. ปริญญาโท	134	72.83
3. ประกาศนียบัตรหลังปริญญาโท	5	2.72
4. ปริญญาเอก	15	8.15
5. ผู้ไม่ตอบแบบสอบถาม	1	0.54
รวม	184	100.00

จากตารางที่ 8 แสดงเป็นแผนภูมิ ได้ดังนี้



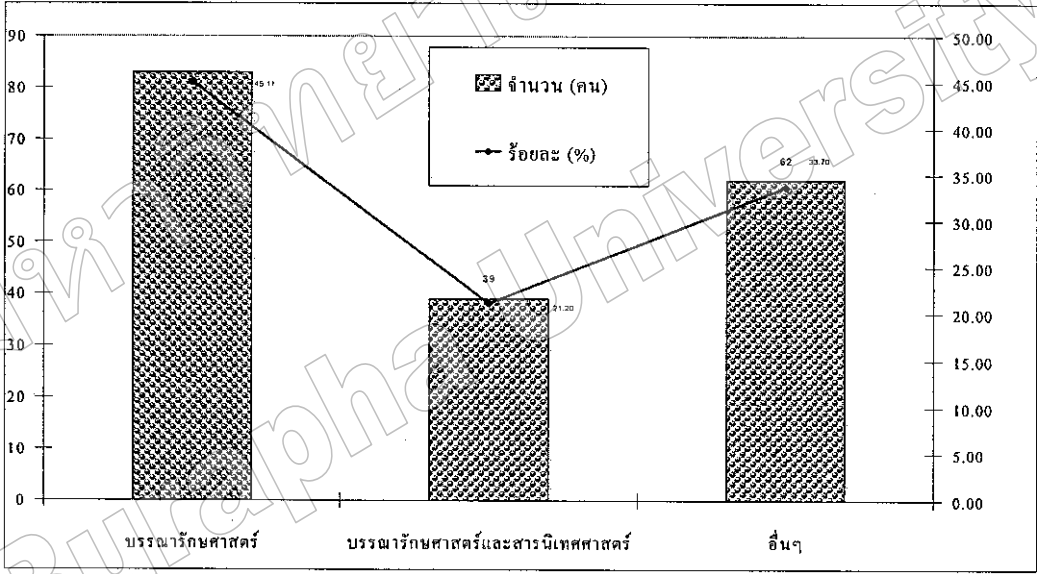
ภาพที่ 5 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาจำแนกตามระดับการศึกษา

จากภาพที่ 5 กลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับปริญญาโท จำนวน 134 คน คิดเป็นร้อยละ 73.83 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรีหรือเทียบเท่า จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 15.76 และระดับปริญญาเอก 15 คน คิดเป็นร้อยละ 8.15 ตามลำดับ

ตารางที่ 9 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา

สาขาวิชา	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. บรรณารักษศาสตร์	83	45.11
2. บรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์	39	21.20
3. อื่นๆ เช่น สาขาวิทยาศาสตร์ สาขาทางการศึกษา	62	33.70
รวม	184	100.00

จากตารางที่ 9 แสดงเป็นแผนภูมิได้ดังนี้



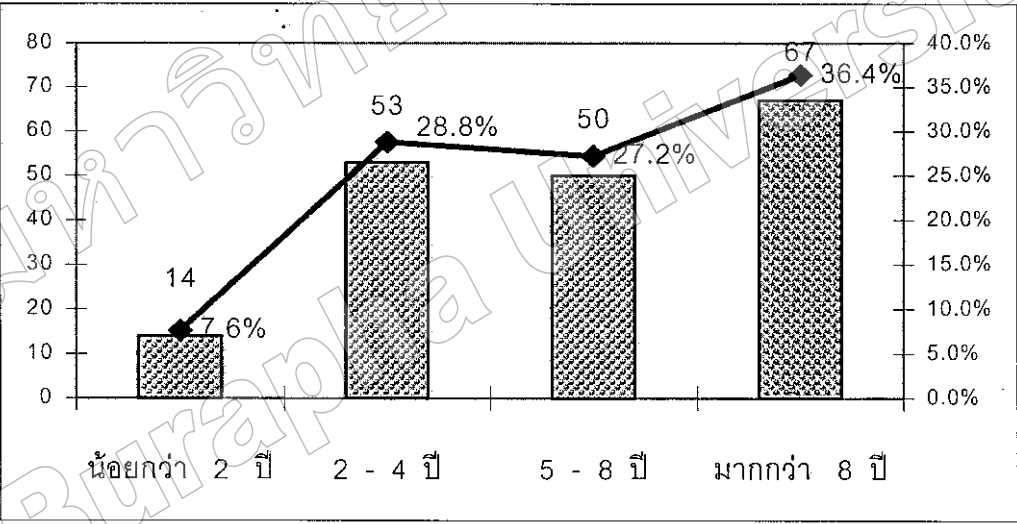
ภาพที่ 6 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาจำแนกตามสาขาวิชา

จากภาพที่ 6 กลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่จบการศึกษาในสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์ จำนวน 83 คน คิดเป็นร้อยละ 45.11 รองลงมาคือ สาขาอื่นๆ จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 33.70 และสาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์ จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 21.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาจำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งบริหาร

ประสบการณ์ทำงาน	จำนวน (คน)	ร้อยละ (%)
1. น้อยกว่า 2 ปี	14	7.61
2. 2 - 4 ปี	53	28.80
3. 5 - 8 ปี	50	27.17
4. มากกว่า 8 ปี	67	36.41
รวม	184	100.00

จากตารางที่ 10 แสดงเป็นแผนภูมิได้ ดังนี้



ภาพที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาจำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงานในตำแหน่งบริหาร

จากภาพที่ 7 กลุ่มประชากรในการวิจัยครั้งนี้ส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการทำงาน
ห้องสมุดตำแหน่งบริหารมากกว่า 8 ปี จำนวน 67 คน คิดเป็นร้อยละ 36.41 รองลงมาคือ 2-4 ปี
จำนวน 53 คน คิดเป็นร้อยละ 28.80 และ 5-8 ปี จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 27.17 ตาม
ลำดับ

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับสถานภาพของห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษา

สถานภาพของห้องสมุด	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ (%)
<u>มหาวิทยาลัยของรัฐ</u>		
1. หน่วยงานหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาขึ้นตรงต่อสำนักงานอธิการบดี	3	18.75
2. หน่วยงานหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	1	6.25
3. หน่วยงานอิสระเทียบเท่าคณะ	12	75.00
<u>สถาบันราชภัฏ</u>		
1. หน่วยงานหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาขึ้นตรงต่อสำนักงานอธิการบดี	2	5.71
2. หน่วยงานหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	25	71.43
3. หน่วยงานอิสระเทียบเท่าคณะ	6	17.41
4. อื่น ๆ	2	5.71
<u>สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล</u>		
1. หน่วยงานหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาขึ้นตรงต่อสำนักงานอธิการบดี	3	9.68
2. หน่วยงานหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	3	9.68
3. อื่น ๆ	25	80.65
<u>มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</u>		
1. หน่วยงานหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ	2	50.00
2. หน่วยงานอิสระเทียบเท่าคณะ	2	50.00

จากตารางที่ 11 พบว่า สถานภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานอิสระเทียบเท่าคณะ จำนวน 12 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 75.00 รองลงมาเป็นหน่วยงานหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาขึ้นตรงต่อสำนักงานอธิการบดี จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.75 และเป็นหน่วยงานหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาที่ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.25 ตามลำดับ

สถานภาพของห้องสมุดสถาบันราชภัฏ พบว่า ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาที่ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ จำนวน 25 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 71.43 รองลงมาเป็นหน่วยงานอิสระเทียบเท่าคณะ จำนวน 6 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.14 และเป็นหน่วยงานหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาขึ้นตรงต่อสำนักงานอธิการบดี จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.71 ตามลำดับ

สถานภาพของห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล พบว่า ส่วนใหญ่เป็นหน่วยงานหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาที่ขึ้นตรงต่อผู้ช่วยผู้อำนวยการฝ่ายกิจการพิเศษและอื่นๆ จำนวน 25 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 80.65 รองลงมาเป็นหน่วยงานหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาที่ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ และเป็นหน่วยงานหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาขึ้นตรงต่อสำนักงานอธิการบดี จำนวน 3 แห่งคิดเป็นร้อยละ 9.68 เท่ากัน ตามลำดับ

สถานภาพของห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐพบว่าเป็นหน่วยงานอิสระเทียบเท่าคณะ และเป็นหน่วยงานหนึ่งของสถาบันอุดมศึกษาที่ขึ้นตรงต่อรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ จำนวน 2 แห่งคิดเป็นร้อยละ 50.00 เท่ากัน

ตารางที่ 12 จำนวนและค่าร้อยละเกี่ยวกับงบประมาณที่ห้องสมุดได้รับประจำปี 2545

งบประมาณประจำปี 2545	จำนวนของห้องสมุด (แห่ง)	ร้อยละ (%)
มหาวิทยาลัยของรัฐ		
งบประมาณแผ่นดิน		
- 1,000,001 - 5,000,000 บาท	2	12.50
- 5,000,001 - 10,000,000 บาท	2	12.50
- 10,000,001 - 15,000,000 บาท	3	18.75
- 15,000,001 - 20,000,000 บาท	4	25.00
- 20,000,001 บาทขึ้นไป	4	25.00
- ผู้ที่ไม่ตอบ	1	6.25
งบรายได้		
- 1,000,001 - 5,000,000 บาท	3	18.75
- 5,000,001 - 10,000,000 บาท	2	12.50
- 10,000,001 - 15,000,000 บาท	3	18.75
- 15,000,001 - 20,000,000 บาท	3	18.75
- 20,000,001 บาทขึ้นไป	4	25.00
- ผู้ที่ไม่ตอบ	1	6.25

ตารางที่ 12 (ต่อ)

งบประมาณประจำปี 2545	จำนวนของห้องสมุด (แห่ง)	ร้อยละ (%)
<u>สถาบันราชภัฏ</u>		
งบประมาณแผ่นดิน		
- ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	10	25.64
- 1,000,001 - 5,000,000 บาท	11	28.21
- 5,000,001 - 10,000,000 บาท	10	25.64
- ผู้ที่ไม่ตอบ	8	20.51
งบรายได้		
- ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	9	23.08
- 1,000,001 - 5,000,000 บาท	11	28.21
- 5,000,001 - 10,000,000 บาท	7	17.95
- ผู้ที่ไม่ตอบ	12	30.77
<u>สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล</u>		
งบประมาณแผ่นดิน		
- ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	13	41.94
- 1,000,001 - 5,000,000 บาท	3	9.68
- ผู้ที่ไม่ตอบ	15	48.39
งบรายได้		
- ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	12	38.71
- ผู้ที่ไม่ตอบ	19	61.29
<u>มหาวิทยาลัยในกำกับของของรัฐ</u>		
งบประมาณแผ่นดิน		
- 10,000,001 - 15,000,000 บาท	1	25.00
- 20,000,001 บาทขึ้นไป	1	25.00
- ผู้ที่ไม่ตอบ	2	50.00
งบรายได้		
- ต่ำกว่า 1,000,000 บาท	1	25.00
- ผู้ที่ไม่ตอบ	3	75.00

จากตารางที่ 12 พบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ได้รับเงินงบประมาณแผ่นดิน 20,000,001 บาทขึ้นไป และ 15,000,001 - 20,000,000 บาท จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน รองลงมา คือได้รับเงินงบประมาณแผ่นดิน 10,000,001 - 15,000,000 บาท จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.75 ตามลำดับ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ได้รับงบรายได้ 20,000,001 บาทขึ้นไป จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.00 รองลงมาคือ ได้รับงบรายได้ 15,000,001 - 20,000,000 บาท ได้รับงบรายได้ 10,000,001 - 15,000,000 บาท และได้รับงบรายได้ 1,000,001 - 5,000,000 บาท จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 18.75 เท่ากัน ตามลำดับ

ห้องสมุดสถาบันราชภัฏส่วนใหญ่ได้รับเงินงบประมาณแผ่นดิน 1,000,001 - 5,000,000 บาท จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.21 รองลงมาได้รับเงินงบประมาณแผ่นดินต่ำกว่า 1,000,000 บาท และได้รับเงินงบประมาณแผ่นดิน 5,000,001 - 10,000,000 บาท จำนวน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.64 เท่ากัน ตามลำดับ

ห้องสมุดสถาบันราชภัฏส่วนใหญ่ได้รับงบรายได้ 1,000,001 - 5,000,000 บาท จำนวน 11 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 28.21 รองลงมาคือ ได้รับงบรายได้ต่ำกว่า 1,000,001 บาท จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 23.08 และได้รับงบรายได้ 5,000,001 - 10,000,000 บาท จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 17.95 ตามลำดับ

ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่ได้รับเงินงบประมาณแผ่นดินต่ำกว่า 1,000,000 บาท จำนวน 13 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 41.94 รองลงมาได้รับเงินงบประมาณแผ่นดิน 1,000,001 - 5,000,000 บาท จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 9.68 ตามลำดับ

ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่ได้รับงบรายได้ต่ำกว่า 1,000,000 บาท จำนวน 9 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 38.71

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ได้รับเงินงบประมาณแผ่นดิน 10,000,001 - 15,000,000 บาท และมากกว่า 20,000,001 บาทขึ้นไป จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.00 เท่ากัน ตามลำดับ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ได้รับงบรายได้ต่ำกว่า 1,000,000 บาท จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตารางที่ 13 จำนวนและค่าร้อยละเปรียบเทียบงบประมาณของห้องสมุดประจำปี 2544 กับ ปี 2545

งบประมาณประจำปี 2545	จำนวนของห้องสมุด (แห่ง)	ร้อยละ (%)
<u>มหาวิทยาลัยของรัฐ</u>		
งบประมาณเพิ่มขึ้น		
- ต่ำกว่า 5%	2	12.50
- 10.1% - 15%	1	6.25
- 20.1% ขึ้นไป	2	12.50
งบประมาณลดลง		
- ต่ำกว่า 5%	1	6.25
- 20.1% ขึ้นไป	1	6.25
ไม่ตอบแบบสอบถาม	9	56.25
<u>สถาบันราชภัฏ</u>		
งบประมาณเพิ่มขึ้น		
- ต่ำกว่า 5%	7	20.00
- 5.1% - 10%	4	11.43
- 10.1% - 15%	2	5.71
- 15.1% - 20%	1	2.86
งบประมาณลดลง		
- ต่ำกว่า 5%	2	5.71
- 5.1% - 10%	2	5.71
- 10.1% - 15%	3	8.57
- 15.1% - 20%	1	2.86
- 20.1% ขึ้นไป	4	11.43
ไม่ตอบแบบสอบถาม	9	25.71
<u>สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล</u>		
งบประมาณเพิ่มขึ้น		
- ต่ำกว่า 5%	2	6.45
- 5.1% - 10%	1	3.23
- 20.1% ขึ้นไป	2	6.45

ตารางที่ 13 (ต่อ)

งบประมาณประจำปี 2545	จำนวนของห้องสมุด (แห่ง)	ร้อยละ (%)
<u>สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล</u>		
งบประมาณลดลง		
- 5.1% - 10%	1	3.23
- 20.1% ขึ้นไป	2	6.45
ไม่ตอบแบบสอบถาม	23	74.19
<u>มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ</u>		
งบประมาณเพิ่มขึ้น		
- 20.1% ขึ้นไป	1	25.00
ไม่ตอบแบบสอบถาม	3	75.00

จากตารางที่ 13 พบว่าห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ ได้รับงบประมาณในปี พ.ศ. 2545 เพิ่มขึ้นจากงบประมาณปี พ.ศ. 2544 เพิ่มขึ้นต่ำกว่า 5% และเพิ่มขึ้น 20.1% ขึ้นไป จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 12.50 เท่ากัน รองลงมาคือ เพิ่มขึ้น 10.1% - 15 % จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.25 ตามลำดับ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยของรัฐส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณลดลง 20.1% ขึ้นไป และลดลงต่ำกว่า 5% จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.25 เท่ากัน ตามลำดับ

ห้องสมุดสถาบันราชภัฏส่วนใหญ่ ได้รับงบประมาณในปี พ.ศ. 2545 เพิ่มขึ้นจากงบประมาณปี พ.ศ. 2544 เพิ่มขึ้นต่ำกว่า 5% จำนวน 7 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมาคือ เพิ่มขึ้น 5.1% - 10 % จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.43 และเพิ่มขึ้น 10.1% - 15 % จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.71 ตามลำดับ

ห้องสมุดสถาบันราชภัฏส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณลดลง 20.1% ขึ้นไป จำนวน 4 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 11.43 รองลงมาคือ ลดลง 10.1% - 15% จำนวน 3 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 8.57 และลดลงต่ำกว่า 5% ลดลง 5.1% - 10% จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 5.71 เท่ากัน ตามลำดับ

ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่ ได้รับงบประมาณในปี พ.ศ. 2545 เพิ่มขึ้นจากงบประมาณปี พ.ศ. 2544 เพิ่มขึ้นต่ำกว่า 5% และเพิ่มขึ้น 20.1% ขึ้นไป จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.45 รองลงมาคือ เพิ่มขึ้น 5.1% - 10 % จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.23 ตามลำดับ

ห้องสมุดสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลส่วนใหญ่ได้รับงบประมาณลดลง 20.1% ขึ้นไป จำนวน 2 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 6.45 รองลงมาคือ ลดลง 5.1% - 10% จำนวน 1 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 3.23 ตามลำดับ

ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐมีเพียง 1 แห่งที่ตอบแบบสอบถามในเรื่องงบประมาณ คือ ได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2544 20.1% คิดเป็นร้อยละ 25.00

ตารางที่ 14 แหล่งที่มาของงบรายได้

พรรณษะเกี่ยวกับแหล่งที่มาของงบรายได้	จำนวน (แห่ง)	ร้อยละ (%)	อันดับความ สำคัญ
1. ค่าบำรุงห้องสมุดจากสมาชิก	61	75.31	1
2. เงินค่าปรับ	44	54.32	2
3. การเก็บค่าธรรมเนียมในการเข้าใช้ห้องสมุดจาก บุคคลภายนอก / สมาชิกสมทบ	25	30.86	3
4. ค่าบริการต่าง ๆ เช่น บริการรวบรวมบรรณานุกรม สืบ ค้นฐานข้อมูล ฯลฯ	12	14.81	4
5. การถ่ายเอกสาร	11	13.58	5
6. อื่น ๆ	11	13.58	5
7. เงินบริจาคของมูลนิธิ (และ) หรือสถาบันอื่น ๆ	10	12.35	7
8. การจัดฝึกอบรม ประชุม สัมมนา	10	12.35	7
9. การขายอาหารและเครื่องดื่ม	5	6.17	9

จากตารางที่ 14 พรรณษะของผู้บริหารห้องสมุดเกี่ยวกับแหล่งที่มาของงบรายได้ พบว่าห้องสมุดส่วนใหญ่มีแหล่งที่มาของรายได้จากค่าบำรุงห้องสมุดจากสมาชิก จำนวน 61 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 75.31 รองลงมาคือ เงินค่าปรับ จำนวน 44 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 54.32 และการเก็บค่าธรรมเนียมในการเข้าใช้ห้องสมุดจากบุคคลภายนอก / สมาชิกสมทบ จำนวน 25 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 30.86 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 วิเคราะห์พรรณษะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาใน
สถานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ตารางที่ 15 พรรษนะของผู้บริหารห้องสมุดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานห้องสมุดเมื่อ
มหาวิทยาลัยเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านการบริหารงานบุคคล

พรรณษะด้านการบริหารงานบุคคล ของผู้บริหารห้องสมุด	รวม		ระดับ ความคิดเห็น	อันดับ ความสำคัญ
	$\bar{X}$	S.D.		
1. โครงสร้างการบริหารงานเป็นแนวแบนราบ(flat organization) และมีการบริหารงานแบบกระจายอำนาจมากขึ้น	4.31	4.31	มาก	10
2. เน้นความโปร่งใส ความเป็นธรรมในการบริหารงาน	4.52	0.75	มากที่สุด	2
3. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงานมากขึ้น	4.33	0.75	มาก	9
4. จำนวนบุคลากรอาจลดลง	3.37	1.18	ปานกลาง	14
5. เน้นระบบการทำงานเป็นทีม	4.51	0.63	มากที่สุด	3
6. แบ่งและมอบหมายงานให้แก่บุคลากรอย่างเหมาะสมและ ชัดเจน	4.49	0.64	มาก	4
7. มีการประเมินการทำงานของบุคลากรอย่างจริงจังและ สม่ำเสมอ	4.46	0.74	มาก	6
8. กระบวนการทำงานของบุคลากรเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม	4.10	0.88	มาก	13
9. บุคลากรของห้องสมุดจะต้องทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ มากขึ้น	4.54	0.58	มากที่สุด	1
10. ต้องการบุคลากรในระดับปริญญา สาขาวิทยาการ คอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น	4.30	0.78	มาก	11
11. ต้องการบุคลากร ในระดับปริญญา สาขาเทคโนโลยี สารสนเทศเพิ่มขึ้น	4.42	0.72	มาก	7
12. ต้องการบุคลากรในระดับปริญญา สาขา บรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศศาสตร์เพิ่มขึ้น	4.24	0.80	มาก	12
13. ต้องมีแผนการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน ทั้งระยะสั้น และระยะยาว	4.47	0.67	มาก	5
14. มีเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรเข้าสู่แต่ละตำแหน่ง เพิ่มมากขึ้น	4.34	0.70	มาก	8
15. บุคลากรอาจได้รับสวัสดิการลดลง (เทียบกับข้าราชการ)	2.69	1.19	ปานกลาง	15
รวม	4.20	0.43	มาก	

จากตาราง 15 พบว่า ผู้บริหารห้องสมุดมีทัศนคติเห็นด้วยเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงาน ห้องสมุดเมื่อมหาวิทยาลัยเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.20 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ บุคลากรของห้องสมุดจะต้องทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 รองลงมาคือเน้นความโปร่งใส ความเป็นธรรมในการบริหารงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 และเน้นการทำงานเป็นทีม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.51 ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ทัศนคติของผู้บริหารห้องสมุดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานห้องสมุดเมื่อมหาวิทยาลัยเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านการบริหารงบประมาณ

ทัศนคติด้านการบริหารงบประมาณ ของผู้บริหารห้องสมุด	รวม		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ความคิดเห็น	ความสำคัญ
1. ได้รับงบประมาณแผ่นดินลดลง	2.85	1.22	ปานกลาง	10
2. ได้รับงบประมาณจากรายได้ที่ห้องสมุดหาเองเพิ่มขึ้น	3.52	1.09	มาก	9
3. มีการวางแผนเกี่ยวกับงบประมาณล่วงหน้าในระยะยาว เช่น 3 ปี, 5 ปี	4.28	0.74	มาก	3
4. เน้นการประเมินผลการใช้งบประมาณอย่างชัดเจน	4.34	0.73	มาก	2
5. ลดขั้นตอนยุ่งยากในการจัดทำและจัดการงบประมาณ	4.19	0.88	มาก	5
6. มีการคำนวณจุดคุ้มทุนหรือต้นทุนของการให้บริการต่างๆ	4.09	0.90	มาก	6
7. ได้รับโอกาสในการแสวงหารายได้ในรูปแบบต่างๆ เพื่อ นำมาสนับสนุนการดำเนินงานของห้องสมุดเพิ่มขึ้น	4.05	0.80	มาก	7
8. ห้องสมุดต้องเน้นให้บริการสารสนเทศเชิง พาณิชย์เพื่อเป็นแหล่งรายได้เพิ่มเติม	4.01	0.99	มาก	8
9. มีมาตรการในการประหยัดค่าใช้จ่าย เช่น ค่าบำรุง รักษาระบบอัตโนมัติ การประหยัดพลังงานไฟฟ้า การร่วมมือในการบอกรับฐานข้อมูล ฯลฯ	4.35	0.75	มาก	1
10. ห้องสมุดมีความคล่องตัวในการจัดซื้อจัดจ้างมากยิ่งขึ้น	4.23	0.78	มาก	4
รวม	3.99	0.48	มาก	

จากตารางที่ 16 พบว่าผู้บริหารห้องสมุดมีทัศนคติเห็นด้วยเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานห้องสมุดเมื่อมหาวิทยาลัยเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านการบริหารงานงบประมาณ อยู่ในระดับปานกลาง-มาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.99 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมาก ได้แก่ การเน้นที่มีมาตรการในการประหยัดค่าใช้จ่าย เช่น ค่าบำรุงรักษาระบบอัตโนมัติ การประหยัดพลังงานไฟฟ้า การร่วมมือในการบอกรับฐานข้อมูล ฯลฯ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 รองลงมาคือเน้นการประเมินผลการใช้งบประมาณอย่างชัดเจน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.34 และมีการวางแผนเกี่ยวกับงบประมาณล่วงหน้า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.28 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 ทัศนคติของผู้บริหารห้องสมุดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานห้องสมุดเมื่อ
มหาวิทยาลัยเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านการหารายได้

ทัศนคติด้านการหารายได้ ของผู้บริหารห้องสมุด	รวม		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ความคิดเห็น	ความสำคัญ
1. เก็บค่าเข้าใช้บริการจากบุคคลภายนอก	3.69	1.20	มาก	13
2. ให้เช่าอาคารสถานที่เพื่อจัดกิจกรรมทั้งที่เป็นกิจกรรม ภายในและกิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย	3.76	1.21	มาก	12
3. จัดบริการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา	4.10	0.87	มาก	4
4. จัดบริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองแก่บุคคลภายนอก	4.14	0.81	มาก	2
5. บริการจัดทำสารระสังเขป	4.02	0.83	มาก	7
6. จัดบริการเข้าปกเย็บเล่ม	3.79	1.08	มาก	11
7. จัดบริการพิมพ์งาน	3.40	1.24	ปานกลาง	16
8. จัดบริการผลิตสื่อการเรียนการสอน (CAI, CD-WRITE, E-BOOK)	3.91	0.92	มาก	8
9. จัดบริการห้องอัดเสียง/ถ่ายวิดีโอ	3.80	0.95	มาก	10
10. จัดบริการพัฒนาเว็บเพจ	3.89	0.89	มาก	9
11. จัดบริการพัฒนาฐานข้อมูล	4.04	0.88	มาก	6
12. จัดบริการขายสินค้า	3.25	1.18	ปานกลาง	17
13. จัดบริการส่งซื้อวัสดุสารานุกรม	3.56	1.15	มาก	14
14. จัดบริการสืบค้นข้อมูลตามความต้องการของแต่ละบุคคล	4.19	0.87	มาก	1
15. จัดบริการรวบรวมบรรณานุกรม	4.13	0.83	มาก	3
16. จัดบริการแปลเอกสาร	3.55	3.04	มาก	15
17. จัดบริการถ่ายเอกสาร	4.05	0.96	มาก	5
รวม	3.82	0.70	มาก	

จากตาราง 17 พบว่า ผู้บริหารห้องสมุดมีทัศนคติเห็นด้วยเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานห้องสมุดเมื่อมหาวิทยาลัยเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านการหารายได้ ในระดับปานกลาง - มาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.82 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุดอยู่ในระดับมาก ได้แก่ การหารายได้จากการจัดบริการสืบค้นข้อมูลตามความต้องการของแต่ละ

บุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 รองลงมา คือ การจัดบริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองแก่บุคคลภายนอกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 และการจัดบริการรวบรวมบรรณานุกรม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ตามลำดับ

ตารางที่ 18 ทัศนคติของผู้บริหารห้องสมุดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานห้องสมุดเมื่อมหาวิทยาลัยเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านความร่วมมือระหว่างห้องสมุด

ทัศนคติด้านความร่วมมือระหว่างห้องสมุด ของผู้บริหารห้องสมุด	รวม $\bar{X}$	ระดับ S.D.	ความคิดเห็น	อันดับ ความสำคัญ
1. เพิ่มศักยภาพความร่วมมือระหว่างห้องสมุดให้เป็น รูปธรรมมากยิ่งขึ้น				
1.1 จัดทำครรชนีวารสารภาษาไทยร่วมกัน	4.45	0.72	มาก	4
1.2 ร่วมมือในด้านงานวิเคราะห์หมวดหมู่และให้หัวเรื่อง	4.42	0.71	มาก	5
1.3 ร่วมมือในการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศในทุกรูปแบบทั้งที่เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์และสื่อ อิเล็กทรอนิกส์ โดยลดความซ้ำซ้อนของทรัพยากรที่จัดหา	4.48	0.65	มาก	3
1.4 ร่วมมือในการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ต่างๆ ของ ห้องสมุดในรูปแบบภาคี (consortium)	4.58	0.66	มากที่สุด	1
2. ร่วมกันสร้างฐานข้อมูลสารสนเทศของประเทศไทยในรูปแบบ แบบดิจิทัล	4.55	0.72	มากที่สุด	2
3. การใช้โปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติร่วมกัน	4.41	0.76	มาก	6
รวม	4.48	0.55	มาก	

จากตารางที่ 18 พบว่า ผู้บริหารห้องสมุดส่วนใหญ่มีทัศนคติเห็นด้วยเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานห้องสมุดเมื่อมหาวิทยาลัยเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านความร่วมมือระหว่างห้องสมุด ในระดับมาก - มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.48 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การร่วมมือในการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ ต่าง ๆ ของห้องสมุดในรูปแบบภาคี (consortium) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.58 รองลงมา คือ ร่วมกันสร้างฐานข้อมูลสารสนเทศของประเทศไทยในรูปแบบดิจิทัล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และร่วมมือในการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศในทุกรูปแบบทั้งที่เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสต

ทัศน์และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยลดความซ้ำซ้อนของทรัพยากรที่จัดหา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 อยู่ในระดับมากตามลำดับ

ตารางที่ 19 ทรรศนะของผู้บริหารห้องสมุดเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานห้องสมุดเมื่อมหาวิทยาลัยเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ในด้านอื่น ๆ

ทรรศนะด้านอื่นๆ ของผู้บริหารห้องสมุด	รวม		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	S.D.	ความคิดเห็น	ความสำคัญ
1. ลักษณะโครงสร้างขององค์การเปลี่ยนแปลงไป	4.10	0.79	มาก	5
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างจริงจังต่อเนื่องยิ่งขึ้น	4.49	0.58	มาก	4
3. มีการประชาสัมพันธ์การให้บริการของห้องสมุดมากยิ่งขึ้น	4.55	0.54	มากที่สุด	2
4. ผู้ใช้จะได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.50	0.61	มาก	3
5. ให้บริการเชิงรุกมากยิ่งขึ้น	4.57	0.57	มากที่สุด	1
รวม	4.44	0.47	มาก	

จากตารางที่ 19 พบว่าผู้บริหารห้องสมุดมีทรรศนะเห็นด้วยเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานห้องสมุดเมื่อมหาวิทยาลัยเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในด้านอื่นๆ ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.44 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด อยู่ในระดับมากที่สุด ได้แก่ การบริหารห้องสมุดให้บริการเชิงรุกมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.57 รองลงมา คือ มีการประชาสัมพันธ์การให้บริการของห้องสมุดมากยิ่งขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.55 และผู้ใช้จะได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น อยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่า 4.50 ตามลำดับ

ตอนที่ 3 วิเคราะห์เปรียบเทียบพรรณษะเกี่ยวกับแนวทางการบริหารงานห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาในสถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ จำแนกเป็น ผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ และผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบพรรณษะของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในการบริหารห้องสมุดเมื่อเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านการบริหารงานบุคคล

พรรณษะด้านการบริหารงานบุคคล ของผู้บริหารห้องสมุด	ระดับความคิดเห็น				t	Prob
	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ		มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. โครงสร้างการบริหารงานเป็นแนวนแบบราบ(flat organization) และมีการบริหารงานแบบกระจายอำนาจมากขึ้น	4.31	4.31	4.40	0.89	-0.119	0.905
2. เน้นความโปร่งใส ความเป็นธรรมในการบริหารงาน	4.53	0.74	4.40	0.89	0.369	0.713
3. เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหารงานมากขึ้น	4.33	0.76	4.40	0.55	-0.207	0.837
4. จำนวนบุคลากรอาจลดลง	3.35	1.17	4.20	1.10	-1.609	0.109
5. เน้นระบบการทำงานเป็นทีม	4.50	0.63	4.60	0.55	-0.341	0.734
6. แบ่งและมอบหมายงานให้แก่บุคลากรอย่างเหมาะสมและชัดเจน	4.49	0.65	4.60	0.55	-0.37	0.712
7. มีการประเมินการทำงานของบุคลากรอย่างจริงจังและสม่ำเสมอ	4.45	0.74	4.80	0.45	-1.038	0.300
8. กระบวนการทำงานของบุคลากรเปลี่ยนแปลงไปจากเดิม	4.10	0.86	4.00	1.73	0.251	0.802
9. บุคลากรของห้องสมุดจะต้องทำงานอย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.53	0.58	4.80	0.45	-1.023	0.308
10. ต้องการบุคลากรในระดับปริญญา สาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์ เพิ่มขึ้น	4.34	0.73	3.00	1.41	3.939*	0.000
11. ต้องการบุคลากรในระดับปริญญา สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ เพิ่มขึ้น	4.44	0.67	3.60	1.67	2.619*	0.010
12. ต้องการบุคลากรในระดับปริญญา สาขาบรรณารักษศาสตร์ และสารสนเทศศาสตร์เพิ่มขึ้น	4.27	0.66	3.20	1.48	3.041*	0.003
13. ต้องมีแผนการพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจนทั้งระยะและระยะยาวสั้น	4.46	0.66	4.60	0.89	-0.449	0.654
14. มีเกณฑ์ในการคัดเลือกบุคลากรเข้าสู่แต่ละตำแหน่งที่เข้มมากขึ้น	4.34	0.70	4.40	0.55	-0.186	0.852
15. บุคลากรอาจได้รับสวัสดิการลดลง (เทียบกับข้าราชการ)	2.73	1.17	1.20	0.45	2.960*	0.004
รวม	4.21	1.00	4.01	0.91	-0.314	0.462

* $p < .05$

จากตารางที่ 20 เมื่อพิจารณาโดยรวม พบว่า ผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษามี
 ทัศนคติเห็นด้วยต่อข้อคำถามเกี่ยวกับการบริหารห้องสมุดเมื่อเข้าสู่สถานมหาวิทยาลัยในกำกับ
 ของรัฐ ด้านการบริหารงานบุคคลอยู่ในระดับน้อยที่สุด – มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.21

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบทัศนคติต่อข้อคำถามเกี่ยวกับการบริหารงานห้องสมุดเมื่อ
 มหาวิทยาลัยเข้าสู่สถานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านบริหารงานบุคคลในทุกรายข้อ พบว่ามี
 ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านความต้องการบุคลากรในระดับ
 ปริญญาตรีสาขาวิทยาการคอมพิวเตอร์เพิ่มขึ้น ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ($\bar{X} = 4.43$) มี
 ค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ($\bar{X} = 3.00$) ในด้านความต้องการบุคลากร
 ในระดับปริญญาตรีสาขาเทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้น ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
 ($\bar{X} = 4.44$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ($\bar{X} = 3.60$) ในด้านความ
 ต้องการบุคลากรในระดับปริญญาตรี สาขาบรรณารักษศาสตร์และสารนิเทศศาสตร์เพิ่มขึ้น
 ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ($\bar{X} = 4.27$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยในกำกับของ
 รัฐ ($\bar{X} = 3.20$) และบุคลากรอาจได้รับสวัสดิการลดลง (เทียบกับข้าราชการ) ผู้บริหารสถาบัน
 อุดมศึกษาของรัฐ ($\bar{X} = 2.73$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ($\bar{X} = 1.20$)

ตารางที่ 21 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในการบริหารงานห้องสมุดเมื่อเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านการบริหารงบประมาณ

	ทัศนคติด้านการบริหารงบประมาณ ของผู้บริหารห้องสมุด	ระดับความคิดเห็น				t	Prob
		สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ		มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ			
		$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1.	ได้รับงบประมาณแผ่นดินลดลง	2.84	1.21	3.25	1.71	-0.660	0.506
2.	ได้รับงบประมาณจากรายได้ที่ห้องสมุดหาเองเพิ่มขึ้น	3.35	1.08	3.25	1.71	0.509	0.611
3.	มีการวางแผนเกี่ยวกับงบประมาณล่วงหน้าในระยะยาว เช่น 3 ปี , 5 ปี	4.39	0.71	4	1.73	0.861	0.391
4.	เน้นการประเมินผลการใช้งบประมาณอย่างชัดเจน	4.63	0.68	3.6	1.67	2.335	0.021
5.	ลดขั้นตอนยุ่งยากในการจัดทำและจัดการงบประมาณ	4.19	0.98	4.2	0.84	-0.025	0.980
6.	มีการคำนวณจุดคุ้มทุนหรือต้นทุนของการให้บริการต่างๆ	4.1	0.89	3.8	1.1	0.738	0.462
7.	ได้รับโอกาสในการแสวงหารายได้ในรูปแบบต่างๆ เพื่อนำมาสนับสนุนการดำเนินงานของห้องสมุดเพิ่มขึ้น	4.05	0.8	4	1.15	0.124	0.902
8.	ห้องสมุดต้องเน้นให้บริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์ เพื่อเป็นแหล่งรายได้เพิ่มเติม	4.04	0.94	2.5	1.73	3.163	0.002
9.	มีมาตรการในการประหยัดค่าใช้จ่าย เช่น ค่าบำรุงรักษาระบบอัตโนมัติ การประหยัดพลังงานไฟฟ้า การร่วมมือในการขอรับฐานข้อมูล ฯลฯ	4.35	0.74	4.4	0.89	-0.158	0.874
10.	ห้องสมุดมีความคล่องตัวในการจัดซื้อจัดจ้างมากยิ่งขึ้น	4.22	0.78	4.4	0.55	-0.500	0.618
รวม		4.02	0.88	3.74	1.31	6.387	0.537

* $p < .05$

จากตารางที่ 21 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษามี
ทัศนคติเห็นด้วยต่อข้อคำถามเกี่ยวกับบริหารห้องสมุดเมื่อเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของ
รัฐด้านการบริหารงบประมาณอยู่ในระดับ น้อย – มาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.02

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานห้องสมุดเมื่อมหาวิทยาลัยเข้าสู่
สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านบริหารงบประมาณ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายข้อเน้นการประเมินผลการใช้งบประมาณอย่างชัดเจน โดยผู้
บริหารสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ($\bar{X} = 4.63$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยในกำกับของ
รัฐ ($\bar{X} = 3.60$) และในรายข้อห้องสมุดต้องเน้นให้บริการสารสนเทศเชิงพาณิชย์เพื่อเป็นแหล่งราย
ได้เพิ่มเติม คือ ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ($\bar{X} = 4.04$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ามหาวิทยาลัยใน
กำกับของรัฐ ($\bar{X} = 2.50$)

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบพรรณษะของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและผู้บริหาร
ห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในการบริหารห้องสมุดเมื่อเข้าสู่สถานะ
มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านการหารายได้

พรรณษะด้านการหารายได้ ของผู้บริหารห้องสมุด	ระดับความคิดเห็น				t	Prob
	สถาบันอุดม		มหาวิทยาลัย			
	ศึกษาของรัฐ		ในกำกับของรัฐ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. เก็บค่าเข้าใช้บริการจากบุคคลภายนอก	3.74	1.16	2.00	1.41	3.292	0.001
2. ให้เช่าอาคารสถานที่เพื่อจัดกิจกรรมทั้งที่เป็นกิจกรรมภายในและกิจกรรมภายนอกมหาวิทยาลัย	3.82	1.17	1.60	0.89	4.202	0.000
3. จัดบริการฝึกอบรม ประชุม สัมมนา	4.11	0.87	3.75	0.96	0.808	0.420
4. จัดบริการศูนย์การเรียนรู้ด้วยตนเองแก่บุคคลภายนอก	4.13	0.81	4.50	1.00	-0.906	0.366
5. บริการจัดทำสาระสังเขป	4.01	0.83	4.25	0.96	-0.569	0.570
6. จัดบริการเข้าปกเย็บเล่ม	3.83	1.05	2.25	1.50	2.935	0.004
7. จัดบริการพิมพ์งาน	3.43	1.22	2.25	1.50	1.902	0.059
8. จัดบริการผลิตสื่อการเรียนการสอน (CAI,CD-WRITE , E-BOOK)	3.9	0.92	4.25	0.96	-0.749	0.455
9. จัดบริการห้องอัดเสียง/ถ่ายวิดีโอ	3.82	0.93	3.25	1.71	1.184	0.238
10. จัดบริการพัฒนาเว็บเพจ	3.88	0.88	4.00	1.15	-0.262	0.794
11. จัดบริการพัฒนาฐานข้อมูล	4.03	0.87	4.50	1.00	-1.054	0.293
12. จัดบริการขายสินค้า	3.28	1.15	1.75	1.50	2.612	0.010
13. จัดบริการส่งข่าวสารสารสนเทศ	3.58	1.14	3.00	1.41	0.993	0.322
14. จัดบริการสืบค้นข้อมูลตามความต้องการของแต่ละบุคคล	4.19	0.87	4.25	0.96	-0.137	0.891
15. จัดบริการรวบรวมบรรณานุกรม	4.13	0.83	4.25	0.96	-0.287	0.774
16. จัดบริการแปลเอกสาร	3.56	3.06	3.00	1.63	0.367	0.714
17. จัดบริการถ่ายเอกสาร	4.09	0.93	2.25	0.96	3.929	0.000
รวม	3.85	1.10	3.24	1.20	1.074	0.348

* $p < .05$

จากตารางที่ 22 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษามี
 ทัศนคติเห็นด้วยต่อข้อคำถามเกี่ยวกับการบริหารห้องสมุดเมื่อเข้าสู่สถานมหาวิทยาลัยในกำกับ
 ของรัฐ ด้านการหารายได้ ในระดับน้อย – มาก โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 3.85

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานห้องสมุดเมื่อมหาวิทยาลัยเข้าสู่
 สถานมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านการหารายได้ พบว่า มีความแตกต่างกันระหว่างผู้บริหาร
 ห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมี
 นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านต่อไปนี้ คือ ด้านการเก็บค่าเข้าใช้บริการจากบุคคลภายนอก
 ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ($\bar{X} = 3.74$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยในกำกับของ
 รัฐ ($\bar{X} = 2.00$) ด้านการให้เข้าสถานที่เพื่อจัดกิจกรรมทั้งที่เป็นกิจกรรมภายในและกิจกรรมภาย
 นอกมหาวิทยาลัย ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ($\bar{X} = 3.82$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่ามหาวิทยาลัยใน
 กำกับของรัฐ ($\bar{X} = 1.60$) ด้านการจัดบริการเช่าเล่มเย็บปก ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ
 ($\bar{X} = 3.83$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ($\bar{X} = 2.25$) ด้านการจัด
 บริการขายสินค้า ผู้บริหารสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ ($\bar{X} = 3.28$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหาร
 มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ($\bar{X} = 1.75$) และด้านการจัดบริการถ่ายเอกสาร ผู้บริหารสถาบันอุดม
 ศึกษาของรัฐ ($\bar{X} = 4.49$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าผู้บริหารมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ($\bar{X} = 2.25$)

ตารางที่ 23 เปรียบเทียบทัศนคติของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ในการบริหารห้องสมุดเมื่อเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านความร่วมมือระหว่างห้องสมุด

ทัศนคติด้านความร่วมมือระหว่างห้องสมุด ของผู้บริหารห้องสมุด	ระดับความคิดเห็น				<i>t</i>	<i>Prob</i>
	สถาบันอุดม		มหาวิทยาลัย			
	ศึกษาของรัฐ		ในกำกับของรัฐ			
	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>		
1. เพิ่มศักยภาพความร่วมมือระหว่างห้องสมุดให้ เป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น						
1.1 จัดทำบรรณนิวารสารภาษาไทยร่วมกัน	4.45	0.72	4.50	0.58	-0.132	0.895
1.2 ร่วมมือในด้านงานวิเคราะห์หมวดหมู่และ ให้หัวเรื่อง	4.42	0.72	4.50	0.58	-0.224	0.823
1.3 ร่วมมือในการพัฒนาทรัพยากรสารสนเทศ ในทุกรูปแบบทั้งที่เป็นสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อโสตทัศน์ และสื่ออิเล็กทรอนิกส์ โดยลดความซ้ำซ้อนของ ทรัพยากรที่จัดทำ	4.48	0.66	4.50	0.58	-0.059	0.953
1.4 ร่วมมือในการบอกรับฐานข้อมูลออนไลน์ ต่างๆ ของห้องสมุดในรูปแบบภาคี (consortium)	4.59	0.66	4.25	0.96	1.018	0.310
2. ร่วมกันสร้างฐานข้อมูลสารสนเทศของประเทศ ไทยในรูปแบบดิจิทัล	4.55	0.71	4.50	1.00	0.146	0.884
3. การใช้โปรแกรมระบบห้องสมุดอัตโนมัติร่วมกัน	4.41	0.76	4.50	1.00	-0.238	0.812
รวม	4.48	0.71	4.46	0.78	0.085	0.780

* $p < .05$

จากตารางที่ 23 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษามีทัศนคติเห็นด้วยต่อข้อคำถามเกี่ยวกับการบริหารห้องสมุดเมื่อเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านความร่วมมือระหว่างห้องสมุด ในระดับ มาก – มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.48

เปรียบเทียบทัศนคติเกี่ยวกับการบริหารงานห้องสมุดเมื่อมหาวิทยาลัยเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านความร่วมมือระหว่างห้องสมุด พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน

ระหว่างผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกรายข้อ

ตารางที่ 24 เปรียบเทียบพรรณนะของผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐในการบริหารห้องสมุดเมื่อเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ด้านอื่น ๆ

พรรณนะด้านอื่นๆ ของผู้บริหารห้องสมุด	ระดับความคิดเห็น				t	Prob
	สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ		มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ			
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
1. ลักษณะโครงสร้างขององค์การเปลี่ยนแปลงไป	4.09	0.79	4.40	0.89	-0.848	0.368
2. มีการดำเนินงานระบบและกลไกการประกันคุณภาพอย่างจริงจังต่อเนื่องยิ่งขึ้น	4.50	0.57	4.40	0.89	0.367	0.714
3. มีการประชาสัมพันธ์การให้บริการของห้องสมุดมากยิ่งขึ้น	4.56	0.53	4.25	0.96	1.130	0.260
4. ผู้ใช้จะได้รับบริการที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น	4.51	0.60	4.20	0.84	1.116	0.266
5. ให้บริการเชิงรุกมากยิ่งขึ้น	4.58	0.56	4.20	0.84	1.460	0.146
รวม	4.45	0.61	4.29	0.88	0.645	0.351

* $p < .05$

จากตารางที่ 24 เมื่อพิจารณาโดยรวมพบว่าผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษามีพรรณนะเห็นด้วยต่อข้อคำถามเกี่ยวกับการบริหารห้องสมุดเมื่อเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ในด้านอื่น ๆ ในระดับมาก – มากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยรวมเท่ากับ 4.45

เมื่อพิจารณาเปรียบเทียบพรรณนะเกี่ยวกับการบริหารงานห้องสมุดเมื่อมหาวิทยาลัยเข้าสู่สถานะมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ ในด้านอื่น ๆ พบว่า ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างผู้บริหารห้องสมุดสถาบันอุดมศึกษาของรัฐและผู้บริหารห้องสมุดมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในทุกรายข้อ