

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยหาความสัมพันธ์ (correlational descriptive research) เพื่อศึกษาการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ และปัจจัยที่สัมพันธ์กับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังนี้

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ปฏิบัติงานในองค์การบริหารส่วนตำบลชั้นที่ 1 – ชั้นที่ 5 จำนวน 133 แห่งในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา มีจำนวน 1,996 คน (กรมการปกครอง, 2545)

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่ปฏิบัติงานในจังหวัดพระนครศรีอยุธยา ได้ดำเนินการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างโดยใช้เทคนิคการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (multistage random sampling) โดยมีรายละเอียดของขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการคำนวณจากสูตร ยามาเน่ (Yamane, 1967, p. 886) ดังสูตร

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

เมื่อ n แทน ขนาดของกลุ่มตัวอย่าง $1 + Ne^2$

N แทน ขนาดประชากร

e แทน ความคลาดเคลื่อนที่ยอมรับได้

$$\text{แทนค่า} = \frac{1996}{1 + [(1,996) \times (0.05)^2]}$$

จำนวนกลุ่มตัวอย่างที่คำนวณได้ = 333 คน

แต่ในการกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ ยามาเน่ (Yamane, 1967) ไม่ได้ระบุเจาะจงถึงการควบคุม type II error ด้วย ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงได้คำนวณหาค่าอำนาจในการทดสอบ (power analysis) เพื่อควบคุมขนาดของความล้มป็นระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม จากสูตร

$$\gamma = \frac{R^2}{1 - R^2}$$

โคเฮน (Cohen, 1987 cited in Polit, 1996, p. 285) ได้กำหนดค่า R^2 ที่มีผลต่อกำหนดค่า effect size เพื่อให้ใน power analysis ที่ใช้กับสถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (multiple regression analysis) ไว้ 3 ขนาดดังนี้ ขนาดเล็ก $R^2 = 0.02$ ขนาดกลาง $R^2 = 0.13$ ขนาดใหญ่ $R^2 = 0.30$ ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยคิดว่าเพื่อให้งานวิจัยมีความน่าเชื่อถือ และสามารถควบคุมให้เกิดความคลาดเคลื่อนน้อยในระดับที่ยอมรับได้ จึงใช้ค่า $R^2 = 0.13$ ซึ่งสามารถคำนวณค่า effect size ได้เท่ากับ 0.149 นำค่า effect size ที่ได้มาคำนวณกลุ่มตัวอย่าง จากสูตรการคำนวณกลุ่มตัวอย่างของ โพลิต (Polit, 1996, p. 286) ดังนี้

$$\begin{aligned} N &= \left[\frac{L}{\gamma} \right] + k + 1 \\ \text{แทนค่า} &= \left[\frac{12.83}{0.149} \right] + 5 + 1 \\ &= 86 + 5 + 1 \\ &= 92 \text{ คน} \end{aligned}$$

เมื่อ N = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

L = ค่าตารางเฉพาะสำหรับการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณตามจำนวนตัวแปรของค่าแอลฟาที่ระดับ 0.05 และ power 0.80

γ = ค่าขนาดความล้มป็นของตัวแปร (effect size)

k = จำนวนตัวแปรทำนาย

ดังนั้นต้องได้จำนวนตัวอย่างอย่างน้อย 92 คน และ โพลิต (Polit, 1996, p. 286) ได้เสนอแนะว่าในการใช้สถิติวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ตัวแปรทำนาย 1 ตัว จะต้องใช้กลุ่มตัวอย่างอย่างน้อย 20 คน ในการวิจัยครั้งนี้ ใช้ตัวแปรทำนาย 5 ตัว ดังนั้น กลุ่มตัวอย่างที่ใช้จึงต้องมี

อย่างน้อย 100 คน แต่เพื่อป้องกันการขาดหายของกลุ่มตัวอย่าง หรือความไม่สมบูรณ์ของข้อมูล จากแบบสอบถาม ดังนั้นการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงได้ใช้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 333 คน

2. จัดกลุ่มอำเภอทั้งหมด 16 อำเภอ โดยจัดเป็น 4 กลุ่ม ตามขนาดชั้นของอำเภอ 4 ชั้น โดยแบ่งตาม โครงสร้างประชากรและเศรษฐกิจ (กรมการปกครอง, 2545) ดังนี้

2.1 ชั้นที่ 1 ได้แก่ อ. พระนครศรีอยุธยา อ. เสนา อ. บางปะอิน อ. ท่าเรือ มีประชากรจำนวน 804 คน

2.2 ชั้นที่ 2 ได้แก่ อ. นครหลวง อ. บางไทร อ. ผักไห่ อ. ภาชี อ. ลาดบัวหลวง อ. วังน้อย อ. อุทัย มีประชากรจำนวน 836 คน

2.3 ชั้นที่ 3 ได้แก่ อ. บางปะหัน อ. มหาสารคาม มีประชากรจำนวน 186 คน

2.4 ชั้นที่ 4 ได้แก่ อ. บางบาล อ. บางซ้าย อ. บ้านแพรก มีประชากรจำนวน 170 คน

3. คำนวณกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน ของประชากรตามขนาดของชั้นอำเภอ

3.1 ชั้นที่ 1 ได้แก่ อ. พระนครศรีอยุธยา อ. เสนา อ. บางปะอิน อ. ท่าเรือ คำนวณตามสัดส่วนได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 134 คน

3.2 ชั้นที่ 2 ได้แก่ อ. นครหลวง อ. บางไทร อ. ผักไห่ อ. ภาชี อ. ลาดบัวหลวง อ. วังน้อย อ. อุทัย คำนวณตามสัดส่วนได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 140 คน

3.3 ชั้นที่ 3 ได้แก่ อ. บางปะหัน อ. มหาสารคาม คำนวณตามสัดส่วนได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 31 คน

3.4 ชั้นที่ 4 ได้แก่ อ. บางบาล อ. บางซ้าย อ. บ้านแพรก คำนวณตามสัดส่วนได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 28 คน

4. เลือกสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลในแต่ละชั้นอำเภอ โดยวิธีการสุ่มตัวอย่างอย่างง่ายตามรายชื่อองค์การบริหารส่วนตำบล (sample random sampling) โดยมีรายละเอียดดังนี้

4.1 ชั้นที่ 1 ได้แก่

4.1.1 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลคลองตะเคียน

4.1.2 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านป้อม

4.1.3 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลหันตรา

4.1.4 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลลุมพลี

4.1.5 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านเกาะ

4.1.6 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล เกาะเรียน

- 4.1.7 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านใหม่
- 4.1.8 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลภูเขาทอง
- 4.1.9 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลลำภาแล่ม

4.2 ชั้นที่ 2 ได้แก่

- 4.2.1 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลคลองสระแก
- 4.2.2 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบ่อโพง
- 4.2.3 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลปากจั่น
- 4.2.4 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านซึ้ง
- 4.2.5 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลแม่ลา
- 4.2.6 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางพระครู
- 4.2.7 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลธนู
- 4.2.8 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบ้านหีบ
- 4.2.9 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลข้าวเม่า

4.3 ชั้นที่ 3 ได้แก่

- 4.3.1 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลพุดเตา
- 4.3.2 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางปะหัน
- 4.3.3 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลโพธิ์สามต้น
- 4.3.4 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลบางเดื่อ

4.4 ชั้นที่ 4 ได้แก่

- 4.4.1 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลพระขาว
- 4.4.2 สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลกบเจา

ซึ่งการสุ่มตัวอย่างสรุปได้ดังตาราง 1

ตารางที่ 1 จำนวนสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล และขนาดกลุ่มตัวอย่างสมาชิก
สภาองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา

จำนวนชั้นของอำเภอ (ขนาดของอำเภอ)	จำนวนอำเภอ ในแต่ละชั้น	จำนวนประชากร ในแต่ละชั้น	กลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วน ของประชากรตามขนาดชั้น ของอำเภอ
1	4	804	134
2	7	836	140
3	2	186	31
4	3	170	28
รวม	16	1,996	333

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ส่วน ดังนี้
ส่วนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้ ประสิทธิภาพการทำงาน

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามการรับรู้บทบาทด้านการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ของสมาชิก
สภาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ลักษณะคำถามมี 28 ข้อ มีลักษณะเป็น
มาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ให้ผู้ตอบเลือกตอบ 5 ตัวเลือก คือ น้อยที่สุด น้อยครั้ง
ปานกลาง มาก มากที่สุด

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับการรับรู้	คะแนน
น้อยที่สุด	1
น้อยครั้ง	2
ปานกลาง	3
มาก	4
มากที่สุด	5

เกณฑ์การประเมินผลมีดังนี้

ทำการวิเคราะห์แปลผลระดับการรับรู้บทบาทด้านการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์
โดยอิงเกณฑ์ (criterion reference) ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538, หน้า 9)

ค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	หมายถึง	ระดับการรับรู้บทบาทมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50 – 4.49	หมายถึง	ระดับการรับรู้บทบาทมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.49	หมายถึง	ระดับการรับรู้บทบาทปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 – 2.49	หมายถึง	ระดับการรับรู้บทบาทน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.49	หมายถึง	ระดับการรับรู้บทบาทน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามการเสริมสร้างพลังอำนาจด้านการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์
ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นเองตามกรอบแนวคิดการเสริมสร้าง
พลังอำนาจของ กิบสัน (Gibson, 1995) ลักษณะคำถามมี 25 ข้อ เป็นมาตราส่วนประมาณค่า
(rating scale) ให้ผู้ตอบเลือกตอบได้ 5 ตัวเลือก คือ ไม่เคยปฏิบัติ น้อยครั้ง บางครั้ง บ่อยครั้ง
ประจำ

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับการใช้	คะแนน
ไม่เคยปฏิบัติ	1
น้อยครั้ง	2
บางครั้ง	3
บ่อยครั้ง	4
ประจำ	5

เกณฑ์การประเมินผลมีดังนี้

ทำการวิเคราะห์แปลผลระดับการเสริมสร้างพลังอำนาจด้านการป้องกันและควบคุม
โรคเอดส์ โดยอิงเกณฑ์ (criterion reference) ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์, 2538, หน้า 9)

ค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	การเสริมสร้างพลังอำนาจอยู่ในระดับดีมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50 – 4.49	การเสริมสร้างพลังอำนาจอยู่ในระดับดีมาก
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.49	การเสริมสร้างพลังอำนาจอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 – 2.49	การเสริมสร้างพลังอำนาจอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.49	การเสริมสร้างพลังอำนาจอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามการปฏิบัติงานด้านการดำเนินงานป้องกันและควบคุมโรคเอดส์
ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ลักษณะคำถามมี 13 ข้อ

เป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ให้ผู้ตอบเลือกตอบได้ 5 ตัวเลือก คือ ไม่เคยปฏิบัติ
น้อยครั้ง บางครั้ง บ่อยครั้ง ประจำ

เกณฑ์การให้คะแนน

ระดับการปฏิบัติงาน	คะแนน
ไม่เคยปฏิบัติ	1
น้อยครั้ง	2
บางครั้ง	3
บ่อยครั้ง	4
ประจำ	5

เกณฑ์การประเมินผลมีดังนี้

ทำการวิเคราะห์แปรผลระดับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ของ
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล โดยอิงเกณฑ์ (criterion reference) ดังนี้ (วิเชียร เกตุสิงห์,
2538, หน้า 9)

ค่าเฉลี่ย	4.50 – 5.00	การปฏิบัติงานอยู่ในระดับดีมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย	3.50 – 4.49	การปฏิบัติงานอยู่ในระดับดี
ค่าเฉลี่ย	2.50 – 3.49	การปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย	1.50 – 2.49	การปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย	1.00 – 1.49	การปฏิบัติงานอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการหาคุณภาพของเครื่องมือ ซึ่งมีขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. การหาความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (content validity)

1.1 นำแบบสอบถาม ข้อมูลส่วนบุคคล และแบบสอบถามการรับรู้บทบาท
แบบสอบถามการเสริมสร้างพลังอำนาจ แบบสอบถามการปฏิบัติงานที่สร้างขึ้นให้
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยาลัยนพนธ์ตรวจ แล้วนำมาแก้ไข

1.2 นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 6 ท่าน ได้แก่
พยาบาลวิชาชีพที่มีความเชี่ยวชาญด้านงานป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ 1 ท่าน
พยาบาลชุมชนจำนวน 1 ท่าน คณะกรรมการบริหารองค์การบริหารส่วนตำบลจำนวน 1 ท่าน
อาจารย์พยาบาลที่มีความเชี่ยวชาญด้านจิตวิทยาจำนวน 1 ท่าน อาจารย์พยาบาลที่มีความ
เชี่ยวชาญด้านการรับรู้บทบาท และการเสริมสร้างพลังอำนาจจำนวน 1 ท่าน และอาจารย์ที่มี

ความเชี่ยวชาญด้านการประเมินและวัดผลจำนวน 1 ท่าน เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงโดยอาศัย
ดุลยพินิจของผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้มีความสอดคล้องของข้อคำถามซึ่งใช้เกณฑ์กำหนดคะแนนดังนี้
(พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2538)

+1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกัน

0 เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นมีความสอดคล้องกันหรือไม่

-1 เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่มีความสอดคล้องกัน

บันทึกผลพิจารณาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในแต่ละข้อแล้วนำไปหาดัชนี
ความสอดคล้องเท่ากับ 0.5 หรือมากกว่า ซึ่งแสดงว่าข้อคำถามนั้นมีความเที่ยงตรงตามเนื้อหา
ส่วนข้อคำถามที่มีค่าดัชนีน้อยกว่า 0.5 ก็จะถูกตัดออก

2. นำแบบสอบถามที่ผ่านการพิจารณาจากผู้ทรงคุณวุฒิมาปรับปรุงแก้ไขใหม่

3. นำแบบสอบถามที่ได้ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (try out) กับสมาชิกสภา
องค์การบริหารส่วนตำบลที่ไม่ได้เป็นกลุ่มตัวอย่างจำนวน 30 คน

4. การหาอำนาจจำแนก ผู้วิจัยนำแบบสอบถามการรับรู้บทบาท แบบสอบถามการ
เสริมสร้างพลังอำนาจ และแบบสอบถามการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์
ที่ผ่านการทดลองใช้แล้วมาหาค่าอำนาจจำแนกโดยวิเคราะห์ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างระหว่างรายข้อ
กับคะแนนรวมทั้งฉบับ (item to total correlation) แล้วเลือกข้อที่มีอำนาจจำแนกสูงไว้ก่อน
โดยเลือกข้อที่มีค่าสหสัมพันธ์ไม่ต่ำกว่า 0.20 (สุณี รักษาเกียรติศักดิ์, 2539) ส่วนคำถามที่มีค่าต่ำ
กว่า 0.20 ลงไป ผู้วิจัยได้ปรึกษากับประธานและคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณา
ความครอบคลุมของเนื้อหาอีกครั้งเพื่อปรับแก้ในด้านภาษา ความชัดเจนของข้อคำถาม และคง
ข้อคำถามนั้นไว้

5. การหาความเชื่อมั่น ผู้วิจัยนำแบบสอบถามการรับรู้บทบาท แบบสอบถามการเสริม
สร้างพลังอำนาจ และแบบสอบถามการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ของ
สมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบลที่ผ่านการทดลองใช้แล้วมาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ
โดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - coefficient) ของ ครอนบาค (Cronbach, 1970, p. 161)
แบบสอบถามการรับรู้บทบาทด้านการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ได้ค่าความเชื่อมั่น 0.93
แบบสอบถามการเสริมสร้างพลังอำนาจด้านการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ได้ค่าความเชื่อมั่น
0.92 และแบบสอบถามการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ได้ค่าความเชื่อมั่น
0.95

การพิทักษ์สิทธิของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่างโดยตระหนักถึงสิทธิส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่างว่ามีสิทธิ์จะตอบรับหรือปฏิเสธการตอบแบบสอบถามไม่ว่าจะช่วงเวลาใดของแบบสอบถาม และคำตอบในแบบสอบถามทั้งหมด จะไม่มีการเปิดเผยให้เกิดผลเสียหายทั้งในเรื่องการปฏิบัติงาน เรื่องส่วนตัว การนำเสนอข้อมูลจะนำเสนอในภาพรวมของกลุ่มประชากร และข้อมูลที่ได้จะใช้ประโยชน์เฉพาะการวิจัยเท่านั้น

ขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ผู้วิจัยได้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ทำหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัยถึงประธานองค์การบริหารส่วนตำบล ขอความอนุเคราะห์และขอความร่วมมือเก็บข้อมูลวิจัยเรื่องการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ของสมาชิกสภาองค์การบริหารส่วนตำบล จังหวัดพระนครศรีอยุธยา
2. ติดต่อประสานงานกับประธานองค์การบริหารส่วนตำบลที่ศึกษาทั้งหมดเพื่ออธิบายวัตถุประสงค์และขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้
3. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง โดยนัดกลุ่มตัวอย่างให้ตรงกับวันที่มีการประชุมประจำเดือนเพื่อความพร้อมกัน สร้างสัมพันธภาพพร้อมทั้งชี้แจงวัตถุประสงค์และประโยชน์ที่จะได้จากข้อมูลที่เก็บรวบรวมครั้งนี้ แจกแบบสอบถามให้กลุ่มตัวอย่างพร้อมกัน ให้เริ่มทำส่วนที่ 1 – ส่วนที่ 4 ใช้เวลาประมาณ 40 นาทีต่อคน และเก็บรวบรวมแบบสอบถามคืนได้ 333 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 ของแบบสอบถามที่แจกให้กลุ่มตัวอย่าง
4. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของข้อมูล ในแบบสอบถามที่ได้รับคืนทั้งหมดแล้วนำกลับมาให้คะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้
5. รวบรวมข้อมูลที่ได้จากกลุ่มตัวอย่างมาวิเคราะห์ทางสถิติต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้รับจากแบบสอบถามวิเคราะห์ โดยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป เอส พี เอส เอส / เอฟดับบลิว (SPSS / FW : Statistical Package for the Social Science / For Windows) ตามลำดับดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่ และค่าร้อยละ

2. ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ รายได้ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงาน การรับรู้บทบาท การเสริมสร้างพลังอำนาจ และการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ นำมาวิเคราะห์โดยหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

3. วิเคราะห์ความสัมพันธ์ของปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ รายได้ ระดับการศึกษา และประสบการณ์การทำงานกับการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ โดยใช้ Pearson's product moment correlation

4. วิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานด้านการป้องกันและควบคุมโรคเอดส์ โดยวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis)