

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาผลของการให้ความรู้แก่ครอบครัวโดยใช้กระบวนการกลุ่ม ต่อการรับรู้ความสามารถของตนเอง และการทำหน้าที่คู่บารมีในการดูแลทารก กลุ่มตัวอย่างคือบิดามารดา ณ แผนกมารดาหลังคลอด โรงพยาบาลชลบุรี โดยแบ่งเป็นกลุ่มทดลอง 10 คน (บิดามารดา 5 คู่) กลุ่มควบคุม 10 คน (บิดามารดา 5 คู่) กลุ่มทดลองได้รับความรู้เรื่องการดูแลทารกโดยวิธีกระบวนการ กลุ่ม 1 ครั้ง เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารก
ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของมารดากลุ่มทดลองและ
กลุ่มควบคุม

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บารมีในการดูแลทารก ระยะก่อน
การทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของมารดากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารก
ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของบิดากลุ่มทดลองและ
กลุ่มควบคุม

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บารมีในการดูแลทารก ระยะก่อน
การทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของบิดากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง

ตารางที่ 1 จำนวนของมารดา จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และอายุบุตรคนก่อนหน้านี้
ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	
	กลุ่มทดลอง ($n_1 = 5$)	กลุ่มควบคุม ($n_2 = 5$)
อายุ (ปี)		
20-24	1	2
25-29	3	3
30-34	1	-
	$(\bar{X} = 27.000), (S.D. = 2.944)$	$(\bar{X} = 26.20), (S.D. = 2.775)$
การศึกษา		
ป.4	1	1
ป.6	3	3
ม.3	1	-
ม.6	-	1
อาชีพ		
ไม่ได้ทำงาน	2	3
รับจ้าง	3	2
ค้าขาย	-	-
อายุบุตรคนก่อนหน้านี้		
3 ปี	1	1
4 ปี	2	1
5 ปี	2	1
6 ปี	-	2
	$(\bar{X} = 4.00), (S.D. = 1.155)$	$(\bar{X} = 4.80), (S.D. = 1.304)$
ทารกเป็นบุตรคนที่ 2	5	5

จากตาราง 1 พบว่า อายุของมารดาทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 25-29 ปี มีจำนวน 3 คน เท่ากัน โดยมีอายุเฉลี่ยใกล้เคียงกันคือ 27 ปี และ 26 ปี ตามลำดับ ระดับการศึกษาของมารดาทั้งในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 3 คน เท่ากัน อาชีพของมารดาในกลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างมีจำนวน 4 คน มารดาในกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่ไม่ได้ทำงานมีจำนวน 3 คน อายุบุตรคนก่อนหน้าของมารดาในกลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีอายุ 4 ปี และอายุ 5 ปี มีจำนวนเท่ากันคือ 2 คน อายุบุตรคนก่อนหน้าของมารดาในกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีอายุ 5 ปี จำนวน 2 คน และลำดับที่ของทารกในมารดาในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมเป็นบุตรคนที่ 2 มีจำนวน 5 คน เท่ากัน

ตารางที่ 2 จำนวนของบิดา จำแนกตามอายุ ระดับการศึกษา อาชีพ ของกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	
	กลุ่มทดลอง ($n_1 = 5$)	กลุ่มควบคุม ($n_2 = 5$)
อายุ (ปี)		
20-24	-	-
25-29	4	4
30-34	1	1
	$(\bar{X} = 28.75), (S.D. = 2.50)$	$(\bar{X} = 28.60), (S.D. = 1.140)$
การศึกษา		
ป.4	1	2
ป.6	2	2
ม.3	1	1
ม.6	1	-
อาชีพ		
ไม่ได้ทำงาน	-	-
รับจ้าง	4	5
ค้าขาย	1	-

จากตาราง 2 พบว่า อายุของบิดาทั้งกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีอายุอยู่ในช่วง 25-29 ปี มีจำนวน 4 คน เท่ากัน ระดับการศึกษาของบิดากลุ่มทดลองส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวน 2 คน ระดับการศึกษาของบิดากลุ่มควบคุมส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับประถมศึกษาปีที่ 4 และประถมศึกษาปีที่ 6 มีจำนวนเท่ากันคือ 2 คน อาชีพของบิดากลุ่มทดลองส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง มีจำนวน 4 คน อาชีพของบิดากลุ่มควบคุมส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้าง มีจำนวน 5 คน

ตอนที่ 2 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารก ระยะเวลาการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของมารดาในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารก ระหว่างมารดาในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

ระยะเวลา	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t	value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ระยะก่อนการทดลอง	87.8	20.474	89.6	17.271	-0.150	0.442
ระยะหลังการทดลอง	119.6	8.849	90.8	17.670	3.274*	0.005
ระยะติดตามผล	119.4	9.290	90.6	17.372	3.269*	0.005

* $p < .05$

จากตาราง 3 พบว่า ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผลมารดาในกลุ่มที่ได้รับการความรู้โดยวิธีกระบวนการกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารกเท่ากับ 87.8, 119.6 และ 119.4 ตามลำดับ ส่วนมารดาในกลุ่มที่ได้รับการรู้ตามปกติจากพยาบาลในแผนกมารดาหลังคลอด มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารกเท่ากับ 89.6, 90.8 และ 90.6 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารกระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยการทดสอบที (independent t – test) พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารกในระยะหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 3.274$, $p = 0.005$) และพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารกในระยะหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 3.269$, $p = 0.005$)

ตารางที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารก ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของมารดาในกลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	F	value
กลุ่มทดลอง					
ระยะก่อนการทดลอง	87.8	20.474	-	8.958*	0.009
ระยะหลังการทดลอง	119.6	8.849	31.8		
ระยะติดตามผล	119.4	9.290	31.6		
กลุ่มควบคุม					
ระยะก่อนการทดลอง	89.6	17.271	-	2.818	0.118
ระยะหลังการทดลอง	90.8	17.670	1.2		
ระยะติดตามผล	90.6	17.372	1.0		

* $p < .05$

จากตาราง 4 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารกหว่านมารดาในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (analysis of variance with repeated measures) พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารกของมารดาในกลุ่มที่ได้รับการความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 8.958$, $p = 0.009$) อย่างน้อย 1 คู่ ดังรายละเอียดในตาราง 5

ตารางที่ 5 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถในการดูแลทารกเป็นรายคู่ของมารดา กลุ่มที่ได้รับการความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล

		ระยะก่อนการทดลอง	ระยะหลังการทดลอง	ระยะติดตามผล
	$\bar{X}$	87.8	119.6	119.4
ระยะก่อนการทดลอง	87.8	-	31.8*	31.6*
ระยะหลังการทดลอง	119.6		-	0.2
ระยะติดตามผล	119.4			-

* $p < .05$

จากตาราง 5 พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถในการดูแลทารกของมารดา กลุ่มที่ได้รับการความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ในระยะหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) และคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถในการดูแลทารกของมารดา กลุ่มที่ได้รับการความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ในระยะติดตามผลสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถในการดูแลทารกของมารดา กลุ่มที่ได้รับการความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารก ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของมารดา กลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 6 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารก ระหว่างมารดา กลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

ระยะเวลา	กลุ่มทดลอง		กลุ่มควบคุม		t	value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ระยะก่อนการทดลอง	73.0	8.367	76.2	9.524	-0.564	0.294
ระยะหลังการทดลอง	88.6	4.722	76.6	9.370	2.587*	0.017
ระยะติดตามผล	89.8	2.864	76.2	9.230	3.147*	0.007

* $p < .05$

จากตาราง 6 พบว่า ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล มารดากลุ่มที่ได้รับความรู้โดยวิธีกระบวนการกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บพาทในการดูแลทารกเท่ากับ 73.0, 88.6 และ 89.8 ตามลำดับ ส่วนมารดากลุ่มที่ได้รับความรู้ตามปกติจากพยาบาลในแผนกมารดาหลังคลอด มีคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บพาทในการดูแลทารกเท่ากับ 76.2, 76.6 และ 76.2 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บพาทในการดูแลทารก ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยการทดสอบที (independent t – test) พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บพาทในการดูแลทารกในระยะหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 2.587, p = 0.017$) และพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บพาทในการดูแลทารกในระยะหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 3.147, p = 0.007$)

ตารางที่ 7 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บพาทในการดูแลทารก ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของมารดากลุ่มควบคุมและกลุ่มทดลอง

	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	F	value
กลุ่มทดลอง					
ระยะก่อนการทดลอง	73.0	8.367	-	10.948*	0.005
ระยะหลังการทดลอง	88.6	4.722	15.6		
ระยะติดตามผล	89.8	2.864	16.8		
กลุ่มควบคุม					
ระยะก่อนการทดลอง	76.2	9.524	-	0.348	0.716
ระยะหลังการทดลอง	76.6	9.370	0.4		
ระยะติดตามผล	76.2	9.230	0		

* $p < .05$

จากตาราง 7 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บพาทในการดูแลทารก ระหว่างมารดากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (analysis of variance with repeated measusres) พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บพาทในการดูแลทารกของมารดากลุ่มที่ได้รับความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 10.948, p = 0.005$) อย่างน้อย 1 คู่ ดังรายละเอียดในตาราง 8

ตารางที่ 8 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารกเป็นรายคู่ของมารดาในกลุ่มที่ได้รับความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล

	ระยะก่อนการทดลอง		ระยะหลังการทดลอง		ระยะติดตามผล	
	$\bar{X}$	73.0		88.6		89.8
ระยะก่อนการทดลอง	73.0	-		15.6*		16.8*
ระยะหลังการทดลอง	88.6		-			1.2
ระยะติดตามผล	89.8				-	

* $p < .05$

จากตาราง 8 พบว่า คะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารกของมารดาในกลุ่มที่ได้รับความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ในระยะหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) และคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารกของมารดาในกลุ่มที่ได้รับความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ในระยะติดตามผลสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารกของมารดาในกลุ่มที่ได้รับความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 4 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารก ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของบิดาในกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารกระหว่างบิดาในกลุ่มที่ได้รับความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่มและบิดาในกลุ่มที่ได้รับความรู้ตามปกติจากพยาบาลในแผนกมารดาหลังคลอด

ระยะเวลา	กลุ่มควบคุม		กลุ่มควบคุม		t	value
	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{X}$	S.D.		
ระยะก่อนการทดลอง	65.2	18.940	71.4	7.335	-0.683	0.257
ระยะหลังการทดลอง	85.2	7.463	72.4	7.701	2.669*	0.014
ระยะติดตามผล	95.6	0.580	72.2	7.950	5.070*	0.005

* $p < .05$

จากตาราง 9 พบว่า ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล บิดากลุ่มที่ได้รับความรู้โดยวิธีกระบวนการกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารกเท่ากับ 65.2, 85.2 และ 95.6 ตามลำดับ ส่วนบิดากลุ่มที่ได้รับความรู้ตามปกติจากพยาบาลในแผนกมารดาหลังคลอด มีคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารกเท่ากับ 71.4, 72.4 และ 72.2 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารกระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม โดยการทดสอบที (independent t - test) พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารกในระยะหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 2.669$, $p = 0.014$) และพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารกในระยะหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 5.070$, $p = 0.005$)

ตารางที่ 10 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารก ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของบิดากลุ่มที่ได้รับความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่มและบิดากลุ่มที่ได้รับความรู้ตามปกติจากพยาบาลในแผนกมารดาหลังคลอด

	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	F	value
กลุ่มทดลอง					
ระยะก่อนการทดลอง	65.2	18.940	-	12.116*	0.004
ระยะหลังการทดลอง	85.2	7.463	20.0		
ระยะติดตามผล	95.6	0.580	30.4		
กลุ่มควบคุม					
ระยะก่อนการทดลอง	71.4	7.335	-	2.897	0.113
ระยะหลังการทดลอง	72.4	7.701	1.0		
ระยะติดตามผล	72.2	7.950	0.8		

* $p < .05$

จากตาราง 10 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารกระหว่างบิดากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (analysis of variance with repeated measusres) พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถของตนเองในการดูแลทารกของบิดากลุ่มที่ได้รับการความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 12.116$, $p = 0.004$) อย่างน้อย 1 คู่ ดังรายละเอียดในตาราง 11

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถในการดูแลทารกเป็นรายคู่ของบิดากลุ่มที่ได้รับการความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล

		ระยะก่อนการทดลอง	ระยะหลังการทดลอง	ระยะติดตามผล
	$\bar{X}$	65.2	85.2	95.6
ระยะก่อนการทดลอง	65.2	-	20.0*	30.4*
ระยะหลังการทดลอง	85.2		-	10.4
ระยะติดตามผล	95.6			-

* $p < .05$

จากตาราง 11 พบว่า คะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถในการดูแลทารกของบิดากลุ่มที่ได้รับการความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ในระยะหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) และคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถในการดูแลทารกของบิดากลุ่มที่ได้รับการความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ในระยะติดตามผลสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนคะแนนเฉลี่ยการรับรู้ความสามารถในการดูแลทารกของบิดากลุ่มที่ได้รับการความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลไม่แตกต่างกัน

ตอนที่ 5 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่ผู้บ่บาทาในการดูแลทารก ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของบิดากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม

ตารางที่ 12 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารกระหว่างบิดากลุ่มที่ได้รับความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่มและบิดากลุ่มที่ได้รับความรู้ตามปกติจากพยาบาลในแผนกมารดาหลังคลอด

ระยะเวลา	กลุ่มควบคุม		กลุ่มควบคุม		<i>t</i>	value
	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>	$\bar{X}$	<i>S.D.</i>		
ระยะก่อนการทดลอง	54.4	20.008	61.4	13.012	-0.656	0.265
ระยะหลังการทดลอง	78.0	12.570	61.6	13.631	1.978*	0.042
ระยะติดตามผล	81.4	10.065	62.0	13.172	2.617*	0.016

* $p < .05$

จากตาราง 12 พบว่า ในระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล บิดากลุ่มที่ได้รับความรู้โดยวิธีกระบวนการกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารกเท่ากับ 54.4, 78.0 และ 81.4 ตามลำดับ ส่วนบิดากลุ่มที่ได้รับความรู้ตามปกติจากพยาบาลในแผนกมารดาหลังคลอด มีคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารกเท่ากับ 61.4, 61.6 และ 62.0 ตามลำดับ เมื่อเปรียบเทียบค่าคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารกระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยการทดสอบที (independent *t* - test) พบว่าค่าคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารกในระยะหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 1.978, p = 0.042$) และพบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารกในระยะหลังการทดลองระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($t = 2.617, p = 0.016$)

ตารางที่ 13 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารก ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล ของบิดากลุ่มที่ได้รับความรู้ โดยใช้กระบวนการกลุ่มและบิดากลุ่มที่ได้รับความรู้ตามปกติจากพยาบาลในแผนกมารดาหลังคลอด

	$\bar{X}$	S.D.	$\bar{D}$	F	value
กลุ่มทดลอง					
ระยะก่อนการทดลอง	54.4	20.008	-	24.752*	0.000
ระยะหลังการทดลอง	78.0	12.570	13.6		
ระยะติดตามผล	81.4	10.065	27.0		
กลุ่มควบคุม					
ระยะก่อนการทดลอง	61.4	13.012	-	0.848	0.463
ระยะหลังการทดลอง	61.6	13.631	0.2		
ระยะติดตามผล	62.0	13.172	0.6		

* $p < .05$

จากตาราง 13 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารกระหว่างบิดากลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุมโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบวัดซ้ำ (analysis of variance with repeated measures) พบว่า ค่าคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารกของบิดากลุ่มที่ได้รับความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลังการทดลอง และระยะติดตามผล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($F = 24.752, p = 0.000$) อย่างน้อย 1 คู่ ดังรายละเอียดในตาราง 14

ตารางที่ 14 เปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารกเป็นรายคู่ของ
บิดากลุ่มที่ได้รับความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ระยะก่อนการทดลอง ระยะหลัง
การทดลอง และระยะติดตามผล

		ระยะก่อนการทดลอง	ระยะหลังการทดลอง	ระยะติดตามผล
	$\bar{X}$	54.4	78.0	81.4
ระยะก่อนการทดลอง	54.4	-	13.6*	27.0*
ระยะหลังการทดลอง	78.0		-	3.4
ระยะติดตามผล	81.4			-

* $p < .05$

จากตาราง 14 พบว่า คะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารกของบิดากลุ่ม
ที่ได้รับความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ในระยะหลังการทดลองสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัย
สำคัญทางสถิติ ($p < .05$) และคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารกของบิดากลุ่มที่
ได้รับความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ในระยะติดตามผลสูงกว่าก่อนการทดลองอย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนคะแนนเฉลี่ยการทำหน้าที่คู่บทบาทในการดูแลทารกของบิดากลุ่มที่ได้รับ
ความรู้โดยใช้กระบวนการกลุ่ม ในระยะหลังการทดลองและระยะติดตามผลไม่แตกต่างกัน