

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้ ผู้วิจัยเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับนี้

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 จำแนกเป็นด้านตามประสบการณ์ วุฒิการศึกษาและสถานที่ตั้งสถานศึกษา

ตอนที่ 2 วิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 จำแนกเป็นด้านตามประสบการณ์ วุฒิการศึกษา และสถานที่ตั้งสถานศึกษา

สัญลักษณ์ที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูลในครั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกัน ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์แทนความหมายต่าง ๆ ดังนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย (mean)
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation)
N	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติจากตารางแจกแจงแบบที ($t - test$)
F	แทน	ค่าการแจกแจงของเอฟ ($F - test$)
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น (probability)
df	แทน	ระดับชั้นแห่งความอิสระ (degree of freedom)
$*$	แทน	ผลการทดสอบมีนัยสำคัญในการวิจัยครั้งนี้กำหนดระดับ ในสำคัญไว้ที่ .05
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 ด้านประสบการณ์ วุฒิการศึกษา และสถานที่ตั้งสถานศึกษา

ตารางที่ 2 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามประสบการณ์บุคลากรทางการศึกษาในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12

ประสบการณ์ของบุคลากรทางการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป	165	78.60
ต่ำกว่า 5 ปี	45	21.40
รวม	210	100.00

จากตาราง 2 พบว่าประสบการณ์บุคลากรทางการศึกษาในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป มากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 78.60 และบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานมาต่ำกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 21.40

ตารางที่ 3 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามวุฒิการศึกษาในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี

วุฒิการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	7	3.30
ปริญญาตรี	173	82.40
สูงกว่าปริญญาตรี	30	14.30
รวม	210	100.00

จากตาราง 3 พบว่าวุฒิการศึกษาของบุคลากรทางการศึกษาในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 ส่วนใหญ่วุฒิปริญญาตรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 82.40 รองลงมาวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 14.30 และวุฒิการศึกษาที่น้อยที่สุดคือ ต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 3.30

ตารางที่ 4 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามสถานที่ตั้งของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12

วิทยาลัยที่ปฏิบัติงาน	จำนวน	ร้อยละ
วิทยาลัยเทคนิคชลบุรี	34	16.20
วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี	18	8.30
วิทยาลัยเทคนิคระยอง	31	14.80
วิทยาลัยเทคนิคตราด	25	11.90
วิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา	31	14.80
วิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว	13	6.20
วิทยาลัยเทคนิคจันทบุรี	25	11.90
วิทยาลัยเทคนิคสตั๊ดหีบ	33	15.70
รวม	210	100.00

จากตาราง 4 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่อยู่ในวิทยาลัยเทคนิคชลบุรีมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 16.20 รองลงมาเป็นวิทยาลัยเทคนิคสตั๊ดหีบ คิดเป็นร้อยละ 15.70 วิทยาลัยฉะเชิงเทรา กับวิทยาลัยเทคนิคระยอง คิดเป็นร้อยละ 14.80 เท่ากัน วิทยาลัยเทคนิคตราดกับวิทยาลัยเทคนิคจันทบุรี คิดเป็นร้อยละ 11.90 เท่ากัน วิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี คิดเป็นร้อยละ 8.30 และสุดท้ายวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว คิดเป็นร้อยละ 6.20 น้อยที่สุด

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 จำแนกเป็นด้านตามประสบการณ์ วุฒิกการศึกษาและสถานที่ตั้งของสถานศึกษา

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของปัญหาการจัดการศึกษาระบบ
ทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12

ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	$n = 210$	ระดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	2.97	ปานกลาง
2. ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง	2.95	ปานกลาง
3. ด้านการประสานงานกับสถานประกอบการ	3.03	ปานกลาง
รวม	2.98	ปานกลาง

จากตาราง 5 พบว่า ปัญหาในการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค กรม
อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าอยู่ในระดับ
ปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย คือด้านการประสานงานกับสถานประกอบการ
รองลงมาด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
ของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 โดยรวมและรายด้าน
จำแนกตามประสบการณ์

ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป			ต่ำกว่า 5 ปี		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	2.96	.53	ปานกลาง	3.03	.56	ปานกลาง
2. ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง	2.93	.75	ปานกลาง	3.03	.62	ปานกลาง
3. ด้านการประสานงานกับสถานประกอบการ	3.00	.65	ปานกลาง	3.14	.62	ปานกลาง
รวม	2.96	.55	ปานกลาง	3.04	.52	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง
เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย คือ ด้าน
การประสานงานกับสถานประกอบการ ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการประสานงานกับ
ผู้ปกครอง

ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู – อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคี ต่ำกว่า 5 ปี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้านเรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย คือ ด้านการประสานงานกับ สถานประกอบการ ด้านการจัดการเรียนการสอนและด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ยความเที่ยงเบนมาตรฐานและระดับของปัญหาการจัดการศึกษาระบบ ทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 ตามความคิดเห็นของ ผู้บริหารครู – อาจารย์ จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.16	.15	ปานกลาง	2.95	.52	ปานกลาง	3.14	.57	ปานกลาง
2. ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง	3.07	.85	ปานกลาง	2.94	.72	ปานกลาง	3.02	.75	ปานกลาง
3. ด้านการประสานงานกับ สถานประกอบการ	3.00	.86	ปานกลาง	3.02	.66	ปานกลาง	3.12	.63	ปานกลาง
รวม	3.11	.60	ปานกลาง	2.95	.295	ปานกลาง	3.11	.57	ปานกลาง

จากตาราง 7 พบว่าปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู – อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคี วุฒิต่ำกว่าปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการประสานงานกับผู้ปกครองและด้านการประสานงานกับ สถานประกอบการ

ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครู – อาจารย์ที่ปฏิบัติ งานในระบบทวิภาคี วุฒิปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยคือ ด้านการประสานงานกับ สถานประกอบการ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง

ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครู – อาจารย์ที่ปฏิบัติ งานในระบบทวิภาคี วุฒิสสูงกว่าปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย คือ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านการประสานงานกับสถานประกอบการ และด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง

ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู – อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคี วิทยาลัยเทคนิคสตั๊ดทีบ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย คือ ด้านการประสานงานกับสถานประกอบการ ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามประสบการณ์

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน	ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป			ต่ำกว่า 5 ปี		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. สถานศึกษาและสถานประกอบการ ร่วมกันจัดทำแผนการเรียน	3.24	.85	ปานกลาง	3.13	.81	ปานกลาง
2. เชิญตัวแทนของสถานประกอบการ ร่วมกันจัดทำแผนการเรียน	3.06	1.05	ปานกลาง	2.91	.90	ปานกลาง
3. การหาข้อตกลงร่วมกันระหว่างตัวแทน สถานศึกษาและสถานประกอบการ ในการเลือกเวลาการเรียนภาคทฤษฎีที่เหมาะสม	2.98	1.04	ปานกลาง	2.69	.87	ปานกลาง
4. นักเรียน-นักศึกษา ได้ฝึกภาคปฏิบัติตาม โครงสร้างของแผนการเรียน	3.07	.88	ปานกลาง	3.07	.86	ปานกลาง
5. แผนการเรียนของหลักสูตรทวิภาคี สอดคล้องกับสถานประกอบการ	3.08	.98	ปานกลาง	3.04	.80	ปานกลาง
6. สถานศึกษาและสถานประกอบการ ส่งตัวแทนร่วมกันจัดตารางสอน	3.02	.73	ปานกลาง	3.09	.87	ปานกลาง
7. จำนวนคาบการเรียนต่อการเรียนใน สถานศึกษาต่อสัปดาห์	2.96	.91	ปานกลาง	3.09	.90	ปานกลาง
8. จำนวนคาบการเรียนต่อการเรียนใน สถานศึกษาต่อวัน	2.78	.75	ปานกลาง	3.31	.76	ปานกลาง
9. จำนวนชั่วโมงการฝึกปฏิบัติงานใน สถานประกอบการ	2.92	.80	ปานกลาง	3.11	.88	ปานกลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน	ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป			ต่ำกว่า 5 ปี		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
10. การจัดครูให้ตรงกับความรู้ความสามารถและประสบการณ์	3.02	.87	ปานกลาง	3.04	.93	ปานกลาง
11. กระบวนการเรียนการสอนสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของระบบทวิภาคี	3.00	.88	ปานกลาง	3.16	1.02	ปานกลาง
12. ความร่วมมือในการปรับปรุงการเรียนการสอนระหว่างวิทยาลัยเทคนิคกับสถานประกอบการ	2.93	.85	ปานกลาง	3.18	.96	ปานกลาง
13. การบริการด้านวิชาการเพียงพอตามความต้องการของนักเรียนระบบทวิภาคี	2.95	.89	ปานกลาง	3.11	.91	ปานกลาง
14. การพัฒนาห้องเรียนและสื่อการเรียนให้มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน	3.04	.83	ปานกลาง	3.04	.93	ปานกลาง
15. สถานประกอบการให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียน	3.04	.84	ปานกลาง	3.00	.88	ปานกลาง
16. การเสนอปัญหาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระหว่างวิทยาลัยเทคนิคและสถานประกอบการ	2.93	.92	ปานกลาง	2.80	.94	ปานกลาง
17. การบริการด้านวิชาการร่วมกันระหว่างวิทยาลัยเทคนิคและสถานประกอบการ	2.99	.89	ปานกลาง	2.91	.85	ปานกลาง
18. การสรุปผลการดำเนินการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนระบบทวิภาคีและรายงานให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ	2.98	.86	ปานกลาง	2.93	.91	ปานกลาง
19. ให้ผู้สอนในสถานศึกษาและผู้สอนในสถานประกอบการเข้าศึกษาดูงานการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีนอกสถานที่	2.90	.79	ปานกลาง	3.02	.94	ปานกลาง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน	ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป			ต่ำกว่า 5 ปี		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
20. จัดอบรมสัมมนาผู้สอนให้มีความรู้ความเข้าใจในด้านวิชาการและเทคนิคกระบวนการจัดการเรียนการสอน	2.93	1.03	ปานกลาง	2.89	.98	ปานกลาง
21. ความร่วมมือของวิทยาลัยเทคนิคและสถานประกอบการในการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน	2.82	.84	ปานกลาง	2.96	.82	ปานกลาง
22. การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน	2.90	.85	ปานกลาง	3.20	.94	ปานกลาง
23. การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	2.90	.81	ปานกลาง	3.07	.84	ปานกลาง
24. การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการประเมินผลการเรียนการสอนระหว่างวิทยาลัยเทคนิคและสถานประกอบการ	2.91	.93	ปานกลาง	2.93	.81	ปานกลาง
25. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ประเมิน	2.99	.90	ปานกลาง	2.91	.90	ปานกลาง
26. กำหนดช่วงเวลาการวัดและประเมินผล การเรียนการสอนอย่างชัดเจน	2.94	.90	ปานกลาง	3.04	.82	ปานกลาง
27. ความเพียงพอของหนังสือด้านวิชาชีพ นิตยสาร วารสารที่มีไว้บริการ	2.97	.82	ปานกลาง	3.11	.96	ปานกลาง
28. ความรู้ ความเข้าใจ ของนักศึกษาในการสืบค้นข้อมูลจากห้องสมุด	2.84	.95	ปานกลาง	2.98	.99	ปานกลาง
29. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ห้องสมุด	2.89	.99	ปานกลาง	3.11	1.05	ปานกลาง
30. ความเพียงพอของงบประมาณสนับสนุนงานห้องสมุด	2.78	.87	ปานกลาง	2.98	1.01	ปานกลาง
รวม	2.96	.53	ปานกลาง	3.03	.56	ปานกลาง

จากตาราง 9 พบว่า ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครู – อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค ประสพการณ์ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงตามลำดับ คะแนนเฉลี่ย 3 ระดับคือ สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดทำแผนการเรียน แผนการเรียนของหลักสูตรทวิภาคีสอดคล้องกับสถานประกอบการและนักเรียน – นักศึกษาได้ฝึกภาคปฏิบัติตามโครงสร้างของแผนการเรียน

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครู – อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคประสพการณ์ต่ำกว่า 5 ปี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ จำนวนคาบการเรียนต่อการเรียนในสถานศึกษาต่อวัน การวัดและประเมินผลการเรียนการสอน สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนและความร่วมมือในการปรับปรุงการเรียนการสอนระหว่างวิทยาลัยเทคนิคกับสถานประกอบการ

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับของปัญหาของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง จำแนกตาม ประสพการณ์

ปัญหาด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง	ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป			ต่ำกว่า 5 ปี		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ความชัดเจนของการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับงานทวิภาคีแก่ผู้ปกครอง	2.95	.96	ปานกลาง	3.20	.84	ปานกลาง
2. การรายงานผลการเรียนของนักศึกษาแก่ผู้ปกครองอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	2.93	.87	ปานกลาง	3.07	.91	ปานกลาง
3. การประชุมร่วมระหว่างผู้ปกครองกับสถานประกอบการ	2.93	.89	ปานกลาง	2.93	1.07	ปานกลาง
4. การร่วมประชุมระหว่างผู้ปกครองกับตัวแทนสถานศึกษา	2.98	1.03	ปานกลาง	2.84	.95	ปานกลาง
5. การแจ้งให้ผู้ปกครองรับทราบกรณีนักเรียน-นักศึกษาในระบบทวิภาคีมีปัญหากับสถานประกอบการ	2.82	.90	ปานกลาง	2.82	.89	ปานกลาง

ตารางที่ 10 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง	ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป			ต่ำกว่า 5 ปี		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
6. ความเข้าใจของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	2.92	.91	ปานกลาง	3.09	.76	ปานกลาง
7. การติดตามดูแลนักเรียน-นักศึกษาระบบทวิภาคีของผู้ปกครอง	2.99	.95	ปานกลาง	3.09	.79	ปานกลาง
8. ความร่วมมือของนักเรียน-นักศึกษาในการนำเอกสารจากสถานศึกษาและสถานประกอบการให้ผู้ปกครองรับทราบ	2.92	.90	ปานกลาง	3.22	.79	ปานกลาง
รวม	2.93	.75	ปานกลาง	3.03	.62	ปานกลาง

จากตาราง 10 พบว่าปัญหาด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู – อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค ประสพการณ์ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับคือ การติดตามดูแลนักเรียน – นักศึกษาระบบทวิภาคีของผู้ปกครอง การร่วมประชุมระหว่างผู้ปกครองกับตัวแทนสถานศึกษาและความชัดเจนของการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับงานทวิภาคีแก่ผู้ปกครอง

ปัญหาด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู – อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค ประสพการณ์ต่ำกว่า 5 ปี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยระดับคือ ความร่วมมือของนักเรียน-นักศึกษาในการนำเอกสารจากสถานศึกษาและสถานประกอบการให้ผู้ปกครองรับทราบ ความชัดเจนของการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับงานทวิภาคีแก่ผู้ปกครอง และความเข้าใจของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ยความพึงพอใจมาตรฐานและระดับปัญหา ของวิทยาลัยเทคนิค
กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 ด้านการประสานงานกับสถานประกอบการ
จำแนกตามประสบการณ์

ปัญหาด้านการประสานงานกับ สถานประกอบการ	ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป			ต่ำกว่า 5 ปี		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การประชาสัมพันธ์รูปแบบของระบบ ทวิภาคีแก่บุคลากรในสถานประกอบการ	2.95	.85	ปานกลาง	3.22	.93	ปานกลาง
2. ความรู้ ความเข้าใจกระบวนการจัด การศึกษาหลักสูตรระบบทวิภาคีของ สถานประกอบการ	3.05	.90	ปานกลาง	3.13	.73	ปานกลาง
3. ความตระหนักของบุคลากรใน สถานประกอบการต่อความสำคัญของ การศึกษาระบบทวิภาคี	3.07	.82	ปานกลาง	3.00	.80	ปานกลาง
4. ครู-อาจารย์ที่ออกนิเทศมีจำนวนไม่เพียงพอ	2.96	.93	ปานกลาง	3.04	1.02	ปานกลาง
5. ความร่วมมือครู-อาจารย์ในสถานศึกษา ในการประสานงานกับสถานประกอบการ	3.02	1.01	ปานกลาง	3.20	1.06	ปานกลาง
6. การติดตามประเมินผลการฝึกปฏิบัติใน สถานประกอบการ	3.01	.95	ปานกลาง	3.22	.95	ปานกลาง
7. การจัดทำคู่มือการฝึกงานของนักเรียน- นักศึกษาให้กับสถานประกอบการ	3.02	.92	ปานกลาง	3.20	.94	ปานกลาง
8. การจัดตั้งคณะกรรมการการประสานงาน ระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ	2.92	.92	ปานกลาง	3.07	.94	ปานกลาง
รวม	3.00	.67	ปานกลาง	3.13	.62	ปานกลาง

จากตาราง 11 พบว่าปัญหาด้านการประสานงานกับสถานประกอบการ ตามความคิดเห็น
ของผู้บริหารครู – อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค ประสบการณ์ตั้งแต่ 5 ปี
ขึ้นไป โดยรวมอยู่ในระดับปานกลางเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ
เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับคือ ความตระหนักของบุคลากรในสถานประกอบการต่อความ

สำคัญของการศึกษาระบบทวิภาคี ความรู้ความเข้าใจกระบวนการจัดการศึกษาหลักสูตรระบบทวิภาคีของสถานประกอบการ และการจัดทำคู่มือการฝึกงานของนักเรียน-นักศึกษาให้กับสถานประกอบการ

ปัญหาด้านการประสานงานกับสถานประกอบการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครู – อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค ประสพการณ์ต่ำกว่า 5 ปี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ การประชาสัมพันธ์รูปแบบของระบบทวิภาคีแก่บุคลากรในสถานประกอบการ การติดตามประเมินผลการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ และการจัดทำคู่มือการฝึกงานของนักเรียน-นักศึกษาให้กับสถานประกอบการ

ตารางที่ 12 คะแนนเฉลี่ยความพึงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาของวิทยาลัยเทคนิค
กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตาม
วุฒิการศึกษา

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. สถานศึกษาและสถานประกอบการ ร่วมกันจัดทำแผนการเรียน	3.43	.53	ปานกลาง	3.17	.86	ปานกลาง	3.47	.78	ปานกลาง
2. เชิญตัวแทนของสถานประกอบการ ร่วมกันจัดทำแผนการเรียน	2.86	1.07	ปานกลาง	2.97	1.01	ปานกลาง	3.43	1.01	ปานกลาง
3. การหาข้อตกลงร่วมกันระหว่างตัวแทนสถานศึกษาและสถานประกอบการในการเลือกเวลาการเรียนภาคทฤษฎีที่เหมาะสม	2.57	.98	ปานกลาง	2.86	.99	ปานกลาง	3.37	1.03	ปานกลาง
4. นักเรียน-นักศึกษา ได้ฝึกภาคปฏิบัติตามโครงสร้างของแผนการเรียน	3.43	.79	ปานกลาง	2.99	.87	ปานกลาง	3.37	1.02	ปานกลาง
5. แผนการเรียนของหลักสูตรทวิภาคี สอดคล้องกับสถานประกอบการ	3.14	.69	ปานกลาง	3.03	.90	ปานกลาง	3.30	.92	ปานกลาง
6. สถานศึกษาและสถานประกอบการ ส่งตัวแทนร่วมกันจัดตารางสอน	3.00	.75	ปานกลาง	3.01	.77	ปานกลาง	3.20	.76	ปานกลาง
7. จำนวนคาบการเรียนต่อการเรียนในสถานศึกษาต่อสัปดาห์	2.71	.76	ปานกลาง	2.97	.90	ปานกลาง	3.17	1.02	ปานกลาง

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน	ต่ำกว่าปริญญตรี			ปริญญตรี			สูงกว่าปริญญตรี		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
8. จำนวนคาบการเรียนต่อการเรียน ในสถานศึกษาต่อวัน	3.29	.95	ปานกลาง	2.85	.76	ปานกลาง	3.07	.83	ปานกลาง
9. จำนวนชั่วโมงการฝึกปฏิบัติงาน ในสถานประกอบการ	3.43	.53	ปานกลาง	2.92	.84	ปานกลาง	3.03	.76	ปานกลาง
10. การจัดครูให้ตรงกับความรู้ ความสามารถและประสบการณ์	3.14	.90	ปานกลาง	3.02	.90	ปานกลาง	3.07	.78	ปานกลาง
11. กระบวนการเรียนการสอน สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของ ระบบทวิภาคี	3.43	.79	ปานกลาง	2.99	.91	ปานกลาง	3.20	.89	ปานกลาง
12. ความร่วมมือในการปรับปรุง การเรียนการสอนระหว่างวิทยาลัย เทคนิคกับสถานประกอบการ	3.57	1.40	มาก	2.94	.84	ปานกลาง	3.13	.94	ปานกลาง
13. การบริการด้านวิชาการเพียงพอ ตามความต้องการของนักเรียน ระบบทวิภาคี	3.00	1.15	ปานกลาง	2.94	.90	ปานกลาง	3.23	.82	ปานกลาง
14. การพัฒนาห้องเรียนและ สื่อการเรียนให้มีศักยภาพใน การจัดการเรียนการสอน	3.00	1.15	ปานกลาง	3.04	.81	ปานกลาง	3.13	.97	ปานกลาง
15. สถานประกอบการให้ความร่วมมือ ในการจัดการเรียนการสอนตาม แผนการสอน	3.14	.90	ปานกลาง	2.99	.84	ปานกลาง	3.23	.86	ปานกลาง
16. การเสนอปัญหาการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนระหว่างวิทยาลัย เทคนิคกับสถานประกอบการ	3.14	.90	ปานกลาง	2.88	.95	ปานกลาง	2.97	.81	ปานกลาง
17. การบริการด้านวิชาการร่วมกัน ระหว่างวิทยาลัยเทคนิคและ สถานประกอบการ	3.00	1.00	ปานกลาง	2.96	.89	ปานกลาง	3.03	.81	ปานกลาง
18. การสรุปผลการดำเนินการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนระบบ ทวิภาคีและรายงานให้ผู้เกี่ยวข้อง ทราบ	3.00	.58	ปานกลาง	2.93	.89	ปานกลาง	3.10	.80	ปานกลาง

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน	ต่ำกว่าปริญญตรี			ปริญญตรี			สูงกว่าปริญญตรี		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
19. ให้ผู้สอนในสถานศึกษาและ ผู้สอนในสถานประกอบการเข้า ศึกษาดูงานการจัดการอาชีวศึกษา ระบบทวิภาคีนอกสถานที่	3.29	.76	ปานกลาง	2.89	.83	ปานกลาง	3.03	.76	ปานกลาง
20. จัดอบรมสัมมนาผู้สอนให้มีความรู้ ความเข้าใจในด้านวิชาการ และ เทคนิคกระบวนการจัดการเรียน การสอน	2.71	.95	ปานกลาง	2.87	1.03	ปานกลาง	3.23	.97	ปานกลาง
21. ความร่วมมือของวิทยาลัยเทคนิค และสถานประกอบการในการวัด และประเมินผลการเรียนการสอน	3.29	.76	ปานกลาง	2.82	.85	ปานกลาง	2.93	.74	ปานกลาง
22. การวัดและประเมินผลการเรียน การสอนสอดคล้องกับกิจกรรม การเรียนการสอน	3.29	1.11	ปานกลาง	2.94	.88	ปานกลาง	2.93	.76	ปานกลาง
23. การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์ เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.57	1.13	มาก	2.91	.81	ปานกลาง	3.10	.74	ปานกลาง
24. การจัดสัมมนาเชิงปฏิบัติการ เกี่ยวกับการประเมินผลการเรียน การสอนระหว่างวิทยาลัยเทคนิค และสถานประกอบการ	3.00	1.15	ปานกลาง	2.88	.88	ปานกลาง	3.10	.96	ปานกลาง
25. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนด เกณฑ์ประเมิน	3.00	.82	ปานกลาง	2.95	.90	ปานกลาง	3.10	.92	ปานกลาง
26. กำหนดช่วงเวลา การวัดและ ประเมินผลการเรียนการสอนอย่าง ชัดเจน	3.14	1.07	ปานกลาง	3.20	.85	ปานกลาง	3.20	1.00	ปานกลาง
27. ความเพียงพอของหนังสือด้าน วิชาชีพ นิตยสาร วารสารที่มีไว้ บริการ	3.29	1.25	ปานกลาง	2.98	.83	ปานกลาง	3.07	.87	ปานกลาง
28. ความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษา ในการสืบค้นข้อมูลจากห้องสมุด	3.84	1.13	มาก	2.83	.97	ปานกลาง	2.93	.83	ปานกลาง

ตารางที่ 12 (ต่อ)

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอน	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
29. การให้บริการของเจ้าหน้าที่ ห้องสมุด	3.14	1.07	ปานกลาง	2.90	1.01	ปานกลาง	3.13	.94	ปานกลาง
30. ความเพียงพอของงบประมาณ สนับสนุนงานห้องสมุด	3.29	1.25	ปานกลาง	2.80	.91	ปานกลาง	2.83	.75	ปานกลาง
รวม	3.16	.51	ปานกลาง	2.94	.52	ปานกลาง	3.14	.57	ปานกลาง

จากตาราง 12 พบว่าปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิควุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับคือ ความรู้ ความเข้าใจของนักศึกษาในการสืบค้นข้อมูลจากห้องสมุด การนำผลการประเมินมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและความร่วมมือในการปรับปรุงการเรียนการสอนระหว่างวิทยาลัยเทคนิคกับสถานประกอบการ

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค วุฒิการศึกษาปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับคือ กำหนดช่วงเวลา การวัดและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างชัดเจนและสถานศึกษาสถานประกอบการร่วมกันจัดทำแผนการเรียน และการพัฒนาห้องเรียนและสื่อการเรียนให้มีศักยภาพในการจัดการเรียนการสอน

ปัญหาด้านการจัดการเรียนการสอนระบบทวิภาคี ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิค วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดทำแผนการเรียน เชิญตัวแทนของสถานประกอบการร่วมกันจัดทำแผนการเรียนและนักเรียน - นักศึกษา ได้ฝึกภาคปฏิบัติตามโครงสร้างของแผนการเรียน

ตารางที่ 13 คะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาของวิทยาลัยเทคนิค
กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง จำแนก
ตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาด้านการประสานงาน กับผู้ปกครอง	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ความชัดเจนของการแจ้งข้อมูล เกี่ยวกับงานทวิภาคีแก่ผู้ปกครอง	3.00	.82	ปานกลาง	2.97	.95	ปานกลาง	3.20	.92	ปานกลาง
2. การรายงานผลการเรียนของ นักเรียน-นักศึกษาแก่ผู้ปกครอง อย่างเป็นระบบต่อเนื่อง	3.14	.90	ปานกลาง	2.94	.88	ปานกลาง	3.03	.93	ปานกลาง
3. การประชุมร่วมระหว่างผู้ปกครอง กับสถานประกอบการ	2.86	1.12	ปานกลาง	2.92	.93	ปานกลาง	3.03	.89	ปานกลาง
4. การร่วมประชุมระหว่างผู้ปกครอง กับตัวแทนสถานศึกษา	2.86	1.07	ปานกลาง	2.94	1.02	ปานกลาง	3.07	.98	ปานกลาง
5. การแจ้งให้ผู้ปกครองรับทราบ กรณีนักเรียน-นักศึกษาระบบ ทวิภาคีมีปัญหา สถานประกอบการ	3.29	1.11	ปานกลาง	2.79	.89	ปานกลาง	2.90	.88	ปานกลาง
6. ความเข้าใจของผู้ปกครองใน การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	3.14	1.07	ปานกลาง	2.95	.88	ปานกลาง	2.93	.83	ปานกลาง
7. การติดตามดูแลนักเรียน-นักศึกษา ระบบทวิภาคีของผู้ปกครอง	3.00	1.15	ปานกลาง	3.01	3.03	ปานกลาง	3.03	.96	ปานกลาง
8. ความร่วมมือของนักเรียน- นักศึกษา ในการนำเอกสารจาก สถานศึกษาและ สถานประกอบการให้ ผู้ปกครองรับทราบ	3.29	.97	ปานกลาง	2.98	.90	ปานกลาง	2.97	.85	ปานกลาง
รวม	3.07	.85	ปานกลาง	2.93	.72	ปานกลาง	3.02	.75	ปานกลาง

จากตาราง 13 พบว่าปัญหาด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง ตามความคิดเห็นของ
ผู้บริหาร ครู – อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิควุฒิการศึกษาต่ำกว่าปริญญา
ตรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ ความร่วมมือของนักเรียน-นักศึกษาในการนำเอกสารจากสถานศึกษาและสถานประกอบการให้ผู้ปกครองรับทราบ การแจ้งให้ผู้ปกครองรับทราบกรณีนักเรียน-นักศึกษาระบบทวิภาคีมีปัญหา กับสถานประกอบการและการรายงานผลการเรียนของนักเรียน-นักศึกษาแก่ผู้ปกครองอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง

ปัญหาด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู – อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคสุพรรณบุรี การศึกษาปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ การติดตามดูแลนักเรียน-นักศึกษาระบบทวิภาคีของผู้ปกครอง ความร่วมมือของนักเรียน – นักศึกษาในการนำเอกสารจากสถานศึกษาและสถานประกอบการให้ผู้ปกครองรับทราบ และความชัดเจนของการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับงานทวิภาคีแก่ผู้ปกครอง

ปัญหาด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครู – อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค สุพรรณบุรี การศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ ความชัดเจนของการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับงานทวิภาคีแก่ผู้ปกครอง การร่วมประชุมระหว่างผู้ปกครองกับตัวแทนสถานศึกษาและการประชุมร่วมระหว่างผู้ปกครองกับสถานประกอบการ

ตารางที่ 14 คะแนนเฉลี่ยความเบี่ยงเบนมาตรฐานและระดับปัญหาของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 ด้านการประสานงานกับสถานประกอบการ
จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ปัญหาด้านการประสานงาน กับสถานประกอบการ	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การประชาสัมพันธ์รูปแบบของ ระบบทวิภาคีแก่นักเรียนใน สถานประกอบการ	2.86	1.07	ปานกลาง	2.97	.90	ปานกลาง	3.30	.60	ปานกลาง
2. ความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ จัดการศึกษาหลักสูตรระบบ ทวิภาคีของสถานประกอบการ	3.29	1.11	ปานกลาง	3.02	.97	ปานกลาง	3.30	.75	ปานกลาง
3. ความตระหนักของบุคลากรใน สถานประกอบการต่อความสำคัญ ของการศึกษาระบบทวิภาคี	2.71	1.11	ปานกลาง	3.03	.77	ปานกลาง	3.27	.98	ปานกลาง

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัญหาด้านการประสานงาน กับสถานประกอบการ	ต่ำกว่าปริญญาตรี			ปริญญาตรี			สูงกว่าปริญญาตรี		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
4. ครู-อาจารย์ที่ออกนิเทศมีจำนวน ไม่เพียงพอ	3.14	1.21	ปานกลาง	2.95	.95	ปานกลาง	3.10	.88	ปานกลาง
5. ความร่วมมือครู-อาจารย์ ใน สถานศึกษาในการประสานงาน กับสถานประกอบการ	3.00	1.51	ปานกลาง	3.08	1.03	ปานกลาง	2.97	.96	ปานกลาง
6. การติดตามประเมินผลการฝึก ปฏิบัติในสถานประกอบการ	2.57	.98	ปานกลาง	3.06	.96	ปานกลาง	3.13	.90	ปานกลาง
7. การจัดทำคู่มือการฝึกงานของ นักเรียน-นักศึกษาให้กับ สถานประกอบการ	3.29	.95	ปานกลาง	3.06	.92	ปานกลาง	3.00	.79	ปานกลาง
8. การจัดตั้งคณะกรรมการ ประสานงานระหว่างสถานศึกษา กับสถานประกอบการ	3.14	.90	ปานกลาง	2.95	.95	ปานกลาง	2.87	.82	ปานกลาง
รวม	3.00	.86	ปานกลาง	3.01	.66	ปานกลาง	3.12	.63	ปานกลาง

จากตาราง 14 พบว่าปัญหาด้านการประสานงานกับสถานประกอบการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิควุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีการศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ การจัดทำคู่มือการฝึกงานของนักเรียน-นักศึกษาให้กับสถานประกอบการ ความรู้ ความเข้าใจกระบวนการจัดการศึกษาหลักสูตรระบบทวิภาคีของสถานประกอบการ การจัดตั้งคณะกรรมการประสานงานระหว่างสถานศึกษากับสถานประกอบการ

ปัญหาด้านการประสานงานกับสถานประกอบการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหารครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค วุฒิมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีการศึกษาคณะวิศวกรรมศาสตร์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ ความร่วมมือของครู-อาจารย์ในสถานศึกษาในการประสานงานกับสถานประกอบการ การจัดทำคู่มือการฝึกงานของนักเรียน-นักศึกษาให้กับสถานประกอบการและการติดตามประเมินผลการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ

ปัญหาด้านการประสานงานกับสถานประกอบการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร
ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค วุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี
โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ
เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือการประชาสัมพันธ์รูปแบบของระบบทวิภาคีแก่นักศึกษาใน
สถานประกอบการ ความรู้ความเข้าใจกระบวนการจัดการศึกษาหลักสูตรระบบทวิภาคีของ
สถานประกอบการและความตระหนักของบุคลากรในสถานประกอบการต่อความสำคัญของ
การศึกษาระบบทวิภาคี

จากตาราง 15 พบว่า ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดทำแผนการเรียน นักเรียน-นักศึกษาได้ฝึกภาคปฏิบัติตามโครงสร้างของแผนการเรียนและเชิญตัวแทนของสถานประกอบการร่วมกันจัดทำแผนการเรียน

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ เชิญตัวแทนของสถานประกอบการร่วมกันจัดทำแผนการเรียน ความร่วมมือในการปรับปรุงการเรียนการสอนระหว่างวิทยาลัยเทคนิคกับสถานประกอบการและผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ประเมิน

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคระยอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดทำแผนการเรียน สถานศึกษาและสถานประกอบการส่งตัวแทนร่วมกันจัดตารางสอนและ นักเรียน-นักศึกษาได้ฝึกภาคปฏิบัติตามโครงสร้างของแผนการเรียน

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคตราด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ การจัดครูให้ตรงกับความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดทำแผนการเรียนและผู้เรียนมีส่วนร่วมในการกำหนดเกณฑ์ประเมิน

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ สถานศึกษาและสถานประกอบการร่วมกันจัดทำแผนการเรียน การหาข้อตกลงร่วมกันระหว่างตัวแทนสถานศึกษาและสถานประกอบการในการเลือกเวลาการเรียนภาคทฤษฎีที่เหมาะสมและนักเรียน-นักศึกษาได้ฝึกภาคปฏิบัติตามโครงสร้างของแผนการเรียน

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ ให้ผู้สอน

ในสถานศึกษาและผู้สอนในสถานประกอบการเข้าศึกษาดูงานการจัดอาชีวศึกษาระบบทวิภาคีนอกสถานที่ แผนการเรียนของหลักสูตรทวิภาคีสอดคล้องกับสถานประกอบการและกำหนดช่วงเวลาการวัดและประเมินผลการเรียนการสอนอย่างชัดเจน

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคจันทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ สถานศึกษา และสถานประกอบการร่วมกันจัดทำแผนการเรียน การเสนอปัญหาการจัดการจัดการเรียนการสอนระหว่างวิทยาลัยเทคนิคและสถานประกอบการและสถานศึกษาและสถานประกอบการส่งตัวแทนร่วมกันจัดตารางสอน

ปัญหาการจัดการเรียนการสอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคสตั๊ดหีบ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ สถานประกอบการ ให้ความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนตามแผนการเรียน การจัดครูให้ตรงกับความรู้ความสามารถและประสบการณ์และสถานศึกษาและสถานประกอบการส่งตัวแทนร่วมกันจัดตารางสอน

ตารางที่ 16 คะแนนค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจและระดับของปัญหาการจัดการศึกษาระบบวิทยาสัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา
เขตการศึกษา 12 ด้านการประสานงานกับผู้ปกครอง จำนวนตามสถานศึกษา

ปัญหาการประสานงานกับ ผู้ปกครอง	เทคนิคชลบุรี			เทคนิคปรังนิรุ			เทคนิคศรีของ			เทคนิคจรด			เทคนิคละเรียงทรา			เทคนิคสระแก้ว			เทคนิคฉันทบุรี			เทคนิคลัดทัพ		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. ความรับผิดชอบของการแจ้งข้อมูล เกี่ยวกับงานที่ภาคีแก่ผู้ปกครอง	2.79	.91	ปาน	3.44	1.15	ปาน	3.16	.90	ปาน	2.92	.95	ปาน	2.74	.77	ปาน	3.62	.77	มาก	2.28	.93	ปาน	3.00	.97	ปาน
2. การรายงานผลการเรียนของ นักศึกษาแก่ผู้ปกครองอย่างทัน ระบบต่อเนื่อง	2.82	.87	ปาน	3.11	1.02	ปาน	3.13	.88	ปาน	2.88	.78	ปาน	2.68	.75	ปาน	3.38	1.04	ปาน	3.12	.78	ปาน	2.88	.96	ปาน
3. การประชุมร่วมระหว่าง ผู้ปกครองกับสถานประกอบการ	2.71	.87	ปาน	3.28	.83	ปาน	2.94	.85	ปาน	2.92	.81	ปาน	2.71	.82	ปาน	3.08	1.38	ปาน	2.88	1.01	ปาน	3.18	.98	ปาน
4. การร่วมประชุมระหว่าง ผู้ปกครองกับตัวแทนสถานศึกษา	2.97	1.04	ปาน	3.39	1.09	ปาน	2.97	.87	ปาน	3.00	.91	ปาน	2.94	1.00	ปาน	3.15	1.07	ปาน	2.96	1.09	ปาน	2.76	1.09	ปาน
5. การแจ้งให้ผู้ปกครองรับทราบ กรณีนักเรียน-นักศึกษากระทำความ ผิดที่มีปัญหากับสถานประกอบการ	2.79	.95	ปาน	2.94	.73	ปาน	2.81	.83	ปาน	3.00	.91	ปาน	2.71	.94	ปาน	3.08	.95	ปาน	2.80	.82	ปาน	2.76	1.09	ปาน
6. ความเข้าใจของผู้ปกครองใน การจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	2.82	.94	ปาน	3.00	.49	ปาน	3.00	.86	ปาน	3.04	.79	ปาน	2.74	.68	ปาน	3.46	.97	ปาน	3.00	.98	ปาน	2.91	1.10	ปาน
7. การติดตามดูแลนักศึกษา- นักศึกษา ระบบทวิภาคีของ ผู้ปกครอง	2.88	.91	ปาน	3.11	.83	ปาน	3.06	.89	ปาน	3.20	1.04	ปาน	2.71	.74	ปาน	3.31	.85	ปาน	2.88	.83	ปาน	3.18	1.07	ปาน
8. ความร่วมมือของนักเรียน- นักศึกษา ในการนำผลการ สถานศึกษาและสถานประกอบการ ให้ผู้ปกครองรับทราบ	2.88	.88	ปาน	2.89	.83	ปาน	3.03	.95	ปาน	3.16	.85	ปาน	2.58	.87	ปาน	3.45	1.78	ปาน	2.96	.89	ปาน	3.15	.94	ปาน
รวม	2.81	.70	ปาน	3.15	.60	ปาน	3.01	.77	ปาน	3.02	.71	ปาน	2.73	.65	ปาน	3.33	.62	ปาน	2.94	.75	ปาน	2.97	.84	ปาน

จากตาราง 16 พบว่าปัญหาการประสานงานกับผู้ปกครอง ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ การร่วมประชุมระหว่างผู้ปกครองกับตัวแทนสถานศึกษา ความร่วมมือของนักเรียน-นักศึกษาในการนำเอกสารจากสถานศึกษาและสถานประกอบการให้ผู้ปกครองรับทราบและการติดตามดูแลนักเรียน-นักศึกษาระบบทวิภาคีของผู้ปกครอง

ปัญหาการประสานงานกับผู้ปกครองตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ ความชัดเจนของการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับงานทวิภาคีแก่ผู้ปกครอง การร่วมประชุมระหว่างผู้ปกครองกับตัวแทนสถานศึกษาและการประชุมร่วมระหว่างผู้ปกครองกับสถานประกอบการ

ปัญหาการประสานงานกับผู้ปกครองตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคระยอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ ความชัดเจนของการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับงานทวิภาคีแก่ผู้ปกครอง การรายงานผลการเรียนของนักเรียน-นักศึกษาแก่ผู้ปกครองอย่างเป็นระบบต่อเนื่องและการติดตามดูแลนักเรียน-นักศึกษาระบบทวิภาคีของผู้ปกครอง

ปัญหาการประสานงานกับผู้ปกครองตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคตราด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ การติดตามดูแลนักเรียน-นักศึกษาระบบทวิภาคีของผู้ปกครอง ความร่วมมือของนักเรียน-นักศึกษาในการนำเอกสารจากสถานศึกษาและสถานประกอบการให้ผู้ปกครองรับทราบและความเข้าใจของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี

ปัญหาการประสานงานกับผู้ปกครองตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ การร่วมประชุมระหว่างผู้ปกครองกับตัวแทนสถานศึกษา ความเข้าใจของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีและความชัดเจนของการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับงานทวิภาคีแก่ผู้ปกครอง

ปัญหาการประสานงานกับผู้ปกครองตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็น

รายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับมากและปานกลาง เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ ความชัดเจนของการแจ้งข้อมูลเกี่ยวกับงานทวิภาคีแก่ผู้ปกครอง ความเข้าใจของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีและ ความร่วมมือของนักเรียน-นักศึกษาในการนำเอกสารจากสถานศึกษาและสถานประกอบการให้ผู้ปกครองรับทราบ

ปัญหาการประสานงานกับผู้ปกครองตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคจันทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ การรายงานผลการเรียนของนักเรียน-นักศึกษาแก่ผู้ปกครองอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง ความเข้าใจของผู้ปกครองในการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี และ ความร่วมมือของนักเรียน-นักศึกษาในการนำเอกสารจากสถานศึกษาและสถานประกอบการให้ผู้ปกครองรับทราบ

ปัญหาการประสานงานกับผู้ปกครองตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิคสัททีบ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ การประชุมร่วมระหว่างผู้ปกครองกับสถานประกอบการ การติดตามดูแลนักเรียน-นักศึกษาระบบทวิภาคีของผู้ปกครองและความร่วมมือของนักเรียน-นักศึกษาในการนำเอกสารจากสถานศึกษาและสถานประกอบการให้ผู้ปกครองรับทราบ

ตารางที่ 17 คะแนนค่าเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐานและระดับของปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา
เขตการศึกษา 12 ด้านการประสานงานกับสถานประกอบการ จำแนกตามสถานศึกษา

ปัญหาการประสานงานกับ สถานประกอบการ	เทคนิคชลบุรี			เทคนิคปรางค์กู่			เทคนิคระยอง			เทคนิคตราด			เทคนิคจันทรา			เทคนิคสระแก้ว			เทคนิคจันทบุรี			เทคนิคสัตหีบ		
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
1. การประสานสัมพันธ์รูปแบบของระบบทวิภาคีกับบุคลากรในสถานประกอบการ	2.82	1.03	ปานกลาง	3.06	.94	ปานกลาง	2.90	.79	ปานกลาง	3.00	.91	ปานกลาง	2.90	.60	ปานกลาง	3.69	1.03	มาก	3.00	.82	ปานกลาง	3.12	.82	ปานกลาง
2. ความรู้ ความเข้าใจกระบวนการจัดการศึกษาหลักสูตรระบบทวิภาคีของสถานประกอบการ	3.03	.94	ปานกลาง	3.22	1.06	ปานกลาง	3.06	.77	ปานกลาง	2.96	.98	ปานกลาง	2.97	.66	ปานกลาง	3.46	.78	ปานกลาง	2.30	.87	ปานกลาง	3.12	.89	ปานกลาง
3. ความตระหนักของบุคลากรในสถานประกอบการต่อความสำคัญของการศึกษาระบบทวิภาคี	2.94	.92	ปานกลาง	3.28	.75	ปานกลาง	3.00	.63	ปานกลาง	3.04	.93	ปานกลาง	3.00	.68	ปานกลาง	3.08	1.12	ปานกลาง	3.08	.87	ปานกลาง	3.15	.87	ปานกลาง
4. ครู-อาจารย์ ที่ออกนิเทศงานไม่เพียงพอ	2.88	.91	ปานกลาง	3.11	.83	ปานกลาง	2.90	.91	ปานกลาง	3.00	1.08	ปานกลาง	2.77	.76	ปานกลาง	3.38	1.39	ปานกลาง	3.04	.89	ปานกลาง	3.03	.98	ปานกลาง
5. ความร่วมมือของครู - อาจารย์ในสถานศึกษาในการประสานงานกับสถานประกอบการ	3.18	.90	ปานกลาง	2.94	.94	ปานกลาง	2.94	.93	ปานกลาง	3.00	1.08	ปานกลาง	2.77	.83	ปานกลาง	4.00	1.15	มาก	3.00	1.00	ปานกลาง	3.21	.89	ปานกลาง
6. การติดตามประเมินผลการศึกษาปฏิบัติในสถานประกอบการ	2.91	.83	ปานกลาง	2.78	1.00	ปานกลาง	2.94	1.00	ปานกลาง	3.24	1.16	ปานกลาง	2.81	.79	ปานกลาง	3.77	1.01	มาก	3.08	.70	ปานกลาง	3.24	.97	ปานกลาง
7. การจัดทำคู่มือการดำเนินงานของนักเรียน-นักศึกษาให้กับสถานประกอบการ	3.15	.82	ปานกลาง	2.61	.98	ปานกลาง	3.06	.85	ปานกลาง	2.74	.77	ปานกลาง	2.74	.77	ปานกลาง	3.77	1.17	มาก	3.00	.82	ปานกลาง	3.21	.93	ปานกลาง
8. การจัดตั้งคณะกรรมการประสานงานระหว่างสถานศึกษา	2.94	.89	ปานกลาง	2.39	.70	ปานกลาง	2.84	.78	ปานกลาง	2.96	1.02	ปานกลาง	2.77	.88	ปานกลาง	3.69	1.03	มาก	3.04	.93	ปานกลาง	3.15	.94	ปานกลาง
รวม	2.98	.62	ปานกลาง	2.92	.66	ปานกลาง	2.96	.62	ปานกลาง	3.05	.82	ปานกลาง	2.83	.57	ปานกลาง	3.60	.78	มาก	3.03	.58	ปานกลาง	3.17	.61	ปานกลาง

จากตาราง 17 พบว่ามีปัญหาการประสานงานกับสถานประกอบการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิคชลบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ ความร่วมมือของครู-อาจารย์ในสถานศึกษาในการประสานงานกับสถานประกอบการ การจัดทำคู่มือการฝึกงานของนักเรียน-นักศึกษาให้กับสถานประกอบการและความรู้ ความเข้าใจกระบวนการจัดการศึกษาหลักสูตรระบบทวิภาคีของสถานประกอบการ

ปัญหาการประสานงานกับสถานประกอบการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิคปราจีนบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ ความตระหนักของบุคลากรในสถานประกอบการต่อความสำคัญของการศึกษาระบบทวิภาคี ความรู้ ความเข้าใจกระบวนการจัดการศึกษาหลักสูตรระบบทวิภาคีของสถานประกอบการและครู-อาจารย์ที่ออกนิเทศมีจำนวน ไม่เพียงพอ

ปัญหาการประสานงานกับสถานประกอบการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิคระยอง โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ ความรู้ ความเข้าใจกระบวนการจัดการศึกษาหลักสูตรระบบทวิภาคีของสถานประกอบการ การจัดทำคู่มือการฝึกงานของนักเรียน-นักศึกษาให้กับสถานประกอบการและความตระหนักของบุคลากรในสถานประกอบการต่อความสำคัญของการศึกษาระบบทวิภาคี

ปัญหาการประสานงานกับสถานประกอบการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิคตราด โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ การติดตามประเมินผลการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ ความตระหนักของบุคลากรในสถานประกอบการต่อความสำคัญของการศึกษาระบบทวิภาคี และการประชาสัมพันธ์รูปแบบของระบบทวิภาคีแก่บุคลากรในสถานประกอบการ

ปัญหาการประสานงานกับสถานประกอบการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิคฉะเชิงเทรา โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือความตระหนักของบุคลากรในสถานประกอบการต่อความสำคัญของการศึกษาระบบทวิภาคี ความรู้ ความเข้าใจกระบวนการจัดการศึกษาหลักสูตรระบบทวิภาคีของสถานประกอบการและการประชาสัมพันธ์รูปแบบของระบบทวิภาคีแก่บุคลากรในสถานประกอบการ

ปัญหาการประสานงานกับสถานประกอบการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิคสระแก้ว โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากและปานกลาง เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ ความร่วมมือของครู-อาจารย์ในสถานศึกษาในการประสานงานกับสถานประกอบการ การติดตาม ประเมินผลการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการและการจัดทำคู่มือการฝึกงานของนักเรียน-นักศึกษา ให้กับสถานประกอบการ

ปัญหาการประสานงานกับสถานประกอบการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิคจันทบุรี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ การติดตามประเมินผลการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ ความตระหนักของบุคลากรในสถานประกอบการต่อความสำคัญของการศึกษาระบบทวิภาคี และครู-อาจารย์ที่ออกนิเทศมีจำนวนไม่เพียงพอ

ปัญหาการประสานงานกับสถานประกอบการ ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู-อาจารย์ ที่ปฏิบัติงานในระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิคสตั๊มป์ โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ย 3 ระดับ คือ การติดตามประเมินผลการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการ ความร่วมมือของครู-อาจารย์ในสถานศึกษาในการประสานงานกับสถานประกอบการและการจัดทำคู่มือการฝึกงานของนักเรียน-นักศึกษาให้กับสถานประกอบการ

ตอนที่ 2 เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 12 จำแนกตามประสบการณ์ วุฒิกการศึกษา และสถานที่ตั้งสถานศึกษา

ตารางที่ 18 แสดงผลการเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิค
กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี	ตั้งแต่ 5 ปีขึ้นไป		ต่ำกว่า 5 ปี		<i>t</i>	<i>p</i>
	<i>n</i> = 165		<i>n</i> = 45			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. การจัดการเรียนการสอน	2.96	.53	3.03	.56	-.772	.44
2. การประสานงานกับผู้ปกครอง	2.93	.75	3.03	.62	-.841	.40
3. การประสานงานกับสถานประกอบการ	3.00	.67	3.14	.62	-1.216	.22
รวม	2.96	.55	3.05	.52	-.952	.34

จากตาราง 18 พบว่า ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคีของวิทยาลัยเทคนิค กรม
อาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 แยกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของผู้บริหาร ครู – อาจารย์
วิทยาลัยเทคนิคที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานมากและประสบการณ์ในการปฏิบัติงานน้อย
โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
ของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 จำแนกตามวุฒิการศึกษา
ของผู้บริหาร ครู – อาจารย์

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
การจัดการเรียนการสอน					
ระหว่างกลุ่ม	1.27	2	.63	2.24	.11
ภายในกลุ่ม	58.37	207	.282		
รวม	29.64	209			
การประสานงานกับผู้ปกครอง					
ระหว่างกลุ่ม	.29	2	.14	.27	.76
ภายในกลุ่ม	110.58	207	.534		
รวม	110.87	209			
การประสานงานกับสถานประกอบการ					
ระหว่างกลุ่ม	.27	2	.13	.30	.74
ภายในกลุ่ม	91.49	207	.442		
รวม	91.75	209			
ทุกด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	.81	2	.41	1.39	.25
ภายในกลุ่ม	60.45	207	.29		
รวม	61.26	209			

จากตาราง 19 พบว่า ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิค
กรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 12 จำแนกตามวุฒิการศึกษาของผู้บริหาร ครู – อาจารย์ของ
วิทยาลัยเทคนิค โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 การวิเคราะห์ความแปรปรวนเพื่อเปรียบเทียบปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี
ของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 จำแนกตามสถานที่ตั้งจาก
ความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู – อาจารย์

แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	p
การจัดการเรียนการสอน					
ระหว่างกลุ่ม	.42	7	5.95	.20	.98
ภายในกลุ่ม	59.22	202	.29		
รวม	59.64	209			
การประสานงานกับผู้ปกครอง					
ระหว่างกลุ่ม	4.98	7	.71	1.36	.23
ภายในกลุ่ม	105.89	202	.53		
รวม	110.87	209			
การประสานงานกับสถานประกอบการ					
ระหว่างกลุ่ม	6.52	7	.93	2.21*	.03
ภายในกลุ่ม	85.23	202	.44		
รวม	91.75	209			
ทุกด้าน					
ระหว่างกลุ่ม	1.23	7	.18	.59	.76
ภายในกลุ่ม	60.03	202	.30		
รวม	61.26	209			

* $p < .05$

จากตาราง 20 พบว่า ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ของวิทยาลัยเทคนิค
กรมอาชีวศึกษาเขตการศึกษา 12 จำแนกตามสถานที่ตั้งวิทยาลัย โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการประสานงานกับสถานประกอบการแตกต่างอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ตารางที่ 21 แสดงผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ด้านการ
ประสานงานกับสถานประกอบการ ของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา
เขตการศึกษา 12 จากความคิดเห็นของผู้บริหาร ครู – อาจารย์วิทยาลัยเทคนิค

วิทยาลัยเทคนิค	ฉะเชิงเทรา	ปราจีนบุรี	ระยอง	ชลบุรี	จันทบุรี	ตราด	สตูล	สระแก้ว
$\bar{X}$	2.83	2.92	2.96	2.98	3.03	3.05	3.16	3.61
วท.ฉะเชิงเทรา	-	0.09	0.13	0.15	0.20	0.21	0.32	0.78*
วท.ปราจีนบุรี		-	0.03	0.06	0.11	0.12	0.23	0.68*
วท.ระยอง			-	0.03	0.07	0.09	0.20	0.65*
วท.ชลบุรี				-	0.05	0.06	0.17	0.62*
วท.จันทบุรี					-	0.02	0.13	0.58*
วท.ตราด						-	0.11	0.56*
วท.สตูล							-	0.45*
วท.สระแก้ว								-

* $p < .05$

จากตาราง 21 พบว่า ปัญหาการจัดการศึกษาระบบทวิภาคี ด้านการประสานงานกับ
สถานประกอบการของวิทยาลัยเทคนิค กรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 เปรียบเทียบผลต่างของ
วิทยาลัยแต่ละแห่งโดยรวม ไม่แตกต่างยกเว้นวิทยาลัยเทคนิคสระแก้วเพียงวิทยาลัยเดียวที่มีปัญหา
มากกว่าวิทยาลัยอื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)