

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้างานวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางในการบริหารการจัดการแข่งขันกีฬา ภายในของสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามลำดับขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ
3. การหาคุณภาพเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การจัดกระทำข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการบริหารการจัดการแข่งขันกีฬานักเรียนระดับอาชีวศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 155 คน
2. กลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการจัดแข่งขันกีฬาภายในสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาในเขตภาคตะวันออกเฉียงเหนือ จำนวน 143 คน ตามตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 608-610) โดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (stratified random sampling) ตามเขตที่ตั้งและในแต่ละประเภทสถานศึกษาโดยใช้การสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) ซึ่งได้กลุ่มตัวอย่างแต่ละสถานศึกษาดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา จำแนกตามจังหวัดที่ตั้งและประเภทของสถานศึกษา

เขตที่ตั้ง (จังหวัด)	ประชากร					รวม	กลุ่มตัวอย่าง					รวม
	วท	วอศ	วช	วษท	วก		วท	วอศ	วช	วษท	วก	
1.จังหวัดชลบุรี	9	4	4	4	13	34	9	4	4	4	13	34
2.จังหวัดระยอง	13	-	4	-	4	21	13	-	4	-	4	21
3.จังหวัดจันทบุรี	4	-	4	-	9	17	4	-	4	-	8	16
4.จังหวัดตราด	4	-	4	-	4	12	3	-	3	-	3	9
5.จังหวัด												
ฉะเชิงเทรา	9	4	4	4	9	30	8	4	4	4	8	28
6.จังหวัดปราจีนบุรี	9	-	4	-	4	17	8	-	4	-	4	16
7.จังหวัดนครนายก	4	-	-	-	8	12	4	-	-	-	6	10
8.จังหวัดสระแก้ว	4	-	-	4	4	12	3	-	-	3	3	9
รวม	56	8	24	12	55	155	52	8	23	11	46	143

หมายเหตุ วท. = วิทยาลัยเทคนิค

วอ.ศ. = วิทยาลัยอาชีวศึกษา

วช. = วิทยาลัยสารพัดช่าง

วษ.ท. = วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

วก. = วิทยาลัยการอาชีพ

เครื่องมือและการสร้างเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถาม ซึ่งจำแนกเป็น 2 ตอน ดังนี้ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม และตอนที่ 2 จำแนกแบบสอบถามเป็น 2 ส่วน โดยส่วนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับเกี่ยวกับปัญหาการบริหารการจัดการแข่งขันกีฬากายในสถานศึกษา 5 ด้าน ได้แก่ ด้านการเตรียมการ ด้านการดำเนินการ ด้านงบประมาณ ด้านวัสดุ อุปกรณ์ และด้านบุคลากร และส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามแบบเลือกตอบ (check list) เกี่ยวกับข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการบริหารการจัดการแข่งขันกีฬากายในแต่ละด้าน ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือโดยดำเนินการดังต่อไปนี้

แบบสอบถามตอนที่ 1 ซึ่งมีลักษณะเป็นสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ผู้วิจัยให้ตัวแปรต้นของการศึกษาเกี่ยวกับตำแหน่งของเจ้าหน้าที่ จังหวัดที่ตั้งของสถานศึกษา และประเภทของสถานศึกษา กำหนดเป็นตัวเลือกให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบตามสภาพความเป็นจริง

แบบสอบถามตอนที่ 2 ส่วนที่ 1 ผู้วิจัยศึกษาแนวทางการดำเนินงานการแข่งขันกีฬาภายในแต่ละด้าน แล้วสร้างกระหังข้อความเพื่อทราบถึงความเป็นปัญหา โดยให้ความคลุมทุกประเด็นของการดำเนินงานแต่ละด้าน สำหรับส่วนที่ 2 ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะของการดำเนินงาน ผู้วิจัยได้ศึกษาวิธีการแก้ปัญหาจากผลการประเมินการดำเนินงานแต่ละด้านและข้อความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญแล้วสร้างเป็นกระหังข้อความให้ผู้ตอบแบบสอบถามเลือกตอบ

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามร่างขึ้นเสนอต่อคณะกรรมการที่ปรึกษาทำปริญญานิพนธ์ เพื่อตรวจแก้ไข

2. นำแบบสอบถามที่ประธานและกรรมการตรวจสอบแก้ไขแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (content validity) ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิประกอบด้วย บุคคลผู้มีรายนามและตำแหน่งดังนี้

- | | | |
|-----|---------------------------------|--|
| 2.1 | ผู้ช่วยศาสตราจารย์บุญมา ไทยก้าว | รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต
มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 2.2 | ดร.ศักดิ์ชาย ทับสุวรรณ | รองประธานโอลิมปิกแห่งประเทศไทย
ในพระบรมราชูปถัมภ์ |
| 2.3 | ดร.สืบสาย บุญวีระบุตร | อาจารย์วิทยาลัยพลศึกษา
จังหวัดชลบุรี |
| 2.4 | นายณรงค์ คำหงส์ | ผู้ช่วยผู้อำนวยการวิทยาลัยพลศึกษา
จังหวัดชลบุรี |

3. ปรับปรุงแบบสอบถามตามผู้ทรงคุณวุฒิเสนอแนะ โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการที่ปรึกษา แล้วนำไปทดลองใช้กับเจ้าหน้าที่การบริหารและจัดการแข่งขันกีฬาภายในของวิทยาลัยเทคนิค วิทยาลัยอาชีวศึกษา วิทยาลัยสารพัดช่าง วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี วิทยาลัยการ ซึ่งไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน แล้วนำแบบสอบถามไปหาค่าอำนาจจำแนกเป็นรายข้อโดยการหาค่าความสัมพันธ์ระหว่างคะแนนเฉลี่ยรายข้อกับคะแนนเฉลี่ยรวม (Item – total correlation) และได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อโดยมีค่าสหสัมพันธ์ (r)

ระหว่าง .22 ถึง .73 และทำการวิเคราะห์ หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามโดยใช้วิธีหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient Alpha) ตามวิธีการของ ครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202–204) และได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยมีค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (α) เท่ากับ .96 (รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข หน้า 82)

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดเก็บข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือเพื่อขอความร่วมมือการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้บริหารสถานศึกษาสังกัดกรมอาชีวศึกษาทุกแห่งในเขตภาคตะวันออก
2. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามถึงผู้บริหารสถานศึกษาทุกแห่งเพื่อจัดส่งข้อมูลให้ผู้ตอบแบบสอบถามที่วิจัยได้กำหนดและระบุจำนวนในแต่ละสถานศึกษา และขอความอนุเคราะห์ให้เก็บรวบรวมแบบสอบถามส่งคืนผู้วิจัยภายใน 15 วัน
3. กรณีที่ผู้วิจัยมิได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามให้ผู้ตอบแบบสอบถามทางไปรษณีย์อีกครั้งหนึ่ง
4. ผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามคืนหลังจากการส่งแบบสอบถามตามเป็นเวลา 90 วัน เป็นจำนวน 111 ฉบับ หรือคิดเป็นร้อยละ 77.62 ดังรายละเอียดในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 2 จำนวนแบบสอบถามที่ส่ง และจำนวนแบบสอบถามที่ได้รับคืน จำแนกตามจังหวัดที่ตั้ง และประเภทของสถานศึกษา

เขตที่ตั้ง (จังหวัด)	จำนวนแบบสอบถามที่ส่งไป					รวม	ได้รับคืน					รวม
	วท	วอศ	วช	วษท	วก		วท	วอศ	วช	วษท	วก	
1.จังหวัดชลบุรี	9	4	4	4	13	34	8	3	4	3	8	26
2.จังหวัดระยอง	13	-	4	-	4	21	10	-	4	-	4	18
3.จังหวัดจันทบุรี	4	-	4	-	8	16	3	-	3	-	5	11
4.จังหวัดตราด	3	-	3	-	3	9	2	-	3	-	2	7
5.จังหวัดฉะเชิงเทรา	8	4	4	4	8	28	7	2	4	3	5	21
6.จังหวัดปราจีนบุรี	8	-	4	-	4	16	7	-	3	-	4	14
7.จังหวัดนครนายก	4	-	-	-	6	10	3	-	-	-	4	7
8.จังหวัดสระแก้ว	3	-	-	3	3	9	2	-	-	2	3	7
รวม	52	8	23	11	49	143	42	5	21	8	35	111

หมายเหตุ วท. = วิทยาลัยเทคนิค

วอ.ศ. = วิทยาลัยอาชีวศึกษา

วช. = วิทยาลัยสารพัดช่าง

วษ.ท. = วิทยาลัยเกษตรและเทคโนโลยี

วก. = วิทยาลัยการอาชีพ

การจัดกระทำข้อมูล

1. ผู้วิจัยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS (Statistical Package for the Social Sciences) เพื่อการจัดทำและดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์และนำเสนอข้อมูล

ผู้วิจัยวิเคราะห์ปัญหาและแนวทางการบริหารจัดการแข่งขันกีฬามวยในของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตภาคตะวันออก โดยใช้ค่าสถิติดังนี้

1. หาค่าคะแนนเฉลี่ย (mean) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (standard deviation) ของปัญหาการบริหารจัดการแข่งขัน แล้ววิเคราะห์ตามเกณฑ์ของบุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535, หน้า 75) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง การจัดการแข่งขันมีปัญหามากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง การจัดการแข่งขันมีปัญหามาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50 หมายถึง การจัดการแข่งขันมีปัญหาปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51 – 2.50 หมายถึง การจัดการแข่งขันมีปัญหาน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00 – 1.50 หมายถึง การจัดการแข่งขันมีปัญหาน้อยที่สุด

2. เปรียบเทียบปัญหาการบริหารการจัดการแข่งขันกีฬาระหว่าง เขตที่ตั้ง และ ระหว่างประเภทสถานศึกษา โดยใช้การวิเคราะห์สถิติ nonparametric ด้วยวิธี Kruskal – Wallis test

3. วิเคราะห์ข้อเสนอแนะแนวทางในการการบริหารการจัดการแข่งขันกีฬาภายในของ สถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตภาคตะวันออก โดยใช้ความถี่ (frequency) และ ร้อยละ (percentage)