

บทที่ 3

วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มุ่งศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล มีรายละเอียดดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การหาคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูล
6. การจัดกระทำข้อมูล
7. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ได้ศึกษากับประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. ประชากร ได้แก่ พนักงานสอบสวนตำแหน่ง รองสารวัตร และตำแหน่ง สารวัตร สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล จำนวน 87 สถานี รวมจำนวน 929 นาย
2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ พนักงานสอบสวน ตำแหน่ง รองสารวัตร และตำแหน่ง สารวัตร จำนวน 272 นาย โดยใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบหลายขั้นตอน (multi - stage random sampling) ดังนี้

ขั้นที่ 1 สุ่มสถานีตำรวจโดยใช้ตารางเครซี และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, p. 108) ได้สถานีหน่วยสุ่มตัวอย่าง จำนวน 70 สถานี จากจำนวน 87 สถานี

ขั้นที่ 2 แต่ละสถานีตำรวจกลุ่มตัวอย่าง ผู้วิจัยสุ่มพนักงานสอบสวนแต่ละสถานี โดยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (simple random sampling) โดยสุ่มพนักงานสอบสวนตำแหน่งสารวัตร สถานีละ 1-2 คน และพนักงานสอบสวนตำแหน่งรองสารวัตร สถานีละ 3-4 คน ซึ่งสามารถสุ่มพนักงานสอบสวนจาก 70 สถานีตำรวจ ได้พนักงานสอบสวนจำนวน 272 คน จำแนกเป็นตำแหน่งสารวัตร 92 คน และตำแหน่งรองสารวัตรจำนวน 180 คน ดังมีรายละเอียดในตารางต่อไป

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างสถานีตำรวจและพนักงานสอบสวนจำแนกตาม
กองบังคับการตำรวจนครบาล

กองบังคับการ ตำรวจนครบาล	ประชากร					กลุ่มตัวอย่าง			
	สถานีตำรวจ	พนักงานสอบสวน			สถานีตำรวจ	พนักงานสอบสวน			
		สารวัตร (นาย)	รองสารวัตร (นาย)	รวม		สารวัตร (นาย)	รองสารวัตร (นาย)	รวม	
1	9	56	60	116	7	11	20	31	
2	11	66	81	147	9	13	26	39	
3	11	35	29	64	9	11	14	25	
4	8	39	48	84	6	10	20	30	
5	8	64	64	128	6	10	21	31	
6	8	40	35	75	6	10	18	28	
7	11	37	59	96	9	9	19	28	
8	11	37	62	99	9	9	20	29	
9	10	32	67	99	8	9	20	29	
รวม	9	87	406	523	929	70	92	180	272

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามตรวจสอบรายการ (checklist) โดยสอบถามสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ ตำแหน่งของพนักงานสอบสวน และสถาบันการศึกษา

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ในงาน 10 งาน ซึ่งมีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ตามแบบของลิเคิร์ท (Likert scale) มีเกณฑ์การให้คะแนน แบ่งออกเป็น 5 ระดับ (Best & Khan, 1993, pp. 246-250) ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง มีปัญหามากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มีปัญหามาก
- 3 คะแนน หมายถึง มีปัญหาปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง มีปัญหาน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด

การแปลความหมายของคะแนน ได้กำหนดเกณฑ์โดยใช้คะแนนเฉลี่ยของจุดตัดตาม ช่วงพิสัยของคะแนนเฉลี่ย (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-24) ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 สอบถามแนวทางในการแก้ไขปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวน ในสังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล โดยให้พนักงานสอบสวนเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม การ แปลความหมายของคะแนนโดยการวิเคราะห์ข้อมูลที่ตอบแต่ละข้อเป็นร้อยละ

การสร้างเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1.1 ศึกษาระเบียบของสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ 774/2537 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม 2537 โดยเฉพาะที่เป็นหน้าที่ของพนักงานสอบสวนตำแหน่งรองสารวัตร และตำแหน่งสารวัตร)

1.2 ศึกษาหนังสือสำนักงานตำรวจแห่งชาติที่ 0605.5/150066 ลงวันที่ 24 ตุลาคม 2540 เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของตำรวจตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540

1.3 ศึกษาข้อบังคับกระทรวงมหาดไทย พุทธศักราช 2523

1.4 ศึกษากฎหมายระเบียบเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของตำรวจและพนักงานสอบสวน

1.5 ศึกษาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานตำรวจและพนักงานสอบสวน

1.6 ศึกษารัฐธรรมนูญที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของตำรวจ

1.7 ศึกษาวิธีการสร้างแบบสอบถาม แบบมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) ตามวิธีของลิเคิร์ต (Likert scale) เพื่อใช้เป็นหลักในการสร้างแบบสอบถาม

2. นำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาในข้อ 1 มาสร้างแบบสอบถามและแนวทางแก้ไข ปัญหา โดยให้ครอบคลุมเนื้อหาปัญหาการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบัญชาการ ตำรวจนครบาล

3. นำแบบสอบถามและแนวทางแก้ไขปัญหาที่สร้างขึ้น เสนอต่อคณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบและแก้ไขในด้านความเป็นสาระทางวิชาการ ความถูกต้อง และความครอบคลุมของเนื้อหา ผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย

- 3.1 ดร.สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์ อาจารย์ภาควิชาบริหารการศึกษามหาวิทยาลัยบูรพา
- 3.2 พล.ต.ต. จักร จักรักษ์ ผู้บังคับการตำรวจนครบาล 9
- 3.3 พ.ต.อ. วรวิทย์ การุณยรัช รองผู้บังคับการตำรวจนครบาล 9
- 3.4 นายจิตรชัย มุ่งสันติ ผู้พิพากษาศาลจังหวัดแม่สอด
- 3.5 นายสมพงษ์ ภูวงค์โสภณพันธุ์ อัยการพิเศษประจำกรม สำนักงานอัยการสูงสุด
- 3.6 นายธานินทร์ ยะคะเสม อัยการพิเศษประจำกรม สำนักงานอัยการสูงสุด

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. นำแบบสอบถามปัญหาการปฏิบัติงานของพนักงานสอบสวน สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ที่สร้างขึ้นเสนอต่อกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์แล้วเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความถูกต้องเที่ยงตรงและความสมบูรณ์ของเนื้อหา
2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นและได้รับการตรวจสอบแก้ไขเรียบร้อยแล้วไปทดลองใช้กับพนักงานสอบสวน สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล ซึ่งไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 50 นาย เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (item-total correlation) ผลการวิเคราะห์พบว่า ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามโดยมีค่าสหสัมพันธ์ (r) มีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .2046 - .8982) รายละเอียดปรากฏในภาคผนวก ข หน้า 88-97)
3. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (reliability) ทั้งฉบับโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient alpha) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามรายด้านโดยมีค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (α) อยู่ระหว่าง 0.7866 ถึง 0.9249 และแบบสอบถามทั้งฉบับมีค่าความเชื่อมั่น (r) เท่ากับ 0.9785

การเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ขอนหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความอนุเคราะห์จากผู้บังคับการตำรวจนครบาล 1-9 ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างตามสถานที่ตำรวจใน

สังกัดกองบัญชาการตำรวจนครบาล

2. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามพร้อมหนังสือยินยอมการให้ความร่วมมือจากผู้บังคับการตำรวจนครบาล 1-9 แจกพนักงานสอบสวนกลุ่มตัวอย่างในแต่ละสถานีด้วยตนเอง และขอคืนวันการรับแบบสอบถามจากผู้ตอบแบบสอบถามแต่ละสถานี รวมจำนวน 272 ฉบับ และได้รับคืนเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ คิดเป็นร้อยละ 100

การจัดกระทำกับข้อมูล

ผู้วิจัยใช้คอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Windows (statistical package for social science for windows) วิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนโดยจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง และสถาบันการศึกษา ใช้ค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.)
2. การเปรียบเทียบปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนซึ่งมีตำแหน่งต่างกันและสถาบันการศึกษาต่างกัน ใช้การทดสอบค่าวิกฤติ (t-test)
3. การวิเคราะห์แนวทางแก้ไขปัญหาการปฏิบัติหน้าที่ของพนักงานสอบสวนใช้ค่าความถี่ (frequency) และค่าร้อยละ (percentage)