

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เนื่องจากการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ เป็นการวิเคราะห์ทางสถิติด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป SPSS / PC for window version 10.0 ดังนั้นผู้วิจัยจึงได้กำหนดสัญลักษณ์ต่าง ๆ ทางสถิติ และชื่อย่อของตัวแปรเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันไว้ดังนี้ คือ

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
T	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง F
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
SS	แทน	ค่าผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนแต่ละตัวยกกำลังสอง
df	แทน	ขั้นของความอิสระ
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	สัมประสิทธิ์การตัดสินใจ
B	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
β	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน
$S.E.est$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์
$S.E.b$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์
X_1	แทน	การรับรู้
X_2	แทน	การเรียนรู้
X_3	แทน	วัฒนธรรมองค์กร
X_4	แทน	แนวโน้มการเผชิญความเสี่ยง
X_5	แทน	แรงจูงใจ
Y	แทน	การใช้ระบบสารสนเทศ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ตารางประกอบคำบรรยาย จำแนกเป็น 4 ตอน ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศ ของพนักงานบริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศ ของพนักงานบริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแต่ละด้านที่มีผลต่อการใช้ระบบ สารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด

ตอนที่ 4 สร้างสมการทำนายการใช้ระบบสารสนเทศ จากตัวแปรด้านการรับรู้ ด้านการ เรียนรู้ ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านแนวโน้มการเผชิญความเสี่ยง ด้านแรงจูงใจ

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ระดับปัจจัยที่มีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศของพนักงาน บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับด้านการรับรู้ที่มีผลต่อการใช้ ระบบสารสนเทศ

การรับรู้มีผลกับการใช้ระบบสารสนเทศ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
การปฏิบัติงานในหน้าที่ทำให้ข้าพเจ้าต้องใช้ระบบสารสนเทศ	3.93	.73	มาก
ข้าพเจ้าใช้เทคโนโลยีสารสนเทศจากความสนใจ	3.71	.77	มาก
การเข้ารับการฝึกอบรมทำให้ข้าพเจ้าสามารถใช้ระบบสารสนเทศ	3.69	.80	มาก
ข้าพเจ้าสมัครใจที่จะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศด้วยตนเอง	3.64	.80	มาก
ข้าพเจ้าใช้เทคโนโลยีสารสนเทศจากการที่ได้พูดคุยกับเพื่อนร่วมงาน	3.47	.82	ปานกลาง
ข้าพเจ้าใช้เทคโนโลยีสารสนเทศจากการสาธิตของผู้ชำนาญการ	3.23	1.02	ปานกลาง
รวม (X_{1j})	3.44	.52	ปานกลาง

จากตาราง 2 แสดงว่าพนักงานของบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด มีการรับรู้การใช้ระบบสารสนเทศโดยรวม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การรับรู้การใช้ระบบสารสนเทศจากการปฏิบัติ

งานในหน้าที่ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก รองลงมา พนักงานเกิดความสนใจที่จะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก และเห็นว่าการเข้ารับการฝึกอบรม และความสมัครใจมีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก และการที่ได้พูดคุยกับผู้ร่วมงานกับการชมการสาธิตจากผู้ชำนาญการมีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ที่ระดับปานกลาง

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับด้านลักษณะการเรียนรู้การใช้ระบบสารสนเทศ

การเรียนรู้มีผลกับการใช้ระบบสารสนเทศ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
การฝึกปฏิบัติการใช้ระบบสารสนเทศที่ถูกต้องจนเกิดความชำนาญ	3.96	.76	มาก
การค้นหาคำตอบและการแก้ปัญหาด้วยตนเองและจากผู้ร่วมงานคนอื่น	3.86	.72	มาก
การเลือกปฏิบัติงานตามความสามารถ ความถนัดและความสนใจ	3.68	.79	มาก
การฝึกตนเองให้มีวินัยและความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน	3.92	.71	มาก
การตรวจสอบตนเอง การเฝ้าหาความรู้อย่างต่อเนื่อง	3.74	.71	มาก
การเรียนรู้เพื่อมุ่งพัฒนาทักษะ เพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.96	.66	มาก
รวม (X_2)	3.67	.49	มาก

จากตาราง 3 แสดงว่า พนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด มีลักษณะการเรียนรู้ การใช้ระบบสารสนเทศ โดยรวมมีค่าเฉลี่ย 3.67 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พนักงานมีการเรียนรู้การใช้ระบบสารสนเทศจากการฝึกปฏิบัติการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่ถูกต้องจนเกิดความชำนาญมี ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ พนักงานเห็นว่าการเรียนรู้การใช้ระบบสารสนเทศ เพื่อมุ่งทักษะเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงานอย่างถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 เมื่อ

เทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก และเห็นว่าการเรียนรู้จากการค้นหาคำตอบ และการพยายามแก้ปัญหาด้วยตนเอง และจากผู้ร่วมงานคนอื่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับด้านวัฒนธรรมองค์กรมีผลต่อการ
ใช้ระบบสารสนเทศ (Positive)

วัฒนธรรมองค์กร	$\bar{X}$	SD	ระดับการใช้
ค่านิยมของพนักงานในบริษัทเกี่ยวกับการระบบ สารสนเทศ	3.91	.79	มาก
การมีส่วนร่วมของพนักงานในการปฏิบัติงาน	3.74	.73	มาก
บทบาทหน้าที่ของบุคลากรในองค์กร	3.81	.82	มาก
รวม (X_j)	3.70	.60	มาก

จากตาราง 4 แสดงว่าวัฒนธรรมองค์กร (Positive) พนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์
กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด มีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 เมื่อเทียบกับ
เกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่านิยมของพนักงานใน
บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด มีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.91 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ บทบาทหน้าที่ของบุคลากรใน
บริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด มีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.81 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับ ด้านวัฒนธรรม องค์การมีผลต่อการ
ใช้ระบบสารสนเทศ (Negative)

วัฒนธรรมองค์กร	$\bar{X}$	SD	ระดับการใช้
ความขัดแย้งของพนักงานในบริษัทเกี่ยวกับการใช้ ระบบสารสนเทศ	2.84	1.14	ปานกลาง
ผู้บริหารมักจะไม่มีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศแต่พนักงานชั้นต้นมีความ สามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	2.10	.80	น้อย
รวม (X_3)	3.28	.33	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่าวัฒนธรรมองค์กร (negative) พนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์
กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด มีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 เมื่อเทียบกับ
กับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ความขัดแย้งของ
บุคลากรในบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด มีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศมี
ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับปานกลาง และเห็นว่าผู้บริหารมัก
จะไม่มีความสามารถในการใช้ระบบสารสนเทศแต่ พนักงานระดับเจ้าหน้าที่มีความสามารถในการ
ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ดีกว่า มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.10 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ที่
ระดับน้อย

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าระดับตัวทำนายเกี่ยวกับแนวโน้มในการเผชิญความเสี่ยงในการใช้ระบบสารสนเทศ (Positive)

แนวโน้มการเผชิญความเสี่ยงมีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ความสามารถในการใช้ระบบสารสนเทศ	3.90	.62	มาก
การไม่คุ้นเคยในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	1.92	.64	น้อย
การรู้สึกท้อแท้และกลัวจะทำงานผิดพลาด	2.12	.83	น้อย
การที่ไม่เคยใช้มาก่อน	2.04	.80	น้อย
การที่เชื่อว่าน่าจะมีระบบอื่นที่ดีกว่าเทคโนโลยีสารสนเทศ	2.47	.77	น้อย
รวม (X_4)	2.49	.39	น้อย

จากตาราง 6 แสดงว่าแนวโน้มในการเผชิญความเสี่ยงในการใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัท บริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด ในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเห็นว่าความสามารถในการใช้ระบบสารสนเทศเป็นแนวโน้มในการเผชิญความเสี่ยง (positive) ของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์กรุงเทพมหานคร จำกัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก แนวโน้มในการเผชิญความเสี่ยง (negative) ในการใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด ในการปฏิบัติงาน โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.49 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า แนวโน้มในการเผชิญความเสี่ยงในการใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด การที่เชื่อว่ามีระบบอื่นที่ดีกว่าระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับน้อย รองลงมาคือ แนวโน้มในการเผชิญความเสี่ยงของพนักงานกับการรู้สึกท้อแท้และกลัวทำงานผิดพลาด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.12 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับน้อย และเห็นว่าการที่ไม่เคยใช้ระบบสารสนเทศมาก่อนเป็นแนวโน้มในการเผชิญความเสี่ยงของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์กรุงเทพมหานคร จำกัด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.04 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าระดับด้านแรงจูงใจ มีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศ

แรงจูงใจในการใช้ระบบสารสนเทศ	$\bar{X}$	SD	ระดับ
ความรับผิดชอบ			
การรู้สึกยินดีกับเพื่อนร่วมงานที่ปฏิบัติงานได้ดี	4.00	.65	มาก
ความพยายามในการแก้ปัญหา	3.99	.50	มาก
ความกระตือรือร้น			
การพยายามมากขึ้นเมื่อรู้ว่าใช้ดีกว่าคนอื่น	4.15	.59	มาก
ความกระตือรือร้นที่จะใช้ระบบสารสนเทศ	4.05	.60	มาก
การวางแผน			
การเตรียมความพร้อมก่อนทำงานทุกครั้ง	4.12	.64	มาก
การพึ่งตนเอง			
การพยายามเรียนรู้ให้ทันสมัยอยู่เสมอ	4.09	.62	มาก
การพยายามทำงานให้สำเร็จด้วยตนเอง	4.18	.56	มาก
ความทะเยอทะยาน			
ความภาคภูมิใจที่จะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้เหมือนคนอื่น	4.11	.65	มาก
ความปรารถนาที่จะใช้เทคโนโลยีสารสนเทศได้ดี	4.13	.60	มาก
การได้รับความช่วยเหลือจากผู้อื่น	3.87	.67	มาก
การตัดสินใจปัญหาได้ด้วยตนเองทุกครั้ง	3.80	.68	มาก
รวม (X_5)	4.04	.35	มาก

จากตาราง 7 แสดงว่า แรงจูงใจมีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด ในการปฏิบัติงานในหน้าที่ โดยรวมมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า พนักงานมีแรงจูงใจในด้านการพึ่งตนเอง มีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.18 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ พนักงานมีแรงจูงใจในด้านความกระตือรือร้นมีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.15 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก และ

เห็นว่าพนักงานมีแรงจูงใจในการใช้ระบบสารสนเทศในด้านความทะเยอทะยานในการปฏิบัติงาน ในหน้าที่ให้สำเร็จ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก

**ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ระดับการใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหาร
สินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด**

**ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการใช้ระบบสารสนเทศ โดยรวม
และรายข้อ**

การใช้ระบบสารสนเทศ	$\bar{X}$	SD	ระดับการใช้
ในการป้อนข้อมูลต่าง ๆ ในการทำงาน	4.01	.77	มาก
ในการสรุปผลการปฏิบัติงานประจำวัน	3.76	.81	มาก
ในการแยกแยะรายงาน	3.76	.86	มาก
ในการสรุปและออกรายงานประจำวัน	3.76	.90	มาก
ในการจัดทำรายงานและพัฒนางานให้สำเร็จ	3.95	.80	มาก
ในการวิเคราะห์วางแผนการปฏิบัติงาน	3.81	.84	มาก
ช่วยในการนำเสนอผลการปฏิบัติงานแก่ผู้บริหาร	3.68	.83	มาก
ช่วยในการปฏิบัติงานให้มีความถูกต้องแม่นยำ	3.97	.71	มาก
ช่วยลดเวลาการทำงาน	4.00	.78	มาก
ช่วยให้สามารถปฏิบัติงานให้สะดวกรวดเร็ว	4.09	.73	มาก
รวม (Y)	3.88	.57	มาก

จากตาราง 8 แสดงว่า พนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด มีการใช้ระบบสารสนเทศโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าการใช้ระบบสารสนเทศช่วยให้การปฏิบัติสะดวกรวดเร็ว มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก รองลงมาคือ การใช้ระบบสารสนเทศในการป้อนข้อมูลต่าง ๆ ในการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.019 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก และการใช้ระบบสารสนเทศช่วยลดระยะเวลาการทำงาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดอยู่ในระดับมาก ส่วนการใช้ระบบสารสนเทศทำให้เกิดความแม่นยำและจัดทำรายงานและพัฒนางาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 เมื่อเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้อยู่ในระดับมาก

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยแต่ละด้าน มีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด

ในการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ระบบสารสนเทศกับปัจจัยทั้ง 5 ด้าน ของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด ผู้วิจัยใช้การหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's Product Moment of Coefficient) ดังรายละเอียดในตาราง 10

ตารางที่ 9 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ (r) ระหว่างการใช้ระบบสารสนเทศกับปัจจัยทั้ง 5 ของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด

ตัวแปร X	การใช้ระบบสารสนเทศ Y	
	R	p
X_1	.493**	.000
X_2	.351**	.000
X_3	.203**	.000
X_4	-.192**	.000
X_5	.171*	.014

** $p < .01$, * $p < .05$

จากตาราง 9 แสดงว่า ความสัมพันธ์ระหว่างการใช้ระบบสารสนเทศกับปัจจัยแต่ละด้าน ($X_1 - X_5$) ของพนักงานมีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ($p < .01$) ส่วน X_5 มีความสัมพันธ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ ($p < .05$)

สรุปผลการทดสอบสมมุติฐานที่ 1 ได้ว่า ผลการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้สอดคล้องที่ตั้งไว้ ปัจจัยแต่ละด้านมีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด

ตอนที่ 4 สร้างสมการพยากรณ์การใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด จากตัวแปร ด้านการรับรู้ การเรียนรู้ ด้านวัฒนธรรมองค์กร ด้านแนวโน้มในการเผชิญความเสี่ยง และด้านแรงจูงใจ

ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้สร้างสมการพยากรณ์การใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด โดยใช้ตัวแปรแต่ละด้าน ($X_1 - X_5$) เป็นตัวพยากรณ์ โดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ แบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis)

เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยแต่ละด้านที่ถูกลำดับไปสร้างสมการ หาลำดับที่ของปัจจัยที่มีอำนาจในการพยากรณ์ และคัดเลือกตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่จะใช้พยากรณ์การใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด ทั้งนี้ ได้ตั้งสมมติฐานที่ 1 ว่า "ปัจจัยด้านจิตวิทยาแต่ละด้านมีผลต่อการใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด" ผลการวิเคราะห์ ดังรายละเอียดตามลำดับดังนี้

4.1 ผลการสร้างสมการพยากรณ์การใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด จากปัจจัยแต่ละด้าน ($X_1 - X_5$) โดยคัดเลือกตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดโดยวิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise Multiple Regression Analysis) เพื่อหาอำนาจพยากรณ์และการคัดเลือกตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด ดังรายละเอียดในตาราง 10

ตารางที่ 10 อำนาจพยากรณ์ของตัวพยากรณ์ที่ถูกลำดับไปสร้างสมการหรือทำนายการใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด

ตัวพยากรณ์	R	R^2	ร้อยละ
X_1	.493	.243	24
X_1, X_4	.510	.260	.26

จากตาราง 10 แสดงว่า ตัวแปรที่มีอำนาจในการพยากรณ์ การใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด เรียงตามลำดับจากตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ปัจจัยด้านการรับรู้ (X_1) และปัจจัยด้านแนวโน้มการเผชิญความเสี่ยง (X_4) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมทั้งสองด้านเท่ากับ .510 และปัจจัยทั้งสองด้านสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของการใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด ได้ 26 เปอร์เซ็นต์ เมื่อสร้างสมการพยากรณ์การใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด จากตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุด คือ ตัวแปรทั้งสองด้าน จึงเสนอค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ ($b \beta$) รวมทั้งค่าสัมประสิทธิ์พหุคูณ จากนั้นจึงทำการทดสอบความเป็นเส้นตรงของคะแนนจากตัวแปรเกนส์และตัวพยากรณ์ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน หรือ F-Test ดังรายละเอียดในตาราง 11 และ 12

ตารางที่ 11 ค่าสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ (b , β) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวพยากรณ์ ($S.E.b$) ค่า t ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ (R) ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของการพยากรณ์ ($S.E.est$)

ตัวพยากรณ์	B	$S.E.b$	β	t	p
X_1 = ปัจจัยด้านการรับรู้	.515	.066	.477	7.772*	.000
X_4 = ปัจจัยด้านแนวโน้มการเผชิญความเสี่ยง	-.196	.093	-.130	2.117*	.035
ค่าคงที่ (C)	2.611	.345		7.565	.000
$R = .510 \quad R^2 = .260 \quad S.E.est = .4933$					

* $p < .01$

จากตาราง 11 จะพบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมของตัวพยากรณ์มีค่าเท่ากับ .510 และความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการพยากรณ์เท่ากับ .4933 และพบว่าค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยพหุคูณของตัวพยากรณ์มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$)

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์ การใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด

แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	p
สมการถดถอย	2	16.983	8.492	34.892*	.000
ความคลาดเคลื่อน	199	48.431	.243		

* $p < .01$

จากตาราง 12 จากการวิเคราะห์ความแปรปรวนของตัวพยากรณ์ที่ดี พบว่า ค่า F มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) แสดงว่า ตัวเกณฑ์ คือ การใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด และตัวพยากรณ์ทั้งสองด้านมีความสัมพันธ์กันเป็นเชิงเส้นตรง หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ตัวพยากรณ์ทั้งสองด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านการรับรู้ (X_1) และปัจจัยด้านแนวโน้มการเผชิญความเสี่ยง (X_4) สามารถพยากรณ์การใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพพาณิชย์ จำกัด เมื่อนำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการจะได้สมการ

พยากรณ์การใช้ระบบสารสนเทศของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด ใน
รูปคะแนนดิบดังนี้

$$\hat{Y} = 2.611 + 0.515(X_1) - 0.196(X_4)$$

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานที่ 2 ได้ว่า ผลการศึกษาครั้งนี้บางส่วนสอดคล้อง
กับสมมติฐานที่ตั้งไว้ "ปัจจัยด้านจิตวิทยาในแต่ละด้านสามารถพยากรณ์การใช้ระบบสารสนเทศ
ของพนักงานบริษัทบริหารสินทรัพย์ กรุงเทพมหานคร จำกัด ได้"