

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยเริ่มจากการกำหนด
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การนำเสนอข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ทางสถิติและอักษรย่อ เพื่อความสะดวกและ
ความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอข้อมูล ดังต่อไปนี้

$\bar{X}$	แทน	ค่าคะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
t	แทน	ค่าสถิติที่ใช้ใน t - distribution
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
p	แทน	ค่านัยสำคัญทางสถิติ
*	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยแบ่งออกเป็น 4
ขั้นตอน ตามลำดับความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้า ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระดับการบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ วุฒิทางลูกเสือ และประสบการณ์ในการทำงาน
โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับผลการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่
ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียน
สังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ วุฒิทางลูกเสือ และประสบการณ์ในการทำงาน

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่กับ
ผลการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระดับการบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัด
กรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ วุฒิทางลูกเสือ และประสบการณ์ในการทำงาน โดย
รวมและรายด้าน

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ระดับการบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญ
รุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ วุฒิทางลูกเสือ และ
ประสบการณ์ในการทำงาน โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
แล้วนำคะแนนเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังตาราง 2-10

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ การบริหารกิจกรรม
ลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม

การบริหารกิจกรรมลูกเสือ		$n = 161$			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1	ด้านการวางแผน	3.49	.66	ปานกลาง	2
2	ด้านการจัดสรรทรัพยากร	3.57	.70	มาก	1
3	ด้านการกระตุ้นจูงใจในการปฏิบัติงาน	3.26	.72	ปานกลาง	5
4	ด้านการประสานงาน	3.35	.68	ปานกลาง	4
5	ด้านการติดตามและประเมินผล	3.46	.67	ปานกลาง	3
รวม		3.42	.63	ปานกลาง	

จากตาราง 2 พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสืออยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดสรรทรัพยากร ด้านการวางแผน ด้านการติดตามและประเมินผล ด้านการประสานงาน และด้านการกระตุ้นใจในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม ด้านการวางแผน

การบริหารกิจกรรมลูกเสือ		n = 161		
		$\bar{X}$	SD	ระดับ อันดับที่
1	มีการประชุมระหว่างผู้บริหารกับผู้บังคับบัญชาลูกเสือในโรงเรียนเพื่อวางแผนจัดกิจกรรมลูกเสือร่วมกัน	3.48	.90	ปานกลาง 4
2	มีการประชุมเพื่อสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับหลักการโครงสร้าง วัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระในการจัดกิจกรรมลูกเสือ	3.32	.77	ปานกลาง 5
3	มีการประชุมหรือสั่งการให้มีจัดทำคู่มือ แผนการสอน สื่อการสอน สำหรับผู้บังคับบัญชาลูกเสือ	3.49	.92	ปานกลาง 3
4	มีการจัดส่งผู้บังคับบัญชาลูกเสือไปฝึกอบรมตามหลักสูตรวิชาผู้กำกับลูกเสือชั้นความรู้ระดับต่าง ๆ	3.91	.83	มาก 1
5	มีการจัดทำแผนปฏิบัติการและปฏิทินปฏิบัติงานของการจัดกิจกรรมลูกเสือ ประจำปี	3.66	.70	ปานกลาง 2
6	มีการจัดทำข้อมูลสารสนเทศ เกี่ยวกับกิจกรรมลูกเสืออย่างมีระบบและเป็นปัจจุบัน	3.30	.81	ปานกลาง 6
7	มีการจัดสรรงบประมาณจากเงินบำรุงลูกเสือ และจัดหาเงินทุนสนับสนุนเพิ่มจากเงินบำรุงลูกเสือ	3.29	.83	ปานกลาง 7
รวม		3.49	.66	ปานกลาง

จากตาราง 3 พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ด้านการวางแผน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ย จากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการจัดทำแผนปฏิบัติการและปฏิทินปฏิบัติงานของการจัด กิจกรรมลูกเสือประจำปี มีการประชุมหรือสั่งการให้มีจัดทำคู่มือแผนการสอนสื่อการสอนสำหรับผู้ บังคับบัญชาลูกเสือ และมีการประชุมระหว่างผู้บริหารกับผู้บังคับบัญชาลูกเสือในโรงเรียนเพื่อ วางแผนจัดกิจกรรมลูกเสือร่วมกัน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด คือ มีการจัดสรรงบประมาณจาก เงินบำรุงลูกเสือ และจัดหาเงินทุนสนับสนุนเพิ่มจากเงินบำรุงลูกเสือ ยกเว้นมีการจัดส่งผู้บังคับ บัญชาลูกเสือไปฝึกอบรมตามหลักสูตรวิชาผู้กำกับลูกเสือขั้นความรู้ระดับต่าง ๆ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเพียงพอมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ การบริหารกิจกรรม
ลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมด้านการจัดสรร
ทรัพยากร

การบริหารกิจกรรมลูกเสือ		n = 161			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1	มีการจัดทำแผนการใช้งบประมาณในด้านต่าง ๆ ในการดำเนินการจัดกิจกรรมลูกเสือ	3.34	.81	ปานกลาง	6
2	มีการจัดโครงสร้างการบริหารและกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาลูกเสือ	3.61	.75	มาก	3
3	มีการแต่งตั้งผู้บังคับบัญชาลูกเสือตามความรู้ความสามารถหรือผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรวิชากำกับลูกเสือชั้นความรู้ระดับต่าง ๆ	4.05	.96	มาก	1
4	มีการจัดสายงานการบังคับบัญชาให้เป็นไปตามหลักการของลูกเสือ	3.73	.92	มาก	2
5	มีการจัดให้มีผู้ตรวจและติดตามโครงการต่าง ๆ ของกิจกรรมลูกเสือ	3.22	.82	ปานกลาง	7
6	มีการจัดหาวัสดุ-อุปกรณ์ที่ใช้ในการจัดกิจกรรมลูกเสืออย่างเพียงพอและเหมาะสม	3.57	.89	มาก	4
7	มีการดูแลรักษาและจัดเก็บวัสดุ-อุปกรณ์ในการเรียนการสอนลูกเสืออย่างเป็นระบบ	3.52	.81	มาก	5
รวม		3.57	.70	มาก	

จากตาราง 4 พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ด้านการจัดสรรทรัพยากร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการแต่งตั้งผู้บังคับบัญชาลูกเสือตามความรู้ความสามารถหรือผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรวิชากำกับลูกเสือชั้นความรู้ระดับต่าง ๆ มีการจัดสายงานการบังคับบัญชาให้เป็นไปตามหลักการของลูกเสือ และมีการจัดโครงสร้าง

การบริหารและกำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้บังคับบัญชาลูกเสือ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด คือ มีการจัดให้มีผู้ตรวจและติดตามโครงการต่าง ๆ ของกิจกรรมลูกเสือ

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม ด้านการกระตุ้นจิตใจในการปฏิบัติงาน

การบริหารกิจกรรมลูกเสือ		n = 161			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1	มีการนำผลงานที่ดีเด่นของผู้บังคับบัญชาลูกเสือมาแจ้งให้ที่ประชุมและผู้เกี่ยวข้องทราบ	3.25	.81	ปานกลาง	4
2	มีการนำผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาลูกเสือไปเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษด้วย	3.02	.91	ปานกลาง	7
3	มีการสร้างความพึงพอใจของครู-อาจารย์ ในการสมัครเข้าเป็นผู้บังคับบัญชาลูกเสือ	3.34	.95	ปานกลาง	2
4	มีการสนับสนุนให้ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือได้ก้าวหน้าในหน้าที่และประสบผลสำเร็จโดยส่งผลงานเพื่อรับรางวัลต่าง ๆ	3.27	1.01	ปานกลาง	3
5	มีการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดสวัสดิการต่าง ๆ สำหรับกิจกรรมลูกเสือได้อย่างเหมาะสม	3.19	.83	ปานกลาง	5
6	มีการสร้างขวัญกำลังใจและแรงจูงใจ ให้แก่ผู้บังคับบัญชาลูกเสือ	3.19	.89	ปานกลาง	6
7	มีการสร้างกิจกรรมที่จูงใจให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมลูกเสือ ด้วยความสมัครใจ	3.57	.78	มาก	1
รวม		3.26	.72	ปานกลาง	

จากตาราง 5 พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร ด้านการกระตุ้นจิตใจในการปฏิบัติงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่อยู่ในระดับปานกลาง

ทุกข้อ เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการสร้างความพึงพอใจของครู-อาจารย์ในการสมัครเข้าเป็นผู้บังคับบัญชาลูกเสือ มีการสนับสนุนให้ครูผู้สอนกิจกรรมลูกเสือได้ก้าวหน้าในหน้าที่และประสบผลสำเร็จโดยส่งผลงานเพื่อรับรางวัลต่าง ๆ และมีการนำผลงานที่ดีเด่นของผู้บังคับบัญชาลูกเสือมาแจ้งให้ที่ประชุมและผู้เกี่ยวข้องทราบ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด คือ มีการนำผลการปฏิบัติงานของผู้บังคับบัญชาลูกเสือไปเป็นส่วนหนึ่งของการพิจารณาความดีความชอบเป็นกรณีพิเศษด้วย ยกเว้นมีการสร้างกิจกรรมที่มุ่งใจเพื่อให้นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมลูกเสือด้วยความสมัครใจอยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเป็ยเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ การบริหารกิจกรรม
ลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม ด้านการ
ประสานงาน

การบริหารกิจกรรมลูกเสือ		n = 161		
		$\bar{X}$	SD	อันดับที่
1	มีการประชุมผู้บังคับบัญชาลูกเสือเป็นประจำเพื่อ ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่ และความรับ ผิดชอบ	3.37	.91	ปานกลาง 3
2	มีการประชุมผู้บังคับบัญชาลูกเสือเป็นประจำเพื่อ ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่ และความรับ ผิดชอบ	3.74	.83	มาก 1
3	มีการประสานงานในการจัดกิจกรรมลูกเสือตาม แผนงานและโครงการที่วางไว้	3.60	.82	มาก 2
4	มีการประชาสัมพันธ์ เพื่อให้ประชาชนเกิดความ เข้าใจต่อกิจกรรมลูกเสือในทางที่ดี	3.14	.93	ปานกลาง 7
5	มีการกำหนดแนวปฏิบัติในการประสานงานกิจ กรรมลูกเสือระหว่างกองลูกเสือกับหน่วยงานอื่น ๆ	3.18	.78	ปานกลาง 5
6	มีการสร้างทีมงานเพื่อการประสานงานระหว่าง กองลูกเสือของโรงเรียนกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง	3.29	.86	ปานกลาง 4
7	มีการจัดหาวัสดุ-อุปกรณ์ที่ใช้ในการสื่อสารอย่าง สะดวกรวดเร็วและมีประสิทธิภาพในการประสาน งาน	3.15	.87	ปานกลาง 6
รวม		3.35	.68	ปานกลาง

จากตาราง 6 พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัด
กรุงเทพมหานคร ด้านการประสานงาน โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ
พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับตาม
คะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการประชุมผู้บังคับบัญชาลูกเสือเป็นประจำเพื่อ

ชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบ มีการสร้างทีมงานเพื่อการประสานงานระหว่างกองลูกเสือของโรงเรียนกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง และมีการกำหนดแนวปฏิบัติในการประสานงานกิจกรรมลูกเสือระหว่างกองลูกเสือกับหน่วยงานอื่น ๆ ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุดคือ มีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ประชาชนเกิดความเข้าใจต่อกิจกรรมลูกเสือในทางที่ดี ยกเว้นมีการประชุมผู้บังคับบัญชาลูกเสือเป็นประจำเพื่อชี้แจงทำความเข้าใจเกี่ยวกับหน้าที่และความรับผิดชอบ และมีการประสานงานในการจัดกิจกรรมลูกเสือตามแผนงานและโครงการที่วางไว้ อยู่ในระดับมาก

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความพึงพอใจมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ การบริหารกิจกรรม ลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม ด้านการติดตาม และประเมินผล

การบริหารกิจกรรมลูกเสือ		n = 161			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1	มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลกิจกรรมลูกเสือ โดยทำความเข้าใจกับครู-อาจารย์ไว้ล่วงหน้าก่อนปฏิบัติ	3.50	.87	ปานกลาง	3
2	ครู-อาจารย์มีการเก็บข้อมูลเพื่อการประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ	3.30	.76	ปานกลาง	7
3	มีการกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ ในการประเมินผล	3.45	.77	ปานกลาง	4
4	มีการกำกับดูแลและติดตามประเมินผลการดำเนินการให้เป็นไปตามหลักสูตร	3.57	.72	มาก	2
5	มีการตรวจสอบการจัดระเบียบและเอกสารต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความถูกต้องเป็นปัจจุบัน	3.60	.89	มาก	1
6	มีการจัดทำคู่มือและชี้แจงแนวทางการปฏิบัติ การวัดผลและประเมินผลให้เข้าใจตรงกัน	3.43	.80	ปานกลาง	5
7	มีการติดตาม นิเทศ และประเมินผลการจัดกิจกรรมลูกเสืออย่างสม่ำเสมอ	3.36	.83	ปานกลาง	6
รวม		3.46	.67	ปานกลาง	

จากตาราง 7 พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร ด้านการติดตามและประเมินผล โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ มีการกำหนดเกณฑ์ในการประเมินผลกิจกรรม ลูกเสือโดยทำความเข้าใจกับครู-อาจารย์ไว้ล่วงหน้าก่อนปฏิบัติ มีการกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบในการประเมินผล และมีการจัดทำคู่มือและชี้แจงแนวทางการปฏิบัติ การวัดผลและประเมินผลให้เข้าใจตรงกัน ข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด คือ ครู-อาจารย์มีการเก็บข้อมูลเพื่อ

การประเมินผลอย่างสม่ำเสมอ ยกเว้น มีการตรวจสอบการจัดทะเบียนและเอกสารต่าง ๆ ให้เป็นไปด้วยความถูกต้องเป็นปัจจุบันอยู่ใน และมีการกำกับดูแลและติดตามประเมินผลการดำเนินการให้เป็นไปตามหลักสูตร อยู่ในระดับมาก

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ตารางที่ 8 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ การบริหารกิจกรรม ลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ

การบริหารกิจกรรมลูกเสือ	ผู้บริหารโรงเรียน (n = 48)				ผู้กำกับลูกเสือ (n = 113)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 ด้านการวางแผน	3.66	.64	มาก	2	3.41	.66	ปานกลาง	1
2 ด้านการจัดสรรทรัพยากร	3.77	.63	มาก	1	3.49	.71	ปานกลาง	2
3 ด้านการกระตุ้นจิตใจในการปฏิบัติงาน	3.49	.65	ปานกลาง	5	3.16	.73	ปานกลาง	5
4 ด้านการประสานงาน	3.56	.66	มาก	4	3.26	.67	ปานกลาง	4
5 ด้านการติดตามและประเมินผล	3.64	.67	มาก	3	3.38	.66	ปานกลาง	3
รวม	3.62	.59	มาก		3.34	.63	ปานกลาง	

จากตาราง 8 พบว่า พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาตามสถานภาพ พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือของ ผู้บริหารโรงเรียนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการจัดสรรทรัพยากร ด้านการจัดสรรทรัพยากร ด้านการติดตามและประเมินผล ด้านการประสานงาน และด้านการกระตุ้นจิตใจในการปฏิบัติงาน

ส่วนการบริหารกิจกรรมลูกเสือของผู้กำกับลูกเสือ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับ ปานกลาง เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ ด้านการวางแผน ด้านการจัดสรร ทรัพยากร ด้านการติดตามและประเมินผล ด้านการประสานงาน และด้านการกระตุ้นจิตใจใน การปฏิบัติงาน

ตารางที่ 9 คะแนนเฉลี่ย ความเปี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ การบริหารกิจกรรม
ลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิทางลูกเสือ

การบริหารกิจกรรมลูกเสือ	ต่ำกว่า เอ.ที.ซี.				เอ.ที.ซี. ขึ้นไป			
	(n = 68)				(n = 93)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1 การวางแผน	3.51	.64	มาก	3	3.47	.68	ปานกลาง	2
2 การจัดสรรทรัพยากร	3.69	.59	มาก	1	3.48	.76	ปานกลาง	1
3 การกระตุ้นจิตใจในการปฏิบัติงาน	3.27	.75	ปานกลาง	5	3.25	.70	ปานกลาง	5
4 การประสานงาน	3.43	.66	ปานกลาง	4	3.29	.69	ปานกลาง	4
5 การติดตามและประเมินผล	3.51	.60	มาก	2	3.41	.71	ปานกลาง	3
รวม	3.48	.58	ปานกลาง		3.38	.66	ปานกลาง	

จากตาราง 9 พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาตามวุฒิทางลูกเสือ พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือของผู้ที่มีวุฒิต่ำกว่าเอ.ที.ซี. โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากและปานกลาง เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดสรรทรัพยากร การติดตามและประเมินผล การวางแผน การประสานงาน และการกระตุ้นจิตใจในการปฏิบัติงาน

ส่วนการบริหารกิจกรรมลูกเสือของผู้ที่มีวุฒิเอ.ที.ซี. ขึ้นไป โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดสรรทรัพยากร การวางแผน การติดตามและประเมินผล การประสานงาน และการกระตุ้นจิตใจในการปฏิบัติงาน

ตารางที่ 10 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ การบริหารกิจกรรม
ลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์
ในการทำงาน

การบริหารกิจกรรมลูกเสือ		ต่ำกว่า 5 ปี (n = 79)				5 ปีขึ้นไป (n = 82)			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1	การวางแผน	3.56	.62	มาก	2	3.42	.70	ปานกลาง	3
2	การจัดสรรทรัพยากร	3.67	.58	มาก	1	3.48	.79	ปานกลาง	1
3	การกระตุ้นจิตใจในการปฏิบัติงาน	3.25	.76	ปานกลาง	5	3.27	.69	ปานกลาง	5
4	การประสานงาน	3.37	.66	ปานกลาง	4	3.33	.70	ปานกลาง	4
5	การติดตามและประเมินผล	3.48	.61	ปานกลาง	3	3.43	.73	ปานกลาง	2
รวม		3.47	.58	ปานกลาง		3.38	.68	ปานกลาง	

จากตาราง 10 พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร เมื่อพิจารณาตามประสบการณ์ในการทำงาน พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือของผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานต่ำกว่า 5 ปี โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากและปานกลาง เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดสรรทรัพยากร การวางแผน การติดตามและประเมินผล การประสานงาน และการกระตุ้นจิตใจในการปฏิบัติงาน

ส่วนการบริหารกิจกรรมลูกเสือของผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงาน 5 ปีขึ้นไป โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย คือ การจัดสรรทรัพยากร การติดตามและประเมินผล การวางแผน การประสานงาน และการกระตุ้นจิตใจในการปฏิบัติงาน

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับผลการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่
ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์ระดับผลการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ
สามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยการหาค่าเฉลี่ย ($\bar{X}$) และความเบี่ยงเบน
มาตรฐาน (SD) แล้วนำคะแนนเฉลี่ยไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ผลการวิเคราะห์ข้อมูล
ดังตาราง 11

ตารางที่ 11 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับที่ ผลการดำเนินงาน
กิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม

ผลการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ		$n = 161$			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1	ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในคำปฏิญาณและสามารถปฏิบัติตามคำปฏิญาณได้	3.87	.75	มาก	2
2	ผู้เรียนสามารถนำเอาทักษะ การสังเกตและการจดจำไปใช้ เพื่อให้เกิดประโยชน์ได้	3.69	.66	มาก	16
3	ผู้เรียนสามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยการนำเอาผลที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมลูกเสือมาใช้	3.62	.65	มาก	18
4	ผู้เรียนมีการวางแผนเพื่อที่ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้	3.61	.66	มาก	19
5	ผู้เรียนที่เรียนกิจกรรมลูกเสือเป็นผู้ที่มีความซื่อสัตย์สุจริต	3.71	.669	มาก	12
6	ผู้เรียนที่เรียนกิจกรรมลูกเสือมีความกล้าหาญอดทน	3.72	.73	มาก	9
7	ผู้เรียนกิจกรรมลูกเสือเป็นผู้ที่มีความเชื่อมั่นในตนเอง	3.70	.70	มาก	15
8	ผู้เรียนกิจกรรมลูกเสือเป็นผู้ที่มีระเบียบวินัยในตนเอง	3.68	.75	มาก	17
9	ผู้เรียนกิจกรรมลูกเสือเป็นผู้สร้างความสามัคคีให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน	3.80	.71	มาก	5
10	ผู้เรียนกิจกรรมลูกเสือเป็นผู้โอบอ้อมอารีและเห็นใจผู้อื่น	3.74	.68	มาก	8
11	ผู้เรียนกิจกรรมลูกเสือเป็นผู้ที่มีความเสียสละ สามารถนำมาเป็นแบบอย่างได้	3.72	.70	มาก	10

ตารางที่ 11 (ต่อ)

ผลการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือ		n = 161			
		$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
12	ผู้เรียนกิจกรรมลูกเสือเป็นผู้รู้จักการบำเพ็ญตนเพื่อสาธารณประโยชน์	3.78	.72	มาก	6
13	ผู้เรียนกิจกรรมลูกเสือยึดมั่นในระบอบประชาธิปไตย เคารพกฎหมายเพื่อเป็นพลเมืองที่ดี	3.82	.68	มาก	4
14	ผู้เรียนกิจกรรมลูกเสือรู้จักศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์	3.58	.70	มาก	20
15	ผู้เรียนกิจกรรมลูกเสือให้ความเคารพในสิทธิและเกียรติของผู้อื่น	3.71	.67	มาก	13
16	ผู้เรียนที่เรียนกิจกรรมลูกเสือเป็นผู้มีความรับผิดชอบ	3.71	.72	มาก	11
17	กิจกรรมลูกเสือส่งเสริมสร้างความตระหนักให้รักษาและอนุรักษ์วัฒนธรรม ประเพณีอันดีงาม	3.70	.72	มาก	14
18	กิจกรรมลูกเสือส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย สติปัญญา จิตใจ และศีลธรรม	3.89	.76	มาก	1
19	กิจกรรมลูกเสือส่งเสริมให้มีการแสดงออกในเรื่องความคิดริเริ่มสร้างสรรค์งานฝีมือ	3.77	.73	มาก	7
20	กิจกรรมลูกเสือส่งเสริมให้ผู้เรียนสนใจ และรักการอนุรักษ์ธรรมชาติ	3.83	.66	มาก	3
รวม		3.73	.58	มาก	

จากตาราง 11 พบว่า ผลการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่อยู่ในระดับมากทุกข้อ เรียงลำดับตามคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับ คือ กิจกรรมลูกเสือส่งเสริมให้มีการพัฒนาตนเองในทุก ๆ ด้าน ได้แก่ ด้านร่างกาย สติปัญญา จิตใจ และศีลธรรม ผู้เรียนมีความรู้และเข้าใจในคำปฏิญาณและสามารถปฏิบัติตามคำปฏิญาณได้ และกิจกรรมลูกเสือส่งเสริมให้ผู้เรียนสนใจ และรักการอนุรักษ์

ธรรมชาติข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยน้อยสุด คือ ผู้เรียนกิจกรรมลูกเสือรู้จักศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมและใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ วุฒิทางลูกเสือ และประสบการณ์ในการทำงาน

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และนำเสนอผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ วุฒิทางลูกเสือ และประสบการณ์ในการทำงาน โดยการทดสอบค่า (t-test) ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏดังตาราง 12-14

ตารางที่ 12 การเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ

การบริหารกิจกรรมลูกเสือ	ผู้บริหาร (n = 48)		ผู้กำกับลูกเสือ (n = 113)		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1 ด้านการวางแผน	3.66	.64	3.41	.66	2.18*	.03
2 ด้านการจัดสรรทรัพยากร	3.77	.63	3.49	.71	2.39*	.01
3 ด้านการกระตุ้นจูงใจ	3.49	.65	3.16	.73	2.79*	.00
4 ด้านการประสานงาน	3.56	.66	3.26	.67	2.58*	.01
5 ด้านการติดตามและประเมินผล	3.64	.67	3.38	.66	2.30*	.02
รวม	3.62	.59	3.34	.63	2.65*	.00

* $p < .05$

จากตาราง 12 พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร จำแนกตามสถานภาพ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยการบริหารกิจกรรมลูกเสือของผู้บริหารโรงเรียนมากกว่าผู้กำกับลูกเสือ

ตารางที่ 13 การเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิทางลูกเสือ

การบริหารกิจกรรมลูกเสือ	ต่ำกว่า เอ.ที.ซี.		เอ.ที.ซี. ขึ้นไป		t	p
	(n = 68)		(n = 93)			
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1 ด้านการวางแผน	3.51	.64	3.47	.68	.35	.72
2 ด้านการจัดสรรทรัพยากร	3.69	.59	3.48	.76	1.92	.05
3 ด้านการกระตุ้นจูงใจ	3.27	.75	3.25	.70	.14	.89
4 ด้านการประสานงาน	3.43	.66	3.29	.69	1.30	.19
5 ด้านการติดตามและประเมินผล	3.51	.60	3.41	.71	.93	.35
รวม	3.48	.58	3.38	.66	1.00	.31

จากตาราง 13 พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร จำแนกตามวุฒิทางลูกเสือ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบการบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน

การบริหารกิจกรรมลูกเสือ	ต่ำกว่า 5 ปี (n = 79)		5 ปีขึ้นไป (n = 82)		t	p
	$\bar{X}$	SD	$\bar{X}$	SD		
1 ด้านการวางแผน	3.56	.62	3.42	.70	1.36	.17
2 ด้านการจัดสรรทรัพยากร	3.67	.58	3.48	.79	1.79	.07
3 ด้านการกระตุ้นจูงใจ	3.25	.76	3.27	.69	-.15	.88
4 ด้านการประสานงาน	3.37	.66	3.33	.70	.35	.72
5 ด้านการติดตามและประเมินผล	3.48	.61	3.43	.73	.43	.66
รวม	3.47	.58	3.38	.68	.81	.42

จากตาราง 14 พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัด กรุงเทพมหานคร จำแนกตามประสบการณ์ในการทำงาน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่กับ
ผลการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร

ผู้วิจัยได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่กับผลการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ ในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้
สถิติสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลดังตาราง 15

ตารางที่ 15 ความสัมพันธ์ระหว่างการบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ กับผลการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยรวม

การบริหารกิจกรรมลูกเสือ		n = 161		
		r	p	ระดับ
1	การวางแผน	.59*	.00	มาก
2	การจัดสรรทรัพยากร	.66*	.00	มาก
3	การกระตุ้นจิตใจในการปฏิบัติงาน	.56*	.00	มาก
4	การประสานงาน	.63*	.00	มาก
5	การติดตามและประเมินผล	.64*	.00	มาก
รวม		.67*	.00	มาก

*p < .05

จากตาราง 15 พบว่า การบริหารกิจกรรมลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ โดยรวมและรายด้าน
ทุกด้านมีความสัมพันธ์กับผลการดำเนินงานกิจกรรมลูกเสือในโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05