

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ 5 ปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ปัจจัยพฤติกรรมการบริหาร ปัจจัยบรรยากาศของโรงเรียน และปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของตัวแปรในการวิจัย ได้แก่ ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ปัจจัยพฤติกรรมการบริหาร ปัจจัยบรรยากาศของโรงเรียน ปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน และประสิทธิผลของโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้น ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ต่างๆ แทนความหมายดังต่อไปนี้

LA แทน ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร

DEG แทน วุฒิการศึกษา

EXPW แทน ประสบการณ์การบริหาร

COMP แทน ความสามารถในการบริหาร

ACH แทน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร

BEH แทน ปัจจัยพฤติกรรมการบริหาร

TRF แทน ผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ

TRS แทน ผู้นำแบบแลกเปลี่ยนด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์

CNV แทน บรรยากาศของโรงเรียน

<i>ENV</i>	แทน	ปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน
<i>SCS</i>	แทน	ขนาดของโรงเรียน
<i>SS</i>	แทน	การสนับสนุนทางสังคมของครู
<i>SES</i>	แทน	สถานะเศรษฐกิจทางสังคมภายนอก
<i>EFF</i>	แทน	ประสิทธิผลของโรงเรียน
<i>SAT</i>	แทน	ความพึงพอใจในงานของครู
<i>SUC</i>	แทน	ความสำเร็จในการผลิตนักเรียน
$\bar{X}$	แทน	ค่าเฉลี่ย
<i>SD</i>	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
χ^2	แทน	ค่าสถิติตามการแจกแจงไค-สแควร์ (Chi-Square)
<i>TE</i>	แทน	อิทธิพลโดยรวม (Total Effect)
<i>IE</i>	แทน	อิทธิพลทางอ้อม (Indirect Effect)
<i>DE</i>	แทน	อิทธิพลทางตรง (Direct Effect)

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของตัวแปรในการวิจัย

การวิเคราะห์สถิติพื้นฐานของตัวแปรในการวิจัย ได้แก่ ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของ
ผู้บริหาร แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ปัจจัยพฤติกรรมการบริหาร บรรยากาศของโรงเรียน
ปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน และประสิทธิผลของโรงเรียน มีค่าสถิติพื้นฐาน ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย
($\bar{X}$) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (*SD*) ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 สถิติพื้นฐานของตัวแปรในการวิจัยค่าร้อยละ

ตัวแปรในการวิจัย	n = 730	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร		
1.1 วุฒิการศึกษา		
- ปริญญาตรี	542	74.24
- สูงกว่าปริญญาตรี	188	25.75
1.2 ประสบการณ์การบริหาร		
- มาก	386	52.87
- ปานกลาง	130	17.80
- น้อย	214	29.31
2. ปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน		
2.1 ขนาดของโรงเรียน		
- ขนาดเล็ก	124	33.97
- ขนาดกลาง	159	42.73
- ขนาดใหญ่	82	23.28
2.2 สถานะเศรษฐกิจทางสังคมภายนอก		
- ดี	36	5.20
- ปานกลาง	360	49.04
- ยากจน	334	45.75

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีวุฒิปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 74.24 มีประสบการณ์การบริหารมาก คิดเป็นร้อยละ 52.87 เมื่อพิจารณาถึงสถานการณ์โรงเรียนส่วนมากจะเป็นโรงเรียนขนาดกลาง มีสถานะเศรษฐกิจทางสังคมภายนอกระดับปานกลางและยากจน ตามลำดับ

ตารางที่ 4 สถิติพื้นฐานของตัวแปรในการวิจัยค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตัวแปรในการวิจัย	n = 730			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับที่
1. ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร				
1.1 ความสามารถในการบริหาร (COMP)	3.81	.52	มาก	6
2. แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร (ACH)	3.91	.61	มาก	4
3. ปัจจัยพฤติกรรมกรรมการบริหาร				
3.1 ผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ (TRF)	3.81	.59	มาก	5
3.2 ผู้นำแบบแลกเปลี่ยนด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ (TRS)	3.74	.76	มาก	7
4. บรรยากาศของโรงเรียน (CNV)	4.37	.74	มาก	1
5. ปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน				
5.1 การสนับสนุนทางสังคมของครู (SS)	3.92	.58	มาก	3
6. ประสิทธิภาพของโรงเรียน				
6.1 ความพึงพอใจในงานของครู (SAT)	4.07	.44	มาก	2
6.2 ความสำเร็จในการผลิตนักเรียน (SUC)	3.42	.56	ปานกลาง	8

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารที่อยู่ในโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนมากมีความสามารถในการบริหารอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาถึงแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหารแล้ว พบว่ามีแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์อยู่ในระดับมาก และใช้พฤติกรรมกรรมการบริหารในลักษณะผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพและแบบแลกเปลี่ยนด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาโรงเรียนพบว่า บรรยากาศของโรงเรียนอยู่ในระดับดีมาก ในขณะที่เดียวกันครูก็ได้รับการสนับสนุนทางสังคมอยู่ในระดับมาก และมีความพึงพอใจในงานอยู่ในระดับมาก แต่มีความสำเร็จในการผลิตนักเรียนอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 5 ค่าสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรของกลุ่มตัวอย่าง

ตัวแปร	<i>DEG</i>	<i>EXPW</i>	<i>COMP</i>	<i>ACH</i>	<i>TRF</i>	<i>TRS</i>	<i>CNV</i>	<i>SCS</i>	<i>SS</i>	<i>SES</i>	<i>SAT</i>	<i>SUC</i>
<i>DEG</i>	1.00											
<i>EXPW</i>	-.09	1.00										
<i>COMP</i>	.04	-.01	1.00									
<i>ACH</i>	.08	-.03	.84**	1.00								
<i>TRF</i>	.01	-.03	.77**	.79**	1.00							
<i>TRS</i>	.03	-.07	.61**	.63**	.77**	1.00						
<i>CNV</i>	-.01	-.02	.64**	.58**	.67**	.54**	1.00					
<i>SCS</i>	.05	.06	.56**	.48**	.08	.04	-.01	1.00				
<i>SS</i>	-.05	-.00	.73**	-.71**	.78**	.65**	.66**	.02	1.00			
<i>SES</i>	-.21	-.09	-.10	-.14	-.10	-.02	-.04	-.01	-.01	1.00		
<i>SAT</i>	-.01	.04	.54**	.47**	.49**	.38**	.54**	.02	.60**	-.06	1.00	
<i>SUC</i>	.05	.06	.56**	.48**	.48**	.39**	.49**	.07	.47**	-.24*	.46**	1.00

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 , ** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

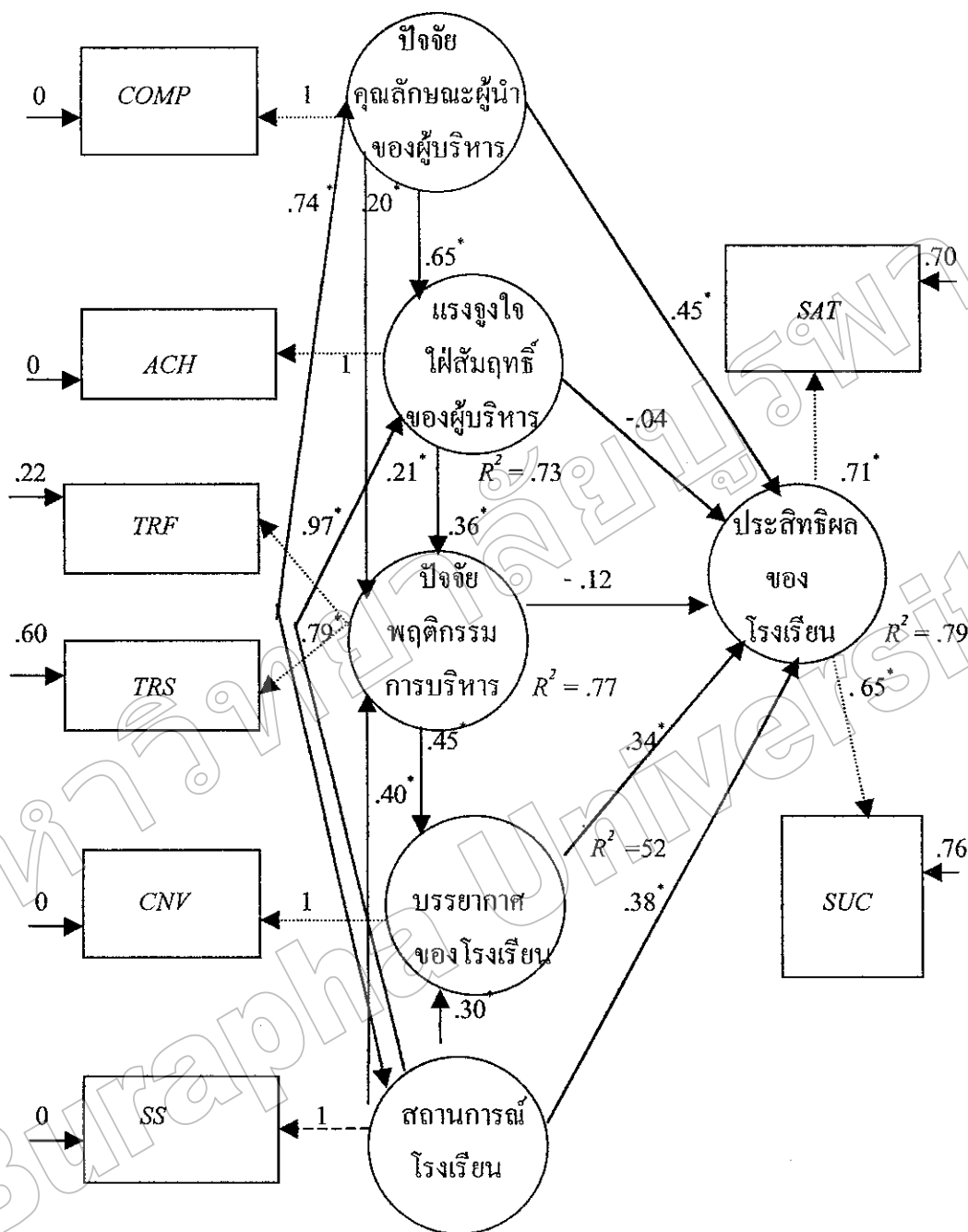
จากตารางที่ 5 เมื่อพิจารณาตัวแปรในชุดที่เป็นองค์ประกอบของตัวแปรแฝง พบว่า กลุ่มตัวแปรประสิทธิผลของโรงเรียน 2 ด้าน คือ ความพึงพอใจในงานของครู และความสำเร็จในการผลิตนักเรียน (*SAT & SUC*) มีความสัมพันธ์ขนาดปานกลาง กลุ่มตัวแปรคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร 3 ด้าน คือ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การบริหาร และความสามารถในการบริหาร (*DEG, EXPW & COMP*) ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ กลุ่มตัวแปรพฤติกรรมการบริหาร 2 ด้าน คือ ผู้นำแบบแลกเปลี่ยน และ ผู้นำแบบเปลี่ยนแปลงสภาพ (*TRF & TRS*) มีความสัมพันธ์กันสูง กลุ่มตัวแปรสถานการณ์โรงเรียน 3 ด้าน คือ ขนาดของโรงเรียน การสนับสนุนทางสังคมของครู และ สถานะเศรษฐกิจทางสังคมภายนอก (*SCS, SS & SES*) ในภาพรวมมีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สถานะเศรษฐกิจทางสังคมภายนอก (*SES*) มีความสัมพันธ์ในทางลบกับขนาดของโรงเรียนอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรภายนอกและตัวแปรภายใน พบว่า ความสามารถในการบริหารมีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจ

ไฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหารสูงสุด (ACH) รองลงมาคือผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ บรรยากาศของโรงเรียน ผู้นำแบบแลกเปลี่ยนด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ ความสำเร็จในการผลิตนักเรียน และความพึงพอใจในงานของครู ตามลำดับ ส่วนขนาดของโรงเรียนมีความสัมพันธ์สูงสุดกับแรงจูงใจไฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร สำหรับการสนับสนุนทางสังคมของครูมีความสัมพันธ์สูงสุดกับผู้นำแบบเปลี่ยนสภาพ รองลงมาคือมีความสัมพันธ์ทางลบกับแรงจูงใจไฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหารและมีความสัมพันธ์ทางบวกกับบรรยากาศของโรงเรียน ผู้นำแบบแลกเปลี่ยนด้านการให้รางวัลตามสถานการณ์ด้วย

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

จากการวิเคราะห์ข้อมูลเครื่องมือวัดที่สร้างขึ้นเพื่อยืนยันองค์ประกอบที่กำหนดไว้ ทำการวิเคราะห์องค์ประกอบครั้งที่ 1 เป็นการวิเคราะห์ตัวแปรสังเกต เมื่อพิจารณาค่าดัชนีความกลมกลืนพบว่า การทดสอบค่าไค-สแควร์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าเท่ากับ 603.76 ($df = 8$, $p = 0.00$) ค่า *RMR* เท่ากับ 34.30 ค่า *RMR* มาตรฐานเท่ากับ 0.20 ค่า *GFI* เท่ากับ 1.00 ค่า *CFI* เท่ากับ 0.97 ซึ่งมีค่าดัชนีไม่เป็นไปตามเกณฑ์ ดังนั้นโมเดลการวัด เมื่อพิจารณาแล้วจึงไม่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงตัดตัวแปรพฤติกรรมการศึกษา ประสิทธิภาพการบริหาร ขนาดของโรงเรียนและสถานะเศรษฐกิจทางสังคมภายนอกออกและทำการวิเคราะห์องค์ประกอบครั้งที่ 2 เป็นการวิเคราะห์ตัวแปรแฝงเมื่อพิจารณาค่าดัชนีความกลมกลืนพบว่า การทดสอบค่าไค-สแควร์ ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ โดยมีค่าเท่ากับ 0.71 ($df = 1$, $p = 0.40$) ค่า *RMR* เท่ากับ 0.15 ค่า *RMR* มาตรฐานเท่ากับ 0.0044 ค่า *GFI* และ ค่า *CFI* = 1.00 ซึ่งมีค่าดัชนีเป็นไปตามเกณฑ์ แล้วจึงทำการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เพื่อตรวจสอบความกลมกลืนของแบบจำลองสมมติฐานที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์เพื่อประมาณค่าพารามิเตอร์ (Parameter Estimation) ด้วยวิธีกำลังสองน้อยที่สุดถ่วงน้ำหนักทั่วไป (Generally Weighted Least Squares - WLS) มากกว่า 320 รอบ พบว่า ไม่สามารถประมาณค่าพารามิเตอร์ได้ใกล้เคียงกับค่าของข้อมูลจริงได้ (Converges) และ ไม่สามารถคำนวณค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (Standard Errors) ค่า *T*-Values ของค่าพารามิเตอร์ได้ อาจเนื่องจากกลุ่มตัวแปรสังเกตของตัวแปรแฝง ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารและสถานการณ์โรงเรียนมีความสัมพันธ์กันอย่างไม่เป็นนัยสำคัญทางสถิติ จึงวิเคราะห์ปรับแบบจำลองด้วยวิธีได้ผลลัพธ์สูงสุด (Maximum Likelihood - ML) เนื่องจากตัวแปรสังเกตในแบบจำลองเป็นตัวแปรต่อเนื่องทั้งหมดพบว่า ค่าสถิติประเมินความกลมกลืนของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในภาพรวมส่วนใหญ่

ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สรุปได้ว่าแบบจำลองไม่มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงเพิ่มเติมความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารกับสถานการณ์โรงเรียนขึ้น เนื่องจากเป็นไปได้ว่าพฤติกรรมการนำนั้นขึ้นกับสถานการณ์ด้วยตามแนวคิดของฟิดเลอร์ (Fiedler, 1967, p. 116) ที่ว่า ผู้นำแบบหนึ่งจะเหมาะกับสถานการณ์หนึ่ง แต่อาจใช้ไม่ได้ในอีก สถานการณ์หนึ่ง สืบเนื่องจากการทำให้ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถมีทักษะกระบวนการใน การบริหาร มีการแลกเปลี่ยนประสบการณ์ ความรู้ซึ่งกันและกัน การได้รับข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัย อยู่ตลอดเวลาจะช่วยให้ผู้บริหารปรับเปลี่ยนการบริหารของตนให้เหมาะสมกับสถานการณ์และ สิ่งแวดล้อม แล้วจึงวิเคราะห์ปรับแบบจำลอง พบว่า ค่าสถิติประเมินความกลมกลืนของแบบ จำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในภาพรวมส่วนใหญ่ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ สรุปได้ว่าแบบ จำลองไม่มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ จึงเพิ่มเส้นทางอิทธิพลจากตัวแปรปัจจัย สถานการณ์โรงเรียนไปยังตัวแปรแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหารขึ้น สืบเนื่องจากแนวคิดของ บาร์ทอน (Barton, 1985, p. 446) ที่เสนอว่า พฤติกรรมปฏิบัติงาน (Performance) เป็น ผลมาจากแรงจูงใจ สภาพแวดล้อม และความสามารถประกอบกันและจากแนวความคิดของ โกลแมน (Goleman, 1998, p. 99) ที่กล่าวว่า ศักยภาพในการบริหารของภาวะผู้นำเกิดขึ้นจาก ความต้องการที่จะมีสัมฤทธิ์ผลของผู้นำ และจากการวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานในการวิจัยพบว่า ตัวแปรสังเกตการณ์สนับสนุนทางสังคมของครูในปัจจัยสถานการณ์โรงเรียนมีความสัมพันธ์กับ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร แล้วจึงวิเคราะห์ปรับแบบจำลอง ซึ่งผลจากการปรับได้ แบบจำลองความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนประถม ศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ดังแสดงภาพที่ 8



ภาพที่ 8 แบบจำลองสมมติฐานความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ

จากภาพที่ 8 ผลการปรับวิเคราะห์แบบจำลอง พบว่า 1) ตัวแปรปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร ปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน และบรรยากาศของโรงเรียน สามารถร่วมกันทำนายประสิทธิภาพของโรงเรียนได้ร้อยละ 79 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์อิทธิพลมาตรฐานทางตรงเท่ากับ .45 .38 และ .34 ตามลำดับ 2) ตัวแปรปัจจัย

คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร และปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน สามารถร่วมกันทำนายแรงจูงใจ
ใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหารได้ร้อยละ 73 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่าสัมประสิทธิ์
อิทธิพลมาตรฐานทางตรงเท่ากับ .69 และ .21 ตามลำดับ 3) ตัวแปรปัจจัยพฤติกรรมกรรมการบริหาร
และปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน ได้ร้อยละ 77 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์อิทธิพลมาตรฐานทางตรงเท่ากับ .45 และ .30 ตามลำดับ 4) ตัวแปรปัจจัยสถาน
การณ์โรงเรียน แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร และปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหารสามารถ
ร่วมกันทำนายพฤติกรรมกรรมการบริหาร ได้ร้อยละ 52 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยมีค่า
สัมประสิทธิ์อิทธิพลมาตรฐานทางตรงเท่ากับ .40 .36 และ .20 ตามลำดับ 5) ตัวแปรปัจจัย
คุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร กับปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทาง
สถิติที่ระดับ .001 โดยมีค่าสหสัมพันธ์พหุคูณกำลังสอง (R^2) เท่ากับ .74

ตารางที่ 6 ค่าสถิติประเมินความกลมกลืนของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในภาพรวม

ดัชนี	เกณฑ์	ค่าสถิติ
Chi-Square	$p > .05$	Chi-square = 64.40, $df=11$, $P=.000$
Goodness of Fit Index	$\geq .90$	$GFI = 0.98$
Adjusted Goodness of Fit Index	$\geq .90$	$AGFI = 0.93$
Comparative Fit Index	$\geq .90$	$CFI = 0.99$
Root Mean Squared Residual	$\geq .90 - 2.58$	$RMR = 2.89$
Standardized RMR	$\leq .05$	$SRMR = 0.02$

จากตารางที่ 6 เมื่อพิจารณาความกลมกลืนของแบบจำลองในภาพรวม พบว่า
การทดสอบ ไค - สแควร์ มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001 ซึ่งไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด
ไว้ แต่เมื่อพิจารณาดัชนีอื่น ๆ ได้แก่ ดัชนีกลุ่มที่กำหนดเกณฑ์ไว้ที่ระดับมากกว่า .90 พบว่า ดัชนี
ทุกตัวผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้ โดยดัชนี GFI มีค่า .98 ดัชนี $AGFI$ มีค่า .93 ดัชนี CFI มีค่า 0.99
สำหรับดัชนี RMR กำหนดเกณฑ์ไว้ที่ระดับมากกว่า .90 ไม่เกิน 2.58 ถ้ามีค่าเกิน 2.58 ให้ดูค่า
Standardized RMR ควรมีค่าต่ำกว่า .05 ก็สามารถยอมรับได้ซึ่งมีค่า .02 ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดไว้
(Diamantopoulos & Siguaw, 2000, p. 87)

จากผลการทดสอบความกลมกลืนของแบบจำลองกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในกลุ่มที่มีปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิผลของโรงเรียนสูง พบว่า มีความกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ไม่ค่อนัก (Diamantopoulos & Siguaw, 2000, pp. 82 – 87) ตัวแปรอิสระร่วมกันพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนได้ร้อยละ .79 ซึ่งถือได้ว่าเป็นแบบจำลองความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นที่มีนัยสำคัญทางสถิติเป็นที่น่าสนใจและยอมรับได้

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ตารางที่ 7 อิทธิพลทางตรง อิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวมของตัวแปรภายนอกที่ส่งผลต่อ
ตัวแปรภายใน และอิทธิพลภายในด้วยตนเอง จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้าง
เชิงเส้นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา

ตัวแปรสาเหตุ	ตัวแปรที่เป็นผล											
	แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์			พฤติกรรมการบริหาร			บรรยากาศของโรงเรียน			ประสิทธิผลของโรงเรียน		
	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE	DE	IE	TE
คุณลักษณะผู้นำ	.69***	-	.69***	.20***	.24***	.45***	.20***	.20***	.45***	-.01	.43***	
แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์	-	-	-	.36***	-	.36***	.16***	.16***		-.04	.01	-.03
พฤติกรรมการบริหาร	-	-	-	-	-	-	.45***	-	.45***	-.12	.15	.03
บรรยากาศของโรงเรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	.34***	-	.34***
สถานการณ์โรงเรียน	.21***	-	.21***	.40***	.07***	.47***	.30***	.21***	.52***	.38***	.11**	.48***
R ²	.73			.77			.52			.79		

** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 *** มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .001

หมายเหตุ DE = อิทธิพลทางตรง (Direct effect)

IE = อิทธิพลทางอ้อม (Indirect effect)

TE = อิทธิพลรวม (Total effect)

ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณของสมการโครงสร้างของตัวแปร

แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร = .73

พฤติกรรมการบริหาร = .77

บรรยากาศของโรงเรียน = .52

ประสิทธิผลของโรงเรียน = .79

จากตารางที่ 7 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนโดยรวม

สูงสุด ได้แก่ ปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน รองลงมาคือ ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร และบรรยากาศของโรงเรียน ตามลำดับ และร่วมกันทำนายประสิทธิผลของโรงเรียนได้ร้อยละ 79 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 2) ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อบรรยากาศของโรงเรียน โดยรวมสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน รองลงมาคือพฤติกรรมกรรมการบริหาร ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ตามลำดับ 3) ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารโดยรวมสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร ตามลำดับ 4) ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์โดยรวมสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร รองลงมาคือปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน และพบว่า 1) ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนทางตรงสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร รองลงมาคือ ปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน และบรรยากาศของโรงเรียน ตามลำดับ 2) ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อบรรยากาศของโรงเรียนทางตรงสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยพฤติกรรมกรรมการบริหาร รองลงมาคือ ปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน รองลงมาคือ แรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร และปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร 4) ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ทางตรงสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร รองลงมาคือ สถานการณ์โรงเรียน และพบว่า 1) ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนทางอ้อม ได้แก่ สถานการณ์โรงเรียน 2) ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อบรรยากาศของโรงเรียนทางอ้อมสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน รองลงมาคือ ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร และแรงจูงใจใฝ่สัมฤทธิ์ของผู้บริหาร 3) ตัวแปรสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อพฤติกรรมกรรมการบริหารทางอ้อมสูงสุด ได้แก่ ปัจจัยคุณลักษณะผู้นำของผู้บริหาร รองลงมาคือ ปัจจัยสถานการณ์โรงเรียน