

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจากการกำหนด สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูล ดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยจึงกำหนด สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ

n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
$\bar{X}$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
X	แทน	คะแนนรายข้อ
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจง t
r	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
b	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
$S.E.b$	แทน	ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์
$SUM A$	แทน	ปัจจัยด้านครอบครัว
$SUM B$	แทน	ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท
$SUM C$	แทน	ปัจจัยต้นทุนในการปฏิบัติหน้าที่
$SUM D$	แทน	ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร
$SUM E$	แทน	ความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่
$SUM F$	แทน	การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ.2540
SFI	แทน	การปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศ การศึกษา เพื่อให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพครู

- SF2 แทน การตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศการศึกษาโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้รับการนิเทศ
- SF3 แทน การมุ่งพัฒนาผู้รับการนิเทศให้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมจนเกิดผลต่อการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ
- SF4 แทน การพัฒนาแผนการนิเทศให้สามารถปฏิบัติได้ เกิดผลจริง
- SF5 แทน การพัฒนาและใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษাজนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ
- SF6 แทน การจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้รับการนิเทศ
- SF7 แทน การรายงานผลการนิเทศการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ
- SF8 แทน การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
- SF9 แทน การร่วมพัฒนางานกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์
- SF10 แทน การแสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา
- SF11 แทน การเป็นผู้นำและสร้างผู้นำทางวิชาการ
- SF12 แทน การสร้างโอกาสในการพัฒนางานได้ทุกสถานการณ์

ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์

ในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 4 ตอน โดยเรียงลำดับตามความมุ่งหมายของการศึกษาค้นคว้าดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ในแต่ละมิติ และโดยรวม ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท ปัจจัยค้ำจุนในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จำแนกตามปัจจัยชีวสังคม

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท ปัจจัยค้ำจุนในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่กับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์

ตอนที่ 4 ผลการสร้างสมการพยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ.2540 จากกลุ่มตัวแปร ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้แก่ปัจจัยด้านกรอบคร้ว ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท ปัจจัยค้ำจุนในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายในการศึกษาค้นคว้าในแต่ละตอนดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการศึกษาระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์

พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์ 12 มิติโดยรวมตามปัจจัยด้านชีวสังคม

ผู้วิจัยได้วิเคราะห์และเสนอผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 โดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และจัดระดับการปฏิบัติหน้าที่ ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังตาราง 2-13

สำหรับผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติการปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศการศึกษาเพื่อให้เกิดการพัฒนาวิชาชีพครู (SF1) ตามปัจจัยด้านชีวสังคมโดยรวม ปรากฏผลดังตาราง 2

ตารางที่ 2 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ในมิติ ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศ (SFI) ตามปัจจัยด้านชีวสังคม

ตัวแปร	n	$\bar{X}$	SD	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	3.37	.68	ปานกลาง
ชาย	98	3.52	.79	ปานกลาง
อายุ				
30-39 ปี	18	3.14	.66	ปานกลาง
40-49 ปี	99	3.56	.74	สูง
50-59 ปี	55	3.38	.67	ปานกลาง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	3.29	.78	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	3.61	.71	สูง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	3.34	.71	ปานกลาง
10 ปี ขึ้นไป	133	3.49	.77	ปานกลาง
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	3.59	.68	สูง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	3.38	.79	ปานกลาง
SFI โดยรวม	172	3.38	.75	ปานกลาง

จากตาราง 2 แสดงว่าการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ ในมิติปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศ ตามปัจจัยด้านชีวสังคม เมื่อจำแนกตามเพศ ศึกษานิเทศก์เพศหญิงและเพศชาย ปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศ อยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามอายุ ศึกษานิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี และ 50-59 ปี ปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติ ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศ อยู่ในระดับปานกลาง ศึกษานิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง 40-49 ปี ปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติ ปฏิบัติ

กิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศ อยู่ในระดับสูง จำแนกตามวุฒิการศึกษา
ศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติ
ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศ อยู่ในระดับปานกลาง ศึกษานิเทศก์ที่มี
วุฒิการศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติ ปฏิบัติ
กิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศ อยู่ในระดับสูง จำแนกตามประสบการณ์
การปฏิบัติหน้าที่ ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ต่ำกว่า 10 ปีและ 10ปีขึ้นไปปฏิบัติ
หน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนา
การนิเทศ อยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามสถานภาพทั่วไป ศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติหน้าที่ใน
สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติ ปฏิบัติ
กิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศ อยู่ในระดับสูง ศึกษานิเทศก์ที่ปฏิบัติหน้าที่ที่
สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์
ในมิติ ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศ อยู่ในระดับปานกลาง โดยรวม
ศึกษานิเทศก์ตามปัจจัยด้านชีวสังคมทุกตัวแปรปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติ
ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติ ดัดสนใจ
ปฏิบัติกิจกรรมการนิเทศโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้รับการนิเทศ (SF 2) ตามปัจจัยด้าน
ชีวสังคมโดยรวม ปรากฏผลดังตาราง 3

ตารางที่ 3 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติหน้าที่ตาม
เกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ในมิติ ตัดสินใจปฏิบัติการกรรมการนิเทศ
การศึกษา โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้รับการนิเทศ (SF2) ตามปัจจัยด้านชีวสังคม

ตัวแปร	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	3.81	.59	สูง
ชาย	98	3.83	.69	สูง
อายุ				
30-39 ปี	18	3.90	.59	สูง
40-49 ปี	99	3.84	.68	สูง
50-59 ปี	55	3.76	.54	สูง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	3.66	.68	สูง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	3.97	.60	สูง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	3.82	.65	สูง
10 ปี ขึ้นไป	133	3.82	.66	สูง
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	3.90	.67	สูง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	3.78	.63	สูง
SF2 โดยรวม	172	3.79	.63	สูง

จากตาราง 3 แสดงว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ ในมิติ ตัดสินใจปฏิบัติการกรรมการนิเทศการศึกษาโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้รับการนิเทศตามปัจจัยด้านชีวสังคม เมื่อจำแนก ตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ และสถานภาพทั่วไป ของศึกษานิเทศก์ตามปัจจัยด้านชีวสังคมทุกตัวแปรและโดยรวมปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติ ตัดสินใจปฏิบัติการกรรมการนิเทศการศึกษาโดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับผู้รับการนิเทศก์ อยู่ในระดับสูง

ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ ในมิติมุ่งพัฒนาผู้รับการนิเทศให้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมจนเกิดผลต่อการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ (SF3) ตามปัจจัยด้านชีวิตสังคมโดยรวม ปรากฏผลดังตาราง 4

ตารางที่ 4 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ในมิติ มุ่งพัฒนาผู้รับการนิเทศให้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมจนเกิดผลต่อการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ (SF3) ตามปัจจัยด้านชีวิตสังคม

ตัวแปร	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	3.73	.62	สูง
ชาย	98	3.62	.63	สูง
อายุ				
30-39 ปี	18	3.64	.61	สูง
40-49 ปี	99	3.71	.57	สูง
50-59 ปี	55	3.64	.68	สูง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	3.59	.70	สูง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	3.74	.56	สูง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	3.68	.57	สูง
10 ปี ขึ้นไป	133	3.66	.64	สูง
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	3.68	.62	สูง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	3.66	.63	สูง
SF3 โดยรวม	172	3.61	.70	สูง

จากตาราง 4 แสดงว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ ในมิติ มุ่งพัฒนาผู้รับการนิเทศให้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมจนเกิดผลต่อการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ตามปัจจัยด้านชีวิตสังคม เมื่อจำแนก ตามเพศ อายุ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ และ

สถานภาพทั่วไป ของศึกษานิเทศก์ตามปัจจัยด้านชีวสังคมทุกตัวแปรและโดยรวมปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติมุ่งพัฒนาผู้รับการนิเทศให้ลงมือปฏิบัติกิจกรรมจนเกิดผลต่อการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ อยู่ในระดับสูง

ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาแผนการนิเทศการศึกษาให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง (SF4) ตามปัจจัยด้านชีวสังคมโดยรวมปรากฏผลดังตาราง 5

ตารางที่ 5 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ในมิติ พัฒนาแผนการนิเทศการศึกษาให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง (SF4) ตามปัจจัยด้านชีวสังคม

ตัวแปร	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	3.42	.71	ปานกลาง
ชาย	98	3.42	.78	ปานกลาง
อายุ				
30-39 ปี	18	3.34	.69	ปานกลาง
40-49 ปี	99	3.46	.70	ปานกลาง
50-59 ปี	55	3.41	.82	ปานกลาง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	3.34	.76	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	3.50	.74	ปานกลาง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	3.53	.54	สูง
10 ปี ขึ้นไป	133	3.39	.80	ปานกลาง
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	3.38	.75	ปานกลาง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	3.45	.73	ปานกลาง
SF4 โดยรวม	172	3.41	.76	ปานกลาง

จากตาราง 5 แสดงว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาแผนการนิเทศการศึกษาให้สามารถปฏิบัติได้ เกิดผลจริง ตามปัจจัยด้านชีวสังคม โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง จำแนกตามเพศ ศึกษานิเทศก์เพศหญิงและชายปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาแผนการนิเทศการศึกษาให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามอายุ ศึกษานิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี 40-49 ปี และ 50-59 ปี ปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาแผนการนิเทศการศึกษาให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาแผนการนิเทศการศึกษาให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ การปฏิบัติหน้าที่ ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ต่ำกว่า 10 ปี ปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาแผนการนิเทศการศึกษาให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง อยู่ในระดับสูง ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ 10 ปีขึ้นไปปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาแผนการนิเทศการศึกษาให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามสถานภาพทั่วไป ศึกษานิเทศก์จังหวัดและศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาแผนการนิเทศการศึกษาให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาและใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษางานเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ (SF5) ตามปัจจัยด้านชีวสังคมโดยรวม ปรากฏผลดังตาราง 6

ตารางที่ 6 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ในมิติ พัฒนาและใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษา จนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ (SF5) ตามปัจจัยด้านชีวสังคม

ตัวแปร	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	3.54	.70	สูง
ชาย	98	3.40	.76	ปานกลาง
อายุ				
30-39 ปี	18	3.33	.66	ปานกลาง
40-49 ปี	99	3.57	.69	สูง
50-59 ปี	55	3.31	.81	ปานกลาง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	3.32	.75	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	3.59	.72	สูง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	3.55	.63	สูง
10 ปี ขึ้นไป	133	3.43	.77	ปานกลาง
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	3.54	.73	สูง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	3.41	.74	ปานกลาง
SF5 โดยรวม	172	3.39	.67	ปานกลาง

จากตาราง 6 แสดงว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติ พัฒนาและใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ ตามปัจจัยด้านชีวสังคม โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามเพศ ศึกษานิเทศก์เพศหญิงปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาและใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ อยู่ในระดับสูง ศึกษานิเทศก์เพศชายปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาและใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามอายุ ศึกษานิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง

30-39 ปี และ 50-59 ปี ปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาและใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษางานเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี ปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาและใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษางานเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับอยู่ในระดับปานกลาง ศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาและใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษางานเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ อยู่ในระดับสูง เมื่อแยกตามประสบการณ์ การปฏิบัติหน้าที่ ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ต่ำกว่า 10 ปี ปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาและใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษางานเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ อยู่ในระดับสูง ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ 10 ปีขึ้นไป ปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาและใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษางานเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามสถานภาพทั่วไป ศึกษานิเทศก์จังหวัดปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาและใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษางานเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ อยู่ในระดับสูง ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติพัฒนาและใช้นวัตกรรมการนิเทศการศึกษางานเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาโดยเน้นผลถาวรที่เกิดแก่ผู้รับการนิเทศ (SF6) ตามปัจจัยด้านชีวสังคม โดยรวม ปรากฏผลดังตาราง 7

ตารางที่ 7 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ในมิติ จัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้รับการนิเทศ (SF6) ตามปัจจัยด้านชีวสังคม

ตัวแปร	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	3.78	.69	สูง
ชาย	98	3.65	.71	สูง
อายุ				
30-39 ปี	18	3.64	.63	สูง
40-49 ปี	99	3.57	.69	สูง
50-59 ปี	55	3.31	.81	ปานกลาง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	3.63	.74	สูง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	3.78	.67	สูง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	3.64	.54	สูง
10 ปี ขึ้นไป	133	3.73	.74	สูง
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	3.78	.75	สูง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	3.26	.73	ปานกลาง
<i>SF6</i> โดยรวม	172	3.62	.70	สูง

จากตาราง 7 แสดงว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติ จัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้รับการนิเทศตามปัจจัยด้านชีวสังคม โดยรวม อยู่ในระดับสูง เมื่อจำแนกตามเพศ ศึกษานิเทศก์เพศหญิง เพศชายปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้รับการนิเทศ อยู่ในระดับสูง เมื่อจำแนกตามอายุ ศึกษานิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี และ 40-49 ปี ปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้รับการนิเทศ อยู่ในระดับสูง ศึกษานิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง 50-59 ปี ปฏิบัติหน้าที่ตาม

เกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้รับการนิเทศ อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้รับการนิเทศอยู่ในระดับสูง เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ ศึกษานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปีขึ้นไปปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้รับการนิเทศ อยู่ในระดับสูง เมื่อจำแนกตามสถานภาพทั่วไป ศึกษานิเทศก์จังหวัดปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้รับการนิเทศอยู่ในระดับสูง ศึกษานิเทศก์อำเภอปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติจัดกิจกรรมการนิเทศการศึกษาโดยเน้นผลถาวรที่เกิดขึ้นแก่ผู้รับการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ ในมิติรายงานผลการนิเทศการศึกษาได้ว่าเป็นระบบ (SF7) ตามปัจจัยด้านชีวิตสังคมโดยรวม ปรากฏผลดังตาราง 8

ตารางที่ 8 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ในมิติ รายงานผลการนิเทศการศึกษาอย่างเป็นระบบ (SF7) ตามปัจจัยด้านชีวิตสังคม

ตัวแปร	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	3.29	.75	ปานกลาง
ชาย	98	3.26	.73	ปานกลาง
อายุ				
30-39 ปี	18	3.20	.67	ปานกลาง
40-49 ปี	99	3.35	.70	ปานกลาง
50-59 ปี	55	3.23	.78	ปานกลาง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	3.17	.78	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	3.37	.70	ปานกลาง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	3.25	.65	ปานกลาง
10 ปี ขึ้นไป	133	3.28	.76	ปานกลาง
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	3.30	.75	ปานกลาง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	3.26	.74	ปานกลาง
<i>SF7</i> โดยรวม	172	3.27	.79	ปานกลาง

จากตาราง 8 แสดงว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติ รายงานผลการนิเทศการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ ตามปัจจัยด้านชีวิตสังคม ทุกตัวแปร และโดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง

ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติปฏิบัติตน เป็นแบบอย่างที่ดี (*SF8*) ตามปัจจัยด้านชีวิตสังคมทุกตัวแปรและโดยรวม ปรากฏผลดังตาราง 9

ตารางที่ 9 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ในมิติ การปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี (SF8) ตามปัจจัยด้านชีวสังคม

ตัวแปร	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	4.26	.60	สูง
ชาย	98	4.13	.67	สูง
อายุ				
30-39 ปี	18	4.19	.69	สูง
40-49 ปี	99	4.20	.62	สูง
50-59 ปี	55	4.14	.69	สูง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	4.16	.69	สูง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	4.23	.61	สูง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	4.19	.63	สูง
10 ปี ขึ้นไป	133	4.19	.65	สูง
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	4.22	.63	สูง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	4.17	.66	สูง
SF8 โดยรวม	172	4.19	.65	สูง

จากตาราง 9 แสดงว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติ ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ตามปัจจัยด้านชีวสังคมทุกตัวแปรและโดยรวม อยู่ในระดับสูง ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติร่วมพัฒนา งานกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ (SF9) ตามปัจจัยด้านชีวสังคมทุกตัวแปรและโดยรวม ปรากฏผล ดังตาราง 10

ตารางที่ 10 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ในมิติ ร่วมพัฒนางานกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ (SF9) ตามปัจจัยด้านชีวสังคม

ตัวแปร	n	$\bar{X}$	SD	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	4.05	.62	สูง
ชาย	98	3.95	.62	สูง
อายุ				
30-39 ปี	18	3.98	.64	สูง
40-49 ปี	99	3.99	.58	สูง
50-59 ปี	55	4.04	.63	สูง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	3.95	.67	สูง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	4.04	.58	สูง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	4.02	.61	สูง
10 ปี ขึ้นไป	133	3.99	.62	สูง
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	4.06	.61	สูง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	3.95	.62	สูง
SF9 โดยรวม	172	4.00	.62	สูง

จากตาราง 10 แสดงว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติ ร่วมพัฒนางานกับผู้อื่นอย่างสร้างสรรค์ ตามปัจจัยด้านชีวสังคมทุกตัวแปรและโดยรวมอยู่ในระดับสูง

ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติแสวงหา และใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา (SF10) ตามปัจจัยด้านชีวสังคมทุกตัวแปรและโดยรวม ปรากฏผลดังตาราง 11

ตารางที่ 11 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ในมิติ แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา (SF10) ตามปัจจัยด้านชีวสังคม

ตัวแปร	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	3.59	.69	สูง
ชาย	98	3.68	.71	สูง
อายุ				
30-39 ปี	18	3.53	.62	สูง
40-49 ปี	99	3.79	.69	สูง
50-59 ปี	55	3.69	.85	สูง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	3.66	.86	สูง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	3.79	.67	สูง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	3.69	.63	สูง
10 ปี ขึ้นไป	133	3.74	.79	สูง
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	3.83	.76	สูง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	3.67	.75	สูง
SF10 โดยรวม	172	3.70	.73	สูง

จากตาราง 11 แสดงว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ในมิติ แสวงหาและใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนาตามปัจจัยด้านชีวสังคม ทุกตัวแปรและโดยรวมอยู่ในระดับสูง

ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติเป็นผู้นำ และสร้างผู้นำทางวิชาการ (SF11) ตามปัจจัยด้านชีวสังคมทุกตัวแปรและโดยรวม ปรากฏผล ดังตาราง 12

ตารางที่ 12 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ในมิติ เป็นผู้นำและสร้างผู้นำทางวิชาการ (SF11) ตามปัจจัยด้านชีวสังคม

ตัวแปร	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	3.92	.74	สูง
ชาย	98	3.85	.72	สูง
อายุ				
30-39 ปี	18	3.81	.61	สูง
40-49 ปี	99	3.89	.71	สูง
50-59 ปี	55	3.86	.83	สูง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	3.80	.82	สูง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	3.96	.65	สูง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	3.81	.69	สูง
10 ปี ขึ้นไป	133	3.90	.74	สูง
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	4.01	.74	สูง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	3.80	.72	สูง
<i>SF11</i> โดยรวม	172	3.87	.72	สูง

จากตาราง 11 แสดงว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ ในมิติ เป็นผู้นำและสร้างผู้นำทางวิชาการ ตามปัจจัยด้านชีวสังคมทุกตัวแปรและโดยรวมอยู่ในระดับสูง ผลการวิเคราะห์ระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ในมิติ สร้างโอกาสในการพัฒนางานได้ทุกสถานการณ์ (*SF12*) ตามปัจจัยด้านชีวสังคมทุกตัวแปรและโดยรวม ปรากฏผลดังตาราง 13

ตารางที่ 13 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์
มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ในมิติ สร้างโอกาสในการพัฒนางานได้ทุก
สถานการณ์ (SF12) ตามปัจจัยด้านชีวสังคม

ตัวแปร	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	3.76	.75	สูง
ชาย	98	3.70	.77	สูง
อายุ				
30-39 ปี	18	3.53	.62	สูง
40-49 ปี	99	3.79	.69	สูง
50-59 ปี	55	3.69	.85	สูง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	3.66	.86	สูง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	3.79	.67	สูง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	3.69	.63	สูง
10 ปี ขึ้นไป	133	3.74	.79	สูง
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	3.83	.76	สูง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	3.67	.75	สูง
SF12 โดยรวม	172	3.71	.74	สูง

จากตาราง 13 แสดงว่า การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ ในมิติ
สร้างโอกาสในการพัฒนางานได้ทุกสถานการณ์ ตามปัจจัยด้านชีวสังคมทุกตัวแปรและโดยรวม
อยู่ในระดับสูง

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาระดับปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท ปัจจัยด้านทุนในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กรและปัจจัยด้านความท้าทายในการปฏิบัติหน้าที่ ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ตามปัจจัยด้านชีวิตสังคม

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยการหาค่าคะแนนเฉลี่ย และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน นำไปเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนดไว้ และจัดระดับการปฏิบัติ ผลการวิเคราะห์ปรากฏผลดังตาราง 14-18

สำหรับผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัยด้านครอบครัว (SUMA) ตามปัจจัยด้านชีวิตสังคม ทุกตัวแปร และโดยรวม ปรากฏผลดังตาราง 14

ตารางที่ 14 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยด้านครอบครัวของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 (SUMA) ตามปัจจัยด้านชีวิตสังคม

ตัวแปร	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	3.82	.59	สูง
ชาย	98	3.83	.69	สูง
อายุ				
30-39 ปี	18	3.90	.59	สูง
40-49 ปี	99	3.84	.68	สูง
50-59 ปี	55	3.82	.65	สูง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	3.66	.67	สูง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	3.96	.60	สูง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	3.82	.62	สูง
10 ปี ขึ้นไป	133	3.82	.66	สูง
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	3.90	.67	สูง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	3.78	.63	สูง
(SUMA) โดยรวม	172	3.83	.64	สูง

จากตาราง 14 แสดงว่า ระดับปัจจัยด้านครอบครัวตามปัจจัยชีวิตสังคมแต่ละตัวแปรและ โดยรวมของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 อยู่ในระดับสูง

สำหรับผลการวิเคราะห์ ระดับปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท (SUMB) ปรากฏผลตาม ตาราง 15

ตารางที่ 15 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยด้านการรับรู้บทบาทของ ศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 (SUMB) ตามปัจจัยด้านชีวิตสังคม

ตัวแปร	n	$\bar{X}$	SD	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	3.73	.62	สูง
ชาย	98	3.62	.63	สูง
อายุ				
30-39 ปี	18	3.64	.61	สูง
40-49 ปี	99	3.71	.57	สูง
50-59 ปี	55	3.64	.69	สูง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	3.59	.69	สูง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	3.73	.56	สูง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	3.68	.57	สูง
10 ปี ขึ้นไป	133	3.66	.64	สูง
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	3.68	.62	สูง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	3.66	.63	สูง
(SUMB) โดยรวม	172	3.67	.57	สูง

จากตาราง 15 แสดงว่า ระดับปัจจัยด้านการรับรู้บทบาทตามปัจจัยชีวิตสังคมในแต่ละ ตัวแปรและ โดยรวม อยู่ในระดับสูง

สำหรับผลการวิเคราะห์ ระดับปัจจัยคำจูนในการปฏิบัติหน้าที่ (SUMC) ปรากฏผลตาม ตาราง 16

ตารางที่ 16 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยคำจูนในการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา เขตการศึกษา 12 (SUMC) ตามปัจจัยด้านชีวสังคม

ตัวแปร	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	3.54	.73	สูง
ชาย	98	3.40	.76	ปานกลาง
อายุ				
30-39 ปี	18	3.33	.66	ปานกลาง
40-49 ปี	99	3.57	.69	สูง
50-59 ปี	55	3.37	.76	ปานกลาง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	3.32	.74	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	3.58	.72	สูง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	3.55	.63	สูง
10 ปี ขึ้นไป	133	3.43	.77	ปานกลาง
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	3.54	.73	สูง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	3.41	.74	ปานกลาง
(SUMC) โดยรวม	172	3.45	.72	ปานกลาง

จากตาราง 16 แสดงว่า ระดับปัจจัยคำจูนในการปฏิบัติหน้าที่ตามปัจจัยชีวสังคมโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามเพศ ศึกษานิเทศก์เพศหญิงปฏิบัติตามปัจจัยคำจูนในการปฏิบัติหน้าที่ ในระดับสูง ศึกษานิเทศก์เพศชายปฏิบัติตามปัจจัยคำจูนในการปฏิบัติหน้าที่ ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามอายุ ศึกษานิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง 40-49 ปี ปฏิบัติตามปัจจัยคำจูนในการปฏิบัติหน้าที่ในระดับสูง ศึกษานิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี และ 50-59 ปี ปฏิบัติตามปัจจัย

คำจูนในการปฏิบัติหน้าที่ ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ศักยานิเทศก์ที่มีวุฒิ
 การศึกษาระดับสูงกว่าปริญญาตรีปฏิบัติตามปัจจัยคำจูนในการปฏิบัติหน้าที่ ระดับสูง ศักยานิเทศก์
 ที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีปฏิบัติตามปัจจัยคำจูนในการปฏิบัติหน้าที่ในระดับปานกลาง เมื่อ
 จำแนกตามประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ ศักยานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ต่ำกว่า 10
 ปี ปฏิบัติตามปัจจัยคำจูนในการปฏิบัติหน้าที่ ในระดับสูง ศักยานิเทศก์ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติ
 หน้าที่ 10 ปีขึ้นไป ปฏิบัติตามปัจจัยคำจูนในการปฏิบัติหน้าที่ ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตาม
 สถานที่ที่ปฏิบัติหน้าที่ ศักยานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดปฏิบัติตามปัจจัยคำจูน
 ในการปฏิบัติหน้าที่ในระดับสูง ศักยานิเทศก์สำนักงานการประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอปฏิบัติตาม
 ปัจจัยคำจูนในระดับปานกลาง

สำหรับผลการวิเคราะห์ระดับปัจจัย ด้านความผูกพันต่อองค์กร (SUMD) ปรากฏผล
 ตามตาราง 17

ตารางที่ 17 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยด้านความผูกพันต่อ
 องค์กรของศักยานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา เขตการศึกษา 12
 (SUMD) ตามปัจจัยด้านชีวสังคม

ตัวแปร	n	$\bar{X}$	SD	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	3.54	.70	สูง
ชาย	98	3.40	.76	ปานกลาง
อายุ				
30-39 ปี	18	3.33	.66	ปานกลาง
40-49 ปี	99	3.57	.69	สูง
50-59 ปี	55	3.37	.76	ปานกลาง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	3.32	.74	ปานกลาง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	3.58	.72	สูง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	3.55	.63	สูง
10 ปี ขึ้นไป	133	3.43	.77	ปานกลาง

ตารางที่ 17 (ต่อ)

ตัวแปร	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	3.59	.68	สูง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	3.38	.79	ปานกลาง
(<i>SUMD</i>) โดยรวม	172	3.46	.72	ปานกลาง

จากตาราง 17 แสดงว่า ระดับปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กรตามปัจจัยชีวสังคม โดยรวม อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามเพศ ศึกษานิเทศก์เพศหญิงปฏิบัติตามปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กรระดับสูง ศึกษานิเทศก์เพศชาย ปฏิบัติตามปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กรระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามอายุ ศึกษานิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง 40–49 ปี ปฏิบัติตามปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร ระดับสูง ศึกษานิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง 30–39 ปี และ 50–59 ปี ปฏิบัติตามปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร ระดับปานกลาง เมื่อจำแนกตามวุฒิการศึกษา ศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ปฏิบัติตามปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร ระดับสูง ศึกษานิเทศก์ที่มีวุฒิระดับปริญญาตรี ปฏิบัติตามปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร ระดับปานกลาง

สำหรับผลการวิเคราะห์ระดับ ปัจจัยด้านความท้าทายในการปฏิบัติหน้าที่ (*SUME*)
ปรากฏผลตามตาราง 18

ตารางที่ 18 ค่าคะแนนเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน และระดับปัจจัยด้านความท้อแท้
ในการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
เขตการศึกษา 12 (SUME) ตามปัจจัยด้านชีวิตรังคม

ตัวแปร	<i>n</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>	ระดับ
เพศ				
หญิง	74	3.78	.69	สูง
ชาย	98	3.65	.71	สูง
อายุ				
30-39 ปี	18	3.64	.63	สูง
40-49 ปี	99	3.70	.67	สูง
50-59 ปี	55	3.87	.68	สูง
วุฒิการศึกษา				
ปริญญาตรี	79	3.63	.73	สูง
สูงกว่าปริญญาตรี	93	3.77	.67	สูง
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่				
ต่ำกว่า 10 ปี	39	3.64	.54	สูง
10 ปี ขึ้นไป	133	3.73	.74	สูง
สถานภาพทั่วไป				
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	73	3.78	.69	สูง
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	99	3.67	.71	สูง
(SUME) โดยรวม	172	3.71	.68	สูง

จากตาราง 18 แสดงว่า ระดับปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ตาม ปัจจัย
ชีวิตรังคมทุกตัวแปรและโดยรวม อยู่ในระดับสูง

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมกับการปฏิบัติหน้าที่ของศึกษานิเทศก์ตามเกณฑ์มาตรฐาน

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อย่างง่าย (r) ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมกับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน โดยตั้งสมมติฐานข้อที่ 1 ไว้ว่า “ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท ปัจจัยค่าจ้าง ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร ปัจจัยด้านความถี่ที่ให้ความสัมพันธ์กับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ปรากฏผล ดังตาราง 19-23

ตารางที่ 19 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปร ปัจจัยด้านครอบครัวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ตามปัจจัยด้านชีวสังคมในแต่ละมิติ และโดยรวม

ปัจจัยด้านชีวสังคม	ปัจจัยด้านครอบครัวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	
	r	p
เพศ		
หญิง	.35*	.00
ชาย	.20*	.05
อายุ		
30 – 39 ปี	.51*	.04
40 – 49 ปี	.26*	.01
50 – 59 ปี	.12	.40
วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	.31*	.01
สูงกว่าปริญญาตรี	.17	.09
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่		
ต่ำกว่า 10 ปี	.45*	.00
10 ปีขึ้นไป	.22*	.01

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัจจัยด้านชีวสังคม	ปัจจัยด้านครอบครัวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	
	<i>r</i>	<i>p</i>
สถานภาพ		
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	.11	.37
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	.32*	.00
ปัจจัยด้านครอบครัว	.26*	.00
(SUMA) โดยรวม		

**p* < .05

จากตาราง 19 แสดงว่า ปัจจัยด้านครอบครัวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ ของศึกษานิเทศก์ที่เพศหญิง วุฒิการศึกษาปริญญาตรี ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ต่ำกว่า 10 ปี สถานภาพเป็นศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .01) ปัจจัยด้านครอบครัวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ ของศึกษานิเทศก์ เพศชาย อายุระหว่าง 40–49 ปี อายุระหว่าง 30–39 ปี ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่ 10 ปีขึ้นไปมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .05) ส่วนปัจจัยด้านครอบครัวกับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ของศึกษานิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง 50–59 ปี วุฒิทางการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี สถานภาพเป็นศึกษานิเทศก์จังหวัดมีความสัมพันธ์กันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปร ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาทกับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ตามปัจจัยด้านชีวสังคมในแต่ละมิติและโดยรวม

ปัจจัยด้านชีวสังคม	ปัจจัยด้านการรับรู้กับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	
	<i>r</i>	<i>p</i>
เพศ		
หญิง	.46*	.00
ชาย	.47*	.00
อายุ		
30 – 39 ปี	.47*	.04
40 – 49 ปี	.44*	.00
50 – 59 ปี	.41*	.01
วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	.47*	.00
สูงกว่าปริญญาตรี	.43*	.00
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่		
ต่ำกว่า 10 ปี	.44*	.00
10 ปีขึ้นไป	.48*	.00
สถานภาพ		
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	.33*	.01
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	.53*	.00
ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท	.46*	.00
(SUMB) โดยรวม		

**p* < .05

จากตาราง 20 แสดงว่า ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาทกับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ ของศึกษานิเทศก์ที่มี เพศหญิง เพศชาย อายุระหว่าง 40–49 ปี วุฒิการศึกษา ระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรี ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ ต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปี ขึ้นไป สถานภาพเป็นศึกษานิเทศก์อำเภอ มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

($p < .01$) ส่วนปัจจัยด้านการรับรู้บทบาทกับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์
ของศึกษานิเทศก์ที่มีอายุระหว่าง 30–39 ปี และ 50–59 ปี สถานภาพเป็นศึกษานิเทศก์จังหวัด
มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$)

ตารางที่ 21 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ของค่า
สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปร ปัจจัยค้ำจุนในการปฏิบัติหน้าที่กับการ
ปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ ตามปัจจัยด้านชีวสังคม ในแต่ละมิติ
และโดยรวม

ปัจจัยด้านชีวสังคม	ปัจจัยค้ำจุนการปฏิบัติหน้าที่กับการปฏิบัติหน้าที่ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	
	<i>r</i>	<i>p</i>
เพศ		
หญิง	.56*	.00
ชาย	.57*	.00
อายุ		
30 – 39 ปี	.70*	.00
40 – 49 ปี	.51*	.00
50 – 59 ปี	.53*	.00
วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	.63*	.00
สูงกว่าปริญญาตรี	.48*	.00
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่		
ต่ำกว่า 10 ปี	.63*	.00
10 ปีขึ้นไป	.55*	.00
สถานภาพ		
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	.47*	.00
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	.62*	.00
ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท	.56*	.00
(SUMC) โดยรวม		

* $p < .01$

จากตาราง 21 แสดงว่า ปัจจัยด้านอายุในการปฏิบัติหน้าที่กับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ที่มีเพศหญิง เพศชาย อายุระหว่าง 30–39 ปี 40–49 ปี 50–59 วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ต่ำกว่า 10 ปี 10 ปี ขึ้นไป สถานภาพเป็นศึกษานิเทศก์อำเภอ ศึกษานิเทศก์ จังหวัด มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$)

ตารางที่ 22 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ของค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปร ปัจจัยด้านความผูกพันต่อการกับการกับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ ตามปัจจัยด้านชีวสังคมในแต่ละมิติและโดยรวม

ปัจจัยด้านชีวสังคม	ปัจจัยด้านความผูกพันต่อการกับการกับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	
	<i>r</i>	<i>p</i>
เพศ		
หญิง	.56*	.00
ชาย	.53*	.00
อายุ		
30 – 39 ปี	.82*	.00
40 – 49 ปี	.55*	.00
50 – 59 ปี	.59*	.00
วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	.58*	.00
สูงกว่าปริญญาตรี	.48*	.00
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่		
ต่ำกว่า 10 ปี	.68*	.00
10 ปีขึ้นไป	.52*	.00

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ปัจจัยด้านชีวสังคม	ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์การกับการปฏิบัติหน้าที่ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	
	<i>r</i>	<i>p</i>
สถานภาพ		
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	.48*	.00
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	.57*	.00
ปัจจัยด้านความผูกพันต่อ องค์การ (SUMD) โดยรวม	.54*	.00

p < .01

จากตาราง 22 แสดงว่า ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์การกับการปฏิบัติหน้าที่ตาม
เกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ที่มี เพศหญิง เพศชาย อายุระหว่าง 30-39 ปี 40-49 ปี 50-59
วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่ ต่ำกว่า 10 ปี
10 ปี ขึ้นไป สถานภาพเป็นศึกษานิเทศก์อำเภอ ศึกษานิเทศก์ จังหวัด มีความสัมพันธ์กันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .01)

ตารางที่ 23 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ และผลการทดสอบนัยสำคัญทางสถิติ ของ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ ระหว่างตัวแปร ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติ
หน้าที่ กับการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ตามปัจจัยด้านชีวสังคม
ในแต่ละมิติและโดยรวม

ปัจจัยด้านชีวสังคม	ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่กับการปฏิบัติหน้าที่ ตามเกณฑ์มาตรฐาน	
	<i>r</i>	<i>p</i>
เพศ		
หญิง	-.05	.66
ชาย	-.13	.20
อายุ		
30 – 39 ปี	-.02	.94
40 – 49 ปี	-.15	.12
50 – 59 ปี	-.08	.58
วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาตรี	-.13	.25
สูงกว่าปริญญาตรี	-.03	.79
ประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่		
ต่ำกว่า 10 ปี	-.02	.91
10 ปีขึ้นไป	-.07	.42
สถานภาพ		
ศึกษานิเทศก์จังหวัด	-.09	.46
ศึกษานิเทศก์อำเภอ	-.03	.70
ปัจจัยด้านความผูกพันต่อ องค์กร (<i>SUME</i>) โดยรวม	-.06	.42

จากตาราง 23 แสดงว่า ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่กับการปฏิบัติหน้าที่
ตามเกณฑ์มาตรฐานของศึกษานิเทศก์ที่มีเพศหญิง เพศชาย อายุระหว่าง 30 – 39 ปี 40–49 ปี
50–59 วุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี ประสบการณ์ในการปฏิบัติหน้าที่

ต่ำกว่า 10 ปี และ 10 ปี ขึ้นไป สถานภาพเป็นศึกษานิเทศก์อำเภอ ศึกษานิเทศก์จังหวัด มีความสัมพันธ์ทางลบกันอย่างไม่มียนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 ผลการสร้างสมการพยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จากตัวแปร ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่โดยรวม

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้สร้างสมการพยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 โดยใช้ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท ปัจจัยคำจูนในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่เป็นตัวพยากรณ์ และได้ตั้งสมมติฐานข้อที่ 3 ไว้ว่า ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท ปัจจัยคำจูนในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis) เพื่อหาอำนาจพยากรณ์ของปัจจัยแต่ละมิติที่สามารถพยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 และหาลำดับที่อำนาจพยากรณ์ของปัจจัยแต่ละมิติ และการคัดเลือกตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ปรากฏผลเรียงตามลำดับดังต่อไปนี้

1. ผลการสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 จำแนกตามปัจจัยด้านชีวสังคม จากปัจจัยแต่ละมิติ ด้วยการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ โดยเลือกตัวพยากรณ์ทุกตัว ได้แก่ ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท ปัจจัยคำจูนในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ในการพยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ปรากฏผลดังตาราง 24-35

ตารางที่ 24 ค่าสถิติของปัจจัยแต่ละมิติ ที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ตามความเห็นของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 เพศหญิง

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ปัจจัยด้านครอบครัว	.12	.14	.60	1.17	.25
ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท	.14	.14	.54	1.17	.24
ปัจจัยค้ำจุนในการปฏิบัติหน้าที่	.39	.13	.34	2.95	.00*
ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร	.36	.12	.36	3.09	.00*
ปัจจัยด้านความท้อแท้	.15	.18	.60	1.54	.13
ค่าคงที่	.78	.44		1.79	.08

* $p < .05$

R = .63*

R Square = .39

S.E.est = .35

F = 22.82

จากตาราง 24 แสดงว่า ปัจจัยทุกมิติที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ.2540 นั้น ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยค้ำจุนในการปฏิบัติหน้าที่
อันดับสอง คือ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร ซึ่งสามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญ
ทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท และปัจจัยด้าน
ครอบครัว เป็นอันดับที่สาม ถึง ห้า ตามลำดับ และสามารถพยากรณ์ได้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
สำหรับปัจจัยค้ำจุนในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .39
มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) และ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของ
การพยากรณ์ เท่ากับ .36 มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนปัจจัยด้านครอบครัวมีอำนาจ
การพยากรณ์น้อยที่สุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .12 อย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ และปัจจัยโดยรวม สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติ
หน้าที่ได้ ร้อยละ 39 หรือมีอำนาจพยากรณ์ 39 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 25 ค่าสถิติของปัจจัย แต่ละมิติ ที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ตามความเห็นของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 เพศชาย

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ปัจจัยด้านครอบครัว	-.13	.14	.43	-1.41	.16
ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท	.05	.05	.40	.45	.66
ปัจจัยค่าจุนในการปฏิบัติหน้าที่	.40	.14	.32	2.82	.01*
ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร	.40	.12	.38	3.21	.00*
ปัจจัยด้านความท้อแท้	.35	.12	.25	3.00	.00*
ค่าคงที่	-.40	.55		-.72	.47

* $p < .05$

R = .64 *

R Square = .41

S.E.est = .45

F = 21.99

จากตาราง 25 แสดงว่า ปัจจัยทุกมิติที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 นั้น ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุดคือ ปัจจัยค่าจุนในการปฏิบัติหน้าที่ อันดับสอง คือ คือ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร และปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ อันดับสาม สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท และปัจจัยด้านครอบครัว เป็นอันดับที่สี่ และ ห้า ตามลำดับ และสามารถพยากรณ์ได้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับปัจจัยค่าจุนในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .40 มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .39 มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .35 มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ส่วนปัจจัยด้านครอบครัวมีอำนาจพยากรณ์น้อยที่สุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ -.13 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ ปัจจัยโดยรวม สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้ ร้อยละ 41 หรือมีอำนาจพยากรณ์ 41 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 26 ค่าสถิติของปัจจัย แต่ละมิติ ที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ตามความเห็นของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่มีอายุระหว่าง 30-39 ปี

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ปัจจัยด้านครอบครัว	.02	.02	.63	.08	.94
ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท	-.19	-.24	.52	-.89	.39
ปัจจัยค่าจูนในการปฏิบัติหน้าที่	.12	.11	.34	.39	.70
ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร	.80	.15	.82	5.36	.00*
ปัจจัยด้านความท้อแท้	.26	.44	.93	1.85	.10
ค่าคงที่	.70	.54		1.29	.22

* $p < .01$

R = .82*

R Square = .67

S.E.est = .29

F = 28.76

จากตาราง 26 แสดงว่า ปัจจัยทุกมิติที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 นั้น ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร
สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .80
มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ส่วนปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัยค่าจูนในการ
ปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท เป็นอันดับ สอง สาม สี่ ห้า
ตามลำดับ สามารถพยากรณ์ได้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาทมีอำนาจ
พยากรณ์น้อยที่สุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ -.19 อย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ และ ปัจจัยโดยรวม สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อ
การปฏิบัติหน้าที่ได้ ร้อยละ 67 หรือมีอำนาจพยากรณ์ 67 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 27 ค่าสถิติของปัจจัยแต่ละมิติที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ตามความเห็นของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่มีอายุระหว่าง 40-49 ปี

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ปัจจัยด้านครอบครัว	.03	.03	.53	.30	.77
ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท	.05	.05	.45	.44	.66
ปัจจัยค้ำจุนในการปฏิบัติหน้าที่	.25	.12	.22	2.15	.03*
ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร	.45	.10	.48	4.56	.00*
ปัจจัยด้านความท้อแท้	.39	.11	.29	3.60	.00*
ค่าคงที่	-.15	.51		-.29	.77

**p* < .05

R = .65*

R Square = .42

S.E.est = .39

F = 23.14

จากตาราง 27 แสดงว่า ปัจจัยทุกมิติที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 นั้น ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร
ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นอันดับ สอง ปัจจัยค้ำจุนในการปฏิบัติหน้าที่เป็น
อันดับ สาม ตามลำดับ สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านครอบครัว
และปัจจัยด้านการรับรู้บทบาทเป็นอันดับที่สี่ และ ห้า ตามลำดับ และสามารถพยากรณ์ได้อย่างไม่มี
นัยสำคัญทางสถิติ สำหรับปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการ
พยากรณ์เท่ากับ .45 มีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .01) ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่า
สัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์ เท่ากับ .39 มีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .01) ปัจจัยค้ำจุนในการ
ปฏิบัติหน้าที่ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .25 มีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .05)
ส่วนปัจจัยด้านครอบครัวมีอำนาจพยากรณ์น้อยที่สุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์
เท่ากับ .10 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ ปัจจัยโดยรวม สามารถอธิบายความแปรปรวนของ
คะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้ ร้อยละ 42 หรือมีอำนาจพยากรณ์ 42 เปอร์เซนต์

ตารางที่ 28 ค่าสถิติของปัจจัย แต่ละมิติ ที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ตามความเห็นของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่มีอายุระหว่าง 50-59 ปี

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ปัจจัยด้านครอบครัว	-.22	.23	.76	-1.54	.13
ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท	.12	.12	.69	.78	.44
ปัจจัยค่าจูงในการปฏิบัติหน้าที่	.25	.23	.57	1.53	.13
ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร	.68	.14	.59	4.75	.00*
ปัจจัยด้านความท้อแท้	.12	.14	.90	.89	.38
ค่าคงที่	-.40	.55		-.72	.47

* $p < .01$

R = .59*

R Square = .35

S.E.est = .47

F = 22.59

จากตาราง 28 แสดงว่า ปัจจัยทุกมิติที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ.2540 นั้น ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร
สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยค่าจูงในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัยด้าน
การรับรู้บทบาท ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่และปัจจัยด้านครอบครัว เป็นอันดับที่
สองสาม สี่ และ ห้า ตามลำดับ และสามารถพยากรณ์ได้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับปัจจัย
ด้านความผูกพันต่อองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .68 มีนัยสำคัญทาง
สถิติ ($p < .01$) ส่วนปัจจัยด้านครอบครัวมีอำนาจพยากรณ์น้อยที่สุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย
ของการพยากรณ์เท่ากับ-.22 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ ปัจจัยโดยรวม สามารถอธิบาย
ความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้ ร้อยละ 35 หรือมีอำนาจพยากรณ์
35 เปอร์เซนต์

ตารางที่ 29 ค่าสถิติของปัจจัย แต่ละมิติ ที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ตามความเห็นของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่มีวุฒิปริญญาตรี

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ปัจจัยด้านครอบครัว	-.09	-.01	.47	-.88	.38
ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท	-.04	-.01	.45	-.32	.75
ปัจจัยค่าจูนในการปฏิบัติหน้าที่	.54	.14	.41	3.86	.00*
ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร	.40	.12	.36	3.36	.00*
ปัจจัยด้านความท้อแท้	.30	.13	.20	2.38	.02*
ค่าคงที่	-.87	.59		-.15	.15

* $p < .05$

R = .70*

R Square = .49

S.E.est = .44

F = 24.45

จากตาราง 29 แสดงว่า ปัจจัยทุกมิติที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 นั้น ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยค่าจูนในการปฏิบัติหน้าที่
ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร เป็นอันดับ สอง ปัจจัยด้านความท้อแท้ เป็นอันดับ สาม สามารถ
พยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วน ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท และปัจจัยด้านครอบครัว เป็น
อันดับ สี่ และ ห้า ตามลำดับ และสามารถพยากรณ์ได้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับปัจจัย
ค่าจูนในการปฏิบัติหน้าที่มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .54 มีนัยสำคัญทางสถิติ
($p < .01$) ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .39
มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย
ของการพยากรณ์เท่ากับ .30 มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ปัจจัยด้านครอบครัวมีอำนาจพยากรณ์
น้อยที่สุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ -.0898 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
และ ปัจจัยโดยรวม สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่
ได้ ร้อยละ 49 หรือมีอำนาจพยากรณ์ 49 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 30 ค่าสถิติของปัจจัย แต่ละมิติ ที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ตามความเห็นของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่มีวุฒิสูงกว่าปริญญาตรี

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ปัจจัยด้านครอบครัว	.01	.01	.46	.08	.94
ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท	.13	.13	.38	1.21	.23
ปัจจัยค่าจุนในการปฏิบัติหน้าที่	.27	.13	.24	2.04	.04*
ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร	.38	.12	.41	3.19	.00*
ปัจจัยด้านความท้อแท้	.33	.13	.23	2.46	.02*
ค่าคงที่	.25	.63		.40	.69

**p* < .05

R = .57*

R Square = .32

S.E.est = .41

F = 14.10

จากตาราง 30 แสดงว่า ปัจจัยทุกมิติที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 นั้น ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร
สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ เป็น
อันดับสอง สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปัจจัยค่าจุนในการปฏิบัติหน้าที่ เป็น
อันดับ สาม สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านการรับรู้บทบาทและปัจจัย
ด้านครอบครัว เป็นอันดับ สี่ และ ห้า ตามลำดับ และสามารถพยากรณ์ได้อย่างไม่มีนัยสำคัญ
ทางสถิติ สำหรับปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์
เท่ากับ .38 มีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .01) ปัจจัยด้านความท้อแท้ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ
.33 มีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .05) ปัจจัยค่าจุนในการปฏิบัติหน้าที่มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย
เท่ากับ .27 มีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .05) ปัจจัยด้านครอบครัวมีอำนาจพยากรณ์น้อยที่สุด คือมี
ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .01 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ ปัจจัย
โดยรวม สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้ ร้อยละ
32 หรือมีอำนาจพยากรณ์ 32 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 31 ค่าสถิติของปัจจัย แต่ละมิติ ที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ตามความเห็นของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่
ต่ำกว่า 10 ปี

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ปัจจัยด้านครอบครัว	.22	.29	.77	1.80	.08
ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท	-.03	-.03	.52	.19	.85
ปัจจัยค่าจุนในการปฏิบัติหน้าที่	.24	.25	.45	1.51	.14
ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร	.62	.10	.77	6.31	.00*
ปัจจัยด้านความท้อแท้	.37	.17	.27	2.21	.03*
ค่าคงที่	.27	.70		.39	.70

* $p < .05$

R = .73*

R Square = .53

S.E.est = .33

F = 19.94

จากตาราง 31 แสดงว่า ปัจจัยทุกมิติที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 นั้น ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร
สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ เป็น
อันดับสอง สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยค่าจุนในการปฏิบัติหน้าที่
ปัจจัยด้านครอบครัว และปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท เป็นอันดับ สาม สี่ และ ห้า ตามลำดับ และ
สามารถพยากรณ์ได้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร มี
ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .62 มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ปัจจัยด้าน
ความท้อแท้ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ .37 มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ปัจจัยด้านการรับรู้
บทบาท มีอำนาจพยากรณ์น้อยที่สุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ -.00
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และปัจจัยโดยรวม สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่
ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้ ร้อยละ 53 หรือมีอำนาจพยากรณ์ 53 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 32 ค่าสถิติของปัจจัย แต่ละมิติ ที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ตามความเห็นของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่มีประสบการณ์การปฏิบัติหน้าที่เกิน 10 ปี

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ปัจจัยด้านครอบครัว	-.05	.05	.49	-.61	.54
ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท	.13	.13	.48	1.49	.14
ปัจจัยค่าจุนในการปฏิบัติหน้าที่	.45	.12	.35	3.87	.00*
ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร	.39	.10	.36	3.78	.00*
ปัจจัยด้านความท้อแท้	.33	.11	.22	3.07	.00*
ค่าคงที่	-.52	.52		.98	.33

* $p < .01$

R = .63*

R Square = .39

S.E.est = .38

F = 27.78

จากตาราง 32 แสดงว่า ปัจจัยทุกมิติที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 นั้น ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยค่าจุนในการปฏิบัติหน้าที่ สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร เป็นอันดับสอง สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ เป็นอันดับสาม สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านการรับรู้บทบาทและปัจจัยด้านครอบครัว เป็นอันดับสี่ และ ห้า ตามลำดับ และสามารถพยากรณ์ได้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับปัจจัยค่าจุนในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .45 มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ .3851 มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ .33 มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ปัจจัยด้านครอบครัวมีอำนาจพยากรณ์น้อยที่สุด คือมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ -.05 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ ปัจจัยโดยรวม สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้ ร้อยละ 39 หรือมีอำนาจพยากรณ์ 35 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 33 ค่าสถิติของปัจจัย แต่ละมิติ ที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ตามความเห็นของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่ปฏิบัติหน้าที่ ณ สำนักงาน
การประถมศึกษาจังหวัด

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ปัจจัยด้านครอบครัว	-.06	.07	.79	-.57	.56
ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท	.10	.10	.70	.82	.42
ปัจจัยค่าจุนในการปฏิบัติหน้าที่	.25	.24	.57	1.95	.06
ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร	.60	.12	.58	5.14	.00*
ปัจจัยด้านความท้อแท้	.42	.17	.29	2.54	.01*
ค่าคงที่	.14	.77		.19	.85

**p* < .05

R = .55*

R Square = .31

S.E.est = .28

F = 13.62

จากตาราง 33 แสดงว่า ปัจจัยทุกมิติที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 นั้น ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร
สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่เป็น
อันดับสอง สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปัจจัยค่าจุนในการปฏิบัติหน้าที่ ปัจจัยด้าน
การรับรู้บทบาท ปัจจัยด้านครอบครัว เป็นอันดับ สาม สี่ และ ห้า ตามลำดับ และสามารถพยากรณ์
ได้อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สำหรับปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย
เท่ากับ .60 มีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .01) ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่มีค่าประสิทธิ
ถดถอยเท่ากับ .42 มีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .01) ปัจจัยด้านครอบครัวมีอำนาจพยากรณ์น้อยที่สุด
คือมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ -.06 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และปัจจัย
โดยรวม สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้ ร้อยละ
31 หรือมีอำนาจพยากรณ์ 31 เปอร์เซ็นต์

ตารางที่ 34 ค่าสถิติของปัจจัย แต่ละมิติ ที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ตามความเห็นของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ที่ปฏิบัติหน้าที่ ณ สำนักงาน
การประถมศึกษาอำเภอ/กิ่งอำเภอ

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ปัจจัยด้านครอบครัว	.03	.03	.42	.30	.76
ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท	.12	.12	.39	1.20	.23
ปัจจัยค่าจูนในการปฏิบัติหน้าที่	.47	.12	.40	3.82	.00*
ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร	.35	.11	.35	3.22	.00*
ปัจจัยด้านความท้อแท้	.26	.11	.18	2.37	.02*
ค่าคงที่	-.30	.52		-.57	.57

* $p < .05$

R = .67*

R Square = .45

S.E.est = .42

F = 28.21

จากตาราง 34 แสดงว่า ปัจจัยทุกมิติที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 นั้น ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยค่าจูนในการปฏิบัติหน้าที่
สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร เป็นอันดับ
สอง สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ เป็น
อันดับ สาม สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านการรับรู้บทบาทและปัจจัย
ด้านครอบครัว เป็นอันดับ สี่ และ ห้า ตามลำดับ และสามารถพยากรณ์ได้อย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติ สำหรับปัจจัยค่าจูนในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .47
มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ
.35 มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอย
เท่ากับ .26 มีนัยสำคัญทางสถิติ ($p < .05$) ปัจจัยด้านครอบครัวมีอำนาจพยากรณ์น้อยที่สุด คือมี
ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .03 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ ปัจจัย
โดยรวม สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้ ร้อยละ
45 หรือมีอำนาจพยากรณ์ 45 เปอร์เซนต์

ตารางที่ 35 ค่าสถิติของปัจจัย แต่ละมิติ ที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ตามความเห็นของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการ
การประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 โดยรวม

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ปัจจัยด้านครอบครัว	-.03	.03	.49	-.37	.71
ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท	.80	.08	.46	1.00	.32
ปัจจัยค่าจุนในการปฏิบัติหน้าที่	.40	.10	.33	4.15	.00*
ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร	.40	.08	.39	4.74	.00*
ปัจจัยด้านความท้อแท้	.32	.09	.22	3.40	.00*
ค่าคงที่	-.33	.43		-.76	.45

**p* < .01

R = .64*

R Square = .41

S.E.est = .43

F = 39.15

จากตาราง 35 แสดงว่า ปัจจัยทุกมิติที่ใช้พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 นั้น ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ดีที่สุด คือ ปัจจัยค่าจุนในการปฏิบัติหน้าที่
สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร เป็นอันดับ
สอง สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ เป็น
อันดับ สาม สามารถพยากรณ์ได้อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนปัจจัยด้านการรับรู้บทบาทและปัจจัย
ด้านครอบครัว เป็นอันดับ สี่ และ ห้า ตามลำดับ และสามารถพยากรณ์ได้อย่างไม่มีนัยสำคัญทาง
สถิติ สำหรับปัจจัยค่าจุนในการปฏิบัติหน้าที่ มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ .40
มีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .01) ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร มีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ .40
มีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .01) ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่มีค่าประสิทธิ์ถดถอย
เท่ากับ .32 มีนัยสำคัญทางสถิติ (*p* < .05) ปัจจัยด้านครอบครัวมีอำนาจพยากรณ์น้อยที่สุด คือมี
ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของการพยากรณ์เท่ากับ -.03 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และ ปัจจัย
โดยรวม สามารถอธิบายความแปรปรวนของคะแนนปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ได้ ร้อยละ
41 หรือมีอำนาจพยากรณ์ 41 เปอร์เซ็นต์

2. ผลการสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ในแต่ละปัจจัย โดยคัดเลือกตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดโดยวิธีวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณแบบขั้นตอน (stepwise multiple regression analysis) เพื่อหาอำนาจพยากรณ์และการคัดเลือกตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดจากปัจจัย 5 ปัจจัย ในการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540

ผลการวิเคราะห์หาลำดับที่ อำนาจพยากรณ์และคัดเลือกตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดในการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ปรากฏผลดังตาราง 36

ตารางที่ 36 อำนาจพยากรณ์ตามลำดับที่ของปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12

ตัวพยากรณ์	<i>R</i>	<i>R</i> ²	เปอร์เซ็นต์การพยากรณ์	<i>p</i>
<i>SUM C</i>	.56*	.32	32	.00
<i>SUM C SUM D</i>	.61*	.37	37	.00
<i>SUM C SUM D SUM E</i>	.64.14*	41.14	41.14	.00

**p* < .05

จากตาราง 36 แสดงว่า ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 เรียงลำดับจากตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ปัจจัยค่าจูนในการปฏิบัติหน้าที่ (*SUM C*) ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร (*SUM D*) และปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ (*SUM E*) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมของทั้งสามปัจจัย เท่ากับ 64.14 และปัจจัยทั้งสามปัจจัยสามารถร่วมกันอธิบายความแปรปรวนของคะแนนการปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ได้ 41 เปอร์เซ็นต์ หรือพยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์ได้ 41 เปอร์เซ็นต์

เพื่อสร้างสมการพยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 จาก ตัวพยากรณ์ที่ดีที่สุดคือ ปัจจัยทั้งสามปัจจัย จึงได้เสนอค่าสัมประสิทธิ์ของตัวพยากรณ์ รวมทั้ง ค่าสหสัมพันธ์พหุคูณ จากนั้นทำการทดสอบความเป็นเส้นตรงของคะแนนจากตัวเกณฑ์และ ตัวพยากรณ์ โดยใช้วิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน ดังปรากฏในตาราง 37

ตารางที่ 37 ค่าสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์ ค่าความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของตัวพยากรณ์ ค่า r ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ ค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ และค่าคงที่ของการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ

ตัวพยากรณ์	<i>b</i>	<i>S.E.b</i>	<i>Beta</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
<i>SUM C</i>	.40	.10	.33	4.15	.00*
<i>SUM D</i>	.40	.08	.39	4.74	.00*
<i>SUM E</i>	.32	.09	.22	3.46	.00*
ค่าคงที่	-.33	.43		-.76	.45

$*p < .05$
 $R = .64^*$
 $R \text{ Square} = .41$
 $S.E.et = .43$

จากตาราง 37 แสดงว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณสะสมของตัวพยากรณ์ทั้งสาม ปัจจัยกับตัวเกณฑ์ มีค่าเท่ากับ .64 และค่าความคลาดเคลื่อนเนื่องจากการพยากรณ์ เท่ากับ .43 และ พบว่าค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยตัวพยากรณ์ คือ ปัจจัยทั้งสามในการปฏิบัติหน้าที่ (*SUM C*) ปัจจัยด้าน ความผูกพันกับองค์กร (*SUM D*) ปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ (*SUM E*) มีนัยสำคัญ ทางสถิติ ($p < .01$)

ตารางที่ 38 การวิเคราะห์ความแปรปรวนในการพยากรณ์การปฏิบัติงานตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา
แห่งชาติ เขตการศึกษา 12

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>p</i>
สมการถดถอย	3	21.36	7.12	39.15	.00*
ความคลาดเคลื่อน	172	30.55	.18		

* $p < .05$

ผลการวิเคราะห์ความแปรปรวนของตัวพยากรณ์ที่ดี จากตาราง 38 พบว่า ค่า F มี
นัยสำคัญทางสถิติ ($p < .01$) แสดงว่าตัวเกณฑ์ คือ การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน
ศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
เขตการศึกษา 12 และตัวพยากรณ์ คือปัจจัยทั้งสามปัจจัย มีความสัมพันธ์กันเป็นเชิงเส้นตรง หรือ
กล่าวอีกนัยหนึ่งคือ ปัจจัยทั้งสามปัจจัยได้แก่ ปัจจัยต้นทุนในการปฏิบัติหน้าที่ ($SUM C$) ปัจจัยด้าน
ความผูกพันต่อองค์กร ($SUM D$) และปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ ($SUM E$)
สามารถพยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ได้ มีอำนาจ
พยากรณ์ร้อยละ 41 เมื่อ นำค่าสถิติต่าง ๆ มาสร้างสมการจะได้สมการ พยากรณ์การปฏิบัติหน้าที่ตาม
เกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์สำนักงานคณะกรรมการการประถม
ศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12 ในรูปคะแนนดิบ ดังนี้

$$\hat{Y} = - .33 + .40 (SUM C) + .40 (SUM D) + .32 (SUM E)$$

สรุปผลการทดสอบสมมติฐานข้อที่ 3 ได้ว่า ผลการศึกษาครั้งนี้สอดคล้องกับ
สมมติฐานที่ตั้งไว้ว่า ปัจจัยด้านครอบครัว ปัจจัยด้านการรับรู้บทบาท ปัจจัยต้นทุนในการปฏิบัติ
หน้าที่ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร และปัจจัยด้านความท้อแท้ในการปฏิบัติหน้าที่ส่งผลต่อ
การปฏิบัติหน้าที่ตามเกณฑ์มาตรฐานศึกษานิเทศก์ พ.ศ. 2540 ของศึกษานิเทศก์สำนักงาน
คณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 12