

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาแนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรง ด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน และศึกษาปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของบิดามารดา ได้แก่ อายุ ประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก ประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว ปัจจัยด้านบริบทแหล่งของความเครียดและการสนับสนุน ได้แก่ การศึกษา รายได้ อาชีพ สัมพันธภาพของคู่สมรส และปัจจัยด้านคุณลักษณะของเด็ก ได้แก่ พื้นฐานอารมณ์ของเด็ก ที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน โดยศึกษาในกลุ่มบิดาหรือมารดาของเด็กวัยก่อนเรียนที่ศึกษาอยู่ในชั้นอนุบาล 1-3 ในเขตสำนักงานประถมศึกษาอำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี โดยทำการแจกแบบสอบถามไปทั้งหมด 200 คน ในระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม พ.ศ. 2544 ถึงวันที่ 31 สิงหาคม พ.ศ. 2544 และได้รับแบบสอบถามที่สมบูรณ์กลับมาจำนวน 180 ฉบับจากบิดาจำนวน 69 คน และมารดา 111 คน ผลจากการศึกษาได้นำเสนอรายละเอียดด้วยตารางประกอบการบรรยายโดยแบ่งเป็น 5 ตอน ตามลำดับดังนี้

ตอนที่ 1 ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของบิดามารดา

ตอนที่ 2 ปัจจัยด้านบริบทแหล่งของความเครียดและการสนับสนุนของบิดามารดา

ตอนที่ 3 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของเด็ก

ตอนที่ 4 แนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน

ตอนที่ 5 ปัจจัยที่มีอิทธิพล และทำนายแนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน จากตัวแปรทำนาย อายุ ประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก ประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว การศึกษา รายได้ของครอบครัว อาชีพ ลักษณะของครอบครัว สัมพันธภาพของคู่สมรส และพื้นฐานทางอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียน

ตอนที่ 1 ปัจจัยด้านคุณลักษณะส่วนบุคคลของบิดามารดา

คุณลักษณะของบิดาหรือมารดา จำนวน 180 คน จำแนกตาม อายุ ประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก ประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว วิเคราะห์ค่าสถิติด้วยการแจกแจงความถี่วิเคราะห์ค่าสถิติด้วยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ ผลการศึกษาเป็นดังนี้

ตารางที่ 1 คุณลักษณะส่วนบุคคลของบิดาหรือมารดาของนักเรียน จำแนกตามอายุ ประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็กและประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว (N = 180 คน)

คุณลักษณะส่วนบุคคล	บิดา		มารดา	
	จำนวน(คน)	ร้อยละ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อายุ (ปี)				
20 – 25 ปี	4	6	9	8
26 – 30 ปี	17	25	28	25
31 – 35 ปี	18	26	39	35
36 – 40 ปี	19	27	24	32
41 – 45 ปี	10	15	11	10
46 ปีขึ้นไป	1	1	-	-
	$\bar{X}$ =34.83	SD=6.14	$\bar{X}$ =33.21	SD=5.62
พิสัย	24 – 55 ปี		21 – 50ปี	
ประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก				
มีประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก	9	13	7	6
ไม่มีประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก	60	87	104	94
ประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว				
มีประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว	18	26	25	23
ไม่มีประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว	51	74	86	77

จากตาราง 1 บิดาของนักเรียนชั้นอนุบาล ที่เป็นกลุ่มตัวอย่างมีอายุประมาณ 35 ปี ($\bar{X} = 34.83, SD = 6.14$) และมารดามีอายุประมาณ 34 ปี ($\bar{X} = 33.21, SD = 5.62$) ด้านประวัติการถูกทารุณกรรมด้านร่างกายและหรือด้านอารมณ์พบว่ามียาบิดาหรือมารดาที่มีประวัติถูกทารุณกรรมด้านร่างกายและหรือด้านอารมณ์จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9 โดยพบในบิดา 9 คน คิดเป็นร้อยละ 13 มากกว่ามารดา ซึ่งพบเพียง 7 คน คิดเป็นร้อยละ 6 ด้านประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว พบในบิดาจำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 26 ส่วนมารดาพบ 25 คน คิดเป็นร้อยละ 23

ตอนที่ 2 ปัจจัยด้านบริบทแหล่งของความเครียดและการสนับสนุนของบิดามารดา

ปัจจัยด้านบริบทแหล่งของความเครียดและการสนับสนุนของบิดามารดา ได้แก่ การศึกษา รายได้ของครอบครัว อาชีพ ลักษณะของครอบครัว และสัมพันธภาพของคู่สมรส วิเคราะห์ค่าสถิติด้วยการแจกแจงความถี่ หาค่าร้อยละ พิสัย ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ตารางที่ 2 บริบทแหล่งของความเครียดของบิดาหรือมารดานักเรียน จำแนกตาม การศึกษา อาชีพ รายได้ และลักษณะครอบครัว (N = 180 คน)

บริบทแหล่งของความเครียดและการสนับสนุน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ระดับการศึกษา (ปี)		
ประถมศึกษา	85	47
มัธยมศึกษา	52	29
อนุปริญญา, ปวส.	7	4
ปริญญาตรี หรือสูงกว่า	36	20
การศึกษาเฉลี่ยเท่ากับ 9.36 ปี ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.29		
การศึกษาต่ำสุดเท่ากับ 4 ปี การศึกษาสูงสุดเท่ากับ 18 ปี		
อาชีพ		
ไม่ได้ประกอบอาชีพ (พ่อบ้าน, แม่บ้าน)	17	9
ประกอบอาชีพที่ไม่ได้ใช้แรงงาน	63	35
ประกอบอาชีพที่ใช้แรงงานเป็นหลัก	100	56

ตารางที่ 2 (ต่อ)

บริบทแหล่งของความเครียดและการสนับสนุน	จำนวน (คน)	ร้อยละ
ต่ำกว่า 3300	23	13
3300 ถึงน้อยกว่า 6300	61	34
6300 " 9300	24	13
9300 " 12300	15	8
24300 " 27300	5	3
27300 " 30300	6	3
30300 บาทขึ้นไป	15	8
รายได้เฉลี่ยของครอบครัวเท่ากับ 11,990.44 บาท		
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 11,053.62		
รายได้ต่ำสุดเท่ากับ 1,000 บาท รายได้สูงสุดเท่ากับ 50,000 บาท		
ลักษณะครอบครัว		
ครอบครัวเดี่ยว	111	62
ครอบครัวขยาย	69	38

จากตาราง 2 การศึกษาของบิดาหรือมารดา ส่วนใหญ่จบชั้นประถมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 47 รองลงมาเป็นการศึกษาระดับมัธยมศึกษา คิดเป็นร้อยละ 29 ระดับการศึกษาของบิดามารดาในกลุ่มตัวอย่างโดยภาพรวมจบชั้นมัธยม 3 ($\bar{X} = 9.36$, $SD = 4.29$) ด้านอาชีพพบว่า ส่วนใหญ่ประกอบอาชีพที่ต้องใช้แรงงานเป็นหลัก คิดเป็นร้อยละ 56 รองลงมาคือประกอบอาชีพไม่ได้ใช้แรงงานเป็นหลัก ร้อยละ 35 รายได้ของครอบครัวต่อเดือน ส่วนใหญ่มีรายได้ในช่วง 3,300 ถึงน้อยกว่า 6,300 บาท/เดือนคิดเป็นร้อยละ 34 รองลงมาคือรายได้ระหว่าง 6,300 ถึงน้อยกว่า 9,300 บาท/เดือน และรายได้ต่ำกว่า 3,300 บาท/เดือน คิดเป็นร้อยละ 13 เท่ากัน รายได้เฉลี่ยต่อเดือนเท่ากับ 11,990.44 ($SD = 11053.62$) ด้านลักษณะ ครอบครัวพบว่า ส่วนใหญ่กว่าครึ่งมีลักษณะเป็นครอบครัวเดี่ยว คิดเป็นร้อยละ 62

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนสัมพันธภาพของคู่สมรสของบิดามารดา
(N = 180)

สัมพันธภาพของคู่สมรส	$\bar{X}$	SD
1. ท่านภูมิใจที่คู่สมรสทำหน้าที่พ่อบ้านหรือแม่บ้านได้ดีตามที่ท่านคาดหวัง	4.11	0.82
2. ท่านคิดว่าคู่สมรสของท่านควรปรับปรุงนิสัยบางประการ	3.57	1.02
3. ท่านและคู่สมรสมักจะมีปากเสียงกันบ่อย ๆ	3.91	0.99
4. ท่านรู้สึกไม่มีความสุขในชีวิตสมรส	4.38	0.98
5. ท่านรู้สึกยินดีที่ได้สมรสกับคู่สมรสของท่าน	4.34	0.88
6. ท่านและคู่สมรสมีเวลาเอาใจใส่ซึ่งกันและกัน	3.92	0.96
7. ท่านและคู่สมรสของท่านมักพูดคุยปรึกษาหารือกันทุกเรื่อง	4.16	0.96
8. เมื่อท่านและคู่สมรสมีเรื่องขัดแย้งกันก็มักจะให้อภัยกันโดยง่าย	4.18	0.84
9. คู่สมรสของท่านมักไม่ค่อยมีเวลาให้กับท่านและครอบครัวเลย	4.33	0.91
10. ท่านมักจะมีความรู้สึกเหมือนอยู่คนเดียวตามลำพังเนื่องจากคู่สมรสไม่ค่อยสนใจท่านเลย	4.54	0.86
11. ท่านและคู่สมรสสามารถพูดคุยกันเกี่ยวกับความรู้สึกทางเพศได้อย่างเปิดเผย	3.59	1.27
12. ท่านรู้สึกไม่มีความสุขในการมีเพศสัมพันธ์กับคู่สมรส	4.32	1.01
คะแนนรวม (60) - min = 18, max = 60	49.36	7.58

จากตาราง 3 พบว่า สัมพันธภาพของคู่สมรสโดยรวมอยู่ในระดับดี ($\bar{X} = 49.36$, $SD = 7.58$) และเมื่อแยกเป็นรายข้อพบว่าข้อที่ 10 มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.54 เต็ม 5 ($SD = 0.86$) รองลงมาได้แก่ข้อ 4 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.38 เต็ม 5 ($SD = 0.98$) ส่วนข้อที่มีคะแนนต่ำสุดได้แก่ข้อ 2 คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 เต็ม 5 ($SD = 1.02$) รองลงมาคือข้อ 11 มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.59 เต็ม 5 ($SD = 1.27$)

ตอนที่ 3 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของเด็ก

- 1. ข้อมูลทั่วไปของเด็กนักเรียนชั้นอนุบาล 1-3 ที่เป็นบุตรของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษา ซึ่งมีอายุอยู่ในช่วง 3 ปี ถึง 5 ปี 11 เดือน จำนวนหนึ่งคนในครอบครัว รวม 180 คน เป็นนักเรียนหญิง 100 คน คิดเป็นร้อยละ 55.6 นักเรียนชาย 80 คน คิดเป็นร้อยละ 44.4 อายุต่ำสุด 4 ปี 4 เดือน และสูงสุด 5 ปี 11 เดือน และอายุโดยรวมเท่ากับ 5 ปี 2 เดือน ($\bar{X} = 5.24, SD = .50$)
- 2. คะแนนพื้นฐานอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียนวิเคราะห์ค่าสถิติ โดยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ผลการศึกษาพบว่าเด็กวัยก่อนเรียนที่ศึกษาอยู่ในชั้นอนุบาล 1-3 มีคะแนนพื้นฐานอารมณ์โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 139.38, SD = 18.04$ (เต็ม 255)) คะแนนต่ำสุด 95 คะแนน คะแนนสูงสุด 194 คะแนน

ตอนที่ 4 แนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน

แนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน วิเคราะห์ค่าสถิติด้วยการหาค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน จำนวนและร้อยละโดยเสนอเป็นภาพรวมผลการศึกษาเป็นดังนี้

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนแนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน (N = 180 คน)

แนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรง		min	max	$\bar{X}$	SD	การแปลผล
ด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน (เต็ม 33)						
บิดา	(69)	2	23	9.46	4.87	ระดับต่ำ
มารดา	(111)	0	24	10.01	4.96	ระดับต่ำ
รวม	(180)	0	24	9.80	4.92	ระดับต่ำ

จากตาราง 4 พบว่า คะแนนแนวโน้มการเป็นบิดาหรือมารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน มีค่าเฉลี่ย 9.8 ($SD = 4.92$) อยู่ในระดับแนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียนต่ำ และคะแนนการเป็นมารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียนมีค่าเฉลี่ย 10.01 ($SD = 4.96$) สูงกว่าคะแนนแนวโน้ม

การเป็นบิดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียนเล็กน้อย ($\bar{X}=9.46, SD=4.87$) และเมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนแนวโน้มการเป็นบิดาหรือมารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียนของบิดากับมารดาพบว่าไม่มีความแตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ .05 ($t=-.737, p=.462, df=146.37$)

ตารางที่ 5 จำนวน ร้อยละของคะแนนแนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน จำแนกตามระดับคะแนน (N = 180 คน)

แนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน (เต็ม 33)	จำนวน	ร้อยละ
แบ่งคะแนนเป็น 3 กลุ่ม		
1. ระดับต่ำ (0 – 11 คะแนน)	127	71
2. ระดับปานกลาง (12 – 22 คะแนน)	49	27
3. ระดับสูง (23 – 33 คะแนน)	4	2

จากตาราง 5 พบว่า บิดามารดาส่วนใหญ่มีคะแนนอยู่ในกลุ่มระดับต่ำ (0-11) คิดเป็นร้อยละ 71 และรองลงมาคือ กลุ่มคะแนนระดับปานกลาง (12-22) คิดเป็นร้อยละ 27

ตอนที่ 5 ปัจจัยที่มีอิทธิพล และทำนายแนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน จากตัวแปรทำนาย อายุ ประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก ประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว การศึกษา รายได้ของครอบครัว อาชีพ ลักษณะของครอบครัว สัมพันธภาพของคู่สมรส และพื้นฐานทางอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียน

การศึกษาค้นคว้านี้ต้องการทราบความสัมพันธ์และอิทธิพลระหว่างตัวแปรต้น และตัวแปรตาม รวมทั้งตัวแปรทำนาย ดังนั้นจึงใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ (simultaneous multiple regression) ซึ่งในการวิเคราะห์ได้นำตัวแปรอิสระตามกรอบแนวคิดการวิจัยคือ คุณลักษณะของบิดามารดา ได้แก่ อายุ ประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก ประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว บริบทแหล่งของความเครียดและการสนับสนุนของบิดามารดา ได้แก่ การศึกษา รายได้ของครอบครัว อาชีพ ลักษณะของครอบครัว สัมพันธภาพของคู่สมรส และคุณลักษณะเฉพาะของเด็ก ได้แก่ พื้นฐานทางอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียน โดยระดับข้อมูลใน

ส่วนของอายุ การศึกษา รายได้ของครอบครัว สัมพันธภาพของคู่สมรส และพื้นฐานอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียน มีระดับการวัดเป็นระดับอัตราส่วนมาตรา (ratio) และระดับช่วงมาตรา (interval scale) จึงสามารถใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติได้เลย ส่วนประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก ประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว อาชีพ และลักษณะครอบครัว มีการวัดเป็นระดับนามบัญญัติ (nominal scale) จึงต้องแปลงเป็นตัวแปรหุ่น (dummy variable) ก่อนนำไปใช้ในการวิเคราะห์ ดังนี้คือ

ชื่อตัวแปร	ตัวแปรหุ่น		
ลักษณะครอบครัว			
ครอบครัวเดี่ยว	1		
ครอบครัวขยาย	0		
ประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก			
มีประวัติเคยถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก	1		
ไม่มีประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก	0		
ประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว			
มีประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว	1		
ไม่มีประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว	0		
อาชีพ			
ประกอบอาชีพที่ไม่ได้ใช้แรงงานเป็นหลัก	1	0	0
ประกอบอาชีพที่ใช้แรงงานเป็นหลัก	0	1	0
ไม่ได้ประกอบอาชีพ	0	0	0

ส่วนตัวแปรตาม คือแนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียนเป็นการให้คะแนนแบบ 0 และ 1 และใช้คะแนนรวมในการวิเคราะห์เป็นการวัดระดับช่วงมาตรา จึงสามารถใช้การวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติได้

การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนายกับตัวแปรเกณฑ์ และตัวแปรทำนายกับตัวแปรทำนายในรูปเมตริกสัมพันธ์ (correlation matrix)

ตารางที่ 6 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (r) แสดงค่าความสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรทำนายกับตัวแปรเกณฑ์ และตัวแปรทำนายกับตัวแปรทำนาย

ตัวแปร	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1. แนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน	1.000	-.023	.287	.245	-.225	-.256	-.218	-.215	-.015	.410	.475
2. อายุบิดา/มารดา		1.000	.016	-.019	.184	.234	.121	-.111	-.064	-.012	-.087
3. ประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก			1.000	.420	.006	-.010	-.025	.004	.005	-.157	.073
4. ประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว				1.000	-.138	-.038	-.111	.055	.040	-.270	.082
5. รายได้ของครอบครัว					1.00	.686	.521	.550	.024	.177	-.254
6. การศึกษาของบิดา/มารดา						1.0000	.691	-.637	-.076	.061	-.135
7. อาชีพที่ไม่ได้ใช้แรงงาน							1.000	-.82	-.044	.131	-.052
8. อาชีพที่ใช้แรงงาน								1.000	.031	-.096	.111
9. ลักษณะครอบครัว									1.000	.086	-.043
10. สัมพันธภาพของคู่สมรส										1.000	-.248
11. พื้นฐานอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียน											1.000

** P < .01, * P < .05 Sig (2 tail)

จากตาราง 6 ในการวิเคราะห์เบื้องต้นเพื่อหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนายกับตัวแปรเกณฑ์ เป็นรายคู่ (bivariate relationship) พบว่าตัวแปรทำนายที่มีความสัมพันธ์กับตัวแปรเกณฑ์ คือ ประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก ประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว รายได้ของครอบครัว การศึกษาของบิดา/มารดา อาชีพใช้แรงงาน สัมพันธภาพของคู่สมรส พื้นฐานอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียน โดยตัวแปรทำนายที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับตัวแปรเกณฑ์ ได้แก่ ประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก ($r = .29, p < .01$) ประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว ($r = .24, p < .01$) อาชีพใช้แรงงาน ($r = .21, p < .01$) พื้นฐานอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียน ($r = .47, p < .01$) และตัวแปรทำนายที่มีความสัมพันธ์ทางลบกับตัวแปรเกณฑ์ ได้แก่ รายได้ของครอบครัว ($r = -.22, p < .01$) การศึกษาของบิดา/มารดา ($r = -.26, p < .01$) สัมพันธภาพของคู่สมรส ($r = -.41, p < .01$)

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทำนาย พบว่า ตัวแปรทำนายที่มีความสัมพันธ์กันเองอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .01$) มีจำนวน 12 คู่ และ ($P < .05$) มีจำนวน 1 คู่ โดยมีค่าความสัมพันธ์ระหว่างตัวทำนายตั้งแต่ .005 ถึง .82 ซึ่งพบว่ามีตัวทำนาย 1 คู่ ที่มีความสัมพันธ์กันเองสูงกว่า .75 ได้แก่ตัวแปรอาชีพไม่ใช้แรงงานและตัวแปรอาชีพใช้แรงงาน ผู้วิจัยจึงได้จัดกลุ่มตัวแปรอาชีพใหม่โดยแบ่งเป็นกลุ่มประกอบอาชีพที่มีรายได้ตอบแทน และกลุ่มที่ไม่ได้ประกอบอาชีพที่มีรายได้ตอบแทน และแปลงเป็นตัวแปรหุ่นดังนี้คือ

ชื่อตัวแปร	ตัวแปรหุ่น
อาชีพ	
ประกอบอาชีพที่มีรายได้ตอบแทน	1
ไม่ได้ประกอบอาชีพที่มีรายได้ตอบแทน	0

เมื่อทำการจัดกลุ่มใหม่แล้วพบว่าไม่มีตัวแปรทำนายใดมีความสัมพันธ์กันเองสูงกว่า 0.75 รายละเอียดดังตาราง 7 ดังนั้นตัวแปรทำนายทุกตัวสามารถนำไปวิเคราะห์เพื่อหาอำนาจในการร่วมกันทำนายแนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียนได้โดยไม่เกิดปัญหาตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กันเองสูง (multicollinearity) ตามข้อตกลงของการใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ

ตารางที่ 7 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (r) แสดงค่าความสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรทำนายกับตัวแปรเกณฑ์ และตัวแปรทำนายกับตัวแปรทำนาย

ตัวแปร	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1. แนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน	1.000	-.023	.287**	.245**	-.225**	-.256**	.010	-.015	-.410**	.475**
2. อายุบิดา/มารดา		1.000	.016	-.019	.184	.234**	.010	-.064	-.012	-.087
3. ประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก			1.000	.420**	.006	-.010	-.033	.005	-.157**	.073
4. ประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว				1.000	-.138	-.038	-.086	.040	-.270**	.082
5. รายได้ของครอบครัว					1.00	.686**	-.086	.024	.177	-.254**
6. การศึกษาของบิดา/มารดา						1.000	.045	-.076	.061	-.135
7. อาชีพที่มีรายได้ตอบแทน							1.000	-.020	.051	.104
8. ลักษณะครอบครัว								1.000	.086	-.043
9. สัมพันธภาพของคู่สมรส									1.000	-.248**
10. พื้นฐานอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียน										1.000

** P < .01, * P < .05 Sig (2 tail)

การทดสอบข้อตกลงเบื้องต้นในการใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ

1. ค่าคลาดเคลื่อนมีการกระจายแบบปกติ (normal distribution) โดยพบว่าค่าคลาดเคลื่อนมาตรฐาน (standardized residual) มีลักษณะการแจกแจงแบบปกติ โดยดูจากฮิสโตรแกรม พบว่ามีลักษณะค่อนข้างสมมาตร
2. ตัวแปรต้นและตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรง (linear relationship) จาก scatterplot จะพบว่าตัวแปรต้น และตัวแปรตามมีความสัมพันธ์กันเชิงเส้นตรง เป็นไปตามข้อตกลงของการใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ
3. ค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อน (homoscedasticity) เมื่อพิจารณาจากกราฟจะพบว่าค่าความคลาดเคลื่อน จะมีการกระจายอยู่รอบ ๆ ศูนย์ ซึ่งถือว่าค่าความแปรปรวนของความคลาดเคลื่อนมีค่าคงที่
4. ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรอิสระ (multicollinearity) จากการทดสอบโดยการหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้น (bivariate relational) พบว่าไม่มีตัวแปรทำนายคู่ใดมีความสัมพันธ์กันสูงกว่า .75 จึงสามารถนำไปวิเคราะห์โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติได้
5. ความเป็นอิสระต่อกันของค่าคลาดเคลื่อน โดยใช้สถิติทดสอบ Durbin - Watson จากการทดสอบได้ค่าของ Durbin - Watson เท่ากับ 1.687 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 2 แสดงว่าค่าคลาดเคลื่อนของตัวแปรทำนายมี อิสระต่อกัน (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2544)

จากการตรวจสอบข้อตกลงเบื้องต้นในการใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติ พบว่าเป็นไปตามข้อตกลงเบื้องต้น จึงสามารถใช้สถิติการวิเคราะห์ถดถอยพหุแบบปกติได้

ตารางที่ 8 ค่าสัมประสิทธิ์ความถดถอยพหุคูณของตัวแปรทำนายกับแนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน

ตัวแปรทำนาย ($N = 180$)	แนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน				
	B	$SE.B$	$Beta$	t	p
อายุของบิดา/มารดา	.00	.05	.03	.46	.644
ประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก	3.40	1.13	.20	3.01	.003
ประวัติการใช้ความรุนแรงในครอบครัว	.59	.78	.05	.76	.446
รายได้ของครอบครัว	.00	.00	.10	1.18	.240
การศึกษาของบิดา/มารดา	-.30	.09	-.26	-3.14	.002
อาชีพที่ใช้แรงงานเป็นหลัก	.70	.89	.05	.78	.436
ประกอบอาชีพที่มีรายได้ตอบแทน	.27	1.02	.02	.26	.795
ลักษณะครอบครัว	.00	.61	.00	.03	.980
สัมพันธภาพของคู่สมรส	-.18	.04	-.27	-.22	.000
พื้นฐานอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียน	.10	.02	.38	6.03	.000
ค่าคงที่ (a)	4.88	4.08		1.20	.233
R^2	.406				
Adjusted R^2	.374				
$F(10,169) =$	12.897, $P = .000$				

จากตาราง 8 ตัวแปรทั้งหมดสามารถร่วมกันทำนายแนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียนได้ร้อยละ 40.6 และเมื่อพิจารณาตัวแปรแต่ละตัวพบว่าตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อแนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน คือ ประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก โดยมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ .20 การศึกษาของบิดาหรือมารดามีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ -.26 สัมพันธภาพของคู่สมรสมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานเท่ากับ -.27 และพื้นฐานอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียนมีค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานกับ .38 ซึ่งสามารถเขียนสมการทำนายในรูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้

$$Zy' = \beta_1 Zx_1 + \beta_2 Zx_2 + \beta_3 Zx_3 + \beta_4 Zx_4$$

เมื่อ Zy' = ค่าการทำนายมาตรฐานของแนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน

$$\beta_1 = \text{ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานของพื้นฐานอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียน} = .38$$

$$\beta_2 = \text{ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานของสัมพันธภาพของคู่สมรส} = -.27$$

$$\beta_3 = \text{ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานของประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก} = .20$$

$$\beta_4 = \text{ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยมาตรฐานของการศึกษาของบิดาหรือมารดา} = -.26$$

$$x_1 = \text{พื้นฐานอารมณ์ของเด็กวัยก่อนเรียน}$$

$$x_2 = \text{สัมพันธภาพของคู่สมรส}$$

$$x_3 = \text{ประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก}$$

$$x_4 = \text{การศึกษาของบิดาหรือมารดา}$$

ดังนั้นสมการถดถอยมาตรฐานในการทำนายคะแนนมาตรฐานของแนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียน คือ

$$\begin{aligned} \text{ค่าการทำนายมาตรฐานของแนวโน้มการเป็น} &= .38 Z (\text{พื้นฐานอารมณ์เด็กวัยก่อนเรียน}) \\ \text{บิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อ} &-.27 Z (\text{สัมพันธภาพของคู่สมรส}) \\ \text{บุตรวัยก่อนเรียน} &-.26 Z (\text{การศึกษาของบิดาหรือมารดา}) \\ &+.20 Z (\text{ประวัติการถูกทารุณกรรมในวัยเด็ก}) \end{aligned}$$

จากสมการหมายความว่าบิดามารดาที่มีค่าการทำนายมาตรฐานของแนวโน้มการเป็นบิดามารดาที่ใช้ความรุนแรงด้านร่างกายต่อบุตรวัยก่อนเรียนสูง คือ บิดาหรือมารดาที่มีประวัติทารุณกรรมในวัยเด็ก บิดามารดาที่มีการศึกษาน้อย มีสัมพันธภาพของคู่สมรสอยู่ในระดับต่ำ และมีบุตรที่มีพื้นฐานอารมณ์เป็นลักษณะค่อนข้างไปทางเด็กเลี้ยงยาก