

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด(KPI) จาก 4 มุมมอง	กิจกรรม (ผ่านการระดมพลัง สมองจากทีมวิจัย)	แผนงาน/โครงการ(ผ่านการ กลั่นกรองและมิจงบประมาณ)
	5. สร้างบรรยากาศโรงเรียนให้ มีความสุขและอบอุ่น 6. มีเครือข่ายผู้ปกครองครบทุก หมู่บ้านในเขตบริการ	4. จัดตั้งชมรมเรารักสุขภาพ 5. พัฒนากิจกรรมของศูนย์ เพื่อนใจวัยรุ่น 6. บริหารรถรับ/ส่งนักเรียน และจักรยานยืมเรียน 7. กิจกรรมแนะแนวเพื่อ ชีวิต
9. ระดับความสำเร็จของการ เปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร ที่เหมาะสมและเอื้อต่อการ พัฒนาการศึกษา	1. ประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง และผู้ปกครอง เพื่อชี้แจง หลักการของ SBM และ หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2. ระดมพลังสมอง แสวงหา วิธีการบริหาร โรงเรียนที่ เหมาะสม	- โครงการพัฒนาโรงเรียน เป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้ กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การประชุมบุคลากรที่ เกี่ยวข้องและผู้ปกครอง 2. การบริหารที่ยึดหลักการ ธรรมาภิบาล 3. จัดศูนย์การเรียนรู้ที่ หลากหลาย
10. ร้อยละของจำนวนครูที่เป็น ครูมืออาชีพ	1. สำรวจและวิเคราะห์ความ ต้องการในการพัฒนาตนเอง ของครู 2. กำหนดกิจกรรมการพัฒนา ให้สอดคล้องกับความต้องการ ของครู 3. จัดส่งครูเข้ารับการอบรม 4. ติดตามประเมินหลังอบรม 5. ประสานงานเครือข่าย โรงเรียนประเภท 2	- โครงการพัฒนาบุคลากรทาง การศึกษา กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. นิเทศติดตามและ ช่วยเหลือ 2. สนับสนุนให้มีการอบรม เพื่อเลื่อนวิทยฐานะ 3. จัดตั้งเครือข่ายสาระการ เรียนรู้

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด(KPI) จาก 4 มุมมอง	กิจกรรม (ผ่านการระดมพลัง สมองจากทีมวิจัย)	แผนงาน/โครงการ(ผ่านการ กลั่นกรองและมีงบประมาณ)
11. ร้อยละของจำนวนแหล่ง เรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการ ใช้ประโยชน์	1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ภายใน/ ภายนอกโรงเรียน 2. จัดกลุ่มของแหล่งเรียนรู้ 3. กระตุ้นให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ 4. ติดตามผลการใช้แหล่งเรียนรู้	- โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1.จัดทำทะเบียนแหล่ง เรียนรู้ 2. การใช้ประโยชน์จาก แหล่งเรียนรู้
12. ระดับความสำเร็จของการ นำความคิดใหม่ ๆ จาก ภายนอกเข้ามาใช้ในการสร้าง องค์ความรู้โดยผู้ปกครอง นักเรียน	1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ การนำ นักเรียนไปเรียนรู้ การเชิญ วิทยากรภายนอก การศึกษาดูงาน 2. วิเคราะห์การที่มีความคิดใหม่ๆ ที่เข้ามาตามเวลาที่กำหนด	- กิจกรรมการเทียบเคียง (กบ นอกกะลา) กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ 2. การศึกษาดูงาน 3. วิเคราะห์การที่มี ความคิดใหม่ๆ ที่เข้ามา
13. ระดับความสำเร็จของการ นำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มา ใช้ในการบริหารงานและการ ค้นคว้าหาความรู้	1. สำรวจข้อมูลคอมพิวเตอร์ที่มี อยู่ และความต้องการ 2. จัดกิจกรรมเพื่อหาคอมพิวเตอร์ 3. กำหนดแผนการใช้ คอมพิวเตอร์ และ Internet 4. พัฒนาระบบฐานข้อมูล	- โครงการพัฒนาระบบ สารสนเทศ กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. จัดหาคอมพิวเตอร์ 2. กำหนดแผนการใช้ 3. จัด/พัฒนาระบบ ฐานข้อมูล
14.จำนวนร้อยละของครูที่ใช้ IT ในการสอน	1. สำรวจข้อมูลการใช้ IT ของครู 2. กระตุ้นให้ครูใช้แหล่งเรียนรู้ 3. ติดตามผลการใช้แหล่งเรียนรู้ 4. อบรมครูให้มีความรู้/ทักษะ 5. ติดตามประเมินผลการใช้ IT ของครู	- โครงการพัฒนาความรู้จาก โลกกว้าง กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1.สำรวจข้อมูลการใช้ IT 2. อบรมครูให้มีความรู้/ ทักษะ

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด(KPI) จาก 4 มุมมอง	กิจกรรม (ผ่านการระดมพลัง สมองจากทีมวิจัย)	แผนงาน/โครงการ(ผ่านการ กลั่นกรองและมีงบประมาณ)
15. ระดับความสำเร็จของการ ระดมทรัพยากรจากชุมชนมา ใช้ในการบริหารจัดการ	1. ประชุมผู้ปกครอง 2. ระดมทรัพยากรจากชุมชน 3. แต่งตั้งคณะทำงานบริหารเงิน/ ทรัพยากร	3. ติดตามประเมินผลการ ใช้ IT ของครู - โครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. ระดมทรัพยากรจาก ชุมชน 2. มีคณะทำงานบริหาร ทรัพยากร - โครงการระดมทรัพยากร จากชุมชน - แผนงานปรับปรุงระบบการ ใช้งบประมาณ กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. รณรงค์ปลุกจิตสำนึก 2. ปรับปรุง/แก้ไข ข้อบกพร่อง 3. ประเมินผลจากการ แก้ปัญหา - โครงการตามรอยพ่อ กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. บำรุงรักษาเครื่องมือ/ อุปกรณ์ 2. การใช้/การจัดเก็บให้ถูก วิธี
16. ร้อยละของค่า สาธารณูปโภคของโรงเรียนที่ ประหยัดได้	1. สำรวจการใช้สาธารณูปโภค และจุดบกพร่อง 2. รณรงค์ปลุกจิตสำนึกจาก ผู้เกี่ยวข้อง 3. ปรับปรุง/แก้ไขข้อบกพร่องที่ สำรวจพบ 4. ประเมินผลจากการแก้ปัญหา	1. รณรงค์ปลุกจิตสำนึก 2. ปรับปรุง/แก้ไข ข้อบกพร่อง 3. ประเมินผลจากการ แก้ปัญหา - โครงการตามรอยพ่อ กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. บำรุงรักษาเครื่องมือ/ อุปกรณ์ 2. การใช้/การจัดเก็บให้ถูก วิธี
17. ระดับความสำเร็จของการ ใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ	1. ตรวจสอบ/ซ่อมแซม บำรุงรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ให้ สามารถใช้งานได้ 2. การใช้/การจัดเก็บให้ถูกวิธีของ แต่ละชนิด 3. รณรงค์ปลุกจิตสำนึกจาก ผู้เกี่ยวข้อง	1. บำรุงรักษาเครื่องมือ/ อุปกรณ์ 2. การใช้/การจัดเก็บให้ถูก วิธี

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด(KPI) จาก 4 มุมมอง	กิจกรรม (ผ่านการระดมพลัง สมองจากทีมวิจัย)	แผนงาน/โครงการ(ผ่านการ กลั่นกรองและมีงบประมาณ)
18. ระดับความสำเร็จของการ ใช้ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ร่วมกัน	1. วางแผนการใช้ทรัพยากร จากแหล่งต่างๆ 2. การใช้จริง เพื่อการพัฒนา คุณภาพการศึกษา 3. ประเมินผลการใช้เพื่อ นำไปสู่การปรับปรุงแก้ไข	- โครงการความรู้สู่โลกกว้าง กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. กิจกรรมยังใช้ยังตลาด 2. พัฒนาระบบเครือข่าย

จากตารางการวิเคราะห์กิจกรรมและโครงการที่สำคัญ ทั้ง 18 ตัวชี้วัด ที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามวัตถุประสงค์กลยุทธ์ของ 4 มุมมองดังกล่าว ทีมวิจัยร่วมกันวิเคราะห์โครงการที่เกี่ยวข้องและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง เพื่อนำไปจัดทำแผนปฏิบัติการ(Action Plan) ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 9 แสดงการวิเคราะห์โครงการและกิจกรรมที่สำคัญ

ชื่อโครงการ	กิจกรรมสำคัญ
1. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การวิจัยในชั้นเรียน 2. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 3. ระบบการนิเทศภายใน 4. พัฒนาเครื่องมือการวัดผล/ประเมินผลการเรียนรู้
2. โครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. การใช้สมุดสื่อสารสัมพันธ์อย่างจริงจัง 3. ติดตามประชากรวัยเรียนให้เข้าเรียนทุกคน
3. โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. การประกวดเด็กดี/การประชาสัมพันธ์ 3. การจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง 4. จัดอบรมคุณธรรม/จริยธรรม

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ชื่อโครงการ	กิจกรรมสำคัญ
4. โครงการเสริมสร้างคนดีศรี พระปรางค์	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. การประกวดเด็กดี 3. การจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง 4. พัฒนากิจกรรมของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น 5. ประชาสัมพันธ์คนดีศรีพระปรางค์
5. โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. กิจกรรมการพัฒนาจิต 2. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 3. นันทนาการยามเช้า 4. จัดตั้งชมรมเรารักสุขภาพ 5. พัฒนากิจกรรม อย.น้อย
6. โครงการเครือข่ายผู้ปกครอง เพื่อลูก	- กิจกรรมการเดินทางรอยพ่อ ได้แก่ การประหยัด/อดออม และการสร้างภูมิคุ้มกัน กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. การจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง 3. ประชุมผู้ปกครองนักเรียน 4. ให้ตัวแทนเครือข่ายผู้ปกครอง เข้าร่วมกิจกรรมการบริหาร
7. โครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน (รวมกับข้อ 2)	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การจัดหาทุนการศึกษา 2. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 3. จัดอาหารกลางวัน 4. จัดตั้งชมรมเรารักสุขภาพ 5. พัฒนากิจกรรมของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น 6. บริการรถรับ/ส่งนักเรียนและจักรยานยืมเรียน 7. กิจกรรมแนะแนวเพื่อชีวิต

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ชื่อโครงการ	กิจกรรมสำคัญ
8. โครงการพัฒนาโรงเรียน เป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้องและผู้ปกครอง 2. การบริหารที่ยึดหลักการธรรมาภิบาล 3. จัดศูนย์การเรียนรู้ที่หลากหลาย
9. โครงการพัฒนาบุคลากรทาง การศึกษา	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. นิเทศติดตามและช่วยเหลือ 2. สนับสนุนให้มีการอบรมเพื่อเลื่อนวิทยฐานะ 3. จัดตั้งเครือข่ายสาระการเรียนรู้
10. โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ 2. จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ 3. การใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ 4. การศึกษาดูงาน 5. กิจกรรมการเทียบเคียง (กบนอกกะลา) 6. วิเคราะห์การที่มีความคิดใหม่ๆ ที่เข้ามา
11. โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. จัดหาคอมพิวเตอร์ 2. กำหนดแผนการ 3. จัด/พัฒนาระบบฐานข้อมูล
12. โครงการพัฒนาความรู้จากโลก กว้าง	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. สำรวจข้อมูลการใช้ IT 2. อบรมครูให้มีความรู้/ทักษะ 3. ติดตามประเมินผลการใช้ IT ของครู
13. โครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. ระดมทรัพยากรจากชุมชน
14. โครงการคนรักโรงเรียน (รวมกับข้อ 13)	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 2. มีคณะทำงานบริหารทรัพยากร 3. แผนงานปรับปรุงระบบการใช้งบประมาณ

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ชื่อโครงการ	กิจกรรมสำคัญ
	4. รณรงค์ปลูกจิตสำนึก 5. ปรับปรุง/แก้ไขข้อบกพร่อง 6. ประเมินผลจากการแก้ปัญหา
15. โครงการตามรอยพ่อ	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. บำรุงรักษาเครื่องมือ/อุปกรณ์ 2. การใช้/การจัดเก็บให้ถูกวิธี
16. โครงการความรู้สู่โลกกว้าง (ซ้ำกับข้อ 12)	กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. กิจกรรมยังใช้ยังตลาด 2. เครือข่าย

จากตารางพบว่า ผลการวิเคราะห์โครงการที่เกี่ยวข้องทั้ง 16 โครงการดังกล่าว เมื่อผ่านการสังเคราะห์จากทีมวิจัยแล้ว ผลปรากฏว่ามีโครงการที่จะจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัย(Action Research Plan) สรุปได้จำนวน 13 โครงการ ดังกล่าวข้างต้น

การวิเคราะห์หน่วยงานที่รับผิดชอบ

หลังจากการวิเคราะห์รายละเอียดของตัวชี้วัด (KPI) ที่มาจากวัตถุประสงค์กลยุทธ์ทั้ง 4 มุมมอง มีจำนวน 18 ตัวชี้วัด (KPI) แล้ว ผู้วิจัยพาทีมวิจัยภายในทำการวิเคราะห์บทบาทหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เกิดเจ้าภาพหลัก (Owner :O) และผู้สนับสนุน (Supporting :S) ในการนำกิจกรรม และ โครงการไปปฏิบัติ รายละเอียดของการวิเคราะห์ ปรากฏตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 10 แสดงการวิเคราะห์บทบาทของฝ่ายต่าง ๆ ในโรงเรียน เพื่อเป็นเจ้าภาพ (Owner : O) และผู้สนับสนุน (Supporting : S)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(เจ้าภาพ/ผู้สนับสนุน)									
		ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายบุคลากร	ฝ่ายวิชาการ	ฝ่ายแนะแนว	ฝ่ายเทคโนโลยีสารสนเทศ	ฝ่ายศิลปวัฒนธรรม	ฝ่ายสหกรณ์	ฝ่ายอาคารสถานที่	ฝ่ายประชาสัมพันธ์	ฝ่ายอื่น ๆ
มุมมองด้านนักเรียน(S)	- ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้	S	S	O	S	S	-	-	-	-	-
S1; นักเรียนมีความรู้	ความสามารถตามมาตรฐาน										
ความสามารถตาม	- ร้อยละของนักเรียนที่ได้เข้าเรียนและ	S	-	O	S	S	-	-	-	-	-
มาตรฐาน	เรียนจบหลักสูตร(ไม่ออกกลางคัน)										
S2; นักเรียนมีคุณธรรม	- ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์	S	-	O	S	S	-	-	-	-	-
จริยธรรม มีระเบียบวินัย	มาตรฐาน ด้านคุณธรรม จริยธรรม										
และมีความรับผิดชอบ	- ร้อยละของนักเรียนที่มีความ	S	-	O	S	S	-	-	-	-	-
	รับผิดชอบ										
S3; นักเรียนมีสุขภาพกาย	- ร้อยละของนักเรียนที่มีสุขภาพกาย	S	-	O	-	-	-	-	-	-	-
ตามเกณฑ์มาตรฐาน และ	ตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีสุขภาพจิต										
มีสุขภาพจิตที่ดี	ที่ดี										
S4; นักเรียนมีนิสัย	- ร้อยละของนักเรียนที่มีนิสัยประหยัด	-	-	O	S	S	-	-	-	-	-
ประหยัด และอดออม	และอดออม										

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(เจ้าภาพ/ผู้สนับสนุน)									
		ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายปกครอง	ฝ่ายวิชาการ	การ	ฝ่าย/คณะ	ประเทศ	คณะ	ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายวิชาการ	ฝ่ายอื่น
มุมมองด้านกระบวนการ											
ภายใน (I)											
I 1; โรงเรียนมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม	- ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของ SBM	S	-	-	-	0	-	-	-	-	-
I 2; โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือ	- ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ	S	S	S	S	0	-	-	S	-	-
เข้มแข็ง											

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(เจ้าภาพ/ผู้สนับสนุน)									
		สวทช	สวทช	สวทช	สวทช	สวทช	สวทช	สวทช	สวทช	สวทช	สวทช
มุมมองด้านการเรียนรู้											
และพัฒนา (L)											
L1; โรงเรียนมีครูที่เป็นครูมืออาชีพ	- ร้อยละของจำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ	S	O	S	-	-	-	-	-	-	-
L2; โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	- ร้อยละของจำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์	S	-	O	-	-	-	-	-	-	-
L3; โรงเรียนมีการแสวงหาความรู้จากองค์กรภายนอกและชุมชนในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	- ระดับความสำเร็จของการนำความคิดใหม่ๆ จากภายนอกเข้ามาใช้ในการสร้างองค์ความรู้โดยผู้ประกอบการนักเรียน	S	-	O	-	-	-	-	S	-	-

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(เจ้าภาพ/ผู้สนับสนุน)									
		แผนระยะยาว	แผนระยะสั้น	แผนระยะสั้น	แผนระยะสั้น	แผนระยะสั้น	แผนระยะสั้น	แผนระยะสั้น	แผนระยะสั้น	แผนระยะสั้น	แผนระยะสั้น
L4; โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการปฏิบัติงานที่เชื่อถือได้	- ระดับความสำเร็จของการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารงานและการค้นคว้าหาความรู้ - ร้อยละ ของครูที่ใช้ IT ในการสอน	S	-	-	-	-	-	-	-	-	S
มุมมองด้านงบประมาณและทรัพยากร(F)											
F1; การระดมทรัพยากรจากชุมชน เพื่อการพัฒนาการศึกษา	- ระดับความสำเร็จของการระดมทรัพยากรจากชุมชนมาใช้ในการบริหารจัดการ	O	-	-	-	-	-	-	S	-	-

ตารางที่ 10 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง(เจ้าภาพ/ผู้สนับสนุน)									
		ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายแผนก	ฝ่ายเทคนิค	ฝ่ายวิชาการ	การบริการ	ฝ่ายเทคโนโลยี	ฝ่ายบริหาร/แผนก	ฝ่ายบริหาร	ฝ่ายเทคนิค	ฝ่ายแผนก
F2; โรงเรียนสามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	- ร้อยละของค่าสาธารณูปโภคของโรงเรียนที่ประหยัดได้ - ระดับความสำเร็จของการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพ	-	-	-	-	-	-	0	-	-	S
F3; โรงเรียนใช้ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆร่วมกัน	- ระดับความสำเร็จของใช้ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆร่วมกัน	S	-	-	-	-	S	-	-	-	0

การจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (Template)

คณะผู้วิจัยร่วมกันจัดทำรายละเอียดตัวชี้วัด (Template) โดยการนำข้อมูลปีที่ผ่านมาเป็นฐานการตั้งเป้าหมาย จากนั้นนำเป้าหมายมากำหนดไว้เป็นตัวกลางของเกณฑ์ความสำเร็จ เพื่อให้สำหรับการวัดและประเมินผล ซึ่งจะทำให้ผู้ที่รับผิดชอบเกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ดังตารางต่อไปนี้ ตารางที่ 11 แสดงรายละเอียดตัวชี้วัด (Key Performance Indicators Template)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐาน
ความหมายของตัวชี้วัด	นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ของโรงเรียนอนุบาลพะเยา
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อวัดประสิทธิผลการเรียนรู้ 5 สาระหลัก ของนักเรียนที่เรียนอยู่ ดังกล่าว
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	$\text{จำนวนนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐาน} \times 100 \div \text{จำนวนนักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ทั้งหมด}$
เป้าหมาย	ร้อยละ 55
เกณฑ์ความสำเร็จ	
* ระดับ 1	จำนวนนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐาน ร้อยละ 50
* ระดับ 2	จำนวนนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐาน ร้อยละ 52
* ระดับ 3	จำนวนนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐาน ร้อยละ 54
* ระดับ 4	จำนวนนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐาน ร้อยละ 56
* ระดับ 5	จำนวนนักเรียนที่มีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐาน ร้อยละ 58
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร ฝ่ายบุคลากร ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล และฝ่ายแนะแนว
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 42
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล
แหล่งข้อมูล	เอกสารการวัดผลการเรียนรู้ของครูประจำชั้น
วิธีการเก็บรวบรวม	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้
ข้อมูล	
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของนักเรียนที่ได้เข้าเรียนและเรียนจบหลักสูตร(ไม่ออกกลางคัน)
ความหมายของตัวชี้วัด	นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ของโรงเรียนอนุบาลพะเยา
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อให้ นักเรียนทุกคนสามารถเรียนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	จำนวนนักเรียนที่เรียนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา $\times 100 \div$ จำนวนนักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ทั้งหมด
เป้าหมาย	ไม่เกินร้อยละ 2 (ระดับ 4)
เกณฑ์ความสำเร็จ	
* ระดับ 1	จำนวนนักเรียนที่เรียนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 92
* ระดับ 2	จำนวนนักเรียนที่เรียนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 94
* ระดับ 3	จำนวนนักเรียนที่เรียนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 96
* ระดับ 4	จำนวนนักเรียนที่เรียนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 98
* ระดับ 5	จำนวนนักเรียนที่เรียนจบการศึกษาระดับมัธยมศึกษา ร้อยละ 100
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของ	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล และฝ่ายแนะแนว
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 4.8
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล
แหล่งข้อมูล	เอกสารการวัดผลการเรียนรู้ของครูประจำชั้น
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม
ความหมายของตัวชี้วัด	นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ของโรงเรียนอนุบาลพะเยา
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อให้ นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม ตามที่โรงเรียนกำหนด
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	$\frac{\text{จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม} \times 100}{\text{จำนวนนักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ทั้งหมด}}$
เป้าหมาย	ร้อยละ 90
เกณฑ์ความสำเร็จ	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ
* ระดับ 1	80
*ระดับ 2	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ 85
*ระดับ 3	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ 90
*ระดับ 4	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ 95
*ระดับ 5	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม ร้อยละ 100
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าภาพ	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร ฝ่ายแนะแนว และฝ่ายวัดผล/ประเมินผล
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 80
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล
แหล่งข้อมูล	เอกสารการวัดผลการเรียนรู้ของครูประจำชั้น
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของนักเรียนที่มีความรับผิดชอบ
ความหมายของตัวชี้วัด	นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ของโรงเรียนอนุบาลพะเยา
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อสร้างคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบให้กับนักเรียน
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านความรับผิดชอบ $\times 100 \div$ จำนวนนักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ทั้งหมด
เป้าหมาย	ร้อยละ 65
เกณฑ์ความสำเร็จ	
* ระดับ 1	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ด้านความรับผิดชอบ ร้อยละ 55
* ระดับ 2	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ด้านความรับผิดชอบ ร้อยละ 60
* ระดับ 3	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ด้านความรับผิดชอบ ร้อยละ 65
* ระดับ 4	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ด้านความรับผิดชอบ ร้อยละ 70
* ระดับ 5	จำนวนนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์ด้านความรับผิดชอบ ร้อยละ 75
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของ	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล และฝ่ายแนะแนว
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 50
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล
แหล่งข้อมูล	เอกสารการวัดผลการเรียนรู้ของครูประจำชั้น
วิธีการเก็บรวบรวม	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้
ข้อมูล	
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของนักเรียนที่มีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐาน/มีสุขภาพจิตที่ดี
ความหมายของตัวชี้วัด	นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ของโรงเรียนอนุบาลพะเยา
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อให้ นักเรียนมีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	จำนวนนักเรียนที่มีสุขภาพกายผ่านเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี $\times$ 100 $\div$ จำนวนนักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ทั้งหมด
เป้าหมาย	ร้อยละ 95
เกณฑ์ความสำเร็จ	จำนวนนักเรียนที่มีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี
* ระดับ 1	ร้อยละ 92
*ระดับ 2	จำนวนนักเรียนที่มีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี
*ระดับ 3	ร้อยละ 94
*ระดับ 4	จำนวนนักเรียนที่มีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี
*ระดับ 5	ร้อยละ 96
*ระดับ 6	จำนวนนักเรียนที่มีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี
*ระดับ 7	ร้อยละ 98
*ระดับ 8	จำนวนนักเรียนที่มีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี
*ระดับ 9	ร้อยละ 100
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร และฝ่ายแนะแนว
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 90
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล
แหล่งข้อมูล	เอกสารการวัดผลการเรียนรู้ของครูประจำชั้น
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของนักเรียนที่มีนิสัยประหยัดและอดออม
ความหมายของตัวชี้วัด	นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ของโรงเรียนอนุบาลพุทฺธะคีรีฯ
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อให้ นักเรียนนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาเป็นมีแนวทางการดำรงชีวิต
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	จำนวนนักเรียนที่มีนิสัยประหยัดและอดออม $\times 100 \div$ จำนวนนักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ทั้งหมด
เป้าหมาย	ร้อยละ 70
เกณฑ์ความสำเร็จ	
* ระดับ 1	จำนวนนักเรียนที่มีนิสัยประหยัดและอดออม ร้อยละ 66
*ระดับ 2	จำนวนนักเรียนที่มีนิสัยประหยัดและอดออม ร้อยละ 68
*ระดับ 3	จำนวนนักเรียนที่มีนิสัยประหยัดและอดออม ร้อยละ 70
*ระดับ 4	จำนวนนักเรียนที่มีนิสัยประหยัดและอดออม ร้อยละ 72
*ระดับ 5	จำนวนนักเรียนที่มีนิสัยประหยัดและอดออม ร้อยละ 74
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ปีการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของ	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายแนะแนว และฝ่ายวัดผล/ประเมินผล
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 60
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวัดผล/ประเมินผล
แหล่งข้อมูล	เอกสารการวัดผลการเรียนรู้ของครูประจำชั้น
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด						
ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา					
ความหมายของตัวชี้วัด	ระดับขั้นของความสำเร็จ(Milestone) ที่โรงเรียนเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษากำหนดไว้ 5 ขั้นตอน ได้แก่ การมีคณะกรรมการฯ การเปิดเผยข้อมูลข่าวสาร การรับฟังความคิดเห็น การนำไปปฏิบัติ และการติดตามตรวจสอบโดยผู้ที่เกี่ยวข้อง					
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อให้ทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน และเป็น การสร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน					
หน่วยที่วัด	ระดับ					
สูตรในการคำนวณ	รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปเปรียบเทียบกับระดับขั้นของความสำเร็จ ตามตาราง					
	ระดับ	ระดับขั้นความสำเร็จ				
	คะแนน	ขั้นตอนที่	ขั้นตอนที่	ขั้นตอนที่	ขั้นตอนที่	ขั้นตอนที่
		1	2	3	4	5
	1	√				
	2	√	√			
	3	√	√	√		
	4	√	√	√	√	
	5	√	√	√	√	√
เป้าหมาย	ระดับ 4					
เกณฑ์ความสำเร็จ						
* ระดับ 1	ขั้นตอนที่ 1 การมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน					
*ระดับ 2	ระดับ 1 + ขั้นตอนที่2 การเปิดเผยข้อมูลข่าวสารแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง					
*ระดับ 3	ระดับ 2 + ขั้นตอนที่3 การรับฟังความคิดเห็นจากผู้ที่เกี่ยวข้อง					
*ระดับ 4	ระดับ 3 + ขั้นตอนที่4 การนำข้อคิดเห็น ไปสู่การปฏิบัติ					

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายบริหาร
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายแนะแนว
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ระดับ 3
หน่วยงานที่จัดเก็บ	ฝ่ายแนะแนว
ข้อมูล	
แหล่งข้อมูล	เอกสารบันทึกการประชุมคณะกรรมการฯ/ผู้ปกครองและการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสาร
วิธีการเก็บรวบรวม	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการประชุมและการเผยแพร่
ข้อมูล	
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการประชุมและการเผยแพร่

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ
ความหมายของตัวชี้วัด	นักเรียนที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3 ของโรงเรียนอนุบาลพุทฺธะสิริฯ
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อให้ นักเรียนมีทักษะในการทำงานตลอดจนมีคุณภาพชีวิตที่ดีและเหมาะสม พ้นจากปัญหาต่างๆของสังคมในปัจจุบัน และสามารถดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน $\times 100 \div$ จำนวนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่เรียนอยู่ในชั้น ป.1 – ม.3
เป้าหมาย	ร้อยละ 80
เกณฑ์ความสำเร็จ	
* ระดับ 1	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ร้อยละ 76
*ระดับ 2	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ร้อยละ 78
*ระดับ 3	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ร้อยละ 80
*ระดับ 4	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ร้อยละ 82
*ระดับ 5	จำนวนนักเรียนที่ได้รับการดูแลช่วยเหลือ ร้อยละ 84
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	เดือนละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายบริหาร
ใครเป็นเจ้าของ	ฝ่ายแนะแนว
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร ฝ่ายบุคลากร ฝ่ายวิชาการ และฝ่ายเครือข่ายผู้ปกครอง
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 50
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายแนะแนว
แหล่งข้อมูล	เอกสารการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
วิธีการเก็บรวบรวม	วิเคราะห์เอกสารเกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
ข้อมูล	
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบวิเคราะห์เอกสาร

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด						
ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จของการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรที่เหมาะสมและเอื้อต่อการพัฒนาการศึกษา					
ความหมายของตัวชี้วัด	ระดับขั้นของความสำเร็จ(Milestone)ของการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กรของโรงเรียน กำหนดการฝึกวินัย 5 ประการ ได้แก่ มีวิสัยทัศน์ร่วม มีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม มีผู้ที่มีใจใฝ่เรียนรู้ มีผู้รู้จักพัฒนากรอบความคิด และมีผู้ที่คิดได้อย่างครอบคลุมเชื่อมโยงเป็นระบบ					
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อให้มีการเปลี่ยนแปลงวัฒนธรรมองค์กร ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้(LO)					
หน่วยที่วัด	ระดับ					
สูตรในการคำนวณ	รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปเปรียบเทียบกับระดับขั้นของความสำเร็จ ตามตาราง					
	ระดับ	ระดับขั้นความสำเร็จ				
	คะแนน	SV	TL	PM	MM	ST
	1	√				
	2	√	√			
	3	√	√	√		
	4	√	√	√	√	
เป้าหมาย	ระดับ 4					
เกณฑ์ความสำเร็จ						
* ระดับ 1	มีวิสัยทัศน์ร่วม(Shared Vision : SV)					
*ระดับ 2	ระดับ 1 + มีการเรียนรู้ร่วมกันเป็นทีม(Team Learning : TL)					
*ระดับ 3	ระดับ 2 + มีผู้ที่มีใจใฝ่เรียนรู้(Personal Mastery : PM)					
*ระดับ 4	ระดับ 3 + มีผู้รู้จักพัฒนากรอบความคิด(Mental Model : MM)					
*ระดับ 5	ระดับ 4 + มีผู้ที่คิดได้อย่างครอบคลุมเชื่อมโยงเป็นระบบ(Systems Thinking : ST)					

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายบริหาร
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายบริหาร
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบุคลากร
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ระดับ 3
หน่วยงานที่จัดเก็บ	ฝ่ายบุคลากร
ข้อมูล	
แหล่งข้อมูล	แผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา และบุคลากร
วิธีการเก็บรวบรวม	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูล และการสัมภาษณ์
ข้อมูล	
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลและแบบการสัมภาษณ์

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของจำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ
ความหมายของตัวชี้วัด	ครูที่ทำการสอนอยู่ในโรงเรียนอนุบาลพะเยา
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อให้ครูมีศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่และมีจรรยาบรรณของความเป็นครู
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	$\text{จำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ} \times 100 \div \text{จำนวนครูทั้งหมด}$
เป้าหมาย	ร้อยละ 80
เกณฑ์ความสำเร็จ	
* ระดับ 1	จำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ ร้อยละ 76
* ระดับ 2	จำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ ร้อยละ 78
* ระดับ 3	จำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ ร้อยละ 80
* ระดับ 4	จำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ ร้อยละ 82
* ระดับ 5	จำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ ร้อยละ 84
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายบุคลากร
ใครเป็นเจ้าของ	ฝ่ายบุคลากร
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร และฝ่ายวิชาการ
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 60
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายบุคลากร
แหล่งข้อมูล	เอกสารการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาความรู้ของครู และเทคนิควิธีการสอน
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการเรียนการสอนและการพัฒนาความรู้ของครู รวมทั้งการสังเกตการสอนและการสัมภาษณ์
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการเรียนการสอนและการพัฒนาความรู้ของครู แบบสังเกตการสอนและแบบสัมภาษณ์

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของจำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์
ความหมายของตัวชี้วัด	แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกของโรงเรียนอนุบาลพุทธคีรีฯ ได้รับการสำรวจขึ้นทะเบียนและครูใช้เพื่อการเรียนการสอน
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนที่สมบูรณ์ และส่งเสริมการใช้ในการแสวงหาความรู้
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	$\text{จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์} \times 100 \div \text{จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนทั้งหมด}$
เป้าหมาย	ร้อยละ 70
เกณฑ์ความสำเร็จ	
* ระดับ 1	จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์ ร้อยละ 66
* ระดับ 2	จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์ ร้อยละ 68
* ระดับ 3	จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์ ร้อยละ 70
* ระดับ 4	จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์ ร้อยละ 72
* ระดับ 5	จำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์ ร้อยละ 74
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 60
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวิชาการ
แหล่งข้อมูล	เอกสารแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน
วิธีการเก็บรวบรวม	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลแผนการจัดการเรียนรู้
ข้อมูล	
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลแผนการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด						
ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จของการนำความคิดใหม่ๆ จากภายนอกเข้ามาใช้ในการสร้างองค์ความรู้โดยผู้ปกครองนักเรียน					
ความหมายของตัวชี้วัด	ระดับขั้นความสำเร็จ(Milestone)ของการนำความคิดใหม่ๆ จากภายนอกเข้ามาใช้ในการสร้างองค์ความรู้โดยผู้ปกครอง กำหนดไว้ 5 ขั้นตอน คือ .จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ เข้าเรียนรู้ร่วมกัน นำไปปรับใช้ สร้างความรู้ยกระดับ(โครงการ) และรวบรวม/จัดเก็บ					
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนและบุคลากรสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง					
หน่วยที่วัด	ระดับ					
สูตรในการคำนวณ	รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปเปรียบเทียบกับระดับขั้นความสำเร็จ ตามตาราง					
	ระดับ	ระดับขั้นความสำเร็จ				
	คะแนน	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่ 2	ขั้นตอนที่ 3	ขั้นตอนที่ 4	ขั้นตอนที่ 5
	1	✓				
	2	✓	✓			
	3	✓	✓	✓		
	4	✓	✓	✓	✓	
	5	✓	✓	✓	✓	✓
เป้าหมาย	ระดับ 4					
เกณฑ์ความสำเร็จ						
* ระดับ 1	ขั้นตอนที่ 1 จัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้					
*ระดับ 2	ระดับ 1 + ขั้นตอนที่2 เข้าเรียนรู้ร่วมกัน					
*ระดับ 3	ระดับ 2 + ขั้นตอนที่3 นำไปปรับใช้					
*ระดับ 4	ระดับ 3 + ขั้นตอนที่4 สร้างความรู้ยกระดับ(โครงการ)					
*ระดับ 5	ระดับ 4 + ขั้นตอนที่ 5 รวบรวมและจัดเก็บ					

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร และฝ่ายเครือข่ายผู้ปกครอง
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ระดับ 2
หน่วยงานที่จัดเก็บ	ฝ่ายวิชาการ
ข้อมูล	
แหล่งข้อมูล	เอกสารแผนการจัดการเรียนรู้ของครู และเอกสารรายงานผลการใช้ แหล่งเรียนรู้ของครู
วิธีการเก็บรวบรวม	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลแผนการจัดการเรียนรู้และการใช้แหล่ง เรียนรู้
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลแผนการจัดการเรียนรู้และการใช้แหล่งเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด					
ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จของการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารงานและการค้นคว้าหาความรู้				
ความหมายของตัวชี้วัด	ระดับขั้นความสำเร็จ(Milestone)ของการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารงานและการค้นคว้าหาความรู้กำหนดไว้ 5 องค์ประกอบ คือ มีคอมพิวเตอร์ที่มีประสิทธิภาพ/ระบบเครือข่าย มีบุคลากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญ มีระบบฐานข้อมูลความรู้ มีผู้ให้บริการ และมีศูนย์ปฏิบัติการ				
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการบริหารจัดการ และส่งเสริมให้นักเรียน/บุคลากรใช้ในการแสวงหาความรู้				
หน่วยที่วัด	ระดับ				
สูตรในการคำนวณ	รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปเปรียบเทียบกับระดับขั้นความสำเร็จ ตามตาราง				
	ระดับ	ระดับขั้นความสำเร็จ			
	คะแนน	องค์ประกอบ 1	องค์ประกอบ 2	องค์ประกอบ 3	องค์ประกอบ 4
		องค์ประกอบ 5			
	1	✓			
	2	✓	✓		
	3	✓	✓	✓	
	4	✓	✓	✓	✓
	5	✓	✓	✓	✓
เป้าหมาย	ระดับ 4				
เกณฑ์ความสำเร็จ					
* ระดับ 1	มี 1 องค์ประกอบ				
*ระดับ 2	มี 2 องค์ประกอบ				
*ระดับ 3	มี 3 องค์ประกอบ				
*ระดับ 4	มี 4 องค์ประกอบ				
*ระดับ 5	มีครบ 5 องค์ประกอบ				

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายธุรการ
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายธุรการ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร และฝ่ายข้อมูลสารสนเทศ
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ระดับ 3
หน่วยงานที่จัดเก็บ	ฝ่ายธุรการ
ข้อมูล	
แหล่งข้อมูล	เอกสารงานธุรการ และงานข้อมูลสารสนเทศ
วิธีการเก็บรวบรวม	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลงานธุรการ และงานข้อมูลสารสนเทศ
ข้อมูล	
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลงานธุรการ และงานข้อมูลสารสนเทศ

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของครูที่ใช้ IT ในการสอน
ความหมายของตัวชี้วัด	ครูจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและการค้นหาความรู้ด้วย IT
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ โดยการใช้เทคโนโลยีเป็นเครื่องมือสำคัญในการค้นหาความรู้
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	จำนวนครูที่ใช้ IT ในการสอน $\times 100 \div$ จำนวนครูทั้งหมด
เป้าหมาย	ร้อยละ 70
เกณฑ์ความสำเร็จ	
* ระดับ 1	จำนวนครูที่ใช้ IT ในการสอน ร้อยละ 66
*ระดับ 2	จำนวนครูที่ใช้ IT ในการสอน ร้อยละ 68
*ระดับ 3	จำนวนครูที่ใช้ IT ในการสอน ร้อยละ 70
*ระดับ 4	จำนวนครูที่ใช้ IT ในการสอน ร้อยละ 72
*ระดับ 5	จำนวนครูที่ใช้ IT ในการสอน ร้อยละ 74
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายวิชาการ
ใครเป็นเจ้าของ	ฝ่ายบุคลากร
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร และฝ่ายวิชาการ
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 50
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายวิชาการ
แหล่งข้อมูล	เอกสารแผนการจัดการเรียนรู้ของครูผู้สอน
วิธีการเก็บรวบรวม	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลแผนการจัดการเรียนรู้
ข้อมูล	
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลแผนการจัดการเรียนรู้

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด																																																																				
ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จของการระดมทรัพยากรจากชุมชนมาใช้ในการบริหารจัดการ																																																																			
ความหมายของตัวชี้วัด	ระดับขั้นความสำเร็จ(Milestone)ของการระดมทรัพยากรจากชุมชนมาใช้ในการบริหารจัดการ ที่มาจากกระบวนการหลังสร้างสรรค์(AIC)กำหนดไว้ 7 ขั้นตอน คือ A1:สภาพปัจจุบัน A2:สภาพอนาคต I1:วิธีการมุ่งสู่อนาคต I2:วิเคราะห์แนวทางปฏิบัติ C1:การเขียนแผนดำเนินการหรือแผนปฏิบัติการ C2:การจัดทำกลยุทธ์ในการพัฒนาร่วมกัน และ C3:สรุป/ติดตามผล																																																																			
วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด	เพื่อระดมทรัพยากรจากชุมชนมาใช้ในการบริหารจัดการ																																																																			
หน่วยที่วัด	ระดับ																																																																			
สูตรในการคำนวณ	รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปเปรียบเทียบกับระดับขั้นความสำเร็จ ตามตาราง																																																																			
<table><tr><th rowspan="2">ระดับ</th><th colspan="7">ระดับขั้นความสำเร็จ</th></tr><tr><th>คะแนน</th><th>A1</th><th>A2</th><th>I1</th><th>I2</th><th>C1</th><th>C2</th><th>C3</th></tr><tr><td>1</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td></td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td><td>✓</td></tr></table>								ระดับ	ระดับขั้นความสำเร็จ							คะแนน	A1	A2	I1	I2	C1	C2	C3	1		✓	✓						2		✓	✓	✓	✓				3		✓	✓	✓	✓	✓			4		✓	✓	✓	✓	✓	✓		5		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
ระดับ	ระดับขั้นความสำเร็จ																																																																			
	คะแนน	A1	A2	I1	I2	C1	C2	C3																																																												
1		✓	✓																																																																	
2		✓	✓	✓	✓																																																															
3		✓	✓	✓	✓	✓																																																														
4		✓	✓	✓	✓	✓	✓																																																													
5		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓																																																												
เป้าหมาย	ระดับ 5																																																																			
เกณฑ์ความสำเร็จ																																																																				
* ระดับ 1	ขั้นตอนที่ 1-2 ได้แก่ A1:สภาพปัจจุบัน และ A2:สภาพอนาคต																																																																			
*ระดับ 2	ระดับ 1 + I1:วิธีการมุ่งสู่อนาคต และ I2:วิเคราะห์แนวทางปฏิบัติ																																																																			
*ระดับ 3	ระดับ 2 + C1:การเขียนแผนดำเนินการ หรือแผนปฏิบัติการ																																																																			
*ระดับ 4	ระดับ 3 + C2:การจัดทำกลยุทธ์ในการพัฒนาร่วมกัน																																																																			
*ระดับ 5	ระดับ 4 + C3:สรุปและติดตามผล																																																																			

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายบริหาร
ใครเป็นเจ้าของ	ฝ่ายบริหาร
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายเครือข่ายผู้ปกครอง และฝ่ายธุรการ
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ระดับ 1
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายการเงิน
แหล่งข้อมูล	เอกสารงานธุรการ และการบันทึกการประชุมคณะกรรมการ/ผู้ปกครอง
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลงานธุรการ และบันทึกการประชุม
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลงานธุรการ และบันทึกการประชุม

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ชื่อตัวชี้วัด	ร้อยละของค่าสาธารณูปโภคของโรงเรียนที่ประหยัดได้
ความหมายของตัวชี้วัด	การประหยัดค่าสาธารณูปโภคของโรงเรียนเป็นมาตรการประหยัดพลังงานที่สำคัญ และช่วยเสริมสร้างคุณลักษณะนิสัยที่ดีให้กับนักเรียนและบุคลากรของโรงเรียน นอกจากนี้เป็นการประหยัดงบประมาณของแผ่นดิน รวมทั้งเป็นการช่วยกันดูแลทรัพยากรของโลกด้วย
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อลดความสูญเปล่าของสาธารณูปโภค และทำให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด โดยการพัฒนาคุณลักษณะนิสัยด้านการประหยัดพลังงานให้เกิดมีขึ้นในจิตใจสำนึกของนักเรียนและบุคลากรของโรงเรียน
หน่วยที่วัด	ร้อยละ
สูตรในการคำนวณ	$\left(\frac{\text{งบประมาณค่าสาธารณูปโภคที่ได้รับการจัดสรรตามแผนปีปัจจุบัน} - \text{ค่าใช้จ่ายที่เกิดขึ้นจริงปีปัจจุบัน}}{\text{งบประมาณค่าสาธารณูปโภคที่ได้รับการจัดสรรตามแผนปีปัจจุบัน}} \right) \times 100$
เป้าหมาย	ประหยัดได้ ร้อยละ 10
เกณฑ์ความสำเร็จ* ระดับ 1	ค่าสาธารณูปโภคของโรงเรียนที่ประหยัดได้ ร้อยละ 0
*ระดับ 2	ค่าสาธารณูปโภคของโรงเรียนที่ประหยัดได้ ร้อยละ 5
*ระดับ 3	ค่าสาธารณูปโภคของโรงเรียนที่ประหยัดได้ ร้อยละ 10
*ระดับ 4	ค่าสาธารณูปโภคของโรงเรียนที่ประหยัดได้ ร้อยละ 15
*ระดับ 5	ค่าสาธารณูปโภคของโรงเรียนที่ประหยัดได้ ร้อยละ 20
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ไตรมาส ละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายบริหาร
ใครเป็นเจ้าของ	ฝ่ายการเงิน/งบประมาณ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายอาคารสถานที่
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ร้อยละ 0
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายการเงิน/งบประมาณ
แหล่งข้อมูล	เอกสารแสดงค่าจัดเก็บการใช้สาธารณูปโภค
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการใช้สาธารณูปโภค
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการใช้สาธารณูปโภค

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด																																														
ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จของการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพ																																													
ความหมายของตัวชี้วัด	ระดับขั้นความสำเร็จ(Milestone)ของการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆอย่างมีประสิทธิภาพ โรงเรียนกำหนดวิธีการที่ถูกต้องไว้ 5 ขั้นตอน คือ ตรวจสอบสภาพความพร้อมก่อนใช้ การใช้ที่เหมาะสมกับชนิดของอุปกรณ์/เครื่องมือ ทำความสะอาดและซ่อมแซมก่อนเก็บ ส่งคืนเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุม และจัดเก็บในที่เดิม																																													
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อยืดอายุการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆให้คุ้มค่า																																													
หน่วยที่วัด	ระดับ																																													
สูตรในการคำนวณ	รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปเปรียบเทียบกับระดับขั้นความสำเร็จ ตามตาราง																																													
<table><tr><th rowspan="2">ระดับ คะแนน</th><th colspan="5">ระดับขั้นความสำเร็จ</th></tr><tr><th>ขั้นตอนที่ 1</th><th>ขั้นตอนที่2</th><th>ขั้นตอนที่3</th><th>ขั้นตอนที่4</th><th>ขั้นตอนที่5</th></tr><tr><td>1</td><td>√</td><td></td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>2</td><td>√</td><td>√</td><td></td><td></td><td></td></tr><tr><td>3</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td></td><td></td></tr><tr><td>4</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td></td></tr><tr><td>5</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td><td>√</td></tr></table>						ระดับ คะแนน	ระดับขั้นความสำเร็จ					ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่2	ขั้นตอนที่3	ขั้นตอนที่4	ขั้นตอนที่5	1	√					2	√	√				3	√	√	√			4	√	√	√	√		5	√	√	√	√	√
ระดับ คะแนน	ระดับขั้นความสำเร็จ																																													
	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่2	ขั้นตอนที่3	ขั้นตอนที่4	ขั้นตอนที่5																																									
1	√																																													
2	√	√																																												
3	√	√	√																																											
4	√	√	√	√																																										
5	√	√	√	√	√																																									
เป้าหมาย	ระดับ 5																																													
เกณฑ์ความสำเร็จ																																														
* ระดับ 1	ขั้นตอนที่ 1. ตรวจสอบสภาพความพร้อมก่อนใช้																																													
*ระดับ 2	ระดับ 1 + ขั้นตอนที่ 2 การใช้ที่เหมาะสมกับชนิดของอุปกรณ์และเครื่องมือ																																													
*ระดับ 3	ระดับ 2 + ขั้นตอนที่ 3 ทำความสะอาดและซ่อมแซมก่อนเก็บ																																													
*ระดับ 4	ระดับ 3 + ขั้นตอนที่ 4 ส่งคืนเจ้าหน้าที่ผู้ควบคุม																																													
*ระดับ 5	ระดับ 4 + ขั้นตอนที่ 5 จัดเก็บในที่เดิม																																													

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	เดือนละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายพัสดุ
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายพัสดุ
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายอาคารสถานที่
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ระดับ 2
หน่วยงานที่จัดเก็บ	ฝ่ายพัสดุ
ข้อมูล	
แหล่งข้อมูล	เอกสารงานการยืมและบันทึกการสังเกต
วิธีการเก็บรวบรวม	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการยืม และบันทึกการสังเกต
ข้อมูล	
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการยืม และบันทึกการสังเกต

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด						
ชื่อตัวชี้วัด	ระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ร่วมกัน					
ความหมายของตัวชี้วัด	ระดับขั้นความสำเร็จ(Milestone)ของการใช้ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ร่วมกันหมายถึงทรัพยากรภายในและภายนอก โดยโรงเรียนกำหนดวิธีการไว้ 5 ขั้นตอน คือ สำรวจทรัพยากรที่จะใช้ในปีนั้น การวางแผนการใช้ร่วมกัน การใช้ทรัพยากรตามแผนฯ ประเมินผลการใช้ทรัพยากรแต่ละครั้ง และสรุปรายงาน					
วัตถุประสงค์ของตัวชี้วัด	เพื่อขี้อายการใช้อุปกรณ์และเครื่องมือต่างๆ ให้คุ้มค่า					
หน่วยที่วัด	ระดับ					
สูตรในการคำนวณ	รวบรวมข้อมูลแล้วนำไปเปรียบเทียบกับระดับขั้นความสำเร็จ ตามตาราง					
	ระดับ	ระดับขั้นความสำเร็จ				
	คะแนน	ขั้นตอนที่ 1	ขั้นตอนที่2	ขั้นตอนที่3	ขั้นตอนที่4	ขั้นตอนที่5
	1	√				
	2	√	√			
	3	√	√	√		
	4	√	√	√	√	
	5	√	√	√	√	√
เป้าหมาย	ระดับ 5					
เกณฑ์ความสำเร็จ						
* ระดับ 1	ขั้นตอนที่ 1. สำรวจทรัพยากรที่จะใช้ในปีนั้น					
*ระดับ 2	ระดับ 1 + ขั้นตอนที่ 2 การวางแผนการใช้ร่วมกัน					
*ระดับ 3	ระดับ 2 + ขั้นตอนที่ 3 การใช้ทรัพยากรตามแผนฯ					
*ระดับ 4	ระดับ 3 + ขั้นตอนที่ 4 ประเมินผลการใช้ทรัพยากรแต่ละครั้ง					
*ระดับ 5	ระดับ 4 + ขั้นตอนที่ 5 สรุปรายงาน					

ตารางที่ 11 (ต่อ)

รายละเอียดตัวชี้วัด	
ความถี่ในการเก็บข้อมูล	ไตรมาสละ 1 ครั้ง
ใครเป็นผู้ตั้งเป้า	ฝ่ายบริหาร
ใครเป็นเจ้าของภาพ	ฝ่ายอาคารสถานที่
ใครเป็นผู้สนับสนุน	ฝ่ายบริหาร ฝ่ายการเงิน และฝ่ายพัสดุ
ข้อมูลปีที่ผ่านมา	ระดับ 3
หน่วยงานที่จัดเก็บข้อมูล	ฝ่ายอาคารสถานที่
แหล่งข้อมูล	เอกสารงานการใช้ทรัพยากร และบันทึกการสังเกต
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	บันทึกจากแบบฟอร์มข้อมูลการใช้ทรัพยากร และบันทึกการสังเกต
เครื่องมือเก็บข้อมูล	แบบฟอร์มข้อมูลการใช้ทรัพยากร และบันทึกการสังเกต

การจัดทำกลยุทธ์ในการปฏิบัติการ(Strategic Initiative)

การจัดทำ กลยุทธ์ในการปฏิบัติการ (Strategic Initiative) ซึ่งเป็นการกำหนดแผนงาน โครงการ และกิจกรรม ที่ทำให้ตัวชี้วัด (Key Performance Indicators) ประสบความสำเร็จตาม เป้าหมายที่ต้องการ นับว่าเป็นขั้นตอนที่สำคัญ ที่ผู้วิจัยร่วมกับทีมวิจัยภายในได้ทำการวิเคราะห์ กำหนดโครงการ และกิจกรรม รวมทั้งการจัดลำดับความสำคัญและความจำเป็นเร่งด่วน เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่บรรลุผลสำเร็จ รายละเอียดของการจัดทำ Strategic Initiative ปรากฏตามตารางต่อไป

ตารางที่ 12 แสดงการวิเคราะห์โครงการ และการจัดลำดับของโครงการ/กิจกรรมและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการ(* เป็น โครงการที่มีอยู่ในแผนปฏิบัติการ ปี 2550 ของโรงเรียน)

โครงการ/กิจกรรม	ขนาด	ความเป็นไปได้	ความเร่งด่วน	การใช้งบประมาณ	ความสนใจของชุมชน	รวม
1. * โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	5	5	5	4	5	24
2.* โครงการพัฒนากุณธรรม จริยธรรมนักเรียน	5	5	5	4	5	24
3.* โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	5	4	5	5	5	24
4. โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	5	4	5	3	5	22
5.โครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก	4	5	5	3	4	21
6- โครงการตามรอยพ่อ	4	4	5	4	4	21

ตารางที่ 12 (ต่อ)

โครงการ/กิจกรรม	ขนาด ตารางที่ 12 (ต่อ)	ความ เป็นไปได้	ความ เร่งด่วน	การใช้ งบประมาณ	ความ สนใจ ของ ชุมชน	รวม
8. โครงการพัฒนา ความรู้จากโลก กว้าง	3	4	4	5	4	20
9. โครงการพัฒนา แหล่งเรียนรู้	4	4	5	4	3	20
10.*โครงการ ส่งเสริมสุขภาพ อนามัย	4	4	4	4	4	20
11.*โครงการสาน สัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและ ชุมชน	5	4	4	3	4	20
12. โครงการ พัฒนาโรงเรียน เป็นองค์กรแห่ง การเรียนรู้	4	3	4	5	3	19
13. โครงการ เสริมสร้างคนดีศรี พระปรางค์	3	4	3	3	3	16

จากการวิเคราะห์และการจัดลำดับของโครงการ/กิจกรรม ตามตารางข้างต้น พบว่า โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน และโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษามีคะแนนการประเมินสูงสุด 24 คะแนนเท่ากัน นั้นหมายความว่า ทั้ง 3 โครงการมีความสำคัญ ความจำเป็นเร่งด่วนในการนำไปสู่การปฏิบัติเป็นเบื้องต้น ส่วนโครงการ

พัฒนาการจัดการเรียนรู้มีคะแนนการประเมินรองลงมาได้ 22 คะแนน และ โครงการอื่นๆ อีกรวม
ทั้งหมด 13 โครงการ ที่ทีมวิจัยนำไปจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการวิจัย

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University

ผลการใช้หลักการบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard) ในการบริหารจัดการ สถานศึกษาด้วยการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

หลังจากที่ผู้วิจัยและทีมวิจัยภายในได้ร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัย จำนวน 13 โครงการ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว คณะผู้วิจัยและผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำแผนปฏิบัติการวิจัยไปสู่การปฏิบัติในสนาม การวิจัยตามแผนปฏิบัติการวิจัยแบบมีส่วนร่วม โดยใช้กระบวนการ PAOR ตามแนวคิดของ เคมมิส และแม็คแทกการ์ท (Kemmis & Mc Taggart, 1988, p.11) จำนวน 3 รอบ ระหว่างวันที่ 7 มกราคม 2551 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2551 รวมระยะเวลาทั้งสิ้น 6 เดือน ซึ่งกิจกรรมส่วนใหญ่เกิดที่โรงเรียน มีบางกิจกรรมเกิดที่บ้าน และบางกิจกรรมเกิดที่ชุมชน โดยที่ผู้วิจัยใช้วิธีการสังเกตแบบไม่มีส่วน ร่วมผสมผสานกับการสังเกตแบบมีส่วนร่วม การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมบันทึกเหตุการณ์ ผลความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรคที่พบในการนำแผนปฏิบัติการวิจัยของแต่ละรอบไปปฏิบัติใน สนามการวิจัย โดยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สรุปผลสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรค รวมทั้งเสนอวิธีการ แก้ไข เพื่อนำไปสู่การพัฒนาแผนปฏิบัติการวิจัยในรอบต่อไป

การติดตามผลการดำเนินงานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียนแต่ละ รอบ ทีมวิจัยใช้วิธีการประชุมระดมพลังสมอง (Brain Storming) ร่วมกันวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ในแต่ละโครงการ โดยปรากฏผลในแต่ละรอบของการวิจัย ดังนี้

ผลการดำเนินงานรอบที่ 1

ผู้วิจัยและทีมวิจัยภายในได้ร่วมกันติดตามผลการดำเนินงานวิจัยในรอบที่ 1 โดยใช้วิธีการ ประชุมระดมพลังสมอง (Brain Storming) เมื่อวันที่ 22 กุมภาพันธ์ 2551 ที่ห้องประชุมปะเสริฐทัศน์ ของโรงเรียนอนุบาลพะเยา (วัดพระพรหม) เพื่อร่วมกันวิเคราะห์กิจกรรม รายละเอียดของ ผลที่เกิดขึ้น ในแต่ละโครงการ ดังนี้

โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากการสังเกตการ

ดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อ เป็นการช่วยเหลือนักเรียนให้พ้นจากปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น เช่น การจัดบอร์ดให้ความรู้กับ นักเรียนเกี่ยวกับสิ่งเสพติดให้โทษ การเยี่ยมบ้านนักเรียน การให้คำปรึกษา เป็นต้น ส่วนกิจกรรมที่ จัดเป็นประจำได้แก่ กิจกรรมครูพบนักเรียนยามเช้า (โฮมรูม) กิจกรรมการแนะแนว การพบปะกับ ผู้ปกครอง และการช่วยเหลือนักเรียนกรณีเร่งด่วน ซึ่งข้อมูลที่ได้จากกิจกรรมเหล่านี้ฝ่ายแนะแนว จะนำมาวิเคราะห์จัดประเภทของปัญหาและเรียงลำดับความเร่งด่วน เพื่อหาทางช่วยเหลือ ดังคำพูด ของฝ่ายแนะแนวที่ว่า “...ปกติครูประจำชั้นจะมีข้อมูลเด็กไว้แล้วทุกคนและ โรงเรียนจะมีการ เรียงลำดับนักเรียนที่ควรได้รับการช่วยเหลือไว้ เวลาที่มีทุนการศึกษาหรืออะไรก็ตาม เราจะช่วยเหลือ ตามลำดับนั้น ส่วนนักเรียนที่เรียนช้าจะมีการสอนซ่อมเสริมให้ในตอนเย็นเป็นพิเศษ ส่วนนักเรียน

ที่เรียนดีก็พัฒนาเพิ่มให้ด้วยการหาหนังสือมาสอนเพิ่มเติม ส่วนนักเรียนที่มีปัญหาอื่นๆ ก็จะทำให้ความช่วยเหลือ ที่ผ่านมามีนักเรียนที่มีปัญหาเข้ามาหาและปรึกษาให้ช่วยเหลือ ครูจะให้คำปรึกษาและแนะนำส่งผลให้นักเรียนดีขึ้น...” ผู้วิจัยได้สรุปความเห็นเห็นว่านักเรียนที่มีปัญหาฝ่ายแนะแนวได้เชิญผู้ปกครอง และผู้ที่เกี่ยวข้องมารับทราบและร่วมกันหาวิธีการแก้ไข โดยทันที ดังเช่นบันทึกการสังเกตในสนามการวิจัย เมื่อวันที่ 1 กุมภาพันธ์ 2551 ที่ผู้วิจัยบันทึกไว้ว่า “...เกี่ยวกับการแก้ปัญหาพฤติกรรมของนักเรียนที่ชอบมีเรื่องชกต่อยกับนักเรียนของโรงเรียนอื่นๆ ในการร่วมกิจกรรมกลุ่ม การเที่ยวเตร่แล้วสร้างปัญหาให้กับชุมชนและคนอื่นๆ ตลอดทั้งการคบเพื่อนข้างนอกที่เป็นเด็กไม่ดี ซึ่งวิธีการแก้ปัญหาในวันนี้ นำแนวทางมาจากมติที่ประชุมคณะครูเมื่อวันที่ 29 มกราคม 2551 ซึ่งที่ประชุมสรุปวิธีการโดยให้เชิญผู้ปกครองของนักเรียน ตัวนักเรียนที่มีปัญหา ครูประจำชั้นและเจ้าหน้าที่ตำรวจ เพื่อมาพูดคุยเกี่ยวกับความผิดตามกฎหมายที่จะได้รับการกระทำการชี้แนะผลที่จะตามมาและการปรับพฤติกรรมเสียใหม่ และเมื่อทุกฝ่ายเข้าใจดีแล้ว ฝ่ายแนะแนวจัดทำการภาคทัณฑ์ไว้...”

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิจยภายใน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในรอบแรก พบว่า นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือเกี่ยวกับทุนการศึกษาเป็นพื้นฐาน ดังนี้ นักเรียนระดับปฐมวัยได้รับทุนการศึกษาคนละ 1,000 บาท นักเรียนระดับประถมศึกษาได้รับทุนการศึกษาคนละ 1,500 บาท นักเรียนระดับมัธยมศึกษาได้รับทุนการศึกษาคนละ 2,000 บาท ส่วนนักเรียนกลุ่มเสี่ยงที่เรียนอยู่ในระดับชั้น ป. 1 - ม. 3 จำนวน 9 คน จากการสำรวจพบว่า นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 95 ส่วนอีก 1 คนเดินทางร่อนเร่ไปกับผู้ปกครองที่มีอาชีพรับจ้าง ไม่มีที่อยู่ถาวรแน่นอน โรงเรียนจึงไม่สามารถติดตามดูแลช่วยเหลือได้

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบนี้ได้แก่ กิจกรรมของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น การพัฒนาการเรียนรู้จากกระบวนการกลุ่ม ระบบเครือข่ายผู้ปกครอง และการจัดกิจกรรมเข้าค่ายศิลาปะเพื่อชีวิต เป็นต้น ส่วนการเยี่ยมบ้านนักเรียนจากการสังเกตและพูดคุยกับครู ทราบว่ามีการออกเยี่ยมบ้างแล้วแต่ไม่ครบทุกหลังคาเรือน ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิจยภายในพบว่า การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ผ่านมามีปัญหา อุปสรรคหลายประการ สรุปได้ดังนี้ ครูมีเวลาที่จะดูแลช่วยเหลือนักเรียนน้อยเนื่องจากครูใช้เวลาส่วนใหญ่ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน นักเรียนขาดประสบการณ์ในการทำงานของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นตามที่ได้รับมอบหมาย ส่วนการเยี่ยมบ้านนักเรียนครูต้องใช้เวลาช่วงเย็นไปพบผู้ปกครองหลังกลับจากการประกอบอาชีพ หรือวันหยุดราชการ เป็นต้น ส่วนวิธีการแก้ไขในรอบต่อไปที่มวิจยภายในมีความเห็นร่วมกันว่าครูควรเน้นกิจกรรมโฮมรูมในห้องเรียนให้มากขึ้น พัฒนาระบบงานแนะแนว

และเพิ่มกิจกรรมการเข้าค่ายศิลปะเพื่อชีวิต การจัดปัจฉิมนิเทศให้นักเรียนชั้น ม.3 และการจัดประชุมผู้ปกครอง เป็นต้น ส่วนกิจกรรมอื่นๆ ทีมวิจัยเห็นว่ายังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไปและหลายกิจกรรมต้องใช้เวลาระยะยาวจึงจะเห็นผล

โครงการที่ 2 โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อเป็นการเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมมากขึ้น กิจกรรมที่น่าสนใจและถือเป็นสิ่งใหม่ คือ โรงเรียนร่วมกับวัดพระพรหมคีรีหลวง นิมิตต์พระจากวัดมาสอนนักเรียนในวันศุกร์เดือนละ 1 ครั้ง เพื่อให้ความรู้และแนวทางที่เหมาะสมกับนักเรียน แต่ในรอบแรกผู้วิจัยสังเกตได้ว่า โรงเรียนเพิ่งเริ่มกิจกรรมและดำเนินการได้เพียงหนึ่งครั้ง จากนั้นก็เกิดเหตุการณ์พบว่า “..การจัดกิจกรรมยังไม่คล่องตัว มีปัญหาต่างๆหลายอย่าง เช่น ความไม่พร้อมของสถานที่ เครื่องเสียง และอุปกรณ์ที่ใช้ เป็นต้น...”

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในรอบแรกที่มีนักเรียนในระดับชั้น ป.1 - ม.3 จำนวน 156 คน พบว่า นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม จำนวน 125 คน คิดเป็นร้อยละ 80

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบนี้ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งที่ผ่านมาผู้วิจัยสังเกตเห็นว่า โรงเรียนไม่ได้ดำเนินการให้คณะกรรมการนักเรียนประชุมตามบทบาทหน้าที่ และแผนที่กำหนดไว้ ซึ่งจากการพูดคุยกับประธานนักเรียนทราบว่าครูไม่ได้กำหนดให้มีการประชุม และอีกกิจกรรมหนึ่งคือ การเชิญหน่วยงานอื่นๆ ให้เข้ามามีส่วนร่วมในการสร้างความตระหนักและให้ความรู้กับนักเรียนเกี่ยวกับการวางตนเองให้เหมาะสมกับสถานการณ์และความเป็นไทย เป็นต้น การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนที่ผ่านมา มีปัญหาและอุปสรรคหลายประการ ได้แก่ ครูที่ปรึกษาสถานศึกษาให้ความสนใจในเรื่องนี้น้อย ระบบการวางแผนการทำงานของครูที่รับผิดชอบกิจกรรมต่างๆขาดประสิทธิภาพ ครูมีเวลาน้อยแต่ทำงานมีปริมาณ มาก เป็นต้น ส่วนวิธีการแก้ไขในรอบต่อไปทีมวิจัยภายในมีความเห็นร่วมกันว่า ผู้วิจัยควรพูดคุยกับครูที่ปรึกษาสถานศึกษาเพื่อให้เห็นความสำคัญและประโยชน์ที่จะเกิดจากการประชุมสภาของ นักเรียน และพัฒนาระบบงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมให้ชัดเจนยิ่งขึ้น และเพิ่มกิจกรรมการเข้า ร่วมประเพณีการถือศีลกับทางวัดพระพรหมคีรีหลวง การบวชเณรภาคฤดูร้อน และจัดกิจกรรมในส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบที่ผ่านมาให้ครบ จากการประชุมระดมพลังสมอง ทีมวิจัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในมีความเห็นว่ากิจกรรมที่กำหนดไว้ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป

โครงการที่ 3 โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรสามารถปฏิบัติตนได้เหมาะสมกับจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี กิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการได้แก่ การจัดส่งให้บุคลากรเข้ารับการอบรมอย่างต่อเนื่อง การเข้าร่วมโครงการ Active Learning กับมหาวิทยาลัยราชภัฏนครสวรรค์ เพื่อพัฒนาให้บุคลากรมีความสามารถทางด้านการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เป็นเครื่องมือสำคัญในการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน จัดระบบการนิเทศภายในที่เน้นการจับคู่นิเทศ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ต่อกัน รวมทั้งการส่งเสริมให้ครูพัฒนางานวิชาการเพื่อขอเลื่อนวิทยฐานะครูชำนาญการพิเศษ 2 ราย และครูเชี่ยวชาญ จำนวน 1 ราย

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิจัยภายในเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ในรอบแรกที่มีครู จำนวน 14 คน พบว่า ครูได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้ครูมืออาชีพที่มีศักยภาพในการปฏิบัติหน้าที่และมีจรรยาบรรณของความเป็นครู จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือดำเนินการแล้วแต่ผลยังไม่น่าพอใจ ได้แก่ การจัดการศึกษาฐาน การอบรมเชิงปฏิบัติการในการใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ และระบบการนิเทศภายในที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่องและขาดประสิทธิภาพ เป็นต้น ส่วนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคหลายประการ ได้แก่ กิจกรรมการพัฒนาบุคลากรร้อยละ 90 เป็นโครงการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ซึ่งส่วนใหญ่ไม่ตรงกับความต้องการของบุคลากรและเน้นเกี่ยวกับงานนโยบายที่ไม่ใช่งานวิชาการ และอีกปัญหาหนึ่งที่สำคัญคือ การนำความรู้และประสบการณ์จากการอบรมมาประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ดังนั้นวิธีการแก้ไข ในรอบต่อไปที่มวิจัยภายในมีความเห็นร่วมกันว่า โรงเรียนควรดำเนินกิจกรรมการพัฒนาบุคลากร ให้สอดคล้องกับความต้องการที่จะพัฒนาตนเองของครู และผู้วิจัยควรร่วมกับทางโรงเรียนในด้านการพัฒนาระบบการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น เพื่อช่วยเหลือให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง และเพิ่มกิจกรรมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของครูและบุคลากร โดยนิมนต์เจ้าอาวาสวัดพระพรหมแห่งเมืองมาบรรยายธรรมเพื่อเสริมสร้างจิตวิญญาณความเป็นครูให้สูงขึ้น และการจัดเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างครูในเครือข่าย รวมทั้งจัดกิจกรรมในส่วนที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบที่ผ่านมาให้ครบ และจากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิจัยภายในปรากฏว่า ที่มวิจัยภายในยังเห็นว่ากิจกรรมที่กำหนดไว้ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป

โครงการที่ 4 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐาน กิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการได้แก่ ครูสามารถจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้สอดคล้องกับธรรมชาติวิชาดีขึ้น ครูประจำชั้น ป.1, 2, 4 และ 6 จัดการสอนพิเศษให้กับนักเรียนเพิ่มขึ้นกว่าช่วงเวลาที่ผ่านมา เนื่องจากในเดือนกุมภาพันธ์ 2551 สำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานจะมีการประเมินคุณภาพการศึกษาของนักเรียน ส่วนการจัดทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อแก้ปัญหาการเรียนรู้ของนักเรียน ซึ่งจากการสำรวจพบว่า ครูที่ทำการวิจัยในชั้นเรียนมีจำนวน 12 คน จากครูทั้งหมด 14 คน คิดเป็นร้อยละ 85.7

จากการประชุมระดมพลังสมองที่วิจัยภายใน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ในรอบแรก พบว่า ครูจำนวน 12 คน(ร้อยละ 85.7) สามารถจัดการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับธรรมชาติวิชาเป็นไปตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา และทำการวิจัยในชั้นเรียน ส่วนระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนได้จัดประชุมสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับคณะกรรมการที่ได้รับการแต่งตั้ง แต่ผลการปฏิบัติงานยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามแนวทางที่โรงเรียนคาดหวังไว้

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือดำเนินการแล้วแต่ผลยังไม่น่าพอใจ ได้แก่ การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ โรงเรียนไม่มีเครื่องมือที่ได้มาตรฐาน ระบบการนิเทศภายในที่ดำเนินการอยู่ควรได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น การพัฒนาล้างข้อสอบ และควรปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้น การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการได้แก่ ความสามารถในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สนองความต้องการของผู้เรียนจากครูอีก 2 คน ที่ไม่เหมาะสมถึงแม้ว่าจะเป็นส่วนน้อยก็นับว่ามีผลต่อคุณภาพของผู้เรียน กิจกรรมการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม การนิเทศภายในของโรงเรียน โดยผู้บริหารไม่ต่อเนื่อง และการจัดทำล้างข้อสอบยังไม่สามารถดำเนินการได้ แต่จากการประชุมระดมพลังสมองที่วิจัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในยังเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวยังมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 5 โครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อเป็นการร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองที่จะช่วยกันดูแลนักเรียนให้มีพฤติกรรมที่เหมาะสม และเป็นผู้มีความรับผิดชอบ กิจกรรมที่น่าสนใจและถือเป็นสิ่งที่ทำกันมาอย่างต่อเนื่อง คือ การเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูที่ได้รับมอบหมาย กิจกรรมนี้จะได้ประโยชน์มาก สอดคล้องกับคำพูดของรองฯ

ที่ว่า “...จากการเยี่ยมบ้านนักเรียนได้พูดคุยกับผู้ปกครองทราบว่า ผู้ปกครองบางคนไม่สามารถดูแลลูกได้ ลูกไม่ยอมเชื่อฟัง อะไรที่ครูจะพูดจะแนะนำขอให้พูดเลยเพราะหลังจากครูกลับไปแล้ว ผู้ปกครองจะไม่สามารถพูด บอกลูกได้ ถ้าครูอยู่ด้วยเด็กเขาจะรับปาก ผู้ปกครองอยากให้ครูทุกคนเยี่ยมบ้านจริงๆ จะมีประโยชน์มาก...” ผู้ปกครองนักเรียนคนหนึ่งพูดว่า “...ครูปทุมวัย...ไปเยี่ยมบ้านคนได้บอกกับครูว่าลูกของตนอยู่บ้านไม่ได้ช่วยอะไร คือไม่เหมือนอยู่ที่โรงเรียน...” จากการพูดคุยกันผู้วิจัยวิเคราะห์ว่า กรณีที่นักเรียนมีพฤติกรรมความรับผิดชอบระหว่างบ้านกับที่โรงเรียนต่างกัน เนื่องจาก สังคมการอยู่ร่วมกันที่โรงเรียนมีบุคคลอื่นๆจำนวนมาก ถ้านักเรียนไม่ทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย นักเรียนกลัวว่าจะไม่ได้รับการยอมรับจากสังคม ตนเองจะกลายเป็นแกะดำ และกลัวการลงโทษจากครูจึงทำให้นักเรียนทำตามที่ได้รับมอบหมาย ส่วนสังคมที่บ้านนักเรียนจะทำหรือไม่ทำความเป็นพ่อแม่ก็ยังคงอยู่ จากมูลเหตุนี้จึงทำให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่างกัน ดังนั้นแสดงว่านักเรียนยังไม่มีคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบที่แท้จริง พฤติกรรมที่แสดงออกมาเป็นเพราะความกลัว ผู้วิจัยได้ให้ที่ประชุมร่วมกันเสนอแนวทางการแก้ไขปัญหานี้ ครูคนที่ 3 เพศหญิงอายุ 51 ปี ว่า “...ถ้าผู้ปกครองทำได้อย่างครูจึงจะแก้ไขได้ ผู้ปกครองกับโรงเรียนต้องประสานกันเพื่อหาแนวทางแก้ไขได้เพียงบางอย่างเท่านั้น...” ตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนพูดว่า “...ก็พยายามจะร่วมมือกับโรงเรียน เวลาอยู่ที่บ้านเหมือนกับว่าไม่กลัวเหมือนกับอยู่กับครู...” ตัวแทนนักเรียนชั้นม.2 บอกว่า “...ต้องแก้ที่ตัวเราเอง โดยให้ทำงานตามที่แม่ให้ก่อน แล้วจึงมาทำการบ้านทีหลัง...” จากการพูดคุยเรื่องนี้ ผู้วิจัยสรุปวิเคราะห์ว่า ทุกฝ่ายรวมทั้งตัวนักเรียน จะต้องเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณลักษณะนิสัยของนักเรียนด้านนี้ จึงจะสามารถสร้างคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบที่แท้จริงให้กับเกิดขึ้นกับนักเรียนได้ ซึ่งจะต้องกำหนดเป็นกิจกรรมในรอบต่อไป

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวสิกภายในเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก ในรอบแรกโรงเรียนสามารถเยี่ยมบ้านนักเรียนได้ร้อยละ 75 มีการจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองได้ 5 หมู่บ้านในเขตบริการ ยกเว้นหมู่ที่ 2, 5 และ 6 ส่วนการดำเนินงานของเครือข่ายยังไม่เป็นไปตามความคาดหวัง ส่วนการบริหารจัดการโรงเรียนสามารถดำเนินการได้ตามหลักการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดีแต่ไม่สมบูรณ์นัก และโรงเรียนได้จัดศูนย์การเรียนรู้โดยการรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นที่นำมาสอนให้นักเรียนได้เรียนรู้ไว้ จำนวน 5 เรื่อง ได้แก่ การตัดกระดาษงานบุญ การแกะสลัก การทำอาหาร การรำกลองยาว และการทำเกษตรปลอดสารเคมี ส่วนระดับความสำเร็จในการเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษานั้น พบว่า โรงเรียนดำเนินการได้ชัดเจน 3 ขั้นตอน ได้แก่ โรงเรียนมีคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสอดคล้องตามระเบียบกฎหมาย โรงเรียนเปิดเผยข้อมูลข่าวสารให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องรับทราบอย่างต่อเนื่อง และโรงเรียนได้รับฟังความคิดเห็นจากผู้เกี่ยวข้องอยู่เป็นประจำ ส่วนการนำ

ข้อคิดเห็นไปปฏิบัติและการมีกระบวนการติดตามตรวจสอบนั้น โรงเรียนยังไม่สามารถดำเนินการได้มากนัก

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการเช่น โรงเรียนสำรวจพบประชาชนฝ่ายแนะแนวได้ชี้แจงว่า กำลังวางแผนว่าจะออกเยี่ยมเมื่อไร ที่ไหนแล้วจะแจ้งให้ทราบ การเยี่ยมบ้านนักเรียนยังไม่ครบทุกหลังคาเรือน และระบบเครือข่ายผู้ปกครองยังไม่สามารถพัฒนาให้เข้มแข็งได้ตามที่คาดหวังเป็นต้น การดำเนินงานตามโครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ได้แก่ ครูไม่มีเวลาในการเยี่ยมบ้านนักเรียนเนื่องจากผู้ปกครองส่วนใหญ่จะออกไปประกอบอาชีพแล้วกลับบ้านช่วงเย็นมาก ซึ่งจะตรงกับเวลาที่ครูต้องดูแลครอบครัวจึงทำให้การเยี่ยมบ้านนั้นมีปัญหาพอสมควร การคัดเลือกตัวแทนผู้ปกครองที่มาทำหน้าที่เครือข่ายในบางหมู่บ้านนั้นหาคนที่สมัครใจอยากจึงทำให้การอบรมเสริมความรู้กับเครือข่ายผู้ปกครองยังไม่สามารถดำเนินการได้ แต่จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในยังเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 6 โครงการตามรอยพ่อ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปปฏิบัติเพื่อสร้างนิสัยการประหยัด และอดออมให้กับนักเรียน ได้แก่ การสอนเน้นย้ำให้นักเรียนใช้สิ่งของต่างๆ ให้คุ้มค่า ไม่ทิ้งขว้างให้เสียหายทั้งที่เป็นของตนเองและของส่วนรวม ซึ่งผู้วิจัยสังเกตเห็นว่านักเรียนยังมีพฤติกรรมเดิมอยู่บ้างในการทิ้งหรือไม่เก็บสิ่งของหลังจากการใช้งาน ฝ่ายแนะแนวจัดกิจกรรมพัฒนาคุณภาพชีวิตให้กับนักเรียนอย่างต่อเนื่อง และระยะนี้จะเป็นช่วงเวลาของการแนะแนวการศึกษาต่อของโรงเรียนหรือวิทยาลัยทั้งหลาย โรงเรียนได้อำนวยความสะดวกให้กับหน่วยงานที่ขอความร่วมมือ

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานโครงการตามรอยพ่อในรอบแรก พบว่า การปลูกจิตสำนึกเกี่ยวกับการใช้สิ่งของให้คุ้มค่าโรงเรียนมีกิจกรรมที่ต่อเนื่องแต่ผลงานที่ปรากฏยังไม่เป็นที่น่าพอใจ ระบบการควบคุมการใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ต่างๆ เช่น ด้านการเกษตร เครื่องมือช่างและอุปกรณ์งานครัวเป็นต้น ผู้ที่เกี่ยวข้องยังไม่สามารถดำเนินการให้เป็นไปตามที่คาดหวังได้ ส่วนนักเรียนที่มีนิสัยประหยัดและอดออมจนเป็นนิสัยติดตัวมีเพียงร้อยละ 60 การใช้ไฟฟ้าและน้ำประปาของโรงเรียนจากการตรวจสอบอัตราการใช้ยังมีการใช้สาธารณูปโภคด้านนี้เหมือนที่ผ่านมา ซึ่งยังไม่สามารถประหยัดลงมาได้ตามที่ตั้งเป้าไว้

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ หรือดำเนินการแล้วแต่ยังไม่น่าพอใจ ได้แก่ ระบบการจัดเก็บวัสดุอุปกรณ์เครื่องใช้ต่างๆ ของโรงเรียน การสร้างจิตสำนึกในความเป็นเจ้าของเครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ โรงเรียนดำเนินการได้ไม่ดีนัก รวมทั้งการออมของนักเรียนระดับมัธยมศึกษาที่ปรากฏมีจำนวนน้อยไม่ถึงร้อยละ 70 และกิจกรรมการประกวดนักเรียนที่มีการออมยังไม่สามารถ

ดำเนินการได้ ส่วนการดำเนินงานตามโครงการตามรอยพ่อ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคหลายประการ ได้แก่ การแก่นิสัยของนักเรียนและบุคลากรที่จะให้เป็นผู้รักการประหยัด รู้จักการอดออม และการใช้สิ่งของให้คุ้มค่าทำได้ยากมาก โรงเรียนขาดระบบการควบคุมและตรวจสอบการใช้เครื่องมือ/อุปกรณ์ และพฤติกรรมทางบ้านของนักเรียนจากการสังเกตจะพบว่าไม่สามารถส่งเสริมการปรับปรุงนิสัยที่เหมาะสมได้ แต่จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิจัยในยังเห็นว่ากิจกรรมดังกล่าวมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 7 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมารอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการปฏิบัติงาน ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การจัดส่งครูที่รับผิดชอบเข้ารับการอบรมที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 การจัดทำข้อมูลตามโปรแกรม SMIS, B-Opec, and E-office ในการติดต่อรับ-ส่งเอกสารงานราชการ ครูเพศหญิงอายุ 52 ปีของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี พูดว่า “...ช่วงนี้จะมีการอบรมการจัดทำข้อมูลหลายโปรแกรมที่สำนักงานเขต เนื่องจากจะสิ้นปีการศึกษาแล้ว...” และเจ้าหน้าที่ธุรการ พูดว่า “...การใช้ Internet ของเรามีปัญหาบ่อย ผมต้องไปใช้ที่บ้านเป็นประจำ แต่การส่งงานไม่มีปัญหาครับ...” ส่วนการให้บริการ Internet เพื่อการสืบค้นข้อมูลกับนักเรียนและบุคลากร ปรากฏว่ามีนักเรียนไปใช้บริการที่ห้องสมุดบ้างแต่น้อย ซึ่งโรงเรียนควรหาทางแก้ไขต่อไป

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน เพื่อติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ ในรอบแรก พบว่า ฝ่ายธุรการสามารถดำเนินงานได้ตามปกติและได้นำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการปฏิบัติงานเกี่ยวกับการติดต่อประสานงานกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 และโรงเรียนอื่นๆ ได้เป็นอย่างดี

ส่วนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ได้แก่ การให้บริการค้นหาความรู้จาก Internet บริเวณจุดบริการที่ห้องสมุดนอกจากจะมีนักเรียนใช้บริการน้อยแล้ว เครื่องมือและอุปกรณ์ของ Computer เสียบ่อย ส่วนจุดบริการที่ห้องเรียน Computer ยังไม่สามารถเปิดบริการได้เนื่องจากเทศบาลตำบลทำน้ำอ้อย ยังไม่ได้เปลี่ยนหม้อแปลงไฟฟ้าใหม่ รวมทั้งเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีความสามารถทางด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศ ในระดับปานกลางที่ต้องเรียนรู้และพัฒนาตนเองอีกมาก จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในมีความเห็นตรงกันว่ากิจกรรมต่างๆที่กำหนดไว้ดังกล่าวมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการในรอบต่อไป โดยไม่ต้องเพิ่มกิจกรรมใหม่ แต่ควรเร่งพัฒนาระบบการให้บริการทาง Internet และพัฒนาระดับความสามารถทางการจัดระบบสารสนเทศให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบ

โครงการที่ 8 โครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติโดยเฉพาะฝ่ายอาคารสถานที่ได้มีส่วนสนับสนุนให้ครูและนักเรียนใช้ IT ในการค้นหาความรู้ที่ทันสมัยเพื่อก้าวทันการเปลี่ยนแปลง และการใช้ทรัพยากรร่วมกันอย่างมีประสิทธิภาพ ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การประสานงานขอรับการสนับสนุน Computer Room จำนวน 1 ห้อง มี 21 ชุด พร้อมการใช้งาน Internet จากเทศบาลตำบลท่าน้ำอ้อย การพัฒนาระบบการใช้เทคโนโลยีเพื่อการติดต่อสื่อสารกับ สพท.นว.1 การจัดศูนย์บริการ Internet ที่ห้องสมุดเพื่อให้ครูและนักเรียนใช้ในการค้นคว้าหาความรู้ และการอนุญาตให้หน่วยงานต่างๆ ใช้อาคารสถานที่สำหรับการจัดกิจกรรมร่วมกัน เป็นต้น

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายในและคณะครูของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี เพื่อประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง ในรอบแรก พบว่า ครูที่สามารถใช้เทคโนโลยี(IT) เป็นเครื่องมือสำคัญในการค้นหาความรู้ และใช้ในการเรียนการสอนนั้น ประเมินแล้วพบว่า มีครูจำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 42.9 ส่วนฝ่ายอาคารสถานที่สามารถดำเนินงานได้ตามโครงการโดยมีระดับของความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ร่วมกันอยู่ในระดับ 3 ยังขาดการประเมินผลหลังจากการใช้ทรัพยากรในแต่ละครั้ง ดังคำพูดของเจ้าหน้าที่ว่า “...โรงเรียนเราได้ให้บริการห้องประชุมกับทางเทศบาลฯที่ขอมมาทุกครั้ง แต่ไม่ได้สรุปผลการใช้เลย ผมไม่แน่ใจว่าจะต้องทำอะไรอีก...” ผู้ดำเนินการประชุมชี้แจงเพิ่มเติมว่า “...ตามเกณฑ์การประเมินระดับความสำเร็จของการใช้ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ร่วมกันนั้น จะต้องมีการประเมินผลการใช้ทรัพยากรทุกครั้งเพื่อวิเคราะห์สภาพการณ์ที่จะต้องนำไปพัฒนาต่อไป จึงจะถือว่าสมบูรณ์ตามนี้...”

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการให้กับครูเพื่อเพิ่มทักษะในการใช้เทคโนโลยี การจัดกิจกรรมการแข่งขันโครงงานนักเรียน และการประเมินผลการใช้ทรัพยากร เป็นต้น ซึ่งผู้วิจัยร่วมกับทีมวิชัยภายในวิเคราะห์สาเหตุและปัจจัยที่เป็นอุปสรรค ในการดำเนินงานพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบขาดความเข้าใจขอบข่ายของงานที่ตนเองรับผิดชอบและบางครั้งการใช้ทรัพยากรร่วมกัน ไม่ได้จัดทำเป็นเอกสารหลักฐาน ประกอบกับวิทยากรที่จะมาให้การอบรมฯไม่มีเวลาว่างในขณะนี้ และจากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิชัยภายในยังเห็นว่ากิจกรรมต่างๆ ของโครงการมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 9 โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติโดยเฉพาะฝ่ายวิชาการได้นำ

กิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย และมีการ แสวงหาความรู้จากภายนอกนำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ใหม่ให้เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง ส่วนกิจกรรม สำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นจากภูมิปัญญาชาวบ้าน ครูหัวหน้างาน ฝ่ายวิชาการ พูกว่า “...โรงเรียนพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่ดำเนินการแล้ว 5 เรื่องได้แก่ เมืองบน(เป็น เมืองสมัยทวารวดี) วัดพระปรารักษ์เหลือง แม่น้ำเจ้าพระยา ตามรอยเสด็จประพาสต้นรัชการที่ 5 และ การทำขนมหวาน เป็นต้น ซึ่งบูรณาการทั้ง 8 สาระ...” ส่วนทะเบียนแหล่งเรียนรู้ได้ทำแล้ว ปรับปรุงทะเบียนแหล่งเรียนรู้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น การนำนักเรียนไปเรียนรู้ตามแหล่งเรียนรู้ที่ สามารถดำเนินได้อย่างเป็นรูปธรรมนอกเหนือจากการเชิญวิทยากรภายนอกมาสอนเกี่ยวกับการตัด กระดาษงานบุญแล้ว ได้แก่ การเรียนรู้แบบบูรณาการตามหลักสูตรแม่น้ำเจ้าพระยา ครูคนที่ 3 เพศ หญิงอายุ 51 ปี พูกว่า “...ช่วงชั้นที่ 1 ได้จัดกิจกรรมให้นักเรียนศึกษาแหล่งเรียนรู้ โดยทำโครงการ เรื่องแม่น้ำเจ้าพระยาซึ่งเราได้พานักเรียนในช่วงชั้นไปสำรวจน้ำ สัมผัสชีวิตในน้ำมาจัดทำโครงการ ซึ่งสำเร็จแล้ว สามารถนำมาจัดนิทรรศการได้...” ส่วนการขอรับการสนับสนุนงบประมาณที่มีความ จำเป็นสำหรับการดำเนินงานนั้น หัวหน้างานฝ่ายการเงิน พูกว่า “...โรงเรียนได้เสนอขอ งบประมาณวิทยากรท้องถิ่นจากเขตให้แล้ว ในปีการศึกษา 2551 ได้แจ้งไป 3 คน คือ สูง...มาสอน การตัดกระดาษ นางชื่ออะไรนะจำไม่ได้ สอนการทำขนม และอีกท่านหนึ่งนาง... มาสอนตัดเย็บ เสื้อผ้า...” ซึ่งถ้าโรงเรียนได้รับงบประมาณสนับสนุนจากทางราชการจะช่วยส่งเสริมให้การพัฒนา องค์ความรู้ใหม่ๆ สามารถทำได้เพิ่มขึ้น

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การพัฒนาแหล่งเรียนรู้โดยการติดตั้งจานดาวเทียม และอุปกรณ์ใช้เป็นศูนย์การเรียนรู้จากมูลนิธิไกลกังวล การจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการ แบบ Walk Rally การเข้าค่ายศิลปะเพื่อชีวิต และการศึกษาดูงานในแหล่งเรียนรู้ที่ต้องการด้วย เทคนิควิธี Benchmarking เป็นต้น ส่วนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ผ่านมา มี ปัญหาและอุปสรรคบางประการได้แก่ ครูที่รับผิดชอบบางกิจกรรมไม่มีความเข้าใจแนวทางการ ปฏิบัติกิจกรรม ซึ่งผู้วิจัยควรทำการเสริมสร้างความรู้เพิ่มเติมให้ในภายหลัง ครูมีงานที่ต้องปฏิบัติ มากดังนั้นกิจกรรม บางอย่างจึงต้องเลื่อนเวลาออกไปอีก รวมทั้งงบประมาณที่สนับสนุนมีจำนวน จำกัด แต่จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในยังเห็นว่ากิจกรรม ต่างๆของโครงการมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการในรอบต่อไป เพื่อสร้างองค์ ความรู้ใหม่อย่างต่อเนื่อง และพัฒนาเป็นหลักสูตรสถานศึกษาที่สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

โครงการที่ 10 โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาใน รอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติโดยเฉพาะฝ่ายวิชาการได้นำ กิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้นักเรียนมีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพ

จิตที่ดี ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การจัดกิจกรรมโรงเรียนสีขาว การพัฒนาสภาพแวดล้อมให้สดชื่นสวยงาม การดูแลห้องส้วมให้มีความสะอาดเพิ่มขึ้น การจัดทำอาหารที่เหมาะสมกับสุขภาพ การออกกำลังกายทุกเช้าก่อนเข้าเรียน การทำงานของ ออ.น้อย และครูฝ่ายแนะแนวพูดถึงเรื่องนี้ว่า “...จากการสำรวจนักเรียนทั้งหมดปรากฏว่า มีนักเรียนที่เป็นโรคอ้วนจำนวนร้อยละ 10 ค่ะ...” กิจกรรมที่ดำเนินการแล้วแต่ยังไม่น่าพอใจ ได้แก่ การจัดตั้งชมรมเรารักสุขภาพ เพื่อทำกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อร่างกายสามารถดำเนินการได้แต่กิจกรรมยังไม่ได้ดำเนินการ จากการพูดคุยทราบว่า ครูที่ปรึกษาฯ ยังไม่มีเวลาที่จะร่วมประชุมวางแผนงานกับชมรมของนักเรียน

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การพัฒนากิจกรรมของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น การเชิญวิทยากรภายนอกที่เป็นผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทางมาให้ความรู้กับนักเรียนเป็นต้น แต่โรงเรียนมีอยู่หลายกิจกรรมที่ปฏิบัติแล้วช่วยส่งเสริมสุขภาพอนามัยของนักเรียน ดังคำพูดของ รองผู้อำนวยการ ที่พูดว่า “...เรื่องการพัฒนา EQ ซึ่งเป็นช่องทางหนึ่งที่ครูได้ทราบการพัฒนาด้าน EQ ของนักเรียนในชั้นเรียน ถ้าครูประจำชั้นได้ทำอย่างจริงจัง จะวิเคราะห์ได้เลยว่านักเรียนในชั้นมี EQ อย่างไร ซึ่งสาธารณสุขอำเภอได้เลือกโรงเรียนเราเป็นตัวแทนเป็นปีแรก และครูที่รับผิดชอบได้ย้ายไป จึงทำให้งานของเราไม่ชัดเจน แต่เรามีกิจกรรมที่สนับสนุนอยู่มาก...” ส่วนผู้ปกครองนักเรียนบอกว่า “...โรงเรียนของเราทำดีอยู่แล้ว อาหารลูกชายบอกว่าอร่อยทุกวัน...” ตัวแทนนักเรียนพูดว่า “...กิจกรรมการออกกำลังกายดีขึ้นมากกว่าเดิม...” แต่ตัวแทนกรรมการโรงเรียน พูดว่า “...ได้ทราบข่าวมาว่า ผู้ปกครองเด็กก่อนวัยเรียนแจ้งว่า ถาดหลุมใส่อาหารล้างไม่สะอาด และแก้วน้ำไม่เหมาะสมทราบว่า นำแก้วเป๊ปซี่มาตัด และนักเรียนใช้ร่วมกัน นักเรียนควรมีแก้วส่วนตัว...” ดังนั้นโรงเรียนควรเร่งพัฒนาปรับปรุงแก้ไขเพื่อตอบสนองความต้องการที่คาดหวังไว้

ส่วนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ได้แก่ ครูที่ปรึกษาชมรมเรารักสุขภาพ ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น และงานฝ่ายแนะแนวนั้นเป็นบุคคลกลุ่มเดียวกันซึ่งเกิดปัญหาในการปฏิบัติมาก ส่วนวิธีการแก้ไขที่ประชุมสรุปว่า ผู้วิจัยควรให้คำแนะนำในการปรับปรุงแผนงานและกำหนดรายละเอียดของกิจกรรมให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายใน ติดตามโครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย ปรากฏว่า ทีมวิชัยภายในเห็นว่ากิจกรรมต่างๆ ของโครงการมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องพัฒนาเพื่อตอบสนองการเจริญเติบโตและเป็นประโยชน์ต่อการดูแลสุขภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามวัย ซึ่งกิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวโรงเรียนควรดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 11 โครงการสถานสัมพันธบ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติ

โดยเฉพาะฝ่ายบริหารได้นำหลักการ แนวคิดของ AIC มาให้ผู้ที่เกี่ยวข้องข้อมูลหลักได้มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ตามกระบวนการที่มีผู้วิจัยทำหน้าที่เป็นผู้ดำเนินการ โดยกำหนดกิจกรรมและโครงการไปสู่การปฏิบัติซึ่งเป็นการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน และการระดมทรัพยากรเพื่อใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น การระดมทรัพยากรจากชุมชนด้วยการจัดผ้าป่าการศึกษาเมื่อวันที่ 27 มกราคม 2551 และขอรับการบริจาคเงินเพิ่มเติมเพื่อปรับปรุงศูนย์ปฐมวัยต้นแบบจนแล้วเสร็จ การติดต่อขอรับการบริจาคเงินช่วยเหลือในการจัดทำป้ายชื่อโรงเรียน การรับบริจาคเงินทุนอาหารกลางวันให้กับนักเรียนส่งผลให้นักเรียนทุกคนรับประทานอาหารเช้าฟรีมาโดยตลอด และการนำนักเรียนร่วมงานบุญมัสการที่วัดตามรอยการเสด็จประพาสต้นให้กับวัดพระปรมาภิไธย การให้บริการอาคารสถานที่กับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและชุมชนเพื่อจัดกิจกรรมต่างๆ และการนำคณะครู นักเรียนร่วมงานของชุมชนอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนการจัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์ความรู้ข่าวสารต่างๆ ให้กับชุมชนด้วยวิธีการที่หลากหลายเป็นต้น

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการได้แก่ การประสานกับผู้ปกครองนักเรียนในการจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้ด้านเศรษฐศาสตร์ครัวเรือนเพื่อทำการวิเคราะห์การใช้น้ำประปาและไฟฟ้าของแต่ละบ้าน โดยให้ผู้เรียนแสวงหาแนวทางการประหยัดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และการพัฒนาเครือข่ายผู้ปกครองให้มีความเข้มแข็งเพื่อประโยชน์ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นต้น การดำเนินกิจกรรมตามโครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ได้แก่ ผู้ปกครองขาดความเข้าใจในการปฏิบัติที่จะมีส่วนร่วมกับโรงเรียนเกี่ยวกับการพัฒนานักเรียน ส่วนวิธีการแก้ไขที่ประชุมสรุปว่า โรงเรียนควรประชุมผู้ปกครองทำการชี้แจงนโยบายและเจตนาที่จะพัฒนานักเรียนให้ปฏิบัติตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง จากการประชุมระดมพลังสมองที่มียกภายใน ติดตามโครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชนปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในเห็นว่ากิจกรรมต่างๆ ของโครงการมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องพัฒนาต่อ เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันตามหลักการแนวคิดการมีส่วนร่วมในการบริหารซึ่งกิจกรรมต่างๆ ดังกล่าว โรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 12 โครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปปฏิบัติโดยเฉพาะฝ่ายบริหารเพื่อให้โรงเรียนมีการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมขององค์กรที่สอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจทางการศึกษา เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงและยึดหลักการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องพร้อมพัฒนาไปสู่การเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของชุมชน ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการแล้ว เช่น ผู้วิจัยพาทีมวิจัยภายในดำเนินการแก้ปัญหาการจัดการศึกษาตามแนวทางการมีส่วนร่วมเพื่อสร้างความเข้าใจตามขั้นตอนที่ชัดเจน การประชุมคณะครู/คณะกรรมการสถานศึกษาโดยใช้วิธีการ

ระดมพลังสมองทุกครั้ง การนำหลักการบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี(ธรรมาภิบาล 6) มาใช้แต่ที่ผ่าน
มาสามารถใช้ได้ 4 หลักการ ยกเว้นหลักความรับผิดชอบและหลักความคุ้มค่า ที่ยังไม่ชัดเจนนัก

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ในโรงเรียนให้ได้
มาตรฐาน ได้แก่ ห้องสมุด ห้องวิทยาศาสตร์ ห้องคอมพิวเตอร์ ศูนย์ ERIC ศูนย์ปฐมวัยต้นแบบ และ
พิพิธภัณฑ์พื้นบ้านเป็นต้น โรงเรียนยังไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่ต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับ
คำพูดของรองผู้อำนวยการ ว่า “...เราได้คอมพิวเตอร์จากเทศบาลมาเป็นศูนย์การเรียนรู้ของชุมชน
แต่จุดอ่อนของศูนย์เราขาดความชัดเจนและขาดการประชาสัมพันธ์...” ดังนั้นโรงเรียนควรเร่ง
พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ให้ได้มาตรฐานมากขึ้น

การดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่ผ่านมามี
ปัญหาและอุปสรรคบาง ประการ ได้แก่ การปรับเปลี่ยนทัศนคติของผู้เกี่ยวข้องให้เข้ามามีส่วนร่วม
ในการบริหารงานของโรงเรียนที่แท้จริงนั้นต้องใช้เวลาอีกระยะหนึ่ง เนื่องจากที่ผ่านมาส่วนใหญ่จะ
เป็นฝ่ายที่รับคำสั่ง ไปปฏิบัติตามกว่าการร่วมคิดและร่วมวางแผน ส่วนวิธีการแก้ไขที่ประชุมสรุปว่า
ควรใช้วิธีการที่ให้ทุกฝ่ายได้มีโอกาสแสดงการมีส่วนร่วมตามหลักการธรรมาภิบาลที่สมบูรณ์แบบ
ส่วนปัญหาอีกประการหนึ่งคือการจัดศูนย์การเรียนรู้ที่หลากหลายในโรงเรียนต้องใช้งบประมาณ
และเวลาค่อนข้างมาก ดังนั้นวิธีการแก้ไขที่ประชุมสรุปว่าควรดำเนินการจากสิ่งที่มีอยู่ใกล้และมี
ความจำเป็นเร่งด่วนก่อน ได้แก่ พัฒนาห้องสมุดให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ พัฒนาศูนย์ปฐมวัยให้เป็น
ศูนย์การเรียนรู้ พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ธรรมชาติศึกษา และพัฒนาสวนสมุนไพรให้เป็นศูนย์การ
เรียนรู้

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายใน ติดตามโครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กร
แห่งการเรียนรู้ ปรากฏว่า ทีมวิชัยภายในเห็นว่ากิจกรรมต่างๆของโครงการมีความสำคัญและจำเป็น
ที่ต้องพัฒนาโรงเรียนให้เป็นศูนย์การเรียนรู้ของชุมชนที่มีความหลากหลายเหมาะสมกับบริบทของ
โรงเรียน โดยเฉพาะการติดต่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ เพื่อพัฒนาศูนย์การเรียนรู้ให้
สมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

โครงการที่ 13 โครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระปรารค์ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่าน
มาในรอบที่ 1 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อเป็นการกระตุ้นให้
นักเรียนเห็นความสำคัญของการทำความดี ได้แก่ การประชุมผู้ปกครองชี้แจงนโยบาย การบันทึก
ความดีของนักเรียนแต่ละบุคคล การมอบรางวัลนักเรียนดีเด่นพร้อมการยกย่องชมเชยนักเรียนที่ทำ
ดีในโอกาสต่างๆ และการเยี่ยมบ้านนักเรียน เป็นต้น แต่ที่ผ่านมามีปัญหาที่การสื่อสารระหว่าง
ผู้ปกครองกับนักเรียนบางครั้งไม่เข้าใจกัน นอกจากจะไม่ช่วยเสริมสร้างให้นักเรียนอยากทำความดี
แล้ว ยังทำให้เกิดปัญหาระหว่างกันขึ้นมาอีก เช่นคำพูดของครูฝ่ายแนะแนวที่เคยถามนักเรียนว่า

“...เวลาที่นักเรียนมีปัญหาเคยได้พูดคุยให้ผู้ปกครองฟังหรือเปล่า เด็กจะตอบว่า บางครั้งผู้ปกครองจะสร้างปัญหาให้กับนักเรียนเอง โรงเรียนควรเป็นสื่อกลางในการสร้างความเข้าใจนี้ ส่วนเกณฑ์การประกวดได้ประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทุกคนทราบแล้ว...” ส่วนรองผู้อำนวยการ เสริมว่า “...ควรมีกิจกรรม Classroom Meeting เสริมสักหนึ่งครั้ง เพื่อให้ผู้ปกครองมารับทราบว่าลูกของเขาทำงานอย่างไร แตกต่างกันอย่างไร ซึ่งจะทำให้ผู้ปกครองช่วยเหลือโรงเรียนมากขึ้น...” จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระปรารค์ รอบแรกที่มีนักเรียนๆ อยู่ในระดับชั้น ป. 1 - ม. 3 จำนวน 156 คน พบว่า นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาให้ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านความรับผิดชอบ คิดเป็นร้อยละ 65

การดำเนินกิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระปรารค์ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ได้แก่ ความร่วมมือระหว่างบ้านกับโรงเรียนยังไม่ดีพอ โรงเรียนควรมีกิจกรรมที่เสริมสร้างความสัมพันธ์ให้มากขึ้น พร้อมเร่งรัดการประชาสัมพันธ์ให้มีประสิทธิภาพ และทันเหตุการณ์ ซึ่งจะช่วยส่งผลให้ผู้ปกครองเห็นความสำคัญและเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้น

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การวิเคราะห์จัดกลุ่มนักเรียนที่มีความเสี่ยงด้านต่างๆ ในระดับโรงเรียนเนื่องจากที่มีอยู่เฉพาะระดับชั้นเรียนเท่านั้น การสรุปผลการเยี่ยมบ้านนักเรียน ไม่ได้สรุปผลในภาพรวมเพื่อเป็นสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ได้เหมาะสมให้มีประสิทธิภาพ การจัดกิจกรรมของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น และการประชาสัมพันธ์การประกวดเด็กดีศรีพระปรารค์ขาด ความชัดเจนทำให้นักเรียนไม่มีความสนใจ แต่จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในมีความเห็นตรงกันว่ากิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้อง ดำเนินการต่อเนื่องในรอบต่อไป เพื่อพัฒนานักเรียนให้มีความรับผิดชอบมากขึ้น

การทบทวนแผนการดำเนินงานรอบที่ 1

ผลจากการสังเกตการดำเนินงานในรอบที่ 1 พบว่า ปัญหา อุปสรรคและจุดอ่อนของการดำเนินงาน ได้แก่ การประชาสัมพันธ์โครงการมีน้อย แผนปฏิบัติการวิจัย 13 โครงการมีกิจกรรมมาก บางกิจกรรมขาดความชัดเจนว่าใครเป็นผู้ปฏิบัติ ผู้ที่มีส่วนร่วมในการนำกิจกรรมไปปฏิบัติไม่เข้าใจในการทำงาน และบางกิจกรรมเมื่อนำไปปฏิบัติแล้วพบว่ามีส่วนเกี่ยวข้องน้อย แต่บางกิจกรรมที่ช่วย ให้โครงการครอบคลุมภารกิจขาดหายไป นอกจากนี้เห็นว่าควรเพิ่มเติมบางกิจกรรมตามช่วงเวลาใน รอบที่ 2 ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ พร้อมร่วมกันปรับปรุงเพิ่มคุณภาพการบริหารจัดการสถานศึกษาแบบมีส่วนร่วม ดังนี้

1. ในส่วนของการปรับปรุงสภาพสิ่งแวดล้อม โดยเฉพาะห้องน้ำห้องส้วมของนักเรียน ที่มีสภาพเก่ามากปรับปรุงไม่ได้และส้วมที่มีอยู่ไม่เพียงพอในการใช้โรงเรียนได้เสนอของบประมาณ

สร้างเพิ่มใหม่จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 และฝ่ายอาคารสถานที่เริ่มทำการปรับปรุงความสะอาดและภูมิทัศน์ให้ดีขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับข้อเสนอแนะของนักเรียนที่เห็นว่า ส่วนของโรงเรียนสกปรกมากและเก่าชำรุดไม่มีความปลอดภัย

2. กิจกรรมในแต่ละโครงการที่ต้องเพิ่มในรอบที่ 2 ได้แก่ ปัจฉิมนิเทศให้กับนักเรียนที่เรียนจบเพื่อช่วยแนะแนวครั้งสุดท้าย การเข้าค่ายสัปดาห์เพื่อชีวิต การบวชนครรักษาสิทธาภคครูสอน จัดกิจกรรมบัณฑิตน้อย จัดทำ School Mapping การเสนอของบประมาณวิทยากรท้องถิ่น จัดกลุ่มดูแลภาคอาหารประจำวัน และพัฒนาเกณฑ์การคัดเลือกคนดีศรีพระพร่างค์ เป็นต้น

3. การเก็บข้อมูลในภาคสนาม ผู้วิจัยมีการทำงานในส่วนอื่นที่ได้รับมอบหมายจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์อีกมาก ดังนั้นการพัฒนางานวิจัยเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์จึงต้องใช้เวลามากขึ้นกว่าที่วางแผนไว้

4. ผู้ที่มีส่วนร่วมในการวิจัย นอกจากมีเวลาน้อยแล้ว ยังขาดความชัดเจนในการนำไปปฏิบัติ ดังนั้นผู้วิจัยต้องเป็นผู้พาทำตามกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้หลายกิจกรรม ซึ่งนับว่าเป็นปัญหามากในการปฏิบัติงานวิจัยภาคสนาม

5. การบันทึกการสังเกต ผู้วิจัยต้องเพิ่มรายละเอียดการบันทึกให้มากและต้องสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการวิจัย

6. การเก็บข้อมูลภาคสนามนอกจากใช้วิธีการสังเกตเป็นหลักแล้ว ผู้วิจัยควรใช้การพูดคุยกับผู้ที่เกี่ยวข้องเป็นครั้งคราว เพื่อตรวจสอบความเปลี่ยนแปลงหรือประเมินความพึงพอใจจากผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะนักเรียนที่ได้รับผลกระทบโดยตรง

โดยสรุปจากที่ประชุมของทีมวิจัยภายในมีความเห็นว่าโครงการ 13 โครงการ มีความเหมาะสมสำหรับการพัฒนาผู้เรียนเพื่อให้มีคุณลักษณะที่เป็นไปตามวิสัยทัศน์ และปรับกิจกรรมให้สอดคล้องมากขึ้น ดังคำพูดของ ตัวแทนกรรมการสถานศึกษา ว่า “...เป็นโครงการที่ดี ไม่น่าจะมีการตัดโครงการใดออกไป...” และที่ประชุมมีมติเห็นด้วย จากนั้นทีมวิจัยร่วมกันระดมความคิดปรับปรุงแผนรอบที่ 2 จนเสร็จเรียบร้อย

ผลการดำเนินงานรอบที่ 2

ผู้วิจัยและทีมวิจัยภายในนำแผนปฏิบัติการวิจัยรอบที่ 2 ไปปฏิบัติตลอดระยะเวลา 2 เดือน (ระหว่างวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2551 ถึงวันที่ 4 พฤษภาคม 2551) ผลจากการสังเกตการดำเนินงานในรอบนี้พบว่า กิจกรรมส่วนใหญ่เกิดขึ้นที่โรงเรียน บางกิจกรรมเกิดที่บ้าน และมีบางกิจกรรมเกิดที่ชุมชน โดยที่ผู้วิจัยใช้วิธีการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วมผสมผสานกับการสังเกตแบบมีส่วนร่วม การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมบันทึกผลความก้าวหน้าและปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในสนามการวิจัย พร้อมร่วมกันปรับปรุงแผนปฏิบัติการวิจัยรอบที่ 3

ทีมวิจัยได้ร่วมกันติดตามผลการดำเนินงานวิจัยในรอบที่ 2 โดยใช้วิธีการประชุมระดมพลังสมอง (Brain Storming) ทีมวิจัยภายใน เมื่อวันที่ 5 พฤษภาคม 2551 ที่ห้องประชุมประเสริฐทัศน์ ของโรงเรียนอนุบาลพะเยา (วัดพระพรหมเหล็ก) เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ติดตามผลการดำเนินงานของแต่ละกิจกรรม โดยมีรายละเอียดที่เกิดขึ้นในแต่ละโครงการ ดังนี้

โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่อำนาจปฏิบัติเพื่อให้เด็กมีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐาน กิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการตามแผนฯ ได้แก่ ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นดำเนินกิจกรรมในโรงเรียนแต่ยังไม่ได้ลงสู่ชุมชนตามที่วางแผนไว้ การจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนแบบโครงการในช่วงชั้นที่ 1 ครูที่รับผิดชอบสามารถดำเนินการได้โดยนักเรียนได้นำเสนอโครงการเกี่ยวกับแม่น้ำเจ้าพระยา นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือด้านทุนการศึกษา นักเรียนได้รับประทานอาหารกลางวันฟรีทุกคน ส่วนอาหารเช้านักเรียนได้รับประทานร้อยละ 85 ส่วนฝ่ายแนะแนวจัดกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ เมื่อวันที่ 19 มีนาคม 2551 และจัดค่ายศิลปะเพื่อชีวิตในวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2551 ซึ่งจากการสังเกตพฤติกรรมของนักเรียนในการร่วมกิจกรรมพบว่า นักเรียนมีความสุข สนุกกับการเล่นสปีดโบ๊ตในครั้งนี้มาก เนื่องจากมีวิทยากรที่มีความชำนาญด้านนี้โดยตรง แม้กระทั่ง ผู้อำนวยการ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์เขต 1 ท่านเจ้าเยี่ยมชมค่ายและได้พูดว่า “...นักเรียนเค้ามีความสุข และมีความตั้งใจมากเลยในการวาดภาพตามที่วิทยากรอธิบาย ผมจะให้ศึกษานิเทศก์ของเขตที่รับผิดชอบงานสารนี้ จัดการเข้าค่ายพัฒนาครูในระดับเขตให้มีความรู้ด้านศิลปะ เพื่อนำไปถ่ายทอดให้กับลูกศิษย์ต่อไป ...” ส่วนกิจกรรมที่สามารถดำเนินการ ได้อย่างต่อเนื่องได้แก่ กิจกรรมโฮมรูม จากการสังเกตพบว่า ครูสามารถจัดกิจกรรมได้ทุกวันในตอนเช้า และครูเยี่ยมบ้านนักเรียนครบทุกครัวเรือน

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในรอบที่ 2 พบว่า นักเรียนทุกคนได้รับการดูแลช่วยเหลือตามกิจกรรมที่วางแผนไว้เกือบทุกรายการ ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบนี้ หรือดำเนินการแล้วแต่ผลยังไม่น่าพอใจ ได้แก่ กิจกรรมของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นที่ต้องลงในพื้นที่จริง การพัฒนาการเรียนรู้จากโครงการของช่วงชั้นที่ 2 และ 3 พัฒนาระบบเครือข่ายผู้ปกครองให้มีความเข้มแข็งโดยการอบรมทบทวนความรู้เกี่ยวกับบทบาทหน้าที่ และทีมวิจัยเห็นว่าควรเพิ่มกิจกรรมปฐมนิเทศประจำปีการศึกษา 2551 เนื่องจากเป็นกิจกรรมรองรับปีการศึกษา 2551 เป็นต้น ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในพบว่า การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ผ่านมามีปัญหา อุปสรรคหลายประการ สรุปได้ดังนี้ ครูมีงานที่ได้รับมอบหมายที่นอกจากการสอนอีกในปริมาณมาก ครูที่ปรึกษาของศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นขาดแนวคิดริเริ่มสร้างสรรค์ใน

การพัฒนางาน ส่วนวิธีการแก้ไขในรอบต่อไป ทีมวิจัยภายในมีความเห็นร่วมกันว่า ควรเน้นกิจกรรมโฮมรูมในห้องเรียน และพัฒนาระบบงานแนะแนวให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ซึ่งจะส่งผลดีต่อการช่วยเหลือนักเรียน ส่วนกิจกรรมอื่นๆที่ปฏิบัติอยู่ที่ทีมวิจัยภายในเห็นว่ายังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไปให้ต่อเนื่องและหลายกิจกรรมต้องใช้เวลาจึงจะเห็นผล

โครงการที่ 2 โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปปฏิบัติเพื่อเป็นการเสริมสร้างให้นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรมมากขึ้น กิจกรรมที่น่าสนใจในรอบนี้ ได้แก่ การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โดยครูที่รับผิดชอบของโรงเรียนนิมนต์พระจากวัดพระพรหมคีรี และจากวัดใกล้เคียง มาอบรมให้ความรู้สร้างความเข้าใจ เพื่อปลูกฝังคุณธรรมด้านนี้เดือนละครั้ง จากการพูดคุยกับครูที่รับผิดชอบ ทราบว่า เจ้าของร้านอาหารติดห้อง ให้การสนับสนุนเงินเป็นค่าใช้จ่ายเดือนละ 2,000 บาท ส่วนการสอนนักเรียน โดยครูพระในทุกวันศุกร์ของสัปดาห์ โรงเรียนยังดำเนินการอยู่อย่างต่อเนื่องเช่นกัน และในภาคเรียนต่อไปจะเพิ่มชั่วโมงสอนให้มากขึ้น

อีกกิจกรรมหนึ่งที่ผู้วิจัยได้พบ คือ ครุณานักเรียนที่สนใจในการเข้าร่วมปฏิบัติธรรม ครั้งที่ 93 ของวัดพระพรหมคีรี จำนวน 20 คน ระหว่างวันที่ 2-5 เมษายน 2551 ผู้วิจัยได้สังเกตการณ์ร่วมกิจกรรมเห็นว่า นักเรียนสามารถปฏิบัติได้ตามข้อตกลงของที่ประชุมธรรม และจากการพูดคุยกับชาวบ้านที่อยู่ปฏิบัติธรรม บางคนได้พูดว่า “...นักเรียน เขามีความตั้งใจดีนะ ทำตัวน่ารักมาก...” และผู้วิจัยได้พูดคุยกับครูที่รับผิดชอบ ทราบว่า นักเรียนที่เข้าร่วมปฏิบัติธรรมครั้งนี้ ได้รับคำชื่นชมจากพระและ โยมที่ถือศีลทุกคน ดังนั้นในปีหน้าจะนำเด็กมาร่วมให้มากกว่านี้ ส่วนนักเรียนชาย 10 คน เข้าร่วมการบวชเณรภาคฤดูร้อนที่วัดนครสวรรค์ ระหว่างวันที่ 21-28 เมษายน 2551

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในเพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนในรอบที่ 2 พบว่า นักเรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้วยกิจกรรมที่หลากหลายตามที่กำหนดไว้ โดยมีหลายฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมมากขึ้นน่าจะช่วยให้นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม ตามเป้าหมายที่กำหนด

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบนี้ได้แก่ การประชุมคณะกรรมการสถานศึกษา ซึ่งที่ผ่านมาผู้วิจัยสังเกตเห็นว่า คณะกรรมการนักเรียนไม่ได้จัดให้มีการประชุมตามบทบาทหน้าที่ แต่ประธานนักเรียนจะเป็นผู้นำในการดำเนินกิจกรรมหน้าเสาธงตอนเช้าร่วมกับครูเวรประจำวัน ทีมผู้วิจัยได้สอบถามประธานนักเรียน ทราบว่า ครูที่รับผิดชอบยังไม่มีเวลาดูแลให้ จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในที่มาจากตัวแทนนักเรียน พูดว่า “...สถานศึกษาเคยเห็นมีการประชุม 1 หรือ 2 ครั้ง ไม่บ่อยคะ ประชุมเกี่ยวกับเรื่องกีฬาโรงเรียน...” ทีมวิจัยภายในที่มาจากตัวแทนครู พูดว่า “...การพบปะพูดคุยของนักเรียนห่างมาก จึงทำให้การสื่อสารระหว่างโรงเรียนกับนักเรียนน้อย

มาก จึงควรให้มีการประชุมอย่างน้อยเดือนละครั้ง ...” จากการวิเคราะห์ของทีมวิจัยภายใน เห็นว่า กิจกรรมดังกล่าวมีความสำคัญและมีความจำเป็นมากที่ต้องดำเนินการต่อไป เนื่องจากจะช่วยส่งเสริมให้เด็กกล้าพูด กล้าแสดงออกอย่างมีเหตุผล แต่ต้องปรับเกี่ยวกับครูที่ปรึกษา และพัฒนาฝีมือของสถานักเรียนให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น

การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียนที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการ ได้แก่ ครูที่ปรึกษาสถานักเรียนขาดความเข้าใจในกระบวนการของสถานักเรียน ระบบการวางแผนการทำงานของครูที่รับผิดชอบในกิจกรรมต่างๆ ไม่มีประสิทธิภาพ ครูขาดทักษะในการบริหารเวลาเป็นต้น ส่วนวิธีการแก้ไขในรอบต่อไป ทีมวิจัยภายในมีความเห็นร่วมกันว่า ผู้วิจัยควรอบรมสร้างความรู้ ความเข้าใจกับครูที่ปรึกษาสถานักเรียนเพื่อที่จะเกิดผลดีต่อการประชุมสภาของนักเรียน และพัฒนาระบบงานด้านการส่งเสริมคุณธรรมให้เป็นรูปธรรมยิ่งขึ้น และเพิ่มกิจกรรมการ นำนักเรียนร่วมกิจกรรมวันวิชาบูชาโลก การเตรียมเข้าค่ายคุณธรรมร่วมกับโรงเรียนในเครือข่ายเป็นต้น และจัดกิจกรรมตามแผนเดิมซ้ำๆ เพื่อสร้างความยั่งยืนที่จะเกิดขึ้นในตัวนักเรียน จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในมีความเห็นว่กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวที่ปฏิบัติแล้วก็ควรปฏิบัติซ้ำๆ เพื่อเติมเต็มให้กับนักเรียนจนเกิดเป็นนิสัยประจำตัว และรวมทั้งปฏิบัติกิจกรรมในส่วนที่ยังไม่สามารถดำเนินการได้ด้วย

โครงการที่ 3 โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของ โครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรสามารถปฏิบัติตนได้เหมาะสมกับจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี กิจกรรมที่โรงเรียนดำเนินการได้แก่ พัฒนาคุณธรรมความเป็นครูของบุคลากร เมื่อวันที่ 23 มีนาคม 2551 โดยเจ้าอาวาสวัดพระพรตต์เหลืองมาเสริมคุณธรรม 6 ประการ ผู้วิจัยมีโอกาสดำเนินการบรรยายด้วย ส่วนกิจกรรมอื่นๆ สามารถปฏิบัติได้ครบตามที่กำหนดไว้ ผู้วิจัยได้พูดคุยกับฝ่ายบุคลากรของโรงเรียน ทราบว่า การพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนในแต่ละปีจะมีจำนวนมาก ทั้งที่หน่วยงานต้นสังกัดเป็นผู้จัดและโรงเรียนดำเนินการเอง

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน เพื่อติดตามผลการปฏิบัติงานตามโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ในรอบที่ 2 พบว่า บุคลากรได้รับการส่งเสริมและพัฒนาด้วยกิจกรรมที่กำหนดไว้ทุกกิจกรรมและต่อเนื่อง ซึ่งจะช่วยให้บุคลากรมีความสามารถตามมาตรฐานวิชาชีพ ส่งผลดีต่อการจัดการศึกษาของโรงเรียนและบรรลุตามเป้าหมายได้ในที่สุด ส่วนกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้มีความเหมาะสมจึงไม่จำเป็นต้องเพิ่มกิจกรรม แต่ควรพัฒนาบุคลากรด้วยกิจกรรมเดิมให้มีความต่อเนื่อง ได้แก่ การส่งครูเข้ารับการอบรม โดยมีการติดตามผลการนำมาประยุกต์ใช้ในการแนะนำการช่วยเหลือด้านวิชาการกับครูที่ทำผลงาน ปรับระบบการนิเทศเป็นรูปแบบเพื่อนช่วย

เพื่อน มอบหมายให้ครูบางคนนำนวัตกรรมมาอธิบายให้ครูฟังในการประชุมเป็นการ
เผยแพร่ผลงาน

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบนี้ไม่มี จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัย
ภายในที่มาจากตัวแทนครู พูดว่า “...การอบรม Computer ให้กับครู คงต้องจัดต่อเนื่องนะค่ะ เพราะ
ที่ผ่านมาครูบางคนมีพื้นฐาน Computer น้อย จึงมีปัญหการสอนของวิทยากร ... ครั้งต่อไปจึงต้อง
จัดพัฒนาพื้นฐานให้กับครู...” ส่วนความสามารถในการสอนของครู ทีมวิจัยภายในที่มาจากตัวแทน
นักเรียน พูดว่า “...มีครูที่สอน 5 คน ประทับใจวิธีการสอนของครูทุกคนค่ะ...”

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในมีความเห็นที่
สอดคล้องกันว่า การดำเนินงานตามโครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา ที่ผ่านมามีปัญหาและ
อุปสรรคบางประการที่ผู้วิจัยสังเกตเห็นได้แก่ การนำความรู้และประสบการณ์จากการอบรมมา
ประยุกต์ใช้ในการพัฒนางานของครูอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ ดังนั้นวิธีการแก้ไข โรงเรียนต้อง
พัฒนาระบบการนิเทศภายในให้มีประสิทธิภาพมากขึ้นเพื่อช่วยเหลือให้ครูได้พัฒนาตนเองอย่าง
ต่อเนื่องและจากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในยังเห็นว่า
กิจกรรมที่กำหนดไว้ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป

โครงการที่ 4 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาใน
รอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อให้นักเรียนมีความรู้
ความสามารถตามมาตรฐาน กิจกรรมสำคัญที่ได้ดำเนินการในรอบนี้ปรากฏว่าดำเนินการได้ทุก
กิจกรรมตามแผนที่กำหนดไว้ แต่ต้องพัฒนาต่อไป ทีมวิจัยภายในที่มาจากตัวแทนครู พูดว่า “...
ตอนนี้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับโรงเรียน เมื่อสิ้นปีการศึกษาสรุปได้ว่าทุกสาระผ่านเป้าหมาย
ที่ตั้งไว้ทั้งหมดเลยคะ แต่เราควรพัฒนาเครื่องมือวัดผลของเราให้มีคุณภาพมากขึ้น...” ทีมวิจัยคน
เดิมพูดว่า “...คลังข้อสอบอยู่ระหว่างการดำเนินการคะ มีภาษาไทยที่ครบทุกชั้น ส่วนภาษาอังกฤษ
คณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ที่ยังไม่ครบ และเราจะนำข้อทดสอบมาพัฒนา ปรับปรุงต่อไปคะ...”

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบนี้ไม่มี จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัย
ภายใน ติดตามผลการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านมามีปัญหาและ
อุปสรรคบางประการได้แก่ การประเมินผลการเรียนรู้ของฝ่ายวัดผลในวิชาหลักบางวิชาพบว่า
เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินไม่ครอบคลุมความคาดหวังของรายวิชานั้นๆ ดังคำพูดของตัวแทนครู
ท่านหนึ่งที่ได้เสนอแนะว่า “...ที่ฝ่ายวิชาการนำข้อสอบภาษาไทยที่นำไปสอบไม่ครอบคลุมทักษะ
จะมีวัดเฉพาะทักษะการใช้ภาษาอย่างเดียว ข้อสอบมี 40 ข้อ มันจะต้องครอบคลุมจึงจะเกิด
ประโยชน์...” ส่วนระบบการนิเทศภายในได้เริ่มใช้การจับคู่นิเทศ แต่ผลที่ปรากฏพบว่า คู่นิเทศมี
ปัญหาเกี่ยวกับเวลาที่ว่างไม่ตรงกัน ดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังมีข้อบกพร่อง

ปรากฏอยู่ และการจัดทำคลังข้อสอบสามารถดำเนินการได้บ้างแล้วในบางส่วน ดังคำพูดของฝ่ายวัดผลว่า “...การส่งข้อทดสอบของครูเพื่อนำมาวิเคราะห์ที่จะจัดทำเป็นข้อสอบมาตรฐานนั้น ได้รับความร่วมมือจากครูน้อยมาก โรงเรียนน่าจะมีมาตรการบางอย่างเพื่อให้ครูทำตามนโยบาย...”

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวึญภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทีมมิวึญภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป และโดยเฉพาะการพัฒนาคลังข้อสอบ และระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ควรต้องใช้เวลาอีกพอสมควรจึงจะเห็นผลตามที่ต้องการได้

โครงการที่ 5 โครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่าผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปปฏิบัติเป็นการร่วมมือกันระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองที่จะช่วยกันดูแลนักเรียนให้มีพฤติกรรมที่เหมาะสม และมีความรับผิดชอบมากขึ้น โรงเรียนสามารถดำเนินกิจกรรมต่างๆ ที่กำหนดไว้ทุกกิจกรรม ได้แก่ โรงเรียนสัญจรพบประชาชนที่หมู่บ้านห้วยยาง มีเครือข่ายผู้ปกครองครบทุกหมู่บ้าน การเยี่ยมบ้านนักเรียนของครูครบทุกครัวเรือนตามที่ได้รับมอบหมาย จากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวึญภายในครั้งนี้ กิจกรรมที่นำมาพูดคุยกันเพิ่มเติมในวันนี้ ได้แก่ กิจกรรมบัณฑิตน้อยของปฐมัย ซึ่งทีมมิวึญภายในจากผู้ปกครอง พูดว่าเสริมว่า “...ดีแล้วจะอยากให้ทำต่อไป เพราะเด็กเค้าภาคภูมิใจจะ...” ส่วนทีมมิวึญภายในจากครู พูดเสริมว่า “...เราน่าจะเพิ่มกิจกรรม Classroom Meeting เนื่องจากเราขาดหายไปและมีประโยชน์ในการสร้างความเข้าใจตรงกันระหว่างผู้ปกครองกับครูจะ...” ซึ่งทุกฝ่ายเห็นด้วย

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการในรอบนี้ไม่มี จากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวึญภายในสรุปได้ว่า กิจกรรมที่ควรดำเนินการในรอบต่อไป มีทั้งกิจกรรมเก่าที่ควรดำเนินการต่อไปให้เกิดความต่อเนื่องและกิจกรรมที่เพิ่มเติม ได้แก่ Classroom Meeting และการร่วมกันสร้างนิสัยความประหยัดให้เกิดขึ้นในตัวเด็กที่ผู้ปกครองมีส่วนร่วมช่วยกัน เป็นต้น การดำเนินงานตามโครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูกในรอบที่ 2 นี้มีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับ ผู้ปกครองส่วนใหญ่ที่เป็นกำลังสำคัญและเป็นเครือข่ายผู้ปกครองไม่ค่อยมีเวลาว่างที่ตรงกัน ดังนั้นการนัดหมายในการประชุมจึงเป็นปัญหามาก จากการประชุมระดมพลังสมองที่มิวึญภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทีมมิวึญภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป

โครงการที่ 6 โครงการตามรอยพ่อ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่าผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อสร้างนิสัยการประหยัด และอดออมให้กับนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ ซึ่งผู้มิวึญสังเกตเห็นว่านักเรียนมีพฤติกรรมที่ช่วยกันดูแลสิ่งของดีขึ้น แต่ยังไม่น่าพอใจ สมควรได้รับการปลูกฝังต่อไป จะเห็นได้จากกิจกรรมที่โรงเรียนพยายามณรงค์

สร้างจิตสำนึกให้เกิดขึ้นในตัวนักเรียนและบุคลากรเกี่ยวกับการใช้น้ำประปา และไฟฟ้า แต่จากการที่ผู้วิจัยติดตามผลสรุปการใช้ไฟฟ้าของโรงเรียน พบว่า อัตราเฉลี่ยของค่าไฟฟ้าในปีงบประมาณ 2550 สูงกว่าปีงบประมาณ 2549 อยู่ประมาณ 3.7 % เจ้าหน้าที่การเงินของโรงเรียนชี้แจงว่า สาเหตุหนึ่งที่ทำให้ค่าไฟฟ้าสูงขึ้น มาจากราคาค่ากระแสไฟฟ้าในปีงบประมาณ 2550 สูงกว่าปีงบประมาณ 2549 อยู่ประมาณหน่วยละ 24 สตางค์ ส่วนน้ำประปาพบว่า อัตราเฉลี่ยของค่าน้ำประปาในปีงบประมาณ 2550 สูงกว่าปีงบประมาณ 2549 เช่นกัน ทีมวิจัยภายในช่วยกันระดมความคิดเพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลให้ค่าสาธารณูปโภคไม่ลดลง พบว่า ทีมวิจัยสายครูชี้แจงว่า “...การ โรงเปิดน้ำขึ้นแท่งน้ำ แล้วไม่ปิด บางครั้งข้ามวัน ป้า(ชาวบ้านที่มีบ้านติดกับโรงเรียน)บอกว่า ต้องมาช่วยปิดให้บ่อยมากน้ำเสียคาย น้ำ เราจะมีวิธีการอย่างไรที่จะแก้ปัญหานี้ได้...” ทีมวิจัยสายครูอีกคนพูดว่า “...เราจะอาศัยการโรงเรียนเดียวไม่พอหรอก ครูเวรที่มาอยู่เวรต้องช่วยกันดูแลด้วยจึงจะช่วยกันได้มาก ...” แสดงว่าการรณรงค์ปลูกจิตสำนึกยังไม่บรรลุผล สมควรที่ต้องดำเนินการต่อไป ซึ่งผู้วิจัยจะนำเรื่องปัญหานี้เสนอในที่ประชุมครูเพื่อหาวิธีการแก้ไขอีกทางหนึ่ง

ส่วนกิจกรรมอื่นๆ สามารถดำเนินการได้ตามที่วางแผนไว้ โดยเฉพาะโรงเรียนประกาศผลการประกวดนักเรียนที่มีการออมและมอบรางวัลให้นักเรียนที่มีการออมอย่างต่อเนื่องในงานวันปัจฉิมนิเทศช่วงสิ้นปีการศึกษา 2550 แต่จะมีเกี่ยวกับกิจกรรมแนะแนวของครูในแต่ละชั้น เท่าที่สังเกตผู้วิจัยเห็นว่าส่วนใหญ่ไม่มีการเรียนการสอนวิชาแนะแนวในชั้นเรียน จึงนำมาพูดคุยในที่ประชุมทีมวิจัยภายใน โดยทีมวิจัยสายครูพูดว่า “...เราจัดชั่วโมงเรียนในวิชาแนะแนวไว้ในชั่วโมงสุดท้ายของวันศุกร์ ซึ่งตรงกับการประชุมประจำสัปดาห์ แต่ครูประจำชั้นจะนำกิจกรรมนี้ไปประยุกต์รวมในกิจกรรมโฮมรูม...” ดังนั้นผู้วิจัยฝากทีมวิจัยสายครูว่าโรงเรียนควรดำเนินการอย่างไรให้เหมาะสม จึงจะเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนอย่างแท้จริง

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า สามารถนำทุกกิจกรรมไปปฏิบัติได้ครบตามที่กำหนดไว้ ส่วนการรณรงค์ปลูกจิตสำนึกในการประหยัดอดออมควรดำเนินการให้ต่อเนื่องพร้อมมีมาตรการในการควบคุมดูแลให้ใกล้ชิดมากขึ้น และในที่ประชุมเห็นว่ากิจกรรมที่ควรดำเนินการในรอบต่อไปเพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองได้แก่ การปรับปรุงซ่อมแซมโต๊ะอาหารในโรงอาหารเพื่อสร้างสีสันและบรรยากาศ ส่วนการดำเนินงานโครงการตามรอยพ่อในรอบที่ผ่านมา มีปัญหาและอุปสรรคบางประการได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายที่ช่วยกันแก้ไขและเสริมสร้างคุณลักษณะด้านนี้ให้เกิดขึ้นในตัวผู้เรียน โดยเฉพาะผู้ปกครองให้ความสนใจกับบุตรหลานตนเองน้อยเกินไป ผลจากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายใน ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในยังเห็นว่ากิจกรรมต่างๆดังกล่าวที่กำหนดไว้มีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 7 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติเพื่อนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการปฏิบัติงาน ส่วนกิจกรรมสำคัญที่ดำเนินการแล้วได้แก่ นักเรียนได้เข้าเรียนคอมพิวเตอร์ที่ห้องศูนย์การเรียนรู้สอน โดยครูของโรงเรียน จากการพูดคุยกับครูที่สอนทราบว่า ในภาคเรียนต่อไปทางเทศบาลฯ จะจ้างครูที่มีความรู้ด้านคอมพิวเตอร์โดยตรงมาช่วยสอนนักเรียน ดังนั้นนักเรียนทุกคนจะได้เรียนเกี่ยวกับคอมพิวเตอร์อย่างเต็มที่ ส่วนระบบสารสนเทศของโรงเรียนพบว่า เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบนี้สามารถจัดส่งข้อมูล School Mapping ปีงบประมาณ 2551 ตามที่สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ต้องการได้ตรงตามที่กำหนด แต่ข้อมูลสำคัญที่เกี่ยวกับนักเรียนบางส่วนยังไม่เป็นปัจจุบัน ดังคำพูดของทีมวิจัยภายในสายครุว่า “...อยากให้เก็บข้อมูลเกี่ยวกับนักเรียนเพิ่ม เช่น น้ำหนัก ส่วนสูงเนี่ยะ ควรจัดเก็บไว้ในที่เดียวกัน เวลาค้นหาจะได้สะดวกขอจากครูประจำชั้นแล้วเก็บไว้ในชุดเดียวกันได้...” ส่วนผู้ช่วยทีมวิจัยภายในซึ่งเป็นเจ้าของเรื่องพูดว่า “...เหลือข้อมูลความยากจนที่ครูจะต้องเก็บจากผู้ปกครองเกี่ยวกับรายได้ โดยขอได้จากจปฐ.ของเทศบาล เพื่อจะขอรับการช่วยเหลือต่อไป...” ส่วนในที่ประชุมทีมวิจัยภายในมีความเห็นร่วมกันว่า ควรพัฒนาระบบสารสนเทศให้ครอบคลุมมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะที่เกี่ยวกับนักเรียนเพื่อการดูแลช่วยเหลือที่เหมาะสมทันกับความต้องการ

ส่วนการใช้เทคโนโลยีของครูพบว่า ขณะนี้ครูร้อยละ 80 ที่นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และทำงาน ส่วนการให้บริการเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีเพื่อการเรียนรู้กับนักเรียนที่โรงเรียนจัดไว้ นั้น พบว่า นักเรียนสามารถเข้าใช้ได้เพียง 1 จุด คือ ที่ศูนย์การเรียนรู้คอมพิวเตอร์ ซึ่งตัวแทนนักเรียนที่เป็นทีมวิจัยภายในพูดว่า “... ได้ใช้คอมพิวเตอร์จากห้องศูนย์ในช่วงโมเรียน ส่วนที่มีอยู่ในห้องสมุดของโรงเรียน ไม่ได้ใช้ เนื่องจากครูที่ดูแลไม่อยู่ ไม่มีกุญแจเปิดห้อง...” ที่ประชุมวิเคราะห์ว่านอกจากการปรับปรุงซ่อมแซมอุปกรณ์ Internet แล้ว ควรแก้ไขระบบการให้บริการที่สามารถอำนวยความสะดวกได้มากกว่านี้และตลอดเวลา

ส่วนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการได้แก่ ระบบการให้บริการค้นหาความรู้จาก Internet จุดบริการที่ห้องสมุดไม่สามารถอำนวยความสะดวกได้ตามต้องการ ส่วนจุดบริการที่ศูนย์ห้องเรียน Computer ครูนำนักเรียนไปเรียนรู้ แต่ยังไม่สามารถเปิดบริการเป็นทางการได้เนื่องจากเทศบาลตำบลทำน้ำอ้อยวางแผนการใช้จริงช่วงเปิดภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2551 ส่วนเจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบมีความสามารถทางด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศมากขึ้นแต่ต้องเรียนรู้และพัฒนาตนเองต่อไป จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป และโดยเฉพาะการจัดเก็บข้อมูล

เกี่ยวกับนักเรียน พบว่ายังมีอีกหลายประเด็นที่ควรปรับปรุงเพิ่มเติมเพื่อให้เกิดความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งการอำนวยความสะดวกให้นักเรียนได้มีโอกาสเข้าถึงข้อมูลความรู้จาก Internet ให้มากขึ้น

โครงการที่ 8 โครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการ ไปสู่การปฏิบัติครบทุกกิจกรรม ผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือจากฝ่ายบุคลากรของโรงเรียนชี้แจงให้ที่ประชุมทราบว่า จากการสำรวจครูที่ใช้ IT ในการจัดกิจกรรมการสอนนักเรียนพบว่า ครูทุกคนใช้ IT เป็นเครื่องมือในการสอน แต่อย่างไรก็ตาม ครูจะต้องได้รับการอบรมอย่างต่อเนื่อง ส่วนผู้วิจัยภายในที่มาจากนักเรียนพูดว่า “...เคยใช้บ้างคะ ก็ครูที่สอน เขาให้ทำ Power – Point ...” ทีมวิจัยภายในร่วมกันแสดงความคิดเห็นว่าการใช้ Internet เพื่อหาความรู้ยังทำให้มีความฉลาดมากขึ้น ดังเช่นคำพูดของทีมวิจัยภายในสายกรรมกรสถานศึกษาฯ พูดว่า “...หลังจากได้ร่วมงานวิจัยแล้ว ได้ไปค้นหาความรู้เกี่ยวกับ BSC จาก Internet เพื่อคว้า ในทางธุรกิจเค้าใช้อย่างไร จากการศึกษาทำให้เข้าใจมากขึ้น...”

ส่วนอีกกิจกรรมหนึ่งเกี่ยวกับการจัดทำโครงงานของนักเรียน ผู้วิจัยได้พูดคุยกับทีมวิจัยภายในว่าสามารถดำเนินกิจกรรมไปได้อย่างไร ผู้วิจัยภายในที่มาจากสายครูพูดว่า “...นักเรียนช่วงชั้นที่ 1 ได้ทำโครงงานรักษ์แม่น้ำเจ้าพระยาเสร็จแล้ว แต่ต้องให้มีการแข่งขัน ครูก็ต้องมาคุยกันในแต่ละช่วงชั้นก่อนว่าจะเอายังไง...” สุดท้ายหลังจากที่พูดคุยกันเพื่อแลกเปลี่ยนแนวคิดเกี่ยวกับการจัดทำโครงงานของนักเรียน สรุปว่า ครูจะต้องมีความรู้เกี่ยวกับการจัดทำโครงงานให้ชัดเจนก่อน โรงเรียนควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้เกิดความเข้าใจไปในแนวทางเดียวกัน

ส่วนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการได้แก่ การอบรมเชิงปฏิบัติการในการใช้เทคโนโลยีให้กับครูเมื่อวันที่ 27 มีนาคม 2551 พบว่า ครูมีพื้นฐานความรู้เกี่ยวกับ Computer ต่างกันทำให้เกิดปัญหาในการจัดการมาก ส่วนการจัดกิจกรรมการแข่งขัน โครงงานนักเรียนมีปัญหาเกี่ยวกับจำนวน โครงงานที่เกิดจากนักเรียนมีน้อยจึงไม่สามารถดำเนินการประกวดได้ แนวทางแก้ไขทีมวิจัยเห็นว่าฝ่ายบุคลากรควรวิเคราะห์ข้อมูลพื้นฐานความรู้ที่เกี่ยวกับเกี่ยวกับ Computer และเร่งรัดการเรียนรู้โครงงานให้กับนักเรียนเพิ่มขึ้น

จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป ส่วนโครงงานของนักเรียนควรส่งเสริมให้มีการจัดประกวด เพื่อช่วยยกระดับการเรียนรู้ของนักเรียนให้สูงขึ้น

โครงการที่ 9 โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการ ไปสู่การปฏิบัติได้จำนวน 7 ใน 9 กิจกรรม จาก

การประชุมระดมพลังสมองจากทีมวิจัยภายใน เพื่อร่วมกันวิเคราะห์ผลในแต่ละกิจกรรมพบว่า การจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ ฝ่ายวิชาการของโรงเรียนสามารถจัดขึ้นทะเบียนแหล่งเรียนรู้ในชุมชนได้ 16 แห่ง เกี่ยวกับสถานที่และอาชีพเป็นส่วนใหญ่ ส่วนที่เป็นภูมิปัญญาที่เกี่ยวกับตัวบุคคลได้จัดทำไว้เพียงคนเดียว คือ ลุงเชื้อม ซึ่งคงต้องทำให้สมบูรณ์ต่อไป ดังคำพูดของผู้วิจัยภายในที่มาจากสายครูพูดว่า “...เรามีแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนแล้ว 16 แห่ง แต่เรายังขาดตัวบุคคลที่จะเป็นแหล่งเรียนรู้ ส่วนการใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ขณะนี้ใช้ร้อยละ 76.5...” และในส่วนของการขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากสำนักงานเขตฯ ทราบว่า โรงเรียนได้รับการสนับสนุนทั้ง 2 กิจกรรมที่เสนอไปซึ่งจะได้งบประมาณดังกล่าวมาจ่ายเป็นค่าตอบแทนให้กับวิทยากรในท้องถิ่นที่จะมาช่วยเป็นครูสอนนักเรียน กิจกรรมการเข้าค่ายศิลปะเพื่อชีวิต ทีมงานที่รับผิดชอบสามารถจัดกิจกรรมร่วมกับการสอบชิงทุนการศึกษาปลาร้าเจ้าวิรัช เมื่อวันที่ 28 กุมภาพันธ์ 2551 โดยมีการนำผลงานของครูและนักเรียนมาร่วมจัดนิทรรศการด้วย ซึ่งจากการสังเกตพบว่า ครูที่มาร่วมกิจกรรมมีความพึงพอใจมากโดยเฉพาะท่านผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 แสดงความสนใจในการจัด กิจกรรมการเข้าค่ายศิลปะเป็นอย่างมาก นอกจากเยี่ยมชมแล้วท่านได้พูดคุยกับทีมวิทยากรและสั่งการให้เจ้าหน้าที่ของเขตฯ วางแผนการเข้าค่ายศิลปะให้กับข้าราชการครูเพื่อขยายผลสู่โรงเรียนในสังกัดด้วย ดังเหตุการณ์ที่ผู้วิจัยบันทึกไว้ว่า(ท่าน ผอ.เขตฯ) พูดคุยกับทีมวิทยากร และถามว่า “...ถ้าสำนักงานเขตฯ จะจัดอบรมให้กับข้าราชการครูเป็นกลุ่มสนใจในช่วงเดือนเมษายนนี้ อาจารย์จะไปเป็นวิทยากรให้ได้ไหม...” ฝ่ายวิทยากร ตอบว่า “...ได้ครับผมทำเพื่อเป็นวิทยาทานให้กับเด็ก ๆ อยู่แล้ว...” และการพัฒนาองค์ความรู้ด้วยเทคนิควิธี Benchmarking นั้นปรากฏว่า คณะครูสายปฐมวัยและครูช่วงชั้นที่ 1 เดินทางไปศึกษาดูงานที่โรงเรียนอนุบาลนครสวรรค์ และโรงเรียนอนุบาลเมืองนครสวรรค์(เขากบฯ) เพื่อนำความรู้มาต่อยอดในการพัฒนาผู้เรียน

ส่วนกิจกรรมที่ยังไม่ได้ดำเนินการ ได้แก่ การติดตั้งจานดาวเทียมเพื่อรับสัญญาณจากโรงเรียนไกลกังวล ที่ประชุมได้พูดคุยเกี่ยวกับวิธีการและประโยชน์ที่จะได้รับ ดังเช่นผู้วิจัยภายในที่มาจากสายครูพูดว่า “...เราสามารถซื้อจานแล้วมาทำเองได้ เค้าไม่หวงอะ...” ซึ่งจากการประชุมสรุปว่า ครูฝ่ายการเงิน รับจะไปติดต่อช่างที่ตลาดพยุหะ เพื่อให้ทราบข้อมูลรายละเอียดรวมทั้งค่าใช้จ่ายในการติดตั้ง ส่วนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการแบบ Walk Rally ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองครั้งนี้พบว่าครูยังไม่มี ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดกิจกรรม ดังนั้นผู้วิจัยจึงควรอบรมให้ความรู้และแนวทางกับคณะครูของโรงเรียนเพื่อนำไปประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมครั้งต่อไป

ส่วนการดำเนินงานตามโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่ผ่านมานอกจากมีปัญหาและอุปสรรค เกี่ยวกับครูที่รับผิดชอบบางกิจกรรมไม่มีความเข้าใจแนวทางการปฏิบัติกิจกรรมแล้ว

โรงเรียนมีงานทั้งภายในและภายนอกต้องปฏิบัติมาก รวมทั้งงบประมาณที่สนับสนุนมีจำนวนจำกัด และที่สำคัญปัญหาเรื่องเวลาที่จะใช้ในการจัดกิจกรรมช่วงปลายภาคเรียนมีน้อยมาก ครูจะเร่งรัดในการทบทวนความรู้ให้กับนักเรียนและวัดผลการเรียนรู้ แต่จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายในพบว่า วิธีการแก้ไขนอกจากจะจัดอบรมให้ความรู้กับผู้ที่เกี่ยวข้องแล้ว โรงเรียนควรดำเนินการวางแผนงานให้สอดคล้องกับเวลาที่มีอยู่ และนำกิจกรรมต่างๆของ โครงการที่กำหนดไว้ไปดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 10 โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติ ได้ครบทุกกิจกรรม โดยเฉพาะฝ่ายโภชนาการ ได้นำกิจกรรมของ อบ.น้อย เกี่ยวกับการทำความสะอาดห่มใส่อาหารที่เป็นผลมาจากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายในรอบแรก ได้จัดแบ่งนักเรียนหญิงระดับมัธยมศึกษาออกเป็น 5 กลุ่ม หมุนเวียนกันมาช่วยล้างถาดหลุมทุกวัน ส่วนการเชิญเจ้าหน้าที่จากโรงพยาบาลมาให้ความรู้เกี่ยวกับสุขภาพกับนักเรียนนั้น ผู้รับผิดชอบดำเนินการ ได้ตามที่กำหนดแต่วิทยากรเชิญมาจากโรงพยาบาลพุทธะคีรี เนื่องจากวิทยากรของโรงพยาบาลจิตเวชภาคเหนือตอนล่างไม่ว่าง

ส่วนการพัฒนาปรับปรุงสภาพแวดล้อมให้สดชื่นสวยงาม โดยเฉพาะการดูแลห้องส้วมให้มีความสะอาดเพิ่มขึ้นตามความต้องการของนักเรียน และมีบรรยากาศที่เหมาะสมสามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ได้นั้น ผู้รับผิดชอบได้นำเสนอไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2551 ของโรงเรียน เพื่อขอรับงบประมาณสนับสนุนช่วยเหลือ ส่วนศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นมีการจัดกิจกรรมแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างเพื่อนนักเรียนด้วยกันได้ผลดี ผู้วิจัยได้พูดคุยกับประธานศูนย์ ทราบว่า ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่นได้จัดกิจกรรมนัดทานกลางวันสัปดาห์ละครั้ง เพื่อให้ให้นักเรียนได้ผ่อนคลายความเครียดจากการเรียนซึ่งนักเรียนให้ความสนใจดี ผู้วิจัยสังเกตกิจกรรมการออกกำลังกายตอนเช้าก่อนเข้าเรียนเห็นว่า โรงเรียนสามารถจัดกิจกรรมได้ประมาณร้อยละ 90 ของวันเปิดเรียน ส่วนที่โรงเรียนไม่สามารถจัดกิจกรรมได้มี 2 สาเหตุ ได้แก่ ตอนเช้าบางวันฝนตก และเครื่องเสียงของโรงเรียนเสียใช้การไม่ได้

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้ และที่มวิชัยภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า ไม่ควรเพิ่มกิจกรรมอื่นๆอีก แต่ขอให้กิจกรรมต่างๆดังกล่าวไปปรับให้เกิดความเหมาะสม แล้วนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพราะว่าทุกกิจกรรมยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป

ส่วนการดำเนินงานตามโครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการได้แก่ การมีส่วนร่วมของผู้ปกครองที่ให้การสนับสนุนนักเรียนปรับเปลี่ยนพฤติกรรม

ให้สอดคล้องกับนโยบายของโรงเรียนมีไม่มากนัก แต่จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายในพบว่า วิธีการแก้ไขที่สามารถดำเนินการได้คือ การประชุมผู้ปกครองนักเรียนเพื่อชี้แจงนโยบายและขอความร่วมมือช่วยเหลือเกี่ยวกับการร่วมกันพัฒนานักเรียนในระยะยาว

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายใน ติดตามโครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัยปรากฏว่า ที่มวิชัยภายในเห็นว่ากิจกรรมต่างๆของโครงการมีความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องพัฒนาเพื่อตอบสนองการเจริญเติบโตและเป็นประโยชน์ต่อการดูแลสุขภาพของนักเรียนให้เป็นไปตามวัยโดยไม่ต้องเพิ่มกิจกรรม ซึ่งกิจกรรมต่างๆดังกล่าวโรงเรียนควรดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 11 โครงการสถานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติครบทุกกิจกรรม โดยเฉพาะการระดมทรัพยากรจากชุมชนด้วยการจัดผ้าป่าการศึกษาที่ผ่านมาสามารถนำเงินที่ได้ไปปรับปรุงศูนย์ปฐมนิเทศให้เอื้อประโยชน์ต่อการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน และผู้วิจัยสามารถประชุมผู้ปกครองนักเรียนเพื่อชี้แจงเกี่ยวกับนโยบายในการสร้างความร่วมมือได้ตามที่กำหนดไว้ ส่วนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ในแหล่งชุมชนนั้น ผู้วิจัยภายในที่มาจากสายครูพูดว่า “...น่าจะขยายผลไปสู่การจัดทำโครงการงานของนักเรียน โดยการสร้างองค์ความรู้ให้กับผู้เรียนได้อีกระดับหนึ่ง...”

ส่วนการพัฒนาจิตสำนึกของนักเรียนเกี่ยวกับการใช้น้ำ ใช้อิฟฟ้านั้น โรงเรียนมีแนวที่จะทำแต่จะต้องขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการช่วยกัน ผู้วิจัยภายในที่มาจากสายครูพูดว่า “...คิดว่าน่าจะได้นะคะ เพราะแต่ละบ้านก็มีใบเสร็จ จะได้นำมาสู่การประหยัด ครูสอนคณิตศาสตร์ก็ชัดเจนโดยนำมาเขียนเป็นกราฟแสดงข้อมูลของแต่ละเดือน จะเป็นการร่วมกันประหยัดได้ดีขึ้น...” ส่วนผู้วิจัยภายในที่มาจากสายกรรมการฯพูดว่า “...จะได้ 2 ส่วนๆ แรกคือลดเงินในกระเป๋าของเราแน่นอน ส่วนที่ 2 จะได้ช่วยส่วนรวมด้วย...” ผู้วิจัยถามความเห็นของผู้วิจัยภายในที่มาจากสายนักเรียน ๆ พูดว่า “...สามารถทำได้และขยายสู่เพื่อนๆ ได้ ด้วยการเชิญชวนให้เพื่อนร่วมกันคะ...” ส่วนผู้ปกครองพูดว่า “... ก็ดีละ ทุกวันนี้หนูก็สอนลูกอยู่แล้ว เวลาจะไปไหน ไม่ได้ก็ให้ปิดไฟ ปิดพัดลมคะ และก็จะสนับสนุนโรงเรียนด้วย...”

จากการประชุมระดมพลังสมองที่มวิชัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้ ยกเว้นการจัดทำเอกสารประชาสัมพันธ์ที่ควรปรับปรุงให้มีความหลากหลายและน่าสนใจมากขึ้น โดยเฉพาะการจัดรายการวิทยุชุมชน ควรพัฒนานักเรียนให้มีความสามารถด้านการจัดรายการซึ่งนอกจากจะเป็นการประชาสัมพันธ์กิจกรรมข่าวสารให้กับชุมชนทราบแล้วนักเรียนสามารถใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพผู้จัดรายการวิทยุ(ดีเจ)ได้ และที่มวิชัยภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่า ไม่ควรเพิ่มกิจกรรมอื่นๆอีก แต่ขอให้ทำกิจกรรมต่างๆ

ดังกล่าวไปปรับปรุงให้เกิดความเหมาะสม แล้วนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพราะว่าทุกกิจกรรมยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป การดำเนินกิจกรรมตามโครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบ้าง ได้แก่ การจัดกิจกรรมวิเคราะห์การใช้ไฟฟ้าและไฟฟ้ของแต่ละครัวเรือนนั้น ครูที่สอนมีปัญหาเกี่ยวกับแนวทางที่ถูกต้อง ส่วนวิธีการแก้ไขที่ประชุมสรุปว่า ผู้วิจัยควรพาทำเพื่อเป็นแนวทางที่สามารถเป็นแบบอย่างได้ด้วย

จากการประชุมระดมพลังสมองของทีมวิจัยภายในการติดตามโครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชนปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในเห็นว่ากิจกรรมต่างๆของโครงการมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องพัฒนา เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกันตามหลักการแนวความคิดมีส่วนร่วมในการบริหาร ซึ่งกิจกรรมต่างๆดังกล่าว โรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องควรดำเนินการในรอบต่อไป

โครงการที่ 12 โครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมารอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติครบทุกกิจกรรม แต่ก่อนที่จะทำการวิเคราะห์ผลการดำเนินงาน ในภาพรวม ผู้วิจัยได้อธิบายขยายความของหลักธรรมาภิบาลทั้ง 6 ประการ ได้แก่ หลักนิติธรรม หลักคุณธรรม หลักความโปร่งใส หลักการมีส่วนร่วม หลักความรับผิดชอบตรวจสอบได้ และหลักความคุ้มค่า ให้กับทีมวิจัยภายในฟัง เพื่อเป็นการทบทวนความเข้าใจอีกครั้ง จากนั้นผู้วิจัยเปิดโอกาสให้ทีมวิจัยภายในแสดงความคิดเห็น ผู้วิจัยภายในที่มาจากสายครูพูดว่า “...เมื่อพิจารณาหลักการทั้ง 6 แล้วยังไม่มีหลักการไหนที่ต้องปรับปรุง ใช้ได้ละ ส่วนทีมงานยังไม่เข้าใจลึกซึ้งบ้าง จึงอาจหันมาดูงานที่ตนเองรับผิดชอบเพื่อให้งานสำเร็จตามมุ่งหมาย...”

ผู้วิจัยให้ที่ประชุมวิเคราะห์เกี่ยวกับศูนย์การเรียนรู้ภายในโรงเรียน ผู้วิจัยภายในที่มาจากสายคณะกรรมการสถานศึกษาพูดว่า “...ในศูนย์การเรียนรู้แต่ละแห่งนั้น ควรจัดตู้เก็บสิ่งของเพื่อให้มีที่ว่างสำหรับให้นักเรียนปฏิบัติกิจกรรม...” ส่วนห้องสมุดจัดว่าเป็นศูนย์การเรียนรู้ภายในโรงเรียนที่สำคัญมากเนื่องจากเป็นที่รวมของหนังสือ และเอกสารสำหรับค้นคว้าหาความรู้ที่หลากหลาย แต่จากการสังเกตของผู้วิจัยในทุกวันที่ผ่านมา เห็นว่ามีนักเรียนเข้าใช้บริการน้อยมาก ผู้วิจัยขอให้ที่ประชุมแสดงความคิดเห็นว่า เกิดจากสาเหตุใดที่นักเรียนไม่เข้าใช้ห้องสมุด ผู้วิจัยภายในที่มาจากสายครูพูดว่า “...หนังสือในห้องสมุดที่มีอยู่นั้น ไม่น่าอ่าน ไม่น่าสนใจ นักเรียนจึงไม่เข้าไปใช้...” ผู้วิจัยขอความคิดเห็นจากตัวแทนนักเรียน ซึ่งนักเรียนได้แต่พยักหน้าแต่ไม่พูดออกมา หลังจากที่หลายคนได้ร่วมแสดงความคิดเห็นจนครบประเด็นแล้วที่ประชุมสรุปว่า ห้องสมุดควรมีการปรับปรุงทั้งด้านกายภาพและบรรยากาศที่ดึงดูดความสนใจให้เข้าไปใช้บริการ และครูผู้สอนควรพัฒนากิจกรรมการเรียนการสอนกระตุ้นให้นักเรียนกล้าพูด กล้าแสดงออกให้มากขึ้น ส่วนศูนย์

การเรียนรู้ปฐมวัยได้พัฒนาเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สมบูรณ์ พัฒนาศูนย์การเรียนรู้ธรรมชาติศึกษา โดยได้รับการสนับสนุนเกี่ยวกับเอกสารได้แก่ หนังสือ วารสารและโปสเตอร์จากสำนักงานสิ่งแวดล้อมภาค 4 และได้ปรับปรุงสวนสมุนไพรของโรงเรียนที่มีอยู่ให้เป็นแหล่งเรียนรู้

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทุกกิจกรรมสามารถดำเนินการได้ตามแผนที่วางไว้ ส่วนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับตัวผู้รับผิดชอบของแต่ละศูนย์การเรียนรู้ที่ขาดประสบการณ์และความรู้ที่จะพัฒนาให้เป็นแหล่งเรียนรู้ที่เหมาะสม ที่ประชุมสรุปว่าควรแก้ไข โดยการศึกษาดูงาน และทีมวิจัยภายในมีความเห็นร่วมกันว่าไม่ควรเพิ่มกิจกรรมอื่นๆอีก แต่ขอให้นำกิจกรรมดังกล่าว โดยเฉพาะศูนย์การเรียนรู้ภายใน โรงเรียนควรได้รับการพัฒนา และนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเพราะว่าทุกกิจกรรมยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการเพื่อให้โรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่แท้จริงต่อไป

โครงการที่ 13 โครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระปรารักษ์ จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 2 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติได้ครบทุกกิจกรรม โดยเฉพาะการจัดพิธีมอบรางวัลให้กับนักเรียนที่ได้รับการคัดเลือกให้เป็นคนดีศรีพระปรารักษ์ ไปเมื่องานปัจฉิมนิเทศและประชุมผู้ปกครองนักเรียน ตรงกับวันที่ 19 มีนาคม 2551 เพื่อเป็นการประกาศเกียรติคุณและกระตุ้นให้นักเรียนเห็นความสำคัญของการทำความดี โรงเรียนแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา เกณฑ์การคัดเลือกคนดีศรีพระปรารักษ์ให้มีความสมบูรณ์มากขึ้น โดยมีฝ่ายแนะแนวเป็นประธานคณะทำงาน

ส่วนการดำเนินกิจกรรมตามโครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระปรารักษ์ ที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของผู้ปกครองนักเรียนที่ช่วยดูแลนักเรียนในการทำการบ้านและการอ่านหนังสือซึ่งจากการเยี่ยมบ้านพบว่า มีผู้ปกครองนักเรียนเพียงร้อยละ 40 เท่านั้นที่ให้ความสนใจในการศึกษาของบุตรหลาน ส่วนวิธีการแก้ไขทีมวิจัยภายในเสนอว่าควรใช้การประชาสัมพันธ์หลายรูปแบบได้แก่ การเยี่ยมบ้านนักเรียน การจัดกิจกรรม Classroom Meeting ให้ครบทุกชั้นเรียน โรงเรียนสัณจรพบประชาชน และการพูดคุยเฉพาะกลุ่มที่มีปัญหาเร่งด่วนเป็นต้น

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในสายตัวแทนครูพูดว่า “...คณะทำงานกำลังปรับเกณฑ์การคัดเลือกคนดีศรีพระปรารักษ์ คาดว่าจะเสร็จภายในเดือนพฤษภาคมนี้ และใช้ได้เลย...” ส่วนตัวแทนครูอีกคนพูดว่า “...กิจกรรม Classroom Meeting ได้จัดแล้วที่ชั้นอนุบาลก่อนปิดเรียนคะ ผู้ปกครองให้ความสนใจมากเลย...” จากนั้นที่ประชุมได้พูดคุยกันเกี่ยวกับการปฏิบัติตามโครงการนี้สรุปว่าที่ผ่านมามีปัญหาและอุปสรรคบางประการได้แก่ เวลาในการจัดกิจกรรม Classroom Meeting มีผู้ปกครองประมาณร้อยละ 30 ที่ไม่มาร่วมกิจกรรมและเป็น

กลุ่มเดียวกับที่ไม่ได้ให้ความสนใจด้านการเรียนของบุตรหลาน ส่วนวิธีการแก้ไขครูประจำชั้นควรใช้การเยี่ยมบ้านโดยตรงทุกรายเพื่อพูดคุยเป็นการเฉพาะ ส่วนกิจกรรมอื่นๆ ไม่มีปัญหาคำเนินการได้เป็นอย่างดีผู้ปกครองให้ความสนใจและร่วมมือมากขึ้น และมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่ากิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวยังมีความสำคัญและมีความจำเป็นที่ต้องดำเนินการต่อไป

การทบทวนแผนการดำเนินงานรอบที่ 2

จากการดำเนินการในรอบที่ 2 ทีมวิจัยมีความยินดีที่แผนงาน 13 โครงการมีความก้าวหน้า ผู้ที่เกี่ยวข้องมีความเข้าใจงานและมองภาพงานชัดเจนมากขึ้น รวมทั้งมีความตระหนักและให้ความร่วมมือในการปฏิบัติตามโครงการ หลายกิจกรรมปรากฏผลที่เอื้อต่อกัน จากการสังเกตพฤติกรรมของทีมวิจัยภายในพบว่า ทุกคนมีความสนิทสนมให้ความเป็นกันเองมากขึ้น ไม่เครียดสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระ โดยเฉพาะตัวแทนนักเรียนสามารถให้เหตุผลรายละเอียดได้มากกว่ารอบแรก ซึ่งทุกคนให้ความร่วมมือในการประชุมระดมพลังสมองโดยไม่แสดงอาการเบื่อหน่าย ถึงแม้จะใช้เวลาในการประชุมวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานนาน หลังจากการประชุมร่วมกันระดมพลังสมองในการวิเคราะห์ผลที่เกิดขึ้นและวางแผนปรับปรุงแก้ไข เสนอแนวทางในการแก้ปัญหาในประเด็นต่างๆครบทุกโครงการแล้ว ผู้วิจัยได้ให้กำลังใจกับทีมวิจัยภายใน เพื่อนำโครงการที่ปรับปรุงนี้ไปใช้ในสนามการวิจัย เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนให้เป็นไปตามสิ่งที่คาดหวัง

ผลจากการสังเกตการดำเนินงานในรอบที่ 2 พบว่า ปัญหา อุปสรรคและจุดอ่อนของการดำเนินงาน ได้แก่ การปฏิบัติงานของครูที่หลายคนมีภาระงานมาก การนำแผนไปสู่การปฏิบัติส่วนใหญ่จะรีบร้อนผลที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนช้าไม่ทันใจ การปฏิบัติกับนักเรียนขาดความต่อเนื่อง ส่วนทางด้านผู้ปกครองขาดการมีส่วนร่วมด้วยครู โดยเฉพาะปัญหาที่เกิดขึ้นที่เป็นปัญหาจากพ่อแม่ที่เกิดจากความไม่เข้าใจในการอบรมสั่งสอนลูก ไม่สนใจการเรียนของลูก ซึ่งหลายคนไม่เคยถามว่าลูกมีการบ้านหรือไม่ ดังคำพูดของเด็กหญิงที่เล่าให้ผู้วิจัยฟังว่า “...แม่ไม่เคยถามเกี่ยวกับเรื่องเรียนของหนูเลย เพราะแม่ต้องออกไปขายปลาทุกเช้า...” และปัญหาของการเลี้ยงดูลูกที่พ่อแม่อาจไม่เข้าใจ ดังคำพูดของครูประจำชั้น ม.3 ที่ไปเยี่ยมบ้านนักเรียนแล้วพบกับผู้ปกครองเล่าให้ฟังว่า “...ลูกมันไปนอนบ้านเพื่อน ฉันก็ห้ามมันไม่ได้ เลยก็ปล่อยมัน ตามใจมัน...” จากสภาพปัญหาดังกล่าวส่งผลต่อการดำเนินกิจกรรมตามโครงการพอสมควร และนอกจากนี้เห็นว่าควรเพิ่มบางกิจกรรมตามช่วงเวลาใน รอบที่ 3 ที่เกี่ยวข้องกับโครงการ ได้แก่ การเข้าร่วมงานวันวิสาขบูชาโลก กิจกรรม Classroom Meeting และทำการปรับปรุงโต๊ะอาหาร เป็นต้น จากนั้นทีมวิจัยร่วมกันระดมความคิดปรับปรุงแผนรอบที่ 3 จนเสร็จเรียบร้อย

ผลการดำเนินงานรอบที่ 3

ทีมวิจัยได้ร่วมกันนำแผนปฏิบัติการวิจัยรอบที่ 3 ไปปฏิบัติเป็นระยะเวลา 2 เดือน(ระหว่างวันที่ 6 พฤษภาคม 2551 ถึงวันที่ 30 มิถุนายน 2551) กิจกรรมส่วนใหญ่เกิดขึ้นที่โรงเรียน โดยมีบางกิจกรรมเกิดที่บ้านและบางกิจกรรมเกิดที่ชุมชน โดยที่ผู้วิจัยใช้วิธีการสังเกตแบบมีส่วนร่วมผสมผสานกับการสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม การสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้อง พร้อมบันทึกเหตุการณ์และปัญหาอุปสรรคที่พบในสนามการวิจัย เพื่อนำข้อมูลมาวิเคราะห์สรุปผลสำเร็จ ปัญหาและอุปสรรค พร้อมนำไปสู่การประเมินผลการวิจัยโดยภาพรวม ส่วนที่ประชุมระดมพลังสมองครั้งนี้มีบรรยากาศที่เป็นกันเองมากขึ้นเป็นที่น่าพอใจ ทีมวิจัยให้ความร่วมมือพูดคุยแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันเป็นอย่างดี โดยเฉพาะทีมวิจัยที่มาจากนักเรียนสามารถแสดงความคิดเห็นได้ดีมาก

ทีมวิจัยร่วมกันติดตามผลการดำเนินงานวิจัยในรอบที่ 3 โดยใช้วิธีการประชุมระดมพลังสมอง (Brain Storming) เมื่อวันที่ 2 กรกฎาคม 2551 ที่ห้องประชุมประเสริฐทัศน์ ของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี (วัดพระพรางค์เหลือง) เพื่อร่วมกันวิเคราะห์รายละเอียดที่เกิดขึ้นในแต่ละกิจกรรมของโครงการ ดังนี้

โครงการที่ 1 โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 3 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปสู่การปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการช่วยเหลือนักเรียนให้พ้นจากปัญหาอุปสรรคต่างๆ ที่เกิดขึ้น กิจกรรมที่ปฏิบัติอยู่ตลอดทุกวัน ได้แก่ กิจกรรมโฮมรูม ทีมวิจัยภายในจากตัวแทนนักเรียน พูดว่า “...ครูนำเรื่องการร่วมกิจกรรมหน้าเสาธง การแต่งกาย การทำการบ้าน และอ่านหนังสือเตรียมตัวสอบมาพูดให้นักเรียนฟังในกิจกรรมโฮมรูมเป็นประจำ ได้ประโยชน์มากคะ...” ส่วนกิจกรรมอื่นๆที่กำหนดไว้สามารถนำไปปฏิบัติได้ทุกกิจกรรมและมีประสิทธิภาพ ทีมวิจัยภายในจากตัวแทนผู้ปกครอง พูดว่า “...ขณะนี้พอใจในการดูแลของครูมากคะ...และอยากให้ทำอย่างเดิมไปเรื่อยๆ...”

จากการประชุมระดมพลังสมองทีมวิจัยภายในครั้งนี้ ปรากฏว่า ทีมวิจัยภายในมีความเห็นที่สอดคล้องกันว่าทุกกิจกรรมของโครงการมีประโยชน์ต่อนักเรียนมาก ดังคำพูดของทีมวิจัยภายในจากตัวแทนกรรมการสถานศึกษา พูดว่า “...กิจกรรมต่างๆ ดังกล่าวจะช่วยให้ผู้เรียนได้อย่างมาก น่าจะทำต่อไป...” ซึ่งโรงเรียน และผู้ที่เกี่ยวข้องสามารถนำไปปฏิบัติให้มีประสิทธิภาพบรรลุตามเป้าหมายได้ ดังนั้นทีมวิจัยภายในเห็นว่ากิจกรรมเหล่านี้มีความสำคัญและมีความจำเป็นที่โรงเรียนควรดำเนินการต่อไปอย่างต่อเนื่องแม้ผู้วิจัยจะออกจากสนามการวิจัยแล้วก็ตาม เพื่อให้เกิดผลที่ถาวรอย่างแท้จริง

โครงการที่ 2 โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน จากการสังเกตการดำเนินงานที่ผ่านมาในรอบที่ 3 พบว่า ผู้ที่เกี่ยวข้องได้นำกิจกรรมของโครงการไปปฏิบัติเพื่อเป็นการเสริมสร้าง