

บทที่ 4

ผลการวิจัย

ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียน โดยใช้การบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard : BSC) ของ โรงเรียนอนุบาลพุหะคีรี (วัดพระปรารักษ์เหลือง) จังหวัดนครสวรรค์ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและนำเสนอผลการวิจัยตามประเด็นที่ต่อเนื่องกัน ดังนี้

1. บริบทของพื้นที่ศึกษา

2. ผลการศึกษาปัญหาและความต้องการ

2.1 ผลการศึกษาเอกสาร

2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ให้ข้อมูลหลัก

3. แผนการดำเนินการ

4. ผลการใช้หลักการบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard) ในการบริหารจัดการ

สถานศึกษา ด้วยการวิจัยแบบมีส่วนร่วม

5. ประเมินผลการดำเนินงานวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

ผู้วิจัยขอนำเสนอผลการศึกษาแบบมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ โรงเรียนในแต่ละประเด็นดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังนี้

บริบทของพื้นที่ศึกษา

โรงเรียนอนุบาลพุหะคีรี (วัดพระปรารักษ์เหลือง) จังหวัดนครสวรรค์ เป็น โรงเรียนขนาดกลางประจำอำเภอพุหะคีรี ตั้งอยู่หมู่ที่ 1 ตำบลท่าน้ำอ้อย อำเภอพุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ อยู่ทางด้านทิศตะวันออก บนที่ดินของวัดพระปรารักษ์เหลือง จำนวน 10 ไร่ 2 งาน มีอาคารเรียนอาคารประกอบ จำนวน 11 หลัง ก่อตั้งมาตั้งแต่วันที่ 7 สิงหาคม พุทธศักราช 2465 นับแล้วมีอายุกว่า 85 ปี ในปัจจุบันเปิดทำการสอนระดับปฐมวัยจนถึงระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ซึ่งนับได้ว่าโรงเรียนจัดการศึกษาภาคบังคับ 9 ปี ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 รวมทั้งเทศบาลตำบลท่าน้ำอ้อย ที่เป็นองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นได้ขอใช้ห้องเรียนจัดการศึกษาอนุบาล 3 ขวบ ด้วย โรงเรียนได้มีการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องและได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา องค์การมหาชน (สทศ.) เมื่อวันที่ 15 ธันวาคม 2550 มีผลทำให้โรงเรียนได้รับการยอมรับจากสถานศึกษาอื่น ๆ และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 มากขึ้น ซึ่งในปีการศึกษา 2550 โรงเรียนประกาศ

วิสัยทัศน์ (VISION) ที่เกิดจากการระดมพลังสมองด้วยกระบวนการพลังสร้างสรรค์(AIC) ที่แสดงถึงความมุ่งมั่นของโรงเรียนและสอดคล้องกับความต้องการของประชาชนว่า “ ภายในปีการศึกษา 2550 นักเรียนมีศักยภาพในการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐาน สามารถสร้างองค์ความรู้ คุณธรรม มีสุขภาพอนามัยที่ดี ดำรงชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียงรักษาสีงแวดล้อมภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย ” และได้ถูกกำหนดมาเป็นคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียน 5 ประการ ได้แก่ นักเรียนเป็นผู้ที่มีคุณธรรมจริยธรรม มีนิสัยใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีสุขภาพอนามัยตามเกณฑ์มาตรฐานรักษาสีงแวดล้อม และสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น (ฝ่ายงานบริหาร โรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี, 2550, หน้า 10,12)

ส่วนสภาพโดยทั่วไปภายในบริเวณของโรงเรียนมีความร่มรื่นไปด้วยต้นไม้ที่เป็นไม้ผลและไม้ยืนต้น รวมทั้งสวนหย่อมทั่วบริเวณ เนื่องจากโรงเรียนมีนโยบายที่ต้องการให้นักเรียนตระหนักถึงคุณค่าของธรรมชาติและสิ่งแวดลอม สามารถดำรงชีวิตร่วมกับธรรมชาติได้อย่างปกติสุข ส่วนสภาพภายนอกสถานศึกษานั้น โรงเรียนตั้งอยู่ในบริเวณวัดพระปรารักษ์เหลือง ซึ่งเป็นวัดที่สร้างขึ้นในสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนปลาย มีอายุประมาณ 250 ปี ด้านหน้า(ทิศตะวันตก)ของวัดติดกับแม่น้ำเจ้าพระยา และบริเวณด้านหลัง (ทิศตะวันออก) ของโรงเรียนมีเมืองสมัยทวารวดี เรียกว่าเมืองบน(บ้านเขาไม้เดน) ตั้งอยู่ ซึ่งสถานที่สำคัญทั้งสามแห่งนี้ได้แก่ วัดพระปรารักษ์เหลือง แม่น้ำเจ้าพระยา และเมืองบน สามารถจัดเป็นแหล่งเรียนรู้ที่สำคัญของนักเรียนได้เป็นอย่างดี โดยทางโรงเรียนจะมีมัลลเทศก์น้อยนำเที่ยวเชิงอนุรักษ์ไว้สำหรับการให้บริการความรู้กับนักท่องเที่ยวได้เป็นอย่างดี

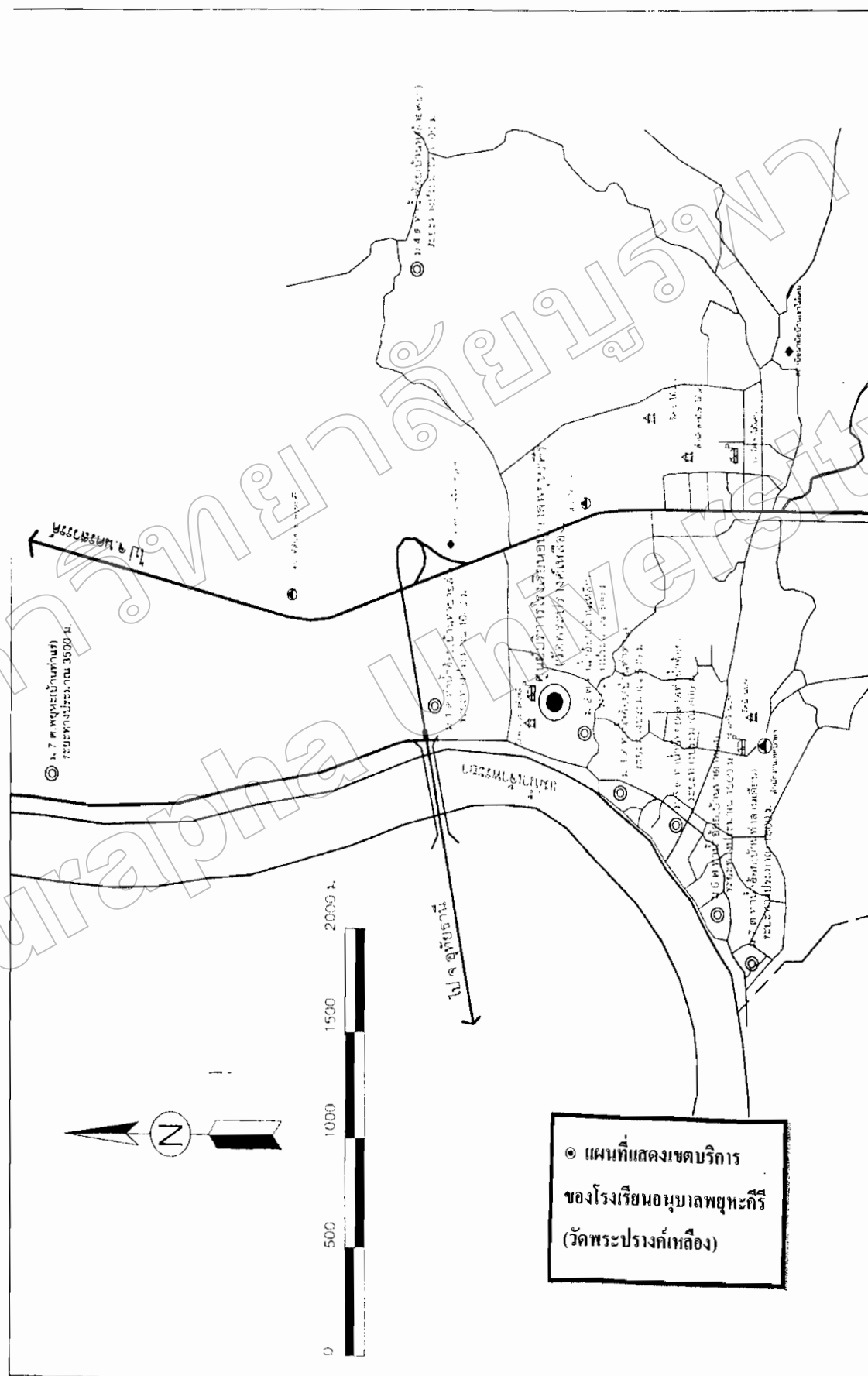
จากการสำรวจชุมชนที่อยู่ในเขตบริการของโรงเรียนจำนวน 8 หมู่บ้าน ใน 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลท่าน้ำอ้อย และตำบลพยุหะ ผู้วิจัยนำเสนอตารางแสดงรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนครัวเรือนและจำนวนประชากร พร้อมทั้งแผนที่แสดงเขตบริการของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรีฯ ดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 แสดงรายละเอียดเกี่ยวกับจำนวนครัวเรือนและจำนวนประชากร ในเขตบริการของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี(วัดพระปรารักษ์เหลือง) (เทศบาลตำบลท่าน้ำอ้อย 2549, หน้า 9)

ตำบล	หมู่บ้าน	จำนวน	จำนวนประชากร		
		ครัวเรือน	ชาย	หญิง	รวม
ตำบลท่าน้ำอ้อย	หมู่ 1 บ้านท่ายายล่า	200	197	205	402
	หมู่ 2 บ้านเหล็ก	58	95	113	208
	หมู่ 3 บ้านท่าคาน	100	135	137	272
	หมู่ 4 บ้านทุ่งอ้ายดอก	255	212	195	407
	หมู่ 5 ตลาดท่าน้ำอ้อย	282	275	286	561

ตำบล	หมู่บ้าน	จำนวน	จำนวนประชากร		
		ครัวเรือน	ชาย	หญิง	รวม
	หมู่ 6 บ้านท่าคาทอง	55	93	100	193
	หมู่ 7 บ้านท่าลานเตียน	61	78	65	173
ตำบลพยุหะ	หมู่ 7 บ้านท่าแร่	125	188	208	396

มหาวิทยาลัยบูรพา
Burapha University



สภาพโดยทั่วไปของชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนมีสภาพภูมิประเทศเป็นที่ราบลุ่ม เหมาะกับการเกษตร ประชากรที่อยู่ในเขตบริการมีจำนวน 2,612 คน อาศัยอยู่ใน 1,136 ครัวเรือน (เทศบาลตำบลท่าน้ำอ้อย 2549, หน้า 9) ผู้ปกครองนักเรียนร้อยละ 80 มีอาชีพทางการเกษตรและรับจ้างทั่วไป ซึ่งส่วนใหญ่ไม่มีที่ดินเป็นของตนเองดังนั้นรายได้ที่ได้รับไม่พอกับรายจ่าย จึงมีปัญหาทางด้านเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก

การปกครองพื้นที่ของชุมชนในเขตบริการของโรงเรียนมีการปกครองที่แบ่งได้เป็น 2 ส่วน ได้แก่ หมู่ที่ 1 – 7 ตำบลท่าน้ำอ้อย ปกครองโดยเทศบาลตำบลท่าน้ำอ้อย ส่วนหมู่ที่ 7 ตำบลพยุหะ ปกครองโดยองค์การบริหารส่วนตำบลพยุหะ อำเภอพยุหะคีรี จังหวัดนครสวรรค์ ในเขตพื้นที่บริการ มีหน่วยราชการที่สำคัญที่ตั้งอยู่ ได้แก่ โรงพยาบาลจิตเวชนครสวรรค์ราชชนรินทร์ สำนักงานที่ดิน จังหวัดนครสวรรค์(สาขาพยุหะคีรี) สำนักงานทางหลวงที่ 8 (นครสวรรค์) สำนักงานพลังงานที่ 8 (นครสวรรค์) สำนักงานการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค (สาขาพยุหะคีรี) สถานีอนามัยตำบลท่าน้ำอ้อย หน่วยบริการประชาชนตำรวจภูธรอำเภอพยุหะคีรี และผู้ยามท่าน้ำอ้อย

ส่วนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมที่มีคุณค่าของชุมชนในเขตบริการของโรงเรียน ได้แก่ แม่น้ำเจ้าพระยา เมืองบน(เมืองทางประวัติศาสตร์สมัยทวารวดี) วัดพระปรารักษ์เหลือง(วัดที่สร้างในสมัยกรุงศรีอยุธยาตอนปลาย) องค์พระปรารักษ์ที่เป็นตำนานของวัดพระปรารักษ์เหลือง ซึ่งในปัจจุบันวัดนี้ได้รับการประชาสัมพันธ์จากการท่องเที่ยวแห่งประเทศไทยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ทางประวัติศาสตร์ชั้นยอดของจังหวัดนครสวรรค์ โดยมี毓มัคคุเทศก์ของโรงเรียนอนุบาลพยุหะคีรี ทำหน้าที่นำนักท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์ศึกษาประวัติศาสตร์และวัฒนธรรม นอกจากนั้นแล้วผลิตภัณฑ์ที่สำคัญของชุมชนที่เป็นที่กล่าวถึง ได้แก่ ข้าว แหล่งหล่อพระพุทธรูปสำคัญของประเทศ ปลาข้าว การแกะสลัก หน่อไม้ดอง เครื่องใช้ในครัวเรือนและอาหารประเภทปลาน้ำจืดที่มีชื่อเสียง เป็นต้น ด้านการคมนาคมการเดินทางจากเมืองต่างๆสู่ตำบลท่าน้ำอ้อย มีถนนสายเอเชียที่เป็นถนนสายหลักของประเทศ คัดผ่านบริเวณกลางตำบลท่าน้ำอ้อย บริเวณกิโลเมตรที่ 208 ส่วนการติดต่อภายในตำบลจะมีถนนภายในที่เป็นถนนคอนกรีตสามารถติดต่อสื่อสารกันได้อย่างสะดวกตลอดทั้งปี จึงไม่成为ปัญหาสำหรับการเดินทางของนักเรียน

ส่วนด้านการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม เนื่องจากประชาชนส่วนใหญ่มีอาชีพทางการเกษตรและรับจ้าง ซึ่งต้องออกไปประกอบอาชีพเป็นประจำทุกวันเพื่อหารายได้มาเลี้ยงครอบครัวอย่างต่อเนื่องทุกคน ดังนั้น โอกาสที่จะได้ศึกษาเล่าเรียนในระดับที่สูงนั้นเป็นไปได้ยากมาก การศึกษาของประชาชนที่อยู่ในวัยแรงงานไปถึงวัยผู้สูงอายุ ประมาณร้อยละ 80 จึงเรียนจบในระดับการศึกษาภาคบังคับเท่านั้น ส่วนคนรุ่นใหม่ได้รับการส่งเสริมให้เข้ารับการศึกษาระดับที่สูงขึ้นในจำนวนที่เพิ่มขึ้นอย่างน่าพอใจ แต่สิ่งที่เป็นปัญหาก็คือหลังจากจบการศึกษาภาคบังคับแล้ว

ส่วนมากออกไปประกอบอาชีพและตั้งครอบครัวที่อื่น ดังนั้นผู้ที่ยังอาศัยอยู่ในชุมชนก็จะเป็นผู้สูงอายุกับเกษตรกรและบรรดาผู้รับจ้างทั้งหลาย

ด้านการนับถือศาสนา ประชาชนทุกคนนับถือศาสนาพุทธ ซึ่งในวันพระและวันสำคัญทางศาสนา จะมีชาวบ้านมาร่วมทำบุญและร่วมพิธีกรรมทางศาสนาที่วัดพระพรหมสิทธิ์เหลื่อง อยู่ในจำนวนมากพอสมควร ดังนั้นความแตกต่างทางด้านศาสนา ความเชื่อ ประเพณีและค่านิยม จึงไม่แตกต่างกัน ทำให้ปัญหาด้านนี้จะไม่เกิดขึ้นในชุมชน ประชาชนอยู่กันอย่างสงบสุข มีความสามัคคีช่วยเหลือกันและกันเป็นอย่างดี จะมีปัญหาอยู่บ้างเกี่ยวกับวัยรุ่นที่รับวัฒนธรรมทางตะวันตกมาสร้างความเดือดร้อนอยู่พอสมควร แต่ปัญหาสำคัญในชุมชนขณะนี้เกี่ยวข้องกับนักเรียนก็คือ นักเรียนมีคุณภาพชีวิตในครอบครัวไม่ดี ครอบครัวแตกแยกนักเรียนขาดความอบอุ่น จึงมีผลต่อพฤติกรรมที่ไม่พึงประสงค์หลายประการที่เกิดขึ้น

ผลการศึกษาปัญหาและความต้องการ

ผลการศึกษาเอกสาร จากการวิเคราะห์เอกสารต่างๆ ที่เกี่ยวข้องของโรงเรียน เพื่อศึกษาสภาพปัจจุบันและปัญหาที่นำไปสู่การวิจัยนั้น ผลจากการวิเคราะห์เอกสารของผู้วิจัย มีดังนี้

1. ผลการศึกษาเอกสารรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การประเมินตนเอง: Self

Assessment Report : SAR ประจำปีการศึกษา 2549 ปรากฏว่า โรงเรียนมีนักเรียนรวมทั้งสิ้น 165 คน โดยจำแนกลักษณะของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ดังนี้ นักเรียนที่มีความบกพร่องฯเรียนร่วม จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 2.4 นักเรียนมีภาวะทุพโภชนาการ (ระดับ 1) จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 9.7 นักเรียนที่ต้องการได้รับการดูแลช่วยเหลือเป็นพิเศษ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 4.2 นักเรียนที่ออกกลางคัน จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 4.8 โรงเรียนสามารถนำนักเรียนไปศึกษาเรียนรู้ตามแหล่งเรียนรู้ภายในท้องถิ่นได้ 7 เรื่อง ได้แก่ การเกษตรทำนา การเกษตรพืชผักสวนครัว การทำปุ๋ยชีวภาพ การทำอาหาร การตัดกระดาษสายไทยประดับงานบุญ การแกะสลัก และการจัดดอกไม้ เป็นต้น ส่วนผลการประเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามจุดเน้นของสถานศึกษา สรุปผลดังนี้ นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม คิดเป็นร้อยละ 77.8 นักเรียนมีนิสัยใฝ่รู้ ใฝ่เรียน คิดเป็นร้อยละ 71.1 นักเรียนมีสุขภาพอนามัยตามเกณฑ์มาตรฐาน คิดเป็นร้อยละ 76.7 นักเรียนมีพฤติกรรมรักษาสีงแวดล้อม คิดเป็นร้อยละ 71.1 และนักเรียนที่มีพฤติกรรมในการสืบสานภูมิปัญญาไทย คิดเป็นร้อยละ 72.2 ส่วนประเด็นที่โรงเรียนควรเร่งดำเนินการแก้ไข ได้แก่ การพัฒนาให้ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์และเป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์ การยกระดับคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียนให้สูงขึ้น พัฒนา/จัดหาสื่อเทคโนโลยี การจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง พัฒนาคุณภาพของครูในการจัดการ

กิจกรรมการเรียนรู้ และพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ฝ่ายงานวิชาการ โรงเรียนอนุบาล พุทธะคีรี, 2549 หน้า 3-4)

2. ผลการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2550 พบว่า โรงเรียนได้กำหนด วิสัยทัศน์ไว้ว่า “...ภายในปีการศึกษา 2550 นักเรียนโรงเรียนอนุบาลพุทธะคีรี(วัดพระปรารักษ์เหนือ) มีศักยภาพในการเรียนรู้ตามเกณฑ์มาตรฐาน สามารถสร้างองค์ความรู้ คุณธรรม มีสุขภาพอนามัยที่ดี ดำรงชีวิตตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง รักสิ่งแวดล้อม ภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย...” จากการ วิเคราะห์ภารกิจด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของโรงเรียนนั้น ปรากฏว่า โรงเรียนจัด กิจกรรมการเรียนการสอน 2 ระดับ ได้แก่ ระดับการศึกษาปฐมวัย และระดับการศึกษาภาคบังคับ(9 ปี) ซึ่งในปี2550 โรงเรียนตั้งเป้าหมายดังนี้ โรงเรียนสามารถระดมทรัพยากรในชุมชนมาใช้ในการ ดำเนินงานได้ตามต้องการของสายงาน พัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น 4 สาระ นักเรียนเข้าเรียนครบทุกคน และสามารถเรียนจบชั้น ป.6 และ ม. 3 ได้โดยไม่ออกกลางคัน และผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทุกสาระ เป็นที่น่าพอใจไม่น้อยกว่าร้อยละ 85 รวมทั้งนักเรียนมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ 5 ด้าน ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 75

ผลจากการวิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2550 พบว่า โรงเรียนมีโครงการที่ต้อง ปฏิบัติตลอดปีการศึกษา 2550 จำนวน 20 โครงการ จำแนกเป็นโครงการที่พัฒนางานด้านวิชาการ จำนวน 5 โครงการ โครงการที่พัฒนาคุณลักษณะของผู้เรียน จำนวน 5 โครงการ โครงการที่พัฒนา งานสืบสานภูมิปัญญาและพัฒนาสิ่งแวดล้อมจำนวน 3 โครงการ โครงการที่สนับสนุนงานวิชาการ จำนวน 4 โครงการ และ โครงการที่เกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียนจำนวน 3 โครงการ ผู้วิจัย ได้วิเคราะห์แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2550 เปรียบเทียบความสัมพันธ์กับแผนกลยุทธ์ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2548-2550) ปรากฏว่า โครงการบางส่วนสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ และมีอีกหลายโครงการที่ ไม่ปรากฏตามแผนกลยุทธ์ฯ ที่กำหนดไว้ ซึ่งจากการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบว่า โครงการที่เพิ่มมา นอกเหนือจากแผนกลยุทธ์ฯ นั้นเนื่องมาจากนโยบายเร่งด่วนของต้นสังกัดที่กำหนดให้โรงเรียนนำไป ปฏิบัติเป็นการเฉพาะ ส่วนรายละเอียดและรูปแบบของโครงการควรได้รับการปรับปรุงและแก้ไขให้ เป็นโครงการแบบ Logic Frame ที่มีตัวชี้วัดความสำเร็จ เงื่อนไขเวลาและมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนกว่า

3. ผลการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2548-2550) สรุปได้ว่า โรงเรียนจัดทำแผน กลยุทธ์โดยการระดมความคิดจากบุคลากรของโรงเรียน พร้อมนำผลสำรวจความต้องการของ ผู้ปกครองนักเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องมาหลอมรวมในการวิเคราะห์ด้วยเทคนิค SWOT ผลของการ วิเคราะห์พบว่า โรงเรียนอนุบาลพุทธะคีรีฯ อยู่ในสภาพเอื้อและแข็ง (STARS) ดังนั้นโรงเรียนได้ กำหนดระดับกลยุทธ์การสร้างเสริมความเจริญเติบโตได้ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์แผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2548-2550) พบว่า โรงเรียนกำหนดกลยุทธ์ระดับสถานศึกษาไว้ 4 กลยุทธ์ และในแต่ละกลยุทธ์

มีโครงการและกิจกรรม โดยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ(KPI) ไว้ครอบคลุมทั้ง 4 กลุ่มงาน (ฝ่ายงานบริหาร โรงเรียนอนุบาลพะเยา 2548, หน้า 57-60) ส่วน 4 กลยุทธ์ ประกอบด้วย

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาระบบการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาเต็มศักยภาพ โดยเพิ่มความสามารถด้านกระบวนการคิด กระบวนการกลุ่ม และการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เพื่อสร้างองค์ความรู้ใหม่ที่มีเทคโนโลยีและภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นแหล่งการเรียนรู้ที่หลากหลาย และตั้งอยู่บนพื้นฐานของการวิจัย

กลยุทธ์ที่ 2 เสริมสร้างประสิทธิภาพการบริหารจัดการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน : โรงเรียนจะพัฒนาระบบการบริหารให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น โดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม พร้อมรับผิดชอบต่อผลการเรียนของนักเรียน

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพของบุคลากรให้มีความสามารถในการจัดการเรียนรู้ที่ชี้แนะผู้เรียนเป็นสำคัญเพิ่มขึ้น โดยใช้ทรัพยากรและแหล่งการเรียนรู้ที่ได้รับการสนับสนุนจากชุมชน

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนางานประชาสัมพันธ์เชิงรุกอย่างมีประสิทธิภาพ ด้วยวิธีการหลากหลายและเหมาะสม โดยผ่านองค์กรและบุคคลในชุมชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์กลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก

ผู้วิจัยทำการศึกษาวิเคราะห์ปัญหาร่วมกับผู้ให้ข้อมูลหลัก ด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยมีการดำเนินงานในแต่ละส่วนดังนี้ การสัมภาษณ์เชิงลึกรองผู้อำนวยการสถานศึกษา การสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครูที่ปฏิบัติการสอน และการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนนักเรียน ด้วยเครื่องมือการสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง พร้อมการนำเทคนิคกระบวนการพลังสร้างสรรค์ (Appreciation Influence Control) มาใช้ในการวิเคราะห์สภาพปัจจุบัน ปัญหาและความต้องการที่จะให้เกิดขึ้นในโรงเรียน กับตัวแทนผู้ปกครองนักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานร่วมกับเครือข่ายผู้ปกครอง ซึ่งผลที่ได้จากการดำเนินกิจกรรมดังกล่าวในแต่ละประเด็นสรุปได้ดังนี้

1. การใช้เทคนิคกระบวนการพลังสร้างสรรค์ (Appreciation Influence Control) ที่ผู้วิจัยดำเนินการจัดกิจกรรมด้วยเทคนิค AIC เมื่อวันที่ 19 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2550 ที่ห้องประชุมประเสริฐทัศน์ของโรงเรียนอนุบาลพะเยา เริ่มเวลา 09.00 น. กลุ่มตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนที่เข้าร่วมในการรวมพลังสร้างสรรค์ (AIC) ครั้งนี้ มีจำนวน 10 คน และตัวแทนกรรมการสถานศึกษา 3 คน รวมจำนวนทั้งสิ้น 13 คน เริ่มด้วยผู้วิจัยชี้แจงรายละเอียดของกิจกรรมรวมพลังสร้างสรรค์ (AIC) ให้กลุ่มตัวแทนผู้ปกครองนักเรียนรับทราบในทุกขั้นตอนจนเป็นที่เข้าใจ จากนั้นให้ที่ประชุมแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม ๆ ละเท่า ๆ กัน โดยจำแนกผู้ปกครองในแต่ละระดับช่วงชั้นเป็นเกณฑ์การแบ่งกลุ่ม ผลปรากฏดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้ปกครองนักเรียนระดับปฐมวัย และช่วงชั้นที่ 1 ซึ่งมีจำนวนสมาชิก 5 คน และตัวแทนกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอีก 2 คน โดยมี นาย...(ผู้ปกครองนักเรียนอนุบาล 2) เป็นหัวหน้ากลุ่ม และตั้งชื่อกลุ่มว่า “ **กลุ่มพัฒนาลูก** ”

กลุ่มที่ 2 ผู้ปกครองนักเรียนระดับช่วงชั้นที่ 2 และ 3 ซึ่งมีจำนวนสมาชิก 5 คน และตัวแทนกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอีก 1 คน โดยมี นาง...(ผู้ปกครองนักเรียนหญิง ม.1) เป็นหัวหน้ากลุ่ม และตั้งชื่อกลุ่มว่า “ **กลุ่มแม่ใส่ใจลูก** ”

การทำการกิจกรรมตามกระบวนการ AIC ในขั้นตอนที่ 1 และขั้นตอนที่ 2 ผลของการดำเนินการกิจกรรม พบว่า สิ่งที่ผู้ปกครองต้องการให้โรงเรียนพัฒนาปรับปรุงแก้ไขให้ดีขึ้น ได้แก่ ปรับปรุงโต๊ะอาหารให้แข็งแรงและสวยงาม เน้นการสอนคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษให้มากขึ้น ควรแก้ไขเกี่ยวกับรถรับ-ส่งนักเรียน ปรับปรุงถนนทางเข้าโรงเรียนใหม่ พัฒนาที่จอดรถของครู/นักเรียน และประการสุดท้ายต้องการให้โรงเรียนขยายชั้นเรียนถึง ม.6 จากนั้นผู้วิจัยร่วมกับกลุ่มผู้ปกครองสรุปเป็นคำขวัญเบื้องต้นได้ว่า “...ภายในปี 2553 โรงเรียนสามารถจัดการศึกษาด้านคอมพิวเตอร์และภาษาอังกฤษ ได้อย่างมีคุณภาพและมีโรงอาหารที่ถูกสุขลักษณะ...”

ส่วนการดำเนินการกิจกรรมในขั้นตอนที่ 3 ถึงขั้นตอนที่ 6 ตามกระบวนการของ AIC ผลที่ได้พบว่า วิธีการที่จะทำให้สิ่งที่ต้องการประสบความสำเร็จนั้นมีหลายวิธีที่สามารถทำได้ และจากการระดมความคิดในการเรียงตามลำดับวิธีการต่างๆจากการจัดทำได้เลยไปสู่การใช้เวลาและงบประมาณ นั้น สรุปดังนี้ เริ่มจากผู้ปกครองช่วยกันย้ายเรือไว้กึ่งออกจากที่เดิมเพื่อความปลอดภัยของนักเรียน ช่วยกันซ่อมโต๊ะเก้าอี้โรงอาหารและทาสีใหม่ ช่วยกันติดต่อขอรับบริจาคจากผู้มีจิตศรัทธา โรงเรียนจัดทำโครงการเสนอเทศบาลตำบลท่าน้ำอ้อยเพื่อขอรับการสนับสนุนงบประมาณ และผู้ปกครองร่วมกันจัดผ้าป่าการศึกษาเพื่อหางบประมาณมาใช้ในการพัฒนาการศึกษา ซึ่งทั้งหมดนี้สามารถดำเนินการภายในเวลา 3 ปี

หลังจากที่ประชุมได้วิธีการที่จะทำให้ความต้องการประสบความสำเร็จดังกล่าวแล้ว ผู้วิจัยกล่าวขอบคุณผู้ปกครองที่มาร่วมกันคิด ร่วมกันวางแผนจนทำให้กระบวนการ AIC ดำเนินการได้ครบตามขั้นตอน และผู้วิจัยได้สอบถามความพึงพอใจของผู้ปกครอง ซึ่งทุกคนตอบว่ามีความพอใจมากที่ได้ร่วมกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อบุตรหลานในครั้งนี้ และจะช่วยกันทำงานตามที่ได้กำหนดไว้

2. สรุปผลการสัมภาษณ์เชิงลึกรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ที่ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์เมื่อวันที่ 11 เดือนธันวาคม พ.ศ. 2550 ที่ห้องศูนย์วิชาการโรงเรียนอนุบาลพะเยา (วัดพระพรหม) เวลาเริ่มต้น 10.45 น. ผลการสัมภาษณ์สรุปประเด็นสำคัญตามโครงสร้างการสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ได้แก่ ปัญหาในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนขาดการมีส่วนร่วมที่แท้จริง ดังคำให้สัมภาษณ์ของรองผู้อำนวยการโรงเรียนที่กล่าวว่า “...การจัดทำแผนกลยุทธ์ของ

โรงเรียนในฉบับแรก ๆ เราจะทำโดยการมีส่วนร่วมของบุคคลหลายๆฝ่าย แต่มาในระยะหลัง มีภาระงานมากการทำแผนกลยุทธ์ใช้การปรับเปลี่ยนจากแผนเดิมให้เข้ากับเหตุการณ์ในปัจจุบันละก็ อีกอย่างหนึ่งข้อมูลจากการประชุมผู้ปกครองจะได้ข้อมูลมาเป็นส่วนในการทำแผนกลยุทธ์แต่ละครั้ง จากบุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ...” แต่ถึงแม้ว่าผู้ที่เกี่ยวข้องบางส่วนไม่ได้เข้าร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยตรง แต่โรงเรียนก็ได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ จากการประชุมรวมทั้งจากแบบสอบถามมาเป็นข้อมูลในการจัดทำแผนกลยุทธ์ ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า “...บางทีก็สัมภาษณ์เขาอย่างคณะกรรมการสถานศึกษา เราก็ประชุมและก็ได้ข้อมูลในบางส่วน พอประชุมแล้วก็ได้ข้อมูลและก็ได้เก็บข้อมูลต่างๆจากแต่ละฝ่ายที่มา ส่วนผู้ปกครองบางที่เราก็ไปเยี่ยมบ้านบ้าง หรือการประชุมผู้ปกครองแต่ละครั้ง เราได้อาศัยข้อมูลตรงนี้บ้าง...” (รองผู้อำนวยการฯ) ปัญหาที่พบจากการสัมภาษณ์ครั้งนี้ พบว่า การทำแผนกลยุทธ์ฉบับที่ 2 ไม่ได้มีการทำงานตามกระบวนการที่ถูกต้อง เป็นเพียงการปรับเปลี่ยนข้อมูลบางอย่างให้เหมาะสมเพื่อให้การทำแผนกลยุทธ์แล้วเสร็จตามที่หน่วยงานระดับเขตพื้นที่การศึกษาต้องการเท่านั้น ดังคำพูดของรองผู้อำนวยการว่า “...ถ้าจะพูดถึงความสมบูรณ์ละก็ คงจะไม่สมบูรณ์เท่าที่ควรจะเป็นนะละ ถ้าจะให้สมบูรณ์มันต้องทำเป็นขั้นตอนเหมือนกับฉบับแรกที่ทำ...”

ประเด็นการนำแผนกลยุทธ์ไปปฏิบัติ จากการสัมภาษณ์พบว่า การนำแผนกลยุทธ์ไปใช้นั้น โดยในแต่ละปีโรงเรียนจะนำไปจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม ดังคำให้สัมภาษณ์ที่ว่า “...แผนกลยุทธ์เป็นแผนที่นำไปใช้ใน 3 ปี ที่นี้ในการบริหารจัดการของโรงเรียนที่นำไปใช้ในการศึกษาของโรงเรียน เราจะนำไปใช้ในแผนปฏิบัติการประจำปี เราก็จะอาศัยข้อมูลจากแผนกลยุทธ์แต่ละปีที่เรากำหนดไว้ในแต่ละปีการศึกษานี้เราต้องการบริหารจัดการงานในลักษณะอย่างไร? มีนโยบายอย่างไร? เราก็จะดึงแผนมาใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี...” (รองผู้อำนวยการฯ) ส่วนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี พบว่าโรงเรียนจัดทำหลังสิ้นปีการศึกษา โดยการสรุปแผนปฏิบัติการประจำปีที่ผ่านมา พร้อมวิเคราะห์ปัญหาอุปสรรคต่างๆ และวางแผนในการแก้ไขต่อไป หลังจากจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีเสร็จแล้ว โรงเรียนนำแผนฯ เสนอขอความเห็นชอบจากคณะกรรมการสถานศึกษาก่อนนำไปใช้ ซึ่งขั้นตอนดังกล่าวเป็นไปตามแนวทางการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของโรงเรียน และสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ที่วางแผนไว้ ดังคำให้สัมภาษณ์ว่า “...เราก็จะต้องนำฉบับร่างที่เราได้จัดทำกันไปให้คณะกรรมการสถานศึกษาได้พิจารณาว่า มันเหมาะสมไหมที่จะนำมาใช้ในปีการศึกษาต่อไป และเขาก็ต้องลงลายมือชื่อรับรองด้วย ถ้าใช้ได้เขาก็จะลงชื่อรับรองให้ความเห็นชอบ...” (รองผู้อำนวยการฯ)

ส่วนการเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโรงเรียนของผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders) โรงเรียนเปิดโอกาสให้ทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมจริง แต่ไม่มีรูปแบบที่ชัดเจน โดยวิธีการเข้าร่วมจะ

เป็นในลักษณะการพูดคุยกันตามโอกาสต่างๆ จากการเยี่ยมบ้าน และการประชุมผู้ปกครองนักเรียน เป็นต้น ดังนั้นข้อมูลที่ได้จึงเป็นข้อมูลที่ไม่เป็นระบบ ขาดความสมบูรณ์ไม่ครบถ้วนตามที่ต้องการ เนื่องจากเป็นความคิดเห็นเฉพาะบุคคลแล้ว ยังขาดความมีส่วนร่วมในแต่ละขั้นตอนที่เป็นระบบ ส่วนใหญ่การมีส่วนร่วมจะเป็นในลักษณะการจัดหาทุนการศึกษามาให้ การร่วมกิจกรรมตามที่โรงเรียนร้องขอ การเข้าร่วมประชุมตามที่โรงเรียนมีหนังสือเชิญ การพูดคุยกับผู้ปกครองเกี่ยวกับการแก้ปัญหาของนักเรียน เป็นต้น ซึ่งจะเห็นว่าการเข้ามามีส่วนร่วมนั้น เป็นการเข้าร่วมเฉพาะบางส่วนเท่านั้นไม่มีรูปแบบ อย่างกรณีการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ปกครอง รองผู้อำนวยการฯ ให้สัมภาษณ์ว่า “...แต่ถ้าเป็นผู้ปกครองก็จะมาในด้านวิชาการคะ ก็จะมา ถ้ามีปัญหาอะไรเกี่ยวกับบุตรหลานของเขา เขาก็จะมาหาเราเลยคะ...” ดังนั้น โรงเรียนจึงควรพัฒนารูปแบบการเข้ามามีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders) ให้เป็นระบบมีความเหมาะสมและชัดเจนมากขึ้น สอดคล้องกับหลักการกระจายอำนาจให้กับสถานศึกษา และการบริหารจัดการโรงเรียนที่ดี ส่วนปัญหาที่เกิดขึ้นในการบริหารที่ผ่านมาของโรงเรียนพบว่า มีปัญหาที่ผู้ปกครองไม่สนใจบุตรหลาน โดยเฉพาะด้านการเรียนของนักเรียน ส่วนปัญหาอื่นไม่มี นอกจากจะเป็นปัญหาในส่วนของการบริหารจัดการภายในของโรงเรียน ที่ควรวางระบบการบริหารให้มีประสิทธิภาพ เช่น ปัญหาด้านการเรียนการสอน ปัญหาครูขาดความรับผิดชอบ ไม่มีจิตสำนึกที่ดีต่อหน้าที่ และปัญหาหนี้สินของบุคลากร ทุกปัญหาดังกล่าว ล้วนส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของผู้เรียนทั้งสิ้น ดังนั้น วิธีการที่จะช่วยผ่อนคลายปัญหาได้บ้างที่โรงเรียนควรทำคือ การนิเทศภายในที่เน้นการติดตามการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เพราะที่ผ่านมาโรงเรียนยังไม่สามารถดำเนินการได้จริง ดังคำพูดว่า “...สิ่งหนึ่งที่ยังบกพร่องของโรงเรียนเรา คือการบริหารติดตาม...” (รองผู้อำนวยการฯ)

ประเด็นการบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard) จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการโรงเรียน พบว่า โรงเรียนเคยนำมาใช้ในการจัดทำแผนงบประมาณระยะปานกลางที่เน้นผลงานให้สมดุลกับงบประมาณที่ใช้ไป ซึ่งเป็นการจัดทำแผนการบริหารงบประมาณตามที่สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดนครสวรรค์สมัยนั้นมอบหมายให้จัดทำขึ้น โดยไม่มีความเข้าใจในรายละเอียดของ Balanced Scorecard และหลังจากนั้นแผนงานเรื่องนี้ก็หายไปจากความสำคัญ ดังคำพูดว่า “...ก็ไม่ค่อยเข้าใจเท่าไร ก็คือลักษณะการบริหารอย่างนั้นะ คือการบริหารแบบแต่ละฝ่ายมาช่วยกันจะเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ...” (รองผู้อำนวยการฯ) ส่วนการนำหลักการบริหารแบบสมดุลมาใช้ในการบริหารจัดการ โรงเรียนเพื่อสร้างความสมดุลจากทุกด้านนั้น ถ้าสามารถทำได้ก็น่าจะเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่โรงเรียนมีปัญหายุ่งยากอยู่ในขณะนี้ และวิธีการนำมาใช้ในการบริหารจัดการนั้น ผู้วิจัยควรเป็นผู้ดำเนินการให้ความรู้และสร้างระบบเครือข่ายด้วยการพาท่านจะทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องเกิดความเข้าใจและสามารถดำเนินการได้ต่อไปอย่างยั่งยืน ซึ่งผู้วิจัยได้

พาทีมวิจัยภายในดำเนินการในทุกขั้นตอนของกระบวนการบริหารตามหลักการบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard) ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า “...มันก็น่าจะทำได้นะ และถ้าชี้แจงให้ครูเขาเข้าใจเกี่ยวกับระบบการบริหารแบบ Balanced Scorecard .ก็มีคนกลุ่มหนึ่งเข้าใจก็อาจไปเผยแพร่ ...” (รองผู้อำนวยการฯ)

ส่วนความพึงพอใจในการบริหารจัดการของโรงเรียนในด้านต่างๆ ได้แก่ ด้านคุณภาพของผู้เรียน ด้านกระบวนการบริหารภายในโรงเรียน ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา และด้านงบประมาณและทรัพยากร ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่า โดยรวมแล้วมีความพึงพอใจระบบการบริหารจัดการ แต่คุณภาพของผู้เรียนควรได้รับการปรับปรุงแก้ไข โดยเฉพาะความรู้ ความสามารถทางด้านภาษาไทย และคณิตศาสตร์ นักเรียนยังมีความรู้ต่ำกว่ามาตรฐานมาก ดังคำสัมภาษณ์ที่ว่า “...อย่างการเรียนการสอนของเราที่เด็กเราอ่านไม่ออก หรือพื้นฐานคณิตศาสตร์เราแย่ เพราะเราใช้การสอนเวียน.ในช่วงชั้นที่ 1 ไม่น่าสอนเวียนคะ...” (รองผู้อำนวยการฯ) ประเด็นที่เป็นปัญหาของโรงเรียนจะพบว่า นักเรียนส่วนใหญ่โดยเฉพาะระดับมัธยมศึกษาที่เป็นเด็กด้อยโอกาสทุกด้าน ได้แก่ ฐานะทางเศรษฐกิจยากจนถึงยากจนมาก อยู่ในครอบครัวแตกแยก ส่วนผู้ปกครองไม่สนใจปล่อยให้ลูกหลาน สภาพแวดล้อมรอบตัวอยู่ในภาวะเสี่ยงจากสังคมภายนอกรอบด้าน และจากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการฯ พบว่า “...ระดับมัธยมเราจะมีปัญหาตรงที่ว่าพื้นฐานเด็กเราเองเนี่ยเด็กก็เป็นเด็กซึ่งมีปัญหาอยู่แล้ว เด็กมัธยมที่มาอยู่โรงเรียนเราเนี่ยก็ส่วนมากก็เป็นเด็กซึ่งขาดแคลน...” ส่วนอีกปัญหาหนึ่งที่เป็นปัญหาสำคัญไม่น้อยกว่าปัญหาของตัวเด็กก็คือ ปัญหาขาดความรับผิดชอบในหน้าที่ เช่น ด้านการสอนจะมีครูบางคนสอนนักเรียนไม่สอดคล้องกับธรรมชาติของวิชา การสอนขาดแรงจูงใจ เทคนิควิธีการไม่เหมาะสมกับยุคสมัย และที่สำคัญไม่มีการเตรียมการสอนล่วงหน้า จึงนับว่าเป็นปัญหาหลักของคุณภาพการเรียนรู้ของผู้เรียน ซึ่งประเด็นนี้รองผู้อำนวยการฯ ให้สัมภาษณ์ว่า “...มันน่าจะดีขึ้น ถ้าครูสอนเด็กเต็มที่ อยากให้สอนตรงกับสาระที่เขาสอนในแต่ละชั่วโมง ภาษาไทยก็คือต้องสอนภาษาไทย เพราะนั่นเด็กเขาก็ไม่ได้ละ (ผู้วิจัยขอชี้แจงเพิ่มเติมว่ามีครูบางคนสอนในบางชั่วโมงไม่ตรงสาระที่ได้รับมอบหมาย จึงส่งผลให้นักเรียนไม่ได้รับความรู้ในวิชานั้นๆ แต่กลับไปได้ในวิชาอื่น)...”

จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการฯ ทำให้พบปัญหาที่ควรได้รับการพิจารณาปรับปรุงแก้ไขเร่งด่วนที่สำคัญหลายประการที่ต้องนำไปเสนอต่อที่ประชุมคณะทมิววิจัยภายใน เพื่อหาวิธีการปรับปรุงแก้ไข ปัญหาต่างๆ สรุปได้ดังนี้

1. การทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนไม่ได้ดำเนินการตามขั้นตอนที่ถูกต้องและขาดการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. การนิเทศติดตาม ดูแลช่วยเหลือการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โรงเรียนขาดระบบที่ดี และไม่สามารถดำเนินการได้อย่างต่อเนื่อง

3. การบริหารจัดการ โรงเรียนขาดการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders) ในแต่ละ ขั้นตอน ส่วนใหญ่จะเข้ามาร่วมเนื่องจากโรงเรียนเชิญมาร่วมกิจกรรม และการบริจาคช่วยเหลือ โรงเรียนเท่านั้น

4. ด้านคุณภาพของผู้เรียนต่ำกว่ามาตรฐาน โดยเฉพาะวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ และรวมถึงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมบางประการที่ต้องแก้ไข

5. นักเรียนเป็นเด็กด้อยโอกาสเกือบทุกด้านมีปัญหาารุมเร้าหลายประการที่โรงเรียนต้อง หาทางช่วยเหลือที่เหมาะสมและต่อเนื่อง

6. ครูขาดจิตสำนึกและไม่มีความรับผิดชอบในหน้าที่ รวมทั้งมีปัญหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจของ บุคลากร ซึ่งส่งผลทางอ้อมต่อการปฏิบัติหน้าที่

7. การใช้ประโยชน์จากสิ่งของไม่คุ้มค่าขาดประสิทธิภาพ และเป็นการบ่มเพาะนักเรียนให้ มีนิสัยไม่เหมาะสม

8. นักเรียนขาดความเป็นระเบียบวินัยทำงานไม่เรียบร้อย แต่งกายไม่ถูกต้องตามระเบียบ แบบธรรมเนียมที่ดี

3. สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครู ที่ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม พ.ศ. 2550 ที่ห้องประชุมประเสริฐทัศน์ โรงเรียนอนุบาลพะเยา (วัดพระพรหมเหล็ก) เวลาเริ่มต้น 09.45 น. กลุ่มตัวแทนครูที่ให้การสัมภาษณ์ จำนวน 5 คน ที่ผู้วิจัยคัดเลือกมาจากตัวแทนระดับช่วงชั้น ละ 1 คน หัวหน้าฝ่ายงานวิชาการ โรงเรียน และหัวหน้าฝ่ายงานบุคลากร จากการสัมภาษณ์แบบมี โครงสร้างโดยใช้เวลาประมาณ 2 ชั่วโมง 20 นาที ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลการสัมภาษณ์ โดยสรุป ประเด็นสำคัญตามโครงสร้างการสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ดังนี้ ประเด็นเกี่ยวกับการช่วยงาน โรงเรียนที่นอกเหนือจากการสอน เนื่องจากโรงเรียนมีบุคลากรจำกัดเฉพาะสายการสอนเท่านั้น ส่วน บุคลากรสายสนับสนุน เช่น เจ้าหน้าที่การเงิน เจ้าหน้าที่พัสดุ และเจ้าหน้าที่ธุรการ โรงเรียนจะไม่ได้ รับการจัดสรรให้ ดังนั้นครูอาจารย์ของโรงเรียนนอกจากที่จะทำการสอนแล้ว ยังมีหน้าที่พิเศษ เกี่ยวกับการปฏิบัติงานอื่นๆด้วย ซึ่งจากการสัมภาษณ์กลุ่มครู พบว่า ครูแต่ละคนจะมีหน้าที่พิเศษอื่นๆ อีกในปริมาณมาก จากจุดนี้ถือเป็นปัญหากระทบต่อเวลาที่จะใช้ในการเตรียมการสอน และบางครั้งครู ต้องทิ้งนักเรียนให้อยู่ในห้องเรียนแต่ตามลำพัง เพื่อไปทำหน้าที่พิเศษที่เร่งด่วนก่อน และจากการ สัมภาษณ์กลุ่มครู พบว่า ครูมีหน้าที่พิเศษนอกเหนือจากการสอนทุกคน ส่วนจะเป็นงานอะไรนั้น ขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถและความถนัด ดังเช่นคำพูดของครูที่ให้สัมภาษณ์ว่า “...ดิฉันนอกจาก จะทำหน้าที่การเรียนการสอนชั้นประถมปีที่ 3.แล้วเนี่ยะ ยังเป็นหัวหน้าโครงการอาหารกลางวัน

เจ้าหน้าที่สหกรณ์นะคะ...” (ครูคนที่ 5 เพศหญิง อายุ 52 ปี) ถึงแม้ว่าครูแต่ละคนจะมีงานพิเศษอื่นๆอีกมากก็ตาม แต่ก็มีความพึงพอใจในการปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมาย ซึ่งนับว่าเป็นสิ่งที่ดีต่อการศึกษาของชาติ ดังคำพูดของครูว่า “...เอ้อ ดิฉันได้ทำโครงการ ก็คือตอนนี้รับโครงการคุณธรรมจริยธรรม และก็โครงการอนามัย และก็ช่วยในงานอาหารกลางวันนะคะ ถ้าถามถึงความพึงพอใจก็คือคงอยู่ในระดับยังไม่ถึงกับดีมากยังอยู่แค่ในระดับดีแค่นั้นเพราะเนื่องจากสภาพแวดล้อมของนักเรียนของเราเนี่ยยังมีปัญหาในเรื่องของการพูดจาภิรมารยาทแล้วก็รวมทั้งการรักษาสุขภาพอนามัยของตนเองในตรงเนี่ยเราก็พยายามรณรงค์อยู่ว่าสภาพแวดล้อมของเราก็คือตอนนี้ก็ได้แต่พยายามรณรงค์ให้เค้าช่วยตัวเองให้ได้มากที่สุด แล้วก็ให้ความรู้เค้าให้ได้มากที่สุด...” (ครูคนที่ 2 เพศหญิง อายุ 50 ปี)

การจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน โดยมีผู้เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมทั้งทางตรง และทางอ้อม ซึ่งจากการสัมภาษณ์ พบว่า การจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนฉบับล่าสุด มีครูบางคนได้มีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนเนื่องจากเป็นคณะทำงาน แต่จะมีบางส่วนที่ไม่ได้เข้าร่วมครบทุกขั้นตอน ดังคำพูดของครูว่า “...ก็เข้าไปร่วมกันคิดร่วมกันทำนะคะ แล้วก็เขียนเอากระดาษออกมาเขียน ดิฉันก็ออกไปช่วยเขียนช่วยคิด...” (ครูคนที่ 1 เพศหญิง อายุ 57 ปี) ผู้วิจัยได้สัมภาษณ์กลุ่มครูเกี่ยวกับความเหมาะสมของแผนกลยุทธ์ฉบับที่ใช้ในปัจจุบัน โดยได้รับคำตอบว่ามีความเหมาะสมดี ดังคำพูดของครูว่า “...เอ้อ พูดถึงความเหมาะสมนะคะ คือ ขั้นตอนการทำมานะคะทุกขั้นตอนนะ ดิฉันไม่ได้มีส่วนร่วมตรงนั้น แต่ว่าเอ้อแต่มีส่วนในการใช้ คือในการบริหารงานของโรงเรียนเราก็ต้องนำกลยุทธ์นั้นเอามาเป็นแนวทางในการบริหาร จากการที่ได้มาร่วมงานนะตรงเนี่ยนะคะ แล้วก็ดำเนินการตามแผนกลยุทธ์มานะเนี่ยนะ งานที่ที่เกิดนะชะกับผลของกลยุทธ์นั้น ดิฉันว่ามันเป็นไปได้ในระดับหนึ่งเป็นที่น่าพึงพอใจ...” (ครูคนที่ 3 เพศหญิง อายุ 51 ปี) แต่จากการวิเคราะห์แผนกลยุทธ์แล้ว ผู้วิจัยพบว่า ควรเพิ่มกลยุทธ์บางประเด็นเข้าไปให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน จากการสัมภาษณ์กลุ่มครูยังไม่มีครูคนใดพูดถึงประเด็นนี้ อาจเนื่องจากหลังจากที่ทำแผนกลยุทธ์เสร็จแล้วก็ถูกเก็บไว้ โดยไม่ได้นำกลับมาใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการของแต่ละปีการศึกษา จึงทำให้ครูไม่สามารถจดจำรายละเอียดในแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ได้

ส่วนการนำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนไปสู่การปฏิบัตินั้น จากการสัมภาษณ์พบว่า โรงเรียนได้นำแผนกลยุทธ์ไปแปลงเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ซึ่งการนำแผนกลยุทธ์ไปใช้เต็มรูปแบบตามขั้นตอนนี้ จะใช้เฉพาะปีแรกของแผนกลยุทธ์ ส่วนปีต่อๆมาจะใช้ข้อมูลจาก SAR เป็นหลักในการจัดทำแผนปฏิบัติการ ซึ่งจะวิเคราะห์ได้จากคำให้สัมภาษณ์ของครูบางคนไม่เข้าใจวิธีการนำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนไปใช้ ดังคำพูดของครูว่า “...จากที่สัมผัสนะคะส่วนมากเราก็คือเอาจากแผนกลยุทธ์เนี่ยมาช่วยในเรื่องของการหาสิ่งเข้ามาเสริมในสิ่งที่เค้าขาด และต้องการให้เป็นอย่าง เช่น ด้านเทคโนโลยี ด้านภาษาเนี่ยเราก็พยายามแก้ไขกันตลอด...” (ครูคนที่ 2 เพศหญิง

อายุ 50 ปี) ครูอีกคนให้สัมภาษณ์ที่ค่อนข้างชัดเจนเกี่ยวกับวิธีการนำแผนกลยุทธ์ไปใช้ว่า“...แผนกลยุทธ์นั้นก็คือๆ เอาไปใช้จริง ไปใช้เมื่อเราจะทำแผนปฏิบัติการเราก็ต้องมาดูแลกันว่าแผนกลยุทธ์เรานั้นเดินไปแนวไหน เราก็จะมาจัดกิจกรรมโครงการให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปสู่แผนปฏิบัติการ เพื่อให้แผนปฏิบัติการนั้นมีกิจกรรมโครงการสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ ให้ผลสำเร็จนั้นเกิดกับผู้เรียนนะละและก็เกิดกับโรงเรียนละอันนี้คือจุดใหญ่ที่นำไปใช้ละ...”(ครูคนที่ 3 เพศหญิง อายุ 51 ปี)

ประเด็นการมีส่วนร่วมกิจกรรมของครูในการปฏิบัติงานต่างๆของโรงเรียนที่ผ่านมาพบว่า คณะครูจะเข้ามามีส่วนร่วมทุกคน ทุกกิจกรรม เนื่องมาจากเป็นโรงเรียนขนาดเล็กที่มีครูเพียง 15 คน ดังนั้นการทำงานต่างๆ ทุกคนจึงต้องร่วมมือและช่วยเหลือกัน แต่ยังไม่มีส่วนร่วมการบริหารจากการสัมภาษณ์คณะครูพบว่า การปฏิบัติกิจกรรมต่างๆของโรงเรียนไม่ว่าจะเป็นงานในโรงเรียนหรืองานในชุมชน บุคลากรของโรงเรียนทุกคนจะเข้าไปมีส่วนร่วมในงานนั้นๆ โดยมีผู้รับผิดชอบกิจกรรมหรือโครงการเป็นผู้ดำเนินการหลัก ดังคำพูดของครูว่า “...อะสำหรับคิฉันนะละ อ่าในการมีส่วนร่วมกับกิจกรรมของโรงเรียนนะละ รับหน้าที่ฝ่ายวิชาการก็มีส่วนร่วมตรงด้านวิชาการนะละ โดยการส่งเสริมด้านการเรียนการสอนของโรงเรียนทุกกิจกรรมนะละ...” (ครูคนที่ 3 เพศหญิง อายุ 51 ปี) และจากการให้สัมภาษณ์ของครูในประเด็นนี้ ครูทุกคนมีความยินดี และตั้งใจถ้าได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการทุกชั้นตอน โดยเริ่มจากการร่วมคิด ร่วมวางแผนก่อนเป็นเบื้องต้น ส่วนการเข้าร่วมกิจกรรมต่างๆที่ผ่านมา พบว่า มีปัญหาอยู่บ้างในการทำงานซึ่งเป็นเรื่องธรรมดาขององค์กร แต่มุมมองอันหนึ่งของครูเป็นประเด็นที่น่าสนใจตรงที่ว่า การเปิดโอกาสเป็นประชาธิปไตยมากเกินไป อาจนำมาสู่ปัญหาอื่นได้ ดังนั้นเทคนิคการบริหารจึงควรเลือกใช้ให้เหมาะสมกับคนและ โอกาสจึงจะสามารถทำให้งานสำเร็จลุล่วงไปด้วยดีได้

จากประเด็นความพึงพอใจหรือไม่พึงพอใจในการบริหารโรงเรียนที่ผ่านมา เป็นสิ่งที่ผู้วิจัยคิดว่าจะมีผลอย่างมากในการปฏิบัติหน้าที่ของครู แต่ครูท่านนี้ พูดให้ฟังน่าสนใจดี ถ้าทุกคนคิดอย่างนี้ได้ ปัญหาต่างๆในโรงเรียนย่อมไม่มีเกิดขึ้นแน่ คำพูดดังกล่าวคือ “...คือเป็นคนในที่ทำงานก็ไม่ได้คิดว่าอันนี้พอใจอันนี้ไม่พอใจ แต่ถามว่าทำงานเนี่ยะ ทำเพื่อเด็กเนี่ยะพอแล้วก็เลยไม่มีความรู้สึกไ้ตรงนั้นว่าอันนี้ฉันไม่พอใจนะอันนี้ฉันพอใจนะ เพราะส่วนมากเนี่ยะจะชอบทำงานได้กับทุกคนคือถือว่างานอะไรก็ตามเนี่ยะถ้าเราทำ ทำงานวิจัยแล้วเนี่ยะถ้าเราสามารถทำได้ปัญหามันก็จะหายไปเองบางครั้งมันก็มีปัญหาแต่ก็ไม่ได้ใส่ใจแล้วก็เรารู้ว่าเรานั้นแก้ปัญหานั้นได้ บางครั้งเราก็ต้องยอมเสียสละบางอย่างแล้วก็ในส่วนปัญหาเด็กที่เป็นปัญหาของเรา แล้วถ้าถามว่าทำงานเนี่ยะก็ทำงานได้กับทุกคน แล้วแต่ว่าใครจะให้ช่วยอะไรช่วยได้หมดก็เลยไม่รู้ว่าคุณไม่พึงพอใจมันจะเป็นยังไง ...” (ครูคนที่ 2 เพศหญิง อายุ 50 ปี)

ประเด็นการบริหารแบบสมดุล(Balanced Scorecard) จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครูทั้ง 5 คน ของโรงเรียน พบว่า ครูทุกคนไม่มีความเข้าใจ และไม่รู้ว่าเคยได้ยินเกี่ยวกับการบริหารแบบ สมดุลนี้มาก่อน การตอบการสัมภาษณ์จึงเป็นลักษณะของการแสดงความคิดเห็นเป็นการส่วนตัว ตามที่ตนเองคาดเดาเท่านั้น ดังคำพูดของครูว่า “...เป็นการบริหารแบบให้ทุกองค์กรหรือผู้มีส่วน เกี่ยวข้องในการบริหารจัดการของโรงเรียนเข้ามามีส่วนในการบริหารร่วมกัน...”(ครูคนที่ 3 เพศ หญิง อายุ 51 ปี) และครูอีกคนพูดว่า “...เข้าใจว่างานในโรงเรียนทั้ง 4 งานนี้ยะ จะแยกออกเป็นงาน ส่วนใดส่วนหนึ่งนี่ยะ ไม่ได้ละคะ มันจะต้องไปพร้อมๆกันทั้งหมด 4 งาน...”(ครูคนที่ 5 เพศหญิง อายุ 52 ปี) ดังนั้นผู้วิจัยจึงควรจัดการอบรมสัมมนาสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับทีมวิจัยภายใน และคณะครู รวมทั้งผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกคนก่อนที่จะดำเนินการวิจัยต่อไป

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนครู ทำให้พบปัญหาที่ควรได้รับการพิจารณาปรับปรุง แก้ไขเร่งด่วนที่สำคัญหลายประการที่ต้องนำไปเสนอต่อที่ประชุมคณะทีมวิจัยภายใน เพื่อแสวงหา วิธีการปรับปรุงแก้ไข ปัญหาต่างๆ สรุปได้ดังนี้

1. โรงเรียนมีกิจกรรมที่ต้องทำในแต่ละปีจำนวนมากจึงมีผลกระทบต่อการเรียนการสอน
2. วิธีการเข้าร่วมงานของครูจะเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินกิจกรรม และ โครงการที่ ได้รับมอบหมายเป็นหลัก ส่วนงานที่ไม่ได้รับมอบหมายโดยตรงจะเข้าร่วมไม่มากนัก
3. ระดับความพึงพอใจของครูที่ได้ร่วมกิจกรรมกับ โรงเรียนที่ผ่านมา ยังต้องปรับปรุง แก้ไขให้มีค่าที่สูงขึ้น
4. การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ควรให้ทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วม ในทุกขั้นตอน และในแต่ละปีควรนำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน มาใช้เป็นบรรทัดฐานของการวางแผน เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษา ซึ่งการจัดทำแผนกลยุทธ์ ฉบับที่ 2 ขาดการมีส่วนร่วมจากผู้ ที่เกี่ยวข้องที่แท้จริง
5. การนำแผนกลยุทธ์ไปใช้จริงในแต่ละปีการศึกษา ซึ่งที่ผ่านมาจะพบว่า โรงเรียนไม่ได้ นำยุทธศาสตร์ที่กำหนดไว้มาใช้ให้เกิดประโยชน์สำหรับการพัฒนา จะนำไปใช้เฉพาะในปีแรก ส่วนการจัดทำแผนปฏิบัติการ ประจำปีการศึกษาในปีที่ 2 และ 3 ของโรงเรียนไม่ได้นำแผนกลยุทธ์มา ประกอบการพิจารณา แสดงให้เห็นว่าครูส่วนใหญ่ไม่เข้าใจเกี่ยวกับการนำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ไปใช้ และใช้ในลักษณะใด
6. งบประมาณส่วนมากนำไปใช้เป็นค่าสาธารณูปโภค จึงทำให้มีเงินงบประมาณเหลือน้อย ที่จะนำไปใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
7. การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของครูในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของโรงเรียน ควรเปิดโอกาสให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม แต่ต้องพิจารณาความเหมาะสมของแต่ละภารกิจ

งานด้วย มิเช่นนั้นจะเกิดปัญหาอื่นตามมา

8. การระดมทรัพยากรจากชุมชนเข้ามาช่วยในการบริหารจัดการ โรงเรียนใช้วิธีการติดต่อขอรับบริจาคเป็นราย ๆ อาศัยแต่เพียงความคุ้นเคยเป็นการเฉพาะ ซึ่งความต้องการไม่ได้เกิดจากการมีส่วนร่วมในการคิดของผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง ดังนั้นจึงไม่ใช่วิธีการที่ยั่งยืน

9. การบริหารจัดการ โรงเรียนที่เป็นอยู่ในขณะนี้ ยังไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามีส่วนร่วมอย่างแท้จริง

10. การบริหารงานที่เกิดจากการเลือกใช้วิธีการบริหารจัดการที่ไม่เหมาะสมกับบางเรื่อง บางเวลา จึงทำให้เกิดปัญหาอื่นตามมา

11. การทำงานไม่แล้วเสร็จตามกำหนดเวลาเนื่องจากมีงานจำนวนมาก

12. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำ โรงเรียนควรปรับปรุงการบริหารด้านวิชาการ เพื่อยกระดับการศึกษาให้สูงขึ้น

13. พฤติกรรมของนักเรียนหลายเรื่องที่ไม่เหมาะสม จึงมีปัญหาคะทนต์ต่อการพัฒนา

14. โรงเรียนขาดเครื่องมือที่มีคุณภาพในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนั้นโรงเรียนจึงควรพัฒนาข้อทดสอบให้ได้มาตรฐานในทุกสาระการเรียนรู้

15. ครูไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับ การบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard) ผู้วิจัยควรจัดอบรมให้ความรู้กับครู เพื่อนำไปสู่การประยุกต์ใช้ในการบริหารจัดการ

16. โรงเรียนยังไม่เปิดโอกาสให้พระภิกษุเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

4. สรุปผลการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนนักเรียน ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ เมื่อวันที่ 18 เดือน ธันวาคม พ.ศ. 2550 ที่ห้องศูนย์วิชาการ โรงเรียนอนุบาลพุทธะคีรี (วัดพระปรารักษ์เหลือง) เวลาเริ่มต้น 09.00 น. กลุ่มนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 – 3 ที่ให้การสัมภาษณ์ครั้งนี้ มีจำนวน 10 คน ประกอบด้วยนักเรียนระดับผู้นำได้แก่ ประธานนักเรียน คณะกรรมการนักเรียน และหัวหน้าชั้นเรียน ผลจากการสัมภาษณ์ได้ประเด็นสำคัญตามโครงสร้างการสัมภาษณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย ดังนี้

บทบาทของนักเรียนในฐานะที่เป็นคณะกรรมการนักเรียนทั้งอดีตและปัจจุบัน พบว่า คณะกรรมการนักเรียนมีการประชุมกันน้อยมาก เช่น ในปีการศึกษา 2550 ที่ผ่านมามีตั้งแต่เดือนมิถุนายน 2550 ถึงขณะนี้ คณะกรรมการนักเรียนมีการประชุมเพียง 2 ครั้งเท่านั้น (ตรวจสอบจากเอกสารบันทึกการประชุม) และจากการสัมภาษณ์ทราบว่า การแสดงบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการนักเรียน ส่วนใหญ่เพื่อตอบสนองความต้องการของครูให้ช่วยงานมากกว่าเกิดจากความต้องการของนักเรียน ซึ่งมีน้อยมากที่นักเรียนได้เสนอความต้องการที่จะให้โรงเรียนจัดหาไว้บริการกับพวกตน ดังเช่นตัวอย่างกิจกรรมที่นักเรียนได้ร่วมงานตามที่ครูมอบหมาย โดยไม่มีโอกาสได้ร่วมคิด ร่วมวางแผน ดังเช่น คำพูดของนักเรียนที่ให้สัมภาษณ์ว่า “...วันที่ 5 ทางวัดก็ได้จัดเกี่ยวกับ โครงการเจ้าพระยาสดเสกให้

องค์ราชัน ทางโรงเรียนก็ได้มีส่วนร่วมคือให้ทางนักเรียนนะ ที่เป็นมัคคุเทศก์ไปเผยแพร่ข้อมูล นำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับปูชนียสถานของวัด แล้วก็ประวัติของวัดแล้วก็เกี่ยวกับการเสด็จประพาสต้น ของรัชกาลที่ 5...” (นักเรียนหญิง ม. 3 คนที่ 2) ส่วนการดำเนินกิจกรรมตามที่ครูมอบหมายเสร็จ เรียบร้อยแล้ว ครูที่รับผิดชอบได้สรุปผลการดำเนินงานเพื่อรายงานให้คณะกรรมการฝ่ายบริหารทราบ นั้น คณะกรรมการนักเรียนก็ไม่มีบทบาทเข้าร่วมเช่นกัน การร่วมกิจกรรมอื่นๆของ โรงเรียนในรอบปี ส่วนใหญ่ก็มีลักษณะเช่นเดียวกับที่กล่าวข้างต้น ซึ่งจากการสัมภาษณ์นักเรียน ทำให้ทราบว่านอกจาก นักเรียนมีความต้องการที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของกิจกรรม ได้แก่ การร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินงาน และร่วมการประเมินผลแล้ว นักเรียนแสดงความยินดีถ้าโรงเรียนให้โอกาส พวกเขาเข้ามามีส่วนร่วมในการคิด การวางแผนด้วย ดังคำพูดของนักเรียนที่ให้สัมภาษณ์ว่า “...อยากจะทำ อยากครับ(เป็นคำพูดของนักเรียนที่แสดงให้เห็นความต้องการที่จะมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียน)..” (นักเรียนทุกคนร่วมกันตอบ)และคำพูดของนักเรียนที่ว่า “...ก็รู้สึกดีใจครับที่โรงเรียน เห็นคุณค่าของพวกเราครับ...” (นักเรียนชาย ม. 2 คนที่ 3) นักเรียนหญิงอีกคนพูดว่า “...ดีละนักเรียนมีความกล้าแสดงออกมีความสามารถ...” (นักเรียนหญิง ม. 1 คนที่ 1) สิ่งนี้นักเรียนต้องการจะให้เป็น อันดับแรกถ้ามีโอกาส คือ การร่วมคิดและร่วมวางแผน

ผู้วิจัยมีความเห็นว่าโรงเรียนควรให้โอกาสนักเรียนได้เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนิน กิจกรรมต่างๆอย่างเหมาะสม เริ่มตั้งแต่การร่วมคิด ร่วมวางแผน ร่วมดำเนินงานและร่วมประเมินผล เพื่อนำไปปรับปรุงแก้ไขปัญหาต่างๆ ซึ่งนอกจากจะทำให้ผลงานออกมาดีแล้ว ยังเป็นการฝึก นักเรียนให้มีความสามารถในการทำงานระบบกลุ่มที่มีประสิทธิภาพด้วย

ส่วนปัญหาที่พบเมื่อนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมของโรงเรียนที่ผ่านมา พบว่ามี ปัญหาสำคัญ 2 ประการ คือ นักเรียนขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน หลบเลี่ยงงานและเกี่ยง งานกันทำ เช่นเมื่อการแข่งขันกีฬาของโรงเรียน หลังจากจบการแข่งขันแล้วมีปัญหาเกี่ยวกับการ จัดเก็บสิ่งของเครื่องใช้ต่างๆ ดังคำพูดของนักเรียนที่ว่า “...คือหลังจากที่พวกเราได้ทำกิจกรรม พอเสร็จสิ้นจากการทำกิจกรรมเสร็จแล้วปุ๊บ ก็จะไม่ค่อยมาช่วยงานกัน คือไม่มีความรับผิดชอบ จัด กิจกรรมครั้งนี้ ค่ะ...” (นักเรียนหญิง ม. 3 คนที่ 2) ส่วนอีกปัญหาคือหนึ่งที่มีความสำคัญมากเช่นกันคือ นักเรียนมีการทะเลาะวิวาทขาดความสามัคคีกัน ซึ่งเป็นอีกสาเหตุหนึ่งที่ทำให้การทำงานมี ประสิทธิภาพลดลง ดังคำพูดของนักเรียนที่ให้สัมภาษณ์ว่า “... ก็อย่างที่พี่เค้าได้พูดเอาไว้ว่าความ พอใจของแต่ละคนนั้นไม่เหมือนกันบางคนก็ไม่ยอมรับฟังความคิดเห็นของคนอื่น ไม่พอใจกันก็เกิดการ ทะเลาะวิวาทกันขึ้น...” (นักเรียนหญิง ม. 1 คนที่ 1)

ประเด็นการสัมภาษณ์ความพึงพอใจในการบริหารจัดการของโรงเรียน ผู้วิจัยสัมภาษณ์ นักเรียนเกี่ยวกับเรื่องของความพึงพอใจในการบริหารจัดการของโรงเรียนนี้ เพื่อตรวจสอบว่า

นักเรียนมีความพึงพอใจในด้านใด และไม่พึงพอใจในด้านใด จะได้เป็นข้อมูลนำไปสู่การปรับปรุงแก้ไขเนื่องจากนักเรียนเป็นผู้ได้รับผลกระทบโดยตรง ซึ่งจากการสัมภาษณ์นักเรียน พบว่านักเรียนมีความพึงพอใจ ในการบริหารจัดการ โดยเฉพาะการให้บริการ และการให้ความช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่างๆ ที่ดำเนินการอยู่ ดังคำกล่าวว่า “...มีความพึงพอใจในด้าน การสอนของคุณครูครับ เมื่อคุณครูไปไหนไม่ว่างที่จะมามีธุระมาโรงเรียนไม่ได้ก็มีจัดเวรสอนแทนทำให้นักเรียนไม่ต้องขาดเรียนชั่วโมงนั้น...” (นักเรียนชาย ม. 2 คนที่ 2) ส่วนนักเรียนอีกคนพูดว่า “...พึงพอใจในด้านการบริการของโรงเรียนครับ อย่างเช่น อาหารกลางวันเนี่ยะครับ รับประทานโดยไม่ต้องเสียสตังค์ครับ...” (นักเรียนชาย ม.2 คนที่ 1)

ผู้วิจัยสัมภาษณ์นักเรียนเกี่ยวกับสิ่งที่โรงเรียนควรปรับปรุงแก้ไข ที่ถือว่าเป็นจุดอ่อนที่ควรได้รับการปรับปรุงแก้ไขให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ และจะทำให้โรงเรียนมีสภาพที่ดีขึ้น ซึ่งจากการสัมภาษณ์นักเรียน ทำให้ทราบว่า จากมุมมองของนักเรียนเห็นว่า สิ่งที่โรงเรียนควรปรับปรุงแก้ไขมีหลายประการ ได้แก่

1. สภาพของห้องน้ำห้องส้วม มีบรรยากาศโดยรวมไม่ดี ผู้วิจัยสังเกตโดยรวม พบว่า ส้วมสกปรกมีกลิ่นเหม็น หลังการกระเบื้องแตก ประตูไม่ปลอดภัย เป็นต้น แต่ถ้าประเมินสภาพโดยรวมจะพบว่ามีปัญหาพอสมควรได้รับการปรับปรุงและแก้ไขโดยด่วน ประกอบกับคำให้สัมภาษณ์ของนักเรียนว่า “...ห้องน้ำอะ มันสกปรกอะ เข้าแล้วไม่ยอมราด แล้วก็น้ำในอ่างมันไม่ค่อยมี...” (นักเรียนหญิง ม. 1 คนที่ 3) ส่วนนักเรียนคนอื่นๆ ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า “...น้ำก็ไม่ค่อยไหลนะอะ บางครั้งแม้จะหาน้ำล้างมือก็ไม่มีเลย...” (นักเรียนหญิง ม. 3 คนที่ 2) “...แล้วประตูกลอนก็ไม่มี มีอยู่ห้องหนึ่งก็ไม่มีกลอน...” (นักเรียนหญิง ม. 3 คนที่ 1) “...เวลาจะใช้จริงๆ ต้องไปหาไม้แข็งๆ มาเสียบไว้ก่อน...” (นักเรียนหญิง ม. 1 คนที่ 2) จากข้อมูลดังกล่าว แสดงว่าห้องส้วมของโรงเรียนมีปัญหาอย่างมาก ซึ่งนอกจากความสกปรกแล้ว ยังมีปัญหาเกี่ยวกับน้ำ และความปลอดภัยในการใช้บริการ ดังนั้นผู้วิจัยจะได้นำข้อมูลที่ได้รับนี้ เข้าสู่การพิจารณาของทีมวิจัยภายใน และจะนำเสนอโรงเรียนเพื่อเร่งหาวิธีการแก้ปัญหานี้โดยเร็ว

2. ปัญหาเกี่ยวกับขยะในโรงเรียน ซึ่งในแต่ละวันนักเรียนจะทิ้งขยะจำนวนมาก ทำให้โรงเรียนสกปรกไม่สะอาด และที่ผ่านมาโรงเรียนยังไม่สามารถดำเนินการแก้ไขได้ ดังนั้นโรงเรียนควรหาวิธีการกำจัดขยะที่ถูกวิธี พร้อมทั้งสร้างจิตสำนึกรักษ์สิ่งแวดล้อมร่วมกัน ดังคำพูดของนักเรียนว่า “...อยากให้มึงถังขยะเพิ่มขึ้นนะครับ นักเรียนจะได้ไม่ทิ้งขยะกันอย่างมั่งง่าย บางคนจะทิ้งขยะแล้วหาถังขยะไม่เจอ แล้วชี้เกียจเดินก็ทิ้งตามฟุ่ม ไม่อย่างเงี้ยะ ครับแล้วปัจจุบันนี้ถังขยะก็ชำรุดแล้วก็เสียหายด้วยครับ อย่างเช่นไม่มีลื้อ บางถังก็ไม่มีฝาปิดยังเงี้ยะ หากก็เข้าไปคุ้ยลงมาละอะ เอะอะอีกครับ...” (นักเรียนชาย ม.2 คนที่ 1) และอีกคนพูดว่า “...ก็เด็กนักเรียนก็ไม่ค่อยรักษาความ

สะอาดภายในโรงเรียนชอบทั้งขยะไม่เป็นที่เป็นทางอะคะแล้วขอให้มันถึงขยะทุกจุดอะคะ เพื่อจะไม่ให้โรงเรียนสกปรก...” (นักเรียนหญิง ม. 3 คนที่ 1) แต่ถึงอย่างไรก็ตาม ผู้วิจัยเห็นว่าโรงเรียนควรมีวิธีการที่จะพลิกวิกฤตเกี่ยวกับขยะให้เป็นโอกาสสร้างคุณค่าต่อโรงเรียนต่อไป

ส่วนประเด็นสุดท้ายที่ผู้วิจัยสัมภาษณ์กลุ่มนักเรียนเกี่ยวกับข้อเสนอแนะ หรือสิ่งที่นักเรียนมีความประสงค์ต้องการให้โรงเรียนดำเนินการเพื่อบริการและอำนวยความสะดวกให้กับนักเรียนหลายประการ สรุปได้ดังนี้

1. ห้องสมุดแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียน ไม่มีกิจกรรมที่น่าจะเป็นประโยชน์ และสร้างความสนใจให้กับผู้เรียน จากการสังเกตและการตรวจเอกสารของห้องสมุดที่ผ่านมา พบว่า แต่ละวันมีนักเรียนเข้าใช้บริการน้อยมาก ส่วนใหญ่ครูที่ทำหน้าที่เป็นเจ้าหน้าที่ห้องสมุดจะใช้เป็นห้องเรียนในวิชาที่รับผิดชอบเท่านั้น ซึ่งจากการสัมภาษณ์กลุ่มนักเรียน พบว่า นักเรียนได้ให้ความสนใจและมีข้อเสนอแนะที่น่าจะนำไปสู่การวิเคราะห์ เพื่อการปรับปรุงต่อไป ดังคำสัมภาษณ์ของนักเรียนว่า “...อยากให้มีการตอนกลางวันเพิ่มนะคะ คือหลังจากรับประทานอาหารกลางวันเสร็จแล้วจะอยากให้มีการห้องสมุด ให้มีบรรณารักษ์จัดเวรบรรณารักษ์ไว้ประมาณซักคนสองคนให้เข้าไปอ่านหนังสือแล้วก็มีสมุดบันทึกกิจกรรม เช่นว่า คนนี้ซื้ออะไรแล้วอ่านหนังสือเรื่องอะไร พอจบปลายภาคเรียนเนี่ยก็เอามาสรุปว่าเด็กคนไหนมีการเรียนที่ดี เข้าไปอ่านหนังสืออะไรอย่างเงี้ยะ ...” (นักเรียนหญิง ม. 1 คนที่ 2)

2. กลุ่มเพื่อนใจวัยรุ่นมีความต้องการจัดมุมที่เหมาะสม โดยให้ทางโรงเรียนมีการส่งเสริมสนับสนุน เนื่องจากจะช่วยปรับพฤติกรรมของนักเรียนได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ที่โรงเรียนมีครูที่ปรึกษาเป็นผู้คอยให้การสนับสนุน แต่ที่ผ่านมาปรากฏว่ากิจกรรมนี้ไม่ได้ดำเนินการตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งที่มีห้องเป็นที่ตั้งศูนย์ฯ ไว้แล้วก็ตาม จากการสัมภาษณ์นักเรียนได้ให้ความคิดเห็นว่า “...หลังจากที่เป็นตัวแทนประมาณสี่ห้าคนที่ไปอบรมเพื่อนใจวัยรุ่น นะคะ ก็หลายคนเหมือนกันแหละ ต้องการจะให้จัดศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น เราทราบปัญหาดีว่าวัยรุ่นก็มีปัญหากัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการเรียนรู้ ความรัก หรือว่าครอบครัว เด็กวัยรุ่นก็ต้องมีปัญหาเราจึงจะขอให้จัดมุมเพื่อนใจขึ้นมา เราก็วางแผนกันไว้แล้วว่าจัดนะจัดมุมเพื่อนใจขึ้นมา แต่ว่าเรายังไม่มีโอกาสจัด เราก็เลยต้องแสดงความคิดเห็นเสนอแนะว่าให้มีการจัดมุมเพื่อนใจ (นักเรียนหญิง ม. 3 คนที่ 3)

3. ปรับปรุงกิจกรรมยามเช้าหน้าเสาธง จากการสังเกตการจัดกิจกรรมหน้าเสาธงที่ผ่านมาของผู้วิจัย พบว่า กิจกรรมที่จัดเป็นกิจกรรมซ้ำๆ ที่อาจให้คุณค่าน้อย โดยครูผู้รับผิดชอบไม่มีการประเมินผล ขาดการพัฒนาให้เกิดความเร้าใจ และเช่นกัน จากสัมภาษณ์กลุ่มนักเรียน ผู้วิจัยก็ได้ข้อมูลที่น่าสนใจที่ผู้ให้สัมภาษณ์ได้เสนอแนะไว้เช่นกัน ดังคำให้สัมภาษณ์ของนักเรียนที่พูดว่า

“...อยากให้นักเรียนทุกคนได้ร่วมกิจกรรมหน้าเสาธงอยากให้นักเรียนให้ความรู้เพิ่มขึ้นมากกว่านี้
อีกครั้ง อยากให้ภาษาไทยวันละคำเนี่ยมีเพิ่มมากขึ้นอีกหน่อย...” (นักเรียนชาย ม. 2 คนที่ 2) และ
ส่วนนักเรียนคนอื่นๆ ได้แสดงความคิดเห็นเพิ่มเติมอีกเช่น “...น่าจะเป็นสำนวนนะสุภาษิต คำ
พังเพย เอาคำธรรมคาบที่เราที่รู้ความหมายของมันไม่น่าเอามา...” (ประธานนักเรียน) และ “...
หนูว่าน่าจะเป็นแล้ว น่าจะเอาสำนวนมาบางที่เราที่ไม่รู้จักเราก็คิดได้...” (นักเรียนหญิง ม. 3 คนที่ 2)

4. จากปัญหาที่นักเรียนขาดความรับผิดชอบในกิจกรรมที่โรงเรียนมอบให้ การพัฒนาความ
รับผิดชอบของนักเรียน โดยผ่านทางกิจกรรมโซนในตอนเช้าน่าจะช่วยให้ทางหนึ่ง ดังคำพูดของ
นักเรียนที่ให้สัมภาษณ์ว่า “...เสนอว่ากิจกรรมโซน นะคะก็อยากให้มีการส่งหัวหน้าแต่ละกลุ่มหรือ
รองหัวหน้าให้ส่งตัวแทนมาอย่างละกลุ่มเอามาจดบันทึกโซนนี้ทำได้สะอาด โซนนี้ไม่สะอาดว่า
ใครทำใครไม่ทำแล้วก็มีรายงานหน้าเสาธง...” (นักเรียนหญิง ม. 1 คนที่ 2)

จากการสัมภาษณ์กลุ่มตัวแทนนักเรียน ทำให้พบปัญหาที่ควรได้รับการพิจารณาปรับปรุง
และแก้ไขเร่งด่วนที่สำคัญหลายประการที่ต้องนำไปเสนอต่อที่ประชุมคณะที่มวิจัยภายใน เพื่อหา
วิธีการปรับปรุงแก้ไข ปัญหาต่างๆ สรุปได้ดังนี้

1. การแสดงบทบาทของคณะกรรมการในสถานักเรียนตามหน้าที่ เพื่อสะท้อนข้อมูล
ย้อนกลับให้โรงเรียนได้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารจัดการของโรงเรียน และเป็นการเสนอความ
คิดเห็น ความต้องการ รวมทั้งร่วมประเมินผลงาน ซึ่งเป็นการแสดงให้เห็นถึงการมีส่วนร่วมที่แท้จริง
นั้น นักเรียนไม่มีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมดังกล่าว
2. นักเรียนขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน หลบเลี่ยงงานและเกี่ยงงานกันทำ นับว่า
เป็นสิ่งที่ควรได้รับการแก้ไขเร่งด่วนเช่นกัน เพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะนิสัยที่ดีให้กับนักเรียน
3. นักเรียนทะเลาะวิวาทขาดความสามัคคีกัน โรงเรียนควรหาทางแก้ไขโดยฝึกให้นักเรียนใช้
เหตุผลสำหรับการแก้ปัญหา
4. สภาพของห้องน้ำห้องส้วม มีบรรยากาศโดยรอบไม่ดี และไม่ปลอดภัย ส่งกลิ่นเหม็นสร้าง
มลพิษให้กับห้องเรียนที่อยู่ใกล้เคียงเป็นอย่างมาก
5. ปัญหาเกี่ยวกับขยะในโรงเรียน ในแต่ละวัน โรงเรียนจะมีขยะจำนวนมากที่ถูกทิ้งไว้
ตามที่ต่าง ๆ ทั้งที่มีถังขยะนักเรียนก็ไม่ทิ้งให้ถูกที่
6. ห้องสมุดแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียน ไม่มีกิจกรรมที่น่าสนใจ โรงเรียนจึงควร
สัมภาษณ์ หรือออกแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนและบุคลากร เพื่อทำการปรับปรุงและ
พัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่เข้าใช้บริการ

7. ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งๆ ที่สามารถช่วยปรับพฤติกรรมของนักเรียนได้เป็นอย่างดี และเป็นส่วนหนึ่งของโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

8. ปรับปรุงกิจกรรมยามเช้าหน้าเสาธง ให้มีความแปลกใหม่และน่าสนใจมากขึ้น ซึ่งที่ผ่านมาเป็นการจัดกิจกรรมที่เหมือนเดิมมาโดยตลอด ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย ผู้วิจัยคิดว่าควรจะมีการประเมินและปรับเปลี่ยนกิจกรรมทุกเดือน และเป็นกิจกรรมที่เกิดขึ้นนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการคิดด้วย

9. พัฒนารับผิดชอบของนักเรียน โดยผ่านทางกิจกรรมโซนในตอนเช้า และควรมีคณะทำงานร่วมกันประเมินผลงานของแต่ละโซน พร้อมประกาศยกย่องชมเชย

5. ผลการสังเคราะห์ปัญหาและความต้องการ

ผลการศึกษาปัญหาและความต้องการ หลังจากที่ได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสัมภาษณ์กลุ่มบุคคลต่างๆ ที่เป็นผู้ให้ข้อมูลหลักแล้ว คณะผู้วิจัยดำเนินการสังเคราะห์สภาพปัญหาและความต้องการ รวมทั้งข้อคิดเห็นในแต่ละประเด็น ดังนี้

ประเด็น 1 การจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน นับเป็นเอกสารสำคัญอีกชนิดหนึ่งที่เป็นเครื่องมือบ่งบอกถึงทิศทางการบริหารจัดการศึกษาในระยะปานกลาง 3 ปี ซึ่งควรพัฒนามาจากความต้องการของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำตามกระบวนการที่ถูกต้องเหมาะสม แต่การจัดทำแผนกลยุทธ์ของโรงเรียนฉบับที่ 2 (ปีการศึกษา 2548-2550) นี้ไม่เป็นไปตามกระบวนการดังกล่าว โดยเฉพาะผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์ ส่วนผู้ที่จัดทำคือผู้ที่ได้รับมอบหมายเฉพาะที่จัดทำเพื่อให้แผนกลยุทธ์แล้วเสร็จสามารถจัดส่งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์เขต 1 ได้ตามกำหนดเวลาเท่านั้น ซึ่งจากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและตัวแทนคณะครู ผู้วิจัยสรุปว่า โรงเรียนไม่ได้เปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำอย่างเต็มรูปแบบ และไม่สามารถดำเนินการตามขั้นตอนของการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ได้ สาเหตุมาจากมีปัญหาเกี่ยวกับภาระงานของโรงเรียนที่ต้องปฏิบัติมีมาก บุคลากรของโรงเรียนมองไม่เห็นความสำคัญของแผนกลยุทธ์ และโรงเรียนขาดการวางแผนการเตรียมการที่เหมาะสมจึงไม่มีเวลาพอที่จะดำเนินการได้ทุกขั้นตอน

ประเด็น 2 การนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและตัวแทนคณะครู ผู้วิจัยสรุปว่า โรงเรียนจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อนำส่งหน่วยงานต้นสังกัดมากกว่าการนำไปใช้เป็นทิศทางการบริหาร เนื่องจากการนำแผนกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัตินั้น โรงเรียนจะต้องนำ กลยุทธ์ที่กำหนดไว้แปลงเป็นกิจกรรม และโครงการในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา ซึ่งจากการสัมภาษณ์พบว่า ตัวแทนครูไม่สามารถอธิบายให้ชัดเจนได้ และจากการศึกษาเอกสาร

แผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2550 เปรียบเทียบกับแผนกลยุทธ์ของโรงเรียน ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ความสัมพันธ์ พบว่ามีบางโครงการที่สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ของแผนกลยุทธ์ และมีอีกหลายโครงการที่ไม่ปรากฏตามแผนกลยุทธ์ที่กำหนดไว้ ซึ่งโครงการที่เพิ่มมานอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์นั้นมาจาก นโยบายเร่งด่วนของหน่วยงานต้นสังกัดที่มอบหมายให้โรงเรียนปฏิบัติเป็นการเฉพาะ ดังนั้นจะเห็นได้ว่าในแต่ละปีการศึกษาโรงเรียนไม่ได้นำแผนกลยุทธ์มาใช้เป็นบรรทัดฐานของการวางแผนปฏิบัติการเพื่อกำหนดทิศทางในการพัฒนาการศึกษา มีเพียงปีแรกของการจัดทำแผนกลยุทธ์เท่านั้นที่โรงเรียนได้นำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาการศึกษา ส่วนรายละเอียดและรูปแบบของโครงการควรได้รับการปรับปรุงและแก้ไขให้เป็น โครงการแบบ Logic Frame ที่มีตัวชี้วัดความสำเร็จ เจื่อนใจเวลาและมีผู้รับผิดชอบที่ชัดเจนมากขึ้น เนื่องจากรายละเอียดของโครงการที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีการศึกษา 2550 นั้น ตัวชี้วัดความสำเร็จไม่ได้แสดงให้เห็นสอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการให้เกิดขึ้น

ประเด็น 3 การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการโรงเรียน จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ตัวแทนคณะครู และตัวแทนนักเรียน ผู้วิจัยสรุปว่า การบริหารจัดการโรงเรียนขาดการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง(Stakeholders) ในแต่ละขั้นตอน ส่วนใหญ่จะเข้าร่วมเนื่องจากโรงเรียนเชิญมาร่วมกิจกรรม และการบริจาคช่วยเหลือโรงเรียนเท่านั้น การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการของครูในการปฏิบัติงานต่างๆของโรงเรียน ควรเปิดโอกาสให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วม แต่ต้องพิจารณาความเหมาะสมของแต่ละภารกิจงานด้วย มิเช่นนั้นจะเกิดปัญหาอื่นตามมา ส่วนกลุ่มตัวแทนนักเรียน สรุปได้ว่า นักเรียนมีส่วนร่วมในการบริหารน้อยมาก แม้แต่การแสดงบทบาทของคณะกรรมการในสถานักเรียน เพื่อสะท้อนข้อมูลย้อนกลับให้โรงเรียนได้รับทราบเกี่ยวกับการบริหารจัดการของโรงเรียน การเสนอความคิดเห็น ความต้องการ รวมทั้งร่วมประเมินผลงานนั้น นักเรียนไม่มีโอกาสเข้าร่วมในกิจกรรมดังกล่าว ส่วนใหญ่นักเรียนจะเป็นผู้ปฏิบัติตามคำสั่งของครูที่ให้เข้าไปช่วยงานเท่านั้น

กล่าวโดยสรุป การบริหารจัดการโรงเรียนที่ผ่านมาเปิดโอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง (Stakeholders) เข้ามามีส่วนร่วมน้อยโดยเฉพาะ นักเรียน คณะครู คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้ปกครอง ดังนั้นโรงเรียนจึงควรให้การบริหารจัดการเกิดจากการมีส่วนร่วมมากขึ้นในทุกขั้นตอน นอกจากจะทำให้การบริหารจัดการสามารถดำเนินกิจกรรมได้อย่างมีประสิทธิภาพแล้ว จากการสัมภาษณ์พบว่า ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีความรู้สึกยินดีเป็นอย่างมาก ถ้าได้มีโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การศึกษาอย่างแท้จริง

ประเด็น 4 ปัญหาที่เกิดจากการบริหารจัดการศึกษาของโรงเรียน จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ตัวแทนคณะครู และตัวแทนนักเรียน ผู้วิจัยสรุปว่า ทุกฝ่ายมีความเห็น

ตรงกันว่าโรงเรียนยังมีปัญหาที่สมควรได้รับการแก้ไขอีกหลายประการ ได้แก่ คุณภาพทางวิชาการ นักเรียนมีความรู้ทางด้านการเรียนรู้ในระดับต่ำ พฤติกรรมที่แสดงออกมีหลายอย่างไม่เหมาะสม ขาดความร่วมมือกันในการปฏิบัติงานตามภารกิจ ความรับผิดชอบต่องานหน้าที่ของแต่ละฝ่ายมีน้อย งบประมาณมีไม่เพียงพอต่อการใช้จ่าย การนิเทศติดตามงานไม่ต่อเนื่อง ผู้ปกครองนักเรียนส่วนใหญ่ไม่ให้ความสนใจเกี่ยวกับการเรียนของบุตรหลาน ขาดความร่วมมือระหว่างกัน การใช้จ่ายไม่มีความเหมาะสมส่งผลต่อภาวะเศรษฐกิจของครอบครัว

ประเด็น 5 ความพึงพอใจที่เกิดจากการบริหารจัดการของโรงเรียนในด้านต่างๆ จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ตัวแทนคณะครู และตัวแทนนักเรียน ผู้วิจัยสรุปแต่ละประเด็น ดังนี้

1. ด้านคุณภาพของผู้เรียน สรุปจากการสัมภาษณ์ พบว่า คุณภาพของผู้เรียนยังไม่เป็นที่พอใจมากนัก จากผลการทดสอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครสวรรค์ เขต 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนอยู่ในระดับ D โรงเรียนสมควรต้องเร่งรัดการพัฒนาให้สูงขึ้น โดยเร็ว ส่วนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนหลายประการนักเรียนแสดงออกไม่เหมาะสมเช่นกัน ซึ่งสอดคล้องกับความต้องการของผู้ให้สัมภาษณ์ว่า โรงเรียนควรเร่งรัดด้านนี้ให้มาก
2. ด้านกระบวนการบริหารภายในโรงเรียน สรุปจากการสัมภาษณ์ พบว่า ทุกฝ่ายมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการให้บริการ และความช่วยเหลือกับนักเรียนอยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านการนิเทศติดตามงานยังเป็นปัญหาที่ต้องได้รับการปรับปรุงแก้ไข รวมทั้งรูปแบบการบริหารที่เหมาะสมกับสภาพของโรงเรียนเน้นการมีส่วนร่วมให้มากขึ้น แต่การบริหารที่เป็นประชาธิปไตยมากเกินไปซึ่งบางครั้งบางสถานการณ์ก็ไม่เหมาะสม
3. ด้านการเรียนรู้และการพัฒนา สรุปจากการสัมภาษณ์ พบว่า ทุกฝ่ายมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง ส่วนกลุ่มนักเรียนต้องการให้พัฒนาการจัดกิจกรรมหน้าเสาธง การจัดแหล่งเรียนรู้ เน้นห้องสมุด การกำจัดขยะ และการปรับปรุงห้องส้วมให้มีความสะอาดเพิ่มขึ้น ส่วนคณะครูเห็นว่าควรปรับเรื่องการจัดการเรียนการสอน เน้นคุณธรรม จริยธรรมให้มาก โดยเชิญวิทยากรที่มีความชำนาญมาให้ความรู้กับนักเรียนบ้าง
4. ด้านงบประมาณและทรัพยากร สรุปจากการสัมภาษณ์ พบว่า งบประมาณที่โรงเรียนได้รับมีปริมาณไม่เพียงพอเนื่องจากจำนวนนักเรียนมีน้อย แต่ทุกฝ่ายมีความพึงพอใจที่ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการระดมทรัพยากรมาช่วยโรงเรียน ส่วนเกี่ยวกับค่าใช้จ่ายด้านสาธารณูปโภค โรงเรียน ใช้งบประมาณมากกว่า 60 % จึงควรมีมาตรการประหยัดให้มากขึ้น และอีกประเด็นที่สำคัญคือ การใช้วัสดุอุปกรณ์ต่าง ๆ ยังไม่คุ้มค่า

ประเด็น 6 ความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard) และการนำมาใช้ในการบริหารจัดการโรงเรียน จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษาและตัวแทนคณะครู ผู้วิจัยสรุปว่า รองผู้อำนวยการสถานศึกษามีความเข้าใจอยู่ในระดับพอใช้ เนื่องจากเป็นคณะทำงานเมื่อนำ Balanced Scorecard มาใช้ในการวางแผนควบคุมการใช้งบประมาณช่วงปี 2547 แต่ไม่สามารถลงรายละเอียดได้ ส่วนตัวแทนคณะครูจากการสัมภาษณ์พบว่า ไม่มีความเข้าใจเกี่ยวกับการบริหารแบบสมดุลเลย ผู้วิจัยจึงควรจัดการประชุมสัมมนาให้ความรู้กับทุกฝ่ายเพื่อให้การดำเนินงานวิจัยสามารถปฏิบัติได้เมื่อลงสนามการวิจัยจริง

ประเด็น 7 โรงเรียนควรมีการปรับปรุงและการพัฒนา จากการสัมภาษณ์รองผู้อำนวยการสถานศึกษา ตัวแทนคณะครู ตัวแทนนักเรียน และการจัดกิจกรรม AIC กับผู้ปกครองและกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ผู้วิจัยสรุปเกี่ยวกับสิ่งที่ต้องปรับปรุงและพัฒนา ดังนี้

1. การนิเทศติดตาม คู่มือช่วยเหลือการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร โรงเรียนขนาดเล็กที่ด้อยและไม่สามารถดำเนินการ ได้อย่างต่อเนื่อง
2. ควรปรับปรุงการบริหารด้านวิชาการ เนื่องจากคุณภาพของผู้เรียนต่ำกว่ามาตรฐานมาก โดยเฉพาะวิชาภาษาไทยและคณิตศาสตร์ และรวมถึงพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมบางประการที่ต้องแก้ไข
3. นักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียนเป็นเด็กด้อยโอกาสเกือบทุกด้านมีปัญหาหลายประการที่โรงเรียนต้องหาทางช่วยเหลือที่เหมาะสมและต่อเนื่อง
4. พัฒนาให้ครูมีจิตสำนึกในอาชีพ และมีความรับผิดชอบในหน้าที่ รวมทั้งควรหาวิธีการแก้ปัญหาเกี่ยวกับเศรษฐกิจของบุคลากร ซึ่งมีผลกระทบทางอ้อมต่อการปฏิบัติหน้าที่
5. รมณรงค์เกี่ยวกับการใช้ประโยชน์จากสิ่งของให้คุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ และเป็นบ่มเพาะนักเรียนให้มีนิสัยที่เหมาะสม
6. นักเรียนขาดความรับผิดชอบในการปฏิบัติงาน ขาดความเป็นระเบียบวินัยทำงานไม่เรียบร้อย แต่งกายไม่ถูกต้องตามระเบียบแบบธรรมเนียมที่ดี โรงเรียนต้องหาวิธีการแก้ไข
7. โรงเรียนขาดเครื่องมือที่มีคุณภาพในการวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ดังนั้น โรงเรียนจึงควรพัฒนาข้อทดสอบ
8. นักเรียนขาดความรักความสามัคคี มีเรื่องทะเลาะวิวาทกัน โรงเรียนควรหาทางแก้ไขโดยฝึกให้นักเรียนใช้เหตุผลสำหรับการแก้ปัญหา
9. สภาพของห้องน้ำห้องส้วม มีบรรยากาศโดยรวมไม่ดี และไม่ปลอดภัย สังกั้นเหม็น สร้างมลพิษให้กับห้องเรียนที่อยู่ใกล้เคียงเป็นอย่างมาก

10. ปัญหาเกี่ยวกับขยะในโรงเรียน ในแต่ละวัน โรงเรียนจะมีขยะจำนวนมากที่ถูกทิ้งไว้ตามที่ต่างๆ ทั้งที่มีถังขยะนักเรียนก็ไม่ทิ้งให้ถูกที่

11. ห้องสมุดแหล่งการเรียนรู้ของโรงเรียน ไม่มีกิจกรรมที่น่าสนใจ โรงเรียนจึงควรสัมภาษณ์ หรือออกแบบสอบถามความคิดเห็นของนักเรียนและบุคลากร เพื่อทำการปรับปรุงและพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ที่เข้าใช้บริการ

12. ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น ไม่สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ ทั้งๆ ที่สามารถช่วยปรับพฤติกรรมของนักเรียนได้เป็นอย่างดี และเป็นส่วนหนึ่งของโครงการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

13. ปรับปรุงกิจกรรมยามเช้าหน้าเสาธง ให้มีความแปลกใหม่และน่าสนใจมากขึ้น ซึ่งที่ผ่านมาเป็นการจัดกิจกรรมที่เหมือนเดิมมาโดยตลอด ทำให้นักเรียนเกิดความเบื่อหน่าย ผู้วิจัยคิดว่าควรจะมีการประเมินและปรับเปลี่ยนกิจกรรมทุกเดือน และเป็นกิจกรรมที่เกิดจากนักเรียนเข้ามามีส่วนร่วมในการคิดด้วย

14. การปรับปรุงโต๊ะอาหารประจำโรงอาหาร และการย้ายเรือไวกกิ้งให้ปลอดภัย

ประเด็น 8 ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ จากการสัมภาษณ์ผู้อำนวยการโรงเรียน ตัวแทนคณะครู และตัวแทนนักเรียน ผู้วิจัยสรุปประเด็นความคิดเห็นและข้อเสนอแนะอื่นๆ ที่สำคัญดังนี้

1. โรงเรียนควรเปิดโอกาสให้พระภิกษุ เข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการสถานศึกษา
2. ผู้บริหารควรมีรูปแบบหรือวิธีการกำกับติดตามงานทุกด้านอย่างต่อเนื่อง จึงจะช่วยให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น
3. การทำกิจกรรม โชนตอนเช้า นักเรียนเสนอว่าควรให้หัวหน้าโชนหรือตัวแทนมาบันทึกผลการดำเนินงาน เพื่อนำไปรายงานให้นักเรียนทราบในช่วงกิจกรรมตอนเช้าหน้าเสาธง
4. เกี่ยวกับน้ำใช้ในห้องส้วม โรงเรียนควรมีไว้บริการไม่ให้ขาด เนื่องจากที่ผ่านมาบางวันจะไม่มีน้ำใช้
5. ป้ายชื่อโรงเรียนที่สร้างไว้ยังไม่แล้วเสร็จ โรงเรียนจึงควรเร่งดำเนินการปรับปรุงให้มีความสวยงามโดยเร็ว

แผนการดำเนินการ

การจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัย (Research Action Plan) หลังจากทีทีมวิจัยร่วมกันจัดลำดับความสำคัญของโครงการ/กิจกรรม ตามความสำคัญและความจำเป็นที่ต้องดำเนินการแล้ว ทีมวิจัยประชุมระดมพลังสมองในการจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัย (Research Action Plan) เพื่อแสดง

รายละเอียดที่จะนำไปปฏิบัติในสนามการวิจัยของแต่ละโครงการ โดยโครงการเหล่านี้ได้ผ่านการสังเคราะห์จากทีมวิจัยเรียงลำดับของโครงการ จำนวน 13 โครงการ เป็นโครงการต่อเนื่องที่มีอยู่เดิมในแผนปฏิบัติการของโรงเรียน 6 โครงการ และเป็นโครงการใหม่ 7 โครงการ แสดงได้ในตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 6 แสดงรายชื่อโครงการที่ผ่านการสังเคราะห์เพื่อนำไปปฏิบัติในสนามการวิจัย

ลำดับที่	ชื่อโครงการ	รายละเอียดเพิ่มเติม	หมายเหตุ
1.*	โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	โครงการต่อเนื่อง	* เป็นโครงการที่ปรากฏอยู่ในแผนปฏิบัติการ ของโรงเรียน ประจำปีการศึกษา 2550
2.*	โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน	โครงการต่อเนื่อง	
3.*	โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา	โครงการต่อเนื่อง	
4.	โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้	โครงการใหม่	
5.	โครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก	โครงการใหม่	
6.	โครงการตามรอยพ่อ	โครงการใหม่	
7.*	โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ	โครงการต่อเนื่อง	
8.	โครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง	โครงการใหม่	
9.	โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้	โครงการใหม่	
10.*	โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย	โครงการต่อเนื่อง	
11.*	โครงการสานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน	โครงการต่อเนื่อง	
12.	โครงการพัฒนาโรงเรียน เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	โครงการใหม่	
13.	โครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระพรังค์	โครงการใหม่	

ทีมวิจัยประชุมระดมพลังสมองร่วมกันจัดทำแผนปฏิบัติการวิจัย (Research Action Plan) ทั้งหมดจำนวน 13 โครงการ ซึ่งแต่ละโครงการมีรายละเอียด ดังนี้

โครงการที่ 1. โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน*

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีเป้าหมายให้นักเรียนทุกคนในทุก ระดับชั้นมีชีวิตที่ดีขึ้นและสามารถดำรงตนอยู่บนสภาพของสังคมที่มีการแข่งขันกันอย่างสูง ได้อย่างปกติสุข การเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วของสภาพสิ่งแวดล้อมและเทคโนโลยีมีผลกระทบต่อ ความเป็นอยู่และวิถีชีวิตของคนเป็นอย่างมาก ดังนั้นการรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงและการปรับตัว ได้อย่างเหมาะสมจะทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของคนดีขึ้น และจากการสำรวจข้อมูลของนักเรียน พบว่า นักเรียนจำนวนมากที่มีปัญหาในครอบครัว(ครอบครัวแตกแยก) อาศัยอยู่กับญาติพี่น้อง มากกว่าการอยู่กับบิดามารดา ดังนั้นจึงเป็นหน้าที่ที่สำคัญของโรงเรียนที่จะต้องป้องกันดูแล ช่วยเหลือ โดยมีความคาดหวังไว้ว่า นักเรียนเหล่านี้จะต้องมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นกว่าที่เป็นอยู่เดิม

วัตถุประสงค์หลัก

โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่เข้มแข็ง (12)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อให้นักเรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต
2. เพื่อให้นักเรียนสามารถคาดการณ์ และเลือกแนวทางในการตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างมีสติ มองโลกในแง่ดีและมีจินตนาการ
3. เพื่อให้นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองจากสารเสพติด ความเสี่ยงต่อความรุนแรง/โรคภัยไข้เจ็บและปัญหาทางเพศ และมีความสนใจในตนเอง

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนมากกว่าร้อยละ 80 โดยเฉพาะระดับมัธยมศึกษาตอนต้น มีทักษะในการทำงาน ตลอดจนมีคุณภาพชีวิตที่ดีและเหมาะสม พ้นจากปัญหาต่างๆของสังคมในปัจจุบัน และสามารถ ดำรงชีวิตได้อย่างปกติสุข

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อให้นักเรียน มีทักษะในการ ทำงาน รักการ ทำงาน สามารถ ทำงานร่วมกับ ผู้อื่นได้ และมีเจต คติที่ดีต่ออาชีพ สุจริต	1. ศูนย์เพื่อนใจวัยรุ่น จัดกิจกรรมลงพื้นที่ใน เขตบริการ 2. พัฒนาการจัด กิจกรรมการเรียนรู้ที่ เน้นกระบวนการกลุ่ม และ โครงการงาน	- ฝ่ายแนะ แนว - ฝ่ายวิชาการ	มกราคม - มิถุนายน 2551 มกราคม - มิถุนายน 2551	1. นักเรียนมี ความสามารถ ในการทำงาน ร่วมกับผู้อื่น 2. ครูมีทักษะ กระบวนการ กลุ่ม	1. จำนวน กิจกรรมของ ศูนย์เพื่อนใจ วัยรุ่น 2. ร้อยละของ ครูที่มีทักษะ กระบวนการ กลุ่ม
2. เพื่อให้นักเรียน สามารถ คาดการณ์ และ เลือกแนวทางใน การตัดสินใจ แก้ปัญหาอย่างมี สติ มองโลกใน แง่ดี และมี จินตนาการ	3. จัดกิจกรรมแนะ แนวเพื่อชีวิต โดยเน้น การโฮมรูม /การเรียนรู้ การสอน 4. พัฒนาระบบ เครือข่ายผู้ปกครองให้ มีประสิทธิภาพ 5. จัดกิจกรรมเข้าค่าย ศิลปะเพื่อชีวิต	- ฝ่ายแนะ แนว/ครูที่ ปรึกษา - ฝ่ายงาน สัมพันธ์ ชุมชน - ทีมงานชุม ชนศิลปะ	มกราคม - มิถุนายน 2551 มกราคม - มิถุนายน 2551 25 กุมภาพันธ์ 2551	3. นักเรียน เลือกวิถีการ ดำเนินชีวิตได้ เหมาะสม 4. เครือข่าย ผู้ปกครองมี ความเข้มแข็ง 5. นักเรียนมี พัฒนาการด้าน อารมณ์(EQ) และเสริมสร้าง	3. ทะเบียนคุม นักเรียนที่ สำเร็จ การศึกษา 4. กิจกรรมที่ เกี่ยวข้องกับ เครือข่าย 5. นักเรียนมี ความพึงพอใจ ที่เข้าร่วม กิจกรรม
	6. การเยี่ยมบ้าน นักเรียน 7. พัฒนาระบบ เครือข่ายผู้ปกครอง	- ฝ่ายแนะ แนว - ฝ่าย สัม- พันธ์ชุมชน	มกราคม - มิถุนายน 2551 พฤษภาคม 2551	และเสริมสร้าง จินตนาการดี 6. ครูได้พบปะ กับผู้ปกครอง 7. เครือข่ายมี ความเข้มแข็ง	6. รายงาน/ หลักฐานการ เยี่ยมบ้าน 7. แผนงานของ เครือข่าย

กิจกรรมสำคัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
3. เพื่อให้นักเรียนสามารถหลีกเลี่ยงและป้องกันตนเองจากสารเสพติด ความเสี่ยงต่อความรุนแรง/โรคภัยไข้เจ็บปัญหาทางเพศ และมีความสนใจในตนเอง	8. จัดนิทรรศการเกี่ยวกับสิ่งเสพติด สิทธิการคุ้มครองเด็ก/สตรี /แนะนำสถานที่เสี่ยงต่างๆ	- ฝ่ายแนะแนว	มกราคม - มิถุนายน 2551	8. นักเรียนตระหนักถึงอันตรายและเข้าใจสิทธิของตนเอง 9. เด็กที่ดี	8. จำนวนกิจกรรมที่จัดนิทรรศการ
	9. โรงเรียนจัดหาทุนการศึกษาช่วยเหลือนักเรียนที่มีปัญหาและมีความประพฤติดี	- ฝ่ายบริหาร	มกราคม - มิถุนายน 2551	ได้รับการช่วยเหลือ	9. จำนวนนักเรียนที่ได้รับ การช่วยเหลือ

โครงการที่ 2. โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน*

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน เป็นโครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของนักเรียนต่อเนื่องจากปีการศึกษาที่ผ่านมา เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่ของโรงเรียนยังควรต้องได้รับการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมอย่างต่อเนื่อง ให้สอดคล้องกับประเพณีที่ดีงามของไทยและหลักธรรมคำสอนของพระพุทธศาสนา ซึ่งเป็นสิ่งที่ผู้ปกครองและชุมชนต้องการให้เกิดขึ้นอย่างถาวร ดังนั้น โรงเรียนจึงกำหนดให้เป็นโครงการที่ต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ประกอบกับการจัดทำกระบวนการ AIC กับตัวแทนผู้ปกครองตามหลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ด้วยวิธีการบริหารแบบสมดุล(BSC) กำหนดไว้เป็นวัตถุประสงค์กลยุทธ์ที่สำคัญของการบริหารตามมุมมองด้านนักเรียน โดยมีความคาดหวังไว้ว่า นักเรียนเหล่านี้จะต้องมีคุณธรรม จริยธรรม และมีความรับผิดชอบต่อตามเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

วัตถุประสงค์หลัก

นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีความรับผิดชอบ (S2)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อให้นักเรียนได้นำหลักธรรมของพระพุทธศาสนาไปใช้ในชีวิตประจำวันได้อย่างเหมาะสม

2. เพื่อให้นักเรียนประพฤติตนเป็นพลเมืองดีตามระบอบประชาธิปไตย
3. เพื่อให้นักเรียนมีความสามารถในการครองตนได้อย่างเหมาะสมกับวัย

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนร้อยละ 85 มีคุณธรรม จริยธรรมตามจุดเน้นของโรงเรียน

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อให้นักเรียน ได้นำหลักธรรม ของ พระพุทธศาสนา ไปใช้ใน ชีวิตประจำวันได้ อย่างเหมาะสม	1. พัฒนากิจกรรม ส่งเสริมคุณธรรม จริยธรรมของ นักเรียน ได้แก่ - การฝึกบริหารจัดการ ทุกบ่ายก่อนเรียน - การสวดมนต์ทุก เช้าก่อนเข้าเรียน - การสวดมนต์วัน สุคติสัปดาห์ - การส่งเสริมให้ แข่งขันการสวดมนต์ หมู่ทำนองสรภัญญะ เป็นต้น	- ฝ่ายบริหาร ร่วมกับ ผู้รับผิดชอบ โครงการ	มกราคม - มิถุนายน 2551	1. ครูมีความ ชัดเจนใน วัตถุประสงค์ และสิ่งที่ทำของ แต่ละกิจกรรม 2. นักเรียนมี ความซาบซึ้งใน หลักคำสอนของ ศาสนาและ สามารถ นำไปใช้ในชีวิต จริงได้ 3. นอกจากการ พัฒนาจิตใจแล้ว ยังช่วยสืบทอด พระพุทธศาสนา	1. การอบรมให้ ความรู้กับ นักเรียนเป็นไป ตาม วัตถุประสงค์ 2. นักเรียนนั่ง สมาธิได้อย่าง ถูกต้อง และ แนะนำผู้อื่นได้ 3. นักเรียนใช้ เหตุผลในการ แก้ไขปัญหา มากขึ้น
2. เข้าร่วมการรักษา ศีลอุโบสถโดยนำ นักเรียน ร่วมปฏิบัติ ธรรม บวชนเณรภาค ฤดูร้อน/วันวิสาข บูชาที่วัดพระ ปรารักษ์เหลือง	2. เข้าร่วมการรักษา ศีลอุโบสถโดยนำ นักเรียน ร่วมปฏิบัติ ธรรม บวชนเณรภาค ฤดูร้อน/วันวิสาข บูชาที่วัดพระ ปรารักษ์เหลือง	ครูชัยวัฒน์	มีนาคม - พฤษภาคม 2551	4. นักเรียนมี โอกาสพัฒนา จิตใจของตนเอง และร่วมสืบทอด ประเพณี พระพุทธศาสนา	4. นักเรียน สมัครใจร่วม กิจกรรม 20 คน 5. นักเรียนชาย อาสาร่วมบวช เณร 10 คน

กิจกรรมสำคัญ(ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
2. เพื่อให้นักเรียน ประพฤติดนเป็น พลเมืองดีตาม ระบอบ ประชาธิปไตย	3. พัฒนาการทำงาน ของสถานักเรียน โดยเน้นการประชุม ระดมสมองที่ ช่วยกันหาวิธีการ แก้ไขปัญหาที่เกิด จากนักเรียน แล้ว นำไปปฏิบัติ	- ครูที่ปรึกษา สถานักเรียน	มกราคม - มิถุนายน 2551	5. กรรมการ นักเรียนปฏิบัติ หน้าที่ได้ตาม บทบาทของตน 6. นักเรียนมีส่วน ร่วมในการบริหาร จัดการ	6. หลักฐาน บันทึกการ ประชุม 7. จำนวน กิจกรรมที่ นักเรียนมีส่วน ร่วมในการ เสนอความ คิดเห็น
	4. จัดกิจกรรม รณรงค์เกี่ยวกับการ เลือกตั้ง	- ครูที่ปรึกษา สถานักเรียน	มกราคม - มีนาคม 2551	7. นักเรียนมีส่วน ร่วมตามระบอบ ประชาธิปไตย	8. จำนวน กิจกรรมที่ นักเรียนมีส่วน ร่วมในการ รณรงค์
3. เพื่อให้นักเรียน มีความสามารถ ในการครองตน ได้อย่าง เหมาะสมกับวัย	5. ประสานกับทาง วัดฯ จัดส่งครูพระ มาให้การอบรม นักเรียนในวันศุกร์	- ฝ่ายปกครอง (ชัยวัฒน์)	มกราคม - มิถุนายน 2551	8. นักเรียนได้รับ การพัฒนาความ เข้มแข็งด้านจิตใจ มากขึ้น	9. ครูพระมา สอนนักเรียน เฉลี่ยสัปดาห์ ละครั้ง
	6. เชิญวิทยากรจาก โรงพยาบาลจิตเวช อำเภอพยุหะคีรี มา อบรมให้ความรู้ ด้านการครองตน	- ครูวิมลศรี	มกราคม - กุมภาพันธ์ 2551	9. นักเรียนมี มุมมองเพิ่มจาก วิทยากรภายนอก	10. นักเรียนไม่ มีปัญหาเรื่องชู้ สาว

โครงการที่ 3. โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา*

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา เป็นโครงการที่สืบเนื่องจากการประเมินภายนอก ครั้งที่ 2 ที่ผู้ประเมินแนะนำให้โรงเรียนควรหาวิธีการพัฒนาบุคลากรให้มีความสามารถในการจัดการกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา ประกอบกับการวิเคราะห์ SWOT เพื่อจุดเด่น จุดด้อยของโรงเรียนพบว่า คุณภาพการสอนของบุคลากรเป็นจุดด้อยจุดหนึ่ง ที่ควรได้รับการพัฒนา และสอดคล้องกับการให้สัมภาษณ์เชิงลึกของรองผู้อำนวยการโรงเรียน ที่เห็นว่าโรงเรียนควรมีวิธีการพัฒนาบุคลากรให้มีคุณภาพยิ่งขึ้น ดังนั้น โรงเรียนจึงได้กำหนดให้เป็นโครงการที่ต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ประกอบกับการจัดทำกระบวนการ AIC กับตัวแทนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ตามหลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการบริหารแบบสมดุล(BSC) กำหนดไว้เป็นวัตถุประสงค์กลยุทธ์ที่สำคัญของการบริหารตามมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนาโดยมีความคาดหวังไว้ว่าเมื่อครูมีคุณภาพที่ดีแล้วย่อมส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

วัตถุประสงค์หลัก

โรงเรียนมีครูที่เป็นครูมืออาชีพ (L1)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของครูและบุคลากรในโรงเรียน
2. เพื่อส่งเสริมให้ครูได้พัฒนาศักยภาพของตนเองในวิชาชีพอย่างต่อเนื่อง แล้วนำผลการพัฒนาผู้เรียนมาใช้ประกอบการขอเลื่อนวิทยฐานะ
3. เพื่อเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงความคิดเห็นร่วมกัน ใช้เป็นแนวทางในการปรับการเรียนการสอนเพื่อขกผลสัมฤทธิ์
4. เพื่อส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยี โดยเน้นคอมพิวเตอร์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ครูร้อยละ 90 มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนได้อย่างเหมาะสมกับจรรยาบรรณวิชาชีพ พร้อมใช้เทคโนโลยี โดยเน้นคอมพิวเตอร์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด (KPI)
1. เพื่อพัฒนา คุณธรรม จริยธรรมของครู และบุคลากรใน โรงเรียน	1. สอดแทรก คุณธรรมในการ ประชุมครูทุกครั้ง 2. นิมนต์เจ้าอาวาส วัดพระพรางค์ เหลือ่งมาให้ธรรม กับครู	- ฝ่ายบริหาร - ฝ่ายบุคลากร	มกราคม - มิถุนายน 2551 มีนาคม 2551	1. บุคลากรมี คุณธรรม เหมาะสมกับความ เป็นครู	1. บุคลากรทุก คน เข้าร่วมใน การประชุม และรับฟัง ธรรมจากเจ้า อาวาส
2. เพื่อส่งเสริมให้ ครูได้พัฒนา ศักยภาพของ ตนเองในวิชาชีพ อย่างต่อเนื่อง แล้วนำผลการ พัฒนาผู้เรียนมา ใช้ประกอบการ ขอเลื่อนระดับ วิทยฐานะ	3. ส่งเสริมให้ครูเข้า รับการอบรมตามที่ หน่วยงานต่างๆ จัด ให้มีขึ้น 4. ร่วมกับม.ราชภัฏ นครสวรรค์อบรม ปฏิบัติการเกี่ยวกับ การวิจัยในชั้นเรียน 5. ส่งเสริม คณะ นำการจัดเตรียม ผลงานครูที่ขอ เลื่อนวิทยฐานะ	- ฝ่ายบริหาร - ฝ่ายบริหาร - ฝ่าย บุคลากร	มกราคม - มิถุนายน 2551 มกราคม - กุมภาพันธ์ 2551 มกราคม - มิถุนายน 2551	2. ครูมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับงานที่ รับผิดชอบ 3. ครูสามารถใช้ การวิจัยในชั้น เรียนมาพัฒนาการ เรียนการสอน 4. ครู 3 คนผ่าน การประเมินด้านที่ 1 และ 2	2. ครูทุกคน สามารถจัด กิจกรรมการ เรียนรู้ได้ดี 3. ครูร้อยละ 80 สามารถทำวิจัย ในชั้นเรียนได้ 4. ครู 1 ใน 3 ส่งผลงานด้าน ที่ 3 ได้ตาม กำหนด

กิจกรรมสำคัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
	6. นำคณะครูไปทัศนศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มศักยภาพ	- ฝ่ายบุคลากร	พฤษภาคม - มิถุนายน 2551	5. บุคลากรมีความรู้และประสบการณ์เพิ่มขึ้น	5. ครูทุกคนมีส่วนร่วมในการศึกษาดูงาน
3. เพื่อเปิดโอกาสให้ครูผู้สอนได้พบปะแลกเปลี่ยนเรียนรู้แสดงความคิดเห็นร่วมกัน ใช้เป็นแนวทางในการปรับการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาศักยภาพ	7. นิเทศการสอน/ตรวจแผนการเรียนรู้	- ฝ่ายบริหาร	มกราคม - มิถุนายน 2551	6. ครูผู้สอนพัฒนาแผนฯ ได้ถูกต้อง	6. ครูร้อยละ 75 มีแผนการเรียนรู้
	8. ประชุมทางวิชาการในแต่ละเดือน จัดให้ครูนำผลงานเสนอ	- ฝ่ายวิชาการ	มกราคม - มิถุนายน 2551	7. ครูได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน	7. ครูได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ต่อกัน
	9. จัดนิทรรศการแสดงผลงานทางวิชาการในวันสอบชิงทุนการศึกษาจำวัรัช	- ฝ่ายบริหาร	กุมภาพันธ์ 2551	8. ครูที่มาจากทุกโรงเรียนได้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ต่อกัน	
4. เพื่อส่งเสริมให้ครูใช้เทคโนโลยี โดยเน้นคอมพิวเตอร์ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	10. จัดอบรมเชิงปฏิบัติการให้ครูใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการสอนและการประเมินผล	- ฝ่ายบุคลากร	มีนาคม 2551	9. ครูที่ผ่านการอบรมสามารถใช้คอมพิวเตอร์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ	8. ครูร้อยละ 75 สามารถใช้บริการด้านคอมพิวเตอร์ของโรงเรียน

โครงการที่ 4 โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ มีเป้าหมายให้นักเรียนทุกคนในทุกระดับชั้นมีความรู้ความสามารถทางการเรียนรู้ทุกสาระวิชา อย่างต่ำไม่น้อยกว่ามาตรฐานของแต่ละระดับชั้น นอกจากนี้แล้วนักเรียนทุกคนที่ได้เข้าเรียนและสามารถเรียนจบหลักสูตรได้โดยไม่ออกกลางคัน (น้อยกว่าร้อยละ 2) ซึ่งโรงเรียนจะมีระบบการดูแลช่วยเหลือที่ทำงานประสานกับเครือข่ายผู้ปกครอง พร้อมระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ ส่วนทางด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียน โรงเรียนจะทำงานประสานกับโครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน โดยมีความคาดหวังไว้ว่า นักเรียนทุกคนต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ อยู่ในระดับที่ดีขึ้น

วัตถุประสงค์หลัก

เพื่อให้ นักเรียนมีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐาน (S1)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อแก้ปัญหาที่นักเรียนมีความรู้ ความสามารถต่ำกว่ามาตรฐาน
2. เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ
3. เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้น

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยของ 5 วิชาหลัก ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา และภาษาอังกฤษ สูงขึ้น ไม่น้อยกว่าร้อยละ 55 เมื่อสิ้นปีการศึกษา 2550 และเครือข่ายผู้ปกครองสามารถปฏิบัติงานช่วยเหลือได้อย่างเข้มแข็ง ภายใต้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อแก้ปัญหาที่นักเรียนมีความรู้ ความสามารถต่ำกว่ามาตรฐาน	1. ครูจัดการสอนให้กับผู้เรียน สอดคล้องกับธรรมชาติของแต่ละวิชา และใช้เครื่องมือการวัดผล ประเมินผลการเรียนรู้ที่ดี	ฝ่ายวิชาการ	มกราคม – มิถุนายน 2551	1. ผลสัมฤทธิ์เฉลี่ยของ 5 วิชาหลัก สูงขึ้น	1. ร้อยละของนักเรียนที่มี ความรู้ และ ความสามารถ ตามมาตรฐาน

กิจกรรมสำคัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
	2. ครูมีการติดตาม ช่วยเหลือนักเรียนที่ เรียนช้า การส่ง เสริมให้นักเรียนที่เรียน เก่ง/ผู้มีความ สามารถพิเศษ โดย ใช้การสอนซ่อม เสริมการวิจัยในชั้น เรียน	หัวหน้าระดับ ช่วงชั้น	มกราคม – มิถุนายน 2551	2. นักเรียน สามารถเรียนรู้ ได้ตามศักยภาพ ของตนเอง	2. ร้อยละของ นักเรียนที่ได้ เข้าเรียนเรียน จบหลักสูตร 3. ร้อยละ 75 ของครู ได้ทำ วิจัยในชั้นเรียน
	3. ฝ่ายประเมินผล ดำเนินการวัดผลการ เรียนรู้ 5 สาระ	ฝ่ายวัดผล	พฤษภาคม- มิถุนายน 2551	3. ได้ข้อมูล พื้นฐานการ เรียนรู้ของ นักเรียน	4. ร้อยละของ นักเรียนมี ความรู้ตาม มาตรฐาน
2. เพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน ให้มีประสิทธิภาพ	4. โรงเรียนมีระบบ การนิเทศภายในที่ เข้มแข็ง	ทีมงานฝ่าย บริหาร	มกราคม – มิถุนายน 2551	4. ครูสามารถ จัดการสอนได้ อย่างมีคุณภาพ	5. ร้อยละ 75 ของครูที่จัด การเรียนรู้อันได้ สอดคล้องกับ การปฏิรูป
3. เพื่อพัฒนา คุณภาพการศึกษา ให้สูงขึ้น	5. พัฒนาคัด ข้อสอบที่ได้ มาตรฐาน	ฝ่ายวัดผล/ ประเมินผล	มกราคม – มิถุนายน 2551	5. โรงเรียนมี ข้อสอบที่ได้ มาตรฐาน	6. ปี 2550 มี ข้อสอบวัดผล ความรู้และ ความสามารถ ช่วงชั้น
	6. พัฒนาระบบการ ประกันคุณภาพ การศึกษาภายในที่ มีประสิทธิภาพ	ทีมงานฝ่าย บริหาร	มกราคม – มิถุนายน 2551	6. คุณภาพ การศึกษาสูงขึ้น ตามเป้าหมาย	7. คุณภาพ การศึกษา สาระหลักเฉลี่ย สูงขึ้น > ร้อยละ 5

โครงการที่ 5 โครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก เป็นโครงการที่ต้องการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรของรัฐที่ตั้งอยู่ในชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการเฝ้าระวัง ดูแลพฤติกรรมนักเรียนของโรงเรียน โดยมีเป้าหมายสำคัญในช่วงนอกเวลาวิชาการ อันเนื่องจากโรงเรียนไม่สามารถดูแลได้อย่างทั่วถึงและตลอดเวลา ซึ่งการจัดตั้งให้มีเครือข่ายผู้ปกครองครบทั้ง 8 หมู่บ้านที่เป็นเขตบริการของโรงเรียน ดังนั้นเครือข่ายผู้ปกครองเพื่อลูก จะช่วยในการดูแลพฤติกรรมนักเรียนของโรงเรียน ได้เป็นอย่างมาก โดยมีความคาดหวังไว้ว่า นักเรียนทุกคนต้องมีพฤติกรรมที่เหมาะสมกับวัย และสอดคล้องกับความต้องการของผู้ปกครองและสังคม

วัตถุประสงค์หลัก

โรงเรียนมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ตามหลักการของ SBM; (I 1)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองและชุมชน
2. เพื่อให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย(Stakeholders) ได้มีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ความร่วมมือระหว่างโรงเรียนกับผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีขึ้น โดยมีเครือข่ายผู้ปกครองทุกหมู่บ้านในเขตบริการสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของโรงเรียนและสังคม โดยนักเรียนส่วนใหญ่มีพฤติกรรมที่ดีขึ้นตามเป้าหมายที่กำหนด(ร้อยละ 95)

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด (KPI)
1. เพื่อสร้าง ความสัมพันธ์ที่ดี ระหว่างโรงเรียนกับ ผู้ปกครองและ ชุมชน	1. ประชุมผู้ปกครอง นักเรียน เพื่อชี้แจง นโยบายและร่วม ประเมินพฤติกรรมของ นักเรียนที่ปรากฏ	ฝ่ายแนะแนว	มกราคม – มีนาคม 2551	1. โรงเรียนกับผู้ ปกครองมีความ ร่วมมือระหว่างกัน มากขึ้น	1. ประชุม ผู้ปกครอง นักเรียนได้อย่าง น้อย 1 ครั้ง

กิจกรรมสำคัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
2. เพื่อให้ผู้ที่ เกี่ยวข้องทุกฝ่าย (Stakeholders) ได้ มีส่วนร่วมในการ ดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	2. การเยี่ยมบ้าน นักเรียนของครูที่ ได้รับมอบหมาย	ฝ่ายแนะแนว ฝ่ายบริหาร	มกราคม – มิถุนายน 2551	2. ครูได้รู้ปัญหา จริงของ นักเรียน	2. นักเรียนทุก คนได้รับการ เยี่ยมบ้าน
	3. โรงเรียนสำรวจ พบปะผู้ปกครองใน ชุมชน	ฝ่ายวิชาการ	มกราคม – มีนาคม 2551	3. ผู้บริหารได้ แลกเปลี่ยน ความคิดกับ ผู้ปกครอง	3. โรงเรียน สำรวจทำได้ ไม่น้อยกว่า 3 ครั้ง
	4. จัดกิจกรรม Classroom Meeting		พฤษภาคม –มิถุนายน 2551	4. การประ สานงานมี คุณภาพดีขึ้น	4. ผู้ปกครอง สนใจบุตร หลานมากขึ้น
	5. จัดตั้งเครือข่าย ผู้ปกครองให้ ครอบคลุมในเขต บริการทุกหมู่บ้าน	ฝ่ายแนะแนว ฝ่ายบริหาร	มกราคม – กุมภาพันธ์ 2551	5. มีเครือข่าย ผู้ปกครองครบ ทุกหมู่ ในเขตบริการ	5. เครือข่าย ผู้ปกครอง 8 เครือข่าย มีความเข้ม แข็งในการมี ส่วนร่วมในการ บริหาร
	6. จัดอบรมสร้าง ความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับหน้าที่ของ เครือข่ายฯ		มีนาคม 2551	6.เครือข่าย ผู้ปกครองเข้าใจ เกี่ยวกับหน้าที่ ของตนเอง	
	7. เปิดโอกาสให้ ประธานเครือข่ายเข้า ร่วมบริหาร ร่วม ประชุมระดมความ คิดเห็น เพื่อรายงาน และเสนอแนว ทางการแก้ปัญหา ตามแผน	ฝ่ายบริหาร	มกราคม – มิถุนายน 2551	7. นักเรียนมี พฤติกรรม เป็นไปตามที่ คาดหวัง	6. ร้อยละ 75 ของนักเรียนมี พฤติกรรมดีขึ้น

โครงการที่ 6 โครงการตามรอยพ่อ

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการตามรอยพ่อ เป็นโครงการที่โรงเรียนจัดทำขึ้นเพื่อต้องการตอบสนองแนวพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ ๙ เกี่ยวกับปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยโรงเรียนร่วมกับทีมวิจัยภายในมีความคาดหวังร่วมกันไว้ว่า นักเรียนทุกคนต้องมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์นิสัยเกี่ยวกับการประหยัด และอดออม อยู่ในระดับที่ดีขึ้นและมีภูมิคุ้มกันที่สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมปัจจุบันได้อย่างมีความสุข ดังนั้นโครงการตามรอยพ่อนี้ โรงเรียนดำเนินการโดยอาศัยความร่วมมือจากผู้ปกครองเกี่ยวกับการสร้างนิสัยที่ถาวร หากปล่อยเป็นหน้าที่ของโรงเรียนฝ่ายเดียวความสำเร็จของโครงการไม่สามารถดำเนินการได้ ผลที่มุ่งหวังเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายเป็นสำคัญ

วัตถุประสงค์หลัก

นักเรียนมีนิสัยประหยัด และอดออม ; (S4)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อแก้ปัญหาการใช้อุปกรณ์/เครื่องใช้ต่างๆ ที่มีอายุการใช้งานต่ำกว่าที่ควรจะเป็น
2. เพื่อปรับปรุงนิสัยของนักเรียนให้มีความประหยัดและอดออม
3. เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตของนักเรียนให้ดีขึ้น โดยผ่านกระบวนการสร้างภูมิคุ้มกัน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนมีความเข้าใจ เกิดความตระหนัก มีนิสัยประหยัด และอดออมมากขึ้น พร้อมทั้งมีภูมิคุ้มกันให้กับตัวเองไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของนักเรียนทั้งหมด

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด (KPI)
1. เพื่อแก้ ปัญหาการใช้ อุปกรณ์และ เครื่องใช้ต่างๆ ที่ มีอายุการใช้งาน ต่ำกว่าที่ควรจะเป็น	1. รณรงค์การปลูก จิตสำนึกจาก ผู้เกี่ยวข้อง	ครูที่ปรึกษา ครูผู้สอน	มกราคม – มีนาคม 2551	1. นักเรียนมีความ เข้าใจตระ หนักเกี่ยวกับ คุณค่าของเงิน/ ใช้สิ่งของคุ้มค่า2.	1. อุปกรณ์/ เครื่องใช้ของ โรงเรียนอายุ การใช้งานนาน ขึ้น
	2. ตรวจสอบซ่อม โต๊ะอาหารและ เครื่องมืออุปกรณ์ จนใช้งานได้	ฝ่ายสถานที่ และ ผู้ปกครอง	พฤษภาคม – มิถุนายน 2551	นักเรียนมีความสุข กับการ รับประทานอาหาร	2. โต๊ะอาหาร ทุกตัวสะอาด สวยงาม

กิจกรรมสำคัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด (KPI)
	3. ตรวจสอบการใช้/การจัดเก็บเครื่องมือแต่ละชนิดให้ถูกวิธี	- ครูผู้สอนทุก กลุ่มสาระ	มกราคม – มิถุนายน 2551	3. เครื่องมือ เครื่อง ใช้ได้ รับการดูแลรักษา มากขึ้น	3. ระบบการจัดเก็บที่ เหมาะสม
2. เพื่อปรับปรุง นิสัยของนักเรียน ให้มีความ ประหยัดและอด ออม	4. สร้างความ ตระหนักเกี่ยวกับ การอดออม	- ครูที่ปรึกษา/ ครูผู้สอน	มกราคม – กุมภาพันธ์ 2551	4. นักเรียนมีนิสัย ประหยัด และอด ออม	4. ร้อยละ 70 ของนักเรียนมี นิสัยอดออม
	5. จัดประกวด นักเรียนที่มีกร อดออมสม่ำเสมอ	- ทีมงานฝ่าย กิจการ นักเรียน	มีนาคม 2551	5. นักเรียนที่เป็น แบบอย่างด้านนี้มี มากขึ้น	และประหยัด 5. ค่าไฟฟ้า/ น้ำประปา ลดลง
	6. จัดกิจกรรมลด ภาวะโลกร้อน/ ส่งเสริมการใช้วัสดุ/ อุปกรณ์ให้คุ้มค่า	- ฝ่าย สิ่งแวดล้อม	มกราคม – มิถุนายน 2551	6. การใช้ไฟฟ้า และน้ำประปามี ประสิทธิภาพ มากกว่าที่ผ่านมา	
3. เพื่อพัฒนา คุณภาพชีวิตของ นักเรียนให้ดีขึ้น โดยผ่าน กระบวนการ สร้างภูมิคุ้มกัน	7. พัฒนาทักษะชีวิต ของนักเรียน โดยใช้ การจัดกิจกรรมการ เรียนรู้ รู้ด้านแนะแนวของ แต่ละชั้น	ฝ่ายแนะแนว ร่วมกับครูที่ ปรึกษา	มกราคม – มิถุนายน 2551	7. นักเรียนมี ภูมิคุ้มกันให้กับ ตัวเองหลุดพ้นจาก สิ่งไม่ดีทั้งปวง	6. ร้อยละ 70 ของนักเรียนที่ มีภูมิคุ้มกัน และปฏิบัติตัว เหมาะสมกับ วัยและ
	8. นำนักเรียนไปคุ งานที่สถานพินิจ นครสวรรค์	ฝ่ายแนะแนว	มกราคม – กุมภาพันธ์ 2551	8. นักเรียนมี พฤติกรรมที่ดีขึ้น	ประเพณีที่ดี งามของไทย
	9. จัดกิจกรรม รณรงค์ต่างๆ เพื่อ สร้างภูมิคุ้มกัน ให้กับนักเรียน		มกราคม – มิถุนายน 2551	9. นักเรียนมี ความรู้ ความ เข้าใจสิ่งต่างๆ รอบตัว	7. นักเรียนทุก คนมีความ ปลอดภัย ภัยในชีวิต

โครงการที่ 7 โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ*

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศเป็นโครงการที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจากความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศที่เป็นระบบย่อมส่งผลดีต่อการวางแผนงานในอนาคต ถ้าโรงเรียนสามารถดำเนินการเกี่ยวกับเทคโนโลยีได้ตามเป้าหมายนอกจากจะส่งผลดีต่อการบริหารจัดการแล้วยังมีผลให้นักเรียนและคณะครูสามารถใช้ค้นคว้าหาความรู้ได้เป็นอย่างดี ดังนั้น โรงเรียนจึงกำหนดให้เป็นโครงการในปีการศึกษา 2550 ประกอบกับการจัดทำกระบวนการ AIC กับตัวแทนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ตามหลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการบริหารแบบสมดุล(BSC) กำหนดไว้เป็นวัตถุประสงค์กลยุทธ์ที่สำคัญของการบริหารตามมุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนาโดยมีความคาดหวังไว้ว่า เมื่อโรงเรียนมีคอมพิวเตอร์ ระบบฐานข้อมูลที่สมบูรณ์และมี Internet ที่พอเพียงย่อมส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของผู้เรียน

วัตถุประสงค์หลัก

โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสาร และการปฏิบัติงานที่เชื่อถือได้ (L4)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อดำเนินการจัดเก็บและรายงานข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนไปยังหน่วยงานอื่นๆ
2. เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน
3. เพื่อให้ครูและนักเรียนใช้สำหรับค้นคว้าหาความรู้จาก Internet

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

การจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศร้อยละ 80 อย่างเป็นระบบครอบคลุมทั้ง 4 งาน และทันต่อการใช้งาน ส่วนในด้านการสอนครูสามารถใช้ IT เพื่อการสอนได้อย่างน้อยร้อยละ 70

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด (KPI)
1. เพื่อดำเนินการจัดเก็บและรายงานข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียนไปยังหน่วยงานอื่นๆ	1.ส่งครูที่รับผิดชอบงานด้านนี้เข้ารับการอบรมตามที่สพท.นว. 1 จัด	- ฝ่ายบุคลากร	มกราคม - มิถุนายน 2551	1. เจ้าหน้าที่สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	1.ประสิทธิภาพในการทำงานของเจ้าหน้าที่สูงขึ้น

กิจกรรมสำคัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
2. เพื่อพัฒนาระบบข้อมูลพื้นฐานของโรงเรียน	2. พัฒนาระบบการใช้เทคโนโลยีเพื่อการติดต่อสื่อสารกับ สพท.นว.1 และหน่วยงานอื่นๆ	- ฝ่ายสารสนเทศ	มกราคม - มิถุนายน 2551	2. สามารถติดต่อสื่อสารกับ สพท.นว.๑ และหน่วยงานอื่นๆได้	2. การติดต่อสื่อสารกับ สพท.นว.๑ / หน่วยงานอื่น ทำได้อย่างมีประสิทธิภาพ
	3. ผู้รับผิดชอบสำรวจข้อมูลที่ต้องการให้ครอบคลุมภาระงานของโรงเรียน4.	- ฝ่ายสารสนเทศ	มกราคม - มิถุนายน 2551	3. โรงเรียนมีสารสนเทศเพื่อการใช้งาน ครบถ้วน และเป็นปัจจุบัน	3. การค้นหาข้อมูลทำได้ อย่างรวดเร็ว
	พัฒนาข้อมูล School Mapping ปีงบประมาณ 2551	- ฝ่ายสารสนเทศ	มีนาคม - พฤษภาคม 2551	4. มีระบบฐานข้อมูลใน SchoolMapping ครอบคลุมภาระงาน	4. ได้รับการสนับสนุน งบประมาณ สอดคล้องกับ ข้อมูลจริง
	3. เพื่อให้ครูและนักเรียนใช้สำหรับค้นหาความรู้จาก Internet	- ผู้ดูแลห้องศูนย์ Computer	มกราคม - มิถุนายน 2551	5. ครู/นักเรียนสามารถใช้เทคโนโลยีเพื่อการค้นหาความรู้จาก Internet ได้	5. โรงเรียนมีข้อมูลจริงเกี่ยวกับ เทคโนโลยีและการใช้ IT เกี่ยวกับการค้นหาความรู้ และในการใช้งาน

โครงการที่ 8 โครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง เป็นโครงการที่ต้องการให้บุคลากรของโรงเรียน โดยเฉพาะนักเรียนมีความรู้ที่ทันต่อเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นทั้งในประเทศและต่างประเทศ ซึ่งความรู้ต่างๆดังกล่าวจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อโรงเรียนมีอุปกรณ์และเครื่องมือที่ทันสมัยและเพียงพอไว้บริการ ดังนั้นโครงการนี้โรงเรียนจึงต้องแสวงหาเครื่องมือที่ทันสมัยและมีแผนการใช้อย่างถูกวิธีและเหมาะสม โดยมีความคาดหวังว่า นักเรียนและบุคลากรทุกคนต้องมีความรู้จากโลกกว้าง เพื่อการดำรงชีวิตที่เหมาะสมและมีความสุขอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์หลัก

1. โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการปฏิบัติงานที่เชื่อถือได้ ; (L4)
2. โรงเรียนใช้ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ร่วมกัน ; (F3)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อแก้ปัญหาการมีเทคโนโลยีที่เป็นเครื่องมือสำคัญที่ไม่เพียงพอ
2. เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนและการค้นหาความรู้ให้มีประสิทธิภาพ
3. เพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคคลให้มีคุณภาพสูงขึ้นและก้าวทันการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

จำนวนครูและนักเรียนที่ใช้ IT ในการเรียนรู้การหาความรู้ โดยเฉพาะจาก Internet สูงขึ้นมากกว่าร้อยละ 70

และมีโครงงานของนักเรียนส่งเข้าประกวดตามเป้าหมาย

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อแก้ปัญหาการขาดแคลนเทคโนโลยีที่เป็นเครื่องมือสำคัญ	1. สำรวจข้อมูลด้านเทคโนโลยีและการใช้ IT ในการค้นหาความรู้และวางแผนการจัดหาและการใช้	ผู้ดูแลศูนย์ Computer โรงเรียน	มกราคม 2551	1. โรงเรียนมีข้อมูลและแผนที่เหมาะสม	1. โรงเรียนมีข้อมูลด้านนี้ที่เป็นปัจจุบัน
	2. พัฒนาระบบการใช้เทคโนโลยี	ผู้ดูแลศูนย์ Computer	มกราคม - มิถุนายน	2. การใช้เทคโนโลยีและ	2. ปริมาณการใช้ได้

กิจกรรมสำคัญ(ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
	และทรัพยากรให้ เหมาะสม		2551	ทรัพยากรมี ประสิทธิภาพ	ตามแผนที่ คาดหวัง
2. เพื่อปรับปรุง การเรียนการสอน และการค้นหา ความรู้ให้มี ประสิทธิภาพ	3. อบรมครูให้มี ความรู้/ทักษะในการ ใช้เทคโนโลยี	ฝ่ายบุคคล	มกราคม - มีนาคม 2551	3. ครูมีความรู้/ ทักษะในการใช้ IT	3. จำนวนครูที่ใช้ IT ในการสอน และการหา ความรู้
	4. ติดตามประเมิน ผลการใช้ IT ของครู ทั้งการสอนและการ ใช้งาน	ทีมงานฝ่าย บริหาร	มกราคม - มิถุนายน 2551	4. การใช้เพื่อ การเรียนรู้และ พัฒนา การศึกษา	4. จำนวนการใช้ Internet ของครู และนักเรียน
	5. กระตุ้นให้ครู/ นักเรียนใช้แหล่ง เรียนรู้ ในการพัฒนา งานด้วยกิจกรรม ต่างๆ	ฝ่ายวิชาการ	มกราคม - มิถุนายน 2551	5. มีการใช้ แหล่งเรียนรู้ใน การค้นหา ความรู้อย่าง ต่อเนื่อง	5. ปริมาณการใช้ แหล่งเรียนรู้
	6. พัฒนาทักษะการ สอนโครงการให้ค ณะครู	ฝ่ายบุคคล	พฤษภาคม 2551	6. ครูมีทักษะ การสอน โครงการ	6. มีโครงการ นักเรียนที่ หลากหลาย
3. เพื่อพัฒนา ศักยภาพของ บุคคลให้มี คุณภาพสูงขึ้น และก้าวทันการ เปลี่ยนแปลง ที่เกิดขึ้น	7. ประเมินผลงาน ของครู เพื่อใช้ใน การพัฒนางาน	ฝ่ายบุคคล	มีนาคม - เมษายน 2551	7.ครู/นักเรียน พัฒนางานอยู่ เสมอ	7. งานของครู/ นักเรียนมี คุณภาพดีขึ้น
	8. พัฒนาบุคลากรให้ มีความรู้และ สามารถที่เหมาะสม กับงานที่ รับผิดชอบ	ฝ่ายบุคคล	พฤษภาคม - มิถุนายน 2551	8.ครูมีความ สามารถสอดคล้อง กับการ เปลี่ยนแปลง	8.ครูที่ขอเลื่อน วิทยฐานะมี จำนวนมากขึ้น

โครงการที่ 9 โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ เป็นโครงการที่ต้องการให้ผู้เรียนได้มีโอกาสศึกษาหาความรู้จากสิ่งต่างๆที่มีอยู่ภายในและภายนอกโรงเรียน ตลอดจนบุคลากรของโรงเรียนที่ต้องพัฒนาตนเองอยู่ตลอดเวลาด้วยวิธีการที่หลากหลาย โดยเฉพาะวิธีการเทียบเคียง(Benchmarking) จะช่วยให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ที่เป็นลักษณะของการก้าวกระโดดซึ่งจะเกิดประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นอย่างมาก โดยมีความคาดหวังให้นักเรียนและคณะครูสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง ซึ่งการจัดกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ จะช่วยเสริมสร้างการเรียนรู้ของผู้เรียนและบุคลากรได้อย่างไม่มีขีดจำกัด

วัตถุประสงค์หลัก

1. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ; (L2)
2. โรงเรียนมีการแสวงหาความรู้จากองค์กรภายนอกและชุมชนในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ ; (L3)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนที่สมบูรณ์
2. เพื่อแก้ปัญหาการขาดครูผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการถ่ายทอดความรู้ที่เป็นภูมิปัญญาสู่คนรุ่นหลัง
3. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนและบุคลากรสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

องค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กรเกิดขึ้นมาจากแนวคิดของนักเรียนและบุคลากรอย่างหลากหลาย

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนที่สมบูรณ์	1. สำรวจแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในภายนอกโรงเรียน พัฒนาทะเบียนแหล่งเรียนรู้ที่มีข้อมูลสมบูรณ์	ฝ่ายวิชาการ	มกราคม – กุมภาพันธ์ 2551	1. รวบรวมแหล่งเรียนรู้ของโรงเรียนได้ไม่น้อยกว่า 80% จากของที่มีอยู่	1. มีทะเบียนแหล่งเรียนรู้ที่มีข้อมูลที่สมบูรณ์และครบถ้วน

กิจกรรมสำคัญ(ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
	2. ติดต่อประสานงานจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ทางไกลผ่านดาวเทียม	ฝ่ายวิชาการ	มีนาคม - พฤษภาคม 2551	2. ครู/นักเรียนหาความรู้จากศูนย์การเรียนรู้ทางไกล	2. มีศูนย์การเรียนรู้จากมูลนิธิไกลกังวล 1 ชุด
2. เพื่อแก้ปัญหาการขาดครูผู้เชี่ยวชาญเฉพาะทาง โดยให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการถ่ายทอดความรู้ที่เป็นภูมิปัญญาสู่คนรุ่นหลัง	3. การใช้ประโยชน์จากแหล่งเรียนรู้ โดยการนำนักเรียนไปเรียนรู้ตามแหล่งเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	ครูสายการสอน	มกราคม - มิถุนายน 2551	3. ครูใช้แหล่งเรียนรู้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ได้อย่างน้อย 5 ครั้ง	3. จำนวนครั้งที่ผู้ปกครองฯ เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ความรู้
	4. การติดต่อของบสนับสนุน/เชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้กับนักเรียน	ครูสายการสอน	ตลอดภาคเรียนที่ 2/2550	4. ครู/นักเรียนได้เรียนรู้จากวิทยากร และสนใจภูมิปัญญาท้องถิ่น	4. ร้อยละของการใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น
3. เพื่อส่งเสริมให้นักเรียนและบุคลากรสามารถสร้างองค์ความรู้ใหม่ได้อย่างต่อเนื่อง	5. การศึกษาดูงานของนักเรียน/ครู	ฝ่ายวิชาการ	กุมภาพันธ์ 2551	5. ช่วงชั้นละ 1 ครั้ง	5. การนำความรู้ประยุกต์ใช้
	6. การพัฒนาทัศนคติของนักเรียน	ฝ่ายกิจกรรม	เมษายน 2551	6. ทัศนคติดีขึ้น	6. จำนวนองค์กรที่มาขอใช้บริการ
	7. การจัดกิจกรรมการเรียนรู้บูรณาการ Walk Rally และเข้าค่ายศิลปะ	ฝ่ายวิชาการ	มกราคม - มิถุนายน 2551	7. จัดกิจกรรม Walk Rally และเข้าค่ายศิลปะ	7. จำนวนครั้งที่ดำเนินการได้
	8. การจัดกิจกรรม Benchmarking	ฝ่ายบุคลากร	กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2551	8. ครูได้รับประสบการณ์	8. งานมีการพัฒนาแบบก้าวกระโดด

โครงการที่ 10. โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย*

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัยเป็นโครงการที่สร้างความเข้าใจและปลูกฝังนิสัยการบริโภคที่ก่อให้เกิดประโยชน์ต่อสุขภาพให้กับนักเรียน ซึ่งนอกจากจะช่วยให้ร่างกายเจริญเติบโตตามวัยแล้ว ยังมีผลโดยตรงต่อการพัฒนาการด้านสติปัญญาด้วย และนอกเหนือจากด้านอาหารแล้ว สิ่งแวดล้อมที่ถูกสุขลักษณะก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่ช่วยให้สุขภาพอนามัยโดยรวมของทุกคนมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังนั้น โรงเรียนจึงกำหนดให้เป็นโครงการที่ต้องเนื่องทุกปีการศึกษา ประกอบกับการจัดทำกระบวนการ AIC กับตัวแทนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ตามหลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ด้วยวิธีการบริหารแบบสมดุล(BSC) กำหนดไว้เป็นวัตถุประสงค์กลยุทธ์ที่สำคัญของการบริหารตามมุมมองด้านนักเรียนโดยมีความคาดหวังไว้นักเรียนมีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี ย่อมส่งผลดีต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

วัตถุประสงค์หลัก

นักเรียนมีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐานและมีสุขภาพจิตที่ดี(S3)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรรู้จักหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติภัยและปัญหาทางเพศ
2. เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรมีสุนิสัยในการดูแลสุขภาพ มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์
3. เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมและมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

สัมพันธที่ดี

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผู้เรียนและบุคลากรมีสุนิสัย สุขภาพกายและมีสุขภาพจิตที่ดีมากกว่าร้อยละ 85

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อให้ผู้เรียนและบุคลากรรู้จักหลีกเลี่ยงสภาวะเสี่ยงต่อความรุนแรง	1. พัฒนากิจกรรมโรงเรียนสีขาวโดยจัดให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ที่เป็นอยู่	- ฝ่ายแนะแนว	มกราคม - มิถุนายน 2551	1. นักเรียนปลอดภัยจากสิ่งไม่ดี	1. นักเรียนที่มีปัญหาด้านนี้ลดลง

กิจกรรมสำคัญ(ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
โรคภัย อุบัติภัย และปัญหาทาง เพศ	2. ศูนย์เพื่อนใจ วัยรุ่น จัดกิจกรรม แลกเปลี่ยนความ คิดเห็นต่อกัน	- ฝ่ายแนะ แนว	มกราคม - มิถุนายน 2551	2. นักเรียนมี กลุ่มเพื่อนที่ สามารถพูดคุย กันได้	2. กิจกรรมที่ กลุ่มจัดขึ้น เป็น ลักษณะเชิง สร้างสรรค์
	3.เชิญวิทยากรเฉพาะ ทางมาให้ความรู้กับ นักเรียน	- ฝ่ายแนะ แนว	กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2551	3.ช่วยกระตุ้น เตือนสติให้ กับนักเรียน	3. นักเรียนระดับ มัธยมเข้าอบรม ครบทุกคน
2. เพื่อให้ผู้เรียน และบุคลากรมีสุข นิสัยในการดูแล สุขภาพ มี สมรรถภาพทาง กายตามเกณฑ์	4. ร่วมกันคณะ กรรมการนักเรียน นักการฯปรับปรุง สภาพแวดล้อม	- ฝ่ายปกครอง แนะแนว	มกราคม - มิถุนายน 2551	4. กลุ่มบุคคลที่ เกี่ยวข้องกับ นักเรียนมีความ ร่วมมือกันมาก ขึ้น	4. สภาพ สิ่งแวดล้อมดูสด ชื่นร่มเย็นมีความ เป็นธรรมชาติ
	5. จัดกิจกรรมการ ออกกำลังกายตอน เช้าทุกวัน โดยมี นักเรียนเป็นผู้นำ	- ฝ่าย แนะแนว	มกราคม - มิถุนายน 2551	5. นักเรียนได้ ออกกำลังกาย	5. จำนวนผู้นำ/ รูปแบบการออก กำลังกาย
	6.กลุ่มอาสา ออ.น้อย ช่วยดูแลโภชนาการ อาหาร	- ฝ่าย โภชนาการ	กุมภาพันธ์ - มิถุนายน 2551	6. อด.น้อยได้ ทำหน้าที่เพื่อ ส่วนรวม	6. ภาชนะสะอาด และปลอดภัย
3. เพื่อให้ผู้เรียน และบุคลากรมี ความมั่นใจ กล้า แสดงออกอย่าง เหมาะสมและมี มนุษยสัมพันธ์ที่ ดี	7. จัดตั้งชมรมเรา รักสุขภาพขึ้น และ ให้นักเรียนทำ กิจกรรมที่เกิดจาก ความต้องการ แต่อยู่ ในความเหมาะสม	- ฝ่ายแนะ แนว	มกราคม - มิถุนายน 2551	7. กลุ่มรัก สุขภาพ มี กิจกรรมที่ดี และเป็นแบบ อย่างกับผู้อื่น	7. การรวม กลุ่มมีจำนวน สมาชิกมากขึ้น และมีการปฏิบัติ กิจกรรมที่ เข้มแข็ง

โครงการที่ 11. โครงการสถานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน*

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการสถานสัมพันธ์บ้าน วัด โรงเรียนและชุมชน เป็นโครงการที่ช่วยสร้างความเข้าใจ และการร่วมมือกันในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจากโรงเรียนเป็นหน่วยงานหนึ่งของชุมชน ตามหลักการกระจายอำนาจทางการศึกษา ในแต่ละปีจะมีกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติร่วมกันมากมายทั้งที่เป็นกิจกรรมภายในและกิจกรรมภายนอก ซึ่งล้วนแล้วแต่ต้องประสานสัมพันธ์กันทั้งสิ้น ดังนั้น โรงเรียนจึงกำหนดให้เป็นโครงการที่ต่อเนื่องทุกปีการศึกษา ประกอบกับการจัดทำกระบวนการ AIC กับตัวแทนกลุ่มผู้ให้ข้อมูลหลัก ตามหลักการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมด้วยวิธีการบริหารแบบสมดุล(BSC) กำหนดไว้เป็นวัตถุประสงค์กลยุทธ์ที่สำคัญของการบริหารตามมุมมองด้าน งบประมาณและทรัพยากร โดยมีความคาดหวังไว้ว่าโรงเรียนสามารถระดมทรัพยากรจากชุมชน เพื่อพัฒนาการศึกษาและใช้ได้อย่างคุ้มค่า

วัตถุประสงค์หลัก

1. การระดมทรัพยากรจากชุมชนเพื่อการพัฒนาการศึกษา(F 1)
2. โรงเรียนสามารถใช้ทรัพยากร ได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ(F 2)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อระดมทรัพยากรจากชุมชนมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน
2. เพื่อส่งเสริมให้มีการให้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาในชุมชนที่มีอยู่ให้คุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน
3. เพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีระหว่างชุมชนที่มีต่อ โรงเรียน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

โรงเรียนสามารถระดมทรัพยากรและใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาในชุมชนมาพัฒนาผู้เรียน ได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อระดม ทรัพยากรจาก ชุมชนมาใช้ให้ เกิดประโยชน์ สูงสุดต่อผู้เรียน	1. ร่วมกับ คณะกรรมการ สถานศึกษาฯและ ผู้ปกครองจัดผ้าป่า การศึกษา	- ฝ่ายบริหาร	มกราคม - กุมภาพันธ์ 2551	1. อาคารของ ปฐมวัยได้รับการ พัฒนาและ ปรับปรุง	1. โรงเรียนมี ทรัพยากรที่ ได้มาพัฒนา นอกเหนือจาก งบประมาณของ ราชการ

กิจกรรมสำคัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
	2. จัดกิจกรรมการเรียนรู้การสอนในส่วนที่ใช้แหล่งเรียนรู้ในชุมชน	- ครูผู้สอน	มกราคม - มิถุนายน 2551	2. นักเรียนมีความเข้าใจในวิถีชีวิตของชุมชนที่อาศัยอยู่	2. จำนวนครั้งที่ครูนำนักเรียนไปเรียนในชุมชน
2. เพื่อส่งเสริมให้มีการใช้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญาในชุมชนที่มีอยู่ให้คุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	3. ครูวิชาเศรษฐศาสตร์ ช่วงชั้นที่ 2, 3 สอนให้นักเรียนฝึกการวิเคราะห์ค่าประปา-ไฟฟ้า	- ครูผู้สอน	มกราคม - มิถุนายน 2551	3. นักเรียนจะมีแนวคิดในการใช้สิ่งของให้คุ้มค่า	3. ประหยัดค่าสาธารณูปโภคได้ 10 %
4. ให้บริการ	4. ให้บริการสถานที่และอุปกรณ์แก่ชุมชน	- ฝ่ายอาคารสถานที่	มกราคม - มิถุนายน 2551	4. การใช้ทรัพยากรร่วมกัน	4. จำนวนครั้งที่ชุมชนขอใช้อาคารสถานที่
3. เพื่อสร้างความเข้าใจที่ดีระหว่างชุมชนที่มีต่อโรงเรียน	5. คณะครูและนักเรียนร่วมงานของชุมชนอย่างต่อเนื่อง	- ฝ่ายประชาสัมพันธ์	มกราคม - มิถุนายน 2551	5. บ้าน วัด โรงเรียนชุมชน มีสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน	5. จำนวนครั้งที่โรงเรียนเข้าร่วมงานของชุมชน
	6. จัดกิจกรรมประชาสัมพันธ์เพื่อให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	- ฝ่ายประชาสัมพันธ์	มกราคม - มิถุนายน 2551	6. บ้าน วัด ชุมชน ได้รับข่าวสารที่ทันสมัย	6. จำนวนกิจกรรมการประชาสัมพันธ์ข่าวสารต่อชุมชน

โครงการที่ 12 โครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการพัฒนาโรงเรียนเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ เป็นโครงการที่ต้องการสร้างวัฒนธรรมการบริหารจัดการศึกษาแนวใหม่ โดยให้ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วมตามหลักการบริหารที่ยึดโรงเรียนเป็นฐาน(SBM) สอดรับการหลักการกระจายอำนาจตามบทบัญญัติในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และเป็นที่ยอมรับของภูมิปัญญาต่างๆในท้องถิ่น โดยที่ในอนาคตโรงเรียนต้องเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ที่สำคัญของชุมชน นับว่าเป็นความคาดหวังที่สำคัญ ซึ่งถ้าโครงการนี้ประสบความสำเร็จนอกจากจะทำให้แก่นักเรียนทุกคนของโรงเรียนมีความรู้ ความสามารถ และมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สูงกว่ามาตรฐานแล้ว ภูมิปัญญาที่สำคัญของชุมชนจะได้รับการสืบทอดต่อไปอย่างยั่งยืน

วัตถุประสงค์หลัก

1. เพื่อให้โรงเรียนมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ตามหลักการของ SBM ;(I-1)
2. เพื่อให้โรงเรียนมีการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมขององค์กรที่เหมาะสม ;(I-3)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อแก้ปัญหการบริหารจัดการศึกษา โดยให้ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วม
2. เพื่อปรับปรุงการบริหารที่ยึดหลักการธรรมาภิบาล
3. เพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้ของชุมชนและผู้ที่สนใจทั่วไป

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

โรงเรียนมีศูนย์การเรียนรู้ภายในที่รวบรวมความรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นไว้อย่าง

หลากหลายและเหมาะสม

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อแก้ปัญหการบริหารจัดการศึกษา โดยให้ผู้มีส่วนที่เกี่ยวข้องได้เข้ามามีส่วนร่วม	1.ประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้องและผู้ปกครอง เพื่อชี้แจงหลักการของ SBM และหลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม	ทีมงานฝ่ายบริหาร	มกราคม 2551	1. ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา	1. โรงเรียนมีวัฒนธรรมองค์กรที่เหมาะสม และเอื้อต่อการพัฒนาตาม SBM

กิจกรรมสำคัญ (ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด (KPI)
	2.ประชุมระดมพลัง สมองฝ่ายต่างๆเพื่อ ร่วมกันแสวงหา วิธีการบริหาร โรงเรียนที่ เหมาะสม	ทีมงานฝ่าย บริหาร	มกราคม – มีนาคม 2551	2. วิธีการบริหาร จัดการศึกษาที่ เหมาะสมที่มาจาก การมีส่วนร่วมของ ทุกฝ่าย	2. ประสิทธิภาพในการ บริหารจัดการ แบบมีส่วนร่วม
2. เพื่อปรับปรุง การบริหาร จัดการตามหลัก ธรรมาภิบาล	3. นำหลักการ บริหารจัดการ บ้านเมืองที่ดี มา ประยุกต์ใช้ในการ บริหาร โรงเรียน ครบ 6 ประการ	ทีมงานฝ่าย บริหาร	มกราคม – มิถุนายน 2551	3. ปรับเปลี่ยน ระบบการบริหาร จัดการที่เหมาะสม และมีส่วนร่วม	3. ระบบการ บริหารสอดคล้องกับ การจัดการ บ้านเมืองที่ดี
3. เพื่อพัฒนา โรงเรียนให้เป็น ศูนย์กลางการ เรียนรู้ของชุมชน และผู้ที่สนใจ ทั่วไป	4. พัฒนาศูนย์การ เรียนรู้ภายใน โรงเรียนที่ หลากหลาย	ฝ่ายวิชาการ	มกราคม – มิถุนายน 2551	4. มีศูนย์การ เรียนรู้ภายใน โรงเรียนที่ หลากหลายและ เหมาะสม	4. ศูนย์การ เรียนรู้ภายใน โรงเรียนได้ รวบรวมภูมิ ปัญญาท้องถิ่น ไว้อย่าง เหมาะสม
	5.ติดต่อประสาน งานหน่วยงาน อื่น เพื่อขอความ การสนับสนุนและ ช่วยเหลือ	ทีมงานฝ่าย บริหาร	มกราคม – มิถุนายน 2551	5. ได้รับการ ช่วยเหลือด้าน เอกสาร งบประมาณและ วิทยากร	5. จำนวน เอกสารและ งบประมาณที่ ได้รับการ ช่วยเหลือ

โครงการที่ 13 โครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระปรางค์

เป้าหมาย/ผลที่มุ่งหวัง

โครงการเสริมสร้างคนดีศรีพระปรางค์ เป็นโครงการที่ต้องการให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้แก่ ผู้ปกครองนักเรียน ผู้นำชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และองค์กรของรัฐที่ตั้งอยู่ในชุมชน ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการกระตุ้นความสำนึกของนักเรียนในด้านต่างๆ โดยเฉพาะด้านความรับผิดชอบต่อสังคม เป็นสำคัญ เนื่องจากในขณะนี้ นักเรียนจำนวนมากขาดความรับผิดชอบต่อสังคม ไม่สนใจระเบียบวินัยของโรงเรียน ซึ่งการสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์เหล่านี้ต้องมีกิจกรรมที่หลากหลายและได้รับความร่วมมือจากผู้ที่เกี่ยวข้องจึงจะเกิดผลตามที่คาดหวัง โดยมีเป้าหมายสำคัญให้นักเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมในการเรียนของตนเอง มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว โรงเรียนและชุมชน ซึ่งการจัดกิจกรรมต่างๆ เหล่านี้ จะช่วยเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อสังคมให้นักเรียนของโรงเรียนได้เป็นอย่างมาก

วัตถุประสงค์หลัก

นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีความรับผิดชอบต่อสังคม (S2)

วัตถุประสงค์ย่อย

1. เพื่อสร้างคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบต่อสังคมให้กับนักเรียน
2. เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายได้มีส่วนร่วมในการสร้างคุณลักษณะที่ดีให้กับนักเรียน
3. เพื่อส่งเสริมคนดีมีความรับผิดชอบต่อสังคมได้รับการยอมรับ

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

นักเรียนที่มีความรับผิดชอบต่อตนเอง โรงเรียน ครอบครัวและชุมชน มีจำนวนสูงขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 75

กิจกรรมสำคัญ

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลาดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
1. เพื่อสร้างคุณลักษณะด้านความรับผิดชอบต่อสังคมให้กับนักเรียน	1. พัฒนาเครื่องโดยครูประจำชั้นใช้	ฝ่ายแนะแนว	มกราคม – มีนาคม	1. ได้กลุ่มนักเรียน และได้รับการพัฒนาที่ดีขึ้น	1. มีเครื่องมือที่เหมาะสม
	2. วิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนพร้อมวางแผนกิจกรรม	ฝ่ายแนะแนว	กุมภาพันธ์ – มีนาคม	2. นักเรียนจะได้รับการพัฒนาที่ดี	2. มีข้อมูลกลุ่มนักเรียนที่จำแนกแล้ว
			2551		

กิจกรรมสำคัญ(ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
2. เพื่อให้ ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ได้มีส่วนร่วมใน การสร้าง คุณลักษณะที่ดี ให้กับนักเรียน	3. จัดกิจกรรม เสริมสร้าง คุณลักษณะด้าน ความรับผิดชอบ ได้แก่ พัฒนา กิจกรรมของศูนย์ เพื่อนใจวัยรุ่นและ การประกวดเด็กดี ของห้องเรียน	ฝ่ายแนะแนว	มกราคม – มิถุนายน 2551	3. โรงเรียนมี กิจกรรมที่ให้ นักเรียนเข้าร่วม อย่าง หลากหลาย	3. จำนวน กิจกรรมที่ เสริมสร้าง คุณลักษณะด้าน ความ รับผิดชอบ
	4. ประชุมผู้ปกครอง นักเรียน ชี้แจง นโยบายและวิธีการ สร้างคุณลักษณะ ด้านความรับผิดชอบ	ฝ่ายบริหาร	17มกราคม 2551	4. ผู้ปกครอง นักเรียนเข้า ใจนโยบาย และ ให้ความร่วมมือ กับโรงเรียน	4. ระดับความ ร่วมมือที่ได้รับ จากผู้ปกครองมี สูงขึ้น
	5. การเยี่ยมบ้าน นักเรียน การเสริม บทบาทของ เครือข่ายผู้ปกครอง	ฝ่ายแนะแนว	มกราคม – มิถุนายน 2551	5. ครูและ ผู้ปกครองมี ความสัมพันธ์ที่ ดีต่อกัน	5. ระดับความ สัมพันธ์ ระหว่างครูและ ผู้ปกครองมี สูงขึ้น
	6. ผู้ปกครองร่วมมือ กับโรงเรียนในการ ตรวจสอบการทำ การบ้าน และการ ควบคุมพฤติกรรม ของนักเรียน	ครูประจำชั้น	มกราคม – มิถุนายน 2551	6. นักเรียนมี ความรับผิดชอบ ในการทำ การบ้าน อ่าน หนังสือและมี พฤติกรรม ที่ดี	6. ร้อยละของ นักเรียนที่ ปฏิบัติตนได้ เหมาะสม

กิจกรรมสำคัญ(ต่อ)

วัตถุประสงค์	กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผลที่คาดว่าจะ ได้รับ	ตัวชี้วัด(KPI)
3. เพื่อส่งเสริม คนดีมีความ รับผิดชอบให้ ได้รับการยอมรับ	7. คัดเลือกนักเรียน ดีเด่นที่มีความ รับผิดชอบต่อ สังคมและมอบรางวัล ในกิจกรรมปัจฉิมนิเทศ	ฝ่ายแนะแนว	มีนาคม 2551	7. มีทะเบียน กลุ่มนักเรียน คนดีศรีพระ ปรารค์	7. จำนวนคนดี ศรีพระปรารค์ มีปริมาณตาม คาดหวัง
	8. จัดกิจกรรม ประชาสัมพันธ์ ศรีพระปรารค์อย่าง ต่อเนื่อง	ฝ่ายแนะแนว	มีนาคม - เมษายน 2551	8. สร้างความ ภาคภูมิใจ ให้กับคนดีศรี พระปรารค์	8. รูปแบบวิธีการ ของการ ประชาสัมพันธ์ที่ หลากหลาย

ผลการประชุมเชิงปฏิบัติการเพื่อวิเคราะห์มุมมอง

ทีมวิจัยร่วมกันประชุมเชิงปฏิบัติการด้วยการระดมพลังสมอง (Brain Storming) ในการนำหลักการบริหารแบบสมดุล (Balanced Scorecard) มาใช้ในการบริหารจัดการเกี่ยวกับการศึกษา เมื่อวันที่ 29 ธันวาคม 2550 นั้น ในที่ประชุมมีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกันพอสมควรเกี่ยวกับการพิจารณาจำนวนมุมมอง ดังคำพูดของทีมวิจัยภายในว่า “...เท่าที่ได้ฟังก็เห็นว่าทั้งสี่มุมมอง ก็เป็นกระบวนการที่น่าจะพัฒนานักเรียนได้ และเคยได้ดูรายการทีวี เลขาสุเมธ มุลนิธิชัยพัฒนาบอกว่าธุรกิจหวังแต่กำไร บางครั้งเราต้องนำความพอเพียงเข้ามาใช้ด้วย ให้พิจารณาศักยภาพการทำงานด้วย ใน 4 มุมมอง ศักยภาพของนักเรียน ของโรงเรียนน่าจะเป็นอีกมุมมองหนึ่ง...” (ทีมวิจัยภายในที่เป็นตัวแทนคณะกรรมการสถานศึกษา) อีกท่านหนึ่งพูดว่า “...จากการที่ได้รับฟังทั้ง 4 มุมมอง เป็นกระบวนการที่ครบถ้วนสมบูรณ์ดีแล้ว สามารถนำกระบวนการไปพัฒนาได้เลย...” (ทีมวิจัยภายในที่เป็นตัวแทนครู) จากนั้น ในที่ประชุมได้ร่วมกันวิเคราะห์หาจำนวนมุมมอง (Perspective) ที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการศึกษาในสถานะโรงเรียนที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งจากการประชุมระดมพลังสมองเพื่อวิเคราะห์หาจำนวนมุมมองดังกล่าว สรุปผลจากการประชุมได้จำนวนมุมมองที่เหมาะสมกับการบริหารจัดการโรงเรียน 4 มุมมอง โดยเรียงลำดับความสำคัญของแต่ละมุมมองได้แก่ มุมมองด้านนักเรียน (Student Perspective) มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Perspective) มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning & Developing Perspective) และมุมมองด้านงบประมาณ และทรัพยากร (Budget & Resource Perspective) ซึ่งนอกจากจะได้มุมมองดังกล่าวแล้ว การประชุมระดมพลังสมองครั้งนี้ ที่ประชุมได้ร่วมกันวิเคราะห์วัตถุประสงค์กลยุทธ์ของแต่ละมุมมอง โดยในแต่ละมุมมองมีการร่วมกันวิเคราะห์และเสนอแนวคิดที่หลากหลาย เช่น คำพูดของผู้ปกครองว่า “...บางคนตามใจลูกให้เงินมาโรงเรียนมาก ให้โทรศัพท์ใช้ ไม่อยากให้นักเรียนนำมาใช้ในโรงเรียน...” (ทีมวิจัยภายในที่เป็นตัวแทนผู้ปกครอง) ผลที่ได้จากการระดมพลังสมองร่วมกัน ผู้วิจัยสรุปผลโดยนำเสนอมุมมองและวัตถุประสงค์กลยุทธ์ที่ได้จากการประชุม ดังนี้

มุมมองด้านนักเรียน (Student Perspective) ประกอบด้วยวัตถุประสงค์กลยุทธ์ ดังนี้

1. นักเรียนมีความรู้ ความสามารถตามมาตรฐาน (S1)
2. นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีความรับผิดชอบ (S2)
3. นักเรียนมีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีสุขภาพจิตที่ดี (S3)
4. นักเรียนมีนิสัยประหยัด และอดออม (S4)

มุมมองด้านกระบวนการภายใน (Internal Perspective) ประกอบด้วยวัตถุประสงค์กลยุทธ์ ดังนี้

- I. โรงเรียนมีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม ตามหลักการของ SBM (I 1)

2. โรงเรียนมีระบบการดูแลช่วยเหลือเพื่อนนักเรียนที่เข้มแข็ง (I 2)
3. โรงเรียนมีการปรับเปลี่ยนวัฒนธรรมขององค์กรที่เหมาะสม (I 3)

มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนา (Learning & Developing Perspective) ประกอบด้วย
วัตถุประสงค์กลยุทธ์ ดังนี้

1. โรงเรียนมีครูที่เป็นครูมืออาชีพ (L1)
2. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย (L2)
3. โรงเรียนมีการแสวงหาความรู้จากองค์กรภายนอกและชุมชนในการสร้างองค์ความรู้ใหม่ (L3)
4. โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการปฏิบัติงานที่เชื่อถือได้ (L4)

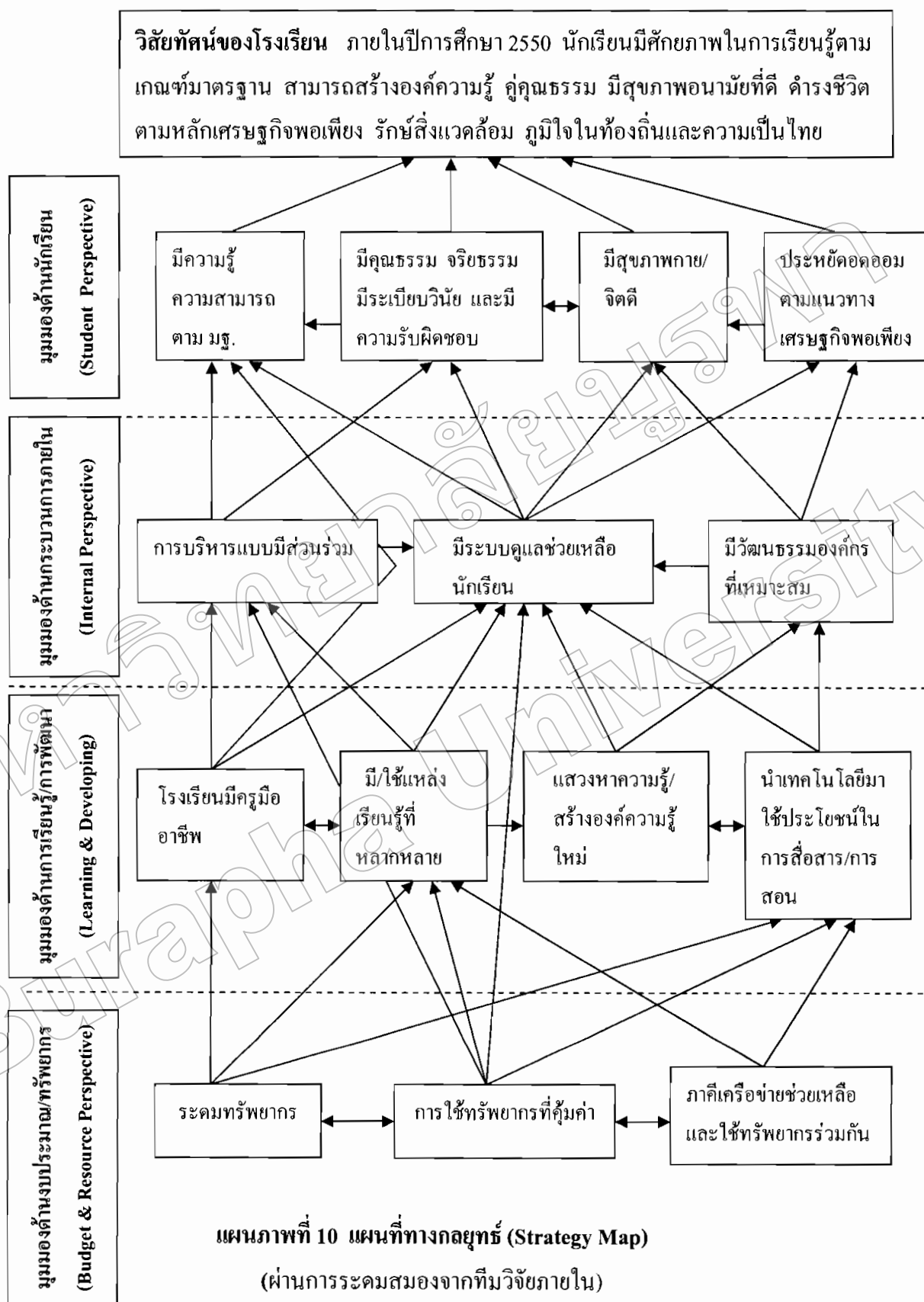
มุมมองด้านงบประมาณและทรัพยากร (Budget & Resource Perspective) ประกอบด้วย
วัตถุประสงค์กลยุทธ์ ดังนี้

1. การระดมทรัพยากรจากชุมชน เพื่อการพัฒนาการศึกษา (F1)
2. โรงเรียนสามารถใช้ทรัพยากรได้อย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ (F2)
3. โรงเรียนใช้ทรัพยากรจากแหล่งต่างๆ ร่วมกัน (F3)

เมื่อที่ประชุมทีมวิจัยภายในได้ร่วมกันกำหนดมุมมองและวัตถุประสงค์กลยุทธ์ จนเป็นที่
 แน่ใจโดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงแล้ว ผู้วิจัยร่วมกับทีมวิจัยภายในนำทั้งหมดมาเขียนเชื่อมโยงแสดง
 ความสัมพันธ์เชิงเหตุและผลกันเป็นแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) ซึ่งเป้าหมายสูงสุดของการวิจัย
 เชิงปฏิบัติการในครั้งนี้คือ ผลสำเร็จอยู่ที่มุมมองด้านนักเรียน โดยผลที่เกิดขึ้นกับนักเรียนจะต้องเป็นไป
 ตามวิสัยทัศน์ของโรงเรียนที่ได้ประกาศเป็นเจตนารมณ์ไว้

แผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map)

ทีมวิจัยนำวัตถุประสงค์กลยุทธ์ของแต่ละมุมมองเชื่อมโยงแสดงความสัมพันธ์เชิงเหตุและ
 ผลกันเป็นแผนที่กลยุทธ์ (Strategy Map) โดยใช้กระบวนการระดมพลังสมอง (Brain Storming)
 แสดงรายละเอียดของการเชื่อมโยงได้ตามแผนภาพที่ 10 ดังนี้



การจัดทำ Scorecard

หลังจากนั้น ทีมวิจัยได้ประชุมระดมพลังสมองร่วมกันจัดทำ Scorecard โดยการนำวัตถุประสงค์กลยุทธ์ของแต่ละมุมมองมาวิเคราะห์ห่องค์ประกอบ ได้แก่ ตัวชี้วัด (KPI) ข้อมูลปัจจุบัน (Baseline Data) เป้าหมาย และกิจกรรม/โครงการ เพื่อแสดงรายละเอียดที่จะนำไปสู่การจัดทำโครงการแสดงกิจกรรมที่สามารถปฏิบัติให้เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน ส่งผลให้การดำเนินงานสำเร็จตามวิสัยทัศน์ ตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 7 แสดงการจัดทำ Scorecard ของแต่ละวัตถุประสงค์กลยุทธ์ในแต่ละมุมมอง

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูล * ปัจจุบัน	เป้าหมาย	กิจกรรม/โครงการ
มุมมองด้านนักเรียน				
(S)				
S1; นักเรียนมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐาน	- ร้อยละของนักเรียนที่มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐาน	42 %	55 %	- โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ โดยมีกิจกรรมสำคัญ ได้แก่ การวิจัยในชั้นเรียน
	- ร้อยละของนักเรียนที่ได้เข้าเรียนและเรียนจบหลักสูตร(ไม่ออกกลางคัน)	4.8 %	ไม่เกินร้อยละ 2	ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา และระบบการนิเทศภายใน
S2; นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีระเบียบวินัย และมีความรับผิดชอบ	- ร้อยละของนักเรียนที่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานด้านคุณธรรม จริยธรรม	80 %	90 %	- โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน
	- ร้อยละของนักเรียนที่มีความรับผิดชอบ	50 %	65 %	- กิจกรรมการเยี่ยมบ้านนักเรียน
S3; นักเรียนมีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีสุขภาพจิตที่ดี	- ร้อยละของนักเรียนที่มีสุขภาพกายตามเกณฑ์มาตรฐาน และมีสุขภาพจิตที่ดี	90 %	95 %	- โครงการส่งเสริมสุขภาพอนามัย มี - อย.น้อย- พัฒนาจิต - ออกกำลังกาย

ตารางที่ 7(ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูล * ปัจจุบัน	เป้าหมาย	กิจกรรม/โครงการ
S4; นักเรียนมีนิสัย ประหยัด และอดออม	- ร้อยละของนักเรียน ที่มีนิสัยประหยัด และอดออม	60 %	70 %	- โครงการเดินตาม รอยพ่อ ได้แก่ การ ประหยัด/อดออม และการสร้าง ภูมิคุ้มกัน
มุมมองด้าน				
กระบวนการภายใน(I)				
I 1; โรงเรียนมีการ บริหารจัดการแบบมี ส่วนร่วม ตามหลักการ ของ SBM	- ระดับความสำเร็จ ในการเปิดโอกาสให้ ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามา มีส่วนร่วมในการ บริหารจัดการศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 4	- โครงการเครือข่าย ผู้ปกครองเพื่อลูก - โครงการพัฒนา โรงเรียน เป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้
I 2; โรงเรียนมีระบบ การดูแลช่วยเหลือ นักเรียนที่เข้มแข็ง	- ร้อยละของนักเรียน ที่ได้รับการดูแล ช่วยเหลือ	50 %	80 %	- โครงการพัฒนา ระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน - กิจกรรมแนะแนว
I 3; โรงเรียนมีการ ปรับเปลี่ยนวัฒนธรรม ขององค์กรที่เหมาะสม	- ระดับความสำเร็จ ของการเปลี่ยนแปลง วัฒนธรรมองค์กรที่ เหมาะสมและเอื้อต่อ การพัฒนาการศึกษา	ระดับ 3	ระดับ 4	- โครงการพัฒนา โรงเรียน เป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้

ตารางที่ 7 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูล * ปัจจุบัน	เป้าหมาย	กิจกรรม/โครงการ
มุมมองด้านการเรียนรู้และพัฒนา(L)				
L1; โรงเรียนมีครูที่เป็นครูมืออาชีพ	- ร้อยละของจำนวนครูที่เป็นครูมืออาชีพ	60 %	80 %	- โครงการพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา
L2; โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	- ร้อยละของจำนวนแหล่งเรียนรู้ที่ขึ้นทะเบียนและการใช้ประโยชน์	60 %	70 %	- โครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้
L3; โรงเรียนมีการแสวงหาความรู้จากองค์กรภายนอกและชุมชนในการสร้างองค์ความรู้ใหม่	- ระดับความสำเร็จของการนำความคิดใหม่ๆ จากภายนอกเข้ามาใช้ในการสร้างองค์ความรู้โดยผู้ปกครองนักเรียน	ระดับ 2	ระดับ 4	- กิจกรรมการเขียนเคียง (กบนอกกะลา)
L4; โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีมาใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารและการปฏิบัติงานที่เชื่อถือได้	- ระดับความสำเร็จของการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารงานและการค้นคว้าหาความรู้	ระดับ 3	ระดับ 4	- โครงการพัฒนาระบบสารสนเทศ
	- ร้อยละของครูที่ใช้ IT ในการสอน	50 %	70 %	- โครงการพัฒนาความรู้จากโลกกว้าง

ตารางที่ 7 (ต่อ)

วัตถุประสงค์กลยุทธ์	ตัวชี้วัด(KPI)	ข้อมูล * ปัจจุบัน	เป้าหมาย	กิจกรรม/โครงการ
มุมมองด้าน				
งบประมาณและ				
ทรัพยากร(F)				
F1; การระดม ทรัพยากรจากชุมชน เพื่อการพัฒนา การศึกษา	- ระดับความสำเร็จ ของการระดม ทรัพยากรจากชุมชน มาใช้ในการบริหาร จัดการ	ระดับ 1	ระดับ 5	- โครงการคนรัก โรงเรียน - เทคนิคกระบวนการ AIC
F2; โรงเรียนสามารถ ใช้ทรัพยากรได้อย่าง คุ้มค่าและมี ประสิทธิภาพ	- ร้อยละของค่า สาธารณูปโภคของ โรงเรียนที่ประหยัดได้ - ระดับความสำเร็จ ของการใช้อุปกรณ์ และเครื่องมือต่างๆ อย่างมีประสิทธิภาพ	0 %	ประหยัด ได้ 10 %	- โครงการระดม ทรัพยากรจากชุมชน - แผนงานปรับปรุง ระบบการใช้ งบประมาณ
F3; โรงเรียนใช้ ทรัพยากรจากแหล่ง ต่างๆ ร่วมกัน	- ระดับความสำเร็จ ของการใช้ทรัพยากร จากแหล่งต่างๆ ร่วมกัน	ระดับ 3	ระดับ 5	- โครงการเดินตามรอย พ่อ - กิจกรรมยังใช้ยิ่ง ฉลาด

แหล่งที่มา * ข้อมูลปัจจุบัน มาจากรายงานการจัดการศึกษา (SAR) ของโรงเรียนอนุบาลพะเยา
ประจำปีการศึกษา 2549

การวิเคราะห์กิจกรรมที่สำคัญ และโครงการ

จากการวิเคราะห์รายละเอียดของวัตถุประสงค์กลยุทธ์ใน 4 มุมมอง จำนวน 14 กลยุทธ์ ผู้วิจัยร่วมกับทีมวิจัยภายในทำการวิเคราะห์รายละเอียดของกิจกรรมที่สำคัญ และโครงการที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำไปสู่การกำหนดโครงการที่จะนำไปปฏิบัติการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ในแต่ละรอบของการวิจัยครั้งนี้ รายละเอียดของการวิเคราะห์ปรากฏตามตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 แสดงการวิเคราะห์กิจกรรมที่สำคัญ และโครงการ จากตัวชี้วัด เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จ ตามวัตถุประสงค์กลยุทธ์ของแต่ละมุมมอง

ตัวชี้วัด(KPI) จาก 4 มุมมอง	กิจกรรม (ผ่านการระดมพลังสมองจากทีมวิจัย)	แผนงาน/โครงการ(ผ่านการกลั่นกรองและมิงงบประมาณ)
1. ร้อยละของนักเรียนที่มี ความรู้ ความสามารถตาม มาตรฐาน	1. ครูจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม กับผู้เรียนและธรรมชาติของแต่ละวิชา 2. การติดตามช่วยเหลือ นักเรียนที่เรียนช้า การส่งเสริม นักเรียนที่เรียนเก่ง และผู้มีความ สามารถพิเศษ 3. โรงเรียนต้องมีระบบการ นิเทศภายในที่เข้มแข็ง 4. พัฒนาลังข้อสอบที่ได้ มาตรฐาน	- โครงการพัฒนาการจัดการ เรียนรู้ กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การวิจัยในชั้นเรียน 2. ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา 3. ระบบการนิเทศภายใน 4. พัฒนาเครื่องมือการ วัดผล/ประเมินผลการเรียนรู้
2. ร้อยละของนักเรียนที่ได้เข้า เรียนและเรียนจบหลักสูตร(ไม่ ออกกลางคัน)	1. เร่งรัดการใช้สื่อสารถึง ผู้ปกครองด้วยวิธีที่หลากหลาย 2. การติดตามดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง 3. จัดทำสำมะโนประชากรวัย เรียนในเขตบริการ	- โครงการพัฒนาระบบการ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. การใช้สมุดสื่อสารสัมพันธ์ อย่างจริงจัง 3. ติดตามประชากรวัยเรียน ให้เข้าเรียนทุกคน

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด(KPI) จาก 4 มุมมอง	กิจกรรม (ผ่านการระดมพลัง สมองจากทีมวิจัย)	แผนงาน/โครงการ(ผ่านการ กลั่นกรองและมิงงบประมาณ)
3. ร้อยละของนักเรียนที่ผ่าน เกณฑ์มาตรฐาน ด้านคุณธรรม จริยธรรม	1. จำแนกกลุ่มนักเรียนที่มี ปัญหาในแต่ละด้าน 2. ประสานความร่วมมือจากผู้ ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่าย 3. กำหนดเกณฑ์การประเมิน 4. จัดกิจกรรมประกาศเกียรติ คุณ 5. ร่วมกับวัดพระพรหมฯ เหลือง และหน่วยงานอื่นๆ จัดอบรม คุณธรรม/จริยธรรม	- โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมนักเรียน กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. การประกวดเด็กดี/การ ประชาสัมพันธ์ 3. การจัดตั้งเครือข่าย ผู้ปกครอง 4. จัดอบรมคุณธรรม/ จริยธรรม
4. ร้อยละของนักเรียนที่มีความ รับผิดชอบ	1. ครูประจำชั้นจำแนกกลุ่ม นักเรียนที่มี/ไม่มีความ รับผิดชอบ 2. จัดกิจกรรมเสริมสร้าง คุณลักษณะด้านความ รับผิดชอบ 3. ผู้ปกครองให้ความร่วมมือ กับโรงเรียนในการตรวจสอบ การทำการบ้านของนักเรียน 4. คัดเลือกนักเรียนดีเด่นที่มี ความรับผิดชอบต่อแต่ละช่วงชั้น	- โครงการเสริมสร้างคนดีศรี พระพรหมฯ กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. การประกวดเด็กดี 3. การจัดตั้งเครือข่าย ผู้ปกครอง 4. พัฒนากิจกรรมของศูนย์ เพื่อนใจวัยรุ่น 5. ประชาสัมพันธ์คนดีศรี พระพรหมฯ
5. ร้อยละของนักเรียนที่มี สุขภาพกายตามเกณฑ์ มาตรฐาน และมีสุขภาพจิตที่ดี	1. เร่งรัดการสื่อสารถึง ผู้ปกครองด้วยวิธีที่หลากหลาย 2. การติดตามดูแลช่วยเหลือ นักเรียนอย่างต่อเนื่อง 3. จัดทำสำมะโนประชากรวัย	- โครงการส่งเสริมสุขภาพ อนามัย กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. กิจกรรมการพัฒนาจิต 2. การเยี่ยมบ้านนักเรียน

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ตัวชี้วัด(KPI) จาก 4 มุมมอง	กิจกรรม (ผ่านการระดมพลัง สมองจากทีมวิจัย)	แผนงาน/โครงการ(ผ่านการ กลั่นกรองและมีงบประมาณ)
	เรียนในเขตบริการ	3. นันทนาการยามเช้า 4. จัดตั้งชมรมเรารักสุขภาพ 5. พัฒนากิจกรรม อบ.น้อย
6. ร้อยละของนักเรียนที่มีนิสัย ประหยัด และอดออม	1. สร้างความตระหนักเกี่ยวกับ การอดออม 2. จัดการประกวดนักเรียนที่มี การออมสม่ำเสมอ 3. ส่งเสริมการใช้วัสดุ/อุปกรณ์ ของนักเรียนให้คุ้มค่า	- กิจกรรมการเดินทางรณรงค์ ได้แก่ การประหยัด/อดออม และการสร้างภูมิคุ้มกัน
7. ระดับความสำเร็จในการเปิด โอกาสให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามา มีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ การศึกษา	1. ประชุมผู้ปกครอง เพื่อชี้แจง นโยบายการบริหารแบบมีส่วนร่วม 2. โรงเรียนเปิด โอกาสให้ ผู้เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมใน การบริหารจัดการ โดยร่วมใน การจัดการเรียนการสอนเป็น อันดับแรก 3. ติดตามประเมินผล เพื่อ วิเคราะห์การเข้ามามีส่วนร่วม ของผู้ปกครอง	- โครงการเครือข่ายผู้ปกครอง เพื่อลูก กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 2. การจัดตั้งเครือข่าย ผู้ปกครอง 3. ประชุมผู้ปกครองนักเรียน 4. ให้ตัวแทนเครือข่าย ผู้ปกครอง เข้าร่วมกิจกรรม การบริหาร
8. ร้อยละของนักเรียนที่ได้รับ การดูแลช่วยเหลือ	1. การรู้จักเด็กเป็นรายบุคคล 2. การคัดกรองนักเรียน 3. จัดกิจกรรมส่งเสริม/การ ดูแลช่วยเหลือ 4. ศึกษาดูงานที่โรงเรียน ประสบความสำเร็จ	- โครงการพัฒนาระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน กิจกรรมสำคัญ ได้แก่ 1. การจัดหาทุนการศึกษา 2. การเยี่ยมบ้านนักเรียน 3. จัดอาหารกลางวัน