

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษารูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย และแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย ซึ่งมีขั้นตอนการวิจัย ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น

การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้น โดยศึกษาเอกสาร งานวิจัยและรายงานที่เกี่ยวข้อง กับหลักการ แนวคิดการบริหารจัดการเพื่อกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชน ในมหาวิทยาลัย

การสร้างรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย ใช้แนวคิดที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานและด้านการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชน นำมาสรุปสร้างเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย และนำแบบสอบถามความคิดเห็นดังกล่าวไปให้ผู้เชี่ยวชาญซึ่งดำรงตำแหน่ง หรือเคยดำรงตำแหน่งผู้บริหาร หรือผู้ที่รับผิดชอบการปฏิบัติงานหน่วยงานทางกีฬาในมหาวิทยาลัย หรือผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารงาน หรือด้านการปฏิบัติงานในองค์กรต่าง ๆ ทางกีฬาเพื่อมวลชน ซึ่งมีผลงานและเป็นที่ยอมรับ พิจารณาโดยวิธีเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 จากนั้นนำข้อมูลมาศึกษา วิเคราะห์และสร้างรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย

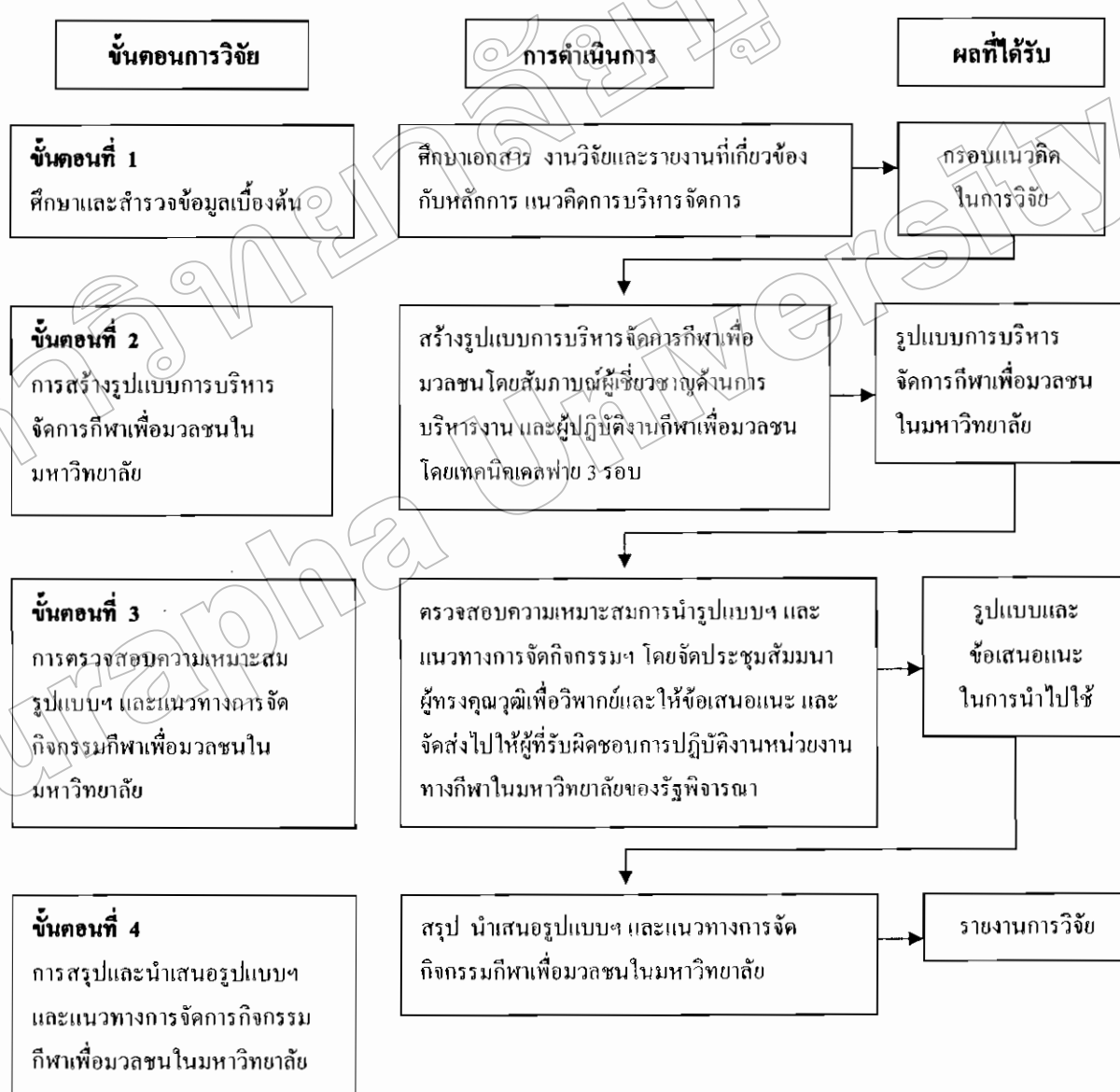
การวิเคราะห์ความเหมาะสมของการนำรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยไปใช้ปฏิบัติ คือ

1. จัดส่งรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติไปให้ผู้ที่มีประสบการณ์ปฏิบัติงานหน่วยงานทางกีฬาในมหาวิทยาลัยของรัฐพิจารณาความเหมาะสม โดยวิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชากรของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 608-609 อ้างถึงใน รวีวรรณ ชินะตระกูล, 2535, หน้า 80-81) คือ ขนาดกลุ่มประชากรซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 72 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 59 คน

2. จัดประชุมสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย

ขั้นตอนที่ 4 การสรุปและนำเสนอรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย

ผู้วิจัยสรุปผลและนำเสนอโดยจัดทำเป็นรายงานผลการวิจัยต่อไป



ภาพที่ 5 แสดงขั้นตอนการวิจัย การดำเนินการและผลที่ได้รับแต่ละขั้นตอน

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

1.1 ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารงานกีฬาเพื่อมวลชน ซึ่งมีผลงานและเป็นที่ยอมรับ

1.2 ผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการปฏิบัติงานกีฬาเพื่อมวลชน ซึ่งมีผลงานและเป็นที่ยอมรับ

1.3 ผู้ทรงคุณวุฒิที่ดำรงตำแหน่งระดับผู้บริหารในมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต/นักศึกษา หรือผู้ที่รับผิดชอบการปฏิบัติงานในหน่วยงานทางกีฬา ในมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้แก่ ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต/นักศึกษา ผู้อำนวยการสำนักกีฬาหรือศูนย์กีฬา หัวหน้างานกิจกรรมนิสิต/นักศึกษา หัวหน้างานสำนักกีฬาหรือศูนย์กีฬา หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ประกอบด้วย

2.1 ผู้เชี่ยวชาญที่ให้ข้อมูลโดยวิธีเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) จำนวน 18 คน ประกอบด้วย ผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารงานและด้านการปฏิบัติงานกีฬาเพื่อมวลชน โดยใช้วิธีการคัดเลือกแบบเทคนิคการบอกต่อ (Snowball Method) ซึ่งการเลือกผู้เชี่ยวชาญในครั้งแรก จำนวน 2 คน โดยพิจารณาผู้ที่มีความรู้ มีประสบการณ์ ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งหรือดำรงตำแหน่งทางด้านการบริหารงานในองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชน ซึ่งมีผลงานและเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ จำนวน 1 คน และผู้ที่มีความรู้ ประสบการณ์ ซึ่งเคยดำรงตำแหน่งหรือดำรงตำแหน่งระดับหัวหน้างานด้านการปฏิบัติงานในองค์กรที่เกี่ยวข้องกับการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชน ซึ่งมีผลงานและเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ จำนวน 1 คน จากนั้นขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญในการเลือกผู้เชี่ยวชาญอีก 16 คน ซึ่งผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์ ในการเลือกผู้เชี่ยวชาญ ดังนี้

2.1.1 ผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการบริหารงานกีฬาเพื่อมวลชน ซึ่งมีผลงานและเป็นที่ยอมรับ จำนวน 9 คน

2.1.2 ผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์ด้านการปฏิบัติงานกีฬาเพื่อมวลชน ซึ่งมีผลงานและเป็นที่ยอมรับ จำนวน 9 คน

2.2 ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสมของการนำรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยไปใช้ปฏิบัติ และการประชุมสัมมนาเพื่อวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ ซึ่งประกอบด้วย

2.2.1 ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเหมาะสมของการนำรูปแบบการบริหารจัดการ กีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยไปใช้ ปฏิบัติ ซึ่งดำรงตำแหน่งระดับผู้บริหารในมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่ายกิจการ นิสิต/นักศึกษา หรือผู้ที่รับผิดชอบการปฏิบัติงานหน่วยงานทางกีฬาในมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้แก่ ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต/นักศึกษา ผู้อำนวยการสำนักกีฬาหรือศูนย์กีฬา หัวหน้างานกิจกรรม กีฬานิสิต/นักศึกษา หัวหน้างานสำนักกีฬาหรือศูนย์กีฬา หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า โดยวิธีการสุ่ม แบบแบ่งชั้น (Stratified Random Sampling) จากตารางกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากประชากรของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 608-609 อ้างถึงใน รวีวรรณ ชินะตระกูล, 2535, หน้า 80-81) คือ ขนาดกลุ่มประชากร ซึ่งเป็นมหาวิทยาลัยของรัฐ จำนวน 72 คน ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 59 คน

2.2.2 ผู้ทรงคุณวุฒิเข้าร่วมประชุมสัมมนาเพื่อวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะ เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬา เพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย โดยการคัดเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) จำนวน 7 คน ประกอบด้วย ผู้ที่ดำรงตำแหน่งระดับผู้บริหารในมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้แก่ รองอธิการบดีฝ่าย กิจการนิสิต/นักศึกษา หรือผู้ที่รับผิดชอบการปฏิบัติงานหน่วยงานทางกีฬาในมหาวิทยาลัยของรัฐ ได้แก่ ผู้อำนวยการกองกิจการนิสิต/นักศึกษา ผู้อำนวยการสำนักกีฬาหรือศูนย์กีฬา หัวหน้างาน กิจการนิสิต/นักศึกษา หัวหน้างานสำนักกีฬาหรือศูนย์กีฬา หรือตำแหน่งที่เทียบเท่า

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ มีทั้งหมด 3 ฉบับ ดังนี้

1. แบบสัมภาษณ์ความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ (รอบที่ 1) เกี่ยวกับการสร้างรูปแบบ การบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชน ในมหาวิทยาลัย เป็นแบบสัมภาษณ์ปลายเปิด ประกอบด้วย ด้านการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชน ในมหาวิทยาลัย ได้แก่ การวางแผน การจัดองค์การ การปฏิบัติการและการควบคุม และแนวทาง การจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย

2. แบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ โดยวิธีเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ในรอบที่ 2 และการยืนยันความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3

รอบที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่สร้างขึ้นจากข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ ผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 ซึ่งแบบสอบถามฉบับที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

รอบที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่สร้างขึ้นจากการนำเสนอข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามฉบับที่ 2 มาวิเคราะห์หาค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ของกลุ่ม แล้วนำเสนอไว้ในแบบสอบถามรอบที่ 3 เพื่อผู้เชี่ยวชาญพิจารณาข้อที่มีค่ามัธยฐาน (Median) ตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) 1.50 ลงมา เพื่อหาความสอดคล้องกันของกลุ่ม โดยให้ผู้เชี่ยวชาญยืนยันความคิดเห็นเดิมหรือเปลี่ยนแปลงคำตอบของตนเอง

3. แบบสอบถามความเหมาะสมและความเป็นไปได้ของการนำรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยไปใช้ปฏิบัติ เป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ได้แก่ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ

1. การสร้างแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยและรายงานที่เกี่ยวข้องกับหลักการ แนวคิดการบริหารจัดการของ Bridges and Roquemore (2001) คือ การวางแผน การจัดองค์การ การปฏิบัติการและการควบคุม แล้วนำมาสร้างแบบสัมภาษณ์เพื่อนำไปสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญด้านการบริหารงานและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย โดยผู้วิจัยอาศัยหลักการสร้างแบบสัมภาษณ์จากแหล่งข้อมูลด้านเอกสารเพื่อนำไปสอบถามความคิดเห็น ในรอบ ที่ 1 จากผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 18 คน

จากนั้น นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญมาสรุปประเด็นและสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ และนำเข้าสู่กระบวนการเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) เพื่อสอบถามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 2 และรอบที่ 3 ต่อไป

2. การสร้างแบบสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ เพื่อนำมาสอบถามความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญ ตามวิธีการเทคนิคเดลฟาย (Delphi Technique) ในรอบที่ 2 และการยืนยันความคิดเห็นผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 3 ผู้วิจัยให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 คน ตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงผิวเผิน (Face Validity)

ของแบบสอบถามที่สร้างขึ้นจากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อการปรับปรุง แก้ไข คัดทอนเพิ่มเติม
สำนวนภาษาในแต่ละประเด็น

3. การสอบถามความคิดเห็นจากผู้เชี่ยวชาญในรอบที่ 1 และการจัดประชุมสัมมนา
ผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชน
ในมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยใช้วิธีการจดบันทึกและการบันทึกเทป

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยวิธีการดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือจากบัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความร่วมมือใน
การสัมภาษณ์และการตอบแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ และนำส่งแบบสอบถามถึงกลุ่มตัวอย่าง
โดยเก็บรวบรวมด้วยตนเองและทางไปรษณีย์
2. ผู้วิจัยจัดการประชุมสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับ
รูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อ
มวลชนในมหาวิทยาลัย
3. ผู้วิจัยนำส่งรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการ
จัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยซึ่งมีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติและมีความสมบูรณ์
ไปให้ผู้ที่เกี่ยวข้องการปฏิบัติงานหน่วยงานทางกีฬาในมหาวิทยาลัยของรัฐพิจารณาความ
เหมาะสมของการนำไปใช้ โดยเก็บรวบรวมด้วยตนเองและจัดส่งทางไปรษณีย์

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ใช้สถิติและขั้นตอนการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. ศึกษาเอกสารเพื่อที่จะสรุปประมวลประเด็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการกีฬา
เพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย แล้วนำมา
สร้างเป็นข้อคำถามปลายเปิดเพื่อสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญ
2. ตรวจสอบความถูกต้องของรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย
จากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนเทคนิคเดลฟาย (Delphi
Technique) ดังนี้

รอบที่ 1 สัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญเพื่อศึกษารูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชน ในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย โดยนำข้อคิดเห็นที่ได้จากการสัมภาษณ์ผู้เชี่ยวชาญมาสรุปประเด็นร่างเป็นข้อคำถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ

รอบที่ 2 นำแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ที่ได้จากรอบที่ 1 ไปให้ผู้เชี่ยวชาญแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย ผู้วิจัยได้ วิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ของแต่ละ ข้อความ พร้อมทั้งแสดงตำแหน่งค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่าง ควอไทล์ (Interquartile Range) ของแต่ละข้อความ และตำแหน่งคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านในรอบที่ 2 ส่งกลับไป ให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาและทบทวนคำตอบเดิมของตนเองอีกครั้ง

รอบที่ 3 ส่งแบบสอบถามชุดเดียวกันกับแบบสอบถามรอบที่ 2 โดยแสดงค่ามัธยฐาน (Median) ของความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) และคำตอบของผู้เชี่ยวชาญเป็นรายบุคคลที่ตอบแบบสอบถามในรอบก่อน โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญได้พิจารณาทบทวนคำตอบของตนเองอีกครั้ง ถ้าความคิดเห็นของตนไม่ตรงกับ ความคิดเห็นของกลุ่มก็สามารถเปลี่ยนแปลงหรือยืนยันความคิดเห็นของตนได้ โดยสามารถ ให้เหตุผลประกอบ หลังจากนั้น ผู้วิจัยนำคำตอบในรอบที่ 3 มาวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range)

การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามรอบที่ 2 และรอบที่ 3 โดยพิจารณาคัดเลือก ข้อที่มีค่ามัธยฐานตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป และมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) 1.50 ลงมา นำไปกำหนดเป็นรูปแบบที่เหมาะสม โดยมีเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ค่ามัธยฐาน (Median)

จากแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) 5 ระดับ ผู้วิจัยให้น้ำหนัก คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้มากที่สุด
- 4 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้มาก
- 3 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้ปานกลาง
- 2 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้น้อย
- 1 หมายถึง ข้อความนั้นเป็นไปได้น้อยที่สุด

ค่ามัธยฐานระหว่าง 4.50 - 5.00 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมากที่สุด

ค่ามัธยฐานระหว่าง 3.50 - 4.49 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมมาก

ค่ามัธยฐานระหว่าง 2.50 - 3.49 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมปานกลาง

ค่ามัธยฐานระหว่าง 1.50 - 2.49 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อย

ค่ามัธยฐานต่ำกว่า 1.50 หมายถึง มีความคิดเห็นว่าเหมาะสมน้อยที่สุด

ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range)

ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) จะเป็นการคำนวณหาค่าความแตกต่างระหว่างควอไทล์ที่ 1 กับควอไทล์ที่ 3 ถ้าค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ที่คำนวณได้ของข้อความที่มีค่าตั้งแต่ 1.50 ลงมา แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นสอดคล้องกัน ถ้าค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) ของข้อความใดมีค่ามากกว่า 1.50 แสดงว่าความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อข้อความนั้นไม่สอดคล้องกัน ต่อจากนั้นจึงนำเอาข้อความที่กลุ่มผู้เชี่ยวชาญมีความคิดเห็นสอดคล้องกัน ทั้งในด้านค่ามัธยฐาน (Median) และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile Range) มาสรุปเป็นความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญและเสนอเป็นงานวิจัยเพื่อให้ได้รูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย

3. การบันทึกผลการประชุมสัมมนาผู้ทรงคุณวุฒิในการวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยและแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยเป็นข้อมูลในรายงานการวิจัย

4. การวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นของผู้บริหารมหาวิทยาลัย หรือรองอธิการบดีฝ่ายกิจการนิสิต/ นักศึกษา และบุคลากรที่รับผิดชอบหน่วยงานทางกีฬาในมหาวิทยาลัยของรัฐพิจารณาความเหมาะสมของการนำรูปแบบการบริหารจัดการกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัย และแนวทางการจัดกิจกรรมกีฬาเพื่อมวลชนในมหาวิทยาลัยไปใช้ปฏิบัติ โดยวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)