

บทที่ 4

ผลการศึกษา

การศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552 – 2554) กรณีศึกษาองค์การบริหารส่วนตำบลคลองประเวศ อำเภอบ้านโพธิ์ จังหวัดฉะเชิงเทรา ในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ศึกษานำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี

(2552 – 2554) ขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองประเวศ

ส่วนที่ 4 ทดสอบสมมติฐาน

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะประชากร

ลักษณะประชากร	จำนวน (n = 402)	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	288	71.6
หญิง	114	28.4
2. อายุ		
18 – 30 ปี	1	0.2
31 – 40 ปี	5	1.2
41 – 50 ปี	157	39.1
51 – 60 ปี	62	15.4
61 ปีขึ้นไป	177	44.0
3. สถานภาพ		
สมรส	383	95.3
ไม่ได้สมรส	12	3.0
หย่าร้าง/หม้าย	4	1.0
แยกกันอยู่	3	0.7

ตารางที่ 2 ผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามลักษณะประชากร (ต่อ)

ลักษณะประชากร	จำนวน (n = 402)	ร้อยละ
4. การศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	395	98.3
ปริญญาตรี	6	1.5
สูงกว่าปริญญา	1	0.2
5. อาชีพ		
ว่างงาน	61	15.2
ลูกจ้างเอกชน/รับจ้าง	5	1.2
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	7	1.7
เกษตรกรรวม	320	79.6
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	4	1.0
พนักงานบริษัทเอกชน	5	1.2
พนักงานของรัฐ	0	0.0
6. รายได้		
ต่ำกว่า 5000 บาทต่อเดือน	374	93.1
5001 – 10000 บาทต่อเดือน	17	4.2
สูงกว่า 10000 บาทต่อเดือน	11	2.7
7. ระยะเวลาที่อาศัย		
ต่ำกว่า 5 ปี	1	0.2
5 – 10 ปี	3	0.7
11 ปีขึ้นไป	398	99.0
8. การได้รับข้อมูลข่าวสาร		
เคย	376	93.5
ไม่เคย	26	6.5

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นชายมากกว่าหญิง คิดเป็นร้อยละ 71.6 และ 28.4 ตามลำดับ

ด้านอายุ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอายุ 60 ปีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 44.0 รองลงมา คือ ช่วงอายุระหว่าง 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 39.1 ช่วงอายุระหว่าง 51-60 ปี คิดเป็นร้อยละ 15.4 ช่วงอายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 1.2 และช่วงอายุระหว่าง 18-30 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.2

ด้านสถานภาพสมรส ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีสถานภาพสมรส คิดเป็นร้อยละ 95.3 รองลงมา คือ มีสถานภาพไม่ได้สมรส คิดเป็นร้อยละ 3.0 มีสถานภาพหย่าร้าง/หม้าย คิดเป็นร้อยละ 1.0 และ มีสถานภาพแยกกันอยู่ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.7 ผู้ตอบแบบสอบถาม องค์การบริหารส่วนตำบลคลองประเวศ ส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 98.3 รองลงมา คือ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 1.5 ส่วนระดับสูงกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 0.2 ตามลำดับ

ด้านอาชีพ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีอาชีพเกษตรกรคิดเป็นร้อยละ 79.6 รองลงมา คือ อาชีพว่างงาน คิดเป็นร้อยละ 15.2 อาชีพธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย คิดเป็นร้อยละ 1.7 อาชีพลูกจ้าง/รับจ้าง พนักงานบริษัทเอกชน คิดเป็นร้อยละ 1.2 และอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 1.0

ด้านรายได้ ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีรายได้ต่ำกว่า 5000 บาท คิดเป็นร้อยละ 93.0 รองลงมา คือ มีรายได้ระหว่าง 5001-10000 บาท คิดเป็นร้อยละ 4.2 ส่วนรายได้สูงกว่า 10000 บาท มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 2.7

ด้านระยะเวลาที่อยู่อาศัย ผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ใน อบต. คิดเป็นร้อยละ 99.0 รองลงมา คือ มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ใน อบต. 5-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 0.7 และมีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ใน อบต. ต่ำกว่า 5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 0.2

ด้านการได้รับข้อมูลข่าวสาร ผู้ตอบแบบสอบถามองค์การบริหารส่วนตำบลคลองประเวศ ส่วนใหญ่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา อบต. คิดเป็นร้อยละ 93.5 รองลงมา คือ ไม่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนา อบต. คิดเป็นร้อยละ 6.5

ส่วนที่ 2 ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

ตารางที่ 3 ความรู้ความเข้าใจในการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี

ความรู้ความเข้าใจในการมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	ตอบถูก		ตอบผิด	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
1. รัฐธรรมนูญเปิดโอกาสให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะ แผนงาน/โครงการได้	364	90.5	38	9.5
2. อบต.มีหน้าที่พัฒนาตำบลทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม	376	93.5	26	6.5
3. แผนพัฒนา อบต. มี 2 ประเภท คือ แผนยุทธศาสตร์ และแผนพัฒนา 3 ปี	315	78.4	87	21.6
4. แผนพัฒนาอบต. จะทำให้ อบต. มีทิศทางที่พัฒนาได้ชัดเจนตามความต้องการของประชาชน	296	73.6	106	26.4
5. การจัดทำแผนพัฒนา อบต. ต้องจัดทำให้เสร็จภายในเดือนมิถุนายนของทุกปี	326	81.1	76	18.9
6. หน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนา อบต. ของประชาคม คือ กำหนดปัญหา เสนอแนะแนวทางแก้ไขและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ตำบลเพื่อใช้ในการจัดทำแผน	307	76.4	95	23.6
7. เมื่อผ่านการสำรวจปัญหาและความต้องการของประชาคมก็นำแผนพัฒนา อบต. เข้าสู่การพิจารณาของสภาอบต. ด้วย	340	84.6	62	15.4
8. แผนพัฒนาเป็นแผนที่มีความมุ่งหมายให้ประชาชนจากทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน	344	85.6	58	14.4
9. แผนพัฒนาเป็นแนวทางในการบริหารที่ครอบคลุมการพัฒนาทุก ๆ ด้านของพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล	341	84.8	61	15.2
10. แผนพัฒนาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี	358	89.1	44	10.9

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล เรียงลำดับความรู้ความเข้าใจจากมากไปหาน้อย ดังนี้

ประเด็นข้อที่ 2 อบต.มีหน้าที่พัฒนาตำบลทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ส่วนใหญ่ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 93.5 และส่วนน้อย ตอบผิด คิดเป็นร้อยละ 6.5

ประเด็นข้อที่ 1 รัฐธรรมนูญเปิดโอกาสให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลข่าวสารและแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะ แผนงาน/ โครงการได้ ส่วนใหญ่ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 90.5 และส่วนน้อยตอบผิด คิดเป็นร้อยละ 9.5

ประเด็นข้อที่ 10 แผนพัฒนาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี ส่วนใหญ่ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 89.1 และส่วนน้อยตอบผิด คิดเป็นร้อยละ 10.9

ประเด็นข้อที่ 8 แผนพัฒนาเป็นแผนที่มีความมุ่งหมายให้ประชาชนจากทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัดทำแผน ส่วนใหญ่ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 85.6 และส่วนน้อย ตอบผิด คิดเป็น ร้อยละ 14.4

ประเด็นข้อที่ 9 แผนพัฒนาเป็นแนวทางในการบริหารที่ครอบคลุมการพัฒนาทุก ๆ ด้านของพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ส่วนใหญ่ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 84.8 และส่วนน้อย ตอบผิด คิดเป็นร้อยละ 15.2

ประเด็นข้อที่ 7 เมื่อผ่านการสำรวจปัญหาและความต้องการของประชาคมต้องนำแผนพัฒนา อบต. เข้าสู่การพิจารณาของสภาอบต. ด้วย ส่วนใหญ่ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 84.6 และส่วนน้อย ตอบผิด คิดเป็นร้อยละ 15.4

ประเด็นข้อที่ 5 การจัดทำแผนพัฒนา อบต. ต้องจัดทำให้เสร็จภายในเดือนมิถุนายนของทุกปี ส่วนใหญ่ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 81.1 และส่วนน้อย ตอบผิด คิดเป็นร้อยละ 18.9

ประเด็นข้อที่ 3 แผนพัฒนา อบต. มี 2 ประเภท คือ แผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา 3 ปี ส่วนใหญ่ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 78.4 และส่วนน้อย ตอบผิด คิดเป็นร้อยละ 21.6

ประเด็นข้อที่ 6 หน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนาอบต. ของประชาคม คือ กำหนดปัญหาเสนอแนะแนวทางแก้ไขและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ ตำบลเพื่อใช้ในการจัดทำแผน ส่วนใหญ่ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 76.4 และส่วนน้อย ตอบผิด คิดเป็นร้อยละ 23.6

ประเด็นข้อที่ 4 แผนพัฒนาอบต. จะทำให้ อบต. มีทิศทางที่พัฒนาได้ชัดเจนตามความต้องการของประชาชน ส่วนใหญ่ตอบถูก คิดเป็นร้อยละ 73.6 และส่วนน้อย ตอบผิด คิดเป็นร้อยละ 26.4

ตารางที่ 4 ระดับความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล

ระดับความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล	$\bar{X}$	SD	ระดับ ความรู้ ความเข้าใจ
1. รัฐธรรมนูญเปิดโอกาสให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ แผนงาน/ โครงการได้	0.91	0.29	มาก
2. อบต.มีหน้าที่พัฒนาตำบลทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม	0.94	0.25	มาก
3. แผนพัฒนา อบต. มี 2 ประเภท คือ แผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา 3 ปี	0.78	0.41	มาก
4. แผนพัฒนาอบต. จะทำให้ อบต. มีทิศทางที่พัฒนาได้ชัดเจนตามความ ต้องการของประชาชน	0.74	0.44	มาก
5. การจัดทำแผนพัฒนา อบต. ต้องจัดทำให้เสร็จภายในเดือนมิถุนายนของทุกปี	0.81	0.39	มาก
6. หน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนา อบต. ของประชาคม คือ กำหนดปัญหา เสนอแนะแนวทางแก้ไขและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ ตำบล เพื่อใช้ในการจัดทำแผน	0.76	0.43	มาก
7. เมื่อผ่านการสำรวจปัญหาและความต้องการของประชาคมต้องนำแผนพัฒนา อบต. เข้าสู่การพิจารณาของสภาอบต. ด้วย	0.85	0.36	มาก
8. แผนพัฒนาเป็นแผนที่มีความมุ่งหมายให้ประชาชนจากทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม ในการจัดทำแผน	0.86	0.35	มาก
9. แผนพัฒนาเป็นแนวทางในการบริหารที่ครอบคลุมการพัฒนาทุก ๆ ด้านของ พื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล	0.84	0.35	มาก
10. แผนพัฒนาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี	0.89	0.31	มาก
$\bar{X} = 0.84$			

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนา
ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในภาพรวมมีความรู้ความเข้าใจอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 0.84$) โดยมี
ประเด็น ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี มากที่สุด
คือ อบต. มีหน้าที่พัฒนาตำบลทางด้านเศรษฐกิจ สังคมและวัฒนธรรม ($\bar{x} = 0.94$) รองลงมา คือ
รัฐธรรมนูญเปิดโอกาสให้ประชาชนรับรู้ข้อมูลและแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะ แผนงาน/
โครงการได้ ($\bar{x} = 0.91$) แผนพัฒนาใช้เป็นแนวทางในการจัดทำงบประมาณรายจ่ายประจำปี
($\bar{x} = 0.89$) แผนพัฒนาเป็นแผนที่มีความมุ่งหมายให้ประชาชนจากทุกภาคส่วนมีส่วนร่วมในการจัด
ทำแผน ($\bar{x} = 0.86$) เมื่อผ่านการสำรวจปัญหาและความต้องการของประชาคมต้องนำแผนพัฒนา

อบต. เข้าสู่การพิจารณาของสภาอบต. ด้วย ($\bar{x} = 0.85$) แผนพัฒนาเป็นแนวทางในการบริหารที่ครอบคลุมการพัฒนาทุก ๆ ด้านของพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบล ($\bar{x} = 0.84$) การจัดทำแผนพัฒนา อบต. ต้องจัดทำให้เสร็จภายในเดือนมิถุนายนของทุกปี ($\bar{x} = 0.81$) แผนพัฒนา อบต. มี 2 ประเภท คือ แผนยุทธศาสตร์และแผนพัฒนา 3 ปี ($\bar{x} = 0.78$) หน้าที่ในการจัดทำแผนพัฒนา อบต. ของประชาคม คือ กำหนดปัญหา เสนอแนะแนวทางแก้ไขและความต้องการของประชาชนในหมู่บ้าน/ตำบลเพื่อใช้ในการจัดทำแผน ($\bar{x} = 0.76$) ส่วนประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี น้อยที่สุด คือ แผนพัฒนาอบต. จะทำให้ อบต. มีทิศทางที่พัฒนาได้ชัดเจนตามความต้องการของประชาชน

ส่วนที่ 3 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552 – 2554) องค์การ
บริหารส่วนตำบลคลองประเวศ

ตารางที่ 5 การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554)

การมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนา	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	$\bar{X}$	SD	ระดับ การมีส่วนร่วม
1. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูล ความจำเป็นพื้นฐาน ข้อมูล ครัวเรือน (จปฐ.) ข้อมูลทั่วไปและ ข้อมูลอื่น ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำ แผนพัฒนาท้องถิ่น	0 (0.0)	2 (0.5)	301 (74.9)	93 (23.1)	6 (1.5)	2.74	0.48	ปานกลาง
2. ท่านมีส่วนร่วมในการประชุม ประชาคมท้องถิ่นเพื่อจัดทำ แผนพัฒนาท้องถิ่น	1 (0.2)	249 (61.9)	113 (28.1)	39 (9.7)	0 (0.0)	3.52	0.67	มาก
3. ท่านมีส่วนร่วมในการคิด วิเคราะห์สาเหตุปัญหาของท้องถิ่น	2 (0.5)	21 (5.2)	296 (73.6)	80 (19.9)	3 (0.7)	2.85	0.53	ปานกลาง
4. ท่านมีส่วนร่วมแสวงหาแนว ทางการแก้ไขปัญหา	2 (0.5)	82 (20.4)	215 (53.5)	92 (22.9)	11 (2.7)	2.93	0.75	ปานกลาง
5. ท่านมีส่วนร่วมในการจัดลำดับ ความสำคัญและความต้องการของ ท้องถิ่น	3 (0.7)	57 (14.2)	251 (62.4)	84 (20.9)	7 (1.7)	2.91	0.67	ปานกลาง
6. ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ กำหนดวิธีการ/แนวทางในการ แก้ไขปัญหา	2 (0.5)	102 (25.4)	199 (49.5)	94 (23.4)	5 (1.2)	3.01	0.75	ปานกลาง
7. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนด ยุทธศาสตร์ในการพัฒนาท้องถิ่น	0 (0.0)	56 (13.9)	247 (61.4)	89 (22.1)	10 (2.5)	2.87	0.67	ปานกลาง
8. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนด แนวทางในการพัฒนาของท้องถิ่น	4 (1.0)	72 (17.9)	232 (57.7)	85 (21.1)	9 (2.2)	2.94	0.72	ปานกลาง
9. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนด แนวทางกำหนดแนวพัฒนา	2 (0.5)	34 (8.5)	266 (66.2)	90 (22.4)	10 (2.5)	2.82	0.63	ปานกลาง

การมีส่วนร่วมในการจัดทำ แผนพัฒนา อบต.	มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด	$\bar{X}$	SD	ระดับการ มีส่วนร่วม
10. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนด แผนงาน/ โครงการ/กิจกรรมบรรจุ ในแผนพัฒนาท้องถิ่น	1 (0.2)	4 (1.0)	292 (72.6)	92 (22.9)	13 (3.2)	2.72	0.55	ปานกลาง
11. ท่านมีส่วนร่วมในการเปิดเวที ประชาพิจารณ์ให้ผู้เข้าร่วมประชุม เสนอข้อคิดเห็น ชักถาม ข้อข้องใจ เกี่ยวกับแผนพัฒนา	0 (0.0)	235 (58.5)	122 (30.3)	44 (10.9)	1 (0.2)	3.47	0.69	ปานกลาง
12. ท่านมีส่วนร่วมในการพัฒนา จัดทำโครงการใหม่เพิ่มเติมใน แผนพัฒนา	4 (1.0)	28 (7.0)	286 (71.1)	82 (20.4)	2 (0.5)	2.88	0.56	ปานกลาง
13. ท่านมีส่วนร่วมประชาพิจารณ์/ แสดงความคิดเห็นต่อร่าง แผนพัฒนาท้องถิ่น	3 (0.7)	124 (30.8)	168 (41.8)	95 (23.6)	12 (3.0)	3.03	0.83	ปานกลาง
14. การมีส่วนร่วมในการกำหนด ขั้นตอนการปฏิบัติตามโครงการ/ กิจกรรมที่กำหนดในแผนพัฒนา	1 (0.2)	37 (9.2)	269 (66.9)	87 (21.6)	8 (2.0)	2.84	0.61	ปานกลาง
15. ท่านมีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบดำเนินงานตาม โครงการ/ กิจกรรมตามแผนพัฒนา	4 (1.0)	106 (26.4)	183 (45.5)	97 (24.1)	12 (3.0)	2.98	0.82	ปานกลาง
16. ท่านมีส่วนร่วมในการให้ ความคิดขอร่างแผนพัฒนา ท้องถิ่น	1 (0.2)	26 (6.5)	182 (45.3)	166 (41.3)	27 (6.7)	2.52	0.73	ปานกลาง
$\bar{X} = 2.94$								

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถาม มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี ขององค์การบริหารส่วนตำบล ในภาพรวมอยู่ในระดับมีส่วนร่วมปานกลาง ($\bar{X} = 2.94$) โดย ประเด็น มีผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี มากที่สุด คือ มี ส่วนร่วมในการประชุมประชาคมท้องถิ่นเพื่อจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.52$) รองลงมา คือ มี ส่วนร่วมในการเปิดเวทีประชาพิจารณ์ให้ผู้เข้าร่วมประชุมเสนอข้อคิดเห็น ชักถาม ข้อข้องใจ เกี่ยวกับแผนพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.47$) มีส่วนร่วมประชาพิจารณ์/แสดงความคิดเห็นต่อร่าง แผนพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.03$) มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกำหนดวิธีการ/แนวทางในการแก้ไข

ปัญหาของท้องถิ่น ($\bar{x} = 3.01$) มีส่วนร่วมในการติดตาม ตรวจสอบดำเนินงานตามโครงการ/กิจกรรมตามแผนพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.98$) มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางในการพัฒนาของท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.94$) มีส่วนร่วมแสวงหาแนวทางการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.93$) มีส่วนร่วมในการจัดลำดับความสำคัญและความต้องการของท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.91$) มีส่วนร่วมในการพัฒนาจัดทำโครงการใหม่เพิ่มเติมในแผนพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.88$) มีส่วนร่วมในการกำหนดยุทธศาสตร์ในการพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.87$) มีส่วนร่วมในการคิดวิเคราะห์สาเหตุปัญหาของท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.85$) มีส่วนร่วมในการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติตามโครงการ/กิจกรรมที่กำหนดในแผนพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.84$) มีส่วนร่วมในการกำหนดแนวทางกำหนดนโยบาย/วัตถุประสงค์และเป้าหมายของแนวทางการพัฒนา ($\bar{x} = 2.82$) มีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลความจำเป็นพื้นฐาน ข้อมูลครัวเรือน (จปฐ.) ข้อมูลทั่วไปและข้อมูลอื่นที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำแผนพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.74$) มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนงาน/โครงการ/กิจกรรมบรรจุในแผนพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.72$) ส่วนประเด็นที่ผู้ตอบแบบสอบถามมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี น้อยที่สุด คือ ให้ความเห็นชอบร่างแผนพัฒนาท้องถิ่น ($\bar{x} = 2.52$)

ส่วนที่ 4 การทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 ประชาชนที่มีเพศแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) ขององค์การบริหารส่วนตำบลคลองประเวศ แตกต่างกัน

ตารางที่ 6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) ขององค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามเพศ

เพศ	n	Mean	SD	t	p
ชาย	288	2.96	0.46	1.494	0.136
หญิง	114	2.92	0.42		

จากตารางที่ 6 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) องค์การบริหารส่วนตำบล โดยใช้ค่าสถิติ t -Test เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) องค์การบริหารส่วนตำบล ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานที่ 2 ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน

ตารางที่ 7 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน จำแนกตามอายุ

การมีส่วนร่วมของประชาชน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	.717	4	.179	4.517	0.001*
ภายในกลุ่ม	15.747	397	.040		
รวม	16.464	401			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

จากตารางที่ 7 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) องค์การบริหารส่วนตำบล โดยใช้ค่าสถิติ

One-way ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานที่ 3 ประชาชนที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน

ตารางที่ 8 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน จำแนกตามสถานภาพ

การมีส่วนร่วมของประชาชน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	.346	3	.115	2.850	0.037*
ภายในกลุ่ม	16.118	398	.040		
รวม	16.464	401			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 8 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล โดยใช้ค่าสถิติ One - way ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีสถานภาพต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความแตกต่าง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพ	$\bar{X}$	สมรส	ไม่ได้สมรส	หย่าร้าง/หม้าย	แยกกันอยู่
สมรส	2.94	-	-.106	.806*	.196
ไม่ได้สมรส	3.15		-	.912*	.302
หย่าร้าง/หม้าย	2.74			-	-.609
แยกกันอยู่	2.85				-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 9 จากผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของ LSD พบว่า ผู้ที่มีสถานภาพสมรสแตกต่างจากผู้ที่มีสถานภาพ หย่าร้าง/ หม้าย

การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) องค์การบริหารส่วนตำบล ผู้ที่มีสถานภาพไม่ได้สมรส แตกต่างจากผู้ที่มีสถานภาพหย่าร้าง/ หม้าย

สมมติฐานที่ 4 ประชาชนที่มีระดับศึกษาแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน

ตารางที่ 10 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน จำแนกตามระดับการศึกษา

การมีส่วนร่วมของประชาชน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	.491	2	.245	6.128	0.002*
ภายในกลุ่ม	15.973	399	.040		
รวม	16.464	401			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 10 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) องค์การบริหารส่วนตำบล โดยใช้ค่าสถิติ One - way ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานที่ 5 ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน

ตารางที่ 11 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีองค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน จำแนกตามอาชีพ

การมีส่วนร่วมของประชาชน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	.396	5	.079	1.953	0.085
ภายในกลุ่ม	16.068	396	.041		
รวม	16.464	401			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล โดยใช้ค่าสถิติ One - way ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล ไม่แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความแตกต่าง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	$\bar{X}$	ลูกจ้าง ว่าง เอกชน/ รับจ้าง	ธุรกิจ ส่วนตัว/ ค้าขาย	เกษตรกร	รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	พนักงาน บริษัทเอกชน
ว่างงาน	2.96	-	.782*	.282	.014	.282
ลูกจ้างเอกชน/รับจ้าง	2.19	-	-.500	-.767*	-.500	-.750*
ธุรกิจส่วนตัว/ค้าขาย	2.69		-	-.267	.000	-.250
เกษตรกร	2.95			-	.267	.017
รับราชการ/รัฐวิสาหกิจ	2.69				-	-.250
พนักงานบริษัทเอกชน	2.94					-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 12 จากผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของ LSD พบว่า ผู้ที่มีอาชีพว่างงาน แตกต่างจากผู้ที่มีอาชีพลูกจ้างเอกชน/ รับจ้าง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วน ผู้ที่มีอาชีพลูกจ้างเอกชน/ รับจ้าง แตกต่างจากผู้ที่มีอาชีพเกษตรกร และผู้ที่มีอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน

สมมติฐานที่ 6 ประชาชนที่มีรายได้แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน จำแนกตามรายได้

การมีส่วนร่วมของประชาชน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	.443	2	.222	5.523	0.004*
ภายในกลุ่ม	16.021	399	.040		
รวม	16.464	401			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 13 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 14 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยรายคู่ความแตกต่าง การมีส่วนร่วมของประชาชน ในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามรายได้

รายได้	$\bar{X}$	ต่ำกว่า 5,000 บาท	5,000-10,000 บาท	สูงกว่า 10,000 บาท
ต่ำกว่า 5,000 บาท	2.96	-	.153	.442*
5,000-10,000 บาท	2.81		-	.288
สูงกว่า 10,000 บาท	2.52			-

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 14 จากผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่ด้วยวิธีการทดสอบของ LSD พบว่า ผู้ที่มีรายได้ต่ำกว่า 5,000 บาท แตกต่างจากผู้ที่มีรายได้สูงกว่า 10,000 บาท

สมมติฐานที่ 7 ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่แตกต่างกัน มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน จำแนกตามระยะเวลาที่อาศัยอยู่

การมีส่วนร่วมของประชาชน	SS	df	MS	F	p
ระหว่างกลุ่ม	.093	2	.046	1.129	0.325
ภายในกลุ่ม	16.371	399	.041		
รวม	16.464	401			

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล โดยใช้ค่าสถิติ One-way ANOVA เพื่อทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่มีระยะเวลาที่อาศัยอยู่ต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล ไม่แตกต่างกันที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

สมมติฐานที่ 8 ประชาชนที่เคยได้รับข้อมูลข่าวสารแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน

ตารางที่ 16 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล จำแนกตามได้รับข้อมูลข่าวสาร

ได้รับข้อมูล	n	Mean	S.D	t	p
เคย	376	2.99	0.40	9.708	0.000*
ไม่เคย	26	2.19	0.46		

* มีระดับนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 16 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความแตกต่างของค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล โดยใช้ค่าสถิติ t-Test เพื่อ

ทดสอบสมมติฐาน พบว่า ประชาชนที่ได้รับข้อมูลข่าวสารต่างกันมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี องค์การบริหารส่วนตำบล แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

ตารางที่ 17 แสดงผลการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาสามปีองค์การบริหารส่วนตำบลกับระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) องค์การบริหารส่วนตำบล

ตัวแปร	ค่าสหสัมพันธ์	ค่านัยสำคัญ
ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลกับระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาสามปี (2552-2554) องค์การบริหารส่วนตำบล	.450	.275

จากการทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ความเข้าใจของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล กับ ระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลด้วยการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson Correlation) พบว่า ความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ไม่มีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล ที่ระดับความมีนัยสัมพันธ์ที่ 0.05 จึงไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ว่าความรู้ความเข้าใจในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบลมีความสัมพันธ์กับระดับการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาองค์การบริหารส่วนตำบล