

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

คุณลักษณะของนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน : กรณีศึกษา  
บริษัทนอกตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตอำเภอศรีราชา อำเภอเกาะเต่า จังหวัดชลบุรี

เขมมิกา สุวิรัตน์

- 1 พ.ศ. 2560

370546

๗๗๗๗๗

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต  
คณะกรรมการและกรรมการท่องเที่ยว มหาวิทยาลัยบูรพา

พฤษภาคม 2559

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์ ได้พิจารณา  
งานนิพนธ์ของ เขมมิกา สุวิรัตน์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์

อาจารย์ที่ปรึกษา

(ดร.ศิลป์ชัย ปวิณพงษ์พัฒน์)

คณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์

ประธาน

(ดร.ศิลป์ชัย ปวิณพงษ์พัฒน์)

กรรมการ

(ดร.พรประวิญ ชาญสุวรรณ)

กรรมการ

(ดร.อิสรารากรณ์ ทนุผล)

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยวอนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการ  
ศึกษาตามหลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัชนี นนทศักดิ์)

วันที่ 13 เดือน กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2559

## ประกาศคุณูปการ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ดร.ศิลป์ชัย ปรีบพงษ์พัฒนา อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ ตลอดจนคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ทุกท่าน ที่ได้กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางที่ถูกต้องเพื่อแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดี เสมือนมาผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้ ข้าพเจ้าขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อเพชร และคุณแม่จิตรา สุวิรัตน์ ผู้ชี้นำให้เห็นความสำคัญของ การศึกษาและเคยห่วงใยเสมอมา ซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ประสบความสำเร็จ ในครั้งนี้ ขอขอบคุณกรรมสตรีพาก หน่วยงานต้นสังกัด ที่ให้ความช่วยเหลือด้านข้อมูลในการ ทำงานนิพนธ์ ขอขอบคุณหัวหน้างาน นางสาววิไลวรรณ เมน้ำ ที่คอยสนับสนุนการทำงานนิพนธ์ ในครั้งนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี ขอขอบคุณทุกคนในครอบครัวและขอบคุณเพื่อน ๆ ที่เคยให้ ความช่วยเหลือและให้กำลังใจซึ่งเป็นสิ่งสำคัญที่ทำให้ประสบความสำเร็จในครั้งนี้

หากงานนิพนธ์ฉบับนี้จะเป็นประโยชน์ต่อการศึกษาหรือมีส่วนดีประการใด ขอຍกความ คืนให้แก่บิดา márca และคณาจารย์ทุกท่านที่ถ่ายทอดวิชาความรู้แก่ผู้วิจัยและหากมีข้อบกพร่อง ประการใด ผู้วิจัยขอน้อมรับไว้แต่ผู้เดียว

เขมนิกา สุวิรัตน์

56920721: บช.ม.

คำสำคัญ: คุณลักษณะ/นิติบุคคล/ การชำระภาษีอากร/ ภาษีอากร/ บริษัท nonlinear  
หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย/ การยื่นแบบภาษี/ ชลบุรี

เรนมิกา สุวิรัตน์: คุณลักษณะของนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน:  
กรณีศึกษาบริษัท nonlinear หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตอำเภอศรีราชา อำเภอเกาะสีชัง  
จังหวัดชลบุรี(THE CHARACTERISTICS OF CORPORATE INCORRECT OR  
INCOMPLETELY SUBMITTING TAXFORM : A CASE STUDY OF NON-LISTED  
COMPANIES IN THE STOCK EXCHANGE OF THAILAND IN SRIRACHA DISTRICT  
AND KO SICHANG DISTRICT CHONBURI PROVINCE).อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: ศิลป์  
ชัย ปวิณพงษ์พัฒน์, บช.ค., 64 หน้า. ปี พ.ศ. 2559.

งานวิจัยในครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยทางด้านคุณลักษณะของนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน โดยศึกษาจากแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล (ก.ง.ด.50) ทำการศึกษาจากคุณลักษณะ 4 ด้าน ประกอบด้วย ประเภทของผู้สอนบัญชี การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม ขนาดของกิจการ และกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ นิติบุคคลนอกตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ในเขตอำเภอศรีราชา และเขตอำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ซึ่งถูกตรวจสอบจากเข้าพบงานประเมิน กรมสรรพากร จำนวน 248 ราย สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล ใช้สถิติเชิงพรรณนาฯ ในการบรรยายเกี่ยวกับตัวอย่างที่ศึกษา และใช้การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเชิงกลุ่ม แบบไคสแควร์ (Chi-Square Test) และ การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม (t-Test independent) เพื่อทดสอบสมมติฐานงานวิจัย

ผลจากการศึกษาพบว่า ปัจจัยทางด้านคุณลักษณะทั้ง 4 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ประเภทของผู้สอนบัญชี Non Big 4 การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม นิติบุคคลที่มีขนาดเล็ก และนิติบุคคลที่มีกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีในระดับต่ำ จะมีผลต่อการยื่นแบบเพื่อชำระภาษีเงินได้นิติบุคคลไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

56920721: M.ACC.

KEYWORDS: CHARACTERISTIC/CORPORATES INCORRECT OR INCOMPLETELY  
SUBMIT TAX FORM/ NON-LISTED COMPANY IN THE STOCK

EXCHANGE OF THAILAND/ FILING TAX WITHHOLDING MORE

KHEMMIKA SUWIRAT: THE CHARACTERISTICS OF CORPORATE  
INCORRECT OR INCOMPLETELY SUBMITTING TAX FORM : A CASE STUDY OF  
NON-LISTED COMPANIES IN THE STOCK EXCHANGE OF THAILAND IN SRIRACHA  
DISTRICT AND KO SICHANG DISTRICT CHONBURI PROVINCE. ADVISOR: SINCHAI  
PAVEENPONGPAT, Ph.D., 63 P. 2016.

This research aimed at identifying the characteristic factors of corporates incorrectly or incompletely submitting a tax form via a study on corporate income tax (P.N.D. 50). Regarding the characteristic factors, the study was conducted towards the four aspects as follows: types of auditor, filing tax withholding more, company size, and taxable profit level. The samples used for this study were 248 non-listed companies in Sri Racha district and KoSichang district, Chonburi province and were audited by the assessment officials of Revenue Department. Descriptive statistic was adopted for describing the cases; whereas, Chi-Square test and t-test independent were used for the hypotheses testing in this study.

The findings showed that the factors with regard to the four aspects mentioned above comprising: Non Big 4, filing tax withholding more, small-sized companies, and low taxable profit level had an effect on incorrectly or incompletely submitting a tax form with statistical significance.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	๒
สารบัญ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๔
สารบัญภาพ.....	๘
<b>บทที่</b>	
<b>๑ บทนำ .....</b>	<b>๑</b>
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	๑
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	๔
สมมติฐานการวิจัย.....	๔
กรอบแนวคิดการวิจัย.....	๖
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	๗
ขอบเขตของการวิจัย .....	๗
ข้อจำกัดของการวิจัย .....	๗
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	๗
<b>๒ เอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b>	<b>๙</b>
การตกแต่งบัญชี .....	๙
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการจัดเก็บภาษีอากร .....	๑๐
ความแตกต่างของการวางแผนภาษีอากรกับการลงหลักและการหลักเลี่ยงภาษีอากร .....	๑๒
จุดประสงค์ของการจัดเก็บภาษีอากร บทบัญชีดิจิทัลของประมวลรัษฎากร .....	๑๗
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	๒๓
สรุปเอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	๒๕
<b>๓ วิธีการดำเนินการวิจัย .....</b>	<b>๒๗</b>
ประชากร.....	๒๗
การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง.....	๒๗
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	๒๙

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตัวแปรและการวัดค่า.....	30
การทดสอบสมมติฐาน .....	31
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32
4 ผลการวิจัย.....	33
ลักษณะทั่วไปของข้อมูล .....	33
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา.....	33
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิเคราะห์เชิงอนุนาณ.....	43
ผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย .....	43
5 สรุปผล อกกิประยุผล และข้อเสนอแนะ .....	50
สรุปผลการวิจัย .....	50
อกกิประยุผลการวิจัย .....	53
ข้อเสนอแนะ .....	54
ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป .....	55
บรรณานุกรม.....	56
ภาคผนวก.....	58
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	64

## สารบัญตาราง

ตารางที่

หน้า

1-1 จำนวนนิติบุคคลที่อยู่นอกตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ที่ถูกตรวจสอบ จากเจ้าพนักงานประเมิน กรมสรรพากร ในเขตอำเภอศรีราชา และอำเภอเก่าศรีชัง <sup>.....</sup>	3
จังหวัดชลบุรี และยุติเรื่องการตรวจสอบในระหว่าง ปี 2554 - 2557 .....	
3-1 กลุ่มตัวอย่างที่ยุติเรื่องด้วยการยื่นแบบ ก.ง.ด. 50 ไว้กู้ต้องครบถ้วน และกลุ่มตัวอย่างที่ยุติเรื่องด้วยการยื่นแบบ ก.ง.ด. 50 ไว้ไม่ถูกต้องหรือครบถ้วน ในปี 2554 – ปี 2557 .....	29
3-2 ตัวแปรและการวัดค่า.....	31
4-1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง .....	34
4-2 จำนวน และร้อยละ ของคุณลักษณะของนิติบุคคล ด้านประเภทของผู้สอบบัญชี แบ่งตามลักษณะของการยื่นแบบและกลุ่มอุตสาหกรรม .....	37
4-3 จำนวน และร้อยละ ของคุณลักษณะของนิติบุคคล ด้านการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย <sup>เพิ่มเติม</sup> แบ่งตามลักษณะของการยื่นแบบและกลุ่มอุตสาหกรรม .....	39
4-4 ค่าสถิติพื้นฐาน ของคุณลักษณะของนิติบุคคล แบ่งตามลักษณะของการยื่นแบบ .....	42
4-5 ประเภทของผู้สอบบัญชี แบ่งตามประเภทของการยื่นแบบ .....	44
4-6 ผลการทดสอบ ด้านประเภทของผู้สอบบัญชี .....	44
4-7 การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม แบ่งตามประเภทของการยื่นแบบ.....	45
4-8 ผลการทดสอบ ด้านการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม .....	46
4-9 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของสินทรัพย์รวม ระหว่างกิจการ ที่ยื่นแบบชำระภาษีไว้กู้ต้อง หรือครบถ้วน กับกิจการที่ยื่นแบบชำระภาษีไว้ไม่ถูกต้อง <sup>.....</sup> หรือครบถ้วน .....	47
4-10 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี ระหว่างกิจการ ที่ยื่นแบบชำระภาษีไว้กู้ต้อง หรือครบถ้วน กับกิจการที่ยื่นแบบชำระภาษีไว้ไม่ถูกต้อง <sup>.....</sup> หรือครบถ้วน .....	48
4-11 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย .....	49
ก-1 ความถี่ในด้านประเภทของผู้สอบบัญชี แบ่งตามนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไว้ กู้ต้อง หรือครบถ้วน และนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไว้ไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน.....	62

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
2-1 แผนผังแสดงความสัมพันธ์ของการวางแผนภาษาอังกฤษ ได้แก่ การหลักเลี้ยงภาษา และการลบหลักภาษาอังกฤษ ได้แก่ นิติบุคคล.....	16
ก-1 แสดงข้อมูลสินทรัพย์รวม โดยกราฟชิสโทแกรม ของกลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นแบบ ชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน (หน่วย: พันบาท).....	58
ก-2 แสดงข้อมูลสินทรัพย์รวม โดยกราฟชิสโทแกรม ของกลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นแบบ ชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน (หน่วย: พันบาท).....	59

## บทที่ 1

### บทนำ

#### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

งบการเงิน เป็นรายงานข้อมูลทางการเงินที่นิติบุคคลจัดทำขึ้นจากรายการค้าที่ได้จดบันทึกไว้ในรอบระยะเวลาหนึ่ง มีวัตถุประสงค์เพื่อให้ข้อมูลเกี่ยวกับฐานะทางการเงิน ผลการดำเนินงานและการเปลี่ยนแปลงฐานะการเงินของกิจการ อันเป็นประโยชน์ ต่อผู้ใช้งบการเงินทุกประเภท ในกรณานำไปใช้ตัดสินใจเชิงเศรษฐกิจ ไม่ว่าจะเป็นเจ้าของกิจการ เจ้าหนี้ นักลงทุน ฝ่ายบริหาร บริษัทคู่ค้า ลูกค้าของบริษัท ตลอดจนรัฐบาลและหน่วยงานราชการ สำหรับกรมสรรพากร ซึ่งเป็นหน่วยงานราชการที่มีหน้าที่จัดเก็บภาษีจากการตามประมวลรัษฎากร ได้นำข้อมูลจากงบการเงิน ไปใช้ในการจัดเก็บภาษี ซึ่งตามมาตรา 68 และมาตรา 69 แห่งประมวลรัษฎากร กำหนดให้ นิติบุคคลทั้งในและนอกตลาดหลักทรัพย์ มีหน้าที่ยื่นงบการเงินพร้อมแบบแสดงรายการภาษีเงินได้ นิติบุคคล (ก.ง.ด. 50) ภายใน 150 วัน นับแต่วันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชี เพื่อแสดงผลการดำเนินงาน ในรอบระยะเวลาบัญชีที่ผ่านมา หากผลการดำเนินงานมีกำไรสุทธิ นิติบุคคลมีหน้าที่นำกำไรสุทธิ นั้น มาเสียภาษีตามอัตราภาษีที่กฎหมายกำหนด หากผลการดำเนินงานขาดทุนสุทธิ นิติบุคคลไม่มีหน้าที่เสียภาษีเงินได้ นิติบุคคล อีกทั้งสามารถนำผลขาดทุนไปใช้ในรอบระยะเวลาบัญชีถัดไปได้

นิติบุคคลในและนอกตลาดหลักทรัพย์ มุ่งเน้นผลจากงบการเงินแต่ก็ต่างกัน กล่าวคือ นิติบุคคลในตลาดหลักทรัพย์ มุ่งเน้นให้งบการเงินมีกำไรหรือผลประกอบการสูง เนื่องจากต้องการผลประโยชน์ที่ได้จากการประกอบการคังกล่าว ส่วนนิติบุคคลนอกตลาดหลักทรัพย์ มุ่งเน้นให้งบการเงินมีกำไรหรือผลประกอบการค่า เพื่อต้องการประหยัดต้นทุนทางภาษี เป็นผลให้นิติบุคคลในและนอกตลาดหลักทรัพย์ มีการตกแต่งงบการเงินเพื่อวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกัน เนื่องจากภาษีเงินได้ นิติบุคคล เป็นรายการทางบัญชีรายการหนึ่งของงบการเงิน ซึ่งคำนวณจากเงินได้ที่ใช้เป็นหลักฐานในการคำนวณภาษี คุณด้วยอัตราภาษีที่กำหนด สำหรับนิติบุคคลนอกตลาดหลักทรัพย์ ถือว่า ภาษีเงินได้ นิติบุคคลเป็นต้นทุนอย่างหนึ่งของกิจการ จึงพยายามลดต้นทุน ด้วยการเลิกเลี่ยงภาษีอากร เพื่อการประหยัดต้นทุน เป็นการรักษาสถานภาพในการแข่งขัน

(ภาพร เอกอรรถพร, 2553, หน้า 19-21)

นิติบุคคลนอกตลาดหลักทรัพย์ มีทั้งสิ้น 630,474 ราย (กรมพัฒนาธุรกิจการค้า, 2558) นิติบุคคลในตลาดหลักทรัพย์ มีทั้งสิ้น 514 ราย (ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย, 2558) ซึ่งนิติบุคคลนอกตลาดหลักทรัพย์ เป็นกลุ่มกิจการหลัก ที่หน่วยงานจัดเก็บภาษีให้ความสำคัญ ล่าสุด

กรมสรรพาร ได้มีการออกพระราชกำหนด ยกเว้นและสนับสนุนการปฏิบัติการเกี่ยวกับภารกิจของราชการ ตามประมวลรัษฎากร พ.ศ. 2558 ซึ่งเป็นโครงการก้าวเดินไปด้วยกัน ระหว่างกรมสรรพารกับผู้ประกอบการอุตสาหกรรมขนาดกลางและขนาดย่อม หากมาขอจดแจ้งการใช้บัญชีเล่นเดียวกับกรมสรรพาร ตั้งแต่วันที่ 15 มกราคม 2559 – วันที่ 15 มีนาคม 2559 จะได้รับยกเว้นจากการตรวจสอบ ได้ส่วน ประเมินหรือลังให้เสียภาษีอากร และความผิดทางอาญาประมวลรัษฎากร

การที่หน่วยงานจัดเก็บให้ความสำคัญกับนิติบุคคลนอกรัฐบาลหลักทรัพย์ แสดงให้เห็นว่า นิติบุคคลกลุ่มนี้ มักมีการหลีกเลี่ยงภาษีอากร เพื่อประโยชน์ด้านทุนทางภาษี โดยอาจลบรายได้หรือสร้างรายจ่ายเท็จ เพื่อให้กำไรสุทธิเป็นไปตามที่ต้องการ โดยมิได้คำนึงถึงหลักการบัญชีที่ถูกต้อง กล่าวคือ กิจการต้องบันทึกรายการค้า ตามเหตุการณ์ที่เกิดขึ้นจริง ต้องมีเอกสารหลักฐาน ประกอบการลงบัญชี แต่การกระทำดังกล่าว เป็นการกระทำโดยการสร้างหลักฐานอันเป็นเท็จ อีก คือ เป็นการทำลายวิชาชีพบัญชีโดยตรง เนื่องจากนิติบุคคลนอกรัฐบาลหลักทรัพย์ มีหน่วยงานที่กำกับดูแลและตรวจสอบการปฏิบัติตามมาตรฐานการบัญชี ข้อบังคับ และระเบียบต่าง ๆ น้อยกว่านิติบุคคลในตลาดหลักทรัพย์ (เสนอตี เที่ยนจิน, 2549, หน้า 2) ทำให้การกระทำดังกล่าวเกิดขึ้นได่ง่าย

กรมสรรพาร ในฐานะหน่วยงานหลักในการจัดเก็บภาษีอากร จึงมีบทบาทสำคัญในการตรวจสอบการเสียภาษีอากรของกิจการ โดยการป้องกันและปราบปรามการหลีกเลี่ยงภาษี การปราบปรามผู้ทำลายระบบภาษี ผู้กระทำผิดกฎหมาย และผู้มิเจตนาหลีกเลี่ยงภาษี เป็นต้น โดยการกำกับดูแลผู้เสียภาษีโดยใกล้ชิดเป็นรายผู้ประกอบการ และให้เป็นปัจจุบัน เพื่อให้กิจการนี้ การเสียภาษีอย่างถูกต้อง หรือครบถ้วน ซึ่งการหลีกเลี่ยงภาษีอากรนั้น สามารถกระทำได้ทั้งภาษีเงินได้นิติบุคคล ภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา ภาษีมูลค่าเพิ่ม ภาษีเงินได้หัก ณ ที่จ่าย ภาษีธุรกิจเฉพาะ หรืออากรแสตมป์ สำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ผู้จัดสอนใช้ศึกษาการหลีกเลี่ยงภาษีอากร ประเภทภาษีเงินได้นิติบุคคล จากแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคล (ภ.ง.ด. 50) ซึ่งหากมีการหลีกเลี่ยงภาษีอากร ประเภทนี้ จะส่งผลให้มีการยื่นงบการเงินและแบบแสดงรายการภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ตามไปด้วย

ตารางที่ 1-1 จำนวนนิติบุคคลนอกตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ถูกตรวจสอบจาก  
เจ้าหน้าที่ประจำ กรมสรรพากร ในเขตอำนาจศาลศรีราชา และอำเภอเกาะสีชัง<sup>1</sup>  
จังหวัดชลบุรี และยุติเรื่องการตรวจสอบในระหว่าง ปี 2554 - 2557

ปี	ยื่นแบบไม่ถูกต้อง		ยื่นแบบถูกต้อง		รวม	%
	ครบถ้วน	ครบถ้วน	ครบถ้วน	ครบถ้วน		
2554	99.00	90.83	10.00	9.17	109.00	100.00
2555	117.00	75.48	38.00	24.52	155.00	100.00
2556	220.00	64.52	121.00	35.48	341.00	100.00
2557	199.00	67.92	94.00	32.08	293.00	100.00
รวม	635.00	70.71	263.00	29.29	898.00	100.00

ที่มา : กรมสรรพากร 2558

จากการที่ 1-1 พบว่า มีจำนวนนิติบุคคลที่ถูกตรวจสอบ ทั้งหมด 898 ราย แบ่งเป็น นิติบุคคลที่มีการยื่นแบบแสดงรายการภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 635 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.71 และนิติบุคคลที่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 263 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.29 แนวโน้มจำนวนนิติบุคคลที่ยื่นแบบไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน เพิ่มจำนวนขึ้นทุกปี แม้ว่า สัดส่วนจะลดลงก็ตาม จะเห็นได้จากปี 2554 ที่มีจำนวนนิติบุคคลที่ยื่นแบบไม่ถูกต้อง หรือ ครบถ้วน จำนวน 99 ราย จนในปี 2557 มีจำนวนนิติบุคคลที่ยื่นแบบไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 199 ราย ซึ่งเป็นที่น่าสังเกตว่า เหตุใดนิติบุคคลถึงมีการหลีกเลี่ยงภาษี หรือมีการยื่นแบบไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน เพิ่มมากขึ้น และนิติบุคคลเหล่านี้มีคุณลักษณะเฉพาะหรือไม่ อย่างไร ซึ่งการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน เป็นเหตุให้รัฐสูญเสียเงินประมาณใน การตรวจสอบ และสูญเสียเม็ดเงินจากยอดภาษีที่จัดเก็บไม่ได้เป็นจำนวนมาก จึงเป็นที่มาของ การศึกษาว่า คุณลักษณะของนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีคุณลักษณะ อย่างไร ซึ่งผลการวิจัยสามารถนำไปใช้เป็นแนวทางประกอบการวางแผนการตรวจสอบและจัดเก็บภาษีอากรของกรมสรรพากร ได้

## วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การศึกษารั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะของนิติบุคคลที่ถูกตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ประเมิน กรรมสตรีพยากรณ์ และพบว่ามีการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ซึ่งศึกษาคุณลักษณะในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาถึงประเภทของผู้สอบบัญชี กับการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้องหรือครบถ้วน
2. เพื่อศึกษาถึงการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม กับการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน
3. เพื่อศึกษาถึงขนาดของกิจการ กับการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน
4. เพื่อศึกษาถึงรายได้เพื่อเสียภาษี ตามแบบ ก.ง.ด. 50 แบบปกติ กับการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

## สมมติฐานการวิจัย

การยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน สืบถึงคุณภาพ ความถูกต้อง เชื่อถือได้ ของงบการเงิน ที่นำเสนอต่อผู้มีส่วนได้เสีย เนื่องจากข้อมูลในแบบชำระภาษี มาจากการเงิน นั้นเอง ซึ่งสาขาวิชาชีพบัญชี ได้กำหนดให้มีผู้สอบบัญชี ทำหน้าที่ ตรวจสอบ รับรองความถูกต้อง ครบถ้วน ของจำนวนเงินในงบการเงิน เพื่อสร้างความเชื่อมั่นในงบการเงิน จากประเด็นที่ สำนักงานคณะกรรมการ กลต. สั่งให้แก้ไขงบการเงินหรือจัดให้มีผู้สอบบัญชีตรวจสอบเป็นกรณีพิเศษของบริษัทขาดทุนเปลี่ยนในช่วงปี 2546 – 2548 พบว่า กิจการที่ถูก กลต. สั่งให้แก้ไขงบการเงิน โดยส่วนใหญ่ถูกตรวจสอบโดยสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ธนาคารใหญ่ หรือ ผู้สอบบัญชี Non Big 4 (วรศักดิ์ ทุมนานันท์, 2548, หน้า 1-20) ประกอบกับงานวิจัยของ Becker, Defond, Jiambalvo and Subramanyam (1998) พบว่า ผู้สอบบัญชี Non Big 4 มีผลกระทบกับการตัดแต่งกำไรสูงกว่า ผู้สอบบัญชี Big 4 และ งานวิจัยของ Gore, Pope and Singh (2001) ยังพบว่า ค่าบริการอื่นของผู้สอบบัญชี Non Big 4 มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการตัดแต่งกำไรเพื่อหลอกเลี่ยงผลขาดทุน และการตัดแต่งกำไรเพื่อหลอกเลี่ยงผลการดำเนินงานที่ลดลง จึงเป็นที่มาของสมมติฐานที่ว่า

$H_1$ : ประเภทของผู้สอบบัญชี มีอิทธิพลต่อการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

ซึ่งทางการตัดแต่งกำไรเพื่อผลประโยชน์ทางภาษีซึ่งทางหนึ่ง คือ การตัดแต่งกำไร ผ่านการยื่นแบบหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม โดยเฉพาะการยื่นแบบ ก.ง.ด. 3 ซึ่งเกิดจากการหักภาษี ณ ที่จ่าย สำหรับนิติบุคคลที่จ่ายเงินได้ให้บุคคลธรรมดาก่อน ค่าขนส่ง ค่าเช่า และค่านายหน้า เป็นต้น

เนื่องจากเป็นรายจ่ายที่ตอกแต่ง ได้จ่าย โดยทั่วไปมักใช้สำเนาบัตรประชาชนของผู้รับเงิน เป็นหลักฐานประกอบการจ่ายเงินและนำส่งภาษีหัก ณ ที่จ่าย ตามเกณฑ์ของกรมสรรพากร ซึ่งกรมสรรพากรอนุญาต ให้มีการยื่นแบบดังกล่าวเพิ่มเติม โดยไม่จำกัดระยะเวลา การอนุญาตให้ยื่นแบบเพิ่มเติมนี้จึงเป็นช่องทาง ให้บริษัทสามารถปรับลดกำไรเพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายได้ เนื่องจาก อัตราการหักภาษี ณ ที่จ่าย อยู่ที่อัตรา ร้อยละ 1 ถึง 5 เป็นอัตราที่ต่ำกว่าอัตราต่ำสุดของภาษีเงินได้ นิติบุคคล ซึ่งงานวิจัยของ อรจิรา ปัญจะเทวคุปต์ (2549) พบว่า นิติบุคคลมักมีการยื่นแบบ ก.ง.ค. 3 เพิ่มเติม เพื่อปรับกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีให้ต่ำลง และมักมีการยื่นแบบเพิ่มเติมในช่วงไตรมาส สุดท้ายของปีและไตรมาสแรกของปีถัดไป และสิ้นสุดที่เดือนพฤษภาคม ซึ่งเป็นเดือนสุดท้ายที่ยื่นแบบ ก.ง.ค. 50 สำหรับนิติบุคคลที่มีรอบบัญชีเดือนสุดท้ายเดือนธันวาคม และพบว่ากิจการที่มีกำไร มีการยื่นแบบ ก.ง.ค. 3 สูงกว่ากิจการที่ขาดทุน

เนื่องจากภาษีหัก ณ ที่จ่าย มีความสัมพันธ์กับภาษีเงินได้นิติบุคคล รายจ่ายในงบการเงิน ของนิติบุคคลบางรายการ กฎหมายกำหนดให้ผู้จ่ายเงินได้ มีหน้าที่ต้องหักเงินภาษีไว้ ตามอัตรา ร้อยละที่กำหนด และนำส่งภาษีหัก ณ ที่จ่ายนั้น ซึ่งการสร้างรายจ่าย โดยการเลือกรายจ่ายที่มีข้อจำกัด น้อยและนำส่งภาษีหัก ณ ที่จ่ายนี้ เป็นช่องทางหนึ่งของการตอกแต่งกำไรเพื่อผลประโยชน์ทางภาษี ซึ่งการศึกษาครั้งนี้มีความสนใจว่า การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม ในช่วงไตรมาสสุดท้าย ของปี และไตรมาสแรกของปีถัดไป และสิ้นสุดที่เดือนพฤษภาคม (ตั้งแต่เดือนตุลาคม – เดือน พฤษภาคมปีถัดไป) มีอิทธิพลต่อการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน หรือไม่ จึงเป็นที่มา ของสมมติฐานที่ว่า

H<sub>2</sub>: การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม มีอิทธิพลต่อการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

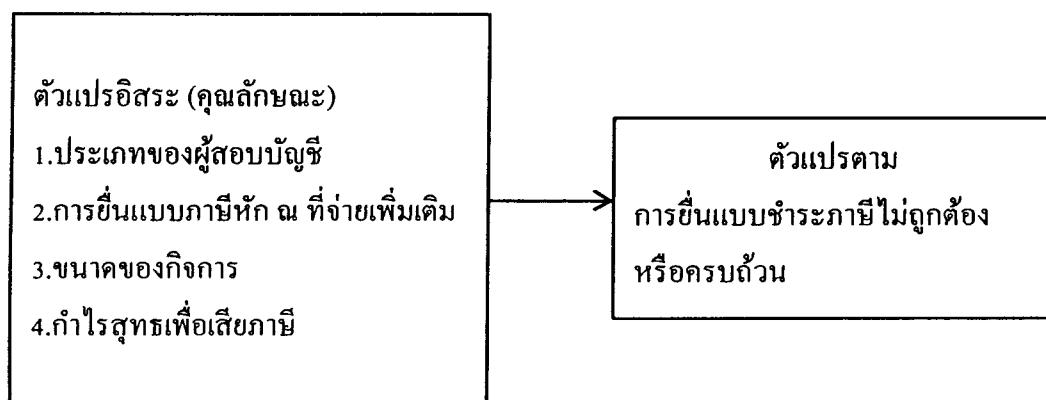
แรงจูงใจในการตอกแต่งกำไร อาจมีแรงจูงใจที่แตกต่างกัน ไปตามขนาดของกิจการ งานวิจัยของ พรพรวณ คำรงสุขนิวัฒน์ และปัญญา อิสราราเวชิช (2556) ศึกษาความสัมพันธ์ ระหว่างขนาดของกิจการ กับการตอกแต่งกำไร ซึ่งกลุ่มตัวอย่างเป็นนิติบุคคลในตลาดหลักทรัพย์ แห่งประเทศไทย พบว่า กิจการขนาดใหญ่มีโอกาสตอกแต่งกำไรเพื่อหลีกเลี่ยงผลขาดทุนมากกว่า เมื่อเทียบกับกิจการขนาดเล็ก ส่วนกิจการขนาดเล็ก หรือกิจการที่มีเจ้าของเพียงไม่กี่คน มีแรงจูงใจ ในการตอกแต่งกำไรอยู่ที่การประหยัดต้นทุนทางภาษี เพื่อรักษาสถานภาพในการแข่งขัน เนื่องจาก การเสียภาษีมากๆ จะทำให้มีต้นทุนสูง ส่งผลให้ธุรกิจไม่สามารถครองราศินค้าลงมาสู่กันคู่แข่งขัน ได้ (ภาพร เอกอธรรมพร, 2553) สำหรับการศึกษาในครั้งนี้กลุ่มตัวอย่างเป็นนิติบุคคลของตลาด หลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่เป็นนิติบุคคลขนาดกลาง ไปจนถึงขนาดเล็ก จึงเป็นที่มาของ สมมติฐานที่ว่า

H<sub>3</sub>: นิติบุคคลที่ยื่นแบบคำรำภัยไม่ถูกต้องหรือครบถ้วน มีขนาดเล็กกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบคำรำภัยถูกต้อง หรือครบถ้วน

การหลีกเลี่ยงภาษีที่นิยมกระทำกันตลอดมา ทั้งในส่วนของการเสียภาษีเงินได้บุคคลธรรมดา และการเสียภาษีเงินได้นิติบุคคล เป็นการกระทำ เพื่อหลีกเลี่ยงให้ตนมีรายได้ต่ำ หรือมีรายจ่ายสูง เช่น กิจกรรมรับเหมา ก่อสร้าง มีการตั้งตัวแทนเชิด โดยใช้วิธีการหารายชื่อคนงานของตนเองมาเป็นผู้รับเหมารายบุคคล กิจกรรมส่งสินค้ามีการเอาชื่อลูกน้องมาเป็นคนรับส่งสินค้าแทน คนเอง การทำให้บริษัทขาดทุนโดยการสร้างรายจ่าย การให้บริษัทกู้ยืมเงินจากการของตนเอง เพื่อหلنยอดรายได้ และเพิ่มค่าใช้จ่ายในรูปของคอกเบี้ย เป็นต้น (เออสทีวีผู้จัดการออนไลน์, 2555) การกระทำดังกล่าวบ่อยครั้ง ให้มีกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีต่ำกว่าผลประกอบการจริง และทำให้จ่ายภาษีน้อยหรือไม่จ่ายเลยในที่สุด ซึ่งการศึกษารั้งนี้ เป็นการศึกษาว่า กำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีตามการยื่นแบบ ก.ง.ค. 50 แบบปกติ ส่งผลต่อการยื่นแบบคำรำภัยไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน หรือไม่ จึงเป็นที่มาของสมมติฐานที่ว่า

H<sub>4</sub>: นิติบุคคลที่ยื่นแบบคำรำภัยไม่ถูกต้องหรือครบถ้วน มีกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี ตามแบบ ก.ง.ค. 50 แบบปกติ ต่ำกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบคำรำภัยถูกต้อง หรือครบถ้วน

### กรอบแนวคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. กรมสรรพาร กสามารถนำผลที่ได้จากการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางประกอบการวางแผน การตรวจสอบและการจัดเก็บภาษีอากร ให้กระชับ รวดเร็ว ลดเวลาและงบประมาณในการตรวจสอบ และหากพบกิจการที่มีคุณลักษณะของการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน เจ้าหน้าที่จะได้เฝ้าระวัง และกำกับดูแลผู้เสียภาษีให้ใกล้ชิดเป็นรายผู้ประกอบการ และให้เป็นปัจจุบัน เพื่อตอบสนองนโยบายของกรมสรรพากรต่อไป
2. ผู้สอนบัญชีภาษีอากร สามารถนำผลที่ได้จากการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการวางแผนการตรวจสอบให้กระชับ รวดเร็ว
3. ผู้สนใจทั่วไป สามารถนำผลการศึกษาไปใช้ประกอบการศึกษาเพิ่มเติม

## ขอบเขตของการวิจัย

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา คือ นิติบุคคลนอกตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย เสียภาษีจากฐานกำไรสุทธิ มีสถานประกอบการ ตั้งอยู่ในเขตอำเภอราษฎร์ฯ และอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ และเป็นนิติบุคคลที่ถูกตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่งานประเมิน กรมสรรพากร จำนวน 1 ครั้ง และยุติเรื่องการตรวจสอบในระหว่างปี 2554 – ปี 2557

## ข้อจำกัดของการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นกลุ่มนิติบุคคลที่ถูกตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่งานประเมิน กรมสรรพากร ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่เฉพาะเจาะจง อาจมีการพิจารณาจากเจ้าหน้าที่งานประเมินก่อนการเข้าตรวจสอบสภาพกิจการแล้วว่า นิติบุคคลกลุ่มนี้อาจเป็นกลุ่มที่มีการหลีกเลี่ยงภาษี ส่งผลให้ข้อมูลอาจมีการเบี่ยงเบน

2. กรณีการศึกษาการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม เป็นการเก็บรวบรวมข้อมูลเฉพาะจำนวนแบบที่มีการยื่นเพิ่มเติม ในช่วงระยะเวลาที่ san ใบศึกษาเท่านั้น แต่ไม่ได้ลงรายละเอียดว่า แบบแสดงรายการหัก ณ ที่จ่าย ที่ยื่นเพิ่มเติมนั้น มีรายละเอียดรายจ่ายประเภทใดบ้าง ที่มีการยื่นเพิ่มเติม อาจทำให้ไม่ได้ข้อมูลในเชิงลึกเท่าที่ควร

## นิยามศัพท์เฉพาะ

นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน คือ นิติบุคคลที่ถูกตรวจสอบ กิจการ โดยเจ้าหน้าที่งานประเมิน กรมสรรพากร และยุติเรื่องการตรวจสอบในระหว่างปี 2554 – ปี

2557 มีสถานประกอบการตั้งอยู่ในเขต อำเภอศรีราชา และอำเภอเก้าอี้ชัง จังหวัดชลบุรี มีการยื่นแบบ ก.ง.ด. 50 ไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ตามการตรวจสอบของเจ้าพนักงานประเมิน  
กรมสรรพากร

นิติบุคคลที่ยื่นแบบข้าราชการยื่นแบบ หรือครบถ้วน คือ นิติบุคคลที่ถูกตรวจสอบ  
กิจการโดยเจ้าพนักงานประเมิน กรมสรรพากร และยุติเรื่องการตรวจสอบในระหว่างปี 2554 – ปี  
2557 มีสถานประกอบการตั้งอยู่ในเขต อำเภอศรีราชา และอำเภอเก้าอี้ชัง จังหวัดชลบุรี มีการยื่น  
แบบ ก.ง.ด. 50 ไว้ถูกต้อง หรือครบถ้วน ตามการตรวจสอบของเจ้าพนักงานประเมิน

กรมสรรพากร

สำหรับสุทธิทางภาษี คือ สำหรับสุทธิทางภาษี จากแบบ ก.ง.ด. 50 แบบปกติ

การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม คือ นิติบุคคลที่ถูกตรวจสอบกิจการโดยเจ้า  
พนักงานประเมิน กรมสรรพากร และยุติเรื่องการตรวจสอบในระหว่างปี 2554 – ปี 2557 สำหรับ  
รอบระยะเวลาบัญชีที่ถูกตรวจสอบ มีการยื่นแบบ ก.ง.ด. 3 เพิ่มเติม ก่อนการยื่นแบบ ก.ง.ด. 50  
(แบบปกติ) ในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปีและไตรมาสแรกของปีถัดไป และสิ้นสุดที่เดือน  
พฤษภาคม (ตั้งแต่เดือนตุลาคม – เดือนพฤษภาคมปีถัดไป)

## บทที่ 2

### เอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาคุณลักษณะของนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีเอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

1. การตกแต่งบัญชี
2. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการจัดเก็บภาษีอากร
3. ความแตกต่างของการวางแผนภาษีอากรกับการหลบหลีกและการหลีกเลี่ยงภาษีอากร
4. จุดประสงค์ของการจัดเก็บภาษีอากร บทบัญญัติของประมวลรัษฎากร
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
6. สรุปเอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### การตกแต่งบัญชี

การตกแต่งบัญชี คือ การปรับแต่งตัวเลขทางบัญชีโดยอาศัยซึ่งโหวตของกฎหมายที่ทางบัญชีเพื่อนำไปสู่สิ่งที่ฝ่ายบริหารต้องการให้ปรากฏในรายงานทางการเงิน (วรศักดิ์ ทุมมานนท์, 2543 ถึงปัจจุบัน สุกาวดี สุธีรพี, 2549, หน้า 11) นิติบุคคลในตลาดหลักทรัพย์และนอกตลาดหลักทรัพย์มีแรงจูงใจในการตกแต่งบัญชี แต่ก็ต่างกันไป กล่าวคือ นิติบุคคลในตลาดหลักทรัพย์มีแรงจูงใจในการตกแต่งบัญชี เพื่อให้มีกำไรสูง อาจเนื่องมาจาก ต้องการขายหุ้นเพิ่มทุน หรืออาจเกิดจากต้องการให้ผลการดำเนินงานเป็นไปตามที่ฝ่ายบริหารได้คาดการณ์ไว้ หรือ ตกแต่งบัญชีเพื่อให้มีกำไรต่ำ อาจเนื่องมาจาก การที่เข้าของหุ้นมีหุ้นอยู่ในมือในสัดส่วนที่ไม่เหมาะสมและต้องการจะซื้อหุ้นเพิ่มเติม แต่ไม่อยากซื้อในราคาสูง เป็นต้น ล้วนนิติบุคคลในตลาดหลักทรัพย์มีแรงจูงใจในการตกแต่งบัญชี เพื่อประยัดดันทุนทางภาษี ซึ่งหากเป็นกิจการเข้าของคนเดียว หรือ มีเข้าของเพียงไม่กี่คน มีแรงจูงใจในการตกแต่งบัญชีอยู่ที่การประยัดดันทุน เพื่อรักษาสถานภาพในการแข่งขัน ซึ่งการเสียภาษีมาก ๆ ทำให้ต้นทุนสูง ทำให้ไม่สามารถลดราคาสินค้าลงมาสักก้อน เช่น จนอาจทำให้ธุรกิจไม่สามารถอยู่รอดได้ ดังนั้น กิจการขนาดเล็ก หรือขนาดกลางและขนาดย่อมที่มีเข้าของคนเดียวหรือเข้าของไม่กี่คน จึงมีแรงจูงใจในการตกแต่งบัญชีเพื่อหลีกเลี่ยงภาษี (ภาพร เอกอรรถพร, 2553)

## แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการจัดเก็บภาษีอากร

ราย อสิชัยกุล (2546, หน้า 21-24 ข้างต่อไปในปี พ.ศ. 2554, หน้า 20-24) ได้ อธิบายว่าระบบภาษีมีบทบาทสำคัญในการทำให้ฐานะบรรลุเป้าหมายทางเศรษฐกิจของประเทศไทย ระบบภาษีที่ดีนักหนึ่งจากการมีหลักเกณฑ์การจัดเก็บภาษีที่ดี รวมทั้งวิธีการจัดเก็บภาษีที่ดีแล้ว จำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีระบบการบริหารการจัดเก็บที่มีประสิทธิภาพด้วย ซึ่งปัจจัยที่จะทำให้ การจัดเก็บภาษีมีประสิทธิภาพ ประกอบด้วยปัจจัยสำคัญต่อไปนี้

1. การกำหนดระเบียบข้อบังคับเกี่ยวกับการจัดเก็บภาษี เพื่อให้การบังคับใช้กฎหมาย หรืออนามัยนั้นบังเกิดผลเป็นจริงขึ้น

2. การเข้าถึงตัวผู้เสียภาษีโดยการให้บริการทางภาษี เป็นกิจกรรมสำคัญอันหนึ่งเพื่อให้มั่นใจว่าผู้มีหน้าที่ต้องเสียภาษีทุกคนได้รับทราบข้อมูลข่าวสาร ตลอดจนความรู้ทางภาษี เพื่อช่วยให้ผู้เสียภาษีมีความเข้าใจในหลักการและวิธีการเสียภาษี ตลอดจนบทลงโทษที่อาจได้รับถ้าเสียภาษีไม่ถูกต้อง

3. การดำเนินการตามกระบวนการบริหารจัดเก็บภาษี การพยากรณ์การจัดเก็บภาษี การประเมินภาษี การจดทะเบียน การจัดให้มีการยื่นแบบแสดงรายการภาษีด้วยวิธีต่าง ๆ การรับชำระเงินภาษี การคืนภาษี รวมทั้งมาตรการทางภาษีต่าง ๆ เช่น บทลงโทษทางภาษี การเสียค่าปรับ เงินเพิ่ม การติดตามและประเมินผลการจัดเก็บภาษี

4. การยินยอมการเสียภาษีหรือการเสียภาษีด้วยความสมัครใจ ระบบการจัดเก็บภาษีที่ดีนั้น จะต้องได้รับความร่วมมือจากประชาชน กล่าวคือ ประชาชนที่มีหน้าที่เสียภาษียินยอมเสียภาษี แก้รัฐด้วยดีโดยไม่พวยามหลอกเลี้ยงหรือหนีภาษี การที่ประชาชนให้ความร่วมมือในการเสียภาษี ดังกล่าว ย่อมทำให้ฐานะสามารถเก็บภาษีได้มากและทำให้ลดค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บลงได้

การที่ประชาชนจะยินยอมเสียภาษีแก้รัฐด้วยความสมัครใจหรือมีจิตสำนึกในการเสียภาษี มากน้อยเพียงใดนั้น ย่อมขึ้นอยู่กับปัจจัยต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. การเห็นความสำคัญของการเสียภาษี การที่จะทำให้ผู้เสียภาษีเห็นประโยชน์ของการเสียภาษีได้นั้น รัฐบาลต้องให้ความเชื่อมั่นว่า นโยบายรายจ่ายของรัฐบาลหรือการใช้ภาษีของรัฐ เป็นไปเพื่อผลประโยชน์ส่วนรวม โดยแท้จริง และประชาชนผู้เสียภาษีได้รับผลประโยชน์นั้นด้วย

2. ประสิทธิภาพในการบริหารงานและการใช้เงินของรัฐ หากรัฐบาลได้แสดงให้เห็นว่า สามารถบริหารงานและใช้เงินภาษีอย่างมีประสิทธิภาพและคุ้มค่าของเงินภาษีที่เสียไปแล้ว ความสมัครใจในการเสียภาษีของประชาชนย่อมจะมีมาก

3. ความเป็นธรรมในการเสียภาษี การที่จะทำให้ประชาชนผู้เสียภาษีร่วมมือกับรัฐในการเสียภาษีนั้น ระบบของภาษีที่จัดเก็บนั้น จะต้องให้ความเป็นธรรมแก่ผู้เสียภาษีทุกคนด้วย กล่าวคือ

รัฐต้องเก็บภาษีจากประชาชนทุกกลุ่มอย่างทั่วถึงและเสมอภาค ไม่เลือกปฏิบัติ ทำให้ผู้เสียภาษีทุกคนรู้สึกว่าตนได้แบกรับภาระภาษีของรัฐอย่างเป็นธรรม เช่นเดียวกับผู้เสียภาษีคนอื่น ๆ ความสมัครใจย่อมมีมากขึ้น

4. การลงโทษของกฎหมายและการลงโทษทางสังคม รัฐบาลควรมีบทลงโทษ ผู้มีเจตนาหลบเลี่ยงหรือหนีภาษี เพื่อเป็นการบังคับการหลบเลี่ยงดังกล่าว การลงโทษที่ว่านี้ครอบคลุมทั้ง การลงโทษด้วยกฎหมาย และการลงโทษโดยสังคม

4.1 การลงโทษด้วยกฎหมาย ภายหลังจากการตรวจสอบและได้ทราบทุจริตของผู้เสียภาษีแล้ว หากพบว่ามีความผิด จำเป็นต้องมีบทลงโทษผู้ไม่ปฏิบัติตามกฎหมายภาษี บทลงโทษทางภาษีที่สำคัญอาจแยกได้เป็น ทางทางอาญา และ ทางทางแพ่ง

4.1.1 ทางทางอาญา ลงโทษผู้มีเจตนาหลบเลี่ยงหรือหนีภาษี จะเป็นทางแพ่ง หรือทางอาญา นั้นขึ้นอยู่กับเจตนาและความรุนแรงของการหลบเลี่ยงหรือหนีภาษี รัฐบาลจะลงโทษทางอาญาแก่ผู้มีเจตนาหนีภาษีอย่างรุนแรง กำหนดโทษปรับหรือจำคุก หรือทั้งปรับทั้งจำคุก

4.1.2 ทางทางแพ่ง รัฐบาลจะลงโทษทางแพ่งหรือสถานเบาแก่ผู้ละเลยไม่อื่น รายการเสียภาษีหรือเสียภาษีไม่ครบ ทางทางแพ่งจัดอยู่ในรูปของเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม เบี้ยปรับ คือ เงินที่เพิ่มขึ้นเนื่องจากการไม่ปฏิบัติหรือปฏิบัติไม่ถูกต้องตามกฎหมายภาษี เงินเพิ่ม คือ เงินที่เพิ่มขึ้น เนื่องจากการไม่ชำระภาษีภายในกำหนดเวลาตามกฎหมาย มีลักษณะคล้ายดอกเบี้ย

4.2 การลงโทษทางสังคม การบังคับการหลบเลี่ยงหรือหนีภาษีจะมีผลมากยิ่งขึ้นถ้าหากสังคมหรือประชาชนส่วนใหญ่ร่วมเกื้อกูลหรือประณามผู้หนีภาษี การลงโทษทางกฎหมายเป็นมาตรการบังคับทางตรง แต่การลงโทษทางสังคมเป็นมาตรการบังคับทางอ้อม ทำให้ผู้นำของสังคม หรือนักการเมืองไม่พำนัชหลบเลี่ยงภาษีและช่วยกระตุ้นให้ประชาชนมีจิตสำนึกของการเสียภาษี

5. ทัศนคติในการเสียภาษี พยายามเสริมสร้างจิตสำนึกในการเสียภาษีของประชาชน โดยที่ให้เห็นถึงผลประโยชน์คือสังคมส่วนรวม การยกย่องชมเชยผู้เสียภาษีติดอันดับและการสร้างความรู้สึกเกรงกลัวหรือละอายต่อการหลบหลีกหรือหลีกเลี่ยง จะช่วยยกระดับความสมัครใจในการเสียภาษีให้สูงขึ้น

6. การพัฒนาระบบบริหารของหน่วยงานที่จัดเก็บภาษีให้มีประสิทธิภาพ เช่น การพัฒนาการประสานงานระหว่างหน่วยงานภายในกรมที่ทำหน้าที่จัดเก็บภาษี การวางแผนการควบคุมผู้เสียภาษีอย่างทั่วถึงและรัดกุม เพื่อป้องกันการหลีกเลี่ยงภาษี

ตามแนวคิดเกี่ยวกับการบริหารจัดเก็บภาษีอาจ ถือว่า การมีระบบภาษีที่ดีจะช่วยให้รัฐบาลสามารถบรรลุเป้าหมายทางเศรษฐกิจของประเทศได้ แต่การทำให้รัฐบาลสามารถบรรลุเป้าหมายได้นั้น ส่วนสำคัญส่วนหนึ่งเกิดจาก ความสมัครใจ หรือแรงจูงใจในการเสียภาษีของผู้เสีย

ภายในด้วย ซึ่งความสมัครใจ หรือแรงจูงใจในการเสียภาษีของผู้เสียภาษี อาจแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับบุคลิกภาพของผู้เสียภาษี เช่น

1. หากผู้เสียภาษีเห็นว่า การเสียภาษีมีความเป็นธรรมแก่ผู้เสียภาษีทุกคน รัฐมีการจัดเก็บภาษีจากประชาชนทุกกลุ่มอย่างทั่วถึงเป็นธรรม เสมอภาค และไม่เลือกปฏิบัติ ผู้เสียภาษีอาจมีแรงจูงใจที่จะเสียภาษีให้ถูกต้อง หรือครบถ้วน แต่หากผู้เสียภาษีมองในทางตรงกันข้าม อาจส่งผลให้แรงจูงใจในการเสียภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วนลดลง เนื่องจากมองว่า การเสียภาษีไม่เป็นธรรม ตนเป็นฝ่ายแบกรับภาระภาษีของรัฐอย่างหนักแต่ผู้อื่นกลับมีการหลีกเลี่ยงภาษี

2. หากผู้เสียภาษีเห็นว่า การลงโทษของกฎหมายและการลงโทษทางสังคม มีความเข้มงวด ผู้เสียภาษีอาจเกรงกลัวต่อการกระทำผิดดังกล่าว ส่งผลให้มีแรงจูงใจในการเสียภาษีให้ถูกต้อง หรือครบถ้วนมากขึ้น

### **ความแตกต่างของการวางแผนภาษีอ้างอิงกับการหลบหลีกและการหลีกเลี่ยงภาษีอ้างอิง**

การวางแผนภาษีอ้างอิง และการหลบหลีกภาษีอ้างอิง มีลักษณะใกล้เคียงกันอยู่บ้างในบางส่วน แต่ยังมีความแตกต่างกันเป็นอย่างยิ่งกับการหลีกเลี่ยงภาษีอ้างอิง (สุเทพ พงษ์พิทักษ์, 2550)

#### **1. การหลบหลีกภาษีอ้างอิง**

การหลบหลีกภาษีอ้างอิง หมายถึง การใช้ช่องโหว่ที่กฎหมายภาษีอ้างอิงเปิดช่องให้กระทำได้ โดยไม่ผิดกฎหมายมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการประกอบธุรกิจและการเสียภาษีอ้างอิง เพื่อให้จำนวนภาระภาษีอ้างอิงที่ต้องเสียลดลงอย่างไร จากการคำนวณตามปกติธุรกิจทั่วไป

การหลบหลีกภาษีอ้างอิงเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนภาษีอ้างอิง จึงมีลักษณะใกล้เคียงกับการวางแผนภาษีอ้างอิง กล่าวคือ การหลบหลีกภาษีอ้างอิง มีความนุ่มนวลที่จะให้จำนวนภาษีอ้างอิงที่ต้องเสียลดลงจำนวนลง โดยเฉพาะหากใช้ช่องโหว่ของกฎหมายภาษีอ้างอิง และนำช่องโหว่ดังกล่าวมาใช้ เพื่อประหยัดเงินภาษีที่ต้องเสีย แต่การวางแผนภาษีอ้างอิง นุ่งที่จะให้การเสียภาษีถูกต้องครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขแห่งกฎหมายภาษีอ้างอิงในทุกประเด็น และเป็นจำนวนน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยไม่จำกัดเพียงการแสวงหาช่องโหว่ของกฎหมายภาษีอ้างอิง

การหลบหลีกภาษีอ้างอิงเป็นการปฏิบัติตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของกฎหมายภาษีอ้างอิง โดยใช้ช่องโหว่ของกฎหมายภาษีอ้างอิงให้เกิดประโยชน์สูงสุด แต่การเสียภาษีอ้างอิง จึงไม่เป็นการฝ่าฝืนหรือกระทำผิดต่อทบัญญัติของกฎหมายภาษีอ้างอิง ผู้ใช้ช่องโหว่ของกฎหมายย่อมไม่ต้องรับโทษทางภาษีอ้างอิงใด ๆ ตัวอย่างเช่น ให้ช่องโหว่กฎหมายภาษีอ้างอิง กรณีภาษีเงินได้ดังนี้ บุคคล เช่น การคิดดอกเบี้ยเงินกู้ขึ้นที่บริษัทกู้ยืมจากการรวมตัว หรือผู้เป็นหุ้นส่วน ซึ่งกรรมการหรือ

ผู้เป็นหุ้นส่วนต้องถูกหักภาษีเงินได้ ณ ที่จ่าย ในอัตรา率อยละ 15 ของดอกเบี้ยที่จ่ายและมีสิทธิเลือกเสียภาษีเท่าที่ถูกหัก ณ ที่จ่าย ในขณะที่ดอกเบี้ยจ่ายดังกล่าวเป็นผลให้กำไรสุทธิลดลง ทำให้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิดบุคคลนั้นประหยัดภาษีลงได้ร้อยละ 20 – 30 ของจำนวนกำไรสุทธิที่ลดลงดังกล่าว

## 2. การหลีกเลี่ยงภาษีอากร

การวางแผนภาษีอากรและการหลบหลีกภาษีอากร อาจมีลักษณะใกล้เคียงกันอยู่บ้างในบางส่วน แต่ย่อมมีความแตกต่างกันเป็นอย่างยิ่งกับการหลีกเลี่ยงภาษีอากร ดังต่อไปนี้

การหลีกเลี่ยงภาษีอากรหรือการหนีภาษีอากร หมายถึง การเจตนาหรือองใจหลีกเลี่ยงภาษีอากรหรือหนีภาษีอากรโดยทุจริต หรือโดยผิดกฎหมาย เช่น

2.1 เจตนาแจ้งข้อความเท็จ (ยื่นแบบแสดงรายการเท็จ) หรือให้ถ้อยคำหรือตอบคำถามด้วยถ้อยคำอันเป็นเท็จ หรือนำพยานหลักฐานเท็จไปแสดงต่อเจ้าพนักงาน เพื่อหลีกเลี่ยงการเสียภาษีอากรโดยความเท็จ โดยฉ้อโกงหรืออุบاشหรือโดยวิธีอื่นใดทำ弄เดียวกัน หลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยง เช่น การจัดทำบัญชี 2 ชุด การแสดงรายได้หรือรายรับในแบบแสดงรายการเป็นเท็จ หรือค่าว่าที่เป็นจริง หรือแสดงรายจ่ายเป็นเท็จสูงกว่าที่เป็นจริง

2.2 เจตนาจะเลยไม่ยื่นรายการที่ต้องยื่นเพื่อหลีกเลี่ยงหรือพยายามหลีกเลี่ยงภาษีอากร

2.3 ในระบบภาษีมูลค่าเพิ่ม ผู้ประกอบการจะทะเบียนหรือบุคคลอื่นโดยเจตนาหลีกเลี่ยง หรือพยายามหลีกเลี่ยงภาษีมูลค่าเพิ่ม โดยการออกใบกำกับภาษี ใบเพิ่มหนี้ หรือใบลดหนี้ โดยไม่มีสิทธิจะออก ไม่ออกใบกำกับภาษี ใบเพิ่มหนี้ หรือใบลดหนี้ หรือใบแทนเอกสารดังกล่าว ไม่ลงรายการหรือลงรายการเป็นเท็จ ในรายงานภาษีขาย รายงานภาษีซื้อ รายงานสินค้าและวัสดุคงเหลือรายงานมูลค่าของฐานภาษี โดยความเท็จ โดยฉ้อโกงหรืออุบاش หรือโดยวิธีการอื่นใดทำ弄เดียวกัน เจตนาหลีกเลี่ยง หรือพยายามหลีกเลี่ยงภาษีมูลค่าเพิ่ม นำไปในกำกับภาษีปลอมหรือใบกำกับภาษีที่ออกโดยไม่ชอบด้วยกฎหมาย ไปใช้ในการคำนวณภาษีมูลค่าเพิ่ม เพื่อหลีกเลี่ยงภาษีมูลค่าเพิ่ม หรือขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่มเป็นเท็จ ปลอมหลักฐานใบขนสินค้าออก เพื่อขอคืนภาษีมูลค่าเพิ่ม

2.4 โดยเจตนาทุจริตมีแสดงปีปลอม หรือค่าแสดงปีใช้แล้วหรือเลิกใช้แล้ว เป็นต้น

การหลีกเลี่ยงภาษีอากร ผู้ประกอบการต้องรับผิดเสียภาษีอากร ตามจำนวนเงินที่หลีกเลี่ยงพร้อมทั้งเบี้ยปรับ และเงินเพิ่ม ซึ่งเป็นบทลงโทษทางแพ่ง โดยไม่อ้างที่จะลดหย่อนผ่อนโทษลงได้แล้ว ยังต้องรับผิดตามบทกำหนดโทษทางอาญา ได้แก่ โทษจำคุกอีกด้วย ซึ่งผู้ประกอบการไม่อาจนำค่าใช้จ่ายอันเกิดจากบทลงโทษทางดังกล่าว ไปถือเป็นรายจ่ายในการคำนวณกำไรหรือขาดทุนทางภาษีอากร

### 3. ความสัมพันธ์ของการหลีกเลี่ยงภัยอ้ากร การหลบหลีกภัยอ้ากร และการวางแผนภัยอ้ากร

การหลบหลีกภัยอ้ากร หรือการใช้ช่องโหว่ของกฎหมายภัยอ้ากร ในประเด็นที่กฎหมายเปิดช่องให้กระทำได้ ไม่ถือเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย โดยการใช้ช่องโหว่ของกฎหมายภัยอ้ากร มาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดในการประกอบธุรกิจ และการเสียภัยอ้ากรเพื่อให้จำนวนภัยอ้ากรที่ต้องเสียลบน้อยลงไป จากการคำนวณการตามปกติธุรกิจทั่วไป จึงถือเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนภัยอ้ากร

การหลีกเลี่ยงภัยอ้ากร เป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย ผู้หลีกเลี่ยงภัยอ้ากรต้องรับผิดในจำนวนภัยอ้ากรที่หลีกเลี่ยงไปนั้น พร้อมทั้งเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม อันเป็นบทลงโทษทางแพ่งหรือบทลงโทษในส่วนที่เกี่ยวกับเงินภัยอ้ากร โดยทางราชการจะไม่มีการลดหย่อนผ่อนโทษให้แต่อย่างใด เนื่องจากเป็นการกระทำที่ฝ่าฝืนกฎหมาย ผู้ที่หลีกเลี่ยงภัยอ้ากรยังต้องถูกลงโทษทางอาญาได้แก่ โทษจำคุก และค่าปรับทางอาญาอีกด้วย และผู้ประกอบการไม่อาจนำค่าใช้จ่ายอันเกิดจากบทลงโทษดังกล่าว ไปถือเป็นรายจ่ายในการคำนวณกำไรหรือขาดทุนทางภัยอ้ากร ได้อีกด้วย

การวางแผนภัยอ้ากร คือ การตัดสินใจเตรียมการเพื่อการปฎิบัติในอนาคตเกี่ยวกับภัยอ้ากรทั้งในระยะสั้นและระยะยาว โดยมีจุดมุ่งหมายที่จะให้การเสียภัยอ้ากรและการปฎิบัติการเกี่ยวกับภัยอ้ากรขององค์กรเป็นไปโดยถูกต้อง และครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในกฎหมายภัยอ้ากร และต้องเสียภัยอ้ากรเป็นจำนวนน้อยที่สุดหรือประหยัดที่สุด

ดังนั้น การวางแผนภัยอ้ากร จึงมีจุดมุ่งหมายหลักที่จะให้การเสียภัยอ้ากรเป็นไปโดยถูกต้อง ครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขของกฎหมาย และจะต้องเสียภัยอ้ากรจำนวนน้อยที่สุด โดยไม่มีเจตนาทุจริตหรือฝ่าฝืนบทบัญญัติของกฎหมาย อันเป็นเรื่องของการหลีกเลี่ยงภัยอ้ากร ที่เป็นผลให้ผู้หลีกเลี่ยงภัยอ้ากรต้องได้โทษในทางภัยอ้ากร ทั้งทางแพ่งและทางอาญา

การวางแผนภัยอ้ากรมีขั้นตอนเบตกว้างของครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ในการเสียภัยอ้ากร ทุกประเภทภัย ตลอดจนการปฎิบัติตามหลักเกณฑ์ และเงื่อนไขของกฎหมายภัยอ้ากรทุกประเด็น โดยศึกษาทำความเข้าใจกฎหมายภัยอ้ากรที่เกี่ยวข้องกับธุรกิจที่ประกอบโดยถ้วน ได้แก่ ผู้มีหน้าที่เสียภัย ฐานภัย อัตราภัย วิธีการชำระภัย การยกเว้นภัย บทกำหนดโทษ และวิธีการขัดข้อโต้แย้งทางภัยอ้ากร แต่สำหรับการหลบหลีกภัยอ้ากรนั้น เป็นการศึกษาเฉพาะประเด็นที่เป็นช่องโหว่ในการเสียภัย และนำเอาช่องโหว่ดังกล่าวมาใช้ประโยชน์ ในอันที่จะทำให้ธุรกิจมีภัยภัยน้อยลง โดยไม่ผิดกฎหมาย

ทั้งในส่วนของการหลีกเลี่ยงภัยอ้ากร และการหลบหลีกภัยอ้ากร จึงอาจนับเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนภัยอ้ากร ได้ โดยเฉพาะการหลบหลีกภัยอ้ากร ซึ่งมีความมุ่งหมายที่จะ

แสวงหาและใช้ประโยชน์จากช่องโหว่ของกฎหมายภายในองค์กร เพื่อทำให้จำนวนภัยอากรที่ต้องเสียลดจำนวนลง การหลบหลีกภัยอากร จึงมีลักษณะใกล้เคียงกับการวางแผนภาษีอากรอย่างยิ่ง กล่าวคือ การวางแผนภาษีอากรมุ่งที่จะให้การเสียภาษีถูกต้องครบถ้วน ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขแห่งกฎหมายภาษีอากรในทุกประเด็น และเป็นจำนวนน้อยที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยไม่จำกัดเพียงการแสวงหาช่องโหว่ของกฎหมายภาษีอากรเท่านั้น

ในการเสียภาษีอากร โดยถูกต้องครบถ้วนและโดยประยัคตน์ ผู้ประกอบการต้องอาศัยพยานหลักฐานทางธุรกิจ เช่น ใบเสร็จรับเงิน ใบสั่งของ ใบกำกับภาษี สัญญาธุรกิจ หรือเอกสารหลักฐานอื่นที่เป็นที่ยอมรับ ประกอบกับข้อเท็จจริงซึ่งมีเหตุผลในทางภาษีอากร

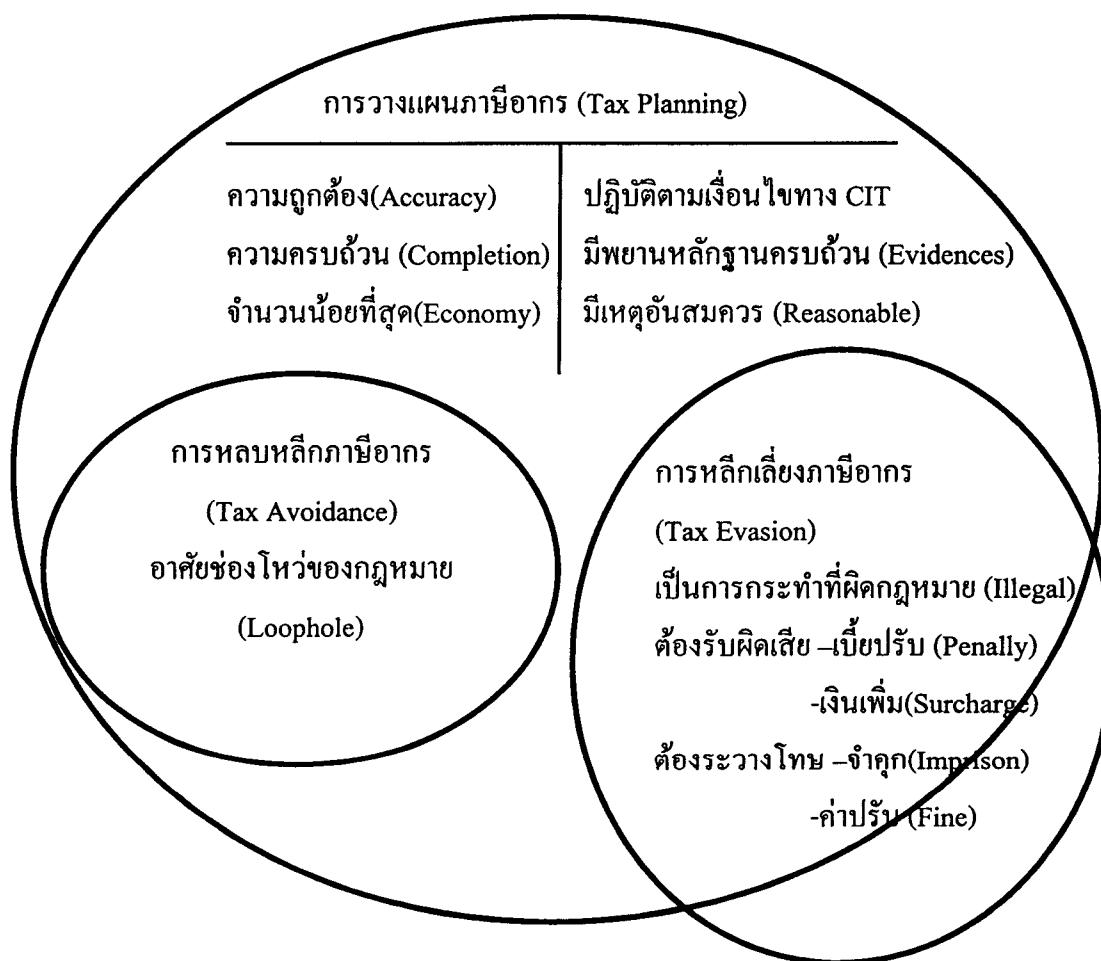
การวางแผนภาษีอากร นอกจากจะช่วยให้ผู้ประกอบการเสียภาษีอากรได้โดยถูกต้องครบถ้วน ตามที่กฎหมายกำหนด บัญญัติ และเป็นจำนวนน้อยที่สุด แล้วยังชัดปัญหา ในการเสียภาษีอากรของกิจการที่อาจเกิดขึ้นทุกรูปแบบ ทำให้ธุรกิจมีมาตรฐานในการปฏิบัติงานที่ดี ลดถอนยาเสื่า ทั้งยังช่วยลดต้นทุนการดำเนินกิจการ หรือเพิ่มกำไรสุทธิ โดยการใช้สิทธิประโยชน์ทางภาษีอากร ลดขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่ไม่จำเป็น และไม่ได้มีมาตรฐาน ช่วยให้คลายความกังวลต่อการถูกเรียกตรวจสอบภาษีอากรของทางราชการ และเสริมสร้างระบบการควบคุมภายใน ให้มีประสิทธิภาพอีกด้วย

การดำเนินการวางแผนภาษีอากร เป็นโอกาสที่ผู้ประกอบการจะได้ทำการศึกษา โครงสร้างและองค์ประกอบของธุรกิจ ขั้นตอนและวิธีการดำเนินงาน เอกสารหลักฐานทางธุรกิจ โดยละเอียด พร้อมทั้งศึกษา หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขทางภาษีอากรที่เกี่ยวข้อง ตลอดจน เอกสารทางธุรกิจ ทำให้ทราบแนวทางการปฏิบัติงานที่ดี ซึ่งแตกต่างจากการหลบหลีกภัยอากร ที่มุ่งศึกษาเฉพาะช่องโหว่ของกฎหมายภาษีอากร เพื่อทำให้ธุรกิจ ได้รับประโยชน์จากช่องโหว่ทางภาษีอากรนั้น ๆ เท่านั้น

ในเบื้องต้นของการดำเนินการวางแผนภาษีอากร แม้การวางแผนภาษีอากร จะเป็นไปเพื่อผู้ประกอบการในภาคเอกชน แต่หากพิจารณาโดยละเอียดรอบด้านแล้ว ประโยชน์ของการวางแผนภาษีอากรมิได้จำกัดเพียงผู้ประกอบธุรกิจเท่านั้น หากแต่เป็นประโยชน์ ต่อทางราชการและสังคม โดยส่วนรวมอีกด้วย เพราะผู้ประกอบการที่มีแนวคิดในการวางแผนภาษีอากร ต้องเป็นผู้ที่เล็งเห็นประโยชน์ของการวางแผนในทุกรูปแบบ ไม่เพียงแต่เฉพาะประเด็นทางภาษีอากร จึงทำให้ธุรกิจที่มีการวางแผนภาษีอากรดังกล่าว มีมาตรฐาน ก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานสูงสุด ซึ่งเป็นผลดีต่อสังคม และสิ่งแวดล้อม ในการตรวจสอบภาษีอากรของผู้ประกอบธุรกิจที่มีการวางแผนภาษีอากรที่ดี เจ้าหน้าที่งานประเมินของกรมสรรพากร ไม่ต้องเสียเวลาในการ

ตรวจสอบมาก มีเวลาที่จะไปดำเนินการกับผู้ประกอบการที่มีแนวโน้มที่จะทุจริต เพื่อสร้างความเป็นธรรมแก่สังคมต่อไป

นอกจากนี้ ผู้ประกอบการที่มีวางแผนภาษีอากรที่ดี ย่อมเป็นตัวอย่างหรือแนวทางให้ผู้ประกอบการรายอื่นให้ปฏิบัติตาม โดยการมุ่งมั่นที่จะเสียภาษีอากรให้ถูกต้อง และเมื่อมีการเสียภาษีอากรโดยถูกต้อง ครบถ้วน ด้วยวางแผนภาษีอากรที่ดีแล้ว ผู้ประกอบการคงกล่าว ย่อมเป็นหูเป็นตาแก่ประเทศชาติ ในอันที่ช่วยกันปกป้องผู้ทุจริตหลีกเลี่ยงภาษีอากร ซึ่งเป็นประโยชน์ต่อสังคมโดยส่วนรวมเป็นอย่างยิ่ง



ภาพที่ 2-1 แผนผังแสดงความสัมพันธ์ของการวางแผนภาษีเงินได้นิติบุคคลกับการหลีกเลี่ยงภาษี และการหลบหลีกภาษีเงินได้นิติบุคคล (สุเทพ พงษ์พิทักษ์, 2550)

การหลักเลี่ยงภัยที่นิยมกระทำกันตลอดมา ทั้งในส่วนของการเสียภัยเงินได้บุคคล ธรรมด้า และการเสียภัยเงินได้นิติบุคคล เช่น กิจกรรมรับเหมา ก่อสร้าง มีการตั้งตัวแทนเชิด โดยใช้ วิธีหารายชื่อคนงานของคนเองมาเป็นผู้รับเหมารายอย่าง กิจการขนส่งสินค้ามีการเอาชื่อลูกน้องมา เป็นคนรับส่งสินค้าแทนตนเอง การทำให้บริษัทขาดทุนโดยการสร้างรายจ่าย การให้บริษัทกู้ยืมเงิน จากกรรมการของตนเองเพื่อหอบหนี้ครายได้ และเพิ่มค่าใช้จ่ายในรูปของดอกเบี้ยจ่าย เป็นต้น (ເອເສທິວຜູ້ຈັກການອອນໄລນ໌, 2555) การกระทำดังกล่าว เพื่อหลักเลี่ยงให้บริษัทมีรายได้ค่า มีรายจ่าย ถูก ล่วงผลให้มีกำไรสูตรเพื่อเสียภัยต่ำ และทำให้เจ้าของน้อยที่สุดหรือไม่จ่ายเลย

### **ชุดประسنค์ของการจัดเก็บภัยอกร บทบัญญัติของประมวลรัษฎากร**

ประเภทภัยอกรที่มีการจัดเก็บตามประมวลรัษฎากร แบ่งออกเป็น 5 ประเภท ดังนี้

1. ภัยเงินได้บุคคลธรรมด้า ภัยเงินได้ตามส่วน 2 หมวด 3 ในลักษณะ 2 แห่งประมวลรัษฎากร

2. ภัยเงินได้นิติบุคคล ภัยเงินได้ตามส่วน 3 หมวด 3 ในลักษณะ 2 แห่งประมวลรัษฎากร

3. ภัยนุลค่าเพิ่ม ตามหมวด 4 ในลักษณะ 2 แห่งประมวลรัษฎากร

4. ภัยธุรกิจเฉพาะ ตามหมวด 5 ในลักษณะ 2 แห่งประมวลรัษฎากร

5. อากรแสตมป์ ตามหมวด 6 ในลักษณะ 2 แห่งประมวลรัษฎากร

ชุดประسنค์ของบัญชีภัยอกร (สุเทพ พงษ์พิทักษ์, 2545, หน้า 50)

1. เพื่อกำนัณจำนวนภัยอกรที่ต้องเสียให้ถูกต้อง ครบถ้วนตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กฎหมายกำหนด ซึ่งเป็นวัตถุประสงค์หลักของการบัญชีภัยอกร

2. เพื่อเป็นพื้นฐานสำคัญในการวางแผนภัยอกร

3. เพื่อเตรียมความพร้อมต่อการตรวจสอบภัยอกรของพนักงานเจ้าหน้าที่ โดยเฉพาะ จากร่มสรรพกิจ การเสียภัยอกรถูกต้องครบถ้วนตั้งแต่เริ่มต้น เป็นแนวความคิดที่ดี และถูกต้อง เพราะทำให้ผู้เสียภัยคุ้มครองกิจกรรมต่อค่าใช้จ่ายทางภัยอกรที่จะเกิดขึ้น เนื่องจากการเสียภัย อกรไม่ถูกต้องนั้น อาทิ เบี้ยปรับ เงินเพิ่ม และค่าปรับทางอาญา

4. ในทางราชการ บัญชีภัยอกรเป็นประโยชน์ในการบริหารการจัดเก็บภัยโดยตรง โดยกำหนดเงื่อนไขในการคำนวณภัยอกร การจัดทำบัญชีพิเศษ การจัดทำบัญชีงบดุล บัญชี ทำการ บัญชีกำไรขาดทุน บัญชีแสดงรายได้ก่อนหักรายจ่ายใด ๆ บัญชีพิเศษแสดงรายรับหรือ รายได้ก่อนหักรายจ่ายใด ๆ รวมทั้งการแจ้งรายการตามที่กฎหมายกำหนด

มาตรา 65 เงินได้ที่ต้องเสียภาษีตามความในส่วนนี้ คือ กำไรสุทธิซึ่งคำนวณได้จากรายได้จากกิจการ หรือเนื่องจากกิจการ ที่กระทำในรอบระยะเวลาบัญชีหักค่าวัสดุรายจ่ายตามเงื่อนไข ที่ระบุไว้ในมาตรา 65 ทวิ และมาตรา 65 ตรี และรอบระยะเวลาบัญชีคงกล่าวให้มีกำหนดดินส่องเดือน เว้นแต่ในกรณีดังต่อไปนี้จะน้อยกว่าสิบสองเดือนก็ได้ คือ

(ก) บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลเริ่มตั้งใหม่ จะถือวันเริ่มตั้งถึงวันหนึ่งวันใดเป็นรอบระยะเวลาบัญชีแรกก็ได้

(ข) บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลอาจยื่นคำร้องต่ออธิบดี ขอเปลี่ยนวันสุดท้ายของรอบระยะเวลาบัญชี ในกรณีเช่นว่านี้ให้อธิบดีมีอำนาจสั่งอนุญาต หรือไม่อนุญาตสุดแต่จะเห็นสมควร คำสั่งเช่นว่านี้ต้องแจ้งให้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลผู้ยื่นคำร้องทราบภายในเวลาอันสมควร และในกรณีที่อธิบดีสั่งอนุญาต ให้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลนั้นถือปฏิบัติตั้งแต่รอบระยะเวลาบัญชีที่อธิบดีกำหนด

การคำนวณรายได้และรายจ่ายตามวรรคหนึ่งให้ใช้เกณฑ์สิทธิ์ โดยให้นำรายได้ที่เกิดขึ้นในรอบระยะเวลาบัญชีได้ เมื่อว่าจะยังไม่ได้รับชำระในรอบระยะเวลาบัญชีนั้น นารวมคำนวณเป็นรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชีนั้น และให้นำรายจ่ายทั้งสิ้นที่เกี่ยวกับรายได้นั้น เมื่อยังมิได้จ่ายในรอบระยะเวลาบัญชีนั้นรวมคำนวณเป็นรายจ่ายของรอบระยะเวลาบัญชีนั้น

ในกรณีจำเป็น ผู้มีเงินได้จะขออนุมัติต่ออธิบดีเพื่อเปลี่ยนแปลงเกณฑ์สิทธิ์และวิธีการทางบัญชี เพื่อคำนวณรายได้และรายจ่ายตามวรรคสองก็ได้ และเมื่อได้รับอนุมัติจากอธิบดีแล้ว ให้ถือปฏิบัติตั้งแต่รอบระยะเวลาบัญชีที่อธิบดีกำหนดเป็นต้นไป

มาตรา 65 ทวิ การคำนวณกำไรสุทธิและขาดทุนสุทธิในส่วนนี้ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขดังต่อไปนี้

(1) รายการที่ระบุไว้ในมาตรา 65 ตรี ไม่ให้ถือเป็นรายจ่าย

(2) ค่าสึกหรอและค่าเสื่อมราคาของทรัพย์สิน ให้หักได้ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และอัตราที่กำหนดโดยพระราชกฤษฎีกา

การหักค่าสึกหรอและค่าเสื่อมราคัดังกล่าว ให้คำนวณหักตามส่วนเฉลี่ยแห่งระยะเวลาที่ได้ทรัพย์สินนั้นมา

(3) ราคาทรัพย์สินอื่นนอกจาก (6) ให้ถือตามราคาที่เพิ่งซื้อทรัพย์สินนั้น ได้ตามปกติ และในกรณีที่มีการตีราคาทรัพย์สินเพิ่มขึ้น ห้ามนิให้นำราคาที่ตีราคาเพิ่มขึ้นรวมคำนวณกำไรสุทธิ หรือขาดทุนสุทธิ ส่วนทรัพย์สินรายการใดมีสิทธิหักค่าสึกหรอและค่าเสื่อมราคา ก็ให้หักค่าสึกหรอ และค่าเสื่อมราคาในการคำนวณกำไรสุทธิ หรือขาดทุนสุทธิ ตามหลักเกณฑ์ วิธีการ เงื่อนไข และ

อัตราเดิมที่ใช้อยู่ก่อนตีราคาวรพย์สินเพิ่มขึ้น โดยให้หักเพียงเท่าที่ระยะเวลา และมูลค่าต้นทุนที่เหลืออยู่สำหรับทรัพย์สินนั้นเท่านั้น

(4) ในกรณีโอนทรัพย์สิน ให้บริการ หรือให้กู้ยืมเงิน โดยไม่มีค่าตอบแทน ค่าบริการ หรือดอกเบี้ย หรือมีค่าตอบแทน ค่าบริการ หรือดอกเบี้ยต่ำกว่าราคาตลาด โดยไม่มีเหตุอันสมควร เจ้าพนักงานประเมินมีอำนาจประเมินค่าตอบแทน ค่าบริการ หรือดอกเบี้ยนั้น ตามราคาตลาดในวันที่โอน ให้บริการหรือให้กู้ยืมเงิน

(5) เงินตรา ทรัพย์สินหรือหนี้สินซึ่งมีค่าหรือราคาเป็นเงินตราต่างประเทศ ที่เหลืออยู่ในวันสุดท้ายของรอบระยะเวลาบัญชี ให้คำนวณค่าหรือราคาเป็นเงินตราไทย ดังนี้

(ก) กรณีบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลนอกจาก (ข) ให้คำนวณค่าหรือราคาของเงินตรา หรือทรัพย์สินเป็นเงินตราไทย ตามอัตราถัวเฉลี่ยที่ธนาคารพาณิชย์รับซื้อ ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยได้คำนวณไว้ และให้คำนวณค่า หรือราคาของหนี้สินเป็นเงินตราไทยตามอัตราถัวเฉลี่ยที่ธนาคารพาณิชย์ขาย ซึ่งธนาคารแห่งประเทศไทยได้คำนวณไว้

(ข) กรณีธนาคารพาณิชย์ หรือสถาบันการเงินอื่นตามที่รัฐมนตรีกำหนด ให้คำนวณค่าหรือราคาของเงินตรา ทรัพย์สินหรือหนี้สินเป็นเงินตราไทยตามอัตราถัวเฉลี่ยระหว่างอัตราซื้อและอัตราขายของธนาคารพาณิชย์ที่ธนาคารแห่งประเทศไทยได้คำนวณไว้

(6) ราคасินค้าคงเหลือในวันสุดท้ายของรอบระยะเวลาบัญชี ให้คำนวณตามราคากลุ่ม หรือราคากลุ่ม แล้วแต่ย่างใดจะน้อยกว่า และให้ถือราคานี้เป็นราคасินค้าคงเหลือยกมาสำหรับรอบระยะเวลาบัญชีใหม่ด้วย

การคำนวณราคาทุนตามวาระก่อน เมื่อได้คำนวณตามหลักเกณฑ์ใด ตามวิชาการบัญชี ให้ใช้หลักเกณฑ์นั้นตลอดไป เว้นแต่จะได้รับอนุมัติจากอธิบดีจึงจะเปลี่ยนหลักเกณฑ์ได้

(7) การคำนวณราคาทุนของสินค้าที่ส่งเข้ามาจากต่างประเทศนั้น เจ้าพนักงานประเมินมีอำนาจประเมิน โดยเทียบกับราคาทุนของสินค้าประเภทและชนิดเดียวกันที่ส่งเข้าไปในประเทศอื่นได้

(8) ถ้าราคาทุนของสินค้าเป็นเงินตราต่างประเทศ ให้คำนวณเป็นเงินตราไทยตามอัตราแลกเปลี่ยนในห้องตลาดของวันที่ได้สินค้านั้นมา เว้นแต่เงินตราต่างประเทศนั้น จะแลกได้ในอัตราทางราชการ ก็ให้คำนวณเป็นเงินตราไทยตามอัตราทางราชการนั้น

(9) การจำหน่ายหนี้สูญจากบัญชีลูกหนี้ จะกระทำได้ต่อเมื่อเป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการและเงื่อนไขที่กำหนดโดยกฎหมาย แต่ถ้าได้รับชำระหนี้ในรอบระยะเวลาบัญชีใด ให้นำมาคำนวณเป็นรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชีนั้น

หนี้สูญรายได้ได้นำมาคำนวณเป็นรายได้แล้ว หากได้รับชำระในภายหลังก็มิให้นำมาคำนวณเป็นรายได้อีก

(10) สำหรับบริษัทจำกัดที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย ให้นำเงินปันผลที่ได้จากบริษัทจำกัดที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย กองทุนรวม หรือสถาบันการเงินที่มีกฎหมายโดยเฉพาะของประเทศไทย จัดตั้งขึ้นสำหรับให้กู้ยืมเงินเพื่อส่งเสริมเกษตรกรรม พาณิชยกรรม หรืออุดสาหกรรม และเงินส่วนแบ่งกำไรที่ได้จากการร่วมค้า นำรวมคำนวณเป็นรายได้เพียงกึ่งหนึ่งของจำนวนที่ได้ เว้นแต่ บริษัทจำกัดที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทยดังต่อไปนี้ ไม่ต้องนำเงินปันผลที่ได้จากบริษัทจำกัดที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายไทย กองทุนรวม หรือสถาบันการเงินที่มีกฎหมายโดยเฉพาของประเทศไทยจัดตั้งขึ้นสำหรับให้กู้ยืมเงินเพื่อส่งเสริมเกษตรกรรม พาณิชยกรรม หรืออุดสาหกรรม และเงินส่วนแบ่งกำไรที่ได้จากการร่วมค้านำรวมคำนวณเป็นรายได้

(ก) บริษัทจดทะเบียน

(ข) บริษัทจำกัดคนออกจากรายได้ที่ต้องหุ้นในบริษัทจำกัดผู้ซื้อขายเงินปันผลไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของหุ้นทั้งหมดที่มีสิทธิออกเสียงในบริษัทจำกัดผู้ซื้อขายเงินปันผล และบริษัทจำกัดผู้ซื้อขายเงินปันผลไม่ได้ถือหุ้นในบริษัทจำกัดผู้รับเงินปันผลไม่ว่าโดยทางตรงหรือโดยทางอ้อม

ความในวรรคหนึ่งนี้มิให้ใช้บังคับ ในกรณีที่บริษัทจำกัดหรือบริษัทจดทะเบียน มีเงินได้ที่เป็นเงินปันผลและเงินส่วนแบ่งกำไรดังกล่าว โดยถือหุ้นหรือหุ้นที่ถือให้เกิดเงินปันผลและเงินส่วนแบ่งกำไรในนั้น ไว้ไม่ถึงสามเดือนนับแต่วันที่ได้หุ้นหรือหุ้นที่ถือให้เกิดเงินปันผลและเงินส่วนแบ่งกำไรในนั้นมาถึงวันมีเงินได้ดังกล่าว หรือได้โอนหุ้นหรือหุ้นที่ถือให้เกิดเงินปันผลและเงินส่วนแบ่งกำไรในนั้นไปก่อนสามเดือนนับแต่วันที่มีเงินได้ เงินปันผลที่ได้จากการลงทุนของกองทุนสำรองเลี้ยงชีพตามมาตรา 65 ตรี (2) ไม่ให้ถือเป็นเงินปันผลหรือเงินส่วนแบ่งกำไร ตามความในวรรคสอง

(11) ดอกเบี้ยเงินกู้ยืมที่อยู่ในบังคับต้องถูกหักภาษีไว้ ณ ที่จ่าย ตามกฎหมายว่าด้วยภาษีเงินได้ปีตรุษจีน ให้นำมารวมคำนวณเป็นรายได้เพียงเท่าที่เหลือจากถูกหักภาษีไว้ ณ ที่จ่ายตามกฎหมายดังกล่าว

(12) เงินปันผลหรือเงินส่วนแบ่งของกำไรที่อยู่ในบังคับต้องถูกหักภาษีไว้ ณ ที่จ่ายตามกฎหมายว่าด้วยภาษีเงินได้ปีตรุษจีน ให้นำมารวมคำนวณเป็นรายได้เพียงเท่าที่เหลือจากถูกหักภาษีไว้ ณ ที่จ่ายตามกฎหมายดังกล่าว และถ้าผู้รับเป็นบริษัทจดทะเบียนหรือ เป็นบริษัทที่ตั้งขึ้นตามกฎหมายและไม่เข้าลักษณะตามให้นำบทบัญญัติของ (10) มาใช้บังคับโดยอนุโลม

(13) นุลนิธิหรือสมาคมที่ประกอบกิจการซึ่งมีรายได้ ไม่ต้องนำเงินค่าลงทุนเบียน หรือค่าบำรุงที่ได้รับจากสมาชิก หรือเงิน หรือทรัพย์สินที่ได้รับจากการรับบริจาก หรือจากการให้โดย蹭น่าหา และแล้วแต่กรณี นำรวมคำนวณเป็นรายได้

(14) ภายนอกซึ่งบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่เป็นผู้ประกอบการจัดทำเบียนภาษีมูลค่าเพิ่มได้รับหรือพึงได้รับ และภายนอกค่าเพิ่มที่มิใช่ภาษีตามมาตรา 82/16 ซึ่งได้รับคืนเนื่องจากการขอคืนตามหมวด 4 ไม่ต้องนำรวมคำนวณเป็นรายได้

เงินตรา ทรัพย์สินหรือหนี้สิน ซึ่งมิค่าหีหรือราคาน้ำเงินตราต่างประเทศที่รับมาหรือจ่ายไปในระหว่างรอบระยะเวลาบัญชี ให้คำนวณค่า หีหรือราคาน้ำเงินตราไทยตามราคากลางในวันที่รับมาหรือจ่ายไปนั้น

มาตรา 65 ศรี รายการต่อไปนี้ ไม่ให้อีกเป็นรายจ่ายในการคำนวณกำไรสุทธิ

#### (1) เงินสำรองต่าง ๆ นอกจาก

(ก) เงินสำรองจากเบี้ยประกันภัยเพื่อสมบททุนประกันชีวิตที่กันไว้ก่อนคำนวณกำไร เนพาะส่วนที่ไม่เกินร้อยละ 65 ของจำนวนเบี้ยประกันภัยที่ได้รับในรอบระยะเวลาบัญชีหลังจากหักเบี้ยประกันภัยซึ่งเอาประกันต่อออกแล้ว

ในการณ์ต้องใช้เงินตามจำนวนซึ่งเอาประกันภัยสำหรับกรมธรรม์ประกันชีวิตรายได้ไม่ว่าเดือนจำนวนหรือบางส่วน เงินที่ใช้ไปเนพาะส่วนที่ไม่เกินเงินสำรองตามวรรคก่อนสำหรับกรมธรรม์ประกันชีวิตรายนั้น จะถือเป็นรายจ่ายไม่ได้

ในการณ์เลิกสัญญาตามกรมธรรม์ประกันชีวิตรายได้ ให้นำเงินสำรองตามวรรคแรกจำนวนที่มียู่สำหรับกรมธรรม์ประกันชีวิตรายนั้น กลับมารวมคำนวณเป็นรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชีที่เลิกสัญญา

(ข) เงินสำรองจากเบี้ยประกันภัยเพื่อสมบททุนประกันภัยอื่นที่กันไว้ก่อนคำนวณกำไร เนพาะส่วนที่ไม่เกินร้อยละ 40 ของจำนวนเบี้ยประกันภัยที่ได้รับในรอบระยะเวลาบัญชี หลังจากหักเบี้ยประกันภัยซึ่งเอาประกันต่อออกแล้ว และเงินสำรองที่กันไว้นี้จะต้องถือเป็นรายได้ในการคำนวณกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีในรอบระยะเวลาบัญชีปีถัดไป

(ค) เงินสำรองที่กันไว้เป็นค่าเพื่อหนี้สูญหรือหนี้สงสัยจะสูญ สำหรับหนี้จากการให้สินเชื่อที่ธนาคารพาณิชย์ บริษัทเงินทุน บริษัทหลักทรัพย์ หรือบริษัทเกรดดิคิตฟองซิเออร์ ได้กันไว้ตามกฎหมายว่าด้วยการธนาคารพาณิชย์หรือกฎหมายว่าด้วยการประกอบธุรกิจเงินทุน ธุรกิจหลักทรัพย์ และธุรกิจเกรดดิคิตฟองซิเออร์ แล้วแต่กรณี ทั้งนี้ เนพาะส่วนที่ตั้งเพิ่มขึ้นจากเงินสำรองประเภทดังกล่าว ที่ปรากฏในงบดุลของรอบระยะเวลาบัญชีก่อน

เงินสำรองส่วนที่ตั้งเพิ่มขึ้นตามวรรคหนึ่ง และได้นำมาถือเป็นรายจ่ายในการคำนวณกำไรสุทธิหรือขาดทุนสุทธิไปแล้วในรอบระยะเวลาบัญชีใด ต่อมาก็มีการตั้งเงินสำรองประเภทดังกล่าวลดลง ให้นำเงินสำรองส่วนที่ตั้งลดลงซึ่งได้ถือเป็นรายจ่ายไปแล้วนั้น มารวมคำนวณเป็นรายได้ในรอบระยะเวลาบัญชีที่ตั้งเงินสำรองลดลงนั้น

(2) เงินกองทุน เว้นแต่กองทุนสำรองเลี้ยงชีพซึ่ง เป็นไปตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่กำหนดโดยกฎหมายระหว่าง

(3) รายจ่ายอันมีลักษณะเป็นการส่วนตัว การให้โดยเส้นทาง หรือการกุศลเว้นแต่รายจ่ายเพื่อการกุศลสาธารณะ หรือเพื่อการสาธารณะประโยชน์ตามที่อธิบดีกำหนด โดยอนุมัติรัฐมนตรี ให้หักได้ในส่วนที่ไม่เกินร้อยละ 2 ของกำไรสุทธิ และรายจ่ายเพื่อการศึกษาหรือเพื่อการกีฬาตามที่ อธิบดีกำหนด โดยอนุมัติรัฐมนตรี ให้หักได้อีกในส่วนที่ไม่เกินร้อยละ 2 ของกำไรสุทธิ

(4) ค่าปรับองหรือค่าบริการส่วนที่ไม่เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดโดยกฎหมายระหว่าง

(5) รายจ่ายอันมีลักษณะเป็นการลงทุน หรือรายจ่ายในการต่อเติมเปลี่ยนแปลงขยายออก หรือทำให้ดีขึ้นซึ่งทรัพย์สิน แต่ไม่ใช่เป็นการซ่อมแซมให้คงสภาพเดิม

(6) เนื้อปรับและหรือเงินเพิ่มภาษีอากร ค่าปรับทางอาญา ภาษีเงินได้ของบริษัท หรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล

(6 ทว) ภาษีมูลค่าเพิ่มที่ชำระหรือพึงชำระ และภาษีซื้อของบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่เป็นผู้ประกอบการจดทะเบียน เว้นแต่ภาษีมูลค่าเพิ่มและภาษีซื้อของผู้ประกอบการจดทะเบียน ซึ่งต้องเสียภาษีตามมาตรา 82/16 ภาษีซื้อที่ต้องห้ามน้ำหักในการคำนวณภาษีมูลค่าเพิ่มตามมาตรา 82/5 (4) หรือภาษีซื้ออื่นตามที่กำหนดโดยพระราชบัญญัติ

(7) การถอนเงินโดยปราศจากค่าตอบแทนของผู้เป็นหุ้นส่วนในห้างหุ้นส่วนนิติบุคคล

(8) เงินเดือนของผู้ถือหุ้นหรือผู้เป็นหุ้นส่วนเฉพาะส่วนที่จ่ายเกินสมควร

(9) รายจ่ายซึ่งกำหนดขึ้นเองโดยไม่มีการจ่ายจริง หรือรายจ่ายซึ่งควรจะได้จ่ายในรอบระยะเวลาบัญชีอื่น เว้นแต่ในกรณีที่ไม่สามารถจะลงจ่ายในรอบระยะเวลาบัญชีได้อาจลงจ่ายในรอบระยะเวลาบัญชีที่ถัดไปได้

(10) ค่าตอบแทนแก่ทรัพย์สินซึ่งบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลเป็นเจ้าของเองและใช้เอง

(11) ดอกเบี้ยที่คิดให้สำหรับเงินทุน เงินสำรองค่างๆ หรือเงินกองทุนของตนเอง

(12) ผลเสียหายอันอาจได้ก้าลับคืน เนื่องจากการประกันหรือสัญญาคุ้มกันใด ๆ หรือผลขาดทุนสูญเสียในรอบระยะเวลาบัญชีก่อนๆ เว้นแต่ผลขาดทุนสูญเสียก็ตาม ไม่เกินห้าปีก่อนรอบระยะเวลาบัญชีปีปัจจุบัน

(13) รายจ่ายซึ่งมิใช่รายจ่ายเพื่อหากำไรหรือเพื่อ กิจกรรมโดยเฉพาะ

(14) รายจ่ายซึ่งมิใช่รายจ่ายเพื่อกิจกรรมในประเทศไทยโดยเฉพะ

(15) ค่าซื้อทรัพย์สินและรายจ่ายเกี่ยวกับการซื้อขายทรัพย์สินในส่วนที่เกินปกติ โดยไม่มีเหตุผลอันสมควร

- (16) ค่าของทรัพย์กรรมชาติที่สูญหรือสิ้นไปเนื่องจากกิจการที่ทำ
- (17) ค่าของทรัพย์สินนอกจากสินค้าที่ตีราคาต่ำลง ทั้งนี้ ภายใต้บังคับมาตรา 65 ทวิ
- (18) รายจ่ายซึ่งผู้จ่ายพิสูจน์ไม่ได้ว่าใครเป็นผู้รับ
- (19) รายจ่ายใดๆ ที่กำหนดจ่ายจากผลกำไรที่ได้มีอสีนสุครอบระยะเวลาบัญชีแล้ว
- (20) รายจ่ายที่มีลักษณะทำงานองเดียวกับที่ระบุไว้ใน (1) ถึง (19) ตามที่จะได้กำหนดโดย  
พระราชบัญญัติ

มาตรา 68 ภาษีในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสุดท้ายของรอบระยะเวลาบัญชี ให้ปรับหัก  
หรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลยื่นรายการ ซึ่งจำเป็นต้องใช้ในการคำนวณภาษีในรอบระยะเวลาบัญชี  
ตามแบบที่อธิบดีกำหนด พร้อมกับชำระภาษีต่อ衙มก

มาตรา 69 ภาษีในหนึ่งร้อยห้าสิบวันนับแต่วันสุดท้ายของรอบระยะเวลาบัญชี ให้ปรับหัก  
หรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลยื่นรายการ ซึ่งจำเป็นต้องใช้ในการคำนวณภาษีตามมาตรา 65 มาตรา 65 ทวิ  
มาตรา 66 และมาตรา 67 เกี่ยวกับรายรับ รายจ่าย กำไรสุทธิและรายการอื่น ๆ ต่อเจ้าพนักงาน  
ประเมินตามแบบที่อธิบดีกำหนด พร้อมด้วยบัญชีงบดุล บัญชีทำการ และบัญชีกำไรขาดทุน บัญชี  
รายรับรายจ่าย หรือบัญชีรายรับก่อนหักรายจ่ายที่มีนิติบุคคลตามมาตรา 3 สัตต ตรวจสอบและรับรอง  
ในรอบระยะเวลาบัญชีดังกล่าว แล้วแต่กรณี

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Becker, Defond, Jiambalvo and Subramanyam (1998) ศึกษาผลกระทบของคุณภาพ  
งานสอนบัญชีกับการตัดแต่งกำไร โดยศึกษาการตัดแต่งกำไรภายใต้เหตุการณ์ที่มีการคาดการณ์  
กำไรไว้สูงกว่าผลประกอบการจริง วัดการตัดแต่งกำไรจากการคงค้างที่เกี่ยวข้องกับการ  
ตัดสินใจ โดยใช้ตัวแบบ Jones Model 1991 มีสมมติฐาน คือ หากรายการคงค้างที่เกี่ยวข้องกับกำไร  
สูง ผู้สอนบัญชี Non Big 4 จะรายงานรายการคงค้างที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจสูงกว่าผู้สอนบัญชี  
Big 4 ผลการศึกษา พบว่า ผู้สอนบัญชี Non Big 4 รายงานรายการคงค้างที่เกี่ยวข้องกับการตัดสินใจ  
สูงกว่าผู้สอนบัญชี Big 4 ซึ่งแสดงว่า ผู้สอนบัญชี Non Big 4 มีผลกระทบกับการตัดแต่งกำไรสูง  
กว่า ผู้สอนบัญชี Big 4 อย่างมีนัยสำคัญ

Gore, Pope and Singh (2001) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างค่าบริการอื่นของผู้สอนบัญชี  
กับการตัดแต่งกำไร โดยศึกษาการตัดแต่งกำไรภายใต้เหตุการณ์เพื่อหลีกเลี่ยงผลขาดทุน และการ  
ตัดแต่งกำไรเพื่อหลีกเลี่ยงผลการดำเนินงานที่ลอดลง ใช้ตัวแบบ Jones Model ในการศึกษา  
มีสมมติฐาน คือ สัดส่วนค่าบริการอื่นต่อค่าตอบแทนรวมของผู้สอนบัญชี มีความสัมพันธ์เชิงบวก  
กับการตัดแต่งกำไร โดยที่ผู้สอนบัญชี Non Big 4 มีความสัมพันธ์มากกว่าผู้สอนบัญชี Big 4 ผล

การศึกษาพบว่า ค่าบริการอื่นของผู้สอบบัญชีมีความสัมพันธ์เชิงบวก กับการตัดแต่งกำไรเพื่อหลีกเลี่ยงผลขาดทุน และการตัดแต่งกำไรเพื่อหลีกเลี่ยงผลการดำเนินงานที่ลดลง โดยพบ ความสัมพันธ์ดังกล่าวในผู้สอบบัญชี Non Big 4 แต่ไม่พบความสัมพันธ์ในผู้สอบบัญชี Big 4

วรศักดิ์ ทุมนานนท์ (2548) ศึกษาประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการ คลต. สั่งให้แก้ไข งบการเงินหรือจัดให้มีผู้สอบบัญชีตรวจสอบเป็นกรณีพิเศษของบริษัทจดทะเบียน ในช่วงปี 2546 – 2548 กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นบริษัทที่อยู่ในกลุ่มบริษัทจดทะเบียน ที่อยู่ระหว่างการแก้ไขการดำเนินงาน กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ผลการวิจัยพบว่า ประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการ คลต. สั่งการให้บริษัทจดทะเบียนแก้ไขงบการเงินหรือจัดให้มีผู้สอบบัญชีตรวจสอบเป็นกรณีพิเศษ เป็นเรื่องของการตั้งค่าเพื่อหรือประมาณการหนี้สิน ไม่เพียงพอ และพฤติกรรมฉ้อฉลมากกว่าเรื่องอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ และประเด็นดังกล่าวมีแนวโน้มที่ถูกสั่งการเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ ทุกปี บริษัทที่ถูกสั่งการส่วนใหญ่ถูกตรวจสอบโดยสำนักงานสอบบัญชีที่มิใช่ขนาดใหญ่ (Non Big 4) ซึ่งมีสัดส่วนสูงถึง ร้อยละ 76.90 ส่วนที่เหลือเป็นบริษัทที่ถูกตรวจสอบโดยสำนักงานบัญชีขนาดใหญ่ (Big 4)

อรจิรา ปัญจะเทวคุปต์ (2549) ศึกษา การเขียนแบบ ก.ง.ค. 1 และ ก.ง.ค. 3 เพิ่มเติม: ช่องทางการตัดแต่งกำไร เป็นการศึกษาการตัดแต่งกำไรเพื่อผลประโยชน์ทางภาษี ผ่านการยื่นภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม โดยศึกษาเฉพาะการเขียนแบบ ก.ง.ค. 1 หรือ แบบ ก.ง.ค. 3 ซึ่งเป็นการหักภาษี ณ ที่จ่าย สำหรับนิติบุคคลที่จ่ายเงินได้ให้บุคคลธรรมดา สำหรับรายจ่าย 5 ประเภท คือ เงินเดือนและค่าแรง ค่าตอบแทนกรรมการ ค่าขนส่ง ค่าเช่า และค่านาฬนา ซึ่งเป็นรายจ่ายที่ตัดแต่งได้จ่าย โดยทั่วไปมักใช้สำเนาบตรประจำตัวประชาชนของผู้รับเงินเป็นหลักฐานประกอบการจ่ายเงินและนำส่งภาษีหัก ณ ที่จ่าย ตามเกณฑ์ของกรมสรรพากรภายใน 7 วัน นับแต่วันสื้นเดือนของเดือนที่มีการจ่ายเงิน ซึ่งกรมสรรพากรอนุญาตให้มีการเขียนแบบดังกล่าวเพิ่มเติม โดยไม่จำกัดระยะเวลา การอนุญาตให้เขียนแบบเพิ่มเติมนี้จึงเป็นช่องทางให้บริษัทสามารถปรับลดกำไรเพื่อประหยัดค่าใช้จ่ายได้ เนื่องจากอัตราการหักภาษี ณ ที่จ่าย อยู่ที่อัตรา ร้อยละ 1 ถึง 5 เป็นอัตราที่ต่ำกว่าอัตราค่าสุคของภาษีเงินได้ นิติบุคคล

การศึกษาแบ่งนิติบุคคล ออกเป็น 6 กลุ่ม ตามระดับกำไรสุทธิ โดยศึกษาจำนวนรายและจำนวนครั้งที่ยื่นแบบเพิ่มเติม โดยมีสมนติฐาน คือ หากนิติบุคคลเลือกยื่นแบบ ก.ง.ค. 1 และ ก.ง.ค. 3 เพิ่มเติมเพื่อตัดแต่งกำไรเพื่อลดภาระภาษีเงินได้นิติบุคคลแล้ว นิติบุคคลที่มีกำไรอย่อมมีการเขียนแบบเพิ่มเติมมากกว่านิติบุคคลที่ขาดทุน

ผลการศึกษาพบว่า นิติบุคคลที่มีกำไร มีการเขียนแบบหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม สูงกว่านิติบุคคลที่ขาดทุน โดยยื่นแบบเพิ่มเติมเพื่อปรับเพิ่มค่าใช้จ่ายในการเสียภาษีเงินได้นิติบุคคล กล่าวคือ การเขียนแบบเพิ่มเติมจะกระจุกตัวในช่วง ไตรมาสสุดท้ายของปีและไตรมาสแรกของปีถัดไปและสิ้นสุดที่

เดือนพฤษภาคม ซึ่งเป็นเดือนสุดท้ายที่ยื่นแบบ ก.ง.ด. 50 สำหรับกิจการที่มีร่องบัญชีเดือนสุดท้าย เดือนธันวาคม โดยจำนวนรายและจำนวนครั้งที่ยื่นเพิ่มเติม เป็นการยื่น ก.ง.ด. 3 มากกว่า ก.ง.ด. 1 และพบว่ากิจการที่มีกำไรและยื่นแบบเพิ่มเติม มีรายจ่ายค่าขนส่งและค่านายหน้าสูงกวากิจการที่ไม่ ยื่นแบบเพิ่มเติม นอกจากนี้ยังพบว่า ความถี่ในการยื่นแบบเพิ่มเติมสัมพันธ์กับระดับกำไรสุทธิ ก่อตัวคือ กิจการที่มีกำไรมากกว่าจะยื่นแบบเพิ่มเติมมากกวากิจการที่มีกำไรน้อยกว่า

พรพรรณ ดำรงสุขนิลัพน์ และปัญญา อิสราราษณิช (2556) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่าง ขนาดของกิจการกับการตัดแต่งกำไร ของกิจการในอุตสาหกรรมพัฒนาอสังหาริมทรัพย์: หลักฐาน เชิงประจักษ์จากประเทศไทย โดยศึกษาการตัดแต่งกำไรภายใต้เหตุการณ์เพื่อหลีกเลี่ยงผลขาดทุน และการตัดแต่งกำไรเพื่อหลีกเลี่ยงผลการดำเนินงานที่ลดลง โดยมีอัตราการเติบโตของยอดขาย ผล การดำเนินงานในอดีตที่เป็นกำไรติดต่อกันตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป อัตราส่วนสินทรัพย์ดาวรต่อสินทรัพย์ รวม ประเภทของสำนักงานส่วนบัญชี และบี.พ.ศ. เป็นตัวแปรควบคุม มีสมนติฐาน คือ ขนาดของ กิจการมีความสัมพันธ์กับการตัดแต่งกำไร เพื่อหลีกเลี่ยงผลขาดทุนหรือหลีกเลี่ยงผลการดำเนินงาน ที่ลดลง ผลการศึกษาพบว่า ขนาดของกิจการมีความสัมพันธ์กับการตัดแต่งกำไร โดยกิจการขนาด ใหญ่มีโอกาสตัดแต่งกำไรเพื่อหลีกเลี่ยงผลขาดทุนมากกว่า เมื่อเทียบกับกิจการขนาดเล็ก แต่ไม่พบ หลักฐานว่าขนาดของกิจการ มีความสัมพันธ์กับการตัดแต่งกำไรเพื่อหลีกเลี่ยงผลการดำเนินงานที่ ลดลง แต่กลับพบว่ากิจการที่ตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชี Non Big 4 มีโอกาสในการตัดแต่งกำไรเพื่อ หลีกเลี่ยงผลการดำเนินงานที่ลดลงมากกว่าเมื่อเทียบกับกิจการที่ถูกตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีที่เป็น Big 4

### **สรุปเอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง**

การหลีกเลี่ยงภาษีอากร ถือเป็นการกระทำที่ผิดกฎหมาย ผู้กระทำการ มีหน้าที่ต้องรับผิด ชำระเงินภาษีพร้อมเบี้ยปรับเงินเพิ่มตามกฎหมาย การกระทำการดังกล่าวถือได้ว่า เป็นนิติบุคคลที่มีการ ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ซึ่งไม่ว่ากระทำไปโดยไม่เข้าใจในข้อกฎหมาย เจตนา หรือไม่เจตนา นิติบุคคลนั้น มีหน้าที่ต้องรับผิดในจำนวนภาษีอากรที่ยื่นไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน พร้อมทั้งเบี้ยปรับและเงินเพิ่ม เนื่องกัน

จากการทบทวนเอกสาร บทความ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการหลีกเลี่ยงภาษีอากร หรือ การยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน พบว่า นิติบุคคลที่มีการหลีกเลี่ยงภาษีอากร มี วัตถุประสงค์หลักเพื่อต้องการประหยัดภาษีเงินได้นิติบุคคลที่ต้องเสียตามกฎหมาย และส่วนใหญ่ เป็นนิติบุคคลที่จดทะเบียนนอกตลาดหลักทรัพย์ โดยการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน อาจสังเกตได้จากคุณลักษณะในค้านด่าง ๆ ดังนี้ 1. ประเภทของผู้สอบบัญชีที่นิติบุคคลนั้นใช้ใน

การตรวจสอบงบการเงิน ซึ่งจากการวิจัยในอดีต พบว่า บริษัทที่ถูกสั่งการให้แก้ไขงบการเงิน หรือ จัดให้มีผู้สอบบัญชีตรวจสอบเป็นกรณีพิเศษ ของบริษัทในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่ถูกตรวจสอบโดยผู้สอบบัญชีประเภท Non Big 4 (วงศ์กัด ทุมนานนท์, 2548) 2. การขึ้นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติมในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปีไปจนถึงเดือนที่ขึ้นแบบ ก.ง.ด. 50 แบบปกติ เนื่องจากภาษีหัก ณ ที่จ่ายมีความสัมพันธ์กับภาษีเงินได้尼บุคคล รายจ่ายบางรายการกฎหมาย กำหนดให้มีการหักภาษี ณ ที่จ่าย และนำส่งค่าธรรมเนียมสุ่ม เมื่อนิติบุคคลได้สร้างรายจ่ายที่ต้องมี การหักภาษี ณ ที่จ่าย จึงต้องยื่นแบบแสดงรายการภาษีหัก ณ ที่จ่าย ให้ครบถ้วนเพื่อหลีกเลี่ยงการตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ประเมิน 3. ขนาดของกิจการ โดยกิจการขนาดเล็ก มีแนวโน้มที่จะ หลีกเลี่ยงภาษีอากรสูงกว่ากิจการขนาดใหญ่ เนื่องจาก กิจการขนาดเล็กมักถือว่าภาษีเป็นต้นทุน อย่างหนึ่งของกิจการ ประกอบกับกิจการขนาดเล็กมีหน่วยงานที่เข้าไปกำกับดูแลน้อยกว่ากิจการ ขนาดใหญ่ จึงอาจเป็นช่องทางให้มีการหลีกเลี่ยงภาษีอากร ได้ง่ายกว่า 4. กำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี ซึ่ง เป็นรายการบัญชีสุดท้ายที่แสดงว่า นิติบุคคลจะชำระภาษีสูงหรือต่ำ ซึ่งสาเหตุทั้งหลายเหล่านี้อาจ เป็นคุณลักษณะของการขึ้นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษานี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาคุณลักษณะของนิติบุคคล กับการยื่นแบบชำระภาษี ไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน โดยศึกษาจากนิติบุคคลนอกราดห้ามทรัพย์แห่งประเทศไทย ถูกตรวจสอบโดยเจ้าพนักงานประเมินของกรมสรรพากร ยุติเรื่องการตรวจสอบในระหว่างปี 2554 – ปี 2557 มีสถานประกอบการตั้งอยู่ในเขตอำเภอศรีราชา อำเภอเกาะเต่า จังหวัดชลบุรี มีระเบียบวิธีวิจัยในการศึกษา ดังนี้

1. ประชากร
2. การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. ตัวแปรและการวัดค่า
5. การทดสอบสมมติฐาน
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา เป็นนิติบุคคลนอกราดห้ามทรัพย์แห่งประเทศไทยในเขตอำเภอศรีราชา และอำเภอเกาะเต่า จังหวัดชลบุรี จำนวน 8,868 ราย (กรมสรรพากร, 2558)

#### การคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง

วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างจากฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ต ของกรมสรรพากร (เป็นฐานข้อมูลภายในกรมสรรพากร สามารถเข้าถึงข้อมูลได้เฉพาะผู้ที่ได้รับอนุญาตเท่านั้น) สำหรับนิติบุคคลที่ถูกตรวจสอบโดยเจ้าพนักงานประเมิน กรมสรรพากร และยุติเรื่องการตรวจสอบในระหว่างปี 2554 – 2557 โดยมีการยื่นแบบภ.ง.ด. 50 ไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ตามผลการตรวจสอบ และเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ครบถ้วน สมบูรณ์ เหามำสำหรับนำไปทดสอบสมมติฐานงานวิจัย จึงใช้วิธีการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง (Specific sampling) โดยมีขั้นตอนในการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่าง ดังต่อไปนี้

1. คัดเลือกนิติบุคคลที่มีสถานประกอบการ ตั้งอยู่ในเขตอำเภอศรีราชา และอำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี เสียภาษีจากฐานกำไรสุทธิ ถูกตรวจสอบโดยเจ้าพนักงานประเมินของ กรมสรรพากร และยุดิเรื่องการตรวจสอบในระหว่าง ปี 2554 – ปี 2557 ได้ตัวอย่าง จำนวน 898 ราย
2. จากกลุ่มตัวอย่างในข้อที่ 1 นำมาคัดเลือกต่อ โดยคัดเลือกเฉพาะนิติบุคคลที่มีรอบระยะเวลาบัญชีครบ 12 เดือน และมีการยื่นแบบ ก.ง.ด. 50 ทั้งที่ถูกต้อง หรือครบถ้วน และไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน คงเหลือกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 333 ราย ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างตามวัตถุประสงค์ ของงานวิจัยฉบับนี้
3. จากกลุ่มตัวอย่างในข้อที่ 2 นำมาคัดเลือกต่อ โดยคัดเลือกเฉพาะนิติบุคคลที่ถูกตรวจสอบเพียงครั้งเดียว คงเหลือกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 312 ราย
4. จากกลุ่มตัวอย่างในข้อที่ 3 นำมาคัดเลือกต่อ โดยคัดเลือกนิติบุคคลที่มีค่าผิดปกติออก (outliers) โดยใช้สินทรัพย์รวม และใช้การตรวจสอบการแจกแจงของข้อมูลเชิงปริมาณ โดยกราฟ ฮิสโทแกรม (Histogram) เป็นเกณฑ์ในการคัดเลือก (คุณภาพนิยม) คงเหลือกลุ่มตัวอย่างที่มีข้อมูล ครบถ้วน สมบูรณ์ เหมาะสมสำหรับนำไปศึกษา จำนวน 248 ราย ดังรายละเอียดดังต่อไปนี้
  - 4.1 นิติบุคคลกลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน มีสินทรัพย์รวมอยู่ระหว่าง 3 ล้านบาท ถึง 1,500 ล้านบาท จำนวน 34 ราย
  - 4.2 นิติบุคคลกลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีสินทรัพย์รวมอยู่ระหว่าง 1 ล้านบาท ถึง 750 ล้านบาท จำนวน 214 ราย

ตารางที่ 3-1 กลุ่มตัวอย่างที่ยุติเรื่องค่วยการยื่นแบบ ก.ง.ค. 50 ถูกต้อง หรือครบถ้วน  
และกลุ่มตัวอย่างที่ยุติเรื่องค่วยการยื่นแบบ ก.ง.ค. 50 ไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน  
ในปี 2554 – ปี 2557

กลุ่มตัวอย่าง	ปีที่ยุติเรื่องการตรวจสอบ				
	2554	2555	2556	2557	รวม
1. นิติบุคคลที่ยุติเรื่องการตรวจสอบ ค่วยการยื่นแบบถูกต้อง หรือ ครบถ้วน	3	12	11	8	34
2. นิติบุคคลที่ยุติเรื่องการตรวจสอบ ค่วยการยื่นแบบไม่ถูกต้อง หรือ ครบถ้วน	26	43	58	87	214
รวม	29	55	69	95	248

จากตารางที่ 3-1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่นำมาใช้ในการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย  
จำนวน 2 กลุ่ม คือ กลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 34 ราย และกลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีໄว้ถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 214 ราย

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ข้อมูลที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ เป็นข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary data) โดยเก็บรวบรวมจากฐานข้อมูลนิติบุคคลออนไลน์ (BOL) กรมพัฒนาธุรกิจการค้า และจากฐานข้อมูลบนระบบอินเทอร์เน็ตของกรมสรรพากร ทำการเก็บข้อมูลจากแบบ ก.ง.ค. 50 แบบปกติของรอบระยะเวลาบัญชีที่ถูกเจ้าพนักงานประเมินตรวจสอบ ซึ่งเป็นแบบ ก.ง.ค. 50 ที่ยื่นในระหว่างรอบระยะเวลาบัญชีปี 2550 – 2556 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล ประเภทของผู้สอบบัญชี สินทรัพย์รวม หนี้ลินรวม ทุนจดทะเบียนรวม กำไรสุทธิทางบัญชี กำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี และจำนวนครั้งของการยื่นแบบภาษีหักณ ที่จ่ายเพิ่มเติม

## ตัวแปรและการวัดค่า

ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นการศึกษาคุณลักษณะของนิติบุคคลที่ยื่นแบบคำรับภาระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ซึ่งประกอบด้วย ตัวแปรตาม คือ นิติบุคคลที่ยื่นแบบคำรับภาระภาษีไม่ถูกต้อง หรือ ครบถ้วน ส่วนตัวแปรอิสระ คือ ประเภทของผู้สอนบัญชี การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม ขนาดของกิจการ และกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี ตัวแปรแต่ละตัว มีวิธีการวัดค่า ดังนี้

1. นิติบุคคลที่ยื่นแบบคำรับภาระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

### การวัดค่า

0 แทนนิติบุคคลที่ยื่นแบบคำรับภาระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน

1 แทนนิติบุคคลที่ยื่นแบบคำรับภาระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

2. ประเภทของผู้สอนบัญชี

### การวัดค่า

0 แทนนิติบุคคลที่ตรวจสอบบัญชีโดยผู้สอนบัญชีประเภท Big 4

1 แทนนิติบุคคลที่ตรวจสอบบัญชีโดยผู้สอนบัญชีประเภท Non Big 4

3. การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม

เนื่องจากมีงานวิจัย พบว่า ช่องทางในการตกลั่นกำไรมีผลประโภชน์ทางภาษีช่องทางหนึ่ง คือ การตกลั่นกำไรมีผลต่อการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม โดยเฉพาะการยื่นแบบ ก.ง.ค. 3 ซึ่งเป็นการหักภาษี ณ ที่จ่าย สำหรับนิติบุคคลที่จ่ายเงินได้ให้บุคคลธรรมด้า ซึ่งนิติบุคคลมักยื่นแบบ ก.ง.ค. 3 เพิ่มเติมในช่วงไตรมาสสุดท้ายของปีไปจนถึงเดือนที่ยื่นแบบ ก.ง.ค. 50 (อรจิรา ปัญจะเหว คุปต์, 2549) เพราะในช่วงนั้น กิจการอยู่ในระหว่างการปิดงบการเงินเพื่อนำส่งภาษีเงินได้นิติบุคคล และเริ่มทราบยอดกำไรที่แท้จริงจากการประกอบการแล้ว จึงมักมีการยื่นแบบ ก.ง.ค. 3 เพิ่มเติม ก่อนการยื่นแบบ ก.ง.ค. 50 แบบปกติ เพื่อปรับกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีให้ต่ำลง โดยแบบ ก.ง.ค. 3 ที่ยื่นเพิ่มเติมในช่วงระยะเวลาดังกล่าว แม้จะเป็นการยื่นแบบปกติของเดือนภาษีอื่น ๆ แต่หากมีการยื่นแบบเกินกำหนดเวลา ถือเป็นแบบที่ยื่นเพิ่มเติมด้วย ผู้วิจัยจึงวัดค่าสำหรับตัวแปรข้างต้น โดย

0 แทนนิติบุคคลที่ไม่มีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม

1 แทนนิติบุคคลที่มีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม

4. ขนาดของกิจการ วัดค่าโดยใช้สินทรัพย์รวมของกิจการ ณ วันสื้นรอบระยะเวลาบัญชี

### ที่ถูกตรวจสอบ

5. กำไรสุทธิ วัดค่าโดยใช้กำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี ตามแบบ ก.ง.ค. 50 แบบปกติ ณ วันสื้นรอบระยะเวลาบัญชีที่ถูกตรวจสอบ

ตารางที่ 3-2 ตัวแปรและการวัดค่า

	ตัวแปร	การวัดค่า
ตัวแปรตาม	นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน	0 แทนนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง 1 แทนนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีครบถ้วน
ตัวแปรอิสระ	ประเภทของผู้สอบบัญชี	0 แทนนิติบุคคลที่ตรวจสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีประเภท Big 4 1 แทนนิติบุคคลที่ตรวจสอบบัญชีโดยผู้สอบบัญชีประเภท Non Big 4
	การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม	0 แทนนิติบุคคลที่ไม่มีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม 1 แทนนิติบุคคลที่มีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม
	ขนาดของกิจการ	สินทรัพย์รวมของกิจการ ณ วันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชีที่ถูกตรวจสอบ
	กำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี	"กำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีตามแบบ ก.ง.ด. 50 แบบปกติ ณ วันสิ้นรอบระยะเวลาบัญชี ที่ถูกตรวจสอบ"

### การทดสอบสมมติฐาน

วัดถูกระยะของ การศึกษาในครั้งนี้ เพื่อศึกษา คุณลักษณะของนิติบุคคลกับการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน โดยมีวิธีการทดสอบสมมติฐาน ดังนี้

$H_1$ : ประเภทของผู้สอบบัญชี มีอิทธิพลต่อการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน สมมติฐานทางสถิติ คือ

$H_0$ : ประเภทของผู้สอบบัญชี ไม่มีอิทธิพลต่อการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

$H_1$ : ประเภทของผู้สอบบัญชี มืออาชีพลดต่อการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

$H_2$ : การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม มืออาชีพลดต่อการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง

หรือครบถ้วน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

$H_0$ : การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม ไม่มืออาชีพลดต่อการยื่นแบบชำระภาษีไม่

ถูกต้อง หรือครบถ้วน

$H_1$ : การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม มืออาชีพลดต่อการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง

หรือครบถ้วน

$H_3$ : นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีขนาดเล็กกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

$H_0$ : นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีขนาดใหญ่กว่า นิติบุคคลที่

ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน

$H_1$ : นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีขนาดเล็กกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน

$H_4$ : นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีตามแบบ ก.ง.ค. 50 แบบปกติ ต่ำกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน

สมมติฐานทางสถิติ คือ

$H_0$ : นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีตามแบบ ก.ง.ค. 50 แบบปกติ สูงกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน

$H_1$ : นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้องหรือครบถ้วน มีกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีตามแบบ ก.ง.ค. 50 แบบปกติ ต่ำกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ในการบรรยายลักษณะของตัวอย่างที่ศึกษา ซึ่งประกอบด้วย ค่าเฉลี่ย ร้อยละ ค่าสูงสุด ค่าต่ำสุด ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และสรุปผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย โดยใช้การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเชิงกลุ่มแบบไคสแควร์ (Chi-Square Test) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 1 และ ที่ 2 และใช้การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม (t-test independent) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 3 และ ที่ 4

## บทที่ 4

### ผลการวิจัย

#### ลักษณะทั่วไปของข้อมูล

การศึกษารั้งนี้ เป็นการศึกษาคุณลักษณะของนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ของนิติบุคคลนอกราชอาณาจักรพย์แห่งประเทศไทย สถานประกอบการตั้งอยู่ในเขต อำเภอศรีราชา อำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ถูกตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ประเมิน กรมสรรพากร ยุติธรรมการตรวจสอบในปี 2554 – ปี 2557 โดยการนำคุณลักษณะของนิติบุคคลมาใช้เป็นตัวแปรที่สนใจในการศึกษา

#### ผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา

เป็นการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรที่ได้จากการศึกษา โดยแบ่งกลุ่มตัวอย่างออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน และกลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน สำหรับสถิติพื้นฐานที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย

- ค่าความถี่และร้อยละ (Frequency and percentage)
- ค่าต่ำสุด (Minimum : Min)
- ค่าสูงสุด (Maximum : Max)
- ค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Mean)
- ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Std. Deviation)

ตารางที่ 4-1 บัญชีต้นทุนประจำงวดกู้มดาวน์

ลำดับที่	กจุ่นยุตสาหกรรม	ความติ'	ร้อยละ	ต้นทุนรวมคงสูง	หนี้สินรวมคงสูง	หนนทุนคงเบิกบาน		
						รวมคงสูง	นั้นทุนคงตื้น	กำไรสุทธิทาง เดียวที่รวมคงตื้น
<b>ขั้นแบบจำรัสภายนอกต้องหารือกรมผู้ดูแล</b>								
1	บริการ	12	35.29	216,376.15	85,621.15	130,755.00	15,889.66	111,993.66
2	uhnส่งสินค้า		0.00					
3	ซื้อมาขายไป	4	11.76	233,238.96	192,488.96	40,750.00	16,110.27	18,836.63
4	ผลิต	18	52.94	430,507.72	355,757.72	74,750.00	39,527.80	34,925.70
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง		0.00					
	รวม	34	100.00	331,723.78	241,207.31	90,516.47	28,429.92	24,939.21
<b>ขั้นแบบจำรัสภายนอกต้องหารือกรมผู้ดูแล</b>								
1	บริการ	79	36.92	29,623.15	20,013.53	9,609.62	689.72	1,415.95
2	uhnส่งสินค้า	30	14.02	21,790.21	19,913.54	1,876.67	1,403.92	1,676.95
3	ซื้อมาขายไป	36	16.82	37,963.74	29,791.51	8,172.22	2,207.54	(1,301.82)
4	ผลิต	44	20.56	160,914.64	108,333.40	52,581.24	7,599.80	(6,431.22)
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	25	11.68	32,976.05	26,496.05	6,480.00	1,722.73	984.52
	รวม	214	100.00	57,314.37	40,560.94	16,753.43	2,586.62	(668.50)

จากตารางที่ 4-1 ข้อมูลทั่วไปของกลุ่มตัวอย่าง ได้ดังนี้

1. กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ มีจำนวนรายที่ถูกตรวจสอบทั้งหมด 91 ราย แบ่งเป็นกลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือ ครบถ้วน จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.19 ในกลุ่มนี้มีสินทรัพย์รวมเฉลี่ย 216,376.15 พันบาท หนี้สินรวมเฉลี่ย 85,621.15 พันบาท ทุนจดทะเบียนรวมเฉลี่ย 130,755.00 พันบาท กำไรสุทธิทางบัญชีรวมเฉลี่ย 15,889.66 พันบาท และกำไรสุทธิทางภาษีรวมเฉลี่ย 11,993.66 พันบาท และกลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 79 รายคิดเป็นร้อยละ 86.81 ในกลุ่มนี้มีสินทรัพย์รวมเฉลี่ย 29,623.15 พันบาท หนี้สินรวมเฉลี่ย 20,013.53 พันบาท ทุนจดทะเบียนรวมเฉลี่ย 9,609.62 พันบาท กำไรสุทธิทางบัญชีรวมเฉลี่ย 689.72 พันบาท และกำไรสุทธิทางภาษีรวมเฉลี่ย 1,415.95 พันบาท
2. กลุ่มขนส่งสินค้า มีจำนวนรายที่ถูกตรวจสอบทั้งหมด 30 ราย ในกลุ่มอุตสาหกรรมนี้ ไม่มีนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน มีเพียงนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ซึ่งในกลุ่มนี้มีสินทรัพย์รวมเฉลี่ย 21,790.21 พันบาท หนี้สินรวมเฉลี่ย 19,913.54 พันบาท ทุนจดทะเบียนรวมเฉลี่ย 1,876.67 พันบาท กำไรสุทธิทางบัญชีรวมเฉลี่ย 1,403.92 พันบาท และกำไรสุทธิทางภาษีรวมเฉลี่ย 1,676.95 พันบาท
3. กลุ่มซื้อขายไป มีจำนวนรายที่ถูกตรวจสอบทั้งหมด 40 ราย แบ่งเป็น กลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.00 ในกลุ่มนี้มีสินทรัพย์รวมเฉลี่ย 223,238.96 พันบาท หนี้สินรวมเฉลี่ย 192,488.96 พันบาท ทุนจดทะเบียนรวมเฉลี่ย 40,750.00 พันบาท กำไรสุทธิทางบัญชีรวมเฉลี่ย 16,110.27 พันบาท และกำไรสุทธิทางภาษีรวมเฉลี่ย 18,836.63 พันบาท และกลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.00 ในกลุ่มนี้มีสินทรัพย์รวมเฉลี่ย 37,963.74 พันบาท หนี้สินรวมเฉลี่ย 29,791.59 พันบาท ทุนจดทะเบียนรวมเฉลี่ย 8,172.22 พันบาท กำไรสุทธิทางบัญชีรวมเฉลี่ย 2,207.54 พันบาท และขาดทุนสุทธิทางภาษีรวมเฉลี่ย 1,301.82 พันบาท
4. กลุ่มอุตสาหกรรมผลิต มีจำนวนรายที่ถูกตรวจสอบทั้งหมด 62 ราย แบ่งเป็นกลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.03 ในกลุ่มนี้มีสินทรัพย์รวมเฉลี่ย 430,507.72 พันบาท หนี้สินรวมเฉลี่ย 355,757.72 พันบาท ทุนจดทะเบียนรวมเฉลี่ย 74,750.00 พันบาท กำไรสุทธิทางบัญชีรวมเฉลี่ย 39,527.80 พันบาท และกำไรสุทธิทางภาษีรวมเฉลี่ย 34,925.70 พันบาท และกลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.97 ในกลุ่มนี้มีสินทรัพย์รวมเฉลี่ย 160,914.64 พันบาท หนี้สินรวมเฉลี่ย 108,333.40 พันบาท ทุนจดทะเบียนรวมเฉลี่ย 52,581.24 พันบาท กำไรสุทธิทางบัญชีรวมเฉลี่ย 1,722.73 พันบาท และขาดทุนสุทธิทางภาษีรวมเฉลี่ย 6,431.22 พันบาท

5. กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง มีจำนวนรายที่ถูกตรวจสอบทั้งหมด 25 ราย ในกลุ่มอุตสาหกรรมนี้ไม่มีนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน มีเพียงนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ซึ่งในกลุ่มนี้มีสินทรัพย์รวมเฉลี่ย 32,976.05 พันบาท หนี้สินรวมเฉลี่ย 26,496.05 พันบาท ทุนจดทะเบียนรวมเฉลี่ย 6,480.00 พันบาท กำไรสุทธิทางบัญชีรวมเฉลี่ย 1,722.73 พันบาท และกำไรสุทธิทางภาษีรวมเฉลี่ย 984.52 พันบาท

กลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 34 ราย มีสินทรัพย์รวมเฉลี่ย 331,723.78 พันบาท หนี้สินรวมเฉลี่ย 241,207.31 พันบาท ทุนจดทะเบียนรวมเฉลี่ย 90,516.47 พันบาท กำไรสุทธิทางบัญชีรวมเฉลี่ย 28,429.92 พันบาท และกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีรวมเฉลี่ย 24,939.21 พันบาท และกลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 214 ราย มีสินทรัพย์รวมเฉลี่ย 57,314.37 พันบาท หนี้สินรวมเฉลี่ย 40,560.94 พันบาททุนจดทะเบียนรวมเฉลี่ย 16,753.43 พันบาท กำไรสุทธิทางบัญชีรวมเฉลี่ย 2,586.62 พันบาท และกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีรวมเฉลี่ย 668.50 พันบาท

โดยสรุปแล้ว จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า ในภาพรวม นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน มีสินทรัพย์รวมเฉลี่ย หนี้สินรวมเฉลี่ย ทุนจดทะเบียนรวมเฉลี่ย กำไรสุทธิทางบัญชีรวมเฉลี่ย และกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีรวมเฉลี่ย สูงกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน และนอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มอุตสาหกรรมแต่ละกลุ่มยังส่งผลต่อ การยื่นแบบชำระภาษี ซึ่งจะเห็นได้ว่า กลุ่มนนี้ส่วนใหญ่ กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง มีนิติบุคคลที่ถูกตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ประเมิน ของกรมสรรพากร ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ทั้งหมด แต่ในขณะเดียวกัน กลุ่มอุตสาหกรรมผลิต มีนิติบุคคลที่ถูกตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ของกรมสรรพากร มีการยื่นแบบถูกต้อง หรือครบถ้วน คิดเป็นร้อยละ 29.03 ของจำนวนรายที่ถูกตรวจสอบทั้งหมด ในกลุ่มอุตสาหกรรมนี้ ซึ่งถือว่ามีการยื่นแบบถูกต้อง หรือครบถ้วน สูงกว่ากลุ่มอุตสาหกรรมอื่นๆ หมายความว่า มาตรฐานของกลุ่มอุตสาหกรรมบางกลุ่ม มีการยกระดับที่จะทำงบการเงินให้ถูกต้องทั้งทางบัญชีและทางภาษีมากขึ้น

ตารางที่ 4-2 จำนวน และร้อยละ ของคุณลักษณะของนิบุคคล ตัวบบประมาณทางผู้ต้องบัญชี แบ่งตามลักษณะของการบัญชีแบบและกตัญญูทางการ

ลำดับที่	กตัญญูทางกรรม	จำนวน	ร้อยละ	ประเภทของผู้ต้องบัญชี		
				Big 4	ร้อยละ	Non Big 4 ร้อยละ
<b>คู่นับประจำภาระภาษีก่อต่อง หรือครรภ์วัน</b>						
1	บริการ	12	35.29	4	33.33	8 66.67
2	บุนเดสสินค้า	-	-	0	-	0 -
3	ซื้อมาขายไป	4	11.76	1	25.00	3 75.00
4	ผลิต	18	52.94	5	27.78	13 72.22
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	-	-	0	-	0 -
	รวม	34	100.00	10	29.41	24 70.59
<b>คู่นับประจำภาระภาษีไม่ถูกต้อง หรือกรณีท้วน</b>						
1	บริการ	79	36.92	1	1.27	78 98.73
2	บุนเดสสินค้า	30	14.02	0	-	30 100.00
3	ซื้อมาขายไป	36	16.82	0	-	36 100.00
4	ผลิต	44	20.56	5	11.36	39 88.64
5	อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	25	11.68	0	-	25 100.00
	รวม	214	100.00	6	2.80	208 97.20

จากตารางที่ 4-2 ค่าสถิติพื้นฐานของคุณลักษณะ ด้านประเภทของผู้สอบบัญชี แบ่งตาม ลักษณะของการยื่นแบบและกลุ่มอุตสาหกรรม สรุปได้ดังนี้

1. กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ มีจำนวนรายที่ถูกตรวจสอบทั้งหมด 91 ราย แบ่งเป็นกลุ่มที่ ยื่นแบบชำรากษายื่นต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.19 ในกลุ่มนี้ ใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Big 4 ในการรับรองงบการเงิน จำนวน 4 ราย ใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Non Big 4 ใน การรับรองงบการเงิน จำนวน 8 ราย และกลุ่มที่ยื่นแบบชำรากษายื่นไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 79 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.81 ในกลุ่มนี้ใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Big 4 ในการรับรองงบการเงิน จำนวน 1 ราย ใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Non Big 4 ในการรับรองงบการเงินจำนวน 78 ราย

2. กลุ่มนักส่งสินค้า มีจำนวนรายที่ถูกตรวจสอบทั้งหมด 30 ราย ในกลุ่มอุตสาหกรรมนี้ ไม่มีนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำรากษายื่นต้อง หรือครบถ้วน มีเพียงนิติบุคคล ที่ยื่นแบบชำรากษายื่นไม่ถูกต้อง หรือ ครบถ้วนทั้งหมด ซึ่ง ในกลุ่มนี้ไม่มีการใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Big 4 ในการรับรองงบการเงิน แต่ใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Non Big 4 ในการรับรองงบการเงินทั้งหมด

3. กลุ่มซื่อมาขายไป มีจำนวนรายที่ถูกตรวจสอบทั้งหมด 40 ราย แบ่งเป็นกลุ่มที่ยื่นแบบ ชำรากษายื่นต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.00 ในกลุ่มนี้ใช้ผู้สอบบัญชี ประเภท Big 4 ในการรับรองงบการเงิน จำนวน 1 ราย ใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Non Big 4 ในการ รับรองงบการเงิน จำนวน 3 ราย และกลุ่มที่ยื่นแบบชำรากษายื่นไม่ถูกต้อง หรือ ครบถ้วน จำนวน 36 ราย คิดเป็นร้อยละ 90.00 ในกลุ่มนี้ไม่มีการใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Big 4 ในการรับรองงบการเงิน แต่ใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Non Big 4 ในการรับรองงบการเงินทั้งหมด

4. กลุ่มอุตสาหกรรมผลิต มีจำนวนรายที่ถูกตรวจสอบทั้งหมด 62 ราย แบ่งเป็นกลุ่มที่ยื่น แบบชำรากษายื่นต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.03 ในกลุ่มนี้ใช้ผู้สอบบัญชี ประเภท Big 4 ในการรับรองงบการเงิน จำนวน 5 ราย ใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Non Big 4 ในการ รับรองงบการเงิน จำนวน 13 ราย และกลุ่มที่ยื่นแบบชำรากษายื่นไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.97 ในกลุ่มนี้ใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Big 4 ในการรับรองงบการเงิน จำนวน 5 ราย ใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Non Big 4 ในการรับรองงบการเงิน จำนวน 39 ราย

5. กลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง มีจำนวนรายที่ถูกตรวจสอบทั้งหมด 25 ราย ใน กลุ่มอุตสาหกรรมนี้ ไม่มีนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำรากษายื่นต้อง หรือครบถ้วน มีเพียงนิติบุคคลที่ยื่น แบบชำรากษายื่นไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ซึ่ง ในกลุ่มนี้ไม่มีการใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Big 4 ในการ รับรองงบการเงิน แต่ใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Non Big 4 ในการรับรองงบการเงินทั้งหมด

กลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภัยถูกต้อง หรือครบถ้วน มีจำนวนทั้งสิ้น 34 ราย แบ่งเป็น นิติบุคคลที่ใช้ผู้สอบบัญชี ประเภท Big 4 ในการรับรองงบการเงิน จำนวน 10 ราย และนิติบุคคลที่ใช้ผู้สอบบัญชี ประเภท Non Big 4 ในการรับรองงบการเงิน จำนวน 24 ราย และกลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภัยไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีจำนวนทั้งสิ้น 214 ราย แบ่งเป็นนิติบุคคลที่ใช้ผู้สอบบัญชี ประเภท Big 4 ในการรับรองงบการเงิน จำนวน 6 ราย และนิติบุคคลที่ใช้ผู้สอบบัญชี ประเภท Non Big 4 ในการรับรองงบการเงิน จำนวน 208 ราย

โดยสรุปแล้ว จากตารางที่ 4-2 พบว่า นิติบุคคลกลุ่มอุตสาหกรรมผลิต มีการใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Big 4 ใน การรับรองงบการเงิน มากที่สุด รองลงมาคือ กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ และ กลุ่มซื้อขายไป ตามลำดับ ส่วนกลุ่มนักส่งสินค้าและกลุ่มองสังหาริมทรัพย์ และก่อสร้าง ไม่มีการใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Big 4 ใน การรับรองงบการเงิน และยังพบว่า โดยภาพรวมนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภัยไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีการใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Non Big 4 ใน การรับรองงบการเงิน มากกว่านิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภัยถูกต้อง หรือครบถ้วน

ตารางที่ 4-3 จำนวน และร้อยละ ของคุณลักษณะของนิติบุคคล ด้านการยื่นแบบภัยหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม แบ่งตามลักษณะของการยื่นแบบและกลุ่มอุตสาหกรรม

กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวน	ร้อยละ	การยื่นแบบภัยหัก ณ ที่จ่าย			
			ไม่ยื่นแบบ เพิ่มเติม	ร้อยละ เพิ่มเติม	ยื่นแบบ เพิ่มเติม	ร้อยละ เพิ่มเติม
<b>ยื่นแบบชำระภัยถูกต้องหรือครบถ้วน</b>						
1. บริการ	12	35.29	11	91.67	1	9.09
2. ขนส่งสินค้า	-	0	-	0	-	-
3. ซื้อขายไป	4	11.76	4	100.00	0	-
4. ผลิต	18	52.94	16	88.89	2	12.50
5. อสังหาริมทรัพย์และ ก่อสร้าง	-	0	-	0	-	-
<b>รวม</b>	<b>34</b>	<b>100.00</b>	<b>31</b>	<b>91.18</b>	<b>3</b>	<b>9.68</b>

ตารางที่ 4-3 (ต่อ)

กลุ่มอุตสาหกรรม	จำนวน	ร้อยละ	การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย			
			ไม่ยื่นแบบ	ร้อยละ	ยื่นแบบ	ร้อยละ
			เพิ่มเติม		เพิ่มเติม	
<b>ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน</b>						
1. บริการ	79	36.92	59	74.68	20	33.90
2. ขนส่งสินค้า	30	14.02	19	63.33	11	57.89
3. ซื้อขายไป	36	16.82	30	83.33	6	20.00
4. ผลิต	44	20.56	35	79.55	9	25.71
5. อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง	25	11.68	21	84.00	4	19.05
<b>รวม</b>	<b>214</b>	<b>100.00</b>	<b>164</b>	<b>76.64</b>	<b>50</b>	<b>30.49</b>

จากตารางที่ 4-3 ค่าสถิติพื้นฐานของคุณลักษณะ ด้านประเภทของการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม แบ่งตามลักษณะของการยื่นแบบและกลุ่มอุตสาหกรรม สรุปได้ดังนี้

1. กลุ่มอุตสาหกรรมบริการ มีจำนวนรายที่ถูกตรวจสอบทั้งหมด 91 ราย แบ่งเป็นกลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 12 ราย คิดเป็นร้อยละ 13.19 ในกลุ่มนี้ ไม่มีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 11 ราย และมีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 1 ราย และกลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 79 ราย คิดเป็นร้อยละ 86.81 ในกลุ่มนี้ ไม่มีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 59 ราย และมีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 20 ราย

2. กลุ่มขนส่งสินค้า มีจำนวนรายที่ถูกตรวจสอบทั้งหมด 30 ราย ในกลุ่มนี้ ไม่มีนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน มีเพียงนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ซึ่งในกลุ่มนี้ ไม่มีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 19 ราย และมีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 11 ราย

3. กลุ่มซื้อขายไป มีจำนวนรายที่ถูกตรวจสอบทั้งหมด 40 ราย แบ่งเป็นกลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 4 ราย คิดเป็นร้อยละ 10.00 ในกลุ่มนี้ ไม่มีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม และกลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 36 ราย คิดเป็น

ร้อยละ 90.00 ในกลุ่มนี้ไม่มีการยื่นแบบภาระหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 30 ราย และมีการยื่นแบบภาระหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 6 ราย

4. กลุ่มอุตสาหกรรมผลิต มีจำนวนรายที่ถูกตรวจสอบทั้งหมด 62 ราย แบ่งเป็นกลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาระหักอยู่ต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.03 ในกลุ่มนี้ไม่มีการยื่นแบบชำระภาระหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 16 ราย และมีการยื่นแบบภาระหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 2 ราย และกลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาระหักไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.97 ในกลุ่มนี้ไม่มีการยื่นแบบภาระหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 35 ราย และมีการยื่นแบบภาระหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 9 ราย

5. กลุ่momสังหารินทรัพย์และก่อสร้าง มีจำนวนรายที่ถูกตรวจสอบทั้งหมด 25 ราย ในกลุ่มอุตสาหกรรมนี้ไม่มีนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาระหักอยู่ต้อง หรือครบถ้วน มีเพียงนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาระหักไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ซึ่งในกลุ่มนี้ไม่มีการยื่นแบบภาระหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 21 ราย และมีการยื่นแบบภาระหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 4 ราย

กลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาระหักอยู่ต้อง หรือครบถ้วน มีจำนวนทั้งสิ้น 34 ราย แบ่งเป็นนิติบุคคลที่ไม่มีการยื่นแบบภาระหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 31 ราย และมีการยื่นแบบภาระหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 3 ราย และกลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาระหักไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีจำนวนทั้งสิ้น 214 ราย แบ่งเป็นนิติบุคคลที่ไม่มีการยื่นแบบภาระหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 164 ราย และมีการยื่นแบบภาระหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 50 ราย

โดยสรุปแล้ว จากตารางที่ 4-3 พบว่า นิติบุคคลกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ มีการยื่นแบบภาระหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม มากที่สุด รองลงมา คือ กลุ่มขนส่งสินค้า กลุ่มอุตสาหกรรมผลิต กลุ่มชื้อขายไป และกลุ่momสังหารินทรัพย์และก่อสร้าง ตามลำดับ และยังพบว่า โดยภาพรวมนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาระหักไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีการยื่นแบบภาระหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม มากกว่านิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาระหักอยู่ต้อง หรือครบถ้วน

ตารางที่ 4-4 ค่าสถิติพื้นฐาน ของคุณลักษณะของนิติบุคคล แบ่งตามลักษณะของการยื่นแบบ

หน่วย : พันบาท

รายการ	จำนวนตัวอย่าง	ตัวแปรที่สนใจศึกษา	
		ขนาดของกิจการ	กำไรสุทธิ
<b>ข้อมูลทั่วไป</b>			
ค่าเฉลี่ย	34	331,723.78	24,939.21
ค่าต่ำสุด	34	3,115.88	(48,820.39)
ค่าสูงสุด	34	1,406,457.14	133,513.70
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	34	370,828.46	46,407.00
<b>ข้อมูลรายได้</b>			
ค่าเฉลี่ย	214	57,314.37	(668.50)
ค่าต่ำสุด	214	1,021.73	(144,722.02)
ค่าสูงสุด	214	747,659.89	182,784.93
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	214	121,603.24	24,092.75

จากตารางที่ 4-4 ค่าสถิติพื้นฐาน ของคุณลักษณะของนิติบุคคล สรุปได้ดังนี้

1. กลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน มีจำนวนทั้งสิ้น 34 ราย พนว

1.1 สินทรัพย์รวม ซึ่งเป็นตัววัดค่าขนาดของกิจการ มีค่าเฉลี่ย (Mean) อยู่ที่

331,723.78 พันบาท ค่าต่ำสุด (Minimum) อยู่ที่ 3,115.88 พันบาท ค่าสูงสุด (Maximum) อยู่ที่ 1,406,457.14 พันบาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Std.Deviation) อยู่ที่ 370,828.46 พันบาท

1.2 กำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี ซึ่งเป็นตัววัดค่ากำไรสุทธิ มีค่าเฉลี่ย อยู่ที่ 24,939.21 พันบาท ค่าต่ำสุด อยู่ที่ (48,820.39) พันบาท ค่าสูงสุด อยู่ที่ 133,513.70 พันบาท ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน อยู่ที่ 46,407.00 พันบาท

2. กลุ่มนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีจำนวนทั้งสิ้น 214 ราย พนว

2.1 สินทรัพย์รวม ซึ่งเป็นตัววัดค่าขนาดของกิจการ มีค่าเฉลี่ย อยู่ที่ 57,314.57 พันบาท ค่าต่าสุด อยู่ที่ 1,021.73 พันบาท ค่าสูงสุด อยู่ที่ 747,659.89 พันบาท ส่วนเมืองบนมาตรฐานอยู่ที่ 121,603.24 พันบาท

2.2 กำไรสุทธิทางภาษี ซึ่งเป็นตัววัดค่ากำไรสุทธิ มีค่าเฉลี่ย อยู่ที่ (668.50) พันบาท ค่าต่าสุด อยู่ที่ (144,722.02) พันบาท ค่าสูงสุด อยู่ที่ 182,784.93 พันบาท ส่วนเมืองบนมาตรฐานอยู่ที่ 24,092.75 พันบาท

โดยสรุปแล้ว จากตารางที่ 4-4 พบว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบคำรับภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยของขนาดของกิจการที่ใหญ่กว่า และมีค่าเฉลี่ยของกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีสูงกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบคำรับภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

### **ผลการวิเคราะห์ข้อมูลวิธีวิเคราะห์เชิงอนุมาน**

จากวัดถุประสงค์ของการวิจัย ที่ต้องการศึกษาคุณลักษณะของนิติบุคคลกับการยื่นแบบคำรับภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ของนิติบุคคลนอกตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ถูกตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่งานประเมิน กรมสรรพากร และยุติเรื่องการตรวจสอบ ในปี 2554 – ปี 2557 และสถานประกอบการ ตั้งอยู่ในเขตอำเภอศรีราชา และอำเภอเก冈สีชัง จังหวัดชลบุรี โดยทำการศึกษาคุณลักษณะของนิติบุคคลในด้าน ประเภทของผู้สอบบัญชี การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่ จ่ายเพิ่มเติม ขนาดของกิจการ และกำไรสุทธิ ผู้วิจัยได้ใช้การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปร เชิงกลุ่ม แบบไคสแควร์ (Chi-Square Test) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 1 และ ที่ 2 และใช้การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม (t-Test independent) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 3 และ ที่ 4 ทั้งนี้ เพื่อศึกษาว่ามีคุณลักษณะใดบ้าง ที่ส่งผลต่อการยื่นแบบคำรับภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

### **ผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย**

การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเชิงกลุ่ม แบบไคสแควร์ สำหรับการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร นั้น มีวิธีการคำนวณค่า Significance (Sig.) ของการทดสอบ 3 วิธี คือ Asymptotic Method , Exact Method และ Monte Carlo method กรณีความถี่ที่คาดไว้ในแต่ละเซลล์ ต่ำกว่า 5 ไม่เกิน ร้อยละ 20 ของจำนวนเซลล์ทั้งหมด วิธีการคำนวณค่า Sig. ที่เหมาะสม คือ วิธี Asymptotic Method กรณีความถี่ที่คาดไว้ในแต่ละเซลล์ ต่ำกว่า 5 เกิน ร้อยละ 20 ของจำนวนเซลล์ทั้งหมด วิธีการคำนวณค่า Sig. ที่เหมาะสม คือ วิธี Exact Method และในกรณีที่ไม่สามารถ

คำนวณค่า Sig. วิธีได้ได้ จะใช้วิธี Monte Carlo method (กัลยา วนิชย์บัญชา และ ฐิตา วนิชย์บัญชา, 2558, หน้า 35) (ดูภาคผนวก)

- สมมติฐานงานวิจัยที่ 1 ประเภทของผู้สอบบัญชี มีอิทธิพลต่อการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

ตารางที่ 4-5 ประเภทของผู้สอบบัญชี แบ่งตามประเภทของการยื่นแบบ

	ประเภทของการยื่นแบบ		ประเภทของผู้สอบบัญชี	
	Big 4 Non	Big 4	รวม	
ยื่นแบบถูกต้องหรือครบถ้วน	10	24	34	
ยื่นแบบไม่ถูกต้องหรือครบถ้วน	6	208	214	
รวม	16	232	248	

จากตารางที่ 4-5 แสดงให้เห็นว่า

- นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน ทั้งหมด 34 ราย มีนิติบุคคลที่ใช้ผู้สอบบัญชี ประเภท Big 4 ในการรับรองงบการเงิน จำนวน 10 ราย และใช้ผู้สอบบัญชี ประเภท Non Big 4 ในการรับรองงบการเงิน จำนวน 24 ราย
- นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ทั้งหมด 214 ราย มีนิติบุคคลที่ใช้ผู้สอบบัญชี ประเภท Big 4 ในการรับรองงบการเงิน จำนวน 6 ราย และใช้ผู้สอบบัญชี ประเภท Non Big 4 ในการรับรองงบการเงิน จำนวน 208 ราย

ตารางที่ 4-6 ผลการทดสอบ ด้านประเภทของผู้สอบบัญชี

Chi-Square Tests		
	Value	Exact Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	34.416 <sup>a</sup>	.000**

a. 1 cells (25.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 2.19.

\* ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 \*\*ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4-6 แสดงผลการทดสอบ ด้านประเภทของผู้สอบบัญชี เนื่องจากความถี่ที่คาดว่าจะอยู่ในเซลล์ (cell) มีค่าความถี่น้อยกว่า 5 เกิน ร้อยละ 20 ของจำนวนเซลล์ทั้งหมด จึงต้องใช้วิธีการคำนวณค่า Sig. ของการทดสอบ โดยวิธี Exact Method ซึ่งผลการทดสอบ Pearson Chi-Square พบว่าได้ค่า Exact Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐาน ที่ว่า ประเภทของผู้สอบบัญชี มีอิทธิพลต่อการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

2. สมมติฐานงานวิจัยที่ 2 การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม มีอิทธิพลต่อการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้องหรือครบถ้วน

ตารางที่ 4-7 การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม แบ่งตามประเภทของการยื่นแบบ

ประเภทของการยื่นแบบ	ประเภทของการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย			รวม
	ไม่ยื่นแบบ เพิ่มเติม	ยื่นแบบเพิ่มเติม	รวม	
ยื่นแบบถูกต้อง หรือครบถ้วน	31	3	34	
ยื่นแบบไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน	164	50	214	
รวม	195	53	248	

จากตารางที่ 4-7 แสดงให้เห็นว่า

1. นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน ทั้งหมด 34 ราย มีนิติบุคคลที่ไม่ยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 31 ราย และนิติบุคคลที่ยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 3 ราย
2. นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ทั้งหมด 214 ราย นิติบุคคลที่ไม่ยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 164 ราย และนิติบุคคลที่ยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม จำนวน 50 ราย

ตารางที่ 4-8 ผลการทดสอบ ด้านการยื่นแบบภาระผู้พิพากษาที่จ่ายเพิ่มเติม

Chi-Square Tests		
	Value	Asymp. Sig. (2-sided)
Pearson Chi-Square	3.692 <sup>a</sup>	0.055*

a. 0 cells (0.0%) have expected count less than 5. The minimum expected count is 7.27.

\* ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 \*\*ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4-8 แสดงผลการทดสอบ ด้านการยื่นแบบภาระผู้พิพากษาที่จ่ายเพิ่มเติม เนื่องจากความถี่ที่คาดว่าจะอยู่ในเซลล์ (cell) มีค่าความถี่น้อยกว่า 5 ไม่เกิน ร้อยละ 20 ของจำนวนเซลล์ทั้งหมด จึงใช้วิธีการคำนวณค่า Sig. ของการทดสอบ โดยวิธี Asymptotic Method ซึ่งผลการทดสอบ Pearson Chi-Square พบว่าได้ค่า Asymp. Sig. (2-sided) เท่ากับ 0.055 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.10 แสดงว่ายอมรับสมมติฐาน ที่ว่า การยื่นแบบ ก.ง.ค. 3 เพิ่มเติม มือทิชผลต่อการยื่นแบบชำระภาระไม่ถูกต้องหรือครบถ้วน

3. สมมติฐานงานวิจัยที่ 3 นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาระไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีขนาดเล็กกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาระไว้ถูกต้อง หรือครบถ้วน

ตารางที่ 4-9 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของสินทรัพย์รวม ระหว่างนิติบุคคลที่  
ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน กับนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง  
หรือครบถ้วน

หน่วย : พันบาท

Group Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
-สินทรัพย์รวม	ยื่นแบบถูกต้อง หรือครบถ้วน	34	331,723.78
	ยื่นแบบไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน	214	57,314.37
Independent Samples Test			
t-test for Equality of Means			
	t	Sig. (2-tailed)	
-asset	Equal variances not assumed	4.278	.000**

\* ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 \*\*ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4-9 แสดงผลการทดสอบค่าเฉลี่ยของสินทรัพย์รวม ระหว่างนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน กับนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน พบว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยของสินทรัพย์รวม เท่ากับ 331,723.78 พันบาท ส่วนเมื่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 370,828.46 พันบาท ซึ่งสูงกว่านิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ที่มีค่าเฉลี่ยของสินทรัพย์รวม เท่ากับ 57,314.37 พันบาท ส่วนเมื่ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 121,603.24 พันบาท ค่าสถิติทดสอบ t เป็นวง ซึ่งมีค่าเท่ากับ 4.278 และค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่ายอมรับสมมติฐานที่ว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้องหรือครบถ้วน มีขนาดเล็กกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไว้ถูกต้อง หรือครบถ้วน

4. สมมติฐานงานวิจัยที่ 4 นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีกำไรสูงกว่าเสียภาษี ตามแบบ ก.ง.ค. 50 แบบปกติ ต่ำกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน

ตารางที่ 4-10 ผลการทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี ระหว่าง  
นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน กับนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษี  
ไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

หน่วย: พันบาท

Group Statistics			
	N	Mean	Std. Deviation
-กำไรสุทธิ ขั้นแบบถูกต้อง หรือครบถ้วน	34.00	24,939.21	46,407.00
-กำไรสุทธิ ขั้นแบบไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน	214.00	(668.50)	24,092.75
Independent Samples Test			
t-test for Equality of Means			
	t	Sig. (2-tailed)	
-profit Equal variances not assumed	3.151	.003**	

\* ณ ระดับนัยสำคัญ 0.10 \*\*ณ ระดับนัยสำคัญ 0.05

จากตารางที่ 4-10 แสดงผลการทดสอบค่าเฉลี่ยของกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี ระหว่างนิติ  
บุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน กับนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือ  
ครบถ้วน พบว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยของกำไรสุทธิเพื่อเสีย  
ภาษี เท่ากับ 24,939.21 พันบาท ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 46,407.00 พันบาท ซึ่งสูงกว่านิติ  
บุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ที่มีค่าเฉลี่ยของกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี เท่ากับ  
(668.50) พันบาท ส่วนเบี้ยงเบนมาตรฐาน เท่ากับ 24,092.75 พันบาท ค่าสถิติทดสอบ t เป็น正值 ซึ่ง  
มีค่าเท่ากับ 3.151 และค่า Sig. (2-tailed) เท่ากับ 0.003 ซึ่งน้อยกว่าระดับนัยสำคัญ 0.05 แสดงว่า  
ยอมรับสมมติฐานที่ว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้องหรือครบถ้วน มีกำไรสุทธิเพื่อเสีย  
ภาษีต่ำกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน

**ตารางที่ 4-11 สรุปผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย**

สมมติฐาน	ผลการทดสอบ
H1: ประเภทของผู้สอนบัญชี มีอิทธิพลต่อการยื่นแบบ คำรำกาญ์ไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน	ยอมรับ
H2: การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม มีอิทธิพล ต่อการยื่นแบบคำรำกาญ์ไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน	ยอมรับ
H3: นิติบุคคลที่ยื่นแบบคำรำกาญ์ไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีขนาดเล็กกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบคำรำกาญ์ถูกต้อง หรือครบถ้วน	ยอมรับ
H4: นิติบุคคลที่ยื่นแบบคำรำกาญ์ไม่ถูกต้องหรือ ครบถ้วน มีกำไรสูงกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบ คำรำกาญ์ถูกต้อง หรือครบถ้วน	ยอมรับ

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

#### สรุปผลการวิจัย

ศึกษาคุณลักษณะของนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ซึ่งเป็นการศึกษาเฉพาะการยื่นแบบ ก.ง.ด. 50 ไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน โดยศึกษาจากคุณลักษณะ 4 ด้าน ประกอบด้วย ประเภทของผู้สอบบัญชี การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม ขนาดของกิจการ และกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา เป็นนิติบุคคลนอกตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย เสียภาษีจากฐานกำไรสุทธิ มีสถานประกอบการตั้งอยู่ ในเขตอำเภอศรีราชา และอำเภอเกาะสีชัง จังหวัดชลบุรี ถูกตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ประเมิน กรมสรรพากร และยุติเรื่องการตรวจสอบ ในปี 2554 – ปี 2557 จำนวน 248 ราย ประกอบด้วย กลุ่มนิติบุคคลที่มีการยื่นแบบถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 34 ราย และกลุ่มนิติบุคคลที่มีการยื่นแบบไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 214 ราย

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ใช้ในการบรรยายลักษณะของตัวอย่างที่ศึกษา สำหรับการสรุปผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย ใช้การทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเชิงกลุ่ม แบบไคสแควร์ (Chi-Square Test) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 1 และที่ 2 และใช้การทดสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม (t-test independent) เพื่อทดสอบสมมติฐานที่ 3 และที่ 4

#### สถิติเชิงพรรณนาของข้อมูลกลุ่มตัวอย่าง

1. จากกลุ่มตัวอย่างทั้งหมดพบว่า ในภาพรวม นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน มีสินทรัพย์รวมเฉลี่ย หนี้สินรวมเฉลี่ย ทุนจดทะเบียนรวมเฉลี่ย กำไรสุทธิทางบัญชีรวมเฉลี่ย และกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีรวมเฉลี่ย สูงกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

นอกจากนี้ยังพบว่า กลุ่มอุตสาหกรรมแต่ละกลุ่ม ส่งผลต่อการยื่นแบบชำระภาษี จะเห็นได้จาก กลุ่มน้ำส่างสินค้า และกลุ่มอสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ที่ถูกตรวจสอบโดยเจ้าหน้าที่ประเมินของกรมสรรพากร จำนวน 55 ราย มีการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

ทั้งหมด แต่ในขณะเดียวกัน กลุ่มอุตสาหกรรมผลิต มีนิติบุคคลที่ถูกตรวจสอบ โดยเจ้าหน้าที่ ประเมินของกรมสรรพากร จำนวน 62 ราย มีการยื่นแบบถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 29.03 และมีการยื่นแบบไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน จำนวน 44 ราย คิดเป็นร้อยละ 70.97 ซึ่งถือว่ากลุ่มอุตสาหกรรมผลิต มีการยื่นแบบถูกต้อง หรือครบถ้วน สูงกว่ากลุ่ม อุตสาหกรรมอื่น นั่นหมายความว่า มาตรฐานของกลุ่มอุตสาหกรรมบางกลุ่ม มีการยกระดับที่จะทำ งบการเงินให้ถูกต้องทั้งทางบัญชีและทางภาษีมากขึ้น

2. ประเภทของผู้สอบบัญชี พนว่า กลุ่มนحنส่งสินค้า และกลุ่มองค์สังหาริมทรัพย์และ ก่อสร้าง มีการใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Non Big 4 ใน การรับรองงบการเงินทั้งหมด ส่วนกลุ่ม อุตสาหกรรมที่มีการใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Big 4 ใน การรับรองงบการเงิน มากที่สุด คือ กลุ่ม อุตสาหกรรมผลิต ทั้งนี้อาจเนื่องจากกลุ่มอุตสาหกรรมผลิต โดยส่วนใหญ่เป็นการลงทุนจากนัก ลงทุนต่างประเทศ อาจเลือกผู้สอบบัญชีประเภท Big 4 ใน การตรวจสอบความถูกต้องของงบ การเงิน ตามบริษัทแม่ที่ต่างประเทศ และยังพบว่า โดยภาพรวมนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีการใช้ผู้สอบบัญชีประเภท Non Big 4 ใน การรับรองงบการเงิน มากกว่านิติ บุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน

3. การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม พนว่า นิติบุคคลกลุ่มอุตสาหกรรมบริการ มีการ ยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม มากที่สุด รองลงมา คือ กลุ่มนحنส่งสินค้า กลุ่มอุตสาหกรรมผลิต กลุ่มซื้อขายไป และกลุ่มองค์สังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง ตามลำดับ และยังพบว่า โดยภาพรวมนิติ บุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม มากกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน

4. ขนาดของกิจการและกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี พนว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษี ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีค่าเฉลี่ยของสินทรัพย์รวมมากกว่านิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน และมีค่าเฉลี่ยของกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีสูงกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ ถูกต้อง หรือครบถ้วน

### **ผลการทดสอบสมมติฐานงานวิจัย**

พนว่า ตัวแปรอิสระ ทั้ง 4 ด้าน ซึ่งประกอบด้วย ประเภทของผู้สอบบัญชี การยื่นแบบ ภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม ขนาดของกิจการ และกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี มีอิทธิพลต่อการยื่นแบบ ชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งสามารถอธิบายรายละเอียดได้ดังนี้

1. สมมติฐานที่ 1 ประเภทของผู้สอนบัญชี มือทิพลด้วยการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ผลการศึกษา พบว่า ประเภทของผู้สอนบัญชีมือทิพลด้วยการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และสอดคล้องกับสถิติเชิงพรรณนา ที่นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน โดยเฉลี่ยส่วนใหญ่แล้ว ใช้ผู้สอนบัญชีประเภท Non Big 4 ในการรับรองงบการเงิน

2. สมมติฐานที่ 2 การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม มือทิพลด้วยการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน เนื่องจากงานวิจัยของ อริรา ปัญจะเหวคุปต์ (2549) พบว่า ซ่องทางการตอกแต่งกำไรเพื่อผลประโยชน์ทางภาษีของทางหนี้ คือ การตอกแต่งกำไร ผ่านการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม โดยเฉพาะการยื่นแบบ ก.ง.ด. 3 เพิ่มเติม ในช่วง ไตรมาสสุดท้ายของปี ไปจนถึงไตรมาสแรกของปีถัดไปและสิ้นสุดที่เดือนพฤษภาคม (ก่อนการยื่นแบบ ก.ง.ด. 50 แบบปกติ)

สำหรับงานวิจัยฉบับนี้ เป็นการศึกษาว่า นิติบุคคลที่มีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม ในช่วงระยะเวลาข้างต้น มือทิพลด้วยการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน หรือไม่ ซึ่งผลการศึกษาพบว่า การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม มือทิพลด้วยการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้ และ สอดคล้องกับสถิติเชิงพรรณนา ที่นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม สูงกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน แสดงให้เห็นว่า หากนิติบุคคลใดมีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว นิติบุคคลนั้น อาจมีการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

3. สมมติฐานที่ 3 นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้องหรือครบถ้วน มีขนาดเล็กกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน ผลการศึกษาพบว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีขนาดเล็กกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั่นคือ นิติบุคคลขนาดเล็กอาจมีการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มากกว่านิติบุคคลขนาดใหญ่

4. สมมติฐานที่ 4 นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี ตามแบบ ก.ง.ด. 50 แบบปกติ ต่ำกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน ผลการศึกษาพบว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี ตามแบบ ก.ง.ด. 50 แบบปกติ ต่ำกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั่นคือ นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่

ถูกต้อง หรือครบถ้วน อาจมีกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี ตามแบบ ก.ง.ด. 50 แบบปกติ ต่ำกว่า นิติบุคคล ที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน

## อภิปรายผลการวิจัย

จำแนกการอภิปราย ได้ตามคุณลักษณะของตัวแปร ดังนี้

1. ประเภทของผู้สอนบัญชี ผลการศึกษา พบว่า ประเภทของผู้สอนบัญชี มีอิทธิพลต่อ การยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งตรงกับสมมติฐานที่ตั้งไว้

งานวิจัยฉบับนี้สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ วรศักดิ์ ทุมนานนท์ (2548) ที่พบว่า บริษัทที่ถูกสั่งการให้แก้ไขงบการเงิน หรือจัดให้มีผู้สอนบัญชีตรวจสอบเป็นกรณีพิเศษ ของบริษัท ในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย ส่วนใหญ่ถูกตรวจสอบโดยผู้สอนบัญชีประเภท Non Big 4 ผลงานงานวิจัย ชี้ให้เห็นถึงคุณภาพงานสอนบัญชีโดยเฉลี่ย ระหว่างผู้สอนบัญชีประเภท Big 4 และ Non Big 4 ว่ายังคงมีความแตกต่างกันมาก ซึ่งผู้สอนบัญชีประเภท Non Big 4 ที่ตรวจสอบนิติบุคคล นอกตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย น่าจะมีความแตกต่างเช่นเดียวกับผู้สอนบัญชีประเภท Non Big 4 ที่ตรวจสอบนิติบุคคลในตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย จากผลของงานวิจัยฉบับนี้ก็พบว่า โดยเฉลี่ยส่วนใหญ่แล้วนิติบุคคลที่ใช้ผู้สอนบัญชีประเภท Non Big 4 ในการตรวจสอบงบการเงิน จะยื่นแบบภาษีเงินได้นิติบุคคลไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ในอัตราส่วนที่มากกว่านิติบุคคลที่ใช้ผู้สอนบัญชีประเภท Big 4

2. การยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม ผลการศึกษา พบว่าการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม มีอิทธิพลต่อการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

งานวิจัยฉบับนี้สอดคล้องกับงานวิจัยในอดีตของ อรจิรา ปัญจจะเทวคุปต์ (2549) ที่พบว่า นิติบุคคลนอกตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย มักมีการตกแต่งกำไรเพื่อผ่านการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม โดยเฉพาะอย่างยิ่งการยื่นแบบเพิ่มเติมจากรายจ่ายประเภท ค่าขนส่ง ค่าเช่า และค่านาหန้า ซึ่งงานวิจัยฉบับนี้ก็พบในทำนองเดียวกันว่า โดยเฉลี่ยส่วนใหญ่แล้ว กลุ่มที่มีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่ายเพิ่มเติม มักจะมีการยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงินได้นิติบุคคลไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ตามไปด้วย และกลุ่มอุตสาหกรรมที่มีสัดส่วนการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย สูงที่สุด คือ กลุ่มน้ำสิ่งสินค้า มีสัดส่วนการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม ในอัตรา้อยละ 36.67 ซึ่ง การศึกษาในครั้งนี้เป็นตัวชี้วัดอย่างหนึ่งว่า การที่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีแบบหนึ่งไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ต้องแต่ต้นแล้ว การยื่นแบบแสดงรายการภาษีแบบอื่นก็จะไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ตามไปด้วย

3. ขนาดของกิจการ ผลการศึกษาพบว่า เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั่นคือ นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีขนาดเล็กกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน

งานวิจัยฉบับนี้สอดคล้องกับบทความของ ภาพร เอกอรรถพร (2553) ที่ว่า กิจการขนาดเล็ก หรือกิจการที่มีเจ้าของเพียงไม่กี่คน ถือว่าภาษีเป็นต้นทุนอย่างหนึ่ง จึงมีแรงจูงใจในการตกแต่ง กำไร เพื่อประหยัดต้นทุนทางภาษี ดังนั้น งานวิจัยฉบับนี้จึงกล่าวได้ว่า โดยเฉลี่ยส่วนใหญ่แล้ว นิติบุคคลขนาดเล็กมักจะมีการยื่นแบบไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มากกว่านิติบุคคลขนาดใหญ่

อย่างไรก็ตี เนื่องจากข้อจำกัดของงานวิจัย ที่ใช้กลุ่มตัวอย่างที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน เพียง 34 ราย และอยู่ในกลุ่มอุตสาหกรรมผลิต จำนวน 18 ราย คิดเป็นร้อยละ 52.94 ซึ่งโดยปกติของกลุ่มอุตสาหกรรมนี้ จะมีขนาดของสินทรัพย์รวมสูงกว่ากลุ่มอุตสาหกรรมอื่น อีกทั้ง ไม่ได้ให้ผลการทดสอบของงานวิจัยฉบับนี้อาจจะคลาดเคลื่อนจากการเลือกกลุ่มตัวอย่าง ทำให้ผลของงานวิจัยอาจไม่ถูกต้องนัก หากมีการขยายกลุ่มตัวอย่างออกไป ผลของงานวิจัยอาจจะเปลี่ยนแปลงไปจากงานวิจัยฉบับนี้ก็เป็นได้

4. กำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี ผลการศึกษาพบว่า เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ นั่นคือ นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษี ตามแบบ ก.ง.ด. 50 แบบปกติ ต่ำกว่า นิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีถูกต้อง หรือครบถ้วน

ผลจากงานวิจัยชี้ให้เห็นว่า บริษัทที่ยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงิน ได้นิติบุคคลโดยแสดงกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีในอัตราต่ำ ๆ อาจเป็นไปได้ว่ากำไรสุทธิที่ต่ำ เกิดขึ้นจากการตกแต่งกำไร หรือการยื่นแบบไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มากกว่าเกิดขึ้นจากการดำเนินงานตามปกติหรือ เป็นไปโดยภาวะเศรษฐกิจในอุตสาหกรรมนั้น ๆ ดังนั้น ปัจจัยเรื่องการยื่นแบบแสดงรายการภาษีเงิน ได้นิติบุคคลโดยแสดงกำไรสุทธิเพื่อเสียภาษีในระดับต่ำ เป็นปัจจัยอย่างหนึ่งที่ชี้ให้เห็นว่า มีโอกาสที่จะยื่นแบบไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

## ข้อเสนอแนะ

- เนื่องจากนิติบุคคลขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นนิติบุคคลส่วนใหญ่ ที่จดทะเบียน กับกรมพัฒนาธุรกิจการค้า แต่ผลการศึกษาพบว่า นิติบุคคลขนาดเล็ก โดยเฉลี่ยส่วนใหญ่แล้วมีการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มากกว่านิติบุคคลขนาดใหญ่ ส่งผลให้รัฐสูญเสียรายได้ จากนิติบุคคลกลุ่มดังกล่าวจำนวนมาก เพราจะนั้น กรมสรรพากร ในฐานะหน่วยงานหลักในการ จัดเก็บภาษี อาจเพิ่มมาตรการที่เข้มงวดในการตรวจสอบภาษี รวมทั้งเพิ่มการปลูกจิตสำนึกในการ เสียภาษีให้นิติบุคคลกลุ่มดังกล่าว

2. อัตราการหักภาษี ณ ที่จ่าย สำหรับรายจ่ายบางประเภทที่ต้องหักภาษี ณ ที่จ่าย กฎหมายได้กำหนดให้มีการหักภาษี ณ ที่จ่าย ในอัตรา率อย่างต่ำ 1 ถึง 5 ซึ่งเป็นอัตราที่ต่ำกว่าอัตรา ต่ำสุดของภาษีเงินได้นิติบุคคล จากผลการศึกษาที่พบว่า นิติบุคคลที่มีการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม อาจมีการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน นั้น เสนอแนะให้มีการเพิ่มอัตราภาษีหัก ณ ที่จ่ายให้สูงขึ้น เพื่อป้องกันการตกแต่งกำไรผ่านการยื่นแบบภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม

### **ข้อเสนอแนะในการศึกษาครั้งต่อไป**

1. การศึกษาครั้งต่อไป อาจศึกษาในเชิงลึก โดยลงรายละเอียดประเภทของรายจ่าย ที่มี การยื่นภาษีหัก ณ ที่จ่าย เพิ่มเติม
2. การศึกษาในครั้งต่อไป อาจศึกษาคุณลักษณะในด้านผู้ทำบัญชี โดยแบ่งกลุ่มผู้ทำบัญชีออกเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มที่ใช้พนักงานของนิติบุคคลเองในการจัดทำบัญชี และกลุ่มที่ใช้สำนักงานบัญชีในการจัดทำบัญชี
3. การศึกษาในครั้งต่อไป อาจศึกษาประเด็นความผิดที่ตรวจพบจากการยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน
4. นำผลการศึกษาในครั้งนี้ ไปศึกษาต่อถึงพฤติกรรมการเสียภาษี ของนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน ภายหลังการถูกตรวจสอบจากเจ้าหน้าที่ประเมินกรรมสรรพากร
5. ในการศึกษาครั้งต่อไป เพื่อคุ้มครองผลการศึกษาเป็นไปในแนวทางเดียวกันหรือไม่ และเพื่อให้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น อาจมีการเพิ่มจำนวนตัวอย่างให้มากขึ้น โดยศึกษาภาพรวมทั้งจังหวัดชลบุรี

## บรรณานุกรม

กรมพัฒนาธุรกิจการค้า. (2558). *Business on line: บริการข้อมูลนิติบุคคลออนไลน์ (BOL)*.

เข้าถึงได้จาก <http://bol.rd.go.th/Handler/Bingo3.BGO001.ashx>

กรมสรรพากร. (2558). ระบบคัดค้นผู้เสียภาษีรายตัว.เข้าถึงได้จาก <http://itoweb.rd.go.th/taxintra/>

กรมสรรพากร. (2559). มาตรการบัญชีเด่นเดียว และการยกเว้นและลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคล

สำหรับ SMEs. เข้าถึงได้จาก <http://www.rd.go.th/publish>

กัลยา วนิชย์บัญชา และธิตา วนิชย์บัญชา. (2558). การใช้ SPSS for Windows ในการวิเคราะห์

ข้อมูล (พิมพ์ครั้งที่ 15). กรุงเทพฯ : ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

ตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย.(2558). รายชื่อบริษัทจดทะเบียนในตลาดหลักทรัพย์.

เข้าถึงได้จาก <http://www.set.or.th/th/company/companylist.html>

ปิยะพร เหลืองอ่อน. (2554). นิยามการจัดเก็บภาษีเงินได้นิติบุคคล กรณีศึกษาสำนักงานสรรพากร

ภาค 5. งานนิพนธ์บัญชีมนابุณฑิต, สาขาวิชาบัญชี, คณะกรรมการจัดการและการท่องเที่ยว,  
มหาวิทยาลัยนรภพ.

พรพรรณ ค่างสุนนิવัฒน์ และปัญญา อิสราราวาณิช. (2556). การศึกษาความสัมพันธ์  
ระหว่างขนาดของกิจกรรมกับตัวแปรแต่งสำหรับ ของกิจกรรมในอุตสาหกรรมพัฒนา  
อสังหาริมทรัพย์ : หลักฐานเชิงประจักษ์จากประเทศไทย. วิชาชีพบัญชี, 9(26), 61-73.

ภาพร เอกอรรถพร. (2553). แรงจูงใจในการตัดแต่งบัญชี. วิชาชีพบัญชี, 6(17), 19-21.

วรศักดิ์ ทุมนานนท์. (2548). การศึกษาประเด็นที่สำนักงานคณะกรรมการ กลต. สั่งให้แก้ไข  
งบการเงิน หรือจัดให้มีผู้สอบบัญชีตรวจสอบเป็นกรณีพิเศษของบริษัทจดทะเบียน  
ในช่วงปี 2546 – 2548. ฤทธิรงค์ธุรกิจบริษัท, 27(104), 1-20.

สุเทพ พงษ์พิทักษ์. (2545). การบัญชีภาษีอากร. กรุงเทพฯ: เชอร์กราฟฟิก 1991.

สุเทพ พงษ์พิทักษ์. (2550). ติ�ธิประ โยชน์ทางภาษีสรรพากร. ม.ป.ท.

สุภาวดี สุวีชีพ. (2549). การตัดแต่งงบการเงินของบริษัทก่อตั้งตลาดหลักทรัพย์แห่งประเทศไทย  
ภายหลังการประกาศใช้พระราชบัญญัติการว่าด้วยการลดอัตราภาษี: กรณีศึกษาคู่มือ  
อสังหาริมทรัพย์และก่อสร้าง. งานนิพนธ์บัญชีมนابุณฑิต, สาขาวิชาบัญชี,  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยนรภพ.

แสนดี เทียนจีน. (2549). การศึกษาเบรียบเทียบผลการดำเนินงานของกิจการ ก่อนและหลังถึงสุด  
ผลประโยชน์ทางภาษี จากผลขาดทุนสะสมกมาไม่เกินห้ารรอบระยะเวลาบัญชี.

งานนิพนธ์บัญชีนabenavitit, สาขาวิชาบัญชี, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์,  
มหาวิทยาลัยนอร์เวย์.

อรจิรา ปัญจะเทวคุปต์. (2549). “การยื่นหัก ภ.ง.ด. 1 และ ภ.ง.ด. 3 เพิ่มเติม : ช่องทางการ  
ลดแต่งกำไรสุทธิ?.” วิชาชีพบัญชี, 2 (5), 12 – 28.

อาจารย์ นารถดิลก และ โภคเนนทร์ สืบวิเศษ. (2556). ประมวลรัษฎากร. (พิมพ์ครั้งที่ 37). กรุงเทพฯ:  
สำนักงานกฎหมายกรุ๊ปเจรจา.

เอเอสทีวีผู้จัดการออนไลน์. (2555). สรรพากร เปิดไป “10 กลวิธี” โคงกานี! “ผลอย” แค่ชิบๆ-  
ผู้รับเหมาทราบนักการเมืองແสนบสุด. เข้าถึงได้จาก

<http://www.manager.co.th/Home/ViewNews.aspx?NewsID=9550000108503>

Gore, P., Pope, P.F. & Singh, A.K. (2001). *Non-audit services, auditor independence and  
earning management*. Lancaster: Lancaster University.

Becker, C.L., Defond, M.L., Jiambalvo, J. & Subramanyam, K.R. (1998). The effect of audit  
quality on earning management. *Contemporary Accounting Research*, 15, 1-24.

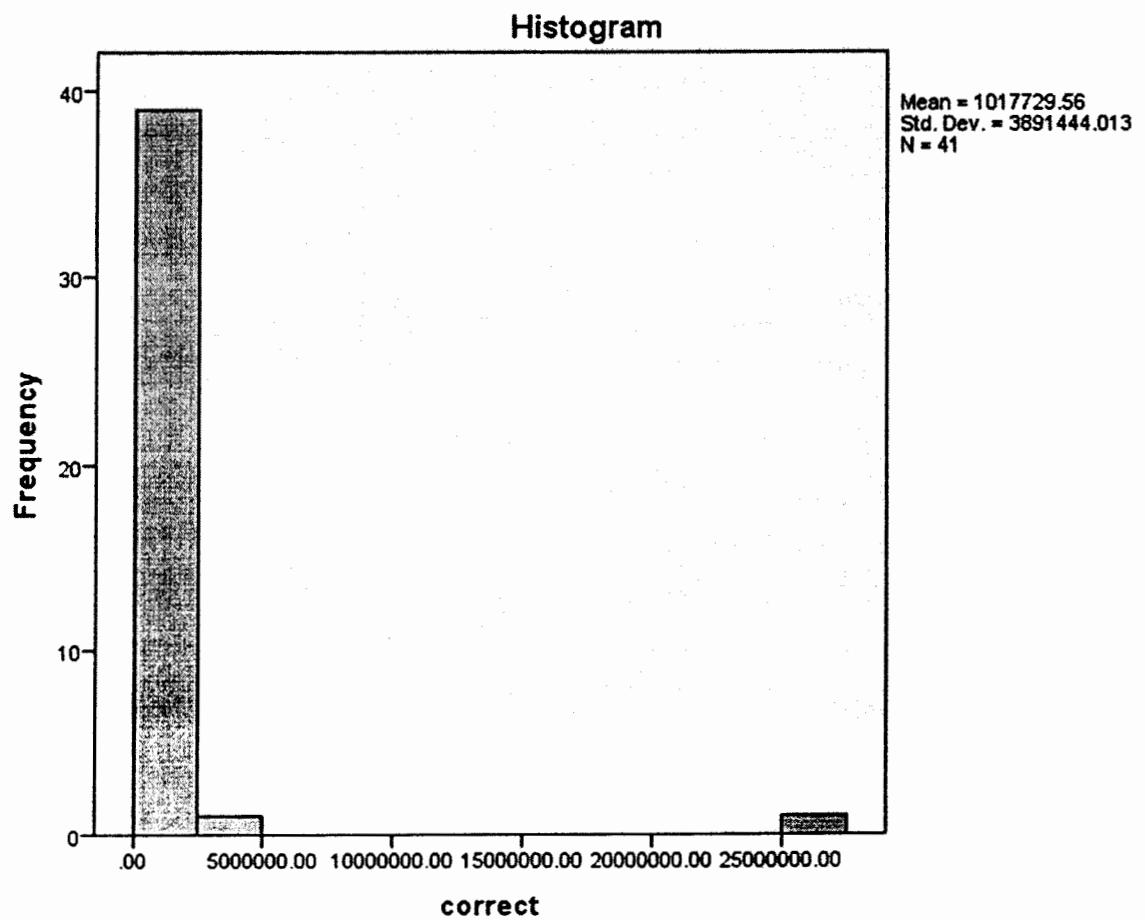
**ภาคผนวก**

### วิธีการคัดเลือกนิติบุคคลที่มีค่าผิดปกติออก (outliers)

การคัดเลือกนิติบุคคลที่มีค่าผิดปกติออก (outliers) พิจารณาจากสินทรัพย์รวม มีรายละเอียด ดังนี้

1. นิติบุคคลกลุ่มที่มีแบบจำรัสภัยถูกต้อง หรือครบถ้วน

นำข้อมูลสินทรัพย์รวมของนิติบุคคลที่มีแบบจำรัสภัยถูกต้อง หรือครบถ้วน ภายหลังจากการคัดเลือกในขั้นตอนก่อนหน้า มาตรวจสอบการแจกแจงของข้อมูลเชิงปริมาณ โดยใช้แผนภูมิชิลโทแกรม (Histogram)

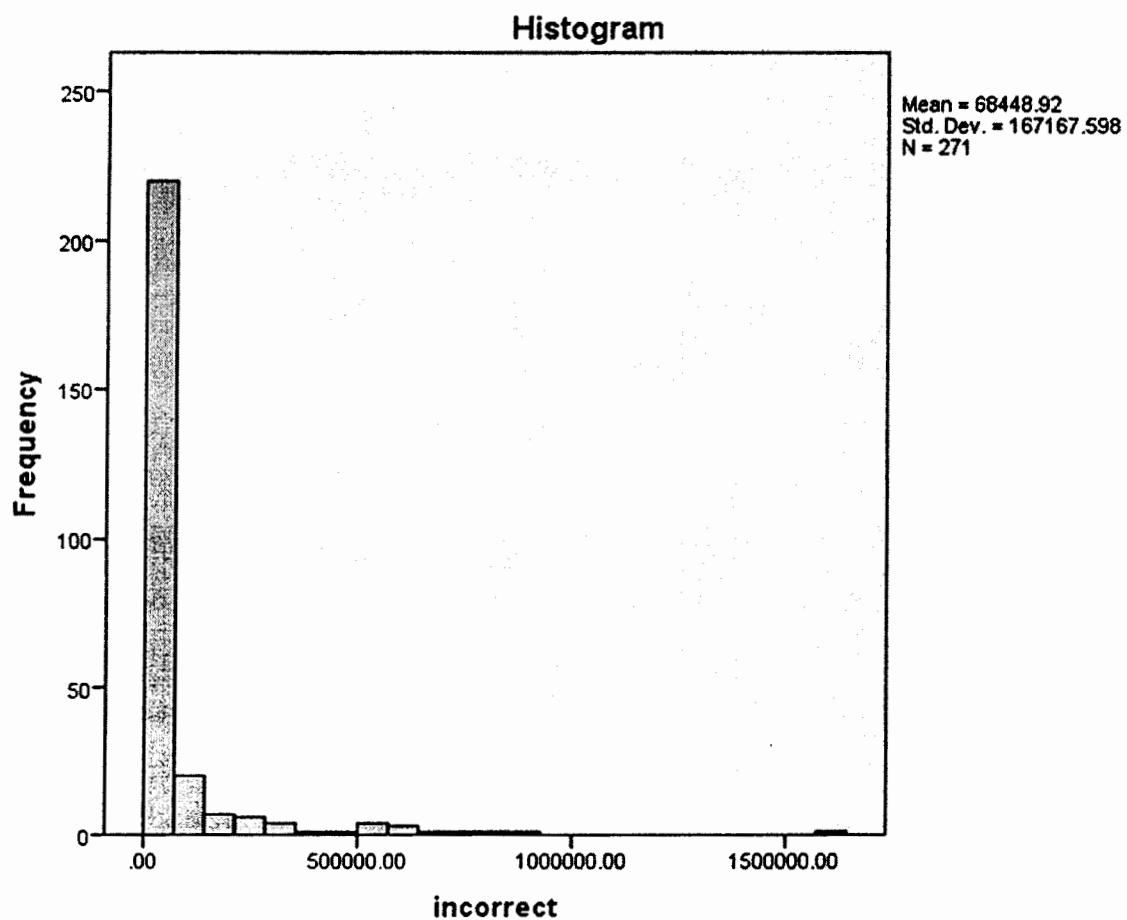


ภาพที่ ก-1 แสดงข้อมูลสินทรัพย์รวม โดยกราฟชิลโทแกรม ของกลุ่มนิติบุคคลที่มีแบบจำรัสภัยถูกต้อง หรือครบถ้วน (หน่วย : พันบาท)

จากภาพภาคผนวก ก-1 พบร่วมกับ ขนาดของสินทรัพย์รวม มีความแตกต่างกัน ประกอบกับ  
ข้อจำกัดของงานวิจัยทางด้านกลุ่มตัวอย่าง จึงได้คัดเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อนำไปศึกษา จากกลุ่มที่มี  
สินทรัพย์รวมอยู่ระหว่าง 3 ล้านบาท ถึง 1,500 ล้านบาท ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 34 ราย

## 2. นิติบุคคลกลุ่มที่ยื่นแบบชำระภาระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

นำข้อมูลสินทรัพย์รวมของนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำระภาระภาษีไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน  
ภายหลังจากการคัดเลือกในขั้นตอนก่อนหน้า มาตรวจสอบการแยกแจงของข้อมูลเชิงปริมาณโดย  
ใช้แผนภูมิสโทแกรม



จากภาพภาคผนวก ก-2 พบรวม ขนาดของสินทรัพย์รวม มีความแตกต่างกัน จึงคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างเพื่อนำไปศึกษา จากกลุ่มที่มีสินทรัพย์รวม อยู่ระหว่าง 1 ล้านบาท ถึง 750 ล้านบาท ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 214 ราย

### วิธีการคำนวณค่า Significant (Sig.) สำหรับทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร วิธี Chi-Square Test

สำหรับการทดสอบสมมติฐาน ตามวิธี Chi-Square Test ในโปรแกรม SPSS สำหรับคำสั่ง Crosstabs มีวิธีการคำนวณค่า Significant (Sig.) ของการทดสอบความสัมพันธ์ของตัวแปร ได้ 3 วิธี ดังนี้ (กัลยา วนิชย์บัญชา และ สุชา วนิชย์บัญชา, 2558)

#### 1. วิธี Asymptotic Method

เป็นวิธีการคำนวณค่า Sig. ของการทดสอบสำหรับคำสั่ง Crosstabs เช่น สถิติทดสอบ Pearson Chi-Square การหาค่าความน่าจะเป็น (Sig.) มีเงื่อนไขว่า ภายใต้  $H_0$  จริง สถิติทดสอบที่ใช้คือ

$$\chi^2 = \sum_{i=1}^r \sum_{j=1}^c \frac{\left| \frac{(O_{ij} - E_{ij})}{E_{ij}} \right| - 0.5}{E_{ij}}^2 \quad (1)$$

โดยที่  $O_{ij}$  = ค่าความถี่ที่เกิดขึ้นจริงจากข้อมูลตัวอย่างในเซลล์ (i,j)

$E_{ij}$  = ความถี่ที่คาดว่าจะอยู่ในเซลล์ (i,j)

จะมีการแยกแข่งโดยประมาณแบบไคสแควร์ท่องศาสตระ  $(r-1)(c-1)$  เมื่อขนาดตัวอย่างนี้ค่อนข้างมาก อย่างไรก็ตามยังมีเงื่อนไขอีก คือ

1.  $E_{ij}$  มีค่ามากกว่าหรือเท่ากับ 5

2. สำหรับตารางขนาดใหญ่กว่า  $2*2$  ค่าต่ำสุดของ  $E_{ij} = 1$  ได้ถ้าค่า  $E_{ij}$  ที่น้อยกว่า 5 ไม่เกิน 20 % ของจำนวนเซลล์ทั้งหมด แต่ในทางปฏิบัติ นักจะพบเหตุการณ์ต่อไปนี้

2.1 ขนาดตัวอย่างไม่มากพอ

2.2  $E_{ij} < 5$  มากกว่า 20 % ของจำนวนเซลล์ทั้งหมด

3. ขนาดตารางแตกต่างกันมาก คือ จำนวน row และจำนวน column มีขนาดต่างกันมาก เช่น  $25 * 2$

4. มีเซลล์  $O_{ij} = 0$  หรือ มีค่าน้อย ๆ หลายเซลล์ ในขณะที่บางเซลล์ มีค่า  $O_{ij}$  มาก ๆ เช่น  $O_{ij} = 200$

## 2. วิธี Exact Method

เป็นวิธีหาค่า Sig. ของการทดสอบ โดยใช้การแยกแจงจริงของค่าสถิติทดสอบ ไม่ใช่ การแยกแจง โดยประมาณเหมือนวิธี Asymptotic ดังนั้น ค่า Sig. ที่ได้จึงเรียกว่า Exact Sig. หรือ Fisher's Exact Sig. ค่า Exact Sig. จึงเป็นค่าที่ถูกต้องมากกว่า Asymp. Sig.

การนำวิธี Exact Tests ไปใช้มีข้อเกิดกรณีต่อไปนี้

1.  $E_{ij} < 5$  เกิน 20 % ของจำนวนเซลล์ทั้งหมด
2. ตารางขนาด  $2 \times 2$  และขนาดตัวอย่างเล็ก
3. ขนาดตัวอย่างเล็ก
4. จำนวน row และจำนวน column แต่ละตัวมากกว่า  $20 \times 3$
5. มีเซลล์ ที่มีค่า  $O_{ij}$  เป็นศูนย์หลาย ๆ เซลล์

## 3. วิธี Monte Carlo Method

กรณีไม่สามารถคำนวณ Exact Test ได้จะใช้เทคนิคของ Monte Carlo ซึ่งเทคนิคดังกล่าว เป็นเทคนิคที่ให้ค่าประมาณของ Exact Sig. โดยไม่มีเงื่อนไขเกี่ยวกับขนาดตัวอย่าง เหมือนวิธี Asymptotic โดยที่ Monte Carlo เป็นการสุ่มตัวอย่างช้ำ ๆ กันหลาย ๆ ครั้งมาคำนวณค่าประมาณ ของ Exact Sig. ที่เป็นค่าประมาณที่ไม่เออนเอียง (Unbiased estimator) ของค่า Sig. จริง

จากวิธีการคำนวณค่า Sig. ในการทดสอบความสัมพันธ์ของคัวแปร สำหรับสมมติฐานที่ 1 พนว่า ตัวแปร ประเภทของผู้สอนบัญชี เกิดปัญหา  $E_{ij} < 5$  เกิน 20 % ของจำนวนเซลล์ทั้งหมด (สังเกตได้จากการคำนวณ Chi-Square Tests ตารางที่ 4-6) จึงต้องใช้วิธีการคำนวณค่า Sig. โดยวิธี Exact Method สำหรับสมมติฐานที่ 2 ตัวแปร การยืนยันแบบภายนอก ที่จ่ายเพิ่มเติม ไม่เกิดปัญหา  $E_{ij} < 5$  เกิน 20 % ของจำนวนเซลล์ทั้งหมด จึงใช้วิธีการคำนวณค่า Sig. โดยวิธี Asymptotic Method (สังเกตได้จากการคำนวณ Chi-Square Tests ตารางที่ 4-8)

วิธีการคำนวณ ค่า  $E_{ij}$  ว่ามีค่า  $< 5$  เกิน 20 % ของจำนวนเซลล์ทั้งหมด สำหรับตัวแปร ประเภทของผู้สอนบัญชี มีวิธีการคำนวณ ดังนี้

ตารางที่ ก-1 ความถี่ในด้านประเภทของผู้สอนบัญชี แบ่งตามนิติบุคคลที่ยื่นแบบ  
ชำรภายไว้ก็ต้อง หรือครบถ้วน และนิติบุคคลที่ยื่นแบบชำรภายไว้  
ไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน

ประเภทของการยื่นแบบ	ประเภทของผู้สอนบัญชี		รวม
	Big 4	Non Big 4	
ยื่นแบบถูกต้อง หรือครบถ้วน	10	24	34
ยื่นแบบไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน	6	208	214
รวม	16	232	248

$$\begin{aligned}
 Eij &= \frac{\text{ความถี่ของแต่ละเซลล์} * 100}{\text{ผลรวมของความถี่ในเซลล์นั้นๆ}} \\
 &= \frac{6 * 100}{214} \\
 &= 2.80
 \end{aligned}$$

จากการคำนวณพบว่า เซลล์นิติบุคคลที่มีการยื่นแบบไว้ไม่ถูกต้อง หรือครบถ้วน มีการใช้ผู้สอนบัญชีประเภท Non Big 4 จำนวน 6 ราย หรือในเซลล์ดังกล่าว มีค่าความถี่ 6 คิดเป็นค่าความถี่ที่คาดว่าจะอยู่ในเซลล์ ( $Eij$ ) 2.80 % ซึ่งน้อยกว่า 5 และค่า  $Eij$  ที่น้อยกว่า 5 มีจำนวน 1 เซลล์นี้ คิดเป็น 25 % ( $1 * 100 / 4$ ) ของจำนวนเซลล์ทั้งหมด จึงต้องใช้วิธีการคำนวณค่า Sig.

โดยวิธี Exact Method ดังกล่าว