

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

ความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระแหง  
ในพื้นที่อำเภอรัษฎาประเทศ จังหวัดระแหง

อรุณ สุขประดิษฐ์

22 มี.ค. 2560 A1H0025649

369709

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
กลุ่มวิชาการบริหารทั่วไป

วิทยาลัยการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

พฤษภาคม 2559

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์ และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณางานนิพนธ์  
ของ นายอรุณ สุขประดิษฐ์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา ตามหลักสูตร  
รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

.....  
*มนต์ พ.*

(ดร.ชิตพล ชัยมงคล)

คณะกรรมการควบคุมมาตรฐานงานนิพนธ์

.....  
*ม.*

..... ประธานกรรมการ  
(รองศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เสรียร เชลีองอลงกต)

.....  
*มนต์ พ.* กรรมการ

(ดร.จักรชัย สื่อประเสริฐสิทธิ์)

.....  
*มนต์ พ.* กรรมการและเลขานุการ

(ดร.ชิตพล ชัยมงคล)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป ของมหาวิทยาลัยบูรพา

.....  
*มนต์ พ.* คณะกรรมการบริหารรัฐกิจ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชนีบ ธรรมเสนา)

วันที่ 5 เดือน พฤษภาคม พ.ศ.2559

## กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาเรื่อง ความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระแหง  
ในพื้นที่อำเภอรัษฎาเทศ จังหวัดสระบุรี ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ดร.ชิตพล  
ชัยมะดัน อาจารย์ที่ปรึกษา ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไข  
ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง  
จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พงษ์เสถียร เหลืองอลงกต ดร.จักรชัย  
สื่อประเสริฐสิทธิ์ กรรมการสอบที่กรุณาให้ความช่วยเหลือ แนะนำ ตรวจแก้ไขและวิจารณ์  
งานนิพนธ์ฉบับนี้ให้ถูกต้อง และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์  
ในการตรวจสอบ รวมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ นอกจากนี้  
ยังได้รับความอนุเคราะห์จากประชาชนในพื้นที่อำเภอรัษฎาเทศ จังหวัดสระบุรีที่ให้  
ความร่วมมือเป็นอย่างดี ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยทำให้งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จ  
ได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณครอบครัว รวมทั้งพี่ ๆ น้อง ๆ และเพื่อน ๆ ทุกคนที่ให้กำลังใจ  
และสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ของงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขออบเป็นกตัญญูตัวแด่ บุพารี  
บุรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษา และ  
ประสบความสำเร็จมาจนตราบเท่าทุกวันนี้

อรุณ สุขประดิษฐ์

57930114: กลุ่มวิชา: การบริหารทั่วไป; รป.ม. (การบริหารทั่วไป)

คำสำคัญ: ความรู้/ ประชาชน/ นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

อธุณ สุขประดิษฐ์: ความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้วในพื้นที่อำเภอรัษฎาประเทศ จังหวัดสาระแก้ว (PUBLIC KNOWLEDGE ON SA KAEO SPECIAL ECONOMIC DEVELOPMENT ZONE POLICY IN AMPHOE ARUNYAPRATHET, SA KAEO PROVINCE) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: ชิตพล ชัยมงคล, ปร.ด. 99 หน้า 1.  
ปี พ.ศ. 2559.

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้วในพื้นที่อำเภอรัษฎาประเทศ และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว จำแนกตาม เพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษาและอาชีพ ทำการศึกษาจากประชาชนจำนวน 400 ราย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ การทดสอบค่าที (*t-test*) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบความแตกต่างรายคู่ด้วยวิธี Scheffe ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความรู้อยู่ในระดับสูงมากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 66.75 รองลงมาคือ มีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.75 และอันดับสุดท้ายคือ มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 13.00 ตามลำดับ

และการเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว จำแนกตาม เพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษาและอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้ แตกต่างกัน มีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว แตกต่างกันนัยสำคัญทางสถิติ .05

57930114: MAJOR: GENERAL ADMINISTRATION; M.P.A.  
(GENERAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: KNOWLEDGE/ PUBLIC/ SPECIAL ECONOMIC DEVELOPMENT  
ZONE POLICY

ARUN SUKPRADIT: PUBLIC KNOWLEDGE ON SA KAEO SPECIAL  
ECONOMIC DEVELOPMENT ZONE POLICY IN AMPHOE ARUNYAPRATHET,  
SA KAEO PROVINCE. ADVISOR: CHITHAPOL CHAIMADAN, Ph.D. 99 P. 2016.

The purpose of this study was twofold. First, it aimed at examining public knowledge on Sa Kaeo special economic development zone policy in Amphoe Aranyaprathet. Also, this study attempted to compare the level of public knowledge on this policy as classified by gender, age, amount of income, educational level, and occupation. Four hundred people took part in this study. The data were collected by a questionnaire. The statistical tests used to analyze the collected data included frequency, percentage, t-test, and One-way ANOVA. To test the differences between pairs, the test of Scheffe was administered.

The results of this study revealed that 66.80% of the subjects demonstrated a high level of knowledge on Sa Kaeo special economic development zone policy. While about 20.30% of the respondents had a moderate level of knowledge, 13% of them had a low level of knowledge on Sa Kaeo special economic development zone policy.

Based on the results from the comparisons, statistically significant differences were found in the level of knowledge on Sa Kaeo special economic development zone policy among the subjects with different gender, age, educational level, occupation, and amount of income at a significant level of 0.05.

## สารบัญ

|   | หน้า      |
|---|-----------|
| บทคัดย่อภาษาไทย.....                                | ๑         |
| บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....                             | ๒         |
| สารบัญ.....   | ๓         |
| สารบัญตาราง.....                                    | ๔         |
| สารบัญภาพ .....                                     | ๕         |
| <b>บทที่</b>  |           |
| <b>1 บทนำ.....</b>                                  | <b>1</b>  |
| ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....                 | 1         |
| วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....                       | 3         |
| สมมติฐานของการวิจัย .....                           | 3         |
| กรอบแนวคิดในการวิจัย.....                           | 3         |
| ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ .....                     | 4         |
| ขอบเขตของการวิจัย.....                              | 4         |
| นิยามศัพท์เฉพาะ .....                               | 5         |
| <b>2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....</b> | <b>7</b>  |
| แนวคิดเกี่ยวกับความรู้.....                         | 7         |
| แนวคิดเกี่ยวกับเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษ .....        | 13        |
| การจัดตั้งเขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษในประเทศไทย .....  | 15        |
| ความหมายและแนวคิดการพัฒนา.....                      | 23        |
| เขตพื้นที่เศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว .....               | 38        |
| ข้อมูลทั่วไปของอำเภอรัษฎา จังหวัดสาระแก้ว .....     | 39        |
| งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....                         | 43        |
| <b>3 วิธีดำเนินการวิจัย .....</b>                   | <b>49</b> |
| ประชากร.....  | 49        |
| กลุ่มตัวอย่าง .....                                 | 49        |
| เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล .....         | 50        |
| การสร้างและตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ .....            | 51        |

## สารบัญ (ต่อ)

| บทที่   | หน้า      |
|---|-----------|
| การเก็บรวบรวมข้อมูล .....   | 52        |
| การวิเคราะห์ข้อมูล.....   | 52        |
| เกณฑ์การแปลผล.....  | 52        |
| <b>4 ผลการวิจัย.....</b>  | <b>54</b> |
| ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม .....   | 54        |
| ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ<br>สร้าง .....<br>..... | 57        |
| ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ<br>สร้าง .....<br>..... | 62        |
| <b>5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....</b>   | <b>69</b> |
| สรุปผลการวิจัย .....  | 69        |
| อภิปรายผล .....   | 70        |
| ข้อเสนอแนะ .....  | 72        |
| บรรณานุกรม .....  | 74        |
| ภาคผนวก.....  | 79        |
| ภาคผนวก ก .....   | 80        |
| ภาคผนวก ข .....   | 87        |
| ภาคผนวก ค .....   | 94        |
| ประวัติย่อของผู้วิจัย .....   | 99        |

## สารบัญตาราง

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 1 กรณีกิจการเป้าหมายตามที่คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ.....   | 21   |
| 2 จัดกลุ่มประเภทกิจการ 13 กลุ่มอุดสาಹกรรม.....   | 22   |
| 3 สรุปความสัมพันธ์ตัวแปรต้นที่ใช้ในการศึกษา.....   | 48   |
| 4 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง .....   | 50   |
| 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ .....  | 54   |
| 6 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ .....  | 55   |
| 7 จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา.....  | 55   |
| 8 จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ.....  | 56   |
| 9 จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน .....  | 56   |
| 10 จำนวนและร้อยละของความรู้ของประชาชน ต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ<br>สร้างเก้าו .....   | 57   |
| 11 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความรู้ของประชาชนต่อน นโยบาย<br>เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างเก้าו .....   | 61   |
| 12 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความรู้ของประชาชนต่อน นโยบายเขตพัฒนา<br>เศรษฐกิจพิเศษสร้างเก้าו จำแนกตามเพศ .....   | 62   |
| 13 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเมื่อเปรียบเทียบกับความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้<br>ของประชาชนต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างเก้าו ระหว่างกลุ่มที่มี<br>ช่วงอายุต่างกัน .....      | 62   |
| 14 ความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความรู้ต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ<br>สร้างเก้าו ระหว่างกลุ่มที่มีช่วงอายุต่างกัน .....  | 63   |
| 15 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเมื่อเปรียบเทียบกับความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ของ<br>ประชาชนต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างเก้าו ระหว่างกลุ่มที่มี<br>ระดับการศึกษาต่างกัน ..... | 63   |
| 16 ความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยความรู้ของประชาชนต่อน นโยบายเขตพัฒนา<br>เศรษฐกิจพิเศษสร้างเก้าอี้ระหว่างกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกัน .....                                   | 64   |
| 17 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเมื่อเปรียบเทียบกับความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้<br>ต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างเก้าอี้ ระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพต่างกัน .....                     | 65   |

## สารบัญตาราง (ต่อ)

| ตารางที่   | หน้า |
|--|------|
| 18 ความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยความรู้ต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ<br>สร้างแก้ว ระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพต่างกัน .....   | 66   |
| 19 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเมื่อเปรียบเทียบกับความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้<br>ต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สร้างแก้ว ระหว่างกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำเดือน<br>ต่างกัน..... | 67   |
| 20 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยมีความรู้ต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ<br>สร้างแก้ว ระหว่างกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่ำเดือนต่างกัน.....   | 67   |
| 21 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบความรู้ของประชาชนที่มีความรู้ต่อน นโยบาย<br>เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สร้างแก้ว จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้..                  | 68   |

## สารบัญภาพ

| ภาพที่   | หน้า |
|--|------|
| 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....  | 4    |
| 2 สรุปแผนงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและค่านิยมการระเบียงด่วน<br>ปี พ.ศ. 2558-2559 ..... | 30   |
| 3 เอกพัฒนาเศรษฐกิจจังหวัดสระบุรี .....   | 38   |

## บทที่ 1

บทนำ

## ความเป็นมาและความสำคัญของปัลพา

ในปัจจุบันประเทศไทยต่าง ๆ ในโลก ได้ให้ความสำคัญต่อการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (Special economic zone) เพื่อเป้าหมายในการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ เพิ่มปริมาณการค้า การลงทุนจากต่างประเทศ โดยทั่วไปแล้วเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ แบ่งออกเป็น 5 ประเภท ได้แก่

- เขตการค้าเสรี (Free trade zone) เป็นการรวมกลุ่มเศรษฐกิจ โดยมีเป้าหมายในการลดภาษีศุลกากรระหว่างกัน
  - เขตการแปรรูปเพื่อส่งออก (Export processing zone: EPZs) เป็นเขตนิคมอุตสาหกรรมที่ให้สิทธิและแรงจูงใจ รวมถึงอำนวยความสะดวก เพื่อการผลิต และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องในการส่งออก
  - ท่าเรือเสรี (Free port) เป็นเขตที่รวมกิจกรรมหลากหลายประเภท การประมง การท่องเที่ยว การอนุญาตให้คนอยู่อาศัยเป็นการเฉพาะ โดยการสร้างแรงจูงใจและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ
  - เขตประกอบอุตสาหกรรม (Enterprise zone) เป็นการกำหนดเขตพื้นที่ในการผลิตสินค้าหรือบริการ โดยการให้แรงจูงใจทางภาษี หรือ การให้เงินทุนสนับสนุน
  - โรงงานเดียว (Single factory EPZ) เป็นการให้สิทธิประโยชน์หรือแรงจูงใจคล้ายกับ EPZ แต่เป็นการให้กับโรงงานที่ไม่เกี่ยวกับสถานที่ตั้ง (สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา, 2557)

สำหรับประเทศไทย โดยสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (2557) ได้ทำแผนเบ็ดพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ บริเวณชายแดนตั้งแต่ปี พ.ศ. 2547 รวมทั้งได้กำหนดนโยบายและหลักเกณฑ์เพื่อดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จนเมื่อมาถึงรัฐบาลของคณะรัฐมนตรี ความสนใจในพื้นที่ดังกล่าว จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ความสนใจในพื้นที่ดังกล่าว จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อรับรองการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน ในปี พ.ศ. 2558 ได้แก่ 1) อำเภอแม่สอด จังหวัดตาก 2) อำเภอรัษฎา จังหวัดสระแก้ว 3) พื้นที่ชายแดน จังหวัดตราช 4) พื้นที่ชายแดน จังหวัดตาก 5) อำเภอสะเดา จังหวัดสงขลา

โดยมีการตั้งคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ให้ดำเนินการตามแนวทางนโยบายตามที่รัฐบาลกำหนดไว้ โดยมีเป้าหมายเน้นทางด้านเศรษฐกิจ และความมั่นคง

ของประเทศไทยเพิ่มศักยภาพในการแข่งขัน การจ้างงาน และสร้างอาชีพความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น แก้ไขแรงงานต่างด้าวที่ลักลอบเข้ามาอย่างผิดกฎหมาย ปัญหาการลักลอบนำสินค้าเกษตรผิดกฎหมาย และปัญหาความแออัดบริเวณจุดผ่านแดน และยังได้เห็นชอบหลักเกณฑ์และวิธีการจุดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษ 4 เรื่อง ได้แก่ 1) สิทธิประโยชน์สำหรับการลงทุน 2) การให้บริการจุดเดียวแบบเบ็ดเสร็จ 3) มาตรการสนับสนุนการใช้แรงงานต่างด้าว 4) การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานด้านคุณภาพในพื้นที่ เพื่อให้สามารถรองรับกิจกรรมในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษและเชื่อมโยงในภูมิภาค ได้อย่างมีประสิทธิภาพด้วยสภาพภูมิศาสตร์ และทำเลที่ตั้งของ จังหวัดระแหงแก้วที่เอื้อต่อการพัฒนา เพราะมีแนวทางเด่น ติดต่อกับ ประเทศไทยกัมพูชา ระยะทาง 165 กิโลเมตร จึงเหมาะสมในการที่เป็นเส้นทางเชื่อมสู่ภูมิภาคระหว่างประเทศไทยกัมพูชา และประเทศไทยเวียดนามโดยมีมูลค่าการค้าชายแดน ไทย-กัมพูชา (เดือนมกราคม-เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2558) รวม 54,850 ล้านบาท มีแนวโน้มสูงขึ้นทุกปี ดังนั้น เพื่อให้มีการพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ รัฐบาลจึงมีประกาศฉบับที่ 1/ 2558 ลงวันที่ 19 มกราคม พ.ศ. 2558 กำหนดให้ท้องที่ตำบลท่าข้าม ตำบลบ้านค่าน ตำบลบ้านป่าไร่ อำเภออรัญประเทศ และตำบลผักขะ อำเภอวัฒนานคร เป็นเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแก้ว มีเนื้อที่ทั้งหมด 332 ตารางกิโลเมตร หรือประมาณ 207,500 ไร่ โดยเน้นเป็นพื้นที่สินค้าส่งออก-นำเข้า และเป็นฐานอุตสาหกรรมแปรรูปเกษตร โดยมีแนวทางในการจัดหารือที่เพื่อใช้ประโยชน์ในการลงทุน จำนวน 3 แปลง ดังนี้

1. ตอนเหนือ ตำบลป่าໄเร มีเนื้อที่ 522 ไร่ เป็นพื้นที่เหมาะสมในการพัฒนาสำหรับพิธีการศุลกากร การตรวจสอบคน สินค้า และyanพาหนะ
  2. พื้นที่สาธารณูปโภคน้ำห่างจากพรอมแคน 5 กิโลเมตร มีเนื้อที่ 679 ไร่ เป็นพื้นที่เหมาะสมสำหรับการจัดตั้งนิคมอุตสาหกรรม
  3. พื้นที่ราชพัสด เนื้อที่ 1,365 ไร่

โดยพื้นที่ 3 แปลง อยู่ระหว่างพิจารณาในการกำหนดผังเมืองระบบชลประทาน ไฟฟ้า  
ประจำ เพื่อรองรับการพัฒนาเขตเศรษฐกิจ

ส่วนในด้านการลงทุน ได้มีนักธุรกิจที่สนใจได้เข้ามาติดต่อเพื่อดำเนินการ เช่น กิจการขายพันธ์พืชเลี้ยงสัตว์ กิจการผลิตพลังงานไฟฟ้าจากแสงอาทิตย์ กิจการผลิตภัณฑ์สิ่งทอ กิจการปรับปรุงพันธ์พืช หรือสัตว์ กิจการผลิตอุปกรณ์โทรคมนาคม

จากบริบทการเปลี่ยนแปลงทางด้านเศรษฐกิจในประเทศไทย และภูมิภาค โดยการผลักดันให้มีการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยเฉพาะบริเวณชายแดน พื้นที่อำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว มีпромแคน ติดกับ ประเทศไทยกัมพูชา และเป็นพื้นที่ส่วนหนึ่ง ในการประกาศเป็นเขตพัฒนาเศรษฐกิจของจังหวัดสระแก้ว ถ้าประชาชนในพื้นที่ดังกล่าวไม่มีความรู้ที่ดี ต่อนโยบายของรัฐบาล

ที่กำลังดำเนินการอยู่อาจ ทำให้เสียประโยชน์และมีความกังวลใจในนโยบายข้างต้นผู้วิจัย จึงมีความสนใจที่จะศึกษาว่าประชาชนในพื้นที่ ในอำเภอร้อยปะหุ่น จังหวัดสระแก้ว มีความรู้ความเข้าใจต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษมากน้อยย่างไร เพื่อจะเป็นข้อมูลที่ภาครัฐสามารถนำไปใช้ส่งเสริม และประชาสัมพันธ์ ให้แก่ประชาชนต่อไป

### **วัตถุประสงค์ของการวิจัย**

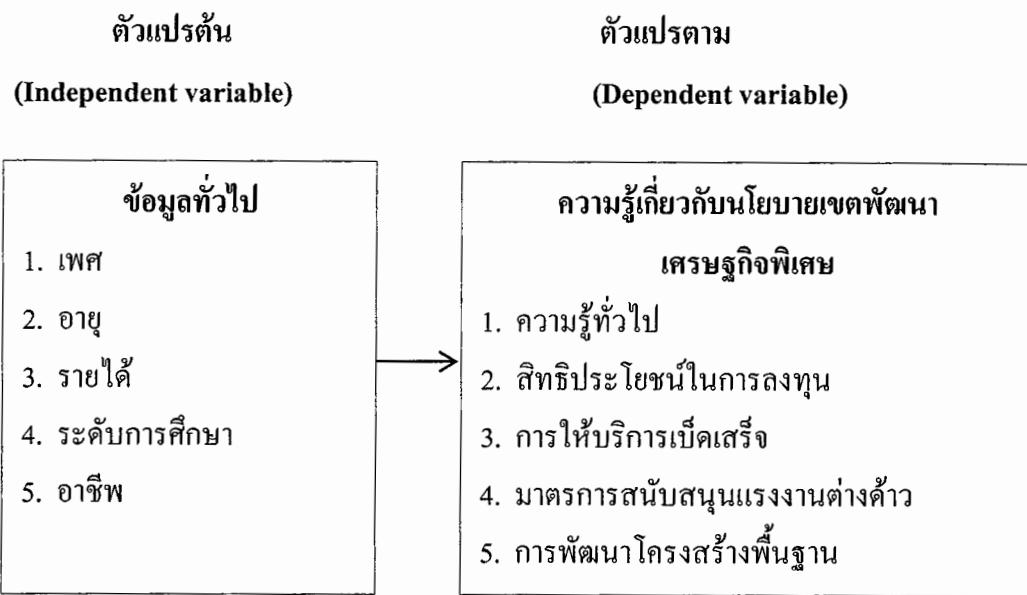
1. เพื่อศึกษาความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้วในพื้นที่อำเภอร้อยปะหุ่น
2. เพื่อเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว จำแนกตาม เพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษาและอาชีพ

### **สมมติฐานของการวิจัย**

1. ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว แตกต่างกัน
2. ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว แตกต่างกัน
3. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว แตกต่างกัน
4. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้วแตกต่างกัน
5. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว แตกต่างกัน

### **กรอบแนวคิดในการวิจัย**

จากการทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องได้นำทฤษฎีเกี่ยวกับความรู้ Bloom (1965) ถึงใน กันธิกา ทวีรอด และตรีทิพย์ องค์ก์ทอง, 2550, หน้า 40) และแนวคิดการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน, 2558) มาใช้ในการกำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

- ทำให้ทราบความรู้ของประชาชน ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว ที่มีอยู่ในประเทศไทย
- ทำให้ทราบการเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว จำแนกตามเพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษา และอาชีพ

### ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา ผู้วิจัยมุ่งศึกษาความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในพื้นที่ประเทศไทย จังหวัดสระแก้ว โดยมีตัวแปรที่ใช้ในการศึกษาดังนี้

- ตัวแปรต้น ได้แก่ เพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษา และอาชีพ
- ตัวแปรตาม ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ได้แก่ ความรู้ทั่วไปถึงสิทธิประโยชน์ในการลงทุน การให้บริการเบ็ดเสร็จ มาตรการ การสนับสนุน แรงงานต่างด้าวและการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

ขอบเขตด้านประชากร การวิจัยครั้งนี้ทำการศึกษาจากประชาชนในพื้นที่อำเภอ จังหวัดสระแก้ว จำนวน 86,521 คน (สำนักบริหารงานทะเบียนกรมการปกครอง, 2558)

ขอบเขตค้านระยะเวลา การวิจัยครั้งนี้ทำการวิจัยและเก็บข้อมูลใน ช่วงเดือนกันยายน พ.ศ. 2558-เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2559

## นิยามศัพท์เฉพาะ

ความรู้ หมายถึง การเรียนรู้ ที่สะสมมาจากการประสบการณ์ของตนเองที่ได้จากการสังเกต หรือจากบุคคลอื่นที่ถ่ายทอดกันต่อ ๆ มา เป็นระบบความเข้าใจในเรื่องนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ หมายถึง เขตพื้นที่ที่จัดตั้งขึ้นเป็นการเฉพาะตามกฎหมาย เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริมสนับสนุน และอำนวยความสะดวก รวมทั้งให้สิทธิพิเศษบางประการ ในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การอุดหนากรรม การพาณิชยกรรม การบริการ หรือกิจการอื่นใด ที่เป็นประโยชน์แก่การเศรษฐกิจของประเทศไทย

นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ หมายถึง กิจกรรม หรือสิ่งที่รัฐบาลได้ตัดสินใจ เพื่อดำเนินกิจกรรม เพื่อสร้างความเจริญต่อพื้นที่พื้นที่หนึ่ง โดยเฉพาะ โดยการส่งเสริมสนับสนุน และอำนวยความสะดวก รวมทั้งให้สิทธิพิเศษบางประการในการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เช่น การอุดหนากรรม การพาณิชยกรรม การบริการ หรือกิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์แก่การเศรษฐกิจของประเทศไทย

ความรู้ทั่วไป หมายถึง ความหมาย เป้าหมาย พื้นที่ และข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

สิทธิประโยชน์ในการลงทุน หมายถึง สิ่งที่ได้ผลตามกฎหมายในการดำเนินกิจกรรมทางเศรษฐกิจ

การให้บริการเบ็ดเตล็ด หมายถึง การนำงานที่ให้บริการทั้งหมดที่เกี่ยวข้อง มารวม ให้บริการอยู่ในสถานที่เดียวกัน ในลักษณะที่ส่งต่องานระหว่างกันทันทีหรือเสร็จในขั้นตอน หรือเสร็จในจุดให้บริการเดียว โดยมีจุดประสงค์เพื่อให้การให้บริการมีความรวดเร็วทันที

มาตรการสนับสนุนแรงงานต่างด้าว หมายถึง ข้อกำหนดในการช่วยเหลือ ชาวต่างประเทศ ที่มารับจ้างทำงานในประเทศไทย ภายใต้นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน หมายถึง แนวทางมาตรการการก่อสร้างการปรับปรุงแก้ไข ซ่อมแซมเกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานต่าง ๆ ได้แก่ ถนน ระบบไฟฟ้า และระบบน้ำประปาภายใต้นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

พื้นประการศักดิ์ตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษ หมายถึง พื้นที่ตามประกาศคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ จัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษและแก้ไขได้แก่ คณะกรรมการนโยบายพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ

ตำบลป่าไร่ ตำบลท่าข้าม ตำบลบ้านด่าน อำเภออรัญประเทศ ตำบลผักจะ อำเภอวัฒนานคร  
ประชาชน หมายถึง ประชาชนที่พักอาศัยในพื้นที่อำเภออรัญประเทศจังหวัดสระแก้ว

## บทที่ 2

### แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง “ความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสะแก้ว ในพื้นที่อำเภอรัญประเทศจังหวัดสระบุรี” ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดกรอบแนวคิดและตัวแปรที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับความรู้
2. แนวคิดเกี่ยวกับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ
3. การจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในประเทศไทย
4. ความหมายและแนวคิดการพัฒนา
5. เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสะแก้ว
6. ข้อมูลทั่วไปของอำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระบุรี
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### แนวคิดเกี่ยวกับความรู้

##### ความหมายของความรู้

ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับแนวคิดที่เกี่ยวกับความรู้ ซึ่งมีผู้ให้ความหมายไว้ หลากหลาย ดังนี้

พจนานุกรมทางการศึกษา (Dictionary of education) ได้ให้ความหมายของคำว่า “ความรู้” ว่า “ความรู้เป็นข้อเท็จจริง (Facts) ความจริง (Truth) กฎเกณฑ์และข้อมูลต่าง ๆ ที่มนุษย์ ได้รับและรวบรวมสะสมไว้จากมวลประสบการณ์ต่าง ๆ

Good (1979, p. 325 อ้างถึงใน สารยา แก้วคงธรรม, 2548) พจนานุกรมของเวนสเตอร์ (The lexicon webster) ได้ให้ความหมายของ “ความรู้” ว่า “เป็นสิ่งที่เกี่ยวข้องกับข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์และโครงสร้างที่เกิดขึ้นจากการศึกษาหรือการค้นหาหรือเป็นความรู้ที่เกี่ยวกับสถานที่ สิ่งของหรือบุคคลซึ่งได้จากการสังเกต ประสบการณ์หรือจากรายงานการรับรู้ข้อเท็จจริงเหล่านี้ ต้องชัดเจนและต้องอาศัยเวลา”

กิตติ บุญเจือ (2525 อ้างถึงใน ชนพล สมัครарат, 2550) ได้ให้ความหมายของคำว่า “ความรู้” ไว้ดังนี้ ความรู้หมายถึง ความรู้ทางตาเพียงอย่างเดียว

อนันต์ ศรีโสภา (2525) ให้ความหมายของ “ความรู้” ไว้ดังนี้

1. ความรู้ (Knowledge) หมายถึง ความจำในที่เคยมีประสบการณ์มาก่อน โดยมีความหมายครอบคลุมถึง

1.1 ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาวิชาเฉพาะ

1.1.1 ความรู้เกี่ยวกับความหมายของคำต่าง ๆ

1.1.2 ความรู้เกี่ยวกับความจริงต่าง ๆ ได้แก่ เวลา เหตุการณ์ บุคคล สถานที่ ฯลฯ

1.2 ความรู้เกี่ยวกับวิธี และการดำเนินงานที่เกี่ยวกับสิ่งหนึ่งสิ่งใดโดยเฉพาะ

1.2.1 ความรู้เกี่ยวกับลักษณะแบบแผนต่าง ๆ

1.2.2 ความรู้เกี่ยวกับการจัดแนวโน้มและการจัดลำดับ

1.2.3 ความรู้เกี่ยวกับการจำแนก การแบ่งประเภทสิ่งของต่าง ๆ

1.2.4 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบวิธีการดำเนินงานของสิ่งใด สิ่งหนึ่ง

1.3 ความรู้เกี่ยวกับการรวมแนวคิดและโครงสร้างของสิ่งใด สิ่งหนึ่ง

1.3.1 ความรู้เกี่ยวกับกฎและการใช้กฎ ในการบรรยายคุณค่าพยากรณ์ หรือความของสิ่งที่เราสังเกตเห็น

1.3.2 ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎี และโครงสร้างสรุป ความเข้าใจ คือ การนำ

ประสบการณ์ ข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้มาผ่านกระบวนการ วิเคราะห์ ตีความ และขยายความเพื่อให้เกิดเป็นความรู้ที่ลึกซึ้งขึ้น

ไพบูล หวังพาณิช (2526, หน้า 96) กล่าวถึงความหมายของความรู้ไว้ว่า หมายถึง บรรดาข้อเท็จจริง หรือรายละเอียดของเรื่องราวอันเป็นประสบการณ์ของบุคคล ซึ่งสะสมและถ่ายทอดสืบต่อกันไป

จิตรา วสุวนิช (2528, หน้า 6) ได้ให้ความหมายของความรู้ความจำ (Knowledge) ว่าหมายถึง การจำข้อเท็จจริงเรื่องราว รายละเอียดที่ปรากฏในตำราหรือสิ่งที่ได้รับการบอกกล่าว

เกสร โสภโภวงศ์ (2541, หน้า 19-21) ได้ให้ความหมายของ “ความรู้” หมายถึง ความจำซึ่งเคยมีประสบการณ์มาก่อนซึ่งประกอบด้วย

1. ความรู้เกี่ยวกับความหมายของคำต่าง ๆ

1.1 ความรู้เกี่ยวกับความหมายของคำต่าง ๆ

1.2 ความรู้เกี่ยวกับความจริงต่าง ๆ ซึ่งได้แก่ เวลา เหตุการณ์ บุคคล สถานที่ แหล่งกำเนิด เป็นต้น

2. ความรู้เกี่ยวกับวิธีการดำเนินงานเกี่ยวกับสิ่งใดสิ่งหนึ่งโดยเฉพาะ

2.1 ความรู้เกี่ยวกับลักษณะแบบแผนต่าง ๆ

- 2.2 ความรู้เกี่ยวกับแนวโน้มและการจัดลำดับ
- 2.3 ความรู้เกี่ยวกับการจำแนกและแบ่งประเภทของสิ่งต่าง ๆ
- 2.4 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบการดำเนินงานของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
- 3. ความรู้เกี่ยวกับการรวบรวมแนวความคิดและโครงสร้างของสิ่งหนึ่งสิ่งใด
  - 3.1 ความรู้เกี่ยวกับกฎและการใช้กฎนี้ในการบรรยายคุณค่าหรือพยากรณ์หรือตีความหมายของสิ่งที่เราสังเกตเห็น
  - 3.2 ความรู้เกี่ยวกับทฤษฎีและโครงสร้าง

Bloom (1965 อ้างถึงใน อักษร สวัสดี 2542, หน้า 26-28) ได้ให้ความหมายของความรู้ว่า หมายถึง เรื่องที่เกี่ยวกับการระลึกถึงเฉพาะวิธีการและกระบวนการต่าง ๆ รวมถึงแบบของโครงการวัตถุประสงค์ในด้านความรู้โดยเน้นในเรื่องของการวางแผนทางจิตวิทยาของความจำขั้นเป็นกระบวนการที่เชื่อมโยงเกี่ยวกับการจัดกระบวนการ

อรทัย รัตนวิมล (2545, หน้า 17) ให้ความหมายของคำว่าความรู้ หมายถึง การแสดงออกของสมรรถภาพทางสมองของบุคคลในด้านการระลึก (รู้) ในข้อเท็จจริง กฎเกณฑ์ ลิ๊งของเหตุการณ์หรือสรรพสิ่งต่าง ๆ ซึ่งเกิดจากประสบการณ์ทั้งโดยทางตรงและทางอ้อม จากการสังเกต ประสบการณ์หรือการรายงานซึ่งต้องใช้เวลาในการเรียนรู้

สรุปความรู้ หมายถึงการเรียนรู้ ที่สะสมมาจากการประสบการณ์ของตนเอง ที่ได้จากการสังเกต หรือจากบุคคลอื่นที่ถ่ายทอดกัน ต่อ ๆ มาเป็นระบบ

### **การวัดความรู้**

วิธีการวัดผลด้านความรู้อาจทำได้หลายวิธีแต่ที่นิยมโดยทั่ว ๆ ไป คือ วัดโดยการใช้แบบทดสอบหรือข้อสอบ เพราะถือว่าเป็นสิ่งเร้าเพื่อนำไปใช้ผู้ทดสอบให้แสดงอาการตอบสนองอุบമาด้วยพฤติกรรมบางอย่าง เช่น การพูดการเขียนท่าทาง ฯลฯ เพื่อให้สังเกตเห็นหรือนับจำนวนปริมาณนำไปแทนอันดับหรือคุณลักษณะของบุคคลนั้น รูปของแบบทดสอบมี 3 ลักษณะ คือ (ไพบูล หวังพาณิช, 2526, หน้า 35)

1. แบบทดสอบปากเปล่า เป็นการสอบโดยใช้การโต้ตอบคุยกันระหว่างผู้ทำการทดสอบกับผู้ถูกทดสอบ โดยตรงหรือทางครั้งเรียกว่า “การสัมภาษณ์”

2. แบบทดสอบข้อเขียนแบ่งออกเป็น 2 แบบคือ

2.1 แบบความเรียงเป็นแบบที่ต้องการให้ผู้ตอบอธิบายเรื่องบรรยายเรื่องราวประพันธ์ หรือวิพากษ์วิจารณ์เรื่องราวเกี่ยวกับความรู้นั้น

2.2 แบบจำกัดการตอบเป็นแบบที่ให้ผู้ตอบพิจารณาเปรียบเทียบตัดสินข้อความหรือรายละเอียดต่าง ๆ มี 4 แบบคือแบบถูกติดตามแบบจำแนกแบบจับคู่และแบบเลือกตอบ

3. แบบทดสอบภาคปฏิบัติเป็นแบบที่ไม่ต้องการให้ผู้ตอบแสดงออกมาด้วยคำพูดหรือเครื่องหมายใด ๆ แต่เมื่อให้แสดงพฤติกรรมด้วยการกระทำจริง ๆ มักเป็นแบบทดสอบในเนื้อหาวิชาที่ต้องการให้ปฏิบัติจริง

#### ระดับของความรู้

ความรู้มีอยู่ 4 ภูมายeten ด้วยความสามารถจัดแบ่งออกได้เป็น 4 ระดับ (มนตรี จุพาวัฒนทดลอง, 2537)

ระดับแรก ความรู้เกี่ยวกับสิ่งรอบตัวเรา ซึ่งสามารถรับรู้ได้โดยประสาทสัมผัส มองเห็นได้ยิน คุณค่า แล้วมีรสได้ เช่น ความร้อน-เย็น ความสว่าง-มืด เสียง ดัง-เบา กลิ่นหอม-เหม็น และรสเค็ม-หวาน เป็นต้น ความรู้ระดับต้นนี้อาจเรียกว่า ความรู้สึก

ระดับที่สอง ได้แก่ ความรู้ด้านภาษา ซึ่งจะทำให้อ่านและเขียนหนังสือได้ พิจารณา พิจารณาและคุยกับเพื่อน ตลอดจนมีภูมิปัญญาท่องถินที่ได้สะสมและตกทอดกันมา

ระดับที่สาม ได้แก่ ความรู้ด้านวิชาการ ซึ่งได้จากการศึกษาเล่าเรียน ทำให้คิดเลขเป็น คำนวณคอกเบี้ย ได้ ออกแบบอาคาร ได้ เขียนบทละคร ได้ ใช้คอมพิวเตอร์เป็น รู้กฎหมายบ้านเมือง รู้จักกฎหมายที่ ทางพลังส์ ค่าราศาสตร์ เคมี และชีวิตยา วินิจฉัยโรคและรักษาโรค เป็นต้น ความรู้วิชาการเหล่านี้ มักจะต้องเรียนรู้จากครู อาจารย์ เอกสาร ตำราทางวิชาการหรือผู้ที่รู้เรื่องนี้ มาก่อน

ระดับที่สี่ ได้แก่ ความรู้ใหม่ เป็นความรู้ที่ไม่เคยมีอยู่ก่อน ได้มาโดยการค้นคว้าวิจัย การคิดค้นกระบวนการใหม่ และควรจะหาแนวทางในการนำความรู้ใหม่ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ เพื่อให้เกิดการพัฒนา

Bloom (1976 อ้างถึงใน สุภากรณ์ จันทร์พัฒนา, 2546) ได้ทำการศึกษาและจำแนก พฤติกรรมด้านความรู้ ออกเป็น 6 ระดับ โดยเรียงตามลำดับขั้นความสามารถจากต่ำไปสูง ดังนี้

1. ความรู้ หมายถึง ความสามารถในการจำหรือรู้สึกได้ แต่ไม่ใช่การใช้ความเข้าใจไปตีความหมายในเรื่องนั้น ๆ แบ่งออกเป็น ความรู้เกี่ยวกับเนื้อเรื่องซึ่งเป็นข้อเท็จจริง วิธีดำเนินงาน แนวคิด ทฤษฎี โครงสร้าง และหลักการ

2. ความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องราวต่าง ๆ ได้ ทั้งในด้านภาษา รหัส สัญลักษณ์ ทั้งรูปธรรมและนามธรรม แบ่งเป็นการแปลความ การตีความ การขยายความ

3. การนำไปใช้ หมายถึง ความสามารถนำเอาสิ่งที่ได้ประสบมา เช่น แนวคิด ทฤษฎี ต่าง ๆ ไปใช้ให้เป็นประโยชน์ หรือนำไปใช้แก่ปัญหาตามสถานการณ์ต่าง ๆ ได้

4. การวิเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการแยกแยะเรื่องราว ออกเป็นส่วนประกอบ บ่อย เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบส่วนบุบบ่อย และหลักการ หรือทฤษฎี เพื่อให้เข้าใจเรื่องราวต่าง ๆ

5. การสังเคราะห์ หมายถึง ความสามารถในการนำเอาเรื่องราว หรือส่วนประกอบบุบบอย มาเป็นเรื่องราวเดียวกัน โดยมีการคัดแปลง ริเริ่ม สร้างสรรค์ ปรับปรุงของเก่าให้มีคุณค่าขึ้น

6. การประเมินค่า หมายถึง ความสามารถในการพิจารณา ตัดสินคุณค่าของความคิด อย่างมีหลักเกณฑ์ เป็นการตัดสินว่าอะไรไม่ดีอย่างไร ใช้หลักเกณฑ์เชื่อถือได้โดยอาศัยข้อเท็จจริง ภายในและภายนอก

### ที่มาของความรู้

ความรู้เป็นสิ่งสากลกระบวนการการค้นหาความรู้ก็เป็นกระบวนการสากลที่มนุษย์ แต่ละคนสามารถแสวงหาความรู้ได้โดยทั่วไปมนุษย์สามารถเรียนรู้ได้จาก (ประยูร อรัญญา, 2541,หน้า 17-18)

1. การใช้ประสบการณ์จริงซึ่งความรู้ที่ได้จากประสบการณ์ (Sense experience) คือ ความรู้ที่เกิดจากการที่บุคคลได้ประสบมา โดยผ่านประสบการณ์ทางหนึ่ง เช่น ตา หู จมูก ลิ้น กาย และการรับรู้รู้จากประสบการณ์ว่าเป็นเช่นนั้นจริง ซึ่งนักวิชาการกลุ่มประจักษณ์นิยม (Empiricism) เชื่อว่าความรู้ที่ได้มาจากการประสบการณ์ที่ได้จากประสบการณ์เป็นแหล่งที่มาของความรู้ที่เชื่อถือได้มากที่สุด

2. การใช้เหตุผล (Reason) การใช้เหตุผลนั้นเป็นอีกทางหนึ่งแห่งการได้มาซึ่งความรู้ ทางปรัชญา เรียกการเชื่อถือการใช้เหตุผลว่า เป็นแหล่งที่มาที่สำคัญของความรู้ของมนุษยชาติ เหตุผลนิยม (Rationalism) ในกระบวนการใช้เหตุผลเพื่อสรุปนั้น มีวิธีการที่สำคัญอยู่ 2 วิธี

2.1 การใช้เหตุผลแบบนิรนัย (Deductive reasoning) เป็นการสรุปจากประโยชน์อ้าง (Premise) ถ้าประโยชน์อ้างเป็นจริงข้อสรุปจะเป็นจริงไปด้วย

2.2 การใช้เหตุผลแบบอุปนัย (Inductive reasoning) เป็นการสรุปโดยอาศัยประโยชน์ (Premise) ถ้าประโยชน์อ้างเป็นจริง ข้อสรุปนั้นมีแนวโน้มที่จะเป็นจริงจากผู้รู้นัก การอ้างจากผู้รู้นั้น แท้จริงแล้วผู้รู้ย่อมได้ความรู้มาจากทางใดทางหนึ่ง เช่น จากประสบการณ์จริง หรือจากการใช้เหตุผลหรือจากการหยั่งรู้ ความรู้ที่ได้จากผู้รู้นี้สามารถสืบต่อที่มาของความรู้ที่มีผู้รู้นี้ ได้มาอีกทอดหนึ่ง ความเที่ยงตรงของความรู้ประเภทนี้จึงขึ้นอยู่กับ “ผู้รู้” ที่อ้างมา เนื่องจากผู้รู้นั้นอาจจะผิดได้ ดังนั้น ก่อนยอมรับความรู้ประเภทนี้

2.2.1 แนวโน้มที่ผู้รู้นั้นเป็นผู้เชี่ยวชาญด้านนั้นจริง

2.2.2 ถ้ามีผู้รู้ให้ความเห็นขัดแย้งกันควรเสาะหาความรู้จากแหล่งอื่น ๆ

2.2.3 ยอมรับความรู้นั้น ต่อเมื่อเรารู้ว่าเราจะทดสอบความรู้นั้นได้อย่างไร ถ้ามีเวลา กำลังงาน และสมรรถภาพเพียงพอ

2.3 ได้มาจากการหยั่งรู้ (Intuition) คือ ความรู้หรือความเห็นแจ้งที่เกิดขึ้นมาโดย สภาวะที่เหมาะสมเฉพาะตัว การหยั่งรู้นี้บางครั้งก็ไม่เหมาะสมสมที่จะนับเข้าว่าเป็นแหล่งที่มาของความรู้ ที่สำคัญ เพราะเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นจากการตัดสินอันรวดเร็วและมีพื้นฐานอยู่กับประสบการณ์หรือ กระบวนการใช้เหตุผลความรู้ที่ได้มาจากการหยั่งรู้เชื่อถือได้น้อย และยากต่อการทดสอบว่าจริง หรือไม่ ในกรณีลดการผิดพลาดของความรู้ประเภทนี้ ควรพิจารณา ดังนี้

2.3.1 พิจารณาให้แน่ใจว่าความรู้นั้นเกิดขึ้นมาจาก การหยั่งรู้ไม่ได้เกิดขึ้นมาจาก ประสบการณ์จริงการใช้เหตุผลหรือจากผู้รู้

2.3.2 ยอมรับการเอกสารหยั่งรู้ของบุคคลอื่นมา\_r่วมพิจารณาถ้าความรู้นั้นขัดแย้ง กับคนใดคนหนึ่งอาจผิดหรือผิดทั้งหมด ไม่มีเกณฑ์ใด ๆ ที่จะมาตัดสินถึงความผิดถูกของความรู้ ประเภทนี้ได้

2.3.3 การหยั่งรู้มักจะบอกว่าสิ่งนั้น คือ อะไรแต่ไม่สามารถบอกได้ว่ารู้ได้อย่างไร จึงพึงระมัดระวังว่าสิ่งที่รู้นั้นอาจไม่เป็นจริง ได้ความรู้นี้ที่มา 3 ประการ (อนร โสภนวิชชาร์วะ ฯ และกวี อศริวรรณ, 2541, หน้า 3) ดังนี้

2.3.3.1 ความรู้ที่เกิดจากประสานสัมผัสหรือความรู้ประจักษ์ ได้แก่ ความรู้ที่เกิดขึ้นเมื่อประสานสัมผัสต่าง ๆ ประสบกับอารมณ์ที่เป็นคู่กัน ซึ่งสิ่งเหล่านี้เรารู้ได้โดยตรง

2.3.3.2 ความรู้ที่เกิดจากการอนุมาน หรือการคิดหาเหตุผล ได้แก่ ความรู้ที่ต้อง อาศัยข้อมูลหรือความรู้ประจักษ์เป็นพื้นฐาน แล้วคิดสืบสารไปหาสิ่งที่ยังไม่รู้

2.3.3.3 ความรู้ที่เกิดขึ้นโดยอาศัยพยานและหลักฐาน ได้แก่ ความรู้ที่เกิดจาก การบอกเล่าของบุคคลที่เชื่อถือได้ หรือหลักฐานที่ได้จากบุคคล วัตถุ หรือสถาบันที่น่าเชื่อถือ

### ประเภทของความรู้

Bloom (1976 อ้างถึงใน สุประวิณ์ มงคลสวัสดิ์, 2548, หน้า 16) ได้ให้ความหมาย ของพฤติพุทธิพิสัย (Cognitive domain) ว่าเป็นการเรียนรู้ทางด้านความคิด ความรู้ การแก้ปัญหา จัดเป็นพฤติกรรมทางด้านสมอง และสติปัญญา ซึ่งได้แบ่งย่อยออกเป็น

1. ความรู้ (Knowledge) หมายถึง ความสามารถในการที่จะจำ (Memorization) และระลึกได้ (Recall) เกี่ยวกับความรู้ที่ได้รับไปแล้ว อันได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับข้อมูลต่าง ๆ ที่เจาะจง หรือเป็นหลักทั่ว ๆ ไป วิธีการ กระบวนการต่าง ๆ โครงสร้าง สภาพของสิ่งต่าง ๆ และสามารถถ่ายทอดออกมายโดยการพูด เยียน หรือ กิริยาท่าทาง

2. ความเข้าใจ (Comprehension) หมายถึง ความสามารถในการให้ความหมาย แปลสรุป หรืออธิบายเนื้อหาที่กำหนดขึ้นใหม่ได้
3. การนำไปใช้ (Application) หมายถึง ความสามารถในการวัสดุ วิธีการ ทฤษฎี แนวคิด มาใช้ในสถานการณ์ที่แตกต่างจากที่ได้เรียนรู้มา
4. การวิเคราะห์ (Analysis) หมายถึง สามารถแยก จำแนก องค์ประกอบที่สลับซับซ้อน ออกเป็นส่วน ๆ ให้เห็นความสัมพันธ์ระหว่างส่วนย่อยต่าง ๆ
5. การสังเคราะห์ (Synthesis) หมายถึง ความสามารถในการรวมรวม หรือนำ องค์ประกอบหรือส่วนต่าง ๆ เข้ามาร่วมกัน เพื่อให้เป็นภาพจน์โดยสมบูรณ์ เป็นกระบวนการ พิจารณาแต่ละส่วนย่อย ๆ แล้วจัดรวมกันเป็นหมวดหมู่ ให้เกิดเรื่องใหม่หรือสิ่งใหม่
6. การประเมินค่า (Evaluation) หมายถึง ความสามารถในการตัดสินตีราคากลุ่มภาพ ของสิ่งต่าง ๆ โดยมีเกณฑ์หรือมาตรฐานเป็นเครื่องตัดสิน

## **แนวคิดเกี่ยวกับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ**

### **แนวคิดและวัตถุประสงค์ในการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ**

แนวความคิดเกี่ยวกับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษนี้มีวัตถุประสงค์หลักในการกระจาย การพัฒนาไปสู่พื้นที่ต่าง ๆ เพื่อมุ่งให้การพัฒนากระชุกตัวเฉพาะในเมืองใหญ่โดยใช้กิจกรรมทาง เศรษฐกิจที่หลากหลายเป็นตัวนำในการพัฒนา ซึ่งนอกจากจะช่วยกระจายการพัฒนาไปสู่พื้นที่ เฉพาะที่ได้รับการจัดตั้งเป็นเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ อันเป็นการยกระดับคุณภาพชีวิตของ ประชาชนในพื้นที่เฉพาะและพื้นที่ใกล้เคียงโดยตรงแล้ว ยังเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาเศรษฐกิจ และศักยภาพในการแข่งขันของประเทศไทยในเวทีการค้าโลกอีกด้วย เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ หมายถึง พื้นที่แห่งหนึ่งแห่งใดที่ได้รับการกำหนดและพัฒนาขึ้นมาภายใต้กฎหมายและการบริหาร กิจการในลักษณะเฉพาะซึ่งภายใต้เขตเศรษฐกิจพิเศษดังกล่าววนั้น จะมีการปรับปรุงลักษณะ ทางกายภาพของอสังหาริมทรัพย์ เพื่อให้เกิดความพร้อมที่จะรองรับการลงทุนจากต่างประเทศ เช่น การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีการอำนวยความสะดวกและพัฒนาขึ้นมาภายใต้กฎหมายและกิจการ กิจการในลักษณะเฉพาะซึ่งภายใต้เขตเศรษฐกิจพิเศษดังกล่าววนั้น จะมีการปรับปรุงลักษณะ ทางกายภาพของอสังหาริมทรัพย์ เพื่อให้เกิดความพร้อมที่จะรองรับการลงทุนจากต่างประเทศ เช่น การให้สิทธิประโยชน์ทางภาษีการอำนวยความสะดวกและพัฒนาขึ้นมาภายใต้กฎหมายและกิจการ ต่อเนื่องได้แก่การจัดให้มีระบบสาธารณูปโภคและสาธารณูปการการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สุขอนามัยและพัฒนาคุณภาพชีวิตชุมชน เป็นต้น ซึ่งการพัฒนาพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ดังกล่าววนั้น ถือเป็นการพัฒนาเศรษฐกิจควบคู่ไปกับการพัฒนาสังคมท้องถิ่นนั้นให้มีความเจริญ มากยิ่งขึ้น วัตถุประสงค์ของการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเป็นการสร้างแรงจูงใจ ให้มีการลงทุนภายใต้กฎหมายในประเทศไทยโดยมีรูปแบบการบริหารและให้สิทธิพิเศษแก่ผู้ลงทุนในเขตพัฒนา

เศรษฐกิจพิเศษ โดยมีกฎหมายที่แตกต่างไปจากกฎหมายที่ใช้บังคับปกติเพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศด้วยการพัฒนาพื้นที่ให้เป็นประตูการค้าในฐานการผลิตและระบบยานพาณิชย์ ของนักลงทุนทั้งในและต่างประเทศ โดยอาศัยวัตถุคิบและแรงงานจากพื้นที่โดยรอบทั้งภายในและประเทศเพื่อนบ้านผ่อนคลายกฎระเบียบที่กีดขวางทางการค้าการลงทุนระหว่างประเทศ และปรับปรุงกฎหมาย โดยขยายสนับสนุนการลงทุนในประเทศทั้งด้านสิทธิประโยชน์จัดตั้งศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ (One stop service) การผ่อนปรนใช้แรงงานต่างด้าวและการทำธุรกรรมเงินตรา ต่างประเทศส่งเสริมชุมชนในฐานราคากลางให้มีสภาพความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นจากการเพิ่มปริมาณการค้า การลงทุนการผลิต โดยเฉพาะการเชื่อมโยงอุตสาหกรรมขนาดใหญ่และวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมเข้าสู่ตลาดระดับภาคและประเทศไทยนำไปสู่การจ้างงานลดปัญหาการว่างงานเพิ่มรายได้ และการปรับปรุงโครงสร้างพื้นฐานและสาธารณูปโภคต่าง ๆ ซึ่งช่วยให้ประชาชนมีคุณภาพชีวิต สภาพแวดล้อมชุมชนดีขึ้น

สิริวิยา สิทธิชัย (2551) กล่าวว่าสำหรับแนวคิดการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในต่างประเทศนั้นประเทศที่พัฒนาแล้วและประเทศในกลุ่มของก្នុងความร่วมมือและพัฒนาทางเศรษฐกิจหรือที่เรียกว่า OECD (Organization for economic cooperation and development) ไม่มีแนวคิดการพัฒนาพื้นที่เฉพาะเพื่อประโยชน์ในการระดับเศรษฐกิจแต่จะเน้น “การพัฒนาระบบการให้บริการทั่วระบบ” โดยการลดกฎระเบียบและขั้นตอนที่ไม่จำเป็นมีการจัดเก็บข้อมูลด้านต่าง ๆ ในฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์อย่างเป็นระบบและมุ่งมาตรการข้อมูลของหน่วยงานต่าง ๆ เข้าด้วยกันเพื่อให้บริการในลักษณะของศูนย์บริการร่วม (Service center) รวมทั้งมีการนำระบบเครือข่ายเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการให้บริการต่าง ๆ ซึ่งทำให้ผู้รับบริการใช้บริการได้อย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพสำหรับกรณีสหภาพยุโรป (European union) นั้นถือหลัก Free trans-bordering of goods, labor and capital ประเทศสมาชิกจึงไม่มีการพัฒนาพื้นที่พิเศษขึ้นเพื่อกระตุ้นเศรษฐกิจแต่เน้นการพัฒนาระบบการให้บริการทั่วระบบ เช่นเดียวกับประเทศในกลุ่ม OECD หากประเทศที่จะเข้าเป็นสมาชิกใหม่มีการตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษอยู่คิมก์ต้องยกเลิก

ชринทร์ หาญสืบสาย (2557) ได้ตั้งข้อสังเกตว่าการพัฒนาพื้นที่เฉพาะเพื่อประโยชน์ในการกระตุ้นเศรษฐกิจนั้น มีทั้งการกำหนดพื้นที่เฉพาะ ให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษและการพัฒนาพื้นที่ชายแดนให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษซึ่งการพัฒนาพื้นที่ชายแดน ให้เป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษนั้น จะมีความได้เปรียบในเรื่องพื้นที่ที่ติดต่อกับอีกประเทศหนึ่งอันจะเป็นการส่งเสริม ให้เกิดการกระตุ้นเศรษฐกิจทั้งด้านการลงทุนและการจ้างแรงงานในต่างประเทศการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษ ชายแดนเริ่มดำเนินการครั้งแรกระหว่างประเทศไทยและสาธารณรัฐอเมริกาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2508 ซึ่งโดยทั่วไปเรียกว่า มาควิลadora (Maquiladora) หรือเขตการผลิตอุตสาหกรรมเพื่อการส่งออก

โดยมีเป้าหมายเพื่อส่งเสริมการจ้างงานในเมืองชายแดน

ราชดี แก้วมณี (2556) ได้อธิบายตัวอย่างเขตเศรษฐกิจพิเศษที่มีการจัดตั้งในประเทศไทย ๗ แห่ง ประสบความสำเร็จเป็นอย่างดีก็มี เช่น เขตเศรษฐกิจพิเศษเชียงใหม่ เขตเศรษฐกิจพิเศษชุมเตา ในมณฑลกาฬสินธุ์ของสาธารณรัฐประชาชนจีน เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนจีน-เวียดนาม เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนจีน-เมียนมาร์ เป็นต้น

ชาตรีส สัมมะวัฒนา (2557) อธิบายถึงประเทศไทยที่นำแนวคิดการพัฒนาพื้นที่เฉพาะ เพื่อประโยชน์ในการกระตุ้นเศรษฐกิจมาปรับใช้ในส่วนใหญ่เป็นประเทศที่กำลังพัฒนาทั้งสิ้น เนื่องจากโครงสร้างทางการเมืองการปกครองของประเทศไทยเหล่านี้ไม่เอื้อต่อการพัฒนาระบบ การให้บริการทั้งระบบในครัวเดียวกันหรือหากจะทำให้สำเร็จต้องใช้เวลาในการดำเนินการ ค่อนข้างนานซึ่งไม่ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกโดยเฉพาะอย่างยิ่งโลกในยุคไร้พรมแดน ประเทศไทยเหล่านี้จึงให้ความสำคัญกับการพัฒนาพื้นที่เฉพาะก่อนอันจะทำให้การพัฒนาระบบการ ให้บริการกระจายไปตามส่วนต่างๆ ของประเทศไทยในระยะเวลาต่อไป (สาธารณรัฐประชาชนจีน เป็นประเทศแรกที่พัฒนาและประยุกต์ใช้แนวคิดเขตเศรษฐกิจพิเศษ) โดยการกำหนดพื้นที่เป้าหมาย ที่รัฐจะลงทุนด้านการจัดทำผังเมืองที่เหมาะสมการจัดหาสาธารณูปโภคที่จำเป็นต่อการประกอบ กิจกรรมและท่องเที่ยวอาศัยอย่างครบถ้วนสมบูรณ์รวมทั้งระบบการให้บริการที่รวดเร็วและ มีประสิทธิภาพของประเทศไทยทั่วทุกภาคที่ใช้ในพื้นที่เป้าหมายโดยเน้นการให้บริการจุดเดียว เน็ตเสริจภายในเวลาที่กำหนดนอกจากนี้ยังสร้างเงื่อนไขอื่นที่กระตุ้นให้นักลงทุนโดยเฉพาอย่างยิ่ง นักลงทุนต่างประเทศได้เข้ามาลงทุนในพื้นที่เป้าหมายด้วยเช่นการให้สิทธิพิเศษด้านภาษีอากร การส่งเงินตราต่างประเทศเข้าออกในเขตเศรษฐกิจพิเศษการให้สิทธิพิเศษในการเข้ามาทำงาน ของแรงงานผู้มีประสบการณ์เป็นต้นแม้ในปัจจุบันยังคงมีการให้สิทธิพิเศษในประเทศไทย เช่น ประเทศไทย ได้นำแนวคิดเขตเศรษฐกิจพิเศษไปประยุกต์ใช้แล้วแต่อาจเรียกชื่อแตกต่างกันไป เช่น Special economic zone, Free economic zone, Free zone เป็นต้น

### การจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในประเทศไทย

ประเทศไทยมีสภาพทางภูมิศาสตร์ที่ได้เปรียบในการเป็นศูนย์กลางของภูมิภาคเอเชีย ตะวันออกเฉียงใต้ โดยมีอาณาเขตติดต่อกับประเทศไทยเพื่อนบ้านโดยรอบ ได้แก่ สาธารณรัฐประชาธิรัฐลาว กัมพูชา และมาเลเซีย รวมแนวชายแดนระยะทางประมาณ 5,502 กิโลเมตร มีช่องทางการค้าชายแดน ระหว่างกันกว่า 70 จุด รวมทั้ง มีการพัฒนาความร่วมมือกับประเทศไทยเพื่อนบ้านทางด้านเศรษฐกิจ การค้าการลงทุน ภายใต้กรอบความร่วมมือต่างๆ อาทิ GMS ACMECS และ BIMST-EC เป็นต้น ซึ่งส่งผลให้การค้าชายแดนมีบทบาทสำคัญที่มีส่วนช่วยสนับสนุน การพัฒนาภูมิภาค และเป็นการสร้าง

ความมั่นคงทางเศรษฐกิจและส่งเสริมความสามารถในการแข่งขันของสินค้าไทย ในตลาดประเทศเพื่อนบ้าน

จึงได้มีการกำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนาประเทศไทยให้เป็นศูนย์กลางเศรษฐกิจ และการบนส่วนของภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้โดยภาครัฐ ได้มีการร่างกฎหมายเขตเศรษฐกิจชายแดน โดยวัตถุประสงค์สำคัญจะเป็นการใช้ประโยชน์พื้นที่ตามตะเข็บของชายแดนซึ่งประเทศไทยมีชายแดนติดต่อกับหลายประเทศ ได้แก่ พม่า ลาว กัมพูชา ซึ่งหากรวมภาคใต้ก็จะมีมาเลเซีย โดยเหตุผลสำคัญประเทศไทยต้องการพัฒนาพื้นที่เขตลงทุนอุดหนาหกรรรมและพาณิชยกรรม ให้เป็นประตูองรับการเชื่อมโยงโครงการไม่ว่าจะเป็น GMS: Great Makong subregion ซึ่งเป็นโครงการภายใต้ธนาคารพัฒนาเอเชีย: ADB Bank และโครงการ ACMECS ซึ่งเป็นความริเริ่มของอดีตนายกรัฐมนตรี (พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร) ที่ต้องการพัฒนาเมืองคู่เฝ้าระหว่างประเทศเพื่อนบ้าน โดยเฉพาะต้องการเชื่อมโยงกับประเทศไทยในตอนใต้โดยการพัฒนาเขตเศรษฐกิจชายแดนที่น่าจะเป็นรูปธรรมและน่าจะเป็นโครงการพัฒนาพื้นที่ทางส่วนเหนือของจังหวัดเชียงรายอาจจะเป็นที่แม่สายหรือที่อำเภอเชียงของซึ่งจะมีเส้นทางเชื่อมโยง กับเมืองเชียงรุ่ง และเมืองคุนหมิงซึ่งอยู่ในมณฑลยูนานของประเทศจีนตอนใต้สำหรับโครงการนำร่องเศรษฐกิจชายแดนอีกแห่งหนึ่ง น่าจะเป็นบริเวณชายแดน笨加哥แม่สอดซึ่งหัวดักกาบกับเมืองเมียวดีของพม่าเหตุผลสำคัญที่ทำให้โครงการเขตเศรษฐกิจชายแดนกล้ายเป็นประเด็นในปัจจุบันก็เนื่องจากรัฐบาลต้องการจะให้มีการส่งเสริมการลงทุนจากประเทศเพื่อนบ้านหรือจากนักลงทุนต่างชาติรวมทั้งนักลงทุนท้องถิ่นให้มาลงทุนในบริเวณพื้นที่ซึ่งรัฐบาลจะจัดสรรตามตะเข็บชายแดน โดยการใช้ประโยชน์จากแรงงานต่างด้าวที่จะสามารถเข้ามาทำงานได้แบบเข้าไปเย็บกลับอีกทั้งจะสามารถนำเข้าวัตถุคุณภาพและส่งออกได้โดยเสรีนอกจากนี้จะเป็นแหล่งแรงงานรองรับการเคลื่อนย้ายฐานการลงทุนในกลุ่มอุดหนาหกรรรมที่ใช้แรงงาน (Labour insentive) และอุดหนาหกรรรมที่ต้องพึ่งพาวัตถุคุณจากประเทศเพื่อนบ้านโดยเฉพาะวัตถุคุณของประเทศไทยไม่โดยผู้ที่ลงทุนในเขตอุดหนาหกรรรมในเขตเศรษฐกิจชายแดนจะได้รับสิทธิประโยชน์จากการยกเว้นภาษีนำเข้าการยกเว้นภาษีเงินได้รวมถึงการตั้งคลังสินค้าทั้งหมดและศูนย์กระจายสินค้าด้าน Logistics

ในสมัยรัฐบาล พ.ต.ท.ทักษิณ ชินวัตร ได้มีการร่างพระราชบัญญัติเขตเศรษฐกิจพิเศษขึ้นมาและพยายามผลักดันให้ร่างดังกล่าวผ่านความเห็นชอบของสภาผู้แทนราษฎรแต่ได้รับการต่อต้านจากภาคประชาชนอย่างรุนแรง เนื่องจากเห็นว่าเห็นความเป็นกฎหมายที่ลิด落涖สิทธิเสรีภาพของประชาชนซึ่งขัดกับเจตนาของรัฐธรรมนูญและเป็นการออกกฎหมายเพื่อสนับสนุนนายทุนต่างชาติจนทำให้ต้องชะลอจังหวัดปัจจุบัน

ทั้งนี้ ครอบแนวคิดในการยกร่าง พรบ. เขตเศรษฐกิจพิเศษ คือ การสร้างกฎหมายยกလัง ขึ้นที่แยกองค์กรกำหนดนโยบายเขตพิเศษออกจากองค์กรบริหารจัดการเขตพิเศษองค์กรบริหารฯ จะมีความเป็นอิสระในการบริหารจัดการสามารถให้บริการอย่างรวดเร็วและมีประสิทธิภาพ สามารถครอบคลุมกิจกรรมต่าง ๆ ได้หลากหลายมีการวางแผนเรื่องระบบสาธารณูปโภคการวางผัง เมืองที่สอดคล้องกับพื้นที่ตลอดจนการกำหนดสิทธิพิเศษแก่ผู้อยู่อาศัยและผู้ประกอบการทั้งนี้ การดำเนินการของเขตพิเศษต้องสอดคล้องกับการพัฒนาอย่างยั่งยืนและส่วนภูมิภาคและท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการดำเนินการเป็นไปในทิศทางเดียวกัน

การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) (2558) มีความเห็นว่า นิคมอุตสาหกรรม เป็นเพียงแค่หนึ่งองค์ประกอบในการพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษเท่านั้น จึงต้องการให้เขตเศรษฐกิจ พิเศษคลุมพื้นที่ทั้งตำบลหรืออำเภอจังหวัดแล้วแต่กรณี และได้ขอให้คณะกรรมการกฤษฎีกา (คณฑพิเศษ) อนุญาตการพิจารณาร่าง พรบ. เขตเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ.... (วาระ 3) ชั่วคราวนี้ ของจาก คณะกรรมการ กนอ. มีความเห็นว่า ร่างดังกล่าว ไม่ได้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งเขต เศรษฐกิจพิเศษ เพราะ ได้มีการปรับเปลี่ยนอาณาเขตพื้นที่จากการที่เขตเศรษฐกิจพิเศษครอบคลุม พื้นที่ทั้งตำบลหรืออำเภอจังหวัดมาเป็นพื้นที่ล้อมรั้วและต้องจัดหาพื้นที่เองซึ่งเขตเศรษฐกิจ พิเศษก็จะเป็นเพียงแค่มินินิคมอุตสาหกรรมอยู่ภายใต้เท่านั้น

แต่อย่างไรก็ตามจากการประชุมคณะกรรมการรัฐมนตรีสัญจรเมื่อวันที่ 21 มกราคม พ.ศ. 2556 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏอุตรดิตถ์ ได้มีมติเห็นชอบร่างระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยเขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เสนอแล้ว

นอกจากนี้ คณะกรรมการรัฐมนตรีมีมติในครั้งประชุมสัญจรเมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2556 เห็นชอบแนวทางการศึกษาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในพื้นที่ที่มีศักยภาพ โดยมอบหมายให้สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ (สศช.) เป็นผู้ดำเนินการสำหรับค่าใช้จ่าย ในการศึกษาวิจัยความเหมาะสม จำนวน 50 ล้านบาท อนุมัติ ให้ สศช. ใช้จ่ายจากงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 งบกลางรายการเงินสำรอง จ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็นที่กระทรวงการคลังอนุมัติให้กันเงินไว้เบิกเหลือปีแล้วภายใน วงเงิน 50 ล้านบาท เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการจัดขึ้น บริษัท ที่ปรึกษาฯ ทางการศึกษาวิจัย ความเหมาะสมในการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ รวมทั้งแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา เขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยให้ สศช. ทำความตกลงในรายละเอียดกับสำนักงบประมาณตามขั้นตอน ต่อไป ตามความเห็นของสำนักงบประมาณ

ต่อมาในสมัยของรัฐบาลนางสาวยิ่งลักษณ์ ชินวัตร ได้ออกรับเบี้ยบสำนักนายกรัฐมนตรี ว่าด้วยเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ พ.ศ. 2556 ลงวันที่ 11 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 และประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 130 ตอนพิเศษ 87 เมื่อวันที่ 24 กรกฎาคม พ.ศ. 2556 โดยให้คำจำกัดความ “เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ” หมายความว่า บริเวณพื้นที่ที่คณะกรรมการนโยบายประจำหน่วยงาน ให้เป็นเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษซึ่งรัฐจะสนับสนุนการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานการพัฒนาระบบ การให้บริการแบบจุดเดียวเบ็ดเสร็จที่สอดคล้องกับระบบ ASEAN single window และการดำเนินการอื่นที่จำเป็นเพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจ

และต่อมาการประชุมคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ (กนพ.) ครั้งที่ 1/ 2557 เมื่อวันที่ 15 กรกฎาคม พ.ศ. 2557 โดยมี พล.อ.ประยุทธ์ จันทร์โอชา หัวหน้า คณะ คสช. เป็นประธานฯ มีมติเห็นชอบพื้นที่ที่มีศักยภาพเหมาะสมในการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรกของไทยใน 5 พื้นที่ข่ายเด่นเพื่อให้สามารถก้าวสู่ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน ได้อย่างสมบูรณ์ ในปี พ.ศ. 2558 ได้แก่

1. อำเภอเมืองสตูลจังหวัดตาก
2. อำเภอรัษฎาเทศจังหวัดสระแก้ว
3. จังหวัดตราด
4. จังหวัดมุกดาหาร

5. อำเภอสะเดา (ด้านศุลกากรสะเดาและด่านปาดังเบซาร์) จังหวัดสงขลา โดยมี หลักเกณฑ์ และวิธีการสนับสนุนการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ 4 เรื่อง ได้แก่

1. สิทธิประโยชน์สำหรับการลงทุน
2. การให้บริการจุดเดียวเบ็ดเสร็จ
3. มาตรการสนับสนุนการใช้แรงงานต่างด้าว
4. การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและด้านศุลกากรในพื้นที่เพื่อให้สามารถรองรับกิจกรรม ในพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษและเชื่อมโยงในภูมิภาค ได้อย่างมีประสิทธิภาพในการนี้

หัวหน้า คสช. ได้มีนโยบายจัดตั้งศูนย์รับซื้อผลผลิตทางการเกษตรควบคู่ไปกับการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ โดยได้ออก คำสั่งคสช. ที่ 116/ 2557 ลงวันที่ 14 สิงหาคม พ.ศ. 2557 แต่งตั้ง คณะกรรมการร่วมจัดทำยุทธศาสตร์สินค้าเกษตรเป็นรายพืชเศรษฐกิจ 4 สินค้า (Roadmap) คือ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ มันสำปะหลัง ปาล์ม น้ำมัน และอ้อย เพื่อช่วยป้องกันการลักลอบนำผลผลิตเข้ามาจากต่างประเทศโดยมีการจัดซื้อผลผลิตมาร่วมกันแล้ว จะมีการปรับปรุงคุณภาพผลผลิต และจำหน่ายไปยังต่างประเทศเพื่อสร้างรายได้ให้คนในพื้นที่

**พื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศยในปัจจุบัน**

ปัจจุบันเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศยประกอบด้วยพื้นที่ใน 10 จังหวัด ตามประกาศ กนพ.ที่ 1/2558 และ 2/2558 ดังนี้

**เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศยระยะที่ 1 ตามประกาศ กนพ. ที่ 1/2558**

1. เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศยจังหวัดตาก ประกอบด้วย 14 ตำบล ใน 3 อำเภอ ในจังหวัด ตาก ได้แก่

1.1 อำเภอแม่สอด 8 ตำบล ได้แก่ ตำบลแม่สอด ตำบลแม่ตาว ตำบลท่าสายลวด ตำบลพระธาตุพาเดง ตำบลแม่กழษา ตำบลแม่ปะ ตำบลแม่กุ และตำบลหารวัน

1.2 อำเภอพับพระ 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลพับพระ ตำบลช่องแคบ และตำบลลาเวลย์

1.3 อำเภอแม่รرماد 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลแม่จะเรา ตำบลแม่รرماد และตำบล ยะเนื้ือ

2. เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศยจังหวัดมุกดาหาร ประกอบด้วย 11 ตำบล ใน 3 อำเภอ ในจังหวัดมุกดาหาร ได้แก่

2.1 อำเภอเมืองมุกดาหาร 5 ตำบล ได้แก่ ตำบลศรีนุญเรือง ตำบลลมุกดาหาร ตำบลบางทรายใหญ่ ตำบลอาชوان และตำบลนาสีนวน

2.2 อำเภอหัวน้ำใหญ่ 4 ตำบล ได้แก่ ตำบลบางทรายน้อย ตำบลชะโนด ตำบลหัวน้ำใหญ่ และตำบลบ่่งขาม

2.3 อำเภอคอนตาก 2 ตำบล ได้แก่ ตำบลโพธิ์ไทร และตำบลคอนตาก

3. เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศยจังหวัดสระแก้ว ประกอบด้วย 4 ตำบล ใน 2 อำเภอ ในจังหวัดสระแก้ว ได้แก่

3.1 อำเภอรัตนประทศ 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลบ้านด่าน ตำบลป่าไร่ และตำบลท่าข้าม

3.2 อำเภอวัฒนานคร 1 ตำบล ได้แก่ ตำบลผักะ

4. เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศย จังหวัดตราด ประกอบด้วย 3 ตำบลของอำเภอคลองใหญ่ ในจังหวัดตราด ได้แก่ ตำบลคลองใหญ่ ตำบลหาดเล็ก และตำบลไม้รูด

5. เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศย จังหวัดสงขลา ประกอบด้วย 4 ตำบลของอำเภอสะเดา ในจังหวัดสงขลา ได้แก่ ตำบลสะเดา ตำบลสำนักขาม ตำบลสำนักแต้ว และตำบลปาดังเบซาร์

**เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศยระยะที่ 2 ตามประกาศ กนพ. ที่ 2/2558**

1. เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศยจังหวัดเชียงราย ประกอบด้วย 21 ตำบล ใน 3 อำเภอ ในจังหวัดเชียงราย ได้แก่

1.1 อำเภอเชียงของ 7 ตำบล ได้แก่ ตำบลครึ่ง ตำบลนุญเรือง ตำบลริมโขง ตำบลเวียง

## ตำบลครีดอนซัย ตำบลสถาน และตำบลห้วยช้อ

1.2 อำเภอเชียงแสน 6 ตำบล ได้แก่ ตำบลบ้านแซว ตำบลป่าสัก ตำบลแม่เงิน

### ตำบลโภนก ตำบลเวียง และตำบลครีดอนมูด

1.3 อำเภอแม่สาย 8 ตำบล ได้แก่ ตำบลเกาะช้าง ตำบลบ้านด้าย ตำบลโป่งงาม  
ตำบลโป่งพา ตำบลแม่สาย ตำบลเวียงพางคำ ตำบลครีเมืองชุม และตำบลห้วยไคร้

2. เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดหนองคาย ประกอบด้วย 13 ตำบลใน 2 อำเภอ  
ในจังหวัดหนองคาย ได้แก่

2.1 อำเภอเมืองหนองคาย 12 ตำบล ได้แก่ ตำบลค่ายบกหวาน ตำบลในเมือง ตำบล  
บ้านเดือ ตำบลพระธาตุบังพวน ตำบลโพธิ์ชัย ตำบลโพนสว่าง ตำบลมีชัย ตำบลเวียงคุก ตำบลสีกา  
ตำบลหนองกอมเกage ตำบลหาดคำ และตำบลพิน โนน

2.2 อำเภอสะโคตร 1 ตำบล ได้แก่ ตำบลสะโคตร

3. เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ จังหวัดนครพนม ประกอบด้วย 13 ตำบลใน 2 อำเภอ  
ในจังหวัดนครพนม ได้แก่

3.1 อำเภอเมืองนครพนม 10 ตำบล ได้แก่ ตำบลกรุกคุ ตำบลท่าค้อ ตำบลนาทราย  
ตำบลราชาขาว ตำบลในเมือง ตำบลบ้านผึ้ง ตำบลโพธิ์ตาก ตำบลหนองญาติ ตำบลหนองแสง  
และตำบลอาษาสามารถ

3.2 อำเภอท่าอุเทน 3 ตำบล ได้แก่ ตำบลโนนดาล ตำบลรามราช ตำบลเวินพระบาท

4. เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดกาญจนบุรี ประกอบด้วย 2 ตำบลของอำเภอเมือง  
กาญจนบุรีในจังหวัดกาญจนบุรี ได้แก่ ตำบลแก่งเสี้ยน และตำบลบ้านแก่า

5. เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดราชบูรี ประกอบด้วย 5 ตำบล ใน 5 อำเภอ  
ในจังหวัดราชบูรี ได้แก่

5.1 อำเภอเมืองราชบูรี 1 ตำบล ได้แก่ ตำบลโคกเคียน

5.2 อำเภอตากใบ 1 ตำบล ได้แก่ ตำบลนาเจี้ย

5.3 อำเภอเยี้ยง 1 ตำบล ได้แก่ ตำบลละหาร

5.4 อำเภอแวง 1 ตำบล ได้แก่ ตำบลโล๊ะจุด

5.5 อำเภอสู่ไหง โ哥-ลอก 1 ตำบล ได้แก่ ตำบลสู่ไหง โ哥-ลอก

### มาตรการส่งเสริมการลงทุนของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน

ตามประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนที่ 4/2557 ลงวันที่ 18 ธันวาคม พ.ศ. 2557

เรื่องนี้นโยบายส่งเสริมการลงทุนในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ได้กำหนดสิทธิประโยชน์สำหรับ  
กิจการที่ลงทุนในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษเป็น 2 กรณี ได้แก่

1. กรณีกิจการตามบัญชีแบบท้ายประกาศคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุนที่ 2/2557 เรื่องนโยบายและหลักเกณฑ์การส่งเสริมการลงทุน ลงวันที่ 3 ธันวาคม พ.ศ. 2557
2. กรณีกิจการเป้าหมายตามที่คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

**ตารางที่ 1 กรณีกิจการเป้าหมายตามที่คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ**

| กรณีกิจการทั่วไปตามบัญชีประเภทของปีโอไอ   | กรณีกิจการเป้าหมาย (13 กลุ่มอุตสาหกรรม)  |
|---|--|
| <p>ยกเว้นภายเงินได้นิติบุคคลเพิ่มเดินจากหลักเกณฑ์ปกติ 3 ปี แต่รวมแล้วไม่เกิน 8 ปี หากเป็นกิจการในกลุ่ม A1 หรือ A2 ซึ่งได้ยกเว้นภายเงินได้นิติบุคคล 8 ปีอยู่แล้ว ให้ได้รับการลดหย่อนภาษีเงินได้นิติบุคคลร้อยละ 50 เพิ่มอีก 5 ปี</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หักค่าขนส่งไฟฟ้าประจำปี 2 เท่าเป็นระยะเวลา 10 ปี เมื่อนอก</li> <li>- หักค่าติดตั้งหรือก่อสร้างถึงจำนวนความสะอาดได้ร้อยละ 25 ของเงินลงทุนนอกเหนือจากการหักค่าเสื่อมราคาตามปกติ</li> <li>- ยกเว้นอากรขาเข้าครึ่งของจัด</li> <li>- ยกเว้นอากรขาเข้าวัสดุคงที่ใช้ผลิตเพื่อส่งออก</li> <li>- อนุญาตให้ใช้แรงงานต่างด้าวไร้ฝีมือ</li> <li>- สิทธิประโยชน์อื่น ๆ ที่ไม่ใช้ภาษีอากร เช่น การถือครองที่ดินการนำเข้าฝีมือต่างด้าวมาทำงาน เป็นต้น</li> </ul> | <p>ยกเว้นภายเงินได้นิติบุคคลสูงสุด 8 ปี (จำกัดวงเงินไม่เกินร้อยละ 100) ลดหย่อนภายเงินได้นิติบุคคลร้อยละ 50 เพิ่มอีก 5 ปี</p> |

**กลุ่มอุตสาหกรรมเป้าหมายในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ**

ปัจจุบันคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ได้กำหนดกิจการเป้าหมายในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ 5 พื้นที่แรกแล้ว โดยในแต่ละพื้นที่จะมีกิจการเป้าหมายแตกต่างกันขึ้นอยู่กับศักยภาพ ข้อจำกัด และความต้องการของประชาชนในพื้นที่ โดยจัดกลุ่มประเภทกิจการได้เป็น 13 กลุ่ม ดังนี้

ตารางที่ 2 จัดกลุ่มประเภทกิจกรรม 13 กลุ่มอุตสาหกรรม (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม  
การลงทุน, 2558)

| พนท.  |    |        |      |        |       |                       |
|---|----|--------|------|--------|-------|-----------------------|
| 13 กลุ่มอุตสาหกรรม                              | นา | ธุรกิจ | ตราด | บุรีกา | สงขลา | หนองคาย               |
| 1. อุตสาหกรรม                                   | ✓  | ✓      | ✓    | ✓      | ✓     |                       |
| การเกษตร ประมง<br>และกิจการที่เกี่ยวข้อง        |    |        |      |        |       |                       |
| 2. การผลิตผลิตภัณฑ์<br>เชิงมิกส์                | ✓  |        |      |        |       |                       |
| 3. อุตสาหกรรมสิ่งทอ                             | ✓  | ✓      |      |        | ✓     |                       |
| เครื่องนุ่งห่ม และ<br>เครื่องหนัง               |    |        |      |        |       |                       |
| 4. การผลิตเครื่องเรือน                          | ✓  | ✓      |      |        | ✓     | อยู่ระหว่างการพิจารณา |
| 5. อุตสาหกรรมอัญมณี<br>และเครื่องประดับ         | ✓  | ✓      |      |        |       |                       |
| 6. การผลิตเครื่องมือ<br>แพทย์                   | ✓  | ✓      |      |        |       |                       |
| 7. อุตสาหกรรมyanยนต์<br>เครื่องจักร และชิ้นส่วน | ✓  | ✓      |      |        |       |                       |
| 8. อุตสาหกรรม                                   | ✓  | ✓      |      |        | ✓     |                       |
| เครื่องใช้ไฟฟ้า และ<br>อิเล็กทรอนิกส์           |    |        |      |        |       |                       |
| 9. การผลิตพลาสติก                               | ✓  | ✓      |      |        |       |                       |
| 10. การผลิตยา                                   | ✓  | ✓      |      |        |       |                       |
| 11. กิจการโลจิสติกส์                            | ✓  | ✓      | ✓    | ✓      | ✓     |                       |
| 12. นิคมหรือเขต<br>อุตสาหกรรม                   | ✓  | ✓      | ✓    | ✓      | ✓     |                       |
| 13. กิจการสนับสนุน<br>การท่องเที่ยว             | ✓  | ✓      | ✓    | ✓      | ✓     |                       |

## ความหมายและแนวคิดการพัฒนา

### ความหมายการพัฒนา

มีผู้ศึกษาและให้ความหมายในการพัฒนาไว้แตกต่างกัน ดังนี้

Seers (1969 อ้างถึงใน บุญธรรม คำแพทย์, 2542) สรุปว่า การพัฒนาต้องพิจารณา ว่ามีอะไรเกิดขึ้นบ้างกับความยากจน การว่างงาน และความไม่เป็นธรรม ดังนี้ การพัฒนา ความมีเป้าหมายที่การลดความยากจน การว่างงาน และความไม่เป็นธรรม โดยต้องมีการปรับปรุง การศึกษาและอัตราการรู้หนังสือ ครอบครัวต้องมีรายได้ เพียงพอต่อการใช้จ่ายสิ่งที่จำเป็น ประชาชนมีส่วนร่วมในการปกครอง รัฐบาลมีอิสระในการตัดสินใจในด้านเศรษฐกิจและการเมือง ไม่ถูกแทรกแซงจากรัฐอื่นใด

Baster (1965 อ้างถึงใน บุญธรรม คำแพทย์, 2542, หน้า 19) ให้ความหมายการพัฒนาว่า เป็นแนวคิดเชิงปัทสสถาน เทียบกับการปรับปรุงให้ดีขึ้น การปรับปรุงดังกล่าวรวมถึงการปรับปรุง สภาพการณ์ที่จำเป็นที่จะสนองตอบความต้องการของมนุษย์ ทั้งนี้รวมถึงการมีรายได้ขั้นต่ำที่มนุษย์ จะสามารถดำรงชีวิตอยู่ได้หรือการขัดความยากจน การมีงานทำการมีโอกาสชีวิตและทรัพย์สิน และการลดความไม่เสมอภาคให้น้อยลง นอกจากนี้การพัฒนาซึ่งรวมถึงการให้การศึกษาเพื่อให้ ประชาชนสามารถอ่าน ออกเขียน ได้การมีส่วนร่วมในการปกครอง การบริหาร และปราสาจาก การกดขี่ทางเพศ และมลพิษต่าง ๆ

Hogendorf (1970 อ้างถึงใน บุญธรรม คำแพทย์, 2542, หน้า 19) สรุป ความหมาย การพัฒนาว่า เป็นการเปลี่ยนแปลงทางโครงสร้างสถาบัน และคุณภาพซึ่งเป็นการขยาย ความสามารถของประเทศในกระบวนการเปลี่ยนแปลงดังกล่าวนั้นต้องมีการเปลี่ยนแปลง ในเงื่อนไขพื้นฐาน ประกอบด้วย การลดอัตราการตาย การมีสุขภาพอนามัยที่ดี การลดอัตราการตาย ของเด็ก การมีเสื้อผ้าและที่อยู่อาศัยพอเพียงเพิ่มอัตราการอ่าน ออกเขียน ได้ปรับปรุงสิ่งแวดล้อมทาง กายภาพและวัฒนธรรม นอกจากนี้ยังรวมถึงการ เลือกตั้งอย่างอิสระ ไม่มีการเลือกปฏิบัติ ใน การตัดสินคดีความ

สัญญา สัญญาวิวัฒน์ (2523, หน้า 5) ได้ให้ความหมายของคำว่า พัฒนา หมายถึง การเปลี่ยนแปลงที่มีกำหนดทิศทาง (Directed change) หรือการเปลี่ยนแปลงที่ได้วางแผน ได้แน่นอนล่วงหน้า (Planned change) ซึ่งทิศทางที่กำหนดขึ้นย่อมจะต้องเป็นของดี สำหรับกลุ่ม หรือชนชั้นที่สร้างขึ้น

วิทยากร เชียงกฎ (2527, หน้า 17-18) กล่าวไว้ว่า การพัฒนาที่แท้จริงควร หมายถึง การทำให้ชีวิตความเป็นอยู่ของประชาชนมีความสุข ความสุขด้วยความอุ่นเครื่อง ความเจริญ ทางศิลปวัฒนธรรมและจิตใจและความสงบสันติ ซึ่งนอกจากจะชี้นำอยู่กับการ ได้รับปัจจัยทางวัตถุ

เพื่อสนับสนุนความต้องการของร่างกายแล้ว ประชาชนยังต้องการพัฒนา ทางด้านการศึกษาสิ่งแวดล้อม ที่ดี การพักผ่อนหย่อนใจ และการพัฒนาทางวัฒนธรรม และจิตใจด้านต่าง ๆ ด้วยความต้องการ ทั้งหมดนี้บางครั้ง เราเรียกการพัฒนาคุณภาพ เพื่อที่ให้เห็นว่าการพัฒนาไม่ได้ขึ้นอยู่กับการเพิ่ม ปริมาณสินค้าหรือการเพิ่มรายได้เท่านั้น หากอยู่ที่การเพิ่มความพอใจความสุขของประชาชน มากกว่า แนวความคิดเกี่ยวกับการพัฒนา

คิราก ฤกษ์หาราย (2527, หน้า 1-4) ได้กล่าวถึง การพัฒนา มีลักษณะที่เป็น กระบวนการ ประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ โดยมีสาระสรุปได้ดังนี้

1. การพัฒนา เป็นกระบวนการในการปรับปรุงคุณภาพชีวิต (Quality of life) ของบุคคล ทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม

2. การพัฒนามุ่งให้เกิดความเสมอภาคกัน (Equity) ในสังคม ทั้งทางเศรษฐกิจและสังคม

3. การพัฒนาสร้างให้เกิดการกระจายอย่างทั่วถึงให้เกิดขึ้นใหม่ (Redistribution) ทั้งเรื่อง รายได้ของคนในชุมชน ให้มีช่องว่างแตกต่างกันให้น้อยที่สุดรวมทั้งการกระจาย บริการที่รัฐ พึงจะให้แก่ประชาชน ไปสู่ชนบทให้มากหรือใกล้เคียงกับในเมืองสิ่งนี้

อดีตรัฐมนตรีต่างประเทศราชีล ได้เขียนแนวคิดการพัฒนา ไว้เป็นหลัก 12 ประการ ที่ต้องปฏิบัติ ดังนี้

1. การพัฒนาต้องทำทุกส่วนพร้อมกันไป กล่าวคือ การพัฒนาต้องทำเป็นกระบวนการ ต่อเนื่องทุกองค์ประกอบของสังคมจะต้องได้รับการพัฒนาพร้อม ๆ กันไป

2. การพัฒนาต้องเป็นด้านกำเนิดมิใช่ลอกเลียนแบบของบ้านเมืองอื่น ควรเป็น การสนับสนุนต่อความต้องการพื้นฐานของแต่ละสังคม ซึ่งแต่ละสังคมนั้นจะมีพื้นฐานภาวะ แวดล้อมทางธรรมชาติ คนและสังคมของแต่ละประเทศที่แตกต่างกันออกไป ซึ่งในการพัฒนา ต้องคำนึงถึงสิ่งเหล่านี้

1. การพัฒนาต้องเป็นการพัฒนา ตัดสินใจเอง การพัฒนานิใช้แต่เพียง เป็น การเลือกแนวทางในการพัฒนาเท่านั้นแต่รวมถึงความพยายามที่จะลดการพึ่งพาผู้อื่นและลดภาวะ ความทุรด โกรธมติคำของตนเองด้วย การพัฒนานั้นต้องให้ผู้รับการพัฒนาคำนึงถึงอยู่เสมอว่า การพึ่งพาตนเองนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญที่จะทำให้การพัฒนาบรรลุผล

2. การพัฒนาโดยการเผยแพร่ตนเอง การพัฒนาที่แท้จริง จะต้องไม่เป็นการกระทำ โดยโอดเดี่ยว แต่จะต้องเป็นการพัฒนาที่เกิดขึ้นจากความร่วมมือของทุกฝ่าย (ทั้งประเทศที่พัฒนา เล้าและคือพัฒนา)

3. การพัฒนาที่ต้องการการบูรณาการ การพัฒนาที่แท้จริง ต้องเป็นการเชื่อมโยงกัน อย่างผสมผสานเหมาะสมเจาะทั้งแนวราบและแนวลึกของหน่วยการผลิต โดยปกติจะเป็นหน่วย

การเกษตรและอุตสาหกรรม สื่อสารอุตสาหกรรม สื่อสารมวลชน การซื้อขายฯ และ พสมพสถานอย่างดี ระหว่างความต้องการและการจัดหา เพื่อสนองความต้องการ

1. การพัฒนาต้องคำนึงถึงสิ่งแวดล้อมทุกด้าน ทั้งสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติ บนบiorum เนื่องประเพณีวัฒนธรรม ซึ่งอาจจะเป็นสิ่งจำเป็นจะต้องอนุรักษ์ รวมถึงความมั่นคง ปลดภัยของประเทศชาติ และป้องกันการรุกราน ครอบจำกชาติอื่นด้วย

2. การพัฒนาต้องวางแผนอย่างจริงจัง และสมำเสมอจาก หน่วยงานที่มีอำนาจรัฐ พร้อมทั้งมีการติดตามและประเมินผลที่ว่างไว้อย่างจริงจัง

3. การพัฒนาต้องนำไปสู่ความเป็นธรรมเท่าเทียมกันของสังคมต้องให้ประชาชน ทุกส่วนที่มีส่วนร่วม ได้รับสิทธิประโยชน์ จากความก้าวหน้าของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เท่าเทียมกันและไม่เพียงแต่ได้รับผลตอบแทนในทางลับเท่านั้น ในประเทศที่กำลังพัฒนา มีความจำเป็นที่จะต้องลดความแตกต่างของความต้องการ ชั้นชั้นสูง (Elites) สามารถมีอำนาจ ที่จะบริโภคได้เหมือนกันกับคนในประเทศที่พัฒนาแล้ว ซึ่งลักษณะเช่นนี้ ประชาชนส่วนใหญ่ ไม่มีอำนาจการซื้อเพียงพอที่จะจัดหารายได้

4. การพัฒนาต้องเป็นประชาธิปไตย การพัฒนาต้องเป็นการสนองตอบทางเลือก ที่กำหนดขึ้น โดยประชาชนส่วนใหญ่ แนวคิดเด็จการ โดยใช้เหตุผลตามหลักวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยี เพื่อแก้ตัวจะต้องไม่ถูกนำมาใช้ เพระกลไกทางสังคมไม่ใช้เครื่องมือ ทางวิทยาศาสตร์ที่สามารถควบคุมได้โดยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี อย่างน้อยก็รวมถึงสื่อภาพ ของมนุษย์ที่จะกำหนดชะตากรรมของตนเอง ดังนั้น การพัฒนาจึงควรเป็นเรื่องของประชาธิปไตย ด้วย

5. การพัฒนาต้องไม่เป็นการกีดกันประเทศหรือภูมิภาคด้วยพัฒนาให้เป็นคืนเดียว พึ่งอนุรักษ์การพัฒนาจะต้องไม่กีดกันให้คืนเดวนี้เป็นคืนเดียวที่อนุรักษ์ ซึ่งเป็นการกระทำให้มีชีวิตрод และการนำซึ่งชีวิตที่อยู่ริมเหวหรือซ่องว่างให้เกิดความงอกงาม และความเปลี่ยนแปลง ในทางตรงกันข้ามคืนเดียวต่าง ๆ ทุกแห่งควรจะได้เข้า มา มีส่วนร่วมในกิจกรรมการพัฒนาในทุก ๆ ด้านเพื่อจะนำไปสู่ระบบเศรษฐกิจนานาชาติยุคใหม่

6. การพัฒนาต้องการการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ การพัฒนาจะต้องไม่เป็นเพียง การนำเทคโนโลยีจากประเทศที่พัฒนาแล้วมาใช้เท่านั้น แต่รวมถึงการพัฒนาเทคโนโลยีต่าง ๆ ขึ้นเองด้วยความรู้สึกและวิทยาการด้านต่าง ๆ ที่ใช้ได้ผลกับประเทศที่พัฒนาแล้ว ยังไม่เป็นเครื่อง ประกันว่าจะนำมาใช้ได้เสมอไป การเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ ในสิ่งต่าง ๆ เหล่านี้จะทำให้การพัฒนาได้ ผลมากกว่าที่จะทำโดยไม่มีการเปลี่ยนแปลงใด ๆ เลย

7. การวางแผนพัฒนาต้องอยู่บนพื้นฐานของความต้องการที่แท้จริงของประเทศ ทั้งนี้ รวมคุณลักษณะเฉพาะของประเทศต่าง ๆ ด้วย เช่น ความสามารถในการนำ เทคโนโลยีมาใช้ในการเพิ่มผลผลิต ผลผลิตประชาชาติแห่งทรัพยากร ลักษณะนิสัยของ ประชาชนและอื่น ๆ ซึ่งแต่ละประเทศจะมีความต้องการเฉพาะตัวแตกต่างกันออกไป

สูเมธ ตันติเวชกุล (2549) ได้ให้ ฐานคิดการพัฒนาเพื่อความพอเพียง ดังนี้

1. ยึดแนวพระราชดำริในการพัฒนาเศรษฐกิจพอเพียงตามขั้นตอนทฤษฎีใหม่

2. สร้างพัฒนาสังคม โดยการประสานพลังสร้างสรรค์ของทุกฝ่ายในลักษณะ พฤกษ์ อุตสาหกรรม องค์กรพัฒนาเอกชน นักวิชาการ ธุรกิจเอกชน สื่อมวลชน ฯลฯ เพื่อใช้ขับเคลื่อน กระบวนการพัฒนาธุรกิจชุมชน

3. ยึดพื้นที่เป็นหลักและใช้องค์กรชุมชนเป็นศูนย์กลางการพัฒนาส่วนภาคีอื่น ๆ ทำหน้าที่ช่วยกระตุ้นร่วมความต้องการ สร้างความต่อเนื่อง สนับสนุน

4. ใช้กิจกรรมของชุมชนเป็นเครื่องมือ สร้างการเรียนรู้และการจัดการร่วมกัน พร้อมทั้ง พัฒนาอาชีพที่หลากหลายเพื่อเป็นทางเลือกของคน ในชุมชน ซึ่งมีความแตกต่าง กันทั้งด้านเพศ วัย การศึกษา ความถนัด ฐานะทางเศรษฐกิจ ฯลฯ

5. สร้างเสริมการรวมกลุ่มและการสร้างเครือข่าย องค์กรชุมชนเพื่อสร้างคุณธรรม จริยธรรม และการเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างรอบด้าน อุตสาหกรรม สาธารณสุข การ พัฒนาชุมชน การจัดการสิ่งแวดล้อม ฯลฯ

6. วิจัยและพัฒนา ธุรกิจชุมชนครบวงจร (ผลิต ประรูป ขาย บริโภค) โดยให้ ความสำคัญต่อ การมีส่วนร่วมของคน ในชุมชน และฐานทรัพยากรของท้องถิ่น ควรเริ่ม พัฒนาจาก วงจรธุรกิจขนาดเล็กในระดับท้องถิ่น ไปสู่วงจรธุรกิจที่ใหญ่ขึ้นระดับประเทศ และระดับ ต่างประเทศ

7. พัฒนาเศรษฐกิจชุมชนที่มีศักยภาพสูง ของแต่ละเครือข่ายให้เป็น ศูนย์การ เรียนรู้ ธุรกิจชุมชน ที่มีข้อมูลข่าวสารธุรกิจนั้น ๆ อย่างครบวงจรพร้อมทั้งใช้เป็นสถานที่ สำหรับศึกษา ดูงานและฝึกอบรม

การพัฒนาท้องถิ่นหรือการพัฒนาชนบทเป็นการพัฒนาแบบผสมผสาน เป็นการพัฒนา ที่มีวัตถุประสงค์ หลากหลาย อย่างพร้อมกัน เป็นการหาข้อที่ดีที่สุด รวมถึงกระจายการพัฒนาไปสู่กลุ่มคน ที่ยากจนที่สุด ซึ่งอยู่ในชนบทอาจเป็นการเร่งเพิ่มความสามารถในการผลิต เพิ่มประสิทธิภาพ ใน การผลิต เพิ่มการจ้างงาน เป็นต้น โดยมีเป้าหมาย คือการลดความยากจน ลดช่องว่างของรายได้ ตลอดจนปรับปรุงคุณภาพชีวิตและ มาตรฐานการครองชีพ (The World Bank, 1975) ป้องกัน

การเลื่อมโกรนของทรัพยากร ธรรมชาติและปัญามลพิษ ส่งเสริมให้มีการช่วยเหลือเกื้อกูลซึ่งกัน และกันให้คนชนบทได้รับโอกาสเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการวางแผนและตัดสินใจ เน้นการ พัฒนาที่ยั่งยืน และให้คนส่วนใหญ่สามารถพึ่งตนเองได้ โดยท้องถิ่นเป็นผู้จัดการทรัพยากรของ ตัวเองตลอดจนรักษาไว้ซึ่งชนบธรรมเนียมประเพณีและวัฒนธรรมท่าที่จะทำได้ หมายถึงจะต้องมี การกระจายอำนาจการบริหารจัดการของรัฐไปสู่ท้องถิ่น เพื่อให้ประเทศเติบโตไปพร้อมกับการ กระจาย

### ความเจริญที่เป็นธรรม

จากแนวคิดการพัฒนาที่กล่าวมาข้างต้น ผู้ศึกษาได้กำหนดลักษณะของการพัฒนา ท้องถิ่นออกเป็น การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ ด้านสังคม ด้านวัฒนธรรม และด้าน ลิ่งแวดคือ ซึ่งผู้วิจัย ได้สรุปแนวคิด ดังนี้

#### การพัฒนาด้านเศรษฐกิจ

#### ความหมายของการพัฒนาเศรษฐกิจ

การพัฒนาเศรษฐกิจ หมายถึง ขบวนการเปลี่ยนแปลงทางสังคมและเศรษฐกิจ ของมนุษย์ เพื่อเพิ่มพูนรายได้และยกระดับความเป็นอยู่ของประชากรให้ดีขึ้นกว่าเดิม (ปฏิมากร คุณเดช, 2538, หน้า 17) ซึ่งเศรษฐกิจจะพัฒนาขึ้น ได้นั้น ย่อมขึ้นอยู่กับองค์ประกอบต่าง ๆ เช่น คน วัตถุคุณภาพ ทุน เป็นต้น นอกจากนี้ในส่วนของการพัฒนา เศรษฐกิจย่อมหมายถึง การพัฒนาสังคมควบคู่กันไป ทั้งนี้ เพราะการพัฒนาเศรษฐกิจ มิใช่เพียงแค่สร้างความก้าวหน้าทางเศรษฐกิจด้านเดียว แต่ผลที่ ได้รับจากการพัฒนาเศรษฐกิจ ที่ดีย่อมทำให้รัฐสามารถพัฒนาระบบสังคมให้ก้าวหน้าและมีความเสมอภาคยิ่งขึ้น โดยจัดให้มีบริการเพื่อสาธารณประโยชน์อย่างแท้จริง และให้ผลของการพัฒนาได้ตกถึงมือ ประชาชนโดยทั่วถึง

#### ความหมายการพัฒนาสังคม

สนิท สมัครกุล (2534, หน้า 115-116) มองว่าการพัฒนาสังคมเป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงความสัมพันธ์ทางสังคมและวัฒนธรรม นั่นคือ การเปลี่ยนแปลงที่เกิดจาก แผนการกระทำ ทั้งหลายที่ก่อผลกระทบต่อแบบแผนความสัมพันธ์ทางสังคมและแบบแผนของค่านิยมทาง วัฒนธรรมของกลุ่มนุษย์ใด ๆ ถือเป็นการพัฒนาสังคมทั้งหมด

ธนาการ โลก ได้ให้ความหมายการพัฒนาสังคม หมายถึง การพัฒนาที่เป็นความเท่าเทียม การบูรณาการทางสังคม และยั่งยืน เป็นการส่งเสริมสถาบันตั้งแต่ระดับท้องถิ่น ประเทศและโลก ใน การตอบสนองต่อการพัฒนา ตรวจสอบได้ และไม่เป็นการเลือกปฏิบัติ อีกทั้งเป็นการส่งเสริม อำนาจให้ผู้ยากจน และประชาชนผู้ด้อยโอกาส ได้มีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา อย่างมีประสิทธิภาพ การพัฒนาสังคมมีความหมายหลากหลาย ซึ่งหากยึดถือคำจำกัดความ

เป้าหมายและแนวทางการดำเนินงานพัฒนาสังคมที่แตกต่างกันผลที่ได้รับก็จะแตกต่างกันไปด้วย  
สามารถแบ่งออกเป็น 3 ประเภทหรือ แนวทาง ได้แก่

แนวทางที่ 1 การพัฒนา (เฉพาะสาขาต่าง ๆ) ทางสังคม หมายถึง การพัฒนางาน ในสาขา  
ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสังคม อาทิ การพัฒนาด้านสาธารณสุข การพัฒนาการศึกษา การพัฒนาระบบ  
สวัสดิการสังคม ซึ่งเป็นการศึกษาความหมายของการพัฒนาทางสังคมอย่างแคบ ๆ มุ่งเน้นการพัฒนา  
เฉพาะด้าน เช่น การพัฒนาการศึกษา อาจมองเรื่อง การพัฒนาประสิทธิภาพในการเรียนการสอน  
การสร้างองค์ความรู้ของครู การพัฒนาระบบที่การสอนให้นักเรียนเข้าใจ ได้ดีขึ้นหรือแม้แต่  
การพัฒนาเนื้อหาหลักสูตรที่เหมาะสม เป็นการมองแง่เดียวและแยกส่วน

แนวทางที่ 2 การพัฒนา (ของ) สังคม เป็นกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสังคมทั้ง  
ในด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง และวัฒนธรรม ให้ไปสู่สภาวะที่ดีกว่า เพื่อให้เกิด<sup>1</sup>  
ความเป็นอยู่และคุณภาพชีวิตที่ดีของคน ในสังคม ซึ่งต้องเป็นการเปลี่ยนแปลง ในสาระสำคัญ  
คุณภาพ และระบบบนพื้นฐานการคำนึงถึงศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ หากมองการพัฒนาสังคมใน  
ความหมายนี้ แผนงาน โครงการที่ลงมือจัดทำอย่างจริงจังเกือบ ทุกชนิดก็อาจรวมเข้าเป็นส่วนหนึ่ง  
ของการพัฒนาสังคม ได้ Inter-American development bank เป็นอีกหนึ่งองค์กรที่ดีความการพัฒนา  
สังคมในแนวนี้ เพราะธนาคารดังกล่าว เน้นสนับสนุนประเทศต่าง ๆ เรื่องการปฏิรูประบบ  
การศึกษา การให้บริการสาธารณสุขและที่อยู่อาศัยอย่างทั่วถึง การปรับปรุงรูปแบบการให้บริการ  
ทาง สังคม กล่าวคือ ส่งเสริมให้มีการพัฒนาคนในทุกเพศ ทุกวัย ส่งเสริมให้กลุ่มเป้าหมาย เช่น  
หญิง ผู้สูงอายุคนพิการ แรงงานต่างด้าว หรือแม้แต่ผู้ป่วยโรคเอดส์ เห็นความ รุนแรงในครอบครัว  
หรือการค้ามนุษย์ ให้ได้รับการยอมรับว่าเป็นส่วนหนึ่งของสังคม นอกเหนือนี้ยังเน้นเรื่องการพัฒนา  
พื้นที่ที่ยากจนหรือภูมิภาคที่ไม่สามารถแก้ไขปัญหาของพื้นที่ ลดการแบ่งแยก และขยายผล  
ความสำเร็จไปสู่การกำหนดนโยบายของรัฐต่อไป

แนวทางที่ 3 UN-economic and social commission for asia and pacific (ESCAP)  
ให้คำจำกัดความของการพัฒนาสังคม ว่าเป็นกระบวนการทำงานที่เน้นการสร้างสถาบันใหม่  
การมีส่วนร่วมของประชาชนอย่างกว้างขวาง ส่งผลกระทบต่อนโยบายและการวางแผนสังคม  
รวมทั้งมุ่งสู่การกระจายรายได้และความยุติธรรมทางสังคม

ธนาคารโลกมองว่า การพัฒนาสังคม คือ กระบวนการเปลี่ยนแปลงสถาบันทางสังคม  
ต่าง ๆ โดยสถาบันเหล่านี้ต้องเปิดโอกาสให้ทุกคน ในสังคมมีส่วนร่วมในกระบวนการพัฒนา  
เศรษฐกิจและสังคม ตลอดจน ได้รับผลกระทบแทนอย่างเท่าเทียมกัน ทำให้เกิดสังคมที่ทั้งหญิง  
และชายทำงานร่วมกันเพื่อแก้ไขปัญหาร่วมกันของชุมชน และสนับสนุนความต้องการที่แตกต่าง  
กัน ได้ ทั้งนี้สถาบันเหล่านี้จะต้องดำเนินงานเพื่อสนับสนุนความต้องการสาธารณะ บริหารงาน

อย่างไรก็ตาม ความต้องการที่จะรับรู้ความจริงในสิ่งที่เราพบเห็นนั้นเป็นสิ่งที่สำคัญมาก แต่เราต้องระมัดระวังไม่ให้เกิดความประทับใจที่ไม่ดี หรือความคิดเห็นที่ไม่ถูกต้อง

พอตรูปได้ว่า แต่ละบุคคล แต่ละหน่วยงานอาจเลือกใช้การพัฒนาสังคมใน ความหมาย  
ที่แตกต่างกันขึ้นอยู่กับการกิจกรรมขององค์กร นอกจากนั้นยังขึ้นกับประสบการณ์เบื้องหลัง  
และพื้นฐานการศึกษาของแต่ละคนด้วย แต่สำหรับนักสังคมสงเคราะห์ นักพัฒนาสังคม นักพัฒนา  
ชุมชนของไทยที่สังกัดองค์กรสาธารณประโยชน์ หน่วยงานรัฐที่มีหน้าที่คุ้มครอง การจัดสวัสดิการ  
สังคม การสร้างความมั่นคงของมนุษย์ แล้วไม่ว่าจะปฏิบัติงานประเภทใดของการสร้างมั่นคงทาง  
สังคม ควรจะเน้นการทำงาน ตามแนวทางที่ 3 นั้นคือ ต้องมองว่า การพัฒนาสังคม เป็นกระบวนการ  
สร้างเสริมความเข้มแข็งของกลุ่ม สร้างพลังให้กับกลุ่มและชุมชน จนกลายเป็นสถาบันใหม่ขึ้นมา<sup>1</sup>  
และสถาบันแห่งนี้จะทำหน้าที่ผลักดันมาตรการ แผนงาน โครงการ เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหา  
ของพวกราช และของชุมชนเอง โดยยึดหลักการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และพึ่งตนเอง งานที่ทำจะ  
ไม่เป็นแบบแยกส่วน ที่จะผสมกลมกลืนไปกับวิถีชีวิต มองแบบองค์รวม เชื่อมประสานทั้งมิติทาง  
เศรษฐกิจ สังคม การเมือง การปกครอง สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม เป็นต้น

## มาตรการของกรมสรรพากร

สำหรับกิจการที่ไม่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจากสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (บีโอไอ) เช่น กิจการที่ไม่เข้าข่ายประเภทที่บีโอไอ ให้การส่งเสริมหรือไม่ผ่านเงื่อนไขขนาดการลงทุนขั้นต่ำของบีโอไอ เป็นต้น สามารถขอรับสิทธิประโยชน์ภายใต้มาตรการของกรมสรรพากรกระทรวงการคลังได้โดยมาตราการของกระทรวงการคลังจะให้สิทธิลดหย่อนอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลจากห้องร้อยละ 20 เหลือห้องร้อยละ 10 เป็นเวลา 10 รอบระยะเวลาบัญชีสำหรับกิจการที่จัดตั้งใหม่หรือการขยายอาคารดาวารที่ใช้ในการประกอบกิจการสำหรับรายได้ที่เกิดขึ้นจากการผลิตสินค้าเพื่อทดแทนการนำเข้าหรือเพื่อการส่งออกเป็นหลักและการผลิตสินค้าที่มีแนวโน้มจะสูญเสียความสามารถในการแข่งขันหรือรายได้ที่เกิดจากการให้บริการและมีการใช้บริการนั้นในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษคุณสมบัติในการใช้สิทธิและประโยชน์ (ตามร่างพระราชบัญญัติที่เกี่ยวข้อง ณ เดือนมิถุนายน) กำหนดให้บริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลที่จะได้รับสิทธิในการลดอัตราภาษีเงินได้จะต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

1. ได้จัดแข่งการขอใช้สิทธิการเป็นบริษัทหรือห้างหุ้นส่วนนิติบุคคลในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษก่อนหรือใน ปี พ.ศ. 2560
  2. ต้องไม่ใช้สิทธิยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลตามกฎหมายว่าด้วยการส่งเสริมการลงทุนไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน
  3. ต้องไม่ใช้สิทธิยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลและได้รับสิทธิลดอัตราภาษีเงินได้นิติบุคคลสำหรับธุรกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs) ทั้งนี้ตามพระราชบัญญัติออกตามความ

ในประมวลรัชฎากรว่าด้วยการลดอัตราและยกเว้นรัชฎากร (ฉบับที่ 530) พ.ศ. 2554 และที่แก้ไขเพิ่มเติม

4. ต้องจัดทำบัญชีแยกรายการสำหรับกิจการที่ไม่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษี และกิจการที่ได้รับสิทธิประโยชน์ทางภาษีในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษออกจากกัน

#### มาตรการสนับสนุนอื่น ๆ จากรัฐแรงงานต่างด้าว

1. อนุญาตให้แรงงานต่างด้าวเดินทางเข้ามาทำงานแบบไป-กลับหรือไม่เกิน 7 วัน

2. มีการฝึกอบรมแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าว

3. สำหรับกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจาก BOI ในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษอนุญาตให้ใช้แรงงานต่างด้าวที่ถูกกฎหมายทั้งผู้สำนายนายการและแรงงานต่างด้าวไร้ฝีมือ การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน

รัฐบาลจะลงทุนพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและค่านคุลภาครตลอดจนสาธารณูปโภค ในปี พ.ศ. 2558-2559 ในพื้นที่เป้าหมายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระเบียงทั้ง 5 พื้นที่ 6 ค่าน วงเงิน 10,000 ล้านบาท

#### สรุปแผนงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและค่านคุลภาคระยะเร่งด่วน ปี 2558-2559

| วงเงินปี 2558-2559 (ล้านบาท) |  |                          |                   |  |        |
|------------------------------|--|--------------------------|-------------------|--|--------|
| พื้นที่ชายแดน                | คบนาคม<br>(ถนน ส-พาน<br>การรถไฟ ท่าเรือ<br>��アクセียน) | คุลภาคระบ<br>ค่านคุลภาคร | บีบ<br>อุดสาหกรรม | สาธารณูปโภค <sup>ไฟฟ้า ประปา<br/>ชลประทาน)</sup> | รวม    |
| ลาว                          | 2,052  | 368                      | 15                | 1,260  | 3,695  |
| สปป.ลาว                      | 616  | 688                      | 15                | 793  | 2,112  |
| ธรรมชาติ                     | 207  | 147                      | 15                | 126  | 495    |
| บุกตาห์                      | 806  | 100                      | 15                | 968  | 1,889  |
| 点钟 (点钟และ<br>บาร์-บาร์)      | 10   | 1,436                    | 15                | 791  | 2,252  |
| รวม                          | 3,691  | 2,739                    | 75                | 3,938  | 10,443 |

หมายเหตุ- ตัวเลขการคิดค่าไม่รวม

ภาพที่ 2 สรุปแผนงานพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานและค่านคุลภาคระยะเร่งด่วนปี พ.ศ. 2558-2559

### การจัดทำที่ดิน

การจัดทำที่ดินเพื่อรองรับการลงทุนในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษนั้น รัฐบาลได้มอบหมายให้กรมธนารักษ์จัดให้หน่วยงานของรัฐใช้ประโยชน์ หรือจัดให้การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย หน่วยงานอื่นของรัฐหรือเอกชนเช่า เพื่อให้เป็นพื้นที่พัฒนา ตามระยะเวลา หลักเกณฑ์ วิธีการเงื่อนไข และอัตราค่าเช่าที่คณะกรรมการกำหนด ขณะนี้อยู่ระหว่างการพิจารณา กำหนดอัตราค่าเช่าที่ดิน

**มาตรฐานสิทธิประโยชน์ของการนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.)**

เป็นมาตรการสำหรับ ผู้ประกอบการ ในเขตอุตสาหกรรมทั่วไป และเขตประกอบการเสรี สิทธิประโยชน์ที่ไม่เกี่ยวกับภัยอุบัติ

1. อนุญาตให้ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดิน ในนิคมอุตสาหกรรม
2. อนุญาตให้นำคนต่างด้าว ซึ่งเป็นช่างฝีมือ ผู้ชำนาญการ คู่สมรส และบุตรด้วยสูงในอุปกรณ์เข้ามาและอยู่ในราชอาณาจักร
3. อนุญาตให้ส่งเงินออกไปนอกราชอาณาจักรเป็นเงินตราต่างประเทศได้ตามเงื่อนไขที่กำหนด

**สิทธิประโยชน์ด้านภัยอุบัติ**

1. ได้รับการยกเว้นอากรขาเข้า ภัยมูลค่าเพิ่ม และภัยสรรพสามิต

1.1 สำหรับเครื่องจักร อุปกรณ์ เครื่องมือ และเครื่องใช้รวมทั้งส่วนประกอบของสิ่งดังกล่าว ที่จำเป็นต้องใช้ในการผลิตสินค้า หรือเพื่อพัฒนาระบบ ที่ใช้ในการสร้าง ประกอบ หรือติดตั้งในโรงงานหรืออาคาร สิทธิประโยชน์ทางภัยอุบัติที่เกิดขึ้นกับเครื่องจักร อุปกรณ์ฯ ไม่ผูกพันความเป็นเจ้าของของผู้ประกอบการ

- 1.2 สำหรับของที่นำเข้ามาเพื่อใช้ในการผลิตสินค้า หรือเพื่อพัฒนาระบบ รวมทั้งสิ่งของที่ไม่ผูกพันความเป็นเจ้าของของผู้ประกอบการ
2. ได้รับการยกเว้นอากรขาออก ภัยมูลค่าเพิ่ม และภัยสรรพสามิต สำหรับวัตถุดิน ที่มีผลิตภัณฑ์สิ่งพลาสติกและสิ่งอื่นๆ ที่ได้จากการผลิต
3. ได้รับการยกเว้นหรือคืนค่าภัยอุบัติ สำหรับของที่มีบทบัญญัติแห่งกฎหมาย ให้ได้รับยกเว้นหรือคืนค่าภัยอุบัติ เมื่อได้ส่งออกไปนอกราชอาณาจักร ซึ่งถึงเมืองใด เมืองนั้นได้มีการส่งออกไปนอกราชอาณาจักร แต่ได้เป็นการนำเข้าไปในเขตประกอบการเสรี สำหรับ เครื่องจักร อุปกรณ์ฯ และวัตถุดิน

**4. ของที่นำเข้าไปในเขตประกอบการเสรีได้รับสิทธิประโยชน์เช่นเดียวกับเขตปลอดอากร**

**5. ของหรือวัตถุดิบที่นำเข้ามาในประเทศและนำเข้าไปในเขตประกอบการเสรีเพื่อผลิต พสม ประกอบบรรจุ หรือดำเนินการอื่นใดโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งออก ให้ยกเว้นไม่อยู่ภายใต้ บังคับของกฎหมายว่าด้วยการควบคุมการนำเข้า การส่งออกไปป้องราชอาณาจักร การครอบครอง หรือการใช้ประโยชน์ การควบคุมมาตรฐานหรือคุณภาพ การประทับตราหรือเครื่องหมายใด ๆ แก่ของนั้น แต่ทั้งนี้ไม่รวมถึงกฎหมายว่าด้วยศุลกากร แต่ถ้าของดังกล่าวก่อให้เกิดหรืออาจ ก่อให้เกิดผลกระทบต่อความมั่นคง สุขภาพอนามัยของประชาชน หรือสิ่งแวดล้อมให้รัฐมนตรีออก กฎหมายห้ามนำเข้ามาในราชอาณาจักร**

**6. การขายผลิตภัณฑ์จากเขตประกอบการเสรีเข้ามาในประเทศไทยสามารถนำรากวัตถุดิบ ที่ไม่มีสิทธิคืน หรือยกเว้นอากร หักจาราคาผลิตภัณฑ์ก่อนคำนวณราคากิจการ**

**ขอใช้สิทธิประโยชน์จาก กนอ.**

สำหรับผู้ประกอบการ ในนิคมอุตสาหกรรมที่ประสงค์จะขอรับสิทธิประโยชน์จาก กนอ. สามารถยื่นคำขอรับสิทธิประโยชน์ทั้งทางค้านภัยและค้านที่ไม่ใช่ภัยผ่านทางระบบ อิเล็กทรอนิกส์ได้ที่ <http://e-pp.ieat.go.th> ทั้งนี้ ผู้ประกอบการสามารถขอรับหนังสืออนุญาตได้ที่

1. การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย ถนนนิคมมักกะสัน กรุงเทพมหานคร
2. สำนักงานนิคมอุตสาหกรรมที่ตั้งในเขตเศรษฐกิจพิเศษ
3. ศูนย์ OSOS อาคารจตุรัสามจุรีชั้น 18 กรุงเทพมหานคร (เฉพาะกรณีการขอรับสิทธิประโยชน์: การนำคนต่างด้าวเข้ามาอยู่และทำงานในราชอาณาจักร)

**ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุน (One stop service: OSS)**

ในทุกเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษมีศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุน (One stop service: OSS) ที่จัดตั้งขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักลงทุนในลักษณะเชิงรุกเน้นการให้บริการด้านการค้า การลงทุนรวมถึงด้านแรงงานสาธารณสุขและความมั่นคงที่รวดเร็วและครบวงจรนักลงทุนสามารถ ติดต่อหลายหน่วยงานได้ในที่เดียวเป็นศูนย์ให้บริการเบ็ดเสร็จในการให้ข้อมูลและประสานการด ดำเนินงานกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการยื่นขอใบอนุญาตต่าง ๆ การให้บริการของศูนย์บริการ เบ็ดเสร็จประกอบด้วยการให้บริการใน 3 ลักษณะ ดังนี้

1. การให้ข้อมูลและคำแนะนำโดยมีระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับ การประกอบธุรกิจในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบฐานข้อมูล เพื่อประกอบการดำเนินธุรกิจในเขตฯ และข้อมูลการติดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง
2. การรับเรื่องส่งต่อและติดตาม

3. การอนุมัติการอนุญาต (เฉพาะที่ดำเนินการแบบเบ็ดเสร็จได้โดยเจ้าหน้าที่ประจำศูนย์)  
ความเป็นมาในการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว

จังหวัดสาระแก้ว ได้มีการเตรียมความพร้อมและผลักดันการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในจังหวัดสาระแก้ว ดังนี้

1. การศึกษาเกี่ยวกับการพัฒนาการค้าชายแดนไทย-กัมพูชา ด้านจังหวัดสาระแก้ว

1.1 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง (กลุ่มนเรณูราฐ สุวรรณภูมิ) ได้รับงบประมาณจำนวน 10,000,000 บาท ให้ดำเนินโครงการพัฒนาโครงสร้างด้าน Logistics เชื่อมโยงระหว่างกลุ่มจังหวัดกิจกรรมศึกษาความเม마ะสมและออกแบบ ในการจัดตั้งสถานีขนส่งสินค้าโดยจังหวัดมหาวิทยาลัยของการค้าไทยเป็นผู้ศึกษาและกำหนดพื้นที่ เหมาะสมในจังหวัดสาระแก้วได้เลือกพื้นที่ที่มีศักยภาพความเป็นไปได้มากทำการวิเคราะห์ 5 แห่ง ได้แก่

1.1.1 บ้านหนองอี้ยน ตำบลท่าข้าม อำเภอรัษฎา ได้คะแนน

ความเหมาะสม 83.20%

1.1.2 บ้านป่าไร่ ตำบลป่าไร่ อำเภอรัษฎา ได้คะแนนความเหมาะสม

82.40%

1.1.3 บ้านเขาดิน ตำบลคลองหาด อำเภอคลองหาด ได้คะแนนความเหมาะสม

67.80%

1.1.4 บ้านหนองปรือ ตำบลผ่านศึก อำเภอรัษฎา ได้คะแนน

ความเหมาะสม 60.60%

1.1.5 บ้านโนนหมากมุ่น ตำบลโนนหมากมุ่น อำเภอโภកสูง ได้คะแนน

ความเหมาะสม 50.20%

1.2 ดำเนินการศึกษาตามโครงการพัฒนาระบบ Logistics การวางแผนเมืองชุมชน เพื่อรับรับระบบ Logistics บริเวณจุดผ่านแดนโดย บริษัท ทีมคอนซัลติ่งเอนจิเนียริ่ง

แอนด์แมเนจเม้นท์ จำกัด และบริษัท แอสเดคคอนคอร์ปอเรชั่น จำกัด ทำการศึกษาใน 2 พื้นที่ ดังนี้

1.2.1 พื้นที่ชุมชนบริเวณจุดผ่อนปรน

1.2.2 พื้นที่ชุมชนบริเวณจุดผ่านแดนถาวรบ้านคลองลึก

1.3 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 กลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง โดยสำนักงาน

อุตสาหกรรมจังหวัดสาระแก้ว ได้รับงบประมาณ จำนวน 5,000,000 บาท เพื่อศึกษาศักยภาพ

ของกลุ่มจังหวัดภาคกลางตอนกลาง ในด้านการค้าการลงทุนและ ได้จ้าง บริษัท เอทีซีอินเทลลิเจนท์

จำกัด เป็นที่ปรึกษาโครงการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนบูรพา ที่จังหวัดสาระแก้ว จากข้อมูล

ผลการศึกษาตามข้อ (1.1) และ (1.3) มีความเห็นตรงกันว่า ควรมีการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษ ที่จังหวัดสระแก้ว เพื่อรองรับการขยายตัวของเศรษฐกิจการค้าส่งเสริมการค้าชายแดน เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการผลิตในกลุ่มประเทศอินโดจีนมาเพิ่มมูลค่าและใช้สิทธิพิเศษทางภาษีอากร (GSP) ในการส่งออกไปประเทศที่สามได้

1.4 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 จังหวัดสระแก้ว ได้ใช้งบเหลือจ่ายว่าจ้างศูนย์พยากรณ์เศรษฐกิจและธุรกิจมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย เป็นที่ปรึกษาโครงการศึกษาวิจัยเพื่อเพิ่มศักยภาพ การแข่งขันทางการค้าและการลงทุนของภาคเอกชนและสร้างรายได้ให้กับจังหวัด มีการกำหนดพันธกิจไว้ดังนี้

1.4.1 สร้างและพัฒนาระบบการขนส่งโลจิสติกส์ให้มีประสิทธิภาพเพื่อรองรับ การค้าการลงทุนและการท่องเที่ยว

1.4.2 สร้างและพัฒนากิจกรรมด้านทางการค้าการลงทุนและการท่องเที่ยว เพื่อสร้างโอกาสในการแข่งขัน

1.4.3 ส่งเสริมและพัฒนากิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจควบคู่กับสิ่งแวดล้อม และสังคมที่ดี

1.4.4 ส่งเสริมการเชื่อมโยงโครงข่ายด้านโลจิสติกส์การค้าการลงทุน และการท่องเที่ยวในระดับประเทศและระดับกลุ่มจังหวัดและจังหวัด

1.5 ดำเนินการศึกษาตามโครงการส่งเสริมศักยภาพการค้าชายแดนจังหวัดสระแก้ว โดยมหาวิทยาลัยนูรพาวิทยาเขตสระแก้ว (เมษายน พ.ศ. 2556) เป็นรายงานการวิเคราะห์ออกแบบ และพัฒนาระบบฐานข้อมูลการค้าการลงทุน

2. จากการประชุมคณะกรรมการบริหารจังหวัดสระแก้ว ครั้งที่ 13/2556 เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2556 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ จังหวัดฉะเชิงเทรา มีระเบียบวาระการประชุมที่เกี่ยวข้องกับ การพัฒนาการค้าชายแดนไทย-กัมพูชาด้านจังหวัดสระแก้ว ดังนี้

2.1 คณะกรรมการร่วมสภาหอการค้าแห่งประเทศไทยสภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย สมาคมธนาคารไทย (กกร.) เสนอขอรับการสนับสนุนโครงการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษ บ้านป่าໄเร จังหวัดสระแก้ว โดยกำหนดรูปแบบและสิทธิประโยชน์ให้สอดคล้องกับกรอบ ความร่วมมือตามยุทธศาสตร์ความร่วมมือทางเศรษฐกิจ อิรร瓦ดี-เจ้าพระยา-แม่น้ำโขง ระหว่างกัมพูชา ลาว เมียนมาร์ไทย และเวียดนาม (Ayeyawady-chao phraya-mekong economic cooperation strategy: ACMECS) ที่ให้ความสำคัญกับการส่งเสริมเขตเศรษฐกิจพิเศษและการพัฒนานิคม อุตสาหกรรมชายแดน โดยเน้นให้ประเทศสมาชิก ACMECS เป็น “ฐานการผลิตเดียว” ค.ร.m. มีมติ เห็นควรให้มีการศึกษาแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเขตเศรษฐกิจพิเศษในพื้นที่ที่มีศักยภาพ

โดยให้พิจารณาข้อเสนอการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษบ้านป่าໄเร จังหวัดสระแก้ว เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาดังกล่าวด้วย

2.2 กฎ. เสนอขอรับการสนับสนุนโครงการศึกษาแนวทางการขยายเส้นทางไปยังค่านคลองลึก จังหวัดสระแก้ว เพื่อแก้ไขปัญหาการจราจรของถนนบรรทุกขนส่งที่ผ่านจุดผ่านแดน关口 บ้านคลองลึก และรองรับการขยายตัวทางการค้าการขนส่งข้ามแคนจากการเข้าสู่ประเทศไทย เศรษฐกิจอาเซียน (AEC) ภายในปี พ.ศ. 2558 คร.ม. มีมติรับข้อเสนอของภาคเอกชนไปประกอบการพิจารณาศึกษาความเหมาะสมของการสนับสนุนโครงการศึกษาแนวทางการขยายเส้นทางไปยังค่านคลองลึก จังหวัดสระแก้ว โดยพิจารณาให้สอดคล้องกับนโยบายการพัฒนาจุดผ่านแคนบริเวณบ้านหนองอี้ยน

2.3 กฎ. และสภาพอุตสาหกรรมท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย (สทท.) เสนอขอให้พัฒนาเส้นทางช่องบะระแนะ หรือช่องตากว่า ซึ่งอยู่ติดชายแดนกัมพูชา เพื่อให้เส้นทางท่องเที่ยวใหม่ให้กับอำเภอตาก鄱ยา อาที เส้นทางแหล่งตัดหิน สารเพลง ศูนย์อพยพเก่า เกษตรผสมผสาน และแหล่งโบราณสถานยุคขอมอีกมาก คร.ม. มีมติอนุมายกระทรวงคมนาคมรับข้อเสนอของภาคเอกชนไปศึกษาในรายละเอียดการแยกช่องทางการผ่านค่านชายแคนของนักท่องเที่ยวที่ค่านคลองลึก โดยให้คำนึงถึงการจัดระเบียบในค่านคลองลึกทั้งในส่วนของการค้าและการท่องเที่ยวให้เป็นระบบรวมทั้งให้นำแนวทางการพัฒนายกระดับจุดผ่านแคนบ้านหนองอี้ยนประกอบการพิจารณาด้วย

2.4 นายกรัฐมนตรีมีข้อสั่งการเพิ่มเติม ให้สำนักงานตรวจคนเข้าเมืองจราจรบ Auto Channel และอุปกรณ์อื่น ๆ ที่จะสนับสนุนให้เกิดความรวดเร็วในการให้บริการที่จุดผ่านแดน关口 บ้านคลองลึก โดยเสนอขอรับการสนับสนุนงบประมาณจากบปกติตามขั้นตอนต่อไป รวมทั้ง

- (1) เห็นควรให้กรมศุลกากรเสนอของบประมาณการให้บริการที่ต่อเนื่องกับสำนักงานตรวจคนเข้าเมือง เพื่อให้การบริการและการอำนวยความสะดวกแก่นักท่องเที่ยวและประชาชน เป็นรูปแบบสากล เช่นเดียวกับการบริการที่สนามบินสุวรรณภูมิ (2) เห็นควรให้กรมศุลกากร ไปร่วงจัดทำที่ดิน ออกแบบรายละเอียดเพื่อพัฒนาโครงการพัฒนาค่านศูลกากร ณ บ้านหนองอี้ยน-สตึงบง รองรับรองการพัฒนาแนวระเบียงเศรษฐกิจตอนใต้ (Southern economic corridor)

2.5 จังหวัดสระแก้ว ได้เสนอให้มีการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษที่จังหวัดสระแก้ว โดยของบประมาณเพื่อศึกษาความเป็นไปได้ วงเงินงบประมาณ 50 ล้านบาท จาก ครม. สัญญาวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2556 พร้อมทั้งได้นำเสนอข้อมูลโครงการศึกษาออกแบบการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจสระแก้ว โดยมีพื้นที่ 3 จุด ที่มีศักยภาพและได้รับความสนใจ คือ (1) บริเวณบ้านโนนถึงบ้านหนองใหญ่ อำเภอวัฒนาคร (2) พื้นที่กองทัพอากาศ อำเภอวัฒนาคร และ (3) ตำบลป่าໄเร อำเภออรัญประเทศ

**3. ข้อคิดเห็นและการดำเนินการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษในจังหวัดระเก้าו**

3.1 ในหลักการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษตามแนวทางเด่นที่มีศักยภาพ เช่น จังหวัดระเก้าוจะเป็นประโยชน์ต่อการเพิ่มพูนมูลค่าการค้าชายแดนแต่การพิจารณาเลือกพื้นที่ต้องไม่มีปัญหาพื้นที่ทับซ้อนกับกัมพูชาซึ่งกรณีของบ้านป่าໄเรยังติดปัญหาพื้นที่ทับซ้อนอยู่

3.2 การจะเลือกพื้นที่ใดเพื่อจัดตั้งเป็นเขตเศรษฐกิจพิเศษเห็นควรสนับสนุนให้มีการศึกษาความเป็นไปได้และความเหมาะสมของพื้นที่ก่อนและควรมีการศึกษาพื้นที่อื่น ๆ ที่อยู่ใกล้เคียง เช่น พื้นที่สาธารณรัฐบ้านโนน พื้นที่กองทัพอากาศ รวมถึงบริเวณบ้านหนองเอียนตำบลท่าข้ามอำเภอรัฐประทោះซึ่งมีความพร้อมในการเป็นสถานีขนถ่ายสินค้าและจะมีการก่อสร้างชุมชนแคนถาวรแห่งใหม่ด้วย

3.3 การกำหนดพื้นที่เขตเศรษฐกิจพิเศษ ไม่จำเป็นต้องเลือกเฉพาะเจาะจงพื้นที่ใดพื้นที่หนึ่งสามารถประกาศให้ครอบคลุมพื้นที่ที่มีความเหมาะสมอย่าง เช่น เขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอด-มี่วะดีที่ครอบคลุมพื้นที่ 3 อำเภอ

3.4 ในการประชุมเตรียมการคณะกรรมการทำงานร่วมด้านการพัฒนาพื้นที่ชายแดน และการเขื่อมโยงเส้นทางคมนาคมไทย-กัมพูชา ฝ่ายไทยครั้งที่ 2 ซึ่งรัฐมนตรีว่าการกระทรวงการต่างประเทศเป็นประธานที่ประชุมเห็นชอบว่าควรมีการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนไทย-กัมพูชา เพื่อพัฒนาพื้นที่ชายแดนโดยในเบื้องต้น เห็นว่าพื้นที่บริเวณอำเภอรัฐประทោះ จังหวัดระเก้าו-อำเภอปอยเปต จังหวัดบันดุงเมียนมา แลจังหวัดตราด-จังหวัดกาฬสินธุ์จะเป็นพื้นที่ที่มีความเหมาะสมและมีศักยภาพอย่างไรก็ได้ควรมีการศึกษาความเป็นไปได้และความแตกต่างด้านกฎหมายของสองประเทศและศึกษาร่างระเบียบสารบัญกรรัฐมนตรีเรื่องการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษมาปรับใช้รวมทั้งควรหารือกับภาคเอกชนเพื่อรับฟังความเห็นก่อนที่จะเลือกพื้นที่ด้วยโดยระหว่างนี้อาจจัดตั้งในรูปแบบนิคมอุตสาหกรรมไปก่อนซึ่งมีระเบียบและหน่วยงานในพื้นที่รองรับอยู่แล้ว

3.5 จังหวัดระเก้าו ได้ออกคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อขับเคลื่อนการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดระเก้าו ในระดับพื้นที่ตามคำสั่งจังหวัดระเก้าอ่อนที่ 2400/ 2556 ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2556

3.6 กิจกรรมทางเลือกที่จะมีในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ เช่น

3.6.1 ทางด้านการค้า (Duty free)

3.6.2 นิคมอุตสาหกรรม

3.6.3 ศูนย์กลางโลจิสติกส์

3.6.4 ทางด้านการท่องเที่ยวและ/ หรือกิจกรรมความบันเทิง (Entertainment complex)

3.6.5 ทางด้านการเงิน/ การธนาคาร

3.6.6 ทางด้านบริการด้านสุขภาพ (การแพทย์)

3.7 ปัจจัยแห่งความสำเร็จ (Key success factors)

จากรายงานการศึกษาโครงการพัฒนาโครงข่ายด้าน Logistics เชื่อมระหว่างกลุ่มจังหวัดประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2553 (กิจกรรมศึกษาความเหมาะสมและการออกแบบใน การจัดตั้งสถานีขนถ่ายสินค้า) โดยมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (พฤษจิกายน พ.ศ. 2553) ได้กำหนดปัจจัยแห่งความสำเร็จในการจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ไว้ดังนี้

3.7.1 ประชาชนในพื้นที่เข้าใจและยอมรับและมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ

3.7.2 ครอบคลุมกิจกรรมที่หลากหลาย ไม่จำกัดเฉพาะอุตสาหกรรม

และการส่งออก

3.7.3 องค์กรบริหารจัดการมีความเป็นอิสระทางการเงินบุคลากรและการบริหารจัดการ

3.7.4 มีการสนับสนุนจากภาครัฐโดยเฉพาะการปรับปรุงกฎระเบียบและนโยบาย ภาษีที่เอื้อประโยชน์และช่วยลดค่าน้ำทุนสินค้าที่จะส่งออกและมีการอำนวยความสะดวกแก่ผู้ประกอบการ

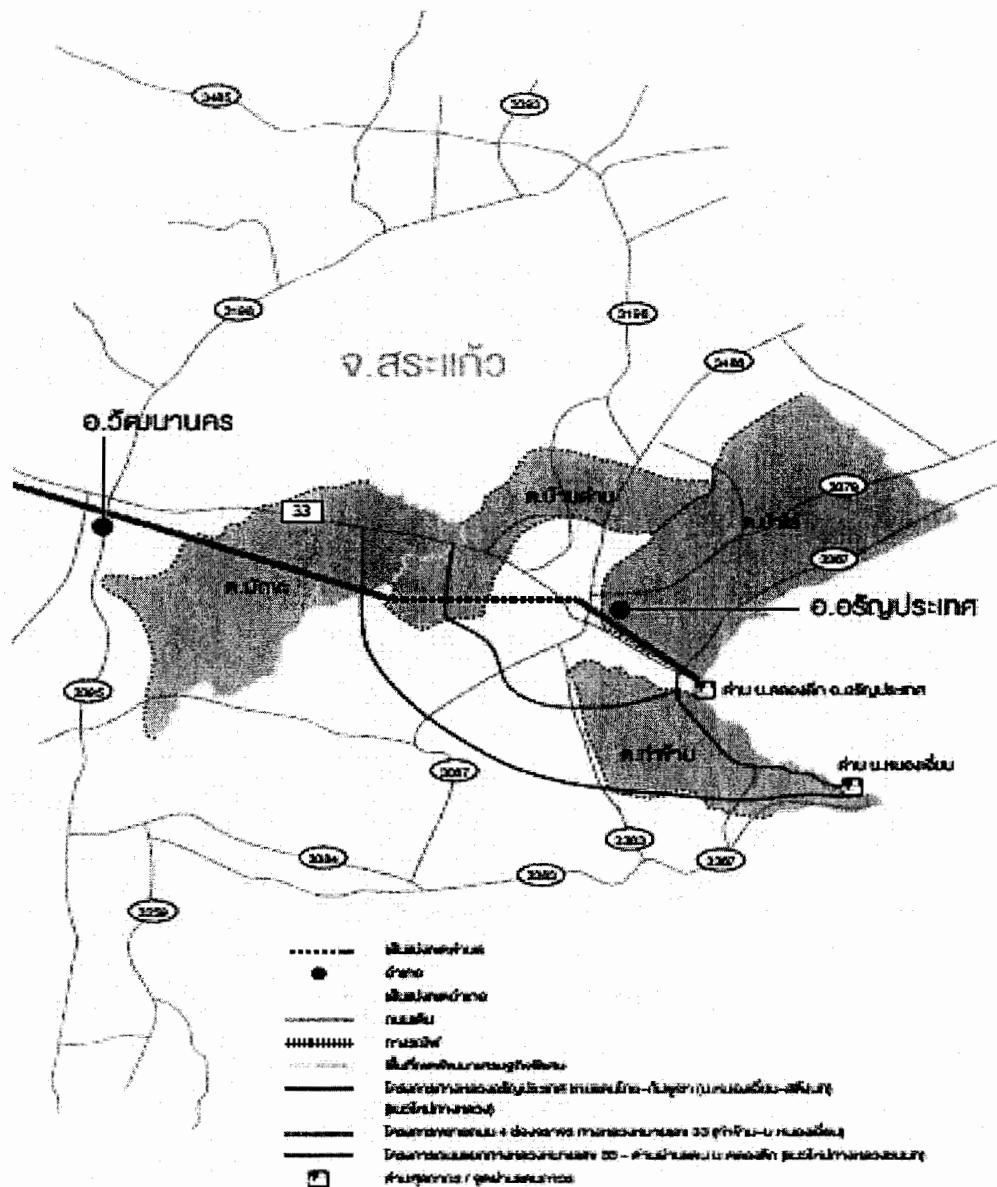
ในการดำเนินธุรกิจ

3.7.5 มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้เต็มรูปแบบ

3.7.6 มีการประชาสัมพันธ์ที่ดี

3.7.7 พื้นที่ข้างเคียงมีความพร้อมและศักยภาพสนับสนุนเขตพัฒนาเศรษฐกิจ พิเศษ

### เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษจังหวัดสระแก้ว



ภาพที่ 3 เขตพัฒนาเศรษฐกิจจังหวัดสระแก้ว (สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน, 2558)

- พื้นที่ 4 ตำบลใน 2 อำเภอ ได้แก่ อําเภออรัญประเทศ อําเภอวัฒนาคร รวม 332 ตารางกิโลเมตร (207,500 ไร่)
- ห่างจากกรุงเทพมหานคร 260 กิโลเมตร เดินทางโดยทางหลวงหมายเลข 304
- ด้านชายแดนอัมรัญประเทศ เป็นจุดผ่านแดนถาวรสืบต่อ กับ จังหวัดบันเตียวเมียนเจีย

**ประเทศไทยกับกัมพูชา มีมูลค่าการค้าระหว่างไทย-กัมพูชาสูงที่สุด**

### **ศักยภาพและโอกาส**

1. เป็นพื้นที่ค้าส่งระหว่างประเทศและค้าปลีกที่มีศักยภาพสูงเนื่องจากอรัญประเทศตั้งอยู่ใกล้ท่าเรือแหลมฉบัง (ประมาณ 250 กิโลเมตร) และกรุงเทพฯ (ประมาณ 260 กิโลเมตร) อยู่ในแนวระเบียงเศรษฐกิจตอนใต้ (GMS southern economic Corridor) ซึ่งเป็นช่องทางสำคัญของไทยในการขนส่งสินค้าไปยังพนมเปญและเวียดนามตอนใต้รวมทั้งสามารถร่วมดำเนินกิจการในลักษณะอุตสาหกรรมการผลิตร่วม (Co-production) กับเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษปอยเปต-โอดី涅ឃ (กัมพูชา) ซึ่งส่วนใหญ่เป็นการลงทุนจากนักลงทุนไทย เช่น โรงงานตัดเย็บเสื้อผ้ากล่องใส่เครื่องประดับซึ่งใช้แรงงานเข้มข้น

2. ได้รับสิทธิพิเศษทางภาษีศุลกากรเป็นการทั่วไปที่ประเทศไทยพัฒนาแล้วให้กับสินค้าที่ผลิตในประเทศไทยที่กำลังพัฒนาโดยลดหรือยกเว้นภาษีนำเข้า ได้แก่ สินค้าที่อยู่ในกลุ่มได้รับสิทธิ (Generalized system of preferences: GSP)

### **การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน**

โครงการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานของจังหวัดสระแก้วแบ่งออกเป็น 3 ระยะ ดังนี้  
อยู่ระหว่างการก่อสร้าง

1. ทางหลวงหมายเลข 359 แยก ทางหลวงหมายเลข 304 (พนมสารคาม)-บรรจบทางหลวงหมายเลข 3 (สระแก้ว)
2. ทางรถไฟแก่งคอย-คลองสิบเก้า-สุคสมพานคลองลึก ระยะเร่งด่วน
  1. ทางหลวงอรัญประเทศ-ชายแดนไทย-กัมพูชา (บ.หนองอี้ียน-สตึงบพ.) ระยะทาง 22 กม.
  2. ทางหลวงหมายเลข 3366 และหมายเลข 3586 แยก ทางหลวงหมายเลข 33 (ท่าข้าม)-บรรจบ ทางหลวงหมายเลข 3511 (หนองอี้ียน)

### **ระยะยาว**

1. ถนนแยก ทางหลวงหมายเลข 33-ค่านบ้านคลองลึก
2. สถานีขนส่งจังหวัดสระแก้ว

### **ข้อมูลทั่วไปของอำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว**

อำเภอรัญประเทศเป็นอำเภอชายแดน ทางค้านตะวันออกของประเทศไทย มีแนวชายแดนติดต่อกับประเทศกัมพูชาเดิมเป็นอำเภอหนึ่งในจังหวัดกมินทร์บูรี ภายหลังถูกยุบ

รวมกับจังหวัดปราจีนบุรี (เมื่อวันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2468) ปัจจุบันเป็นอำเภอหนึ่งของจังหวัด  
สาระแก้ว ซึ่งเป็นจังหวัด ที่ตั้งขึ้นมาใหม่ภายหลัง (เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2536)

### ที่ตั้งและอาณาเขต

อำเภออรัญประเทศ ตั้งอยู่ทางทิศตะวันออกของจังหวัด มีอาณาเขตติดต่อกับ  
เขตการปกครองข้างเคียง ดังต่อไปนี้

|             |           |                                   |
|-------------|-----------|-----------------------------------|
| ทิศเหนือ    | ติดต่อกับ | อำเภอวัฒนาครและอำเภอโภคสูง        |
| ทิศตะวันออก | ติดต่อกับ | ราชอาณาจักรกัมพูชา                |
| ทิศใต้      | ติดต่อกับ | ราชอาณาจักรกัมพูชาและอำเภอคลองหาด |
| ทิศตะวันตก  | ติดต่อกับ | อำเภอคลองหาดและอำเภอวัฒนาคร       |

### ประวัติอำเภออรัญประเทศ

อำเภออรัญประเทศ เป็นอำเภอที่มีความสำคัญที่สุดในจังหวัดสาระแก้ว เดิมชื่อ บ้านหินแร่ ได้รับการยกฐานะขึ้นเป็น เมืองอรัญประเทศ ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 3) เมื่อ พ.ศ. 2393 ได้รับเปลี่ยนแปลงฐานะเป็นอำเภอในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระป哥เกล้าเจ้าอยู่หัว (รัชกาลที่ 7) ตามพระราชบัญญัติว่าด้วยระเบียบบริหารราชการจักรไทย พ.ศ. 2476 มีขุนเทียนใจหาญเป็นนายอำเภอ โดยยุบวัฒนาครเดิมชื่อบ้านแขยกเป็นกิ่งอำเภอขึ้นกับ อำเภออรัญประเทศเดิมเชื่อกันว่าแท้จริงแล้วชาวอรัญประเทศเป็นกลุ่มไทยยื้อ ชาวเวียงจันทน์หรือ ท่าอุเทนที่อพยพมา หลังจากเจ้าพระยาราชสุภาพดี (สิงห์ สิงหเสนี) ยกทัพไปตีเมืองเวียงจันทน์ เพื่อปราบกบฏเจ้าอนุวงศ์ในรัชสมัยพระบาทสมเด็จพระนั่งเกล้าเจ้าอยู่หัว โดยชาวยื้อได้อพยพมา อยู่ที่คงอรัญ เขตบ้านสวาย (ต่อมากขึ้นเป็นเมืองศรีโภળ) ขณะนั้นกัมพูชาเป็นประเทศราช ของสยาม ภายหลังยกข้าย้ายเข้ามาในเขตอำเภออรัญประเทศ ที่ตั้งถิ่นฐานส่วนใหญ่จะอยู่ ในเขตตำบลคลองน้ำใส ตำบลเมืองไผ่ ตำบลท่าข้าม ตำบลผ่านศึก และในเขตเทศบาลเมือง อรัญประเทศ ยกเว้นในตลาดอำเภออรัญประเทศ

พื้นที่อำเภออรัญประเทศมีถนนโบราณสายหนึ่งตัดผ่านจากทิศตะวันออกไปทิศตะวันตก ทางทิศเหนือห่างบ้านอรัญประมาณ 400 เมตร มีคนเล่าต่อ กันมาว่าเจ้าพระยาบดินทรเดชา (สิงห์ สิงหเสนี) เป็นผู้สร้างไว้ ต่อมาริบมีผู้ตั้งชื่อว่าถนนเจ้าพระยาบดินทรเดชา สันนิษฐานว่าถนนสายนี้ เจ้าพระยาบดินทรเดชาคงสร้างขึ้นเมื่อคราวยกทัพกลับจากตีเบมรและญวน

อำเภออรัญประเทศ ได้ยกฐานะขึ้นจากกิ่งอำเภออรัญประเทศในปี พ.ศ. 2456 อาชีพหลัก ของคนในอำเภออรัญประเทศ ได้แก่ การค้าขายและเกษตรกรรม โดยนิยมปลูกแคนตาลูปเป็น จำนวนมาก

เมื่อ พ.ศ. 2473 พระบาทสมเด็จพระปกาเกล้าเจ้าอยู่หัวเสด็จนิวัติพระนราลงจากเสด็จประพาสไช่ร่อง เวียดนาม และอินโดนีเซีย โดยรถยนต์พระที่นั่งถึงอำเภอรัญประเทศ ได้ประทับบนสถานีรถไฟอรัญประเทศประมาณ 30 นาที แล้วจึงเสด็จขึ้นประทับรถไฟบวนพิเศษจากอรัญประเทศเข้าพระนคร ในครั้งบังเป็นการปกrongในระบบสมบูรณากษัตริยาสิทธิราชย์ ประชาชนที่มาเฝ้ารับเสด็จจึงมีเฉพาะชาวอรัญเท่านั้น เนื่องจากการคุณน้ำดีไม่สะอาด การติดต่อข่าวสารยังล่าช้า

พ.ศ. 2512 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช เสด็จมาถวายผ้าพระภูมิ ส่วนพระองค์ ณ วัดหลวงอรัญญาราม อำเภอรัญประเทศ เมื่อวันพุธที่ 6 พฤศจิกายน พ.ศ. 2512 เสด็จพระราชดำเนินโดยเรือลูกปืนเดอร์พระที่นั่งจากพระตำหนักกิจกรรมารา霍ฐาน พระราชวังดุสิต จนกระทั่งเวลา 12.00 น. โดยประมาณพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวพระราชดำเนินโดยรถยนต์พระที่นั่งจากค่ายสุรศิริมหาทึงบังหน้าพระอุโบสถ ทรงถวายผ้าพระภูมิ มีประชาชนมาเฝ้ารับเสด็จชมพระบารมีนับหมื่น หลังจากนั้นพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวเสด็จต่อไปยังนิคมสร้าง ton เอองคลองน้ำใสในเวลาประมาณ 13.30 น.

### ลักษณะภูมิอากาศ

สภาพภูมิอากาศ แบ่งออกได้เป็น 3 ฤดูกาล

ฤดูร้อน เริ่มต้นแต่เดือนกุมภาพันธ์-เดือนเมษายน

ฤดูฝน ตั้งแต่เดือนพฤษภาคม-เดือนตุลาคม

ฤดูหนาว ตั้งแต่เดือนพฤศจิกายน-เดือนมกราคม อุณหภูมิโดยเฉลี่ย 27.5-28.78

### องค์ประกอบเชิงลึก

#### การปกrongส่วนท้องถิ่น

ท้องที่อำเภอรัญประเทศประกอบด้วยองค์กรปกrongส่วนท้องถิ่น 13 แห่ง ได้แก่

1. เทศบาลเมืองอรัญประเทศ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลคลองรัญประเทศทั้งตำบล

2. เทศบาลตำบลฟากหัวย ครอบคลุมพื้นที่ตำบลฟากหัวยทั้งตำบล

3. เทศบาลตำบลบ้านค่าน ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบ้านค่านทั้งตำบล

4. เทศบาลตำบลป่าไร่ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลป่าไร่ทั้งตำบล

5. เทศบาลตำบลบ้านใหม่หนองไทร ครอบคลุมพื้นที่ตำบลบ้านใหม่หนองไทรทั้งตำบล

6. องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองໄไฟ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลเมืองໄไฟทั้งตำบล

7. องค์การบริหารส่วนตำบลหันทราย ครอบคลุมพื้นที่ตำบลหันทรายทั้งตำบล

8. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองน้ำใส ครอบคลุมพื้นที่ตำบลคลองน้ำใสทั้งตำบล

9. องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม ครอบคลุมพื้นที่ตำบลท่าข้ามทั้งตำบล

10. องค์การบริหารส่วนตำบลทับพริก ครอบคลุมพื้นที่ตำบลทับพริกทั้งตำบล
11. องค์การบริหารส่วนตำบลผ่านศึก ครอบคลุมพื้นที่ตำบลผ่านศึกทั้งตำบล
12. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสังข์ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลหนองสังข์ทั้งตำบล
13. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองทับจันทร์ ครอบคลุมพื้นที่ตำบลคลองทับจันทร์

ทั้งตำบล

#### การสาธารณสุข

1. โรงพยาบาลรัฐบาล 1 แห่ง โรงพยาบาลอรัญประเทศ
2. โรงพยาบาลสังกัดกระทรวงคลาโนม 1 แห่ง โรงพยาบาลค่ายสุรสิงหนาท
3. สำนักงานสาธารณสุขอำเภอ 1 แห่ง
4. สถานีอนามัย 16 แห่ง

#### แหล่งท่องเที่ยว

1. ปราสาทเขาน้อยสีชมพูเป็นโบราณสถานของชาติปราสาทเขาน้อยสีชมพูแห่งนี้ บังปรากฎูญในภาพสัญลักษณ์ประจำจังหวัดสาระแก้วอีกด้วย
2. ปราสาทเมืองໄไฟ โบราณสถานที่ก่อสร้างด้วยอิฐศิลาแลง ปัจจุบันพังทลายจนไม่มี เก้าโครงเดิมให้เห็น นับเป็นโบราณสถานที่เก่าแก่และทรงคุณค่าอีกแห่งหนึ่ง
3. ตลาดชายแคนบ้านคลองลึก (ตลาดโรงเกลือ) ตลาดชายแคนไทย-กัมพูชา ที่มีสินค้า จำหน่ายมากมาย เช่น เสื้อผ้า เครื่องทองเหลือง กระเบื้องหินอ่อนต่าง ๆ เครื่องใช้ไฟฟ้า เครื่องจักรสถาน เป็นต้น
4. วัดอนุบารพ สร้างขึ้นในสมัยรัชกาลที่ 6 เป็นวัดที่มีอุโบสถสวยงามและลักษณะ เปลกกว่าอูโภสตทั่วไป คือสร้างเป็นฐานรูปสี่เหลี่ยมจัตุรัส หลังคាពรง ไทยยอดแหลมสูง ตกแต่ง สวยงาม
5. ศาลเจ้าพ่อหลักเมือง ศาลหลักเมืองที่สร้างขึ้นในปี พ.ศ. 2375 เป็นที่เคารพสักการะ ของประชาชนในจังหวัดสาระแก้ว
6. ประตูชัยอรัญประเทศ สร้างเมื่อวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2482 โดย

#### กรมยุทธโยธาธารบก

ได้ระดมกำลังทหารช่างทำการสร้างทั้งกลางวันและกลางคืนตลอด 24 ชั่วโมง เดือนสิงหาคมใน 29 วัน เสร็จเมื่อวันที่ 19 กันยายน พ.ศ. 2482 ประตูทางผ่านเข้าออกไทย-กัมพูชา ที่ตั้งอยู่ระหว่างพระเมรุمدنไทย-กัมพูชา ติดกับเมืองปอยเปต ประตูแห่งนี้ถูกปิดมาตั้งแต่ พ.ศ. 2518 ปัจจุบันได้เปิดพรมแดน ตั้งแต่วันที่ 25 พฤษภาคม พ.ศ. 2541 ทำให้ประชาชนชาวไทยและกัมพูชา เดินผ่านเข้าออกหากันได้

7. สถานีรถไฟอรัญประเทศ สร้างเสร็จเมื่อวันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2469 เป็นสถานีแห่งประวัติศาสตร์ของท้องถิ่นเป็นสถานที่ร่วมสมัยในยุครัฐจักร ใจน้ำเพื่องฟุนถึงรถจักรหัวลาดีเซล หลักฐานที่ยังคงหลงเหลือคือหอยเหล็กเติมน้ำให้หัวรถจักรในบริเวณใกล้เคียงกัน ไม่ไก่นัก

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บุพชา จุลศิริวัฒนวงศ์ (2550) ศึกษาเรื่อง ความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจต่อโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี ผลการศึกษาพบว่า ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่อยู่ในระดับสูง รองลงมาอยู่ในระดับปานกลาง การบริหารงานของคณะกรรมการในการดำเนินโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) มีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับสูง ในเรื่องการรับคืนเงินยืมจากครัวเรือนเป็นอย่างมาก สำหรับผลการดำเนินงานแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) ของหัวหน้าครัวเรือนที่ยืมเงินไปประกอบอาชีพ พบว่า มีความรู้ความเข้าใจต่อโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) อยู่ในระดับสูง โดยในเรื่องการติดตามให้คำแนะนำของเจ้าหน้าที่และความคิดเห็นของหัวหน้าครัวเรือนต่อการเข้าร่วมโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กข.คจ.) มีประโยชน์พอสมควร จำนวนเงินที่ถูกยืมต่อครัวเรือนมีความเหมาะสมสมดุลเดียว

จากการสำรวจของมหาวิทยาลัยหอการค้าไทย (2553) ศึกษาเรื่อง “ความพร้อมและความเข้าใจของผู้ประกอบการไทยต่อประชาชนเศรษฐกิจอาเซียน หรือ เออีซี” พบว่า มีผู้ประกอบการเข้าใจการเป็นเออีซีเพิ่มขึ้น 5.10% จากปี 52 ซึ่งถือว่าน้อยมากส่วนเมื่อแยกกลุ่ม ธุรกิจที่เข้าใจเออีซี พบว่าเกษตรกรรมรู้จักและไม่เข้าใจเออีซีถึง 100% ภาคอุตสาหกรรมไม่เข้าใจ 82.90% และภาคบริการไม่เข้าใจ 74.80% โดยประเด็นที่ยังไม่มีความเข้าใจ ได้แก่ การเปิดเสรีภาคบริการมาตรฐานสินค้าร่วมของอาเซียนกรอบการลดอัตราภาษีศุลกากรหรือการเปิดเสรีการค้าสินค้าและการเคลื่อนย้ายแรงงานฝีมือส่วนในด้านความพร้อมของธุรกิจไทยกับการแข่งขัน ในเออีซีนี้ ผู้ประกอบการขนาดกลางและเล็ก (เอสเอ็มอี) มีความพร้อม 59.40% ไม่พร้อม 40.60% ขณะที่ธุรกิจขนาดใหญ่ พร้อม 72.80% ไม่พร้อม 27.20% โดยปัจจัยที่ทำให้ไม่พร้อม ได้แก่ ธุรกิจมีทุนจำกัด เข้าถึงเงินทุนยาก และอัตราดอกเบี้ยสูงและในขณะเดียวกัน จากการเก็บข้อมูลเบื้องต้น พบว่า หน่วยงานภาครัฐที่เป็นฝ่ายนโยบายและฝ่ายสนับสนุนการลงทุนของเอกชน มีจำนวนไม่น้อยที่ขาดความเข้าใจ และไม่ตื่นตัวต่อการรวมกลุ่มเป็นประชาชนเศรษฐกิจอาเซียน ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อการกำหนดมาตรการต่าง ๆ ที่จะตามมาอีกเป็นจำนวนมาก

ชาลาลักษณ์ ตฤณวาร (2545, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความรู้ความเข้าใจของประชาชน กรุงเทพมหานครเกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา มีวัตถุประสงค์ 3 ประการ คือ

1. เพื่อศึกษาระดับความรู้ความเข้าใจของประชาชนกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ด้านปัจจัยส่วนบุคคลที่มีต่อระดับความรู้ความเข้าใจของประชาชนกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
3. เพื่อศึกษาหาข้อเสนอแนะ แนวทางในการประชาสัมพันธ์และอบรมให้ความรู้แก่ประชาชนในเรื่องผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา การวิจัยครั้งนี้เป็นเชิงปริมาณ (Quantitative research) โดยใช้การวิจัยเชิงสำรวจ (Survey research) กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาเลือกจากประชาชนที่มีที่พักอาศัยอยู่ในกรุงเทพมหานคร จำนวน 275 คน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่าเฉลี่ย และสถิติไคสแควร์ ในการทดสอบสมมติฐานการวิจัยผลการศึกษา พぶว่า
  1. ความรู้ความเข้าใจของประชาชนกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภาอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับการศึกษาวิเคราะห์หาความสัมพันธ์ด้านปัจจัยส่วนบุคคล อันได้แก่ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจของประชาชนกรุงเทพมหานคร เกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
  2. ส่วนปัจจัยส่วนบุคคลด้านอายุของประชาชนกรุงเทพมหานครไม่มีความสัมพันธ์กับระดับความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับผู้ตรวจการแผ่นดินของรัฐสภา
  3. ข้อเสนอแนะจากกลุ่มตัวอย่าง ควรจัดให้มีการประชาสัมพันธ์โดยต่อเนื่องทั้งในกรุงเทพมหานครและส่วนภูมิภาคต่าง ๆ ด้วย โดยสื่อต่าง ๆ ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ การจัดรายการวิทยุ สื่อโฆษณาทั้งทางวิทยุและโทรทัศน์

นานิตย์ วนิชวัตดาวร (2545) ศึกษาเรื่อง ความรู้ความเข้าใจ และปัญหาการละเมิดเกี่ยวกับสิทธิอันพึงควร ได้รับตามกฎหมายของลูกจ้างในโรงงานอุตสาหกรรมของนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง โดยกลุ่มตัวอย่างที่ใช้เป็นลูกจ้างที่ปฏิบัติงานอยู่ภายในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จำนวน 388 คน พぶว่า ความรู้ความเข้าใจของลูกจ้างเกี่ยวกับสิทธิอันพึงควร ได้รับตามกฎหมายในภาพรวมมากถึงร้อยละ 58.00 มีความเข้าใจในระดับปานกลาง และพบว่าไม่มีลูกจ้างคนใดเลยที่ไม่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิอันพึงควร ได้รับตามกฎหมาย ส่วนเรื่องของปัญหาในการละเมิดสิทธิของลูกจ้างในภาพรวมมากถึงร้อยละ 70.10 และพบว่า ความรู้ความเข้าใจของลูกจ้างในโรงงานอุตสาหกรรมในนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง เกี่ยวกับสิทธิตามกฎหมายมีความแตกต่างกันทางด้านเพศ อายุ และวุฒิการศึกษา จึงควรส่งเสริมให้ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิอันพึงควร ได้รับตามกฎหมาย แก่ผู้ที่เป็นลูกจ้างในโรงงานโดยใช้สื่อที่เข้าใจง่าย ๆ และให้มีการรับโดยทั่วถึงกันด้วย โดยให้หน่วยงานภาครัฐหรือ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้องเข้าไปตรวจสอบในสถานประกอบกิจการเกี่ยวกับเรื่องของการละเมิดสิทธิของลูกจ้าง

บุญชัย จิระปัทมะ (2545) ศึกษาเรื่อง ความรู้ความเข้าใจของประชาชนในบทบาทอำนวยหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยปี 2540: ศึกษาเฉพาะกรณีเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย กรุงเทพมหานคร วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต คณะรัฐศาสตร์ มหาวิทยาลัยรามคำแหง การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความรู้ความเข้าใจของประชาชนในเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย ในเรื่องบทบาทและหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยปี พ.ศ. 2540 เพื่อเปรียบเทียบความรู้ความเข้าใจของประชาชนในเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายที่มีคุณสมบัติแตกต่างกัน ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพและรายได้ต่อเดือน ในบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภา วิธีดำเนินการศึกษา เป็นการศึกษาค้นคว้าจากเอกสารและการศึกษาเชิงสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูล จากกลุ่มประชากรตัวอย่างเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย จำนวน 500 คน ผลการศึกษาวิจัยปรากฏดังนี้

1. ความรู้ความเข้าใจของประชาชนเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายในเรื่องบทบาทอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาโดยรวมในระดับสูง

2. ศึกษาวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างสภาพภูมิหลังของประชากรตัวอย่างกับระดับของความรู้ความเข้าใจของประชาชนในเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายในบทบาทและอำนาจหน้าที่ของสมาชิกวุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยปี พ.ศ. 2540 จำแนกในด้านรัฐสภา ด้านการแต่งตั้ง และด้านการถอดถอน พบว่า สภาพภูมิหลังของประชากรตัวอย่างในเขตป้อมปราบศัตรูพ่ายในส่วนที่มีความแตกต่างกันคือ เพศและอายุ ส่วนสภาพภูมิหลังที่ไม่แตกต่างกัน คือ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้เฉลี่ยต่อเดือน

พัฒนพงศ์ ชุมณี (2547) ศึกษาเรื่อง ความรู้ในพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 ของผู้ใช้แรงงาน ในเขตอำเภอเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่ โดยสำรวจจากกลุ่มตัวอย่าง 384 คน พบว่า เพศชายและเพศหญิง ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน ส่วนใหญ่มีอายุในช่วง 25-30 ปี มีการศึกษาสูงสุดในระดับต่ำกว่า ปวช. เป็นโสด ส่วนใหญ่ปฏิบัติงานในสถานประกอบกิจการประเภทโรงแรม ร้อยละ 72.40

ผู้ใช้แรงงานส่วนใหญ่มีความรู้ความเข้าใจพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 ในระดับมาก ทำงานเกิน 8 ชั่วโมง สำหรับสาเหตุที่ผู้ใช้แรงงานทำงานเกินวันละ 8 ชั่วโมง เพราะเป็นงานต่อเนื่อง หรืองาน夜行 แล้วได้รับค่าจ้างเพิ่มกว่าปกติรวมทั้งมีวันหยุดอย่างน้อย 1 วันต่อสัปดาห์ และส่วนใหญ่หากมีการทำงานในวันหยุดที่สำคัญตามประเพณีจะไม่ได้รับค่าจ้างเพิ่ม แต่ได้รับวันหยุดทดแทนด้านสวัสดิการนายจ้างจัดให้มีความกู้หมายกำหนด ได้แก่

การจัดให้มีห้องน้ำ สถานที่ทำงานอาคารต่างๆ ได้สะควร มีแสงสว่างเพียงพอ ไม่มีผู้น้ำเสียงไม่ดัง ยกเว้นการตรวจร่างกายประจำปี ที่ไม่ได้จัดให้มี และลูกจ้างก็ไม่ได้เรียกร้องส่วนในด้านสิทธิ ประโยชน์พบว่า ลูกจ้างบางส่วนถูกไล่ออกโดยไม่มีความผิด และไม่ได้รับค่าชดเชย ส่วนสาเหตุ ที่ผู้ใช้แรงงานยินยอมให้นายจ้างเอาเปรียบ เพราะไม่อยากถูกไล่ออก ไม่อยากเปลี่ยนงาน และไม่รู้จะไปขอความช่วยเหลือจากหน่วยงานใด

วิทยา ก้าเก้า (2552, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง ความรู้ความเข้าใจของประชาชนในเขตพื้นที่ องค์การบริหารส่วนตำบลต้นยวน อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีต่อพระราชบัญญัติควบคุม อาคาร พ.ศ. 2552 การวิจัยครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อ (1) ศึกษาความรู้ความเข้าใจของประชาชนที่มี ต่อพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2552 (2) ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับ ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2552 (3) ศึกษาสาเหตุที่ทำให้ ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2552 กลุ่มตัวอย่าง ที่ศึกษา คือ ประชาชนผู้มีสิทธิเลือกตั้งที่อาศัยอยู่ในพื้นที่องค์การบริหารส่วนตำบลต้นยวน อำเภอพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ซึ่งขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษานี้ ใช้ความเชื่อมั่น 91% โดยใช้สูตร Yamane (Yamane, 1973, p. 728) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 121 คน เครื่องมือที่ใช้ ในการวิจัย คือ แบบสอบถาม ผลการวิจัย พบว่า ความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับ พระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2552 อยู่ในระดับปานกลาง

1. เพศ อายุ สถานภาพ ระดับการศึกษามีความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจของ ประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2552 ส่วนอาชีพและรายได้ ไม่มี ความสัมพันธ์กับความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2552

2. สาเหตุที่ทำให้ประชาชนขาดความรู้ความเข้าใจของประชาชนเกี่ยวกับพระราชบัญญัติ ควบคุมอาคาร พ.ศ. 2552 พบว่า ข้อที่เป็นปัญหามากที่สุด คือ ประชาชน ไม่มีความรู้หรือไม่เคย ได้รับการอบรมเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2552 ดังนั้น ผู้บริหารองค์การบริหาร ส่วนตำบลควรเร่งมาตรการหรือส่งเสริมให้มีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุม อาคาร พ.ศ. 2552 เช่น มีการจัดการค้านสื่อสารประชาสัมพันธ์ที่หลากหลายช่องทางมากขึ้น มีการจัดทำแผนงานหรือโครงการเพื่อฝึกอบรมให้ประชาชนมีความรู้ความเข้าใจของประชาชน เกี่ยวกับพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2552 เป็นต้น

จากศูนย์วิจัยเอแบคโพลล์ (2555) ศึกษาเรื่อง ประชาชนยังไม่มีความเข้าใจกลุ่มประเทศ อาเซียนคำสำคัญที่น่าสนใจ ศรษฐกิจดิจิทัล จากกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่มี อายุ 18 ปีขึ้นไป ใน 12 จังหวัดของประเทศไทย ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ปทุมธานี ชลบุรี นครราชสีมา อุดรธานี กาฬสินธุ์ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน นครสวรรค์ ประจวบคีรีขันธ์ ภูเก็ต และสงขลา จำนวน 2,539

ตัวอย่าง คำนินโครงการระหว่างวันที่ 1-29 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2555 ที่ผ่านมาโดยเมื่อสอบถามถึงความรู้ความเข้าใจต่อจำนวนกลุ่มประเทศในภูมิภาคอาเซียน พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 60.90 ไม่ทราบว่ามีกี่ประเทศ และตอบผิดในขณะที่ร้อยละ 39.10 ทราบและสามารถระบุได้ถูกต้อง คือ มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเทศ ได้แก่ ประเทศไทย พม่า ลาว กัมพูชา เวียดนาม มาเลเซีย สิงคโปร์ บรูไน อินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์

นอกจากนี้ เมื่อสอบถามกลุ่มคนที่เข้าใจผิดเกี่ยวกับประเทศในภูมิภาคอาเซียน พบว่า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 56.60 เข้าใจว่าประเทศเงื่อนอยู่ในกลุ่มประเทศอาเซียนในขณะที่เกินกว่าครึ่ง หรือร้อยละ 52.30 เข้าใจว่าประเทศญี่ปุ่นอยู่ในกลุ่มประเทศอาเซียน และจำนวนมากหรือร้อยละ 41.70 เข้าใจว่าประเทศอินเดียอยู่ในกลุ่มประเทศอาเซียนด้วย

เมื่อสอบถามว่าทราบความหมายของคำว่า “อัตราเงินเฟ้อ” หรือไม่ พบร่วมกัน กลุ่มตัวอย่าง ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 77.60 ไม่ทราบว่า “อัตราเงินเฟ้อ” หมายถึงอะไร ในขณะที่มีเพียงร้อยละ 22.40 ทราบว่า “อัตราเงินเฟ้อ” หมายถึงอะไร และเมื่อถามต่อถึงความหมายของ “จีดีพี” พบว่า ตัวอย่างส่วนใหญ่หรือร้อยละ 94.00 ไม่ทราบว่า “จีดีพี” คืออะไร มีเพียงร้อยละ 6.00 เท่านั้น ที่ทราบว่า “จีดีพี” คืออะไร

ที่น่าเป็นห่วง คือ ส่วนใหญ่หรือเกินกว่าร้อยละ 90 ไม่รู้จักองค์กรพัฒนาระหว่างประเทศ โดยร้อยละ 97.50 ระบุไม่รู้จักธนาคารเพื่อการพัฒนาเอเชีย (ADB) ร้อยละ 95.20 ระบุไม่รู้จัก เอกการค้าเสรีอาเซียน (AFTA) ร้อยละ 91.80 ระบุไม่รู้จักธนาคารโลก (World Bank) และร้อยละ 91.30 ระบุไม่รู้จักกองทุนการเงินระหว่างประเทศ (IMF) เป็นต้น

สรวุฒิ วงศ์สกุล (2555, บทคัดย่อ) ศึกษาเรื่อง การรับรู้และความคิดเห็นของประชาชน ต่ำบ้านเก่า อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ที่มีต่อโครงการ “ทวาย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ศึกษาความคิดเห็นต่อโครงการ “ทวาย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ของประชาชนต่ำบ้านเก่า อำเภอเมืองจังหวัดกาญจนบุรี และนำผลการวิจัยเข้าสู่เวทีประชาชนต่ำบ้านเก่า เพื่อประโยชน์ ในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่นให้สอดรับกับโครงการ “ทวาย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนจากประชาชนต่ำบ้านเก่า อำเภอเมือง จังหวัด กาญจนบุรี ที่มีสถานภาพทางสังคม จำนวน 38 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีสถานภาพทางสังคม จำนวน 331 คน รวมทั้งสิ้น 369 คน เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล ได้แก่ แบบสอบถาม แบบมาตราประมาณค่า สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการทดสอบโค García ผลการวิจัย พบว่า

1. ระดับการรับรู้โครงการ “ทวาย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนของกลุ่มตัวอย่างอยู่ใน ระดับปานกลาง

2. ระดับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ “ทวาย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนของกลุ่มตัวอย่าง อยู่ในระดับมาก

3. การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้โครงการ “ทวาย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนของกลุ่มตัวอย่างพบว่า อายุ รายได้ประจำ/เดือน มีความสัมพันธ์กับการรับรู้โครงการ “ทวาย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 ส่วน เพศ อาชีพ การศึกษา ระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน สถานภาพทางสังคม และความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกับการเป็นชาวตำบลบ้านเก่า ไม่มีความสัมพันธ์กับการรับรู้โครงการ “ทวาย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ที่ระดับนัยสำคัญ 0.05

4. การศึกษาปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ “ทวาย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ของกลุ่มตัวอย่าง พบว่า อายุ รายได้ประจำ/เดือน อาชีพ การศึกษา สถานภาพทางสังคม มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ “ทวาย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.01 เพศ และความรู้สึกเป็นหนึ่งเดียวกับการเป็นชาวตำบลบ้านเก่า มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ “ทวาย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ 0.05 ส่วนระยะเวลาที่อาศัยในชุมชน ไม่มีความสัมพันธ์กับความคิดเห็นที่มีต่อโครงการ “ทวาย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน

### ตารางที่ 3 สรุปความสัมพันธ์ตัวแปรต้นที่ใช้ในการศึกษา

| ชื่อผู้วิจัย               | เพศ | อายุ | รายได้ | ระดับการศึกษา | อาชีพ |
|----------------------------|-----|------|--------|---------------|-------|
| วิทยา กาเกี้ยว (2552)      | ✓   | ✓    | -      | ✓             | -     |
| นุชย์จิรา ปัทมะ (2545)     | ✓   | ✓    | -      | -             | -     |
| ขนาดกัญจน์ ตตุนวรรณ (2545) | ✓   | ✓    | ✓      | -             | ✓     |

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย “ความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว ในพื้นที่อำเภอรัษฎา เพชรบุรี” เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) โดยมีรายละเอียดวิธีดำเนินการวิจัย ดังนี้

#### ประชากร

ประชากรที่ทำการศึกษาวิจัยในครั้งนี้ คือ ประชาชนในพื้นที่อำเภอรัษฎา เพชรบุรี จังหวัดสาระแก้ว ประกอบด้วย 4 เทศบาล และ 9 องค์กรบริหารส่วนตำบล จำนวน 86,521 คน (สำนักบริหารงานทะเบียนกรมการปกครอง, 2558)

#### กลุ่มตัวอย่าง

การกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ ใช้สูตรของ ยามานะ (Yamane ถูกตีพิมพ์ใน พันธุ์พินิจ, 2553, หน้า 133-134) ดังนี้ โดยกำหนดระดับค่าความเชื่อมั่น ที่ 0.05 จากประชากรในสถานประกอบกิจการที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง โดยใช้สูตร

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดยให้  $n$  = จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

$N$  = จำนวนประชากรที่จะศึกษา

$e$  = ค่าความเชื่อมั่น 0.05

$$\begin{aligned} \text{ดังนี้ } \text{ขนาดตัวอย่างสถานประกอบกิจการ} &= \frac{86,521}{1 + 86,521(0.05)^2} \\ &= 398.16 \quad \text{คน} \\ n &= 399 \quad \text{คน} \end{aligned}$$

เมื่อได้จำนวนกลุ่มตัวอย่างจากกลุ่มประชากรมาแล้ว รวมทั้งสิ้น 399 คน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างขั้นต่ำ เพื่อให้สะดวกในการเก็บข้อมูลผู้วิจัยจึงกำหนดกลุ่มตัวอย่างที่ 400 คน และผู้วิจัยได้ทำการสุ่มตัวอย่าง โดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi stage sampling) ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสุ่มตัวอย่างแบบชั้นภูมิ (Stratified sampling) โดยเป็นการกำหนดสัดส่วนของกลุ่มตัวอย่างกับประชากร ที่ใช้ในการวิจัยดังตารางต่อไปนี้

#### ตารางที่ 4 จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

| อำเภอ                              | ประชากร (คน) | กลุ่มตัวอย่าง (คน) |
|------------------------------------|--------------|--------------------|
| 1. เทศบาลเมืองอรัญประเทศ           | 16,266       | 76                 |
| 2. เทศบาลตำบลบ้านด่าน              | 4,843        | 22                 |
| 3. เทศบาลตำบลฟากหัวย               | 6,924        | 32                 |
| 4. เทศบาลตำบลป่าไร                 | 6,404        | 28                 |
| 5. องค์การบริหารส่วนตำบลคลองน้ำใส  | 5,437        | 26                 |
| 6. องค์การบริหารส่วนตำบลเมืองไไฟ   | 4,386        | 20                 |
| 7. องค์การบริหารส่วนตำบลหันทราย    | 5,644        | 26                 |
| 8. องค์การบริหารส่วนตำบลท่าข้าม    | 4,872        | 22                 |
| 9. องค์การบริหารส่วนตำบลทับพริก    | 3,695        | 17                 |
| 10. องค์การบริหารส่วนตำบลผ่านศึก   | 6,607        | 31                 |
| 11. เทศบาล บ้านใหม่หนองไทร         | 9,656        | 46                 |
| 12. องค์การบริหารส่วนตำบลหันจันทร์ | 4,744        | 22                 |
| 13. องค์การบริหารส่วนตำบลหนองสังข์ | 7,043        | 32                 |
| รวม                                | 86,521       | 400                |

ขั้นตอนที่ 2 การสุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple sampling) การเลือกผู้ตอบแบบสุ่มตามในเขตอำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว โดยการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย โดยใช้วิธีการจับสลาก (Lottery method)

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล สำหรับศึกษาความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสระแก้ว ในพื้นที่อำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว ได้แก่ แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นแบบสอบถามที่ใช้สอบถามกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งผู้วิจัยสร้างขึ้นจากหนังสือ วารสาร นิตยสาร และเว็บไซต์ต่าง ๆ โดยแบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับลักษณะทั่วไป ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพ โดยคำถามในส่วนนี้จะเป็นคำถามแบบเลือกตอบ (Check list)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สาระแก้ว ในพื้นที่อำเภอรัษฎา จังหวัดสาระแก้ว โดยคำถามในส่วนนี้จะเป็นคำถามแบบวัดความรู้ จำนวน 20 ข้อ

ลักษณะของคำถามเป็นแบบเลือกตอบ (Check list) ระหว่าง “ใช่” กับ “ไม่ใช่” โดยมี เกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

|        |         |                   |   |       |
|--------|---------|-------------------|---|-------|
| ตอบถูก | หมายถึง | มีค่าคะแนนเท่ากับ | 1 | คะแนน |
| ตอบผิด | หมายถึง | มีค่าคะแนนเท่ากับ | 0 | คะแนน |

### การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

แบบสอบถามฉบับนี้ ผู้จัดทำได้สร้างขึ้นเอง มีขั้นตอนในการสร้าง ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องเกี่ยวกับความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว จากนั้นนำมากำหนดกรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย กำหนดนิยาม และเพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม

2. สร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ และตรวจสอบเนื้อหา ของแบบสอบถามว่าครอบคลุมวัตถุประสงค์หรือไม่ จากนั้นนำเสนอให้อาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบ และนำมาปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษา

3. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ประกอบด้วย

3.1 รองศาสตราจารย์ ดร.ศรุติ สกุลรัตน์ นักวิชาการผู้เชี่ยวชาญด้านอินโนเวชันศึกษา

3.2 นายณัฐธชย์ นำพูลสุขสันติ นายอําเภอรัษฎา ประเทศ

3.3 ดร.จักรชัย สื่อประเสริฐสิทธิ์ อาจารย์ประจำวิทยาลัยการบริหารธุรกิจ

นำแบบสอบถามที่ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบความตรงเรียงเนื้อหา (Content validity)

และนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้องกันระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์ (Index of item objective congruence หรือ IOC) โดยเลือกข้อที่มีค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อ กับจุดประสงค์มากกว่าหรือเท่ากับ 0.5 ส่วนที่มีค่าน้อยกว่า 0.5 นำไปปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม ตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญ

4. นำแบบสอบถามที่ได้ไปทดลองใช้ (Try out) กับประชาชนในเขตพื้นที่อำเภอ วัฒนานคร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ โดยการหา

ค่าความเชื่อมั่น KR -20 ได้ค่าความเที่ยงหรือ ความเชื่อถือได้ของแบบสอบถาม เท่ากับ 0.716 ซึ่งถือว่าแบบสอบถามนี้มีความเชื่อถือได้สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลจริงต่อไปได้

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลมีขั้นตอน ดังนี้

1. ลงพื้นที่ตามเทศบาล และ องค์กรบริหารส่วนตำบลต่าง ๆ เพื่อแจกแบบสอบถาม
2. เก็บรวบรวมแบบสอบถาม
3. จากการเก็บรวมรวมข้อมูล ผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามไป จำนวน 400 ชุด

โดยมีแบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมา และมีความสมบูรณ์ จำนวน 400 ชุด คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์

### การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัย และการหาค่าสถิติในการศึกษาวิจัยครั้งนี้

แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลออกเป็น 3 ตอน

โดยได้เลือกสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อให้สอดคล้องกับลักษณะของข้อมูล ตามวัตถุประสงค์ และสมมติฐานการวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษา รายได้ และอาชีพวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) นำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย
2. ข้อมูลระดับความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระแหง วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistic) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) นำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย
3. การทดสอบสมมติฐานการวิจัย โดยวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติอนุमาน (Inferential Statistics) ได้แก่ การเปรียบเทียบโดยใช้สถิติ Independent samples (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) และทดสอบรายคู่ด้วยวิธีการ Sheffe นำเสนอผลการศึกษาในรูปแบบตารางประกอบคำบรรยาย

### เกณฑ์การแปลผล

เกณฑ์การแปลผลความรู้ความเข้าใจของประชาชนในเขตอำเภอรัฐประทุม จังหวัดสาระแก้ว ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

การศึกษาของความรู้ความเข้าใจมีเกณฑ์ให้คะแนน ดังนี้\*

1. ตอบผิด ได้ 0 คะแนน

2. ตอบถูก ได้ 1 คะแนน

ข้อ 1, 3, 5, 7, 8, 9, 10, 12, 13, 16, 17, 18, 20 ตอบว่า “ใช่”

ข้อ 2, 4, 6, 11, 14, 15, 19 ตอบว่า “ไม่ใช่”

เกณฑ์การวัดความรู้ได้แบ่งคะแนนเป็น 3 ระดับ โดยอิงเกณฑ์ของ Bloom (Bloom, 1965)

ถ้าถึงใน กันธิกา ทวีรอด และตรีกิพย์ องค์ทอง, 2550, หน้า 40) ดังนี้\*

คะแนนร้อยละ 80 ขึ้นไป (16-20 คะแนน) หมายถึง มีความรู้ระดับสูง

คะแนนร้อยละ 60-79 (12-15 คะแนน) หมายถึง มีความรู้ระดับปานกลาง

คะแนนน้อยกว่าร้อยละ 60 (0-11 คะแนน) หมายถึง มีความรู้ระดับต่ำ

## บทที่ 4

### ผลการศึกษา

การวิจัย “ความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก ในพื้นที่อำเภอรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว” มีวัตถุประสงค์เพื่อ (1) เพื่อศึกษาความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรกในพื้นที่อำเภอรัญประเทศ และ (2) เพื่อเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก จำแนกตาม เพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษาและอาชีพ โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่ม จำนวนทั้งสิ้น 400 ชุด ซึ่งผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์เป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก

ตอนที่ 3 ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก

#### ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 5 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามเพศ

| เพศ  | จำนวน | ร้อยละ |
|------|-------|--------|
| ชาย  | 186   | 46.50  |
| หญิง | 214   | 53.50  |
| รวม  | 400   | 100.00 |

จากตารางที่ 5 พบว่า กลุ่มผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง คิดเป็นร้อยละ 53.50 และเป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 46.50

**ตารางที่ 6 จำนวน และร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอายุ**

| อายุ          | จำนวน | ร้อยละ |
|---------------|-------|--------|
| ไม่เกิน 30 ปี | 64    | 16.00  |
| 31-40 ปี      | 90    | 22.50  |
| 41-50 ปี      | 186   | 46.50  |
| 51 ปีขึ้นไป   | 60    | 15.00  |
| รวม           | 400   | 100.00 |

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีกลุ่มอายุ 41-50 ปี คิดเป็นร้อยละ 46.50 รองลงมาคือ กลุ่มอายุ 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 22.50

**ตารางที่ 7 จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับการศึกษา**

| การศึกษา                | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------------|-------|--------|
| ต่ำกว่าประถมศึกษา       | 22    | 5.50   |
| ประถมศึกษาปีที่ 6       | 64    | 16.00  |
| มัธยมศึกษาปีที่ 3/ ปวช. | 134   | 33.50  |
| ปวส./ อนุปริญญา         | 81    | 20.25  |
| ปริญญาตรีขึ้นไป         | 99    | 24.75  |
| รวม                     | 400   | 100.00 |

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา/ ปวช. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 33.50 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 24.75

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามอาชีพ

| อาชีพ                             | จำนวน | ร้อยละ |
|-----------------------------------|-------|--------|
| เกษตรกร                           | 15    | 3.75   |
| รับจ้างทั่วไป                     | 172   | 43.00  |
| รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ            | 105   | 26.25  |
| ธุรกิจส่วนตัว/ พนักงานบริษัทเอกชน | 49    | 12.25  |
| ค้าขาย                            | 59    | 14.75  |
| รวม                               | 400   | 100.00 |

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างทั่วไปมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 43.00 รองลงมาคือ อาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ คิดเป็นร้อยละ 26.25

ตารางที่ 9 จำนวนและร้อยละกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามรายได้เฉลี่ยต่อเดือน

| รายได้            | จำนวน | ร้อยละ |
|-------------------|-------|--------|
| 5,001-10,000 บาท  | 67    | 16.75  |
| 10,001-15,000 บาท | 171   | 42.75  |
| 15,001-20,000 บาท | 85    | 21.25  |
| 20,001-30,000 บาท | 44    | 11.00  |
| 30,001 บาทขึ้นไป  | 33    | 8.25   |
| รวม               | 400   | 100.00 |

จากตารางที่ 9 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาทมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 42.75 รองลงมาคือ 15,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 21.25

**ตอนที่ 2 ความรู้ของประชาชนความรู้ของประชาชน ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและแก้ไข**

**ตารางที่ 10 จำนวนและร้อยละของความรู้ของประชาชน ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและแก้ไข**

| ข้อความ                              | ความรู้  |         | รวม<br>(ร้อยละ) | อันดับ |
|--------------------------------------|----------|---------|-----------------|--------|
|                                      | ตอบถูก   | ตอบผิด  |                 |        |
| <b>ด้านความรู้ทั่วไป</b>             | 400      | 0       | 400             | 1      |
| เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ หมายถึง        | (100.00) | (0.00)  | (100.00)        |        |
| พื้นที่ที่รัฐบาลกำหนดขึ้นตามกฎหมาย   |          |         |                 |        |
| เพื่อประโยชน์ในการอุตสาหกรรม         |          |         |                 |        |
| การพาณิชยกรรม การบริการ หรือ         |          |         |                 |        |
| กิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์          |          |         |                 |        |
| แก่การเศรษฐกิจของประเทศไทย           |          |         |                 |        |
| การจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ      | 53       | 347     | 400             | 15     |
| ในประเทศไทย มีเป้าหมายเพื่อ          | (13.25)  | (86.75) | (100.00)        |        |
| เอื้อประโยชน์ให้แก่นักลงทุน          |          |         |                 |        |
| ชาวต่างชาติเท่านั้น                  |          |         |                 |        |
| ปัจจุบันเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ        | 183      | 217     | 400             | 13     |
| ในประเทศไทยมีจำนวน 10 แห่ง           | (45.75)  | (54.25) | (100.00)        |        |
| เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษและแก้ไข        | 121      | 279     | 400             | 14     |
| ตั้งในพื้นที่ คำบลพังงะ อําเภอ       | (30.25)  | (69.75) | (100.00)        |        |
| วัฒนาคร คำบลป่าไร่ คำบลบ้านค่าน      |          |         |                 |        |
| และคำบลฟากหัวย อําเภออรัญประเทศ      |          |         |                 |        |
| <b>สิทธิประโยชน์ในการลงทุน</b>       | 276      | 124     | 400             | 9      |
| อุตสาหกรรมตามเป้าหมาย ที่ได้รับสิทธิ | (69.00)  | (31.00) | (100.00)        |        |
| ประโยชน์ในการจัดตั้งตามเขตพัฒนา      |          |         |                 |        |
| เศรษฐกิจพิเศษมีจำนวนทั้งหมด          |          |         |                 |        |
| 13 อุตสาหกรรม                        |          |         |                 |        |

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ข้อความ   | ความรู้ |         |          | รวม<br>(ร้อยละ) | อันดับ |
|---|---------|---------|----------|-----------------|--------|
|   | ตอบถูก  | ตอบผิด  |          |                 |        |
| อุตสาหกรรมตามเป้าหมาย ที่ได้รับสิทธิ์<br>ประโยชน์ในการจัดตั้งตามเขตพัฒนา  | 276     | 124     | 400      | 9               |        |
| เศรษฐกิจพิเศษสามารถแก้วิจัยจำนวน<br>ทั้งหมด 10 อุตสาหกรรม   | (69.00) | (31.00) | (100.00) |                 |        |
| กลุ่มอุตสาหกรรมตามเป้าหมาย<br>ที่มาตั้งในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ<br>ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้ nitibukkl<br>สูงสุด 8 ปี (จำกัดวงเงินไม่เกินร้อยละ<br>100) | 337     | 63      | 400      | 7               |        |
| ส่งเสริมและอำนวยความสะดวก<br>ในการประกอบธุรกิจ ตลอดจนสร้าง<br>เครือข่ายการผลิตให้เชื่อมโยงในพื้นที่<br>ต่าง ๆ เพื่อรองรับการพัฒนา                       | 348     | 52      | 400      | 6               |        |
| อุตสาหกรรมตามนโยบายรัฐบาล<br>ผู้ประกอบการที่มาตั้งในเขตพัฒนา  | (87.00) | (13.00) | (100.00) |                 |        |
| เศรษฐกิจพิเศษ ได้รับยกเว้นอากรขาเข้า<br>เครื่องจักร   | 367     | 33      | 400      | 3               |        |
| ผู้ประกอบการที่มาตั้งในเขตพัฒนา<br>เศรษฐกิจพิเศษ ได้รับยกเว้นอากรขาเข้า<br>วัสดุคงที่ใช้ผลิตเพื่อส่งออก   | (91.75) | (8.25)  | (100.00) |                 |        |
| การให้บริการเบ็ดเสร็จ (One stop<br>service: OSS)  | 184     | 216     | 400      | 12              |        |
| ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุนเน้น<br>การให้บริการเฉพาะด้านการค้า<br>และการลงทุนท่านี้  | (46.00) | (54.00) | (100.00) |                 |        |

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ข้อความ  | ความรู้  |         | รวม<br>(ร้อยละ) | อันดับ |
|--|----------|---------|-----------------|--------|
|  | ตอบถูก   | ตอบผิด  |                 |        |
| เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษทุกเขตต้องมีศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุน (One stop service: OSS) ที่จัดตั้งขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวกแก่นักลงทุน   | 365      | 35      | 400             | 4      |
| ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ ด้านการลงทุน ให้บริการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจ ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ ฐานข้อมูล เพื่อประกอบการดำเนินธุรกิจในเขตฯ และข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง มาตรการสนับสนุนแรงงานต่างด้าว อนุญาตให้แรงงานต่างด้าวเดินทางเข้ามาทำงานแบบไป-กลับหรือไม่เกิน 30 วัน | 400      | 0       | 400             | 1      |
| รัฐบาลไม่สนับสนุนให้มีการฝึกอบรมแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าว ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สำหรับกิจการที่ได้รับการส่งเสริม การลงทุนจาก BOI ในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ไม่อนุญาตให้ใช้แรงงานต่างด้าวที่ถูกกฎหมาย ทั้งผู้อำนวยการ และแรงงานต่างด้าวไร้ฝืน   | (100.00) | (0.00)  | (100.00)        | 8      |
| มาตราการสนับสนุนแรงงานต่างด้าว อนุญาตให้แรงงานต่างด้าวเดินทางเข้ามาทำงานแบบไป-กลับหรือไม่เกิน 30 วัน   | 215      | 185     | 400             | 10     |
| รัฐบาลไม่สนับสนุนให้มีการฝึกอบรมแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าว ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สำหรับกิจการที่ได้รับการส่งเสริม การลงทุนจาก BOI ในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ไม่อนุญาตให้ใช้แรงงานต่างด้าวที่ถูกกฎหมาย ทั้งผู้อำนวยการ และแรงงานต่างด้าวไร้ฝืน   | (53.75)  | (46.25) | (100.00)        | 11     |

## ตารางที่ 10 (ต่อ)

| ข้อความ                             | ความรู้  |         |  | รวม<br>(ร้อยละ) | อันดับ |
|-------------------------------------|----------|---------|--|-----------------|--------|
|                                     | ตอบถูก   | ตอบผิด  |  |                 |        |
| การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน            | 399      | 1       |  | 400             | 2      |
| พื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ        | (99.75)  | (0.25)  |  | (100.00)        |        |
| ความมีการพัฒนาคมนาคมที่สะดวก        |          |         |  |                 |        |
| รวดเร็ว                             |          |         |  |                 |        |
| รัฐบาล จะอำนวยความสะดวก             | 352      | 48      |  | 400             | 5      |
| ในการจัดตั้งสถานพยาบาล สถานศึกษา    | (88.00)  | (12.00) |  | (100.00)        |        |
| ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ             |          |         |  |                 |        |
| ผู้ประกอบการ ที่เป็นคนต่างด้าว      | 400      | 0       |  | 400             | 1      |
| ไม่สามารถถือกรรมสิทธิ์ในที่ดิน      | (100.00) | (0.00)  |  | (100.00)        |        |
| ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ที่ตั้งอยู่ |          |         |  |                 |        |
| ในเขตเศรษฐกิจพิเศษ                  |          |         |  |                 |        |
| เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษได้กำหนดให้    | 400      | 0       |  | 400             | 1      |
| มีการพัฒนาจุดผ่านแดนถาวรสแห่งใหม่   | (100.00) | (0.00)  |  | (100.00)        |        |
| บริเวณบ้านหนองอี้ยน ตำบลท่าข้าม     |          |         |  |                 |        |
| อำเภอรัษฎากร                        |          |         |  |                 |        |

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ระดับ 2 ในเรื่อง (1) เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ หมายถึงพื้นที่ที่รัฐบาลกำหนดขึ้นตามกฎหมาย เพื่อประโยชน์ในการอุดหนากรรรม การพาณิชยกรรม การบริการ หรือกิจการอื่นๆ ให้เป็นประโยชน์ แก่การเศรษฐกิจของประเทศไทย, (2) ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ ด้านการลงทุนให้บริการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ กฎระเบียบ ฐานข้อมูลเพื่อประกอบการดำเนินธุรกิจในเขตฯ และข้อมูลการติดต่อหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้อง, (3) ผู้ประกอบการ ที่เป็นคนต่างด้าว ไม่สามารถถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินในเขตพัฒนา อุดหนากรรรม ที่ตั้งอยู่ในเขตเศรษฐกิจพิเศษ, (4) เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ได้กำหนดให้มีการพัฒนา จุดผ่านแดนถาวรสแห่งใหม่ บริเวณบ้านหนองอี้ยน ตำบลท่าข้าม อำเภอรัษฎากร มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 100 อันดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ว่า พื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษควรมี

การพัฒนาคุณภาพที่สูงกว่า รวดเร็ว คิดเป็นร้อยละ 99.80 อันดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ว่าผู้ประกอบการที่มาตั้งในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ได้รับยกเว้นอากรขาเข้าเครื่องจักร คิดเป็นร้อยละ 91.8

จากตารางที่ 10 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ว่า การจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ในประเทศไทย มีเป้าหมายเพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่นักลงทุนชาวต่างชาติเท่านั้น น้อยที่สุด คิดเป็นร้อยละ 13.30 อันดับ 2 กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ว่าเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างเกื้อ ตั้งในพื้นที่ ตำบลผักชี อำเภอวัฒนานคร ตำบลป่าไร่ ตำบลบ้านด่าน และตำบลฟากห้วย อำเภอรัษฎาประเทศ คิดเป็นร้อยละ 30.30 อันดับ 3 กลุ่มตัวอย่างมีความรู้ว่า ปัจจุบันเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ในประเทศไทยมีจำนวน 10 แห่ง คิดเป็นร้อยละ 45.80

ตารางที่ 11 จำนวนร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามระดับความรู้ของประชาชนต่อนโยบาย  
เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างเกื้อ

| ระดับความรู้                 | จำนวน | ร้อยละ |
|------------------------------|-------|--------|
| ความรู้สูง (16-20 คะแนน)     | 267   | 66.75  |
| ความรู้ปานกลาง (12-15 คะแนน) | 81    | 20.25  |
| ความรู้ต่ำ (0-11 คะแนน)      | 52    | 13.00  |
| รวม                          | 400   | 100.00 |

จากตารางที่ 11 พบว่า กลุ่มตัวอย่างมีความรู้อยู่ในระดับสูง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.75 รองลงมาคือ มีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 20.25 และอันดับสุดท้าย คือ มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 13.00 ตามลำดับ

**ตอนที่ 3 เปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ  
สารแก้ว**

ตารางที่ 12 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนา  
เศรษฐกิจพิเศษสารแก้ว จำแนกตามเพศ

| เพศ  | จำนวน | $\bar{X}$ | SD   | t    | Sig. |
|------|-------|-----------|------|------|------|
| ชาย  | 186   | 15.75     | 2.46 | 6.72 | .00  |
| หญิง | 214   | 14.09     | 2.47 |      |      |
| รวม  | 400   |           |      |      |      |

\*  $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 12 ผลการทดสอบความแตกต่างระหว่างความรู้ของประชาชนต่อนโยบาย  
เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสารแก้ว จำแนกตามเพศ พนว่า ค่า Sig = .00 ซึ่งน้อยกว่า นัยสำคัญ  
ทางสถิติ .05 ดังนั้น ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสารแก้ว  
แตกต่างกัน

ตารางที่ 13 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเมื่อเปรียบเทียบกับความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้  
ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสารแก้ว ระหว่างกลุ่มที่มีช่วงอายุ  
ต่างกัน

| แหล่งความ      | SS      | df  | MS    | F    | Sig. |
|----------------|---------|-----|-------|------|------|
| <b>แปรปรวน</b> |         |     |       |      |      |
| ระหว่างกลุ่ม   | 124.82  | 3   | 41.61 | 6.43 | .00  |
| ภายในกลุ่ม     | 2561.89 | 396 | 6.47  |      |      |
| รวม            | 2688.71 | 399 |       |      |      |

\*  $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 13 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเมื่อเปรียบเทียบกับความแตกต่างของ  
ค่าเฉลี่ยความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสารแก้ว ระหว่างกลุ่มที่มีช่วงอายุต่างกัน พนว่า

ค่า  $F = 6.43$ ,  $Sig = .00$  ซึ่งน้อยกว่า นัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังนั้น ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความรู้ต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe ต่อได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 14 ความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยของความรู้ต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สร้าง ระหว่างกลุ่มที่มีช่วงอายุต่างกัน

| ช่วงอายุ      | $\bar{X}$ | ไม่เกิน 30 ปี | 31-40 ปี | 41-50 ปี | 51 ปีขึ้นไป |
|---------------|-----------|---------------|----------|----------|-------------|
| ไม่เกิน 30 ปี | 13.97     |               | -0.46    | -1.44*   | -0.79       |
| 31-40 ปี      | 14.43     |               |          | -0.98*   | -0.33       |
| 41-50 ปี      | 15.41     |               |          |          | 0.65        |
| 51 ปีขึ้นไป   | 14.76     |               |          |          |             |

\*  $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 14 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบร่วมว่า 1) ประชาชนที่มี อายุ ไม่เกิน 30 ปี มีความรู้ต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้าง แตกต่างกับ ประชาชนที่มี อายุ 41-50 ปี โดยประชาชนที่มี อายุ ไม่เกิน 30 ปี มีความรู้ต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้าง น้อยกว่า ประชาชนที่มี อายุ 41-50 ปี 2) ประชาชนที่มี อายุ 31-40 ปี มีความรู้ต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้าง แตกต่างกับ ประชาชนที่มี อายุ 41-50 ปี โดยประชาชนที่มี อายุ 31-40 ปี มีความรู้ต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้าง น้อยกว่า ประชาชนที่มี อายุ 41-50 ปี

ตารางที่ 15 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเมื่อเปรียบเทียบกับความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ ของประชาชนต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้าง ระหว่างกลุ่มที่มี ระดับการศึกษาต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS      | df  | MS    | F    | Sig. |
|------------------|---------|-----|-------|------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 140.38  | 5   | 35.10 | 5.44 | .00  |
| ภายในกลุ่ม       | 2546.33 | 395 | 6.45  |      |      |
| รวม              | 2686.71 | 399 |       |      |      |

\* $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 15 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเมื่อเปรียบเทียบกับความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างแก้ว ระหว่างกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกัน พบว่า ค่า F = 5.44, Sig. = .00 ซึ่งน้อยกว่า นัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังนั้น ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สร้างแก้ว แตกต่างกันอย่างนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe' ต่อไปดังผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างแก้วระหว่างกลุ่มที่มีระดับการศึกษาต่างกัน

| ระดับการศึกษา      | $\bar{X}$ | ต่ำกว่า | ประมาณ | มัธยมศึกษา   | ปวส./         | ปริญญาตรี |
|--------------------|-----------|---------|--------|--------------|---------------|-----------|
|                    |           |         | ประมาณ | ศึกษาปีที่ 6 | ปีที่ 3/ ปวช. | อนุปริญญา |
| ต่ำกว่าประมาณศึกษา | 15.22     |         | -0.56  | 0.74         | -0.21         | 0.98      |
| ประมาณศึกษาปีที่ 6 | 15.78     |         |        | 1.30*        | 0.35          | 1.54      |
| มัธยมศึกษา         | 14.48     |         |        |              | -0.95*        | 0.24      |
| ปีที่ 3/ ปวช.      |           |         |        |              |               |           |
| ปวส./ อนุปริญญา    | 15.43     |         |        |              |               | 1.19*     |
| ปริญญาตรี          | 14.24     |         |        |              |               |           |

\* p≤0.05

จากตารางที่ 16 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe' พบว่า 1) มีความแตกต่าง ประชาชนที่มีการศึกษาประมาณศึกษาปีที่ 6 มีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างแก้ว แตกต่างกับ ประชาชนที่มี การศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 3/ ปวช. โดย ประชาชนที่มีการศึกษาประมาณศึกษาปีที่ 6 มีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างแก้ว มากกว่า ประชาชนที่มีการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 3/ ปวช. 2) ประชาชนที่มีการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 3/ ปวช. มีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างแก้ว แตกต่างกับ ประชาชนที่มีการศึกษา ปวส./ อนุปริญญา โดยประชาชนที่มีการศึกษามัธยมศึกษาปีที่ 3/ ปวช. มีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างแก้ว น้อยกว่า ประชาชนที่มี การศึกษา ปวส./ อนุปริญญา ประชาชนที่มีการศึกษา ปวส./ อนุปริญญา มีความรู้ต่อนโยบายเขต

พัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างแก่ แตกต่างกับ ประชาชนที่มีการศึกษาปริญญาตรี โดยประชาชนที่มีการศึกษาปวส./อนุปริญญา มีความรู้ต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างแก่มากกว่า ประชาชนที่มีการศึกษาปริญญาตรี

ตารางที่ 17 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเมื่อเปรียบเทียบกับความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างแก่ ระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพ ต่างกัน

| แหล่งความ      | SS     | df  | MS    | F     | Sig. |
|----------------|--------|-----|-------|-------|------|
| <b>แปรปรวน</b> |        |     |       |       |      |
| ระหว่างกลุ่ม   | 299.66 | 4   | 74.92 | 12.40 | .00  |
| ภายในกลุ่ม     | 2387   | 395 | 6.04  |       |      |
| รวม            | 93.80  | 399 |       |       |      |

\*  $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 17 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเมื่อเปรียบเทียบกับความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างแก่ ระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพต่างกันพบว่า ค่า F = 12.40 Sig. = .00 ซึ่งน้อยกว่า นัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังนั้น ประชาชนผู้ชำราภรณ์ที่มีอาชีพต่างกันมีความรู้ต่อน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างแก่ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

และได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe' ต่อไปได้ผลการวิเคราะห์ดังตารางที่ 18

ตารางที่ 18 ความแตกต่างรายคู่ระหว่างค่าเฉลี่ยความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สาระแก้ว ระหว่างกลุ่มที่มีอาชีพต่างกัน

| อาชีพ                     | $\bar{X}$ | เกณฑ์กร | รับจ้างทั่วไป | รับราชการ/<br>รัฐวิสาหกิจ | ธุรกิจส่วนตัว/<br>พนักงาน | ค้าขาย |
|---------------------------|-----------|---------|---------------|---------------------------|---------------------------|--------|
|                           |           |         |               |                           | บริษัทเอกชน               |        |
| เกณฑ์กร                   | 15.80     |         | 0.19          | 1.13                      | 1.31                      | 2.68*  |
| รับจ้างทั่วไป             | 15.61     |         |               | 0.94*                     | 1.12*                     | 2.49*  |
| รับราชการ/<br>รัฐวิสาหกิจ | 14.67     |         |               |                           | 0.18                      | 1.55*  |
| ธุรกิจส่วนตัว/<br>พนักงาน | 14.49     |         |               |                           |                           | 1.37*  |
| บริษัทเอกชน               |           |         |               |                           |                           |        |
| ค้าขาย                    | 13.12     |         |               |                           |                           |        |

\*  $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 18 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบว่า 1) ประชาชนที่มีอาชีพเกณฑ์กร มีต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สาระแก้ว แตกต่างกับ ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย โดยประชาชนที่มีอาชีพเกณฑ์กร มากกว่า ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย 2) ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว แตกต่างกับ ประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัว/ พนักงาน บริษัทเอกชน และค้าขาย โดย ประชาชนที่มีอาชีพรับจ้างทั่วไป มีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว มากกว่า ประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ ธุรกิจส่วนตัว/ พนักงานบริษัทเอกชน และค้าขาย

ประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว แตกต่างกับ ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย โดยประชาชนที่มีอาชีพรับราชการ/รัฐวิสาหกิจ มีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว มากกว่า ประชาชนที่มีอาชีพค้าขาย

ตารางที่ 19 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเมื่อเปรียบเทียบกับความแตกต่างของค่าเฉลี่ยความรู้ต่อ  
นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระเก้า ระหว่างกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน

| แหล่งความแปรปรวน | SS      | df  | MS     | F     | Sig. |
|------------------|---------|-----|--------|-------|------|
| ระหว่างกลุ่ม     | 607.43  | 4   | 151.86 | 28.85 | .00  |
| ภายในกลุ่ม       | 2079.28 | 395 | 5.26   |       |      |
| รวม              | 2686.71 | 399 |        |       |      |

\*  $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 19 ผลวิเคราะห์ความแปรปรวนเมื่อเปรียบเทียบกับความแตกต่างของ  
ค่าเฉลี่ยความรู้ต่อเดือน นโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระเก้า ระหว่างกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน  
ต่างกัน พบว่า ค่า F = 28.85 Sig = .00 ซึ่งน้อยกว่า นัยสำคัญทางสถิติ .05 ดังนั้น ประชาชน  
ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน มีความรู้ต่อเดือนนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระเก้า แตกต่างกัน  
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

แต่ได้ทำการวิเคราะห์เปรียบเทียบรายคู่ ด้วยวิธีของ Scheffe' ต่อได้ผลการวิเคราะห์  
ดังตารางที่ 20

ตารางที่ 20 ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยมีความรู้ต่อเดือนนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ  
สาระเก้า ระหว่างกลุ่มที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกัน

| รายได้เฉลี่ยต่อเดือน | $\bar{X}$ | 5,001-     | 10,001-    | 15,000-    | 20,001-    | 30,001    |
|----------------------|-----------|------------|------------|------------|------------|-----------|
|                      |           | 10,000 บาท | 15,000 บาท | 20,000 บาท | 30,000 บาท | บาทขึ้นไป |
| 5,001-10,000 บาท     | 15.03     |            | -1.09*     | 1.31*      | 2.13*      | 1.45*     |
| 10,001-15,000 บาท    | 16.12     |            |            | 2.40*      | 3.22*      | 2.54*     |
| 15,000-20,000 บาท    | 13.72     |            |            |            | 0.81       | 0.14      |
| 20,001-30,000 บาท    | 12.90     |            |            |            |            | -0.68     |
| 30,001 บาทขึ้นไป     | 13.58     |            |            |            |            |           |

\*  $p \leq 0.05$

จากตารางที่ 20 เมื่อทำการทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่ ด้วยวิธีการทดสอบของ Scheffe พบร่วมกันที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก แตกต่างกับประชาชนที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท, 15,000-20,000 บาท, 20,001-30,000 บาท และ 30,001 บาทขึ้นไป โดยประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 5,001-10,000 บาท มีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก น้อยกว่า ประชาชนที่มีรายได้ 10,001-15,000 บาท แต่น้อยกว่า 15,000-20,000 บาท, 20,001-30,000 บาท, และ 30,001 บาทขึ้นไป

ประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาท มีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก แตกต่างกับ ประชาชนที่มีรายได้ 15,000-20,000 บาท, 20,001-30,000 บาท, และ 30,001 บาทขึ้นไป โดยประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาท มีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก มากกว่า ประชาชนที่มีรายได้ 15,000-20,000 บาท, 20,001-30,000 บาท, และ 30,001 บาทขึ้นไป

ตารางที่ 21 สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน เปรียบเทียบความรู้ของประชาชนที่มีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก จำแนกตาม เพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และรายได้

| สมมติฐาน   | สรุปผลการทดสอบสมมติฐาน |                |  |
|--|------------------------|----------------|--|
|  | ยอมรับสมมติฐาน         | ปฏิเสธสมมติฐาน |  |
| 1. ประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรกแตกต่างกัน    | ✓                      |                |  |
| 2. ประชาชนที่มีอายุต่างกันมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรกแตกต่างกัน   | ✓                      |                |  |
| 3. ประชาชนที่มีรายได้ต่างกันมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรกแตกต่างกัน | ✓                      |                |  |
| 4. ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก    | ✓                      |                |  |
| 5. ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก            | ✓                      |                |  |

## บทที่ 5

### สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัย “ความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสะแก้ว ในพื้นที่อำเภอรัฐประทeker จังหวัดสระบุรี” มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) เพื่อศึกษาความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสะแก้วในพื้นที่อำเภอรัฐประทeker และ 2) เพื่อเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสะแก้ว จำแนกตาม เพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษาและอาชีพ ทำการศึกษาจากประชาชนจำนวน 400 ราย เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ การทดสอบค่าที (t-test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) ผู้วิจัยสรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะดังนี้

#### สรุปผลการวิจัย

##### 1. ข้อมูลทั่วไป

ผลการศึกษาพบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง มีอายุ 41-50 ปี โดยส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยมศึกษาปีที่ 3 / ปวช. มีอาชีพรับจ้างทั่วไปมากที่สุด มีรายได้ต่อเดือน 10,001-15,000 บาท

##### 2. ผลการวิเคราะห์ระดับความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสะแก้ว

ผลการศึกษาพบว่า ประชาชนมีความรู้อยู่ในระดับสูง มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 66.78 รองลงมาคือ มีความรู้อยู่ในระดับปานกลาง คิดเป็นร้อยละ 22.75 และอันดับสุดท้ายคือ มีความรู้อยู่ในระดับต่ำ คิดเป็นร้อยละ 13.00 ตามลำดับ

##### 3. ผลการเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสะแก้ว จำแนกตาม เพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษาและอาชีพ

ผลการเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสะแก้ว จำแนกตาม เพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษาและอาชีพ พบว่า ประชาชนที่มีเพศ ชาย การศึกษา อาชีพ และ รายได้ แตกต่างกัน มีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสะแก้ว แตกต่างกัน นัยสำคัญทางสถิติ .05

## อภิปรายผล

1. จากศึกษาความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระดับพื้นที่ พบว่าประชาชนมีความรู้ในระดับความรู้สูง คิดเป็นร้อยละ 66.80 ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สรวุฒิ วงศ์สกุล (2555, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการรับรู้โครงการ “ทวาย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ของประเทศต้านบ้านเก่า อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ศึกษาความคิดเห็นต่อโครงการ “ทวาย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน ของประเทศต้านบ้านเก่า อำเภอเมืองจังหวัดกาญจนบุรี และนำผลการวิจัยเข้าสู่เวทีประชาคมต้านบ้านเก่า เพื่อประโยชน์ในการวางแผนพัฒนาท้องถิ่นให้สอดรับกับโครงการ “ทวาย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ประชาชนจากประเทศต้านบ้านเก่า อำเภอเมือง จังหวัดกาญจนบุรี ที่มีสถานภาพทางสังคม จำนวน 38 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ไม่มีสถานภาพทางสังคม จำนวน 331 คน รวมทั้งสิ้น 369 คน พบร้า ระดับการรับรู้โครงการ “ทวาย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดนของกลุ่มตัวอย่างอยู่ในระดับปานกลาง และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของ ศูนย์วิจัยเยอเบค โพลล์ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง “ประชาชนยังไม่มีความเข้าใจกลุ่มประเทศไทยเชิงคำสำคัญพื้นฐานเศรษฐกิจดีพอ” จากกลุ่มตัวอย่างประชาชนที่มีอายุ 18 ปีขึ้นไป ใน 12 จังหวัดของประเทศไทย ได้แก่ กรุงเทพมหานคร ปทุมธานี ชลบุรี นครราชสีมา อุดรธานี กาฬสินธุ์ เชียงใหม่ แม่ฮ่องสอน นครสวรรค์ ประจวบคีรีขันธ์ ภูเก็ต และสงขลา จำนวน 2,539 ตัวอย่าง โดยเมื่อสอบถามถึงความรู้ความเข้าใจต่อจำนวนกลุ่มประเทศไทยในภูมิภาคอาเซียน พบร้า ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 60.9 ไม่ทราบว่ามีกี่ประเทศไทย และตอบผิดในขณะที่ร้อยละ 39.1 ทราบและสามารถระบุได้ถูกต้อง คือ มีจำนวนทั้งสิ้น 10 ประเทศไทย ได้แก่ ประเทศไทย พม่า ลาว กัมพูชา เวียดนาม มาเลเซีย สิงคโปร์ บรูไน อินโดนีเซีย และฟิลิปปินส์ ทั้งนี้ เพราะเนื่องจากประชาชนในท้องที่ อำเภอรัษฎา มีความตื่นตัวในการรับรู้ข้อมูลข่าวสารของทางราชการในการประกาศเขตพัฒนาฯ เขตเศรษฐกิจพิเศษ ซึ่งเขตเศรษฐกิจพิเศษอาจมีผลกระทบต่อการดำรงชีวิตประจำวัน ทั้งที่ได้ผลประโยชน์และเสียผลประโยชน์ จึงทำให้ประชาชนติดตามข้อมูลข่าวสารเพิ่มมากขึ้น อีกทั้ง รัฐบาลได้ทำการประชาสัมพันธ์ให้ข้อมูลประชาชน ทั้งระดับประเทศ ไปจนถึงระดับท้องถิ่น ผ่านทางสื่อต่าง ๆ และทั้งยังให้เจ้าหน้าที่ของรัฐเข้าไปให้ความรู้และทำความเข้าใจในระดับหมู่บ้านอีกด้วย จึงทำให้ประชาชนเข้าถึงข้อมูลเกี่ยวกับเขตพัฒนาฯ เศรษฐกิจพิเศษ ได้ทั่วถึงมากขึ้น

2. ผลการเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาฯ เศรษฐกิจพิเศษ สาระเกี่ยว จำแนกตาม เพศ อายุ รายได้ ระดับการศึกษาและอาชีพ พบร้า ประชาชนที่มีเพศ อายุ การศึกษา อาชีพ และ รายได้ แตกต่างกัน มีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาฯ เศรษฐกิจพิเศษสาระเกี่ยว แตกต่างกันน้อยสำหรับทั้งสองกลุ่มนี้ .05 สามารถอภิปรายผลดังนี้

2.1 ผลการเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สาระแก้ว จำแนกตาม เพศ พบร่วมกับประชาชนที่มีเพศต่างกันมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะเพศชายเป็นหัวหน้าครอบครัว และส่วนใหญ่เป็นผู้ที่ได้รับข้อมูลข่าวสารมากกว่าเพศหญิง ทั้งนี้เนื่องจากเพศชายโดยส่วนมาก จะมีส่วนร่วมในการเมืองระดับชุมชนมากกว่าเพศหญิง เพราะเพศชายจะถือว่าเป็นตัวแทนในระดับครัวเรือนที่จะตัดสินใจเกี่ยวกับนโยบายที่จะมีผลกระทบต่อครัวเรือนที่ตนอยู่แล อยู่ โดยที่เพศหญิงมีเพียงส่วนน้อยเท่านั้นที่จะสนใจในเรื่องของการเมืองหรือผลประโยชน์ส่วนรวม

2.2 ผลการเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สาระแก้ว จำแนกตาม ระดับอายุ พบร่วมกับประชาชนที่มีระดับอายุต่างกันมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ อายุที่อยู่ในวัยทำงาน จะมีความสนใจในเรื่องนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้วมากกว่าวัยหนุ่มสาว เนื่องจากผู้ที่มีอายุในวัยทำงานดังกล่าว จะมีส่วนได้ได้ส่วนเสียงมากกว่าผู้ที่มีอายุในช่วงไม่เกิน 30 ปี ซึ่งอยู่ในช่วงวัยของการเริ่มทำงานในช่วงแรก แต่ผู้ที่มีอายุตั้งแต่ 30 ปีขึ้นไป ส่วนมากจะมีประสบการณ์ทางด้านเศรษฐกิจและการเปลี่ยนแปลงทางสังคมมากกว่า จึงทำให้เข้าใจ การเปลี่ยนแปลงดังกล่าวได้มากกว่า และสนใจถึงข้อมูลเพื่อที่จะนำมารวบรวมให้ส่วนได้ส่วนเสียของตน ว่ามีผลประโยชน์หรือผลเสียมากกว่ากัน

2.3 ผลการเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สาระแก้ว จำแนกตาม ระดับการศึกษา พบร่วมกับ ประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะพื้นที่ที่มีผลโดยตรงต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว ส่วนใหญ่จะเป็นพื้นที่ในนอกเขตตัวเมืองอรัญประเทศ ซึ่งผู้ที่ครอบครองที่ดิน จะเป็นผู้ที่มีอาชีพเกษตรกรและรับจ้างทั่วไปเป็นส่วนใหญ่ และผู้คนเหล่านี้เองที่ได้รับผลกระทบโดยตรงจากนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว จึงทำให้ผู้คนเหล่านี้มีความต้องการที่จะศึกษาหาความรู้หรือข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว มากกว่าคนที่อยู่ในเขตเมือง เพราะว่า มีส่วนได้ส่วนเสียน้อยกว่า

2.4 ผลการเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สาระแก้ว จำแนกตาม อายุ พบร่วมกับ ประชาชนที่มีอาชีพต่างกันมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรและรับจ้างทั่วไปมีที่ดินอยู่ในพื้นที่อยู่ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสาระแก้ว มากกว่าผู้ที่ประกอบอาชีพอื่น จึงทำให้ผู้ที่ประกอบอาชีพเกษตรกรหรือรับจ้างทั่วไป มีความสนใจ

ต่อการเปลี่ยนแปลงของนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก ทั้งนี้ ตั้งแต่ ราคาที่ดิน ค่าจ้าง หรือแรงงานที่จะเกิดการจ้างงานในอนาคต

**2.5 ผลการเปรียบเทียบความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ระยะแรก ตาม รายได้เฉลี่ยต่อเดือน พ布ว่าประชาชนที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนต่างกันมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ ผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนตั้งแต่ 10,000-15,000 บาท ส่วนใหญ่จะประกอบอาชีพเกษตรกร และรับจ้างทั่วไป ซึ่งมีส่วนได้ส่วนเสียต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรกมากกว่าผู้ที่มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือนมากกว่า 15,000 บาทขึ้นไป**

### ข้อเสนอแนะ

จากผลการวิจัย เรื่อง การศึกษาความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก มีข้อเสนอแนะดังนี้

#### ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1. จากผลการศึกษาพบว่าประชาชนที่อยู่ในเขตพื้นที่ ถึงจะมีความรู้ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก อยู่ในระดับสูงก็จริง แต่พบว่า การรับรู้ข้อมูลยังไม่ทั่วถึง มีเพียงประชาชนบางกลุ่มเท่านั้น ที่มีความรู้ความเข้าใจในเรื่องนี้ เนื่องจากมีส่วนได้ส่วนเสียต่อการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต และส่วนใหญ่ก็เป็นผู้ที่มีที่ดินในครอบครอง ซึ่งมีผลกระทบโดยตรง เนื่องจากที่ดินที่อยู่ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษนั้น จะมีราคาเพิ่มขึ้น หลายเท่าตัวมากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ทำให้บุคคลดังกล่าวมีความต้องการหรือความสนใจในข้อมูลข่าวสาร มากกว่าคนที่อยู่ในเมือง เพราะว่า ผู้คนที่อยู่ในเมือง ได้รับผลกระทบน้อยกว่า ประชาชนที่อยู่ในเขตเศรษฐกิจพิเศษ โดยตรง ขณะนี้ ผู้วิจัยจึงเสนอว่า ควรให้หน่วยงานของรัฐเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารให้ทั่วถึง ทั้งผู้มีผลกระทบโดยตรง และผู้ที่ผลกระทบน้อยลงมา เพื่อให้เกิดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้อง ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด เพื่อบริการกับมีให้ประชาชนเกิดความสัมภានต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ

2. จากผลการศึกษาพบว่า ประชาชนผู้ที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกันมีต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้น สำหรับนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ควรจะส่งบุคลากรเข้าไปยังประชาชน เพื่อทำความเข้าใจต่อประชาชนในเรื่องเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ เพื่อที่จะให้ประชาชนได้รับรู้ข้อมูลที่ถูกต้องและเข้าถึงข้อมูลที่แท้จริงให้ได้มากที่สุด และยังต้องส่งเสริมในเรื่องการประชาสัมพันธ์ ให้ครอบคลุมมากกว่าที่ทำในปัจจุบัน โดยอาจจะทำเป็นวารสาร หรือสื่อสิ่งพิมพ์

ที่เกี่ยวกับนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก หรืออาจจะประสบงานกับหน่วยงานองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อที่จะให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้าไปให้ความรู้ความเข้าใจกับประชาชนได้ใกล้ชิดยิ่งขึ้น

#### **ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป**

1. จากผลการศึกษาพบว่า ประชาชนที่มีเพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ และรายได้เฉลี่ยต่อเดือน ต่างกันมีความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปควรศึกษาหาสาเหตุหรือปัจจัยที่ส่งผลต่อความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรก ว่า เพราะเหตุใดจึงแตกต่างกัน
2. จากการศึกษาดังกล่าวเป็นการศึกษาในด้านความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระยะแรกเพียงด้านเดียว การวิจัยครั้งต่อไปควรทำการศึกษาประสิทธิภาพของการให้ข้อมูลข่าวสารกับประชาชนในพื้นที่ ว่ามีประสิทธิภาพมากน้อยอย่างไร

## บรรณานุกรม

- กันธิกา ทวีรอด และตรีทิพย์ อนงค์ทอง. (2550). ความรู้และการปฏิบัตินของผู้ป่วยโรคเบาหวาน  
ที่มารับบริการที่คลินิกโรคเบาหวาน สุนีย์สุขภาพชุมชน สถาบันนามมัยหัวโพ ตำบลหัวโพ  
อำเภอบางแพ จังหวัดราชบุรี นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2554). การศึกษา: การสร้างประชาคมอาเซียน. กรุงเทพฯ:  
สำนักความสัมพันธ์ต่างประเทศ.
- การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย (กนอ.) (2558). การขัดด้วยนิคมอุตสาหกรรม. เข้าถึงได้จาก  
<http://www.iate.go.th/>
- การพาณิชย์. (2545). การรวมกลุ่นทางเศรษฐกิจในภูมิภาคต่าง ๆ. เข้าถึงได้จาก  
[http://www.moc.go.th/thai/dbe/bilateral/speech/grp\\_eco.htm](http://www.moc.go.th/thai/dbe/bilateral/speech/grp_eco.htm)
- เกรสร โสกโณวงศ์. (2541). การมีส่วนร่วมของสมาชิกในการดำเนินงานกลุ่มสังจะอมทรัพย์  
เพื่อการผลิตในนิคมสร้างตนเองพระแสง จังหวัดสุราษฎร์ธานี. กรุงเทพฯ:  
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ขณาลักษณ์ ตฤณว. (2545). ความรู้ความเข้าใจของประชาชนกรุงเทพมหานครเกี่ยวกับผู้ตรวจการ  
แผ่นดินของรัฐสภา. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาธุรกิจศาสตร์,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มนิษฐา ก้องกวน. (2551). ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับสิ่งมีชีวิตดัดแปลงพันธุกรรมของประชาชน  
ที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตกรุงเทพมหานคร. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- จิตรา วสุวนิช. (2528). จิตวิทยาการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชรินทร์ หาญสืบสาย. (2557). เรื่องเล่าจาก ส.ว. เขตเศรษฐกิจพิเศษแม่สอด. เข้าถึงได้จาก  
<http://www.senate.go.th/w3c/senate/pictures/comm/warasarn/feb.pdf>
- ชาติรัส สัมมะวัฒนา. (2557). แต้มต่อการค้าชายแดนไทย: เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน  
เข้าถึงได้จาก [bts.dft.go.th/btsc/files/Documentanalysiselse/4.pdf](http://bts.dft.go.th/btsc/files/Documentanalysiselse/4.pdf)
- ดิเรก ฤกษ์หาราย. (2527). การพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ: กรุงสยามการพิมพ์.
- ธนาพล สมัครการ. (2550). ความรู้ความเข้าใจปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงหลังเข้าร่วมโครงการ  
ประยุกต์ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ: ศึกษากรณีผู้เข้าอบรมหลังการพิมพ์  
เพื่อสุขภาพ กรมขนส่างทหารอากาศ กองบัญชาการสนับสนุนทหารอากาศ.  
กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

- บุญชัย จิระปัทมะ. (2545). ความรู้ความเข้าใจของประชาชนในบทบาทอำนวยหน้าที่ของสมาชิก  
วุฒิสภาตามรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย ปี 2540: ศึกษาและกรณี เขตป้อมปราบ  
ศัตรุท่ามกลางกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาธุรกิจการ  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- บุญธรรม คำเพทย์. (2542). ผลกระทบของโครงการแก้ไขปัญหาความยากจน (กบ.คจ.): ศึกษา  
เฉพาะกรณีอำเภอคลองหาด จังหวัดสระบุรี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ปฏิมากร คุ้มเดช. (2538). ระบบบันเด็จการกับการพัฒนาเศรษฐกิจในประเทศไทย ศึกษากรณี  
รัฐบาลจอมพลสฤษดิ์ ธนะรัชต์. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ประภัสสร เทพชาตรี. (2554). ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน. กรุงเทพฯ: เสมารรม.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2526). ทัศนคติ: การวัดการเปลี่ยนแปลงและพฤติกรรมอนามัย (พิมพ์ครั้งที่ 2).  
กรุงเทพฯ: โอลเดียนสโตร์.
- ประยูร อรัญรุท. (2541). ความรู้ความเข้าใจในบทบาทหน้าที่และการปกครองท้องถิ่นรูปแบบ  
องค์กรบริหารส่วนตำบล อำเภอภูหลวง จังหวัดเลย. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต,  
สาขาวิชาธุรกิจการบัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- พัฒนพงศ์ ชุมณี. (2547). ความรู้ในพระราชบัญญัติคุ้มครองแรงงาน พ.ศ. 2541 ของผู้ใช้แรงงาน  
ในเขตอำนาจเมืองเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาธุรกิจการบัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ไฟศาล ห่วงพาณิช. (2526). การวัดผลการศึกษา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพาณิช.
- มนตรี จุฬาภรณ์. (2537). ระบบการวิจัยและพัฒนาในประเทศไทย. กรุงเทพฯ: สำนักงานกองทุน  
สนับสนุนการวิจัย.
- มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย. (2553). ความพร้อมและความเข้าใจของผู้ประกอบการไทยต่อ<sup>๑</sup>  
ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน หรือเออีซี. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยหอการค้าไทย.
- มานิตย์ วนิชวัตถการ. (2545). ความรู้ความเข้าใจและปัญหาการละเมิดเกียวกับสิทธิอันพึงควร  
ได้รับตามกฎหมายของลูกจ้างในโรงงานอุตสาหกรรมของนิคมอุตสาหกรรมนาตาพุด  
จังหวัดระยอง. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณะ,  
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มาโนนช เวชพันธ์. (2532). การมีส่วนร่วมทางการเมืองของ ชั้นราชการประจำ: ศึกษาปรีบบีบเที่ยบ  
ชั้นราชการพลเรือน ทหารและตำรวจ. กรุงเทพฯ: วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร.

- ยุพา จุลศิริวัฒนวงศ์. (2550). ความรู้ความเข้าใจ ความพึงพอใจต่อโครงการแก้ไขปัญหา  
ความยากจน (กข.คจ.) ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารงานท้องถิ่น, วิทยาลัยการบริหารธุรกิจ,  
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เรวดี แก้วมณี. (2556). แนวโน้มการค้าสุดใส โอกาสของภาคอุตสาหกรรมภายในประเทศ  
ผันผวน. เข้าถึงได้จาก <http://www.oie.go.th>
- วิกิพีเดีย. (2555). ข้อมูลทั่วไปของอำนาจอิทธิพลในประเทศไทย. เข้าถึงได้จาก [http://th.wikipedia.org/wiki/อำนาจ\\_ประเทศไทย](http://th.wikipedia.org/wiki/อำนาจ_ประเทศไทย)
- วิทยา กานเกร้า. (2552). ความรู้ความเข้าใจของประชาชนในเขตพื้นที่องค์กรบริหารส่วนตำบลต้นยวน  
อำนาจพนม จังหวัดสุราษฎร์ธานี ที่มีต่อพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. 2552.
- วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการปกครองท้องถิ่น,  
วิทยาลัยการปกครองท้องถิ่น, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วิทยากร เชียงถุด. (2527). พัฒนาชุมชน-พัฒนาสังคม. เชียงใหม่: คณะสังคมศาสตร  
มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิลวัต ศรีสวัสดิ์. (2552). ความรู้ความเข้าใจปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงของผู้ที่มีภารกิจดำเนินงานในเขต  
กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม,  
คณะพัฒนาสังคมและสิ่งแวดล้อม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ศุนย์วิจัยເບັນໂທລະນາດ. (2555). ประชาชนยังไม่มีความเข้าใจกู้่นประเทศอาเซียน คำสำคัญพื้นฐาน  
เศรษฐกิจดิจิทัล. กรุงเทพฯ: ศุนย์วิจัยເບັນໂທລະນາດ.
- สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา. (2557). รายงานประจำปี พ.ศ. 2557.  
เข้าถึงได้จาก <http://www.itd.or.th/>
- สนิท สมัครการ. (2534). วิวัฒนาการทางวัฒนธรรมของสังคมไทย. กรุงเทพฯ: โอ.เอ.ส.พรินติ้ง เข้าถึง  
สถาบันระหว่างประเทศไทย. (2554). ประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน (ASEAN economic  
community: AEC). กรุงเทพฯ: สถาบันระหว่างประเทศไทย.
- สรวุฒิ วงศ์สกุล. (2555). การรับรู้และความคิดเห็นของประชามติบ้านเก่า อำนาจเมือง  
จังหวัดกาญจนบุรี ที่มีต่อโครงการ “ทราย” เขตเศรษฐกิจพิเศษชายแดน. วิทยานิพนธ์  
สังคมศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตรเพื่อการพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย,  
มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2523). หลักสังคมวิทยา. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สัญญา สัญญาวิวัฒน์. (2526). การพัฒนาชุมชน. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2557). แผนเขตพัฒนาเศรษฐกิจ พิเศษ. เข้าถึงได้จาก [http://www.nesdb.go.th/more\\_news.php?cid=296&filename=index](http://www.nesdb.go.th/more_news.php?cid=296&filename=index)

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน. (2558). ศูนย์มือการลงทุนในเขตเศรษฐกิจพิเศษ. เข้าถึงได้จาก [http://www.nesdb.go.th/ewt\\_dl\\_link.php?nid=5198](http://www.nesdb.go.th/ewt_dl_link.php?nid=5198)

สำนักบริหารงานทะเบียนกรมการปกครอง. (2558). ระบบสถิติทางการทะเบียน ข้อมูลประชาชนในพื้นที่อำเภอรัฐประทศ จังหวัดสาระแก้ว. เข้าถึงได้จาก <http://stat.bora.dopa.go.th/stat/>

สิน พันธุ์พินิจ. (2553). เทคนิคการวิจัยทางสังคมศาสตร์. กรุงเทพฯ: วิทยพัฒน์.

สิริวยา สิทธิชัย. (2551). สิทธิประโยชน์ทางภาษีเพื่อการจัดตั้งเขตเศรษฐกิจพิเศษ. วิทยานิพนธ์ นิติศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานิติศาสตร์, คณะนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.

สุนีย์ ภาควิชารณ์. (2544). การจัดประเภทความรู้ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.

สุประวิณ์ มงคลสวัสดิ์. (2548). ความรู้ความเข้าใจและความต้องการของผู้ประกอบการร้านค้า ประเภทเผยแพร่ในที่สาธารณะเกี่ยวกับนโยบายการแปลงสินทรัพย์เป็นทุน: กรณีศึกษา เทคนิคดำเนินด้วยภาษา จังหวัดยะลา. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิชาลักษณ์บริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.

สุพรณี ไชยอัมพร และสมนทิ สมัครรถ. (2534). คุณภาพชีวิตของคนไทย: ศึกษาปรีบบณฑิต ระหว่างชาวเมืองกับชาวชนบท. กรุงเทพฯ: คณะกรรมการการส่งเสริมการวิจัย สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

สุภารณ์ จันทร์พัฒนະ. (2546). ความรู้ความเข้าใจของข้าราชการที่มีต่อระบบประกามแบบ มุ่งเน้นผลงาน. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

สุเมธ ตันติเวชกุล. (2549). ฐานคิดการพัฒนาเพื่อความพอเพียง. เข้าถึงได้จาก [http://mediathailand.blogspot.com/2012/07/blog-post\\_25.html](http://mediathailand.blogspot.com/2012/07/blog-post_25.html)

สุเมธ ตันติเวชกุล. (2552). เศรษฐกิจพอเพียง ไม่ใช่เศรษฐกิจสำหรับคนยากจน. เข้าถึงได้จาก <http://positioningmag.com/9272>

อนันต์ ศรีโภ哥. (2525). การวัดผลการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

อมร โสกโนวิเชษฐ์วงศ์ และกวี อิศริวรรถ. (2541). พระพุทธศาสนา หัวมัชยมศึกษาปีที่ 6. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

อรทัย รัตนวิมล. (2545). ความพร้อมของคณะกรรมการบริหารองค์กรบริหารส่วนตำบล ในจังหวัดนครปฐมต่อการกิจด้านสาธารณสุข. นครปฐม: สถาบันราชภัฏนครปฐม.

อักษร สวัสดี. (2542). ความรู้ความเข้าใจ และความตระหนักในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย: กรณีศึกษาในเขตบางกะปี กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์  
วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการสิ่งแวดล้อม, คณะพัฒนาสังคม  
และสิ่งแวดล้อม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.

อารยา แก้วคงธรรม. (2548). ความรู้ความเข้าใจของประชาชนต่องานสาธารณสุขในองค์กรปกครอง  
ส่วนท้องถิ่น: ศึกษาระดีองค์การบริหารส่วนตำบลหนองปรือ อำเภอทางตะมุนง  
จังหวัดชลบุรี. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบายสาธารณสุข,  
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.

The World Bank. (1975). *World development report*. Washington DC: World Bank.

ภาคผนวก

ភាគី  
និគរាងអ៊ីកវាមហ័នុដ្ឋីមិថុនា (IOC)

**วิเคราะห์ความเห็นผู้เชี่ยวชาญ**  
**เรื่องความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระแหง**  
**ในพื้นที่อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี**

**ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลส่วนบุคคล**

| ข้อ | รายการ                     | ผู้เชี่ยวชาญ |   |   | รวม | ค่า IOC | หมายเหตุ |
|-----|----------------------------|--------------|---|---|-----|---------|----------|
|     |                            | 1            | 2 | 3 |     |         |          |
| 1   | เพศ                        | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
|     | ( ) ชาย                    |              |   |   |     |         |          |
|     | ( ) หญิง                   |              |   |   |     |         |          |
| 2   | อายุ..... ปี (ปีเต็ม)      | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
| 3   | ระดับการศึกษา              | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
|     | ( ) ต่ำกว่าประถมศึกษา      |              |   |   |     |         |          |
|     | ( ) ประถมศึกษาปีที่ 6      |              |   |   |     |         |          |
|     | ( ) มัธยมศึกษาปีที่ 3/ ปวช |              |   |   |     |         |          |
|     | ( ) ปวส./ อนุปริญญา        |              |   |   |     |         |          |
|     | ( ) ปริญญาตรีขึ้นไป        |              |   |   |     |         |          |
| 4   | รายได้เฉลี่ย               | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
|     | ( ) ไม่เกิน 5,000 บาท      |              |   |   |     |         |          |
|     | ( ) 5,001-10,000 บาท       |              |   |   |     |         |          |
|     | ( ) 10,001-15,000 บาท      |              |   |   |     |         |          |
|     | ( ) 15,001-20,000 บาท      |              |   |   |     |         |          |
|     | ( ) 20,001-30,000 บาท      |              |   |   |     |         |          |
|     | ( ) 30,001 บาทขึ้นไป       |              |   |   |     |         |          |

| ข้อ | รายการ  | ผู้เชี่ยวชาญ |   |   | รวม | ค่า IOC | หมายเหตุ |
|-----|---|--------------|---|---|-----|---------|----------|
|     |   | 1            | 2 | 3 |     |         |          |
| 5   | อาชีพ<br>( ) เกษตรกร<br>( ) รับจ้างทั่วไป<br>( ) รับราชการ / รัฐวิสาหกิจ<br>( ) ธุรกิจส่วนตัว / พนักงาน<br>บริษัทเอกชน<br>( ) ค้าขาย<br>( ) อื่นๆ | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช้ได้   |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ของประชาชน ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระแหง

| ข้อ | รายการ  | ผู้เชี่ยวชาญ |   |   | รวม | ค่า IOC | หมายเหตุ |
|-----|---|--------------|---|---|-----|---------|----------|
|     |   | 1            | 2 | 3 |     |         |          |
| 1   | เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ<br>หมายถึงพื้นที่ที่รัฐบาลกำหนด<br>ขึ้นตามกฎหมาย เพื่อประโยชน์<br>ในการอุดหนุนการ<br>การพาณิชยกรรม การบริการ<br>หรือกิจการอื่นใดที่เป็น <sup>*</sup><br>ประโยชน์ แก่การเศรษฐกิจ<br>ของประเทศไทย | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช้ได้   |
| 2   | การจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจ<br>พิเศษในประเทศไทย<br>มีเป้าหมายเพื่อเอื้อประโยชน์<br>ให้แก่นักลงทุนชาวต่างชาติ<br>เท่านั้น   | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช้ได้   |

| ข้อ | รายการ   | ผู้เชี่ยวชาญ |   |   | รวม | ค่า IOC | หมายเหตุ |
|-----|--|--------------|---|---|-----|---------|----------|
|     |  | 1            | 2 | 3 |     |         |          |
| 3   | ปัจจุบันเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในประเทศไทยมีจำนวน 10 แห่ง  | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
| 4   | เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สร้างเก้า ตั้งในพื้นที่ตำบลพักของ อำเภอวัฒนานคร ตำบลป่าไร่ ตำบลบ้านด่าน และตำบล พากหัวย อำเภอรัษฎาประเทศ             | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
| 5   | อุดสาหกรรมตามเป้าหมาย ที่ได้รับสิทธิประโยชน์ ในการจัดตั้งตามเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษมีจำนวนทั้งหมด 13 อุดสาหกรรม                              | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
| 6   | อุดสาหกรรมตามเป้าหมาย ที่ได้รับสิทธิประโยชน์ ในการจัดตั้งตามเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างเก้า มีจำนวนทั้งหมด 10 อุดสาหกรรม                    | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
| 7   | กลุ่มอุดสาหกรรมตามเป้าหมาย ที่มาตั้งในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ได้รับการยกเว้น ภาษีเงินได้นิติบุคคลสูงสุด 8 ปี (จำกัดวงเงินไม่เกินร้อยละ 100) | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |

| ข้อ | รายการ   | ผู้เชี่ยวชาญ |   |   | รวม | ค่า IOC | หมายเหตุ |
|-----|--|--------------|---|---|-----|---------|----------|
|     |  | 1            | 2 | 3 |     |         |          |
| 8   | ส่งเสริมและอำนวย<br>ความสะดวกในการประกอบ<br>ธุรกิจ ตลอดจนสร้างเครือข่าย<br>การผลิตให้เชื่อมโยงในพื้นที่<br>ต่าง ๆ เพื่อรองรับการพัฒนา<br>อุตสาหกรรมตามนโยบาย<br>รัฐบาล | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
| 9   | ผู้ประกอบการที่มาตั้ง <sup>ชื่อ</sup><br>ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ<br>ได้รับยกเว้นอากรขาเข้า<br>เครื่องจักร  | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
| 10  | ผู้ประกอบการที่มาตั้ง <sup>ชื่อ</sup><br>ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ<br>ได้รับยกเว้นอากรขาเข้าวัตถุดิบ<br>ที่ใช้ผลิตเพื่อส่งออก  | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
| 11  | ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ<br>ด้านการลงทุนเน้นการ<br>ให้บริการเฉพาะด้านการค้า<br>และการลงทุนเท่านั้น   | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
| 12  | เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ<br>ทุกเขตต้องมีศูนย์บริการ<br>เบ็ดเสร็จด้านการลงทุน<br>(One Stop Service: OSS)<br>ที่จัดตั้งขึ้นเพื่ออำนวย<br>ความสะดวกแก่นักลงทุน               | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |

| ข้อ | รายการ   | ผู้เชี่ยวชาญ |   |   | รวม | ค่า IOC | หมายเหตุ |
|-----|--|--------------|---|---|-----|---------|----------|
|     |  | 1            | 2 | 3 |     |         |          |
| 13  | ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ<br>ด้านการลงทุนให้บริการ<br>ระบบฐานข้อมูลสารสนเทศ<br>ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบ<br>ธุรกิจในเขตพัฒนาเศรษฐกิจ<br>พิเศษ ทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับ<br>กฎระเบียบ ฐานข้อมูล<br>เพื่อประกอบการดำเนินธุรกิจ<br>ในเขตฯ และข้อมูลการติดต่อ<br>หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
| 14  | อบต.หนองแวง<br>มีการนำร่องรักษาระบบประจำ<br>หมู่บ้านให้มีการใช้งาน<br>ได้ตลอดเวลา  | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
| 15  | อบต. หนองแวงสามารถ<br>ซ่อมแซมระบบประจำได้<br>อย่างรวดเร็วหากระบบประจำ<br>หมู่บ้านเกิดการชำรุดเสียหาย   | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
| 16  | สำหรับกิจการที่ได้รับการ<br>ส่งเสริมการลงทุนจาก BOI<br>ในพื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจ<br>พิเศษ ไม่อนุญาตให้ใช้แรงงาน<br>ต่างด้าวที่ถูกกฎหมาย<br>ทั้งผู้ช่วยการและแรงงาน<br>ต่างด้าวไร้ฝืน   | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |

| ข้อ | รายการ  | ผู้เชี่ยวชาญ |   |   | รวม | ค่า IOC | หมายเหตุ |
|-----|---|--------------|---|---|-----|---------|----------|
|     |   | 1            | 2 | 3 |     |         |          |
| 17  | พื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ<br>ความมีการพัฒนาคมนาคม<br>ที่สะอาด รวดเร็ว  | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
| 18  | รัฐบาล จะอำนวยความสะอาด<br>ในการจัดตั้งสถานพยาบาล<br>สถานศึกษาในเขตพัฒนา<br>เศรษฐกิจพิเศษ   | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
| 19  | ผู้ประกอบการ ที่เป็นคนต่างด้าว<br>ไม่สามารถถือกรรมสิทธิ์<br>ในที่ดินในเขตนิคม<br>อุตสาหกรรม ที่ตั้งอยู่<br>ในเขตเศรษฐกิจพิเศษ         | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |
| 20  | เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ<br>ได้กำหนดให้มีการพัฒนา<br>ชุดผ่าน scandiar แห่งใหม่<br>บริเวณบ้านหนองอี้บัน<br>ตำบลท่าข้าม<br>อำเภออรัญประเทศ | 1            | 1 | 1 | 3   | 1       | ใช่ได้   |

**ภาคผนวก ข**  
ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม

**ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม**  
**ความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษระแหง**  
**ในพื้นที่อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี แก้ว**

**Case processing summary**

|       |                       | N  | %     |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Cases | Valid                 | 30 | 100.0 |
|       | Excluded <sup>a</sup> | 0  | .0    |
|       | Total                 | 30 | 100.0 |

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

**Reliability Statistics**

| <b>Cronbach's alpha</b> | <b>N of items</b> |
|-------------------------|-------------------|
| .716                    | 20                |

### Item-total statistics

|   | Scale mean if<br>item deleted | Scale variance<br>if item deleted | Corrected<br>item-total<br>correlation | Cronbach's<br>alpha if item<br>deleted |
|---|-------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ<br>หมายถึงพื้นที่ที่รัฐบาล<br>กำหนดขึ้นตามกฎหมาย<br>เพื่อประโยชน์<br>ในการอุตสาหกรรม<br>การพาณิชยกรรม<br>การบริการ หรือกิจการ<br>อื่นใดที่เป็นประโยชน์<br>แก่การเศรษฐกิจของ<br>ประเทศ | 13.3333                       | 8.920                             | .000                                   | .718                                   |
| การจัดตั้งเขตพัฒนา<br>เศรษฐกิจพิเศษในประเทศไทย<br>มีเป้าหมายเพื่อเอื้อ<br>ประโยชน์ให้แก่นักลงทุน<br>ชาวต่างชาติเท่านั้น   | 14.2333                       | 8.599                             | .127                                   | .717                                   |
| ปัจุบันเขตพัฒนาเศรษฐกิจ<br>พิเศษในประเทศไทยมี<br>จำนวน 10 แห่ง  | 13.9333                       | 7.168                             | .564                                   | .672                                   |
| เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ<br>สร้างแก่ ตั้งในพื้นที่<br>ต่ำบลังผักչะ   | 14.0000                       | 8.897                             | -.072                                  | .744                                   |

|  | Scale mean if<br>item deleted | Scale variance<br>if item deleted | Corrected<br>item-total<br>correlation | Cronbach's<br>alpha if item<br>deleted |
|--|-------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| อุตสาหกรรมตามเป้าหมาย<br>ที่ได้รับสิทธิประโยชน์ใน<br>การจัดตั้งตามเขตพัฒนา<br>เศรษฐกิจพิเศษมีจำนวน<br>ทั้งหมด 13 อุตสาหกรรม  | 13.7333                       | 6.823                             | .710                                   | .653                                   |
| อุตสาหกรรมตามเป้าหมาย<br>ที่ได้รับสิทธิประโยชน์<br>ในการจัดตั้งตามเขตพัฒนา<br>เศรษฐกิจพิเศษสร้างเกื้อ<br>มีจำนวนทั้งหมด 10   | 13.7333                       | 6.823                             | .710                                   | .653                                   |
| อุตสาหกรรม<br>กลุ่มอุตสาหกรรมตาม<br>เป้าหมาย ที่มาตั้งในเขต<br>พัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ได้รับ <sup>1</sup><br>การยกเว้นภาษีเงินได้นิติ<br>บุคคลสูงสุด 8 ปี<br>(จำกัดวงเงินไม่เกินร้อยละ<br>100) | 13.5667                       | 7.151                             | .688                                   | .662                                   |
| ส่งเสริมและอำนวยความ<br>สะดวกในการประกอบ<br>ธุรกิจ ตลอดจนสร้าง<br>เครื่องข่ายการผลิตให้<br>เชื่อมโยงในพื้นที่ต่าง ๆ<br>เพื่อร่วมรับการพัฒนา<br>อุตสาหกรรมตามนโยบาย<br>รัฐบาล               | 13.5333                       | 8.464                             | .122                                   | .720                                   |

|  | Scale mean if<br>item deleted | Scale variance<br>if item deleted | Corrected<br>item-total<br>correlation | Cronbach's<br>alpha if item<br>deleted |
|--|-------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| ผู้ประกอบการที่มาตั้ง <sup>ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ</sup><br>ได้รับยกเว้นอากรขาเข้า<br>เครื่องจักร  | 13.4667                       | 7.430                             | .727                                   | .667                                   |
| ผู้ประกอบการที่มาตั้ง <sup>ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ</sup><br>ได้รับยกเว้นอากรขาเข้า<br>วัสดุคุณที่ใช้ผลิตเพื่อส่งออก  | 13.4667                       | 7.430                             | .727                                   | .667                                   |
| ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ <sup>ด้านการลงทุนเนื้น</sup><br>การให้บริการเฉพาะ<br>ด้านการค้า และการลงทุน <sup>เท่านั้น</sup>   | 13.8667                       | 8.671                             | -.003                                  | .740                                   |
| เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ <sup>ทุกเขตต้องมีศูนย์บริการ</sup><br>เบ็ดเสร็จด้านการลงทุน <sup>(One Stop Service: OSS)</sup><br>ที่จัดตั้งขึ้นเพื่ออำนวย<br>ความสะดวกแก่นักลงทุน | 13.4333                       | 7.909                             | .534                                   | .687                                   |

|  | Scale mean if<br>item deleted | Scale variance<br>if item deleted | Corrected<br>item-total<br>correlation | Cronbach's<br>alpha if item<br>deleted |
|--|-------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| คุณย์บริการเบ็ดเสร็จ ด้าน การลงทุนให้บริการระบบ ฐานข้อมูลสารสนเทศ ที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจในเขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษ ทั้งข้อมูล ที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ ฐานข้อมูลเพื่อประกอบการดำเนินธุรกิจในเขตฯ และข้อมูลการติดต่อ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง อนุญาตให้แรงงานต่างด้าว เดินทางเข้ามาทำงานแบบ ไป-กลับหรือไม่เกิน 30 วัน รัฐบาลไม่สนับสนุน ให้มีการฝึกอบรมแรงงาน ไทยและแรงงานต่างด้าว ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สำหรับกิจการที่ได้รับ การส่งเสริมการลงทุนจาก BOI ในพื้นที่เขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษ ไม่อนุญาต ให้ใช้แรงงานต่างด้าว ที่ถูกกฎหมาย ทั้งผู้ช่วยในการและแรงงาน ต่างด้าวไร้ฝืน | 13.3333                       | 8.920                             | .000                                   | .718                                   |
| องค์กรที่ให้แรงงานต่างด้าว เดินทางเข้ามาทำงานแบบ ไป-กลับหรือไม่เกิน 30 วัน รัฐบาลไม่สนับสนุน ให้มีการฝึกอบรมแรงงาน ไทยและแรงงานต่างด้าว ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สำหรับกิจการที่ได้รับ การส่งเสริมการลงทุนจาก BOI ในพื้นที่เขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษ ไม่อนุญาต ให้ใช้แรงงานต่างด้าว ที่ถูกกฎหมาย ทั้งผู้ช่วยในการและแรงงาน ต่างด้าวไร้ฝืน  | 13.8000                       | 8.441                             | .075                                   | .731                                   |
| องค์กรที่ให้แรงงานต่างด้าว เดินทางเข้ามาทำงานแบบ ไป-กลับหรือไม่เกิน 30 วัน รัฐบาลไม่สนับสนุน ให้มีการฝึกอบรมแรงงาน ไทยและแรงงานต่างด้าว ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สำหรับกิจการที่ได้รับ การส่งเสริมการลงทุนจาก BOI ในพื้นที่เขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษ ไม่อนุญาต ให้ใช้แรงงานต่างด้าว ที่ถูกกฎหมาย ทั้งผู้ช่วยในการและแรงงาน ต่างด้าวไร้ฝืน  | 13.6000                       | 7.628                             | .439                                   | .689                                   |
| องค์กรที่ให้แรงงานต่างด้าว เดินทางเข้ามาทำงานแบบ ไป-กลับหรือไม่เกิน 30 วัน รัฐบาลไม่สนับสนุน ให้มีการฝึกอบรมแรงงาน ไทยและแรงงานต่างด้าว ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สำหรับกิจการที่ได้รับ การส่งเสริมการลงทุนจาก BOI ในพื้นที่เขตพัฒนา เศรษฐกิจพิเศษ ไม่อนุญาต ให้ใช้แรงงานต่างด้าว ที่ถูกกฎหมาย ทั้งผู้ช่วยในการและแรงงาน ต่างด้าวไร้ฝืน  | 13.8333                       | 8.902                             | -.080                                  | .748                                   |

|  | Scale mean if<br>item deleted | Scale variance<br>if item deleted | Corrected<br>item-total<br>correlation | Cronbach's<br>alpha if item<br>deleted |
|--|-------------------------------|-----------------------------------|--|--|
| พื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจ<br>พิเศษความการพัฒนา<br>คุณภาพที่หลากหลาย รวดเร็ว  | 13.3667                       | 8.792                             | .087                                   | .717                                   |
| รัฐบาล จะอำนวย<br>ความหลากหลายในการจัดตั้ง<br>สถานพยาบาล สถานศึกษา<br>ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ                                  | 13.4333                       | 8.599                             | .127                                   | .717                                   |
| ผู้ประกอบการ ที่เป็น<br>คนต่างด้าวไม่สามารถ<br>ถือกรรมสิทธิ์ในที่ดินในเขต<br>นิคมอุตสาหกรรม ที่ตั้ง<br>อยู่ในเขตเศรษฐกิจพิเศษ  | 13.3333                       | 8.920                             | .000                                   | .718                                   |
| เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ<br>ได้กำหนดให้มีการพัฒนา<br>ชุมชนแคนถารแห่งใหม่<br>บริเวณบ้านหนองอี้ยน<br>ตำบลท่าข้าม<br>อำเภออรัญประเทศ | 13.3333                       | 8.920                             | .000                                   | .718                                   |

**ภาคผนวก ค**

**แบบสอบถาม**

**แบบสอบถามเพื่อการวิจัย**  
**เรื่องความรู้ของประชาชนต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสะแก้ว**  
**ในพื้นที่อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี**

**คำชี้แจง**

1. แบบสอบถามนี้ต้องการศึกษาความรู้ของประชาชน ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสะแก้ว ในพื้นที่อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี
  2. โปรดตอบคำถามทุกข้อตามคำแนะนำของแต่ละตอน  
อนึ่งข้อมูลที่ได้มาผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ คำตอบของท่านจะ ไม่ผิด หรือ ถูก เพราะ  
ความคิดของแต่ละท่านแตกต่างกัน
  3. แบบสอบถามแบ่งเป็น 2 ตอน คือ
    - ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับไป
    - ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความรู้ของประชาชน ต่อนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ  
สะแก้วในพื้นที่อำเภอรัษฎา จังหวัดสระบุรี
- ขอขอบคุณเป็นอย่างยิ่งที่ให้ความร่วมมือ

นายอรุณ สุขประดิษฐ์  
นิสิตปริญญาโท หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต  
กลุ่มวิชาการบริหารทั่วไป วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลของผู้ประกอบการค้าแนะนำในการตอบขอให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  หน้าข้อความที่ตรงกับตัวท่าน

1. เพศ  ชาย  หญิง
2. อายุ.....ปี
3. ระดับการศึกษา
  - ต่ำกว่าประถมศึกษา
  - มัธยมศึกษาปีที่ 3 / ปวช.
  - ปวส./ อนุปริญญา
  - ปริญญาตรีขึ้นไป
4. รายได้
  - ไม่เกิน 5,000 บาท
  - 5,001-10,000 บาท
  - 10,001-15,000 บาท
  - 15,001-20,000 บาท
  - 20,001-30,000 บาท
  - 30,001 บาทขึ้นไป
5. อาชีพ
  - เกษตรกร
  - รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ
  - ธุรกิจส่วนตัว/ พนักงานบริษัทเอกชน
  - ค้าขาย
  - รับจ้างทั่วไป
  - อื่น ๆ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ของประชาชน ตอนนโยบายเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ สระแกล้ว

โดยให้ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่อง ใช่ และ ไม่ใช่ ในข้อที่ท่านเห็นถูกต้องที่สุด

| ข้อที่                   | คำถาม  | ใช่ | ไม่ใช่ |
|--------------------------|--|-----|--------|
| <b>ด้านความรู้ทั่วไป</b> |  |     |        |
| 1.                       | เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ หมายถึงพื้นที่ที่รัฐบาลกำหนดขึ้นตามกฎหมาย เพื่อประโยชน์ในการอุดหนาทกรรม การพาณิชยกรรม การบริการ หรือกิจการอื่นใดที่เป็นประโยชน์ แก่การเศรษฐกิจ ของประเทศ |     |        |
| 2.                       | การจัดตั้งเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ในประเทศไทย มีเป้าหมาย เพื่อเอื้อประโยชน์ให้แก่นักลงทุนชาวต่างชาติเท่านั้น   |     |        |

| ข้อที่   | คำถาม   | ใช่ | ไม่ใช่ |
|--|---|-----|--------|
| 3.   | ปัจจุบันเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษในประเทศไทยมีจำนวน 10 แห่ง   |     |        |
| 4.   | เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างแก้ว ตั้งในพื้นที่ ตำบลผักกะฯ อำเภอวัฒนานคร ตำบลป่าໄเร่ ตำบลบ้านค่าน และตำบลฟากหัวย อำเภออรัญประเทศ   |     |        |
| <b>สิทธิประโยชน์ในการลงทุน</b>                       |   |     |        |
| 5.   | อุตสาหกรรมตามเป้าหมาย ที่ได้รับสิทธิประโยชน์ในการจัดตั้งตามเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษมีจำนวนทั้งหมด 13 อุตสาหกรรม  |     |        |
| 6.   | อุตสาหกรรมตามเป้าหมาย ที่ได้รับสิทธิประโยชน์ในการจัดตั้งตามเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษสร้างแก้วมีจำนวนทั้งหมด 10 อุตสาหกรรม   |     |        |
| 7.   | กลุ่มอุตสาหกรรมตามเป้าหมาย ที่มาตั้งในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ได้รับการยกเว้นภาษีเงินได้นิติบุคคลสูงสุด 8 ปี (จำกัด วงเงินไม่เกิน ร้อยละ 100)   |     |        |
| 8.   | ส่งเสริมและอำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ ตลอดจนสร้างเครื่องข่ายการผลิตให้เชื่อมโยงในพื้นที่ต่าง ๆ เพื่อรองรับการพัฒนาอุตสาหกรรมตามนโยบายรัฐบาล  |     |        |
| 9.   | ผู้ประกอบการที่มาตั้งในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ได้รับยกเว้นอากรขาเข้าเครื่องจักร  |     |        |
| 10.  | ผู้ประกอบการที่มาตั้งในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ได้รับยกเว้นอากรขาเข้าวัสดุคงที่ใช้ผลิตเพื่อส่งออก   |     |        |
| <b>การให้บริการเบ็ดเสร็จ (One stop service: OSS)</b> |   |     |        |
| 11.  | ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุนเน้นการให้บริการเฉพาะด้านการค้าและการลงทุนเท่านั้น  |     |        |
| 12.  | เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษทุกเขตต้องมีศูนย์บริการเบ็ดเสร็จด้านการลงทุน (One stop service: OSS) ที่จัดตั้งขึ้นเพื่ออำนวยความสะดวก ความสะดวกแก่นักลงทุน  |     |        |
| 13.  | ศูนย์บริการเบ็ดเสร็จ ด้านการลงทุนให้บริการระบบฐานข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับการประกอบธุรกิจในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ทั้งข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกฎระเบียบ ฐานข้อมูลเพื่อประกอบการดำเนินธุรกิจในเขตฯ และข้อมูลการคิดต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง |     |        |

| ข้อที่                               | คำถาม   | ใช่ | ไม่ใช่ |
|--------------------------------------|---|-----|--------|
| <b>มาตรการสนับสนุนแรงงานต่างด้าว</b> |   |     |        |
| 14.                                  | อนุญาตให้แรงงานต่างด้าวเดินทางเข้ามาทำงานแบบไป-กลับ<br>หรือไม่เกิน 30 วัน   |     |        |
| 15.                                  | รัฐบาลไม่สนับสนุนให้มีการฝึกอบรมแรงงานไทยและแรงงานต่างด้าว<br>ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ   |     |        |
| 16.                                  | สำหรับกิจการที่ได้รับการส่งเสริมการลงทุนจาก BOI ในพื้นที่เขต<br>พัฒนาเศรษฐกิจพิเศษไม่อนุญาตให้ใช้แรงงานต่างด้าวที่ถูกกฎหมาย<br>ทั้งผู้อำนวยการและแรงงานต่างด้าวไร่มีอ |     |        |
| <b>การพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน</b>      |   |     |        |
| 17.                                  | พื้นที่เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษควรมีการพัฒนาคมนาคมที่สะดวก<br>รวดเร็ว  |     |        |
| 18.                                  | รัฐบาล จะอำนวยความสะดวกในการจัดตั้งสถานพยาบาล สถานศึกษา<br>ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ  |     |        |
| 19.                                  | ผู้ประกอบการ ที่เป็นคนต่างด้าวไม่สามารถถือกรรมสิทธิ์ในที่ดิน<br>ในเขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ที่ตั้งอยู่ในเขตเศรษฐกิจพิเศษ   |     |        |
| 20.                                  | เขตพัฒนาเศรษฐกิจพิเศษ ได้กำหนดให้มีการพัฒนาจุดผ่านแดนถาวร<br>แห่งใหม่บริเวณบ้านหนองอี้ยน ตำบลท่าข้าม อำเภอรัษฎา   |     |        |

