

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ

น.อ.สุชาติ อินทร์สมบูรณ์

๒๗ ๐.๘. ๒๕๖๐ #b๖๙๔๔ ๗๐๗
๓๗๒๗๖๐

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรรู้ประ愷านศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารทั่วไป

วิทยาลัยการบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

มิถุนายน 2558

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์ และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณางานนิพนธ์
ของ นาวาอากาศเอก สุชาติ อินทร์สมบูรณ์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

.....
(อาจารย์ ดร.ธนวัฒน์ พิมลจินดา)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทawan อินทชาติ)

.....
(อาจารย์ ดร.ธนวัฒน์ พิมลจินดา)

.....
(อาจารย์ ดร.กฤษฎา นันทเพ็ชร)

วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจอนุมติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต ของมหาวิทยาลัยบูรพา

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.พัชรี ธรรมเสนานา)

วันที่ 31 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2558

กิตติกรรมประกาศ

การศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วยความกรุณาอย่างดีเยี่ยมจากคณะกรรมการ
ผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ดร.ธนวัฒน์ พิมลจินดา อาจารย์ปริญญาในการทำงานนิพนธ์
ซึ่งอาจารย์ได้กรุณาเสียสละเวลาอันมีค่าในการให้คำแนะนำ ข้อเสนอแนะในด้านวิชาการต่าง ๆ
อันทรงคุณประ โยชน์อย่างมาก ซึ่งส่งผลให้การศึกษาวิจัยสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี และรู้สึกซาบซึ้ง
ในความกรุณาของท่านและขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง ณ ที่นี่ด้วย

ขอขอบคุณคณะกรรมการควบคุมปัจจุหาพิเศษทุกท่านที่ได้กรุณาตรวจสอบงานนิพนธ์
รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการแก้ไขข้อบกพร่อง จนกระทั่งงานนิพนธ์ฉบับนี้
ประสบผลสำเร็จ

ขอขอบคุณข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ทุกท่าน ที่ให้
ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี ขอขอบพระคุณบิດ้า มารดา และครอบครัว
ที่ได้ให้กำลังใจในการทำงานนิพนธ์ในครั้งนี้มาโดยตลอด

น.อ.สุชาติ อินทร์สมบูรณ์

56930277 : สาขาวิชา: การบริหารทั่วไป; รป.ม. (การบริหารทั่วไป)

คำสำคัญ: แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน/ สำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ

สุชาติ อินทร์สมบูรณ์: แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนา
ระบบราชการ กองทัพอากาศ (WORK MOTIVATION IN THE OFFICE OF PUBLIC SECTOR
DEVELOPMENT, ROYAL THAI AIR FORCE) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: ธนวัฒน์ พิมลจินดา,
ปร.ค. 104 หน้า. ปี พ.ศ. 2558.

การวิจัยเรื่อง “แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ” มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ สำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยประชากรที่ศึกษาคือ ข้าราชการสำนักงานพัฒนา ระบบราชการ กองทัพอากาศ จำนวน 96 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) แบบมาตราวัดประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ สติติที่ใช้ใน การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน (σ) และคำสั่งทางสถิติ (Compare mean) ผลการวิจัยพบว่า

แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า ในด้านปัจจัยค้าขาย มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากที่สุด คือ ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน รองลงมาคือ ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการปกครองบังคับบัญชา ด้านสภาพการทำงาน ด้านรายได้และสวัสดิการ ตามลำดับ ส่วนในด้านปัจจัยจูงใจ มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากที่สุด คือ ด้านการ ได้รับความสำเร็จ ด้านรองลงมาคือ ด้านความรับผิดชอบ ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ด้านลักษณะงาน และด้านการยอมรับผู้บังคับบัญชา ตามลำดับและผลเปรียบเทียบแรงจูงใจ พบว่า ข้าราชการสำนักงาน พัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ เพศหญิงมีแรงจูงใจมากกว่าเพศชาย และกลุ่มที่มีแรงจูงใจมากที่สุด จากการจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคลในด้านอื่น ๆ คือ ผู้ที่มีอายุ 41 ปีขึ้นไป มีชั้นยศ น.ต.-น.อ. มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีรายได้ต่อเดือน 40,001 บาทขึ้นไป และมีอายุงานระหว่าง 16-20 ปี

56930277: MAJOR: GENERAL ADMINISTRATION; M.P.A

(GENERAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: WORK MOTIVATION/ OFFICE OF PUBLIC SECTOR DEVELOPMENT,
ROYAL THAI AIR FORCE

SUCHAT INSOMBOON: WORK MOTIVATION IN THE OFFICE OF PUBLIC
SECTOR DEVELOPMENT, ROYAL THAI AIR FORCE. ADVISOR: THANAWAT
PIMOLJINDA, Ph.D. 104 P. 2015.

The objectives of this research were to study and compare work motivation in the Office of public sector development; Royal Thai Air Force. The population of this research consisted of 96 officers who were Commissioned Officer and Noncommissioned Officer. The research tool used to collect the data was 5 Rating Scale Questionnaires. The statistics employed were Percentage, Mean, Standard Deviation and Compare mean analysis of variance, The findings of the research were as follows.

Work motivation in the Office of public sector development; Royal Thai Air Force in overall was at a high level. The factor obtaining the highest mean at a high level was status, hygienic factors followed by Interpersonal relations, Company policy and administration, Supervision, Working conditions, incomes and fringe benefits; motivative factors followed by Achievement, Responsibility, Advancement and growth, Work itself and Recognition. The results of the comparison founded that the female officers were more motivated than male, it was shown that the personnel of organization whose aged more than 41, rank Sqn.Ldr.-Gp.Capt., upper bachelor's degree, having the amount of monthly income over 40,001 Baht and length of work 16-20 years were the most motivated.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๒
สารบัญ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๔
สารบัญภาพ.....	๕
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจ.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงาน.....	11
ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ.....	17
ข้อมูลของสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอาชีว.....	25
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	41
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	41
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	41
เกณฑ์การแปลผล.....	42
การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ.....	43
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	44
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิจัย.....	45
ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	45
ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับแรงจูงใจของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ.....	48
ตอนที่ 3 ข้อมูลผลเปรียบเทียบระดับแรงจูงใจของข้าราชการสำนักงาน พัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยจำแนกตามเพศ อายุ ชั้นยศ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และอายุการทำงาน.....	61
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	81
สรุปผลการวิจัย.....	81
อภิปรายผล.....	83
ข้อเสนอแนะ.....	90
บรรณานุกรม.....	93
ภาคผนวก.....	97
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	104

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความไม่พอใจและความพ่อใจในงาน.....	22
2 ข้อมูลกำลังพลส่วนกองบัญชาการ.....	28
3 ข้อมูลกำลังพลฝ่ายธุรการ.....	29
4 ข้อมูลกำลังพลกองแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (กยศ.สพร.ทอ.).....	30
5 ข้อมูลกำลังพลกองแผนปฏิบัติราชการ (กพป.สพร.ทอ.).....	31
6 ข้อมูลกำลังพลกองวิชาการ (กวช.สพร.ทอ.).....	32
7 งานวิจัยที่ศึกษา.....	39
8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสภาพส่วนบุคคล.....	45
9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยค้าจุน จำแนกตามนโยบายและการบริหาร.....	48
10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยค้าจุน จำแนกตามการปักครองบังคับบัญชา.....	49
11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยค้าจุน จำแนกตามความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน.....	50
12 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยค้าจุน จำแนกตามสภาพการปฏิบัติงาน.....	51
13 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยค้าจุน จำแนกตามรายได้และสวัสดิการ.....	52
14 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ในภาพรวม ด้านปัจจัยค้าจุน.....	53

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยจูงใจ จำแนกตามการได้รับความสำเร็จ.....	54
16 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยจูงใจ จำแนกตามการขอรับนับถือ.....	55
17 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยจูงใจ จำแนกตามลักษณะงาน.....	56
18 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยจูงใจ จำแนกตามความรับผิดชอบ.....	58
19 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยจูงใจ จำแนกตามความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน.....	59
20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ สำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ในภาพรวม ด้านปัจจัยจูงใจ.....	60
21 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ในภาพรวม....	61
22 เปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนา ระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยจำแนกตามเพศ.....	61
23 เปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนา ระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยจำแนกตามอายุ.....	64
24 เปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนา ระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยจำแนกตามชั้นยศ.....	67
25 เปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนา ระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา.....	70

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
26 เปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	74
27 เปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยจำแนกตามอาชีวการทำงาน.....	78

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
2 ผังโครงสร้างการจัดหน่วยสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ.....	27

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารองค์กร ฯ เพื่อให้เกิดความสำเร็จบรรลุวัตถุประสงค์ขององค์การ ย่อมต้องใช้ทรัพยากรการบริหาร ซึ่งประกอบด้วย คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการเป็นสำคัญ ปัจจัยที่มีความสำคัญและการเปลี่ยนแปลงมากที่สุดในบรรดาทรัพยากรการบริหารนั้น คือ ทรัพยากรบุคคล ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาประเทศ ทั้งทางด้านเศรษฐกิจ สังคม และการเมือง เมื่อว่าในปัจจุบันนี้ จะมีเทคโนโลยีใหม่ ๆ เข้ามามีส่วนในการพัฒนาให้เกิดเครื่องจักรใหม่ ๆ มากน้อย การพัฒนาด้านการพัฒนาด้านสื่อสารสารสนเทศอย่างรวดเร็ว แต่ถ้าหากขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และมีประสิทธิภาพแล้วนั้น จะทำให้องค์กรนั้น ๆ ขาดความก้าวหน้า ไม่สามารถบรรลุเป้าหมายขององค์กรตามที่ได้กำหนดไว้ ฉะนั้น ทรัพยากรบุคคลจึงเป็นหัวใจของการทำงานและเป็นปัจจัยพื้นฐานที่สำคัญอย่างยิ่ง (แคนทรียา นพคุณ, 2555)

ผู้บริหารองค์กรต้องทราบก្នុងและให้ความสนใจ วิธีการทำอย่างไรจึงจะชูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานได้ดีที่สุด แรงจูงใจจึงเป็นหัวข้อที่สำคัญในการศึกษาวิจัย เพื่อทำความเข้าใจถึงพฤติกรรมและทราบความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน ได้อย่างแท้จริง ความสนใจในการศึกษาแรงจูงใจนั้น เนื่องจากโลกยุคใหม่มีการเปลี่ยนแปลงและก้าวหน้าไปอย่างรวดเร็ว เนื่องจากมีการเปลี่ยนทางธุรกิจ การติดต่อกับต่างชาติเพิ่มมากขึ้น ผู้บริหารจึงต้องมองหากลไกใหม่ที่จะเพิ่มประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการทำงาน องค์กรต่าง ๆ จึงเพิ่มความสนใจในการพัฒนาผู้ปฏิบัติงาน ดังนั้น องค์กรจะบรรลุถึงความสำเร็จตามเป้าหมายมากน้อยเพียงใด ย่อมขึ้นอยู่กับความร่วมมือร่วมใจของผู้ปฏิบัติงานในองค์กรนั้น การให้ความร่วมมือในการทำงานอย่างสมานฉันท์นั้น จะบังเกิดได้ ก็ต่อเมื่อผู้บริหารองค์กรเข้าใจถึงความต้องการของมนุษย์และสามารถเลือกใช้วิธีการจูงใจให้แก่ผู้ปฏิบัติงานเกิดความมั่นใจ และเกิดความรู้สึกที่จะอุทิศตนเพื่องาน ได้อย่างถูกต้อง (วรุณพร แสงสิริพนูลย์, 2553)

สำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ เป็นหน่วยขึ้นตรงต่อกองทัพอากาศ มีหน้าที่พิจารณา เสนอความเห็น วางแผน อำนวยการ ประสานงาน ควบคุม กำกับการพัฒนา และดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการของกองทัพอากาศ โดยมีพันธกิจหลักในการศึกษา วิเคราะห์ และนำเสนอเครื่องมือมาใช้ในการพัฒนาระบบราชการของกองทัพอากาศ การจัดทำคำรับรอง การปฏิบัติราชการประจำปี ติดตาม รวบรวม รายงานผลการปฏิบัติราชการและผลการประเมิน การปฏิบัติราชการ รวมทั้งการจัดสรรงเงินรางวัลประจำปี

การปฏิบัติงานของสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอาชีวศึกษาเป็นต้องมีนายทหารระดับผู้บุริหารและข้าราชการที่มีความรู้ความสามารถ โดยเฉพาะความรู้ด้านการบริหารราชการ แนวโน้ม รวมทั้งกฎหมาย กฏระเบียบ และพระราชบัญญัติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ด้วยภาระงานตามภารกิจ และการประสานงานหน่วยเกี่ยวข้องทั้งนอกและในกองทัพ งานด้านเอกสารจำนวนมาก รวมทั้งในการติดตามรวมผลการปฏิบัติราชการหน่วยขึ้นตรงกองทัพอาชีวศึกษานั่นที่เกี่ยวข้องต่าง ๆ ยังไม่ให้ความร่วมมือเท่าที่ควร เนื่องจากมีมุมมองว่ากิจกรรมการพัฒนาระบบราชการเป็นการทำให้ภาระงานเพิ่มขึ้นจากการที่ปฏิบัติตามปกติ ภาระงานดังกล่าวและกิจกรรมอีกจำนวนมาก อาจทำให้เจ้าหน้าที่ต้องปฏิบัติงานอย่างรีบเร่ง และทำให้เกิดความเครียด ห้อแท้ซึ่งจะส่งผลกระทบผลต่อภารกิจ อาจไม่สำเร็จและงานบรรลุเป้าหมายได้ อีกทั้งมีข้าราชการขอโอนเข้าสังกัดเปลี่ยนค่ายลับปีละหลายตำแหน่ง ปัจจัยด้านบุคลากรในองค์กร ซึ่งเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญอย่างมาก เนื่องจากบุคลากรเป็นทรัพยากรหลักที่มีคุณค่าและสำคัญยิ่งในองค์กร เพราะถ้าองค์กรใดมีจำนวนคนที่มีความรู้ความสามารถลดลงในองค์การ ประกอบกับมีการบริหารจัดการที่ดีแล้ว โอกาสที่จะทำให้องค์กรประสบความสำเร็จย่อมมีมาก

ในการทำงานเป้าหมายของทุกองค์กร คือ การทำงานให้มีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากที่สุด และองค์การจะทำอย่างไรในการที่จะรักษาทรัพยากรที่มีความสำคัญนี้ ให้ทำงานและอยู่กับองค์กรได้นานที่สุด จะนั้น องค์การควรมีวิธีการหรือแนวทางต่าง ๆ ที่จะรักษาบุคลากรเหล่านั้นให้อยู่และทำงานให้กับองค์กร ดังนั้น การสร้างแรงจูงใจในการทำงานจึงเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในการที่จะทำงานไปสู่การบรรลุเป้าหมาย โดยที่ผู้บุริหารควรทราบก่อนว่า การเป็นนักบริหารที่ดีนั้น ไม่ควรมุ่งหวังให้ได้แต่ผลงานที่ดี มีปริมาณเป็นที่พอใจเท่านั้น หากแต่ต้องมุ่งให้ผู้ปฏิบัติงานทุกคนเกิดความพึงพอใจในงาน มีความรักหน่วยงาน ทำงานด้วยความเต็มใจ มีน้ำใจและปฏิบัติต่อกันอย่างอบอุ่น และหากมีการกระตุ้นจะเป็นตัวนำไปสู่ประสิทธิภาพในการทำงานเพื่อสนับสนุนภารกิจและเป้าหมายในการดำเนินงานขององค์กรให้สำเร็จและเป็นที่ประจักษ์ต่อไป (สิริน สุริวงศ์, 2548, หน้า 2)

จากสถานการณ์ข้างต้น ทำให้สำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอาชีวศึกษามีความจำเป็นที่จะต้องเพิ่มประสิทธิผลและประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน เพื่อที่จะสร้างความสำเร็จและความเจริญก้าวหน้าให้กับองค์กร ในการพัฒนากำลังพลของหน่วยงานให้มีความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ เนพาะด้าน รวมทั้งการสร้างแรงจูงใจในการทำงาน เพราะกำลังพลดังกล่าวจะส่งผลให้งานบรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้วยเหตุนี้ ผู้วิจัยจึงได้ตระหนักรึ่งความสำคัญของแรงจูงใจที่ข้าราชการมีต่อองค์กร เพื่อต้องการศึกษาว่า อะไรคือแรงจูงใจที่ทำให้ข้าราชการการทำงานกับองค์กร โดยยึดทฤษฎีปัจจัยคู่

(Two-factor theory) ของ Herzberg, Mausner, and Synderman (1959) ทั้ง 10 ด้าน คือ สภาพแวดล้อมในการทำงาน นโยบายและการบริหาร การปักครองบังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน รายได้และสวัสดิการ ความสำเร็จในการทำงาน ลักษณะงานที่ปฏิบัติ การยอมรับนับถือ ความรับผิดชอบ และความมั่นคงและความก้าวหน้าในหน้าที่ ทั้งนี้เพื่อให้ทราบความต้องการของข้าราชการ ได้อย่างแท้จริงข้อมูลเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ซึ่งจะเป็นข้อมูลในการปรับปรุง พัฒนาการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างผู้บริหารกับผู้ปฏิบัติงาน

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ
2. เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ จำแนกตาม เพศ อายุ ชั้นยศ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และอายุ การทำงาน

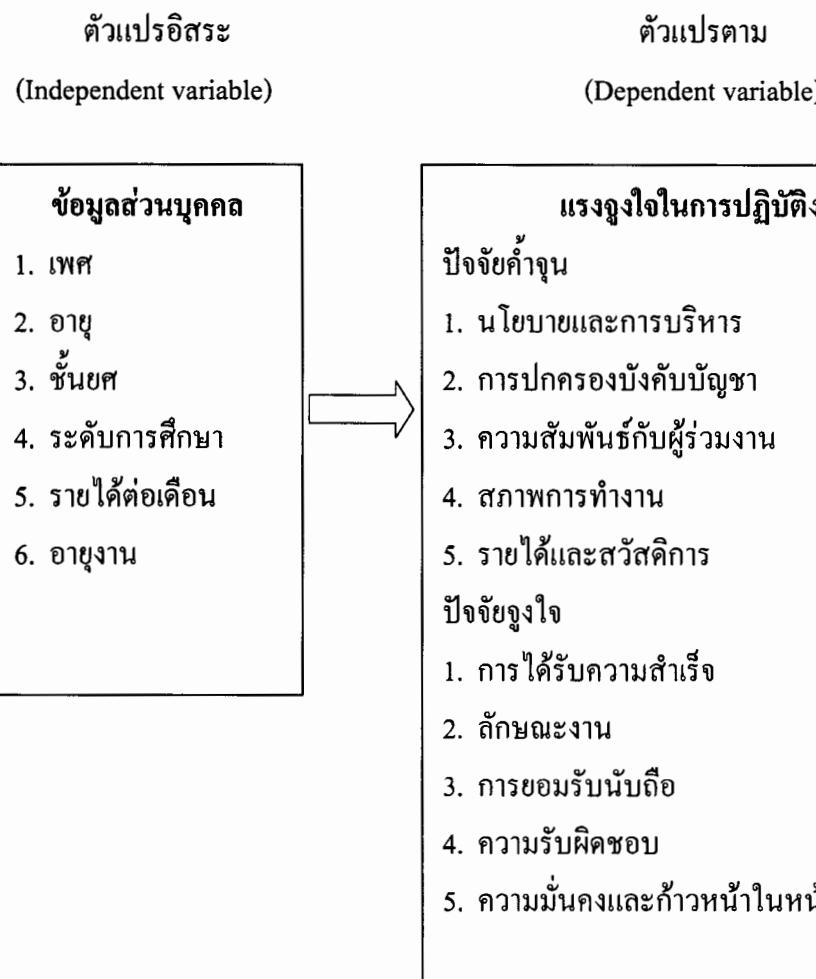
กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษาแรงจูงใจในการทำงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ได้ทำการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ผู้วิจัยจึงได้กำหนดกรอบแนวคิดดังนี้

การกำหนดตัวแปรต้น ประกอบด้วย เพศ อายุ ชั้นยศ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน อายุทำงาน ซึ่งได้มาจากการวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ส่วนตัวแปรตาม ได้ศึกษาทฤษฎีสองปัจจัยของ Herzberg et al. (1959) นำมาเป็น กรอบแนวคิด ในการวิจัย เพื่อวัดระดับแรงจูงใจในการทำงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยแบ่งเป็น 2 ปัจจัย คือ 1) ปัจจัยคำชูน ได้แก่ นโยบายและการบริหาร การปักครองบังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน สภาพการทำงาน รายได้ และสวัสดิการ 2) ปัจจัยจูงใจที่เป็นตัวกระตุ้นการทำงาน ได้แก่ การได้รับความสำเร็จ ลักษณะงาน การยอมรับนับถือ ความรับผิดชอบ ความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน

จากการออกแบบความคิดในการวิจัยดังกล่าว สามารถแสดงความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่เกี่ยวข้อง ดังแผนภาพต่อไปนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ทำให้ทราบถึงระดับของแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ สามารถนำข้อมูลไปเป็นแนวทางในการบริหารงานทรัพยากรัฐมนตรีและตอบสนองความต้องการของผู้ปฏิบัติงาน เพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตด้านเนื้อหา: การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ประกอบด้วยปัจจัย 2 ปัจจัย คือ 1) ปัจจัยค้าจูน มี 5 ด้าน ประกอบด้วย นโยบายและการบริหาร การปักธงบังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน สภาพการทำงาน และรายได้และสวัสดิการ 2) ปัจจัย จูงใจ มี 5 ด้าน ประกอบด้วย การได้รับความสำเร็จ ลักษณะงานที่ปฏิบัติ การยอมรับนับถือความรับผิดชอบ และความมั่นคงและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

ตัวแปรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. ตัวแปรอิสระ ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นยศ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และอาชญากรรม
2. ตัวแปรตาม ได้แก่ แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ตามกรอบทฤษฎี 2 ปัจจัย ของ Herzberg

ดังนี้

2.1 ปัจจัยค้าจูน (Hygienic factors)

- 2.1.1 นโยบายและการบริหาร
- 2.1.2 การปักธงบังคับบัญชา
- 2.1.3 ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน
- 2.1.4 สภาพการทำงาน
- 2.1.5 รายได้และสวัสดิการ

2.2 ปัจจัยจูงใจ (Motivator factors)

- 2.2.1 การได้รับความสำเร็จ
- 2.2.2 การยอมรับนับถือ
- 2.2.3 ลักษณะงาน
- 2.2.4 ความรับผิดชอบ
- 2.2.5 ความมั่นคงและความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

ขอบเขตด้านพื้นที่: การวิจัยครั้งนี้มีประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยเก็บข้อมูลประชากรนายทหาร ชั้นยศ จ่าอากาศเอก ถึง นาวาอากาศเอกทั้งหมด จำนวน 96 คน ทั้งนี้ไม่รวมถึง นายทหารชั้นยศ นาวาอากาศเอกพิเศษ 5 นาย และชั้นนายพลอีก 1 นาย (ข้อมูล ณ วันที่ 3 ตุลาคม 2557)

ขอบเขตด้านระยะเวลา: ในการวิจัยครั้งนี้ทำการวิจัยและเก็บข้อมูลในช่วงเดือนตุลาคม พฤศจิกายน พ.ศ. 2557

นิยามศัพท์เฉพาะ

สำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ หมายถึง หน่วยในกองบัญชาการ กองทัพอากาศ ขึ้นตรงผู้บัญชาการทหารอากาศ มีหน้าที่พิจารณา เสนอความเห็น วางแผน อำนวยการ ประสานงาน ควบคุม กำกับการพัฒนา และดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ ของกองทัพอากาศ

ปัจจัยส่วนบุคคล หมายถึง คุณลักษณะส่วนตัวของกลุ่มตัวอย่าง ได้แก่

1. อายุงาน หมายถึง จำนวนปีที่เข้าทำงานเป็นข้าราชการกองทัพอากาศ (โดยนับจำนวนปีเต็ม ตั้งแต่ 6 เดือนขึ้นไป เป็น 1 ปี) นับตั้งแต่วันเริ่มรับราชการจนถึงวันตอบแบบสอบถาม

2. ชั้นยศ หมายถึง เครื่องกำหนดสถานะหรือชั้นทางทหารของบุคคล แบ่งเป็นชั้นยศ นายทหารสัญญาบัตรและชั้นนายทหารประทวน แบ่งออกเป็น 4 ระดับ คือ จ่าอากาศตรีถึง จ่าอากาศเอก, พันจ่าอากาศตรี ถึง พันจ่าอากาศเอก, เรืออากาศตรี ถึง เรืออากาศเอก และนาวาอากาศตรี ถึงนาวาอากาศเอก

3. นายทหารชั้นสัญญาบัตร หมายถึง ผู้ที่ได้รับยศทหาร ตั้งแต่ เรืออากาศตรี เรืออากาศโท เรืออากาศเอก นาวาอากาศตรี นาวาอากาศโท และนาวาอากาศเอก มีหน้าที่ปฏิบัติงานตามหน้าที่ ที่กำหนดและรับผิดชอบในการบังคับบัญชา ถึงการ กำกับดูแล ผู้ได้บังคับบัญชา

4. นายทหารประทวน หมายถึง ผู้ที่มีได้รับยศทางทหารตั้งแต่ จ่าอากาศตรี จ่าอากาศโท จ่าอากาศเอก พันจ่าอากาศตรี พันจ่าอากาศโท และพันจ่าอากาศเอก มีหน้าที่ปฏิบัติงานตามหน้าที่ ที่กำหนดและงานที่ได้รับมอบหมาย

5. แรงจูงใจในการทำงาน หมายถึง สิ่งใด ๆ ที่เป็นแรงผลักดันหรือกระตุ้นให้บุคคล ปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมด้วยความเต็มใจ เพื่อที่จะนำมาซึ่งการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมูลเหตุจูงใจ คือ ความต้องการ ประกอบด้วย ปัจจัยค้าจุน และปัจจัยจูงใจ

ปัจจัยค้าจุน หมายถึง องค์ประกอบที่เกี่ยวกับสิ่งแวดล้อมของงาน มีผลต่อการป้องกัน ไม่ให้เกิดความไม่พอใจในการทำงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ได้แก่ นโยบายและการบริหาร การปักครองบังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน สภาพการทำงาน รายได้และสวัสดิการ

1. นโยบายและการบริหาร หมายถึง นโยบายในการปฏิบัติงานของหน่วยงานและ สายการบังคับบัญชา มีความชัดเจน ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ มีความชัดเจนของการสั่งการและ มอบหมายงานของผู้บังคับบัญชา รวมทั้งมีความยุติธรรมและมีความเป็นกลางต่อเจ้าหน้าที่ทุกคน

2. การปักครองบังคับบัญชา หมายถึง ผู้บังคับบัญชา มีความรู้ความสามารถในการบริหาร มีโอกาสที่จะพนและปรึกษาหารือผู้บังคับบัญชา ได้ตลอดเวลา และผู้บังคับบัญชาในหน่วยงาน

ให้อิสระในการปฏิบัติงาน ก้าวตัดสินใจการปฏิบัติงาน และแก้ปัญหาด้วยตนเอง รวมทั้งจัดให้มีการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม

3. ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน หมายถึง สัมพันธภาพระหว่างผู้บังคับบัญชากัน เพื่อร่วมงานและระหว่างเพื่อนร่วมงานด้วยกันเป็นไปด้วยดี มีความจริงใจต่อกัน มีน้ำใจ มีการทำงานเป็นทีม และช่วยเหลือกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

4. สภาพการทำงาน หมายถึง สำนักงานมีอาคารสถานที่ อุปกรณ์และเครื่องมือที่ใช้ในการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน มีการจัดห้องทำงานเป็นสัดส่วน และมีสิ่งอำนวยความสะดวกพร้อมในการปฏิบัติงาน

5. รายได้และสวัสดิการ หมายถึง เงินเดือนที่ได้รับเหมาะสมกับภาระงานและ ความรับผิดชอบและได้รับค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ (เบี้ยเลี้ยง) ที่มีความเหมาะสม รวมทั้งสวัสดิการ ซึ่งหมายถึง บริการหรือกิจกรรมใด ๆ ที่หน่วยงานราชการหรือองค์กรธุรกิจเอกชน จัดให้มีขึ้น เพื่อให้ข้าราชการ พนักงาน หรือผู้ที่ปฏิบัติงานอยู่ในองค์กรนั้น ๆ ได้รับความสะดวกสบาย ในการทำงาน มีความมั่นคงในอาชีพ มีหลักประกันที่แน่นอนในการดำเนินชีวิต หรือได้รับประโยชน์ อื่นๆ ทดแทนจากเงินเดือน หรือค่าจ้างที่ได้รับอยู่เป็นประจำ เช่น การจัดนำดื่ม ห้องน้ำ ที่รับประทานอาหาร ห้องพักผ่อน ห้องสนุก ห้องพยาบาล รถรับ-ส่ง เป็นต้น

ปัจจัยงูจิ หมายถึง องค์ประกอบที่เกี่ยวกับงานที่ปฏิบัติโดยตรงที่มีผลต่อการสร้าง แรงจูงใจให้พนักงานเกิดความรู้สึกพอใจ มีความรู้สึกในด้านดี ในการทำงานของข้าราชการสำนักงาน พัฒนาระบบราชการกองทัพภาค土 ได้แก่ การได้รับความสำเร็จ ลักษณะงาน การยอมรับนับถือ ความรับผิดชอบ ความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

1. การได้รับความสำเร็จ หมายถึง งานที่ปฏิบัติประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และ เป้าหมาย โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ปฏิภาณ ไหวพริบแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จากการปฏิบัติงานได้ มีความภาคภูมิใจในงานที่ประสบความสำเร็จ และได้รับการยอมรับว่า เป็นคนสำคัญคนหนึ่งต่อความสำเร็จของงานในหน่วยงาน

2. การยอมรับนับถือ หมายถึง ผู้บังคับบัญชายอมรับและเชื่อถือในความรู้ความสามารถ ผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานยอมรับพึงความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ และได้รับความร่วมมือ ในการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี ผู้บังคับบัญชาให้ความสำคัญและ ช่วยเหลือผลสำเร็จในงาน

3. ลักษณะงาน หมายถึง งานที่ปฏิบัติหรือรับผิดชอบอยู่มีการแบ่งขอบข่ายงานที่ชัดเจน เหมาะกับความรู้ความสามารถ และสามารถเปิดโอกาสให้มีการพัฒนาศักยภาพ ได้อย่างเต็มที่ และได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี

4. ความรับผิดชอบ หมายถึง โอกาสที่ได้รับมอบหมายจากหน่วยงานและความเหมาะสม
ต่อหน้าที่ ตรงความสนใจ และตามความถนัด

5. ความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน หมายถึง งานในหน้าที่ทำให้มีโอกาส
ที่จะเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ระบบการเลื่อนขั้นเดือนและตำแหน่งมีความเป็นธรรม และมีโอกาส
ที่จะเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้น ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาในการฝึกอบรมและศึกษา
ดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์

บทที่ 2

แนวคิด ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บทนี้จะสำรวจแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในเรื่องแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอาภาพร เพื่อกำหนดรอบในการศึกษาดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจ
2. ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ
3. ข้อมูลของสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอาภาพร
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจ

ความหมายของแรงจูงใจ

องค์ประกอบสำคัญประการหนึ่งที่ทำให้การดำเนินกิจกรรมงานประสบผลสำเร็จได้ตามเป้าหมาย คือ การสร้างแรงจูงใจในการทำงานให้เกิดขึ้นแก่บุคคล เพราะแรงจูงใจจะช่วยกระตุ้นและผลักดันให้บุคคลมีความรัก ความตั้งใจ มีกำลังใจ ขยันหมั่นเพียร และเต็มใจที่จะปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มความสามารถ การสร้างแรงจูงใจให้เกิดขึ้นแก่บุคคลจึงมีผลดีต่อบุคคลนั้น รวมทั้งมีผลดีต่อองค์การในภาพรวมด้วย กล่าวคือ จะช่วยเพิ่มผลผลิตทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพแก่องค์การ ดังนั้น ผู้บริหารที่ดีจึงควรเลือกใช้แรงจูงใจให้เหมาะสมกับพนักงานแต่ละคน การเลือกใช้แรงจูงใจได้เหมาะสมสมถูกต้อง ย่อมจะนำผลดีมาสู่พนักงานและองค์การดังกล่าว (วิภาพร นาพบสุชา, 2540, หน้า 16)

ปริyaพร วงศ์อนุตร โรจน์ (2543, หน้า 111) กล่าวว่า “แรงจูงใจ หมายถึง สถานะของบุคคล ที่ถูกกระตุ้นให้แสดงพฤติกรรมไปยังจุดหมายปลายทาง ความต้องการจูงใจในการทำงานจึงเป็นความพยายามของบุคคลในการทำงานให้เจริญก้าวหน้า”

Beach (1980 อ้างถึงใน จุ่มพล หนินพานิช, 2527, หน้า 59) กล่าวถึง “การจูงใจ หมายถึง ความเต็มใจที่จะใช้พลังเพื่อให้ประสบความสำเร็จในเป้าหมาย (Goal) หรือรางวัล (Reward) การจูงใจ เป็นสิ่งสำคัญสำหรับการกระทำการทำงานนุ่มนวลและเป็นสิ่งที่บุคคลนั้นต้องการ ไปถึงซึ่งวัตถุประสงค์ที่มีสัญญา เกี่ยวกับรางวัลที่ได้รับ”

สุเมธ เดียวอิศเรศ (2527, หน้า 4) กล่าวว่า “แรงจูงใจ หมายถึง การกระตุ้นที่ทำให้มุ่งมั่น กระทำการกรรมหรือมีพฤติกรรมออกมานะ และเป็นพฤติกรรมที่ดำเนินไปสู่เป้าหมายอย่างไรอย่างหนึ่ง

แรงจูงใจเป็นสาเหตุที่ก่อให้เกิดการแสดงผลติกรรมเพื่อตอบสนองความต้องการที่มีอยู่และความต้องการที่มีความเข้มมากที่สุดจะเป็นแรงจูงใจให้มุขย์เราแสดงพฤติกรรมออกมานะ”

Sanford and Wrightman (1970, p. 189) กล่าวว่า “แรงจูงใจเป็นความรู้สึกหรือพลังที่ทำให้มุขย์ถูกกระตุ้นหรือได้รับการซักจูงให้กระทำการใดกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งเพื่อทดแทนพลังหรือสิ่งที่ขาดหายไป”

กล่าวโดยสรุป แรงจูงใจ หมายถึง ภาวะที่บุคคลถูกกระตุ้นด้วยปัจจัยต่าง ๆ ทั้งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เพื่อให้บุคคลแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ออกมานั้นที่โดยตั้งใจและไม่ตั้งใจ เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่วางไว้

ประเภทของแรงจูงใจ

สมยศ นาวีกิจ (2540, หน้า 290) ได้แบ่งประเภทของแรงจูงใจออกได้เป็น 2 ประเภท คือ

1. แรงจูงใจภายใน (Intrinsic motivation) หมายถึง สภาพที่บุคคลเกิดความต้องการหรือแสดงหัวบางสิ่งบางอย่างด้วยตนเอง โดยมิต้องให้บุคคลอื่นหรือสิ่งอื่นมากระตุ้นให้กระทำเพื่อการบรรลุสู่จุดหมายปลายทาง เช่น พนักงานตั้งใจทำงานด้วยความรู้สึกไฟดีในตัวของเขาว่ามิใช่เพราะถูกผู้บริหาร หรือมีสิ่งล่อใจภายนอกอื่น ๆ กระตุ้น แรงจูงใจประเภทนี้ ได้แก่

1.1 ทัศนคติ (Attitude) หมายถึง ความรู้สึกนึกคิดที่ดีที่บุคคลมีต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดซึ่งจะช่วยกระตุ้นให้บุคคลเกิดพฤติกรรมที่เหมาะสม เช่น พนักงานมีความรู้สึกที่ดีต่อผู้บริหาร บ่อนทำให้เขาตั้งใจทำงานเป็นพิเศษ

1.2 ความสนใจเป็นพิเศษ (Special interest) หมายถึง ความรู้สึกชอบพอเป็นพิเศษต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด บ่อนจูงใจให้เข้าประพฤติปฏิบัติดีต่อสิ่งนั้น เช่น พนักงานสนใจเป็นพิเศษกับเครื่องคอมพิวเตอร์ ทำให้เขามาสามารถใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ได้อย่างคล่องแคล่วในขณะปฏิบัติงานประจำวัน

1.3 ค่านิยม (Value) หมายถึง การแสดงพฤติกรรมที่เป็นไปตามค่านิยมของสังคม เช่น พนักงานมาทำงานแต่เช้าตรู่ เพราะทำงานค่านิยมขององค์การนั้น ๆ จึงเป็นสิ่งที่ดีในการปฏิบัติ เช่นนั้น

1.4 ความต้องการ (Needs) หมายถึง ภาวะที่บุคคลเกิดความไม่สมดุลในร่างกายและจิตใจบุคคล จึงแสดงหัวสิ่งต่าง ๆ เพื่อมาบรรเทาความต้องการ หรือเพื่อจะมาตอบสนองความต้องการนั้นเอง เช่น พนักงานมีความต้องการจะทำอาหารสินค้าให้ได้ตามเป้าหมาย เพื่อจะได้รับการเลื่อนขั้น เก็บตำแหน่งให้สูงขึ้น ความต้องการที่เกิดขึ้นจึงมีผลทำให้บุคคลมีความมานะ บากบั้น ขยันหมั่นเพียร และอดทนต่ออุปสรรคนานัปการ เพื่อให้งานของตนบรรลุเป้าหมาย

สรุปได้ว่า ความต้องการเป็นแรงจูงใจที่เกิดขึ้นในบุคคลแต่ละคน ซึ่งมีลักษณะและระดับที่แตกต่างกัน บางคนมีความต้องการมาก บางคนมีความต้องการน้อย หากองค์การใดที่ประกอบด้วย พนักงานที่มีแรงจูงใจในด้านความต้องการสูงก็ย่อมทำให้องค์การนั้นเกิดประสิทธิผลและประสิทธิภาพ ของงานสูงด้วย

2. แรงจูงใจภายนอก (Extrinsic motivation) หมายถึง สถานะที่บุคคลได้รับแรงกระตุ้น จากภายนอกให้แสดงพฤติกรรมหรือการกระทำเพื่อบรรลุจุดหมายปลายทาง เช่น

2.1 สิ่งล่อใจต่าง ๆ ได้แก่ การได้รับเงิน รางวัล คำชมเชย เกียรติยศ ชื่อเสียง อำนาจ คำตำแหน่งเดิบิน ฯลฯ

2.2 ความก้าวหน้าในการทำงาน

2.3 การได้รับการยอมรับจากเจ้านาย และเพื่อนร่วมงาน

แรงจูงใจทั้ง 2 ประเภทดังกล่าว ย่อมจูงใจให้บุคคลประพฤติและปฏิบัติไปในทิศทาง และรูปแบบแตกต่างกัน บางคนแสดงพฤติกรรมไปในทางที่ดี มีความซื่อสัตย์สุจริตต่อหน้าที่การทำงาน ซึ่งจะได้รับเงินทองและชื่อเสียงเกียรติยศ บางคนอาจแสดงพฤติกรรมไปในทางทุจริต คดโกง เพื่อให้ได้มาในสิ่งดังกล่าว ดังนั้น การประพฤติและการปฏิบัติในสิ่งที่เป็นสิ่งสำคัญต่อบุคคลทุกคน โดยเฉพาะคนที่ทำงานในหน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ ควรจะตระหนักรู้และคิดพิจารณาไตร่ตรอง ให้รอบคอบถึงการแสดงพฤติกรรมต่าง ๆ ให้เหมาะสมถูกต้อง เพื่อการตอบสนองต่อแรงจูงใจที่ตน ต้องการ มิฉะนั้น จะมีผลทำให้บุคคลนั้นมีได้รับความเชื่อถือหรือสร้างจากองค์กร รวมทั้งผลเสีย ต่อบุคคลภาพโดยภาพรวมในการประกอบการงานทั้งปวง

แนวคิดเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงาน

ความหมายของแรงจูงใจในการทำงาน

วิภาพร มาพนสุข (2540, หน้า 18-20) กล่าวว่า แรงจูงใจในการทำงาน หมายถึง ภาวะที่บุคคล ถูกกระตุ้นด้วยปัจจัยต่าง ๆ ทั้งปัจจัยภายนอกและปัจจัยภายใน เพื่อให้บุคคลสามารถปฏิบัติงานได้ บรรลุเป้าหมายด้วยความตั้งใจ

แฉทรียา นพคุณ (2555, หน้า 10) กล่าวไว้ว่า แรงจูงใจในการทำงาน หมายถึง สิ่งใด ๆ ที่เป็นแรงผลักดันหรือกระตุ้นให้บุคคลปฏิบัติหรือแสดงพฤติกรรมด้วยความเต็มใจ เพื่อที่จะนำมา ซึ่งการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งมูลเหตุจูงใจ คือ ความต้องการ

ความสำคัญของการจูงใจในการทำงาน

ความสำคัญของการจูงใจในการทำงานที่ส่งผลให้พนักงานเกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ที่สำคัญมีดังนี้ คือ

1. มีความสำคัญต่องานขององค์การ บุคคลที่มีแรงจูงใจในการทำงานทางบวก ย่อมทำให้ การปฏิบัติงานมีประสิทธิผลและประสิทธิภาพที่ดี สามารถสร้างความเจริญก้าวหน้าให้แก่องค์การ และแก่ตัวพนักงาน

2. ความสำคัญต่อตัวผู้ปฏิบัติงานโดยตรง ซึ่งจะทำให้พนักงานเกิดขวัญและกำลังใจ รวมทั้งเกิดสุขภาพจิตที่ดีในการทำงาน เมื่อว่างานครั้งการทำงานของมนุษย์จะมีความพร้อม ของบุคลิกภาพและความสามารถค้านต่าง ๆ แต่ขาดแรงจูงใจที่ดีก็ย่อมทำลายขวัญและกำลังใจ ในการทำงานได้ ดังนั้น ผู้บริหารจึงควรตระหนักระหว่างให้ความสนับสนุนให้การจูงใจพนักงาน ในรูปแบบต่าง ๆ จึงจะเกิดผลดีต่อการปฏิบัติงานของพนักงานและต่องค์การ

การจูงใจมีอิทธิพลต่อผลผลิต ผลิตผลของงานจะมีคุณภาพดี มีปริมาณมากน้อยเพียงใด ขึ้นอยู่กับการจูงใจในการทำงาน ดังนั้น ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานจึงจำเป็นต้องเข้าใจว่าอะไร ก็อ่อนแรงจูงใจที่จะทำให้พนักงานทำงานอย่างเต็มที่ และไม่ใช่เรื่องง่ายในการจูงใจพนักงาน เพราะพนักงานตอบสนองต่องานและวิธีการทำงานขององค์กรแตกต่างกัน การจูงใจพนักงาน จึงมีความสำคัญ สามารถสรุปความสำคัญของการจูงใจในการทำงานได้ดังนี้ (แคนทรียา นพคุณ, 2555, หน้า 10)

1. พลัง (Energy) เป็นแรงขับเคลื่อนที่สำคัญต่อการกระทำ หรือพฤติกรรมของมนุษย์ ในการทำงานได้ ถ้าบุคคลมีแรงจูงใจในการทำงานสูง ย่อมทำให้ขันขันแข็ง กระตือรือร้น กระทำให้สำเร็จ ซึ่งตรงกันข้ามกับบุคคลที่ทำงานประเภท “เช้าชาม เย็นชาน” ที่ทำงานเพียงเพื่อให้ ผ่านไปวัน ๆ

2. ความพยายาม (Persistence) ทำให้บุคคลมีความมานะ อดทน บากบั้น คิดหาวิธีการนำ ความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของตนมาใช้ให้เป็นประโยชน์ต่องานให้มากที่สุด ไม่ท้อถอย หรือลดความพยายามง่าย ๆ เมื่องานจะมีอุปสรรคขัดขวางและเมื่องานได้รับผลสำเร็จด้วยดีก็มักคิด หาวิธีการปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้นเรื่อย ๆ

3. การเปลี่ยนแปลง (Variability) รูปแบบการทำงานหรือวิธีการทำงานในบางครั้ง ก่อให้เกิด การคืนพบซ่องทางค่านิจนาที่ดีกว่าหรือประสบผลสำเร็จมากกว่า นักจิตวิทยาบางคนเชื่อว่า การเปลี่ยนแปลงเป็นเครื่องหมายของความเจริญก้าวหน้าของบุคคล แสดงให้เห็นว่าบุคคลกำลังเติบโต การเรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ ให้ชีวิตบุคคลที่มีแรงจูงใจในการทำงานสูงเมื่อคืนนั้นเพื่อจะบรรลุวัตถุประสงค์ ได้ หากไม่สำเร็จ บุคคลก็มักพยายามค้นหาสิ่งผิดพลาดและพยายามแก้ไขให้ดีขึ้นในทุกวิถีทาง ซึ่งทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงการทำงานจนในที่สุดทำให้คืนพบแนวทางที่เหมาะสมซึ่ง อาจจะต่าง ไปจากแนวเดิม

4. บุคคลที่มีแรงจูงใจในการทำงานจะเป็นบุคคลที่มุ่งมั่นทำงานให้เกิดความจริงก้าวหน้า และการมุ่งมั่นทำงานที่ตันรับผิดชอบให้จริงก้าวหน้า จัดว่าบุคคลผู้นั้นมีจรรยาบรรณในการทำงาน (Work ethics) ผู้มีจรรยาบรรณในการทำงานจะเป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบ มั่นคงในหน้าที่ มีวินัยในการทำงาน ซึ่งลักษณะดังกล่าวแสดงให้เห็นถึงความสมบูรณ์ ผู้มีลักษณะดังกล่าวนี้ มักไม่มีเวลาเหลือพอที่จะคิดและทำในสิ่งที่ไม่ดี

ปัจจัยที่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

Glimer (1964 อ้างถึงใน แคนทรียาน พคุณ, 2555, หน้า 11-12) กล่าวว่า ปัจจัยที่ก่อให้เกิดความพึงพอใจในการทำงาน ได้แก่

1. ความมั่นคงปลอดภัยในการทำงาน เป็นความมั่นคงของหน่วยงานที่ให้ความรู้สึกที่น่าเชื่อถือ ไว้วางใจแก่ผู้ปฏิบัติงานทั้งชายและหญิง มักจะมีความรู้สึกว่าความมั่นคงปลอดภัยนี้ เป็นองค์ประกอบแรกที่ทำให้เกิดความรู้สึกพึงพอใจในการทำงานและความมั่นคงปลอดภัยนี้ จะเพิ่มมาก

2. โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน จากผลการวิจัยหลายเรื่อง พบว่า ไม่มีโอกาสก้าวหน้าในการทำงานจะก่อให้เกิดความไม่ชอบงาน ผู้ชายมีความต้องการ โอกาสก้าวหน้าในการทำงาน สูงกว่าผู้หญิง

3. สถานที่ทำงานและการจัดการ ได้แก่ ขนาดขององค์กร ชื่อเสียง รายได้ การประชาสัมพันธ์ให้เป็นที่รู้จักกันแพร่หลายของสถานที่นั้น ๆ องค์ประกอบนี้จะทำให้ผู้ปฏิบัติงาน เกิดความรู้สึกมั่นคงในการทำงาน ผู้ที่มีอาชญากรรมมีความต้องการเกี่ยวกับเรื่องนี้สูงกว่าผู้มีอาชญากรรม

4. ค่าจ้างหรือรายได้ ซึ่งหมายถึง เงินหรือค่าตอบแทนที่ผู้ปฏิบัติงานได้รับจากการทำงาน ซึ่งปัจจุบันนี้ผู้ปฏิบัติมักจะจัดอันดับไว้ในอันดับเกือบสูง แต่ก็ยังให้ความสำคัญน้อยกว่าโอกาส ก้าวหน้าในการทำงานและความมั่นคงปลอดภัย องค์ประกอบนี้ก็จะก่อให้เกิดความไม่พึงพอใจมากกว่าความพอใจ ผู้ชายจะเห็นค่าจ้างเป็นสิ่งสำคัญมากกว่าผู้หญิง

5. ลักษณะที่แท้จริงของงานที่ทำองค์ประกอบนี้มีความสัมพันธ์กับความรู้ความสามารถ ของผู้ปฏิบัติงาน หากผู้ปฏิบัติงานได้ทำงานตามที่คาดหวังหรือตามความสามารถ เขาย่อมจะเกิดความพอใจในการทำงาน

6. หัวหน้างานหรือผู้บังคับบัญชา ปัจจัยนี้มีส่วนสำคัญที่จะให้ผู้ปฏิบัติงานมีความรู้สึกพึงพอใจหรือไม่พอใจต่องานได้ โดยผู้ปฏิบัติงานหญิงมักมีความรู้สึกไวต่อองค์ประกอบนี้มากกว่าชาย แต่หากการบังคับบัญชาไม่ดีก็เป็นสาเหตุสำคัญให้ทั้งชายและหญิงขาดงานและลาออกจากงานได้

7. ลักษณะทางสังคม องค์ประกอบนี้เกี่ยวข้องกับความต้องการเป็นส่วนหนึ่งของสังคม หรือการให้สังคมยอมรับตน องค์ประกอบนี้ก่อให้เกิดทั้งความพอใจและความไม่พอใจและมีความสัมพันธ์กับอาชญาณและระดับงาน ผู้หญิงจะเห็นว่าองค์ประกอบนี้สำคัญมากกว่าชาย
8. การติดต่อสื่อสาร ได้แก่ การรับ-ส่งข้อมูล คำสั่ง การทำงาน การติดต่อทั้งภายในและภายนอกของหน่วยงาน องค์ประกอบนี้มีความสำคัญมากสำหรับผู้ที่มีระดับการศึกษาสูง
9. สภาพการทำงาน ได้แก่ สภาพอุณหภูมิ แสง เสียง ห้องทำงาน ห้องสุขา ห้องอาหาร ชั่วโมงการทำงาน สภาพการทำงานนี้มีความสำคัญต่อผู้ชายและผู้ที่แต่งงานแล้วมากกว่า
10. ผลประโยชน์ตอบแทน ได้แก่ เงินบำเหน็จบำนาญ ค่ารักษาพยาบาล เงินสวัสดิการ วันหยุด วันพักผ่อนต่าง ๆ

French (1964 อ้างถึงใน แคร์เรีย นพคุณ, 2555, หน้า 11-12) ได้ให้ความเห็นไว้ว่า การที่บุคคลในหน่วยงานหรือองค์การจะบังเกิดความพอใจในการทำงานของเขารือไม่นั้น ย่อมขึ้นอยู่กับคุณลักษณะของเขางานที่เขาทำนั้น โดยส่วนรวมแล้วได้สันอุความต้องการในด้านต่าง ๆ เพียงใด โดยได้จำแนกปัจจัยต่าง ๆ ที่จะสนับสนุนความต้องการในด้านต่าง ๆ ของผู้ร่วมงาน ที่จะก่อให้เกิดความพอใจในการทำงานไว้ดังนี้

1. ความมั่นคงในอาชีพ
2. เงินเดือน หรือค่าจ้างที่เป็นธรรม
3. สวัสดิการและประโยชน์เกือกุลดี
4. การควบคุมบังคับบัญชาดี ผู้บริหารมีใจเป็นธรรมและยึดหลักมนุษย์สัมพันธ์
5. สภาพการทำงานดี
6. มีโอกาสก้าวหน้า คือ มีโอกาสได้เลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่ง ขึ้นค่าจ้าง เงินเดือน และเพิ่มวุฒิ
7. เป็นอาชีพที่มีเกียรติในสังคม

พิพสุภา ลีลาศิริคุณ (2545, หน้า 15 อ้างถึงใน แคร์เรีย นพคุณ, 2555, หน้า 13) กล่าวว่า แรงจูงใจเป็นองค์ประกอบที่สำคัญในการทำงานอย่างโดยย่างหนึ่งสำเร็จลง ด้วยเหตุนี้ จึงมีผู้สนใจศึกษาเกี่ยวกับแรงจูงใจ ไว้มาก มีผู้จำแนกประเภทของแรงจูงใจไว้หลายแบบ เช่น ถ้าแบ่งตามเหตุผล เป็นสองหลักของการแสดงพฤติกรรมจะแบ่งแรงจูงใจออกเป็น 2 ประเภท คือ แรงจูงใจภายใน ซึ่งหมายถึง การที่บุคคลมองเห็นคุณค่าของกิจกรรมที่ทำโดยความเต็มใจ โดยถือว่าการบรรลุผลสำเร็จในกิจกรรมนั้น เป็นรางวัลอยู่แล้วในตัว และแรงจูงใจภายนอก หมายถึง การกระทำที่เกิดจากความมุ่งหวังผลจากสิ่งอื่นที่อยู่นอกเหนือกิจกรรมนั้น ไม่ได้กระทำเพื่อความสำเร็จในสิ่งนั้นเลย

กรองจิต พรหมรักษ์ (2529, หน้า 12 อ้างถึงใน ศิริพร จันทร์, 2550, หน้า 25-27) กล่าวว่า ปัจจัยที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน การจะจูงใจบุคคลนั้นต้องประกอบด้วยปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและประสานสัมพันธ์กันเป็นกระบวนการ คือ เมื่อบุคคลมีความต้องการ (Need) ก็จะเกิดแรงกระตุ้นหรือแรงขับขึ้นในร่างกาย และจะแสดงพฤติกรรมออกมา เพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือเพื่อให้ได้สิ่งล่อใจตามที่ต้องการ ดังนั้น การจูงใจนับเป็นปัจจัยที่สำคัญที่เป็นแรงผลักดันให้บุคคลกระทำการอย่างโดยย่างหนัก เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้

นอกจากนี้แรงจูงใจจะเกิดขึ้นในตัวบุคคล ซึ่งจะประกอบด้วย องค์ประกอบที่สำคัญ

3 ส่วน คือ

1. ความต้องการ (Need) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเมื่อร่างกายเกิดความไม่สมดุล เช่น เมื่อร่างกายขาดน้ำ อาหาร ความต้องการทางเพศ หรือเมื่อไม่ได้รับการยอมรับจากเพื่อนหรือหมู่คณะ
2. แรงขับหรือแรงกระตุ้น (Drive) เป็นพลังกระตุ้นที่เกิดขึ้นภายในร่างกายในร่างกายเพื่อระงับความต้องการ เป็นตัวกระตุ้นทำให้เกิดพฤติกรรมเพื่อนำไปสู่เป้าหมาย ถือเป็นหัวใจของกระบวนการจูงใจ
3. เป้าหมาย (Goal) เป็นสิ่งที่มาสนองความต้องการและลดแรงขับลง อันเป็นจุดสิ้นสุดของกระบวนการจูงใจ

Steere and Porter (1979, pp. 6-7 อ้างถึงใน แฉทธิรยา นพคุณ, 2555, หน้า 13) ได้แสดงรูปแบบของการจูงใจว่า ประกอบด้วย 4 ส่วน คือ

1. ความต้องการหรือความคาดหวัง
2. พฤติกรรม
3. เป้าหมาย
4. การป้อนกลับ

ประโยชน์ของการจูงใจในการทำงาน

Vroom (1970, p. 10 อ้างถึงใน เนตรชนก นามเสนา, 2549, หน้า 27) กล่าวว่า การทำงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามที่ต้องการ นอกจากส่วนประกอบที่สำคัญ 2 ประการ คือ ความสามารถหรือทักษะในการทำงานของบุคคล และการจูงใจเพื่อโน้มน้าวบุคคลให้ใช้ความรู้ความสามารถหรือทักษะในการทำงาน แรงจูงใจยังเป็นส่วนหนึ่งของการสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน พฤติกรรมต่าง ๆ ของมนุษย์เกิดจากแรงจูงใจ ซึ่งโดยปกติบุคคลมีความสามารถในการกระทำสิ่งต่าง ๆ ได้หลายอย่าง โดยมีพฤติกรรมแตกต่างกัน แต่พฤติกรรมเหล่านี้จะแสดงออกเพียงบางโอกาสเท่านั้น สิ่งที่จะผลักดันให้บุคคลสามารถแสดงความสามารถอีกครั้งหนึ่ง แรงจูงใจนั้นเอง องค์กรจะสามารถบรรลุตามเป้าหมายเพียงใดนั้น ขึ้นอยู่กับความร่วมมือร่วมใจ

ของผู้ปฏิบัติงาน และการให้ความร่วมมือร่วมใจจะเกิดขึ้นได้ก็ต่อเมื่อผู้บริหารเข้าใจความต้องการของมนุษย์และสามารถเลือกใช้วิธีการสูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานมีความมั่นใจและเกิดความรู้สึกที่จะอุทิศตนเพื่องาน (ไพบูลย์ ช่างเรียน และสมปราษฐ์ จอมเทศ, 2521, หน้า 67)

แรงจูงใจในการทำงานเป็นพลังกระตุ้นให้บุคคลปฏิบัติงานอย่างเข้มแข็งเต็มความสามารถ เพื่อให้ผลงานที่ประสบผลสำเร็จตามเป้าหมาย หากผู้บริหารเลึงเห็นประโยชน์ของการสร้างแรงจูงใจในการทำงานแล้ว ย่อมนับได้ว่าเป็นผู้มีวิสัยทัศน์ก้าวไกล

กิติมา ปรีดีคิก (2529, หน้า 174) ได้ระบุถึงประโยชน์ของแรงจูงใจ ไว้ดังนี้

1. คนงานมีความภาคภูมิใจในหน้าที่การทำงานที่ทำอยู่
2. เกิดความร่วมมือร่วมใจในการทำงานให้แก่หน่วยงานอย่างเต็มที่
3. รู้จักหน้าที่และช่วยเหลือกันทำงาน
4. มีความสนใจในการสร้างสรรค์มุ่งทำงานอย่างเต็มที่
5. สนใจ และพอใจที่จะทำงานนั้น

ฉัพตรา สุภาพ (2536, หน้า 125-126 อ้างถึงใน ศิริพร จันทร์, 2550, หน้า 19-20) กล่าวว่า การสร้างแรงจูงใจเป็นภาระหน้าที่อันสำคัญอีกประการหนึ่งของนักบริหารและหัวหน้างานที่จะต้องสร้างสรรค์และจัดให้มีขึ้นในองค์กรหรือทุกหน่วยงาน เพื่อเป็นปัจจัยสำคัญในการบริหารงานขององค์กร เพราะการสูงใจจะช่วยนำบัคความต้องการ ความจำเป็น และความเดือดร้อนของบุคคลในองค์กร ได้ ทำให้ขวัญในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานดีขึ้น มีกำลังใจในการปฏิบัติงาน อาจแยกกล่าวถึงประโยชน์ของการสูงใจในการบริหารงานได้ดังนี้

1. เสริมสร้างกำลังใจในการปฏิบัติงานให้แต่ละบุคคลในองค์กรและหน่วยงาน เป็นการสร้างพลังด้วยความสามัคคี ดังที่ว่า พลัծุณสสุ สามัคคี
2. ส่งเสริมและเสริมสร้างสามัคคีธรรมในหน่วยงาน เป็นการสร้างพลังด้วยความสามัคคี 3. สร้างขวัญและกำลังใจที่ดีในการปฏิบัติงานแก่ผู้ปฏิบัติงานในองค์กร
4. ช่วยเสริมสร้างให้เกิดความจงรักภักดีต่องค์กร
5. ช่วยทำให้การควบคุมงานดำเนินไปด้วยความราบรื่น อยู่ในกรอบแห่งระเบียบวินัย และมีศีลธรรมอันดีงาม ลดอุบัติเหตุและอันตรายในการปฏิบัติงาน
6. เกื้อหนุนและสูงใจให้สามาชิกขององค์กร เกิดความคิดสร้างสรรค์ในกิจการต่าง ๆ ในองค์กร เป็นการสร้างความก้าวหน้าให้แก่พนักงานและองค์กร
7. ทำให้เกิดศรัทธาและความเชื่อมั่นในองค์กรที่ตนปฏิบัติงานอยู่ ทำให้เกิดความสุขกายนุ่งใจในการทำงาน เพราะร่างกายที่แข็งแรงจะมีอยู่คู่หัวใจที่เป็นสุขเท่านั้น

8. การจูงใจก่อให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ทฤษฎีเกี่ยวกับแรงจูงใจ

ทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของมาสโลว์ (Maslow's hierarchy of needs theory)

Maslow (1970, pp. 35-47 อ้างถึงใน มนษา รอยตรรศุล, 2546, หน้า 13) เป็นนักจิตวิทยา และนักมนุษยวิทยา โดยเขาได้นำประสบการณ์ที่ได้จากการเป็นนักจิตวิทยาและผู้ให้คำปรึกษาเป็นพื้นฐานในการเสนอทฤษฎีที่อธิบายถึงพฤติกรรมของมนุษย์ว่าจะมีความต้องการเป็นไปตามลำดับขั้น 5 ขั้น โดย Maslow มีฐานแนวคิดหรือสมมติฐานของทฤษฎี 3 ประการ คือ

1. คนเป็นสัตว์อย่างหนึ่งที่มีความต้องการ ความต้องการของคนไม่นิ่งที่สิ่งสุด
2. ความต้องการอย่างใดอย่างหนึ่งได้รับการตอบสนองความพอใจแล้ว จะไม่เป็นสิ่งจูงใจ พฤติกรรมต่อไปอีก
3. ความต้องการของคนจะเรียงลำดับตามความสำคัญ เมื่อความต้องการอย่างหนึ่งได้รับ การตอบสนองแล้ว ความต้องการอย่างอื่นจะเกิดขึ้นมาแทนที่

ลำดับขั้นความต้องการของ Maslow

Maslow ได้แบ่งออกเป็น 5 ลำดับขั้น จากต่ำไปสูง คือ

1. ความต้องการทางด้านกายภาพ (Physiological needs) เป็นความต้องการขั้นพื้นฐาน ของมนุษย์เพื่อความอยู่รอดของชีวิต เช่น ความต้องการในเรื่องอาหาร น้ำ เครื่องนุ่งห่ม ยาสูบ ยาสีฟัน ที่พักอาศัย รวมทั้งความต้องการทางเพศ
2. ความต้องการทางด้านความปลอดภัย (Safety needs) เป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการป้องกัน เพื่อให้เกิดความปลอดภัยจากอันตรายต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นกับร่างกาย ความมั่นคงทางเศรษฐกิจ ความมั่นคงในหน้าที่การงาน และผลประโยชน์พิเศษต่าง ๆ รวมทั้งสถานะทางสังคม
3. ความต้องการทางด้านสังคม (Social needs) ความต้องการนี้จะเกี่ยวกับความรัก การอยู่ร่วมในสังคม การต้องการได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น และการเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่ม ทางสังคม
4. ความต้องการการยอมรับนับถือ (Esteem needs) เป็นความต้องการและปรารถนา ที่จะได้รับการยอมรับนับถือจากบุคคลอื่น ในด้านการมีพลังเข้มแข็ง ความสำเร็จ ความสามารถและ ความมีอิสรภาพ และความต้องการมีเกียรตินี้หรือเดียง นิฐานะที่ได้รับการยอมรับจากบุคคลอื่น
5. ความต้องการสำเร็จในชีวิต (Self-actualization needs) เป็นความต้องการระดับสูงสุด ที่อยากให้เกิดความสำเร็จในทุกสิ่งทุกอย่างตามความนึกคิดของตนเอง ซึ่งถือว่าเป็นความสามารถ ในระดับที่มนุษย์พึงกระทำได้

ในการนำทฤษฎีความต้องการตามลำดับขั้นของ Maslow ไปใช้ในการจูงใจในการบริหาร มีข้อควรพิจารณาดังนี้

1. ความต้องการที่ได้รับการตอบสนองแล้วจะไม่เป็นตัวจูงใจอีกและจะเกิดความต้องการ ในขั้นที่สูงขึ้น และความต้องการที่สูงขึ้นจะเป็นตัวจูงใจต่อไป

2. ความต้องการของแต่ละคนมีความซับซ้อนมาก กล่าวคือ ความต้องการของแต่ละคน อาจไม่เป็นไปตามลำดับขั้นก็ได้

3. ทฤษฎีของ Maslow ไม่ได้ตั้งอยู่บนพื้นฐานความเป็นจริง นั่นคือ ไม่ได้พิจารณานุญญ์ ในเชิงสิ่งมีชีวิต จึงไม่สามารถอธิบายความต้องการของมนุษย์บางประการได้ ทฤษฎีของ Maslow สามารถนำมาปรับใช้ในการศึกษาความต้องการของคนและปัจจัยการตอบสนองได้ดังนี้

3.1 ความต้องการทางด้านร่างกาย ได้แก่ อาหาร อากาศ น้ำ เพศ และการพักผ่อน นอนหลับ เป็นต้น แต่ในความต้องการปัจจัยที่จะตอบสนองในระดับองค์การนั้น ได้แก่ การจ่ายเงิน เงื่อนไขการทำงานที่พึงพอใจ

3.2 ความต้องการทางด้านความปลอดภัย ได้แก่ การคุ้มครองป้องกัน ส่วนบุคคล ที่ต้องการในระดับองค์การนั้น ได้แก่ สภาพการทำงานที่ปลอดภัย และการงานที่มั่นคง

3.3 ความต้องการทางด้านสังคม ได้แก่ ความรัก การมีส่วนร่วม ปัจจัยที่ต้องการในระดับองค์การ ได้แก่ การรวมกลุ่มทำงาน การนิเทศ สมาคมอาชีพ

3.4 ความต้องการการยอมรับนับถือ ได้แก่ เกียรติยศ ชื่อเสียง สถานภาพ ปัจจัยที่ต้องการในระดับองค์การนั้น ได้แก่ การยอมรับจากสังคม ชนิดของงาน สถานภาพในงาน

3.5 ความต้องการความสำเร็จ ได้แก่ ความก้าวหน้า การสร้างสรรค์พัฒนา ปัจจัยที่ต้องการในระดับองค์การนั้น ได้แก่ งานที่ทำหาย สัมฤทธิ์ผลในงาน ความก้าวหน้าในองค์การ

นอกเหนือทฤษฎีของ Maslow ยังถูกนำไปเป็นพื้นฐานในการศึกษาของ McGregor (1960 อ้างถึงใน กุญ่า จ้อยช้างเนียม, 2547, หน้า 17) ซึ่งเสนอทฤษฎี X และทฤษฎี Y (Theory X and Theory Y) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่แบ่งมนุษย์成เกี่ยวกับพนักงานในองค์กรออกเป็น 2 ด้าน ในหนังสือ Douglas McGregor revisited: Managing the human side of enterprise กล่าวไว้ว่า McGregor สร้างทฤษฎี X และทฤษฎี Y เพื่ออธิบายชุดข้อสัมภาษณ์และข้อเสนอที่มีผู้นำองค์กรทั้งหลาย เกี่ยวกับความสามารถและศักยภาพของมนุษย์ McGregor ศึกษาจากงานของ Maslow นักจิตวิทยา ที่มีชื่อเสียง และทฤษฎี X และ Y ก็มีพื้นฐานความคิดจากทฤษฎีการจูงใจของ Maslow ด้วย McGregor ได้สรุปข้อสมมติฐานเกี่ยวกับตัวมนุษย์ที่เป็นทฤษฎี X และทฤษฎี Y อธิบายถึงการมอง พนักงานเป็น 2 แบบ คือ

1. แบบทฤษฎี X (Theory X) ทฤษฎีนี้เป็นการมองพนักงานในองค์การในด้านลบ โดยมองว่า คนมักเลือยชา เกียจคร้าน โดยธรรมชาติ ขาดความทะเยอทะยาน ไม่รับผิดชอบ มุ่งสนใจแต่ตนเอง ไม่สนใจต่อความต้องการขององค์การ ต่อต้านการเปลี่ยนแปลงและถูกห้ามใจได้ยาก ฝ่ายจัดการจะต้องใช้วิธีแข็งกับพนักงาน คือ บังคับ บ่อมชู หรือควบคุมอย่างใกล้ชิด

2. แบบทฤษฎี Y (Theory Y) ทฤษฎีนี้เป็นการมองพนักงานในองค์การในด้านบวก คือ คนไม่ได้เชื่อว่าตามธรรมชาติแล้ว ไม่ต่อต้านต่อความต้องการขององค์กร พวกรากล้ายเป็นเช่นนั้น เพราะผลจากประสบการณ์ในองค์การ การฐานใจศักขภาพในการพัฒนาความสามารถในการรับผิดชอบ ความพร้อมที่จะมีพฤติกรรมไปในทิศทางเดียวกับเป้าหมายขององค์กร เหล่านี้ล้วนแต่อยู่ในตัวของบุคคล ฝ่ายจัดการมิได้เป็นผู้ใส่สิ่งเหล่านี้เข้าไป ฝ่ายจัดการจะใช้วิธีอ่อนกับพนักงาน โดยยอมผ่อนปรน จัดสภาพะเงื่อนไขและวิธีปฏิบัติงานขององค์การให้คนสามารถบรรลุเป้าหมายของพวกรากล้าได้ดีที่สุด โดยการกำกับความพยายามของพวกรากล้าเองให้มีทิศทางไปสู่เป้าหมายขององค์การ ทฤษฎีของ McGregor สามารถนำไปประยุกต์ในการทำงานได้ โดยลักษณะการทำงานจะแตกต่างกันตามทัศนะฝ่ายจัดการ นั่นคือ ถ้านำทฤษฎี X ไปใช้ องค์การจะควบคุมการปฏิบัติงานของพนักงานอย่างเข้มงวด และใช้ปัจจัยพื้นฐานทางวัฒนธรรม เช่น เงินค่าจ้าง เพื่อจูงใจพนักงาน ในทางตรงกันข้าม ทฤษฎี Y ไปใช้องค์การอิสระในการทำงานให้พนักงานรู้สึกว่าตนสามารถปฏิบัติงานได้โดยใช้ความสามารถของตน ได้เต็มที่ โดยไม่ถูกควบคุมบังคับบัญชาอย่างเข้มงวด กล่าวคือ ใช้ปัจจัยทางด้านจิตใจเป็นสิ่งจูงใจพนักงานนั่นเอง ผู้วิจัยเห็นว่าองค์การควรใช้วิธีจูงใจแบบทฤษฎี Y เพราะจะทำให้พนักงานมีทัศนคติที่ดีต่อองค์การ ซึ่งจะก่อให้เกิดความเต็มใจและอุทิศกำลัง ความสามารถให้กับการทำงานของตน ส่งผลให้องค์การสามารถใช้ทรัพยากรมนุษย์ที่มีอยู่ได้อย่างเต็มที่และมีประสิทธิภาพมากขึ้น

ทฤษฎีเกี่ยวกับการจูงใจหรือทฤษฎีสองปัจจัยของ Frederick Herzberg

ทฤษฎีปัจจัยจูงใจปัจจัยคำชี้แจง (Herzberg's motivation hygiene theory or herzberg's two-factors theory) (Donelly et al., 1987, pp. 298-299 ข้างถึงใน ผาสุก จิตนาวสาร, 2549, หน้า 12)

Herzberg เป็นนักจิตวิทยาอุตสาหกรรมที่มีชื่อเสียงคนหนึ่ง ในปี ค.ศ. 1959 เขายได้เสนอ “ทฤษฎีปัจจัยจูงใจปัจจัยคำชี้แจง (Herzberg's motivation hygiene theory or herzberg's two-factors theory) ซึ่งเป็นทฤษฎีที่ตั้งขึ้นภายหลังจากที่เขาได้ทำการสำรวจความคิดเห็นของพนักงาน 200 คน ซึ่งมีทั้งนักบัญชีและวิศวกร ในเขตอุตสาหกรรมในการนำทฤษฎีความต้องการตามลำดับขึ้นของ Maslow มาประยุกต์ใช้ เพื่อจูงใจในการปฏิบัติงานตามการศึกษาค้นคว้า มี 3 ด้าน ดังนี้ (Maslow, 1970, pp. 36-46 ข้างถึงใน ผาสุก จิตนาวสาร, 2549, หน้า 12)

1. ด้านความรู้สึกเป็นส่วนหนึ่ง เป็นการตอบสนองความต้องการด้านสังคม กระทำได้โดยการให้ความรู้สึกว่าเขาเป็นส่วนหนึ่งขององค์การ ได้รับความอนุญาติเพื่อร่วมงานและผู้บังคับบัญชา และการได้รับโอกาสในการแสดงความคิดเห็น

2. ด้านความรู้สึกมั่นคงปลอดภัย เป็นตอบสนองความต้องการด้านความมั่นคงปลอดภัย โดยให้ความมั่นคงในหน้าที่การทำงาน ไม่ปล่อยให้ว่างงานหรือໄล้ออกโดยไม่มีเหตุผล หรือได้รับความยุติธรรมเมื่อได้รับการกลั่นแกล้ง

3. ด้านความรู้สึกประสบความสำเร็จ เป็นการตอบสนองความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จ กระทำได้โดยการเปิดโอกาสให้แสดงความสามารถ

จากทฤษฎีที่ตั้งขึ้น มีจุดมุ่งหมายของการวิจัย คือ เพื่อให้บุคคลเหล่านี้นักบุญปัจจัย ที่ทำให้พนักงานเกิดความพึงพอใจและความไม่พอใจในงานที่ทำ หรือกล่าวอีกนัยหนึ่ง คือ บุคคลที่มีความรู้สึกที่ดีและเลวเกี่ยวกับงาน รวมทั้งสภาพแวดล้อมที่เป็นสาเหตุของความรู้สึกเหล่านั้น ผลกระทบของงานวิจัย เขาได้ศึกษาว่า ระบบการทำงานในองค์กรนั้นมีปัจจัยอยู่ 2 จำพวกที่มีอิทธิพลต่อความรู้สึกพอใจและไม่พอใจของพนักงานในงาน ความพอใจหรือปัจจัยภายใน ในที่นี้จะใช้คำว่า ปัจจัยภายใน ปัจจัยชนิดที่สอง เรียกว่า ปัจจัยภายนอก หรือปัจจัยนามัย ในที่นี้จะใช้คำว่าปัจจัยภายนอก

1. ปัจจัยบุคคล (Motivation factors) หมายถึง ปัจจัยที่สร้างความพึงพอใจในงานที่ทำ กล่าวคือ เมื่อพนักงานในองค์การ ได้รับการตอบสนองแล้ว ปัจจัยนี้จะกระตุ้นหรือสร้างความพึงพอใจให้กับพนักงาน ทำให้อยากทำงาน ปัจจัยบุคคล เป็นปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับงานโดยตรง เพื่อชูใจให้คนชอบและรักงานที่ปฏิบัติ เป็นตัวกระตุ้นทำให้เกิดความพึงพอใจให้แก่บุคคลในองค์การ ให้ปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เพราะปัจจัยที่สามารถตอบสนองความต้องการภายในของบุคคลได้ด้วย ได้แก่

1.1 ความสำเร็จของงาน (Achievement) หมายถึง การที่บุคคลสามารถทำงานได้เสร็จสิ้น และประสบผลสำเร็จอย่างดี ความสามารถในการแก้ปัญหาต่าง ๆ การรู้จักป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้น และเมื่อผลงานสำเร็จ จึงเกิดความรู้สึกพอใจและปลาบปลื้มในผลสำเร็จของงานนั้น ๆ

1.2 การยอมรับนับถือ (Recognition) หมายถึง การได้รับการยอมรับนับถือ ไม่ว่าจากผู้บังคับบัญชา จากเพื่อน จากผู้มาขอรับคำปรึกษาหรือ จากบุคคลในหน่วยงาน การยอมรับนี้อาจจะอยู่ในรูปแบบยกย่องชมเชย แสดงความยินดี การให้กำลังใจ หรือการแสดงออกอื่นใดที่ส่อให้เห็นถึงการยอมรับในความสามารถเมื่อได้ทำงานอย่างหนึ่งอย่างได้บรรลุผลสำเร็จ การยอมรับนับถือจะแห่งอยู่กับความสำเร็จในงานด้วย

1.3 ลักษณะของงาน (The work it self) หมายถึง งานที่ทำหายความสามารถหรือเป็นงานที่อาศัยความคิดเริ่มสร้างสรรค์คิดกันสิ่งใหม่ ๆ เป็นงานที่มีลักษณะพิเศษ ต้องใช้ความสามารถเฉพาะตัวในการทำงาน

1.4 ความรับผิดชอบ (Responsibility) หมายถึง ความพึงพอใจที่เกิดขึ้นจากการได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบและมีอำนาจรับผิดชอบได้อ่างเต็มที่ ไม่ควบคุมมากเกินไปจนขาดความอิสระในการทำงาน

1.5 ความก้าวหน้า (Advancement) หมายถึง เมื่องานประสบความสำเร็จได้รับการตอบสนองในเรื่องของการได้รับเลื่อนขั้น เลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น รวมทั้งมีโอกาสได้ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม หรือได้รับการฝึกอบรม

2. ปัจจัยค้าจุน (Hygiene factors) หรืออาจเรียกอีกอย่างหนึ่งว่า ปัจจัยสุขอนามัย หมายถึง ปัจจัยที่ค้าจุนให้แรงจูงใจในการทำงานของบุคคลมีอยู่ตลอดเวลา ถ้าไม่มีหรือมีในลักษณะที่ไม่สอดคล้องกับบุคคลในองค์กร บุคคลในองค์การจะเกิดความไม่ชอบงานชั้นนี้ เป็นปัจจัยที่มาจากการยกอกตัวบุคคล ได้แก่

2.1 นโยบายและการบริหาร (Policy and administration) หมายถึง การจัดการและการบริหารงานขององค์กร ซึ่งจะต้องอยู่ในลักษณะนโยบายอย่างชัดเจน มีการแบ่งงานไม่ช้าช้อน มีความเป็นธรรม

2.2 การปักครองบังคับบัญชา (Supervision) หมายถึง ความสามารถของผู้บังคับบัญชาในการดำเนินงานหรือความยุติธรรมในการบริหาร รวมถึงการมีความรู้ความสามารถในการแก้ปัญหาให้คำแนะนำในการทำงานแก่ผู้ใต้บังคับบัญชาได้

2.3 ความสัมพันธ์ภายในหน่วยงาน (Interpersonal relations) หมายถึง การติดต่อไม่ว่าจะเป็นกริยาหรือว่าจាតี่แสดงความสัมพันธ์ยังดีต่อกัน สามารถทำงานร่วมกันและมีความเข้าใจซึ่งกันและกัน

2.4 สภาพการทำงาน (Working conditions) หมายถึง สภาพทางกายภาพของงาน เช่น แสง เสียง อากาศ ชั่วโมงการทำงาน รวมทั้งลักษณะสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ เช่น อุปกรณ์หรือเครื่องมือต่าง ๆ ที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

2.5 เงินเดือน (Salary) หมายถึง ค่าตอบแทนหรือผลประโยชน์ที่ควรได้รับเหมาะสมกับงานที่ทำ ตลอดจนการเลื่อนขั้นเงินเดือนในหน่วยงานนั้นเป็นที่พอใจของบุคคลที่ปฏิบัติงาน

Herzberg ให้ความเห็นว่า ผู้บริหารส่วนมากมักให้ความสำคัญด้านปัจจัยค้าจุน เช่น เมื่อเกิดปัญหาผู้ปฏิบัติงานขาดประสิทธิภาพในการทำงาน มักแก้ไขโดยการปรับปรุงสภาพการทำงานหรือปรับเงินเดือนให้สูงขึ้น การปฏิบัติดังนี้เป็นการแก้ไขไม่ให้เกิดความไม่พอใจในการ

ทำงาน แต่ไม่ได้เป็นการจูงใจให้ผู้ปฏิบัติงานให้ศึกษา ผู้บริหารควรเน้นถึงปัจจัยกระตุ้นที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการทำงาน เช่น มอบหมายงานที่รับผิดชอบมากขึ้นหรือส่งเสริมความก้าวหน้าของคนงาน จะเป็นการกระตุ้นให้คนทำงานได้ดีกว่าที่จะให้ตำแหน่งเดิมแต่เพิ่มเงินเดือนให้แต่อย่างไรก็ตาม ต้องพยายามรักษาปัจจัยค้าจูนให้อยู่ในระดับที่น่าพอใจเพื่อป้องกันไม่ให้ผู้ปฏิบัติงานเกิดความไม่พอใจในการทำงาน (สุชิตา เก่าวิเศษ, 2546, หน้า 9)

Herzberg ได้อธิบายเพิ่มเติมอีกว่า องค์ประกอบทางด้านการจูงใจจะต้องมีค่า เป็นทางบวกเท่านั้น จึงจะทำให้บุคคลมีความพึงพอใจในงานขึ้นมาได้ แต่ถ้าค่าเป็นลบ บุคคลจะมีความรู้สึกไม่พอใจในงานแต่อย่างใด เนื่องจากองค์ประกอบทางด้านสุขอนามัยมีหน้าที่ที่ค้าจูนหรือบำรุงรักษาบุคคลให้มีความพึงพอใจในงานของบุคคลเพิ่มมากขึ้น

รัชดาภรณ์ เด่นพงศ์พันธ์ (2539, หน้า 61) สรุปว่า ปัจจัยที่เรียกว่า ปัจจัยค้าจูนนั้น จะมีผลกระทบกระเทือนต่อความไม่พอใจในงานที่ทำ ส่วนปัจจัยจูงใจจะมีผลกระทบต่อความพึงพอใจในงานที่ทำ ซึ่งปัจจัยค้าจูนจะช่วยทำให้คนสามารถหลีกเลี่ยงจากสิ่งที่ทำให้เกิดความไม่พอใจต่าง ๆ ส่วนปัจจัยจูงใจจะทำให้คนมีความสุขหรือความพอใจในงานที่ปฏิบัติอยู่ จากข้อสมนติฐานเดิม ของทฤษฎีแรงจูงใจที่มักจะกล่าวว่า สิ่งจูงใจทางด้านการเงิน การปรับปรุงในเรื่องความสัมพันธ์กับบุคคลอื่นและการปรับปรุงสภาพแวดล้อมในการทำงานเป็นการจูงใจให้มีการเพิ่มขึ้นของผลผลิตนั้น ขณะนี้ได้รับการเปลี่ยนแปลงและทำให้ได้รับทราบว่า ปัจจัยจูนใจเท่านั้นที่มีผลต่อการเพิ่มขึ้นของผลผลิต หรือผลการปฏิบัติงานของพนักงาน ดังตารางด้านไปนี้

ตารางที่ 1 องค์ประกอบที่ทำให้เกิดความไม่พอใจและความพอใจในงาน

สิ่งที่สร้างความไม่พอใจในงาน (Dissatisfier or hygiene)	สิ่งที่สร้างความพอใจในงาน (Satisfier or motivators)
นโยบายและการบริหารขององค์กร	ความสำเร็จในการทำงาน
การนิเทศงาน/ เทคนิคของการทำงาน	การได้รับการยกย่อง
เงินเดือน ค่าจ้าง ค่าตอบแทน	ลักษณะของด้วงงาน
ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล	ความรับผิดชอบ
สภาพของการทำงาน/ ชีวิตส่วนตัว	การมีโอกาสก้าวหน้า
สถานภาพ/ ความมั่นคงในชีวิต	ความเจริญงอกงามในตนเองและอาชีพ

ทฤษฎีแรงจูงใจของ McClelland (McClelland's AAP needs theory)

McClelland (1961, p. 110 อ้างถึงใน ณัฐยา ไพรสูบ, 2546, หน้า 11) นักจิตวิทยา แห่งมหาวิทยาลัยฮาร์วาร์ด ได้ทำการศึกษาวิจัยเกี่ยวกับแรงจูงใจในการทำงานของบุคคล ซึ่งผลจากการวิจัยสรุปได้ว่า บุคคลมีแรงจูงใจแตกต่างกัน โดยแบ่งแรงจูงใจออกเป็น 3 ประเภท ได้แก่

1. แรงจูงใจ为了สัมฤทธิ์ (Needs for achievement: nAch) หมายถึง ความปรารถนา ของแต่ละบุคคลที่ต้องการทำสิ่งต่าง ๆ ให้ประสบความสำเร็จ บุคคลประเภทนี้จะมีลักษณะที่ชอบ การแข่งขัน ชอบงานท้าทาย พยายามที่จะเอาชนะอุปสรรคต่าง ๆ มีความรับผิดชอบสูง มีความชำนาญ ในการวางแผน ถ้าบุคคลประสบความสำเร็จจะเกิดความรู้สึกสนับสนุน แต่ถ้าประสบความล้มเหลว ในการทำงานจะเกิดความวิตกกังวล บุคคลที่มีแรงจูงใจ为了สัมฤทธิ์สูงจะเป็นบุคคลที่มีเหตุผล ใช้วิจารณญาณอย่างรอบคอบ มีภาวะการเสี่ยงในระดับที่เป็นไปได้ และจะทำงานเพื่องาน

2. แรงจูงใจ为了สัมพันธ์ (Needs for affiliation: nAff) หมายถึง ความต้องการที่จะอยู่ร่วม กับบุคคลอื่น ในสังคม ต้องการการยอมรับและต้องการเป็นส่วนหนึ่งในสังคม ต้องการความเป็นมิตร และมีสัมพันธภาพที่ดีต่อบุคคลอื่น บุคคลประเภทนี้ถ้าต้องการเป็นที่ยอมรับของคนใน สังคมจะมี สิ่งจูงใจด้านความเป็นมิตรสูงและชอบให้ความร่วมมือมากกว่าการแข่งขัน และจะประสบความสำเร็จ ในการทำงาน ได้ต้องได้รับการสนับสนุนจากพวกพ้อง

3. แรงจูงใจ为了อำนาจ (Needs for power: nPow) หมายถึง ความต้องการอำนาจ ต้องการที่ จะมีอิทธิพลและควบคุมบุคคลอื่น ต้องการเป็นผู้นำในการตัดสินใจต่าง ๆ สามารถให้คุณและ ให้โทษแก่ผู้อื่น ได้ ต้องการรับผิดชอบผู้อื่น บุคคลประเภทนี้ถ้าต้องการมีอำนาจสูง จะพยายาม มีอิทธิพลเหนือนอนบุคคลอื่น ด้วยการทำงานให้มีประสิทธิผล และมีความพอใจที่จะอยู่ในสถานการณ์ ที่มีการแข่งขันมากกว่า

ทฤษฎีความต้องการของ Alderfer (ERG needs theory)

กุสุมा จ้อยช้างเนียม (2547, หน้า 20) ได้กล่าวถึงทฤษฎีความต้องการของ Alderfer ไว้ว่า Alderfer ได้ขยายทฤษฎีของ Maslow และ Herzberg ให้กว้างขวางยิ่งขึ้น โดยแบ่งความต้องการ ออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ด้วยกัน คือ ความต้องการเพื่อการดำรงชีวิต (Existence needs) ความต้องการ ด้านความสัมพันธ์ (Relatedness needs) และความต้องการเพื่อการดำรงชีวิต (Growth needs) ในด้าน ของ Alderfer นั้น ความต้องการนี้มีความเกี่ยวเนื่อง (Continuum of needs) กัน มิได้แบ่งเป็นชั้น ๆ หรือเป็นกลุ่มดังเช่นทฤษฎีของ Maslow และ Herzberg Alderfer เชื่อว่าไม่จำเป็นที่ความต้องการ เป็นล่างจะต้องได้รับการตอบสนองก่อนจึงจะเกิดความต้องการเบื้องสูง เขากล่าวว่าพฤติกรรม ของบุคคลบางคนจะถูกขึ้นโดยความต้องการขึ้นกลางหรือสูง ได้และความต้องการหลาย ๆ อย่าง อาจเกิดขึ้นในเวลาเดียวกันก็ได้ ความต้องการ 3 ชั้นนี้ ได้แก่

1. ความต้องการเพื่อการดำรงชีวิต (Existence needs) ได้แก่ ความต้องการที่ช่วยให้มุ่ยมีชีวิตอยู่รอด โดยเฉพาะอย่างยิ่งความต้องการทางร่างกาย เช่น อาหาร น้ำที่อยู่อาศัย นอกจากนี้ค่าจ้างในการทำงาน ความมั่นคง สวัสดิภาพ ความปลอดภัย ก็ขึ้นอยู่ในกลุ่มนี้
2. ความต้องการด้านความสัมพันธ์ (Relatedness needs) ได้แก่ ความต้องการด้านสังคม การได้รับการยอมรับจากผู้อื่น การมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น การมีชื่อเสียง ได้รับการยกย่องจากสังคม เป็นต้น
3. ความต้องการด้านการเติบโต (Growth needs) ได้แก่ ความต้องการในการพัฒนาตนเอง ความเจริญก้าวหน้าในอาชีพการทำงาน ความภาคภูมิใจในตนเอง ตลอดจนการเข้าใจตนเองและได้ใช้ศักยภาพของตนเองอย่างเต็มที่ ซึ่งตรงกับความต้องการเบื้องสูงของ Maslow จากทฤษฎี ERG ของ Alderfer ที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น ผู้วิจัยมีความเห็นว่า ทฤษฎีนี้มีความคล้ายคลึงกับทฤษฎีความต้องการของมาสโลว์ แต่มีการจัดกลุ่มความต้องการออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ และไม่มีลำดับขั้น ในขณะที่ทฤษฎีของ Maslow นั้นความต้องการจะเป็นไปตามลำดับขั้นจากต่ำไปสู่ขั้นสูง การสร้างแรงจูงใจตามทฤษฎีของ Alderfer นี้ ที่ด้วยการตอบสนองความต้องการทั้ง 3 กลุ่ม โดยจัดหาสิ่งจูงใจต่าง ๆ เช่น การพิจารณาให้เงินเดือนที่เหมาะสม การสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อการทำงานและมีความปลอดภัย การให้โอกาสพนักงานเสนอความคิดและสร้างนวัตกรรมให้แก่องค์การ และให้รางวัลและเลื่อนตำแหน่งอย่างยุติธรรมก็จะเป็นการส่งเสริมให้พนักงานเกิดแรงจูงใจทุ่มเทปฏิบัติงานอย่างเต็มที่

จากการศึกษาของแนวคิดทฤษฎีทั้ง 3 ทฤษฎี (สุพิน เกชาคุปต์, 2536, หน้า 77-78)

การสร้างแรงจูงใจ ทฤษฎีของ Maslow กล่าวถึง ความต้องการทางด้านร่างกาย ความต้องการทางด้านความปลอดภัย ความต้องการทางด้านสังคม ตรงกับความต้องการขั้นที่ 1-3 มีความสอดคล้องกับทฤษฎีของ Herzberg ของปัจจัยบวก สำหรับความต้องการขั้นที่ 4 และ 5 ตามทฤษฎีของ Maslow กล่าวถึง ความต้องการที่จะได้รับการยกย่อง ความต้องการที่จะได้รับความสำเร็จในชีวิต ซึ่งสอดคล้องกับทฤษฎีของ Herzberg ของปัจจัยบวก และทฤษฎีแรงจูงใจของ McClelland รวมทั้ง ทฤษฎี ERG ของ Alderfer ที่มีการจัดกลุ่มความต้องการออกเป็น 3 กลุ่มใหญ่ ๆ คือ ความต้องการดำรงอยู่ ความต้องการความสัมพันธ์ และความต้องการการเจริญเติบโต ขณะที่ทฤษฎีของ Maslow นั้น มีความต้องการจะเป็นไปตามลำดับขั้นจากต่ำไปสู่ขั้นสูง และเมื่อพิจารณาจากทั้ง 3 ทฤษฎีนี้แล้ว ผู้วิจัยเห็นว่ามีความสอดคล้องกัน และเมื่อต้องการจะศึกษาถึงแรงจูงใจในการทำงานของบุคคลนั้น ย่อมต้องใช้แนวคิดทฤษฎีที่สามารถจะพิจารณาบุคคลที่ทำงานเกี่ยวกับความต้องการในแต่ละด้าน เช่น การให้เงินเดือนที่เหมาะสม การสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานที่เอื้อต่อการทำงานและมีความปลอดภัย การให้โอกาสพนักงานเสนอความคิดและสร้างนวัตกรรมให้แก่องค์การ

และให้รางวัลและเลื่อนตำแหน่งอย่างยุติธรรมก็จะเป็นการส่งเสริมให้พนักงานเกิดแรงจูงใจทุ่มเทปฏิบัติงานอย่างเต็มที่ ดังนี้ เพื่อให้หน่วยงานเกิดประสิทธิภาพในการทำงานทุกด้าน ผู้วิจัยเห็นว่า ทฤษฎีของ Herzberg คือ ปัจจัยนามัย และปัจจัยจูงใจ มีความสอดคล้องตามความต้องการที่จะศึกษาแรงจูงใจในการทำงานของหน่วยงาน โดยผู้วิจัยเห็นว่าแนวคิดเกี่ยวกับศึกษารั้งนี้ สามารถแยกออกเป็น 2 ด้าน คือ ด้านปัจจัยค้าจูน ได้แก่ 1) นโยบายและการบริหาร 2) การปกครองบังคับบัญชา 3) ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน 4) สภาพการทำงาน และ 5) รายได้และสวัสดิการ ส่วนปัจจัยจูงใจได้แก่ 1) การได้รับความสำเร็จ 2) ลักษณะงาน 3) การยอมรับนับถือ 4) ความรับผิดชอบ และ 5) ความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

ข้อมูลของสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ

ประวัติความเป็นมา

การพัฒนาระบบราชการเป็นนโยบายสำคัญที่รัฐบาลกำหนดให้ทุกส่วนราชการดำเนินการเพื่อประโยชน์สุขของประชาชน กองทัพอากาศซึ่งเป็นกลไกหนึ่งของรัฐบาลได้สนับสนุน ต่อ นโยบายดังกล่าว ดังนี้

ระยะที่ 1 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2544 ทอ. สรุปผลการปฏิบัติงานประจำปีส่งสำนักงาน กพ. หลังจาก พ.ร.ภ. ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการบริหารจัดการบ้านเมืองที่ดี พ.ศ. 2546 มีผลบังคับใช้ ทอ. จึงแต่งตั้งผู้อำนวยการบริหารการเปลี่ยนแปลง และ คณก. พัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ (ก.พ.ร.ทอ.) ขึ้น เพื่อรองรับงานด้านนี้อย่างเป็นรูปธรรม ตามคำสั่งทอ.(ฉ) ที่ 127/46 ลง 17 ธ.ค. 46 โดย มีรอง พบ.ทอ. ทำหน้าที่ผู้อำนวยการบริหารการเปลี่ยนแปลง และประธานคณะกรรมการ ปช.ทอ. ทำหน้าที่เลขานุการ รับผิดชอบดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการของ ทอ. ระยะที่ 2 เมื่อ 1 เม.ย. 50 ได้จัดตั้งสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ (เพื่อพลา) ตามคำสั่ง ทอ.(ฉ) ลับ ที่ 41/50 ลง 3 มี.ค. 50 ทำหน้าที่เป็นสำนักงานของ ก.พ.ร.ทอ. และเพื่อให้การทำงานของ ก.พ.ร.ทอ. สอดคล้องกับบริบทของ ทอ. ยิ่งขึ้น พบ.ทอ. จึงแต่งตั้งให้ เสธ.ทอ. ทำหน้าที่ผู้อำนวยการบริหาร การเปลี่ยนแปลง และประธานกรรมการ ก.พ.ร.ทอ. แทน รอง พบ.ทอ. รวมทั้งให้ พอ.สพร.ทอ. ทำหน้าที่เลขานุการฯ แทน ปช.ทอ. ตามคำสั่ง ทอ. (เฉพาะ) ที่ 92/ 50 ลง 5 ก.ค. 50 ปัจจุบัน สำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ (สพร.ทอ.) เป็นหน่วยในกองบัญชาการ กองทัพอากาศ ขึ้นตรงผู้บัญชาการทหารอากาศ เมื่อ 1 เม.ย. 52 ตามคำสั่ง ทอ. (ฉ) ลับ ที่ 40/ 52 ลง 1 เม.ย. 52 มีหน้าที่พิจารณา เสนอความเห็น วางแผน อำนวยการ ประสานงาน ควบคุม กำกับการ พัฒนา และดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ

วิสัยทัศน์

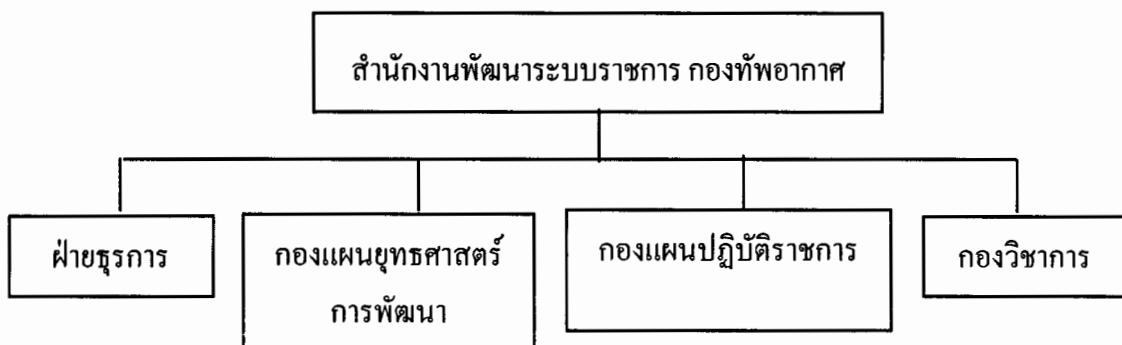
**เป็นองค์กรหลักในการขับเคลื่อนการพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ
การกิจ**

สำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ มีหน้าที่พิจารณา เสนอความเห็น วางแผน
อำนวยการ ประสานงาน ควบคุม กำกับการพัฒนาและดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ
ของกองทัพอากาศ มีผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ เป็นผู้บังคับบัญชา
รับผิดชอบ

พันธกิจ

1. ดำเนินงานเกี่ยวกับงานเลขานุการของ ก.พ.ร.ทอ.
2. วางแผน อำนวยการ ประสานงาน การจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการประจำปี
และข้อตกลงเกี่ยวกับงานพัฒนาระบบราชการ
3. ติดตาม รวบรวม รายงานผลการปฏิบัติราชการและผลการประเมินการปฏิบัติราชการ
ประจำปี
4. วางแผน อำนวยการ ประสานงานการจัดสรรเงินรางวัลประจำปี
5. ประสานการปฏิบัติกับหน่วยงานพัฒนาระบบราชการที่เกี่ยวข้อง
6. ศึกษา วิเคราะห์ และนำเครื่องมือมาใช้ในการพัฒนาระบบราชการ
7. เผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ และสร้างองค์ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาระบบราชการ
8. ให้คำปรึกษา แนะนำ และประสานการปฏิบัติกับ นขต.ทอ. เกี่ยวกับการพัฒนาระบบ
ราชการและการปฏิบัติราชการประจำปี

การแบ่งส่วนราชการและหน้าที่



ภาพที่ 2 ผังโครงสร้างการจัดหน่วยสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ

สำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ แบ่งส่วนราชการ ออกเป็น 3 กอง 1 ฝ่าย ประกอบด้วย กองแผนปฏิบัติราชการ กองแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา กองวิชาการ และฝ่ายธุรการ
กองแผนปฏิบัติราชการ

มีหน้าที่วางแผน อำนวยการ ประสานงาน กำกับการ และดำเนินการในเรื่องที่เกี่ยวกับ การพัฒนาระบบราชการของกองทัพอากาศ ตามแนวทางที่ ก.พ.ร. กำหนด และดำเนินการเกี่ยวกับ งานเลขานุการของ ก.พ.ร.ทอ. มีผู้อำนวยการกองแผนปฏิบัติราชการ เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ แบ่งออกเป็น 2 แผนก

แผนกแผนปฏิบัติราชการ 1 มีหน้าที่วางแผน อำนวยการ ประสานงาน กำกับการ ควบคุม ตรวจสอบ และดำเนินการเกี่ยวกับการจัดทำคำรับรองการปฏิบัติราชการ และการจัดสรรเงินรางวัล

แผนกแผนปฏิบัติราชการ 2 มีหน้าที่วางแผน อำนวยการ ประสานงาน กำกับการ ควบคุม ตรวจสอบ และดำเนินการเกี่ยวกับการติดตาม และการประเมินผลการปฏิบัติราชการ ตามคำรับรอง การปฏิบัติราชการ ตลอดจนการรับการตรวจประเมิน และการอุทธรณ์ผลการประเมินการปฏิบัติ ราชการ

กองแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา

มีหน้าที่วางแผน อำนวยการ ประสานงาน กำกับการ และดำเนินการ ในเรื่องที่เกี่ยวกับ ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงานส่วนราชการกองทัพอากาศ รวมทั้งการวิเคราะห์ ประเมินผล รายงาน ปรับปรุง และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง มีผู้อำนวยการกองแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเป็น ผู้บังคับบัญชา_rับผิดชอบ แบ่งออกเป็น 2 แผนก

แผนกแผนพัฒนาระบบบริหาร 1 มีหน้าที่วางแผน อำนวยการ บูรณาการ ประเมินผล ให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงานส่วนราชการกองทัพภาคและพัฒนาระบบบริหารจัดการ รวมทั้งนำเสนอและประยุกต์ใช้การสร้างนวัตกรรมเครื่องมือทางการบริหารที่เหมาะสม

แผนกแผนพัฒนาระบบบริหาร 2 มีหน้าที่ดำเนินการ ประสานงาน ถ่ายทอด และ ให้คำปรึกษาแนะนำ จัดการข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบงานส่วนราชการกองทัพภาคและพัฒนาระบบบริหารจัดการ รวมทั้งรวบรวมบทเรียน สร้างองค์ความรู้ และประยุกต์ใช้เครื่องมือทางการบริหารที่เหมาะสม

กองวิชาการ

มีหน้าที่วางแผนอำนวยการ ศึกษา ค้นคว้า วิเคราะห์ วิจัยและพัฒนา ฝึกอบรม ให้คำปรึกษาแนะนำ เพยเพร่วิทยาการ และดำเนินการเกี่ยวกับองค์ความรู้ด้านการพัฒนาระบบราชการ มีหัวหน้ากองวิชาการเป็นผู้บังคับบัญชาารับผิดชอบ

ข้อมูลของกำลังพล สำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพภาค

ตารางที่ 2 ข้อมูลกำลังพลส่วนกองบัญชาการ

ตำแหน่ง	อัตรา บรรจุ	เหล่าทหาร	อัตรา บรรจุ	อัตราบรรจุ (จริง)
ผู้อำนวยการ	พ.อ.อ.ต.		1	1
นายทหารคนสนิทของผู้อำนวยการ	ร.อ.		1	1
รองผู้อำนวยการ	น.อ.พิเศษ		1	1
นายทหารฝ่ายเสนาธิการ	น.อ.พิเศษ		1	1
นายทหารปฏิบัติการประจำกองบัญชาการ	น.อ.พิเศษ		1	1
กองทัพภาค				
นายทหารฝ่ายอำนวยการ	น.อ.		1	1
นายทหารกำลังพล	ร.อ.	สน.	1	1
เจ้าหน้าที่กำลังพล	พ.อ.อ.	สน.	2	2
	จ.อ.	สน.	4	3
นายทหารเทคโนโลยีสารสนเทศและ	ร.อ.	-	2	1
การสื่อสาร				

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตำแหน่ง	อัตรา	เหล่าทหาร	อัตรา บรรจุ	อัตราบรรจุ (จริง)
เจ้าหน้าที่เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	พ.อ.อ.	-	2	2
เจ้าหน้าที่เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	จ.อ.	-	3	2
นายทหารงบประมาณ	ร.อ.	-	1	1
เสมียนงบประมาณ	พ.อ.อ.	-	2	1
	จ.อ.	-	3	3
นายทหารการเงิน	ร.อ.	กง.	1	1
เสมียนการเงิน	พ.อ.อ.	กง.	2	2
	จ.อ.	กง.	2	2
รวม				27

ตารางที่ 3 ข้อมูลกำลังพลฝ่ายธุรการ

ตำแหน่ง	อัตรา	เหล่าทหาร	อัตราบรรจุ	อัตราบรรจุ (จริง)
หัวหน้าฝ่าย	น.ต.	สบ.	1	1
รองหัวหน้าฝ่าย	ร.อ.	สบ.	1	1
นายทะเบียนเอกสารลับ	ร.อ.	สบ.	1	1
ผู้ช่วยนายทะเบียนเอกสารลับ	ร.อ.		1	1
เสมียนอาวุโส	พ.อ.อ.พิเศษ	-	1	1
เสมียน	พ.อ.อ.	-	2	2
เสมียน	จ.อ.	สบ.	4	3
นายทหารพัสดุ	ร.อ.	พค.	1	1
เจ้าหน้าที่พัสดุ	พ.อ.อ.	พค.	2	2
เจ้าหน้าที่พัสดุ	จ.อ.	พค.	3	2
พลขบวน	พ.อ.อ.	ขส.	3	2
รวม				17

ตารางที่ 4 ข้อมูลกำลังพลกองแผนยุทธศาสตร์การพัฒนา (กยศ.สพร.ทอ.)

ตำแหน่ง	อัตรา	เหล่าทหาร	อัตราบรรจุ	อัตราบรรจุ (จริง)
ผู้อำนวยการกอง	น.อ.	-	1	1
พิเศษ				
รองผู้อำนวยการกอง (1)	น.อ.	-	1	1
รองผู้อำนวยการกอง(2)	น.อ.	-	1	1
นายทหารธุรการ	ร.อ.	สบ.	1	1
เลนียน	จ.อ.	สบ.	4	3
แผนกแผนพัฒนาระบบบริหาร 1 (พพบร.1)				
หัวหน้าแผนก	น.ท.	-	1	1
รองหัวหน้าแผนก	น.ต.	-	1	1
นายทหารพัฒนาระบบราชการ	ร.อ.	-	1	1
เจ้าหน้าที่นายทหารพัฒนาระบบราชการ	พ.อ.อ.	-	2	2
เจ้าหน้าที่นายทหารพัฒนาระบบราชการ	จ.อ.	-	4	3
แผนกแผนพัฒนาระบบบริหาร 2 (พพบร.2)				
หัวหน้าแผนก	น.ท.	-	1	1
รองหัวหน้าแผนก	น.ต.	-	1	1
นายทหารพัฒนาระบบราชการ	ร.อ.	-	1	1
เจ้าหน้าที่นายทหารพัฒนาระบบราชการ	พ.อ.อ.	-	2	2
เจ้าหน้าที่นายทหารพัฒนาระบบราชการ	จ.อ.	-	4	3
รวม				23

ตารางที่ 5 ข้อมูลกำลังพลกองแผนปฏิบัติราชการ (กพป.สพร.ทอ.)

ตำแหน่ง	อัตรา	เหล่าทหาร	อัตรา บรรจุ	อัตราบรรจุ (จริง)
ผู้อำนวยการกอง	น.อ. พิเศษ	-	1	1
รองผู้อำนวยการกอง (1)	น.อ.	-	1	1
รองผู้อำนวยการกอง (2)	น.อ.	-	1	1
นายทหารธุรการ	ร.อ.	สบ.	1	1
เลนีชน	จ.อ.	สบ.	4	3
แผนกแผนปฏิบัติราชการ 1 (พปปก.1)				
หัวหน้าแผนก	น.ท.	-	1	1
รองหัวหน้าแผนก	น.ต.	-	1	1
นายทหารพัฒนาระบบราชการ	ร.อ.	-	1	1
เจ้าหน้าที่นายทหารพัฒนาระบบราชการ	พ.อ.อ.	-	2	2
เจ้าหน้าที่นายทหารพัฒนาระบบราชการ	จ.อ.	-	4	3
แผนกแผนปฏิบัติราชการ 2 (พปปก.2)				
หัวหน้าแผนก	น.ท.	-	1	1
รองหัวหน้าแผนก	น.ต.	-	1	1
นายทหารพัฒนาระบบราชการ	ร.อ.	-	2	2
เจ้าหน้าที่นายทหารพัฒนาระบบราชการ	พ.อ.อ.	-	2	2
เจ้าหน้าที่นายทหารพัฒนาระบบราชการ	จ.อ.	-	4	2
รวม				23

ตารางที่ 6 ข้อมูลกำลังผลกองวิชาการ (กวช.สพร.ทอ.)

ตำแหน่ง	อัตรา	เหล่าทหาร	อัตราบรรจุ	อัตราบรรจุ (จริง)
หัวหน้ากอง	น.อ.	-	1	1
รองหัวหน้ากอง	น.ท.	-	1	1
นายทหารวิจัยและพัฒนา	น.ต.	-	2	2
นายทหารการศึกษา	น.ต	-	2	2
นายทหารธุรการ	ร.อ.	สบ.	1	1
สมาชิก	พ.อ.อ.	สบ	2	2
สมาชิก	จ.อ.	สบ.	4	3
รวม				12
รวมข้าราชการทั้งหมด				102

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

พูลศักดิ์ สมบูรณ์ (2548) ได้ศึกษาเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติงานอยู่ในมณฑลทหารบกที่ 22 อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ในการวิจัย 2 ประการ คือ

1. ศึกษาระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติงานอยู่ในมณฑลทหารบกที่ 22

2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติงานอยู่ในมณฑลทหารบกที่ 22

ประชากรที่ใช้ในการศึกษานี้ ได้แก่ ข้าราชการชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติงานอยู่ในมณฑลทหารบกที่ 22 อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี จำนวน 194 คน โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือในการรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test ค่า F-test และค่าสถิติ Pearson correlation coefficient

ผลการศึกษาพบว่า

1. ข้าราชการชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติงานอยู่ในมณฑลทหารบกที่ 22 พบว่า เกือบทั้งหมดหรือร้อยละ 82.50 มีสถานภาพสมรสแล้ว ร้อยละ 82.50 มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี ส่วนใหญ่หรือร้อยละ 53.10 มีอายุ 41 ปีขึ้นไป ร้อยละ 70.60 มีอัตราเงินเดือน 10,001 บาทขึ้นไป ร้อยละ 63.40

มีระดับชั้นบค พลาสติก และยศศินทร์-ศินเอกสาร ประมาณครึ่งหนึ่ง หรือร้อยละ 41.80 มีตำแหน่งงานช่าง และร้อยละ 32.00 มีระยะเวลาการปฏิบัติงานระหว่าง 11-20 ปี

2. ปัจจัยแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติงานอยู่ในหมวดทหารบกที่ 22 พบว่า ส่วนใหญ่ส่วนใหญ่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน ข้าราชการชั้นผู้น้อย มีค่าเฉลี่ยปัจจัยจูงใจในการปฏิบัติงานมากที่สุดในด้านลักษณะงาน รองลงมา ได้แก่ ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ความยุติธรรมในการปฏิบัติงาน และน้อยที่สุด คือ ค่าตอบแทนและสวัสดิการ

3. ระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติงานอยู่ในหมวดทหารบกที่ 22 พบว่า ส่วนใหญ่มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ระดับปานกลาง โดยแรงจูงใจในด้านความทุ่มเทจะมีระดับแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก รองลงมา ได้แก่ แรงจูงใจในด้านความท้าทาย ความเสี่ยสละ ความร่วมมือ และน้อยที่สุด ความพยายาม ซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง

4. ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ปัจจัยที่ผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติงานอยู่ในหมวดทหารบกที่ 22 คือ ระดับชั้นบค ลักษณะงาน โอกาส ความก้าวหน้า ในการ ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา การได้รับการยอมรับนับถือ การได้รับความยุติธรรม ส่วนปัจจัยที่ไม่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการชั้นผู้น้อย ได้แก่ อายุ ระดับตำแหน่ง อัตราเงินเดือน สถานภาพสมรส ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่ปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ค่าตอบแทนและสวัสดิการ

กิติกรณ์ กานุจวนภิชัย (2548) ได้ศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในเรือหลวงของ ข้าราชการกองทัพเรือ: กรณีศึกษา ข้าราชการกองเรือยกพลขึ้นบก โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึง ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในเรือหลวงของข้าราชการกองทัพเรือ ศึกษาทัศนคติที่ มีต่อสิ่งจูงใจในการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคที่มีผลกระทบต่อระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล กลุ่มตัวอย่าง คือ ข้าราชการกองเรือยกพลขึ้นบก ที่ปฏิบัติงานในเรือหลวง 260 คน การวิเคราะห์และประมวลผลข้อมูลนั้น ใช้โปรแกรม SPSS โดยใช้สถิติการแจกแจงความถี่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) Chi-square และ t-test ใน การวิเคราะห์ ผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการส่วนใหญ่มีอายุ 26-30 ปี การศึกษาอยู่ใน ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีมากที่สุด เงินเดือนน้อยกว่า 10,000 บาท และไม่มีรายได้อื่น ๆ นอกจาก เงินเดือนประจำ ในการวัดระดับแรงจูงใจ โดยการวัดจากปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อแรงจูงใจ ซึ่งสามารถแบ่งได้เป็น 6 ด้าน พบว่า ด้านการบริหารและด้านการบังคับบัญชานั้น ข้าราชการกลุ่ม ตัวอย่างมีระดับแรงจูงใจสูง มีความพึงพอใจเนื่องจากได้ปฏิบัติงานตรงกับความรู้ความสามารถ งานมีปริมาณที่เหมาะสมและภูมิประเทศเป็นอีกต่อการทำงาน ผู้บังคับบัญชาเปิดโอกาสให้ขอคำแนะนำ

และช่วยเหลือในการทำงานตลอดเวลา แสดงถึงความสนใจผู้ใต้บังคับบัญชาในเรื่องงาน ในขณะที่ ด้านนโยบายและเป้าหมายของหน่วยงาน อยู่ในระดับไม่ค่อยพอใจ เนื่องจากไม่แน่ใจว่า หน่วยงาน มีนโยบายและเป้าหมายที่ตรงกับความต้องการของตน และนโยบายไม่เหมาะสมกับสถานการณ์ปัจจุบัน ในด้านสภาพการทำงาน พบว่า ไม่ค่อยพอใจที่ได้รับการสนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์และ เครื่องมือเครื่องใช้ที่จำเป็นต่อการปฏิบัติงานอย่างเพียงพอ ในอัตราค่าจ้างและความมั่นคงนี้ ไม่ค่อยจะพอใจในเรื่องสวัสดิการต่าง ๆ อัตราเงินเดือน เป็นเดือน ส่วนในด้านปัจจัยที่มีอิทธิพล ต่อกันแรงงูงู พบร่วมกัน ไม่แน่ใจว่าการเลื่อนขั้นเลื่อนตำแหน่งเป็นไปด้วยความยุติธรรม เหมาะสม จากการวัดผลในภาพรวมจะได้ข้อสรุปว่า ระดับความเห็นที่มีต่อแรงงูงูของข้าราชการในภาพรวม ทุกด้านอยู่ในระดับแรงงูงูในปานกลาง แสดงถึงความพอใจที่อยู่ในระดับที่ไม่ค่อยพอใจ ในการปฏิบัติงานในเรื่องหลวงของข้าราชการกองเรือยกพลขึ้นบก

ศูนย์ฯ ได้ศึกษาเรื่อง แรงงูงูในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน ในการส่งกำลังบำรุงทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด วัตถุประสงค์ในการวิจัย 2 ประการ คือ เพื่อศึกษาระดับแรงงูงูในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในการส่งกำลังบำรุงทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด และเพื่อศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อแรงงูงูในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน ในการส่งกำลังบำรุงทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด

ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานในการส่งกำลังบำรุงทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด จำนวน 107 คน โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือ ในการรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test ค่า F-test และค่าสถิติ Pearson correlation coefficient ผลการศึกษาพบว่า

- ผู้ปฏิบัติงานในการส่งกำลังบำรุงทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด พบร่วมกัน สำหรับ ผู้ปฏิบัติงานในการส่งกำลังบำรุงทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด จำนวน 107 คน โดยใช้แบบสอบถาม (Questionnaire) เป็นเครื่องมือ ในการรวบรวมข้อมูล สถิติที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูล คือ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ค่า t-test ค่า F-test และค่าสถิติ Pearson correlation coefficient ผลการศึกษาพบว่า

- ระดับแรงงูงูในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงานในการส่งกำลังบำรุงทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด พบร่วมกัน สำหรับ ผู้ปฏิบัติงานในการส่งกำลังบำรุงทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด อยู่ในระดับมาก โดยแรงงูงูที่มีค่าสูงสุด ได้แก่ ด้านความตั้งใจ ในการทำงาน รองลงมา ด้านการวางแผนในการทำงาน ซึ่งเท่ากับ ด้านการคาดหวังในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง ได้แก่ ด้านความพยายามและด้านความพึงพอใจ

- ปัจจัยที่มีความสัมพันธ์กับแรงงูงู ได้แก่ ความก้าวหน้าในการปฏิบัติงาน ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน ความยุติธรรมในการปฏิบัติงาน การได้รับการยอมรับนับถือ และลักษณะงาน

อารีย์กุล รื่นเริง (2550) ได้ศึกษาเรื่อง แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการ สังกัดกรมกำลังพลทหารเรือ การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อทราบ 1) แรงจูงใจของข้าราชการ สังกัดกรมกำลังพลทหารเรือ 2) การปฏิบัติงานของข้าราชการ สังกัดกรมกำลังพลทหารเรือ 3) แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการ สังกัดกรมกำลังพลทหารเรือ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการสังกัดกรมกำลังพลทหารเรือ รวมทั้งสิ้น 234 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแรงจูงใจตามทฤษฎีของ Herzberg และการปฏิบัติงานของข้าราชการ สังกัดกรมกำลังพลทหารเรือ ตามคำสั่ง กองทัพเรือ (เฉพาะ) ที่ 227/2539 ลง 18 พฤษภาคม 2539 และหนังสือ ที่ กห 0503/044 ลง 20 ส.ค. 46 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการวิเคราะห์ การ回帰แบบขั้นตอน (Stepwise multiple regression analysis)

ผลการวิจัยพบว่า

1. แรงจูงใจของข้าราชการสังกัดกรมกำลังพลทหารเรือ โดยภาพรวม ปัจจัยจูงใจและ ปัจจัยคำชี้แจงอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัจจัยจูงใจอยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ยกเว้นด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน อยู่ในระดับปานกลาง และปัจจัยคำชี้แจง อยู่ในระดับมาก 4 ด้าน ยกเว้นด้านเงินเดือน และด้านสภาพการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง

2. การปฏิบัติงานของข้าราชการสังกัดกรมกำลังพลทหารเรือ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการบริการ และอยู่ในระดับปานกลาง 2 ด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน และด้านการปกคล้อง

3. แรงจูงใจส่งผลต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการสังกัดกรมกำลังพลทหารเรือ โดยภาพรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

สาขัณ ศรีสมุทรนาค (2550) ได้ศึกษาสภาพแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ ทหาร สังกัดกรมยุทธ โยธาทหารบก วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อการศึกษาสภาพแรงจูงใจ ในการปฏิบัติงานของข้าราชการทหาร สังกัดกรมยุทธ โยธาทหารบก ใน 5 ด้าน คือ 1) ด้านความสำเร็จของงาน 2) ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ 3) ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ 4) ด้านความรับผิดชอบต่องาน และ 5) ด้านความก้าวหน้าในงาน กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เป็นข้าราชการทหาร สังกัดกรมยุทธ โยธาทหารบก จำนวน 221 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวม ข้อมูล คือ แบบสอบถาม ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการทหาร สังกัดกรมยุทธ โยธาทหารบก มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โดยรวม อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณา รายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงลำดับจากน้อยไปมากดังนี้ ด้านการได้รับ การยอมรับนับถือ ด้านความรับผิดชอบต่องาน ด้านความสำเร็จของงาน ด้านลักษณะงานที่ปฏิบัติ

และค้านการก้าวหน้าในงาน และข้าราชการทหาร สังกัดกรมยุทธโยธาทหารบก นายทหารสัญญาบัตร นายทหารชั้นประทวน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสภาพแรงงานในการปฏิบัติงานโดยรวมและรายค้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

พงษ์ศักดิ์ ทองชนะ (2551) ได้ศึกษาเรื่อง แรงงานในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ ตรวจ สังกัดกองวินัย สำนักงานตรวจแห่งชาติ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาแรงงานในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตรวจ สังกัดกองวินัย สำนักงานตรวจแห่งชาติ 2) เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับแรงงานในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตรวจ สังกัดกองวินัย สำนักงานตรวจแห่งชาติ 3) เพื่อศึกษาปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตรวจ สังกัดกองวินัย สำนักงานตรวจแห่งชาติ การศึกษาวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถาม เป็นเครื่องมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากประชากรที่เป็นข้าราชการตรวจ สังกัดกองวินัย สำนักงานตรวจแห่งชาติ จำนวนทั้งสิ้น จำนวน 92 คน สถิติที่ใช้ในการวิจัย ค่าความถี่ และร้อยละ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้สถิติไคสแควร์ (Chi-square) ผลการวิจัยดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้สอบถาม พบว่า ข้าราชการตรวจ สังกัดกองวินัย สำนักงานตรวจแห่งชาติ ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 70.70 เพศชาย คิดเป็นร้อยละ 29.30 อายุระหว่าง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 48.90 มีรายได้ระหว่าง 10,001-20,000 บาท คิดเป็นร้อยละ 40.22 ข้าราชการตรวจชั้นสัญญาบัตร คิดเป็นร้อยละ 69.90 ข้าราชการตรวจชั้นประทวน คิดเป็นร้อยละ 30.10 ส่วนใหญ่การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 57.60

2. ระดับแรงงานของข้าราชการตรวจ สังกัดกองวินัย สำนักงานตรวจแห่งชาติ ที่มีผลต่อการปฏิบัติหน้าที่ ทั้ง 5 ด้าน คือ ด้านความสำเร็จในการทำงาน ด้านลักษณะของงานที่ปฏิบัติ ด้านการได้รับการยอมรับนับถือ ด้านความรับผิดชอบในงาน และด้านความเจริญก้าวหน้าในการทำงาน อยู่ในระดับเห็นด้วยทุกด้าน ตามลำดับ

3. ผลการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยส่วนบุคคลกับแรงงานในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตรวจ สังกัดกองวินัย สำนักงานตรวจแห่งชาติ พบว่า เพศ อายุ รายได้ ชั้นของ ข้าราชการตรวจ และระดับการศึกษา ไม่มีความสัมพันธ์ระหว่างเพศกับแรงงานในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตรวจ สังกัดกองวินัย สำนักงานตรวจแห่งชาติ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ภานุมาศ ชื่นวัฒนา (2551) ได้ศึกษาเรื่อง แรงงานในการปฏิบัติงานของข้าราชการ ตรวจชั้นประทวน ในสังกัดกองบังคับการอำนวยการ โรงเรียนนายร้อยตรวจ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษาระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงงานในการปฏิบัติงานของข้าราชการตรวจชั้นประทวน

2) เพื่อเปรียบเทียบระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน จำแนกตาม เพศ อายุ ระยะเวลาปฏิบัติงานในหน่วยงาน ระดับชั้นยศ และอัตราเงินเดือน ผลการวิจัยพบว่า

1. ข้อมูลส่วนทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ประชากรเป็นเพศชายมากกว่าเพศหญิง มีอายุ 30-45 ปี ส่วนใหญ่มีระดับชั้นยศค่าบตำรวจ มีระยะเวลาในการปฏิบัติงานในหน่วยงาน น้อยกว่า 10 ปี โดยมีอัตราเงินเดือนมากกว่า 12,000 บาท ในสัดส่วนมากที่สุด ประชากรเป็นข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัดกองบังคับการอำนวยการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ จำนวน 110 คน

2. แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัดกองบังคับการอำนวยการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัดกองบังคับการอำนวยการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานที่มีเพศต่างกัน คือ ข้าราชการตำรวจชายมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าข้าราชการตำรวจหญิง ส่วนด้านอายุ กลุ่มนี้มีอายุมากกว่า 45 ปี มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มอายุน้อยกว่า 30 ปี และกลุ่มอายุ 30-45 ปี ส่วนที่มีระดับชั้นยศระดับค่าบตำรวจ มีระยะเวลาที่ปฏิบัติในหน่วยงานน้อยกว่า 10 ปี โดยมีอัตราเงินเดือนมากกว่า 12,000 บาท ในสัดส่วนมากที่สุด ในด้านแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัดกองบังคับการอำนวยการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในภาพรวม อยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ด้านการได้รับการยกย่องนับถือ มากที่สุด รองลงมา คือ ด้านสัมพันธ์ภาพกับเพื่อนร่วมงาน ด้านโอกาสก้าวหน้า ด้านผลตอบแทนและสวัสดิการ และมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ในด้านสัมพันธ์ภาพกับผู้บังคับบัญชา น้อยกว่าความพึงพอใจด้านอื่น ๆ

ต่อตระกูล ศรีลาภ (2552) ได้ศึกษาเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ โรงเรียนทหารการเงิน กรมการเงินทหารบก การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ โรงเรียนทหารการเงิน กรมการเงินทหารบก จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 105 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ได้แก่ t-test และ One-way ANOVA

ผลการวิจัยพบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ จากองค์ประกอบของแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน 8 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง 4 ด้าน ระดับสูง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อยได้ ดังนี้ ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน ด้านความพึงพอใจในการทำงาน ด้านการได้รับการยอมรับ

ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับหัวหน้างาน กับเพื่อนร่วมงาน และกับลูกน้อง ด้านความต้องการความมั่นคงปลอดภัย ด้านเงินเดือนและสวัสดิการ ด้านความต้องการเจริญก้าวหน้า และด้านนโยบายและการบริหาร

จากผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า ข้าราชการ โรงเรียนทหารการเงิน กรมการเงินทหารบก มีปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย เพศ อายุ อาชญากรรม สถานภาพในการรับราชการทางทหาร ระดับการศึกษา และอัตราเงินเดือนที่แตกต่างกันนั้น มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่ได้แตกต่างกัน ที่ระดับนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ธัชพล เปี่ยมวุฒิ (2552) ได้ศึกษาเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ ทหารบก สังกัดกองพันทหารบก ม้าที่ 3 รักษายะพระองค์ฯ การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์ 1) เพื่อศึกษา แรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการทหารบก สังกัดกองพันทหารบก ม้าที่ 3 รักษายะพระองค์ฯ 2) เพื่อเปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการทหารบก สังกัดกองพันทหารบก ม้าที่ 3 รักษายะพระองค์ฯ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล สามารถสรุป อภิปรายผล และมีข้อเสนอแนะ ดังต่อไปนี้

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ข้าราชการทหารบก สังกัดกองพันทหารบก ม้าที่ 3 รักษายะพระองค์ฯ จำนวน 175 คน ได้มาจากการสุ่มตัวอย่างแบบง่าย เครื่องมือที่ใช้ คือ แบบสอบถาม สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน สถิติทดสอบความแตกต่าง ระหว่างกลุ่ม t-test, F-test และตรวจสอบความแตกต่างเป็นรายคู่ Least significant difference (LSD)

ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการทหารบก สังกัดกองพันทหารบก ม้าที่ 3 รักษายะพระองค์ฯ ส่วนใหญ่มีระดับชั้นยศ จ่าสิบตรี-จ่าสิบเอก มีอายุราชการ 11-15 ปี มีสถานภาพสมรส มีรายได้เฉลี่ยต่อเดือน 10,001-15,000 บาท มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ อนุปริญญา แรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการทหารบก สังกัดกองพันทหารบก ม้าที่ 3 รักษายะพระองค์ฯ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก สถานภาพสมรส ระดับชั้นยศ รายได้ต่อเดือน และระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีแรงจูงใจ ในการปฏิบัติหน้าที่ โดยรวมไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนอายุราชการที่แตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

กิติ กาญจนภูพิงค์ (2555) ได้ศึกษาเรื่อง “แรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการ กรมราชองค์รักษ์” เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการกรมราชองค์รักษ์ และเพื่อศึกษาเปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ กรมราชองค์รักษ์ จำแนกตามคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ อาชญากรรม ระดับตำแหน่ง ระดับการศึกษา และสายงาน ประชาราษฎร์ที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เป็นข้าราชการกรมราชองค์รักษ์ จำนวน 440 คน กลุ่มตัวอย่างคำนวณตามสูตรของ Yamane (1973) ได้เท่ากับ 210 คน การสุ่มตัวอย่าง

ใช้วิธีการสุ่มตามชั้น (Stratified sampling) โดยแบ่งตามระดับตำแหน่ง คือ ข้าราชการสัญญาบัตร และข้าราชการต่ำกว่าชั้นสัญญาบัตร ซึ่งผู้วิจัยได้รับแบบสอบถามกลับคืนมา จำนวนทั้งสิ้น 210 ชุด คิดเป็นร้อยละ 100 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าความถี่ ค่าร้อยละ ค่ามัชณิเลขคณิต และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ทดสอบสมมติฐานโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว กำหนดค่า นัยสำคัญทางสถิติไว้ที่ระดับ 0.01 และระดับ 0.05 ได้ผลการวิจัยสรุปดังนี้

1. ปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ ระดับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน
2. ปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคล ได้แก่ อายุ อายุงาน ระดับตำแหน่ง และสายงาน ที่แตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยข้าราชการที่มี อายุงานต่างกัน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานด้านค่าตอบแทนและสวัสดิการแตกต่างกัน ส่วนข้าราชการที่มีอายุต่างกัน ระดับตำแหน่งต่างกัน และสายงานต่างกัน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ด้านลักษณะงาน ด้านความมั่นคงในการทำงาน ด้านความสำเร็จในงาน ด้านการยอมรับนับถือ และโดยรวมแตกต่างกัน

ตารางที่ 7 งานวิจัยที่ศึกษา

เรื่องงานวิจัย	ปี	เพศ	อายุ	สถานภาพ		ระดับ สมรส	การศึกษา	ประเมินการณ์ การทำงาน	รายได้	ระดับ/ ชั้น	ตำแหน่ง/ ภาระงาน
				สามี	ภรรยา						
1. พุดศักดิ์ สมบูรณ์ ศึกษา แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการชั้นผู้น้อย ที่ปฏิบัติงานอยู่ในเมืองหาด ท่าเรือบกที่ 22 จังหวัด อุบลราชธานี	2548			✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2. กิติกร ภัคยุจนพิชัย ศึกษาแรงจูงใจ ในการปฏิบัติงาน ในเรื่องหลวงของข้าราชการ กองทัพเรือ: กรณีศึกษา ข้าราชการกองเรือยกพล ชั้นบก	2548				✓				✓		
3. ฤทธิราแสงอรุไร ศึกษา แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของ ผู้ปฏิบัติงาน ในกรมส่งกำลัง บำรุงทหาร กองบัญชาการ ทหารสูงสุด	2549					✓	✓	✓	✓		

ตารางที่ 7 (ต่อ)

เรื่องงานวิจัย	ปี	เพศ	อายุ	สถานภาพ		ระดับ การศึกษา	ประสบการณ์ การทำงาน	รายได้	ตำแหน่ง/ ชั้นยศ	
				สมรส	การศึกษา				ระดับ/ กิจกรรมงาน	
4. อารีย์กุล รุ่นเริง ศึกษาวิจัย แรงงานใช้ที่สั่งผลต่อการ ปฏิบัติงานของข้าราชการ สังกัดกรมกำลังพลทหารเรือ	2549									
5. สาขัณ ศรีสมุทรนาค ศึกษา แรงงานใช้ในการปฏิบัติงานงาน ละหมาดของข้าราชการทหาร สังกัดกรมยุทธฯ ให้ตามหารบก	2550								✓	
6. พงษ์ศักดิ์ ทองранี ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงงานใช้ ในการปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการตำรวจ สังกัด กองวินัย สำนักงานตำรวจนคร แห่งชาติ	2551			✓	✓			✓	✓	
7. ภานุมาศ ชื่นวัฒนา ศึกษา แรงงานใช้ในการปฏิบัติงานของ ข้าราชการตำรวจชั้นประทวน ในสังกัด กองบังคับการ อำนวยการ โรงเรียนนายร้อย ตำรวจนคร	2551			✓	✓			✓	✓	
8. ต่อกระถูก ศรีลักษ ศึกษาแรงงานใช้ในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการ โรงเรียนทหาร การเงิน กรมการเงินทหารบก	2552			✓	✓	✓	✓	✓		
9. ธัชพล เป็ญมูลติ, ศึกษาเรื่อง แรงงานใช้ในการปฏิบัติหน้าที่ ของข้าราชการทหารบก สังกัด กองพันทหารม้าที่ 3 รักษา ^{พระองค์ฯ}	2552			✓	✓	✓		✓	✓	
10. กิติ กาญจนภูพิงค์, ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงงานใช้ ในการปฏิบัติหน้าที่ของ ข้าราชการกรมราชองค์รักษ์	2555			✓		✓	✓	✓	✓	✓

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ เป็นการวิจัยเชิงปริมาณเพื่อศึกษาระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและเพื่อเบรเยบเที่ยบ แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ตามปัจจัย ส่วนบุคคล จำแนกตาม เพศ อายุ ชั้นยศ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และอายุงาน โดยมีวิธีการ ดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ศึกษา ได้แก่ ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ โดยเก็บข้อมูลประชากรนายทหารชั้นประทวนและชั้นสัญญาบัตร ตั้งแต่ ชั้นยศ จ่าอากาศเอก ถึง นาวาอากาศเอกทั้งหมด จำนวน 96 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 3 ตุลาคม 2557) ทั้งนี้ไม่รวมถึงนายทหาร ชั้นยศ นาวาอากาศเอก (พิเศษ) 5 นาย และชั้นนายพล 1 นาย เนื่องจากเป็นนายทหารในระดับ ผู้บังคับบัญชาและเป็นผู้กำหนดนโยบายการพัฒนาของหน่วย ดังนั้น การศึกษาวิจัยครั้งนี้ จึงทำการศึกษาประชากรทั้งหมด

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยปรับโครงสร้างขึ้น โดยอาศัยแนวคิด และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยนำมาใช้เป็นพื้นฐานในการสร้างเครื่องมือ 1 ชุด แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลส่วนบุคคลของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบ ราชการกองทัพอากาศ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยคำว่า ประกอบด้วย ด้านนโยบายและการบริหาร ด้านการปกครองบังคับบัญชา ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน ด้านสภาพการทำงาน และด้านรายได้และสวัสดิการ และปัจจัยงูในการทำงาน ประกอบด้วย ด้านการได้รับความสำเร็จ ด้านลักษณะงาน ด้านการยอมรับนับถือ ด้านความรับผิดชอบ และด้านความมั่นคงและก้าวหน้า ในหน้าที่การงาน ตามมาตราวัดแบบ Likert scale โดยแบ่งเป็น 5 ระดับ มีระดับคะแนนดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	5 คะแนน
เห็นด้วย	ให้คะแนน	4 คะแนน
ไม่แน่ใจ	ให้คะแนน	3 คะแนน
ไม่เห็นด้วย	ให้คะแนน	2 คะแนน
ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	ให้คะแนน	1 คะแนน

จากนั้นจะทำการรวมรวมคะแนนเพื่อหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของข้าราชการ ใช้การอิงเกณฑ์ในการแปลความหมายของข้อมูล โดยใช้ในการพิจารณาดังนี้

เกณฑ์การแปลผล

$$\text{ในการวิจัยครั้งนี้ กำหนดเกณฑ์ในการแปลค่าเฉลี่ย ดังนี้ โดยการใช้สูตรการหาอันตรภาคชั้น ช่วงกว้างของอันตรภาคชั้น} = \frac{\text{คะแนนสูงสุด-คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้นที่ต้องการ}} \\ = \frac{5-1}{5} \\ = 0.80$$

ดังนั้น จึงแปลความหมายของระดับแรงจูงใจในการทำงาน ได้ดังนี้

ระดับค่าเฉลี่ย	ระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
4.21-5.00	มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากที่สุด
3.41-4.20	มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมาก
2.61-3.40	มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานปานกลาง
1.81-2.60	มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานน้อย
1.00-1.80	มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

การสร้างและตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือ

1. ศึกษาจากเอกสารผลงานวิจัยที่เกี่ยวกับแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โดยมีตัวแปรอิสระ 2 ด้าน ประกอบด้วย

1.1 ปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นศึกษา ดังการศึกษารายได้ต่อเดือน และอาชญากรรม

1.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ แรงจูงใจในการทำงานของข้าราชการ สำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอาสา

1.2.1 ปัจจัยคำว่า “นิโนบายและการบริหาร การปกครองบังคับบัญชา” ความสัมพันธ์กับผู้บังคับบัญชา ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน สภาพการทำงาน และรายได้และสวัสดิการ

1.2.2 ปัจจัย “จูงใจ” ได้แก่ การได้รับความสำเร็จ ลักษณะงาน การยอมรับนับถือ ความรับผิดชอบ และความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน

2. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบและให้คำแนะนำ เพื่อปรับปรุงแก้ไข

3. ทำการปรับปรุงแก้ไขแบบสอบถามตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบ ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา ด้วยการให้ผู้เชี่ยวชาญ 3 ท่าน ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content validity) พร้อมทั้งคำแนะนำเพื่อการปรับปรุงแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ดังนี้

3.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นันทวน อินทชาติ ตำแหน่ง อาจารย์ประจำวิทยาลัย การบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.2 น.อ.หญิง ดร.กรรณิกา ศรีปัญญา ตำแหน่ง นายทหารฝ่ายอำนวยการ สำนักงาน พัฒนาระบบราชการ กองทัพอาสา

3.3 น.อ.คร.วุฒิภัทร จันทร์สาร ตำแหน่ง รอง พอ.กองแผนยุทธศาสตร์พัฒนา สำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอาสา

4. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงและเห็นชอบแล้ว ไปทำการทดลองกับข้าราชการ ของกรมกำลังพลทหารอากาศ ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่างที่มิใช่กลุ่มตัวอย่างในการวิจัยครั้งนี้ (Try out) จำนวน 30 ฉบับ

5. นำแบบสอบถามดังกล่าวมาทำการวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น โดยใช้สูตรค่าความเชื่อมั่น โดยวิธีสัมประสิทธิ์แอลฟ่าของครอนบาก (Cronbach's alpha coefficient) (นันทวน อินทชาติ, 2553) ได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.9176

6. นำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบความเชื่อมั่นและมีความสมบูรณ์ไปใช้ ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ตรวจสอบจำนวนและความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม แยกแบบสอบถามให้เข้าราชการ สำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ ซึ่งเป็นประชากรที่ใช้ในการศึกษา โดยผู้วิจัยได้ขอความร่วมมือกับเจ้าหน้าที่ในการแยกแบบสอบถามจำนวน 96 ชุด โดยมีแบบสอบถามที่ได้รับกลับมา และมีความสมบูรณ์ 96 ชุด คิดเป็น 100 เปอร์เซ็นต์

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่ตรวจสอบความสมบูรณ์ของคำตอบแล้วนำมาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปที่ใช้วิเคราะห์ข้อมูลสถิติทางค้านสังคมศาสตร์ ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการนำเสนอและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการศึกษาในครั้งนี้ ได้แก่

1. แบบสอบถามส่วนที่ 1 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคล ประกอบด้วย จำแนกตาม เพศ อายุ ชั้นยศ ระดับการศึกษารายได้ต่อเดือน และอายุการทำงาน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) และค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (μ)
2. แบบสอบถามส่วนที่ 2 ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โดยใช้สถิติเชิงพรรณนา (Descriptive statistics) ได้แก่ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) โดยใช้ค่าสั่งสถิติ Compare mean

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษาเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ เพื่อศึกษาเปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ กับปัจจัยส่วนบุคคล โดยเก็บข้อมูลจากข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ จำนวน 96 คน โดยการวิเคราะห์ข้อมูล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (Compare mean) ผู้ศึกษานำเสนอ การวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับแรงจูงใจของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ

ตอนที่ 3 ข้อมูลผลเปรียบเทียบระดับแรงจูงใจของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นยศ ระดับการศึกษา รายได้ ต่อเดือน และอายุการทำงาน

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 8 จำนวนและร้อยละของกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	56	58.33
หญิง	40	41.67
รวม	96	100.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุ		
น้อยกว่า 25 ปี	30	31.25
25-34 ปี	39	40.63
35-44 ปี	20	20.83
45 ปีขึ้นไป	7	7.29
รวม	96	100.00
ชั้นยศ		
จ.ต.-จ.อ.	36	37.50
พ.อ.ต.-พ.อ.อ.	24	25.00
พ.อ.ต.-พ.อ.อ.	17	17.71
น.ต.-น.อ.	19	19.79
รวม	96	100.00
วุฒิการศึกษา		
มัธยมศึกษา/ปวช.	11	11.46
ปวส./อนุปริญญาตรี	34	35.42
ปริญญาตรี	37	38.54
สูงกว่าปริญญาตรี	14	14.58
รวม	96	100.00
รายได้และสวัสดิการ		
ต่ำกว่า 10,000 บาท	15	15.63
10,000-25,000 บาท	54	56.25
25,001-40,000 บาท	21	21.87
40,001 บาทขึ้นไป	6	6.25
รวม	96	100.00

ตารางที่ 8 (ต่อ)

สถานภาพส่วนบุคคล	จำนวน (คน)	ร้อยละ
อายุการปฏิบัติงาน		
น้อยกว่า 10 ปี	47	48.96
10-15 ปี	22	22.92
16-20 ปี	17	17.71
ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป	10	10.41
รวม	96	100.00

จากตารางที่ 8 จำนวน และร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพส่วนบุคคล พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มากที่สุด จำนวน 56 คน คิดเป็นร้อยละ 58.7 และ เพศหญิง จำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 41.3

ในส่วนของอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 25-34 ปี มีจำนวน มากที่สุด จำนวน 39 คน คิดเป็นร้อยละ 40.6 รองลงมา คือ อายุน้อยกว่า 25 ปี จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 31.3 อายุระหว่าง 35-44 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.8 และอายุมากกว่า 45 ปี จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 ตามลำดับ

ขั้นยศ พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ พบร่วมกันว่า ขั้นยศ จ.ต.-จ.อ. มากที่สุด จำนวน 36 คน คิดเป็นร้อยละ 37.5 รองลงมา คือ ขั้นยศ พ.อ.ต.-พ.อ.อ. จำนวน 24 คน คิดเป็นร้อยละ 25 ขั้นยศ น.ต.-น.อ. จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 19.8 และขั้นยศ ร.ต.-น.อ. จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 ตามลำดับ

ระดับการศึกษา พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับ ปริญญาตรี มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 38.5 รองลงมา คือ ระดับการศึกษา อนุปริญญา/ ปวส. จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 35.4 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 14.6 และระดับการศึกษามัธยมศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 11.5 ตามลำดับ

รายได้ พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ 10,001-25,000 บาท มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 56.2 รองลงมา คือ รายได้ 25,001-40,000 จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 21.9 รายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 และรายได้มากกว่า 40,000 บาท จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 7.3 น้อยที่สุด ตามลำดับ

อาชญาการทำงาน พบร่วมกับผู้ต้องข้อหาตามส่วนใหญ่มีอายุงานน้อยกว่า 10 ปี มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 49.0 รองลงมา คือ อายุงานตั้งแต่ 10-15 ปีขึ้นไป จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22.9 อายุงานตั้งแต่ 16-20 ปี จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 17.7 และมากกว่า 21 ปี ต่ำที่สุด จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 10.4 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ข้อมูลระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ

ตารางที่ 9 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
ของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยค้ำจุน จำแนก
ตามนโยบายและการบริหาร

นโยบายและการบริหาร	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น						μ	σ	แปลง ความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง					
1. นโยบายยกยุทธ์ที่องค์การ กำหนดไว้ ทำให้ข้าราชการทุกคน ดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ มีความชัดเจน และเข้าใจง่าย	16	56	23	0	1	3.89	0.70	มาก	3	
(16.67)	(58.33)	(24.96)	(0.00)	(1.04)						
2. สายการบังคับบัญชา มีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน	13	77	5	0	1	4.05	0.53	มาก	1	
(13.54)	(80.21)	(5.21)	(0.00)	(1.04)						
3. การสั่งการและมอบหมายงาน ของผู้บังคับบัญชา มีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน	12	70	13	1	0	3.97	0.55	มาก	2	
(12.50)	(72.92)	(13.54)	(1.04)	(0.00)						
4. นโยบายและการบริหาร หน่วยงานของท่าน มีความยุติธรรม และมีความเป็นกลางต่อเจ้าหน้าที่ ทุกคน	5	52	32	5	2	3.55	0.76	มาก	4	
(5.21)	(54.17)	(33.33)	(5.21)	(2.18)						

จากการที่ 9 ผลการศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยค้ำชูน จำแนกตามนโยบายและการบริหาร ในภาพรวมพบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อรายละเอียดสรุปได้ดังนี้

สาขาระบบราชการมีความชัดเจนไม่ช้าช้อน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ
สำนักงานพัฒนาระบราชการ กองทัพอากาศ อู่ในระดับมาก ($\mu = 4.05$, $\sigma = 0.53$) เป็นอันดับที่ 1
การสั่งการและมอบหมายงานของผู้บังคับบัญชา มีความชัดเจน ไม่ช้าช้อน มีแรงจูงใจ
ในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบราชการ กองทัพอากาศ อู่ในระดับมาก
($\mu = 3.97$, $\sigma = 0.55$) เป็นอันดับที่ 2

นโยบายกลยุทธ์ที่องค์การกำหนดไว้ ทำให้ข้าราชการทุกคนดำเนินไปตามวัตถุประสงค์
มีความชัดเจนและเข้าใจง่าย มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนา
ระบบราชการ กองทัพอากาศ อู่ในระดับมาก ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.70$) เป็นอันดับที่ 3

นโยบายและการบริหารหน่วยงานของท่านมีความยุติธรรมและมีความเป็นกลาง
ต่อเจ้าหน้าที่ทุกคน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบราชการ
กองทัพอากาศ อู่ในระดับมาก ($\mu = 3.55$, $\sigma = 0.76$) เป็นอันดับที่ 4

ตารางที่ 10 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน
ของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยค้ำจุน
จำแนกตามการประกอบบังคับบัญชา

การประกอบบังคับบัญชา	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น						μ	σ	แปล ความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง					
1. ผู้บังคับบัญชา มีความรู้ ความสามารถในการบริหาร	20	64	12	0	0	4.08	0.57	มาก	1	
2. ท่านมีโอกาสที่จะเข้าพบและ ปรึกษาหารือกับผู้บังคับบัญชาได้ ตลอดเวลา	7	62	25	2	0	3.77	0.61	มาก	3	
3. ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานให้ อิสระในการตัดสินใจ การปฏิบัติงาน และแก้ปัญหาด้วยตนเอง	10	61	24	1	0	3.83	0.61	มาก	2	
4. ผู้บังคับบัญชาชัดให้ นิการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์ ที่เหมาะสม (แบบประเมินผล การปฏิบัติงานของ กพ.ทอ.)	2	53	38	3	0	3.56	0.59	มาก	4	
กภาพรวม						3.81	0.40	มาก	-	

จากตารางที่ 10 ผลการศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยคำว่า จำแนกตามการปกครองบังคับบัญชา พบว่า ในภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81$, $\sigma = 0.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ผู้บังคับบัญชา มีความรู้ความสามารถในการบริหาร มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.08$, $\sigma = 0.57$) เป็นอันดับที่ 1

ผู้บังคับบัญชาในหน่วยงานให้อิสระในการตัดสินใจการปฏิบัติงานและเก็บปัญหาด้วยตนเอง มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.83$, $\sigma = 0.61$) เป็นอันดับที่ 2

การมีโอกาสที่จะเข้าพบและปรึกษาหารือกับผู้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลา มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.61$) เป็นลำดับที่ 3

ผู้บังคับบัญชาจัดให้มีการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.56$, $\sigma = 0.59$) เป็นลำดับที่ 4

ตารางที่ 11 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยคำว่า จำแนกตามความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน

ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น						μ	σ	แปล ความ	อันดับ
	หัวเดียว	หัวเดียว อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง				
1. ท่านมีสัมพันธภาพดีกับผู้ร่วมงาน	14	69	12	1	0	4.00	4.00	0.56	มาก	2
ผู้บังคับบัญชา	(14.58)	(71.88)	(12.50)	(1.04)	(0.00)					
2. ท่านมีสัมพันธภาพดีกับเพื่อนร่วมงาน มีความจริงใจและมีน้ำใจต่ออีกัน	27	61	8	0	0	4.19	4.19	0.57	มาก	1
3. ท่านและเพื่อนร่วมงานมีการปฏิบัติงานเป็นทีม มีช่วยเหลือกันแก้ไขปัญหาด่าง ๆ ร่วมกันเสมอ	5	62	29	0	0	3.75	3.75	0.54	มาก	3
ภาพรวม										-
						3.98	3.98	0.40	มาก	

จากตารางที่ 11 ผลการศึกษาแรงงุใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยค้ำจุน จำแนกตามความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน พบว่า ในภาพรวมมีแรงงุใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.40$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

การมีสัมพันธภาพที่ดีกับเพื่อนร่วมงาน มีความจริงใจและมีน้ำใจต่อกัน มีแรงงุใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.19$, $\sigma = 0.57$) เป็นอันดับที่ 1

การมีสัมพันธภาพดีกับผู้บังคับบัญชา มีแรงงุใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.56$) เป็นอันดับที่ 2

การปฏิบัติงานกับเพื่อนร่วมงานเป็นทีม มีช่วยเหลือกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันเสมอ มีแรงงุใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.54$) เป็นอันดับที่ 3

ตารางที่ 12 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงงุใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยค้ำจุน จำแนกตามสภาพการปฏิบัติงาน

สภาพการทำงาน	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					μ	σ	แปล ความ มาก	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง				
1. สำนักงานมีอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอในการปฏิบัติงาน	15 (15.62)	53 (55.21)	22 (22.92)	5 (5.21)	1 (1.04)	3.79	0.81	มาก	2
2. สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน เช่น แสงสว่าง เสียง อุณหภูมิ มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงาน	3 (3.12)	44 (45.83)	40 (41.67)	5 (5.21)	4 (4.17)	3.38	0.81	ปาน กลาง	4
3. หน่วยงานของท่านมีการจัดท้องทำงาน/ห้องปฎิบัติงาน และส่งเสริมวิธีความสะดวกเป็นสัดส่วน พร้อมปฏิบัติงาน	3 (3.12)	55 (57.29)	28 (29.17)	9 (9.38)	1 (1.04)	3.52	0.75	มาก	3
4. ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศมีความทันสมัย สะดวก รวดเร็ว ในการทันทีข้อมูล	10 (10.42)	72 (75.00)	14 (14.58)	0 (0.00)	0 (0.00)	3.95	0.50	มาก	1
ภาพรวม					3.66	0.52	มาก	-	

จากตารางที่ 12 ผลการศึกษาแรงงูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยคำว่า จำแนกตามสภาพการทำงาน พบว่า ในภาพรวม มีแรงงูงใจในการปฏิบัติ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.66$, $\sigma = 0.52$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ รายละเอียด สรุปได้ดังนี้

ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ มีความทันสมัย สะดวก รวดเร็วในการค้นหาข้อมูล มีแรงงูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ใน ระดับมาก ($\mu = 3.95$, $\sigma = 0.50$) เป็นอันดับที่ 1

สำนักงานมีอุปกรณ์และ เครื่องมือเครื่องใช้เพียงพอในการปฏิบัติงาน มีแรงงูงใจ ในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.79$, $\sigma = 0.81$) เป็นอันดับที่ 2

หน่วยงานมีการจัดห้องทำงาน/ ห้องปฏิบัติงาน และสิ่งอำนวยความสะดวกเป็นสัดส่วน พร้อมปฏิบัติงาน มีแรงงูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.52$) เป็นอันดับที่ 3

สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน เช่น เสียง แสงสว่าง เสียง อุณหภูมิ มีความเหมาะสมในการปฏิบัติงาน มีแรงงูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ใน ระดับปานกลาง ($\mu = 3.38$, $\sigma = 0.81$) เป็นอันดับที่ 4

ตารางที่ 13 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงงูงใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยคำว่า จำแนกตามรายได้และสวัสดิการ

รายได้และสวัสดิการ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น						μ	σ	แปล ความ บ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง					
1. ท่านได้รับเงินเดือนที่เหมาะสม กับปริมาณงานและความรับผิดชอบ	11	42	23	17	3	3.43	1.01	มาก	1	
(11.46)	(43.75)	(23.96)	(17.71)	(3.12)						
2. ผลประโยชน์และค่าตอบแทน เช่น โบนัส ค่าล่วงเวลาปฏิบัติงาน นอกสถานที่ราชการ (เมียเด็ก)	1	39	51	4	1	3.36	0.63	ปานกลาง	3	
(1.04)	(40.62)	(53.13)	(4.17)	(1.04)						
3. สวัสดิการที่หน่วยงานจัดให้มีความเหมาะสม	2	48	34	9	3	3.38	0.81	ปานกลาง	2	
(2.08)	(50.00)	(35.42)	(9.38)	(3.12)						
ภาพรวม						3.39	0.64	ปานกลาง	-	

จากตารางที่ 13 ผลการศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยค่าจุน จำแนกตามรายได้และสวัสดิการ พบร่วม มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.39$, $\sigma = 0.64$) เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

การได้รับเงินเดือนที่เหมาะสมกับภาระงานและความรับผิดชอบ มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.43$, $\sigma = 1.01$) เป็นอันดับที่ 1

สวัสดิการที่หน่วยงานจัดให้มีความเหมาะสม มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.38$, $\sigma = 0.81$) เป็นอันดับที่ 2

ผลประโยชน์และค่าตอบแทน เหร่ โบนัส ค่าล่วงเวลาปฏิบัติงานนอกสถานที่ราชการ (เบี้ยเลี้ยง) ที่หน่วยงานจัดให้มีความเหมาะสม มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.36$, $\sigma = 0.63$) เป็นอันดับที่ 3

ตารางที่ 14 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ในภาพรวม ด้านปัจจัยค่าจุน

ปัจจัยค่าจุน	μ	σ	แปลความ	อันดับ
1. ด้านนโยบายและการบริหาร	3.87	0.47	มาก	2
2. ด้านการปักธงบังคับบัญชา	3.81	0.40	มาก	3
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	3.98	0.40	มาก	1
4. สภาพการทำงาน	3.66	0.52	มาก	4
5. ด้านรายได้และสวัสดิการ	3.39	0.64	ปานกลาง	5
ภาพรวม	3.78	0.34	มาก	-

จากตารางที่ 14 ผลการศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยค่าจุน ในภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.34$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

- ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.98, \sigma = 0.40$) เป็นอันดับที่ 1
 ด้านนโยบายและการบริหาร มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87, \sigma = 0.47$) เป็นอันดับที่ 2
 ด้านการปกครองบังคับบัญชา มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81, \sigma = 0.40$) เป็นอันดับที่ 3
 ด้านสภาพการทำงาน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.66, \sigma = 0.52$) เป็นอันดับที่ 4
 ด้านรายได้และสวัสดิการ มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.39, \sigma = 0.64$) เป็นอันดับที่ 5

ตารางที่ 15 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยจูงใจ จำแนกตามการได้รับความสำเร็จ

การได้รับความสำเร็จ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น						μ	σ	แปลความ	อันดับ
	เกินด้วย อย่างยิ่ง	เกินด้วย	ไม่เกิน	ไม่เกินด้วย อย่างยิ่ง	ไม่เกินด้วย	ไม่เกินด้วย				
1. ท่านสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับ งานประسابผลสำเร็จตาม วัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ปฎิภาคิณไหวพริบ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จากการปฏิบัติงานได้	17	70	9	0	0	0	4.08	0.52	มาก	2
2. ท่านภาคภูมิใจในงานที่ประساب ความสำเร็จ	(17.71)	(72.92)	(9.37)	(0.00)	(0.00)	(0.00)				
3. ท่านสามารถหาวิธีการ ปฏิบัติงานเพื่อบรรลุเป้าหมาย ที่จะเกิดขึ้นได้เสมอ	54	41	1	0	0	4.55	0.52	มาก	1	
	(56.25)	(42.71)	(1.04)	(0.00)	(0.00)				ที่สุด	
ภาพรวม						4.23	0.44	มาก	ที่สุด	-

จากการที่ 15 ผลการศึกษาเร่งดูใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยดูใจ จำแนกตามการได้รับความสำเร็จ พบว่า ในภาพรวม มีแรงดูใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ความภาคภูมิใจในงานที่ประสบความสำเร็จ มีแรงดูใจในการปฏิบัติงาน มีแรงดูใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.55$, $\sigma = 0.52$) เป็นอันดับที่ 1

ความสามารถในการปฏิบัติงานที่ได้รับจนประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ปฏิภัติ ไหวพริบ แก้ไขปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น จากการปฏิบัติงานได้ มีแรงดูใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.08$, $\sigma = 0.52$) เป็นอันดับที่ 2

ความสามารถในการหาวิธีการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันปัญหาต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้น ได้เสนอ มีแรงดูใจในการปฏิบัติงาน มีแรงดูใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.05$, $\sigma = 0.67$) เป็นอันดับที่ 3

ตารางที่ 16 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงดูใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยดูใจ จำแนกตามการยอมรับนับถือ

การยอมรับนับถือ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					μ	σ	แปล ความ	อันดับ
	เกินด้วย อย่างยิ่ง	เกินด้วย	ไม่เกินปีก	ไม่เกินด้วย	ไม่เกินด้วย อย่างยิ่ง				
1. ท่านได้รับการยอมรับนับถือ	7	49	38	1	1	3.63	0.68	มาก	2
จากผู้บังคับบัญชา	(7.29)	(50.04)	(39.59)	(1.04)	(1.04)				
2. ท่านได้รับการยอมรับนับถือ	18	65	11	1	1	4.02	0.66	มาก	1
จากเพื่อนร่วมงาน	(18.75)	(67.71)	(11.46)	(1.04)	(1.04)				
3. ท่านได้รับยกย่องเชิดชูจาก	4	40	42	9	1	3.38	0.76	ปาน	3
ผู้บังคับบัญชาเพื่อนร่วมงาน	(4.17)	(41.67)	(43.75)	(9.37)	(1.04)				
และผู้ได้บังคับบัญชาในหน่วยงาน								กลาง	
ในการปฏิบัติงาน									
						3.67	0.59	มาก	-

จากตารางที่ 16 ผลการศึกษาเร่งดูใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยสูง ใจ จำแนกตามการยอมรับนับถือ พบร่วม มีแรงดูใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.67$, $\sigma = 0.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

การได้รับการยอมรับนับถือจากเพื่อนร่วมงาน มีแรงดูใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.02$, $\sigma = 0.66$) เป็นอันดับที่ 1

การได้รับการยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชา มีแรงดูใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.63$, $\sigma = 0.68$) เป็นอันดับที่ 2

การได้รับยกย่องเชิดชูจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชา ในหน่วยงานในการปฏิบัติงาน มีแรงดูใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.38$, $\sigma = 0.76$) เป็นอันดับที่ 3

ตารางที่ 17 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงดูใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยสูง ใจ จำแนกตามลักษณะงาน

ลักษณะงาน	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น					μ	σ	แปลความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย อย่างปานกลาง	ไม่เห็นด้วย อย่างปานกลาง	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก	ไม่เห็นด้วย อย่างมาก				
1. ลักษณะของงานที่ท่านได้รับผิดชอบอยู่ มีการเปลี่ยนขอนข่ายงานที่ชัดเจน	14 (14.58)	60 (62.50)	20 (20.83)	0 (0.00)	2 (2.08)	3.88	0.73	มาก	1
2. ลักษณะงานที่ท่านปฏิบัติเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของท่าน	7 (7.29)	61 (63.54)	25 (26.04)	1 (1.04)	2 (2.08)	3.73	0.70	มาก	4
3. ลักษณะงานที่ท่านปฏิบัติ เป็นงานที่ท้าทายและน่าสนใจ	3 (3.13)	45 (46.87)	47 (48.96)	1 (1.04)	0 (0.00)	3.52	0.58	มาก	5
4. ลักษณะของงานที่ท่านปฏิบัติ เปิดโอกาสให้มีการพัฒนาศักยภาพได้อย่างเต็มที่	10 (10.42)	66 (68.75)	19 (19.79)	0 (0.00)	1 (1.04)	3.87	0.62	มาก	2
5. ท่านได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชา และเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี	1 (12.50)	59 (61.46)	24 (25.00)	1 (1.04)	0 (0.00)	3.85	0.63	มาก	3
ภาพรวม					3.75	0.51	มาก	-	

จากการที่ 17 ผลการศึกษาเร่งดูใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยดูใจ จำแนกตามลักษณะงาน พบว่า ในภาพรวมมีเร่งดูใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75, \sigma = 0.51$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ลักษณะของงานที่ได้รับผิดชอบอยู่ มีการแบ่งขอบข่ายงานที่ชัดเจน เร่งดูใจในการปฏิบัติงาน มีเร่งดูใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.88, \sigma = 0.73$) เป็นอันดับที่ 1

ลักษณะของงานที่ท่านปฏิบัติเป็นโอกาสให้มีการพัฒนาศักยภาพได้อย่างเต็มที่ มีเร่งดูใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87, \sigma = 0.62$) เป็นอันดับที่ 2

การได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี มีเร่งดูใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.85, \sigma = 0.63$) เป็นอันดับที่ 3

ลักษณะงานที่ปฏิบัติเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของท่าน มีเร่งดูใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.73, \sigma = 0.70$) เป็นอันดับที่ 4

ลักษณะงานที่ปฏิบัติเป็นงานที่ท้าทายและน่าสนใจ มีเร่งดูใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.52, \sigma = 0.58$) เป็นอันดับที่ 5

ตารางที่ 18 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยจูงใจ จำแนกตามความรับผิดชอบ

ความรับผิดชอบ	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น						μ	σ	แปล ความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง					
1. ท่านได้มีโอกาสสรับผิดชอบงาน สำคัญๆ ของกลุ่มงานหรือ หน่วยงานของท่าน	6 (6.25)	56 (58.33)	28 (29.17)	5 (5.21)	1 (1.04)		3.64	0.73	มาก	3
2. ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับ มอบหมายอย่างเต็มขีดความสามารถ ของท่าน	43 (44.79)	50 (52.08)	3 (3.13)	0 (0.00)	0 (0.00)		4.42	0.56	มาก	1
3. ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับ มอบหมายเสร็จทันตามกำหนด เวลาเสมอ	31 (32.29)	64 (66.67)	1 (1.04)	0 (0.00)	0 (0.00)		4.31	0.49	มาก	2
ภาพรวม							4.12	0.47	มาก	-

จากตารางที่ 18 ผลการศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยจูงใจ จำแนกตามความรับผิดชอบ พ布ว่า ในภาพรวม มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12$, $\sigma = 0.47$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มขีดความสามารถ มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.42$, $\sigma = 0.56$) เป็นอันดับที่ 1

การปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จทันตามกำหนดเวลาเสมอ มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.31$, $\sigma = 0.49$) เป็นอันดับที่ 2

การได้มีโอกาสสรับผิดชอบงานสำคัญๆ ของกลุ่มงานหรือหน่วยงานของท่าน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.64$, $\sigma = 0.73$) เป็นอันดับที่ 3

ตารางที่ 19 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยจูงใจ จำแนกตามความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

ความมั่นคงและก้าวหน้า ในหน้าที่การงาน	จำนวนและร้อยละของระดับความคิดเห็น						μ	σ	แปล ความ	อันดับ
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่เห็นใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง					
1. ท่านได้รับการศึกษาและประเมินผลงานอย่างเป็นธรรม	2	52	37	5	(.00)	3.53	0.63	มาก	4	
2. ท่านมีโอกาสที่จะเลื่อนตำแหน่งหรือขึ้นชั้นยศสูงขึ้นจากประเมินผลงานอย่างเป็นธรรม	3	53	34	6	(.00)	3.55	0.66	มาก	3	
3. ท่านได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาในการฝึกอบรมและศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์	9	54	29	3	1	3.69	0.73	มาก	2	
4. ท่านเชื่อมั่นในหน่วยงานของท่านว่ามีความมั่นคงซึ่งจะทำให้เกิดความยั่งยืนในอาชีพของท่าน	38	52	5	(.00)	1	4.31	0.67	มาก	1	ที่สุด
ภาพรวม						3.77	0.44	มาก	-	

จากตารางที่ 19 ผลการศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยจูงใจ จำแนกตามความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การงาน พบว่า ในภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.44$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ความเชื่อมั่นในหน่วยงานว่ามีความมั่นคง ซึ่งจะทำให้เกิดความยั่งยืนในอาชีพ มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.31$, $\sigma = 0.67$) เป็นอันดับที่ 1

การได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาในการฝึกอบรมและศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.69$, $\sigma = 0.73$) เป็นอันดับที่ 2

การมีโอกาสที่จะเลื่อนตำแหน่งหรือขึ้นชั้นยศสูงขึ้นจากประเมินผลงานอย่างเป็นธรรม มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.55$, $\sigma = 0.66$) เป็นอันดับที่ 3

การได้รับการติดตามและประเมินผลงานอย่างเป็นธรรม มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.53$, $\sigma = 0.63$)

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ในภาพรวม ด้านปัจจัยจูงใจ

ปัจจัยจูงใจ	μ	σ	แปลความ	อันดับ
1. ด้านการได้รับความสำเร็จ	4.23	0.44	มากที่สุด	1
2 ด้านการยอมรับนับถือ	3.67	0.59	มาก	5
3. ด้านลักษณะงาน	3.75	0.50	มาก	3
4. ด้านความรับผิดชอบ	4.12	0.47	มาก	2
5. ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน	3.77	0.54	มาก	4
ภาพรวม	3.91	0.42	มาก	-

จากตารางที่ 20 ผลการศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยค้าจูน ในภาพรวม มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.91$, $\sigma = 0.42$) เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน รายละเอียดสรุปได้ดังนี้

ด้านการได้รับความสำเร็จนี้แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.44$) เป็นอันดับที่ 1

ด้านความรับผิดชอบมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12$, $\sigma = 0.47$) เป็นอันดับที่ 2

ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การทำงานมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.54$) เป็นอันดับที่ 3

ด้านลักษณะงานมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.50$) เป็นอันดับที่ 4

ด้านการยอมรับนับถือมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.67$, $\sigma = 0.59$) เป็นอันดับที่ 5

ตารางที่ 21 จำนวน ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (μ) และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ในภาพรวม

แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน	μ	σ	แปลความ	อันดับ
1. ด้านปัจจัยคำชี้ขาด	3.78	0.34	มาก	2
2. ด้านปัจจัยจูงใจ	3.91	0.42	มาก	1
ภาพรวม	3.84	0.35	มาก	-

จากตารางที่ 21 พบร่วม ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแรงจูงใจในการปฏิบัติงานข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ในภาพรวม มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.84$, $\sigma = 0.35$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน คือ ด้านปัจจัยคำชี้ขาด มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.91$, $\sigma = 0.42$) มีค่าเฉลี่ยสูงกว่า ด้านปัจจัยคำชี้ขาด มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก มีค่าเฉลี่ย ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.34$)

ตอนที่ 3 ข้อมูลผลเปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยจำแนกตามเพศ อายุ ชั้นยศ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และอายุการทำงาน

ตารางที่ 22 เปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยจำแนกตามเพศ

ของข้าราชการสำนักงานพัฒนา ระบบราชการ กองทัพอากาศ	เพศ								
	ชาย			หญิง			ระดับ	รวม	
	μ	σ	ความ	μ	σ	ความ		μ	σ
ด้านปัจจัยคำชี้ขาด									
1. ด้านนโยบายและการบริหาร	3.87	0.45	มาก	3.86	0.50	มาก	3.87	0.47	มาก
2. ด้านการปกคล้องบังคับบัญชา	3.82	0.40	มาก	3.79	0.40	มาก	3.81	0.40	มาก
3. ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	3.97	0.40	มาก	4.00	0.41	มาก	3.98	0.40	มาก
4. ด้านสภาพการทำงาน	3.62	0.52	มาก	3.73	0.52	มาก	3.66	0.52	มาก
5. ด้านรายได้และสวัสดิการ	3.35	0.67	มาก	3.45	0.60	มาก	3.39	0.64	มาก

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ของข้าราชการสำนักงานพัฒนา ระบบราชการ กองทัพอากาศ	แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน		เพศ						
	ชาย		แม่		หญิง		ระดับ	รวม	
	μ	σ	ความ	μ	σ	μ	σ	ผลความ	
ด้านปัจจัยใจ									
1. ด้านการได้รับความสำเร็จ	4.24	0.45	มาก	4.21	0.44	มาก	4.23	0.44	มากที่สุด
2. ด้านการยอมรับนับถือ	3.68	0.62	มาก	3.67	0.56	มาก	3.68	0.59	มาก
3. ด้านลักษณะงาน	3.76	0.48	มาก	3.73	0.55	มาก	3.75	0.51	มาก
4. ด้านความรับผิดชอบ	4.14	0.50	มาก	4.09	0.43	มาก	4.12	0.47	มาก
5. ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าใน หน้าที่การงาน	3.75	0.58	มาก	3.81	0.48	มาก	3.77	0.54	มาก
ภาพรวม	3.83	0.38	มาก	3.85	0.32	มาก	3.84	0.35	มาก

จากตารางที่ 22 ผลเปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยจำแนกตามเพศ พบว่า ภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศในแต่ละด้าน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$, $\sigma = 0.35$) โดยพบว่า เพศหญิง ($\mu = 3.85$, $\sigma = 0.32$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่า เพศชาย ($\mu = 3.83$, $\sigma = 0.38$) เมื่อจำแนกเป็นรายด้านสรุปได้ดังนี้

ด้านปัจจัยค้าจุน

- ด้านนโยบายและการบริหาร พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.47$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ จะพบว่า เพศชาย ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.45$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าเพศหญิง ($\mu = 3.86$, $\sigma = 0.50$)
- ด้านการปกคล้องบังคับบัญชา พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81$, $\sigma = 0.40$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ จะพบว่า เพศชาย ($\mu = 3.82$, $\sigma = 0.40$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าเพศหญิง ($\mu = 3.79$, $\sigma = 0.40$)
- ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.40$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ จะพบว่า เพศหญิง ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.41$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าเพศชาย ($\mu = 3.97$, $\sigma = 0.40$)
- ด้านสภาพการทำงาน พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.66$, $\sigma = 0.52$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ จะพบว่า เพศหญิง ($\mu = 3.73$, $\sigma = 0.52$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าเพศชาย ($\mu = 3.62$, $\sigma = 0.52$)

5. ค้านรายได้และสวัสดิการ พบว่า อญฯในระดับปานกลาง ($\mu = 3.39$, $\sigma = 0.64$)

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ จะพบว่า เพศหญิง ($\mu = 3.45$, $\sigma = 0.60$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าเพศชาย ($\mu = 3.35$, $\sigma = 0.67$)

ด้านปัจจัยจูงใจ

1. ด้านการได้รับความสำเร็จ พบว่า อญฯในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.44$)

เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ จะพบว่า เพศชาย ($\mu = 4.24$, $\sigma = 0.45$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าเพศหญิง ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.44$)

2. ด้านการยอมรับนับถือ พบว่า อญฯในระดับมาก ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.59$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ จะพบว่า เพศชาย ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.62$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าเพศหญิง ($\mu = 3.67$, $\sigma = 0.56$)

3. ด้านลักษณะงาน พบว่า อญฯในระดับมาก ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.51$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ จะพบว่า เพศชาย ($\mu = 3.76$, $\sigma = 0.48$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าเพศหญิง ($\mu = 3.73$, $\sigma = 0.55$)

4. ด้านความรับผิดชอบ พบว่า อญฯในระดับมาก ($\mu = 4.12$, $\sigma = 0.47$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ จะพบว่า เพศชาย ($\mu = 4.14$, $\sigma = 0.50$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าเพศหญิง ($\mu = 4.09$, $\sigma = 0.43$)

5. ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน พบว่า อญฯในระดับมาก ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.54$) เมื่อเปรียบเทียบระหว่างเพศ จะพบว่า เพศหญิง ($\mu = 3.81$, $\sigma = 0.48$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าเพศชาย ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.58$)

ตารางที่ 23 ปริมาณพื้นที่ของมนุษย์ในภารกิจในการบัญชีงานของนักการเงินพัฒนาและบูรณาการ การรายงานผลพัฒนาตามอย่าง

การถือในการปฏิบัติงานของผู้ร่วมงาน		นักกว่า 25 ปี		นักความ		25-34 ปี		นักความ		35-44 ปี		นักความ		45 ปีขึ้นไป		นักความ		รวม	
ต่อหัวอดีต		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
ด้านปัจจัยการทำงาน																			
1. ด้านนโยบายและกระบวนการบริหาร	3.97	0.41	นัก	3.85	0.37	นัก	3.76	0.36	นัก	3.78	1.12	นัก	3.86	0.47	นัก				
2. ด้านการบูรณาการเพื่อเป็นปัจจัยฯ	3.71	0.39	นัก	3.82	0.44	นัก	3.85	0.33	นัก	4.03	0.39	นัก	3.81	0.40	นัก				
3. ด้านความตั้งใจพันธ์กิจผู้ร่วมงาน	3.97	0.44	นัก	3.98	0.43	นัก	3.98	0.29	นัก	4.04	0.41	นัก	3.98	0.40	นัก				
4. ด้านสภาพการทำงาน	3.59	0.55	นัก	3.68	0.54	นัก	3.66	0.46	นัก	3.89	0.43	นัก	3.66	0.52	นัก				
5. ด้านธรรมาภัยและศรัทธาต่องาน	3.09	0.63	นัก	3.47	0.58	นัก	3.45	0.59	นัก	4.09	0.42	นัก	3.39	0.64	นัก				
ด้านปัจจัยทางใจ																			
1. ด้านการให้รับความสำเร็จ	4.03	0.37	นัก	4.26	0.45	นัก	4.35	0.45	นัก	4.52	0.38	นัก	4.23	0.44	นัก				
2. ด้านการยอมรับม้าสืบ	3.48	0.53	นัก	3.70	0.69	นัก	3.82	0.44	นัก	4.00	0.51	นัก	3.68	0.59	นัก				
3. ด้านลักษณะงาน	3.72	0.47	นัก	3.72	0.49	นัก	3.85	0.42	นัก	3.71	0.87	นัก	3.75	0.51	นัก				
4. ด้านความรับผิดชอบ	3.95	0.42	นัก	4.12	0.49	นัก	4.23	0.41	นัก	4.52	0.50	นัก	4.12	0.47	นัก				
5. ด้านความมั่นคงและก้าวหน้า	3.65	0.48	นัก	3.74	0.62	นัก	3.90	0.42	นัก	4.11	0.52	นัก	3.77	0.54	นัก				
ในหน้าที่ของงาน																			
กิจกรรม	3.74	0.34	นัก	3.85	0.39	นัก	3.90	0.27	นัก	4.07	0.33	นัก	3.84	0.35	นัก				

จากตารางที่ 23 ผลเปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยจำแนกตามอายุ พบว่า ภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ในแต่ละด้าน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84, \sigma = 0.35$) โดยพบว่า กลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป ($\mu = 4.07, \sigma = 0.33$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มอายุ 35-44 ปี ($\mu = 3.90, \sigma = 0.27$) กลุ่มอายุ 25-34 ปี ($\mu = 3.85, \sigma = 0.39$) และกลุ่มอายุน้อยกว่า 25 ปี ($\mu = 3.74, \sigma = 0.34$) เมื่อจำแนกตามรายด้าน สรุปได้ดังนี้

ด้านปัจจัยคำชี้ขาด

ด้านนโยบายและบริหาร พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.86, \sigma = 0.47$) เมื่อเปรียบเทียบกลุ่มอายุ จะพบว่า กลุ่มน้อยกว่าอายุ 25 ปี ($\mu = 3.97, \sigma = 0.41$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มอายุ 26-34 ปี ($\mu = 3.85, \sigma = 0.37$) กลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป ($\mu = 3.78, \sigma = 1.12$) และกลุ่มอายุ 35-44 ปี ($\mu = 3.76, \sigma = 0.36$)

ด้านการปกครองบังคับบัญชา พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81, \sigma = 0.40$) เมื่อเปรียบเทียบ กลุ่มอายุ จะพบว่า กลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป ($\mu = 4.03, \sigma = 0.39$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่า กลุ่มอายุ 35-44 ปี ($\mu = 3.85, \sigma = 0.33$) กลุ่มอายุ 25-34 ปี ($\mu = 3.82, \sigma = 0.44$) และกลุ่มอายุน้อยกว่า 25 ปี ($\mu = 3.71, \sigma = 0.39$)

ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.98, \sigma = 0.40$) เมื่อเปรียบเทียบกลุ่มอายุ จะพบว่า กลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป ($\mu = 4.04, \sigma = 0.41$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มอายุ 35-44 ปี ($\mu = 3.98, \sigma = 0.29$) กลุ่มอายุ 25-34 ปี ($\mu = 3.98, \sigma = 0.43$) และกลุ่มอายุน้อยกว่า 25 ปี ($\mu = 3.97, \sigma = 0.44$)

ด้านสภาพการทำงาน พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.66, \sigma = 0.52$) เมื่อเปรียบเทียบกลุ่มอายุ จะพบว่า กลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป ($\mu = 3.89, \sigma = 0.43$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มอายุ 25-34 ปี ($\mu = 3.68, \sigma = 0.54$) กลุ่มอายุ 35-44 ปี ($\mu = 3.66, \sigma = 0.46$) และกลุ่มอายุน้อยกว่า 25 ปี ($\mu = 3.59, \sigma = 0.55$)

ด้านรายได้และสวัสดิการ พบว่า อยู่ในระดับมาก มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.39, \sigma = 0.64$) เมื่อเปรียบเทียบกลุ่มอายุ จะพบว่า กลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป ($\mu = 4.09, \sigma = 0.42$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มอายุ 35-44 ปี ($\mu = 3.54, \sigma = 0.59$) กลุ่มอายุ 25-34 ปี ($\mu = 3.47, \sigma = 0.58$) และกลุ่มอายุน้อยกว่า 25 ปี ($\mu = 3.09, \sigma = 0.63$)

ด้านปัจจัยจูงใจ

ด้านการได้รับความสำเร็จ พบร่วมกับค่าเฉลี่ยในระดับมาก มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.44$) เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอายุ จะพบว่า กลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.38$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มอายุ 35-44 ปี ($\mu = 4.35$, $\sigma = 0.45$) กลุ่มอายุ 25-34 ปี ($\mu = 4.26$, $\sigma = 0.45$) และกลุ่มอายุน้อยกว่า 25 ปี ($\mu = 4.03$, $\sigma = 0.37$)

ด้านการยอมรับนับถือ พบร่วมกับค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.59$) เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอายุ จะพบว่า กลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.51$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มอายุ 35-44 ปี ($\mu = 3.82$, $\sigma = 0.44$) กลุ่มอายุ 25-34 ปี ($\mu = 3.70$, $\sigma = 0.69$) และกลุ่มอายุน้อยกว่า 25 ปี ($\mu = 3.48$, $\sigma = 0.53$)

ด้านลักษณะงาน พบร่วมกับค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.51$) เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอายุ จะพบว่า กลุ่มอายุ 35-44 ปี ($\mu = 3.85$, $\sigma = 0.42$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มอายุ 25-34 ปี ($\mu = 3.72$, $\sigma = 0.49$) กลุ่มอายุน้อยกว่า 25 ปี ($\mu = 3.72$, $\sigma = 0.47$) และกลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป ($\mu = 3.71$, $\sigma = 0.87$)

ด้านความรับผิดชอบ พบร่วมกับค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12$, $\sigma = 0.47$) เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอายุ จะพบว่า กลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป ($\mu = 4.52$, $\sigma = 0.50$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มอายุ 35-44 ปี ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.41$) กลุ่มอายุ 25-34 ปี ($\mu = 4.12$, $\sigma = 0.49$) และกลุ่มอายุน้อยกว่า 25 ปี ($\mu = 3.95$, $\sigma = 0.42$)

ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน พบร่วมกับค่าเฉลี่ยในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.54$) เมื่อเปรียบเทียบกับกลุ่มอายุ จะพบว่า กลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป ($\mu = 4.11$, $\sigma = 0.52$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มอายุ 35-44 ปี ($\mu = 3.90$, $\sigma = 0.42$) กลุ่มอายุ 25-34 ปี ($\mu = 3.74$, $\sigma = 0.62$) และกลุ่มอายุน้อยกว่า 25 ปี ($\mu = 3.65$, $\sigma = 0.48$)

ตารางที่ 24 ปรีเมียมเพิ่มเติมของใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรต้านภัยน้ำท่วม การพัฒนาชุมชนและการให้ความช่วยเหลือมนุษย์

ก่อตัวภัยธรรมชาติ	ค่ารักษาพยาบาลและห้องพัก	บ.จ.-บ.อ.		เบสิกวาม		พ.อ.พ.-พ.อ.		เบสิกวาม		ร.ศ.-ร.อ.		เบสิกวาม		น.พ.-น.อ.		เบสิกวาม		ร.ร.ม.		
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	
ผู้นำทั่วไปในภารกิจดูแลผู้ประสบภัย																				
1. ผู้นำทั่วไปและภารกิจดูแลผู้ประสบภัย	3.89	0.46	มาก	3.80	0.37	มาก	3.89	0.32	มาก	3.88	0.68	มาก	3.87	0.47	มาก	3.84	0.35	มาก	3.84	0.35
2. ผู้นำทั่วไปและภารกิจดูแลผู้ประสบภัย	3.69	0.44	มาก	3.78	0.44	มาก	3.93	0.36	มาก	3.97	0.33	มาก	3.81	0.40	มาก	3.75	0.51	มาก	3.98	0.40
3. ผู้นำทั่วไปและภารกิจดูแลผู้ประสบภัย	3.92	0.48	มาก	3.98	0.37	มาก	4.02	0.32	มาก	4.07	0.36	มาก	3.66	0.52	มาก	3.66	0.52	มาก	3.66	0.52
4. ผู้นำทั่วไปและภารกิจดูแลผู้ประสบภัย	3.41	0.52	มาก	3.76	0.53	มาก	3.75	0.43	มาก	3.94	0.35	มาก	3.39	0.64	มาก	3.39	0.64	มาก	3.39	0.64
5. ผู้นำทั่วไปและภารกิจดูแลผู้ประสบภัย	2.94	0.55	มาก	3.58	0.55	มาก	3.49	0.55	มาก	3.91	0.39	มาก	3.39	0.64	มาก	3.39	0.64	มาก	3.39	0.64
ผู้นำทั่วไปในภารกิจดูแลผู้ประสบภัย																				
1. ผู้นำทั่วไปและภารกิจดูแลผู้ประสบภัย	4.03	0.41	มาก	4.25	0.43	มาก	4.27	0.41	มาก	4.54	0.37	มาก	4.23	0.44	มาก	4.23	0.44	มาก	4.23	0.44
2. ผู้นำทั่วไปและภารกิจดูแลผู้ประสบภัย	3.36	0.65	มาก	3.75	0.47	มาก	3.82	0.47	มาก	4.05	0.42	มาก	3.67	0.59	มาก	3.67	0.59	มาก	3.67	0.59
3. ผู้นำทั่วไปและภารกิจดูแลผู้ประสบภัย	3.55	0.61	มาก	3.82	0.47	มาก	3.82	0.42	มาก	3.85	0.55	มาก	3.75	0.51	มาก	3.75	0.51	มาก	3.75	0.51
4. ผู้นำทั่วไปและภารกิจดูแลผู้ประสบภัย	3.86	0.40	มาก	4.17	0.47	มาก	4.13	0.37	มาก	4.54	0.35	มาก	4.12	0.47	มาก	4.12	0.47	มาก	4.12	0.47
5. ผู้นำทั่วไปและภารกิจดูแลผู้ประสบภัย	3.48	0.57	มาก	3.82	0.50	มาก	3.89	0.38	มาก	4.16	0.35	มาก	3.77	0.54	มาก	3.77	0.54	มาก	3.77	0.54
ผู้นำทั่วไปในภารกิจดูแลผู้ประสบภัย																				
ก่อตัวภัยธรรมชาติ	3.64	0.36	มาก	3.89	0.32	มาก	3.91	0.27	มาก	4.10	0.24	มาก	3.84	0.35	มาก	3.84	0.35	มาก	3.84	0.35

จากตารางที่ 24 ผลเปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยจำแนกตามชั้นยศ พบว่า ภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศในแต่ละด้าน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$, $\sigma = 0.35$) โดยพบว่า ข้าราชการชั้นยศ น.ต.-นอ. ($\mu = 4.10$, $\sigma = 0.24$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่า ข้าราชการชั้นยศ ร.ต.-ร.อ. ($\mu = 3.91$, $\sigma = 0.27$) กลุ่มข้าราชการชั้นยศ พ.อ.ต.-พ.อ.อ. ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.32$) และ ข้าราชการชั้นยศ จ.ต.-จ.อ. ($\mu = 3.64$, $\sigma = 0.36$) เมื่อจำแนกตามรายด้าน สรุปได้ดังนี้

ด้านปัจจัยค้ำจุน

ด้านนโยบายและการบริหาร พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.47$) เมื่อเปรียบเทียบตามชั้นยศ จะพบว่า ข้าราชการชั้นยศ ร.ต.-ร.อ. ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.32$) และ ข้าราชการชั้นยศ จ.ต.-จ.อ. ($\mu = 3.89$, $\sigma = 0.46$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่า ข้าราชการชั้นยศ น.ต.-นอ. ($\mu = 3.88$, $\sigma = 0.68$) และ ข้าราชการชั้นยศ พ.อ.ต.-พ.อ.อ. ($\mu = 3.80$, $\sigma = 0.37$)

ด้านการปักครองบังคับบัญชา พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81$, $\sigma = 0.42$) เมื่อเปรียบเทียบตามชั้นยศ จะพบว่า ข้าราชการชั้นยศ น.ต.-นอ. ($\mu = 3.97$, $\sigma = 0.33$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่า ข้าราชการชั้นยศ ร.ต.-ร.อ. ($\mu = 3.93$, $\sigma = 0.36$) ข้าราชการชั้นยศ พ.อ.ต.-พ.อ.อ. ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.44$) และ ข้าราชการชั้นยศ จ.ต.-จ.อ. ($\mu = 3.69$, $\sigma = 0.44$)

ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.40$) เมื่อเปรียบเทียบตามชั้นยศ จะพบว่า ข้าราชการชั้นยศ น.ต.-นอ. ($\mu = 4.07$, $\sigma = 0.36$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่า ข้าราชการชั้นยศ ร.ต.-ร.อ. ($\mu = 4.02$, $\sigma = 0.32$) ข้าราชการชั้นยศ พ.อ.ต.-พ.อ.อ. ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.37$) และ ข้าราชการชั้นยศ จ.ต.-จ.อ. ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.48$)

ด้านสภาพการทำงาน พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.66$, $\sigma = 0.52$) เมื่อเปรียบเทียบตามชั้นยศ จะพบว่า ข้าราชการชั้นยศ น.ต.-นอ. ($\mu = 3.94$, $\sigma = 0.35$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่า ข้าราชการชั้นยศ พ.อ.ต.-พ.อ.อ. ($\mu = 3.76$, $\sigma = 0.53$) ข้าราชการชั้นยศ ร.ต.-ร.อ. ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.43$) และ ข้าราชการชั้นยศ จ.ต.-จ.อ. ($\mu = 3.41$, $\sigma = 0.52$)

ด้านรายได้และสวัสดิการ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.39$, $\sigma = 0.64$) เมื่อเปรียบเทียบตามชั้นยศ จะพบว่า ข้าราชการชั้นยศ น.ต.-นอ. ($\mu = 3.91$, $\sigma = 0.39$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน

มากกว่าข้าราชการชั้นยศ พ.อ.ต.-พ.อ.อ. ($\mu = 3.58, \sigma = 0.55$) ข้าราชการชั้นยศ ร.ต.-ร.อ. ($\mu = 3.49, \sigma = 0.55$) และข้าราชการชั้นยศ จ.ต.-จ.อ. ($\mu = 2.94, \sigma = 0.55$)

ด้านปัจจัยใจ

ด้านการได้รับความสำเร็จ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.23, \sigma = 0.44$) เมื่อเปรียบเทียบตามชั้นยศ จะพบว่า ข้าราชการชั้นยศ น.ต.-นอ. ($\mu = 4.54, \sigma = 0.37$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าข้าราชการชั้นยศ ร.ต.-ร.อ. ($\mu = 4.27, \sigma = 0.41$) ข้าราชการชั้นยศ พ.อ.ต.-พ.อ.อ. ($\mu = 4.25, \sigma = 0.43$) และข้าราชการชั้นยศ จ.ต.-จ.อ. ($\mu = 4.03, \sigma = 0.41$)

ด้านการยอมรับนับถือ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.67, \sigma = 0.59$) เมื่อเปรียบเทียบตามชั้นยศ จะพบว่า ข้าราชการชั้นยศ น.ต.-นอ. ($\mu = 4.05, \sigma = 0.42$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าข้าราชการชั้นยศ ร.ต.-ร.อ. ($\mu = 3.82, \sigma = 0.47$) ข้าราชการชั้นยศ พ.อ.ต.-พ.อ.อ. ($\mu = 3.75, \sigma = 0.47$) และข้าราชการชั้นยศ จ.ต.-จ.อ. ($\mu = 3.36, \sigma = 0.65$)

ด้านลักษณะงาน พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75, \sigma = 0.51$) เมื่อเปรียบเทียบตามชั้นยศ จะพบว่า ข้าราชการชั้นยศ น.ต.-นอ. ($\mu = 3.85, \sigma = 0.55$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่า ข้าราชการชั้นยศ ร.ต.-ร.อ. ($\mu = 3.82, \sigma = 0.42$) ข้าราชการชั้นยศ พ.อ.ต.-พ.อ.อ. ($\mu = 3.82, \sigma = 0.47$) และข้าราชการชั้นยศ จ.ต.-จ.อ. ($\mu = 3.55, \sigma = 0.61$)

ด้านความรับผิดชอบ พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12, \sigma = 0.47$) เมื่อเปรียบเทียบตามชั้นยศ จะพบว่า ข้าราชการชั้นยศ น.ต.-นอ. ($\mu = 4.54, \sigma = 0.35$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าข้าราชการชั้นยศ พ.อ.ต.-พ.อ.อ. ($\mu = 4.17, \sigma = 0.47$) ข้าราชการชั้นยศ ร.ต.-ร.อ. ($\mu = 4.13, \sigma = 0.37$) และข้าราชการชั้นยศ จ.ต.-จ.อ. ($\mu = 3.86, \sigma = 0.40$)

ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การงาน พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.77, \sigma = 0.54$) เมื่อเปรียบเทียบตามชั้นยศ จะพบว่า ข้าราชการชั้นยศ น.ต.-นอ. ($\mu = 4.16, \sigma = 0.35$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าข้าราชการชั้นยศ ร.ต.-ร.อ. ($\mu = 3.89, \sigma = 0.38$) ข้าราชการชั้นยศ พ.อ.ต.-พ.อ.อ. ($\mu = 3.82, \sigma = 0.50$) และข้าราชการชั้นยศ จ.ต.-จ.อ. ($\mu = 3.48, \sigma = 0.57$)

ตารางที่ 25 เปรียบเทียบแบบเร่งดูใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาธุรการ กองพัฒนาการ ศูนย์พัฒนาฯ ตามระดับภารกิจ

แรงงานในการปฏิบัติงานของข้าราชการ		ระดับภารกิจ									
สำนักงานพัฒนาธุรการ		ผู้ช่วยพัฒนาฯ		ปลัดความ		ปลัด/อนุปลัดความ		ปลัดความ		ปลัดความ	
ภารกิจ	ภารกิจ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ
ผู้อำนวยการ											
1. ผู้อำนวยนโยบายและทราบบริหาร	4.06	0.45	มาก	3.87	0.35	มาก	3.78	0.40	มาก	3.93	0.79
2. ผู้อำนวยปกครองทั้งคันเขียวชา	3.88	0.45	มาก	3.76	0.34	มาก	3.74	0.43	มาก	4.07	0.33
3. ผู้อำนวยความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน	4.09	0.56	มาก	3.94	0.34	มาก	3.99	0.42	มาก	3.98	0.38
4. ผู้อำนวยสถาบันทางการ	3.50	0.57	มาก	3.52	0.49	มาก	3.78	0.50	มาก	3.80	0.52
5. ผู้อำนวยให้และสวัสดิการ	3.00	0.68	มาก	3.25	0.62	มาก	3.42	0.59	มาก	3.95	0.39
ผู้อำนวยห้องทำงาน											
1. ผู้อำนวยให้และควบคุมดำเนินการ	4.00	0.42	มาก	4.21	0.42	มาก	4.25	0.47	มาก	4.38	0.43
2. ผู้อำนวยขอรับหนังสือ	3.45	0.56	มาก	3.65	0.52	มาก	3.67	0.48	มาก	3.92	0.94
3. ผู้อำนวยกฎหมาย	3.77	0.45	มาก	3.77	0.44	มาก	3.77	0.53	มาก	3.62	0.45
4. ผู้อำนวยวาระนิติธรรม	3.93	0.39	มาก	4.01	0.44	มาก	4.19	0.46	มาก	4.33	0.55
5. ผู้อำนวยความร่วมมือทางการ	3.75	0.43	มาก	3.69	0.47	มาก	3.73	0.51	มาก	4.09	0.76
ในหน่วยที่การงาน											
ภาครวม	3.76	0.38	มาก	3.79	0.31	มาก	3.86	0.35	มาก	4.00	0.41

จากตารางที่ 25 ผลเปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ในแต่ละด้านอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$, $\sigma = 0.35$) โดยพบว่า ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.41$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีระดับการศึกษาปวช. ($\mu = 3.86$, $\sigma = 0.35$) ผู้มีระดับการศึกษา ปวส./ อนุปริญญา ($\mu = 3.79$, $\sigma = 0.31$) และผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ ปวช. ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.43$) เมื่อจำแนกตามรายด้าน สรุปได้ดังนี้

ด้านปัจจัยค้าจุน

ด้านนโยบายและการบริหาร พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.37$) เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษา จะพบว่า ผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ ปวช. ($\mu = 4.06$, $\sigma = 0.45$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\mu = 3.93$, $\sigma = 0.79$) ผู้มีระดับการศึกษา ปวส./ อนุปริญญา ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.35$) ผู้มีระดับการศึกษา ปริญญาตรี ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.40$)

ด้านการปกครองบังคับบัญชา พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81$, $\sigma = 0.40$) เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษา จะพบว่า ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่า ปริญญาตรี ($\mu = 4.07$, $\sigma = 0.33$) ผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ ปวช. ($\mu = 3.88$, $\sigma = 0.45$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีระดับการศึกษา ปวส./ อนุปริญญา ($\mu = 3.76$, $\sigma = 0.34$) และผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ($\mu = 3.74$, $\sigma = 0.43$)

ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.40$) เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษา จะพบว่า ผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ ปวช. ($\mu = 4.09$, $\sigma = 0.56$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ($\mu = 3.99$, $\sigma = 0.42$) ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.38$) และผู้มีระดับการศึกษา ปวส./ อนุปริญญา ($\mu = 3.94$, $\sigma = 0.34$)

ด้านสภาพการทำงาน พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.66$, $\sigma = 0.52$) เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษา จะพบว่า ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\mu = 3.80$, $\sigma = 0.52$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.50$) ผู้มีระดับการศึกษา ปวส./ อนุปริญญา ($\mu = 3.52$, $\sigma = 0.49$) และผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ ปวช. ($\mu = 3.50$, $\sigma = 0.57$)

ค้านรายได้และสวัสดิการ พนว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.39$, $\sigma = 0.64$) เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษา จะพบว่า ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\mu = 3.95$, $\sigma = 0.39$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ($\mu = 3.42$, $\sigma = 0.59$) ผู้มีระดับการศึกษา ปวส./ อนุปริญญา ($\mu = 3.25$, $\sigma = 0.62$) และผู้มีระดับการศึกษานักยมศึกษา/ ปวช. ($\mu = 3.00$, $\sigma = 0.68$)

ด้านปัจจัยจูงใจ

ด้านการได้รับความสำเร็จ พนว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.44$) เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษา จะพบว่า ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\mu = 4.38$, $\sigma = 0.43$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ($\mu = 4.25$, $\sigma = 0.47$) ผู้มีระดับการศึกษา ปวส./ อนุปริญญา ($\mu = 4.21$, $\sigma = 0.42$) และผู้มีระดับการศึกษานักยมศึกษา/ ปวช. ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.42$)

ด้านการยอมรับนับถือ พนว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.59$) เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษา จะพบว่า ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.94$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ($\mu = 3.67$, $\sigma = 0.48$) ผู้มีระดับการศึกษา ปวส./ อนุปริญญา ($\mu = 3.65$, $\sigma = 0.52$) และผู้มีระดับการศึกษานักยมศึกษา/ ปวช. ($\mu = 3.45$, $\sigma = 0.56$)

ด้านลักษณะงานพนว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.51$) เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษา จะพบว่า ผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.53$) ผู้มีระดับการศึกษา ปวส./ อนุปริญญา ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.44$) และผู้มีระดับการศึกษานักยมศึกษา/ ปวช. ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.45$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\mu = 3.62$, $\sigma = 0.45$)

ด้านความรับผิดชอบ พนว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12$, $\sigma = 0.47$) เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษา จะพบว่า ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.55$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ($\mu = 4.19$, $\sigma = 0.46$) ผู้มีระดับการศึกษา ปวส./ อนุปริญญา ($\mu = 4.01$, $\sigma = 0.44$) และผู้มีระดับการศึกษานักยมศึกษา/ ปวช. ($\mu = 3.93$, $\sigma = 0.39$)

ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน พนว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.54$) เมื่อเปรียบเทียบตามระดับการศึกษา ผู้มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี ($\mu = 4.09$, $\sigma = 0.76$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี

($\mu = 3.73$, $\sigma = 0.51$) ผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ ปวช. ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.43$) และผู้มีระดับการศึกษา ปวส./ อนุปริญญา ($\mu = 3.69$, $\sigma = 0.47$)

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบเบรนจูส์ในภาระปฏิบัติงานของผู้ราชการสำนักงานพัฒนาวิสาหกรรมการคุ้มครองทางการค้าและนิติบัญญัติ

เบรนจูส์ในการปฏิบัติงานของผู้ราชการ		รากที่ตอกด้วย													
ตัวบ่งชี้ที่ต้องดู	ตัวบ่งชี้ที่ต้องดู	ต่ำกว่า 10,000			10,000-25,000			25,000-40,000			40,001 ขึ้นไป				
		μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ	μ	σ		
ตัวบ่งชี้ที่ต้องดู	ตัวบ่งชี้ที่ต้องดู														
1. ต้านทานให้เข้มและกรอบบริหาร	3.93	0.36	มาก	3.85	0.42	มาก	3.84	0.32	มาก	3.87	1.20	มาก	3.87	0.47	มาก
2. ต้านทานปกติของเส้นกันเบื้องชา	3.60	0.44	มาก	3.79	0.44	มาก	3.94	0.28	มาก	4.04	0.43	มาก	3.81	0.40	มาก
3. ต้านทานสนับสนุนให้ร่วมงาน	3.78	0.49	มาก	4.01	0.38	มาก	4.04	0.35	มาก	4.00	0.21	มาก	3.98	0.40	มาก
4. ต้านทานพยายามทำทำงาน	3.48	0.58	มาก	3.63	0.53	มาก	3.82	0.42	มาก	3.83	0.44	มาก	3.66	0.52	มาก
5. ต้านทานให้และตัวตัดกิจการ	2.69	0.59	มาก	3.41	0.53	มาก	3.59	0.56	มาก	3.95	0.39	มาก	3.39	0.64	มาก
ตัวบ่งชี้ที่ต้องดู	3.98	0.29	มาก	4.22	0.43	มาก	4.36	0.52	มาก	4.83	0.75	มาก	4.23	0.44	มาก
1. ต้านทาน ให้ร่วมความต่อเนื่อง															
2. ต้านทานของรั้นไม่ถือ	3.31	0.41	มาก	3.61	0.63	มาก	4.00	0.41	มาก	4.05	0.53	มาก	3.68	0.59	มาก
3. ต้านทานภัยภัตตาณ	3.60	0.49	มาก	3.74	0.51	มาก	3.92	0.32	มาก	3.58	0.87	มาก	3.75	0.51	มาก
4. ต้านทานรั้นให้ติดขอบ	3.82	0.39	มาก	4.05	0.46	มาก	4.41	0.31	มาก	4.50	0.55	มาก	4.12	0.47	มาก
5. ต้านทานมั่นคงและก้าวหน้า ในหน้าที่ภาระงาน	3.62	0.44	มาก	3.67	0.58	มาก	4.05	0.35	มาก	4.16	0.54	มาก	3.77	0.54	มาก
ภาระงาน	3.60	0.32	มาก	3.82	0.36	มาก	4.01	0.25	มาก	4.07	0.37	มาก	3.84	0.35	มาก

จากตารางที่ 26 ผลเปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยจำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า ภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ในแต่ละค้านอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$, $\sigma = 0.35$) โดยพบว่า ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001 บาท ขึ้นไป ($\mu = 4.07$, $\sigma = 0.37$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีรายได้ต่อเดือน 25,000-40,000 บาท ($\mu = 4.01$, $\sigma = 0.25$) ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,000-25,000 บาท ($\mu = 3.82$, $\sigma = 0.36$) และผู้มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ($\mu = 3.60$, $\sigma = 0.32$) เมื่อจำแนกตามรายค้าน สามารถสรุปได้ดังนี้

ค้านปัจจัยค้าจุน

ค้านนโยบายและการบริหาร พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.47$) เมื่อเปรียบเทียบรายได้ต่อเดือน จะพบว่า ผู้มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ($\mu = 3.93$, $\sigma = 0.36$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001 บาท ขึ้นไป ($\mu = 3.87$, $\sigma = 1.2$) ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,000-25,000 บาท ($\mu = 3.85$, $\sigma = 4.2$) และผู้มีรายได้ต่อเดือน 25,000-40,000 บาท ($\mu = 3.84$, $\sigma = 0.32$)

ค้านการปักครองบังคับบัญชา พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81$, $\sigma = 0.40$) เมื่อเปรียบเทียบรายได้ต่อเดือน จะพบว่า ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001 บาท ขึ้นไป ($\mu = 4.04$, $\sigma = 0.43$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีรายได้ต่อเดือน 25,000-40,000 บาท ($\mu = 3.94$, $\sigma = 0.28$) ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,000-25,000 บาท ($\mu = 3.79$, $\sigma = 0.44$) และผู้มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ($\mu = 3.60$, $\sigma = 0.44$)

ค้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.40$)

เมื่อเปรียบเทียบรายได้ต่อเดือน จะพบว่า ผู้มีรายได้ต่อเดือน 25,000-40,000 บาท ($\mu = 4.04$, $\sigma = 0.35$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,000-25,000 บาท ($\mu = 4.01$, $\sigma = 0.38$) ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001 บาท ขึ้นไป ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.42$) และผู้มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.49$)

ค้านสภาพการทำงาน พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.66$, $\sigma = 0.52$) เมื่อเปรียบเทียบรายได้ต่อเดือน จะพบว่า ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001 บาท ขึ้นไป ($\mu = 3.83$, $\sigma = 0.44$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีรายได้ต่อเดือน 25,000-40,000 บาท ($\mu = 3.82$, $\sigma = 0.42$) ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,000-25,000 บาท ($\mu = 3.63$, $\sigma = 0.53$) และผู้มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ($\mu = 3.48$, $\sigma = 0.58$)

ค้านรายได้และสวัสดิการ พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\mu = 3.39$, $\sigma = 0.64$) เมื่อเปรียบเทียบรายได้ต่อเดือน จะพบว่า ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001 บาท ขึ้นไป ($\mu = 3.95$, $\sigma = 0.95$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีรายได้ต่อเดือน 25,000-40,000 บาท ($\mu = 3.59$, $\sigma = 0.56$) ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,000-25,000 บาท ($\mu = 3.41$, $\sigma = 0.53$) และผู้มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ($\mu = 2.69$, $\sigma = 0.59$)

ค้านปัจจัยจูงใจ

ค้านการได้รับความสำเร็จ พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.44$) เมื่อเปรียบเทียบรายได้ต่อเดือน จะพบว่า ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001 บาท ขึ้นไป ($\mu = 4.83$, $\sigma = 0.75$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีรายได้ต่อเดือน 25,000-40,000 บาท ($\mu = 4.36$, $\sigma = 0.52$) ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,000-25,000 บาท ($\mu = 4.22$, $\sigma = 0.43$) และผู้มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.29$)

ค้านการยอมรับนับถือ พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.59$) เมื่อเปรียบเทียบรายได้ต่อเดือน จะพบว่า ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001 บาท ขึ้นไป ($\mu = 4.05$, $\sigma = 0.53$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีรายได้ต่อเดือน 25,000-40,000 บาท ($\mu = 4.00$, $\sigma = 0.41$) ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,000-25,000 บาท ($\mu = 3.61$, $\sigma = 0.63$) และผู้มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ($\mu = 3.31$, $\sigma = 0.41$)

ค้านลักษณะงาน พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.51$) เมื่อเปรียบเทียบรายได้ต่อเดือน จะพบว่า ผู้มีรายได้ต่อเดือน 25,000-40,000 บาท ($\mu = 3.92$, $\sigma = 0.32$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,000-25,000 บาท ($\mu = 3.74$, $\sigma = 0.51$) ผู้มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ($\mu = 3.60$, $\sigma = 0.49$) และผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001 บาท ขึ้นไป ($\mu = 3.58$, $\sigma = 0.87$)

ค้านความรับผิดชอบ พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12$, $\sigma = 0.47$) เมื่อเปรียบเทียบรายได้ต่อเดือน จะพบว่า ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001 บาท ขึ้นไป ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.55$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีรายได้ต่อเดือน 25,000-40,000 บาท ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.31$) ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,000-25,000 บาท ($\mu = 4.05$, $\sigma = 0.56$) และผู้มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ($\mu = 3.93$, $\sigma = 0.39$)

ค้านความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การงาน พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.54$) เมื่อเปรียบเทียบรายได้ต่อเดือน พบว่า ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001 บาท ขึ้นไป ($\mu = 4.50$, $\sigma = 0.55$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีรายได้ต่อเดือน

25,000-40,000 บาท ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.31$) ผู้มีรายได้ต่ำกว่า 10,000-25,000 บาท ($\mu = 4.05$, $\sigma = 0.46$) และผู้มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท ($\mu = 3.82$, $\sigma = 0.39$)

สำหรับคราวที่ 27 เกรียงเปิ่นเร่งรุจ ในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางการคือพื้นที่อาณาเขต โดยจำแนกตามอาชญากรรมทำจ

จากตารางที่ 27 ผลเปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยจำแนกตามอายุการทำงาน พบร่วมกันว่า ภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ในแต่ละด้าน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.84$, $\sigma = 0.35$) โดยพบว่า ผู้มีอายุการทำงาน 16-20 ปี ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.23$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีอายุการทำงานมากกว่า 21 ปี ($\mu = 3.95$, $\sigma = 0.47$) ผู้มีอายุการทำงาน 10-15 ปี ($\mu = 3.82$, $\sigma = 0.31$) และผู้มีอายุการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.37$) เมื่อจำแนกตามรายด้าน สรุปได้ดังนี้

ด้านปัจจัยค้าจุน

ด้านนโยบายและการบริหาร พบร่วมกันว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.87$, $\sigma = 0.47$) เมื่อเปรียบเทียบอายุการทำงาน จะพบว่า ผู้มีอายุการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ($\mu = 3.93$, $\sigma = 0.43$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีอายุการทำงาน 10-15 ปี ($\mu = 3.81$, $\sigma = 0.27$) ผู้มีอายุการทำงาน 16-20 ปี ($\mu = 3.79$, $\sigma = 0.37$) และผู้มีอายุการทำงานมากกว่า 21 ปี ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.94$)

ด้านการปกคล้องบังคับบัญชา พบร่วมกันว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.81$, $\sigma = 0.40$) เมื่อเปรียบเทียบอายุการทำงาน จะพบว่า ผู้มีอายุการทำงานมากกว่า 21 ปี ($\mu = 4.02$, $\sigma = 0.34$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีอายุการทำงาน 16-20 ปี ($\mu = 3.85$, $\sigma = 0.29$) ผู้มีอายุการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ($\mu = 3.78$, $\sigma = 0.44$) และผู้มีอายุการทำงาน 10-15 ปี ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.39$)

ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน พบร่วมกันว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.40$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.98$, $\sigma = 0.40$) เมื่อเปรียบเทียบอายุการทำงาน จะพบว่า ผู้มีอายุการทำงาน 16-20 ปี ($\mu = 4.04$, $\sigma = 0.26$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีอายุการทำงานมากกว่า 21 ปี ($\mu = 4.03$, $\sigma = 0.37$) ผู้มีอายุการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ($\mu = 4.01$, $\sigma = 0.45$) และผู้มีอายุการทำงาน 10-15 ปี ($\mu = 3.85$, $\sigma = 0.39$)

ด้านสภาพการทำงาน พบร่วมกันว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.66$, $\sigma = 0.52$) เมื่อเปรียบเทียบอายุการทำงาน จะพบว่า ผู้มีอายุการทำงานมากกว่า 21 ปี ($\mu = 3.80$, $\sigma = 0.52$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีอายุการทำงาน 16-20 ปี ($\mu = 3.76$, $\sigma = 0.43$) ผู้มีอายุการทำงาน 10-15 ปี ($\mu = 3.65$, $\sigma = 0.41$) และผู้มีอายุการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ($\mu = 3.62$, $\sigma = 0.58$)

ค้านรายได้และสวัสดิการ พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.39$, $\sigma = 0.64$) เมื่อเปรียบเทียบอาชญาการทำงาน จะพบว่า ผู้มีอาชญาการทำงานมากกว่า 21 ปี ($\mu = 3.93$, $\sigma = 0.49$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีอาชญาการทำงาน 10-15 ปี ($\mu = 3.53$, $\sigma = 0.51$) ผู้มีอาชญาการทำงาน 16-20 ปี ($\mu = 3.51$, $\sigma = 0.65$) และผู้มีอาชญาการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ($\mu = 3.17$, $\sigma = 0.64$)

ด้านปัจจัยจูงใจ

ด้านการได้รับความสำเร็จ พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\mu = 4.23$, $\sigma = 0.44$) เมื่อเปรียบเทียบอาชญาการทำงาน จะพบว่า ผู้มีอาชญาการทำงาน 16-20 ปี ($\mu = 4.41$, $\sigma = 0.48$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีอาชญาการทำงานมากกว่า 21 ปี ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.44$) ผู้มีอาชญาการทำงาน 10-15 ปี ($\mu = 4.33$, $\sigma = 0.38$) และผู้มีอาชญาการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ($\mu = 4.08$, $\sigma = 0.42$)

ด้านการยอมรับนับถือ พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.59$) เมื่อเปรียบเทียบอาชญาการทำงาน จะพบว่า ผู้มีอาชญาการทำงาน 16-20 ปี ($\mu = 3.96$, $\sigma = 0.39$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีอาชญาการทำงานมากกว่า 21 ปี ($\mu = 3.67$, $\sigma = 1.03$) ผู้มีอาชญาการทำงาน 10-15 ปี ($\mu = 3.68$, $\sigma = 0.56$) และผู้มีอาชญาการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ($\mu = 3.57$, $\sigma = 0.54$)

ด้านลักษณะงาน พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.75$, $\sigma = 0.51$) เมื่อเปรียบเทียบอาชญาการทำงาน จะพบว่า ผู้มีอาชญาการทำงาน 16-20 ปี ($\mu = 3.93$, $\sigma = 0.33$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีอาชญาการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ($\mu = 3.73$, $\sigma = 0.51$) ผู้มีอาชญาการทำงาน 10-15 ปี ($\mu = 3.69$, $\sigma = 0.41$) และผู้มีอาชญาการทำงานมากกว่า 21 ปี ($\mu = 3.65$, $\sigma = 0.83$)

ด้านความรับผิดชอบ พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 4.12$, $\sigma = 0.47$) เมื่อเปรียบเทียบอาชญาการทำงาน จะพบว่า ผู้มีอาชญาการทำงานมากกว่า 21 ปี ($\mu = 4.40$, $\sigma = 0.56$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีอาชญาการทำงาน 16-20 ปี ($\mu = 4.37$, $\sigma = 0.35$) ผู้มีอาชญาการทำงาน 10-15 ปี ($\mu = 4.04$, $\sigma = 0.45$) และผู้มีอาชญาการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ($\mu = 4.01$, $\sigma = 0.42$)

ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน พบว่า มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.54$) เมื่อเปรียบเทียบอาชญาการทำงาน จะพบว่า ผู้มีอาชญาการทำงาน 16-20 ปี ($\mu = 4.01$, $\sigma = 0.35$) มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีอาชญาการทำงานมากกว่า 21 ปี ($\mu = 3.90$, $\sigma = 0.87$) ผู้มีอาชญาการทำงาน 10-15 ปี ($\mu = 3.77$, $\sigma = 0.43$) และผู้มีอาชญาการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ($\mu = 3.66$, $\sigma = 0.54$)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยเรื่อง “แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพภาค” มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานและเพื่อศึกษาเปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพภาค จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นยศ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และอายุงาน ซึ่งผู้วิจัยได้แจกแบบสอบถามจำนวน 96 ชุด สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ คือ ค่าความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (μ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (σ) และการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ย (Compare mean) โดยนำเสนอผลสรุปการวิจัยดังนี้

สรุปผลการวิจัย

ผลสรุปข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม พบว่า ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพภาคที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย มีอายุระหว่าง 25-34 ปี ชั้นยศ จ.ต.-จ.อ. การศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี มีรายได้ระหว่าง 10,000-25,000 บาท และมีอายุงานตั้งแต่ 10-15 ปี

ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 1 พบว่า ระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพภาคในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาในรายละเอียดเป็นรายด้าน สรุปได้ดังนี้

ด้านปัจจัยค้าจุน

ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพภาค มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 1

ด้านนโยบายและการบริหาร ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพภาค มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 2

ด้านการปกครองบังคับบัญชา ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพภาค มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 3

ด้านสภาพการทำงาน ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพภาค มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 4

ด้านรายได้และสวัสดิการ ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพภาค มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับปานกลาง เป็นอันดับที่ 5

ค้านปัจจัยใจ

ค้านการได้รับความสำเร็จ ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมากที่สุด เป็นอันดับที่ 1

ค้านความรับผิดชอบ ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 2

ค้านความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การงาน ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 3

ค้านลักษณะงาน ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 4

ค้านการยอมรับนับถือ ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก เป็นอันดับที่ 5

ผลการศึกษาตามวัตถุประสงค์ข้อที่ 2 ผลการเบรี่ยบเที่ยบแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ โดยจำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นชศ ระดับการศึกษา รายได้ต่อเดือน และอาชญา สรุปได้ดังนี้

จำแนกตามเพศ พบร่วม ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ เพศหญิง มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าเพศชาย

ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ กลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มอายุ 35-44 ปี กลุ่มอายุ 25-34 ปี และกลุ่มอายุน้อยกว่า 25 ปี

ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ ชั้นชศ น.ต.-นอ. มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าข้าราชการชั้นชศ ร.ต.-ร.อ. ข้าราชการชั้นชศ พ.อ.ต.-พ.อ.อ. และข้าราชการชั้นชศ จ.ต.-จ.อ.

ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ มีระดับการศึกษาสูงกว่า ปริญญาตรี มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีระดับการศึกษาปริญญาตรี ผู้มีระดับการศึกษา ปวส./ อนุปริญญา และผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ ปวช.

ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001 บาท ขึ้นไป มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีรายได้ต่อเดือน 25,000-40,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,000-25,000 บาท และผู้มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท

ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพภาคคุ้มผู้มีอายุการทำงาน 16-20 ปี มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าคุ้มผู้มีอายุการทำงานมากกว่า 21 ปี คุ้มผู้มีอายุการทำงาน 10-15 ปี และคุ้มผู้มีอายุการทำงานน้อยกว่า 10 ปี

อภิปรายผล

ในการศึกษาเรื่อง แรงงานในการปฏิบัติงานของข้าราชการปฏิบัติงานสำนักงานสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพภาคโถโดยมีประเด็นที่น่าสนใจในการอภิปราย ดังนี้

1. แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพภาค
ด้านปัจจัยค้าจุน พบว่า

1.1 ด้านรายได้และสวัสดิการ ในภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของค่าต่อตรากลุ่มครีลากา (2552) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ โรงเรียนทหารการเงิน กรมการเงินทหารบก พบว่า ด้านรายได้และสวัสดิการ มีแรงจูงใจอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องงานวิจัยของกิติกรณ์ กาญจนวนิชย์ (2548) ได้ทำการศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในเรื่องหลวงของข้าราชการกองทัพเรือ: กรณีศึกษา ข้าราชการกองรือยกพลขึ้นบก พบว่า สวัสดิการต่าง ๆ อัตราเงินเดือน เป็นต้น ข้าราชการกลุ่มนี้ตัวอย่าง มีแรงจูงใจอยู่ในระดับไม่ค่อยพอใช้ ทั้งนี้ เพราะข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ ได้รับเงินเดือนมีความเหมาะสมกับภาระงานและความรับผิดชอบตามอัตราที่ของทางราชการกำหนด แต่ค่าล่วงเวลาการปฏิบัติงานนอกสถานที่ การปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ (เบี้ยเลี้ยง) หน่วยงาน จัดให้ยังไม่มีความเหมาะสมเท่าที่ควร อาจเกิดจากการจ่ายค่าตอบแทนเป็นภาพรวม ไม่เป็นไป ตามระเบียบตามที่ทางราชการกำหนด อีกทั้งการเบิกจ่ายค่าสวัสดิการ เช่น ค่าวัสดุยาพยาบาล ค่าเล่าเรียนบุตร และอื่น ๆ เป็นไปตามระเบียบของทางราชการกำหนด แต่อาจมีข้าราชการบางส่วน โดยเฉพาะข้าราชการระดับผู้ปฏิบัติงานที่ต้องการที่หน่วยงานจัดให้มีสวัสดิการเพิ่มเติมนอกเหนือ จากทางราชการจัดให้ เช่น ห้องพักพ่อนที่เป็นสัดส่วน การจัดกิจกรรมพักผ่อนต่างจังหวัด การให้ทุนการศึกษาแก่บุตรราชการ สวัสดิการครอบครัวที่เข้มป่วย เป็นต้น

1.2 ด้านสภาพการทำงาน ในภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อุปทานระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับวิชาชีพของต่อตระกูล ศรีลากา (2552) ศึกษาวิชาเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการ โรงเรียนทหารการเงิน กรมการเงินทหารบก พนว่า ด้านสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติงาน มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิชาชีพของอารีย์กุล รื่นเริง (2550) ศึกษาวิชาเรื่อง แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการสังกัดกรมกำลังพลทหารเรือ พนว่า ด้านสภาพการทำงาน มีแรงจูงใจอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอาชีว

มีอุปกรณ์และเครื่องมือเพียงพอต่อการปฏิบัติงาน อีกทั้งยังมีระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ มีความทันสมัย สะดวก รวดเร็ว ในการค้นหาข้อมูล ส่วนในด้านสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน เช่น แสง สว่าง เสียง อุณหภูมิ มีความเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากสำนักงานพัฒนาระบบ ราชการกองทัพอากาศเป็นหน่วยที่จัดตั้งใหม่ โดยใช้อาชารที่มีอยู่เดิม ซึ่งคัดเปล่งแก้ไขอาชารเดิม ได้ยาก บางห้องอาจมีหน้าต่างหรือช่องระบายลมน้อยเกินไป ทำให้ระบบอากาศไม่ดีเท่าที่ควร รวมทั้งแสงสว่างที่มาจากการออกแบบไม่เพียงพอ

1.3 ด้านการปักครองบังคับบัญชา ในภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของกิติกรณ์ กาญจนวนิชย์ (2548) ได้ทำการศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในเรื่องหลวงของข้าราชการกองทัพเรือ: กรณีศึกษาข้าราชการกองเรือยกพลเขื่อนบก พบว่า ด้านการบังคับบัญชานั้น ข้าราชการกลุ่มตัวอย่างมีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก แต่ไม่สอดคล้อง กับงานวิจัยของอารีย์กุล รั่นเริง (2550) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการ สังกัดกรมกำลังพลทหารเรือ พบว่า ด้านการปักครอง มีแรงจูงใจอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะ ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศมีผู้บังคับบัญชาที่มีความรู้ความสามารถ ในการบริหาร สามารถที่จะเข้าพบและปรึกษาหารือกับผู้บังคับบัญชาได้ตลอดเวลา และในหน่วยงาน ให้อิสระในการปฏิบัติงาน กล้าตัดสินใจในการปฏิบัติงาน และแก้ปัญหาได้ด้วยตนเอง

1.4 ด้านนโยบายและการบริหาร ในภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของกิติกรณ์ กาญจนวนิชย์ (2548) ได้ทำการศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ในเรื่องหลวงของข้าราชการกองทัพเรือ: กรณีศึกษา ข้าราชการกองเรือยกพลเขื่อนบก พบว่า ด้านการบริหารนั้น ข้าราชการกลุ่มตัวอย่างมีระดับแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก แต่ไม่สอดคล้อง งานวิจัยของต่อตรรภุล ศรีลากา (2552) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ โรงเรียนทหารการเงิน กรมการเงินทหารบก พบว่า ด้านนโยบายและการบริหาร มีระดับแรงจูงใจ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะ สำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศมี นโยบายและ การบริหารหน่วยงานมีความยุติธรรมและมีความเป็นกลางต่อเจ้าหน้าที่ทุกคน การสั่งการและ มอบหมายงานของผู้บังคับบัญชาและสายการบังคับบัญชามีความชัดเจน ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ

1.5 ด้านความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน ในภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของต่อตรรภุล ศรีลากา (2552) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจ ในการปฏิบัติงานของข้าราชการ โรงเรียนทหารการเงิน กรมการเงินทหารบก พบว่า ข้าราชการ โรงเรียนทหารการเงิน กรมการเงินทหารบก มีความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลกับหัวหน้างานกับ เพื่อนร่วมงาน และกับลูกน้อง มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องงานวิจัยของพูลศักดิ์ สมบูรณ์ (2548) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติงานอยู่ในมณฑล

ทหารบที่ 22 อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี พบร่วมกับข้าราชการชั้นผู้น้อยมีความสัมพันธ์กับเพื่อนร่วมงาน มีแรงจูงใจอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เพราะสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ มีสัมพันธภาพระหว่างผู้บังคับบัญชา กับเพื่อนร่วมงานเป็นไปด้วยดี มีความจริงใจต่อกัน มีน้ำใจ มีการปฏิบัติงานเป็นทีม และช่วยเหลือกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

2. แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ ด้านปัจจัยจูงใจ พบร่วมกับ

2.1 ด้านการยอมรับนับถือ ในภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของสายัณห์ ศรีสมุทรนาค (2550) ได้ทำการศึกษาสภาพแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการทหาร สังกัดกรมยุทธ โยธาทารบก พบร่วมกับ ข้าราชการ ได้รับปัจจัยจูงใจด้านการยอมรับนับถืออยู่ในระดับมาก และสอดคล้องงานวิจัยของต่อตรรภกุล ศรีลากา (2552) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ โรงเรียนทหารการเงิน กรมการเงิน ทหารบที่ 22 อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี พบร่วมกับ ข้าราชการชั้นผู้น้อยมีแรงจูงใจด้านการยอมรับนับถืออยู่ในระดับมาก เช่นกัน แต่ไม่สอดคล้องงานวิจัยของพูลศักดิ์ สมบูรณ์ (2548) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติงานอยู่ในนิตย์ท่าที่ 22 อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี พบร่วมกับ ข้าราชการชั้นผู้น้อยมีแรงจูงใจด้านการยอมรับนับถืออยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศรับรู้ว่า ได้รับการยอมรับนับถือจากเพื่อนร่วมงาน ส่วนด้านการ ได้รับการยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชา และการ ได้รับยกย่องเชิดชูจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงานและผู้ใต้บังคับบัญชาในหน่วยงานในการปฏิบัติงานยังไม่ได้การยอมรับนับถือเท่าที่ควร จากผู้บังคับบัญชา อาจเป็นเพราะอาจรู้สึกว่า เมื่อตอนเองและเพื่อนร่วมงานปฏิบัติงานอย่างเต็ม จิตความสามัคคี ด้วยความซื่อสัตย์ ความเสียสละ และความอุตสาหะพยายาม หรือกระทำความดี การทำซื่อสัตย์ ให้หน่วยงาน ไม่ได้รับการเอาใจใส่คุ้มครอง การชื่นชม ยกย่องจากผู้บังคับบัญชา

2.2 ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน ในภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องงานวิจัยของสายัณห์ ศรีสมุทรนาค (2550) ได้ทำการศึกษาสภาพแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการทหาร สังกัดกรมยุทธ โยธาทารบก พบร่วมกับ ด้านความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การทำงาน อยู่ในระดับมาก แต่ไม่สอดคล้องงานวิจัยของอารีย์กุล รื่นเริง (2550) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการสังกัดกรมกำลังพล ทหารบที่ 22 อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี พบร่วมกับ ข้าราชการชั้นผู้น้อยมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับปานกลาง และไม่สอดคล้องงานวิจัยของต่อตรรภกุล ศรีลากา (2552) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ โรงเรียนทหารการเงิน กรมการเงิน ทหารบที่ 22 อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี พบร่วมกับ ด้านความต้องการเจริญก้าวหน้า มีแรงจูงใจอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะว่า ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบ

ราชการกองทัพอาค胤มีโอกาสที่จะเลื่อนตำแหน่งหรือขึ้นยศสูงขึ้นจากการได้รับการติดตามและประเมินผลงานอย่างเป็นธรรม ได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาในการฝึกอบรมและศึกษาดูงาน เพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ รวมทั้งเชื่อมั่นในหน่วยงานว่ามีความมั่นคง ซึ่งจะทำให้เกิดความยั่งยืนในอาชีพ แต่อาจมีข้าราชการบางส่วนไม่มั่นใจในความเป็นธรรม ในการติดตามและประเมินผลงาน และการมีโอกาสที่จะเลื่อนตำแหน่งหรือขึ้นยศสูงขึ้น อาจเป็น เพราะมีความรู้สึกว่าการมีความโภດสัตว์กับผู้บังคับบัญชา มีผลต่อการประเมินผลงาน การพิจารณา เลื่อนตำแหน่งหรือขึ้นยศสูงขึ้น อีกทั้งข้าราชการบางเหล่าการพิจารณาขึ้นอยู่กับสายวิทยาการนั้น ๆ และการมีอัตราราดีมากที่มีอยู่อย่างจำกัด รวมถึงข้าราชการนายทหารชั้นประทวน ซึ่งมีปัจจัยจำกัด ในกำหนดการที่การงานตามระเบียบของทางราชการ

2.3 ลักษณะงาน ในภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้อง งานวิจัยของสถาบัน ศรีสมุทรนาค (2550) ได้ทำการศึกษาสภาพแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของ ข้าราชการทหาร สังกัดกรมยุทธโยธาทหารบก พ布ว่า ลักษณะงานได้รับปัจจัยจูงใจในการปฏิบัติงาน แสดงถึงลักษณะงานวิจัยของพูลศักดิ์ สมบูรณ์ (2548) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติงานอยู่ในหมวดทหารบกที่ 22 อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี พ布ว่า ข้าราชการชั้นผู้น้อยมีแรงจูงใจด้านลักษณะงานอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เพราะข้าราชการสำนักงาน พัฒนาระบบราชการ กองทัพอาค胤มีโอกาสรับผิดชอบมีการแบ่งขอบเขตงานอย่าง ชัดเจน ลักษณะงานที่ปฏิบัติหมายเหตุสามารถสนับสนุนความรู้ความสามารถกับข้าราชการในแต่ละระดับ รวมทั้ง ลักษณะงานเป็นงานที่ท้าทาย และน่าสนใจ

2.4 ด้านความรับผิดชอบ ในภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้อง งานวิจัยของสถาบัน ศรีสมุทรนาค (2550) ได้ทำการศึกษาสภาพแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการทหาร สังกัดกรมยุทธโยธาทหารบก พ布ว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ด้านความรับผิดชอบ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เพราะว่าข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอาค胤มีโอกาสรับผิดชอบงานสำคัญ ๆ ของกลุ่มงานหรือหน่วยงานในการปฏิบัติงาน แต่ละหน้าที่ และปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มปัจจัยความสามารถ เสรีจทันตามกำหนดเวลาเสมอ รวมทั้งปริมาณงานที่รับผิดชอบหมายเหตุสามารถต่อหน้าที่ ตรงกับความสนใจและความต้องการของข้าราชการ

2.5 ด้านการได้รับความสำเร็จ ในภาพรวมมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้อง งานวิจัยของสถาบัน ศรีสมุทรนาค (2550) ได้ทำการศึกษาสภาพแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการทหาร สังกัดกรมยุทธโยธาทหารบก พ布ว่า ข้าราชการได้รับปัจจัยจูงใจ ด้านความสำเร็จ ของงาน อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เพราะ ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอาค胤 มีภารกิจในงานที่ประสบความสำเร็จ สามารถปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายผลสำเร็จตาม

วัตถุประสงค์และเป้าหมาย โดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ปฏิภัติ ไหวพริบ แก้ไขและสามารถหาวิธีการปฏิบัติงาน เพื่อป้องกันปัญหาต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นได้เสมอ

โดยสรุปในภาพรวม แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ พบว่า ข้าราชการมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานอยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของอารีย์กุล รั่นเริง (2550) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการ สังกัดกรมกำลังพลทหารเรือบุคคล พนว่า ปัจจัยจูงใจและปัจจัยค้าขุนอยู่ในระดับมาก และสอดคล้อง กับงานวิจัยของสายยัน ศรีสมุทรนาค (2550) ได้ทำการศึกษาสภาพแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ของข้าราชการทหาร สังกัดกรมยุทธโยธาทหารบก พนว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เพราะสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศมีนโยบายและการบริหารที่ชัดเจน มีผู้บังคับบัญชาที่มีความรู้ความสามารถในการบริหาร มีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้บังคับบัญชา และผู้ร่วมงาน มีสภาพการทำงานที่ดี ข้าราชการมีภาคภูมิใจในงานที่ประสบความสำเร็จ ได้รับ การยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน ปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จทันตาม กำหนดเวลาเสมอ และลักษณะงานที่ปฏิบัติเหมาะสมกับความรู้ความสามารถ รวมทั้งเชื่อว่า มีความมั่นคงซึ่งจะทำให้เกิดความยั่งยืนในอาชีพ

3. จากการเปรียบเทียบแรงจูงใจในการปฏิบัติข้าราชการงานสำนักงานพัฒนาระบบ ราชการกองทัพอากาศ จำแนกตามปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ เพศ อายุ ชั้นยศ ระดับการศึกษา รายได้ ต่อเดือน และอายุการทำงาน พนว่า

3.1 แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ จำแนกตามเพศ พนว่า เพศหญิงมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าเพศชาย หากพิจารณาค่าตัวเลขเชิงสถิติ ถือว่าไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของต่อตรรภุล ศรีลากา (2552) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ โรงเรียนทหารการเงิน กรมการเงิน ทหารบก พนว่า เพศเป็นตัวแปรที่ไม่มีความสัมพันธ์กับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ ซึ่งมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่าค่านิยมและความต้องการ ในการปฏิบัติงานของเพศชายหรือเพศหญิงต่างมีความต้องการในความสำเร็จในงาน การยอมรับนับถือ จากบุคคลในหน่วยงานและความมั่นคงในหน้าที่การทำงาน เพื่อจะได้มีความก้าวหน้าต่อการปฏิบัติงาน ในอนาคต เช่นเดียวกัน และเป็นไปตามทฤษฎีความต้องการพื้นฐานของมนุษย์ตามลำดับขั้น ของมาสโลว์ ในด้านความต้องการทางด้านสังคม ความต้องการการยอมรับนับถือ และความต้องการ สำเร็จในชีวิตที่มีความต้องการเหมือนกัน

3.2 แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ จำแนกตามอายุ พนว่า กลุ่มอายุ 45 ปีขึ้นไป มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมีแรงจูงใจ

ในการปฏิบัติงานมากกว่าก่อนอายุ 35-44 ปี ก่อนอายุ 25-34 ปี และก่อนอายุน้อยกว่า 25 ปี ทั้งนี้ เป็นเพราะกลุ่มที่มีอายุ 45 ปีขึ้นไป ส่วนใหญ่จะมีจะอายุการรับราชการมากกว่าก่อนอายุน้อยกว่า มีรายได้และสวัสดิการมากกว่า และผ่านปฏิบัติงานมาหลายหน่วยงาน ซึ่งมีข้อมูลสามารถ ในการเปรียบเทียบในแต่ละหน่วยงานได้ จึงทำให้มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมีแรงจูงใจ ในการปฏิบัติงานมากกว่า ซึ่งสอดคล้องกับกับงานวิจัยของกิติ กาญจนภูพิงค์ (2555) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการกรมราชองค์รักษ์ พบร่วมกับ อายุเป็นปัจจัยคุณลักษณะ ส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานแตกต่างกัน แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัย ของพูลศักดิ์ สมบูรณ์ (2548) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการชั้นผู้น้อย ที่ปฏิบัติงานอยู่ในนิตยสารนักท่องเที่ยว 22 สำนัก จังหวัดอุบลราชธานี พบร่วมกับ อายุเป็นปัจจัย ที่ไม่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการชั้นผู้น้อย และสอดคล้องกับงานวิจัย ของต่อระกูล ศรีลาภา (2552) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ โรงเรียน ทหารการเงิน กรมการเงินทหารบก พบร่วมกับ อายุเป็นปัจจัยส่วนบุคคลที่มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน ไม่แตกต่างกัน

3.3 แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ จำแนกตามชั้นยศ โดยพบว่า ชั้นยศ น.ต.-นอ. มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าข้าราชการชั้นยศ ร.ต.-ร.อ. ข้าราชการชั้นยศ พ.อ.ต.-พ.อ.อ. และข้าราชการชั้นยศ จ.ต.-จ.อ. จะสังเกตเห็นได้ว่า ข้าราชการที่มีชั้นยศต่ำกว่าจะมีระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานในการปฏิบัติงานต่ำกว่าข้าราชการที่มีชั้นยศสูงกว่า ตามลำดับ โดยเฉพาะกลุ่มที่มีชั้นยศต่ำสุด คือ ชั้นยศ จ.ต.-จ.อ. จะมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการปกร่องของระบบ ข้าราชการกล้าโหมจะยึดถือระบบความอาชญาสถานทหาร การปฏิบัตินอยู่ในกฎระเบียบวินัย โดยเคร่งครัด และการมีรายได้ประจำรายได้พิเศษจากค่าวิชาชีพ และรายได้ประจำตำแหน่งมากกว่า กลุ่มข้าราชการชั้นยศต่ำกว่า รวมทั้งการได้รับการคุ้มครองสวัสดิการ การมีโอกาสได้รับการศึกษาอบรม การศึกษาดูงานน้อยกว่าจากการมีการจัดลำดับความอาชญาสถานทหาร ซึ่งอาจเป็นสาเหตุให้ ข้าราชการชั้นผู้น้อยรู้สึกว่าได้รับการคุ้มครองไม่เท่าเทียมกัน

3.4 แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีระดับ การศึกษาปริญญาตรี ผู้มีระดับการศึกษา ปวส./ อนุปริญญา และผู้มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา/ ปวช. แต่ถ้าพิจารณาค่าตอบแทนเชิงสถิติโดยละเอียด จะเห็นได้ว่าที่ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศมีระดับการศึกษาต่างกัน มีระดับแรงจูงใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่าง ซึ่งสอดคล้อง

กับงานวิจัยของพูลศักดิ์ สมบูรณ์ (2548) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ ชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติงานอยู่ในแผนกที่ 22 สำนักงาน จังหวัดอุบลราชธานี พบร่วมกับการศึกษาเป็นปัจจัยที่ไม่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการชั้นผู้น้อยและสอดคล้องกับงานวิจัยของต่อตรรภุล ศรีลาภา (2552) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ โรงเรียนทหารการเงิน กรมการเงินทหารบก พบร่วมกับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน รวมทั้งสอดคล้องกับงานวิจัยของธัชพล เปี้ยมวุฒิ (2552) ศึกษาเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการทหารบก สังกัดกองพันทหารม้าที่ 3 รักษาระองค์ฯ พบร่วมกับการศึกษาที่แตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่โดยรวมไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้อาจมาจากข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าได้รับการยอมรับในการทำงาน ได้อิ่มเอม เที่ยม รวมทั้งแหล่งค้นคว้าหาความรู้ในปัจจุบันสามารถค้นคว้า ตรวจสอบได้ง่าย และไม่มีขีดจำกัด เช่น ทางอินเตอร์เน็ต ร้านหนังสือตามศูนย์การค้า รวมทั้งสื่อโลกออนไลน์ที่แพร่หลาย ทำให้ข้าราชการเหล่านี้มีความรู้ มีการสร้างสมประสงค์ และมีความคิดอ่านในการทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างสมเหตุสมผล ไม่แตกต่างผู้ที่มีระดับการศึกษาสูงกว่า

3.5 แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ
 กองทัพอากาศ จำแนกตามรายได้ พบร่วม ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ ผู้มีรายได้ต่อเดือน 40,001 บาท จนถึง ไม่มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่าผู้มีรายได้ต่อเดือน 25,000-40,000 บาท ผู้มีรายได้ต่อเดือน 10,000-25,000 บาท และผู้มีรายได้ต่อเดือนต่ำกว่า 10,000 บาท ซึ่งไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของต่อตรรภุล ศรีลาภา (2552) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ โรงเรียนทหารการเงิน กรมการเงินทหารบก พบร่วมกับอัตราเงินเดือนเป็นปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงาน โดยรวมไม่แตกต่างกัน และไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของธัชพล เปี้ยมวุฒิ (2552) ศึกษาเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการทหารบก สังกัดกองพันทหารม้าที่ 3 รักษาระองค์ฯ พบร่วม รายได้ต่อเดือนที่แตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ไม่แตกต่างกัน จะสังเกตเห็นได้ว่าภาพโดยรวม ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการที่มีรายได้ต่ำกว่า 10,000 บาท จะมีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานน้อยที่สุด ทั้งนี้อาจมาจากการทำงานรายได้เป็นปัจจัยที่สำคัญในการดำเนินชีวิต ในปัจจุบันค่าครองชีพเพิ่มขึ้นในอัตราที่สูงอย่างต่อเนื่อง ข้าราชการระดับปฏิบัติงานจะมีอัตราเงินเดือนต่ำได้รับค่าล่วงเวลาปฏิบัติงานนอกสถานที่ราชการ (เบี้ยเดียง) น้อยกว่า ซึ่งไม่เพียงพอในการดำรงชีพในชีวิตประจำวัน รวมทั้งการได้รับสวัสดิการด้านต่างๆ ต่ำกว่า ส่วนข้าราชการระดับผู้บริหารหรือรองผู้บริหาร

มีรายได้ตอบแทนพิเศษ อาจเป็นสาเหตุให้ข้าราชการระดับปฐบัติงานมีแรงจูงใจแรงจูงใจในการปฏิบัติงานน้อยกว่า และแตกต่างกันจากกลุ่มข้าราชการที่มีรายได้สูงกว่า

3.6 แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ จำแนกอายุการทำงาน พบว่า ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอากาศ กลุ่มผู้มีอายุการทำงาน 16-20 ปี มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานมากกว่ากลุ่มผู้มีอายุการทำงานมากกว่า 21 ปี กลุ่มผู้มีอายุการทำงาน 10-15 ปี และกลุ่มผู้มีอายุการทำงานน้อยกว่า 10 ปี ซึ่งสอดคล้องกับ งานวิจัยของรัชพล เม่ยมวนิช (2552) ศึกษาเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการทหารบก สังกัดกองพันทหารม้าที่ 3 รักษาระรองค์ฯ พบว่า อายุราชการที่แตกต่างกัน มีแรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่แตกต่าง แต่ไม่สอดคล้องกับงานวิจัยของต่อตรรภุล ศรีลากา (2552) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ โรงเรียนทหารการเงิน กรมการเงินทหารบก พบว่า อายุการรับราชการ เป็นปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันนั้น มีแรงจูงใจในการปฏิบัติงานไม่แตกต่างกัน และไม่สอดคล้อง กับของพูลศักดิ์ สมบูรณ์ (2548) ศึกษาวิจัยเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการชั้นผู้น้อย ที่ปฏิบัติงานอยู่ในมณฑลทหารบกที่ 22 อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี พบว่า ระยะเวลาที่ปฏิบัติงานเป็นปัจจัยที่ไม่มีผลต่อแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการชั้นผู้น้อย ทั้งนี้อาจเป็น เพราะผู้ที่มีอายุราชการน้อยส่วนใหญ่เป็นผู้ปฏิบัติงานที่บรรจุใหม่ ต้องมีการปรับตัวสร้างความคุ้นเคย กับเพื่อนร่วมงานและผู้บังคับบัญชา การศึกษาเรียนรู้ค่านิยมขององค์กร และการทำงาน ซึ่งไม่เคยปฏิบัติมาก่อน รวมทั้งอาจมีความรู้สึกว่าการได้รับสวัสดิการไม่คุ้มเท่าที่ยอมกัน จึงเป็นผลให้มีแรงจูงใจในการทำงานน้อยกว่า

ข้อเสนอแนะ

จากการศึกษาเรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ มีข้อเสนอแนะดังนี้

ข้อเสนอแนะเชิงนโยบาย

จากการศึกษา พบว่า แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ โดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่ด้านรายได้และสวัสดิการ ประเด็นสภาพแวดล้อม ในการทำงานในด้านสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน แสง สว่าง เสียง อุณหภูมิ มีความเหมาะสม และ ด้านการยอมรับนับถือ ในประเด็นการได้รับยกย่องเชิงบวกจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และ ผู้ใต้บังคับบัญชาในหน่วยงานในการปฏิบัติงาน ซึ่งพบว่า ระดับความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง ในการปฏิบัติงานเพื่อเป็นการสร้างแรงจูงใจให้ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพอากาศ มีแนวทางการกำหนดนโยบาย ดังนี้

1. ด้านสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงาน จากผลการศึกษาพบว่าข้าราชการ สำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอาค胤มีสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน เช่น แสงสว่าง เสียง ความเป็นสัดส่วน ยังมีความเหมาะสมในการปฏิบัติงาน ไม่เพียงพอ จึงเห็นควรให้มีการพิจารณาเรื่องการปรับปรุงสภาพการปฏิบัติงาน เพื่อที่จะเป็นแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ

2. ด้านรายได้และสวัสดิการ จากผลการศึกษาพบว่า ข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอาค胤ในประเด็นการได้รับค่าตอบแทน ค่าล่วงเวลาการปฏิบัติงานนอกสถานที่ การปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ(เบี้ยเลี้ยง)และประเด็น ด้านสวัสดิการ ที่หน่วยงานจัดให้ยังไม่มีความเหมาะสม เท่าที่ควร เห็นควรกำหนดนโยบายเกี่ยวกับค่าตอบแทนต่าง ๆ ให้ชัดเจนและเป็นรูปธรรม เช่น เงินเบี้ยเลี้ยงในการปฏิบัติงานนอกสถานที่ ค่าตอบแทน มีการจัดสรรค่าล่วงเวลา หรือเงินรางวัลให้กับข้าราชการที่ปฏิบัติงานด้วยความเสียสละรวมถึงพิจารณาเพิ่มสวัสดิการอื่น ๆ นอกเหนือจากทางราชการกำหนดให้ตามสิทธิ

3. ด้านการยอมรับนับถือ จากผลการศึกษา พบร่วมกับข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอาค胤 ในประเด็นการได้รับยกย่องเชิงจากผู้บังคับบัญชา เพื่อนร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชาในหน่วยงานในการปฏิบัติงาน ยังไม่ได้รับยกย่องเชิงจากผู้บังคับบัญชาเท่าที่ควร ดังนั้น จึงเสนอให้ผู้บังคับบัญชากำหนดนโยบายการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน โดยตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่าง ๆ ในขณะที่ข้าราชการกำลังปฏิบัติงาน โดยให้ความสำคัญกับการชมเชย ยกย่องในการทำงาน การเอาใจใส่คุณภาพ เพื่อเป็นการสร้างขวัญและกำลังใจ

ข้อเสนอแนะเชิงปฏิบัติการ

1. ปรับปรุงอาคารสถานที่/ ห้องปฏิบัติงาน โดยควรจัดทางบประมาณในการปรับปรุงอาคารสถานที่ กำหนดผู้รับผิดชอบและผู้เกี่ยวข้องในการจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาอาคารสถานที่ เพื่อกำหนดแนวทางในการปฏิบัติ แบ่งมอบหน้าที่แต่ละส่วนให้ชัดเจน ดำเนินการศึกษา เก็บข้อมูลสภาพแวดล้อมทั้งภายในและภายนอกอาคาร โดยเฉพาะอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงาน เช่น หลอดไฟฟ้า หน้าต่าง กระจก หรือพลาสติก ไปร่องแสง เป็นต้น ดำเนินการติดตั้งอุปกรณ์เพิ่มเติม เพื่อประโยชน์ของอาคารและเพิ่มแสงสว่างในบริเวณที่แสงสว่างไม่เพียงพอ เพื่อให้พร้อมต่อการปฏิบัติงานอย่างเหมาะสม

2. จ่ายค่าตอบแทนการปฏิบัติงานนอกเวลาราชการ (เบี้ยเลี้ยง) ค่าล่วงเวลาการปฏิบัติงานนอกสถานที่ตามระเบียบทางราชการกำหนด โดยครึ่งครั้ง รวมทั้งจัดทำกฎระเบียบ คำสั่ง หรือระเบียบปฏิบัติประจำของหน่วยในการกำหนดแนวทางปฏิบัติ คุณสมบัติของข้าราชการในการให้รางวัลนุเคราะห์เด่น การให้ทุนการศึกษาแก่บุตรราชการ สวัสดิการแก่ครอบครัวที่เข้าป่วย รวมทั้ง

จัดให้มีสวัสดิการเพิ่มเติมนอกเหนือจากทางราชการจัดให้ เช่น ห้องพักผ่อนที่เป็นสัดส่วน
สวัสดิการ โครงการอาหารกลางวัน เป็นต้น

3. ด้านการยอมรับนับถือ ผู้บังคับบัญชาควรให้การยกย่อง ชมเชย ผู้ที่กระทำความดี
การทำซื่อเสียงให้หน่วยงาน หรือการปฏิบัติงานด้วยความซื่อสัตย์ ความเสียสละ โดยมีของรางวัล
ประกาศนียบัตรมอบให้เป็นแรงจูงใจ และคุ้มครองไว้ให้ ให้ความสำคัญกับผู้ได้บังคับบัญชาทุกหน่วย
ทุกระดับชั้นยศอย่างทั่วถึง

ข้อเสนอแนะเชิงวิชาการ

1. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบปัจจัยที่ส่งผลต่อแรงจูงใจของข้าราชการสำนักงานพัฒนา
ระบบราชการกองทัพภาค กับข้าราชการหน่วยงานอื่น ๆ ที่มีภารกิจใกล้เคียงกันเพิ่มเติมและนำ
ข้อมูลนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบเพื่อได้ค่าความถูกต้องยิ่งขึ้น
2. ควรมีการศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานสำนักงานพัฒนาระบบราชการ กองทัพภาค
โดยใช้การวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อศึกษาข้อมูลในเชิงลึกต่อไป เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบาย
แผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานต่อไป

บรรณานุกรม

กรองจิตต์ พรหมรักษ์. (2529). แรงจูงใจในการทำงานของบรรณารักษ์ห้องสมุด โรงเรียน มัธยมศึกษาที่ได้รับรางวัล และไม่ได้รับรางวัล. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ประสานมิตร.

กิติ กาญจนภูพิงค์. (2555). แรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการกรุงราชองค์รักษ์. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

กิติกรณ์ กาญจนวนิชย์. (2548). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานในเรื่องหลวงของข้าราชการกองทัพเรือ กรณีศึกษา ข้าราชการกองเรือยกพลขึ้นบก. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

กิติมา ปรีดีดิก. (2529). ทฤษฎีการบริหารองค์การ. กรุงเทพฯ: ชนะการพิมพ์.

กุญญา จ้อยช่างเนียม. (2547). แรงจูงใจในการทำงานของพนักงานธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สำนักงานใหญ่. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

แคลทรียา นพคุณ. (2555). แรงจูงใจในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติงานของสำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง (ส่วนกลาง). ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยมหิดล.

จุ่มพล หนินพานิช. (2527). องค์การและการจัดการ. กรุงเทพฯ: ประชาชน.

ณัฐยา ไพรสงบ. (2555). ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการทำงาน ความผูกพันต่อองค์กร และ พฤติกรรมการเป็นสมาชิกที่ดีขององค์กร: ศึกษาเฉพาะกรณีโรงงานผลิตอาหารว่าง แห่งหนึ่ง. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

ต่อตระกูล ศรีลากา. (2552). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการ โรงเรียนทหารการเงิน กรมการเงินทหารบก. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

ธัชพล เปี้ยมวุฒิ. (2552). แรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการทหารบก สังกัดกองพัน ทหารม้าที่ 3 รักษาพระองค์ ๑. วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์บัณฑิต, สาขาวิชา รัฐประศาสนศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา.

- ธิดา สุขใจ. (2549). แรงจูงใจในการทำงานของพนักงานระดับปฏิบัติการ: ศึกษากรณีส่วนโรงพยาบาล
พอกย้อม 2 บริษัทญี่ปุ่นอุตสาหกรรมสิ่งทอ จำกัด (มหาชน). ปัญหาพิเศษ
รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ,
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นันทวน อินทชาติ. (2553). ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์. ชลบุรี: วิทยาลัยการบริหาร
รัฐกิจ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นิธิวัฒน์ สังฆะมะณี. (2551). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการพลเรือนในสำนักงานจังหวัด
ในภาคตะวันออก. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาเศรษฐศาสตร์การเมืองและ
การบริหารจัดการ, คณะรัฐศาสตร์และนิติศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เนตรชนก นามเสนา. (2549). แรงจูงใจในการทำงานอาชีพเลขานุการสถานทูต. สารนิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย
ศรีนครินทร์วิโรฒ.
- ปริยาพร วงศ์อนุตระ โภจน์. (2543). จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- พาสุก จิตนาวาร. (2549). แรงจูงใจในการทำงานของข้าราชการครูโรงเรียนชลกันยานุกูล.
ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัย
การบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พงษ์ศักดิ์ ทองธารนี. (2551). แรงจูงใจในการปฏิบัติหน้าที่ของข้าราชการตำรวจ สังกัดกองวินัย
สำนักงานตำรวจนครบาล แห่งชาติ. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชา
การบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พุตศักดิ์ สมบูรณ์. (2548). ศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการชั้นผู้น้อยที่ปฏิบัติงาน
อยู่ในมณฑลทหารบกที่ 22 อำเภอวารินชำราบ จังหวัดอุบลราชธานี. ภาคนิพนธ์
พัฒนาบริหารศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม,
สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.
- ไพบูลย์ ช่างเรียน และสมปราษฐ์ จอมเทศ. (2521). วิทยาการจัดการและพฤติกรรมการบริหาร
องค์กร. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ภาณุมาศ ชื่นวัฒนา. (2551). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของราชการตำรวจชั้นประทวนในสังกัดกอง
บังคับการอำนวยการ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร์
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.

มนต์คล รอยตระกูล. (2546). แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ของบรรพกากรพื้นที่สาขา.

วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา,
บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏนครปฐม.

รัชดาภรณ์ เด่นพงศ์พันธ์. (2539). ความสัมพันธ์ระหว่างแรงจูงใจในการทำงานกับความผูกพัน
ต่อองค์การ. วิทยานิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรม,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

วรุณพร แสงสุริไฟบุญลย. (2553). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่สำนักงานบรรพกากรพื้นที่
กรุงเทพมหานคร 28. ปัญหาพิเศษรัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
ทั่วไป, วิทยาลัยการบริหารธุรกิจ, มหาวิทยาลัยบูรพา.

วิภาพร นาพบสุข. (2540). จิตวิทยาการทำงาน. กรุงเทพฯ: ศูนย์ส่งเสริมวิชาการ.

ศิริพร จันทร์. (2550). การศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของครูโรงเรียนเอกชน สำนักสำนัก
บริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่ระดับการรับรู้ความสามารถของตน
แตกต่างกัน. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวิจัยและสอดคล้องการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

ศิริวิมล ภู่คำ. (2552). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของลูกจ้างชั่วคราวในสังกัดสำนักงานหลวงที่ ๙
จังหวัดพะนุช. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทั่วไป,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.

สมยศ นาวีกุล. (2540). การบริหารและพฤติกรรมองค์การ. กรุงเทพฯ: ตะวันออก.

สาขัณ ศรีสนุพรรณ. (2550). ศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานงาน และของข้าราชการทหาร สังกัด
กรมยุทธ โยธาทหารบก. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏหมู่บ้านจอมบึง.

ศิริน สุริยะวงศ์. (2548). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรองค์การสวนพฤกษาศาสตร์.
วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุจิตรา แสงอุไร. (2549). ศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของผู้ปฏิบัติงาน ในกรมส่งกำลัง
บำรุงทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด. ภาคนิพนธ์พัฒนาบริหารศาสตร์มหาบัณฑิต,
สาขาวิชาพัฒนาสังคม, คณะพัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒนาบริหารศาสตร์.

สุธิดา เก้าวิเศษ. (2546). แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของพนักงานใน บริษัท ชัยนันท์อิควิปเม้น
จำกัด. สารนิพนธ์ศิลปศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารองค์การ, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยเกริก.

- สุพิล เกชาคุปต์. (2536). การพัฒนาองค์การพฤติกรรมองค์การขั้นตอนองค์กร. กรุงเทพฯ: บพิชการพิมพ์.
- สุเมธ เดียวอิศเรศ. (2527). พฤติกรรมผู้นำทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: ศิลปาบรรณาการ.
- อารีย์กุล รื่นเริง. (2550). แรงจูงใจที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานของข้าราชการ สังกัดกรมกำลังพลทหารเรือ. วิทยานิพนธ์รัฐประสาณศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- อุมาวรรณ วิเศษสินธุ. (2549). ศึกษาแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของเจ้าหน้าที่ สำนักข่าวกรองแห่งชาติ (มหาชน) สาขาในอำนาจเมือง จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์บริหารธุรกิจ มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารธุรกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- Alderfer, C. P. (1972). *Existence relatedness and growth: Human needs in organizational settings*. New York: Free Press.
- Herzberg, F., Mausner, B., & Synderman, B. B. (1959). *Motivation to work*. (2nd ed.). Michigan: A Bell & Howell.
- Maslow, A. H. (1954). *Motivation and personality*. New York: Harper.
- Sanford, H. S., & Wrightman, L. S. (1970). *Psychology* (3rd ed.). Belmang: Books Cole.
- Yamane, T. (1973). *Statistic: An introductory analysis* (3rd ed.) New York: Harper and Row.

ภาคผนวก

แบบสอบถาม

เรื่อง แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอาชญา

1. แบบสอบถามนักบัณฑี จัดทำขึ้นเพื่อประกอบงานวิจัยในหลักสูตร

ปริญญารัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป วิทยาลัยการบริหารธุรกิจ
มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งผลการวิจัยจะเป็นข้อมูลสำคัญที่ใช้เป็นแนวทางในการสร้างแรงจูงใจ
ในการทำงานของท่าน รวมทั้งนำไปใช้ในการวางแผนพัฒนาองค์การและพัฒนาพนักงานภายใน
องค์การให้ดียิ่งขึ้น

2. แบบสอบถาม แบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากรสำนักงานพัฒนาระบบราชการ

กองทัพอาณาฯ

ผู้จัดปัจจุบันขอความอนุเคราะห์จากท่านกรุณารอตอบแบบสอบถามให้ตรงกับความเป็นจริง

ทั้งนี้ ขอรับรองว่าคำตอบของท่านในแบบสอบถามนี้ จะถือเป็นความลับ และจะไม่มีการ

ข้างอิงถึงตัวบุคคล ไม่ว่ากรณีใด ๆ ทั้งสิ้น

ผู้วิจัยขอขอบคุณเป็นอย่างสูงที่ท่านได้สละเวลาให้ความร่วมมือในการทำวิจัยครั้งนี้

น.อ.สุชาติ อินทร์สมบูรณ์ ร.น

แบบสอบถาม

เรื่อง แรงจูงใจในการทำงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพอาชญา

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับปัจจัยส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเบียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามสภาพความเป็นจริงของท่าน

1. ເພດ

- () 1. ชาบี () 2. អុយុង

2. อายุ

- () 1. น้อยกว่า 25 ปี () 2. 25-34 ปี
() 3. 35-44 ปี () 4. ตั้งแต่ 45 ปีขึ้นไป

3. ଶ୍ରୀନିବାସ

4. วุฒิการศึกษา

- () 1. นักยมคึกข่าย/ปวช. () 2. ปวส./อนุปริญญา
() 3. ปริญญาตรี () 4. สงกว่าปริญญาตรี

5. รายได้ต่อเดือน (เงินเดือน ค่าครองชีพพิเศษ ค่าตอบแทนก่อจ่าย เวลา และอื่น ๆ)

- () 1. ต่ำกว่า 10,000 บาท () 2. 10,000-25,000 บาท
() 3. 25,001-40,000 บาท () 4. 40,001 บาทขึ้นไป

6. อาชญากรรม (ตั้งแต่รับราชการ)

- () 1. น้อยกว่า 10 ปี () 2. 10-15 ปี
() 3. 16-20 ปี () 4. ตั้งแต่ 21 ปีขึ้นไป

**ตอนที่ 2 แรงจูงใจในการทำงานของข้าราชการสำนักงานพัฒนาระบบราชการกองทัพภาค
คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน ช่องท้ายข้อความที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
มากที่สุดเพียงช่องเดียว ดังนี้**

- | | | |
|----------------------|---------|------------------------------------|
| เห็นด้วยอย่างยิ่ง | หมายถึง | ท่านมีแรงจูงใจในการทำงานมากที่สุด |
| เห็นด้วย | หมายถึง | ท่านมีแรงจูงใจในการทำงานมาก |
| ไม่แน่ใจ | หมายถึง | ท่านมีแรงจูงใจในการทำงานปานกลาง |
| ไม่เห็นด้วย | หมายถึง | ท่านมีแรงจูงใจในการทำงานน้อย |
| ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง | หมายถึง | ท่านมีแรงจูงใจในการทำงานน้อยที่สุด |

แรงจูงใจในการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					เฉพาะ ผู้วัย	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
ด้านปัจจัยคำชี้							
นโยบายและการบริหาร							
1. นโยบายกลยุทธ์ที่องค์การกำหนดได้ทำให้ ข้าราชการทุกคนดำเนินไปตามวัตถุประสงค์ และมีความชัดเจน และเข้าใจง่าย							
2. สามารถบังคับบัญชา มีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน							
3. การสั่งการและมอบหมายงาน ของผู้บังคับบัญชา มีความชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน							
4. นโยบายและการบริหารหน่วงงานของท่าน มีความยุติธรรมและมีความเป็นกลาง ต่อเจ้าหน้าที่ทุกคน							
การปกคล้องบังคับบัญชา							
5. ผู้บังคับบัญชา มีความรู้ความสามารถ ในการบริหาร							
6. ท่านมีโอกาสที่จะเข้าพบและปรึกษาหารือ กับผู้บังคับบัญชา ได้ตลอดเวลา							
7. ผู้บังคับบัญชา ในหน่วงงานให้อิสระ ในการตัดสินใจ การปฏิบัติงาน และแก้ปัญหา ด้วยตนเอง							

แรงจูงใจในการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					เฉพาะผู้วัย
	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง	
8. ผู้บังคับบัญชาจัดให้มีการประเมินผลงานตามหลักเกณฑ์ที่เหมาะสม (แบบประเมินผลการปฏิบัติงานของ กพ.ทอ.)						
ความสัมพันธ์กับผู้ร่วมงาน						
9. ท่านมีสัมพันธภาพดีกับผู้บังคับบัญชา						
10. ท่านมีสัมพันธภาพดีกับเพื่อนร่วมงาน มีความจริงใจ และมีน้ำใจต่อกัน						
11. ท่านและเพื่อนร่วมงานมีการทำงาน เป็นทีม มีช่วยเหลือกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกันเสมอ						
สภาพการทำงาน						
12. สำนักงานมีอุปกรณ์และเครื่องมือเครื่องใช้ เพียงพอในการปฏิบัติงาน						
13. สภาพแวดล้อมในที่ทำงาน เช่น แสงสว่าง เสียง อุณหภูมิ มีความเหมาะสม ในการปฏิบัติงาน						
14. หน่วยงานของท่านมีการจัดห้องทำงาน/ ห้องปฏิบัติงาน และสิ่งอำนวยความสะดวก ที่เป็นสัดส่วน พร้อมปฏิบัติงาน						
15. ระบบเทคโนโลยีและสารสนเทศ มีความทันสมัย สะดวก รวดเร็ว ในการค้นหา ข้อมูล						
รายได้และสวัสดิการ						
16. ท่านได้รับเงินเดือนที่เหมาะสมกับภาระงานและความรับผิดชอบ						
17. ผลประโยชน์และค่าตอบแทน เช่น โบนัส ค่าล่วงเวลาปฏิบัติงานนอกสถานที่ราชการ (เบี้ยเลี้ยง) ที่หน่วยงานจัดให้มีความเหมาะสม						
18. สวัสดิการที่หน่วยงานจัดให้ มีความเหมาะสม						

แรงจูงใจในการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					ผลพวง ผู้รับ	
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แนใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง		
ปัจจัยจูงใจ							
การได้รับความสำเร็จ							
1. ท่านสามารถปฏิบัติงานที่ได้รับจนประสบผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายโดยใช้ความรู้ ความสามารถ ประสบการณ์ ภูมิปัญญาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานได้							
2. ท่านภาคภูมิใจในงานที่ประสบความสำเร็จ							
3. ท่านสามารถหาวิธีการปฏิบัติงานเพื่อป้องกันปัญหาต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นได้เสมอ							
ด้านการยอมรับนับถือ							
4. ท่านได้รับการยอมรับนับถือจากผู้บังคับบัญชา							
5. ท่านได้รับการยอมรับนับถือจากเพื่อนร่วมงาน							
6. ท่านได้รับยกย่องเชิงจากผู้บังคับบัญชาเพื่อนร่วมงาน และผู้ใต้บังคับบัญชาในหน่วยงานในการปฏิบัติงาน							
ลักษณะงาน							
7. ลักษณะของงานที่ท่านได้รับผิดชอบอยู่ มีการแบ่งขอบข่ายงานที่ชัดเจน							
8. ลักษณะงานที่ท่านปฏิบัติเหมาะสมกับความรู้ความสามารถของท่าน							
9. ลักษณะงานที่ท่านปฏิบัติเป็นงานที่ท้าทายและน่าสนใจ							
10. ลักษณะของงานที่ท่านปฏิบัติเป็นโอกาสให้มีการพัฒนาศักยภาพได้อย่างเต็มที่							
11. ท่านได้รับความร่วมมือในการปฏิบัติงานจากผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงานเป็นอย่างดี							

แรงจูงใจในการทำงาน	ระดับความคิดเห็น					เฉพาะผู้วิจัย
	เห็นด้วย อย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็น ด้วย	ไม่เห็นด้วย อย่างยิ่ง	
ความรับผิดชอบ						
12. ท่านได้มีโอกาสสรับผิดชอบงานสำคัญ ๆ ของกลุ่มงานหรือหน่วยงานของท่าน						
13. ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มที่ศักดิ์ความสามารถ						
14. ท่านปฏิบัติงานที่ได้รับมอบหมายเสร็จทันตามกำหนดเวลาเสมอ (แยกประเด็นจากข้อ 13)						
ความมั่นคงและก้าวหน้าในหน้าที่การงาน						
15. ท่านได้รับการติดตามและประเมินผลงานอย่างเป็นธรรม						
16. ท่านมีโอกาสที่จะเลื่อนตำแหน่งหรือขึ้นยศสูงขึ้นจากประเมินผลงานอย่างเป็นธรรม						
17. ท่านได้รับการส่งเสริมสนับสนุนจากผู้บังคับบัญชาในการฝึกอบรมและศึกษาดูงานเพื่อเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์						
18. ท่านเชื่อมั่นในหน่วยงานของท่านว่า มีความมั่นคง ซึ่งจะทำให้เกิดความยั่งยืนในอาชีพของท่าน						