

การศึกษาความพึงพอใจและปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง
ของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก

พรรรณธิกา เต็มฤทธิ์ชาร

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน
คณะโลจิสติกส์ มหาวิทยาลัยบูรพา
มีถูกานยน 2558
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์ ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ พรรดาธิกา เต็มฤทธิ์ชจร ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน
ของมหาวิทยาลัยบูรพา ได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

ที่ปรึกษาหลัก

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณกร อินทร์พยุง)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

ประธานกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไพบูลย์ เรือนชลกุล)

กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร.ณกร อินทร์พยุง)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน
ของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.มนัส เช华ร์ตัน)

วันที่ ๑๙ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๕๘

ประกาศคุณภาพ

งานนิพนธ์ เรื่อง “ความพึงพอใจและปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก” สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี ผู้วิจัยขอรับขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร. ณรงค์ อินทร์พุ่ง อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ ที่ได้สละเวลาให้คำแนะนำ ข้อคิดเห็น ถึงประเด็นต่าง ๆ ของการศึกษาและชี้แนะแนวทางในการแก้ไขปัญหา การค้นคว้าหา ข้อมูลเพิ่มเติม และได้กรุณารวบรวมแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์ในการวิเคราะห์ และสรุปผลการศึกษา รวมทั้งการแก้ไขรายงานให้สมบูรณ์ และขอรับขอบพระคุณศาสตราจารย์ ทุกท่านที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ เพื่อเป็นพื้นฐานในการวิจัยครั้งนี้ เป็นอย่างดียิ่ง

ผู้วิจัยขอขอบพระคุณเกษตรกรผู้เพาะปลูกมันสำปะหลัง และผู้ประกอบการ โรงงานรับ ซื้อมันสำปะหลัง ทุกท่านที่ได้สละเวลาอันมีค่าของท่าน และให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัยครั้งนี้ ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

ทั้งนี้ขอขอบคุณแรงสนับสนุนและกำลังใจที่ได้รับจากครอบครัวทุกคน ตลอดจนพี่ ๆ เพื่อน ๆ ที่ทำให้วิทยานิพนธ์เล่มนี้สำเร็จสมบูรณ์ลง ได้อย่างดี

สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าวิทยานิพนธ์เล่มนี้จะก่อให้เกิดประโยชน์กับเกษตรกร ในภูมิภาคอื่น ๆ ผู้ประกอบกิจการมันสำปะหลัง ตลอดจนผู้ที่สนใจในกระบวนการโลจิสติกส์ใน อุตสาหกรรมมันสำปะหลังต่อไป

พรรณธิภา เต็มฤทธิ์ชร

56920040: สาขาวิชา: การจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน; วท.ม. (การจัดการ โลจิสติกส์และโซ่อุปทาน)

คำสำคัญ: ความพึงพอใจและปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง

วรรณชีวา เต็มฤทธิ์ชร: การศึกษาความพึงพอใจและปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก (THE SATISFACTION AND FACTORS FOR FARMERS SELECTED CASSVA CULTIVATION IN EASTERN AREA) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: ณกร อินทร์พูง, Ph.D. 84 หน้า. ปี พ.ศ. 2558.

มันสำปะหลัง (Cassava) เป็นพืชเศรษฐกิจที่มีความสำคัญชนิดหนึ่ง เป็นพืชอาหารที่ใช้เป็นแหล่งของคาร์โบไฮเดรต ถ้าพิจารณาจากปริมาณการผลิต พืชอาหารทั่วโลกถือว่ามันสำปะหลังอยู่ในอันดับที่ 5 รองมาจากข้าวสาลี ข้าวโพด ข้าว และมันฝรั่ง เป็นพืชในเขตร้อน โดยเฉพาะในทวีแอฟริกา อเมริกาใต้ และเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ ซึ่งปลูกมันสำปะหลังเพื่อใช้ในการบริโภคโดยตรง ปริมาณการผลิตทั่วโลกประมาณสองในสามส่วนใช้เป็นอาหารของมนุษย์ ที่เหลือใช้สีงสัตว์และใช้ในโรงงานอุตสาหกรรม

สำหรับประเทศไทยมันสำปะหลังมีความสำคัญทางเศรษฐกิจเป็นอย่างมาก เพราะมีเนื้อที่ปลูกมากเป็นอันดับ 4 รองจาก ข้าว ข้าวโพด และยางพารา นอกจากนั้น ประเทศไทยเป็นผู้ส่งออกมันสำปะหลังเป็นพืชเศรษฐกิจของเกษตรกรไทย เพราะเป็นพืชที่ปลูกง่าย มีปัญหาในการผลิตน้อย ปรับตัวได้ดีในเกือบทุกสภาพพื้นที่ แม้ดินจะไม่ดี ปัญหาโรคแมลงมีน้อย หัวมันสด มีตลาดรองรับแน่นอน การขาดเก็บเกี่ยวไม่เข้มกับฤดูกาลสามารถจัดสรรการเก็บเกี่ยวได้ ทนต่อความแห้งแล้ง เมื่อเปรียบเทียบกับพืชไร่ชนิดอื่น หลังจากปลูกไปแล้วประมาณ 1-2 เดือน แม้จะไม่ได้รับความชื้นเลยเป็นเวลา 3-4 เดือนมันสำปะหลังยังสามารถเจริญเติบโตและให้ผลผลิตได้ เมื่อได้รับความชื้นจากฝนอีกราว

จากการสำรวจการปลูกมันสำปะหลังประจำปี 2557/ 2558 ประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกมันสำปะหลัง 8,836 ล้านไร่ ผลผลิตต่อไร่ 3,536 ตัน ผลผลิตรวม 31,240 ล้านตัน เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2556/ 2557 ประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกมันสำปะหลัง 8,657 ล้านไร่ พื้นที่เก็บเกี่ยวเพิ่มขึ้น 2.06% ผลผลิตต่อไร่ 3,492 ตัน ผลผลิตต่อไร่เพิ่มขึ้น 1.26% ผลผลิตรวม 30,228 ล้านตัน ผลผลิตรวมเพิ่มขึ้น 3.35% (บุญนิชพัฒนา มันสำปะหลังแห่งประเทศไทย, 2557)

ในประเทศไทยปริมาณการผลิตไม่แน่นอน เนื่องจาก 8-9 ล้านไร่ต่อปี ได้ผลผลิตหัวมันสด 20-21 ล้านตัน แต่ปริมาณความต้องการของตลาดทั้งภายในและภายนอกประเทศไทยรวมกันประมาณปีละ 19 ล้านตัน (ใช้ภายในประเทศไทยเพียง 3-4 ล้านตัน) ประสิทธิภาพการผลิตต่ำกว่าตัวคือเฉลี่ย 2.2-2.3 ตันต่อไร่ สาเหตุเนื่องมาจากการใช้พันธุ์พื้นเมืองซึ่งให้ผลผลิตไม่สูงนัก และปัจจัยความต้องการจากต่างประเทศ เนื่องจากผลผลิตขั้นพื้นเพื่อการสีงสัตว์ของประเทศไทยนั้น ๆ

มันสำปะหลังซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจจึงควรจะต้องมีการพัฒนาและส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตสู่เกษตรกรให้สามารถเพาะปลูกได้ โดยเฉพาะพันธุ์ที่ดี เช่น ระยะ 5, ระยะ 90 และเกษตรศาสตร์ 50 ซึ่งได้ผลผลิตที่สูง ส่งเสริมการใช้มันสำปะหลังเป็นอาหารสัตว์ภายในประเทศไทย และหาตลาดเปลี่ยนมันชนิดเป็นมันคิงและเปลี่ยนเปรูปเพิ่มขึ้นจากต่างประเทศ

ดังนั้นจะดำเนินการอย่างไรให้มีผลผลิตสูงขึ้น มีผลตอบแทนในการลงทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นปัญหาที่จะต้องทำการศึกษาความพึงพอใจและปัจจัยอะไรในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก โดยกำหนดกลุ่มตัวอย่างจากเกษตรกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลังในจังหวัดชลบุรี และนำข้อมูลมาพัฒนา ตลอดจนนำไปสู่การตัดสินใจของเกษตรกรในอีกหลาย ๆ พื้นที่ที่มีการเพาะปลูกมันสำปะหลังที่ล้าหลังเพื่อทำให้มีต้นทุนต่ำ ผลผลิตสูง โดยคำนึงถึงการบริหารจัดการระบบโลจิสติกส์ที่จะส่งผลต่อต้นทุนเป็นอย่างสูง

56920040: MAJOR: LOGISTICS AND SUPPLY CHAIN MANAGEMENT; M.Sc.
(LOGISTICS AND SUPPLY CHAIN MANAGEMENT)

KEYWORDS: THE SATISFACTION AND FACTORS FOR FARMERS SELECTED CASSAVA
PHANTHIPA TEMRUECKKORN: THE SATISFACTION AND FACTORS FOR FARMERS
SELECTED CASSAVA CULTIVATION IN EASTERN AREA. ADVISOR: NAKORN INDRA-PAYOONG,
Ph.D. 84 P. 2015.

Cassava (Cassava) is one kind of important As a food plant used as a source of carbohydrates. Considering the production quantity. Food crops worldwide considered cassava ranked 5 deputy from wheat, corn, rice, and it Xiangjie is a tropical plant, especially in Africa. South America and Asia Rubber countries. The plant is cassava for direct consumption. Production of around the world about two-thirds part used as human food. The rest of the farms and industrial use.

The economic importance of very much because it has an area of growing as the number 4 rice, corn and rubber. In addition, Thailand also exports cassava crop of the farmers because the planted easy, there are less of problems in production. Adapt well in almost every state space even soil is bad, problems with insects is less, there are the market to purchase surely. To dig the harvest season can be slow to harvest. Drought resistant compared to other types of crops after planting go about 1-2 months, even will not get the passion it for 3-4 months cassava can also grow and yield when the moisture from the rain again.

Survey of cassava cultivation, annual 2557/ 2558 Thailand cassava planting area 8 836 million hectares, yield, 3 536 tons. Total production 31 240 million tons, compared with the year 2556/ 2557 Thailand cassava planting area, 8 657 million acres. Harvesting area 2.06% increase yield, 3 492 ton yield increased 1.26% 30 228 million tons of total output, total output increased 3.35% (cassava development foundation of ; 2557).

In the volume production of average 8-9 million hectares per year yield fresh root 20-21 million tons. But the demand of the market, both within and outside the country together around each year 19 million tons (domestic only 3-4 million tons). The production efficiency is quite low, average 2.2-2.3 tons per acre. Due to the use of native causes which yield is not high and the factors.

Cassava, which is one, therefore, should be the development and technology promotion and transfer production to farmers can grow. The varieties, as well as in 5, Rayong 90 and agriculture 50 which has high yield. Promote the use of domestic animal feed Find the market kind raw starch and starch modified starch and increase from abroad.

Therefore, how to increase the yield. Return on investment effectively. Which is a problem to study what factors in the selection of cultivation of cassava farmers in the area. The samples from the farmers cultivate cassava in the province, and the development. As well as the lead to the decision of the farmers in

many areas with cassava to make low cost high output. By considering management logistics system to affect him.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๔
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๙
สารบัญ	๑๗
สารบัญตาราง	๒๘
สารบัญภาพ	๓๒
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
ปัญหาในการวิจัย	2
วัตถุประสงค์ในการศึกษา	3
นิยามศัพท์ในการวิจัย	3
ขอบเขตของการวิจัย	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	4
สมมติฐานของการวิจัย	4
กรอบแนวคิดของการวิจัย	4
2 ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง	6
ทฤษฎีความพึงพอใจ	6
ทฤษฎีการตัดสินใจ	7
ทฤษฎีการจัดการ โลจิสติกส์	10
บทความ เอกสารที่เกี่ยวข้อง	12
3 วิธีดำเนินการวิจัย	39
การกำหนดพื้นที่ศึกษาวิจัย	39
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	39
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล	42
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	43
การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ	44
วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล	44

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	45
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	46
ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปส่วนบุคคล	47
ข้อมูลความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านต่าง ๆ	55
5 สรุปและข้อเสนอแนะจากการวิจัย.....	63
ผลการวิจัยสรุป	63
ขั้นตอนการนำไปสู่ห่วงโซ่การเลือกผลิต	64
อภิปราย	65
ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป	68
ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	69
บรรณานุกรม.....	70
ภาคผนวก	72
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	84

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
3-1 จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง.....	40
4-1 ลักษณะทั่วไปส่วนบุคคลของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง	47
4-2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ ในด้านการกำหนดราคา.....	56
4-3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่จังหวัดชลบุรี กับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านการกำหนดแรงงาน	56
4-4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่จังหวัดชลบุรี กับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง.....	57
4-5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่จังหวัดชลบุรี กับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านการเก็บเกี่ยวมันสำปะหลัง.....	58
4-6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่จังหวัดชลบุรี กับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านการขนส่ง	59
4-7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่จังหวัดชลบุรี กับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านแหล่งรับซื้อผลิตผล (มันสำปะหลัง).....	60
4-8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่จังหวัดชลบุรี กับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านข้อมูลข่าวสาร ความรู้เพิ่มเติมในการพัฒนาการเพาะปลูกมันสำปะหลัง	61
4-9 สรุปปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง	62

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-1 กรอบแนวคิดความพึงพอใจและปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง	5
2-1 โครงสร้างห่วงโซ่อุปทาน	11
2-2 ประโยชน์จากผลผลิตมันสำปะหลัง	13
2-3 ข้อมูลและปัจจัยที่ควรพิจารณาในกรอบแนวคิด Zoning	18
2-4 โซนทั้ง 7 ของประเทศไทยที่มีการผลิตมันสำปะหลัง	20
2-5 สภาพการผลิตและการค้ามันสำปะหลังโซนที่ 1	21
2-6 สภาพการผลิตและการค้ามันสำปะหลังโซนที่ 2	22
2-7 สภาพการผลิตและการค้ามันสำปะหลังโซนที่ 3	23
2-8 สภาพการผลิตและการค้ามันสำปะหลังโซนที่ 4	24
2-9 สภาพการผลิตและการค้ามันสำปะหลังโซนที่ 5	25
2-10 สภาพการผลิตและการค้ามันสำปะหลังโซนที่ 6	26
2-11 สภาพการผลิตและการค้ามันสำปะหลังโซนที่ 7	27
2-12 พื้นที่เพาะปลูกพันธุ์ต่าง ๆ ในจังหวัดปราจีนบุรี	28
2-13 พื้นที่เพาะปลูกพันธุ์ต่าง ๆ ในจังหวัดฉะเชิงเทรา	29
2-14 พื้นที่เพาะปลูกพันธุ์ต่าง ๆ ในจังหวัดสระแก้ว	29
2-15 พื้นที่เพาะปลูกพันธุ์ต่าง ๆ ในจังหวัดจันทบุรี	30
2-16 พื้นที่เพาะปลูกพันธุ์ต่าง ๆ ในจังหวัดศรีสะเกษ	30
2-17 พื้นที่เพาะปลูกพันธุ์ต่าง ๆ ในจังหวัดชลบุรี	31
5-1 ขั้นตอนการนำไปสู่ห่วงโซ่การเลือกผลิต	64

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

มันสำปะหลัง (Cassava) หรือท้าปีโภก้า (Tapioca) มีลักษณะเป็นไม้พุ่มน้ำดกเล็ก และมีอายุอยู่ได้หลายปี เมื่ออายุประมาณ 2 เดือน راكจะค่อยๆ สะสมแป้ง ทำให้รากมีขนาดโตขึ้น เรียกว่าหัว โดยทั่วไปแล้วเกษตรกรจะเก็บเกี่ยวหัวพืชเมื่ออายุได้ประมาณ 1 ปี ระยะนี้ต้นมันสำปะหลังจะมีความสูงประมาณ 2-3 เมตร

มันสำปะหลังมีแหล่งกำเนิดในเขตที่ลุ่มเบตอร้อน (Lowland Tropics) พบรากฐานการเพาะปลูกในประเทศโคลัมเบีย และเวเนซุเอลามานานกว่า 3,000-7,000 ปี โดยแหล่งปลูกมันสำปะหลังของโลกมีอยู่ 3 ทวีป คือ ออฟริกา เอเชีย และอเมริกาใต้

การแพร่กระจายของมันสำปะหลัง คาดว่าเกิดขึ้นในยุคถ่าอาณานิคม ราชคริสต์ศตวรรษที่ 15 โดยพกนักค้าหาสู่ได้นำมันสำปะหลังจากประเทศบราซิลไปปลูกในทวีปแอฟริกา ต่อมาในปี พ.ศ. 2282 ชาวโปรตุเกสได้นำพันธุ์ไปปลูกต่อที่เกาะริยูเนียน (Reunion) และจังหวัดรายไปยังมาดากัสการ์ สำหรับในทวีปเอเชีย พบว่ามีการนำมันสำปะหลังมาปลูกครั้งแรกที่ประเทศไทย พ.ศ. 2329-2383 โดยการเผยแพร่ที่พูลของชาวบุรุษปะตอง แต่เท่าที่มีหลักฐานพบว่า มันสำปะหลังถูกนำเข้ามาปลูกครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2480 โดยนายทวน คงกฤษ ได้นำพันธุ์มาจากประเทศไทยและเชียงใหม่ แต่ต่อมาในปี พ.ศ. 2480 โดยมาทคล่องปลูกที่สถานีทดลองยางคองหงส์ อำเภอหาดใหญ่ จังหวัดสงขลา หลังจากนั้นจึงแพร่กระจายสู่จังหวัดอื่นๆ ในภาคใต้ และพัฒนาสู่การปลูกเชิงการค้าในที่สุด การปลูกมันสำปะหลังจากภาคใต้ได้แพร่ขยายออกไปสู่ภาคตะวันออกเป็นพื้นที่แรก ก่อตัวคือ จังหวัดชลบุรี ระยอง และจังหวัดใกล้เคียง (ข้อมูลจากบริษัท ชาเจริญ กรุ๊ป จำกัด)

หลังจากที่มันสำปะหลังได้ถูกนำไปเป็นพืชที่มีความสำคัญทางเศรษฐกิจของประเทศไทย เนื่องจากเป็นประเทศที่มีพื้นที่ปลูกมันสำปะหลังเป็นอันดับที่ 3 ของโลกรองจากประเทศไทยและบราซิล นอกจากนั้นแล้วประเทศไทยยังเป็นผู้ส่งออกผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังและเป็นพืชเศรษฐกิจของเกษตรกรไทย เพราะเป็นพืชที่ปลูกง่ายมีปัญหาในการผลิตน้อย ปรับตัวได้ดีในเกือบ

ทุกสภาพพื้นที่ แม้ดินจะไม่ดี ปัญหาโรคแมลงมีน้อย หัวบันสมมีติดครองรับแน่นอน การชุดเก็บเกี่ยวไม่ขึ้นกับฤดูกาลสามารถจะชดเชยการเก็บเกี่ยวได้ ทนต่อความแห้งแล้งเมื่อเปรียบเทียบกับพืชไร่ชนิดอื่น หลังจากปลูกไปแล้วประมาณ 1-2 เดือน แม้จะไม่ได้รับความชื้นเลยเป็นเวลา 3-4 เดือน มันสำปะหลังยังสามารถเจริญเติบโตและให้ผลผลิตได้เมื่อได้รับความชื้นจากฝนอีกรั้ง

จากการสำรวจการปลูกมันสำปะหลังประจำปี 2557/ 2558 ประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกมันสำปะหลัง 8,836 ล้านไร่ ผลผลิตต่อไร่ 3,536 ตัน ผลผลิตรวม 31,240 ล้านตัน เมื่อเปรียบเทียบกับปี 2556/ 2557 ประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกมันสำปะหลัง 8,657 ล้านไร่ พื้นที่เก็บเกี่ยวเพิ่มขึ้น 2.06% ผลผลิตต่อไร่ 3,492 ตัน ผลผลิตต่อไร่เพิ่มขึ้น 1.26% ผลผลิตรวม 30,228 ล้านตัน ผลผลิตรวมเพิ่มขึ้น 3.35% (มูลนิธิพัฒนามันสำปะหลังแห่งประเทศไทย, 2557)

แต่การเพิ่มผลผลิตโดยรวมของประเทศไทยจากการขยายพื้นที่ปลูกเพิ่มมากขึ้นมากกว่าเพิ่มผลผลิตต่อไร่ มันสำปะหลังซึ่งเป็นพืชเศรษฐกิจที่จะต้องมีการพัฒนาและส่งเสริมและถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตสู่เกษตรกรให้สามารถเพาะปลูกได้ โดยสามารถเพิ่มผลผลิตต่อไร่สูงขึ้นกว่าในปัจจุบัน และสามารถลดต้นทุนการผลิตให้เกษตรกรให้มีผลตอบแทนสูงขึ้น ปัญหาเหล่านี้ของเกษตรกรผู้ผลิตมันสำปะหลังในปัจจุบันจึงมีความสำคัญ อาทิ เช่น ความเสื่อมของดินจะเป็นปัญหาอันดับหนึ่ง หากจะทำให้ผลผลิตต่อไร่สูงขึ้น

ดังนั้นจะดำเนินการอย่างไรให้มีผลผลิตสูงขึ้น มีผลตอบแทนในการลงทุนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งเป็นปัญหาที่จะต้องทำการศึกษาปัจจัยอะไรในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก เพื่อนำไปสู่การตัดสินใจของเกษตรกรในอีกหลาย ๆ พื้นที่ ที่มีการเพาะปลูกมันสำปะหลังที่ล้าหลังทำให้มีต้นทุนสูง ผลผลิตต่ำ

ปัญหาในการวิจัย

1. หาเหตุผลความพึงพอใจในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก
2. ปัจจัยในการตัดสินใจเลือกหรือเลิกเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก
3. หาปัจจัยการจัดการโลจิสติกส์ที่ส่งผลต่อการเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก

วัตถุประสงค์ในการศึกษา

1. เพื่อศึกษาผลความพึงพอใจในการเลือกเพาบลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก
2. เพื่อวิเคราะห์ถึงปัจจัยในการตัดสินใจเลือกหรือเลิกเพาบลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก

นิยามศัพท์ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้ศัพท์บางคำให้ความหมายและขอบเขต ดังนี้

การจัดการ โลจิสติกส์ หมายถึง กระบวนการวางแผนที่เกี่ยวข้องกับการเคลื่อนย้ายการจัดเก็บวัตถุคงคลัง ต้นค้า ข้อมูลข่าวสาร ไปยังสถานที่ส่งมอบด้วยความถูกต้อง อย่างทันเวลาและนีตันทุนรวมที่สามารถแข่งขันได้อย่างมีประสิทธิผลเพื่อให้เกิดมูลค่าเพิ่มในตัวสินค้าและบริการ

ความพึงพอใจ และแรงจูงใจในการเลือกเพาบลูกมันสำปะหลัง หมายถึง ตัวชี้วัดเชิงปริมาณเพื่อช่วยในการตัดสินใจว่าเกษตรสามารถบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดได้หรือไม่ การวิจัยครั้งนี้ได้ใช้ผลการประเมินในการวัดมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจ โดยการวิเคราะห์ผลตอบแทนที่ได้รับของเกษตรกร ประกอบด้วย 4 มุมมองหลัก คือ

1. มุมมองทางด้านการเงิน หมายถึง มุมมองที่ทำให้ทราบว่าเกษตรกรบนนี้ มีผลการผลิตเป็นอย่างไร ด้านการเงินจะมีการพิจารณาตัวชี้วัด (KPI) ในด้านการเพิ่มขึ้นของผลกำไร (Increase Margin) การเพิ่มขึ้นของรายได้ (Increase Revenue) การลดต้นทุน (Reduce Cost) และอื่น ๆ

2. มุมมองด้านลูกค้า หมายถึง มุมมองที่ลูกค้ามอง โดยจะมีการพิจารณาตัวชี้วัดในด้านความพึงพอใจของลูกค้า (Customer Perspectives) ส่วนแบ่งตลาด (Market Share) การรักษาฐานลูกค้าเดิม (Customer Retention) การเพิ่มลูกค้าใหม่ (Customer Acquisition) และอื่น ๆ

3. มุมมองด้านกระบวนการภายใน หมายถึง มุมมองที่เป็นส่วนช่วยทำให้เกษตรกรสามารถนำเสนอคุณค่าที่ลูกค้าต้องการได้ โดยมีการพิจารณาตัวชี้วัด ในด้านการผลิต (Productivity) ทักษะของเกษตรกร (Employee Skill) คุณภาพ (Quality) วงจรเวลา (Cycle Time) การปฏิบัติงาน (Operations) และอื่น ๆ

4. มุมมองด้านการเรียนรู้และการพัฒนาของเกษตรกร หมายถึง มุมมองที่ผู้ประกอบกิจการโรงงานที่รับซื้อมันสำปะหลังจะให้ความสำคัญกับเกษตรกร โดยมีการพิจารณาตัวชี้วัดในด้านความพึงพอใจ และทัศนคติของเกษตรกร (Satisfaction and Attitude of Employee) ทักษะ (Skill) ของเกษตรกร อัตราการเลิกผลิตของเกษตรกร (Turnover) และอื่น ๆ

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาการดำเนินการในพื้นที่เป้าหมายซึ่งเป็นพื้นที่เก็บเกี่ยวผลผลิตต่อไร่เพิ่มขึ้นเพียง 0.29% ซึ่งเป็นอัตราที่น้อยที่สุดของภาพรวมทั้ง 7 โฉน ซึ่งโฉนดังกล่าวเป็นโฉนภาคตะวันออก ประกอบด้วย 6 จังหวัด คือ จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสาระแก้ว จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี และจังหวัดที่เลือกเพื่อใช้ตอบโจทย์ในโฉนภาคตะวันออก ผู้วิจัยพิจารณาว่าควรจะเป็นจังหวัดชลบุรี เนื่องจากตรวจสอบพบว่าเป็นจังหวัดที่เลือกเพาะปลูกพันธุ์มันสำปะหลังหลากหลาย และอยู่ใกล้ท่าเรือฯ แหล่งน้ำ ซึ่งอาจจะตอบปัญหาทางด้านโลจิสติกส์ได้เป็นอย่างดี

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. เป็นประโยชน์ต่อเกษตรกรในพื้นที่อื่น ๆ ในการหาเหตุผลความพึงพอใจในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง โดยนำปัจจัยต่าง ๆ ของการจัดการ โลจิสติกส์ มาเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง อาทิเช่น ด้านแรงงาน ด้านการประกอบการ ด้านต้นทุน ด้านขนาด และความต้องการใน การเลือกเพาะปลูก
2. ผลการวิจัยสามารถนำไปเป็นแนวทางการพัฒนาสำหรับภาคเกษตรกรรม และการนำไปปรับปรุงพัฒนาเพิ่มเติม ให้เกิดความพึงพอใจในการเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกร เพื่อให้เกิดความพึงพอใจในการเพาะปลูกมันสำปะหลังอันเป็นพืชเศรษฐกิจของประเทศไทยกับเกษตรกรในส่วนอื่น ๆ ได้เป็นอย่างดี
3. เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาในการศึกษาเพิ่มเติมที่เกี่ยวกับการจัดการ โลจิสติกส์ของเกษตรกรเพาะปลูกมันสำปะหลัง สำหรับหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและผู้สนใจในเรื่องดังกล่าว

สมมติฐานของการวิจัย

ปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก มีความสัมพันธ์ในทิศทางเดียวกับความพึงพอใจ แรงจูงใจ ให้เกิดการตัดสินใจในการเลือกเพาะปลูก มันสำปะหลัง อันจะส่งผลต่อกระบวนการ โลจิสติกส์ของอุตสาหกรรมมันสำปะหลัง

กรอบแนวคิดของการวิจัย

การวิจัยในเรื่อง “ความพึงพอใจและปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก” ผู้วิจัยได้มีแนวคิดในการวิจัยครั้งนี้ โดยคำนึงถึงปัจจัยหลาย ๆ

ด้าน และที่ส่งผลต่อความพึงพอใจ จนถึงระดับการตัดสินใจ และกำหนดเป็นกรอบแนวคิด ไว้ดัง
แผนภาพที่ 1-1



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดความพึงพอใจและปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง

บทที่ 2

ทฤษฎีและเอกสารที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง “ความพึงพอใจและปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก” ผู้วิจัยศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยในการเลือกเพาะปลูก มัน สำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออกกับความพึงพอใจและการตัดสินใจของเกษตรกรในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่ภาคตะวันออก โดยการนำทฤษฎีโลจิสติกส์เข้ามาร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งหวังว่าจะเป็นตัวแปรของปัจจัยในการตัดสินใจเลือกปลูกมันสำปะหลังด้วย พื้นที่ทั้งได้ทำการทบทวนเอกสาร แนวคิดทฤษฎี และงานวิจัยต่าง ๆ ดังนี้

1. ทฤษฎีความพึงพอใจ
2. ทฤษฎีการตัดสินใจ
3. ทฤษฎีการจัดการ โลจิสติกส์
4. บทความ เอกสารที่เกี่ยวข้อง

เพื่อนำมาวิเคราะห์เปรียบเทียบถึงสภาพแวดล้อม และปัจจัยที่มีผลต่อการตัดสินใจ จากความพึงพอใจแรงจูงใจให้เกษตรกรเพาะปลูกมันสำปะหลังเกิดการเลือกหรือเลิกเพาะปลูกมัน สำปะหลัง อาทิเช่น ผลการวิจัยที่ว่าประชากรศาสตร์ยังเป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการ ตัดสินใจของเกษตรกรในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง

ทฤษฎีความพึงพอใจ

ความหมายของความพึงพอใจ นักวิชาการ ได้ให้ความหมายของความพึงพอใจ ไว้ดังนี้

วินลสิตชี ธรรมยงค์ (2526) กล่าวว่าความพึงพอใจเป็นการให้ค่าความรู้สึกของเราและมี ความสัมพันธ์กับโลกทัศน์ที่เกี่ยวกับความหมายของสภาพแวดล้อม ค่าความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อ สภาพแวดล้อมจะแตกต่างกัน เช่น ความรู้สึกເລວ-ดີ ພອໄຈ-ໄມ່ພອໄຈ ສນໃຈ-ໄມ່ສນໃຈ เป็นต้น

พิณ ทองพูน (2529) กล่าวว่า ความพึงพอใจหมายถึง ความรู้สึกชอบหรือยินดีเต็มใจ หรือ มีเจตคติที่ดีของบุคคลต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง ความพอใจจะเกิดขึ้นเมื่อได้รับการตอบสนองความต้องการ ทั้งทางวัตถุ และด้านสินใจ

หลุย จำปาเทศ (2533) ความพึงพอใจ หมายถึง ความต้องการ ได้บรรลุเป้าหมาย พฤติกรรมที่แสดงออกมาก็จะมีความสุข สังเกตได้จากสายตา คำพูด และการแสดงออก

จากความหมายข้างต้น สรุปได้ว่าความพึงพอใจ หมายถึง ความรู้สึกที่มีความชอบพอด้วย มีความเต็มใจ มีความสนับสนุน ได้รับการยกย่อง ในการจัดการบริหารด้านต่าง ๆ ของ เกษตรกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง เกษตรกรมีความพอใจ ในการเพาะปลูกพืชชนิดนี้ เพราะทำให้เกษตรกรเกิดกระบวนการและผลผลิตได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการสร้างแรงจูงใจเพื่อให้เกษตรกรเกิดความพึงพอใจ และมีความสนใจและรู้สึกที่จะเพาะปลูกพืชชนิดนี้

องค์ประกอบของความพึงพอใจ

จิตตินันท์ เดชะคุปต์, วีรวัฒน์ ปันนิศาณย์ และสุรกุล เจนอบรม (2542, ข้างถึงในปานจิต บูรณสมภพ, 2548) ได้กล่าวว่าองค์ประกอบของความพึงพอใจในการบริการ เป็นความพึงพอใจในการบริการที่เกิดขึ้นในกระบวนการบริการระหว่างผู้ให้บริการและผู้รับบริการ เป็นผลของการรับรู้ และประเมินคุณภาพของการบริการในสิ่งที่ผู้รับบริการคาดหวังว่าควรจะได้รับและสิ่งที่ผู้รับบริการได้รับจริงจากการบริการในแต่ละสถานการณ์การบริการหนึ่ง ซึ่งระดับของความพึงพอใจอาจไม่คงที่ผันแปรไปตามช่วงเวลาที่แตกต่างกัน ได้ ทั้งนี้ความพึงพอใจในการบริการ ประกอบด้วย

1. ด้านการรับรู้คุณภาพของผลิตภัณฑ์บริการ ผู้รับบริการจะรับรู้ว่าผลิตภัณฑ์บริการที่ได้รับมีลักษณะตามพันธะสัญญาของกิจกรรมการบริการแต่ละประเภทตามที่ควรจะเป็นมากน้อยเพียงใด
2. ด้านการรับรู้คุณภาพของการนำเสนอบริการ ผู้รับบริการจะรับรู้ว่าวิธีการนำเสนอ บริการในกระบวนการบริการของผู้ให้บริการมีความเหมาะสมมากน้อยเพียงใด ไม่ว่าจะเป็นความสะดวกในการเข้าถึงบริการ พฤติกรรมการแสดงออกของการให้บริการ ตามบทบาทหน้าที่และปฏิกริยาการตอบสนองการบริการของผู้ให้บริการต่อผู้รับบริการในด้านความรับผิดชอบต่องาน การใช้ภาษาสื่อความหมายและการปฏิบัติในการให้บริการ สิ่งเหล่านี้เกี่ยวข้องกับการสร้างความพึงพอใจให้กับลูกค้าด้วย ไม่ตรีจิตของการบริการที่แท้จริง

บรรดี จินตนสนธิ (2538) ได้ศึกษาความพึงพอใจต่อการบริการของสำนักงานทะเบียน ศึกษาเฉพาะกรณีเทศบาลหัวหิน พบว่า ตัวแปร เพศ อายุ การศึกษา มีความสัมพันธ์กับความพึงพอใจ โดยที่เพศชายมีความพึงพอใจสูงกว่าเพศหญิง ประชาชนที่มีอายุมากจะมีความพึงพอใจในการรับบริการสูงกว่าประชาชนที่มีอายุน้อยกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าจะมีความพึงพอใจสูงกว่าประชาชนที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่า แต่ระดับรายได้ และอาชีพที่แตกต่างไม่มีผลต่อความพึงพอใจในการใช้บริการของประชาชน

ทฤษฎีการตัดสินใจ

วิทยา วิสูตรเรืองเดช (2545, หน้า 27) ในการดำเนินชีวิตของแต่ละบุคคล จะต้องผ่านกระบวนการต่าง ๆ อยู่มากมาย โดยการตัดสินใจเลือกกระทำ หรือละเว้น ไม่กระทำการต่าง ๆ

ของตน ขึ้นอยู่กับพื้นฐานเหตุผลของความแตกต่างระหว่างบุคคล ต่างกันออกไปตามปัจจัยส่วนตัว และปัจจัยแวดล้อม การตัดสินใจเพื่อตนเองหรือการตัดสินใจเพื่อส่วนรวม ซึ่งขึ้นอยู่กับความเชื่อ ค่านิยม ทัศนคติ และแรงจูงใจต่าง ๆ

ความหมายของการตัดสินใจ

การตัดสินใจมีหลากหลายความหมาย แต่ส่วนใหญ่มักให้นิยามว่าเป็นการเลือกที่จะกระทำ หรือปฏิบัติสิ่งใดสิ่งหนึ่ง จากทางเลือกหลายทางเพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และเป้าหมายที่วางไว้ โดยได้มีนักวิชาการ ได้ให้คำจำกัดความหรือคำนิยามไว้ ดังนี้

ไฮนเนส และมาสติก (Hynes & Massie อ้างถึงใน คลอดี สุวรรณคีรี, 2536, หน้า 5) กล่าวว่า การตัดสินใจ คือการกระทำการที่ต้องใจเลือก เพื่อให้บรรลุผลที่ตั้งไว้

แฮริสัน Harrison (อ้างถึงใน ปัญญา บุญเดศล้ำ, 2546, หน้า 18) ได้สรุปเกี่ยวกับการให้คำนิยามของการตัดสินใจว่า เป็นกระบวนการประเมินผลเกี่ยวกับทางเลือก หรือตัวเลือก หรือตัวเดือก ที่จะนำไปสู่การบรรลุเป้าหมาย และการคาดคะเนผลที่เกิดทางเลือกปฏิบัติที่จะส่งผลถึงการบรรลุเป้าหมายได้มากที่สุด

Friedman's Consumption Function (1994, p.9) นิยามความหมายของการตัดสินใจ คือ ความสามารถในการทำงานหรือการบริหารงาน นอกจากบุคคลจะต้องมีความรู้ความสามารถในงานที่ปฏิบัติแล้วสิ่งสำคัญประการหนึ่งของผู้ปฏิบัติงาน โดยเฉพาะอย่างยิ่งหัวงานหรือผู้บริหารก็ คือ การตัดสินใจ (Decision making) การตัดสินใจเปรียบเสมือนหัวใจของการปฏิบัติงาน และบริหารงาน ทั้งนี้ เพราะการตัดสินใจจะมีอยู่ในแบบทุกขั้นตอนและทุกกระบวนการของการทำงาน แม้แต่บุคคลทั่วไปก็ไม่อาจหลีกเลี่ยงเรื่องการตัดสินใจได้ นับตั้งแต่บุคคลตั้งขึ้นมาก็จะมีการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ อยู่ตลอดเวลา ไม่ว่าจะเป็นการเลือกซื้อที่จะใส่ เวลาที่จะออกจากบ้าน เส้นทางที่จะใช้เดินทาง เป็นต้น แต่คุณเมื่อนิยามว่าการตัดสินใจในเรื่องทั่ว ๆ ไปแล้วนี่เป็นเรื่องที่ไม่ต้องพิจารณาอะไร ไม่สามารถนับ แม่ตัดสินใจแล้วผิดพลาดก็สามารถแก้ไขได้ไม่ยาก แต่ถ้าเรื่องที่ตัดสินใจนั้นเป็นเรื่องใหญ่ ซึ่งหมายถึง เรื่องหากตัดสินใจแล้วผิดพลาดจะเกิดความเสียหายมาก หรือแก้ไขได้ยาก การตัดสินใจในเรื่องใหญ่ ๆ เหล่านี้ควรต้องพิจารณาให้รอบคอบก่อนที่จะตัดสินใจลงไป ทั้งนี้การตัดสินใจในบางเรื่องของบุคคลอาจหมายถึงชีวิตหรืออนาคตของบุคคลนั้น ทำนองเดียวกันกับการตัดสินใจในบางเรื่องของผู้นำหรือผู้บริหารอาจหมายถึงความอยู่รอดหรือไม่ของกลุ่ม ของหน่วยงาน หรือขององค์กร เป็นต้น

สรุปการตัดสินใจนั้นว่า เป็นสิ่งที่สำคัญอย่างยิ่งต่อชีวิตและการทำงานของบุคคลและถือเป็นบทบาทที่สำคัญของผู้นำหรือผู้บริหารในการจัดการหรือบริหารงาน ซึ่งจะนำไปให้เกิดความอยู่รอดหรือไม่ของกลุ่ม หน่วยงาน หรือองค์กร การตัดสินใจที่ดีนั้นจะก่อให้เกิดความผิดพลาดน้อย

ที่สุด ดังนั้นผู้ที่จะตัดสินใจซื้อควรหาข้อมูลหรือมีข้อมูลที่ดีและมีกระบวนการที่ดีในการตัดสินใจ ตลอดจนตระหนักถึงสถานะเหตุที่ทำให้เกิดการตัดสินใจผิดพลาดอีกด้วยแล้ว การตัดสินใจก็จะเกิดผลดีมากที่สุดและเกิดความผิดพลาดน้อยที่สุด

กระบวนการตัดสินใจ ตามงาน เกียรติมณีรัตน์ (2548, หน้า 65) ได้ให้ความหมายของ การตัดสินใจชี้ของ ผู้บริโภคว่า มีกระบวนการและพฤติกรรมที่คล้ายคลึงกัน ซึ่งสามารถสรุป กระบวนการตัดสินใจชี้ และพฤติกรรมของผู้บริโภคเป็นองค์ประกอบ 3 ส่วนใหญ่ คือ ปัจจัย นำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลลัพธ์ (Output) โดยมีรายละเอียดดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) มีองค์ประกอบที่เกิดจากปัจจัยภายนอก (external influence) ซึ่ง เป็นแหล่งข้อมูลเกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ ปัจจัยภายนอกดังกล่าวมีอิทธิพลต่อค่านิยม (Values) ทัศนคติ (Attitudes) และพฤติกรรมของผู้บริโภค โดยเฉพาะปัจจัยภายนอกที่อิทธิพลต่อผู้บริโภคมาก คือ ปัจจัยด้านการตลาด (Marketing inputs) เป็นกิจกรรมทางการตลาดที่พยายามเข้าถึงการแจ้งข้อมูล ข่าวสาร และฐานใจให้ผู้บริหารชื่อและใช้ผลิตภัณฑ์ เรียกว่า กลยุทธ์ส่วนผสมทางการตลาด ได้แก่ การโฆษณา การให้ข่าวประชาสัมพันธ์สินค้า และการขายตรงให้แก่ผู้บริโภค และปัจจัยด้านสังคม วัฒนธรรม (Sociaocultural inputs) ปัจจัยนำเข้าในด้านนี้เกี่ยวข้องกับสภาพแวดล้อมด้านสังคม วัฒนธรรม ซึ่งเป็นปัจจัยภายนอกที่มีอิทธิพลต่อการตัดสินใจชี้ ได้แก่ สมาชิกในครอบครัว ชนชั้น ทางสังคม ตลอดจนแหล่งข้อมูลที่ไม่เป็นทางการ และแหล่งข้อมูลที่อื่นที่ไม่ใช่ทางธุรกิจ ทั้งนี้ ปัจจัยด้านสังคมวัฒนธรรมไม่จำเป็นต้องสนับสนุนการซื้อหรือบริโภคผลิตภัณฑ์นั้น แต่อาจทำให้ผู้บริโภคต่อต้านการใช้ผลิตภัณฑ์ก็ได้

2. กระบวนการ (Process) กระบวนการตัดสินใจชี้ปัจจัยในประกอบไปด้วย แรงจูงใจ การรับรู้ การเรียนรู้ บุคลิกภาพ และทัศนคติ ของผู้บริโภค แยกเป็นองค์ประกอบ 3 ขั้นตอน คือ ขั้นความต้องการรับรู้ (Need recognition) ขั้นการค้นหาข้อมูลก่อนตัดสินใจ (Repurchase search) อิทธิพลของข้อมูลข่าวสารที่ผู้บริโภคได้รับแตกต่างกันไปตามประเภทของ ผลิตภัณฑ์ ส่วนข้อมูลจากแหล่งส่วนตัวจะใช้สำหรับประเมินผลิตภัณฑ์ เช่น แม่บ้านเรียนรู้จาก ข่าวสารเกี่ยวกับน้ำมันพืชจากโฆษณา และจะพูดคุยกับสมาชิกในครอบครัว เพื่อประเมินค่าจาก ข่าวสารที่ได้รับการประเมินทางเลือก (Evaluation of alternative) ข้อมูลที่ได้จากแหล่งต่าง ๆ

3. ผลลัพธ์ (Output) ผลที่ได้จากการตัดสินใจจากปัจจัยต่าง ๆ ที่มีผลต่อการตัดสินใจ วุฒิชัย จำนวน (อ้างถึงใน คลุกี สุวรรณคีรี, 2539, หน้า 8-10) แบ่งกระบวนการตัดสินใจออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังต่อไปนี้ การแยกแยะ (Problem identification) การหาข่าวสารที่เกี่ยวกับตัวปัญหานั้น (information search) การประเมินค่า (Evaluation of information) การกำหนดทางเลือก (Listing of

alternatives) การเลือกทางเลือก (Selection of alternative) การปฏิบัติตามการตัดสินใจ (Implementation of decision)

ทฤษฎีการจัดการโลจิสติกส์

หัวใจหลักของการจัดการ โลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลก่อให้เกิดความได้เปรียบทางแข่งขัน คือ การอยู่เหนือคู่แข่งทางธุรกิจ ทั้งในด้านของคุณภาพ ต้นทุนที่ต่ำกว่า ความแตกต่าง ความรวดเร็ว ตรงต่อเวลาของการบริการและที่สำคัญคือสินค้าและบริการมีราคาถูก เพื่อเป็นการสร้างความพึงพอใจและความภักดีของลูกค้าสำหรับการตัดสินใจซื้อสินค้าในอนาคต โดยการสร้างยึดหยุ่นให้เกิดขึ้นภายในองค์กร (ทวีศักดิ์ เทพพิทักษ์, 2550)

อนึ่งการจัดการ โลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพมีความสำคัญต่อธุรกิจใน 2 แนวทาง คือ เพิ่มรายได้ในรูปของยอดขายและลดต้นทุนในการผลิตหรือบริการ โดยการลดต้นทุนเกิดจากการจัดการแบบมีประสิทธิภาพในการจัดเก็บและการไฟลของสินค้า โดยเกิดจากทางเลือกราหงว่างกิจกรรมในระบบ โลจิสติกส์ เช่น ระหว่างปริมาณสินค้าคงคลังและการขนส่ง ถ้าบริษัทต้องการมีสินค้าคงคลังต่ำต้องขนส่งหลายเที่ยว การพิจารณาต้นทุนจะพิจารณาเลือกใช้กิจกรรมที่ต้นทุนต่ำกว่าและไม่ส่งผลกระทบต่อลูกค้า ที่สามารถเลือกวิธีใดวิธีหนึ่ง การจัดการ โลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ หมายถึง การเลือกกลุ่กิจกรรมด้าน โลจิสติกส์ที่สามารถลดต้นทุนรวมในการใช้ทรัพยากรองค์กร ได้ดีที่สุด ต้องดำเนินการ โดยมีการวางแผนและการจัดการที่เหมาะสมหรือการจัดการที่มีประสิทธิผล ประยุกต์หรือลดค่าใช้จ่าย การทำงานสามารถย่นระยะเวลาให้สั้นลงจะส่งผลให้ลูกค้าเกิดความพึงพอใจ เพราะสามารถตอบสนองความพึงพอใจของลูกค้ากล่าวคือ โลจิสติกส์ทำให้มีผลิตภัณฑ์และบริการในด้านปริมาณที่ถูกต้อง คุณภาพที่ถูกต้อง เวลาที่ถูกต้อง สถานที่ถูกต้อง และราคายังคงต้องน้ำ โลจิสติกส์จึงสามารถสร้างอรรถประโยชน์ทั้งในด้านสถานที่และเวลา ความพึงพอใจของลูกค้า สามารถสร้างความจงรักภักดีในตัวผลิตภัณฑ์และมองบริษัทในภาพลักษณ์ที่ดี เป็นจุดที่ทำให้เพิ่มรายได้จากยอดขายที่เพิ่มขึ้นในที่สุด (คำนายน อภิปรัชญาสกุล, 2550)

ความหมายของโลจิสติกส์

จากความหมายข้างต้นกล่าวโดยสรุป การจัดการ โลจิสติกส์ คือ กระบวนการในการวางแผน ดำเนินการ ควบคุมประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการจัดการการเคลื่อนย้ายของสินค้า ข้อมูลและการเงิน ระหว่างผู้ผลิตและผู้บริโภค

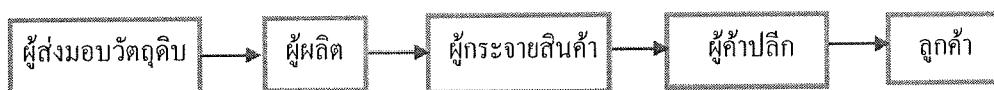
องค์ประกอบของระบบโลจิสติกส์

สำหรับการจัดการ โลจิสติกส์เป็นส่วนหนึ่งของการจัดการห่วงโซ่อุปทาน (Supply Chain Management) ซึ่งเป็นการวางแผน นำໄไปปฏิบัติ และควบคุมส่วนต่าง ๆ จากจุดที่มีการหารือติดบ

จนถึงจุดที่มีการบริโภค ซึ่งมีการส่งผ่านสินค้า การบริการ และข้อมูลสารสนเทศเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้าอย่างมีประสิทธิภาพ

การศึกษาการจัดการห้องโลจิสติกส์และโซ่อุปทานนำไปสู่ข้อสรุปที่ว่าการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทานเป็นการจัดการแบบบูรณาการโดยเกี่ยวข้องกับกิจกรรมต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นการจัดซื้อ การผลิต การจัดส่ง ฯลฯ โดยเป็นการประสานงานกันระหว่างสมาชิกภายในโซ่อุปทานตั้งแต่ผู้จัดส่งวัตถุคิบไปจนถึงผู้บริโภค ภายใต้เป้าหมายของการลดต้นทุนของระบบ การเพิ่มระดับการให้บริการนำไปสู่ประสิทธิภาพและการตอบสนองความต้องการของลูกค้า (ทวีศักดิ์ เทพพิทักษ์, 2550) โดยทั่วไปแล้ว ห่วงโซ่อุปทานประกอบด้วยจุดที่สำคัญ ๆ ดังแสดงให้เห็นถึงความสัมพันธ์ของการไหลของวัตถุคิบตั้งแต่ต้นทางจนถึงปลายทาง

- ผู้ส่งมอบ (Suppliers) หมายถึง ผู้ที่ส่งวัตถุคิบให้กับโรงงานหรือสถานปฏิบัติการสำหรับกระจายสินค้า
- โรงงานผู้ผลิต (Manufacturers) หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่ในการแปรสภาพวัตถุคิบที่ได้รับจากผู้ส่งมอบ ให้มีคุณค่าสูงขึ้น
- ศูนย์กระจายสินค้า (Distribution Centres) หมายถึง จุดที่ทำหน้าที่ในการกระจายสินค้าไปให้ถึงมือผู้บริโภคหรือลูกค้าที่ศูนย์กระจายสินค้าหนึ่ง ๆ อาจจะมีสินค้าที่มาจากการผลิตของโรงงานการผลิต
- ร้านค้ายอดและลูกค้าหรือผู้บริโภค (Retailers or Customers) คือ จุดปลายสุดของโซ่อุปทาน ซึ่งเป็นจุดที่สินค้าหรือบริการต่าง ๆ จะต้องถูกใช้งานหมุนเวียน และโดยที่ไม่มีการเพิ่มคุณค่าให้กับสินค้าหรือบริการนั้น ๆ



ภาพที่ 2-1 โครงสร้างห่วงโซ่อุปทาน

การสำรวจในครั้งนี้มีความเกี่ยวข้องกับความสัมพันธ์ระหว่างเกณฑ์การจัดการห่วงโซ่อุปทานกับการดำเนินการโลจิสติกส์ ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยชิ้นนี้ ความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบของการจัดการห่วงโซ่อุปทานกับการดำเนินการโลจิสติกส์มีด้านใดและอย่างไรบ้าง อีกทั้งข้อมูลที่ได้จะสามารถช่วยให้นำไปขยายผล และวางแผนในด้านโลจิสติกส์อื่น ๆ ต่อไป

ส่วนกิจกรรมหลักในห่วงโซ่อุปทานนั้นประกอบด้วย

- การจัดหา (Procurement) เป็นการจัดหาวัตถุคิบหรือวัสดุที่ป้อนเข้าไปยังจุดต่างๆ ในสายของห่วงโซ่อุปทาน จากตัวอย่างข้างต้นหากโรงงานได้ผลิตภัณฑ์ที่มีคุณภาพดี ถึงแม้ว่าจะมีเครื่องมือเครื่องจักรที่ทันสมัย ก็จะส่งผลต่อคุณภาพและต้นทุน ฉะนั้นการจัดหาคือเป็นกิจกรรมหนึ่งที่จะส่งผลต่อคุณภาพและต้นทุนการผลิต

- การขนส่ง (Transportation) เป็นกิจกรรมที่เพิ่มคุณค่าของสินค้าในแต่ละของการย้ายสถานที่ หากนำมั่นปานล้มประกอบอาหารถูกขายอยู่ที่หน้าโรงงานผลิตอาจจะไม่มีลูกค้ามาซื้อเลยก็ได้ อีกประการหนึ่งคือ หากการขนส่งไม่ดี สินค้าอาจจะได้รับความเสียหายระหว่างทาง จะเห็นว่า การขนส่งก็มีผลต่อต้นทุนโดยตรง

- การจัดเก็บ (Warehousing) เป็นกิจกรรมที่มิได้เพิ่มคุณค่าให้กับตัวสินค้าเลย แต่คือเป็นกิจกรรมที่ต้องมีเพื่อรับกับความต้องการของลูกค้าที่ไม่คงที่ รวมทั้งประโยชน์ในด้านของการประยุคเมื่อมีการผลิตของจำนวนมากในแต่ละครั้ง หรือผลิตภัณฑ์ทางการเกษตรที่มีปริมาณวัตถุคิบที่ไม่แน่นอนขึ้นอยู่กับฤดูกาล และสภาพลม พื้นอากาศ

- การกระจายสินค้า (Distribution) เป็นกิจกรรมที่ช่วยกระจายสินค้าจากจุดจัดเก็บส่งต่อไปยังร้านค้าปลีกหรือชูปเปอร์มาร์เก็ต (ปวีณา เชาวนิติวงศ์, 2548)

บทความ เอกสารที่เกี่ยวข้อง

ในกระบวนการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน เป็นหนึ่งในปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก ผู้วิจัยได้ค้นหางานวิจัยที่เกี่ยวข้องซึ่งสามารถนำมาเป็นแนวทางในการเปรียบเทียบและอ้างอิงได้ดังนี้

การเพิ่มผลผลิตคือเป็นอีกด้านหนึ่งในการพัฒนาการจัดการโลจิสติกส์ จากเทคนิคการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลัง (สมพงษ์ กากอง, กรมวิชาการเกษตร) จะบอกถึงประโยชน์ที่ได้จากการเพิ่มผลผลิตของมันสำปะหลัง ภาพที่ 2-2 โดยผลผลิตจากมันสำปะหลังสามารถนำไปใช้ในอุตสาหกรรมต่างๆ ได้อาทิเช่น มันเส้น/อัดเม็ด อาหารสัตว์ แอลกอฮอล์ และแปรสภาพไปในอุตสาหกรรมอื่นๆ อีกไฉน เช่น วัสดุย่อยสลายได้ตามธรรมชาติ ไม่อัด กระดาษ สิ่งทอ อาหารและเครื่องดื่ม เป็น ผงชูรส สารความหวาน ยารักษาโรค การสิงเหล่าเป็นประโยชน์ต่อชีวิตประจำวันตลอดเวลา



ภาพที่ 2-2 ประโยชน์จากผลผลิตมันสำปะหลัง

วิธีการเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังประกอบด้วย

1. การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงพื้นที่
2. การเลือกถูกกาลที่เหมาะสม ควรจัดให้มันสำปะหลังอายุตั้งแต่ 3-12 เดือน ได้รับน้ำฝนมากที่สุด จะทำให้ได้ผลผลิตสูงสุด โดยแบ่งออกเป็น 3 ช่วง
 - 2.1 ช่วงฤดูแล้ง ระหว่างเดือนกุมภาพันธ์ถึงเดือนมีนาคม เนื่องจากปริมาณน้ำฝนไม่แน่นอน ผลผลิตสูง วัชพืชมีน้อย ลดการฉาบล้างพังทลายของคิน
 - 2.2 ช่วงต้นฤดูฝน ระหว่างเดือนเมษายนถึงเดือนพฤษภาคม เนื่องจากปริมาณน้ำฝนมาก ปัญหาด้านวัชพืชมีมาก การฉาบล้างพังทลายของคินสูง
 - 2.3 ช่วงปลายฤดูฝน ระหว่างเดือนตุลาคมถึงเดือนพฤษภาคม เนื่องจากปริมาณน้ำฝนน้อย ไม่เหมาะสมกับคินร่วนหนึ่นやり กระทบແล็กนาน วัชพืชมีน้อย ลดการฉาบล้างพังทลายของคิน
3. การเลือกพันธุ์มันสำปะหลัง นิยมปลูกพันธุ์ระยะ 5 ระยะ 72 ระยะ 90 เกษตรศาสตร์ 50
4. การปลูกที่เหมาะสม การเตรียมดินลักษณะพาด 3 พาด 7 แบบยกร่อง และไม่ยกร่องระยะปลูก ระยะๆ 80-120 ซ.ม. ระยะต้น 50-100 ซ.ม. ปลูกแบบปักตั้งตรง

5. การดูแลรักษาที่เหมาะสม การกำจัดวัชพืชในช่วง 4 เดือนแรก วัชพืชมีผลกระแทบต่อผลผลิตมาก การใส่ปุ๋ยเคมีใส่ในช่วงประมาณ 30 วันหลังปลูก

6. การเก็บเกี่ยวช่วงเวลาที่เหมาะสม ปลูกต้นถูกฟัน (พฤษภาคม) เก็บเกี่ยว 8-10 เดือน ปลูกปลายถูกฟัน (ตุลาคม) เก็บเกี่ยว 12 เดือน ปลูกถูกແล้ง (กุมภาพันธ์ถึงมีนาคม) เก็บเกี่ยว 10-12 เดือน

สรุปได้ว่า ถ้าปลูกมันสำปะหลังอย่างถูกต้องและเหมาะสม ตามรายละเอียดที่กล่าวมา และราคาผลผลิตเป็นสิ่งจูงใจ การยกระดับผลผลิตมันสำปะหลังให้ได้ 5 ตันต่อไร่ เป็นเรื่องที่น่าจะเป็นไปได้

ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการตัดสินใจของเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังในการเลือกแหล่งขายนั้นสำปะหลัง ในเขตอำเภอ欢快 เหล็ก จังหวัดสารบุรี กรณีศึกษาเกษตรกรอำเภอ欢快 เหล็ก จังหวัดสารบุรี โดยสุรชัย ประกัน สืบเนื่องจากตลาดมันสำปะหลังมีการเติบโตอย่างรวดเร็ว ทำให้ผู้ประกอบการ Lana มันสำปะหลังเพิ่มขึ้นเป็นจำนวนมากในภูมิภาคเดียวกัน ซึ่งรับซื้อมันสำปะหลังจากเกษตรกรเพื่อนำไปแปรรูปเป็นมันสำปะหลังอัดเม็ดหรือนำหัวมันสำปะหลังสดเพื่อส่งต่อไปยังโรงแปลงและการเพิ่มขึ้นของผู้ประกอบการ Lana มันทำให้เกิดการแข่งขันระหว่างผู้ประกอบการ Lana มันสำปะหลัง ด้วยกัน ซึ่งผู้ประกอบการแต่ละรายก็จะใช้กลยุทธ์ต่าง ๆ เพื่อให้ได้รับดุจก็คือ มันสำปะหลัง อย่างไรก็ตามผู้ประกอบการ Lana มันสำปะหลังยังมีมากและการแข่งขันยิ่งมีสูงก็ยิ่งเป็นผลดีกับเกษตรกร เพราะทำให้มีทางเลือกมากขึ้นและสุดท้ายก็ขึ้นอยู่ว่าเกษตรกรจะพิจารณาผล ยุทธ์ใดหรือตัดสินใจในการใช้บริการ และสถานประกอบการใด ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาถึงปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการตัดสินใจของเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังในการเลือกสถานที่ทำการขาย มันสำปะหลังในเขตอำเภอ欢快 เหล็ก จังหวัดสารบุรี

กรอบแนวคิดในการวิจัย ประกอบด้วย

ตัวแปรอิสระ ประกอบด้วย ปัจจัยด้านประชากรศาสตร์ และปัจจัยอื่น ๆ เช่น ราคารับซื้อมันสำปะหลัง เงื่อนไขการรับเงิน ค่าน้ำเชื้อถือ ความเอาใจใส่ลูกค้า สถานที่ตั้ง การประชาสัมพันธ์ และกลยุทธ์ทางการตลาด

ตัวแปรตาม ประกอบด้วย กระบวนการตัดสินใจเลือกแหล่งขายนั้นสำปะหลัง ได้แก่ การวิเคราะห์ถึงปัญหา การพิจารณาที่น้ำทางเลือก การวิเคราะห์ประเมินทางเลือก การตัดสินใจเลือกทางเลือก

ผลวิจัยพบว่า สถานภาพของประชากรที่มีความแตกต่างกัน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการตัดสินใจของเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังในการเลือกแหล่งขายนั้นสำปะหลังในเขตอำเภอ欢快 เเหล็ก ด้านราคารับซื้อมันสำปะหลังกับด้านเงื่อนไขการชำระเงิน อยู่ในระดับความ

น่าเชื่อถือ ด้านกลยุทธ์ทางการตลาด อยู่ในระดับปานกลาง ด้านข้อมูลส่วนบุคคลมีความแตกต่างกัน ด้านสถานภาพและรายได้ ซึ่งสำคัญต่อการวิเคราะห์ให้ชัดเจนในด้านข้อมูลส่วนบุคคล ควรเลือกกลุ่ม เกษตรกรที่เจาะลงไป เช่น เกษตรกรที่มีสถานภาพสมรส

การเลือกผลิตอ้อยหรือมันสำปะหลังภายใต้การจัดการปัจจัยการผลิตของเกษตรกรใน อำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร (มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์) บรรยาย มูลพรหม กต่าว่าว่า แนวโน้มของพื้นที่ปลูกอ้อยมีเพิ่มขึ้นทุกปี ถึงแม้ว่าพื้นที่ปลูกมันสำปะหลังจะลดลงเมื่อปีการผลิต 2550/51 แต่หลังจากนั้นแนวโน้มการปลูกมันสำปะหลังได้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ทำให้น่าสนใจว่า ปัจจัยการผลิตและต้นทุน ผลตอบแทนจะมีผลต่อการตัดสินใจเลือกปลูกอ้อยและมันสำปะหลังของ เกษตรกร

ผลการวิจัยพบว่าในการผลิตอ้อย โดยส่วนใหญ่แล้วค่อนข้างมีความยุ่งยากต่อการผลิต กว่าการปลูกมันสำปะหลัง เกษตรกรต้องพึ่งปัจจัยการผลิตนอกครัวเรือน เช่น การจ้างแรงงานใน ท้องถิ่น หรือแรงงานนอกท้องถิ่น มีการใช้เครื่องจักรเข้ามาทุนแรงในหลายกระบวนการผลิต หาก เปรียบเทียบกับการปลูกมันสำปะหลังมีการใช้เครื่องทุนแรงเฉพาะในกระบวนการผลิต ໄท ซึ่งเชื่อมโยง กับการจัดการทุนของเกษตรกร คือการปลูกมันสำปะหลังส่วนใหญ่ใช้เงินตนเองหรืออาจมีการถือ ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร นั้นหมายความว่า เกษตรกรมีการพึ่งพาตนเองและมี การตัดสินใจได้ด้วยตนเองต่อการจัดการเงินทุน ซึ่งตรงข้ามกับเกษตรกรผู้ปลูกข้าวที่ได้รับเงินเกี้ยว จากโรงงานผลิตน้ำตาล ส่งผลต่อการผูกขาดในการผลิตและซื้อขายระหว่างเกษตรกรและโรงงาน ซึ่งสอดคล้องกับสภาพทางสังคม คือ ในพื้นที่มีเพียงโรงงานเดียว เกษตรกรจึงผลิตและส่งให้กับ โรงงานนั้นและยังพบว่ามีการรวมตัวของกลุ่มเกษตรกร เนื่องจากมีланรับซื้อมันสำปะหลังในแต่ ละตำบล ทั้งนี้การผลิตมันสำปะหลังมีความเป็นอิสระและสะดวกต่อการจัดการมาก การจัดการของ เกษตรกร ควรเลือกผลิตมันสำปะหลัง เนื่องจากเกษตรกรมีประสบการณ์การผลิต และมีการจัด จำหน่ายผลผลิตที่สะดวก

สถาบันวิจัยเพื่อการพัฒนาประเทศไทย (2553) ในรายงานฉบับสมบูรณ์ โครงการศึกษา แนวทางการจัดการห่วงโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ของสินค้าเกษตร ภายใต้โครงการฯ ศึกษาวิจัย ตลอดจนติดตามประเมินผลเพื่อเสนอแนวทางนโยบายการปรับโรงสร้างภาคการผลิต การค้า และ การลงทุน พบว่ามันสำปะหลังเป็นสินค้าเกษตรที่มีความสำคัญนิดหนึ่งของโลก มีปริมาณการผลิต 200 ล้านตันต่อปี และมีแนวโน้มขยายตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง และไทยอยู่ในผู้ผลิตที่สำคัญ 5 อันดับแรก สำหรับประเทศไทยมันสำปะหลังนับเป็นพืชเศรษฐกิจเชิงพาณิชย์ที่สำคัญ มีปริมาณการ ผลิตมากกว่า 20 ล้านตันในแต่ละปี และด้วยปริมาณผลผลิตของประเทศไทยที่มีแนวโน้มลดลงจาก

ปัญหาสภาพอากาศเปลี่ยนแปลงและโรคแมลงระบาด ประกอบกับมีความต้องการใช้ในอุตสาหกรรมอาหารเพิ่มขึ้น

จากปัจจัยข้างต้นอาจส่งผลกระทบให้ราคามันสำปะหลังและผลิตภัณฑ์น้ำมีความผันผวนมากขึ้นกว่าในอดีต ดังนั้นผู้ที่เกี่ยวข้องในระบบตลาดไม่ว่าจะเป็นผู้ผลิต (เกษตรกร) ผู้ค้า ผู้ปรุง และผู้ส่งออก ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องไม่ว่าจะโดยทางตรงหรือทางอ้อมนั้นสามารถเข้ามาใช้ประโยชน์จากตลาดสินค้าเกษตรล่วงหน้าด้วยการซื้อหรือขายล่วงหน้าเพื่อลดความเสี่ยงจากการผันผวนของราคา และยังเป็นการสร้างให้ระบบตลาดนั้นที่มีเสถียรภาพและทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ผลการสำรวจภาวะการณ์ผลิตและการค้ามันสำปะหลัง ณ จุฬาฯ ปี 2557/ 58 (คณะกรรมการสำปะหลัง ณ จุฬาฯ ปี 2557/ 58 5 กันยายน 2557 Thai tapioca Starch Association (TTSA)) พบปัญหาว่าปริมาณหัวมันสดที่ผลิตได้ไม่เพียงพอต่อความต้องการใช้ในอุตสาหกรรมประรูปที่มีแนวโน้มเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง แต่ในช่วงเดือนมกราคม-มีนาคม เกษตรกรจะเก็บเกี่ยวผลผลิตจำนวนมากออกสู่ตลาด ทำให้เกิดอุปทานส่วนเกินส่งผลให้ราคากลับตกต่ำในช่วงเวลาดังกล่าว และสถานการณ์การขาดแคลนแรงงาน และอัตราค่าจ้างแรงงานภาคเกษตรที่สูงขึ้นในปัจจุบัน

และยังได้ข้อเสนอแนะว่า ภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในทุกภาคส่วน ควรส่งเสริมการถ่ายทอดเทคโนโลยีและองค์ความรู้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการผลิตหัวมันสด รวมทั้งสนับสนุนปัจจัยพื้นฐานด้านการผลิตให้กับเกษตรกร ซึ่งจะเป็นส่วนสำคัญในการเพิ่มผลผลิตให้เพียงพอต่อความต้องการและภาครัฐควรมีมาตรการเสริมด้านการบริหารจัดการ เพื่อสร้างสมดุลระหว่างการผลิตและความต้องการของตลาด ซึ่งจะส่งผลต่อเสถียรภาพราคามันสำปะหลังทั่วระบบ และส่งเสริมการพัฒนาเครื่องจักรกลเกษตรสำหรับการปลูกและเก็บเกี่ยวมันสำปะหลัง รวมทั้งสนับสนุนการนำไปใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการผลิต ลดต้นทุน และทดลองการใช้แรงงาน

รวมทั้งได้ข้อสังเกตว่า พื้นที่ปลูกมันสำปะหลังในภาคตะวันตก ภาคเหนือตอนล่าง และภาคกลาง ในช่วงเดือนมกราคม-พฤษภาคม 2557 บางแห่งได้รับผลกระทบจากภาวะแล้ง และฝนทึ่งช่วง ทำให้มันสำปะหลังชี้งักการเจริญเติบโต บางส่วนเสียหายโดยสิ้นเชิง ต้องปลูกทดแทนช่วงปลายเดือนพฤษภาคม-กรกฎาคม 2557 มีแนวโน้มที่ผลผลิตจะออกสู่ตลาดช้ากว่าปกติ และ คณะกรรมการสำปะหลังได้รับรายงานการเกิดโรครา肯เน่เพิ่มขึ้น ในบางพื้นที่ของจังหวัดราชสีมา บุรีรัมย์ กำแพงเพชร เชียงราย ปราจีนบุรี และฉะเชิงเทราเป็นต้น

เขตเหมาะสมสำหรับการปลูกข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา ปาล์มน้ำมัน อ้อย โรงจันทร์ ข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ โดยกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ คุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 ได้จัดทำเขตเหมาะสม

สำหรับการปลูกพืชเศรษฐกิจที่สำคัญ โดยวิเคราะห์ความเหมาะสมของที่ดิน (Land Suitability) กับปัจจัยความต้องการของพืชแต่ละชนิด (Crop Requirement) ตามสภาพที่มีการเพาะปลูกพืช ร่วมกับปัจจัยที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ อาทิ เขตป่าไม้ตามกฎหมาย เCRET ที่โครงการลดประทาน โดยดำเนินการเบื้องต้น 6 ชนิดพืชเศรษฐกิจ ประกอบด้วย ข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา ปาล์มน้ำมัน อ้อย โรงงาน และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ ซึ่งได้ดำเนินการจัดทำประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์ เรื่อง “การกำหนดเขตเหมาะสมสำหรับการปลูกข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา ปาล์มน้ำมัน อ้อย โรงงาน และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์” ประกาศ ณ วันที่ 5 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2556 (ภาคผนวก) สรุปเขตเหมาะสมสำหรับการปลูกมันสำปะหลัง จำแนกตามรายจังหวัด รวมทั้งประเทศ 49 จังหวัด ประกอบด้วย ภาคเหนือ 14 จังหวัด ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 20 จังหวัด ภาคกลาง 9 จังหวัด ภาคตะวันออก 6 จังหวัด ภาคใต้ 0 จังหวัด ซึ่ง ภาคตะวันออก 6 จังหวัด ประกอบด้วย

- | | |
|----------------------|--------------------|
| 1. จังหวัดจันทบุรี | มี 6 อำเภอ 17 ตำบล |
| 2. จังหวัดฉะเชิงเทรา | มี 4 อำเภอ 14 ตำบล |
| 3. จังหวัดชลบุรี | มี 9 อำเภอ 49 ตำบล |
| 4. จังหวัดปราจีนบุรี | มี 6 อำเภอ 31 ตำบล |
| 5. จังหวัดระยอง | มี 8 อำเภอ 49 ตำบล |
| 6. จังหวัดสระแก้ว | มี 9 อำเภอ 50 ตำบล |

คู่มือการบริหารจัดการการผลิตสินค้าเกษตรตามแนวทางการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (คณฑ์ทำงานโครงการบริหารจัดการเขตเกษตรเศรษฐกิจสำหรับสินค้าเกษตรที่สำคัญ กระทรวงเกษตรและสหกรณ์, 2557) เพื่อเป็นกรอบแนวทางและสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการขับเคลื่อนนโยบาย Zoning ภาคเกษตรของหน่วยงานส่วนกลางและจังหวัด โดยจัดทำองค์ประกอบที่สำคัญ คือ นโยบายการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning) ประกอบด้วย ความเป็นมา เป้าหมายการพัฒนา แผนที่นำทางการพัฒนา (Road Map) กลไกการขับเคลื่อนนโยบายในปัจจุบัน และกรอบแนวคิดและหลักการสำคัญของนโยบาย Zoning ภาพที่ 2-3

Zoning	Area	Commodity	Human Resource
	<ul style="list-style-type: none"> ▪ พื้นที่เพาะปลูกที่เหมาะสม ▪ พื้นที่ชลประทาน ▪ การคุณภาพและไอลิสติกส์ ▪ ที่ดั้งของโรงงานแปรรูป/ผลิต ▪ ปัญหาภัยพิบัติภัยทางการเกษตร ▪ ปัญหาเกี่ยวกับสภาพดิน ▪ ความเหมาะสมในการเขตกรรม ▪ ฯลฯ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ อุปสงค์และอุปทาน ▪ ราคา ต้นทุน/ผลตอบแทน ▪ ความต้องการของ แหล่งแปรรูป/ตลาด ▪ ระยะเวลาการรอผลผลิต/ปฏิบัติการเพาะปลูก ▪ พื้นที่ปลูก&ผลผลิตต่อไร่ ▪ ฤดูกาลและดินที่เหมาะสม ▪ เทคนิคในการผลิต ▪ โลจิสติกส์และระบบห่วงโซ่อุปทาน การการเกษตร ▪ ภาระเศรษฐกิจ ▪ จำนวนประชากร&สถานที่ ▪ ปริมาณและราคากินคำนิตอื่นๆ ที่ทดแทนกันได้ ▪ แนวโน้มปริมาณความต้องการสินค้าในตลาดต่างประเทศ ▪ ฯลฯ 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ จำนวนเกษตรกร ▪ กลุ่มเป้าหมาย (Developing/ Existing/ดั้นแบบ) ▪ ความพร้อม/ศักยภาพ/ความสนใจ ▪ ความรู้ ประสบการณ์ ทักษะการประกอบอาชีพ ▪ Smart Officer/Smart Officer ดั้นแบบ ▪ เครื่องมือ&อุปกรณ์ที่นำไปใช้หัวรับ Smart Officer ▪ ระบบและอุปกรณ์ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารสำหรับ Smart Officer ▪ การทำงานร่วมกับองค์กรเครือข่าย ของ Smart Officer ▪ ฯลฯ

ภาพที่ 2-3 ข้อมูลและปัจจัยที่ควรพิจารณาในการอุบัติคิด Zoning

การอุบัติคิดมีสาระสำคัญ คือ การขับเคลื่อน นโยบายการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม (Zoning) ในพื้นที่หนึ่งให้ประสบความสำเร็จ ด้วยการพิจารณา 3 ด้านในการขับเคลื่อน ประกอบด้วย การบริหารจัดการพื้นที่และทรัพยากรที่เหมาะสม ผลผลิตสินค้า ได้ตรงตามความต้องการของตลาด รวมทั้งการมีบุคลากรด้านการเกษตรทั้งเกษตรและเจ้าหน้าที่ ที่ทำหน้าที่บริหารจัดการการผลิตทางการเกษตรตลอดห่วงโซ่คุณค่า ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่อย่างไรก็ตาม พบว่าข้อมูลข้อเท็จจริงเกี่ยวกับปัจจัยทั้ง 3 ด้านที่เกิดขึ้นในพื้นที่ต่าง ๆ นั้น มีความแตกต่างกัน โดยในบางพื้นที่ มีความพร้อมสำหรับการพัฒนา เช่น พื้นที่มีความเหมาะสมและโครงสร้างพื้นฐานเอื้ออำนวย ด้วยความสนใจในพื้นที่ มีความพร้อมในการบริหารจัดการผลิตทางการเกษตรตลอดห่วงโซ่คุณค่า ของสินค้าเกษตรต่าง ๆ ในพื้นที่นั้น เป็นต้น แต่ในบางพื้นที่ อยู่ในเขตยังขาดความพร้อมในบางเรื่อง หรือมีปัญหา ที่ต้องเร่งแก้ไข ก่อน การพัฒนาในแต่ละพื้นที่ จึงไม่สามารถใช้รูปแบบ วิธีการ เหมือนกันได้ หน่วยงานในพื้นที่ และคณะกรรมการระดับจังหวัดจะต้องกำหนดมาตรการ โครงการ และกิจกรรมในการพัฒนาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับกลุ่มเป้าหมาย พื้นที่และสินค้าโดยคำนึงถึง ข้อมูลข้อเท็จจริงจากปัจจัยทั้ง 3 ด้านที่ดำเนินการสำรวจ รวบรวม ตรวจสอบข้อมูลต่าง ๆ เกี่ยวข้อง มาแล้วเป็นสำคัญ

สำหรับชนิดของข้อมูลที่เป็นองค์ประกอบสำคัญในปัจจัยหลักทั้ง 3 ด้าน ได้ประมวลไว้เป็นตัวอย่างภาพที่ 2-3 ซึ่งหน่วยงานทั้ง ในส่วนกลางและจังหวัดจำเป็นต้องทราบเพื่อนำมาพิจารณากำหนดแนวทางการพัฒนาหรือตัดสินใจในการแนะนำและส่งเสริมแก่เกษตรกรอย่างเหมาะสม

ข้อมูลเนื้อที่เก็บเกี่ยว ผลผลิตต่อไร่ ผลผลิตรวม (ตัวเลข) ปี 2557/ 58 7 โฉน อ้างอิงจาก มูลนิธิสถาบันพัฒนามันสำปะหลังแห่งประเทศไทย ในพระราชนูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (TTDI)

โดยแบ่งเป็น 7 โฉน ภาพที่ 2-4 สำหรับกำหนดเป็นพื้นที่เพาะปลูกมันสำปะหลัง ประกอบด้วย

โฉนที่ 1 ประกอบด้วย 7 จังหวัด ภาพที่ 2-5 คือ จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดยะลา จังหวัดสระแก้ว จังหวัดจันทบุรี จังหวัดระยอง จังหวัดชลบุรี จังหวัดตราด

โฉนที่ 2 ประกอบด้วย 3 จังหวัด ภาพที่ 2-6 คือ จังหวัดบุรีรัมย์ จังหวัดชัยภูมิ จังหวัดนครราชสีมา

โฉนที่ 3 ประกอบด้วย 5 จังหวัด ภาพที่ 2-7 คือ จังหวัดยโสธร จังหวัดอำนาจเจริญ จังหวัดอุบลราชธานี จังหวัดศรีสะเกษ จังหวัดสุรินทร์

โฉนที่ 4 ประกอบด้วย 4 จังหวัด ภาพที่ 2-8 คือ จังหวัดมหาสารคาม จังหวัดร้อยเอ็ด จังหวัดกาฬสินธุ์ จังหวัดขอนแก่น

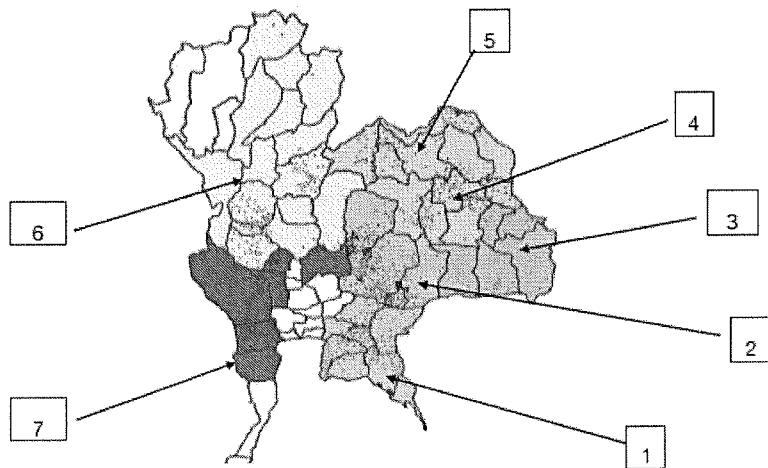
โฉนที่ 5 ประกอบด้วย 8 จังหวัด ภาพที่ 2-9 คือ จังหวัดเลย จังหวัดหนองบัวลำภู จังหวัดอุตรธานี จังหวัดหนองคาย จังหวัดบึงกาฬ จังหวัดสกลนคร จังหวัดนครพนม จังหวัดนุกดาหาร

โฉนที่ 6 ประกอบด้วย 8 จังหวัด ภาพที่ 2-10 คือ จังหวัดเชียงราย จังหวัดอุตรดิตถ์ จังหวัดพิษณุโลก จังหวัดนราธิวาส จังหวัดอุทัยธานี จังหวัดกำแพงเพชร จังหวัดเพชรบุรี และ อื่น ๆ

โฉนที่ 7 ประกอบด้วย 8 จังหวัด ภาพที่ 2-11 คือ จังหวัดสระบุรี จังหวัดคลพุรี จังหวัดชัยนาท จังหวัดสุพรรณบุรี จังหวัดกาญจนบุรี จังหวัดราชบุรี จังหวัดเพชรบุรี จังหวัดประจวบคีรีขันต์

การผลิตมันสำปะหลัง ปี 2557/58

กรุงเทพรวม 7 โฉนด



รายงานผลมะเขือยาวจากการผลิตและการห้ามดำเนินการปี 2557/58

(ระหว่างวันที่ 27 ก.ค.- 1 ส.ค., 17-20, 30 ส.ค. และ 1-5 ก.ย.57)

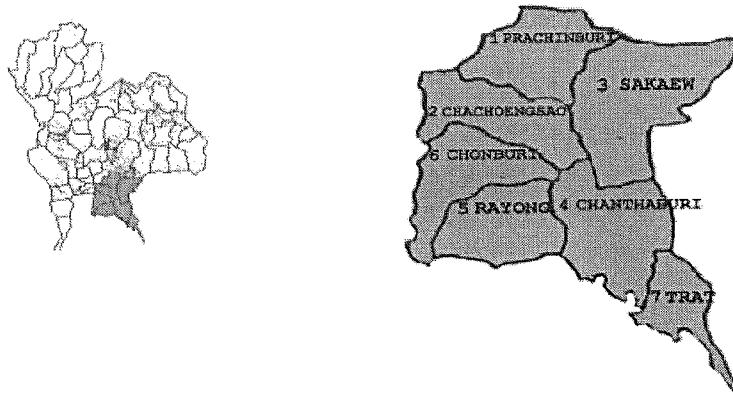
โฉนด	พื้นที่เก็บเกี่ยว (ไร่)			ผลผลิต (ตัน)			ผลผลิต/ไร่ (ตัน)		
	ปี 56/57	ปี 57/58	%เพิ่ม/ลด	ปี 56/57	ปี 57/58	%เพิ่ม/ลด	ปี 56/57	ปี 57/58	%เพิ่ม/ลด
1	1,429,265	1,433,436	0.29	5,272,050	5,453,256	3.44	3.689	3.804	3.14
2	2,158,283	2,248,264	4.17	7,873,007	8,284,290	5.22	3.648	3.685	1.01
3	759,383	790,435	4.09	2,483,350	2,728,277	9.86	3.270	3.452	5.55
4	565,284	590,129	4.40	1,802,538	1,938,571	7.55	3.189	3.285	3.02
5	1,010,314	998,888	- 1.13	3,228,361	3,261,637	1.03	3.195	3.265	2.19
6	1,876,311	1,894,534	0.97	6,714,546	6,747,483	0.49	3.579	3.562	- 0.48
7	858,102	879,891	0.97	2,853,690	2,826,510	- 0.95	3.326	3.212	- 3.41
รวม	8,656,942	8,835,577	2.06	30,227,542	31,240,024	3.35	3.492	3.536	1.26

ภาพที่ 2-4 โฉนดทั้ง 7 ของประเทศไทยที่มีการผลิตมันสำปะหลัง

อ้างอิงจากมนิชสถาบันพัฒนามันสำปะหลังแห่งประเทศไทย ในพระราชนูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (TTDI)

การผลิตมันสำปะหลัง ปี 2557/58

ZONE 1



รายงานผลผลิตมันสำปะหลัง ปี 2557/58

(ระหว่างวันที่ 27 ก.ค.- 1 ส.ค. ,17-20, 30 ส.ค. และ 1-5 ก.ย.57)

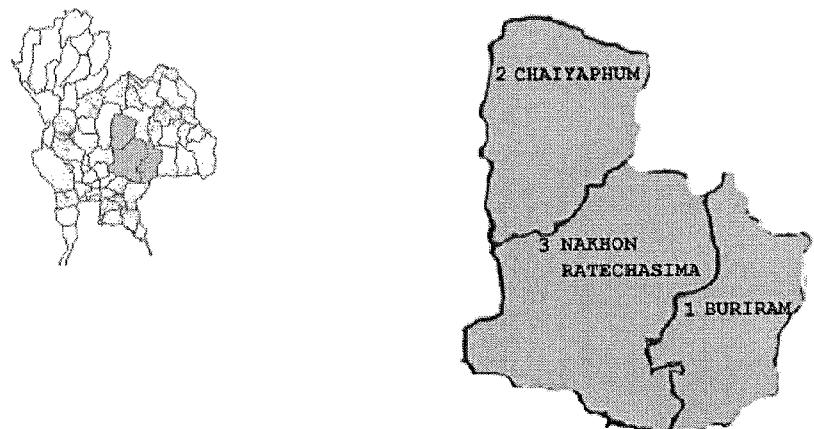
จังหวัด	ผลผลิตหัวมันสด								
	พื้นที่เก็บเกี่ยว (ไร่)			ผลผลิต (ตัน)			ผลผลิต/ไร่ (ตัน)		
	ปี 56/57	ปี 57/58	%เพิ่ม/ลด	ปี 56/57	ปี 57/58	%เพิ่ม/ลด	ปี 56/57	ปี 57/58	%เพิ่ม/ลด
1 ปราจีนบุรี	156,395	160,911	2.89	531,619	573,970	7.97	3,399	3,567	4.94
2 ฉะเชิงเทรา	283,198	283,643	0.16	1,059,720	1,074,723	1.42	3,742	3,789	1.26
3 ศรีสะเกษ	397,215	420,504	5.86	1,362,393	1,539,465	13.00	3,430	3,661	6.73
4 ชั้นทบูรี	251,106	227,872	-9.25	890,804	826,720	-7.19	3,548	3,628	2.25
5 ระยอง	59,493	61,181	2.84	237,873	246,498	3.63	3,998	4,029	0.78
6 ชลบุรี	281,858	279,325	-0.90	1,189,641	1,191,880	0.19	4,221	4,267	1.09
7 ตราด	-	-	-	-	-	-	-	-	-
รวม	1,429,265	1,433,436	0.29	5,272,050	5,453,256	3.44	3,689	3,804	3.14

ภาพที่ 2-5 สรุปผลผลิตและการค้ามันสำปะหลัง โซนที่ 1

สำนักงานนวัตกรรมและพัฒนาธุรกิจชุมชน สำนักงานน้ำมันสำปะหลังแห่งประเทศไทย ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
พระบรมราชูปถัมภ์ (TTDI)

การผลิตมันสำปะหลัง ปี 2557/58

ZONE 2



รายงานคุณภาพสำารวจภาวะการผลิตและการค้ามันสำปะหลัง ปี 2557/58
(ระหว่างวันที่ 27 ก.ค.- 1 ส.ค., 17-20, 30 ส.ค. และ 1-5 ก.ย.57)

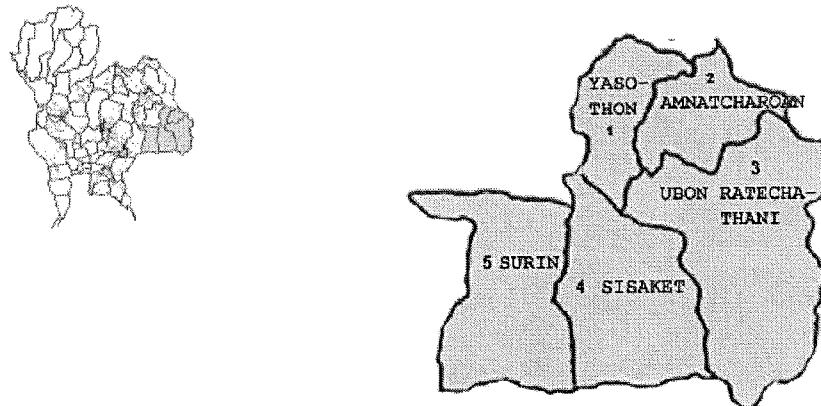
จังหวัด	ผลผลิตหัวมันสด								
	พื้นที่เก็บเกี่ยว (ไร่)			ผลผลิต (ตัน)			ผลผลิต/ไร่ (ตัน)		
	ปี 57/58	%เพิ่ม/ลด	%เพิ่ม/ลด	ปี 57/58	%เพิ่ม/ลด	%เพิ่ม/ลด	ปี 57/58	%เพิ่ม/ลด	%เพิ่ม/ลด
1 บุรีรัมย์	205,739	210,491	2.31	825,041	853,751	3.48	4.010	4.056	1.15
2 ชัยภูมิ	406,468	419,606	3.23	1,404,789	1,428,758	1.71	3.456	3.405	-1.48
3 นครราชสีมา	1,546,076	1,618,167	4.66	5,643,177	6,001,781	6.35	3.650	3.709	1.62
รวม	2,158,283	2,248,264	4.17	7,873,007	8,284,290	5.22	3.648	3.685	1.01

ภาพที่ 2-6 สรุปภาวะการผลิตและการค้ามันสำปะหลัง โซนที่ 2

ข้างลิงจากมูลนิธิสถาบันพัฒนาমันสำปะหลังแห่งประเทศไทย ในพระราชนิพัฒน์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (TTDI)

การผลิตมันสำปะหลัง ปี 2557/58

ZONE 3



รายงานผลผลิตมันสำปะหลัง ปี 2557/58

(ระหว่างวันที่ 27 ก.ค.- 1 ส.ค., 17-20, 30 ส.ค. และ 1-5 ก.ย.57)

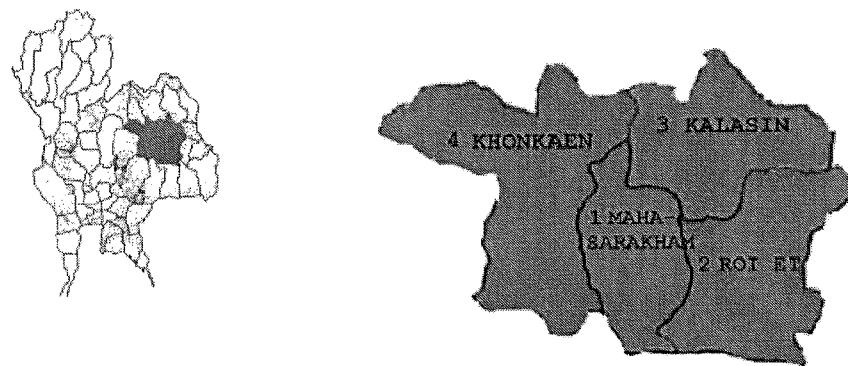
จังหวัด	ผลผลิตหัวมันสด								
	พื้นที่เก็บเกี่ยว (ไร่)			ผลผลิต (ตัน)			ผลผลิต/ไร่ (ตัน)		
	160911	2.89	%เพิ่ม/ลด	573970	7.97	%เพิ่ม/ลด	3.567	4.94	%เพิ่ม/ลด
1 ยโสธร	83,535	85,437	2.28	274,307	295,527	7.74	3.284	3.459	5.33
2 อุบลราชธานี	50,851	52,613	3.47	167,842	174,728	4.10	3.301	3.321	0.61
3 อุบลราชธานี	400,152	417,403	4.31	1,283,224	1,435,449	11.86	3.207	3.439	7.23
4 ศรีสะเกษ	145,480	146,038	0.38	499,206	529,680	6.10	3.431	3.627	5.71
5 สุรินทร์	79,365	88,944	12.07	258,771	292,893	13.19	3.261	3.293	0.98
รวม	759,383	790,435	4.09	2,483,350	2,728,277	9.86	3.270	3.452	5.55

ภาพที่ 2-7 สรุปผลผลิตและการคำนวณสำปะหลังโซนที่ 3

อ้างอิงจากมูลนิธิสถาบันพัฒนาแม่น้ำสำปะหลังแห่งประเทศไทย ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
พระเพลตรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (TTDI)

การผลิตมันสำปะหลัง ปี 2557/58

ZONE 4



รายงานคะแนนสำารวจภาวะการผลิตและภารค้ามันสำปะหลัง ปี 2557/58
(ระหว่างวันที่ 27 ก.ค.- 1 ส.ค., 17-20, 30 ส.ค. และ 1-5 ก.ย.57)

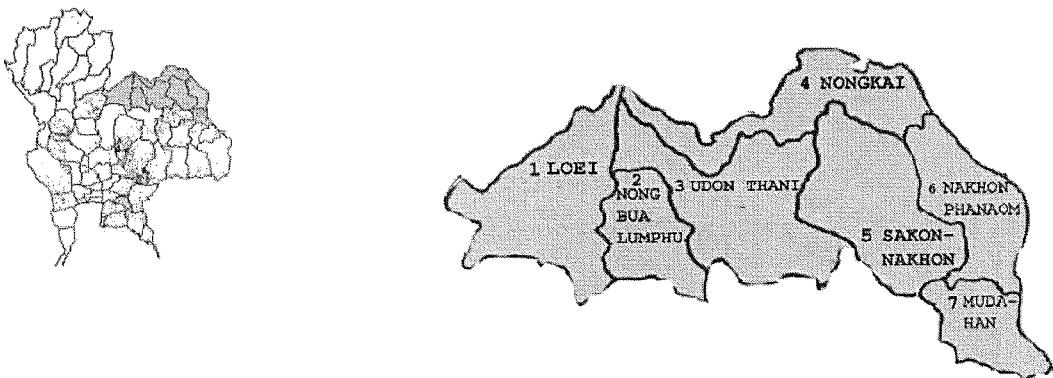
จังหวัด	ผลผลิตหัวมันสด									
		พื้นที่เก็บเกี่ยว (ไร่)			ผลผลิต (ตัน)			ผลผลิต/ไร่ (ตัน)		
		ปี 57/58	%เพิ่ม/ลด	%เพิ่ม/ลด	ปี 57/58	%เพิ่ม/ลด	%เพิ่ม/ลด	ปี 57/58	%เพิ่ม/ลด	%เพิ่ม/ลด
1 มหาสารคาม	100,269	103,157	2.88		308,600	318,239	3.12	3.078	3.085	0.23
2 ร้อยเอ็ด	38,767	39,868	2.84		117,043	128,375	9.68	3.019	3.220	6.66
3 กาฬสินธุ์	229,169	248,653	8.50		752,259	838,458	11.46	3.283	3.372	2.71
4 ขอนแก่น	197,079	198,451	0.70		624,636	653,499	4.62	3.169	3.293	3.91
รวม	565,284	590,129	4.40		1,802,538	1,938,571	7.55	3.189	3.285	3.02

ภาพที่ 2-8 สรุปภาวะการผลิตและการค้ามันสำปะหลังโซนที่ 4

อ้างอิงจากศูนย์นิธิสถาบันพัฒนา มันสำปะหลังแห่งประเทศไทย ในพระราชนูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (TTDI)

การผลิตมันสำปะหลัง ปี 2557/58

ZONE 5



รายงานคุณภาพสำหรับจากการผลิตและการค้ามันสำปะหลัง ปี 2557/58

(ระหว่างวันที่ 27 ก.ค.- 1 ส.ค. ,17-20, 30 ส.ค. และ 1-5 ก.ย.57)

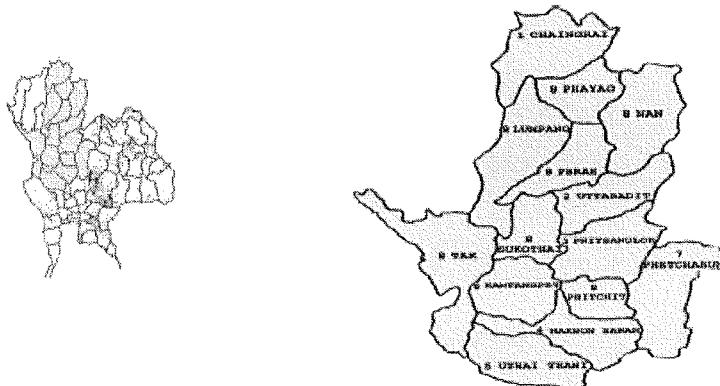
จังหวัด	ผลผลิตหัวมันสด								
	พื้นที่เก็บเกี่ยว (ไร่)			ผลผลิต (ตัน)			ผลผลิต/ไร่ (ตัน)		
	160911	2.89	%เพิ่ม/ลด	573970	7.97	%เพิ่ม/ลด	3.567	4.94	%เพิ่ม/ลด
1 เลย	293,601	278,673	-5.08	983,059	973,405	-0.98	3.348	3.493	4.33
2 หนองบัวลักษ์	71,918	71,179	-1.03	226,313	221,509	-2.12	3.147	3.112	-1.11
3 อุดรธานี	256,264	257,018	0.29	833,435	849,959	1.98	3.252	3.307	1.69
4 หนองคาย	19,570	18,773	-4.07	59,304	57,520	-3.01	3.030	3.064	1.12
5 บึงกาฬ	21,219	20,746	-2.23	64,731	64,603	-0.20	3.051	3.114	2.06
6 สกลนคร	132,960	141,678	6.56	386,318	426,026	10.28	2.906	3.007	3.48
7 นครพนม	56,913	57,135	0.39	169,730	171,748	1.19	2.982	3.006	0.80
8 บุรีรัมย์	157,869	153,686	-2.65	505,471	496,867	-1.70	3.202	3.233	0.97
รวม	1,010,314	998,888	-1.13	3,228,361	3,261,637	1.03	3.195	3.265	2.19

ภาพที่ 2-9 สรุปผลการผลิตและการค้ามันสำปะหลัง โซนที่ 5

ข้างต้นเป็นผลการสำรวจพื้นที่นาและผลผลิตมันสำปะหลังในประเทศไทย ประจำปี พ.ศ. ๒๕๕๗ ของสำนักงานเกษตรฯ กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรฯ ประเทศไทย

Tapioca Production Crop Year 2014/15

Zone 6



Results of Survey on Tapioca Production and Trade, Crop Year 2014/2015

Province	Fresh Roots								
	Harvested Area (hectares)			Production (Tons)			Yield per hectare (Tons)		
	2013/14	2014/15	% +/-	2013/14	2014/15	% +/-	2013/14	2014/15	% +/-
1 Chiang Rai	8,872	9,773	10.16	180,735	200,047	10.69	20.369	20.469	0.49
2 Uttaradit	4,410	4,615	4.66	91,343	100,240	9.74	20.713	21.719	4.86
3 Phitsanulok	27,374	27,370	-0.02	580,846	592,723	2.04	21.219	21.656	2.06
4 Nakhon Sawan	59,996	59,553	-0.74	1,261,286	1,259,176	-0.17	21.025	21.144	0.56
5 Uthai Thani	23,138	22,725	-1.78	511,731	493,419	-3.58	22.119	21.713	-1.84
6 Kampheng ph.	106,756	106,238	-0.49	2,561,214	2,477,339	-3.27	23.994	23.319	-2.81
7 Phetchaburi	30,634	32,145	4.93	693,419	737,325	6.33	22.638	22.938	1.33
8 *Other	39,030	40,706	4.29	833,972	887,214	6.38	21.367	21.796	2.01
Total	300,210	303,125	0.97	6,714,546	6,747,483	0.49	22.366	22.260	-0.48

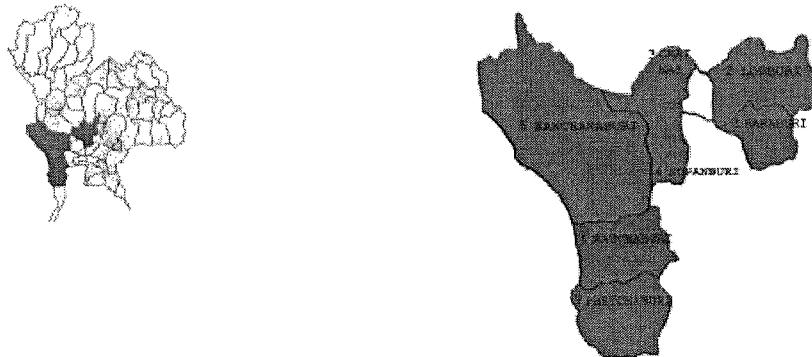
Remark *Other Province include Take / Sukothai / Prae / Lampang / Phayao / Pijit / Nan / Lamphun / Chiangmai

ภาพที่ 2-10 สถานการณ์ผลิตและการค้ามันสำปะหลังโซนที่ 6

อ้างอิงจากมูลนิธิสถาบันพัฒนามันสำปะหลังแห่งประเทศไทย ในพระราชนูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี (TTDI)

การผลิตมันสำปะหลัง ปี 2557/58

ZONE 7



รายงานความสำเร็จการผลิตและการค้ามันสำปะหลัง ปี 2557/58

(ระหว่างวันที่ 27 ก.ค.- 1 ส.ค., 17-20, 30 ส.ค. และ 1-5 ก.ย.57)

จังหวัด	ผลผลิตหัวมันสด									
	พื้นที่เก็บเกี่ยว (ไร่)			ผลผลิต (ตัน)			ผลผลิต/ไร่ (ตัน)			
	ปี 57/58	%เพิ่ม/ลด	%เพิ่ม/ลด	ปี 57/58	%เพิ่ม/ลด	%เพิ่ม/ลด	ปี 57/58	%เพิ่ม/ลด	%เพิ่ม/ลด	
1 ศรีสะเกษ	34,420	41,306	20.01	129,322	152,460	17.89	3.757	3.691	-1.76	
2 ลพบุรี	205,160	217,631	6.08	704,767	731,458	3.79	3.435	3.361	-2.15	
3 ชัยนาท	64,441	64,792	0.54	211,035	203,771	-3.44	3.275	3.145	-3.97	
4 ศุภรัตนบุรี	35,853	36,251	1.11	112,197	107,484	-4.20	3.129	2.965	-5.24	
5 กาญจนบุรี	443,241	445,020	0.4	1,461,682	1,395,583	-4.52	3.298	3.136	-4.91	
6 ราชบุรี	72,291	72,259	-0.04	225,787	226,966	0.52	3.123	3.141	0.58	
7 เพชรบุรี	1,606	1,574	-1.99	5,274	5,234	-0.76	3.284	3.326	1.28	
8 ประจวบคีรีขันธ์	1,090	1,058	-2.94	3,626	3,554	-1.99	3.327	3.361	1.02	
รวม	858,102	879,891	2.54	2,853,690	2,826,510	-0.95	3.326	3.212	-3.41	

ภาพที่ 2-11 สภาพการผลิตและการค้ามันสำปะหลังโฉนดที่ 7

ข้างต้นเป็นผลผลิตมันสำปะหลัง แยกตามโฉนดที่ 7 ของประเทศไทย จังหวัด อำเภอ
พระเพรตานราชสุดา สยามบรมราชกุมารี (TTDI)

ข้อมูลพื้นที่การปลูกมันสำปะหลัง แยกตามโฉนดที่ 7 ของประเทศไทย จังหวัด อำเภอ
คำบล ในพื้นที่ภาคตะวันออก เข้าถึงได้จาก www.thaitambon.com แหล่งผลิตมันสำปะหลังใน

ประเทศไทยยกตกรถที่เพาะปลูกมันสำปะหลัง ซึ่งมีพื้นที่เพาะปลูกภายในพื้นที่ภาคตะวันออก 6 จังหวัด ได้แก่

จังหวัดปราจีนบุรี ภาพที่ 2.12 พันธุ์ที่เหมาะสม อาทิเช่น ระยะ 5, 7, 72, 9 เกษตรศาสตร์ 50

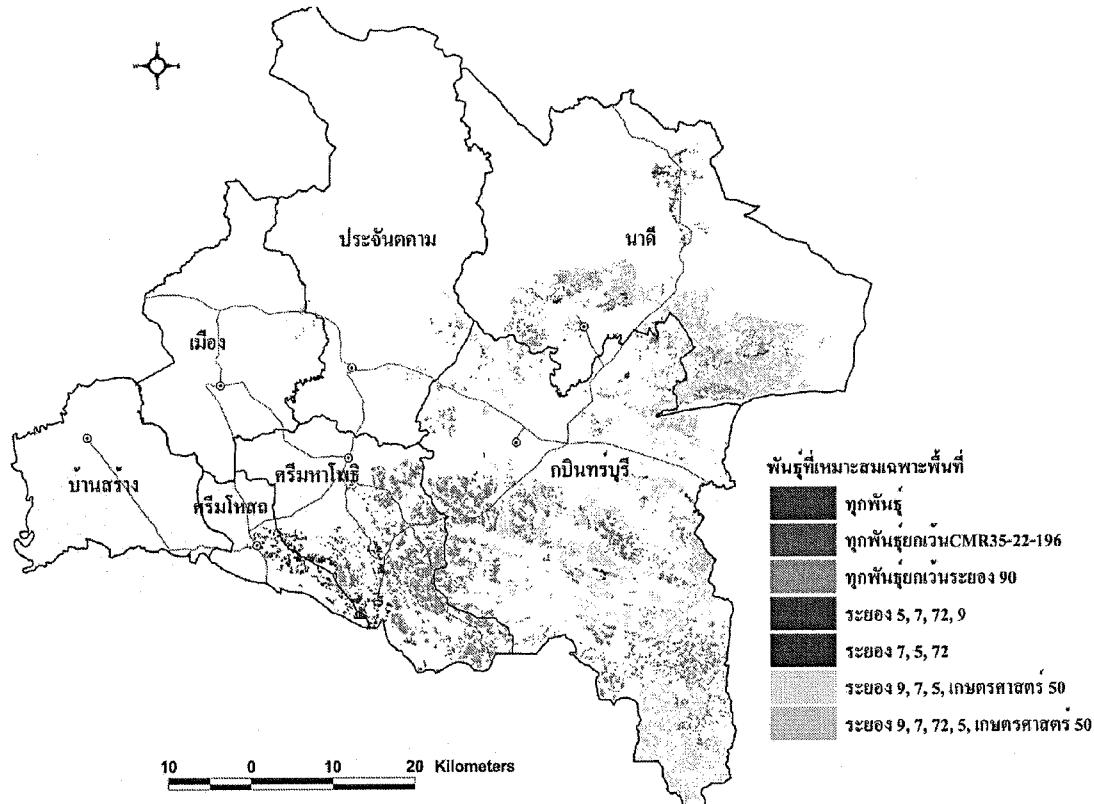
จังหวัดฉะเชิงเทรา ภาพที่ 2.13 พันธุ์ที่เหมาะสม อาทิเช่น ระยะ 5, 7, 72, 9 เกษตรศาสตร์ 50

จังหวัดสระแก้ว ภาพที่ 2.14 พันธุ์ที่เหมาะสม อาทิเช่น ระยะ 5, 7, 72, 9 เกษตรศาสตร์ 50

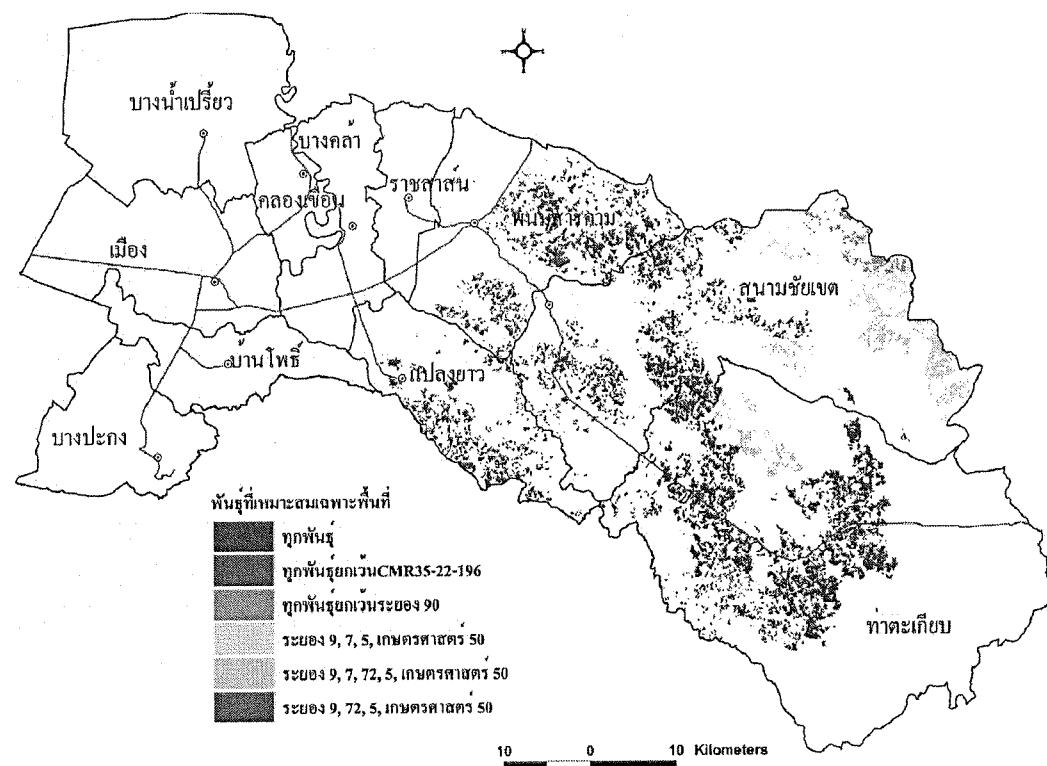
จังหวัดจันทบุรี ภาพที่ 2.15 พันธุ์ที่เหมาะสม อาทิเช่น ระยะ 5, 7, 72, 9 เกษตรศาสตร์ 50
จังหวัดระยอง ภาพที่ 2.16 พันธุ์ที่เหมาะสม อาทิเช่น ระยะ 5, 7, 72, 9 เกษตรศาสตร์ 50

CMR35-22-196

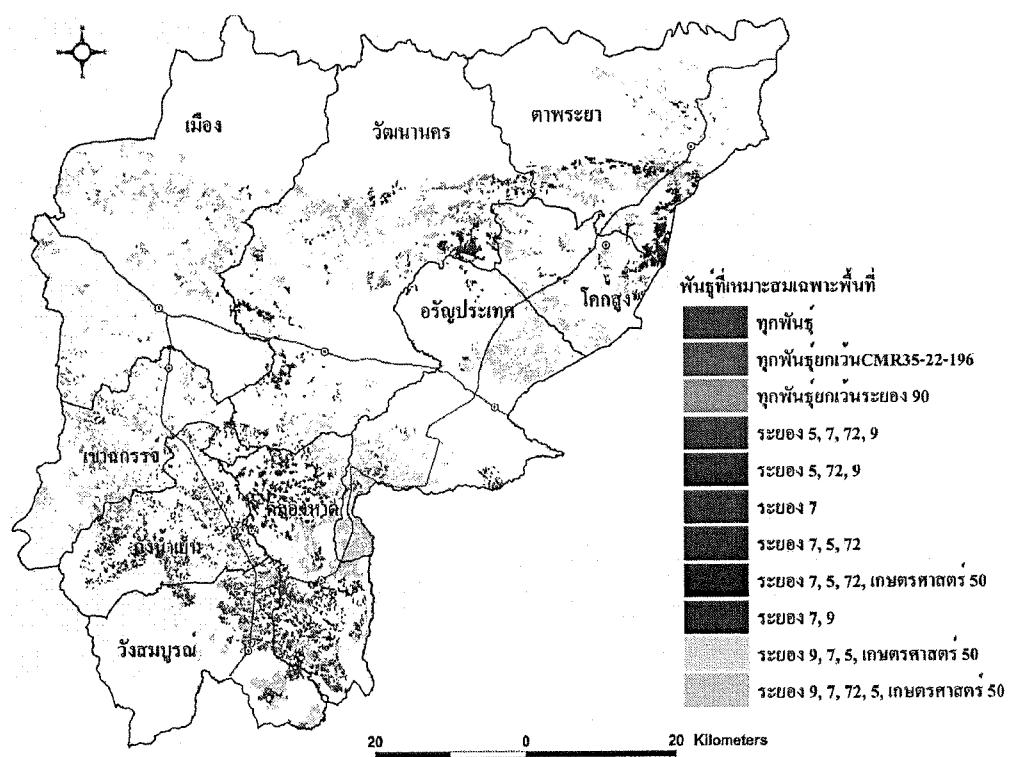
จังหวัดชลบุรี ภาพที่ 2.17 พันธุ์ที่เหมาะสม อาทิเช่น ระยะ 5, 7, 72, 9 เกษตรศาสตร์ 50
CMR35-22-196 และพันธุ์อื่น ๆ อีกหลายพันธุ์



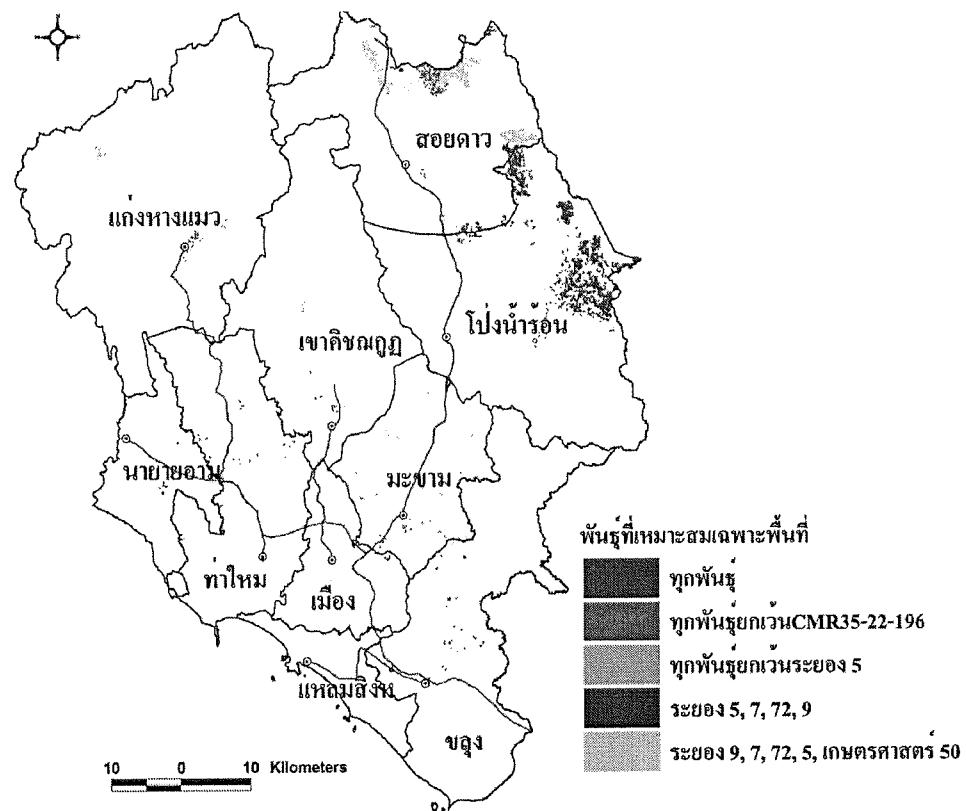
ภาพที่ 2-12 พื้นที่เพาะปลูกพันธุ์ต่าง ๆ ในจังหวัดปราจีนบุรี (ข้อมูลจาก www.thaitambon.com)



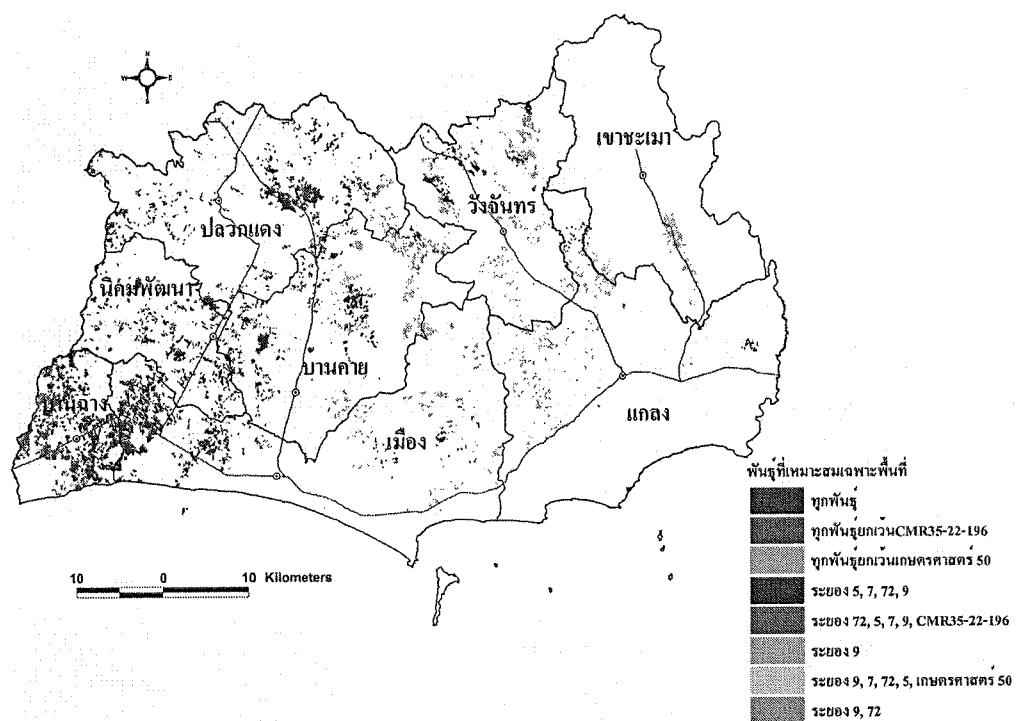
ภาพที่ 2-13 พื้นที่เพาะปลูกพันธุ์ต่าง ๆ ในจังหวัดเชียงราย (ข้อมูลจาก www.thaitambon.com)



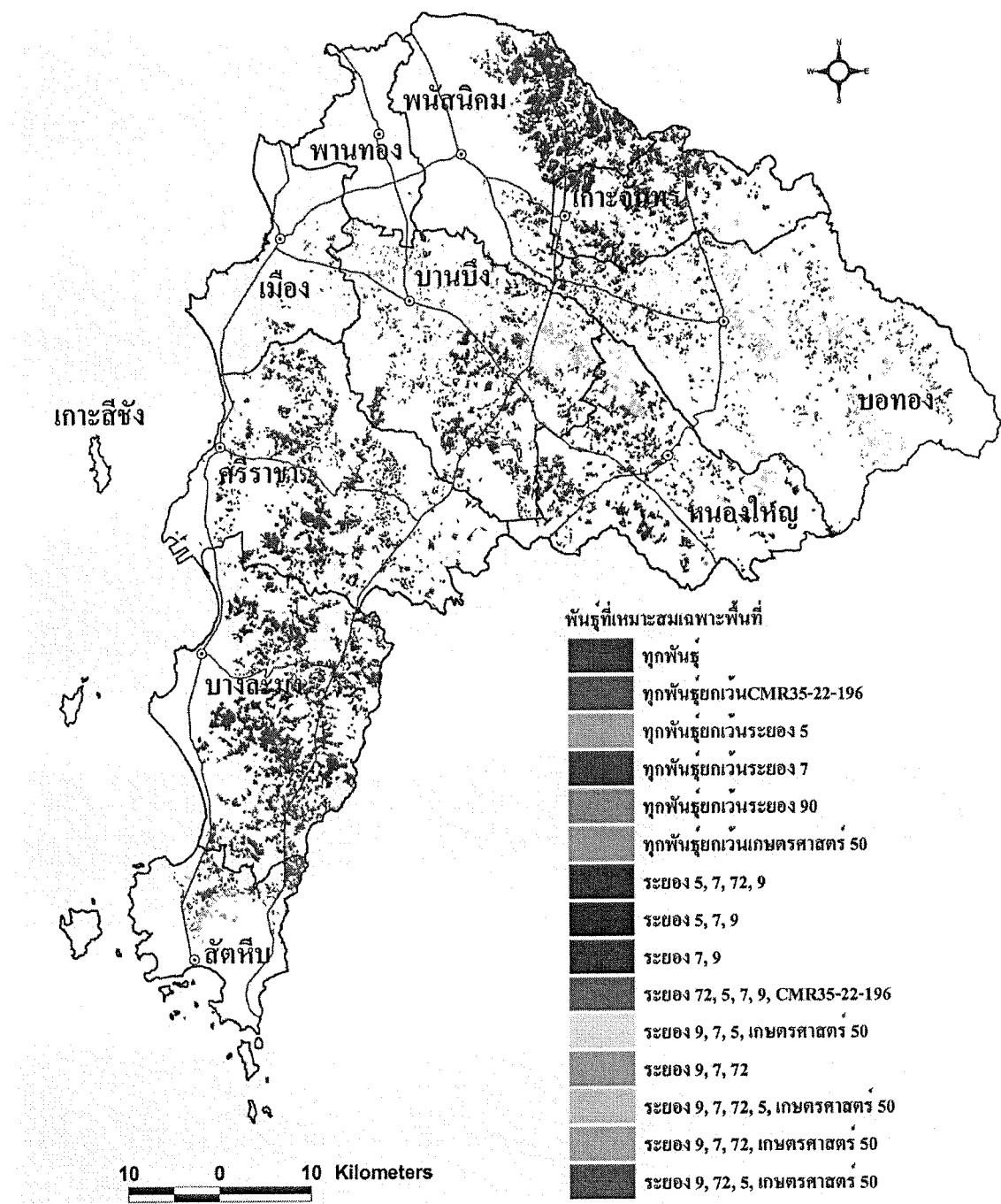
ภาพที่ 2-14 พื้นที่เพาะปลูกพันธุ์ต่าง ๆ ในจังหวัดเชียงใหม่ (ข้อมูลจาก www.thaitambon.com)



ภาพที่ 2-15 พื้นที่เพาะปลูกพันธุ์ต่าง ๆ ในจังหวัดจันทบุรี (ข้อมูลจาก www.thaitambon.com)



ภาพที่ 2-16 พื้นที่เพาะปลูกพันธุ์ต่าง ๆ ในจังหวัดระยอง (ข้อมูลจาก www.thaitambon.com)



ภาพที่ 2-17 พื้นที่เพาะปลูกพันธุ์ต่าง ๆ ในจังหวัดชลบุรี (ข้อมูลจาก www.thaitambon.com)

Adekanye, Ogunjimi and Ajala, (2013) พบว่ามีน้ำป่าหลังในแอฟริกัน: เทคโนโลยีชีวภาพและโมเลกุลและการเพาะพันธุ์เพื่อกู้ภัย การปรับปรุงพันธุ์เพื่อการช่วยเหลือ การผลิตไบโอดิเซลโดยกระบวนการหมักน้ำตาล แบ๊ง และ Lignocelluloses ปัจจุบันและข้อจำกัดใน

การผลิตมันสำปะหลังและอัตราการใช้ในแอฟริกา แม้จะมีลักษณะที่ได้เปรียบมากของมัน สำปะหลังผลผลิตโดยทั่วไปต่ำกว่าผู้ที่ได้รับ กายใต้สภาวะที่เหมาะสม มีการตั้งข้อสังเกตว่า การผลิต ในประเทศแอฟริกาเกิดจากการเพิ่มขึ้นของพื้นที่เพาะปลูก นอกจากนี้รวมถึงการขยายพันธุ์ในดินที่ อุดมสมบูรณ์ การปลูกพันธุ์ดั้งเดิมจะมีข้อจำกัดอื่น ๆ ด้วยโรคและศัตรูพืช ปริมาณโปรดีนต่ำและมี คุณภาพและการเสื่อมสภาพทางสรีรวิทยาหลังการเก็บเกี่ยว โรคที่สำคัญ คือ โรคไมเกรด (ACMD) โรคริ้วสีน้ำตาล (CBSU) ก่อให้เกิดมันสำปะหลังที่มีแนวสีน้ำตาลไว้สูกันดา (CBSUV) และมัน สำปะหลังไวรัสริ้วสีน้ำตาล (CBSV) และมันสำปะหลังทำลายเชื้อแบคทีเรีย (CBB)

ประชากรที่พึ่งพา มันสำปะหลัง เป็นหลัก เนื่องจากมีแคลอรี่ที่มีความเสี่ยงสูงการขาดสารอาหาร โปรดีนและพลังงาน และความผิดปกติทางพยาธิวิทยาที่เกี่ยวข้อง มันสำปะหลังให้คุณค่าทางอาหารน้อยมากจากแร่ธาตุอาหารที่จำเป็น รวมทั้งเบต้าแคโรทีน และสังกะสีเพื่อให้กับคนที่ใช้เป็นอาหารหลัก มีความเสี่ยงสำหรับสังกะสี และเหล็กไม่เพียงพอ

มันสำปะหลังที่เพาะปลูกเชิงพาณิชย์ใช้วัตถุดิบสำหรับอุตสาหกรรม แป้งมัน ไม่ว่าจะเป็นรูปแบบพื้นเมืองหรือสำหรับการใช้งาน อาทิ เช่น กระดาษ สิ่งทอ ยา อาคารวัสดุ และการ นอกจากนี้ แป้งมันสำปะหลังจะถูกนำมาใช้อบย่างกร่อง ขางสำหรับการผลิตสารให้ความหวาน รวมทั้งน้ำเชื่อม กลูโคส น้ำเชื่อมฟรุกโตส น้ำตาล แอลกอฮอล์ (เช่น ชอร์บิท, แอมนิโนอล) และบูรณาการ กระบวนการและอุปกรณ์เพื่อใช้ในการผลิตเชื้อเพลิงพลังงาน สารเคมี และวัสดุจากชีวมวล

สรุปได้ว่า แอฟริกามีมันสำปะหลังเป็นพืชอาหารหลัก ซึ่งเป็นพืชอาหารสำหรับประชากร 250 ล้านคน ถือว่าเป็นพืชครัวเรือนในประเทศในจีเรียที่มีขนาดใหญ่ที่สุดของโลก ในการผลิตจาก รากรพืช มันแพร่กระจายจากกิ่งก้านและสามารถปรับตัวได้ตามสภาพภูมิอากาศที่หลากหลาย ซึ่งไม่ หมายความว่ามันสำปะหลัง การใช้ประโยชน์ และการยอมรับการใช้งาน จะถูกจำกัดด้วยโรคและศัตรูพืช, Cyanogenesis ปริมาณโปรดีนต่ำ และคุณภาพ การบริหาร หลังการเก็บเกี่ยว การเสื่อมสภาพทางสรีรวิทยา กิจกรรมการวิจัยของ IITA (สถาบันการเกษตรเขต ร้อน) Ibadan ในจีเรีย CIAT (ศูนย์นานาชาติเกษตรเขตร้อน) ตั้งอยู่ใน Cali, โคลومเบีย และ สถาบันวิจัยรากรพืชแห่งชาติ (NRCRI) Umudike, ในจีเรีย บังปรับเปลี่ยนถึง 2 ครั้ง เพื่อสร้างความ มั่นคงของอาหาร เป็นการรักษาสภาพทางการเงินและพืชอุตสาหกรรม เมื่อไม่นานมานี้ มัน สำปะหลัง ในไอโอเพลส โครงการได้รับการสนับสนุนโดย Bill and Melinda Gates, โดยใช้ เทคโนโลยีชีวภาพทดลองแนวทางที่มีข้อจำกัดหลักด้านของมันสำปะหลังแอฟริกา การประเมิน ครั้งนี้ได้แสดงให้เห็นถึงข้อดีของการปลูกมันสำปะหลังจำนวนมากเพื่อการใช้งานสำหรับเกษตรกร ขนาดเล็กและศักยภาพอุตสาหกรรม นอกจากนี้ยังอธิบายถึงบทบาทของการมีชีวิตและไม่มีชีวิต ได้อย่างเหมาะสม ปัจจัยที่ดักขวางการผลิต, ผลผลิต, คุณภาพ, ความเพียงพอของโภชนาการหลัง

กระบวนการตลาดและการยอมรับของกระบวนการต่าง ๆ ในเชิงพาณิชย์การใช้เทคโนโลยีชีวภาพในการปรับปรุงพันธุ์ดังเดิมมีข้อจำกัดเหล่านี้

นอกจากนี้ การใช้มันสำปะหลังเป็นวัตถุคุบთดแทนขณะนี้ได้ขยายตัวเพิ่มมากขึ้น คือมีการบูรณาการในกระบวนการและอุปกรณ์ในการผลิตเชื้อเพลิง พลังงาน สารเคมีและวัสดุจากชีวมวล ดังนั้นแม้ปลายทางจะทำให้มันสำปะหลังเป็นอาหารที่เหมาะสมก็ตาม อีกไม่นานเลย มันสำปะหลังอาจเป็นอนาคตใหม่ และเป็นแหล่งวัตถุคุบสำคัญทางอุตสาหกรรมมาก เนื่องจากวัสดุสำหรับการประมวลผลในผลิตภัณฑ์มีมูลค่าสูง

Igerim, Mburugu, Mwangi, Ombori and Ngugi (2012) แมคทุน โยเกโร ภาควิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัย Kenyatta, วิจัยเรื่องการขยายการเพาะเลี้ยงเนื้อยื่อของมันสำปะหลังต้นทุนต่ำผ่านการเพาะเลี้ยงเนื้อยื่อ

การนำไปใช้งานของพืชที่มีความทนทานต่อความแห้งแล้ง เช่นการปลูกมันสำปะหลังที่สามารถช่วยบรรเทาความไม่มั่นคงทางอาหารในแอฟริกาและชุมชนย่อย อย่างไรก็ตามการผลิตจะถูกจำกัดด้วยข้อจำกัดของโรคในวัสดุที่ปลูก โดยไม่ต้องเสียค่าใช้จ่าย การดำเนินการนี้อาจถูกหลักเลี้ยงไปสู่การเพาะเชื้อเนื้อยื่อ แต่เทคโนโลยีที่มีข้อจำกัดในเรื่องค่าใช้จ่ายสูง การใช้งาน ดังนั้น จึงมีความจำเป็นที่จะต้องมีการแทรกแซง ซึ่งจะช่วยลดต้นทุนการผลิต ทำให้การเพาะเชื้อเนื้อยื่อในราคากลางที่สามารถเป็นเจ้าของได้ง่ายขึ้นกว่าเดิม ในการวิจัยนี้เป็นโปรดักต์ที่มีต้นทุนต่ำ สำหรับการปลูกมันสำปะหลัง ได้รับการพัฒนาและมีการเพาะเชื้อเนื้อยื่อที่ใช้รูปแบบใหม่เพื่อเกษตรกรสมัยใหม่

การประเมินของโรงงานแปรรูปมันสำปะหลัง ทำการศึกษาใน Irepodun รัฐบาลท้องถิ่น พื้นที่ของรัฐคาวารา, ไนจีเรีย เพื่อประเมินเครื่องจักรแปรรูปมันสำปะหลังที่แตกต่างกันที่ถูกใช้โดยตรวจสอบเครื่องจักรทั่วไป และต้นทุนของเครื่องจักร ชนิดของตัวนำและเพชรของผู้ใช้เครื่อง ได้ดำเนินการในชุมชนและแปรรูปมันสำปะหลังที่ถูกเลือกจากแต่ละชุมชน เพื่อให้ทั้งหมดมีการประมวลผลซึ่งเป็นเจ้าของโดยเอกชน 292 เครื่องจักรแปรรูปมันสำปะหลังที่พบทั้งหมดในระหว่างการศึกษาและเหล่านี้ส่วนใหญ่เป็นอุปกรณ์ที่ล้าสมัย ตะแกรงเครื่องไม้ เครื่องรีด เครื่องโดดเด่นมากกว่าในรัฐบาลท้องถิ่น เครื่องยนต์ดีเซลเท่านั้น เป็นแรงผลักดันสำคัญในการเข้าเยี่ยมชมศูนย์ทั้งหมด ซึ่งส่งผลให้มันสำปะหลังที่ผ่านการประมวลผลที่ต้องการดีเซล แม้จะต้องเสียค่าใช้จ่ายสูง ซึ่งอาจเป็นผลจากการขาดแคลนน้ำมันต่อเนื่องและขาดไฟฟ้าจากพลังงาน บริษัท ไฮดัลล์ของประเทศไทยนี้เรียกในการประเมินครั้งนี้ พบว่าไม่เหมาะสม และ Unaffordable เครื่องจักรแปรรูปมันสำปะหลัง ซึ่งรับผิดชอบในการประมวลผลและการใช้มันสำปะหลังในไนจีเรียซึ่งเป็นผู้ผลิตมันสำปะหลังที่ใหญ่ที่สุด ได้ประเมินไว้ในระดับต่ำ

สรุปการศึกษานี้พบว่ามันสำປະหลังเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยผู้คนนับล้านในภูมิภาคตะวันออกกลางและแอฟริกาทาง มันสำປະหลังมีความสำคัญมากที่สุดในแอฟริกาที่หลังจากข้าวโพด เนื่องจากความสำคัญของมันในการรักษาความปลอดภัยของอาหารและการแก้ไขปัญหาความยากจน, ได้รับการจัดลำดับความสำคัญจาก The New Partnership for Africa's Development (NEPAD) และมีการรายงาน Acedo Labana 2008 ของอุปทรงค์ที่ได้รับการปลูกมันสำປະหลังเพิ่มขึ้นเนื่องจากศักยภาพของมันสำປະหลังที่ใช้ในอุตสาหกรรมเชื้อเพลิงชีวภาพความสำคัญของการปลูกมันสำປະหลังมีความพยายามในการผสมพันธุ์เพื่อพัฒนาเทคโนโลยีการดัดแปลงพันธุกรรมสายพันธุ์ที่ดีกว่าให้เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางในขณะนี้ ถูกนำมาใช้ในการปรับปรุงการปลูกมันสำປະหลัง ปี 2547 เทคโนโลยีการตัดต่อยีนต์ได้รับอนุญาตในการถ่ายโอนข้อมูลที่มีความสำคัญของการตัดต่อยีนต์จากที่หนึ่งไปยังอีกที่หนึ่ง

การเพาะเชื้อเนื้อเยื่อพืชโดยเทคโนโลยีที่มีการใช้อุ่นกว้างขวางมีการกระจายการปลูกมันสำປະหลังจากทั่วทุกมุมโลก ที่ที่เป็นเช่นนี้เนื่องจากได้มีการพบว่าเป็นวิธีที่ดีที่สุดในการผลิตจากวัสดุปลูกมันสำປະหลัง ดังนั้นการปลูกมันสำປະหลังจะมีการตัดแต่งโดยการตัดก้านเป็นหลักซึ่งเป็นกระบวนการที่ชาเมื่อเทียบกับชั้นพืชอื่น ๆ (Santana et al 2009) โรคที่มักถูกสะสมไว้ในการตัดก้านจะติดไวรัสซึ่งส่งผลให้ผลผลิตต่ำ

การทำเช่นนี้จะทำให้การเพาะเชื้อเนื้อเยื่อที่มีเทคโนโลยีมีความสำคัญในการตั้งค่าระบบที่มีเม็ดพันธุ์มันสำປະหลัง เพื่อให้มีประสิทธิภาพในการเพาะเชื้อเนื้อเยื่อที่ถูกนำมาใช้ในการกำจัดไวรัสและการโภจตีของโรคอื่น ๆ จากมันสำປະหลัง (Jorge et al 2000) แต่ถึงอย่างไรก็ตามต้นทุนของการผลิตในโรงงาน Vitro เป็นอุปสรรคสำหรับการเข้าถึงของเกษตรกร ดังนั้นความพยายามในการพัฒนาเทคโนโลยีที่มีต้นทุนต่ำจึงมีความจำเป็น (ตลอด ป. พ. ศ. 2542)

Adekanye, Ogunjimi and Ajala (2013) มันสำປະหลัง เป็นอาหารหลักและเป็นพืชเศรษฐกิจในพื้นที่เขตร้อนและเขตค่อนข้างร้อนในแอฟริกา เอเชีย และภาคใต้ของอเมริกา ประเทศไทยเจริญได้รับการจัดอันดับเป็นประเทศที่มีการผลิตมันสำປະหลังมากเป็นอันดับ 1 ในปี 2009 ประมาณ 45 ล้านตันในปี 2009 ซึ่งคิดเป็นประมาณ 19% ของการผลิตมันสำປະหลังทั่วโลก มันสำປະหลังเจริญเติบโตได้ดีในดินของในประเทศไทย สามารถทนต่อความแห้งแล้งและสามารถเจริญเติบโตได้ดีในหลากหลายประเภท มันสำປະหลังและผลผลิตได้จากมันสำປະหลังสามารถนำไปประกอบอาหารเป็นเครื่องปรุงในชุมชน หรือนำ去ปีกตามแห้งเป็นอาหารเสริมประเภทโปรตีนของบุตรสัตว์ ล้ำต้นสามารถใช้เพื่อการขยายพันธุ์และการติดตามต่อ กิจกรรมของมันสำປະหลังใช้สำหรับการบริโภคของมนุษย์และ

ใช้ในอุตสาหกรรม รากของมน้ำป่าปลั๊กเป็นแหล่งคาร์บอนไฮเดรตชนิด ต้นใช้เป็นอาหารประเภท แป้ง เรียกว่า カリ นอกจากนี้ยังเป็นแหล่งพลังงานชีวภาพและอาหารสัตว์

ข้อจำกัดของการแปรรูปมันสำปะหลังคือการแปรสภาพของรากมน้ำป่าปลั๊กอย่างรวดเร็ว รากของมน้ำป่าปลั๊กมีอายุการเก็บ 24-48 ชม. หลังจากการเก็บเกี่ยว เมื่อเก็บเกี่ยวแล้วถ้าไม่นำไปบริโภคทันทีจะต้องนำไปแปรรูปผลิตภัณฑ์ รากสดของมน้ำป่าปลั๊กจะต้องนำไปแปรรูป 2-3 หลังจากการเก็บเกี่ยว เพื่อเป็นการลดระดับความสุญเสีย จึงจำเป็นต้องนำไปแปรรูปอย่างรวดเร็วเท่าที่จะทำได้

การแปรรูปมันสำปะหลังโดยวิธีดึงเดินค่อนข้างยุ่งยาก ไม่มีประสิทธิภาพและใช้ระยะเวลา ซึ่งกระบวนการแยกน้ำเปลืองจากตัวเปลี่ยนน้ำเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนและยุ่งยาก เพราะต้องอาศัยแรงงานและเวลาค่อนข้างมาก และจะยิ่งเป็นปัญหาหากมีปริมาณมาก เกษตรกรที่ปลูกมน้ำป่าปลั๊กไม่สามารถที่จะแปรรูปมันสำปะหลังที่เก็บเกี่ยวได้ทันและต้องขายต่อให้ฟาร์มาคนกลางในราคาที่ต่ำมาก การใช้กลไกทางเครื่องยนต์เป็นสิ่งที่จำเป็นทั้งในด้านการผลิต การเก็บเกี่ยวและการแปรรูป เพื่อการลดต้นทุนและลดปริมาณของเสีย

เครื่องมือที่ใช้ในการแปรรูปการ ประกอบด้วย ไม่ Hin หินสี และทับด กการแปรรูปด้วยวิธีดึงล่าวน้ำค่อนข้างมีประสิทธิภาพต่ำและไม่ถูกหลักอนามัยซึ่งนำไปสู่การการออกแบบและการสร้างเครื่องจักรที่สามารถขุดมน้ำป่าปลั๊กได้ในปริมาณมากในช่วงระยะเวลาสั้นและใช้แรงงานคนน้อย เครื่องจักรที่ใช้ได้แก่ เครื่องไม่แบบลูกกลิ้งบด เครื่องไม่แบบทุบ เครื่องไม่แบบแท่ง และเครื่องขุด เป็นต้น คุณภาพของผลิตภัณฑ์จะแตกต่างกันระหว่างผู้ผลิต และแตกต่างกันในแต่ละครั้งของการผลิต เทคโนโลยีใหม่และเครื่องมือเครื่องจักรใหม่ๆ ลูกกลิ้งแบบละเอียดเพื่อพัฒนาการแปรรูปมันสำปะหลังเป็นการและผลิตภัณฑ์อื่นๆ เครื่องจักรที่ใช้ได้แก่ เครื่องเก็บเกี่ยวมน้ำป่าปลั๊ก เครื่องขุดมน้ำป่าปลั๊ก เครื่องอัดมน้ำป่าปลั๊ก เครื่องบด ตะแกรงและเครื่องหยอด การศึกษานี้ได้ทำการประเมินเครื่องจักรที่ใช้ในการแปรรูปมันสำปะหลังที่แตกต่างกันในพื้นที่ของรัฐบาลท้องถิ่น เมือง Irepodun รัฐ Kwara State ประเทศไทย

วัตถุประสงค์เฉพาะในการศึกษานี้ คือ

1. อธิบายลักษณะเฉพาะด้านสังคมและเศรษฐกิจของผู้แปรรูปมันสำปะหลัง
2. ระบุชนิดของประเภทของเครื่องจักรที่ใช้ในการแปรรูปมันสำปะหลังในพื้นที่ที่ศึกษา
3. ประเมินความสัมพันธ์เกี่ยวกับเพศของผู้แปรรูปมันสำปะหลัง
4. ระบุข้อจำกัดที่เกี่ยวข้องกับการใช้เครื่องแปรรูปมันสำปะหลัง

สรุปการศึกษานี้พบว่า บุคคลและสังคมสหกรณ์มีความมุ่งมั่นมากขึ้นเพื่อการแปรรูปมันสำปะหลังกว่ารัฐบาล ที่สุดของมันสำปะหลังแปรรูปสามารถใช้ประโยชน์ได้ทุกส่วนของพืช และยังเป็นแหล่งพลังงานชีวภาพ และอาหารสัตว์ ด้วยข้อจำกัดของการแปรรูป และผลกระทบด้านความสูญเสีย จึงต้องนำไปแปรรูปอย่างรวดเร็วเท่าที่จะทำได้ เครื่องมือที่ใช้ในการแปรรูป ประกอบด้วยไม่หนิน หินสี และที่บด ซึ่งเป็นวิธีการที่มีประสิทธิภาพดีและไม่ถูกหลักอนามัย จึงได้มีการคิดค้นวิธีการที่ทันสมัยโดยใช้เครื่องจักร ได้แก่ เครื่องโม่แบบลูกกลิ้งบด แบบทุบ แบบแท่ง และเครื่องบด การศึกษาครั้งนี้จึงได้ทำการประเมินเครื่องจักรที่ใช้ในการแปรรูปที่แตกต่างกันในพื้นที่ของรัฐบาลท้องถิ่น

Go (2007) ได้กำหนดนโยบายการปฏิรูปเพื่อปรับปรุงการผลิต วิจัยการตลาดและกฎระเบียบในอุตสาหกรรมมันสำปะหลัง โดยมีข้อเสนอแนะในประเทศในจีเรียซึ่งเป็นผู้ผลิตมันสำปะหลังที่ใหญ่ที่สุดของโลกและยังพัฒนาเครื่องจักรแปรรูปและอุปกรณ์ให้เพียงพอ โดยมีค่าใช้จ่ายจากเครื่องจักรที่ไม่สูงมาก พร้อมสร้างความน่าเชื่อถือในเครื่องจักร สร้างการพัฒนาพืชบางส่วนที่มีอุปสรรคจะเป็นหน้าที่ของวิศวกรการเกษตร อาทิ เช่น เกษตรยนต์เพื่อเพิ่มการผลิตและความปลอดภัยของอาหาร เพื่อสร้างคุณสมบัติให้คุ้มค่า ข้อสรุปและข้อเสนอแนะต่อไปนี้จึงเกิดขึ้น

- ค่าใช้จ่ายที่สูงจากเครื่องจักรมันสำปะหลังที่ไม่มีการพัฒนาเป็นหลัก รัฐบาลควรให้ความช่วยเหลือทางด้านการเงินแก่พวกราษฎรเพื่อเพิ่มการแปรรูปมันสำปะหลัง: ผู้ตรวจสอบสามารถดำเนินการตรวจสอบกับข้อเสนอของบริษัทฯ และจะช่วยให้พวกราษฎรสามารถซื้อเครื่องจักรเหล่านี้ได้ตามต้องการ

- การจัดสิ่งอำนวยความสะดวกความสะอาดขึ้นพื้นฐาน เช่น ค่าสาธารณูปโภค ถนนที่สามารถเข้าถึงได้ น้ำและน้ำมันพร้อมที่จะมีผลในเชิงบวกเกี่ยวกับผลผลิตมันสำปะหลังของเกษตรกรขนาดเล็ก

- การใช้เทคโนโลยี เช่น มันสำปะหลังเครื่องประมวลผลที่พัฒนาโดยวิศวกรของประเทศในจีเรีย, สถาบันการวิจัยและมหาวิทยาลัยควรจะแสดงพลังในการตรวจสอบมันสำปะหลัง และรัฐบาลควรช่วยนำเครื่องจักรที่ได้พัฒนาเหล่านี้ ซึ่งเครื่องจักรเหล่านี้นั้นพร้อมใช้งานและราคาไม่แพงเมื่อเปรียบเทียบกับผลผลิตมันสำปะหลัง พร้อมแนะนำเครื่องจักรที่มีประสิทธิภาพสำหรับผู้ใช้

อุดสาหกรรมมันสำปะหลังในเคนยา ในรอบศตวรรษที่ 15 โดยนักสำรวจชาวอุรุปและในตอนท้ายของศตวรรษที่ 19 จะต้องมีการพัฒนาและเป็นที่ยอมรับและพร้อมปรับตัวในประเทศ เป็นสำคัญ โดยใช้ความคิดดึงเดิมของอาหารที่มาจากพืชพร้อมที่จะปลูกในหลายพื้นที่ของประเทศ เทคนิคเกษตรต่างๆ ในปัจจุบัน จึงถือได้ว่าเป็นพืชที่เพิ่มผลการผลิตอย่างที่ไม่จำกัด การพร้อมใช้

พืชน้ำ แม่จะมีศักยภาพที่ดีในด้านคุณภาพอาหาร, อุตสาหกรรมยาและอุตสาหกรรมกระดาษ แต่มัน จะต้องเป็นอาหารที่มั่นคงและเป็นหลักในประเทศแทนตะวันตกและพื้นที่ชายฝั่งของเคนยา

ในประเทศไทย ขาดนโยบายที่เหมาะสมในพืชแบบความคิดดังเดิม เช่น มันสำปะหลัง ทั้งหมดแพร่กระจายไปยังอาณานิคม เพราะจุดประสงค์หลักของอาณานิคมเกย์ตระน โยบายที่จะ จัดหาตลาด สร้างอาณาจักรและยูโรป ด้วยใช้วัตถุคิบและการผลิตอาหารเพื่อตั้งถิ่นฐานพร้อม อาศัยอยู่ในประเทศไทย ดังนั้นอาณานิคมเกย์ตระน มีนโยบายเน้นการส่งออกพืชและผู้ที่อาจจะ ใช้ได้โดยตรง โดยใช้วิธีตั้งถิ่นฐาน เช่น การใช้พืชมันสำปะหลัง ข้าวฟ่างและลูกเดือย ซึ่งไม่เป็นที่ สนใจของพวกรุ่นชน เป็นผลให้มีการวิจัยตลอดจนพัฒนาระบบในการผลิต การพัฒนาผลิตภัณฑ์ หรือมาตรฐานได้ดีขึ้น

ในปลายทศวรรษที่ 1980 ที่เห็นได้ชัดว่า โยบายเหล่านี้ล้มเหลว ประจักษ์เห็นผลได้จาก การขาดแคลนอาหารเรื่อง ข้าวสาร ข้าวบาร์เลย์และข้าวโพด และความล้มเหลวในการระบุต้นให้ เกิดการพัฒนาอุตสาหกรรม ของปี 1986 ในจัดการทางเศรษฐกิจเพื่อการเติบโต และพยายามที่ หาข้อบกพร่องเหล่านี้ และให้เป็นที่ยอมรับในบทบาทของภาคเอกชนภายนอกด้วยระบบแบบ ไกดานามิกในการพัฒนาอุตสาหกรรม การพัฒนาจากภาครัฐให้การสนับสนุนการตั้งวิสาหกิจขนาดกลาง และขนาดย่อม (SMEs) ในอาหารและรูปโดยใช้วัสดุในห้องถิ่น อย่างไรก็ตาม นโยบายนี้ไม่ได้พบ กับความสำเร็จ เพราะมีการลงทุนเพียงเล็กน้อยในการวิจัยและพัฒนาของพืชห้องถิ่น เป็นผลให้ ผลผลิตต่ำ และมีพันธุ์พืชที่ไม่มีคุณภาพสอดคล้องกัน

โดยสรุปจะเห็นได้ว่าเคนยาได้ถูกทดสอบทั้งมานานมากที่สุดในการพัฒนาพันธุ์พืช เช่น มัน สำปะหลัง แม่จะมีศักยภาพในเรื่องอาหารสัตว์, ยา, เบียร์และการผลิตกระดาษ ที่มีความต้องการของ ตลาดและบริการตะวันออกและใต้ เพื่อหาโอกาสเพิ่มผลผลิต การใช้และการค้าผลิตภัณฑ์มัน สำปะหลังในภูมิภาค และที่จะใช้ประโยชน์ในโอกาสต่อไป จะต้องมีการพัฒนาและประสาน นโยบายและมาตรฐานคุณภาพในพื้นที่ภูมิภาคหนึ่งกับประเทศไทย จึงต้องมีการพัฒนา ใจแก้ไขความคิดดังเดิมให้เป็นอาหารจากพืช เป็นสาขาอุตสาหกรรมจากพืช, เ肯ยาสามารถพัฒนา ให้เกิดขึ้นได้จนเป็นนโยบายระดับชาติ นโยบายดังกล่าวคาดว่าจะมีผลกระทบเชิงบวกต่อการผลิต และการพาณิชย์ของมันสำปะหลังและ ผลิตภัณฑ์จากมันสำปะหลัง นอกจากจะลดการนำเข้าข้าว สารี

กล่าวโดยสรุปจากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการบริหารจัดการ โลจิสติกส์ และความพึงพอใจและปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง แสดงให้เห็นว่าการบริหารจัดการ ที่ดี ซึ่งรวมถึงการให้ความสำคัญต่อมุ่งมองในการดำเนินงานด้านราคา ด้านผลิตภัณฑ์ ด้านช่องทาง การจัดจำหน่าย ด้านการขนส่ง ด้านข้อมูลข่าวสาร จะมีผลต่อการดำเนินการเลือกหรือเลิกเพาะปลูก

มันสำปะหลัง ซึ่งสามารถสร้างจุดแข็งให้เกิดความพึงพอใจ จนนำไปสู่การตัดสินใจเลือกหรือเดิกเพาะปลูกมันสำปะหลังในที่สุด นอกจ้านี้ยังทำให้พบจุดอ่อนที่ต้องหาแนวทางการแก้ไข ปรับปรุงตลอดจนเสนอแนะ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความล้าเรื่องของระบบการเพาะปลูกมันสำปะหลังในอนาคตของประเทศไทย ผู้วิจัยจึงนำความรู้ที่ได้มารวบเป็นกรอบแนวความคิดในการวิจัย โดยได้กำหนดให้ปัจจัยด้านส่วนบุคคล ปัจจัยด้านจิตวิทยา และปัจจัยด้านโลจิสติกส์ เป็นตัวแปรอิสระในการนำไปสู่ตัวแปรตามของความพึงพอใจและปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก ส่งผลต่อเศรษฐกิจ สังคม และนำไปสู่การพัฒนาประเทศต่อไป

มั่นสำคัญ ซึ่งสามารถสร้างจุดแข็งให้เกิดความพึงพอใจ จนนำไปสู่การตัดสินใจเลือกหรือเลิก เพาะปลูกมั่นสำคัญในที่สุด นอกจากนี้ยังทำให้พบจุดอ่อนที่ต้องหาแนวทางการแก้ไข ปรับปรุง ตลอดจนเสนอแนะ เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความสำเร็จของ ระบบการเพาะปลูกมั่นสำคัญในอนาคตของประเทศไทย ผู้วิจัยจึงนำความรู้ที่ได้มารวบเป็นกรอบ แนวความคิดในการวิจัย โดยได้กำหนดให้ปัจจัยด้านส่วนบุคคล ปัจจัยด้านจิตวิทยา และปัจจัย ด้านโลจิสติกส์ เป็นตัวแปรอิสระในการนำไปสู่ตัวแปรตามของความพึงพอใจและปัจจัยในการ เลือกเพาะปลูกมั่นสำคัญของเกษตรกร ในพื้นที่ภาคตะวันออก ส่งผลกระทบเชิงเศรษฐกิจ ตั้งคム และ นำไปสู่การพัฒนาประเทศต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ เป็นการศึกษา “ความพึงพอใจและปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก ” เป็นการวิจัยแบบผสมเนื่องจากผู้วิจัยใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative Research) ซึ่งมีรายละเอียดและขั้นตอนดังต่อไปนี้

การกำหนดพื้นที่ศึกษาวิจัย

ผู้วิจัยศึกษาและเก็บรวบรวมข้อมูลในเขตพื้นที่ภาคตะวันออก 6 จังหวัด ได้แก่ จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสระแก้ว จังหวัดจันทบุรี จังหวัคระยอง จังหวัดชลบุรี และได้กำหนดตัวแทนของภาคตะวันออกคือ เกษตรกรเพาะปลูกมันสำปะหลังในจังหวัดชลบุรี โดยผู้วิจัยได้ดำเนินถึงสภาพพื้นที่ซึ่งอยู่ใกล้กับกรุงเทพมหานคร และมีปริมาณประชากรพอเพียงต่อการตอบโจทย์ในการทำวิจัยครั้งนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ เกษตรกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลังในจังหวัดชลบุรี ซึ่งเป็นหนึ่งในพื้นที่เพาะปลูกภายในพื้นที่ภาคตะวันออก 6 จังหวัด ซึ่งอยู่ในโซนที่ 1 ของประเทศไทย ได้แก่ จังหวัดปราจีนบุรี จังหวัดฉะเชิงเทรา จังหวัดสระแก้ว จังหวัดจันทบุรี จังหวัคระยอง จังหวัดชลบุรี ประกอบด้วย 55 อำเภอ 438 ตำบล โดยผู้วิจัยได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจาก จังหวัดชลบุรี ซึ่งประกอบด้วย 11 อำเภอ 89 ตำบล กำหนดแจกจ่ายแบบสوبstanตามแก่เกษตรกรตามอัตราส่วนของตำบล มีจำนวน 35 ชุด (ตารางที่ 3-1) ใช้วิธีการสุ่มกลุ่มตัวอย่างแบบง่าย (Simple Random Sampling) โดยผู้ให้ข้อมูลคือเกษตรกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลังในแต่ละตำบล โดยผู้วิจัยดำเนินถึงการสุ่มที่สมาชิกทุกหน่วยของประชากรที่มีจำนวนไม่มากนักแต่มีโอกาสอย่างเท่าเทียมกัน และเป็นอิสระจากกันที่จะได้เป็นกลุ่มตัวอย่าง หมายความว่า ให้กับประชากรที่มีสภาพคล้ายคลึงกัน (นงลักษณ์ วิรัชชัย, 2543)

ตารางที่ 3-1 จำนวนประชากร จำนวนกลุ่มตัวอย่าง

ภาคตะวันออก	อำเภอ	จำนวนประชากร (ตำบล)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
จังหวัดปราจีนบุรี	อำเภอปราจีนบุรี	13	
	อำเภอป้านครรัง	9	
	อำเภอศรีมหาโพธิ์	4	
	อำเภอประจันตคาม	10	
	อำเภอบินทร์บุรี	14	
	อำเภอนาดี	6	
	รวม	65	
จังหวัดฉะเชิงเทรา	อำเภอเมืองฉะเชิงเทรา	19	
	อำเภอคลองเขื่อน	5	
	อำเภอท่าตะเกียบ	2	
	อำเภอบางนาเบรี้ยว	10	
	อำเภอบางคล้า	9	
	อำเภอบางปะกง	12	
	อำเภอแปลงยาว	4	
	อำเภอพนมสารคาม	8	
	อำเภอราชสามัคคี	3	
	อำเภอสนานชัยเขต	4	
	อำเภอป้าน้ำโพธิ์	17	
	รวม	93	
จังหวัดสระแก้ว	อำเภอเมืองสระแก้ว	8	
	อำเภอเขาฉกรรจ์	4	
	อำเภอโขกสูง	4	
	อำเภอคลองหาด	7	
	อำเภอตาพระยา	5	

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

ภาคตะวันออก	อำเภอ	จำนวนประชากร (ตำบล)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
	อำเภอวังน้ำเย็น	4	
	อำเภอวังสมบูรณ์	3	
	อำเภอวัฒนาคร	11	
	อำเภออรัญประเทศ	13	
	รวม	59	
จังหวัดจันทบุรี	อำเภอเมืองจันทบุรี	11	
	อำเภอแก่งหางแมว	5	
	อำเภอฉะสูง	12	
	อำเภอเขาคิชฌกูล	5	
	อำเภอท่าใหม่	14	
	อำเภอนาสายสาม	6	
	อำเภอโป่งน้ำร้อน	5	
	อำเภอมะขาม	6	
	อำเภอสอยดาว	5	
	อำเภอแหลมสิงห์	7	
	รวม	71	
จังหวัดระยอง	อำเภอเมืองระยอง	15	
	อำเภอวังจันทร์	4	
	อำเภอป่าบ้านค่าย	9	
	อำเภอป่าบ้านกลาง	19	
	อำเภอปลวกแดง	6	
	อำเภอเขาชะมา	4	
	กิ่งอำเภอโนนพัฒนา	4	
	รวม	61	

ตารางที่ 3-1 (ต่อ)

ภาคตะวันออก	อำเภอ	จำนวนประชากร (ตำบล)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (คน)
จังหวัดชลบุรี	อำเภอเมืองชลบุรี	15	5
	อำเภอป่าบ兰บึง	8	3
	อำเภอหนองใหญ่	5	2
	อำเภอบางละมุง	8	3
	อำเภอพานทอง	11	4
	อำเภอศรีราชา	8	3
	อำเภอพนัสนิคม	20	8
	อำเภอเกาะสีชัง	1	1
	อำเภอสัตหีบ	5	2
	อำเภอป่าตอง	6	2
	กิ่งอำเภอเกาะจันทร์	2	2
	รวม	89	35

ที่มา: www.thaitambon.com

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. ข้อมูลประจุภูมิ (Primary Data)

ข้อมูลประจุภูมิ เป็นข้อมูลที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการออกแบบสอบถามจำนวน 35 ชุด ทั้งนี้ การเลือกกลุ่มตัวอย่าง จะเป็นการเลือกแบบเจาะจง และใช้วิธีการสุ่มแบบกำหนดจำนวนตัวอย่าง (Quota Sampling) ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การเลือกแบบเจาะจง (Purposive Sampling) โดยในการจัดเก็บแบบสอบถามนี้จะเจาะจงเลือกกลุ่มเฉพาะเกณฑ์ที่ปลูกมันสำปะหลังในจังหวัดชลบุรี จำนวน 20 ชุด เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ในด้านโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน โดยให้กลุ่มตัวอย่างกรอกข้อมูลลงในแบบสอบถามเอง และนำกลับมาให้ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้อง และความครบถ้วนก่อนนำไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ

ขั้นตอนที่ 2 การสุ่มแบบกำหนดจำนวนตัวอย่าง (Quota Sampling) โดยในการจัดเก็บแบบสอบถามนี้ จะเจาะจงเลือกกลุ่มเฉพาะเกณฑ์ที่เพาะปลูกมันสำปะหลังในจังหวัดชลบุรี

จำนวน 15 ชุด เพื่อนำข้อมูลไปวิเคราะห์ในด้านความพึงพอใจและความเหตุผลในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง โดยให้กลุ่มตัวอย่างกรอกข้อมูลในแบบสอบถามโดยผู้แจกแบบสอบถามจะอธิบายจุดมุ่งหมายเพื่อความเข้าใจของเกณฑ์ตระกรองตอนตอบแบบสอบถาม และนำกลับมาให้ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้อง และความครบถ้วนก่อนนำข้อมูลไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ

2. ข้อมูลทุติยภูมิ (Secondary Data)

ข้อมูลทุติยภูมิ เป็นข้อมูลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าจากการเก็บรวบรวมข้อมูลเอกสารต่าง ๆ ได้แก่ หนังสือ บทความ วารสาร เอกสาร วิทยานิพนธ์ และงานวิจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ และเว็บไซต์ขององค์กร เพื่อเป็นส่วนประกอบในเนื้อหา การทำแบบสอบถาม และนำไปใช้วิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเชิงโครงสร้าง (Structured Questionnaire) จำนวน 1 ฉบับ โดยให้เกณฑ์ตระกรองที่มีพื้นที่เพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่ในจังหวัดชลบุรี เป็นตัวแทนสำหรับเกณฑ์ตระกรองในพื้นที่ภาคตะวันออก เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถามนี้ โดยแบ่งแบบสอบถามออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ประกอบด้วยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับผู้ตอบแบบสอบถามในเรื่อง เพศ อายุ ระดับการศึกษา ประสบการณ์ในการทำงาน พื้นที่ในการเพาะปลูก ระยะเวลาการปลูกมันสำปะหลัง ผลผลิตที่ได้ต่อปีต่อไร่ พันธุ์พืชที่ใช้เพาะปลูก ราคาขาย ต้นทุน รายได้ แหล่งการรับข้อมูลข่าวสาร การปรึกษาปัญหา การรับข้อมูลข่าวสารจากภาครัฐ

ส่วนที่ 2 ข้อมูลความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านต่าง ๆ เป็นการวิเคราะห์ความพึงพอใจของเกณฑ์ตระกรองที่เพาะปลูกมันสำปะหลังเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ ในประเด็นต่าง ๆ รวม 8 ประเด็น ดังนี้

1. ความพึงพอใจด้านการกำหนดราคา
2. ความพึงพอใจด้านแรงงาน
3. ความพึงพอใจด้านผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง
4. ความพึงพอใจด้านการเก็บเกี่ยวมันสำปะหลัง
5. ความพึงพอใจด้านการขนส่ง
6. ความพึงพอใจด้านแหล่งรับซื้อผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง
7. ความพึงพอใจด้านพื้นที่ในการเพาะปลูกมันสำปะหลัง

8. ความพึงพอใจด้านข้อมูลข่าวสาร ความรู้เพิ่มเติมในการพัฒนาการเพาะปลูก ส่วนที่ 3 สรุปปัจจัยในการตัดสินใจของเกษตรกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง เพื่อให้ทราบถึงปัจจัยด้านใดบ้าง ตลอดจนเหตุผลในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง

การสร้างและพัฒนาเครื่องมือ

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและพัฒนาเครื่องมือซึ่งเป็นแบบสอบถาม ตามลำดับดังนี้

1. ศึกษาเอกสาร ตำราทางวิชาการ และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยความสำเร็จของการเพาะปลูกมันสำปะหลัง ปัจจัยด้านผลตอบแทนจากผลผลิต ปัจจัยด้านกระบวนการโลจิสติกส์ การพัฒนาศักยภาพในการผลิตของเกษตรกร และการสื่อสารระหว่างเกษตรกรคู่หูกันเองหรือบุคคลภายนอก ซึ่งวัดจากสมรรถนะของการเพาะปลูก และประเมินผลจากผลผลิตของเกษตรกรแบบสมุด โดยขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวคิดของงานวิจัย และการสร้างแบบสอบถาม

2. จัดทำแบบสอบถามตามกรอบแนวคิดของงานวิจัย โดยพิจารณาถึงรายละเอียดที่ครอบคลุมถึงความมุ่งหมาย และสมมติฐานของการวิจัย ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนาแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเพิ่มประสิทธิภาพการผลิตมันสำปะหลังของเกษตรกร ความคิดเห็นเกี่ยวกับการใช้เทคโนโลยีการผลิต มันสำปะหลังของเกษตรกร ความคิดเห็นเกี่ยวกับการพัฒนาพื้นดิน ตลอดจนการได้รับความช่วยเหลือจากหน่วยงานต่าง ๆ

3. หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) เพื่อให้แบบสอบถามมีความสมบูรณ์โดยนำแบบสอบถามไปทดลองสัมภาษณ์บุคคลที่มีลักษณะคล้ายกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อหาความเชื่อมั่นจำนวน 10 ราย เพื่อตรวจสอบความยากง่าย ความชัดเจนและความเหมาะสมของเวลาที่ใช้ในการตอบแบบสอบถาม แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนนำไปใช้จริง เมื่อแบบสอบถามที่ได้กลับคืนมาโดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ตามวิธีของครอนบาก (Cronbach) ในการศึกษาครั้งนี้ได้ค่าสัมประสิทธิ์แอลfa ของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ 0.947

4. นำแบบสอบถามที่สมบูรณ์ไปสอบถามเกษตรกรกลุ่มตัวอย่างตามขั้นตอนของการเก็บรวบรวมข้อมูล

วิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ได้ผ่านการพัฒนาและปรับปรุงจนมีคุณภาพยอมรับได้ไปดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองกับกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 35 ชุด ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมา

ตรวจสอบความครบถ้วนสมบูรณ์ของเนื้อหาในแบบสอบถาม และใช้ข้อมูลทั้งหมดนี้เป็นกลุ่มตัวอย่างของกลุ่มเกณฑ์ตกรกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่ภาคตะวันออก โดยศึกษาจากเกษตรกรเพาะปลูกมันสำปะหลังในจังหวัดชลบุรีซึ่งกำหนดเป็นกลุ่มตัวอย่าง ที่เกี่ยวข้องกับการเพาะปลูกมันสำปะหลัง และนำข้อมูลไปวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติต่อไป โดยผู้วิจัยมีวิธีการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล ดังนี้

1. เจ้าหน้าที่อธิบายวัตถุประสงค์ในการสำรวจ และความหมายของแบบสำรวจให้เกษตรกรรับทราบและเข้าใจเป็นอย่างดี
2. ผู้ตอบแบบสอบถาม (เกษตรกร) กรอกแบบสำรวจ โดยมีเจ้าหน้าที่อธิบายไปพร้อม ๆ กัน เพื่อให้เข้าใจในความหมายของแต่ละคำถามให้ตรงกัน
3. ผู้ตอบแบบสอบถาม (เกษตรกร) ต้องเป็นผู้ลงมือกรอกแบบสอบถามเอง เพื่อให้แน่ใจว่า เป็นความคิดเห็นของเกษตรกรจริง

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อรวบรวมและตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามที่ได้ส่งกลับมาคืนทั้งหมดแล้ว ผู้วิจัยนำแบบสอบถามมาวิเคราะห์ แล้วนำไปประมวลผลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์ สำเร็จรูป โดยในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปที่มีลักษณะเป็นแบบตรวจสอบรายการ ใช้วิธีการประมวลผลทางหลักสถิติเชิงปริมาณ (Quantitative Statistics) โดยนำข้อมูลที่รวบรวมได้มาวิเคราะห์หาค่าทางสถิติ ด้วยการแจกแจงความถี่ (Frequency Distribution) และร้อยละ (Percentage) และความพึงพอใจของเกษตรกรที่เกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ โดยใช้วิธีการวิเคราะห์เนื้อหาเชิงพรรณนา (Descriptive Analysis) ด้วยสถิติเชิงพรรณนา (Descriptive Statistics) และการหาค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

จากการศึกษาเรื่องความพึงพอใจและปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออกกรุงศรีธรรมราชเพาะปลูกมันสำปะหลังในจังหวัดชลบุรี จำนวน 35 ราย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัจจัยและทัศนคติของเกษตรกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลังในจังหวัดชลบุรีที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังและเพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรค

ผู้ศึกษาได้นำเสนอ ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปส่วนบุคคลของเกษตรกรในพื้นที่จังหวัดชลบุรี โดยนำกลุ่มตัวอย่างมาดำเนินการแจกแจงความถี่แล้วหาค่าร้อยละ

ส่วนที่ 2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานความพึงพอใจและปัจจัยที่เกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ ของเกษตรกรในการเพาะปลูกมันสำปะหลัง กลุ่มตัวอย่างต่อการศึกษาทัศนคติของเกษตรกร ที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเพาะปลูกมันสำปะหลัง และรับทราบปัญหาและอุปสรรค

ส่วนที่ 3 สรุปปัจจัยในการตัดสินใจของเกษตรกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง เพื่อความสะดวกในการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ศึกษาได้นำอักษรย่อและสัญลักษณ์ทางสถิติมาใช้ดังนี้

N หมายถึง จำนวนพนักงานกลุ่มตัวอย่าง

\bar{x} หมายถึง ค่าเฉลี่ย (Mean) โดยกำหนดเกณฑ์การแปลง

S.D. หมายถึง ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปส่วนบุคคล

ส่วนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปส่วนบุคคลของเกษตรกรที่ทำการเพาะปลูกมันสำปะหลังในจังหวัดชลบุรี

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับลักษณะทั่วไปส่วนบุคคลของเกษตรกรที่ทำการเพาะปลูกมันสำปะหลังในจังหวัดชลบุรี กลุ่มตัวอย่าง ใช้วิธีวิเคราะห์โดยการหาค่าอัตราเร้อยละ ซึ่งผลการวิเคราะห์มีรายละเอียดแสดงในตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 ลักษณะทั่วไปส่วนบุคคลของเกษตรกรกลุ่มตัวอย่าง

ลักษณะทั่วไปส่วนบุคคลของเกษตรกรที่เพาะปลูก มันสำปะหลัง ในจังหวัดชลบุรี	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	22	62.86
หญิง	13	37.14
รวม	35	100.0
2. อายุ		
น้อยกว่า 30 ปี	3	8.57
31 - 40 ปี	8	22.86
41 - 50 ปี	10	28.57
51 ปีขึ้นไป	14	40.00
รวม	35	100.0
3. ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่ามัธยมศึกษา	18	51.43
ปวส. อนุปริญญา	11	31.43
ปริญญาตรี	6	17.14
สูงกว่าปริญญาตรี	-	-
รวม	35	100.0

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไปส่วนบุคคลของเกษตรกรที่เพาะปลูก มันสำปะหลัง ในจังหวัดชลบุรี	จำนวน	ร้อยละ
4. ประสบการณ์ในการเพาะปลูกมันสำปะหลัง		
น้อยกว่า 5 ปี	6	17.14
6 - 10 ปี	11	31.43
11 - 15 ปี	13	37.14
มากกว่า 15 ปี	5	14.29
รวม	35	100.0
5. ท่านเคยเพาะปลูกพืชชนิดอื่นหรือไม่		
ไม่เคย	21	60.00
เคย	14	40.00
พืชที่ปลูกคือ สับปะรด = 5, ข้าวโพด = 2, ถั่วเจี๊ยะ = 2, มะพร้าว = 1, อ้อย = 1, ข้าว = 1, ถั่วเหลือง = 1, พืชล้มลุกทั่วไป = 1		
รวม	35	100.0
6. ท่านมีพื้นที่เพาะปลูกมันสำปะหลัง ทั้งหมดจำนวนกี่ไร่		
น้อยกว่า 30 ไร่	15	42.86
31 - 50 ไร่	17	48.57
51 - 100 ไร่	2	5.71
สูงกว่า 101 ไร่	1	2.86
รวม	35	100.0
7. ระยะเวลาปลูกมัน เริ่มปลูกถึงเก็บเกี่ยว		
6-8 เดือน	1	2.86
8-10 เดือน	14	40.00
10-12 เดือน	16	45.71
12 เดือนขึ้นไป	4	11.43
รวม	35	100.0

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ลักษณะทั่วไปส่วนบุคคลของเกษตรกรที่เพาะปลูก มันสำปะหลัง ในจังหวัดชลบุรี	จำนวน	ร้อยละ
8. ท่านมีผลผลิตมันสำปะหลังปริมาณต่อปีต่อไร่กี่ตัน		
น้อยกว่า 3 ตัน	7	20.00
4-5 ตัน	21	60.00
6-7 ตัน	4	11.43
มากกว่า 8 ตัน	3	8.57
รวม	35	100.0
9. พันธุ์มันสำปะหลังที่ท่านปลูก		
ระยะ 1, 3, 5	4	11.43
ระยะ 60,90	17	48.57
พวยง 60	1	2.86
เกษตรศาสตร์ 50	13	37.14
รวม ๆ		
รวม	35	100.0
10. ราคา.mันสำปะหลังที่ท่านขายต่อ กิโลกรัม		
1-1.50 บาท/ กิโลกรัม	5	14.29
2-3 บาท/ กิโลกรัม	30	85.71
3 บาท/ กิโลกรัมขึ้นไป		
รวม	35	100.0
11. ต้นทุน.mันสำปะหลังที่ท่านปลูก		
1-1.50 บาท/ กิโลกรัม	6	17.14
1.50-1.80 บาท/ กิโลกรัม	27	77.14
1.80 บาท/ กิโลกรัมขึ้นไป	2	5.72
รวม	35	100.0

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ลักษณะที่ว่าไปส่วนบุคคลของเกษตรกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลัง ในจังหวัดชลบุรี	จำนวน	ร้อยละ
12. รายได้ต่อไร่ต่อฤดูกาลหนึ่ง		
ต่ำกว่า 4,000 บาท/ ไร่/ ปี	13	37.14
4,001-6,000 บาท/ ไร่/ ปี	13	37.14
6,001-8,000 บาท/ ไร่/ ปี	8	22.86
8,000 บาท/ ไร่/ ปี	1	2.86
รวม	35	100.0
13. ท่านได้รับความรู้ในการเพาะปลูกมันสำปะหลังจากที่ใดบ้าง		
สมาชิกภายในครอบครัว/ ญาติ		
เพื่อนบ้าน	5	14.28
เจ้าหน้าที่ของรัฐ	19	54.29
ตัวแทนบริษัทเอกชน	11	31.43
อื่น ๆ โปรดระบุ	-	-
	-	-
รวม	35	100.0
14. สื่อที่ให้ความรู้เกี่ยวกับมันสำปะหลังท่านจะปรึกษาครมากที่สุด		
วิทยุ		
โทรทัศน์	-	
หนังสือพิมพ์	11	31.43
เอกสารเผยแพร่	2	5.71
อื่น ๆ โปรดระบุเพื่อนบ้าน และ Internet.....	18	51.43
	4	11.43
รวม	35	100.0

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

ลักษณะที่ว่าไปส่วนบุคคลของเกษตรกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลัง ในจังหวัดชลบุรี	จำนวน	ร้อยละ
15. หากท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการปลูกมันสำปะหลังท่านจะปรึกษา ใครมากที่สุด		
เพื่อนบ้าน	14	40.00
สมาชิกภายในครอบครัว/ญาติ	7	20.00
เจ้าหน้าที่ของรัฐ	13	37.14
ตัวแทนบริษัทเอกชน	-	-
อื่น ๆ โปรดระบุ.....Internet.....	1	2.86
รวม	35	100.0
16. ท่านได้รับข้อมูลป่าวสารในเรื่องใดจากหน่วยงานภาครัฐ		
ราคา	8	22.86
พันธุ์พืช	12	34.28
ผลผลิต	10	28.57
แหล่งรับซื้อผลผลิต	1	2.86
พื้นที่ในการเพาะปลูก	1	2.86
การขนส่ง		
อื่น ๆ โปรดระบุ ...ศัตรูมัน.....	2	5.71
รวม	35	100.0
17. ท่านมีผลผลิต โดยรวมในรอบปี 2557 เป็นอย่างไร เมื่อเปรียบกับ ปี 2556		
ลดลง....ต่ำต้นต่อไร่	2	5.71
เท่ากัน	29	82.86
เพิ่มขึ้น....ต่ำต้นต่อไร่ เพิ่มขึ้น $\frac{1}{2}$ ต้นต่อไร่ 2 ราย	4	11.43
เพิ่มขึ้น 4 ต้นต่อไร่ 2 ราย		
อื่น ๆ โปรดระบุ.....		
รวม	35	100.0

จากตารางที่ 4-1 ผู้ศึกษาสามารถอธิบายลักษณะทั่วไปส่วนบุคคลของกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

เพศ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาระดับนี้ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย โดยมีจำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 62.86 และเพศหญิง จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 37.14

อายุ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาระดับนี้ มีอายุตั้งแต่ 51 ปีขึ้นไปมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมา คือ อายุ 41-50 ปี จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 และอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86 ส่วนกลุ่มอายุน้อยกว่า 30 ปี จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57 ซึ่งมีจำนวนน้อยที่สุด

ระดับการศึกษา ประชากรที่ใช้ในการศึกษาระดับนี้ ส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาอยู่ในระดับต่ำกว่ามัธยมศึกษา จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 51.43 รองลงมาคือ กลุ่มที่มีการศึกษาระดับปวส., อนุปริญญา จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 31.43 ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนน้อยที่สุด คือ กลุ่มที่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 และกลุ่มที่มีการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรีไม่มีเลย

ประสบการณ์ในการเพาะปลูกมันสำปะหลัง ประชากรที่ใช้ในการศึกษาระดับนี้ ส่วนใหญ่ของกลุ่มตัวอย่างมีประสบการณ์ในการเพาะปลูกมันสำปะหลัง 11 - 15 ปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 37.14 รองลงมาคือกลุ่มที่มีประสบการณ์ระหว่าง 6 - 10 ปี จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 31.43 รองลงมาคือกลุ่มที่มีประสบการณ์น้อยกว่า 5 ปี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 และกลุ่มที่มีประสบการณ์มากกว่า 15 ปี จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29

ท่านเคยเพาะปลูกพืชชนิดอื่นหรือไม่ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาระดับนี้ ส่วนใหญ่เกณฑ์ครรภ์ไม่เคยปลูกพืชชนิดอื่นเลย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 ส่วนเกณฑ์ครรภ์ที่เคยปลูกพืชชนิดอื่น มีจำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 ซึ่งพืชที่เคยปลูกประกอบด้วย สับปะรด 5 คน คิดเป็นร้อยละ 35.72 ข้าวโพด 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ถั่วเขียว 2 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 มะพร้าว 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 อ้อ 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ข้าว 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 ถั่วเหลือง 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14 พืชล้มลุกทั่วไป 1 คน คิดเป็นร้อยละ 7.14

ท่านมีพื้นที่เพาะปลูกมันสำปะหลัง ทั้งหมดจำนวนกี่ไร่ ประชากรที่ใช้ในการศึกษาระดับนี้ ส่วนใหญ่เกณฑ์ครรภ์มีจำนวนพื้นที่ใช้ในการเพาะปลูกมันสำปะหลังระหว่าง 31 - 50 ไร่ จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 48.57 รองลงมา มีจำนวนพื้นที่ใช้ในการเพาะปลูกน้อยกว่า 30 ไร่ จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 42.86 รองลงมา มีจำนวนพื้นที่ใช้ในการเพาะปลูกระหว่าง 51-100 ไร่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ส่วนกลุ่มที่มีจำนวนพื้นที่ใช้ในการเพาะปลูกสูงกว่า 101 ไร่ มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

ระยะเวลาปัจุกมันสำปะหลัง เริ่มปัจุกถึงเก็บเกี่ยว ประชากรที่ใช้ในการศึกษารั้งนี้ เกษตรกรส่วนใหญ่ปัจุกมันสำปะหลังอยู่ในช่วงเวลา 10-12 เดือน มากที่สุด จำนวน 16 คน กิตเป็นร้อยละ 45.71 รองลงมาเกษตรกรปัจุกมันสำปะหลังอยู่ในช่วงเวลา 8-10 เดือน จำนวน 14 คน กิตเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาเกษตรกรใช้เวลาปัจุกมันสำปะหลัง 12 เดือนขึ้นไป จำนวน 4 คน กิตเป็นร้อยละ 11.43 ส่วนน้อยที่สุดเกษตรกรปัจุกมันสำปะหลังอยู่ในช่วงเวลา 6-8 เดือน จำนวน 1 คน กิตเป็นร้อยละ 2.86

ท่านมีผลผลิตมันสำปะหลังปริมาณต่อปีต่อไร่กี่ตัน ประชากรที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เกษตรกรมีผลผลิตมันสำปะหลังต่อไร่ต่อปีประมาณ 4-5 ตัน จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 60.00 รองลงมาเกษตรกรที่มีผลผลิตมันสำปะหลังต่อไร่ต่อปีน้อยกว่า 3 ตัน จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 รองลงมาเกษตรกรที่มีผลผลิตมันสำปะหลังต่อไร่ต่อปีประมาณ 6-7 ตัน จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 ส่วนที่เกษตรกรมีผลผลิตมันสำปะหลังต่อไร่ต่อปีมากกว่า 8 ตัน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 8.57

พันธุ์มันสำปะหลังที่ท่านปลูก ประชาชนที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เกษตรกรใช้พันธุ์มันสำปะหลังประเภท ระยะ 60,90 มากรีดที่สุด จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 48.57 เนื่องจากพันธุ์ระยะ 60 ให้ผลผลิตสูงกว่าระยะ 1 ถึง 24.5% ซึ่งมีผลผลิตหัวสดประมาณ 5,166 กิโลกรัมต่อไร่ ส่วนพันธุ์ระยะ 90 ให้ผลผลิตสูงกว่าระยะ 1 ประมาณ 5% โดยมีผลผลิตหัวสดประมาณ 4,357 กิโลกรัมต่อไร่ รองลงมาเกษตรกรใช้พันธุ์ประเภทเกณฑ์ราศต์ 50 จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 37.14 ซึ่งให้ผลผลิตประมาณ 4,400 กิโลกรัมต่อไร่ รองลงมาเกษตรกรใช้พันธุ์ประเภทของ 1,3,5 จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 เนื่องจากพันธุ์ระยะ 1 ให้ผลผลิตหัวสดประมาณ 4,150 กิโลกรัมต่อไร่ พันธุ์ระยะ 3 ให้ผลผลิตหัวสดประมาณ 3,486 กิโลกรัมต่อไร่ ส่วนระยะ 5 ให้ผลผลิตหัวสดประมาณ 4,420 กิโลกรัมต่อไร่ พันธุ์มันสำปะหลังที่เกษตรกรใช้น้อยที่สุดเป็นพันธุ์หัวยัง 60 จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 ให้ผลผลิตสูงกว่าเกษตร 50 ประมาณ 5% โดยให้ผลผลิตหัวสดประมาณ 4,620 กิโลกรัมต่อไร่ ซึ่งไม่พบว่ามีเกษตรกรใดที่ใช้พันธุ์ชนิดอื่น ๆ เลย ข้อมูลจากการสำรวจ การจำแนกพันธุ์มันสำปะหลัง

ราคามันสำปะหลังที่ท่านขายต่อ กิโลกรัม ประชาชนที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เกษตรกรสามารถขายมันสำปะหลังได้ในราคา 2-3 บาทต่อ กิโลกรัม มากที่สุด จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 85.71 ส่วนที่เกษตรกรขายมันสำปะหลังได้ในราคา 1-1.50 บาทต่อ กิโลกรัม จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.29 ซึ่งไม่พบว่ามีเกษตรกรใดขายมันสำปะหลังได้มากกว่า 3 บาทต่อ กิโลกรัม

ต้นทุนมันสำปะหลังที่ทำนปถูก ประชารที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เกษตรกรรมมีต้นทุนในการปลูกมันสำปะหลังในราคา 1.50-1.80 บาทต่อกิโลกรัม จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 77.14 รองลงมาเกษตรกรรมมีต้นทุนในการปลูกมันสำปะหลังในราคา 1-1.50 บาทต่อกิโลกรัม จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 17.14 ส่วนเกษตรกรที่มีต้นทุนในการปลูกมันสำปะหลังในราคา 1.80 บาทต่อกิโลกรัมขึ้นไป จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.72

รายได้ต่อไร่ต่อฤดูกาลหนึ่ง ประชารที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เกษตรกรรมมีรายได้ต่อไร่ต่อฤดูกาลต่ำกว่า 4,000 บาทต่อไร่ต่อปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 37.14 และ 4,001-6,000 บาทต่อไร่ต่อปี จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 37.14 ส่วนเกษตรกรที่มีรายได้ต่อไร่ต่อปีประมาณ 6,001-8,000 บาทต่อไร่ต่อปี มีจำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86 และเกษตรกรที่มีรายได้ต่อไร่ต่อปีมากกว่า 8,000 บาทขึ้นไป มีจำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86

ท่านได้รับความรู้ในการเพาะปลูกมันสำปะหลังจากที่ได้นำ ประชารที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เกษตรกร ได้รับความรู้ในการเพาะปลูกมันสำปะหลังจากเพื่อนบ้าน จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 54.29 รองลงมาเกษตรกร ได้รับความรู้ในการเพาะปลูกมันสำปะหลังจากเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 31.43 รองลงมาเกษตรกร ได้รับความรู้ในการเพาะปลูกมันสำปะหลัง จากสมาคมชิกภายในครอบครัว/ ญาติ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 14.28 ส่วนเกษตรกรที่ได้รับความรู้จากตัวแทนบริษัทเอกชน และจากแหล่งอื่น ๆ ไม่มีเลย

สื่อที่ให้ความรู้เกี่ยวกับมันสำปะหลังท่านจะปรึกษาใครมากที่สุด ประชารที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เกษตรกร ได้รับความรู้เกี่ยวกับมันสำปะหลังจากสื่อทางเอกสารเผยแพร่จำนวนมากที่สุด จำนวน 18 คน คิดเป็นร้อยละ 51.43 รองลงมาเกษตรกร ได้รับความรู้จากสื่อทาง โทรทัศน์ จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 31.43 รองลงมาเกษตรกร ได้รับความรู้จากสื่ออื่น ๆ จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 โดยได้รับคำปรึกษาจากเพื่อนบ้าน และทาง Internet ส่วนเกษตรกรที่ได้รับความรู้เป็นจำนวนน้อยจากหนังสือพิมพ์ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ซึ่งพบว่าเกษตรกรไม่ได้รับความรู้จากสื่อทางวิทยุเลย

หากท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการปลูกมันสำปะหลังท่านจะปรึกษาใครมากที่สุด ประชารที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ เกษตรกรที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปลูกมันสำปะหลังจะไปปรึกษาเพื่อนบ้านมากที่สุด จำนวน 14 คน คิดเป็นร้อยละ 40.00 รองลงมาเกษตรกรที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปลูกมันสำปะหลังจะไปปรึกษาเจ้าหน้าที่ของรัฐ จำนวน 13 คน คิดเป็นร้อยละ 37.14 รองลงมาเกษตรกรที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปลูกมันสำปะหลังจะไปปรึกษาสมาคมชิกภายในครอบครัว/ ญาติ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 20.00 ส่วนเกษตรกรที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปลูกมันสำปะหลังจะไปปรึกษาทางสื่ออื่น ๆ

มีจำนวนน้อยที่สุด คือทาง Internet จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 ซึ่งพบว่าเกษตรที่มีปัญหาเกี่ยวกับการปลูกมันสำปะหลังจะไม่ปรึกษาจากตัวแทนบริษัทเอกชนเลย

ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารในเรื่องได้จากหน่วยงานภาครัฐ ประชารที่ใช้ในการศึกษารึ นี้ เกษตรกรได้รับข้อมูลข่าวสารจากหน่วยงานภาครัฐในเรื่องพันธุ์พืช จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 34.28 และเกษตรกรได้รับข้อมูลข่าวสารในเรื่องผลผลิต จำนวน 10 คน คิดเป็นร้อยละ 28.57 รองลงมาเกษตรกรได้รับข้อมูลข่าวสารในเรื่องราคา จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 22.86 รองลงมาเกษตรกรได้รับข้อมูลข่าวสารในเรื่องอื่น ๆ คือเรื่องศัตรูมัน จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ส่วนเกษตรกรได้รับข้อมูลข่าวสารเรื่องแหล่งรับซื้อผลผลิต จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 ส่วนเกษตรกรได้รับข้อมูลข่าวสารในเรื่องพื้นที่ในการเพาะปลูก จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 2.86 ซึ่งพบว่าเกษตรกรไม่ได้รับข้อมูลข่าวสารในเรื่องการขนส่งเลย

ท่านมีผลผลิตโดยรวมในรอบปี 2557 เป็นอย่างไร เมื่อเปรียบกับปี 2556 ประชารที่ใช้ในการศึกษารึ นี้ เกษตรกรมีผลผลิตในปี 2557 เท่าเดิมกับปี 2556 จำนวน 29 คน คิดเป็นร้อยละ 82.86 ส่วนเกษตรกรมีผลผลิตในปี 2557 ลดลงกว่าปี 2556 จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 5.71 ส่วนเกษตรกรที่มีผลผลิตในปี 2557 เพิ่มขึ้นกว่าปี 2556 มีจำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 11.43 ซึ่งมีอัตราการเพิ่มขึ้น $\frac{1}{2}$ ตันต่อไร่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00 ส่วนเกษตรกรมีผลผลิตในอัตราการเพิ่มขึ้น 4 ตันต่อไร่ จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 50.00

ข้อมูลความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านต่าง ๆ

ส่วนที่ 2 การวิเคราะห์ความพึงพอใจของเกษตรกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลังแก่กับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านต่าง ๆ

จากข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่จังหวัดชลบุรี เป็นการวัดความพึงพอใจรวมถึงข้อเสนอแนะเพิ่มเติม โดยมีกิจกรรมดังต่อไปนี้

1. การวิเคราะห์ความพึงพอใจ ซึ่งทำให้เกษตรกรเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่จังหวัดชลบุรีกับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านการกำหนดราคา

ตารางที่ 4-2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านการกำหนดราคา

1. ด้านการกำหนดราคา	\bar{X}	S.D.	ระดับความพอใจ
1.1 กำหนดโดยภาครัฐ	1.83	0.736	ค่อนข้างน้อย
1.2 กำหนดโดยพ่อค้าคนกลาง	2.57	0.935	ค่อนข้างน้อย
1.3 มีโอกาสได้กำหนดราคายา轩เอง	2.00	0.926	ค่อนข้างน้อย
ภาพรวม	2.13	0.092	ค่อนข้างน้อย

จากตารางที่ 4-2 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ได้ดังนี้
ระดับความพึงพอใจ ผลการศึกษาพบว่า

ด้านการกำหนดราคាបล็อกผลิตจากเกษตรกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลังมีความพึงพอใจ
เกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ด้านราคามีระดับความพึงพอใจค่อนข้างน้อย $X = 2.13$ ซึ่งผลจากการ
กำหนดราคาโดยภาครัฐ และพ่อค้าคนกลาง โดยประเด็นคำตอบส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติอยู่ใน
ระดับค่อนข้างน้อย จากการวิเคราะห์พบว่ามีค่าเฉลี่ยคะแนนของความพึงพอใจต้องการให้มีโอกาส
ได้กำหนดราคายา轩ด้วยตนเอง

2. การวิเคราะห์ความพึงพอใจ ซึ่งทำให้เกษตรกรเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่
จังหวัดชลบุรีกับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านแรงงาน

ตารางที่ 4-3 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่เลือก
เพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่จังหวัดชลบุรีกับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการ
โลจิสติกส์ในด้านการกำหนดแรงงาน

2. ด้านแรงงาน	\bar{X}	S.D.	ระดับความพอใจ
2.1 ใช้แรงงานในครอบครัว	2.06	0.954	ค่อนข้างน้อย
2.2 ใช้แรงงานว่าจ้าง	3.43	1.077	ค่อนข้างมาก
2.3 ใช้เครื่องทุนแรง คือ	2.97	0.910	ปานกลาง
ภาพรวม	2.82	0.071	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-3 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ได้ดังนี้
ความพึงพอใจ ผลการศึกษาพบว่า

ระดับความพึงพอใจผลการศึกษาพบว่า

ด้านการใช้แรงงานในการเก็บเกี่ยวผลผลิตของเกษตรกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลังมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการ โลจิสติกส์ด้านการใช้แรงงานมีระดับความพึงพอใจระดับปานกลาง $X = 2.82$ ซึ่งผลจากการใช้แรงงานในการว่าจ้าง และใช้แรงงานในครอบครัว โดยประเด็นคำตอบส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง จากการวิเคราะห์พบว่ามีค่าเฉลี่ยคะแนนของความพึงพอใจในการใช้แรงงานเก็บเกี่ยวผลผลิตและใช้เครื่องทุนแรงเป็นหลัก

3. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของเกษตรกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี กับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการ โลจิสติกส์ในด้านผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง

ตารางที่ 4-4 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่จังหวัดชลบุรี กับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการ โลจิสติกส์ในด้านผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง

3. ด้านผลิตภัณฑ์มันสำปะหลัง	\bar{X}	S.D.	ระดับความพอใจ
3.1 หาพันธุ์มาปลูกเอง	3.37	1.071	ปานกลาง
3.2 ได้รับพันธุ์จากภาครัฐ	1.69	0.919	น้อย
ภาพรวม	2.53	0.440	ค่อนข้างน้อย

จากตารางที่ 4-4 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจ ได้ดังนี้
ระดับความพึงพอใจ ผลการศึกษาพบว่า

ด้านผลิตภัณฑ์มันสำปะหลังโดยได้พันธุ์จากแหล่งใด ซึ่งเกษตรกรเพาะปลูกมันสำปะหลังมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการ โลจิสติกส์ด้านพันธุ์พืชใหม่ผลิตภัณฑ์ที่มีระดับความพึงพอใจระดับค่อนข้างน้อย $X = 2.53$ ซึ่งผลจากการได้มาของพันธุ์มันสำปะหลังมากจากการหากำไรปลูกเองเป็นส่วนใหญ่ การได้รับความสนับสนุนจากภาครัฐมีส่วนน้อย โดยประเด็นคำตอบส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง จากการวิเคราะห์พบว่ามีค่าเฉลี่ยคะแนนของความพึงพอใจต้องการที่จะหาพันธุ์มันสำปะหลังมาปลูกเองมากกว่า เนื่องจากเกษตรกรสามารถเลือกหาพันธุ์ที่มีความแข็งแรง และมีผลผลิตมาก เหมาะสมกับพื้นที่ของตนเอง

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของเกษตรกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี กับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านการเก็บเกี่ยว มันสำปะหลัง

ตารางที่ 4-5 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่จังหวัดชลบุรี กับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านการเก็บเกี่ยว มันสำปะหลัง

4. ด้านการเก็บเกี่ยว มันสำปะหลัง	\bar{X}	S.D.	ระดับความพอใจ
4.1 มีการเก็บเกี่ยวเอง	1.89	0.930	ค่อนข้างน้อย
4.3 จ้างบุคคลภายนอกเก็บเกี่ยว	3.74	1.179	ค่อนข้างมาก
ภาพรวม	2.44	1.179	ค่อนข้างน้อย

จากตารางที่ 4-5 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจได้ว่า ระดับความพึงพอใจ ผลการศึกษาพบว่า ด้านการเก็บเกี่ยวผลผลิตมันสำปะหลัง เกษตรกรเพาะปลูกมันสำปะหลังมีความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ด้านการเก็บเกี่ยวผลผลิตมันสำปะหลัง มีระดับความพึงพอใจระดับค่อนข้างน้อย $X = 2.44$ ซึ่งผลจากการพิจารณาการเก็บเกี่ยวผลผลิตมันสำปะหลังของเกษตรกรมาจากการจ้างบุคคลภายนอกเก็บเกี่ยวผลผลิต และมีการเก็บเกี่ยวผลผลิตเอง โดยประเด็นคำตอบส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับค่อนข้างมาก จากการวิเคราะห์พบว่ามีค่าเฉลี่ยคะแนนของความพึงพอใจซึ่งเกษตรกรจะจ้างบุคคลภายนอกเก็บเกี่ยวผลผลิตมันสำปะหลังเป็นส่วนใหญ่

2.5 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของเกษตรกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง ในพื้นที่จังหวัดชลบุรี กับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านการขนส่ง

ตารางที่ 4-6 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของเกย์ตระกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่จังหวัดชลบุรี กับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านการขนส่ง

5. ด้านการขนส่ง	\bar{X}	S.D.	ระดับความพอใจ
5.1 มีการขนส่งเอง	3.23	1.149	ปานกลาง
5.2 โรงงานนำรับเอง	1.89	0.854	ค่อนข้างน้อย
5.3 ภาครัฐให้ความช่วยเหลือ	1.49	0.732	น้อย
ภาพรวม	2.20	0.175	ค่อนข้างน้อย

จากตารางที่ 4-6 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจได้ดังนี้
ระดับความพึงพอใจ ผลการศึกษาพบว่า

ด้านการขนส่งผลผลิตมันสำปะหลัง ซึ่งเกย์ตระกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลังให้ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ด้านการขนส่งผลผลิตมันสำปะหลังมีระดับความพึงพอใจระดับค่อนข้างน้อย $X = 2.20$ ซึ่งผลจากการขนส่งผลผลิตมันสำปะหลังเกย์ตระกรจะดำเนินการขนส่งด้วยตนเอง และให้โรงงานเข้ามารับผลผลิตเอง ซึ่งภาครัฐให้ความช่วยเหลือทางด้านการขนส่งน้อย โดยประเด็นคำตอบส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง จากการวิเคราะห์พบว่ามีค่าเฉลี่ยคะแนนของความพึงพอใจที่ทำให้เกย์ตระกรดำเนินการขนส่งผลผลิตมันสำปะหลังด้วยตนเองมากกว่าจะใช้วิธีการขนส่งทางด้านอื่น ๆ

2.6 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของเกย์ตระกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่จังหวัดชลบุรี กับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านแหล่งรับซื้อผลผลิตมันสำปะหลัง

ตารางที่ 4-7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของเกษตรกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่จังหวัดชลบุรีกับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านแหล่งรับซื้อผลิตผล (มันสำปะหลัง)

6. แหล่งรับซื้อผลิตผล มันสำปะหลัง	\bar{X}	S.D.	ระดับความพอใจ
6.1 พ่อค้าคนกลางรายย่อย	2.20	1.036	ค่อนข้างน้อย
6.2 โรงงาน	2.77	1.221	ปานกลาง
6.3 กลุ่มสหกรณ์	1.63	0.590	น้อย
6.4 ไดร์บาร์สนับสนุนจากภาครัฐ	1.69	0.747	น้อย
ภาพรวม	2.07	0.246	ค่อนข้างน้อย

จากตารางที่ 4-7 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจได้ดังนี้
ระดับความพึงพอใจผลการศึกษาพบว่า
ด้านแหล่งรับซื้อผลิตผล (มันสำปะหลัง) เกษตรกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลังให้ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ด้านผลิตภัณฑ์มีระดับความคิดเห็นระดับค่อนข้างน้อย $X = 2.07$ ซึ่งผลจากการหาแหล่งรับซื้อผลผลิตมันสำปะหลังของเกษตรกรมาจากพ่อค้าคนกลางรายย่อย โรงงาน กลุ่มสหกรณ์ และไดร์บาร์สนับสนุนจากภาครัฐ โดยประเด็นคำตอบส่วนใหญ่มีระดับทัศนคติอยู่ในระดับปานกลาง จากการวิเคราะห์พบว่ามีค่าเฉลี่ยคะแนนของความพึงพอใจเกษตรกรจะให้โรงงานมารับซื้อผลผลิตมันสำปะหลังเป็นส่วนใหญ่

2.7 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความพึงพอใจของเกษตรกรที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่จังหวัดชลบุรี กับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านข้อมูลข่าวสาร

ตารางที่ 4-8 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความพึงพอใจของเกย์ตරร์ที่เลือก
เพาะปลูกมันสำปะหลังในพื้นที่จังหวัดชลบุรี กับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการ
โลจิสติกส์ในด้านข้อมูลข่าวสาร ความรู้เพิ่มเติมในการพัฒนาการเพาะปลูก
มันสำปะหลัง

7. ด้านข้อมูลข่าวสาร ความรู้เพิ่มเติมในการพัฒนาการ เพาะปลูกมันสำปะหลัง	\bar{X}	S.D.	ระดับความพอใจ
7.1 จากประสบการณ์ที่ผ่านมาของตนเอง	3.20	1.116	ปานกลาง
7.2 ได้รับความรู้จากเพื่อนบ้าน	2.63	0.959	ปานกลาง
7.3 มีการรวมกลุ่มสหกรณ์ ช่วยพัฒนาระบบการผลิต	1.86	0.592	ค่อนข้างน้อย
7.4 ภาครัฐส่งเสริมด้านการฝึกอบรม	2.03	0.878	ค่อนข้างน้อย
ภาพรวม	2.43	0.190	ค่อนข้างน้อย

จากตารางที่ 4-8 สามารถสรุปผลการวิเคราะห์ระดับความพึงพอใจได้ดังนี้

ระดับความพึงพอใจ ผลการศึกษาพบว่า

ด้านข้อมูลข่าวสาร ความรู้เพิ่มเติมในการพัฒนาการเพาะปลูกมันสำปะหลัง เกย์ตරร์ที่
เพาะปลูกมันสำปะหลังให้ความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการ โลจิสติกส์ด้านผลิตภัณฑ์มีระดับความ
พึงพอใจระดับค่อนข้างน้อย $X = 2.43$ ซึ่งผลจากการได้รับข้อมูลข่าวสาร ความรู้เพิ่มเติมในการนำ
ความรู้มาพัฒนาการเพาะปลูกมันสำปะหลังมาจากประสบการณ์ที่ผ่านมาของตนเอง ได้รับความรู้
จากเพื่อนบ้าน ภาครัฐส่งเสริมให้การฝึกอบรม และมีการรวมกลุ่มสหกรณ์ช่วยพัฒนาระบบการผลิต
โดยประเด็นสำคัญอยู่ในระดับปานกลาง จากการวิเคราะห์พบว่ามี
ค่าเฉลี่ยคะแนนของความพึงพอใจเกย์ตරร์ได้รับความรู้จากข้อมูลข่าวสาร ความรู้เพิ่มเติมเพื่อใช้
ในการพัฒนาการเพาะปลูกมันสำปะหลังจากประสบการณ์ที่ผ่านมาของเกย์ตරร์เอง โดยตรง

ส่วนที่ 3 สรุปปัจจัยในการตัดสินใจของเกย์ตරร์ที่เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง

จากการสัมภาษณ์ต้องแบบสอบถามของเกย์ตරร์ ทำให้ทราบปัจจัยในการตัดสินใจ
เลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังมีดังนี้ เกย์ตරร์จะดูเรื่อง พื้นที่และภูมิอากาศเป็นเรื่องลำดับ 1 ว่า
เหมาะสมแก่การเพาะปลูกหรือไม่ ลำดับที่ 2 จะดูเรื่องดินทุน ใช้ดินทุนปลูกต่ำสามารถจัดทำกิ่ง
พันธุ์ได้เอง โดยซื้อ หรือ ขอสนับสนุนจากกรมวิชาการเกษตรในครั้งแรก ลำดับที่ 3 มีตลาดแหล่งรับ
ซื้อที่แน่นอน เป็นพืชที่สามารถนำไปแปรรูปได้หลายอย่าง จัดเป็นพืชที่ต้องการของตลาดลำดับที่ 4
ผลตอบแทนเรื่องรายได้เกย์ตරร์สามารถเลี้ยงตัวเองได้ เช่น ราคาทุน 1.40 บาท ขายได้ราคา 2.40
บาท ลำดับที่ 5 อื่น ๆ เป็นพืชที่ดูแลง่าย ทนต่อความแห้งแล้ง ค่าปุ๋ยไม่แพง

ตารางที่ 4-9 สรุปปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง

ปัจจัย	เหตุผล	ระดับความสำคัญ
พื้นที่	พื้นที่และภูมิอากาศเหมาะสมแก่การเพาะปลูก พื้นที่แห้งแล้ง มีน้ำอย่างสามารถปลูกได้	มากที่สุด
ต้นทุนต่อตัว	ต้นทุนต่อตัวสำหรับกิจพัณฑ์ 1. สามารถจัดทำเองได้ โดยชื้อครั้งแรกครั้งเดียว 2. สามารถขอสนับสนุนจากภาครัฐ (กรมวิชาการเกษตร) ในครั้งแรกได้	มาก
ตลาด/ แหล่งรับซื้อ	มีตลาด แหล่งรับซื้อที่แน่นอน เป็นพืชที่ตลาดต้องการ	มาก
รายได้	สร้างรายได้ที่เกษตรกรสามารถเลี้ยงตัวเองได้ เช่น ต้นทุนในการผลิต 1.40 บาท ขายได้ราคา 2.40 บาท	ปานกลาง
อื่น ๆ	เป็นพืชที่คูณง่าย ทนต่อความแห้งแล้ง ค่าปุ๋ยไม่แพง การขุดเก็บเกี่ยวไม่ใช้แรงงานกับคุณภาพสามารถจะช่วยลดการเก็บเกี่ยวได้ ปัญหาโรคแมลงมีน้อย	ปานกลาง

บทที่ 5

สรุปและข้อเสนอแนะจากการวิจัย

งานวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจและปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกร ในพื้นที่ภาคตะวันออก จำนวน 35 ราย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงปัจจัย และทัศนคติของเกษตรกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลังในจังหวัดชลบุรีที่ส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจเลือกเพาะปลูก มันสำปะหลัง และเพื่อรับทราบปัญหาและอุปสรรค และนำความคิดเห็นหรือการวิพากษ์วิจารณ์จาก ประชาชน และนำเสนอในรูปแบบเสนอแนะให้กับหน่วยงานราชการของรัฐในรูปแบบของการ สมานฉันท์กันในเรื่องความเข้าใจซึ่งกันและกันทั้งสองฝ่าย

ผู้วิจัยได้ใช้ระเบียบวิธีวิจัย คือ การออกแบบสอบถามเพื่อสอบถามถึงความพึงพอใจใน การประสานงานกับภาครัฐ หรือการได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ ในรูปแบบต่าง ๆ ในการเลือก เพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในจังหวัดชลบุรี โดยที่ผู้วิจัยได้ตั้งกำหนดการทำการทำวิจัยเพื่อหา คำตอบของปัญหาที่ตั้งไว้ดังต่อไปนี้

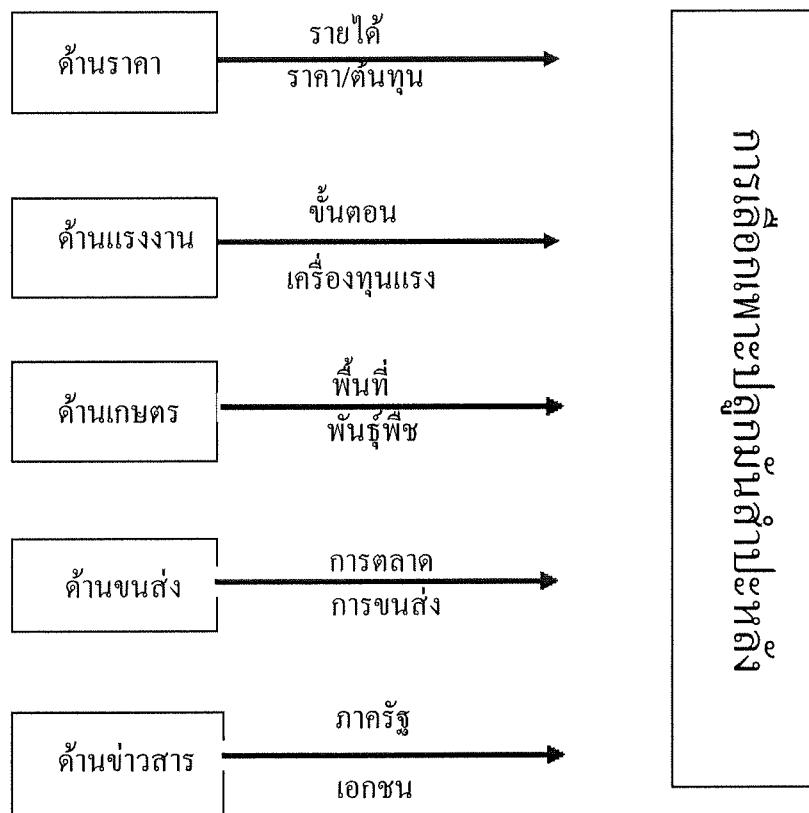
1. ระดับความพึงพอใจในการเพาะปลูกมันสำปะหลัง
2. ปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง

ผลการวิจัยสรุป

จากผลการวิจัย เรื่อง ความพึงพอใจและปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง ของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก จำนวน 35 ราย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล คือ แบบสอบถาม (Questionnaire) จำนวน 3 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ส่วนที่ 2 ความพึงพอใจและการตัดสินใจในการเพาะปลูกมันสำปะหลังที่เกี่ยวข้องกับการจัดการ โภชติกส์ ส่วนที่ 3 ลำดับความสำคัญของแต่ละปัจจัยในการเลือกปลูกมันสำปะหลัง การวิเคราะห์ ข้อมูล ใช้คอมพิวเตอร์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล คือ ความถี่ (Frequency Distribution) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation S.D) โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อศึกษาถึงการตัดสินใจเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง และรับทราบปัญหาและ อุปสรรค

ขั้นตอนการนำไปสู่ห่วงโซ่การเลือกผลิต

การจัดการโลจิสติกส์ ความพึงพอใจ การตัดสินใจ



ภาพที่ 5-1 ขั้นตอนการนำไปสู่ห่วงโซ่การเลือกผลิต

ผู้วิจัยจะนำสรุปภาพรวมผลการวิจัยเป็นแผนภูมิ ดังนี้

1. สรุปผลการวิจัยจากการวิจัยเชิงปริมาณ

จากการวิจัยข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลังในจังหวัดชลบุรีพบว่า กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ร้อยละ 62.86 เป็นเพศชาย มีอายุ 51 ปีขึ้นไประดับการศึกษาต่ำกว่ามัธยมศึกษา มีประสบการณ์ในการเพาะปลูกมันสำปะหลังประมาณ 11-15 ปี ไม่เคยปลูกพืชชนิดอื่นเลยถึงร้อยละ 60 มีพื้นที่เพาะปลูกมันสำปะหลัง ทั้งหมดจำนวน 31-50 ไร่ ระยะเวลาในการปลูกมันสำปะหลัง เริ่มปลูกถึงเก็บเกี่ยวประมาณ 10-12 เดือน มีผลผลิตมันสำปะหลังประมาณ 4-5 ตันต่อไร่ พื้นที่ที่เพาะปลูกส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ร้อยละ 60 และ ระยะ 90

ราคามันสำปะหลังที่ขายได้ประมาณ 2-3 บาทต่อกิโลกรัม มีต้นทุนในการเพาะปลูกมันสำปะหลัง 1.50-1.80 บาทต่อกิโลกรัม รายได้อุป遇ระหว่าง 4,001-6,000 บาทต่อไร่ต่อปี และต่ำกว่า 4,000 บาทต่อไร่ต่อปี เกษตรกรมีความรู้ในการเพาะปลูกมันสำปะหลังจากเพื่อนบ้าน ต้องให้ความรู้เกี่ยวกับมันสำปะหลังที่สามารถปรึกษาได้คือ เอกสารเผยแพร่ แต่หากมีปัญหาเกี่ยวกับพันธุ์พืชแก่เกษตรกร ในรอบปี พ.ศ. 2557 เมื่อเปรียบเทียบกับปี พ.ศ. 2556 มีผลผลิตเท่ากัน ไม่แตกต่างกัน

2. สรุปผลการวิจัยเชิงคุณภาพ

จากการวิจัยข้อมูลทั่วไปของเกษตรกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลังในจังหวัดชลบุรี พบว่า ระดับความพึงพอใจ ซึ่งส่งผลกระทบต่อการตัดสินใจในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง มีระดับความพึงพอใจปานกลาง โดยมีรายละเอียดอาทิเช่น พันธุ์มันสำปะหลังที่ใช้ในการเพาะปลูก มีระดับความพึงพอใจมาก ปริมาณผลผลิตต่อไร่ต่อปี มีระดับความพึงพอใจมาก ราคาผลผลิตต่อไร่ มีระดับความพึงพอใจปานกลาง รายได้ทั้งหมดต่อปี (หลังหักค่าใช้จ่ายแล้ว) มีระดับความพึงพอใจปานกลาง ขั้นตอนการปลูกที่ทำในปัจจุบัน มีระดับความพึงพอใจปานกลาง การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐด้านราคา มีระดับความพึงพอใจปานกลาง การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐด้านนโยบายการเพาะปลูก มีระดับความพึงพอใจปานกลาง การสนับสนุนจากหน่วยงานภาครัฐด้านพันธุ์พืช มีระดับความพึงพอใจปานกลาง การขนส่งพืชจากแหล่งผลิตสู่ตลาด มีระดับความพึงพอใจปานกลาง แหล่งเงินทุนที่ได้รับการส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐ มีระดับความพึงพอใจปานกลาง แหล่งเงินทุนที่ได้รับการส่งเสริมจากหน่วยงานภาครัฐ เช่น ธนาคารเอกชน มีระดับความพึงพอใจปานกลาง การได้รับข้อมูลข่าวสารต่างๆ จากหน่วยงานภาครัฐ มีระดับความพึงพอใจปานกลาง การดูแลตนเองให้สอดคล้องกับการตลาด มีระดับความพึงพอใจปานกลาง

อภิปราย

ผลการศึกษาความพึงพอใจและปัจจัยในการเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกร ในพื้นที่ภาคตะวันออก สามารถตอบวัตถุประสงค์การวิจัย และอภิปรายผลได้ดังนี้

ผลการศึกษาการดำเนินงานและปัญหาอุปสรรคของปัจจัยพบว่าเพื่อประโยชน์เชิงพาณิชย์และสาธารณณะ ตลอดจนเกิดการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเกษตรกร โดยใช้ทรัพยากร และเครื่องข่ายอย่างมีประสิทธิภาพ ที่ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและมีการกำหนดเป็นข้อคิดเห็นไว้ 7 หัวข้อ ประกอบด้วย

- การเพิ่มผลผลิตเฉลี่ยต่อหน่วยพื้นที่ของประเทศไทยและปรับปรุงพันธุ์มันสำปะหลังให้มีคุณสมบัติเหมาะสมกับการแปรรูปหรือใช้งานในอุตสาหกรรมเฉพาะ

2. การพัฒนาเทคโนโลยีการเก็บเกี่ยวและภายหลังการเก็บเกี่ยวและการควบคุมคุณภาพผลิตภัณฑ์

3. การประยุกต์สำหรับเป็นผลิตภัณฑ์ที่มีความหลากหลายและมูลค่าเพิ่ม
4. การพัฒนาระบบโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพ
5. เศรษฐกิจชุมชนและการตลาด
6. การถ่ายทอดเทคโนโลยี
7. การลดผลกระทบจากการเปลี่ยนแปลงของสภาพภูมิอากาศ

จากการวิจัยพบว่า เกษตรกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลังมานานจะมีประสิทธิภาพในการเพาะปลูกมันสำปะหลังค่อนข้างดี แต่ปัญหา คือ บางรายก็ยังมีการขาดทุนทรัพย์ในการลงทุนเพาะปลูก ทำให้ไม่สามารถเตรียมการเพาะปลูกและคุ้มครองได้เต็มที่ ทั้งนี้เพื่อลดต้นทุนการผลิตของตน ส่งผลให้มีปริมาณผลผลิตต่อไร่ต่ำกว่าที่ควร นอกจากนี้ยังพบว่าเกษตรกรส่วนใหญ่ทำการเพาะปลูกโดยใช้ประสบการณ์เป็นหลัก และนิยมปรึกษาปัญหาการเพาะปลูกกับญาติและเพื่อนบ้านซึ่งเป็นเกษตรกรด้วยกัน จึงมักพบว่าเกษตรกรในพื้นที่เดียวกันมักจะดำเนินการเพาะปลูกในลักษณะคล้ายคลึงกัน และเป็นไปในรูปแบบเดิม ๆ แต่อย่างไรก็ตาม มีเกษตรกรจำนวนหนึ่งที่มีความสนใจเรียนรู้เทคโนโลยีการเพาะปลูกและการเพิ่มผลผลิตใหม่ ๆ เพิ่มเติมอยู่เสมอ ดังนั้น หากได้มีการทำวิจัยจากหน่วยงานภาครัฐ และเอกชน ผลจากการวิจัยก็จะสามารถนำไปจัดการฝึกอบรมนำเสนอความรู้และเทคโนโลยีการผลิตที่สามารถให้ผลสำเร็จ อาทิเช่น ให้ความรู้กับกลุ่มเกษตรกรกลุ่มนี้ แล้ว ก็จะสามารถผลักดันให้เกษตรกรกลุ่มนี้ที่อยู่ในพื้นที่เดียวกันปรับเปลี่ยนวิธีการผลิตตามได้ ผลการศึกษาในครั้งนี้ก็สามารถแสดงให้เห็นได้ว่าเกษตรกรยังใช้ความรู้เดิมในการผลิตมันสำปะหลังอยู่ เนื่องจากประเทศไทยยังขาดองค์ความรู้ด้านการเพาะปลูกมันสำปะหลัง นอกจากนี้ยังขาดระบบการจัดการระบบโลจิสติกส์ที่มีประสิทธิภาพด้วย

เนื้อหาส่วนนี้ประเมินศักยภาพของเกษตรกรในห่วงโซ่อุปทานโดยใช้ข้อมูลที่ได้จากการสำรวจเกษตรกรรวมทั้งสิ้น 35 ราย ทั้งนี้ การสำรวจเกษตรกรได้จำแนกขั้นตอนและห่วงโซ่อุปทานออกเป็น 6 ด้านสำคัญ คือ

1. ด้านราคา เกษตรกรมีความคิดเห็นในด้านราคากลุ่มที่ไม่มาจากไม่มีโอกาสได้กำหนดราคาขายเอง และถูกกำหนดราคาโดยผู้คนกลาง ซึ่งไม่เห็นความสำคัญของการกำหนดราคาโดยภาครัฐที่ไม่มีประสิทธิภาพ เมื่อราคาที่ต่ำ หรือสูง และส่งผลต่อต้นทุน จึงเป็นปัจจัยหนึ่งในการตัดสินใจเลือกเพาะปลูกมันสำปะหลัง

2. ด้านแรงงาน เกษตรกรมีความคิดเห็นในด้านแรงงานอยู่ในระดับน้อย อาจจะเนื่องจากไม่มีแรงงานในครอบครัว และไม่มีเครื่องทุนแรง ซึ่งจะเห็นแรงงานส่วนใหญ่จะเป็น

แรงงานในการว่าจ้าง ผลของค่าใช้จ่ายด้านแรงงานที่ว่าจ้าง ส่งผลต่อขั้นตอนและเครื่องทุนแรง จึงเป็นปัจจัยหนึ่งในการตัดสินใจเลือกเพาบลูกมันสำปะหลัง

3. ด้านเกษตร เกษตรกรรมมีความคิดเห็นในด้านเกษตรอยู่ในระดับน้อย อาจจะเนื่องจากผลของการหาพันธุ์พืชมาปลูกเองมีความพึงพอใจในระดับปานกลาง และได้รับพันธุ์จากภาครัฐอยู่ในระดับน้อยที่สุด แสดงให้เห็นว่าเกษตรกรไม่พึงพอใจต่อพันธุ์พืชที่ภาครัฐเสนอแนะ การเก็บเกี่ยวมันสำปะหลังอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากเกษตรกรไม่ได้เก็บเกี่ยวเอง ตลอดจนร่วมกันเก็บเกี่ยวอย่างเช่นในอดีต ส่วนใหญ่จ้างบุคคลภายนอกเก็บเกี่ยวซึ่งอยู่ในระดับปานกลาง พื้นที่ในการเพาบลูกส่วนใหญ่จะเข้าผู้อื่นเพาบลูก และมีที่ดินเป็นของตนเอง อยู่ในระดับน้อย และไม่ได้การสนับสนุนจากภาครัฐซึ่งอยู่ในระดับน้อยที่สุด อาจจะเข้าข่ายบุกรุกพื้นที่ในการเพาบลูก ซึ่งลักษณะในการหาพันธุ์พืชด้วยตนเอง และจ้างบุคคลภายนอกเก็บเกี่ยว ตลอดจนพื้นที่ในการเพาบลูก จึงเป็นปัจจัยหนึ่งในการตัดสินใจเลือกเพาบลูกมันสำปะหลัง

4. ด้านชนส่าง เกษตรกรรมมีความคิดเห็นในด้านการขนส่งอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากเกษตรกรได้มีการขนส่งผลผลิตด้วยตนเองอยู่ในระดับปานกลาง และโรงงานมารับเอง ภาครัฐให้ความช่วยเหลือ อยู่ในระดับน้อยที่สุด แหล่งรับซื้อผลผลิตจะพบว่าพ่อค้าคนกลางรายย่อย และโรงงานจะเข้ามารับเอง เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อย ส่วนกลุ่มสหกรณ์ และไม่ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ เกษตรกรมีความพึงพอใจอยู่ในระดับน้อยที่สุด ซึ่งลักษณะในการขนส่งผลผลิต หรือตลาดที่พ่อค้าคนกลางรายย่อย และโรงงานเข้ามารับเอง จึงเป็นปัจจัยหนึ่งในการตัดสินใจเลือกเพาบลูกมันสำปะหลัง

5. ด้านข่าวสาร เกษตรกรมีความคิดเห็นในด้านข้อมูลข่าวสาร ความรู้เพิ่มเติมในการพัฒนาการเพาบลูกมันสำปะหลังอยู่ในระดับน้อย เนื่องจากเกษตรกรส่วนใหญ่จะได้จากประสบการณ์ที่ผ่านมาของตนเองอยู่ในระดับปานกลาง และเกษตรกรจะได้รับความรู้จากเพื่อนบ้าน และได้รับการฝึกอบรมจากภาครัฐอยู่ในระดับน้อย ซึ่งการรวมกลุ่มสหกรณ์ ที่จะช่วยพัฒนาระบบการผลิตอยู่ในระดับน้อยที่สุด ซึ่งลักษณะการรับรู้หรือการเรียนรู้ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการเพาบลูกมันสำปะหลังจะได้รับจากประสบการณ์ของตนเองเป็นส่วนใหญ่ แสดงได้ว่าข้อมูลข่าวสารที่ได้รับจากภาครัฐหรือของเอกชน จึงเป็นปัจจัยหนึ่งในการตัดสินใจเลือกเพาบลูกมันสำปะหลัง

อย่างไรก็ดี มีเกษตรกรบางรายที่ทำกิจกรรมมากกว่า 1 ด้าน และเกษตรกรบางรายที่ทำกิจกรรมเพียงขั้นตอนเดียว และนำความพึงพอใจในแต่ละด้านมาพิจารณาเข้าสู่การตัดสินใจในการเลือกเพาบลูกมันสำปะหลังได้

กล่าวโดยสรุป ผู้วิจัยพยายามพิสูจน์และยืนยันให้เห็นว่า มีปัจจัยสำคัญใดบ้างที่ส่งผลกระทบต่อศักยภาพในการประกอบธุรกิจหรือเกษตรกรในการตัดสินใจที่หันมาทำเกษตรมันสำปะหลัง โดยรวมในห่วงโซ่อุปทานสินค้าเกษตรมันสำปะหลัง ทั้งนี้มีวัตถุประสงค์หลัก 2 ประการ คือ

1. เพื่อวิเคราะห์ศักยภาพของเกษตรกรในการเพิ่มนูล่า การลดต้นทุน การพัฒนานวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐาน การเพิ่มประสิทธิภาพการตลาด
2. เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการพัฒนาศักยภาพและผลการดำเนินงานของเกษตรกรในห่วงโซ่อุปทาน โดยนำเอาผลที่ได้จากการสำรวจความคิดเห็นและผลการดำเนินงานของเกษตรกรที่เพาะปลูกมันสำปะหลัง มาหาแนวทางการจัดการห่วงโซ่อุปทานและโลจิสติกส์ของเกษตรมันสำปะหลัง

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. สนับสนุนให้มีงานวิจัยด้านมันสำปะหลังที่สามารถต่อยอดสู่อุตสาหกรรมอื่น ๆ ได้อย่างครบวงจร อาทิเช่น อุตสาหกรรมสิ่งทอ อุตสาหกรรมผลิตแอลกอฮอล์ อุตสาหกรรมอาหารสัตว์ ฯลฯ
2. สนับสนุนให้มีงานวิจัยด้านมันสำปะหลังพืชเศรษฐกิจไทย เพื่อสนับสนุนให้เป็นทางเดือกหนึ่งให้กับเกษตรกร ซึ่งสถานการณ์ในอนาคตคาดการณ์ได้ว่าประเทศไทยมีความต้องการใช้เพิ่มขึ้น ราคามันสำปะหลังจะดีและสามารถขายได้ภายในประเทศและประเทศเพื่อนบ้าน
3. สนับสนุนให้มีงานวิจัยในด้านการเพิ่มผลผลิตเฉลี่ยต่อหน่วยพื้นที่ของประเทศ และปรับปรุงพันธุ์มันสำปะหลังให้มีคุณสมบัติเหมาะสมกับการแปรรูปหรือใช้งานในอุตสาหกรรมต่าง ๆ มีการพัฒนาเทคโนโลยีการเก็บเกี่ยว และการควบคุมคุณภาพผลผลิต
4. สนับสนุนให้มีงานวิจัยในด้านการพัฒนาการบริหารจัดการ โครงสร้างพื้นฐานระบบโลจิสติกส์ ทั่วประเทศให้มีประสิทธิภาพ เพื่อการสนับสนุนด้านการขนส่ง เพื่อลดต้นทุนการผลิต การเก็บเกี่ยว
5. สำหรับภาคเกษตรกรรมนั้น ปัจจุบันเกิดรูปแบบการทำธุรกิจร่วมกันแบบใหม่ที่เรียกว่า การร่วมกันทำงานแบบมีพันธสัญญาร่วม (Contract farming) ซึ่งเป็นผลพวงจากความต้องการให้มีการประสานงานแนวตั้ง (Vertical coordination) และการจัดการห่วงโซ่อุปทานที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น การทำธุรกิจแบบมีพันธสัญญา เช่นนี้ช่วยให้เกิดความเขื่อมโยงกันระหว่างเกษตรรายย่อยกับตลาดสินค้า ทำให้คู่สัญญาควบคุมต้นทุน คุณภาพและความปลอดภัยของสินค้า และสามารถ

บริหารปริมาณการผลิตให้ได้ตามความต้องการ โดยที่เกษตรกรได้รายได้สูงขึ้นกว่าการทำเกษตรแบบดั้งเดิม

ข้อเสนอแนะต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

1. ธุรกิจแบบมีพันธสัญญาใช่ทางออกเสมอไป เพราะว่าหลายประเทศต้องประสบกับปัญหาที่ตามมาหลายด้าน เช่น ปัญหาการบังคับใช้สัญญา อำนาจต่อรองที่ไม่เท่าเทียมกันระหว่างผู้ผลิตและพ่อค้า รวมถึงการผูกขาดของพ่อค้า เป็นต้น จุดอ่อนที่สำคัญคือกระบวนการตัดสินใจเพาะปลูกถูกโอนถ่ายจากเกษตรกรไปสู่ผู้ผลิตหรือพ่อค้า ทำให้เกษตรกรมีหน้าที่เป็นเพียงกิ่งอุลจั่งกี่จัง (Quasi-employees) ดังนั้นจึงเห็นได้ว่าการเพิ่มข้อมูลข่าวสารให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น ไม่ว่าจะเป็นในรูปแบบการทำธุรกิจแบบมีพันธสัญญา (Contract farming) การรวมกันทำธุรกิจ (Vertical integration) จะเป็นหนทางสำคัญที่จะช่วยเพิ่มศักยภาพของผู้ประกอบการ บทบาทและความล้มเหลวของภาครัฐในการแทรกแซงตลาดและ/หรือการดำเนินนโยบายด้านต่าง ๆ จะส่งผลกระทบด้านบวกหรือลบต่อการพัฒนาศักยภาพของผู้ประกอบการและเกษตรกร

2. ภาครัฐควรเข้ามามีบทบาทต่อการดำเนินงานของเอกชนในหลายด้าน เช่น ด้านการสนับสนุนให้เกิดกิจกรรม ด้านกฎระเบียบ ด้านการแทรกแซงตลาด บทบาทของภาครัฐที่เอื้อให้เกิดกิจกรรมด้านการตลาด การผลิตและส่งเสริมคุณภาพ โครงสร้างพื้นฐาน และกฎหมาย มีความสำคัญมาก ในทางปฏิบัติ ภาครัฐมีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐานมาก เพราะเป็นโครงการลงทุนที่ต้องใช้เงินประมาณมาก และหลายโครงการมีลักษณะของการผูกขาดโดยธรรมชาติ (Natural monopoly)

3. ภาครัฐควรให้การสนับสนุนการบริหารจัดการแบบกรีนโลจิสติกส์ในอุตสาหกรรม เป็นมั่นสำคัญ โดยมีการเผยแพร่และประชาสัมพันธ์มากขึ้น และจัดตั้งหน่วยงานที่รับผิดชอบ เพื่อเป็นหน่วยงานที่ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการดำเนินงานด้านกรีนโลจิสติกส์ของภาคเอกชน วัตถุประสงค์คือวิธีการใช้ประโยชน์จากวัสดุเชิงเหลือของโรงงานประดิษฐ์เป็นมั่นสำคัญ โดยมีปัจจัยสำคัญภายในองค์กร ได้แก่ ปัจจัยด้านทรัพยากร ในด้านการสนับสนุนการศึกษาให้บุคลากร มีความรู้ และมีแนวคิดด้านสิ่งแวดล้อมมาใช้กับกระบวนการทำงาน ปัจจัยสำคัญภายนอก ได้แก่ ปัจจัยด้านสังคม ปัจจัยด้านดินทุน ในเรื่องการกำจัดของเสีย ด้านปัญหาได้แก่ การขาดความรู้ด้านกรีนโลจิสติกส์ของบุคลากรในระดับพนักงาน ผู้ปฏิบัติงาน ภาคเอกชนควรให้ความร่วมมือกับภาครัฐ โดยเฉพาะการบริหารจัดการในการผลิตให้เป็นไปตามกรีนโลจิสติกส์อย่างเครื่องรัด

บรรณานุกรม

- กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. (2557). คู่มือการบริหารจัดการการผลิตสินค้าเกษตรตามแนว
ทางการบริหารจัดการพื้นที่เกษตรกรรม. กรุงเทพฯ: กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- คำนaby อภิปรัชญาสกุล. (2550). โลจิสติกส์และการจัดการซัพพลายเชน: กลยุทธ์สำหรับลดต้นทุน
และเพิ่มกำไร. กรุงเทพฯ: บริษัท โฟกัสเมดีเดีย แอนด์ พับลิชิชิ่ง จำกัด.
- ทวีศักดิ์ เทพพิทักษ์. (2550). การจัดการ โลจิสติกส์และซัพพลายเชน. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เพรสเน็ท.
- ทฤษฎีการตัดสินใจ. (มปป.). เข้าถึงได้จาก [archive.lib.cmu.ac.th/full/T/2552/edvoc0952kn_ch2.pdf](http://www.w.w.w.archive.lib.cmu.ac.th/full/T/2552/edvoc0952kn_ch2.pdf)
- ไทยคำนำลดอทคอม. (มปป.). ข้อมูลพื้นที่การปลูกมันสำปะหลัง แยกตามโซนทั่ว 7 ของประเทศไทย
ไทย จังหวัด อำเภอ ตำบล ในพื้นที่ภาคตะวันออก. เข้าถึงได้จาก www.thaitambon.com
- นิพนธ์ พัวพงศกร, บุญจิต ฐิติกวัฒนกุล, สุเมธ องกิดติกุล, ชัยสิทธิ์ อนุชิตวรรณศ์, ชาลก ทัพ
ประเสริฐ, สุวรรณ ตุลยวัฒน์, นิภา ศรีอนันต์, เศก เมฆารักษ์, กัมพล ปั้นตะก้าว.
(2553). แนวทางการจัดการห่วงโซ่อุปทานและ โลจิสติกส์ของสินค้าเกษตร. กรุงเทพฯ:
สถาบันเพื่อการพัฒนาประเทศไทย.
- บรรณารัตน์ มูลพร. (2550). การเลือกผลิตอ้อยหรือมันสำปะหลังภายใต้การจัดการปัจจัยการผลิตของ
เกษตรในอำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต
(ธุรกิจการเกษตร), มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บรรณารัตน์ มูลพร และนงนุช อังยุรีกุล (2543). การเลือกผลิตอ้อยหรือมันสำปะหลังภายใต้การจัดการ
ปัจจัยการผลิตของเกษตรกร ในอำเภอเมืองมุกดาหาร จังหวัดมุกดาหาร. วิทยานิพนธ์
ปริญญามหาบัณฑิต คณะเศรษฐศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- บุญทรัพย์ พานิชการ. (2549). ผู้นำในการบริหารจัดการ โลจิสติกส์. กรุงเทพฯ: บริษัท ไอทีแอล
เทรดมีเดีย จำกัด
- ปริญญา เขาวัฒวงศ์. (2548). โครงการพัฒนาศักยภาพ-สมรรถนะการบริหารทรัพยากรและรายงาน
เชิงบูรณาการ สำหรับหน่วยงานภาครัฐสหกรรมการผลิตและการบริการ และภาครัฐ
ส่วนเพิ่มเติม ระบบการบริหารเวชภัณฑ์แบบศูนย์กลาง เลขที่ 80G-IE-2548 ทุนวิจัย
งบประมาณแผ่นดิน ปี 2548. ม.ป.ท.
- ปานจิต บูรณสมกพ. (2548). ความพึงพอใจของนิสิตต่อการให้บริการของสำนักทะเบียนและ
ประมวลผล มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน. กรุงเทพฯ:
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตบางเขน.

- บุรฉัษย์ เปี่ยมสมบูรณ์. (2529). ระเบียบวิธีวิจัยทางวิทยาศาสตร์สังคม: การสังเคราะห์และบูรณาการ. กรุงเทพฯ: สำนักวิจัยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- บุณนิชสถาบันพัฒนามนสำคัญหลังแห่งประเทศไทย ในพระราชนิปััมส์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี. (2557). ข้อมูลเนื้อที่เก็บเกี่ยว ผลผลิตต่อไร่ ผลผลิตรวม (ตัวเลข) ปี 2557/58 7 โซน. เข้าถึงได้จาก www.tapiocathai.org/L2.1.html
- _____ (2557). ผลการสำรวจทบทวนภาระผลิตมันสำคัญหลัง ฤดูกาลผลิตปี 2556/2557 ระหว่างวันที่ 27 ก.ค.-1 ส.ค., 17-20, 31 ติงหาคม – 5 กันยายน 2557. ม.ป.ท.
- สมพงษ์ กาทอง. (มป.). เทคนิคการเพิ่มผลผลิตมันสำคัญหลัง. เข้าถึงได้จาก www.servicelink.doae.go.th/webpage/book%20PDF/crop/c016.pdf
- สุจิตรา บุญยรัตพันธุ์. (2534). ระเบียบวิธีวิจัยทางรัฐประศาสนศาสตร์. กรุงเทพฯ: สำนักวิจัยสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สรษัย ประกัน. (2555). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อกระบวนการตัดสินใจของเกษตรกรผู้ปลูกมันสำคัญหลังในการเลือกแหล่งขายมันสำคัญหลัง ในเขตอำนาจความกว้างเหล็ก จังหวัดสาระบุรี กรณีศึกษาเกษตรกรอำนาจความกว้างเหล็ก จังหวัดสาระบุรี. งานนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, วิทยาลัยพาณิชศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Adekanye, T. A., Ogunjimi, S. I., & Ajala, A. O. (2013). An Assessment of Cassava Processing Plants in Irepodun Local government Areas, Kwara State, Nigeria. *World Journal of Agricultural Research*, 1(1).
- Gbadegesin, M. A., Olaiya, C. O., & Beeching, J. R. (2013). African cassava: Biotechnology and molecular breeding to the rescue. *British Biotechnology Journal*, 3(3).
- Go, K. (2007). *National policy on cassava industry: policy reforms to improve production, research, marketing and regulation in cassava industry*. n.p.
- Igerim, K. I., Mburugu, G. N., Mwangi, M., Omboori, O., & Ngugi, M. (2012). In vitro Micropropagation of Cassava Through Low cost Tissue Culture. *Asian Journal of Agricultural sciences* 4(3).
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining Sample Size for Research Activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30.

ภาคผนวก

แบบสอบถามเลขที่
.....

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่อง “ความพึงพอใจและปัจจัยในการเลือกเพาะป්‍රාගමනสำປະහං ของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก ”

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความพึงพอใจ และปัจจัยในการเลือก เพาะป්‍රාගමනสำປະහංของเกษตรกรในพื้นที่ภาคตะวันออก ซึ่งส่งผลต่อความสัมพันธ์ใน กระบวนการโลจิสติกส์

2. รายละเอียดของแบบสอบถาม

แบบสอบถามฉบับนี้แบ่งออกเป็น 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 แบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความพึงพอใจและการตัดสินใจในการเพาะป්‍රාගමන สำປະහංที่เกี่ยวข้องกับการจัดการโลจิสติกส์

ส่วนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับลำดับความสำคัญของแต่ละปัจจัยในการเลือกป්‍රාගමන สำປະහංของความกรุณาโปรดตอบแบบสอบถาม ให้ครบถ้วนข้อ ตามความคิดเห็นและความเป็น จริงของท่านมากที่สุด

3. ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถามนี้ จะนำไปใช้เพื่อประกอบการวิจัยเท่านั้น ผู้วิจัยจะเก็บข้อมูลของท่านไว้เป็นความลับ โดยไม่มีผลต่อผู้ตอบแบบสอบถามแต่อย่างใด

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความร่วมมือจากท่านเป็นอย่างดี และขอขอบคุณใน ความร่วมมือมา ณ โอกาสนี้ ด้วย

พรพรรณ เต็มฤทธิ์
นิติศปริญญา โท คณะโลจิสติกส์
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และโซ่อุปทาน
มหาวิทยาลัยบูรพา

ส่วนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กรุณาใส่เครื่องหมาย (/) เพียงหนึ่งข้อเท่านั้น ลงในช่อง () ให้ตรงกับข้อมูลของท่าน
ตามความเป็นจริง

1. เพศ () ชาย () หญิง
2. อายุ () น้อยกว่า 30 ปี () 31 – 40 ปี
 () 41 – 50 ปี () 51 ปีขึ้นไป
3. ระดับการศึกษา () ต่ำกว่ามัธยมศึกษา () ปวส./ อนุปริญญา
 () ปริญญาตรี () สูงกว่าปริญญาตรี
4. ประสบการณ์ในการเพาะปลูกมันสำปะหลัง
 () น้อยกว่า 5 ปี () 6 – 10 ปี
 () 11 – 15 ปี () มากกว่า 15 ปี
5. ท่านเคยเพาะปลูกพืชชนิดอื่นหรือไม่
 () ไม่เคย () เคย พืชที่ปลูกคือ
6. ท่านมีพื้นที่เพาะปลูกมันสำปะหลัง ทั้งหมดจำนวนกี่ไร่
 () น้อยกว่า 30 ไร่ () 31 – 50 ไร่
 () 51 – 100 ไร่ () สูงกว่า 101 ไร่
7. ระยะเวลาปลูกมัน เริ่มปลูก ถึงเก็บเกี่ยว
 () 6 – 8 เดือน () 8 – 10 เดือน
 () 10 – 12 เดือน () 12 เดือนขึ้นไป
8. ท่านมีผลผลิตมันสำปะหลังปริมาณต่อปีต่อไร่กี่ตัน
 () น้อยกว่า 3 ตัน () 4 – 5 ตัน
 () 6 – 7 ตัน () มากกว่า 8 ตัน
9. พันธุ์มันสำปะหลังที่ท่านปลูก
 () ระยะ 1, 3, 5 () ระยะ 60, 90
 () หัวyang 60 () เกษตรศาสตร์ 50
 () อื่น ๆ โปรดระบุ
10. ราคา มันสำปะหลังที่ท่านขายต่อ กิโลกรัม
 () 1-2 บาท/ กิโลกรัม () 2-3 บาท/ กิโลกรัม
 () 3 บาท/ กิโลกรัมขึ้นไป

11. ต้นทุนมันสำปะหลังที่ท่านปลูก
 1-1.50 บาท/ กิโลกรัม 1.5-1.80 บาท/ กิโลกรัม
 1.80 บาท/ กิโลกรัมขึ้นไป
12. รายได้ต่อไร่ต่อฤดูกาลนี้
 ต่ำกว่า 4000 บาท/ ไร่/ ปี 4,001 – 6,000 บาท/ ไร่/ ปี
 6,001 – 8,000 บาท/ ไร่/ ปี 8,000 บาท/ ไร่/ ปีขึ้นไป
13. ท่านได้รับความรู้ในการเพาะปลูกมันสำปะหลังจากที่ใดบ้าง
 สมาชิกภายในครอบครัว/ ญาติ เพื่อนบ้าน
 เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตัวแทนบริษัทเอกชน
 อื่น ๆ โปรดระบุ
14. สื่อที่ให้ความรู้เกี่ยวกับมันสำปะหลังมากที่สุด (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 วิทยุ โทรทัศน์ หนังสือพิมพ์
 เอกสารเผยแพร่ อื่น ๆ โปรดระบุ
15. หากท่านมีปัญหาเกี่ยวกับการปลูกมันสำปะหลังท่านจะปรึกษาใครมากที่สุด (ตอบเพียง 1 ข้อ)
 เพื่อนบ้าน สมาชิกภายในครอบครัว/ ญาติ
 เจ้าหน้าที่ของรัฐ ตัวแทนบริษัทเอกชน
 อื่น ๆ โปรดระบุ
16. ท่านได้รับข้อมูลข่าวสารในเรื่องใดจากหน่วยงานภาครัฐ (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
 ราคา พันธุ์พืช ผลผลิต
 แหล่งรับซื้อผลผลิต พื้นที่ในการเพาะปลูก การขนส่ง
 อื่น ๆ โปรดระบุ
17. ท่านมีผลผลิตโดยรวมในรอบปี 2557 เป็นอย่างไร เมื่อเปรียบกับปี 2556
 ลดลงต่อต้นต่อไร่ เพิ่มขึ้นต่อต้นต่อไร่
 เพิ่มขึ้นต่อต้นต่อไร่ อื่น ๆ โปรดระบุ

ส่วนที่ 2 เรื่องระดับความพึงพอใจเกี่ยวกับการจัดการโลจิสติกส์ในด้านต่าง ๆ

การจัดการโลจิสติกส์ หมายถึง กิจกรรมการทำงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการวางแผน การคำนวณ การควบคุมการทำงาน รวมทั้งการบริหารจัดการข้อมูลและธุรกรรมทางการเงินที่เกี่ยวข้องให้เกิดการเคลื่อนย้าย การจัดเก็บ การรวบรวม การกระจาย วัตถุคงที่ และการบริการให้มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ประกอบด้วยกิจกรรมพื้นฐานในด้านต่าง ๆ ต่อไปนี้

โปรดปั๊กเครื่องหมาย (/) ลงในช่องว่างที่ท่านเลือกเพียง 1 ช่อง โดยพิจารณาความพึงพอใจในกิจกรรมในด้านต่าง ๆ ของท่านและให้คะแนน 1 ถึง 5 ดังนี้

1 = ค่อนข้างน้อย = 1.00 – 1.49

2 = น้อย = 1.50 – 2.49

3 = ปานกลาง = 2.50 – 3.49

4 = หาก = 3.50 - 4.49

5 = ค่อนข้างมาก = 4.50 – 5.00

ข้อ	หัวข้อความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ				
		1	2	3	4	5
1	ด้านราคา					
	1.1 กำหนดโดยภาครัฐ					
	1.2 กำหนดโดยผู้ค้าคนกลาง					
	1.3 มีโอกาสได้กำหนดราคายางเอง					
	ปัญหา/ ข้อเสนอแนะ					
2	ด้านแรงงาน					
	2.1 ใช้แรงงานในครอบครัว					
	2.2 ใช้แรงงานว่าจ้าง					
	2.3 ใช้เครื่องทุนแรง คือ					
	ปัญหา/ ข้อเสนอแนะ					
3	ด้านผลิตภัณฑ์มั่นคงปลอดภัย					
	3.1 หาพันธุ์มาปลูกเอง					
	3.2 ได้รับพันธุ์จากภาครัฐ					
	ปัญหา/ ข้อเสนอแนะ					

ข้อ	หัวข้อความคิดเห็น	ระดับความพึงพอใจ				
		1	2	3	4	5
4	ด้านการเก็บเกี่ยวมันสำปะหลัง					
	4.1 มีการเก็บเกี่ยวเอง					
	4.2 จ้างบุคคลภายนอกเก็บเกี่ยว					
	ปัญหา/ ข้อเสนอแนะ					
5	ด้านการขนส่ง					
	5.1 มีการขนส่งเอง					
	5.2 โรงงานมารับเอง					
	5.3 ภาครัฐให้ความช่วยเหลือ					
	ปัญหา/ ข้อเสนอแนะ					
6	แหล่งรับซื้อผลิตผล (มันสำปะหลัง)					
	6.1 พ่อค้าคนกลางรายย่อย					
	6.2 โรงงาน					
	6.3 กลุ่มสหกรณ์					
	6.4 ได้รับการสนับสนุนจากภาครัฐ					
	ปัญหา/ ข้อเสนอแนะ					
7	ด้านข้อมูลข่าวสาร ความรู้เพิ่มเติมในการพัฒนาการเพาะปลูกมันสำปะหลัง					
	7.1 จากประสบการณ์ที่ผ่านมาของตนเอง					
	7.2 ได้รับความรู้จากเพื่อนบ้าน					
	7.3 มีการรวมกลุ่มสหกรณ์ ช่วยพัฒนาระบบการผลิต					
	ภาครัฐส่งเสริมด้านการฝึกอบรม					
	ปัญหา/ ข้อเสนอแนะ					

ส่วนที่ 3 เรื่องปัจจัยในการเลือกปลูกมันสำปะหลังโดยเรียงระดับความสำคัญของแต่ละปัจจัย

โปรดปิดเครื่องหมาย (/) ลงในช่องว่างที่ท่านเลือกเพียง 1 ช่อง โดยพิจารณาจากความพึงพอใจในการตัดสินใจดำเนินการปลูกมันสำปะหลัง และให้คะแนนดังนี้

1 = น้อยที่สุด = 1-20%

2 = น้อย = 21-40%

3 = ปานกลาง = 41-60%

4 = มาก = 61-80%

5 = มากที่สุด = 81-100%

ข้อ	ปัจจัยเรื่อง	ระดับความสำคัญ				
		5	4	3	2	1
1	พื้นที่ ในการเพาะมันสำปะหลัง					
2	ต้นทุน ในการเพาะปลูก					
3	ตลาด/ แหล่งรับซื้อ ผลผลิต					
4	รายได้ทั้งหมดต่อปี(หลังหักค่าใช้จ่ายแล้ว)					
5	อื่นๆ เช่น การดูแลรักษา การใส่ปุ๋ย					

ปัญหา/ ข้อเสนอแนะ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณทุกท่านอย่างสูงที่สละเวลาในการทำแบบสอบถามครั้งนี้

๙



ประกาศกระทรวงเกษตรและสหกรณ์
เรื่อง การกำหนดเขตเหมาะสมสำหรับการปลูกข้าว มันสำปะหลัง ยางพารา
ปาล์มน้ำมัน อ้อยโรงงาน และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์

ตามที่นิโภบายรัฐบาลได้กำหนดให้มีการจัดทำเขตเกษตรเศรษฐกิจเพื่อให้เกิดความสมดุลระหว่าง
อุปทานและอุปสงค์ รวมทั้งใช้เป็นข้อมูลประกอบการประมาณการผลผลิตสินค้าเกษตรที่จะออกสู่ตลาดตาม
ช่วงฤดูกาลต่างๆ และເປົ້າຮະວັງເພື່ອຫາມາດຕະການຮັບໄດ້ທັນທຸງທີ គິດຈົນເພື່ອສັນນັກາຜົດທາງ
ການເກະຕົກທີ່ສອດຄລັອງກັບສາງພື້ນທີ່ ໂດຍກໍານົດເຫັນວ່າການໃຊ້ທີ່ດິນແລະມາຕະການງູງໃຈໃຫ້ເກະຕົກທີ່ກ່າວກ່ຽວກົງການ
ດາມສັກຍາພາຫຼວງພື້ນທີ່ ນັ້ນ

ເພື່ອໃຫ້ມີຂໍ້ມູນປະກອບການຕັດສິບໃນການທໍາການຜົດທີ່ກ່າວກ່ຽວກົງການແລ້ວມີການສ່ວນມືການ
ເໝາະສົມ ມັບວິມານການຜົດທີ່ສອດຄລັອງກັບຄວາມຕ້ອງການຂອງຕະລາດ ສາມາດຮັກຢາສັດຍົກພາບອງຮະດັບຮາຄາ
ຜົດທີ່ກ່າວກ່ຽວກົງການເກະຕົກ ແລະຍກະດັບຮາຍໄດ້ຂອງເກະຕົກທີ່ສູງເຊັ່ນ ກະທຽວກະເກະຕົກແລະສหกรณ์ ຈຶ່ງໄດ້ຈັດທ່າເຂດ
ຄວາມເໝາະສົມສໍາຫັກການປະກຸບເພື່ອເກະຕົກທີ່ສໍາຄັນ ໂດຍການວິຄະາກທີ່ຄວາມເໝາະສົມຂອງທີ່ດິນ (Land
Suitability) ກັບປັບປຸງຄວາມຕ້ອງການຂອງພື້ນເຄື່ອນໄຫວ (Crop Requirement) ຕາມສັກພົມທີ່ມີການເຫັນວ່າມີກຳນົດ
ແຕ່ລະຫັດໃນປັດຈຸບັນຮ່ວມກັບປັດຈຸບັນທີ່ເກີຍຂອງເນັ້ນ ວາທີ່ ເຫັນໄຟຕານກູ້ມາພາຍ ເຫັນທີ່ກ່າວກ່ຽວກົງການ

ອາຍຸຍໍານາງຄວາມໃນນາມຕາ ๖๐ ແຫ່ງພ່ອຮາຊະບໍ່ຢູ່ຕີຣະເບີຍບໍລິຫານຮາຊາການແຜ່ນດິນ
ພ.ศ. ๒๕๓๕ ປຶ້ງແກ້ໄຂເພີ່ມເຕີມໂດຍພ່ອຮາຊະບໍ່ຢູ່ຕີຣະເບີຍບໍລິຫານຮາຊາການແຜ່ນດິນ (ດິນທີ່ ๕) ພ.ศ. ๒๕๔๕
ຮູ້ນັນຕັ້ງວ່າການກະທຽວກະເກະຕົກແລະສหกรณ์ ຈຶ່ງໄດ້ກໍານົດເຫັນວ່າມີການປະກຸບເພື່ອເກະຕົກທີ່ສູງ
ຢາກພາຣາ ປາລົມນໍ້າມັນ ອ້ອຍໂຮງຈານ ແລະຂ້າວໂພດເລື່ອງສັກວ ໂດຍມີຮາຍລະເອີຍຈັງກັດ ຈຳເກອ ດຳບລ ປະກູດຕາມ
ບຸກຸ່ມບໍບ່າຍປະການນີ້

ຈົງປະກາດເຫັນຫຼາຍຫົວກັນ

ປະກາດ ນ ວັນທີ ສ ກຸມພາບັນ

ພ.ศ. ๒๕๔๖

ອຸປະກ ດຳມະນຸຍາກະ

(ນາຍຍຸຄລ ສິມແລມທອງ)

ຮູ້ນັນຕັ້ງວ່າການກະທຽວກະເກະຕົກແລະສหกรณ์

ตัวอย่างการสัมภาษณ์ เกษตรกรตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา

สัมภาษณ์ เมื่อวันอาทิตย์ที่ 15 กุมภาพันธ์ 2558 เวลา 11.00 น

คุณตา ดวงจวน พงษ์พัฒนเจริญ อายุ 74 ปี จบ ม.4 ปลูกมันสำปะหลัง มากกว่า 50 ปี โดยช่วยพ่อแม่ทำ ก่อนหน้า เคยปลูกอ้อย มีปัญหาด้านแรงงาน ไม่มีเลี้ยงเปลี่ยนมาปลูกมันสำปะหลัง แทน

นอกจากนี้ การเลือกปลูกมันแทนอ้อย เพราะ ปลูกมันสำปะหลังทนต่อความแห้ง ดูแลง่าย กว่าอ้อย อ้อยไฟไหม้ง่าย ปลูกมันต้องลงทุนมากเรื่องการทำจัดหญ้า สำหรับการจัดทำพันธุ์ใช้มันที่ปลูก เองมาทำพันธุ์จะช่วยลดต้นทุน กว่าไปซื้อพันธุ์ เพราะจะทำให้ต้นทุนสูง พื้นที่ปลูกมากกว่า 50 ไร่ ตรงบริเวณก่อนถึงอ่างเก็บน้ำบางพระ อำเภอศรีราชา ใช้เวลาเก็บเกี่ยว มากกว่า 12 เดือน พันธุ์ที่ใช้ เกษตรศาสตร์ 50 เพราะเป็นพันธุ์ที่ทนต่อโรค เปอร์เซ็นต์เป็นปานกลาง ไม่เลือกปลูก ระยะ 90 เผาะ เปอร์เซ็นต์แป้งดี แต่ให้ผลผลิตน้อย ต่ำกว่าห้าหมุน ได้หัวใหญ่ แต่เปอร์เซ็นต์แป้งไม่ดี การปลูกมันหน้าแล้ง เพียงพอ ปลูกเดือน 11-12 หน้าฝน ดีที่สุด

ต้นทุนมัน 1-1.50 บาท ขายได้ 2-2.5 บาท ปลูกได้ 6,000-7,000 กก. รายได้มากกว่า 8000 บาทต่อไร่ ความรู้ในการปลูก มาจาก พ่อแม่ ญาติพี่น้อง รัฐ ไม่ได้ช่วยแก้ปัญหาราคาได้ ราคาขึ้นอยู่ กับโรงงาน กรณีประกันราคา 2 บาท ขายได้ 1.50 บาท ก็เรียกว่าดีแล้ว รัฐให้คำแนะนำเรื่องพันธุ์ที่ควรจะปลูก รถถัง เป็นหน่วยงานรัฐที่ดูแลดี ในเรื่องแหล่งเงินทุน เมื่อก่อน เคยเติบโตกเบี่ย 12 % ลดลงมาเรื่อย 10%, 8%, 6% และปัจจุบัน 4%



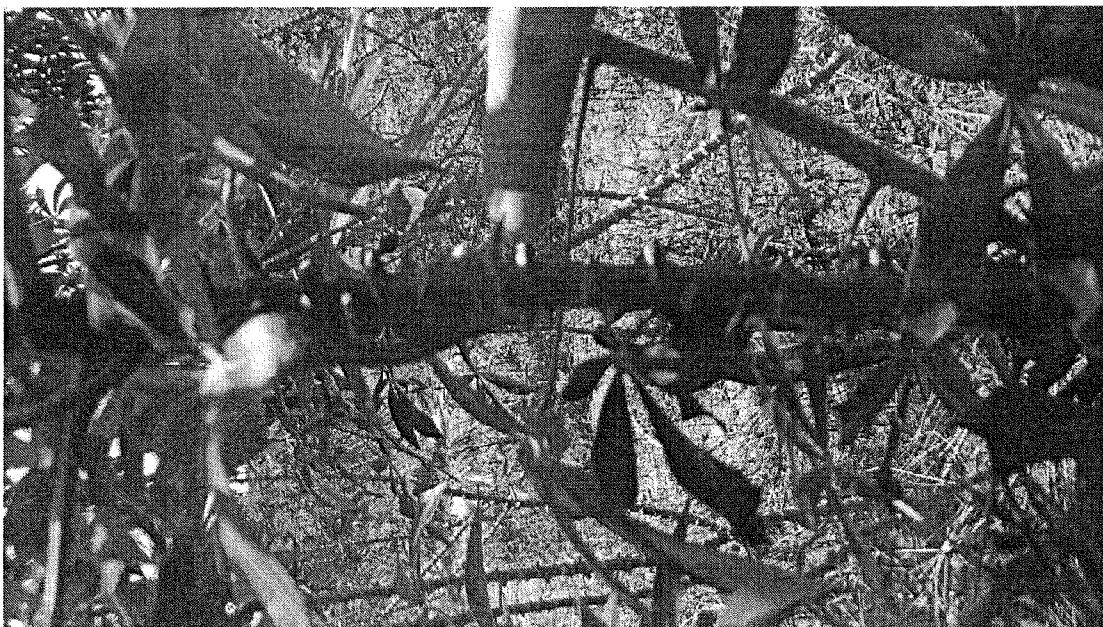
ไร์คุณดาวน



สอบตามถึงผลผลิต



ลักษณะของศัตรพิช



มันเป็นโรคเพี้ย ตาจะถี่



มันสมบูรณ์ ต้าจะห่างกัน



พันธุ์เกย์ตราศาสตร์ 50