

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131



## รายงานการวิจัย

### การสำรวจคุณภาพน้ำทະเลในบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

ภายใต้แผนงานวิจัยเรื่อง

การศึกษาสภาวะแวดล้อมทางทะเลบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ปี 2547

บก ๐๐๘๖๗๙๓  
๒๓ ม.ค. ๒๕๕๒

249072

นาย มุสิกะ<sup>ก</sup>  
วันชัย วงศ์ดาวรรณ  
อาวุธ หมั่นหาผล  
แวงตา ทองระดา

เริ่มบริการ

๒๓ ม.ค. ๒๕๕๒

ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ ๒๕๔๗

สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา

พ.ศ. ๒๕๔๘

ISBN 974-384-194-6

## การสำรวจคุณภาพน้ำทะเลในบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

ฉลวย นุสิกิ วันชัย วงศ์ดาวรรณ อาภูช หมื่นหาด และแวนตา ทองระดา  
สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล มหาวิทยาลัยนอร์พาร์ต เมือง จ. ชลบุรี 20131

### บทคัดย่อ

คุณภาพน้ำทะเลในบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ตั้งแต่บริเวณปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัด  
ชลบุรี จนถึงปากแม่น้ำตราด จังหวัดตราด ในเขตพื้นที่หลักการใช้ประโยชน์ชายฝั่งที่สำคัญของภาค  
ตะวันออก รวม 76 สถานี ทำการศึกษาในช่วงฤดูแล้ง (มีนาคม 2547) และฤดูฝน (สิงหาคม 2547) พนบฯ  
คุณภาพน้ำทะเลส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งของไทย ยกเว้น ออกซิเจนและละลายน้ำ  
บริเวณมีค่าต่ำกว่ามาตรฐานเล็กน้อย เมื่อเปรียบเทียบคุณภาพน้ำในแต่ละเขตพื้นที่หลักการใช้ประโยชน์  
ชายฝั่ง พนบฯ เขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง-อ่างศิลา มีความเสื่อมโทรมมากกว่า  
เขตอื่นๆ ส่วนเขตอุทยานแห่งชาติและนันทนาการเพื่อการว่ายน้ำ จังหวัดระยอง น้ำทะเลค่อนข้างสะอาด  
และมีคุณภาพดีกว่าเขตอื่น

**คำสำคัญ :** สารอาหารปริมาณน้อย / น้ำทะเล / ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

## **A Survey of Coastal Water Quality along the Eastern Coast of Thailand**

Chaluay Musika, Wanchai Wongsudawan, Arvut Munhapon and Weawtaa Thongra-ar

Institute of Marine Science, Burapha University, Bangsaen, Chon Buri, 20131

### **Abstract**

Coastal water quality along the Eastern Coast of Thailand was investigated from Bangpakong estuary to Trat estuary covering various zones of beneficial uses. Water samples were collected from 76 stations in the dry (March 2004) and wet (August 2004) seasons. The results showed that the levels of coastal water quality were still within the Thai coastal water quality standard, except dissolved oxygen in some stations. Comparing the water quality among various zones of beneficial uses, it was found that the most deteriorated water quality was at the aquaculture zone from Bangpakong estuary to Ang Sila, while the good one was at the preservation and swimming zones in Rayong Province.

**Keywords:** Nutrient / Seawater / Eastern Coast of Thailand

## กิตติกรรมประกาศ

รายงานวิจัยฉบับนี้ได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากงบประมาณแผ่นดิน ประจำปีงบประมาณ 2547 ซึ่งผู้วิจัยได้ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ และขอขอบคุณเจ้าหน้าที่สถาบันวิทยาศาสตร์ ทางทะเลทุกท่านที่เอื้ออำนวยความสะดวกต่างๆ ในการออกแบบตัวอย่างภาคสนาม และการวิเคราะห์ ตัวอย่างในห้องปฏิบัติการจนทำให้งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี

(1)

## สารบัญ

หน้า

สารบัญ	(1)
สารบัญตาราง	(2)
สารบัญภาพ	(3)
บทนำ	1
การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง	3
อุปกรณ์และวิธีการ	8
ผลและวิจารณ์ผล	12
คุณภาพน้ำท่าเฉลี่ยตามดัชนีตัวชี้วัด	12
คุณภาพน้ำท่าเฉลี่ยตามเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่ง	25
คุณภาพน้ำท่าระหว่างสถานีใกล้ฝั่งและสถานีไกลฝั่ง	34
สรุปผลการศึกษา	41
เอกสารอ้างอิง	42
ภาคผนวก	45

(2)

## สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 สถานีตรวจคุณภาพน้ำทะเล บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ดัชนีคุณภาพน้ำที่ทำการศึกษา และวิธีวิเคราะห์	9
2 เปรียบเทียบค่าต่ำสุด-สูงสุด และค่าเฉลี่ยดัชนีคุณภาพน้ำ บริเวณชายฝั่งทะเล ภาคตะวันออก ระหว่างฤดูแล้ง และฤดูฝน	11
3 เปรียบเทียบคุณภาพน้ำทะเล บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในการศึกษาระดับน้ำ และการรายงานฉบับอื่น	26
4 เปรียบเทียบคุณภาพน้ำทะเล บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในการศึกษาระดับน้ำ และรายงานฉบับอื่น	32

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 สถานีตรวจคุณภาพน้ำ บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก	8
2 การกระจายของความเค็มและความเป็นกรด-ด่าง ในน้ำทะเลบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในฤดูแล้งและฤดูฝน	14
3 การกระจายของอุณหภูมิและอัตราเชิงละลายน้ำในน้ำทะเลบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในฤดูแล้งและฤดูฝน	17
4 ความโปร่งแสง และปริมาณตะกอนแขวนลอย ในน้ำทะเลบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในฤดูแล้งและฤดูฝน	18
5 การกระจายของแอมโมเนียม และไนโตรท์ ในน้ำทะเลบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในฤดูแล้งและฤดูฝน	20
6 การกระจายของไนเตรต และซิลิกेट ในน้ำทะเลบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในฤดูแล้งและฤดูฝน	23
7 การกระจายของฟอสฟे�ต ในน้ำทะเลบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในฤดูแล้งและฤดูฝน	24
8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยดัชนีคุณภาพน้ำระหัวงฤดูแล้ง ฤดูฝน และค่าเฉลี่ยตลอดปี ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่	29
9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยดัชนีคุณภาพน้ำทะเล ในการศึกษาครั้งนี้ และรายงานฉบับอื่น	31
10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเค็มระหว่างสถานีใกล้ฝั่งและสถานีไกลฝั่ง ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ในฤดูแล้งและฤดูฝน	34
11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของอุณหภูมิระหว่างสถานีใกล้ฝั่งและสถานีไกลฝั่ง ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ในฤดูแล้งและฤดูฝน	35
12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความความเป็นกรด-ด่างระหว่างสถานีใกล้ฝั่งและสถานีไกลฝั่ง ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ในฤดูแล้งและฤดูฝน	35
13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของอัตราเชิงละลายน้ำในน้ำทะเลบริเวณชายฝั่งและสถานีไกลฝั่ง ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ในฤดูแล้งและฤดูฝน	36

(4)

## สารบัญภาพ (ต่อ)

ภาพที่		หน้า
14	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตะกอนแขวนลอยระหว่างสถานีไกลฟ์ฟังและสถานีไกลฟ์ฟัง ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ในถูกแล้งและถูกฝน	37
15	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยแอมโมเนียระหว่างสถานีไกลฟ์ฟังและสถานีไกลฟ์ฟัง ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ในถูกแล้งและถูกฝน	38
16	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของไนโตรห่วงระหว่างสถานีไกลฟ์ฟังและสถานีไกลฟ์ฟัง ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ในถูกแล้งและถูกฝน	38
17	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของไนเตรห่วงระหว่างสถานีไกลฟ์ฟังและสถานีไกลฟ์ฟัง ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ในถูกแล้งและถูกฝน	39
18	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของฟอสเฟตระหว่างสถานีไกลฟ์ฟังและสถานีไกลฟ์ฟัง ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ในถูกแล้งและถูกฝน	40
19	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของซิลิกะห่วงระหว่างสถานีไกลฟ์ฟังและสถานีไกลฟ์ฟัง ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ในถูกแล้งและถูกฝน	40

## การสำรวจคุณภาพน้ำทะเลในบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

บทนำ

แต่ละองค์ประกอบในสิ่งแวดล้อมภายในได้การเปลี่ยนแปลงอันเนื่องมาจากมนุษย์และธรรมชาติตั้งแต่อดีตจนถึงปัจจุบัน เพื่อวิเคราะห์แนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของข้อมูลนั้นตามระยะเวลา ซึ่งมีการนำมาใช้อย่างได้ผลแล้วในต่างประเทศ (สมภพ รุ่งนภา และคณะ, 2541)

**การเฝ้าระวังการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติของน้ำทะเล นับเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นโดยเฉพาะอย่างยิ่งคุณสมบัติเบื้องต้นของน้ำทะเล เช่น ความเค็ม อุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง ออกรสีเจนละลายน้ำ ปริมาณตะกอนแขวนลอย และธาตุอาหารปริมาณน้อย เนื่องจากคุณภาพน้ำเหล่านี้เป็นปัจจัยสำคัญในการควบคุมระบบนิเวศแหล่งน้ำ เช่น อุณหภูมิของน้ำที่เพิ่มขึ้นจากระดับปกติ 2-3 องศาเซลเซียส สามารถเป็นอันตรายต่อสิ่งมีชีวิต และก่อให้เกิดผลกระทบต่อห่วงโซ่อากาศในระดับสูงขึ้นไป ทั้งนิดและปริมาณ ความชุ่ม ทำให้กำลังผลิตในแหล่งน้ำลดลง เนื่องจาก เป็นตัวขัดขวางการสั่งเคราะห์แสงของแพลงก์ตอนพืช ความเค็ม มีความสำคัญต่อระบบควบคุมปริมาณน้ำในร่างกายสัตว์น้ำ ซึ่งมีผลมาจากการแตกต่างของแรงดัน osmotic ระหว่างภายในตัวสัตว์น้ำและน้ำภายนอก ความเป็นกรด-ด่าง เป็นตัวจำกัดปริมาณธาตุอาหารที่พืชน้ำจะนำไปใช้ประโยชน์ได้ และยังจำกัดการแตกตัวเพิ่มขึ้นหรือลดลงของสารพิษซึ่งจะเป็นอันตรายต่อสัตว์น้ำ (ไมครี ดวงสวัสดิ์ และชาญวรรณ สมศรี, 2528) และธาตุอาหารมีความสำคัญต่อการเจริญเติบโตของแพลงก์ตอนพืช หรือผู้ผลิตเบื้องต้นในห่วงโซ่อากาศของระบบนิเวศแหล่งน้ำ ดังนั้นการติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำอย่างต่อเนื่อง ทำให้สามารถประเมินแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงคุณภาพน้ำทะเลได้ว่าเป็นอย่างไร เมื่อเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลหลายฝั่งที่ประเทศไทยกำหนดไว้ รวมทั้งเปรียบเทียบกับค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลที่ต่างประเทศ เช่น อังกฤษ เยอรมนี ฯลฯ ทั้งนี้เพื่อหาแนวทางการจัดการ ได้อย่างเหมาะสม ทันต่อสถานการณ์ ด้วยเหตุนี้สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่มีหน้าที่รับผิดชอบการศึกษา ค้นคว้า วิจัยเกี่ยวกับสิ่งมีชีวิตและสิ่งแวดล้อมทางทะเล และเป็นหน่วยงานที่ต้องอยู่ในพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก จึงมีความตระหนักในเรื่องนี้เป็นอย่างดี และได้พยายามฝ่าติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลโดยตลอดจนถึงปัจจุบัน ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเป็นประโยชน์สำหรับการวางแผนทางการ แก้ไขปัญหาความเสื่อมโทรมของคุณภาพน้ำทะเล บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกต่อไป สำหรับการศึกษาครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ**

1. ติดตามตรวจสอบคุณภาพน้ำทะเลทางด้านกายภาพและเคมี บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในระหว่างฤดูแล้งและฤดูฝน
2. ศึกษาแหล่งกำเนิด หรือปัจจัยที่มีผลกระทบต่อคุณภาพน้ำทะเล บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

## การทบทวนเอกสารที่เกี่ยวข้อง

ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2524 มาจนถึงปัจจุบัน เป็นที่ยอมรับกันทั่วไปแล้วว่า ภาคตะวันออกของไทย โดยเฉพาะจังหวัดชลบุรี ระยอง และฉะเชิงเทรา ได้รับความสนใจจากรัฐบาลทุกฝ่ายสมัยในการพัฒนาพื้นที่บริเวณนี้ให้เป็นพื้นที่เศรษฐกิจสำคัญของประเทศไทย ทั้งทางด้านอุตสาหกรรม การค้า การท่องเที่ยว และเกษตรกรรม ทั้งนี้ เนื่องจากพื้นที่ดังกล่าว มีปัจจัยพื้นฐานหลายอย่าง เช่น ทรัพยากรธรรมชาติ ภูมิประเทศ และระบบการขนส่งคมนาคม ดังนั้นการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจจึงเกิดขึ้นอย่างรวดเร็วและต่อเนื่องมาตลอด ทำให้มีการเร่งรัดนำเอาทรัพยากรจำนวนมากออกมายield ประโยชน์พร้อมๆ กัน ทำให้ทรัพยากรเกิดความเสื่อมโทรม ขาดการสมดุลทางธรรมชาติ ส่งผลกระทบต่อคุณภาพสิ่งแวดล้อมต่างๆ รวมทั้งสิ่งแวดล้อมทางทะเล โดยเฉพาะคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่ง เพราะทะเลเป็นแหล่งสุดท้ายที่รองรับสารมลพิษจากแหล่งต่างๆ ที่เกิดขึ้นทั้งโดยตรงและโดยอ้อมจากกิจกรรมบนบก ทะเล และอากาศ เช่น น้ำทึ่งจากการเกยต์กรรม ปัญหาสัตว์ อุตสาหกรรม และของเสียจากมนุษย์ ซึ่งน้ำเสียที่ปล่อยออกมานักมีสารอินทรีย์เป็นองค์ประกอบอยู่จำนวนมาก ดังนั้นจึงมีส่วนในการเพิ่มธาตุอาหาร โดยเฉพาะในโตรเจน และฟอสฟेट ให้กับแหล่งน้ำ (กรมควบคุมมลพิษ, ปป.) เพราะว่ากระบวนการทางกายภาพ เช米 และชีวภาพในแหล่งน้ำ สามารถเปลี่ยนสารอินทรีย์ให้เป็นสารอนินทรีย์ที่ละลายน้ำ ซึ่งพืชสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการเจริญเติบโต (ณิภูสรัตน์ ปภาสวิทัย, 2522; Dyrssen and Wedborg, 1980) ปกติในโตรเจน และฟอสฟอรัส เป็นตัวจำกัดความสามารถในการเพิ่มผลผลิตของพืชนำเสนอไปใช้ประโยชน์ในการเจริญเติบโต (Keeney, 1970; อ้างใน พิเชยฐ อั้งสกุล, 2544) ชีวิตเกต มีความสำคัญในการสร้างโครงร่างแข็งของเปลือกแพลงก์ตอนพืชกลุ่มไครอตอม และชีวิตโคแฟลก เจลเลต ดังนั้นจึงนับธาตุอาหารเป็นสิ่งจำเป็นที่มีประโยชน์ในแหล่งน้ำ ซึ่งตามปกติ แหล่งน้ำใด มีธาตุอาหารอุดมสมบูรณ์ก็มีมักษะพับแพลงก์ตอนพืชอยู่หนาแน่น และบางครั้งปริมาณธาตุอาหาร ก็เป็นปัจจัยกระตุ้นให้เกิดการเพิ่มจำนวนแพลงก์ตอนพืชอย่างรวดเร็ว (phytoplankton bloom) จนบางครั้งเกิดปรากฏการณ์น้ำเปลี่ยนสี (red tide) (สถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ, ปป.) ทำให้สิ่งมีชีวิตมีการอพยพเข้าดินและตาย เกิดกระบวนการย่อยสลายที่รุนแรงตามมา ส่งผลให้ออกซิเจนในน้ำลดลงอย่างรวดเร็ว สร้างความเสียหายให้กับทรัพยากรทางการประมงเป็นอย่างมาก และในช่วงหลายปีที่ผ่านมาพื้นที่บริเวณอ่าวไทยตอนบน มักพบปรากฏการณ์น้ำทะเลเปลี่ยนสี ได้ปะยครั้ง โดยเฉพาะอย่างยิ่งในช่วงฤดูฝน (อเนก จุติพงษ์กุล, 2539; Thongra-ar, et al., 1995)

ในโตรเจนเป็นสารประกอบหลักของโปรตีน ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่สำคัญของสิ่งมีชีวิต เมื่อสิ่งมีชีวิตตายลงสารประกอบโปรตีนในร่างกายจะถูกย่อยลายและเปลี่ยนไปเป็นสารประกอบอื่น เช่น แอมโมเนีย ซึ่งพืชนำไปใช้ในการสร้างโปรตีนใหม่ และสามารถถูกออกซิไดส์โดยแบคทีเรีย เปลี่ยนเป็นไนโตรท์ และไนเตรท ตามลำดับ สารประกอบในโตรเจนนิดต่างๆ สามารถใช้เป็นตัวปัจชัยให้เห็นถึงภาวะความเน่าเสียที่เกิดขึ้นของน้ำ เช่น แหล่งน้ำใดแอมโมเนียมีค่าสูง แสดงว่าแหล่งน้ำนั้นเพิ่งจะเริ่มหรือกำลังเน่าเสีย ซึ่งจะเป็นอันตรายต่อสัตว์น้ำ เดินถ้าพบในเตรียมค่าสูง แสดงว่าการเน่าเสียได้เกิดขึ้นนานแล้ว และไม่มีอันตรายต่อสัตว์น้ำอีกต่อไป (ไมตรี ดวงสวัสดิ์ และจากรุวรรณ สมศิริ, 2528) การย่อยสลายสารอินทรีย์ในโตรเจนในแหล่งน้ำ จุลินทรีย์จำเป็นต้องใช้ออกซิเจนละลายน้ำน้ำที่มีการปล่อยของเสียหรือน้ำเสียที่มีสารประกอบในโตรเจนปริมาณมากลงสู่แหล่งน้ำก็อาจทำให้แหล่งน้ำน้ำขาดออกซิเจนได้ (มนุวดี หังสพฤกษ์, 2532)

ฟอสเฟต โคบัตต์มิอยู่แล้วในดิน แร่ และหิน ซึ่งจะถูกปลดปล่อยลงสู่ทะเลได้ ก็ต่อเมื่อเกิดกระบวนการชะล้างกัดกร่อน (weathering) และพัดพามากับแม่น้ำ ซึ่งปัจจุบันมีน้ำซึ่งจะเป็นตัวเร่งให้กระบวนการนี้เกิด ได้เร็วขึ้นด้วยวิธีต่างๆ เช่น การทำเหมืองแร่ การบุกรุกทำลายป่าไม้ เป็นต้น ประกอบกับการที่แหล่งน้ำได้รับฟอสฟอรัสเพิ่มจากการใช้ปุ๋ยเคมีในการเกษตร น้ำทึ้งจากอุตสาหกรรม บ้านเรือนที่อยู่อาศัย จนบางครั้งมีมากและเป็นผลเสีย เนื่องจากฟอสฟอรัสเป็นธาตุอาหารที่จำเป็นต่อการเจริญเติบโตของพืช จึงทำให้แพลงก์ตอนพืชสามารถเจริญเติบโต ได้อย่างรวดเร็ว (eutrophication) และในที่สุดทำให้เกิดสภาวะแหล่งน้ำเสื่อมโตรรม ดังนั้นเพื่อเป็นการป้องกันและควบคุมปัญหาความเสื่อมโตรรมของแหล่งน้ำจึงได้มีการกำหนดค่ามาตรฐานฟอสฟอรัสในแหล่งน้ำไว้ให้มีไม่เกิน 0.03 มิลลิกรัม/ลิตร (ไมตรี ดวงสวัสดิ์ และจากรุวรรณ สมศิริ, 2528)

การศึกษาการเปลี่ยนแปลงและการประเมินปริมาณธาตุอาหารในแหล่งน้ำนิยมศึกษาจากปริมาณของฟอสเฟต ( $\text{PO}_4 - \text{P}$ ) และแอมโมเนียม ( $\text{NH}_3 - \text{N}$ ) ในไนโตรท์ ( $\text{NO}_2 - \text{N}$ ) ในไนเตรท ( $\text{NO}_3 - \text{N}$ ) และซิลิกेट ( $\text{SiO}_2 - \text{Si}$ ) ในรูปของสารละลายน้ำ เนื่องจากเป็นรูปที่แพลงก์ตอนพืชส่วนใหญ่สามารถนำไปใช้ในการเจริญเติบโตได้ทันที (กัลยา อรุณวิช, 2527; Kennish, 1992) แต่ทั้งนี้อาจขึ้นอยู่กับปัจจัยแวดล้อมทางกายภาพและเคมีอื่นบางชนิดด้วย เช่น อุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง และออกซิเจน ดังนั้นการศึกษาจึงจำเป็นต้องทำความคู่กันไปกับคุณภาพน้ำแหล่งน้ำด้วย

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (2542) รายงานว่าคุณภาพน้ำชายฝั่งทะเลตะวันออกของอ่าวไทย ในระหว่างปี พ.ศ. 2530 – 2539 ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดียังไม่เกินค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำ ยกเว้นบางพื้นที่ซึ่งมีชุมชนอาศัยอยู่ค่อนข้างหนาแน่น คุณภาพน้ำบริเวณแหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำส่วนใหญ่มีคุณภาพอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี คุณภาพน้ำในแหล่งท่องเที่ยวส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ และคุณภาพน้ำทะเลบริเวณแหล่งอุตสาหกรรมอยู่ในเกณฑ์ดี นอกจากนี้ยังรายงานว่าในปี 2540 กรมควบคุมมลพิษได้ตรวจสอบคุณภาพน้ำในแม่น้ำ 48 สาย แหล่งน้ำนี้ 4 แห่ง พบร่วมแหล่งน้ำในลุ่มน้ำภาคกลางมีสภาพเสื่อมโทรมมากที่สุด โดยเฉพาะแม่น้ำเจ้าพระยาและแม่น้ำท่าจีนตอนล่าง ซึ่งเป็นแหล่งที่มีชุมชนและอุตสาหกรรมอยู่หนาแน่น โดยพบแอนโนเนนซ์ในโตรเรนในปริมาณที่อาจก่อให้เกิดอันตรายต่อสิ่งมีชีวิตในน้ำได้

จุมพล สงวนสิน และคณะ (2542) ได้ทำการศึกษาคุณภาพน้ำทะเลในบริเวณชายฝั่งภาคตะวันออกของอ่าวไทยเมื่อปี พ.ศ. 2537-2538 โดยพื้นที่ศึกษา คือ บริเวณตั้งแต่บ้านช่องแสมสาร จังหวัดชลบุรี ถึงบ้านหาดเล็ก จังหวัดตราด ในระยะห่างฝั่ง 0.1 – 3 และ 10 กิโลเมตร ซึ่งมีการใช้ประโยชน์ที่แตกต่างกัน 5 ประเภท คือ แหล่งประมง แหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง แหล่งอุตสาหกรรม แหล่งท่องเที่ยว และแหล่งชุมชน ผลการสำรวจพบว่า คุณภาพน้ำทะเลอยู่ในเกณฑ์ปกติตามมาตรฐานคุณภาพน้ำทะเล โดยค่าอุกซิเจนละลายน้ำไม่แตกต่างกันในแต่ละพื้นที่ ในขณะที่ ในไตรท์ ในเตรท พอสเพต และของแข็งแuren ลดลงทั้งหมดพบค่าเฉลี่ยสูงสุดในเขตพื้นที่อุตสาหกรรม และสูงแตกต่างจากพื้นที่อื่นๆ อย่างมีนัยสำคัญ

การศึกษาคุณภาพน้ำทางด้านกายภาพและเคมีในแม่น้ำบางปะกง ตั้งแต่ อำเภอขึ้นสร้าง จังหวัดปราจีนบุรี ถึงบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา (น่วย มุติกะ, 2544) โดยมีการเปรียบเทียบคุณภาพน้ำระหว่างกุฎุแล้งและกุฎุฝน พบร่วม คุณภาพน้ำส่วนใหญ่ในแม่น้ำบางปะกง มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน ยกเว้นอุกซิเจนละลายน้ำในบางพื้นที่มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐาน เล็กน้อยในกุฎุแล้ง โดยน้ำมีค่าอุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง ความเค็ม ความนำไฟฟ้า ของแข็ง แuren ไนโตรท์ ในเตรท และพอสเพต ในกุฎุแล้งสูงกว่ากุฎุฝน ส่วนค่าแอมโมเนีย และซิลิกेट พบรด้วยในกุฎุฝนสูงกว่ากุฎุแล้ง ซึ่งคาดว่าเกิดจากอิทธิพลการชะล้างของน้ำฝนจากแผ่นดินลงสู่แม่น้ำ และสุดท้ายจะพัดพาออกสู่ทะเลเป็นบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง.

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม (2544) รายงานว่าคุณภาพน้ำชายฝั่งบริเวณอ่าวไทย ในปี 2543 ตั้งแต่จังหวัดตราด ถึงจังหวัดราชบุรี ส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์พอใช้ โดยมีบางพื้นที่ที่คุณภาพน้ำไม่เหมาะสมต่อการใช้ประโยชน์ ซึ่งส่วนใหญ่จะเป็นบริเวณปากแม่น้ำ ได้แก่ ปากแม่น้ำบางปะกง ปากแม่น้ำเจ้าพระยา ปากแม่น้ำท่าจีน ปากแม่น้ำระยอง ปากแม่น้ำจันทบุรี ปากแม่น้ำตาปี-พุนค่วง และปากแม่น้ำปัตตานี โดยบริเวณปากแม่น้ำเจ้าพระยาและแม่น้ำท่าจีน คุณภาพน้ำไม่เหมาะสมต่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง เนื่องจากมีค่าอุกซิเจนละลายน้ำเฉลี่ยต่ำ

กว่าค่ามาตรฐาน นอกจากนี้บริเวณปากแม่น้ำเจ้าพระยา แม่กลอง ท่าจีน และแม่น้ำบางปะกง พนปริมาณตะกอนhexenloyมีค่าอยู่ในระดับสูง และการปนเปื้อนของแบคทีเรียกลุ่มโคลิฟอร์น ทึ้งหมดอยู่ในระดับสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน

การศึกษาคุณภาพน้ำทะเลในปี 2543 ของกรมควบคุมมลพิษ (2545) พบว่า คุณภาพน้ำชายฝั่งทะเลวันออกโดยรวมมีแนวโน้มดีขึ้นจากปี 2542 ถึงแม้ยังมีบางพื้นที่ที่พารามิเตอร์บางตัวมีค่าสูงเกินกว่าค่ามาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งของไทยที่ยินยอมให้มีได้ เช่น แบคทีเรีย โลหะหนัก และแอมโมเนียม โดยในปี 2543 - 2544 คุณภาพน้ำในเขตอนุรักษ์ธรรมชาติตลอดแนวชายฝั่งทะเลวันออก ยังอยู่ในเกณฑ์ดี และในบริเวณแหล่งชุมชนหนาแน่น แหล่งท่องเที่ยว และแหล่งอุตสาหกรรม คุณภาพน้ำอยู่ในเกณฑ์ที่พ่อใช้สิ่งเสื่อมโทรม (สำนักงานสิ่งแวดล้อมภาคที่ 3 จังหวัดชลบุรี, 2544; สำนักงานสิ่งแวดล้อมไทย, 2545) และในปีเดียวกันนี้สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล (2545) ได้ศึกษาคุณภาพน้ำชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกเช่นเดียวกัน โดยทำการศึกษาตั้งแต่ปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ถึงปากแม่น้ำตราด จังหวัดตราด และพบว่า น้ำทะเลบริเวณนี้มีคุณภาพดี คือ มีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพชายฝั่งทะเลของประเทศไทย ยกเว้นบางพื้นที่ และในบางช่วงเวลา เช่น บริเวณอ่างศิลา-ศรีราชา จังหวัดชลบุรี ในเดือนตุลาคม 2543 เนื่องจากเกิดปراภากฎารณ์น้ำทะเลเปลี่ยนสีในบริเวณนี้ ทำให้เน่าเสียมาก พบออกซิเจนละลายน้อยค่าต่ำสุดเท่ากับ 0.1 มิลลิกรัม/ลิตร แต่ยังไร์ตาม น้ำทะเลในเขตเพาะปลูกสัตว์น้ำชายฝั่ง เขตนันทนาการเพื่อการว่ายน้ำหาดบางแสน และเขตนิคมอุตสาหกรรม คุณภาพน้ำมีแนวโน้มดีขึ้น เมื่อเทียบกับปี 2540-2542

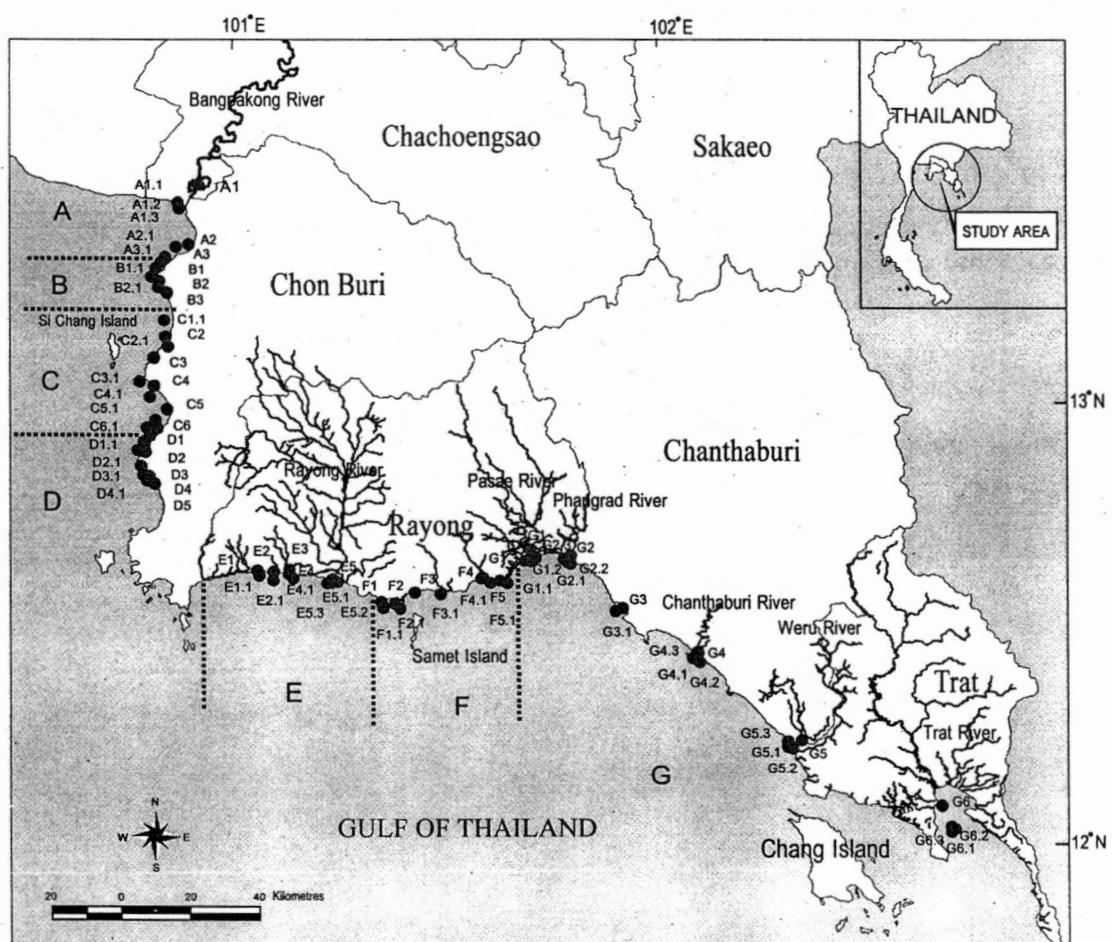
ชนม์ ภู่สุวรรณ (2544) ทำการศึกษาคุณภาพน้ำทะเลในแนวปะการัง บริเวณเกาะสีชัง ระหว่างเดือนธันวาคม 2543 ถึงเดือนพฤษภาคม 2544 พบว่า อุณหภูมิมีค่าระหว่าง 25 - 29 องศาเซลเซียส ความเค็ม 29 - 33 ส่วนในพื้น ออกซิเจนละลายน้อยค่าต่ำสุดเท่ากับ 0.1 มิลลิกรัม/ลิตร แต่ยังไร์ตาม น้ำทะเลในแนวปะการัง แต่ส่วนที่มีความเค็ม พบว่ามีเพียงสถานีเดียวที่มีค่า แตกต่างกัน ในขณะที่เวลาไม่มีผล แต่สำหรับตะกอนhexenloy ปัจจัยทางด้านเวลา และสถานที่ ศึกษามีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงของตะกอนhexenloy ให้มีปริมาณที่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ โดยพบว่า ปริมาณตะกอนhexenloyสูงสุดในช่วงฤดูฝน

กรมควบคุมมลพิษ (2546) ได้ตรวจคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งบริเวณอ่าวไทย และฝั่งทะเลอันดามัน ในปี 2544 – 2545 พบว่าคุณภาพน้ำ เช่น อุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง แอนโอมเนีย แคดเมียม โคโรเมียม ทองแดง สังกะสี สารกำจัดศัตรูพืชและสัตว์ ส่วนใหญ่มีค่า เป็นไปตามมาตรฐาน และพบว่าบริเวณชายฝั่งจังหวัดชลบุรี ในปี 2544 และ 2545 เกิด ปรากฏการณ์น้ำทะเลเปลี่ยนสี 6 และ 10 ครั้ง ตามลำดับ ชายฝั่งทะเลอ่าวไทยตอนในเป็นพื้นที่ รองรับน้ำจากแม่น้ำ 4 สายหลัก คือ บางปะกง เจ้าพระยา ท่าจีน และแม่กลอง ในปี 2544 คุณภาพน้ำ บริเวณปากแม่น้ำ 4 สายนี้และบริเวณชายฝั่งทะเลตะวันออก ส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามมาตรฐาน ยกเว้น ออกรสีเขียวคล้ำถ่ายตัวกว่ามาตรฐานบริเวณปากแม่น้ำเจ้าพระยาและท่าจีน (1.4-3.7 มิลลิกรัม/ลิตร) หาดบางแสน ศรีราชา (เกาะลอย) หาดจอมเทียน หาดแม่รำพึง อ่าวสุกกระเบน หาดแหลมสมีด อ่างศิลา บางพระ ช่องแส漫สาร ตลาดบ้านเพ ปากแม่น้ำระยอง ปากแม่น้ำประเสริฐ ปากแม่น้ำจันทบุรี ปากคลองใหญ่ (1.8-3.9 มิลลิกรัม/ลิตร) และแนวที่เรียกว่าโคลิฟอร์มทึ่งหมุด สูงกว่าค่ามาตรฐานในหลายพื้นที่ นอกเหนือน้ำแล้ว แมกนีต บริเวณปากแม่น้ำบางปะกง เจ้าพระยา ท่าจีน และแม่กลอง มีค่าสูงกว่าค่ามาตรฐาน และในบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง เจ้าพระยา และท่าจีนปริมาณของแข็งแχวนคลอยมีค่าสูง (100.8-381.8 มิลลิกรัม/ลิตร) และในปี 2545 คุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งส่วนใหญ่มีค่าเป็นไปตามมาตรฐาน ยกเว้น แนวที่เรียกว่าโคลิฟอร์มทึ่งหมุด และเหล็กในบางพื้นที่

## อุปกรณ์และวิธีการ

### 1. การกำหนดสถานีเก็บตัวอย่าง

สถานีเก็บตัวอย่างครอบคลุมพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกรวม 5 จังหวัด ตั้งแต่ปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จนถึงปากแม่น้ำตราด จังหวัดตราด โดยแบ่งเป็น 7 เขต (Zone) ตามลักษณะการใช้ประโยชน์หลักของพื้นที่ชายฝั่ง ดังแสดงในภาพที่ 1 และตารางที่ 1 รวม 76 สถานี ซึ่งแบ่งเป็นสถานีใกล้ฝั่ง (100 เมตร) และสถานีไกลฝั่ง (1000 เมตร) โดยใช้เครื่องตรวจวัดพิกัดบนพื้นโลกด้วยดาวเทียม (Garmin; GPS 12) ช่วยในการตรวจสอบสถานี และใช้เรือรีเววเป็นพาหนะในการปฏิบัติงานภาคสนาม ยกเว้นบริเวณปากแม่น้ำประสาร ถึงปากแม่น้ำตราดใช้เรือประมงชายฝั่ง



ภาพที่ 1 สถานีตรวจคุณภาพน้ำ (●) บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก

**ตารางที่ 1 สถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำทะเล บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก**

เขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่ง	สถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำ	
	ห่างฝั่ง 100 เมตร	ห่างฝั่ง 1000 เมตร
Zone A ปากแม่น้ำบางปะกง - อ่างศิลา เขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง (หอยนางรม หอยแมลงภู่ ปลาในกระชัง)	แม่น้ำบางปะกง (วัดบน, A1) อ่าวชลบุรี (หน้าศาลากลาง, A2) อ่างศิลา (ท่าเรือประมง, A3)	ปากแม่น้ำบางปะกง (ทุ่น 7, A1.1) ปากแม่น้ำบางปะกง (ขวา, A1.2) ปากแม่น้ำบางปะกง (ซ้าย, A1.3) หัวกะปิ (A2.1) อ่างศิลา (คลองโปราง, A3.1)
Zone B บางแสน	แหลมแท่น (B1) บางแสน (ตอนกลาง, B2)	บางแสน (เหนือ, B1.1) บางแสน (ใต้, B2.1)
เขตนันทนาการเพื่อการว่ายน้ำ	บางแสน (วอนนภา, B3)	
Zone C แหลมฉบัง (บางพระ - นาเกลือ) เขตอุตสาหกรรมขนาดกลาง และท่าเรือน้ำลึก	ศรีราชา (เกาะล้อย, C2) อ่าวอุดม (กลางอ่าว, C3) ท่าเรือแหลมฉบัง (C4) โรงปู๊ะ (C5) ตลาดนาเกลือ (C6)	บางพระ (C1.1) พาเด็ง (C2.1) แหลมฉบัง (หัวเข่า, C3.1) แหลมฉบัง (แนวกั้นคลื่น, C4.1) โรงปู๊ะ (C5.1) ตลาดนาเกลือ (C6.1)
Zone D พัทยา-จอมเทียน เขตนันทนาการเพื่อการว่ายน้ำ	รร. วงศ์อามาดี้ (D1) พัทยากลาง (D2) จอมเทียน (ต้นหาด, D3) จอมเทียน (ป้อมตำราฯ, D4) จอมเทียน (สุดหาด, D5)	พัทยาเหนือ (D1.1) พัทยาใต้ (D2.1) จอมเทียน (สมประสงค์, D3.1) จอมเทียน (D4.1)
Zone E นาบตาพุด - ปากแม่น้ำระยอง เขตนิคมอุตสาหกรรม	หน่องแฟบ (E1) นาบตาพุด (ร.ป.ปีโตรเคมี, E2) หาดทรายทอง (E3) ปากคลองบ้านตากวน (E4) ปากแม่น้ำระยอง (E5)	ปลายท่าเรือ (E1.1) สันเขื่อนไกลีกาสะเก็ด (E2.1) ปากคลองบ้านตากวน (E4.1) ปากแม่น้ำระยอง (E5.1) ปากแม่น้ำระยอง (ขวา, E5.2) ปากแม่น้ำระยอง (ซ้าย, E5.3)

## ตารางที่ 1 (ต่อ)

เขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่ง		สถานีตรวจวัดคุณภาพน้ำ
	ห่างฝั่ง 100 เมตร	ห่างฝั่ง 1000 เมตร
Zone F	หาดแม่รำพึง (F1) หาดแม่รำพึง (จุดตรวจ, F2) สวนรุกขชาติเพ (F3) แหลมแม่พินพ (ต้นหาด, F4) อ่าวไช (F5)	หาดแม่รำพึง (หินคำ, F1.1) หาดแม่รำพึง (กันอ่าว, F2.1) ปากคลองแกลง (F3.1) แหลมแม่พินพ (กลางหาด, F4.1) อ่าวไช (F5.1)
Zone G	แม่น้ำประสาร (G1) แม่น้ำพังราด (G2) อ่าวคุ้งกระเบน (G3) แม่น้ำจันทบุรี (G4) แม่น้ำเวชุ (G5) แม่น้ำตราด ทุ่น 7 (G6)	ปากแม่น้ำประสาร (G1.1) ปากแม่น้ำประสาร (ขวา, G1.2) ปากแม่น้ำประสาร (ซ้าย, G1.3) ปากแม่น้ำพังราด (G2.1) ปากแม่น้ำพังราด (ขวา, G2.2) ปากแม่น้ำพังราด (ซ้าย, G2.3) อ่าวคุ้งกระเบน (G3.1) ปากแม่น้ำจันทบุรี (G4.1) ปากแม่น้ำจันทบุรี (ขวา, G4.2) ปากแม่น้ำจันทบุรี (ซ้าย, G4.3) ปากแม่น้ำเวชุ (G5.1) ปากแม่น้ำเวชุ (ขวา, G5.2) ปากแม่น้ำเวชุ (ซ้าย, G5.3) ปากแม่น้ำตราด ทุ่น 1 (G6.1) ปากแม่น้ำตราด ทุ่น 3 (ขวา, G6.2)

## 2. การเก็บตัวอย่างน้ำ และวิธีวิเคราะห์

เก็บตัวอย่างน้ำรวม 2 ครั้ง คือ ในฤดูน้ำ้อยหรือฤดูแล้ง (มีนาคม 2547) และฤดูน้ำ高涨 หรือฤดูฝน (สิงหาคม 2547) โดยใช้กรอบและเก็บน้ำแบบ Kitahara เก็บตัวอย่างน้ำที่ระดับกึ่งกลาง ความลึก ได้วัดถ่วงของพลาสติกความจุ 1 ลิตร ปิดฝ่าให้แน่นแฟ้นไว้ในถังน้ำแข็ง สถานีละ 3 ชุด สำหรับวิเคราะห์หาสารอาหารปริมาณน้อย และตะกอนแขวนลอย นอกจากนี้ยังทำการตรวจวัด

คุณภาพน้ำพื้นฐาน ได้แก่ อุณหภูมิ ความเค็ม ความเป็นกรด-ด่าง และออกซิเจนละลายน สถานีเก็บตัวอย่าง ไว้ด้วย ซึ่งดัชนีคุณภาพน้ำที่ทำการวิเคราะห์และวิชีวิเคราะห์แสดงในตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ดัชนีคุณภาพน้ำที่ทำการศึกษา และวิชีวิเคราะห์

ดัชนีคุณภาพน้ำ	หน่วย	วิชีวิเคราะห์
1. ความลึก	เมตร	Echo sounder (Speedtech; SM-5A)
2. ความโปร่งแสง	เมตร	Secchi disc (black and white Ø 30 cm)
3. อุณหภูมิ	องศาเซลเซียส	Multi parameters (YSI model 650)
4. ความเค็ม	psu	Multi parameters (YSI model 650)
5. ความเป็นกรด-ด่าง		Multi parameters (YSI model 650)
6. ออกซิเจนละลายน (DO)	มิลลิกรัม/ลิตร	Multi parameters (YSI model 650)
7. ตะกอนแขวนลอย (SS)	มิลลิกรัม/ลิตร	GF/C Filter (APHA, 1992)
8. แอมโมเนียม ( $\text{NH}_3\text{-N}$ )	ไมโครกรัม/ลิตร	Modified berthelot reaction*
9. ไนโตรเจน ( $\text{NO}_2\text{-N}$ )	ไมโครกรัม/ลิตร	Diazotization*
10. ไนเตรต ( $\text{NO}_3\text{-N}$ )	ไมโครกรัม/ลิตร	Cadmium reduction+diazotization*
11. พอสฟेट ( $\text{PO}_4^3-\text{P}$ )	ไมโครกรัม/ลิตร	Ascorbic acid*
12. ซิลิกา ( $\text{SiO}_2\text{-Si}$ )	ไมโครกรัม/ลิตร	Silicomolybdate*

หมายเหตุ \* วิธีตามคู่มือการใช้เครื่องวิเคราะห์คุณภาพน้ำอัตโนมัติ (SKALAR; SAN<sup>++</sup> SYSTEM)

### 3. การวิเคราะห์ข้อมูล

- 3.1 การนำเสนอข้อมูล โดยการรายงานค่าต่ำสุด – ค่าสูงสุด และค่าเฉลี่ยของดัชนีคุณภาพน้ำแต่ละชนิด เปรียบเทียบระหว่างถูกแด้งและถูกผุน ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์ที่ขยายฝั่ง
- 3.2 การวิเคราะห์ความแตกต่างค่าเฉลี่ยคุณภาพน้ำระหว่างถูก และระหว่างสถานี หรือเขตการใช้ประโยชน์ที่ขยายฝั่ง ใช้วิชีวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ย (ANOVA) ด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป SPSS
- 3.3 เปรียบเทียบความแตกต่าง หรือรูปแบบการกระจายของค่าดัชนีคุณภาพน้ำระหว่างสถานี และเขตการใช้ประโยชน์ที่ขยายฝั่ง ด้วยกราฟเส้น กราฟแท่ง และกราฟ Error bar ตามความเหมาะสม

## ผลและวิจารณ์ผล

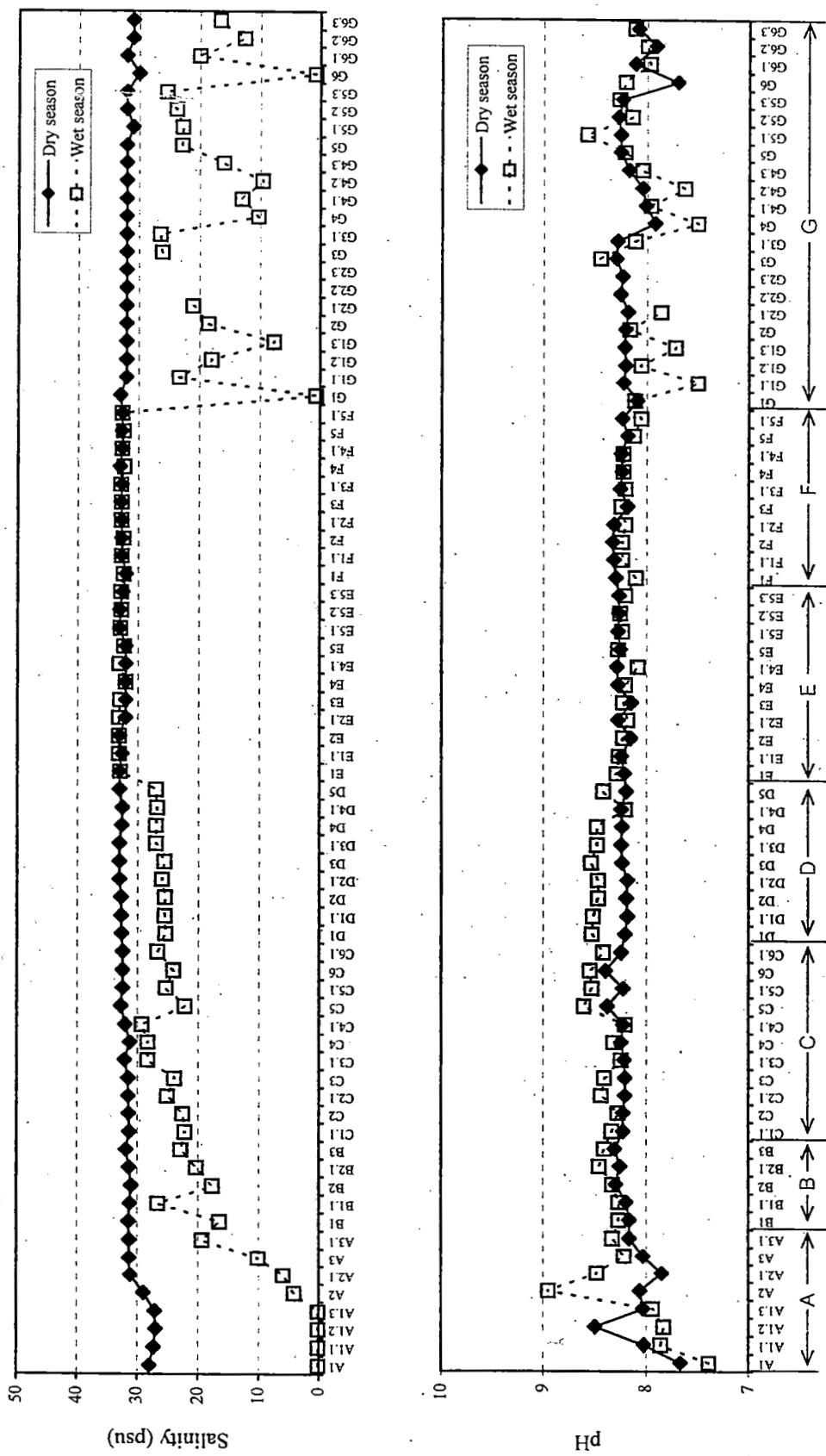
การศึกษาคุณภาพน้ำท่าเบริเวณชายฝั่งภาคตะวันออกของไทย ตั้งแต่ปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา ถึง ปากแม่น้ำตราด จังหวัดตราด ในสถานีไกลฝั่งและสถานีไกลฝั่งรวมทั้งสิ้น 76 สถานี และทำการศึกษาเปรียบเทียบระหว่าง 2 ฤดู คือ ฤดูแล้ง (มีนาคม 2547) และฤดูฝน (สิงหาคม 2547) โดยศึกษาคุณภาพน้ำที่ระดับกึ่งกลางความลึกของน้ำเพียงระดับเดียว เนื่องจากน้ำค่อนข้างตื้น และค่าดัชนีคุณภาพน้ำส่วนใหญ่ที่ระดับผิวน้ำและพื้นท้องน้ำไม่มีความแตกต่างกัน (สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล, 2545) ซึ่งการศึกษาระดับน้ำท่าเบริเวณในฤดูแล้งและฤดูฝนมีค่าไกลเคียงกัน คือ ฤดูแล้งอยู่ในช่วงระหว่าง 0.8–19.5 เมตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5.3 เมตร และฤดูฝนอยู่ในช่วงระหว่าง 0.5–18.9 เมตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.7 เมตร ซึ่งความลึกส่วนใหญ่ไม่เกิน 7 เมตร ยกเว้นบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง (A1) แหลมฉบัง (C3.1, C4 และ C4.1) นานาพุด (E1.1) และหาดแม่รำพึง (F1.1) ผลการตรวจวิเคราะห์คุณภาพน้ำในปี 2547 พบว่าน้ำท่าเบริเวณฝั่งส่วนใหญ่มีคุณภาพดีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำท่าเบริเวณฝั่ง ตามเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่งที่แตกต่างกัน (กรมควบคุมมลพิษ, 2538) โดยมีการกระจายในแต่ละสถานี ตามแนวชายฝั่งตั้งแต่ปากแม่น้ำบางปะกง จังหวัดฉะเชิงเทรา จนถึงปากแม่น้ำตราด จังหวัดตราด ดังแสดงในภาพที่ 2 - 7 การรายงานผลการศึกษาระดับน้ำท่าเบริเวณ แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ คือ คุณภาพน้ำท่าเบริเวณตามดัชนีตัวชี้วัด คุณภาพน้ำท่าเบริเวณตามเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่ง และคุณภาพน้ำท่าเบริเวณสถานีไกลฝั่งและสถานีไกลฝั่ง

### คุณภาพน้ำท่าเบริเวณตามดัชนีตัวชี้วัด

- ความเค็ม** จากการทดสอบความแปรปรวนค่าเฉลี่ยของความเค็ม ระหว่างฤดูแล้งและฤดูฝนในแต่ละสถานี พบว่า ในฤดูแล้ง น้ำท่าเบริเวณมีความเค็มสูงแตกต่างจากฤดูฝนอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.01$ ) แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับแต่ละสถานีด้วย (ภาพที่ 2) โดยฤดูแล้งน้ำท่าเบริเวณฝั่งมีความแปรปรวนของความเค็มระหว่างพื้นที่อยู่ในช่วงแคบๆ กล่าวคือ 27 – 33 psu พบว่าความเค็มน้ำมีค่าต่ำสุดบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง ส่วนในฤดูฝนความแปรปรวนของความเค็มค่อนข้างสูง คือ มีค่าระหว่าง 0 – 33 psu ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับพื้นที่ด้วย เช่น บริเวณปากแม่น้ำบางปะกง เมน้ำประเสริฐ และเมน้ำตราด ความเค็มน้ำมีค่าเท่ากับศูนย์ แสดงว่าปริมาณน้ำท่าในพื้นที่ลุ่มน้ำมีปริมาณมากและไหลบ่าลงสู่ทะเล ในอัตราความเร็วสูง ทำให้สามารถต้านกระแสน้ำเค็มไม่ให้รุกล้ำเข้าไปในแม่น้ำໄได้ จึงพบคุณสมบัติของน้ำบริเวณปากแม่น้ำค่อนไปทางน้ำจืด คือความเค็มน้ำมีค่าเท่ากับศูนย์ นอกจากนี้ยังพบว่าตั้งแต่ปากแม่น้ำบางปะกง ถึง หาดจอมเทียน จังหวัดชลบุรี และบริเวณปากแม่น้ำประเสริฐ จังหวัดระยอง ถึงแม่น้ำตราด จังหวัดตราด ความเค็มของน้ำในฤดูฝนต่ำกว่าในฤดูแล้งอย่างเด่นชัด แสดงว่า

น้ำทะเลขบีโบริเวณนี้ได้รับอิทธิพลจากปริมาณน้ำฝนบนแผ่นดินที่มักไหลลงสู่ทะเลผ่านทางแม่น้ำลำคลอง แต่ต่อมา ยังมีบางพื้นที่ที่ปริมาณน้ำฝนและน้ำจืดจากแผ่นดินไม่สามารถรีอิทธิพลต่อการเปลี่ยนแปลงค่าความเค็มของน้ำทะเลในถ้ำฟันให้ลดต่ำลงแตกต่างจากถ้ำแล้งได้ คือ บริเวณบ้านหนองเพบ ถึงอ่าวไช จังหวัดระยอง ซึ่งพบว่าทั้งสองถ้ำ ความเค็มน้ำทะเลระหว่าง 32 – 33 psu ทั้งนี้อาจเป็นไปได้ว่าลักษณะทางภูมิศาสตร์ของพื้นที่ไม่เอื้ออำนวยต่อการไหลบ่าของน้ำฝนจากแผ่นดินลงสู่ทะเลในบริเวณนี้ หรือเกิดการหมุนเวียนแลกเปลี่ยนกันดีของน้ำชายฝั่งกับน้ำนอกฝั่งทำให้มีการผสมผสานกันดีของมวลน้ำในบริเวณดังกล่าว

**2. ความเป็นกรด-ด่าง ในถ้ำแล้ง ความเป็นกรด-ด่าง มีค่าระหว่าง 7.7 - 8.5 และถ้ำฟันมีค่าระหว่าง 7.4 - 9.0 แต่ทั้งสองถ้ำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากัน คือ 8.2 ซึ่งสังเกตได้ว่าความเป็นกรด-ด่าง มีค่าต่ำสุด (7.4) และสูงสุด (9.0) ในถ้ำฟัน บริเวณปากแม่น้ำบางปะกง และบริเวณอ่าวชลบุรี ตามลำดับ โดยค่าสูงสุดที่พบ เป็นค่าที่สูงกว่าค่ามาตรฐาน (7.0 - 8.5) ทั้งนี้อาจเกิดจากผลกระทบของกระบวนการสังเคราะห์แสงของแพลงก์ตอนพืช เนื่องจากในพื้นที่เดียวกันนี้พบค่าออกซิเจนละลายน้ำออกซิเจนสูงกว่า 8.3 มิลลิกรัม/ลิตร ประกอบกับแพลงก์ตอนพืชในสถานีนี้ (A2) มีความหนาแน่นเซลล์มากกว่าสถานีอื่นๆอย่างชัดเจน (ธิดารัตน์ น้อยรักษา และคณะ, 2548) ซึ่งโดยปกติแหล่งน้ำที่มีแพลงก์ตอนพืชชุกชุมจะมีความต้องการใช้คาร์บอนไดออกไซด์ในการสังเคราะห์แสงเป็นจำนวนมากในตอนกลางวัน เมื่อcarbonไดออกไซด์อิสระหมดไปก็จะดึงเอาcarbonไดออกไซด์จากระบบกรดcarbonic-ในคาร์บอนเนต-คาร์บอนเมตาให้ ทำให้ความเป็นกรด-ด่างของน้ำเพิ่มขึ้นจนสูงกว่า 9 หรือ 10 ได้ (สถาบันวิจัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง, 2546) นอกจากนี้เมื่อทดสอบความแปรปรวนค่าเฉลี่ย พบว่า ในบริเวณน้ำทะเลขมีค่าความเป็นกรด-ด่าง แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.01$ ) ระหว่างถ้ำแล้งและถ้ำฟัน ซึ่งจากภาพที่ 2 สังเกตได้ว่าบริเวณปากแม่น้ำ เช่น ปากแม่น้ำบางปะกง ประเสริฐ พังราด และจันทบุรี ค่าความเป็นกรด-ด่างในถ้ำแล้งมีแนวโน้มสูงกว่าในถ้ำฟัน ส่วนบริเวณชายฝั่งทะเลตั้งแต่อ่าวชลบุรี ถึงหาดจอมเทียน จังหวัดชลบุรี ความเป็นกรด-ด่างในถ้ำฟันมีแนวโน้มสูงกว่าถ้ำแล้ง และบริเวณตั้งแต่บ้านหนองเพบถึงอ่าวไช จังหวัดระยอง ไม่พบความแตกต่างระหว่างสองถ้ำ**



ภาพที่ 2 การกราฟชี้ภาพของความเค็ม และความกร่อนกรด-ด่าง ในน้ำทะเลบริเวณชายฝั่งภาคตะวันออก นนทบุรี (มีนาคม 2547) และพุทไน (ติงหาคม 2547)

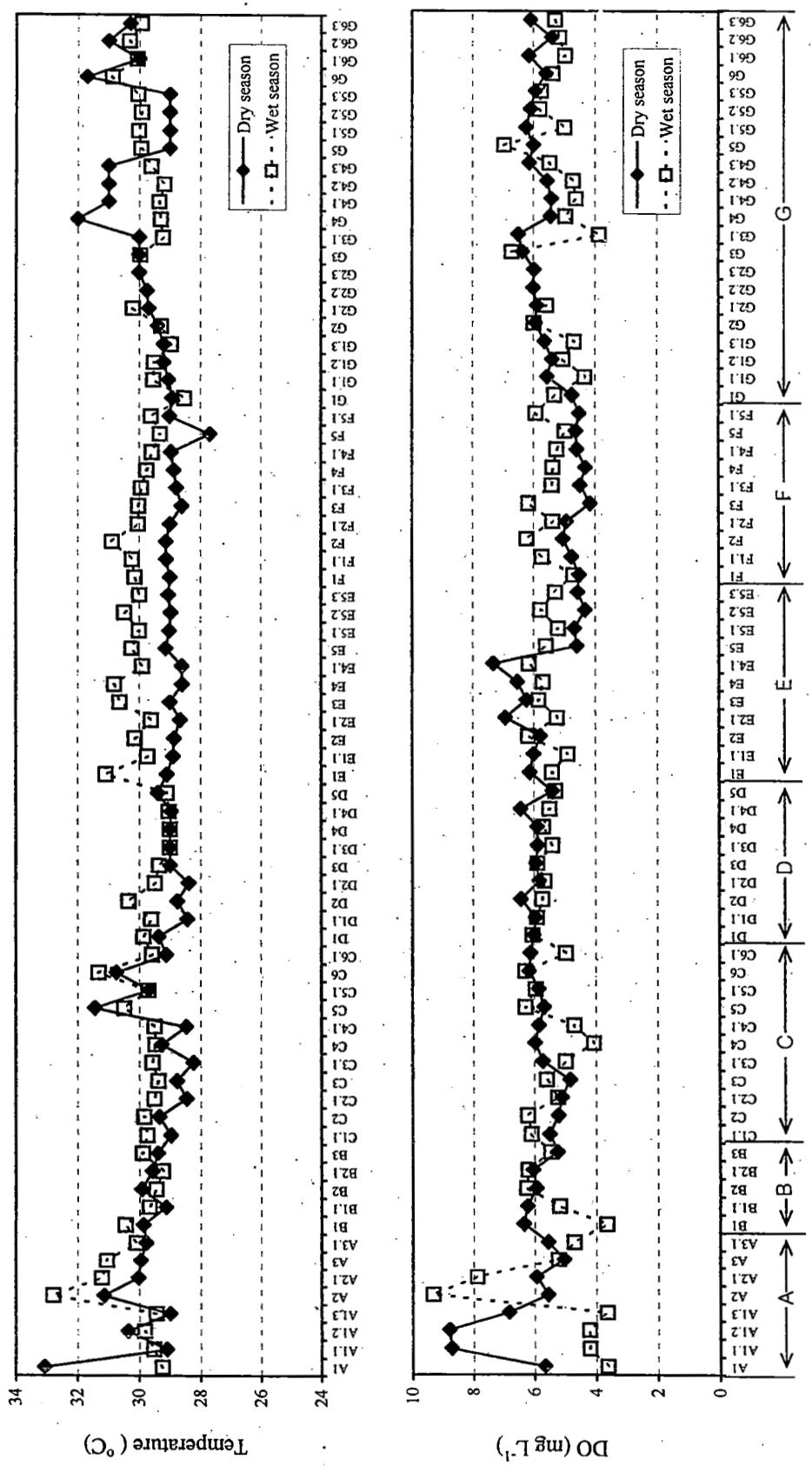
**3. อุณหภูมิ ความแปรปรวนของอุณหภูมน้ำท่าเระหัวงคู่ແล็กและคู่ฝันมีค่าใกล้เคียงกัน คือ ในคู่ແล็กมีค่าระหว่าง 27.7 - 33.1 และในคู่ฝันมีค่าระหว่าง 28.5 - 32.8 องศาเซลเซียส โดยส่วนใหญ่ อุณหภูมน้ำในคู่ฝันสูงกว่าคู่ແล็กเล็กน้อย ยกเว้นบางสถานี เช่น สถานีไก่ฟัง ปากแม่น้ำบางปะกง โรงโนีะ อ่าวคุ้งกระเบน ปากแม่น้ำจันทบุรี และแม่น้ำตราด ซึ่งอุณหภูมิของน้ำในคู่ແล็กสูงกว่าคู่ฝัน โดยเฉพาะบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง (A1) พบรุ่นอุณหภูมิมีค่าสูงสุด (33.1 องศาเซลเซียส) และสูงกว่าคู่ฝันถึง 5 องศาเซลเซียส สอดคล้องกับการศึกษาของพิชาญ สว่างวงศ์ และคณะ (นปป.) ซึ่งพบการเปลี่ยนแปลงอุณหภูมน้ำบริเวณนี้มีค่าระหว่าง 29 - 31 องศาเซลเซียส ในคู่ฝัน ส่วนในคู่ແล็กมีค่าสูงถึง 33 - 35 องศาเซลเซียส ทั้งนี้เนื่องจากอุณหภูมน้ำบริเวณนี้ถูกควบคุมโดยปริมาณรังสีความร้อนจากดวงอาทิตย์ และปริมาณน้ำหล่อเย็นที่ปล่อยจากโรงงานไฟฟ้าพลังงานความร้อนบางปะกง ส่วนอุณหภูมิต่ำสุด คือ 27.7 องศาเซลเซียส พบริเวณสถานีอ่าวໄไข (F5) ซึ่งตรวจวัดในเวลา 9.30 น. คาดว่าเป็นการเปลี่ยนแปลงตามอุณหภูมิอากาศ เพราะปกติอุณหภูมิของน้ำตามธรรมชาติจะผันแปรตามอุณหภูมิของอากาศ ซึ่งขึ้นอยู่กับคุณภาพ ลักษณะภูมิประเทศ ความเข้มของแสงจากดวงอาทิตย์ กระแสลม ความลึกของน้ำ และปริมาณตะกอนแขวนลอยหรือความชุ่ม (ไมครี คงสวัสดิ์ และราวรรัตน์ สมศรี, 2528) และจากการทดสอบความแปรปรวนค่าเฉลี่ยของอุณหภูมน้ำหัวงคู่ແล็กและคู่ฝันในแต่ละสถานี พบรุ่นอุณหภูมน้ำท่าเระทั้งสองคู่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับพื้นที่หรือสถานีด้วย (ภาพที่ 3) สำหรับได้ว่า บริเวณหาดจอมเทียน (D3-D5) ค่าอุณหภูมิทั้งสองคู่ไม่แตกต่างกัน เเต่บริเวณปากแม่น้ำร่ายของ ถึงปากแม่น้ำประเสริฐ (E5-G1.3) ในคู่ฝันมีแนวโน้มสูงกว่าคู่ແล็ก และบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง (A1) ปากแม่น้ำจันทบุรี (G4-G4.3) ในคู่ແล็กมีค่าสูงแตกต่างจากคู่ฝัน ซึ่งลักษณะการแปรปรวนของค่าอุณหภูมิดังกล่าวคาดว่าส่วนใหญ่เกิดจากการผันแปรตามอุณหภูมิอากาศในรอบวันและตามฤดู**

**4. ออกซิเจนละลายน้ำ** คู่ແล็กพบรุ่นปริมาณออกซิเจนละลายน้ำท่าเระมีค่าอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำท่าเระชายฝั่ง ( $< 4$  มิลลิกรัม/ลิตร) คือ มีค่าระหว่าง 4.2 – 8.8 มิลลิกรัม/ลิตร ส่วนในคู่ฝันพบรุ่นอุณหภูมน้ำท่าเระที่มีค่าต่ำกว่ามาตรฐานเดือนนี้อยู่ คือ มีค่าระหว่าง 3.6 – 9.3 มิลลิกรัม/ลิตร เมื่อพิจารณาจากค่าเฉลี่ย พบรุ่นทั้งสองคู่มีค่าใกล้เคียงกัน คือ เพิ่กัน  $5.7 \pm 0.8$  และ  $5.4 \pm 0.9$  มิลลิกรัม/ลิตร ในคู่ແล็กและคู่ฝัน ตามลำดับ โดยค่าต่ำสุดซึ่งต่ำกว่าค่ามาตรฐาน พบรุ่นบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง (A1, A1.3) และแหลมแท่น (B1) ส่วนค่าสูงสุดพบรุ่นอ่าวชลบุรี (A2) ในสถานีดียากับการพบรุ่นค่าความเป็นกรด-ด่างสูงสุด ดังนั้นการที่ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำท่าเระมีค่าสูงในพื้นที่นี้จึงคาดว่าส่วนใหญ่เกิดจากผลผลิตจากการกระบวนการสังเคราะห์แสงของแพลงก์ตอนพืช ซึ่งพบรุ่นที่มีความหนาแน่นสูงกว่าสถานีศึกษาอื่นๆ ในช่วงเวลาเดียวกัน (ธิดารัตน์ น้อยรักษา และคณะ, 2548) ส่วนพื้นที่ที่พบรุ่นค่าออกซิเจนต่ำกว่ามาตรฐานดังกล่าวข้างต้นพบรุ่นที่เป็นแหล่งชุมชน โดยเฉพาะบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง ซึ่งเป็นแหล่งรวมและขนถ่าย

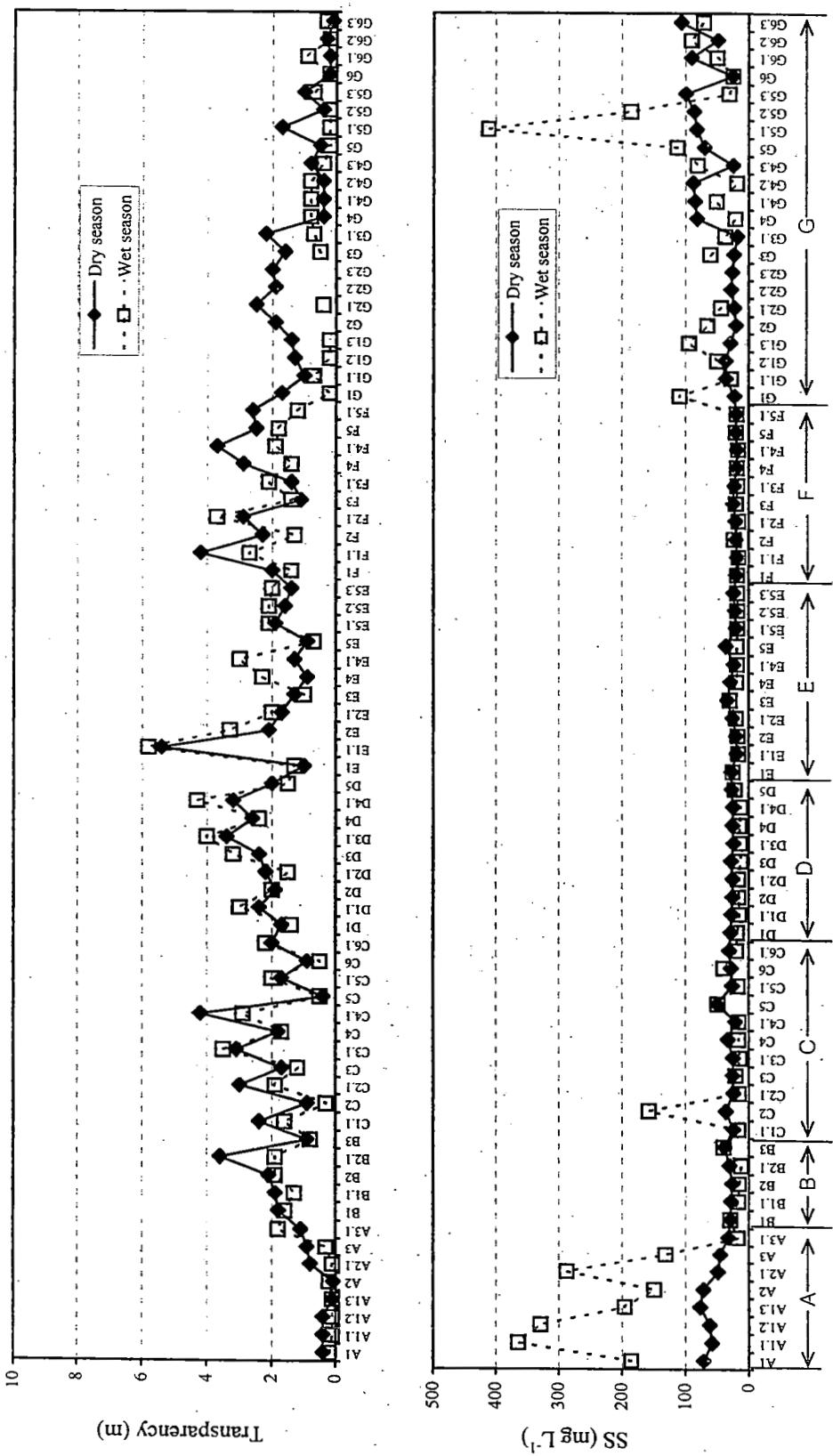
พื้นที่ผลทางการเกษตร และเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำในกระชัง ในบ่อ รวมทั้งบริเวณสองฝั่งของแม่น้ำบางปะกง ตอนในมีการ เลี้ยงสุกรจำนวนมาก ดังนั้นในฤดูฝน น้ำฝนอาจจะซึมลึกลงไปในดินและก่อให้เกิดน้ำท่วมที่รุนแรง ทำให้ ออกซิเจนในน้ำสูญเสียไปในการย่อยสลายสารอินทรีย์ แต่เมื่อกระแสน้ำพัดออกจากแนวชายฝั่ง ก็จะ มีการผสมผสานกับมวลน้ำภายในออกซิเจนสูงกว่า ทำให้พบค่าออกซิเจนเพิ่มสูงขึ้นในสถานี ห่างฝั่ง (A1.1, A1.2 และ B1.1) เมื่อทดสอบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยออกซิเจนละลายน้ำระหว่าง ฤดูแล้งและฤดูฝนในแต่ละสถานี พบร่วมกันว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.01$ ) แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่ กับพื้นที่หรือสถานีด้วยเป็นสำคัญ (ภาพที่ 3) เช่น บริเวณบ่ากแม่น้ำบางปะกง (A1-A1.3) แหลมแท่น (B1) แหลมฉบัง และอ่าวคุ้งกระเบน ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำในฤดูแล้งสูงกว่าฤดูฝน แต่บริเวณ อ่าวชลบุรี ถึงหัวยักษ์ (A2-A2.1) กลับพบว่า ในฤดูฝนสูงกว่าฤดูแล้ง แต่ยังไร กีตานพีนที่ส่วนใหญ่ ปริมาณออกซิเจนละลายน้ำทั้งสองฤดูมีค่าใกล้เคียงกัน

**5. ความโปร่งแสง ในฤดูแล้ง ความโปร่งแสงของน้ำทะเลเมื่อค่าระหว่าง 0.1 – 5.4 เมตร ส่วน ในฤดูฝน มีค่าระหว่าง 0.1 – 5.8 เมตร ความโปร่งแสงของน้ำทะเลระหว่างฤดูแล้งและฤดูฝน สังเกต ได้ว่าส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างฤดูและสถานี ถึงแม้การทดสอบความแปรปรวน ค่าเฉลี่ยบ่งชี้ว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.01$ ) แต่ก็เป็นเพียงบางสถานีเท่านั้น (ภาพที่ 4) ทั้งนี้เนื่องจากบริเวณชัยฟ่องภาคตะวันออก น้ำทะเลมีความลึกค่อนข้างน้อย กล่าวคือ มีค่าเฉลี่ย ระหว่าง 4.7 - 5.3 เมตรเท่านั้น โดยฤดูแล้ง ความลึกของน้ำทะเลจะสูงกว่าในฤดูฝนเดือนน้อย ทั้งนี้ เนื่องจากอิทธิพลของกระแสน้ำขึ้น-น้ำลง โดยบริเวณปากแม่น้ำ มักพบว่าน้ำค่อนข้างชุ่นตลอดทั้งปี เนื่องจากอิทธิพลของน้ำจืดและน้ำทะเลที่ไหลมาปะทะกันในบริเวณนี้ ทำให้มีการพุ่งกระชาขของ ตะกอนในมวลน้ำ และส่งผลให้ความโปร่งแสงของน้ำบริเวณนี้มีค่าต่ำกว่าเดือนต่อเดือนทั้งปี ในขณะที่ บางพื้นที่ เช่น หาดบางแสน หาดแม่ร้าว และปากแม่น้ำพังราด พบร่วมกันว่าในฤดูแล้งน้ำค่อนข้างใส มองเห็นพื้นที่ห้องทะเล ดังนั้นค่าความโปร่งแสงของน้ำจืดเท่ากับค่าความลึกของน้ำ**

**6. ตะกอนแขวนลอย ในฤดูแล้งตะกอนแขวนลอยมีค่าระหว่าง 15 - 114 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $37 \pm 23$  มิลลิกรัม/ลิตร ส่วนในฤดูฝนมีค่าระหว่าง 12 - 437 มิลลิกรัม/ลิตร ค่าเฉลี่ย เท่ากับ  $59 \pm 85$  มิลลิกรัม/ลิตร โดยภาพรวมปริมาณตะกอนแขวนลอยในฤดูฝนสูงกว่าฤดูแล้ง และผล การวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยตะกอนแขวนลอยระหว่างฤดูแล้งและฤดูฝนในแต่ละสถานี พบร่วมกันว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.01$ ) แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานีด้วย จากราฟที่ 4 สังเกต ได้ว่า บริเวณที่พบร่วมกันของปริมาณตะกอนแขวนลอยมีความแตกต่างกันระหว่างสองฤดู มักเป็นสถานี บริเวณปากแม่น้ำและพื้นที่ใกล้เคียง**



รูปที่ 3 การกราฟข้อมูลข้อมูลน้ำ และออกซิเจนในน้ำและฤดูกาลในฤดูแล้ง (มีนาคม 2547) และฤดูฝน (ตุลาคม 2547)

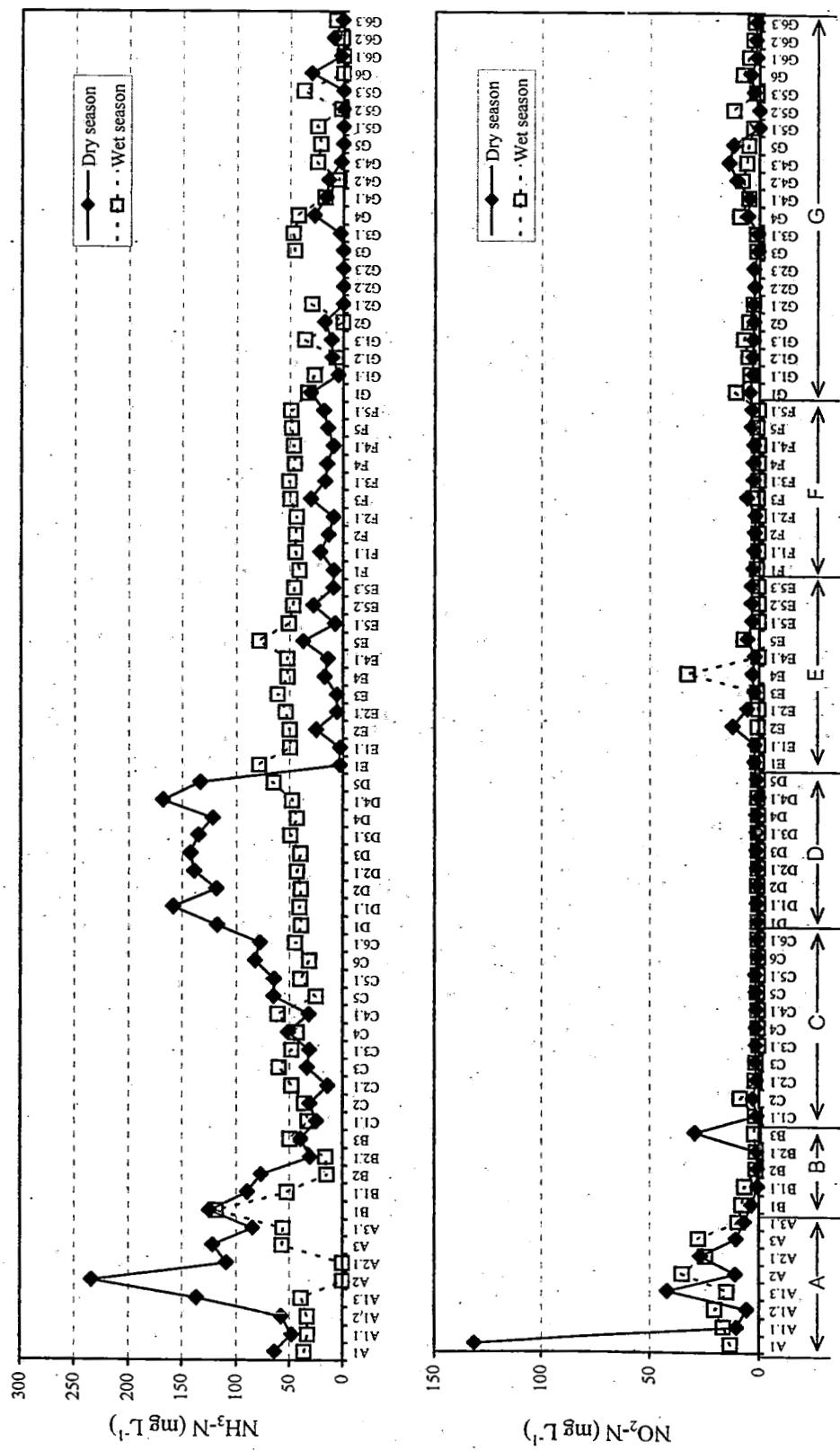


ภาพที่ 4 ความโปร่งแสง และปริมาณตะกอนแขวนลอย ในน้ำทะเลเดินร่องตามแนว流 บนชั้นดูดซึ่ง (ปีน้ำฝน 2547) และฤดูหนาว (ตีจาก 2547)

เช่น บริเวณปากแม่น้ำบางปะกง ถึงอ่างศิลา (A1-A3) ศรีราชา (C2) ปากแม่น้ำประแสร์ (G1) โดยเฉพาะอย่างยิ่งบริเวณปากแม่น้ำวชุ (G5.1) พบริมาณตะกอนข่วงลอยมีค่าสูงสุด คือ 412 มิลลิกรัม/ลิตร และสูงกว่าในกุฎແลঁ (82 มิลลิกรัม/ลิตร) ประมาณ 5 เท่า ซึ่งคาดว่าเกิดจากตะกอน ละเอียดที่พัดพามากับแม่น้ำและตกทับบนในบริเวณนี้ เกิดการฟุ้งกระจายโดยกระแสน้ำคีมที่รุกเข้า ไปในแม่น้ำ (ความคีมเท่ากับ 31 และ 23 psu ในกุฎແลঁและกุฎfun ตามลำดับ) แต่อย่างไรก็ตาม สังเกตได้ว่าพื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่ คือ ตั้งแต่หาดบางแสน จังหวัดชลบุรี ถึงอ่าวໄบ จังหวัดระยอง ปริมาณตะกอนข่วงลอยทั้งสองกุฎไม่มีความแตกต่างกัน ยกเว้นสถานีเกาะลอย (ศรีราชา) ซึ่ง พบร่วง ในกุฎແลঁมีค่าสูงกว่าในกุฎfun ค่อนข้างชัดเจน

7. แอมโมเนียม ทั้งกุฎແลঁและกุฎfun พบร่วงปริมาณแอมโมเนียมในน้ำทะเลมีค่าต่ำกว่าค่ามาตรฐานที่กำหนดไว้ คือ ในกุฎແลঁมีค่าระหว่าง  $<7.6 - 205$  ไมโครกรัม/ลิตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $44 \pm 51$  ไมโครกรัม/ลิตร และในกุฎfun มีค่าระหว่าง  $<7.6 - 46$  ไมโครกรัม/ลิตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $20 \pm 17$  ไมโครกรัม/ลิตร เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนค่าเฉลี่ยของแอมโมเนียระหว่างกุฎແลঁและกุฎfun ในแต่ละสถานี พบร่วงมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับพื้นที่หรือสถานี ด้วยเป็นสำคัญ (ภาพที่ 5) เช่น บริเวณปากแม่น้ำบางปะกง ถึงบางแสน (A1-B2.1) โรงปิ้ง ถึงหาด จอมเตียน (C5-D5) พบร่วงแอมโมเนียมในกุฎແลঁมีค่าสูงกว่ากุฎfun ค่อนข้างชัดเจน โดยเฉพาะบริเวณ อ่าวชลบุรี ซึ่งพบว่าแอมโมเนียมมีค่าสูงสุด ทั้งนี้คาดว่าเกิดจากการขับถ่ายของเสียจากสิ่งมีชีวิต การย่อยสลายสารอินทรีย์ในโตรเรน และการปลดปล่อยของจากดินตะกอน เนื่องจากพื้นที่บริเวณนี้เป็น แหล่งเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งแหล่งใหญ่ในจังหวัดชลบุรี โดยเฉพาะหอยนางรม และหอยแมลงภู่ ประกอบกับความลึกของน้ำทะเลประมาณ 0.8 - 3 เมตร และมีความชุ่มน้ำมาก (ความโปร่งแสง ประมาณ 0.1- 1 เมตร) พื้นทะเลมีลักษณะเป็นโคลนปนเปลือกหอยทึ่งก่อและใหม่ สำหรับบริเวณ พัทยา-จอมเตียน ซึ่งแอมโมเนียมมีค่าสูงในกุฎແลঁ คาดว่าเป็นผลผลกระทบจากการท่องเที่ยว ในบริเวณนี้และในพื้นที่ใกล้เคียง เช่น เกาะล้าน แต่อย่างไรก็ตามพื้นที่ส่วนใหญ่ คือ ตั้งแต่บางแสน ถึงแหลมฉบัง (B3-C4.1) และบ้านหนองแฟบ ถึงปากแม่น้ำตราด (E1-G6.3) พบร่วงแอมโมเนียมมีค่า ต่ำมาก แต่มีแนวโน้มบ่งชี้ว่าในกุฎfunสูงกว่ากุฎແลঁ ซึ่งคาดว่าเกิดจากน้ำฝนหรือน้ำท่าชะล้างเอา สารประกอบในโตรเรนหรือปุ๋ยแอมโมเนียจากบันกลงสู่แม่น้ำและชายฝั่งทะเล

8. ไนโตรท์ ในกุฎແลঁและกุฎfun ปริมาณไนโตรท์ในน้ำทะเลมีค่าต่ำกว่ามากทั้ง สองกุฎ คือ กุฎແลঁมีค่าระหว่าง  $<1.7 - 132$  ไมโครกรัม/ลิตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $6 \pm 16$  ไมโครกรัม/ลิตร และในกุฎfun มีค่าระหว่าง  $<1.7 - 36$  ไมโครกรัม/ลิตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $5 \pm 8$  ไมโครกรัม/ลิตร เมื่อทดสอบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยไนโตรท์ระหว่างกุฎແลঁและกุฎfun พบร่วง



ภาพที่ 5 การกราฟข่ายของเอมิเนชี ไดบ์ในน้ำท่ามกลางริเวอร์แมซาร์เพื่อทดสอบค่าตะกั่วบนดินฤดูแล้ง (ปีนาคม 2547) และฤดูฝน (สิงหาคม 2547)

มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.01$ ) แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานีหรือพื้นที่ด้วย (ภาพที่ 5) ซึ่งสังเกตได้ว่าบริเวณแม่น้ำบางปะกง (A1) และหาดวอนนภา (B3) ความเข้มข้นในไตรท์ในดูดเลี้ยงสูงกว่าในดูดฟัน โดยเฉพาะ บริเวณปากแม่น้ำบางปะกง พบในไตรท์ มีค่าสูงสุด (132 ไมโครกรัม/ลิตร) และสูงกว่าดูดฟันประมาณ 10 เท่า ผลการศึกษานี้สอดคล้องกับของ ฉลวย นุสิกะ (2544) ซึ่งทำการศึกษาในแม่น้ำบางปะกงเมื่อปี พ.ศ. 2543 และพบว่าในไตรท์ในดูดเลี้ยงที่สถานีเดียวกันนี้มีค่าสูงกว่าในแม่น้ำบางปะกงประมาณ 10 เท่า โดยสันนิษฐานว่าเกิดจากกระบวนการในตระพิเศษและการออกซิโอดีไซด์ของตะกอนบริเวณปากแม่น้ำ ส่วนบริเวณปากคลองบ้านตากวน (E4) พบในไตรท์ในดูดฟันสูงกว่าในดูดเลี้ยงประมาณ 10 เท่า อย่างไรก็ตาม พื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่พบในไตรท์มีค่าต่ำมากจนไม่สามารถสังเกตได้ถึงความแตกต่างกันระหว่างดูดเลี้ยงและดูดฟัน

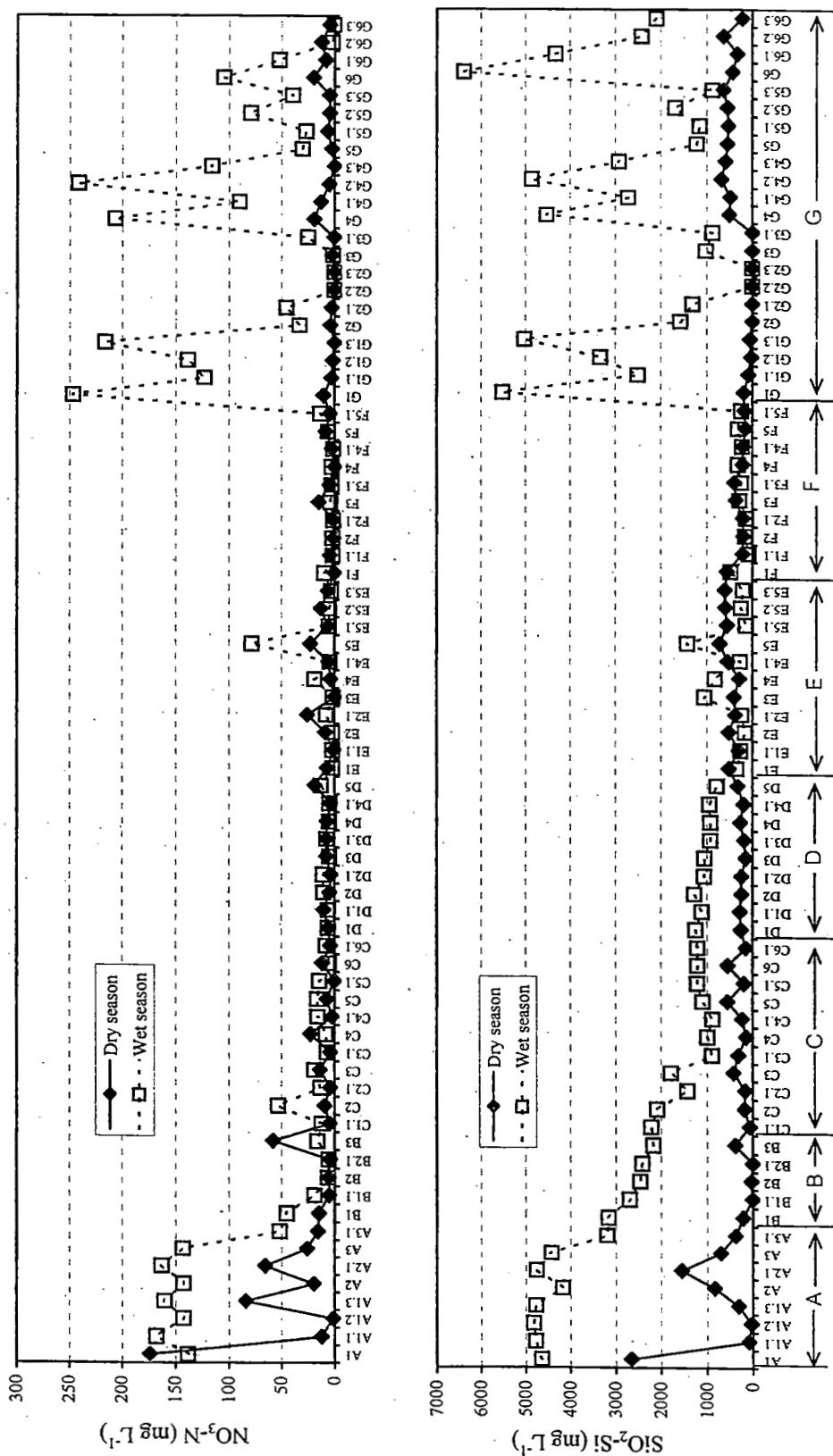
**9. ในตระพ ปริมาณในตระพในน้ำทะเลกีฬ่านเดียวกับในไตรท์ คือ พบค่อนข้างน้อย ทึ่งสองดูด กล่าวคือ ในดูดเลี้ยงมีค่าระหว่าง  $<1.7 - 172$  ไมโครกรัม/ลิตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $12 \pm 24$  ไมโครกรัม/ลิตร ส่วนในดูดฟันมีค่าระหว่าง  $<1.7 - 249$  ไมโครกรัม/ลิตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $48 \pm 68$  ไมโครกรัม/ลิตร เมื่อทดสอบความแปรปรวนค่าเฉลี่ยระหว่างสองดูด ในแต่ละสถานี พบว่า ถึงแม้ในตระพในดูดฟันมีค่าสูงกว่าในดูดเลี้ยงอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.01$ ) แต่ก็เป็นเพียงบางสถานีเท่านั้น (ภาพที่ 6) เช่น สถานีปากแม่น้ำบางปะกง ถึงแหลมแท่น (A1.1-B1) ศรีราชา (C2) ปากแม่น้ำระยอง (E5) และปากแม่น้ำประสาร ถึงปากแม่น้ำตราด (G1-G6.1) พบว่า ในดูดฟันมีค่าสูงกว่าในดูดเลี้ยงไม่ต่ำกว่า 3 เท่า ทั้งนี้เนื่องจากลักษณะของพื้นที่คุณน้ำบริเวณนี้ ส่วนใหญ่เป็นพื้นที่การเกษตร จึงสันนิษฐานว่า ในดูดฟัน น้ำฝนอาจชะล้างน้ำยุ่นในตระพที่ตกค้างอยู่บนพื้นที่ทำการเกษตรของเกษตรกรลงสู่แม่น้ำแล้วพัดพาลงสู่ทะเล แต่อย่างไรก็ตาม พื้นที่ศึกษาส่วนใหญ่ซึ่งไม่ใช่บริเวณปากแม่น้ำ พบว่าในตระพทั้งสองดูดมีค่าพบค่อนข้างต่ำมาก จนไม่สามารถสังเกตเห็นความแตกต่างระหว่างดูดได้ชัดเจนเหมือนบริเวณปากแม่น้ำ**

**10. ชิลิกेट ปริมาณชิลิกेटในน้ำทะเล พบในดูดฟันสูงกว่าดูดเลี้ยง โดยดูดเลี้ยงมีค่าระหว่าง  $<120 - 2,814$  ไมโครกรัม/ลิตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $358 \pm 385$  ไมโครกรัม/ลิตร ส่วนในดูดฟัน มีค่าระหว่าง  $<120 - 6,390$  ไมโครกรัม/ลิตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $1,824 \pm 1,641$  ไมโครกรัม/ลิตร เมื่อทดสอบความแปรปรวนค่าเฉลี่ยระหว่างดูดเลี้ยงและดูดฟัน พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.01$ ) แต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับสถานีด้วย เช่น บริเวณปากแม่น้ำบางปะกง ถึงหาดจอมเทียน (A1-D5) ปากแม่น้ำประสาร ถึงปากแม่น้ำตราด (G1-G6.3) รวมทั้งบริเวณมหาด庾และปากแม่น้ำระยอง บางสถานี ความเข้มข้นชิลิกेटในดูดฟันสูงกว่าในดูดเลี้ยงชัดเจน โดยเฉพาะบริเวณปากแม่น้ำมีค่าสูงกว่าบริเวณชายฝั่งทะเล แต่ขณะเดียวกัน พบว่าบริเวณปากแม่น้ำระยองถึงปากคลองแกลง (E5.1-F3.1) ชิลิกेटในดูดเลี้ยงและดูดฟันมีค่าใกล้เคียงกัน นอกจากรางบัญญัติพบว่า การกระจายของชิลิกेट**

มีลักษณะใกล้เคียงกับการกระจายของไนเตรท (ภาพที่ 6) ทั้งนี้เนื่องจากซิลิกेटในน้ำทะเล ส่วนใหญ่ได้จากการชะล้างแร่อะลูมิโนซิลิกे�ตจากแหน่นินลงสู่แม่น้ำ (มนุవดี หังสพุกษ์, 2526) ดังนั้น ในถყฟัน จึงย่อมมีมากกว่าถყแล้ง ในขณะที่ถყแล้งอัตราการใช้ธาตุซิลิกे�ตของแพลงก์ตอน โดยเฉพาะกลุ่มไครอะตอนเพื่อสร้างโครงร่างแข็งของเซลล์ยังคงอยู่ต่อไป จึงทำให้เหลือซิลิกे�ตอยู่ในน้ำทะเล น้อยกว่าถყฟัน

11. พอสเฟต ปริมาณฟอสเฟตที่ตรวจวัดได้ในน้ำทะเล ทั้งสองถყ มีค่าใกล้เคียงกัน คล่าวคือ ในถყแล้งมีค่าระหว่าง  $<12 - 248$  ไมโครกรัม/ลิตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $26 \pm 54$  ไมโครกรัม/ลิตร ส่วนในถყฟันมีค่าระหว่าง  $<12 - 144$  ไมโครกรัม/ลิตร ค่าเฉลี่ยเท่ากับ  $21 \pm 28$  ไมโครกรัม/ลิตร เมื่อวิเคราะห์ความแปรปรวนของค่าเฉลี่ย พบว่า ถึงแม้ในถყแล้งมีความเข้มข้นสูงกว่าถყฟันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) แต่ก็เป็นเพียงบางสถานีเท่านั้น เช่น สถานีบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง (A1-A2.1) หาดวอนนภา (B3) ท่าเรือแหลมฉบัง ถึงโรงไฟฟ้า (C4-C5.1) และพัทยากลาง (D2) ปริมาณฟอสเฟตในถყแล้งมีค่าสูงกว่าในถყฟันประมาณ 2-17 เท่า โดยค่าสูงสุด (248 ไมโครกรัม/ลิตร) พบที่อ่าวชลบุรี ทั้งนี้คาดว่าอาจมาจากการปลดปล่อยฟอสฟอรัสที่อยู่ในดินตะกอนจากการบวนการย่อยสลายสารอินทรีย์ในดิน เนื่องจากการศึกษาของ Thongra-ar *et al.* (2004) พบว่า ฟอสฟอรัสในดินตะกอนที่อยู่ในรูปที่พืชสามารถนำไปใช้ได้ (available phosphorus) มาจากการย่อยสลายของอินทรีย์ฟอสฟอรัสในดิน ประกอบกับพื้นที่บริเวณนี้เป็นแหล่งเพาะปลูกเดี่ยวอย่างรุนแรง และหอยแมลงภู่แหล่งใหญ่ในจังหวัดชลบุรี ดังนั้นจึงมีโอกาสที่สารอินทรีย์ฟอสฟอรัสจะตกค้างในดินตะกอนบริเวณนี้ แต่อย่างไรก็ตามยังมีบางพื้นที่ซึ่งปริมาณของฟอสเฟตในถყฟันมีแนวโน้มสูงกว่าถყแล้ง เช่น บริเวณคลองโปรางอ่างศิลา ถึงหาดบางแสน (A3-B1.1) บางพระ ถึงอ่าวอุดม (C1.1-C3) และขอบที่ยืน ถึงปากคลองแกลง (D4-F3.1) ในขณะที่บริเวณแหลมแม่พิมพ์ ถึงปากแม่น้ำตราด (F4-G6.3) ปริมาณฟอสเฟตในถყแล้งและถყฟัน มีค่าต่ำมากทุกสถานี และไม่แตกต่างกัน (ภาพที่ 7)

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131



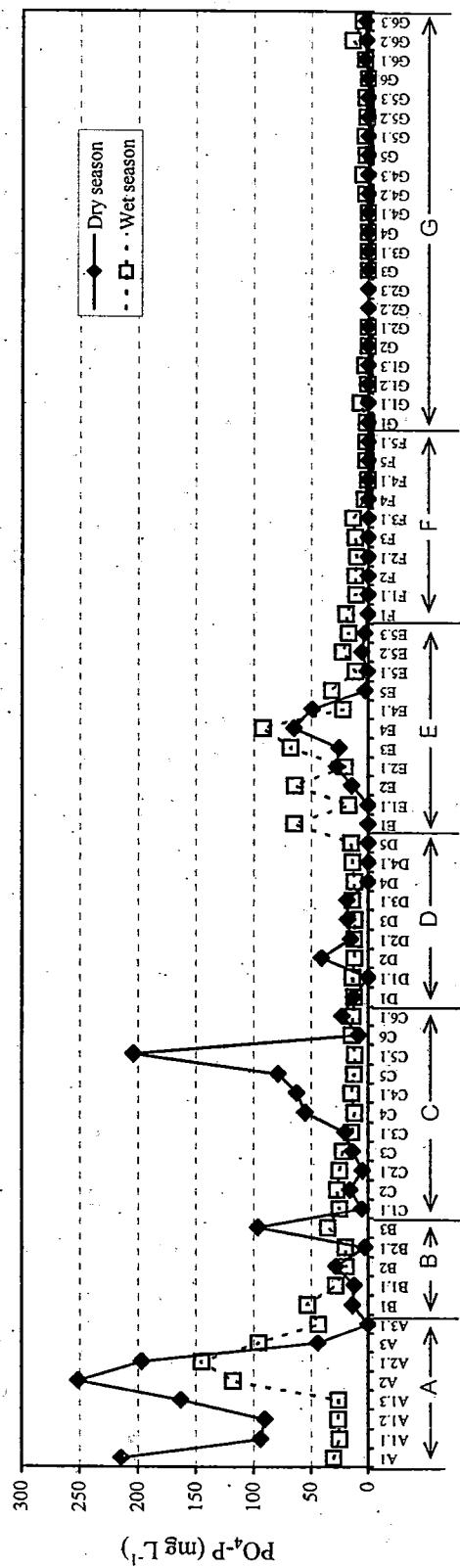
ภาพที่ 6 การกระจายของไนโตรเจนและซิเดกต์ ในน้ำทะเลบริเวณชายฝั่งตะวันออก ไทยฤดูแล้ง (มีนาคม 2547) และฤดูฝน (ติงหาคม 2547)

249072

๖๙๘.๗๙

๖๕๒๕

๖๕



ภาพที่ 7 การกระจายของฟอสฟอรัสในน้ำทะเลบริเวณชายฝั่งภาคตะวันออก ในฤดูแล้ง (มีนาคม 2547) และฤดูฝน (ติงหาคม 2547)

## คุณภาพน้ำท่าเฉลี่ยแนวตามเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่ง

การศึกษาเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพน้ำท่าระหว่างถูกแล้งและถูกฝน ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่งทั้ง 7 เขต ดังรายละเอียดในตารางที่ 1 พบค่าต่ำสุด-สูงสุด และค่าเฉลี่ยของคุณภาพน้ำแต่ละด้าน ตามแสดงในตารางที่ 3 และเมื่อทดสอบความแปรปรวนของค่าเฉลี่ยในแต่ละด้าน ระหว่างถูกแล้งและถูกฝน ใน 7 เขต พบร่วมกันความคุ้ม ฉุนหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง ออกซิเจน ละลายน้ำ ความโปร่งแสง ตะกอนแขวนลอย แอมโมเนีย ในไตรท์ ในเตรท ฟอสเฟต และซิลิกेट มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) เพียงบางเขตเท่านั้น (ภาพที่ 8) โดยสามารถสรุปค่าด้านนี้ คุณภาพน้ำในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ได้ดังนี้

1. เขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำปากแม่น้ำบางปะกง - อ่างศิลา (Zone A) พบร่วมกันความคุ้ม ฉุนหภูมิ ออกซิเจน ละลายน้ำ ความโปร่งแสง แอมโมเนีย ในไตรท์ และฟอสเฟต ในถูกแล้งมีค่าสูงกว่าถูกฝน โดยเฉพาะปริมาณออกซิเจน ละลายน้ำ ในไตรท์ และฟอสเฟต มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเขตอื่นและเป็นค่าสูงสุดของการศึกษารั้งนี้ ในขณะที่ปริมาณตะกอนแขวนลอย ในเตรทและซิลิกेट พบร่วมกันถูกฝนมีค่าสูงกว่าถูกแล้ง และสูงกว่าเขตอื่นด้วย นอกจากนี้ยังพบว่าในถูกฝนปริมาณออกซิเจน ละลายน้ำ บริเวณปากแม่น้ำบางปะกง (A1 และ A1.3) มีค่าต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานเดือนน้อย (3.6 มิลลิกรัม/ลิตร) ที่เป็นชั้นนีก์ด้วยสาเหตุค้างก่อตัวแล้วในหัวข้อคุณภาพน้ำท่าเฉลี่ยแนวตามด้านนีตัวชี้วัด จากคุณสมบัติต่างๆ ของน้ำดังกล่าวในเขตนี้มีอัตราการเปลี่ยนผ่านกับเขตอื่น จึงค่อนข้างเสื่อมโทรมมากกว่า แต่ยังไร้ความ คุณภาพน้ำส่วนใหญ่ก็ยังคงอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำท่าเฉลี่ยฝั่ง เพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง

2. เขตหนันทนาการเพื่อการว่ายน้ำบางแสน (Zone B) ค่าด้านนีคุณภาพน้ำระหว่างถูกแล้งและถูกฝนมีค่าใกล้เคียงกัน และน้ำมีคุณภาพดีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด ยกเว้นออกซิเจน ละลายน้ำ ในถูกฝน บริเวณชายฝั่งแหลมแท่น (B1) ซึ่งพบร่วมกับค่าต่ำกว่ามาตรฐานเดือนน้อย (3.7 มิลลิกรัม/ลิตร) โดยคาดว่าเกิดจากออกซิเจน ละลายน้ำถูกใช้ไปในการย่อยสลายสารอินทรีย์ที่ถูกทิ้งลงสู่ทะเล ทั้งโดยเจตนาและไม่เจตนา จากการประกอบการร้านอาหาร ที่อยู่อาศัย และกิจกรรมการตกปลา ซึ่งมีอยู่ค่อนข้างหนาแน่นในบริเวณนี้ ประกอบกับลักษณะภูมิประเทศที่เป็นหาดหิน อาจทำให้ความสกปรกถูกเก็บกักอยู่บริเวณแอ่งหิน ได้นานกว่าบริเวณหาดทราย ซึ่งมีการแลกเปลี่ยนและผสมผสานกับน้ำทะเลได้ดีกว่าหาดหิน

ตารางที่ 3 เปรียบเทียบค่าต่ำสุด-สูงสุด และค่าเฉลี่ยต่อฤดูกาลของสารเคมีทางน้ำริมน้ำในแม่น้ำเจ้าพระยาและแม่น้ำป่าสัก (ปีนกัณ 2547) และฤดูฝน (ติงหาคม 2547)

Zone	Season	Depth (m)	Trans. (m)	Temp. (°C)	pH	Sal. (psu)	DO (mg L <sup>-1</sup> )	SS (mg L <sup>-1</sup> )	NH <sub>3</sub> -N ( $\mu\text{g L}^{-1}$ )	NO <sub>2</sub> -N ( $\mu\text{g L}^{-1}$ )	PO <sub>4</sub> -P ( $\mu\text{g L}^{-1}$ )	SiO <sub>2</sub> -Si ( $\mu\text{g L}^{-1}$ )	
A	Dry	0.8±0.2 (3.6±2.9)	0.1±1.1 (0.5±0.4)	29.33 (30±1)	7.7±8.5 (8.0±0.2)	27.31 (29±2)	5.1±8.8 (6.5±1.5)	33.77 (58±15)	48.234 (107±60)	<1.7±14 (50±58)	<12.251 (132±42)	<120.2655 (820±889)	
	Wet	0.6±0.6 (2.8±3.4)	0.1±1.8 (0.4±0.6)	29.33 (30±1)	7.4±9.0 (8.1±0.5)	0.19 (5±7)	3.6±9.3 (5.4±2.1)	18.364 (207±114)	<7.6±7 (32±23)	10.35 (20±8)	52.168 (139±37)	25.145 (64±48)	3190.4820 (4443±553)
B	Dry	1.6±8.5 (3.6±2.9)	0.9±3.6 (2.0±1.0)	29.30 (29.5±0.3)	8.2±8.3 (8.2±0.1)	31.32 (31±0.3)	5.3±6.4 (6.0±0.4)	26.39 (30±5)	30.125 (72±38)	<1.7±30 (7±13)	4.4±58 (18±23)	<12.97 (31±38)	<126.386 (125±169)
	Wet	1.1±7.3 (2.9±2.6)	0.8±1.9 (1.5±0.5)	29.30 (30±0.5)	8.3±8.5 (8.3±0.1)	1.6±27 (21±4)	3.7±6.2 (5.4±1.1)	12.40 (23±12)	15.118 (50±42)	<1.7±8 (4±3)	6.4±5 (18±16)	19.53 (31±14)	2167.3156 (257±4373)
C	Dry	0.9±19.5 (7.3±6.9)	0.4±4.2 (2.0±1.1)	28.31 (29±1)	8.2±8.4 (8.3±0.1)	31.33 (32±0.5)	4.9±6.2 (5.6±0.4)	21.50 (30±8)	14.82 (46±23)	<1.7±2.9 (1.5±0.6)	<12.204 (8±7)	<120.553 (45±59)	
	Wet	0.6±18.9 (6.6±6.9)	0.3±3.5 (1.7±1.0)	29.31 (30±0.6)	8.2±8.6 (8.4±0.1)	22.29 (25±3)	4.1±6.3 (5.4±0.8)	15.157 (35±42)	25.61 (42±11)	<1.7±9 (2±2)	5.5±3 (16±13)	12.27 (17±6)	884.2211 (1361±466)
D	Dry	1.7±3.4 (5.7±2.6)	1.7±3.4 (2.4±0.6)	28.29 (29±0.4)	8.2±8.2 (8.2±0.0)	32.33 (33±0.2)	5.4±6.4 (6.0±0.3)	24.29 (26±1)	118.168 (137±17)	<1.7 (137±17)	3.6±19 (8±5)	<12.41 (12±14)	148.329 (236±55)
	Wet	2.0±7.0 (4.5±1.5)	1.4±4.3 (2.6±1.1)	29.30 (29±0.5)	8.2±8.5 (8.±50.1)	25.27 (26±0.7)	5.3±6.1 (5.7±0.3)	13.22 (16±3)	39.65 (45±8)	<1.7 (42±11)	4.8±13 (2±2)	12.15 (16±13)	788.1270 (1032±160)
E	Dry	3.3±14.5 (7.4±3.7)	0.9±5.4 (1.8±1.3)	28.29 (29±0.1)	8.1±8.3 (8.2±0.1)	32.33 (32±0.5)	4.3±7.3 (5.7±1.0)	19.36 (26±6)	<7.6±37 (14±11)	2.12 (4±3)	<12.45 (9±8)	<12.41 (18±22)	296.719 (493±133)
	Wet	2.9±14.4 (6.2±3.5)	0.7±5.8 (2.3±1.4)	30.31 (30±0.5)	8.0±8.3 (8.2±0.1)	32.33 (33±0.4)	4.9±6.2 (5.6±0.4)	17.30 (20±4)	45.79 (56±12)	<1.7±33 (4±10)	4.8±13 (12±23)	12.15 (13±1)	137.1417 (39±28)
F	Dry	2.3±10.2 (6.7±2.6)	1.1±4.2 (2.6±1.0)	28.29 (29±0.4)	8.2±8.3 (8.3±0.1)	32.33 (33±0.3)	4.2±5.1 (4.6±0.3)	19.25 (21±2)	9.30 (16±7)	<1.7±6 (3±1)	<12.45 (4±5)	<12.45 (18±22)	147.557 (266±129)
	Wet	2.3±10.1 (6.5±2.7)	1.2±3.7 (1.9±0.8)	29.31 (30±0.4)	8.1±8.2 (8.2±0.1)	32.33 (33±0.2)	4.7±6.2 (5.5±0.5)	16.24 (19±2)	41.51 (46±3)	<1.7 (46±3)	<1.7±33 (4±4)	<12.49 (8±6)	137.1417 (247±110)
G	Dry	1.1±6.8 (3.5±1.6)	0.1±2.5 (1.1±0.8)	29.32 (30±1)	7.7±8.3 (8.1±0.2)	30.33 (32±0.6)	4.8±6.5 (5.8±0.4)	18.107 (52±31)	<7.6±31 (8±10)	<1.7±14 (3.7±3.8)	<12.20 (6±6)	<120.680 (293±263)	
	Wet	0.5±7.1 (3.5±1.8)	0.2±0.9 (0.5±0.3)	29.31 (30±0.5)	7.5±8.6 (8.0±0.3)	0.26 (17±8)	3.9±6.6 (5.3±0.7)	19.412 (82±87)	<7.6±47 (20±17)	<1.7±12 (5±3)	<12.247 (91±82)	<12.14 (2±3)	873.6383 (2813±1722)
Method detection limit	-	-	-	-	-	-	-	-	7.6	1.7	1.7	12	120
Standard value	-	▲≥10 %	≥33	7.0±8.5	▲≥10 %	≤4	-	-	≥400	-	■	■	■

หมายเหตุ: ▲ = เป็นค่าเฉลี่ยสำหรับฤดูแล้ง ที่ = ค่ารวมทั้งหมดสำหรับฤดูแล้ง ค่ารวมในวงเล็บ = ค่าเฉลี่ย ± ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน

**3. เขตอุตสาหกรรมขนาดกลางและท่าเรือน้ำลึกแหลมฉบัง (Zone C)** บริเวณตั้งแต่บางพระ-นาเกลือ พบว่า ความเค็ม ออกซิเจนละลายน ความโปร่งแสง แอมโมเนีย และฟอสเฟต ในกุ้ดแล้งมีแนวโน้มสูงกว่ากุ้ดฝน ในขณะที่อุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง ตะกอนแขวนลอย ในไตรท์ ในเตรท และซิลิกेट ในกุ้ดฝนสูงกว่ากุ้ดแล้ง โดยค่าดัชนีคุณภาพน้ำส่วนใหญ่มีความใกล้เคียงกันทั้งสองกุ้ด (ภาพที่ 8) และอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด

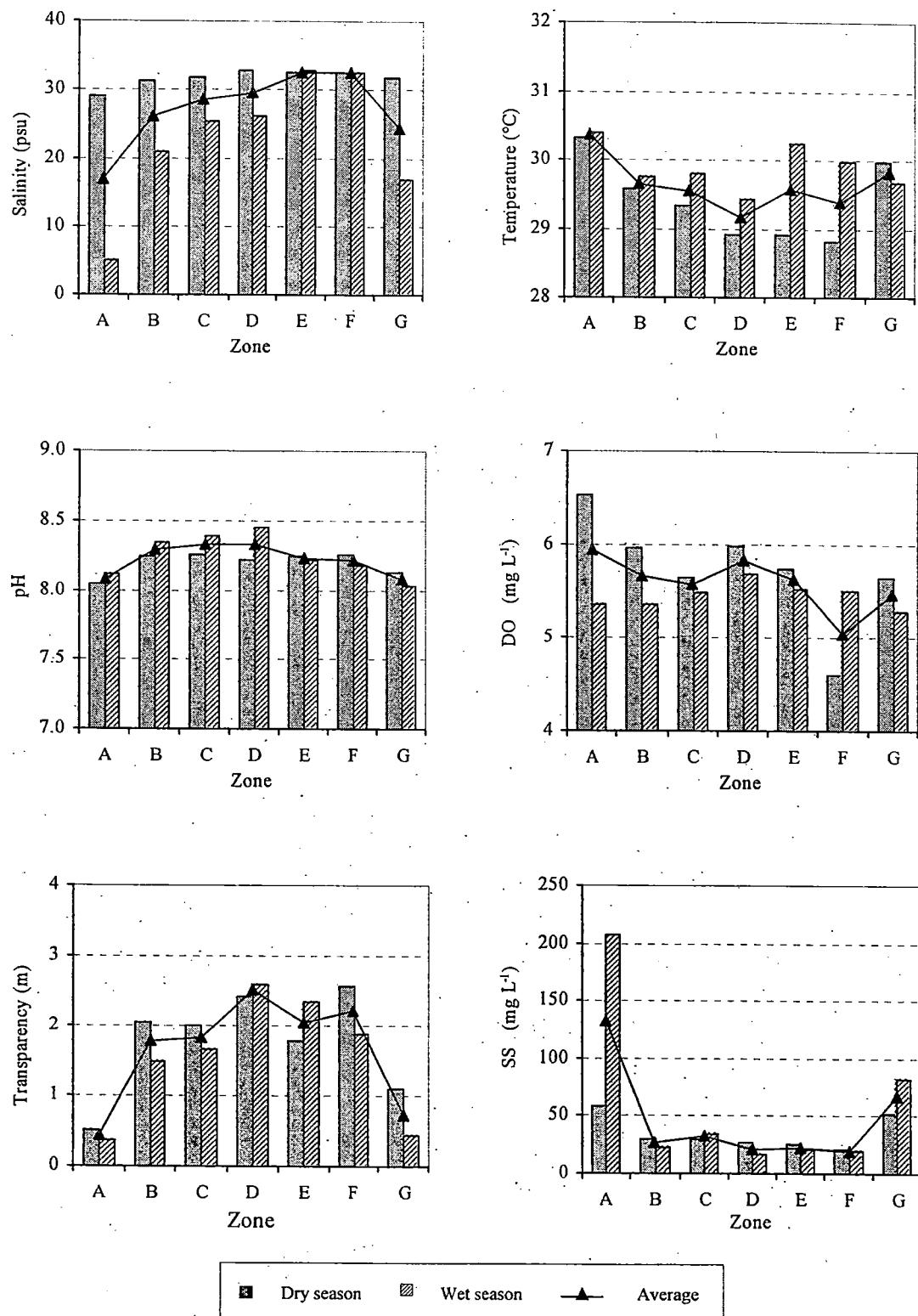
**4. เขตน้ำทรายเพื่อการว่ายน้ำหาดพัทยา-จอมเทียน (Zone D)** พบว่า น้ำทะเลมีคุณภาพดี โดยค่าดัชนีคุณภาพน้ำทรายส่วนใหญ่ในกุ้ดแล้งและกุ้ดฝนมีแนวโน้มใกล้เคียงกัน และอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานกำหนด ถึงแม้พบว่า แอมโมเนียในเขตนี้มีค่าเฉลี่ยสูงกว่าเขตอื่น และเป็นค่าสูงสุดของ การศึกษารั้งนี้ โดยเฉพาะในกุ้ดแล้ง ( $137 \pm 17$  ไมโครกรัม/ลิตร) ในขณะที่พบในไตรท์ และในเตรทมีค่าต่ำมาก ( $< 1.7$  ไมโครกรัม/ลิตร) ซึ่งลักษณะเช่นนี้ ในตรี ดวงสวัสดิ์ และจารุวรรณ สมศรี (2528) กล่าวว่า น้ำเริ่มน้ำมีความเน่าเสีย ทั้งนี้คาดว่าเป็นผลกระทบจากการท่องเที่ยว บริเวณหาดพัทยา หาดจอมเทียน และพื้นที่ใกล้เคียง เนื่องจากเป็นช่วงกุ้ดการท่องเที่ยว

**5. เขตนิคมอุตสาหกรรมนานาชาติ (Zone E)** คุณภาพน้ำในเขตนี้ มีลักษณะในทำนองเดียวกับเขตอื่นๆ คือ ถึงแม้คุณภาพน้ำทะเลระหว่างกุ้ดแล้งและกุ้ดฝนจะมีค่าแตกต่างกันบ้าง แต่ไม่มากนัก และน้ำที่มีคุณภาพดีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน นอกจากนี้ยังสังเกตได้ว่าเวลา (กุ้ด) ไม่มีผลทำให้ความเค็มของน้ำในเขตนี้มีการเปลี่ยนแปลง โดยความเค็มจะอยู่ในช่วงเดียวกันทั้งสองกุ้ด คือ  $32 - 33$  psu ซึ่งลักษณะเช่นนี้ยังพบได้ใน Zone F ด้วย และคงว่าลักษณะภูมิประเทศของพื้นที่แถบนี้ มีอิทธิพลทำให้น้ำทะเลในระยะใกล้ผิวและใกล้ฝั่งมีการผสมผสานกันดีเป็นน้ำมวลเดียวกัน

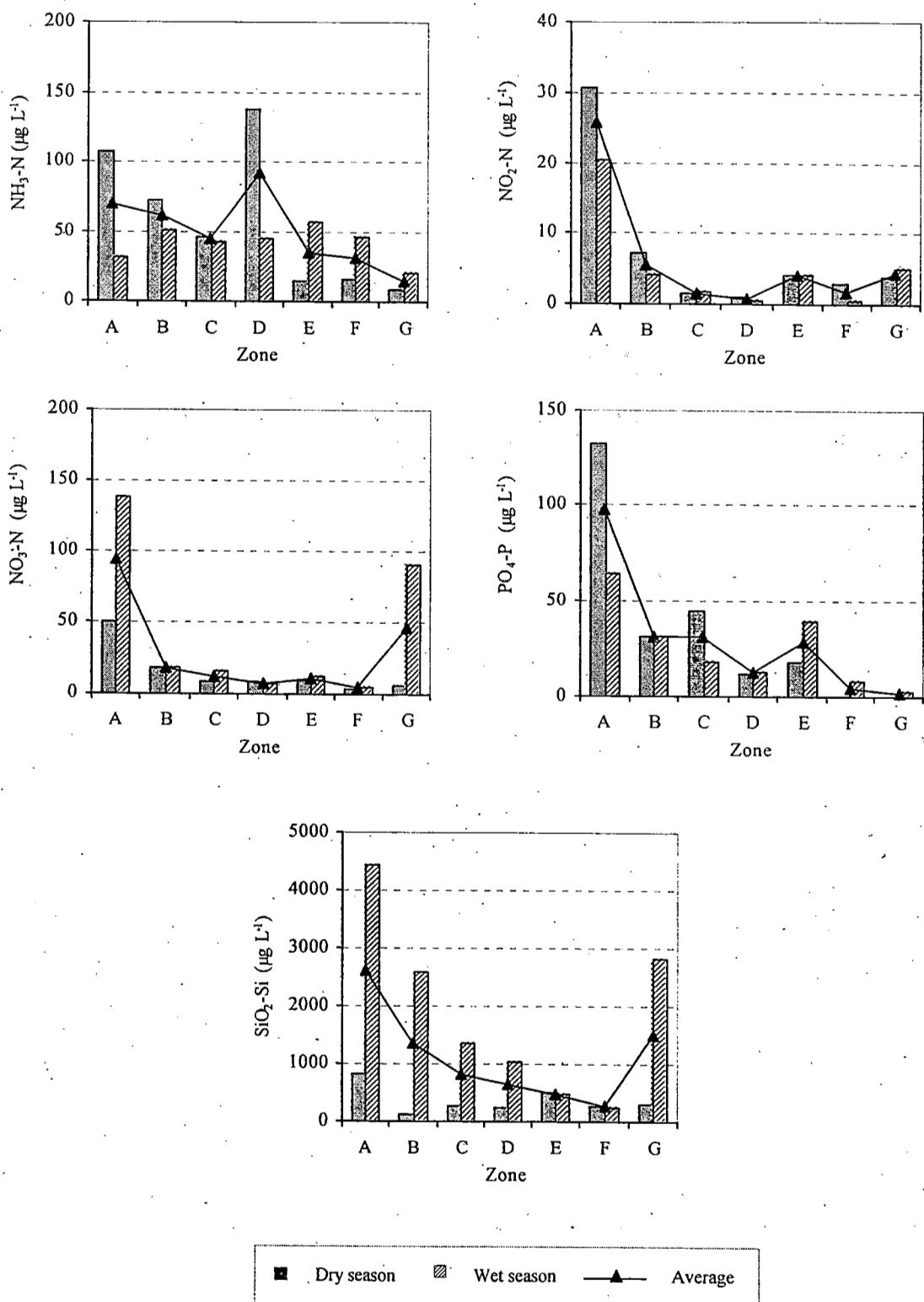
**6. เขตอุทยานแห่งชาติทางทะเลและน้ำทรายเพื่อการว่ายน้ำ (Zone F)** บริเวณตั้งแต่เข้าแหลมหมู่ ถึงแหลมแม่พิมพ์ คุณภาพน้ำในเขตนี้ก็เช่นเดียวกับเขตอื่น คือ น้ำมีคุณภาพดีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน และค่าดัชนีคุณภาพน้ำส่วนใหญ่ เช่น ความเค็ม อุณหภูมิ ความเป็นกรด-ด่าง ความโปร่งแสง ปริมาณตะกอนแขวนลอย และแอมโมเนีย ไม่มีความแตกต่างกันของเขตนิคมอุตสาหกรรมนานาชาติ ส่วนออกซิเจนละลายน ไตรท์ ในเตรท และซิลิกेट มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด และมีความแตกต่างจากเขตอื่น ๆ อย่างมีนัยสำคัญ ( $p < 0.01$ ) นอกจากนี้ยังพบว่าฟอสเฟตในกุ้ดแล้ง และในไตรท์ในกุ้ดฝนมีค่าต่ำมากจนไม่สามารถตรวจวัดค่าได้ในทุกสถานี กล่าวคือมีความเข้มข้นน้อยกว่า 12 และ  $1.7$  ไมโครกรัม/ลิตร ตามลำดับ และคงว่าคุณภาพน้ำในเขตนี้ค่อนข้างสะอาดกว่าเขตอื่น

**7. เขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมงชายฝั่ง (Zone G)** บริเวณตั้งแต่ปากแม่น้ำประเสริฐ จังหวัดจันทบุรี ถึงปากแม่น้ำตราด จังหวัดตราด ซึ่งส่วนใหญ่เป็นพื้นที่ปากแม่น้ำสายหลักของแม่น้ำ จังหวัด ที่น้ำจืดไหลลงสู่ทะเลคตัววันออก ผลการศึกษา พบว่า ในกุ้ดฝน ในเตรท และซิลิกेटมีค่าสูงและเป็นค่าสูงสุดของการศึกษารั้งนี้ ( $242$  และ  $6,383$  ไมโครกรัม/ลิตร ตามลำดับ) ซึ่งพบบริเวณปากแม่น้ำจันทบุรี และปากแม่น้ำตราด ตามลำดับ ส่วนออกซิเจนละลายน

มีค่าต่ำกว่ามาตรฐานเล็กน้อย (3.9 มิลลิกรัม/ลิตร) พบในบริเวณอ่าวคุ้งกระเบน และเมื่อเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยดัชนีคุณภาพน้ำทั้งสองถู (ภาพที่ 8) พบว่า ความเค็ม และความโปร่งแสง มีค่าต่ำเป็นอันดับ 2 รองจากเขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งบางปะกง-อ่างศิลา ขณะที่อุณหภูมิ ตะกอน霞วนโดย ในไตรท์ ในเตรท และซิลิกอมีค่าสูงเป็นอันดับ 2 รองจากเขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง บางปะกง-อ่างศิลา เช่นกัน โดยสองเขตนี้มีค่าเฉลี่ยความเป็นกรด-ด่างต่ำสุด ซึ่งจากการศึกษาของ Hungspreugs *et al.* (1990) ในบริเวณลุ่มน้ำบางปะกง พบว่าพื้นดินบริเวณนี้มีสภาพเป็นกรด ในถูฝ่น น้ำฝนจะชะล้างเอาความเป็นกรดจากแม่น้ำลงสู่แม่น้ำ ทำให้ความเป็นกรด-ด่างของน้ำในแม่น้ำต่ำกว่าถูฝ่นแล้ว และคาดว่าสภาพดินในพื้นที่ลุ่มน้ำจังหวัดจันทบุรี และจังหวัดตราด ก็อาจมีสภาพเช่นเดียวกับลุ่มน้ำบางปะกง จึงทำให้ความเป็นกรด-ด่างในถูฝ่นต่ำกว่าถูฝ่นแล้วและมีค่าใกล้เคียงกับเขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง บางปะกง-อ่างศิลา แต่ต่ำกว่าเขตอื่น

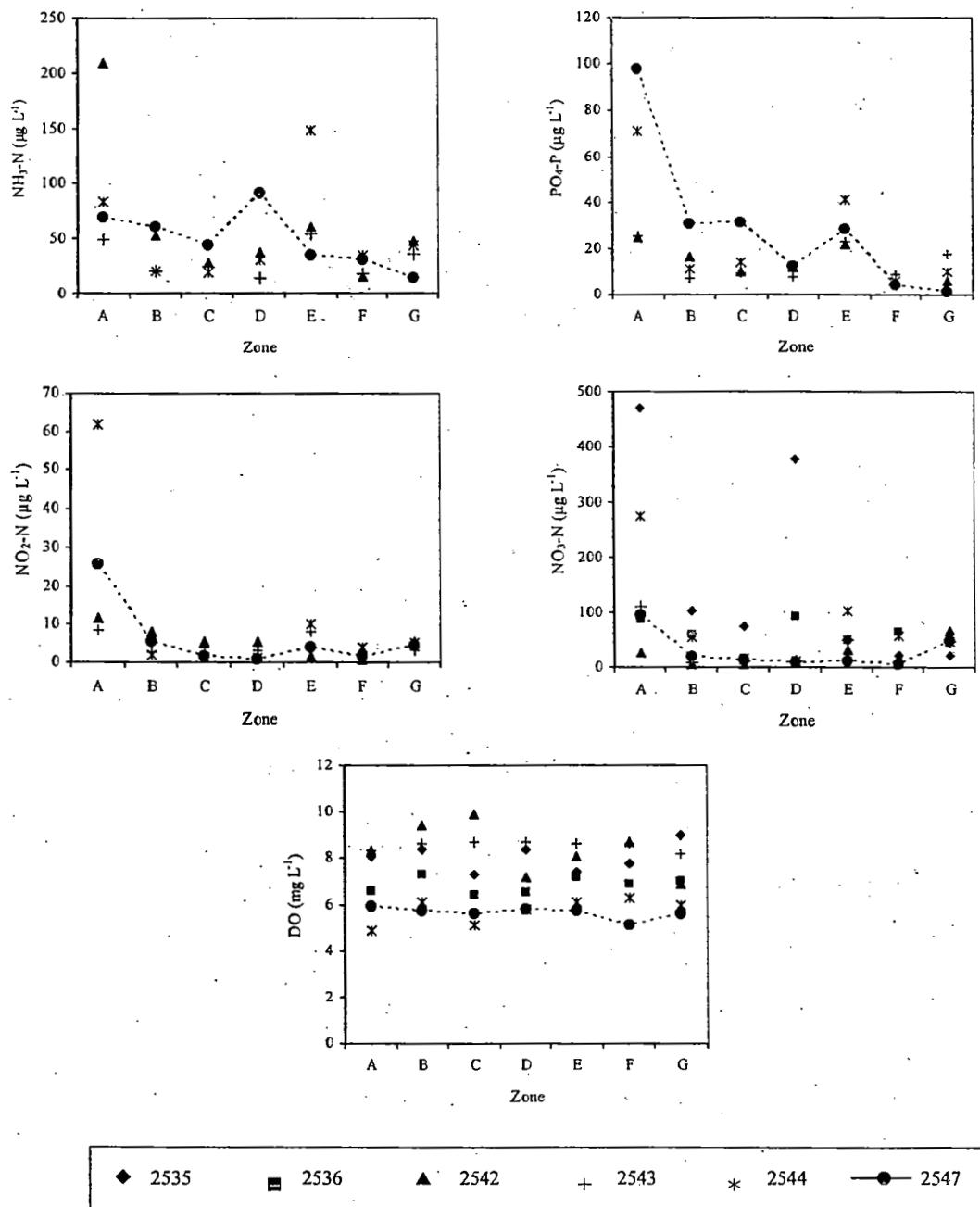


ภาพที่ 8 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยดัชนีคุณภาพน้ำในฤดูแล้ง (มีนาคม 2547) ฤดูฝน (สิงหาคม 2547) และค่าเฉลี่ยตลอดปี ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่



ภาพที่ 8 (ต่อ)

นอกจากนี้ เมื่อทำการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพน้ำทั่วจากการศึกษาครั้งนี้ กับรายงานฉบับอื่น ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ (ตารางที่ 4) พบว่า ส่วนใหญ่ดัชนีคุณภาพน้ำมีค่าอยู่ในช่วงเดียวกัน โดยเอมโมเนียม และฟอสฟेट มีแนวโน้มสูงขึ้นจากหัวแม่ปีก่อน แต่ในไตรท์ ในเตรท และออกซิเจน คลาาย กลับมีแนวโน้มต่ำลง (ภาพที่ 9)



ภาพที่ 9 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยคุณภาพน้ำทั่วไปในการศึกษาครั้งนี้ (2547) และรายงานฉบับอื่น

ตารางที่ 4 ปริมาณพิษบุคคลภาพน้ำทะเล บริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในการศึกษาครั้งที่ 2 และรายงานฉบับอนุ

Zone	Year	Temp (°C)	Sal. (psu)	pH	DO (mg L <sup>-1</sup> )	SS (mg L <sup>-1</sup> )	NH <sub>3</sub> -N ( $\mu\text{g L}^{-1}$ )	NO <sub>2</sub> -N ( $\mu\text{g L}^{-1}$ )	NO <sub>3</sub> -N ( $\mu\text{g L}^{-1}$ )	PO <sub>4</sub> -P ( $\mu\text{g L}^{-1}$ )	SiO <sub>2</sub> -Si ( $\mu\text{g L}^{-1}$ )	Reference
A	2547	29-33	0-31	7.4-9.0	3.6-9.3	18-364	<7.6-234	6-131	<1.7-173	<12-251	<120-4819	การศึกษาครั้งที่ 2
	2544	26-34	0-32	7.0-8.5	2.8-6.7	18-685	8-231	<2-373	23-871	19-130	748-6675	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (2545)
	2543	26-32	0-40	6.8-9.5	1.4-7.4	-	<7-199	<2-30	<4-989	1-98	-	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (ออกส่าง "ไม่ตื้นพิมพ์")
	2542	30-32	0-25	7.3-8.7	4.9-9.9	-	21-1583	7-20	4-85	9-47	-	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (ออกส่าง "ไม่ตื้นพิมพ์")
	2536	29-30	33-33	8.4-8.4	5.2-6.6	39-112	-	-	65-110	-	-	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (2537)
	2535	22-25	23-30	7.9-8.2	5.7-9.9	43-65	-	-	59-1038	-	-	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (2537)
B	2547	29-30	16-32	8.2-8.5	3.6-6.4	12-40	14-125	<1.7-30	4-58	<12-97	<120-3156	การศึกษาครั้งที่ 2
	2544	27-32	20-29	8.2-8.5	5.5-7.2	17-79	9-58	<2-4	<4-226	2-19	82-2883	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (2545)
	2543	26-32	20-34	7.5-9.6	1.6-9.0	-	<7-108	<2-9	<4-57	<1-25	-	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (ออกส่าง "ไม่ตื้นพิมพ์")
	2542	30-33	15-23	8.4-8.7	8.5-10.8	-	<7-115	2-10	<4-12	7-24	-	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (ออกส่าง "ไม่ตื้นพิมพ์")
	2536	30-30	33-33	8.4-8.7	5.5-9.4	36-36	-	-	37-80	-	-	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (2537)
	2535	23-25	29-31	8.0-8.3	6.9-9.6	36-51	-	-	44-228	-	-	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (2537)
C	2547	28-31	22-33	8.2-8.6	4.1-6.3	15-157	14-82	<1.7-9	<1.7-53	<12-204	<120-2211	การศึกษาครั้งที่ 2
	2544	27-32	25-32	8.0-8.3	2.0-7.2	16-64	<7-88	<2-3	<4-47	5-26	126-2000	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (2545)
	2543	26-31	22-35	7.8-9.5	3.1-7.0	-	<7-147	<2-10	<4-62	1-37	-	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (ออกส่าง "ไม่ตื้นพิมพ์")
	2542	30-32	23-31	8.0-8.6	7.6-12.2	-	10-58	<2-9	<4-15	4-14	-	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (ออกส่าง "ไม่ตื้นพิมพ์")
	2536	30-31	33-36	8.4-8.6	4.6-7.4	32-52	-	-	2-23	-	-	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (2537)
	2535	25-28	25-31	7.8-8.1	5.1-8.4	29-38	-	-	15-380	-	-	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (2537)
D	2547	28-30	25-33	8.2-8.5	5.3-6.4	13-29	39-168	<1.7	4-19	<12-41	148-1270	การศึกษาครั้งที่ 2
	2544	27-32	29-33	7.9-8.3	3.9-6.6	16-46	<7-241	<2-4	<4-26	3-27	70-502	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (2545)
	2543	26-30	25-34	8.0-9.5	4.5-7.2	-	<7-113	<2-11	<4-39	<1-43	-	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (ออกส่าง "ไม่ตื้นพิมพ์")
	2542	30-31	29-31	8.0-8.3	5.8-8.8	-	<7-91	2-9	<4-16	2-29	-	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (ออกส่าง "ไม่ตื้นพิมพ์")
	2536	28-30	32-33	8.2-8.3	4.5-7.3	34-99	-	-	13-403	-	-	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (2537)
	2535	27-31	23-32	7.8-8.3	4.9-12.0	23-46	-	-	0-2737	-	-	สถานีน้ำทะเลสดตื้นท่าทะเล (2537)

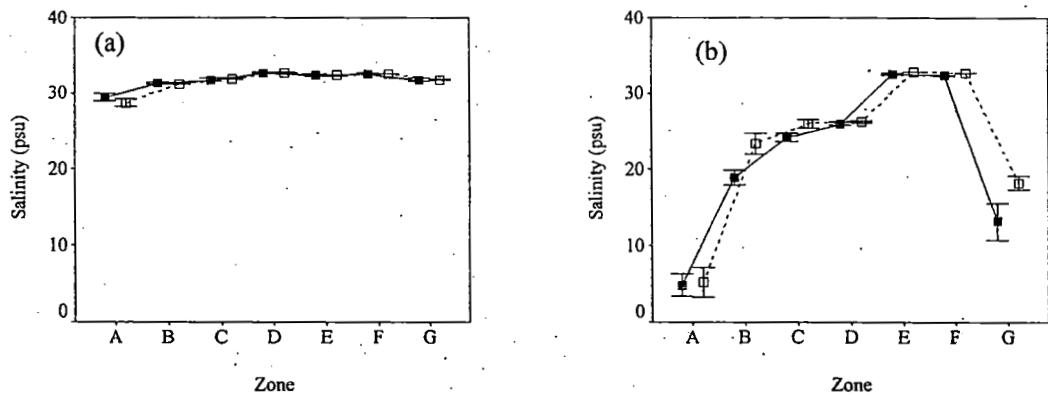
ตารางที่ 4 (ต่อ)

Zone	Year	Temp (°C)	Sal. (psu)	pH	DO (mg L <sup>-1</sup> )	SS (mg L <sup>-1</sup> )	NH <sub>3</sub> -N (μg L <sup>-1</sup> )	NO <sub>2</sub> -N (μg L <sup>-1</sup> )	NO <sub>3</sub> -N (μg L <sup>-1</sup> )	PO <sub>4</sub> -P (μg L <sup>-1</sup> )	SiO <sub>2</sub> -Si (μg L <sup>-1</sup> )	Reference
E	2547	28-31	32-33	8.1-8.3	4.3-7.3	17-36	<7.6-78	<1.7-33	<1.7-78	<12.92	137-1417	การศึกษาครั้งนี้
	2544	28-35	24-35	7.3-8.4	3.3-8.1	16-229	<7-1073	<2-50	<4-494	3-178	107-4857	สถานีน้ำวิทยาศาสตร์ทางทะเล (ออกสarc ไม่ติดพิมพ์)
	2543	28-31	2.34	6.9-9.6	3.5-7.2	-	<7-536	<2-193	<4-513	<1-159	-	สถานีน้ำวิทยาศาสตร์ทางทะเล (ออกสarc ไม่ติดพิมพ์)
	2542	29-30	31-40	8.1-8.3	5.6-9.1	-	<7-301	<2-5	9-80	3-65	-	สถานีน้ำวิทยาศาสตร์ทางทะเล (ออกสarc ไม่ติดพิมพ์)
	2536	29-31	34-35	8.0-8.6	4.6-11.1	35-62	-	-	2-152	-	-	สถานีน้ำวิทยาศาสตร์ทางทะเล (2537)
	2535	27-29	30-33	8.1-8.2	6.8-8.5	25-30	-	-	24-90	-	-	สถานีน้ำวิทยาศาสตร์ทางทะเล (2537)
F	2547	28-31	32-33	8.1-8.3	4.2-6.2	16-25	9-51	<1.7-6	<1.7-15	<12-19	<120-557	การศึกษาครั้งนี้
	2544	28-33	26-32	5.3-8.3	4.9-8.2	17-265	11-64	<2-13	8-153	<1-10	34-438	สถานีน้ำวิทยาศาสตร์ทางทะเล (2545)
	2543	28-32	26-35	7.9-9.6	4.4-7.7	-	1-92	<2-14	<4-41	<1-66	-	สถานีน้ำวิทยาศาสตร์ทางทะเล (ออกสarc ไม่ติดพิมพ์)
	2542	30-31	30-40	8.2-8.5	7.7-9.7	-	2-31	<2	11-23	3-9	-	สถานีน้ำวิทยาศาสตร์ทางทะเล (ออกสarc ไม่ติดพิมพ์)
	2536	29-32	18-33	8.2-8.5	4.5-8.2	33-41	-	-	22-242	-	-	สถานีน้ำวิทยาศาสตร์ทางทะเล (2537)
	2535	27-29	33	8.1-8.2	7.1-7.8	23-31	-	-	10-49	-	-	สถานีน้ำวิทยาศาสตร์ทางทะเล (2537)
G	2547	28-32	0-33	7.5-8.6	3.9-6.9	18-412	<7.6-47	<1.7-14	<1.7-246	<12-13	<1200-6383	การศึกษาครั้งนี้
	2544	27-34	0-33	6.5-8.3	3.0-8.6	9-127	<7-206	<2-11	<4-512	2-28	95-12551	สถานีน้ำวิทยาศาสตร์ทางทะเล (2545)
	2543	27-31	0-34	6.6-9.3	3.8-7.3	-	<7-258	<2-13	<4-290	<1-101	-	สถานีน้ำวิทยาศาสตร์ทางทะเล (ออกสarc ไม่ติดพิมพ์)
	2542	29-32	4-31	7.0-8.1	4.5-8.5	-	14-97	2-15	25-183	4-11	-	สถานีน้ำวิทยาศาสตร์ทางทะเล (ออกสarc ไม่ติดพิมพ์)
	2536	28-33	29-32	7.9-8.3	55-8.1	45-71	-	-	13-149	-	-	สถานีน้ำวิทยาศาสตร์ทางทะเล (2537)
	2535	25-31	32-35	7.9-8.0	7.1-10.4	40-63	-	-	0-80	-	-	สถานีน้ำวิทยาศาสตร์ทางทะเล (2537)

## คุณภาพน้ำทะเลระหว่างสถานีไกลส์ฟังและสถานีไกลฟัง

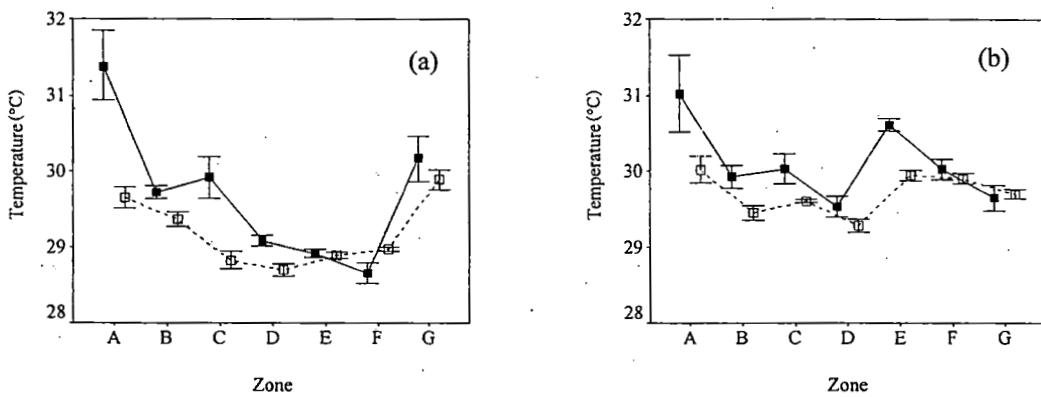
การเปรียบเทียบค่าดัชนีคุณภาพน้ำระหว่างสถานีไกลส์ฟังและสถานีไกลฟัง ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ทั้ง 7 เขต ของกุฎเเล้งและกุฎฝน สรุประยุณะอีกด้านเดียวชี้วัด ได้ดังนี้

**1. ความเค็ม** พบร่วมกับกุฎเเล้ง ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างสถานีไกลส์ฟังและสถานีไกลฟัง ส่วนกุฎฝนมีเพียงบางเขตเท่านั้นที่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.01$ ) (ภาพที่ 10) เช่น เขตการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและประมงชายฝั่งปากแม่น้ำประเสริฐ-ปากแม่น้ำตราด (Zone G) โดยสถานีไกลส์ฟังความเค็มต่ำกว่าสถานีไกลฟัง ทั้งนี้เนื่องจากปริมาณน้ำท่าในกุฎฝนมีมากกว่าในกุฎเเล้ง และสามารถต้านการรุกรานของกระแสน้ำเค็มเข้าไปในแม่น้ำได้ระดับหนึ่ง ต่างจากเขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งปากแม่น้ำบางปะกง-อ่างศิลา (Zone A) ซึ่งพบว่า ในกุฎฝนปริมาณน้ำท่ามีมากสามารถไหลห่างออกไปไกลจากปากแม่น้ำ ทำให้มีพบร่วมกันของค่าความเค็มในสถานีไกลและสถานีไกลส์ฟัง (ความเค็มน้ำเค็มระหว่าง 0-6 psu)



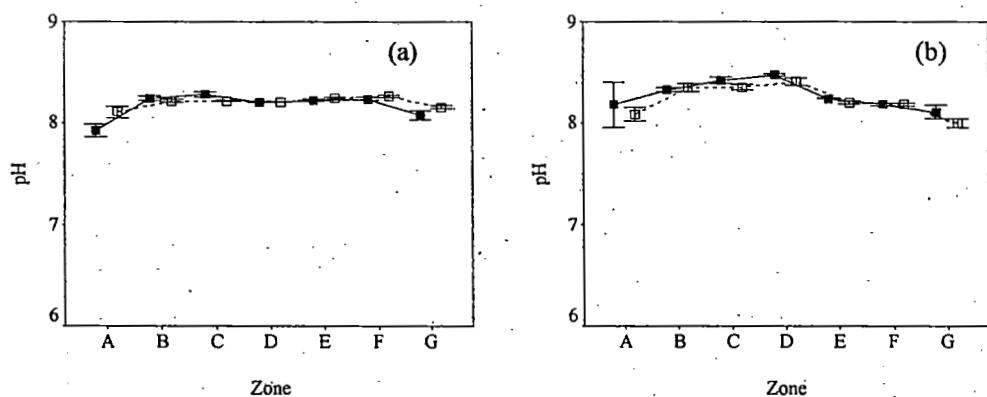
ภาพที่ 10 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเค็มน้ำระหว่างสถานีไกลส์ฟัง (■) และสถานีไกลฟัง (□) ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ใน (a) กุฎเเล้ง และ (b) กุฎฝน

**2. อุณหภูมิ** พบร่วมกับสถานีไกลส์ฟังมีแนวโน้มสูงกว่าสถานีไกลฟังทั้งในกุฎเเล้งและกุฎฝน โดยบางเขตแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.01$ ) (ภาพที่ 11) เช่น เขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งปากแม่น้ำบางปะกง-อ่างศิลา เขตนันทนาการเพื่อการว่ายน้ำทางบกและน้ำ เขตอุตสาหกรรมขนาดกลางและท่าเรือน้ำลึกแหลมฉบัง (Zone A, B และ C) ทั้งนี้เนื่องจากในสถานีไกลส์ฟัง น้ำมีความลึกน้อยกว่าสถานีไกลฟัง และค่าอุณหภูมน้ำที่จะลดลงกับค่าความลึกของน้ำ (ไมตรี ดวงสวัสดิ์ และจารุวรรณ สมศรี, 2528)



ภาพที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของอุณหภูมิน้ำระหว่างสถานีไกลัฟฟ์ (■) และสถานีไกลฟัง (□) ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ใน (a) ถัดแล้ง และ (b) ถัดฟัน

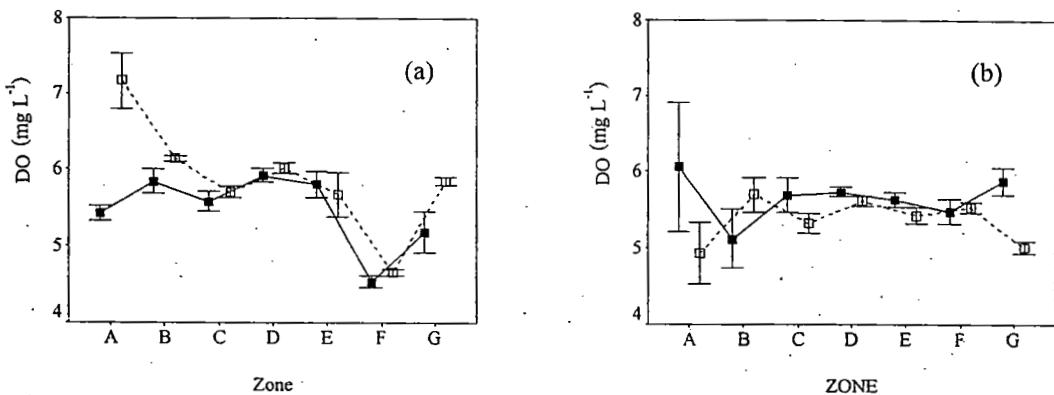
3. ความเป็นกรด-ด่าง พนวฯ ในสถานีไกลัฟฟ์และไกลฟัง ในแต่ละเขต ทั้งถัดแล้งและถัดฟัน ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p>0.05$ ) (ภาพที่ 12)



ภาพที่ 12 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของความเป็นกรด-ด่างระหว่างสถานีไกลัฟฟ์ (■) และสถานีไกลฟัง (□) ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ใน (a) ถัดแล้ง และ (b) ถัดฟัน

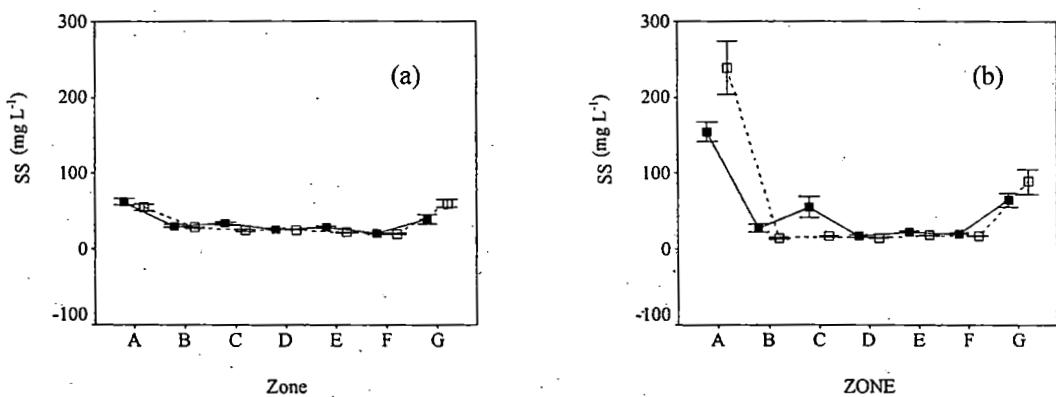
4. ออกซิเจนละลายน พนวฯ ในสถานีไกลัฟฟ์และสถานีไกลฟัง ทั้งถัดแล้งและถัดฟัน ในบางเขต มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ ) เช่น ในถัดแล้ง พื้นที่เขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งปากแม่น้ำ บางปะกง-อ่างศิลา (Zone A) และเขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและประมงชายฝั่ง ปากแม่น้ำประเสริฐ-ปากแม่น้ำ ตราราด (Zone G) พนวฯ สถานีไกลัฟฟ์มีออกซิเจนละลายนิ่วสูงกว่าสถานีไกลฟัง (ภาพที่ 13 a) แต่ในถัดฟัน เขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและประมงชายฝั่ง ปากแม่น้ำประเสริฐ-ปากแม่น้ำตราราด (ภาพที่ 13 b) กลับพนวฯ สถานีไกลัฟฟ์มีค่าสูงกว่าสถานีไกลฟัง ทั้งนี้เนื่องจากถัดแล้งบริเวณไกลัฟฟ์น้ำมีความสกปรกจากยะนุต ฝอยมากกว่ากองฝัง ออกซิเจนส่วนหนึ่งจึงถูกใช้ไปในกระบวนการย่อยสลายสารอินทรีย์ ทำให้

ออกซิเจนลดลงต่ำกว่าสถานีไกลฟ์ง ซึ่งมีความสกปรกน้อยกว่า แต่ขณะเดียวกันในบางช่วงเวลาบริเวณไกลฟ์ง โดยเฉพาะพื้นที่ปากแม่น้ำ ซึ่งมักจะมีกำลังผลิตขั้นต้นสูงกว่าบริเวณไกลฟ์ง ดังนั้นค่าออกซิเจนในสถานีไกลฟ์งจึงสูงกว่าในสถานีไกลฟ์งด้วย



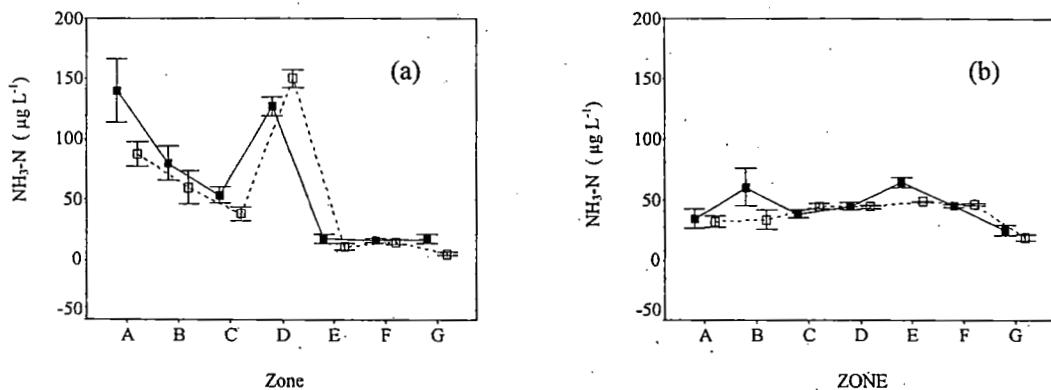
ภาพที่ 13 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของออกซิเจนละลายน้ำระหว่างสถานีไกลฟ์ง (■) และสถานีไกลฟ์ง (□) ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ใน (a) ถุดแล้ง และ (b) ถูกผุน

5. ตะกอนแขวนลอย ในถุดแล้ง ไม่พบความแตกต่างกันของปริมาณตะกอนแขวนลอยระหว่างสถานีไกลฟ์งและสถานีไกลฟ์ง ส่วนในถูกผุน มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.01$ ) ในบางเขต (ภาพที่ 14 b) เช่น เขตเพาะปลูกสัตว์น้ำชายฝั่งปากแม่น้ำบางปะกง-อ่างศิลา (Zone A) โดยปริมาณตะกอนแขวนลอยในสถานีไกลฟ์งมีค่าสูงกว่าในสถานีไกลฟ์ง ทั้งนี้เนื่องจากถูกผุนปริมาณน้ำท่าจากแม่น้ำบางปะกงมีมาก อัตราการไหลลงสู่ทะเลสูงกว่าในถุดแล้งมาก ทำให้น้ำจืดไหลออกไปไกลจากปากแม่น้ำโดยที่น้ำทะเลไม่สามารถต้านได้ แต่ก็จะอ่อนกำลังลงเมื่อประทับกับกระแสน้ำเค็ม บริเวณสถานีไกลฟ์ง (ความเค็มมีค่าระหว่าง 0-6 psu) ทำให้อุณหภูมิแขวนลอยที่พัดพานากับกระแสน้ำจืด และตะกอนพื้นท้องน้ำเกิดการฟุ้งกระจายอยู่ในมวลน้ำ



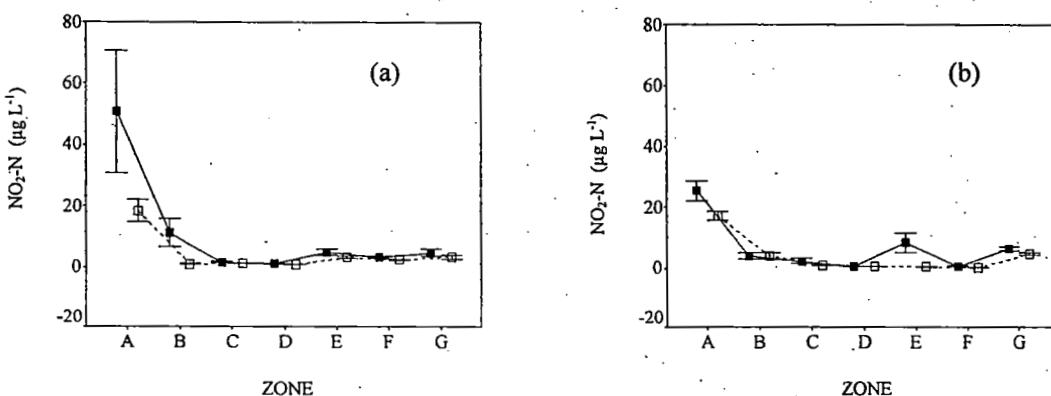
ภาพที่ 14 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของตะกอนแขวนลอยระหว่างสถานีไกลฟัง (■) และสถานีไกลฟัง (□)  
ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ใน (a) ถูกลดลง และ (b) ถูกผัน

6. แอมโนเนียม ทั้งถูกลดลงและถูกผัน แอมโนเนียมส่วนใหญ่ไม่มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p>0.05$ ) ยกเว้นเขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งปากแม่น้ำบางปะกง และเขตนันทนาการเพื่อการว่ายน้ำหาดพัทยา-จอมเทียน (Zone A และ D) ในถูกลดลง (ภาพที่ 15 a) โดยพบว่า Zone A แอมโนเนียมในสถานีไกลฟังสูงกว่าสถานีไกลฟัง ซึ่งแสดงว่ามีสาเหตุมาจากการบันบก เช่น น้ำทิ้งและการของเสียจากชุมชน โรงงานอุตสาหกรรม การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและการประมง ที่ปล่อยทิ้งลงสู่แม่น้ำและชายฝั่งทะเล แต่ความสกปรกนี้จะถูกใจกลางด้วยน้ำทะเลเมื่อพัดออกนอกฝั่ง ส่วน Zone D ซึ่งเป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญของไทย และอยู่ในช่วงถูกการท่องเที่ยว พนแอมโนเนียมในสถานีไกลฟังมีค่าสูงกว่าสถานีไกลฟัง ซึ่งแสดงว่าแหล่งท่องเที่ยวของน้ำจะมาจากนอกฝั่ง และคาดว่าเป็นผลผลกระทบจากการท่องเที่ยว เพราะพื้นที่นี้มีกิจกรรมท่องเที่ยวหลากหลายอยู่ห่างฝั่งออกไป เช่น แล่นเรือ ตกปลา ดำน้ำ และอาจรวมถึงผลกระทบจากการกิจกรรมอื่นๆ บนเกาะล้าน ด้วย เนื่องจากในเดือนมีนาคม เป็นช่วงเปลี่ยนฤดูร้อนจากตะวันออกเฉียงเหนือเป็นตะวันตกเฉียงใต้ กระแสลมที่หมุนวนเข้าหาฝั่ง (อนุกูล บูรณประทีปรัตน์ และ นพรณพ บรรพพงศ์, 2541) ซึ่งสามารถนำเอาสิ่งขับถ่ายหรือขยะมูลฝอยที่เกิดขึ้นนอกชายฝั่งเข้าหาฝั่งได้ ในขณะที่พื้นที่ชายฝั่งทะเล และบนบกบริเวณพัทยาและจอมเทียน ได้รับการควบคุมดูแลความสะอาดที่ค่อนข้างจะเข้มงวดพอสมควร



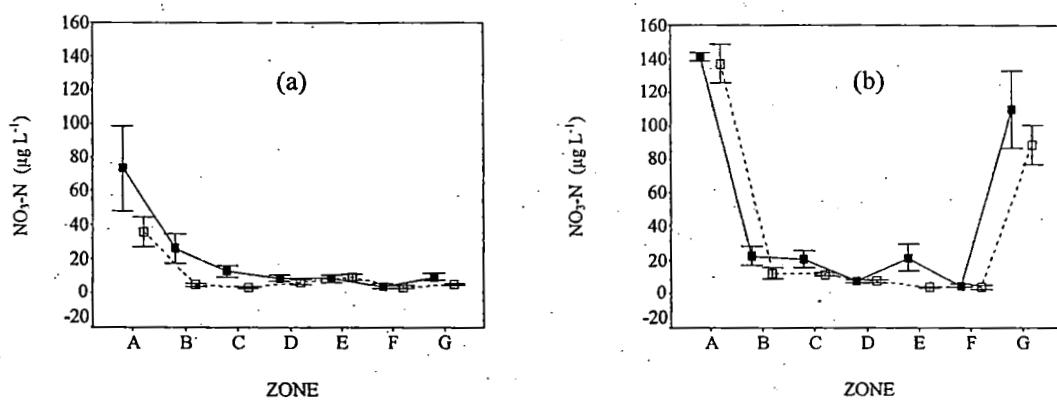
ภาพที่ 15 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของแอน โนเนียระหัวงสถานีไกลฟิ้ง (■) และสถานีไกลฟิ้ง (□)  
ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ใน (a) ถูดแล้ง และ (b) ถูดฝน

7. ในไตรท พบร้า ในสถานีไกลฟิ้งและสถานีไกลฟิ้ง ทั้งถูดแล้งและถูดฝน ในไตรทมีค่าค่อนข้างต่ำ และมีเพียงบางเขตมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญระหว่างสองสถานี ( $p<0.01$ ) เช่น บริเวณเขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งบางปะกง-อ่างศิลา (Zone A) เขตนั้นทนาการเพื่อการวายน้ำ บางแสน (Zone B) และเขตนิคมอุตสาหกรรมมหาตาพุดจังหวัดระยอง (Zone E) โดยถูดแล้ง พบร้า ใน Zone A และ B (ภาพที่ 16 a) ส่วนถูดฝน พบร้าใน Zone A และ E (ภาพที่ 16 b) ซึ่งทั้งสองถูด ในสถานีไกลฟิ้งมีค่าสูงกว่าสถานีไกลฟิ้ง และคงว่าเหลือที่มาของความสกปรกในบริเวณนี้มีจำกัดน้ำ ผิ้ง ซึ่งอาจเป็นน้ำที่แยกของเสียจากชุมชน หรือจากโรงงานอุตสาหกรรมโดยเฉพาะบริเวณปากแม่น้ำ บางปะกง ซึ่งพบว่า แอน โนเนีย ในไตรท และฟอสฟे�ตมีค่าสูงกว่าบริเวณอื่นด้วย



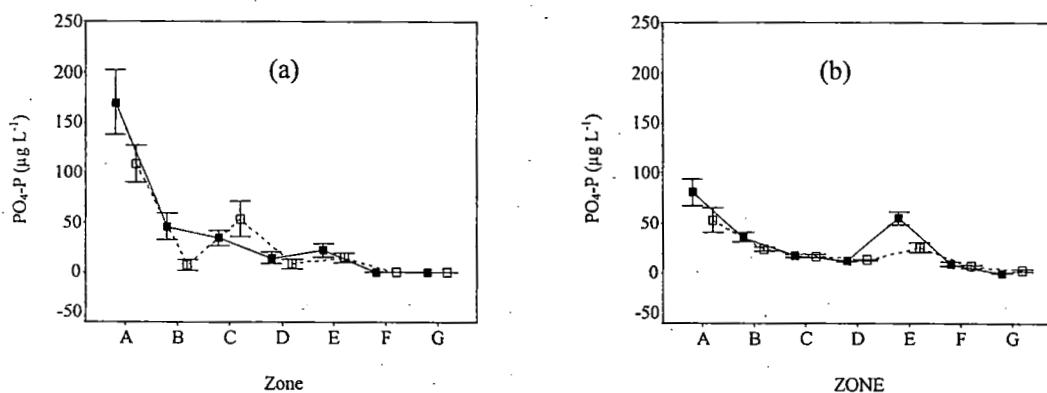
ภาพที่ 16 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของไนโตรทระหัวงสถานีไกลฟิ้ง (■) และสถานีไกลฟิ้ง (□)  
ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ใน (a) ถูดแล้ง และ (b) ถูดฝน

8. ในตรอก ทำนองเดียวกับด้านคุณภาพน้ำอื่น คือ สถานีไกลฟ์ฟังและสถานีไกลฟ์ฟัง ของทั้งสองฤดู พบร่วมกันที่ความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเฉพาะบางเขตเท่านั้น ( $p<0.05$ ) เช่น ในฤดูแล้ง พบร่วมกันในเขตเพาะปลูกสัตว์น้ำชายฝั่งปากแม่น้ำบางปะกง-อ่างศิลา และเขตบันทนาการเพื่อการว่ายน้ำหาดบางแสน (ภาพที่ 17 a) ส่วนฤดูฝน พบร่วมกันในเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุดจังหวัดระยอง (ภาพที่ 17 b) โดยพบว่าในตรอกในสถานีไกลฟ์ฟังมีความเข้มข้นสูงกว่าสถานีไกลฟ์ฟัง ทั้งนี้อาจจะด้วยสาเหตุเดียวกับลมโนเนียและในไตรท์ คือ มีแหล่งที่มาจากการฟื้นฟู



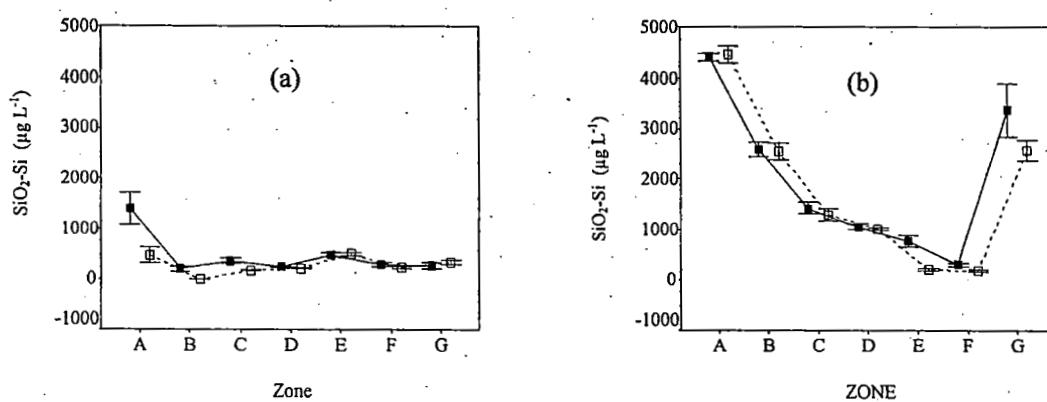
ภาพที่ 17 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของในตรอกระหว่างสถานีไกลฟ์ฟัง (■) และสถานีไกลฟ์ฟัง (□) ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ใน (a) ฤดูแล้ง และ (b) ฤดูฝน

9. ฟอสเฟต พบร่วมกับฤดูแล้งและฤดูฝน ปริมาณฟอสเฟตในสถานีไกลฟ์ฟังและไกลฟ์ฟัง มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญเพียงบางเขตเท่านั้น ( $p<0.05$ ) เช่น ฤดูแล้ง พบร่วมกันในเขตเพาะปลูกสัตว์น้ำชายฝั่งปากแม่น้ำบางปะกง-อ่างศิลา และเขตบันทนาการเพื่อการว่ายน้ำหาดบางแสน (ภาพที่ 18 a) ส่วนในฤดูฝน พบร่วมกันในเขตนิคมอุตสาหกรรมมาบตาพุด จังหวัดระยอง (ภาพที่ 18 b) โดยสถานีไกลฟ์ฟังมีความเข้มข้นสูงกว่าสถานีไกลฟ์ฟัง และสังเกตได้ว่าเป็นบริเวณเดียวกับที่พบร่วมกันในไตรท์ และในตรอกมีค่าสูงกว่า ดังนั้นสาเหตุการปนเปื้อนคาดว่าได้จากแหล่งเดียวกัน คือ กิจกรรมบนผิว



ภาพที่ 18 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของฟอสฟะระหว่างสถานีไกลฟั่ง (■) และสถานีไกลฟั่ง (□)  
ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ใน (a) ถูดแล้ง และ (b) ถูดฝน

10. ชิลิกेट ปริมาณชิลิกेटในสถานีไกลฟั่งและสถานีไกลฟั่ง ทั้งถูดแล้งและถูดฝนมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญ ( $p<0.05$ ) ในบางเขตท่าน้ำ คือ ถูดแล้ง พบริเวณเขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ ชายฝั่งปากแม่น้ำบางปะกง-อ่างศิลา (Zone A) ส่วนถูดฝน พบริเวณเขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำและประมงชายฝั่งปากแม่น้ำประแรร์-ปากแม่น้ำตราด (Zone G) (ภาพที่ 19) โดยพบว่าชิลิกेटในสถานีไกลฟั่งมีค่าสูงกว่าสถานีไกลฟั่ง ยืนยันแหล่งที่มาของชิลิกेटว่าส่วนใหญ่ได้จากการชะล้างแร่อะลูมิโนชิลิกेटจากแผ่นดิน (มนุษี หังสพฤกษ์, 2526) เนื่องจากพื้นที่ทั้งสองเขตดังกล่าว มีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ เป็นพื้นที่บริเวณปากแม่น้ำ ซึ่งได้รับอิทธิพลจากบนบกมากกว่าเขตอื่น



ภาพที่ 19 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของชิลิกे�ตระหว่างสถานีไกลฟั่ง (■) และสถานีไกลฟั่ง (□)  
ในแต่ละเขตการใช้ประโยชน์พื้นที่ ใน (a) ถูดแล้งและ (b) ถูดฝน

## สรุปผลการศึกษา

การศึกษาคุณภาพน้ำชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ในปี พ.ศ. 2547 พบว่า น้ำทะเลส่วนใหญ่มีคุณภาพดีอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพน้ำทะเลชายฝั่งของไทย เพื่อการใช้ประโยชน์พื้นที่ชายฝั่งถึงแม้ ออกซิเจนและลักษณะบริเวณมีค่าต่ำกว่าค่ามาตรฐานเล็กน้อย ( $0.1-0.4$  มิลลิกรัม/ลิตร) แต่เกิดขึ้นในบางช่วงเวลาเท่านั้น โดยเฉพาะในช่วงฤดูฝน ในบริเวณใกล้ชายฝั่งที่เป็นแหล่งชุมชนหนาแน่น นักจากนี้แหล่งที่มาของการปนเปื้อนหรือความสกปรกในน้ำทะเลแต่ละเขต คาดว่าส่วนใหญ่มาจากกิจกรรมต่างๆ จากบนบกในพื้นที่น้ำและพื้นที่ใกล้เคียง ยกเว้นบริเวณหาดพัทยา-จอมที่ยิน ในช่วงฤดูการท่องเที่ยว (ฤดูแล้ง) ซึ่งพบว่าความสกปรกอาจเกิดขึ้นจากการกิจกรรมการท่องเที่ยว บริเวณนักชายฝั่งก่อนถูกกระแสน้ำพัดเข้าหาฝั่ง และยังพบว่า แนวโน้มคุณภาพน้ำทะเลในเขตเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่งมีความเสื่อมโทรมกว่าเขตอื่นๆ โดยบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง-แหลมแท่น มีความเสื่อมโทรมมากกว่าบริเวณปากแม่น้ำประสาร-ปากแม่น้ำตราด และบริเวณที่คุณภาพน้ำทะเลค่อนข้างสะอาดกว่าบริเวณอื่น คือ เขตอุทยานแห่งชาติทางทะเลและนันทนาการเพื่อการว่ายน้ำ ตั้งแต่หาดแม่รำพึง ถึงอ่าวไช จังหวัดระยอง และเขตนันทนาการเพื่อการว่ายน้ำพัทยา-จอมที่ยิน จังหวัดชลบุรี ตามลำดับ

## เอกสารอ้างอิง

- กรมควบคุมมลพิษ. 2538. รายงานสถานการณ์มลพิษของประเทศไทย พ.ศ. 2538. กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพฯ.
- กรมควบคุมมลพิษ. 2545. รายงานสถานการณ์และการจัดการปัญหามลพิษทางน้ำ ปี พ.ศ. 2543. กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม กรุงเทพฯ.
- กรมควบคุมมลพิษ. 2546. รายงานสถานการณ์และการจัดการปัญหามลพิษทางน้ำ ปี 2544-2545. กรมควบคุมมลพิษ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพฯ.
- กรมควบคุมมลพิษ. (มปป.). โครงการจัดการคุณภาพน้ำและจัดทำแผนปฏิบัติการในพื้นที่คุณน้ำภาคตะวันออก. รายงานหลัก กระทรวงวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม.
- กัลยา อำนวย. 2527. พฤติกรรมของชาตุปริมาณน้ำอย่างตัวในแม่น้ำและปากแม่น้ำเจ้าพระยา. ในรายงานการสัมมนาครั้งที่ 3 เรื่องการคุณภาพทรัพยากรมีชีวิตในน่านน้ำไทย. สำนักงานคณะกรรมการวิจัยแห่งชาติ กรุงเทพฯ.
- จุนพล สงวนสิน ดุสิต ตันวิไล สุธิดา ศุวรรณ โภกสุน และสุวิชา ใจเปี่ยม. 2542. คุณภาพน้ำทะเลในบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออกของอ่าวไทย. เอกสารวิชาการ ฉบับที่ 71/2542 กองประมงทะเล กรมประมง.
- ฉลวย มุสิกะ. 2544. พฤติกรรมของโลหะหนักบางชนิดในแม่น้ำบางปะกง. บัณฑิตวิทยาลัยมหาวิทยาลัยบูรพา ชลบุรี.
- ชนน์ ภู่สุวรรณ. 2545. รายงานวิจัยเรื่องความสัมพันธ์ระหว่างการครอบคลุมพื้นที่ของพรมทะเล (*Palythoa caesia*) และคุณภาพน้ำในแนวปะการังจังหวัดชลบุรี. โครงการจัดตั้งสถาบันสัมคมและสิ่งแวดล้อมศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ชลบุรี.
- ณิภูราตรน์ ปภาวดีทิพย์. 2522. สมุทรศาสตร์ชีวภาพของเขตสหัส. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ.
- มนุวดี หังสพฤกษ์. 2532. สมุทรศาสตร์เคมี. ภาควิชาวิทยาศาสตร์ทางทะเล จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ.
- ไนตรี ดวงสวัสดิ์ และจารุวรรณ สมศรี. 2528. คุณสมบัติของน้ำและวิธีวิเคราะห์สำหรับการวิจัยทางการประมง. สถาบันประมงน้ำจืดแห่งชาติ กรมประมง กระทรวงเกษตรและสหกรณ์.
- ธิดารัตน์ น้อยรักษา อัจฉริ์ พูปิง และอภิรดี หันพงศ์ศักดิ์กุล. 2548. รายงานการวิจัยการเพร่กระจายและความซุกชุมของแพลงก์ตอนพืชบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก ปี 2547. สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิชาญ สว่างวงศ์ และคณะ. มปป. การศึกษาคุณสมบัติทางฟิสิกส์ เคมี และชีววิทยา ในบริเวณปากแม่น้ำบางปะกง 2537-2540. ในรายงานการวิจัย โครงการวิจัยร่วม NRCT-JSPS. สถาบันวิจัยแห่งชาติ.

พิเชญช์ อั่งสกุล. 2544. การเปลี่ยนแปลงของปริมาณธาตุอาหารในการจัดการเลี้ยงกุ้งกุลาดำแบบพัฒนาระบบเปิดและระบบปิด ในพื้นที่ความเค็มต่ำ. บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยนูรพา ชลบุรี.

สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล. 2537. การศึกษาคุณภาพนำบริโภชชาดีฟังทะเสตะวันออก. สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล มหาวิทยาลัยนูรพา ชลบุรี.

สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล. 2545. รายงานการวิจัยสภาพแวดล้อมทางทะเลในบริเวณชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก. สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล มหาวิทยาลัยนูรพา ชลบุรี.

สถาบันวิจัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง. 2546. วิธีวิเคราะห์น้ำเพื่อการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง.

สถาบันวิจัยการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง สำนักวิจัยและพัฒนาประมงชายฝั่ง กรมประมง.

สถาบันวิจัยทรัพยากรทางน้ำ. นปป. โครงการการประเมินสิ่งแวดล้อมทางทะเล. การอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการตรวจเฝ้าระวังการเกิดปรากฏการน้ำทะเลเปลี่ยนสี. จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ.

สถาบันสิ่งแวดล้อมไทย. 2545. แนวทางการจัดการสิ่งแวดล้อมในพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก.

เอกสารประกอบการประชุมเชิงปฏิบัติการ วันที่ 5-6 กันยายน 2545. ณ โรงแรมโนโวเทล ริมแพ จังหวัดระยอง.

สมกพ รุ่งนภา สมบัติ อินทร์คง. ปีะนารถ ตุ้มว่อน เพดมิศก์ จารยะพันธุ์ และเปี่ยมศักดิ์ เมนะ เศวต. 2541. การแปรผันของคุณภาพนำบริโภชอ่าวไทยตอนในระหว่างช่วงปี พ.ศ. 2533-

2537. สารสารวาริชศาสตร์ 4(1-2): 79-90.

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม. 2542. รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2540.

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพฯ.

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม. 2544. รายงานสถานการณ์คุณภาพสิ่งแวดล้อม พ.ศ. 2543.

สำนักงานนโยบายและแผนสิ่งแวดล้อม กระทรวงวิทยาศาสตร์เทคโนโลยีและสิ่งแวดล้อม กรุงเทพฯ.

เวลา ทองระดา พัฒนา ภู่ลเปี่ยม และไพบูลย์ มงคลไฝ. 2535. การศึกษาคุณภาพนำในเขตว่ายน้ำชายหาดบางแสน หาดพัทยา และหาดจอมเทียน จังหวัดชลบุรี 2534. เอกสารงานวิจัย เลขที่ 49/2535 สถาบันวิทยาศาสตร์ทางทะเล มหาวิทยาลัยนูรพา ชลบุรี.

อนุกูล ภูคริพงษ์กุล. 2539. การแปรผันในรอบปีของสารอาหารที่สิ่งมีชีวิตนำไปใช้ได้ในบริเวณอ่าวไทยตอนบน. บัณฑิตวิทยาลัย จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย กรุงเทพฯ.

อนุกูล บูรณประทีปัตตน์ และ มหาวรรณ บรรพพงษ์. 2541. การศึกษาลักษณะการเปลี่ยนแปลงตามฤดูกาลของกระแสงนำในอ่าวไทยโดยใช้แบบจำลองทางคณิตศาสตร์แบบ 2 มิติ. สารสารวาริชศาสตร์ 4(1-2): 27-39.

- APHA. 1992. Standard Methods for the Examination of Water and Wastewater (17<sup>th</sup> ed). American Public Health Association, American Water Works Association and Water Environment Federation. Washington.
- Dyrssen, D., & Wedborg, M. 1980. Major and Minor Elements, Chermical Speciation in Estuarine Waters. In Chemistry and Biogeochemistry of Estuaries, 71-119. New York : John Wiley & Sons.
- Hungspreugs, M., Dharmvanij, S., Utoomprukporn, W. & Windon, H.L. 1990. Acomparative Study of the Trace Metal Fluxes of the Bang Pakong and the Mae Klong River, Thailand. *The science of the total Environment*, 97/98, 89-102.
- Kennish, M.J. 1992. Ecology of Estuaries : Anthropogenic Effects. New York : CRC Press.
- Thongra-ar, W., Musika, C., Mokkongpai, P., Wongsudawan, W. & Arvut Munhapol. 2004. Various Forms of Phosphorus in Sediments of the Eastern Coast of Thailand. *ScienceAsia* 30 (2004): 211-222.
- Thongra-ar, W., Putchakarn, S., Musika, C., Sangkasila, R. & Lohsili, W. 1995. Coastal Water Quality in Chon Buri Province (Sriracha-Muangmai) in 1992-1993. *In: Proceedings of the International Seminar on Marine Fisheries Environment*, March 9-10, 1995, Rayong Resort, Rayong, Thailand. (EMDEC & JICA). p. 235-249.

## ภาคผนวก

ตารางที่ 1 ค่าเคมีติป์ (n=3) ดัชนีคุณภาพน้ำทางเดินริเวณชาผู้ที่ทางเดินริเวณน้ำในฤดูต้อง (ปีนาคม 2547)

Station	Code	Time	Depth (m)	Trans. (m)	DO (mg L <sup>-1</sup> )	pH	Temp. (°C)	Sal. (psu)	SS (mg L <sup>-1</sup> )	Concentration (μg L <sup>-1</sup> )				
										NH <sub>3</sub> -N	NO <sub>2</sub> -N	NO <sub>3</sub> -N	PO <sub>4</sub> -P	SiO <sub>2</sub> -Si
แม่น้ำบางปะงา (วัดบก)	A1	13.07	10.2	0.4	5.7	7.7	33.1	28	71.3	64.0	131.3	173.9	214.4	2655
แม่น้ำแม่กลอง (ทุ่ง 7)	A1.1	14.27	3.5	0.4	8.7	8.0	29.1	27	58.2	47.8	10.6	12.3	94.2	<120
แม่น้ำแม่กลอง (ขา)	A1.2	14.11	2.2	0.4	8.8	8.5	30.4	27	61.9	57.8	5.8	<1.7	90.5	<120
แม่น้ำแม่กลอง (ตัว)	A1.3	14.45	4.5	0.1	6.8	8.0	29.0	27	76.9	136.7	42.0	84.0	163.0	313
อ่าวเชลซีฟ (หน้าสถานี)	A2	13.38	0.8	0.1	5.6	8.1	31.2	29	71.9	234.1	11.0	19.9	251.4	840
พัทลูกป่า	A2.1	13.16	3.0	0.8	5.9	7.9	30.0	31	48.9	109.4	27.0	65.6	196.9	1555
อ่างศิลา (หัวเขื่อนชัย)	A3	12.22	2.1	0.9	5.1	8.0	30.0	31	45.3	121.9	10.7	26.2	44.2	705
อ่างศิลา (หัวเขื่อนปีรัง)	A3.1	11.54	2.8	1.1	5.6	8.2	29.8	31	32.9	84.9	7.0	15.8	<12	376
แหลมเมือง	B1	11.40	2.1	1.8	6.4	8.2	29.9	31	28.9	124.7	3.7	14.8	13.7	208
บางเตย (เมือง)	B1.1	11.20	8.5	1.9	6.2	8.2	29.1	31	28.0	89.8	<1.7	5.3	12.2	<120
บางเตย (ต้อมกลาง)	B2	10.58	2.1	2.1	5.9	8.3	29.9	31	26.4	76.6	<1.7	5.5	28.3	<120
บางเตย (ตีตี้)	B2.1	10.44	3.6	3.6	6.1	8.3	29.6	31	30.3	30.3	<1.7	4.4	<12	<120
บางเตย (วอนนยา)	B3	10.28	1.6	0.9	5.3	8.2	29.4	32	38.6	39.4	29.5	58.1	96.6	386
บางพระ	C1.1	10.00	4.6	2.4	5.5	8.2	29.0	31	24.6	24.7	<1.7	4.6	<12	<120
พิริสา (กาฬสินธุ์)	C2	9.27	2.0	0.9	5.2	8.2	29.4	31	36.4	30.8	2.9	9.4	16.0	180
พิสัย	C2.1	9.03	8.7	3.0	5.1	8.2	28.5	32	24.3	14.0	<1.7	4.1	<12	166
อ่าวจุน (กาฬสินธุ์)	C3	8.31	4.3	1.7	4.9	8.2	28.8	32	25.4	33.3	1.7	14.2	13.7	421
แม่น้ำแม่ปั่น (พังชาน)	C3.1	16.55	19.5	3.1	5.7	8.2	28.2	32	25.1	31.2	<1.7	4.2	20.2	316
พังชาน	C4	16.26	12.8	1.8	6.0	8.2	29.3	31	33.2	50.9	<1.7	22.8	55.4	144
แม่น้ำแม่ปั่น (แม่วังน้ำดื่น)	C4.1	15.56	13.8	4.2	5.9	8.2	28.5	32	21.2	31.6	<1.7	2.5	62.6	229
ริบบี	C5	15.03	1.1	0.4	5.7	8.4	31.4	33	49.6	64.8	<1.7	7.4	79.0	553
ริบบี	C5.1	14.19	4.7	1.7	5.9	8.2	28.7	32	26.2	64.4	1.8	<1.7	204.1	191
ต่อตานาเลือ	C6	13.49	0.9	0.9	6.2	8.4	30.8	32	28.2	82.4	<1.7	11.5	<12	549
ต่อตานาเลือ	C6.1	13.05	8.3	2.0	6.1	8.2	29.1	32	31.0	77.9	<1.7	4.2	23.0	149
น้ำตกแม่มาเจษ	D1	12.49	2.8	1.7	6.0	8.2	29.4	33	28.6	117.8	<1.7	5.7	12.6	254

ตารางที่ 1 (ต่อ)

Station	Code	Time	Depth (m)	Trans. (mg L <sup>-1</sup> )	DO (mg L <sup>-1</sup> )	pH	Temp. (°C)	Sal. (psu)	SS ± SD (mg L <sup>-1</sup> )	Concentration (μg L <sup>-1</sup> )				
										NH <sub>3</sub> -N	NO <sub>2</sub> -N	NO <sub>3</sub> -N	PO <sub>4</sub> -P	SiO <sub>2</sub> -Si
พัฒนาโน (ร. ดีไซเรสอร์)	D1.1	12.19	7.5	2.4	6.0	8.2	28.4	33	27.2	158.1	<1.7	10.1	<12	273
พัฒนาลง (ร. ไทรโยค)	D2	10.45	3.3	1.9	6.4	8.2	28.8	33	26.0	118.4	<1.7	4.8	41.0	245
พัฒนาใต้ (ปากคลองทั้งใหญ)	D2.1	10.26	6.6	2.2	5.8	8.2	28.4	33	25.6	138.8	<1.7	3.7	15.0	241
จอมทุ่น (รัตนโกสินทร์; พัฒนาใต้)	D3	10.01	5.1	2.4	5.9	8.2	29.0	33	27.9	142.5	<1.7	7.6	17.8	148
จอมทุ่น	D3.1	9.51	9.0	3.4	5.9	8.2	29.0	33	24.2	135.2	<1.7	7.7	18.3	177
จอมทุ่น (ป้อมปราบ佳)	D4	9.23	4.2	2.6	5.9	8.3	29.0	33	25.7	122.1	<1.7	7.2	<12	268
จอมทุ่น	D4.1	9.05	9.7	3.2	6.4	8.3	29.0	33	25.1	167.6	<1.7	4.2	<12	194
จอมทุ่น สุราษฎร์; พัฒนาใต้	D5	8.30	3.1	2.0	5.4	8.3	29.4	33	27.4	133.6	<1.7	18.6	<12	329
พัฒนา	E1	15.10	4.1	1.0	6.1	8.2	29.1	32	27.7	<7.6	2.2	7.0	<12	516
ปลากะริบ	E1.1	14.45	14.5	5.4	6.0	6.2	28.9	32	19.5	<7.6	2.0	<1.7	<12	309
มหา川 (รัตนโกสินทร์)	E2	14.18	11.0	2.1	5.8	8.2	28.9	33	20.4	24.8	12.3	8.9	14.6	516
สันเชียงใหม่สังฆภัณฑ์	E2.1	9.44	8.3	1.7	6.9	8.3	28.7	32	25.7	<7.6	5.4	25.7	27.6	379
หาดทรายทอง	E3	13.43	3.5	1.3	6.2	8.1	29.0	33	33.9	<7.6	2.3	<1.7	25.6	401
ปากคลองน้ำตาลหวาน	E4	9.22	3.3	0.9	6.5	8.3	28.6	32	28.9	17.0	3.0	4.0	65.1	290
ปากคลองน้ำตาลหวาน	E4.1	9.03	5.0	1.3	7.3	8.3	28.6	32	23.8	14.1	2.0	5.6	49.3	545
ปากแม่น้ำระบายน	E5	14.37	4.1	0.9	4.8	8.3	29.1	32	36.2	37.2	5.5	23.0	<12	719
ปากแม่น้ำระบายน	E5.1	13.44	10.2	1.9	4.7	8.3	29.0	33	20.2	<7.6	3.2	5.9	<12	554
ปากแม่น้ำระบายน (ชวา)	E5.2	14.20	8.1	1.6	4.3	8.3	29.0	33	21.6	27.6	3.4	12.8	<12	595
ปากแม่น้ำระบายน (รัชดา)	E5.3	14.03	9.7	1.4	4.8	8.3	29.1	32	23.9	8.9	3.5	5.9	<12	602
หาดแม่รำพึง	F1	13.23	6.5	2.0	4.8	8.3	29.0	33	19.8	8.7	2.6	<1.7	<12	557
หาดแม่รำพึง (รัชดา)	F1.1	13.04	10.2	4.2	4.8	8.3	29.1	33	18.7	21.1	2.3	4.2	<12	214
หาดแม่รำพึง (รัชดา)	F2	12.48	2.3	2.3	5.1	8.3	29.1	33	20.8	13.6	2.2	<1.7	<12	198
หาดแม่รำพึง (กันสาง)	F2.1	12.32	9.7	2.9	4.9	8.3	29.0	33	20.7	8.8	1.7	<1.7	<12	204
ศาลาธรรมชาติพ	F3	11.20	3.2	1.1	4.2	8.2	28.6	33	25.2	30.2	5.6	14.8	<12	357
ปากคลองแยล	F3.1	10.59	6.0	1.4	4.5	8.3	28.8	33	23.0	16.9	2.7	4.6	<12	395

### ตารางที่ ๑ (ต่อ)

Station	Code	Time	Depth (m)	Trans. (m)	DO (mg L <sup>-1</sup> )	pH	Temp. (°C)	Sal. (psu)	Concentration (µg L <sup>-1</sup> )					
									SS ± SD (mg L <sup>-1</sup> )	NH <sub>3</sub> -N	NO <sub>2</sub> -N	NO <sub>3</sub> -N	PO <sub>4</sub> -P	SiO <sub>2</sub> -Si
แหลมแม่พิมพ์ (ที่น้ำดก)	F4	10.19	5.0	2.9	4.3	8.2	28.9	33	19.5	14.9	2.7	<1.7	<12	212
แหลมแม่พิมพ์ (กลางหาด)	F4.1	10.32	8.2	3.7	4.6	8.2	29.0	33	18.9	8.8	2.4	2.4	<12	203
อ่าวไซ	F5	9.38	5.6	2.5	4.6	8.2	27.7	33	20.4	14.3	3.6	8.2	<12	147
อ่าวไซ	F6.1	9.55	10.0	2.6	4.5	8.2	29.0	33	19.9	18.1	3.3	4.4	<12	175
แม่น้ำรำขะเต็ง	G1	12.33	5.3	1.7	4.8	8.1	28.9	33	22.9	30.5	4.4	10.6	<12	183
แม่น้ำรำขะเต็ง	G1.1	11.11	3.1	1.0	5.6	8.2	29.1	32	36.1	<7.6	3.0	2.9	<12	<120
ปากแม่น้ำรำขะเต็ง (ขวา)	G1.2	11.42	2.3	1.3	5.4	8.2	29.2	32	36.5	10.4	3.1	1.7	<12	<120
ปากแม่น้ำรำขะเต็ง (ซ้าย)	G1.3	12.10	2.5	1.4	5.6	8.3	29.2	32	28.9	11.0	2.7	<1.7	<12	<120
แม่น้ำพังราด	G2	15.23	3.5	1.9	5.9	8.2	29.4	32	20.2	17.3	2.6	3.7	<12	<120
ปากแม่น้ำพังราด	G2.1	14.18	2.5	2.5	5.9	8.3	29.7	32	23.0	<7.6	2.6	2.6	<12	<120
ปากแม่น้ำพังราด (ขวา)	G2.2	14.57	1.9	1.9	6.0	8.3	29.8	32	28.1	<7.6	2.1	<1.7	<12	<120
ปากแม่น้ำพังราด (ซ้าย)	G2.3	14.38	2.0	2.0	6.0	8.2	30.0	32	26.5	<7.6	2.6	<1.7	<12	<120
อ่าวคุ้งกระยอม	G3	10.12	1.6	1.6	6.4	8.3	30.0	32	23.5	<7.6	2.6	2.6	<12	<120
อ่าวคุ้งกระยอม	G3.1	9.55	5.1	2.2	6.5	8.3	30.0	32	18.0	<7.6	2.1	<1.7	<12	<120
แม่น้ำลัมบะรี	G4	15.34	6.8	0.4	5.4	7.9	32.0	32	81.9	27.0	5.4	19.2	<12	<120
ปากแม่น้ำลัมบะรี	G4.1	14.45	5.5	0.4	5.4	8.0	31.0	32	84.9	16.2	4.6	13.0	<12	483
ปากแม่น้ำลัมบะรี (ขวา)	G4.2	14.25	4.0	0.4	5.6	8.0	31.0	32	87.5	13.9	10.4	5.1	<12	680
ปากแม่น้ำลัมบะรี (ซ้าย)	G4.3	14.08	4.3	0.8	6.1	8.2	31.0	32	24.8	<7.6	14.1	<1.7	<12	587
แม่น้ำว้า	G5	11.28	2.6	0.5	6.0	8.3	29.0	32	69.7	<7.6	12.0	2.5	<12	545
ปากแม่น้ำว้า	G5.1	10.10	5.5	1.7	6.2	8.3	29.0	31	82.2	<7.6	<1.7	6.3	<12	526
ปากแม่น้ำว้า	G5.2	10.57	6.0	0.4	6.1	8.3	29.0	32	86.2	<7.6	<1.7	4.3	<12	541
ปากแม่น้ำว้า	G5.3	10.38	4.3	1.0	5.9	8.2	29.0	32	99.2	<7.6	2.4	4.7	<12	633
แม่น้ำคาด (ที่น้ำ)	G6	13.48	3.3	0.2	5.6	7.7	31.7	30	25.6	29.8	4.0	19.8	<12	427
ปากแม่น้ำคาด ที่ 1	G6.1	13.04	1.5	0.2	6.1	8.1	30.0	32	90.1	<7.6	<1.7	8.4	<12	323
ปากแม่น้ำคาด ที่ 3 (ขวา)	G6.2	12.27	2.8	0.3	5.4	7.9	31.0	31	48.9	9.1	<1.7	12.4	<12	632
ปากแม่น้ำคาด ที่ 2 (ซ้าย)	G6.3	12.03	1.1	0.1	6.1	8.1	30.3	31	106.7	<7.6	<1.7	4.4	<12	219

ตารางที่ ๗๒ ค่าเบ็ดเตล็ด (n=3) ของนิรุตตยาพิมพ์ทางเดินเรือและภูมิศาสตร์ (สิงหาคม ๒๕๔๗)

Station	Code	Time	Depth (m)	Trans. (m)	DO (mg L <sup>-1</sup> )	pH	Temp. (°C)	Sal. (psu)	SS (mg L <sup>-1</sup> )	Concentration (μg L <sup>-1</sup> )				
										NH <sub>3</sub> -N	NO <sub>2</sub> -N	NO <sub>3</sub> -N	PO <sub>4</sub> -P	SiO <sub>2</sub> -Si
แม่น้ำบางปะกง (จิตรา)	A1	14.24	10.6	0.2	3.6	7.4	29.3	0	184.9	36.1	13.4	138.4	30.3	4641
แม่น้ำแม่กลอง (ทุ่งใหญ่)	A11	13.21	2.2	0.1	4.2	7.9	29.5	0	364.0	32.8	16.5	167.7	25.1	4773
แม่น้ำแม่กลอง (ท่าศาลา)	A12	13.42	1.3	0.1	4.2	7.8	29.8	0	328.6	33.1	20.6	142.6	26.0	4820
แม่น้ำแม่กลอง (ตีนย)	A13	13.53	4.1	0.1	3.6	7.9	29.5	6	195.4	38.9	15.0	160.2	25.9	4767
อ่าวแซนด์รี (หนองค้าระลอก)	A2	15.55	1.1	0.3	9.3	9.0	32.8	4	148.9	<7.6	35.2	142.5	112.0	4176
แม่น้ำป่า	A2.1	12.03	0.6	0.1	7.9	8.2	31.2	6	287.2	<7.6	24.7	162.9	144.9	4759
อ่าวศีริรา (ท่าเรือวังน้ำ)	A3	11.32	0.8	0.3	5.2	8.2	31.1	10	130.9	56.8	27.9	143.0	95.6	4421
อ่าวศีริรา (คลองโน้ม)	A3.1	11.10	1.5	1.8	4.7	8.3	30.1	19	17.8	55.9	9.8	51.9	43.6	3190
แม่น้ำแม่น้ำ	B1	10.59	1.1	1.6	3.7	8.3	30.5	16	29.5	118.5	8.0	45.0	53.1	3156
แม่น้ำแม่น้ำ (ท่อ)	B1.1	10.43	7.3	1.3	5.2	8.3	29.7	27	16.2	52.2	6.7	18.9	28.4	2683
แม่น้ำแม่น้ำ (จุดน้ำตก)	B2	10.25	2.0	1.9	6.3	8.3	29.5	18	15.2	14.6	<1.7	6.3	19.2	2456
แม่น้ำแม่น้ำ (จุด)	B2.1	9.14	3.1	1.9	6.3	8.5	29.2	20	12.3	15.8	<1.7	5.6	19.8	2410
แม่น้ำแม่น้ำ (จุดแม่น้ำ)	B3	8.37	1.2	0.8	5.5	8.4	29.9	23	40.1	49.4	2.2	16.3	35.6	2166
แม่น้ำแม่น้ำ	C1.1	12.06	2.3	1.6	6.1	8.3	29.7	22	16.1	32.2	1.9	12.1	24.9	2211
แม่น้ำแม่น้ำ (จุดแม่น้ำ)	C2	11.37	0.6	0.3	6.2	8.2	29.9	23	157.2	35.7	8.8	53.2	27.2	2086
แม่น้ำแม่น้ำ	C2.1	11.14	6.7	1.9	5.2	8.4	29.5	25	15.4	47.6	2.0	13.1	25.0	1428
แม่น้ำแม่น้ำ (จุดแม่น้ำ)	C3	10.46	3.9	1.2	5.6	8.4	29.4	24	20.7	59.8	<1.7	18.9	21.9	1787
แม่น้ำแม่น้ำ (หัวแม่น้ำ)	C3.1	10.18	18.9	3.5	5.0	8.2	29.6	28	14.5	47.6	<1.7	7.2	14.3	890
แม่น้ำแม่น้ำ (หัวแม่น้ำ)	C4	9.45	12.3	1.7	4.1	8.3	29.5	28	16.1	42.5	<1.7	8.3	12.0	990
แม่น้ำแม่น้ำ (แม่น้ำแม่น้ำ)	C4.1	9.25	14.2	2.9	4.7	8.2	29.5	29	15.7	60.9	<1.7	15.9	14.6	884
แม่น้ำแม่น้ำ	C5	15.13	2.2	0.5	6.3	8.6	30.5	22	49.1	25.1	<1.7	16.3	12.1	1093
แม่น้ำแม่น้ำ	C5.1	14.42	5.7	2.0	6.0	8.5	29.7	25	17.2	39.3	<1.7	14.4	12.0	1205
แม่น้ำแม่น้ำ	C6	14.25	0.6	0.5	6.3	8.5	31.3	24	39.4	31.2	<1.7	5.1	14.4	1200
แม่น้ำแม่น้ำ	C6.1	13.44	5.7	2.2	5.0	8.4	29.6	27	19.4	44.4	<1.7	8.1	13.4	1202
แม่น้ำแม่น้ำ	D1	13.25	3.3	1.4	6.1	8.5	29.9	25	18.6	38.8	<1.7	6.0	12.2	1244

## ตารางที่ ก2 (ต่อ)

Station	Code	Time	Depth (m)	Trans. (mg L <sup>-1</sup> )	DO (mg L <sup>-1</sup> )	pH	Temp. (°C)	Sal. (psu)	SS + SD (mg L <sup>-1</sup> )	Concentration (μg L <sup>-1</sup> )		
										NH <sub>3</sub> -N	NO <sub>2</sub> -N	NO <sub>3</sub> -N
พัทยาเหนือ (ร. ฤทธิ์สัมฤทธิ์)	D1.1	13.05	5.4	2.0	5.9	8.5	29.0	26	14.8	40.3	<1.7	6.0
พัทยากลาง (ร. ไทรโยคพัทย)	D2	12.45	2.0	2.0	5.7	8.3	30.4	26	16.2	39.1	<1.7	10.4
พัทยาใต้ (ป่าครกและพัทย)	D2.1	12.31	4.4	1.5	5.7	8.5	29.5	26	16.7	42.9	<1.7	10.8
จอมทุ่น (ตันตระ, พีระพันธ์)	D3	11.53	4.1	3.2	5.9	8.5	29.4	26	13.1	39.5	<1.7	4.8
จอมทุ่น	D3.1	11.17	7.0	4.0	5.4	8.5	29.0	27	14.2	49.0	<1.7	7.6
จอมทุ่น (ป้อมปราการ)	D4	10.53	3.0	2.4	5.7	8.5	29.0	27	14.5	42.8	<1.7	5.0
จอมทุ่น	D4.1	10.47	4.5	4.3	5.5	8.2	29.0	27	13.2	47.6	<1.7	4.8
จอมทุ่น (สูตรชาติ; พีระพันธ์)	D5	10.42	2.8	1.5	5.3	8.4	29.1	27	22.2	64.9	<1.7	12.9
พะลองเพล	E1	12.50	3.8	1.3	5.4	8.3	31.1	33	25.5	78.7	<1.7	1.8
ปลากะพง	E1.1	12.28	14.4	5.8	4.9	8.3	29.7	33	16.9	49.3	<1.7	2.0
นางตุ้งดู (เรืองวนิชวงศ์)	E2	11.07	3.8	3.3	6.2	8.2	30.1	33	17.7	49.7	<1.7	2.0
สันไหบิน (สันไหบิน)	E2.1	10.47	7.9	2.0	5.2	8.2	29.6	33	20.5	53.5	<1.7	7.6
พากะยานห้อง	E3	11.50	3.7	1.0	5.8	8.2	30.6	33	29.8	61.0	<1.7	67.9
ป่าครกและป่าชายหาด	E4	10.21	2.9	2.3	5.7	8.2	30.8	32	19.3	51.9	32.9	18.7
ป่าครกและป่าชายหาด	E4.1	10.07	4.5	3.0	6.2	8.1	29.9	33	18.5	52.2	<1.2	4.5
ป่าไม้เขตร้อน	E5	16.28	3.5	0.7	5.6	8.3	30.3	32	19.2	78.6	7.3	78.0
ป่าไม้เขตร้อน	E5.1	15.40	8.9	2.1	5.2	8.2	30.0	33	18.3	50.7	<1.7	5.2
ป่าไม้เขตร้อน (ทราย)	E5.2	16.14	8.5	2.1	3.8	8.3	30.5	33	17.9	46.7	<1.7	4.9
ป่าไม้เขตร้อน (ทราย)	E5.3	15.59	7.0	2.0	5.3	8.2	30.0	33	18.2	45.5	<1.7	2.9
หาดแม่รำพึง	F1	15.14	6.3	1.4	4.7	8.1	30.1	32	18.1	40.6	<1.7	9.6
หาดแม่รำพึง (พีระพันธ์)	F1.1	14.50	10.1	2.7	5.7	8.2	30.2	33	15.9	44.4	<1.7	<1.2
หาดแม่รำพึง (จุดตรวจ)	F2	14.35	2.3	1.3	6.2	8.2	30.0	32	23.5	44.2	<1.7	1.9
หาดแม่รำพึง (ก้าวอ่อง)	F2.1	14.19	9.7	3.7	5.4	8.2	30.0	33	15.8	43.3	<1.7	<1.2
สวนรุกข์ชาติพัฒนา	F3	12.41	3.0	1.4	6.2	8.2	30.0	33	20.4	49.3	<1.7	4.0
ป่าครกและป่าชายหาด	F3.1	12.18	5.7	2.1	5.4	8.2	29.9	33	17.9	50.6	<1.7	2.6

ตารางที่ ก2 (ต่อ)

Station	Code	Time	Depth (m)	Trans. (mg L <sup>-1</sup> )	DO (mg L <sup>-1</sup> )	pH	Temp. (°C)	Sal. (psu)	Concentration (μg L <sup>-1</sup> )					
									NH <sub>3</sub> -N	NO <sub>2</sub> -N	NO <sub>3</sub> -N	PO <sub>4</sub> -P	SiO <sub>2</sub> -Si	
แม่น้ำแม่พิมพ์ (ที่น้ำดัด)	F4	11.33	5.4	1.4	5.4	8.2	29.8	32	18.5	45.4	<1.7	2.4	<12	314
แม่น้ำแม่พิมพ์ (กลางหาด)	F4.1	11.20	8.5	1.9	5.2	8.2	29.6	33	17.0	46.1	<1.7	<1.7	<12	226
อ่าวไทย	F5	11.05	5.1	1.8	5.0	8.1	29.3	32	20.3	48.1	<1.7	5.9	<12	315
อ่าวไทย	F5.1	10.53	8.6	1.2	5.9	8.1	29.6	33	19.1	48.8	<1.7	13.4	<12	244
แม่น้ำตาลตะครุบ	G1	12.27	4.7	0.2	5.2	8.1	28.5	1	108.9	32.8	10.8	246.6	<12	5504
ปากแม่น้ำตาลตะครุบ	G1.1	11.21	3.4	0.7	4.3	7.5	29.5	23	28.2	27.0	4.3	123.2	<12	2497
ปากแม่น้ำตาลตะครุบ (ชวา)	G1.2	11.46	1.4	0.2	5.1	8.1	29.6	18	49.8	<7.6	5.1	138.5	<12	3333
ปากแม่น้ำตาลตะครุบ (ชัว)	G1.3	12.00	2.0	0.2	4.7	7.7	29.0	8	93.8	35.9	7.2	216.4	<12	5020
แม่น้ำพังรัด	G2	14.02	2.2	-	6.0	8.2	29.3	19	65.6	<7.6	4.7	33.2	<12	1575
ปากแม่น้ำพังรัด	G2.1	13.36	2.4	0.4	5.6	7.9	30.2	21	44.0	29.4	2.6	45.3	<12	1309
ปากแม่น้ำพังรัด (ชวา)	G2.2	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
ปากแม่น้ำพังรัด (ชัว)	G2.3	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
อ่าวตุ้นกระเบน	G3	11.56	0.5	0.5	6.7	8.4	30.0	26	60.6	45.7	<1.7	<1.7	<12	1017
อ่าวตุ้นกระเบน	G3.1	11.34	3.0	0.7	3.9	8.1	29.2	26	37.3	46.9	<1.7	24.9	<12	877
แม่น้ำจันทบุรี	G4	12.10	7.1	0.8	5.0	7.5	29.3	10	21.3	42.1	9.1	206.7	<12	4520
ปากแม่น้ำจันทบุรี	G4.1	10.24	4.4	0.8	4.6	8.0	29.3	13	50.7	17.0	4.8	89.6	<12	2710
ปากแม่น้ำจันทบุรี (ชวา)	G4.2	11.00	3.9	0.8	4.7	7.6	29.2	10	18.6	<7.6	7.8	241.5	<12	4850
ปากแม่น้ำจันทบุรี (ชัว)	G4.3	11.45	2.8	0.4	5.5	8.0	29.6	16	80.7	24.3	5.9	115.8	<12	2913
แม่น้ำเจ้า	G5	17.16	3.4	3.2	6.9	8.2	29.9	23	112.7	21.2	5.0	30.3	<12	1217
ปากแม่น้ำเจ้า	G5.1	15.45	6.0	0.2	5.0	8.6	30.0	23	411.9	24.2	2.7	26.6	<12	1153
ปากแม่น้ำเจ้า (ชวา)	G5.2	16.17	6.5	0.2	5.8	8.1	29.9	24	184.9	<7.6	11.9	78.7	<12	1683
ปากแม่น้ำเจ้า (ชัว)	G5.3	16.42	6.0	0.7	5.6	8.3	30.0	25	30.9	36.9	<1.7	39.4	<12	873
แม่น้ำตาล (ที่น้ำ 7)	G6	14.00	3.8	0.2	5.4	8.2	30.9	1	24.3	<7.6	7.7	104.5	<12	6383
ปากแม่น้ำตาล ที่น้ำ 1	G6.1	12.55	2.0	0.9	5.0	8.0	30.1	20	50.0	<7.6	4.7	52.1	<12	4323
ปากแม่น้ำตาล ที่น้ำ 3 (ชวา)	G6.2	13.35	2.8	0.2	5.2	8.0	30.3	13	90.2	<7.6	2.7	2.0	<12	2417
ปากแม่น้ำตาล ที่น้ำ 2 (ชัว)	G6.3	13.18	1.7	0.3	5.3	8.1	29.9	17	71.3	<7.6	2.1	<1.7	<12	2093