



รายงานการวิจัย

เรื่อง

ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ  
ของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

พิมพ์ที่ห้องพิมพ์พิมพ์  
ณ

ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ

โดย

นายสมชาย พัทธเสน

14 พ.ค. 2546

164785

สำนักงานเลขานุการ คณะศึกษาศาสตร์

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ปีงบประมาณ 2545

ISBN 974-9585-24-0

## ประกาศคุณูปการ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณา การให้คำปรึกษาและความช่วยเหลือแนะนำ  
แก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ อย่างดียิ่งจาก รองศาสตราจารย์วิณี ชิดเชิดวงศ์ รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต  
สุรัตน์เรืองชัย ดร.สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์ อาจารย์สุชาติ ศรีโสภณภรณ์ ที่ทำให้ผู้วิจัยได้ศึกษา  
ค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์อย่างกว้างขวาง จึงขอกราบขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิทั้ง 8 ท่าน ดังปรากฏชื่อในงานวิจัยฉบับนี้ได้ตรวจสอบ  
ความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม และขอขอบคุณคณาจารย์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
และวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในการแสดงกรอกความคิดเห็นและให้ความอนุเคราะห์  
เก็บรวบรวมข้อมูล รวมทั้งขอขอบพระคุณคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ที่เป็นกลุ่มประชากรอำนวยความสะดวกและช่วยเหลือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

สุดท้ายนี้ขอขอบพระคุณทุกท่านที่ให้กำลังใจ จนทำให้ผู้วิจัยมีกำลังใจและพยายาม  
ในการทำงานวิจัยนี้สำเร็จได้ดี

สมชาย พัทธเสน

ผู้วิจัย

มกราคม 2546

## บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในด้านการเตรียมและการวางแผนด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการนำผลงานวิชาการไปใช้ ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ และด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำนวน 36 คน เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ จำนวน 41 ข้อ และแบบสอบถามสัมภาษณ์ จำนวน 14 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

1. ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน เรียงลำดับจากมากไปหาน้อย ดังนี้ การเผยแพร่และสร้างการยอมรับ การนำเสนอผลงานทางวิชาการ การจัดทำผลงานทางวิชาการ การเตรียมและการวางแผน และการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

2. แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีดังนี้

2.1 ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ มีดังนี้ คณะศึกษาศาสตร์ ควรอำนวยความสะดวกในการนำผลงานทางวิชาการลงตีพิมพ์ที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองบทความทางวิชาการ (Peer Review) โดยคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ควรเป็นบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ วารสารไม่ควรมีคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพราะจะทำให้การนำเสนอผลงานทางวิชาการล่าช้า เพราะมีการแก้ไขหลายครั้ง เนื่องจากคณะกรรมการกลั่นกรองฯ อาจให้ความคิดเห็นของตนมากเกินไป ควรจัดงบประมาณให้เพียงพอสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ หาแหล่งทุนจากหน่วยงานภายนอกให้ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และคณะฯ ควรเป็นผู้ที่ดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้

2.2 ด้านการนำเสนอผลงาน คณะศึกษาศาสตร์ ควรปรับปรุงกฎระเบียบที่ยุ่งยาก และ ซับซ้อน ให้เป็นระบบที่ชัดเจน ลดกฎเกณฑ์ที่ยุ่งยากและซับซ้อนยากที่จะทำตามได้ ลดขั้นตอนในการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้สั้นลง ให้มีคณะกรรมการให้คำแนะนำตรวจสอบ

แก้ไขก่อนที่จะส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณา และลดจำนวนเอกสารคำขอผลงานทางวิชาการให้น้อยลง

2.3. ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ คณะศึกษาศาสตร์ ควรจัดงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์ทุกคนที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ จัดหาแหล่งทุนอุดหนุนในการจัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการ ทำคู่มือแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการให้ความรู้เกี่ยวกับรูปเล่ม การพิมพ์ รูปภาพประกอบ บรรณานุกรมที่ถูกต้อง อบรมประชุมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการแนะนำการวางแผนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายพิเศษ และควรมีผู้ให้คำปรึกษาแก่ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ หรืออาจทำในรูปของการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop)

2.4. ด้านการเตรียมและการวางแผน คณะศึกษาศาสตร์ ควรจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ ห้องสมุดมหาวิทยาลัย ควรรวมกันทำเป็นเครือข่าย (Network) ซึ่งสามารถสืบค้นได้ทางเว็บไซต์ (Website) ควรรวบรวมผลงานทางวิชาการที่มี มาตรฐานและคุณภาพที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งแล้วไว้ที่ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้า ควรจัดทำคู่มือและเอกสารให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ควรมีการจัดอบรม เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ที่มีความประสงค์จะจัดทำผลงานทางวิชาการ และควรมีการจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนผู้ที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ

2.5 ด้านการนำผลงานทางวิชาการ ไปใช้ คณะศึกษาศาสตร์ ควรมีการจัดอบรม การวิเคราะห์และประเมินคุณภาพเป็นประจำเพื่อให้เกิดความเข้าใจและนำผลงาน ไปใช้ได้ อย่างเหมาะสม จัดทำคู่มือและเอกสารต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการนำผลงานทางวิชาการ ไปใช้ นำผลงานวิจัยไปเสนอที่ประชุมวิชาการ ให้ผู้ที่ได้ใช้ผลงานทางวิชาการส่งผลการวิจารณ์ตอบกลับ มาให้ทราบเพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป จัดอบรมสัมมนาให้แก่อาจารย์ทุกคนในระหว่างมีการนำผลงานทางวิชาการ ไปใช้ มีการติดตามผลการใช้ผลงานทางวิชาการตลอดเวลา สนับสนุนให้หน่วยงานผู้ร่วมงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องนำผลงานทางวิชาการ ไปใช้

2.3 In aspect of designing of the academic promotion document; Faculty of Education should set enough budgets to respond requirement of lecturers who need to make academic works, to find funds to support for academic publishing, to make guideline for printing, Photograph, accurate reference, to organize workshop and seminar for academic works 's planning by expert guest speakers and to provide suggestions for academician.

2.4 In aspect of preparation and planning of the document; Faculty of Education should set budgets for purchasing materials, accessories that relate academic works. Library of university should make network which can search from Website, should collect academic works that be standard and quality in library, should make guideline and document to offer principles for designing of academic work and should organize seminar for participants.

2.5 In aspect of trying out and utilizing of the document; Faculty of Education should organize workshop for analyzing and quality assessing, then utilizing the document, to make guideline and document in order to present to academic council, then guideline and document in order to present to academic council, then participants will respond the results of comment to lecturers for adjustment, to organize seminar in period of utilizing the academic works, to follow feed back of utilizing and to support organizations or who related to use academic works.

## ABSTRACT

The purpose of this study is to study problems and guided solutions of academic acquirement for lectures in Faculty of Education, Burapha University, in the aspects of preparation and planning for the design of the academic promotion document, implementation of the design, trying out and utilizing of the document, dissemination and recognition of the document, and presentation of the document.

The sample used in this study consisted of 36 lectures who teach in Faculty of Education, Burapha University in the first semester, 2002. The instruments in this study employed to collect the data were a rating scale questionnaire of 5 levels of 41 items and questionnaire of 14 items. Data analysis used arithmetic mean and standard deviation.

The findings of the survey were as follows;

1. In general, the problems of submission of the document of lecturers in Faculty of Education, Burapha University were rated at a moderate level. By hierarchy as follows dissemination and recognition of document, presentation of the document, preparation and planning for the design of the academic promotion document, and trying out and utilizing of the document.
2. Guided solutions of academic work writing problems of lecturers in Faculty of Education, Burapha University as follows;
  - 2.1 In aspect of dissemination and recognition of document; Faculty of Education should facilitate about publishing academic works which considered by peer review committee, these committee should be accepted in academic field. Journal should not has peer review because it can cause presentation is late. Faculty of Education should set enough budgets for dissemination of the document, and find funds from outside units for dissemination of the document.
  - 2.2 In aspect of presentation of the document; Faculty of Education should adjust confusing regulations to be clear, reduce troublesome regulations, reduce steps of presentation of academic works, then committee will prove the document again.

## สารบัญ

	หน้า
ประกาศคุณูปการ	ข
บทคัดย่อภาษาไทย	ค
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ช
สารบัญตาราง	ฉ
สารบัญภาพ	
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	3
ความสำคัญของการวิจัย.....	3
คำถามในการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	6
2 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ.....	7
มาตรฐานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ.....	8
หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณาคำแหน่งทางวิชาการ.....	11
การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ.....	15
ประเภทผลงานทางวิชาการ.....	16
ขั้นตอนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ.....	20
ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ.....	27
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	31

## บทที่

## หน้า

3	วิธีดำเนินการวิจัย.....	37
	ประชากรที่วิจัย.....	37
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	37
	การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	38
	วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
	การรวบรวมข้อมูลและจัดกระทำข้อมูล.....	40
	สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	41
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
5	สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	65
	ความมุ่งหมายของการวิจัย.....	65
	วิธีดำเนินการวิจัย.....	65
	เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	66
	การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	66
	การวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
	สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
	อภิปรายผล.....	71
	ข้อเสนอแนะ.....	83
	ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป .....	84
	บรรณานุกรม.....	85
	ภาคผนวก ก.....	92
	ภาคผนวก ข.....	101
	ภาคผนวก ค.....	114
	ประวัติผู้วิจัย.....	116



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ประชากรที่ใช้ในการวิจัยจำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ.....	43
2	คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการในภาพรวม.....	44
3	คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการเตรียมและการวางแผน.....	45
4	คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ.....	47
5	คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้.....	49
6	คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ.....	51
7	คะแนนเฉลี่ย ความเที่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ.....	52
8	ความถี่และอันดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ ด้านการเตรียมและการวางแผนรายชื่อ.....	54
9	ความถี่และอันดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการรายชื่อ.....	57
10	ความถี่และอันดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้รายชื่อ.....	59
11	ความถี่และอันดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับรายชื่อ.....	61
12	ความถี่และอันดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ ด้านการเสนอผลงานทางวิชาการรายชื่อ.....	63
13	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำแนกตามเพศ.....	102

ตารางที่	หน้า
14	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำแนกตามวุฒิ..... 103
15	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ..... 104
16	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำแนกตามระยะเวลาหลังจากได้รับให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ..... 105
17	การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำแนกตามตำแหน่ง ทางวิชาการ..... 106
18	การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำแนกตามเพศ..... 107
19	การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำแนกตามวุฒิ..... 108
20	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำแนกตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายชื่อ..... 109
21	ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงาน ทางวิชาการ..... 114

# สารบัญภาพ

ภาพที่

หน้า

1	กรอบความคิดในการวิจัย.....	6
---	----------------------------	---

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การบริหารงานบุคคลนับเป็นภารกิจที่สำคัญยิ่งของการบริหารองค์กร เพราะปัจจัยการบริหารในด้านคนจะมีผลต่อสัมฤทธิ์ผลขององค์กรมากกว่าปัจจัยอื่นๆ หลักการบริหารสมัยใหม่จึงเน้นและให้ความสำคัญต่อการบริหารงานบุคคลขององค์กรมากขึ้น ซึ่งวิจิตร ศรีสอาน (2518, หน้า 6-9) มีความเห็นว่าองค์กรทุกประเภทที่เกิดขึ้นจะดำเนินงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพเพียงใดขึ้นอยู่กับความสามารถของบุคคลซึ่งเป็นสมาชิกในองค์กร ในบรรดาทรัพยากรทางการบริหารที่สำคัญ 4 อย่าง คือ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ แต่ที่สำคัญก็คือคนเป็นปัจจัยที่สำคัญในการบริหารเพราะคนเป็นผู้จัดการและใช้ทรัพยากรทางการบริหารอย่างอื่น หากองค์กรใดสามารถหาคนดีมีความรู้ความสามารถเข้าปฏิบัติงาน พร้อมทั้งพัฒนาบุคคลได้ดี และอยู่ในองค์กรได้นานที่สุดเท่าที่จะนานได้ ก็เป็นที่แน่ใจได้ว่าการบริหารงานในองค์กร หรือหน่วยงานนั้นจะต้องเจริญก้าวหน้าตามเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

สถาบันการศึกษามีหน้าที่สร้างสรรค์และพัฒนาผลงานทางวิชาการ ปัจจัยหนึ่งที่จะทำให้สถาบันอุดมศึกษามีคุณภาพและมีประสิทธิภาพทางการศึกษา คือคณาจารย์ ดังนั้น การประเมินมาตรฐานการศึกษาของสถาบันจึงมีเกณฑ์ว่าถ้าคณาจารย์ผู้ทรงคุณวุฒิเพียงพร้อมทั้งด้านปริมาณและความสามารถแล้ว ก็เชื่อได้ว่ามาตรฐานการศึกษาจะดีตามไปด้วย และถ้าจะวิเคราะห์ให้ลึกซึ้งลงไปมักจะพบว่าความมีชื่อเสียงของสถาบันอุดมศึกษาเกี่ยวข้องกับคุณภาพเสมอ ซึ่งวิจิตร ศรีสอาน (2518, หน้า 10) และสอดคล้องกับงานวิจัยของยูเนสโกว่าอาจารย์เป็นองค์ประกอบสำคัญที่สุดส่วนหนึ่งที่จะทำให้การดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษาก้าวหน้าเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาสังคมและเศรษฐกิจของประเทศ ดังนั้น การวางแผนเพื่อพัฒนาอาจารย์ของอุดมศึกษาอย่างถูกต้องเป็นสิ่งจำเป็น และควรมีการประเมินคุณภาพและประสิทธิภาพในการทำงานของอาจารย์อยู่เสมอ จึงถือได้ว่าเป็นงานหลักที่สำคัญประการหนึ่งของผู้บริหาร

ปัจจุบันคณะกรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) ได้จัดระบบบริหารงานข้าราชการพลเรือน โดยจำแนกออกเป็น 3 สายงาน ได้แก่ ข้าราชการสาย ก (สายอาจารย์หรือสายผู้สอน) ข้าราชการสาย ข (สายบริการวิชาการ) และข้าราชการสาย ค (สายบริหารและสายธุรการ) ซึ่งต่างก็มีโอกาสก้าวหน้าในตำแหน่งหน้าที่สายงานของตนตามลักษณะงานของตน

อีกทั้งบางตำแหน่งยังมีโอกาสได้ค่าตอบแทนจากการมีตำแหน่งทางวิชาการนอกเหนือไปจาก  
 เลื่อนขั้นเงินเดือนประจำปี การเลื่อนตำแหน่ง ซึ่ง บานชื่น ทองพันชั่ง (2539, หน้า 24) ได้กล่าวว่า  
 เมื่อได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการแล้ว สิทธิและประโยชน์ที่ได้จากผลงานซึ่งมี  
 เงินประจำตำแหน่ง ดังนี้ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ระดับ 6,7 ค่าตอบแทน 3,500 บาท ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 ระดับ 8 ค่าตอบแทน 5,600 บาท รองศาสตราจารย์ 7, 8 ค่าตอบแทน 5,600 บาท รองศาสตราจารย์  
 ระดับ 9 ค่าตอบแทน 9,900 บาท ศาสตราจารย์ 9 ค่าตอบแทน 9,900 บาท ศาสตราจารย์ 8- 10  
 ค่าตอบแทน 13,000 บาท ศาสตราจารย์ 11 ค่าตอบแทน 15,600 บาท การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ  
 เป็นกระบวนการหนึ่งของการบริหารงานบุคคล ซึ่งถือว่ามีค่าสำคัญเป็นอันมากเพราะเป็นเครื่อง  
 ชี้นำให้เห็นชัดในการเพิ่มสมรรถภาพ สถานะของบุคคลของทุกคนให้สูงขึ้น มีความรับผิดชอบเพิ่ม  
 มากขึ้น การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์และผลงานทางวิชาการถือเป็นดัชนีที่สำคัญอีก  
 ประการหนึ่งของการประกันคุณภาพของอาจารย์ผู้สอนในแต่ละมหาวิทยาลัย ทบวงมหาวิทยาลัย  
 ได้กำหนดหลักเกณฑ์และมอบอำนาจในการพิจารณาการเข้าสู่ตำแหน่งในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์  
 และรองศาสตราจารย์ให้แต่ละมหาวิทยาลัยดำเนินการซึ่งในการพิจารณาใช้หลักเกณฑ์ดังกล่าวใน  
 ทางปฏิบัติจริงของแต่ละมหาวิทยาลัยต่างก็ได้กำหนดรายละเอียดเพิ่มเติม แตกต่างกันไปแล้วแต่  
 นโยบายและแนวคิดของแต่ละสถาบัน นอกจากนี้การที่สนับสนุนให้คณาจารย์ได้สร้างผลงานที่มี  
 คุณภาพนับเป็นกลยุทธ์ที่มีความสำคัญอีกประการหนึ่ง

คณะศึกษาศาสตร์เป็นคณะหนึ่งที่สังกัดในมหาวิทยาลัยบูรพา มีหน้าที่ผลิตบัณฑิต  
 ออกรับใช้สังคม มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2545 ดังนี้  
 ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ 16 คน ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 20 คน ตำแหน่งอาจารย์ 66 คน  
 จากข้อมูลดังกล่าวจะเห็นได้ว่าอาจารย์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ ยังสามารถขอ  
 เสนอผลงานทางวิชาการต่อไปได้อีก หากพิจารณาข้อมูลของคณะศึกษาศาสตร์พบว่าคณาจารย์  
 มีโอกาสที่จะเสนอผลงานทางวิชาการที่สูงขึ้นอีกในระดับหนึ่ง ทั้งนี้ ก็เพื่อต้องการพัฒนาการเรียน  
 การสอนให้มีประสิทธิภาพ การส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์เขียนตำราและเอกสารทางวิชาการ  
 เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งวิชาการเป็นทางหนึ่งที่จะทำให้คุณภาพทางด้านวิชาการของอาจารย์มีประสิทธิภาพ  
 สูงขึ้นและเป็นที่ยอมรับกัน หากมหาวิทยาลัยได้มีอาจารย์ดำรงตำแหน่งทางวิชาการจำนวนมาก  
 ย่อมแสดงถึงความเข้มแข็งทางวิชาการสมกับเป็นสถาบันอุดมศึกษา ทำให้สังคมยอมรับและศรัทธา  
 มหาวิทยาลัยมากขึ้น

ในการขอเสนอผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนและให้ดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น แม้คณะ-  
 กรรมการข้าราชการพลเรือนในมหาวิทยาลัย (ก.ม.) จะเปิดโอกาสให้คณาจารย์ทุกคนมีโอกาสเจริญ

ก้าวหน้าในหน้าที่ของตนก็จริง แต่ในปัจจุบันคณาจารย์บางท่านก็ไม่คิดที่จะทำผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้ไม่ทราบว่าเพราะมีสาเหตุอะไร และในขณะเดียวกันก็มีอาจารย์บางท่านที่มีคุณสมบัติในการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ได้แต่ก็ไม่เสนอผลงานทางวิชาการ ดังนั้น ผู้วิจัยในฐานะเป็นเจ้าหน้าที่บุคคลที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการนำเสนอผลงานวิชาการให้กับคณาจารย์ทุกท่าน จึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อเป็นแนวทางให้คณาจารย์ สังกัดคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ และความก้าวหน้าในตำแหน่งต่อไป

### ความมุ่งหมายของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. เพื่อศึกษาแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

### ความสำคัญของการวิจัย

ผลที่ได้จากการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ เป็นการศึกษาสภาพปัญหาปัจจุบันและแนวทางแก้ไขปัญหา เพื่อการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผลการวิจัยจะเป็นประโยชน์ต่อคณาจารย์ และผู้บริหารในคณะศึกษาศาสตร์ ดังนี้

1. ทำให้ทราบถึงปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมสนับสนุนให้ความรู้ ความเข้าใจ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
2. เป็นข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ช่วยเหลือสนับสนุนและพัฒนาคณาจารย์ให้สามารถจัดทำผลงานทางวิชาการได้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะส่งผลต่อความก้าวหน้าทางตำแหน่งวิชาการ
3. ใช้เป็นข้อมูลในการวางแผนพัฒนางานด้านวิชาการ ของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ต่อไป

### คำถามในการวิจัย

1. ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อยู่ในระดับใด

2. แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามความคิดเห็นมีอะไรบ้าง

### ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตของเนื้อหา การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา 5 ด้าน ดังนี้

- 1.1 การเตรียมและการวางแผน
- 1.2 การจัดทำผลงานทางวิชาการ
- 1.3 การนำผลงานทางวิชาการไปใช้
- 1.4 การเผยแพร่และสร้างการยอมรับ
- 1.5 การเสนอผลงานทางวิชาการ

### 2. ประชากรที่วิจัย

ประชากร ได้แก่ คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และปฏิบัติงานอยู่ในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2545 จำนวนทั้งหมด 36 คน

### 3. ตัวแปรที่วิจัย

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์

3.2 ตัวแปรตาม คือ ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำ ผลงานทางวิชาการ 5 ด้าน คือ การเตรียมและการวางแผน การจัดทำผลงานทางวิชาการ การนำผลงานทางวิชาการไปใช้ การเผยแพร่และสร้างการยอมรับ และการเสนอผลงานทางวิชาการ

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ผลงานทางวิชาการ หมายถึง ผลงานของคณาจารย์ที่จัดทำขึ้นเป็นเอกสาร หรือหลักฐานใด ๆ จากการค้นคว้า รวบรวม เรียบเรียง วิเคราะห์เพื่อเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ เป็น ผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

2. ปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ หมายถึง ข้อขัดข้องหรืออุปสรรคในการเขียน เอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน บทความทางวิชาการ หนังสือ ตำรา ผลงานวิจัย หรือ การเขียนผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ ซึ่งได้จากการตอบแบบสอบถาม ในขั้นตอนดังนี้

2.1 **ขั้นการเตรียมและการวางแผน** หมายถึง เป็นขั้นตอนแรกในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ที่ต้องพิจารณาว่าจะต้องมีการเตรียมและการวางแผนเกี่ยวกับประเภทของผลงานทางวิชาการ วิธีการจัดทำผลงาน รวมทั้งเตรียมการในด้านข้อมูล วัสดุอุปกรณ์สำหรับการจัดทำผลงาน

2.2 **ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ** หมายถึง เป็นขั้นตอนการดำเนินงานในเรื่องการกำหนดประเภทผลงานทางวิชาการ กำหนดหัวข้อเรื่อง แบ่งลำดับขั้นตอน การกำหนดโครงสร้าง จัดทำรายละเอียดของแต่ละขั้นตอน การพิมพ์ และการเข้าเล่มเป็นผลงานทางวิชาการ

2.3 **ขั้นตอนการนำผลงานทางวิชาการไปใช้** หมายถึง ขั้นตอนที่จะนำผลงานไปสู่การใช้ประโยชน์ผลงานทางวิชาการที่ได้จัดทำขึ้นแล้ว เพื่อแสดงถึงประโยชน์ของผลงานต่อการพัฒนาการศึกษา

2.4 **ขั้นการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ** หมายถึง เป็นขั้นตอนที่จะทำให้ผลงานทางวิชาการที่ได้จัดทำขึ้นให้เป็นที่ยอมรับและแพร่หลาย ซึ่งเป็นการแสดงถึงคุณค่าและประโยชน์ของผลงานทางวิชาการให้เป็นที่ยอมรับ รู้จักของผู้อื่นหรือบุคคลทั่วไป

2.5 **ขั้นการนำเสนอผลงานทางวิชาการ** หมายถึง เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการรวบรวมผลงานทางวิชาการ พร้อมจัดทำคำขอ ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม. กำหนด

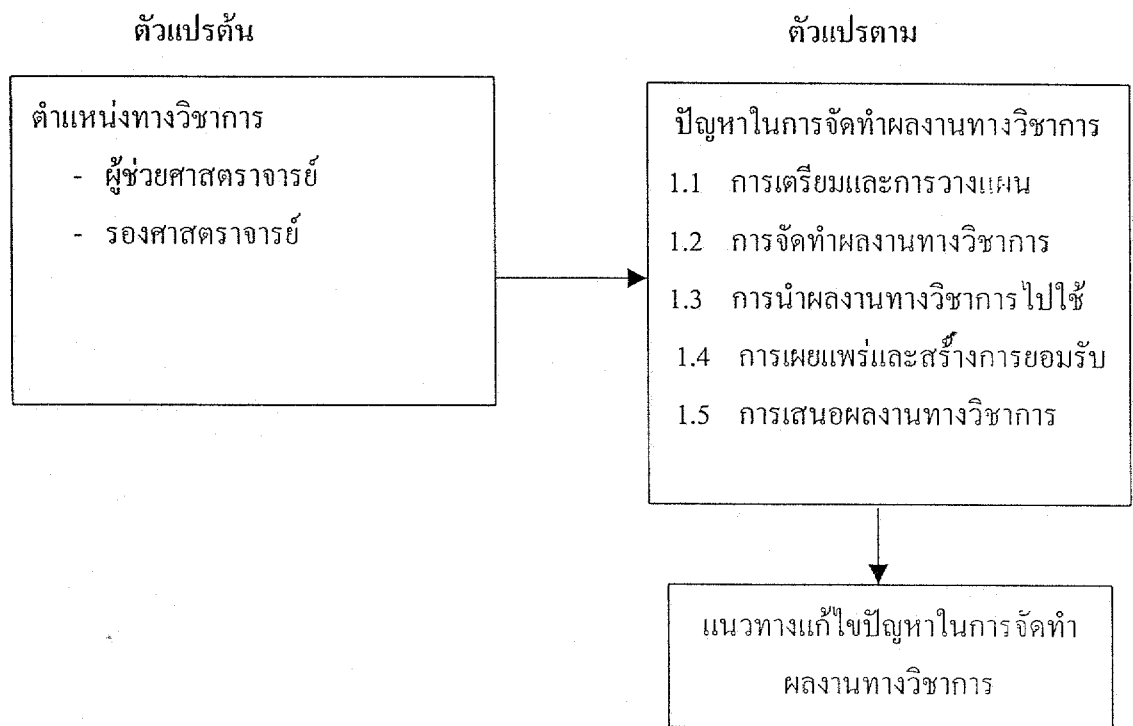
3. **ตำแหน่งทางวิชาการ** หมายถึง ตำแหน่งที่คณาจารย์ได้รับการแต่งตั้งจากมหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งได้จากการเสนอผลงานทางวิชาการผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และศาสตราจารย์

4. **แนวทางแก้ไขปัญหา** หมายถึง วิธีการขจัดข้อขัดข้องที่คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เสนอแนะเพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการบรรลุผลตามวัตถุประสงค์

5. **คณาจารย์** หมายถึง ข้าราชการที่ปฏิบัติหน้าที่ทำการสอนในระดับอุดมศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2545 และมีตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีคุณสมบัติครบตามที่ ก.ม. กำหนด



## กรอบความคิดในการวิจัย



ภาพที่ 1 กรอบความคิดในการวิจัย

## บทที่ 2

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวบรวมเนื้อหาสาระจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

1. การเลื่อนตำแหน่ง
2. มาตรฐานกำหนดตำแหน่ง
3. หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
4. การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
5. ประเภทของผลงานทางวิชาการ
6. ขั้นตอนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
7. ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
8. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### การเลื่อนตำแหน่งทางวิชาการ

อุทัย หิรัญโต (2531, หน้า 227) ได้กล่าวว่า การเลื่อนตำแหน่งเป็นขบวนการหนึ่งของการบริหารงานบุคคล ซึ่งถือว่ามีค่าสำคัญเป็นอันมาก ทั้งนี้เพราะในระบบราชการที่ดี หรือในองค์การธุรกิจเอกชนที่ดี การจัดองค์การย่อย จะแบ่งหน่วยงานออกเป็นหน่วยงานย่อย ๆ แต่ละหน่วยงานแสดงให้เห็นถึงสายการบังคับบัญชาว่าหน่วยใดขึ้นกับหน่วยใด หรือหน่วยไหนเป็นหน่วยบังคับบัญชาสูงสุด และลดหลั่นกันลงมาเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานแต่ละคนจะมีหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างไรที่จะต้องรายงานต่อใครจะมีการกำหนดไว้อย่างแน่ชัด ซึ่งอาจกำหนดโดยกฎหมายหรือระเบียบขององค์การ เมื่อเป็นเช่นนั้น เจ้าหน้าที่ปฏิบัติงานตามตำแหน่งต่าง ๆ หรือประจำหน่วยงานใดย่อมมีโอกาสที่จะได้เลื่อนตำแหน่งฐานะจากตำแหน่งหนึ่งไปสู่อีกตำแหน่งหนึ่ง ซึ่งสูงกว่าเดิม

การเลื่อนตำแหน่งในการบริหารงานบุคคล มีผู้ให้ความหมายไว้หลายประการดังนี้  
เสนาะ ดิยาวี (2522, หน้า 170) ได้กล่าวว่า การเลื่อนตำแหน่ง หมายถึง การมอบหมาย

บุคคลได้ทำงานในตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยปกติตำแหน่งที่สูงขึ้นไปนี้ บุคคลจะต้องมีความรับผิดชอบมากขึ้น และได้รับค่าจ้างมากขึ้นกว่าเดิม เป็นการเพิ่มสถานะ (status) ของบุคคลให้สูงขึ้น

อุทัย หิรัญโต (2531, หน้า 98) กล่าวว่า การเลื่อนตำแหน่ง คือ การที่บุคคลได้เปลี่ยนฐานะก้าวขึ้นสู่ตำแหน่งหน้าที่การทำงานที่สูงและดีกว่าเดิม ซึ่งหมายความว่ามีความรับผิดชอบเพิ่มมากขึ้น เกียรติภูมิ หรือฐานะทางสังคมที่สูงขึ้นด้วย

ศิริอร ชันธหัตถิ (2537, หน้า 115) กล่าวว่า การเลื่อนตำแหน่ง หมายถึง การเลื่อนข้าราชการจากตำแหน่งหนึ่งไปอีกตำแหน่งหนึ่ง ซึ่งมีหน้าที่ความรับผิดชอบและเงินเดือนสูงขึ้น การเลื่อนตำแหน่งที่มีประสิทธิภาพอันจะนำผลดีต่อการปฏิบัติงาน และเป็นไปตามความมุ่งหมายของการบริหารงานบุคคล

สมคิด บางโม (2538, หน้า 138) กล่าวว่า การเลื่อนตำแหน่งเป็นการให้รางวัลแก่ผู้ปฏิบัติงานดี มีความสามารถเป็นการแสดงถึงความสำเร็จและความก้าวหน้าของการทำงานของผู้ที่ได้เลื่อนตำแหน่งทำให้สถานภาพสูงขึ้นและรายได้สูงขึ้นอีก

เสนาะ ตีเยาว์ (2522, หน้า 170-171) การเลื่อนตำแหน่งนี้เป็นที่ต้องการของคนทุกคน เพราะเป็นทางหนึ่งที่แสดงถึงความก้าวหน้าและความสำเร็จในการปฏิบัติงานเหตุผลที่คนต้องการเลื่อนตำแหน่งก็เพื่อให้มีรายได้สูงขึ้นมีความเป็นอยู่ที่ดีขึ้น ครอบครัวมีความมั่นคงในการครองชีพ ในสังคมปัจจุบันนี้สถานะของบุคคลวัดได้ด้วยระดับของรายได้และตำแหน่งงานที่ทำ หากไม่ได้รับตำแหน่งงานที่ต้องการก็จะทำให้บุคคลเกิดปัญหาไม่สบายใจหรือผิดหวัง จนกระทั่งก่อให้เกิดผลร้ายแก่ตัวเอง และงานในที่สุด เพราะสังคมถือเอาการเลื่อนตำแหน่งแสดงถึงสถานะของบุคคล

สรุป การเลื่อนตำแหน่ง เป็นสิ่งที่แสดงถึงความสำเร็จและความก้าวหน้าในหน้าที่การทำงานแสดงถึงความสามารถและการปฏิบัติงานที่มีประสิทธิภาพทำให้บุคคลได้เลื่อนตำแหน่งจากตำแหน่งหนึ่งไปอีกตำแหน่งหนึ่ง ซึ่งทำให้มีหน้าที่รับผิดชอบเพิ่มขึ้นและได้รับเงินเดือนสูงขึ้น

### มาตรฐานกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ทบวงมหาวิทยาลัย (2533, หน้า 4-8) ได้กำหนดมาตรฐานตำแหน่งทางวิชาการไว้

ดังนี้

สายงานสอน ลักษณะงานโดยทั่วไป สายงานนี้คลุมถึงตำแหน่งต่างๆ ที่ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการสอน การศึกษา อบรม การวิจัย คั่นคว้า ในสาขาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง การให้คำแนะนำปรึกษาแก่นิสิตนักศึกษา ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุง ส่งเสริม

ศิลปวัฒนธรรม และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง ตำแหน่งในสายงานนี้มีชื่อและระดับของตำแหน่ง มีชื่อเรียก ดังนี้

อาจารย์	สามารถเลื่อนถึงระดับ	3-7
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	สามารถเลื่อนถึงระดับ	6-8
รองศาสตราจารย์	สามารถเลื่อนถึงระดับ	7-9
และ ศาสตราจารย์	สามารถเลื่อนถึงระดับ	9-10, 11

### ตำแหน่ง อาจารย์

หน้าที่และความรับผิดชอบ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การศึกษา อบรม การวิจัยค้นคว้า ในสาขาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง การให้คำแนะนำปรึกษาแก่นิสิตนักศึกษา ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุง ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง ตามที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ สอนวิชาการหรือวิชาชีพในสาขาวิชาต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย เป็นที่ปรึกษาของนิสิตนักศึกษาทางด้านวิชาการ และกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ค้นคว้า และวิจัยทางวิชาการชั้นสูง ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่งอาจารย์ ได้รับปริญญาตรี ปริญญาโท ปริญญาเอก หรือเทียบเท่าได้ไม่ต่ำกว่าทางนี้ ในสาขาวิชาที่มีการสอนในมหาวิทยาลัย

ระดับเงินเดือน ของตำแหน่งอาจารย์ ให้ได้รับเงินเดือนในระดับ 3 ถึงระดับ 7 โดยให้ผู้ที่ดำรงตำแหน่งอาจารย์ได้รับการเลื่อนระดับเงินเดือนให้สูงขึ้นอีก 1 ระดับได้ เฉพาะกรณีใด กรณีหนึ่งแต่เพียงกรณีเดียว ดังต่อไปนี้

1. ผู้ที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ โดยใช้วุฒิปริญญาตรี ในระดับ 3 เมื่อได้ปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์ หลังจากได้รับวุฒิดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี และผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม. กำหนดให้เลื่อนเป็นระดับ 4 ได้
2. ผู้ที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ โดยใช้วุฒิปริญญาโท ในระดับ 4 เมื่อได้ปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์ หลังจากได้รับวุฒิดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี และผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม. กำหนดให้เลื่อนเป็นระดับ 5 ได้
3. ผู้ที่ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ โดยใช้วุฒิปริญญาเอก ในระดับ 4 เมื่อได้ปฏิบัติงานในตำแหน่งอาจารย์ หลังจากได้รับวุฒิดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า

2 ปี โดยจะต้องดำรงตำแหน่งในระดับ 5 มาแล้วไม่น้อยกว่า 1 ปี และผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม. กำหนดให้เลื่อนเป็นระดับ 6 ได้

4. สำหรับผู้ที่ได้รับวุฒิที่ตั้งได้กล่าวมาแล้วข้างต้น หากได้รับการบรรจุ โดยได้รับเงินเดือนต่ำกว่าขั้นต่ำของระดับ 3 หรือระดับ 4 หรือระดับ 5 แล้วแต่กรณี เพราะการพิจารณาคุณวุฒิ กำหนดเวลา 2 ปี ให้นับหลังจากวันที่ได้รับเงินเดือนถึงขั้นต่ำของระดับนั้น ๆ แล้ว

#### ชื่อตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์

หน้าที่และความรับผิดชอบ ของการปฏิบัติงาน เกี่ยวกับการเรียน การสอน การศึกษา การวิจัยค้นคว้าในสาขาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง การให้คำแนะนำปรึกษาแก่นิสิตนักศึกษา ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุง ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม และปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ โดยการสอนวิชาการหรือวิชาชีพชั้นสูงในสาขาวิชาต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมายควบคุมและตรวจสอบการวิจัยค้นคว้าอันเป็นส่วนของการศึกษาของนิสิตนักศึกษา เป็นที่ปรึกษาของนิสิตนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ และกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ค้นคว้าและวิจัยทางวิชาการชั้นสูง ให้บริการแก่สังคม และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง มีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่งอาจารย์ ได้รับการบรรจุและแต่งตั้งให้วุฒิ ปรียญตรี ปรียญโท และปรียญเอก และดำรงตำแหน่งอาจารย์มาแล้วไม่น้อยกว่า 9 ปี, 5 ปี และ 2 ปี ตามลำดับ มีความรู้ความสามารถในการสอน และมีผลงานทางวิชาการ โดยได้ผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม. กำหนด

ระดับเงินเดือน ให้ได้รับเงินเดือนในระดับ 6 ถึงระดับ 8

#### ชื่อตำแหน่ง รองศาสตราจารย์

หน้าที่และความรับผิดชอบ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การศึกษาอบรม การวิจัยค้นคว้า ในสาขาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง การให้คำแนะนำปรึกษาแก่นิสิตนักศึกษา ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุง ส่งเสริม ศิลปวัฒนธรรม และปฏิบัติหน้าที่อื่น ตามที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ สอนวิชาการหรือวิชาชีพชั้นสูงในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ควบคุม และตรวจสอบการวิจัยค้นคว้าอันเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาของนิสิตนักศึกษา

เป็นที่ปรึกษาของนิสิตนักศึกษาทั้งทางด้านวิชาการ และกิจกรรมนิสิตนักศึกษา คั่นคว้าและวิจัยทางวิชาการชั้นสูง ให้บริการแก่สังคม และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์ จะต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ มาแล้วไม่น้อยกว่า 3 ปี มีความรู้ความสามารถในการสอน และมีผลงานทางวิชาการ โดยได้ผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม. กำหนด

ระดับเงินเดือน ของตำแหน่งรองศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินเดือนในระดับ 7 ถึงระดับ 9

### ชื่อตำแหน่ง ศาสตราจารย์

หน้าที่และความรับผิดชอบ ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการเรียนการสอน การศึกษา อบรม การวิจัย คั่นคว้า ในสาขาวิชาการ และวิชาชีพชั้นสูง การให้คำแนะนำปรึกษาแก่นิสิต นักศึกษา ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม ทะนุบำรุง ส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม และปฏิบัติหน้าที่อื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

ลักษณะงานที่ปฏิบัติ สอนวิชาการหรือวิชาชีพชั้นสูงในสาขาวิชาต่าง ๆ ที่ได้รับมอบหมาย ควบคุม และตรวจสอบ การวิจัย คั่นคว้า อันเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาของนิสิตนักศึกษา เป็นที่ปรึกษาของนิสิตนักศึกษา ทั้งทางด้านวิชาการ และกิจกรรมนิสิตนักศึกษา ให้คำแนะนำ ปรึกษาทางด้านวิชาการแก่คณาจารย์คั่นคว้า และวิจัยทางวิชาการชั้นสูง ให้บริการแก่สังคม และปฏิบัติหน้าที่อื่นที่เกี่ยวข้อง

คุณสมบัติเฉพาะตำแหน่ง ผู้ที่จะดำรงตำแหน่งทางวิชาการศาสตราจารย์จะต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ มาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี มีความรู้ความสามารถในการสอน และมีผลงานทางวิชาการ โดยได้ผ่านการประเมินตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม. กำหนด

ระดับเงินเดือน ของตำแหน่งศาสตราจารย์ให้ได้รับเงินเดือนในระดับ 9 ถึงระดับ 10 และถ้าศาสตราจารย์ผู้ใดเป็นผู้เชี่ยวชาญพิเศษ และมีผลงานทางวิชาการตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนด ให้ผู้นั้นรับเงินเดือนในระดับ 11 ได้ เมื่อได้รับเงินเดือนถึงขั้นค่าของระดับ 11 และผ่านการประเมินตามวิธีการที่ ก.ม. กำหนดแล้ว

### หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

ในการส่งเสริมบุคลากรให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ สังกัดมหาวิทยาลัย นั้น ทบวงมหาวิทยาลัยมีหลักเกณฑ์ในการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (กฎทบวง ฉบับที่ 2

พ.ศ. 2519) ไว้เป็นบรรทัดฐานในการกำหนดตำแหน่ง นับได้ว่าเป็นการส่งเสริมโอกาสความก้าวหน้าของอาจารย์ ทบวงมหาวิทยาลัย (2533, หน้า 9-12) ได้กำหนด ดังนี้

1. ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ ผู้ที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้ง จะต้องมีความคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ผลการสอนและผลงานทางวิชาการ ดังนี้

1.1 คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ผู้ที่ได้รับปริญญาตรี หรือเทียบเท่า จะต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 9 ปี ผู้ที่ได้รับปริญญาโทหรือเทียบเท่า จะต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวหลังจากได้รับวุฒิปริญญาโท หรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 5 ปี ส่วนผู้ที่ได้รับปริญญาเอกหรือเทียบเท่า จะต้องดำรงตำแหน่งอาจารย์ และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวหลังจากได้รับวุฒิปริญญาเอก หรือเทียบเท่ามาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

ผู้ใดดำรงตำแหน่งที่เรียกชื่ออย่างอื่น แต่ได้โอนหรือย้ายมาบรรจุและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ประจำในมหาวิทยาลัย หากผู้นั้นเคยได้รับการแต่งตั้งเป็นอาจารย์พิเศษในมหาวิทยาลัยหรือสถาบันอุดมศึกษาที่ ก.ม. รับรอง และได้สอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ซึ่งเทียบค่าได้ไม่น้อยกว่า 2 หน่วยกิต/ทวิภาค อาจนำระยะเวลาระหว่างเป็นอาจารย์พิเศษในภาคการศึกษาที่สอนนั้นมาเป็นเวลาในการขอแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้คำนวณเวลาในการสอนพิเศษให้ 3 ใน 4 ของเวลาที่ทำการสอน ในกรณีที่อาจารย์ผู้ใดได้รับวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้นให้นับเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์ก่อนได้รับวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้นและเวลาที่ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งอาจารย์หลังจากได้รับวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้นรวมกัน เพื่อขอแต่งตั้งตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้ตามอัตราส่วนของระยะเวลาที่กำหนดไว้ในวรรคแรก (ตัวอย่าง นาย ก. ได้รับวุฒิปริญญาตรีทำการสอนเป็นเวลา 6 ปี ต่อมาลาศึกษาต่อได้รับวุฒิปริญญาโทเพิ่มขึ้น กลับมาทำการสอนหลังจากได้รับวุฒิปริญญาโทแล้วอีก 1 ปี 8 เดือน ให้นับระยะเวลาทำการสอนดังกล่าวรวมกันตามอัตราส่วน คือ สอนหลังจากปริญญาตรี 6 ปี (เท่ากับ  $6/9 = 2/3$  กับสอนหลังจากปริญญาโท 1 ปี 8 เดือนเท่ากับ  $1/3$  เมื่อรวมกันแล้วถือว่ามีสิทธิขอตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ได้)

1.2 ผลการสอน ต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาใดวิชาหนึ่ง ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และมีความชำนาญในการสอน โดยผ่านการประเมินจาก อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยหรือสถาบัน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม. กำหนด

1.3 ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

1.3.1 เอกสารประกอบการสอนที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา ซึ่งมีความภาคี

และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว และ

1.3.2 งานแต่ง เรียบเรียง แปลหนังสือ หรือเขียนบทความทางวิชาการซึ่งมีคุณภาพดีและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนดมาแล้ว หรือ

1.3.3 ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนดมาแล้ว ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือ

1.3.4 มีผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ซึ่งมีคุณค่าเทียบได้กับข้อ 1.3.2 หรือ 1.3.3

2. ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ ผู้ที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้ง จะต้องมีความคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ผลการสอน และผลงานทางวิชาการ ดังนี้

2.1 คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง จะต้องดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์และปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้ว ไม่น้อยกว่า 3 ปี

2.2 ผลการสอน ต้องมีชั่วโมงประจำวิชาหนึ่งวิชาใด ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และมีความชำนาญพิเศษในการสอน โดยผ่านการประเมินจาก อ.ก.ม. มหาวิทยาลัย หรือสถาบัน ตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม. กำหนด

2.3 ผลงานทางวิชาการ ประกอบด้วย

2.3.1 เสนอเอกสารคำสอนที่ผลิตขึ้นไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา ซึ่งมีคุณภาพดี และได้ใช้ประกอบการสอนมาแล้ว และ

2.3.2 งานแต่ง เรียบเรียง แปล ตำรา หรือหนังสือที่ใช้ประกอบการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งมีคุณภาพดีและได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนดมาแล้ว หรือ

2.3.3 ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพดี และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนดมาแล้ว ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือ

2.3.4 มีผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่สามารถประเมินคุณค่าเทียบได้กับผลงานทางวิชาการตามข้อ 2.3.2 หรือ 2.3.3

ผลงานทางวิชาการดังที่ได้กล่าวมาแล้วนั้น จะต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้จะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ด้วย



3. ตำแหน่งศาสตราจารย์ ผู้ที่จะได้รับการพิจารณาแต่งตั้งจะต้องมีคุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง ผลการสอบ และผลงานทางวิชาการ ดังนี้

3.1 คุณสมบัติเฉพาะสำหรับตำแหน่ง จะต้องดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์และได้ปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งดังกล่าวมาแล้วไม่น้อยกว่า 2 ปี

3.2 ผลการสอบ ต้องมีชั่วโมงสอนประจำวิชาหนึ่งวิชาใด ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรของมหาวิทยาลัย และมีความเชี่ยวชาญในการสอน โดยผ่านการประเมินจาก อ.ก.ม. มหาวิทยาลัย หรือสถาบันตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่ ก.ม. กำหนด

3.3 ผลงานทางวิชาการ ผู้ขออาจเสนอผลงานทางวิชาการได้ 2 วิธี ดังนี้

#### วิธีที่ 1

3.3.1 เสนองานแต่ง เรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือที่ใช้ประกอบการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 1 เล่ม ซึ่งมีคุณภาพ ดีมาก และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนดมาแล้ว และ

3.3.2 ผลงานวิจัยซึ่งมีคุณภาพ ดีมาก และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนดมาแล้ว ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษาเพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือ

3.3.3 มีผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่สามารถประเมินคุณค่าเทียบได้กับผลงานทางวิชาการ ดังข้อ 3.3.2

#### วิธีที่ 2

3.3.4 เสนองานแต่ง เรียบเรียง ตำรา หรือหนังสือที่ใช้ประกอบการศึกษาในระดับมหาวิทยาลัยไม่น้อยกว่า 1 เล่ม ซึ่งมีคุณภาพ ดีเด่น และได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนดมาแล้ว หรือ

3.3.5 ผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ ดีเด่น ซึ่งได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่ตามเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนดมาแล้ว ทั้งนี้ไม่นับงานวิจัยที่ทำเป็นส่วนของการศึกษา เพื่อรับปริญญาหรือประกาศนียบัตรใด ๆ หรือ

3.3.6 มีผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่น ที่มีคุณภาพอยู่ในระดับ ดีเด่น ตำรางานวิจัยและงานวิชาการในลักษณะอื่นคือ จะต้องไม่ซ้ำกับผลงานที่ได้เคยใช้สำหรับการพิจารณาแต่งตั้งเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์มาแล้ว ทั้งนี้จะต้องมีผลงานทางวิชาการที่เพิ่มขึ้นหลังจากได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ด้วย

## การพิจารณาแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ในการพิจารณาแต่งตั้งบุคคลเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ ทบวงมหาวิทยาลัย (2533, หน้า 12-13) ได้กำหนดหลักเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

### 1. การแต่งตั้งผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์

1.1 ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนดต่อ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยหรือสถาบัน ที่คณะวิชานั้น ๆ สังกัด ตามแบบเสนอแต่งตั้งที่ ก.ม. กำหนด พร้อมทั้งส่งผลงานทางวิชาการให้ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยหรือสถาบัน พิจารณาด้วย

1.2 ให้ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยหรือสถาบัน ประเมินผลการสอน ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.ม. กำหนด โดยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตาม ความเหมาะสม

1.3 ให้ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยหรือสถาบัน แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ จำนวน 3-5 คน เป็นคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการก่อนที่ อ.ก.ม. จะพิจารณาอนุมัติ การแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการ ต้องแต่งตั้งจากผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็น บุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยหรือสถาบันไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง และจะต้องมีตำแหน่งทางวิชาการ ไม่ต่ำกว่าตำแหน่งที่เสนอขอให้พิจารณา ทั้งนี้การตัดสินใจต้องได้รับคะแนนเสียงจากคณะกรรมการ พิจารณาไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง

ในกรณีที่มีเหตุผล หรือความจำเป็นที่มหาวิทยาลัยหรือสถาบันไม่สามารถแต่งตั้ง ผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอกมหาวิทยาลัยหรือสถาบันได้ ก็ให้ขออนุมัติ ก.ม. เป็นราย ๆ ไป

1.4 เมื่อ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยหรือสถาบัน อนุมัติการแต่งตั้งแล้วให้อธิการบดีเป็น ผู้ออกคำสั่งแต่งตั้ง แล้วแจ้งให้ ก.ม. ทราบภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ออกคำสั่งแต่งตั้ง พร้อมส่งสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาผลงานทางวิชาการด้วย

### 2. การแต่งตั้งศาสตราจารย์

2.1 ให้คณะวิชาเสนอชื่อผู้มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์ที่ ก.ม. กำหนด ต่อ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยหรือสถาบัน ตามแบบที่ ก.ม. กำหนด พร้อมด้วยผลงานทางวิชาการ

2.2 ให้ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยหรือสถาบัน ประเมินผลการสอน ตามหลักเกณฑ์ และวิธีการที่ ก.ม. กำหนด โดยอาจแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อประเมินผลการสอนได้ตามความ เหมาะสม

2.3 เมื่อ อ.ก.ม. มหาวิทยาลัยหรือสถาบัน พิจารณาเห็นสมควรแล้ว จึงเสนอ ก.ม. พิจารณาอนุมัติการแต่งตั้ง

2.4 ให้ ก.ม. โดยคำแนะนำของ อ.ก.ม. วิสามัญเกี่ยวกับตำแหน่งทางวิชาการ แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ จำนวน 3-5 คน เป็น อ.ก.ม. วิสามัญ เพื่อพิจารณา ผลงานทางวิชาการของผู้เสนอขอ กำหนดตำแหน่ง ทั้งนี้การตัดสินใจต้องได้รับคะแนนเสียงจาก คณะกรรมการพิจารณาไม่น้อยกว่ากึ่งหนึ่ง และเสนอให้ ก.ม. พิจารณาอนุมัติ

กรณีขอตำแหน่งศาสตราจารย์ โดยวิธีที่ 2 ให้แต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชาต่าง ๆ จำนวนไม่น้อยกว่า 5 คน เป็น อ.ก.ม. วิสามัญ เพื่อพิจารณาผลงานทางวิชาการของผู้เสนอ ขอ กำหนดตำแหน่ง ทั้งนี้การตัดสินใจต้องได้รับคะแนนเสียงจากคณะกรรมการพิจารณาไม่น้อยกว่า กึ่งหนึ่ง และเสนอให้ ก.ม. พิจารณาอนุมัติ

2.5 เมื่อ ก.ม. อนุมัติการแต่งตั้งแล้ว ให้ปลัดทบวงมหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ แต่งตั้งต่อไป

### ประเภทผลงานทางวิชาการ

จากการรวบรวมผลงานทางวิชาการที่ใช้ประกอบการพิจารณาแต่งตั้งตำแหน่งทางวิชาการ พบว่ามีเอกสารทางวิชาการที่ใช้เสนอผลงานทางวิชาการ มหาวิทยาลัยบูรพา (2538, หน้า 1-5) ได้แก่

1. เอกสารประกอบการสอน
2. เอกสารคำสอน
3. บทความทางวิชาการ
4. ตำรา
5. หนังสือ
6. งานวิจัย
7. ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ
8. งานแปล

### เอกสารประกอบการสอน

หมายถึง เอกสารหรืออุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการสอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตร ของมหาวิทยาลัย มีลักษณะเป็นเอกสาร หรืออุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องในวิชาที่สอนประกอบด้วย

แผนการสอน หัวข้อคำบรรยาย (มีรายละเอียดประกอบพอสมควร) และอาจมีสิ่งต่าง ๆ ดังต่อไปนี้เพิ่มขึ้นอีกก็ได้ เช่น รายชื่อบทความหรือหนังสืออ่านประกอบ บทเรียบเรียงคำย่อ (เอกสารที่เกี่ยวข้อง แผนภูมิ (chart) แถบเสียง (tape) หรือภาพเลื่อน (slide) ฯลฯ เป็นต้น

การเสนอเอกสารประกอบการสอนอาจทำได้ 2 ลักษณะ ดังนี้

1. หนังสือหรือตำรา ต้องมีเรื่องและเนื้อหาครอบคลุมครบถ้วนตามรายละเอียดของรายวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

2. คู่มือการสอน โดยให้มีรายละเอียดดังนี้

2.1 บทนำจะต้องบอกรายชื่อรายวิชา รายละเอียดของวิชาและความมุ่งหมายทั่วไปในการเรียนการสอนของรายวิชานั้นๆ

2.2 ในแต่ละบทจะต้องประกอบด้วย

2.2.1 ความมุ่งหมายเฉพาะ

2.2.2 เนื้อเรื่อง

2.2.3 กิจกรรมและวิธีสอน

2.2.4 วัสดุอุปกรณ์ที่ใช้

2.2.5 วิธีประเมินผล

2.2.6 ตำราและหนังสือประกอบ

#### เอกสารคำสอน

หมายถึง คำบรรยายหรืออุปกรณ์ที่ใช้สอนวิชาใดวิชาหนึ่งตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัย มีเนื้อหาสาระคำสอนที่มีความสมบูรณ์กว่าเอกสารประกอบการสอน ถ้าเป็นเอกสารจะพิมพ์แบบอัดสำเนาก็ได้ แต่ต้องทำเป็นรูปเล่ม

เอกสารจะต้องมีหัวข้อและเนื้อหาครอบคลุม ครบถ้วนตามรายละเอียดของวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรไม่น้อยกว่า 1 รายวิชา และควรครอบคลุมด้านต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

1. ความมุ่งหมาย

2. เนื้อเรื่อง

3. กิจกรรมและวิธีสอน

4. อุปกรณ์ที่ใช้

5. วิธีประเมินผล

6. ตำราและหนังสือประกอบ

## บทความทางวิชาการ

หมายถึง งานเขียนซึ่งมีการกำหนดประเด็นที่ชัดเจน มีการวิเคราะห์ประเด็นดังกล่าวตามหลักวิชาการ และมีการสรุปประเด็น อาจเป็นการนำความรู้จากแหล่งต่าง ๆ มาสังเคราะห์ โดยที่ผู้เขียนสามารถให้ทัศนะทางวิชาการของตนเองได้อย่างชัดเจน

### ตำรา

หมายถึง เอกสารที่ใช้ในการเรียนวิชาใดวิชาหนึ่ง โดยเฉพาะที่ได้เรียบเรียงอย่างมีระบบ เช่น ประกอบด้วยคำนำ สารบัญ เนื้อเรื่อง สรุป และการอ้างอิง ที่ครบถ้วนสมบูรณ์ ทันสมัย โดยจะต้องมีเนื้อหาสาระอย่างละเอียดครอบคลุมวิชาหรือส่วนของวิชาที่คนเชี่ยวชาญโดยมีวัตถุประสงค์ที่ใช้เป็นหลักในการเรียนการสอน ตามหลักสูตรของมหาวิทยาลัยและต้องจัดหน้าเป็นรูปเล่มอย่างเรียบร้อย

ประเภทของตำรา สามารถแบ่งตำราออกเป็น 3 ประเภท

1. งานเขียน หมายถึง ตำราที่ผู้แต่งได้เสนอความคิดเห็นทางวิชาการในการค้นคว้าการตีความสมมติฐาน ทฤษฎีหรือหลักฐานที่เป็นความรู้ใหม่หรือเป็นการเพิ่มพูนหรือขยายเขตความรู้ความเข้าใจวิชานั้น ๆ
2. งานเรียบเรียง หมายถึง ตำราที่ผู้แต่งได้รวบรวมความรู้ซึ่งส่วนใหญ่เป็นผลงานที่ผู้อื่นได้ทำไว้แล้วนำมาเขียนใหม่
3. งานแปล หมายถึง ตำราที่ผู้แปลตำราได้แปลจากภาษาอื่นมาเป็นภาษาไทย ที่ตีได้ความหมายถูกต้องตามฉบับเดิม งานแปลแบ่งเป็น 2 ประเภท คือ การแปลจากถ้อยความจากหนังสือหนังสืออื่นมาเป็นภาษาไทย และการแปลเรียบเรียงจากหนังสือภาษาอื่นเป็นภาษาไทย

### หนังสือ

หมายถึง เอกสารทางวิชาการที่เขียนเพื่อเผยแพร่ความรู้ไปสู่วงวิชาการและ/หรือผู้อ่านทั่วไป โดยไม่จำเป็นต้องไปตามข้อกำหนดของหลักสูตรหรือต้องนำมาประกอบการเรียนการสอนในวิชาใดวิชาหนึ่ง ทั้งนี้ จะต้องเป็นเอกสารที่เรียบเรียงขึ้นอย่างมีเอกภาพมีรากฐานทางวิชาการที่มั่นคงและให้ทัศนะของผู้เขียนที่สร้างเสริมปัญญา ความคิด และสร้างความแข็งแกร่งทางวิชาการให้แก่สาขาวิชานั้นๆและ/หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ในบางกรณีผู้เขียนอาจหรือเสนอหนังสือมาในรูปของสื่อๆ เช่น ซีดีรอม หรืออาจใช้ทั้งเอกสารหรือสื่ออื่นๆ ประกอบกันตามความเหมาะสมรายละเอียดหนังสือมีสารบัญแบ่งหมวดหมู่ของเนื้อหาอย่างชัดเจน

## งานวิจัย

หมายถึง ผลงานค้นคว้าอย่างมีระบบและมีความมุ่งหมายอย่างแน่นอนเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูลหรือหลักการบางอย่างที่จะนำไปสู่ความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือการนำวิชาการนั้นมาประยุกต์ มีลักษณะเป็นเอกสารที่มีรูปแบบของการวิจัยตามหลักวิชาการ เช่น มีการตั้งสมมติฐาน หรือมีการกำหนดปัญหาที่ชัดเจนสมเหตุสมผล โดยจะต้องระบุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจน แน่นนอน มีการรวบรวมข้อมูล พิจารณาวิเคราะห์ตีความ และสรุปผลการวิจัยที่สามารถให้คำตอบหรือบรรลุวัตถุประสงค์ที่ต้องการ

## ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆ

หมายถึง ผลงานอย่างอื่นที่มีใช้เอกสารประกอบการสอนเอกสารคำสอน หนังสือ บทความทางวิชาการ ตำรา หรือผลงานวิจัย โดยปกติหมายถึงสิ่งประดิษฐ์หรืองานสร้างสรรค์ที่มีคุณค่า เช่น เครื่องทุ่นแรง ผลงานการสร้างสิ่งที่มีชีวิตพันธุ์ใหม่ วัคซีน หรือสิ่งก่อสร้าง ผลงานด้านศิลปะ ฯลฯ ผลงานทางวิชาการดังกล่าว อาจบันทึกเป็นภาพยนตร์หรือแถบเสียงก็ได้ ผลงานทางวิชาการในลักษณะอื่นๆที่เสนอจะต้องประกอบด้วยคำอธิบายที่ชี้ให้เห็นว่างานดังกล่าวทำให้เกิดความก้าวหน้าทางวิชาการเสริมสร้างองค์ความรู้ หรือให้วิธีการที่จะเป็นประโยชน์ต่อสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งแสดงถึงความสามารถในการบุกเบิกในสาขาวิชานั้นๆ ผลงานที่มุ่งเชิงปฏิบัติ จะต้องผ่านการพิสูจน์ หรือมีหลักฐานรายละเอียดต่างประกอบแสดงให้เห็นคุณค่า

## งานแปล

หมายถึง เป็นงานแปลจากต้นฉบับที่เป็นงานวรรณกรรมหรืองานด้านปรัชญาหรือประวัติศาสตร์ หรือวิทยาการสาขาอื่นบางสาขาที่มีความสำคัญและทรงคุณค่าในสาขาวิชานั้นๆ ซึ่งเมื่อได้นำมาแปลแล้วจะเป็นการเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการที่เห็นได้ประจักษ์ชัด เป็นการแปลจากภาษาต่างประเทศเป็นภาษาไทย หรือจากภาษาไทยเป็นภาษาต่างประเทศ หรือแปลจากภาษาต่างประเทศประเทศหนึ่งเป็นภาษาต่างประเทศอีกประเทศหนึ่ง

สรุป ลักษณะผลงานดังกล่าวข้างต้น จะต้องมีการเผยแพร่โดยจัดพิมพ์ที่มหาวิทยาลัย หรือพิมพ์จากโรงพิมพ์ก็ได้ แต่ต้องมีลักษณะดังนี้

1. ถ้าเป็นเอกสารประกอบการสอน เอกสารคำสอน หรือตำรา จะต้องตีพิมพ์ หรือพิมพ์เป็นโรเนียว หรือถ่ายเอกสารก็ได้ สำหรับหนังสือ หรือตำรา จะต้องพิมพ์เป็นรูปเล่ม และเผยแพร่กว้างขวางในวงวิชาการ

2. ถ้าเป็นผลงานวิจัยหรือบทความทางวิชาการ จะต้องลงตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการในสาขาวิชาชีพที่เผยแพร่โดยสม่ำเสมอในหนังสือรวมบทความทางวิชาการ โดยการนำเสนอต่อที่ประชุมสัมมนาก็ได้ แต่ต้องแนบรายงานการประชุมทางวิชาการที่มีเนื้อเรื่องประกอบการพิจารณาด้วย

สำหรับผลงานวิจัยที่ยาวมากก็อาจตีพิมพ์เผยแพร่ โดยหน่วยงานที่เป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ หรือวงวิชาชีพที่เชื่อถือได้ในสาขานั้น ๆ หากไม่สามารถตีพิมพ์เผยแพร่ได้ทั้งฉบับก็ให้ตีพิมพ์ในรูปของรายงานฉบับย่อที่มีสาระสำคัญครบถ้วน (ไม่ใช้บทคัดย่อ) ลงในวารสารหรือรายงานการประชุมทางวิชาการที่เชื่อถือได้ หรือเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการหรือวิชาชีพสาขานั้น

### ขั้นตอนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

การวิจัยครั้งนี้ได้อาศัยแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ตามที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (ก.ค.) (2533, หน้า 12-16) กำหนดไว้โดยได้กำหนดขั้นตอนไว้ 5 ขั้นตอน คือ

- ขั้นตอนการเตรียมและการวางแผน
- ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ
- ขั้นตอนการนำผลงานทางวิชาการไปใช้
- ขั้นตอนการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ
- ขั้นตอนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ

1. ขั้นตอนการเตรียมและการวางแผน การจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยจะต้องพิจารณาดำเนินการดังนี้

1.1 พิจารณาว่าปัจจุบันตนดำรงตำแหน่งอะไร มีหน้าที่และความรับผิดชอบอะไร ทั้งนี้เพื่อที่จะพิจารณาต่อไปว่า ควรจะทำผลงานทางวิชาการประเภทใด เรื่องอะไรให้ตรงหรือสอดคล้องกับหน้าที่ และความรับผิดชอบสำหรับตำแหน่งนั้น ๆ เช่น อาจารย์มีหน้าที่สอนในสาขาวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา จะต้องจัดทำผลงานทางวิชาการวิชาเทคโนโลยีทางการศึกษาที่ตนสอนอยู่ ส่วนจะจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใดนั้น ขึ้นอยู่กับความสนใจ ความถนัด ความสามารถของผู้นั้นเป็นสำคัญ

1.2 ศึกษาปัญหาเกี่ยวกับงานที่ตนปฏิบัติเพื่อหาทางปรับปรุงแก้ไข สำหรับใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น ปัญหาการเรียนของนิสิตที่เรียนอ่อน ปัญหาการสอนไม่ทันตามหลักสูตร ปัญหาหนีเรียนไม่สนใจการเรียน เป็นต้น

1.3 แสวงหาความรู้ เทคนิควิธีการหรือนวัตกรรมใหม่ๆ ที่จะนำไปใช้ในการปฏิบัติงานในหน้าที่เพราะเป็นสิ่งที่นำไปสู่ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ และความสามารถที่จะนำไปใช้จัดทำผลงานทางวิชาการได้

1.4 พิจารณากำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการ และหัวข้อเรื่องที่จะทำผลงานทางวิชาการทั้งนี้โดยพิจารณาถึงความถนัด ความสนใจ และปัญหาเกี่ยวกับงานในหน้าที่ ความรับผิดชอบซึ่งได้กล่าวมาแล้ว

1.5 พิจารณากำหนดแผนและระยะเวลาในการจัดทำผลงานวิชาการ โดยกำหนดการปฏิบัติงานในการจัดทำผลงานทางวิชาการออกเป็นงานหรือกิจกรรมเป็นขั้นตอนและกำหนดตามตารางไว้เป็นแนวทางในการจัดทำอย่างมีระบบ ซึ่งปกติแล้วแผนการจัดทำผลงานทางวิชาการอาจจะกำหนดกิจกรรมหลักไว้เป็นขั้นตอนดังนี้

1.5.1 ขั้นรวบรวมข้อมูลเบื้องต้น เพื่อเตรียมการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น การรวบรวมหลักสูตร และเอกสารต่าง ๆ ที่ใช้ในการศึกษาหรือค้นคว้าเพื่อประกอบในการจัดทำผลงาน ทางวิชาการว่าจะรวบรวมข้อมูลเหล่านี้จากที่ไหนบ้างและใช้เวลาเท่าไร  
ขั้นรวบรวมข้อมูลนี้รวมถึงการปรึกษาหารือผู้ทรงคุณวุฒิหรือผู้เชี่ยวชาญในด้านนี้ด้วย

1.5.2 ขั้นศึกษาข้อมูล และวางลำดับในการจัดทำผลงานทางวิชาการ เช่น การศึกษาหลักสูตร การแบ่งหลักสูตรออกเป็น ส่วน หรือบท หรือจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยกำหนดว่า ควรจะแบ่งออกเป็นกี่ส่วน กี่บท หรือกี่หน่วยเพื่อให้เหมาะสม

1.5.3 ขั้นลงมือจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละส่วน หรือแต่ละบท

1.5.4 ขั้นจัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

1.5.5 ขั้นนำผลงานทางวิชาการไปใช้ การประเมินการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

กล่าวโดยสรุป ขั้นตอนการเตรียมและการวางแผน การจัดทำผลงานทางวิชาการนั้นเป็นขั้นตอนแรกในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ในขั้นนี้เป็นขั้นพิจารณาว่าจะทำผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้เพื่อให้การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นระบบขึ้น อีกทั้งต้องการให้อาจารย์มีความรู้ความเข้าใจในหลักเกณฑ์ ก.ม. ให้แหล่งศึกษาค้นคว้ามีเวลาในการจัดทำผลงาน เนื่องจากมีปริมาณการสอนและหน้าที่มากขึ้นไป



## 2. ขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยควรพิจารณาคำเนิการในเรื่องต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

2.1 การกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการ การกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการนั้น คือ การกำหนดว่าจะทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งในเรื่องนี้จำเป็นจะต้องพิจารณาก่อนประการอื่น โดยจะต้องศึกษาว่าผลงานทางวิชาการมีกี่ประเภท อะไรบ้าง และจะต้องศึกษาว่างานในหน้าที่ของตนมีปัญหาอะไรบ้าง เพื่อจะได้นำมาพิจารณาประกอบการกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการที่จะจัดทำในเรื่องนี้ เช่น การวิจัยในชั้นเรียนสำหรับอาจารย์ผู้สอน เป็นต้น ทั้งนี้ เพราะการกำหนดประเภทของผลงานทางวิชาการนี้ เป็นการกำหนดการจัดทำผลงานทางวิชาการ เพื่อแก้ปัญหาการปฏิบัติงานในหน้าที่นั่นเอง

2.2 การกำหนดหัวข้อเรื่อง คือ การกำหนดเรื่องที่จะทำผลงานทางวิชาการ เมื่อได้กำหนดว่า จะจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใดแล้ว เช่น หากจะจัดประเภทตำรา หรือเอกสารประกอบการสอนก็จะต้องกำหนดต่อไปว่า จะจัดทำเรื่องอะไรตามหลักสูตรใด หากเป็นการจัดทำ การวิจัยก็ต้องกำหนดว่า จะวิจัยเรื่องใดนั่นเอง การกำหนดหัวข้อเรื่องนี้จะต้องคำนึงถึงวัตถุประสงค์ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการด้วยว่าจะจัดทำเพื่อวัตถุประสงค์อะไร ทั้งนี้จะเป็นแนวทางในการที่จะพิจารณาประโยชน์ และการนำผลงานทางวิชาการ ไปใช้ประโยชน์ต่อไป

2.3 การแบ่งลำดับงานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ การแบ่งลำดับงาน ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ คือ การกำหนดว่าจะแบ่งการจัดทำผลงานทางวิชาการออกเป็น กี่ขั้นตอน เช่น หากจะจัดทำชุดการสอน ก็จะต้องพิจารณาว่าควรแบ่งเนื้อหาออกเป็นกี่ส่วน หรือ หากจะทำการวิจัยก็ต้องพิจารณาว่าจะแบ่งออกเป็นกี่ขั้นตอน ทั้งนี้ เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำ ต่อไปนั่นเอง

2.4 การกำหนดโครงสร้างของแต่ละตอน คือ การกำหนดโครงสร้างว่าในแต่ละ ตอนจะประกอบด้วยอะไรบ้าง เช่น การทำชุดการสอน ก็อาจจะกำหนดโครงสร้างออกเป็นดังนี้

### 2.4.1 วัตถุประสงค์

### 2.4.2 หัวข้อสำคัญหรือประเด็นสำคัญ

### 2.4.3 รายละเอียดการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เช่น

#### 2.4.3.1 การเสนอเนื้อหา

#### 2.4.3.2 กิจกรรม/แบบฝึกหัด

#### 2.4.3.3 สรุป/เฉลยกิจกรรม

#### 2.4.3.4 การประเมินผล

2.5 การจัดทำรายละเอียดของแต่ละตอน คือ การเขียน ดำเนินการหรือจัดทำรายละเอียดในแต่ละตอนตามที่กำหนดไว้ในการจัดทำรายละเอียดนี้ โดยปกติจะต้องกำหนดเป็นแผนปฏิบัติการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดทำชุดการสอน เอกสารประกอบการสอนหรือเอกสารต่าง ๆ ตามหลักสูตร ควรจะได้ดำเนินการให้สอดคล้องกับการสอนในแต่ละครั้ง คือ ควรจัดทำเพื่อที่จะนำไปสอนในแต่ละครั้งต่อไป ทั้งนี้เนื่องจากการจัดทำล่วงหน้าในแต่ละวิชานั้น โดยมากจะกระทำได้ยาก เนื่องจากมักจะไม่มีเวลาจัดทำไว้ล่วงหน้า

2.6 การจัดพิมพ์ และการรวมเล่ม คือ การจัดพิมพ์เพื่อจะนำไปใช้ ซึ่งปกติไม่จำเป็นที่จะต้องตีพิมพ์ แต่ควรจะพิมพ์อย่างถูกต้องเรียบร้อย การพิมพ์นั้นโดยปกติจะพิมพ์เป็นตอน ๆ ไป เพื่อความสะดวกแก่การนำไปใช้ในแต่ละตอนดังกล่าวแล้ว ยกเว้นงานศึกษาวิเคราะห์หรืองานวิจัย ซึ่งจะพิมพ์เรื่องจัดทำสำเร็จเรียบร้อยแล้ว

กล่าวโดยสรุป การจัดทำผลงานทางวิชาการเป็นขั้นตอนสำคัญที่สุด เพราะเป็นขั้นตอนที่จะทำให้ผลงานทางวิชาการสำเร็จผล ขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการนี้ จะเป็นการหลอมรวมความคิด ความรู้ ประสบการณ์ รวมทั้งความชำนาญหรือความเชี่ยวชาญที่ดำเนินการให้เกิดผลงานทางวิชาการขึ้น รวมทั้งอาจารย์มีความต้องการในเรื่องการพิมพ์ ไม่สามารถพิมพ์ได้ถูกต้อง ต้องการแหล่งพิมพ์ งบประมาณ ต้องการมีความรู้ในด้านการวิจัย การเขียนเอกสารผลงานทางวิชาการ และมีผู้ให้การเสนอแนะ

3. ขั้นการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ขั้นการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ควรประกอบด้วย

3.1 การเตรียมการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ เมื่อจัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการหรือจัดทำผลงานทางวิชาการแล้วจะต้องเตรียมการนำไปใช้ การเตรียมการนำไปใช้สำหรับผลงานทางวิชาการ โดยทั่วไปนั้นจะประกอบด้วย

3.1.1 การเตรียมชุดหรือเอกสารผลงานวิชาการให้พร้อมที่จะนำไปใช้

3.1.2 เตรียมแบบประเมินผลการใช้ว่าใช้แล้วได้ผลอย่างไร

3.1.3 การวางแผนการนำไปใช้ และการวางแผนการประเมินผลการนำไปใช้ ซึ่งจะต้องพิจารณาให้เหมาะสม เนื่องจากสามารถจะกระทำได้หลายรูปแบบ เช่น การทดลองเปรียบเทียบระหว่างกลุ่มของนิสิตในปีการศึกษาเดียวกัน การทดลองใช้ระหว่างกลุ่มนิสิตต่างปีการศึกษา เป็นต้น

378.121

ส 239 ป

๓๐

ส่วนผลงานทางวิชาการประเภทวิเคราะห์ วิจัยนั้น จะต้องพิจารณาเช่นเดียวกันว่าจะนำผลงานทางวิชาการไปใช้อย่างไร และจำเป็นจะต้องกำหนดการหรือเตรียมการในการนำไปใช้ด้วย

### 3.2 การนำผลงานทางวิชาการไปใช้ จะต้องคำนึงถึง

3.2.1 วิธีการที่จะนำผลงานทางวิชาการไปใช้ว่าจะนำไปใช้อย่างไร

3.2.2 จะต้องมียุทธศาสตร์การประเมินผลการนำไปใช้ที่เชื่อถือได้

3.2.3 มีการวิเคราะห์และรายงานผลการนำไปใช้

กล่าวโดยสรุป การนำผลงานทางวิชาการไปใช้นั้น เป็นขั้นตอนที่จะนำไปสู่การใช้ประโยชน์ ผลงานทางวิชาการที่ได้จัดทำขึ้น แสดงว่าเมื่อจัดทำขึ้นแล้ว ได้นำไปใช้และได้ผลจริง ๆ มิได้จัดทำขึ้นแล้วเก็บไว้เสนอเท่านั้น เนื้อหาผลงานต้องการให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียนสามารถนำไปสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ และตรงตามหลักสูตรทันสมัยมีประโยชน์ต่ออนิสิต

4. ขั้นการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ ผลงานทางวิชาการที่จัดทำขึ้นแล้วหากมิได้เผยแพร่ก็จะอยู่ในวงแคบ และไม่เกิดประโยชน์อย่างจริงจัง ดังนั้นจึงควรต้องจัดให้มีการเผยแพร่ และสร้างการยอมรับทางวิชาการด้วย ซึ่งอาจจะดำเนินการโดย

4.1 เสนอผู้บังคับบัญชาชั้นต้นเพื่อทราบ และขอความเห็นชอบในการนำเผยแพร่

4.2 นำเสนอในที่ประชุมกรรมการประจำคณะ หรือที่ประชุมทางวิชาการหรือเสนอผู้เกี่ยวข้อง เช่น ห้องสมุดของคณะ ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย หรืออื่นๆ เป็นต้น

4.3 เผยแพร่ทางสื่อมวลชน เช่น การเขียนบทความลงในวารสารทางวิชาการ เป็นต้น

สรุปขั้นการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ เป็นขั้นที่จะทำให้ผลงานทางวิชาการที่จัดทำขึ้นนั้น ได้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย เป็นการแสดงคุณค่า และประโยชน์ของผลงานทางวิชาการได้ ประจักษ์ต่อบุคคลอื่นที่เกี่ยวข้อง และเป็นการวัดคุณค่าและประโยชน์ในตัวเองว่าดีเด่นและมีประโยชน์อย่างไร ขั้นนี้อาจารยต้องการงบประมาณในการเผยแพร่ไปในหน่วยอื่นๆ ให้กว้างขวาง และผู้บริหารควรให้การสนับสนุนและการยอมรับในผลงาน

5. ขั้นการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ขั้นนี้ เป็นขั้นสุดท้ายหลังจากที่ได้นำผลงานทางวิชาการไปใช้ได้แล้ว และเห็นว่าผลงานทางวิชาการเป็นผลงานที่มีมาตรฐานเพียงพอที่จะนำเสนอ ก.ค. ได้ พิจารณาประกอบการปรับปรุงกำหนดตำแหน่ง เพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งหรือรับเงินเดือนในระดับที่สูงขึ้น ขั้นนี้อาจดำเนินการ ดังนี้

5.1 ขั้นจัดทำคำขอ ตามที่ ก.ค. กำหนด

5.2 ขั้นรวบรวมผลงานทางวิชาการ เสนอให้คณะกรรมการ ก.ค.

### 5.3 และเอกสารต่างๆที่เกี่ยวข้อง

ไพฑูรย์ สตินลารัตน์ (2537, หน้า 52-53) ได้เสนอกระบวนการหรือขั้นตอนในการเขียน โดยทั่วไป 12 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 การเลือกเรื่องที่จะเขียน ควรเลือกเรื่องที่เราชอบ สนใจและมีความสุขกับมันแต่ในขณะเดียวกันก็ต้องเป็นเรื่องที่เรามีความรู้ มั่นใจและแน่ใจพอสมควร

ขั้นที่ 2 การรู้จักอ่าน จะต้องรู้ว่ากลุ่มบุคคลใดจะอ่านเรื่องของเรา มีพื้นฐานความรู้อะไร เราต้องการให้ใครอ่านโดยตรง และใครเป็นกลุ่มผลพลอยได้

ขั้นที่ 3 การประมวลความรู้ ได้แก่ การรวบรวมประมวลเอกสาร บทความ คำรา หรือหนังสือที่เกี่ยวข้องกับเรื่องที่เราจะเขียนให้มาก ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ที่สุดเท่าที่จะทำได้ โดยอาจจะประมวลเป็นเล่มบทความ หรือใช้การ์ด (card) จัดบันทึกโน้ตย่อได้

ขั้นที่ 4 การเก็บประเด็นหรือแนวคิดของเรื่องที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ การอ่านและรวบรวมรวมดูว่าจากเอกสารที่เกี่ยวข้องนั้น มีประเด็นหรือแนวคิดเกี่ยวกับเรื่องที่เราจะเขียนอะไรบ้าง มีใครเสนออะไรไว้บ้างแล้ว รวบรวมไว้ให้มากที่สุด

ขั้นที่ 5 การวิเคราะห์ ประเมิน สรุป และหาจุดเด่นจุดด้อยของสิ่งที่มีผู้เขียนหรือเสนอไว้แล้ว ได้แก่ การพิจารณาว่า สิ่งที่มีผู้เสนอไว้แล้วทั้งหมดนั้นมีความสมบูรณ์เพียงพอหรือยัง มีความถูกต้องดีหรือไม่ ควรมีการแก้ไขอะไรบ้าง มีความทันสมัยซึ่งเหมาะสมทางวิชาการเพียงใด มีจุดเด่นอย่างไรบ้าง เป็นต้น

ขั้นที่ 6 การแสวงหา พัฒนาแนวทางของตนเอง เมื่อวิเคราะห์และประเมินสิ่งที่ผู้อื่นเขียนไว้แล้ว ขั้นต่อไปคือการพิจารณาว่า เราจะมีแนวทางรูปแบบ ประเด็นที่จะทำและความคิดที่ดีกว่า น่าสนใจกว่า แปลกกว่า ทันสมัยกว่า เป็นประโยชน์กว่า ง่ายกว่าของเดิมที่มีอยู่แล้วเพียงใด เราจะต้องแน่ใจว่ามีดีกว่าบางเรื่อง บางประเด็น

ขั้นที่ 7 การกำหนดโครงร่าง (outline) ของตนเอง เมื่อพิจารณาแล้วว่าเรามีอะไรใหม่ที่จะเสนอ เราก็กำหนดโครงร่างขึ้นมาว่า เรื่องที่เราจะเขียนนั้นครอบคลุมอะไร แก่ไหน

ขั้นที่ 8 การพิจารณาความต่อเนื่อง กว้างขวางครอบคลุมของโครงร่าง โดยพิจารณาว่า โครงร่างที่เราทำขึ้นนั้น มีความต่อเนื่อง ประสานสัมพันธ์กันอย่างไร เนื้อหากว้างขวางครอบคลุมประเด็นต่างๆที่เราต้องการครบถ้วน ถ้าเราไม่แน่ใจก็จะใช้ผู้อื่นช่วยวิเคราะห์ก็ได้

ขั้นที่ 9 การหาข้อมูลรายละเอียดประกอบโครงร่าง ได้แก่ การค้นคว้ารายละเอียด โดยการอ่านจากหนังสือและเอกสาร รายงาน การวิจัย สัมภาษณ์ ประกอบในแต่ละตอนของโครงร่างไว้ให้ครบถ้วนสมบูรณ์เท่าที่จะทำได้

ขั้นที่ 10 ลงมือเขียน โดยเขียนไปที่ละหัวข้อทีละตอนตามโครงร่างที่วางไว้  
 ปรึกร้อน แต่ก็อย่าเรื่อยเฉื่อย หรือละทิ้งไว้นานเกินไป ซึ่งจะทำให้ต่อไม่ติดและเบื่อหน่าย

ขั้นที่ 11 การอ่านซ้ำ เมื่อเขียนไปแล้ว ควรนำมาอ่านใหม่ แก้ไขใหม่ให้เพื่อน  
 อ่าน หากนักวิจารณ์ ไม่ควรกลัวคำวิจารณ์หรือกลัวการแก้ไข

ขั้นที่ 12 พิจารณาความต่อเนื่องและความสอดคล้องสมบูรณ์ตลอดทั้งเรื่องหรือทั้ง  
 มุม ขึ้นตอนนี้เป็นขั้นตอนสุดท้าย มีวัตถุประสงค์ เพื่อดูความต่อเนื่อง ประสานสัมพันธ์ตัดส่วนที่ซ้ำ  
 ส่วนที่ยังไม่เชื่อมกัน เพื่อให้เรื่องและเล่มที่เราเขียนมีความสมบูรณ์

โสภณ นุ่มทอง (2531, หน้า 30-31) ได้เสนอขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการประเภท  
 ป็นเอกสาร ซึ่งสรุปได้ ดังนี้

1. ขั้นการกำหนดเรื่องของผลงานทางวิชาการ โดยขั้นนี้มีหลักการสำคัญที่จะต้อง  
 ารณา คือ เรื่องของผลงานทางวิชาการที่กำหนดจะต้องตรงกับงานที่ปฏิบัติหรือตรงกับวิชาที่  
 าสอนเป็นเรื่องที่ตนสนใจ และมีความถนัด ทั้งนี้เพื่อให้การอ่านผลงานทางวิชาการดำเนิน ไป  
 ยดีและมีคุณภาพ

2. ขั้นศึกษาค้นคว้าและรวบรวมข้อมูล ผู้ที่จะทำผลงานทางวิชาการต้องศึกษา  
 คว้าอย่างกว้างขวาง ครอบคลุม และทันสมัยอยู่ตลอดเวลา โดยศึกษาจากหลักสูตร หนังสือเรียน  
 มีอครุ ผลงานวิจัย วารสารและสิ่งตีพิมพ์อื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง พร้อมทั้งรวบรวมข้อมูลที่ได้จาก  
 ารศึกษาค้นคว้าอย่างละเอียด และเป็นระบบ

3. การพิจารณาจุดเด่นจุดด้อยของเอกสาร โดยพิจารณาว่าข้อมูลที่ได้จากการศึกษา  
 คว้าครั้งนี้ มีจุดเด่นอะไรบ้างที่ควรนำมาเป็นแบบอย่างในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และมี  
 ุดด้อยอะไรบ้างที่จะต้องปรับปรุงแก้ไข

4. ขั้นกำหนดเค้าโครงเรื่อง ผู้ทำผลงานทางวิชาการจะต้องกำหนดเค้าโครงเรื่องให้  
 มาะสมลักษณะวิชา ตามลำดับเหตุผล ความยากง่ายของเนื้อหาและลำดับพื้นฐานทางวิชาการ และ  
 ปรกำหนดเค้าโครงละเอียดของแต่ละบทแต่ละหน่วยที่จะเขียนให้ชัดเจน มีเหตุผลต่อเนื่องกัน เช่น  
 ส่วนนำ ส่วนขยาย ส่วนสรุป กิจกรรม และการประเมินผล เป็นต้น ทั้งนี้เพื่อให้การนำเสนอเนื้อหา  
 ากดำเนิน ไปอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม

5. ขั้นดำเนินการเขียน โดยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษา ค้นคว้า และรวบรวมไว้  
 อย่างเป็นระบบมาจัดลำดับ และลงมือเขียนด้วยสำนวนของตนเอง เป็นภาษาเขียนที่ดี มีการอ้างอิง  
 ูกต้องสมบูรณ์ ควรหลีกเลี่ยงการเขียนโดยนำหนังสือเอกสารเรื่องเดียวกันมาวางเรียงกันหลายๆ  
 วม แล้วคัดลอกเป็นตอนๆ จากเล่มให้เล่มหนึ่ง เพราะจะทำให้ขาดความต่อเนื่องของการนำเสนอ

เนื้อหาและการใช้ภาษา ทำให้ผลงานทางวิชาการไม่น่าอ่าน ไม่น่าศึกษา และเมื่อเขียนเสร็จแล้ว ควรอ่านทบทวนหลายๆ ครั้ง เพื่อหาข้อบกพร่องและปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น

6. ขั้นแสวงหาผู้วิจารณ์ เมื่อทำผลงานทางวิชาการเสร็จเรียบร้อยแล้ว ควรที่จะต้องแสวงหาผู้วิจารณ์ผลงานทางวิชาการ โดยการให้ผู้ที่มีความรู้อย่างน้อย 4 ฝ่าย คือ ผู้มีความรู้ในสาขาวิชานั้น โดยเฉพาะพิจารณาความถูกต้อง ครบถ้วนของเนื้อหา ผู้ที่มีความรู้ทางด้านภาษา พิจารณาการใช้ภาษา ผู้ที่มีความรู้ทางด้านวัดผล พิจารณากิจกรรมและแบบทดสอบต่างๆ และผู้มีความรู้ทางด้านบรรณารักษศาสตร์พิจารณาการอ้างอิง การเขียนเชิงอรรถและการเขียนบรรณานุกรม

7. ขั้นปรับปรุงแก้ไข เมื่อผู้เชี่ยวชาญในแต่ละด้านให้เสนอข้อเสนอนี้แล้ว ผู้ทำผลงานทางวิชาการจะต้องนำมาพิจารณา และปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ผลงานทางวิชาการมีคุณภาพดียิ่งขึ้น

8. ขั้นทดลองใช้ เมื่อทำผลงานทางวิชาการเสร็จแล้ว ควรนำไปทดลองใช้ในสถานศึกษา เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาการนำไปใช้ และข้อบกพร่องอื่นๆ

9. ขั้นปรับปรุงแก้ไขขั้นที่ 2 เมื่อทดลองนำไปใช้แล้ว หากยังมีปัญหาหรือข้อบกพร่องก็จะต้องแก้ไขให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น แล้วจึงนำไปใช้พร้อมทั้งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการอีกครั้งหนึ่งก่อนที่จะนำเสนอขอเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นต่อไปอีก

สรุป การจัดทำผลงานทางวิชาการหลักการประการแรก คือการให้อาจารย์ได้จัดทำผลงานทางวิชาการจากการที่ได้ปฏิบัติงานในหน้าที่ของตนเอง ดังนั้น การจัดทำผลงานทางวิชาการจึงต้องเริ่มจากงานในหน้าที่ของตนเอง โดยพิจารณาว่าตนมีหน้าที่อะไรก่อนแล้วจึงพิจารณา หรือศึกษาว่าตนควรจัดทำผลงานทางวิชาการประเภทใด จึงจะเหมาะสมกับปัญหาของงานในหน้าที่ เหมาะสมกับความรู้ความสามารถ และความชำนาญของตน ซึ่งในการจัดทำผลงานทางวิชาการนั้น มีแนวทางในการดำเนินการเหมือนกันทุกตำแหน่ง ส่วนข้อแตกต่างนั้นอยู่ที่ประเภทของผลงานทางวิชาการ ซึ่งมีความแตกต่างกันไป

### ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

ในการจัดทำผลงานทางวิชาการย่อมมีปัญหาเกิดขึ้น ปัญหาดังกล่าวอาจเกิดจากสาเหตุหลายประการ เช่น ขาดความรู้ความเข้าใจการเสนอขอผลงาน ขาดความเข้าใจวิธีการประเมินผลการปฏิบัติงาน ขาดความชำนาญการ ขาดหลักการการจัดทำผลงานทางวิชาการ และปัจจัยส่วนตัว เป็นต้น

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (2531, หน้า 1-25) ได้จัดบรรยายพิเศษและอภิปราย เรื่อง การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งและแต่งตั้ง เพื่อให้ข้าราชการครูได้มีความรู้ ความเข้าใจแนวทางที่ถูกต้องในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยจัดขึ้นในวันที่ 24 เมษายน 2531 ณ ห้องประชุมกรมประชาสัมพันธ์ จากการบรรยายพิเศษ สรุปปัญหาเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทาง วิชาการ ดังนี้

1. ปัญหาด้านโครงสร้างของผลงานไม่สมบูรณ์
2. ปัญหาด้านความชำนาญการ
3. ปัญหาจากเนื้อหาสาระ
4. ปัญหาจากการพิมพ์
5. ปัญหาด้านสุขภาพ
6. ปัญหาด้านการใช้ประโยชน์
7. ปัญหาความเป็นเอกภาพทางวิชาการ
8. ปัญหาขาดความริเริ่มสร้างสรรค์

ถวัลย์ มาศจรัส (2532, หน้า 20-21) ได้ให้ทัศนะไว้ว่าพื้นฐานของการจัดทำผลงานทาง วิชาการนั้น อยู่ที่ความคิดและการเขียนเป็นสิ่งสำคัญยิ่ง จุดบอดที่สำคัญของวงการศึกษาคือไม่ ค่อยสนใจกับการอ่านหนังสือเท่าที่ควร โดยเฉพาะวงการครูซึ่งไม่ค่อยนิยมการอ่านหนังสือที่ เกี่ยวข้องกับตนเอง จึงทำให้การพัฒนาด้านการเขียนไม่ได้รับการส่งเสริมเท่าที่ควร มีประสบการณ์ ในการสอนมากแต่ให้เขียนกลับเขียนไม่เป็น

โสภณ นุ่มทอง ( 2537, หน้า 8-11) ได้สรุปปัญหาและข้อบกพร่องต่างๆ ที่เกิดจาก การทำผลงานทางวิชาการแล้วไม่ผ่าน ดังนี้

1. ข้อบกพร่องเกี่ยวกับโครงสร้างของผลงานทางวิชาการ ได้แก่
  - 1.1 การพิมพ์ เช่น พิมพ์ผิด พิมพ์ตกหล่น พิมพ์ตัวอย่างชนิดต่างกัน แก่คำผิดหรือ เติมข้อบกพร่องด้วยลายมือ พิมพ์ โรเนียว เป็นต้น
  - 1.2 การจัดทำรูปเล่ม เช่น วางหน้ากระดาษไม่เหมาะสม ตัดกระดาษกินลึกข้อความ ขาดหายไป ไม่จัดหน้ากระดาษตามรูปแบบการพิมพ์เอกสาร
  - 1.3 ลักษณะรูปเล่มและโครงสร้างของผลงานทางวิชาการ เช่น ไม่มีปกหน้า ปกหลัง ไบรอน สารบัญ
  - 1.4 การเข้ารูปเล่ม เช่น เข้าปกไม่ดี หนังสือหลุดง่าย เข้าเล่มสลับหน้าหรือ กลับหัว กลับหาง

- 1.5 สารบัญ เช่น ไม่มีสารบัญเรื่อง สารบัญภาพ สารบัญตาราง ตัวหัวข้อในสารบัญไม่ตรงกับเนื้อหา
- 1.6 ภาพประกอบ เช่น ไม่แสดงแหล่งที่มาของภาพ การอธิบายภาพประกอบไม่เป็นรูปแบบเดียวกัน
- 1.7 ภาพไม่ชัด ภาพไม่เหมาะสมกับเนื้อเรื่อง
2. ข้อบกพร่องเกี่ยวกับเนื้อหาของผลงานทางวิชาการ ได้แก่
  - 2.1 นิยามและคำศัพท์ เช่น ให้คำศัพท์ไม่ชัดเจน ไม่สมบูรณ์ครบถ้วน ไม่ใช้ศัพท์บัญญัติ ใช้ศัพท์ภาษาไทยและภาษาอังกฤษปนกัน
  - 2.2 การจัดลำดับหัวข้อ เช่น การจัดลำดับหัวข้อไม่เป็นระบบเดียวกัน การจัดลำดับหัวใหญ่และหัวข้อย่อยสับสนกัน
  - 2.3 การนำเสนอเนื้อหา เช่น การนำเสนอเนื้อหาสับสน ไม่เป็นระเบียบ ไม่เป็นไปตามลำดับ เนื้อหาบางตอนซ้ำซ้อนกัน
  - 2.4 การใช้ภาษา เช่น ขาดความระมัดระวังในการใช้ภาษา ใช้ภาษาพูด ใช้ภาษาที่อ่านเข้าใจยาก
  - 2.5 เนื้อหา เช่น เนื้อหาขาดรายละเอียดที่ชัดเจน ไม่สมบูรณ์เป็นการรวบรวมทฤษฎีและแบบฝึกหัดมารวบรวมไว้ ข้อมูลและสถิติผิดพลาด ไม่ถูกต้องและทันสมัย
3. ข้อบกพร่องเกี่ยวกับความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ของผลงานทางวิชาการ ได้แก่
  - 3.1 ลอกเลียนเอกสารจากที่อื่น
  - 3.2 ไม่มีแนวการเขียนที่เป็นการสร้างสรรค์
  - 3.3 ขาดการริเริ่มเนื่องจากการคัดลอกและรวบรวม
  - 3.4 ไม่เสนอแนวคิดของตนเอง
  - 3.5 วิธีการนำเสนอซ้ำกับผู้อื่น
4. ข้อบกพร่องเกี่ยวกับประโยชน์ของผลงานทางวิชาการ ได้แก่
  - 4.1 ไม่เสนอการนำไปใช้หลังจากที่ได้ศึกษาวิเคราะห์ว่าเป็นประโยชน์ต่องานวิชาการอย่างไร
  - 4.2 เอกสาร คู่มือ อุปกรณ์ ขาดการทดลองใช้และปรับปรุง
  - 4.3 มีประโยชน์ต่อครู อาจารย์ นักเรียน นักศึกษาน้อย
  - 4.4 ขาดรายละเอียดที่จะนำไปใช้ศึกษาต่อหรือใช้ประโยชน์ในชีวิตประจำวัน
  - 4.5 ไม่สามารถใช้เป็นเอกสารอ้างอิงได้



#### 4.6 ไม่สามารถใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติงานได้

งานส่งเสริมการวิจัยและตำรา กองบริการการศึกษา มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ได้ติดตามและประเมินผลจากผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการ เรื่อง “การผลิตผลงานทางวิชาการ เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระหว่าง พ.ศ.2534-2539 พบประเด็นที่น่าสนใจที่เป็นอุปสรรคสำคัญในการสร้างผลงานคือ

1. บุคลากรมีความต้องการในการสร้างผลงานทางวิชาการ มีความรู้ความสามารถ แต่ไม่รู้จะเริ่มต้นอย่างไร
2. ข้อจำกัดด้านเวลา คณาจารย์จำนวนหนึ่งมีภาระงานสอน หรืองานที่ได้รับมอบหมายอย่างอื่นจากภาควิชา หรือคณะต้นสังกัดมาก ไม่มีเวลาพอที่จะทุ่มเทให้กับการสร้างผลงานทางวิชาการ
3. แหล่งทุน และทุนสนับสนุน อุปสรรคสำคัญอย่างยิ่งอย่างหนึ่งของการสร้างผลงานคือ เงินทุน กรณีการผลิตตำรา หรือเอกสารวิชาการ โดยทั่วไปจำเป็นต้องอาศัยเงินจำนวนหนึ่งในการพิมพ์ กรณีของการทำวิจัยก็จำเป็นต้องอาศัยเงินจำนวนหนึ่งสนับสนุนการดำเนินการ ทุนสนับสนุนงานวิชาการลักษณะดังกล่าวมีค่อนข้างจำกัด โดยเฉพาะอย่างยิ่งถ้าเป็นงานวิชาการในสาขาวิชาที่มีผู้เรียนน้อย หรือในงานวิจัยที่ผู้วิจัยจะทำการวิจัยเป็นผู้ที่ยังไม่มีประสบการณ์และชื่อเสียงมากนัก
4. ไม่มีแรงจูงใจเนื่องจากผลงานที่ทำไม่สามารถนำมาขอตำแหน่งทางวิชาการได้ ทั้งๆ ที่อยู่ในตำแหน่งอาจารย์ เพราะสังกัดไม่เป็นภาควิชา และโอกาสที่สอนนักศึกษามีน้อย
5. สรุปผลไม่ได้ว่าจะทำเรื่องเกี่ยวกับอะไร

สรุป จากปัญหาที่กล่าวมา เกิดขึ้นกับวิธีการจัดทำผลงานทางวิชาการจะเห็นว่า ส่วนใหญ่จะเป็นปัญหาที่ส่งผลให้เกิดความท้อแท้ เพราะมีความยุ่งยากไปหมดทุกเรื่อง ไม่รู้ว่าจะเริ่มต้นที่ใดก่อน

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ผู้วิจัย ได้ศึกษาว่าเอกสารหลายแห่งไม่พบว่ามหาวิทยาลัยแห่งใดได้ทำการวิจัยในเรื่องนี้ ส่วนมากจะพบงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการทำผลงานทางวิชาการของครู ซึ่งผู้วิจัยเห็นว่ามิใช่ประโยชน์ จึงขอเสนอนำมาเพื่อให้ทราบถึงปัญหา ดังนี้

เสน่ห์ ผดุงญาติ (2531, หน้า 63) ได้สรุปข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการที่ข้าราชการครูเสนอพิจารณาเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 จากข้อสังเกตของผู้ทรงคุณวุฒิ ที่ได้ อ่านผลงานทางวิชาการ ดังนี้

1. ไม่มีหลักฐานชี้ชัดว่าแผนการสอนดี หรือเหมาะกับกลุ่มนักเรียนที่สอนเพียงใด
2. ไม่มีผลการสอนและแนวทางปรับปรุงแก้ไขหลังจากใช้แล้ว
3. นิยามศัพท์ไม่ถูกต้อง
4. พิมพ์เครื่องหมายไม่ชัดเจน
5. ข้อสอบถามความจำมาก
6. ข้อสอบไม่ตรงกับวัตถุประสงค์
7. ข้อสอบไม่ทดสอบความคิดวิเคราะห์
8. ใช้ภาษาหละหลวมและผิดหลักวิชาการ
9. ผลงานมีทั้งพิมพ์และเขียน ขาดความเป็นระเบียบ
10. คัดลอกมาแล้ว ไม่มีชื่อหนังสือที่คัดลอกในบรรณานุกรมท้ายเล่ม
11. บทเรียนกับบททดสอบ ไม่สัมพันธ์กัน
12. ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์น้อยมาก
13. เนื้อหาสาระขั้นตอนการเรียนการสอนสับสน
14. วิธีเสนอเรื่องไม่น่าสนใจ เช่น การจัดลำดับภาพประกอบ
15. เป็นการรวบรวมเรียบเรียงมาจากหนังสือผู้เขียนมาแล้ว ไม่มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์
16. สิ่งใหม่น้อยมาก
17. การพิมพ์ผิดพลาด
18. เนื้อหาไม่ละเอียด
19. ไม่มีการอ้างอิง
20. จำนวนการเขียนเป็นภาษาพูด หรือลักษณะเรื่องบอกเล่า
21. เขียนบรรณานุกรมไม่ถูกต้อง

22. ไม่มีคำนำ
23. ไม่อธิบายภาพและตารางประกอบ
24. ผลงานมีเนื้อหาน้อย
25. ควรมีภาพประกอบ
26. ภาษาอังกฤษผิดมาก
27. ผลงานไม่ใช่ลักษณะงานวิชาการ เช่น รวบรวมเรื่องต่างๆรายงานการประชุม
28. โครงการสอน แผนการสอน ไม่สมบูรณ์
29. งานวิจัยมีผู้ทำมาแล้ว
30. เนื้อหามีแต่โครงร่าง ไม่เสริมให้ความรู้ความเข้าใจ
31. เนื้อหาผิดหลักวิชาการ
32. เอกสารอ้างอิงน้อยไป
33. มีปริมาณและคุณภาพไม่เพียงพอ
34. เนื้อหาย่นย่อเกินไป
35. เนื้อหาไม่สมดุลกัน บางบทสั้น บางบทละเอียดเกินไป
36. บางตอนใช้ภาษาอังกฤษมาก
37. การใช้ภาษาอังกฤษกำกับด้วยภาษาไทย และไทยกำกับด้วยภาษาอังกฤษ ความหมายไม่ตรงกัน
38. ถัดออกมาจากหนังสืออื่น แต่ไม่ตรงค้นฉบับ
39. เป็นผลงานที่ร่วมกันทำหลายคน มิได้เป็นผลงานตน
40. เนื้อหาไม่ครบตามหลักสูตร รวบรวมมาจากตำราอื่น ยังไม่ได้แสดงความรู้
41. ขาดความคิดริเริ่มที่แสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาการ หรือความชำนาญ
42. ในเนื้อหาไม่มีตัวอย่างประกอบ
43. เป็นลักษณะหัวข้อการสอน (outline)
44. เป็นผลงานของนักศึกษา เป็นลักษณะการรวบรวมในงานประกอบการสอนและมีเนื้อหาไม่ต่อเนื่อง
45. โครงร่างและรูปเล่มยังไม่สมบูรณ์ เช่น ไม่มีเลขกำกับหน้า พิมพ์ไม่ชัดเจน
46. อธิบายความคิดรวบยอด(Concept) ไม่ถูกต้อง
47. เนื้อเรื่องตัวอย่างล้วนเป็นของเก่าที่เลิกใช้ไปนานแล้ว เช่น ตัวอย่างหนังสือราชการ
48. แบบฝึกหัดและข้อทดสอบล้วนแต่ลอกเลียนแบบมาจากคู่มือที่ทำขายเป็นส่วนใหญ่

#### 49. ภาษาที่ใช้ไม่เป็นภาษาไทย

กล่าวโดยสรุป ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการขาดทักษะในการจัดพิมพ์ ไม่มีแบบอย่างที่ต้องการ มีข้อผิดพลาดมากในการเขียนหนังสือใช้ภาษาไม่ถูกต้อง

สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู (2533, หน้า 17,19) ได้ให้ข้อสังเกตไว้ว่าผลงานทางวิชาการ ส่วนหนึ่งมีเนื้อหาไม่เหมาะสมกับผู้เรียน และมีประโยชน์ต่อนักเรียน นักศึกษาน้อย ข้อมูลเก่าล้าหลัง เนื้อหาขาดรายละเอียดและไม่ชัดเจน ขาดความสมบูรณ์ เป็นเพียงการรวบรวม ทฤษฎีและแบบฝึกหัดเท่านั้น ข้อมูลและสถิติผิดพลาด ทั้งนี้เนื่องจากขาดความรู้ ความเข้าใจระเบียบหรือวิธีการทางสถิติ จึงส่งผลให้มีความบกพร่องในการวิเคราะห์ ข้อมูล และการแปลความหมายของข้อมูล

สุทธิ วัฒนาวินยู (2534, หน้า 8-11) ได้สรุปข้อบกพร่องของผลงานทางวิชาการที่ได้จากผลงานทางวิชาการที่ครู อาจารย์ส่งไปให้ ก.ค. พิจารณาที่ทำให้ข้าราชการครูประสบปัญหาในขั้นการจัดทำผลงานทางวิชาการ ดังนี้ ข้อบกพร่องเกี่ยวกับโครงสร้างของผลงานทางวิชาการ การพิมพ์มักจะผิด พิมพ์ตกหล่น ไม่มีการพิสูจน์อักษร การจัดวางรูปเล่มไม่เหมาะสม การเขียนบรรณานุกรม เชิงอรรถ ข้อบกพร่องเกี่ยวกับเนื้อหาของผลงานทางวิชาการ การจัดลำดับหัวข้อไม่เป็นระบบการนำเสนอเนื้อหาสับสน ไม่เป็นระเบียบ การใช้ภาษาไม่ถูกต้อง เนื้อหาขาดรายละเอียดไม่ชัดเจนสมบูรณ์ ไม่ตรงตามหลักสูตร ไม่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ ขาดความรู้เริ่มสร้างสรรค์ผลงาน เนื่องจากคัดลอกและรวบรวมมาจากหนังสือมีผู้จัดทำไว้ และข้อบกพร่องเกี่ยวกับประโยชน์ของ ผลงานทางวิชาการมีประโยชน์ต่อครูอาจารย์และนักเรียนน้อย ไม่สามารถใช้เป็นแนวทางในการปฏิบัติได้ ขาดรายละเอียดที่จะนำไปใช้ในการศึกษาหรือใช้ในชีวิตประจำวันได้

สมชาย พันธุ์ควนิชน์ (2535, หน้า 104-105) ได้ทำการศึกษาเรื่องความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์ และวิธีการเพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 ของข้าราชการครูสายงานสอนสังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์ กลุ่มตัวอย่างคือข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 ระดับ 6 และรับเงินเดือน 9,100 บาท ขึ้นไป จำนวน 172 คน พบว่าครูเห็นด้วยกับหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนเป็นระดับ 7 แต่ขาดความมั่นใจในการจัดทำผลงานเพราะครูส่วนใหญ่ขาดการค้นคว้า สิ่งใหม่ๆ ขาดแหล่งเอกสารที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้า ขาดเอกสารอ้างอิง งานที่ทำมีมากไม่มีเวลาทำผลงานทางวิชาการ และการจัดทำผลงานจะต้องเสียค่าใช้จ่ายมารวมทั้งไม่มีเวลาศึกษาค้นคว้าเพื่อหาข้อมูลนำมาเขียนตำรา หรือทำการวิจัย เพราะในแต่ละวันครูต้องรับผิดชอบ คือ สอนทั้งวัน กลับบ้านก็ยังคงต้องมีการครอบครัว และไม่รู้ว่าจะเริ่มต้นที่ตรงที่ใดก่อน

วิวัฒน์ แหวนหล่อ (2537, หน้า 154-155) ได้ศึกษากระบวนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู สังกัดคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่ามีปัญหาเกี่ยวกับการกำหนดวัตถุประสงค์ ของการทำผลงานทางวิชาการที่ไม่สอดคล้องกับปัญหาการสอน และจะต้องปฏิบัติงานสอนและงานอื่นๆ ที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา จึงไม่สามารถดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ ขาดรูปแบบที่เป็นมาตรฐานของผลงานทางวิชาการ เนื้อหาในแต่ละบทแต่ละตอนไม่สมดุลกัน การเขียนโครงร่างไม่ถูกต้องตามรูปแบบของผลงาน ผลงานไม่ครอบคลุมเนื้อหาของหลักสูตรการกำหนดเนื้อหาในแต่ละบทแต่ละตอนไม่เป็นไปตามลำดับความยากง่าย การกำหนดภาพประกอบไม่สอดคล้องกับเนื้อหา โรงเรียนไม่ส่งเสริมสนับสนุนการใช้ผลงานทางวิชาการ ผลงานทางวิชาการไม่สามารถนำไปสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ เนื่องจากเนื้อหาไม่ตรงตามหลักสูตรเนื้อหาไม่ เป็นปัจจุบัน วิธีการนำเสนอไม่เหมาะสมกับเนื้อหา และกิจกรรมที่นำเสนอไม่เหมาะสมกับระดับชั้นเรียนของผู้เรียน และปัญหาในด้านการประเมินผลงานทางวิชาการ คือไม่สามารถประเมินผลการใช้ผลงานทางวิชาการได้อย่างต่อเนื่อง เพราะข้าราชการครูไม่สามารถจัดเวลาในการนำผลงานทางวิชาการมาใช้ เนื่องจากต้องปฏิบัติงานการสอนและงานในหน้าที่มากมายข้าราชการครูขาดงบประมาณที่จะใช้ในเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ไม่สามารถเผยแพร่ไปยังหน่วยงานทางการศึกษาอื่น อีกทั้ง การเผยแพร่และการสร้างการยอมรับกระทำอยู่ในวงจำกัด รวมทั้งข้าราชการครูไม่สามารถพิมพ์ผลงานทางวิชาการได้ด้วยตนเอง ขาดงบประมาณที่จะใช้ในการพิมพ์และขาดแหล่งที่พิมพ์ผลงานวิชาการ

สวัสดิชัย เพิ่มพูล (2537, หน้า 63) ได้ศึกษาปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครู ตามความคิดเห็นของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตราด พบว่าข้าราชการครูที่มีงานสอนและงานในหน้าที่อื่นที่ได้รับมอบหมายเกินกว่า 2 งานนั้น มีภาระกิจรับผิดชอบมาก หาโอกาสที่จะเข้าฝึกอบรมค่อนข้างยาก และงานในหน้าที่รับผิดชอบไม่เอื้ออำนวยต่อการจัดทำผลงานทางวิชาการ

สมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2537, หน้า 99) ได้ศึกษาสาเหตุการไม่เสนอขอเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท พบว่า สาเหตุของการไม่เสนอขอเพื่อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 คือ ไม่แน่ใจแนวปฏิบัติในการเสนอขอ คือ ขาดที่ปรึกษาที่มีความรู้และประสบการณ์ หลักเกณฑ์และวิธีการเสนอขอไม่ชัดเจนยากต่อความเข้าใจไม่มีความรู้ความเข้าใจระเบียบวิธีวิจัย และขาดผู้เสนอแนะเบื้องต้นในการเขียนผลงานทางวิชาการ ขาดความรู้ความเข้าใจในแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการทุกประเภท ตลอดจนผลงานในแต่ละประเภทจะมีกระบวนการ ขั้นตอนในการจัดทำและรายละเอียดต่าง ๆ

สันตศิริ บัวเกษม (2537, หน้า 97) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ พบว่าข้าราชการครูในสังกัดไม่มีความรู้ในการจัดทำผลงานวิจัยและขาดทักษะในการเขียนผลงานทางวิชาการ ไม่มีความรู้ด้านการวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการอย่างถูกต้องและเป็นระบบ ขาดแรงจูงใจในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ขาดงบประมาณที่จะใช้ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ขั้นตอนมีความยุ่งยากซับซ้อนมากเกินไป และพบว่าหลักเกณฑ์การจัดทำผลงานทางวิชาการกว้างเกินไปเข้าใจยาก และขาดความรู้เกี่ยวกับแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละประเภท ปัญหาในการนำเสนอผลงานมีความยุ่งยาก ซับซ้อนและหลายขั้นตอนเกินไป

สุวัฒน์ อุทัยรัตน์, ศิริชัย กาญจนวาสิ และวิระวัฒน์ อุทัยรัตน์ (2539, หน้า 95) ได้ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำผลงานของข้าราชการครูสายผู้สอน ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมแห่งชาติ พบว่าข้าราชการครูสายงานสอน บางรายส่งผลงานทางวิชาการไปแล้ว ใช้เวลาเสนอไม่ถึง 6 เดือนก็ได้อนุมัติ แต่บางรายใช้เวลาถึง 60 เดือน หรือมากกว่า ค่าใช้จ่ายในการจัดทำผลงานทางวิชาการสูง ดังนั้นอาจารย์ที่ส่งผลงานเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 อาจจะเป็นกลุ่มอาจารย์ที่จะพอมีฐานะที่ไม่ขัดสน หรือมีรายได้พิเศษอย่างอื่นนอกเหนือจากเงินเดือนประจำทำให้ไม่เดือดร้อนต่อค่าใช้จ่ายในการดำรงชีพที่ต้องใช้จ่ายมากขึ้น แทนที่จะเป็นกลุ่มอาจารย์ที่ทุ่มเทการสอน พัฒนาการเรียนการสอนและนำผลงานทางวิชาการที่ได้จากการพัฒนาการเรียนการสอนมาเสนอเพื่อขอเลื่อนตำแหน่ง และอุปสรรคของการจัดทำผลงานทางวิชาการอีกประเด็นหนึ่งก็คือการได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัด จากการวิจัยพบว่าต้นสังกัดบางแห่งให้การสนับสนุนกับอาจารย์ที่จะทำผลงานทางวิชาการเพื่อขออนุมัติตำแหน่งอาจารย์ 3 เป็นอย่างมาก

เทพฤทธิ์ ศรีปัญญา (2537, หน้า 94) ได้ศึกษาการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นของข้าราชการครูสายผู้สอนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดขอนแก่น พบว่าสภาพปัญหาและอุปสรรคในการจัดทำผลงานทางวิชาการ นั้น หลักเกณฑ์ ก.ค. ยุ่งยากและซับซ้อนยากที่จะทำตามได้ ไม่มีเวลาเนื่องจากภาระทางครอบครัวและงานสอน

ศรีสกุล วิริยะกุล (2540, หน้า 135) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยชีวิตสังคม ลักษณะงานและสภาพแวดล้อมกับการเสนอผลงานเพื่อกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ เขตการศึกษา 1 พบว่าในด้านแหล่งการศึกษา คำนคว้าสำหรับข้าราชการครูยังมีไม่เพียงพอที่จะทำให้ข้าราชการครูสามารถสร้างผลงาน

เพื่อเสนอขอกำหนดตำแหน่งอาจารย์ 3 ได้ และปัจจัยสภาพแวดล้อมด้านนโยบายและการบริหาร มีความแตกต่างกัน จึงมีปัญหาในด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ

อดุลย์ศักดิ์ ดวงคำน้อย (2538, หน้า 83) จากการศึกษาข้อคิดเห็นถึงสาเหตุและปัญหา ในการจัดทำผลงานทางวิชาการของกลุ่มที่สูงอายุในจังหวัดขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์และพูดคุย อย่างไม่เป็นทางการ การเข้าไปมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่างๆของครูผู้สูงอายุ (25-59ปี) จำนวน 23 คน พบว่าปัญหาข้อขัดข้องในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ดังนี้คือ ไม่มีแรงจูงใจ สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย ไม่มีเวลา ไม่มีคนให้คำปรึกษา ขึ้นตอนเนื้อหายุ่งยากซับซ้อน ทราบผลช้าผู้บริหารไม่สนับสนุนต่อเนื่อง เชื่อว่าระบบการเมืองจะผลักดันให้ได้ระดับ 7 โฉยไม่ต้องทำผลงาน

สมชาย พัทธเสน (2543, หน้า 50) ได้ศึกษาความต้องการจัดทำผลงานทางวิชาการของ ฃณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ พบว่าฃณาจารย์ต้องการแหล่งข้อมูลเพื่อศึกษาค้นคว้าในการเขียนผลงานทางวิชาการงบประมาณในการสนับสนุนการในการผลงานทางวิชาการ การนำผลงานลงตีพิมพ์ ในวารสารทางวิชาการให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย

จากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังที่ได้กล่าวมาแล้วสรุปได้ว่า ปัญหาในการจัดทำ ผลงานทางวิชาการขึ้นอยู่กับปัจจัยหลายด้านไม่ว่าจะเป็นด้านงบประมาณสนับสนุน ด้านการพิมพ์ และ การเผยแพร่ขาดความมั่นใจที่จะจัดทำผลงาน เป็นต้น ดังนั้น หน่วยงานที่เกี่ยวข้องควรที่จะให้ ความช่วยเหลือ ส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการให้เกิดขึ้น รวมทั้งหาแนวทางให้ฃณาจารย์ สามารถสร้างผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ เพื่อเป็นการส่งเสริมความก้าวหน้าทางวิชาการ ส่งผล ให้สามารถเลื่อนตำแหน่งสูงขึ้นได้ เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจในการปฏิบัติงาน

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีขั้นตอนการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรที่วิจัย
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพ
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดทำข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรที่วิจัย

ประชากรที่วิจัยได้แก่ คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เฉพาะผู้มีตำแหน่งทางวิชาการ ได้แก่ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ และรองศาสตราจารย์ จำนวน 36 คน

#### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 2 ฉบับ ฉบับที่ 1 (เก็บข้อมูลครั้งที่ 1)

เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ลักษณะเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวประวัติส่วนตัว จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ใน 5 ด้าน ได้แก่ การเตรียมและการวางแผน การจัดทำผลงาน การนำผลงานทางวิชาการไปใช้ การเผยแพร่และสร้างการยอมรับ และการเสนอผลงานทางวิชาการ มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม 5 ระดับ จำนวน 41 ข้อ



## ฉบับที่ 2 (เก็บข้อมูลครั้งที่ 2)

เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์ชนิด มีโครงสร้างโดยนำข้อคำถามที่มีปัญหา 5 ด้าน มาได้สร้างแบบสัมภาษณ์ จำนวน 14 ข้อ

### การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

ผู้วิจัย เป็นผู้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพแบบสอบถาม โดยมีรายละเอียดและขั้นตอน ดังนี้

#### ฉบับที่ 1

1. ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยเน้นการสร้างแบบสอบถามประเภทต่างๆจาก เอกสาร หนังสือ ตำรา หรือ ผลงานที่เกี่ยวข้อง

2. วิเคราะห์ภารกิจการสอนของอาจารย์ในมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้เนื้อหาสาระสำหรับนำไปใช้สร้างแบบสอบถาม ที่เกี่ยวข้องกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ

3. สร้างแบบสอบถาม แล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความสมบูรณ์ของ เนื้อหา ความเหมาะสม และความสอดคล้องของข้อคำถาม ซึ่งมีผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน ดังนี้

3.1 รองศาสตราจารย์เรณา พงษ์เรืองพันธุ์ รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ

มหาวิทยาลัยบูรพา

3.2 รองศาสตราจารย์สมชาย เศษะพรหมพันธุ์ คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และ

สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.3 รองศาสตราจารย์สำเนา จงจิต รองคณบดีฝ่ายบริหาร คณะวิทยาศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

3.4 ดร.สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์ อาจารย์ ระดับ 7 ประจำภาควิชาบริหารการ

ศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.5 ดร.ระพีพันธ์ นายวิมล

อาจารย์ ระดับ 7 ประจำภาควิชาการแนะแนว

และจิตวิทยาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

- 3.6 ดร.วิมลรัตน์ จตุรานนท์ (หมายเหตุ ตำแหน่งอาจารย์ ในขณะนั้น)  
 อาจารย์ ระดับ 7 ประจำภาควิชาหลักสูตรและ  
 การสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- 3.7 ดร.สมโภชน์ อเนกสุข  
 อาจารย์ ระดับ 7 ประจำภาควิชาวิจัยและวิวัฒนาการ  
 การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

4. นำแบบสอบถามที่แก้ไขปรับปรุงแล้วไปทดลองใช้กับอาจารย์ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง คือ อาจารย์ผู้สอนในมหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 30 คน แล้วนำมาหาค่าอำนาจจำแนกรายข้อ โดยใช้ค่าสหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment correlation) ระหว่างคะแนนรายข้อกับคะแนนรวม (item-total correlation)

หลังจากที่นำแบบสอบถามไปทดลองใช้แล้วปรากฏว่า แบบสอบถามมีค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ในระดับยอมรับได้โดยมีค่าเฉลี่ยระหว่าง .26 ถึง .83 (รายละเอียดค่าอำนาจจำแนกรายข้อปรากฏ ดังตาราง 22 ในภาคผนวก)

5. นำแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อยอมรับได้จากข้อ 4 มาหาค่า ความเชื่อมั่นทั้งฉบับ โดยวิธีหาสัมประสิทธิ์แอลฟา (alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204)

ผลการหาความเชื่อมั่นของแบบสอบถามปรากฏว่าแบบสอบถามมีค่าความเชื่อมั่นที่ .96 ซึ่งแสดงว่าแบบสอบถามฉบับนี้มีค่าความเชื่อมั่นสูงสามารถนำไปใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างได้

#### ฉบับที่ 2

นำแบบสอบถามที่มีปัญหา มาสร้างแบบสัมภาษณ์ เกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยผู้วิจัยได้ให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความความสมบูรณ์ของเนื้อหา ความเหมาะสม และความสอดคล้องของข้อคำถาม จำนวน 2 ท่าน ดังนี้

1. ดร.สิทธิพร นิยมศรีสมศักดิ์ ตำแหน่งอาจารย์ ระดับ 7  
 ประจำภาควิชา ภาควิชาบริหารการศึกษา  
 มหาวิทยาลัยบูรพา
2. อาจารย์สุชาติ ศรีโสภารณ์ ตำแหน่งรองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต  
 ประจำคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
 (ตำแหน่ง อาจารย์ในขณะนั้น)

## วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. การเก็บรวบรวมข้อมูล ครั้งที่ 1 ผู้วิจัยไปแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง

พร้อมกำหนดวันรับคืน

2. การเก็บรวบรวมข้อมูล ครั้งที่ 2 โดยนำข้อที่มีปัญหาไปสัมภาษณ์

## การรวบรวมข้อมูลและจัดกระทำข้อมูล

นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา นำมาจัดกระทำข้อมูลดังนี้  
ฉบับที่ 1

1. ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถามแต่ละฉบับ
2. นำแบบสอบถาม มาตรวจให้คะแนน โดยกำหนดน้ำหนักสมมติฐานในแบบสอบถามแต่ละข้อ โดยการให้น้ำหนัก ดังนี้

- 5 คะแนน หมายถึง มีปัญหามากที่สุด
- 4 คะแนน หมายถึง มีปัญหามาก
- 3 คะแนน หมายถึง มีปัญหาปานกลาง
- 2 คะแนน หมายถึง มีปัญหาน้อย
- 1 คะแนน หมายถึง มีปัญหาน้อยที่สุด

3. เกณฑ์ในการแปลผลข้อมูล เมื่อให้คะแนนตามน้ำหนักเรียบร้อยแล้ว จึงนำไปวิเคราะห์ทางสถิติแล้วนำผลการวิเคราะห์ไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์เพื่อแปลความหมายของข้อมูล (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535 หน้า 22-25 ) ดังนี้

- 1.00 – 1.50 หมายถึง มีปัญหาในการจัดทำผลงานน้อยที่สุด
- 1.51 – 2.50 หมายถึง มีปัญหาในการจัดทำผลงานน้อย
- 2.51 – 3.50 หมายถึง มีปัญหาในการจัดทำผลงานปานกลาง
- 3.51 – 4.50 หมายถึง มีปัญหาในการจัดทำผลงานมาก
- 4.51 – 5.00 หมายถึง มีปัญหาในการจัดทำผลงานมากที่สุด

## ฉบับที่ 2

ผู้วิจัยนำแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ได้จากการสัมภาษณ์มาสังเคราะห์ข้อความ จัดกลุ่มแนวทาง  
แก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยแจกแจงความถี่และจัดอันดับ

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ระดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยการหาค่าเฉลี่ย และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
2. วิเคราะห์แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยการแจกแจง ความถี่ และจัดอันดับเสนอเป็นตาราง  
ประกอบความเรียง

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการการวิจัยเรื่องปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของ  
คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเริ่มจาก  
การกำหนดสัญลักษณ์ ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และลำดับขั้นตอนผลการวิเคราะห์ข้อมูล  
ดังต่อไปนี้

#### สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

$\mu$	แทน	คะแนนเฉลี่ย
$\sigma$	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
$N$	แทน	จำนวนประชากร

#### ลำดับขั้นตอนการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาในการจัดทำผลงาน

ทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 3 ข้อมูลเกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของ  
คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

## ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ตำแหน่งทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์	20	55.6
รองศาสตราจารย์	16	44.4
รวม	36	100

จากตาราง 1 แสดงจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามที่เป็นคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 36 คน ได้แก่ ตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 20 คน และตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับระดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา คือ ด้านการเตรียมและการวางแผน การจัดทำผลงานทางวิชาการ การนำผลงานทางวิชาการไปใช้ การเผยแพร่และสร้างการยอมรับ และการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ดังตาราง 2-7

ตารางที่ 2 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาในภาพรวม

ปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา	อันดับ
1. ด้านการเตรียมและการวางแผน	2.83	.81	ปานกลาง	4
2. ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ	2.92	.71	ปานกลาง	3
3. ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.73	.68	ปานกลาง	5
4. ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ	3.14	.56	ปานกลาง	1
5. ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	2.94	.65	ปานกลาง	2
รวม	3.08	.60	ปานกลาง	

จากตาราง 2 แสดงว่า ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้านพบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลางทุกด้าน และเมื่อจัดลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการเตรียมและการวางแผน และด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

ตารางที่ 3 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการเตรียมการและวางแผน

ด้านการเตรียมและการวางแผน	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา	อันดับ
1. การกำหนดประเภทของผลงานที่จะจัดทำเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ	2.69	1.06	ปานกลาง	7
2. วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวางแผนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	2.81	1.28	ปานกลาง	5
3. ความต้องการผลงานทางวิชาการที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้ว สำหรับการศึกษาค้นคว้า	2.94	1.04	ปานกลาง	2
4. การได้รับความรู้จากการสัมมนาแลกเปลี่ยนกันระหว่างผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการด้วยกัน	2.92	1.18	ปานกลาง	4
5. ความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละสาขาวิชา	2.78	1.20	ปานกลาง	6
6. การกำหนดประเภท โครงสร้างหัวข้อเรื่อง ต้นฉบับที่จะจัดทำผลงาน	2.69	1.14	ปานกลาง	8
7. การได้รับความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	2.94	1.07	ปานกลาง	3
8. แหล่งข้อมูลด้านเอกสาร ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้า ภายในคณะ และภายนอกคณะ	3.08	1.00	ปานกลาง	1
รวม	2.85	.84	ปานกลาง	



จากตาราง 3 แสดงว่า ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านการเตรียมและการวางแผน โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ และเมื่อจัดลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ แหล่งข้อมูลด้านเอกสารห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้า ภายในคณะและภายนอกคณะ ความต้องการผลงานทางวิชาการที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วสำหรับการศึกษาค้นคว้า และการได้รับความรู้เกี่ยวกับเกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

ตารางที่ 4 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ

ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา	ลำดับ
1. การจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ที่ทำผลงานทางวิชาการ	3.17	1.08	ปานกลาง	3
2. การใช้ภาษาและความสม่ำเสมอของการเขียนผลงาน	2.83	.88	ปานกลาง	5
3. การจัดให้มีผลงานทางวิชาการที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วเป็นตัวอย่างในการจัดทำ	3.00	1.01	ปานกลาง	4
4. ความสามารถในการเรียบเรียงองค์ความรู้ให้ผู้อ่านเข้าใจ	2.81	1.04	ปานกลาง	6
5. งบประมาณสนับสนุน และแหล่งพิมพ์เอกสารในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	3.83	1.18	มาก	1
6. เนื้อหาทางวิชาการไม่เหมาะสม และสัมพันธ์กับชื่อเรื่อง	2.50	.94	น้อย	10
7. ความรู้เกี่ยวกับรูปเล่มการพิมพ์ รูปภาพประกอบ และการเขียนบรรณานุกรมที่ถูกต้อง	2.75	1.08	ปานกลาง	7
8. ภาษาใช้ไม่ถูกต้อง เนื้อหาขาดรายละเอียด ไม่ชัดเจน สมบูรณ์ไม่เป็นไปตามลำดับของเนื้อหา	2.58	.87	ปานกลาง	9
9. ความถูกต้องด้านเทคนิค วิธีการ การวิเคราะห์ ตีความ และการแปลผลของข้อมูลระหว่างการจัดทำผลงาน	2.64	.90	ปานกลาง	8
10. การอำนวยความสะดวกของหน่วยงานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	3.33	1.33	ปานกลาง	2
รวม	2.94	.72	ปานกลาง	

จากตาราง 4 แสดงว่า ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยรวม มีคะแนนเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าข้อที่ปัญหามาก 1 ข้อ ได้แก่ งบประมาณ สนับสนุน และแหล่งพิมพ์เอกสารในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ใน ระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การอำนวยความสะดวกของหน่วยงานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ การจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากร ให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ และการจัดให้มีผลงานทางวิชาการการที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วเป็นตัวอย่างในการจัดทำ

ตารางที่ 5 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา	อันดับ
1. การจัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการหลังจากนำผลงานไปใช้	3.19	.89	ปานกลาง	1
2. ผลงานที่ได้จัดทำแล้วไม่สามารถนำไปใช้สอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากเนื้อหาไม่ตรงตามหลักสูตรและไม่เป็นปัจจุบัน	2.50	1.00	น้อย	6
3. ผู้ที่ได้นำผลงานไปใช้แล้ว ไม่ให้ข้อเสนอแนะ ตอบกลับมาให้ทราบ เพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป	3.00	1.15	ปานกลาง	2
4. การกำหนดกลุ่มเป้าหมายในการทดลองใช้และประเมินผลงานทางวิชาการ	2.78	1.05	ปานกลาง	4
5. การสนับสนุนจากหน่วยงานต่าง ๆ ในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.92	1.00	ปานกลาง	3
6. ความไม่มั่นใจในคุณภาพของผลงานหลังจากที่ได้นำไปใช้แล้ว	2.39	.80	ปานกลาง	7
7. ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงานหรือผู้เกี่ยวข้องในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.58	.94	ปานกลาง	5
รวม	3.77	.71	ปานกลาง	-

จากตาราง 5 แสดงว่า ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ย อยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหาผลงานทางวิชาการที่ได้จัดทำแล้วไม่สามารถนำไปใช้สอนให้ บรรลุวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากเนื้อหาไม่ตรงตามหลักสูตรและไม่เป็นปัจจุบันมีปัญหาน้อย และ เมื่อจัดลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์และ การประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการหลังจากนำผลงานไปใช้ ผู้ที่ได้นำผลงานทางวิชาการไปใช้ แล้ว ไม่ให้ข้อเสนอแนะตอบกลับมาให้ทราบเพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป และการสนับสนุน จากหน่วยงานต่างๆในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

ตารางที่ 6 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ

ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา	อันดับ
1. ขาดงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ	3.61	.96	มาก	2
2. ผลงานไม่ได้มาตรฐาน และไม่เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป	2.53	.94	ปานกลาง	6
3. ความคล่องตัวในการนำผลงานลงตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสาร ในรูปบทความทางวิชาการ	3.39	1.10	ปานกลาง	3
4. กระบวนการในการนำผลงานลงตีพิมพ์ในวารสารที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองบทความทางวิชาการ (Peer Review)	3.61	.90	มาก	1
5. การรวมรูปเล่มหนังสือ/เอกสารวิชาการ/ผลงานหลังจากที่ได้ประชุมพิจารณาแล้ว ไม่ได้ มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน	2.86	.80	ปานกลาง	5
6. ไม่ได้รับการสนับสนุนจากต้นสังกัดในการนำผลงานไปเผยแพร่	3.03	1.06	ปานกลาง	4
รวม	3.17	.60	ปานกลาง	

จากตาราง 6 แสดงว่า ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับโดยรวม มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าข้อที่มีปัญหาอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ได้แก่ กระบวนการในการนำผลงานลงตีพิมพ์ในวารสารที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรอง บทความทางวิชาการ (Peer Review) และขาดงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่างๆ นอกนั้นมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ตารางที่ 7 คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับปัญหาในการจัดทำผลงาน  
ทางวิชาการ ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ

ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	$\mu$	$\sigma$	ระดับ ปัญหา	อันดับ
1. การกำหนดขั้นตอนการนำเสนอผลงาน ทางวิชาการมีมาก	3.22	.93	ปานกลาง	2
2. ระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการ นำเสนอผลงานทางวิชาการยังไม่ ชัดเจน	3.11	.89	ปานกลาง	3
3. การนำเสนอผลงานทางวิชาการมีกฎเกณฑ์ ที่ยู่ยาก และซับซ้อน	3.25	.87	ปานกลาง	1
4. ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก สำหรับการแก้ไขปรับปรุงผลงานทาง วิชาการ ยังไม่ชัดเจน	2.92	.87	ปานกลาง	6
5. ผลงานไม่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญ ภายนอก	2.69	.98	ปานกลาง	9
6. เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบปฏิบัติการนำเสนอ ผลงานล่าช้า	2.67	.76	ปานกลาง	10
7. การให้ความรู้หลักเกณฑ์ขั้นตอนและ ข้อกำหนดในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	2.89	.95	ปานกลาง	7
8. การกำหนดระยะเวลาการแก้ไขปรับปรุง ผลงานทางวิชาการน้อยไป	3.00	.86	ปานกลาง	4
9. ความรู้ความเข้าใจในขั้นตอน และวิธีการ นำเสนอผลงาน	2.83	1.11	ปานกลาง	8
10. การจัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณาก่อนเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญ ภายนอกอ่าน	3.00	1.07	ปานกลาง	5
รวม	2.95	.66	ปานกลาง	-

จากตาราง 7 แสดงว่า ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ย  
อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ และเมื่อ  
เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การนำเสนอผลงานทางวิชาการมีกฎเกณฑ์  
ที่ยุ่งยากและซับซ้อน การกำหนดขั้นตอนการนำเสนอผลงานทางวิชาการมีมาก และระยะเวลา  
ในแต่ละขั้นตอนของการนำเสนอผลงานทางวิชาการยังไม่ชัดเจน



ตอนที่ 3 แนวทางการแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของคณาจารย์  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยการสัมภาษณ์ซึ่งวิเคราะห์เป็น ความเรียงสรุป ดังตาราง  
8-12 ดังนี้

ตารางที่ 8 ความถี่และอันดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงาน  
ทางวิชาการ ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ ด้านการเตรียม  
และการวางแผน รายชื่อ

ปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทาง วิชาการ	-N=22	
		ความถี่	อันดับ
1. แหล่งข้อมูลด้านเอกสาร ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้า ภายในคณะและภายนอก คณะ	1. ควรจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัด ซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับผลงาน ทางวิชาการ	8	1
	2. ห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรร่วมกันทำ เป็นเครือข่าย (Network) ซึ่งสามารถสืบ ค้นได้ทางเว็บไซต์ (Website)	5	2
	3. ควรรวบรวมผลงานทางวิชาการที่มี มาตรฐานและคุณภาพที่ได้รับการ พิจารณาแต่งตั้งแล้ว ไว้ที่ห้องสมุดเพื่อ ศึกษาค้นคว้า	4	3
	4. ห้องสมุดควรเปิดบริการล่วงเวลา และ การให้ยืมควรให้นานกว่าปกติ	3	4
2. ห้องสมุดไม่มีผลงาน ทางวิชาการที่ได้ผ่านการ พิจารณาแล้วสำหรับค้นคว้า	1. ห้องสมุดควรรวบรวมผลงานทางวิชา การที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วไว้สำหรับ ค้นคว้า	7	1
	2. ควรมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยน ความรู้ระหว่างผู้ที่ได้ผ่านการ พิจารณาแล้ว กับคณาจารย์ที่ต้องการทำ ผลงานทางวิชาการ	5	2

ปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	N=22		
		ความถี่	อันดับ	
3. การได้รับความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	3. ควรนำผลงานวิจัยที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วลง เว็บไซต์ (Website) หรือ อินเทอร์เน็ต (Internet)	3	3	
	4. ควรมีการแลกเปลี่ยนผลงานทางวิชาการกับสถาบันอื่นๆ	3	3	
	5. ควรติดตามความเคลื่อนไหวความก้าวหน้ากับผลงานทางวิชาการของสถาบันอื่น	2	5	
	1. ควรจัดทำคู่มือและเอกสารให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการให้คณาจารย์ทุกท่าน	6	1	
	2. ควรมีการจัดอบรม เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ที่มีความประสงค์จะจัดทำผลงานทางวิชาการ	5	2	
	3. ควรมีการจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้ที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ	4	3	
	4. ควรจัดหาวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำแก่ผู้ที่ต้องการจัดทำผลงานทางวิชาการ	2	4	

จากตาราง 11 แสดงว่า คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการเตรียมการและการวางแผน ดังนี้

แนวทางแก้ไขปัญหาแหล่งข้อมูลด้านเอกสารห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้าภายในคณะและภายนอกคณะ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรร่วมกันทำเป็นเครือข่าย (Network)

ซึ่งสามารถสืบค้นได้ทางเว็บไซต์ (Website) และควรรวบรวมผลงานทางวิชาการที่มีมาตรฐานและคุณภาพที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งแล้วไว้ที่ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้า

แนวทางแก้ไขปัญหาห้องสมุดผลงานทางวิชาการที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วสำหรับค้นคว้า 3 อันดับแรก ได้แก่ ห้องสมุดควรรวบรวมผลงานทางวิชาการที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วไว้สำหรับค้นคว้า ควรมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้ที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้ว กับคณาจารย์ที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ และควรนำผลงานวิจัยที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วลงในเว็บไซต์ (Website) หรือ อินเทอร์เน็ต (Internet)

แนวทางแก้ไขปัญหาคณาจารย์ได้รับความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรจัดทำคู่มือและเอกสารให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการให้คณาจารย์ทุกท่าน ควรมีการจัดอบรม เพื่อให้ความรู้แก่ผู้ที่มีความประสงค์จะจัดทำผลงานทางวิชาการ และควรมีการจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้ที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ

ตารางที่ 9 ความถี่และอันดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ รายข้อ

ปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	N=22	
		ความถี่	อันดับ
1. งบประมาณสนับสนุนและแหล่งพิมพ์เอกสารในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	1. ควรจัดงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์ทุกคนที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ	10	1
	2. ควรจัดหาแหล่งทุนอุดหนุนในการจัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการ	8	2
	3. ควรจัดหาแหล่งพิมพ์ให้อาจารย์ทุกท่าน	4	3
2. การอำนวยความสะดวกของหน่วยงานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	1. ควรจัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการ	7	1
	2. ควรให้ความรู้เกี่ยวกับรูปเล่ม การพิมพ์ รูปภาพประกอบ บรรณานุกรม ที่ถูกต้อง	5	2
	3. ควรจัดหาแหล่งพิมพ์ และเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้บริการ	4	3
	4. ควรส่งเสริมให้อาจารย์ได้รับการอบรมเชิงปฏิบัติการทำผลงานทางวิชาการ	3	4
	5. ควรอำนวยความสะดวกในด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ	2	5
3. การจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ	1. ควรจัดอบรมประชุมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการแนะนำ การวางแผนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายพิเศษ	8	1
	2. ควรมีผู้ให้คำปรึกษาแก่ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ หรืออาจทำในรูปแบบของการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop)	5	2

จากตาราง 9 แสดงว่า คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ ดังนี้

แนวทางแก้ไขปัญหางบประมาณและแหล่งพิมพ์เอกสารในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ได้แก่ ควรจัดงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์ทุกคนที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ ควรจัดหาแหล่งทุนอุดหนุนในการจัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการ และควรจัดหาแหล่งพิมพ์ให้อาจารย์ทุกท่าน

แนวทางแก้ไขปัญหาค่าตอบแทนของหน่วยงานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรจัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการ ควรให้ความรู้เกี่ยวกับรูปเล่ม การพิมพ์รูปภาพประกอบ บรรณานุกรม ที่ถูกต้อง และควรจัดหาแหล่งพิมพ์และเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้บริการ

แนวทางแก้ไขปัญหาค่าตอบแทนผู้ช่วยชาวนาหรือวิทยากรให้คำปรึกษาแก่ผู้ที่ทำผลงานทางวิชาการ ได้แก่ ควรจัดอบรมประชุมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการแนะนำการวางแผนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายพิเศษ และควรมีผู้ให้คำปรึกษาแก่ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ หรืออาจทำในรูปของ การประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop)

ตารางที่ 10 ความถี่และอันดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงาน  
ทางวิชาการตามความคิดเห็นของ คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ ด้านการนำผลงาน  
ทางวิชาการไปใช้ รายข้อ

ปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทาง วิชาการ	N=22	
		ความถี่	อันดับ
1. การจัดอบรมเรื่อง การวิเคราะห์และประเมินผล งานทางวิชาการหลังจากนำผล งานทางวิชาการไปใช้	1. ควรมีการจัดอบรมการวิเคราะห์และ ประเมินคุณภาพเป็นประจำ เพื่อให้เกิด ความเข้าใจในการนำผลงานไปใช้ได้ อย่างเหมาะสม	8	1
	2. จัดทำคู่มือและเอกสารต่างๆเพื่อเป็นแนว ทางในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	5	2
	3. ควรนำผลงานวิจัยไปเสนอที่ประชุมวิชา การ	4	3
	4. ควรให้รางวัลผลงานวิชาการที่มีคุณภาพ	1	4
2. ผู้ที่ได้นำผลงานทางวิชาการ ไปใช้แล้ว ไม่ให้ข้อเสนอแนะ กลับมาให้ทราบเพื่อที่จะได้แก้ไข ต่อไป	1. ควรให้ผู้ที่ได้ใช้ผลงานทางวิชาการส่ง ผลการวิจารณ์ตอบกลับมาให้ทราบเพื่อ ที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป	8	1
	2. ควรจัดอบรมสัมมนาให้แก่อาจารย์ ทุกคนในระหว่างมีการนำผลงาน ทางวิชาการไปใช้	5	2
	3. ควรมีการติดตามผลการใช้ผลงานทาง วิชาการตลอดเวลา	2	3
	4. ควรเผยแพร่ใน เว็บไซต์เพื่อให้ผู้สนใจ เข้าไปศึกษาตามโอกาส	1	4
3. การสนับสนุนจากหน่วย งานในการนำผลงานทางวิชา การไปใช้	1. คณะควรสนับสนุนให้ความร่วมมือจาก ผู้ร่วมงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องนำผลงาน ทางวิชาการไปใช้	8	1

ปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	N=22	
		ความถี่	อันดับ
	2. ให้นำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	6	2
	3. ควรจัดทำคู่มือและเอกสารต่างๆเพื่อเป็นแนวทางในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	3	3

จากตาราง 10 แสดงว่า คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เสนอแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ดังนี้

แนวทางแก้ไขปัญหาคือการจัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์และประเมินผลงานทางวิชาการหลังจากนำผลงานทางวิชาการไปใช้ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรมีการจัดอบรมการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพเป็นประจำเพื่อให้เกิดความเข้าใจและนำผลงานไปใช้ได้อย่างเหมาะสม จัดทำคู่มือและเอกสารต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ และควรนำผลงานวิจัยไปเสนอที่ประชุมวิชาการ

แนวทางแก้ไขปัญหาคือผู้ที่ได้นำผลงานทางวิชาการไปใช้แล้ว ไม่ให้ข้อเสนอแนะกลับมาให้ทราบเพื่อที่จะได้แก้ไขต่อไป 3 อันดับแรกได้แก่ ควรให้ผู้ที่ได้ใช้ผลงานทางวิชาการส่งผลการวิจารณ์ตอบกลับมาให้ทราบเพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป ควรจัดอบรมสัมมนาให้แก่อาจารย์ทุกคนในระหว่างมีการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ และควรมีการติดตามผลการใช้ผลงานทางวิชาการตลอดเวลา

แนวทางแก้ไขปัญหาคือการสนับสนุนจากหน่วยงานในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ 3 อันดับแรกได้แก่ คณะควรสนับสนุนให้ความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ให้นำหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ และควรจัดทำคู่มือและเอกสารต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

ตารางที่ 11 ความถี่และอันดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ รายชื่อ

ปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	N=22	
		ความถี่	อันดับ
1. กระบวนการนำผลงานลงตีพิมพ์ ในวารสารที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองบทความทางวิชาการ	1. คณะฯควรอำนวยความสะดวกในการนำผลงานทางวิชาการลงตีพิมพ์ที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองฯ	8	1
	2. คณะกรรมการกลั่นกรองฯควรเป็นบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ	5	2
	3. วารสารไม่ควรีคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพราะจะทำให้การนำเสนอผลงานทางวิชาการล่าช้า รวมถึงการแก้ไขผลงานทางวิชาการหลายครั้งเนื่องจากคณะกรรมการกลั่นกรองฯ อาจใช้ความเห็นของตนมากเกินไป	4	3
2. ขาดงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่างๆ	1. ควรจัดงบประมาณให้เพียงพอสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	10	1
	2. ควรจัดหาแหล่งทุนจากหน่วยงานภายนอกให้ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ	8	2
	3. คณะควรเป็นผู้ที่ดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้	6	3
	4. คณะควรประสานและความร่วมมือกับ	2	4
	5. ควรเผยแพร่ในเว็บไซต์ เพื่อให้ผู้สนใจเปิดเข้าไปศึกษาได้ตามต้องการ	1	5



จากตาราง 11 แสดงว่า คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เสนอ  
แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ ดังนี้  
แนวทางแก้ไขปัญหาคะบวนการนำผลงานลงตีพิมพ์ ในวารสารที่ผ่าน คณะกรรมการ  
กลั่นกรองฯ ได้แก่ คณะฯควรอำนวยความสะดวกในการนำผลงานทางวิชาการลงตีพิมพ์ที่ผ่าน  
คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ควรเป็นบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ และ  
วารสารไม่ควรมี คณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพราะจะทำให้การนำเสนอผลงานทางวิชาการล่าช้า  
รวมถึงการแก้ไขผลงานทางวิชาการหลายครั้ง เนื่องจากคณะกรรมการกลั่นกรองฯ อาจใช้ ความเห็น  
ของตนมากเกินไป

แนวทางแก้ไขปัญหาค่าคงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่างๆ ได้แก่  
ควรจัดงบประมาณให้เพียงพอสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ควรจัดหาแหล่งทุนจาก  
หน่วยงานภายนอกให้ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และคณะฯควรเป็นผู้ที่ดำเนินการเผยแพร่  
ผลงานทางวิชาการให้

ตารางที่ 12 ความถี่และอันดับความสำคัญของแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ตามความคิดเห็นของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ ด้านการเสนอผลงานทางวิชาการเป็น รายข้อ

ปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	N=22	
		ความถี่	อันดับ
1. การนำเสนอผลงานทางวิชาการมีกฎเกณฑ์ที่ยุกยากซับซ้อน	1. ควรปรับปรุงกฎระเบียบที่ยุกยากและซับซ้อนให้เป็นระบบที่ชัดเจน	8	1
	2. ควรลดกฎเกณฑ์ที่ยุกยากและซับซ้อนยากที่จะทำตามได้ในการนำเสนอ	8	1
	3. ลดกฎเกณฑ์ในการนำเสนอผลงานให้น้อยลง	4	3
	4. ควรให้เจ้าหน้าที่ประชาสัมพันธ์ให้ทราบเป็นแผ่นพับ	2	4
2. การกำหนดขั้นตอนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	1. ลดขั้นตอนในการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้สั้นลง	7	1
	2. ควรลดกฎเกณฑ์ที่ยุกยากและซับซ้อนยากที่จะทำตามได้	6	2
	3. ควรให้มีคณะกรรมการให้คำแนะนำตรวจสอบแก้ไขก่อนที่จะส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณา	4	3
	4. ควรจัดทำคู่มือกำหนดขั้นตอนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	2	4
	5. ควรกำหนดให้เป็นรูปธรรม	1	5
3. ระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการนำเสนอผลงานทางวิชาการยังไม่ชัดเจน	1. กำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้ชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้	5	1
	2. ลดขั้นตอนในการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้สั้นลง	3	2

ปัญหา	แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทาง วิชาการ	N=22	
		ความถี่	อันดับ
	3. ลดจำนวนเอกสารคำขอและผลงานทาง วิชาการให้มีจำนวนน้อยลง	2	3
	4. ควรจัดทำคู่มือแจ้งให้ผู้เสนอได้ทราบ	2	3

จากตาราง 12 แสดงว่า คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้เสนอ  
แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ดังนี้

แนวทางแก้ไขปัญหาคำแนะนำเสนอผลงานทางวิชาการมีกฎเกณฑ์ที่ยุ่งยากและซับซ้อน ได้แก่  
ควรปรับปรุง กฎระเบียบที่ยุ่งยากและซับซ้อนให้เป็นระบบที่ชัดเจน ควรลดกฎเกณฑ์ที่ยุ่งยากและ  
ซับซ้อนยากที่จะทำตามได้ และลดกฎเกณฑ์ในการนำเสนอผลงานให้น้อยลง

แนวทางแก้ไขปัญหาคำกำหนดขั้นตอนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ 3 อันดับแรก  
ได้แก่ ควรลดขั้นตอนในการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้สั้นลง ควรลดกฎเกณฑ์ที่ยุ่งยากและ  
ซับซ้อนยากที่จะทำตามได้ในการนำเสนอ และควรให้มีคณะกรรมการให้คำแนะนำตรวจสอบ  
แก้ไขก่อนที่จะส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณา

แนวทางแก้ไขปัญหาคำระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการนำเสนอผลงานทางวิชาการ  
ยังไม่ชัดเจน ได้แก่ กำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้  
ชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้ ลดขั้นตอนในการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้สั้นลง และ  
ลดจำนวนเอกสารคำขอและผลงานทางวิชาการให้มีจำนวนน้อยลง

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจและสัมภาษณ์ เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไข ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในบทนี้ กล่าวถึงความมุ่งหมายของวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูล ผลการวิเคราะห์ข้อมูล อภิปรายผล ข้อเสนอแนะทั่วไป และ ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

#### ความมุ่งหมายของการวิจัย

เพื่อศึกษาปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ใน 5 ด้าน คือ

- 1.1 ด้านการเตรียมและการวางแผน
- 1.2 ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ
- 1.3 ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้
- 1.4 ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ
- 1.5 ด้านการเสนอผลงานทางวิชาการ

#### วิธีดำเนินการวิจัย

1. ในการศึกษาปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขในการจัดทำผลงานของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ และทำหน้าที่สอนในภาคเรียนที่ 1 ประจำปีการศึกษา 2545 จำนวน 36 คน

## เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ได้แก่ แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น 2 ฉบับ

### ฉบับที่ 1 (เก็บข้อมูลครั้งที่ 1)

เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเองลักษณะ เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า (rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับประวัติส่วนตัว จำนวน 4 ข้อ

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของ คณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ใน 5 ด้าน ได้แก่ การเตรียมและการวางแผน การจัดทำผลงานทางวิชาการ การนำผลงานทางวิชาการไปใช้ การเผยแพร่และสร้างการยอมรับ และการเสนอผลงานทางวิชาการ มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม 5 ระดับ จำนวน 41 ข้อ

ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปหาความเที่ยงตรง โดยเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 7 ท่าน เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขและให้ข้อเสนอแนะแล้วนำไปทดลองใช้กับคณาจารย์มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ปรากฏว่าได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .27 - .83 ซึ่งอยู่ในเกณฑ์ที่ยอมรับได้ 41 ข้อ และมีความเชื่อมั่นเท่ากับ .96 หลังจากนั้นได้นำแบบสอบถามไปเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อนำมาวิเคราะห์ต่อไป

### ฉบับที่ 2 (เก็บข้อมูลครั้งที่ 2)

เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ มีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์ ชนิดมีโครงสร้างโดยนำข้อคำถามที่มีปัญหา 5 ด้าน มาสร้างเป็นแบบสัมภาษณ์ จำนวน 14 ข้อ

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจาก คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ส่งแบบสอบถามไปเป็นจำนวน 36 ฉบับ ได้รับแบบสอบถามคืนมาจำนวน 36 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

## การวิเคราะห์ข้อมูล

1. วิเคราะห์ระดับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ โปรแกรม Excel สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อหาคำตอบ ได้แก่ คะแนนเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน แล้วนำการแปลผล นำเสนอเป็นตารางประกอบการบรรยาย ความเรียง
2. วิเคราะห์แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยนำข้อที่มีความถี่มากที่สุด มาวิเคราะห์เป็นความเรียง

## สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สรุปสาระสำคัญของการวิจัยได้ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ทั้ง 5 ด้าน โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง พิจารณารายด้านพบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลางและเมื่อจัดลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ ด้านการเตรียมและการวางแผน และด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ เมื่อวิเคราะห์ข้อมูลเป็นรายด้านและรายข้อ สรุปได้ดังนี้

1.1 ปัญหาด้านการเตรียมและการวางแผน โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ และเมื่อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ แหล่งข้อมูล ด้านเอกสาร ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้า ภายในคณะและภายนอกคณะ ความต้องการผลงานทางวิชาการที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้ว สำหรับการศึกษาค้นคว้า และการได้รับความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

1.2 ปัญหาด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ พบว่าโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า ข้อที่ปัญหามาก 1 ข้อ ได้แก่ งบประมาณสนับสนุน และแหล่งพิมพ์เอกสารในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ส่วนข้อที่มีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การอำนวยความสะดวกของหน่วยงานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ การจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ที่ทำผลงานทางวิชาการ และการจัดทำผลงานทางวิชาการการพิจารณาแล้ว เป็นตัวอย่างในการจัดทำ

1.3 ปัญหาด้านการนำผลงานทางวิชาการ ไปใช้ พบว่าโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นปัญหาผลงานที่ได้จัดทำขึ้นแล้วไม่สามารถนำไปใช้สอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากเนื้อหาไม่ตรงตามหลักสูตรและไม่เป็นปัจจุบัน มีปัญหาน้อย และเมื่อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์และการประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการหลังจากนำผลงานไปใช้ ผู้ที่ได้นำผลงานทางวิชาการไปใช้แล้ว ไม่ให้ข้อเสนอแนะตอบกลับมาให้ทราบเพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป และการได้รับสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ ในการนำผลงานทางวิชาการ ไปใช้

1.4 ปัญหาด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ พบว่าโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้นกระบวนการในการนำผลงานลงตีพิมพ์ในวารสารที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองบทความทางวิชาการ (Peer Review) และขาดงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่างๆ ที่มีปัญหามาก นอกนั้นอยู่ในระดับปานกลาง

1.5 ปัญหาด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ พบว่า โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ และเมื่อเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การนำเสนอผลงานทางวิชาการ มีกฎเกณฑ์ที่ยุ่งยากและซับซ้อน การกำหนดขั้นตอนการนำเสนอผลงานทางวิชาการมีมาก และระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการนำเสนอผลงานทางวิชาการยังไม่ชัดเจน

2. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีดังนี้

### 2.1 ด้านการเตรียมและการวางแผน ดังนี้

2.1.1. แนวทางแก้ไขปัญหาแหล่งข้อมูลด้านเอกสารห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้าภายในคณะและภายนอกคณะ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ ห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรร่วมกันทำเป็นเครือข่าย (Network) ซึ่งสามารถสืบค้นได้ทาง เว็บไซต์ (Website) และควรรวบรวมผลงานทางวิชาการที่มีมาตรฐานและคุณภาพที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งแล้วไว้ที่ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้า

2.1.2. แนวทางแก้ไขปัญหาห้องสมุดผลงานทางวิชาการที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วสำหรับค้นคว้า 3 อันดับแรก ได้แก่ ห้องสมุดควรรวบรวมผลงานทางวิชาการที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วไว้สำหรับค้นคว้า ควรมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้ที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้ว กับคณาจารย์ที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ และควรนำผลงานวิจัยที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วลงในเว็บไซต์ หรืออินเทอร์เน็ต

2.1.3. แนวทางแก้ไขปัญหาการได้รับความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรจัดทำคู่มือและเอกสารให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการให้คณาจารย์ทุกท่าน ควรมีการจัดอบรมเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ที่มีความประสงค์จะจัดทำผลงานทางวิชาการ และควรมีการจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนผู้ที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ

## 2.2 ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ ดังนี้

2.2.1. แนวทางแก้ไขปัญหางบประมาณและแหล่งพิมพ์เอกสารในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ได้แก่ ควรจัดงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์ทุกคนที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ ควรจัดหาแหล่งทุนอุดหนุนในการจัดพิมพ์ผลงานทางวิชาการ และควรจัดหาแหล่งพิมพ์ให้อาจารย์ทุกท่าน

2.2.2. แนวทางแก้ไขปัญหาการอำนวยความสะดวกของหน่วยงานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรจัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการ ควรให้ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ การพิมพ์ รูปภาพประกอบ บรรณานุกรมที่ถูกต้อง และควรจัดหาแหล่งพิมพ์ และเพิ่มเจ้าหน้าที่ให้บริการ

2.2.3. แนวทางแก้ไขปัญหาการจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรให้คำปรึกษาแก่ผู้ที่ทำผลงานทางวิชาการ ได้แก่ ควรจัดอบรมประชุมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการแนะนำการวางแผนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ โดยการเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายพิเศษ และควรมีผู้ให้คำปรึกษาแก่ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ หรืออาจทำในรูปของการประชุมเชิงปฏิบัติการ (Work Shop)

## 2.3 ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ดังนี้

2.3.1. แนวทางแก้ไขปัญหาการจัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์และประเมินผลงานทางวิชาการหลังจากนำผลงานทางวิชาการไปใช้ 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรมีการจัดอบรมการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพเป็นประจำเพื่อให้เกิดความเข้าใจและนำผลงานไปใช้ได้อย่างเหมาะสม จัดทำคู่มือ และเอกสารต่างๆ เพื่อเป็นแนวทางในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ และควรนำผลงานวิจัยไปเสนอที่ประชุมวิชาการ

2.3.2. แนวทางแก้ไขปัญหาการผู้ที่ได้นำผลงานทางวิชาการไปใช้แล้ว ไม่ให้ข้อเสนอแนะกลับมาให้ทราบเพื่อที่จะได้แก้ไขต่อไป 3 อันดับแรก ได้แก่ ควรให้ผู้ที่ได้ใช้ผลงานทางวิชาการส่งผลการวิจารณ์ตอบกลับมาให้ทราบเพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป ควรจัดอบรม



สัมมนาให้แก่อาจารย์ทุกคนในระหว่างมีการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ และควรมีการติดตามผลการใช้ผลงานทางวิชาการตลอดเวลา

2.3.3. แนวทางแก้ไขปัญหาการสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ 3 อันดับแรกได้แก่ คณะควรสนับสนุนให้ความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ และควรจัดทำคู่มือ และเอกสารต่างๆเพื่อเป็นแนวทางในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

#### 2.4 ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ ดังนี้

2.4.1. แนวทางแก้ไขปัญหาระบบการนำผลงานลงตีพิมพ์ ในวารสารที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองบทความทางวิชาการ (Peer Review) ได้แก่ คณะควรอำนวยความสะดวกในการนำผลงานทางวิชาการลงตีพิมพ์ที่ผ่าน คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ๆ ควรเป็นบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ และวารสารไม่ควรมีคณะกรรมการกลั่นกรองฯ เพราะจะทำให้การนำเสนอผลงานทางวิชาการล่าช้า รวมถึงการแก้ไขผลงานทางวิชาการหลายครั้ง เนื่องจากคณะกรรมการกลั่นกรองฯ อาจใช้ความเห็นของตนมากเกินไป

2.4.2. แนวทางแก้ไขปัญหาคงงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่างๆ ได้แก่ ควรจัดงบประมาณให้เพียงพอสำหรับการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ ควรจัดหาแหล่งทุนจากหน่วยงานภายนอกให้ในการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และ คณะควรเป็นผู้ที่ดำเนินการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้

#### 2.5 ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ ดังนี้

2.5.1 แนวทางแก้ไขปัญหาการนำเสนอผลงานทางวิชาการมีกฎเกณฑ์ที่ยุ่งยากและซับซ้อน ได้แก่ ควรปรับปรุง กฎระเบียบที่ยุ่งยากและซับซ้อนให้เป็นระบบที่ชัดเจน ควรลดกฎเกณฑ์ที่ยุ่งยากและซับซ้อนยากที่จะทำตาม ได้ และลดกฎเกณฑ์ในการนำเสนอผลงานให้น้อยลง

2.5.2 แนวทางแก้ไขปัญหาการกำหนดขั้นตอนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ 3 อันดับแรกได้แก่ ควรลดขั้นตอนในการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้สั้นลง ควรลดกฎเกณฑ์ที่ยุ่งยากและซับซ้อนยากที่จะทำตามได้ในการเสนอผลงาน และควรให้มีคณะกรรมการให้คำแนะนำตรวจสอบแก้ไขก่อนที่จะส่งให้ผู้ทรงคุณวุฒิได้พิจารณา

2.5.3. แนวทางแก้ไขปัญหาระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการนำเสนอผลงาน

ทางวิชาการยังไม่ชัดเจน ได้แก่ กำหนดระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้ชัดเจนและสามารถนำไปปฏิบัติได้ ลดขั้นตอนในการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้สั้นลง และลดจำนวนเอกสารคำขอและผลงานทางวิชาการให้มีจำนวนน้อยลง

## อภิปรายผล

การอภิปรายผลการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจะกล่าวถึงประเด็นสำคัญจากการค้นพบในการวิจัยตามจุดมุ่งหมายของการวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

1. ผลการศึกษาข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านแล้วมีประเด็นที่น่าสนใจนำมาอภิปรายดังนี้

1.1 ด้านขั้นตอนการเตรียมการและวางแผน พบว่าโดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องจากขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนแรกที่อาจารย์จะต้องเตรียมการและวางแผนในการที่จะจัดทำผลงานทางวิชาการ ที่จะต้องพิจารณาว่าจะเขียนผลงาน เกี่ยวกับประเภทใด และจะทำความเข้าใจให้อ่างแท้ในเนื้อหาของรายวิชาที่จะเขียน รวมทั้งคิดอยู่เสมอว่าเรื่องที่จะเขียนผลงานควรมีขอบเขตกว้างขวางและลึกซึ้งมากขึ้นเพียงใด อีกทั้งแหล่งข้อมูลก็เป็นส่วนสำคัญอย่างหนึ่งที่ต้องการศึกษาค้นคว้า เพื่อนำมาเป็นแบบอย่างในการเขียนผลงานจากการวิจัยของ อัจฉรา สรวาสี (2540, หน้า 61) ที่พบว่า ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการคือ ผู้ขอไม่มีความรู้ ความเข้าใจว่าเอกสารประกอบการสอน และวิธีการจัดทำผลงานทางวิชาการทำอะไร และไม่เข้าใจวิธีการเขียนแผนการสอน ฉะนั้น ขั้นตอนนี้อาจารย์จะต้องมีการเตรียมการและวางแผนก่อนที่จะจัดทำผลงาน ประชุม รอดประเสริฐ (2538, หน้า 103) ได้กล่าวว่า การวางแผนเป็นขบวนการจัดทำข้อมูล เพื่อให้ได้ผลงานหรือผลผลิตที่เป็นไปตามมาตรฐานหรือใกล้เคียงมาตรฐาน หรือตามวัตถุประสงค์ที่ได้กำหนดไว้อย่างเหมาะสมและเพียงพอ ส่วน กนก จันทร์ขจร (2532, หน้า 79) กล่าวว่า การวางแผนคือ การคิดล่วงหน้าถึงการกำหนดสิ่งที่ต้องการทำในอนาคต ซึ่งเป็นขบวนการของความคิดก่อนลงมือทำ การประมวลความรู้ ประสบการณ์ และต้องใช้สามัญสำนึกอย่างมีเหตุผล เพื่อพิจารณาปัญหาความต้องการ กำหนดนโยบาย กำหนดมาตรฐาน หาวิธีแก้ปัญหาลดจนกำหนดระเบียบปฏิบัติหรือขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่ต้องกระทำในอนาคตด้วยวิธีเหมาะสมที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคณาจารย์มีปัญหา ดังนี้

ปัญหาในอันดับที่ 1 และอันดับที่ 2 ได้แก่ แหล่งข้อมูลด้านเอกสาร ห้องสมุดเพื่อศึกษา ค้นคว้าภายในคณะและภายนอกคณะ และความต้องการผลงานทางวิชาการที่ได้ผ่าน

แนวทางจัดทำผลงาน งานวิจัยของ สมศักดิ์ เอี่ยมงาม (2537, หน้า 99) ได้ศึกษาสาเหตุการไม่เสนอขอเพื่อเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดชัยนาท พบว่าสาเหตุของปัญหาที่ครูไม่เสนอผลงาน คือไม่แน่ใจแนวทางในการเสนอขอผลงาน หลักเกณฑ์ และวิธีการเสนอ ไม่ชัดเจนยากต่อความเข้าใจ

1.2 ด้านขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ พบว่าปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องจากขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนสำคัญ ที่จะทำให้ผลงานทางวิชาการสำเร็จผลที่จะต้องหล่อหลอมรวมความคิดความรู้ และประสบการณ์ อีกทั้ง ต้องการงบประมาณสนับสนุน ต้องการแหล่งพิมพ์ผลงานทางวิชาการ จากงานวิจัย สมชาย วงศ์เกษม (2519, หน้า 6) พบว่าสิ่งที่มีความจำเป็นในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ วัสดุ อุปกรณ์ หนังสือ และสิ่งอำนวยความสะดวกอื่นๆ และ พัศวรรณ (Pasuwan, 1972 p. 23) พบว่า องค์ประกอบที่สำคัญให้ครูเกิดความพอใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ได้แก่ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือเครื่องใช้ต่างๆ และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคณาจารย์มีปัญหา ดังนี้

ปัญหาระดับมาก ได้แก่ งบประมาณสนับสนุนและแหล่งพิมพ์เอกสารในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้อาจเนื่องจากงบประมาณในการจัดทำผลงานทางวิชาการมีจำกัดไม่เพียงพอต่อความต้องการ จึงทำให้เกิดปัญหาในการจัดทำผลงาน ซึ่งสอดคล้องกับผลงานวิจัยของ ภณิดา กุสกูล (2518, หน้า 161) ที่พบว่า ครูมีปัญหาขาดแคลนงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยและงานการวิจัยของ ยุพิน ศิริพละ (2521, หน้า จ) ที่พบว่า อาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพฯ ประสบปัญหา คือการไม่มีเงิน และไม่มียกงบประมาณในการทำวิจัย จึงเป็นปัญหาและอุปสรรคที่สำคัญในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และงานวิจัยของ เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย และ สาลี เจริญวรรณพงศ์ (2539, หน้า 98) พบว่า อุปสรรคในการทำวิจัยของพยาบาลที่สำคัญคือ การขาดสนับสนุนด้านงบประมาณในการทำวิจัย รวมทั้งขาดแหล่งพิมพ์ซึ่งเป็นปัญหาค่อนข้างสูง เช่นเดียวกับงานวิจัยวิวัฒน์ แหวนหล่อ (2537, หน้า 157) พบว่าข้าราชการครูไม่สามารถพิมพ์ผลงานทางวิชาการได้ด้วยตนเอง ขาดงบประมาณที่จะใช้ในการพิมพ์ และขาดแหล่งพิมพ์ที่จะพิมพ์ผลงานทางวิชาการ

ปัญหาปานกลางอันดับที่ 1 ได้แก่ การอำนวยความสะดวกของหน่วยงานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้อาจเนื่องจากอาจารย์ไม่มีความเข้าใจในด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ จึงมีความจำเป็นที่จะต้องให้หน่วยงานให้ความช่วยเหลือในด้านการอำนวยความสะดวกในด้านการต่างๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สงคราม หิรัญเขว่า (2536, หน้า 95) ที่พบว่าข้าราชการครูสังกัดสำนักงานการประถมศึกษา มีปัญหาคือต้องการความช่วยเหลือจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการอำนวยความสะดวกในการจัดทำผลงานทางวิชาการ รวมทั้งต้องการให้มีการประชุมอบรมปฏิบัติการในการจัดทำผลงานอย่างจริงจังในรูปแบบต่างๆ เพื่อที่จะได้เห็นรูปแบบของผลงานอย่างจริงจัง อีกทั้งต้องการลงมือทำผลงานด้วยตนเอง และสอดคล้องกับงานวิจัย ของวรรณิ จักษุติ (2540, หน้า 96) ได้ทำการศึกษาปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการของนิเทศก์ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ พบว่า ปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการที่เป็นปัญหาสูงสุดคือขาดรูปแบบที่เป็นมาตรฐานของผลงานทางวิชาการแต่ละประเภท

ปัญหาปานกลางอันดับที่ 2 ได้แก่ การจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ที่ทำผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ไม่รู้ว่าจะเริ่มค้นในการเขียนผลงานทางวิชาการอย่างไร จึงมีความต้องการให้มีผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรให้คำปรึกษาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริญญา กรวยทอง (2538, หน้า 74) ที่พบว่าข้าราชการครู มีปัญหาคือต้องการมีที่ปรึกษาที่มีความรู้ ความสามารถ ประจำเขตพื้นที่ต่างๆ ให้เพียงพอ และจัดคณะที่ปรึกษาไว้ ณ สำนักงานการประถมศึกษาจังหวัด เพื่อให้ครูที่ต้องการทำผลงานมาขอรับคำปรึกษา และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ สงคราม หิรัญเขว่า (2536, หน้า 101) ที่พบว่าสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดและอำเภอควรจัดให้มีศูนย์คอยช่วยเหลือและให้บริการ ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ การให้คำปรึกษาเกี่ยวกับผลงานหรือมีที่ปรึกษาประจำ และติดตามผลการประเมินผลงาน

1.3 ด้านขั้นตอนการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ พบว่าปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องจากคณาจารย์ต้องการที่จะนำผลงานทางวิชาการของตนเองไปสู่การใช้ประโยชน์ จากการที่ได้จัดทำขึ้น ทั้งนี้เพื่อเป็นการประกันคุณภาพผลงานทางวิชาการ รวมทั้งต้องการให้ผู้ที่ได้ใช้ผลงาน ได้ส่งผลการใช้ วิจารณ์หรือวิเคราะห์ตอบกลับมาเพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มีปัญหาดังนี้

ปัญหาอันดับที่ 1 ได้แก่ ผู้ที่ได้นำผลงานทางวิชาการแล้วไม่ให้ข้อเสนอแนะตอบกลับมาให้ทราบเพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป เหตุที่มีปัญหาอาจเนื่องจาก คณาจารย์ต้องการ

ทราบข้อบกพร่องต่างๆ ในผลงานทางวิชาการของตน เพื่อที่จะได้ปรับปรุงให้ดีขึ้น เมื่อได้ปรับปรุงและนำไปใช้ก็ถือว่าเป็นความสำเร็จของการพัฒนาผลงาน จึงทำให้ผลงานนั้นมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิด ของ โสภณ นุ่มทอง (2537, หน้า 30) พบว่า เมื่อทำผลงานทางวิชาการแล้ว ควรที่จะต้องแสวงหาผู้ใช้ หรือผู้วิจารณ์ผลงานทางวิชาการตอบกลับมา เพื่อจะได้นำข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขให้ดียิ่งขึ้น และการนำไปทดลองใช้ในสถานศึกษา เพื่อจะได้ทราบถึงปัญหาการนำไปใช้และพบข้อบกพร่องอื่นๆ

ปัญหาอันดับที่ 2 ได้แก่ การจัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์ และประเมินผลงานทางวิชาการหลังจากนำผลงานไปใช้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากคณาจารย์ไม่ทราบว่าระดับคุณภาพผลงานทางวิชาการของตน ความเที่ยงตรงอยู่ในระดับใด จึงไม่สามารถประเมินผลงานทางวิชาการหลังจากนำผลงานไปใช้แล้วได้ ดังงานวิจัยของ สันตศิริ บัวเกษม (2537, หน้า 96) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการข้าราชการครู สังกัดงานคณะกรรมการการประถมแห่งชาติ พบว่าปัญหาของข้าราชการครูคือไม่มีความรู้ด้านการวิเคราะห์ผลงานทางวิชาการอย่างถูกต้อง

ปัญหาอันดับที่ 3 ได้แก่ การไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆ ในการนำผลงานไปใช้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากผลงานทางวิชาของตนเองไม่ได้ถูกนำไปใช้แพร่หลายให้เป็นที่รู้จักของบุคคลทั่วไป แต่ถูกนำไปใช้อยู่ในขอบเขตจำกัด ซึ่งไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานเท่าที่ควร งานวิจัยของ วิวัฒน์ แหวนหล่อ (2537, หน้า 152) ที่พบว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษา มีปัญหาในการไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

1.4 ด้านขั้นตอนการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ พบว่าปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องจากขั้นตอนนี้ เป็นขั้นตอนที่ต้องการให้ผลงานทางวิชาการของตนให้เป็นที่รู้จักแพร่หลาย เพื่อแสดงให้เห็นคุณค่าและประโยชน์ของผลงาน รวมทั้งต้องการให้เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป แต่ที่ผ่านมาผลงานไม่ได้เผยแพร่และการยอมรับจากบุคคลทั่วไป และแนวความคิดของ ศักรินทร์ สุวรรณโรจน์ (2533, หน้า 17-22) กล่าวว่าผลงานทางวิชาการที่จัดทำขึ้นมีปัญหาคือหากมิได้เผยแพร่ก็จะอยู่ในวงแคบ และไม่เกิดประโยชน์อย่างแท้จริง เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคณาจารย์มีปัญหา ดังนี้

ปัญหามากในอันดับที่ 1 ได้แก่ กระบวนการในการจัดทำผลงานลงตีพิมพ์ใน

วารสารที่ผ่าน คณะกรรมการกลั่นกรองบทความทางวิชาการ ทั้งนี้อาจเนื่องจากขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่จะต้องนำผลงานทางวิชาการของตนให้ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ เป็นผู้พิจารณา ก่อนลงตีพิมพ์ในวารสาร ซึ่งอาจมีปัญหาเกรงว่าจะไม่ได้การยอมรับลงในวารสาร สอดคล้องกับงานวิจัยของ สันตศิริ บัวเกษม (2537, หน้า 101) พบว่า ขั้นตอนการนำผลงานไปเผยแพร่ นั้น มีปัญหาคือความไม่มั่นใจว่าจะได้รับการยอมรับในกลุ่มข้าราชการครู

ปัญหามากอันดับที่ 2 ได้แก่ ขาดงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่างๆ ทั้งนี้อาจเนื่องจากงบประมาณสนับสนุนในการเผยแพร่นั้นมีจำกัดไม่เพียงพอต่อความต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับการวิจัยของ สันตศิริ บัวเกษม (2537, หน้า 101) ที่พบว่าข้าราชการครูมีปัญหาในขั้นตอนการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ คือ ขาดงบประมาณในการเผยแพร่ งานวิจัยของ เทพฤทธิ์ ศรีปัญญา (2537, หน้า 97) พบว่าข้าราชการครูสายผู้สอน สังกัดกรมสามัญศึกษามีสภาพปัญหาและอุปสรรคในการเผยแพร่ คือ ขาดงบประมาณ ในการเผยแพร่ เช่นเดียวกับงานวิจัยของ สมพงษ์ จิตระดับ (2538, หน้า 11) และ สุชาติ ศรีรุ่ง (2538, หน้า 32) พบว่าข้าราชการครู ขาดงบประมาณที่จะนำผลงานออกเผยแพร่ เนื่องจากสภาพทางด้านรายได้ของครู ก่อนข้างมีรายได้ต่ำ รายรับเท่ากับรายจ่าย และงานวิจัยของ วิวัฒน์ แหวนหล่อ (2537, หน้า 156) พบว่าข้าราชการครู ขาดงบประมาณในการเผยแพร่และไม่สามารถเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่างได้ ซึ่งการเผยแพร่อยู่ในวงจำกัด งานวิจัยของ สาลี เกลิมวรรณพงศ์ (2539, หน้า 65) ที่พบว่าอุปสรรคในการทำวิจัยของพยาบาลที่สำคัญคือ การขาดแหล่งพิมพ์

1.5 ด้านขั้นตอนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ พบว่าปัญหาการในการเสนอผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยรวมมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง เหตุที่คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์มีปัญหาในขั้นตอนนี้ เนื่องจากขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนสุดท้ายในการรวบรวมผลงานที่ได้จัดทำมาทั้งหมด เพื่อนำเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ ซึ่งมีความเห็นว่าเป็นเมื่อเสนอผลงานไปแล้ว การกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับแก้ไขผลงาน มีหลักเกณฑ์ ที่ความยุ่งยากซับซ้อน เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อคณาจารย์มีปัญหา ดังนี้

ปัญหาอันดับที่ 1 ได้แก่ การนำเสนอผลงานทางวิชาการมีกฎเกณฑ์ที่ยุ่งยากและซับซ้อน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนมีกฎเกณฑ์มากไม่เอื้ออำนวยต่อการเสนอผลงาน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สันตศิริ บัวเกษม (2537, หน้า 95) ที่พบว่าข้าราชการครู สังกัดสำนักงานคณะกรรมการประถมศึกษาแห่งชาติ มีปัญหาในการนำเสนอผลงานที่สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูที่กำหนดขึ้นว่ามีความยุ่งยาก ซับซ้อน และมีหลายขั้นตอนเกินไป ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนที่จะต้องจัดทำแบบคำขอรวบรวมผลงาน และจัดทำคำชี้แจง ซึ่งเป็นขั้นตอนที่

ยุ่งยากมาก และมีกระบวนการที่ซับซ้อน งานวิจัยของ อคุลย์ศักดิ์ ดวงคำน้อย (2538, หน้า 83) จากการศึกษาข้อคิดเห็นสาเหตุและปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของกลุ่มครูผู้สูงอายุใน จังหวัดขอนแก่น โดยการสัมภาษณ์และพูดคุยไม่เป็นทางการพบว่าขั้นตอนการนำเสนอเป็นขั้นตอน ที่มีกฎเกณฑ์ เนื้อหาซับซ้อนยุ่งยาก อยากจะให้ลดกฎเกณฑ์ลง

ปัญหาลำดับที่ 2 ได้แก่ การกำหนดขั้นตอนการของการนำเสนอผลงานทาง วิชาการมีมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากขั้นตอนนี้มีหลายขั้นตอน ดังเช่น ทบวงมหาวิทยาลัย (2533, หน้า 180) ได้กำหนดระยะเวลาของขั้นตอนในการเสนอผลงานทางวิชาการ ดังตัวอย่างตำแหน่ง ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1) ผู้เสนอผลงานทางวิชาการส่ง ก.ม. 03 พร้อมเอกสารให้สำนักงานเลขาธิการ คณะรัฐมนตรี เข้าหน้าที่ตรวจสอบเอกสาร และ ก.ม.03 ให้ครบถ้วน นำเสนอที่ประชุมคณะ อนุกรรมการตรวจความประณีตของผลงานระดับคณะ นำเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ผู้เสนอผลงานทางวิชาการแก้ไขตามที่ประชุมเสนอแนะ (ระยะเวลาในการแก้ไขให้คณะกรรมการ กำหนด ) เสนอที่ประชุมกรรมการประจำคณะพิจารณาและแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานทาง วิชาการ ระยะเวลา 60 วัน ไม่รวมระยะเวลาที่ผู้เสนอผลงานทางวิชาการแก้ไขขั้นตอนต่อไป ทาบทามและเชิญผู้ทรงคุณวุฒิอ่านผลงานทางวิชาการ ได้แก่ ผู้ทรงคุณวุฒิอ่านทางวิชาการ (ให้ทวงถามเดือนละครั้ง ) ทำหนังสือทาบทามผู้ทรงคุณวุฒิ ทำหนังสือเชิญผู้ทรงคุณวุฒิและ ส่งผลงานวิชาการไปให้อ่าน รวมระยะเวลา 90 วัน และขั้นตอนสุดท้ายเสนอผลการอ่านของ ผู้ทรงคุณวุฒิต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ คณะกรรมการพิจารณาผลการอ่าน และ หากมีข้อแก้ไข ให้แก้ไขตาม ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิก่อนโดยมอบให้กมลบดีต้นสังกัด ตรวจสอบแก้ไขก่อนนำเสนอ อ.ก.ม. รวมระยะเวลา 30 วัน จากการที่ได้กล่าวมาจะเห็นว่า มีการกำหนดขั้นตอนมีมาก จึงทำให้เกิดปัญหาของการไม่นำเสนอผลงาน

ปัญหาอันดับที่ 3 ได้แก่ ระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการนำเสนอผลงานทาง วิชาการยังไม่ชัดเจน ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากคณาจารย์ส่วนใหญ่ต้องการทราบแนวทางปฏิบัติสำหรับ แก้ไขผลงานทางวิชาการเพื่อปรับปรุงผลงานให้ชัดเจนและสามารถปฏิบัติได้ รวมทั้งให้กำหนด ระยะเวลาปรับปรุงผลงานอีกด้วย และจากแนวความคิดของ รุ่ง เจนจิต (2535, หน้า 51) ได้เสนอ ตัวอย่างการขอเข้าสู่ตำแหน่งอาจารย์ 3 ท่านหนึ่งใช้ระยะเวลาในการส่งผลงาน ทางวิชาการ ประมาณ 3 ปี ซึ่งเวลาที่ถูกใช้ในการเดินทางของเอกสารจากขั้นตอนหนึ่งไปยังแต่ละขั้น ทำให้ มองแนวโน้มว่าเวลาที่ถูกใช้ไปแปรผันโดยตรงกับจำนวนขั้นตอนที่ระบบราชการกำหนดไว้ อาจต้องพิจารณาระบบการส่งและจำนวนขั้นตอนไปพร้อมๆ กัน กับวิธีการประเมินในแต่ละ ขั้นตอนว่าควรทำอย่างไรให้มีประสิทธิภาพสูงสุด ซึ่งอาจสะท้อนให้เห็นถึงปริมาณและคุณภาพ

ขององค์กรที่รับผิดชอบเกี่ยวกับเรื่องนี้ จากขั้นตอนที่กล่าวมาจะเห็นได้ว่าระยะเวลาการนำเสนอผลงานทางวิชาการจะต้องใช้เวลานานพอสมควร

2. แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

### ด้านการเตรียมและการวางแผน

1. แนวทางแก้ไขปัญหาการแหล่งข้อมูลด้านเอกสารห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้าภายในคณะและภายนอกคณะ จำแนกเป็นรายชื่อ คณาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 คณะควรจัดงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ที่เกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการทั้งนี้อาจเนื่องจากงบประมาณมีความจำเป็นในการทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งการทำผลงานของอาจารย์แต่ละท่านจำเป็นต้องออกไปศึกษา ค้นคว้า เอกสารจากสถานที่ต่าง ๆ หรือสถาบันอื่นๆ ภายนอกมหาวิทยาลัย ซึ่งการออกไปค้นคว้าเอกสารในแต่ละครั้งจะต้องมีค่าใช้จ่าย ดังนั้น เพื่อเป็นสนับสนุนในการจัดทำผลงาน คณะควรจัดงบประมาณจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ต่างๆ ที่มีความจำเป็นให้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ หาญ รังสิมันต์ (2536, หน้า 116) ได้วิจัยเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์ในมหาวิทยาลัยรัตน โกสินทร์ สังกัดกรมการฝึกหัดครู พบว่าอาจารย์ต้องการงบประมาณเพื่อสนับสนุนการจัดซื้อเอกสารวัสดุต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการทุกประเภทไว้ในห้องสมุด และงานวิจัยของ สมชาย วงศ์เกษม (2519, หน้า 6) พบว่าวัสดุ สิ่งของมีความจำเป็นสำหรับในสถานศึกษา ได้แก่ เครื่องคอมพิวเตอร์ วัสดุอุปกรณ์ต่างๆ หนังสือและสิ่งอื่นๆ มีความจำเป็นมากในการทำผลงานทางวิชาการ และ พัสวรรณ (Pasuwan, 1972, p.23) พบว่าองค์ประกอบที่สำคัญให้ครูเกิดความพอใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ได้แก่ วัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ต่างๆ

1.2 ห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรร่วมกันทำเป็นเครือข่ายซึ่งสามารถ สืบค้นได้ทางเว็บไซต์ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากในปัจจุบันเทคโนโลยีมีความก้าวหน้าเป็นอย่างมาก การที่จะไปศึกษาค้นคว้า หรือ ไปยืมเอกสารจากหน่วยงานอื่นๆจะต้องใช้เวลานานพอสมควร ถึงจะไปยืมหรือค้นคว้าได้ ทำให้เสียเวลาสิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายเป็นจำนวนมาก ดังนั้น เพื่อความรวดเร็วและสืบค้นได้ง่าย ห้องสมุดมหาวิทยาลัยควรจัดทำเป็นเครือข่าย เชื่อมโยงระหว่างมหาวิทยาลัยด้วยกัน ซึ่งสามารถสืบค้นได้ทางเว็บไซต์ได้สะดวก

2. แนวทางแก้ไขปัญหาห้องสมุดไม่มีผลงานทางวิชาการที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้ว สำหรับค้นคว้า คณาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า

2.1 ห้องสมุดควรรวบรวมผลงานทางวิชาการที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วไว้สำหรับ



กันว่าทั้งนี้อาจเนื่องมาจากขณะนี้ห้องสมุดของมหาวิทยาลัย และคณะฯ ยังขาดผลงานทางวิชาการของผู้ที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้ง ดังนั้น เพื่อเป็นการสนับสนุนให้อาจารย์ที่กำลังจะทำผลงานทางวิชาการคณะฯ ควรที่จะรวบรวมผลงานทางวิชาการที่ได้รับการพิจารณาแต่งตั้งแล้วไว้สำหรับศึกษาค้นคว้า

2.2 ควรมีการจัดประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้ที่ผ่านการพิจารณาแล้ว กับคณาจารย์ที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดประชุมสัมมนามีประโยชน์เป็นอย่างยิ่ง สำหรับผู้ที่กำลังคิดจะทำผลงานทางวิชาการ จะได้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ระหว่างผู้ที่ได้รับการแต่งตั้งแล้ว รวมทั้งจะได้รับประสบการณ์ตรงทำให้เกิดมีความเข้าใจ ถ้ามีปัญหาก็สามารถปรึกษา และขอคำแนะนำได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สงคราม ธีรัญเขว่า (2536 , หน้า 94) พบว่า ข้าราชการครูมีความต้องการความช่วยเหลือให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องจัดประชุมสัมมนา เกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ

3. แนวทางแก้ไขปัญหาการได้รับความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ คณาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะดังนี้

3.1 ควรจัดทำคู่มือและเอกสารให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการให้คณาจารย์ทุกท่าน ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์บางท่านยังไม่มี ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการเท่าที่ควร ถึงแม้ว่าจะได้รับเอกสารเผยแพร่จากมหาวิทยาลัยแล้วก็ตาม ดังนั้น อาจารย์บางท่านยังมีความต้องการคู่มือหรือเอกสารในการจัดทำผลงานทางวิชาการอยู่ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ปริญญา กรวยทอง (2538, หน้า 74) พบว่า ข้าราชการครูได้ให้ข้อเสนอแนะไว้ว่าควรจัดทำคู่มือและเอกสารเพื่อให้ความรู้ เกี่ยวกับหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และควรจัดคณะที่ปรึกษาที่มีความรู้ ความสามารถไว้ในสำนักงานเพื่อให้คำปรึกษา

3.2 ควรมีการจัดอบรมเพื่อให้ความรู้แก่ผู้ที่มีความประสงค์จะทำผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดอบรมให้ความรู้แก่ผู้ที่จะทำผลงานทางวิชาการเป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้ที่เริ่มต้นจะทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สงคราม ธีรัญเขว่า (2536, หน้า 95) ข้าราชการสังกัดการประถมศึกษาต้องการให้หน่วยงานจัดประชุมปฏิบัติการสนับสนุนให้จัดทำผลงานทางวิชาการอย่างแท้จริงในรูปแบบต่างๆ เพื่อให้ข้าราชการได้เห็นรูปแบบของผลงานทางวิชาการ และได้ลงมือจัดทำ และงานวิจัยของ ปริญญา กรวยทอง (2538, หน้า 79) พบว่าข้าราชการสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา เห็นว่าควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ ที่เกี่ยวข้องกับผลงานทางวิชาการ

## ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ

1. แนวทางแก้ไขปัญหางบประมาณและแหล่งพิมพ์เอกสารในการจัดทำผลงานทางวิชาการ จำแนกเป็นรายชื่อ คณาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

1.1 คณะควรจัดงบประมาณให้เพียงพอต่อความต้องการของอาจารย์ทุกคน ที่ต้องการทำผลงานทางวิชาการทั้งนี้อาจเนื่องจากงบประมาณมีความจำเป็นมากในการใช้อำนวยความสะดวกจัดทำผลงานทางวิชาการ ดังนั้น คณะควรจัดงบประมาณสนับสนุนให้เพียงพอต่อความต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ สมชาย พัทธเสน (2543, หน้า 42) ที่พบว่าคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความต้องการงบประมาณสนับสนุนการจัดทำผลงานทางวิชาการ

1.2 ควรจัดหาแหล่งทุนอุดหนุนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ทั้งนี้เนื่องจากจากทุนที่ได้รับการสนับสนุนหรืองบประมาณจากหน่วยงานแล้ว บางครั้งทุนที่ได้รับนั้นไม่เพียงพอต่อความต้องการ ดังนั้น คณะควรจัดหาแหล่งทุนไม่ว่าจะเป็นแหล่งทุนภายในมหาวิทยาลัย หรือ ภายนอก ให้มีความเพียงพอต่อความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ซึ่งสอดคล้องกับกรรณิการ์ สุวรรณ (2541, หน้า 31) ได้ข้อเสนอแนะจากการประชุมทางวิชาการ เรื่อง สัมฤทธิ์ : การติดตามและประเมินผลจากผู้เข้าร่วมประชุมทางวิชาการเรื่อง การผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ระหว่างปี พ.ศ 2534-2539 ว่า มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ควรให้ความช่วยเหลือสนับสนุนในด้านการเงิน รวมทั้งจัดหาแหล่งทุนสนับสนุนให้ทำผลงานทางวิชาการ

2. แนวทางแก้ไขปัญหาการอำนวยความสะดวกของหน่วยงานในการจัดทำผลงานทางวิชาการจำแนกเป็นรายชื่อ คณาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.1 ควรจัดทำคู่มือแนวทางการจัดทำผลงานทางวิชาการทั้งนี้อาจเนื่องจากคู่มือมีความสำคัญมากกับคณาจารย์บางท่านที่ยังไม่มีความเข้าใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ดังนั้น คู่มือจึงเป็นสิ่งที่มีความสำคัญที่จะคอยช่วยชี้แนะให้เกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ รวมทั้งจะเป็นที่ปรึกษาเบื้องต้นก่อนการจัดทำผลงานทางวิชาการ

2.2 ควรให้ความรู้เกี่ยวกับรูปเล่ม การพิมพ์รูปภาพประกอบ บรรณานุกรมที่ถูกต้องทั้งนี้อาจเนื่องจาก ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ที่จัดทำขึ้น มีรูปแบบที่ไม่แน่นอน หรือไม่ชัดเจน ดังนั้น เพื่อให้มีรูปแบบเป็นแนวเดียวกัน คณะควรให้ความรู้เกี่ยวกับรูปเล่ม การพิมพ์รูปภาพประกอบ บรรณานุกรมที่ถูกต้อง โดยอาจจัดทำเป็นคู่มือให้ เพื่อจะได้ปฏิบัติเป็นแนวเดียวกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สงคราม หิรัญเขว่า (2536, หน้า 94) พบว่า ข้าราชการครูต้องการความช่วยเหลือในด้านการจัดทำรูปเล่มการพิมพ์

3. แนวทางแก้ไขปัญหาคำปรึกษาให้ผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ทำผลงานทางวิชาการ จำแนกเป็นรายชื่อ คณาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าคณะฯควรจัดอบรมประชุมสัมมนาให้ความรู้เกี่ยวกับการแนะนำการวางแผนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ และควรมีผู้ให้คำปรึกษาแก่ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ หรืออาจทำในรูปของ Work Shop ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นผู้ที่มีประสบการณ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการมาแล้ว การจัดประชุมสัมมนาจะเป็นประโยชน์เป็นสำหรับผู้เข้าร่วมสัมมนาเป็นอย่างยิ่ง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่ง เจนจิต (2535, หน้า 59) พบว่า การเชิญวิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญมาบรรยายหลัก และทฤษฎีเกี่ยวกับการจัดทำผลงานทางวิชาการ จะทำให้ผู้เข้ารับการอบรมได้รับความรู้ในเรื่อง ๆ นั้น

### ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

1. แนวทางแก้ไขปัญหาคำปรึกษาเรื่องการจัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์และประเมินผลงานทางวิชาการ หลักจากนำผลงานทางวิชาการไปใช้ คณาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าคณะฯควรมีการจัดอบรมการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพเป็นประจำเพื่อให้เกิดความเข้าใจในการนำผลงานไปใช้ ทั้งนี้อาจเนื่องจากอาจารย์ต้องการทราบระดับคุณภาพผลงานของตนเอง รวมทั้งต้องการทราบความเที่ยงตรงและความครอบคลุมในการสรุปผลการทดลองใช้ผลงาน ดังนั้นการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพจึงเป็นประโยชน์ต่อการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ในครั้งต่อไป ดังนั้น คณะฯควรมีการจัดอบรมการวิเคราะห์และประเมินผล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย สมชาย พัทธเสน (2543, หน้า 43) พบว่า คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความต้องการให้คณะจัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพผลงานวิชาการ

2. แนวทางแก้ไขปัญหาคำปรึกษาที่ได้นำผลงานทางวิชาการไปใช้แล้ว ไม่ให้ข้อเสนอแนะกลับมาให้ทราบเพื่อที่จะได้ แก้ไข คณาจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าคณะฯควรให้ผู้ที่ได้ใช้ผลงานทางวิชาการส่งผลการวิจารณ์ตอบกลับมาให้ทราบเพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขครั้งต่อไป ทั้งนี้อาจเนื่องจากอาจารย์ต้องการทราบข้อบกพร่องต่างๆในผลงานของตนเอง เพื่อที่จะได้ปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น เมื่อได้ปรับปรุงแก้ไขแล้ว ก็ถือว่าเป็นผลสำเร็จในผลงานของตน ทำให้ผลงานทางวิชาการนั้นมีคุณภาพและประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมชาย พัทธเสน (2543, หน้า 43) พบว่า คณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ต้องการให้ผู้ที่ได้อ่านผลงานทางวิชาการส่งผลการวิจารณ์ตอบกลับมาให้ทราบด้วย เพื่อที่จะได้ปรับปรุงครั้งต่อไป และงานวิจัยของ โสภณ นุ่มทอง (2537, หน้า 30) ที่กล่าวว่า เมื่อทำผลงานทางวิชาการแล้ว ควรที่จะต้องแสวงหาผู้วิจารณ์ผลงานวิชาการ เพื่อที่จะได้ข้อมูลมาปรับปรุงแก้ไขผลงานทางวิชาการให้ดียิ่งขึ้น และการนำไปทดลองใช้ในสถานศึกษาจะได้ทราบถึงปัญหาการนำผลงานไปใช้

3. แนวทางแก้ไขปัญหาการไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ คณะจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะว่าคณะฯ ควรสนับสนุนให้ความร่วมมือจากผู้ร่วมงาน หรือผู้ที่เกี่ยวข้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากผลงานทางวิชาการบางประเภทจำเป็นต้องหาคุณภาพของผลงานนั้นก่อนๆ ดังนั้น ขั้นตอนการทดลองใช้ผลงานทางวิชาการ อาจารย์บางท่านต้องการให้ คณะฯ สนับสนุนในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของ สมชาย พัทธเสน (2543, หน้า 43) พบว่า คณะจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ต้องการให้คณะฯ ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้ และให้ผู้ร่วมงานหรือผู้ที่เกี่ยวข้องนำผลงานทางวิชาการไปใช้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัย ของวิวัฒน์ แหวนหล่อ (2537, หน้า 152) พบว่าข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาให้ข้อมูลว่า ต้องการนำผลงานทางวิชาการลงตีพิมพ์ในวารสาร และมีการสาธิตการใช้ผลงานทางสื่อมวลชน รวมทั้งต้องการตีพิมพ์ผลงานจำหน่าย และมีการเสนอผลงานทางสื่อมวลชน อีกด้วย

#### ด้านการเผยแพร่และสร้างการยอมรับ

1. แนวทางแก้ไขปัญหาระบบการนำผลงานทางวิชาการลงตีพิมพ์ในวารสารที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองบทความทางวิชาการ คณะจารย์ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า คณะศึกษาศาสตร์ ควรอำนวยความสะดวกในการนำผลงานทางวิชาการลงตีพิมพ์ที่ผ่านคณะกรรมการกลั่นกรองฯ และ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ ควรเป็นบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ ทั้งนี้เนื่องจากอาจารย์ต้องการให้ผลงานวิชาการของตนที่ได้จัดทำขึ้น ต้องการให้เป็นที่ยอมรับหลาย ทั้งนี้เพื่อเป็นการแสดงให้เห็นคุณค่าและประโยชน์ของผลงาน รวมทั้งต้องการให้เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป ตลอดจนต้องการนำผลงานทางวิชาการลงตีพิมพ์ในวารสารของคณะ ซึ่งขณะนี้ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ผลิตวารสารของคณะออกมาหลายฉบับ ก่อนที่อาจารย์จะนำบทความงานวิจัยลงวารสารได้นั้น จะต้องผ่านกระบวนการตรวจสอบก่อนถึงจะลงได้ ซึ่งกระบวนการในขั้นตอนนี้อาจารย์ต้องการให้คณะฯ อำนวยความสะดวกให้ และคณะกรรมการกลั่นกรองฯ ควรเป็นบุคคลที่มีความน่าเชื่อถือและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการ ทั้งนี้อาจารย์ที่ต้องการนำบทความวิจัยลงวารสารมั่นใจแล้วว่าบทความทางวิชาการที่ตนได้จัดทำขึ้นนั้นดีแล้ว ถ้านำไปให้ผู้ที่ไม่มีความรู้ ความชำนาญ คณะกรรมการกลั่นกรองฯ อาจใช้ความเห็นของตนเองมากเกินไปในเรื่อง นั้น ๆ ผลการพิจารณาผลงาน อาจจะไม่ได้รับการพิจารณาให้ลงวารสารฉบับ

3. คณะศึกษาศาสตร์ ควรจัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ หลังจากนำผลงานไปใช้
4. คณะศึกษาศาสตร์ ควรอำนวยความสะดวกในกระบวนการนำผลงานทางวิชาการลงตีพิมพ์ในวารสารที่ผ่าน คณะกรรมการกด้นกรองบทความทางวิชาการ
5. คณะศึกษาศาสตร์ ควรกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับการเสนอผลงานทางวิชาการให้ชัดเจนและควรลดกฎเกณฑ์ ที่ยุ่งยากและซับซ้อนให้น้อยลง

### ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ควรมีการศึกษาปัญหาหรือสาเหตุที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจในการจัดทำผลงานทางวิชาการ ของคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

บรรณานุกรม

## บรรณานุกรม

- กนก จันทร์ขจร. (2532,กันยายน). การพิมพ์งานวิชาการในโรงเรียนมัธยมศึกษา. *ประชาศึกษา*, 39(4) 20-21 กันยายน 2532
- กรรณิกา สุวรรณ. (2541). *การติดตามและประเมินผลจากผู้ร่วมประชุม สัมมนาทางวิชาการ เรื่อง การผลิตผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการระหว่างปี พ.ศ. 2534-2539 : งานส่งเสริมและตำรา กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่*
- ถวัลย์ มาศจรัส. (2532). *การเขียนหนังสือเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 3*. กรุงเทพฯ : เพชรสยามการพิมพ์.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. (2533 ก, 8 สิงหาคม). *หลักเกณฑ์และวิธีการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ*. หนังสือราชการ. ที่ ทม 0202/ว2.
- (2533 ข, 29 ตุลาคม). *แก้ไขคำจำกัดความของผลงานทางวิชาการ*. หนังสือราชการ. ที่ ทม 0202/ว2.
- เทพฤทธิ์ ศรีปัญญา. (2537). *การจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นของข้าราชการครูสายผู้สอนสังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดขอนแก่น*. วิทยานิพนธ์ปริญญาศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บรรจง พงศ์ศาสตร์. (2536). *เจตนารมณ์ของอธิบดีกรมสามัญศึกษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์คุรุสภา ลาดพร้าว.
- บานชื่น ทองพันชั่ง. (2539). *ทำอย่างไรจึงจะได้เป็นผู้ชำนาญการ*. *วารสารห้องสมุด*, 40(4), 22-35.
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2535). *การอ้างอิงกลุ่มประชากรเพื่อใช้เรื่องแบบมาตราส่วนประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง การวัดผลการศึกษา*. มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม
- ประชุม รอดประเสริฐ. (2538). *นโยบายและการวางแผนหลักการและทฤษฎี* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ : เนติกุลการพิมพ์.
- ปริญญา กรวยทอง. (2538). *การศึกษาปัญหาการขอเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สายผู้สอนสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสงขลา*. วิทยานิพนธ์

- ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ สงขลา.
- เพชรน้อย สิงห์ช่างชัย, และสาตี เถลิมวรรณพงศ์. (2539). รายงานการวิจัย ปัจจัยบางประการที่มีอิทธิพลต่อการทำวิจัยของพยาบาลวิชาชีพในโรงพยาบาลศูนย์ภาคใต้. สงขลา : มหาวิทยาลัยสงขลานครินทร์.
- ไพฑูรย์ สีนลรัตน์. (2537). ตำราและเอกสารทางวิชาการ แนวทางการเขียนและบริหารโครงการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ภณิดา กุสกุล. (2518). โปรแกรมการเตรียมครูระดับปริญญาตรีเพื่อสอนวิชาสังคม. วิทยานิพนธ์ปริญญาครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- มหาวิทยาลัยบูรพา. (2538). การเขียนตำราและเอกสารเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ. ชลบุรี : สภาอาจารย์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- (2543). ประมวลหลักเกณฑ์และวิธีพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ. ชลบุรี : งานการเจ้าหน้าที่ กองกลาง สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ยุพิน ศิริพละ. (2521). บทบาทและความรับผิดชอบของอาจารย์วิทยาลัยครูในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รุ่ง เจนจิต. (2535). การสร้างและรายงานขอเข้าสู่ตำแหน่งที่สูงขึ้น. กรุงเทพฯ : เลิฟแอนด์ลิฟเพรส.
- วรรณิ จักษุติ. (2540). การศึกษาปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการของนิเทศก์สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- วิวัฒน์ แหวนหล่อ. (2537). การศึกษากระบวนการทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัยจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เจิตร ศรีสอ้าน. (2518). หลักการอุดมศึกษา. กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช
- เรีสกุล วิริยะกุล. (2540). ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยชีวิตสังคม ลักษณะงาน และสภาพแวดล้อมกับการเสนอผลงานเพื่อขอตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู สังกัด



- สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญา  
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.  
ศักดิ์รินทร์ สุวรรณโรจน์. (2533). ข้อเสนอแนะในการจัดทำผลงานทางวิชาการ.  
ข้าราชการครู, 10(5), 17-22.
- ศิริอร ชันธหัตถิ. (2537). องค์การและการจัดการ (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ :  
โรงพิมพ์ทิพย์วิสุทธิ.
- สงคราม หิรัญเข้ว่า. (2536). ความต้องการความช่วยเหลือในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อ  
เลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานการ  
ประถมศึกษาจังหวัดชัยภูมิ. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- สมคิด บางโม. (2538). หลักการจัดการ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ : ไทยวัฒนาพานิช.
- สมชาย พันธุ์ควณิชย์. (2535). ความเห็นของครูเกี่ยวกับหลักเกณฑ์และวิธีการเพื่อเลื่อนในระดับ  
7 ของข้าราชการครูสายงานสอน สังกัดสำนักงานประถมศึกษาจังหวัดเพชรบูรณ์.  
วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย  
มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- สมชาย วงศ์เกษม. (2519). บทบาททางการสอน การวิจัยและการบริการสังคมของอาจารย์ใน  
วิทยาลัยครูในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต,  
สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร.
- สมชาย พัทธเสน. (2543). ความต้องการในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์คณะศึกษา  
ศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. งานนิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหาร  
การศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมศักดิ์ เอี่ยมงาม. (2537). สาเหตุการไม่เสนอขอเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ ของข้าราชการครู  
สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชัยนาท. ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต,  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน.
- สวัสดิ์ชัย เพิ่มพูน. (2537). ปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูตามความคิดเห็น  
ของข้าราชการครู สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตราด. วิทยานิพนธ์  
ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัย  
ศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.

- เสน่ห์ ผดุงญาติ. (2531). ผลงานทางวิชาการ เอกสารประกอบการฝึกอบรมเพื่อจัดทำผลงานทาง  
วิชาการสำหรับดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 นครสวรรค์, ศูนย์วิจัยและบริหารทางการ  
ศึกษาสภามหาวิทยาลัยพุทธชินราชนครสวรรค์.
- สันตศิริ บัวเกษม. (2537). ปัญหาและแนวทางแก้ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อ  
ขอเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครูสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การประถมศึกษาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต,  
สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร.
- สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครู. (2533). การจัดทำผลงานทางวิชาการ สำหรับข้าราชการครู.  
กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ปดิพัทธ์.
- สุธีพร ดีผดุง. (2537). ปัญหาการขอเลื่อนตำแหน่งอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์  
2 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษากรุงเทพมหานคร. ปริญญาโทการศึกษา  
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ  
ประสานมิตร.
- สุวัฒน์ อุทัยรัตน์, ศิริชัย กาญจนวาสี, และวีระวัฒน์ อุทัยรัตน์. (2539). ผลกระทบของการจัดทำ  
ผลงานทางวิชาการเพื่อขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นของข้าราชการครูสายผู้สอนในสังกัด  
สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ. กรุงเทพฯ : สำนักงาน ก.ค.
- สุธี วัฒนาวินัย. (2534). จุดบอดบกพร่องของผลงานทางวิชาการ. *ข้าราชการครู*, 11(3), 8-11  
กุมภาพันธ์ - มีนาคม 2534.
- สุชาติ สังข์รุ่ง. (2538). การทำผลงานทางวิชาการมิติใหม่ของ ก.ค. มติชน, หน้า 32 13 กุมภาพันธ์  
2538.
- เสนาะ ดิยาวี. (2522). การบริหารงานบุคคล (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์  
มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- โสภณ นุ่มทอง. (2531). ทางก้าวหน้าสำหรับข้าราชการครูเขียนผลงานทางวิชาการเพื่อดำรง  
ตำแหน่ง อาจารย์ 3. กรุงเทพฯ:คุณพิทักษ์อักษรกิจ.
- .(2537). การพัฒนาข้าราชการ. *วิทยาจารย์*, 94(4), 60-61.
- สมพงษ์ จิตรระดับ. (2538). "แผน 89 กับชีวิตและสถานภาพครูไทย". *มติชน*, 10 กุมภาพันธ์  
2538, หน้า 11.

- สงคราม หิรัญเขว้า. (2536). ความต้องการความช่วยเหลือในการจัดทำผลงานทางวิชาการเพื่อเลื่อนตำแหน่งเป็นอาจารย์ 3 ของข้าราชการครู ตำแหน่งอาจารย์ 2 สังกัดสำนักงานการประถมศึกษา จังหวัดชัยภูมิ. ปรินิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต กรุงเทพฯ, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- หาญ รังสิมันต์. (2536). ปัญหาและแนวทางแก้ไขปัญหาเพื่อการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์รัตนโกสินทร์. วิทยานิพนธ์ปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- อตุลย์ศักดิ์ ดวงคำน้อย. (2538). เสี่ยงกู่จากครูไทย. *ก้าวไกล*, 2(1), 82-84.
- อุทัย หิรัญโต. (2531). หลักการบริหารงานบุคคล. กรุงเทพฯ : โอเดียนสโตร์.
- อังฉรา สระวาสี. (2540). การศึกษาความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิที่มีต่อหลักเกณฑ์และวิธีการในการประเมินความชำนาญการและผลงานทางวิชาการของข้าราชการครูเพื่อเลื่อนและแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งอาจารย์ 3 กรุงเทพฯ : เอกสารทางวิชาการของส่วนวิจัยและพัฒนา อันดับที3/2542 สำนักงาน ก.ค. 2540.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing*. (3<sup>rd</sup> ed). New York : Harper & Collins.
- Krejcie, R.V., & Morgan, D.W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Pasuwan, C. (1972). Adaptability of the Herzberg Job Satisfaction Model of vocational education personnel in Thailand. *Dissertation Abstracts International*, 25 (11), 625-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก  
แบบสอบถามในการวิจัย

เรื่อง ปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ  
ของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

แบบสอบถามนี้มี 2 ตอน ได้แก่

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงาน

ทางวิชาการ ของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 3 เป็นแบบสัมภาษณ์เกี่ยวกับข้อเสนอแนะแนวทางแก้ไขปัญหาการจัดทำผลงานทาง  
วิชาการ

ตอนที่ 1

ข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบ

คำชี้แจง กรุณาเขียนเครื่องหมาย ✓ ลง ( ) ที่ตรงกับสถานภาพของท่าน

- 1 เพศ  
( ) ชาย ( ) หญิง
- 2 วุฒิ  
( ) ปริญญาโท ( ) ปริญญาเอก
- 3 ปัจจุบันดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
( ) อาจารย์  
( ) ผู้ช่วยศาสตราจารย์  
( ) รองศาสตราจารย์
- 4 ระยะเวลาหลังจากได้รับให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ  
( ) 0 - 2 ปี  
( ) 3 - 5 ปี  
( ) 5 ปีขึ้นไป

## ตอนที่ 2

ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการ  
ของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องคำตอบที่ตรงกับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุด

มากที่สุด	หมายถึง	มีระดับปัญหามากที่สุด
มาก	หมายถึง	มีระดับปัญหามาก
ปานกลาง	หมายถึง	มีระดับปัญหาปานกลาง
น้อย	หมายถึง	มีระดับปัญหาน้อย
น้อยที่สุด	หมายถึง	มีระดับปัญหาน้อยที่สุด

ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามครั้งนี้ จะนำไปใช้ประโยชน์ศึกษาวิจัย เพียงอย่างเดียว ไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพ หน่วยงาน และการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใด แต่จะมีประโยชน์อย่างยิ่งในการพัฒนา ปรับปรุง ให้ความช่วยเหลือ และจะเป็นแนวทางข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหารมหาวิทยาลัยต่อไป ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

ข้อ	รายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การเตรียมการและการวางแผน การกำหนดประเภทของผลงานที่จะจัดทำเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ					
2	วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำเกี่ยวกับการวางแผนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ					
3	ห้องสมุดไม่มีผลงานทางวิชาการที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้ว สำหรับการศึกษาค้นคว้า					

ข้อ	รายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5	ความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการจัดทำผลงานทางวิชาการในแต่ละสาขาวิชา					
6	การกำหนดประเภท โครงสร้างหัวข้อเรื่อง ต้นฉบับที่จะจัดทำ					
7	การให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ					
8	แหล่งข้อมูลด้านเอกสาร ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้า ภายในคณะและภายนอกคณะ					
1	การจัดทำผลงานทางวิชาการ การจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรให้คำปรึกษา แนะนำแก่ผู้ที่จัดทำผลงานทางวิชาการ					
2	ความไม่เหมาะสมของการใช้ภาษาและความ สม่ำเสมอของการเขียนผลงาน					
3	การจัดให้มีผลงานทางวิชาการที่ได้ผ่าน การพิจารณาแล้วเป็นตัวอย่างในการจัดทำ					
4	ความชัดเจนในการอธิบาย และการสื่อความหมาย ให้แก่ผู้อ่านได้เข้าใจ					
5	งบประมาณสนับสนุน และแหล่งพิมพ์เอกสารใน การจัดผลงานทางวิชาการ					
6	เนื้อหาทางวิชาการไม่เหมาะสม และสัมพันธ์กับ ชื่อเรื่อง					
7	ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการพิมพ์ รูปภาพประกอบ และการเขียนบรรณานุกรมที่ถูกต้อง					
8	ภาษาใช้ไม่ถูกต้อง เนื้อหาขาดรายละเอียดไม่ชัดเจน สมบูรณ์ไม่เป็นไปตามลำดับของเนื้อหา					



ข้อ	รายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10	การอำนวยความสะดวกในเรื่องการจัดทำผลงานทางวิชาการ					
1	การนำผลงานทางวิชาการไปใช้					
2	การจัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพงานทางวิชาการ หลังจากนำผลงานไปใช้					
2	ผลงานไม่สามารถนำไปใช้สอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ได้ เนื่องจากเนื้อหาไม่ตรงตามหลักสูตรและไม่เป็นปัจจุบัน					
3	ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ที่ได้นำผลงานไปใช้แล้ว ไม่ส่งผลการวิเคราะห์วิจารณ์ตอบกลับมาให้ทราบ เพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป					
4	การจัดให้มีกลุ่มเป้าหมายทดลองใช้และประเมินผลงานทางวิชาการ					
5	ไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้					
6	ความไม่มั่นใจในคุณภาพของผลงานหลังจากที่ได้นำไปใช้แล้ว					
7	ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงานหรือผู้เกี่ยวข้องในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้					
!	การเผยแพร่และด้านการยอมรับ					
!	ขาดงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ					
!	ผลงานไม่ได้มาตรฐาน และไม่เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป					

ข้อ	รายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ระดับปัญหา				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4	หน่วยงานไม่สามารถเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอกได้					
5	การรวมรูปเล่มหนังสือ /เอกสารวิชาการ /ผลงานหลังจากที่ได้ประชุมแล้ว ไม่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ					
6	ไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานในการนำผลงานไปเผยแพร่					
1	การนำเสนอผลงานทางวิชาการ					
	การกำหนดขั้นตอนการนำเสนอผลงานทางวิชาการให้ชัดเจน					
2	ระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการนำเสนอผลงานทางวิชาการไม่ชัดเจน					
3	กฎเกณฑ์ที่ยุ่งยากและซับซ้อนการนำเสนอผลงานทางวิชาการ					
4	การกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับแก้ไขผลงานทางวิชาการเพื่อปรับปรุงผลงานให้ละเอียดและสามารถแก้ไขได้อย่างถูกต้อง					
5	การจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญภายในคณะมีส่วนอ่านผลงานทางวิชาการด้วย					
6	เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบปฏิบัติการนำเสนอผลงานล่าช้า					
7	การให้ความรู้หลักเกณฑ์ขั้นตอนและข้อกำหนดในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ					
8	การกำหนดระยะเวลาการแก้ไขปรับปรุงผลงานทางวิชาการให้เหมาะสม					

รายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงานทาง วิชาการ	ระดับปัญหา				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ความรู้ความเข้าใจในขั้นตอน และวิธีการนำเสนอผลงาน					
การจัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา ก่อนนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญอ่าน					

## ฉบับที่ 2

คำถามแบบสัมภาษณ์ ข้อเสนอแนะ  
แนวทางแก้ไขปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

## 1. ด้านขั้นตอนการเตรียมและการวางแผน

ข้อสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางแก้ไขปัญหา

- 1.1. ปัญหาด้านแหล่งข้อมูลด้านเอกสารห้องสมุดเพื่อศึกษาค้นคว้าภายในคณะ และภายนอกคณะ
- 1.2. ความต้องการผลงานทางวิชาการที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วสำหรับการศึกษาค้นคว้า
- 1.3. การได้รับความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำผลงานทางวิชาการ

## 2. ด้านขั้นตอนการจัดทำผลงานทางวิชาการ

- 2.1. งบประมาณสนับสนุน แลแหล่งพิมพ์เอกสารในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
- 2.2. การอำนวยความสะดวกของหน่วยงานในการจัดทำผลงานทางวิชาการ
- 2.3. การจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรให้คำปรึกษาแนะนำแก่ผู้ที่ทำผลงานทางวิชาการ

## 3. ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

- 3.1. การจัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการหลังจากนำผลงานทางวิชาการไปใช้
- 3.2. ผู้ที่ได้นำผลงานทางวิชาการนำไปใช้แล้วไม่ให้ข้อเสนอแนะตอบกลับมาให้ทราบเพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป
- 3.3. การได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานต่างๆในการนำผลงานทางวิชาการไปใช้

## ด้านการเผยแพร่และการสร้างความยอมรับ

- 4.1. กระบวนการในการนำผลงานลงตีพิมพ์ในวารสารที่ผ่าน คณะกรรมการกลั่นกรองบทความทางวิชาการ (peer review)
- 4.2. ขาดงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ

เ. ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ

- 5.1 การนำเสนอผลงานทางวิชาการ มีกฎเกณฑ์ที่ยุ่งยาก และซับซ้อน
- 5.2 การกำหนดขั้นตอน การนำเสนอผลงานทางวิชาการ
- 5.3 ระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการนำเสนอผลงานทางวิชาการยังไม่ชัดเจน

ภาคผนวก ข  
การวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละด้าน

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์  
คณะศึกษาศาสตร์ จำแนก ตามเพศ

ปัญหา	เพศ					
	ชาย (N=21)		หญิง (N=15)		รวม (N=36)	
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
1. ด้านการเตรียมการและการวางแผน	2.69	.84	3.09	.79	2.85	.84
2. ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ	2.76	.72	3.20	.65	2.94	.72
3. ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.7	.62	2.85	.84	2.76	.71
4. ด้านการเผยแพร่และการสร้างการยอมรับ	3.17	.52	3.16	.74	2.17	.60
5. ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	2.89	.59	3.04	.76	3.95	.66
รวม	2.83	.58	3.07	.59	2.93	.59

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์  
คณะศึกษาศาสตร์ จำแนก ตามวุฒิ

ปัญหา	วุฒิ					
	ป.โท (N=18)		ป.เอก (N=18)		รวม (N=36)	
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
1. ด้านการเตรียมการและการวางแผน	2.98	.80	2.72	.88	2.85	.84
2. ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ	3.15	.61	2.73	.77	2.94	.72
3. ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.79	.78	2.73	.66	2.76	.71
4. ด้านการเผยแพร่และการสร้างการยอมรับ	3.24	.62	3.10	.58	3.17	.60
5. ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	2.90	.70	3.01	.64	2.95	.66
รวม	3.01	.59	2.85	.59	2.93	.59



ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์  
คณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ปัญหา	ตำแหน่งทางวิชาการ					
	ผศ. (N=20)		รศ. (N=16)		รวม (N=36)	
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
1. ด้านการเตรียมการและการวางแผน	3.03	.87	2.63	.76	2.85	.84
2. ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ	3.07	.69	2.78	.73	2.94	.72
3. ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.99	.63	2.48	.73	2.76	.71
4. ด้านการเผยแพร่และการสร้างการยอมรับ	3.36	.53	2.92	.59	3.17	.60
5. ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	3.02	.73	2.87	.57	2.95	.66
รวม	3.08	.60	2.74	.53	2.93	.59

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์  
คณะศึกษาศาสตร์ จ้าแนก ตามระยะเวลาหลังจากได้รับให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

ปัญหา	ระยะเวลาหลังจากได้รับให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ						รวม	
	0-2 (N=3)		3-5 (N=4)		มากกว่า (N=29)		$\mu$	$\sigma$
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$		
1. ด้านการเตรียมการและการวางแผน	2.08	.75	3.09	.59	2.95	.85	2.85	.84
2. ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ	2.06	.66	3.20	.60	3.00	.69	2.94	.42
3. ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.38	.45	3.07	.60	2.76	.74	2.76	.71
4. ด้านการเผยแพร่และการสร้างการยอมรับ	3.22	.67	3.37	.49	3.13	.62	3.17	.60
5. ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	2.46	1.1	3.02	.62	3.00	.62	2.95	.66
รวม	2.39	.74	3.14	.57	2.96	.56	2.93	.59

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์  
คณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ

ปัญหา	ตำแหน่งทางวิชาการ			
	ผศ. (N=20)		รศ. (N=16)	
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
1. ด้านการเตรียมการและการวางแผน	3.03	.87	2.63	.76
2. ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ	3.07	.69	2.78	.73
3. ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.99	.63	2.48	.73
4. ด้านการเผยแพร่และการสร้างการยอมรับ	3.36	.53	2.92	.59
5. ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	3.02	.73	2.87	.57
รวม	3.08	.60	2.74	.53

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์  
คณะศึกษาศาสตร์ จำแนก ตามวุฒิ

ปัญหา	วุฒิ			
	ป.โท (N=18)		เอก (N=15)	
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
1. ด้านการเตรียมการและการวางแผน	2.98	.80	2.72	.88
2. ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ	3.15	.61	2.73	.77
3. ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.79	.78	2.73	.66
4. ด้านการเผยแพร่และการสร้างการยอมรับ	3.24	.62	3.10	.58
5. ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	2.90	.70	3.01	.64
รวม	3.01	.59	2.85	.59

ตารางที่ 19 การเปรียบเทียบปัญหาการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์  
คณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามวุฒิ

ปัญหา	วุฒิ			
	ป.โท (N=18)		เอก (N=15)	
	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
1. ด้านการเตรียมการและการวางแผน	2.98	.80	2.72	.88
2. ด้านการจัดทำผลงานทางวิชาการ	3.15	.61	2.73	.77
3. ด้านการนำผลงานทางวิชาการไปใช้	2.79	.78	2.73	.66
4. ด้านการเผยแพร่และการสร้างการยอมรับ	3.24	.62	3.10	.58
5. ด้านการนำเสนอผลงานทางวิชาการ	2.90	.70	3.01	.64
รวม	3.01	.59	2.85	.59

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการของคณาจารย์  
คณะศึกษาศาสตร์ จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายข้อ

ข้อ	รายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ตำแหน่ง					
		ผศ.		รศ.		รวม	
		$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
1	การเตรียมการและการวางแผน การกำหนดประเภทของผลงานที่จะจัดทำเพื่อขอ ตำแหน่งทางวิชาการ	2.80	1.15	2.56	.96	2.69	1.06
2	วิทยากรหรือผู้เชี่ยวชาญให้คำแนะนำเกี่ยวกับการ วางแผนในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	3.00	1.34	2.56	1.21	2.81	1.28
3	ห้องสมุดไม่มีผลงานทางวิชาการที่ได้ผ่านการ พิจารณาแล้ว สำหรับการศึกษาค้นคว้า	3.10	1.02	2.75	1.06	2.94	1.04
4	หน่วยงานไม่มีการจัดประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยน ความรู้ระหว่างผู้ที่มีตำแหน่งทางวิชาการด้วยกัน ที่ต้องการมีตำแหน่งที่สูงขึ้น	3.10	1.07	2.69	1.30	2.92	1.18
5	ความรู้เกี่ยวกับแนวทางในการจัดทำผลงานทาง วิชาการในแต่ละสาขาวิชา	3.00	1.12	2.50	1.26	2.78	1.20
6	การกำหนดประเภท โครงสร้างหัวข้อเรื่อง ต้นฉบับที่ จะจัดทำ	3.10	1.12	2.19	.98	2.69	1.14
7	การให้ความรู้เกี่ยวกับระเบียบและหลักเกณฑ์ใน การจัดทำผลงานทางวิชาการ	3.10	1.07	2.75	1.06	2.94	1.07
8	แหล่งข้อมูลด้านเอกสาร ห้องสมุดเพื่อศึกษาค้น คว้า ภายในคณะและภายนอกคณะ	3.10	1.07	3.06	.93	3.08	1.00
1.	การจัดทำผลงานทางวิชาการ การจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญหรือวิทยากรให้คำปรึกษา แนะนำแก่ผู้จัดทำผลงานทางวิชาการ	3.15	1.14	3.19	1.05	3.17	1.08

ข้อ	รายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ตำแหน่ง					
		ผศ.		รศ.		รวม	
		$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
2.	ความไม่เหมาะสมของการใช้ภาษาและความสม่ำเสมอของการเขียนผลงาน	2.95	.69	2.69	1.08	2.83	.88
3.	การจัดให้มีผลงานทางวิชาการที่ได้ผ่านการพิจารณาแล้วเป็นตัวอย่างในการจัดทำ	2.90	1.02	3.13	1.02	3.00	1.0
4.	ความชัดเจนในการอธิบาย และการสื่อความหมายให้แก่ผู้อ่านได้เข้าใจ	2.85	.93	2.75	1.18	2.81	1.0
5.	งบประมาณสนับสนุน และแหล่งพิมพ์เอกสารในการจัดผลงานทางวิชาการ	3.90	1.02	3.75	1.39	3.83	1.1
6.	เนื้อหาทางวิชาการไม่เหมาะสม และสัมพันธ์กับชื่อเรื่อง	2.85	.81	2.06	.93	2.50	.94
7.	ความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการพิมพ์ รูปภาพประกอบ และการเขียนบรรณานุกรมที่ถูกต้อง	3.05	1.05	2.38	1.02	2.75	1.0
8.	ภาษาใช้ไม่ถูกต้อง เนื้อหาขาดรายละเอียดไม่ชัดเจน สมบูรณ์ไม่เป็นไปตามลำดับของเนื้อหา	2.80	.83	2.31	.87	2.58	.87
9.	ความถูกต้องด้านเทคนิค วิธีการ การวิเคราะห์ ตีความ และการแปลผลของข้อมูลระหว่างการจัดทำผลงาน	2.90	.85	2.31	.87	2.64	.90
10.	การอำนวยความสะดวกในเรื่องการจัดทำผลงานทางวิชาการ	3.40	1.27	3.25	1.44	3.33	1.3
<b>การนำผลงานทางวิชาการไปใช้</b>							
1	การจัดอบรมเรื่องการวิเคราะห์และประเมินคุณภาพผลงานทางวิชาการ หลังจากนำผลงานไปใช้	3.25	.85	3.13	.96	3.19	.89
2	ผลงานไม่สามารถนำไปใช้สอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ ได้ เนื่องจากเนื้อหาไม่ตรงตามหลักสูตร และไม่เป็นปัจจุบัน	2.85	.81	2.06	1.06	2.50	1.0

ข้อ	รายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ตำแหน่ง					
		ผศ.		รศ.		รวม	
		$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
3	ผู้เชี่ยวชาญ หรือผู้ที่ได้นำผลงานไปใช้แล้ว ไม่ส่งผลการวิเคราะห์วิจารณ์ตอบกลับมาให้ทราบ เพื่อที่จะได้ปรับปรุงแก้ไขต่อไป	3.00	1.03	3.00	1.32	3.00	1.1
4	การจัดให้มีกลุ่มเป้าหมายทดลองใช้และประเมินผลงานทางวิชาการ	3.10	.91	2.38	1.09	2.78	1.0
5	ไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานในการนำผลงานทางวิชาการ ไปใช้	3.10	.91	2.69	1.08	2.92	1.0
6	ความไม่มั่นใจในคุณภาพของผลงานหลังจากที่ได้นำไปใช้แล้ว	2.65	.75	2.06	.77	2.39	.80
7	ไม่ได้รับความร่วมมือจากผู้ร่วมงานหรือผู้เกี่ยวข้องในการนำผลงานทางวิชาการ ไปใช้	3.00	.92	2.06	.68	2.58	.9
1	การเผยแพร่และด้านการยอมรับ ขาดงบประมาณสำหรับการเผยแพร่ไปยังหน่วยงานต่าง ๆ	3.75	.91	3.44	1.03	3.61	.90
2	ผลงาน ไม่ได้มาตรฐาน และไม่เป็นที่ยอมรับของบุคคลทั่วไป	2.80	.89	2.19	.91	2.53	.9
3	การนำผลงานลงตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารในรูปแบบของบทความทางวิชาการ	3.60	1.05	3.12	1.05	3.39	1.1
4	หน่วยงานไม่สามารถเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้กับหน่วยงานภายนอกได้	3.70	.92	3.50	.89	3.61	.90
5	การรวมรูปเล่มหนังสือ /เอกสารวิชาการ /ผลงานหลังจากที่ได้ประชุมแล้ว ไม่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับ	3.05	.69	2.63	.89	2.86	.80
6	ไม่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานในการนำผลงาน ไปเผยแพร่	3.30	.98	2.69	1.08	3.03	1.0



ข้อ	รายละเอียดเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงานทางวิชาการ	ตำแหน่ง					
		ผศ.		รศ.		รวม	
		$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$	$\mu$	$\sigma$
1	การนำเสนอผลงานทางวิชาการ การกำหนดขั้นตอนการนำเสนอผลงาน ทางวิชาการให้ชัดเจน	3.35	.99	3.06	.85	3.22	.93
2	ระยะเวลาในแต่ละขั้นตอนของการนำเสนอผล งานทางวิชาการไม่ชัดเจน	3.10	.97	3.13	.81	3.11	.89
3	กฎเกณฑ์ที่ยู่ยากและซับซ้อนการนำเสนอผลงาน ทางวิชาการ	3.20	.89	3.31	.87	3.25	.87
4	การกำหนดแนวทางปฏิบัติสำหรับแก้ไขผลงาน ทางวิชาการเพื่อปรับปรุงผลงานให้ละเอียดและ สามารถแก้ไขได้อย่างถูกต้อง	2.95	.94	2.88	.81	2.92	.87
5	การจัดให้มีผู้เชี่ยวชาญภายในคณะมีส่วนอ่านผล งานทางวิชาการด้วย	2.95	1.05	2.38	.81	2.69	.98
6	เจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบปฏิบัติการนำเสนอผลงาน ล่าช้า	2.65	.67	2.69	.87	2.67	.76
7	การให้ความรู้หลักเกณฑ์ขั้นตอนและข้อกำหนด ในการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ	3.00	.97	2.75	.93	2.89	.95
8	การกำหนดระยะเวลาการแก้ไขปรับปรุงผลงาน ทางวิชาการให้เหมาะสม	3.00	.79	3.00	.97	3.00	.86
9	ความรู้ความเข้าใจในขั้นตอน และวิธีการนำเสนอ ผลงาน	3.05	1.00	2.56	1.21	2.80	1.11
10	การจัดให้มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณา ก่อนนำเสนอให้ผู้เชี่ยวชาญอ่าน	3.00	.97	3.00	1.21	3.00	1.07

ภาคผนวก ก

คำอธิบายจำแนกรายชื่อ และความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ตารางที่ 21 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาในการจัดทำผลงานทาง  
วิชาการของคณาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก
1	.50	22	.83
2	.53	23	.66
3	.45	24	.79
4	.68	25	.61
5	.55	26	.53
6	.54	27	.66
7	.65	28	.68
8	.69	29	.81
9	.81	30	.61
10	.66	31	.50
11	.63	32	.58
12	.69	33	.64
13	.61	34	.57
14	.34	35	.52
15	.27	36	.77
16	.44	37	.70
17	.26	38	.76
18	.68	39	.46
19	.70	40	.62
20	.72	41	.27
21	.67		