

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

สุ่มทนา อ่องจำปา

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

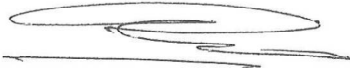
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ธันวาคม 2561

ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

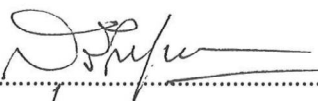
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ สุภัทนา อ่องจำปา ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

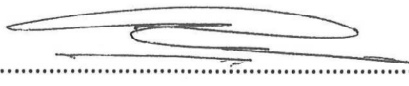
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์


..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร.สมนึก ทองเอี่ยม)

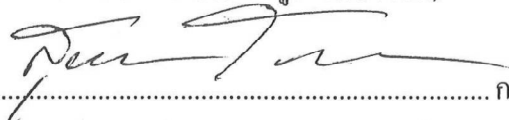

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



..... ประธาน
(ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู)


..... กรรมการ
(ดร.สมนึก ทองเอี่ยม)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิชัย โกศัยยะวัฒน์)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภาวู ธีระวณิชตระกูล)

วันที่ 4 เดือน มกราคม พ.ศ. 2562

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงได้ด้วย ความกรุณา ช่วยเหลือ แนะนำ และให้คำปรึกษา อย่างดียิ่ง จากดร.สมนึก ทองเอี่ยม ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี และดร.ชัยพจน์ รังงาม กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา และช่วยแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ เป็นอย่างดี ดร.สุรัตน์ ชัยชมภู กรรมการสอบปากเปล่าวิทยานิพนธ์ ที่ได้กรุณาถ่ายทอดความรู้ แนวคิด วิธีการ คำแนะนำ และตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่ยิ่ง ผู้วิจัยกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญทุกท่าน ที่กรุณาตรวจสอบคุณภาพของ เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และได้กรุณาปรับปรุง แก้ไขข้อบกพร่อง และให้คำแนะนำในการสร้าง เครื่องมือให้ถูกต้องสมบูรณ์ยิ่งขึ้น รวมทั้งบุคคลที่ผู้วิจัยได้อ้างอิงทางวิชาการตามที่ปรากฏใน บรรณานุกรม

ขอขอบพระคุณ ผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 ทุกท่าน ที่ให้ความอนุเคราะห์และความสะดวกในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ขอขอบคุณ เพื่อน คุณพ่อ คุณแม่ ครอบครัว และนิสิตสาขาวิชาการบริหารการศึกษา ทุกท่านที่ได้ให้คำแนะนำและส่งเสริมกำลังใจตลอดมา นอกจากนี้ยังมีผู้ที่ให้ความร่วมมือช่วยเหลือ อีกหลายท่าน ซึ่งผู้วิจัยไม่สามารถกล่าวนามในที่นี้ได้หมด จึงขอขอบคุณทุกท่านเหล่านั้นไว้ ณ โอกาสนี้ด้วย

คุณค่าและประโยชน์จากวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูแด่เวทีแคบบุพการี และบูรพาจารย์ทุกท่านที่ได้กรุณาอบรมสั่งสอน ให้ความรัก ความเมตตา และประสิทธิ์ประสาท วิชาการความรู้แก่ผู้วิจัย จนสามารถทำวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ให้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี

สุมัทนา อ่องจำปา

58920800: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา/ โรงเรียนขนาดเล็ก/ จังหวัดระยอง

สุ่มทนา อ่องจำปา: การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (THE OPERATION OF THE EDUCATION QUALITY ASSURANCE AT BASIC EDUCATION IN SMALL-SIZED SCHOOL UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICES AREA OFFICE 18, RAYONG PROVINCE) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: สมนึก ทองเอี่ยม, ก.ค., ประยูร อิ่มสวาสดี, กศ.ค., 241 หน้า. ปี พ.ศ. 2561.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จากครูและผู้บริหารสถานศึกษาซึ่ง ได้แก่ ผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทน ผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่แทนรองผู้อำนวยการสถานศึกษา รวมผู้ให้ข้อมูลทั้งสิ้น 83 คน ซึ่งเป็นงานวิจัยเชิงพรรณนาที่รวบรวมข้อมูลโดยใช้ระบบปฏิบัติการการประกันคุณภาพการศึกษา โดยใช้แบบสอบถามของลิเคิร์ตสเกล และใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}), ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD), ดัชนีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา (PNI_{modified}), ร้อยละ (%) และร้อยละสะสมสำหรับการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิจัย พบว่า สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของ การดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในภาพรวม อยู่ระดับมากที่สุด โดยต้องการรักษาหรือคงสภาพไว้ตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ดัชนี ความต้องการจำเป็น ในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในภาพรวม มีความต้องการ

จำเป็นในการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะ มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มีดังนี้ พัฒนานักเรียนในการอ่านออก เขียนได้ ให้มีประสิทธิภาพและเห็นผลจริง พัฒนานักเรียนคิดเป็น วิเคราะห์และพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงได้ และมีโครงการอาชีพให้มากขึ้น มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้ มีการส่งเสริมการอบรม พัฒนาครูให้มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนเองสอนอย่างสม่ำเสมอ และมีการจัดการและวางระบบงานอย่างมีระบบระเบียบ มาตรฐานด้านที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีดังนี้ มีการประเมินความรู้ของนักเรียนตามความเป็นจริงอยู่เสมอ และมีการเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติเป็นหลัก และมาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล คือ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ

58920800: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: THE OPERATION OF THE EDUCATION QUALITY ASSURANCE/ BASIC EDUCATION IN SMALL-SIZED SCHOOLS/ RAYONG PROVINCE

SUMATTANA ONGJAMPA: THE OPERATION OF THE EDUCATION QUALITY ASSURANCE AT BASIC EDUCATION IN SMALL-SIZED SCHOOL UNDER THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICES AREA OFFICE 18, RAYONG PROVINCE. ADVISORY COMMITTEE: SOMNUK TONGIAM, Ph.D., PRAYOON IMSAWAT, Ed.D. 241 P. 2018.

This research aimed to study the operation of the Education Quality Assurance at Basic Education in Small-sized schools under the Secondary Educational Services Area Office 18, Rayong Province. The respondents were school directors, deputy school director of academic affairs or the acting deputy school director of academic affairs and teachers with total of 83 respondents. It is a descriptive research which collected data by using questionnaires. The data were analyzed by mean (\bar{X}), standard deviation (SD), Modified priorities needs index (PNI_{modified}), percentage (%) and cumulative percentage (% com).

The results were that the operation of the education quality assurance at the basic education in small-sized school under the Secondary Educational Services Area Office 18, Rayong Province had the degree of success in internal quality assurance was in “The high level” which needed an improvement of; students quality the school management, the management process of student-centered learning and an effective internal quality assurance operation system. The index of expectation was at “very high level” which were; the students’ quality, the management process of student-centered learning, the effective internal quality assurance operation system and the management of school administrators. The need for development were; the students’ quality, the school management, the management process of student-centered learning and an effective internal quality assurance operation system. The suggestions for development in the operation of the Education Quality Assurance were; 1. concerning the students’ quality was suggested that the teacher should develop students in literacy skills and critical thinking skills. In addition, the number of project should be increased in order to support

working after the graduation and further education, the school management was suggested that the management of school administrator should provide training support, to enhance the teacher's skills in their field, and to manage and the plan systematically. The management process of student-centered learning was suggested that there should be continuously assessment and evaluation of students. The students should perform the activities in the class by themselves. The an effective internal quality assurance operation system was suggested that the school management should be more effective, collecting and managing the data systematically.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ญ
สารบัญภาพ.....	ธ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
คำถามการวิจัย.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	6
ขอบเขตการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	8
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
ข้อมูลทางการจัดการและการบริหาร ของ โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่	
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.....	10
โรงเรียนขนาดเล็ก.....	17
แนวคิด หลักการ และทฤษฎีของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา.....	22
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	100
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	108
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	108
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	109
การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ.....	110
การเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดกระทำข้อมูล.....	113
การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	114

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	117
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	117
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	117
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	118
5 สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	187
สรุปผลการวิจัย.....	187
อภิปรายผลการวิจัย.....	195
ข้อเสนอแนะการนำผลงานวิจัยไปใช้.....	199
ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป.....	203
บรรณานุกรม.....	204
ภาคผนวก.....	210
ภาคผนวก ก.....	211
ภาคผนวก ข.....	215
ภาคผนวก ค.....	231
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	241

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า	
1	คะแนน O-NET เฉลี่ย 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560...	19
2	คะแนน O-NET เฉลี่ย 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560...	19
3	การแปลผลการประเมิน.....	110
4	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมิน.....	118
5	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในภาพรวม จำแนกตามรายด้านมาตรฐาน.....	119
6	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน วิทยามาตรฐานในภาพรวม.....	120
7	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัด.....	121
8	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	122
9	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ อุปสรรค แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา.....	123

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10	124
สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร.....	
11	125
สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษา.....	
12	126
สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน	
13	127
สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัด.....	
14	128
สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่ สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม.....	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความภูมิใจ ในท้องถิ่น และ ความเป็นไทย.....	129
16 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง สุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะ จิตสังคม.....	130
17 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายข้อของตัวชี้วัดย่อย เรื่อง สุขภาวะ ทางร่างกาย.....	131
18 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ลักษณะจิตสังคม.....	132
19 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา รายมาตรฐานในภาพรวม.....	133
20 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน.....	134

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
21 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา.....	135
22 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รายมาตรฐานในภาพรวม.....	137
23 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล รายมาตรฐานในภาพรวม.....	138
24 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 ในภาพรวม จำแนกตามรายด้านมาตรฐาน.....	141
25 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน รายมาตรฐาน ในภาพรวม....	142
26 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัด.....	143
27 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น.....	144

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
28	145
สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิด วิจรณญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา.....	
29	146
สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร.....	
30	147
สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษา.....	
31	148
สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน.....	
32	149
สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัด.....	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
33	145
สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง การมีคุณลักษณะและ ค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของ สังคม.....	
34	151
สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความภูมิใจ ในท้องถิ่น และ ความเป็นไทย.....	
35	152
สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง สุขภาวะ ทางร่างกาย และ ลักษณะจิตสังคม.....	
36	153
สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง สุขภาวะ ทางร่างกาย.....	
37	154
สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ลักษณะจิตสังคม.....	
38	155
สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของ ผู้บริหารสถานศึกษา ายมาตรฐานในภาพรวม.....	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
39 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และ พันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน.....	156
40 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา.....	157
41 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ รายมาตรฐานในภาพรวม.....	159
42 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มี ประสิทธิภาพ รายมาตรฐาน ในภาพรวม.....	160
43 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 ในภาพรวม จำแนกตามรายด้านมาตรฐาน.....	163
44 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน รายมาตรฐานในภาพรวม.....	164
45 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของผู้เรียน รายตัวชี้วัด.....	165

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
46	ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น.....	166
47	ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ อุปนิสัย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา.....	167
48	ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร.....	168
49	ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา..	169
50	ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือ การทำงาน.....	170
51	ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัด.....	171

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
52	172
<p>ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่ สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม.....</p>	
53	173
<p>ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย.....</p>	
54	174
<p>ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง สุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม....</p>	
55	175
<p>ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง สุขภาวะทางร่างกาย</p>	
56	176
<p>ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ลักษณะจิตสังคม.....</p>	
57	177
<p>ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา รายมาตรฐานในภาพรวม.....</p>	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
58	178
<p>ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน.....</p>	
59	179
<p>ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา.....</p>	
60	181
<p>ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ายมาตรฐานในภาพรวม.....</p>	
61	182
<p>ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ายมาตรฐานในภาพรวม.....</p>	
62	184
<p>ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน.....</p>	
63	185
<p>ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของ ผู้บริหารสถานศึกษา.....</p>	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
64	ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ.....	186
65	ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มี ประสิทธิผล	187
66	ค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัยตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ.....	232
67	ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 18.....	239

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1	6
2	25
3	30
4	33
5	75
6	85
7	92
8	93

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระบรมราโชบายด้านการศึกษาของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 ต้องมุ่งสร้างพื้นฐานให้แก่ผู้เรียน 4 ด้าน ได้แก่ 1) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง ต้องมีความรู้ความเข้าใจที่มีต่อชาติบ้านเมือง ยึดมั่นในศาสนา มั่นคงในสถาบันพระมหากษัตริย์และมีความเอื้ออาทรต่อครอบครัวและชุมชนของตน 2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง มีคุณธรรม โดยให้รู้จักแยกแยะสิ่งที่ผิดที่ถูกต้อง สิ่งชั่วสิ่งดี เพื่อปฏิบัติแต่สิ่งที่ดีงาม ปฏิเสธสิ่งที่ผิดที่ชั่ว เพื่อสร้างคนดีให้แก่บ้านเมือง 3) มีงานทำ มีอาชีพ โดยต้องให้เด็กทำงาน สู้งาน ทำงานจนสำเร็จ อบรมให้เรียนรู้การทำงาน ให้สามารถเลี้ยงตัวและเลี้ยงครอบครัวได้ และ 4) เป็นพลเมืองดี ซึ่งการเป็นพลเมืองดีเป็นหน้าที่ของทุกคน สถานศึกษาและสถานประกอบการต้องส่งเสริมให้ทุกคนมีโอกาสทำหน้าที่พลเมืองดี และการเป็นพลเมืองดี นั้น หมายถึง การมีน้ำใจ มีความเอื้ออาทร ต้องทำงานอาสาสมัคร งานบำเพ็ญประโยชน์ “เห็นอะไรที่จะทำเพื่อบ้านเมืองได้ก็ต้องทำ” ซึ่งในโลกที่มีการพัฒนาและเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วในทุก ๆ ด้าน อาจจะเป็นโอกาสดีในการพัฒนาประเทศ หรืออาจจะเป็น โอกาสเสี่ยงต่อการพัฒนาประเทศเช่นเดียวกัน ในโอกาสนี้ประเทศไทยได้ประกาศ วิสัยทัศน์ เพื่อกำหนดทิศทาง การพัฒนาประเทศของรัฐบาล โดยมีชื่อว่า “มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน” เพื่อพัฒนาทั้งด้านเสถียรภาพ ความสงบสุข เศรษฐกิจที่เข้มแข็ง ซึ่งความมั่นคง หมายถึง การมีความมั่นคงปลอดภัยจากภัยและการเปลี่ยนแปลงทั้งภายในประเทศและภายนอกประเทศในทุกระดับ ทั้งระดับประเทศ สังคม ชุมชน ครัวเรือน และปัจเจกบุคคล และมีความมั่นคงในทุกมิติ ความมั่งคั่ง หมายถึง ประเทศไทยมีการขยายตัวของเศรษฐกิจอย่างต่อเนื่องจนเข้าสู่กลุ่มประเทศรายได้สูง ประชากรได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาอย่างเท่าเทียมกันมากขึ้น ไม่มีประชาชนที่อยู่ใต้เส้นความยากจน เศรษฐกิจมีความสามารถในการแข่งขันสูง สามารถสร้างรายได้ทั้งจากภายในประเทศและภายนอกประเทศ นอกจากนั้น ยังมี ความสมบูรณ์ในทุนที่จะสามารถสร้างและพัฒนาอย่างต่อเนื่องไป ได้แก่ทุนมนุษย์ ทุนทางปัญญา ทุนทางการเงิน ทุนที่เป็นเครื่องมือเครื่องจักร ทุนทางสังคม และทุนทางทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม และความยั่งยืน หมายถึง การพัฒนาที่สามารถสร้างความเจริญ รายได้ และคุณภาพชีวิตของประชาชน ให้เพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง ซึ่งคุณภาพการศึกษาของประชากรไทย โดยเฉลี่ยต่ำลงเมื่อเทียบกับอีกหลายประเทศในระดับเดียวกัน อีกทั้งยังไม่ตอบสนองการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศอีกด้วย มากกว่านั้น อัตราการว่างงานของประชากรไทยสูงขึ้น หากแต่ประชากรจะมีการปรับเปลี่ยน

อาชีพ หรือการขยายขยายในอาชีพก็จะเป็นไปได้ยาก เนื่องจากแรงงานไทยมีการศึกษาค่อนข้างต่ำ ภาษาอื่นที่นอกเหนือภาษาไทยก็ไม่ถนัด อีกทั้งยังขาดทักษะที่สอดคล้องกับที่ตลาดแรงงานต้องการอีกด้วย หรือแม้ว่าเรียนจบจากมหาวิทยาลัย แต่ก็ไม่เป็นที่ต้องการของตลาดแรงงานด้วยเหมือน ทั้งนี้ ก็สืบเนื่องมาจากความด้อยคุณภาพของการศึกษานั้นเอง ซึ่งในยุคปัจจุบันประเทศใดก็ตามที่พลเมืองมีความรู้และทักษะที่จำเป็น สำหรับโลกในยุคใหม่ เช่น เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ การค้าและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ย่อมได้เปรียบในการแข่งขัน เพราะฉะนั้น ควรมีการเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลก ซึ่งปัจจัยสำคัญในการเผชิญ การเปลี่ยนแปลง ได้แก่ “คุณภาพของคน”

กระทรวงศึกษาธิการ ได้ประกาศวิสัยทัศน์เกี่ยวกับการศึกษา คือ ยกระดับคุณภาพ การศึกษาที่ดีขึ้น มีประสิทธิภาพและลดความเหลื่อมล้ำอย่างทั่วถึง พร้อมทั้งผลิตและพัฒนา กำลังคน ให้สอดคล้องกับความต้องการและรองรับการพัฒนาประเทศ กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 3) การจัดการศึกษาเพื่อ พัฒนาคณาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพนั้น จะต้องเริ่มจากสถานศึกษาทุก แห่งดำเนินการพัฒนาคุณภาพตนเอง เพื่อให้ทำให้นักศึกษาที่มีอยู่ในตัวของคน ได้รับการพัฒนาด้าน ต่าง ๆ อย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคนรู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จัก เรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัวให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว รวมถึงการมี จริยธรรม คุณธรรม รวมถึงรู้จักพึ่งตนเองและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุข ซึ่งการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคณาให้มีคุณภาพนั้น หมายความว่ารวมถึง การพัฒนาและปรับปรุง คุณภาพของการศึกษาของไทยให้มีคุณภาพเป็นให้ไปตามมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นกลไกสำคัญที่ทำหน้าที่ส่งเสริมและผลักดัน ในกระบวนการทำงานของหน่วยงานต่าง ๆ ใน ทูกระดับของวงการการศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินไปอย่างประสานสอดคล้องกันเป็นระบบ และต่อเนื่อง มุ่งหน้าไปในทิศทางที่ร่วมกันกำหนดไว้ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการปฏิรูป การศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่ การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้เป็น “มนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม” ตามมาตรา 6 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 ซึ่งการพัฒนาและปรับปรุง คุณภาพให้เป็นที่ไปตามมาตรฐานการศึกษานั้น ได้ตราไว้ในหมวดที่ 6 ว่าด้วยมาตรฐานและ การประกันคุณภาพการศึกษา (มาตรา 47-51) โดยที่มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบ การประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งมีระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการ ประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นที่ไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งการจัดให้มีระบบประกัน คุณภาพภายในและคุณภาพภายนอกนั้น ถูกจัดขึ้นโดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา และให้

ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ตามมาตรา 48 และในมาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ ที่การประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและเสนอผลประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน โดยมาตราที่ 50 และ 51 จะกล่าวถึงความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ตามคำร้องของสำนักงานรับรองมาตรฐานดังกล่าวรับรอง ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนดและสถานศึกษาต้องเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนเพื่อแสดงความรับผิดชอบให้ประจักษ์แก่สังคมว่าสถานศึกษามีประสิทธิผลและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้เรียนทุกคนมีความรู้ ความสามารถและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างแท้จริง และสถานศึกษามีศักยภาพในการจัดการศึกษาให้ผู้เรียนบรรลุตามมาตรฐาน กลายเป็นสังคมที่มีคุณภาพ สามารถสร้างคน ทุกคนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีจิตสำนึกสาธารณะ พึ่งตนเองได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุข และพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลกได้ ดังนั้น กระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอนตามปกติของสถานศึกษาต้องมีการประกันคุณภาพผสมผสานอยู่ด้วย เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดเวลา (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544, หน้า 10)

จากผลการประเมินความรู้ระดับชาติ การรู้เรื่องวิทยาศาสตร์ ใน PISA 2015 ในภาพรวมเมื่อเปรียบเทียบ คะแนนเฉลี่ยของนักเรียนในประเทศ/ เขตเศรษฐกิจ ในภูมิภาคเอเชียตะวันออกและเอเชียตะวันออกเฉียงใต้ด้วยกัน ประเทศ/ เขตเศรษฐกิจอื่น ๆ ได้แก่ ญี่ปุ่นและเกาหลี ซึ่งเป็นประเทศสมาชิก OECD และจีนสี่มณฑล ฮองกง (จีน) มาเก๊า (จีน) จีนไทเป สิงคโปร์และเวียดนามต่างมีผลการประเมินอยู่ในกลุ่มคะแนนสูงสุด นอกจากวิทยาศาสตร์แล้ว คณิตศาสตร์และการอ่านก็มีคะแนนสูงหรือสูงกว่าค่าเฉลี่ย OECD แต่ประเทศไทยและอินโดนีเซีย มีผลการประเมินอยู่ใน

กลุ่มต่ำเพราะมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าค่าเฉลี่ย OECD ทั้งสามด้าน ทั้งนี้ไทยมีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่า อินโดนีเซียทุกวิชา สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ (2558, หน้า 96) และข้อมูลจากผลการทดสอบ O-NET (Ordinary National Educational Test) การทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมขั้นพื้นฐาน ประจำปีการศึกษา 2560 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ของโรงเรียนขนาดเล็ก มีคะแนนเฉลี่ย 4 วิชา (ภาษาไทย, ภาษาอังกฤษ, คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) ต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยในระดับประเทศ ทุกรายวิชา ซึ่งถือว่าเป็นวิกฤติการณ์อย่างยิ่งในการจัดการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก

ด้วยความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ว่าสอดคล้องกับสภาพจริงในปัจจุบันและสภาพที่คาดหวังอย่างไร เพื่อที่จะนำข้อมูลที่ได้จากการวิจัย มาหาลำดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อศึกษาสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
2. เพื่อศึกษาสภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
3. เพื่อศึกษาความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
4. เพื่อศึกษาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

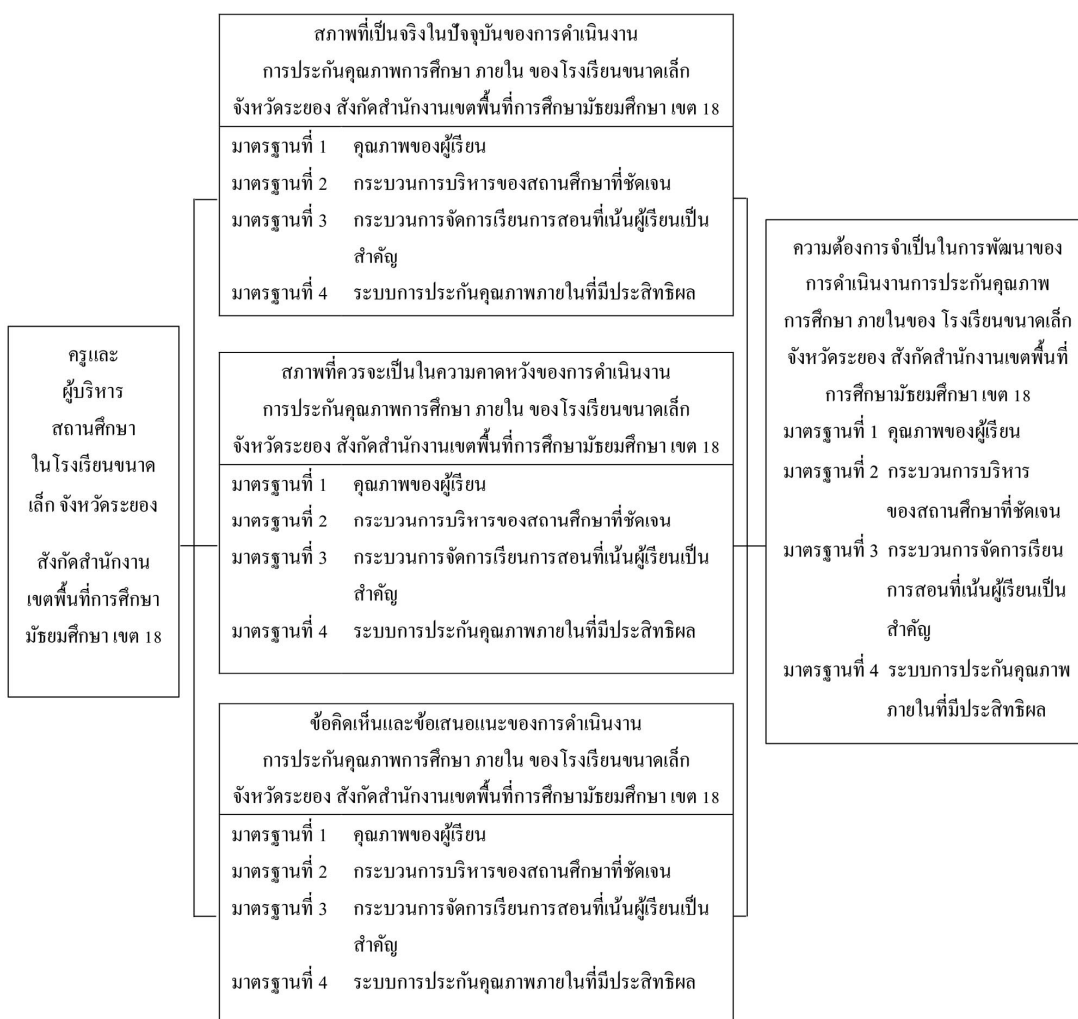
คำถามวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มีชื่อคำถามของการวิจัย ดังนี้

1. สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 อยู่ในระดับใด
2. สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 อยู่ในระดับใด
3. ความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เป็นอย่างไร
4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีอะไรบ้าง

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน คือ คุณภาพของผู้เรียน กระบวนการบริหารของสถานศึกษาที่ชัดเจน กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ของพลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ ที่ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ฉบับลงวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 เป็นฉบับอ้างอิง แล้วนำมาเขียนเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบค่าเฉลี่ยของสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของ โรงเรียนขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
2. ทำให้ทราบค่าเฉลี่ยของสภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของ โรงเรียนขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษา จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

3. ทำให้ทราบลำดับความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหาร จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

4. สามารถนำข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะมาเป็นแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ตามความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ขอบเขตการวิจัย

1. ขอบเขตเนื้อหาการวิจัย ใช้ตามประกาศของกระทรวงศึกษาธิการ กำหนดมาตรฐาน การศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ของพลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ ที่ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ประกอบด้วย

มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารของสถานศึกษาที่ชัดเจน

มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากร ที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน มัธยมศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 123 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่าง โดยคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 97 คน 4 โรงเรียน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่ ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา ของพลเอกดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ ที่ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้ มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประกาศ ณ วันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 ประกอบด้วย

มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารของสถานศึกษาที่ชัดเจน

มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบตามที่สถานศึกษา กำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาและรักษาไว้ซึ่ง คุณภาพทางการศึกษา กระทั่งสร้างความมั่นใจให้กับสังคม ว่าการจัดการศึกษาได้ตามมาตรฐาน ตามที่กำหนดไว้

1.1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน หมายถึง ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการและคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

1.1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน หมายถึง ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตร ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ พัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน

1.1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน หมายถึง มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม ความภูมิใจใน ท้องถิ่น และความเป็นไทย ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและความหลากหลาย สุขภาวะ ทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม

1.2 มาตรฐานด้านกระบวนการบริหารของสถานศึกษาที่ชัดเจน หมายถึง การมี เป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน โดยการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจั ดการศึกษาของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อ ผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและ การจัดการศึกษา

1.2.1 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา หมายถึง การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย และ ดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญ

ทางวิชาชีพ การวางแผนและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ การวางแผนและ
จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

1.3 มาตรฐานด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง
การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม การจัดการเรียนการสอน
ที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน
อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

1.4 มาตรฐานด้านระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล หมายถึง การใช้
ระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

2. ครู หมายถึง บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและ
การส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน ได้แก่
ข้าราชการครู ครูอัตราจ้าง พนักงานราชการ ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดระยอง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

3. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคคลซึ่งดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้
ปฏิบัติหน้าที่แทนผู้อำนวยการสถานศึกษาและรองผู้อำนวยการสถานศึกษา หรือผู้ปฏิบัติหน้าที่
แทนรองผู้อำนวยการสถานศึกษา ในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัย เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 นำเสนอผลการศึกษาเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามลำดับ ดังนี้

1. ข้อมูลทางการจัดการและการบริหาร ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
2. โรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18
3. แนวคิด หลักการ และทฤษฎีของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ข้อมูลทางการจัดการและการบริหาร ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

เขตพื้นที่การศึกษา (Educational service area) เป็นระบบการจัดแบ่งเขตพื้นที่การศึกษา การปกครองที่จัดแบ่งโดยสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อจัดระบบและกระจายอำนาจการจัดการศึกษาในประเทศไทยให้ครอบคลุมมากขึ้น โดยกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และที่ตั้งของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

เป็นหน่วยงานราชการตามพระราชบัญญัติระเบียบการบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 มีหน้าที่ตามกฎหมายในการจัดการศึกษา ดูแลและรับผิดชอบ โรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดชลบุรีและระยอง โดยมีโรงเรียนในสังกัดทั้งหมด 50 โรงเรียน จังหวัดชลบุรี 31 โรงเรียน และโรงเรียนในจังหวัดระยอง 19 โรงเรียน ซึ่งมีการจัดการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (ชลบุรี-ระยอง) ได้นำนโยบายของรัฐบาล กระทรวงศึกษาธิการ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระเบียบ กฎหมายที่เกี่ยวข้อง มาวิเคราะห์และเชื่อมโยง เพื่อกำหนดทิศทางการพัฒนาการศึกษาขั้นพื้นฐาน 4 ปี (พ.ศ. 2559-2562) ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2560, หน้า 43-51)

วิสัยทัศน์

มุ่งส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด ให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพ ระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่ม ให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึง และมีคุณภาพ
2. ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานในระดับชาติและระดับสากล
3. ส่งเสริมและสนับสนุนให้สถานศึกษาจัดการศึกษาให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ
4. พัฒนาระบบการจัดการและการบริหารงานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 ที่เน้นการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย ในการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัด

ประเด็นยุทธศาสตร์

- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้นให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือดูแลผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่ม ให้ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาคูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อการพัฒนาสมรรถนะทางการศึกษาของผู้เรียน
- ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการบริหารงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาผู้เรียนทุกระดับชั้นให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน
เป้าประสงค์ที่ 1 นักเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคน มีการพัฒนาการเหมาะสมตามวัย และมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาสมรรถนะทางการศึกษาของผู้เรียนทุกระดับชั้นสู่ระดับชาติและเทียบเคียง มาตรฐานสากล

1. เสริมสร้าง พัฒนาความสามารถและทักษะของผู้เรียนให้มีคุณภาพ
 - 1.1 ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนสามารถอ่านออกเขียนได้ตามวัย สามารถใช้ทักษะภาษาไทยในการสื่อสาร ได้อย่างถูกต้องเหมาะสม
 - 1.2 ส่งเสริมการเรียนรู้การสอนภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร เพื่อให้ผู้เรียนสามารถใช้สื่อสารในชีวิตประจำวันและสื่อสารกับชาวต่างชาติ เพื่อรองรับการก้าวสู่ประชาคมอาเซียน และเทียบเคียงสู่มาตรฐานสากล

1.3 ส่งเสริมการใช้ภาษาของประเทศในประชาคมอาเซียนอย่างน้อย 1 ภาษา เพื่อการสื่อสารกับประชากรในกลุ่มประชาคมอาเซียนที่เข้ามาทำงานหรือเข้ามาประกอบธุรกิจในประเทศไทย

1.4 ส่งเสริมการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและทักษะด้านวิชาการและวิชาชีพ

1.5 ส่งเสริมสนับสนุนการใช้ผลคะแนนทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) ผลการประเมิน PISA และระบบการทดสอบกลางของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาใช้เป็นเกณฑ์กำหนดเป้าหมายการพัฒนาสมรรถนะทางการศึกษาของผู้เรียน

1.6 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาด้านสุขอนามัย สมรรถนะทางร่างกายให้เกิดความสมดุล ทั้งร่างกายและจิตใจตามพัฒนาการที่เหมาะสมกับวัย

1.7 ปลูกฝังผู้เรียนด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ

1.8 ยกย่องเชิดชูเกียรติผู้เรียนที่มีผลงานทางวิชาการและวิชาชีพ ทั้งในระดับเขตพื้นที่ ระดับประเทศและระดับนานาชาติ

2. พัฒนาระบบส่งเสริม สนับสนุนคุณภาพการจัดการศึกษา

2.1 ส่งเสริมการจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของผู้เรียนทุกระดับทุกประเภท ให้มีประสิทธิภาพ

2.2 สนับสนุนการจัดสรรงบประมาณให้เหมาะสม สอดคล้องกับบริบทและความต้องการในการพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณภาพ

2.3 ส่งเสริมการนำหลักสูตรไปสู่การปฏิบัติให้เกิดประสิทธิภาพ และการพัฒนาหลักสูตร ให้สอดคล้องกับความจำเป็นและความต้องการของผู้เรียน ชุมชน ท้องถิ่น และสังคม

2.4 ส่งเสริม สนับสนุนการจัดหา การใช้ การพัฒนาสื่อการเรียนการสอน เทคโนโลยีทางการศึกษา นวัตกรรม และสิ่งอำนวยความสะดวก ที่หลากหลาย เหมาะสม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ ของผู้เรียนอย่างมีคุณภาพ

2.5 ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ และเพิ่มพูนประสบการณ์ในการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างเหมาะสม

2.6 ส่งเสริมให้มีศูนย์รวมสื่อเพื่อการเรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียน

2.7 ส่งเสริมการดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ให้มีความเข้มแข็ง

2.8 ส่งเสริมการจัดหลักสูตรทักษะอาชีพ หลักสูตรเพื่อการมีงานทำ ควบคู่ไปกับวิชาสามัญ

2.9 จัดระบบนิเทศ ติดตาม ประเมินผล และรายงานผล หลากหลายมิติให้มีความเข้มแข็งและต่อเนื่อง เป็นรูปธรรม ให้มีข้อมูลป้อนกลับ ที่สามารถสะท้อนคุณภาพของผู้เรียน และสภาพปัญหาที่เป็นอุปสรรคต่อการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 2 พัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีความเข้มแข็งเป็นระบบ

1. ส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรมแนะแนวและบริการแนะแนวเพื่อการศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพ ให้แก่ผู้เรียนทุกระดับชั้นอย่างเข้มแข็ง ต่อเนื่อง และเป็นรูปธรรม เพื่อให้ผู้เรียนรู้จักและเข้าใจตนเอง สามารถวางแผนชีวิตด้านการเรียน การประกอบอาชีพในอนาคต สามารถปรับตัว ได้อย่างเหมาะสม และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

2. ส่งเสริม สนับสนุนการสร้างเครือข่ายความร่วมมือระหว่างสถานศึกษา ครอบครัวยุวมชนและสถาบันทางสังคม เพื่อกำกับ ดูแลและปรับเปลี่ยนพฤติกรรมของผู้เรียนผู้พฤติกรรมที่พึงประสงค์ของสังคม

3. ส่งเสริมระบบการติดตาม ช่วยเหลือดูแลผู้เรียนทุกคน โดยเฉพาะเด็กด้อยโอกาส เด็กพิการ เด็กที่ไม่อยู่ในทะเบียนราษฎร เด็กไร้สัญชาติ เด็กต่างด้าว ให้สามารถเรียนได้อย่างต่อเนื่องเพื่อลดอัตราการออกกลางคัน

4. ประสานความร่วมมือกับสถาบันทางการศึกษา หน่วยงาน องค์กรที่เกี่ยวข้องและสถานประกอบการ ในการศึกษาต่อ การฝึกทักษะอาชีพ การฝึกงาน เพื่อสนองความต้องการของผู้เรียน และพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

5. ส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการของศูนย์แนะแนวของจังหวัด เพื่อให้สามารถพัฒนาสถานศึกษาซึ่งเป็นเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 สร้างแนวร่วมการกำกับดูแล พัฒนาคุณภาพนักเรียน

1. สร้างความเข้าใจและความตระหนักในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ให้แก่ผู้ปกครอง ชุมชน สังคม และสาธารณชน

2. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้ปกครอง ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน

3. ประสานสถาบันที่รับนักเรียนเข้าศึกษาต่อให้คัดเลือกอย่างหลากหลาย สอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. ส่งเสริมความร่วมมือการจัดการศึกษาในรูปแบบทวิภาคี กับสถาบันอาชีวศึกษาและสถานประกอบการเพื่อสนองความต้องการของผู้เรียน และชุมชน

5. ส่งเสริมความร่วมมือกับองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หน่วยงานและสถานประกอบการ ในการสนับสนุนผู้เรียนได้พัฒนาตนเองเต็มตามศักยภาพ

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน ช่วยเหลือ ดูแลผู้เรียนทุกคน ทุกกลุ่มให้
ได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพ**

เป้าประสงค์ที่ 2 ประชากรวัยเรียนทุกคน ทุกกลุ่ม ได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน
อย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และเป็นธรรม

กลยุทธ์ที่ 2 เพิ่มโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

1. ส่งเสริม สนับสนุน โรงเรียน ให้สามารถจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับ
ความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และบริบทของ โรงเรียน โดยให้ได้มาตรฐานและมีคุณภาพระดับ
สากลบนพื้นฐาน ของความเป็นไทย

2. ส่งเสริม สนับสนุน โรงเรียนจัดการศึกษาวิชาชีพเพื่อส่งเสริมการมีงานทำของผู้เรียน
โดยโรงเรียนสามารถจัดเองหรือสร้างความร่วมมือกับ สถาบันทางการศึกษา หน่วยงาน องค์กรและ
สถานประกอบการ

3. ส่งเสริมการจัดการศึกษาในรูปแบบที่หลากหลายอย่างมีคุณภาพตามมาตรฐาน
เพื่อสนองความต้องการจำเป็นของผู้เรียนทุกกลุ่ม ทุกประเภท ได้แก่ ผู้เรียนที่มีความสามารถพิเศษ
เด็กพิการ เด็กด้อยโอกาส เด็กปกติ และเด็กกลุ่มพิเศษอื่น ๆ ทั้งรูปแบบในระบบโรงเรียน และ
การศึกษาทางเลือก

4. ส่งเสริมการพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศของผู้เรียนเป็นรายบุคคลให้เป็นปัจจุบัน
และมีประสิทธิภาพ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนเรียนต่อจนจบการศึกษา
ภาคบังคับและการศึกษาขั้นพื้นฐาน

5. ส่งเสริม สนับสนุนกิจกรรม โครงการที่ส่งเสริมผู้เรียนให้สามารถเรียนต่อจนจบ
การศึกษภาคบังคับและการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ การให้ทุนการศึกษา การหารายได้ระหว่าง
เรียน การประสานความร่วมมือกับสถาบันอุดมศึกษาในการรับผู้เรียนเข้าศึกษาต่อ

6. สนับสนุนทรัพยากร สื่อ เทคโนโลยี สำหรับสถานศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนทุกคน
ทุกกลุ่ม ให้มีคุณภาพอย่างเท่าเทียมกัน

**ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อการพัฒนาสมรรถนะ
ทางการศึกษาของผู้เรียน**

เป้าประสงค์ที่ 3 ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา มีสมรรถนะ ทักษะ
ที่เหมาะสม และมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งผลสัมฤทธิ์

กลยุทธ์ที่ 1 ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาองค์ความรู้และทักษะในการสื่อสารเพื่อ
สมรรถนะการจัด การเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

1. จัดทำข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU: Memorandum of understanding) กับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อความร่วมมือในการพัฒนาสมรรถนะครูและบุคลากรทางการศึกษาศึกษา
2. กำหนดช่องทางเพื่อเผยแพร่องค์ความรู้และแหล่งเรียนรู้เกี่ยวกับนวัตกรรม สื่อ เทคโนโลยี เทคนิควิธีการจัดการเรียนการสอนต่าง ๆ เทคนิควิธีการวัดประเมินผล เทคนิควิธีการบริหารการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ การศึกษาวิจัยทางการศึกษา เพื่อให้สามารถพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพและบริหารจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. พัฒนาคู่มือและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติการสอนแต่ละกลุ่มสาระ/ วิชา และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ในรูปแบบที่หลากหลาย เพื่อให้สามารถนำความรู้ ประสบการณ์ ไปพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถ มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทำให้สามารถยกระดับคุณภาพการศึกษาได้ตามเป้าหมาย
4. ส่งเสริมระบบการนิเทศ ทั้งการนิเทศภายในสถานศึกษาโดยผู้บริหารสถานศึกษา และครู และการนิเทศโดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา โดยดำเนินการอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
5. ส่งเสริมการสร้างเครือข่ายการเรียนรู้ของกลุ่มสาระต่าง ๆ การมีส่วนร่วมของชุมชน และการให้บริการแก่ชุมชน

กลยุทธ์ที่ 2 ลดภาระงานที่นอกเหนืองานที่เกี่ยวข้องกับการจัดการเรียนการสอนของครู

1. จัดกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ในช่วงปิดภาคเรียน หรือช่วงวันหยุด
2. ประสานความร่วมมือไปยังสถานศึกษา หน่วยงาน องค์กรต่าง ๆ ในการจัดกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ในช่วงปิดภาคเรียน หรือช่วงวันหยุด
3. ส่งเสริมความร่วมมือในการทำงานภายในสถานศึกษา ของจิตอาสาจากองค์กรและสถานประกอบการต่าง ๆ

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริม สนับสนุน การพัฒนาผู้บริหารสถานศึกษา ให้มีความรู้ ความสามารถ ด้านการบริหารจัดการศึกษา และด้านอื่น ๆ ตามความต้องการและความจำเป็น เพื่อประสิทธิภาพในการบริหารสถานศึกษาและคุณภาพของผู้เรียน

กลยุทธ์ที่ 4 ยกย่องเชิดชูเกียรติครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ที่สามารถพัฒนาสมรรถนะทางการศึกษาของผู้เรียน โดยพิจารณาจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ
2. ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีผลงานเชิงประจักษ์เป็นที่ยอมรับ

3. ส่งเสริมความก้าวหน้าของครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้บริหารสถานศึกษา ให้มีวิทยฐานะตามที่กำหนด

กลยุทธ์ที่ 5 ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม การบริหารตามหลักธรรมาภิบาล การเป็นครูมืออาชีพ และการยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ

กลยุทธ์ที่ 6 ส่งเสริมสนับสนุนการวางแผน สรรหาครูและบุคลากรทางการศึกษา โดยคณะบุคคลและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ให้สอดคล้องกับความต้องการและความจำเป็นของสถานศึกษาและชุมชน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการและการบริหารงานตามภารกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามหลักธรรมาภิบาลอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

เป้าประสงค์ที่ 4 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพเป็นแบบอย่างที่ดีแก่หน่วยงานและองค์กรอื่น ๆ ได้ มาตรฐานเขต คำรับรอง เขตสุจริต

เป้าประสงค์ที่ 5 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วม กระจายอำนาจและความรับผิดชอบสู่บุคลากรและสถานศึกษา เน้นการทำงานแบบบูรณาการ บนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล

กลยุทธ์ที่ 1 กระจายอำนาจและความรับผิดชอบ

1. จัดโครงสร้างองค์การ (ระบบงาน) และโครงสร้างการบริหารงาน (กลไกการทำงาน) ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ให้มีความเหมาะสม และเอื้อประโยชน์ต่อการส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2. ทบทวน ตรวจสอบ และประเมินระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

3. จัดระบบข้อมูลและสารสนเทศสนับสนุนการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

4. กำหนดกิจกรรมดำเนินการ โครงการที่เหมาะสม และมอบหมายบุคลากรรับผิดชอบในการพัฒนาการดำเนินงานตามพันธกิจของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

5. กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การบริหารจัดการงบประมาณ การบริหารงานบุคคล การให้บริการ ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้เหมาะสม ถูกต้อง รวดเร็วและมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

6. ส่งเสริม สนับสนุนการพัฒนาสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ให้มีการบริหารจัดการตามบริบทที่มีประสิทธิภาพ มีคุณภาพตามคำรับรองและมาตรฐานที่กำหนด

กลยุทธ์ที่ 2 ส่งเสริมการมีส่วนร่วม

1. ส่งเสริม สนับสนุนการประชาสัมพันธ์ผลการพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการมีส่วนร่วมของบุคลากร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย สถาบันหน่วยงานและองค์กรต่าง ๆ ในการพัฒนาสถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ให้มีคุณภาพตามคำรับรองและมาตรฐานที่กำหนด

กลยุทธ์ที่ 3 ส่งเสริมการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการบริหารจัดการและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 และสถานศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 ส่งเสริมให้บุคลากรและสถานศึกษา มีความรับผิดชอบต่อผลการดำเนินงาน

1. ยกย่องเชิดชูเกียรติบุคลากรของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาหน่วยงานและสถานศึกษา จนประสบผลสำเร็จได้รับการยอมรับ

2. ยกย่องเชิดชูเกียรติสถานศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้อง ที่มีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียนจนประสบผลสำเร็จ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น มีผลการดำเนินกิจกรรม โครงการต่าง ๆ ที่เป็นเลิศ อัตราการออกกลางคันลดลง มีพฤติกรรมเสี่ยงลดลง

3. สร้างช่องทางรับฟังความคิดเห็น ข้อเสนอแนะ เรื่องร้องเรียนที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 และสถานศึกษา และติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง

โรงเรียนขนาดเล็ก

ขนาดสถานศึกษาตามเกณฑ์การแบ่งขนาดโรงเรียนมัธยมศึกษา ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ (ศศิธารา พิชัยชาญณรงค์, 2555, หน้า 1) ซึ่งแบ่งขนาดสถานศึกษา ดังนี้

1. สถานศึกษาขนาดเล็ก มีนักเรียนไม่เกิน 500 คน
2. สถานศึกษาขนาดกลาง มีนักเรียนตั้งแต่ 501 ถึง 1,500 คน
3. สถานศึกษาขนาดใหญ่ มีนักเรียนตั้งแต่ 1,501 คนขึ้นไป

ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จังหวัดระยอง มีโรงเรียนขนาดเล็กทั้งหมด 4 โรงเรียน ได้แก่

1. โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม

ที่ตั้งเลขที่: 99 ถนนเมืองใหม่มาบตาพุดสาย 7 ตำบลห้วยโป่ง อำเภอเมืองระยอง

จังหวัดระยอง 21150

โทรศัพท์: 0-3868-4464

เว็บไซต์โรงเรียน: www.rywnk.ac.th

วิสัยทัศน์/ปรัชญา: โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรมเป็นองค์กรจัดการศึกษา

ให้ผู้เรียนมีคุณธรรม คุณภาพมาตรฐานการศึกษา ตามแนวทางเศรษฐกิจพอเพียง

2. โรงเรียนห้วยยางศึกษา

ที่ตั้งเลขที่: 60 หมู่ 8 ตำบลห้วยยาง อำเภอแกลง จังหวัดระยอง 21110

โทรศัพท์: 0-3863-2500

เว็บไซต์โรงเรียน: www.huayyangsuksa.ac.th

วิสัยทัศน์/ปรัชญา: โรงเรียนห้วยยางศึกษา มุ่งมั่นจัดการศึกษาสู่ความเป็นสากล พัฒนา

ผู้เรียนมีคุณธรรม มีทักษะกระบวนการคิด ดำรงชีวิตแบบพอเพียง ยึดมั่นประชาธิปไตย

รักความเป็นไทย ภูมิใจในท้องถิ่นและสถานศึกษา

3. โรงเรียนเขาชะเมาวิทยา

ที่ตั้งเลขที่: 187 หมู่ 1 ตำบลห้วยทับมอญ อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง 21110

โทรศัพท์: 0-3899-6275

เว็บไซต์โรงเรียน: www.khaochamao.com

วิสัยทัศน์/ปรัชญา: โรงเรียนเขาชะเมาวิทยา ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรจัดการเรียน

การสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้เรียนมีคุณธรรมตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ก้าวสู่

มาตรฐานการศึกษาและมาตรฐานสากล เป็นที่ยอมรับของสังคม

4. โรงเรียนชำม้อพิทยาคม

ที่ตั้งเลขที่: 111 หมู่ 8 ตำบลชำม้อ อำเภอเขาชะเมา จังหวัดระยอง 21110

โทรศัพท์: 0-3861-5224

เว็บไซต์โรงเรียน: www.chumkhor.ac.th

วิสัยทัศน์/ปรัชญา: โรงเรียนชำม้อพิทยาคม มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐาน

การศึกษาขั้นพื้นฐาน คู่มาตรฐานสากล บนพื้นฐานหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

คะแนน O-NET เฉลี่ย 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดโรงเรียน เรียงลำดับ

คะแนนมากไปน้อย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 18

ตารางที่ 1 คะแนน O-NET เฉลี่ย 4 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ปีการศึกษา 2560
(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (ชลบุรี-ระยอง), 2561)

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สาขาวิชา เขต	ค่าคะแนนเฉลี่ย				ค่าคะแนน เฉลี่ย 4 กลุ่มสาระ
			ไทย	อังกฤษ	คณิต	วิทย์	
			2560	2560	2560	2560	
ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ			48.29	30.45	26.30	32.28	34.33
ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับสังกัด			48.77	30.14	26.55	32.47	34.48
ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่			52.11	32.95	30.38	34.37	37.45
ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัดระยอง			50.48	31.35	28.11	33.45	35.85
1	เขาชะเมาวิทยา	ระยอง 2	50.05	27.76	25.72	32.21	33.94
2	ชำฉ้อพิทยาคม	ระยอง 2	48.68	26.48	23.28	29.92	32.09
3	ห้วยยางศึกษา	ระยอง 2	45.25	26.75	25.20	30.15	31.84
4	ระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม	ระยอง 1	45.10	26.45	19.70	30.50	31.34

คะแนน O-NET เฉลี่ย 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ จำแนกตามขนาดโรงเรียน เรียงลำดับ
คะแนนมากไปน้อย ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18

ตารางที่ 2 คะแนน O-NET เฉลี่ย 5 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2560
(สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (ชลบุรี-ระยอง), 2561)

ลำดับ ที่	โรงเรียน	สาขาวิชา เขต	ค่าคะแนนเฉลี่ย				ค่าคะแนน เฉลี่ย 5 กลุ่มสาระ	
			ไทย	อังกฤษ	คณิต	สังคม		
			2560	2560	2560	2560		
ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ			49.25	28.31	24.59	34.70	29.37	33.24
ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับสังกัด			50.07	27.91	24.64	34.96	29.48	33.41
ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับเขตพื้นที่			52.96	31.34	28.37	36.23	31.89	36.16
ค่าคะแนนเฉลี่ยระดับจังหวัดระยอง			52.21	30.29	27.01	34.56	34.56	36.02
1	เขาชะเมาวิทยา	ระยอง 2	44.98	20.92	19.23	31.31	26.02	28.49
2	ชำฉ้อพิทยาคม	ระยอง 2	55.71	23.04	19.11	36.00	23.08	31.39
3	ห้วยยางศึกษา	ระยอง 2	43.11	22.64	17.78	31.67	27.23	28.49
4	ระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม	ระยอง 1	44.37	23.18	19.86	31.31	26.05	28.95

ผลการประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา (SAR) ปีการศึกษา 2560 ในบางโรงเรียน

พบว่า

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ: ดี

ในด้านผลการประเมินผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการผู้เรียนสามารถอ่านออกและอ่านคล่องตามมาตรฐานการอ่านในแต่ละระดับชั้นสามารถเขียนสื่อสารได้รู้จักรวบรวมข้อมูล สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ดีตามหลักประชาธิปไตย กล้าแสดงออก และแสดงความคิดเห็น หรือวิพากษ์ได้อย่างสร้างสรรค์ สืบค้นข้อมูลหรือแสวงหาความรู้จากสื่อ เทคโนโลยีได้ด้วยตนเองรวมทั้งสามารถวิเคราะห์ จำแนกแยกแยะได้ว่าสิ่งไหนดี สำคัญ จำเป็น รวมทั้งรู้เท่าทันสื่อและสังคมที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วผู้เรียนรู้และตระหนักถึงโทษและพิษภัยของสิ่งเสพติดต่าง ๆ เลือกรับประทานอาหารที่สะอาด และมีประโยชน์ รักการออกกำลังกาย นักเรียนทุกคนสามารถเล่นกีฬาได้อย่างน้อยคนละประเภท ขอมรับในกฎ กติกาของกลุ่ม ของสถานศึกษา ของสังคม มีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต มีความสนใจในการศึกษาต่อเพื่อประกอบอาชีพสุจริต รวมถึงมีความเข้าใจเรื่องความแตกต่างระหว่างบุคคลและระหว่างวัย แต่ควรพัฒนาผู้เรียนให้รู้จักแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง เสริมสร้างนิสัยรักการอ่าน สามารถคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจารณ์ญาณ ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ให้มากขึ้น ด้วยการจัดกิจกรรมส่งเสริมการอ่าน การศึกษาค้นคว้า ส่งเสริมกิจกรรมที่สนับสนุนให้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในระดับสถานศึกษา ระดับเขตพื้นที่ และในระดับชาติ (O-NET) สูงขึ้น

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

อยู่ในระดับคุณภาพ: ดีเยี่ยม

โรงเรียนมีการบริหารและการจัดการอย่างเป็นระบบ โรงเรียนได้ใช้เทคนิคการประชุมที่หลากหลายวิธี เช่น การประชุมแบบมีส่วนร่วม การประชุมระดมสมอง การประชุมกลุ่ม เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย ที่ชัดเจน มีการปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนปฏิบัติการประจำปี ที่สอดคล้องกับผลการจัดการศึกษา สภาพปัญหา ความต้องการพัฒนา และนโยบายการปฏิรูปการศึกษา ที่มุ่งเน้นการพัฒนาให้ผู้เรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้ตามหลักสูตรสถานศึกษา ครูผู้สอนสามารถจัดการเรียนรู้ได้อย่างมีคุณภาพ มีการดำเนินการนิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล การดำเนินงาน และจัดทำรายงานผลการจัดการศึกษา และโรงเรียนได้ใช้ข้อมูลจากการประชุมการนิเทศกำกับและติดตาม รวมถึงข้อมูลจากการประเมินในส่วนอื่น ๆ มาใช้เป็นฐานในการวางแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญอยู่ในระดับ

คุณภาพ: ดีเยี่ยม

โรงเรียนดำเนินการส่งเสริมให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยการดำเนินงาน/ กิจกรรมอย่างหลากหลาย ได้แก่ งานหลักสูตรมีการประชุมปฏิบัติการปรับปรุง หลักสูตรสถานศึกษา มีส่งเสริมและพัฒนาครูให้มีความรู้ ความสามารถในการวิชาที่สอนและงานที่รับผิดชอบ โดยเข้ารับการอบรม ศึกษาดูงานและรับการนิเทศอย่างต่อเนื่อง ปรับปรุงโครงสร้างรายวิชา หน่วยการเรียนรู้ลดเวลาเรียน เพิ่มเวลารู้ สักส่วนคะแนนแต่ละหน่วย กำหนดคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ที่สอดคล้องกับหน่วยการเรียนรู้ สนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้นักเรียนทุกคนมีส่วนร่วม ได้ลงมือปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง จัดการเรียนการสอนที่เน้นทักษะการคิด เช่น จัดการเรียนรู้อยู่ด้วยโครงงาน ครูมีการมอบหมายหน้าที่ให้นักเรียนจัดป้ายนิเทศ และบรรยากาศตามสถานที่ต่าง ๆ ทั้งภายในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ส่งเสริมและพัฒนาครูในด้านเทคโนโลยี การใช้ ICT การผลิตสื่อ/ นวัตกรรม การวัดผลประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ส่งเสริมครูทุกคนทำงานวิจัยในชั้นเรียน

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล อยู่ในระดับคุณภาพ: ดี

โรงเรียนดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา 8 ประการ ได้แก่ 1) กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 2) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษามุ่งเน้นคุณภาพตามมาตรฐาน 3) จัดการและบริหารข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบโดยใช้เทคโนโลยีช่วยในการเก็บข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลเป็นสารสนเทศที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียน 4) จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษา 5) ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา 6) ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานของสถานศึกษา 7) จัดทำรายงานประจำปีที่เสนอผลการประเมินคุณภาพภายใน 8) โรงเรียนดำเนินการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องโดยจัดประชุม คณะครู ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษานำเสนอผลการดำเนินงานรายงานประจำปีของสถานศึกษาในปีการศึกษาที่ผ่านมา วิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพภายในจากรายงานประจำปีของปีการศึกษาที่ผ่านมา วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาและจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีตามจุดที่ควรพัฒนา และ โรงเรียนให้ความสำคัญกับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เน้นการสร้าง ความเข้าใจและให้ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษากับคณะครู บุคลากร ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ที่เป็นประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนเน้นการมีส่วนร่วม ดำเนินการในรูปของคณะกรรมการ กำกับและติดตามอย่างต่อเนื่อง

แนวคิด หลักการ และทฤษฎีของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2545, หน้า 7) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การบริหารจัดการและการดำเนินกิจกรรมตามภารกิจปกติของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง ซึ่งจะเป็นการสร้างความมั่นใจให้ผู้รับบริการทางการศึกษา ทั้งผู้รับบริการโดยตรง ได้แก่ ผู้เรียนและผู้ปกครอง และผู้รับบริการทางอ้อม ได้แก่ สถานประกอบการ ประชาชน และสังคมโดยรวม ว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาจะมีประสิทธิภาพ และทำให้ผู้เรียนมีคุณภาพ หรือคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานการศึกษา ที่กำหนด การประกันคุณภาพมีแนวคิดอยู่บนพื้นฐานของการ “ป้องกัน” ไม่ให้เกิดการทำงานที่ไม่มีประสิทธิภาพและผลผลิตไม่มีคุณภาพ

Cuttance (1994, p. 5) การประกันคุณภาพ ว่า กลยุทธ์ที่ได้วางแผนไว้อย่างเป็นระบบและการปฏิบัติงานที่ได้มีการออกแบบไว้โดยเฉพาะ เพื่อเป็นเครื่องรับประกันว่ากระบวนการได้รับการกำกับดูแลและการปฏิบัติงานมุ่งสู่เป้าหมายที่ตั้งไว้ตลอดเวลา

จำรัส นองมาก (2544, หน้า 2) การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการที่สถานศึกษากำหนดขึ้นเป็นแนวปฏิบัติเพื่อให้มีความมั่นใจว่า ถ้าทำตามกระบวนการที่กำหนดนี้แล้ว การศึกษาจะมีคุณภาพเป็นที่พึงพอใจของผู้รับบริการ

สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์ (2544, หน้า 4) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กิจกรรมหรือแนวปฏิบัติเพื่อควบคุมคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก

ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ (2550, หน้า 193) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการเรียนการสอนของโรงเรียนอย่างมีคุณภาพเป็นระบบได้มาตรฐานอย่างต่อเนื่อง จนสร้างความมั่นใจให้กับสังคม ว่าการจัดการศึกษาของโรงเรียนมีคุณภาพ ผู้จบการศึกษามีคุณภาพได้ตามมาตรฐานตามจุดหมายของหลักสูตรและความต้องการของสังคม

รัตนะ บัวสนธ์ (2550, หน้า 44) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การสร้างความมั่นใจให้ประชาชน ซึ่งเป็นเจ้าของภาษีและผู้ใช้บริการว่า สถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาซึ่งประกอบด้วยบุคลากรต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องนั้นได้ปฏิบัติหน้าที่เต็มตามภารกิจแล้ว ทำให้ได้ผลผลิต (ได้แก่ ตัวผู้เรียนและผลงานตามภารกิจของแต่ละสถานศึกษา) เป็นไปตามที่ประชาชนผู้ใช้บริการคาดหวังและพึงพอใจ

วีระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2555, หน้า 136) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการ หรือกลไกใด ๆ ที่จะรักษาไว้ซึ่งคุณภาพของการจัดการศึกษา ให้ได้มาตรฐาน

และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นับว่าเป็นระบบที่สร้างความมั่นใจต่อสังคม ผู้ปกครอง ประชาชน และสถานประกอบการ ว่าสถาบันการศึกษา สามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ผู้จบการศึกษา มีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

สันติ บุญภิรมย์ (2552, หน้า 237) การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง สถานศึกษา ที่จัดการศึกษาต้องดำเนินงานด้านการศึกษาให้มีระบบ เป็นกระบวนการอย่างต่อเนื่องตามเงื่อนไข ที่กำหนด เพื่อนำไปสู่คุณภาพการศึกษา และยังต้องพัฒนาหรือรักษาคุณภาพการศึกษ่อีกด้วย ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก โดยดำเนินการไปตามหลักเกณฑ์ ที่ทางราชการประกาศกำหนด

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการที่เป็นระบบ ตามที่สถานศึกษากำหนดเป็นแนวปฏิบัติให้ได้มาตรฐานและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนา และรักษาไว้ซึ่งคุณภาพทางการศึกษา กระทั่งสร้างความมั่นใจให้กับสังคม ว่าการจัดการศึกษาได้ ตามมาตรฐานตามที่กำหนดไว้

ความหมายของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

การประกันคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

การประกันคุณภาพภายนอก หมายความว่า การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบ คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและ ประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็น การประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

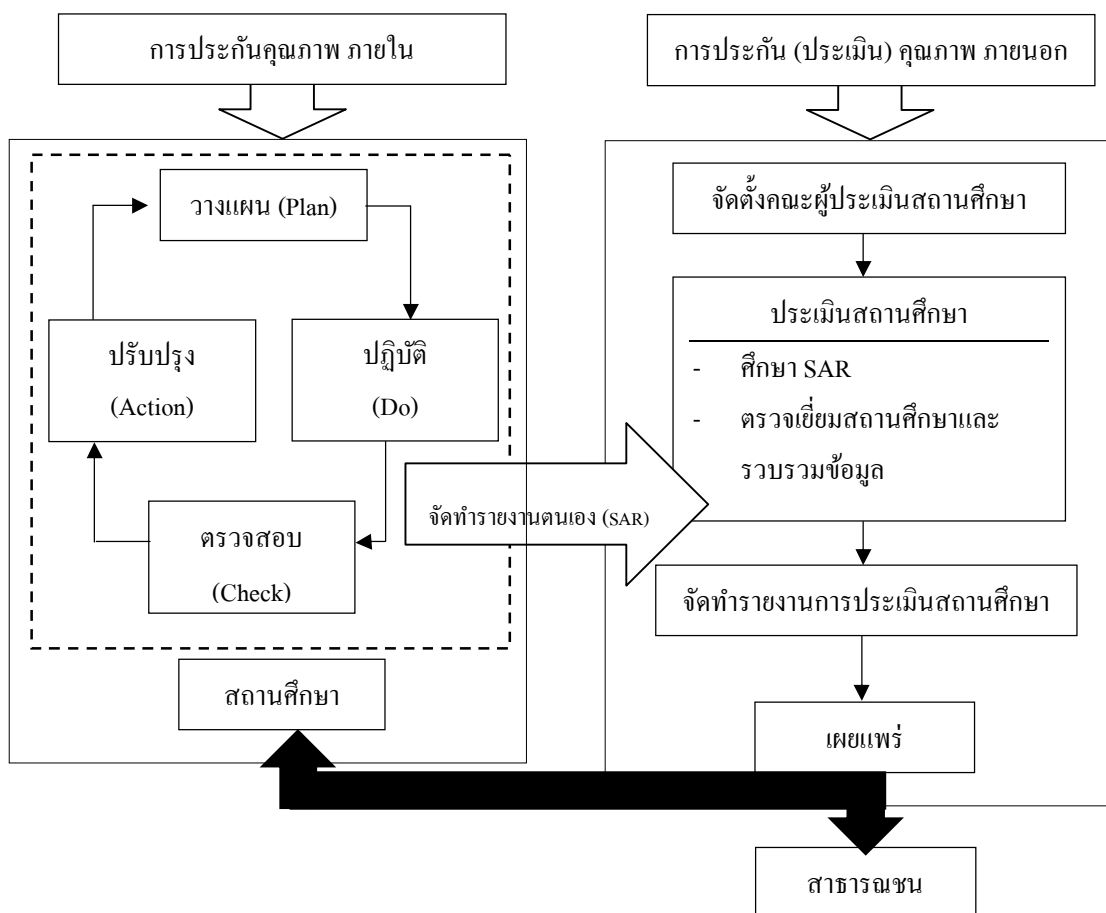
รุ่ง แก้วแดง (2544, หน้า 104) การประกันคุณภาพภายใน หมายความว่า การประเมินผล และการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยมี บุคลากรของสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดมีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

นิกร ศรีสุพัฒน์ (2550, หน้า 14) การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการบริหาร เชิงบูรณาการแบบมีส่วนร่วมของครู บุคลากรทุกฝ่ายในสถานศึกษา เพื่อดำเนินการจัดการศึกษา อย่างมีประสิทธิภาพทั้งกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยยึดประโยชน์ที่เกิดขึ้นตัวนักเรียน เป็นสำคัญ เพื่อมุ่งพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะและคุณสมบัติเป็นไปตามมาตรฐานกำหนดและ

พร้อมที่จะให้สังคมตรวจสอบ เพื่อแสดงความรับผิดชอบต่อภาระหน้าที่ของสถานศึกษาในการจัดการศึกษาที่ได้ประสิทธิผล

รัตนะ บัวสนธ์ (2550, หน้า 46-47) ได้กล่าวถึงความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ดังนี้ การประกันคุณภาพทั้งสองส่วนมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน กล่าวคือ ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษานั้น จะต้องเริ่มจากการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาก่อน ซึ่งการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน เป็นเรื่องของสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาจะต้องดำเนินการเองภายใต้การนำของผู้บริหารของสถานศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจ ตระหนักและมีความมุ่งมั่นกับเรื่อง ที่ผ่านกระบวนการบริหารจัดการสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ที่ประกอบด้วย การวางแผนในการปฏิบัติงาน (Plan) การดำเนินงานตามแผนที่กำหนดไว้ (Do) การตรวจสอบการดำเนินงาน (Check) และการปรับปรุง (Action) หรือที่เรียกว่าการบริหารจัดการตามระบบ PDCA นั่นเอง หลังจากนั้นสถานศึกษานำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา แต่ละแห่งพร้อมคำขอรับการประเมินรับการประเมินภายนอกจัดส่งไปยังหน่วยงานที่ทำหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งหน่วยงานดังกล่าวนี้ก็ได้แก่ สำนักงานรับรองมาตรฐานและการประเมินคุณภาพทางการศึกษา (องค์กรมหาชน) หรือ สมศ. นั่นเอง โดยคณะผู้ประเมินจะประเมินสถานศึกษา โดยที่คณะผู้ประเมินจะทำการประเมินสถานศึกษาโดยอาศัยข้อมูลที่ปรากฏในรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาและข้อมูลเชิงประจักษ์ที่เก็บรวบรวมได้จากการตรวจเยี่ยมสถานศึกษานั้น ๆ ประกอบกัน ผลจากการตรวจเยี่ยมสถานศึกษาจะนำมาเขียนเป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา โดยคณะผู้ประเมินที่ สมศ. จัดส่งมา หลังจากนั้น รายงานการประเมินคุณภาพดังกล่าว ก็จะเผยแพร่สู่สาธารณะชนให้รับรู้ในลักษณะของการจัดระดับ (Rating) และจัดลำดับ (Ranking) คุณภาพ รวมทั้งจากแพร่ย้อนกลับไปยังสถานศึกษาแห่งนั้น และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องด้วย จากที่กล่าวมา สรุปความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ดังนี้

ความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอกของ รัตนะ บัวสนธ์ (2550, หน้า 49) ได้แผนภาพ ดังนี้



ภาพที่ 2 ความสัมพันธ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรในสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

องค์ประกอบการประกันคุณภาพการศึกษา

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 7-8) ได้ให้แนวคิดเพื่อส่งเสริมและเสนอแนวทางเกี่ยวกับองค์ประกอบการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษา โดยมี 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพ และการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน
2. การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

3. การประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่ และหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งถึงแม้จะเป็นบุคคลภายนอก แต่ก็ยังถือว่าเป็นการประเมินภายใน เพราะการดำเนินการ โดยหน่วยงานที่อยู่ในสายการบริหารของสถานศึกษา ซึ่งจะดำเนินการตรวจเยี่ยมและประเมินสถานศึกษาเป็นระยะ ๆ ตามที่กำหนดโดยหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้ความช่วยเหลือและส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพ อันเป็นการเตรียมความพร้อมก่อนการรับประเมินภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นองค์กรมหาชน

กรมวิชาการ (2544, หน้า 24-27) ได้กล่าวถึงการศึกษาที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย

1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

1.1 จัดโครงสร้างการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการดำเนินงาน ทุกคนมีส่วนร่วม และมีการประสานสัมพันธ์กันทุกฝ่ายทุกคน

1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทางให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ และแต่งตั้งคณะบุคคลทำการตรวจสอบ ทบทวนและรายงานคุณภาพการศึกษา

1.3 จัดให้มีข้อมูลที่เพียงพอในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อนำมา กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา มุ่งเน้นมาตรฐานด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่ สอดคล้องกับมาตรฐานช่วงชั้นที่หลักสูตรกำหนด

3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แผนที่จัดทำอย่างเป็นระบบบนพื้นฐานข้อมูลของสถานศึกษาประกอบด้วย เป้าหมายยุทธศาสตร์และแนวปฏิบัติที่ชัดเจนสมบูรณ์ครอบคลุม พัฒนาทุกกิจกรรมที่เป็นส่วนประกอบหลักของการจัดการศึกษา และเป็นที่ยอมรับร่วมกัน จากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องนำไปปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุผลตามเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมที่กำหนด อย่างสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ และมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำกับ ติดตาม การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดไว้ โดยจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีที่ชัดเจนครอบคลุม/ โครงการของสถานศึกษา

5. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย การตรวจสอบและ ทบทวนภายใน โดยบุคลากรในสถานศึกษาดำเนินการ ตรวจสอบและทบทวนจากหน่วยงาน ต้นสังกัด

6. การประเมินคุณภาพการศึกษา เน้นการประเมินผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนในระดับชั้นที่เป็นตัวประกอบ ได้แก่ ประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6 ในวิชาแกนร่วม โดยใช้แบบทดสอบมาตรฐาน โดยหน่วยงานส่วนกลางร่วมกับต้นสังกัด (เขตพื้นที่) ดำเนินการ

7. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นการนำข้อมูลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการตรวจสอบและทบทวนภายในและภายนอกมาประมวลผลรายงานผลการพัฒนาคุณภาพประจำปีการศึกษา ซึ่งจะนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับวางแผนพัฒนาคุณภาพต่อไป

8. การผดุงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการส่งเสริมพัฒนาและประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพ

จรัส นองมาก (2544, หน้า 23-25) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่สำคัญในการประเมินคุณภาพการศึกษา 2 ประการ คือ

1. เกณฑ์ (Criteria) เพื่อจะใช้เป็นมาตรฐานในการตัดสิน ถ้าเป็นเรื่องที่อ้างอิงกลุ่มก็จะใช้จำนวนที่จะกระจายภายในกลุ่มเป็นการบอกลักษณะ เช่น คนที่ผิวดำกว่าคนส่วนมากภายในกลุ่มก็จะถูกตัดสินว่าเป็นคนดำ คนที่ผิวขาวกว่าคนส่วนมาก ภายในกลุ่มก็จะถูกตัดสินว่าเป็นคนขาว เป็นต้น ถ้าเป็นเรื่องที่อิงระเบียบ กฎเกณฑ์ ก็ถือตามที่ระบุไว้ในระเบียบหรือกฎเกณฑ์นั้น ๆ เช่น การประเมินผลการสอบตามระเบียบเดิมที่ใช้ร้อยละของคะแนนเต็ม ถ้าต่ำกว่าร้อยละ 50 ถือว่าสอบตก

2. การวัด (Measurement) เพื่อที่จะทราบว่าจะขนาด ปริมาณ หรือจำนวนของสิ่งที่เราต้องการประเมินนั้นมีเท่าใด การวัดมีหลากหลายวิธี ถ้าจัดกลุ่มตามลักษณะของเครื่องมือวัด แบ่งได้เป็น 2 ประเภท คือ แบบที่ต้องใช้กระดาษ ดินสอในการเขียนตอบ เช่นแบบทดสอบ แบบสอบถาม แบบสำรวจ ฯลฯ แบบที่ไม่ต้องใช้กระดาษดินสอในการเขียนตอบ เช่น การสังเกต การจัดอันดับคุณภาพผลงาน เป็นต้น การเลือกใช้เครื่องมือวัดประเภทไหนขึ้นอยู่กับความละเอียดถี่ถ้วนของเรื่องที่จะทำการวัดและเวลาที่ใช้ในการวัดว่ามีมากน้อยเพียงใด รวมทั้งความพร้อมของอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จะใช้ในการวัดตามวิธีนั้น ๆ ด้วย ซึ่งในการประเมินผลการดำเนินงานโดยทั่ว ๆ ไปของโรงเรียนก็ต้องอาศัยหลักเกณฑ์เดียวกัน คือ ต้องมีเกณฑ์และ มีการวัด แล้วนำสิ่งที่กำหนดเป็นเกณฑ์มาเปรียบเทียบกับสิ่งที่ได้จากการวัดเพื่อตีค่า อาจกล่าวได้ว่า เกณฑ์เป็นความหวัง ว่างานที่อยู่ในระดับพึงพอใจหรือควรจะทำให้สำเร็จมีแค่ไหน ซึ่งเราก็กำหนดไว้ล่วงหน้า ส่วนการวัดเป็นเรื่องของความจริงที่ทำได้สำเร็จในช่วงเวลาที่จะประเมิน ซึ่งสามารถตรวจนับหรือหาปริมาณได้จากการวัด โดยวิธีใดวิธีหนึ่งแล้วนำผลมาเปรียบเทียบกัน ถ้าผลจากการวัดมีปริมาณสูงกว่าเกณฑ์หรือสิ่งที่คาดหวังไว้ ก็แสดงว่าการดำเนินงานในเรื่องนั้นจะประสบผลสำเร็จดี แต่ถ้าผลจากการวัดมีปริมาณ

ต่ำกว่าเกณฑ์ หรือสิ่งที่คาดหวังไว้ ก็แสดงว่าการดำเนินงานในเรื่องนั้นยังไม่ประสบผลสำเร็จต้องปรับปรุงแก้ไข

สำนักงานทดสอบทางการศึกษา (2544, หน้า 18-21) ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา ประกอบด้วย ภาระงานสำคัญที่มีใช้สิ่งแปลกใหม่แต่กลับเป็นการจัดการ ที่จะสร้างความเข้มแข็งให้สถานศึกษา ได้แก่

1. สถานศึกษาทบทวนการจัดระบบบริหารว่าสามารถรองรับการดำเนินงานตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติหรือไม่จะต้องมีการปรับเปลี่ยนองค์ประกอบใดให้เหมาะสมขึ้น การจัดระบบสารสนเทศเน้นให้เกิดการบันทึก การเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลอย่างเป็นระบบที่สมบูรณ์ ครอบคลุม ตรวจสอบได้ นำมาใช้ในการตัดสินใจเชิงนโยบายได้ ข้อมูลเหล่านี้จะแสดงถึงคุณภาพ การปฏิบัติงานของครูผู้สอนและบุคลากรทุกฝ่าย ตลอดจนผลการปฏิบัติงานของผู้เรียนทั้งเป็น รายบุคคล รายกลุ่ม ระดับชั้น ระดับกลุ่มวิชา ข้อมูลภาพรวมของ สถานศึกษาที่สามารถบอกจุดเด่น จุดอ่อน สภาพปัญหาที่ต้องปรับแก้ไข

2. การจัดทำมาตรฐานการศึกษาระดับสถานศึกษา โดยที่การจัดการศึกษาของสถานศึกษา ต้องพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งถือเป็นข้อกำหนดที่ สถานศึกษาต้องดำเนินการ

3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นหัวใจของการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ ของสถานศึกษา แผนนี้จะฉายภาพรวมของปีการดำเนินงานหรือธุรกิจทั้งหมดของสถานศึกษาตาม ช่วงระยะเวลาที่สถานศึกษากำหนด ซึ่งประกอบด้วยทิศทางและเป้าหมายของสถานศึกษาในระยะ ยาวและระยะสั้น วิธีการที่นำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล แผนการพัฒนาวิชาชีพครู บุคลากร แผนการช่วยเหลือผู้เรียน อื่น ๆ ที่กำหนดขึ้นเพื่อพัฒนาผู้เรียน ให้บรรลุผลตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตลอดจนแผนปฏิบัติงานประจำปี งบประมาณ กรอบเวลาและผู้รับผิดชอบ ซึ่งการจัดทำแผนนี้จะต้องรอบคอบและมองปัญหาทั้งระบบ อย่างรอบด้าน ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดทำ รับรู้ เข้าใจ ยอมรับเพื่อนำไปปฏิบัติมุ่งสู่ เป้าหมายเดียวกัน ในทิศทางที่ยอมรับร่วมกันทั่วทั้งสถานศึกษา แผลนี้จึงไม่นิ่งแต่เป็นแผน ที่ถูกนำมาใช้ทุกวัน ทบทวนผลการปฏิบัติเมื่อสิ้นภาคเรียนและปรับแก้ทุกปีการศึกษา เพื่อยกระดับคุณภาพของสถานศึกษาให้สูงขึ้นทุกส่วนของวงจรการพัฒนา

4. การกำกับ ติดตามนิเทศอย่างต่อเนื่อง บันทึกผลการปฏิบัติอย่างสม่ำเสมอ ถูกต้องและ สมบูรณ์ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหัวใจของ การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อตรวจสอบและทบทวน ประสิทธิภาพการดำเนินงานว่าวิธีการต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในแผนมีการนำมาปฏิบัติแล้วบรรลุผล ตามเป้าหมายภายในเวลาที่กำหนดหรือไม่เพราะเหตุใด

5. การประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นการที่สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียน ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 ประถมศึกษาปีที่ 6 มัธยมศึกษาปีที่ 3 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 ได้รับความรู้ในการประเมินผลสัมฤทธิ์ในวิชาแกนหลักและคุณลักษณะสำคัญด้วยเครื่องมือมาตรฐาน โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานกลางและยกระดับคุณภาพของสถานศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นการแสดงภาระความรับผิดชอบของสถานศึกษา โดยรายงานความก้าวหน้าผลการปฏิบัติ ผลการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาตามแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาให้บิดา มารดา ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

6. การผจญระบบประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

ฉันทพล ชุมวรฐายี (2545, หน้า 15-17) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบหลักของระบบประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยกระบวนการพัฒนาที่สำคัญ 3 ส่วน ซึ่งมีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน คือ การควบคุมคุณภาพการศึกษา การตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพการศึกษา และการประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการศึกษา ซึ่งมีสาระสำคัญดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาหรือแนวดำเนินงานเพื่อการเข้าสู่คุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วยการดำเนินงาน 2 ขั้นตอน คือ

1.1 การกำหนดมาตรฐานการศึกษา เป็นการดำเนินงานเพื่อให้ได้มาตรฐานการศึกษาทางด้านผลผลิต กระบวนการและปัจจัย ซึ่งจะใช้เป็นกรอบแนวทางในการพัฒนาการศึกษาให้มีคุณภาพ และการประกันคุณภาพการศึกษา

1.2 การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐานการศึกษา เป็นการดำเนินงานเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

2. การตรวจสอบ ทบทวน และปรับปรุงคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการพัฒนาหรือแนวทางดำเนินงาน เพื่อให้ได้สารสนเทศในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ดังนี้

2.1 การตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษา เป็นการดำเนินงานเพื่อประเมินความก้าวหน้าของการจัดการศึกษา โดยให้สถานศึกษาประเมินตนเอง หรือการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อทราบผลการดำเนินงาน ทราบจุดอ่อน จุดแข็งของโรงเรียน แล้วจัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self-study report: SSR) เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนเป็นรายงานประจำปี

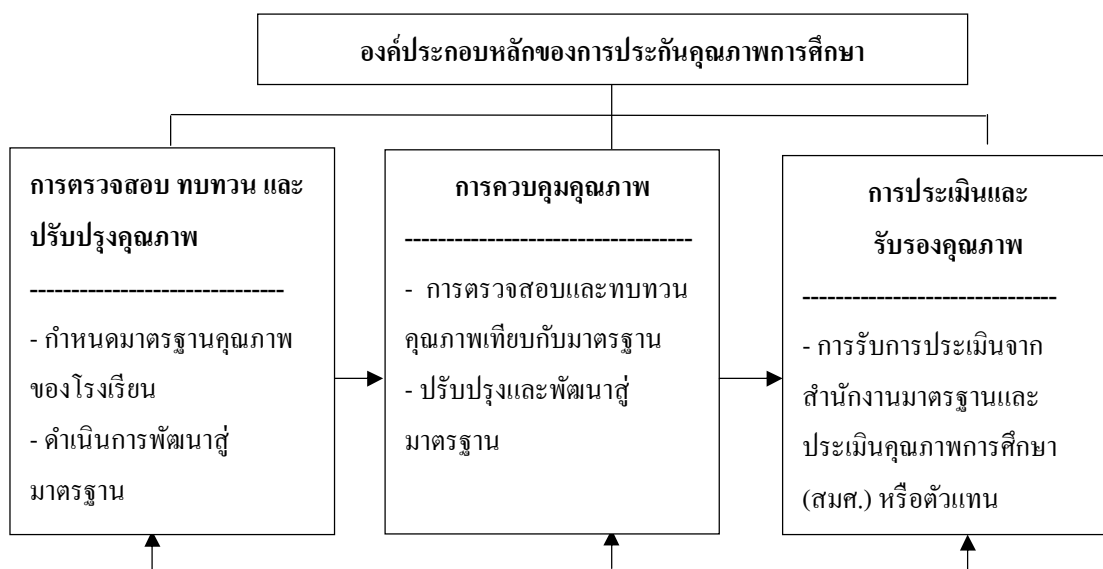
2.2 การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด เป็นการดำเนินงานของหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งอาจแต่งตั้งหรือมอบหมายให้หน่วยงานในระดับ

พื้นที่เป็นตัวแทนต้นสังกัด ในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นการยืนยัน ผลการประเมินตนเองของโรงเรียนตามเอกสารรายงานการประเมินตนเองและให้ข้อเสนอแนะกับ สถานศึกษาเพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพได้มาตรฐานตามที่สถานศึกษากำหนด แล้วจัดทำ รายงานคุณภาพเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน

2.3 การกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินงาน ของสถานศึกษาเมื่อทราบผลการตรวจสอบและประเมินตนเองทั้ง 2 ระดับ นำสารสนเทศที่ได้จาก การประเมินมาประกอบพิจารณาตัดสินใจ วางแผนพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามที่ สถานศึกษาได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้

3. การประเมินเพื่อรับรองคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินงานของหน่วยงานภายนอก คือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) หรือหน่วยงานภายนอกที่ สำนักงานดังกล่าวรับรอง สำหรับสถานศึกษาที่ผ่านการประเมินจะได้ไปรับรองมาตรฐานการศึกษา หรือคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานที่ให้การรับรอง และให้สถานศึกษาต้องรักษาระดับคุณภาพ ให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา และต้องดำเนินการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง เป็นระบบครบวงจร

โครงสร้างขององค์ประกอบหลักการประกันคุณภาพการศึกษาของ ฌรัฐพล ชุมวรฐายี (2545, หน้า 17) ได้แผนภาพดังนี้



ภาพที่ 3 องค์ประกอบหลักของการประกันคุณภาพการศึกษา

ชนาธิป ทุ้ยแป, วันทยา วงศ์ศิลปะภิรมย์ และอมรรัตน์ พันธุ์งาม (2545, หน้า 15-17) ให้ความหมายขององค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้

องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาโดยทั่วไปจัดแบ่งเป็น 3 องค์ประกอบ คือ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบ มีกิจกรรมสำคัญคือและปรับปรุง การประเมินคุณภาพ

1. การควบคุมคุณภาพ

1.1 มีกิจกรรมสำคัญคือ การพัฒนามาตรฐาน มาตรฐานคือสภาพที่พึงประสงค์หรือข้อกำหนดที่เป็นความคาดหวังที่ต้องการให้เกิดขึ้น

1.2 การพัฒนาสถานศึกษาสู่มาตรฐานเป็นการเตรียมกิจกรรมที่สำคัญและจำเป็นต่าง ๆ เพื่อนำสถานศึกษาสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ได้แก่

1.2.1 การเตรียมบุคลากรโดยพัฒนาบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ และผู้เกี่ยวข้องทั้งในและนอกสถานศึกษาให้มีความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถปฏิบัติงานได้ตามกระบวนการ ขั้นตอนของระบบการประกันคุณภาพตามแนวปฏิรูป การศึกษา

1.2.2 การพัฒนาระบบสารสนเทศ สารสนเทศเป็นเครื่องมือสำคัญในการบริหารและการตัดสินใจของผู้บริหารมืออาชีพ หรือการบริหารตามแนวปฏิรูปที่เน้นการบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน School-base management (SBM) สถานศึกษาจึงต้องมีสารสนเทศอย่างเพียงพอต่อการพัฒนาบุคลากร การพัฒนาการเรียนรู้ของนักเรียน การติดตามความก้าวหน้าของการพัฒนาการของนักเรียนในทุกด้าน การนิเทศติดตามประเมินผลและพัฒนาการอื่น ๆ โดยเฉพาะต่อการกำหนดนโยบายและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

1.2.3 การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งแผนระยะยาว (3-5 ปี) และแผนระยะสั้น (แผนปฏิบัติการประจำปี) โดยเน้นการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องและการพัฒนาแผนบนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์

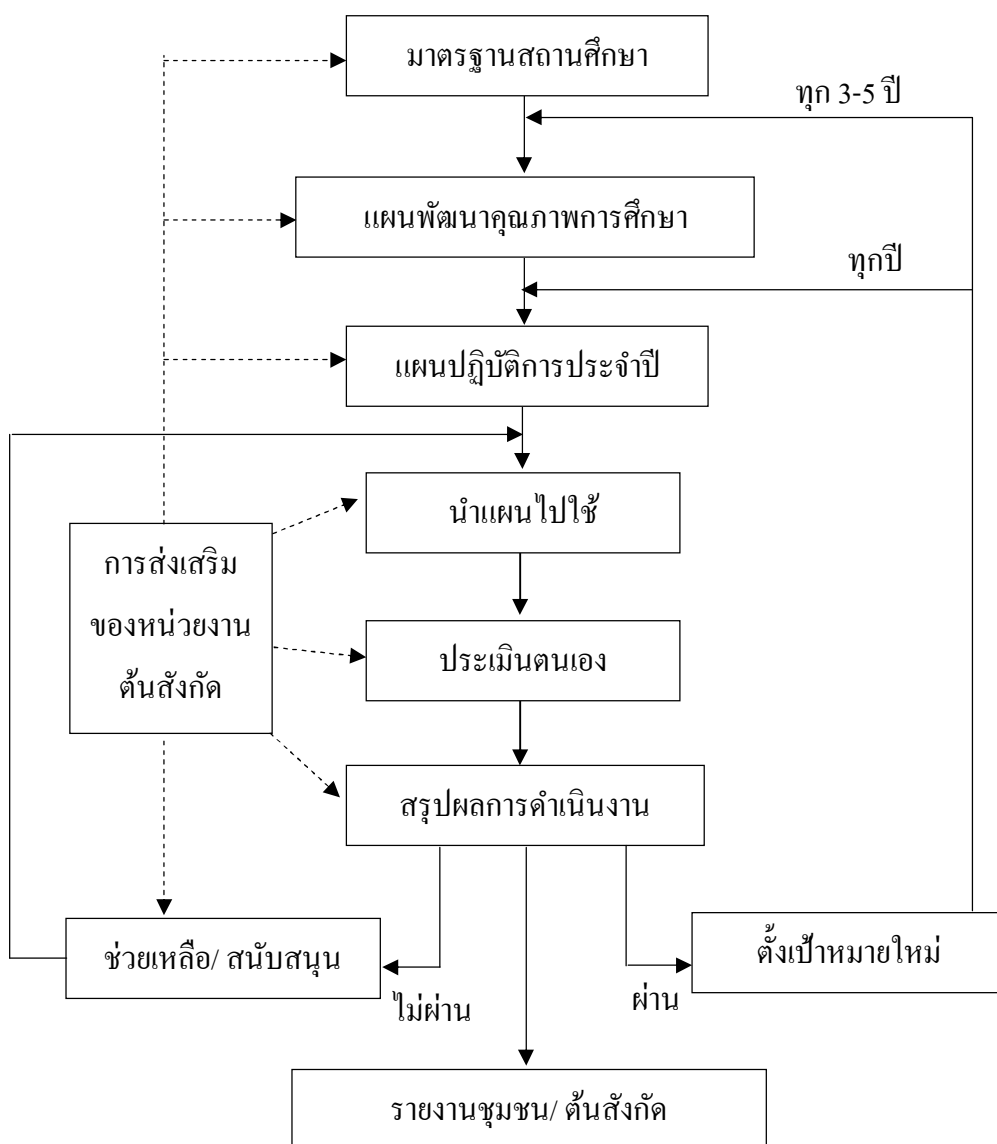
2. การตรวจสอบและปรับปรุง

2.1 การตรวจสอบภายใน (Internal audit) เป็นกระบวนการกำกับ ติดตาม ประเมินผลภายในสถานศึกษาโดยคณะบุคคลภายในสถานศึกษาหรือคณะบุคคลที่สถานศึกษาแต่งตั้ง มีลักษณะเป็นการประเมินตนเองซึ่งเป็นวัฒนธรรมใหม่ในการทำงานของพวกวงการเพราะการประเมินตนเองจะช่วยลดโอกาสการเกิดความผิดพลาดต่าง ๆ ที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างการดำเนินงานหลายอย่างมีข้อได้เปรียบหลายประการ นอกจากนี้การประเมินตนเองมิได้มีความหมายเพียงการสำรวจตนเองของบุคลากรเท่านั้น แต่เป็นการประเมินระหว่างผู้เกี่ยวข้องด้วย เช่น นักเรียนประเมินครู ครูประเมินนักเรียน/ เพื่อนครู ซึ่งผู้รับผิดชอบในเรื่องนี้ต้องกำหนด

โครงสร้างกลุ่มบุคคล ขอบเขตการประเมินของแต่ละกลุ่มบุคคล เครื่องมือที่ใช้และวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล นอกจากนี้การเลือกใช้ชนิดของเครื่องมือตลอดจนวิธีเก็บข้อมูลที่หลากหลายจากแหล่งข้อมูลหลายแหล่ง จะช่วยให้ได้ข้อมูลที่ตรงตามสภาพจริงมากที่สุด อย่างไรก็ตาม เป็น เป็นความสามารถของผู้บริหารสถานศึกษาที่จะสร้างบรรยากาศในเรื่องนี้ให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา เพื่อให้ทุกคนมีโอกาสเป็นผู้ถูกประเมินและผู้ประเมิน โดยที่ผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินมีความจริงใจยอมรับซึ่งกันและกันให้ความช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ทำให้เกิดการพัฒนาทั้งต่อตนเองและส่วนรวมซึ่งจะส่งผลถึงคุณภาพของนักเรียนในที่สุด สถานศึกษาต้องจัดทำรายงานประจำปีโดยระบุสภาพความสำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนดในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพร้อมหลักฐานข้อมูลสนับสนุนอย่างสมเหตุสมผล นำเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนตามข้อกำหนดในมาตรา 48 หมวด 6 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

2.2 การนิเทศ กำกับ ติดตาม เพื่อสนับสนุนระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพ หน่วยงานต้นสังกัดทั้งในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและส่วนกลางควรจัด ในการนิเทศ กำกับ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของสถานศึกษา เพื่อศึกษาสภาพการดำเนินงานและความก้าวหน้าในภาพรวมของเขตพื้นที่การศึกษาประเทศ แลกำหนดมาตรฐานการขยายผลการดำเนินงานที่เน้นการพัฒนาคุณภาพ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานเพื่อการพึ่งตนเองได้และการเป็นอิสระทางความคิด อันจะส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพแบบยั่งยืน

3. การประเมินคุณภาพเป็นการประเมินจากหน่วยงานภายนอก คือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ (สมศ.) ซึ่งมีฐานะเป็นองค์การมหาชน สถานศึกษาทุกแห่งต้องได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย ภาพรวมของการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่กล่าวมาทั้งหมดของ วนาธิป ทั้ยแป และคณะ (2545, หน้า 15) ได้ดังภาพที่ 3



ภาพที่ 4 วงจรการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า การประกันคุณภาพการศึกษามีองค์ประกอบ ดังนี้

1. การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ

- 1.1 จัดโครงสร้างการบริหารจัดการให้เอื้อต่อการดำเนินงาน
- 1.2 แต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อกำหนดแนวทางให้ความเห็นและข้อเสนอแนะ
- 1.3 จัดให้มีข้อมูลที่เพียงพอในการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษาเพื่อนำมา

กำหนดวิสัยทัศน์ ภารกิจ และแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

2. การพัฒนามาตรฐานการศึกษา มุ่งเน้นมาตรฐานด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ที่สอดคล้องกับมาตรฐานช่วงชั้นที่หลักสูตรกำหนด

3. การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยจัดทำอย่างเป็นระบบบนพื้นฐานข้อมูลของสถานศึกษา

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา กำกับ ติดตาม การดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนพัฒนาคุณภาพที่สถานศึกษากำหนดไว้

5. การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษา และการพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้

6. การตรวจสอบ ทบทวนและปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ

6.1 การตรวจสอบคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นการดำเนินงานเพื่อประเมินความก้าวหน้าของการจัดการศึกษา โดยให้สถานศึกษาประเมินตนเอง หรือการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา

6.2 การตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด ในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นการยืนยันผลการประเมินตนเองของโรงเรียนตามเอกสารรายงานการประเมินตนเองและให้ข้อเสนอแนะกับสถานศึกษา

6.3 การกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นการดำเนินงานของสถานศึกษาเมื่อทราบผลการตรวจสอบและประเมินตนเองทั้ง 2 ระดับ นำสารสนเทศที่ได้จากการประเมินมาประกอบพิจารณาตัดสินใจ วางแผนพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามที่สถานศึกษาได้กำหนดมาตรฐานการศึกษาไว้

7. การประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยหน่วยงานที่กำกับดูแลในเขตพื้นที่ และหน่วยงานต้นสังกัด ซึ่งองค์ประกอบที่สำคัญในการประเมินคุณภาพการศึกษามี 2 ประการ คือ

7.1 เกณฑ์ (Criteria) เพื่อจะใช้เป็นมาตรฐานในการตัดสิน

7.2 การวัด (Measurement) เพื่อที่จะทราบว่าขนาด ปริมาณ หรือจำนวนของสิ่งที่เราต้องการประเมินนั้นมีเท่าใด

8. การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี เป็นการนำข้อมูลการประเมินมาตรฐานคุณภาพการตรวจสอบและทบทวนภายในและภายนอกมาประมวลผลรายงานผลการพัฒนาคุณภาพประจำปีการศึกษา ซึ่งจะนำไปใช้เป็นข้อมูลสำหรับวางแผนพัฒนาคุณภาพต่อไป

9. การผุดงระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการส่งเสริมพัฒนาและประเมินประสิทธิภาพการดำเนินงานของระบบประกันคุณภาพ

มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์ (2544 หน้า 25-35) กล่าวถึงการจัดทำมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ มีทั้งหมด 27 มาตรฐาน 91 ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ด้าน คือ มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานด้านกระบวนการ และมาตรฐานด้านปัจจัย ถือว่าเป็นกรอบในการประเมินที่สถานศึกษาสามารถนำไปใช้เป็นเกณฑ์ในการตรวจสอบการดำเนินงานของตนเอง รายละเอียดมาตรฐานแต่ละด้านมีดังนี้

มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

1. มีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามระเบียบและหลักธรรมเบื้องต้นของแต่ละศาสนา

2. ความซื่อสัตย์สุจริต

3. มีความเมตตากรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่

4. ประหยัด ใช้จ่ายของและทรัพย์สินทั้งของตนเองและส่วนรวมอย่างประหยัดและคุ้มค่า

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนเป็นสมาชิกที่ดีของครอบครัว ชุมชน สังคมและปฏิบัติตามระบอบประชาธิปไตย

1. เคารพและรับฟังคำแนะนำของพ่อแม่ ญาติและผู้ใหญ่

2. รักษาสิทธิเสรีภาพ ของตนเองและเคารพในสิทธิเสรีภาพของผู้อื่น

3. มีความรู้และปฏิบัติตามกฎหมาย ไม่เป็นปัญหาของสังคมและอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข

ความสุข

4. ร่วมกิจกรรมในการพัฒนาสถานศึกษาและท้องถิ่น

5. รู้จักใช้เวลาว่างให้เป็นประโยชน์

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีจิตสำนึกที่เห็นแก่ประโยชน์ส่วนรวม อนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

1. รู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อมและตระหนักถึงผลกระทบต่อตนเองและต่อสังคมที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม

2. ปฏิบัติตนให้เป็นประโยชน์ต่อส่วนรวมและมีส่วนอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

3. ใช้ทรัพยากรอย่างประหยัดและคุ้มค่า

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ สังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์

1. สามารถจำแนกข้อมูล เปรียบเทียบและมีความคิดรวบยอด
2. สามารถประเมินค่าความน่าเชื่อถือของข้อมูล รู้จักพิจารณาข้อดี-ข้อเสีย ความถูกต้อง-ผิด ระบุสาเหตุ-ผล ค้นหาคำตอบ เลือกวิธีและมีปฏิภาณในการแก้ปัญหาและตัดสินใจได้อย่างสันติและมีความถูกต้องเหมาะสม

3. มีความคิดริเริ่ม จินตนาการ สามารถคาดการณ์และกำหนดเป้าหมายได้

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

1. มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกลุ่มประสบการณ์/ กลุ่มวิชา/ หมวดวิชา ที่สำคัญ ไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานขั้นต่ำ (คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศาสตร์ คอมพิวเตอร์ และวิชาเฉพาะสาขาสำหรับอาชีวศึกษา)

2. มีความสามารถในการใช้ภาษาสื่อสาร

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

1. มีความกระตือรือร้น สนใจการเรียนรู้จากแหล่งต่าง ๆ รู้จักตั้งคำถามเพื่อหาเหตุผล
2. รักการอ่าน สามารถใช้ห้องสมุด แหล่งความรู้และสื่อต่าง ๆ ทั้งในและนอก

สถานศึกษา

3. สามารถสรุปประเด็นจากการเรียนรู้และประสบการณ์ได้อย่างถูกต้องด้วยตนเอง

มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนเห็นคุณค่าและภูมิใจในภูมิปัญญาไทย ศิลปะและวัฒนธรรมที่สั่งมาของไทย

1. รู้จักท้องถิ่น รักและร่วมพัฒนาท้องถิ่นของตนเอง
2. มีความรู้ความเข้าใจภูมิปัญญา โดยเฉพาะภูมิปัญญาท้องถิ่นและนำมาใช้ได้
3. ชื่นชมและสืบสานศิลปวัฒนธรรมและประเพณีที่สั่งมาของท้องถิ่นและของไทย

มาตรฐานที่ 8 ผู้เรียนรู้จักตนเอง พึ่งตนเองได้ มีบุคลิกภาพที่ดี

1. รู้ถึงความถนัด ความสามารถ ความสนใจ ข้อดีข้อด้อยของตนเอง และพยายามปรับปรุงตนเอง

2. เป็นตัวของตัวเอง มีความมั่นใจกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมและให้เกียรติผู้อื่น

3. รู้กาลเทศะในการใช้คำพูดกิจกรรมารยาทและการแต่งกาย

4. สามารถกำหนดเป้าหมาย แนวทาง ตัดสินใจและแก้ปัญหาของตนเองได้ (เฉพาะระดับมัธยมศึกษาและอาชีวศึกษา)

มาตรฐานที่ 9 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริตและสามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้

1. สามารถทำงานตามลำดับขั้นตอนและผลงานมีประสิทธิภาพ
2. ขยัน อดทน ละเอียดรอบคอบในการทำงาน พัฒนางาน สามารถทำงานอย่างมีความสุขและภูมิใจในผลงานของตนเอง
3. สามารถทำงานเป็นทีม (ช่วยเหลือผู้อื่น ไม่เอาเปรียบ ให้ความร่วมมือ ยอมรับฟังความคิดเห็นและความสามารถของผู้อื่น ร่วมรับผิดชอบผลงานของกลุ่ม
4. มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

มาตรฐานที่ 10 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี

1. มีน้ำหนัก ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. มีสมรรถภาพทางกายภาพตามเกณฑ์มาตรฐาน
3. ร่างกายแข็งแรง มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับครู เพื่อนและบุคคลทั่วไป
4. รู้จักดูแลสุขภาพกายและป้องกันตัวเองไม่ให้เกิดอุบัติเหตุ

มาตรฐานที่ 11 ผู้เรียนปลอดจากสิ่งเสพติดให้โทษและสิ่งมอมเมา

1. มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโทษของสิ่งเสพติดและสิ่งมอมเมา
2. ไม่เสพยาเสพติดและปลอดจากสิ่งมอมเมา และไม่แสวงหาผลประโยชน์

มาตรฐานที่ 12 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะดนตรีและกีฬา มีความชื่นชมและสามารถร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา

มาตรฐานและตัวบ่งชี้ด้านกระบวนการ

มาตรฐานที่ 1 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/ โครงสร้างและการบริหารงาน
 อย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา

1. มีการจัดองค์กร/ โครงสร้างและการบริหารชัดเจน
2. มีปรัชญา แผนพัฒนา/ ธรรมนูญสถานศึกษา แผนการดำเนินงาน
 ของสถานศึกษาและตัวชี้วัดความสำเร็จ
3. มีการปฏิบัติตามแผน
4. มีการนิเทศ ติดตาม ประเมินผล เปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างต่อเนื่อง
5. มีระบบข้อมูลสารสนเทศครบถ้วน ถูกต้อง ตรงกับความต้องการและทันต่อ
 การใช้งาน
6. มีการบันทึกและรายงานผลการประเมิน
7. มีการนำข้อมูลผลการประเมินไปใช้ในการตัดสินใจและปรับปรุงงาน

มาตรฐานที่ 2 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน
ในการพัฒนาการศึกษา

1. ผู้บริหารและครูสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการร่วมกันจัดการศึกษา
2. มีการประชาสัมพันธ์เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในสถานศึกษาและชุมชน

เห็นความสำคัญในการจัดการศึกษาร่วมกัน

3. มีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมของสถานศึกษาต่อชุมชนอย่างสม่ำเสมอ
4. ผู้ปกครอง และชุมชนเข้ามามีบทบาทในการพัฒนาการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ส่งเสริมสุขภาพ
อนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน

1. จัดสภาพแวดล้อมที่สะอาด เป็นระเบียบ ปลอดภัย
2. จัดระบบป้องกันให้สถานศึกษาปลอดสารพิษ สิ่งเสพติด อาชญากรรมและอบายมุข
3. จัดระบบสาธารณสุขที่ปลอดภัย
4. จัดตั้งอำนวยความสะดวกให้ครู และบุคลากรอย่างเพียงพอ และจัดสภาพแวดล้อม

ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 4 สถานศึกษาส่งเสริมและพัฒนาบุคลากร/ ครู ตามความจำเป็นและ
เหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ

1. จัดครูเข้าสอนตรงตามสาขาวิชาหรือความถนัด หรือความรู้ความสามารถ
2. ครูได้รับการพัฒนาเกี่ยวกับเรื่องที่ใช้สอนหรือปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่องและสอดคล้อง
กับสภาพการเปลี่ยนแปลง
3. ส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

มาตรฐานที่ 5 สถานศึกษามีการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับหลักสูตร
ความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น

1. มีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของท้องถิ่น
โดยให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม
2. มีการจัดแนวการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร ความต้องการของผู้เรียน/
ท้องถิ่นและการเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจ สังคม ให้สามารถเชื่อมโยงแก้ปัญหาท้องถิ่นได้และ
นำไปปฏิบัติได้จริง

มาตรฐานที่ 6 สถานศึกษาจัดกิจกรรมและการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย เหมาะสมกับธรรมชาติของ

ผู้เรียน

2. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนได้รู้จักคิดวิเคราะห์
คิดสังเคราะห์และคิดสร้างสรรค์
3. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่กระตุ้นให้ผู้เรียนรู้จักศึกษาหาความรู้แสวงหา
คำตอบและสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง
4. มีการนำภูมิปัญญาท้องถิ่น เทคโนโลยีและสื่อที่เหมาะสมมาประยุกต์ใช้ในการ
การจัดการเรียนการสอน
5. มีการจัดกิจกรรมเพื่อฝึกและส่งเสริมคุณธรรมและจริยธรรมของผู้เรียน
6. มีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาสุนทรียภาพ
อย่างครบถ้วนทั้งด้านดนตรี ศิลปะและกีฬา
7. ส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย การทำงานร่วมกับผู้อื่นและความรับผิดชอบต่อกลุ่ม
ร่วมกัน
8. มีการประเมินพัฒนาการของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง
9. มีการจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนรักสถานศึกษาของตนและมีความกระตือรือร้น
ในการไปเรียน

มาตรฐานและตัวบ่งชี้ด้านปัจจัย

มาตรฐานที่ 1 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม เป็นแบบอย่างที่ดี

1. ผู้บริหารอุทิศตนให้กับการปฏิบัติงานในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. ผู้บริหารมีความเมตตา กรุณา มีความรับผิดชอบ ยุติธรรม ซื่อสัตย์
3. ผู้บริหารมีการครองตนที่ดี ไม่มีหนี้สินส่วนตัวไม่เกี่ยวข้องกับอบายมุข สิ่งเสพติด

มาตรฐานที่ 2 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ในการจัดการศึกษาให้ทันกับการเปลี่ยนแปลง
2. ผู้บริหารมีความเป็นผู้นำ มีมนุษยสัมพันธ์และเป็นที่ยอมรับของผู้เกี่ยวข้อง
3. ผู้บริหารมีความเป็นประชาธิปไตย

มาตรฐานที่ 3 ครูมีวิญญานความเป็นครู มีคุณธรรม จริยธรรม

1. ครูมีความเอื้ออาทร เข้าใจและเอาใจใส่ผู้เรียนทุกคนอย่างสม่ำเสมอและเท่าเทียมกัน
2. ครูมีมนุษยสัมพันธ์ ควบคุมอารมณ์ได้ และรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น
3. ครูมีความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ตรงเวลา อุทิศตนให้กับการพัฒนาผู้เรียน
4. ครูวางตนเหมาะสม เป็นแบบอย่างที่ดีในเรื่องความประพฤติบุคลิกภาพ
5. ครูมีทัศนคติที่ดีต่ออาชีพครู

มาตรฐานที่ 4 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. ครูรู้เป้าหมายของหลักสูตรและเป้าหมายการจัดการศึกษา
2. ครูมีความรู้ความสามารถในการพัฒนาหลักสูตร จัดทำแผนและกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
3. ครูมีความรู้ความสามารถในการประเมินผลการเรียนการสอนและการนำผลการประเมินมาใช้พัฒนาคุณภาพ

มาตรฐานที่ 5 ครูมีความรู้ความสามารถในการแสวงหาความรู้ที่วิเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน

1. ครูมีนิสัยรักการแสวงหาความรู้และข่าวสารข้อมูล จากแหล่งต่าง ๆ เพื่อนำมาสร้างเนื้อหาสาระและพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
2. ครูมีความสามารถในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนการสอน
3. ครูมีความสามารถในการวิเคราะห์ปัญหาและแก้ไขสถานการณ์ได้

มาตรฐานที่ 6 ครูมีคุณวุฒิ/ ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ

1. ครูมีความถนัด/ ความเชี่ยวชาญตรงกับงานที่ปฏิบัติ
2. มีจำนวนครูตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 7 สถานศึกษามีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียน มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้

1. มีหลักสูตรและเนื้อหาสาระของหลักสูตรที่เหมาะสม สอดคล้องกับเป้าหมายการศึกษาและความต้องการของผู้เรียนและท้องถิ่น
2. มีสื่อและการเรียนการสอนที่เหมาะสมและเอื้อต่อการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 8 สถานศึกษามีอาคาร สถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวกตามเกณฑ์ มีอาคารสถานที่แล้วสิ่งอำนวยความสะดวกตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 9 ชุมชน/ ผู้ปกครองมีศักยภาพในการสนับสนุนการจัดและพัฒนาศึกษา

1. ผู้ปกครองมีความรัก ความเข้าใจ เอาใจใส่ในการอบรมสั่งสอนบุตรหลานและเป็นแบบอย่างที่ดี
2. ชุมชน/ ผู้ปกครองเห็นความสำคัญของการศึกษาและมีความรู้สึกเป็นเจ้าของสถานศึกษา

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2548, หน้า 41-46) ได้กล่าวถึงมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังต่อไปนี้

มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

1. มีวินัย มีความรับผิดชอบ และปฏิบัติตามหลักธรรมเบื้องต้นของศาสนาที่ตนนับ

ถือ

2. มีความซื่อสัตย์สุจริต

3. มีความกตัญญูกตเวที

4. มีเมตตา กรุณา เอื้อเฟื้อเผื่อแผ่ และเสียสละเพื่อส่วนรวม

5. ประหยัด รู้จักใช้ทรัพย์สินของส่วนตน และส่วนรวมอย่างคุ้มค่า

6. ภูมิใจในความเป็นไทย เห็นคุณค่าภูมิปัญญาไทย นิยมไทย และดำรงไว้

ซึ่งความเป็นไทย

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีจิตสำนึก ในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

1. รู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อมและตระหนักถึงผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลง

สิ่งแวดล้อม

2. เข้าร่วมหรือมีส่วนร่วมกิจกรรม/ โครงการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

1. มีทักษะในการจัดการและทำงานให้สำเร็จ

2. เพียรพยายาม ขยัน อดทน ละเอียดรอบคอบในการทำงาน

3. ทำงานอย่างมีความสุข พัฒนางานและภูมิใจในผลงานของตนเอง

4. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

5. มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนสนใจ

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ

มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง และมีวิสัยทัศน์

1. สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ สรุปความคิดรวบยอด คิดอย่างเป็นระบบและ

มีการคิดแบบองค์รวม

2. สามารถคาดการณ์ กำหนดเป้าหมาย และแนวทางการตัดสินใจได้

3. ประเมินและเลือกแนวทางการตัดสินใจ และแก้ไขปัญหาอย่างมีสติ

4. มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มองโลกในแง่ดี และมีจินตนาการ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

1. มีระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยตามเกณฑ์
2. มีผลการทดสอบรวบยอดระดับชาติเฉลี่ยตามเกณฑ์
3. สามารถสื่อความคิดผ่านการพูด เขียน หรือนำเสนอด้วยวิธีต่าง ๆ
4. สามารถใช้ภาษาเพื่อการสื่อสารได้ทั้งภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ
5. สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อพัฒนาการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

1. มีนิสัยรักการอ่าน การเขียน และการฟัง รู้จักตั้งคำถามเพื่อหาเหตุผล
2. สนใจแสวงหาความรู้จากแหล่งต่าง ๆ รอบตัว ใช้ห้องสมุด แหล่งความรู้และสื่อต่าง ๆ ได้ ทั้งในและนอกสถานศึกษา

3. มีวิธีการเรียนรู้ของตนเอง เรียนรู้ร่วมกับผู้อื่น ได้ สนุกกับการเรียนรู้และชอบมาโรงเรียน

มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี

1. มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ
2. มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์
3. ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค

ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ

4. มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม และให้เกียรติผู้อื่น
5. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครู และผู้อื่น

มาตรฐานที่ 8 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา

1. ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านศิลปะ
2. ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านดนตรี/ นาฏศิลป์
3. ชื่นชม ร่วมกิจกรรม และมีผลงานด้านกีฬา/ นันทนาการ

มาตรฐานด้านการเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 9 ครูมีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิ/ ความรู้ความสามารถตรงกับงานที่ได้รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเอง เข้ากับชุมชนได้ดี และมีครูพอเพียง

1. มีคุณธรรมจริยธรรม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ
2. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน
3. มีความมุ่งมั่นและอุทิศตนในการสอนและพัฒนาผู้เรียน

4. มีการแสวงหาความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ ๆ รับฟังความคิดเห็น ใจกว้าง และยอมรับการเปลี่ยนแปลง

5. จบการศึกษาระดับปริญญาตรีทางการศึกษาหรือเทียบเท่าขึ้นไป

6. สอนตรงตามวิชาเอก-โท หรือ ตรงตามความถนัด

7. มีจำนวนพอเพียง (หมายรวมทั้งครูและบุคลากรสนับสนุน)

มาตรฐานที่ 10 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน

2. มีการวิเคราะห์ศักยภาพของผู้เรียนและเข้าใจผู้เรียนเป็นรายบุคคล

3. มีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. มีความสามารถใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาการเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน

5. มีการประเมินผลการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับสภาพการเรียนรู้ที่จัดให้ผู้เรียน

และอิงพัฒนาการของผู้เรียน

6. มีการนำผลการประเมินมาปรับเปลี่ยนการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เต็มตาม

ศักยภาพ

7. มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและนำไปใช้พัฒนาผู้เรียน

มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา

การบริหารจัดการศึกษา

1. มีคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ

2. มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ และเป็นผู้นำทางวิชาการ

3. มีความสามารถในการบริหารงานวิชาการและการจัดการ

4. มีการบริหารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจ

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานและพัฒนา

องค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร

1. มีการจัดองค์กร โครงสร้างและระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูงและ

ปรับเปลี่ยนได้เหมาะสมตามสถานการณ์

2. มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบครอบคลุมและทันต่อการใช้งาน

3. มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง

4. มีการพัฒนานุเคราะห์อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง

5. ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจผลการบริหารงานและการพัฒนาผู้เรียน
มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

1. มีการกระจายอำนาจการบริหาร และการจัดการศึกษา
2. มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ และใช้หลักการมีส่วนร่วม
3. มีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษา
4. มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
5. มีการตรวจสอบและถ่วงดุล

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็น

สำคัญ

1. มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น
2. มีรายวิชา/ กิจกรรมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความสนใจ
3. มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความถนัดและ

ความสามารถของผู้เรียน

4. มีการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมจัดการเรียนรู้ และสื่ออุปกรณ์การเรียน
ที่เอื้อต่อการเรียนรู้

5. มีการจัดระบบการบันทึก การรายงานผล และการส่งต่อข้อมูลของผู้เรียน
6. มีระบบการนิเทศการสอนและนำผลไปปรับปรุงการสอนอย่างสม่ำเสมอ
7. มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการเรียนการสอน

มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพผู้เรียนอย่างหลากหลาย

1. มีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่เข้มแข็งและทั่วถึง
2. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถทางวิชาการและความคิด

สร้างสรรค์ของผู้เรียน

3. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและตอบสนองความสามารถพิเศษ และความถนัดของ
ผู้เรียนให้เต็มตามศักยภาพ

4. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม
5. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี/ นาฏศิลป์และกีฬา/ นันทนาการ
6. มีการจัดกิจกรรมสืบสานและสร้างสรรค์ วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาไทย
7. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย

มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน

พัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ

1. มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ที่เหมาะสม
2. มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน
3. มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศทุกรูปแบบที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเองและการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม
4. มีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องสมุด พื้นที่สีเขียว และสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียงและอยู่ในสภาพใช้การได้ดี
5. มีการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

มาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 17 สถานศึกษามีการสนับสนุนและใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น

1. มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น
2. สนับสนุนให้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำ

หลักสูตรระดับสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการร่วมมือกันระหว่างบ้าน องค์กรทางศาสนา สถาบันทางวิชาการ และองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาวิธีการเรียนรู้ในชุมชน

1. เป็นแหล่งวิทยากรในการแสวงหาความรู้และบริการชุมชน
2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549, หน้า 16-17) ได้กล่าวถึงมาตรฐานการศึกษาของชาติ ดังนี้

มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นเป้าหมายการจัดการศึกษาของชาติ ครอบคลุมการจัดการศึกษาทุกระดับ ทุกประเภทนั่นคือ ครอบคลุมการศึกษาปฐมวัย การศึกษาขั้นพื้นฐาน การอาชีวศึกษา การอุดมศึกษาและครอบคลุมทั้งการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัย ดังนั้น มาตรฐานการศึกษาของชาติจึงเป็นการกำหนดเป้าหมายที่กว้างเพื่อให้องค์กรหลักที่จัดการศึกษาสามารถนำไปกำหนดแนวทางนำสู่การปฏิบัติได้ชัดเจนยิ่งขึ้นได้

มาตรฐานการศึกษาของชาติแบ่งออกเป็น 3 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก (คนไทยเป็นคนเก่ง คนดี และมีความสุข)

1. กำลังกาย กำลังใจที่สมบูรณ์
2. ความรู้และทักษะที่จำเป็นและเพียงพอในการดำรงชีวิตและการพัฒนาสังคม
3. ทักษะการเรียนรู้และการปรับตัว

4. ทักษะทางสังคม

5. คุณธรรม สำนึกและจิตสำนึกในความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา

1. การจัดหลักสูตรการเรียนรู้และสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาตามธรรมชาติ และเต็มศักยภาพ
2. มีการพัฒนาผู้บริหาร ครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบและมีคุณภาพ

3. มีการบริหารจัดการที่ใช้สถานศึกษาเป็นฐาน

มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้

1. การบริหารวิชาการและสร้างความร่วมมือระหว่างสถานศึกษากับชุมชนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้
 2. การศึกษาวิจัย สร้างเสริม สนับสนุนแหล่งการเรียนรู้และกลไกการเรียนรู้
 3. การสร้างและการจัดการความรู้ในทุกระดับทุกมิติของสังคม
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549, หน้า 19-23) ได้กล่าวถึงมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย มีรายละเอียดดังนี้

มาตรฐานด้านคุณภาพเด็ก

มาตรฐานที่ 1 เด็กมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

1. มีวินัย มีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามข้อตกลงร่วมกัน
2. มีความซื่อสัตย์สุจริต
3. มีความกตัญญูกตเวที
4. มีเมตตา กรุณา มีความรู้สึกที่ดีต่อตนเองและผู้อื่น
5. ประหยัด รู้จักใช้และรักษาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อม
6. มีมารยาทและปฏิบัติตามวัฒนธรรมไทย

มาตรฐานที่ 2 เด็กมีจิตสำนึกในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

1. รับรู้คุณค่าของสิ่งแวดล้อมและผลกระทบที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงสิ่งแวดล้อม
2. เข้าร่วมหรือมีส่วนร่วมกิจกรรม/ โครงการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 เด็กสามารถทำงานจนสำเร็จ ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีความรู้สึกที่ดีต่อ

อาชีพ

1. สนใจและกระตือรือร้นในการทำงาน
2. ทำงานจนสำเร็จและภูมิใจในผลงาน

3. เล่นและทำกิจกรรมร่วมกับผู้อื่นได้

4. มีความรู้สึกที่ดีต่ออาชีพสุจริต

มาตรฐานที่ 4 เด็กสามารถคิดรวบยอด คิดแก้ปัญหา และคิดริเริ่มสร้างสรรค์

1. มีความคิดรวบยอดเกี่ยวกับสิ่งต่างๆ ที่เกิดจากการเรียนรู้

2. แก้ปัญหาได้เหมาะสมกับวัย

3. มีจินตนาการและมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

มาตรฐานที่ 5 เด็กมีความรู้และทักษะเบื้องต้น

1. มีทักษะในการใช้กล้ามเนื้อใหญ่-เล็ก

2. มีทักษะในการใช้ประสาทสัมผัสทั้งห้า

3. มีทักษะในการสื่อสาร

4. มีทักษะในการสังเกตและสำรวจ

5. มีทักษะในเรื่องมิติสัมพันธ์

6. มีทักษะในเรื่องจำนวน ปริมาณ น้ำหนัก และการกระประมาณ

7. เชื่อมโยงความรู้และทักษะต่างๆ

มาตรฐานที่ 6 เด็กมีความสนใจใฝ่รู้ รักการอ่านและพัฒนาตนเอง

1. รู้จักตั้งคำถามเพื่อหาเหตุผลและมีความสนใจใฝ่รู้

2. มีความกระตือรือร้นในการเรียนรู้สิ่งต่างๆ รอบตัวและสนุกกับการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 7 เด็กมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี

1. รักการออกกำลังกาย ดูแลสุขภาพ และช่วยเหลือตนเองได้

2. มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์

3. เห็นโทษของสิ่งเสพติดให้โทษและสิ่งมอมเมา

4. มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม

5. ร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อเพื่อน ครูและผู้อื่น

มาตรฐานที่ 8 เด็กมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และการเคลื่อนไหว

1. มีความสนใจและร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ

2. มีความสนใจและร่วมกิจกรรมด้านดนตรี

3. มีความสนใจและร่วมกิจกรรมการเคลื่อนไหว

มาตรฐานด้านการจัดการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 9 ครูมีคุณธรรม จริยธรรม มีวุฒิ/ ความรู้ความสามารถตรงกับงาน

ที่รับผิดชอบ หมั่นพัฒนาตนเอง เข้ากับชุมชนได้ดีและมีครูพอเพียง

1. มีคุณธรรมจริยธรรมและปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ
2. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีกับเด็ก ผู้ปกครองและชุมชน
3. มีความมุ่งมั่นและอุทิศตนในการสอนและพัฒนาเด็ก
4. มีการแสวงหาความรู้และเทคนิควิธีการใหม่ใหม่รับฟังความคิดเห็น ใจกว้างและ

ยอมรับการเปลี่ยนแปลง

5. จบการศึกษาปริญญาตรีทางการศึกษาหรือเทียบเท่าขึ้นไป
6. สอนตรงตามวิชาเอก-โท หรือตรงตามความถนัด
7. มีจำนวนพอเพียง (หมายรวมทั้งครูและบุคลากรสนับสนุน)

มาตรฐานที่ 10 ครูมีความสามารถในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้

ได้อย่างมีประสิทธิภาพและเน้นเด็กเป็นสำคัญ

1. มีความรู้ความเข้าใจเป้าหมายการจัดการศึกษาและหลักสูตรการศึกษาปฐมวัย
2. มีการวิเคราะห์เด็กเป็นรายบุคคล
3. มีความสามารถในการจัดประสบการณ์ที่เน้นเด็กเป็นสำคัญ
4. มีความสามารถในการใช้สื่อที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการเรียนรู้ของเด็ก
5. มีการประเมินพัฒนาการของเด็กตามสภาพจริงโดยคำนึงถึงพัฒนาการตามวัย
6. มีการนำผลการประเมินพัฒนาการมาปรับเปลี่ยนการจัดประสบการณ์เพื่อพัฒนาเด็ก

ให้เต็มศักยภาพ

7. มีการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของเด็กและนำไปใช้พัฒนาเด็ก

มาตรฐานด้านการบริหารและการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 11 ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม มีภาวะผู้นำ และมีความสามารถ

ในการบริหารจัดการศึกษา

1. มีคุณธรรม จริยธรรมและปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพ
2. มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์และเป็นผู้นำทางวิชาการ
3. มีความสามารถในการบริหารงานวิชาการและการจัดการ
4. มีการบริหารที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เกี่ยวข้องพึงพอใจ

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดองค์กร โครงสร้าง ระบบการบริหารงานแบบพัฒนา
องค์กรอย่างเป็นระบบครบวงจร

1. มีการจัดองค์กร โครงสร้าง และระบบการบริหารงานที่มีความคล่องตัวสูงและปรับเปลี่ยนได้เหมาะสมตามสถานการณ์

2. มีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ครอบคลุมและทันต่อการใช้งาน

3. มีระบบการประกันคุณภาพภายในที่ดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง
 4. มีการพัฒนาบุคลากรอย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
 5. ผู้รับบริการและผู้เกี่ยวข้องพึงพอใจผลการบริหารงานและการพัฒนาเด็ก
- มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการบริหารและจัดการศึกษาโดยใช้สถานศึกษาเป็นฐาน
1. มีการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษา
 2. มีการบริหารเชิงกลยุทธ์ และใช้หลักการมีส่วนร่วม
 3. มีคณะกรรมการสถานศึกษาร่วมพัฒนาสถานศึกษา
 4. มีรูปแบบการบริหารที่มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน
 5. มีการตรวจสอบและถ่วงดุล

มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร และกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นเด็ก

เป็นสำคัญ

1. มีหลักสูตรที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น
 2. มีการส่งเสริมให้ครูจัดทำแผนการจัดการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่ตอบสนองความสนใจและเหมาะสมกับวัยของเด็ก
 3. มีการส่งเสริมและพัฒนานวัตกรรมการจัดประสบการณ์การเรียนรู้และสื่ออุปกรณ์การเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
 4. มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยบูรณาการผ่านการเล่นและเด็กได้เรียนรู้จากประสบการณ์ตรง
 5. มีการบันทึก การรายงานผล และการส่งต่อข้อมูลของเด็กอย่างเป็นระบบ
 6. มีการนิเทศและนำผลไปปรับปรุงการจัดกิจกรรม/ ประสบการณ์ตรงอย่างสม่ำเสมอ
 7. มีการนำแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นมาใช้ในการจัดประสบการณ์
- มาตรฐานที่ 15 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณภาพเด็กอย่างหลากหลาย
1. มีการจัดและพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือเด็กอย่างทั่วถึง
 2. มีการจัดกิจกรรม กระตุ้นพัฒนาการทางสมอง ตอบสนองความสนใจและส่งเสริมความคิดสร้างสรรค์ของเด็ก
 3. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมค่านิยมที่ดีงาม
 4. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านศิลปะ ดนตรี และการเคลื่อนไหว
 5. มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมความเป็นประชาธิปไตย

มาตรฐานที่ 16 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้เด็ก

พัฒนาตามธรรมชาติเต็มศักยภาพ

1. มีสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ มีอาคารสถานที่ที่เหมาะสม
2. มีการส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของเด็ก
3. มีการให้บริการเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม
4. มีห้องเรียน ห้องสมุด สนามเด็กเล่น พื้นที่สีเขียว และสิ่งอำนวยความสะดวกพอเพียง และอยู่ในสภาพใ้การใช้การได้ดี

5. มีการจัดและใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกสถานศึกษา

มาตรฐานด้านการพัฒนาชุมชนแห่งการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 17 สถานศึกษามีการสนับสนุนและใช้แหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น

1. มีการเชื่อมโยงและแลกเปลี่ยนข้อมูลกับแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น
2. สนับสนุนให้แหล่งเรียนรู้ ภูมิปัญญา และชุมชน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดทำ

หลักสูตรระดับสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 18 สถานศึกษามีการร่วมมือกันระหว่างบ้าน องค์กรทางศาสนา สถาบันทางวิชาการ และองค์กรภาครัฐและเอกชน เพื่อพัฒนาวิธีการเรียนรู้ในชุมชน

1. เป็นแหล่งวิชาการในการแสวงหาความรู้และบริการชุมชน
2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกัน

จาตุรนต์ ฉายแสง (2549, หน้า 1-3) ได้ประกาศมาตรฐานการอุดมศึกษา ไว้ดังต่อไปนี้
มาตรฐานการอุดมศึกษาประกอบด้วยมาตรฐาน 3 ด้าน 12 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

1. มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต บัณฑิตระดับอุดมศึกษาเป็นผู้มีความรู้ คุณธรรม จริยธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้และพัฒนาตนเอง สามารถประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อการดำรงชีวิตในสังคมได้อย่างมีความสุขทั้งทางร่างกาย และจิตใจ มีความสำนึกและความรับผิดชอบต่อในฐานะพลเมืองและพลโลก

1.1 บัณฑิตมีความรู้ ความเชี่ยวชาญในศาสตร์ของตน สามารถเรียนรู้ สร้างและประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อพัฒนาตนเอง สามารถปฏิบัติงานและสร้างงานเพื่อพัฒนาสังคมให้ แข่งขันได้ในระดับสากล

1.2 บัณฑิตมีจิตสำนึก ดำรงชีวิตและปฏิบัติหน้าที่ตามความรับผิดชอบต่อโดยยึดหลักคุณธรรมจริยธรรม

1.3 บัณฑิตมีสุขภาพดีทั้งด้านร่างกายและจิตใจ มีการดูแลเอาใจใส่ รักษาสุขภาพของตนเองอย่างถูกต้องเหมาะสม

2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการอุดมศึกษา การบริหารจัดการการอุดมศึกษา ตามหลักธรรมาภิบาลและพันธกิจของการอุดมศึกษาอย่างมีคุณภาพ

2.1 มาตรฐานด้านธรรมาภิบาลของการบริหารการอุดมศึกษา การบริหารจัดการ อุดมศึกษาตามหลักธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึงความหลากหลายและความเป็นอิสระทางวิชาการ

2.1.1 มีการบริหารจัดการบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความยืดหยุ่นสอดคล้องกับความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม เพื่อเพิ่ม ศักยภาพในการปฏิบัติงานอย่างมีอิสระทางวิชาการ

2.1.2 มีการบริหารจัดการทรัพยากรและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล คล่องตัว โปร่งใสและตรวจสอบได้ มีการจัดการศึกษา ผ่านระบบและวิธีการต่าง ๆ อย่างเหมาะสมและคุ้มค่าคุ้มทุน

2.1.3 มีระบบการประกันคุณภาพเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การอุดมศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2.2 มาตรฐานด้านพันธกิจของการบริหารการอุดมศึกษา การดำเนินงานตามพันธกิจ ของการอุดมศึกษาทั้ง 4 ด้าน อย่างมีคุณภาพโดยมีการประสานความร่วมมือรวมพลังจาก ทุกภาคส่วนของชุมชนและสังคมในการจัดการความรู้

2.2.1 มีหลักสูตรและการเรียนการสอนที่ทันสมัย ยืดหยุ่น สอดคล้องกับ ความต้องการที่หลากหลายของประเภทสถาบันและสังคม โดยให้ความสำคัญกับการพัฒนาคุณภาพ ผู้เรียนแบบผู้เรียนเป็นสำคัญ เน้นการเรียนรู้และการสร้างงานด้วยตนเองตามสภาพจริง ใช้การวิจัย เป็นฐาน มีการประเมินและใช้ผลการประเมินเพื่อพัฒนาผู้เรียน และการบริหารจัดการหลักสูตร ตลอดจนมีการบริหารกิจการนิสิตนักศึกษาที่เหมาะสมสอดคล้องกับหลักสูตรและการเรียน การสอน

2.2.2 มีการวิจัยเพื่อสร้างและประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ที่เป็นประโยชน์แพร่หลาย แลกเปลี่ยนความรู้และทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ตามศักยภาพของประเภทสถาบัน มีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ระหว่างสถาบันอุดมศึกษา ทั้งในและต่างประเทศ เพื่อพัฒนาความสามารถในการแข่งขันได้ในระดับนานาชาติของสังคม และประเทศชาติ

2.2.3 มีการให้บริการวิชาการที่ทันสมัย เหมาะสม สอดคล้องกับความต้องการ ของสังคมตามระดับความเชี่ยวชาญของประเภทสถาบัน มีการประสานความร่วมมือระหว่าง สถาบันอุดมศึกษากับภาคธุรกิจอุตสาหกรรมทั้งในและต่างประเทศ เพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็ง และความยั่งยืนของสังคมและประเทศชาติ

2.2.4 มีการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน พัฒนา เผยแพร่ วัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจและความภาคภูมิใจในความเป็นไทย มีการปรับใช้ศิลปวัฒนธรรม ต่างประเทศอย่างเหมาะสม เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาสังคมและประเทศชาติ

2.3 มาตรฐานด้านการสร้างและพัฒนาสังคมฐานความรู้ และสังคมแห่งการเรียนรู้ การแสวงหา การสร้าง การจัดการความรู้ตามแนวทาง/ หลักการ อันนำไปสู่สังคมฐานความรู้และสังคมแห่งการเรียนรู้

2.3.1 มีการแสวงหา การสร้างและการใช้ประโยชน์ความรู้ ทั้งส่วนที่เป็น ภูมิปัญญาท้องถิ่นและประเทศ เพื่อเสริมสร้างสังคมฐานความรู้

2.3.2 มีการบริหารจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ โดยใช้หลักการวิจัยแบบ บูรณาการ หลักการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ หลักการสร้างเครือข่าย และหลักการประสานความร่วมมือ รวมพลังอันนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554, หน้า 11-16) มีจำนวน 15 มาตรฐาน คือ

ด้านที่ 1 มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ

1. มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ
2. มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน
3. ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อ

ความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ

4. เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม
5. มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีและให้เกียรติผู้อื่น
6. สร้างผลงานจากการเข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปะ ดนตรี/ นาฏศิลป์ กีฬา/ นันทนาการ

ตามจินตนาการ

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์

1. มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร
2. ใช้อาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ
3. ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง
4. ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

1. มีนิสัยรักการอ่านและแสวงหาความรู้ด้วยตนเองจากห้องสมุด แหล่งเรียนรู้ และสื่อต่าง ๆ รอบตัว

2. มีทักษะในการอ่าน ฟัง ดู พูด เขียน และตั้งคำถามเพื่อค้นคว้า หาความรู้เพิ่มเติม

3. เรียนรู้ร่วมกันเป็นกลุ่ม แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเพื่อการเรียนรู้ระหว่างกัน

4. ใช้เทคโนโลยีในการเรียนรู้และนำเสนอผลงาน

มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาได้อย่างมีสติสมเหตุผล

1. สรุปความคิดจากเรื่องที่อ่าน ฟัง และดู และสื่อสาร โดยการพูดหรือเขียนตามความคิดของตนเอง

2. นำเสนอวิธีคิด วิธีแก้ปัญหาด้วยภาษาหรือวิธีการของตนเอง

3. กำหนดเป้าหมาย คาดการณ์ ตัดสินใจแก้ปัญหาโดยมีเหตุผลประกอบ

4. มีความคิดริเริ่ม และสร้างสรรค์ผลงานด้วยความภาคภูมิใจ

มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร

1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์

2. ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์

3. ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์

4. ผลการทดสอบระดับชาติเป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต

1. วางแผนการทำงานและดำเนินการจนสำเร็จ

2. ทำงานอย่างมีความสุข มุ่งมั่นพัฒนางาน และภูมิใจในผลงานของตนเอง

3. ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้

4. มีความรู้สึที่ดีต่ออาชีพสุจริตและหาความรู้เกี่ยวกับอาชีพที่ตนเองสนใจ

ด้านที่ 2 มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

1. ครูมีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะ กระบวนการสมรรถนะ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

2. ครูมีการวิเคราะห์ผู้เรียนเป็นรายบุคคล และใช้ข้อมูลในการวางแผนการจัดการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียน

3. ครูออกแบบและการจัดการเรียนรู้ที่ตอบสนองความแตกต่าง ระหว่างบุคคลและ พัฒนาการทางสติปัญญา

4. ครูใช้สื่อและเทคโนโลยีที่เหมาะสมผนวกกับการนำบริบทและภูมิปัญญาของท้องถิ่น มาบูรณาการในการจัดการเรียนรู้

5. ครูมีการวัดและประเมินผลที่มุ่งเน้นการพัฒนารการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการ ที่หลากหลาย

6. ครูให้คำแนะนำ คำปรึกษา และแก้ไขปัญหาให้แก่ผู้เรียนทั้งด้านการเรียน และคุณภาพชีวิตด้วยความเสมอภาค

7. ครูมีการศึกษา วิจัยและพัฒนารจัดการเรียนรู้ในวิชาที่ตนรับผิดชอบ และใช้ผลในการปรับการสอน

8. ครูประพฤติปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี และเป็นสมาชิกที่ดีของสถานศึกษา

9. ครูจัดการเรียนการสอนตามวิชาที่ได้รับมอบหมายเต็มเวลา เต็มความสามารถ มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและ เกิดประสิทธิผล

1. ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ภาวะผู้นำ และความคิดริเริ่มที่เน้น การพัฒนาผู้เรียน

2. ผู้บริหารใช้หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วมและใช้ข้อมูล ผลการประเมิน หรือผลการวิจัยเป็นฐานคิดทั้งด้านวิชาการและการจัดการ

3. ผู้บริหารสามารถบริหารจัดการการศึกษาให้บรรลุเป้าหมาย ตามที่กำหนดไว้ใน แผนปฏิบัติการ

4. ผู้บริหารส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากรให้พร้อมรับ การกระจายอำนาจ

5. นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชนพึงพอใจผลการบริหาร การจัดการศึกษา

6. ผู้บริหารให้คำแนะนำ คำปรึกษาทางวิชาการและเอาใจใส่ การจัดการศึกษา

เต็มศักยภาพและเต็มเวลา

มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชนปฏิบัติงานตามบทบาท หน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล

1. คณะกรรมการสถานศึกษารู้และปฏิบัติหน้าที่ตามที่ระเบียบกำหนด

2. คณะกรรมการสถานศึกษากำกับติดตาม ดูแล และขับเคลื่อน การดำเนินงานของ สถานศึกษาให้บรรลุผลสำเร็จตามเป้าหมาย

3. ผู้ปกครองและชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรม พัฒนา

คุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน

1. หลักสูตรสถานศึกษาเหมาะสมและสอดคล้องกับท้องถิ่น

2. จัดรายวิชาเพิ่มเติมที่หลากหลายให้ผู้เรียนเลือกเรียนตามความถนัด ความสามารถและความสนใจ

3. จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมและตอบสนองความต้องการ ความสามารถ ความถนัด และความสนใจของผู้เรียน

4. สนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนรู้ที่ให้ผู้เรียนได้ลงมือ ปฏิบัติจริงจนสรุปความรู้ได้ด้วยตนเอง

5. นิเทศภายใน กำกับ ติดตามตรวจสอบ และนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างสม่ำเสมอ

6. จัดระบบดูแลช่วยเหลือผู้เรียนที่มีประสิทธิภาพและครอบคลุมถึงผู้เรียนทุกคน

มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริม

ให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ

1. ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อาคารเรียนมั่นคง สะอาดและปลอดภัย มีสิ่งอำนวยความสะดวก เพียง อยู่ในสภาพใช้การได้ดี สภาพแวดล้อมร่มรื่น และมีแหล่งเรียนรู้สำหรับผู้เรียน

2. จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพอนามัยและความปลอดภัยของผู้เรียน

3. จัดห้องสมุดที่ให้บริการสื่อและเทคโนโลยีสารสนเทศที่เอื้อให้ผู้เรียนเรียนรู้ด้วยตนเองและหรือเรียนรู้แบบมีส่วนร่วม

มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

2. จัดทำและดำเนินการตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งพัฒนาคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

3. จัดระบบข้อมูลสารสนเทศและใช้สารสนเทศในการบริหารจัดการเพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา

4. ติดตามตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

5. นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปใช้ วางแผนพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง

6. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
ด้านที่ 3 มาตรฐานด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุน ให้สถานศึกษาเป็นสังคม แห่งการเรียนรู้

1. มีการสร้างและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในสถานศึกษาและใช้ประโยชน์ จากแหล่งเรียนรู้ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนและ บุคลากรของสถานศึกษา รวมทั้งผู้ที่เกี่ยวข้อง

2. มีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษา ระหว่างสถานศึกษากับ ครอบครัวยุวมชน และองค์กรที่เกี่ยวข้อง

ด้านที่ 4 มาตรฐานด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นที่กำหนดขึ้น

1. จัดโครงการ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา และ จุดเน้นของสถานศึกษา

2. ผลการดำเนินงานส่งเสริมให้ผู้เรียนบรรลุตามเป้าหมาย วิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้น ของสถานศึกษา

ด้านที่ 5 มาตรฐานด้านมาตรการส่งเสริม

มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษา เพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น

1. จัดโครงการ กิจกรรมพิเศษเพื่อตอบสนองนโยบาย จุดเน้นตามแนวทางการปฏิรูป การศึกษา

2. ผลการดำเนินงานบรรลุตามเป้าหมาย

สำนักงานมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (2559, หน้า 3-5) มาตรฐานการอาชีวศึกษา หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพ และมาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์ เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริม การกำกับ ดูแล การตรวจสอบ การประเมินผลและการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา มาตรฐาน การอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 มี 2 ส่วนประกอบ คือ ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษา และส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดการอาชีวศึกษาจำนวน 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา จำนวน 9 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยสะสม 2.00 ขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน ชุมชน

ที่มีต่อคุณภาพของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา

ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ร้อยละของผู้เรียนที่มีคะแนนเฉลี่ยจากการทดสอบทางการศึกษา

ระดับชาติด้านอาชีวศึกษา (V-NET) ตั้งแต่ค่าเฉลี่ยระดับชาติขึ้นไปในกลุ่มวิชาภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 ร้อยละของผู้ที่เรียนผ่านเกณฑ์การทดสอบมาตรฐานอาชีพของสถาบัน

คุณวุฒิวิชาชีพหรือหน่วยงานที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในอาชีวศึกษารับรอง

ตัวบ่งชี้ที่ 1.7 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

ตัวบ่งชี้ที่ 1.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ หรือศึกษาต่อภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ที่ 1.9 ระดับความพึงพอใจของสถานประกอบการ หน่วยงาน เห็นด้วย

สถานศึกษา หรือผู้รับบริการที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา

จำนวน 5 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชา

ที่สอดคล้องกับความต้องการของสถานประกอบการหรือประชาคมอาเซียน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการวัดและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน

รายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการฝึกงาน

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา จำนวน 12 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการปฏิบัติงานของคณะกรรมการสถานศึกษาหรือ

วิทยาลัย

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการพัฒนาสถานศึกษาตามอัตลักษณ์

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการบริหารงานและภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล สารสนเทศของ

สถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.6 ระดับคุณภาพในการบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ที่ 3.7 ระดับคุณภาพในการจัดระบบดูแลผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.8 ระดับคุณภาพในการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมและภูมิศาสตร์ของ

สถานศึกษาในการใช้อาคารสถานที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ศูนย์วิทยบริการ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.9 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการวัสดุ อุปกรณ์ ครุภัณฑ์และ

คอมพิวเตอร์

ตัวบ่งชี้ที่ 3.10 ระดับคุณภาพในการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.11 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.12 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการอาชีวศึกษากับ

เครือข่ายทั้งในประเทศและหรือต่างประเทศ

มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการการบริการวิชาการและวิชาชีพ

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม ประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ งานวิจัย จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการโครงการ สิ่งประดิษฐ์ งาน

สร้างสรรค์หรืองานวิจัยของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการนวัตกรรม งานสร้างสรรค์หรือ

งานวิจัยของครู

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและ
พลเมืองโลก จำนวน 4 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการรักชาติ เทิดทูน

พระมหากษัตริย์ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ระดับคุณภาพในการส่งเสริมด้านการศึกษาและนันทนาการ

ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 ระดับคุณภาพในการปลูกฝังจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 ระดับคุณภาพในระบบการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินงานตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา

พ.ศ. 2555

ส่วนที่ 2 การฝึกอบรมวิชาชีพ จำนวน 1 มาตรฐาน 10 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 8 ด้านการจัดการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น จำนวน 10 ตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้ที่ 8.1 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการบริหารจัดการการฝึกอบรม

หลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น

ตัวบ่งชี้ที่ 8.2 ระดับคุณภาพในการใช้และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะรายวิชาที่

สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน สถานประกอบการ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.3 ระดับคุณภาพในการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 8.4 ระดับคุณภาพในการฝึกอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้น

ตัวบ่งชี้ที่ 8.5 ระดับคุณภาพในการระดมทรัพยากรในการจัดการฝึกอบรมหลักสูตร

วิชาชีพพระยะสั้น

ตัวบ่งชี้ที่ 8.6 ร้อยละของครูผู้สอนหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นที่ได้รับการพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 8.7 ระดับคุณภาพในการบริหารการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 8.8 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาอบรมหลักสูตรวิชาชีพพระยะสั้นที่มี

ผลการฝึกอบรม 2.00 ขึ้นไป

ตัวบ่งชี้ที่ 8.9 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาอบรมตามหลักสูตรเทียบกับแรกเข้า

ตัวบ่งชี้ที่ 8.10 ระดับความพึงพอใจของผู้สำเร็จการฝึกอบรมที่มีต่อการนำความรู้

ความสามารถไปใช้ประโยชน์

กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 3-5) มาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 เพื่อการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้าน จำนวน 14 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษาเป็นคนดีมีคุณธรรม จริยธรรม ตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษาคุณธรรม มีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพ ของหลักสูตรในแต่ละระดับและแต่ละสาขาวิชา สาขางาน เป็นที่พึงพอใจของตลาดแรงงาน และมีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษา เทียบกับผู้เรียนแรกเข้าตามเกณฑ์ที่กำหนด จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน

มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม และนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มีการบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรมสถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษา ทุกระดับ จำนวน 6 ตัวบ่งชี้คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ ตามหลักสูตรและระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ มีการพัฒนารายวิชา หรือกำหนดรายวิชาใหม่หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงาน จำนวน 4 ตัวบ่งชี้คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษา ประกอบด้วย การประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา

ดาวพงษ์ รัตนสุวรรณ (2559, หน้า 1-2) มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2559 มีจำนวน 4 มาตรฐาน คือ

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น

1.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ อกิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

1.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

1.4 ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตร

1.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนากิจการจากผลการสอบวัดระดับชาติ

1.6 ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย

2.3 ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและความหลากหลาย

2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

1. การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

- 2.1 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียน
รอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
- 2.2 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
- 2.3 การวางแผนและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ
- 2.4 การวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

3. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษา
ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

4. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

2. การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น

3. การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ

และมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

การใช้ระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2559,

หน้า 2) ได้ให้คำอธิบายของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษา

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่แสดงออกถึง
ความรู้ ความสามารถทักษะตามหลักสูตรสถานศึกษาและมีพัฒนาการ ในด้านการอ่าน
คิดวิเคราะห์และเขียน สมรรถนะที่สำคัญ และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง
การดำเนินการบริหารและจัดการของสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากร
ทางการศึกษา ด้านข้อมูลสารสนเทศและ ด้านสภาพแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย
มีส่วนร่วมในการ จัดการศึกษาเพื่อสร้างความมั่นใจด้านคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึง
กระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและ
ท้องถิ่น ตามความสนใจความต้องการและความถนัดของผู้เรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้
เกิดการเรียนรู้ เต็มตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคลสร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

มีการตรวจสอบและประเมินผลความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
 มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล หมายถึง การวางระบบ
 การจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของ
 ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมรับผิดชอบและรับชอบ ต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐาน ส่งผลให้
 ผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง มีความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ผู้วิจัยจึงใช้ “มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ของพลเอก ดาว์พงษ์ รัตนสุวรรณ
 ที่ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพ
 ภายในของสถานศึกษา ฉบับลงวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 เป็นฉบับอ้างอิงในการดำเนินงานวิจัย

ความสำคัญและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา

รุ่ง แก้วแดง (2544, หน้า 11-12) ได้กล่าวถึงความจำเป็นของการประกันคุณภาพ
 การศึกษา ดังนี้ ปัจจุบันนี้หลายประเทศได้จัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มั่นใจ
 ว่าสถานศึกษาแต่ละระดับของเขาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพและมาตรฐาน เพราะ
 ทั่วโลกมีความเชื่ออย่างเดียวกันว่า การศึกษาคือ “การลงทุนสำหรับอนาคตของประเทศ” โดยเฉพาะ
 ในยุคเศรษฐกิจใหม่ (New economy) ซึ่งเป็นเศรษฐกิจที่ใช้ความรู้ (Knowledge-based economy:
 KBE) และอุตสาหกรรมที่ใช้ความรู้ (Knowledge-based industry: KBI) ประเทศใดก็ตามที่พลเมือง
 มีความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่เช่น เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ การค้า
 และความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ย่อมได้เปรียบในการแข่งขัน ฉะนั้น ความรู้ของคน
 จึงมีความสำคัญอย่างยิ่งสำหรับความอยู่รอดของประเทศ สาเหตุสำคัญอีกประการหนึ่ง
 ที่ทุกประเทศได้เริ่มมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาก็เนื่องจากได้ลงทุนเพื่อการศึกษา
 ไปเป็นจำนวนเงินมหาศาล ทั้งที่เป็นงบประมาณของรัฐหรือเงินของบุคคลจึงจำเป็นต้องคำนึงถึง
 “ความคุ้มค่าของการลงทุน” เพื่อให้แน่ใจว่าเงินที่ลงทุนไปนั้น ได้ใช้เพื่อการพัฒนาผู้เรียนและ
 ทำให้คุณภาพผู้เรียนดีขึ้น อย่างแท้จริง

ฉัฐพล ชุมวรฐายี (2545, หน้า 2) ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 ว่า โลกในยุคปัจจุบันเป็นยุคโลกาภิวัตน์ที่มีความเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศและ
 การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว จึงจำเป็นที่แต่ละประเทศต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้ทันกับ
 การเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอยู่ตลอดเวลาและเตรียมพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลก
 โดยปัจจัยสำคัญที่จะเผชิญการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายดังกล่าวคือ คุณภาพของคน
 การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาให้มีคุณภาพนั้น จึงเป็นเรื่องที่มีความจำเป็นอย่างยิ่งและจะต้องเป็น
 การศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวคน ได้รับการพัฒนาอย่างเต็มที่ ทำให้เป็นคน
 รู้จักคิดวิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง สามารถปรับตัว

ให้ทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว มีจริยธรรมคุณธรรม รู้จักพึ่งตนเองและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า ความสำคัญและความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษา มีดังนี้ โลกในยุคปัจจุบันเป็นโลกยุคโลกาภิวัตน์ ที่มีการเจริญก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยีซึ่งในแต่ละประเทศต้องเรียนรู้ที่จะปรับตัวให้อยู่ในสังคมนั้นได้อย่างสมดุล และก้าวทันกับการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็ว สืบเนื่องมาจากการพัฒนาระบบสารสนเทศ นั้นหมายถึง ยิ่งประเทศใดก็ตามที่พลเมืองมีความรู้และทักษะที่จำเป็นสำหรับโลกยุคใหม่ เช่น เทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ การค้าและความสัมพันธ์ระหว่างประเทศ ย่อมได้เปรียบในการแข่งขัน เพราะฉะนั้นควรมีการเตรียมพร้อมที่จะประชันกับความท้าทายจากกระแสโลก ซึ่งปัจจัยสำคัญในการเผชิญการเปลี่ยนแปลงและความท้าทายดังกล่าว ได้แก่ “คุณภาพของคน” ซึ่งการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพนั้น เราจะต้องจัดการศึกษา ให้มีคุณภาพด้วยเช่นกัน เพื่อให้ศักยภาพที่มีอยู่ในตัวของคนได้รับการพัฒนาในด้านต่าง ๆ อย่างเต็มที่ เพื่อให้คนรู้จักคิด วิเคราะห์ รู้จักแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักเรียนรู้ด้วยตนเอง รวมถึงรู้จักพึ่งตนเองและสามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมได้อย่างเป็นสุข การจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาคนให้มีคุณภาพนั้น หมายความว่า รวมถึง การพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของการศึกษาของไทยให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานซึ่งได้อ้างถึงในระบบการประกันคุณภาพเป็นกลไกขับเคลื่อน จึงได้ตราไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ไว้ในหมวดที่ 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา (มาตรา 47-51) โดยที่มาตรา 47 กำหนดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบการประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งมีระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง ซึ่งการจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในและคุณภาพภายนอกนั้น ถูกจัดขึ้น โดยหน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษา และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้น สังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและเปิดเผยต่อสาธารณชนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก ตามมาตรา 48 และในมาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ ที่การประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ซึ่งการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่ง

อย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้ายและเสนอผลประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน โดยมาตราที่ 50 และ 51 จะกล่าวถึงความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษารวมทั้งผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ให้ข้อมูลเพิ่มเติม ตามคำร้องของสำนักงานรับรองมาตรฐานดังกล่าวรับรอง ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนด ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อเสนอแนะ การปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไข ภายในระยะเวลาที่กำหนดและสถานศึกษาต้องเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนเพื่อแสดงความรับผิดชอบให้ประจักษ์แก่สังคมว่าสถานศึกษามีประสิทธิผลและมีการดำเนินการอย่างต่อเนื่องเพื่อให้ผู้เรียนบรรลุตามมาตรฐานอย่างแท้จริง กลายเป็นสังคมที่มีคุณภาพ สามารถสร้างคนทุกคนให้เป็นคนดี คนเก่ง มีจิตสำนึกสาธารณะพึ่งตนเองได้ มีคุณภาพชีวิตที่ดีมีความสุข และพร้อมที่จะเผชิญกับความท้าทายจากกระแสโลกได้

กระบวนการดำเนินงานของการประกันคุณภาพภายใน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544, หน้า 20-57) ระบบการประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องเดียวกับ กระบวนการบริหารงานอย่างมีคุณภาพหรือวงจร PDCA ที่ผู้บริหารทราบกันดีอยู่แล้ว การประกันคุณภาพจึงไม่ใช่เรื่องใหม่และจะต้องไม่แปลกแยกจากการทำงานตามปกติของสถานศึกษาแต่จะเป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่เกิดขึ้นในชีวิตประจำวันนั่นเอง

ในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารในการทำงานนั้นจะต้องคำนึงถึงการให้สำคัญที่จะทำให้ประสบความสำเร็จในการดำเนินงานได้แก่ผู้บริหารจะต้องมีความตระหนัก เข้ามามีส่วนส่งเสริม สนับสนุน และร่วมคิดร่วมทำ รวมทั้งจะต้องมีการทำงานเป็นทีม โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องได้รับการเตรียมความพร้อมให้มองเห็นคุณค่าและมีความรู้ ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในและดำเนินการอย่างต่อเนื่องร่วมกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา โดยมีการติดตามและกำกับดูแลการดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ โดยมีขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

1. การเตรียมการก่อนดำเนินการประกันคุณภาพภายใน การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้เป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารและการจัดการเรียนการสอน ควรมีการเตรียมการในเรื่องต่าง ๆ โดยการเตรียมการที่มีความสำคัญมากที่สุด คือ

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยสร้างความตระหนักและพัฒนาความรู้ทักษะ

1.1.1 การสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในและการทำงานเป็นทีม การประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องที่บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนต้องร่วมกันทำเป็นทีม จึงจำเป็นที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องปลูกจิตสำนึกและสร้างความตระหนักให้บุคลากรทุกฝ่ายมองเห็นคุณค่า และมีความเข้าใจที่ถูกต้องตรงกัน เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ถ้าบุคลากรยังมีความเข้าใจแตกต่างกันไปคนละทิศคนละทาง และไม่มีทัศนคติที่ดี การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาก็จะทำให้สำเร็จได้ยาก ด้วยเหตุนี้จึงจำเป็นที่จะต้องปรับความคิดของบุคลากรฝ่ายต่าง ๆ ให้อยู่ในระดับเดียวกันก่อน โดยรูปแบบที่ควรใช้ ได้แก่

1.1.1.1 สถานศึกษาที่มีบุคคลแกนนำ ซึ่งมีความพร้อมในด้านความรู้และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ควรจัดประชุมเพื่อสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน โดยใช้วิทยากรของสถานศึกษาเองเพื่อแสดงให้เห็นถึงศักยภาพของครูที่เป็นผู้นำการเปลี่ยนแปลงและศักยภาพของสถานศึกษาที่สามารถพึ่งตนเองได้ เป็นปรัชญาของการประเมินแนวใหม่ที่ต้องการให้บุคลากรภายในเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาตนเอง

1.1.1.2 ในกรณีที่มีการมอบหมายให้บุคลากรที่เป็นแกนนำ มีบทบาทในการชี้แจงทำความเข้าใจกับเพื่อนร่วมงานด้วยตนเอง ไม่ประสบความสำเร็จก็จำเป็นต้องจัดหาวิทยากรมืออาชีพที่มีคุณภาพหรือสื้อมาช่วยโน้มน้าวความคิดของผู้เกี่ยวข้องให้พร้อมจะดำเนินการประกันคุณภาพด้วยใจ

1.1.1.3 การชี้แจงทำความเข้าใจไม่ว่าจะดำเนินการโดยบุคลากรภายในหรือวิทยากรมืออาชีพจากภายนอกควรให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมรับทราบพร้อมกัน ไม่ควรชี้แจงเฉพาะแกนนำหรือคณะทำงานเฉพาะกลุ่ม เพื่อให้ทุกคนมีโอกาสได้รับทราบความจำเป็นของการประกันคุณภาพภายในอย่างทั่วถึงกัน และร่วมมือร่วมใจในการดำเนินการต่อไป

1.1.2 การพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน บุคลากรส่วนใหญ่ยังเข้าใจวิธีการประกันคุณภาพภายในค่อนข้างน้อยและไม่รู้ว่าจะดำเนินการอย่างไรในแต่ละขั้นตอน รวมทั้งยังขาดทักษะในการประเมินตนเอง จึงควรฝึกอบรมให้บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจและสามารถดำเนินการประกันคุณภาพได้โดยรูปแบบที่ควรใช้ คือ

1.1.2.1 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยให้ทุกคนได้เข้าร่วมประชุม หากสามารถหาบุคลากรที่มีความสามารถจะเป็นแกนนำได้ก็ควรมอบหมายให้แกนนำเป็นผู้รับผิดชอบจัดการเรื่องนี้

1.1.2.2 ในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการนั้นควรแบ่งเป็นช่วง ๆ ตามกิจกรรมที่จะดำเนินการในแต่ละช่วง คือ ช่วงแรก เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับภาพรวมของระบบการประกันคุณภาพภายใน กระบวนการบริหารงานคุณภาพ แล้วเริ่มเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษา และแผนปฏิบัติการในแต่ละปี แล้วให้ร่วมกันปฏิบัติจริงในการวางแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ ช่วงที่ 2 เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบและวางแผนการประเมิน การสร้างเครื่องมือการประเมิน แล้วดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามกรอบและแผนการประเมิน ช่วงที่ 3 เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการประเมิน และการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-study report) โดยจัดประชุมปฏิบัติการหลังจากที่บุคลากรมีการปฏิบัติงาน และมีการประเมินตนเองตามแผนไปแล้วระยะหนึ่ง

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน เพื่อรับผิดชอบในการประสานกระตุนกำกับ ดูแลให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและบุคลากรนอกที่เกี่ยวข้องมาร่วมกันดำเนินการ การตั้งคณะกรรมการควรพิจารณาตามแผนภูมิ โครงสร้างการบริหาร ฝ่ายที่รับผิดชอบงานใด ควรอยู่ในคณะกรรมการที่รับผิดชอบการพัฒนาและการประเมินคุณภาพที่เกี่ยวข้องกับงานนั้น และมีคณะกรรมการกลางซึ่งประกอบด้วยผู้แทนของคณะกรรมการคณะต่าง ๆ เพื่อประสานและรับผิดชอบในภาพรวมทั้งหมด การมีคณะกรรมการตามโครงสร้างการบริหารและให้บุคลากรรับผิดชอบในส่วนที่เกี่ยวข้องกับงานในภารกิจของตนเอง จะทำให้ระบบการประกันคุณภาพภายในหล่อหลอมเข้ากับการทำงานตามภารกิจของบุคลากร ซึ่งก่อให้เกิดประสิทธิภาพและมีความเชื่อมโยงกันในการพัฒนาคุณภาพด้านต่าง ๆ ไม่ว่าจะเป็นด้านบุคลากร ด้านกระบวนการและด้านผู้เรียน ก่อให้เกิดการพัฒนารอบด้านครบทุกด้าน

2. การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน คือ การวางแผน การปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบประเมินผล และการพัฒนาปรับปรุง ซึ่งทุกฝ่ายจะต้องดำเนินการร่วมกันในทุกขั้นตอน โดยมีรายละเอียดแต่ละขั้นตอน ดังนี้

2.1 การวางแผน เป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้า เพื่อจะทำงานให้สำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพในการวางแผนจะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลา และทรัพยากรที่จะต้องใช้ในการทำงานให้บรรลุตามเป้าหมายที่ต้องการ สำหรับสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานนั้นจะต้องมีการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา หรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งเป็นข้อตกลงร่วมกันระหว่างสถานศึกษากับครูที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชนและหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อใช้เป็นแผนแม่บทสำหรับกำหนดทิศทางในการพัฒนาสถานศึกษาไปสู่เป้าหมายภายในระยะเวลาที่กำหนด เพื่อให้การดำเนินงานมีประสิทธิภาพ สถานศึกษาควรมีการจัดทำแผนต่าง ๆ คือ แผนพัฒนาคุณภาพ

การศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรและ สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา แผนงบประมาณทั้งรายรับและรายจ่ายของสถานศึกษา ซึ่งแผนต่าง ๆ มีความเชื่อมโยงกันต่อเนื่องกันโดยตลอด กล่าวคือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็น แผนระยะยาวที่ครอบคลุมเป้าหมายและแนวทางการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น ๆ จากแผนระยะยาวดังกล่าวนำมากำหนดเป็นแผนปฏิบัติการประจำปีซึ่งเป็นแผนระยะสั้นว่า ภายใน 1 ปี สถานศึกษามีเป้าหมายจะดำเนินการเรื่องใดและโดยวิธีใดแล้วจัดทำแผนการจัดการเรียน การสอนตามหลักสูตรและให้สอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ ในการจัดทำ แผนต่าง ๆ นั้น ควรวางแผนการประเมินผลไปพร้อมกันด้วย เพื่อใช้กำกับตรวจสอบการปฏิบัติงาน ว่าเป็นไปตามแผนเพียงใด โดยมีการตั้งเป้าหมายว่าจะประเมินเรื่องใด ใช้วิธีการ รูปแบบอย่างไร ในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูล แผนการประเมินผลที่ดีควรสอดคล้องเป็นส่วนหนึ่งของการ ทำงานตามปกติในชีวิตประจำวันของผู้บริหาร ครูและผู้เรียน นอกจากนี้ควรต้องคิดงบประมาณ ที่จำเป็น ต้องใช้ในการดำเนิน โครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายของแผน จัดทำเป็นแผนงบประมาณ ทั้งรายรับและรายจ่ายของสถานศึกษา ซึ่งในการวางแผนได้ใดจะมี ขั้นตอนการวางแผนที่สำคัญ ดังต่อไปนี้

2.1.1 การกำหนดเป้าหมาย การวางแผนควรเริ่มจากการกำหนดเป้าหมาย ที่แสดงถึงคุณลักษณะหรือคุณภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา ซึ่งควรระบุให้ชัดเจนใน ธรรมนูญสถานศึกษา และใช้เป็นหลักหรือทิศทางในการดำเนินงานของสถานศึกษา หลังจากนั้น ก็จัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการให้เป็นไปตามเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา ซึ่งควรครอบคลุมลักษณะหรือคุณสมบัติของผู้เรียนที่พึงประสงค์ การบริหารจัดการ หลักสูตร และการเรียนการสอน ทรัพยากร ภาพแวดล้อม การประเมินผล การกำกับตรวจสอบ การรายงาน

2.1.1.1 ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการวางแผน ข้อมูลต่าง ๆ ที่ควรศึกษา วิเคราะห์ คือ เป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาหลักที่เป็นความต้องการส่วนร่วมของสังคมและ ประเทศชาติ ได้แก่ความมุ่งหมาย หลักการและแนวทางการจัดการศึกษาของไทย ตามที่กำหนด ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ หลักสูตร มาตรฐานการศึกษาของต้นสังกัด และมาตรฐาน การศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพภายนอกที่ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการแล้ว เป้าหมายหรือ มาตรฐานที่เป็นความต้องการของส่วนรวมดังกล่าวเป็นเป้าหมายที่ควรเกิดขึ้นในสถานศึกษา ทุกแห่ง รวมถึงสภาพเศรษฐกิจ สังคมของท้องถิ่นและชุมชน ทั้งในด้านสภาพทั่วไป ปัญหา ความต้องการและแนวโน้มการพัฒนา ซึ่ง จะเป็นเป้าหมายหรือมาตรฐานเฉพาะสำหรับสถานศึกษา แต่ละที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชน และข้อมูลสารสนเทศของสถานศึกษาที่แสดงภาพของ สถานศึกษาตามความเป็นจริง เป็นการสำรวจหรือประเมินตนเองเบื้องต้น เพื่อให้ทราบจุดเด่นและ

จุดที่ต้องปรับปรุงของสถาน-ศึกษาของตนเพื่อหาแนวทางปรับปรุงโดยกำหนดเป็นเป้าหมายเพื่อพัฒนาต่อไป

2.1.1.2 วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา การวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น และการสังเคราะห์เพื่อประสานความต้องการของฝ่ายต่าง ๆ เกี่ยวข้อง ความต้องการส่วนรวม ท้องถิ่นและสถานศึกษา ช่วยให้สถานศึกษามีความเข้าใจ มาวางแผนและทำงานได้ง่ายขึ้นเพราะหากสามารถกำหนดเป้าหมายหลักที่เป็นความต้องการร่วมกันของฝ่ายต่าง ๆ ได้แล้ว ก็จะสามารถนำผลที่ได้จากการดำเนินการตามเป้าหมายไปใช้ การรายงานหรือตอบสนองความต้องการของหน่วยงานหรือฝ่ายต่าง ๆ ได้พร้อมกัน

2.1.2 การจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย จะช่วยให้การวางแผนมีประสิทธิภาพมากขึ้นเพราะสถานศึกษาจะได้ทราบว่าเป้าหมายต่าง ๆ ที่ต้องการแล้ว เป้าหมายใดสำคัญมากน้อยกว่าเพื่อกำหนดกิจกรรม บุคลากร ทรัพยากร และช่วงระยะเวลาที่จะดำเนินการในการพัฒนาเป้าหมายนั้น ๆ ให้เหมาะสม ซึ่งการจัดอันดับความสำคัญอาจทำได้โดยตั้งประเด็นพิจารณา แล้วให้ค่าน้ำหนักหรือความสำคัญเป็นคะแนน ประเด็นเพื่อพิจารณาและการให้ค่าน้ำหนักหรือความสำคัญเป็นคะแนนนั้น อาจปรับเปลี่ยนเพิ่มขึ้นหรือลดลงได้ตามความเหมาะสม จะให้สามารถจัดลำดับความสำคัญได้ชัดเจนและตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด และเมื่อคณะกรรมการ หรือคณะทำงานร่วมกันพิจารณาให้คะแนนในแต่ละประเด็น แล้วรวมคะแนน คะแนนรวมที่ได้จะช่วยในการจัดอันดับความสำคัญของเป้าหมายให้ชัดเจนขึ้น แต่อาจนำเหตุผลอื่นมาพิจารณาประกอบในการจัดอันดับด้วย

2.1.3 การกำหนดแนวทางการดำเนินงานหรือวิธีปฏิบัติงาน คือ การนำเป้าหมายที่มีลักษณะเป็นความคิดเชิงนามธรรม มาทำให้เป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ โดยคิดโครงการหรือกิจกรรมที่จะทำให้บรรลุเป้าหมายที่ต้องการ รวมทั้งกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จหรือตัวบ่งชี้ให้มีความชัดเจนด้วย

2.1.4 การกำหนดระยะเวลา ในการทำแผนควรมีการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสมสำหรับการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในแผนด้วย การกำหนดระยะเวลาจะช่วยให้การทำงานมีประสิทธิภาพ เพราะผู้ปฏิบัติจะได้ทราบว่างานใดควรจะต้องดำเนินการให้เสร็จเมื่อไหร่ ต้องเร่งดำเนินการก่อนหรืออาจรอได้ และยังเป็นประโยชน์ต่อผู้บริหารหรือผู้ที่มีหน้าที่กำกับดูแล จะได้ติดตามงานได้ว่ามีความก้าวหน้าตามแผนเพียงใด

2.1.5 การกำหนดงบประมาณ ควรคิดงบประมาณที่จะต้องใช้ในการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์ รวมทั้งค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ

ตามแผนอย่างรอบคอบและให้เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด โดยคำนึงถึงความพอเพียงและความเหมาะสมระหว่างรายรับ-รายจ่าย เพื่อให้สามารถดำเนินงานได้บรรลุตามเป้าหมาย โดยมีการใช้งานงบประมาณอย่างคุ้มค่า

2.1.6 การกำหนดผู้รับผิดชอบ การกำหนดผู้รับผิดชอบที่เหมาะสมในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนหรือในกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ เป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้แผนดังกล่าว สามารถดำเนินการให้บรรลุเป้าหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพ ควรกำหนดไว้ในแผนให้ชัดเจนว่าเรื่องใดจะเป็นหน้าที่ความรับผิดชอบของใครบ้าง

2.2 การปฏิบัติตามแผน เมื่อสถานศึกษาได้วางแผนการปฏิบัติเสร็จเรียบร้อยแล้ว บุคลากรก็ร่วมกันดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้โดยในระหว่างการดำเนินงาน ผู้บริหารสถานศึกษา ควรจะส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรคนทำงานอย่างมีความสุข

2.2.1 จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.2 กำกับติดตามทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม หลายหมวด/ ฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน

2.2.3 ให้การนิเทศ ในระหว่างการปฏิบัติงานผู้บริหารจะต้องกำกับและติดตามว่าเป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนดไว้ หรือมีปัญหาหรือไม่ ซึ่งผู้บริหารควรให้การนิเทศ เพื่อให้บุคลากรสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพทั้งในเรื่องการจัดการเรียนการสอน การประเมินตนเอง และทักษะในด้านต่าง ๆ โดยผู้บริหารอาจให้การนิเทศเอง หรือเชิญวิทยากรที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญแต่ละด้านมาให้การนิเทศ ส่งบุคลากรไปฝึกอบรม

2.3 การตรวจสอบประเมินผล ในระหว่างที่สถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ควรมีการตรวจสอบการประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินการเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายหรือมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการหรือไม่ เพียงใด มีจุดอ่อนจุดแข็งประการใด มีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดมากที่สุด และเมื่อสิ้นภาคเรียนหรือสิ้นปีการศึกษา ก็จะต้องมีการประเมินสรุปตัวเพื่อนำผลมาพิจารณาแก้ไข การดำเนินการในระยะต่อไป จาก การสรุปสังเคราะห์ค่าการตรวจสอบประเมินผลภายในตามพื้นฐานแนวคิดของการประเมินที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School base evaluation) พบว่า กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ มีดังนี้

2.3.1 การวางกรอบการประเมิน คณะกรรมการควรประชุมร่วมกันกับผู้เกี่ยวข้อง ในการวางกรอบการประเมินเพื่อกำหนดแนวทางในการประเมินว่าจะประเมินอะไร ใครเป็นผู้ประเมิน และมีรูปแบบในการประเมินอย่างไร กรอบการประเมินจะต้องเชื่อมโยงกับเป้าหมาย

คุณภาพหรือมาตรฐานการศึกษา ที่ระบุในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการ เพื่อกำหนดว่าควรจะปรับปรุงอะไร เรื่องใดมีอะไรเป็นตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ของการดำเนินงานตามเป้าหมาย ต่อจากนั้น คิดพิจารณาต่อไปว่าตัวบ่งชี้งานต้องใช้ข้อมูลอะไร แล้วสำรวจดูว่าสถานศึกษามีข้อมูลนั้นแล้วหรือ ยัง จะนำมาใช้ได้หรือไม่ ถ้ายังไม่มีข้อมูลหรือมีแต่เป็นข้อมูลที่ล้าสมัยก็ต้องเก็บใหม่ โปรดพิจารณาว่าข้อมูลที่ต้องการนั้นจะใช้เครื่องมือชนิดใด เก็บข้อมูลจากใคร จะวิเคราะห์ข้อมูลอย่างไร รวมทั้ง กำหนดเกณฑ์การประเมิน ช่วงเวลาและผู้รับผิดชอบในการประเมิน เพื่อสะดวกในการกำกับ ตามงานของคณะกรรมการและผู้บริหาร

2.3.2 การจัดหา/ จัดทำเครื่องมือ คณะกรรมการควรประชุมร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลว่า จะใช้เครื่องมือชนิดใด หลังจากนั้นก็จัดหา/ จัดทำ เครื่องมือ ซึ่งการประเมินผลภายในอาจใช้เครื่องมือได้หลากหลาย การกำหนดเครื่องมือที่จะต้องให้ ให้เหมาะสมลักษณะของชีวิตที่จะวัด และเครื่องมือที่กำหนดสำหรับในการเก็บข้อมูลนั้น ไม่จำเป็นต้องจัดทำใหม่ ให้สำรวจดูว่า ถ้ามีอยู่แล้วและเป็นเครื่องมือที่ได้มาตรฐานก็สามารถ นำไปใช้ได้เลย แต่ถ้ายังไม่ได้มาตรฐานก็ต้องพัฒนาและปรับปรุงให้มีคุณภาพ โดยการนำ ไปทดลองและปรับปรุงก่อนนำไปใช้จริง การสร้างและปรับปรุงเครื่องมือ จะต้องคำนึงถึง ความสามารถในการวัดได้ตรงกับสิ่งที่ต้องการวัด โดยอาจนำเครื่องมือไปทดลองใช้ แล้วนำผล ที่ได้มาวิเคราะห์ ว่าได้ผลตรงกับความเป็นจริงตามการสังเกตของครูหรือไม่ นอกจากนั้น ควรพิจารณาความเหมาะสมที่จะใช้เครื่องมือ นั้นกับกลุ่มคนที่จะเก็บรวบรวมข้อมูล นอกจากนั้น ควรคำนึงอยู่เสมอว่าผลงานของผู้เรียนไม่ว่าจะเป็นการเขียนเรียงความ ภาพวาด ตลอดจน การแสดงออก การโต้ตอบ พฤติกรรมของเด็กเป็นสิ่งที่สะท้อนให้เห็นความสามารถและพัฒนาการ ของผู้เรียนได้เป็นอย่างดี ควรใช้สิ่งเหล่านี้ให้เป็นประโยชน์ต่อการประเมิน โดยเครื่องมือที่สำคัญ ก็คือตัวครูผู้สอนซึ่งเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดและจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน ครูควรจะเป็น คนช่างสังเกต รู้จักผู้เรียนทุกคน และรู้จักวิเคราะห์พฤติกรรมและผลงานของผู้เรียนให้เชื่อมโยงกับ เป้าหมายคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาได้ตลอดเวลา โดยครูควรมีเครื่องมือเช่น แบบสังเกต แบบบันทึกพฤติกรรม หรือประเด็นหลักในการวิเคราะห์ผลงานหรือพัฒนาการของผู้เรียน เพื่อช่วย การสังเกตและการวิเคราะห์

2.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล อาจพิจารณาจากประเด็นและแนวทางการเก็บข้อมูล นั้น หากข้อมูลใดมีอยู่แล้วในสถานศึกษาควรจัดเก็บใหม่ ให้นำข้อมูลที่มีอยู่แล้วมาประมวลผล วิเคราะห์ แล้วนำไปใช้ได้เลย สถานศึกษาควรวางแผนการจัดเก็บข้อมูลให้สอดคล้องกับการทำงาน ปกติของสถานศึกษาให้มากที่สุด สิ่งที่ไม่ควรกระทำคือ ระดมเก็บข้อมูลทุกอย่างในช่วงเวลา เดียวกันจำนวนมากจนเป็นภาระของผู้เก็บข้อมูลและผู้ให้ข้อมูล การเก็บข้อมูลในส่วนที่ครูสังเกต

พฤติกรรมและวิเคราะห์ผลงานของเด็กตามแบบสังเกตพฤติกรรม ครูทุกคนสามารถทำได้ตลอดเวลาและในระหว่างที่สังเกตและวิเคราะห์ก็บันทึกข้อมูลไปได้เรื่อย ๆ โดยอาจจะสรุปเพื่อรายงานข้อมูลตามระยะเวลาที่ตกลงหรือที่กำหนดในแผนร่วมกัน เมื่อพบสิ่งที่เป็นจุดอ่อนหรือเป็นปัญหาของผู้เรียนจะได้ปรับปรุงแก้ไขและให้การช่วยเหลือได้ทันที ส่วนการเก็บข้อมูลจากแบบทดสอบ แบบสอบถาม หรือการสัมภาษณ์อย่างเป็นทางการกับผู้ให้ข้อมูลกลุ่มต่าง ๆ นั้น คณะกรรมการจะต้องร่วมกันพิจารณาและวางแผนอย่างดี จะให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง เชื่อถือได้ เก็บได้เร็ว ประหยัดเวลาและค่าใช้จ่าย การเก็บข้อมูลหากเป็นไปได้ควรเก็บจากหลายแหล่ง เพื่อเป็นการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล และทำให้ได้สารสนเทศในมุมมองต่าง ๆ แหล่งข้อมูล/ผู้ให้ข้อมูลอาจเป็นผู้บริหาร ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง

2.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษานั้น รับผิดชอบควรร่วมกันพิจารณาประกอบการวิเคราะห์ว่าข้อมูลแต่ละประเด็นจะวิเคราะห์ในระดับใด ระดับบุคคล แบบห้องเรียนหรือระดับภาพรวมของสถานศึกษา

2.3.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล ผู้สอนจะเป็นผู้รับผิดชอบ วิเคราะห์ข้อมูลจากการสังเกตและการตรวจวิเคราะห์ผลงานหรือพฤติกรรมเพื่อจุดเด่น จุดที่ต้องปรับปรุงของผู้เรียนเป็นประจำอยู่แล้ว ซึ่งผลที่ได้จากข้อมูลดังกล่าว ครูสามารถนำมาใช้เพื่อปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของผู้เรียนเป็นรายบุคคลได้ตลอดเวลา และเมื่อปิดภาคเรียนหรือเมื่อถึงกำหนดเวลาที่จะประเมิน หรือรายงานข้อมูลในภาพรวม โครทิจจะนำข้อมูลทั้งหมดที่ได้จากการประเมินหลาย ๆ ครั้ง มาสรุปเพื่อแสดงให้เห็นจุดเด่นที่ต้องปรับปรุงของผู้เรียนแต่ละคน ตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้แต่ละตัว

2.3.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนในภาพรวม ซึ่งอาจจะเป็นการวิเคราะห์ระดับห้องเรียน ระดับหมวดวิชา ระดับสถานศึกษา ฯลฯ ผู้รับผิดชอบจะต้องศึกษาลักษณะของข้อมูลเพื่อหาวิธีการที่เหมาะสมในการวิเคราะห์ข้อมูลดังกล่าว

2.3.5 การแปลความหมายข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ จะนำมาใช้ประโยชน์ได้ก็ต่อเมื่อสถานศึกษาได้แปลความหมายของข้อมูลโดยมีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด โดยคณะกรรมการจะต้องร่วมกันกำหนดให้เหมาะสมกับสภาพบริบทของสถานศึกษา ด้วยการพิจารณาข้อมูลผลการดำเนินการที่ผ่านมาของสถานศึกษาประกอบกับเกณฑ์ของผู้อื่นว่าเป็นอย่างไร เพื่อกำหนดเกณฑ์ในการตัดสินและเนื่องจากการประเมินตนเองเป็นการประเมินเพื่อพัฒนา ดังนั้น เกณฑ์การประเมินควรจะดูพัฒนาการของสถานศึกษาด้วยในช่วงแรก อาจจะกำหนดเกณฑ์ที่คิดว่าสถานศึกษาสามารถทำได้ไปก่อนเพื่อให้มีกำลังใจในการทำงานแล้วค่อย ๆ ปรับให้สูงขึ้น

2.3.5.1 เกณฑ์ระดับบุคคล

2.3.5.2 เกณฑ์ระดับห้องเรียน/ ระดับชั้น/ ระดับหมวดวิชา และเกณฑ์ระดับสถานศึกษา

2.3.6 การตรวจสอบ/ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการประเมินตามแผนที่กำหนดไว้แล้ว จะต้องมีการตรวจสอบและกระบวนการและผลการประเมินว่ามีความเหมาะสม ถูกต้องและน่าเชื่อถือเพียงใด ซึ่งผู้เกี่ยวข้องควรมีการประชุมร่วมกันเป็นระยะ ๆ โดยผู้บริหารควรมีการติดตามตรวจสอบในระหว่างการนิเทศ และประชุมร่วมกับคณะกรรมการ เพื่อให้คำปรึกษาแนะนำในการปรับปรุงและพัฒนากระบวนการประเมินคุณภาพให้มีประสิทธิภาพ มีความถูกต้องและเชื่อถือได้

2.4 นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เมื่อบุคลากรแต่ละคนแต่ละฝ่าย มีการประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็ส่งผลให้กับคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ซึ่งจะต้องรวบรวมผลการประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แปลผลในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำเสนอผลการประเมินต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลไปใช้พัฒนางานของตนเองต่อไป

2.4.1 การปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร ในระหว่างการทำงานและมีการตรวจสอบประเมินผลทั้งในระดับรายบุคคลหรือระดับห้องเรียน/ ระดับชั้น/ ระดับหมวดวิชา และเกณฑ์ระดับสถานศึกษา ผู้บริหารและบุคลากรสามารถนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการทำงานของตนเองและปรับปรุงแผนการดำเนินงานได้โดย เพื่อให้การดำเนินงานเป็นไปตามแผนและเป้าหมายที่กำหนดไว้

2.4.2 การวางแผนในระยะต่อไป การนำผลการประเมินไปใช้จัดทำแผนในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไป ควรมีการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ต้องปรับปรุงของสถานศึกษา เพื่อหาสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไข โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วม เพื่อนำไปพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษาของสถานศึกษาต่อไป

2.4.3 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ถ้าสถานศึกษานำผลที่ได้จากการประเมินมาพัฒนาเป็นข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ได้สะดวก รวดเร็วและเป็นปัจจุบัน ก็จะเป็นประโยชน์ในการบริหารงานและประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งเมื่อหน่วยงานภายนอกเข้ามาประเมิน สถานศึกษาก็พร้อมที่จะนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศที่ผู้ประเมินต้องการได้ง่ายขึ้นในทุก ๆ ด้าน

3. การจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการตามแผนและมีการประเมินผลภายใน เสร็จเรียบร้อยแล้ว ในช่วงปลายปีการศึกษาจะต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เพื่อเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่มได้รับทราบ

ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง หรือชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด แต่ผู้ประเมินภายนอก แสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาและพร้อมที่จะรับการประเมินจากภายนอก ดำเนินการ ดังนี้

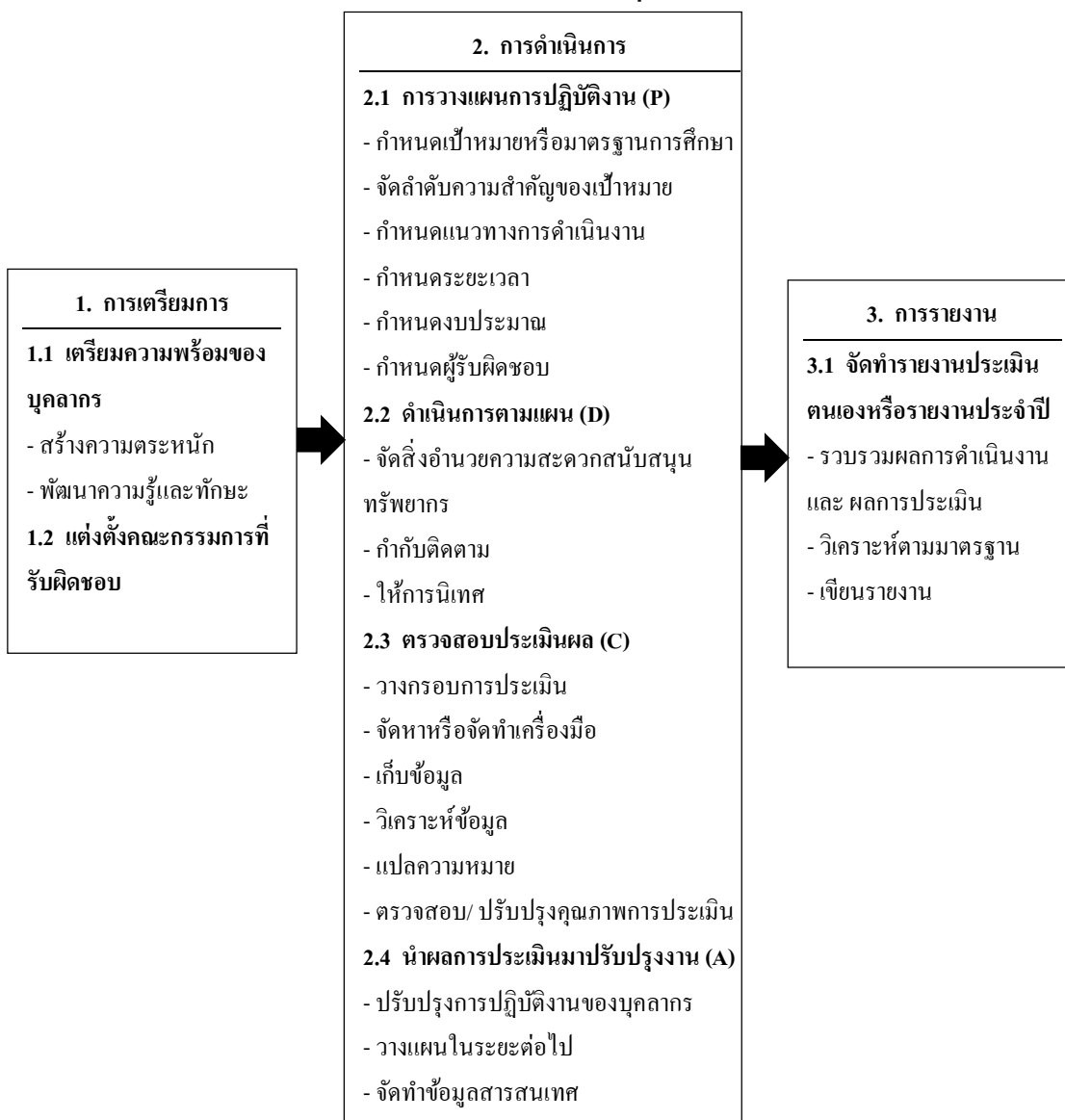
3.1 รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน

3.2 วิเคราะห์และสังเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา

3.3 เขียนรายงาน การรายงานผลการประเมินและเนื้อหาสาระที่ต้องการสื่อสาร ควรมี 2 แบบ ขึ้นอยู่กับกลุ่มผู้รับข้อมูล แบบแรกเป็นการรายงานที่มี รายละเอียดครบถ้วน เน้นในเชิงวิชาการเพื่อใช้สำหรับรายงานหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ประเมินภายนอก ส่วนแบบที่สอง เป็นการรายงานสรุปเพื่อเผยแพร่ให้กับกลุ่มผู้ปกครองและชุมชน โดยนำเสนอในลักษณะการบรรยายใช้ภาษาที่เข้าใจง่ายและมีความยาวไม่มาก จะทำให้ผู้ปกครองรับรู้ข้อมูลของสถานศึกษาได้มากขึ้น

โดยมีขั้นตอนการดำเนินงานทั้งหมดดังภาพที่ 4 จากสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ (2544, หน้า 21)

ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน



ภาพที่ 5 ขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

จรัส นองมาก (2544, หน้า 3-4) การประกันคุณภาพการศึกษา จะครอบคลุมขอบข่ายการดำเนินงานในเรื่องสำคัญ ๆ ดังต่อไปนี้

1. การกำหนดมาตรฐานคุณภาพ เป็นการจัดทำรายละเอียดลักษณะหน่วยงานที่มีคุณภาพว่าในแต่ละด้าน จะต้องเป็นเช่นไร เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปฏิบัติให้บรรลุลักษณะดังกล่าว มาตรฐานคุณภาพจึงเปรียบเสมือนพิมพ์เขียวในการก่อสร้างของวิศวกร โดยปกติแล้วหน่วยงานต่าง ๆ

จะร่วมกันกำหนดมาตรฐานคุณภาพของหน่วยงาน เป็นความคาดหวังที่จะต้องผลักดันให้บรรลุ ถ้าสถานศึกษาส่วนใหญ่กรมต้นสังกัดจะกำหนดมาตรฐานคุณภาพของสถานศึกษาในสังกัดไว้ให้ โดยระบุลักษณะคุณภาพในแต่ละเรื่อง พร้อมตัวบ่งชี้ที่แสดงถึงคุณภาพตามลักษณะดังกล่าว เพื่อให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องใช้เป็นเกณฑ์ในการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่

2. การควบคุมคุณภาพ เป็นการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของการบริหาร เพื่อให้แน่ใจว่างานจะมีคุณภาพตามมาตรฐาน ที่กำหนดการควบคุมคุณภาพ ถ้าเป็นในโรงงานอุตสาหกรรมจะใช้วิธีการสุ่มตรวจ โดยอาจกำหนดช่วงเวลาในการตรวจสอบเอาไว้ เช่น ทุกชั่วโมง หรือทุก 2 ชั่วโมง แล้วตรวจสอบตัวอย่างผลผลิตหรือตัวอย่างชิ้นงาน ในกระบวนการผลิตตามช่วงเวลาที่กำหนด ซึ่งถ้าพบว่า ในช่วงเวลาที่สุ่มตรวจผลงานมีคุณภาพคงที่สม่ำเสมอ ก็จะทำให้มั่นใจว่าในเวลาที่ไม่ได้ตรวจผลงานก็คงมีคุณภาพคงที่ด้วยเป็นต้น

3. การตรวจสอบคุณภาพ เป็นการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานเพื่อให้ทราบสภาพจริงว่าดำเนินการไปได้มากน้อยแค่ไหน การตรวจสอบคุณภาพจะต้องดำเนินการโดยผู้มีความรู้ความสามารถหรือมีความเชี่ยวชาญในเรื่องที่จะตรวจสอบ การตรวจสอบคุณภาพในสถานศึกษา ถ้าเป็นเรื่องภายในสถานศึกษา ผู้ตรวจสอบก็เป็นบุคคลในสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดสถานศึกษานั้น แต่ถ้าเป็นการตรวจสอบจากภายนอก ผู้ตรวจสอบก็เป็นบุคคลอื่นที่ไม่ได้สังกัดสถานศึกษาหรือหน่วยงานบังคับบัญชาของสถานศึกษานั้น ๆ

4. การประเมินคุณภาพเป็นการเปรียบเทียบระหว่างเกณฑ์กับผลการตรวจวัดเกณฑ์ เป็นความคาดหวัง เช่น ในกรณีของสถานศึกษา สิ่งที่คาดหวังก็คือเกณฑ์มาตรฐาน ตามที่กำหนดในข้อ 1 ว่าแต่ละเรื่อง ถ้าจะให้บรรลุคุณภาพจะต้องเป็นเช่นไร ผลการตรวจวัด คือ ความเป็นจริงที่ได้จากการตรวจสอบในข้อ 3

การประเมินคุณภาพของสถานศึกษา ทำให้ทราบว่าเรื่องไหนดี ไม่ดี อะไร เค้น ด้อย ผลจากการประเมินจึงสามารถช่วยชี้แนะ ให้สถานศึกษาได้ปรับปรุง แก้ไข และพัฒนาไปสู่สภาพที่ดีกว่าได้ตลอดเวลา

ฉัฐพล ชุมวรฐายี (2545, หน้า 18-32) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา โดยการใช่วิธีวงจรคุณภาพของ เดมมิง มาใช้ในการบริหารจัดการสถานศึกษาให้มีคุณภาพ คือ Plan, Do, Check, Action มาประยุกต์ใช้ในขั้นตอนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาได้ ดังนี้

ในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาแบ่งได้เป็น 6 ขั้นตอนที่สำคัญ และนำวงจรคุณภาพ (P-D-C-A) มาปรับใช้ได้ดังนี้

1. การศึกษาและการเตรียมการ = Plan
2. การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา = Plan
3. การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ = Do
4. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน = Check
5. การปรับปรุงและพัฒนา = Action
6. การเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก = Plan

เพื่อให้สถานศึกษาสามารถวางแผนการดำเนินงานตามองค์ประกอบของระบบการประกันคุณภาพได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นรูปธรรม สามารถเห็นแนวทางการนำไปปฏิบัติงานในสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพจะนำเสนอตามลำดับ ดังนี้

ขั้นที่ 1 การศึกษาและเตรียมการ (Plan)

1. สถานศึกษาแต่งตั้งคณะทำงานเพื่อศึกษาและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีผู้บริหารหรือผู้ช่วยผู้บริหารเป็นหัวหน้าคณะทำงาน
2. คณะทำงานทำหน้าที่ต่อไปนี้
 - 2.1 ศึกษาแนวคิด รูปแบบ วิธีการเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพการศึกษา
 - 2.2 กำหนดรูปแบบหรือระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
 - 2.3 สร้างสื่อ เอกสาร คู่มือ และเครื่องมือที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

3. การให้ความรู้แก่ครูและบุคลากร

- 3.1 สร้างความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักในคุณค่า และความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างหลากหลายวิธี เช่น การประชุมอบรม, การประชุมชี้แจง, การประชุมสัมมนา, การประชาสัมพันธ์, ให้ศึกษาดูด้วยตนเอง, อื่น ๆ

3.2 สร้างแนวคิดการประกันคุณภาพการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้ การยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางการพัฒนา, การใช้สถานศึกษาเป็นฐานในการบริหารจัดการ, การมีส่วนร่วมและร่วมคิดร่วมทำ, การกระจายอำนาจทางการศึกษา, การแสดงความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

4. การแต่งตั้งคณะกรรมการคณะอนุกรรมการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งได้ระบุบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน โดยคำนึงถึงการพัฒนากุศลกร และการพัฒนาระบบการปฏิบัติงาน

- 4.1 แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา (กรรมการกลาง)
- 4.2 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการต่าง ๆ ดังนี้ คณะอนุกรรมการจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา, คณะอนุกรรมการจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศของสถานศึกษา,

คณะกรรมการจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา, คณะกรรมการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี, คณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย/หมวด/งาน, คณะกรรมการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานรายบุคคล, อื่น ๆ

ขั้นที่ 2 การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา (Plan)

1. การจัดทำข้อมูลพื้นฐานและสารสนเทศทางการศึกษา

1.1 ข้อมูลพื้นฐานด้านบุคลากร (ข้อมูลส่วนตัวและข้อมูลการปฏิบัติงาน) รายบุคคล, รายหมวดวิชา, รายฝ่าย/งาน และระดับสถานศึกษา

1.2 ข้อมูลพื้นฐานด้านผู้เรียน รายบุคคล, รายหมวดวิชา, รายฝ่าย/งาน และระดับสถานศึกษา

1.3 ข้อมูลพื้นฐานด้านการดำเนินงาน งานวิชาการ, งานธุรการ, งานบริการ, งานปกครอง, งานอาคารสถานที่, งานสัมพันธ์ชุมชน

1.4 ข้อมูลพื้นฐานด้านเครือข่ายการเรียนรู้ ข้อมูลผู้ปกครอง, ชุมชน (อาชีพท้องถิ่น, วิทยากรท้องถิ่น, ภูมิปัญญาไทย, สถานประกอบการ, สถานศึกษา, วัด, ห้องสมุด)

1.5 ข้อมูลพื้นฐานด้านสิ่งแวดล้อมความสะดวก อาคาร, วัสดุอุปกรณ์-เครื่องมือ, ห้องปฏิบัติการ, เอกสารและคู่มือต่าง ๆ, แหล่งเรียนรู้ในสถานศึกษา

1.6 สารสนเทศมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านผลผลิต

1.7 สารสนเทศมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านกระบวนการ

1.8 สารสนเทศมาตรฐานคุณภาพการศึกษาด้านปัจจัย

2. การจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 ยกร่างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2.1.1 ปรับกลุ่มมาตรฐาน

2.1.2 เพิ่มกลุ่มมาตรฐาน

2.1.3 ปรับรายการมาตรฐาน

2.1.4 ปรับตัวชี้วัดแต่ละมาตรฐาน

2.1.5 กำหนดเกณฑ์แต่ละมาตรฐาน

2.1.6 กำหนดเกณฑ์แต่ละตัวชี้วัด

2.1.7 กำหนดระดับคุณภาพแต่ละมาตรฐาน

2.1.8 กำหนดระดับคุณภาพแต่ละตัวชี้วัด

2.2 ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาร่างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

2.3 ปรับปรุงและจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษิตามความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง

- 2.4 เผยแพร่สร้างความเข้าใจ ความตระหนัก ความร่วมมือ ร่วมใจในการดำเนินงาน
 3. การจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 - 3.1 สร้างความเข้าใจแก่บุคลากรในสถานศึกษา
 - 3.2 สร้างความเข้าใจแก่คณะกรรมการสถานศึกษา
 - 3.3 ร่างธรรมนูญสถานศึกษา
 - 3.4 เสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษาต่อบุคลากรในสถานศึกษา
 - 3.5 เสนอร่างธรรมนูญสถานศึกษาต่อคณะกรรมการสถานศึกษา
 - 3.6 ประกาศใช้ธรรมนูญสถานศึกษา
 4. การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี
 - 4.1 ขักร่างกรอบแผนงานหรือโครงการสถานศึกษา
 - 4.2 พิจารณารอบแผนงานหรือโครงการและงบประมาณสถานศึกษา
 - 4.3 วางแผนปฏิบัติการของฝ่าย/หมวด/งาน
 - 4.4 ประชุมชี้แจงและพิจารณาแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
 - 4.5 ปรับปรุงและทำการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา
 5. การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน
 - 5.1 ให้ความรู้ในการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน
 - 5.2 จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของโรงเรียน
 - 5.3 จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย/หมวด/งาน
 - 5.4 จัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานแต่ละบุคคล
- ขั้นที่ 3 การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ = Do
1. การทบทวนทำความเข้าใจแผนการประกันคุณภาพการศึกษาในเรื่องต่อไปนี้
 - 1.1 ธรรมนูญสถานศึกษา
 - 1.2 มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
 - 1.3 มาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย/หมวด/งาน
 - 1.4 มาตรฐานรายละเอียดการปฏิบัติงานแต่ละบุคคล
 - 1.5 แผนปฏิบัติประจำปี
 - 1.6 ข้อมูลพื้นฐานการศึกษา
 2. การพัฒนาบุคลากร
 - 2.1 จัดกิจกรรมให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรในเรื่องต่อไปนี้
 - 2.1.1 การประกันคุณภาพการศึกษา

- 2.1.2 การจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงานและการปฏิบัติงานตามมาตรฐาน
- 2.1.3 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
- 2.1.4 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ
- 2.1.5 การประเมินผลตามสภาพจริง
- 2.1.6 การจัดทำหลักสูตรและสาระการเรียนรู้
- 2.2 สนับสนุนให้ทุกคนได้รับการพัฒนาและปรับปรุงวิธีการทำงานของตนเองและทีมอย่างต่อเนื่อง
- 3. การจัดสิ่งอำนวยความสะดวก
 - 3.1 จัดสิ่งอำนวยความสะดวกต่อการปฏิบัติงานในระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในเรื่องต่อไปนี้
 - 3.1.1 เอกสาร สื่อ วัสดุ อุปกรณ์
 - 3.1.2 นวัตกรรม เทคโนโลยีทางการศึกษา
 - 3.1.3 แหล่งหรือศูนย์บริการทางวิชาการ
 - 3.1.4 ระบบข้อมูลสารสนเทศ
 - 3.1.5 อาคารสถานที่ ห้องประชุม
 - 3.1.6 บรรยากาศ สภาพแวดล้อม
 - 3.1.7 งบประมาณ
 - 3.2 จัดระบบการจัดสิ่งอำนวยความสะดวก ประกอบด้วย
 - 3.2.1 การระดมสรรพกำลังในการจัดสิ่งอำนวยความสะดวกให้เอื้อต่อการปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 3.2.2 การติดตามประเมินผล
- 4. การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ
 - 4.1 ผู้รับผิดชอบขออนุมัติดำเนินการตามแผนปฏิบัติการและตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน
 - 4.1.1 ฝ่าย/หมวด/งาน ขออนุมัติดำเนินการตามแผน
 - 4.1.2 ผู้บริหารอนุมัติให้ดำเนินการโดยยึดแผนปฏิบัติการ
 - 4.1.3 บุคลากรปฏิบัติตามแผนที่กำหนด
 - 4.1.4 บุคลากรปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน
 - 4.2 การนิเทศ กำกับติดตาม
 - 4.2.1 ผู้บริหารระดับต่าง ๆ นิเทศภายใน กำกับติดตามงานตามแผนที่กำหนด

4.2.2 แจ้งผลการนิเทศและข้อสังเกตให้ผู้รับผิดชอบทราบ

4.2.3 ผู้รับผิดชอบปรับปรุงแก้ไขและดำเนินการต่อไป

4.3 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน

4.3.1 ผู้รับผิดชอบประเมินผลการดำเนินงาน

4.3.2 รายงานให้คณะผู้บริหารหรือคณะกรรมการในแต่ละมาตรฐานรับทราบผล

4.3.3 รายงานคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทราบ

4.3.4 การประชาสัมพันธ์ทั้งในและนอกสถานศึกษา

ขั้นที่ 4 การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน (Check)

1. แต่งตั้งคณะทำงานวางระบบการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

2. การกำหนดแนวทางและแนวปฏิบัติในการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

3. แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในเพื่อตรวจสอบและทบทวนคุณภาพ

การศึกษาของสถานศึกษา

4. การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา

4.1 การดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน

4.1.1 ดำเนินการประเมินภายใน ตามแนวทางและวิธีการที่กำหนดในคู่มือการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

4.1.2 ดำเนินการตามที่กำหนดไว้ในปฏิทินปฏิบัติงาน

4.2 ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล

4.3 วิเคราะห์ข้อมูลตามแนวทางที่กำหนดในกรอบการประเมินตนเอง

5. สรุปรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-study report) ตามแบบที่สถานศึกษากำหนด

ตามความเหมาะสม

6. นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบและจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SSR) ฉบับสมบูรณ์ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

7. การตรวจสอบโดยหน่วยงานต้นสังกัดหรือคณะผู้ประเมินที่ได้รับมอบหมาย

8. จัดทำรายงานฉบับย่อเพื่อประชาสัมพันธ์ให้สาธารณชนได้รับทราบ

ผลการดำเนินงานของสถานศึกษา

ขั้นที่ 5 การปรับปรุงและพัฒนา

1. การปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

1.1 ผู้บริหารร่วมกับคณะทำงานศึกษาและวิเคราะห์ผลการประเมินการดำเนินงานของโรงเรียนจากรายงานการประเมินตนเอง SSR และมอบหมายให้ผู้รับผิดชอบวางแผนปรับปรุงและพัฒนางานในส่วนที่ยังไม่ได้มาตรฐาน

1.2 คณะทำงานวางแผนดำเนินการพัฒนาและปรับปรุง

1.2.1 กรณีที่ 1 ให้พิจารณาว่าผลการประเมินในมาตรฐานและตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับ ปรับปรุง ต้องริบพิจารณาเป็นโครงการเร่งด่วน

1.2.2 กรณีที่ 2 ให้พิจารณาว่าผลการประเมินในมาตรฐานและตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับ พอใช้ ต้องพิจารณาเป็นโครงการระดับรอง

1.2.3 กรณีที่ 3 ให้พิจารณาว่าผลการประเมินในมาตรฐานและตัวชี้วัดที่อยู่ในระดับ ดี ให้ดำเนินการเป็นโครงการรักษาระดับคุณภาพอย่างต่อเนื่อง

1.2.4 กรณีที่ 4 หากพิจารณาเห็นว่าเกณฑ์ระดับคุณภาพที่กำหนดไว้ไม่เหมาะสมพิจารณาปรับปรุงให้เหมาะสม และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรทุกคนทราบการเปลี่ยนแปลง

1.3 ผู้รับผิดชอบมาตรฐานจัดทำโครงการเพื่อบรรจุลงในแผนปฏิบัติการประจำปีในปีต่อไป หากเป็นโครงการในกรณีที่ 2 และ 3 จะเป็นโครงการในลักษณะการพัฒนาระดับคุณภาพให้สูงกว่ามาตรฐานเป็นการเริ่มต้น Plan ในวงจรใหม่

2. การพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงาน

2.1 ประชุมทบทวนผลการปฏิบัติงานตามมาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย/ หมวด/ งาน

2.1.1 สรุปผลการปฏิบัติงานที่เป็นไปตามมาตรฐาน

2.1.2 สรุปผลการปฏิบัติงานที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน

2.2 การปรับปรุงและพัฒนามาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย/ หมวด/ งาน

2.2.1 ผู้รับผิดชอบทบทวนมาตรฐานการปฏิบัติงานของฝ่าย/ หมวด/ งาน

2.2.2 ผู้รับผิดชอบวิเคราะห์สาเหตุที่ส่งผลต่อการบรรลุมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาด้านผลผลิต

2.2.3 ผู้รับผิดชอบพิจารณาหาทางเลือกต่าง ๆ ในการพัฒนาปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงานโดยอาศัยผลการวิเคราะห์สาเหตุของการไม่บรรลุมาตรฐาน

2.2.4 ผู้รับผิดชอบวางแผนพัฒนาปรับปรุง

2.2.5 ผู้รับผิดชอบดำเนินการพัฒนาปรับปรุงตามแนวทางการจัดทำมาตรฐานการปฏิบัติงาน

2.2.6 ยกร่างมาตรฐานการปฏิบัติงานฉบับปรับปรุง โดยระบุขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างชัดเจนว่า ใครทำอะไร ที่ไหน เมื่อไร อย่างไร

2.2.7 พิจารณาความสอดคล้องของมาตรฐานการปฏิบัติงานฉบับปรับปรุงกับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา (ฉบับปรับปรุง) ด้านผลผลิตกระบวนการและปัจจัย

ขั้นที่ 6 การเตรียมการรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก ภายหลังจากโรงเรียนได้ดำเนินการเขียนรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียน เรียบร้อยแล้ว ขั้นตอนต่อไป โรงเรียนจะต้องเข้าสู่กระบวนการเตรียมรับการประเมิน ซึ่งมี 3 ขั้นตอน คือ

1. ก่อนการประเมิน

1.1 ส่งรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียน (SSR)

ให้หน่วยงานต้นสังกัด หรือสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา ก่อนรับการประเมิน ประมาณ 30 วัน

1.2 ศึกษาเอกสาร

แนวทางการดำเนินงานของโรงเรียน ผู้รับการประเมินรายงานผลการประเมินตนเองของโรงเรียน นำมาวางแผนเตรียมรับการประเมิน

1.3 วางแผนรับการประเมิน

1.3.1 ประชุมชี้แจงบุคลากรในโรงเรียนและมอบหมายหน้าที่

1.3.2 ศึกษาตารางปฏิบัติงานของผู้ประเมิน เพื่อนำมาเป็นกรอบในการกำหนด

1.3.3 ตารางปฏิบัติงานสำหรับเตรียมรับการประเมินของคณะผู้ประเมินจาก

ต้นสังกัด

1.3.4 ประสานงานกับผู้ประเมินและนำผลการ ประสานงานแจ้งให้ผู้เกี่ยวข้อง

ทราบ

1.3.5 จัดเตรียมเอกสารหลักฐานและร่องรอยผลการปฏิบัติงานให้เป็นระบบ เพื่อความสะดวกในการนำมาใช้

2. ระหว่างการประเมิน

2.1 บุคคลที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนร่วมรับฟังประชุมชี้แจงจากคณะผู้ประเมิน

2.1.1 เพื่อทราบจุดประสงค์ วิธีการหรือรูปแบบและการนัดหมายการประเมิน

2.1.2 เตรียมเอกสาร ร่องรอย หลักฐานให้สอดคล้องกับวิธีการหรือรูปแบบ

การประเมิน

2.1.3 เตรียมพื้นที่ใช้สอยและอุปกรณ์การประเมินให้สอดคล้องกับแนวทาง

การประเมิน

2.1.4 เมื่อการประเมินใดใดมีความเกี่ยวข้องกับบุคคลใดหรือฝ่ายใด ควรให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล

2.2 ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้ให้ข้อมูลและ/ หรือ อำนวยความสะดวก

2.2.1 อำนวยความสะดวกในการตรวจสอบร่องรอย เอกสาร หลักฐาน

- 2.2.2 ประสานงานกับฝ่ายหรืองานที่เกี่ยวข้อง เมื่อผู้ประเมินร้องขอ
- 2.2.3 ไม่เข้าไปยุ่งเกี่ยวหรือรบกวนผู้ประเมิน
- 2.2.4 ไม่สร้างความอึดอัดใจให้กับผู้ประเมิน
- 2.3 ประชุมบุคลากรที่เกี่ยวข้องเมื่อสิ้นสุดการรับการประเมินในแต่ละวัน
 - 2.3.1 ประชุมประเด็นปัญหาหรืออุปสรรคที่เกิดขึ้น
 - 2.3.2 ปรับกลยุทธ์แนวทางแก้ไขปัญหาหรืออุปสรรคที่อาจเกิดขึ้นในวันถัดไป
 - 2.3.3 ประสานงานกับฝ่าย/ หมวด/ งานที่รับการประเมินเพื่อทราบแนวปฏิบัติ
- 2.4 ปฏิบัติหน้าที่ในฐานะผู้ให้ข้อมูลหรืออำนวยความสะดวก
 - 2.4.1 บุคลากรทุกคนเข้าร่วมฟังสรุปผลการประเมินด้วยวาจา
 - 2.4.2 บุคลากรที่เกี่ยวข้องร่วมอภิปรายเพื่อให้ข้อมูลเพิ่มเติมที่เป็นประโยชน์ต่อการสรุปผลการประเมินให้ตรงตามสภาพจริง

3. หลังการประเมิน

- 3.1 บุคลากรทุกคนร่วมประชุมชี้แจงแสดงความคิดเห็นและสรุปปัญหาอุปสรรค
 - 3.1.1 แสดงความคิดเห็นวิเคราะห์กระบวนการรับการประเมิน
 - 3.1.2 สรุปปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นในระหว่างรับการประเมิน
 - 3.1.3 เสนอแนะแนวทางแก้ไขในการรับการประเมินครั้งต่อไป
 - 3.2 แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน
 - 3.2.1 ให้คณะทำงานตรวจสอบความถูกต้องของรายงาน
 - 3.2.2 ให้ความเห็นชอบรายงานการประเมินที่ตรงกับสภาพจริงและการรายงานด้วยวาจาของคณะผู้ประเมิน
 - 3.2.3 ส่งรายงานการประเมินที่ตรวจสอบความถูกต้องเรียบร้อยแล้วไปยังคณะผู้ประเมิน
 - 3.3 นำผลการประเมินไปประยุกต์ใช้
 - 3.3.1 นำผลการประเมินฉบับสมบูรณ์เข้าร่วมประชุมชี้แจงและอภิปรายกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง
 - 3.3.2 นำผลการประเมินไปประยุกต์ใช้ในการวางแผนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนต่อไป
- ธีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 208-218) กระบวนการประกันคุณภาพ โดยทั่วไป มี 3 ขั้นตอน ประกอบด้วย

1. การควบคุมคุณภาพ เป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

2. การตรวจสอบคุณภาพเป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

3. การประเมินคุณภาพเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาแต่ละหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับกระทรวง โดยใช้กระบวนการตามแนวคิด PDCA กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบวงจร ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นที่ 1 การร่วมกันวางแผน Planning

ขั้นที่ 2 การร่วมกันปฏิบัติตามแผน Doing

ขั้นที่ 3 การร่วมกันตรวจสอบ Checking

ขั้นที่ 4 การร่วมกันปรับปรุง Action

โดยมีกระบวนการการประกันคุณภาพของ ชีระ รุญเจริญ (2550, หน้า 208) ดังนี้

การเตรียมการ	การดำเนินการ (PDCA)	การรายงานผล
1. การเตรียมความพร้อมของบุคลากร 1.1 สร้างความตระหนัก 1.2 สร้างเสริมความรู้ 1.3 กำหนดความรับผิดชอบ 2. การศึกษาข้อมูลสารสนเทศ การดำเนินการ	1. การจัดทำธรรมนูญ/แผนพัฒนา (P) 2. การปฏิบัติตามแผน (D) 3. การประเมินตนเอง (C) 4. การปรับปรุง/ การนำไปใช้ (A)	

ภาพที่ 6 รายละเอียดการดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการการประกันคุณภาพ

1. การเตรียมการ สถานศึกษาควรเตรียมการในเรื่องต่อไปนี้

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องจัดให้บุคลากรในสถานศึกษามีความพร้อมโดยอาจดำเนินการในสามเรื่องคือ การสร้างความตระหนัก การสร้างเสริมความรู้ และการกำหนดความรับผิดชอบดังรายละเอียดต่อไปนี้

1.1.1 การสร้างความตระหนัก ผู้บริหารถึงเป็นบุคคลสำคัญที่จะทำให้บุคลากร ซึ่ง ได้แก่ ครู นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน เกิดความตระหนักเห็นความสำคัญและความจำเป็น ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ผู้บริหารอาจใช้เทคนิควิธีการ เช่น สร้างทีมงานพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา, ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการระดม ความคิดร่วมกันวางแผน และร่วมกันทำงาน, สร้างมนุษยสัมพันธ์ในการดำเนินงาน, เสริมสร้าง ขวัญและกำลังใจให้เกิดขึ้นกับผู้ร่วมงาน, มีภาวะผู้นำทางวิชาการ ฯลฯ

1.1.2 การสร้างเสริมความรู้ อาจทำได้โดย ผู้บริหารและบุคลากรของสถานศึกษา ที่มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ซึ่งแจ้งถ่ายทอดความรู้ให้แก่ บุคลากรในสถานศึกษา, เชิญบุคลากรภายนอกสถานศึกษาที่มีความรู้ความเข้าใจมาเป็นวิทยากร, นำบุคลากรในสถานศึกษาเยี่ยมชมและศึกษาดูงานในสถานศึกษาที่มีความพร้อมหรือประสบ ผลสำเร็จจากการประกันคุณภาพการศึกษา

1.1.3 การกำหนดความรับผิดชอบ ผู้บริหารสถานศึกษา ความจำเป็นจะต้องจัด โครงสร้างและระบบการ ทำงานให้ชัดเจน พร้อมกับกำหนดและแบ่งความรับผิดชอบของแต่ละคน และแต่ละส่วนงานตาม โครงสร้างและระบบงานที่กำหนดขึ้นอย่างชัดเจนเพื่อมิให้ การดำเนินงาน ซ้ำซ้อนและขัดแย้งกันและเพื่อให้การดำเนินงานทุกภาระงานมีผู้รับผิดชอบอย่างแท้จริง

1.2 การศึกษาข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลสารสนเทศมีความสำคัญในการตัดสินใจ ดำเนินงานต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวางแผนการศึกษาและการกำหนดนโยบาย ซึ่งต้องมีข้อมูล ที่มีคุณภาพ ถูกต้อง ครบถ้วนและทันสมัย จึงจะช่วยให้การวางแผน การบริหารจัดการและ การตัดสินใจดำเนินการ ไปอย่างมีประสิทธิภาพ สำหรับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา นี้ จะต้องมีการศึกษาข้อมูลสารสนเทศ เช่น ผลการดำเนินการและการประเมินตนเองในรอบปีที่ผ่านมา, นโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง, ข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียนตนเอง, และความคิดเห็นของบุคลากรใน โรงเรียนและชุมชน ฯลฯ

2. การดำเนินการ เมื่อสถานศึกษาได้เตรียมการเรียบร้อยแล้ว การดำเนินการต่อไป คือ มีการวางแผนการปฏิบัติงาน โดยการจัดทำธรรมนูญของ โรงเรียน/ แผนพัฒนาการศึกษา (P) การปฏิบัติตามแผน (D) การประเมินตนเอง (C) และการปรับปรุง (A) มีรายละเอียดดังนี้

2.1 การจัดทำธรรมนูญของ โรงเรียน/ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา (P) ธรรมนูญ โรงเรียนมีองค์ประกอบที่สำคัญคือ ภาพรวมของสถานศึกษา ความคาดหวังของสถานศึกษา พันธกิจ เป้าหมาย จุดเน้นในการดำเนินงาน ยุทธศาสตร์ แผนงบประมาณ บทบาทหน้าที่ของ บุคลากร ในสถานศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง องค์ประกอบเหล่านี้จะต้องมีความสัมพันธ์

ต่อเนื่องกัน แสดงให้เห็นถึงการพัฒนาความคิดที่เป็นระบบ มีความชัดเจนและสามารถดำเนินการตามแนวทางจนบรรลุความคาดหวังได้

2.2 การปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการ (Do) เมื่อสถานศึกษามีแผนปฏิบัติการประจำปี ซึ่งจัดทำขึ้นจากการมีธรรมนูญของโรงเรียน บุคลากรที่เกี่ยวข้องที่ได้ระบุนำที่ความรับผิดชอบไว้แล้ว จะเป็นตัวขับเคลื่อนทำให้โครงการในแผนดำเนินไปได้ ระหว่างการดำเนินการอาจมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดขั้นตอนของการดำเนินการได้ เพื่อความเหมาะสมกับสถานที่ อาจเปลี่ยนแปลงไปจากที่คาดว่าจะเกิดขึ้นในการปฏิบัติตามแผนปฏิบัติการดังกล่าว ผู้บริหารควรจัดให้มีการส่งเสริมสนับสนุน จัดสิ่งอำนวยความสะดวก ติดตาม ดูแล กำกับและการนิเทศการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้การปฏิบัติการของสถานศึกษาบรรลุวัตถุประสงค์ อีกทั้งเป็นการแก้ปัญหาที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการได้ด้วย

2.3 การประเมินตนเอง (Check) การประเมินตนเอง คือ กระบวนการในการบริหารจัดการศึกษาที่ใช้ควบคุมตรวจสอบคุณภาพภายในสถานศึกษา โดยมุ่งให้ทุกคนได้ประเมินการทำงานของตนเอง ในลักษณะของการตรวจสอบที่ผู้ปฏิบัติงานเป็นผู้ประเมินภารกิจของตนเอง ขั้นตอนการประเมินตนเองมี 6 ขั้นตอน คือ

2.3.1 การสร้างความตระหนัก

2.3.2 การเตรียมความพร้อม

2.3.3 การวางแผนการประเมินตนเอง

2.3.4 การประเมินตนเอง การเขียนรายงานและเผยแพร่

2.3.5 การนำผลการประเมินไปใช้

การดำเนินการดังกล่าวข้างต้น ระบบการนิเทศ กำกับ ติดตาม เป็นกระบวนการที่ทำให้การประเมินตนเองของสถานศึกษามีประสิทธิภาพ เป็นกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับทุกขั้นตอนของการประเมินตนเอง โดยนำข้อมูลสารสนเทศที่เป็นข้อมูลย้อนกลับไปปรับปรุงพัฒนา การดำเนินงานในแต่ละขั้นตอนให้บรรลุเป้าหมาย

3. การรายงานผลการปฏิบัติงาน การจัดทำรายงานการประเมินตนเองเป็นกระบวนการที่สถานศึกษาต้องดำเนินการให้มีข้อสรุปเพื่อบันทึกการประเมินตนเองเป็นหลักฐานสำหรับนำไปปรับปรุงการพัฒนางานของสถานศึกษา ชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้องอย่างเป็นระบบ การจัดทำรายงานการประเมินตนเองนั้น สถานศึกษาสามารถดำเนินการได้ดังต่อไปนี้

3.1 การกำหนดกลุ่มเป้าหมายการรายงาน กลุ่มเป้าหมายการรายงานการประเมินตนเองมีหลายกลุ่ม ดังนั้น การกำหนดกลุ่มเป้าหมายที่ชัดเจนจะช่วยให้การสื่อสารระหว่างสถานศึกษากับกลุ่มเป้าหมาย โดยกลุ่มเป้าหมายการรายงานที่สถานศึกษามุ่งหวังเผยแพร่ในด้านต่าง ๆ มีดังนี้

3.1.1 ผู้เรียนและผู้ปกครองเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สถานศึกษามุ่งหวังเผยแพร่ผลการประเมินด้านคุณลักษณะและผลสัมฤทธิ์ของนักเรียน เป็นรายบุคคลและรายวิชา กลุ่มประสบการณ์

3.1.2 กรรมการสถานศึกษาและผู้ปกครอง เป็นกลุ่มเป้าหมายที่สถานศึกษามุ่งหวังเผยแพร่ผลการดำเนินงาน ความก้าวหน้า ผลงานกิจกรรมสำคัญ ครอบคลุมภารกิจที่กำหนดในธรรมนูญโรงเรียน เพื่อสร้างความพึงพอใจและความเชื่อมั่นในสถานศึกษา

3.1.3 ครูและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นกลุ่มเป้าหมายที่สถานศึกษามุ่งหวังเผยแพร่ผลการดำเนินงานการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาและธรรมนูญของโรงเรียน

3.2 การกำหนดรูปแบบของรายงาน การรายงานการประเมินตนเอง เป็นการรายงานให้กลุ่มเป้าหมายรับทราบถึงสถานภาพ และผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา ซึ่งมีความหลากหลายจำเป็นต้องคำนึงถึงความเหมาะสมด้านการสื่อสาร รูปแบบการรายงานเป็นส่วนสำคัญที่สถานศึกษาต้องพิจารณาในการจัดทำเป็นอย่างยิ่ง โดยรูปแบบการรายงานควรมีลักษณะการรายงานที่ให้ข้อมูลสารสนเทศด้านแผนงาน/ โครงการ ที่สรุปถึงภูมิหลังของโครงการลักษณะการประเมิน ผลการประเมิน การสรุปและข้อเสนอแนะ

3.3 การกำหนดเค้าโครงของรายงาน การกำหนดเค้าโครงของรายงานที่สถานศึกษาต้องการนำเสนอสภาพ และผลการดำเนินงานตามภารกิจที่กำหนดในธรรมนูญ เรื่อง นโยบาย เป้าหมาย มาตรการ ยุทธศาสตร์ แผนงาน งาน/ โครงการ

3.4 การรวบรวมข้อมูลผลการดำเนินงาน สถานศึกษาควรดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามเค้าโครงของรายงาน ซึ่งประกอบด้วยข้อมูล 2 ประเภท คือ

ประเภทที่ 1 ข้อมูลทั่วไป คือ ข้อมูลที่บรรยายสภาพของสถานศึกษาด้านภูมิศาสตร์ สภาพชุมชนด้านเศรษฐกิจ ศาสนา วัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น

ประเภทที่ 2 ข้อมูลที่แสดงถึงสภาพและการดำเนินงานของสถานศึกษา บริบทของสถานศึกษาตามแนวทางที่กำหนดในธรรมนูญ แผน/ ยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการประจำปี

3.5 การวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล เป็นขั้นตอนที่สถานศึกษานำข้อมูลจากการจัดเก็บรวบรวมมาวิเคราะห์และแปลผลข้อมูล แล้วนำเสนอเป็นสารสนเทศ โดยใช้การวิเคราะห์ทางสถิติที่สอดคล้องกับลักษณะข้อมูลสภาพและผลการดำเนินงาน เช่น ข้อมูลเชิงปริมาณ อาจใช้

การวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เป็นต้น ข้อมูลเชิงคุณภาพ ก็ต้องใช้ การวิเคราะห์จำแนกจัดกลุ่มบรรยาย เป็นต้น

3.6 การนำเสนอข้อมูล เป็นขั้นตอนที่สถานศึกษาจัดทำรายงานให้เหมาะสมกับ กลุ่มเป้าหมาย รูปแบบการรายงานเค้าโครงของการรายงาน ลักษณะของข้อมูล การวิเคราะห์ และแปลผล เพื่อเสนอคณะผู้บริหารพิจารณาก่อนเผยแพร่สู่กลุ่มเป้าหมาย

3.7 การเผยแพร่สู่กลุ่มเป้าหมาย สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเองแล้ว จึงเผยแพร่สู่กลุ่มเป้าหมายต่าง ๆ เช่น ครู ผู้เรียน ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

ภาวดี ธาราศรีสุทธิ (2550, หน้า 193-195) ได้กำหนดแนวทางการดำเนินงานประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ มุ่งไปสู่มาตรฐานที่กำหนดไว้ ดังนี้

1. การจัดทำธรรมนูญสถานศึกษา

1.1 กำหนดเป้าหมายของสถานศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชน และสนองนโยบาย กฎ ระเบียบต่าง ๆ

1.2 จัดทำเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อให้เป็นแผนแม่บทการดำเนินการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในช่วงเวลาที่กำหนด โดยกำหนดเป็นแผนงานพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

1.3 ประกาศและชี้แจงให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าใจและนำไปปฏิบัติงาน ได้ตรงกัน รวมทั้งเป็นแนวทางในการตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา

2. การบริหารจัดการคุณภาพ

2.1 การจัดการพัฒนาองค์กรให้มีโครงสร้างหน้าที่รับผิดชอบ วิธีการดำเนินงาน กระบวนการและทรัพยากรที่มุ่งเน้นการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

2.2 จัดและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจและร่วมกันปฏิบัติงานตามที่ได้รับ มอบหมาย

2.3 กำหนดนโยบาย แนวดำเนินงาน และวิธีการปฏิบัติงานในสถานศึกษา ด้านการเรียนการสอนและด้านการจัดการและบริการให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อเป็น มาตรฐานการดำเนินการร่วมกัน ทั้งระดับผู้บริหาร หัวหน้างาน/ โครงการและผู้ปฏิบัติงาน

2.4 ติดตามกำกับการทำงานระบบคุณภาพทุกระดับอย่างเคร่งครัดต่อเนื่อง

3. การตรวจสอบทบทวนและปรับปรุงคุณภาพ

3.1 ตรวจสอบและประเมินการปฏิบัติงาน/ โครงการของตนเองเป็นระยะและ ต่อเนื่องสม่ำเสมอ เพื่อนำข้อมูลไปใช้ปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ ของงานที่กำหนดไว้

3.2 ทบทวนผลการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผลของระบบคุณภาพในสถานศึกษา โดยคณะผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองชุมชน ทุกสิ้นปีการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบคุณภาพและการดำเนินงานต่อไป

4. การรายงานคุณภาพการศึกษา

4.1 รายงานคุณลักษณะและผลสัมฤทธิ์ของผู้เรียนเป็นระยะ และทุกสิ้นภาคเรียน ให้ผู้เรียนและผู้ปกครองทราบ

4.2 รายงานความก้าวหน้าของการดำเนินงานและแผนพัฒนาที่กำหนดไว้ในธรรมนูญสถานศึกษา ให้ผู้ปกครอง ชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

4.3 รายงานความสำเร็จของการดำเนินงานจัดการศึกษาตามเป้าหมายเมื่อครบรอบตามช่วงเวลาของธรรมนูญสถานศึกษาให้ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบ

วิระยุทธ ชาตะกาญจน์ (2551, หน้า 143-145) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ว่าระบบประกันคุณภาพภายในเป็นกระบวนการบริหารอย่างมีคุณภาพหรือวงจร PDCA การประกันคุณภาพจึงไม่ใช่เรื่องใหม่และจะต้องไม่แปลกแยกจากการทำงานปกติของสถานศึกษา แต่จะเป็นระบบที่ผสมผสานอยู่ในกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้นเอง โดยมีขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นการเตรียมการ

1.1 เตรียมความพร้อมของบุคลากร

1.1.1 สร้างความตระหนัก

1.1.2 พัฒนาความรู้และทักษะ

1.2 แต่งตั้งกรรมการที่รับผิดชอบ

2. ขั้นดำเนินการ

2.1 วางแผนปฏิบัติงาน (P)

2.1.1 กำหนดเป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษา

2.1.2 จัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย

2.1.3 กำหนดแนวทางการดำเนินงาน

2.1.4 กำหนดระยะเวลา

2.1.5 กำหนดงบประมาณ

2.1.6 กำหนดผู้รับผิดชอบ

2.2 ดำเนินการตามแผน (D)

2.2.1 ส่งเสริมสนับสนุน

2.2.2 จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากร

2.3 ตรวจสอบประเมิน (C)

2.3.1 วางกรอบการประเมิน

2.3.2 จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ

2.3.3 เก็บรวบรวมข้อมูล

2.3.4 วิเคราะห์ข้อมูล

2.3.5 แปลความหมาย

2.3.6 ตรวจสอบ เพื่งคุณภาพการประเมิน

2.4 นำผลการประเมินมาพัฒนา/ ปรับปรุง (A)

2.4.1 ปรับปรุงการปฏิบัติงานของบุคลากร

2.4.2 วางแผนในระยะต่อไป

2.4.3 จัดทำข้อมูลสารสนเทศ

3. ขึ้นการรายงาน เป็นการจัดทำรายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี

3.1 รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน

3.2 การวิเคราะห์ผลตามมาตรฐานการศึกษาและตัวชี้บ่งชี้

3.3 การเขียนรายงานการประเมินตนเอง

ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย (2557, หน้า 154-160) ได้กล่าวถึง กระบวนการประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประกันคุณภาพ มี 3 ขั้นตอน คือ

1. การควบคุมคุณภาพเป็นการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้เข้าสู่มาตรฐาน

2. การตรวจสอบคุณภาพเป็นการตรวจสอบและติดตามผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานที่กำหนด

3. การประเมินคุณภาพเป็นการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดในระดับเขตพื้นที่การศึกษาและระดับกระทรวง

กระบวนการ การประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของหลักการบริหารที่เป็นกระบวนการครบวงจร PDCA

1. การร่วมกันวางแผน Planning

2. การร่วมกันปฏิบัติตามแผน Doing

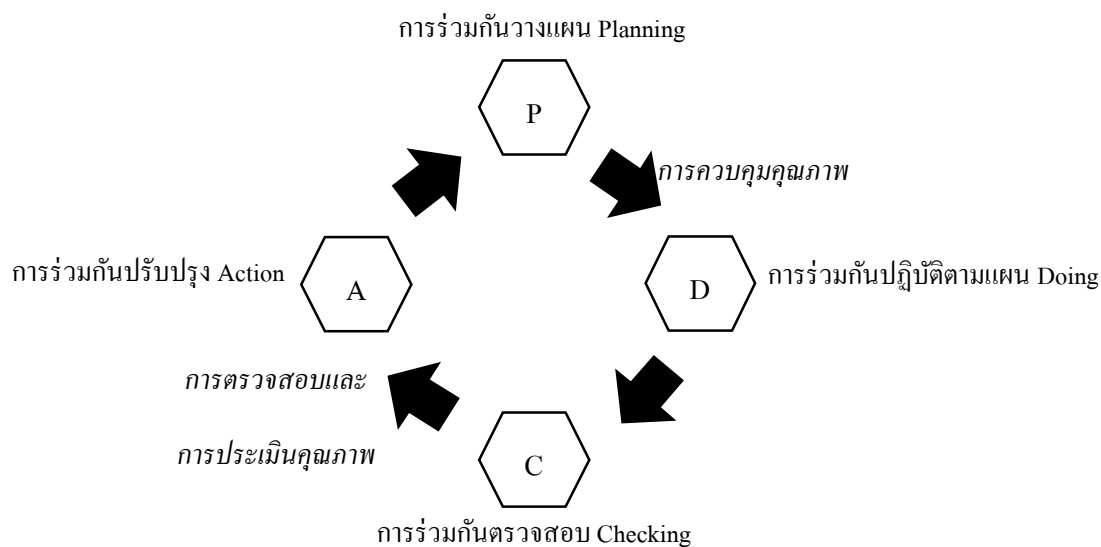
3. การร่วมกันตรวจสอบ Checking

4. การร่วมกันปรับปรุง Action

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ ได้กล่าวถึง การควบคุมคุณภาพและการตรวจสอบคุณภาพก็คือ กระบวนการบริหารเพื่อพัฒนาคุณภาพ ตามหลักการบริหารนั่นเอง โดยการควบคุมคุณภาพคือการที่สถานศึกษาต้องร่วมกันวางแผนและดำเนินการตามแผนเพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา ส่วนการตรวจสอบคุณภาพ คือ การที่สถานศึกษาต้องร่วมกันตรวจสอบเพื่อพัฒนาปรับปรุงคุณภาพให้เป็นไปตามเป้าหมายและมาตรฐานการศึกษา เมื่อสถานศึกษามีการตรวจสอบตนเองแล้ว หน่วยงานในเขตพื้นที่การศึกษาและต้นสังกัดก็เข้ามาช่วยติดตามและประเมินคุณภาพเพื่อให้ความช่วยเหลือในการพัฒนาปรับปรุงสถานศึกษาซึ่งจะทำให้สถานศึกษามีความอุ่นใจและเกิดความตื่นตัวในการพัฒนาคุณภาพอยู่เสมอ

เมื่อพิจารณากระบวนการ การประกันคุณภาพภายในตามแนวคิดของการประเมินคุณภาพและแนวคิดของการบริหารแบบครบวงจรจะเห็นว่ามีคุณสมบัติของกันดังภาพที่ 6 ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 10)

กระบวนการการประกันคุณภาพภายใน ของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 10)

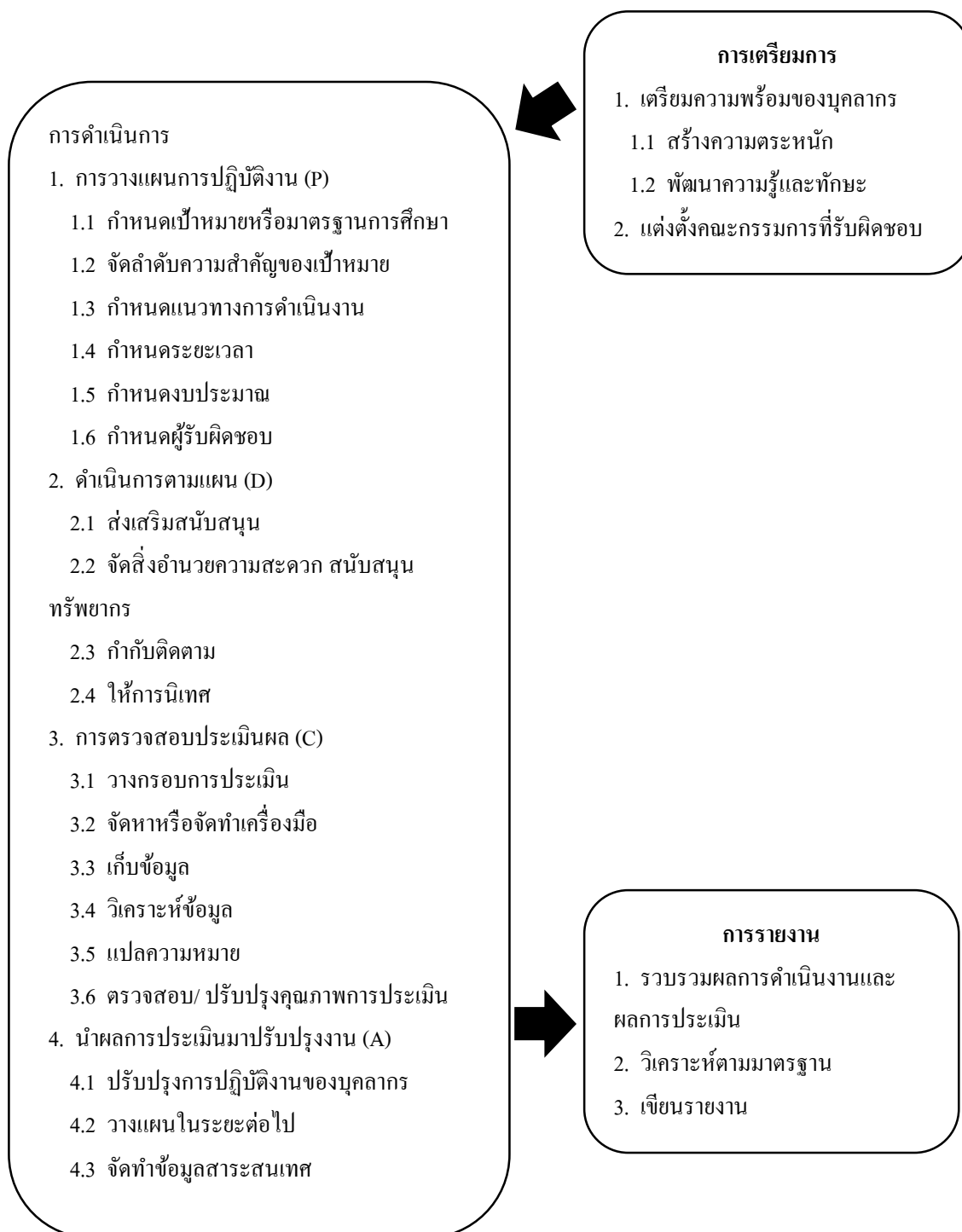


ภาพที่ 7 กระบวนการการประกันคุณภาพภายใน

ขั้นตอนการดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายใน

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามกระบวนการที่กล่าวมาแล้ว มีแนวทางและขั้นตอน ดังภาพที่ 7 ของธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย (2557, หน้า 160)

การดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายใน



ภาพที่ 8 การดำเนินงานตามกระบวนการประกันคุณภาพภายใน

1. ขั้นการเตรียมการ ซึ่งการเตรียมการมีความสำคัญ คือ

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยต้องสร้างความตระหนัก ถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในและการทำงานเป็นทีม ซึ่งจะชี้แจงทำความเข้าใจโดยบุคลากรภายในสถานศึกษาหรือวิทยากรมืออาชีพจากภายนอก โดยบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมรับทราบพร้อมกันและต้องพัฒนาความรู้ทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในให้บุคลากรทุกคนเกิดความมั่นใจในการดำเนินงานประกันคุณภาพด้วยการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยเน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการในแต่ละปี ต่อมาเน้นเนื้อหาการกำหนดกรอบและแผนการประเมินการสร้างเครื่องมือประเมินและการรวบรวมข้อมูลอยู่ในช่วงท้ายเน้นเรื่องเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูลการนำเสนอผลการประเมิน และการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-study report)

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบในการประสานงาน กำกับดูแล ช่วยเหลือ สนับสนุนให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันและเชื่อมโยงเป็นทีม โดยการตั้งคณะกรรมการพิจารณาตามแผนภูมิโครงสร้างการบริหาร ซึ่งฝ่ายที่รับผิดชอบงานใดควรเป็นกรรมการผู้รับผิดชอบการพัฒนาและประเมินคุณภาพงานนั้น

2. ขั้นการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยขั้นตอนหลัก 4 ขั้นตอน

2.1 การวางแผน จะต้องมีการกำหนดเป้าหมาย แนวทางการดำเนินงาน ผู้รับผิดชอบงาน ระยะเวลาและทรัพยากรที่ต้องใช้ สำหรับแผนต่าง ๆ ที่ควรจะทำ คือ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา แผนปฏิบัติประจำปี แผนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของสถานศึกษา แผนการประเมินคุณภาพและแผนงบประมาณ เป็นต้น

2.2 การปฏิบัติตามแผน ซึ่งในขณะที่ดำเนินการต้องมีการเรียนรู้เพิ่มเติมตลอดเวลา และผู้บริหารควรให้การส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรทุกคนทำงานอย่างมีความสุข จัดตั้งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อปฏิบัติ กำกับ ติดตามการทำงานทั้งระดับบุคลากร ราชกลุ่ม ราชหมวด และให้การนิเทศ

2.3 การตรวจสอบประเมินผล ซึ่งเป็นกลไกสำคัญที่จะกระตุ้นให้เกิดการพัฒนา เพราะจะทำให้ได้ข้อมูลย้อนกลับที่แสดงว่าการดำเนินงานที่ผ่านมามีบรรลุเป้าหมายเพียงใด โดยการประเมินต้องจัดวางกรอบการประเมิน จัดหาหรือจัดทำเครื่องมือ จัดเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูล แปลความข้อมูลและตรวจสอบ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน

2.4 การนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เมื่อแต่ละฝ่ายประเมินผลเสร็จแล้ว จะส่งผลให้คณะกรรมการผู้รับผิดชอบนำไปวิเคราะห์ สังเคราะห์ และแปรผล แล้วเสนอผลต่อ

ผู้ที่เกี่ยวข้องเพื่อนำไปปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร นำไปวางแผนในระยะต่อไป และจัดทำเป็นข้อมูลสารสนเทศหรือการเขียนรายงานประเมินตนเอง

3. ขั้นการจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เมื่อสถานศึกษาดำเนินการประเมินผลภายในเสร็จแล้วจะจัดทำรายงานโดยเริ่มจากโรครวมผลการดำเนินงานและผลการประเมินมาวิเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษาและเขียนรายงาน

ผู้วิจัยสรุปได้ว่า กระบวนการดำเนินงานของการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วยรายละเอียด ดังต่อไปนี้

1. การเตรียมการก่อนดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

1.1 การเตรียมความพร้อมของบุคลากร โดยสร้างความตระหนักและพัฒนา ความรู้ ทักษะ

1.1.1 การสร้างความตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพภายในและการทำงานเป็นทีม การประกันคุณภาพภายในเป็นเรื่องที่บุคลากรในสถานศึกษาทุกคนต้องร่วมกันทำเป็นทีม

1.1.1.1 สถานศึกษาที่มีบุคคลแกนนำ ซึ่งมีความพร้อมในด้านความรู้และความสามารถในการถ่ายทอดความรู้ ควรจัดประชุมเพื่อสร้างความตระหนักให้บุคลากรเห็นคุณค่าของการประกันคุณภาพภายใน

1.1.1.2 ในกรณีที่มีการมอบหมายให้บุคลากรที่เป็นแกนนำ มีบทบาทในการชี้แจงทำความเข้าใจกับเพื่อนร่วมงานด้วยตนเองไม่ประสบความสำเร็จก็จำเป็นต้องจัดหาวิทยากรมืออาชีพที่มีคุณภาพหรือสื้อมาช่วยโน้มน้าวความคิดของผู้เกี่ยวข้องให้พร้อมจะดำเนินการประกันคุณภาพด้วยใจ

1.1.1.3 การชี้แจงทำความเข้าใจไม่ว่าจะดำเนินการโดยบุคลากรภายในหรือวิทยากรมืออาชีพจากภายนอกควรให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาได้มีโอกาสเข้าร่วมประชุมรับทราบพร้อมกัน

1.1.1.4 จัดและพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความเข้าใจและร่วมกันปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมาย

1.1.2 การพัฒนาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน

1.1.2.1 การจัดประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยให้ทุกคนได้เข้าร่วมประชุม

1.1.2.2 ในการจัดประชุมเชิงปฏิบัติการนั้นควรแบ่งเป็นช่วง ๆ ตามกิจกรรมที่จะดำเนินการในแต่ละช่วง คือ ช่วงแรก เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับภาพรวมของระบบการประกันคุณภาพภายใน ช่วงที่ 2 เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการกำหนดกรอบและวางแผนการประเมิน การสร้างเครื่องมือ

การประเมิน แล้วดำเนินการรวบรวมข้อมูลตามกรอบและแผนการประเมิน ช่วงที่ 3 เน้นเนื้อหาเกี่ยวกับการวิเคราะห์ข้อมูล การนำเสนอผลการประเมิน และการเขียนรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-study report)

1.2 การแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงาน เพื่อรับผิดชอบในการประสานกระตุ้น กำกับ ดูแลให้บุคลากรภายในสถานศึกษาและบุคลากรนอกที่เกี่ยวข้องมาร่วมกันดำเนินการ ตั้งคณะกรรมการควรพิจารณาตามแผนภูมิ โครงสร้างการบริหาร

1.3 การศึกษาข้อมูลสารสนเทศ ข้อมูลสารสนเทศมีความสำคัญในการตัดสินใจ ดำเนินงานต่าง ๆ โดยเฉพาะอย่างยิ่งการวางแผนการศึกษาและการกำหนดนโยบาย

1.4 กำหนดนโยบาย แนวดำเนินงาน และวิธีการปฏิบัติงาน ในสถานศึกษาด้าน การเรียนการสอนและด้านการจัดการและบริการให้ชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อเป็นมาตรฐาน การดำเนินการร่วมกัน ทั้งระดับผู้บริหาร หัวหน้างาน/ โครงการและผู้ปฏิบัติงาน

1.5 ติดตามกำกับกำกับการดำเนินงานระบบคุณภาพทุกระดับอย่างเคร่งครัดต่อเนื่อง

2. การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

2.1 การวางแผน เป็นการคิดเตรียมการไว้ล่วงหน้า

2.1.1 การกำหนดเป้าหมาย การวางแผนควรเริ่มจากการกำหนดเป้าหมาย ที่แสดงถึงคุณลักษณะหรือคุณภาพที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา

2.1.1.1 ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลก่อนการวางแผน ข้อมูลต่าง ๆ ที่ควรศึกษา วิเคราะห์คือ เป้าหมายหรือมาตรฐานการศึกษาหลักที่เป็นความต้องการส่วนร่วมของสังคมและ ประเทศชาติ

2.1.1.2 วิเคราะห์และสังเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดเป้าหมายของสถานศึกษา การวิเคราะห์เพื่อพิจารณาความสอดคล้องของข้อมูลต่าง ๆ ดังกล่าวข้างต้น และการสังเคราะห์ เพื่อประสานความต้องการของฝ่ายต่าง ๆ เกี่ยวข้อง

2.1.2 การจัดลำดับความสำคัญของเป้าหมาย จะช่วยให้การวางแผนมี ประสิทธิภาพมากขึ้นเพราะสถานศึกษาจะได้ทราบว่าเป้าหมายต่าง ๆ ที่ต้องการแล้ว เป้าหมายใด สำคัญมากน้อยกว่าเพื่อกำหนดกิจกรรม บุคลากร ทรัพยากรก่อน และช่วงระยะเวลาที่จะดำเนินการ ในการพัฒนาเป้าหมายนั้นๆ ให้เหมาะสม

2.1.3 การกำหนดแนวทางการดำเนินงานหรือวิธีปฏิบัติงาน คือการนำเป้าหมาย ที่มีลักษณะเป็นความคิดเชิงนามธรรม มาทำให้เป็นรูปธรรมในทางปฏิบัติ

2.1.4 การกำหนดระยะเวลา ในการทำแผนควรมีการกำหนดระยะเวลาที่เหมาะสม สำหรับการดำเนินงานของโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ในแผนด้วย

2.1.5 การกำหนดงบประมาณ ควรคิดงบประมาณที่จะต้องใช้ในการจัดซื้อวัสดุ อุปกรณ์ รวมทั้งค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่จำเป็นในการดำเนินโครงการหรือกิจกรรมต่าง ๆ ตามแผนอย่างรอบคอบและให้เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนมากที่สุด

2.1.6 การกำหนดผู้รับผิดชอบ การกำหนดผู้รับผิดชอบที่เหมาะสม ในการดำเนินการแต่ละขั้นตอนหรือในกิจกรรมและโครงการต่าง ๆ

2.1.7 การจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ยกร่างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประชุมผู้เกี่ยวข้องเพื่อพิจารณาร่างมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ปรับปรุงและจัดทำมาตรฐานคุณภาพการศึกษาตามความเห็นของผู้เกี่ยวข้อง เผยแพร่สร้างความเข้าใจ ความตระหนัก ความร่วมมือ ร่วมใจในการดำเนินงานแก่ผู้เกี่ยวข้อง

2.1.8 การจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาหรือแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

2.1.9 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

2.1.10 ประกาศและชี้แจงให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องเข้าใจและนำไปปฏิบัติงาน ได้ตรงกันรวมทั้งเป็นแนวทางในการตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา

2.2 การปฏิบัติตามแผน เมื่อสถานศึกษาได้วางแผนการปฏิบัติเสร็จเรียบร้อยแล้ว บุคลากรก็ร่วมกันดำเนินการตามแผนที่จัดทำไว้โดยในระหว่างการทำงาน ผู้บริหารสถานศึกษา ควรจะส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรคนทำงานอย่างมีความสุข

2.2.1 จัดสิ่งอำนวยความสะดวก สนับสนุนทรัพยากรเพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2.2.2 กำกับติดตามทั้งระดับรายบุคคล รายกลุ่ม หลายหมวด/ ฝ่าย เพื่อกระตุ้นและส่งเสริมให้มีการดำเนินงานตามแผน

2.2.3 ให้การนิเทศ ในระหว่างการทำงานผู้บริหารจะต้องกำกับและติดตามว่า เป็นไปตามเป้าหมายหรือแผนที่กำหนดไว้ หรือมีปัญหาหรือไม่

2.2.4 การดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการ ผู้รับผิดชอบขออนุมัติดำเนินการ ตามแผนปฏิบัติการและตามมาตรฐานการปฏิบัติงาน

2.2.5 การประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผน

2.3 การตรวจสอบประเมินผล ในระหว่างที่สถานศึกษาดำเนินการตามแผนปฏิบัติการ ควรมีการตรวจสอบการประเมินผลเป็นระยะ ๆ เพื่อพิจารณาว่าการดำเนินการเป็นไปในทิศทางที่จะนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายหรือมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแผนพัฒนาและแผนปฏิบัติการหรือไม่ เพียงใด มีจุดอ่อนจุดแข็งประการใด มีส่วนใดที่ต้องปรับปรุงเพื่อให้บรรลุเป้าหมายหรือมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่กำหนดมากที่สุด

2.3.1 การวางกรอบการประเมิน คณะกรรมการควรประชุมร่วมกันกับผู้เกี่ยวข้อง ในการวางกรอบการประเมินเพื่อกำหนดแนวทางในการประเมินว่าจะประเมินอะไร

ใครเป็นผู้ประเมิน และมีรูปแบบในการประเมินอย่างไร

2.3.2 การจัดหา/ จัดทำเครื่องมือ คณะกรรมการควรประชุมร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลว่า จะใช้เครื่องมือชนิดใด

2.3.3 การเก็บรวบรวมข้อมูล อาจพิจารณาจากประเด็นและแนวทางการเก็บข้อมูล นั้น หากข้อมูลใดมีอยู่แล้วในสถานศึกษาควรจัดเก็บใหม่ ให้นำข้อมูลที่มีอยู่แล้วมาประมวลผล วิเคราะห์ แล้วนำไปใช้ได้เลย

2.3.4 การวิเคราะห์ข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลของสถานศึกษานั้น รับผิดชอบ ควรร่วมกันพิจารณาประกอบการวิเคราะห์ว่าข้อมูลแต่ละประเด็นจะวิเคราะห์ในระดับใด ระดับบุคคล แบบห้องเรียนหรือระดับภาพรวมของสถานศึกษา

2.3.4.1 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับผู้เรียนเป็นรายบุคคล

2.3.4.2 การวิเคราะห์ข้อมูลผู้เรียนในภาพรวม

2.3.5 การแปลความหมายข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ จะนำมาใช้ประโยชน์ได้ ก็ต่อเมื่อสถานศึกษาได้แปลความหมายของข้อมูล โดยมีการเปรียบเทียบกับเกณฑ์ที่กำหนด

2.3.5.1 เกณฑ์ระดับบุคคล

2.3.5.2 เกณฑ์ระดับห้องเรียน/ ระดับชั้น/ ระดับหมวดวิชา และเกณฑ์ระดับ สถานศึกษา

2.3.6 การตรวจสอบ/ ปรับปรุงคุณภาพการประเมิน เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการ ประเมินตามแผนที่กำหนดไว้แล้ว จะต้องมีการตรวจสอบและกระบวนการและผลการประเมินว่า มีความเหมาะสม ถูกต้องและน่าเชื่อถือเพียงใด

2.3.7 ทบทวนผลการดำเนินงานของสถานศึกษาทั้งประสิทธิภาพและประสิทธิผล ของระบบคุณภาพในสถานศึกษา โดยคณะผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองชุมชน ทุกสิ้นปีการศึกษา เพื่อพัฒนาระบบคุณภาพและการดำเนินงานต่อไป

2.4 นำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน เมื่อบุคลากรแต่ละคนแต่ละฝ่าย มีการประเมินผลเสร็จเรียบร้อยแล้ว ก็ส่งผลให้กับคณะกรรมการที่รับผิดชอบ ซึ่งจะต้องรวบรวมผล การประเมินมาวิเคราะห์ สังเคราะห์ แปลผลในภาพรวมทั้งหมด แล้วนำเสนอผลการประเมิน ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำผลไปใช้พัฒนางานของตนเองต่อไป

2.4.1 การปรับปรุงการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากร ในระหว่าง การดำเนินงานและมีการตรวจสอบประเมินผลทั้งในระดับรายบุคคลหรือระดับห้องเรียน/ ระดับชั้น/ ระดับหมวดวิชา และเกณฑ์ระดับสถานศึกษา

2.4.2 การวางแผนในระยะต่อไป การนำผลการประเมินไปใช้จัดทำแผน ในภาคเรียนหรือปีการศึกษาต่อไป ควรมีการวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ต้องปรับปรุงของสถานศึกษา เพื่อหาสาเหตุของปัญหาและแนวทางแก้ไข

2.4.3 การจัดทำข้อมูลสารสนเทศ ถ้าสถานศึกษานำผลที่ได้จากการประเมิน มาพัฒนาเป็นข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ได้สะดวก รวดเร็วและเป็นปัจจุบัน

2.4.4 การพัฒนาและปรับปรุงมาตรฐานการปฏิบัติงาน

2.4.5 ควบคุมคุณภาพเพื่อให้แน่ใจว่างานมีคุณภาพตามมาตรฐาน ที่กำหนด การควบคุมคุณภาพ

3. การจัดทำรายงานประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เมื่อสถานศึกษาได้ดำเนินการ ตามแผนและมีการประเมินผลภายใน เสร็จเรียบร้อยแล้ว ในช่วงปลายปีการศึกษาจะต้องจัดทำ รายงานการประเมินตนเองหรือรายงานประจำปี เพื่อเผยแพร่ให้ผู้เกี่ยวข้องทุกกลุ่ม ได้รับทราบ ไม่ว่าจะเป็นบุคลากรภายในสถานศึกษา ผู้ปกครอง หรือชุมชน หน่วยงานต้นสังกัด แต่ผู้ประเมิน ภายนอก แสดงความรับผิดชอบในการจัดการศึกษาและพร้อมที่จะรับการประเมินจากภายนอก ดำเนินการดังนี้

3.1 รวบรวมผลการดำเนินงานและผลการประเมิน

3.2 วิเคราะห์และสังเคราะห์จำแนกตามมาตรฐานการศึกษา

3.3 เขียนรายงาน การรายงานผลการประเมินและเนื้อหาสาระที่ต้องการสื่อสาร ควรมี 2 แบบ ขึ้นอยู่กับกลุ่มผู้รับข้อมูล แบบแรกเป็นการรายงานที่มี รายละเอียดครบถ้วน เน้นในเชิงวิชาการเพื่อใช้สำหรับรายงานหน่วยงานต้นสังกัดและผู้ประเมินภายนอก ส่วนแบบที่สองเป็นการรายงานสรุปเพื่อเผยแพร่ให้กับกลุ่มผู้ปกครองและชุมชน

3.4 สรุปรายงานผลการประเมินตนเอง (Self-study report) ตามแบบที่สถานศึกษา กำหนดตามความเหมาะสม

3.5 นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาให้ความเห็นชอบและจัดส่ง รายงานการประเมินตนเอง (SSR) ฉบับสมบูรณ์ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

Peter (1993 อ้างถึงใน สมจิตร์ แก้วนาค, 2543, หน้า 75) ได้นำเสนอแนวคิดและกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาในประเทศออสเตรเลีย โดยในขั้นแรกกล่าวถึงความจำเป็นของการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบันและอนาคตซึ่งชี้ให้เห็นว่าคุณภาพมีความสำคัญต่อการศึกษายิ่งยิ่งจากนั้นได้กล่าวถึงกระบวนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยหุ้ดการเรียนรู้ของผู้เรียนเป็นสำคัญมีการกำหนดเป้าหมายและทิศทางการพัฒนาการเรียนรู้อย่างชัดเจนให้ทุกคนที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมมีการตัดสินใจโดยใช้ฐานข้อมูลที่มีคุณภาพ กำหนดระบบและวิธีการควบคุมคุณภาพทั้งในส่วนของการกระบวนการและผลลัพธ์และมุ่งมั่นให้สถานศึกษาเป็นเสมือนองค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีกระบวนการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและมีการวางแผนการจัดดำเนินงานคุณภาพเชิงรุกและได้มีการสรุปการประกันคุณภาพการศึกษาว่าไม่สามารถรับประกันคุณภาพของตัวผู้เรียนได้แต่กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาใช้เป็นวิธีการที่จะนำไปสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ที่มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องได้

Muraina (2014) การศึกษาครั้งนี้ได้ทำการศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างทักษะและประสิทธิผลการบริหารในโรงเรียนมัธยมศึกษาในรัฐโอไฮโอประเทศในจีเรีย ผลการวิจัยพบว่าความสัมพันธ์ระหว่างทักษะการบริหารจัดการของผู้บริหารและประสิทธิผลทางการบริหารมีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญ (Cal. Rvalue = 0.246 > ค่า r ที่สำคัญ จากผลการวิจัยทั้งในและต่างประเทศ แสดงให้เห็นว่า การบริหารวิชาการเป็นสิ่งสำคัญในการบริหารสถานศึกษา ที่ผู้บริหารควรให้ความสนใจเป็นอย่างยิ่ง เพื่อที่เพิ่มประสิทธิภาพ และส่งผลต่อผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้น

นิกร ศรีสุพัฒน์ (2550) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยผลการวิจัย พบว่าสภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยภาพรวมและรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับ “มาก” เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าสูงสุด 3 อันดับแรกเรียงตามลำดับ คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 3 โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “น้อย” เมื่อพิจารณาแต่ละด้าน พบว่า ด้านที่มีค่าสูงสุด 3 อันดับแรก เรียงตามลำดับ คือ การตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษา การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ ข้อเสนอแนะในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่

การศึกษาอุดรธานี เขต 3 เรียงลำดับตามความสำคัญจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ 1) โรงเรียน มีบุคลากรน้อย ขาดสื่ออุปกรณ์ แต่ภาระงาน มาตรฐานต่าง ๆ ไม่แตกต่างจากโรงเรียนขนาดอื่น จึงจำเป็นที่ผู้บริหารต้องบริหารจัดการโดยมีความมุ่งมั่น ตั้งใจเป็นหลัก งานเอกสารจึงจะมีครบ 2) มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ แต่บริบทของโรงเรียนแตกต่างกัน ควรพัฒนามาตรฐานการศึกษา ตามบริบทของแต่ละสถานศึกษา 3) โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาทุกปีแต่ขาดงบประมาณ ทรัพยากร มาดำเนินการตามแผน

กุลฑริ พิกุลแกม (2551) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพ ผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 สรุปได้ดังนี้

1) การบริหารงานวิชาการ ในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้น การประสานความร่วมมือในการพัฒนาวิชาการกับสถานศึกษาและองค์กรอื่น อยู่ในระดับปานกลาง

2) คุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 โดยภาพรวมและรายมาตรฐาน อยู่ในระดับมาก 3) การบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2 เมื่อแยกพิจารณา เป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร และมาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต การพัฒนาหลักสูตร สถานศึกษา ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะ ในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง การพัฒนา แหล่งเรียนรู้ ส่งผลต่อผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ การนิเทศการศึกษาส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยม ที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียน มีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัย ด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา และมาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะ ในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

สาโรจน์ เทียนใส (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ผลการวิจัย

พบว่า 1) งานด้านหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร โรงเรียนได้มีการจัดการเตรียมบุคลากร การจัดครูเข้าสอน การจัดทำตารางสอน การจัดบริการ วัสดุหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอน การนิเทศ ติดตามและประเมินผลการใช้หลักสูตร การประชาสัมพันธ์หลักสูตรแก่ผู้ปกครองและชุมชน ผู้บริหาร โรงเรียนมีการสนับสนุนให้ครูและบุคลากรภายใน โรงเรียนได้รับความรู้และความสามารถ จัดทำหลักสูตรของสถานศึกษา จัดให้มีการนิเทศภายในเพื่อ นิเทศ กำกับ ติดตามการใช้หลักสูตร และเป็นผู้นำในการจัดการทำหลักสูตร โดยร่วมประสานกับบุคลากรทุกฝ่าย โดยผู้ที่มีส่วนร่วมในการนำหลักสูตรไปใช้ ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ หัวหน้ากลุ่มสาระ และผู้อำนวยการโรงเรียน ปัญหาที่ประสบ ได้แก่ จัดหาครู ในแต่ละวิชาได้ไม่เพียงพอ ขาดการนิเทศ และติดตามผลการใช้หลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ 2) งานด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนได้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร การใช้สื่อการเรียนการสอน การจัดสอนซ่อมเสริม โดยผู้ที่มีส่วนร่วม ประกอบด้วย ครูผู้สอน หัวหน้ากลุ่มสาระ รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ปัญหาที่ประสบ ได้แก่ จำนวนผู้เรียนมีมากจนเกินไป สื่อ และอุปกรณ์มีจำนวนที่ไม่เพียงพอต่อการใช้งาน ผู้เรียนมีชั่วโมงเรียนมากเกินไปไม่มีเวลาเข้ารับ การสอนซ่อมเสริม 3) งานด้านการนิเทศภายใน โรงเรียนได้มีระบบการนิเทศภายใน ผู้บริหารให้การสนับสนุนด้านอุปกรณ์งบประมาณ ขวัญกำลังใจในการดำเนินโครงการ ติดตามและประเมินผลการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน และส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการนิเทศภายในโรงเรียนอย่างแท้จริง โดยผู้ที่มีส่วนร่วม ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ คณะกรรมการนิเทศในสถานศึกษา และครู วิชาการ ปัญหาที่ประสบ ได้แก่ ขาดผู้เชี่ยวชาญในการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดการนิเทศภายใน โรงเรียน ขาดความร่วมมือจากบุคลากรภายใน โรงเรียนในการนิเทศภายใน โรงเรียน 4) งานด้านการวัดผลและประเมินผลการศึกษา โรงเรียนจัดให้มีแนวทางการวัดผลและประเมินผล การวัดผลและประเมินผล การเรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ผู้บริหาร โรงเรียน มีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการวัดผล และประเมินผลและการสร้างเครื่องมือวัดผลที่มี ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมพัฒนาระบบและเทคนิควิธีการวัดและประเมินผล การเรียน ด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา และให้คำปรึกษา ติดตาม กำกับ การวัดและ ประเมินผล การเรียนด้านต่าง ๆ แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา โดยผู้ที่มีส่วนร่วม ประกอบด้วย ครูผู้สอน รองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ และคณะกรรมการสถานศึกษา ปัญหาที่ประสบ ได้แก่ เวลาในการติดตามการประเมินมีน้อย 5) งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา โรงเรียนได้มี ระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผู้บริหาร โรงเรียนมีการจัด อบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ส่งเสริม พัฒนาวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา และให้คำปรึกษา

ติดตาม กำกับการประกันคุณภาพการศึกษาแก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา โดยผู้ที่มีส่วนร่วมประกอบด้วย หัวหน้ากลุ่มสาระ ครูผู้สอน และรองผู้อำนวยการกลุ่มบริหารวิชาการ ปัญหาที่ประสบ ได้แก่ ขาดผู้เชี่ยวชาญให้คำปรึกษาในการประกันคุณภาพ

สังเวียน ปิ่นกลาง (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ: มโนทัศน์และการปฏิบัติ ผลการวิจัย พบว่า มโนทัศน์ในเชิงปรัชญา ทฤษฎีและหลักการของการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญประกอบด้วย มโนทัศน์ของปรัชญาพัฒนาการนิยม ปรัชญาปฏิรูปนิยม ปรัชญาอัตถิภาวะนิยม ปรัชญาสร้างสรรค์ความรู้นิยมและปรัชญาการศึกษาตามแนวพุทธศาสตร์ที่เน้นการให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากกว่าเนื้อหาวิชา ครูมีบทบาทในการเป็นผู้ที่คอยให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามศักยภาพและความสนใจของผู้เรียนแต่ละคน และมโนทัศน์เกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในมุมมองของคณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ดำเนินการตามกรอบของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 เน้นให้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนการสอน จากการเอาเนื้อหา “วิชา” เป็นตัวตั้ง มาเป็นการเน้นที่ “คน” เป็นตัวตั้งเป็นการจัดการเรียนการสอนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนเก่งคนดีและมีความสุขเป็นที่ตั้งในการจัดการศึกษาและการจัดการศึกษาจะต้องเป็นการจัดการศึกษาตลอดชีวิตหรือเรียกว่าการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อสังคมไทย

สหชัย วันทอง (2553) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยาเขต 2 ผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพสถานศึกษาด้านผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาพระนครศรีอยุธยา เขต 2 พบว่า ในภาพรวมอยู่ในระดับดีและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า พอใช้ 2 ด้านคือมาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรเนื่องจากไม่มีพัฒนาการของคุณภาพการศึกษابرรลูมาตรฐาน เป้าหมายตามแผนหรือมีพัฒนาการของคุณภาพการศึกษาแต่ไม่บรรลุมาตรฐาน เป้าหมายตามแผนและหลักฐานแสดงความตระหนักใน ความสำคัญและความพยายามในการปฏิบัติอย่างไม่เด่นชัด นอกนั้นมีระดับดีทั้งหมด เนื่องจากมีพัฒนาการของคุณภาพการศึกษาและมีหลักฐานแสดงความตระหนักใน ความสำคัญและความพยายามในการปฏิบัติอย่างเด่นชัดและไม่บรรลุมาตรฐานเป้าหมายตามแผน

สุชีรา จันทพรหม (2553) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาอิทธิพลภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร ผลการวิจัย พบว่าคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร โดยรวมอยู่ในระดับมาก แต่เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านผู้เรียนมีสุนทรียภาพ และลักษณะนิสัยด้านศิลปะดนตรี และกีฬา ด้านผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี และด้านผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ตามลำดับ

ประวิตา มีเปี่ยมสมบูรณ์ (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา นครปฐม ผลการวิจัย พบว่า ระดับปัจจัยและระดับมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนอยู่ในระดับมาก ปัจจัยกับมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนมีความสัมพันธ์กันทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และตัวแปรพยากรณ์ของปัจจัยที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนด้านผู้ปกครอง ด้านผู้บริหาร ด้านอาคารสถานที่และสิ่งอำนวยความสะดวก และด้านนักเรียน สามารถร่วมกันพยากรณ์มาตรฐานคุณภาพผู้เรียน โดยรวมได้ร้อยละ 44.7 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

มยุรีย์ แพ้วหลาย (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ปัจจัยด้านลักษณะของสภาพแวดล้อมและปัจจัยด้านลักษณะของโรงเรียน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก 2) รูปแบบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ โดยมีค่าไคสแควร์เท่ากับ 54.944 องศาอิสระเท่ากับ 83 ค่าความน่าจะเป็น (p) เท่ากับ .993 ค่าดัชนีวัดระดับความกลมกลืน (GFI = 0.996) ดัชนีวัดระดับความกลมกลืนที่ปรับแก้แล้ว (AGFI = 0.988) ค่าดัชนีกำลังสองของส่วนที่เหลือ (RMR = 0.00372) 3) ปัจจัยสนับสนุนการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กที่ประสบความสำเร็จในการประกันคุณภาพด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ คือ การนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง และการใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารเพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของบุคลากร ปัจจัยอุปสรรคด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ คือ ระบบสารสนเทศที่ไม่เป็นปัจจุบันและการขาดแคลนบุคลากรและเทคโนโลยีที่ทันสมัย 4) แนวทางการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กตามกระบวนการ PDCA นั้นผู้บริหารต้องกำหนดนโยบายและแนวปฏิบัติที่ชัดเจนเกี่ยวกับ การจัดหา การแบ่งงานและมอบหมายงานให้บุคลากร การจัดทำระบบสารสนเทศให้เป็นปัจจุบัน สนับสนุนงบประมาณ

ในการพัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ทันสมัย นิตศติดตามอย่างต่อเนื่องโดยการใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารในการใช้กลยุทธ์ให้เกิดผลสำเร็จในการปฏิบัติงาน ตลอดจนส่งเสริมการทำงานเป็นทีม

วัชรวิ เทพพุทธางกูร (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ผลการวิจัย มีดังนี้

1) สภาพแวดล้อมภายนอกและภายในของการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า สภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นโอกาส คือ นโยบายการยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของกระทรวงศึกษาธิการทำให้นักกลางทางการศึกษาได้รับการพัฒนาอย่างเป็นระบบและครูมีคุณภาพมากขึ้นส่งผลต่อการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษา ส่วนสภาพแวดล้อมภายนอกที่เป็นภาวะคุกคาม คือ นโยบายการลดอัตรากำลังคนในภาครัฐและมาตรการจูงใจให้ครูออกก่อนเกษียณอายุราชการทำให้ภาพรวมของโรงเรียนขาดแคลนครูในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้ สำหรับสภาพแวดล้อมภายในที่เป็นจุดแข็ง คือ ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์และมีความสามารถในการบริหารจัดการงานวิชาการและสภาพแวดล้อมภายในที่เป็นจุดอ่อน คือ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนไม่เข้มแข็งจึงมีปัญหาสารเสพติดในโรงเรียน เช่น การเสพยาเสพติด การสูบบุหรี่ การหนีเรียน ฯลฯ เป็นต้น 2) สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า สภาพการบริหารงานวิชาการของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาพรวม 17 ด้านอยู่ในระดับปานกลางถึงมาก และมีปัญหา คือ ขาดครู ขาดงบประมาณ ขาดวัสดุอุปกรณ์ ขาดการนิเทศ ฯลฯ 3) สภาพและปัญหาการยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา พบว่า การยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และมีปัญหา คือ ขาดครู ขาดงบประมาณ ขาดวัสดุอุปกรณ์ ขาดการบริหารจัดการ ฯลฯ ขณะที่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในภาพรวมตามตัวบ่งชี้ที่ 1, 2, 3, 4, 5 ของนักเรียนที่จบชั้น ม.3, ม.6 ปีการศึกษา 2551-2553 พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1 อยู่ในระดับปานกลาง ตัวบ่งชี้ที่ 2 อยู่ในระดับปรับปรุง ตัวบ่งชี้ที่ 3 อยู่ในระดับดี ตัวบ่งชี้ที่ 4 อยู่ในระดับผ่านและตัวบ่งชี้ที่ 5 อยู่ในระดับดี 4) ยุทธศาสตร์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ประกอบด้วย 4 ยุทธศาสตร์หลัก ได้แก่ (1) ยุทธศาสตร์ปรับกระบวนการทัศน์วางแผนงานวิชาการสู่คุณภาพผู้เรียน (2) ยุทธศาสตร์ยกระดับคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน (3) ยุทธศาสตร์เครือข่ายขับเคลื่อนคุณภาพผู้เรียนและคุณภาพการศึกษา (4) ยุทธศาสตร์ปรับปรุงระบบกำกับ ติดตามและประเมินผล

สุนันท์ แดงประไพ (2554) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การศึกษาแนวทางการยกระดับการประกันคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชนขนาดใหญ่ในกรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า สภาพการปฏิบัติตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อ

การดำเนินการที่เป็นเลิศ ในภาพรวมมีค่าเฉลี่ยในระดับมากที่สุด สภาพปัญหาในการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยในระดับน้อย และสถานศึกษามีแนวทางและวิธีการปฏิบัติที่สามารถเป็นตัวอย่าง ในการดำเนินการเพื่อยกระดับการประกันคุณภาพภายในเข้าสู่เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

อังคณา มาศเมฆ (2557) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า 1) การบริหารงานวิชาการ ในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละ ด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 2) คุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 โดย ภาพรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละด้านพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด 2 ด้าน และอยู่ใน ระดับมาก 16 ด้าน 3) การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียน ในโรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษา ท้องถิ่นที่ 5 มีความสัมพันธ์กันในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์ล้อยตามกันอย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .01

พระมหาสุววรรณ กมฺพวุฒฺ โณ (ทองรัมย์) (2560) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อ จิตปัญญาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามแนวพุทธจิตวิทยา ด้านลักษณะจิตสังคัม พบว่า ปัจจัยแฝงจิตสังคัมของนักเรียนมีอิทธิพลทางตรงต่อระดับจิตปัญญา ให้ค่าสัมประสิทธิ์เส้นทาง (Path coefficient) เท่ากับ 1.02 ($TE = DE (1.02) + IE (0) = 1.02$) สรุปได้ว่า ลักษณะจิตสังคัมแท้ของเด็กนักเรียน ทั้งด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ลักษณะมุ่งอนาคต สุขภาพจิต และการตระหนักรู้ มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุต่อระดับจิตปัญญาของนักเรียน ด้านลักษณะจิตเดิม พบว่า ปัจจัยแฝงจิตเดิมของนักเรียนมีอิทธิพลทางตรงต่อระดับจิตปัญญาให้ค่า สัมประสิทธิ์เส้นทาง (Path coefficient) เท่ากับ 1.02 ($TE = DE (1.02) + IE (0) = 1.02$) สรุปได้ว่า ลักษณะจิตเดิมแท้ของนักเรียนทั้งด้านความเชื่อมั่นในตนเอง ลักษณะมุ่งอนาคต สุขภาพจิต และ การตระหนักรู้ มีความสัมพันธ์เชิงสาเหตุต่อระดับจิตปัญญาของนักเรียน ผลการวิจัยพัฒนาโมเดล ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของนักเรียน พบว่า ความสอดคล้องของโมเดลองค์ประกอบเชิงยืนยันของการ พัฒนาจิตปัญญา แบบมีตัวแปรแฝงมาช่วยในการวิเคราะห์ตัวแปรแฝงลักษณะจิตสังคัม และ ตัวแปรแฝงลักษณะจิตเดิม ทำให้สามารถอธิบายโมเดลสมการ โครงสร้างแบบมีตัวแปรแฝงที่ส่งผล ต่อจิตปัญญาของนักเรียน ตามแนวพุทธจิตวิทยาเป็นโมเดลที่สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ระดับ พัฒนาจิตปัญญาของนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามแนวพุทธจิตวิทยาได้ ร้อยละ 80 ($R^2 = 0.80$) โมเดลนี้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

ผู้วิจัย สรุปได้ว่า “การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา” ประเด็นสำคัญจากงานวิจัย ที่เกี่ยวข้อง คือ

1. สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนขนาดเล็ก อยู่ในระดับ “มาก” เมื่อเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าสูงสุด 3 อันดับ คือ การดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา การรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปี และการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. ปัญหาการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนขนาดเล็ก โดยภาพรวมอยู่ในระดับ “น้อย” เมื่อเรียงลำดับจากด้านที่มีค่าสูงสุด 3 อันดับ คือ การตรวจสอบและ ทบทวนคุณภาพการศึกษา การพัฒนามาตรฐานการศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศ
3. ข้อเสนอแนะในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โรงเรียนขนาดเล็ก เรียงลำดับตามความสำคัญจากมากไปหาน้อย ดังนี้ คือ
 - 3.1 โรงเรียนมีบุคลากรน้อย ขาดสื่ออุปกรณ์ แต่ภาระงาน มาตรฐานต่าง ๆ ไม่แตกต่างจากโรงเรียนขนาดอื่น จึงจำเป็นที่ผู้บริหารต้องบริหารจัดการโดยมีความมุ่งมั่น ตั้งใจเป็นหลัก งานเอกสารจึงจะมีครบ
 - 3.2 มาตรฐานเดียวกันทั่วประเทศ แต่บริบทของโรงเรียนแตกต่างกัน ควรพัฒนา มาตรฐานการศึกษาตามบริบทของแต่ละสถานศึกษา
 - 3.3 โรงเรียนจัดทำแผนพัฒนาสถานศึกษาทุกปีแต่ขาดงบประมาณ ทรัพยากร มาดำเนินการตามแผน
4. โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีผลการประเมินมาตรฐานคุณภาพสถานศึกษาด้านผู้เรียน ไม่แตกต่างกัน
5. นโยบายการบริหารและการปฏิบัติ ปัจจัยด้านลักษณะของสภาพแวดล้อมและปัจจัย ด้านลักษณะของโรงเรียน เป็นปัจจัยที่มีอิทธิพลรวมอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ต่อการบริหารงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก
6. ปัจจัยสนับสนุนการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กที่ ประสบความสำเร็จในการประกันคุณภาพด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ คือการนิเทศ ติดตามอย่างต่อเนื่อง และการใช้ภาวะผู้นำของผู้บริหารเพื่อสร้างแรงจูงใจในการปฏิบัติงานของ บุคลากร

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เป็นการวิจัยเชิงพรรณนา (Descriptive research) ซึ่งมีวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. วิธีเลือกกลุ่มตัวอย่าง
3. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ
5. การเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดกระทำข้อมูล
6. การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ครูและผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา 2560 ประกอบด้วย 4 โรงเรียน ดังนี้

- 1.1 โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม
- 1.2 โรงเรียนชำนาญพิทยาคม
- 1.3 โรงเรียนเขาชะเมา
- 1.4 โรงเรียนห้วยยางศึกษา

จำนวน 123 คน (ข้อมูล ณ วันที่ 28 ธันวาคม พ.ศ. 2560) (ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2560)

2. กลุ่มตัวอย่าง โดยคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610) ที่ระดับความเชื่อมั่นร้อยละ 95 ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 97 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลครั้งนี้ เป็นแบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น แบ่งออกเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบประเมินการดำเนินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตอนที่ 2 แบบประเมินสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็น ในความคาดหวัง ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในรูปแบบมาตรฐานประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ ที่มีการตอบสนองคู่ (Dual-response format) ซึ่งการรายงานผลของการตอบของกลุ่มตัวอย่างที่ตอบในแต่ละข้อ หรือแต่ละด้าน ว่ามีความเห็นอยู่ในระดับใด ในกรณีเช่นนี้ จะต้องหาค่าเฉลี่ยของกลุ่มในแต่ละข้อ (หรือแต่ละด้าน) แล้วแปลความหมาย ได้ดังนี้

1. คะแนนการประเมิน ในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวัง

ระดับคะแนน	ความหมายของผลการประเมิน
5	มากที่สุด/ ดีที่สุด
4	มาก/ ดี
3	ปานกลาง/ พอใช้
2	น้อย
1	น้อยมาก

2. การคำนวณช่วงคะแนน

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด}-\text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนช่วงที่ต้องการ}} = \text{ช่วงคะแนนเฉลี่ย}$$

$$\frac{5-1}{5} = \frac{4}{5} = 0.8 \text{ คะแนน}$$

3. การแปลผลการประเมิน

ตารางที่ 3 การแปลผลการประเมิน (ประกอบ กรรณสูต, 2547)

ช่วงระดับคะแนน	ความหมายของระดับ	แนวทางการดำเนินการ
4.21-5.00	มากที่สุด/ ดีที่สุด	พัฒนาต่อไป
3.41-4.20	มาก/ ดี	ปรับปรุงให้ดีขึ้น
2.61-3.40	ปานกลาง/ พอใช้	แก้ไข
1.81-2.60	น้อย	แก้ไขอย่างเร่งด่วน
1.00-1.80	น้อยมาก	แก้ไขด่วนที่สุด

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

วิธีการสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ แบ่งออกเป็น 6 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิด หลักการและทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ผู้วิจัย ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อสร้างความกระจ่างเกี่ยวกับ ความหมายหลักการ องค์ประกอบ มาตรฐาน ความสำคัญและจำเป็น กระบวนการดำเนินงานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นที่ 2 ผู้วิจัย สรุปความหมายหลักการ องค์ประกอบ มาตรฐาน ความสำคัญและจำเป็น กระบวนการดำเนินงานและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 กำหนดกรอบแนวคิดการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดตัวแปรต้นของการวิจัย คือ ผู้บริหารและครู

ขั้นที่ 2 กำหนดตัวแปรตามของการวิจัย ประกอบด้วย มาตรฐานงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยเน้นไปทางการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน 4 ด้าน ดังนี้

มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารของสถานศึกษาที่ชัดเจน

มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่มีประสิทธิผล
 ชั้นที่ 3 กำหนดแผนภาพความสัมพันธ์เชื่อมโยงระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตาม เพื่อ
 เป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 สร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 พิจารณาคำสำคัญจาก คำนิยามศัพท์เฉพาะของการประกันคุณภาพการศึกษา
 โดยเน้นไปทางการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ซึ่งประกอบด้วย

มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารของสถานศึกษาที่ชัดเจน

มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่มีประสิทธิผล

ชั้นที่ 2 สร้างข้อคำถามจาก นิยามศัพท์เฉพาะของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
 การศึกษา โดยเน้นไปทางการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ในประเด็นที่สนใจศึกษาในส่วน
 ของตัวแปรตาม

ชั้นที่ 3 กำหนดโครงสร้าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 เพื่อนำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความตรงตามเนื้อหา (Content validity)

ชั้นที่ 4 กำหนดโครงสร้าง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
 เพื่อนำเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญพิจารณาความเหมาะสมของข้อคำถามของเครื่องมือ
 ที่ใช้ในการวิจัย ในสภาพการปฏิบัติงานจริง ต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญพิจารณาคุณภาพ (ความตรงตามเนื้อหา) ของ
 เครื่องมือเพื่อการวิจัย แบ่งออกเป็น 6 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 กำหนดรายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 3 ท่าน และผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 2 ท่าน
 ประกอบด้วย

1. รองศาสตราจารย์ ดร.ชร สุนทรายุทธ รองศาสตราจารย์
 อาจารย์ประจำภาคบริหารการศึกษา
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก ผู้ช่วยศาสตราจารย์
 อาจารย์ประจำภาคบริหารการศึกษา
 คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

- | | |
|-----------------------|--|
| 3. ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู | อาจารย์ประจำภาคบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 4. นางน้ำค้าง ไตจินดา | ศึกษานิเทศก์ชำนาญการพิเศษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 |
| 5. นายถาวร เขียนเสมอ | ผู้อำนวยการ โรงเรียนระยองวิทยาคม นิคมอุตสาหกรรม
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 |

ขั้นที่ 2 ทำหนังสือประสานงานขอความอนุเคราะห์ถึงผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ในการพิจารณาความตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นที่ 3 ติดตามผลการพิจารณาของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในการพิจารณาความตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ขั้นที่ 4 ประมวลผลการพิจารณา ความตรงตามเนื้อหาและความเหมาะสมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ เพื่อพิจารณาค้นหาค่าความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัย (IOC: Index of item objective congruence)

ขั้นที่ 5 นำข้อมูลผลการประมวลผลความตรงตามเนื้อหาของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย และ ข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญปรึกษารื้อกับอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ขั้นที่ 6 ปรับปรุงข้อคำถามของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ โดยผ่านความเห็นชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 5 ทดลองใช้เครื่องมือเพื่อการวิจัยที่โรงเรียนเพร็ทษมาตาวิทยา จำนวน 30 ชุด เพื่อพิจารณาความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย แบ่งออกเป็น 3 ชั้น ดังนี้

ขั้นที่ 1 กำหนดกลุ่มผู้ให้คำตอบ เป้าหมายที่มีคุณสมบัติ (ข้อมูลของกลุ่มเป้าหมาย ผู้ให้คำตอบ) ที่มี “ความคล้ายหรือความเหมือน” กับกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายที่จะเป็นผู้ให้คำตอบในการศึกษาในสภาพการปฏิบัติงานจริง (ภาคสนาม) เป็น “กลุ่มทดลอง” จำนวน 30 คน

ขั้นที่ 2 ประสานงานเพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มทดลอง

ขั้นที่ 3 ประมวลผลข้อมูล “หาค่าสัมประสิทธิ์ของความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย” โดยพิจารณาจาก “ความเที่ยง (Reliability)” ของข้อคำถามในแต่ละตัวแปรตามและในภาพรวมของเครื่องมือ ที่ใช้ในการวิจัยทั้งฉบับ ซึ่งได้ค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของแบบประเมินทั้งฉบับ ดังต่อไปนี้

ข้อมูลระดับการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน ซึ่งมีข้อคำถาม จำนวน 64 ข้อ มีค่าความเที่ยง 0.976 โดยจำแนกเป็นมาตรฐานรายด้าน ดังนี้

1. มาตรฐานด้านที่ 1 ด้านคุณภาพของผู้เรียน
ค่าความเที่ยง 0.976
2. มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา
ค่าความเที่ยง 0.975
3. มาตรฐานด้านที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ค่าความเที่ยงอยู่ที่ 0.976
4. มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่มีประสิทธิผล
ค่าความเที่ยงอยู่ที่ 0.975

ขั้นตอนที่ 6 ปรับปรุงเครื่องมือเพื่อการวิจัยเพื่อพร้อมใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายผู้ให้คำตอบต่อประเด็นที่สนใจศึกษาในภาคปฏิบัติการจริง แบ่งออกเป็น 3 ชั้น ดังนี้
ชั้นที่ 1 นำเสนอเครื่องมือเพื่อการวิจัย ต่ออาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์พิจารณาและขอรับคำแนะนำและข้อเสนอแนะเพื่อความครบถ้วน และความสมบูรณ์ของเครื่องมือวิจัยที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในสภาพการปฏิบัติงานจริง

ชั้นที่ 2 ตรวจสอบและพิสูจน์อักษร เพื่อความถูกต้องในการจัดพิมพ์เครื่องมือการวิจัยในขั้นสุดท้าย ก่อนการจัดทำสำเนาเครื่องมือการวิจัย ที่จะใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในสภาพการปฏิบัติงานจริง

ชั้นที่ 3 จัดทำสำเนาเครื่องมือการวิจัยเท่ากับจำนวนตัวอย่าง ผู้ให้คำตอบที่ต้องการศึกษาในสภาพการปฏิบัติงานจริง

การเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดกระทำข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลและจัดกระทำข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 กำหนดกลุ่มประชากร และขนาดกลุ่มตัวอย่าง แบ่งออกเป็น 2 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 กำหนดกลุ่มประชากรสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูและผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 123 คน

ชั้นที่ 2 กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่าง โดยคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามแนวคิดของ Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 97 คน จากโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำนวน 4 โรงเรียน

ขั้นตอนที่ 2 ขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูล แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นที่ 1 ทำหนังสือประสานงานถึงหน่วยงานต้นสังกัดของกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย ผู้ให้คำตอบเพื่อการขออนุญาตและให้ความเห็นชอบที่ผู้วิจัย เข้าทำการเก็บรวบรวมข้อมูล
- ขั้นที่ 2 ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างเป้าหมาย ผู้ให้คำตอบ
- ขั้นที่ 3 ผู้วิจัยตรวจสอบและพิจารณาความครบถ้วน และสมบูรณ์ของการให้คำตอบของกลุ่มตัวอย่างเป้าหมายผู้ให้คำตอบ ในเครื่องมือการวิจัยแต่ละฉบับ

ขั้นตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ดังนี้

- ขั้นที่ 1 กำหนดรหัส และเรียงลำดับเครื่องมือการวิจัย ฉบับที่มีความครบถ้วนและมีความสมบูรณ์ ที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล
- ขั้นที่ 2 บันทึกข้อมูลโดยใช้โปรแกรมในเครื่องคอมพิวเตอร์

การวิเคราะห์ข้อมูลและสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อเก็บรวบรวมข้อมูลได้ครบตามที่ต้องการแล้ว ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมในเครื่องคอมพิวเตอร์ แบ่งออกเป็น 5 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมในคอมพิวเตอร์ โดยใช้ค่าสถิติ ดังนี้

1. ใช้ค่าสถิติ “ร้อยละ (%)” วิเคราะห์ข้อมูลกลุ่มเป้าหมายผู้ให้คำตอบต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
2. ใช้ค่าสถิติ “ค่าเฉลี่ย (\bar{X})” และ “ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)” วิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
3. ใช้ค่าสถิติ “ค่าเฉลี่ย (\bar{X})” และ “ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)” วิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
4. ใช้ค่าสถิติ “ดัชนีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา (PNI_{modified}: Modified Priority Needs index)” วิเคราะห์ข้อมูลความต้องการจำเป็นในการพัฒนาของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน โดยใช้ค่าดัชนี PNI_{modified} (สุวิมล ว่องวานิช, 2550) ดังนี้

สูตรคำนวณ PNI_{modified} (Modified Priority Needs index)

$$\text{เมื่อ PNI}_{\text{modified}} = (I-D) / D$$

$$\text{PNI}_{\text{modified}} = \text{ค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา}$$

$$I = \text{คะแนนเฉลี่ยการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของสภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวัง}$$

D = คะแนนเฉลี่ยการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน ของสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน

เกณฑ์การแปลความหมายค่าดัชนีความต้องการจำเป็น (PNI_{modified}) ได้แก่

ถ้า PNI_{modified} มีค่า + หมายถึง ต้องการพัฒนาจากสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน

ถ้า PNI_{modified} มีค่า 0 หมายถึง ต้องการรักษาสภาพที่ดำเนินการอยู่ในปัจจุบัน

ถ้า PNI_{modified} มีค่า- หมายถึง ต้องการลดระดับการดำเนินการจากสภาพที่ดำเนินการ
อยู่ในปัจจุบัน

5. ใช้ค่าสถิติ “ร้อยละ (%)” และ “ร้อยละสะสม (% สะสม)” วิเคราะห์ข้อมูลข้อคิดเห็น
และข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตาราง
การประมวลผลข้อมูลเพื่อแสดงถึงข้อค้นพบจากการวิจัย นำเสนอผลการประมวลผลข้อมูลใน
รูปแบบ ตาราง ตามลำดับ

1. ข้อมูลผู้ตอบเครื่องมือการวิจัย
2. ข้อมูลผลการประมวลผลข้อมูลในแต่ละคำถามนำในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผลการวิจัย และให้ข้อเสนอแนะ แบ่งออกเป็น
3 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 การสรุปผลการวิจัย พิจารณาจากการแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละคำถาม
นำของการวิจัย

ชั้นที่ 2 การอภิปรายผลการศึกษา พิจารณาผลการศึกษามีความสอดคล้อง หรือแตกต่าง
จากผลการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่สนใจศึกษาที่ได้ศึกษาไว้ในบทที่ 2
อย่างไร

ชั้นที่ 3 การให้ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

1. ข้อเสนอแนะในทางปฏิบัติ (สำหรับผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติ และผู้ที่เกี่ยวข้อง)
2. ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยครั้งต่อไป

ขั้นตอนที่ 4 รายงานผลการวิจัย แบ่งออกเป็น 5 บท ดังนี้

บทที่ 1 บทนำ นำเสนอให้รายละเอียดเกี่ยวกับความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
วัตถุประสงค์ของการวิจัย คำถามนำในการวิจัย ขอบเขตของการวิจัย กรอบแนวคิดในการวิจัย
คำจำกัดความที่ใช้ในการวิจัย วิธีดำเนินการวิจัย เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์ข้อมูล
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย และการนำเสนอรายงานการวิจัย

บทที่ 2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง นำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับ ข้อมูลขององค์การ หรือหน่วยที่สนใจศึกษา แนวคิด หลักการ ทฤษฎี และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องของนักคิดหรือนักวิชาการ ที่เกี่ยวข้องกับประเด็นที่สนใจศึกษา บทสรุปแนวคิด หลักการ ทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในแต่ละ ประเด็นที่สนใจศึกษาที่ผู้วิจัยสรุปได้

บทที่ 3 วิธีการดำเนินการศึกษา นำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของการศึกษา และวิธีการดำเนินการวิจัย

บทที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอการวิเคราะห์ข้อมูลและผลการวิเคราะห์ข้อมูล ตัวแปรต้น และการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูลตอบคำถามนำในการวิจัย รายชื่อ

บทที่ 5 สรุปผลการศึกษา อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ นำเสนอรายละเอียดเกี่ยวกับ หัวข้อเรื่องที่วิจัย วัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีการดำเนินการศึกษาโดยสรุป ผลการศึกษาตามลำดับ คำถามนำเพื่อ การอภิปรายผลการวิจัยและข้อเสนอแนะผลจากการวิจัย

ขั้นตอนที่ 5 จัดพิมพ์และออกรายงานผลการประมวลผลข้อมูล

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล เรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามการรับรู้ของครูและผู้บริหาร โรงเรียน ครั้งนี้ ผู้วิจัยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับ ดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เกิดความเข้าใจที่ตรงกัน ในการแปลความหมาย ผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัย จึงกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

n	แทน	จำนวนตัวอย่าง
%	แทน	ร้อยละ
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
PNI _{modified}	แทน	ค่าดัชนีความต้องการจำเป็น
D	แทน	คะแนนเฉลี่ยการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน
I	แทน	คะแนนเฉลี่ยการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวัง

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากแบบประเมินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ตามการรับรู้ของครูและผู้บริหาร โรงเรียน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงาน

การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินการประกันคุณภาพ

การศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินการ

ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมิน ดังรายละเอียดดังปรากฏใน

ตารางที่ 4

ตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมิน (n = 83)

ข้อมูลของผู้ตอบแบบประเมิน	n	ร้อยละ
เพศ	83	100
1. ชาย	21	25.30
2. หญิง	62	74.70
ระดับการศึกษา	83	100
1. ปริญญาตรี	64	77.10
2. ปริญญาตรี	19	22.90
3. ปริญญาเอก	0	0.00
ตำแหน่ง	83	100
1. ครู	80	96.39
2. ผู้บริหาร โรงเรียน	3	3.61

จากตารางที่ 4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบประเมินที่เป็นครูและผู้บริหาร โรงเรียนของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่าผู้ตอบแบบประเมินทั้งหมด 83 คน โดยจำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเป็นเพศหญิง จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 74.70 และเพศชาย จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 25.30 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินอยู่ในระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 64 คน คิดเป็นร้อยละ 77.10 และปริญญาโท จำนวน 19 คน คิดเป็นร้อยละ 22.90 จำแนกตามตำแหน่ง พบว่า ผู้ตอบแบบประเมินเป็นครู จำนวน 80 คน คิดเป็นร้อยละ 96.39 และผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.61

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ดังรายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 5 ถึงตารางที่ 23

ตารางที่ 5 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในภาพรวม จำแนกตามรายด้านมาตรฐาน

มาตรฐาน ด้านที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	คุณภาพของผู้เรียน	3.21	0.72	ปานกลาง	1
2	กระบวนการบริหารและการจัดการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	3.58	0.77	มาก	2
3	กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.58	0.71	มาก	3
4	ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มี ประสิทธิผล	3.73	0.73	มาก	4
	สรุปภาพรวม	3.53	0.74	มาก	ปรับปรุง ให้ดีขึ้น

จากตารางที่ 5 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

มัธยมศึกษา เขต 18 ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53, SD = 0.74$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น

หากพิจารณารายด้านมาตรฐาน จะต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21, SD = 0.72$) ซึ่งจะต้องหาทางแก้ไข มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58, SD = 0.77$) มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58, SD = 0.71$) และมาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73, SD = 0.73$) ซึ่งทั้ง 3 มาตรฐานจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นตามลำดับ

ตารางที่ 6 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน รายมาตรฐานในภาพรวม

มาตรฐาน ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	2.92	0.69	ปานกลาง	1
2	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	3.51	0.76	มาก	2
สรุปภาพรวม		3.21	0.72	ปานกลาง	แก้ไข

จากตารางที่ 6 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน รายมาตรฐานในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.21, SD = 0.72$) ซึ่งจะต้องหาทางแก้ไข

หากพิจารณารายมาตรฐาน จะต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92, SD = 0.69$) ซึ่งจะต้องหาทางแก้ไข และ มาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51, SD = 0.76$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตามลำดับ

ตารางที่ 7 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ
ของผู้เรียน รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	2.93	0.60	ปานกลาง	3
2	ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ อภิปราย แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา	2.71	0.71	ปานกลาง	2
3	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร	3.30	0.73	ปานกลาง	6
4	ความก้าวหน้าทางการเรียนตาม หลักสูตรสถานศึกษา	2.97	0.69	ปานกลาง	4
5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการพัฒนาการ จากผลการสอบวัดระดับชาติ	2.63	0.78	ปานกลาง	1
6	ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน	3.00	0.71	ปานกลาง	5
สรุปภาพรวม		2.92	0.69	ปานกลาง	แก้ไข

จากตารางที่ 7 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ
ของผู้เรียน รายตัวชี้วัด พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.92, SD = 0.69$) ซึ่งจะต้องหาทางแก้ไข

หากพิจารณารายตัวชี้วัด ตัวชี้วัดอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจะต้องดำเนินการหาทางแก้ไข
ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ
อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63, SD = 0.78$) ตัวชี้วัดที่ 2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์

คิดวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71$, $SD = 0.71$) ตัวชี้วัดที่ 1 ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93$, $SD = 0.60$) ตัวชี้วัดที่ 4 ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$, $SD = 0.69$) ตัวชี้วัดที่ 6 ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, $SD = 0.71$) และตัวชี้วัดที่ 3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$, $SD = 0.73$) ตามลำดับ

ตารางที่ 8 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	ความสามารถในการอ่านตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	2.99	0.55	ปานกลาง	3
2	ความสามารถในการเขียนตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	2.94	0.57	ปานกลาง	2
3	ความสามารถในการสื่อสารตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	3.11	0.58	ปานกลาง	4
4	ความสามารถในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	2.67	0.70	ปานกลาง	1
สรุปภาพรวม		2.93	0.60	ปานกลาง	แก้ไข

จากตารางที่ 8 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ

ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.93, SD = 0.60$) ซึ่งจะต้องหาทางแก้ไข

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจะต้องดำเนินการหาทางแก้ไข ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 4 ความสามารถในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.67, SD = 0.70$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความสามารถในการเขียนตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.94, SD = 0.57$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ความสามารถในการอ่านตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.99, SD = 0.55$) และ ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ความสามารถในการสื่อสารตามเกณฑ์ ของแต่ละระดับชั้น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.11, SD = 0.58$) ตามลำดับ

ตารางที่ 9 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	ความสามารถในการคิดวิเคราะห์	2.61	0.70	ปานกลาง	1
2	ความสามารถในการคิดวิจารณ์ญาณ	2.63	0.71	ปานกลาง	2
3	ความสามารถในการอภิปราย	2.70	0.73	ปานกลาง	3
4	ความสามารถในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	2.90	0.66	ปานกลาง	5
5	ความสามารถในการแก้ปัญหา	2.72	0.75	ปานกลาง	4
	สรุปภาพรวม	2.71	0.71	ปานกลาง	แก้ไข

จากตารางที่ 9 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปราย

แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.71, SD = 0.71$) ซึ่งจะต้องหาทางแก้ไข

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจะต้องดำเนินการหาทางแก้ไข ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.61, SD = 0.70$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความสามารถในการคิดวิจารณ์ พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.63, SD = 0.71$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ความสามารถในการอภิปราย อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.70, SD = 0.73$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 5 ความสามารถในการแก้ปัญหา อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.72, SD = 0.75$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 4 ความสามารถในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.90, SD = 0.66$) ตามลำดับ

ตารางที่ 10 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.29	0.76	ปานกลาง	1
2	ความสามารถในการสื่อสาร	3.30	0.69	ปานกลาง	2
	สรุปภาพรวม	3.30	0.73	ปานกลาง	แก้ไข

จากตารางที่ 10 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร พบว่า อยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.30, SD = 0.73$) ซึ่งจะต้องหาทางแก้ไข

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจะต้องดำเนินการหาทางแก้ไข ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ใน

ระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.29$, $SD = 0.76$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความสามารถในการสื่อสารอยู่ในระดับ ปานกลาง ($\bar{X} = 3.30$, $SD = 0.69$) ตามลำดับ

ตารางที่ 11 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์	2.84	0.72	ปานกลาง	1
2	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์	3.10	0.66	ปานกลาง	3
3	ผลการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์	2.98	0.68	ปานกลาง	2
สรุปภาพรวม		2.97	0.69	ปานกลาง	แก้ไข

จากตารางที่ 11 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.97$, $SD = 0.69$) ซึ่งจะต้องหาทางแก้ไข

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจะต้องดำเนินการหาทางแก้ไข ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.84$, $SD = 0.72$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ผลการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียน เป็นไปตามเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.98$, $SD = 0.68$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.10$, $SD = 0.66$) ตามลำดับ

ตารางที่ 12 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	ความพร้อมในการศึกษาต่อ	2.96	0.71	ปานกลาง	1
2	ความพร้อมในการฝึกงาน	3.00	0.66	ปานกลาง	2
3	ความพร้อมในการทำงาน	3.04	0.76	ปานกลาง	3
สรุปภาพรวม		3.00	0.71	ปานกลาง	แก้ไข

จากตารางที่ 12 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน พบว่าอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, $SD = 0.71$) ซึ่งจะต้องหาทางแก้ไข

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจะต้องดำเนินการหาทางแก้ไข ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ความพร้อมในการศึกษาต่อ อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 2.96$, $SD = 0.71$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความพร้อมในการฝึกงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.00$, $SD = 0.66$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ความพร้อมในการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.04$, $SD = 0.76$) ตามลำดับ

ตารางที่ 13 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม	3.37	0.72	ปานกลาง	1
2	ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	3.61	0.74	มาก	4
3	การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและความหลากหลาย	3.57	0.75	มาก	3
4	สุขภาพทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม	3.47	0.77	มาก	2
	สรุปภาพรวม	3.51	0.75	มาก	ปรับปรุงให้ดีขึ้น

จากตารางที่ 13 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัด พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51, SD = 0.75$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น

หากพิจารณารายตัวชี้วัด จะต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37, SD = 0.72$) ซึ่งจะต้องหาทางแก้ไข ตัวชี้วัดที่ 4 สุขภาพทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47, SD = 0.77$) ตัวชี้วัดที่ 3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่างและความหลากหลาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57, SD = 0.75$) และ ตัวชี้วัดที่ 2 ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61, SD = 0.74$) ซึ่งทั้ง 3 ตัวชี้วัด จะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตามลำดับ

ตารางที่ 14 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	การมีคุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัด กับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม	3.36	0.73	ปานกลาง	1
2	การมีค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรม อันดีของสังคม	3.39	0.71	ปานกลาง	2
สรุปภาพรวม		3.37	0.72	ปานกลาง	แก้ไข

จากตารางที่ 14 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.37, SD = 0.72$) ซึ่งจะต้องหาทางแก้ไข

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจะต้องดำเนินการหาทางแก้ไข ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 การมีคุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36, SD = 0.73$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 2 การมีค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม อยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.39, SD = 0.71$) ตามลำดับ

ตารางที่ 15 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความภูมิใจ ในท้องถิ่น และความเป็นไทย

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	ความภูมิใจในท้องถิ่น	3.53	0.74	มาก	1
2	ความภูมิใจในความเป็นไทย	3.69	0.75	มาก	2
	สรุปภาพรวม	3.61	0.745	มาก	ปรับปรุงให้ดีขึ้น

จากตารางที่ 15 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความภูมิใจ ในท้องถิ่น และความเป็นไทย พบว่าอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.61$, $SD = 0.745$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ความภูมิใจในท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53$, $SD = 0.74$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความภูมิใจในความเป็นไทย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69$, $SD = 0.75$) ตามลำดับ

ตารางที่ 16 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง สุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะ
จิตสังคม

ตัวชี้วัด ย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	สุขภาวะทางร่างกาย	3.45	0.75	มาก	1
2	ลักษณะจิตสังคม	3.50	0.79	มาก	2
สรุปภาพรวม		3.47	0.77	มาก	ปรับปรุง ให้ดีขึ้น

จากตารางที่ 16 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง สุขภาวะ ทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม พบว่า
อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47$, $SD = 0.77$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น
ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 สุขภาวะทางร่างกาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.45$, $SD = 0.75$) และ
ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, $SD = 0.79$) ตามลำดับ

ตารางที่ 17 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายชื่อของตัวชี้วัดย่อย เรื่อง สุขภาวะ ทางร่างกาย

รายชื่อของ ตัวชี้วัดย่อย ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ	3.51	0.76	มาก	4
2	มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพ ทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน	3.47	0.70	มาก	3
3	ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะ ที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	3.46	0.80	มาก	2
4	เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม	3.35	0.74	ปานกลาง	1
สรุปภาพรวม		3.45	0.75	มาก	ปรับปรุง ให้ดีขึ้น

จากตารางที่ 17 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายชื่อของตัวชี้วัดย่อย เรื่อง สุขภาวะ ทางร่างกาย พบว่า อยู่ในระดับมาก
($\bar{X} = 3.45, SD = 0.75$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น

หากพิจารณารายชื่อของตัวชี้วัดย่อย เรื่อง จะต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อย
ที่ 4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับปานกลาง
($\bar{X} = 3.35, SD = 0.74$) ซึ่งจะต้องหาทางแก้ไข ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ
และหลีกเลี่ยงตนเอง จากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ อยู่ใน

ระดับมาก ($\bar{X} = 3.46$, $SD = 0.80$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47$, $SD = 0.70$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น และตัวชี้วัดย่อยที่ 1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, $SD = 0.76$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตามลำดับ

ตารางที่ 18 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ลักษณะจิตสังคม

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	3.63	0.74	มาก	6
2	ให้เกียรติผู้อื่น	3.45	0.83	มาก	2
3	มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร	3.43	0.75	มาก	1
4	เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทวดเวทิต่อผู้มีพระคุณ	3.52	0.83	มาก	4
5	ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง	3.52	0.77	มาก	5
6	ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาลิงแวดล้อม	3.46	0.80	มาก	3
สรุปภาพรวม		3.50	0.79	มาก	ปรับปรุงให้ดีขึ้น

จากตารางที่ 18 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ลักษณะจิตสังคม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.50$, $SD = 0.79$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร อยู่ในระดับมาก

($\bar{X} = 3.43$, $SD = 0.75$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ให้เกียรติผู้อื่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.45$, $SD = 0.83$)
 ตัวชี้วัดย่อยที่ 6 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.46$,
 $SD = 0.80$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 4 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทักท้วงต่อผู้มีพระคุณ อยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 3.52$, $SD = 0.83$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 5 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง อยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 3.52$, $SD = 0.77$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่มาก อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.63$,
 $SD = 0.74$) ตามลำดับ

ตารางที่ 19 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
 ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา
 รายมาตรฐานในภาพรวม

มาตรฐาน ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	3.69	0.75	มาก	6
2	การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	3.52	0.79	มาก	2
3	การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	3.46	0.85	มาก	1
4	การร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัด การศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	3.60	0.81	มาก	4
5	การกำกับ ติดตาม การบริหารและ การจัดการศึกษา	3.59	0.72	มาก	3
6	การประเมินผล การบริหารและ การจัดการศึกษา	3.64	0.69	มาก	5
สรุปภาพรวม		3.58	0.77	มาก	ปรับปรุง ให้ดีขึ้น

จากตารางที่ 19 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา รายมาตรฐาน ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58, SD = 0.77$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น

หากพิจารณารายมาตรฐาน มาตรฐานอยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานที่ 3 การศึกษาของสถานศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.46, SD = 0.85$) มาตรฐานที่ 2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52, SD = 0.79$) มาตรฐานที่ 5 การกำกับ ติดตาม การบริหารและการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59, SD = 0.72$) มาตรฐานที่ 4 การร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60, SD = 0.81$) มาตรฐานที่ 6 การประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.64, SD = 0.69$) และมาตรฐานที่ 1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69, SD = 0.75$) ตามลำดับ

ตารางที่ 20 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

ตัวชี้วัดที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	การมีเป้าหมายของสถานศึกษากำหนดชัดเจน	3.65	0.76	มาก	1
2	การมีวิสัยทัศน์ของสถานศึกษากำหนดชัดเจน	3.71	0.76	มาก	3
3	การมีพันธกิจของสถานศึกษากำหนดชัดเจน	3.70	0.73	มาก	2
	สรุปภาพรวม	3.69	0.75	มาก	ปรับปรุงให้ดีขึ้น

จากตารางที่ 20 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.69, SD = 0.75$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น

หากพิจารณารายตัวชี้วัด ตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 1 การมีเป้าหมายของสถานศึกษากำหนดชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.65, SD = 0.76$) ตัวชี้วัดที่ 3 การมีพันธกิจของสถานศึกษากำหนดชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.70, SD = 0.73$) และตัวชี้วัดที่ 2 การมีวิสัยทัศน์ของสถานศึกษากำหนดชัดเจน อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.71, SD = 0.76$) ตามลำดับ

ตารางที่ 21 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	การวางแผนพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย	3.48	0.74	มาก	2
2	การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย	3.51	0.77	มาก	4
3	การวางแผนพัฒนาและดำเนินงานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม	3.51	0.82	มาก	3
4	การวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มี ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	3.53	0.74	มาก	7

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
5	การดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	3.58	0.78	มาก	9
6	การวางแผนการบริหารอย่างเป็นระบบ	3.52	0.87	มาก	5
7	การจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็น ระบบ	3.47	0.82	มาก	1
8	การวางแผนการจัดสภาพแวดล้อมทาง กายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการ เรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	3.53	0.79	มาก	6
9	การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและ สังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมี คุณภาพ	3.57	0.75	มาก	8
สรุปภาพรวม		3.52	0.79	มาก	ปรับปรุง ให้ดีขึ้น

จากตารางที่ 21 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52$, $SD = 0.79$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น

หากพิจารณารายตัวชี้วัด ตัวชี้วัดอยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 7 การจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.47$, $SD = 0.82$) ตัวชี้วัดที่ 1 การวางแผนพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.48$, $SD = 0.74$) ตัวชี้วัดที่ 3 การวางแผนพัฒนาและดำเนินงานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$, $SD = 0.82$) ตัวชี้วัดที่ 2 การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน

ทุกกลุ่มเป้าหมาย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51, SD = 0.77$) ตัวชี้วัดที่ 6 การวางแผนการบริหาร
 อย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.52, SD = 0.87$) ตัวชี้วัดที่ 8 การวางแผนการจัดสภาพ
 แวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 3.53, SD = 0.79$) ตัวชี้วัดที่ 4 การวางแผน พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทาง
 วิชาชีพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53, SD = 0.74$) ตัวชี้วัดที่ 9 การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ
 และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57, SD = 0.75$) และ
 ตัวชี้วัดที่ 5 การดำเนินงาน พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมาก
 ($\bar{X} = 3.58, SD = 0.78$) ตามลำดับ

ตารางที่ 22 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
 ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 รายมาตรฐานในภาพรวม

มาตรฐาน ที่	การดำเนินการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้าง โอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม	3.66	0.70	มาก	6
2	การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นกับบริบท ของชุมชนและท้องถิ่น	3.60	0.73	มาก	4
3	การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของ ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	3.53	0.74	มาก	1
4	การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของ ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	3.57	0.70	มาก	3
5	การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน อย่างเป็นระบบ	3.60	0.70	มาก	5
6	การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน อย่างมีประสิทธิภาพ	3.54	0.70	มาก	2
สรุปภาพรวม		3.58	0.71	มาก	ปรับปรุง ให้ดีขึ้น

จากตารางที่ 22 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ายมาตรฐานในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.58, SD = 0.71$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น

หากพิจารณารายมาตรฐาน มาตรฐานอยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.53, SD = 0.74$) มาตรฐานที่ 6 การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54, SD = 0.70$) มาตรฐานที่ 4 การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน อย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.57, SD = 0.70$) มาตรฐานที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60, SD = 0.73$) มาตรฐานที่ 5 การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60, SD = 0.70$) และมาตรฐานที่ 1 การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.66, SD = 0.70$) ตามลำดับ

ตารางที่ 23 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล าย มาตรฐานในภาพรวม

มาตรฐาน ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	การรับรู้และความเข้าใจระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ของครู	3.55	0.74	มาก	2
2	การรับรู้และความเข้าใจระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาของบุคลากร	3.54	0.79	มาก	1

ตารางที่ 23 (ต่อ)

มาตรฐาน ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
3	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี สนับสนุนการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	3.72	0.69	มาก	3
4	การดำเนินโครงการสนับสนุน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สถานศึกษาที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	3.77	0.65	มาก	6
5	การจัดเก็บเอกสารหลักฐานและผลงาน การดำเนินงานของแต่ละโครงการ อย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้	3.76	0.74	มาก	4
6	การประเมินตนเองตามข้อกำหนด ตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐานการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายในของ สถานศึกษา	3.76	0.73	มาก	5
7	การจัดทำรูปเล่มเอกสารรายงาน การประเมินตนเองการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายในของสถานศึกษา	3.81	0.77	มาก	7
8	ความพร้อมของเอกสารและหลักฐาน ประกอบการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายในของ สถานศึกษา	3.81	0.74	มาก	9
9	ความพร้อมรับการตรวจประเมินการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สถานศึกษาจากส่วนที่เกี่ยวข้อง	3.81	0.76	มาก	8
สรุปภาพรวม		3.73	0.73	มาก	ปรับปรุง ให้ดีขึ้น

จากตารางที่ 23 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล uly มาตรฐานในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73, SD = 0.73$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น

หากพิจารณารายมาตรฐาน มาตรฐานอยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานที่ 2 การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากร อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54, SD = 0.79$) มาตรฐานที่ 1 การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของครู อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.55, SD = 0.74$) มาตรฐานที่ 3 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.72, SD = 0.69$) มาตรฐานที่ 5 การจัดเก็บเอกสารหลักฐานและผลงานการดำเนินงานของแต่ละโครงการอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76, SD = 0.74$) มาตรฐานที่ 6 การประเมินตนเองตามข้อกำหนดตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.76, SD = 0.73$) มาตรฐานที่ 4 การดำเนินโครงการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.77, SD = 0.65$) มาตรฐานที่ 7 การจัดทำรูปเล่มเอกสารรายงานการประเมินตนเอง การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81, SD = 0.77$) มาตรฐานที่ 9 ความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา จากส่วนที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81, SD = 0.76$) และมาตรฐานที่ 8 ความพร้อมของเอกสารและหลักฐานประกอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.81, SD = 0.74$) ตามลำดับ

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ดังรายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 24 ถึง ตารางที่ 42

ตารางที่ 24 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 ในภาพรวม จำแนกตามรายด้านมาตรฐาน

มาตรฐาน ด้านที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	คุณภาพของผู้เรียน	4.39	0.58	มากที่สุด	1
2	กระบวนการบริหารและการจัดการ ของ ผู้บริหารสถานศึกษา	4.57	0.55	มากที่สุด	4
3	กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.52	0.54	มากที่สุด	2
4	ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มี ประสิทธิผล	4.54	0.57	มากที่สุด	3
	สรุปภาพรวม	4.50	0.56	มากที่สุด	พัฒนา ต่อไป

จากตารางที่ 24 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 ในภาพรวมจำแนกตามรายด้านมาตรฐาน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.50, SD = 0.56$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายด้านมาตรฐาน มาตรฐานอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป ตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39, SD = 0.58$) มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52, SD = 0.54$) มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54, SD = 0.57$) และมาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ของผู้บริหารสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57, SD = 0.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 25 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน รายมาตรฐานในภาพรวม

มาตรฐาน ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	4.26	0.61	มากที่สุด	1
2	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	4.53	0.55	มากที่สุด	2
	สรุปภาพรวม	4.39	0.58	มากที่สุด	พัฒนา ต่อไป

จากตารางที่ 25 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน รายมาตรฐานในภาพรวม พบว่า อยู่ใน
ระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.39$, $SD = 0.58$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายมาตรฐาน มาตรฐานอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป
ตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.26$,
 $SD = 0.61$) และมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน อยู่ในระดับมากที่สุด
($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.55$) ตามลำดับ

ตารางที่ 26 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตาม เกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	4.30	0.54	มากที่สุด	5
2	ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ อภิปราย แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา	4.21	0.62	มากที่สุด	2
3	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร	4.42	0.62	มากที่สุด	6
4	ความก้าวหน้าทางการเรียนตาม หลักสูตรสถานศึกษา	4.24	0.60	มากที่สุด	3
5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการ จากผลการสอบวัดระดับชาติ	4.08	0.68	มาก	1
6	ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน	4.28	0.64	มากที่สุด	4
	สรุปภาพรวม	4.26	0.61	มากที่สุด	พัฒนา ต่อไป

จากตารางที่ 26 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัด พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.26$, $SD = 0.61$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายตัวชี้วัด จะต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.26, SD = 0.61$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตัวชี้วัดที่ 2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ อกิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.21, SD = 0.62$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป ตัวชี้วัดที่ 4 ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24, SD = 0.60$) ตัวชี้วัดที่ 6 ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงานหรือการทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28, SD = 0.64$) ตัวชี้วัดที่ 1 ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30, SD = 0.54$) และตัวชี้วัดที่ 3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42, SD = 0.62$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป ตามลำดับ

ตารางที่ 27 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	ความสามารถในการอ่านตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	4.34	0.52	มากที่สุด	3
2	ความสามารถในการเขียนตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	4.29	0.55	มากที่สุด	2
3	ความสามารถในการสื่อสารตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	4.34	0.50	มากที่สุด	4
4	ความสามารถในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	4.24	0.60	มากที่สุด	1
สรุปภาพรวม		4.30	0.54	มากที่สุด	พัฒนาต่อไป

จากตารางที่ 27 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30, SD = 0.54$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 4 ความสามารถในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ ของแต่ละระดับชั้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24, SD = 0.60$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความสามารถในการเขียน ตามเกณฑ์ ของแต่ละระดับชั้น พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.29, SD = 0.55$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ความสามารถในการอ่านตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.34, SD = 0.52$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ความสามารถในการสื่อสารตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.34, SD = 0.50$) ตามลำดับ

ตารางที่ 28 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	ความสามารถในการคิดวิเคราะห์	4.18	0.61	มาก	3
2	ความสามารถในการคิดวิจารณ์	4.14	0.65	มาก	2
3	ความสามารถในการอภิปราย	4.13	0.64	มาก	1
4	ความสามารถในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	4.28	0.59	มากที่สุด	4
5	ความสามารถในการแก้ปัญหา	4.30	0.64	มากที่สุด	5
	สรุปภาพรวม	4.21	0.62	มากที่สุด	พัฒนาต่อไป

จากตารางที่ 28 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ อกิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.21, SD = 0.62$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย จะต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ความสามารถในการอภิปราย อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.13, SD = 0.64$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความสามารถในการคิดวิจารณ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.14, SD = 0.65$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.18, SD = 0.61$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตัวชี้วัดย่อยที่ 4 ความสามารถในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28, SD = 0.59$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป และตัวชี้วัดย่อยที่ 5 ความสามารถในการแก้ปัญหา พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.30, SD = 0.64$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป ตามลำดับ

ตารางที่ 29 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และการสื่อสาร

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.40	0.62	มากที่สุด	1
2	ความสามารถในการสื่อสาร	4.43	0.61	มากที่สุด	2
	สรุปภาพรวม	4.42	0.62	มากที่สุด	พัฒนาต่อไป

จากตารางที่ 29 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42, SD = 0.62$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.40, SD = 0.62$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความสามารถในการสื่อสาร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43, SD = 0.61$) ตามลำดับ

ตารางที่ 30 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์	4.20	0.64	มาก	1
2	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์	4.24	0.60	มากที่สุด	2
3	ผลการประเมินการอ่าน คิควิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์	4.28	0.57	มากที่สุด	3
สรุปภาพรวม		4.24	0.60	มากที่สุด	พัฒนาต่อไป

จากตารางที่ 30 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ

ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.60$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย จะต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ อยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 4.20$, $SD = 0.64$) ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.24$, $SD = 0.60$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป และตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ผลการประเมินการอ่าน คិวิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.57$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป ตามลำดับ

ตารางที่ 31 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	ความพร้อมในการศึกษาต่อ	4.23	0.65	มากที่สุด	1
2	ความพร้อมในการฝึกงาน	4.29	0.65	มากที่สุด	2
3	ความพร้อมในการทำงาน	4.33	0.63	มากที่สุด	3
	สรุปภาพรวม	4.28	0.64	มากที่สุด	พัฒนาต่อไป

จากตารางที่ 31 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.28$, $SD = 0.64$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ความพร้อมในการศึกษาต่อ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.23$,

SD = 0.65) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความพร้อมในการฝึกงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.29$, SD = 0.65) และตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ความพร้อม ในการทำงาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.33$, SD = 0.63) ตามลำดับ

ตารางที่ 32 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัดที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่ สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับ กฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม	4.45	0.58	มากที่สุด	1
2	ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย	4.54	0.57	มากที่สุด	3
3	การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบน ความแตกต่างและความหลากหลาย	4.59	0.54	มากที่สุด	4
4	สุขภาพทางร่างกาย และลักษณะ จิตสังคม	4.53	0.54	มากที่สุด	2
	สรุปภาพรวม	4.53	0.55	มากที่สุด	พัฒนา ต่อไป

จากตารางที่ 32 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัด พบว่า อยู่ในระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, SD = 0.55) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายตัวชี้วัด ตัวชี้วัดอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัด 1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมาย และวัฒนธรรม อันดีของสังคม อยู่ในระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.45$, SD = 0.58) ตัวชี้วัด 4

สภาวะทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.54$)
 ตัวชี้วัด 2 ความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย อยู่ในระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$,
 $SD = 0.57$) และ ตัวชี้วัด 3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่างและความหลากหลาย อยู่ใน
 ระดับระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, $SD = 0.54$) ตามลำดับ

ตารางที่ 33 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
 ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ
 ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่
 สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

ตัวชี้วัด ย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	การมีคุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัด กับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม	4.43	0.59	มากที่สุด	1
2	การมีค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรม อันดีของสังคม	4.47	0.57	มากที่สุด	2
สรุปภาพรวม		4.45	0.58	มากที่สุด	พัฒนา ต่อไป

จากตารางที่ 33 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกัน
 คุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
 มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ
 ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด
 ($\bar{X} = 4.45$, $SD = 0.58$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป
 ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 การมีคุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัด กับ

กฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43$, $SD = 0.59$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 2 การมีค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, $SD = 0.57$) ตามลำดับ

ตารางที่ 34 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความภูมิใจ ในท้องถิ่น และความเป็นไทย

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	ความภูมิใจในท้องถิ่น	4.51	0.57	มากที่สุด	1
2	ความภูมิใจในความเป็นไทย	4.57	0.57	มากที่สุด	2
	สรุปภาพรวม	4.54	0.57	มากที่สุด	พัฒนาต่อไป

จากตารางที่ 34 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความภูมิใจ ในท้องถิ่น และความเป็นไทยพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.57$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ความภูมิใจในท้องถิ่น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.57$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความภูมิใจในความเป็นไทย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.57$) ตามลำดับ

ตารางที่ 35 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน ของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง สุขภาวะ ทางร่างกาย และลักษณะ
จิตสังคม

ตัวชี้วัด ย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	สุขภาวะทางร่างกาย	4.53	0.54	มากที่สุด	2
2	ลักษณะจิตสังคม	4.53	0.55	มากที่สุด	1
	สรุปภาพรวม	4.53	0.55	มากที่สุด	พัฒนา ต่อไป

จากตารางที่ 35 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษา ภายใน ของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง สุขภาวะ ทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม พบว่า
อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.55$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป
ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.55$)
และตัวชี้วัดย่อยที่ 1 สุขภาวะทางร่างกาย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.54$) ตามลำดับ

ตารางที่ 36 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง สุขภาวะ ทางร่างกาย

ตัวชี้วัด ย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ	4.53	0.57	มากที่สุด	2
2	มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพ ทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน	4.47	0.55	มากที่สุด	1
3	ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษ และหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะ ที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ	4.58	0.52	มากที่สุด	4
4	เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม	4.54	0.53	มากที่สุด	3
สรุปภาพรวม		4.53	0.54	มากที่สุด	พัฒนา ต่อไป

จากตารางที่ 36 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง สุขภาวะ ทางร่างกาย พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.54$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.55$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.57$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 4 เห็นคุณค่า ในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.53$)

และตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ปกป้องตนเองจากสิ่งเสพติด ให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสถานะ ที่เสี่ยงต่อ ความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58, SD = 0.52$) ตามลำดับ

ตารางที่ 37 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ลักษณะจิตสังคม

ตัวชี้วัดที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.54	0.55	มากที่สุด	5
2	ให้เกียรติผู้อื่น	4.53	0.54	มากที่สุด	3
3	มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร	4.53	0.53	มากที่สุด	4
4	เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทดเวที่ต่อ ผู้มีพระคุณ	4.57	0.52	มากที่สุด	6
5	ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง	4.51	0.59	มากที่สุด	1
6	ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนา สิ่งแวดล้อม	4.53	0.57	มากที่สุด	2
สรุปภาพรวม		4.54	0.55	มากที่สุด	พัฒนา ต่อไป

จากตารางที่ 37 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ลักษณะ จิตสังคม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54, SD = 0.55$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายตัวชี้วัดย่อย ตัวชี้วัดย่อยอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 5 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง อยู่ในระดับมากที่สุด

($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.59$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 6 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.57$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ให้เกียรติผู้อื่น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.54$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53$, $SD = 0.53$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดีอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.55$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 4 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทวดเวทต่อผู้มีพระคุณ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.52$) ตามลำดับ

ตารางที่ 38 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา รายมาตรฐานในภาพรวม

มาตรฐาน ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	4.43	0.59	มากที่สุด	1
2	การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.56	0.56	มากที่สุด	2
3	การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	4.61	0.49	มากที่สุด	5
4	การร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัด การศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	4.64	0.48	มากที่สุด	6
5	การกำกับ ติดตาม การบริหารและ การจัดการศึกษา	4.60	0.52	มากที่สุด	4
6	การประเมินผล การบริหารและการจัด การศึกษา	4.58	0.50	มากที่สุด	3
สรุปภาพรวม		4.57	0.55	มากที่สุด	พัฒนา ต่อไป

จากตารางที่ 38 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษารายมาตรฐานในภาพรวมพบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57, SD = 0.55$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายมาตรฐาน มาตรฐานอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไปตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43, SD = 0.59$) มาตรฐานที่ 2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56, SD = 0.56$) มาตรฐานที่ 6 การประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58, SD = 0.50$) มาตรฐานที่ 5 การกำกับ ติดตาม การบริหารและการจัดการศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60, SD = 0.52$) มาตรฐานที่ 3 การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61, SD = 0.49$) และมาตรฐานที่ 4 การร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.64, SD = 0.48$) ตามลำดับ

ตารางที่ 39 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

ตัวชี้วัดที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมายของระดับ	อันดับดำเนินการ
1	การมีเป้าหมายของสถานศึกษากำหนดชัดเจน	4.42	0.59	มากที่สุด	1
2	การมีวิสัยทัศน์ของสถานศึกษากำหนดชัดเจน	4.45	0.59	มากที่สุด	3
3	การมีพันธกิจของสถานศึกษากำหนดชัดเจน	4.43	0.59	มากที่สุด	2
	สรุปภาพรวม	4.43	0.59	มากที่สุด	พัฒนาต่อไป

จากตารางที่ 39 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษาเขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน พบว่า อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.43, SD = 0.59$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายตัวชี้วัด ตัวชี้วัดอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 1 การมีเป้าหมายของสถานศึกษากำหนดชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.42, SD = 0.59$) ตัวชี้วัดที่ 3 การมีพันธกิจของสถานศึกษากำหนดชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.43, SD = 0.59$) และตัวชี้วัดที่ 2 การมีวิสัยทัศน์ของสถานศึกษากำหนดชัดเจน อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.45, SD = 0.59$) ตามลำดับ

ตารางที่ 40 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวชี้วัดที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	การวางแผนพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของ ผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย	4.49	0.59	มากที่สุด	1
2	การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพ ของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย	4.53	0.59	มากที่สุด	3
3	การวางแผนพัฒนาและดำเนินงานวิชาการ อย่างเป็นรูปธรรม	4.53	0.60	มากที่สุด	2
4	การวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความ เชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	4.58	0.54	มากที่สุด	6
5	การดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มี	4.60	0.54	มากที่สุด	8
6	ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	4.57	0.52	มากที่สุด	5

ตารางที่ 40 (ต่อ)

ตัวชี้วัดที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
7	การวางแผนการบริหารอย่างเป็นระบบ การจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ	4.54	0.59	มากที่สุด	4
8	การวางแผนการจัดสภาพแวดล้อมทาง กายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ	4.61	0.54	มากที่สุด	9
9	การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคม ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	4.59	0.54	มากที่สุด	7
สรุปภาพรวม		4.56	0.56	มากที่สุด	พัฒนา ต่อไป

จากตารางที่ 40 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56, SD = 0.56$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายตัวชี้วัด ตัวชี้วัดอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป ตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 1 การวางแผนพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.49, SD = 0.59$) ตัวชี้วัดที่ 3 การวางแผนพัฒนาและดำเนินงาน วิชาการอย่างเป็นรูปธรรม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53, SD = 0.60$) ตัวชี้วัดที่ 2 การดำเนินงาน พัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.53, SD = 0.59$) ตัวชี้วัดที่ 7 การจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.54, SD = 0.59$) ตัวชี้วัดที่ 6 การวางแผนการบริหารอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับ มากที่สุด ($\bar{X} = 4.57, SD = 0.52$) ตัวชี้วัดที่ 4 การวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มี ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.58, SD = 0.54$) ตัวชี้วัดที่ 9 การจัด สภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ อยู่ในระดับ

มากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, $SD = 0.54$) ตัวชี้วัดที่ 5 การดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, $SD = 0.54$) และตัวชี้วัดที่ 8 การวางแผนการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, $SD = 0.54$) ตามลำดับ

ตารางที่ 41 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ รายมาตรฐานในภาพรวม

มาตรฐาน ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้าง โอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม	4.57	0.52	มากที่สุด	6
2	การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นกับ บริบทของชุมชนและท้องถิ่น	4.54	0.55	มากที่สุด	5
3	การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของ ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.47	0.55	มากที่สุด	1
4	การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของ ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.51	0.54	มากที่สุด	3
5	การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน อย่างเป็นระบบ	4.51	0.55	มากที่สุด	2
6	การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน อย่างมีประสิทธิภาพ	4.52	0.55	มากที่สุด	4
สรุปภาพรวม		4.52	0.55	มากที่สุด	พัฒนา ต่อไป

จากตารางที่ 41 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายมาตรฐานในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52, SD = 0.55$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายมาตรฐาน มาตรฐานอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป ตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานที่ 3 การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47, SD = 0.55$) มาตรฐานที่ 5 การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51, SD = 0.55$) มาตรฐานที่ 4 การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51, SD = 0.54$) มาตรฐานที่ 6 การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.52, SD = 0.55$) มาตรฐานที่ 2 การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54, SD = 0.55$) และมาตรฐานที่ 1 การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57, SD = 0.52$) ตามลำดับ

ตารางที่ 42 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ รายมาตรฐาน ในภาพรวม

มาตรฐาน ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{X}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
1	การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ของครู	4.46	0.59	มากที่สุด	1
2	การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของ บุคลากร	4.47	0.59	มากที่สุด	2
3	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี สนับสนุนการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	4.48	0.57	มากที่สุด	3

ตารางที่ 42 (ต่อ)

มาตรฐาน ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	\bar{x}	SD	ความหมาย ของระดับ	อันดับ ดำเนินการ
4	การดำเนินโครงการสนับสนุน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สถานศึกษาที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการ ประจำปีของสถานศึกษา	4.51	0.55	มากที่สุด	4
5	การจัดเก็บเอกสารหลักฐานและผลงาน การดำเนินงานของแต่ละโครงการอย่าง เป็นระบบและตรวจสอบได้	4.59	0.54	มากที่สุด	7
6	การประเมินตนเองตามข้อกำหนดตัวชี้วัด ของแต่ละมาตรฐานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายในของสถานศึกษา	4.55	0.59	มากที่สุด	5
7	การจัดทำรูปเล่มเอกสารรายงานการ ประเมินตนเองการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายในของสถานศึกษา	4.57	0.57	มากที่สุด	6
8	ความพร้อมของเอกสารและหลักฐาน ประกอบการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา	4.61	0.54	มากที่สุด	9
9	ความพร้อมรับการตรวจประเมินการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สถานศึกษาจากส่วนที่เกี่ยวข้อง	4.60	0.58	มากที่สุด	8
สรุปภาพรวม		4.54	0.57	มากที่สุด	พัฒนา ต่อไป

จากตารางที่ 42 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษา ภายใน ของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

รายมาตรฐาน ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.54$, $SD = 0.57$) ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป

หากพิจารณารายมาตรฐาน มาตรฐานอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไปตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานที่ 1 การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของครู อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.46$, $SD = 0.59$) มาตรฐานที่ 2 การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากร อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.47$, $SD = 0.59$) มาตรฐานที่ 3 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.48$, $SD = 0.57$) มาตรฐานที่ 4 การดำเนินโครงการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.51$, $SD = 0.55$) มาตรฐานที่ 6 การประเมินตนเองตามข้อกำหนดตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.55$, $SD = 0.59$) มาตรฐานที่ 7 การจัดทำรูปเล่มเอกสารรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.57$, $SD = 0.57$) มาตรฐานที่ 5 การจัดเก็บเอกสารหลักฐานและผลงานการดำเนินงานของแต่ละโครงการอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้ อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.59$, $SD = 0.54$) มาตรฐานที่ 9 ความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาจากส่วนที่เกี่ยวข้อง อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.60$, $SD = 0.58$) และมาตรฐานที่ 8 ความพร้อมของเอกสารและหลักฐานประกอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา อยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.61$, $SD = 0.54$) ตามลำดับ

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 ดังรายละเอียดดังปรากฏในตารางที่ 43 ถึง ตารางที่ 61

ตารางที่ 43 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 ในภาพรวม จำแนกตามรายด้านมาตรฐาน

มาตรฐาน ด้านที่	การดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน	I	D	PNI_{modified}	ความต้องการ ในการพัฒนา	อันดับ ดำเนินการ
1	คุณภาพของผู้เรียน	4.39	3.21	0.366	ต้องการพัฒนา	1
2	กระบวนการบริหารและ การจัด การของผู้บริหาร สถานศึกษา	4.57	3.58	0.276	ต้องการพัฒนา	2
3	กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.52	3.58	0.261	ต้องการพัฒนา	3
4	ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายในที่มีประสิทธิผล	4.54	3.73	0.218	ต้องการพัฒนา	4
สรุปภาพรวม		4.50	3.53	0.277	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 43 พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 ในภาพรวม จำแนกตามรายด้านมาตรฐาน มีความต้องการในการพัฒนา ($PNI_{\text{modified}} = 0.277$)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.366$) มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.276$) มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ($PNI_{\text{modified}} = 0.261$) และมาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่มีประสิทธิผล ($PNI_{\text{modified}} = 0.218$) ตามลำดับ

ตารางที่ 44 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน รายมาตรฐานในภาพรวม

มาตรฐาน ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	I	D	PNI_{modified}	ความต้องการใน การพัฒนา	อันดับ ดำเนินการ
1	ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	4.26	2.92	0.456	ต้องการพัฒนา	1
2	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผู้เรียน	4.53	3.51	0.292	ต้องการพัฒนา	2
สรุปภาพรวม		4.39	3.21	0.366	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 44 พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน รายมาตรฐานในภาพรวม มีความต้องการ
ในการพัฒนา ($PNI_{\text{modified}} = 0.366$)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้
มาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.456$) และมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ($PNI_{\text{modified}} = 0.292$) ตามลำดับ

ตารางที่ 45 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ
ของผู้เรียน รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	I	D	PNI_{modified}	ความต้องการ ในการพัฒนา	อันดับ ดำเนินการ
1	ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	4.30	2.93	0.469	ต้องการพัฒนา	3
2	ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ อภิปราย แลกเปลี่ยน ความคิดเห็นและแก้ปัญหา	4.21	2.71	0.551	ต้องการพัฒนา	2
3	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศ และ การสื่อสาร	4.42	3.30	0.340	ต้องการพัฒนา	6
4	ความก้าวหน้าทางการเรียนตาม หลักสูตรสถานศึกษา	4.24	2.97	0.427	ต้องการพัฒนา	4
5	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนากิจการ จากผลการสอบวัดระดับชาติ ความพร้อมในการศึกษาต่อ การ	4.08	2.63	0.555	ต้องการพัฒนา	1
6	ฝึกงาน หรือการทำงาน	4.28	3.00	0.427	ต้องการพัฒนา	4
สรุปภาพรวม		4.26	2.92	0.456	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 45 พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษ
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ
ของผู้เรียน รายตัวชี้วัด มีความต้องการในการพัฒนา ($PNI_{\text{modified}} = 0.456$)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้
ตัวชี้วัดที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนากิจการจากผลการสอบวัดระดับชาติ ($PNI_{\text{modified}} =$
0.555) ตัวชี้วัดที่ 2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ อภิปราย แลกเปลี่ยน
ความคิดเห็นและแก้ปัญหา ($PNI_{\text{modified}} = 0.551$) ตัวชี้วัดที่ 1 ความสามารถในการอ่าน เขียน

การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ($PNI_{\text{modified}} = 0.469$) ตัวชี้วัดที่ 4 ความก้าวหน้าทาง การเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.427$) ตัวชี้วัดที่ 6 ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.427$) และตัวชี้วัดที่ 3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร ($PNI_{\text{modified}} = 0.340$) ตามลำดับ

ตารางที่ 46 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	I	D	PNI_{modified}	ความต้องการในการพัฒนา	อันดับดำเนินการ
1	ความสามารถในการอ่านตามเกณฑ์ ของแต่ละระดับชั้น	4.34	2.99	0.452	ต้องการพัฒนา	3
2	ความสามารถในการเขียนตามเกณฑ์ ของแต่ละระดับชั้น	4.29	2.94	0.459	ต้องการพัฒนา	2
3	ความสามารถในการสื่อสารตามเกณฑ์ ของแต่ละระดับชั้น	4.34	3.11	0.395	ต้องการพัฒนา	4
4	ความสามารถในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ ของแต่ละระดับชั้น	4.24	2.67	0.586	ต้องการพัฒนา	1
สรุปภาพรวม		4.30	2.93	0.469	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 46 พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น มีความต้องการในการพัฒนา ($PNI_{\text{modified}} = 0.469$)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 4 ความสามารถในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ ของแต่ละระดับชั้น ($PNI_{\text{modified}} = 0.586$)

ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความสามารถในการเขียนตามเกณฑ์ ของแต่ละระดับชั้น ($PNI_{\text{modified}} = 0.459$)
 ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ความสามารถในการอ่านตามเกณฑ์ ของแต่ละระดับชั้น ($PNI_{\text{modified}} = 0.452$) และ
 ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ความสามารถในการสื่อสารตามเกณฑ์ ของแต่ละระดับชั้น ($PNI_{\text{modified}} = 0.395$)
 ตามลำดับ

ตารางที่ 47 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
 ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ
 ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทักษะการคิด
 อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

ตัวชี้วัด ย่อยที่	การดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน	I	D	PNI_{modified}	ความต้องการ ในการพัฒนา	อันดับ ดำเนินการ
1	ความสามารถในการคิด วิเคราะห์	4.18	2.61	0.599	ต้องการพัฒนา	1
2	ความสามารถในการคิด วิจารณ์	4.14	2.63	0.578	ต้องการพัฒนา	3
3	ความสามารถในการอภิปราย	4.13	2.70	0.531	ต้องการพัฒนา	4
4	ความสามารถในการ แลกเปลี่ยน ความคิดเห็น	4.28	2.90	0.473	ต้องการพัฒนา	5
5	ความสามารถในการแก้ปัญหา	4.30	2.72	0.580	ต้องการพัฒนา	2
สรุปภาพรวม		4.21	2.71	0.551	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 47 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
 ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
 รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ทักษะการคิด อภิปราย แลกเปลี่ยน
 ความคิดเห็นและแก้ปัญหา มีความต้องการในการพัฒนา ($PNI_{\text{modified}} = 0.551$)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้
 ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ ($PNI_{\text{modified}} = 0.599$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 5 ความสามารถ
 ในการแก้ปัญหา ($PNI_{\text{modified}} = 0.580$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความสามารถในการคิดวิจารณ์

($PNI_{\text{modified}} = 0.578$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ความสามารถในการอภิปราย ($PNI_{\text{modified}} = 0.531$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 4 ความสามารถในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ($PNI_{\text{modified}} = 0.473$) ตามลำดับ

ตารางที่ 48 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	I	D	PNI_{modified}	ความต้องการในการพัฒนา	อันดับดำเนินการ
1	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	4.40	3.29	0.337	ต้องการพัฒนา	2
2	ความสามารถในการสื่อสาร	4.43	3.30	0.343	ต้องการพัฒนา	1
สรุปภาพรวม		4.42	3.30	0.340	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 48 พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร มีความต้องการในการพัฒนา ($PNI_{\text{modified}} = 0.340$)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความสามารถในการสื่อสาร ($PNI_{\text{modified}} = 0.343$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ($PNI_{\text{modified}} = 0.337$) ตามลำดับ

ตารางที่ 49 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ
ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ตัวชี้วัด ย่อยที่	การดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน	I	D	PNI_{modified}	ความต้องการใน การพัฒนา	อันดับ ดำเนินการ
1	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ย แต่ละกลุ่มสาระ เป็นไปตามเกณฑ์	4.20	2.84	0.479	ต้องการพัฒนา	1
2	ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญ ตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์	4.24	3.10	0.370	ต้องการพัฒนา	3
3	ผลการประเมินการอ่าน คิด วิเคราะห์ และเขียน เป็นไปตาม เกณฑ์	4.28	2.98	0.437	ต้องการพัฒนา	2
สรุปภาพรวม		4.24	2.97	0.427	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 49 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน
รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา มีความต้องการ
ในการพัฒนา ($PNI_{\text{modified}} = 0.427$)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระ เป็นไปตามเกณฑ์ ($PNI_{\text{modified}} = 0.479$)
ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ ($PNI_{\text{modified}} = 0.437$)
และตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์
($PNI_{\text{modified}} = 0.370$) ตามลำดับ

ตารางที่ 50 คำนวณความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	I	D	PNI_{modified}	ความต้องการในการพัฒนา	อันดับดำเนินการ
1	ความพร้อมในการศึกษาต่อ	4.23	2.96	0.427	ต้องการพัฒนา	2
2	ความพร้อมในการฝึกงาน	4.29	3.00	0.430	ต้องการพัฒนา	1
3	ความพร้อมในการทำงาน	4.33	3.04	0.425	ต้องการพัฒนา	3
สรุปภาพรวม		4.28	3.00	0.427	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 50 พบว่า คำนวณความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน มีความต้องการในการพัฒนา ($PNI_{\text{modified}} = 0.427$)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความพร้อมในการฝึกงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.430$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ความพร้อมในการศึกษาต่อ ($PNI_{\text{modified}} = 0.427$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ความพร้อมในการทำงาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.425$) ตามลำดับ

ตารางที่ 51 คำนวณความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัด

ตัวชี้วัด ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	I	D	PNI _{modified}	ความต้องการ	อันดับ
					ในการพัฒนา	ดำเนินการ
1	การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและ วัฒนธรรมอันดีของสังคม	4.45	3.37	0.320	ต้องการพัฒนา	1
2	ความภูมิใจในท้องถิ่น และ ความเป็นไทย	4.54	3.61	0.257	ต้องการพัฒนา	4
3	การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบน ความแตกต่างและความหลากหลาย	4.59	3.57	0.287	ต้องการพัฒนา	3
4	สุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะ จิตสังคม	4.53	3.47	0.305	ต้องการพัฒนา	2
สรุปภาพรวม		4.53	3.51	0.292	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 51 พบว่า คำนวณความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัด มีความต้องการในการพัฒนา (PNI_{modified} = 0.292)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้
ตัวชี้วัดที่ 1 การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและ
วัฒนธรรมอันดีของสังคม (PNI_{modified} = 0.320) ตัวชี้วัดที่ 4 สุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะ
จิตสังคม (PNI_{modified} = 0.305) ตัวชี้วัดที่ 3 การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและ
ความหลากหลาย (PNI_{modified} = 0.287) และตัวชี้วัดที่ 2 ความภูมิใจในท้องถิ่น และ ความเป็นไทย
(PNI_{modified} = 0.257) ตามลำดับ

ตารางที่ 52 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	I	D	PNI_{modified}	ความต้องการในการพัฒนา	อันดับดำเนินการ
1	การมีคุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม	4.43	3.36	0.319	ต้องการพัฒนา	2
2	การมีค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม	4.47	3.39	0.320	ต้องการพัฒนา	1
สรุปภาพรวม		4.45	3.37	0.320	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 52 พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อยเรื่อง การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม มีความต้องการในการพัฒนา ($PNI_{\text{modified}} = 0.320$)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 การมีค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม ($PNI_{\text{modified}} = 0.320$) และ ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 การมีคุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม ($PNI_{\text{modified}} = 0.319$) ตามลำดับ

ตารางที่ 53 คำนวณความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึง
ประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย

ตัวชี้วัด ย่อยที่	การดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน	I	D	PNI _{modified}	ความต้องการ	อันดับ
					ในการพัฒนา	ดำเนินการ
1	ความภูมิใจในท้องถิ่น	4.51	3.53	0.276	ต้องการพัฒนา	1
2	ความภูมิใจในความเป็นไทย	4.57	3.69	0.239	ต้องการพัฒนา	2
สรุปภาพรวม		4.54	3.61	0.257	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 53 พบว่า คำนวณความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย
มีความต้องการในการพัฒนา ($PNI_{modified} = 0.257$)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 ความภูมิใจในท้องถิ่น ($PNI_{modified} = 0.276$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ความภูมิใจใน
ความเป็นไทย ($PNI_{modified} = 0.239$) ตามลำดับ

ตารางที่ 54 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง สุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะ
จิตสังคม

ตัวชี้วัด ย่อยที่	การดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน	I	D	PNI_{modified}	ความต้องการ ในการพัฒนา	อันดับ ดำเนินการ
1	สุขภาวะทางร่างกาย	4.53	3.45	0.315	ต้องการพัฒนา	1
2	ลักษณะจิตสังคม	4.53	3.50	0.295	ต้องการพัฒนา	2
สรุปภาพรวม		4.53	3.47	0.305	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 54 พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง สุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม
มีความต้องการในการพัฒนา ($PNI_{\text{modified}} = 0.305$)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้
ตัวชี้วัดย่อยที่ 1 สุขภาวะทางร่างกาย ($PNI_{\text{modified}} = 0.315$) และ ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ลักษณะจิตสังคม
($PNI_{\text{modified}} = 0.295$) ตามลำดับ

ตารางที่ 55 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะ
ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง สุขภาวะทางร่างกาย

ตัวชี้วัด ย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	I	D	PNI _{modified}	ความต้องการ	อันดับ
					ในการพัฒนา	ดำเนินการ
1	มีสุนิษฐ์ในการดูแลสุขภาพและ ออกกำลังกายสม่ำเสมอ	4.53	3.51	0.292	ต้องการพัฒนา	3
2	มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมี สมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ มาตรฐาน	4.47	3.47	0.288	ต้องการพัฒนา	4
3	ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้ โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจาก สภาวะ ที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทาง เพศ	4.58	3.46	0.324	ต้องการพัฒนา	2
4	เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม	4.54	3.35	0.356	ต้องการพัฒนา	1
สรุปภาพรวม		4.53	3.45	0.315	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 55 พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึง
ประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย มีความต้องการในการพัฒนา (PNI_{modified} = 0.315)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้
ตัวชี้วัดย่อยที่ 4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม
(PNI_{modified} = 0.356) ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจาก
สภาวะ ที่เสี่ยงต่อความรุนแรงโรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ (PNI_{modified} = 0.324) ตัวชี้วัดย่อย
ที่ 1 มีสุนิษฐ์ในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ (PNI_{modified} = 0.292) และตัวชี้วัดย่อย

ที่ 2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.288$) ตามลำดับ

ตารางที่ 56 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ลักษณะจิตสังคม

ตัวชี้วัดย่อยที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน	I	D	PNI_{modified}	ความต้องการในการพัฒนา	อันดับดำเนินการ
1	มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี	4.54	3.63	0.252	ต้องการพัฒนา	6
2	ให้เกียรติผู้อื่น	4.53	3.45	0.315	ต้องการพัฒนา	2
3	มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร	4.53	3.43	0.319	ต้องการพัฒนา	1
4	เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญู กตเวทีต่อผู้มีพระคุณ	4.57	3.52	0.298	ต้องการพัฒนา	4
5	ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง	4.51	3.52	0.281	ต้องการพัฒนา	5
6	ตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์ และพัฒนาสิ่งแวดล้อม	4.53	3.46	0.310	ต้องการพัฒนา	3
สรุปภาพรวม		4.53	3.5	0.292	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 56 พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน ในมาตรฐานที่ 2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดย่อย เรื่อง ลักษณะจิตสังคม มีความต้องการในการพัฒนา ($PNI_{\text{modified}} = 0.292$)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดย่อยที่ 3 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ($PNI_{\text{modified}} = 0.319$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 2 ให้เกียรติผู้อื่น ($PNI_{\text{modified}} = 0.315$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 6 ตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม ($PNI_{\text{modified}} = 0.310$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 4 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูกตเวทีต่อผู้มีพระคุณ

($PNI_{\text{modified}} = 0.298$) ตัวชี้วัดย่อยที่ 5 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง ($PNI_{\text{modified}} = 0.281$) และตัวชี้วัดย่อยที่ 1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่มาก ($PNI_{\text{modified}} = 0.252$) ตามลำดับ

ตารางที่ 57 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ายมาตรฐานในภาพรวม

มาตรฐาน ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	I	D	PNI_{modified}	ความต้องการ ในการพัฒนา	อันดับ ดำเนินการ
1	การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน	4.43	3.69	0.203	ต้องการพัฒนา	6
2	การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัด การศึกษาของสถานศึกษา	4.56	3.52	0.295	ต้องการพัฒนา	2
3	การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	4.61	3.46	0.334	ต้องการพัฒนา	1
4	การร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัด การศึกษาให้มีคุณภาพและได้ มาตรฐาน	4.64	3.60	0.288	ต้องการพัฒนา	3
5	การกำกับ ติดตาม การบริหารและ การจัดการศึกษา	4.60	3.59	0.282	ต้องการพัฒนา	4
6	การประเมินผล การบริหารและ การจัดการศึกษา	4.58	3.64	0.258	ต้องการพัฒนา	5
สรุปภาพรวม		4.57	3.58	0.276	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 57 พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ายมาตรฐานในภาพรวม มีความต้องการในการพัฒนา ($PNI_{\text{modified}} = 0.276$)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้
 มาตรฐานที่ 3 การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน
 ($PNI_{\text{modified}} = 0.334$) มาตรฐานที่ 2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 ($PNI_{\text{modified}} = 0.295$) มาตรฐานที่ 4 การร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้
 มาตรฐาน ($PNI_{\text{modified}} = 0.288$) มาตรฐานที่ 5 การกำกับ ติดตาม การบริหารและการจัดการศึกษา
 ($PNI_{\text{modified}} = 0.282$) มาตรฐานที่ 6 การประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษา
 ($PNI_{\text{modified}} = 0.258$) และมาตรฐานที่ 1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และ พันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนด
 ชัดเจน ($PNI_{\text{modified}} = 0.203$) ตามลำดับ

ตารางที่ 58 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
 ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร
 สถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่
 สถานศึกษากำหนดชัดเจน

ตัวชี้วัด ที่	การดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน	I	D	PNI_{modified}	ความต้องการ ในการพัฒนา	อันดับ ดำเนินการ
1	การมีเป้าหมายของสถานศึกษากำหนดชัดเจน	4.42	3.65	0.211	ต้องการพัฒนา	1
2	การมีวิสัยทัศน์ของสถานศึกษากำหนดชัดเจน	4.45	3.71	0.198	ต้องการพัฒนา	3
3	การมีพันธกิจของสถานศึกษากำหนดชัดเจน	4.43	3.70	0.199	ต้องการพัฒนา	2
สรุปภาพรวม		4.43	3.69	0.203	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 58 พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 1 การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน มีความต้องการในการพัฒนา ($PNI_{\text{modified}} = 0.203$)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้
 ตัวชี้วัดที่ 1 การมีเป้าหมายของสถานศึกษากำหนดชัดเจน ($PNI_{\text{modified}} = 0.211$) ตัวชี้วัดที่ 3
 การมีพันธกิจของสถานศึกษากำหนดชัดเจน ($PNI_{\text{modified}} = 0.199$) และตัวชี้วัดที่ 2 การมีวิสัยทัศน์
 ของสถานศึกษากำหนดชัดเจน ($PNI_{\text{modified}} = 0.198$) ตามลำดับ

ตารางที่ 59 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
 ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร
 สถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา
 ของสถานศึกษา

ตัวชี้วัด ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	I	D	PNI_{modified}	ความต้องการ ในการพัฒนา	อันดับ ดำเนินการ
1	การวางแผนพัฒนาวิชาการที่เน้น คุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุก กลุ่มเป้าหมาย	4.49	3.48	0.291	ต้องการพัฒนา	7
2	การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้น คุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุก กลุ่มเป้าหมาย	4.53	3.51	0.292	ต้องการพัฒนา	5
3	การวางแผนพัฒนาและดำเนินงาน วิชาการอย่างเป็นรูปธรรม	4.53	3.51	0.292	ต้องการพัฒนา	5
4	การวางแผนพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	4.58	3.53	0.297	ต้องการพัฒนา	4
5	การดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	4.60	3.58	0.286	ต้องการพัฒนา	9
6	การวางแผนการบริหารอย่างเป็น ระบบ	4.57	3.52	0.298	ต้องการพัฒนา	3
7	การจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็น ระบบ	4.54	3.47	0.309	ต้องการพัฒนา	1

ตารางที่ 59 (ต่อ)

ตัวชี้วัด ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	I	D	PNI _{modified}	ความต้องการ ในการพัฒนา	อันดับ ดำเนินการ
8	การวางแผนการจัดสภาพแวดล้อม ทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อ การจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ	4.61	3.53	0.307	ต้องการพัฒนา	2
9	การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ	4.59	3.57	0.287	ต้องการพัฒนา	8
สรุปภาพรวม		4.56	3.52	0.295	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 59 พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา รายตัวชี้วัดในมาตรฐานที่ 2 การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา มีความต้องการในการพัฒนา ($PNI_{\text{modified}} = 0.295$)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้ ตัวชี้วัดที่ 7 การจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ($PNI_{\text{modified}} = 0.309$) ตัวชี้วัดที่ 8 การวางแผนการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ($PNI_{\text{modified}} = 0.307$) ตัวชี้วัดที่ 6 การวางแผนการบริหารอย่างเป็นระบบ ($PNI_{\text{modified}} = 0.298$) ตัวชี้วัดที่ 4 การวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ($PNI_{\text{modified}} = 0.297$) ตัวชี้วัดที่ 2 การดำเนินงานพัฒนาวิชาการ ที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย และตัวชี้วัดที่ 3 การวางแผนพัฒนาและดำเนินงานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม ($PNI_{\text{modified}} = 0.292$) ตัวชี้วัดที่ 1 การวางแผนพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย ($PNI_{\text{modified}} = 0.291$) ตัวชี้วัดที่ 9 การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ ($PNI_{\text{modified}} = 0.287$) และตัวชี้วัดที่ 5 การดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ($PNI_{\text{modified}} = 0.286$) ตามลำดับ

ตารางที่ 60 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
รายมาตรฐานในภาพรวม

มาตรฐาน ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	I	D	PNI _{modified}	ความต้องการใน	อันดับ
					การพัฒนา	ดำเนินการ
1	การมีกระบวนการเรียนการสอน ที่ สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคน มีส่วนร่วม	4.57	3.66	0.247	ต้องการพัฒนา	6
2	การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับ บริบทของชุมชนและท้องถิ่น	4.54	3.60	0.261	ต้องการพัฒนา	4
3	การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของ ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.47	3.53	0.266	ต้องการพัฒนา	2
4	การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของ ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.51	3.57	0.264	ต้องการพัฒนา	3
5	การประเมินความรู้ความเข้าใจของ ผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	4.51	3.60	0.251	ต้องการพัฒนา	5
6	การประเมินความรู้ความเข้าใจของ ผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	4.52	3.54	0.276	ต้องการพัฒนา	1
สรุปภาพรวม		4.52	3.58	0.261	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 60 พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพ
การศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ราย
มาตรฐานในภาพรวม มีความต้องการในการพัฒนา (PNI_{modified} = 0.261)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้
มาตรฐานที่ 6 การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ (PNI_{modified} = 0.276)
มาตรฐานที่ 3 การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ (PNI_{modified} = 0.266)
มาตรฐานที่ 4 การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพอันดับ
(PNI_{modified} = 0.264) มาตรฐานที่ 2 จัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น

($PNI_{\text{modified}} = 0.261$) มาตรฐานที่ 5 การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ
 ($PNI_{\text{modified}} = 0.251$) และมาตรฐานที่ 1 การมีกระบวนการเรียนการสอน ที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียน
 ทุกคนมีส่วนร่วม ($PNI_{\text{modified}} = 0.247$) ตามลำดับ

ตารางที่ 61 ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน
 ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ
 รายมาตรฐานในภาพรวม

มาตรฐาน ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	I	D	PNI_{modified}	ความต้องการ ในการพัฒนา	อันดับ ดำเนินการ
1	การรับรู้และความเข้าใจระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาของครู	4.46	3.55	0.254	ต้องการพัฒนา	2
2	การรับรู้และความเข้าใจระบบ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษาของบุคลากร	4.47	3.54	0.262	ต้องการพัฒนา	1
3	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี สนับสนุนการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การดำเนินโครงการสนับสนุน	4.48	3.72	0.204	ต้องการพัฒนา	7
4	การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สถานศึกษาที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการ ประจำปี ของสถานศึกษา	4.51	3.77	0.195	ต้องการพัฒนา	9
5	การจัดเก็บเอกสารหลักฐานและผลงาน การดำเนินงานของแต่ละโครงการ อย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้	4.59	3.76	0.221	ต้องการพัฒนา	3
6	การประเมินตนเองตามข้อกำหนด ตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐานการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของ สถานศึกษา	4.55	3.76	0.212	ต้องการพัฒนา	4

ตารางที่ 61 (ต่อ)

มาตรฐาน ที่	การดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายใน	I	D	PNI_{modified}	ความต้องการ ในการพัฒนา	อันดับ ดำเนินการ
7	การจัดทำรูปเล่มเอกสารรายงาน การประเมินตนเองการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายในของสถานศึกษา	4.57	3.81	0.199	ต้องการพัฒนา	8
8	ความพร้อมของเอกสารและหลักฐาน ประกอบการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายในของ สถานศึกษา	4.61	3.81	0.212	ต้องการพัฒนา	4
9	ความพร้อมรับการตรวจประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน สถานศึกษาจากส่วนที่เกี่ยวข้อง	4.60	3.81	0.209	ต้องการพัฒนา	6
สรุปภาพรวม		4.54	3.73	0.218	ต้องการพัฒนา	

จากตารางที่ 61 พบว่า ดัชนีความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ราย มาตรฐาน ในภาพรวมมีความต้องการในการพัฒนา ($PNI_{\text{modified}} = 0.261$)

หากพิจารณาความต้องการในการพัฒนา ต้องดำเนินการการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานที่ 2 การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากร ($PNI_{\text{modified}} = 0.262$) มาตรฐานที่ 1 การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของครู ($PNI_{\text{modified}} = 0.254$) มาตรฐานที่ 5 การจัดเก็บเอกสารหลักฐาน และผลงานการดำเนินงานของแต่ละโครงการอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้ ($PNI_{\text{modified}} = 0.221$) มาตรฐานที่ 6 การประเมินตนเองตามข้อกำหนดตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษาและมาตรฐานที่ 8 ความพร้อมของเอกสารและหลักฐาน ประกอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.212$) มาตรฐานที่ 9 ความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา จากส่วนที่เกี่ยวข้อง ($PNI_{\text{modified}} = 0.209$) มาตรฐานที่ 3 การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี สนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.204$)

มาตรฐานที่ 7 การจัดทำรูปเล่มเอกสารรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.199$) และมาตรฐานที่ 4 การดำเนินโครงการสนับสนุน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีของ สถานศึกษา ($PNI_{\text{modified}} = 0.195$) ตามลำดับ

ตอนที่ 5 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีดังนี้

ตารางที่ 62 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ที่	คำตอบ	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
1	พัฒนานักเรียนในการอ่านออก เขียนได้ให้มี ประสิทธิภาพและเห็นผลจริง	3	21.43	21.43
2	พัฒนานักเรียนคิดเป็น วิเคราะห์และพัฒนาทักษะ การคิดขั้นสูงได้	3	21.43	42.86
3	มีโครงการอาชีพให้มากขึ้น เพื่อรองรับทักษะ การทำงานและการศึกษาต่อ	3	21.43	64.29
4	พัฒนานักเรียน ได้และลงมือปฏิบัติด้วยตนเอง	2	14.29	78.57
5	พัฒนาทักษะอาชีพที่เกี่ยวกับอาชีวศึกษา ให้มากขึ้น	2	14.29	92.86
6	มีการจัดกิจกรรม เพื่อพัฒนาสมรรถนะผู้เรียนที่มี ผลการประเมินต่ำ	1	7.14	100.00
รวม		14	100	-

จากตารางที่ 62 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกัน คุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้ พัฒนา นักเรียนในการอ่านออก เขียนได้ ให้มีประสิทธิภาพและเห็นผลจริง (ร้อยละ 21.43) พัฒนานักเรียน

คิดเป็น วิเคราะห์และพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงได้ (ร้อยละ 21.43) และมีโครงการอาชีพให้มากขึ้น เพื่อรองรับทักษะการทำงานและการศึกษาต่อ (ร้อยละ 21.43)

ตารางที่ 63 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา

ที่	คำตอบ	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
1	มีการส่งเสริมการอบรม พัฒนาครูให้มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนเองสอนอย่างสม่ำเสมอ	4	30.77	30.77
2	มีการจัดการและวางระบบงานอย่างมีระบบระเบียบ	3	23.08	53.85
3	ควรมีเป้าหมายที่ชัดเจน	1	7.69	61.54
4	ให้ครูได้ปฏิบัติการสอนอย่างเต็มที่	1	7.69	69.23
5	มีการเผยแพร่ข้อมูลสารสนเทศสำคัญหรือกิจกรรมทางเว็บไซต์โรงเรียนให้เป็นปัจจุบัน	1	7.69	76.92
6	มีการวางกำลังคนให้เหมาะสมกับงาน	1	7.69	84.62
7	มีการจัดขนาดของโรงเรียนให้มีความเท่ากันและงบประมาณสนับสนุนในการจัดการเรียนการสอนอย่างหลากหลาย ไม่ได้เลือกที่ระดับหรือขนาดโรงเรียน	1	7.69	92.31
8	มีการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมกับบริบทโรงเรียน	1	7.69	100.00
	รวม	13	100	-

จากตารางที่ 63 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้ มีการส่งเสริมการอบรม พัฒนาครูให้มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนเองสอนอย่างสม่ำเสมอ (ร้อยละ 30.77) และมีการจัดการและวางระบบงานอย่างมีระบบระเบียบ (ร้อยละ 23.08)

ตารางที่ 64 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญ

ที่	คำตอบ	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
1	มีความประเมินความรู้ของนักเรียนตามความเป็นจริง อยู่เสมอ	3	21.43	21.43
2	มีการเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนลง มือปฏิบัติเป็นหลัก	3	21.43	42.86
3	มีการสะท้อนและปรับปรุงการทำงานต่อเนื่องทั้งเดี่ยว และกลุ่มของนักเรียน	2	14.29	57.14
4	ให้ผู้เรียนมีการร่วมคิด ร่วมทำกิจกรรมภายในชั้นเรียน	2	14.29	71.43
5	ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความถนัดในด้านต่าง ๆ	2	14.29	85.71
6	เปิดโอกาสให้นักเรียนได้มีส่วนร่วมในการเลือกที่จะ ไปศึกษาหาความรู้ในทักษะอาชีพที่ตนเองสนใจ	2	14.29	100.00
	รวม	14	100	-

จากตารางที่ 64 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
มีข้อเสนอแนะที่สำคัญ ดังนี้ มีความประเมินความรู้ของนักเรียนตามความเป็นจริงอยู่เสมอ
(ร้อยละ 21.43) และมีการเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติเป็นหลัก
(ร้อยละ 21.43)

ตารางที่ 65 ข้อมูลความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายใน ของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มี
ประสิทธิผล

ที่	คำตอบ	ความถี่	ร้อยละ	ร้อยละสะสม
1	มีการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ	2	28.57	28.57
2	เรียนรู้การทำโครงการคุณภาพของโรงเรียนด้านต่าง ๆ	1	14.29	42.86
3	มีการติดตามและรายงานผลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้ระบบมีคุณภาพมากขึ้น	1	14.29	57.14
4	มีการเตรียมความพร้อมอยู่เสมอในเรื่องของงาน ประกันภายในเพื่อให้งานเป็นปัจจุบัน	1	14.29	71.43
5	มีระบบการประกันคุณภาพที่เข้มแข็งและผู้ที่ทำเข้าใจ ระบบงาน	1	14.29	85.17
6	ทำเอกสารต่าง ๆ ควรเป็นไปตามความจริง	1	14.29	100.00
	รวม	7	100	-

จากตารางที่ 65 พบว่า ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษา ภายใน ของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18 มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล มี
ข้อเสนอแนะที่สำคัญ คือ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ (ร้อยละ 28.57)

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อ 1) ศึกษาสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน 2) ศึกษาสภาพที่ควรจะเป็นในความคิดหวัง 3) ศึกษาความต้องการจำเป็นในการพัฒนา และ 4) ศึกษาข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 กลุ่มตัวอย่างในการวิจัย คือ ครูและผู้บริหาร โรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จากโรงเรียนขนาดเล็กทั้งหมด 4 โรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบประเมินที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นจากการศึกษา เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง แบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบประเมินการดำเนินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ตอนที่ 2 แบบประเมินสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันและสภาพที่ควรจะเป็นในความคิดหวัง ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ในรูปแบบ มาตรฐานประเมินค่า (Rating scale) 5 ระดับ ที่มีการตอบสนองคู่ (Dual-response format) จำนวน 64 ข้อ และตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 4 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วย ค่าสถิติร้อยละ (%) ร้อยละ สะสม (% สะสม) ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และค่าดัชนีความต้องการจำเป็นในการพัฒนา (PNI_{modified})

สรุปผลการวิจัย

ผู้วิจัยนำเสนอสรุปผลการวิจัย แบ่งออกเป็น 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบันในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น หากพิจารณารายด้านมาตรฐาน จะต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจะต้องหาทางแก้ไข และในส่วนของมาตรฐานด้านอื่น ๆ อยู่ในระดับมาก ซึ่งทั้ง 3 มาตรฐานจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานด้านที่ 2

กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพในที่มีประสิทธิผล ดังรายละเอียดสรุปผลการศึกษา ดังนี้

มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน รายมาตรฐานในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจะต้องหาทางแก้ไข ตามลำดับ ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งจะต้องหาทางแก้ไขในแต่ละตัวชี้วัด ตามลำดับ ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการพัฒนาการ จากผลการสอบวัดระดับชาติ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ การคิดวิจารณ์ การอภิปราย การแก้ปัญหา และการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความสามารถในการคิดคำนวณ การเขียน การอ่าน และการสื่อสารตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระ ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน และผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน และการทำงาน และความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นในแต่ละตัวชี้วัด ตามลำดับ ดังนี้ คุณลักษณะ และ การมีค่านิยมที่ดี ตามที่สถานศึกษากำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม สุขภาวะทางร่างกาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะ ที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ มีน้ำหนักร ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงการมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ ลักษณะจิตสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ให้เกียรติผู้อื่น การตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูต่อบุคคลที่มีพระคุณ ยอมรับความคิด และวัฒนธรรมที่แตกต่าง และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่าง ความหลากหลาย และความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา รายมาตรฐานในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตามลำดับ ดังนี้ การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน การวางแผนพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ การวางแผนพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย การวางแผนพัฒนา

และดำเนินงานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียน รอบด้านทุกกลุ่มเป้าหมาย การวางแผนการบริหารอย่างเป็นระบบ การวางแผนการจัดสภาพแวดล้อม ทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ การวางแผนพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพและการดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ ตามลำดับ การกำกับ ติดตาม การบริหารและการจัดการศึกษาการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน การประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา และการมีเป้าหมาย พันธกิจ และวิสัยทัศน์ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายมาตรฐานในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นในแต่ละมาตรฐาน ตามลำดับ ดังนี้ การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและการมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

รายมาตรฐานในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นในแต่ละมาตรฐาน ตามลำดับ ดังนี้ การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากรและครู การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การจัดเก็บเอกสารหลักฐานและผลงานการดำเนินงานของแต่ละโครงการอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้ การประเมินตนเองตามข้อกำหนดตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา การดำเนิน โครงการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา การจัดทำรูปเล่มเอกสาร รายงานการประเมินตนเอง การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา ความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาจาก ส่วนที่เกี่ยวข้องและความพร้อมของเอกสารและหลักฐานประกอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา

ตอนที่ 2 สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังของการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18

สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวังในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด โดย ต้องการรักษาหรือคงสภาพไว้ หากพิจารณารายด้านมาตรฐาน จะต้องดำเนินการตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลและมาตรฐาน ด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ดังรายละเอียดสรุปผล การศึกษา ดังนี้

มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน รายมาตรฐานในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับ มากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไป ตามลำดับ ดังนี้

ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ในภาพรวม พบว่า ทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไปในแต่ละตัวชี้วัด ตามลำดับ ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการ จากผลการสอบวัดระดับชาติ ความสามารถในการอภิปราย คิดวิจารณ์ญาณ คิดวิเคราะห์ แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ ผลการประเมิน สมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็น ไปตามเกณฑ์ และผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และ เขียนเป็น ไปตามเกณฑ์ ความพร้อมในการศึกษาต่อ ความพร้อมในการฝึกงาน และความพร้อมใน การทำงาน ความสามารถในการคิดคำนวณ การเขียน การอ่าน และความสามารถในการสื่อสารตาม เกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในภาพรวม พบว่า ทุกตัวชี้วัดอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไปในแต่ละตัวชี้วัด ตามลำดับ ดังนี้ การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่ สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม ลักษณะจิตสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และ พัฒนาสิ่งแวดล้อม ให้เกียรติผู้อื่น มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี และเอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทวดเวทิต่อผู้มีพระคุณ สุขภาวะทางร่างกาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกาย ตามเกณฑ์มาตรฐาน มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ เห็นคุณค่าในตนเองมีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม และ ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติด ให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรคภัย

อุปคิเหตุ และปัญหาทางเพศ ความภูมิใจในท้องถิ่น และความภูมิใจในความเป็นไทย และการยอมรับที่จะอยู่ร่วมกัน บนความแตกต่างและความหลากหลาย

มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

รายมาตรฐานในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไปในแต่ละมาตรฐานตามลำดับ ดังนี้ การมีเป้าหมาย พันธกิจ และวิสัยทัศน์ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การวางแผนพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย การวางแผนพัฒนาและดำเนินงานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย การจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ การวางแผนการบริหารอย่างเป็นระบบ การวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ การดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และการวางแผนการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ การประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษา การกำกับ ติดตาม การบริหารและการจัดการศึกษา การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

รายมาตรฐานในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาในแต่ละมาตรฐานตามลำดับ ดังนี้ การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น และการมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไปในแต่ละมาตรฐานตามลำดับ ดังนี้ การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของครู การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากร การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การดำเนินโครงการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา การประเมินตนเองตามข้อกำหนดตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา การจัดทำรูปเล่มเอกสารรายงาน

การประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา การจัดเก็บเอกสารหลักฐานและผลงาน การดำเนินงานของแต่ละโครงการอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้ ความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาจากส่วนที่เกี่ยวข้อง และ ความพร้อมของเอกสารและหลักฐานประกอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของ

ตอนที่ 3 ความต้องการจำเป็นในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ความต้องการจำเป็นในภาพรวม ในภาพรวม มีความต้องการในการพัฒนา ตามลำดับ ดังนี้ มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ดังรายละเอียดสรุปผลการศึกษา ดังนี้

มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มีความต้องการในการพัฒนา ตามลำดับ ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน รายตัวชี้วัดมีความต้องการในการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและการพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา คิดวิจารณ์ วิจารณ์ อภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ความสามารถในการคิดคำนวณ การเขียน การอ่านและการสื่อสารตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ และ ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ความพร้อมในการฝึกงาน การศึกษาต่อ และการทำงาน และความสามารถในการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน รายตัวชี้วัดมีความต้องการในการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้ การมีค่านิยมที่ดีและคุณลักษณะตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม สุขภาวะทางร่างกาย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงการมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ ลักษณะจิตสังคม โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ให้เกียรติผู้อื่น การตระหนักรู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม เอื้ออาทรผู้อื่น และกตัญญูต่อบุคคลที่มีพระคุณ ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี

การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างความหลากหลาย และความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา
มีความต้องการในการพัฒนา ตามลำดับ ดังนี้ การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ การวางแผนการจัดสภาพ แวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ การวางแผนการบริหารอย่างเป็นระบบ การวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้านทุกกลุ่มเป้าหมาย การวางแผนพัฒนาและดำเนินงานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม การวางแผนพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย การจัดสภาพ แวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และการดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ การร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน การกำกับ ติดตาม การบริหารและการจัดการศึกษา การประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา และการมีเป้าหมาย พันธกิจ และวิสัยทัศน์ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
มีความต้องการในการพัฒนา ตามลำดับ ดังนี้ ประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและการมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้าง โอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล มีความต้องการในการพัฒนา ตามลำดับ ดังนี้ การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากรและครู การจัดเก็บเอกสารหลักฐานและผลงานการดำเนินงานของแต่ละโครงการอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้ การประเมินตนเองตามข้อกำหนดตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ความพร้อมของเอกสารและหลักฐานประกอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา จากส่วนที่เกี่ยวข้อง การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การจัดทำรูปเล่มเอกสาร รายงานการประเมินตนเอง การประกันคุณภาพการศึกษา

ภายในของสถานศึกษาและการดำเนินโครงการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

ตอนที่ 4 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

รายละเอียดสรุปผลการศึกษา ดังนี้

1. มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มีดังนี้ พัฒนานักเรียนในการอ่านออก เขียนได้ให้มีประสิทธิภาพและเห็นผลจริง พัฒนานักเรียนคิดเป็น วิเคราะห์และพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงได้ และมีโครงการอาชีพให้มากขึ้นเพื่อรองรับทักษะการทำงานและการศึกษาต่อ

2. มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มีดังนี้ มีการส่งเสริมการอบรม พัฒนาครูให้มีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ตนเองสอนอย่างสม่ำเสมอ และมีการจัดการและวางระบบงานอย่างมีระบบระเบียบ

3. มาตรฐานด้านที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีดังนี้ มีความประเมินความรู้ของนักเรียนตามความเป็นจริงอยู่เสมอ และมีการเน้นการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ โดยให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติเป็นหลัก

4. มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายใน ที่มีประสิทธิผล คือ มีการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ

อภิปรายผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของ โรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 นำเสนอการอภิปรายผลการวิจัยโดยพิจารณาจากความต้องการจำเป็นในการพัฒนาและข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของ โรงเรียนขนาดเล็ก โดยเรียงตามอันดับความต้องการจำเป็นในการพัฒนา ได้ดังนี้

มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน มีความจำเป็นในการพัฒนาตามลำดับ ดังนี้ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ ซึ่งสอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ ระดับชาติ กระทรวงศึกษาธิการ (2560, หน้า 43-51) ในการพัฒนาผู้เรียนจนประสบผลสำเร็จ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น โดยต้องการพัฒนาในด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ ซึ่งผู้วิจัยมีความเห็นว่า โรงเรียนขนาดเล็กในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ควรหาทางแก้ไขเพื่อยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนทางการเรียนและพัฒนารายได้จากผลการสอบวัดระดับชาติ ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา คิดวิจารณ์ญาณ อภิปราย และแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สหชัย วันทอง (2553) ได้กล่าวถึงด้านความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรอง ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ซึ่งสอดคล้องกับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน ที่อยู่ในระดับปานกลางและสอดคล้องกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูในการวิจัยครั้งนี้ ที่ต้องการการพัฒนา ให้นักเรียนอ่านออก เขียนได้ ให้มีประสิทธิภาพและเห็นผลจริง พัฒนานักเรียนให้คิดเป็น วิเคราะห์ รวมถึงการพัฒนาทักษะการคิดขั้นสูงได้ ความสามารถในการคิดคำนวณ การเขียน การอ่านและการสื่อสารตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละ กลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์ ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์ และผลการ ประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์ ซึ่งสอดคล้องกับ กรมวิชาการ (2544, หน้า 24-27) ได้กล่าวถึงการศึกษา ที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน การพัฒนามาตรฐานการศึกษา ควรมุ่งเน้นมาตรฐานด้านผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่สอดคล้องกับมาตรฐานช่วงชั้นที่หลักสูตรกำหนด และสอดคล้องกับ วัชรีย์ เทพพุทธานุ (2554) ได้ศึกษาวิจัย การพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา ซึ่งยุทธศาสตร์ในการยกระดับคุณภาพหลักสูตรและ การเรียนการสอนเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งในการพัฒนาไปสู่คุณภาพผู้เรียนอีกด้วย ความพร้อมในการฝึกงาน การศึกษาต่อ และการทำงาน สอดคล้องกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู ที่ต้องการพัฒนานักเรียนให้มี โครงการอาชีพให้มากขึ้นเพื่อรองรับทักษะการทำงานและการศึกษาต่อ และความสามารถในการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ ซึ่งความสอดคล้องกับ ณัฐพล ชุมวรฐายี (2545, หน้า 2) ได้กล่าวถึงความจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยให้เน้นทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นในแต่ละตัวชี้วัด ตามลำดับ ดังนี้ การมีค่านิยมที่ดีและคุณลักษณะตามที่สถานศึกษา กำหนดโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม สุขภาวะทางร่างกาย อยู่ในระดับมาก ได้สอดคล้องกับ สุชีรา จันทพร (2553) โดยมีผลการวิจัยพบว่า คุณภาพผู้เรียนของโรงเรียนสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร โดยรวมอยู่ในระดับมาก โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ต้องเห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม ป้องกันตนเองจากสิ่งเสียดใจให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะ ที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ มีน้ำหนัก

ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน รวมถึงการมีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพ และออกกำลังกายสม่ำเสมอ ลักษณะจิตสังคม อยู่ในระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับ พระมหาสุวรรณ กมฺพคุณ โณ (2560) โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร ให้เกียรติผู้อื่น การตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูแก่ผู้ที่ต่อผู้มีพระคุณ ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง และมีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างความหลากหลาย และความภูมิใจในท้องถิ่นและความเป็นไทย

มาตรฐานด้านที่ 2 ด้านกระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา
 ราชามาตรฐานในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้น ตามลำดับ ดังนี้ การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน ซึ่งสอดคล้องกับ ชนาธิป ทุ้ยแป และคณะ (2545, หน้า 15-17) ว่าการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาทั้งแผนระยะยาว (3-5 ปี) และแผนระยะสั้น (แผนปฏิบัติการประจำปี) ควรเน้นการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้องและการพัฒนาแผนบนพื้นฐานข้อมูลเชิงประจักษ์ การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยเฉพาะอย่างยิ่ง การจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2544) ว่าข้อมูลสารสนเทศที่สามารถใช้ได้สะดวก รวดเร็วและเป็นปัจจุบันก็จะเป็นประโยชน์ในการบริหารงานและประกอบการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งเมื่อหน่วยงานภายนอกเข้ามาประเมิน สถานศึกษาก็พร้อมที่จะนำเสนอข้อมูลและสารสนเทศที่ผู้ประเมินต้องการได้ง่ายขึ้นในทุก ๆ ด้าน การวางแผนการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ การวางแผนการบริหารอย่างเป็นระบบ ซึ่งสอดคล้องกับ ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครูว่า ควรมีการจัดการและวางระบบงานอย่างมีระบบระเบียบ การวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้านทุกกลุ่มเป้าหมาย การวางแผนพัฒนาและดำเนินงานวิชาการอย่างเป็นรูปธรรม การวางแผนพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ และการดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ การร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน การกำกับ ติดตาม การบริหารและการจัดการศึกษา การประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา และการมีเป้าหมาย พันธกิจ และวิสัยทัศน์ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 ราชามาตรฐานในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นในแต่ละมาตรฐานตามลำดับ ดังนี้ การประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ การตรวจสอบ

ความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่น กับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและ การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม ซึ่งสอดคล้องกับ สังเวียน ปิ่นกลาง (2552) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ: มโนทัศน์และ การปฏิบัติ ที่เน้นการให้ความสำคัญกับผู้เรียนมากกว่าเนื้อหาวิชา คุรุสมบัติทาในการเป็นผู้ที่คอยให้ ความช่วยเหลือและสนับสนุนให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตามศักยภาพและความสนใจของผู้เรียน แต่ละคน และมโนทัศน์เกี่ยวกับการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในมุมมองของ คณะกรรมการร่างพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ดำเนินการตามกรอบของ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 หมวด 4 เน้นให้มีการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียน การสอน จากการเอาเนื้อหา “วิชา” เป็นตัวตั้ง มาเป็นการเน้นที่ “คน” เป็นตัวตั้งเป็นการจัดการเรียน การสอนที่มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนเก่งคนดีและมีความสุขเป็นที่ตั้งในการจัดการศึกษา และ การจัดการศึกษาจะต้องเป็นการจัดการศึกษาตลอดชีวิตหรือเรียกว่าการเรียนรู้ตลอดชีวิตเพื่อ สังคมไทย และสอดคล้องกับงานวิจัยของ อังคณา มาศเมฆ (2557) ได้ศึกษาวิจัย การบริหารงาน วิชาการกับคุณภาพผู้เรียน ใน โรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 ว่า การบริหารงานวิชาการ กับคุณภาพผู้เรียน ใน โรงเรียนเทศบาล กลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5 มีความสัมพันธ์กันในทางบวก หรือมีความสัมพันธ์คล้ายตามกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยจะต้องมีกระบวนการ จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ เพื่อให้ได้มาซึ่งคุณภาพของผู้เรียนด้วย

มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ ราชมาตรฐาน

ในภาพรวม พบว่า อยู่ในระดับมาก ซึ่งจะต้องปรับปรุงให้ดีขึ้นในแต่ละมาตรฐาน ตามลำดับ ดังนี้ การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากรและครู ซึ่งสอดคล้องกับ สาโรจน์ เทียนใส (2552) ได้ศึกษาวิจัย การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของ โรงเรียนระดับมัธยมศึกษา ที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ใน โครงการประเมินคุณภาพการศึกษา ขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียน ของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ได้สรุปถึง งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่ง โรงเรียนต้องมีระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกัน คุณภาพการศึกษาในสถานศึกษา ผู้บริหาร โรงเรียนมีการจัดอบรมให้ความรู้แก่ครูในเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมถึงส่งเสริมพัฒนาวิธีการประกัน คุณภาพการศึกษาให้แก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา และให้คำปรึกษาดูตาม กำกับการประกัน คุณภาพการศึกษาแก่ครูและบุคลากรของสถานศึกษา โดยผู้ที่มีส่วนร่วม ประกอบด้วย หัวหน้า กลุ่มสาระ ครูผู้สอน และรองผู้อำนวยการ กลุ่มบริหารวิชาการ รวมถึงการจัดเก็บเอกสารหลักฐาน และผลงานการดำเนินงานของแต่ละโครงการอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้ การจัดเก็บเอกสาร

หลักฐานและผลงานการดำเนินงานของแต่ละโครงการอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้ ซึ่งสอดคล้องกับ มยุรีย์ แพร์หลาย (2554) ซึ่งได้ศึกษาวิจัยเรื่อง การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็ก โดยมีปัจจัยสนับสนุน การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนขนาดเล็กที่ประสบความสำเร็จ ซึ่งค้นพบ ปัจจัยอุปสรรคด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ คือ ระบบสารสนเทศที่ไม่เป็นปัจจุบันและการขาดแคลนบุคลากรและเทคโนโลยีที่ทันสมัย ซึ่งยังสอดคล้องกับข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะของครู เพื่อระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลนั้น จะต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ การประเมินตนเองตามข้อกำหนดตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ความพร้อมของเอกสารและหลักฐานประกอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ความพร้อมรับการตรวจประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษา จากส่วนที่เกี่ยวข้องการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา การจัดทำรูปเล่มเอกสาร รายงานการประเมินตนเอง ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้กล่าวไว้ในหมวดที่ 6 ว่าด้วยมาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา (มาตรา 47-51) ว่าโรงเรียนต้องดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา เพื่อเป็นแนวทางปฏิบัติเดียวกัน รวมถึงโรงเรียนต้องมีการรายงาน การประเมินตนเอง ในทุก ๆ ปี SAR (Self-assessment report) การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษาและการดำเนินโครงการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา

ข้อเสนอแนะการนำผลงานวิจัยไปใช้

ข้อเสนอแนะสำหรับผู้บริหาร

มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูหาทางแก้ไขผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและ พัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ
2. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ และคิดวิจารณ์
3. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหาพร้อมกัน

4. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูหาทางแก้ไขความสามารถในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น
5. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูหาทางแก้ไขความสามารถในการอ่านเขียน และการสื่อสารตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น
6. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง
7. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
8. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีความพร้อมในการฝึกงาน หรือการทำงาน
9. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร
10. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูหากิจกรรมที่ส่งเสริมการมีค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม
11. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูหากิจกรรมที่ส่งเสริมการมีคุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม
12. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูหากิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาวะทางร่างกายของนักเรียน
13. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูหากิจกรรมที่ส่งเสริมลักษณะจิตสังคมของนักเรียน

มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

1. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้มีส่วนร่วม
2. ผู้บริหารควรจัดให้มีการวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
3. ผู้บริหารควรจัดให้มีการกำกับจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ
4. ผู้บริหารควรจัดให้มีการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
5. ผู้บริหารควรมีกำกับ ติดตาม การบริหารและการจัดการศึกษา
6. ผู้บริหารควรมีกำกับ ติดตาม การประเมินผลการจัดการศึกษา
7. ผู้บริหารควรจัดให้มีการปรับปรุงการมีเป้าหมาย พันธกิจ และวิสัยทัศน์ ให้ชัดเจน

มาตรฐานด้านที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน
อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
2. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดกิจกรรมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์
และคิดวิจารณ์
3. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน
อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
4. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นกับบริบท
ของชุมชนและท้องถิ่น
5. ผู้บริหารควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูจัดกระบวนการเรียนการสอนที่สร้าง
โอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

1. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้บุคลากรและครูภายในสถานศึกษา ให้เกิดการรับรู้และเข้าใจ
ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ผู้บริหารควรกำกับและติดตามให้ครูมีการจัดเก็บเอกสารหลักฐานและผลงาน
การดำเนินงานของแต่ละโครงการอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้
3. ผู้บริหารควรกำกับและตรวจสอบการประเมินตนเองตามข้อกำหนดตัวชี้วัดของ
แต่ละมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา
4. ผู้บริหารควรกำกับและตรวจสอบความพร้อมของเอกสารและหลักฐานประกอบการ
การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. ผู้บริหารควรกำกับและติดตามแผนปฏิบัติการประจำปีสนับสนุนการดำเนินงาน
การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา
6. ผู้บริหารควรกำกับและติดตามการจัดทำรูปเล่มเอกสาร รายงานการประเมินตนเอง
การประกันคุณภาพการศึกษาทุก ๆ ปี

ข้อเสนอแนะสำหรับครู

มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1. ครูควรหาทางแก้ไขผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัด
ระดับชาติ
2. ครูควรจัดกิจกรรมและฝึกให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ และคิดวิจารณ์
3. ครูควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนอภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหาพร้อมกัน

4. ครูควรหาทางแก้ไขความสามารถในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น
 5. ครูควรหาทางแก้ไขความสามารถในการอ่าน เขียน และการสื่อสารตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น
 6. ครูควรจัดทำแผนการเรียนรู้ให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลาง
 7. ครูควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น
 8. ครูควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีความพร้อมในการฝึกงาน หรือการทำงาน
 9. ครูควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
 10. ครูควรหากิจกรรมที่ส่งเสริมการมีค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม
 11. ครูควรหากิจกรรมที่ส่งเสริมการมีคุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม
 12. ครูควรหากิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพทางร่างกายของนักเรียน
 13. ครูควรหากิจกรรมที่ส่งเสริมลักษณะจิตสังคมของนักเรียน
- มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา
1. ครูควรมีการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ
 2. ครูควรจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับเป้าหมาย พันธกิจ และวิสัยทัศน์
- มาตรฐานด้านที่ 3 ด้านกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
1. ครูควรมีการประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
 2. ครูควรจัดกิจกรรมให้นักเรียนคิดวิเคราะห์ และคิดวิจารณ์
 3. ครูควรตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
 4. ครูควรจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น
 5. ครูควรจัดกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาส ให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม
- มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล
1. ครูควรให้ความสำคัญในระบบการประกันคุณภาพการศึกษา
 2. ครูควรมีการจัดเก็บเอกสารหลักฐานและผลงานการดำเนินงานของแต่ละโครงการอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้
 3. ครูควรดำเนินการตามแผนปฏิบัติการประจำปี

ข้อเสนอแนะเพื่อการวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรมีการศึกษา ค้นคว้าการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของ โรงเรียนขนาดกลาง จังหวัดระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เพื่อนำมา พัฒนาและปรับปรุง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในให้ดียิ่งขึ้น

2. ควรมีการศึกษา ค้นคว้าการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของ โรงเรียนขนาดใหญ่ จังหวัดระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เพื่อนำมา พัฒนาและปรับปรุง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในให้ดียิ่งขึ้น

3. ควรมีการศึกษา ค้นคว้าการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของ โรงเรียนขนาดขนาดใหญ่พิเศษ จังหวัดระยอง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เพื่อนำมาพัฒนาและปรับปรุง การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในให้ดียิ่งขึ้น

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พร้อมกฎกระทรวงที่เกี่ยวข้องและพระราชบัญญัติการศึกษาภาคบังคับ พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 และที่ปรับปรุงแก้ไข และ(ฉบับที่2) พ.ศ. 2558. กรุงเทพฯ: แผนกวิชาการพิมพ์ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2560). แผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ของกระทรวงศึกษาธิการ. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรมวิชาการ. (2544). เอกสารการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา: กรอบและแนวการดำเนินงาน. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรมสามัญศึกษา. (2542). การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ กรมสามัญศึกษา.
- กุลฑริ พิภูลแกม. (2551). การบริหารงานวิชาการที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครปฐม เขต 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- จรัส นองมาก. (2544). ปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: ชันพรี นติ้ง
- จาตุรนต์ ฉายแสง. (2549). กรอบมาตรฐานหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) กระทรวงศึกษาธิการ. ม.ป.ท.
- ชนาธิป ทั้ยแป, วันทยา วงศ์ศิลปะภิรมย์ และอมรรัตน์ พันธุ์งาม. (2545). การประกันคุณภาพการศึกษา. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- ชาติ สะตะ. (2549). การบริหารงานวิชาการของโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก เขตอำเภอเขาสวนกวาง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

- ณัฐพล ชุมวรฐายี. (2545). *บันไดสู่การประกันคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: บুদ্ধพอยท์.
- ดาวังษ์ รัตนสุวรรณ. (2559, 11 ตุลาคม). *เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน*
เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ.
- ธีระ รุญเจริญ. (2550). *การบริหารโรงเรียนยุคปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: เอ็กซ์เปอร์เน็ท.
- ธีรศักดิ์ อุปไมยอริชัย. (2557). *พื้นฐานการจัดการศึกษา*. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือจุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย.
- นงราม เศรษฐพานิช. (2540). *ระบบการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติ*.
 กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานรัฐมนตรี.
- นิกร ศรีสุพัฒน์. (2550). *การประกันคุณภาพการศึกษาภายในโรงเรียนขนาดเล็ก สังกัดสำนักงาน*
เขตพื้นที่การศึกษาศุวครธานี เขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา
 บริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประวิตา มีเปี่ยมสมบูรณ์. (2554). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อมาตรฐานคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน*
ประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระดมศึกษานครปฐม. วิทยานิพนธ์
 ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
 มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ประคอง วรรณสุต. (2547). *สถิติศาสตร์ประยุกต์สำหรับครู* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ:
 ไทยวัฒนาพานิช.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542. (2542, 19 สิงหาคม). *ราชกิจจานุเบกษา*. หน้า 2.
- พระมหาสุวรรณ กมพูนุ โณ (ทองรัศมี). (2560). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อจิตปัญญาของนักเรียน*
มัธยมศึกษาตอนปลาย จังหวัดฉะเชิงเทรา ตามแนวพุทธจิตวิทยา. คุษฎีนิพนธ์
 พุทธศาสตรคุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาพุทธจิตวิทยา, บัณฑิตวิทยาลัย,
 มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- ภาวิดา ธาราศรีสุทธี. (2550). *การบริหารงานวิชาการในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ:
 สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มยุรีย์ แพร่หลาย. (2554). *การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา*
ของโรงเรียนขนาดเล็ก. คุษฎีนิพนธ์ครุศาสตรคุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา,
 บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- รติมา บุญเรือง. (2556). บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของศูนย์พัฒนาคุณภาพการศึกษาตำบลเมืองนะ อำเภอเชียงดาว จังหวัดเชียงใหม่. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ระบบสารสนเทศเพื่อบริหารการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). ข้อมูลและสารสนเทศ สพม. เขต 18 (ชลบุรี-ระยอง): ข้อมูลครูบุคลากร. เข้าถึงได้จาก <https://data.bopp-obec.info/emis/>
- รุ่ง แก้วแดง. (2544). ประกันคุณภาพการศึกษาทุกคนทำได้ไม่ยาก. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2551). การบริหารงานวิชาการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน (พิมพ์ครั้งที่ 2). สงขลา: นำศิลป์โฆษณา.
- รัตนะ บัวสนธ์. (2550). ทิศทางและอาณาบริเวณการประเมิน (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: วี.พรีน (1991).
- วีระยุทธ ชาตะกาญจน์. (2555). เทคนิคการบริหารสำหรับนักบริหารศึกษามืออาชีพ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- วรภัทร์ ภูเจริญ. (2541). แนวทางการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- วัชร เทพพุทธานกูร. (2554). การพัฒนายุทธศาสตร์การบริหารงานวิชาการเพื่อยกระดับคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษา. คุษฎีนิพนธ์ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ศศิธรา พิชัยชาญณรงค์. (2555). หลักเกณฑ์และแนวทางการคัดเลือกนักเรียน นักศึกษา และสถานศึกษา เพื่อรับรางวัลพระราชทาน ประจำปีการศึกษา 2555. ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ.
- สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). วิทยาศาสตร์ การอ่าน และคณิตศาสตร์ ความเป็นเลิศและความเท่าเทียมทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: ชักเชสพับลิเคชั่น.
- สมคิด พรหมจ้อย และสุพัตร์ พิบูลย์. (2544). การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: จตุพร ดีไซน์.
- สมจิตร แก้วนาค. (2543). การพัฒนาและศึกษาความเป็นไปได้ของระบบประกันคุณภาพการพัฒนาหลักสูตรการฝึกอบรมของกองทัพอากาศ. คุษฎีนิพนธ์การศึกษาคุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตบัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.

- สหชัย วันทอง. (2553). *ความสัมพันธ์ระหว่างบทบาทการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารกับคุณภาพผู้เรียนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา พระนครศรีอยุธยา เขต 2*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สังเวียน ปิ่นกาลัง. (2552). *การเรียนรู้การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ: มโนทัศน์และการปฏิบัติ*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สันติ บุญภิรมย์. (2552). *การบริหารงานวิชาการ*. กรุงเทพฯ: ไทยร่วมเกล้า.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (ชลบุรี-ระยอง). (2561). *วิเคราะห์เปรียบเทียบ ผลคะแนนเฉลี่ย O-NET ปี 2560*. เข้าถึงได้จาก <http://www.spm18.go.th/2017/>
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). *แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: สกายบุ๊กส์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). *มาตรฐานการศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพ ภายนอก: ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี (พิมพ์ครั้งที่ 4)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2545). *แนวทางการประกันคุณภาพภายใน สถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก*. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการ สภาการศึกษา.
- สำนักงานทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2544). *แนวทางการตรวจสอบและทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยเขตพื้นที่ การศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานทดสอบทางการศึกษา กรมวิชาการ กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ สำนักนโยบายและยุทธศาสตร์. (2560, 8 กุมภาพันธ์). *บันทึก ข้อความ สรุปพระราชกระแสรับสั่งพระเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 10 เรื่องการศึกษา*. เลขที่ ศช 0208/1881.

- สำนักงานมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา. (2559). *คู่มือมาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2559*. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์ สำนักงานมาตรฐานการอาชีวศึกษาและวิชาชีพ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2548). *มาตรฐานการศึกษา ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: ประถมและมัธยมศึกษา รอบที่สอง (พ.ศ. 2549-2553)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำหรับงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและมาตรฐานการศึกษาปฐมวัย เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำหรับงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). *คู่มือการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำหรับงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2549). *เอกสารแนวทางการดำเนินงานปฏิรูปการเรียนการสอนตามเจตนารมณ์กระทรวงศึกษาธิการ “2549 ปีแห่งการปฏิรูปการเรียนการสอน” แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา.
- สาโรจน์ เทียนใส. (2552). *การศึกษาการดำเนินงานวิชาการของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาที่มีความเป็นเลิศทางด้านวิชาการ ในโครงการประเมินคุณภาพการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพผู้เรียนของสถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนาหลักสูตร, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุชีรา จันทพรม. (2553). *การศึกษาอิทธิพลภาวะผู้นำเชิงรุกของผู้บริหารที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายโสธร*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- สุนันท์ แดงประไพ. (2554). การศึกษาแนวทางการยกระดับการประกันคุณภาพภายใน ตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของสถานศึกษาเอกชนขนาดใหญ่ในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวัฒนา จิตต์รัตนอรุณ. (2559). การพัฒนารูปแบบการบูรณาการแนวคิดจิตตปัญญาศึกษาในการประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน. คุยฎีนิพนธ์ปรัชญาคุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). การวิจัยประเมินความต้องการจำเป็น. กรุงเทพฯ: ธรรมดาเพลส.
- อังคณา มาศเมฆ. (2557). การบริหารงานวิชาการกับคุณภาพผู้เรียนในโรงเรียนเทศบาลกลุ่มการศึกษาท้องถิ่นที่ 5. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- Cuttance, P. (1994). *Quality assurance and quality management and quality assurance systems for schools*. Sydney: NSW Department of School Education.
- Muraina, M. B. (2014). *Principals' managerial skills and administrative effectiveness in secondary schools in Oyo State, Nigeria*. Nigeria: Alvan Ikoku Federal College of Education.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Education and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Likert, R. (1970). *A technique for the measurement of attitude*. Chicago: Rand McNally.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย
- หนังสือขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับสถาบันที่อยู่ในกำกับของท่าน
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ ว๖๒๑๘/ ว๒๐๑๗

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เค้าโครงย่อวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวสุมัทนา อ่องจำปา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ในความควบคุมดูแลของ ดร.สมนึก ทองเอี่ยม เป็นประธานกรรมการ ควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ ๐-๓๘๓๕-๓๔๘๖ โทรสาร ๐-๓๘๓๔-๕๘๑๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘๕-๒๓๒-๒๕๕๒

(สำเนา)

ที่ ศธ ว๖๒๑๘/ ว๒๑๘๘

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๓๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๐

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับสถาบันที่อยู่ในกำกับของท่าน

เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘

ด้วยนางสาวสุมัทนา อ่องจำปา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘” ในความควบคุมดูแลของ ดร.สมนึก ทองเอี่ยม เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการทำวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้ เพื่อให้วิทยานิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะศึกษาศาสตร์ จึงมีความประสงค์ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากรในสถาบันที่อยู่ในกำกับของท่าน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในงานวิจัยของนิสิต ดังกล่าว

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ ๐-๓๘๓๕-๓๔๘๖ โทรสาร ๐-๓๘๓๔-๕๘๑๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘๕-๒๓๒๒-๒๕๕๒

(สำเนา)

ที่ ศธ ๖๖๒๑๘/ ๖๐๐๑๔

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๕ มกราคม ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการ โรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางสาวสุมัทนา อ่องจำปา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์เรื่อง การดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘ ในความควบคุมดูแลของ ดร.สมนึก ทองเอี่ยม เป็นประธาน กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวก ในการเก็บรวบรวมข้อมูลหนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัย ของมหาวิทยาลัยบูรพาเรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ ๐-๓๘๓๕-๓๔๘๖ โทรสาร ๐-๓๘๓๔-๕๘๑๑

ผู้วิจัยโทร. ๐๘๕-๒๓๒-๒๕๕๒

ภาคผนวก ข
แบบประเมินเพื่อการวิจัย

แบบประเมินการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก

คำชี้แจง แบบประเมินความต้องการจำเป็นในการพัฒนาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีวัตถุประสงค์เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลผลการประเมิน “ระดับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน” ใน “สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน” ตามการรับรู้ และ “สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวัง” ตามความต้องการของบุคลากรในสถานศึกษา ข้อมูลที่ได้จากการประเมินนี้ ผู้วิจัยจะดำเนินการประมวลผลข้อมูล วิเคราะห์ผล และนำผลการประเมินไปใช้ประกอบพิจารณา ในการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ต่อไป

แบบประเมินนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบประเมิน

ตอนที่ 2 ข้อมูลผลการประเมิน “สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน” และ “สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวัง” ของการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบประเมิน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความหรือเติมข้อความให้สมบูรณ์ เพื่อเป็นการให้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็นจริงเกี่ยวกับท่าน ดังต่อไปนี้

1. เพศ 1. ชาย 2. หญิง
2. ประสบการณ์ทำงาน (การเรียนการสอน)ปี.....เดือน
3. ระดับการศึกษา.....วุฒิการศึกษา.....สาขาวิชา.....
4. ตำแหน่ง 1. ครู 2. ผู้บริหาร โรงเรียน
5. งานพิเศษที่ได้รับมอบหมาย

<input type="checkbox"/> 1. กลุ่มงานวิชาการ	<input type="checkbox"/> 2. กลุ่มงานงบประมาณ
<input type="checkbox"/> 3. กลุ่มงานบริหารบุคคล	<input type="checkbox"/> 4. กลุ่มงานบริหารงานทั่วไป
<input type="checkbox"/> 5. กลุ่มงานกิจการนักเรียน	

ตอนที่ 2 ข้อมูลผลการประเมินการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายใน

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับ “ระดับสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน”
ตามการรับรู้ของท่าน และ “ระดับสภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวัง” ตามความต้องการของท่าน
ต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ก. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน					สภาพที่	
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)
1.	ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิด คำนวณ ตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น							
	1. ความสามารถในการอ่านตามเกณฑ์ ของแต่ละระดับชั้น							
	2. ความสามารถในการเขียนตามเกณฑ์ ของแต่ละระดับชั้น							
	3. ความสามารถในการสื่อสารตามเกณฑ์ ของแต่ละ ระดับชั้น							
	4. ความสามารถในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ ของแต่ละ ระดับชั้น							

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวัง					
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	
2.	ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา											
	1. ความสามารถในการคิดวิเคราะห์											
	2. ความสามารถในการคิดวิจารณ์ญาณ											
	3. ความสามารถในการอภิปราย											
	4. ความสามารถในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น											
	5. ความสามารถในการแก้ปัญหา											
3.	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และ การสื่อสาร											
	1. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ											
	2. ความสามารถในการสื่อสาร											

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวัง				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4.	ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา										
	1. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระเป็นไปตามเกณฑ์										
	2. ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตรเป็นไปตามเกณฑ์										
	3. ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนเป็นไปตามเกณฑ์										
5.	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ										
6.	ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน										
	1. ความพร้อมในการศึกษาต่อ										
	2. ความพร้อมในการฝึกงาน										
	3. ความพร้อมในการทำงาน										

ข. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวัง					
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)	
1.	การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม											
	1. การมีคุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม											
	2. การมีค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม											
2.	ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย											
	1. ความภูมิใจในท้องถิ่น											
	2. ความภูมิใจในความเป็นไทย											
3.	การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและความหลากหลาย											

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวัง				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
4.	สุขภาพะทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม										
	1. สุขภาวะทางร่างกาย										
	1.1 มีสุขนิสัยในการดูแลสุขภาพและออกกำลังกายสม่ำเสมอ										
	1.2 มีน้ำหนัก ส่วนสูง และมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน										
	1.3 ป้องกันตนเองจากสิ่งเสพติดให้โทษและหลีกเลี่ยงตนเองจากสภาวะ ที่เสี่ยงต่อความรุนแรง โรค ภัย อุบัติเหตุ และปัญหาทางเพศ										
	1.4 เห็นคุณค่าในตนเอง มีความมั่นใจ กล้าแสดงออกอย่างเหมาะสม										
	2. ลักษณะจิตสังคม										
	2.1 มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี										
	2.2 ให้เกียรติผู้อื่น										

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็นในความคิดหวัง				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
		(1)	(2)	(3)	(4)	(5)	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
	2.3 มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตร										
	2.4 เอื้ออาทรผู้อื่นและกตัญญูทวนที่ต่อผู้มีพระคุณ										
	2.5 ยอมรับความคิดและวัฒนธรรมที่แตกต่าง										
	2.6 ตระหนัก รู้คุณค่า ร่วมอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม										

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็นในความคิดหวัง					
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)	
1.	การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน											
	1. การมีเป้าหมายของสถานศึกษากำหนดชัดเจน											
	2. การมีวิสัยทัศน์ของสถานศึกษากำหนดชัดเจน											
	3. การมีพันธกิจของสถานศึกษากำหนดชัดเจน											
2.	การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา											
	1. การวางแผนพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย											
	2. การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย											
	3. การวางแผนพัฒนาและดำเนินงานวิชาการอย่างเป็น											

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็นในความคิดหวัง				
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
	รูปธรรม										
	4. การวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ										
	5. การดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ										
	6. การวางแผนการบริหารอย่างเป็นระบบ										
	7. การจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ										
	8. การวางแผนการจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ										
	9. การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ										
3.	การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน										

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวัง				
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
4.	การร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพ และได้มาตรฐาน										
5.	การกำกับ ติดตาม การบริหารและการจัดการศึกษา										
6.	การประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษา										

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็นในความคิดหวัง				
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
1.	การมีกระบวนการเรียนการสอน ที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม										
2.	การจัดการเรียนการสอนที่ยืดหยุ่นกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น										
3.	การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ										
4.	การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ										
5.	การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ										
6.	การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ										

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็นในความคิดหวัง				
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
1.	การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของครู										
2.	การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากร										
3.	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสนับสนุนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา										
4.	การดำเนินโครงการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา										
5.	การจัดเก็บเอกสารหลักฐานและผลงานการดำเนินงานของแต่ละโครงการอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้										

ที่	รายการสมรรถนะทางการบริหาร	สภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน					สภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวัง				
		น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)	น้อยที่สุด (1)	น้อย (2)	ปานกลาง (3)	มาก (4)	มากที่สุด (5)
6.	การประเมินตนเองตามข้อกำหนดตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา										
7.	การจัดทำรูปเล่มเอกสารรายงานการประเมินตนเอง การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา										
8.	ความพร้อมของเอกสารและหลักฐานประกอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในของสถานศึกษา										
9.	ความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถานศึกษาจากส่วนที่เกี่ยวข้อง										

**ตอนที่ 3 ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
สถานศึกษา**

**1. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินงาน “มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของ
ผู้เรียน”**

- (1)
- (2)
- (3)

**2. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินงาน “มาตรฐานด้านที่ 2 กระบวนการ
บริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา”**

- (1)
- (2)
- (3)

**3. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินงาน “มาตรฐานด้านที่ 3 กระบวนการ
จัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ”**

- (1)
- (2)
- (3)

**4. ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาการดำเนินงาน “มาตรฐานด้านที่ 4 ระบบการประกัน
คุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล”**

- (1)
- (2)
- (3)

ผู้วิจัยขอขอบคุณในความกรุณาให้ข้อมูลมา ณ โอกาสนี้

ภาคผนวก ก

ค่า IOC ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อ และค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมิน

ตารางที่ 66 ค่าความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัยตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

ข้อที่	ข้อคำถาม	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
		1	2	3	4	5		
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน								
ก. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน								
1.	ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น							
1.	ความสามารถในการอ่านตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.	ความสามารถในการเขียนตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.	ความสามารถในการสื่อสารตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.	ความสามารถในการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.	ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา							
1.	ความสามารถในการคิดวิเคราะห์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.	ความสามารถในการคิดวิจารณ์	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.	ความสามารถในการอภิปราย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.	ความสามารถในการแลกเปลี่ยนความคิดเห็น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5.	ความสามารถในการแก้ปัญหา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 66 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิและ					ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
		ผู้เชี่ยวชาญ						
		1	2	3	4	5		
3.	ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร							
	1. ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	2. ความสามารถในการสื่อสาร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.	ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5.	ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.	ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน							
	1. ความพร้อมในการศึกษาต่อ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	2. ความพร้อมในการฝึกงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	3. ความพร้อมในการทำงาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
ข.	คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน							
	1. การมีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม							
	1. การมีคุณลักษณะที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	2. การมีค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 66 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อคำถาม	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
		1	2	3	4	5		
2.	ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย							
	1. ความภูมิใจในท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	2. ความภูมิใจในความเป็นไทย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.	การยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและความหลากหลาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.	สุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม							
	1. สุขภาวะทางร่างกาย	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	2. ลักษณะจิตสังคม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา								
1.	การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน							
	1. การมีเป้าหมายของสถานศึกษากำหนดชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	2. การมีวิสัยทัศน์ของสถานศึกษากำหนดชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	3. การมีพันธกิจของสถานศึกษากำหนดชัดเจน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 66 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อคำถาม	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
		1	2	3	4	5		
2.	การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา							
	1. การวางแผนพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	2. การดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	3. การวางแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	4. การดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	5. การวางแผนการบริหารอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	6. การจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	7. การวางแผนจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
	8. การจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ อย่างมีคุณภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 66 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
		1	2	3	4	5		
3.	การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.	การร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5.	การกำกับ ติดตาม การบริหารและการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.	การประเมินผล การบริหารและการจัดการศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ								
1.	การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.	การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.	การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.	การตรวจสอบความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5.	การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
6.	การประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 66 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อความ	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
		1	2	3	4	5		
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล								
1.	การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของครู	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
2.	การรับรู้และความเข้าใจระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาของบุคลากร	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
3.	การจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีสนับสนุนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
4.	การดำเนินโครงการสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาที่ปรากฏในแผนปฏิบัติการประจำปีของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
5.	การจัดเก็บเอกสารหลักฐานและผลงานการดำเนินงานของแต่ละโครงการอย่างเป็นระบบและตรวจสอบได้	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 66 (ต่อ)

ข้อที่	ข้อคำถาม	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ					ค่า IOC	ผลการวิเคราะห์
		1	2	3	4	5		
6.	การประเมินตนเองตามข้อกำหนดตัวชี้วัดของแต่ละมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
7.	การจัดทำรูปเล่มเอกสารรายงานการประเมินตนเองการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
8.	ความพร้อมของเอกสารและหลักฐานประกอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้
9.	ความพร้อมรับการตรวจประเมินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาจากส่วนที่เกี่ยวข้อง	+1	+1	+1	+1	+1	1.00	ใช้ได้

เฉลี่ยเท่ากับ 1.00

ตารางที่ 67 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบประเมินการดำเนินงานการประกัน
คุณภาพการศึกษา ภายใน ของโรงเรียนขนาดเล็ก จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก		ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	
	สภาพที่เป็นจริง ในปัจจุบัน	สภาพที่ควรจะเป็น ในความคิดหวัง		สภาพที่เป็นจริง ในปัจจุบัน	สภาพที่ควรจะเป็น ในความคิดหวัง
มาตรฐานด้านที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน			23	.694	.754
1	.278	.581	24	.658	.886
2	.478	.728	25	.589	.831
3	.247	.576	26	.681	.809
4	.293	.583	27	.640	.873
5	.294	.671	28	.760	.800
6	.543	.640	29	.740	.845
7	.242	.718	30	.800	.900
8	.366	.555	31	.692	.861
9	.566	.653	32	.664	.739
10	.535	.757	33	.686	.872
11	.379	.719	34	.695	.790
12	.318	.715	มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ของผู้บริหารสถานศึกษา		
13	.270	.612	35	.858	.888
14	.314	.680	36	.846	.833
15	.266	.610	37	.730	.854
16	.384	.688	38	.693	.810
17	.373	.641	39	.819	.771
18	.430	.522	40	.640	.731
19	.730	.833	41	.764	.804
20	.850	.846	42	.743	.897
21	.545	.717	43	.581	.833
22	.601	.763	44	.613	.897

ตารางที่ 67 (ต่อ)

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก		ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก	
	สภาพที่เป็นจริง ในปัจจุบัน	สภาพที่ควรจะเป็น ในความคาดหวัง		สภาพที่เป็นจริง ในปัจจุบัน	สภาพที่ควรจะเป็น ในความคาดหวัง
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ของผู้บริหารสถานศึกษา (ต่อ)			มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายใน ที่มีประสิทธิผล		
45	.743	.834	56	.730	.811
46	.679	.738	57	.784	.772
47	.680	.813	58	.806	.805
48	.712	.778	59	.860	.819
49	.728	.735	60	.602	.810
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			61	.643	.813
50	.710	.802	62	.719	.823
51	.720	.844	63	.683	.810
52	.793	.779	64	.684	.704
53	.678	.821			
54	.614	.821			
55	.554	.842			

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของสภาพที่เป็นจริงในปัจจุบัน (α) = .976

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของสภาพที่ควรจะเป็นในความคาดหวัง (α) = .989