


รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ ของโรงเรียน
เอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

สุภาวดี ดวงศิริ

คุณฉันทิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
กันยายน 2561
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

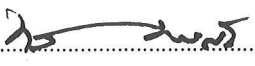
คณะกรรมการควบคุมคุษฎีนิพนธ์และคณะกรรมการสอบคุษฎีนิพนธ์ ได้พิจารณา
คุษฎีนิพนธ์ของ สุภาวดี ดวงศิริ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้


คณะกรรมการควบคุมคุษฎีนิพนธ์


..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ดร.ชัยพจน์ รังงาม)

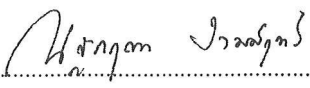

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)

คณะกรรมการสอบคุษฎีนิพนธ์

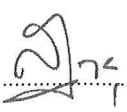

..... ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ชารี มณีศรี)


..... กรรมการ
(ดร.ชัยพจน์ รังงาม)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)


..... กรรมการ
(ดร.ณัฐกฤตา งามมีฤทธิ์)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับคุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุภายู ชีระวนิชตระกูล)

วันที่ 18 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2561

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี ได้รับความกรุณาอย่างสูงจาก ดร.ชัยพนธ์ รังงาม ที่ปรึกษางานวิจัยหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวัสดิ์ ที่ปรึกษางานวิจัยร่วม รองศาสตราจารย์ ชารี มณีศรี รองศาสตราจารย์ ดร.ศญาญ ชีระวณิชตระกูล และ ดร.ณัฐกฤตา งามมีฤทธิ์ ที่กรุณาให้คำแนะนำปรึกษา ตลอดจนปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความเอาใจใส่อย่างยิ่ง

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่ให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เอื้อต่อการทำงานวิจัย ตลอดจนผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนนอกระบบ หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 128 โรงเรียน ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม จนทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

อนึ่ง ผู้วิจัยหวังว่า งานวิจัยฉบับนี้จะมีประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง จึงขอมอบส่วนดีทั้งหมดนี้ให้แก่เหล่าคณาจารย์ที่ได้ประสิทธิ์ประสาทวิชา และขอมอบความกตัญญูทเวทิตาคุณแด่บิดามารดา ผู้มีพระคุณทุกท่าน และครอบครัวของข้าพเจ้าที่คอยให้กำลังใจตลอดมาสำหรับข้อบกพร่องต่าง ๆ ที่อาจจะเกิดขึ้นนั้น ผู้วิจัยยินดีที่จะรับฟังคำแนะนำจากทุกท่านที่ได้เข้ามาศึกษาเพื่อเป็นประโยชน์ในการพัฒนางานวิจัยต่อไป

ศุภาวดี ดวงศิริ

57810158: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; ปร.ด. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: รูปแบบการบริหาร/แนวทาง EdPEx/ หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ/

โรงเรียนเอกชนนอกระบบ/ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

สุภาวดี ดวงศิริ: รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ
ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

(MANAGEMENT MODEL BY USING EdPEx FOR ELDERLY CARE CURRICULUM OF
NON-FORMAL PRIVATE SCHOOL UNDER OFFICE OF THE PRIVATE EDUCATION
COMMISSION) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: ชัยพจน์ รั้งงาม, กศ.ด., ประยูร อิ่มสวาสดิ์, กศ.ด.
249 หน้า. ปี พ.ศ. 2561.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อ 1) ศึกษาสภาวะการณ์การบริหารโรงเรียนเอกชน
นอกระบบ หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ 2) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับ
หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ 3) เพื่อตรวจสอบการยอมรับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx
สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ โดยศึกษาจากเอกสาร, การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง ของ
ผู้ทรงคุณวุฒิ 17 คน, แบบสอบถาม (Rating scale) 5 ระดับ สำหรับผู้บริหารโรงเรียน 128 โรงเรียน
จากนั้นนำไปสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ 15 คน และการสนทนากลุ่ม (Focus group
discussion) เพื่อตรวจสอบการยอมรับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตร
การดูแลผู้สูงอายุ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
ค่ามัธยฐาน (Mdn) และค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (IQR)

ผลการวิจัย พบว่า

1. สภาวะการณ์การบริหารโรงเรียนเอกชนนอกระบบ หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของ
โรงเรียนเอกชนนอกระบบ ตามเนื้อหาของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx
มี 7 ด้าน ดังนี้ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน 4) การวัด การวิเคราะห์
และ การจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ และ 7) ผลลัพธ์
2. รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียน
เอกชนนอกระบบ คือ คู่มือและเครื่องมือเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx
ที่มีความถูกต้อง เหมาะสมและเป็นประโยชน์
3. ผลการตรวจสอบการยอมรับคู่มือและเครื่องมือเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อ
การดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx พบว่า คู่มือและเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ KPI คุณภาพการศึกษาเพื่อ
การดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ มีความเหมาะสมและอยู่ในระดับมาก

57810158: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; Ph.D. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: MANAGEMENT MODEL/ ELDERLY CARE CURRICULUM/ NON-FORMAL PRIVATE SCHOOL/ OFFICE OF THE PRIVATE EDUCATION COMMISSION

SUPAVADEE DUANGSIRI: MANAGEMENT MODEL BY USING EdPE_x FOR ELDERLY CARE CURRICULUM OF NON-FORMAL PRIVATE SCHOOL UNDER OFFICE OF THE PRIVATE EDUCATION COMMISSION. ADVISORY COMMITTEE: CHAIPOOT RAKNGAM, Ed.D., PRAYOON IMSAWASD, Ed.D. 249 P. 2018.

The purposes of this research were to; 1) study the situation of management of non-formal elderly care curriculum of private school, 2) create the management model for elderly care curriculum, 3) evaluate the management model for elderly care curriculum. The data collection was done through documentary study, an in-depth- interview with 17 experts, 5 level rating scale questionnaire for administrator of 128 schools and 15 professional educations, and focus group discussion to evaluate the management model for elderly care curriculum. The statistics used to analyze the data were mean (\bar{X}) standard deviation (*SD*) median (Mdn) and interquartile range (IQR).

The results were as follows;

1. The situation of management model for elderly care curriculum of non-formal education of the private school for Education Criteria for Performance Excellence composed of 7 major constructions, namely; 1) leadership 2) strategic planning 3) student focus 4) measurement analysis and knowledge management 5) faculty and staff focus 6) process management and, 7) performing results.
2. The management model for the elderly care curriculum of non-formal private school was that the handbook and tools were accurate, appropriate and useful.
3. The evaluation of the management model for elderly care curriculum of non-formal private school was found that the handbook and Key Performance Indicators (KPI) were rated at highly appropriate.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์การวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
สภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ....	10
แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ.....	14
แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา.....	22
แนวคิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ EdPEX	29
แนวคิดเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุ.....	32
แนวคิดเกี่ยวกับการสนทนากลุ่ม.....	49
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	52
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	55
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	57
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	58
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	60

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	61
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	63
5 สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	98
สรุป.....	99
อภิปรายผล.....	106
ข้อเสนอแนะ.....	109
บรรณานุกรม.....	111
ภาคผนวก.....	116
ภาคผนวก ก.....	117
ภาคผนวก ข.....	131
ภาคผนวก ค.....	143
ภาคผนวก ง.....	159
ภาคผนวก จ.....	178
ภาคผนวก ฉ.....	242
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	249

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ.....	66
2	จำนวน ร้อยละ ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม.....	71
3	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx รวม 7 ด้าน โดยรวมและรายข้อ.....	73
4	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีผลต่อรูปแบบการบริหารตามแนวทางแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตร การดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ ส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายด้าน.....	77
5	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx อันดับที่ 1 ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน โดยรวมและรายข้อ.....	78
6	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx อันดับที่ 2 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร โดยรวมและรายข้อ.....	79
7	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx อันดับที่ 3 ด้านการนำองค์กร โดยรวมและรายข้อ.....	80
8	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx อันดับที่ 4 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ โดยรวมและรายข้อ.....	81
9	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx อันดับที่ 5 ด้านการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ โดยรวมและรายข้อ.....	82
10	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx อันดับที่ 6 ด้านผลลัพธ์ โดยรวมและรายข้อ.....	83
11	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx อันดับที่ 7 ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ โดยรวมและรายข้อ..	84
12	การวิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 15 คน.....	86

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13 คำมัชฐานและค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์เกี่ยวกับความคิดความเห็นของกลุ่มมือ และเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 15 คน.....	88
14 KRA และ KPI การบริหารตามแนวทาง EdPEx รวม 7 ด้าน 35 ตัวบ่งชี้.....	90
15 ข้อมูลแก้ไขจากการสนทนากลุ่ม.....	93

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4
2 ขั้นตอนการวิจัย วิธีดำเนินการและผลที่ได้รับ.....	56

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

จากการเปลี่ยนแปลง โครงสร้างประชากรของไทยที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วในช่วง 3-4 ทศวรรษที่ผ่านมา ทำให้ประเทศไทยเข้าสู่การเป็นสังคมผู้สูงอายุตั้งแต่ประมาณปี พ.ศ. 2543-2544 คือมีประชากรอายุ 60 ปี คิดเป็นสัดส่วนมากกว่าร้อยละ 10 ของประชากรทั้งหมด และพบว่า อายุเฉลี่ยของคนไทยยืนยาวขึ้นมีจำนวนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นสังเกตได้จากสถิติข้อมูลประชากรของ สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาทางเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ พบว่า ในปี พ.ศ. 2557 ประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไป ในประเทศไทยราว 10 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 15.3 ของประชากรทั้งหมดและอีก 20 ปีข้างหน้า จะเพิ่มสูงขึ้นถึง 19 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 29 ของประชากรทั้งหมดประเทศไทยจะกลายเป็น “สังคมสูงวัยอย่างสมบูรณ์” ข้อมูลในปี พ.ศ. 2559 ประเทศไทย มีประชากรทั้งหมด ประมาณ 65.3 ล้านคน มีผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นจำนวน 770,804 คน จากรายงาน ประชากรผู้สูงอายุไทย เมื่อวันที่ 26 ธันวาคม พ.ศ. 2559 ของสถาบันวิจัยประชากร มหาวิทยาลัยมหิดล มีผู้สูงอายุรวม 10.99 ล้านคน หรือคิดเป็นร้อยละ 16.8 นำไปสู่ความท้าทายต่อการเตรียมรับมือกับผู้สูงอายุของประเทศไทย การตระหนักถึงคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ส่งผลให้ภาครัฐมีมาตรการรองรับโดยกำหนดยุทธศาสตร์หลักของแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 ด้วยการมีแผนผู้สูงอายุแห่งชาติฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545-2564) เพื่อ กำหนดทิศทางนโยบายและมาตรการต่าง ๆ ที่ใช้ดำเนินการด้านผู้สูงอายุอย่างชัดเจนซึ่งสะท้อนให้เห็นว่าภาครัฐและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องเตรียมความพร้อมในการพัฒนาศักยภาพของ ผู้สูงอายุและมาตรฐานวิชาชีพสำหรับการดูแลผู้สูงอายุ

การจัดการศึกษาถือได้ว่าเป็นภารกิจสำคัญประการหนึ่ง ที่รัฐมีหน้าที่ต้องจัดทำเพื่อตอบสนองความต้องการในการยกระดับคุณภาพชีวิตตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งได้กล่าวว่าการศึกษาคือเป็นสิทธิขั้นพื้นฐานของประชาชนที่พึงได้รับจากรัฐอย่างมีคุณภาพและเท่าเทียม และรัฐจำเป็นต้องจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและได้มาตรฐานในทุกระดับและประเภทการศึกษาตาม พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) มาตรา 31 กำหนดให้ กระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจหน้าที่เกี่ยวกับการส่งเสริม และกำกับดูแลการจัดการศึกษาทุกระดับ และทุกประเภท กำหนดนโยบาย แผนและมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งการติดตามตรวจสอบและ ประเมินผลการจัดการศึกษา มาตรา 33 กำหนดให้สภากาการศึกษา มีหน้าที่พิจารณาเสนอ

แผนการศึกษาแห่งชาติ และพิจารณาเสนอนโยบาย แผน และมาตรฐานการศึกษา เพื่อดำเนินการให้เป็นไปตามแผนการศึกษาแห่งชาติ ในปี พ.ศ. 2547 สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาได้จัดทำมาตรฐานการศึกษาของชาติเป็นครั้งแรกของประเทศไทย เป็นมาตรฐานการศึกษาของชาติที่ครอบคลุมมาตรฐานการศึกษาทุกประเภทและทุกระดับ เพื่อให้หน่วยงานด้านการศึกษาทุกระดับนำไปเป็นแนวทางปฏิบัติในการจัดการศึกษาด้านต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ ซึ่งคณะรัฐมนตรีมีมติให้ความเห็นชอบ เมื่อวันที่ 26 ตุลาคม พ.ศ. 2547 เพื่อให้เป็นไปตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ควรมีการทบทวนและพัฒนาการบริหารของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ เพื่อเตรียมความพร้อมและผลิตกำลังคนให้มีสมรรถนะอาชีพตามเกณฑ์มาตรฐานสนองตลาดแรงงาน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ มีอำนาจหน้าที่ในการส่งเสริมสนับสนุนการจัดการศึกษาของเอกชนทั้งประเภทการศึกษาในระบบและประเภทการศึกษานอกระบบ ตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2554 ซึ่งโรงเรียนนอกระบบ เป็นโรงเรียนที่จัดการศึกษาโดยมีความยืดหยุ่น โดยการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการศึกษา (พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550 มาตรา 4) ในการจัดการศึกษาของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพระยะสั้นการดูแลผู้สูงอายุ ใช้เวลาเรียนภาคทฤษฎี 300 ชั่วโมง ภาคปฏิบัติ 120 ชั่วโมง รวม 420 ชั่วโมง เพื่อให้ผู้เรียนมีองค์ความรู้ เจตคติ และทักษะเพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพผู้ดูแลผู้สูงอายุ ปัจจุบัน มีจำนวน 164 โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 36 โรงเรียน และส่วนภูมิภาค 128 โรงเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษา จำนวน 24 โรงเรียน คิดเป็นร้อยละ 14.63

การบริหารโรงเรียนเอกชนนอกระบบ โดยมีหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ ถือเป็นหัวใจของการพัฒนาองค์กรในยุคปัจจุบัน ที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสังคม ความเจริญก้าวหน้าด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีที่เป็นไปอย่างรวดเร็ว องค์กรที่ตามการบริหารจัดการเพื่อมุ่งเน้นประสิทธิภาพนั้น สถานศึกษาบางแห่งยังมีข้อจำกัดเนื่องจากขาดปัจจัยสนับสนุนหลายด้าน โดยเฉพาะอย่างยิ่งบุคลากรส่วนหนึ่งที่ไม่เคยมีประสบการณ์โดยตรงในการบริหาร ให้เกิดคุณภาพได้มาตรฐานเพื่อรองรับการเพิ่มขึ้นของบุคลากรผู้สูงอายุไทย

จากสภาพปัญหาดังกล่าวผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษารูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ตามนโยบายรัฐบาลในการปฏิรูปการศึกษา เพื่อยกระดับสมรรถนะวิชาชีพ สำหรับดูแลผู้สูงอายุ เป็นการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และเศรษฐกิจของ

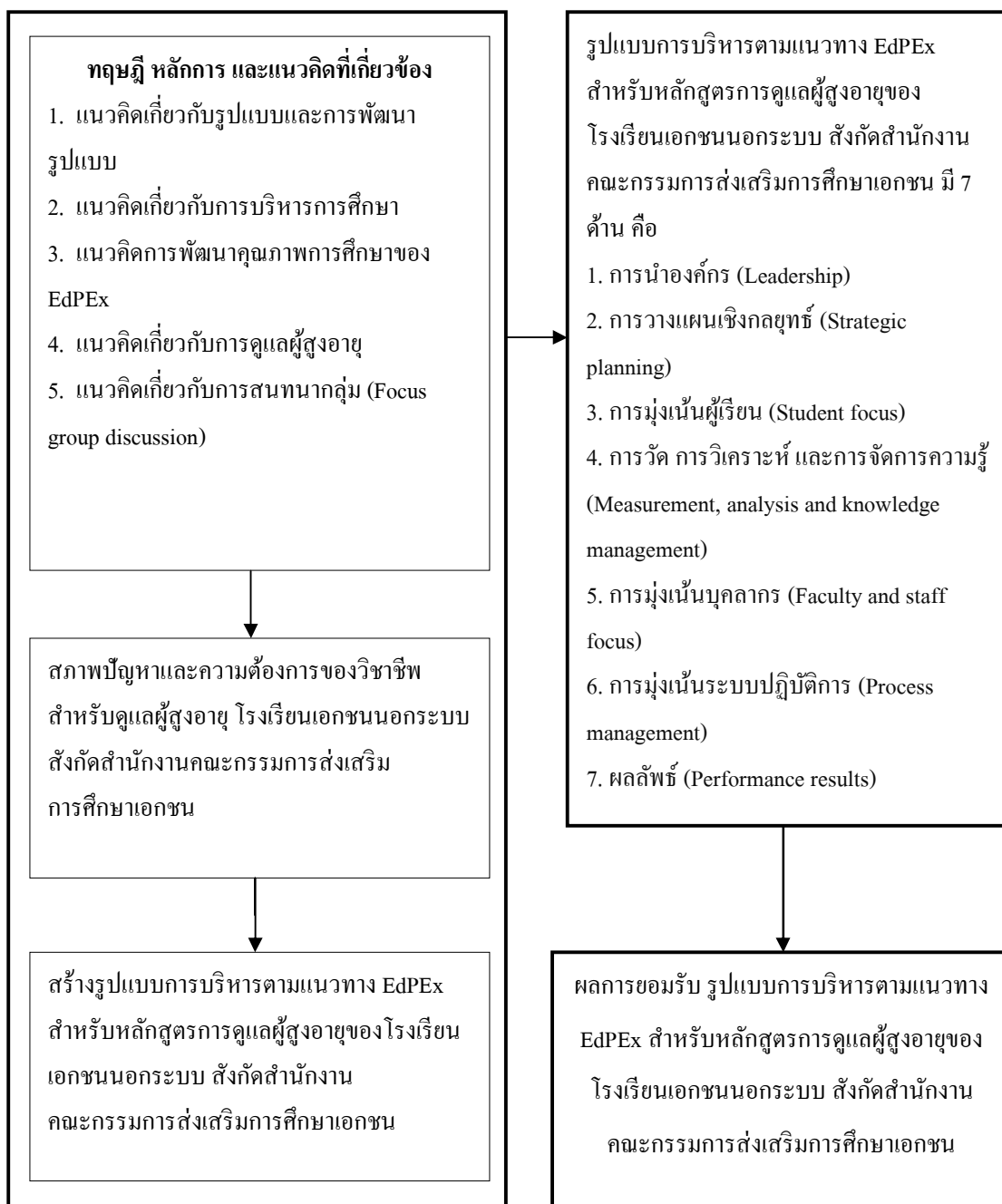
ประเทศ อย่างยั่งยืนสนองต่อความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานทั้งในและต่างประเทศ รวมถึงการนำผลการศึกษาไปใช้เป็นแนวทางในการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษา 2561 ต่อไป

วัตถุประสงค์การวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการณ์การบริหารโรงเรียนเอกชนนอกระบบหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
2. เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
3. เพื่อตรวจสอบการยอมรับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตร การดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การศึกษารูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของ โรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผู้วิจัยได้ กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

ผลการศึกษาวิจัยครั้งนี้มีความสำคัญต่อการพัฒนาวิชาชีพสำหรับดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ดังนี้

1. ได้รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ที่ผ่านการตรวจสอบคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ
2. สามารถนำรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน นำไปใช้ในการปฏิบัติได้จริง

ขอบเขตของการวิจัย

เนื้อหาขอบเขตของการวิจัย

ศึกษาทฤษฎี หลักการ และแนวคิดที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา แนวคิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ EdPEx แนวคิดเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุ แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice) แนวคิดเกี่ยวกับการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) และสภาพการจัดการศึกษา หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนตามแนวทางเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educationm Criteria for Performance Excellence: EdPEx) 2558-2561 มี 7 ด้าน คือ

1. การนำองค์กร (Leadership)
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning)
3. การมุ่งเน้นผู้เรียน (Student focus)
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis and knowledge management)
5. การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and staff focus)
6. การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ (Process management)
7. ผลลัพธ์ (Performance results)

โดยอาศัยการตีความข้อมูลเอกสาร ทฤษฎี หลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary study) การสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง (In-depth-interview) จากแบบสอบถาม (Questionnaire) และการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารตาม

แนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จากนั้นตรวจสอบการยอมรับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. รูปแบบการบริหาร หมายถึง เครื่องมือทางความคิดที่บุคคลใช้ในการสืบสอบหาคำตอบ ความรู้ ความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น โดยสร้างมาจากความคิด ประสบการณ์ การใช้อุปมาอุปไมย หรือจากทฤษฎีหลักการต่าง ๆ และแสดงออกในลักษณะใดลักษณะหนึ่ง
2. การบริหาร หมายถึง กระบวนการวางแผนภายในองค์กร โดยอาศัยผู้นำหรือผู้บริหารในการใช้ทักษะเป็นผู้นำในด้านต่าง ๆ และส่งเสริมให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์
3. การบริหารการศึกษา หมายถึง แนวทางในการบริหารจัดการด้านการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษาภายในสถานศึกษา
4. การบริหารจัดการสถานศึกษา หมายถึง กระบวนการของการมุ่งสู่เป้าหมายขององค์กรจากการทำงานร่วมกันโดยใช้บุคคลและทรัพยากรอื่น ๆ หรือเป็นกระบวนการออกแบบและรักษาสภาพแวดล้อมที่บุคคลทำงานร่วมกันให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. สถานการณ์ หมายถึง สถานการณ์ เหตุการณ์ หรือเรื่องราวที่กำลังเป็นอยู่
6. สถานการณ์การบริหาร หมายถึง การบริหารจัดการที่ผู้บริหารจะปฏิบัติโดยขึ้นอยู่กับสถานการณ์และลักษณะต่าง ๆ ของสภาพแวดล้อมที่มีผลกระทบต่อการทำงานขององค์กร
7. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามแนวคิด EdPEx หมายถึง เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Educationm Criteria for Performance Excellence: EdPEx) เกณฑ์ที่ใช้ประเมินองค์กรทั้งระบบที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศมี 7 ด้าน ได้แก่ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ 7) ผลลัพธ์
8. การนำองค์กร (Leadership) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียนชี้นำ การกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม ผลการดำเนินการที่คาดหวังของโรงเรียนของผู้นำระดับสูง รวมทั้งระบบบรรณานุกรมของโรงเรียน และการดำเนินการเกี่ยวกับจริยธรรม กฎหมาย และความรับผิดชอบต่อชุมชน วิธีการที่ผู้บริหารสื่อสารกับ บุคลากร การพัฒนาผู้นำในอนาคต

การวัดผลการดำเนินงานในระดับองค์กร และการสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรม และ วิธีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี

9. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการของโรงเรียน การถ่ายทอดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอที่จะทำให้ แผนปฏิบัติการสำเร็จ การจะปรับเปลี่ยนแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงวิธีการวัดความสำเร็จ และการรักษาความยั่งยืนของโรงเรียนในระยะยาว

10. การมุ่งเน้นผู้เรียน (Student focus) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพันกับผู้เรียน เพื่อความสำเร็จด้านการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน และครอบคลุมวิธีการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นผู้เรียน รวมถึงวิธีการที่โรงเรียนรับฟังความคิดเห็น ความต้องการของผู้เรียน และใช้สารสนเทศนี้เพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

11. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis, and knowledge management) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการ และปรับปรุงข้อมูล สารสนเทศ สินทรัพย์ทางความรู้ การจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ รวมทั้ง การทบทวน ผลการดำเนินการ การใช้ผลการทบทวนในการปรับปรุงผลการดำเนินการเพื่อผลักดันให้เกิดการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียน และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียนในการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

11. การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and staff focus) หมายถึง เป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับการผูกใจ การพัฒนา การจัดการบุคลากร เพื่อให้มีการใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่สอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับพันธกิจ กลยุทธ์ แผนปฏิบัติการ โดยรวมของโรงเรียน รวมถึงการประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลัง และการสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานที่จะก่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดี

12. การจัดการกระบวนการ (Process management) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะหลัก ระบบงาน การออกแบบการจัดการ การปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญ เพื่อนำระบบงานไปใช้สร้างคุณค่าให้ผู้เรียนและโรงเรียนประสบความสำเร็จรวมทั้งกาเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

13. ผลลัพธ์ (Results) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน และการปรับปรุงในด้านที่สำคัญ ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน (Student learning outcomes) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน (Customer-focused outcomes) ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ และการเงิน (Budgetary and financial, Outcomes) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

(Workforce outcomes) ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ (Process effectiveness outcomes) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร (Leadership outcomes) นอกจากนั้นยังเป็นการตรวจประเมินระดับผลการดำเนินการ เมื่อเปรียบเทียบกับโรงเรียนที่จัดการศึกษาและบริการในลักษณะเดียวกัน

14. ผู้สูงอายุ หมายถึง บุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป เป็นวัยสุดท้ายของชีวิต เป็นวัยที่มีการเปลี่ยนแปลงในทางเสื่อมถอยทางด้านร่างกาย จิตใจ และสังคม

15. ผู้ดูแลผู้สูงอายุ หมายถึง บุคคลที่ทำหน้าที่ดูแลสุขภาพ มีหน้าที่ในการดูแลด้านสุขวิทยาแก่ผู้สูงอายุ และช่วยเหลือในกิจวัตรประจำวันต่าง ๆ

16. วิชาชีพสำหรับผู้ดูแลผู้สูงอายุ หมายถึง ผู้ประกอบอาชีพการดูแลผู้สูงอายุ ครอบคลุม 4 ด้าน ได้แก่ 1) ด้านการดูแลร่างกายและจิตใจของผู้สูงอายุด้านการดูแลสังคม 2) ช่วยเหลือผู้สูงอายุในการปฏิสัมพันธ์กับสังคมรอบข้าง 3) ด้านการจัดการสิ่งแวดล้อม 4) ด้านบทบาทและจรรยาบรรณของผู้ดูแลผู้สูงอายุ

17. โรงเรียนเอกชนนอกระบบ หมายถึง โรงเรียนที่จัดการศึกษาโดยมีความยืดหยุ่นในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จการศึกษา ใช้เวลาเรียนไม่เกิน 1,200 ชั่วโมง หลักสูตรปรับเปลี่ยนได้ตามความต้องการของผู้เรียนเน้นการปฏิบัติจริงเพื่อให้เกิดความชำนาญสามารถนำความรู้ไปศึกษาต่อหรือประกอบวิชาชีพได้อย่างมีคุณภาพ

18. ผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง ผู้รับใบอนุญาตที่ได้รับการแต่งตั้งโดยสำนักบริหารงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนกระทรวงศึกษาธิการตามพระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชนมีหน้าที่รับผิดชอบดำเนินการให้ภารกิจของสถานศึกษาบรรลุตามเป้าหมาย

19. ครูผู้สอน หมายถึง ผู้สอนในโรงเรียนเอกชนนอกระบบ วิชาชีพการดูแลผู้สูงอายุ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ

20. การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการตามมาตรฐานที่กำหนดเพื่อสร้างความมั่นใจว่าคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาดตรงกับตลาดแรงงานและสังคม

21. มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ หมายถึง แนวทางในการดำเนินงานพัฒนาและประเมินตนเองให้มีคุณภาพอย่างเป็นระบบและพร้อมให้หน่วยงานภายนอกมาประเมินเพื่อยืนยันให้สาธารณชนทราบ

22. สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน หมายถึง หน่วยงานในการส่งเสริมและประสานงานการศึกษาเอกชนดำเนินการให้มีการปฏิบัติตามกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาเอกชน เสนอนโยบายยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาการศึกษาเอกชน กำหนด กฎระเบียบ และ

เกณฑ์มาตรฐานกลางในการจัดการศึกษาเอกชน รวมทั้งส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ การประกันคุณภาพ การวิจัยและพัฒนาเพื่อปรับปรุงคุณภาพการศึกษาเอกชน ดำเนินการเกี่ยวกับกองทุนทางการศึกษาเอกชน การอุดหนุนการศึกษาเอกชน การคุ้มครองการทำงาน สิทธิประโยชน์ของครูบุคลากรทางการศึกษา และผู้เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเอกชน เป็นศูนย์ส่งเสริมสนับสนุนข้อมูลและทะเบียนกลางทางการศึกษาเอกชน ตลอดจนติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล การจัดการศึกษาเอกชน และปฏิบัติงานร่วมกัน รวมทั้งการสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย

23. การสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) หมายถึง การเลือกกลุ่มเป้าหมายตามที่กำหนดประมาณ 9-12 คน เพื่อสนทนาแลกเปลี่ยนแสดงความคิดเห็น ระดมความคิด สรุปประเด็นอย่างละเอียด ใช้เป็นข้อมูลในการวิเคราะห์ต่อไป

24. สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (Thailand professional qualification institute public organization) หมายถึง องค์การมหาชนภายใต้การกำกับดูแลของนายกรัฐมนตรี ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2554 ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 30 มีนาคม พ.ศ. 2554 เพื่อพัฒนาและผลักดันระบบคุณวุฒิวิชาชีพของไทย ด้วยการจัดทำมาตรฐานอาชีพให้ได้มาตรฐานสากล กำหนดองค์กรเพื่อรับรองสมรรถนะบุคคล และเป็นศูนย์กลางข้อมูลเกี่ยวกับคุณวุฒิวิชาชีพและมาตรฐานอาชีพ โดยมีเป้าหมายในการขับเคลื่อนประเทศไปสู่การเป็นเศรษฐกิจสังคมฐานความรู้ พัฒนากำลังคนของประเทศให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดงาน เพิ่มขีดความสามารถของทรัพยากรมนุษย์ และสร้างมูลค่าเพิ่มทางเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน

25. ระบบคุณวุฒิวิชาชีพ หมายถึง กระบวนการรับรอง เพื่อให้บุคคลได้รับการยอมรับในความรู้ ทักษะ ตลอดจนความสามารถ และได้รับ “คุณวุฒิวิชาชีพ” ที่สอดคล้องกับสมรรถนะวิชาชีพที่มีประสบการณ์และความรู้ในการพัฒนาความเจริญก้าวหน้าในสายอาชีพ

26. Key Result Area (KRA) ผลงานที่คาดหวังหลัก หมายถึง ข้อมูลที่แสดงถึงกรอบการปฏิบัติงานตามเป้าหมายขององค์กร ซึ่งเป็นปัจจัยความสำเร็จที่สำคัญทั้งภายในและภายนอกองค์กรที่มีประสิทธิภาพ เพื่อให้องค์กรสามารถเป้าหมาย

27. Key Performance Indicators (KPI) ตัวชี้วัดผลงานหลัก หมายถึง ดัชนีตัวชี้วัดผลงานหลักหรือความสำเร็จของงาน โดยเทียบผลการปฏิบัติงานกับมาตรฐานหรือเป้าหมายขององค์กรที่กำหนดหรือตกลงกันไว้

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาเรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผู้วิจัยได้ทำการค้นคว้า ศึกษาและรวบรวมแนวคิดและทฤษฎี ผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยมีประเด็นที่สำคัญดังต่อไปนี้

1. สภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ
2. แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ
3. แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา
4. แนวคิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ EdPEx
5. แนวคิดเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุ
6. แนวคิดเกี่ยวกับการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion)
7. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

สภาพการจัดการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ

การจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ เป็นการจัดการศึกษาโดยมีความยืดหยุ่น ในการกำหนดจุดมุ่งหมาย รูปแบบ วิธีการจัดการศึกษา ระยะเวลาของการศึกษา การวัดและประเมินผล ซึ่งเป็นเงื่อนไขสำคัญของการสำเร็จการศึกษา (พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550, 2551)

สำหรับหลักสูตรวิชาชีพการดูแลผู้สูงอายุ โรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดคณะกรรมการการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ใช้เวลาเรียนภาคทฤษฎี 300 ชั่วโมง ภาคปฏิบัติ 120 ชั่วโมง รวม 420 ชั่วโมง เพื่อให้ผู้เรียนมีองค์ความรู้ เจตคติ และทักษะเพื่อนำไปใช้ในการประกอบอาชีพผู้ดูแลผู้สูงอายุ ปัจจุบัน โรงเรียนเอกชนนอกระบบ หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ มีจำนวน 164 โรงเรียน สังกัดกรุงเทพมหานคร จำนวน 36 โรงเรียน และส่วนภูมิภาค 128 โรงเรียน ผ่านเกณฑ์การประเมินมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 24 โรงเรียน ร้อยละ 14.63 เนื้อหาหลักสูตรยังไม่ สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมินมาตรฐานอาชีพการดูแลผู้สูงอายุ ของกรมพัฒนาฝีมือแรงงาน และ

ระบบคุณวุฒิวิชาชีพของสถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ TPQI (Thailand professional qualification institute) และการผลิตผู้เรียนยังไม่เพียงพอ ต่อความต้องการของตลาดแรงงานทั้งในและต่างประเทศ

บทบาทของสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนมีบทบาทหน้าที่ในการส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาและยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ เพื่อให้ มีระบบการประกันคุณภาพภายในควบคู่กับการบริหารจัดการที่ดีอันจะส่งผลให้โรงเรียนเอกชน นอกระบบมีความพร้อมที่จะจัดทำรายงานคุณภาพการศึกษาประจำปีเพื่อเสนอหน่วยงานต้นสังกัด และองค์กรภายนอก

ดังนั้น เพื่อให้โรงเรียนเอกชนนอกระบบมีแนวทางในการดำเนินงานพัฒนาและประเมิน ตนเองให้มีคุณภาพอย่างเป็นระบบและพร้อมให้หน่วยงานภายนอกมาประเมินเพื่อยืนยันให้ สาธารณชนทราบ สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจึงได้กำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ โดยมี 12 มาตรฐาน 29 ตัวบ่งชี้ ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 ปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนเหมาะสมและใช้เป็นเครื่องชี้นำ การดำเนินงานของ โรงเรียนได้

ตัวบ่งชี้ มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ

1. ปรัชญาของโรงเรียนมีสาระสำคัญที่สอดคล้องกับปรัชญาการจัดการศึกษาของชาติ สนองความต้องการของสังคมและมุ่งเน้นการสร้างค่านิยมที่ดีให้เกิดแก่ผู้เรียน
2. เป้าหมายของโรงเรียนมุ่งเน้นผลที่แท้จริงที่จะเกิดแก่ผู้เรียนอย่างรอบด้าน รวมทั้ง เน้นประสิทธิภาพของการจัดการศึกษา
3. บุคลากรในโรงเรียนเข้าใจปรัชญาและเป้าหมายของโรงเรียนตรงกันและใช้เป็น แนวในการดำเนินงาน

มาตรฐานที่ 2 หลักสูตรได้รับการพัฒนาให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม/ ท้องถิ่นและผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ

1. มีการปรับปรุงเนื้อหาสาระของหลักสูตรให้ทันต่อวิทยาการ/ เทคโนโลยี และสอดคล้องกับความต้องการของสังคม/ ท้องถิ่น และผู้เรียน
2. มีกิจกรรมส่งเสริมด้านคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์ สอดคล้องกับจุดประสงค์ของหลักสูตร

มาตรฐานที่ 3 การจัดการกระบวนการเรียนรู้เป็นไปตามหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพ
ตัวบ่งชี้ มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ

1. มีการวางแผนการเรียนรู้สอดคล้องกับหลักสูตร
2. การจัดการกระบวนการเรียนรู้เป็นไปตามแผนการเรียนรู้
3. มีการใช้สื่อ อุปกรณ์การเรียนรู้เหมาะสมกับเนื้อหาและเพียงพอกับผู้เรียน

มาตรฐานที่ 4 กระบวนการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนตรงตามสภาพจริง
ตัวบ่งชี้ มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ

1. มีการวัดผลและประเมินผลผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลายและต่อเนื่อง
2. มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 5 ครู/ ผู้สอนมีความรู้ความสามารถในวิชาที่สอนและประพฤติตนเหมาะสม
กับวิชาชีพครู

ตัวบ่งชี้ มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ

1. ครู/ ผู้สอนมีความรู้ความสามารถสอดคล้องกับวิชาที่สอนและมีจำนวนเพียงพอ
2. ครู/ ผู้สอนปฏิบัติตนสอดคล้องกับจรรยาบรรณวิชาชีพครู
3. ครู/ ผู้สอนมีความมุ่งมั่นต่อการพัฒนาตนเองและพัฒนาการทำงานอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานที่ 6 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้สำเร็จการศึกษาอยู่ในระดับสูง
ตัวบ่งชี้ มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ

ผู้ที่สำเร็จการศึกษามีความรู้ ความสามารถและทักษะตามเกณฑ์ประเมินผล

การเรียนตามที่หลักสูตรกำหนด

มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อการเรียนและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์
ตัวบ่งชี้ มี 3 ตัวบ่งชี้ คือ

1. ผู้เรียนมีความสนใจมุ่งมั่นและกระตือรือร้นต่อการเรียน
2. ผู้เรียนมีสัมพันธภาพที่ดีต่อเพื่อน ครู/ ผู้สอนและบุคลากรอื่นในโรงเรียน
3. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ในด้านจริยธรรม ซื่อสัตย์ ประหยัด และมีระเบียบวินัย

มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารเป็นผู้นำระดับมืออาชีพ

ตัวบ่งชี้ มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ

1. ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในงานวิชาการ วิชาชีพ และการบริหารจัดการ โรงเรียน
2. ผู้บริหารมีคุณธรรม จริยธรรม และเป็นแบบอย่างที่ดี

มาตรฐานที่ 9 ระบบการบริหารจัดการมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ มี 5 ตัวบ่งชี้ คือ

1. โครงสร้างการบริหารงานของโรงเรียนชัดเจน เหมาะสมกับขนาดและหรือหลักสูตรของโรงเรียน

2. คุณภาพของการบริหารจัดการ

3. มีนวัตกรรม/ เทคโนโลยีและระบบข้อมูล/ สารสนเทศ เพื่อการบริหารจัดการเหมาะสมกับการใช้งาน

4. มีการพัฒนาบุคลากรอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง

5. มีการนิเทศ กำกับ และประเมินผลการบริหารจัดการอย่างเป็นระบบ

มาตรฐานที่ 10 อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประกอบ/ สถานที่ฝึกปฏิบัติ และสภาพแวดล้อมเหมาะสมกับหลักสูตรและเพียงพอต่อการใช้งาน

ตัวบ่งชี้ มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ

1. อาคารเรียน ห้องเรียน ห้องประกอบ/ สถานที่ฝึกปฏิบัติเพียงพอกับการใช้งานและเหมาะสมกับหลักสูตรที่เปิดสอน

2. บรรยากาศและสภาพแวดล้อมในโรงเรียนเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้

มาตรฐานที่ 11 บริการและสวัสดิการที่จัดให้แก่ผู้เรียนทั่วถึงและเพียงพอ

ตัวบ่งชี้ มี 2 ตัวบ่งชี้ คือ

1. การจัด/ บริการสุขภาพฉุกเฉินและอนามัย

2. มีการจัดระบบรักษาความปลอดภัยให้เหมาะสม

มาตรฐานที่ 12 มีความสัมพันธ์ที่ดีกับชุมชนในการจัดการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ มี 1 ตัวบ่งชี้ คือ

มีการสร้างความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนหรือองค์กรภายนอก

กล่าวโดยสรุป การจัดการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา, การจัดการเรียนการสอน, การพัฒนาผู้บริหาร, ครูผู้สอน, ด้านหลักสูตร, สื่ออุปกรณ์การเรียนการสอนรวมทั้งองค์ความรู้ เจตคติและทักษะด้านอาชีพ มีความจำเป็นและสำคัญตามนโยบายของรัฐบาล เพื่อนำไปประกอบอาชีพตามความต้องการของตลาดแรงงาน จึงควรมีการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานสากลในการผลิตและพัฒนากำลังคน โดยเฉพาะอาชีพการดูแลผู้สูงอายุ เพื่อรองรับและขับเคลื่อนการพัฒนาเศรษฐกิจของประเทศ

แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบและการพัฒนารูปแบบ

ความหมายของรูปแบบ

รูปแบบเป็นสิ่งที่สร้างและพัฒนาขึ้นไว้เป็นแนวทางในการทำงานอย่างใดอย่างหนึ่ง มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

ณัฐศักดิ์ จันทร์ผล (2552, หน้า 125) รูปแบบ หมายถึง โครงสร้างโปรแกรม แบบจำลอง หรือตัวแบบที่จำลองสภาพความเป็นจริงที่สร้างขึ้นจากการลดทอนเวลาและพิจารณาว่า มีสิ่งใดบ้าง ที่จะต้องนำมาศึกษาเพื่อใช้ทดแทนแนวคิดหรือปรากฏการณ์ใดปรากฏการณ์หนึ่ง โดยอธิบายความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของรูปแบบนั้น ๆ

มาลี สืบกระแสน (2552, หน้า 108-109) รูปแบบมีสองลักษณะคือรูปแบบจำลองของ สิ่งที่เป็นรูปธรรม เช่น ระบบการปฏิบัติงานและรูปแบบที่เป็นแบบจำลองของสิ่งที่เป็นนามธรรม เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์ เป็นต้น รูปแบบอาจแสดงความสัมพันธ์ด้วยเส้น โยงแสดงในรูปแผนภาพ หรือเขียนในรูปสมการคณิตศาสตร์ หรือสมการพหุคูณหรือเขียนเป็นข้อความ จำนวนหรือภาพ หรือแผนภูมิหรือรูปสามมิติ

Willer (1967, p. 125) กล่าวว่า รูปแบบเป็นการสร้างมโนทัศน์ (Conceptualization) เกี่ยวกับชุดของปรากฏการณ์โดยอาศัยหลักการ (Rationale) ของระบบรูปนัย (Formal system) และมีจุดมุ่งหมายเพื่อการทำให้เกิดความกระจ่างชัดของนิยาม ความสัมพันธ์ และ ประพจน์ที่เกี่ยวข้อง

Procter (1978, p. 174) ให้ความหมายคำนี้ไว้ใน Longman dictionary of contemporary english โดยสรุปแล้วจะมี 3 ลักษณะใหญ่ คือ Model ที่หมายถึง สิ่งซึ่งเป็นแบบย่อส่วนของจริง ความหมายนี้ตรงกับภาษาไทยว่า แบบจำลอง เช่น แบบจำลองของเรือดำน้ำ เป็นต้น Model ที่หมายถึง สิ่งของหรือคนก็นำมาใช้เป็นแบบอย่างในการดำเนินการบางอย่าง เช่น ครูแบบอย่าง นักเดินแบบหรือแม่แบบในการวาดภาพศิลป์ เป็นต้น Model ที่หมายถึง แบบหรือรุ่นของผลิตภัณฑ์ต่าง ๆ เช่น เครื่องคอมพิวเตอร์รุ่น 864- เป็นต้น

Tosi and Carroll (1982, p. 74) กล่าวว่าไว้ว่า รูปแบบเป็นนามธรรมของ จริงหรือภาพจำลองของสภาพการณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง ซึ่งอาจจะมีตั้งแต่รูปแบบอย่างง่าย ๆ ไปจนถึงรูปแบบที่มีความสลับซับซ้อนมาก ๆ และมีทั้งรูปแบบทั้งกายภาพ (Physical model) ที่เป็นแบบจำลองของวัตถุ เช่น แบบจำลองหอดูดแห่งชาติแบบจำลองเครื่องบินขับไล่ เอฟ 16 เป็นต้น และรูปแบบเชิงลักษณะ (Qualitative model) ที่ใช้อธิบายปรากฏการณ์ด้วยภาษาหรือสัญลักษณ์ เช่น รูปแบบเชิงระบบและตามสถานการณ์ (A system/ Contingency model) ของ Brown and Moberg (1980, p. 56)

องค์ประกอบของรูปแบบ

มีผู้ให้แนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของรูปแบบ ดังนี้

Brown and Moberg (1980, pp. 16-17) ได้ตั้งทฤษฎีรูปแบบขึ้นมาจากแนวคิดเชิงระบบ (System approach) กับหลักการบริหารตามสถานการณ์ (Contingency approach) กล่าวว่า องค์ประกอบของรูปแบบ ประกอบด้วย

1. สภาพแวดล้อม (Environment)
2. เทคโนโลยี (Technology)
3. โครงสร้าง (Structure)
4. กระบวนการจัดการ (Management process) และ
5. การตัดสินใจสั่งการ (Decision making)

ชนกนารถ ชื่นเชย (2550, หน้า 179-180) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่อง ในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน พบว่า รูปแบบมีองค์ประกอบ 9 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ปรัชญาและหลักการของการศึกษาต่อเนื่อง
2. กลุ่มเป้าหมายของการจัดการศึกษาต่อเนื่อง
3. จุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษาต่อเนื่อง
4. โครงสร้างระบบบริหารของการศึกษาต่อเนื่อง
5. หลักสูตรการเรียนการสอนของการศึกษาต่อเนื่อง
6. วิธีการจัดการศึกษาต่อเนื่อง
7. สื่อการศึกษาและแหล่งเรียนรู้ของการศึกษาต่อเนื่อง
8. ติดตามและประเมินผลของการศึกษาต่อเนื่อง
9. การเทียบระดับและเทียบโอนผลการเรียน

อัมพร พงษ์กัสนานันท์ (2550, หน้า 274-275) ได้พัฒนารูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต พบว่า รูปแบบมีองค์ประกอบ 8 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ปรัชญาและ หลักการจัดการศึกษา
2. หลักสูตร
3. การจัดการเรียนรู้
4. การประเมินผลการเรียนรู้
5. การเทียบโอนความรู้และประสบการณ์และการเทียบระดับการศึกษา
6. การบริหารและการจัดการศึกษา

7. กลุ่มเป้าหมาย

8. การมีส่วนร่วมของพ่อแม่และชุมชน

กล่าวโดยสรุป การกำหนดรูปแบบและองค์ประกอบของรูปแบบ ควรจะมีโครงสร้างและความสัมพันธ์กันเพื่อใช้ในการดำเนินการตามเป้าหมาย ขึ้นอยู่กับปรากฏการณ์ องค์ประกอบ ปัจจัย หรือตัวแปรต่าง ๆ ที่ศึกษา ซึ่งจำเป็นต้องออกแบบและพัฒนาในรูปแบบตามแนวคิดทฤษฎี

คุณลักษณะของรูปแบบที่ดี

รูปแบบที่ดีควรมีลักษณะ ดังนี้

Keeves (1988, p. 560) กล่าวว่า รูปแบบที่ดีควรมีข้อกำหนด 4 ประการ คือ

1. รูปแบบ ควรประกอบด้วยความสัมพันธ์อย่างมีโครงสร้าง (Structural relationship) มากกว่าความสัมพันธ์ที่เกี่ยวข้องกันแบบรวม ๆ (Associative relationship)
2. รูปแบบ ควรใช้เป็นแนวทางการพยากรณ์ผลที่จะเกิดขึ้น สามารถถูกตรวจสอบได้โดยการสังเกต ซึ่งเป็นไปได้ที่จะทดสอบรูปแบบพื้นฐานของข้อมูลเชิงประจักษ์ได้
3. รูปแบบ ควรจะต้องระบุหรือชี้ให้เห็นถึงกลไกเชิงเหตุผลของเรื่องที่ศึกษา ดังนั้น นอกจากรูปแบบจะเป็นเครื่องมือในการพยากรณ์ได้ ควรใช้อธิบายปรากฏการณ์ได้ด้วย
4. รูปแบบ ควรเป็นเครื่องมือในการสร้างมโนทัศน์ใหม่ และสร้างความสัมพันธ์ของตัวแปรในลักษณะใหม่ ซึ่งเป็นการขยายในเรื่องที่กำลังศึกษา

จากการศึกษาแนวคิดและกระบวนการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบ สามารถสรุปได้ว่าการพัฒนา รูปแบบแบ่งออกเป็น 2 ขั้นตอน ได้แก่ 1) การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ และ 2) การตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีรายละเอียด ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การสร้างหรือพัฒนารูปแบบ ในขั้นตอนนี้เป็นการสร้างหรือพัฒนารูปแบบขึ้นมาก่อน เป็นรูปแบบตามสมมติฐาน (Hypothesis model) โดยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและผลการวิจัยที่เกี่ยวข้อง นอกจากนี้ ผู้วิจัยอาจจะศึกษารายกรณีของหน่วยงานที่ดำเนินการในเรื่องนั้นได้เป็นอย่างดี ซึ่งผลการศึกษานำมาใช้กำหนด องค์ประกอบหรือตัวแปรต่าง ๆ ภายในรูปแบบรวมทั้งลักษณะความสัมพันธ์ระหว่างองค์ประกอบหรือตัวแปรเหล่านั้น หรือลำดับก่อนหลังของแต่ละองค์ประกอบในรูปแบบ

ดังนั้น การพัฒนารูปแบบในขั้นตอนนี้จะต้องอาศัยหลักการของเหตุผลเป็นรากฐานสำคัญ ซึ่งโดยทั่วไปการศึกษาในขั้นตอนนี้จะมีขั้นตอนย่อย ๆ ดังนี้

1. การศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำสารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ เป็นร่างกรอบความคิดการวิจัย

2. การศึกษาจากบริบทจริงในขั้นตอนนี้อาจจะดำเนินการได้หลายวิธี ดังนี้

2.1 การศึกษาสภาพและปัญหาการดำเนินการในปัจจุบันของหน่วยงาน โดยศึกษาความคิดเห็นจากบุคคลที่เกี่ยวข้อง (Stakeholder) ซึ่งวิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสอบถาม การสำรวจ การสนทนากลุ่ม เป็นต้น

2.2 การศึกษารายกรณี (Case study) หรือพหุกรณีหน่วยงานที่ประสบผลสำเร็จ หรือมีแนวปฏิบัติที่ดีในเรื่องที่ศึกษา เพื่อนำมาเป็นสารสนเทศที่สำคัญในการพัฒนารูปแบบ

2.3 การศึกษาข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ วิธีศึกษาอาจจะใช้วิธีการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) เป็นต้น

3. การจัดทำรูปแบบ ในขั้นตอนนี้ผู้วิจัยจะใช้สารสนเทศที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบความคิดการวิจัย เพื่อนำมาจัดทำรูปแบบ อย่างไรก็ตาม ในงานวิจัยบางเรื่องนอกจากจะศึกษาตามขั้นตอนที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยยังอาจจะศึกษาเพิ่มเติมโดยใช้กระบวนการวิจัยแบบเดลฟาย (Delphi technique) หรือการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) ในการพัฒนารูปแบบก็ได้

ขั้นตอนที่ 2 การทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบ ภายหลังจากที่ได้พัฒนารูปแบบในขั้นตอนแรกแล้ว จำเป็นที่จะต้องทดสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบดังกล่าว เพราะรูปแบบที่พัฒนาขึ้นถึงแม้จะพัฒนาโดยมีรากฐานจากทฤษฎีแนวความคิดรูปแบบของบุคคลอื่น และผลการวิจัยที่ผ่านมา แต่ก็ยังเป็นเพียงรูปแบบตามสมมติฐาน ซึ่งจำเป็นที่จะต้องตรวจสอบความเที่ยงตรงของรูปแบบว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เป็นรูปแบบที่มีประสิทธิภาพตามที่มุ่งหวังหรือไม่ การเก็บรวบรวมข้อมูลในสถานการณ์จริงหรือทดลองใช้รูปแบบในสถานการณ์จริงจะช่วยให้ทราบอิทธิพลหรือความสำคัญขององค์ประกอบย่อยหรือตัวแปรต่าง ๆ ในรูปแบบ ผู้วิจัยอาจจะปรับปรุงรูปแบบใหม่โดยการตัดองค์ประกอบหรือตัวแปรที่พบว่า ไม่มีอิทธิพลหรือมีความสำคัญน้อยออกจากรูปแบบ ซึ่งจะทำได้รูปแบบที่มีความเหมาะสมยิ่งขึ้น การทดสอบรูปแบบอาจกระทำได้ใน 4 ลักษณะ ดังนี้

1. การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมินตามมาตรฐานที่กำหนด การประเมินที่พัฒนาโดย The joint committee on standards of educational evaluation ภายใต้การดำเนินงานของ Stufflebeam และคณะได้ นำเสนอหลักการประเมินเพื่อเป็นบรรทัดฐานของกิจกรรมการตรวจสอบรูปแบบ ประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้าน (สุวิมล ว่องวานิช, 2549, หน้า 54-56) ดังนี้

1.1 มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility standards) เป็นการประเมินความเป็นไปได้ ในการนำไปปฏิบัติจริง

1.2 มาตรฐานด้านความเป็นประโยชน์ (Utility standards) เป็นการประเมินการสนองตอบ ต่อความต้องการของผู้ใช้รูปแบบ

1.3 มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety standards) เป็นการประเมินความเหมาะสมทั้งในด้านกฎหมายและศีลธรรมจรรยา

1.4 มาตรฐานด้านความถูกต้องครอบคลุม (Accuracy standards) เป็นการประเมินความ น่าเชื่อถือและได้สาระครอบคลุมครบถ้วนตามความต้องการอย่างแท้จริง

2. การทดสอบรูปแบบด้วยการประเมิน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ การทดสอบรูปแบบในบางเรื่องไม่สามารถกระทำได้โดยข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยการประเมินค่าพารามิเตอร์ของรูปแบบหรือการดำเนินการ ทดสอบรูปแบบด้วยวิธีการทางสถิติแต่องานวิจัยบางเรื่องนั้นต้องการความละเอียดอ่อนมากกว่าการได้ตัวเลข แล้วสรุป ซึ่ง Eisner (1976, pp. 192-193) ได้เสนอแนวคิดของการทดสอบหรือประเมินรูปแบบโดยใช้ ผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีแนวคิด ดังนี้

2.1 การประเมินโดยผู้ทรงคุณวุฒิจะเน้นการวิเคราะห์และวิจารณ์อย่างลึกซึ้งเฉพาะในประเด็นที่ถูกพิจารณา ซึ่งไม่จำเป็นต้องเกี่ยวข้องกับวัตถุประสงค์หรือผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับ การตัดสินใจเสมอไป แต่อาจจะผสมผสานกับปัจจัยต่าง ๆ ในการพิจารณาเข้าด้วยกัน ตามวิจรรณญาณของผู้ทรงคุณวุฒิเพื่อให้ได้ ข้อสรุปเกี่ยวกับข้อมูลคุณภาพ ประสิทธิภาพและความเหมาะสมของสิ่งที่จะทำการประเมิน

2.2 รูปแบบการประเมินที่เป็นความชำนาญเฉพาะทาง (Specialization) ในเรื่องที่จะประเมิน โดยพัฒนามาจากแบบการวิจารณ์งานศิลปะ (Art criticism) ที่มีความละเอียดอ่อนลึกซึ้ง และต้องอาศัย ผู้เชี่ยวชาญระดับสูงมาเป็นผู้วินิจฉัย เนื่องจากเป็นการวัดคุณค่าที่ไม่อาจประเมินด้วย เครื่องวัดใด ๆ และต้องใช้ ความรู้ความสามารถของผู้ประเมินอย่างแท้จริง แนวคิดนี้ได้นำมาประยุกต์ใช้ในทางการศึกษาระดับสูงมากขึ้น ทั้งนี้เพราะเป็นองค์ความรู้เฉพาะสาขาผู้ที่ศึกษาเรื่องนั้นจริง ๆ จึงจะทราบและเข้าใจอย่างลึกซึ้ง ดังนั้น ในวงการ ศึกษาจึงนิยมนำรูปแบบนี้มาใช้ ในเรื่องที่ต้องการความลึกซึ้งและความเชี่ยวชาญเฉพาะ

2.3 รูปแบบที่ใช้ตัวบุคคลคือผู้ทรงคุณวุฒิเป็นเครื่องมือในการประเมินโดยให้ความ เชื่อถือว่าผู้ทรงคุณวุฒินั้นเที่ยงธรรม และมีคุณพินิจที่ดีทั้งนี้มาตรฐานและเกณฑ์พิจารณาต่าง ๆ นั้น จะเกิดขึ้นจาก ประสบการณ์และความชำนาญของผู้ทรงคุณวุฒินั้นเอง

2.4 รูปแบบที่ยอมให้มีความยืดหยุ่นในกระบวนการทำงานของผู้ทรงคุณวุฒิตาม อรรถาศัย และความถนัดของแต่ละคน นับตั้งแต่การกำหนดประเด็นสำคัญที่จะนำมาพิจารณา การบ่งชี้ข้อมูลที่ต้องการ การเก็บรวบรวมข้อมูลการประมวลผลการวินิจฉัยข้อมูลตลอดจน วิธีการนำเสนอ

3. การทดสอบรูปแบบโดยการสำรวจความคิดเห็นของบุคคลากรที่เกี่ยวข้อง มักจะใช้กับการพัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟาย เมื่อได้พัฒนารูปแบบโดยใช้เทคนิคเดลฟายเสร็จสิ้นเรียบร้อยแล้ว จะนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นในรอบสุดท้ายมาจัดทำเป็นแบบสอบถามที่มีลักษณะเป็นแบบประมาณค่า (Rating scale) เพื่อนำไปสำรวจความคิดเห็นของบุคคลที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับความเหมาะสมและความเป็นไปได้ ของรูปแบบ

4. การทดสอบรูปแบบโดยการทดลองใช้รูปแบบเป็นการนำรูปแบบที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้จริงกับกลุ่มเป้าหมาย มีการดำเนินการตามกิจกรรมอย่างครบถ้วน โดยจะนำข้อค้นพบที่ได้จากการประเมินไปปรับปรุงรูปแบบต่อไป

กล่าวโดยสรุป ลักษณะของรูปแบบที่ดีควรมีความสัมพันธ์สอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ในการนำไปสร้างและพัฒนารูปแบบ สามารถตรวจสอบหรือประเมินรูปแบบได้

ประเภทของรูปแบบ

รูปแบบมีหลายประเภทด้วยกันซึ่งนักวิชาการด้านต่าง ๆ ก็ได้จัดแบ่งประเภทต่างกันออกไป สำหรับรูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์นั้น ได้แบ่งออกเป็น 4 ประเภท คือ (Keeves, 1988, pp. 561-565)

1. Analogue model เป็นรูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปมัยเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม เช่น รูปแบบในการทำนายจำนวนนักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบ โรงเรียน ซึ่งอนุมานแนวคิดมาจากการเปิดน้ำเข้าและปล่อยน้ำออกจากถัง นักเรียนที่จะเข้าสู่ระบบเปรียบเทียบกับน้ำที่เปิดออกจากถัง ดังนั้น นักเรียนที่คงอยู่ในระบบ จึงเท่ากับนักเรียนที่เข้าสู่ระบบลบด้วยนักเรียนที่ออกจากระบบ เป็นต้น

2. Semantic model เป็นรูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ หรือรูปภาพ เพื่อให้เห็นโครงสร้างทางความคิด องค์ประกอบ และความสัมพันธ์ขององค์ประกอบของปรากฏการณ์นั้น ๆ เช่น รูปแบบการสอนของ Joyce and Weil (1985, p. 41) เป็นต้น

3. Mathematical model เป็นรูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ รูปแบบประเภทนี้นิยมใช้กันทั้งในสาขาจิตวิทยาและศึกษาศาสตร์ รวมทั้งการบริหารการศึกษาด้วย

4. Causal model เป็นรูปแบบที่พัฒนามาจากเทคนิคที่เรียกว่า Path analysis และหลักการสร้าง Semantic model โดยการนำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กันเชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น เช่น The Standard deprivation model ซึ่งเป็นรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างสภาพทางเศรษฐกิจสังคมของบิดา มารดา สภาพแวดล้อมทางการศึกษาที่บ้าน และระดับสติปัญญาของเด็ก เป็นต้น

Schwirian (1978 cited in Bardo & Hardman, 1982, pp. 70-72) นักนิเวศวิทยาคนสำคัญ ได้แบ่งประเภทของรูปแบบด้วยการอธิบายลักษณะจากลักษณะของเมืองออกเป็นรูปแบบที่อธิบาย โดยลักษณะพื้นที่และรูปแบบที่อธิบายโดยลักษณะของประชากรรูปแบบที่ใช้ในการอธิบายโดย พื้นที่นั้นมีจุดมุ่งหมายในการบรรยายลักษณะของเมืองว่ามีลักษณะเช่นไร เช่น Concentric zone model และ Social area analysis model เป็นต้น สำหรับรูปแบบที่ใช้อธิบายคุณลักษณะของ ประชากรเมืองนั้น เป็นรูปแบบที่เสนอแนวคิดในการอธิบายเกี่ยวกับลักษณะของประชากร เมืองต่าง ๆ เช่น Residential segregation model เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป รูปแบบมีหลายประเภท เช่น รูปแบบทางการศึกษาและสังคมศาสตร์ รูปแบบที่ใช้การอุปมาอุปไมยเทียบเคียงปรากฏการณ์ซึ่งเป็นรูปธรรมเพื่อสร้างความเข้าใจใน ปรากฏการณ์ที่เป็นนามธรรม รูปแบบที่ใช้ภาษาเป็นสื่อในการบรรยายหรืออธิบายปรากฏการณ์ที่ ศึกษาด้วยภาษา แผนภูมิ รูปภาพ รูปแบบที่ใช้สมการทางคณิตศาสตร์เป็นสื่อ ในการแสดงความสัมพันธ์ของตัวแปรต่าง ๆ และรูปแบบที่นำเอาตัวแปรต่าง ๆ มาสัมพันธ์กัน เชิงเหตุและผลที่เกิดขึ้น เป็นต้น

การพัฒนาารูปแบบ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนารูปแบบ พบว่า การพัฒนารูปแบบนั้น อาจจะมีขั้นตอนในการดำเนินงานแตกต่างกันไป แต่โดยทั่วไปแล้วอาจจะแบ่งออกเป็นสองตอน ใหญ่ ๆ คือ การสร้างรูปแบบ (Construct) และการหาความตรง (Validity) ของรูปแบบ (Willer, 1967, p. 83) ส่วนรายละเอียดในแต่ละขั้นตอนว่ามีการดำเนินการอย่างไรนั้นขึ้นอยู่กับลักษณะและ กรอบแนวคิด ซึ่งเป็นพื้นฐานในการพัฒนารูปแบบนั้น ๆ ตัวอย่างงานวิจัยที่เกี่ยวกับการพัฒนา รูปแบบ ได้แก่ การพัฒนารูปแบบซึ่งเป็นรูปแบบการควบคุมวิทยานิพนธ์ของ บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว (2535, หน้า 13) ซึ่งได้แบ่งการดำเนินการออกเป็น 2 ขั้นตอน คือ การพัฒนา รูปแบบและการทดสอบประสิทธิภาพและประสิทธิผลของรูปแบบ ในส่วนการพัฒนารูปแบบ ดำเนินการ โดยวิเคราะห์ลำดับในการทำวิจัย หลักการเขียนรายงานการวิจัย จุดบกพร่องที่มักจะพบ ในการทำวิจัย ฯลฯ แล้วนำองค์ประกอบเหล่านั้นมาสร้างเป็นรูปแบบการควบคุมวิจัยตามลำดับขั้น หลังจากนั้นจะเป็นขั้นตอนที่ 2 นำรูปแบบดังกล่าวไปทดสอบและประเมินประสิทธิภาพและ ประสิทธิภาพของรูปแบบ

การพัฒนาารูปแบบอีกวิธีหนึ่งตามแนวทางการศึกษาของ รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ (2548, หน้า 92-93) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งศึกษา การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการ การศึกษาขั้นพื้นฐานที่เหมาะสม การศึกษามีรายละเอียดในการดำเนินการ 5 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาและสำรวจข้อมูลเบื้องต้นเกี่ยวกับแนวคิดและหลักการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร โดยสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนที่ได้รับเลือกเป็นโครงการนำร่องการวิจัยและการพัฒนาการเรียนรู้เพื่อคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง และการศึกษาสภาพจริงจากรายงานการประเมินตนเองของโรงเรียนที่ผ่านการประเมินคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการสร้างรูปแบบจำลองเพื่อสร้างรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร โดยการสังเคราะห์แบบสัมภาษณ์จากการศึกษาในขั้นตอนที่ 1 นำมาสร้างเป็นรูปแบบจำลองระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์กรด้วยการสร้างเป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิแบบเลือกตอบ เห็นด้วยและไม่เห็นด้วย ให้ผู้ทรงคุณวุฒิแสดงความคิดเห็น โดยอิสระ

ขั้นตอนที่ 3 เป็นการพัฒนารูปแบบระบบบริหารคุณภาพทั้งองค์กร โดยใช้เทคนิคเดลฟายจากผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อให้ได้รูปแบบที่มีความเป็นไปได้ในทางปฏิบัติการใช้รูปแบบจำลองจากขั้นตอนที่ 2 นำมาศึกษาวิเคราะห์ และกำหนดรูปแบบระบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรด้วยเทคนิคเดลฟาย 3 รอบ

ขั้นตอนที่ 4 การวิเคราะห์หาความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กร เพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษาคือผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 5 การสรุปและนำเสนอรูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์กรและจัดทำเป็นรายงานผลการวิจัยต่อไป

ส่วน สมุทร ชำนาญ (2546, หน้า 23) ได้พัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน มุ่งศึกษารูปแบบการบริหารโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานที่เหมาะสมกับสภาพสังคมแบ่งการวิจัย 4 ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ 1 เป็นการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับหลักการ แนวคิด ทฤษฎี วิธีการบริหารโรงเรียนที่ใช้โรงเรียนเป็นฐาน และสัมภาษณ์ผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อกำหนดกรอบความคิดในการวิจัย

ขั้นตอนที่ 2 เป็นการสร้างรูปแบบจำลองเพื่อสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยมีองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ด้วยการสร้างเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบเห็นด้วยและไม่เห็นด้วย เพื่อถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ขั้นตอนที่ 3 เป็นขั้นการพัฒนารูปแบบบริหารสถานศึกษาที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน โดยใช้เทคนิคเดลฟายจากผู้เชี่ยวชาญ

ขั้นตอนที่ 4 เป็นขั้นการตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบโดยผู้บริหารสถานศึกษา ครูผู้สอน และกรรมการสถานศึกษา

กล่าวโดยสรุป การสร้างรูปแบบ (Model) นั้นไม่มีข้อกำหนดที่ตายตัวแน่นอนว่า ต้องทำอะไรบ้าง แต่โดยทั่วไปจะเริ่มต้นจากการศึกษา องค์ความรู้ (Intensive knowledge) เกี่ยวกับ เรื่องที่เราจะสร้างรูปแบบให้ชัดเจน จากนั้นจึงค้นหาสมมุติฐาน หลักการของรูปแบบที่จะพัฒนา แล้วสร้างรูปแบบตามหลักการที่กำหนดขึ้น นำรูปแบบที่สร้างขึ้นไปตรวจสอบความเหมาะสมและ หาคุณภาพของรูปแบบต่อไป ส่วนการพัฒนาแบบมีการดำเนินการเป็นสองตอนใหญ่ คือ การสร้างรูปแบบและการประเมินความเหมาะสมเพื่อการหาคุณภาพของรูปแบบ

แนวคิดเกี่ยวกับการบริหารการศึกษา

ความหมายของการบริหารการศึกษา

การบริหาร (Administration) เป็นเรื่องที่มีความสำคัญอย่างยิ่งต่อการดำเนินงานของ องค์การ เพราะเป็นเครื่องมือสำคัญที่จะชี้ให้เห็นความสำเร็จ หรือความล้มเหลว ความมี ประสิทธิภาพ หรือความไร้ประสิทธิภาพของหน่วยงาน การบริหารเป็นเครื่องบ่งชี้ให้ทราบถึง ความเจริญก้าวหน้า ของสังคม ความก้าวหน้าของวิทยาการต่าง ๆ การบริหารเป็นมรรคที่สำคัญ จะนำไปสู่ความก้าวหน้า การบริหารเป็นลักษณะการทำงานร่วมกันของกลุ่มบุคคลในองค์กรซึ่งมี การวินิจฉัยสั่งการ นักบริหารจะต้องคำนึงถึงปัจจัยสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ การวินิจฉัยสั่งการเป็นเครื่อง แสดงให้ทราบถึง ความสามารถของนักบริหาร และความเจริญเติบโตของการบริหารชีวิตประจำวัน ของมนุษย์ไม่ว่าใน ครอบครัวหรือองค์การใดย่อมเกี่ยวข้องกับการบริหารอยู่เสมอ ดังนั้น การบริหารจึงเป็นเรื่องที่น่าสนใจและจำเป็นต่อการที่จะดำรงชีวิตของมนุษย์ในสังคม

มีนักวิชาการได้ให้ความหมายไว้ ดังนี้

ศราวุธ กลางหล้า (2548, หน้า 11-12) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การบริหาร หมายถึง กระบวนการดำเนินการกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งของกลุ่มบุคคลอย่างน้อยสองคนขึ้นไป มีหัวหน้า และผู้ร่วมงานมีการบริหารจัดการที่ใช้ทั้งศาสตร์และศิลป์ เงื่อนไขเวลา วัสดุอุปกรณ์ที่มีอยู่ เพื่อให้ งานบรรลุวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้และ ได้ให้ความหมายการบริหารการศึกษาไว้ว่า การบริหารการศึกษา หมายถึง กระบวนการบริหารจัดการของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยการ ควบคุม ตรวจสอบ การประเมิน และการประกันคุณภาพการศึกษาตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

ประพันธ์ สุริหาร (2542, หน้า 7) ได้ให้ความหมายของคำว่า การบริหารโรงเรียน หมายถึง งานประจำที่ผู้บริหารสถานศึกษาหรือหัวหน้าสถานศึกษา ดำเนินการควบคุม จัดบริหารต่าง ๆ

ซึ่งเกี่ยวข้องกับกระบวนการเรียนการสอน การจัดบรรยากาศและสภาพแวดล้อมในโรงเรียน ที่เกี่ยวกับอาคารสถานที่รวมทั้งดำเนินการ เงินงบประมาณ และงานด้านความสัมพันธ์กับชุมชน

จากความหมายของการบริหารการศึกษาที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่าแนวทางและกระบวนการในการบริหารจัดการดำเนินการศึกษาของผู้บริหารสถานศึกษาที่มีต่อการจัดการศึกษา ทั้ง ภายในและนอกสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการอำนวยความสะดวก ควบคุม ตรวจสอบ การประเมิน การประกันคุณภาพการศึกษาให้วัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยอาศัยทักษะความรู้ความสามารถ และความผูกสัมพันธ์กับผู้ที่เกี่ยวข้อง

ทฤษฎีทางการบริหารการศึกษา

แนวคิดทฤษฎีทางการบริหารศึกษามาจากอิทธิพลของการพัฒนา การบริหารจัดการ ในแต่ละยุคสมัย โดยแบ่งเป็น 3 ระยะ ดังนี้

ระยะที่ 1 ระหว่าง ค.ศ. 1887-1945 (ภาวิดา ธาราศรีสุทธิ, 2542, หน้า 10) ยุคนักทฤษฎี การบริหารสมัยดั้งเดิม (The classical organization theory) แบ่งย่อยเป็น 3 กลุ่ม ดังนี้

1. กลุ่มการจัดการเชิงวิทยาศาสตร์ของเทย์เลอร์ (Scientific management) ของเฟรด เดอริก เทย์เลอร์ (Frederick Taylor) ความมุ่งหมายสูงสุดของแนวคิดเชิงวิทยาศาสตร์คือ จัดการ บริหารธุรกิจหรือโรงงานให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุด Taylor มองคนงานแต่ละคน เปรียบเสมือนเครื่องจักรที่สามารถปรับปรุงเพื่อเพิ่มผลผลิตขององค์กรได้ เข้าของตำรับ “The one best way” คือประสิทธิภาพของการทำงานสูงสุดจะเกิดขึ้นได้ต้องขึ้นอยู่กับสิ่งสำคัญ 3 อย่าง คือ

- 1.1 เลือกคนที่มีความสามารถสูงสุด (Selection)
- 1.2 ฝึกอบรมคนงานให้ถูกวิธี (Training)
- 1.3 หาสิ่งจูงใจให้เกิดกำลังใจในการทำงาน (Motivation)

เทย์เลอร์ ก็คือผลผลิตของยุคอุตสาหกรรมในงานวิจัยเรื่อง “Time and motion studies” เวลา และการเคลื่อนไหว เชื่อว่ามีวิธีการทางวิทยาศาสตร์ที่จะวัดวัตถุประสงค์เพียงวิธีเดียวที่ดีที่สุด เขาเชื่อใน วิธีแบ่งงานกันทำ ผู้ปฏิบัติระดับล่างต้องรับผิดชอบต่อระดับบน เทย์เลอร์เสนอระบบ การจ้างงาน บนพื้นฐานการสร้างแรงจูงใจ สรุปหลักวิทยาศาสตร์ของเทย์เลอร์ ประกอบด้วย 3 หลักการ ดังนี้

- 1) การแบ่งงาน (Division of labors)
- 2) การควบคุมดูแลบังคับบัญชาตามสายงาน (Hierarchy)
- 3) การจ่ายค่าจ้างเพื่อสร้างแรงจูงใจ (Incentive payment)

2. กลุ่มการบริหารจัดการ (Administration management) หรือทฤษฎีบริหารองค์การ อย่างเป็นทางการ (Formal organization theory) ของเฮนรี ฟาโยล (Henri Fayol) บิดาของทฤษฎี การปฏิบัติการและการจัดการตามหลักบริหารทั้ง Fayol และ Taylor จะเน้นตัวบุคคลปฏิบัติงาน + วิธีการทำงาน ได้ประสิทธิภาพและประสิทธิผลแต่ก็ไม่มองด้าน “จิตวิทยา” Fayol (1949) ได้เสนอ แนวคิดในเรื่องหลักเกี่ยวกับการบริหารทั่วไป 14 ประการ แต่ลักษณะที่สำคัญ มีดังนี้

2.1 หลักการทำงานเฉพาะทาง (Specialization) คือ การแบ่งงานให้เกิดความชำนาญเฉพาะทาง

2.2 หลักสายบังคับบัญชา เริ่มจากบังคับบัญชาสูงสุดสู่ระดับต่ำสุด

2.3 หลักเอกภาพของบังคับบัญชา (Unity of command)

2.4 หลักขอบข่ายของการควบคุมดูแล (Span of control) ผู้ดูแลหนึ่งคนต่อ 6 คนที่จะอยู่ใต้การดูแลจึงจะเหมาะสมและมีประสิทธิภาพที่สุด

2.5 การสื่อสารแนวตั้ง (Vertical communication) การสื่อสารโดยตรงจากเบื้องบนสู่เบื้องล่าง

2.6 หลักการแบ่งระดับการบังคับบัญชาให้น้อยที่สุด คือ ไม่ควรมีสายบังคับบัญชายืดยาว หลายระดับมากเกินไป

2.7 หลักการแบ่งความรับผิดชอบระหว่างสายบังคับบัญชาและสายเสนาธิการ (Line and staff division)

3. ทฤษฎีบริหารองค์การในระบบราชการ (Bureaucracy) มาจากแนวคิดของ Weber (1947) ที่กล่าวถึงหลักการบริหารราชการประกอบด้วย

3.1 หลักของฐานอำนาจจากกฎหมาย

3.2 การแบ่งหน้าที่และความรับผิดชอบ ที่ต้องยึดระเบียบกฎเกณฑ์

3.3 การแบ่งงานตามความชำนาญการเฉพาะทาง

3.4 การแบ่งงานไม่เกี่ยวกับผลประโยชน์ส่วนตัว

3.5 มีระบบความมั่นคงในอาชีพ

จะอย่างไรก็ตาม ระบบราชการก็มีทั้งข้อดีและข้อเสีย ซึ่งในด้าน ข้อเสีย คือ สายบังคับบัญชายืดยาวการทำงานต้องอ้างอิงกฎระเบียบ จึงชักช้าไม่ทันการแก้ไขปัญหาในปัจจุบัน เรียกว่า ระบบ “Red tape” ในด้านข้อดี คือ ยึดประโยชน์สาธารณะเป็นหลักการบังคับบัญชา การเลื่อนขั้นตำแหน่งที่มีระบบระเบียบ แต่ในปัจจุบันระบบราชการกำลังถูกแทรกแซงทางการเมืองและทางเศรษฐกิจ ทำให้เริ่มมีปัญหา

ระยะที่ 2 ระหว่าง ค.ศ. 1945-1958 ยุคทฤษฎีมนุษยสัมพันธ์ (Human relation) Follette ได้นำเอาจิตวิทยามาใช้และได้เสนอการแก้ปัญหาความขัดแย้ง (Conflict) ไว้ 3 แนวทาง ดังนี้

1. Domination คือ ใช้อำนาจอีกฝ่ายสยบลง คือให้อีกฝ่ายแพ้ให้ได้ ไม่คืนัก

2. Compromise คือ คนละครึ่งทาง เพื่อให้เหตุการณ์สงบโดยประนีประนอม

3. Integration คือ การหาแนวทางที่ไม่มีใครเสียหน้า ได้ประโยชน์ทั้ง 2 ทาง (ชนะ ชนะ) นอกจากนี้ Follette ให้ทัศนะน่าฟังว่า “การเกิดความขัดแย้งในหน่วยงานเป็นความบกพร่องของการบริหาร”

แนวความคิดยุคมนุษยสัมพันธ์จากการวิจัยหรือการทดลองฮอร์ทอร์น (Hawthorn experiment) ที่ Mayo (1954) กับคณะทำการวิจัยเริ่มที่ข้อสมมติฐานว่าสิ่งแวดล้อมมีผลต่อประสิทธิภาพการทำงานของคนงาน มีการค้นพบจากการทดลองคือมีการสร้างกลุ่มแบบไม่เป็นทางการในองค์กร ทำให้เกิดแนวความคิดใหม่ที่ว่า ความสัมพันธ์ของมนุษย์ มีความสำคัญมาก ซึ่งผลการศึกษาทดลองของเมโยและคณะ พอสรุปได้ดังนี้

1. คนเป็นสิ่งมีชีวิต จิตใจ ขวัญ กำลังใจ และความพึงพอใจเป็นเรื่องสำคัญในการทำงาน
2. เงินไม่ใช่ สิ่งล่อใจที่สำคัญแต่เพียงอย่างเดียว รางวัลทางจิตใจมีผลต่อการจูงใจ

ในการทำงานไม่น้อยกว่าเงิน

3. การทำงานขึ้นอยู่กับสภาพแวดล้อมทางสังคมมากกว่าสภาพแวดล้อมทางกายภาพ
 คับที่อยู่ได้ค้ำใจอยู่อยาก

ข้อคิดที่สำคัญ การตอบสนองคนด้านความต้องการศักดิ์ศรี การยกย่อง จะส่งผลต่อประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการทำงานจากแนวคิด “มนุษยสัมพันธ์”

ระยะที่ 3 ตั้งแต่ ค.ศ. 1958-ปัจจุบัน ยุคการใช้ทฤษฎีการบริหาร (Administrative theory) หรือการศึกษาเชิงพฤติกรรมศาสตร์ (Behavioral science approach) ยึดหลักระบบงาน + ความสัมพันธ์ของคน + พฤติกรรมขององค์กร ซึ่งมีแนวคิดหลักการทฤษฎีที่หลาย ๆ คน ได้แสดงไว้ดังต่อไปนี้

1. เชสเตอร์ ไอ บาร์นาร์ด (Chester I Barnard) เขียนหนังสือชื่อ The function of the executive ที่กล่าวถึงงานในหน้าที่ของผู้บริหาร โดยให้ความสำคัญต่อบุคคลระบบของความร่วมมือองค์กร และเป้าหมายขององค์กร กับความต้องการของบุคคลในองค์กรต้องสอดคล้องกัน

2. ทฤษฎีของมาสโลว์ ว่าด้วยการจัดอันดับขั้นของความต้องการของมนุษย์ (Maslow-hierarchy of needs) เป็นเรื่องแรงจูงใจแบ่งความต้องการของมนุษย์ตั้งแต่ความต้องการด้านกายภาพ ความต้องการด้านความปลอดภัย ความต้องการด้านสังคม ความต้องการด้านการเคารพนับถือ และประการสุดท้าย คือ การศักยภาพของตนเอง (Self-actualization) คือมีโอกาสได้พัฒนาตนเองถึงขั้นสูงสุดจากการทำงาน แต่ความต้องการเหล่านั้นต้องได้รับการสนองตอบตามลำดับขั้น

3. ทฤษฎี X ทฤษฎี Y ของแมคกรีเกอร์ (Douglas McGregor theory X, theory Y) เขาได้เสนอแนวคิดการบริหารอยู่บนพื้นฐานของข้อสมมติฐานเกี่ยวกับธรรมชาติของมนุษย์ต่างกัน

ทฤษฎี X (The traditional view of direction and control) ทฤษฎีนี้เกิดข้อสมมติฐาน ดังนี้
 1) คนไม่ชอบทำงาน และหลีกเลี่ยงความรับผิดชอบ 2) คนไม่ทะเยอทะยาน และไม่คิดริเริ่ม ชอบ
 ให้การสั่ง 3) คนเห็นแก่ตนเองมากกว่าองค์กร 4) คนมักต่อต้านการเปลี่ยนแปลง 5) คนมักโง่ และ
 หลอกลาย ผลการมองธรรมชาติของมนุษย์เช่นนี้ การบริหารจัดการจึงเน้นการใช้เงิน วัตถุ
 เป็นเครื่องล่อใจ เน้นการควบคุม การสั่งการ เป็นต้น

ทฤษฎี Y (The integration of individual and organization goal) ทฤษฎีข้อนี้เกิดจาก
 ข้อสมมติฐาน ดังนี้ 1) คนจะให้ความร่วมมือ สนับสนุน รับผิดชอบ ขยัน 2) คนไม่เกียจคร้านและ
 ใ่ว่างใจได้ 3) คนมีความคิดริเริ่มทำงานถ้าได้รับการจูงใจอย่างถูกต้อง 4) คนมักจะพัฒนาวิธีการ
 ทำงาน และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ ผู้บังคับบัญชาจะไม่ควบคุมผู้ใต้บังคับบัญชาอย่างเข้มงวด แต่จะ
 ส่งเสริมให้รู้จักควบคุมตนเองหรือของกลุ่มมากขึ้น ต้องให้เกียรติซึ่งกันและกันจากความเชื่อที่
 แตกต่างกัน ทำให้เกิดระบบการบริหารที่แตกต่างกันระหว่างระบบที่เน้นการควบคุมกับระบบ
 ที่ค่อนข้างให้อิสราภาพ

4. อุชิ (Ouchi) ชาวญี่ปุ่น ได้เสนอ ทฤษฎี Z (Z Theory) (William G. Ouchi) ศาสตราจารย์
 แห่งมหาวิทยาลัย UCLA (U of California Los Angeles) ทฤษฎีนี้รวมเอาหลักการของทฤษฎี X, Y
 เข้าด้วยกัน แนวความคิดก็คือ องค์กรต้องมีหลักเกณฑ์ที่ควบคุมมนุษย์

บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา (2540, หน้า 4) ได้ให้นิยามไว้ว่า ผู้บริหารสถานศึกษา
 หมายถึง ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวกับการบริหาร โรงเรียน ซึ่งจะประกอบด้วยผู้อำนวยการ และ
 รองผู้อำนวยการ หรือผู้ช่วยผู้อำนวยการ การเป็นผู้บริหารสถานศึกษาเป็นงานที่ยากลำบาก เป็นงาน
 ที่สำคัญและท้าทายความสามารถของบุคคล ผู้ที่เป็นผู้บริหารสถานศึกษา จึงจำเป็นต้องรู้ ต้อง
 ตระหนัก และมีความรู้ความสามารถอย่างดีในบทบาทภาระหน้าที่ และความรับผิดชอบของงานใน
 ตำแหน่งนี้ ยิ่งไปกว่านั้นยังต้องเข้าใจพลังทางสังคมต่าง ๆ ที่มีบทบาทหน้าที่ ความรับผิดชอบของ
 ตนอีกด้วย สรุปได้เป็นบทบาทหลัก 6 ประการ คือ

1. เป็นผู้จัดการของโรงเรียน
2. เป็นผู้นำทางการสอน
3. เป็นผู้มีวินัยที่ผู้ใต้บังคับบัญชาและนักเรียนจะถือเอาเป็นแบบอย่างได้
4. เป็นผู้อำนวยการประโยชน์ให้เกิดมนุษย์สัมพันธ์อันพึงประสงค์ในโรงเรียน
5. เป็นผู้ออกให้เกิดการเปลี่ยนแปลง
6. เป็นคนกลางไกล่เกลี่ยข้อขัดแย้งต่าง ๆ

สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา ได้กำหนดมาตรฐานผู้บริหารการศึกษาของคุรุสภา พ.ศ. 2540 ซึ่งได้กล่าวถึงแนวทางการปฏิบัติงานในหน้าที่ผู้บริหารสถานศึกษาไว้ 12 ประการ คือ

1. ปฏิบัติกิจกรรมทางวิชาการเกี่ยวกับการพัฒนาวิชาชีพการบริหารการศึกษา
2. ตัดสินใจปฏิบัติกิจกรรมต่าง ๆ โดยคำนึงถึงผลที่จะเกิดขึ้นกับการพัฒนาของบุคลากร ผู้เรียน และชุมชน

3. มุ่งมั่นพัฒนาผู้ร่วมงานให้สามารถปฏิบัติงานได้เต็มศักยภาพ
4. พัฒนาแผนงานขององค์กรให้สามารถปฏิบัติได้เกิดผลจริง
5. พัฒนาและใช้นวัตกรรมการบริหารจนเกิดผลงานที่มีคุณภาพสูงขึ้นเป็นลำดับ
6. ปฏิบัติงานขององค์กรโดยเน้นผลถาวร
7. รายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้อย่างเป็นระบบ
8. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
9. ร่วมมือกับชุมชน และหน่วยงานอื่นอย่างสร้างสรรค์
10. แสวงหา และใช้ข้อมูลข่าวสารในการพัฒนา
11. เป็นผู้นำ และสร้างผู้นำ
12. สร้างโอกาสในการพัฒนาได้ทุกสถานการณ์

กล่าวโดยสรุป บทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถานศึกษา ในการทำงานที่จะพัฒนาให้เกิดคุณภาพนั้นผู้บริหารจำเป็นต้องมีองค์ความรู้ความสามารถ และทักษะการบริหารที่ท้าทายที่จะต้องรับผิดชอบในการนำองค์กรให้ประสบความสำเร็จตามเป้าหมาย และการประกันคุณภาพจะเป็นหนึ่งในกระบวนการพัฒนาให้เกิดคุณภาพได้ ผู้วิจัยจึงได้นำเรื่องนี้มานำเสนอ ดังนี้

การประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษาที่ช่วยสร้างความพึงพอใจและความเชื่อมั่นให้กับผู้เรียน ผู้ปกครอง ชุมชน และสังคมว่า ผู้เรียนที่จบการศึกษาจะมี คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและเป็นที่ยอมรับของสังคม ทั้งนี้กระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้ ส่วนแรก คือ การควบคุมคุณภาพ (Quality control) ซึ่งหมายถึงการดำเนินงานตามแผนที่วางไว้อย่างรัดกุมทุกขั้นตอน ส่วนที่สองคือการตรวจสอบคุณภาพ (Quality auditing) มี 2 รูปแบบ คือ การตรวจสอบคุณภาพภายใน (Internal audit) เป็นการตรวจสอบคุณภาพภายในให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดและการตรวจสอบคุณภาพภายนอก (External audit) เป็นการตรวจสอบคุณภาพภายนอกตามเกณฑ์ที่กำหนด ส่วนที่สามซึ่งเป็นส่วนสุดท้าย คือ การประเมินคุณภาพ (Quality assessment) ซึ่งหมายถึง กระบวนการประเมินผลการดำเนินการของโรงเรียน เป็นภาพรวมว่าเมื่อได้มีการใช้ระบบการประกันคุณภาพหรือระบบ การควบคุมคุณภาพ

แล้ว ทำให้ผลผลิตและการบริการของโรงเรียน มีการเปลี่ยนแปลงในเชิงคุณภาพเป็นไปตาม เกณฑ์ที่กำหนด

วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพศึกษามีวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อให้หน่วยงานทางการศึกษาได้พัฒนาคุณภาพของผลผลิตทางการศึกษาและประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานของผู้เกี่ยวข้อง
2. เพื่อให้สังคมมั่นใจเกี่ยวกับผลผลิต/ บริการของหน่วยงานทางการศึกษาการควบคุมและตรวจสอบ คุณภาพภายในการประเมินคุณภาพ
3. เพื่อให้สำนักงานประมาณ จัดสรรงบประมาณ ได้ถูกต้องและเหมาะสม
4. เพื่อให้ข้อมูลแก่ ผู้ปกครอง ผู้จ้าง รัฐบาล เกี่ยวกับกลไกในการดำเนินงานของสถานศึกษา
5. เพื่อให้เกิดความโปร่งใสในกระบวนการจัดการศึกษาแก่ประชาชน โดยเฉพาะการนำเงินภาษีอากรของประชาชนมาใช้

องค์ประกอบของการประกันคุณภาพทางการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาแยกได้ 2 อย่าง คือ การประกันคุณภาพการศึกษา ภายในเป็นการควบคุมและตรวจสอบโดยตัวเองเพื่อให้รู้จุดบกพร่อง เพื่อการแก้ไขปรับปรุงกับเสริมจุดแข็งให้แข็งยิ่งขึ้นและการประกันคุณภาพการศึกษาโดยภายนอก เป็นการตรวจสอบจากกลุ่มผู้มีความรู้ความสามารถหรือเกี่ยวข้องกับการใช้งานบัณฑิต การตรวจสอบจากภายนอกมักจะใช้การเยี่ยมชมเพื่อหาข้อมูลมาตัดสินใจตามเกณฑ์ภายนอกที่กำหนด (อุทุมพร จามรมาน, 2543) ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาแบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งมีรายละเอียด ดังนี้

การประกันคุณภาพภายใน เป็นระบบการประกันคุณภาพที่สถานศึกษาหรือสถาบันหรือองค์กรรับผิดชอบดำเนินการภายในสถานศึกษาหรือสถาบันหรือองค์กรให้เกิดคุณภาพในผลผลิตและบริการซึ่งจะต้องดำเนินการ 3 เรื่องที่ต่อเนื่องกัน คือ การพัฒนาคุณภาพ การติดตามตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ทุกองค์กรและระบบในการดำเนินการของสถานศึกษา การประกันคุณภาพจึงเกี่ยวข้องและเป็นเรื่องของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาต้องช่วยกัน บุคลากรของสถานศึกษา คือ ปัจจัยที่สำคัญที่สุดของระบบประกันคุณภาพที่ต้องทำงานในระบบคุณภาพหรือใช้วงจรคุณภาพ (Quality cycle) ประกอบด้วย การวางแผน (Plan) ปฏิบัติ (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุง (Action) อย่างต่อเนื่องในแต่ละโครงการหรือกิจกรรม หมายถึง ว่า การทำงานใด ๆ ต้องมีแผนที่ชัดเจน มีการปฏิบัติตามแผน มีการประเมินแผน และปรับปรุงให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง

(Continuous improvement) การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องคือ หัวใจของการพัฒนาคุณภาพ กระทำจนเป็นวิธีการทำงานประจำ ให้เป็นวัฒนธรรมคุณภาพพร้อมให้ความร่วมมือทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการประกันคุณภาพ ผลการดำเนินการทุกขั้นตอนจะต้องมีการบันทึกข้อมูลเพื่อเป็นฐานข้อมูล (Base line) ในการกำหนดเป้าหมาย (Target) ในการพัฒนาต่อไป และนำสรุปข้อมูลเป็นรายงานประจำปี เสนอต่อสาธารณชน ซึ่งฐานข้อมูลหรือศูนย์ข้อมูลจึงเป็นปัจจัยพื้นฐานของการพัฒนาคุณภาพ

การประกันคุณภาพภายนอก เป็นกระบวนการตรวจสอบคุณภาพที่ผ่านกระบวนการประกันคุณภาพภายใน โดยการประเมินคุณภาพ และให้การรับรองโดยหน่วยงานประเมินภายนอก ตามพรบ.การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 มาตรา 49 คือ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจะรับผิดชอบประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งกำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่ง อย่างน้อย 1 ครั้ง ในทุก 5 ปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และมาตรา 50 กำหนดให้สถานศึกษา ให้ความร่วมมือเตรียมข้อมูลสำหรับการประเมินภายนอก ดังนั้นหน่วยงานทุกหน่วยงานจะต้องเตรียมข้อมูลหรือเอกสารผลการปฏิบัติงานของหน่วยงาน และหลักฐานทุกชนิดอย่างเป็นระบบ เพื่อตรวจสอบได้

กล่าวโดยสรุป การประกันคุณภาพการศึกษา เป็นการประเมินตรวจสอบการดำเนินการของโรงเรียนตามเกณฑ์มาตรฐานของหน่วยงานต้นสังกัด และเป็นการประกันรับรองผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องในการเข้ามารับบริการทางการศึกษา

แนวคิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ EdPEX

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX: Education Criteria for Performance Excellence เป็นที่ยอมรับและรู้จักในวงการศึกษาและมีสถานศึกษาหลายแห่งทั้งในสหรัฐอเมริกา ออสเตรเลีย สิงคโปร์ ฮองกง รวมทั้งประเทศไทย นำเกณฑ์นี้ไปใช้เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา (สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา, 2557)

เกณฑ์ EdPEX สร้างพลังให้โรงเรียนไม่ว่าจะมีขนาดใดหรือมีหลักสูตรประเภทใดที่จะให้บรรลุเป้าหมายของผู้เรียน โดยมุ่งผลการดำเนินการและผลลัพธ์ทุกด้าน เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน โดยทำให้แผนกระบวนการตัดสินใจของระบบปฏิบัติการและผลลัพธ์ มีความสอดคล้องกับเกณฑ์นี้ นำไปใช้ประเมินได้อย่างรอบด้าน ว่าขณะนี้โรงเรียนอยู่ในตำแหน่งใดและต้องการมุ่งไปที่ใด เกณฑ์ช่วยให้มีเครื่องมือในการตรวจสอบระบบบริหารงานทุกภาคส่วน พัฒนาปรับปรุงกระบวนการและผลลัพธ์โดยคำนึงถึงภาพโดยรวมของโรงเรียน เกณฑ์ EdPEX เป็นชุดของคำถามเกี่ยวกับเรื่องสำคัญ 7 ด้าน ในการบริหารและดำเนินงานของโรงเรียน ได้แก่

1. การนำองค์กร (Leadership)
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning)
3. การมุ่งเน้นผู้เรียน (Student focus)
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis and knowledge management)
5. การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and staff focus)
6. การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ (Process management)
7. ผลลัพธ์ (Performance results)

คำถามเหล่านี้ผูกโยงกันเป็นกรอบการบริหารผลการดำเนินการที่บูรณาการกันเป็นหนึ่งเดียว การตอบคำถามเหล่านี้ช่วยให้โรงเรียนจัดการเรื่องทรัพยากรให้สอดคล้องกัน ค้นหาโอกาสพัฒนาปรับปรุงการสื่อสาร การเพิ่มผลผลิตและความมีประสิทธิภาพเพื่อ

1. ส่งมอบคุณค่าที่ดีขึ้นอย่างต่อเนื่องให้กับผู้เรียน ซึ่งส่งผลให้เกิดคุณภาพการศึกษาและความยั่งยืนขององค์กร

2. ปรับปรุงประสิทธิผลการดำเนินการและขีดความสามารถของโรงเรียน
3. มีการปรับปรุงและเกิดการเรียนรู้ของโรงเรียน
4. สมาชิกทุกคนในโรงเรียนมีการเรียนรู้และพัฒนา

ประโยชน์ของเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ EdPEX ในระดับประเทศ

เกณฑ์ EdPEX มีบทบาทที่สำคัญ 3 ด้านในการทำให้ประเทศไทยมีความสามารถในการแข่งขันที่ดีขึ้น

1. เกณฑ์ช่วยปรับปรุงวิธีการดำเนินงานของโรงเรียน เพิ่มขีดความสามารถ และผลลัพธ์ให้ดีขึ้น

2. เกณฑ์ช่วยกระตุ้นให้เกิดการสื่อสารและแลกเปลี่ยนแนวปฏิบัติที่เป็นเลิศระหว่างโรงเรียนต่าง ๆ ในประเทศ

3. เกณฑ์เป็นเครื่องมือที่สร้างความเข้าใจ การบริหารจัดการผลการดำเนินการของโรงเรียน ชี้แนะแนวทางการจัดทำแผนกลยุทธ์และเปิดโอกาสการเรียนรู้

คุณลักษณะเกณฑ์การพัฒนาคุณภาพการศึกษาของ EdPEX

1. มุ่งเน้นผลลัพธ์ เกณฑ์ EdPEX มุ่งเน้นผลลัพธ์ในเรื่องหลัก ๆ เกี่ยวกับการเรียนรู้ของผู้เรียน การมุ่งเน้นบุคลากร ประสิทธิภาพของกระบวนการ การนำองค์กรและการกำกับดูแล รวมถึงงบประมาณ การเงิน และตลาด การรวมตัววัดเหล่านี้มาประกอบกันทำให้มั่นใจได้ว่ากลยุทธ์ของ

โรงเรียนมีความสมดุลโดยไม่ละเลยผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วัตถุประสงค์ หรือเป้าประสงค์ทั้งระยะสั้น และระยะยาว ที่สำคัญอย่างไม่เหมาะสม

2. ไม่กำหนดวิธีการและปรับใช้ให้เหมาะสมได้ เกณฑ์ EdPEX ไม่ได้กำหนดวิธีการ ว่าโรงเรียนจะต้องมีโครงสร้างองค์กรอย่างไร ไม่ได้ระบุว่าโรงเรียนจะต้องมีหน่วยงาน ด้านการวางแผน ด้านจริยธรรม พัฒนาคุณภาพ หรือหน่วยงานอื่น ๆ เกณฑ์ไม่ได้ระบุให้โรงเรียน บริหารหน่วยงานต่าง ๆ ด้วยวิธีเดียวกัน และยอมให้โรงเรียนเลือก ใช้เครื่องมือที่เหมาะสมที่สุด เพื่อกระตุ้นการพัฒนา เช่น Plan-Do-Study-Act (PDSA) Balanced scorecard หรือศึกษาเกณฑ์ การประกันคุณภาพด้วยตนเอง (Accreditation self-studies)

เกณฑ์ไม่กำหนดวิธีการไว้ เนื่องจากประเด็นดังต่อไปนี้

1. เกณฑ์มุ่งเน้นความต้องการขององค์กรที่มีร่วมกัน (Common needs) มากกว่าวิธี ปฏิบัติที่เหมือน ๆ กัน ซึ่งช่วยให้เกิดความเข้าใจ การสื่อสาร การแลกเปลี่ยน ความสอดคล้องไปใน ทิศทางเดียวกัน ในการสนับสนุนให้เกิดนวัตกรรมและแนวทางที่หลากหลาย

2. เกณฑ์มุ่งเน้นที่ผลลัพธ์มากกว่าวิธีปฏิบัติเครื่องมือหรือโครงสร้างของโรงเรียน เกณฑ์ สนับสนุนให้โรงเรียนตอบคำถามด้วยแนวทางที่สร้างสรรค์ ปรับให้เหมาะสมกับโรงเรียนและ มีความยืดหยุ่น กระตุ้นการเปลี่ยนแปลงทั้งแบบค่อยเป็นค่อยไปและอย่างก้าวกระโดด รวมทั้ง การปรับปรุงด้วยการสร้างนวัตกรรม การเลือกใช้เครื่องมือ วิธีการ ระบบและโครงสร้างของ โรงเรียนจึงขึ้นกับปัจจัยต่าง ๆ เช่น ขนาดและประเภทของโรงเรียน ความสัมพันธ์ระดับองค์กร และระดับการพัฒนา รวมทั้งความสามารถและความรับผิดชอบของบุคลากรและห่วงโซ่อุปทาน ปัจจัยเหล่านี้มีความแตกต่างกันระหว่างโรงเรียนต่าง ๆ และมักจะเปลี่ยนแปลงไปตามวิวัฒนาการ ของความต้องการ และกลยุทธ์ของโรงเรียน

3. มุ่งเน้นที่ความต้องการของโรงเรียน

เกณฑ์ EdPEX ให้ความสำคัญกับการเรียนรู้ของผู้เรียน โดยตระหนักถึงความแตกต่าง ในด้านพันธกิจ บทบาท และหลักสูตรของโรงเรียนต่าง ๆ เกณฑ์นี้มองว่าผู้เรียนเป็นลูกค้าที่สำคัญ แต่ในขณะเดียวกัน โรงเรียนอาจมีลูกค้ากลุ่มอื่น เช่น ผู้ปกครอง ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ใช้ผลงานวิจัย เป็นต้น แนวคิดความเป็นเลิศในเกณฑ์การศึกษานี้มีองค์ประกอบ 3 ส่วน ได้แก่

3.1 กลยุทธ์การประเมินที่ได้ผ่านการถ่วงถ่วงและใช้ได้ผลอย่างดีในทางปฏิบัติ

3.2 การปรับปรุงตัววัดและตัวบ่งชี้หลักต่อเนื่องทุกปี โดยเฉพาะอย่างยิ่ง

ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและผลลัพธ์ตามพันธกิจอื่น

3.3 ความเป็นผู้นำที่เป็นที่ประจักษ์ในด้านผลการดำเนินการและการปรับปรุง เมื่อเทียบกับโรงเรียนที่ดำเนินการในลักษณะคล้ายคลึงกันหรือค่าเทียบเคียงที่เหมาะสม

4. สนับสนุนมุมมองเชิงระบบเพื่อให้เป้าประสงค์สอดคล้องไปในทางเดียวกัน ทั้งโรงเรียน ของกระบวนการและผลลัพธ์จะช่วยให้เกิดวงจรแห่งการพัฒนาที่เน้นการปฏิบัติ 4 ขั้นตอน คือ

- 4.1 การออกแบบและเลือกกระบวนการ วิธีการ และตัววัดที่มีประสิทธิผล (แนวทาง)
- 4.2 การนำแนวทางไปปฏิบัติอย่างอย่างคงเส้นคงวา (การนำไปสู่การปฏิบัติ)
- 4.3 การติดตามประเมินความก้าวหน้า การเก็บและแบ่งปันความรู้รวมทั้งการหาโอกาส ในการสร้างนวัตกรรม (การเรียนรู้)
- 4.4 การปรับแผนบนพื้นฐานของสิ่งที่พบจากการประเมินและผลการดำเนินการ ของโรงเรียน การทำให้กระบวนการและการปฏิบัติงานในหน่วยงานต่าง ๆ ประสานกลมกลืนกัน รวมทั้งการเลือกตัววัดของกระบวนการและผลลัพธ์ที่ดีกว่าเดิม (บูรณาการ)

5. สนับสนุนการตรวจประเมินที่เน้นเป้าประสงค์

ด้วยเหตุนี้การตรวจประเมินตามเกณฑ์ EdPEx จึงนำไปสู่การปรับปรุงผลการดำเนินการ อย่างจริงจังในทุกด้าน เครื่องมือนี้ให้ประโยชน์ในการบริหารจัดการมากกว่าวิธีการทบทวน ผลการดำเนินการตามวิธีการอื่น ๆ และสามารถปรับใช้ได้กับกลยุทธ์ระบบการจัดการและองค์การ หลากหลายประเภท โรงเรียนจึงน่าจะใช้ประโยชน์จากเกณฑ์นี้ เพื่อมอบสิ่งที่ดีกว่าสำหรับทั้ง ผู้เรียน อาจารย์ บุคลากร ผู้บริหาร และผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอื่น ๆ รวมถึงประชาชาติ

กล่าวโดยสรุป เกณฑ์ EdPEx (Education criteria for performance excellence) ได้รับความ ยอมรับในสากลว่าเป็นเกณฑ์ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลในการพัฒนา โรงเรียนมุ่งสู่ ความเป็นเลิศ และสามารถนำมาเป็นกรอบการดำเนินงานบริหารจัดการศึกษาให้มีคุณภาพเหมาะสม กับบริบทของการศึกษาไทย เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและผลลัพธ์ให้ดีขึ้น

แนวคิดเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุ

ความหมายของผู้สูงอายุ

คำที่ใช้เรียกบุคคลว่า คนชราหรือผู้สูงอายุนั้น โดยทั่วไปเป็นคำที่ใช้เรียกบุคคลที่มี อายุมาก ผมหาว หน้าตาเหี่ยวย่น การเคลื่อนไหวเชื่องช้า พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (ราชบัณฑิตยสถาน, 2546, หน้า 347) ให้ความหมายคำว่าชราว่าแก่ด้วยอายุ ชำรุดทรุดโทรม แต่คำนี้ ไม่เป็นที่นิยมเพราะ ก่อให้เกิดความหดหู่ใจ และความถดถอยสิ้นหวัง ทั้งนี้ จากผลการประชุมของ คณะผู้อาวุโส โดย พล.ต.ต.หลวง อรรถสิทธิสุนทร เป็นประธาน ได้กำหนดคำให้เรียกว่าผู้สูงอายุ แทน ตั้งแต่วันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2512 เป็นต้นมา ซึ่งคำนี้ให้ความหมายที่ยกย่องให้เกียรติแก่ผู้ที่ ชราภาพ ว่าเป็นผู้ที่สูงทั้งวัยวุฒิ คุณวุฒิ และประสบการณ์จากการศึกษาความหมายต่าง ๆ เกี่ยวกับ

ผู้สูงอายุกล่าวโดยสรุปได้ว่า ผู้สูงอายุคือบุคคลที่มีอายุตั้งแต่ 60 ปีขึ้นไป เป็นวัยสุดท้ายของชีวิตเป็นวัยที่มีการเปลี่ยนแปลงในทางเสื่อมถอยทางด้านร่างกาย จิตใจและสังคมและเป็นบุคคลสมควรได้รับการอุปการะช่วยเหลือ รวมทั้งได้รับการดูแลจากลูกหลานตามขนบธรรมเนียมประเพณีไทย

สุรกุล เจนอบรม (2541, หน้า 6-7) ได้กำหนดการเป็นผู้สูงอายุว่า บุคคลผู้จะเข้าข่ายเป็นผู้สูงอายุมิเกณฑ์ในการพิจารณาแตกต่างกันโดยกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาความเป็นผู้สูงอายุไว้ 4 ลักษณะ ดังนี้

1. พิจารณาความเป็นผู้สูงอายุจากอายุจริงที่ปรากฏ (Chronological aging) จากจำนวนปีหรืออายุที่ปรากฏจริงตามปฏิทิน โดยไม่นำเอาปัจจัยอื่นมาร่วมพิจารณาด้วย
2. พิจารณาความเป็นผู้สูงอายุจากลักษณะการเปลี่ยนแปลงทางร่างกาย (Physiological aging หรือ Biological aging) กระบวนการเปลี่ยนแปลงนี้จะเพิ่มขึ้นตามอายุขัยในแต่ละปี
3. พิจารณาความเป็นผู้สูงอายุจากลักษณะการเปลี่ยนแปลงทางจิตใจ (Psychological aging) จากกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางด้านจิตใจ สติปัญญาการรับรู้และเรียนรู้ที่ถดถอยลง
4. พิจารณาความเป็นผู้สูงอายุจากบทบาททางสังคม (Sociological aging) จากบทบาทหน้าที่ทางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปการมีปฏิสัมพันธ์กับกลุ่มบุคคล ตลอดจนความรับผิดชอบในการทำงานลดลง

ศศิพัฒน์ ยอดเพชร (2552, หน้า 10-11) ได้เสนอข้อคิดเห็นของ Barrow and Smith (1979, p. 32) ว่าเป็นการยากที่จะกำหนดว่าผู้ใดชราภาพหรือสูงอายุแต่สามารถพิจารณาจากองค์ประกอบต่าง ๆ ได้ดังนี้ คือ

1. ประเพณีนิยม (Tradition) เป็นการกำหนดผู้สูงอายุ โดยยึดตามเกณฑ์อายุที่ออกจากราชการ เช่น ประเทศไทยกำหนดอายุวัยเกษียณอายุ เมื่ออายุครบ 60 ปี แต่ประเทศสหรัฐอเมริกา กำหนด อายุ 65 ปี เป็นต้น
2. การปฏิบัติหน้าที่ทางร่างกาย (Body functioning) เป็นการกำหนดโดยยึดตามเกณฑ์ทางสรีระวิทยาหรือทางกายภาพ บุคคลจะมีการเสื่อมสลายทางสรีระวิทยาที่แตกต่างกันในวัยสูงอายุ อวัยวะต่าง ๆ ในร่างกาย จะทำงานน้อยลงซึ่งแตกต่างกันในแต่ละบุคคล บางคนอายุ 50 ปี ฟันอาจจะหลุดทั้งปาก แต่บางคนอายุถึง 80 ปี ฟันจึงจะเริ่มหลุด เป็นต้น
3. การปฏิบัติหน้าที่ทางด้านจิตใจ (Mental functioning) เป็นการกำหนดตามเกณฑ์ความสามารถในการคิดสร้างสรรค์การจำการเรียนรู้ และความเสื่อมทางด้านจิตใจ สิ่งที่พบมากที่สุดในผู้สูงอายุคือ ความจำเริ่มเสื่อม ขาดแรงจูงใจซึ่งไม่ได้หมายความว่าบุคคลผู้สูงอายุทุกคนจะมีสภาพเช่นนี้

4. ความคิดเกี่ยวกับตนเอง (Self-concept) เป็นการกำหนดโดยยึดความคิดที่ผู้สูงอายุ มองตนเอง เพราะโดยปกติผู้สูงอายุมักจะเกิดความคิดว่า “ตนเองแก่อายุมากแล้ว” และส่งผลต่อ บุคลิกภาพทางกายความรู้สึกทางด้านจิตใจ และการดำเนินชีวิตประจำวัน สิ่งเหล่านี้จะเปลี่ยนแปลง ไปตามแนวความคิดที่ผู้สูงอายุนั้น ๆ ได้กำหนดขึ้น

5. ความสามารถในการประกอบอาชีพ (Occupation) เป็นการกำหนดโดยยึด ความสามารถในการประกอบอาชีพ โดยใช้แนวความคิดจากการเสื่อมถอยของสภาพทางร่างกาย และจิตใจจนทั่วไปจึงกำหนดว่าวัยสูงอายุเป็นวัยที่ต้องพักผ่อนหยุดการประกอบอาชีพ ดังนั้น บุคคลที่อยู่ในวัยสูงอายุ จึงหมายถึง บุคคลที่มีวัยเกินกว่าวัยที่จะอยู่ในกำลังแรงงาน

6. ความกดดันทางอารมณ์และความเจ็บป่วย (Coping with stress and illness) เป็นการกำหนดโดยยึดตามสภาพร่างกายและจิตใจผู้สูงอายุจะเผชิญกับสภาพโรคร้ายไข้เจ็บอยู่เสมอ เพราะสภาพทางร่างกายและอวัยวะต่าง ๆ เริ่มเสื่อมลง นอกจากนั้นยังอาจเผชิญกับปัญหาทาง ด้านสังคมอื่น ๆ ทำให้เกิดความกดดันทางอารมณ์เพิ่มขึ้นอีก ส่วนมากมักพบกับผู้มีอายุระหว่าง 60-65 ปีขึ้นไป

นอกจากนั้น ศศิพัฒน์ ยอดเพชร (2552, หน้า 12-13) ได้เสนอผลการศึกษากลุ่มคนว่า การกำหนดอายุที่เรียกว่าเป็น “คนแก่” ส่วนใหญ่ระบุว่ามียุอายุ 60 ปีขึ้นไป แต่บางพื้นที่มีข้อพิจารณา อื่น ๆ ประกอบ เช่น ภาวะสุขภาพ บางคนอายุประมาณ 50-55 ปี แต่มีสุขภาพไม่แข็งแรงมีโรคร้าย และทำงานไม่ไหว ผมงขาว หลัง โกงก็เรียกว่า “แก่” บางคนมีหลานก็รู้สึกว่าเป็นคนแก่และเริ่มลด กิจกรรมเชิงเศรษฐกิจลงกลุ่มผู้สูงอายุไม่ใส่ใจต่อตัวเลขอายุแต่พิจารณาตัดสินจากองค์ประกอบ เช่น สภาพร่างกาย ปวดเอว ปวดตามข้อ เดินไปไกล ๆ ไม่ไหว ทำงานหนักไม่ค่อยได้ เหนื่อยง่าย ไม่มีแรง เป็นต้น

การแบ่งกลุ่มผู้สูงอายุ

จากการกำหนดว่า บุคคลที่อายุ 60 ปีขึ้นไป เป็นผู้สูงอายุ

Yuriek (1980, p. 31) เสนอการแบ่งช่วงอายุของผู้สูงอายุ ตามสถาบันผู้สูงอายุแห่งชาติ (National institute of aging) ประเทศสหรัฐอเมริกา เป็น 2 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มผู้สูงอายุวัยต้น (Young-old) มีอายุ 60-74 ปี
2. กลุ่มผู้สูงอายุวัยปลาย (Old-old) มีอายุ 75 ปีขึ้นไป

จากข้อมูลการจัดเกณฑ์ช่วงอายุของผู้สูงอายุที่นักวิชาการองค์การหน่วยงาน กำหนดไว้ นั้น กล่าวได้ว่า การแบ่งช่วงอายุของผู้สูงอายุค่อนข้างใกล้เคียงกัน

ความสำคัญของผู้สูงอายุ

ประเทศไทยได้ให้ความสำคัญกับผู้สูงอายุมาตลอดและมีกฎหมายไทยที่บัญญัติเกี่ยวกับผู้สูงอายุ มีทั้งที่เป็นบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญและในพระราชบัญญัติ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2534 ได้บัญญัติเกี่ยวกับผู้สูงอายุมาตรา 81 กำหนดภารกิจของรัฐพึงช่วยเหลือหรือสงเคราะห์ผู้สูงอายุอย่างจริงจัง

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราช 2540 ได้บัญญัติเกี่ยวกับผู้สูงอายุในมาตรา 54 ของรัฐธรรมนูญ ปี พ.ศ. 2540 นับเป็นบทบัญญัติแรกของกฎหมายไทยที่กล่าวถึงผู้สูงอายุ โดยกล่าวถึงผู้ซึ่งมีอายุเกิน 60 ปีบริบูรณ์ และไม่มีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพ ให้มีสิทธิได้รับความช่วยเหลือจากรัฐทั้งนี้บทบัญญัติดังกล่าวได้รับรู้ว่าผู้ที่มีอายุเกิน 60 ปี เป็นผู้ที่พ้นจากวัยทำงานแล้วเมื่อผู้ซึ่งมีอายุเกินหกสิบปีไม่ได้รับการจ้างงานก็อาจประสบความยากลำบากในการยังชีพได้

มาตรา 54 ของรัฐธรรมนูญปี พ.ศ. 2540 นี้เป็นบทบัญญัติแรกของกฎหมายไทยที่พยายามตอบสนองความต้องการ หรือความจำเป็นของผู้สูงอายุอย่างเฉพาะเจาะจงความช่วยเหลือที่รัฐอาจให้แก่ผู้สูงอายุที่ไม่มีรายได้เพียงพอแก่การยังชีพนั้น อาจเป็นได้ทั้งการให้เป็นเงินช่วยเหลือการจัดหางานที่เหมาะสมกับกำลังของผู้สูงอายุ

ปัจจุบันประเทศไทยมีกฎหมายที่ให้การรับรองสิทธิของผู้สูงอายุเป็นการเฉพาะซึ่งมีชื่อว่าพระราชบัญญัติผู้สูงอายุ พ.ศ. 2546 สาระของกฎหมายฉบับนี้ได้กำหนดให้ผู้สูงอายุได้รับประโยชน์ที่กฎหมายรับรองและคุ้มครองให้แก่บุคคลที่มีอายุเกิน 60 ปี บริบูรณ์ขึ้นไป และมีสัญชาติไทย ซึ่งในกฎหมายใช้คำว่า สิทธิผู้สูงอายุ ให้มีสิทธิได้รับการคุ้มครอง การส่งเสริม และการสนับสนุนในด้านต่าง ๆ ดังนี้

1. สิทธิได้รับการบริการทางการแพทย์ และการสาธารณสุขที่จัดไว้โดยให้ความสะดวกและรวดเร็วแก่ผู้สูงอายุเป็นพิเศษ
2. สิทธิได้รับการด้านการศึกษา การศาสนา และข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิต
3. สิทธิได้รับการด้านการประกอบอาชีพหรือฝึกอาชีพที่เหมาะสม
4. สิทธิในการพัฒนาตนเองและการมีส่วนร่วมในกิจกรรมทางสังคม การรวมกลุ่มในลักษณะเครือข่ายหรือชุมชน
5. สิทธิได้รับการอำนวยความสะดวกและความปลอดภัยโดยตรงแก่ผู้สูงอายุในอาคารสถานที่ ยานพาหนะหรือการบริการสาธารณะอื่น
6. สิทธิได้รับการช่วยเหลือด้านค่าโดยสารยานพาหนะตามความเหมาะสม

7. สิทธิได้รับการยกเว้นค่าเข้าชมสถานที่ของรัฐ
8. สิทธิในการได้รับการช่วยเหลือผู้สูงอายุซึ่งได้รับอันตรายจากการถูกทารุณกรรมหรือถูกแสวงหาประโยชน์โดยมิชอบด้วยกฎหมาย หรือถูกทอดทิ้ง
9. สิทธิในการได้รับคำแนะนำ ปรีกษา ดำเนินการอื่นที่เกี่ยวข้องในทางคดี หรือในทางการแก้ไขปัญหาครอบครัว
10. สิทธิได้รับบริการการจัดที่พักอาศัย อาหารและเครื่องนุ่งห่มให้ตามความจำเป็นอย่างทั่วถึง
11. สิทธิได้รับการสงเคราะห์เบี้ยยังชีพตามความจำเป็นอย่างทั่วถึงและเป็นธรรม
12. สิทธิได้รับการสงเคราะห์ในการจัดการศพตามประเพณี
13. สิทธิประการอื่นตามที่คณะกรรมการประกาศกำหนด

แผนผู้สูงอายุแห่งชาติฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545-2564)

การกำหนดแผนยุทธศาสตร์ผู้สูงอายุแห่งชาติ เพื่อให้การดำเนินการเกี่ยวกับผู้สูงอายุอย่างมีเป้าหมายและเป็นระบบ รัฐบาลจึงได้จัดตั้งคณะกรรมการส่งเสริมและประสานงานผู้สูงอายุแห่งชาติ ได้จัดทำแผนผู้สูงอายุแห่งชาติฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545-2564) กำหนดให้แผนฉบับนี้เป็นแผนยุทธศาสตร์ 5 ด้าน ได้แก่

1. ยุทธศาสตร์ด้านการเตรียมความพร้อมของประชากรเพื่อวัยสูงอายุที่มีคุณภาพ
2. ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมผู้สูงอายุ ด้านระบบคุ้มครองทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ
3. ยุทธศาสตร์ด้านระบบคุ้มครองทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ
4. ยุทธศาสตร์การบริหารจัดการเพื่อการพัฒนาทางด้านผู้สูงอายุระดับชาติ
5. ยุทธศาสตร์การประมวลและพัฒนาองค์ความรู้ด้านสูงอายุและการติดตามประเมินผล

การดำเนินการตามแผนผู้สูงอายุแห่งชาติ

ยุทธศาสตร์ทั้ง 5 ด้าน ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาสวัสดิการผู้สูงอายุปรากฏอยู่

3 ยุทธศาสตร์ คือ 1) ยุทธศาสตร์ด้านการเตรียมความพร้อมของประชากรเพื่อวัยสูงอายุที่มีคุณภาพ 2) ยุทธศาสตร์ด้านการส่งเสริมผู้สูงอายุ และ 3) ยุทธศาสตร์ด้านระบบคุ้มครองทางสังคมสำหรับผู้สูงอายุ แผนผู้สูงอายุแห่งชาติฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2545-2564) ให้กำหนดยุทธศาสตร์การพัฒนา ผู้สูงอายุ อยู่ภายใต้ปรัชญาการสร้างหลักประกันในวัยสูงอายุที่เน้นกระบวนการพัฒนาเพื่อสร้างความมั่นคงทางสังคม โดยให้ผู้สูงอายุช่วยตนเองครอบครัวเกื้อหนุนชุมชน ช่วยเหลือสังคม รัฐเกื้อหนุน การตระหนักในคุณค่าและศักยภาพของผู้สูงอายุ การสร้างคุณภาพชีวิตผู้สูงอายุให้สามารถดำรงชีวิตอยู่ในครอบครัวและชุมชน ดังนั้น ร่างแผนผู้สูงอายุแห่งชาติฉบับที่ 2 ได้กำหนดหน่วยงานที่รับผิดชอบในแต่ละยุทธศาสตร์ไว้ชัดเจนเพื่อให้วิสัยทัศน์ผู้สูงอายุ มีสถานะดี ทั้งสุขภาพกาย

และจิตอยู่กับครอบครัวอบอุ่น มีหลักประกันมั่นคง อยู่อย่างมีคุณค่า มีศักดิ์ศรี พึ่งตนเองได้ มีส่วนร่วมและเป็นที่ยึดเหนี่ยวทางจิตใจของครอบครัวและชุมชน

สาเหตุของการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ

1. การพัฒนาเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศ

สำหรับสาเหตุที่ทำให้มีสัดส่วนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นเนื่องจากการพัฒนาทางเศรษฐกิจและการพัฒนาประเทศเจริญก้าวหน้าทำให้สามารถเพิ่มสวัสดิการแก่ประชาชนได้มากขึ้น มีการพัฒนาทางด้านสาธารณสุข อนามัยโรงพยาบาลและการคมนาคมขนส่งได้อย่างทั่วถึง ขณะที่ประชาชนมีฐานะความเป็นอยู่ที่ดีขึ้นมีการบริโภคที่ถูกหลักโภชนาการ มีการศึกษา รู้จักดูแลรักษาสุขภาพ อนามัย ทำให้ประชาชนมีอายุยืนมากขึ้น

2. ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและการแพทย์

ประเทศที่พัฒนาแล้วส่วนใหญ่จะมีความก้าวหน้าทางด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี ที่ทันสมัยทำให้มีการพัฒนาทางการแพทย์และนวัตกรรมใหม่ที่รักษาโรคและควบคุมโรคระบาด การบำรุงร่างกายให้มีสุขภาพแข็งแรง ทำให้ประชากรมีอายุยืนยาว

3. นโยบายการวางแผนครอบครัวหรือการควบคุมการมีบุตร

จากนโยบายวางแผนครอบครัวให้มีบุตรน้อยลงเนื่องจากภาวะเศรษฐกิจเปลี่ยนไป การมีบุตรมากอาจก่อให้เกิดภาระเพิ่มขึ้นและเป็นอุปสรรคในการพัฒนาประเทศทำให้บางประเทศที่มีนโยบายวางแผนครอบครัว มีผลทำให้อัตราการเกิดลดลงอย่างรวดเร็ว หรือตัวอย่างที่เห็นได้ชัดอย่างกรณีประเทศจีนที่มีนโยบายควบคุมการมีบุตร ซึ่งเห็นผลได้อย่างรวดเร็วทำให้อัตราการเกิดลดลงและผลที่ตามมาทำให้จีนเป็นประเทศหนึ่ง que เข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ

การเปลี่ยนแปลงโครงสร้างทางสังคม ค่านิยมและทัศนคติภายใต้ในยุคที่มีการแข่งขัน ค่านิยมและทัศนคติของสังคมเปลี่ยนไปทำให้ผู้หญิงมีการแต่งงานลดลง หรือมีการหย่าร้างเพิ่มขึ้น มีบุตรน้อยลงทำให้อัตราการเกิดลดลง โครงสร้างสังคมเปลี่ยนไปมีวัยเด็กน้อยลงขณะที่มีวัยสูงอายุเพิ่มขึ้น

ปัญหาผู้สูงอายุที่พบทางด้านสังคม

ปัญหาผู้สูงอายุถูกทอดทิ้ง การที่มีสัดส่วนผู้สูงอายุเพิ่มขึ้นทำให้ผู้ที่อยู่ในวัยทำงานจะต้องทำงานมากขึ้นและต้องรับภาระดูแลผู้สูงอายุในสัดส่วนที่เพิ่มขึ้น บางครั้งอาจทำให้ผู้สูงอายุขาดความอบอุ่นหรืออาจถูกทอดทิ้งได้

ปัญหาทางด้านสภาพจิตใจ เมื่อถึงวัยเกษียณอายุ ไม่ได้ทำงานทำให้ผู้สูงอายุรู้สึกเหงา ไม่ภาคภูมิใจเหมือนเป็นภาระกับลูกหลาน อาจรู้สึกน้อยใจ ซึมเศร้า จึงจำเป็นต้องมีคนดูแลเอาใจใส่

ปัญหาสุขภาพร่างกาย ตามปกติผู้สูงอายุจะมีสุขภาพร่างกายเสื่อมโทรม ไม่แข็งแรง จึงจำเป็นต้องมีผู้ดูแลเอาใจใส่และต้องใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลทำให้มีรายจ่ายเพิ่มขึ้นขณะที่ไม่มีรายได้ จึงทำให้ผู้สูงอายุมีความเป็นอยู่ที่ลำบาก หากไม่มีการวางแผนสะสมเงินออมเพื่อเก็บไว้ใช้จ่ายในวัยชราจึงจำเป็นที่จะเตรียมพร้อมรับการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ จะต้องมีการวางแผนการออม การลงทุนและการบริโภคเพื่อที่จะเตรียมพร้อมเมื่อเข้าสู่วัยผู้สูงอายุ เนื่องจากเมื่อสูงอายุแล้วจะต้องหยุดทำงานและขาดรายได้ จึงจำเป็นต้องเตรียมสะสมเงินออมหรือวางแผนการลงทุนเพื่อจะได้มีรายได้หรือเงินสะสมไว้ใช้ในเวลาที่สูงอายุหรือสามารถนำเงินออมที่สะสมไว้มาใช้ในช่วงบั้นปลายชีวิต

ระดับสังคมผู้สูงอายุ

องค์การสหประชาชาติ (United nations: UN) ได้ให้นิยาม ผู้สูงอายุ (Older person) หมายถึง ประชากรทั้งเพศชายและหญิงที่มีอายุมากกว่า 60 ปีขึ้นไป และได้แบ่งระดับการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ เป็น 3 ระดับ ได้แก่

1. ระดับการก้าวเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ (Aging society) หมายถึง สังคมหรือประเทศที่มีประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไปมากกว่าร้อยละ 10 ของประชากรทั้งประเทศหรือมีประชากรอายุตั้งแต่ 65 ปี มากกว่าร้อยละ 7 ของประชากรทั้งประเทศ แสดงว่าประเทศนั้นกำลังเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ
2. ระดับสังคมผู้สูงอายุ โดยสมบูรณ์ (Aged society) หมายถึง สังคมหรือประเทศที่มีประชากรอายุ 60 ปีขึ้นไป มากกว่าร้อยละ 20 ของประชากรทั้งประเทศหรือมีประชากรอายุตั้งแต่ 65 ปี มากกว่าร้อยละ 14 ของประชากรทั้งประเทศ แสดงว่าประเทศนั้นเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ โดยสมบูรณ์
3. ระดับสังคมผู้สูงอายุอย่างเต็มที่ (Super-aged society) หมายถึง สังคมหรือประเทศที่มีประชากรอายุ 65 ปีขึ้นไปมากกว่า ร้อยละ 20 ของประชากรทั้งประเทศ แสดงว่าประเทศนั้นเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุอย่างเต็มที่

บทบาทของผู้สูงอายุ

ผู้สูงอายุมีบทบาทในการอบรมและถ่ายทอดคำสอน การเสียสละกำลังทรัพย์เพื่อช่วยเหลือชุมชน ถึงแม้ผู้สูงอายุเมื่อพ้นวัยทำงานแล้ว บทบาททางสังคมภายนอกจะมีแนวโน้มลดลง แต่บทบาทของผู้สูงอายุต่อสังคมก็ยังสามารถพบเห็นได้ทั่วไปจากแหล่งชุมชนต่าง ๆ ผู้สูงอายุในชุมชนมีบทบาทที่ค่อนข้างหลากหลายทั้งบทบาททางตรงและทางอ้อม โดยครอบคลุมถึงทางเศรษฐกิจสังคมและการเมือง ดังนี้ (กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์, 2547)

1. บทบาททางเศรษฐกิจ ผู้สูงอายุที่มีศักยภาพในทางเศรษฐกิจมีโอกาสที่จะมีบทบาททางสังคมในชุมชนมากขึ้น ผู้สูงอายุอาจใช้ประสบการณ์และความรู้ความเข้าใจที่มีมายาวนานเข้ามาช่วยแก้ไขหรือจัดการกับเหตุการณ์วิกฤตทางสังคมที่มีต่อเศรษฐกิจของสังคมที่เกิดขึ้นในการทำหน้าที่สั่งการ แนะนำ และดูแลบุคคลที่อยู่ในวัยผลิตทางเศรษฐกิจของชุมชน ตลอดจนช่วยเหลือสุขภาพของเพื่อนผู้สูงอายุด้วยกัน หากผู้สูงอายุสุขภาพดีเท่ากับการลดการสูญเสียทางเศรษฐกิจในเรื่องค่าใช้จ่ายในการรักษาขณะเดียวกันเป็นการรักษาศักยภาพของผู้สูงอายุที่ยังมีประโยชน์ต่อสังคม

2. บทบาททางสังคม ผู้สูงอายุมีบทบาทในการอบรมสั่งสอน เป็นที่ปรึกษาและบำเพ็ญประโยชน์ต่อสังคม บทบาทของผู้สูงอายุต่อสังคมทางตรงคือการบำรุงรักษาและถ่ายทอดความรู้ที่มีคุณค่าให้ตกทอดสู่คนรุ่นหลัง หรือการถ่ายทอดประสบการณ์ชีวิตของตนเองให้แก่คนรุ่นปัจจุบัน ไม่ว่าจะเป็นเรื่องการประกอบอาชีพ การแก้ปัญหาในอาชีพหรือการใช้ชีวิต การจัดการด้านพิธีกรรม

3. บทบาททางการเมืองการปกครอง ผู้สูงอายุได้รับการยอมรับทางการเมือง โดยได้รับเลือกให้เข้าไปมีบทบาททางการเมืองเช่นเดียวกับวัยหนุ่มสาว ดังนั้น อนาคตผู้สูงอายุจะมีบทบาททางการเมืองที่โดดเด่น เพราะเป็นผู้ที่มีประสบการณ์และเป็นประโยชน์ต่อสังคมมากยิ่งขึ้น

ปฏิญญาผู้สูงอายุไทย

ปฏิญญาผู้สูงอายุไทยเป็นพันธกรณี เพื่อให้ผู้สูงอายุมีคุณภาพชีวิตที่ดี ได้รับการคุ้มครองและพิทักษ์สิทธิ สาระสำคัญมีดังนี้ (สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชน ผู้ด้อยโอกาส คนพิการและผู้สูงอายุ, 2543, หน้า 47)

1. ผู้สูงอายุได้รับปัจจัยพื้นฐานในการดำรงชีวิตอย่างมีคุณค่าและศักดิ์ศรี ได้รับการพิทักษ์และคุ้มครองให้พ้นจากการถูกทอดทิ้งและละเมิดสิทธิ โดยปราศจากการเลือกปฏิบัติ โดยเฉพาะผู้สูงอายุที่ไม่สามารถพึ่งตนเองหรือครอบครัวได้และผู้พิการที่สูงอายุ

2. ผู้สูงอายุควรอยู่กับครอบครัว โดยได้รับความเคารพ รัก ความเข้าใจ ความเอื้ออาทร การดูแลเอาใจใส่การยอมรับบทบาทของกันและกันระหว่างสมาชิกในครอบครัว เพื่อให้เกิดความสัมพันธ์อันดีในการอยู่กันอย่างมีความสุข

3. ผู้สูงอายุควรได้รับโอกาสในการศึกษา เรียนรู้และพัฒนาศักยภาพของตนอย่างต่อเนื่อง เข้าถึงข้อมูลข่าวสารและบริการทางสังคมอันเป็นประโยชน์ในการดำรงชีวิต เข้าใจถึงความเปลี่ยนแปลงของสังคมรอบด้านเพื่อสามารถปรับตัวของตนให้สมวัย

4. ผู้สูงอายุควรได้รับการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้สังคม มีโอกาสได้ทำงานที่เหมาะสมกับวัยตามความสมัครใจ โดยได้รับค่าตอบแทนที่เป็นธรรมเพื่อให้เกิดความภูมิใจและเห็นชีวิตมีคุณค่า

5. ผู้สูงอายุควรได้เรียนรู้ในการดูแลสุขภาพอนามัยของตนเอง ต้องมีหลักประกันและสามารถเข้าถึงบริการด้านสุขภาพอนามัยครบวงจร โดยเท่าเทียมกัน รวมทั้งได้รับการดูแลจนถึงวาระสุดท้ายของชีวิตอย่างสงบตามคตินิยม

6. ผู้สูงอายุควรมีบทบาท และมีส่วนร่วมในกิจการของครอบครัว ชุมชนและสังคม โดยเฉพาะการรวมกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยน เรียนรู้และเข้าใจอันดีระหว่างผู้สูงอายุด้วยกันและกับบุคคลทุกวัย

7. รัฐโดยการมีส่วนร่วมขององค์กรเอกชน ประชาชน สถาบันสังคมต้องกำหนดนโยบายและแผนหลักด้านผู้สูงอายุ ส่งเสริมและประสานให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่องให้ผลตามเป้าหมาย

8. รัฐโดยการมีส่วนร่วมขององค์กรเอกชน ประชาชน สถาบันสังคม ต้องตรากฎหมายว่าด้วยผู้สูงอายุเพื่อเป็นหลักประกันและบังคับใช้ในการพิทักษ์สิทธิคุ้มครองสวัสดิภาพและจัดสวัสดิการแก่ผู้สูงอายุ

9. รัฐโดยการมีส่วนร่วมขององค์กรภาคเอกชน ประชาชน สถาบันสังคมต้องรณรงค์ปลูกฝังค่านิยม ให้สังคมตระหนักถึงคุณค่าของผู้สูงอายุ ตามวัฒนธรรมที่เน้นความกตัญญูตวาทิและความเอื้ออาทรต่อกัน

องค์ความรู้เกี่ยวกับการจัดการดูแลสุขภาพผู้สูงอายุ

องค์ความรู้ด้านสุขภาพผู้สูงอายุ

1. การเปลี่ยนแปลงด้านร่างกายในผู้สูงอายุมีลักษณะค่อยเป็นค่อยไปและเป็น การเปลี่ยนแปลงในทางเสื่อมสภาพการทำงานของระบบต่าง ๆ ของร่างกายลง การดูแลผู้สูงอายุ ซึ่งทำโดยตัวผู้สูงอายุและครอบครัวจึงควรเป็นการส่งเสริมให้ผู้สูงอายุคงไว้ซึ่งความสามารถทาง ด้านร่างกายและส่งเสริมการทำงานของระบบ อวัยวะต่าง ๆ ของร่างกายอย่างมีประสิทธิภาพ สาระของการดูแลด้านร่างกายมี 4 ประเด็นหลักที่จำเป็น ได้แก่

1.1 การดูแลด้านอาหาร

1.2 การออกกำลังกาย

1.3 ความเครียดและวิตกกังวล และ

1.4 การป้องกันอุบัติเหตุและอันตรายที่อาจเกิดขึ้นกับผู้สูงอายุ

สาระสำคัญทั้ง 4 ประการนี้ เป็นสิ่งจำเป็นสำหรับผู้สูงอายุทุกคน แต่หากผู้สูงอายุมีปัญหา สุขภาพที่เฉพาะเจาะจง เช่น มีปัญหาโรคเรื้อรัง หรือมีความพิการ ผู้สูงอายุเหล่านี้จำเป็นต้องได้รับการดูแลมากขึ้นเป็นพิเศษ

2. การเปลี่ยนแปลงด้านจิตใจปัญหาที่พบบ่อย ได้แก่ ความซึมเศร้า ความวิตกกังวล และความรู้สึกสิ้นหวัง ครอบครัวและผู้ดูแลผู้สูงอายุจำเป็นต้องเข้าใจและหาทางช่วยเหลือ ซึ่งปัญหานี้มักได้รับการละเลยมาก โดยที่คนส่วนใหญ่มักคิดว่าเป็นเพราะผู้สูงอายุไม่เข้มแข็ง พึ่งชำนาญไปเอง หรือเรียกร้องความสนใจ ซึ่งในความเป็นจริงแล้วอาการเหล่านี้ เป็นภาวะเจ็บป่วยอย่างหนึ่ง แต่เป็นอาการเจ็บป่วยทางจิตใจซึ่งต้องการการดูแลและช่วยเหลือด้วยความเข้าใจและหากจำเป็น อาจต้องพึ่งการรักษาด้วยการใช้ยาหรือการบำบัด

3. การเปลี่ยนแปลงทางสังคม จะเห็นได้ว่าผู้สูงอายุมีกิจกรรมหรือมีส่วนร่วมทางสังคมลดลง และสังคมก็ยอมรับและให้โอกาสในการเข้าร่วมกิจกรรมของผู้สูงอายุน้อยลงด้วยการมีกิจกรรมน้อยลงนี้ทำให้ผู้สูงอายุมีความรู้สึกในคุณค่าของตนเองลดลง ขาดการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนจากสังคม การรับรู้ข้อมูลข่าวสารลดลง และนำไปสู่การแยกห่างจากสังคมอย่างสิ้นเชิง ปัญหา ด้านสังคมและจิตใจมักมีความเกี่ยวเนื่องสัมพันธ์กันเสมอ การส่งเสริมด้านนี้ควรเริ่มตั้งแต่ในครอบครัวโดยการให้โอกาสผู้สูงอายุได้มีส่วนร่วมในการคิดและตัดสินใจเกี่ยวกับความเป็นไปในบ้าน และหากเป็นไปได้ควรสนับสนุนและให้โอกาสผู้สูงอายุได้ร่วมกิจกรรมทางสังคมตามความชอบและความสนใจของผู้สูงอายุ

4. การดูแลและส่งเสริมสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ ครอบครัวและตัวผู้สูงอายุเองมีบทบาทสำคัญยิ่ง ประการแรกครอบครัวต้องเข้าใจและตระหนักถึงความสำคัญ ตลอดจนมีเจตคติที่เหมาะสมต่อความสูงวัยเสียก่อน จึงจะทำให้การดูแลและเอื้ออาทรผู้สูงอายุมีคุณค่าอย่างแท้จริง ความรู้ในการดูแลและการปฏิบัติต่อผู้สูงอายุเป็นสิ่งที่แสวงหาและทำความเข้าใจได้ไม่ยาก แต่การส่งเสริมให้ครอบครัวตระหนักถึงความสำคัญและความจำเป็นที่ครอบครัวจะต้องให้การสนับสนุนผู้สูงอายุอย่างถูกต้องเหมาะสมเป็นเรื่องที่สำคัญกว่า

กล่าวโดยสรุป การดูแลและส่งเสริมสุขภาพผู้สูงอายุ อยู่ที่ความเข้าใจ ความตระหนักในความสำคัญ และควรถือเป็นภารกิจของครอบครัวในการสืบทอดเจตนารมณ์ไปยังลูกหลาน ซึ่งเป็นวัฒนธรรมที่ดีงามในการดูแลผู้สูงวัย ให้ท่านมีคุณภาพชีวิตที่ดีและมีความสุขตามสมควร องค์ความรู้ด้านการจัดการดูแลสุขภาพ

การดูแล (Caring) มีการนำมาใช้ในการให้การพยาบาลผู้ป่วยในสมัยของไนติงเกล โดยไนติงเกลได้ให้ความหมายของการดูแลว่า เป็นการช่วยเหลือชีวิตหรือการช่วยเหลือให้คงไว้ซึ่งร่างกายและสิ่งแวดล้อม การให้การดูแลจึงอยู่ในรูปของการรักษาความสะอาด มีอากาศสดชื่น มีอาหารดี มีการพักผ่อนนอนหลับ มีการออกกำลังกาย โดยมีเป้าหมายเพื่อการมีสุขภาพดี

(Nightingale, 1988, p. 15)

Garrett (1988, p. 2) ได้ให้ความหมายของการดูแลว่าเป็นการให้การดูแลบุคคลที่ต้องพึ่งพาในรูปของการให้ความช่วยเหลือผู้ที่ต้องการการพึ่งพาในลักษณะของการอยู่ด้วยกันหรืออยู่คนละบ้าน แต่ให้การช่วยเหลือดูแลในรูปของการช่วยเหลือดูแลส่วนบุคคล เช่น การแต่งตัว การพุงเดิน การดูแลในด้านการรักษาพยาบาล เช่น การให้ยา การให้คำปรึกษา ตลอดจนการให้ความช่วยเหลือคนอื่น ๆ เช่น การไปซื้อของและการให้คำปรึกษา

Davis (1995, p. 1) ได้ให้แนวคิดการดูแลผู้สูงอายุไว้ว่าเป็นการสนับสนุนส่งเสริมให้ผู้สูงอายุยังคงมีกิจกรรมต่าง ๆ มีการพัฒนาและทำหน้าที่ในฐานะสมาชิกคนหนึ่งในสังคม

Bower (1985, p. 2) ได้ให้แนวคิดการดูแลผู้สูงอายุไว้ว่าเป็นการช่วยเหลือ สนับสนุนเอาใจใส่ความเป็นอยู่ของผู้สูงอายุ เพื่อตอบสนองความต้องการที่ผู้ให้การดูแลคาดว่าเป็นการดูแลตามความต้องการของผู้สูงอายุ เพื่อส่งเสริมป้องกัน เพื่อคงไว้ซึ่งการทำหน้าที่และการที่คุณค่าในตนเองและป้องกันภาวะซึมเศร้า

หลักการดูแลผู้สูงอายุ (Aged care)

จุดประสงค์ที่สำคัญที่สุดในการดูแลผู้สูงอายุคือ เพื่อให้ท่านทั้งหลายได้สามารถใช้ชีวิตแต่ละวันอย่างมีความสุข มีอิสระที่จะดำเนินชีวิตอย่างมีคุณภาพตามที่ตนต้องการ ถึงแม้สภาพร่างกายจะเสื่อมถอยไป และมีโรคเรื้อรังต่าง ๆ อยู่ก็ตาม เพื่อให้จุดประสงค์ดังกล่าวนี้ การดูแลผู้สูงอายุจะต้องเน้นที่จะทำให้ร่างกายอยู่ในสภาพที่ดีที่สุดเท่าที่จะเป็นไปได้ ร่วมกับส่งเสริมให้ผู้สูงอายุสามารถร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ได้ ตามที่สภาพร่างกาย จิตใจ และเวลาเอื้ออำนวย เพื่อสุขภาพกายใจที่ดีขอให้อีกหลัก 11 อ. คือ อาหาร ออกกำลังกาย อนามัย อูจจาระ อากาศ อาทิตย์ อารมณ์ อคิเรก อนาคต อบอุ่น และอุบัติเหตุ

อาหาร

ความต้องการพลังงานลดลงแต่ความต้องการสารอาหารต่าง ๆ ยังใกล้เคียงกับวัยผู้ใหญ่ ผู้สูงอายุ ควรลดอาหารประเภทไขมัน (น้ำมันจากสัตว์และพืช ไข่แดง เนย) และประเภทคาร์โบไฮเดรต (ข้าว แป้ง และน้ำตาล) ผู้สูงอายุควรได้รับอาหารโปรตีนหรือกลุ่มเนื้อสัตว์ประมาณ 50-60 กรัมต่อวันหรือประมาณมือละ 2 ช้อนโต๊ะ ควรเป็นเนื้อสัตว์ที่ย่อยง่าย พวกปลาจะดีที่สุด ผู้สูงอายุกินไข่ขาวได้ไม่จำกัด แต่ควรกินไข่แดงไม่เกิน 3 ฟองต่อสัปดาห์ ผู้สูงอายุควรกินผักมาก ๆ ทั้งผักที่ใช้ใบ หัว และถั่วต่าง ๆ ผลไม้รับประทานได้มากเช่นกัน แต่ควรเลือกผลไม้ที่ไม่หวานจัด ผลไม้ที่หวานจัด เช่น กล้วยสุก มะม่วงสุก ทูเรียน ลำไย ควรรับประทานแต่น้อย เพราะถ้ารับประทานมาก อาจจะทำให้เกิดโรคตามมาได้ เช่น เบาหวาน เป็นต้น

ออกกำลังกาย

ผู้สูงอายุควรออกกำลังกายประมาณสัปดาห์ละ 3-4 ครั้ง เพื่อให้ร่างกายมีความคล่องตัว แข็งแรง ซึ่งจะทำให้การทรงตัวและการเคลื่อนไหวดีขึ้นไม่หกล้มง่าย

อนามัย

คือการดูแลตนเอง โดยเฉพาะให้พยายาม ลด ละ เลิกสิ่งที่เป็นอันตรายต่อสุขภาพ เช่น บุหรี่ เหล้า และพฤติกรรมเสี่ยงต่าง ๆ รวมทั้งสังเกตการทำงานของอวัยวะต่าง ๆ ในร่างกาย การขับถ่าย เป็นต้น และควรได้รับการตรวจสุขภาพเป็นประจำทุกปีตั้งแต่อายุประมาณ 65 ปี เป็นต้นไป

อุจจาระ ปัสสาวะ

คือ จะต้องให้ความสนใจการขับถ่ายของผู้สูงอายุด้วยว่ามีปัญหาหรือไม่ บางรายอาจจะเกิดปัญหาถ่ายยาก ถ่ายลำบาก อีกส่วนหนึ่งอาจมีปัญหาเรื่องกลั้นการขับถ่ายไม่ได้ ซึ่งแต่ละปัญหา จะต้องให้การดูแลแก้ไขไปตามสาเหตุ

อากาศและแสงอาทิตย์

จะเน้นให้อยู่ในสถานที่ ๆ มีสิ่งแวดล้อมทางธรรมชาติที่เหมาะสมเพื่อช่วยให้การมีชีวิตอยู่แต่ละวันมีความสุข มีความรื่นรมย์กับการมีชีวิตอยู่และมีคุณภาพชีวิตที่ดี ควรเข้าใจธรรมชาติของสิ่งต่าง ๆ และปรับความรู้สึกนึกคิดไปตามนั้น ไม่ยึดแต่ลักษณะเก่า ๆ ดั้งเดิมที่เคยเป็นมา ควรมีงานอดิเรกที่น่าสนใจ แต่ไม่ควรเป็นสิ่งที่เป็นการระมัดระวัง เช่น ถ้าอยู่คนเดียวก็ไม่ควรเลี้ยงสัตว์จำนวนมาก เพราะจะเป็นภาระในการซื้อหาและให้อาหาร และถ้าสัตว์เลี้ยงป่วยเสียชีวิตก็จะเกิดความสลดหดหู่และจิตใจเศร้าหมองได้ ผู้สูงอายุควรคิดถึงอนาคตด้วยและควรพยายามเข้าร่วมในสังคมกลุ่มต่าง ๆ ตามสมควรการมีเพื่อนรุ่นเดียวกันหรือต่างรุ่นจะทำให้มีความอบอุ่นและรู้สึกถึงคุณค่าของตน

อุบัติเหตุ

เกิดขึ้นได้ทุกขณะและอาจทำให้เกิดความบาดเจ็บและความพิการต่าง ๆ ควรพยายามดูแลสภาพบ้านเรือนให้ปลอดภัย มีแสงสว่างพอเหมาะ พื้นไม่ลื่น หรือควรมีราวจับในบางแห่งที่เกิดอุบัติเหตุได้บ่อย ๆ เช่น ห้องน้ำ เป็นต้น ทั้งหมดนี้เป็นหลักการคร่าว ๆ ในการดูแลผู้สูงอายุ แต่ละคนจะมีปัญหาแตกต่างกันออกไป ซึ่งจะต้องปรับการดูแลให้เหมาะสม หลักสำคัญก็คือต้องให้ท่านเหล่านั้นสามารถดำเนินชีวิตได้ด้วยตนเอง โดยพึ่งพาผู้อื่นน้อยที่สุด

กล่าวโดยสรุป การจัดการ การดูแลผู้สูงอายุ หมายถึง การให้ความช่วยเหลือ สนับสนุน หรืออำนวยความสะดวกแก่ผู้สูงอายุ เพื่อตอบสนองความต้องการที่เป็นความต้องการของผู้สูงอายุ ที่ครอบคลุมทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และสิ่งแวดล้อม โดยการกระทำนั้นเป็นการกระทำที่

แสดงให้เห็นว่าผู้ดูแลมีความรัก มีความสนใจ เอาใจใส่ในการกระทำกิจกรรมการดูแลจนผู้ให้คือผู้ดูแล และผู้รับการดูแล คือ ผู้สูงอายุเกิดความพึงพอใจ

รูปแบบการดูแลผู้สูงอายุโดยองค์กรชุมชน

ผู้ดูแลและเครือข่ายทางสังคมของการดูแลผู้สูงอายุ จากสถิติแห่งชาติปี พ.ศ. 2549 พบว่าผู้สูงอายุต้องอยู่โดดเดี่ยวถึง 459,149 คน หรือร้อยละ 7.1 ของผู้สูงอายุทั่วประเทศ โดยเฉพาะในชนบท เนื่องจากถูกหลานที่อาชีพเกษตรกรไปประกอบอาชีพอื่นในเมือง กระทรวงการพัฒนาสังคมฯ มีนโยบายช่วยเหลือผู้สูงอายุด้วย “โครงการอาสาสมัครดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน” เพื่อให้ทุกภาคส่วนมีส่วนร่วม

ชุมชนทั้งชนบทและชุมชนเมืองต่างพัฒนาตนเองด้วยการต่อสู้ดิ้นรนเพื่ออยู่ร่วมและใช้ประโยชน์จากธรรมชาติสนองการอยู่รอดและการต่อสู้ทางสังคม เพื่อให้เกิดการอยู่ร่วมกันอย่างสงบสุข เป็นความพยายามในการสร้างทางเลือกอาชีพและการจัดการทรัพยากรโดยชุมชน สร้างระบบการแลกเปลี่ยน ค้ำขาย ระบบการดูแลสุขภาพแบบองค์รวม ระบบความมั่นคงและสวัสดิการร่วมของชุมชน ระบบการศึกษาเพื่อความเติบโตและสิ่งดีงามของชุมชน

ปัจจุบันมีชมรมผู้สูงอายุอยู่ทั่วประเทศ 5,171 ชมรม ทั้งแบบที่ดำเนินการเป็นเอกเทศแบบอยู่ในเครือข่ายสภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย แบบอยู่ในเครือข่ายของหน่วยงานสาธารณสุข และชมรมก็อยู่ในเครือข่ายกรมประชาสงเคราะห์ (บรรลุ ศิริพานิช, 2542, หน้า 175) นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานภาครัฐหลายหน่วยงานที่ดำเนินงานจัดสวัสดิการสังคมสำหรับผู้สูงอายุ ได้แก่ กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ ซึ่งจัดสวัสดิการสำหรับผู้สูงอายุไว้ 7 ประเภท คือ

1. สถานสงเคราะห์คนชรา
2. ศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุ
3. บริการหน่วยเคลื่อนที่
4. การจัดสวัสดิการเบี่ยงชีพผู้สูงอายุ
5. การจัดตั้งศูนย์บริการผู้สูงอายุในวัดโดยชุมชนตนเอง
6. การสงเคราะห์เครื่องอุปโภค บริโภค เครื่องช่วยความพิการ ฯลฯ
7. การจัดอบรมผู้ดูแลผู้สูงอายุ

สถานสงเคราะห์คนชราในประเทศไทยมีทั้งหมด 20 แห่ง ดังนี้

1. สถานสงเคราะห์คนชราซึ่งอยู่ในความดูแลของกระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์

- 1.1 สถานสงเคราะห์คนชรabanบางแค กรุงเทพมหานคร
- 1.2 สถานสงเคราะห์คนชรabanบางละมุง จังหวัดชลบุรี

1.3 สถานสงเคราะห์คนชราบ้านธรรมปกรณ์เชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

1.4 สถานสงเคราะห์คนชราบ้านทักษิณ จังหวัดยะลา

1.5 สถานสงเคราะห์คนชราวาสนะเวศม์ ในพระสังฆราชูปถัมภ์ จังหวัด

พระนครศรีอยุธยา

1.6 สถานสงเคราะห์คนชราบ้านภูเก็ต จังหวัดภูเก็ต

1.7 สถานสงเคราะห์คนชราบ้านบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

2. สถานสงเคราะห์คนชราซึ่งอยู่ในความดูแลของกระทรวงมหาดไทย

2.1 สถานสงเคราะห์คนชราบ้านโพธิ์กลาง จังหวัดนครราชสีมา

2.2 สถานสงเคราะห์คนชราบ้านธรรมปกรณ์วัดม่วง จังหวัดนครราชสีมา

2.3 สถานสงเคราะห์คนชราบ้านเขาป้อแก้ว จังหวัดนครสวรรค์

2.4 สถานสงเคราะห์คนชราบ้านจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี

2.5 สถานสงเคราะห์คนชราบ้านอุ้มทอง-พินังตัก จังหวัดชุมพร

2.6 สถานสงเคราะห์คนชราบ้านมหาสารคาม จังหวัดมหาสารคาม

2.7 สถานสงเคราะห์คนชราบ้านนครปฐม จังหวัดนครปฐม

2.8 สถานสงเคราะห์คนชราวัยทองนิเวศน์ จังหวัดเชียงใหม่

2.9 สถานสงเคราะห์คนชราบ้านศรีตรัง จังหวัดตรัง

2.10 สถานสงเคราะห์คนชราบ้านบางแค 2 กรุงเทพมหานคร

2.11 สถานสงเคราะห์คนชราบ้านลพบุรี จังหวัดลพบุรี

2.12 สถานสงเคราะห์คนชราเฉลิมราชกุมารี (หลวงพ่อบึงอู่ป้อม) จังหวัดนครปฐม

2.13 สถานสงเคราะห์คนชราเฉลิมราชกุมารี (หลวงพ่อลำไยอู่ป้อม) จังหวัด

กาญจนบุรี

และศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุในประเทศไทย ซึ่งอยู่ในความดูแลของกระทรวง
พัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ มี 7 ศูนย์ดังนี้

1. ศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุขอนแก่น จังหวัดขอนแก่น

2. ศูนย์บริการทางสังคมผู้สูงอายุบางละมุง จังหวัดชลบุรี

3. ศูนย์บริการผู้สูงอายุบางแค กรุงเทพมหานคร

4. ศูนย์บริการผู้สูงอายุบ้านทิพย์สุคนธ์ กรุงเทพมหานคร

5. ศูนย์บริการผู้สูงอายุเชียงใหม่ จังหวัดเชียงใหม่

6. ศูนย์บริการผู้สูงอายุปิยะมัลย์ จังหวัดเชียงใหม่

7. ศูนย์บริการผู้สูงอายุบ้านบุรีรัมย์ จังหวัดบุรีรัมย์

นอกจากนี้ยังมีหน่วยงานอื่น ๆ เช่น กระทรวงแรงงาน ดูแลเกี่ยวกับการประกันสังคม กรณีชราภาพ เป็นศูนย์กลางประสานงานให้แก่ผู้สูงอายุที่ต้องการทำงาน ฝึกอบรมผู้ดูแลผู้สูงอายุ รวมทั้งฝึกอบรมทักษะอาชีพต่าง ๆ ให้แก่ผู้สูงอายุที่สนใจ กระทรวงศึกษาธิการจัดบริการการศึกษา นอกโรงเรียนสำหรับผู้สูงอายุ และจัดทำหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ กระทรวงวัฒนธรรมทำหน้าที่ รวบรวมและคัดเลือกศิลปินแห่งชาติซึ่งส่วนใหญ่เป็นผู้สูงอายุ กระทรวงมหาดไทยดูแล การสนับสนุนส่งเสริมการรวมกลุ่มผู้สูงอายุที่มีความชำนาญเฉพาะด้านในสาขาวิชาชีพต่าง ๆ เพื่อ ถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ให้คนรุ่นหลัง รวมทั้งจัดกิจกรรมฟื้นฟูขนบธรรมเนียมประเพณี เกี่ยวกับการยกย่องผู้สูงอายุ กระทรวงพัฒนาสังคมและทรัพยากรมนุษย์ รับผิดชอบงานเบี้ยยังชีพ ผู้สูงอายุ กระทรวงคมนาคมบริการลดค่าโดยสารรถไฟครั้งราคาให้ผู้สูงอายุในช่วงเดือนมิถุนายน- กันยายนของทุกปี กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬาจัดทำโครงการและกิจกรรมเพื่อส่งเสริมคุณภาพ ชีวิตของผู้สูงอายุ เช่น โครงการค่ายพักแรม โครงการการออกกำลังกายเพื่อสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ เป็นต้น กระทรวงทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมยกเว้นค่าบริการแก่ผู้สูงอายุสัญชาติไทยที่เข้าไปใน อุทยานแห่งชาติทุกแห่ง

การจัดบริการสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ (Health care service) เป็นดัชนีชี้วัดทางสุขภาพ อย่างหนึ่ง ซึ่งจัดอยู่ในประเภท “ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อสุขภาพอนามัย” (Health determinants indicator) โดยประกอบด้วย 4 ตัวชี้วัด ได้แก่

1. มีความเท่าเทียมกัน (Equity) หมายถึง มีการกระจายบริการไปยังประชาชนทุกกลุ่ม อย่างทั่วถึง และต้องเข้าถึงง่าย โดยเฉพาะการบริการฉุกเฉิน
2. มีคุณภาพ (Quality) หมายถึง การบริการที่มีคุณภาพตามมาตรฐาน และต้องมีความต่อเนื่อง
3. มีประสิทธิภาพ (Efficiency) หมายถึง มีการจัดบริการที่มีประสิทธิภาพ มีการบูรณาการ ระหว่างการรักษาพยาบาลและการสร้างเสริมสุขภาพ รวมถึงการส่งต่อ
4. มีประสิทธิผล (Effectiveness) หมายถึง การบริการที่ทำให้ผู้รับบริการเกิดความพึงพอใจ และมีการสร้างนวัตกรรมใหม่ ๆ

แนวคิดเกี่ยวกับการปฏิรูประบบบริการสุขภาพในปัจจุบัน ได้ให้ความสำคัญในการให้ การดูแลผู้ป่วยแบบ “องค์รวม” แทนการดูแลแบบแยกส่วนเช่นในสมัยก่อน ดังนั้น พันธกิจ และ กระบวนการดำเนินงานของสถานบริการและชุมชนจึงครอบคลุมแนวคิด การสร้างเสริมสุขภาพ (Health promotion) ควบคู่กับ การบริการรักษาพยาบาล

ชนิดของการบริการทางสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุ แบ่งตามแหล่งหรือสถานที่ซึ่งจัดบริการ สุขภาพได้ดังนี้

การให้บริการสุขภาพในสถานบริการ เป็นการให้บริการในรูปของโรงพยาบาล คลินิก ผู้สูงอายุ สถานดูแลและฟื้นฟูสำหรับผู้สูงอายุ (Nursing home) สถานดูแลผู้ป่วยและผู้สูงอายุในระยะสุดท้ายของชีวิต (Hospice care) สถานพักฟื้นชั่วคราว (Respite care) และสถานสงเคราะห์คนชรา (Residential home) เป็นต้น สถานบริการชนิดนี้แบ่งออกเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. สถานบริการเทียบพลัน ปัจจุบันผู้ป่วยที่มารับบริการในสถานบริการชนิดนี้ประมาณร้อยละ 50 เป็นผู้สูงอายุ ซึ่งปัญหาของกลุ่มบุคคลเหล่านี้ ได้แก่ ภาวะสับสนเทียบพลัน อุบัติเหตุ พลัดตกหกล้ม และการติดเชื้อ เป็นต้น ดังนั้น บทบาทของพยาบาลในสถานบริการดังกล่าวควรเน้นที่

- 1.1 ประเมินปัญหาและปัจจัยเสี่ยง
- 1.2 วางแผนการจำหน่ายผู้ป่วยโดยเร็วที่สุด
- 1.3 จัดสิ่งแวดล้อมให้เหมาะสม และปลอดภัย
- 1.4 กระตุ้นให้ผู้สูงอายุช่วยเหลือตัวเองให้มากที่สุด

2. สถานบริการเรื้อรัง เป็นสถานบริการที่ให้บริการแก่ผู้สูงอายุโรคเรื้อรังมีทั้ง แผนกผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน ปัจจุบัน ไทยมีนโยบายจัดตั้ง “คลินิกผู้สูงอายุ” ทั่วประเทศ จำนวน 700 แห่งทุกอำเภอ บทบาทของพยาบาลในสถานบริการดังกล่าว ควรเน้นที่หลัก 3 H

H = Hygiene หมายถึง การตอบสนองความต้องการของผู้สูงอายุ การดูแลความปลอดภัย โดยการจัดสิ่งแวดล้อม ดูแลการได้รับยาให้ครบและถูกต้อง

H = Holism หมายถึง ดูแลทั้งร่างกาย จิตใจ สังคม กระตุ้นให้ออกกำลังกาย ป้องกันความพิการ สนับสนุนให้มีความรับผิดชอบในการดูแลตนเอง

H = Healing หมายถึง ดูแลด้านจิตวิญญาณ

3. ศูนย์รับฝากดูแลช่วงสั้น (Respite care) หมายถึง บริการสำหรับผู้สูงอายุชั่วคราวเหมาะสำหรับญาติที่ไม่สามารถดูแลผู้สูงอายุในช่วงสั้น ๆ เนื่องจากติดภาระงานต่างจังหวัดหรือต่างประเทศ โดยทั่วไปจะให้บริการไม่เกิน 1 เดือน

การให้บริการสุขภาพในชุมชน มักจะผสมผสานการให้บริการทั้งทางด้านสังคมและด้านสุขภาพเข้าด้วยกัน ตัวอย่างการให้บริการแบบนี้ ได้แก่ ศูนย์บริการผู้สูงอายุกลางวัน (Adult day care center) การดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (Home health care) และชมรมผู้สูงอายุ เป็นต้น

ตัวอย่างสถานบริการสุขภาพที่มีในปัจจุบัน ได้แก่

1. โรงพยาบาลผู้สูงอายุ การบริการที่จัดให้ผู้สูงอายุในโรงพยาบาลผู้สูงอายุจะคล้ายกับในโรงพยาบาลทั่วไปคือ มีบริการสำหรับผู้ป่วยนอกและผู้ป่วยใน ซึ่งในบางโรงพยาบาลอาจจะแยกคลินิกเฉพาะผู้สูงอายุ

2. สถานดูแลและฟื้นฟูสำหรับผู้สูงอายุ (Nursing home) เป็นสถานบริการที่จัดให้เพื่อดูแลผู้สูงอายุที่ต้องการความช่วยเหลือในการทำกิจวัตรประจำวันหรือที่ต้องการการดูแลอย่างต่อเนื่อง ซึ่งผู้สูงอายุเหล่านี้อาจมีความเจ็บป่วยเรื้อรังหรือไม่มีความเจ็บป่วยใด ๆ เลยก็ได้ในสังคมที่เป็นครอบครัวเดี่ยวจะมีผู้สูงอายุที่ต้องการการบริการประเภทนี้มาก เนื่องจากไม่มีผู้ดูแลขณะอยู่ที่บ้านและไม่สามารถดูแลตนเองได้ในประเทศไทยการให้บริการแบบนี้อาจจะมีแทรกอยู่ในสถานสงเคราะห์คนชราและมีมากขึ้นในสถานบริการพยาบาลหรือโรงพยาบาลเอกชน เช่น Golden year nursing home, Camillian social center เป็นต้น

3. สถานดูแลผู้ป่วยในระยะสุดท้าย (Hospice care) เป็นสถานให้บริการเพื่อช่วยเหลือผู้สูงอายุที่อยู่ระยะสุดท้ายของชีวิต รวมไปถึงครอบครัวทั้งในด้านร่างกาย จิตใจ สังคม และจิตวิญญาณ พยาบาลที่ทำหน้าที่ดูแลผู้สูงอายุ (Hospice nurse) ซึ่งได้รับการอบรมเฉพาะทางเกี่ยวกับการดูแลผู้สูงอายุในระยะสุดท้ายของชีวิตมาแล้ว จะเป็นผู้ให้ความรู้ แนะนำ และช่วยเหลือญาติหรือผู้ดูแลให้สามารถดูแลผู้สูงอายุที่อาจเจ็บป่วยในระยะสุดท้ายใกล้จะเสียชีวิตอย่างมีประสิทธิภาพ ตัวอย่างของการจัดการบริการชนิดนี้ในประเทศไทย ได้แก่ โครงการการดูแลผู้ป่วยมะเร็งระยะสุดท้ายของสถานวิทยามะเร็งศิริราชคณะแพทยศาสตร์ศิริราชพยาบาล มหาวิทยาลัยมหิดล

4. สถานพักฟื้นชั่วคราว (Respite care) เป็นสถานที่ ๆ ให้การดูแลผู้สูงอายุที่ไม่สามารถช่วยเหลือตัวเองได้หรือมีความพิการชั่วคราว เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้ดูแลได้มีโอกาสพักผ่อนหรือผ่อนคลายความเครียด การให้บริการชนิดนี้อาจเป็นการเข้าไปช่วยดูแลผู้สูงอายุแทนในบ้านหรือรับผู้สูงอายุเข้าไปไว้ใน Day care center, Nursing home หรือในโรงพยาบาลเป็นการชั่วคราว เป็นต้น

5. ศูนย์บริการผู้สูงอายุกลางวัน (Adult day care center) เป็นสถานบริการที่ให้การดูแลเกี่ยวกับกิจวัตรประจำวัน รวมทั้งให้การบริการเรื่องอื่น ๆ เช่น จัดกิจกรรมนันทนาการ จัดหาอาหารกลางวัน เป็นต้น ซึ่งผู้สูงอายุจะมารับบริการเฉพาะในช่วงกลางวันเท่านั้น การให้บริการชนิดนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อช่วยดูแลผู้สูงอายุที่ต้องอยู่คนเดียวที่บ้านในช่วยเหลือลูกหลานออกไปทำงานนอกบ้าน สถานบริการประเภทนี้บางแห่งอาจจัดสำหรับผู้สูงอายุกลุ่มที่มีปัญหาเฉพาะโรค เช่น กลุ่มผู้สูงอายุที่มีภาวะสมองเสื่อมหรือผู้สูงอายุที่พิการ เป็นต้น

6. การดูแลผู้สูงอายุที่บ้าน (Home health care) เป็นระบบบริการสุขภาพสำหรับผู้สูงอายุภายหลังภาวะเจ็บป่วยเฉียบพลันและได้ออกจากโรงพยาบาลกลับไปอยู่ที่บ้านแล้วโดยมีความเชื่อว่าจะช่วยลดระยะเวลาในการเข้ารักษาตัวในโรงพยาบาลให้สั้นลง บริการที่ให้เป็นบริการทั้งทางด้านการแพทย์ การพยาบาล โภชนาการ การฟื้นฟูสภาพ ฯลฯ ซึ่งต้องอาศัยความร่วมมือในลักษณะสหวิชาชีพ เช่น แพทย์ พยาบาล นักโภชนาการ นักจิตวิทยา นักกายภาพบำบัด เป็นต้น

กล่าวโดยสรุป การเตรียมความพร้อมการเข้าสู่สังคมผู้สูงอายุ ควรจะร่วมมือกันทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ตั้งแต่ระดับบุคคล ชุมชน และประเทศ ควรตระหนักถึงความสำคัญของสังคมผู้สูงอายุประเทศไทยที่มีผลกระทบต่อเศรษฐกิจในการดูแลรักษาสุขภาพ จึงควรส่งเสริม สนับสนุนองค์ความรู้ เจตคติ และทักษะในการดูแลผู้สูงอายุ ให้เกิดศักยภาพเหมาะสมตามวัยอย่างมีคุณค่า และไม่เป็นการกระทบสังคมและประเทศชาติ

แนวคิดเกี่ยวกับการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion)

ความหมายของการสนทนากลุ่ม

สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย (2551) ได้ให้ความหมายของการสนทนากลุ่มไว้ว่า การสนทนากลุ่ม หมายถึง การรวบรวมข้อมูลจากการสนทนากับกลุ่มผู้ให้ข้อมูลในประเด็นปัญหาที่เฉพาะเจาะจง โดยมีผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) เป็นผู้คอยจุดประเด็นในการสนทนาเพื่อชักจูงให้กลุ่มเกิดแนวคิดและแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นหรือแนวทางการสนทนาอย่างกว้างขวางละเอียดลึกซึ้ง โดยมีผู้เข้าร่วมสนทนาในแต่ละกลุ่มประมาณ 6-10 คน ซึ่งเลือกมาจากประชากรเป้าหมายที่กำหนดเอาไว้

เกษมสิงห์ เฟื่องฟู (2551) ได้กล่าวไว้ว่า การจัดสนทนากลุ่ม คือ การที่จัดให้มีกลุ่มคนที่เป็นผู้รู้มีลักษณะทางเศรษฐกิจ สังคม อาชีพ หรือ คุณลักษณะภูมิหลังต่าง ๆ ที่ใกล้เคียงกันที่สุด และคาดว่าเป็นกลุ่มที่สามารถตอบประเด็นคำถาม ที่นักวิจัยสนใจได้ดีที่สุดมีสมาชิกที่เข้าร่วมกลุ่มมีจำนวน 7-8 คน เป็นกลุ่มที่มีลักษณะโต้ตอบและโต้แย้งกันดีที่สุด ก่อให้เกิดการสนทนา ที่เปิดกว้างที่จะให้ทุกคนไม่อายคนวิพากษ์ วิจารณ์ได้ดีที่สุด ส่วนในกรณีที่มีสมาชิก 9-12 คน ซึ่งเป็นกลุ่มใหญ่วงสนทนาอาจจะมีการแบ่งกลุ่มย่อย หันหน้าเข้าสนทนากันเอง แต่ในกรณีนี้อาจจะลำบากในการนั่งสนทนาเป็นกลุ่ม และยากต่อการสรุปประเด็นปัญหาหรือวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนในการจัดสนทนากลุ่ม

1. กำหนดวัตถุประสงค์
2. กำหนดกลุ่มเป้าหมายของผู้ให้ข้อมูล
3. ตัดสินใจว่าจะทำกี่กลุ่ม
4. วางแผนเรื่องระยะเวลาและตารางเวลา
5. ออกแบบแนวคำถาม ควรเรียงคำถามจากคำถามที่เป็นเรื่องทั่ว ๆ ไป เบา ๆ ง่ายต่อการเข้าใจ และสร้างบรรยากาศให้คุ้นเคยกันระหว่างนักวิจัยกับผู้เข้าร่วมสนทนาแล้วจึงวกเข้าสู่คำถามหลัก หรือคำถามหลักของประเด็นที่ทำการศึกษาแล้วจึงจบลงด้วยคำถามเบา ๆ อีกครั้งหนึ่งเพื่อผ่อนคลายบรรยากาศในวงสนทนาและสร้างบรรยากาศที่เป็น กันเองในช่วงท้ายอาจเติมคำถาม

เสริมเข้าไปแต่ต้องเป็นคำถามสั้น ๆ อาจเป็นคำถามที่ ไม่ได้เตรียมมาก่อน แต่เป็นคำถามที่ปรากฏขึ้นระหว่างการสนทนา

6. ทดสอบแนวคำถามที่สร้างขึ้น

7. ทำความเข้าใจกับผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) และผู้จดบันทึก (Note taker)

ผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) ต้องสร้างบรรยากาศในการสนทนา และควบคุมเกมส์ได้ เป็น อย่างดีให้เกิดความเป็นกันเองมากที่สุด Moderator จะต้องไม่ แสดงความคิดเห็นของตนเอง ควรจะปล่อยให้ผู้เข้าร่วมแสดงความคิดเห็น ได้อย่าง เต็มที่ อิสระเสรีและเป็นธรรมชาติมากที่สุด Moderator ที่ดีจะต้องสามารถ แก้ปัญหาเฉพาะหน้าได้เป็นอย่างดี

8. ทำความเข้าใจกับผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) และผู้จดบันทึก (Note taker)

ผู้จดบันทึก (Note taker) จะต้องอยู่ร่วมตลอดเวลาและควรทำหน้าที่ในการจดบันทึกเพียงอย่างเดียว ไม่ควรร่วมสนทนาด้วย เพราะจะทำให้การจดบันทึกข้อมูลไม่ครบถ้วน และจะต้องเป็นผู้ถอดเทป ด้วยตนเอง เพื่อความเข้าใจในสิ่งที่ได้บันทึกและเนื้อหาสาระในเทปที่ตรงกัน ผู้ช่วยทั่วไป (Assistant) มีหน้าที่คอยควบคุมเครื่องบันทึกเสียงและเปลี่ยนเทป ขณะที่กำลังดำเนินการสนทนา และอำนวยความสะดวกแก่ผู้ดำเนินการสนทนาและผู้จดบันทึก เพื่อให้แต่ละคนทำหน้าที่ได้ อย่างเต็มที่

9. การจัดการเพื่อเตรียมการทำสนทนากลุ่ม เป็นการเตรียมสถานที่ กำหนดวัน เวลา และ จัดเตรียมอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่จำเป็น เช่น เครื่องบันทึกเทป ม้วนเทป ถ่าน สมุด ดินสอ เครื่องดื่ม อาหารว่าง เป็นต้น

10. จัดกลุ่มสนทนา

11. ประมวลผลและการวิเคราะห์ข้อมูล ถอดเทปออกมาเป็นบทสนทนา ควร ถอดเทป ออกมาอย่างละเอียดเพื่อให้ได้ ข้อมูลที่ครบถ้วนและต้องไม่ใส่ความคิด ของตนเองที่ถือเป็นข้อสรุป ลงไปด้วย วิเคราะห์ข้อมูล โดยการตีความหมายในรูปของการวิเคราะห์เนื้อหา ถ้าจะให้ดีควรทำ การวิเคราะห์ร่วมกันหลาย ๆ คนเพื่อเป็นการอภิปรายร่วมกัน ถ้ามีความเห็นไม่ตรงกันควรกลับไป ฟังรายละเอียดจากเทปใหม่ แล้วกลับมาอภิปรายด้วยกันอีก

12. การเขียนรายงานการวิจัยควรเริ่มต้น โดยการเขียนเค้าโครงเรื่องก่อน แล้วเขียน ผล การศึกษาแยกตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาและหัวข้อของแนวคำถามโดยพรรณนาในเชิง อธิบาย

ประเภทของวัตถุประสงค์ของการจัดสนทนากลุ่ม

1. ใช้เพื่อสร้างให้เกิดสมมติฐานใหม่

2. ใช้เพื่อสำรวจความคิดเห็น ทศนคติของกลุ่มประชากรต่อปรากฏการณ์ที่เกิดขึ้น
ที่สนใจจะศึกษา

3. ใช้ในการทดสอบแนวความคิดในเรื่องที่เกี่ยวกับผลิตภัณฑ์ที่ผลิตขึ้นมาใหม่

4. ใช้ในการประเมินผลการวิจัยต่าง ๆ หรือ โครงการพัฒนา

5. ใช้ในการทดสอบแบบสอบถาม และเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกัน

6. ใช้เพื่อเป็นการค้นหาคำตอบที่ยังคลุมเครือหรือไม่แน่ชัดในการวิจัยเชิงปริมาณ โดย
นำคำตอบจากการสนทนากลุ่มไปอธิบายเสริม

7. ใช้ประโยชน์ในการทำการศึกษานำร่อง (Pilot study) ศึกษาบางเรื่องเพื่อเป็นแนวทาง
ในการทำกรณีศึกษา (Case study) ต่อไป

หัวใจสำคัญของการสนทนากลุ่ม

1. ผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator)

2. ผู้จดบันทึก (Note taker)

3. เอกพันธ์ (Homogeneous members) ลักษณะคล้ายคลึงกันของสมาชิกผู้เข้าร่วม
สนทนา อาทิ เพศ เชื้อชาติ อายุ อาชีพ สถานะภาพสมรส

4. แต่ละหัวข้อคำถามควรถามอย่างน้อย 2 กลุ่ม (At least two group for each type of
respondent interviewed)

5. ข้อมูลควรวิเคราะห์โดยกลุ่ม (Data should be analyzed by group)

องค์ประกอบในการจัดสนทนากลุ่ม

1. ผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator/ Researcher)

2. ผู้จดบันทึก (Note taker) ทำแผนผังเลขที่นั่ง จดเฉพาะคำต้น ๆ ของผู้สนทนา

3. สถานที่ (Location)

4. อุปกรณ์ (Instrument-tape recorder)

5. ระยะเวลา (Duration) ไม่ควรเกิน 3 ชั่วโมง

6. แนวคำถาม

7. เครื่องดื่ม ของขบเคี้ยว (เล็กน้อย)

ประโยชน์ของการจัดการสนทนากลุ่ม

1. ใช้ในการศึกษาความคิดเห็น ทศนคติ ความรู้สึก การรับรู้ ความเชื่อ และพฤติกรรม

2. ใช้ในการกำหนดสมมติฐานใหม่

3. ใช้ในการกำหนดคำถามต่าง ๆ ที่ใช้ในแบบสอบถาม

4. ใช้ค้นหาคำตอบที่ยังคลุมเครือ หรือยังไม่แน่ชัดของการวิจัยแบบสำรวจ เพื่อช่วยให้งานวิจัยสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

5. ใช้ในการประเมินผลทางด้านธุรกิจ

กล่าวโดยสรุป การสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) หมายถึง การเก็บรวบรวมข้อมูลจากการสนทนาของผู้ให้ข้อมูล ซึ่งเป็นบุคคลที่สามารถให้คำตอบในประเด็นที่ต้องการศึกษาได้ โดยจัดให้มีกลุ่มสนทนาประมาณ 6-12 คน ซึ่งกลุ่มที่จะมีลักษณะโต้ตอบโต้แย้งกันดีที่สุดคือ 7-8 คน และจะต้องมีผู้ดำเนินการสนทนา (Moderator) เป็นผู้คอยจุดประเด็นในการสนทนาเพื่อชักจูงให้กลุ่มเกิดแนวคิดและแสดงความคิดเห็นต่อประเด็นหรือแนวทางการสนทนาอย่างกว้างขวางละเอียดลึกซึ้ง

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

นงลักษณ์ เรือนทอง (2550) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหาร โรงเรียนที่มีประสิทธิผล ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบของรูปแบบการบริหาร โรงเรียนที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ได้แก่ 1) การเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ 2) ผู้บริหารและครูเป็นมืออาชีพ 3) การประกันคุณภาพ การตรวจสอบได้และความน่าเชื่อถือ 4) สภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 5) การมีวิสัยทัศน์และวัตถุประสงค์ร่วมกัน 6) เน้นการเรียนการสอน 7) การสอนที่มีวัตถุประสงค์ 8) มีความคาดหวังต่อนักเรียนสูง สำหรับรูปแบบการบริหาร โรงเรียนที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ ซึ่งมีความเหมาะสมถูกต้อง เป็นไปได้ และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้สอดคล้องกับกรอบแนวคิดทฤษฎีของการวิจัย

โสภิต ม่วงทอง (2553) วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า แบบจำลองปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญในภาคตะวันออกเฉียงเหนือมีค่าดัชนีความกลมกลืนอยู่ในเกณฑ์มาตรฐานที่ดีและสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งสามารถพยากรณ์ประสิทธิผลของโรงเรียนได้ร้อยละ 60 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของโรงเรียนเอกชนประเภทสามัญในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยสามารถเรียงลำดับตามค่าอิทธิพลจากมากไปน้อยมีทั้งหมด 6 ปัจจัย คือ พฤติกรรมการบริหารของผู้นำ ปัจจัยบรรยากาศของโรงเรียน ปัจจัยวัฒนธรรมของโรงเรียน ปัจจัยคุณภาพชีวิตในการทำงาน ปัจจัยการสื่อสาร และปัจจัยความผูกพันของครู

วัชรศักดิ์ สงค์ปาน (2558) ได้ศึกษาเรื่อง การพัฒนารูปแบบการบริหาร โรงเรียนเพื่อผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน ผลการวิจัยพบว่า 1) การบริหารโรงเรียนเพื่อผลการประกันคุณภาพภายใน โดยยึดหลักการวัตถุประสงค์ ระบบ

บริหาร โรงเรียน และใช้รูปแบบการบริหาร โรงเรียนในระดับมาก 2) ผลการสร้างรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อผลการประกันคุณภาพภายใน ได้ผลสรุป ดังนี้รูปแบบมีองค์ประกอบ 4 องค์ประกอบ ได้แก่ ด้านหลักการ ด้านวัตถุประสงค์ ด้านระบบงานและกลไก ด้านเงื่อนไขการนำรูปแบบไปใช้ ซึ่งเป็นรูปแบบที่ประกอบด้วยองค์ประกอบด้านการบริหารโรงเรียน

3) ผลการตรวจสอบรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อผลการประกันคุณภาพ ภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน โดยใช้เทคนิคเดลฟาย(Delphi technique) จำนวน 2 รอบ พบว่ารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน ตามความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ มีค่ามัธยฐานมากกว่า 3.5 ทุกข้อ และมีค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์น้อยกว่า 1.5 ทุกข้อ 4) ผลการศึกษาแนวทางการนำเสนอรูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน ผู้วิจัยนำเสนอรูปแบบการบริหารในรูปแบบ Model มีชื่อว่า Andaman's "Post" Model หรือ "รูปแบบโพสต์แห่งอันดามัน" ที่ประกอบด้วย หลักการ (Principles) วัตถุประสงค์ (Objectives) ระบบ (Systems) และงานตามเงื่อนไข (Tasks) และวิธีการนำรูปแบบดังกล่าวไปใช้ประกอบด้วย "คำชี้แจง" และ "รายละเอียด" ของรูปแบบที่ค้นพบ

Montecel and Cortez (2002) เสนอผลการวิจัยเรื่อง "Successful bilingual education program: Development and the dissemination of criteria to identify promising and exemplary practices in bilingual education at the national level" ได้มีการนำเสนอองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพและประสิทธิภาพของการจัดการศึกษาระบบสองภาษาในระดับชาติขึ้น ซึ่งสำหรับในประเทศสหรัฐอเมริกาที่มีคนหลากหลายเชื้อชาติมาอยู่ร่วมกัน ได้มีพระราชบัญญัติการศึกษาสองภาษามาตั้งแต่ปี ค.ศ. 1968 งานวิจัยได้สรุปผลการวิจัยด้านตัวบ่งชี้ระดับ โรงเรียน (School-level indicators) และระดับห้องเรียน (Classroom-level indicators) ดังนี้

1. ตัวบ่งชี้ระดับโรงเรียน (School-level indicators) มี 2 ประเด็น คือ 1) ความเป็นผู้นำของสถานศึกษา (At the school level: Leadership) ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร (Leadership) วิสัยทัศน์ และเป้าหมาย (Vision and goals) สภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา (School climate) ต้องมีความปลอดภัยและมีระเบียบ ซึ่งทุกฝ่ายต้องมีความรับผิดชอบร่วมกันในการรักษาบรรยากาศภายในโรงเรียนให้ปลอดภัยและเป็นระเบียบให้แก่ผู้เรียนทุกคน การสร้างเครือข่าย (Linkages) โครงสร้าง การบริหารสถานศึกษาและการกำกับตรวจสอบสถานศึกษา (School organization and accountability) 2) การสนับสนุนทางการศึกษาระดับโรงเรียน (At the school level: Support) ได้แก่ การพัฒนาบุคลากรทางการศึกษา (Professional development) การมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง (Parent involvement) ความรับผิดชอบของบุคลากร และการวัดผลและการประเมินผลผู้เรียน (Staff

accountability and student assessment) การคัดเลือกบุคลากรและการยกย่อง (Staff selection and recognition) การมีส่วนร่วมของชุมชน (Community involvement)

2. ตัวบ่งชี้ระดับห้องเรียน (Classroom-level indicators) มี 1 ประเด็น คือ การจัดการเรียนการสอนในห้องเรียน (At the classroom level: Programmatic and instructional practices) ได้แก่ รูปแบบของการจัดการเรียนการสอน (Program model) บรรยากาศในห้องเรียน (Classroom climate) หลักสูตรและการสอน (Curriculum and instruction) ความคาดหวังของครู ผู้สอน (Teacher expectations) และการพัฒนาการด้านสำเนียงภาษา (Program articulation)

May, Hill and Tiakiwai (2004) ได้ศึกษาวิจัยเกี่ยวกับ ตัวบ่งชี้การปฏิบัติที่ดีของโรงเรียนระบบสองภาษาที่มีคุณภาพ Bilingual/ Immersion education: Indicators of good practice ของประเทศนิวซีแลนด์ เป็นดัชนีบ่งชี้ความสำเร็จของการศึกษาระบบสองภาษาได้มาจากการศึกษาวิจัยในโครงการ Research policy practice ที่เป็นการศึกษาวิจัยถึงหลักการ และคุณลักษณะของรูปแบบการจัดการเรียนการสอนระบบสองภาษาจากการพิสูจน์ทฤษฎีแล้วทดลองนำไปปฏิบัติ ซึ่งสามารถสรุปออกมาเป็นตัวบ่งชี้ที่มีประสิทธิภาพ ตรงกับการจัดการเรียนการสอนในประเทศนิวซีแลนด์มากที่สุดและส่งผลต่อการจัดการ โรงเรียนระบบสองภาษา นั่นคือ ความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน (Home/ School relationships) ความสัมพันธ์ระหว่างบ้าน ชุมชนและสถานศึกษา รวมทั้งพันธะผูกพันจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEX สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ใช้วิธีการวิจัยแบบผสม (Mixed method) ระหว่างการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative method) และวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative method) โดยอาศัยการตีความข้อมูลเอกสาร ทฤษฎี หลักการ แนวคิด และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary study) การสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง (In-depth-interview) จากแบบสอบถาม (Questionnaire) และการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEX สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ ในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยโดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 เพื่อศึกษาสภาพการณ์รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEX สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

1. ศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEX สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิด้วยแบบสัมภาษณ์และผู้บริหารโรงเรียนด้วยแบบสอบถาม

2. ดำเนินการวิเคราะห์ สังเคราะห์ข้อมูล จากแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม จากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์สภาพการณ์ เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEX สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ขั้นตอนที่ 2 เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEX สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยการสังเคราะห์เนื้อหาของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX รังรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEX สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุและนำไปสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย เพื่อยืนยันความถูกต้อง เหมาะสมและเป็นประโยชน์ของร่างรูปแบบงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 เพื่อตรวจสอบการยอมรับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEX สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม

การศึกษาเอกชน ใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ
 ดังแสดงในภาพที่ 2



ภาพที่ 2 ขั้นตอนการวิจัย วิธีดำเนินการและผลที่ได้รับ

เพื่อให้การวิจัยครั้งนี้ดำเนินการเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ผู้วิจัยจึงกำหนดรายละเอียดต่าง ๆ เกี่ยวกับระเบียบการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1. ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญซึ่งมีความรู้ความชำนาญการและประสบการณ์ที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัยรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยแบ่งเป็น 4 กลุ่ม ดังนี้

กลุ่มที่ 1 ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ที่มีองค์ความรู้ด้านการดูแลผู้สูงอายุ ได้แก่ แพทย์และพยาบาล จำนวน 5 คน

กลุ่มที่ 2 นักวิชาการ นักวิจัย หรือผู้เชี่ยวชาญด้าน EdPEx จำนวน 5 คน

กลุ่มที่ 3 เป็นผู้บริหารงานโรงเรียนเอกชนนอกระบบ หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 5 คน

กลุ่มที่ 4 ผู้ตรวจประเมินเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จำนวน 5 คน

2. ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนนอกระบบหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ สังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จาก 77 จังหวัด มีจำนวน 164 โรงเรียน รวมทั้งสิ้น 164 คน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาวิจัย ได้แก่

1. ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ โดยผู้วิจัยใช้วิธีการเลือกแบบเจาะจง (Purposive sampling) ซึ่งเป็นผู้มีความรู้ ความชำนาญการและประสบการณ์ในด้านการบริหารการศึกษา ด้าน EdPEx ด้านการวิจัย ด้านการดูแลผู้สูงอายุ และด้านคุณภาพการศึกษาของกลุ่มงานส่งเสริมการศึกษาเอกชนนอกระบบเพื่อให้ได้มาซึ่งรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับ

หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

2. ผู้บริหารโรงเรียนเอกชนนอกระบบ หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ สังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งผู้วิจัยได้ใช้แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx จำนวน 128 โรงเรียน ซึ่งเป็นผู้รับใบอนุญาตหรือผู้บริหารของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยแบ่งเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาสภาพการณ์การบริหารโรงเรียนเอกชนนอกระบบหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ดำเนินการโดยใช้แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 17 คน และแบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียนจำนวน 128 คนหลังจากนั้นนำข้อมูลมาวิเคราะห์

ขั้นตอนที่ 2 เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ดำเนินการโดยใช้การศึกษาและสังเคราะห์เนื้อหาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx เพื่อร่างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุนำไปประเมินโดยใช้แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 15 คน เพื่อยืนยันความถูกต้องเหมาะสมและเป็นประโยชน์ของร่างรูปแบบงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 เพื่อตรวจสอบการยอมรับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ดำเนินการโดยใช้การสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญที่เกี่ยวข้องกับงานวิจัย จำนวน 17 คน เพื่อตรวจสอบการยอมรับและคุณภาพของรูปแบบงานวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิมีลักษณะเป็นแบบสัมภาษณ์เชิงลึกแบบมีโครงสร้าง (In-depth-interview) เกี่ยวกับข้อมูลพื้นฐาน แนวความคิดเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

2. แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของ โรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งแบบสอบถามเป็นแบบมาตราวัดตามแบบประมาณค่า (Rating scale) ที่มีคำตอบให้เลือก 5 ระดับ คือ ความเป็นไปได้มากที่สุด, มาก, ปานกลาง, น้อย และน้อยที่สุด โดยใช้เกณฑ์กำหนดการให้คะแนน ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 22-24)

ระดับคะแนน 5 หมายถึง ความเป็นไปได้อย่างมากที่สุด

ระดับคะแนน 4 หมายถึง ความเป็นไปได้อย่างมาก

ระดับคะแนน 3 หมายถึง ความเป็นไปได้อย่างปานกลาง

ระดับคะแนน 2 หมายถึง ความเป็นไปได้น้อย

ระดับคะแนน 1 หมายถึง ความเป็นไปได้น้อยที่สุด

และทำการตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวิจัยโดยการหาค่าความสอดคล้อง ระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับจุดประสงค์หรือเนื้อหาของเครื่องมือวัดเกี่ยวกับความเที่ยงตรง (Validity) และความเชื่อมั่น (Reliability) รายละเอียดมี ดังนี้

2.1 ค่าความเที่ยงตรง (Validity) เป็นความสามารถของเครื่องมือวัดความสอดคล้องระหว่างผลการวัดกับสิ่งที่ต้องการวัด ความตรงที่ใช้ในการทดสอบจำแนกเป็น 3 ชนิด ได้แก่ ความตรงตามเนื้อหา ความตรงตามโครงสร้าง และความตรงตามเกณฑ์ที่เกี่ยวข้อง การหาค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) เป็นการหาค่าความเที่ยงตรงที่ให้ผู้เชี่ยวชาญพิจารณาว่าข้อคำถามแต่ละข้อ วัดได้ตรงตามสิ่งที่ต้องการวัดเนื้อหาหรือวัตถุประสงค์อย่างน้อยเพียงใด โดยใช้เกณฑ์การประเมิน ดังนี้

ให้คะแนน +1 หมายถึง วัดได้ตรง

ให้คะแนน 0 หมายถึง ไม่แน่ใจ

ให้คะแนน -1 หมายถึง วัดได้ไม่ตรง

แล้วนำข้อมูลที่ได้จากการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ หาค่าความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามแต่ละข้อกับ จุดประสงค์หรือเนื้อหา (Index of item-objective congruence หรือ IOC) จากสูตร

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ $\sum R$ แทน ผลรวมของคะแนนการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ

N แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

เกณฑ์การตัดสินค่า IOC ถ้ามีค่า 0.50 ขึ้นไป แสดงว่า ข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงจุดประสงค์หรือตรงตามเนื้อหานั้น แสดงว่า ข้อคำถามข้อนั้นใช้ได้

2.2 ความเชื่อมั่น (Reliability) เป็นเทคนิคที่ใช้วัดเครื่องมือว่าให้ผลสอดคล้องกันหรือคล้ายกัน หรือเหมือนกันหรือไม่ โดยเครื่องมือ Reliability เป็นเทคนิคที่ใช้วัดความเชื่อถือได้ของเครื่องมือ โดยที่เมื่อนำเครื่องมือนั้น ๆ มาวัดหลาย ๆ ครั้งจะต้องได้ผลที่ไม่แตกต่างกัน หรือมีความสอดคล้องกัน โดยการใช้คอมพิวเตอร์ ในการวิเคราะห์

ค่า Reliability ที่คำนวณได้เรียกว่าค่าแอลฟา (α) ซึ่ง ถ้าค่าแอลฟา เข้าใกล้ 1 มากเท่าใด แสดงว่า เครื่องมือ นั้น ๆ มีความเชื่อถือได้สูง

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน มีดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 มีวิธีการรวบรวมข้อมูล ดังนี้ ผู้วิจัยจัดทำแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEX สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ ดำเนินการทำหนังสือถึงศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัยโดยใช้แบบสอบถามจากผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 คน, ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัยโดยใช้แบบสัมภาษณ์ จากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน และขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย โดยใช้แบบสอบถามจากผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 164 โรงเรียน ดำเนินการจัด ส่งไปทางไปรษณีย์ เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลของสภาวะการณ์เกี่ยวกับ รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEX สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยผู้วิจัยได้ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถามและนำผลมาวิเคราะห์ข้อมูลตามจุดมุ่งหมายการวิจัยต่อไป

ขั้นตอนที่ 2 มีวิธีการรวบรวมข้อมูล ดังนี้ ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์และสังเคราะห์เนื้อหาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX เพื่อร่างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEX สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ ดำเนินการทำหนังสือถึงศูนย์วัดกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการประเมินโดยใช้แบบสอบถามผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 15 คน เพื่อยืนยันความถูกต้อง เหมาะสมและเป็นประโยชน์ของร่างรูปแบบงานวิจัย

ขั้นตอนที่ 3 มีวิธีการรวบรวมข้อมูล ดังนี้ ผู้วิจัยใช้วิธีการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) ดำเนินการทำหนังสือถึงศูนย์วัตกรรมการบริหารและผู้นำทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 คน เพื่อตรวจสอบการยอมรับรูปแบบงานวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอน มีดังนี้

1. ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่สมบูรณ์มาลงรหัส ให้คะแนนตามนำหนักคะแนนแต่ละข้อ และบันทึกข้อมูลลงคอมพิวเตอร์ เพื่อวิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูปทางสถิติ SPSS ทำการวิเคราะห์ข้อมูลและนำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูลตามความมุ่งหมายของการศึกษาวิจัย โดยการวิเคราะห์สถิติพื้นฐาน ได้แก่ การหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนแบบสอบถามและการแปลความหมายของคะแนน

4.51-5.00 หมายถึง ระดับดีมาก

3.51-4.50 หมายถึง ระดับดี

2.51-3.50 หมายถึง ระดับปานกลาง

1.51-2.50 หมายถึง ระดับน้อย

1.00-1.50 หมายถึง ระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการพิจารณายอมรับ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไป

2. การวิเคราะห์หาค่ามัธยฐานของระดับความเหมาะสมของงานวิจัย โดยการค่าที่มีตำแหน่งอยู่กึ่งกลางของข้อมูลทั้งหมด เมื่อเรียงเรียงข้อมูลจากค่าน้อยที่สุดไปหาค่าที่มากที่สุด หรือจากค่าที่มากที่สุดไปหาค่าที่น้อยที่สุด อาจใช้ตัวย่อ “Mdn” แทนค่ามัธยฐานของข้อมูล ค่ามัธยฐานอาจเป็นค่าใดค่าหนึ่งของข้อมูล หรืออาจเป็นค่าที่คำนวณขึ้นมาใหม่ ซึ่งไม่ตรงกับค่าของข้อมูลใด ๆ ก็ได้ ค่ามัธยฐานนิยมใช้กับข้อมูล ซึ่งสูงกว่าหรือต่ำกว่าค่าอื่นมาก ๆ

การหาค่ามัธยฐานของข้อมูลที่ไม่แจกความถี่

เมื่อจัดเรียงข้อมูลชุดหนึ่งซึ่งมี N ค่า ตำแหน่งของมัธยฐาน จะคำนวณได้จากสูตร

$$Mdn = \frac{N + 1}{2}$$

Mdn คือ ค่ามัธยฐาน

N คือ จำนวนข้อมูลทั้งหมด

เกณฑ์ในการพิจารณาถึงความเหมาะสมและเป็นไปได้ มีค่ามัธยฐาน ตั้งแต่ 4.51 ขึ้นไป

3. การหาค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (Interquartile range) เป็นการหาตำแหน่งสัมพัทธ์
 อจนำมาใช้วัดการกระจายของข้อมูลด้วยผลต่างระหว่างควอร์ไทล์ที่ 3 และควอร์ไทล์ที่ 1 และแทน
 ด้วย IQR

การหาค่าพิสัยควอร์ไทล์ หรือ “Interquartile range” (IQR) สามารถดำเนินการตาม
 ขั้นตอน ดังนี้ 1) เรียงลำดับข้อมูลจากน้อยไปหามาก 2) หาค่าตำแหน่งของข้อมูลที่ต้องการ

$$\text{ตำแหน่ง } Q_1 = \frac{1}{4}N + 1$$

$$\text{ตำแหน่ง } Q_3 = \frac{3}{4}N + 1$$

$$\text{IQR} = Q_3 - Q_1$$

เกณฑ์ในการพิจารณาค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ มีค่าเฉลี่ยตั้งแต่ 1.50 ลงมา แสดงว่า
 มีระดับความเหมาะสม

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
2. การวิเคราะห์ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
3. การวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Mdn)
4. การวิเคราะห์ค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (IQR)

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนดำเนินการตามวัตถุประสงค์และขั้นตอนการวิจัยโดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับเสนอผลการวิจัยครั้งนี้ กำหนดสัญลักษณ์และความหมายที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
Mdn	แทน	ค่ามัธยฐาน
$Q1$	แทน	ค่าควอร์ไทล์ตำแหน่งที่ 1
$Q3$	แทน	ค่าควอร์ไทล์ตำแหน่งที่ 3
IQR	แทน	ค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการณ์ของการบริหารโรงเรียนเอกชนหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาสภาพการณ์ของการบริหารโรงเรียนเอกชนหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งผลการวิเคราะห์ข้อมูลมีรายละเอียด ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 คน ประกอบด้วย แพทย์

จำนวน 2 คน, พยาบาล จำนวน 4 คน, ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 คน, ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 5 คน และผู้ตรวจประเมินคุณภาพ จำนวน 2 คน โดยใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างรวม 7 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 การนำองค์กร

1. ผู้บริหารมีระบบการชี้นำของโรงเรียน
2. ผู้บริหารมีการสร้างความยั่งยืนให้กับโรงเรียน
3. ผู้บริหารมีการสื่อสารและการสร้างความผูกพันทั้งโรงเรียน
4. ผู้บริหารมีระบบการกำกับดูแล ที่ดี
5. ผู้บริหารมีการสร้างให้สังคมและชุมชนดีขึ้น

ด้านที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์

1. ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์และทิศทางของโรงเรียน
2. ผู้บริหารมีการค้นหาความได้เปรียบและความท้าทายเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน
3. ผู้บริหารมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิผล
4. ผู้บริหารมีการถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่แผนงานและ โครงการต่าง ๆ
5. ผู้บริหารมีการพิจารณาทรัพยากรเพื่อให้ยุทธศาสตร์ตามแผนงาน

ด้านที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียน

1. ผู้บริหารมีการรับฟังและรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียน
2. ผู้บริหารมีการสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองกลุ่มผู้ใช้
3. ผู้บริหารมีการสร้างกลไกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผลที่ดี
4. ผู้บริหารมีการพัฒนาสัมพันธภาพเพื่อนำไปสู่ความผูกพันกับผู้เรียน
5. ผู้บริหารมีการแก้ไขข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิผล

ด้านที่ 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้

1. ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลเพื่อการติดตามผลลัพท์ของโรงเรียน
2. ผู้บริหารมีการเลือกใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
3. ผู้บริหารมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานของโรงเรียน
4. ผู้บริหารมีการค้นหาและขยายผลของ Best practice
5. ผู้บริหารมีการจัดการระบบเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ

ด้านที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

1. ผู้บริหารมีการบริหารอัตรากำลังและการวางแผนพัฒนาขีดความสามารถที่ดี
2. ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่เกื้อหนุนต่อการทำงานที่เกิดสมรรถนะสูง
3. ผู้บริหารมีการสร้างความผูกพันและการพัฒนาบุคลากร

4. ผู้บริหารมีการดูแลสภาพแวดล้อมและสวัสดิการ
5. ผู้บริหารมีการประเมินผลและความก้าวหน้าของบุคลากร

ด้านที่ 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

1. ผู้บริหารมีการวางแผนคิดในการออกแบบระบบงานและกระบวนการทำงาน
2. ผู้บริหารมีการบริหารงานในทุกส่วนให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพ
3. ผู้บริหารมีการควบคุมและการปรับปรุงงาน
4. ผู้บริหารมีการควบคุมต้นทุนโดยรวมของโรงเรียนอย่างคุ้มค่า
5. ผู้บริหารมีการจัดการนวัตกรรมของโรงเรียน

ด้านที่ 7 ผลลัพธ์

1. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของผู้เรียน
2. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของครูผู้สอน/ บุคลากร
3. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของการกำกับดูแลของโรงเรียน
4. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเงินและการตลาด
5. ผู้บริหารมีการปรับปรุงผลลัพธ์เพื่อเทียบเคียงการเป็นผู้นำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ แสดงดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 (ต่อ)

คนที่	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ด้านที่ 5					ด้านที่ 6				
		5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5
1	แพทย์	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
2	แพทย์	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
3	พยาบาล	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
4	พยาบาล	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	พยาบาล	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
6	พยาบาล	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
7	ผู้ตรวจประเมิน	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
8	ผู้ตรวจประเมิน	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
9	ผู้เชี่ยวชาญ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
10	ผู้เชี่ยวชาญ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	ผู้เชี่ยวชาญ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
12	ผู้เชี่ยวชาญ	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
13	ผู้บริหาร โรงเรียน	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1
14	ผู้บริหาร โรงเรียน	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
15	ผู้บริหาร โรงเรียน	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
16	ผู้บริหาร โรงเรียน	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
17	ผู้บริหาร โรงเรียน	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		17	16	17	17	17	17	17	16	17	17
		100.00	94.12	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00	94.12	100.00	100.00

ตารางที่ 1 (ต่อ)

คนที่	ผู้ทรงคุณวุฒิ	ด้านที่ 7				
		7.1	7.2	7.3	7.4	7.5
1	แพทย์	1	1	1	1	1
2	แพทย์	1	1	1	1	1
3	พยาบาล	1	1	1	1	1
4	พยาบาล	1	1	1	1	1
5	พยาบาล	1	1	1	1	1
6	พยาบาล	1	1	1	1	1
7	ผู้ตรวจประเมิน	1	1	1	1	1
8	ผู้ตรวจประเมิน	1	1	1	1	1
9	ผู้เชี่ยวชาญ	1	1	1	1	1
10	ผู้เชี่ยวชาญ	1	1	1	1	1
11	ผู้เชี่ยวชาญ	1	1	1	1	1
12	ผู้เชี่ยวชาญ	1	1	1	1	1
13	ผู้บริหาร โรงเรียน	1	1	1	1	0
14	ผู้บริหาร โรงเรียน	1	1	1	1	1
15	ผู้บริหาร โรงเรียน	1	1	1	1	1
16	ผู้บริหาร โรงเรียน	1	1	1	1	1
17	ผู้บริหาร โรงเรียน	1	1	1	1	1
		17	17	17	17	16
		100.00	100.00	100.00	100.00	94.12

หมายเหตุ เครื่องหมาย 0 = ไม่เห็นด้วย 1 = เห็นด้วย

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มแพทย์, พยาบาล, ผู้เชี่ยวชาญ, ผู้บริหาร โรงเรียนและผู้ตรวจประเมินส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเด็นรูปแบบการบริหารตามแนวทางแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน รวม 7 ด้าน โดยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ด้านที่ 1 การนำองค์กร

1. ต้องการให้ภาครัฐเห็นความสำคัญและให้การสนับสนุน

2. ในข้อ 1.5 การสร้างให้สังคมและชุมชนดีขึ้นน่าจะ “ร่วมสร้างให้สังคมและชุมชนดีขึ้น” การสร้างเราจะต้องเป็นผู้บริหารจัดการเป็นผู้กำหนดหรือทำระบบที่จะต้องดำเนินการต่อเนื่องและพัฒนาอยู่ตลอดเวลา ถ้าร่วมสร้างจะร่วมกับหน่วยงานอื่น ๆ ที่ดำเนินการอยู่แล้ว

ด้านที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์

1. ควรมีการเพิ่มการประเมินความสำเร็จของแผนเชิงกลยุทธ์
2. ในการวางแผนกลยุทธ์ ควรให้ทีมร่วมแสดงความคิดเห็นด้วยเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

ให้เกิดผลจริง

ด้านที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียน

1. รับฟังรอบด้าน ประมวลผล และปรับปรุงเพื่อพัฒนา
2. การสร้างหลักสูตรควรมีการพัฒนาและปรับปรุงทุก 5-6 ปี

ด้านที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ไม่พบข้อเสนอแนะ

ด้านที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

1. วางคนให้ตรงกับงานและส่งเสริมพัฒนาตามศักยภาพของแต่ละบุคคล
2. การประเมินต้องยึดถือหลักคุณธรรม เทียงธรรม และนำผลงานทั้งปี งานพิเศษ

งานCSR มาใช้ประเมินร่วมด้วย ขนาดขององค์กร เป็นสิ่งที่อาจทำให้การประเมินผิดพลาดได้
ต้องระมัดระวัง

ด้านที่ 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

ไม่พบข้อเสนอแนะ

ด้านที่ 7 ผลลัพธ์

ไม่พบข้อเสนอแนะ

2. ผลการวิเคราะห์สภาวะการณ์เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปจากแบบสอบถามผู้บริหาร โรงเรียนหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

จากการวิจัยเรื่องนี้ผู้วิจัยได้ทำการสอบถามข้อมูลสถานภาพทั่วไปโดยจำแนกตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวน ร้อยละ ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

สถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	37	28.9
หญิง	91	71.1
รวม	128	100
อายุ		
21-30 ปี	9	7.03
31-40 ปี	20	15.6
41-50 ปี	54	42.2
51 ปีขึ้นไป	45	35.2
รวม	128	100
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
ปริญญาตรี	86	67.2
ปริญญาโท	27	21.1
ปริญญาเอก	15	11.7
รวม	128	100
ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม		
ผู้รับใบอนุญาต	62	48.4
ผู้บริหารโรงเรียน	51	39.8
ครู/ผู้สอน	15	11.7
รวม	128	100

จากตารางที่ 2 พบว่า สถานภาพโดยทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม มีดังนี้
 ด้านเพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้หญิงจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 71.1
 และเพศชายจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9

ด้านอายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 รองลงมาคืออายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 และอายุ 21-30 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.03 ตามลำดับ

ด้านระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 67.2 รองลงมาเป็นระดับปริญญาโท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 ระดับปริญญาเอก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 และไม่พบในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

ด้านตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้รับใบอนุญาต จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4 รองลงมาเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 และครู/ผู้สอน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 ตามลำดับ

2.2 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวทางแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

จากการวิจัยเรื่องนี้ผู้วิจัยได้ทำการสอบถามข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวทางแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx รวม 7 ด้าน โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	รูปแบบการบริหาร	n = 128			
		\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับโดยรวม
ด้านที่ 1 การนำองค์กร					
1	ผู้บริหารมีระบบการชี้นำของโรงเรียน	4.23	0.62	มาก	8
2	ผู้บริหารมีการสร้างความยั่งยืนให้กับโรงเรียน	4.25	0.64	มาก	5
3	ผู้บริหารมีการสื่อสารและการสร้างความผูกพันทั้งโรงเรียน	4.22	0.69	มาก	10
4	ผู้บริหารมีระบบการกำกับดูแลที่ดี	4.18	0.69	มาก	15
5	ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้สังคมและชุมชนดีขึ้น	4.10	0.77	มาก	23
	รวม	4.20	0.59	มาก	
ด้านที่ 2 การวางแผนกลยุทธ์					
1	ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์และทิศทางของโรงเรียน	4.29	0.60	มาก	4
2	ผู้บริหารมีการค้นหาความได้เปรียบและความท้าทายเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน	4.10	0.72	มาก	24
3	ผู้บริหารมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิผล	4.13	0.75	มาก	18
4	ผู้บริหารมีการถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่แผนงานและโครงการต่าง ๆ	4.02	0.74	มาก	30
5	ผู้บริหารมีการพิจารณาทรัพยากรเพื่อให้ยุทธศาสตร์ตามแผนงาน	4.09	0.74	มาก	25
	รวม	4.13	0.64	มาก	
ด้านที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียน					
1	ผู้บริหารมีการรับฟังและรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียน	4.37	0.59	มาก	1
2	ผู้บริหารมีการสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองกลุ่มผู้ใช้	4.12	0.78	มาก	21

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการบริหาร	n = 128			อันดับ โดยรวม
		\bar{X}	SD	ระดับ	
3	ผู้บริหารมีการสร้างกลไกต่างๆ เพื่อสนับสนุน การเรียนรู้ที่มีประสิทธิผลที่ดี	4.23	0.73	มาก	9
4	ผู้บริหารมีการพัฒนาสัมพันธภาพเพื่อนำไปสู่ ความผูกพันกับผู้เรียน	4.33	0.67	มาก	3
5	ผู้บริหารมีการแก้ไขข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิผล	4.21	0.66	มาก	12
	รวม	4.25	0.64	มาก	
ด้านที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้					
1	ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลเพื่อการติดตามผลลัพธ์ ของโรงเรียน	4.08	0.75	มาก	26
2	ผู้บริหารมีการเลือกใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ	3.95	0.84	มาก	31
3	ผู้บริหารมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานของ โรงเรียน	4.16	0.66	มาก	16
4	ผู้บริหารมีการค้นหาและขยายผลของ Best practice	3.95	0.80	มาก	32
5	ผู้บริหารมีการจัดการระบบเทคโนโลยีที่มี ประสิทธิภาพ	3.80	0.74	มาก	34
	รวม	3.99	0.66	มาก	
ด้านที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร					
1	ผู้บริหารมีการบริหารอัตรากำลังและการวางแผน พัฒนาขีดความสามารถที่ดี	4.25	0.68	มาก	6
2	ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่เกื้อหนุนต่อ การทำงานที่เกิดสมรรถนะสูง	4.22	0.69	มาก	11
3	ผู้บริหารมีการสร้างความผูกพันและการพัฒนา บุคลากร	4.20	0.72	มาก	13
4	ผู้บริหารมีการดูแลสภาพแวดล้อมและสวัสดิการ	4.24	0.70	มาก	7

ตารางที่ 3 (ต่อ)

ข้อ	รูปแบบการบริหาร	<i>n</i> = 128			
		\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ โดยรวม
5	ผู้บริหารมีการประเมินผลและความก้าวหน้าของบุคลากร	4.14	0.78	มาก	17
	รวม	4.21	0.64	มาก	
ด้านที่ 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ					
1	ผู้บริหารมีการวางแผนความคิดในการออกแบบระบบงานและกระบวนการทำงาน	4.11	0.74	มาก	22
2	ผู้บริหารมีการบริหารงานในทุกส่วนให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.13	0.72	มาก	19
3	ผู้บริหารมีการควบคุมและการปรับปรุงงาน	4.13	0.72	มาก	20
4	ผู้บริหารมีการควบคุมต้นทุนโดยรวมของโรงเรียนอย่างคุ้มค่า	4.34	0.63	มาก	2
5	ผู้บริหารมีการจัดการนวัตกรรมการของโรงเรียน	3.80	0.71	มาก	35
	รวม	4.10	0.62	มาก	
ด้านที่ 7 ผลลัพธ์					
1	ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของผู้เรียน	4.05	0.72	มาก	28
2	ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของครูผู้สอน/บุคลากร	4.05	0.75	มาก	29
3	ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของการกำกับดูแลของโรงเรียน	4.06	0.75	มาก	27
4	ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเงินและการตลาด	4.19	0.70	มาก	14
5	ผู้บริหารมีการปรับปรุงผลลัพธ์เพื่อเทียบเคียงการเป็นผู้นำ	3.95	0.85	มาก	33
	รวม	4.06	0.67	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีการรับฟังและรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียน 2) ผู้บริหารมีการควบคุมต้นทุนโดยรวมของโรงเรียนอย่างคุ้มค่า และ 3) ผู้บริหารมีการพัฒนาสัมพันธภาพเพื่อนำไปสู่ความผูกพันกับผู้เรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้บริหาร
โรงเรียนที่มีผลต่อรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตร
การดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ
ส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายด้าน

ด้านที่	รูปแบบการบริหาร	<i>n</i> = 128		ระดับ	อันดับ
		\bar{X}	<i>SD</i>		
1.	การนำองค์กร	4.20	0.59	มาก	3
2.	การวางแผนเชิงกลยุทธ์	4.13	0.64	มาก	4
3.	การมุ่งเน้นผู้เรียน	4.25	0.61	มาก	1
4.	การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	3.99	0.66	มาก	7
5.	การมุ่งเน้นบุคลากร	4.21	0.64	มาก	2
6.	การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	4.10	0.62	มาก	5
7.	ผลลัพธ์	4.06	0.67	มาก	6
รวม		4.13	0.55	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตร
การดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา
เอกชน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณา เป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมาก
ไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) การมุ่งเน้นผู้เรียน 2) การมุ่งเน้นบุคลากร 3) การนำองค์กร ตามลำดับ
โดยมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx อันดับที่ 1 ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียนโดยรวมและรายชื่อ

ข้อ	รูปแบบการบริหาร: การมุ่งเน้นผู้เรียน	n = 128			
		\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1	ผู้บริหารมีการรับฟังและรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียน	4.37	0.59	มาก	1
2	ผู้บริหารมีการสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองกลุ่มผู้ใช้	4.12	0.78	มาก	5
3	ผู้บริหารมีการสร้างกลไกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพที่ดี	4.23	0.73	มาก	3
4	ผู้บริหารมีการพัฒนาสัมพันธภาพเพื่อนำไปสู่ความผูกพันกับผู้เรียน	4.33	0.67	มาก	2
5	ผู้บริหารมีการแก้ไขข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ	4.21	0.66	มาก	4
รวม		4.25	0.64	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายชื่อ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีการรับฟังและรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียน 2) ผู้บริหารมีการพัฒนาสัมพันธภาพเพื่อนำไปสู่ความผูกพันกับผู้เรียน 3) ผู้บริหารมีการสร้างกลไกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพที่ดี ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx อันดับที่ 2 ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	รูปแบบการบริหาร: การมุ่งเน้นบุคลากร	n = 128			
		\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1	ผู้บริหารมีการบริหารอัตรากำลังและ การวางแผนพัฒนาขีดความสามารถที่ดี	4.25	0.68	มาก	1
2	ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่เกื้อหนุนต่อ การทำงานที่เกิดสมรรถนะสูง	4.22	0.69	มาก	3
3	ผู้บริหารมีการสร้างความผูกพันและ การพัฒนาบุคลากร	4.20	0.72	มาก	4
4	ผู้บริหารมีการดูแลสภาพแวดล้อมและ สวัสดิการ	4.24	0.70	มาก	2
5	ผู้บริหารมีการประเมินผลและความก้าวหน้า ของบุคลากร	4.14	0.78	มาก	5
รวม		4.21	0.64	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีการบริหารอัตรากำลังและการวางแผนพัฒนาขีดความสามารถที่ดี 2) ผู้บริหารมีการดูแลสภาพแวดล้อมและสวัสดิการ 3) ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่เกื้อหนุนต่อการทำงานที่เกิดสมรรถนะสูง ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx อันดับที่ 3 ด้านการนำองค์กร โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	รูปแบบการบริหาร: ด้านการนำองค์กร	n = 128			
		\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1	ผู้บริหารมีระบบการชี้นำของโรงเรียน	4.23	0.62	มาก	2
2	ผู้บริหารมีการสร้างความยั่งยืนให้กับโรงเรียน	4.25	0.64	มาก	1
3	ผู้บริหารมีการสื่อสารและการสร้างความผูกพันทั้งโรงเรียน	4.22	0.69	มาก	3
4	ผู้บริหารมีระบบการกำกับดูแลที่ดี	4.18	0.69	มาก	4
5	ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้สังคมและชุมชนดีขึ้น	4.10	0.77	มาก	5
รวม		4.20	0.59	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx ด้านการนำองค์กรสำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีการสร้างความยั่งยืนให้กับโรงเรียน 2) ผู้บริหารมีระบบการชี้นำของโรงเรียน 3) ผู้บริหารมีการสื่อสารและการสร้างความผูกพันทั้งโรงเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx อันดับที่ 4 ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	รูปแบบการบริหาร: ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์	n = 128			
		\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1	ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์และทิศทางของโรงเรียน	4.29	0.60	มาก	1
3	ผู้บริหารมีการค้นหาความได้เปรียบและความท้าทายเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน	4.10	0.72	มาก	3
3	ผู้บริหารมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิผล	4.13	0.75	มาก	2
4	ผู้บริหารมีการถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่แผนงานและโครงการต่าง ๆ	4.02	0.74	มาก	5
5	ผู้บริหารมีการพิจารณาทรัพยากรเพื่อให้ยุทธศาสตร์ตามแผนงาน	4.09	0.74	มาก	4
รวม		4.13	0.64	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์และทิศทางของโรงเรียน 2) ผู้บริหารมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิผล 3) ผู้บริหารมีการค้นหาความได้เปรียบและความท้าทายเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx อันดับที่ 5 ด้านการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการโดยรวมและรายข้อ

ข้อ	รูปแบบการบริหาร: ด้านการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	n = 128			
		\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1	ผู้บริหารมีการวางแผนความคิดในการออกแบบระบบงานและกระบวนการทำงาน	4.11	0.74	มาก	4
2	ผู้บริหารมีการบริหารงานในทุกส่วนให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพ	4.13	0.72	มาก	2
3	ผู้บริหารมีการควบคุมและการปรับปรุงงาน	4.13	0.72	มาก	2
4	ผู้บริหารมีการควบคุมต้นทุนโดยรวมของโรงเรียนอย่างคุ้มค่า	4.34	0.63	มาก	1
5	ผู้บริหารมีการจัดการนวัตกรรมของโรงเรียน	3.80	0.71	มาก	5
รวม		4.10	0.62	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx ด้านการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการสำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีการควบคุมต้นทุนโดยรวมของโรงเรียนอย่างคุ้มค่า 2) ผู้บริหารมีการบริหารงานในทุกส่วนให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพ 3) ผู้บริหารมีการควบคุมและการปรับปรุงงาน ตามลำดับ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx อันดับที่ 6 ด้านผลลัพธ์ โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	รูปแบบการบริหาร: ด้านผลลัพธ์	n = 128			
		\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1	ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของผู้เรียน	4.05	0.72	มาก	3
2	ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของครูผู้สอน/ บุคลากร	4.05	0.75	มาก	4
3	ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของการกำกับดูแลของโรงเรียน	4.06	0.75	มาก	2
4	ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเงินและการตลาด	4.19	0.70	มาก	1
5	ผู้บริหารมีการปรับปรุงผลลัพธ์เพื่อเทียบเคียงการเป็นผู้นำ	3.95	0.85	มาก	5
รวม		4.06	0.67	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx ด้านผลลัพธ์ สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเงินและการตลาด 2) ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของการกำกับดูแลของโรงเรียน 3) ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของผู้เรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ อันดับ ของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx อันดับที่ 7 ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้โดยรวมและรายข้อ

ข้อ	รูปแบบการบริหาร: ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้	n = 128			
		\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1	ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลเพื่อการติดตามผลลัพท์ของโรงเรียน	4.08	0.75	มาก	2
2	ผู้บริหารมีการเลือกใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ	3.95	0.84	มาก	4
3	ผู้บริหารมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานของโรงเรียน	4.16	0.66	มาก	1
4	ผู้บริหารมีการค้นหาและขยายผลของ Best practice	3.95	0.80	มาก	3
5	ผู้บริหารมีการจัดการระบบเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ	3.80	0.74	มาก	5
รวม		3.99	0.66	มาก	

จากตารางที่ 11 พบว่า รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานของโรงเรียน 2) ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลเพื่อการติดตามผลลัพท์ของโรงเรียน 3) ผู้บริหารมีการค้นหาและขยายผลของ Best practice ตามลำดับ

ตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
ผลการสร้างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผู้วิจัยได้สังเคราะห์เนื้อหาในรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน แล้วนำมาจัดทำคู่มือและเครื่องมือการบริหารโรงเรียนรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx

ขั้นที่ 1 การร่างคู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตร การดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน โดยมี

องค์ประกอบของคู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตร การดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน

ขั้นที่ 2 การตรวจสอบร่างคู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับ หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน

ผู้วิจัยได้นำร่างคู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตร การดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชนเสนอ ดร.ชัยพนธ์ รังงาม ประธานที่ปรึกษาคุรุณิพนธ์ พิจารณาความถูกต้องและ ความเหมาะสม

ขั้นที่ 3 การปรับปรุงร่างคู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับ หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะดังกล่าวมาปรับปรุงร่างคู่มือและเครื่องมือการบริหารตาม แนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ผลการยืนยันรูปแบบการการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตร การดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน ในขั้นตอนนี้เป็นการนำคู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตร การดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชนที่ได้มาตรวจสอบยืนยัน โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 15 ท่าน ประกอบด้วย ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 ท่านผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 4 คน ท่าน แพทย์และพยาบาล จำนวน 4 คน ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 5 คน เพื่อตรวจสอบยืนยัน ความถูกต้อง ความเหมาะสม และ ความเป็นประโยชน์ พบว่า ผลการวิเคราะห์ดังแสดงในตารางที่ 12

ตารางที่ 12 การวิเคราะห์เกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 15 คน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับ					ข้อเสนอแนะ
		ความเหมาะสม					
		5	4	3	2	1	
1	กลุ่มมีการระบุวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน	8	6	1			
2	กลุ่มมีแนวทางสำหรับผู้บริหารโรงเรียนนำไปใช้ได้จริง	10	5				
3	กลุ่มมีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	7	8				
4	กลุ่มมีการระบุเนื้อหาของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	5	9	1			
5	เนื้อหา มีแนวคิดและหลักการที่สำคัญตามแนวทางการบริหาร เพื่อคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEx	10	5				
6	กลุ่มมีการบริหารตามแนวทาง EdPEx มีประโยชน์สำหรับผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาตนเอง	10	5				
7	กลุ่มมีการบริหารตามแนวทาง EdPEx ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ	8	7				
8	กลุ่มมีการบริหารตามแนวทาง EdPEx ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน บุคลากร และ โรงเรียน	8	7				
9	ผู้บริหารโรงเรียนได้สร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ	7	8				
10	กลุ่มและเครื่องมือที่จะใช้ในการประเมินรูปแบบการบริหารตามแนว EdPEx มีองค์ประกอบครบถ้วน	9	6				

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีความคิดเห็นพ้องต้องกัน โดยรวมมีความคิดเห็นว่าคู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตร การดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชนมีความถูกต้อง เหมาะสม และมีความเป็นประโยชน์ เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ข้อที่มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ ข้อ 2) คู่มือมีแนวทางสำหรับผู้บริหารโรงเรียนนำไปใช้ได้จริง, ข้อ 5) เนื้อหามีแนวคิดและหลักการที่สำคัญตามแนวทางการบริหาร เพื่อคุณภาพการศึกษาสู่ ความเป็นเลิศ EdPEx และข้อ 6) คู่มือการบริหารตามแนวทาง EdPEx มีประโยชน์ สำหรับผู้บริหาร โรงเรียนในการพัฒนาตนเอง

โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ ได้ให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมประกอบการประเมิน ดังนี้

1. Key result area (KRA) กลุ่มผลงานที่คาดหวังหลัก Key performance indicators (KPI) ตัวชี้วัดผลงานหลัก ไม่ควรซ้ำซ้อนกันมาก ควรแยกให้ชัดเจน เพื่อสะดวกในการนำไป ประเมินใช้จริง
 2. เน้นการประยุกต์ใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการ เพื่อนำไปใช้กับโรงเรียนเอกชน นอกระบบที่สนใจและเป็นประโยชน์
 3. ปรับปรุงให้สอดคล้องกับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุตามที่ผู้เชี่ยวชาญคำแนะนำ
- จากคะแนนดิบที่รวบรวมได้จากตารางที่ 12 สามารถนำมาวิเคราะห์ ค่ามัธยฐาน (Mdn) ค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (IQR) แสดงในตารางที่ 13

ตารางที่ 13 ค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์เกี่ยวกับความคิดความเห็นของกลุ่ม
และเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ
จำนวน 15 คน

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับความเหมาะสม			
		Mdn	Q1	Q3	IQR
1.	กลุ่มมีการระบุวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน	5	4	5	1
2.	กลุ่มมีแนวทางสำหรับผู้บริหารโรงเรียนนำไปใช้ได้จริง	5	4	5	1
3.	กลุ่มมีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	4	4	5	1
4.	กลุ่มมีการระบุเนื้อหาของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน	4	4	5	1
5.	เนื้อหา มีแนวคิดและหลักการที่สำคัญตามแนวทางการบริหารเพื่อคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ	5	4	5	1
6.	กลุ่มการบริหารตามแนวทาง EdPEx มีประโยชน์สำหรับผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาตนเอง	5	4	5	1
7.	กลุ่มการบริหารตามแนวทาง EdPEx ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ	5	4	5	1
8.	กลุ่มการบริหารตามแนวทาง EdPEx ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน บุคลากร และ โรงเรียน	4	4	5	1
9.	ผู้บริหารโรงเรียนได้สร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ	4	4	5	1
10.	กลุ่มและเครื่องมือที่จะใช้ในการประเมินรูปแบบการบริหารตามแนว EdPEx มีองค์ประกอบครบถ้วน	5	4	5	1

จากตารางที่ 13 พบว่า กลุ่มและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีค่ามัธยฐาน (Mdn) และค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (IQR) มีความเหมาะสมเรียงตามลำดับ ได้แก่ 1) กลุ่มมีการระบุวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน 2) กลุ่มมีแนวทางสำหรับผู้บริหารโรงเรียนนำไปใช้ได้จริง 3) เนื้อหา มีแนวคิดและหลักการที่สำคัญ ตามแนวทางการบริหารเพื่อคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ 4) กลุ่มการบริหารตามแนวทาง EdPEx มีประโยชน์สำหรับผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาตนเอง 5) กลุ่มการบริหารตามแนวทาง EdPEx ส่งผลต่อการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ 6) คู่มือและเครื่องมือที่จะใช้ในการประเมินรูปแบบการบริหารตามแนว EdPEx มืองค์ประกอบครบถ้วน

ตอนที่ 3 การตรวจสอบการยอมรับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ผลการตรวจสอบการยอมรับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุโดยการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) เพื่อยืนยันคุณภาพคู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ขั้นตอนนี้เป็นการนำคู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนที่ได้มาตรวจสอบการยอมรับโดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 ท่าน ประกอบด้วย

ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 2 คน ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 6 คน แพทย์และพยาบาล จำนวน 4 คน ผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 5 คน เพื่อยืนยันคุณภาพของคู่มือและเครื่องมือ

ผลการสนทนากลุ่ม พบว่า คู่มือและเครื่องมือมีความเหมาะสมของเนื้อหาเกณฑ์ EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญปรับปรุงแก้ไข ดังแสดงในตารางที่ 14 -15

ตารางที่ 14 KRA และ KPI การบริหารตามแนวทาง EdPEx รวม 7 ด้าน 35 ตัวบ่งชี้

ความคาดหวัง	กลุ่มผลงานที่คาดหวังหลัก	ตัวชี้วัดผลงานหลัก
คุณภาพ	KRA (S)	KPI (S)
การศึกษาในด้าน	(Key result area)	(Key performance indicators)
1. การนำองค์กร (Leadership)	การปฏิบัติของผู้บริหาร ในการชี้นำโรงเรียนให้ผลสำเร็จ อย่างยั่งยืน โดยการสื่อสาร การสร้างความผูกพัน และมี ระบบการกำกับดูแล และ ความรับผิดชอบต่อสังคม กฎหมายและจรรยาบรรณ มุ่งผล การดำเนินการและผลลัพธ์ ที่เป็นเลิศ	1. โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ ค่านิยม และ พันธกิจในการนำองค์กร 2. โรงเรียนมุ่งมั่นส่งเสริมพฤติกรรม ที่ถูกต้องเหมาะสมและจรรยาบรรณของวิชาชีพ 3. โรงเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคม และผลสำเร็จอย่างยั่งยืน 4. ผู้บริหารมีการสื่อสารและสร้าง ความผูกพัน เพื่อดำเนินงานที่เป็นเลิศ 5. ผู้บริหารมีระบบการกำกับดูแลและ ประเมินผลความก้าวหน้าสม่ำเสมอ
2. การวางแผน เชิงกลยุทธ์ (Strategic planning)	โรงเรียนมีกระบวนการจัดทำ แผนกลยุทธ์อย่างถูกต้องเป็น ขั้นตอน โดยนำกลยุทธ์ไปสู่ การปฏิบัติและปรับเปลี่ยน มีการจัดสรรทรัพยากรที่ได้ผล และความก้าวหน้าที่เป็น รูปธรรม สามารถประเมินผล ความสำเร็จได้	1. โรงเรียนมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ที่จะผลสำเร็จอย่างต่อเนื่อง 2. โรงเรียนมีระบบงานและการวัด ผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ 3. โรงเรียนมีการพัฒนาสารสนเทศและ ระบบงานที่ก้าวหน้า 4. ผู้บริหารสามารถนำแผนกลยุทธ์ไปสู่ การปฏิบัติและปรับเปลี่ยนใช้ได้จริง 5. ผู้บริหารมีการจัดสรรทรัพยากรให้เกิด ประโยชน์คุ้มค่าในการตามแผน กลยุทธ์

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความคาดหวัง คุณภาพ การศึกษาในด้าน	กลุ่มผลงานที่คาดหวังหลัก KRA (S) (Key result area)	ตัวชี้วัดผลงานหลัก KPI (S) (Key performance indicators)
3. การมุ่งเน้น ผู้เรียน (Student and customer focus)	โรงเรียนสร้างความผูกพันกับ ผู้เรียนมีการรับฟังความคิดเห็น และการจัดการข้อร้องเรียน เพื่อ ประเมินความพึงพอใจ รวมทั้ง มีหลักสูตรและบริการที่ ตอบสนองความต้องการของ ผู้เรียนและใช้สารสนเทศพัฒนา สัมพันธภาพที่ดีเพื่อความสำเร็จ ด้านการตลาด	1. โรงเรียนมีการรับฟังความคิดเห็น และ ความพึงพอใจของผู้เรียน 2. โรงเรียนมีการพัฒนาสัมพันธภาพ เพื่อสร้างความผูกพันกับผู้เรียน 3. โรงเรียนมีหลักสูตรและการบริการ ที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน 4. ผู้บริหารสามารถแก้ไขข้อร้องเรียน และมีกลไกเพื่อความสำเร็จด้านการตลาด 5. ผู้บริหารใช้สารสนเทศใน การปรับปรุงและค้นหาโอกาส ในการสร้างนวัตกรรม
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการ ความรู้ (Measurement, analysis and knowledge management)	โรงเรียนมีการใช้เครื่องมือใน การรวบรวม วิเคราะห์ จัดการ ความรู้ และปรับปรุงด้วยระบบ เทคโนโลยีสารสนเทศ ให้เกิด ประโยชน์ในการพัฒนาติดตาม ผลการดำเนินการและผลลัพธ์ เพื่อการปฏิบัติที่เป็นเลิศ (Best practice)	1. โรงเรียนมีการวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ 2. โรงเรียนมีการบริหารจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อติดตามและ พัฒนาต่อเนื่อง 3. โรงเรียนมีการเตรียมพร้อมใช้ของ ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อการตัดสินใจ ดำเนินการที่ดี 4. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์และ มีการทบทวนผลการดำเนินการสู่ ความเป็นเลิศ (Best practice)

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความคาดหวัง คุณภาพ	กลุ่มผลงานที่คาดหวังหลัก KRA (S) (Key result area)	ตัวชี้วัดผลงานหลัก KPI (S) (Key performance indicators)
การมุ่งเน้น บุคลากร (Faculty and staff focus)	โรงเรียนมีการประเมินขีด ความสามารถ อัตรากำลัง สภาพแวดล้อม สิ่งอำนวยความสะดวก สวัสดิการ สิทธิประโยชน์ ความก้าวหน้าของบุคลากร รวมทั้งส่งเสริมความผูกพัน ของบุคลากร เพื่อนำไปสู่ผล การดำเนินการที่เป็นเลิศ	1. โรงเรียนมีการประเมินขีด ความสามารถและอัตรากำลังของ บุคลากรอย่างเหมาะสม 2. โรงเรียนมีบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และสิทธิประโยชน์ ที่ดี เพื่อการทำงานที่มีสมรรถนะสูง 3. โรงเรียนมีวัฒนธรรมองค์กร ที่มุ่งเน้นบุคลากรในการปฏิบัติงาน มุ่งผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ 4. ผู้บริหารสามารถจัดการ เปลี่ยนแปลงบุคลากรให้เหมาะสมต่อ การดำเนินการได้จริง 5. บุคลากร ครู/ ผู้สอน มีส่วนร่วม อย่างทุ่มเทในการทำงานและสร้าง นวัตกรรมของโรงเรียน
7. ผลลัพธ์ (Performance results)	เป็นการแสดงผลลัพธ์ของ การดำเนินงานทั้ง 6 หมวด อันเป็นเป้าหมายสุดท้าย เพื่อ มั่นใจได้ว่าผลลัพธ์ด้าน การเรียนรู้ของผู้เรียนและด้าน กระบวนการ, ด้านการมุ่งเน้น ผู้เรียน, ด้านครูผู้สอน และ บุคลากร, ด้านการนำองค์กร และการกำกับดูแล และด้าน การเงินงบประมาณ การตลาด	1. โรงเรียนมีการปรับปรุงผลลัพธ์ เพื่อเทียบเคียงการเป็นผู้นำ 2. โรงเรียนมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ ด้านต่าง ๆ 3. ผู้บริหารเป็นมืออาชีพในการนำ โรงเรียนสู่ความเป็นเลิศ 4. ครู/ ผู้สอนมีการจัดการเรียน การสอนสร้างมุ่งผลลัพธ์ของผู้เรียน และสร้างนวัตกรรม 5. ผู้เรียนสามารถนำความรู้และ

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ความคาดหวัง คุณภาพ	กลุ่มผลงานที่คาดหวังหลัก KRA (S)	ตัวชี้วัดผลงานหลัก KPI (S)
การศึกษาในด้าน	(Key result area)	(Key performance indicators)
	เพื่อการปรับปรุงผลลัพธ์ เทียบเคียง การเป็นผู้นำ	ทักษะไปประกอบอาชีพได้จริง 6. บุคลากรและชุมชนมี ความพึงพอใจในการดำเนินการของ โรงเรียน

จากตารางที่ 14 พบว่า เกณฑ์คุณภาพการศึกษา EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ มีความเหมาะสมกับกลุ่มผลงานที่คาดหวังหลัก KRA (Key result area) และตัวชี้วัดผลงานหลัก KPI (Key performance indicators) และมีการสังเคราะห์ข้อสรุปและความคิดเห็นเพิ่มเติมเพื่อแก้ไข ตัวชี้วัดผลงานหลัก (KPI) ดังแสดงในตารางที่ 15

ตารางที่ 15 ข้อมูลแก้ไขจากการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion)

ข้อมูลเดิม (KPI)	แก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญแนะนำ (KPI)
ด้านที่ 1 การนำองค์กร มี 5 ตัวบ่งชี้	ด้านที่ 1 การนำองค์กร
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 โรงเรียนมีวิสัยทัศน์ ค่านิยมและ พันธกิจในการนำองค์กร	สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุโรงเรียนควรมี
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 โรงเรียนมุ่งมั่นส่งเสริมพฤติกรรม ที่ถูกกฎหมายและจริยธรรมของวิชาชีพ	1.1 การกำหนด วิสัยทัศน์ ค่านิยมและ พันธกิจร่วมกันเป็นลายลักษณ์อักษรสู่ การปฏิบัติ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 โรงเรียนมีความรับผิดชอบต่อ สังคมและสนับสนุนชุมชน	1.2 การมุ่งมั่นส่งเสริมพฤติกรรม ที่ถูกกฎหมายและจริยธรรมของวิชาชีพ
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 ผู้บริหารมีการสื่อสารและสร้าง ความผูกพัน เพื่อดำเนินงานที่เป็นเลิศ	1.3 ความรับผิดชอบต่อสังคมและสนับสนุน ชุมชน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 ผู้บริหารมีระบบการกำกับดูแล และประเมินผลความก้าวหน้าสม่ำเสมอ	1.4 การสื่อสารและสร้างความผูกพัน เพื่อดำเนินงานที่เป็นเลิศ
	1.5 ระบบการกำกับดูแลและประเมินผล ความก้าวหน้าสม่ำเสมอ

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อมูลเดิม (KPI)	แก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญแนะนำ (KPI)
<p>ด้านที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์ มี 5 ตัวบ่งชี้</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 โรงเรียนมีจัดทำกลยุทธ์ที่จะผลสำเร็จอย่างต่อเนื่อง</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 โรงเรียนมีระบบงานและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 โรงเรียนมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างคุ้มค่าในการแผนกลยุทธ์</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ผู้บริหารมีการคาดการณ์และวัดผลสำเร็จของแผนปฏิบัติการ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 โรงเรียนมีการพัฒนาสารสนเทศและสร้างนวัตกรรมเชิงกลยุทธ์</p>	<p>ด้านที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์</p> <p>สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุ โรงเรียนควรมี</p> <p>2.1 การจัดทำแผนกลยุทธ์ร่วมที่จะผลสำเร็จอย่างยั่งยืน</p> <p>2.2 ระบบงานและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ชัดเจน</p> <p>2.3 การจัดสรรบุคลากรและทรัพยากรอย่างคุ้มค่า</p> <p>2.4 การวัดผลการดำเนินงาน</p> <p>2.5 แผนการพัฒนาสารสนเทศและสร้างนวัตกรรมเชิงกลยุทธ์</p>
<p>ด้านที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียน มี 5 ตัวบ่งชี้</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 โรงเรียนมีการรับฟังความคิดเห็นและความพึงพอใจของผู้เรียน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 โรงเรียนมีหลักสูตรและการบริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 โรงเรียนใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ผู้บริหารมีการพัฒนาสัมพันธภาพเพื่อสร้างความผูกพันกับผู้เรียน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 3.5 ผู้บริหารสามารถแก้ไขข้อร้องเรียนและมีกลไกเพื่อความสำเร็จด้านการตลาด</p>	<p>ด้านที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียน</p> <p>สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุ โรงเรียนควรมี</p> <p>3.1 การรับฟังความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม</p> <p>3.2 หลักสูตรและการบริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคม</p> <p>3.3 การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน</p> <p>3.4 การเพิ่มสมรรถนะของผู้เรียนที่จบการศึกษาให้มีสมรรถนะที่สูงขึ้น</p> <p>3.5 การแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างมีระบบ</p>

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อมูลเดิม (KPI)	แก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญแนะนำ (KPI)
<p>ด้านที่ 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ มี 5 ตัวบ่งชี้</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 โรงเรียนมีการวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 โรงเรียนมีความพร้อมใช้งานของข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อการตัดสินใจ</p> <p>ดำเนินการที่ดี</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผู้บริหารมีการใช้สารสนเทศและเสียงของผู้เรียนเพื่อสนับสนุนด้านการตลาด</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.4 ผู้บริหารมีการวิเคราะห์และมีการทบทวนผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best practice)</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 4.5 โรงเรียนมีการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อประเมินและพัฒนาต่อเนื่อง</p>	<p>ด้านที่ 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุ โรงเรียน</p> <p>ควรมี</p> <p>4.1 การวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้</p> <p>อย่างเป็นระบบ</p> <p>4.2 ความพร้อมใช้งานของข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อการตัดสินใจดำเนินการที่ดี</p> <p>4.3 การใช้สารสนเทศและเสียงของผู้เรียนเพื่อสนับสนุนด้านการตลาด</p> <p>4.4 การวิเคราะห์และมีการทบทวนผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best practice)</p> <p>4.5 การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประเมินและพัฒนาที่เหมาะสมต่อเนื่อง</p>

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อมูลเดิม (KPI)	แก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญแนะนำ (KPI)
<p>ด้านที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร มี 5 ตัวบ่งชี้</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 โรงเรียนมีการประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากรอย่างเหมาะสม</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 โรงเรียนมีบรรยากาศสภาพแวดล้อม สวัสดิการและสิทธิประโยชน์เพื่อการทำงานที่มีสมรรถนะ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 โรงเรียนมีวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งเน้นบุคลากรในการปฏิบัติงานเพื่อผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผู้บริหารมีการพัฒนาบุคลากรและความก้าวหน้าในหน้าที่การงานของโรงเรียน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 5.5 บุคลากร ครู/ ผู้สอน มีส่วนร่วมอย่างทุ่มเทในการทำงานและสร้างนวัตกรรมของโรงเรียน</p>	<p>ด้านที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร</p> <p>สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุโรงเรียนควรมี</p> <p>5.1 การจัดอัตรากำลังและประเมินขีดความสามารถอย่างเหมาะสม</p> <p>5.2 บรรยากาศ สภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมองค์กรเพื่อมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ</p> <p>5.3 สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสม</p> <p>5.4 การสนับสนุนและการพัฒนาบุคลากรในหน้าที่การงาน</p> <p>5.5 ครูผู้สอนและบุคลากร ที่ทุ่มเทในการทำงานและสร้างนวัตกรรมของโรงเรียน</p>
<p>ด้านที่ 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ มี 5 ตัวบ่งชี้</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 โรงเรียนมีการจัดการกระบวนการและปรับปรุงประสิทธิภาพอย่างสม่ำเสมอ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ผู้บริหาร บุคลากรและครู/ ผู้สอน มีวิธีการควบคุมต้นทุนเพื่อประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 6.3 ผู้บริหารและครู/ ผู้สอน มีการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผู้เรียน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 6.4 โรงเรียนมีระบบการเตรียมพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉิน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 6.5 โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศและการจัดการนวัตกรรมอย่างเป็นระบบ</p>	<p>ด้านที่ 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ</p> <p>สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุโรงเรียนควรมี</p> <p>6.1 การพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง</p> <p>6.2 การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ</p> <p>6.3 การปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผู้เรียน</p> <p>6.4 มาตรการเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉินอย่างเป็นระบบ</p> <p>6.5 การสร้างระบบเครือข่ายในชุมชนอย่างเหมาะสม</p>

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ข้อมูลเดิม (KPI)	แก้ไขตามผู้เชี่ยวชาญแนะนำ (KPI)
<p>ด้านที่ 7 ด้านผลลัพธ์ มี 5 ตัวบ่งชี้</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.1 โรงเรียนมีการปรับปรุงผลลัพธ์การดำเนินงานเพื่อเทียบเคียงการเป็นผู้นำ</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ผู้บริหารมีผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.3 ครู/ ผู้สอนมีผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.4 บุคลากรมีผลลัพธ์ด้านระบบปฏิบัติการ งบประมาณและการตลาด</p> <p>ตัวบ่งชี้ที่ 7.5 ผู้เรียนมีผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ และทักษะสามารถนำไปปฏิบัติงาน</p>	<p>ด้านที่ 7 ด้านผลลัพธ์</p> <p>สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุโรงเรียนควรมี</p> <p>7.1 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรเทียบเคียงการเป็นผู้นำ</p> <p>7.2 ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลมุ่งสู่ความเป็นเลิศ</p> <p>7.3 ผลงานและนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน</p> <p>7.4 ผู้เรียนที่มีความรู้ เจตคติที่ดีและทักษะวิชาชีพ และมีงานทำ</p> <p>7.5 ผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ</p>

จากตารางที่ 15 พบว่า ผลการปรับแก้ ตัวชี้วัดผลงานหลัก Key performance indicators (KPI) ซึ่งผู้วิจัยได้ทำการปรับปรุงแก้ไขภาษาให้ครอบคลุมเหมาะสมตามผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญเพื่อการนำไปใช้เป็นแนวทางการดำเนินการและเกณฑ์การพิจารณาการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนต่อไป

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยมีวัตถุประสงค์คือ

เพื่อศึกษาสภาพการณ์การบริหาร โรงเรียนเอกชนนอกระบบหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เพื่อสร้างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และเพื่อตรวจสอบการยอมรับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการณ์ของการบริหารโรงเรียนเอกชนหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

จากการกำหนดเนื้อหาเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx โดยใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างของผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 17 ท่าน และแบบสอบถามระดับความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน จำนวน 128 โรงเรียน มีการหาคุณภาพเครื่องมือ ใช้วัดความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ด้วยวิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of item-objective congruence) และหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) คือพิจารณาความถูกต้องเหมาะสมการใช้ภาษารอบคลุมชัดเจน ได้ค่า IOC อยู่ระหว่าง 0.8-1.00 และค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ 0.98 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่เก็บรวบรวมมาวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ในขั้นตอนนี้เป็นการสร้างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ซึ่งผู้วิจัยได้สังเคราะห์เนื้อหาของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการสร้างรูปแบบการบริหารที่เป็นเลิศ EdPEx รวม 7 ด้าน แล้วให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญรวม 15 คน ยืนยันรูปแบบในประเด็นการประเมิน 10 ข้อ โดยใช้สถิติการวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Mdn) และการวิเคราะห์ค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (IQR)

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบการยอมรับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับ หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม การศึกษาเอกชน

ในขั้นตอนนี้เป็นการตรวจสอบการยอมรับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 ท่าน เพื่อยืนยันคุณภาพและตรวจสอบความเหมาะสมของรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

สรุป

ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาสภาพการณ์ของการบริหารโรงเรียนเอกชนหลักสูตรการดูแล ผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ จำนวน 17 ท่าน เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ส่วนใหญ่เห็นด้วยกับประเด็นรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ได้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx ทั้ง 7 ด้าน ด้านละ 5 ข้อ รวม 35 ข้อ มีดังนี้

ด้านที่ 1 การนำองค์กร

1. ผู้บริหารมีระบบการชั้นนำของโรงเรียน
2. ผู้บริหารมีการสร้างความยั่งยืนให้กับโรงเรียน
3. ผู้บริหารมีการสื่อสารและการสร้างความผูกพันทั้งโรงเรียน
4. ผู้บริหารมีระบบการกำกับดูแล ที่ดี
5. ผู้บริหารมีการสร้างให้สังคมและชุมชนดีขึ้น

ด้านที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์

1. ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์และทิศทางของโรงเรียน
2. ผู้บริหารมีการค้นหาความได้เปรียบและความท้าทายเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน
3. ผู้บริหารมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิผล
4. ผู้บริหารมีการถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่แผนงานและโครงการต่าง ๆ

5. ผู้บริหารมีการพิจารณาทรัพยากรเพื่อให้ยุทธศาสตร์ตามแผนงาน
ด้านที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียน

1. ผู้บริหารมีการรับฟังและรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียน
2. ผู้บริหารมีการสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองกลุ่มผู้ใช้
3. ผู้บริหารมีการสร้างกลไกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผลที่ดี
4. ผู้บริหารมีการพัฒนาสัมพันธภาพเพื่อนำไปสู่ความผูกพันกับผู้เรียน
5. ผู้บริหารมีการแก้ไขข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิผล

ด้านที่ 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้

1. ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลเพื่อการติดตามผลลัพธ์ของโรงเรียน
2. ผู้บริหารมีการเลือกใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ
3. ผู้บริหารมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานของโรงเรียน
4. ผู้บริหารมีการค้นหาและขยายผลของ Best practice
5. ผู้บริหารมีการจัดการระบบเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ

ด้านที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

1. ผู้บริหารมีการบริหารอัตรากำลังและการวางแผนพัฒนาขีดความสามารถที่ดี
2. ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่เกื้อหนุนต่อการทำงานที่เกิดสมรรถนะสูง
3. ผู้บริหารมีการสร้างความผูกพันและการพัฒนาบุคลากร
4. ผู้บริหารมีการดูแลสภาพแวดล้อมและสวัสดิการ
5. ผู้บริหารมีการประเมินผลและความก้าวหน้าของบุคลากร

ด้านที่ 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

1. ผู้บริหารมีการวางแผนคิดในการออกแบบระบบงานและกระบวนการทำงาน
2. ผู้บริหารมีการบริหารงานในทุกส่วนให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพ
3. ผู้บริหารมีการควบคุมและการปรับปรุงงาน
4. ผู้บริหารมีการควบคุมต้นทุนโดยรวมของโรงเรียนอย่างคุ้มค่า
5. ผู้บริหารมีการจัดการนวัตกรรมของโรงเรียน

ด้านที่ 7 ผลลัพธ์

1. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของผู้เรียน
2. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของครูผู้สอน/ บุคลากร
3. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของการกำกับดูแลของโรงเรียน
4. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเงินและการตลาด

5. ผู้บริหารมีการปรับปรุงผลลัพธ์เพื่อเทียบเคียงการเป็นผู้นำ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้บริหาร โรงเรียนหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ จำนวน 128 โรงเรียนเกี่ยวกับสภาวการณ์รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

1. ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบสอบถามผู้บริหาร โรงเรียนหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ผู้วิจัยได้ทำการสอบถามข้อมูลสถานภาพทั่วไปโดยจำแนก ตามเพศ อายุ ระดับการศึกษา และตำแหน่งงานของผู้ตอบแบบสอบถาม ผลการวิเคราะห์มีดังนี้

ด้านเพศ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นผู้หญิงจำนวน 91 คน คิดเป็นร้อยละ 71.1 และเพศชายจำนวน 37 คน คิดเป็นร้อยละ 28.9

ด้านอายุ ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 42.2 รองลงมาคืออายุ 51 ปีขึ้นไป จำนวน 45 คน คิดเป็นร้อยละ 52.2 อายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 15.6 และอายุ 21-30 ปี จำนวน 9 คน คิดเป็นร้อยละ 7.03 ตามลำดับ

ด้านระดับการศึกษา ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 86 คน คิดเป็นร้อยละ 67.2 รองลงมาเป็นระดับปริญญาโท จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 21.1 ระดับปริญญาเอก จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 และไม่พบในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี

ด้านตำแหน่ง ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีตำแหน่งเป็นผู้รับใบอนุญาต จำนวน 62 คน คิดเป็นร้อยละ 48.4 รองลงมาเป็นผู้บริหารโรงเรียน จำนวน 51 คน คิดเป็นร้อยละ 39.8 และครู/ผู้สอน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 11.7 ตามลำดับ

2. ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับความคิดเห็นสภาวการณ์เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ผู้วิจัยได้ทำการสอบถามข้อมูล ความคิดเห็นเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า ผลการวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของข้อมูลด้านที่ 1-7 เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมี

การรับฟังและรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียน 2) ผู้บริหารมีการควบคุมต้นทุน โดยรวมของโรงเรียนอย่าง
คุ้มค่า และ 3) ผู้บริหารมีการพัฒนาสัมพันธภาพเพื่อนำไปสู่ความผูกพันกับผู้เรียน ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและค่าเบี่ยงเบนมาตรฐานเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตาม
แนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัด
สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อ
พิจารณา เป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) การมุ่งเน้นผู้เรียน
2) การมุ่งเน้นบุคลากร 3) การนำองค์กร โดยมีรายละเอียด ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นอันดับ 1 การมุ่งเน้นผู้เรียน เกี่ยวกับรูปแบบ
การบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีการรับฟังและ
รวบรวมข้อมูลจากผู้เรียน 2) ผู้บริหารมีการพัฒนาสัมพันธภาพเพื่อนำไปสู่ความผูกพันกับผู้เรียน
และ 3) บริหารมีการสร้างกลไกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผลที่ดี ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็นอันดับ 2 การมุ่งเน้นบุคลากรเกี่ยวกับรูปแบบ
การบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีการบริหาร
อัตรากำลังและการวางแผนพัฒนาขีดความสามารถที่ดี 2) ผู้บริหารมีการดูแลสภาพแวดล้อมและ
สวัสดิการ 3) ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่เกื้อหนุนต่อการทำงานที่เกิดสมรรถนะสูง ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็น อันดับ 3 การนำองค์กรเกี่ยวกับรูปแบบ
การบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เมื่อ
พิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีการสร้างความยั่งยืน
ให้กับโรงเรียน 2) ผู้บริหารมีระบบการชี้นำของโรงเรียน และ 3) ผู้บริหารมีการสื่อสารและ
การสร้าง ความผูกพันทั้งโรงเรียน ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็น อันดับ 4 การวางแผนเชิงกลยุทธ์เกี่ยวกับ
รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอก
ระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก
เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีการกำหนด
วัตถุประสงค์และทิศทางของโรงเรียน 2) ผู้บริหารมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิผล และ

3) ผู้บริหารมีการค้นหาความได้เปรียบและความท้าทายเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็น อันดับ 5 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายชื่อ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีการควบคุมต้นทุนโดยรวมของโรงเรียนอย่างคุ้มค่า 2) ผู้บริหารมีการบริหารงานในทุกส่วนให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพ และ 3) ผู้บริหารมีการควบคุมและการปรับปรุงงาน ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็น อันดับ 6 ผลลัพธ์ เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายชื่อ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเงินและการตลาด 2) ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของการกำกับดูแลของโรงเรียน และ 3) ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของผู้เรียน ตามลำดับ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูลระดับความคิดเห็น อันดับ 7 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้เกี่ยวกับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยรวมและรายชื่อ อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายชื่อ โดยเรียงลำดับมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ 1) ผู้บริหารมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานของโรงเรียน 2) ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลเพื่อการติดตามผลลัพธ์ของโรงเรียน และ 3) ผู้บริหารมีการค้นหาและขยายผลของ Best practice ตามลำดับ

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ผลการสร้างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผู้วิจัยได้นำร่างคู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน และจากประเด็นในการประเมิน 10 ข้อ ได้แก่ 1) คู่มือมีการระบุวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน 2) คู่มือมีแนวทางสำหรับผู้บริหารโรงเรียนนำไปใช้ได้จริง 3) คู่มือมีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ 4) คู่มือมีการระบุเนื้อหาของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน 5) เนื้อหามีแนวคิดและหลักการที่สำคัญตามแนวทางการบริหารเพื่อคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ 6) คู่มือการบริหารตามแนวทาง EdPEx มีประโยชน์สำหรับผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาตนเอง 7) คู่มือ

การบริหารตามแนวทาง EdPEx ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ

8) คู่มือการบริหารตามแนวทาง EdPEx ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน บุคลากร และ โรงเรียน

9) ผู้บริหารโรงเรียนได้สร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ 10) คู่มือและเครื่องมือที่จะใช้ในการประเมินรูปแบบการบริหารตามแนว EdPEx มีองค์ประกอบครบถ้วน เสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 15 ท่าน เพื่อยืนยันคู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่าส่วนใหญ่มีความคิดเห็นพ้องต้องกัน โดยรวมมีความคิดเห็นว่าคุณ่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุนั้นมีความถูกต้องเหมาะสม และมีความเป็นประโยชน์ และให้ความคิดเห็นเพิ่มเติมประกอบการประเมิน ดังนี้

1. Key result area (KRA) กลุ่มผลงานที่คาดหวังหลัก Key performance indicators (KPI) ตัวชี้วัดผลงานหลัก ไม่ควรซ้ำซ้อนกันมาก ควรแยกให้ชัดเจน เพื่อสะดวกในการนำไปประเมินใช้จริง

2. เน้นการประยุกต์ใช้นวัตกรรมการบริหารจัดการ เพื่อนำไปใช้กับโรงเรียนเอกชนนอกระบบที่สนใจและเป็นประโยชน์

3. ปรับปรุงให้สอดคล้องกับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุตามที่ผู้เชี่ยวชาญคำแนะนำ

ขั้นตอนที่ 3 การตรวจสอบการยอมรับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ผลการตรวจสอบการยอมรับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) เพื่อยืนยันคุณภาพรูปแบบโดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 ท่าน พบว่ามีรายละเอียดของกลุ่มเพิ่มเติมในส่วนของเนื้อหาและเครื่องมือมีการแก้ไขปรับปรุงตัวบ่งชี้ (KPI) ของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ทั้ง 7 ด้าน ตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ผลการสังเคราะห์ข้อสรุปและความคิดเห็นเพิ่มเติมของผู้เชี่ยวชาญเพื่อตรวจสอบความเหมาะสมของ คู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีการแก้ไขปรับปรุงตัวบ่งชี้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศทั้ง 7 ด้าน ซึ่งผลการปรับแก้ตัวบ่งชี้ Key performance indicators (KPI) ตัวชี้วัดผลงานหลักเพื่อเป็นแนวทาง

การดำเนินการและเกณฑ์การพิจารณาการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน รวม 7 ด้าน 35 ตัวบ่งชี้ มีดังนี้

ด้านที่ 1 การนำองค์กร

สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุโรงเรียนควรมี

1. การกำหนด วิสัยทัศน์ ค่านิยมและพันธกิจร่วมกันเป็นลายลักษณ์อักษรสู่การปฏิบัติ
2. การมุ่งมั่นส่งเสริมพฤติกรรมที่ถูกกฎหมายและจริยธรรมของวิชาชีพ
3. ความรับผิดชอบต่อสังคมและสนับสนุนชุมชน
4. การสื่อสารและสร้างความผูกพัน เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ
5. ระบบการกำกับดูแลและประเมินผลความก้าวหน้าสม่ำเสมอ

ด้านที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์

สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุโรงเรียนควรมี

1. การจัดทำแผนกลยุทธ์ร่วมที่จะผลสำเร็จอย่างยั่งยืน
2. ระบบงานและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ชัดเจน
3. การจัดสรรบุคลากรและทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
4. การวัดผลการดำเนินงาน
5. แผนการพัฒนาสารสนเทศและสร้างนวัตกรรมเชิงกลยุทธ์

ด้านที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียน

สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุโรงเรียนควรมี

1. การรับฟังความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม

2. หลักสูตรและการบริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคม

3. การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน

4. การเพิ่มสมรรถนะของผู้เรียนที่จบการศึกษาให้มีสมรรถนะที่สูงขึ้น

5. การแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างมีระบบ

ด้านที่ 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้

สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุโรงเรียนควรมี

1. การวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ

2. ความพร้อมใช้งานของข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อการตัดสินใจดำเนินการที่ดี

3. การใช้สารสนเทศและเสียงของผู้เรียนเพื่อสนับสนุนด้านการตลาด

4. การวิเคราะห์และมีการทบทวนผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ (Best practice)
5. การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการประเมินและพัฒนาที่เหมาะสม

ต่อเนื่อง

ด้านที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุโรงเรียนควรมี

1. การจัดอัตรากำลังและประเมินขีดความสามารถอย่างเหมาะสม
2. บรรยากาศ สภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมองค์กรเพื่อมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ
3. สวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสม
4. การสนับสนุนและการพัฒนาบุคลากรในหน้าที่การงาน
5. ครูผู้สอนและบุคลากร ที่ทุ่มเทในการทำงานและสร้างนวัตกรรมของโรงเรียน

ด้านที่ 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุโรงเรียนควรมี

1. การพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง
2. การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ
3. การปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผู้เรียน
4. มาตรการเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉินอย่างเป็นระบบ
5. การสร้างระบบเครือข่ายในชุมชนอย่างเหมาะสม

ด้านที่ 7 ด้านผลลัพธ์

สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุโรงเรียนควรมี

1. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรเทียบเคียงการเป็นผู้นำ
2. ผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลมุ่งสู่ความเป็นเลิศ
3. ผลงานและนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน
4. ผู้เรียนที่มีความรู้ เจตคติที่ดีและทักษะวิชาชีพ และมีงานทำ
5. ผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ

อภิปรายผล

ในการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน จากการวิจัยมีประเด็นสำคัญสามารถอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย ดังนี้

1. ผลการศึกษาสภาพการณ์ของการบริหาร โรงเรียนเอกชนหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน พบว่า เนื้อหาของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) มี 7 ด้าน ได้แก่ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผนเชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน 4) การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นบุคลากร 6) การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ แล 7) ผลลัพธ์ ทั้งนี้เพราะรูปแบบการบริหารจัดการที่ดี ดูได้จากความสัมพันธ์แบบมีโครงสร้างเป็นระบบอย่างสอดคล้องต่อเนื่อง และเป็นเครื่องมือในการสร้างความคิดรวบยอด (Concept) ซึ่งจะเป็นการสร้างองค์ความรู้ (Body of knowledge) ใหม่ในเรื่องที่ศึกษา จากผลการศึกษา พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนเห็นความสำคัญต่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ โดยคำนึงถึงสภาพการณ์ 7 ด้าน ตั้งแต่การนำองค์กรจนกระทั่ง การประเมินผลลัพธ์ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนจะต้องมีการกำหนดวิสัยทัศน์ ค่านิยม และพันธกิจร่วมกัน ก่อนจะมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ มีการรับฟังความคิดเห็น ในการจัดการเรียน การสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม มีการวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ มีการจัดอัตรากำลัง จัดสวัสดิการ บรรยากาศที่ดีเพื่อให้บุคลากร มีการพัฒนา ทুমเท ในการทำงาน เพื่อการสร้างนวัตกรรม ก่อนจะมีการสรุปประเมินผลลัพธ์ที่มีทั้งด้านการบริหาร การนำองค์กร การกำกับดูแลผู้ความเป็นเลิศ มีผลงานนวัตกรรมการเรียนการสอน จนกระทั่ง การประเมินผลลัพธ์ด้านผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ เจตคติ และการเป็นแบบอย่างที่ดี ของผู้สำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ สอดคล้องกับงานวิจัย เพ็ญจันทร์ อุปพงษ์ และ ศักดิ์ไทย สุรกิจบวร (2558) พบว่า การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการ โรงเรียนอนุบาลเอกชนสู่ความเป็น เลิศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ประกอบด้วย 7 องค์ประกอบ คือ 1) การนำองค์กร 2) การวางแผน เชิงกลยุทธ์ 3) การมุ่งเน้นผู้เรียน ผู้ปกครองและชุมชน 4) การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้ 5) การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคลากร 6) การจัดการกระบวนการ และ 7) ผลลัพธ์ จากการวิจัย ยังพบว่า ผลการวิเคราะห์รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ ของ โรงเรียนเอกชนนอกระบบโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก คือ 1) ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน 2) ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร และ 3) ด้านการนำองค์กร ตามลำดับ ซึ่งทุกองค์ประกอบส่งผลต่อ คุณภาพการบริหารสถานศึกษา ซึ่งมีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์ต่อกันและยังให้ความสำคัญกับระบบ และกระบวนการของมิติต่าง ๆ ของการบริหารจัดการ กล่าวคือ ทุกองค์ประกอบ EdPEx นั้นมี ความสำคัญและมีอิทธิพลต่อความสำเร็จทั้งสิ้น ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของสมกิต บุญยะ โปธิ์ (2555, หน้า 299-319) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานู่น้อยกว่า 100 คน ผลการวิจัย พบว่า องค์ประกอบการบริหาร สถานศึกษาสู่ความเป็นเลิศ ได้แก่ ภาวะผู้นำ กระบวนการจัดการเรียนรู้ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การบริหารทรัพยากรบุคคล กระบวนการบริหารจัดการและความคาดหวังสู่ความสำเร็จ และ

สอดคล้องกับผลการศึกษา ของ Shipengrover (1994, pp. 207-209) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์ของ TQM กับการประยุกต์ใช้ในกระบวนการพัฒนาสถานศึกษา ผลการวิจัยมีองค์ประกอบที่นำไปสู่ความสำเร็จ 5 องค์ประกอบ คือ 1) ความผูกพันของผู้บริหารระดับสูง 2) การพัฒนาบุคลากรแบบประสม 3) การทำให้เกิดพลัง 4) การสนับสนุนในระดับท้องถิ่นและสิ่งอำนวยความสะดวก และ 5) ความผูกพันระยะยาว จากการศึกษาสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง ทำให้เห็นความสำคัญในการประยุกต์การปฏิบัติด้านคุณภาพในสถานศึกษา 6 ประการ คือ 1) การยอมรับบทบาทของนักเรียนที่มีลักษณะหลายบทบาท (Multiple role) 2) การมีตัวแทนที่ทำหน้าที่เสนอความต้องการด้านคุณภาพกับเจ้าของกิจการ 3) อุปสรรคในการรับฟังความคิดเห็นกับผู้รับบริการ 4) การเปลี่ยนแปลงปรัชญาในการบริหาร 5) การใช้วิธีการเชิงสถิติ และ 6) การจัดสรรทรัพยากรเพื่อการรวบรวมข้อมูล

2. ผลการสร้างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEX สำหรับหลักสูตรการดูแล

ผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ประกอบด้วย 2 ส่วน คือ คู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEX สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ พบว่ามีความถูกต้อง เหมาะสม และเป็นประโยชน์ ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก คู่มือและเครื่องมือได้ระบุหลักการ แนวคิด องค์ประกอบการปฏิบัติที่มุ่งสู่ความเป็นเลิศ และเครื่องมือเป็นแนวทางสำหรับผู้บริหาร โรงเรียนนำไปใช้ได้จริงสอดคล้องกับงานวิจัยของ ภาวะวิ สุขโรจน์, สำราญ มีแจ้ง, วิทยาจันทร์ศิลา และสมบัติ นพรัถ (2556) พบว่ารูปแบบการบริหารการเปลี่ยนแปลงสถานศึกษาเอกชนสู่ความเป็นเลิศในภาพรวม พบว่า รูปแบบฯ มีความเป็นไปได้และเป็นประโยชน์ อยู่ในระดับมาก และงานวิจัยของ Rigsby (1994, pp. 213-214) เรื่อง Total quality management and the culture of a model elementary school: A case study พบว่าสถานศึกษาให้ความสำคัญกับความผูกพันทางสัญลักษณ์ต่อวัฒนธรรมคุณภาพ การตัดสินใจการคิดเชิงระบบ จุดเน้นในเรื่องการอ่านออกเขียนได้ การศึกษาผู้ใหญ่ การทำงานเป็นทีม การใช้เทคโนโลยี การใช้ประโยชน์จากกระบวนการและเครื่องมือคุณภาพ

3. ผลการตรวจสอบการยอมรับรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEX สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion) ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ พบว่า คู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEX มีความเหมาะสม โดยได้ดัชนีตัวบ่งชี้ KPI: Key Performance Indicators ของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEX) ทั้ง 7 ด้าน ด้านละ 5 ข้อ รวม 35 ข้อ สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการประเมินตนเองสำหรับ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะว่ารูปแบบที่มีตัวบ่งชี้ KPI: Key Performance Indicators เป็นแบบบันทึก การสังเกต วิธีการปฏิบัติ ที่มีกลไกเชื่อมโยง การปฏิบัติงานทุกระดับ มีความสอดคล้องกันในทุกๆ ด้าน ทำให้มีความสะดวก ชัดเจนตรงประเด็น สำหรับ

การนำไปใช้ประเมินความก้าวหน้าและประเมินผลลัพธ์ในที่สุด อีกทั้ง ผู้ประเมินจะเป็นใครก็ได้ เมื่อไปทำหน้าที่ตามที่รับมอบหมายจะทำงานด้วยความเที่ยงตรง และยุติธรรม สามารถสรุปได้ ตั้งแต่ด้านหลักที่สำคัญ (KRA) คู่ช้อย่อย ๆ (KPI) ซึ่งจะช่วยให้เห็นจุดที่ต้องพัฒนาในการจัดลำดับ และจะเห็นผลการพัฒนาในระยะยาวต่อไป สอดคล้องกับงานวิจัยของ ดาวระดา ธรรม (2547) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การพัฒนาระบบคุณภาพ พัฒนาตัวบ่งชี้ และตรวจสอบระบบคุณภาพ การบริหารงานวิชาการของบัณฑิตวิทยาลัยในมหาวิทยาลัยของรัฐมี 11 องค์ประกอบ และนำระบบ ไปทดลองใช้ พบว่า ระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยที่ได้พัฒนาขึ้น มีความเหมาะสมและสามารถนำไปประยุกต์ใช้ได้ ในบัณฑิตวิทยาลัยทั่วไป และสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ Winn and Cameron (1998, p. 254) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง รูปแบบความเหมาะสม ในการบริหารงานตามเกณฑ์คุณภาพแนวคิดของรางวัลคุณภาพ พบว่า สามารถนำมาใช้ประโยชน์ ในสถาบันอุดมศึกษา ซึ่งในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษานั้นบุคลากรทุกระดับต้อง มีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ เอกธิป สุขวาริ (2553) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ สำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทย พบว่า ปัจจัยส่วนหนึ่งที่เกื้อหนุนที่ส่งเสริมให้สถาบันอุดมศึกษา มีการประกันคุณภาพการศึกษาดีเลิศ ได้แก่ มีการสื่อสารร่วมกันและมีกลไกเชื่อมโยงการปฏิบัติงาน ทุกระดับ

ข้อเสนอแนะ

จากข้อค้นพบที่ได้จากการวิจัย ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ข้อเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการสร้างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแล ผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ผู้วิจัยขอเสนอแนะในการนำผลการวิจัยไปใช้

1.1 ผู้บริหารควรมีการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการและมีการจัดการนวัตกรรมของ โรงเรียน เพื่อปรับปรุงและพัฒนาระบบการบริหารของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง มุ่งสู่คุณภาพ การศึกษาที่เป็นเลิศ เตรียมพร้อมรับมือสังคมผู้สูงอายุ

1.2 ผู้บริหารโรงเรียน ควรมีการสร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ เพื่อ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ร่วมกันพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ ในการยกระดับ สมรรถนะวิชาชีพการดูแลผู้สูงอายุ ให้เป็นที่ยอมรับและเป็นอาชีพที่มีเกียรติ น่ายกย่องในสังคม

1.3 การนำรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx ไปใช้ ควรศึกษารายละเอียดของรูปแบบจากคู่มือและเครื่องมือเพื่อให้เกิดความเข้าใจอย่างละเอียดในทุกประเด็นเนื้อหา ก่อนนำไปใช้ในสถานการณ์จริง

2. ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

2.1 ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบการดำเนินงานอย่างต่อเนื่อง หลังจากการนำรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx ไปใช้ โดยการทำวิจัยแบบผสมผสาน (Mixed method)

2.2 ควรนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศไปใช้ในการประเมินตนเองเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2561 สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของ โรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

บรรณานุกรม

- กระทรวงพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. (2547). รายงานผลประจำปี 2547 กระทรวง
การพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์. เข้าถึงได้จาก [https://www.m-
society.go.th/article_attach/8935/11101.pdf](https://www.m-society.go.th/article_attach/8935/11101.pdf)
- เกษมสิงห์ เพ็ญฟู. (2551). การสนทนากลุ่ม (Focus group discussion). เข้าถึงได้จาก
<http://www.nb2.go.th/kmcdata/uploadq/120.ppt>
- ชนกนารถ ชื่นเชย. (2550). รูปแบบการจัดการศึกษาต่อเนื่องในสถาบันอุดมศึกษาเอกชน.
ปริญญานิพนธ์การศึกษาศุภชัยบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ดาวระดา ธรรมธรรม. (2547). การพัฒนาระบบคุณภาพการบริหารงานวิชาการบัณฑิตวิทยาลัยใน
มหาวิทยาลัยของรัฐ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรศุภชัยบัณฑิต, สาขาวิชาอุดมศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ณัฐศักดิ์ จันทร์ผล. (2552). การพัฒนารูปแบบการบริหารงาน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ที่เน้น
การกระจายอำนาจ. วารสารวิทยาสาร, 109(2), 88-125.
- นงลักษณ์ เรือนทอง. (2550). รูปแบบการบริหารโรงเรียนที่มีประสิทธิผล. วิทยานิพนธ์ปริญญา
ศุภชัยบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บรรลุ ศิริพานิช. (2542). ผู้สูงอายุไทย (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สภาผู้สูงอายุแห่งประเทศไทย .
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2535). การอ้างอิงประชากรเมื่อใช้เครื่องมือแบบมาตราส่วน
ประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง. การวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
มหาสารคาม, 3(1), 22-25.
- ประพันธ์ สุริหาร. (2542). หลักการบริหาร. ขอนแก่น: ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- พระราชบัญญัติโรงเรียนเอกชน พ.ศ. 2550. (2551, 11 มกราคม). ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 29-69.
- เพ็ญจันทร์ อุปพงษ์ และศักดิ์ไทย สุรกิจบวร. (2558). การพัฒนารูปแบบการบริหารจัดการโรงเรียน
อนุบาลเอกชน ผู้ความเป็นเลิศในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วารสารวิจัย มสค สาขา
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 13(2), 43-64.
- ภาระวี สุขโรจน์, สำราญ มีแจ้ง, วิทยา จันทร์ศิลา และสมบัติ นพรัตน์. (2556). รูปแบบการบริหาร
การเปลี่ยนแปลงสถานศึกษาเอกชนสู่การเป็นเลิศ. วารสารศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นครสวรรค์, 15(4), 76-84.

- ภาวिका ชาราศรีสุทธิ. (2542). *หลักและทฤษฎีการบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- มาลี สืบกระแสด. (2552). *การพัฒนารูปแบบขององค์การแห่งการเรียนรู้ของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊คส์.
- รุ่งชัชดาพร เวหะชาติ. (2548). *การพัฒนารูปแบบการบริหารคุณภาพทั้งองค์การของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วัชรศักดิ์ สงค์ปาน. (2558). *การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนเพื่อผลการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนมัธยมศึกษาภาคใต้ฝั่งอันดามัน*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยหาดใหญ่.
- ศราวุธ กลางหล้า. (2548). *การมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการศึกษา ตามความคิดเห็นของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและบุคลากรในโรงเรียนที่ไม่ใช่คณะกรรมการโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 4*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร ดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.
- ศศิพัฒน์ ยอดเพชร. (2552). *บูรณาการระบบการดูแลระยะยาวสำหรับผู้สูงอายุไทย*. กรุงเทพฯ: เจพรีน.
- สมกิต บุญยะโพธิ์. (2555). *รูปแบบการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุพรรณบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สมุทธร ชำนาญ. (2546). *การพัฒนารูปแบบการบริหารโรงเรียนที่บริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน*. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานกองทุนสนับสนุนการวิจัย. (2551). *การสนทนากลุ่ม (Focus group discussion)*. เข้าถึงได้จาก http://www.vijai.org/Tool_vijai/12/02.asp
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2556). *มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนอกระบบ ประเภทวิชาอื่น ๆ และประเภททวควิชา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน.

- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2557). *คู่มือการดำเนินงาน กรประกันคุณภาพ ภายใน โรงเรียนนอกระบบ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน.
- สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน. (2560). *แผนพัฒนาการศึกษาเอกชน พ.ศ. 2560- 2564*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน.
- สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2557). *เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการ ที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2558-2561*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (2540). *เกณฑ์มาตรฐานวิชาชีพครู ของคุรุสภา พ.ศ. 2537*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานส่งเสริมสวัสดิภาพและพิทักษ์เด็ก เยาวชนผู้ด้อยโอกาส คนพิการและผู้สูงอายุ. (2543). *สรุปผลการดำเนินงานตามปฏิญญาระดับโลกฯ*. กรุงเทพฯ: ครุปริทัศน์.
- สุรกุล เจนอบรม. (2541). *วิสัยทัศน์ผู้สูงอายุและการศึกษานอกระบบสำหรับผู้สูงอายุไทย*. กรุงเทพฯ: นิชินแอคเวอรี่ไทย ینگริฟ.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2549). *การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- โสภณ ม่วงทอง. (2553). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลของ โรงเรียนเอกชนประเภทสามัญใน ภาคตะวันออก*. คุษฎิณีพนธ์ปรัชญาคุษฎิบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัมพร พงษ์กัสนนันท์. (2550). *การพัฒนา รูปแบบการจัดการศึกษานอกระบบในสถานศึกษา ขึ้นพื้นฐานเพื่อส่งเสริมการศึกษาตลอดชีวิต*. ปริญญาานิพนธ์การศึกษาคุษฎิบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษาผู้ใหญ่, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- อุทุมพร (ทองอุไทย) จามรมาน. (2543). *การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: ฟันนี่ พับริชชิง.
- เอกธิป สุขวาริ. (2553). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อการดำเนินการที่ เป็นเลิศสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทย*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์คุษฎิบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา, คณะครุศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- Barrow, G. M., & Smith, P. A. (1979). *Aging, ageism, and society*. St. Paul, MN: West.
- Bower, R. T. (1985). *The changing television audience in America*. New York: Columbia University Press.

- Brown, W. B., & Moberg, D. J. (1980). *Organizational theory and management: A macro approach*. New York: John Wiley & Sons.
- Davis, A. (1995). *Hearing in adults*. London: Whurr.
- Eisner, E. (1976). Education connoisseurship and criticism: Their form and function in educational evaluation. *Journal of Aesthetic Education*, 39(2), 192-193.
- Fayol, H. (1949). *General and industrial management*. London: Sir Issac Pitman & Sons.
- Garrett, K. (1988). A new look at nurse Burnout. *Journal of Nursing Administration*, 31, 91-96.
- Joyce, B., & Weil, M. (1985). *Models of teaching* (2nd ed.). New Delhi: Prentice-Hall.
- Keeves, P. J. (1988). *Educational research, methodology and measurement: An international Handbook*. Oxford: Pergamon Press.
- Mayo, E. (1954). *The human problems of an industrial civilization*. Boston: Harvard University Press.
- May, S., Hill, R., & Tiakiwai, S. (2004). *Bilingual/ immersion education: Indicators of good practice*. Wellington: The Ministry of Education.
- Montecel, M. R., & Cortez, J. D. (2002). Successful bilingual education program: Development and the dissemination of criteria to identify promising and exemplary practices in bilingual education at the national level. *Bilingual Research Journal*, 26(1), 1-10.
- Nightingale, F. (1988). *Measuring hospital care outcomes: Excerpts from the books notes on matters affecting the health, efficiency, and hospital administration of the British army founded chiefly on the experience of the late war, and notes on hospitals*. Oakbrook Terrace, Ill: Joint Commission on Accreditation of Healthcare Organizations.
- Procter, P. (1978). *Longman dictionary of contemporary english*. London: Longman Group.
- Rigsby, K. L. (1994). *Total quality management and the culture of a model elementary school: A case study*. Tampa, FL: University of South Florida.
- Schwirian, P. M. (1982). Evaluation the performance of nurse: A multidimensional approach. *Nursing Research*, 27(6), 347-351.
- Shipengrover, J. A. (1994). *The relationship of total quality management to the implementation of the school improvement process in a New York Excelsior award-winning school district: A case study*. Doctoral dissertation, School of Management, University at Buffalo.

- Tosi, H. L., & Carroll, S. J. (1982). *Management*. New York: John Wiley and Sons.
- Weber, M. (1947). *The theory of social and economic organization*. Translated by A.M. Henderson and Talcott Parsons. London: Collier Macmillan.
- Willer, R. H. (1967). *Leader and leadership process*. Boston: Irwin/ McGraw-Hill.
- Winn, B. A., & Cameron, K. S. (1998). Organizational quality: An examination of the Malcolm Baldrige National Quality Framework. *Research in Higher Education*, 5, 39.
- Yuriek, A. G. (1980). The aged person and the nursing process. *National Institute of Aging*, 54, 12-13.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

หนังสือขอความอนุเคราะห์ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมืองานวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัย
- หนังสือขออนุญาตใช้ชื่อสถาบัน และ เก็บข้อมูลวิจัย
- หนังสือขอความอนุเคราะห์ในการประเมินเครื่องมือและคู่มือในการวิจัย (Focus group discussion)

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218/ว 2064

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

8 พฤศจิกายน 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เค้าโครงการวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวดี ดวงศิริ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชัยพจน์ รั้งงาม เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เศษฐ์ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศษฐ์ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3839-3483

โทรสาร 0-3874-5711

ผู้วิจัย โทร. 095-497-7579

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา โทร. 2052

ที่ ศธ 6218/ ว3533

วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นาวี

ด้วย นางสาววดี ดวงศิริ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการบริหารตาม
แนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชัยพจน์ รั้งงาม เป็นประธาน
กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย
ในการนี้คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอ
ความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา โทร. 2052

ที่ ศธ 6218/ ว3533

วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.สถาพร พฤษพิบูล

ด้วยนางสุภาวดี ดวงศิริ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชัยพจน์ รักราม เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย ในการนี้คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้ จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา โทร. 2052

ที่ ศธ 6218/ ว3533

วันที่ 8 พฤศจิกายน พ.ศ. 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.ธนวิน ทองแพง

ด้วย นางสาววดี ดวงศิริ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการบริหารตาม
แนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชัยพจน์ รั้งงาม เป็นประธาน
กรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย
ในการนี้คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี
จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ สิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218/ว 2064

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

8 พฤศจิกายน 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน นางสาวสุกัลยา อนุชิตไพลิน

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำร้องขอวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาววดี ดวงศิริ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชัยพจน์ รักรังาม เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เศษฐ์ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศษฐ์ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3839-3483

โทรสาร 0-3874-5711

ผู้วิจัย โทร. 095-497-7579

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218/ว 2064

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

8 พฤศจิกายน 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน นางเมชวิน พุ่มมาลี

สิ่งที่ส่งมาด้วย เค้าโครงการวิทยานิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาววดี ดวงศิริ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชัยพนธ์ รังงาม เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัยในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่า คงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เศรษฐ์ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐ์ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3839-3483

โทรสาร 0-3874-5711

ผู้วิจัย โทร. 095-497-7579

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218/ว 0060

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

10 มกราคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวสุภาวดี ดวงศิริ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชัยพนธ์ รังงาม เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ในการนี้ ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากท่านเพื่อการอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เศรษฐ์ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐ์ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3839-3483

โทรสาร 0-3874-5711

ผู้วิจัย โทร. 095-497-7579

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218/ว 0060

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

10 มกราคม 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้อำนวยการโรงเรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วย นางสาวสุภาวดี ดวงศิริ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชัยพนธ์ รังงาม เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ในการนี้ ผู้วิจัยขอความร่วมมือจากท่านเพื่อการอำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เศรษฐ์ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐ์ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3839-3483

โทรสาร 0-3874-5711

ผู้วิจัย โทร. 095-497-7579

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218/2099

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

14 พฤศจิกายน 2560

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับสถาบันที่อยู่ในกำกับของท่าน

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ด้วย นางสุภาวดี ดวงศิริ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำดุษฎีนิพนธ์ เรื่อง “รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน” ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชัยพจน์ รั้งงาม เป็นประธานกรรมการควบคุมดุษฎีนิพนธ์ ขณะนี้อยู่ระหว่างการดำเนินการทำดุษฎีนิพนธ์ ในการนี้ เพื่อให้การทำดุษฎีนิพนธ์ดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะศึกษาศาสตร์จึงมีความประสงค์ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากรในสถาบันที่อยู่ในกำกับของท่าน เพื่อเป็นส่วนหนึ่งในงานวิจัยของนิสิตดังกล่าว

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เศษฐ์ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศษฐ์ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

สำนักงานคณบดี คณะศึกษาศาสตร์

โทรศัพท์ 0-3810-2222 ต่อ 2006

โทรสาร 0-3839-1043

ผู้วิจัยโทร. 0-3839-1043

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218/ว 1568

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

28 มิถุนายน 2561

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการประเมินเครื่องมือและคู่มือในการวิจัย (Focus group)

เรียน นายมณฑล ภาคสุวรรณ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เครื่องมือในการวิจัย

2. คู่มือสำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ

ด้วย นางสุภาวดี ดวงศิริ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชัยพนธ์ รั้งงาม เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการประเมินเครื่องมือและคู่มือในการวิจัย โดยจะขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญโดยการ Focus group ผู้วิจัยได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี คณะศึกษาศาสตร์ จึงมีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่านในการประเมินเครื่องมือและคู่มือในการวิจัย ในวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมวิเวกปางพุฒิพงษ์ ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เศรษฐ์ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐ์ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3839-3483

โทรสาร 0-3874-5711

ผู้วิจัย โทร. 095-497-7579

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218/ว 1568

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

28 มิถุนายน 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการประเมินเครื่องมือและคู่มือในการวิจัย (Focus group)

เรียน นางสาวสุกัลยา อนุชิตไพฑูริ

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เครื่องมือในการวิจัย

2. คู่มือสำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ

ด้วย นางสาวภาวดี ดวงศิริ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชัยพนธ์ รัชงาม เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการประเมินเครื่องมือและคู่มือในการวิจัย โดยจะขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญโดยการ Focus group ผู้วิจัยได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี คณะศึกษาศาสตร์ จึงมีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่านในการประเมินเครื่องมือและคู่มือในการวิจัย ในวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมวิเวกปางพุฒิพงศ์ ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เศรษฐ์ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐ์ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3839-3483

โทรสาร 0-3874-5711

ผู้วิจัย โทร. 095-497-7579

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218/ว 1568

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

28 มิถุนายน 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการประเมินเครื่องมือและคู่มือในการวิจัย (Focus group)

เรียน นางเมชวิน พุ่มมาลี

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เครื่องมือในการวิจัย

2. คู่มือสำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ

ด้วยนางสุภาวดี ดวงศิริ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชัยพจน์ รั้งงาม เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการประเมินเครื่องมือและคู่มือในการวิจัย โดยจะขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญโดยการ Focus group ผู้วิจัยได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี คณะศึกษาศาสตร์ จึงมีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่านในการประเมินเครื่องมือและคู่มือในการวิจัย ในวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมวิเวกปางพุฒิพงษ์ ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เศษฐ์ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศษฐ์ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3839-3483

โทรสาร 0-3874-5711

ผู้วิจัย โทร. 095-497-7579

(สำเนา)

ที่ ศธ. 6218/ว 1568

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

28 มิถุนายน 2561

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการประเมินเครื่องมือและคู่มือในการวิจัย (Focus group)

เรียน นายศรีณ อัยราน้อย

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เครื่องมือในการวิจัย

2. คู่มือสำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ

ด้วยนางสุภาวดี ดวงศิริ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชัยพจน์ รั้งงาม เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการประเมินเครื่องมือและคู่มือในการวิจัย โดยจะขอเรียนเชิญท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญโดยการ Focus group ผู้วิจัยได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเป็นอย่างดี คณะศึกษาศาสตร์ จึงมีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่านในการประเมินเครื่องมือและคู่มือในการวิจัย ในวันที่ 5 กรกฎาคม พ.ศ. 2561 เวลา 09.00-12.00 น. ณ ห้องประชุมวิเวกปางพุฒิพงษ์ ชั้น 2 อาคารสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน กระทรวงศึกษาธิการ กรุงเทพมหานคร

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เศรษฐ์ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เศรษฐ์ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3839-3483

โทรสาร 0-3874-5711

ผู้วิจัย โทร. 095-497-7579

ภาคผนวก ข

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินค่า IOC ของแบบสอบถาม
- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์รูปแบบงานวิจัย
- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในการประเมินคู่มือและเครื่องมือ
- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม (Focus group)
- รายชื่อโรงเรียนเอกชนนอกระบบหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญในการประเมินค่าความเที่ยงตรง IOC ของแบบสอบถาม

- | | |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นำวี | อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์
ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 2. ดร.สถาพร พฤษพิบูล | อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์
ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3. ดร.ธนวิน ทองแพง | อาจารย์ประจำ คณะศึกษาศาสตร์
ภาควิชาบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 4. นางสาวสุกัลยา อนุชิตไพลิน | ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการศึกษา
นอกระบบ |
| 5. นางเมชวิน พุ่มมาลี | หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริม
การศึกษาเอกชน |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์รูปแบบงานวิจัย

- | | |
|-------------------------------------|--|
| 1. นายพะโยม ชินวงศ์ | เลขาธิการคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน |
| 2. นายธานีินทร์ ชลจิตต์ | ศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี |
| 3. นางสาวสุกัลยา อนุชิตไพลิน | ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการศึกษาเอกชน |
| 4. นายศุภมิตร ศิริกัมทะมากุล | รองศึกษาธิการจังหวัดชลบุรี |
| 5. นายประยูร หลั่งทรัพย์ | ผู้เชี่ยวชาญคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน |
| 6. นางเมชวิน พุ่มมาลี | หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา |
| 7. นางวราภรณ์ สุวรรณศิริ | หัวหน้ากลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| 8. นางสาวสุนทรี เกิดผล | นักวิชาการศึกษากลุ่มมาตรฐานการศึกษา |
| 9. นางแสงดาว วิณิชยกุล | นักวิชาการศึกษากลุ่มมาตรฐานการศึกษา |
| 10. นางสาวอัญชลี เรือนแก้ว | นักวิชาการศึกษากลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| 11. นพ.ทรงกิจ สุทธิกาญจน์ | แพทย์ (ผู้อำนวยการ โรงพยาบาลวิภาวดี ปัยราษฎร์) |
| 12. พญ. ปัทม์ศรีศรัณย์ พิมลพรอังกูร | แพทย์ (ผู้อำนวยการบริหาร โรงพยาบาลมงกุฎระยอง) |
| 13. นางสาวสุดา ตันวุฒิมงคล | พยาบาลดูแลผู้สูงอายุ (ผู้บริหารภูเก็ต เนอสซิ่งโฮม) |
| 14. นางสาวอรนันท์ อุดมภาพ | พยาบาลดูแลผู้สูงอายุ (ผู้บริหารนครศรี เนอสซิ่งโฮม) |
| 15. นางบุศรา เชื้อดี | ผู้บริหาร โรงเรียนนครสวรรค์บริรักษ์ |
| 16. ดร.พรวิ สีเหลืองสวัสดิ์ | ผู้บริหาร โรงเรียนอนันตรักษ์การบริบาล หัวหิน |
| 17. นางภนิดา ยังวิสัย | ผู้บริหาร โรงเรียนนครพิงค์อภิบาลกิจ |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในการประเมินคู่มือและเครื่องมือ

- | | |
|---|--|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวัสดิ์ | หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา |
| 2. ดร.ชัยพนธ์ รั้งงาม | ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ |
| 3. นางเมชวิน พุ่มมาลี | หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา |
| 4. นายศรัณ อัยราน้อย | หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการศึกษา |
| 5. นางสาวรัตนา นามดิษฐ์ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| 6. นางสาวปรีชา เลิศลอย | นักวิชาการศึกษาชำนาญการกลุ่มพัฒนาบุคลากร |
| 7. นายรุ่งโรจน์ ตรงสกุล | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา |
| 8. นางอำไพรัตน์ กลิ่นขจร | นักวิชาการศึกษาชำนาญพิเศษ |
| 9. พญ.ปัทม์ศรีศรัณู พิมลพรอังกูร | แพทย์ (ผู้อำนวยการบริหารโรงพยาบาลมงกุฎระของ) |
| 10. นางสาวสุดา ตันวุฒิมงคล | พยาบาลและผู้บริหาร โรงเรียนภูเก็ตรักษ์บริหาร |
| 11. นางกนกพร สุทธิกาญจน์ | พยาบาลและผู้บริหาร โรงเรียนปิยราษฎร์อินเตอร์แคร์ |
| 12. นางสาวอรนันท์ อุดมภาพ | พยาบาลดูแลผู้สูงอายุ (ผู้บริหารนาศรี เนอสซิ่งโฮม) |
| 13. ดร.พรวิ สีเหลืองสวัสดิ์ | ผู้บริหาร โรงเรียนอนันตรักษ์การบริบาล หัวหิน |
| 14. ดร.บุศรา เชื้อดี | ผู้บริหาร โรงเรียนนครสวรรค์บริรักษ์ |
| 15. นางเกตุวิภา จรรยาศักดิ์ | ผู้บริหาร โรงเรียนอีสเทอร์นบริหาร |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในการสนทนากลุ่ม (Focus group discussion)

- | | |
|--|--|
| 1. นายมงคล ภาคสุวรรณ | ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านนโยบายและแผน |
| 2. นางสาวศุภกัญญา อนุชิตไพสิน | ผู้อำนวยการกลุ่มงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบ |
| 3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี | หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา |
| 4. ดร.ชัยพจน์ รั้งงาม | ประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ |
| 5. นางเมชวิน พุ่มมาลี | หัวหน้ากลุ่มมาตรฐานการศึกษา |
| 6. นายศรัณ อัยราน้อย | หัวหน้ากลุ่มส่งเสริมการศึกษา |
| 7. นางสาวรัตนา นามดิษฐ์ | นักวิชาการศึกษาปฏิบัติการกลุ่มพัฒนาคุณภาพการศึกษา |
| 8. นางสาวปรีชา เลิศลอย | นักวิชาการศึกษาชำนาญการกลุ่มพัฒนาบุคลากร |
| 9. นายรุ่งโรจน์ ตรงสกุล | อาจารย์ประจำคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา |
| 10. นางอำไพรัตน์ กลิ่นขจร | นักวิชาการศึกษาชำนาญพิเศษ |
| 11. พญ.ปัทมาศรีศรีบุญ พิมลพรอังกูร | แพทย์ (ผู้อำนวยการบริหารโรงพยาบาลมงกุฎระยอง) |
| 12. นางสาวสุดา ตันวุฒิมงคล | พยาบาลและผู้บริหาร โรงเรียนกุ๊กไก่ตรีภย์บริหาร |
| 13. นางกนกพร สุทธิกาญจน์ | พยาบาลและผู้บริหาร โรงเรียนปิยราษฎร์อินเตอร์แคร์ |
| 14. นางสาวอรนันท์ อุดมภาพ | พยาบาลดูแลผู้สูงอายุ (ผู้บริหารนวศรี เนอสซิ่งโฮม) |
| 15. ดร.พรวิ สีเหลืองสวัสดิ์ | ผู้บริหาร โรงเรียนอนันตรักษ์การบริบาล หัวหิน |
| 16. ดร.บุศรา เชื้อดี | ผู้บริหาร โรงเรียนนครสวรรค์บริรักษ์ |
| 17. นางเกตุวิภา จรรยาศักดิ์ | ผู้บริหาร โรงเรียนอีสเทอร์นบริบาล |

รายชื่อโรงเรียนเอกชนนอกระบบ หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน (สช.)

ลำดับ	รหัสโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	จังหวัด
1	10200075	มนารมย์บริหาร	กรุงเทพมหานคร
2	10200100	เมธารักษ์การบริบาลรัชโยธิน	กรุงเทพมหานคร
3	10200119	ญาณารักษ์การบริบาล	กรุงเทพมหานคร
4	10200204	บางกอกรัตนการบริบาล	กรุงเทพมหานคร
5	10200224	อรัญญารักษ์บริหาร	กรุงเทพมหานคร
6	10200237	เปี่ยมสุขสุขภาพการบริบาลและนวดแผนไทย	กรุงเทพมหานคร
7	10200302	ศิษย์ราการบริบาล	กรุงเทพมหานคร
8	10200368	เอื้อสุขการบริบาล	กรุงเทพมหานคร
9	10200453	มธุนิภาการบริบาล	กรุงเทพมหานคร
10	10200507	สยามราชพฤกษ์การบริบาล	กรุงเทพมหานคร
11	10200555	ยันฮีบริหาร	กรุงเทพมหานคร
12	10200610	ธนบุรีรักษการบริบาล	กรุงเทพมหานคร
13	10200794	กรุงเทพคลังชั้นการบริบาล	กรุงเทพมหานคร
14	10200819	ปวีณา หงสกุลการบริบาล	กรุงเทพมหานคร
15	10200903	ซานสเตฟานการบริบาล	กรุงเทพมหานคร
16	10201492	หิรัญรักษ์บริหาร	กรุงเทพมหานคร
17	10201656	ปัญญารักษการบริบาล	กรุงเทพมหานคร
18	10201761	พรรัตนบริหาร	กรุงเทพมหานคร
19	10201848	เมธารักษ์การบริบาล	กรุงเทพมหานคร
20	10201942	ธนวรรณบริหาร	กรุงเทพมหานคร
21	10202150	วิภาวดีบริหาร	กรุงเทพมหานคร
22	10202330	กวดวิชาสุพิทาและการบริบาล	กรุงเทพมหานคร

ลำดับ	รหัสโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	จังหวัด
23	10202350	เมธีรัถย์การบริบาลรัชโยธิน	กรุงเทพมหานคร
24	10202352	ศึกษาศาสตร์	กรุงเทพมหานคร
25	10202391	มีนบุรีบริหาร	กรุงเทพมหานคร
26	10203016	เสวีรัถย์การบริบาล	กรุงเทพมหานคร
27	10203057	การบริหารเบญจรัถย์	กรุงเทพมหานคร
28	10203424	เอื้อการย์บริหาร	กรุงเทพมหานคร
29	10203495	คณาธิปการบริบาล	กรุงเทพมหานคร
30	10203507	สุนทรารายณ์บริหาร ลาดพร้าว	กรุงเทพมหานคร
31	10203509	ปิยะการบริบาล	กรุงเทพมหานคร
32	10203566	ธนภัทรการบริบาล	กรุงเทพมหานคร
33	10203639	อัยฎางค์การบริบาล	กรุงเทพมหานคร
34	10203854	พฤตมาบริหาร	กรุงเทพมหานคร
35	10204704	บางกอกอินเตอร์แคร์การบริบาล	กรุงเทพมหานคร
36	10204707	เอเชียบริหารสุขภาพและภาษา	กรุงเทพมหานคร
37	11200021	การบริหารเบญจรัถย์ร่วมชัย	สมุทรปราการ
38	12200086	เพชรดาวการบริบาล	นนทบุรี
39	12200102	ไทยอินเตอร์เนชั่นแนล การบริบาล	นนทบุรี
40	12200176	รัชดาการบริบาล	นนทบุรี
41	12200214	บ้านอาจารย์บริหาร	นนทบุรี
42	12200580	นนทบุรีการศึกษาบริหารศาสตร์	นนทบุรี
43	12200606	นรพัทธ์เทวีบริหาร	นนทบุรี
44	13200039	ทิพภาการบริบาล	ปทุมธานี
45	13200061	ปทุมบริหาร	ปทุมธานี
46	13200065	รังสิตการบริบาล	ปทุมธานี
47	13200131	เมย์สยามบริหาร	ปทุมธานี

ลำดับ	รหัสโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	จังหวัด
48	13200141	พิชชาทรบริหาร	ปทุมธานี
49	13200165	อรคาบริหาร	ปทุมธานี
50	13200188	ปาริชาตการบริหาร	ปทุมธานี
51	16200099	ณัฐจันนบริหาร	ลพบุรี
52	16200130	แกรนด์อินเตอร์ ธุรกิจการบริหาร ลพบุรี	ลพบุรี
53	20200025	ชลบุรีการบริหาร	ชลบุรี
54	20200062	อีสเทอร์นบริหาร	ชลบุรี
55	20200114	พิทยบริหารและการแพทย์แผนไทย	ชลบุรี
56	20200262	สอนภาษาไตรอักษรและการบริหาร	ชลบุรี
57	20200337	อินเตอร์ชลการบริหาร	ชลบุรี
58	20200338	ชลบริหาร	ชลบุรี
59	20200352	อีสเทิร์น ซิปอร์ด บริหาร	ชลบุรี
60	21200029	ระยองเวช การบริหาร	ระยอง
61	22200004	ศรีจันทร์การบริหาร	จันทบุรี
62	22200009	กลมเกลียวการบริหาร	จันทบุรี
63	24200080	สุวรรณภูมิบริหารและการเรือ	ฉะเชิงเทรา
64	26200037	ฉกัทธิการบริหาร	นครนายก
65	30200016	สุนนารายณ์บริหารนครราชสีมา	นครราชสีมา
66	30200035	นัสฐากิตการบริหาร	นครราชสีมา
67	30200046	วาริรักษ์การบริหาร นครราชสีมา	นครราชสีมา
68	30200148	สุนนารีบริหาร	นครราชสีมา
69	30200226	พิมายบริหาร	นครราชสีมา
70	30200229	จันสบริหาร	นครราชสีมา
71	31200003	บุรีรัมย์การบริหาร	บุรีรัมย์
72	31200010	สุกานดาการบริหาร	บุรีรัมย์

ลำดับ	รหัสโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	จังหวัด
73	31200016	บุรีรัมย์อินเตอร์์บริบาล	บุรีรัมย์
74	31200058	ปฎิญาการบริบาล	บุรีรัมย์
75	32200007	สุรินทร์การบริบาล	สุรินทร์
76		อัครากรณ์บริรักษ์	สุรินทร์
77	33200051	ธนัฐภาคย์บริบาล	ศรีสะเกษ
78	34200029	อุบลราชเวชบริบาล	อุบลราชธานี
79	34200033	ราชธานีบริบาล	อุบลราชธานี
80	34200035	ชุตินญาบริบาล	อุบลราชธานี
81	34200046	อุบลราชธานี การบริบาล	อุบลราชธานี
82	34200136	เดอะแคร์การบริบาล	อุบลราชธานี
83	34200137	อุบลบุรีรักษ์การบริบาล	อุบลราชธานี
84	34200146	สมใจการบริบาล	อุบลราชธานี
85	35200003	ยโสธรการบริบาล	ยโสธร
86	39200020	สาธการบริบาล นวดไทยและกวควิชา	หนองบัวลำภู
87	40200015	บ้านสีขาวบริบาล	ขอนแก่น
88	40200032	ชุมแพการบริบาล	ขอนแก่น
89	40200061	ขอนแก่นบริบาล	ขอนแก่น
90	40200071	ขอนแก่นการบริบาล	ขอนแก่น
91	40200283	ขอนแก่นอินเตอร์์การบริบาล	ขอนแก่น
92	40200289	เกษมทิพย์อินเตอร์์บริบาล	ขอนแก่น
93	41200003	สาธิตการบริบาล	อุดรธานี
94	41200013	วัฒนาบริบาล	อุดรธานี
95	41200028	รัฐกรณ์บริบาล	อุดรธานี
96	41200032	ศรีนรัตน์ การบริบาลอุดรธานี 2	อุดรธานี
97	41200061	วิชากรบริบาลอุดรธานี	อุดรธานี

ลำดับ	รหัสโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	จังหวัด
98	41200075	ศิริบรรจงบริหาร	อุดรธานี
99	41200084	ปทุมเวชบริหาร	อุดรธานี
100	41200107	พัฒนศาสตร์การบริบาล	อุดรธานี
101	41200112	สุพิชชาอินเตอร์การบริบาล	อุดรธานี
102	42200005	เมืองเลย รามการบริบาล	เลย
103	43200063	เขนเนชาเรทการบริบาล	หนองคาย
104	44200037	สายใยรักบริหาร	มหาสารคาม
105	44200038	มหาสารคามการบริบาล	มหาสารคาม
106	44200070	ดี-เคย์การบริบาล	มหาสารคาม
107	47200003	สุรนารีบริหาร สาขา সকলนคร	সকলนคร
108	47200009	บริหารโรงพยาบาล সকলนคร	সকলนคร
109	48200029	รักษันครการบริบาล	นครพนม
110	49200030	มุกดาหารการบริบาล	มุกดาหาร
111	50200009	นครพิงค์ไทยบริหาร	เชียงใหม่
112	50200050	ใกล้หมอบริบาลรักษ์	เชียงใหม่
113	50200078	บริหารศาสตร์แม่โจ้	เชียงใหม่
114	50200335	พร้อมจิตบริหาร	เชียงใหม่
115	51200053	ลำพูนการบริบาล	ลำพูน
116	51200060	นครลำพูนการบริบาล	ลำพูน
117	52200008	ภูมินทร์บริหารลำปาง	ลำปาง
118	54200009	รามบริหารศาสตร์แพร่	แพร่
119	54200054	สุจินนาบริหารศาสตร์	แพร่
120	55200056	ก้าวไทยบริหารศาสตร์	น่าน
121	56200007	เจริญดีบริหารศาสตร์	พะเยา
122	56200068	พะเยาบริหารเวชรักษ์	พะเยา

ลำดับ	รหัสโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	จังหวัด
123	56200076	เพชรสยามบริหารศาสตร์ เชียงคำ	พะเยา
124	56200079	ศิวพลการบริหาร พะเยา	พะเยา
125	57200032	เกื้อกูลบริหารศาสตร์	เชียงราย
126	57200035	สยามบริหารศาสตร์	เชียงราย
127	57200169	หนองคายบริหาร	เชียงราย
128	57200249	บริหารชุมชนเชียงราย	เชียงราย
129	61200005	อุทัยธานีบริหาร	อุทัยธานี
130	63200045	แม่สอดการบริหาร	ตาก
131	64200045	ภูคีรีบริหารสุโขทัย	สุโขทัย
132	65200112	ปัญญารัตน์บริหาร	พิษณุโลก
133	67200062	เพชรศึกษาการบริหาร	เพชรบูรณ์
134	70200004	ราชบุรีบริหาร	ราชบุรี
135	70200012	จรรยาภัทร์บริหาร	ราชบุรี
136	71200055	กาญจนบุรีการบริหาร	กาญจนบุรี
137	71200058	แสงชูโตบริหาร	กาญจนบุรี
138	72200053	ศิวพลการบริหาร สุพรรณบุรี	สุพรรณบุรี
139	73200116	รัตนเทวีบริหาร	นครปฐม
140	73200120	พงศ่อนุรักษ์บริหาร	นครปฐม
141	74200027	เลิศบริหาร	สมุทรสาคร
142	76200041	วิภาวดีบริหาร เพชรบุรี	เพชรบุรี
143	77200003	อนันต์รักษ์การบริหาร	ประจวบคีรีขันธ์
144	80200030	ทุ่งสาगरบริหาร	นครศรีธรรมราช
145	80200219	นครการบริหาร	นครศรีธรรมราช
146	80200222	ศรีนครการบริหาร	นครศรีธรรมราช
147	83200080	ภูเก็ตการบริหาร	ภูเก็ต

ลำดับ	รหัสโรงเรียน	ชื่อโรงเรียน	จังหวัด
148	83200084	ภูเก็ตรัษฎ์บริหาร	ภูเก็ต
149	84200117	สุราษฎร์ธานีบริหาร	สุราษฎร์ธานี
150	84200119	ศรียาพรบริหาร	สุราษฎร์ธานี
151	86200040	วิภาวดีบริหาร ชุมพร	ชุมพร
152	86200055	วิรัตน์การบริหาร	ชุมพร
153	86200067	ชุมพรการบริหาร	ชุมพร
154	90200013	หาดใหญ่วิชาการบริหาร	สงขลา
155	90200024	นครินทร์การบริหาร	สงขลา
156	90200341	สงขลาการบริหาร	สงขลา
157	91200008	สตูลการบริหาร	สตูล
158	92200027	อัสสนาการบริหาร	ตรัง
159	92200061	ศรีตรังการบริหาร	ตรัง
160	92200082	ตรังอินเตอร์การบริหาร	ตรัง
161	92200087	นาดีวิชาการบริหารตรัง	ตรัง
162	92200088	รัชฎาการบริหาร	ตรัง
163	92200094	นครตรังการบริหาร	ตรัง
164	93200011	หาดใหญ่วิชาการบริหาร สาขาพัทลุง	พัทลุง

ภาคผนวก ค
เครื่องมือการวิจัย

- แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินค่าความเที่ยงตรง (IOC) ของแบบสอบถาม
- แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินรูปแบบงานวิจัย
- แบบสอบถามผู้บริหาร โรงเรียนเอกชนนอกระบบ หลักสูตรผู้สูงอายุ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน
- แบบสอบถามในการประเมินคู่มือและเครื่องมือรูปแบบงานวิจัย

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินค่า IOC ของแบบสอบถาม

แบบสอบถามความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

ในการวิจัยเรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ
ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการตรวจสอบข้อคำถามว่า วัด ได้ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่ รวมถึงตรวจสอบความเหมาะสมของข้อคำถามว่าแต่ละข้อคำถามมีความถูกต้องของเนื้อหาสาระและลักษณะของการใช้ภาษาที่จะนำไปใช้จริงในการสอบถามกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย เพื่อนำไปสร้างรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

2. คำตอบของท่านมีคุณค่าอย่างยิ่งต่องานวิจัย จึงใคร่ขอความกรุณาท่านได้โปรดให้ข้อมูลตามความเป็นจริง คำตอบของท่านจะถูกเก็บไว้เป็นความลับที่สุด ซึ่งจะไม่ส่งผลกระทบต่อตัวท่านและหน่วยงานของท่าน

3. เมื่อท่านได้อ่านความหมายของนิยามศัพท์และพิจารณาแบบสอบถามนี้แล้ว กรุณาทำเครื่องหมาย ลงในช่องความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ให้คะแนน +1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัด ได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน 0 ถ้าไม่แน่ใจว่าข้อคำถามวัด ได้ตรงตามวัตถุประสงค์

ให้คะแนน -1 ถ้าแน่ใจว่าข้อคำถามวัด ได้ไม่ตรงตามวัตถุประสงค์

รูปแบบการบริหาร	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
	ตรง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่ตรง (-1)	
ด้านที่ 1 การนำองค์กร				
1. ผู้บริหารมีระบบการชี้นำองค์กร				
2. ผู้บริหารมีการสร้างความยั่งยืนให้กับองค์กร				
3. ผู้บริหารมีการสื่อสารและการสร้างความผูกพัน ทั้งองค์กร				
4. ผู้บริหารมีระบบการกำกับดูแล				
5. ผู้บริหารมีการสร้างให้สังคมและชุมชนดีขึ้น				
ด้านที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์				
1. ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์และทิศทางขององค์กร				
2. ผู้บริหารมีการค้นหาความได้เปรียบและความท้าทายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร				
3. ผู้บริหารมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิผล				
4. ผู้บริหารมีการถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่แผนงานและโครงการต่าง ๆ				
5. ผู้บริหารมีการพิจารณาทรัพยากรเพื่อให้ยุทธศาสตร์ตามแผนงาน				
ด้านที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียน				
1. ผู้บริหารมีการรับฟังและรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียน				
2. ผู้บริหารมีการสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองกลุ่มผู้ใช้				
3. ผู้บริหารมีการสร้างกลไกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิภาพที่ดี				
4. ผู้บริหารมีการพัฒนาสัมพันธภาพเพื่อนำไปสู่ความผูกพันกับผู้เรียน				
5. ผู้บริหารมีการแก้ไขข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิภาพ				

รูปแบบการบริหาร	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
	ตรง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่ตรง (-1)	
ด้านที่ 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้				
1. ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลเพื่อการติดตามผลลัพท์ขององค์กร				
2. ผู้บริหารมีการเลือกใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ				
3. ผู้บริหารมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานขององค์กร				
4. ผู้บริหารมีการค้นหาและขยายผลของ Best practice				
5. ผู้บริหารมีการจัดการระบบเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ				
ด้านที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร				
1. ผู้บริหารมีการบริหารอัตรากำลังและการวางแผนพัฒนาขีดความสามารถที่ดี				
2. ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่เกื้อหนุนต่อการทำงานที่เกิดสมรรถนะสูง				
3. ผู้บริหารมีการสร้างความผูกพันและการพัฒนาบุคลากร				
4. ผู้บริหารมีการดูแลสภาพแวดล้อมและสวัสดิการ				
5. ผู้บริหารมีการประเมินผลและความก้าวหน้าของบุคลากร				
ด้านที่ 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ				
1. ผู้บริหารมีการวางแนวคิดในการออกแบบระบบงานและกระบวนการทำงาน				
2. ผู้บริหารมีการบริหารงานในทุกส่วนให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพ				
3. ผู้บริหารมีการควบคุมและการปรับปรุงงาน				
4. ผู้บริหารมีการควบคุมต้นทุนโดยรวมขององค์กร				

รูปแบบการบริหาร	ความคิดเห็น			หมายเหตุ
	ตรง (+1)	ไม่แน่ใจ (0)	ไม่ตรง (-1)	
5. ผู้บริหารมีการจัดการนวัตกรรมขององค์กร				
ด้านที่ 7 ด้านผลลัพธ์				
1. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของผู้เรียน				
2. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของครูผู้สอน/ บุคลากร				
3. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของการกำกับดูแลโรงเรียน				
4. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเงินและการตลาด				
5. ผู้บริหารมีการปรับปรุงผลลัพธ์เพื่อเทียบเคียงการเป็นผู้นำ				

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิในการประเมินรูปแบบงานวิจัย

แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิ

เรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชน
นอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

คำชี้แจง

การวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยใช้การสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้าง รวม 7 ด้าน ดังนี้

ด้านที่ 1 การนำองค์กร

ด้านที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์

ด้านที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียน

ด้านที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ด้านที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

ด้านที่ 6 การมุ่งเน้นระบบการปฏิบัติการ

ด้านที่ 7 ผลลัพธ์

เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูล นำมา Focus group ในการสร้างเครื่องมือสำหรับการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ให้มีมาตรฐานต่อไป

แบบสัมภาษณ์มี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร โรงเรียนตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา EdPEx

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () เกี่ยวกับข้อมูลผู้ตอบแบบสัมภาษณ์

ตำแหน่ง

- | | |
|---|----------------------------|
| () เลขาธิการ สช. | () แพทย์ |
| () ศึกษาธิการจังหวัด | () พยาบาล |
| () ผู้อำนวยการสำนักงาน สช. | () ผู้เชี่ยวชาญ EdPEx |
| () ผู้อำนวยการกองมาตรฐานการศึกษา สช. | () ผู้บริหาร โรงเรียน |
| () ผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมการศึกษาเอกชน สช. | () ผู้บริหารสถานประกอบการ |

ข้อมูลทั่วไปของผู้ให้สัมภาษณ์

ชื่อ-สกุล

สถานที่ทำงาน

หมายเลข โทรศัพท์

วันที่ให้สัมภาษณ์ เดือน พ.ศ. เวลา น.

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโรงเรียนตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา EdPEX

(โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง ตามความคิดเห็นของท่าน)

ด้านที่ 1 การนำองค์กร

ท่านคิดว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ประเด็นข้อมูล	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ระบบชี้้นำการนำองค์กร		
การสร้างความยั่งยืนให้กับองค์กร		
การสื่อสารและการสร้างความผูกพันทั้งองค์กร		
ระบบการกำกับดูแล		
การสร้างให้สังคมและชุมชนดีขึ้น		

ด้านที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์

ท่านคิดว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ประเด็นข้อมูล	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
การกำหนดวัตถุประสงค์และทิศทางขององค์กร		
การค้นหาความได้เปรียบและความท้าทายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร		
การวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิผล		
การถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่แผนงานและโครงการต่าง ๆ		
การพิจารณาทรัพยากรเพื่อให้ยุทธศาสตร์ตามแผนงาน		

ด้านที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียน

ท่านคิดว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของ โรงเรียนเอกชนนอกระบบ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ประเด็นข้อมูล	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
การรับฟังและรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียน		
การสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองกลุ่มผู้ใช้		
การสร้างกลไกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิผลที่ดี		
การพัฒนาสัมพันธภาพเพื่อนำไปสู่ความผูกพันกับผู้เรียน		
การแก้ไขข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิผล		

ด้านที่ 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้

ท่านคิดว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของ โรงเรียนเอกชนนอกระบบ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน ด้านการวัด การวิเคราะห์และการจัดการ
ความรู้

ประเด็นข้อมูล	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
การใช้ข้อมูลเพื่อการติดตามผลลัพท์ขององค์กร		
การเลือกใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ		
การปรับปรุงผลการดำเนินงานขององค์กร		
การค้นหาและขยายผลของ Best practice		
การจัดการระบบเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ		

ด้านที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

ท่านคิดว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของ โรงเรียนเอกชนนอกระบบ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ประเด็นข้อมูล	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
การบริหารอัตรากำลังและการวางแผนพัฒนาขีดความสามารถที่ได้ผล		
การสร้างบรรยากาศที่เกื้อหนุนต่อการทำงานที่เกิดสมรรถนะสูง		
การสร้างความรู้สึกร่วมและการพัฒนาบุคลากร		
การดูแลสภาพแวดล้อมและสวัสดิการ		
การประเมินผลและความก้าวหน้าของบุคลากร		

ด้านที่ 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

ท่านคิดว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของ โรงเรียนเอกชนนอกระบบ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ประเด็นข้อมูล	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
การวางแผนคิดในการออกแบบระบบงานและกระบวนการทำงานต่าง ๆ		
การบริหารงานในทุกส่วนให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพ		
การควบคุมและการปรับปรุงงาน		
การควบคุมต้นทุนโดยรวมขององค์กร		
การจัดการนวัตกรรมขององค์กร		

ด้านที่ 7 ด้านผลลัพธ์

ท่านคิดว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของ โรงเรียนเอกชนนอกระบบ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ประเด็นข้อมูล	เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วย
ตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของผู้เรียน		
ตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของครูผู้สอน/ บุคลากร		
ตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของผู้บริหารและการกำกับดูแล		
ตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเงินและการตลาด		
การปรับปรุงผลลัพธ์เพื่อเทียบเคียงการเป็นผู้นำ		

**แบบสอบถามผู้บริหารโรงเรียนเอกชนนอกระบบ หลักสูตรผู้สูงอายุ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน**

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง รูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ ของ โรงเรียน
เอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

คำชี้แจง

การวิจัยเรื่องรูปแบบการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ
ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน โดยใช้
แบบสอบถามระดับการปฏิบัติงาน 7 ด้าน มีดังนี้

ด้านที่ 1 การนำองค์กร

ด้านที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์

ด้านที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียน

ด้านที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้

ด้านที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

ด้านที่ 6 การมุ่งเน้นระบบการปฏิบัติการ

ด้านที่ 7 ผลลัพธ์

แบบสอบถามมี 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการบริหาร โรงเรียนตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา EdPEx

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม (กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับข้อมูลของท่าน)

1. เพศ

() 1. ชาย

() 2. หญิง

2. อายุ

() 1. อายุ 21-30 ปี

() 2. อายุ 31-40 ปี

() 3. อายุ 41-50 ปี

() 4. อายุ 51 ปีขึ้นไป

3. ระดับการศึกษา

- () 1. ต่ำกว่าปริญญาตรี () 2. ปริญญาตรี
() 3. ปริญญาโท () 4. ปริญญาเอก

4. ตำแหน่งผู้ตอบแบบสอบถาม

- () 1. ผู้รับใบอนุญาต () 2. ผู้บริหารโรงเรียน
() 3. ครู/ผู้สอน

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับรูปแบบการบริหารโรงเรียนตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษา EdPEX

(กรุณาใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับระดับการปฏิบัติงานของท่านมากที่สุดเพียงช่องเดียว)

โดยแต่ละระดับมีความหมาย ดังนี้

5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด

รูปแบบการบริหาร	ระดับความคิดเห็น				
	5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
ด้านที่ 1 การนำองค์กร					
1. ผู้บริหารมีระบบการชี้นำของโรงเรียน					
2. ผู้บริหารมีการสร้างความยั่งยืนให้กับโรงเรียน					
3. ผู้บริหารมีการสื่อสารและการสร้างความผูกพันทั้งโรงเรียน					
4. ผู้บริหารมีระบบการกำกับดูแลที่ดี					
5. ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้สังคมและชุมชนดีขึ้น					
ด้านที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์					
1. ผู้บริหารมีการกำหนดวิสัยทัศน์และทิศทางของโรงเรียน					
2. ผู้บริหารมีการค้นหาความได้เปรียบและความท้าทายเชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน					
3. ผู้บริหารมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิผล					

รูปแบบการบริหาร	ระดับความคิดเห็น				
	5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
4. ผู้บริหารมีการถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่แผนงานและโครงการต่าง ๆ					
5. ผู้บริหารมีการพิจารณาทรัพยากรเพื่อให้ยุทธศาสตร์ตามแผนงาน					
ด้านที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียน					
1. ผู้บริหารมีการรับฟังและรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียน					
2. ผู้บริหารมีการสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองกลุ่มผู้ใช้					
3. ผู้บริหารมีการสร้างกลไกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผลที่ดี					
4. ผู้บริหารมีการพัฒนาสัมพันธภาพเพื่อนำไปสู่ความผูกพันกับผู้เรียน					
5. ผู้บริหารมีการแก้ไขข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิผล					
ด้านที่ 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้					
1. ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลเพื่อการติดตามผลลัพท์ของโรงเรียน					
2. ผู้บริหารมีการเลือกใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ					
3. ผู้บริหารมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานของโรงเรียน					
4. ผู้บริหารมีการค้นหาและขยายผลของ Best practice					
5. ผู้บริหารมีการจัดการระบบเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ					
ด้านที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร					
1. ผู้บริหารมีการบริหารอัตรากำลังและการวางแผนพัฒนาขีดความสามารถที่ดี					
2. ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่เกื้อหนุนต่อการทำงานที่เกิดสมรรถนะสูง					

รูปแบบการบริหาร	ระดับความคิดเห็น				
	5 (มากที่สุด)	4 (มาก)	3 (ปานกลาง)	2 (น้อย)	1 (น้อยที่สุด)
3. ผู้บริหารมีการสร้างความผูกพันและการพัฒนาบุคลากร					
4. ผู้บริหารมีการดูแลสภาพแวดล้อมและสวัสดิการ					
5. ผู้บริหารมีการประเมินผลและความก้าวหน้าของบุคลากร					
ด้านที่ 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ					
1. ผู้บริหารมีการวางแผนคิดในการออกแบบระบบงานและกระบวนการทำงาน					
2. ผู้บริหารมีการบริหารงานในทุกส่วนให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพ					
3. ผู้บริหารมีการควบคุมและการปรับปรุงงาน					
4. ผู้บริหารมีการควบคุมต้นทุนโดยรวมของโรงเรียนอย่างคุ้มค่า					
5. ผู้บริหารมีการจัดการนวัตกรรมของโรงเรียน					
ด้านที่ 7 ด้านผลลัพธ์					
1. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของผู้เรียน					
2. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของครูผู้สอน/บุคลากร					
3. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของการกำกับดูแลของโรงเรียน					
4. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเงินและการตลาด					
5. ผู้บริหารมีการปรับปรุงผลลัพธ์เพื่อเทียบเคียงการเป็นผู้นำ					

แบบสอบถามในการประเมินคู่มือและเครื่องมือรูปแบบงานวิจัย

การประเมินคู่มือ

การบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ

ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

(5 = มากที่สุด 4 = มาก 3 = ปานกลาง 2 = น้อย 1 = น้อยที่สุด)

ข้อ	ประเด็นการประเมิน	ระดับ					ข้อเสนอแนะ
		ความเหมาะสม					
		5	4	3	2	1	
1	คู่มือมีการระบุวัตถุประสงค์อย่างชัดเจน						
2	คู่มือมีแนวทางสำหรับผู้บริหารโรงเรียนนำไปใช้ได้จริง						
3	คู่มือมีประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ						
4	คู่มือมีการระบุเนื้อหาของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาอย่างชัดเจน						
5	เนื้อหา มีแนวคิดและหลักการที่สำคัญตามแนวทางการบริหาร เพื่อคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ EdPEx						
6	คู่มือการบริหารตามแนวทาง EdPEx มีประโยชน์สำหรับผู้บริหารโรงเรียนในการพัฒนาตนเอง						
7	คู่มือการบริหารตามแนวทาง EdPEx ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ						
8	คู่มือการบริหารตามแนวทาง EdPEx ส่งผลต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน บุคลากร และ โรงเรียน						
9	ผู้บริหารโรงเรียนได้สร้างเครือข่ายความเข้มแข็งทางวิชาการ						
10	คู่มือและเครื่องมือที่จะใช้ในการประเมินรูปแบบการบริหารตามแนว EdPEx มีองค์ประกอบครบถ้วน						

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

.....

.....

.....

.....

.....

.....

ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง
นางสุภาวดี ดวงศิริ

ภาคผนวก ง

- การวิเคราะห์หาค่าความเที่ยงตรง (IOC) ของแบบสอบถาม
- การวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของคุณภาพเครื่องมือ
- การวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของรูปแบบงานวิจัย
- การวิเคราะห์ค่ามัธยฐาน (Mdn.) และค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (IQR)

แสดงการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม IOC จากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ

จำนวน 5 คน

รูปแบบการบริหาร	ความคิดเห็น					รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
ด้านที่ 1 การนำองค์กร							
1. ผู้บริหารมีระบบการชี้นำองค์กร	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
2. ผู้บริหารมีการสร้างความยั่งยืนให้กับองค์กร	✓	-	✓	✓	✓	4	0.8
3. ผู้บริหารมีการสื่อสารและการสร้างความผูกพัน ทั้งองค์กร	✓	-	✓	✓	✓	4	0.8
4. ผู้บริหารมีระบบการกำกับดูแล	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
5. ผู้บริหารมีการสร้างให้สังคมและชุมชนดีขึ้น	✓	-	✓	✓	✓	4	0.8
ด้านที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์							
1. ผู้บริหารมีการกำหนดวัตถุประสงค์และทิศทางขององค์กร	✓	-	✓	✓	✓	4	0.8
2. ผู้บริหารมีการค้นหาความได้เปรียบและความท้าทายเชิงกลยุทธ์ขององค์กร	✓	-	✓	✓	✓	4	0.8
3. ผู้บริหารมีการวางแผนเชิงกลยุทธ์ที่มีประสิทธิผล	✓	-	✓	✓	✓	4	0.8
4. ผู้บริหารมีการถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่แผนงานและโครงการต่าง ๆ	✓	-	✓	✓	✓	4	0.8
5. ผู้บริหารมีการพิจารณาทรัพยากร เพื่อให้ยุทธศาสตร์ตามแผนงาน	✓	-	✓	✓	✓	4	0.8
ด้านที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียน							
1. ผู้บริหารมีการรับฟังและรวบรวมข้อมูลจากผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0

รูปแบบการบริหาร	ความคิดเห็น					รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
2. ผู้บริหารมีการสร้างหลักสูตรที่ตอบสนองกลุ่มผู้ใช้	✓	-	✓	✓	✓	4	0.8
3. ผู้บริหารมีการสร้างกลไกต่าง ๆ เพื่อสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีประสิทธิผลที่ดี	✓	-	✓	✓	✓	4	0.8
4. ผู้บริหารมีการพัฒนาสัมพันธภาพเพื่อนำไปสู่ความผูกพันกับผู้เรียน	✓	-	✓	✓	✓	4	0.8
5. ผู้บริหารมีการแก้ไขข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิผล	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
ด้านที่ 4 การวัด การวิเคราะห์และ การจัดการความรู้							
1. ผู้บริหารมีการใช้ข้อมูลเพื่อการติดตามผลลัพธ์ขององค์กร	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
2. ผู้บริหารมีการเลือกใช้ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
3. ผู้บริหารมีการปรับปรุงผลการดำเนินงานขององค์กร	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
4. ผู้บริหารมีการค้นหาและขยายผลของ Best practice	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
5. ผู้บริหารมีการจัดการระบบเทคโนโลยีที่มีประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
ด้านที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร							
1. ผู้บริหารมีการบริหารอัตรากำลังและการวางแผนพัฒนาขีดความสามารถที่ดี	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
2. ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศที่เกื้อหนุนต่อการทำงานที่เกิดสมรรถนะสูง	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
3. ผู้บริหารมีการสร้างความผูกพันและการพัฒนาบุคลากร	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0

รูปแบบการบริหาร	ความคิดเห็น					รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
4. ผู้บริหารมีการดูแลสภาพแวดล้อมและสวัสดิการ	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
5. ผู้บริหารมีการประเมินผลและความก้าวหน้าของบุคลากร	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
ด้านที่ 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ							
1. ผู้บริหารมีการวางแผนงานและการออกแบบระบบงานและกระบวนการทำงาน	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
2. ผู้บริหารมีการบริหารงานในทุกส่วนให้เกิดคุณภาพและประสิทธิภาพ	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
3. ผู้บริหารมีการควบคุมและการปรับปรุงงาน	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
4. ผู้บริหารมีการควบคุมต้นทุนโดยรวมขององค์กร	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
5. ผู้บริหารมีการจัดการนวัตกรรมขององค์กร	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
ด้านที่ 7 ด้านผลลัพธ์							
1. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของผู้เรียน	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
2. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของครูผู้สอน/บุคลากร	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
3. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญของการกำกับดูแลโรงเรียน	✓	✓	✓	✓	✓	5	1.0
4. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเงินและการตลาด	✓	-	✓	✓	✓	5	1.0

รูปแบบการบริหาร	ความคิดเห็น					รวม	ค่า IOC
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5		
5. ผู้บริหารมีการปรับปรุงผลลัพธ์เพื่อ เทียบเคียงการเป็นผู้นำ	✓	-	✓	✓	✓	5	1.0

ผลการหาค่าความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม IOC จากความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ
จำนวน 5 คน อยู่ระหว่าง 0.8-1.0 พบว่า มีค่าความเที่ยงตรงใช้ได้

ตารางวิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของคุณภาพเครื่องมือ

ผลการวิเคราะห์	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	4.1	4.2
จำนวนคน	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
คะแนนรวม	127	127	125	126	117	125	123	122	118	117	126	112	124	127	120	120	115
คะแนนต่ำสุด	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.23	4.23	4.17	4.20	3.90	4.17	4.10	4.07	3.93	3.90	4.20	3.73	4.13	4.23	4.00	4.00	3.83
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.57	0.63	0.59	0.66	0.71	0.59	0.76	0.78	0.83	0.88	0.48	0.74	0.73	0.63	0.64	0.74	0.87
C.V. (%)	13.42	14.79	14.21	15.82	18.26	14.21	18.51	19.30	21.04	22.69	11.53	19.81	17.67	14.79	16.08	18.57	22.81
แปลผล	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่
	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	3.1	3.2	3.3	3.4	3.5	4.1	4.2
ค่าอำนาจจำแนก	0.74	0.83	0.78	0.81	0.44	0.54	0.83	0.81	0.83	0.76	0.73	0.44	0.77	0.66	0.78	0.77	0.81
Sig	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
แปลผล	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes
ค่าความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ 0.98	หมายเหตุ: ค่าอำนาจจำแนกแบบ Item Total Correlation และค่าความเชื่อมั่นแบบสัมประสิทธิ์แอลฟา																

ผลการวิเคราะห์	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่
	4.3	4.4	4.5	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	7.1	7.2	7.3	7.4	7.5
จำนวนคน	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
คะแนนรวม	120	115	110	127	127	119	121	118	121	126	124	128	110	120	121	121	127	114
คะแนนต่ำสุด	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.00	3.83	3.67	4.23	4.23	3.97	4.03	3.93	4.03	4.20	4.13	4.27	3.67	4.00	4.03	4.03	4.23	3.80
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน	0.59	0.95	0.84	0.63	0.68	0.72	0.72	0.74	0.72	0.66	0.73	0.64	0.71	0.74	0.81	0.85	0.63	0.96
C.V. (%)	14.68	24.78	23.02	14.79	16.04	18.11	17.81	18.81	17.81	15.82	17.67	14.99	19.40	18.57	20.05	21.08	14.79	25.30
แปลผล	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก
วิเคราะห์คุณภาพเครื่องมือ	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่	ข้อที่
	4.3	4.4	4.5	5.1	5.2	5.3	5.4	5.5	6.1	6.2	6.3	6.4	6.5	7.1	7.2	7.3	7.4	7.5
ค่าอำนาจจำแนก	0.83	0.88	0.87	0.80	0.77	0.79	0.73	0.82	0.76	0.74	0.78	0.77	0.79	0.71	0.86	0.87	0.83	0.85
Sig	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
แปลผล	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes	yes
ค่าความเชื่อมั่น มีค่าเท่ากับ 0.98																		

ผลการวิเคราะห์	ข้อที่ 1.1	ข้อที่ 1.2	ข้อที่ 1.3	ข้อที่ 1.4	ข้อที่ 1.5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7	ข้อที่ 8	ข้อที่ 9	ข้อที่ 10	ข้อที่ 11	ข้อที่ 12	ข้อที่ 13	ข้อที่ 14	ข้อที่ 15	ข้อที่ 16	ข้อที่ 17
จำนวนคน	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
คะแนนรวม	127	127	125	126	117	125	123	122	118	117	126	112	124	127	120	120	115
คะแนนต่ำสุด	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.23	4.23	4.17	4.20	3.90	4.17	4.10	4.07	3.93	3.90	4.20	3.73	4.13	4.23	4.00	4.00	3.83
ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	0.57	0.63	0.59	0.66	0.71	0.59	0.76	0.78	0.83	0.88	0.48	0.74	0.73	0.63	0.64	0.74	0.87
C.V. (%)	13.42	14.79	14.21	15.82	18.26	14.21	18.51	19.30	21.04	22.69	11.53	19.81	17.67	14.79	16.08	18.57	22.81
แปลผล	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

ผลการวิเคราะห์	ข้อที่ 18	ข้อที่ 19	ข้อที่ 20	ข้อที่ 21	ข้อที่ 22	ข้อที่ 23	ข้อที่ 24	ข้อที่ 25	ข้อที่ 26	ข้อที่ 27	ข้อที่ 28	ข้อที่ 29	ข้อที่ 30	ข้อที่ 31	ข้อที่ 32	ข้อที่ 33	ข้อที่ 34	ข้อที่ 35
จำนวนคน	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
คะแนนรวม	120	115	110	127	127	119	121	118	121	126	124	128	110	120	121	121	127	114
คะแนนต่ำสุด	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	2
คะแนนสูงสุด	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
ค่าเฉลี่ย	4.00	3.83	3.67	4.23	4.23	3.97	4.03	3.93	4.03	4.20	4.13	4.27	3.67	4.00	4.03	4.03	4.23	3.80
ค่าเบี่ยงเบน มาตรฐาน	0.59	0.95	0.84	0.63	0.68	0.72	0.72	0.74	0.72	0.66	0.73	0.64	0.71	0.74	0.81	0.85	0.63	0.96
C.V. (%)	14.68	24.78	23.02	14.79	16.04	18.11	17.81	18.81	17.81	15.82	17.67	14.99	19.40	18.57	20.05	21.08	14.79	25.30
แปลผล	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

ตัวอย่างตารางวิเคราะห์ระดับความคิดเห็นของรูปแบบงานวิจัย

คนที่	ข้อมูล				หมวดที่ 1						หมวดที่ 2					
	1	2	3	4	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	Mean1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	Mean2
1	2	2	2	1	4	5	5	5	4	4.6	5	4	4	4	3	4
2	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2.2
3	2	1	2	3	4	4	5	5	3	4.2	4	4	5	3	3	3.8
4	1	3	3	1	5	5	5	5	3	4.6	4	5	5	5	5	4.8
5	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
6	1	3	2	1	5	5	5	5	3	4.6	4	4	4	4	4	4
7	2	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
8	2	4	2	1	4	3	3	3	4	3.4	4	4	3	3	3	3.4
9	2	4	2	1	4	4	4	4	3	3.8	4	4	3	3	3	3.4
10	2	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3.6
11	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3.2
12	2	2	2	1	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3
13	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3.6
14	2	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
15	2	2	2	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
16	2	4	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4

คนที่	ข้อมูล				หมวดที่ 1						หมวดที่ 2					
	1	2	3	4	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	Mean1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	Mean2
17	2	3	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
18	1	3	3	1	5	5	4	4	3	4.2	5	4	4	4	3	4
19	1	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
20	2	3	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
21	2	3	4	1	5	5	5	5	4	4.8	5	5	5	5	5	5
22	2	2	2	1	4	4	4	4	5	4.2	4	4	4	4	4	4
23	2	2	2	1	4	4	4	3	3	3.6	4	4	4	4	4	4
24	2	3	3	3	5	4	4	4	4	4.2	5	5	4	4	4	4.4
25	2	4	4	1	4	4	4	4	5	4.2	4	4	5	5	5	4.6
26	2	3	2	3	4	4	4	4	3	3.8	4	3	4	4	4	3.8
27	1	3	2	1	5	5	4	5	4	4.6	4	5	5	5	5	4.8
28	1	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4.8
29	2	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
30	2	1	2	3	4	5	4	5	5	4.6	5	5	4	4	5	4.6
31	1	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
32	2	4	3	1	4	4	4	4	3	3.8	4	4	4	4	4	4
33	2	2	2	3	4	4	3	3	3	3.4	4	3	3	3	4	3.4
34	1	3	2	1	4	4	3	4	3	3.6	4	4	4	4	4	4

คนที่	ข้อมูล				หมวดที่ 1						หมวดที่ 2					
	1	2	3	4	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	Mean1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	Mean2
35	1	3	2	2	4	4	4	4	3	3.8	4	4	4	4	4	4
36	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
37	2	4	2	2	4	5	5	4	5	4.6	4	4	4	4	5	4.2
38	1	2	2	1	4	5	5	5	5	4.8	5	5	5	5	5	5
39	2	3	2	1	4	4	3	3	3	3.4	4	4	4	4	3	3.8
40	2	3	2	1	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3.2
41	2	2	2	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4.8
42	2	1	3	2	4	4	5	4	5	4.4	5	5	5	5	4	4.8
43	2	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4.8
44	1	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
45	1	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
46	1	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
47	2	3	2	3	3	3	4	3	3	3.2	3	3	3	3	3	3
48	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2.2	3	3	3	3	3	3
49	2	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
50	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
51	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
52	2	2	3	3	3	4	4	3	2	3.2	4	3	3	3	3	3.2

คนที่	ข้อมูล				หมวดที่ 1						หมวดที่ 2					
	1	2	3	4	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	Mean1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	Mean2
53	2	3	2	2	4	4	5	4	4	4.2	5	4	5	4	5	4.6
54	1	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
55	2	4	2	2	4	4	4	4	5	4.2	4	4	4	4	4	4
56	2	4	4	2	4	4	5	4	5	4.4	4	4	4	4	4	4
57	2	4	2	2	4	4	4	4	3	3.8	5	4	4	4	5	4.4
58	2	3	2	1	5	5	5	5	4	4.8	5	5	5	5	5	5
59	2	2	2	1	3	3	3	3	4	3.2	3	3	3	3	3	3
60	2	4	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
61	2	3	2	1	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
62	1	3	2	1	4	4	4	4	3	3.8	4	4	4	3	4	3.8
63	2	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3.8
64	2	4	3	1	4	4	4	5	4	4.2	5	4	4	4	4	4.2
65	1	3	2	1	4	4	4	5	3	4	4	4	4	3	4	3.8
66	1	3	2	1	5	5	5	5	3	4.6	4	4	4	4	5	4.2
67	1	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
68	2	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
69	1	3	3	1	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4.2
70	2	3	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

คนที่	ข้อมูล				หมวดที่ 1						หมวดที่ 2						
	1	2	3	4	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	Mean1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	Mean2	
71	2	3	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
72	2	2	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	4	3.4
73	2	1	3	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4.2
74	2	1	2	2	4	4	4	5	5	4.4	5	5	5	4	4	4	4.6
75	1	1	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
76	1	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4.6
77	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
78	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
79	1	3	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
80	1	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3.4
81	2	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
82	2	4	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
83	2	4	3	1	5	4	5	5	5	4.8	5	4	4	4	4	4	4.2
84	2	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
85	1	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4.2
86	1	3	2	1	4	4	4	4	5	4.2	4	4	4	4	4	5	4.2
87	2	1	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
88	2	3	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5

คนที่	ข้อมูล				หมวดที่ 1						หมวดที่ 2					
	1	2	3	4	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	Mean1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	Mean2
89	2	1	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
90	2	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
91	1	3	2	1	5	5	5	4	4	4.6	5	5	5	5	4	4.8
92	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
93	1	4	2	1	4	4	4	4	5	4.2	4	4	4	4	5	4.2
94	1	4	2	2	4	4	4	4	4	4	5	5	5	5	5	5
95	1	3	2	1	4	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	4.8
96	2	4	4	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4.2
97	2	4	2	2	4	4	4	4	4	4	4	3	3	3	3	3.2
98	1	3	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
99	2	3	4	1	5	5	5	5	4	4.8	4	5	5	5	5	4.8
100	1	2	2	1	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
101	2	3	3	1	4	3	3	3	5	3.6	4	2	2	3	3	2.8
102	2	3	2	1	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3.4
103	1	2	2	2	4	4	4	4	3	3.8	4	4	4	4	4	4
104	1	2	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
105	1	1	2	2	4	4	4	3	3	3.6	4	3	4	3	5	3.8
106	2	4	2	1	4	3	4	3	4	3.6	4	3	3	3	3	3.2

คนที่	ข้อมูล				หมวดที่ 1						หมวดที่ 2					
	1	2	3	4	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	Mean1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	Mean2
107	2	2	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
108	1	3	2	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
109	2	3	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
110	2	4	2	1	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4.2
111	2	4	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4.6
112	2	4	3	2	3	5	2	3	4	3.4	5	4	4	3	4	4
113	1	3	2	2	4	5	5	4	5	4.6	5	5	5	5	4	4.8
114	2	4	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
115	2	3	4	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
116	2	3	3	2	5	4	4	4	4	4.2	4	3	3	3	4	3.4
117	2	3	2	1	5	5	5	5	5	5	5	4	5	4	4	4.4
118	2	4	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
119	2	4	2	2	5	4	5	4	4	4.4	4	3	3	3	4	3.4
120	2	4	3	1	5	5	5	5	5	5	4	4	4	4	4	4
121	2	4	2	2	4	4	4	3	3	3.6	4	3	3	3	4	3.4
122	2	4	4	2	5	5	4	4	4	4.4	4	4	4	4	5	4.2
123	2	4	2	2	4	4	4	4	5	4.2	4	4	4	4	4	4
124	2	3	3	2	4	5	5	5	4	4.6	4	4	5	4	4	4.2

คนที่	ข้อมูล				หมวดที่ 1						หมวดที่ 2					
	1	2	3	4	1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	Mean1	2.1	2.2	2.3	2.4	2.5	Mean2
125	2	4	2	1	5	5	4	4	5	4.6	4	4	5	4	4	4.2
126	2	4	3	1	4	4	3	3	2	3.2	4	3	3	3	3	3.2
127	1	4	3	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
128	2	4	2	3	3	3	3	4	4	3.4	3	3	3	3	3	3
ค่าเฉลี่ย					4.23	4.25	4.22	4.18	4.10	4.20	4.29	4.10	4.13	4.02	4.09	4.13
ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน					0.62	0.64	0.69	0.69	0.77	0.59	0.60	0.72	0.75	0.74	0.74	0.64
แปลผล					มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก	มาก

เพศ	ความถี่	ร้อยละ
ชาย	37	28.91
หญิง	91	71.09
รวม	128	100
อายุ	ความถี่	ร้อยละ
21-30 ปี	9	7.031
31-40 ปี	20	15.63
41-50 ปี	54	42.19
51 ปีขึ้นไป	45	35.16
รวม	128	100
ระดับการศึกษา	ความถี่	ร้อยละ
ต่ำกว่าปริญญาตรี	0	0
ปริญญาตรี	86	67.19
ปริญญาโท	27	21.09
ปริญญาเอก	15	11.72
รวม	128	100
ตำแหน่ง	ความถี่	ร้อยละ
ผู้รับใบอนุญาต	62	48.44
ผู้บริหาร	51	39.84
ครู/ผู้สอน	15	11.72
รวม	128	100

การหาค่ามัธยฐานและค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ที่ 1 และ 3 เกี่ยวกับความคิดเห็นของกลุ่มมือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง Edpex โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 15 คน

ข้อที่	ข้อมูลคะแนนดิบ 15 คนระดับ ความเหมาะสม 5 4 3 2 1	ระดับความเหมาะสม			
		$\text{Mdn.} = \left(\frac{N+1}{2}\right)$ $\left(\frac{15+1}{2}\right) = 8$ (ลำดับที่ 8)	$Q_1 = \frac{1}{4}(N+1)$ $\frac{15+1}{4} = 4$ (ลำดับที่ 4)	$Q_3 = \frac{3}{4}(N+1)$ $\frac{3(15+1)}{4} = 12$ (ลำดับที่ 12)	$\text{IQR} = Q_3 - Q_1$
1.	344444455555555	5	4	5	1
2.	444445555555555	5	4	5	1
3.	444444445555555	4	4	5	1
4.	344444444455555	4	4	5	1
5.	444445555555555	5	4	5	1
6.	444445555555555	5	4	5	1
7.	444444455555555	5	4	5	1
8.	444444455555555	4	4	5	1
9.	444444445555555	4	4	5	1
10.	444444555555555	5	4	5	1

ภาคผนวก จ

คู่มือและเครื่องมือเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ EdPEx
สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ

คู่มือและเครื่องมือเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ EdPEX สำหรับหลักสูตร
ผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ



คู่มือและเครื่องมือ การบริหารตามแนวทาง EdPEX

สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ ของ โรงเรียนเอกชนนอกระบบ
สังกัดสำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน



Education Criteria for Performance Excellence

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา การบริหารการศึกษา

นางสุภาวดี ดวงศิริ

คำนำ

คู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน เป็นส่วนหนึ่งของ คู่มือพิมพ์ปรัชญาคุณฐิบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จัดทำขึ้นเพื่อให้ผู้บริหาร โรงเรียน ใช้เป็นแนวทางในการบริหารตามเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ (EdPEx) โดยมุ่งหวังผลการดำเนินการและผลลัพธ์ของโรงเรียน อันจะส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของประเทศสืบไป

คู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEx สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเอง ภายใต้ตัวบ่งชี้หลักที่สำคัญ (Key performance indicators) 7 ด้าน ได้แก่ การนำองค์กร, การวางแผนเชิงกลยุทธ์, การมุ่งเน้นผู้เรียน, การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้, การมุ่งเน้นบุคลากร, การมุ่งเน้นระบบการปฏิบัติการและ และผลลัพธ์ ซึ่งนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาได้จริง

ผู้วิจัยขอขอบคุณ ดร.ชัยพจน์ รั้งงาม ที่ปรึกษาคุณฐิบัณฑิต ที่ให้แนวคิด ให้คำปรึกษา แนะนำ และขอขอบคุณผู้ทรงคุณวุฒิ นักวิชาการและนักการศึกษาทุกท่าน ที่เขียนหนังสือ เอกสาร ตำรา สื่อสารนิเทศทุกเรื่องที่คุณวิจัยนำมาใช้อ้างอิงในคู่มือเล่มนี้

สุภาวดี ดวงศิริ

บทนำ

สืบเนื่องจากการเปลี่ยนแปลงโครงสร้างประชากรของไทยที่จะก้าวสู่สังคมผู้สูงอายุ Aging society นำไปสู่ความท้าทายต่อการเตรียมพร้อมรับมือกับการดูแลผู้สูงอายุ การตระหนักถึงคุณภาพชีวิตของผู้สูงอายุจึงเป็นสิ่งจำเป็นในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและมาตรฐานวิชาชีพ

การจัดการศึกษาถือเป็นภารกิจที่สำคัญเพื่อตอบสนองความต้องการในการยกระดับคุณภาพชีวิต ตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ ดังนั้นการบริหารโรงเรียนเอกชนนอกระบบ ตามหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุเพื่อเตรียมพร้อมผลิตกำลังคนให้มีสมรรถนะอาชีพตามเกณฑ์มาตรฐาน จึงควรมีระบบการประกันคุณภาพภายในโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้นำแนวทาง EdPEx มาประยุกต์เป็นเครื่องมือเพื่อใช้ประเมินองค์กรทั้งระบบในการพัฒนาคุณภาพการศึกษามุ่งสู่ความเป็นเลิศ 7 ด้าน ได้แก่ การนำองค์กร, การวางแผนเชิงกลยุทธ์, การมุ่งเน้นผู้เรียน, การวัด การวิเคราะห์ และ การจัดการความรู้, การมุ่งเน้นบุคลากร, การมุ่งเน้นระบบการปฏิบัติการ และผลลัพธ์ โดยมุ่งเน้นการดำเนินการและผลลัพธ์ที่ดีขึ้นตามกรอบยุทธศาสตร์ชาติ 20 ปี (พ.ศ. 2560-2579) สนองต่อการบรรลุซึ่งผลประโยชน์ของชาติในการที่จะพัฒนาคุณภาพชีวิตและส่งผลที่สำคัญต่อการพัฒนาประเทศไทยในยุคไทยแลนด์ 4.0 ต่อไป

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
บทนำ	
โครงสร้างและองค์ประกอบเกณฑ์คุณภาพการศึกษา EdPEX	183
โครงสร้างองค์กร	185
ด้าน 1 การนำองค์กร	188
ด้าน 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์	191
ด้าน 3 การมุ่งเน้นผู้เรียน	195
ด้าน 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้	198
ด้าน 5 การมุ่งเน้นบุคลากร	202
ด้าน 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ	206
ด้าน 7 ผลลัพธ์	210
เกณฑ์ตัวบ่งชี้/ แนวทางการดำเนินงาน/ เกณฑ์การพิจารณา/ ระดับคุณภาพและ ค่าคะแนนของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ EdPEX สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ	217
บทสรุป	236
คำอธิบายศัพท์	238
บรรณานุกรม	241

โครงสร้างและองค์ประกอบเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX มีพื้นฐานจากค่านิยมหลักและแนวคิด 11 ประการ ตามลำดับ ดังนี้ มุมมองเชิงระบบ, การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์, ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียน, การให้ความสำคัญกับคน, การเรียนรู้ระดับสถาบันและความคล่องตัว, การมุ่งเน้นความสำเร็จ, การจัดการเพื่อนวัตกรรม, การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง, ความรับผิดชอบต่อสังคม, จริยธรรมและความโปร่งใส, การส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์อย่างสอดคล้องกัน จากแนวคิดและค่านิยมหลัก 11 ประการ เพื่อนำไปสู่ผลการดำเนินงานและผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผลของโรงเรียน ได้ถูกนำมาผนวกเป็นองค์ประกอบของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEX (Educationm Criteria for Performance Excellence: EdPEX) มี 7 ด้าน ดังนี้

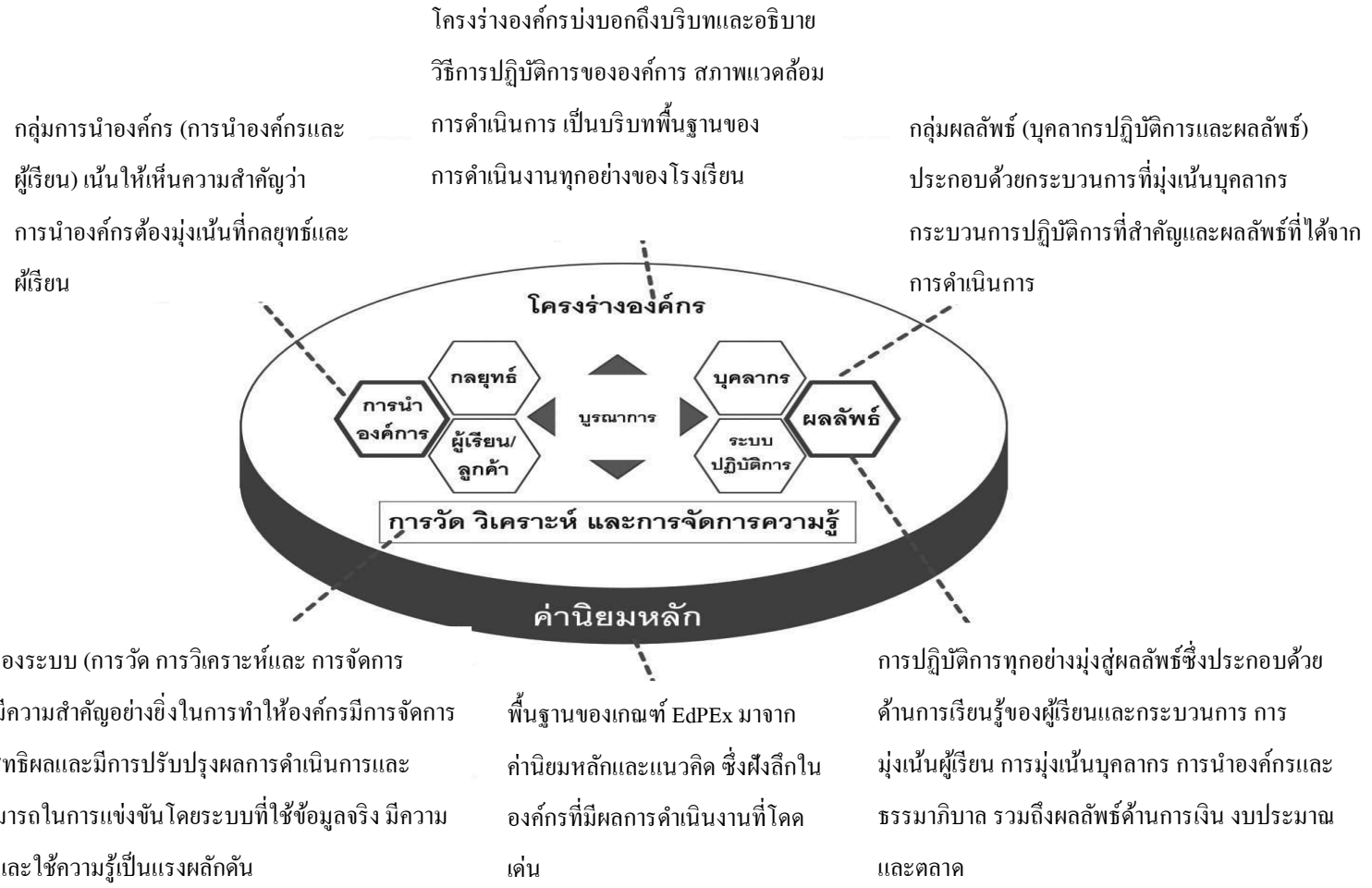
1. การนำองค์กร (Leadership)
2. การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning)
3. การมุ่งเน้นผู้เรียน (Student focus)
4. การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis and knowledge management)
5. การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and staff focus)
6. การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ (Process management)
7. ผลลัพธ์ (Performance results)

โดยเริ่มต้นจากโครงสร้างองค์กร (**Organization profile**) ซึ่งเป็นการกำหนดบริบทและภาพรวมของโรงเรียน ที่สามารถแสดงความโดดเด่นเฉพาะของโรงเรียนในการตอบข้อกำหนดซึ่งเป็นชุดคำถามในแต่ละด้าน สำหรับโครงสร้างของเกณฑ์แสดงไว้ในภาพประกอบ โดยมีรายละเอียดดังนี้ คำว่า “บูรณาการ” ตรงกลางภาพแสดงให้เห็นว่าทุกส่วนประกอบของระบบที่สัมพันธ์กัน

หัวใจศรแนวนอนตรงกลางภาพ แสดงความเชื่อมโยงที่สำคัญอย่างยิ่งระหว่าง “กลุ่มการนำองค์กร” (ด้าน 1, 2 และ 3) และ “กลุ่มผลลัพธ์” (ด้าน 5, 6 และ 7) และความสัมพันธ์โดยตรงระหว่างด้านการนำองค์กรและผลลัพธ์

ส่วนหัวใจศรแนวตั้งซึ่งชี้ไป-กลับระหว่างระบบพื้นฐานซึ่งให้สารสนเทศและข้อมูลป้อนกลับสู่กระบวนการหลักและสภาพแวดล้อมของโรงเรียน

ส่วนที่มุ่งเน้นผลการดำเนินการ ประกอบด้วย เกณฑ์ 6 ด้าน ที่ส่วนกลางของภาพซึ่งอธิบายกระบวนการและผลลัพธ์



โครงร่างองค์กร (OP: Organizational profile)

บทนำ: โครงร่างองค์กร (OP: Organizational profile)

คำนิยาม

โครงร่างองค์กร (Organization profile) หมายถึง ภาพรวมของโรงเรียนที่มีผลต่อการดำเนินการและความท้าทายที่สำคัญของโรงเรียน ที่จะแสดงให้เห็นถึงความพร้อมของโรงเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งอาจจะเป็นจุดแข็งหรือจุดอ่อนของโรงเรียนใน การดำเนินการให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ ประกอบด้วย ลักษณะขององค์กรและความท้าทายต่อองค์กร

ความสำคัญ

โครงร่างองค์กร เป็นภาพรวมของโรงเรียนเป็นสิ่งสำคัญที่มีอิทธิพลต่อวิธีการดำเนินงาน และเป็นความท้าทายสำคัญที่โรงเรียนเผชิญอยู่ แบ่งเป็น 2 ส่วน

ส่วนที่ 1 ลักษณะองค์กร	ส่วนที่ 2 สภาพการณ์ขององค์กร
1. สภาพแวดล้อมขององค์กร 1.1 หลักสูตรและบริการ 1.2 พันธกิจวิสัยทัศน์และค่านิยม 1.3 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร 1.4 สินทรัพย์ 1.5 กฎระเบียบข้อบังคับ 2. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร 2.1 โครงสร้างองค์กร 2.2 ผู้เรียน 2.3 ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ	1. สภาพด้านการแข่งขัน 1.1 ลำดับในการแข่งขัน 1.2 การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน 1.3 ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ 2. บริบทเชิงกลยุทธ์ 3. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

ส่วนที่ 1 ลักษณะองค์กร: คุณลักษณะที่สำคัญของโรงเรียนคืออะไร

ให้อธิบายลักษณะสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานของ โรงเรียนและความสัมพันธ์หลักของผู้เรียนและผู้ส่งมอบคู่ความร่วมมือ โดยตอบคำถามต่อไปนี้

1. สภาพแวดล้อมขององค์กร

1.1 หลักสูตรและบริการ

โรงเรียนมีหลักสูตรและบริการที่สำคัญอะไรบ้าง, ความสำคัญเชิงเปรียบเทียบของแต่ละหลักสูตรและบริการที่มีต่อความสำเร็จของโรงเรียนคืออะไร และโรงเรียนใช้วิธีการอย่างไรในการจัดหลักสูตรและบริการต่าง ๆ

1.2 พันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยม

พันธกิจ วิสัยทัศน์และค่านิยมของโรงเรียนที่ได้ประกาศไว้คืออะไร สมรรถนะหลักของโรงเรียนคืออะไร และมีความเกี่ยวข้องอย่างไรกับพันธกิจของโรงเรียน

1.3 ลักษณะโดยรวมของบุคลากร

ลักษณะโดยรวมของบุคลากรเป็นอย่างไร และมีการเปลี่ยนแปลงใหม่ ๆ เกี่ยวกับองค์ประกอบของบุคลากรหรือความต้องการบุคลากรหรือไม่

1.4 สินทรัพย์

โรงเรียนมีอาคารสถานที่เทคโนโลยีและอุปกรณ์ที่สำคัญอะไรบ้าง

1.5 กฎระเบียบข้อบังคับ

โรงเรียนดำเนินการภายใต้สภาพแวดล้อมด้านกฎระเบียบข้อบังคับอะไรบ้าง

2. ความสัมพันธ์ระดับองค์กร

2.1 โครงสร้างองค์กร

โครงสร้างและการกำกับดูแลของโรงเรียนมีลักษณะอย่างไร

2.2 ผู้เรียน

ส่วนตลาดกลุ่มผู้เรียนที่สำคัญของโรงเรียนมีอะไรบ้าง กลุ่มผู้เรียนมีความต้องการและความคาดหวังที่สำคัญอะไรบ้าง

2.3 ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ

ผู้ส่งมอบคู่ความร่วมมือที่สำคัญมีประเภทอะไรบ้าง กลุ่มต่าง ๆ เหล่านี้มีบทบาทอย่างไร

ส่วนที่ 2 สภาพการณ์ขององค์กร: สภาพการณ์เชิงกลยุทธ์ของโรงเรียนเป็นอย่างไร

1. สภาพด้านการแข่งขัน

1.1 ลำดับในการแข่งขัน

โรงเรียนอยู่ลำดับใดในการแข่งขันให้อธิบายขนาดและการเติบโตของโรงเรียนเมื่อเปรียบเทียบกับคู่แข่ง

1.2 การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขัน

การเปลี่ยนแปลงที่สำคัญซึ่งมีผลกระทบต่อสถานการณ์แข่งขันของโรงเรียนรวมถึงการเปลี่ยนแปลงที่สร้างโอกาสสำหรับการสร้างนวัตกรรมและความร่วมมือคืออะไร

1.3 ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

แหล่งข้อมูลเชิงเปรียบเทียบและเชิงแข่งขันที่สำคัญมีอะไรบ้าง และมีข้อจำกัดอะไรบ้างในการรวบรวมและใช้ข้อมูลต่าง ๆ เหล่านี้ (ถ้ามี)

2. บริบทเชิงกลยุทธ์

ความท้าทายและความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์ที่สำคัญด้านหลักสูตรและบริการการปฏิบัติการความรับผิดชอบต่อสังคมและบุคลากรมีอะไรบ้าง

3. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการ

ส่วนประกอบที่สำคัญของระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการของโรงเรียนซึ่งรวมถึงกระบวนการประเมินและการปรับปรุงกระบวนการที่สำคัญระดับ โรงเรียน

สรุปโครงสร้างองค์กร (OP: Organizational profile)

โครงสร้างองค์กร (OP: Organizational profile) เป็นภาพรวมของโรงเรียนที่มีอิทธิพลต่อวิธีการดำเนินงานและเป็นความท้าทายสำคัญที่โรงเรียนที่จะนำสู่เป้าหมายคุณภาพการศึกษา แบ่งเป็น 2 ส่วน คือลักษณะองค์กรและสภาพการณ์ขององค์กร ในส่วนของลักษณะองค์กร กล่าวถึงสภาพแวดล้อมขององค์กร ได้แก่หลักสูตรและบริการ, พันธกิจวิสัยทัศน์และค่านิยม, ลักษณะโดยรวมของบุคลากร, สินทรัพย์รวมถึง ฐานะเทียบข้อบังคับ และความสัมพันธ์ระดับองค์กร ได้แก่โครงสร้างองค์กร, ผู้เรียนรวมถึง ผู้ส่งมอบและคู่ความร่วมมือ ในส่วนของสภาพการณ์ขององค์กร กล่าวถึง สภาพด้านการแข่งขัน ได้แก่ ลำดับในการแข่งขัน, การเปลี่ยนแปลงความสามารถในการแข่งขันและ ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ ยังรวมถึง บริบทเชิงกลยุทธ์และ ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินการมาเป็นกรอบการบริหารผลการดำเนินการและผลลัพธ์ของโรงเรียน เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและความมีประสิทธิภาพมุ่งสู่คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ

ด้านการนำองค์กร (Leadership)

คำนิยาม

การนำองค์กร (Leadership) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับวิธีการที่ผู้บริหารโรงเรียนซึ่งนำการกำหนด วิสัยทัศน์ ค่านิยม ผลการดำเนินการที่คาดหวังของโรงเรียน การวัดผลการดำเนินงานในระดับองค์กร การสร้างบรรยากาศที่ส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่มีจริยธรรม และวิธีปฏิบัติที่แสดงถึงความเป็นพลเมืองดี

ความสำคัญ

ด้านการนำองค์กรนี้ถ้ามถึงการปฏิบัติของผู้บริหารด้วยตนเองในการชี้นำและทำให้โรงเรียนมีความยั่งยืน โดยมีการกำกับดูแลของโรงเรียนและวิธีการที่โรงเรียนใช้เพื่อบรรลุผลด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกฎหมายและจริยธรรมรวมทั้งวิธีการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การนำองค์กรโดยผู้บริหารส่วนที่	ส่วนที่ 2 การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม
1. วิสัยทัศน์ค่านิยมและพันธกิจ 1.1 วิสัยทัศน์และค่านิยม 1.2 การส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกต้องกฎหมายและมีจริยธรรม 1.3 การสร้างโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ 2. การสื่อสารและผลการดำเนินการขององค์กร 2.1 การสื่อสาร 2.2 การมุ่งเน้นการปฏิบัติ	1. การกำกับดูแลองค์กร 1.1 การกำกับดูแล 1.2 การประเมินผลการปฏิบัติงาน 2. พฤติกรรมที่ถูกต้องกฎหมายและมีจริยธรรม 2.1 การประพฤติปฏิบัติที่ถูกต้องตามกฎหมาย 2.2 พฤติกรรมที่มีจริยธรรม 3. ความรับผิดชอบต่อสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ 3.1 ความผาสุกของสังคม 3.2 การสนับสนุนชุมชน

ส่วนที่ 1 การนำองค์กรโดยผู้บริหาร: ผู้บริหารนำโรงเรียนอย่างไร [กระบวนการ]

ให้อธิบายถึงวิธีการที่ผู้บริหารปฏิบัติด้วยตนเองในการชี้นำและทำให้โรงเรียนมีความยั่งยืน วิธีการที่ผู้บริหารสร้างบรรยากาศเพื่อทำให้ผู้เรียนมีความผูกพันกับโรงเรียนเพื่อสร้างนวัตกรรมและทำให้มีผลการดำเนินการที่เป็นเลิศรวมทั้งอธิบายวิธีการที่ผู้บริหารสื่อสารกับบุคลากรและผู้เรียนที่สำคัญ โดยตอบคำถามต่อไปนี้

1. วิสัยทัศน์ค่านิยมและพันธกิจ

1.1 วิสัยทัศน์และค่านิยม

ผู้บริหารดำเนินการอย่างไรในการกำหนดวิสัยทัศน์และค่านิยมที่สะท้อนให้เห็นถึงความมุ่งมั่นที่มีต่อโรงเรียนอย่างไร

1.2 การส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกกฎหมายและมีจริยธรรม

ผู้บริหารแสดงถึงความมุ่งมั่นต่อการส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกกฎหมายและมีจริยธรรมอย่างไร ผู้บริหารมีการสร้างสภาพแวดล้อมภายในองค์กรที่ทำให้ต้องถือปฏิบัติอย่างไร

1.3 การสร้างโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จ

ผู้บริหารดำเนินการอย่างไรที่ทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จ

2. การสื่อสารและผลการดำเนินการขององค์กร

2.1 การสื่อสาร

ผู้บริหารดำเนินการอย่างไรที่จะสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากรทั่วทั้งโรงเรียนและกับผู้เรียน

ส่วนที่ 2 การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม: โรงเรียนดำเนินการอย่างไรในเรื่องการกำกับดูแลและทำให้บรรลุผลด้านความรับผิดชอบต่อสังคม [กระบวนการ]

ให้อธิบายถึงแนวทางที่โรงเรียนใช้เพื่อให้เกิดการกำกับดูแลและแนวทางการปรับปรุงระบบการนำองค์กร อธิบายวิธีการที่โรงเรียนสร้างความมั่นใจว่ามีการดำเนินการอย่างถูกต้องตามกฎหมายและมีจริยธรรมสนองต่อความรับผิดชอบต่อสังคมที่โรงเรียนพึงมีและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ โดยตอบคำถามต่อไปนี้

1. การกำกับดูแลองค์กร

1.1 การกำกับดูแล

โรงเรียนทำให้มั่นใจอย่างไรว่ามีการกำกับดูแลอย่างมีความรับผิดชอบ

1.2 การประเมินผลการปฏิบัติงาน

โรงเรียนดำเนินการอย่างไรในการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารรวมทั้งบุคลากรของโรงเรียน

2. พฤติกรรมที่ถูกต้องกฎหมายและมีจริยธรรม

2.1 การประพฤติปฏิบัติที่ถูกต้องตามกฎหมายการปฏิบัติตามระเบียบและการได้รับการรับรองตามมาตรฐาน

โรงเรียนได้คาดการณ์ล่วงหน้าถึงความกังวลของสังคมที่มีต่อหลักสูตรและบริการตลอดจนการปฏิบัติการต่าง ๆ ของโรงเรียนทั้งในปัจจุบันและอนาคตอย่างไร

2.2 พฤติกรรมที่มีจริยธรรม

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการส่งเสริมและทำให้มั่นใจว่าปฏิสัมพันธ์ทุกด้านของโรงเรียนเป็นไปอย่างมีจริยธรรม

3. ความรับผิดชอบต่อสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ

3.1 ความผาสุกของสังคม

โรงเรียนคำนึงถึงเรื่องความผาสุกและประโยชน์สุขของสังคมเป็นส่วนหนึ่งในกลยุทธ์และการปฏิบัติงานประจำวันอย่างไร

3.2 การสนับสนุนชุมชน

โรงเรียนดำเนินการอย่างไรในการสนับสนุนและสร้างความเข้มแข็งให้แก่ชุมชนที่สำคัญอย่างจริงจัง

สรุปด้านการนำองค์กร (Leadership)

การนำองค์กรเป็นการปฏิบัติของผู้บริหารด้วยตนเองในการชี้นำและทำให้โรงเรียนมีความยั่งยืนการกำกับดูแลของโรงเรียนและวิธีการที่โรงเรียนใช้เพื่อบรรลุผลด้านความรับผิดชอบต่อสังคมกฎหมายและจริยธรรมรวมทั้งวิธีการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ แบ่งเป็น 2 ส่วน คือการนำองค์กรโดยผู้บริหาร และการกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม โดยกล่าวถึงวิสัยทัศน์ค่านิยม และพันธกิจ ได้แก่ วิสัยทัศน์และค่านิยม, การส่งเสริมให้เกิดพฤติกรรมที่ถูกต้องกฎหมาย การมีจริยธรรมและการสร้างโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จรวมทั้งการสื่อสารและผลการดำเนินการขององค์กร ในส่วนของการกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม กล่าวถึงการกำกับดูแลองค์กร, การประเมินผลการปฏิบัติงาน, พฤติกรรมที่ถูกต้องกฎหมายและมีจริยธรรมรวมถึง ความรับผิดชอบต่อสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญมาเป็นกรอบการบริหารผลการดำเนินการ และผลลัพธ์ของโรงเรียน เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน และความมีประสิทธิผลมุ่งสู่คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ

ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning)

คำนิยาม

การวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการจัดทำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการของโรงเรียน การถ่ายทอดวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ การจัดสรรทรัพยากรให้เพียงพอที่จะทำให้ แผนปฏิบัติการบรรลุผลสำเร็จ การจะปรับเปลี่ยนแผนเมื่อสถานการณ์เปลี่ยนแปลงไป รวมถึงวิธีการวัดความสำเร็จ และการรักษาความยั่งยืน ของโรงเรียนในระยะยาว

ความสำคัญ

ในด้านกลยุทธ์ถามว่าโรงเรียนจัดทำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ การนำแผนไปปฏิบัติปรับเปลี่ยนหากสถานการณ์บังคับและวัดผลความก้าวหน้าของการบรรลุแผนอย่างไร โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การจัดทำกลยุทธ์	ส่วนที่ 2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ
1. กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ 1.1 กระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์ 1.2 นวัตกรรม 1.3 การวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์ 1.4 ระบบงานและสมรรถนะหลัก 2. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 2.1 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ 2.2 การพิจารณาวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์	1. การจัดทำแผนปฏิบัติการและนำไปสู่การปฏิบัติ 1.1 แผนปฏิบัติการ 1.2 การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ 1.3 การจัดสรรทรัพยากร 1.4 แผนด้านบุคลากร 1.5 ตัววัดผลการดำเนินการ 1.6 การคาดการณ์ผลการดำเนินการ 2. การปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ

ส่วนที่ 1 การจัดทำกลยุทธ์: โรงเรียนจัดทำกลยุทธ์อย่างไร [กระบวนการ]

ให้อธิบายการสร้างกลยุทธ์ของโรงเรียนที่ให้ความสำคัญต่อความท้าทายเชิงกลยุทธ์และเสริมสร้างรายได้เปรียบเชิงกลยุทธ์และ โอกาสเชิงกลยุทธ์รวมทั้งอธิบายวิธีการที่โรงเรียนใช้ตัดสินใจเกี่ยวกับระบบงานที่สำคัญ โดยตอบคำถามต่อไปนี้

1. กระบวนการจัดทำกลยุทธ์

1.1 กระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการวางแผนกลยุทธ์

1.2 นวัตกรรม

กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ได้กระตุ้นและพิจารณาการสร้างนวัตกรรมอย่างไร
โรงเรียนระบุโอกาสเชิงกลยุทธ์อย่างไรรวมทั้งตัดสินใจอย่างไร และโอกาสเชิงกลยุทธ์ของ
โรงเรียน ประกอบด้วยอะไรบ้าง

1.3 การวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลรวมทั้งพัฒนา
สารสนเทศที่เกี่ยวข้องมาใช้ในกระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์

1.4 ระบบงานและสมรรถนะหลัก

ระบบงานที่สำคัญมีอะไรบ้าง

โรงเรียนตัดสินใจเรื่องระบบงานเพื่อเกื้อหนุนให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์
อย่างไร โรงเรียนตัดสินใจอย่างไรในการส่งมอบความร่วมมือ และโรงเรียนกำหนดสมรรถนะ
หลักและระบบงานในอนาคตอย่างไร

2. วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

2.1 วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญของโรงเรียนมีอะไรบ้างและตารางเวลาที่จะบรรลุ
ตามวัตถุประสงค์ มีการเปลี่ยนแปลงสำคัญใดที่โรงเรียนได้วางแผนไว้ ในด้านหลักสูตร บริการ
ผู้เรียน ตลาดผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมืออย่างเป็นทางการและการปฏิบัติการของโรงเรียน

2.2 การพิจารณาวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ได้สร้างความสมดุลระหว่างความต้องการที่หลากหลายใน
โรงเรียนซึ่งอาจแข่งขันทรัพยากรกันเองได้อย่างไร

ส่วนที่ 2 การนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ: โรงเรียนนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติอย่างไร

[กระบวนการ]

ให้อธิบายวิธีการแปลงวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการสรุปแผนปฏิบัติการ
วิธีการนำแผนไปสู่การปฏิบัติและตัววัดหรือตัวบ่งชี้ที่สำคัญของความก้าวหน้า การคาดการณ์
ผลการดำเนินการในอนาคตตามตัววัดหรือตัวบ่งชี้สำคัญเหล่านี้เปรียบเทียบกับของคู่แข่งที่สำคัญ
โดยตอบคำถามต่อไปนี้

1. การจัดทำแผนปฏิบัติการและนำไปสู่การปฏิบัติ

1.1 แผนปฏิบัติการ

แผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวที่สำคัญของโรงเรียนมีอะไรบ้าง

1.2 การนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติ

โรงเรียนมีวิธีการในการที่จะนำแผนปฏิบัติการไปสู่การปฏิบัติอย่างไรเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่สำคัญและโรงเรียนมั่นใจได้อย่างไรว่าผลลัพธ์ที่สำคัญตามแผนปฏิบัติการนี้จะมีคามยั่งยืน

1.3 การจัดสรรทรัพยากร

โรงเรียนทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าทรัพยากรด้านการเงินและด้านอื่น ๆ มีพร้อมใช้ในการสนับสนุนแผนปฏิบัติการจนประสบความสำเร็จและยังบรรลุภาวะผูกพันในปัจจุบัน

1.4 แผนด้านบุคลากร

แผนด้านบุคลากรที่สำคัญที่จะสนับสนุนวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการทั้งระยะสั้นและระยะยาวมีอะไรบ้าง

1.5 ตัววัดผลการดำเนินการ

ตัววัดหรือตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่ใช้ติดตามผลสำเร็จและประสิทธิผลของแผนปฏิบัติการมีอะไรบ้าง

1.6 การคาดการณ์ผลการดำเนินการ

ค่าคาดการณ์ผลการดำเนินการของตัววัดหรือตัวบ่งชี้ที่สำคัญตามกรอบเวลาทั้งระยะสั้นและระยะยาวของโรงเรียนคืออะไร

2. การปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ

ในกรณีที่สถานการณ์บังคับให้มีการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการ โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการจัดทำปรับแผนและนำแผนใหม่ไปปฏิบัติอย่างรวดเร็ว มีจุดมุ่งหมายเพื่อสามารถแข่งขันและสร้างโอกาสเชิงกลยุทธ์ที่ปรับเปลี่ยนตามสถานการณ์จริง ส่งผลความสำเร็จในอนาคตของโรงเรียน

สรุปด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ (Strategic planning)

ในด้านกลยุทธ์เป็นการจัดทำวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์และแผนปฏิบัติ การนำแผนไปปฏิบัติปรับเปลี่ยนหากสถานการณ์บังคับและวัดผลความก้าวหน้าของการบรรลุแผนตามเป้าหมาย แบ่งเป็น 2 ส่วนคือ การจัดทำกลยุทธ์และการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ ในส่วนของการจัดทำกลยุทธ์กล่าวถึง กระบวนการจัดทำกลยุทธ์ ได้แก่ กระบวนการวางแผนเชิงกลยุทธ์, นวัตกรรม, การวิเคราะห์และกำหนดกลยุทธ์, ระบบงานและสมรรถนะหลัก รวมถึง วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์

ในส่วนการนำกลยุทธ์ไปสู่การปฏิบัติ กล่าวถึง การจัดทำแผนปฏิบัติการและนำไปสู่การปฏิบัติ การจัดสรรทรัพยากร, แผนด้านบุคลากร, ตัววัดและการคาดการณ์ผลการดำเนินการ และการปรับเปลี่ยนแผนปฏิบัติการมาเป็นกรอบการบริหารผลการดำเนินการและผลลัพธ์ของ โรงเรียน เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและความมีประสิทธิผลมุ่งสู่คุณภาพการศึกษา ที่เป็นเลิศ

ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน (Student focus)

คำนิยาม

การมุ่งเน้นผู้เรียน (Student focus) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการสร้างความผูกพันกับผู้เรียน เพื่อความสำเร็จด้านการพัฒนาการศึกษาของโรงเรียน และครอบคลุมวิธีการสร้างวัฒนธรรมที่มุ่งเน้นผู้เรียน รวมถึงวิธีการที่โรงเรียนรับฟังความคิดเห็น ความต้องการของผู้เรียน และใช้สารสนเทศนี้เพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

ความสำคัญ

ในด้านผู้เรียนนี้ถ้ามองถึงวิธีการที่โรงเรียนสร้างความผูกพันกับผู้เรียนเพื่อความสำเร็จด้านตลาดในระยะยาวรวมทั้งวิธีการที่โรงเรียนรับฟังเสียงของผู้เรียน การสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและใช้สารสนเทศดังกล่าวเพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 เสียงของผู้เรียน	ส่วนที่ 2 ความผูกพันของผู้เรียน
1. การรับฟังผู้เรียน 1.1 ผู้เรียนที่มีอยู่ในปัจจุบัน 1.2 ผู้เรียนที่พึงมี 2. การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียน 2.1 ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความผูกพัน 2.2 ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับคู่แข่ง	1. หลักสูตรและบริการรวมทั้งการสนับสนุนผู้เรียน 1.1 หลักสูตรและบริการ 1.2 การสนับสนุนผู้เรียน 1.3 การจำแนกกลุ่มผู้เรียน 2. การสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียน 2.1 การจัดการความสัมพันธ์ 2.2 การจัดการข้อร้องเรียน

ส่วนที่ 1 เสียงของผู้เรียน: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการรวบรวมสารสนเทศจากผู้เรียน [กระบวนการ]

ให้อธิบายถึงวิธีการที่โรงเรียนรับฟังผู้เรียนและการได้มาซึ่งสารสนเทศเกี่ยวกับความพึงพอใจความไม่พึงพอใจและความผูกพันของกลุ่มเหล่านั้น โดยตอบคำถามต่อไปนี้

1. การรับฟังผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนที่มีอยู่ในปัจจุบัน

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการรับฟังปฏิสัมพันธ์และสังเกตผู้เรียนเพื่อให้ได้มาซึ่งสารสนเทศที่สามารถนำไปใช้ได้

1.2 ผู้เรียนที่พึงมี

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการรับฟังผู้เรียนในอดีต อนาคตและของกลุ่มแข่งเพื่อให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับหลักสูตรบริการ การสนับสนุนผู้เรียนรวมถึงการให้บริการ

2. การประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียน

2.1 ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความผูกพัน

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการประเมินความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียน

2.2 ความพึงพอใจเปรียบเทียบกับคู่แข่ง

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการรวบรวมสารสนเทศเกี่ยวกับความพึงพอใจของผู้เรียนเปรียบเทียบกับองค์กรอื่น

ส่วนที่ 2 ความผูกพันของผู้เรียน: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการสร้างความผูกพันกับผู้เรียนโดยตอบสนองต่อความต้องการของกลุ่มเหล่านั้นและสร้างสัมพันธ์

[กระบวนการ]

ให้อธิบายวิธีการกำหนดหลักสูตรและบริการและช่องทางการสื่อสารเพื่อสนับสนุนผู้เรียนรวมทั้งวิธีการการจำแนกกลุ่มผู้เรียนอธิบายวิธีการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนให้โรงเรียนตอบคำถามต่อไปนี้

1. หลักสูตรและบริการรวมทั้งการสนับสนุนผู้เรียน

1.1 หลักสูตรและบริการ

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการค้นหาความต้องการเกี่ยวกับหลักสูตรและบริการ

1.2 การสนับสนุนผู้เรียน

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการช่วยให้ผู้เรียนสามารถสืบค้นสารสนเทศและขอรับการสนับสนุนจากโรงเรียน

1.3 การจำแนกกลุ่มผู้เรียน

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดกลุ่มผู้เรียนและส่วนตลาด

2. การสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียน

2.1 การจัดการความสัมพันธ์

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการสร้างและจัดการความสัมพันธ์กับผู้เรียน เพื่อ

- 1) ให้ได้ผู้เรียนและสร้างส่วนแบ่งตลาด
- 2) จัดการและเสริมสร้างภาพลักษณ์หรือชื่อเสียง (Image brand)
- 3) รักษาผู้เรียนไว้และสนองความต้องการและทำให้ดีกว่า ความคาดหวัง และ
- 4) เพิ่มความผูกพันกับโรงเรียน

2.2 การจัดการข้อร้องเรียน

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการจัดการข้อร้องเรียนจากผู้เรียนอย่างทันที่และมีประสิทธิผล

สรุปด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน (Student focus)

การมุ่งเน้นผู้เรียน (Student focus) เป็นวิธีการที่โรงเรียนสร้างความผูกพันกับผู้เรียนเพื่อความสำเร็จด้านตลาดในระยะยาวรวมทั้งวิธีการที่โรงเรียนรับฟังเสียงของผู้เรียน สร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนและใช้สารสนเทศดังกล่าวเพื่อปรับปรุงและค้นหาโอกาสในการสร้างนวัตกรรม แบ่งเป็น 2 ส่วน คือ เสียงของผู้เรียน และความผูกพันของผู้เรียน ในส่วนของเสียงของผู้เรียนกล่าวถึงการรับฟังผู้เรียน และการประเมินความพึงพอใจและความผูกพันของผู้เรียน ในส่วนของความผูกพันของผู้เรียน กล่าวถึงหลักสูตรและบริการรวมทั้งการสนับสนุนผู้เรียนและการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนรวมทั้งการจัดการข้อร้องเรียนมาเป็นกรอบการบริหารผลการดำเนินการและผลลัพธ์ของโรงเรียน เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและความมีประสิทธิผลมุ่งสู่คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ

ด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis, and management)

คำนิยาม

การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis, and knowledge management) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการปรับปรุง ข้อมูลสารสนเทศ สินทรัพย์ทางความรู้ รวมทั้งการปรับปรุงผลการเรียนรู้ของผู้เรียน ผลการดำเนินงาน และเพิ่มความสามารถในการแข่งขันของโรงเรียน

ความสำคัญ

ด้าน การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้เป็นการถามว่าโรงเรียนเลือกรวบรวม วิเคราะห์จัดการและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศและสินทรัพย์ทางความรู้ได้อย่างไรมีการเรียนรู้และบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างไร ด้านนี้ยังถามว่าโรงเรียนได้นำผลการทบทวนดังกล่าว มาใช้ปรับปรุงผลการดำเนินการอย่างไร แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 การวัดวิเคราะห์และปรับปรุง ผลการดำเนินการขององค์กร	ส่วนที่ 2 การจัดการความรู้สารสนเทศและ เทคโนโลยีสารสนเทศ
1. การวัดผลการดำเนินการ <ul style="list-style-type: none"> 1.1 ตัววัดผลการดำเนินการ 1.2 ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ 1.3 ข้อมูลผู้เรียน 1.4 ความคล่องตัวของการวัด 2. การวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ 3. การปรับปรุงผลการดำเนินการ <ul style="list-style-type: none"> 3.1 วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ 3.2 ผลการดำเนินการในอนาคต 3.3 การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและการสร้างนวัตกรรม 	1. ความรู้ของโรงเรียน <ul style="list-style-type: none"> 1.1 การจัดการความรู้ 1.2 การเรียนรู้ระดับโรงเรียน 2. ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ <ul style="list-style-type: none"> 2.1 คุณภาพของข้อมูลและสารสนเทศ 2.2 ความปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ 2.3 ความพร้อมใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศ 2.4 คุณสมบัติของฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์ 2.5 ความพร้อมใช้ในภาวะฉุกเฉิน

ส่วนที่ 1 การวัดวิเคราะห์และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร: องค์กรมีวิธีการ อย่างไรในการวัดวิเคราะห์และเพื่อนำมาปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร [กระบวนการ]

ให้อธิบายวิธีการที่โรงเรียนใช้วัดวิเคราะห์ทบทวนตลอดจนปรับปรุงผลการดำเนินการ โดยการใช้ข้อมูลและสารสนเทศในทุกระดับและทุกส่วนงานของโรงเรียนรวมทั้งใช้ประโยชน์
อย่างไรจากข้อมูลเทียบเคียงและข้อมูลผู้เรียนเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจโดยตอบคำถามต่อไปนี้

1. การวัดผลการดำเนินการ

1.1 ตัววัดผลการดำเนินการ

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อติดตาม
ผลการปฏิบัติงานประจำวันและผลการดำเนินการโดยรวมของโรงเรียน

1.2 ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการเลือกและใช้ข้อมูลและสารสนเทศเชิงเปรียบเทียบที่
สำคัญเพื่อสนับสนุนการตัดสินใจในระดับปฏิบัติการอย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ข้อมูลผู้เรียน

โรงเรียนมีวิธีการใช้เสียงของผู้เรียนและข้อมูลและสารสนเทศด้านตลาดอย่างไร

1.4 ความคล่องตัวของการวัด

โรงเรียนมั่นใจได้อย่างไรว่าระบบการวัดผลการดำเนินการของโรงเรียนสามารถ
ตอบสนองความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างรวดเร็วหรือที่ไม่ได้คาดคิด

2. การวิเคราะห์และทบทวนผลการดำเนินการ

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการทบทวนผลการดำเนินการและขีดความสามารถของ
โรงเรียน

3. การปรับปรุงผลการดำเนินการ

3.1 วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการแบ่งปันวิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศในโรงเรียน

3.2 ผลการดำเนินการในอนาคต

โรงเรียนคาดการณ์ผลการดำเนินการในอนาคตอย่างไร

3.3 การปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและการสร้างนวัตกรรม

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการใช้ผลการทบทวนผลการดำเนินการ ไปใช้จัดลำดับ
ความสำคัญของเรื่องที่ต้องปรับปรุงอย่างต่อเนื่องและโอกาสในการสร้างนวัตกรรม

ส่วนที่ 2 การจัดการความรู้สารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ: โรงเรียนมีวิธีการอย่างไร ในการจัดการสินทรัพย์ทางความรู้ของโรงเรียนรวมทั้งสารสนเทศและโครงสร้างของเทคโนโลยีสารสนเทศ [กระบวนการ]

อธิบายวิธีการจัดการและเพิ่มพูนสินทรัพย์ทางความรู้และวิธีการเรียนรู้ของโรงเรียนรวมทั้งวิธีการที่ทำให้มั่นใจว่าคุณภาพและความพร้อมของข้อมูลสารสนเทศซอฟต์แวร์และฮาร์ดแวร์และโครงสร้างของเทคโนโลยีสารสนเทศตอบสนองต่อความต้องการในการใช้งานของบุคลากรผู้ส่งมอบคู่ความร่วมมือ โดยตอบคำถามต่อไปนี้

1. ความรู้ของโรงเรียน

1.1 การจัดการความรู้

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการจัดการความรู้ของโรงเรียน

1.2 การเรียนรู้ระดับโรงเรียน

โรงเรียนใช้ความรู้และทรัพยากรอย่างไรเพื่อให้การเรียนรู้ฝังลึกเข้าไปในวิถีการปฏิบัติงานของโรงเรียน

2. ข้อมูลสารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ

2.1 คุณภาพของข้อมูลและสารสนเทศ

โรงเรียนมีวิธีการจัดการอย่างไรในการทวนสอบและทำให้มั่นใจว่าข้อมูลและสารสนเทศที่ใช้ในโรงเรียนมีคุณภาพ

2.2 ความปลอดภัยของข้อมูลและสารสนเทศ

โรงเรียนมีวิธีการจัดการอย่างไรในการจัดการข้อมูลและสารสนเทศเชิงอิเล็กทรอนิกส์และในรูปแบบอื่น ๆ เพื่อให้มั่นใจว่ามีการรักษาความลับและการเข้าถึงที่เหมาะสม

2.3 ความพร้อมใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศ

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรเพื่อให้มีข้อมูลและสารสนเทศที่จำเป็น มีพร้อมใช้ในรูปแบบ ที่ใช้งานง่าย และทันการสำหรับบุคลากร ผู้ส่งมอบ คู่ความร่วมมือและผู้เรียน

2.4 คุณสมบัติของฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรเพื่อให้มั่นใจได้ว่าฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์มีความน่าเชื่อถือ มั่นคงปลอดภัย และใช้งานง่าย

2.5 ความพร้อมใช้ในภาวะฉุกเฉิน

ในภาวะฉุกเฉิน โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการทำให้มั่นใจว่าระบบฮาร์ดแวร์และซอฟต์แวร์รวมทั้งข้อมูลและสารสนเทศมีความมั่นคงปลอดภัย และพร้อมใช้งานอย่างต่อเนื่องเพื่อตอบสนองต่อผู้เรียนรวมทั้งต่อความต้องการของ โรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ

สรุปด้านการวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้ (Measurement, analysis, and knowledge management)

การวัดการวิเคราะห์และการจัดการความรู้ของโรงเรียนโดยการเลือก รวบรวม วิเคราะห์ จัดการและปรับปรุงข้อมูลสารสนเทศและสินทรัพย์ทางความรู้ มีการเรียนรู้และบริหารจัดการ เทคโนโลยีสารสนเทศและนำผลการทบทวนดังกล่าวมาปรับปรุงผลการดำเนินการของโรงเรียน แบ่งเป็นสองส่วน คือ การวัดวิเคราะห์และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร และการจัดการความรู้สารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ ในส่วนของการวัดการวัดวิเคราะห์และปรับปรุงผลการดำเนินการขององค์กร กล่าวถึง การวัดผลและการวิเคราะห์การดำเนินการ ได้แก่ ตัววัดผลการดำเนินการ, ข้อมูลเชิงเปรียบเทียบ, ข้อมูลผู้เรียน, ความคล่องตัวขององค์กร รวมถึง การปรับปรุงผลการดำเนินการ วิธีปฏิบัติที่เป็นเลิศ, ผลการดำเนินการในอนาคตและการสร้างนวัตกรรม ในส่วนของการจัดการความรู้สารสนเทศและเทคโนโลยีสารสนเทศ กล่าวถึงคุณภาพ ความปลอดภัย ความพร้อมใช้งานของข้อมูลและสารสนเทศ มาเป็นกรอบการบริหารผลการดำเนินการและผลลัพธ์ของโรงเรียน เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขัน และความมีประสิทธิภาพมุ่งสู่คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ

ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and staff focus)

คำนิยาม

การมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and staff focus) หมายถึง เป็นการบริหารจัดการเกี่ยวกับการผูกใจ การพัฒนา และการจัดการบุคลากร เพื่อให้มี การใช้ศักยภาพของบุคลากรอย่างเต็มที่ และสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกับ พันธกิจ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ โดยรวมของโรงเรียน รวมถึง การประเมินขีดความสามารถและอัตรากำลัง และการสร้างสภาพแวดล้อมการปฏิบัติงานที่จะก่อให้เกิดผลการดำเนินงานที่ดีที่สุด

ความสำคัญ

ด้าน บุคลากร ถามว่า โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการประเมินความต้องการ ด้านขีดความสามารถ และอัตรากำลัง และในการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานเพื่อนำไปสู่ ผลการดำเนินการที่โดดเด่น ด้าน นี้ยังถามถึงวิธีการที่โรงเรียนสร้างความผูกพัน จัดการ และพัฒนา บุคลากรเพื่อนำศักยภาพมาใช้อย่างเต็มที่ โดยสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับ พันธกิจ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ โดยรวมของโรงเรียน แบ่งเป็น 2 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร	ส่วนที่ 2 ความผูกพันของบุคลากร
1. ขีดความสามารถและอัตรากำลัง 1.1 ขีดความสามารถและอัตรากำลัง 1.2 บุคลากรใหม่ 1.3 การทำงานให้บรรลุผล 1.4 การจัดการการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร 2. บรรยากาศด้านบุคลากร 2.1 สภาพแวดล้อมของที่ทำงาน 2.2 สิทธิประโยชน์และนโยบายด้านบุคลากร	1. ความผูกพันของบุคลากรและ ผลการปฏิบัติการ 1.1 วัฒนธรรมองค์กร 1.2 ปัจจัยขับเคลื่อนความผูกพัน 1.3 การประเมินความผูกพัน 1.4 การจัดการผลการดำเนินการ 2. การพัฒนาบุคลากรและผู้นำ 2.1 ระบบการเรียนรู้และการพัฒนา 2.2 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้และการพัฒนา 2.3 ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

ส่วนที่ 1 สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร (Workforce environment) โรงเรียนมีวิธีการ อย่างไรในการสร้างสภาพแวดล้อมด้านบุคลากรที่เกื้อหนุนและมีประสิทธิผล [กระบวนการ]

อธิบายวิธีการที่โรงเรียนใช้ในการบริหารจัดการขีดความสามารถ และอัตรากำลังเพื่อให้งานของโรงเรียนบรรลุผลสำเร็จ อธิบายว่าโรงเรียนดำเนินการอย่างไร เพื่อรักษาบรรยากาศในการทำงานให้เกื้อหนุน และมีความมั่นคงต่อการทำงาน โดยตอบคำถามต่อไปนี้

1. ขีดความสามารถและอัตรากำลัง

1.1 ขีดความสามารถและอัตรากำลัง

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการประเมินความต้องการ ด้านขีดความสามารถ ของบุคลากร รวมถึงอัตรากำลัง

1.2 บุคลากรใหม่

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไร ในการสรรหา ว่าจ้าง บรรจุ และรักษาบุคลากรใหม่ไว้

1.3 การทำงานให้บรรลุผล

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไร ในการจัดระบบและบริหารบุคลากร

1.4 การจัดการการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไร ในการเตรียมบุคลากรให้พร้อมรับต่อความต้องการ ด้านขีดความสามารถและอัตรากำลังที่กำลังเปลี่ยนแปลงไป

2. บรรยากาศด้านบุคลากร

2.1 สภาพแวดล้อมของที่ทำงาน

โรงเรียนดำเนินการอย่างไรเพื่อให้มั่นใจว่าสถานี่ทำงานมีสุขภาวะ ความปลอดภัย และมีความสะดวกในการเข้าทำงานของบุคลากร โรงเรียนมีตัววัดและเป้าประสงค์อะไรบ้าง ในการปรับปรุงสภาพแวดล้อมดังกล่าว

2.2 สิทธิประโยชน์และนโยบายด้านบุคลากร

โรงเรียนสนับสนุนบุคลากร โดยให้บริการ สิทธิประโยชน์ และนโยบายอย่างไร

ส่วนที่ 2 ความผูกพันของบุคลากร (Workforce engagement) โรงเรียนมีวิธีการอย่างไร ในการสร้างความผูกพันกับบุคลากร เพื่อให้เกิดสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ก่อให้เกิดผลงานที่โดดเด่น [กระบวนการ]

อธิบายวิธีการที่โรงเรียนใช้ในการพัฒนาบุคลากร ผู้บริหาร และผู้นำเพื่อให้เกิดผลการดำเนินการที่โดดเด่น รวมถึงวิธีการที่โรงเรียนทำให้บุคลากรมีส่วนร่วมอย่างทুম่เทในการปรับปรุงและสร้างนวัตกรรม ให้โรงเรียนตอบคำถามดังต่อไปนี้

1. ความผูกพันของบุคลากรและผลการปฏิบัติการ

1.1 วัฒนธรรมองค์กร

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการเสริมสร้างวัฒนธรรมองค์กรที่มีลักษณะการสื่อสารที่เปิดกว้าง มีผลการดำเนินการที่โดดเด่นและบุคลากรมีความผูกพันต่อโรงเรียน

1.2 ปังจัยขับเคลื่อนความผูกพัน

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการกำหนดปังจัยผลักดันสำคัญที่ส่งผลต่อความผูกพันของบุคลากร

1.3 การประเมินความผูกพัน

โรงเรียนมีวิธีการประเมินและตัววัดที่ใช้ในการประเมินความผูกพันของบุคลากรรวมทั้งความพึงพอใจ โรงเรียนใช้ตัวบ่งชี้อื่น ๆ เช่น การคงอยู่ การขาดงาน การร้องทุกข์ ความปลอดภัยและผลิตภาพของบุคลากรเพื่อประเมิน และปรับปรุง ความผูกพันของบุคลากรอย่างไร

1.4 การจัดการผลการดำเนินการ

โรงเรียนสนับสนุนให้เกิดผลการดำเนินการที่โดดเด่นและสร้างความผูกพันกับบุคลากร ได้อย่างไร

2. การพัฒนาบุคลากรและผู้นำ

2.1 ระบบการเรียนรู้และการพัฒนา

ระบบการเรียนรู้และการพัฒนาของโรงเรียนสนับสนุนความต้องการของ โรงเรียนและการพัฒนาตามความต้องการของบุคลากร ผู้บริหาร และผู้นำแต่ละคนอย่างไร

2.2 ประสิทธิภาพของการเรียนรู้และการพัฒนา

โรงเรียนมีการประเมินประสิทธิผลและประสิทธิภาพของระบบการเรียนรู้ และการพัฒนาของโรงเรียนอย่างไร

2.3 ความก้าวหน้าในหน้าที่การงาน

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการจัดการความก้าวหน้าในหน้าที่การงานสำหรับบุคลากร โรงเรียนมีวิธีการเพื่อให้บรรลุการวางแผนการเติบโตสำหรับตำแหน่งผู้บริหารและผู้นำอย่างไร

สรุปด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Faculty and staff focus)

ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรเป็น การประเมินความต้องการด้านขีดความสามารถ และ อัตรากำลัง และในการสร้างสภาพแวดล้อมการทำงานเพื่อนำไปสู่ผลการดำเนินการที่โดดเด่น และวิธีการที่โรงเรียนสร้างความผูกพัน จัดการ พัฒนาบุคลากรเพื่อนำศักยภาพของพวกเขามาใช้อย่างเต็มที่ โดยสอดคล้องไปในทิศทางเดียวกันกับ พันธกิจ กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติการ โดยรวมของโรงเรียน โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ สภาพแวดล้อมด้านบุคลากร (Workforce environment) และความผูกพันของบุคลากร (Workforce engagement) ในส่วนสภาพแวดล้อมด้านบุคลากร (Workforce environment) กล่าวถึงขีดความสามารถและอัตรากำลัง, บุคลากรใหม่, การทำงานให้บรรลุผล, การจัดการการเปลี่ยนแปลงด้านบุคลากร รวมถึงบรรยากาศ สภาพแวดล้อมของที่ทำงาน, สิทธิประโยชน์และนโยบายด้านบุคลากรของโรงเรียน ในส่วนความผูกพันของบุคลากร (Workforce engagement) กล่าวถึง ความผูกพันและผลการปฏิบัติการ ได้แก่ วัฒนธรรมองค์กร, บังคับขับเคลื่อน, การประเมินความผูกพัน และการจัดการผลการดำเนินการ รวมถึงการพัฒนาบุคลากรและผู้นำ ได้แก่ ระบบและประสิทธิผลของการเรียนรู้ การพัฒนา ความก้าวหน้าในหน้าที่การงานมาเป็นกรอบการบริหารผลการดำเนินการและผลลัพธ์ของโรงเรียน เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและความมีประสิทธิผลมุ่งสู่คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ

ด้านการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ (Process management)

คำนิยาม

การจัดการกระบวนการ (Process management) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการกำหนดสมรรถนะหลัก และระบบงาน และการออกแบบการจัดการ และปรับปรุง กระบวนการที่สำคัญเพื่อนำระบบงานไปใช้สร้างคุณค่าให้ผู้เรียนและโรงเรียนประสบความสำเร็จ

ความสำคัญ

ในด้านระบบปฏิบัติการนี้ ถามว่าโรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการออกแบบ จัดการ ปรับปรุง และสร้างนวัตกรรมในหลักสูตรและบริการ และกระบวนการต่าง ๆ และถามว่ามีวิธีการอย่างไรในการปรับปรุงประสิทธิผลของการปฏิบัติการเพื่อส่งมอบคุณค่าแก่ผู้เรียน กลุ่มอื่น และทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่อง

ส่วนที่ 1 กระบวนการทำงาน	ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ
1. การออกแบบหลักสูตร การบริการ และกระบวนการ 1.1 ข้อกำหนดของหลักสูตร บริการ และกระบวนการ 1.2 แนวคิดการออกแบบ 2. การจัดการกระบวนการ 2.1 การนำกระบวนการไปสู่การปฏิบัติ 2.2 กระบวนการสนับสนุน โรงเรียนมีวิธีการอย่างไร 2.3 การปรับปรุงหลักสูตร การบริการ และกระบวนการ 3. การจัดการนวัตกรรม	1. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ 2. การจัดการห่วงโซ่อุปทาน 3. การเตรียมพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉิน 3.1 ความปลอดภัย 3.2 การเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

ส่วนที่ 1 กระบวนการทำงาน: โรงเรียนมีวิธีการออกแบบ จัดการ และปรับปรุง หลักสูตร และบริการและกระบวนการทำงานที่สำคัญอย่างไร [กระบวนการ]

อธิบายวิธีการที่โรงเรียนใช้ในการออกแบบ จัดการ และปรับปรุงกระบวนการทำงานที่สำคัญเพื่อส่งมอบหลักสูตรและบริการที่มีคุณค่าสำหรับผู้เรียน ที่ทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่องรวมถึง โรงเรียนมีการจัดการนวัตกรรมอย่างไร ให้โรงเรียนตอบคำถามดังต่อไปนี้

1. การออกแบบหลักสูตร การบริการ และกระบวนการ

1.1 ข้อกำหนดของหลักสูตร บริการ และกระบวนการ

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไร ในการระบุข้อกำหนดของหลักสูตร บริการ และกระบวนการทำงานที่สำคัญ

1.2 แนวคิดการออกแบบ

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรในการออกแบบหลักสูตร บริการ และกระบวนการ ทำงานที่สำคัญเพื่อให้เป็นไปตามข้อกำหนด

2. การจัดการกระบวนการ

2.1 การนำกระบวนการไปสู่การปฏิบัติ

โรงเรียนมั่นใจได้อย่างไรว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการทำงานต่าง ๆ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญ มีตัววัดหรือตัวบ่งชี้ของผลการดำเนินการอะไรบ้าง

2.2 กระบวนการสนับสนุนโรงเรียนมีวิธีการอย่างไร

โรงเรียนมั่นใจได้อย่างไรว่าการปฏิบัติงานประจำวันของกระบวนการเหล่านี้ เป็นไปตามข้อกำหนดที่สำคัญเพื่อสนับสนุนโรงเรียน

2.3 การปรับปรุงหลักสูตร การบริการ และกระบวนการ

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไร ในการปรับปรุงหลักสูตร การบริการ และ กระบวนการทำงานเพื่อเพิ่มการเรียนรู้ เสริมสร้างสมรรถนะ ของผู้เรียน

3. การจัดการนวัตกรรม

โรงเรียนมีการจัดการนวัตกรรมอย่างไร และใช้โอกาสเชิงกลยุทธ์เพื่อสนับสนุนอย่างไร

ส่วนที่ 2 ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ: โรงเรียนทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่า การปฏิบัติการต่าง ๆ มีการบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพ [กระบวนการ]

อธิบายวิธีการที่โรงเรียนใช้ในการควบคุมต้นทุน การจัดการห่วงโซ่อุปทาน การเตรียมพร้อม ความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉินที่อาจเกิดขึ้น ทั้งนี้เพื่อให้มั่นใจว่าระบบปฏิบัติการมีประสิทธิภาพ และส่งมอบคุณค่าแก่ผู้เรียน ให้โรงเรียนตอบคำถามดังต่อไปนี้

1. ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ

โรงเรียนควบคุมต้นทุนโดยรวมของระบบปฏิบัติการอย่างไร

2. การจัดการห่วงโซ่อุปทาน

โรงเรียนดำเนินการอย่างไร ในเรื่อง

2.1 การคัดเลือกผู้ส่งมอบ และทำให้มั่นใจว่ามีคุณสมบัติ สามารถยกระดับผลการดำเนินการขององค์กร และเพิ่มความพึงพอใจของผู้เรียน

2.2 วัดและประเมินผลการดำเนินการของผู้ส่งมอบ

2.3 ให้ข้อมูลป้อนกลับเพื่อช่วยให้ผู้ส่งมอบนำไปใช้ปรับปรุง

2.4 จัดการกับผู้ส่งมอบที่มีผลการดำเนินงานไม่ดี

3. การเตรียมพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉิน

3.1 ความปลอดภัย

โรงเรียนดูแลให้มีสภาพแวดล้อมในการปฏิบัติการที่ปลอดภัยได้อย่างไร ระบบความปลอดภัยของโรงเรียนได้ครอบคลุมตั้งแต่การป้องกันอุบัติเหตุ การตรวจสอบ การวิเคราะห์หาสาเหตุของความไม่ปลอดภัย และการกู้คืนสู่สภาพเดิมอย่างไร

3.2 การเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

โรงเรียนมีวิธีการอย่างไรเพื่อให้มั่นใจว่า มีการเตรียมพร้อมต่อภัยพิบัติหรือภาวะฉุกเฉิน ระบบการเตรียมพร้อมดังกล่าวได้คำนึงถึงการป้องกัน การจัดการความต่อเนื่องของระบบปฏิบัติการ และการกู้คืนสู่สภาพเดิมอย่างไร

สรุปด้านการมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ (Process management)

การมุ่งเน้น ระบบปฏิบัติเป็นการเป็นวิธีการในการออกแบบ จัดการ ปรับปรุง และสร้างนวัตกรรมในหลักสูตรและบริการรวมถึงกระบวนการต่างในการปรับปรุงประสิทธิภาพของการปฏิบัติการเพื่อส่งมอบคุณค่าแก่ผู้เรียนทำให้โรงเรียนประสบความสำเร็จอย่างต่อเนื่องโดยแบ่งเป็น 2 ส่วน คือ กระบวนการทำงานและประสิทธิผลของการปฏิบัติการ ในส่วนของกระบวนการทำงานกล่าวถึง การออกแบบ ข้อกำหนด การบริการ กระบวนการ การจัดการและ

การปรับปรุงหลักสูตร การบริการ และกระบวนการ รวมถึง การจัดการนวัตกรรม ในส่วนของ ประสิทธิภาพของการปฏิบัติการ กล่าวถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ, การจัดการห่วงโซ่อุปทาน และการเตรียมพร้อมด้านความปลอดภัยต่อภาวะฉุกเฉิน มาเป็นกรอบ การบริหารผลการดำเนินการและผลลัพธ์ของโรงเรียน เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและ ความมีประสิทธิภาพมุ่งสู่คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ

ด้านผลลัพธ์ (Performance results)

คำนิยาม

ผลลัพธ์ (Performance results) หมายถึง การบริหารจัดการเกี่ยวกับการประเมินผลการดำเนินงานของโรงเรียน และการปรับปรุงในด้านที่สำคัญ ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน (Student learning outcomes) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน (Customer-focused outcomes) ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ และการเงิน (Budgetary and financial, outcomes) ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร (Workforce outcomes) ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการ (Process effectiveness outcomes) ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร (Leadership outcomes) นอกจากนี้ยังเป็นการตรวจประเมินระดับผลการดำเนินการ เมื่อเปรียบเทียบกับ โรงเรียนและ โรงเรียนรวมทั้งการศึกษาอื่นที่จัดการศึกษาและบริการในลักษณะเดียวกัน

ความสำคัญ

ในด้าน ของผลลัพธ์นี้ถ้ามถึงผลดำเนินการและผลการปรับปรุงในด้านที่สำคัญ ทุกด้านของโรงเรียน ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล และผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด ด้านนี้ถ้ามถึงระดับผลการดำเนินการ ที่เปรียบเทียบกับคู่แข่งที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรและบริการในลักษณะ เดียวกัน แบ่งเป็น 5 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ	ส่วนที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน
<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านการบริการที่มุ่งเน้นผู้เรียน 2. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน <ol style="list-style-type: none"> 2.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ 2.2 การเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน 3. ผลลัพธ์ด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทาน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ความพึงพอใจของผู้เรียน 1.2 ความผูกพันของผู้เรียน
ส่วนที่ 3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร	ส่วนที่ 4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล
<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร <ol style="list-style-type: none"> 1.1 อัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร 1.2 บรรยากาศการทำงาน 1.3 ความผูกพันของบุคลากร 1.4 การพัฒนาบุคลากร 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม <ol style="list-style-type: none"> 1.1 การนำองค์กร 1.2 การกำกับดูแล 1.3 กฎหมาย ข้อบังคับและการรับรองมาตรฐาน 1.4 จริยธรรม 1.5 สังคม 2. ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ
ส่วนที่ 5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด	
<ol style="list-style-type: none"> 1. ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ผลการดำเนินการด้านงบประมาณและการเงิน 1.2 ผลการดำเนินการด้านตลาด 	

ส่วนที่ 1 ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านกระบวนการ: ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และด้านประสิทธิผลของกระบวนการเป็นอย่างไร [ผลลัพธ์]

สรุปผลลัพธ์ที่สำคัญด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และด้านประสิทธิผลและประสิทธิภาพของกระบวนการ ให้รวมผลลัพธ์ของกระบวนการที่ตอบสนองโดยตรงต่อผู้เรียนตามพันธกิจหลักของโรงเรียน และที่มีผลกระทบต่อระบบปฏิบัติการและห่วงโซ่อุปทาน

ให้แสดงข้อมูลและสารสนเทศเพื่อตอบคำถามต่อไปนี้

1. ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านบริการที่มุ่งเน้นผู้เรียน

ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียน และกระบวนการที่ตอบสนองผู้เรียนคืออะไร ระดับปัจจุบันและแนวโน้มของตัววัดหรือตัวบ่งชี้ที่สำคัญของการเรียนรู้ของ ผู้เรียนและผลการดำเนินการของกระบวนการต่าง ๆ ที่สำคัญและเกี่ยวข้องโดยตรงกับผู้เรียนและคืออะไร ผลลัพธ์ดังกล่าวเปรียบเทียบกับผลการดำเนินการของกลุ่ม และ โรงเรียน อื่น ๆ ที่มีการดำเนินงานที่คล้ายคลึงกัน ผลลัพธ์เหล่านี้แตกต่างกันอย่างไรระหว่างหลักสูตรและ บริการ กลุ่มของผู้เรียน และส่วนตลาด

2. ผลลัพธ์ด้านประสิทธิผลของกระบวนการทำงาน

2.1 ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการ

ผลลัพธ์ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผลของกระบวนการคืออะไร

ระดับปัจจุบันและแนวโน้มของตัววัดหรือตัวบ่งชี้ที่สำคัญของผลการดำเนินการด้านปฏิบัติการของกระบวนการทำงานและกระบวนการสนับสนุนที่สำคัญคืออะไร ทั้งนี้ให้รวม ถึงผลลัพธ์ด้านผลิตภาพ รอบเวลา และตัววัดอื่น ๆ ด้านประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และนวัตกรรมของกระบวนการผลลัพธ์ดังกล่าวเปรียบเทียบกับผลการดำเนินการของกลุ่ม และ โรงเรียนอื่น ๆ ที่ มีกระบวนการคล้ายคลึงกัน ผลลัพธ์เหล่านี้แตกต่างกันอย่างไรระหว่างกระบวนการชนิดต่าง ๆ

2.2 การเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉิน

ผลลัพธ์ของการเตรียมพร้อมต่อภาวะฉุกเฉินคืออะไร

ระดับปัจจุบันและแนวโน้มของตัววัดหรือตัวบ่งชี้ที่สำคัญด้านประสิทธิผล ของการเตรียมพร้อมของโรงเรียนเพื่อรับมือกับภัยพิบัติและภาวะฉุกเฉินคืออะไร ผลลัพธ์เหล่านี้แตกต่างกันอย่างไรตามที่ตั้งหรือประเภทของกระบวนการต่าง ๆ

3. ผลลัพธ์ด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทาน

ผลลัพธ์ด้านการจัดการห่วงโซ่อุปทาน คืออะไร

ผลลัพธ์ของตัววัดหรือตัวบ่งชี้ที่สำคัญของผลการดำเนินการด้านห่วงโซ่อุปทาน รวมทั้งผลลัพธ์ที่ช่วยส่งเสริมให้ผลการดำเนินการของโรงเรียนดีขึ้น คืออะไร

ส่วนที่ 2 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน: ผลลัพธ์การดำเนินงานด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน เป็นอย่างไร [ผลลัพธ์]

ให้สรุปผลลัพธ์ที่สำคัญของการมุ่งเน้นผู้เรียนของ โรงเรียน รวมทั้ง ความพึงพอใจ ความไม่พึงพอใจและ ความผูกพัน

ให้แสดงข้อมูลและสารสนเทศเพื่อตอบคำถามต่อไปนี้

1. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นผู้เรียน

1.1 ความพึงพอใจของผู้เรียน

ผลลัพธ์ด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียนคืออะไร

ผลลัพธ์ปัจจุบันและแนวโน้มด้านความพึงพอใจและความไม่พึงพอใจของผู้เรียน เป็นอย่างไร ให้เปรียบเทียบผลลัพธ์ของโรงเรียนกับระดับความพึงพอใจของผู้เรียนของคู่แข่งและโรงเรียนอื่นที่จัดหลักสูตรและบริการที่คล้ายคลึงกัน ผลลัพธ์เหล่านี้แตกต่างกันอย่างไรระหว่างหลักสูตรและบริการ กลุ่มของผู้เรียนและส่วนตลาด

1.2 ความผูกพันของผู้เรียน

ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของผู้เรียนคืออะไร

ผลลัพธ์ปัจจุบันและแนวโน้มด้านความผูกพันของผู้เรียน ซึ่งรวมถึงผลลัพธ์ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับผู้เรียนเป็นอย่างไร ให้เปรียบเทียบ ผลลัพธ์ตลอดช่วงเวลาที่คุณผู้เรียน มีความสัมพันธ์กับโรงเรียน ผลลัพธ์เหล่านี้ แตกต่างกันอย่างไรระหว่างหลักสูตรและบริการ กลุ่มของผู้เรียน และส่วนตลาด

ส่วนที่ 3 ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร: ผลลัพธ์การดำเนินการด้านการมุ่งเน้นบุคลากรของ โรงเรียน มีอะไรบ้าง [ผลลัพธ์]

ให้สรุปผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากรที่สำคัญ รวมถึงผลลัพธ์ด้านสภาพแวดล้อมในการทำงาน และความผูกพันของบุคลากร

ให้แสดงข้อมูลและสารสนเทศเพื่อตอบคำถามต่อไปนี้

1. ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร

1.1 อัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร

ผลลัพธ์ด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากรคืออะไร

ผลลัพธ์ด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถ รวมถึงจำนวนของบุคลากร ที่เหมาะสม ผลลัพธ์ปัจจุบันและแนวโน้มของตัววัดที่สำคัญด้านอัตรากำลังและขีดความสามารถของบุคลากร ซึ่งรวมถึงทักษะที่จำเป็น และจำนวนบุคลากรที่มีในแต่ละระดับ ผลลัพธ์เหล่านี้ มีความแตกต่างตามความหลากหลายของบุคลากร ตามกลุ่ม ประเภทของบุคลากรอย่างไร

1.2 บรรยากาศการทำงาน

ผลลัพธ์ด้านบรรยากาศการทำงานคืออะไร

ผลลัพธ์ปัจจุบันและแนวโน้มของตัววัดที่สำคัญด้านบรรยากาศการทำงานรวมถึง สุขภาพของบุคลากร ความปลอดภัย ความมั่นคง รวมทั้งการให้บริการและสิทธิประโยชน์ของบุคลากรเป็นอย่างไร ผลลัพธ์เหล่านี้มีความแตกต่างตามความหลากหลายของ บุคลากร ตามกลุ่ม ประเภทของบุคลากรอย่างไร

1.3 ความผูกพันของบุคลากร

ผลลัพธ์ด้านความผูกพันของบุคลากรคืออะไร

ผลลัพธ์ปัจจุบันและแนวโน้มของตัววัดที่สำคัญด้านความพึงพอใจและความผูกพันของบุคลากร ผลลัพธ์เหล่านี้มีความแตกต่างตามความหลากหลายของบุคลากรตามกลุ่ม ประเภทของบุคลากรอย่างไร

1.4 การพัฒนาบุคลากร

ผลลัพธ์ด้านการพัฒนาบุคลากรและผู้นำคืออะไร

ผลลัพธ์ปัจจุบันและแนวโน้มของตัววัดที่สำคัญด้านการพัฒนาบุคลากร และผู้นำ ผลลัพธ์เหล่านี้มีความแตกต่าง ตามกลุ่ม ประเภทของบุคลากร อย่างไร

ส่วนที่ 4 ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับดูแล: ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรของผู้นำ ระดับสูง และการกำกับดูแลมีอะไรบ้าง [ผลลัพธ์]

ให้สรุปผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรที่สำคัญของผู้บริหาร และการกำกับ ดูแล รวมทั้งการระ ับผิดชอบด้านการเงิน การปฏิบัติตามกฎหมาย การประพฤติปฏิบัติอย่าง มีจริยธรรม ความ รับผิดชอบ ต่อสังคม และการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ รวมทั้งการบรรลุ เป้าหมายเชิงกลยุทธ์

ให้แสดงข้อมูลและสารสนเทศเพื่อตอบคำถามต่อไปนี้

1. ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร การกำกับดูแลและความรับผิดชอบต่อสังคม

1.1 การนำองค์กร

ผลลัพธ์ด้านการสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียนและ
คืออะไร

ผลลัพธ์ปัจจุบันและแนวโน้มสำหรับตัววัดและตัวบ่งชี้ที่สำคัญที่แสดงถึงการที่
ผู้นำสื่อสารและสร้างความผูกพันกับบุคลากร ผู้เรียน เพื่อนำวิสัยทัศน์ และค่านิยมไปสู่การปฏิบัติ
สนับสนุนให้เกิดการสื่อสารแบบสองทาง และมุ่งเน้นการปฏิบัติ ผลลัพธ์เหล่านี้มีความแตกต่าง
อย่างไร

1.2 การกำกับดูแล

ผลลัพธ์ด้านภาระรับผิดชอบของการกำกับดูแลคืออะไร

ผลลัพธ์ปัจจุบันและแนวโน้มของตัววัดและตัวบ่งชี้ด้านการกำกับดูแล และภาระ
รับผิดชอบ ด้านการเงินทั้งภายในและภายนอก

1.3 กฎหมาย ข้อบังคับและการรับรองมาตรฐาน

ผลลัพธ์ด้านกฎหมาย ข้อบังคับและการรับรองมาตรฐานคืออะไร

ผลลัพธ์ปัจจุบันและแนวโน้มของตัววัดและตัวบ่งชี้ด้านการปฏิบัติตามและทำให้
ดีกว่าระเบียบข้อบังคับ กฎหมาย และการรับรองมาตรฐาน ผลลัพธ์เหล่านี้มีความแตกต่างอย่างไร

1.4 จริยธรรม

ผลลัพธ์ด้านประพฤติกฎปฏิบัติอย่างมีจริยธรรมคืออะไร

ผลลัพธ์ปัจจุบันและแนวโน้มของตัววัดและตัวบ่งชี้ด้านการประพฤติกฎปฏิบัติ
อย่างมีจริยธรรม พฤติกรรมที่ขัดต่อจริยธรรม ความเชื่อมั่นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่มีต่อผู้บริหาร
และต่อระบบการกำกับดูแลของโรงเรียน ผลลัพธ์เหล่านี้มีความแตกต่างอย่างไร

1.5 สังคม

ผลลัพธ์ด้านความรับผิดชอบต่อสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญคืออะไร

ผลลัพธ์ปัจจุบันและแนวโน้มของตัววัดและตัวบ่งชี้ด้านการบรรลุผลลัพธ์ด้าน
ความรับผิดชอบต่อสังคมและการสนับสนุนชุมชนที่สำคัญ

2. ผลลัพธ์ด้านการนำกลยุทธ์ไปปฏิบัติ

ผลลัพธ์ด้านการบรรลุกลยุทธ์ของโรงเรียนและแผนปฏิบัติการคืออะไร

ผลลัพธ์ของความสำเร็จตามตัววัดและตัวบ่งชี้ที่สำคัญในการบรรลุกลยุทธ์และ
แผนปฏิบัติการของโรงเรียนคืออะไร ผลลัพธ์ด้านการสร้างและเสริมสมรรถนะหลักของโรงเรียน
ให้มีความแข็งแกร่งขึ้น และผลลัพธ์ด้านความเสี่ยงที่นำลงทุน คืออะไร

ส่วนที่ 5 ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด: ผลลัพธ์การดำเนินการด้าน งบประมาณ การเงิน และตลาดของโรงเรียนเป็นอย่างไร [ผลลัพธ์]

ให้สรุปผลลัพธ์การดำเนินการด้านงบประมาณ การเงิน และตลาดที่สำคัญของ โรงเรียน
ให้แสดงข้อมูลสารสนเทศเพื่อตอบคำถามต่อไปนี้

1. ผลลัพธ์ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด

1.1 ผลการดำเนินการด้านงบประมาณและการเงิน

ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านการเงินคืออะไร

ระดับปัจจุบันและแนวโน้มของตัววัดหรือตัวบ่งชี้ที่สำคัญของผลการดำเนินการ
ด้านงบประมาณและการเงิน รวมถึงตัววัดเชิงรวม (Aggregate measures) ของการควบคุม ต้นทุน
ความมั่นคงทางการเงิน (Financial viability) หรือผลการดำเนินการด้านงบประมาณ (Budgetary
performance) ผลลัพธ์เหล่านี้มีความแตกต่างตามส่วนตลาด กลุ่มและประเภท ของผู้เรียนอย่างไร

1.2 ผลการดำเนินการด้านตลาด

ผลลัพธ์ของการดำเนินการด้านตลาดคืออะไร

ระดับปัจจุบันและแนวโน้มของตัววัดหรือตัวบ่งชี้ที่สำคัญของผลการดำเนินการ
ด้านตลาดรวมถึงส่วนแบ่งตลาดหรือตำแหน่งในตลาด การเติบโตของตลาดและส่วนแบ่งตลาด
และการเจาะตลาดใหม่ ผลลัพธ์เหล่านี้มีความแตกต่างตามส่วนตลาด กลุ่มและประเภทของผู้เรียน
อย่างไร

สรุปด้านผลลัพธ์ (Performance results)

ในด้านของผลลัพธ์ผลดำเนินการและผลการปรับปรุงในด้านที่สำคัญทุกด้านของ
โรงเรียน ได้แก่ ผลลัพธ์ด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนและด้านกระบวนการ ผลลัพธ์ ด้านการมุ่งเน้น
ผู้เรียน ผลลัพธ์ด้านการมุ่งเน้นบุคลากร ผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรและการกำกับ ดูแล และผลลัพธ์
ด้านงบประมาณ การเงิน และตลาด รวมถึงระดับผลการดำเนินการ ที่เปรียบเทียบกับคู่แข่งและ
โรงเรียนการศึกษาที่จัดการศึกษาตามหลักสูตรและบริการในลักษณะเดียวกันมาเป็นกรอบ
การบริหารผลการดำเนินการและผลลัพธ์ของโรงเรียน เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและ
ความมีประสิทธิภาพมุ่งสู่คุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศเพื่อเทียบเคียงการเป็นผู้นำ

**เกณฑ์ตัวบ่งชี้/ แนวทางการดำเนินงาน/ เกณฑ์การพิจารณา/ ระดับคุณภาพและ
ค่าคะแนนของเกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ EdPEx
สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ**

แนวทางการดำเนินงานและเกณฑ์การพิจารณาการบริหารตามแนวทางคุณภาพการศึกษาเพื่อการ
ดำเนินการที่เป็นเลิศ EdPEx สำหรับหลักสูตรผู้สูงอายุ ของโรงเรียนเอกชนนอกระบบควรมี

ด้านที่ 1 การนำองค์กร

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 มีการกำหนด วิสัยทัศน์ ค่านิยมและพันธกิจร่วมกันเป็นลายลักษณ์อักษรสู่
การปฏิบัติ

แนวทางการดำเนินงาน

1. ผู้บริหารกำหนด วิสัยทัศน์ ค่านิยมและพันธกิจร่วมกันเป็นลายลักษณ์อักษร

สู่การปฏิบัติ

2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรกำหนด วิสัยทัศน์ ค่านิยมและพันธกิจร่วมกันเป็นลายลักษณ์
อักษรสู่การปฏิบัติ

3. ผู้เรียนกำหนด วิสัยทัศน์ ค่านิยมและพันธกิจร่วมกันเป็นลายลักษณ์อักษรสู่การปฏิบัติ

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารกำหนด วิสัยทัศน์ ค่านิยมและพันธกิจร่วมกันเป็นลายลักษณ์ อักษรสู่การปฏิบัติ	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 โรงเรียนมีการมุ่งมั่นส่งเสริมพฤติกรรมที่ถูกต้องเหมาะสมและจริยธรรมของ
วิชาชีพ

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่ถูกต้องเหมาะสมและจริยธรรมของวิชาชีพ
2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรมีพฤติกรรมที่ถูกต้องเหมาะสมและจริยธรรมของวิชาชีพ
3. ผู้เรียนมีพฤติกรรมที่ถูกต้องเหมาะสมและจริยธรรมของวิชาชีพ

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีพฤติกรรมที่ถูกต้องเหมาะสมและจริยธรรมของวิชาชีพ	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 โรงเรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสนับสนุนชุมชน

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสนับสนุนชุมชน
2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสนับสนุนชุมชน
3. ผู้เรียนมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสนับสนุนชุมชน

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีความรับผิดชอบต่อสังคมและสนับสนุนชุมชน	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ที่ 1.4 โรงเรียนมีการสื่อสารและสร้างความผูกพัน เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการสื่อสารและสร้างความผูกพัน เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ
2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรมีการสื่อสารและสร้างความผูกพัน เพื่อการดำเนินงาน

ที่เป็นเลิศ

3. ผู้เรียนมีการสื่อสารและสร้างความผูกพัน เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการสื่อสารและสร้างความผูกพัน เพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ที่ 1.5 โรงเรียนมีระบบการกำกับดูแลและประเมินผลความก้าวหน้าสม่าเสมอ
แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีระบบการกำกับดูแลและประเมินผลความก้าวหน้าสม่าเสมอ
2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรมีระบบการกำกับดูแลและประเมินผลความก้าวหน้าสม่าเสมอ
3. ผู้เรียนมีระบบการกำกับดูแลและประเมินผลความก้าวหน้าสม่าเสมอ

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีระบบการกำกับดูแล โรงเรียนอย่างมีประสิทธิภาพ	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ด้านที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 โรงเรียนมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ร่วมกันที่จะผลสำเร็จอย่างยั่งยืน
แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ร่วมกันที่จะผลสำเร็จอย่างยั่งยืน
2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ร่วมกันที่จะผลสำเร็จอย่างยั่งยืน
3. ผู้เรียนปฏิบัติตามแผนกลยุทธ์ร่วมกันที่จะผลสำเร็จอย่างยั่งยืน

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ร่วมกันที่จะผลสำเร็จอย่างยั่งยืน	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 โรงเรียนมีระบบงานและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ชัดเจน
แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีระบบงานและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ชัดเจน
2. ครู/ผู้สอนและบุคลากรมีระบบงานและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน
3. ผู้เรียนปฏิบัติตามระบบงานและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ของโรงเรียน

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีระบบงานและวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ที่ชัดเจน	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 โรงเรียนมีการจัดสรรบุคลากรและทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการจัดสรรบุคลากรอย่างคุ้มค่า
2. ผู้บริหารมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างคุ้มค่า
3. ครู/ผู้สอนและบุคลากรมีการจัดสรรทรัพยากรอย่างคุ้มค่า

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการจัดสรรบุคลากรอย่างคุ้มค่า	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 โรงเรียนมีการวัดผลการดำเนินงาน

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน
2. ครู/ผู้สอนและบุคลากรมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน
3. ผู้เรียนมีตัวชี้วัดผลการเรียนและการปฏิบัติ

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีตัวชี้วัดผลการดำเนินงาน	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 โรงเรียนมีแผนการพัฒนาสารสนเทศและสร้างนวัตกรรมเชิงกลยุทธ์

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการพัฒนาสารสนเทศ
2. ผู้บริหารมีการสร้างนวัตกรรมเชิงกลยุทธ์
3. ครู/ผู้สอนและบุคลากรมีการพัฒนาสารสนเทศและสร้างนวัตกรรมเชิงกลยุทธ์

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการพัฒนาสารสนเทศ	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ด้านที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 โรงเรียนมีการรับฟังความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการรับฟังความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม
2. ครู/ ผู้สอนมีการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม
3. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรมีการรับฟังความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่าคะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการรับฟังความคิดเห็นในการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียนและสังคม	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 3.2 โรงเรียนมีหลักสูตรและการบริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคม

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการบริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคม
2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรมีการบริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคม
3. โรงเรียนมีหลักสูตรและการบริการที่ตอบสนองความต้องการของผู้เรียนและสังคม

ระดับคุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่าคะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการพัฒนาและสร้างหลักสูตรและการบริการตอบสนองผู้เรียน	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 3.3 โรงเรียนมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน
แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน
2. ครู/ผู้สอนมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน
3. ผู้เรียนมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศประกอบการเรียนการสอน	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 3.4 โรงเรียนมีการเพิ่มสมรรถนะของผู้เรียนที่จบการศึกษาให้มีสมรรถนะที่
สูงขึ้น

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการเพิ่มสมรรถนะของผู้เรียนที่จบการศึกษาให้มีสมรรถนะที่สูงขึ้น
2. ครู/ผู้สอนมีการเพิ่มสมรรถนะของผู้เรียนที่จบการศึกษาให้มีสมรรถนะที่สูงขึ้น
3. ผู้เรียนที่จบการศึกษามีสมรรถนะที่สูงขึ้น

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการเพิ่มสมรรถนะของผู้เรียนที่จบการศึกษาให้มีสมรรถนะที่ สูงขึ้น	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 3.5 โรงเรียนมีการแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างมีระบบ

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างมีระบบ
2. ครู/ผู้สอนและบุคลากรมีการแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างมีระบบ

3. โรงเรียนมีการแก้ไขข้อร้องเรียนอย่างมีระบบ

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการจัดการและแก้ไขข้อร้องเรียนที่มีประสิทธิผล	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ด้านที่ 4 การวัด การวิเคราะห์และการจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ 4.1 โรงเรียนมีการวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ
แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ
2. ครู/ ผู้สอนมีการวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ
3. โรงเรียนมีการวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการวัด วิเคราะห์ และจัดการความรู้ อย่างเป็นระบบ	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 4.2 โรงเรียนมีความพร้อมใช้งานของข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อการตัดสินใจ
ดำเนินการที่ดี

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีความพร้อมใช้งานของข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อการตัดสินใจดำเนินการ
ที่ดี
2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรมีความพร้อมใช้งานของข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อ
การตัดสินใจดำเนินการที่ดี

3. โรงเรียนมีความพร้อมใช้งานของข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อการตัดสินใจดำเนินการ
ที่ดี

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีความพร้อมใช้งานของข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อการตัดสินใจ ดำเนินการที่ดี	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 4.3 โรงเรียนมีการใช้สารสนเทศและเสียงของผู้เรียนและสังคมเพื่อสนับสนุน
ด้านการตลาด

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการใช้สารสนเทศและเสียงของผู้เรียนและสังคมเพื่อสนับสนุนด้าน
การตลาด
2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรมีการใช้เสียงของผู้เรียนและสังคมเพื่อสนับสนุนด้าน
การตลาด
3. โรงเรียนมีการใช้สารสนเทศและเสียงของผู้เรียนและสังคมเพื่อสนับสนุนด้าน
การตลาด

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการใช้สารสนเทศและเสียงของผู้เรียนและสังคมเพื่อสนับสนุน ด้านการตลาด	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 4.4 โรงเรียนมีการวิเคราะห์และมีการทบทวนผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ
แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการวิเคราะห์และมีการทบทวนผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ
2. ครู/ ผู้สอนมีการวิเคราะห์และมีการทบทวนผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ
3. บุคลากรมีการวิเคราะห์และมีการทบทวนผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการวิเคราะห์และมีการทบทวนผลการปฏิบัติงานที่เป็นเลิศ	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 4.5 โรงเรียนมีการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการประเมินและ
พัฒนาที่เหมาะสมต่อเนื่อง

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการประเมินและพัฒนาที่
เหมาะสมต่อเนื่อง
2. ครู/ ผู้สอนมีการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการประเมินและพัฒนาที่
เหมาะสมต่อเนื่อง
3. บุคลากรมีการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการประเมินและพัฒนาที่
เหมาะสมต่อเนื่อง

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารการบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อการประเมินและ พัฒนาที่เหมาะสมต่อเนื่อง	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ด้านที่ 5 การมุ่งเน้นบุคลากร

ตัวบ่งชี้ 5.1 โรงเรียนมีการจัดอัตรากำลังและประเมินขีดความสามารถอย่างเหมาะสม
แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการจัดอัตรากำลังและประเมินขีดความสามารถอย่างเหมาะสม
2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรมีอัตรากำลังและขีดความสามารถอย่างเหมาะสม
3. โรงเรียนมีการจัดอัตรากำลังและประเมินขีดความสามารถอย่างเหมาะสม

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการจัดอัตรากำลังและประเมินขีดความสามารถอย่างเหมาะสม	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 5.2 โรงเรียนมีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมองค์กรเพื่อมุ่งเน้น
ผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อมเพื่อมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ
2. ผู้บริหารมีการสร้างวัฒนธรรมองค์กรเพื่อมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ
3. ครู/ ผู้สอนและบุคลากร มีบรรยากาศ สภาพแวดล้อมและวัฒนธรรมองค์กรเพื่อ
มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการสร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อมเพื่อมุ่งเน้นผลลัพธ์ที่เป็นเลิศ	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 5.3 โรงเรียนมีสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสม

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสม
2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรมีสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสม
3. โรงเรียนมีสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสม

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการจัดสวัสดิการและสิทธิประโยชน์ที่เหมาะสม	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 5.4 โรงเรียนมีการสนับสนุนและการพัฒนาบุคลากรในหน้าที่การงาน

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการสนับสนุนและการพัฒนาบุคลากรในหน้าที่การงาน
2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรได้รับการสนับสนุนและการพัฒนาในหน้าที่การงาน
3. โรงเรียนมีการสนับสนุนและการพัฒนาบุคลากรในหน้าที่การงาน

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการสนับสนุนและการพัฒนาบุคลากรในหน้าที่การงาน	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 5.5 โรงเรียนมีครูผู้สอนและบุคลากร ที่ทุ่มเทในการทำงานและสร้างนวัตกรรม
แนวทางดำเนินงาน

1. ครู/ ผู้สอนมีการทุ่มเทในการทำงานและสร้างนวัตกรรมของโรงเรียน
2. บุคลากรมีการทุ่มเทในการทำงานและสร้างนวัตกรรมของโรงเรียน
3. โรงเรียนมีครูผู้สอนและบุคลากร ที่ทุ่มเทในการทำงานและสร้างนวัตกรรม

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ครู/ ผู้สอนมีการทุ่มเทในการทำงานและสร้างนวัตกรรมของโรงเรียน	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ด้านที่ 6 การมุ่งเน้นระบบปฏิบัติการ

ตัวบ่งชี้ 6.1 โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง
แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง
2. ครู/ ผู้สอนมีการพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง
3. โรงเรียนมีการพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการพัฒนาหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับผู้สูงอายุอย่างต่อเนื่อง	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 6.2 โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ
แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ
2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ
3. โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 6.3 โรงเรียนมีการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผู้เรียน
แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผู้เรียน
2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรมีการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผู้เรียน
3. โรงเรียนมีการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผู้เรียน

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการปรับปรุงกระบวนการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผู้เรียน	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 6.4 โรงเรียนมีมาตรการเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉิน
 อย่างเป็นระบบ

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีมาตรการเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉินอย่าง
 เป็นระบบ

2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรมีความพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉินอย่าง
 เป็นระบบ

3. โรงเรียนมีมาตรการเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉินอย่าง
 เป็นระบบ

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีมาตรการเตรียมความพร้อมด้านความปลอดภัยและภาวะฉุกเฉิน อย่างเป็นระบบ	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 6.5 โรงเรียนมีการสร้างระบบเครือข่ายในชุมชนอย่างเหมาะสม

แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีการสร้างระบบเครือข่ายในชุมชนอย่างเหมาะสม

2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรมีการสร้างระบบเครือข่ายในชุมชนอย่างเหมาะสม

3. โรงเรียนมีการสร้างระบบเครือข่ายในชุมชนอย่างเหมาะสม

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีการสร้างระบบเครือข่ายในชุมชนอย่างเหมาะสม	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ด้านที่ 7 ด้านผลลัพธ์

ตัวบ่งชี้ 7.1 โรงเรียนมีผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรเทียบเคียงการเป็นผู้นำ
แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรเทียบเคียงการเป็นผู้นำ
2. ครู/ ผู้สอนและบุคลากรมีผลลัพธ์ด้านการนำองค์กร
3. โรงเรียนมีผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรเทียบเคียงการเป็นผู้นำ

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีผลลัพธ์ด้านการนำองค์กรเทียบเคียงการเป็นผู้นำ	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 7.2 โรงเรียนมีผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลมุ่งสู่ความเป็นเลิศ
แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลมุ่งสู่ความเป็นเลิศ
2. ครู/ ผู้สอนมีผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลผู้เรียนมุ่งสู่ความเป็นเลิศ
3. โรงเรียนมีผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลมุ่งสู่ความเป็นเลิศ

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีผลลัพธ์ด้านการกำกับดูแลมุ่งสู่ความเป็นเลิศ	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 7.3 โรงเรียนมีผลงานและนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน
แนวทางดำเนินงาน

1. ผู้บริหารมีผลงานและนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน
2. ครู/ ผู้สอนมีผลงานและนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน

3. โรงเรียนมีผลงานและนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ผู้บริหารมีผลงานและนวัตกรรมการจัดการเรียนการสอน	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 7.4 โรงเรียนมีผู้เรียนที่มีความรู้ เจตคติที่ดีและทักษะวิชาชีพ และมีงานทำ
แนวทางดำเนินงาน

1. ครู/ ผู้สอนสร้างผู้เรียนที่มีความรู้ เจตคติที่ดีและทักษะวิชาชีพ และมีงานทำ
2. ผู้เรียนมีความรู้ เจตคติที่ดีและทักษะวิชาชีพ และมีงานทำ
3. โรงเรียนมีผู้เรียนที่มีความรู้ เจตคติที่ดีและทักษะวิชาชีพ และมีงานทำ

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ครู/ ผู้สอนสร้างผู้เรียนที่มีความรู้ เจตคติที่ดีและทักษะวิชาชีพ และมีงาน ทำ	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

ตัวบ่งชี้ 7.5 โรงเรียนมีผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการ
ดูแลผู้สูงอายุ

แนวทางดำเนินงาน

1. ครู/ ผู้สอนมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ที่สำเร็จการศึกษา

หลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ

2. ผู้เรียนเป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ
3. โรงเรียนมีผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ที่สำเร็จการศึกษาหลักสูตรการดูแล

ผู้สูงอายุ

ระดับ คุณภาพ	เกณฑ์การพิจารณา	ค่า คะแนน
พอใช้	ครู/ ผู้สอนมีตัวชี้วัดของผลลัพธ์ผู้เรียนที่เป็นแบบอย่างที่ดีของผู้ที่สำเร็จ การศึกษาหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุ	1
ดี	มีข้อ 1 และ 2 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนได้จริง	2
ดีมาก	มีข้อ 1, 2 และ 3 เป็นแนวทางปฏิบัติของโรงเรียนอย่างต่อเนื่อง	3

การจัดทำรายงานการบริหารตามแนวทาง EdPEx

สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดสำนักงาน
คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน

ผู้วิจัยได้นำเสนอหลักการและแนวคิดในการจัดทำรายงานและความสำคัญของโครงร่าง
องค์กร ส่วนรายงานผลการดำเนินการ สามารถเขียนเป็นการอธิบายเชิงพรรณนา รูปแบบตาราง
หรือแบบผสมผสาน สำหรับผลลัพธ์ควรเป็นแผนภูมิ กราฟหรือมาตราส่วนเชิงสถิติ นอกจากนี้
โรงเรียนสามารถใช้เทคโนโลยี เพื่อออกแบบการจัดทำรายงานและการเก็บรวบรวมข้อมูลของ
โรงเรียนในการเปรียบเทียบ เพื่อเพิ่มความสามารถในการแข่งขันและปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ
การศึกษาอย่างต่อเนื่องในยุคไทยแลนด์ 4.0

ความสำคัญของรายงานผลการดำเนินการ (Performance report) มีดังนี้

1. สะท้อนให้เห็นระบบการบริหารจัดการโดยรวมและผลการดำเนินการของ โรงเรียน
โดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ
2. มีประโยชน์สำหรับการประเมิน โรงเรียนด้วยตนเองเพื่อแสดงให้เห็นการปรับปรุง
ระบบการบริหารจัดการที่มีระดับความสมบูรณ์เพิ่มขึ้นตามวงจรการประเมิน โรงเรียนแต่ละปี
3. การตอบข้อกำหนด (Requirement) ของหัวข้อ (Item) ประเด็นที่ควรพิจารณา (Area to
Address) ตลอดจนคำถามของเกณฑ์ต้องอ้างอิงตามเกณฑ์EdPEx

ลักษณะรายงานผลการดำเนินการที่ดี มีดังนี้

1. ตอบให้ครบทุกประเด็นและครอบคลุมเนื้อหาของเกณฑ์ EdPEX
2. อธิบายระบบบริหารจัดการของโรงเรียนให้ผู้อ่านเข้าใจได้
3. การเขียนรายงานควรใช้ภาษาถูกต้อง ชัดเจน และสละสลวย
4. ควรมีรูปแบบของการนำเสนอที่ดี สามารถอธิบายระบบของการดำเนินการที่กำหนดไว้ตามเกณฑ์ EdPEX
5. สะท้อนระบบบริหารจัดการของโรงเรียนที่ดำเนินการจริง
6. เป็นหลักฐานของความมุ่งมั่น ความเป็นเจ้าของร่วมกันของโรงเรียนทั่วทั้งองค์กร

สิ่งที่ต้องคำนึงถึงในการเขียนรายงานผลการดำเนินการ มีดังนี้

1. เข้าใจเนื้อหาของเกณฑ์ EdPEX
2. เข้าใจบริบทที่สำคัญของโรงเรียน
3. เข้าใจกระบวนการของวงจร A-D-L-I ได้แก่
Approach แนวทาง Deploy การนำไปสู่การปฏิบัติ
Learning การเรียนรู้ Integration การบูรณาการ
4. แสดงถึงการดำเนินการและผลลัพธ์ของโรงเรียน

ความสำคัญของโครงร่างองค์กร (OP: Organizational profile) มีดังนี้

1. เป็นเอกสารฉบับแรกที่ต้องเขียนรายงานหรือเริ่มทำ Self-assessment
2. เป็นเอกสารแสดงภาพรวมของโรงเรียน
3. เป็นเอกสารที่ต้องกลับมาทบทวน หลังเขียนรายงาน หมวดกระบวนการและผลลัพธ์
4. เป็นเอกสารที่ผู้ตรวจประเมินใช้ในการพิจารณา
5. ช่วยทำให้ทราบจุดแข็งและโอกาสในการปรับปรุง

การเขียนโครงร่างองค์กร (OP: Organizational profile) มีดังนี้

1. เขียนเฉพาะ KEY ของโรงเรียน
2. ต้องเขียนให้ชัดเจนและตรงประเด็นในทุกประเด็น อะไรสำคัญต่อโรงเรียน วิธีการดำเนินการ และอนาคตของโรงเรียน
3. ต้องเชื่อมโยงกับเกณฑ์ EdPEX ทุกข้อ

4. เขียนแล้วคนอ่านต้องเข้าใจ ที่มาที่ไปของโรงเรียน ลักษณะการทำงานของโรงเรียน สถานการณ์และความท้าทายที่โรงเรียนเผชิญอยู่

คำแนะนำในการเขียนโครงร่างองค์กร (OP: Organizational profile) มีดังนี้

1. บรรยายความสำคัญของโรงเรียน เช่นผู้ก่อตั้ง ประวัติโรงเรียน
2. ประวัติการพัฒนาของโรงเรียน
3. จัดกลุ่มข้อมูลให้อ่านง่าย และจัดลำดับความสำคัญ
4. สามารถอ้างอิงถึงผลลัพธ์ที่ได้
5. บทบาทสำคัญของผู้ส่่มอบและคู่ความร่วมมือต้องเป็นความต้องการจากเรา

(MOU ที่เซ็นต์แล้วไม่ได้ทำอะไร ก็ไม่ต้องเอามาเขียน)

6. ต้องสามารถเชื่อมโยงระหว่างปัจจัยแห่งความสำเร็จกับความได้เปรียบเชิงกลยุทธ์
7. ถ้าเกณฑ์ถามหาคำว่า “หลัก” ดังนั้นอะไรที่ไม่ใช่ Key อย่าเอามาเขียนให้เป็นภาระ
8. ใช้ภาษาที่แสดงถึงความมุ่งมั่น ตั้งใจ และมีความหมายที่ดี
9. ระบบการปรับปรุงผลการดำเนินงาน ควร โยงไปสู่ด้านที่ 1 และด้านที่ 6

ควรครอบคลุมทุกระดับ

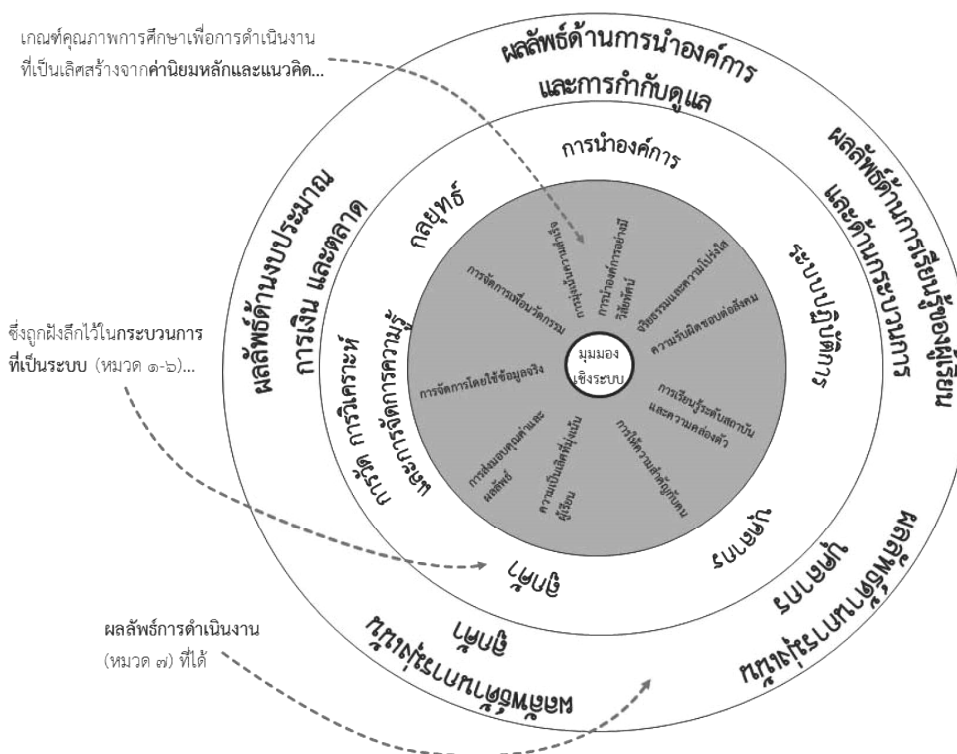
10. การใช้ Model ควรเป็นผลมาจากการเรียนรู้ ไม่ควรพยายามสร้างเพื่อให้ดูสวย

บทสรุป

คู่มือและเครื่องมือการบริหารตามแนวทาง EdPEX สำหรับหลักสูตรการดูแลผู้สูงอายุของโรงเรียนเอกชนนอกระบบ สังกัดคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน มีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาการเรียนรู้ด้วยตนเอง ภายใต้วบ่งชี้หลักที่สำคัญ (Key performance indicators) 7 ด้าน ได้แก่ การนำองค์กร, การวางแผนเชิงกลยุทธ์, การมุ่งเน้นผู้เรียน, การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้, การมุ่งเน้นบุคลากร, การมุ่งเน้นระบบการปฏิบัติการและ และผลลัพธ์ ซึ่งนำมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ Educationm Criteria for Performance Excellence: EdPEX มีพื้นฐานจากค่านิยมหลักและแนวคิด 11 ประการ ตามลำดับ ดังนี้ มุมมองเชิงระบบ, การนำองค์กรอย่างมีวิสัยทัศน์, ความเป็นเลิศที่มุ่งเน้นผู้เรียน, การให้ความสำคัญกับคน, การเรียนรู้ระดับสถาบันและความคล่องตัว, การมุ่งเน้นความสำเร็จ, การจัดการ

เพื่อนวัตกรรม, การจัดการโดยใช้ข้อมูลจริง, ความรับผิดชอบต่อสังคม, จริยธรรมและความโปร่งใส, การส่งมอบคุณค่าและผลลัพธ์อย่างสอดคล้องกัน ซึ่งเป็นความเชื่อและพฤติกรรมที่ฝังลึกในองค์กร ที่มีผลการดำเนินงานที่เป็นเลิศ ค่านิยมหลักและแนวคิดจึงเป็นรากฐานที่ก่อให้เกิดความเชื่อมโยงระหว่าง ความต้องการหลักของโรงเรียนและกระบวนการปฏิบัติงาน ภายใต้กรอบการจัดการที่มุ่งเน้นผลลัพธ์ที่มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามเป้าหมายของโรงเรียนอย่างเป็นระบบต่อเนื่อง สามารถนำไปใช้เป็นแนวทางพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่เป็นเลิศ เพิ่มความสามารถในการแข่งขัน เทียบเคียงการเป็นผู้นำและสร้างนวัตกรรมทางการศึกษา ในยุคไทยแลนด์ 4.0 ต่อไป



คำอธิบายศัพท์

กระบวนการ (Process) หมายถึง กิจกรรมที่เชื่อมโยงกันเพื่อพัฒนาเป็นหลักสูตรหรือบริการสำหรับผู้เรียน (ผู้ใช้) ทั้งภายในหรือภายนอกโรงเรียน

การบูรณาการ (Integration) หมายถึง การผสมกลมกลืนของแผน กระบวนการ สารสนเทศ การจัดสรรทรัพยากร ชัดความสามารถและอัตรากำลังของบุคลากร การปฏิบัติการ ผลลัพธ์ และการวิเคราะห์ เพื่อสนับสนุนเป้าประสงค์ที่สำคัญของโรงเรียน

การประพฤติปฏิบัติอย่างมีจริยธรรม (Ethical behavior) หมายถึง วิธีการที่โรงเรียนปฏิบัติเพื่อ ทำให้มั่นใจว่าทุกการตัดสินใจ การปฏิบัติการ และการปฏิสัมพันธ์กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เป็นไปตามหลักปฏิบัติด้านวิชาชีพและจรรยาบรรณของโรงเรียน

การเรียนรู้ (Learning) หมายถึง ความรู้หรือทักษะใหม่ที่ได้รับจากการประเมิน การศึกษา ประสบการณ์ และนวัตกรรม

การวิเคราะห์ (Analysis) หมายถึง การตรวจสอบข้อเท็จจริงและข้อมูล เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการตัดสินใจอย่างมีประสิทธิภาพ

ความผูกพันของบุคลากร (Workforce engagement) หมายถึง ระดับความมุ่งมั่นของบุคลากรทั้งในด้าน จิตใจและสติปัญญา เพื่อให้งานสำเร็จบรรลุพันธกิจและวิสัยทัศน์ของโรงเรียน

ความผูกพันของผู้เรียน (Customer engagement) หมายถึง การลงทุนหรือการตัดสินใจเข้าเรียนของ ผู้เรียนในหลักสูตร และบริการ

ค่าเทียบเคียง (Benchmark) หมายถึง กระบวนการและผลลัพธ์ซึ่งแสดงวิธีการปฏิบัติงาน และผลการดำเนินการที่เป็นเลิศของกิจกรรมที่คล้ายคลึงกันทั้งภายในและภายนอกวงการศึกษา

ค่านิยม (Values) หมายถึง หลักการที่ชี้นำและพฤติกรรมที่หล่อหลอมวิถีทางที่โรงเรียน และบุคลากรพึงปฏิบัติ ค่านิยมสะท้อนและเสริมสร้างวัฒนธรรมที่พึงประสงค์ของโรงเรียน

คุณค่า (Value) หมายถึง การยอมรับในความคุ้มค่าของหลักสูตร บริการ กระบวนการ สินทรัพย์ หรือการใช้งาน เมื่อเทียบกับต้นทุนค่าใช้จ่ายและทางเลือกอื่น ๆ ที่มี

ตัววัดและตัวบ่งชี้ (Measures and indicators) หมายถึง สารสนเทศเชิงตัวเลขที่บอกปริมาณปัจจัยนำเข้า ผลผลิต และผลการดำเนินการ ในมิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับกระบวนการ หลักสูตร โครงการ บริการ และผลการดำเนินการโดยรวมขององค์กร (ผลลัพธ์)

นวัตกรรม (Innovation) หมายถึง การเปลี่ยนแปลงที่มีความหมายต่อการปรับปรุงหลักสูตร และบริการทางการศึกษา กระบวนการ หรือประสิทธิผลของโรงเรียน รวมทั้งสร้างคุณค่าใหม่ ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

“แนวทาง” หรือ “วิธีการ” (Approach) หมายถึง วิธีการที่โรงเรียนใช้ดำเนินการในกระบวนการต่าง ๆ

ผลการดำเนินการ (Performance) หมายถึง ผลผลิตและผลลัพธ์ที่ได้จากการเรียนรู้ของกระบวนการ หลักสูตร ผู้เรียนซึ่งสามารถประเมินผลและเปรียบเทียบกับผลการดำเนินการที่เกิดขึ้นกับผลการดำเนินการที่คาดการณ์ไว้ มาตรฐาน ผลลัพธ์ในอดีต เป้าประสงค์และกับผลลัพธ์อื่น ๆ ขององค์กร

ผลการดำเนินการที่โดดเด่น (High-performance) หมายถึง ผลการดำเนินการของโรงเรียนและ แต่ละบุคคลมีระดับสูงขึ้นเรื่อย ๆ อย่างเป็นระบบ โดยรวมถึงคุณภาพ ผลผลิตภาพ อัตราการสร้างนวัตกรรม และรอบเวลา

ผลการดำเนินการที่เป็นเลิศ (Performance excellence) หมายถึง แนวทางการจัดการผลการดำเนินการของโรงเรียนแบบบูรณาการ ที่ทำให้เกิดผลลัพธ์ในด้าน

1. การเพิ่มคุณค่าให้กับผู้เรียน และ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียอย่างต่อเนื่อง
2. การปรับปรุงประสิทธิผลและขีดความสามารถโดยรวมของโรงเรียน
3. การเรียนรู้ของโรงเรียนและของแต่ละผู้คนในองค์กร

ผลลัพธ์ (Results) หมายถึง ผลผลิตและผลที่เกิดจากการดำเนินการตามข้อกำหนดของหัวข้อในเกณฑ์

ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) หมายถึง กลุ่มต่าง ๆ ที่ได้รับผลกระทบ หรืออาจได้รับ ผลกระทบจากการดำเนินการและความสำเร็จของโรงเรียน

แผนปฏิบัติการ (Action plans) หมายถึง แผนเฉพาะที่โรงเรียนดำเนินการเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ทั้งระยะสั้นและระยะยาว

พันธกิจ (Mission) หมายถึง หน้าที่โดยรวมของโรงเรียน

มีความเป็นระบบ (Systematic) หมายถึง แนวทางซึ่งมีขั้นตอนเป็นลำดับ ดำเนินการซ้ำได้ รวมทั้งแสดงการใช้ข้อมูลและสารสนเทศเพื่อให้เกิดการเรียนรู้

รอบเวลา (Cycle time) หมายถึง เวลาที่ต้องใช้เพื่อบรรลุข้อผูกพันหรือเพื่อทำงานให้สำเร็จ

วัตถุประสงค์เชิงกลยุทธ์ (Strategic objectives) หมายถึง เป้าหมายที่ชัดเจนของโรงเรียน หรือการตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลงหรือการปรับปรุงที่สำคัญ ความสามารถในการแข่งขันหรือ ประเด็นทางสังคม และข้อได้เปรียบของ โรงเรียน

วิสัยทัศน์ (Vision) หมายถึง สภาวะที่โรงเรียนต้องการเป็นในอนาคต วิสัยทัศน์อธิบาย ถึงทิศทางที่โรงเรียนจะมุ่งไป สิ่งที่โรงเรียนต้องการจะเป็น หรือภาพลักษณ์ในอนาคตที่โรงเรียน ต้องการให้ผู้อื่นรับรู้

สมรรถนะหลัก (Core competencies) หมายถึง เรื่องที่โรงเรียนมีความชำนาญที่สุด สมรรถนะหลัก ขององค์กรเป็นขีดความสามารถเชิงกลยุทธ์ที่เป็นหัวใจสำคัญซึ่งทำให้โรงเรียน บรรลุพันธกิจหรือสร้างความได้เปรียบในสภาพแวดล้อมของตลาดหรือในการบริการ

เสียงของผู้เรียน (Voice of the customer) หมายถึง กระบวนการรวบรวมสารสนเทศที่ เกี่ยวข้องกับ ผู้เรียน

หลักสูตร (Educational programs and services) หมายถึง กิจกรรมที่ทำให้ผู้เรียน ทุ่มเทในการเรียนรู้ หรือที่ส่งเสริม ให้เกิดการสืบค้นทางวิทยาศาสตร์หรือทางวิชาการ ซึ่งรวมถึง รายวิชาทั้งที่มีหน่วยกิตและ ไม่มีหน่วยกิตหลักสูตรระดับปริญญา การวิจัย กิจกรรมสู่ภายนอก ออกค่าย การบริการ ชุมชน โครงการความร่วมมือ และการศึกษาต่างประเทศ

โอกาสเชิงกลยุทธ์ (Strategic opportunities) หมายถึง ช่องทางที่เห็นจากการคิดนอก กรอบ การระดม ความคิด ผลดีที่เกิดขึ้น โดยไม่คาดฝัน กระบวนการวิจัยและสร้างนวัตกรรม การคาดการณ์ อย่างฉีกแนวไปจากสภาพปัจจุบันและแนวทางอื่น ๆ ที่ใช้ในการจินตนาการอนาคต ที่แตกต่างออกไป

บรรณานุกรม

- จิระประภา อัครบวร และดาวิษา ศรีชัยรัตน์. (2558). *โครงการพัฒนาคู่มือการบริหารจัดการสู่มาตรฐานสากล*. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- ณรงค์วิทย์ แสนทอง. (2560). *เทคนิคการวิเคราะห์หาตัวชี้วัดผลงานหลัก*. เข้าถึงได้จาก https://www.hrcenter.co.th/file/columns/hr_f_20170509_164540.pdf
- มารวย ส่งทานินทร์. (2558). *การประเมินภายในตามแนวทาง EdPEX*. เข้าถึงได้จาก <https://www.gotoknow.org/posts/586736>
- วิโรจน์ ลักขณาอดิศร. (2554). *หลุดจากกับดัก: Balanced scorecard*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดยูเคชั่น.
- สำนักบริหารงานกรมมัธยมศึกษาตอนปลาย. (2553). *คู่มือการบริหารจัดการระบบคุณภาพ*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.
- สำนักงานประกันคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. (2556). *การพัฒนาคุณภาพการศึกษาสู่ความเป็นเลิศ (EdPEX)... เราทำได้ (อย่างไร)*. เข้าถึงได้จาก http://www.qa.ku.ac.th/Download/EdPEX%20_update10012014.pdf
- สำนักงานมาตรฐานและประเมินผลอุดมศึกษา. (2557). *เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศ ฉบับปี 2558-2561*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา. <http://www.EdPEX.org>
- http://nist.gov/baldrige/publications/education_criteria.cfm

ภาคผนวก จ

กฎกระทรวง การประกันคุณภาพการศึกษา



กฎกระทรวง
การประกันคุณภาพการศึกษา

พ.ศ. 2561

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ มาตรา 47 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิกกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ การศึกษา พ.ศ. 2553

ข้อ 2 ในกฎกระทรวงนี้ “การประกันคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า การประเมินผล และการติดตามตรวจสอบ คุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละระดับและประเภท การศึกษา โดยมีกลไกในการควบคุม ตรวจสอบระบบการบริหารคุณภาพการศึกษาที่สถานศึกษาจัด ขึ้น เพื่อให้เกิดการพัฒนาและสร้างความเชื่อมั่น ให้แก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนว่า สถานศึกษานั้นสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐานการศึกษา และเป้าประสงค์ ของหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล “สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงานรับรอง มาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

ข้อ 3 ให้สถานศึกษาแต่ละแห่งจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษา แต่ละระดับและ ประเภทการศึกษาที่รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด พร้อมทั้ง จัดทำแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาและ ดำเนินการตามแผนที่กำหนดไว้ จัดให้มีการประเมินผลและตรวจสอบคุณภาพการศึกษาภายใน สถานศึกษา ติดตามผลการดำเนินการ เพื่อพัฒนาสถานศึกษาให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินตนเอง ให้แก่หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแล สถานศึกษาเป็นประจำทุกปี

เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาตามวรรคหนึ่งเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ให้นำหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษามีหน้าที่ในการให้คำปรึกษา ช่วยเหลือ และ แนะนำสถานศึกษา เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ข้อ 4 เมื่อได้รับรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาตามข้อ 3 แล้ว ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษาจัดส่งรายงานดังกล่าวพร้อมกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการให้มีการประเมินผลและการติดตามตรวจสอบซึ่งรวบรวมได้จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับสถานศึกษาแห่งนั้น ให้แก่สำนักงานเพื่อใช้เป็นข้อมูลและแนวทางในการประเมิน คุณภาพภายนอก

ให้สำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และจัดส่งรายงานผลการประเมินและการติดตามตรวจสอบดังกล่าวพร้อมข้อเสนอแนะให้แก่สถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น ๆ เพื่อให้สถานศึกษาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อไป

ในการดำเนินการตามวรรคสอง สำนักงานอาจจัดให้บุคคลหรือหน่วยงานที่ได้รับการรับรองจากสำนักงานดำเนินการประเมินผลและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาได้

ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือหน่วยงานที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้นติดตามผลการดำเนินการ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามวรรคสอง เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อ 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการมีอำนาจตีความและวินิจฉัยปัญหาอันเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎกระทรวงนี้

ให้ไว้ ณ วันที่ 20 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2561

ธีระเกียรติ เจริญเศรษฐศิลป์

รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ

หมายเหตุ:- เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่แนวทางในการดำเนินการตามกฎกระทรวง ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ไม่สอดคล้องกับหลักการ ประกันคุณภาพการศึกษาที่แท้จริง จึงส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอก ไม่สัมพันธ์กัน เกิดความซ้ำซ้อนและคลาดเคลื่อนจาก

การปฏิบัติ ทำให้ไม่สะท้อนความเป็นจริงและเป็นการสร้างภาระแก่สถานศึกษาและบุคลากร
ในสถานศึกษา ตลอดจนหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่กำกับดูแล และหน่วยงานภายนอก
เกินความจำเป็น สมควรปรับปรุงระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้มี
กลไกการปฏิบัติที่เอื้อต่อการดำเนินการตามมาตรฐานการศึกษาของแต่ละระดับ และเกิด
ประสิทธิภาพในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการสนทนากลุ่ม

ภาพประกอบการสนทนากลุ่ม (Focus group)



