

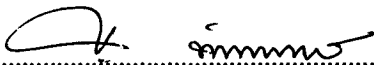
การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
โดยใช้กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ Collaborative strategic reading


วราภรณ์ พรหมอินทร์

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
กรกฎาคม 2561
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

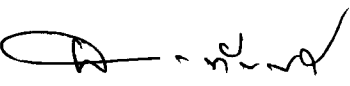
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ วราภรณ์ พรหมอินทร์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

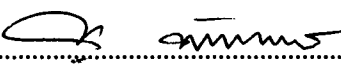
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์



.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พิณพาทย์)

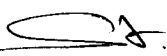

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา ทองสอน)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์

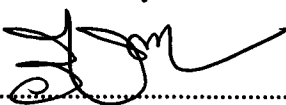

.....ประธาน
(รองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง ทับศรี)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พิณพาทย์)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา ทองสอน)


.....กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพีณ ชูชื่น)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ของมหาวิทยาลัยบูรพา


.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิชิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่ 13 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2561

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยความกรุณาจากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พิณพาทย์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปริญญา ทองสอน อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่ให้คำปรึกษาแนะนำ ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณรองศาสตราจารย์ ดร.ฉลอง ทับศรี ประธานคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ และผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ระพิน ชูชื่น กรรมการสอบวิทยานิพนธ์ที่กรุณาให้ความรู้ให้คำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขและวิจารณ์ผลงาน จนทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพมณี เชื้อวัชรินทร์ ดร.ปานเพชร ร่มไทร ดร.พิภา สมบูรณ์ อาจารย์วันเพ็ญ วัฒนฐานะ และนางกาญจนา นิยมนา ที่ได้ให้ความกรุณาและอนุเคราะห์ในการตรวจสอบ รวมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ นอกจากนี้ ยังได้รับความอนุเคราะห์จากนายปรีชวิศว์ วงษ์จันทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนตฤพรมวิทยาคาร รวมทั้งครูและนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณและมอบความสำเร็จครั้งนี้ให้แก่บิดา มารดา รวมทั้งน้อง ๆ ทุกคน ที่ให้กำลังใจและสนับสนุนผู้วิจัยเสมอมา ขอขอบคุณ พี่ ๆ เพื่อน ๆ และน้อง ๆ สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน ที่มีส่วนให้กำลังใจ และให้ความช่วยเหลือด้วยดีตลอดมา

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นกตัญญูคุณเวทิตาแด่ บุปผารีย์ บุรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ข้าพเจ้าเป็นผู้มีการศึกษา และประสบความสำเร็จมาจนตราบนานเท่านานนี้

วราภรณ์ พรหมอินทร์

54920982: สาขาวิชา: หลักสูตรและการสอน; กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน)

คำสำคัญ: กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ Collaborative strategic reading/ ความเข้าใจในการอ่าน

ภาษาอังกฤษ/ พฤติกรรมการกลุ่ม/ เจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ

วราภรณ์ พรหมอินทร์: การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ Collaborative strategic reading (DEVELOPMENT OF ENGLISH READING COMPREHENSION FOR MATTAYOMSUKSA 5 STUDENTS USING COLLABORATIVE STRATEGIC READING) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: ชูชาติ พิณพาทย์, กศ.ด., ปริญญา ทองสอน, ศษ.ด. 145 หน้า. ปี พ.ศ. 2561.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ พร้อมทั้งศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและศึกษาเจตคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาอังกฤษ กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 30 คน ที่ได้มาโดยการเลือกแบบสุ่ม (Cluster random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยได้แก่ แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) จำนวน 6 แผน แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันและแบบวัดเจตคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาอังกฤษ ใช้แบบแผนการวิจัยแบบ One-group pretest-posttest design สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและการทดสอบค่าที (t-test)

ผลการวิจัยปรากฏว่า

1. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
2. พฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี อยู่ในระดับดีมาก
3. เจตคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาอังกฤษที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ โดยรวมอยู่ในระดับมาก

54920982: MAJOR: CURRICULUM AND INSTRUCTION; M.Ed.
(CURRICULUM AND INSTRUCTION)

KEYWORDS: COLLABORATIVE STRATEGIC READING / ENGLISH READING
COMPREHENSION/ GROUP WORKING BEHAVIORS/ ATTITUDE
TOWARDS ENGLISH

WARAPORN PROMIN: DEVELOPMENT OF ENGLISH READING
COMPREHENSION FOR MATTHAYOMSUKSA 5 STUDENTS USING COLLABORATIVE
STRATEGIC READING. ADVISORY COMMITTEE: CHUCHART PINPART, Ed.D.,
PARINYA THONGSORN, Ph.D. 145 P. 2018.

The purposes of this research were, to compare English reading comprehension ability of students before and after learning with a collaborative strategic reading, to study group working behavior while the students were learning with the collaborative strategic reading and to study attitude towards English subject. The sample consisted of 30 students at Tokpromwittayakarn School, Changwat Chanthaburi who studied, in the second semester academic year 2018, they were selected of cluster random sampling. The research instruments were 6 lesson plans with collaborative strategic reading, English reading comprehension test, group working behavior observation and attitude towards English inventory. The design of this research was one group pretest-posttest design. The statistics used were percentage, mean, standard deviation and *t*-test.

The results of the study were as follows:

1. The posttest scores of English reading comprehension of the Mattayomsuksa 5 who studied with the collaborative strategic reading, was significantly higher than the pretest score at the .05 level.
2. The group working behavior during the studying with the collaborative strategic reading was at the highest level.
3. The attitude towards English subject after learning with the collaborative strategic reading were at high level.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาไทย.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	5
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ ภาษาต่างประเทศ).....	10
การอ่าน.....	23
กลวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือ.....	30
เจตคติ.....	38
พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม.....	45
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	47
3 วิธีการดำเนินการวิจัย.....	50
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	50
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	50
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	51
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	61

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	62
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	71
สรุปผลการวิจัย.....	71
อภิปรายผลการวิจัย.....	72
ข้อเสนอแนะ.....	76
บรรณานุกรม.....	77
ภาคผนวก.....	85
ภาคผนวก ก.....	86
ภาคผนวก ข.....	93
ภาคผนวก ค.....	112
ภาคผนวก ง.....	119
ภาคผนวก จ.....	137
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	145

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล..... 14
2	มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ..... 17
3	มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน..... 19
4	มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้อย่างเหมาะสมกับกาลเทศะ..... 20
5	มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม..... 21
6	มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็น พื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน..... 21
7	มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม..... 22
8	มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และ การแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคม โลก..... 22
9	เนื้อหาในแผนจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ..... 52
10	จำนวนคำถามของแบบทดสอบการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ โดยใช้ กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading)..... 56
11	เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม เกณฑ์การให้คะแนน..... 58
12	การกำหนดค่าข้อคำถามประเภททางบวกและประเภททางลบ..... 60
13	แสดงการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ด้านการแปลความ ตีความ และขยายความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5..... 66
14	ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนดกพรมหาวิทยาลัย จังหวัดจันทบุรี ด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ..... 67

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
15	68
แสดงการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม ที่เรียนด้วย จัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี.....	
16	69
ผลการวิเคราะห์การศึกษาเจตคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี.....	
17	94
ค่าการประเมินระดับของความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสม ของแผนการจัดการเรียนรู้แผนที่ 1-6.....	
18	113
การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสังเกตพฤติกรรม การทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.....	
19	114
คะแนนพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวม วิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี ที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือ.....	
20	115
ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร ที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่าน แบบร่วมมือในแต่ละแผน.....	
21	120
การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ ข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน ภาษาอังกฤษด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.....	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
22 ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.....	126
23 ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าสถิติความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading).....	124
24 แสดงการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรพรมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี ด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) โดยใช้ t -test.....	126
25 การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5.....	138
26 แสดงค่าคะแนนเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 30 คน.....	139

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2 แบบแสดงความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับความสำเร็จในการเรียนภาษา.....	44
3 แบบแสดงความสัมพันธ์ในทางอ้อมระหว่างเจตคติกับความสำเร็จในการเรียนภาษา.....	45

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นอย่างยิ่งในชีวิตประจำวัน เนื่องจากเป็นภาษาสากลที่สำคัญในการติดต่อสื่อสาร การแสวงหาความรู้เพิ่มเติม การประกอบอาชีพ การศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้นและใช้เป็นสื่อกลางในการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนโลก การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจะช่วยให้นักเรียนตระหนักถึงความหลากหลายทางวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนานักเรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น ได้เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาต่างประเทศ และวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ และใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสาร ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายและกว้างขวางขึ้นและมีวิสัยทัศน์ในการดำรงชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551ก, หน้า 220) โดยจะเห็นได้จากการพัฒนาหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดให้มีการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในทุกช่วงชั้นโดยสถานศึกษาต้องจัดเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนและจัดเป็นสาระการเรียนรู้เพิ่มเติม ที่มีความลึกและความเข้มข้นหรือรายวิชาใหม่ให้ผู้เรียนได้เลือกเรียนตามความสนใจ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551ข, หน้า 2)

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานพุทธศักราช 2551 ได้มุ่งเน้นพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพตามกระบวนการเรียนรู้ และมีสมรรถนะหลัก 5 ประการ คือความสามารถในการสื่อสาร การคิด การแก้ปัญหา การใช้ทักษะชีวิต และการใช้เทคโนโลยี การเรียนรู้ภาษาอังกฤษจะช่วยให้ผู้เรียนมีวิสัยทัศน์กว้างไกล สามารถติดต่อสื่อสารกับชาวต่างชาติได้อย่างถูกต้องเหมาะสมและมั่นใจ ดังนั้นผู้เรียนจำเป็นต้องเรียนภาษาอังกฤษให้เกิดทักษะทางภาษาโดยจะเน้นแนวการสอนภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communicative approach) โดยมุ่งเน้นให้พัฒนาทักษะทั้ง 4 ด้านได้แก่ ทักษะการฟัง (Listening) ทักษะการพูด (Speaking) ทักษะการอ่าน (Reading) และทักษะการเขียน (Writing) ให้อยู่ในระดับที่สามารถสื่อสารได้ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมุ่งหวังให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ สามารถใช้ภาษาต่างประเทศสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ รวมทั้งมีความรู้ ความเข้าใจเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลาย

ของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิดและวัฒนธรรมไทยไปสู่สังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ โดยได้กำหนดสาระหลักที่จำเป็นสำหรับนักเรียนทุกคนซึ่งประกอบด้วยภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษาและวัฒนธรรม ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนโลก (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551ข, หน้า 228-243)

องค์ประกอบสำคัญที่จะช่วยส่งเสริมความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาคุณภาพของนักเรียนตามความมุ่งหวังของหลักสูตรและเป็นหัวใจของการเรียนรู้ภาษาอังกฤษนั้นคือความสามารถในการอ่านเนื่องจากการอ่านมีความสำคัญต่อมนุษย์ที่ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) ช่วยให้ได้รับข้อมูลข่าวสารเพื่อประกอบการตัดสินใจในชีวิตประจำวัน การอ่านมีความจำเป็นต่อการศึกษาเล่าเรียน คนที่เรียนหนังสือเก่งมักจะเป็นคนที่อ่านหนังสือเก่ง เพราะการอ่านช่วยให้ได้รับความรู้และความเข้าใจที่จะทำให้ประสบผลสำเร็จและสามารถศึกษาต่อในระดับสูงได้ การอ่านมีคุณค่าต่อมนุษย์เพราะช่วยยกระดับสติปัญญาให้สูงขึ้น ทำให้เกิดความคิดสร้างสรรค์ เป็นการพัฒนาความคิดให้มีความก้าวหน้า ส่งผลต่อการพัฒนาในอาชีพ ทำให้มนุษย์ทันต่อเหตุการณ์ สามารถแก้ปัญหาต่าง ๆ และสามารถดำรงชีวิตในสังคมได้ (สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา, 2554, หน้า 175) เช่นเดียวกับ สุพัตรา มูลละออง (2558, หน้า 1) ได้กล่าวว่าผู้ที่มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษได้อย่างคล่องแคล่วย่อมที่จะได้เปรียบมากกว่าผู้อื่นในเรื่องการติดต่อสื่อสาร คนไทยจำเป็นต้องเรียนภาษาอังกฤษเพื่อให้มีทักษะทางภาษาและสามารถรับความรู้ทางวิชาการจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ ซึ่งจะต้องอาศัยทักษะการอ่าน ไกรคุง อนุรักษ์กุล (2558, หน้า 232) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นสิ่งจำเป็นเพื่อการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ ในฐานะที่เป็นภาษาต่างประเทศภาษาที่สอง (English as a second language: ESL) ที่จำเป็นต้องใช้กลยุทธ์การเรียนรู้ภาษานำมาใช้พัฒนาทักษะการอ่าน ซึ่งสอดคล้องกับ สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์ (2545, หน้า 1) ได้กล่าวว่า การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญยิ่งสำหรับนักเรียนเพราะเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ การเรียนวิชาต่าง ๆ ต้องอาศัยการอ่านแทบทั้งสิ้น และ วิสาข์ จิตวิวัฒน์ (2543, หน้า 1) ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษถือว่ามีความสำคัญและเป็นประโยชน์อย่างมากในการแสวงหาความรู้ของผู้เรียน นักเรียน นิสิตนักศึกษาต้องอ่านหนังสือเรียน ตำราหรือวารสารภาษาอังกฤษเพื่อให้มีความรู้ในสาขาวิชาของตนเองให้กว้างขวางและลึกซึ้ง ดังนั้นทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญมากสำหรับผู้เรียนภาษาอังกฤษเพื่อให้บรรลุเป้าหมายของการอ่าน ในการจัดการเรียนการสอนจำเป็นต้องพัฒนาให้ผู้เรียนเกิดทักษะและความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน มีนิสัยรักการอ่าน สามารถนำความรู้จากการอ่านไปใช้ประโยชน์ได้และมีนิสัยรักการอ่าน ซึ่งจำเป็นต้องฝึกฝนอ่านอย่างสม่ำเสมอ

จากการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษของโรงเรียนในกลุ่มวิทยาเขตบวรราชคัม ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ดังจะเห็นได้จากผลการทดสอบระดับชาติขั้นพื้นฐาน (Ordinary national educational test) หรือ O-NET ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ปีการศึกษา 2559 พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระดับประเทศ มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 27.76 ระดับจังหวัดจันทบุรี มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 27.32 ระดับเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 มีคะแนนเฉลี่ยร้อยละ 22.93 ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับประเทศ (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน), 2560, หน้า 3) และจากการศึกษาปัญหาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียน โรงเรียนดกพรหมวิทยาคาร พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนมีคะแนนเฉลี่ยคิดเป็นร้อยละ 62.68 ซึ่งต่ำกว่าเกณฑ์ที่โรงเรียนกำหนดไว้คือ ร้อยละ 75 จากการสัมภาษณ์นักเรียน จำนวน 25 คน พบว่า นักเรียนมีปัญหาด้านทักษะการอ่านไม่สามารถทำแบบทดสอบได้ ไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน ไม่รู้ความหมายของศัพท์ ไม่สามารถรวบรวมความคิดจากสิ่งที่อ่านได้ การที่นักเรียนยังขาดทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ จึงทำให้นักเรียนขาดแรงจูงใจในการเรียนภาษาอังกฤษ อาจมีผลเนื่องมาจากครูยังยึดติดกับรูปแบบการสอนที่เน้นครูเป็นศูนย์กลาง โดยครูเป็นผู้อ่านให้นักเรียนฟังแล้วอธิบายคำศัพท์ หรือให้นักเรียนอ่านตามที่ละประโยคแล้วแปลตามลำดับ ทำให้ผู้เรียนไม่เกิดการเรียนรู้ด้วยตนเอง ไม่มีโอกาสในการฝึกคิดและแก้ปัญหา ปัญหาที่พบในการจัดการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษคือนักเรียนไม่เห็นความสำคัญไม่สนใจเรียน ไม่ศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม ไม่เห็นคุณค่าของวิชาภาษาอังกฤษ ไม่ชอบเข้าชั้นเรียนชอบรบกวนการทำงานของผู้อื่น เห็นว่าภาษาอังกฤษยากเกินไป ทำให้เกิดเจตคติที่ไม่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ อีกทั้งพฤติกรรมกรเรียนวิชาภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยพบคือนักเรียนที่วิชาภาษาอังกฤษเก่งมักจะทำงานคนเดียวทำความเข้าใจเนื้อหาให้มากที่สุด ทำให้ระบบการเรียนเป็นแบบแข่งขันเป็นการเรียนรู้เพียงคนเดียว ขาดการเรียนรู้แบบช่วยเหลือกัน

รูปแบบการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) เป็นอีกวิธีหนึ่งที่จะช่วยส่งเสริมพัฒนาความเข้าใจในการอ่านของผู้เรียนและเพิ่มพูนทักษะด้านภาษาผ่านการมีปฏิสัมพันธ์กัน โดยการอ่าน การวิเคราะห์ การอภิปรายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้และประสบการณ์ร่วมกันและพัฒนาศักยภาพให้ดียิ่งขึ้น วิธีสอนอ่านโดยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของ Klingner and Vaughn (1999, pp. 738-747) กล่าวว่า เป็นวิธีการสอนอ่านที่ตั้งอยู่บนรากฐานของทฤษฎีการเรียนรู้ที่สำคัญ คือ ทฤษฎีสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตนเอง (Constructivism) ที่เชื่อว่าองค์ประกอบหลักที่สำคัญของการเรียนรู้คือการสร้างสรรค์ความรู้ด้วยตัวเองและการมีปฏิสัมพันธ์ทางสังคมซึ่งเน้นให้ผู้เรียนต้องเรียนรู้ทำความเข้าใจกับความรู้ใหม่โดยอาศัยประสบการณ์เดิมของตนเองมาเป็นพื้นฐาน นอกจากนี้กลวิธี

การเรียนรู้การอ่านแบบร่วมมือ ช่วยให้เกิดทักษะทางสังคมที่เน้นให้ผู้เรียนต้องเรียนรู้ควบคู่ไปกับการทำความเข้าใจกับความรู้ใหม่โดยอาศัยประสบการณ์ของตนเองที่สะสมมาเป็นพื้นฐาน นอกจากนี้ John Dewey นักการศึกษาเชื่อว่าการเรียนรู้เป็นความพยายามเชิงสังคมคือการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning) ที่เน้นความสำคัญในการสร้างความรู้โดยผู้เรียนจะต้องทำงานด้วยกันเพื่อให้งานสำเร็จ ทุกคนในกลุ่มต้องพึ่งกันในด้านทรัพยากร แบ่งปันสิ่งที่ตนมีอยู่แก่กันและกัน ต้องรู้จักแบ่งงานกันทำตามบทบาท ตามความถนัด และความเชี่ยวชาญของตน กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) เกิดจากแนวคิด 2 แนวคิดคือกลวิธีการอ่าน (Reading strategies) และการเรียนรู้แบบร่วมมือ (Cooperative learning) วิธีนี้จะมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาทักษะการอ่านที่หลากหลายโดยอาศัยกระบวนการกลุ่มเป็นวิธีการเรียนที่เน้นการจัดสภาพแวดล้อมทางการเรียนให้นักเรียนได้เรียนรู้เป็นกลุ่ม ๆ ละ 4-5 คน ในกลุ่มประกอบไปด้วยสมาชิกที่มีความสามารถต่างกัน สมาชิกแต่ละคนรับผิดชอบในการเรียนรู้จากเอกสารหรืองานที่ผู้สอนมอบหมาย และช่วยเหลือสมาชิกอื่น ๆ ให้เรียนรู้ไปด้วยกัน และส่งเสริมให้มีการพึ่งพาซึ่งกันและกันในเชิงบวก (Positive interdependence) ส่งผลให้ผู้เรียนพัฒนากระบวนการคิด ทักษะในการสื่อสาร ทักษะทางสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สุภากัท อภยจิตต์ (2550) พบว่าการศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผลการวิจัยพบว่านักเรียนที่ได้รับการสอนโดยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีผลสัมฤทธิ์ในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจสูงขึ้น อีกทั้งจากงานวิจัยของ บานบุรี นิวัฒน์วงศ์ (2555) ที่ได้ศึกษาผลของการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ และความคงทนในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนที่ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือหลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน และงานวิจัยของ ดวงกมล ไชยศรี (2558) การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับการเรียนรู้แบบเคลื่อนที่เพื่อส่งเสริมความรู้คำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2 ผลการวิจัยสรุปว่า การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับการเรียนรู้แบบเคลื่อนที่ทำให้ผลสัมฤทธิ์ทางด้านความรู้คำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสูงขึ้น

จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัย และแนวทางการสอนอ่านที่กล่าวมาแล้ว ผู้วิจัยพบว่า กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) เป็นวิธีการสอนอ่านภาษาอังกฤษที่น่าสนใจและสามารถนำมาใช้แก้ปัญหาการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรมวิทยาคาร ซึ่งจะทำให้นักเรียนสามารถเข้าใจเนื้อหาจากสิ่งที่อ่านได้อย่างแท้จริง และมีการส่งเสริมกระบวนการกลุ่มให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้และทำงานร่วมกับ

ผู้อื่น เป็นวิธีที่ส่งเสริมทักษะทางสังคม เป็นการช่วยเหลือกันแลกเปลี่ยนความคิดเห็นระหว่างกลุ่มเพื่อน และในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนอกจากจะมุ่งเน้นให้นักเรียนพัฒนาทางด้านทักษะแล้วสิ่งที่ต้องการพัฒนาคือการทำที่มีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ เพราะการที่นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษจะช่วยส่งเสริมการเรียนรู้ที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ ดังนั้นผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะนำกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มาใช้ในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดวัตถุประสงค์ไว้ ดังนี้

1. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
2. เพื่อศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี
3. เพื่อศึกษาเจตคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี

สมมติฐานของการวิจัย

คะแนนความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยคาดว่าจะได้รับประโยชน์ดังนี้

1. เป็นแนวทางในการพัฒนาการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจให้แก่ นักเรียนระดับมัธยมศึกษา
2. เป็นแนวทางสำหรับครูในการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ ที่จะช่วยให้นักเรียนมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษมากยิ่งขึ้น

3. เป็นแนวทางสำหรับสถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษให้แก่นักเรียนระดับมัธยมศึกษา

ขอบเขตของการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในกลุ่มบุษราคัมอำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 8 ห้องเรียน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนคกพรมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบสุ่ม (Cluster random sampling) จำนวน 30 คน

ตัวแปรที่ศึกษา

1. ตัวแปรต้น (Independent variable)

การจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading)

2. ตัวแปรตาม (Dependent variable)

2.1 ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

2.1.1 การแปลความ

2.1.2 การตีความ

2.1.3 การขยายความ

2.2 พฤติกรรมในการทำงานกลุ่ม

2.2.1 ด้านการวางแผนการทำงานและการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบภายในกลุ่ม

2.2.2 ด้านการแสดงความคิดเห็นและรับฟังสมาชิกภายในกลุ่ม

2.2.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการอภิปรายและนำเสนอผลงานภายในกลุ่ม

2.2.4 ด้านความสนใจและความกระตือรือร้นในการทำงานกลุ่ม

2.3 เจตคติต่อภาษาอังกฤษ

3. เนื้อหาในการวิจัย

เนื้อหาที่ใช้ทดลองครั้งนี้ ผู้วิจัยได้เลือกบทอ่านที่ปรากฏอยู่ในหนังสือแบบเรียนภาษาอังกฤษ คือ สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ ที่มีเนื้อหาเหมาะสม ได้แก่ 1) เรื่อง Marrying prince charming 2) เรื่อง Killer bees 3) เรื่อง Corn Flakes 4) เรื่อง Dreams come true 5) เรื่อง Potatoes

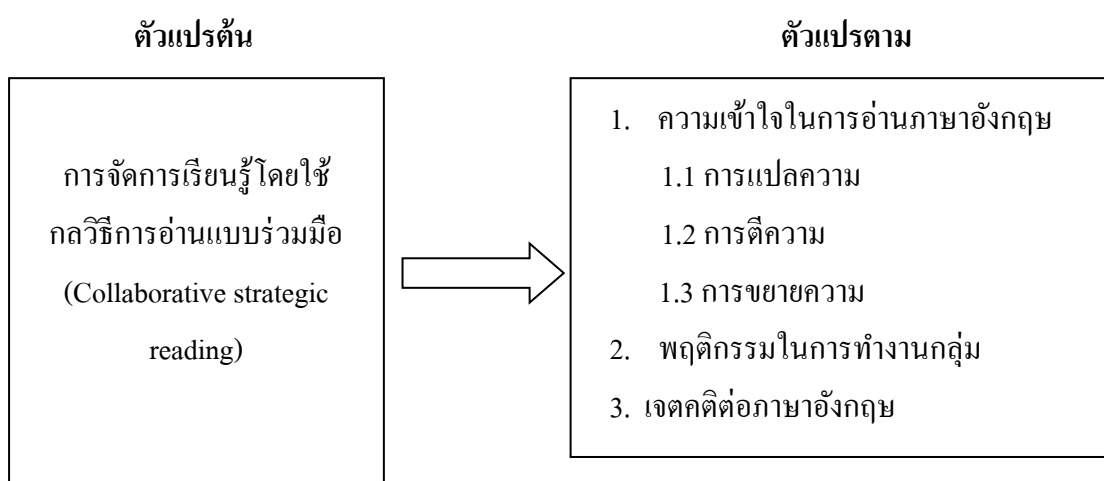
6) เรื่อง Fighting for women's rights ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 สอดคล้องกับหลักสูตร โรงเรียน ตกพรมหาวิทยาลัย พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

4. ระยะเวลาในการวิจัย

ผู้วิจัยดำเนินการวิจัยโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) จำนวน 6 แผน ๆ ละ 2-3 คาบ (50 นาที) รวมจำนวน 15 คาบ ไม่รวมทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ก่อนเรียนและหลังเรียนในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยเรื่องการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 โรงเรียนตกพรมหาวิทยาลัย โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการวิจัยตาม กรอบแนวคิดสรุปได้เป็นแผนภูมิดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือหมายถึงการจัดกิจกรรมการสอนที่อาศัยการปฏิสัมพันธ์ ภายในกลุ่มที่ละความสามารถ เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ การจัดกิจกรรม การสอนจะเน้นนักเรียนเป็นศูนย์กลาง โดยให้ผู้เรียนเรียนเป็นกลุ่ม มีการอภิปรายปรึกษากันภายใน กลุ่มโดยมีครูเป็นผู้ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือ มีขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1.1 ชั้นที่ 1 ชั้นก่อนการอ่าน (Before reading)

1.1.1 การระดมความคิด (Brainstorm) ผู้เรียนจะสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ โดยดูจากชื่อเรื่องหรือรูปภาพประกอบ เพื่อเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อหาที่กำลังจะอ่าน มีครูเป็นผู้สร้างบริบท โดยการใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนดึงความรู้เดิมออกมา

1.1.2 การคาดเดาล่วงหน้า (Predict) ผู้เรียนจะใช้ความรู้เดิมในการทำนายหรือคาดเดารายละเอียดที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับอะไร มีวิธีการดำเนินเรื่องอย่างไร ครูเป็นเพียงผู้สังเกตการณ์และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็นได้อย่างเต็มที่

1.2 ชั้นที่ 2 ชั้นระหว่างการอ่าน (During reading)

1.2.1 การทำความเข้าใจกับเนื้อหาและคำศัพท์ยาก (Click and clunk) ผู้เรียนจะอ่านบทอ่านอย่างคร่าว ๆ และจดบันทึกส่วนที่ไม่เข้าใจไว้ จากนั้นจะนำมาอภิปรายกันในกลุ่ม เพื่อหาความหมายของคำหรือข้อความนั้น ๆ หากยังไม่ได้ข้อสรุปที่แน่ชัด อาจขอคำปรึกษากับกลุ่มใกล้เคียงหรือครูผู้สอน

1.2.2 การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Get the Gist) ผู้เรียนจะอ่านบทอ่านอย่างละเอียดเพื่อหาใจความสำคัญของบทอ่าน โดยเขียนด้วยภาษาของตนเองและนำมาอภิปรายในกลุ่ม เพื่อหาใจความสำคัญที่เป็นข้อสรุปของกลุ่ม

1.3 ชั้นที่ 3 ชั้นหลังการอ่าน (After reading)

1.3.1 การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Self-questioning) ผู้เรียนจะตั้งคำถามที่สามารถตรวจสอบความเข้าใจในหลายระดับจากเรื่องที่อ่าน เพื่อทบทวนเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ รวมทั้งฝึกให้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และตอบคำถามเหล่านั้นด้วย อาจจะมีการแลกเปลี่ยนคำถามระหว่างกลุ่มหรือครูอาจสุ่มคำถามของบางกลุ่มมาถามผู้เรียนทั้งห้อง เป็นต้น

1.3.2 การทบทวนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Review) ผู้เรียนสรุปเนื้อหาที่ได้จากการเรียนรู้ตั้งแต่เริ่มต้น ทั้งคำศัพท์ ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อน หรือความรู้จากบทอ่าน โดยผู้เรียนจะเขียนสรุปในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ผังความสัมพันธ์ หรือความเรียง ขึ้นอยู่กับลักษณะเนื้อหาที่ได้เรียนรู้

2. พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม หมายถึง คะแนนความสามารถที่ได้จากการสังเกต

พฤติกรรมการทำกิจกรรมกลุ่มในระหว่างเรียนภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือของนักเรียน ประกอบด้วย 1) ด้านการวางแผนการทำงานและการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบภายในกลุ่ม 2) ด้านการแสดงความคิดเห็นและรับฟังสมาชิกภายในกลุ่ม 3) ด้านการมีส่วนร่วมในการอภิปรายและนำเสนอผลงานภายในกลุ่ม 4) ด้านความสนใจและความกระตือรือร้นในการทำงานกลุ่ม

3. แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม หมายถึง เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้สังเกตพฤติกรรมระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตศพรมหาวิทยาลัย ที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เป็นแบบสังเกตที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 4 ระดับตามวิธีการของลิเคอร์ท (Likert) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

4. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง ความสามารถของนักเรียนในการแปลความ การตีความ และการขยายความประกอบด้วย

4.1 การแปลความ เป็นความสามารถในการให้ความหมายของบทอ่าน โดยใช้ถ้อยคำภาษาของตนได้อย่างถูกต้อง แบ่งออกเป็น 3 ระดับ

4.1.1 การแปลคำศัพท์ วลี ประโยค และข้อความ

4.1.2 การแปลสัญลักษณ์

4.1.3 การถอดความ

4.2 การตีความ เป็นความสามารถในการเข้าใจความหมายของข้อความที่อ่าน โดยต้องอาศัยความรู้ ความเข้าใจความหมายแฝงของคำ หรือข้อความที่ไม่ได้บอกความหมายตรง ๆ

4.3 การขยายความ เป็นความสามารถในการให้แนวคิดเพิ่มเติมและกว้างขวางออกไปจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏอยู่อย่างมีเหตุผล

5. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ หมายถึง เครื่องมือวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษด้านการแปลความ การตีความและการขยายความ เป็นแบบทดสอบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อใช้สำหรับทดสอบก่อนเรียน (Pretest) และทดสอบหลังเรียน (Posttest)

6. เจตคติต่อภาษาอังกฤษ หมายถึง ความรู้สึกรักของนักเรียน ทั้งทางบวกและทางลบที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษที่ได้จากการสอบถามนักเรียน ประเมินโดยใช้แบบวัดเจตคติที่มีต่อภาษาอังกฤษ

7. แบบสอบถามวัดเจตคติต่อภาษาอังกฤษ หมายถึง เครื่องมือที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเพื่อใช้สอบถามนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตศพรมหาวิทยาลัย ที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เป็นแบบวัดเจตคติที่มีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับตามวิธีการของลิเคอร์ท (Likert) ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและได้นำเสนอตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ)
2. การอ่าน
3. กลวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือ
4. เจตคติ
5. พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
6. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ)

ความสำคัญ

ในสังคมโลกปัจจุบัน (Global society) ภาษาอังกฤษถือว่าเป็นภาษาสากล (International language) ที่ใช้เป็นเครื่องมือในการสื่อสารด้านเทคโนโลยี การศึกษา วัฒนธรรม ธุรกิจ การค้า การทูต การบันเทิง วิทยาศาสตร์ การแพทย์ และด้านอื่น ๆ นอกจากนี้ยังมีบทบาทสำคัญต่อการสร้างความสัมพันธ์ ความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและวิถีทัศน์ของชุมชนและโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ตลอดจนการสร้างเข้าใจอันดีระหว่างชาติต่าง ๆ ในโลก ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงและความกลมกลืนทางด้านวัฒนธรรม จึงทำให้ภาษาอังกฤษมีความจำเป็นต่อการใช้ชีวิตร่วมกันของพลโลก (Global citizen)

จากความสำคัญดังกล่าวกระทรวงศึกษาธิการจึงได้ประกาศให้ใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 โดยที่กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐานที่กำหนดให้นักเรียนต้องเรียนรู้อย่างน้อยในทุกระดับชั้นตลอดหลักสูตร (กระทรวงศึกษาธิการ, 2552ก, หน้า 1)

หลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มุ่งหวังให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สามารถใช้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องราวและวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก และสามารถถ่ายทอดความคิด และวัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ ประกอบด้วยสาระสำคัญ ดังนี้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551, หน้า 1-71)

1. ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communications) การใช้ภาษาต่างประเทศในการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน แลกเปลี่ยนข้อมูล ข่าวสาร แสดงความรู้สึกและความคิดเห็น ดีความ นำเสนอข้อมูล ความคิดรวบยอดและความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ และสร้างความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลอย่างเหมาะสม
2. ภาษาและวัฒนธรรม (Cultures) การใช้ภาษาต่างประเทศตามวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา ความสัมพันธ์ ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับวัฒนธรรมไทย และนำไปใช้อย่างเหมาะสม
3. ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น (Connections) การใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นเป็นพื้นฐานในการพัฒนาแสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน
4. ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก (Communities) การใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและนอกห้องเรียน ชุมชนและสังคมโลก เป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

สาระและมาตรฐานการเรียนรู้

สาระการเรียนรู้และมาตรฐานการเรียนรู้ประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะ/ กระบวนการเรียนรู้และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศกำหนดให้ภาษาอังกฤษเป็นสาระการเรียนรู้พื้นฐาน ซึ่งกำหนดให้นักเรียนทุกคนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องเรียนรู้โดยกำหนดมาตรฐานการเรียนรู้เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนานักเรียน ระบุสิ่งที่นักเรียนพึงรู้และปฏิบัติได้ มีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ ซึ่งมีรายละเอียดดังนี้

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร (Communications)

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสารแสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม (Cultures)

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น (Connections)

มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก (Communities)

มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

คุณภาพผู้เรียนเมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) มุ่งพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามมาตรฐานการเรียนรู้เมื่อจบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ดังนี้

1. ปฏิบัติตามคำแนะนำในกลุ่มมือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้นถูกต้องตามหลักการอ่าน อธิบายและเขียนประโยคและข้อความสัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุและเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ สัมพันธ์กับประโยคและข้อความที่ฟังหรืออ่าน จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่อง ที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

2. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้เคียง ประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว/เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจและสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม เลือกและใช้คำขอร้อง คำชี้แจง คำอธิบาย และให้คำแนะนำ พูด และเขียนแสดงความต้องการ เสนอ

และให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ ประเด็น/ ข่าว/ เหตุการณ์ที่ฟังและอ่านอย่างเหมาะสม พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับเรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/ เหตุการณ์อย่างมีเหตุผล

3. พูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง/ ประสบการณ์ ข่าว/ เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจ พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์ เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคม และ โลก พร้อมทั้งให้เหตุผล และยกตัวอย่างประกอบ

4. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทางเหมาะกับระดับของบุคคล เวลา โอกาสและสถานที่ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา อธิบาย/ อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณีของเจ้าของภาษา เข้าร่วม แนะนำ และจัดกิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม

5. อธิบาย/ เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ จำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย วิเคราะห์/ อภิปราย ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา กับของไทย และนำไปใช้อย่างมีเหตุผล

6. ค้นคว้า/ สืบค้น บันทึก สรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำเสนอด้วยการพูดและการเขียน

7. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/ สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

8. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปความรู้/ ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ เผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสาร ของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ ประเทศชาติ เป็นภาษาต่างประเทศ

9. มีทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ (เน้นการฟัง-พูด-อ่าน-เขียน) สื่อสารตามหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับตนเอง ครอบครัว โรงเรียน สิ่งแวดล้อม อาหาร เครื่องดื่ม ความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล เวลาว่างและนันทนาการ สุขภาพและสวัสดิการ การซื้อ-ขาย ลมฟ้าอากาศ การศึกษาและอาชีพ การเดินทางท่องเที่ยว การบริการ สถานที่ ภาษา และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ภายในวงคำศัพท์ ประมาณ 3,600-3,750 คำ (คำศัพท์ที่มีระดับการใช้แตกต่างกัน)

10. ใช้ประโยคผสมและประโยคซับซ้อนสื่อความหมายตามบริบทต่าง ๆ ในการสนทนา ทั้งที่เป็นทางการและไม่เป็นทางการ

ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ
(ภาษาอังกฤษ) ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

ตารางที่ 1 มาตรฐาน ค 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ปฏิบัติตามคำแนะนำในคู่มือการใช้งานต่าง ๆ คำชี้แจง คำอธิบาย และคำบรรยายที่ฟังและอ่าน	<ul style="list-style-type: none"> - คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย คำบรรยาย เช่น ประกาศเตือนภัยต่าง ๆ ยาและการใช้ยา การใช้อุปกรณ์และสิ่งของ การสืบค้นข้อมูลทางอินเทอร์เน็ต - Modal verb: should/ ought to/ need/ have to/ must+ verb ที่เป็น infinitive without to เช่น You should have it after meal. (Active voice)/ The doses must be divided. (Passive voice) - Direct/ Indirect Speech - คำสันธาน (conjunction) and/ but/ or/ so/ not only...but also/ both...and/ as well as/ after/ because etc. - ตัวเชื่อม (connective words) เช่น First,... Second,... Third,... Fourth,... Next,... Then,... Finally,... etc. - คำสั่งเช่น Look at the/ here/ over there./ Say it again./ Read and draw./ Put a/ an...in/ on/ under a/ an... Don't go over there. etc.

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
<p>2. อ่านออกเสียงข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น (skit) ถูกต้องตามหลักการอ่าน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ข้อความ ข่าว ประกาศ โฆษณา บทร้อยกรอง และบทละครสั้น การใช้พจนานุกรม หลักการอ่านออกเสียง เช่น <ul style="list-style-type: none"> - การออกเสียงพยัญชนะต้นคำและพยัญชนะท้ายคำ สระเสียงสั้น สระเสียงยาว สระประสม - การออกเสียงเน้นหนัก-เบา ในคำและกลุ่มคำ - การออกเสียงตามระดับเสียงสูง-ต่ำ ในประโยค - การออกเสียงเชื่อมโยงในข้อความ - การแบ่งวรรคตอนในการอ่าน - การอ่านบทร้อยกรองตามจังหวะ
<p>3. อธิบายและเขียนประโยค และข้อความให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ที่อ่าน รวมทั้งระบุ และเขียนสื่อที่ไม่ใช่ความเรียงรูปแบบต่าง ๆ ให้สัมพันธ์กับประโยค และข้อความที่ฟังหรืออ่าน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - ประโยคและข้อความ การตีความ/ ถ่ายโอน ข้อมูลให้สัมพันธ์กับสื่อที่ไม่ใช่ความเรียง เช่น ภาพ แผนผัง กราฟ แผนภูมิ ตาราง อักษรย่อ จากกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ด้วยการพูดและการเขียนอธิบาย โดยใช้ Comparison of adjectives/ adverbs/ Contrast: but, although, however, in spite of.../ Logical connectives เช่น caused by/ followed by/ consist of. etc.
<p>4. จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความสรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟัง และอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ</p>	<ul style="list-style-type: none"> - เรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดีการจับใจความสำคัญ การสรุปความ การวิเคราะห์ ความการตีความ การใช้ skimming/ scanning/ guessing/ context clue - ประโยคที่ใช้ในการแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลและการยกตัวอย่าง เช่น I believe.../ I agree with... but.../ Well, I must say.../ What do you think of /

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
	<p>about...?/ I think/ don't think...?/ What's your opinion about...?/ In my opinion.../</p> <ul style="list-style-type: none"> - if clauses - so...that/ such...that - too to.../ enough to... - on the other hand,... - other (s)/ another/ the other (s) - คำสันธาน (conjunctions) because/ and/ so/ but/ however/ because of/ due to/ owing to etc. - Infinitive pronouns: some, any, someone, anyone, everyone, one, ones etc. - Tenses: present simple/ present continuous/ present perfect/ past simple/ future tense etc. - Simple sentence/ Compound sentence/ Complex sentence

ตารางที่ 2 มาตรฐาน ต 1.2 มีทักษะการสื่อสารทางภาษาในการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร แสดงความรู้สึก และความคิดเห็นอย่างมีประสิทธิภาพ

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
<p>1. สนทนาและเขียนโต้ตอบข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและเรื่องต่าง ๆ ใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ ข่าว/ เหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม และสื่อสารอย่างต่อเนื่องและเหมาะสม</p>	<p>ภาษาที่ใช้ในการสื่อสารระหว่างบุคคล เช่น การทักทาย กล่าวลา ขอบคุณ ขอโทษ ชมเชย การพูดแทรกอย่างสุภาพ การชักชวน การแลกเปลี่ยนข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง เรื่องใกล้ตัว สถานการณ์ต่าง ๆ ในชีวิตประจำวัน การสนทนา/ เขียนข้อมูลเกี่ยวกับตนเองและบุคคลใกล้ตัว ประสบการณ์ สถานการณ์ต่าง ๆ ข่าวเหตุการณ์ ประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม</p>
<p>2. เลือกและใช้คำขอร้อง ให้คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย อย่างคล่องแคล่ว</p>	<p>คำขอร้อง คำแนะนำ คำชี้แจง คำอธิบาย ที่มีขั้นตอนซับซ้อน</p>
<p>3. พูดและเขียนแสดงความต้องการ เสนอตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์จำลองหรือสถานการณ์จริงอย่างเหมาะสม</p>	<p>ภาษาที่ใช้ในการแสดงความต้องการ เสนอและให้ความช่วยเหลือ ตอบรับและปฏิเสธการให้ความช่วยเหลือในสถานการณ์ต่าง ๆ เช่น Please.../..., please./ I'd like.../ I need.../ May/ Can/ Could...?/ Would you please...?Yes,../ Please do. /Certainly./ Yes, of course./Sure./ Need some help?/ What can I do to help?/ Would you like any help?/ If you like I could.../ What can I do to help?/ Would you like any help?/ Would you like me to help you?/ If you need anything, please.../ Is there anything I can do?/ I'll do it for you./ I'm afraid.../ I'm sorry, but.../ Sorry, but... / etc.</p>

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
4. พูดและเขียนเพื่อขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่อง/ ประเด็น/ ข่าว/ เหตุการณ์ที่ฟัง และอ่านอย่างเหมาะสม	- คำศัพท์ จำนวน ประโยคและข้อความที่ใช้ในการขอและให้ข้อมูล บรรยาย อธิบาย เปรียบเทียบ และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับประเด็น/ ข่าว/ เหตุการณ์ที่ฟังและอ่าน
5. พูดและเขียนบรรยายความรู้สึกและแสดงความคิดเห็นของตนเองเกี่ยวกับ เรื่องต่าง ๆ กิจกรรม ประสบการณ์ และข่าว/ เหตุการณ์ อย่างมีเหตุผล	- ภาษาที่ใช้ในการแสดงความรู้สึก ความคิดเห็น และให้เหตุผลประกอบ เช่น ชอบ ไม่ชอบ ดีใจ เสียใจ มีความสุข เศร้า หิว รสชาติ สวย น่าเกลียด เสียงดัง ดี ไม่ได้ จากข่าว เหตุการณ์ สถานการณ์ ในชีวิตประจำวัน เช่น Nice./ Very nice./ Well done!/ Congratulations on... I like... because.../ I love... because.../ I feel... because.../I think.../I believe.../ I agree/disagree.../ I'm afraid I don't like.../ I don't believe.../I have no idea.../ Oh no! / etc.

ตารางที่ 3 มาตรฐาน ต 1.3 นำเสนอข้อมูลข่าวสาร ความคิดรวบยอด และความคิดเห็นในเรื่องต่าง ๆ โดยการพูดและการเขียน

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. พูดและเขียนนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/ เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นต่าง ๆ ตามความสนใจของสังคม	- การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับตนเอง ประสบการณ์ ข่าว/ เหตุการณ์ เรื่องและประเด็นที่อยู่ในความสนใจของสังคม เช่น การเดินทาง การรับประทานอาหาร การเล่นกีฬา/ ดนตรี การดูภาพยนตร์ การฟังเพลง การเลี้ยงสัตว์ การอ่านหนังสือ การท่องเที่ยว การศึกษา สภาพสังคม เศรษฐกิจ
2. พูดและเขียนสรุปใจความสำคัญ/ แก่นสาระที่ได้จากการวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ	- การจับใจความสำคัญ/ แก่นสาระ การวิเคราะห์เรื่อง กิจกรรม ข่าว เหตุการณ์ และสถานการณ์ตามความสนใจ
3. พูดและเขียนแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ ทั้งในท้องถิ่น สังคม และโลก พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ	- การแสดงความคิดเห็น การให้เหตุผลประกอบและยกตัวอย่างเกี่ยวกับกิจกรรม ประสบการณ์ และเหตุการณ์ในท้องถิ่น สังคม และโลก

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

ตารางที่ 4 มาตรฐาน ค 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. เลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทาง เหมาะสมกับระดับของบุคคล โอกาส และ สถานที่ ตามมารยาทสังคมและวัฒนธรรม ของเจ้าของภาษา	- การเลือกใช้ภาษา น้ำเสียง และกิริยาท่าทาง ในการสนทนา ระดับของภาษา มารยาท สังคมและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา เช่น การขอบคุณ ขอโทษ การชมเชย การใช้ สีหน้าท่าทางประกอบ การพูดขณะแนะนำ ตนเอง การสัมผัสมือ การโบกมือ การแสดง ความรู้สึกชอบ/ไม่ชอบ การกล่าวอวยพร การแสดงอาการต้อนรับหรือปฏิเสธ
2. อธิบาย/ อภิปรายวิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของขนบธรรมเนียม และ ประเพณีของเจ้าของภาษา	- วิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และที่มาของ ขนบธรรมเนียม และประเพณีของเจ้าของ ภาษา
3. เข้าร่วม แนะนำ และจัดกิจกรรมทางภาษา และวัฒนธรรมอย่างเหมาะสม	- กิจกรรมทางภาษาและวัฒนธรรม เช่น การเล่นเกม การร้องเพลง การเล่านิทาน/ เรื่องจากภาพยนตร์ บทบาทสมมุติ ละครสั้น วันขอบคุณพระเจ้า วันคริสต์มาส วันขึ้นปีใหม่ วันวาเลนไทน์

ตารางที่ 5 มาตรฐาน ต 2.2 เข้าใจความเหมือนและความแตกต่างระหว่างภาษาและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับภาษาและวัฒนธรรมไทย และนำมาใช้อย่างถูกต้องและเหมาะสม

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. อธิบาย /เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย	- การอธิบาย/ การเปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างโครงสร้างประโยค ข้อความ สำนวน คำพังเพย สุภาษิต และบทกลอนของภาษาต่างประเทศและภาษาไทย
2. วิเคราะห์/ อภิปราย ความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อ และวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทยและนำไปใช้อย่างมีเหตุผล	- การวิเคราะห์/ การอภิปรายความเหมือนและความแตกต่างระหว่างวิถีชีวิต ความเชื่อและวัฒนธรรมของเจ้าของภาษากับของไทย การนำวัฒนธรรมของเจ้าของภาษาไปใช้

สาระที่ 3 ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น

ตารางที่ 6 มาตรฐาน ต 3.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และเป็นพื้นฐานในการพัฒนา แสวงหาความรู้ และเปิดโลกทัศน์ของตน

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ค้นคว้า/ สืบค้น บันทึกลง สรุป และแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ และนำเสนอด้วยการพูด และการเขียน	- การค้นคว้า/ การสืบค้น การบันทึก การสรุป การแสดงความคิดเห็น และนำเสนอข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่นจากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ

สาระที่ 4 ภาษากับความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก

ตารางที่ 7 มาตรฐาน ต 4.1 ใช้ภาษาต่างประเทศในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/ สถานการณ์จำลองที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม	- การใช้ภาษาสื่อสารในสถานการณ์จริง/ สถานการณ์จำลองเสมือนจริงที่เกิดขึ้นในห้องเรียน สถานศึกษา ชุมชน และสังคม

ตารางที่ 8 มาตรฐาน ต 4.2 ใช้ภาษาต่างประเทศเป็นเครื่องมือพื้นฐานในการศึกษาต่อการประกอบอาชีพ และการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับสังคมโลก

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง
1. ใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ ค้นคว้า รวบรวม วิเคราะห์ และสรุปความรู้/ ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ	- การใช้ภาษาต่างประเทศในการสืบค้น/ การค้นคว้าความรู้/ ข้อมูลต่าง ๆ จากสื่อและแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ในการศึกษาต่อและประกอบอาชีพ
2. เผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ ประเทศชาติ เป็นภาษาต่างประเทศ	- การใช้ภาษาอังกฤษในการเผยแพร่/ ประชาสัมพันธ์ข้อมูล ข่าวสารของโรงเรียน ชุมชน และท้องถิ่น/ ประเทศชาติ เช่น การทำหนังสือเล่มเล็กแนะนำโรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น/ ประเทศชาติ การทำแผ่นปลิว ป้ายคำขวัญ คำเชิญชวนแนะนำโรงเรียน สถานที่สำคัญในชุมชนและท้องถิ่น/ ประเทศชาติ การนำเสนอข้อมูลข่าวสารในโรงเรียน ชุมชน ท้องถิ่น/ ประเทศชาติเป็นภาษาอังกฤษ

จากการศึกษาหลักสูตรกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) สรุปได้ว่าหลักสูตรได้กำหนดสาระและมาตรฐานการเรียนรู้ที่เป็นเป้าหมายสำคัญของการพัฒนานักเรียน 4 สาระสำคัญ ประกอบด้วย ภาษาเพื่อการสื่อสาร ภาษาและวัฒนธรรม ภาษากับความสัมพันธ์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น และภาษาด้วยความสัมพันธ์กับชุมชนและโลก สาระที่หลักสูตรให้ความสำคัญมากที่สุดคือ ภาษาเพื่อการสื่อสาร เพราะเป็นสาระความรู้พื้นฐานในการเชื่อมโยงความรู้กับกลุ่มสาระการเรียนรู้อื่น ๆ ซึ่งตามคุณภาพของนักเรียนต้องสามารถนำความรู้ทางภาษาไปใช้ในการสื่อความหมายด้านการฟัง การพูด การอ่าน และการเขียนได้อย่างเหมาะสมในสถานการณ์ต่าง ๆ ทั้งในสถานศึกษา ชุมชน และสังคมอย่างมั่นคง ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับกระบวนการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูต้องสอดคล้องกับตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลาง กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ด้วย

การอ่าน

ความหมายของการอ่าน

การอ่าน มีความสำคัญและเป็นความจำเป็นขั้นพื้นฐานสำหรับมนุษย์ในยุคโลกาภิวัตน์ ซึ่งต้องแข่งขันกันดิ้นรนเพื่อการอยู่รอดและพัฒนาตนเองในการดำเนินชีวิตให้ทัดเทียมผู้อื่นในสังคม การอ่านจึงเป็นเครื่องมือสำคัญในการศึกษา แสวงหา ค้นคว้าข้อมูล ความรู้ต่าง ๆ ได้ การอ่านจึงมีประโยชน์ในการพัฒนาตนให้เป็นผู้รอบรู้ ฉลาด เข้าใจตนเอง ผู้อื่น และสิ่งแวดล้อมรอบตัวให้มากขึ้น และพร้อมที่จะก้าวไปให้ทันต่อความเคลื่อนไหวเปลี่ยนแปลงของสังคม นักการศึกษาได้กล่าวถึงความหมายของการอ่านไว้ดังนี้

สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2560, หน้า 97) ได้อธิบายว่า การอ่าน คือ การสื่อความรู้ ความรู้สึกนึกคิด ระหว่างผู้เขียนและผู้อ่านโดยผู้อ่านเข้าใจในสัญลักษณ์ เครื่องหมาย รูปภาพ ประโยค ข้อความ ตัวอักษร คำ และข้อความที่พิมพ์หรือเขียนขึ้นมา ด้วยการสังเกตและพิจารณา ซึ่งมีความหมายตรงกับผู้สื่อสารเขียน โดยเป็นกระบวนการปฏิสัมพันธ์และการตีความระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน ซึ่งจะเข้าใจมากหรือน้อยขึ้นอยู่กับความรู้เดิมและการทำนายความรู้เกี่ยวกับเรื่องความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ ตลอดจนความเข้าใจในเรื่องความสอดคล้องต่อเนื่องของประโยคแต่ละประโยค

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554 (2556, หน้า 13-64) ได้อธิบายความหมายของการอ่านว่า “อ่าน” หมายถึง “ว่าตามตัวหนังสือ ออกเสียงด้วย เรียกว่า อ่านออกเสียง ถ้าไม่ออกเสียงเรียกว่าอ่านในใจ สังเกตหรือพิจารณาดูเพื่อให้เข้าใจ เช่น อ่านสีหน้า อ่านริมฝีปาก อ่านใจ, ตีความเช่น อ่านรหัส อ่านลายแทง, คิด, นับ.(ไทยเดิม)”

ถิรนนท์ อนุวัชศิริวงศ์ และพิรุณ อนุวัชศิริวงศ์ (2559, หน้า 17) ได้อธิบายว่า การอ่านเป็นการเรียนรู้กระบวนการถอดรหัส (Coding) และเมื่อคนเราพัฒนาถึงความสามารถได้ในระดับหนึ่งประโยชน์ของมันจะกลายเป็นผลที่เอื้อให้อ่านได้มากขึ้นเรื่อย ๆ นั่นคือการอ่านจะช่วยให้สมองเรเก็บข้อมูลได้เพิ่มขึ้น

วันเพ็ญ วัฒนฐานะ (2558, หน้า 25) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน หมายถึง การรับรู้ความหมายจากข้อความ ตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ต่าง ๆ ผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ แปลความ ตีความ ขยายความ และจับใจความสำคัญ โดยอาศัยทักษะความรู้ด้านภาษาและประสบการณ์ทำให้สื่อสารได้อย่างมีประสิทธิภาพ

บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์ (2549, หน้า 3) ได้ให้ความหมายของการอ่านไว้ว่า การอ่าน หมายถึง กระบวนการแปลความหมายสัญลักษณ์ทางภาษา โดยผ่านกระบวนการคิดวิเคราะห์ตามความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่านและตีความเพื่อให้เกิดความเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่าน ตามความต้องการของผู้เขียนที่ตั้งวัตถุประสงค์ไว้

จากความหมายของการอ่านตามที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่าน เป็นกระบวนการในการถอดรหัสสัญลักษณ์ เครื่องหมาย รูปภาพ ประโยค ข้อความ ตัวอักษร คำ และข้อความที่พิมพ์หรือเขียนระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน ออกมาเป็นความที่ตรงกันว่าผู้เขียนต้องการให้ผู้อ่านทราบเกี่ยวกับเรื่องอะไรบ้าง และสิ่งที่สำคัญที่สุดในการอ่านก็คือผู้อ่านจะต้องเข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน

ความสำคัญของการอ่าน

นักการศึกษาได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่าน ดังนี้

พินิตนันท์ บุญพามี (2542, หน้า 1-2) กล่าวว่า การอ่านมีความจำเป็นต่อชีวิตของคนในยุคปัจจุบัน เพราะมีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วทั้งด้านวัตถุ วิทยาการ และความนึกคิด การอ่านช่วยให้สามารถติดตามความเคลื่อนไหว และความก้าวหน้าได้ทัน ช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ความรู้ ความคิด และวิจารณ์ญาณ ใ้คนมีความมั่งคั่งทางวุฒิภาวะ วุฒิปัญญาและความสามารถมากยิ่งขึ้น ส่งเสริมให้เกิดกระบวนการพัฒนาคุณภาพชีวิตและจิตวิญญาณของผู้อ่านให้ไปในทางที่ดีงามด้วยตนเอง และทำประโยชน์ต่อส่วนรวมได้เป็นอย่างดี การอ่านเปรียบเสมือนสะพานเชื่อมประสานความรู้ความเข้าใจของมนุษย์ทุกชาติทุกภาษาให้ประจักษ์ความจริงอย่างเดียวกัน และสามารถประกอบกิจต่าง ๆ ร่วมกันได้เป็นอย่างดี

ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542, หน้า 3-6) ได้กล่าวถึง ความสำคัญของการอ่านว่า มีความสำคัญต่อการพัฒนาอาชีพการศึกษา และเป็นหัวใจของการเรียนการสอน การอ่านมีความจำเป็นต้องฝึกให้มีความชำนาญเพื่อจะได้สะสมประสบการณ์ให้เกิดความคิดกว้างขวางและ

เข้าใจเรื่องทีอ่านอย่างรวดเร็ว ถูกต้อง การอ่านเป็นประจำช่วยลับสมองและความคิดให้เฉียบแหลม ในขณะที่เดียวกันคนที่อ่านหนังสือไม่ได้หรือไม่อ่าน จะมีความลำบากมากในการดำรงชีวิตอยู่ในโลกนี้ อย่างมีความสุข ถูกเอารัดเอาเปรียบต่าง ๆ นานา การอ่านจึงมีความจำเป็นสำหรับทุกคนและเป็นกุญแจไขไปสู่ความสำเร็จ

จากความสำคัญของการอ่านตามที่กล่าวมาข้างต้น สรุปได้ว่า การอ่านมีความสำคัญต่อการพัฒนาอาชีพการศึกษา และเป็นหัวใจของการเรียนการสอน ช่วยให้สามารถติดตามความเคลื่อนไหวและความก้าวหน้าได้ทัน ช่วยเพิ่มพูนประสบการณ์ความรู้ ความคิด และวิจารณญาณของผู้อ่าน

องค์ประกอบสำคัญของการอ่าน

นักการศึกษาได้กล่าวถึงองค์ประกอบสำคัญของการอ่านไว้หลายท่าน ดังนี้
กรมวิชาการ (2545, หน้า 89-90) ได้กล่าวว่า การอ่านจะได้ผลดีต้องประกอบด้วย
สิ่งต่อไปนี้

1. ความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่าน ผู้ที่มีความรู้มากก็ย่อมอ่านหนังสือได้เข้าใจกว่าผู้ที่มีความรู้น้อย นอกจากนี้แล้ว ประสบการณ์ของผู้อ่านก็จะมีส่วนทำให้เข้าใจเรื่องทีอ่านได้รวดเร็ว
2. ความรู้ทางด้านภาษา ผู้อ่านจะอ่านเรื่องเข้าใจและได้รับประโยชน์คุ้มค่าก็ควรจะเข้าใจในเรื่องคำที่ใช้ในหนังสือทีอ่าน คำบางคำมีความหมายหลายอย่าง ความหมายตรง ความหมายแฝง และความหมายเปรียบเทียบ คำใหม่ ศัพท์บัญญัติ คำย่อต่าง ๆ
3. วิธีการเขียนของผู้แต่ง ผู้อ่านควรรู้จักแบบการเขียนของผู้แต่ง ซึ่งแตกต่างกันตามยุคสมัยและความสามารถแต่ละบุคคล แบบการเขียนของแต่ละคนย่อมไม่เหมือนกัน
4. นิสัยรักการอ่าน
5. รู้จักสิ่งพิมพ์ประเภทต่าง ๆ การรู้จักลักษณะสิ่งพิมพ์แต่ละประเภทจะทำให้อ่านได้เร็ว

ยิ่งขึ้น

วัชร วรรณสิงห์ และนิรมล ศตวุฒิ (2542, หน้า 6-7) ได้กล่าวว่า การอ่านจะดีได้หรือเกิดประโยชน์เพียงใดนั้นจะต้องอาศัยองค์ประกอบสำคัญของการอ่าน ดังนี้

1. ความรู้ทางภาษา
2. ประสบการณ์ในเรื่องทีอ่าน
3. ความสามารถในการคิด
4. ความสนใจและความเชื่อ
5. จุดประสงค์ในการอ่าน
6. การรู้จักและเข้าใจในองค์ประกอบของหนังสือ

7. รู้จักเลือกใช้วิธีอ่านให้เหมาะสมกับประเภทของหนังสือและตรงกับจุดประสงค์ของการอ่าน

8. รู้จักเลือกหนังสือสำหรับการอ่านตามจุดมุ่งหมาย รู้ว่าหนังสือเล่มไหนดีหรือไม่ควรใช้เวลาในการอ่านมากนักน้อยเพียงไร หรือควรให้ความสำคัญมากน้อยเพียงใด

9. รู้จักแหล่งของหนังสือ รู้ว่าหนังสือประเภทใดอยู่ที่ไหน หรือจะหาความรู้หรือจะอ่านเนื้อหาความรู้นั้นได้จากหนังสือประเภทใด

จิตภา ฉันทานนท์ (2541, หน้า 52-59) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบที่ส่งผลต่อความสามารถในการอ่านว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นจุดหมายหลักของการอ่านโดยทั่วไป มีแนวคิดของทฤษฎี โครงสร้างความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบสำคัญ ๆ ที่ส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งนักการศึกษาจำนวนมากเห็นพ้องกันว่ามียังองค์ประกอบอยู่ 3 ด้าน คือ

1. พื้นความรู้ด้านภาษา (Linguistic schema) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับตัวอักษร การสะกด คำ คำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ และสัมพันธภาพในข้อความ

2. พื้นความรู้ด้านเนื้อหา (Content schema) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับวัฒนธรรม ความรู้รอบตัวทั่วไป และความรู้ในเนื้อหาเฉพาะด้านตามที่ปรากฏหรือเกี่ยวข้องกับเนื้อหาในบทอ่าน

3. พื้นความรู้ด้านโครงสร้างบทอ่าน (Formal schema) หมายถึง ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างของงานเขียนประเภทต่าง ๆ ที่ใช้ในการนำเสนอเนื้อหาในบทอ่าน ซึ่งมีอยู่หลายประเภท เช่น ประเภทบรรยาย (Descriptive) ประเภทเล่าเรื่อง (Narrative) ประเภทเปรียบเทียบ (Comparison)

จากองค์ประกอบของการอ่านที่กล่าวมา สรุปได้ว่า การอ่านจะได้ผลดีผู้อ่านจะต้องมีความรู้ทางเนื้อหา ความรู้ทางภาษา ความสามารถในการคิด ความสนใจ และต้องอาศัยประสบการณ์ของผู้อ่าน การศึกษาองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่านจึงเป็นเรื่องยาก เพราะความเข้าใจในการอ่านเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นภายในสมอง ไม่สามารถกระทำได้โดยตรง แต่ต้องใช้วิธีการศึกษาโดยอ้อม เช่น การสังเกตพฤติกรรมในการอ่าน ตรวจสอบความถูกต้องในการตอบคำถามของผู้อ่าน แล้วจึงสรุปอ้างอิงไปยังองค์ประกอบที่คาดว่าจะส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่าน

การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อน หัวใจของการอ่านอยู่ที่การเข้าใจความหมายของคำ หรืออาจกล่าวได้ว่า การอ่านที่ประสบผลสำเร็จคือ สามารถเข้าใจสิ่งที่อ่าน จากการศึกษาพบว่า มีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของความเข้าใจในการอ่านไว้ดังนี้

พรรณศรี ปทุมศิริ (2541, หน้า 29) ได้ให้ความหมายการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ว่า หมายถึงความสามารถในการอ่านและเข้าใจความหมายของคำศัพท์ โดยเชื่อมโยงกับประสบการณ์เดิม ทำให้เกิดความเข้าใจและจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

สมุทร เซ็นเชาวิช (2549, หน้า 73) ได้ให้ทัศนะว่า ความเข้าใจในการอ่านคือ ความสามารถที่จะอนุมานข้อสนเทศหรือความหมายอันพึงประสงค์จากสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุดเท่าที่จะทำได้ ความเข้าใจในการอ่านมีความสัมพันธ์เกี่ยวข้องกับการศึกษา และประสบการณ์ด้านต่าง ๆ ของแต่ละบุคคล และถือเป็นองค์ประกอบที่สำคัญยิ่งของการอ่าน ถ้าอ่านแล้วไม่เกิดความเข้าใจใด ๆ เลย ก็อาจจะกล่าวได้ว่าการอ่านที่แท้จริงยังไม่เกิดขึ้นเป็นเพียง การเห็นตัวหนังสือปรากฏอยู่บนหน้ากระดาษเท่านั้น

บัญชา อึ้งสกุล (2545, หน้า 52-72) ได้ให้คำจำกัดความว่า ความเข้าใจในการอ่านคือ การแปลความหมายของตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่มีการจดบันทึกไว้ การเข้าใจความหมายของ ตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ที่อ่าน ขึ้นอยู่กับความหมายของผู้อ่านที่จะต้องทำความเข้าใจ โดยอาศัย ประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเป็นพื้นฐาน

ดักฟี และ โรเลอร์ (Duffy & Roehler, 1993, p. 29) กล่าวว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการตีความหมายจากบทอ่านได้อย่างถูกต้อง รวมทั้งสามารถทำความเข้าใจกับความหมายนั้น การตีความจะอาศัยพื้นฐานความรู้เดิมของผู้อ่านเป็นสำคัญ หรือความเข้าใจ ในการอ่านจะเกิดขึ้นได้เมื่อผู้อ่านนำประสบการณ์เดิมที่มีอยู่แล้วมาสัมพันธ์กับข้อเขียนที่อ่าน

จากความหมายของความเข้าใจในการอ่าน สรุปได้ว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็น ความสามารถในการทำความเข้าใจทั้งในระดับตัวอักษร และระดับความหมายโดยการตีความ จะอาศัยปฏิสัมพันธ์ระหว่างเนื้อเรื่องที่อ่านกับความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้อ่านเป็นหลัก จึงทำให้เกิดความรู้ใหม่ ความเข้าใจเป็นพื้นฐานที่จะนำไปสู่ความสามารถทางการอ่าน ทำให้ การอ่านประสบความสำเร็จ อันเป็นจุดมุ่งหมายสูงสุดของการอ่าน และทำให้ผู้อ่านสามารถนำ ความรู้อันเกิดจากความเข้าใจในการอ่านนั้นไปพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและสังคมได้

ระดับความเข้าใจในการอ่าน

ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ สามารถแบ่งได้หลายระดับ เริ่มตั้งแต่ระดับ ความเข้าใจตามตัวอักษร ไปจนถึงระดับที่ต้องอาศัยการวิเคราะห์วิจารณ์ โดยได้มีนักการศึกษา แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านไว้หลายท่าน ดังนี้

สมุทร เซ็นเชาวิช (2549, หน้า 73) ได้แบ่งความเข้าใจออกเป็น 2 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

1. ความเข้าใจแบบทันที (Receptive comprehension) เป็นความเข้าใจที่ต้องอาศัยการรู้ ความหมายของคำศัพท์ต่าง ๆ ที่ผู้เขียนใช้เป็นส่วนใหญ่ ต้องรู้คำศัพท์ต่าง ๆ มากพอ จะต้องเข้าใจ

ความหมายที่สำคัญ ๆ ของสำนวนและประโยคต่าง ๆ ได้ถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียน ขณะที่อ่านต้องมีสมาธิแน่วแน่จึงจะเข้าใจสิ่งที่อ่านได้โดยตลอด

2. ความเข้าใจแบบไตร่ตรอง (Reflective comprehension) คือความเข้าใจที่ต้องอาศัยความรู้และทักษะความสนใจหลาย ๆ ด้าน เป็นหลักใหญ่ เพื่อนำมาใช้เป็นเครื่องมือช่วยทำความเข้าใจเรื่องได้อย่างถูกต้องตามจุดมุ่งหมายของผู้เขียนว่าต้องการอธิบาย ชี้แจง สั่งสอน ชักจูง หรือให้ความเพลิดเพลิน นอกจากนี้ยังสามารถพินิจพิจารณาและไตร่ตรองหาข้อมูลสรุปตามความคิดที่ผู้เขียนต้องการความเข้าใจแบบนี้ต้องฟังเหตุผล และอาศัยการเปรียบเทียบระหว่างประสบการณ์ต่าง ๆ หรือสิ่งที่เคยพบเห็นมาแล้วในชีวิตเป็นสำคัญ

ดอลแมน และดีบอร์ (Dallman & Deboer, 1978, p. 166) ได้แบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านออกเป็น 3 ระดับ คือ

1. ความเข้าใจในระดับข้อเท็จจริง (Factual level) คือ ความเข้าใจในเนื้อเรื่องที่อ่านตามตัวอักษรที่เขียนไว้

2. ความเข้าใจขั้นตีความ (Interpretation level) คือ ความเข้าใจโดยอาศัยการสรุปความตีความ และแปลความหมายจากเรื่องที่อ่าน

3. ความเข้าใจขั้นประเมินค่า (Evaluation level) คือ ความสามารถในการประเมินค่าสิ่งที่อ่าน โดยอาศัยความรู้และประสบการณ์ของผู้อ่านในการพิจารณาและตัดสินใจ

จากแนวคิดเกี่ยวกับการแบ่งระดับความเข้าใจในการอ่านที่กล่าวมาแล้วนั้น อาจสรุปได้ว่าความเข้าใจในการอ่าน สามารถแบ่งออกเป็น 3 ระดับใหญ่ ๆ ด้วยกัน คือ ระดับความเข้าใจความหมายตามตัวอักษร ระดับความเข้าใจแบบตีความ และระดับวิเคราะห์วิจารณ์เรื่องที่อ่าน ซึ่งในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมีจุดประสงค์ให้ผู้เรียนมีความเข้าใจในการอ่านทั้ง 3 ระดับ ดังกล่าว

การวัดและประเมินผลความเข้าใจในการอ่าน

เนื่องจากการสอนอ่านในปัจจุบัน เน้นการทำความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่านเป็นหลัก การวัดและประเมินผลการอ่าน จึงออกมาในรูปแบบของการทดสอบความเข้าใจในการอ่าน ซึ่งมีผู้ให้ข้อเสนอแนะไว้ดังรายละเอียดต่อไปนี้

อัจฉรา วงศ์โสธร (2539, หน้า 154-155) กล่าวถึง เกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านว่า สามารถพิจารณาได้เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบแยกย่อย และเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถรวมในการรับสาร ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ความสามารถทางภาษาที่เป็นเกณฑ์แบบย่อย ได้แก่

1.1 ความรู้ในด้านศัพท์ หมายถึง ความสามารถในการเข้าใจคำศัพท์และสำนวนต่าง ๆ

1.2 ความรู้ในด้านไวยากรณ์ หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ ในการทำความเข้าใจเกี่ยวกับคำสรรพนาม ความเชื่อมโยงของเนื้อความ เช่น การใช้คำสันธาน คำบุพบทที่กำหนดหน้าที่ของภาษาว่าเป็นการขอร้อง เชื้อเชิญ หรือขออนุญาต เป็นต้น

2. ความสามารถทางการอ่านที่เป็นเกณฑ์แบบรวม ได้แก่

2.1 ความสามารถในการเรียบเรียงความ หมายถึง ความสามารถในการทำความเข้าใจ บทอ่าน และสามารถตอบคำถามที่ให้เรียบเรียงถ้อยคำใหม่ โดยให้ได้ใจความเดิมหรือสามารถตอบ คำถามแบบเลือกตอบ และแบบเรียงลำดับข้อความได้

2.2 ความสามารถในการอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด หมายถึง ความสามารถในการโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องเข้ากับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่าเป็นรายละเอียดสนับสนุน หรือเป็นรายละเอียดที่ขัดแย้งกันเพื่อให้ข้อมูลตรงกันข้าม ตลอดจนเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่าง รายละเอียดต่าง ๆ

2.3 ความสามารถในการอ่านจับใจความสำคัญ หมายถึง ความสามารถในการระบุ แก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้

2.4 ความสามารถในการวิเคราะห์และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความ และ สุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา หมายถึง ความสามารถในการใช้ความรู้ด้านศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบลีลาภาษาที่ใช้ในบทอ่านที่เป็นตัวกระตุ้น วิเคราะห์ ประเมิน และสรุปบทอ่านได้ว่าเป็นสารประเภทใด ใช้ลีลาภาษาแบบเป็นทางการหรือไม่ เข้าใจ เจตนาที่สนคคติของผู้เขียนที่แฝงอยู่ สามารถวิพากษ์วิจารณ์ถึงเหตุและผลที่เกิดขึ้นได้ ตลอดจน สามารถประเมินบทอ่านได้ว่า มีความชัดเจนเข้าสู่ประเด็นอย่างไม่อ้อมค้อมและใช้ภาษาได้กระชับ ไม่เยิ่นเย้อ ความสามารถในระดับนี้เป็นระดับสูง ซึ่งต้องอาศัยความรู้ในระดับต้น ๆ เป็นพื้นฐาน

ฟิโนคเชียโร และซาโก (Finocchiaro & Sako, 1983, p. 16) ได้กล่าวไว้ว่า รูปแบบของ แบบทดสอบที่ใช้ในการประเมินผลความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษที่นิยมใช้มี 2 แบบ คือ

1. แบบทดสอบอัตนัย (Subjective test) ได้แก่ แบบทดสอบความเรียงที่ให้ผู้เรียนตอบ คำถามจากเรื่องที่อ่าน โดยเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือข้อความยาว ๆ

2. แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective test) ได้แก่ แบบทดสอบแบบเลือกตอบแบบ ถูกผิด แบบจับคู่ และแบบเติมคำ เป็นต้น

แมดสัน (Madsen, 1983, p. 97) ได้กล่าวว่า ในทางปฏิบัติมักนิยมใช้แบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ (Multiple choice) เพราะการตรวจให้คะแนนสะดวก รวดเร็ว มีความเที่ยงตรงต่อ การคิดค่าคะแนน ใครเป็นผู้ตรวจก็ได้ คะแนนที่ออกมามีความเที่ยงตรง รวมทั้งเป็นแบบทดสอบ ที่มีค่าความเชื่อมั่นสูง สะดวกในการให้คะแนน และใช้เวลาในการทำแบบทดสอบน้อย นอกจากนั้น

ยังสามารถถามได้ครอบคลุมเนื้อหาหลาย ๆ ด้าน และสามารถใช้วัดกับผู้สอบทุกระดับ
ในขณะเดียวกัน ฟินน็อคเซียโร และซาโก (Finocchiaro & Sako, 1983, pp. 131-135) ได้เสนอ
แนวทางในการวัดและประเมินผลความเข้าใจในการอ่านเพิ่มเติมว่า ควรครอบคลุมถึงดังต่อไปนี้

1. คำศัพท์ การเดาคำศัพท์โดยใช้ข้อความบริบทที่อยู่รอบ ๆ เพื่อให้ได้ความหมายที่
ถูกต้องและเหมาะสมกับคำศัพท์นั้น ๆ
2. ใจความสำคัญหรือใจความหลักของเรื่องที่อ่าน
3. รายละเอียดในเนื้อเรื่องที่อ่าน
4. การสรุปเรื่องและตีใจความที่ปรากฏโดยนัย หรือเรื่องที่ไม่ปรากฏอยู่ในข้อความ
5. อารมณ์ ความรู้สึก และเจตนาอารมณ์ของผู้เขียน
6. ความสัมพันธ์ของข้อความหรือประโยคที่ปรากฏในเนื้อเรื่อง
7. โครงสร้างของประโยค โดยการแปลความประโยคหรือโดยการกำหนดประโยค

มาให้ 1 ประโยค แล้วเลือกประโยคเทียบเคียงที่มีความหมายตรงกับประโยคที่กำหนดให้

จากที่กล่าวมาข้างต้นนี้ สรุปได้ว่า การวัดและประเมินผลการอ่าน สามารถครอบคลุมถึง
ด้านวลี คำ ประโยค ข้อความ ใจความสำคัญ และการตีความในการประเมิน สามารถใช้เกณฑ์
ความสามารถแบบแยกย่อยหรือแบบรวมก็ได้ หรืออาจใช้เกณฑ์ทั้งสองแบบประยุกต์ร่วมกัน
สิ่งสำคัญที่ควรคำนึงถึงคือ รูปแบบในการประเมินและเนื้อหา ต้องเหมาะสมกับความสามารถใน
การใช้ภาษา ประสบการณ์เดิมและพื้นฐานความรู้ของผู้อ่าน รวมทั้งควรพิจารณาให้สอดคล้องกับ
จุดประสงค์ของรายวิชา

กลวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือ

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการอ่านแบบร่วมมือ

การอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) (Klingner & Vaughn, 1999, pp. 738-747) เป็นวิธีสอนที่แบ่งจุดประสงค์หลักออกเป็น 2 ด้าน คือ จุดประสงค์ด้านวิชาการ (Academic purpose) หมายถึง ความสามารถของผู้เรียนในการใช้กลวิธีการอ่าน เป็นเครื่องมือ นำไปสู่ความเข้าใจในการอ่านได้ และจุดประสงค์ต่อมาคือ จุดประสงค์ด้านสังคม (Social purpose) หมายถึง ผู้เรียนสามารถเรียนร่วมกันเป็นกลุ่มย่อย ให้ความร่วมมือเพื่อก่อให้เกิดความสำเร็จทางการอ่าน

กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือพัฒนามาจากการรวมแนวคิดทางการสอนที่สำคัญ 2 แนวคิด คือ กลวิธีการอ่าน (Reading strategies) และการเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative learning) ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. กลวิธีการอ่าน (Reading strategies)

กลวิธีการอ่านเป็นองค์ประกอบหนึ่งที่สำคัญของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ อีกทั้งยังเป็นปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จในการอ่าน Barnett (1988) กล่าวถึง ความหมายของ กลวิธีการอ่านว่า หมายถึง วิธีการที่ผู้อ่านใช้ในการตีความหมายจากบทอ่าน วิธีการเหล่านี้ผู้อ่านอาจใช้ทั้งโดยที่รู้ตัวหรือไม่รู้ตัวก็ได้ นอกจากนี้ Marva (อ้างถึงใน ธิดารัตน์ สมานพันธ์, 2540, หน้า 47) ได้แสดงความคิดเห็นไว้ว่า ผู้อ่านแต่ละคนจะมีรูปแบบการอ่านที่แตกต่างกัน กลวิธีที่ใช้ในการอ่านก็ต่างกันไปด้วยจากการศึกษาของ Housenfeld (1979) ได้กล่าวถึงกลวิธีต่าง ๆ ที่ผู้เรียนใช้ในการอ่านภาษาที่สอง ดังนี้

1. การจดจำความหมายของคำศัพท์
2. การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท
3. การเดาความหมายของบทอ่านจากประโยคที่อยู่ข้างหน้าหรือข้างหลัง
4. การจัดกลุ่มคำตามหน้าที่ทางไวยากรณ์
5. การประเมินผลการเดาของตนเอง
6. การทำนายเนื้อหาของบทอ่านจากเนื้อเรื่อง
7. การอ่านต่อไปแม้ว่าจะยังไม่เข้าใจ
8. การรู้ส่วนต่าง ๆ ของคำ เช่น อุปสรรค ปัจจัย เป็นต้น
9. การใช้ความรู้รอบตัวมาช่วยในการอ่าน
10. การวิเคราะห์คำที่ไม่ทราบความหมาย
11. การที่ผู้อ่านยังคงอ่านเพื่อหาคำอธิบายในช่วงต่อไป
12. การอ่านเพื่อหาความหมายโดยรวมของบทอ่าน
13. การพยายามที่จะหาความหมายของคำ
14. การใช้ภาพประกอบ
15. การใช้อภิธานศัพท์ที่อยู่ด้านข้างของบทอ่าน
16. การตรวจคำศัพท์ที่มีความหมายถูกต้อง
17. การอ่านต่อไปโดยมีจุดมุ่งหมายที่จะแก้ปัญหาบางอย่างใดอย่างหนึ่ง
18. การใช้ตัวชี้แนะต่าง ๆ ในบริบท

Muskingum College (1998) ได้เสนอการใช้กลวิธีการอ่านว่ามีจุดประสงค์ ดังนี้

1. เพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจในบทอ่าน
2. เพื่อพัฒนาความเข้าใจต่อ โครงสร้างของประโยคในบทอ่าน
3. เพื่อเสริมสร้างสมาธิและความตั้งใจในการอ่าน

4. เพื่อพัฒนากระบวนการการอ่านให้คล่องแคล่วมากขึ้น
5. เพื่อให้ผู้อ่านมีส่วนร่วมในการอ่าน
6. เพื่อเสริมสร้างความคิดเชิงวิพากษ์วิจารณ์และการประเมินบทอ่าน
7. เพื่อเพิ่มพูนความสามารถในการจำและการระลึกได้ของข้อมูลในบทอ่าน

โดยสรุปแล้วกลวิธีการอ่านเป็นเครื่องมือสำคัญที่ช่วยส่งเสริมให้ผู้อ่านเกิดการเรียนรู้และเข้าใจในบทอ่านได้เป็นอย่างดี ในการสอนกลวิธีการอ่านควรเป็นการสอนที่ใช้การอธิบายโดยตรง และมีการฝึกปฏิบัติจนสามารถที่จะนำไปปรับประยุกต์ใช้ในการอ่านบทอ่านได้อย่างหลากหลาย กลวิธีการอ่านที่สามารถนำมาใช้ในกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ประกอบไปด้วย การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับบทอ่าน การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท การสรุปใจความสำคัญ โดยใช้ภาษาของตนเอง การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน และการทบทวน และสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้

2. การเรียนแบบร่วมมือ (Cooperative learning)

การเรียนรู้แบบร่วมมือเป็นแนวคิดในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนได้ร่วมมือกันเรียนรู้และปฏิบัติกิจกรรมให้ประสบผลสำเร็จตามจุดมุ่งหมาย จึงถือได้ว่าการเรียนการสอนแบบร่วมมือ เป็นการจัดการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญรูปแบบหนึ่ง ซึ่งมีผู้ให้ความหมายของการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ ไว้ดังนี้

บุญครอง ศรีนวล (2543) กล่าวถึง การเรียนแบบร่วมมือ คือ การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการเรียนเป็นกลุ่ม เพื่อให้สมาชิกแต่ละคนในกลุ่มเกิดการเรียนรู้และตระหนักถึงความสำคัญของตนเองในการช่วยให้อีกกลุ่มประสบความสำเร็จ รวมทั้งการฝึกทักษะทางสังคมให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนด้วย

สุคนธ์ ดินชพานนท์ และคณะ (2545) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือหรือ การเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมใจ (Cooperative learning) เป็นวิธีการหนึ่งที่จะส่งเสริมการเรียนแบบมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยมีหลักการสำคัญคือ การให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม โดยยึดแนวคิดที่ว่า “ความสำเร็จของสมาชิกทุกคนจะรวมเป็นความสำเร็จของกลุ่ม”

Johnson and Johnson (1991) กล่าวว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นการเรียนที่จัดขึ้นโดยการคล่องกันระหว่างนักเรียนที่มีความสามารถต่างกัน นักเรียนทำงานร่วมกันและช่วยเหลือกัน เพื่อให้กลุ่มของตนประสบผลสำเร็จในการเรียน

Slavin (1995) ได้ให้ความหมายว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นวิธีสอนที่นำไปประยุกต์ใช้ได้หลายวิชาและหลายระดับชั้น โดยแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย โดยทั่วไปมีสมาชิก 4 คน ที่มีความสามารถแตกต่างกัน เป็นนักเรียนเก่ง 1 คน ปานกลาง 2 คน และอ่อน 1 คน นักเรียนในกลุ่มที่ต้องเรียนและรับผิดชอบงานกลุ่มร่วมกัน นักเรียนจะประสบผลสำเร็จก็ต่อเมื่อเพื่อนสมาชิกในกลุ่ม

ทุกคนประสบความสำเร็จ บรรลุเป้าหมายร่วมกัน จึงทำให้นักเรียนช่วยเหลือพึ่งพากัน และสมาชิกในกลุ่มจะได้รับรางวัลร่วมกัน เมื่อกลุ่มทำคะแนนได้ถึงเกณฑ์ที่กำหนดไว้

จากความหมายของการเรียนแบบร่วมมือข้างต้น สรุปได้ว่า การเรียนแบบร่วมมือเป็นการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ยึดผู้เรียนเป็นศูนย์กลางที่นักเรียนมีความสามารถแตกต่างกัน โดยแบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มเล็ก ๆ ในการเรียนร่วมกัน มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกัน ยอมรับฟังความคิดเห็นของผู้อื่น มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ซึ่งนักเรียนจะบรรลุถึงเป้าหมายของการเรียนรู้ได้ก็ต่อเมื่อสมาชิกคนอื่น ๆ ในกลุ่มไปถึงเป้าหมายเช่นเดียวกัน ความสำเร็จของตนเองก็คือความสำเร็จของกลุ่มด้วย

องค์ประกอบสำคัญของการเรียนรู้แบบร่วมมือ

Johnson and Johnson (1993) ได้กล่าวถึง องค์ประกอบที่สำคัญของการเรียนรู้แบบร่วมมือ ไว้ดังนี้

1. ความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันในทางบวก (Positive interdependence) หมายถึง การที่สมาชิกในกลุ่มทำงานอย่างมีเป้าหมายร่วมกัน มีการทำงานร่วมกัน โดยที่สมาชิกทุกคนมีส่วนร่วมในการทำงานนั้น มีการแบ่งปันวัสดุ อุปกรณ์ ข้อมูลต่าง ๆ ในการทำงาน ทุกคนมีบทบาท หน้าที่ และประสบความสำเร็จร่วมกัน สมาชิกในกลุ่มจะมีความรู้สึกว่าตนประสบความสำเร็จได้ก็ต่อเมื่อสมาชิกทุกคนในกลุ่มประสบความสำเร็จด้วย สมาชิกทุกคนจะได้รับผลประโยชน์ หรือรางวัล ผลงานกลุ่ม โดยเท่าเทียมกัน เช่น ถ้าสมาชิกทุกคนช่วยกัน ทำให้กลุ่มได้คะแนน 90% แล้ว สมาชิกแต่ละคนจะได้คะแนนพิเศษเพิ่มอีก 5 คะแนน เป็นรางวัล เป็นต้น
2. การมีปฏิสัมพันธ์ที่ส่งเสริมซึ่งกันและกัน (Face to face interaction) เป็นการติดต่อสัมพันธ์กัน แลกเปลี่ยนความคิดเห็นซึ่งกันและกัน การอธิบายความรู้ให้แก่เพื่อนในกลุ่มฟัง เป็นลักษณะสำคัญของการติดต่อปฏิสัมพันธ์โดยตรงของการเรียนแบบร่วมมือ ดังนั้นจึงควรมีการแลกเปลี่ยน ให้ข้อมูลย้อนกลับ เปิดโอกาสให้สมาชิกเสนอแนวความคิดใหม่ ๆ เพื่อเลือกในสิ่งที่เหมาะสมที่สุด
3. ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละคน (Individual accountability and personal responsibility) ความรับผิดชอบของสมาชิกแต่ละบุคคล เป็นความรับผิดชอบในการเรียนรู้ของสมาชิกแต่ละบุคคล โดยมีการช่วยเหลือส่งเสริมซึ่งกันและกัน เพื่อให้เกิดความสำเร็จตามเป้าหมายกลุ่ม โดยที่สมาชิกทุกคนในกลุ่มมีความมั่นใจและพร้อมที่จะได้รับการทดสอบเป็นรายบุคคล
4. การใช้ทักษะระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย (Interpersonal and small group skills) ทักษะระหว่างบุคคลและทักษะการทำงานกลุ่มย่อย นักเรียนควรได้รับการฝึกฝน ทักษะเหล่านี้เสียก่อน เพราะเป็นทักษะสำคัญที่ช่วยให้การทำงานกลุ่มประสบความสำเร็จ นักเรียน

ควรได้รับการฝึกทักษะในการสื่อสาร การเป็นผู้นำ การไว้วางใจผู้อื่น การตัดสินใจ การแก้ปัญหา
ครูควรจัดสถานการณ์ที่จะส่งเสริมให้นักเรียน เพื่อให้ นักเรียนสามารถทำงานได้อย่างมี
ประสิทธิภาพ และในปี ค.ศ. 1991 จอห์นสัน และจอห์นสัน ได้เพิ่มองค์ประกอบการเรียนรู้แบบ
ร่วมมือขึ้นอีก 1 องค์ประกอบ ได้แก่

5. กระบวนการกลุ่ม (Group process) เป็นกระบวนการทำงานที่มีขั้นตอนหรือวิธีการที่
จะช่วยให้การดำเนินงานกลุ่มเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ นั่นคือ สมาชิกทุกคนต้องทำความเข้าใจ
ในเป้าหมายการทำงาน วางแผนปฏิบัติงานร่วมกัน ดำเนินงานตามแผน ตลอดจนประเมินผลและ
ปรับปรุงงาน

องค์ประกอบของการเรียนรู้แบบร่วมมือทั้ง 5 องค์ประกอบนี้ ต่างมีความสัมพันธ์ซึ่งกัน
และกันในอันที่จะช่วยให้การเรียนรู้แบบร่วมมือดำเนินไปด้วยดี และบรรลุตามเป้าหมายที่กลุ่ม
กำหนด โดยเฉพาะทักษะทางสังคม ทักษะการทำงานกลุ่มย่อย และกระบวนการกลุ่มซึ่งจำเป็นที่
จะต้องได้รับการฝึกฝน ทั้งนี้เพื่อให้สมาชิกกลุ่มเกิดความรู้ความเข้าใจ และสามารถนำทักษะเหล่านี้
ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ได้อย่างเต็มที่

ประโยชน์ของการเรียนแบบร่วมมือ

1. เป็นการสร้างสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสมาชิก เพราะทุก ๆ คนร่วมมือในการทำงาน
กลุ่ม ทุก ๆ คนมีส่วนร่วมเท่าเทียมกัน
2. สมาชิกทุกคนมีโอกาสคิด แสดงความคิดเห็น และลงมือกระทำอย่างเท่าเทียมกัน
3. เป็นการส่งเสริมให้มีการช่วยเหลือซึ่งกันและกันภายในกลุ่ม
4. มีการร่วมกันคิดทุกคน ทำให้เกิดการระดมความคิด นำข้อมูลที่ได้มาพิจารณาร่วมกัน
เพื่อประเมินคำตอบที่เหมาะสมที่สุด เป็นการส่งเสริมให้ช่วยกันคิดหาข้อมูล วิเคราะห์และตัดสินใจ
เลือก

5. ส่งเสริมทักษะทางสังคม เช่น การอยู่ร่วมกันด้วยมนุษยสัมพันธ์ที่ดีต่อกัน เข้าใจกัน
และกัน อีกทั้งเสริมทักษะการสื่อสาร ทักษะการทำงานเป็นกลุ่ม สิ่งเหล่านี้ล้วนส่งเสริมผลสัมฤทธิ์
ทางการเรียนให้สูงขึ้น

โดยสรุปแล้ว แนวคิดหลักของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ คือการส่งเสริมให้ผู้เรียน
สามารถใช้กลวิธีการอ่านที่ได้รับการฝึกฝนมาช่วยในการทำความเข้าใจกับเรื่องที่อ่าน และเป็น
การฝึกการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มย่อยที่ลดความสามารถ ซึ่งเป็นการส่งเสริมให้เกิดการช่วยเหลือ
ซึ่งกันและกัน สมาชิกแต่ละคนรับผิดชอบงานร่วมกัน มีความรับผิดชอบในงานกลุ่มเพื่อบรรลุ
วัตถุประสงค์ร่วมกัน และเรียนรู้ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ขั้นตอนการสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

การสอนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือนี้ Klingner and Vaughn (1999) ได้แบ่งการสอนออกเป็นสองช่วง

ช่วงที่ 1 คือขั้นเตรียมก่อนการสอน

1. ครูแนะนำรวมทั้งฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านโดยตรง ซึ่งกลวิธีการอ่านที่จะทำการฝึกในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบไปด้วย การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับบทอ่าน การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท การสรุปใจความสำคัญโดยใช้ภาษาของตนเอง การตั้งคำถามจากบทอ่าน และการทบทวนสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนได้รู้จักกลวิธีที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน และรู้ถึงวิธีใช้กลวิธีเหล่านั้น โดยมีลำดับการสอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ครูตรวจสอบความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน เพื่อให้รู้ถึงพื้นฐานของผู้เรียน

ขั้นที่ 2 ครูอธิบายกลวิธีการอ่านโดยใช้ภาษาที่ง่ายต่อความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) ชื่อและคำนิยามหรือความหมายของกลวิธีการอ่าน
- 2) ความสำคัญหรือประโยชน์ของกลวิธีการอ่าน
- 3) การนำกลวิธีการอ่านไปใช้
- 4) โอกาสและเหตุผลของการใช้กลวิธีการอ่าน

ขั้นที่ 3 ครูสาธิตการใช้กลวิธีการอ่านแบบต่าง ๆ

ขั้นที่ 4 ผู้เรียนฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่าน โดยมีครูเป็นผู้ช่วยเหลือ

ขั้นที่ 5 ครูและผู้เรียนร่วมกันทบทวนสิ่งที่เรียนมา

2. ครูแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย คณะความสามารถ ซึ่งในหนึ่งกลุ่มจะมีสมาชิกประมาณ 5-6 คน ประกอบไปด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถทางการอ่านสูง ปานกลาง และต่ำ คละกัน จากนั้นสมาชิกในกลุ่มจะตกลงแบ่งหน้าที่กันตามความเหมาะสม หลังจากแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่มแล้ว ผู้เรียนแต่ละคนจะได้รับเอกสารอธิบายบทบาทและหน้าที่ของตนเอง เพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักในหน้าที่นั้น ๆ

ช่วงที่ 2 เป็นการเริ่มอ่านโดยการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ดังขั้นตอนต่อไปนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการอ่าน (Before reading)

1) การระดมความคิด (Brainstorm) ผู้เรียนจะสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ โดยดูจากชื่อเรื่องหรือรูปภาพประกอบ เพื่อเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อหาที่กำลังจะอ่าน มีครูเป็นผู้สร้างบริบท โดยการใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนดึงความรู้เดิมออกมา

2) การคาดเดาล่วงหน้า (Predict) ผู้เรียนจะใช้ความรู้เดิมในการทำนายหรือคาดเดาเรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับอะไร มีวิธีการดำเนินเรื่องอย่างไร ครูเป็นเพียงผู้สังเกตการณ์และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ได้อย่างเต็มที่

ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างการอ่าน (During reading)

1) การทำความเข้าใจกับเนื้อหาและคำศัพท์ยาก (Click and clunk) ผู้เรียนจะอ่านบทอ่านอย่างคร่าว ๆ และจดบันทึกส่วนที่ไม่เข้าใจไว้ จากนั้นจะนำมาอภิปรายกันในกลุ่มเพื่อหาความหมายของคำหรือข้อความนั้น ๆ หากยังไม่ได้ข้อสรุปที่แน่ชัด อาจขอคำปรึกษากับกลุ่มใกล้เคียงหรือครูผู้สอน

2) การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Get the gist) ผู้เรียนจะอ่านบทอ่านอย่างละเอียด เพื่อหาใจความสำคัญของบทอ่าน โดยเขียนด้วยภาษาของตนเองและนำมาอภิปรายในกลุ่ม เพื่อหาใจความสำคัญที่เป็นข้อสรุปของกลุ่ม

ขั้นที่ 3 ขั้นหลังการอ่าน (After reading)

1) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Self-questioning) ผู้เรียนจะตั้งคำถามที่สามารถตรวจสอบความเข้าใจในหลายระดับจากเรื่องที่อ่าน เพื่อทบทวนเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ รวมทั้งฝึกให้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และตอบคำถามเหล่านั้นด้วย อาจจะมีการแลกเปลี่ยนคำถามระหว่างกลุ่มหรือครูอาจสุ่มคำถามของบางกลุ่มมาถามผู้เรียนทั้งห้อง เป็นต้น

2) การทบทวนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Review) ผู้เรียนสรุปเนื้อหาที่ได้จากการเรียนรู้ ตั้งแต่เริ่มต้น ทั้งคำศัพท์ ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อน หรือความรู้จากบทอ่าน โดยผู้เรียนจะเขียนสรุปในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ผังความสัมพันธ์ หรือความเรียง ขึ้นอยู่กับลักษณะเนื้อหาที่ได้เรียนรู้

ในสามขั้นตอนของการอ่านที่ได้กล่าวมานั้น ผู้เรียนจะทำการบันทึกข้อมูลจากการทำกิจกรรมลงไปในตารางบันทึกบทเรียน (Collaborative strategic reading learning log) ซึ่งเป็นตารางที่ Klingner พัฒนามาจากตารางบันทึกแบบ เค ดับบลิว แอล (KWL charts) ตารางนี้จะช่วยให้ครูสามารถตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนได้ด้วย ตารางดังกล่าวแบ่งออกเป็น 6 ช่อง คือ

ช่องที่ 1 ใช้บันทึกความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน

ช่องที่ 2 ใช้บันทึกคำคาดเดาหรือคำทำนายเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

ช่องที่ 3 ใช้บันทึกข้อความหรือคำศัพท์ยาก รวมทั้งความหมายที่ได้จากข้อสรุปของกลุ่ม

ช่องที่ 4 ใช้บันทึกการสรุปใจความสำคัญของบทอ่าน

ช่องที่ 5 ใช้บันทึกคำถามและคำตอบที่ผู้เรียนสร้างขึ้น

ช่องที่ 6 ใช้บันทึกสาระสำคัญที่ได้เรียนรู้

บทบาทของผู้สอนและผู้เรียน

1. บทบาทของผู้สอน

ในการสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ครูจะมีบทบาทสำคัญในช่วงแรก โดยจะมีบทบาทเป็นผู้สอน ผู้อธิบาย และสาธิตวิธีใช้กลวิธีต่าง ๆ หลังจากนั้นในช่วงที่สอง บทบาทของครูจะลดน้อยลง โดยเป็นเพียงผู้อำนวยความสะดวกในชั้นเรียน ผู้ให้คำปรึกษาและอาจเป็นผู้ให้ความช่วยเหลือหากจำเป็น

2. บทบาทผู้เรียน

นักเรียนทุกคนจะได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติหน้าที่ต่าง ๆ กันภายในกลุ่ม หน้าที่ที่ต้องรับผิดชอบประกอบด้วย

2.1 ผู้นำกลุ่ม (Leader) หน้าที่สำคัญของผู้นำกลุ่มคือ ดูแลให้การอ่านเป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ นอกจากนั้นยังเป็นผู้ไกล่เกลี่ยข้อขัดแย้งที่อาจเกิดขึ้น รวมทั้งคอยดูแลให้สมาชิกให้ความร่วมมือกับกลุ่ม

2.2 ผู้เชี่ยวชาญด้านคำศัพท์ (Clunk Expert) จะเป็นผู้ดำเนินการอภิปรายเพื่อหาความหมายให้กับข้อความหรือศัพท์ยาก รวมทั้งตรวจสอบว่าสมาชิกทุกคนเข้าใจความหมายนั้นหรือไม่

2.3 ผู้เชี่ยวชาญด้านจับใจความสำคัญ (Gist Expert) เป็นผู้นำการอภิปรายเกี่ยวกับใจความสำคัญที่สมาชิกแต่ละคนหาได้ และพยายามหาข้อสรุปที่เป็นความคิดเห็นของกลุ่ม

2.4 ผู้ประกาศ (Announcer) จะคอยดูแลและกระตุ้นให้สมาชิกทุกคนได้แสดงความคิดเห็น รวมทั้งเป็นผู้ประสานงานกับกลุ่มอื่นและครูผู้สอน

2.5 ผู้รักษาเวลา (Timekeeper) จะคอยจับเวลาที่ใช้ในการทำแต่ละกิจกรรมเพื่อไม่ให้เกินเวลาที่กำหนด

2.6 ผู้จดคะแนน (Scorekeeper) เป็นผู้ที่คอยจดคะแนนของสมาชิกทุกคนในกลุ่ม เช่น หากสมาชิกคนใดแสดงความคิดเห็นจะได้รับ 1 คะแนน โดยผู้จดคะแนนจะบันทึกคะแนนนี้ไว้ และบันทึกคะแนนของกลุ่มที่ได้จากการตั้งคำถาม เช่น 10 คะแนน สำหรับคำถามชนิดที่หนึ่ง 20 คะแนน สำหรับคำถามชนิดที่สอง และ 30 40 50 คะแนน สำหรับคำถามชนิดที่สาม สี่ และห้า ตามลำดับ จากนั้นจะทำการสรุปคะแนนหลังสิ้นสุดการเรียนรู้แต่ละแผน

จากการศึกษาของ มิลลิส และคอตเทลล์ (Millis & Cottell, 1998, บทคัดย่อ) พบว่าการเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้สลับเปลี่ยนหน้าที่รับผิดชอบภายในกลุ่ม ช่วยลดการถูกรอบงา โดยนักเรียนคนใดคนหนึ่งรวมทั้งส่งเสริมให้สมาชิกในกลุ่มทุกคนได้ฝึกปฏิบัติหน้าที่ที่หลากหลาย ดังนั้นการแบ่งบทบาทของผู้เรียนในกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือจะมีการสลับเปลี่ยนกันตามความเหมาะสม เพื่อเปิดโอกาสให้นักเรียนได้ฝึกความรับผิดชอบที่หลากหลาย รวมทั้งฝึกให้นักเรียนทุกคนได้รู้จักการเป็นผู้นำ

ประโยชน์ของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

นักวิจัยและผู้สอนภาษาต่างมีความเห็นสอดคล้องกันว่า การสอนอ่านโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาความสามารถทางการอ่านและความคงทนในการเรียนของผู้เรียน เช่น คลิงเนอร์ และวอห์น (Klingner & Vaughn, 1998, pp. 32-37) ซึ่งทดลองใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในการสอนภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สองมาเป็นเวลามากกว่าหนึ่งปี ได้สรุปประโยชน์ของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไว้ดังต่อไปนี้

1. ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น
2. ช่วยส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้คำศัพท์จากเรื่องที่อ่าน
3. ช่วยพัฒนาทักษะในการทำงานร่วมกับผู้อื่น
4. ช่วยพัฒนาการเรียนรู้ด้านเนื้อหาให้ดีขึ้น

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยจึงเลือก การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรมวิทยาคาร โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading)

เจตคติ

ความหมายของเจตคติ

พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน (2542, หน้า 231) ได้ให้ความหมายของเจตคติว่าเป็นท่าทีหรือความรู้สึกของบุคคลต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใด นักจิตวิทยาและนักการศึกษาทั้งต่างประเทศและในประเทศ ได้ให้ความหมายของคำว่า “เจตคติ” ไว้มากมายแตกต่างกันออกไปตามทฤษฎีความเชื่อและทัศนะของแต่ละบุคคล ซึ่งมีทั้งคล้ายคลึงและแตกต่างกันออกไป พอสรุปลักษณะของเจตคติได้ดังนี้

เจตคติ ตรงกับคำของภาษาอังกฤษว่า “Attitude” ซึ่งมีรากศัพท์มาจากภาษาละตินว่า “Aptus” แปลว่า โน้มเอียง หรือเหมาะสม (Fitness) หรือการปรุ่่งแต่ง (Adaptedness) เจตคติเป็น

พฤติกรรมเตรียมพร้อมทางสมองในการที่จะกระทำ ซึ่งจะบ่งบอกหน้าที่ของสภาวะจิตใจตามระดับความเชื่อ หรือระดับความรู้สึกที่มีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2530, หน้า 193) ได้ให้ความหมายของเจตคติว่า หมายถึง ความรู้สึกของบุคคลที่มีต่อสิ่งต่าง ๆ อันเป็นผลเนื่องจากการเรียนรู้ ประสบการณ์ และเป็นตัวกระตุ้นให้บุคคลแสดงพฤติกรรมหรือแนวโน้มที่จะตอบสนองต่อสิ่งเร้านั้น ๆ ไปในทางสนับสนุนหรือคัดค้าน

ออลพอร์ต (Allport, 1935, p. 810) กล่าวว่า เจตคติ หมายถึง ลักษณะของความพร้อมทางจิตซึ่งเกิดขึ้นจากประสบการณ์ สภาวะความพร้อมนี้จะเป็แรงที่จะกำหนดทิศทางของปฏิกิริยาของบุคคลที่จะมีต่อบุคคล สิ่งของ หรือสถานการณ์ที่เกี่ยวข้อง

จากความหมายที่กล่าวมาพอสรุปได้ว่า เจตคติ หมายถึง ความรู้สึกนึกคิด อารมณ์ ท่าทีของบุคคลมีต่อวัตถุ หรือสถานการณ์ใด ๆ ซึ่งอาจจะเป็นทางบวกหรือทางลบ หรือความรู้สึกที่เป็นกลาง

ลักษณะของเจตคติ

นักวิชาการได้กล่าวถึงลักษณะของเจตคติไว้ดังนี้

สุรางค์ ไคว์ตระกูล (2553, หน้า 364) ได้อธิบายถึงลักษณะของเจตคติไว้ คือ

1. เจตคติเป็นสิ่งที่เรียนรู้
2. เจตคติเป็นแรงจูงใจที่จะทำให้บุคคลกล้าเผชิญกับสิ่งเร้าหรือหลีกเลี่ยง ดังนั้น

เจตคติจึงมีทั้งบวกและลบ เช่น นักเรียนมีเจตคติบวกต่อวิชาภาษาอังกฤษ

ส.วาสนา ประवालพฤกษ์ (2524, หน้า 5) ได้กล่าวถึงลักษณะของเจตคติไว้ดังนี้

1. เป็นผลหรือขึ้นอยู่กับการที่บุคคลประเมินผลสิ่งเร้า แล้วแปรเปลี่ยนเป็นความรู้สึก

ภายในที่ก่อให้เกิดแรงจูงใจในการแสดงพฤติกรรม

2. เจตคติแปรค่าได้ทั้งด้านความเข้มข้นและทิศทาง มีค่าต่อเนื่องกัน

3. เจตคติเกิดจากการเรียนรู้มากกว่าเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเอง

4. เจตคติขึ้นอยู่กับเป้าเจตคติ หรือสิ่งเร้าเฉพาะอย่างทางสังคม

5. เจตคติของบุคคลที่มีต่อสิ่งเร้าที่เป็นกลุ่มเดียวกัน อาจสัมพันธ์กัน

6. เจตคติเป็นการตระเตรียมหรือความพร้อมในการตอบสนองสิ่งเร้าในทางที่ชอบ

หรือไม่ชอบต่อสิ่งเร้านั้น ๆ ซึ่งการตระเตรียมนั้นเป็นการตระเตรียมภายในของจิตมากกว่าภายนอกที่จะสังเกตเห็นได้

7. สภาวะของความพร้อมจะตอบสนองในลักษณะที่กล่าวในข้อ 1 นั้น เป็นลักษณะ

ซับซ้อนที่บุคคลจะยอมรับหรือไม่ยอมรับ ชอบหรือไม่ชอบต่อสิ่งต่าง ๆ จะเกี่ยวข้องสัมพันธ์กับอารมณ์ด้วย ซึ่งเป็นสิ่งที่อธิบายไม่ค่อยจะได้และบางครั้งไม่มีเหตุผล

8. เจตคติไม่ใช่พฤติกรรม แต่เป็นสภาวะทางจิตใจที่มีอิทธิพลต่อความรู้สึกนึกคิดและเป็นตัวกำหนดแนวทางในการแสดงออกของพฤติกรรม

9. เจตคติไม่สามารถวัดได้โดยตรง แต่สามารถสร้างเครื่องมือวัดพฤติกรรมที่แสดงออกมา เพื่อเป็นแนวทางในการทำนาย หรืออธิบายเจตคติได้

10. เจตคติเกิดจากการเรียนรู้ และประสบการณ์ บุคคลจะมีเจตคติในเรื่องเดียวกันแตกต่างกันได้ด้วยสาเหตุหลายประการเช่น สภาพแวดล้อมทางเศรษฐกิจและสังคม ระยะเวลา วิชาปัญญา เป็นต้น

11. เจตคติมีความคงที่ และแน่นอนพอสมควร แต่อาจเปลี่ยนแปลงได้เมื่อประสบกับสภาพแวดล้อมที่เหมาะสมใหม่ที่แตกต่างไปจากเดิม

มิติของเจตคติ (Dimensions of attitude)

ศักดิ์ สุนทรเสถียร (2531, หน้า 6-7) กล่าวถึง ลักษณะของเจตคติในเชิงมิติของเจตคติว่า โดยทั่วไปแล้ว “เจตคติ” มีคุณสมบัติมากมายหลายอย่าง ถ้ามองเจตคติในแง่ของมิติต่าง ๆ จะสามารถมองเจตคติได้ลึกซึ้งยิ่งขึ้น และเข้าใจเจตคติได้ดีขึ้น มิติที่น่าสนใจและสมควรกล่าวถึงมี 7 ประการ คือ

1. ด้านความเข้มข้น (Intensity) มีลักษณะอื่น ๆ เข้ามาประกอบ ทำให้เกิดความเข้มข้นส่วนมากมักจะมีสิ่งอื่นเข้ามาเกี่ยวข้อง เช่น ความมั่นใจ ความสำคัญของจุดมุ่งหมายที่มีต่อวัตถุประสงค์ของเจตคติ เช่น เจตคติที่มีต่อบิดามารดาของเราเข้มข้นกว่าต่อบิดามารดาของผู้อื่น

2. ด้านขนาดหรือปริมาณ (Magnitude) คือ ปริมาณการชอบหรือไม่ชอบว่ารุนแรงเพียงใด เช่น ชอบมาก ชอบน้อย หรือไม่ชอบเลย

3. ด้านความเด่น (Salience) คือ ความพร้อมที่จะแสดงเจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง เช่น เราเป็นคนไทย นับถือพุทธศาสนา เมื่อมีคนมาว่าพุทธศาสนาไม่ดี เราก็พร้อมที่จะตอบโต้

4. ด้านความเป็นแกนสำคัญของชีวิต (Centrality) เจตคติบางอย่างมีสถานภาพที่สูงมาก การที่บุคคลมองโลก มองชีวิต จะใช้เจตคตินี้เป็นหลักในการมองเจตคติที่ว่าเป็นส่วนหนึ่งของความคิดรวบยอดของบุคคล (Self-concept)

5. ด้านมิติทั้งสามขององค์ประกอบของเจตคติ คือ ความรู้ความเข้าใจด้านความรู้สึก และด้านการกระทำ (The cognitive, affective and actio trichotomy) การมองเจตคติทั้งสามนี้เป็นการมองในด้านความเชื่อ ความคิดเห็นในความรู้สึก และในด้านการกระทำหรือพฤติกรรมนั่นเอง

6. ด้านจิตสำนึก (Consciousness) ตามมิตินี้ เจตคติจะถูกมองว่า เจตคตินั้นอยู่ในสภาวะจิตสำนึกหรือจิตไร้สำนึก หรืออยู่ในสำนึกบางส่วนหรือไม่อย่างไร

7. ด้านความมั่นคง (Stability) การพิจารณาเจตคติตามมิตินี้ ดูได้จากว่าเจตคตินั้น ๆ มีความทนทาน ยืดหยุ่น หรือง่ายต่อการเปลี่ยนแปลงมากน้อยขนาดไหน

องค์ประกอบของเจตคติ

องค์ประกอบของเจตคติ เป็นสิ่งที่เชื่อมโยงไปยังแง่มุมอื่น ๆ 2 ด้าน คือ ด้านแรก เชื่อมโยงไปยังนิยามของเจตคติ อีกด้านหนึ่งเชื่อมโยงไปยังประเด็นความสัมพันธ์ระหว่าง องค์ประกอบหรือความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ นักจิตวิทยา ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของจิตวิทยาไว้ 3 แนวคิด คือ

1. เจตคติมีองค์ประกอบเดียว คือ อารมณ์ ความรู้สึกในทางชอบหรือไม่ชอบที่บุคคลมีต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง
2. เจตคติมี 2 องค์ประกอบ แนวคิดนี้ระบุว่า เจตคติมี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบทางด้านปัญญา และองค์ประกอบด้านอารมณ์ ความรู้สึก
3. เจตคติมีสามองค์ประกอบ เป็นระบบที่มีลักษณะมั่นคงอันหนึ่ง ซึ่งประกอบด้วย องค์ประกอบ 3 ประการ คือ

3.1 องค์ประกอบทางด้านการรู้ (Cognitive Component) เป็นเรื่องของความรู้ของบุคคลในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง อาจเป็นการรับรู้เกี่ยวกับวัตถุ สิ่งของ บุคคล หรือเหตุการณ์ต่าง ๆ ว่ารู้สึกในสิ่งดังกล่าวนั้น ได้อย่างไร รู้ในทางที่ดีหรือไม่ดี ทางบวกหรือทางลบ ซึ่งจะก่อให้เกิดเจตคติขึ้น ถ้าเรารู้สิ่งใดสิ่งหนึ่งในทางที่ดี เราก็จะมีเจตคติต่อสิ่งนั้นในทางที่ดี และถ้ารู้สิ่งหนึ่งสิ่งใดในทางที่ไม่ดี เราก็จะมีเจตคติไม่ดีต่อสิ่งนั้นด้วย ถ้าเราไม่รู้จักสิ่งใดเลยเจตคติก็จะไม่เกิดขึ้นหรือไม่มีสิ่งใดในโลกเราก็จะไม่เกิดเจตคติต่อสิ่งใด ๆ เลย

3.2 องค์ประกอบทางด้านความรู้สึก (Affective component or feeling component) เป็นองค์ประกอบทางด้านอารมณ์ ความรู้สึก ซึ่งถูกเร้าขึ้นมาจากการรู้นั้น เมื่อเราเกิดการรู้สิ่งหนึ่งสิ่งใดแล้ว จะทำให้เราเกิดความรู้สึกในทางดีหรือไม่ดี ถ้าเรารู้สึกต่อสิ่งหนึ่งสิ่งใดในทางที่ไม่ดี เราก็จะไม่ชอบ หรือไม่พอใจในสิ่งนั้น ซึ่งความรู้สึกจะทำให้เกิดเจตคติในทางใดทางหนึ่ง คือ ชอบหรือไม่ชอบ ความรู้สึกนี้เมื่อเกิดขึ้นแล้วจะเปลี่ยนแปลงได้ยากมาก ไม่เหมือนกับความจริง (Facts) ต่าง ๆ ซึ่งจะเปลี่ยนแปลงได้ยากกว่าถ้ามีเหตุผลเพียงพอ

3.3 องค์ประกอบทางด้านแนวโน้มในเชิงพฤติกรรมหรือการกระทำ (Action tendency component or behavioral component) เป็นความพร้อมที่จะตอบสนองต่อสิ่งนั้น ๆ ในทางใดทางหนึ่ง คือ พร้อมที่จะสนับสนุน ส่งเสริม ช่วยเหลือ หรือในทางทำลาย ขัดขวาง ต่อสู้ เป็นต้น
 สุขชา จันทรเอน (2539, หน้า 242) แบ่งองค์ประกอบของเจตคติไว้ 3 ประการ คือ

1. Cognitive component เป็นองค์ประกอบที่เกี่ยวกับความรู้ หรือความเชื่อถือของบุคคล ต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่ง หากมีความรู้หรือความเชื่อว่าสิ่งใดดี ก็จะมีเจตคติที่ดีต่อสิ่งนั้น

2. Feeling component เป็นองค์ประกอบด้านความรู้สึกของบุคคล ซึ่งมีอารมณ์มาเกี่ยวข้อง ถ้าบุคคลมีความรู้สึกชอบบุคคลใดหรือสิ่งใด ก็จะช่วยให้เกิดเจตคติที่ดีต่อบุคคลนั้นหรือสิ่งนั้น

3. Behavioral component เป็นองค์ประกอบเกี่ยวกับพฤติกรรมของบุคคล คือ ความโน้มเอียงที่บุคคลจะแสดงพฤติกรรมตอบโต้บางอย่างโดยออกมา พฤติกรรมที่แสดงออกมานั้นเกิดจากความรู้สึกที่เขามีเกี่ยวกับวัตถุ เหตุการณ์ หรือบุคคล

สรุปได้ว่า องค์ประกอบของเจตคติ ประกอบด้วยองค์ประกอบ 3 ประการ คือ ด้านความรู้ความเข้าใจ ด้านความรู้สึกและอารมณ์ และด้านการแสดงพฤติกรรม ซึ่งองค์ประกอบทั้งสามด้านนี้มีความสัมพันธ์กันจนไม่สามารถแยกจากกันได้ของบุคคลที่มีสิ่งใดสิ่งหนึ่ง

แหล่งการเกิดเจตคติ

ศักดิ์ สุทรเสณี (2531, หน้า 4) กล่าวว่า ใจว่า เจตคติต่อสิ่งใดสิ่งหนึ่งของคนเกิดขึ้นได้ตามเงื่อนไข 4 ประการ คือ

1. กระบวนการเรียนรู้ที่ได้มาจากการเพิ่มพูนและบูรณาการของการตอบสนองแนวคิดต่าง ๆ เช่น เจตคติจากครอบครัว โรงเรียน ครู การเรียนการสอน และอื่น ๆ

2. ประสบการณ์ส่วนตัว ขึ้นอยู่กับความแตกต่างของบุคคล ซึ่งประสบการณ์ที่แตกต่างกันไป นอกจากประสบการณ์ของคนจะสะสมขึ้นเรื่อย ๆ แล้ว ยังทำให้มีกระสวน (Pattern) เป็นตัวของตัวเองด้วย ดังนั้นเจตคติบางอย่างจึงเป็นเรื่องเฉพาะของแต่ละบุคคลแล้วแต่พัฒนาการและความเจริญเติบโตของคนนั้น ๆ

3. การเลียนแบบ การถ่ายทอดเจตคติของคนบางคนได้มาจากการเลียนแบบเจตคติของคนอื่นที่ตนพอใจ เช่น พ่อ แม่ ครู พี่น้อง และบุคคลอื่น ๆ

4. อิทธิพลของกลุ่มสังคม คนย่อมมีเจตคติคล้ายคลึงตามกลุ่มสังคมที่ตนอาศัยอยู่ตามสภาพแวดล้อม เล่น เจตคติต่อศาสนา สถาบันต่าง ๆ เป็นต้น

ประโยชน์ของเจตคติ

เจตคติเป็นปัจจัยอย่างหนึ่งที่ทำให้บุคคลแสดงพฤติกรรมออกมาตามที่ตัวเองคิด รู้สึกออกมาทำให้ได้มองเห็นถึงความนึกคิดของตนเองและทำให้ผู้อื่นได้เข้าใจซึ่งกันและกัน ดังที่ประภาเพ็ญ สุวรรณ (2520, หน้า 4) ได้กล่าวไว้ ดังต่อไปนี้

1. ช่วยทำให้เข้าใจสิ่งแวดล้อมรอบ ๆ ตัว โดยการจัดรูปแบบหรือจัดระบบสิ่งของต่าง ๆ ที่อยู่รอบตัวเรา

2. ช่วยให้มีภาพลักษณ์ในตนเอง (Self-esteem) โดยช่วยให้บุคคลหลีกเลี่ยงสิ่งที่ไม่ดี หรือปกปิดความจริงบางอย่าง ซึ่งนำความไม่พอใจมาสู่ตัวเขา

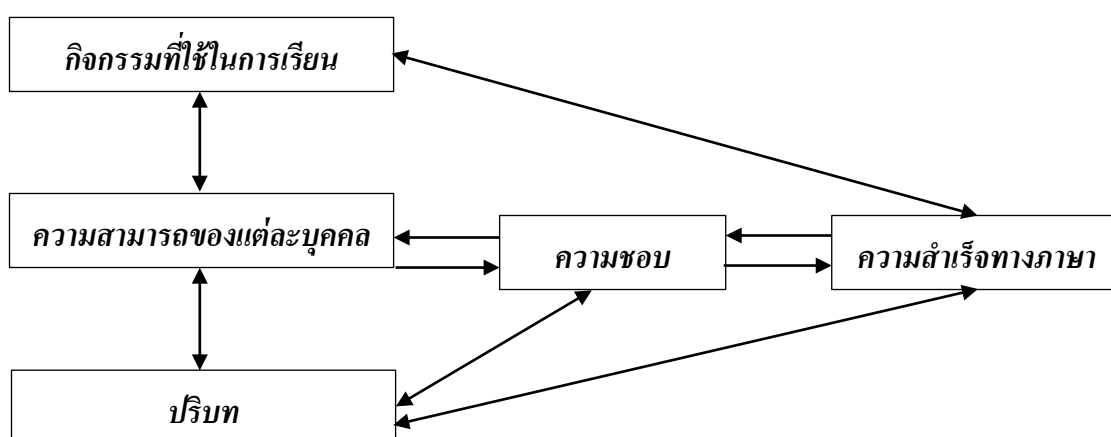
3. ช่วยในการปรับตัวให้เข้ากับสิ่งแวดล้อมที่สลับซับซ้อน ซึ่งมีปฏิกิริยาโต้ตอบหรือการกระทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งไปนั้น ส่วนมากจะทำในสิ่งที่ทำให้ความพอใจมาให้ หรือบ่งชี้รางวัลจากสิ่งแวดล้อม

4. ช่วยให้บุคคลสามารถแสดงออกถึงค่านิยมของตนเอง ซึ่งแสดงว่าเจตคตินั้นนำความพอใจมาให้บุคคลนั้น

เจตคติในการเรียนภาษาต่างประเทศ

เจตคติในการเรียนภาษาต่างประเทศ เป็นผลมาจากอิทธิพลของประสบการณ์ในการประสบความสำเร็จและความล้มเหลวในการเรียนภาษาต่างประเทศ เอ็ดเวิร์ด และอเลน หลุยส์ (Edward, 1972, p. 7) การที่ผู้เรียนประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาหรือเรียนภาษาได้อย่างรวดเร็ว จะส่งผลให้ผู้เรียนมีเจตคติในทางบวก ตรงกันข้ามถ้าผู้เรียนไม่ประสบความสำเร็จในการเรียนภาษาหรือเรียนภาษาได้ช้า จะส่งผลให้ผู้เรียนมีเจตคติในทางลบต่อการเรียนภาษานั้น ๆ

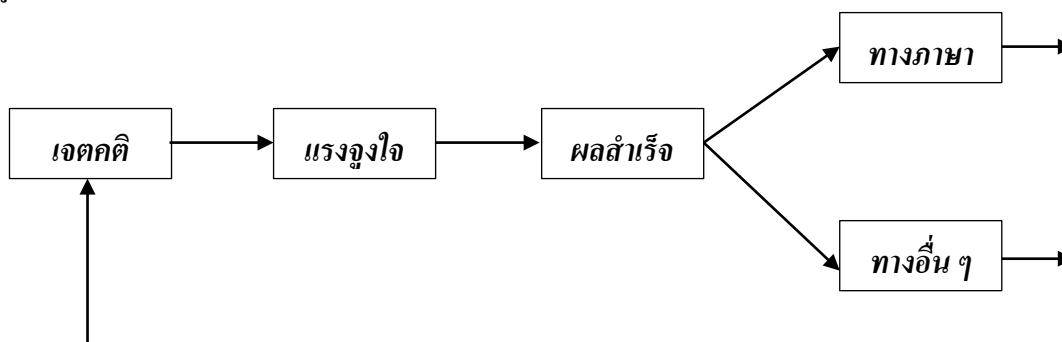
ออลเลอร์ อัฟชอร์ แอคชัน อาร์เธอร์ และกิโอร่า (Oller, Upshur, Action, Arthur & Guiora, n.d. อ้างถึงใน อัจฉรา วงศ์โสธร, 2544, หน้า 47) มีความเห็นว่า ความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับการเรียนภาษาต่างประเทศนั้น อาจเป็นความสัมพันธ์ในลักษณะสองทิศทางมากกว่าในทิศทางเดียว และอาจเป็นความสัมพันธ์ที่เปลี่ยนแปลงได้ ไม่คงที่ ขึ้นอยู่กับบุคคล สิ่งแวดล้อม และกิจกรรมที่ใช้ในการเรียน นอกจากนี้ยังได้เสนอรูปแบบที่แสดงความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับความสำเร็จในการเรียนภาษา ดังนี้



ภาพที่ 2 รูปแบบแสดงความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติกับความสำเร็จในการเรียนภาษา

(Garner, 1981, p. 25 อ้างถึงใน อัจฉรา วงศ์โสธร, 2544, หน้า 47)

การ์คเนอร์ และแลมเบิร์ก (Gardner & Lambert, 1972, pp. 266-272) มีความเห็นสอดคล้องกับรูปแบบดังกล่าว และเสนอว่าอาจมีความสัมพันธ์ในทางอ้อมระหว่างเจตคติกับความสำเร็จในการเรียนภาษา กล่าวคือ เจตคติที่ดีจะช่วยให้ผู้เรียนเรียนภาษาได้สำเร็จ และความสำเร็จในการเรียนภาษานี้จะช่วยส่งผลย้อนกลับไปสู่เจตคติของผู้เรียนด้วย เขาได้เสนอรูปแบบไว้ดังนี้



ภาพที่ 3 รูปแบบแสดงความสัมพันธ์ในทางอ้อมระหว่างเจตคติกับความสำเร็จในการเรียนภาษา

นอกจากนี้ จาโคโบวิทส์ (Jakobovits, 1977, p. 110) ได้เสนอแนะว่าในการสร้างเจตคติต่อการเรียนภาษาต่างประเทศนั้น จะต้องคำนึงถึงความต้องการในการเรียนภาษาของผู้เรียน เจตคติต่อครูผู้สอน ความสนใจในการเรียน และเจตคติต่อวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา

ดังนั้นการสร้างเจตคติที่ดีต่อการเรียนภาษาอังกฤษนั้น ควรใช้เทคนิค วิธีสอน และอุปกรณ์หลาย ๆ อย่างที่จะสร้างความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างครูและนักเรียน รวมทั้งเป็นการสร้างแรงจูงใจในการเรียนให้เกิดขึ้นด้วย

การวัดและการสร้างแบบทดสอบวัดเจตคติ

การทดสอบวัดเจตคติของนักเรียนต่อภาษาอังกฤษก็เพื่อจะได้ทราบเจตคติต่อภาษาอังกฤษ และจัดสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ให้ถูกต้อง เหมาะสมในการเรียนการสอน

ในการวัดเจตคติผู้วิจัยได้เลือกใช้วิธีมาตราส่วนประเมินค่า (Sammated rating) ของลิเคอร์ท (Likert) มาใช้ในการวิจัย การวัดเจตคติโดยใช้วิธีมาตราส่วนประเมินค่า สร้างขึ้นโดยกระบวนการของการสร้างแบบสอบถาม โดยการสร้างข้อความที่แสดงเจตคติ (Attitude statements) ขึ้นมาหลาย ๆ ข้อความ ให้ครอบคลุมหัวข้อที่จะศึกษา การตอบแบบสอบถามนี้มีข้อให้เลือก 5 ข้อ คือ 1 เห็นด้วยอย่างยิ่ง 2 เห็นด้วย 3 ไม่แน่ใจ 4 ไม่เห็นด้วย 5 ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้เลือกตอบเพียงข้อใดข้อหนึ่งในแต่ละข้อ การให้คะแนนนั้นขึ้นอยู่กับชนิดของข้อความ เช่น ข้อความที่เป็นไปในทางบวก ถ้าผู้ตอบตอบว่า ไม่เห็นด้วยอย่างมาก ให้ 1 คะแนน แล้วเพิ่มขึ้นเรื่อย ๆ จนถึงตอบว่า

เห็นด้วยอย่างมาก ให้ 5 คะแนน ส่วนข้อความที่เป็นไปในทางลบ ถ้าผู้ตอบตอบว่าไม่เห็นด้วย
อย่างยิ่ง ให้ 5 คะแนน แล้วลดลงมาเรื่อย ๆ จนถึงตอบว่า เห็นด้วยอย่างยิ่ง ให้ 1 คะแนน

ลิเคอร์ท (Likert, 1977, pp. 170-175) ได้กล่าวถึงขั้นตอนการสร้างแบบสอบถาม ดังนี้
ขั้นที่ 1 พิจารณาว่าจะวัดเจตคติของใคร ที่มีต่ออะไร และให้ความหมายของเจตคติและ
สิ่งที่วัดนั้นให้แน่นอน

ขั้นที่ 2 เมื่อตีความหมายของสิ่งที่วัดแน่นอนแล้ว ก็สร้างข้อความในแต่ละหัวข้อนั้น ๆ
โดยให้คลุมเนื้อหาในหัวข้อเหล่านั้น และข้อความที่จะถาม จะต้องเป็นข้อความที่ถามเกี่ยวกับ
ความรู้สึก หรือความเชื่อของผู้ตอบ ลิเคอร์ทได้กล่าวถึงหลักในการสร้างแบบสอบถามไว้ดังนี้

1. ข้อความควรเขียนในแง่ความรู้สึก ความเชื่อ หรือความตั้งใจที่จะทำสิ่งหนึ่งสิ่งใด
ไม่ใช่เป็นข้อเท็จจริง
2. ข้อความที่บรรจุลงในสเกล จะต้องประกอบด้วยข้อความที่เป็นไปในทางบวก และ
ข้อความที่เป็นไปในทางลบคละกันไป
3. ข้อความแต่ละข้อความ จะต้องสั้น เข้าใจง่าย ชัดเจน

จำนวนข้อความที่สร้างขึ้นครั้งแรก มีประมาณ 20-25 ข้อความ ในแต่ละหัวข้อของสิ่งที่
จะวัด เมื่อได้ข้อความเพียงพอแล้วก็บรรจุลงในสเกลโดยให้มีข้อเลือก 5 ข้อเลือกดังกล่าว

พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

ความหมายของพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

สงวน สุทธิเลิศอรุณ (2543, หน้า 256) ได้กล่าวถึง พฤติกรรมการทำงานกลุ่มไว้ว่า
เป็นกลุ่มที่ทำงานร่วมกัน ทุกคนมีจิตสำนึกในการมีส่วนร่วมในการรับผิดชอบและมีเป้าหมาย
ความสำเร็จเท่ากัน

ทิสนา เขมมณี (2553, หน้า 143) ได้อธิบายความหมายพฤติกรรมการทำงานกลุ่มไว้ว่า
เป็นกระบวนการในการทำงานร่วมกันของบุคคลตั้งแต่ 2 คนขึ้นไป โดยมีวัตถุประสงค์ร่วมกัน
และมีการดำเนินงานร่วมกัน โดยมีผู้นำกลุ่มและสมาชิกกลุ่มต่างก็ทำหน้าที่ของตนอย่างเหมาะสม
และมีกระบวนการทำงานที่ดีเพื่อนำกลุ่มไปสู่วัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

สุรางค์ ไคว้ตระกูล (2553, หน้า 428) ได้อธิบายความหมายพฤติกรรมการทำงานกลุ่มไว้
ว่าการให้ผู้เรียนทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม เพื่อให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการที่ดีในการทำงาน
ร่วมกัน โดยใช้กลุ่มเป็นแหล่งความรู้ที่สำคัญ

ณัฐรัชญา อินพุลวงษ์ (2559, หน้า 61) ได้กล่าวถึงความหมายพฤติกรรมการทำงานกลุ่มไว้ว่าการแสดงออกในการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่ม มีปฏิสัมพันธ์กันมีบทบาทในการช่วยเหลือกันในการดำเนินงานอย่างใดอย่างหนึ่งโดยมีเป้าหมายเพื่อให้กลุ่มประสบความสำเร็จ

จากที่กล่าวมาสรุปได้ว่าพฤติกรรมการทำงานกลุ่มหมายถึง การปฏิบัติงานร่วมกันโดยกระบวนการทำงานที่ดีมีการแสดงความคิดเห็นข้อเสนอแนะและช่วยเหลือซึ่งกันและกัน มีจุดมุ่งหมายเดียวกันเพื่อให้กลุ่มประสบความสำเร็จ

ทักษะที่จำเป็นในการทำงานกลุ่ม

จอห์นสัน และจอห์นสัน (Johnson, & Johnson, 1994 อ้างถึงใน ณัฐรัชญา อินพุลวงษ์, 2559) ได้สรุปทักษะในการทำงานกลุ่มในการเรียนรู้แบบร่วมมือ ดังนี้

1. การสร้างความคุ้นเคยและไว้วางใจยอมรับกันและกัน
2. การพูดสื่อสาร สื่อความหมายต่อกันชัดเจนถูกต้องยอมรับซึ่งกันและกัน
3. การช่วยเหลือพึ่งพาสันับสนุนให้กำลังใจด้วยการยกย่องชมเชยให้กำลังใจ
4. การใช้ความสามารถในการหาข้อยุติเข้าใจข้อโต้แย้งระหว่างสมาชิกกลุ่มและการหาข้อสรุป

ข้อสรุป

ดังนั้นครูต้องคอยสอนและฝึกทักษะเหล่านี้ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน โดยติดตาม ช่วยเหลือดูแล ปรับ แก้ไขพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนอยู่ตลอดเวลาในการทำกิจกรรมกลุ่มเพื่อให้ นักเรียนเกิดทักษะทางสังคมจนเป็นนิสัย

การวัดพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

การวัดพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนสามารถวัดได้จากเครื่องมือประเภทต่าง ๆ ได้หลายชนิด เช่น วัดโดยใช้แบบสัมภาษณ์ แบบสอบถาม หรือแบบสังเกต แต่เครื่องมือที่สามารถวัดได้ดีที่สุด ที่นิยมใช้ คือแบบสังเกต เพราะเป็นเครื่องมือการวัด ที่ผู้วัดได้ใช้ประสาทสัมผัสในการสื่อความหมายได้ด้วยตนเอง จึงทำให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือมากกว่าวิธีอื่น นักการศึกษาได้กล่าวถึงการวัดพฤติกรรมการทำงานกลุ่มโดยการสังเกต ไว้ดังนี้

ชาติรี เกิดธรรม (2545, หน้า 86) ได้กล่าวถึง การสังเกตไว้ว่าการสังเกตเป็นเครื่องมือวัดผลที่ใช้ประสาทสัมผัสของคนทำหน้าที่รวบรวมข้อมูล การสังเกตมี 2 ระดับ คือ

1. การสังเกตตัวอย่างพฤติกรรมที่เป็นตัวแทนสถานการณ์ที่เกี่ยวข้องกับชีวิตจริง โดยไม่มีกำหนดเวลาที่แน่นอนตายตัว เป็นการสังเกตโดยการสุ่มเวลา
2. การสังเกตระบบมาตรฐานเป็นการสังเกตที่ผู้การสังเกตจะกำหนดสถานการณ์ในการสังเกตให้เป็นมาตรฐานเดียวกันทุกคนที่ถูกสังเกตจะจัดให้อยู่ในสถานการณ์แบบเดียวกันซึ่งทำให้สามารถควบคุมสถานการณ์หรือตัวแปรแทรกซ้อนอื่น ๆ ทำให้พฤติกรรมของผู้ถูกสังเกต

เป็นระบบแบบแผนเดียวกัน การสังเกตจะได้ผลดีหรือไม่ขึ้นอยู่กับความตั้งใจ ประสาทสัมผัส และการรับรู้ของผู้สังเกต

สมบุรณ์ ดันยะ (2545, หน้า 130-131) ได้ให้ความหมายของการสังเกตว่า การสังเกต หมายถึงการเฝ้าติดตามดูอย่างเอาใจใส่ ดูแลความเป็นไปและการเปลี่ยนแปลงของสิ่งที่ต้องการศึกษาอย่างใกล้ชิดในระยะเวลาที่กำหนดไว้ซึ่งการสังเกตแบ่งออกเป็น 2 ชนิดใหญ่ ๆ คือ

1. การสังเกตแบบการมีส่วนร่วม เป็นวิธีการสังเกตที่ผู้สังเกตเข้าไปอยู่ร่วมในหมู่หรือกลุ่มบุคคลที่สังเกตเป็นสมาชิกคนหนึ่งของกลุ่มและทำกิจกรรมร่วมกัน

2. การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม เป็นวิธีการสังเกตที่ผู้สังเกตอยู่นอกกลุ่มผู้ถูกสังเกต กระทำตนเป็นบุคคลภายนอกโดยไม่เข้าไปร่วมในทำกิจกรรมร่วมของกลุ่มที่กำลังสังเกตอยู่

สรุปได้ว่า ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้วัดพฤติกรรมการทำงานกลุ่มแบบร่วมมือโดยการใช้อย่างสังเกต ซึ่งเป็นการสังเกตเป็นวิธีการหนึ่งที่จะทำให้ได้ข้อมูลโดยตรงจากการแสดงพฤติกรรมของนักเรียน และเป็นการวัดที่ผู้วัดได้ใช้ประสาทสัมผัสเป็นเครื่องมือในการสื่อความหมายด้วยตนเองจึงทำให้ข้อมูลน่าเชื่อถือมากกว่าวิธีอื่น ๆ

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สุภาภัก อภัยจิตต์ (2550) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพนมรุ้ง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 30 คน ผลปรากฏว่า นักเรียนที่เรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่เรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษมีความคงทนไม่แตกต่างกัน

หนึ่งฤทัย วามตา (2554) ได้ศึกษาการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือกับสื่อสภาพจริง เพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและแรงจูงใจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1 จำนวน 29 คน โรงเรียนพานิชยการล้านนา อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2553 ผลการวิจัยสรุปว่า

1. นักศึกษาที่เรียนโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับสื่อสภาพจริงมีความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการทดลอง

2. นักศึกษาที่เรียนโดยการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับสื่อสภาพจริงมีแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนการทดลอง

บานบุรี นิวัฒน์วงศ์ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดหนองตระครอง อำเภอเฉลิมพระสัง จังหวัดบุรีรัมย์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 35 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. ผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. การศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนที่ได้รับการสอนโดยการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษพบว่าผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไม่แตกต่างกับผลสัมฤทธิ์หลังเรียน โดยนักเรียนมีคะแนนหลังสอบเฉลี่ย 20.40 คะแนน (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.21) มีความคงทนการเรียนรู้เฉลี่ย 20.28 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.955)

งานวิจัยต่างประเทศ

วิลสัน และลูอีส (Wilson & Lewis, 1991, abstract) ได้ศึกษาเรื่อง ผลของการเรียนรู้แบบร่วมมือต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัดระหว่างนักเรียนกลุ่มที่เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกับนักเรียนกลุ่มที่ไม่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผลสัมฤทธิ์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงในแต่ละกลุ่มที่ไม่มีความแตกต่างกัน ข้อค้นพบอีกอย่างคือ ผลสัมฤทธิ์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชายจากทั้งกลุ่มที่เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือและกลุ่มที่ไม่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือไม่มีความแตกต่างกัน แต่ผลสัมฤทธิ์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหญิงจากทั้งกลุ่มที่เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือและกลุ่มที่ไม่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด

ซาบาน (Shaaban, 2006, abstract) ได้ศึกษาเรื่อง การศึกษาผลของการเรียนรู้แบบร่วมมือต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ การเรียนรู้คำศัพท์ และแรงจูงใจในการอ่าน ผลการวิจัยพบว่า ไม่มีความแตกต่างของความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจและการเรียนรู้คำศัพท์ระหว่างกลุ่มทดลองและกลุ่มควบคุม แต่แรงจูงใจในการอ่านของนักเรียนในกลุ่มทดลองสูงขึ้นหลังจากการเรียนรู้แบบร่วมมือ

จากผลการศึกษางานวิจัยดังกล่าวทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่า ผู้เรียนที่ได้รับการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงกว่าก่อนการทดลองและสูงกว่ากลุ่มที่เรียนรู้โดยการสอนตามคู่มือ นอกจากนี้ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นแล้ว ผู้เรียนยังได้ทักษะทางสังคมเพิ่มขึ้นด้วย สามารถทำงานกลุ่มร่วมกับผู้อื่น ได้ดีขึ้น จึงเปิดโอกาสให้ผู้เรียนฝึกทักษะการทำงานร่วมกัน โดยการศึกษาเนื้อหา แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และถ่ายทอดความรู้ความเข้าใจให้แก่กัน ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน และร่วมมือกันรับผิดชอบต่อการเรียนรู้ของสมาชิกทุกคนภายในกลุ่ม เพื่อให้กลุ่มบรรลุผลสำเร็จมากกว่าเพื่อตนเอง จากสภาพบรรยากาศดังกล่าว ส่งเสริมให้ผู้เรียนทุกคนสนใจและต้องการที่จะมีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ มีสมาธิในการเรียนรู้ รู้จักยอมรับความคิดเห็นของผู้อื่น เกิดความรู้ความเข้าใจในเนื้อหาต่าง ๆ มากขึ้น และมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น ทำให้เกิดความตระหนักในคุณค่าของตนเองและผู้อื่น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจในกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มาใช้ในการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรพรมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนดกพรมหาวิทยาลัย จังหวัดจันทบุรี ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิจัยตามลำดับขั้นตอน ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิจัย

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในกลุ่มบุษราคัม อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 8 ห้องเรียน

กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนดกพรมหาวิทยาลัย จังหวัดจันทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งได้มาจากการสุ่มแบบกลุ่ม (Cluster random sampling) จำนวน 30 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วย

1. แผนการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ จำนวน 6 แผน ใช้เวลาในการสอน 15 ชั่วโมง
2. แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ด้านการแปลความ การตีความ และการขยายความ ด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบทดสอบปรนัย ชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ

3. แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม
 - 3.1 ด้านการวางแผนการทำงานและการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบภายในกลุ่ม
 - 3.2 ด้าน การแสดงความคิดและรับฟังสมาชิกภายในกลุ่ม
 - 3.3 ด้านการมีส่วนร่วมในการอภิปรายและนำเสนอผลงานภายในกลุ่ม
 - 3.4 ด้านความสนใจและความกระตือรือร้นในการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่เรียนด้วยวิธีจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
4. แบบวัดเจตคติที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษ เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่าแบบลิเคิร์ต
- 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ

การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยตามขั้นตอน ดังนี้

1. แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้
 - 1.1 ศึกษาสาระการเรียนรู้ ตัวชี้วัดและมาตรฐานการเรียนรู้กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551
 - 1.2 ศึกษาแนวทางการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือจากเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 1.3 ศึกษาและคัดเลือกบทอ่านที่ทันสมัย สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ เช่น หนังสือแบบเรียนภาษาอังกฤษ วารสาร สิ่งพิมพ์ และอินเทอร์เน็ต โดยยึดตามตัวชี้วัด และสาระ การเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)
 - 1.4 สร้างแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ให้ครอบคลุมจุดประสงค์การเรียนรู้ และเนื้อหาที่ใช้ในการทดลอง ในแผนการจัดการเรียนรู้ ประกอบด้วยเนื้อหาต่าง ๆ ดังแสดงในตารางที่ 9

ตารางที่ 9 เนื้อหาในแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ตัวชี้วัด	สาระการเรียนรู้แกนกลาง	สาระการเรียนรู้	เวลา (คาบ)
ต 1.1 ม.5/4 จับใจความสำคัญ	เรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี	Marry Prince Charming	3
วิเคราะห์ความ สรุปความ	การจับใจความสำคัญ การสรุป	Killer Bee	2
ตีความ และแสดงความคิดเห็น	ความ การวิเคราะห์ความ	Corn Flakes	2
จากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็น	การตีความการใช้ skimming/	Dreams come true	3
สารคดี และบันเทิงคดี พร้อม	scanning/ guessing/ context clue	Potatoes	2
ทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่าง	- ประโยคที่ใช้ในการแสดง	Fighting for woman's right	3
ประกอบ	ความคิดเห็น การให้เหตุผลและ การยกตัวอย่าง		
ต 2.1 ม.5/2 อธิบาย/ อภิปราย	วิถีชีวิต ความคิด ความเชื่อ และ		
วิถีชีวิต ความคิดความเชื่อและ	ที่มาของขนบธรรมเนียม และ		
ที่มาของขนบธรรมเนียมและ	ประเพณีของเจ้าของภาษา		
ประเพณี ของเจ้าของภาษา			

แต่ละแผนการจัดการเรียนรู้ประกอบด้วย

- 1.4.1 สาระสำคัญ
- 1.4.2 มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด
- 1.4.3 จุดประสงค์การเรียนรู้
- 1.4.4 สาระการเรียนรู้/ เนื้อหาภาษา
- 1.4.5 ทักษะกระบวนการ
- 1.4.6 คุณลักษณะอันพึงประสงค์
- 1.4.7 กระบวนการจัดการเรียนรู้
 - 1.4.7.1 ขั้นตอนการอ่าน
 - 1.4.7.2 ขั้นระหว่างอ่าน
 - 1.4.7.3 ขั้นหลังการอ่าน
- 1.4.8 สื่อ อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้
- 1.4.9 การวัดและประเมินผล
- 1.4.10 บันทึกหลังสอน
 - 1.4.10.1 ผลการจัดการเรียนรู้
 - 1.4.10.2 ปัญหาและอุปสรรค

1.4.10.3 ข้อเสนอแนะ

1.4.10.4 ความคิดเห็นของผู้บริหาร

1.5 ในแต่ละแผนการจัดการเรียนรู้มีขั้นตอนการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ 2 ช่วง ดังนี้

1.5.1 ช่วงที่ 1 คือขั้นเตรียมก่อนการสอน

1.5.1.1 ครูแนะนำรวมทั้งฝึกฝนการใช้กลวิธีการอ่านโดยตรง ซึ่งกลวิธีการอ่านที่จะทำการฝึกในการวิจัยในครั้งนี้ประกอบไปด้วย การเชื่อมโยงความรู้เดิมกับบทอ่าน การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า การเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท การสรุปใจความสำคัญโดยใช้ภาษาของตนเอง การตั้งคำถามจากบทอ่าน และการทบทวนสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ เพื่อเตรียมความพร้อมให้ผู้เรียนได้รู้จักกลวิธีที่จะช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่าน และรู้ถึงวิธีใช้กลวิธีเหล่านั้น โดยมีลำดับการสอนดังนี้

ขั้นที่ 1 ครูตรวจสอบความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้เรียนเกี่ยวกับกลวิธีการอ่าน เพื่อให้รู้ถึงพื้นฐานของผู้เรียน

ขั้นที่ 2 ครูอธิบายกลวิธีการอ่านโดยใช้ภาษาที่ง่ายต่อความเข้าใจ โดยมีรายละเอียดดังนี้

- 1) ชื่อและคำนิยามหรือความหมายของกลวิธีการอ่าน
- 2) ความสำคัญหรือประโยชน์ของกลวิธีการอ่าน
- 3) การนำกลวิธีการอ่านไปใช้
- 4) โอกาสและเหตุผลของการใช้กลวิธีการอ่าน

ขั้นที่ 3 ครูสาธิตการใช้กลวิธีการอ่านแบบต่าง ๆ

ขั้นที่ 4 ผู้เรียนฝึกปฏิบัติการใช้กลวิธีการอ่าน โดยมีครูเป็นผู้ช่วยเหลือ

ขั้นที่ 5 ครูและผู้เรียนร่วมกันทบทวนสิ่งที่เรียนมา

1.5.1.2 ครูแบ่งผู้เรียนออกเป็นกลุ่มย่อย คณะความสามารถ ซึ่งในหนึ่งกลุ่มจะมีสมาชิกประมาณ 5-6 คน ประกอบไปด้วยผู้เรียนที่มีความสามารถทางการอ่านสูง ปานกลาง และต่ำ คณะกัน จากนั้นสมาชิกในกลุ่มจะตกลงแบ่งหน้าที่กันตามความเหมาะสม หลังจากแบ่งหน้าที่ภายในกลุ่มแล้ว ผู้เรียนแต่ละคนจะได้รับเอกสารอธิบายบทบาทและหน้าที่ของตนเอง เพื่อสร้างความเข้าใจและความตระหนักในหน้าที่นั้น ๆ

1.5.2 ช่วงที่ 2 เป็นการเริ่มอ่านโดยการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ดังขั้นตอนต่อไปนี้

1.5.2.1 ขั้นที่ 1 ขั้นก่อนการอ่าน (Before reading)

1) การระดมความคิด (Brainstorm) ผู้เรียนจะสำรวจบทอ่านอย่างคร่าว ๆ โดยดูจากชื่อเรื่องหรือรูปภาพประกอบ เพื่อเชื่อมโยงความรู้เดิมกับเนื้อหาที่กำลังจะอ่าน มีครูเป็นผู้สร้างบริบท โดยการใช้คำถามเพื่อกระตุ้นให้ผู้เรียนดึงความรู้เดิมออกมา

2) การคาดเดาล่วงหน้า (Predict) ผู้เรียนจะใช้ความรู้เดิมในการทำนายหรือคาดเดาเรื่องราวที่จะได้อ่านว่าเป็นเรื่องราวเกี่ยวกับอะไร มีวิธีการดำเนินเรื่องอย่างไร ครูเป็นเพียงผู้สังเกตการณ์และเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้แสดงความคิดเห็น ได้อย่างเต็มที่

1.5.2.2 ขั้นที่ 2 ขั้นระหว่างการอ่าน (During reading)

1) การทำความเข้าใจกับเนื้อหาและคำศัพท์ยาก (Click and clunk) ผู้เรียนจะอ่านบทอ่านอย่างคร่าว ๆ และจดบันทึกส่วนที่ไม่เข้าใจไว้ จากนั้นจะนำมาอภิปรายกันในกลุ่มเพื่อหาความหมายของคำหรือข้อความนั้น ๆ หากยังไม่ได้ข้อสรุปที่แน่ชัด อาจขอคำปรึกษากับกลุ่มใกล้เคียงหรือครูผู้สอน

2) การอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Get the gist) ผู้เรียนจะอ่านบทอ่านอย่างละเอียด เพื่อหาใจความสำคัญของบทอ่าน โดยเขียนด้วยภาษาของตนเองและนำมาอภิปรายในกลุ่ม เพื่อหาใจความสำคัญที่เป็นข้อสรุปของกลุ่ม

1.5.2.3 ขั้นที่ 3 ขั้นหลังการอ่าน (After reading)

1) การตั้งคำถามจากเรื่องที่อ่าน (Self-questioning) ผู้เรียนจะตั้งคำถามที่สามารถตรวจสอบความเข้าใจในหลายระดับจากเรื่องที่อ่าน เพื่อทบทวนเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ รวมทั้งฝึกให้ใช้ความคิดสร้างสรรค์ และตอบคำถามเหล่านั้นด้วย อาจจะมีการแลกเปลี่ยนคำถามระหว่างกลุ่มหรือครูอาจสุ่มคำถามของบางกลุ่มมาถามผู้เรียนทั้งห้อง เป็นต้น

2) การทบทวนสรุปสิ่งที่ได้เรียนรู้ (Review) ผู้เรียนสรุปเนื้อหาที่ได้จากการเรียนรู้ตั้งแต่เริ่มต้น ทั้งคำศัพท์ ความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับเพื่อน หรือความรู้จากบทอ่าน โดยผู้เรียนจะเขียนสรุปในรูปแบบต่าง ๆ เช่น ผังความสัมพันธ์ หรือความเรียง ขึ้นอยู่กับลักษณะเนื้อหาที่ได้เรียนรู้

ในสามขั้นตอนของการอ่านที่ได้กล่าวมานั้น ผู้เรียนจะทำการบันทึกข้อมูลจากการทำกิจกรรมลงไปในตารางบันทึกบทเรียน (Collaborative strategic reading learning log) ซึ่งเป็นตารางที่ Klingner พัฒนามาจากตารางบันทึกแบบ เค ดับบลิว แอล (KWL Charts) ตารางนี้จะช่วยให้ครูสามารถตรวจสอบความเข้าใจของผู้เรียนได้ด้วย ตารางดังกล่าวแบ่งออกเป็น 6 ช่อง คือ

ช่องที่ 1 ใช้บันทึกความรู้หรือประสบการณ์เดิมของผู้เรียนที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน

ช่องที่ 2 ใช้บันทึกคำคาดเดาหรือคำทำนายเกี่ยวกับเรื่องที่จะอ่าน

ช่องที่ 3 ใช้บันทึกข้อความหรือคำศัพท์ยาก รวมทั้งความหมายที่ได้จากข้อสรุป
ของกลุ่ม

ช่องที่ 4 ใช้บันทึกการสรุปใจความสำคัญของบทอ่าน

ช่องที่ 5 ใช้บันทึกคำถามและคำตอบที่ผู้เรียนสร้างขึ้น

ช่องที่ 6 ใช้บันทึกสาระสำคัญที่ได้เรียนรู้

1.5 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเสนอต่อประธาน และคณะกรรมการ
ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากนั้น ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ตามคำแนะนำของประธานและ
คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

1.6 นำแผนการจัดการเรียนรู้เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ได้แก่

1.6.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพมณี เชื้อวชิรินทร์

1.6.2 ดร.ปานเพชร ร่มไทร

1.6.3 ดร.พิญา สมบูรณ์

1.6.4 นางกาญจนา นิยมมา

1.6.5 นางวันเพ็ญ วัฒนฐานะ

จากนั้นให้ผู้เชี่ยวชาญ 5 ท่าน ประเมินค่าความเหมาะสมใช้เปรียบเทียบกับมาตราส่วน
ในแบบสอบถามโดยนำคำตอบของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่านให้ค่าน้ำหนักเป็นคะแนน ดังนี้

ให้คะแนน 5 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ให้คะแนน 4 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ให้คะแนน 3 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ให้คะแนน 2 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ให้คะแนน 1 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

โดยนำคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญนำมาหาค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบน
มาตรฐานแล้วนำค่าเฉลี่ยมาแปลความหมาย โดยเปรียบเทียบเกณฑ์ ดังนี้ (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2543,
หน้า 107)

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 หมายถึง มีความเหมาะสมมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง มีความเหมาะสมมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง มีความเหมาะสมปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง มีความเหมาะสมน้อยที่สุด

ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญตั้งแต่ 3.50 ขึ้นไปและมีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ไม่เกิน 1.00 เป็นเกณฑ์ในการพิจารณาว่าแผนการจัดการเรียนรู้ที่เหมาะสม ซึ่งพบว่าแผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ผลการประเมินความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้จากผู้เชี่ยวชาญ พบว่ามีความเหมาะสม ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานเท่ากับ 4.35 และ 0.69 ตามลำดับ

1.7 นำแผนการจัดการเรียนรู้ที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญเสนอต่อประธาน และคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เพื่อตรวจสอบความถูกต้องอีกครั้ง

1.8 นำแผนการจัดการเรียนรู้สอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างจากนั้นดำเนินการแก้ไขให้เหมาะสม จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการวิจัยต่อไป

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

2.2 กำหนดโครงสร้างแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ วิเคราะห์จุดประสงค์การเรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยยึดทฤษฎีที่เน้นให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมตามกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการแปลความ ตีความ และจับใจความและขยายความ ของเรื่องทีอ่าน ดังแสดงในตารางที่ 10

ตารางที่ 10 จำนวนคำถามของแบบทดสอบการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading)

ระดับความเข้าใจในการอ่าน	ข้อคำถาม	จำนวน
ด้านการแปลความ	2, 5, 6, 11, 13, 16, 19, 21, 23, 24, 26, 30	12
ด้านการตีความ	1, 3, 4, 12, 14, 15, 17, 18, 22, 25, 27	11
ด้านการขยายความ	7, 8, 9, 10, 20, 28, 27	7
รวม		30

2.3 สร้างแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจตามโครงสร้างที่กำหนดไว้ในข้อ 2.2

2.4 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เสนอต่อประธาน และคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ตามคำแนะนำของประธานและคณะกรรมการวิทยานิพนธ์

2.5 นำแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน นำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item-objective congruence) โดยใช้เกณฑ์พิจารณาแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ จากนั้นเลือกความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีค่า .50 ขึ้นไป แล้วดำเนินการแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญในด้านความชัดเจนของคำถามและแก้ไขคำผิด

2.6 นำแบบทดสอบวัดความเข้าใจการอ่านภาษาอังกฤษ ไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างและได้เรียนด้วยแผนการจัดการเรียนรู้ จำนวน 20 คน นำกระดาษคำตอบของนักเรียนตรวจให้คะแนนแล้วนำคะแนนที่ได้มาหาค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความยากง่าย (p) ได้ค่าความยากง่าย (p) ตั้งแต่ .20 - .80 และมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ตั้งแต่ .20-.70 ขึ้นไป

2.7 นำแบบทดสอบที่คัดเลือกมาหาค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับโดยใช้สูตร KR 20 ของคูเดอร์-ริชาร์ดสัน โดยได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .96

2.8 จัดพิมพ์ แบบทดสอบฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้ในการวิจัย

3. แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ มีวิธีการสร้างดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการสร้างแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

3.2 ดำเนินการสร้างแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือแบ่งเกณฑ์การประเมินออกเป็น 4 ด้าน โดยกำหนดเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 4 ระดับ คือ (วนิดา อารมณไพฑูริ, 2552, หน้า 214-215)

ระดับ 4 ได้ 4 คะแนน

ระดับ 3 ได้ 3 คะแนน

ระดับ 2 ได้ 2 คะแนน

ระดับ 1 ได้ 1 คะแนน

ตารางที่ 11 เกณฑ์การประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม เกณฑ์การให้คะแนน

ด้าน \ ระดับ	4	3	2	1
ด้านที่ 1	สามารถวาง	สามารถวาง	สามารถวาง	ไม่สามารถวาง
การวางแผน	แผนการทำงานและ	แผนการทำงาน	แผนการทำงาน	แผนการทำงาน
การทำงานและ	แบ่งหน้าที่	และแบ่งหน้าที่	และแบ่งหน้าที่	และแบ่งหน้าที่
การแบ่งหน้าที่	รับผิดชอบที่ได้รับ	รับผิดชอบที่ได้รับ	รับผิดชอบที่ได้รับ	รับผิดชอบภายใน
รับผิดชอบภายใน	มอบหมายภายใน	มอบหมายภายใน	มอบหมายภายใน	กลุ่มที่ได้รับ
กลุ่ม	กลุ่มได้และงาน	กลุ่มได้แต่งงาน	กลุ่มได้แต่งงานใหญ่	มอบหมายได้
	สำเร็จสมบูรณ์	บางส่วนยังขาด	ส่วนยังขาด	
		ความสมบูรณ์	ความสมบูรณ์	
ด้านที่ 2	สามารถสื่อสาร	สามารถสื่อสาร	สามารถสื่อสาร	ไม่สามารถสื่อสาร
การแสดงความ	แลกเปลี่ยนแสดง	แลกเปลี่ยนแสดง	แลกเปลี่ยนแสดง	แลกเปลี่ยนแสดง
คิดเห็นและรับฟัง	ความคิดเห็นภายใน	ความคิดเห็นภายใน	ความคิดเห็นภายใน	ความคิดเห็นภายใน
สมาชิกในกลุ่ม	กลุ่มได้อย่าง	กลุ่มได้ค่อนข้าง	กลุ่มได้แต่ไม่ชัดเจน	กลุ่มได้
	กระจ่างชัดเจน	ชัดเจน		
ด้านที่ 3	มีส่วนร่วมใน	มีส่วนร่วมใน	มีส่วนร่วมใน	ไม่มีส่วนร่วมใน
การมีส่วนร่วมใน	การนำเสนอและ	การนำเสนอและ	การนำเสนอและ	การนำเสนอและ
การนำเสนอและ	อภิปรายภายในกลุ่ม	อภิปรายภายในกลุ่ม	อภิปรายภายในกลุ่ม	อภิปรายภายในกลุ่ม
อภิปรายภายใน	ด้วยความเต็มใจ	ด้วยความเต็มใจ	ด้วยความไม่เต็มใจ	
กลุ่ม	อย่างมีเหตุผลทุก	อย่างมีเหตุผลเป็น	และเหตุผลเป็น	
	ครั้ง	บางครั้ง	บางครั้ง	
ด้านที่ 4	ให้ความสนใจ	ให้ความสนใจ	ให้ความสนใจ	ขาดความสนใจ
ความสนใจและ	ใฝ่เรียนรู้ในการทำ	ใฝ่เรียนรู้ในการทำ	ใฝ่เรียนรู้ในการทำ	ใฝ่เรียนรู้ในการทำ
ความกระตือรือร้น	กิจกรรมและมี	กิจกรรมและมี	กิจกรรมและมี	กิจกรรมและขาด
ในการทำงานกลุ่ม	ความกระตือรือร้น	ความกระตือรือร้น	ความกระตือรือร้น	ความกระตือรือร้น
	ทำงานที่ได้รับ	ทำงานที่ได้รับ	ทำงานที่ได้รับ	ทำงานที่ได้รับ
	มอบหมายภายใน	มอบหมายภายใน	มอบหมายภายใน	มอบหมายภายใน
	กลุ่มอย่างเต็ม	กลุ่มเกือบ	กลุ่มเป็นบางครั้ง	กลุ่ม
	ความสามารถ	ตลอดเวลา		
	ตลอดเวลา			

เกณฑ์การสังเกตพฤติกรรม

คะแนน	ระดับคุณภาพ
14-16 คะแนน	ดีมาก
11-13 คะแนน	ดี
8-10 คะแนน	ปานกลาง
5-7 คะแนน	พอใช้
ต่ำกว่า 5 คะแนน	ปรับปรุง

3.3 นำแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เสนอต่อประธาน และคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากนั้น ดำเนินการปรับปรุง แก้ไข ตามคำแนะนำคณะกรรมการวิทยานิพนธ์

3.4 นำแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ เสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน ตรวจสอบความถูกต้องเกี่ยวกับรายละเอียดในการประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม แล้ว นำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด มาหาค่า IOC (Index of item-objective congruence) จากนั้นเลือกความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีค่า .50 ขึ้นไป พบว่าได้ค่า IOC ตั้งแต่ .60-1.00

3.5 นำแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญในด้านความชัดเจนในการประเมินพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม แล้วจัดพิมพ์แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มฉบับสมบูรณ์ เพื่อนำไปใช้ในการเก็บข้อมูลต่อไป

4. แบบวัดเจตคติที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ โดยมีวิธีการสร้างดังนี้

4.1 ศึกษาหลักการ รูปแบบและวิธีการสร้างแบบวัดเจตคติที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษ จากเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

4.2 สร้างแบบวัดเจตคติที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษตามวิธีการวัดของลิเคิร์ต (Likert) ซึ่งเป็นข้อคำถามแบบประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 20 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถามที่มีความหมายบวก จำนวน 13 ข้อ และข้อคำถามที่มีความหมายลบ 7 ข้อ ทรูคูตี เอกะกุล (2549, หน้า 60) โดยมีเกณฑ์การให้คะแนนดังนี้

ตารางที่ 12 การกำหนดค่าข้อความประเภททางบวกและประเภททางลบ

ข้อความประเภททางบวก	ข้อความประเภททางลบ
(Favorable statement)	(Unfavorable statement)
- เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly agree)	- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly disagree)
- เห็นด้วย (Agree)	- ไม่เห็นด้วย (Disagree)
- ไม่แน่ใจ (Uncertainly)	- ไม่แน่ใจ (Uncertainly)
- ไม่เห็นด้วย (Disagree)	- เห็นด้วย (Agree)
- ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly disagree)	- เห็นด้วยอย่างยิ่ง (Strongly agree)

การกำหนดน้ำหนัก คำถามประเภททางบวก กำหนดให้น้ำหนักสูงสุดอยู่ที่ “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” และน้ำหนักต่ำที่สุด “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
5	4	3	2	1

คำถามประเภททางลบ กำหนดให้น้ำหนักสูงสุดอยู่ที่ “ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง” และน้ำหนักต่ำที่สุด “เห็นด้วยอย่างยิ่ง” ดังนี้

เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1	2	3	4	5

เกณฑ์ในการแปลความหมาย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50-5.00 หมายถึง มีเจตคติอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50-4.49 หมายถึง มีเจตคติอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50-3.49 หมายถึง มีเจตคติอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50-2.49 หมายถึง มีเจตคติอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00-1.49 หมายถึง มีเจตคติอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4.3 ดำเนินการสร้างแบบวัดเจตคติที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษ จำนวน 20 ข้อ เสนอต่อ
 ประชาชน และคณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ จากนั้นดำเนินการแก้ไขตามความคิดเห็นของ
 คณะกรรมการที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

4.4 นำแบบวัดเจตคติที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษเสนอต่อผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน
 นำความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญมาคำนวณหาค่า IOC (Index of item-objective congruence)
 จากนั้นเลือกความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีค่า .50 ขึ้นไป พบว่าได้ค่า IOC ตั้งแต่ .60-1.00 แล้ว
 นำไปปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญในด้านความถูกต้องและชัดเจนของข้อคำถาม

4.5 นำแบบวัดเจตคติที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษไปทดลองใช้กับนักเรียนที่ไม่ใช่กลุ่ม
 ตัวอย่างจำนวน 20 คน แล้วนำผลมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนก (r) เป็นรายข้อ ได้แบบวัด
 เจตคติที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษมีค่าอำนาจจำแนก (r) ตั้งแต่ .22-.73

4.6 จากนั้นนำไปค่าความเชื่อมั่นโดยใช้สูตรสัมประสิทธิ์แอลฟา (α - Coefficient)
 สหสัมพันธ์ของครอนบาค (Cronbach) และได้ค่าความเชื่อมั่นเท่ากับ .80

4.7 จัดพิมพ์แบบวัดเจตคติที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษฉบับสมบูรณ์เพื่อนำไปใช้กับ
 กลุ่มตัวอย่างต่อไป

5. ผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

5.1 ปฐมนิเทศนักเรียนเพื่อให้ทราบขั้นตอนของการวิจัยและลงชื่อยินยอมเพื่อเป็น
 กลุ่มตัวอย่างการวิจัย

5.2 ทดสอบก่อนเรียน (Pre-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา
 ภาษาอังกฤษ

5.3 ดำเนินการสอนโดยใช้แผนการจัดการเรียนรู้การสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้
 บทอ่านจากแหล่งเรียนรู้ ที่สร้างขึ้นเป็นเวลา 15 คาบ

5.4 ทดสอบหลังเรียน (Post-test) โดยใช้แบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชา
 ภาษาอังกฤษ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ผลทดสอบก่อนเรียนโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
2. วิเคราะห์ผลทดสอบหลังเรียนโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
3. เปรียบเทียบความแตกต่างผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนภาษาอังกฤษก่อนเรียนและ
 หลังเรียนโดยใช้สูตร t -test (Dependent sample)

4. วิเคราะห์ข้อมูลพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)
5. วิเคราะห์คะแนนแบบวัดเจตคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาอังกฤษโดยหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่

1.1 หาค่าร้อยละ ใช้สูตร

$$\text{ร้อยละ} = \frac{A}{B} \times 100$$

เมื่อ A แทน จำนวนคะแนนที่ได้
 B แทน จำนวนคะแนนทั้งหมด

1.2 หาค่าเฉลี่ย (Mean) ใช้สูตร

$$\bar{x} = \frac{\sum x}{N}$$

เมื่อ \bar{x} แทน คะแนนเฉลี่ย
 $\sum x$ แทน ผลรวมของคะแนนที่ได้ทั้งหมด
 N แทน จำนวนคนทั้งหมด

1.3 หาค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) ใช้สูตร

$$SD = \sqrt{\frac{N \sum x^2 - (\sum x)^2}{N(N-1)}}$$

เมื่อ SD แทน ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
 $\sum x^2$ แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง
 $(\sum x)^2$ แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมดยกกำลังสอง
 N แทน จำนวนในกลุ่มตัวอย่าง

2. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์คุณภาพ เครื่องมือ

2.1 หาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อสอบ กับวัตถุประสงค์ โดยใช้สูตรดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of item-objective congruence) (กาญจนา วัฒนา, 2548, หน้า 187) ดังนี้

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

เมื่อ IOC	แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างจุดประสงค์กับเนื้อหา หรือระหว่างข้อทดสอบกับจุดประสงค์
$\sum R$	แทน	ผลรวมคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด
N	แทน	จำนวนผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด

2.2 การหาค่าความยากง่ายของแบบทดสอบ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 84)

$$P = \frac{R_u + R_l}{N_h + N_l}$$

เมื่อ p	แทน	ระดับความยากง่ายของแบบประเมิน
R_u	แทน	จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มสูง
R_l	แทน	จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มต่ำ
N_h	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มสูง
N_l	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มต่ำ

เกณฑ์ขอบเขตของ p และความหมาย

0.80-1.00	เป็นแบบทดสอบที่ง่ายมาก
0.60-0.79	เป็นแบบทดสอบที่ค่อนข้างง่าย (ใช้ได้)
0.40-0.59	เป็นแบบทดสอบที่ง่ายพอเหมาะ (ใช้ได้ดี)
0.20-0.39	เป็นแบบทดสอบที่ค่อนข้างยาก (ใช้ได้)
0.00-0.19	เป็นแบบทดสอบที่ยากมาก

2.3 การหาค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบเป็นรายข้อ (บุญชม ศรีสะอาด, 2545,

หน้า 84)

$$r = \frac{R_u - R_l}{N_h}$$

เมื่อ r	แทน	ค่าอำนาจจำแนกของแบบทดสอบ
R_u	แทน	จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มสูง
R_l	แทน	จำนวนผู้ตอบถูกในกลุ่มต่ำ
N_h	แทน	จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มสูง

เกณฑ์ขอบเขตของ r และความหมาย

0.40 ขึ้นไป	ค่าอำนาจจำแนกสูง คุณภาพของแบบทดสอบดีมาก
0.30-0.39	ค่าอำนาจจำแนกปานกลางคุณภาพของแบบทดสอบดีพอสมควร
0.20-0.29	ค่าอำนาจจำแนกค่อนข้างต่ำคุณภาพของแบบทดสอบพอใช้ได้
0.00-0.19	ค่าอำนาจจำแนกต่ำคุณภาพของแบบทดสอบไม่ควรนำมาใช้

2.4 การหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน ใช้สูตรของ K.R. ของ คูเดอร์ ริชาร์ดสัน

$$r_{cc} = 1 - \frac{K \sum X_i - \sum X_i^2}{(K-1) \sum (X_i - c)^2}$$

r_{cc} แทน ความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

k แทน จำนวนข้อสอบ

X_i แทน คะแนนของแต่ละคน

C แทน คะแนนเกณฑ์หรือจุดตัดของแบบทดสอบ

2.5 การหาค่าความเชื่อมั่นของแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้สัมประสิทธิ์แอลฟา ของ Cronbach คำนวณโดยใช้สูตร (พวงรัตน์ ทวีรัตน์, 2540 หน้า 125)

$$\alpha = \frac{n}{n-1} \left\{ 1 - \frac{\sum s_i^2}{s_t^2} \right\}$$

α แทน สัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่น

n แทน จำนวนข้อ

s_i^2 แทน คะแนนความแปรปรวนแต่ละข้อ

s_t^2 แทน คะแนนความแปรปรวนทั้งฉบับ

2.6 เปรียบเทียบผลสัมฤทธิ์ในการทำแบบทดสอบวัดความเข้าใจภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ก่อน และหลังเรียน โดยใช้สูตร t -test (กัลยา วานิชย์บัญชา, 2543, หน้า 42-43)

$$t = \frac{\sum D}{\sqrt{\frac{N \sum D^2 - (\sum D)^2}{N-1}}} : df = N-1$$

เมื่อ t แทน ค่าความแตกต่างระหว่างคะแนนเฉลี่ย

ของการประเมินก่อนและหลังการทดลอง

D แทน ความแตกต่างของคะแนนระหว่างการประเมิน

ก่อนและหลังการทดลองของแต่ละคน

$\sum D$ แทน ผลรวมความแตกต่างของคะแนนแต่ละคน

D^2 แทน ความแตกต่างของคะแนนระหว่างการประเมิน

ก่อนและหลังการทดลองของแต่ละคนยกกำลังสอง

$\sum D^2$ แทน ผลรวมความแตกต่างของคะแนนแต่ละคนยกกำลังสอง

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยเรื่องการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูลและขอเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังนี้

1. สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลจากผลการทดลอง และการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ใช้สัญลักษณ์ ดังนี้

- | | | |
|-----------|-----|--|
| n | แทน | จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง (Mean) |
| \bar{X} | แทน | ค่าเฉลี่ยของคะแนน (Sample size) |
| SD | แทน | ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) |
| df | แทน | ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degree of freedom) |
| t | แทน | ค่าสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (t-test dependent sample) |
| p | แทน | ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน |
| * | แทน | ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 |

การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลและการแปลความหมายข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ผู้วิจัยได้แบ่งการนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศกพรมหาวิทยาลัย จังหวัดจันทบุรี ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ตอนที่ 2 การศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี

ตอนที่ 3 การศึกษาเจตคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียน ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี ด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading)

ผู้วิจัยวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังเรียน ด้านการแปลความ ด้านการตีความและด้านการขยายความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี ด้วยการจัดการเรียนรู้ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ดังตารางที่ 13

ตารางที่ 13 แสดงการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ด้านการแปลความ ตีความและขยายความ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ	\bar{X}	<i>SD</i>	ร้อยละ
1. ด้านการแปลความ (12 ข้อ)	9.77	1.55	81.38
2. ด้านการตีความ (11 ข้อ)	8.97	1.79	81.51
3. ด้านการขยายความ (7 ข้อ)	3.00	1.23	42.85

ตารางที่ 14 ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตพรพรพิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

กลุ่ม	<i>n</i>	\bar{X}	<i>SD</i>	<i>df</i>	<i>t</i>	<i>p</i>
ก่อนเรียน	30	17.77	4.22	29	9.875*	.000
หลังเรียน	30	21.73	3.68			

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 พบว่า ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตพรพรพิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี ที่เรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) จำนวน 30 คน ก่อนเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 17.77 และหลังเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 21.73 เมื่อทดสอบความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยหลังเรียนและค่าเฉลี่ยก่อนเรียนพบว่าค่าเฉลี่ยหลังเรียนสูงกว่าค่าเฉลี่ยก่อนเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตอนที่ 2 การศึกษาพฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตพรพรพิทยาคาร

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาพฤติกรรมการทำงานร่วมกันระหว่างเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตพรพรพิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี ดังตารางที่ 15

ตารางที่ 15 การวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมการทำงานกลุ่มที่เรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาการ จังหวัดจันทบุรี

แผนการจัดการเรียนรู้	กลุ่ม	พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม								สรุป	
		ด้านที่ 1		ด้านที่ 2		ด้านที่ 3		ข้อที่ 4			
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD
1-6	A	3.67	0.82	3.17	0.75	3.33	0.52	3.50	0.84	3.42	0.73
	B	3.50	0.84	3.30	0.63	3.00	0.63	3.67	0.82	3.37	0.73
	C	3.33	0.52	3.33	0.82	3.17	0.41	3.33	0.82	3.29	0.64
	D	3.33	0.82	3.50	0.84	3.00	0.63	3.67	0.82	3.38	0.78
	E	3.50	0.84	3.17	0.75	3.17	0.75	3.17	0.75	3.25	0.77
	F	3.83	0.41	3.50	0.55	3.50	0.55	3.83	0.41	3.67	0.48
รวม		3.53	0.71	3.28	0.72	3.19	0.58	3.53	0.74	3.39	0.68

จากตารางที่ 15 พบว่า คะแนนเฉลี่ยพฤติกรรมการทำงานกลุ่มระหว่างเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาการ จังหวัดจันทบุรี เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า พฤติกรรมด้านที่ 1 การวางแผนการทำงานและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบภายในกลุ่มและด้านที่ 4 พฤติกรรมความสนใจและความกระตือรือร้นในการทำงานกลุ่ม มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.53, SD = 0.71$) ($\bar{X} = 3.53, SD = 0.74$) รองลงมาเป็นด้านที่ 2 พฤติกรรมการแสดงความคิดเห็น และรับฟังสมาชิกในกลุ่ม ($\bar{X} = 3.28, SD = 0.72$) ส่วนด้านที่ 3 พฤติกรรมมีส่วนร่วมในการนำเสนอและอภิปราย ภายในกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.19, SD = 0.58$) และเมื่อพิจารณารายกลุ่มพบว่ากลุ่มที่มีพฤติกรรมการทำงานกลุ่มรวมได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด ได้แก่ กลุ่ม F ($\bar{X} = 3.67, SD = 0.48$) และกลุ่มรองลงมาได้แก่กลุ่ม A ($\bar{X} = 3.42, SD = 0.73$) ส่วนกลุ่มที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ได้แก่ กลุ่ม E ($\bar{X} = 3.25, SD = 0.77$) ตอนที่ 3 การศึกษาเจตคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาการ จังหวัดจันทบุรี

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาเจตคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาการ จังหวัดจันทบุรีดังตารางที่ 16

ตารางที่ 16 ผลการวิเคราะห์การศึกษาคัดต่อวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี

รายการประเมิน	\bar{X}	SD	ระดับเจตคติ
1. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ข้าพเจ้าชอบมากที่สุด	4.07	0.78	มาก
2. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่เรียนรู้ได้ยากมาก	4.50	0.51	มากที่สุด
3. ข้าพเจ้าต้องการเรียนวิชาภาษาอังกฤษมากกว่านี้	4.33	0.48	มาก
4. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ทำให้กล้าแสดงออก	4.20	0.41	มาก
5. ถ้าข้าพเจ้ามีโอกาสเลือกได้จะไม่ขอเลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษ	3.70	0.79	มาก
6. วิชาภาษาอังกฤษทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	4.53	0.51	มากที่สุด
7. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่น่าเบื่อ	4.37	0.49	มาก
8. การเรียนวิชาภาษาอังกฤษไม่ช่วยให้ชีวิตก้าวหน้า	4.30	0.47	มาก
9. ข้าพเจ้าอยากเรียนวิชาภาษาอังกฤษทุกวัน	4.37	0.49	มาก
10. วิชาภาษาอังกฤษมีส่วนช่วยในการประกอบอาชีพในอนาคตได้	4.63	0.49	มากที่สุด
11. วิชาภาษาอังกฤษไม่มีความจำเป็นสำหรับข้าพเจ้า	4.27	0.69	มาก
12. วิชาภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าของข้าพเจ้า	4.43	0.73	มาก
13. ข้าพเจ้ามีความสุขมากเมื่อได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษ	4.10	0.61	มาก
14. บรรยากาศในชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษมีความเคร่งเครียด	4.00	0.79	มาก
15. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ทำให้ข้าพเจ้าสามารถพัฒนาตนเอง ไปสู่สังคมโลกได้	3.83	0.38	มาก
16. ข้าพเจ้าอยากเรียนวิชาภาษาอังกฤษทุกวัน	4.20	0.41	มาก
17. วันไหนที่ข้าพเจ้าไม่ต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษ ข้าพเจ้าจะมีความสุขมาก	3.93	0.78	มาก
18. การเรียนภาษาอังกฤษ ทำให้ข้าพเจ้าฉลาด รอบรู้มากขึ้น	4.43	0.50	มาก
19. การเรียนวิชาภาษาอังกฤษนั้นถ้าเรียนด้วยความเข้าใจจะทำให้ เกิดความสนุกสนาน	3.83	0.79	มาก
20. ข้าพเจ้าไม่ชอบวิชาภาษาอังกฤษเพราะยากในการทำ ความเข้าใจยาก	3.90	0.48	มาก
รวม	4.19	0.58	มาก

จากตารางที่ 16 พบว่า คะแนนเฉลี่ยเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียน โดยรวม อยู่ในระดับ เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.19, SD = 0.58$) ซึ่งแปลความหมายได้ว่า นักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี มีเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่านักเรียนมีเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ด้านวิชาภาษาอังกฤษมีส่วนช่วยในการประกอบอาชีพในอนาคตได้ คะแนนเฉลี่ยสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.63, SD = 0.49$) รองลงมาเป็น วิชาภาษาอังกฤษทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ($\bar{X} = 4.53, SD = 0.51$) ส่วนเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษด้านถ้าข้าพเจ้ามีโอกาสเลือกได้จะไม่ขอเลือกเรียน วิชาภาษาอังกฤษ คะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.70, SD = 0.79$)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนดกพรมหาวิทยาลัย จังหวัดจันทบุรี ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) เพื่อศึกษา พฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือ (Collaborative strategic reading) และศึกษาเจตคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาอังกฤษของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนดกพรมหาวิทยาลัย จังหวัดจันทบุรี กลุ่มประชากรที่ใช้ ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนในกลุ่มบุษราคัม อำเภอขลุง จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 8 ห้องเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนดกพรมหาวิทยาลัย จังหวัดจันทบุรี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1 ห้องเรียน ซึ่งได้มาจากการเลือกแบบสุ่ม (Cluster random sampling) จำนวน 30 คน ส่วนเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แผนการจัดการ เรียนรู้ภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของ นักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 จำนวน 6 แผน ใช้เวลาในการทดลองสอน 15 ชั่วโมง แบบทดสอบวัด ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 เป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 30 ข้อ แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี การอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และ แบบวัดเจตคติของนักเรียนต่อวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 และสถิติที่ใช้ใน การวิเคราะห์ข้อมูลได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และทดสอบค่าที่ (t -test dependent sample) รูปแบบของการวิจัยเป็นแบบ One group pretest-posttest design

สรุปผลการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียน ดกพรมหาวิทยาลัย จังหวัดจันทบุรี ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2. พฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับดีมาก ($\bar{X} = 3.53$)

3. เจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี มีเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ มาก ($\bar{X} = 4.19$)

อภิปรายผลการวิจัย

1. ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี หลังเรียนสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัยทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการจัดกิจกรรมในแผนการจัดการเรียนรู้ทั้ง 6 แผน ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นแผนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ตามแนวคิดของคลิงเนอร์ และวอห์น (Klingner & Vaughn , 1999) ซึ่งเป็นรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยนักเรียนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ นักเรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ช่วยเหลือและให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ(Collaborative strategic reading) มุ่งเน้นให้นักเรียนใช้กลวิธีการอ่าน คือ การระดมความคิดเพื่อเชื่อมโยงความรู้เดิมกับบทอ่าน การคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า การคาดเดาความหมายของคำศัพท์จากบริบท การสรุปใจความสำคัญ โดยใช้ภาษาของตนเอง การตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่าน และการทบทวนและสรุปเนื้อหาที่ได้เรียนรู้ ซึ่งขั้นตอนการจัดกิจกรรมการสอนอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือได้แก่ ขั้นตอนการอ่าน นักเรียนจะทำการระลึกถึงความรู้และประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน รวมทั้งใช้ความรู้เดิมนั้นในการคาดเดาบทอ่านล่วงหน้า การตั้งโครงสร้างความรู้เดิมมาใช้ในการอ่านนี้ ทำให้นักเรียนเกิดความคุ้นเคยกับบทอ่าน และสามารถนำโครงสร้างความรู้เดิมมาใช้ ในการตีความบทอ่านเพื่อให้เกิดความเข้าใจยิ่งขึ้น ขั้นตอนต่อมาคือ ขั้นตอนการอ่าน นักเรียนจะศึกษาเนื้อหาและคำศัพท์ยากของแต่ละย่อหน้าอย่างละเอียดรวมทั้งระบุใจความสำคัญของย่อหน้านั้น ๆ โดยใช้ภาษาของตนเอง ขั้นตอนนี้ทำให้เกิดกระบวนการอ่านที่ต่อเนื่อง และส่งผลให้นักเรียนเกิดความเข้าใจต่อเรื่องที่อ่านอย่างลึกซึ้ง วิธีการอ่านขั้นสุดท้ายคือ ขั้นหลังการอ่านซึ่งนักเรียนจะตั้งคำถามจากบทอ่านโดยใช้รูปแบบคำถามที่หลากหลาย การเปิดโอกาสให้นักเรียนสร้างคำถามนี้มีส่วนช่วยในการตรวจสอบความเข้าใจและทำให้นักเรียนได้กลับไปอ่านบทอ่านอีกครั้งเพื่อหาข้อมูลและรายละเอียดที่ต้องการ ซึ่งจะช่วยให้นักเรียนเกิดความเข้าใจในการอ่านมากขึ้น นอกจากนี้เรียนจบแต่ละบทเรียน นักเรียน

จะทบทวนและสรุปเนื้อหาทั้งหมดที่ได้เรียนรู้จากบทอ่านทำให้นักเรียนสามารถรวบรวมความคิดรวบยอดของเรื่อง และถ่ายทอดความเข้าใจนั้นออกมาในรูปของงานเขียนจะเห็นได้ว่ากลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีขั้นตอนที่ชัดเจน ที่สามารถช่วยนักเรียนในการพัฒนาความเข้าใจในการอ่านได้อย่างต่อเนื่องซึ่งสอดคล้องกับ สุภากัก อภยจิตต์ (2550) ได้ศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนพนมรุ้ง อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2549 จำนวน 30 คน ผลปรากฏว่า นักเรียนที่เรียน โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือมีผลสัมฤทธิ์ความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษสูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และนักเรียนที่เรียน โดยการ ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษมีความคงทนไม่แตกต่างกันและ บานบุรี นิวัฒน์วงศ์ (2555) ได้ทำการวิจัยเรื่องการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนวัดหนองตระกรอก อำเภอเฉลิมพระเกียรติ จังหวัดบุรีรัมย์ ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2550 จำนวน 35 คน ผลการวิจัยพบว่า ผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการ ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือหลังเรียน สูงกว่าก่อนเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 การศึกษาความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนที่ได้รับการสอน โดยการ ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษพบว่าผลสัมฤทธิ์ด้านความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โดยการ ใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือไม่แตกต่างกับผลสัมฤทธิ์หลังเรียน โดยนักเรียนมีคะแนนหลังสอบเฉลี่ย 20.40 คะแนน (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 3.21) มีความคงทนการเรียนรู้เฉลี่ย 20.28 (ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน 2.955)

ปัจจัยสำคัญอีกประการหนึ่งคือ การเรียนเป็นกลุ่มย่อยลดความสามารถ ในการเรียน โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ จะแบ่งนักเรียนออกเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละ 5-6 คน สมาชิกในกลุ่มประกอบด้วยนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูง ปานกลาง และต่ำคละกัน การแบ่งกลุ่มในลักษณะนี้ส่งเสริมให้เกิดการเรียนรู้แบบเพื่อนช่วยเพื่อนกล่าว คือ นักเรียนที่เก่งจะให้ความช่วยเหลือและสอนเพื่อนที่อ่อนกว่าให้เกิดความเข้าใจต่อเนื้อหาที่อ่าน จากการสังเกตของ ผู้วิจัยระหว่างการทดลองพบว่า นักเรียนที่เก่งแต่ละกลุ่มจะช่วยสอนและอธิบายเพื่อนสมาชิกทำให้นักเรียนที่อ่อนกว่าเกิดความเข้าใจและทำให้นักเรียนทั้งเก่ง ปานกลาง และอ่อนมีคะแนนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษหลังการทดลองสูงขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดวิลสัน และลูยส์ (Wilson & Lewis, 1991, abstract) ได้ศึกษาเรื่อง ผลของการเรียนรู้แบบร่วมมือต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ ผลการศึกษาพบว่า ผลสัมฤทธิ์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนแตกต่างกันอย่าง

เห็นได้ชัดระหว่างนักเรียนกลุ่มที่เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือกับนักเรียนกลุ่มที่ไม่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือ ผลสัมฤทธิ์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชายกับนักเรียนหญิงในแต่ละกลุ่มที่ไม่มีความแตกต่างกัน ข้อค้นพบอีกอย่างคือ ผลสัมฤทธิ์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชายจากทั้งกลุ่มที่เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือและกลุ่มที่ไม่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือไม่มีความแตกต่างกัน แต่ผลสัมฤทธิ์ของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักเรียนหญิงจากทั้งกลุ่มที่เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือและกลุ่มที่ไม่ได้เรียนรู้ด้วยวิธีการเรียนรู้แบบร่วมมือแตกต่างกันอย่างเห็นได้ชัด

2. พฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 อยู่ในระดับดีมาก จะเห็นได้จากการสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันทั้ง 6 แผนจัดการเรียนรู้ พบว่า นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยสูงขึ้นและพฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันโดยรวมอยู่ในระดับดีมาก ซึ่งแสดงให้เห็นว่าพฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการช่วยเหลือซึ่งกันและกัน สมาชิกในกลุ่มมีความสัมพันธ์ในทางบวก สมาชิกแต่ละคนรับผิดชอบร่วมกันทั้งงานส่วนตัวและ มีความรับผิดชอบในงานกลุ่ม เพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ร่วมกัน และเรียนรู้ทักษะการทำงานร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีประสิทธิภาพซึ่งสอดคล้องกับ สุขคนธ์ สิ้นธพานนท์ และคณะ (2545) ได้กล่าวไว้ว่า การเรียนรู้แบบร่วมมือหรือการเรียนรู้แบบร่วมมือร่วมใจเป็นวิธีการหนึ่งที่ช่วยส่งเสริมการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมของผู้เรียน โดยมีหลักการสำคัญคือ การให้นักเรียนทำงานเป็นกลุ่ม โดยยึดแนวคิดที่ว่า “ความสำเร็จของสมาชิกทุกคนจะรวมเป็นความสำเร็จของกลุ่ม”

ดังนั้นพฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียน ด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ครูต้องคอยดูแล กำกับติดตามการทำงานกลุ่ม และคอยปรับแก้ไขพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมและต้องคอยกระตุ้นเสริมแรงให้ทุกคนในกลุ่มร่วมกันคิดและปฏิบัติอย่างสนุกสนาน พฤติกรรมการทำงานกลุ่มที่ครูต้องให้นักเรียนปฏิบัติให้นักเรียนเกิดความชำนาญ เช่น การมีส่วนร่วมในการนำเสนอ อภิปรายภายในกลุ่ม การแสดงความคิดเห็นและรับฟังสมาชิกในกลุ่ม การวางแผนการทำงานและการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบภายในกลุ่ม ความสนใจและความกระตือรือร้นในการทำงานกลุ่ม

พฤติกรรมการทำงานกลุ่มร่วมกันระหว่างเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี โดยเฉลี่ยมีคะแนนใกล้เคียงกันทั้ง 4 ด้าน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านเรียงจากมากไปหาน้อย พบว่า พฤติกรรมด้านที่ 1 การวางแผนการทำงานและแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ

ภายในกลุ่มและ ด้านที่ 4 พฤติกรรมความสนใจและความกระตือรือร้นในการทำงานกลุ่ม มีคะแนนเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.53$) ($\bar{X} = 3.53$) รองลงมาเป็นด้านที่ 2 พฤติกรรมการแสดงความคิดเห็น และรับฟังสมาชิกในกลุ่ม ($\bar{X} = 3.28$) ส่วนด้านที่ 3 พฤติกรรมมีส่วนร่วมในการนำเสนอและอภิปราย ภายในกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{X} = 3.19$) ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 มีความเข้าใจ ตั้งใจทำกิจกรรมและใฝ่เรียนรู้ซึ่งส่งผลให้นักเรียนมีความรับผิดชอบในงานกลุ่มที่ได้รับมอบหมายส่วนพฤติกรรมการมีส่วนร่วมในการนำเสนอและอภิปราย ภายในกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุดอาจเป็นเพราะนักเรียนยังไม่กล้าแสดงออก ขาดความมั่นใจ และอาจจะยังไม่เข้าใจเนื้อหาอย่างแท้จริง ส่วนพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนที่ได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุดได้แก่กลุ่ม F ($\bar{X} = 3.67$) และกลุ่มรองลงมาได้แก่กลุ่ม A ($\bar{X} = 3.42$) ส่วนกลุ่มที่ได้คะแนนเฉลี่ยต่ำสุดได้แก่กลุ่ม E ($\bar{X} = 3.25$) เนื่องจากนักเรียนในกลุ่มนี้มีนักเรียนไม่กล้าแสดงออกและขาดเรียนบ่อย อยู่ถึง 2 คน จึงส่งผลให้คะแนนพฤติกรรมการทำงานกลุ่มน้อย

3. เจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนดกพรมหาวิทยาลัยจังหวัดจันทบุรี มีเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษอยู่ในระดับ เห็นด้วย ($\bar{X} = 4.19$) เนื่องจากขั้นตอนการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) มีรูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยนักเรียนมีส่วนร่วมในทุกขั้นตอนของการจัดการเรียนรู้ นักเรียนได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ช่วยเหลือและให้ความร่วมมือซึ่งกันและกัน ส่งผลให้บรรยากาศในชั้นเรียนเป็นไปด้วยดี มีการร่วมระดมความคิดของนักเรียนเพื่อเชื่อมโยงประสบการณ์เดิมของนักเรียนเข้าสู่บทอ่าน ทำให้นักเรียนเข้าใจเนื้อหาที่อ่านได้ง่าย เป็นผลให้เจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนสูงขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของในต่างประเทศของเครชเชน (Krashen, 1981) ได้ทำการวิจัยพบว่าเจตคติในทางบวกช่วยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ภาษาที่ดีขึ้น ในขณะที่เจตคติในทางลบของผู้เรียนจะเป็นตัวขัดขวางการเรียนรู้ และ โรเอทเจอร์ และคนอื่น ๆ (Roettger & others, 1979, pp. 138-141) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อการอ่านของนักเรียนเกรด 3-6 จำนวน 697 คน พบว่า เจตคติต่อการอ่านของนักเรียนเกรด 5-6 สูงกว่านักเรียนระดับอื่น ๆ และยังพบอีกว่ามีความสัมพันธ์ระหว่างเจตคติต่อการอ่านกับคะแนนความสามารถทางการอ่านตลอดจนคะแนนด้านคำศัพท์ รวมทั้งพบว่าผู้เรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านสูงจะมีเจตคติต่อการอ่านสูง

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

1. ในการจัดการเรียนการสอนแบบร่วมมือครูควรเตรียมนักเรียนก่อนสอนเพราะในการจัดการเรียนรู้ต้องใช้เวลามากควรมีการปรับและยืดหยุ่น ในแต่ละขั้นตอนการสอน
2. ควรฝึกการตั้งคำถามที่ขึ้นต้นด้วย Wh-questions ให้กับนักเรียนเพื่อที่นักเรียนจะได้สรุปเนื้อหาที่ได้จากการเรียนรู้แบบร่วมมืออย่างรวดเร็ว

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ผลจากการศึกษาการเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษในด้านการแปลความ การตีความ และด้านการขยายความพบว่านักเรียนมีผลคะแนนด้านการขยายความต่ำกว่าด้านอื่น ๆ ผู้วิจัยควรหารูปแบบการสอนอื่น ๆ มาพัฒนาให้ผลสัมฤทธิ์สูงขึ้นต่อไป
2. ผลจากการศึกษาพฤติกรรมการทำงานร่วมกันระหว่างเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ พบว่า นักเรียนมี พฤติกรรมมีส่วนร่วมในการนำเสนอและอภิปราย ภายในกลุ่มมีคะแนนเฉลี่ยต่ำสุด ควรหารูปแบบกิจกรรมการทำงานร่วมกันอื่น ๆ มาพัฒนาให้นักเรียนให้มีความกล้าในด้านการนำเสนอและอภิปราย

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). *ตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้แกนกลางกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552 ก). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2552 ข). *แนวทางการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษระดับมัธยมศึกษาตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- กรมวิชาการ. (2545). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: ม.ป.ท.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2543). *การใช้ SPSS for windows ในการวิเคราะห์ข้อมูล* (พิมพ์ครั้งที่ 6). กรุงเทพฯ: ภาควิชาสถิติคณะพาณิชยศาสตร์และการบัญชี จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย
- กาญจนา วัฒนา. (2548). *การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาผู้บริหารการศึกษา
- ไกรกุง อนันตกุล. (2558). *การอ่านภาษาอังกฤษ: การสอนที่เน้นกลวิธีการอ่าน*. *วารสารปัญญาภิวัฒน์*, 7(1).
- จิตภา ฉันทานนท์. (2541). *การสอนภาษาอังกฤษตามแนวคิดทฤษฎีของทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory)*. *วิชาการ*, 3(5), 52-59.
- ใจทิพย์ เชื้อรัตนพงษ์. (2539). *การพัฒนาหลักสูตร: หลักการและแนวทางปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: อลีนเพรส.
- ฉวีลักษณ์ บุญยะกาญจน. (2547). *จิตวิทยาการอ่าน (Psychology of reading)*. กรุงเทพฯ: ธารอักษร.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). *การอ่านและการส่งเสริมการอ่าน*. กรุงเทพฯ: ศิลปาบรรณาการ.
- ชวาล แพร่ตกุล. (2552). *เทคนิคการวัดผล* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: วิทยุการปก.
- ชาติรี เกิดธรรม. (2545). *เทคนิคการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ณัฐชัญญา อินพุดวงษ์. (2559). *ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนคณิตศาสตร์ละพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ที่เรียนโดยการจัดการเรียนรู้แบบร่วมมือ เทคนิค STAD*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ดวงกมล ไชยศรี. (2558). การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือร่วมกับการการเรียนรู้แบบเคลื่อนที่เพื่อส่งเสริมความรู้คำศัพท์และความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 2. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ดิรนนท์ อนุวัชศิริวงศ์ และพิรุณ อนุวัชศิริวงศ์. (2559). การอ่านมหัศจรรย์แห่งสุขภาพ-สุขชีวิต. กรุงเทพฯ: แปลนปรินต์ติ้ง.
- ทิสนา แจมมณี. (2553). ศาสตร์การสอน (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ธิดารัตน์ สมานพันธ์. (2540). การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 ที่ได้รับการสอนโดยวิธีสอนที่ใช้ยุทธศาสตร์การเรียนรู้ เมตาคอกนินชัน กับวิธีสอนตามคู่มือครู. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ธูปทอง กว้างสวาสดี. (2549). คู่มือการสอนภาษาอังกฤษ. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- บัญชา อิงสกุล. (2545, กรกฎาคม). การพัฒนากระบวนการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ หลักการ ทักษะและการปฏิบัติ. วารสารวิชาการ, 5(7), 52-72.
- บานบุรี นิวัฒน์วงศ์. (2555). การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือที่มีต่อความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการอ่านสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- บัณฑิต ฉัตรวิโรจน์. (2549). การสอนอ่านภาษาอังกฤษระดับประถมศึกษา. กรุงเทพฯ: พัฒนาศึกษา.
- บันลือ พงษ์ะวัน. (2534). มิติใหม่ในการสอนอ่าน (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- บุญครอง ศรีนวล. (2543). การศึกษาผลการจัดกลุ่มการเรียนรู้แบบร่วมมือกันเรียนรู้วิชาวิทยาศาสตร์ เรื่องเครื่องใช้ไฟฟ้าในบ้านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ประภาเพ็ญ สุวรรณ. (2520). ทศนคติ: การจัดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมนามัย. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

- พรรณศรี ปทุมศิริ.(2541). การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่6 โดยใช้เทคนิคการสอนที่เน้นสื่อในชีวิตประจำวัน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาประถมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรสวรรค์ สีป้อ. (2550). *สุดยอดวิธีสอนภาษาอังกฤษ-นำไปสู่การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: ไทยร่มเกล้า.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2530). *การสร้างและพัฒนาแบบทดสอบวัดผลสัมฤทธิ์*. กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2543). *วิธีการวิจัยพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์* (พิมพ์ครั้งที่ 8). กรุงเทพฯ: สำนักทดสอบทางการศึกษาและจิตวิทยา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2546). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ: นานมีบุคส์พับลิเคชั่นส์
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรมฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554*. กรุงเทพฯ: ศิริวัฒนาอินเตอร์พริ้นท์.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2538). *เทคนิคการวิจัยทางการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2539). *เทคนิคการวัดผลการเรียนรู้*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2543). *การวัดด้านจิตพิสัย*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- วัชรวิ บูรณสิงห์ และ นิรมล ศตวุฒิ. (2542). *การอ่านเชิงวิเคราะห์ห้วงวิจารณ์ด้านหลักสูตรและการสอน*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วนิดา อารมณเพ็ชร. (2552). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาคณิตศาสตร์ความคงทนในการเรียนรู้ เรื่อง การหารทศนิยม และพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 จากการจัดการเรียนรู้ โดยใช้เทคนิค STAD และเทคนิค TGT*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะครุศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.

- วันเพ็ญ วัฒนฐานะ. (2558). *การจัดการเรียนรู้โดยใช้เทคนิคการอ่านแบบ SQ3R เพื่อพัฒนาความเข้าใจในการอ่านและศึกษาพฤติกรรมการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนวัดตะปอนน้อย จังหวัดจันทบุรี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิสาข์ จิตวิตร์. (2543). *การสอนอ่านภาษาอังกฤษ (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ศักดิ์ สุนทรเสณี. (2531). *เจตคติ*. กรุงเทพฯ: รุ่งวัฒนา.
- สงวน สุทธิเลิศอรุณ. (2543). *พฤติกรรมมนุษย์กับการพัฒนาตน*. กรุงเทพฯ: อักษรพัฒนา
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน). (2560). *รายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET)*. กรุงเทพฯ: สถาบัน.
- สถาบันภาษาอังกฤษ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). *คู่มือการจัดการเรียนการสอนภาษาอังกฤษแนวใหม่ตามกรอบมาตรฐานความสามารถทางภาษาอังกฤษที่เป็นสากล*. กรุงเทพฯ: องค์การสงเคราะห์ทหารผ่านศึก.
- สมุทร เข็มเขาวนิช. (2549). *เทคนิคการสอนอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ (พิมพ์ครั้งที่ 11)*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2548). *การประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2553). *แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตร แกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2554). *แนวทางการพัฒนาและประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: ชุมชนสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สุคนธ์ สินธพานนท์ และคณะ. (2545). *การจัดกระบวนการเรียนรู้: เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สุชา จันท์ธม. (2539). *จิตวิทยาทั่วไป*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.

- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). *หลักและวิธีการสอนอ่านภาษาไทย* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สุนันทา มั่นเศรษฐวิทย์. (2545). *หลักและวิธีการสอนอ่าน* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สุพัตรา มุลละออง. (2558). *การพัฒนาแบบฝึกเสริมทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือและเทคนิคแผนผังกราฟิกสำหรับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียน สระยาโยสม อำเภออุ้มทอง จังหวัดสุพรรณบุรี*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย, สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- สุภาภัก อภัยจิตต์. (2550). *การศึกษาผลสัมฤทธิ์ของการใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือเพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและความคงทนในการเรียนรู้ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5*. คุรุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏบุรีรัมย์.
- สุมิตรา อังวัฒนกุล. (2540). *วิธีสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรางค์ ไคว์ตระกูล. (2553). *จิตวิทยาการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุวิทย์ มูลคำ และอรทัย มูลคำ. (2546). *19 วิธีจัดการเรียนรู้* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กรุงเทพฯ: ภาพพิมพ์.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2550). *การประเมินผลการเรียนรู้แนวใหม่* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สมบุญรณ์ ดันยะ. (2545ข). *การประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.
- ส.วาสนา ประवालพฤกษ์. (2524). *ทัศนคติในแง่จิตวิทยา. วัตถุประสงค์การศึกษา*, 3(2), 5.
- หนึ่งฤทัย วามตา. (2554). *การใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือกับสื่อสภาพจริงเพื่อส่งเสริมความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษและแรงจูงใจของนักศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงชั้นปีที่ 1*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2539). *การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2544). *การทดสอบและประเมินผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- Allport, G. W. (1935). *Attitudes*. In *Handbook of social psychology*. Edited by C. Murchison, Worcester, MA: Clark Univ. Press.
- Anderson, C. J. (2000). *Assessing Reading*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Anderson, J., Poole, M. E., & Durston, B. H. (1969). *Efficient reading: A practical guide*. Sydney: McGraw-Hill.
- Anderson, N. (1999). *Exploring second language reading: Issues and strategies*. Canada Heinle and Heinle Publisher.
- Ausubel, D. P. (1963). *The psychology of meaningful verbal learning*. New York: Grune and Stratton.
- Ausubel, D. P., & Robinson, F. G. (1969). *School learning: An Introduction to education psychology*. New York: Holt Rinehart and Winston.
- Bamford, J., & Day, R. (2004). *Extensive reading activities for teach*. New York: Cambridge University Press.
- Baker, L., & Brown, A. L. (1984). Metacognitive skill of reading. In *Handbook of Reading research*. New York: Longman.
- Barnett, G.A. (1988). Communication and organization, (eds.) In *G.M. Goldharber and G.A. Barnett*. Handbook of organization communication. (pp. 101-129). North wood, N.J.: Ablex.
- Burmister, L. E. (1978). *Reading strategies for middle and secondary school teachers* (2nd ed.). Massachusetts: Addison-Wesley.
- Carr, E. M. (1978). The effect of inference training of children's comprehension of expository text. *Journal of Reading*, 15(3), 27.
- Dallman, M., & Deboer, J. J. (1978). *The teaching of reading* (5th ed.). New York: Holt, Richard and Winston.
- Duffy, G. G. & Roechler, L. R. (1993). *Improving classroom reading instruction: A decision making approach* (3rd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Edwards, A. L. (1957). *Techniques of Attitude Scale construction*. New York: Appleton-Centure-Crogis.
- Finocchiaro, M., & Sako, S. (1983). *Foreign language testing: A practical approach*. New York: Regents.

- Gardner, R. C., & Wallace E. L. (1972). *A social psychology and second language learning*. London: Arnold Publisher.
- Gunning, T. G. (1992). *Creating reading instruction for all children*. Massachusetta: Allyn and Bacon.
- Harris, A. J., & Sipay, E. R. (1979). *How to teach reading*. New York: Longman.
- Housenfeld, C. (1979). Learning about learning: Discovering our student strategies. *Foreign Language Annuls*, 4,118-128.
- Jakobovits, L. A. (1971). *Foreign language learning: A psycholinguistic analysis of the Issues*. Rowley Mass: Newbury House.
- Johnson D., & Johnson, R. (1991). *Active learning: Cooperation in the college classroom*. Edina, MN: Interaction Book Company.
- Johnson D. W., Johnson, R. T. & Holubec, E. J. (1993). *Cooperation in the classroom* (6th ed.). Mimnessota: Interaction Book Company.
- Klingner, J., & Vaughn, S. (1999). Promoting reading comprehension, content learning ,and English acquisition through collaborative strategic reading (CSR). *The reading teacher*, 52(7).
- Klingner, J. K., Vaughn, S., & Schumm, J. S. (1998). Collaborative Strategic Reading. During Social studies in heterogeneous fourth-grade classroom. *Elementary School Journal*, 99, 3-21.
- Klingner, J. K., & Vaughn, S. (2000). The helping behaviors of fifth -grades while using Collaborative Strategic Reading (CSR) during ESL content classes. *TESSOL Quarterly*, 34(1), 69-98.
- Klingner, J, K., Vaughn S., Dimino, J., Schumm, J. S., & Bayant, D. (2001). *Collaborative strategic reading*. Longmont: Sopris West.
- Likert, S. (1961). *New patterns of management*. New York: McGraw-Hill.
- Madsen, H. S. (1983). *Techniques in Testing*. New York: Oxford University Press
- Millis, B. J., & Cottel Jr., P. G. (1998). *Cooperative learning for higher education faculty*. American Council on Education, Oryx Press.
- Muskingum College. (1998). *Learning Strategies database: General purpose Learning Strategies*. Available from [http://www. Muskingum.Edu/-cal database/ genpurpose.html](http://www.Muskingum.Edu/-cal database/ genpurpose.html)

Shaaban, K. (2006). *An Initial Study of the effects of cooperative learning on reading comprehension, vocabulary acquisition, and motivation to read*. *Reading Psychology, 1*(27), 377-403.

Slavin, R. F. (1995). *Cooperative learning*. Massachusetts: Allyn and Bacon.

Wilson, & Lewis, S. R. (1991). *The effect cooperative learning on reading comprehension*. Proquest Dissertations and Theses, n.a.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- ราชานามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์

รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบเครื่องมือ

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพมณี เชื้อวชิรินทร์ อาจารย์ประจำภาควิชา
การจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ดร.ปานเพชร ร่มไทร อาจารย์ประจำภาควิชา
การจัดการเรียนรู้ คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา
3. ดร.พิญา สมบูรณ์ อาจารย์ประจำภาควิชาทดสอบ
และวิจัยการศึกษา คณะครุศาสตร์
มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
4. นางกาญจนา นิยมนาศึกษานิเทศก์ ชำนาญการพิเศษ
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
5. นางวันเพ็ญ วัฒนฐานะ ครูวิทยฐานะชำนาญการพิเศษ
กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ
โรงเรียนวัดตะปอนน้อย
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ โทร. ๒๐๖๕

ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว ๐๓๖๘

วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย
เรียน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นพมณี เชื้อวชิรินทร์

ด้วยนางวารภรณ์ พรหมอินทร์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading)” อยู่ในความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พิณพาทย์ ซึ่งเป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้คณะศึกษาศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัยให้กับนิสิต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ลงชื่อ) **เชษฐ ศิริสวัสดิ์**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(สำเนา)

บันทึกข้อความ

ส่วนงาน คณะศึกษาศาสตร์ ภาควิชาการจัดการเรียนรู้ โทร. ๒๐๖๕

ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว ๐๓๖๘

วันที่ ๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.ปานเพชร ร่มไทร

ด้วยนางวราภรณ์ พรหมอินทร์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้รับอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ(Collaborative Strategic Reading)” อยู่ในความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พิณพาทย์ ซึ่งเป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ในกรณีนี้คณะศึกษาศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัยให้กับนิสิต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

(ลงชื่อ) **เชษฐ ศิริสวัสดิ์**

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(สำเนา)

ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว ๐๔๑๑

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัย
เรียน คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วย นางวราภรณ์ พรหมอินทร์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading)” อยู่ใน
ความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พิณพาทย์ ซึ่งเป็นประธานกรรมการควบคุม
วิทยานิพนธ์ ในการนี้คณะศึกษาศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่า ดร.พิญา สมบูรณ์ ซึ่งเป็นบุคลากรใน
สังกัดท่าน เป็นผู้มี ความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย จึงขอ
ความอนุเคราะห์เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัยให้กับนิสิต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งที่จะ
ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ
เพื่อการวิจัย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เชษฐ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการจัดการเรียนรู้

โทรศัพท์ ๐-๓๘๓๕-๓๔๘๖ , ๐-๓๘๑๐-๒๐๖๕

โทรสาร ๐-๓๘๓๕-๓๔๘๕

ผู้วิจัยโทร ๐๘-๑๐๔๕-๔๐๗๗

(สำเนา)

ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว ๐๔๑๑

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์บุคลากรในสังกัดการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๒
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางวราภรณ์ พรหมอินทร์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading)” อยู่ใน
ความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พิณพาทย์ ซึ่งเป็นประธานกรรมการควบคุม
วิทยานิพนธ์ ในการนี้ คณะศึกษาศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่า นางกาญจนา นิยมนา ซึ่งเป็น
บุคลากรในสังกัดท่าน เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อ
การวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัยให้กับนิสิต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งที่จะ
ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านให้บุคลากรในสังกัดเป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ
เพื่อการวิจัย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เชษฐ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการจัดการเรียนรู้

โทรศัพท์ ๐-๓๘๓๕-๓๔๘๖ , ๐-๓๘๑๐-๒๐๖๕

โทรสาร ๐-๓๘๓๕-๓๔๘๕

ผู้วิจัยโทร ๐๘-๑๐๔๕-๔๐๓๗

(สำเนา)

ที่ ศธ ๖๒๑๘/ว ๐๔๑๑

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๖ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๑

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์บุคคลากรในสังกัดการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัย
เรียน ผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต ๒
สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางวราภรณ์ พรหมอินทร์ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาได้รับอนุมัติให้ทำ
วิทยานิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading)” อยู่ใน
ความควบคุมดูแลของ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชูชาติ พิณพาทย์ ซึ่งเป็นประธานกรรมการควบคุม
วิทยานิพนธ์ ในกรณี คณะศึกษาศาสตร์ พิจารณาแล้วเห็นว่า นางวันเพ็ญ วัฒนฐานะ ซึ่งเป็น
บุคคลากรในสังกัดท่าน เป็นผู้มีความเชี่ยวชาญในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อ
การวิจัย จึงขอความอนุเคราะห์เป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือการวิจัยให้กับนิสิต

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งที่จะ
ได้รับความอนุเคราะห์จากท่านให้บุคคลากรในสังกัดเป็นผู้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ
เพื่อการวิจัย และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) เชษฐ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการจัดการเรียนรู้

โทรศัพท์ ๐-๓๘๓๕-๓๔๘๖, ๐-๓๘๑๐-๒๐๖๕

โทรสาร ๐-๓๘๓๕-๓๔๘๕

ผู้วิจัยโทร ๐๘-๑๐๔๕-๔๐๗๗

ภาคผนวก ข

- การวิเคราะห์ความเหมาะสมของแผนการจัดการเรียนรู้
- แผนการจัดการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

(Collaborative strategic reading) ของนักเรียนมัธยมศึกษาปีที่ 5

ตารางที่ 17 ค่าการประเมินระดับของความเหมาะสมของผู้เชี่ยวชาญในการประเมินความเหมาะสม
ของแผนการจัดการเรียนรู้

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ความหมาย
	ของผู้เชี่ยวชาญคนที่							
	1	2	3	4	5			
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1 เรื่อง Marrying Prince Charming								
1. สารสำคัญมีความถูกต้องชัดเจน	4	5	4	5	5	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2. สารการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	3	5	4	5	5	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
3. สารการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด	3	5	4	5	5	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
4. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนสอดคล้องกับตัวชี้วัด	3	4	4	4	5	4.00	0.71	เหมาะสมมาก
5. สารการเรียนรู้/เนื้อหา เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
6. กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	4	4	3	5	5	4.20	0.84	เหมาะสมมาก
7. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	5	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
8. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และเวลา	4	4	3	5	5	4.20	0.84	เหมาะสมมาก
9. สื่อและแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
10. การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสมกับตัวชี้วัดและกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
						4.36	0.69	เหมาะสมมาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ความหมาย
	ของผู้เชี่ยวชาญคนที่							
	1	2	3	4	5			
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 2 เรื่อง Killer Bees								
1. สารสำคัญมีความถูกต้องชัดเจน	4	5	4	5	5	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2. สารการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	3	5	4	5	5	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
3. สารการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด	3	5	4	5	5	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
4. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนสอดคล้องกับตัวชี้วัด	3	4	4	4	5	4.00	0.71	เหมาะสมมาก
5. สารการเรียนรู้/เนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
6. กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	4	4	3	5	5	4.20	0.84	เหมาะสมมาก
7. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
8. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และเวลา	4	4	3	5	5	4.20	0.84	เหมาะสมมาก
9. สื่อและแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
10. การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสมกับตัวชี้วัดและกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
						4.34	0.69	เหมาะสมมาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ความหมาย
	ของผู้เชี่ยวชาญคนที่							
	1	2	3	4	5			
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 3 เรื่อง Corn Flakes								
1. สารสำคัญมีความถูกต้องชัดเจน	4	5	4	5	5	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2. สารการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	3	5	4	5	5	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
3. สารการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด	3	5	4	5	5	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
4. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนสอดคล้องกับตัวชี้วัด	3	4	4	4	5	4.00	0.71	เหมาะสมมาก
5. สารการเรียนรู้/เนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
6. กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	4	4	3	5	5	4.20	0.84	เหมาะสมมาก
7. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
8. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และเวลา	4	4	3	5	5	4.20	0.84	เหมาะสมมาก
9. สื่อและแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
10. การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสมกับตัวชี้วัดและกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
						4.34	0.69	เหมาะสมมาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ความหมาย
	ของผู้เชี่ยวชาญคนที่							
	1	2	3	4	5			
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 4 เรื่อง Dreams come true								
1. สารสำคัญมีความถูกต้องชัดเจน	4	5	4	5	5	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2. สารการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	3	5	4	5	5	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
3. สารการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด	3	5	4	5	5	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
4. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนสอดคล้องกับตัวชี้วัด	3	4	4	4	5	4.00	0.71	เหมาะสมมาก
5. สารการเรียนรู้/เนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
6. กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	4	4	3	5	5	4.20	0.84	เหมาะสมมาก
7. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
8. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และเวลา	4	4	3	5	5	4.20	0.84	เหมาะสมมาก
9. สื่อและแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
10. การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสมกับตัวชี้วัดและกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
						4.34	0.69	เหมาะสมมาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ความหมาย
	ของผู้เชี่ยวชาญคนที่							
	1	2	3	4	5			
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 5 เรื่อง Potatoes								
1. สารระสำคัญมีความถูกต้องชัดเจน	4	5	4	5	5	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2. สารการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	3	5	4	5	5	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
3. สารการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด	3	5	4	5	5	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
4. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนสอดคล้องกับตัวชี้วัด	3	4	4	4	5	4.00	0.71	เหมาะสมมาก
5. สารการเรียนรู้/เนื้อหาเหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
6. กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	4	4	3	5	5	4.20	0.84	เหมาะสมมาก
7. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
8. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสาระการเรียนรู้และเวลา	4	4	3	5	5	4.20	0.84	เหมาะสมมาก
9. สื่อและแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
10. การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสมกับตัวชี้วัดและกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
						4.34	0.69	เหมาะสมมาก

ตารางที่ 17 (ต่อ)

รายการประเมิน	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ความหมาย
	ของผู้เชี่ยวชาญคนที่							
	1	2	3	4	5			
แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 6 เรื่อง Fighting for Women's Rights								
1. สารະสำคัญมีความถูกต้องชัดเจน	4	5	4	5	5	4.60	0.55	เหมาะสมมากที่สุด
2. สารະการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้	3	5	4	5	5	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
3. สารະการเรียนรู้สอดคล้องกับตัวชี้วัด	3	5	4	5	5	4.40	0.89	เหมาะสมมาก
4. จุดประสงค์การเรียนรู้มีความชัดเจนสอดคล้องกับตัวชี้วัด	3	4	4	4	5	4.00	0.71	เหมาะสมมาก
5. สารະการเรียนรู้/เนื้อหา เหมาะสมกับระดับชั้นของผู้เรียน	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
6. กิจกรรมการเรียนรู้เป็นไปตามขั้นตอนของกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ	4	4	5	5	5	4.60	0.55	เหมาะสมมาก
7. กิจกรรมการเรียนรู้สอดคล้องกับจุดประสงค์การเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
8. กิจกรรมการเรียนรู้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับสารະการเรียนรู้และเวลา	4	4	3	5	5	4.20	0.84	เหมาะสมมาก
9. สื่อและแหล่งเรียนรู้สอดคล้องกับกระบวนการจัดการเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
10. การวัดผลประเมินผลมีความเหมาะสมกับตัวชี้วัดและกิจกรรมการเรียนรู้	4	4	4	5	5	4.40	0.55	เหมาะสมมาก
						4.38	0.66	เหมาะสมมาก

แผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ)

ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

รายวิชา อ 32102 ภาษาอังกฤษพื้นฐาน 4

หน่วยการเรียนรู้ : 1

เรื่อง Marrying Prince Charming

เวลา 3 ชั่วโมง

สาระสำคัญ

การอ่านสารคดีที่เกี่ยวข้องกับประเพณีและเหตุการณ์ต่างๆ ช่วยให้นักเรียนเข้าใจความเป็นอยู่และความแตกต่างทางด้านวัฒนธรรมของตนกับเจ้าของภาษา ที่สามารถพัฒนาและฝึกฝนให้เกิดขึ้นได้โดยวิธีการอ่านที่เหมาะสม การสอนอ่านแบบร่วมมือเป็นวิธีหนึ่งที่จะทำให้

มาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด

สาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร

มาตรฐาน ต 1.1 เข้าใจและตีความเรื่องที่ฟังและอ่านจากสื่อประเภทต่าง ๆ และแสดงความคิดเห็นอย่างมีเหตุผล

ตัวชี้วัดที่ ต 1.1 ม.5/4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดี และบันเทิงคดี พร้อมทั้งให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบ

สาระที่ 2 ภาษาและวัฒนธรรม

มาตรฐาน ต 2.1 เข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างภาษากับวัฒนธรรมของเจ้าของภาษา และนำไปใช้ได้เหมาะสมกับกาลเทศะ

ตัวชี้วัด ต 2.1 ม.5/2 อธิบาย/ อภิปราย วิถีชีวิต ความคิดความเชื่อและที่มาของขนบธรรมเนียมและประเพณี ของเจ้าของภาษา

จุดประสงค์การเรียนรู้

1. ปฏิบัติตามลำดับขั้นตอนตามกลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) ขณะอ่านเรื่อง Marrying Prince Charming ได้ถูกต้อง

2. บอกความหมายของคำศัพท์ได้

3. คาดเดาเกี่ยวกับบทอ่านที่กำหนดให้ได้

3. จับใจความสำคัญเรื่องที่ย่านได้

4. ตั้งคำถามและตอบคำถามจากเรื่องที่กำหนดให้ได้

5. สรุปบทอ่าน โดยใช้คำพูดของตนเองได้

สาระการเรียนรู้/ เนื้อหาภาษา

Vocabulary : ceremony attention traditionally abdication divorcee separated controversy occasion afterward immediately

Structure : -Past Simple Tense (Subject + Verb 2 ...)
-suffix

Function : Asking and giving information about wedding in UK .

ทักษะ/กระบวนการ

กระบวนการทำงานกลุ่ม

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. มีเจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ
2. ใฝ่เรียนรู้

กระบวนการจัดการเรียนรู้

ขั้นนำ

1. แบ่งนักเรียนเป็นกลุ่มย่อย กลุ่มละประมาณ 5-6 คนและเป็นผู้มีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษที่แตกต่างกัน

2. ให้สมาชิกในกลุ่มแจกบัตรแสดงบทบาทตามที่ตกลงกันได้ไว้ได้แก่ ผู้นำกลุ่ม (Leader) ผู้ประกาศ (Announcer) ผู้เชี่ยวชาญคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมาย (Clunk Expert) และผู้เชี่ยวชาญการจับประเด็น (Gist Expert) ผู้เชี่ยวชาญอาจมีมากกว่าหนึ่งคน

3. แจก Preview Chart/ Clunk Chart/ Gist Chart/ Wrap up Chart เพื่อให้บันทึกระหว่างการทำงานกลุ่ม

ขั้นก่อนการอ่าน (Before reading)

1. ให้นักเรียนนั่งเป็นกลุ่ม ๆ ละ 5-6 ระดมความคิดเกี่ยวกับประเพณีการแต่งงาน โดยให้นักเรียนดูรูปภาพประกอบแล้วช่วยกันตอบคำถามต่อไปนี้

- From the picture, can you tell what the story that we are going to read is about?
- Which country's wedding do you like most?

2. ตัวแทนแต่ละกลุ่มนำเสนองานกลุ่มให้เพื่อนฟัง

3. ครูเขียนชื่อเรื่อง บนกระดาน Marrying Prince Charming

4. นักเรียนแต่ละกลุ่มช่วยกันระดมความคิดเกี่ยวกับข้อมูลเรื่อง Marrying Prince Charming และเขียนลงใน CSR Learning Log

Brainstorm: What do you already know about this topic?

5. นักเรียนแต่ละกลุ่มคาดเดาล่วงหน้าเกี่ยวกับบทอ่านที่จะอ่านและเขียนลงใน CSR Learning Log

Predict: What do you think we are going to read and learn when reading the passage?

ขั้นระหว่างอ่าน (During reading)

1. ครูแจกบทอ่านเรื่อง Marrying Prince Charming ให้นักเรียนอ่านแต่ละย่อหน้า เมื่อนักเรียนพบคำศัพท์หรือข้อความที่ไม่เข้าใจให้นักเรียนเขียนคำนั้นลงในบัตรคำ สมาชิกกลุ่มแต่ละคนจะมีบัตรคำเพื่อเขียนคำศัพท์ที่ไม่รู้ความหมายลงใน (Clunk Chart)

2. นักเรียนปรึกษากันในกลุ่ม ผู้ประกาศ (Announcer) ขอให้บอกคิวเพื่อนสมาชิกให้อ่านคำศัพท์ที่ไม่เข้าใจออกมาดัง ๆ ผู้เชี่ยวชาญที่ไม่รู้ความหมาย (Clunk Expert) ขอให้นักเรียนแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเพื่อนสมาชิกกลุ่ม ช่วยกันหาวิธีหาความหมายของคำเหล่านี้และเขียนคำศัพท์และความหมายลงใน CSR Learning Log

During reading

Clunk chart:

Please list your difficult words or ideas known as clunks from the text here!

What strategies can we use to solve the clunks? Please list!

3. นักเรียนเขียนใจความสำคัญของย่อหน้า ลงใน CSR Learning Log

<p>Get the gist (Main idea)</p> <p>Write down the gist of what you have read.</p>

4. ผู้ประกาศขอให้สมาชิกเพื่อแบ่งปันและอภิปรายภายในกลุ่มหาใจความสำคัญที่ดีที่สุดของกลุ่ม

5. ครูและนักเรียนอภิปรายเกี่ยวกับใจความสำคัญร่วมกัน

ขั้นหลังการอ่าน (after reading)

1. นักเรียนตั้งคำถามและคำตอบเกี่ยวกับเนื้อหาที่อ่านอย่างน้อย 5 คำถาม และเขียนคำตอบลงใน CSR Learning Log

After reading	
<p>Wrap up</p> <p>Make questions about main ideas.</p> <p>- who</p> <p>- what</p> <p>-where</p> <p>-why</p> <p>-How</p>	<p>Review</p> <p>Write something important that you have learned.</p>

2. ตัวแทนแต่ละกลุ่มเขียนคำถามของกลุ่มบนกระดาน

3. ครูตรวจสอบความถูกต้องของคำถามบนกระดานและให้นักเรียนตอบเป็นรายบุคคล

4. นักเรียนสรุปสิ่งที่เรียนลงใน CSR Learning Log

สื่อ อุปกรณ์ แหล่งเรียนรู้

1. การ์ดแสดงบทบาท (Role card)

2. ใบความรู้ (Worksheet)

3. CSR learning Log

4. ภาพ

การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

จุดประสงค์	ชิ้นงาน/ ภาระงาน	วิธีการวัด	เครื่องมือวัด
1. ความรู้	- การทำงานใน แบบ CSR Learning Log	- การตรวจชิ้นงาน	1. เกณฑ์การตรวจชิ้นงาน
2. กระบวนการทางภาษาอังกฤษ	- การทำงานกลุ่ม	- การสังเกต	2 .แบบการสังเกตพฤติกรรม การทำงานกลุ่ม
3. คุณลักษณะอันพึงประสงค์	- เจตคติที่ดีต่อวิชาภาษาอังกฤษ - ความใฝ่รู้ในการเรียน	-การสังเกตพฤติกรรม ระหว่างเรียน	2. แบบการสังเกตพฤติกรรม การระหว่างเรียน

ใบความรู้ประกอบแผนการจัดการเรียนรู้ที่ 1

Marrying Prince Charming



A royal wedding is a marriage ceremony involving members of a royal family. These weddings attract enormous national and international attention, especially since the arrival of television. Different locations have been used for British Royal weddings during the last century, but since 1904 most members of the Royal Family have been married in London. These ceremonies start with carriage processions taking the royal couple and members of the royal family to and from the marriage venue. Most royal weddings are celebrated by the Archbishop of Canterbury, the head of the Church of England. During the ceremony, the Royal Family traditionally sits on the right-hand side of the church.

Queen Elizabeth II married Prince Philip of Greece and Denmark in 1947 before she became queen and after some controversy. The couple received 1,347 wedding presents from all over the world. Now they have four children and eight grandchildren. She became Queen thanks to the abdication of her uncle, King Edward VIII, who abdicated so that he could marry Wallis Simpson, an American divorcee. When Edward abdicated, Elizabeth's father became King George VI.

Queen Elizabeth's first son Charles, Prince of Wales, married Lady Diana Spencer at St Paul's Cathedral in 1981. There were 3,500 invited guests and about 750 million people all over the world watched the ceremony on television. Almost immediately the new princess became a star attraction. The couple had two children, William and Henry, but after a few years they separated and divorced. In 1997 Diana died in a car accident in Paris. In 2005 Charles married Camilla Parker-Bowles in a civil ceremony. His parents did not attend the marriage ceremony because the Queen is the Supreme Governor of the Church of England and her

presence could have caused some controversy. But she and the Duke of Edinburgh attended the service of blessing and the reception afterwards. Prince William, Duke of Cambridge, married Catherine Middleton at Westminster Abbey in 2011. The wedding was broadcast live around the world and it was estimated that around two billion people watched the event live on TV all over the world. There were about 1,900 wedding guests and the day was a public holiday in the UK. A great number of street parties were organized in the UK. After the ceremony, the couple travelled to Buckingham Palace for the traditional appearance on the balcony. The cost of the wedding was £20 million. 650 people took part in the celebrations at the Palace and 300 were invited to the evening reception at Buckingham Palace, where a nightclub was set up for this special occasion.



ใบงาน (worksheet)



Collaborative Strategic Reading Learning Log	
Name	Date
Before reading	
Brainstorm: What do you already know about this topic?	Preview: What do you think we are going to read and learn when reading the passage?
During reading	
Clunk chart: Please list your difficult words or ideas known as clunks from the text here! What strategies can we use to solve the clunks? Please list!	
Get the gist(Main idea)	
Write down the gist of what you have read.	
After reading	
Wrap up Make questions about main ideas. - who - what -where -why -How	Review Write something important that you have learned.

บันทึกผลหลังสอน

1. ผลการเรียนรู้.....

.....

2. ปัญหาและอุปสรรค.....

.....

3. ข้อเสนอแนะ/ แนวทางแก้ไข.....

.....

ลงชื่อ.....ผู้สอน

(นางวารภรณ์ พรหมอินทร์)

...../...../.....

ความคิดเห็นของผู้บริหาร

.....

ลงชื่อ.....

(นายปรียวิศว์ วงษ์จันทร์)

ผู้อำนวยการ โรงเรียนดกพรมหาวิทยาลัย

...../...../.....

แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

แผนการจัดการเรียนรู้ที่

คำชี้แจง: ให้ผู้ประเมินใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริงที่ตรงระดับคะแนน

กลุ่ม	พฤติกรรม																รวม
	ด้านที่ 1 การวางแผนการทำงานและ การแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ ภายในกลุ่ม				ด้านที่ 2 การแสดงความคิดเห็นและ รับฟังสมาชิกในกลุ่ม				ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมในการ นำเสนอและอภิปราย ภายในกลุ่ม				ด้านที่ 4 ความสนใจและความ กระตือรือร้นในการทำงาน กลุ่ม				
	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
A																	
B																	
C																	
D																	
E																	
F																	

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

เกณฑ์การสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

ระดับ ด้าน	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การวางแผนการทำงาน และการแบ่งหน้าที่ รับผิดชอบภายในกลุ่ม	สามารถวางแผน การทำงานและแบ่งหน้าที่ รับผิดชอบที่ได้รับ มอบหมายภายในกลุ่ม ได้และงานสำเร็จสมบูรณ์	สามารถวางแผน การทำงานและแบ่งหน้าที่ รับผิดชอบที่ได้รับ มอบหมายภายในกลุ่ม ได้แต่งานบางส่วนยังขาด ความสมบูรณ์	สามารถวางแผน การทำงานและแบ่งหน้าที่ รับผิดชอบที่ได้รับ มอบหมายภายในกลุ่ม ได้แต่งานใหญ่ส่วนยัง ขาดความสมบูรณ์	ไม่สามารถวางแผน การทำงานและแบ่งหน้าที่ รับผิดชอบภายในกลุ่ม ที่ได้รับมอบหมายได้
ด้านที่ 2 การแสดงความคิดเห็น และรับฟังสมาชิกในกลุ่ม	สามารถสื่อสาร แลกเปลี่ยนแสดง ความคิดเห็นภายในกลุ่ม ได้อย่างกระฉ่างชัดเจน	สามารถสื่อสาร แลกเปลี่ยนแสดง ความคิดเห็นภายในกลุ่ม ได้ค่อนข้างชัดเจน	สามารถสื่อสาร แลกเปลี่ยนแสดง ความคิดเห็นภายในกลุ่ม ได้แต่ไม่ชัดเจน	ไม่สามารถสื่อสาร แลกเปลี่ยนแสดง ความคิดเห็นภายในกลุ่ม ได้
ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมใน การนำเสนอและอภิปราย ภายในกลุ่ม	มีส่วนร่วมใน การนำเสนอและอภิปราย ภายในกลุ่มด้วย ความเต็มใจอย่างมีเหตุผล ทุกครั้ง	มีส่วนร่วมใน การนำเสนอและอภิปราย ภายในกลุ่มด้วย ความเต็มใจอย่างมีเหตุผล เป็นบางครั้ง	มีส่วนร่วมใน การนำเสนอและอภิปราย ภายในกลุ่มด้วย ความไม่เต็มใจและ เหตุผลเป็นบางครั้ง	ไม่มีส่วนร่วมใน การนำเสนอและอภิปราย ภายในกลุ่ม

เกณฑ์การสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

ระดับ ด้าน	4	3	2	1
ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมในการ นำเสนอและอภิปราย ภายในกลุ่ม	มีส่วนร่วมในการนำเสนอ และอภิปรายภายในกลุ่ม ด้วยความตั้งใจอย่างมี เหตุผลทุกครั้ง	มีส่วนร่วมในการ นำเสนอและอภิปราย ภายในกลุ่มด้วยความเต็ม ใจอย่างมีเหตุผลเป็น บางครั้ง	มีส่วนร่วมในการ นำเสนอและอภิปราย ภายในกลุ่มด้วยความไม่ เต็มใจและเหตุผลเป็น บางครั้ง	ไม่มีส่วนร่วมในการ นำเสนอและอภิปราย ภายในกลุ่ม
ด้านที่ 4 ความสนใจและความ กระตือรือร้นในการ ทำงานกลุ่ม	ให้ความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ ในการทำกิจกรรมและมี ความกระตือรือร้นทำงาน ที่ได้รับมอบหมายภายใน กลุ่มอย่างเต็ม ความสามารถตลอดเวลา	ให้ความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ ในการทำกิจกรรมและมี ความกระตือรือร้นทำงาน ที่ได้รับมอบหมายภายใน กลุ่มเกือบตลอดเวลา	ให้ความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ ในการทำกิจกรรมและมี ความกระตือรือร้นทำงาน ที่ได้รับมอบหมายภายใน กลุ่มเป็นบางครั้ง	ขาดความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ ในการทำกิจกรรมและ ขาดความกระตือรือร้น ทำงานที่ได้รับมอบหมาย ภายในกลุ่ม

เกณฑ์การสังเกตพฤติกรรม

คะแนน	ระดับคุณภาพ
14-16 คะแนน	ดีมาก
11-13 คะแนน	ดี
8-10 คะแนน	ปานกลาง
5-7 คะแนน	พอใช้
ต่ำกว่า 5 คะแนน	ปรับปรุง

ภาคผนวก ค

- การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ
ข้อคำถามในแบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่มระหว่างเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธี
การอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
- แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานร่วมกันระหว่างเรียนด้วยการจัดการเรียนรู้โดยใช้
กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ตารางที่ 18 การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบสังเกตพฤติกรรม
การทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\sum R$	IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้
2	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	คัดเลือกไว้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้
4	+1	+1	-1	+1	+1	3	1.00	คัดเลือกไว้
5	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	คัดเลือกไว้
6	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	คัดเลือกไว้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้
9	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	คัดเลือกไว้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้

ตารางที่ 19 คะแนนพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวม
 วิทยาคารที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

แผนการจัด การเรียนรู้	กลุ่ม	พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม				รวม	ระดับ พฤติกรรม
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4		
1	A	2	2	3	2	9	ปานกลาง
	B	2	2	2	2	8	ปานกลาง
	C	3	2	3	2	10	ปานกลาง
	D	2	2	2	2	8	ปานกลาง
	E	2	2	2	2	8	ปานกลาง
	F	3	3	3	3	12	ดี
2	A	4	3	3	3	13	ดี
	B	3	3	3	4	13	ดี
	C	3	3	3	3	12	ดี
	D	3	3	3	4	13	ดี
	E	4	3	3	3	13	ดี
	F	4	3	4	4	15	ดีมาก
3	A	4	3	4	4	15	ดีมาก
	B	4	3	3	4	14	ดีมาก
	C	3	3	4	4	14	ดีมาก
	D	4	4	3	4	15	ดีมาก
	E	4	3	3	3	13	ดี
	F	4	4	4	4	16	ดีมาก
4	A	4	4	3	4	15	ดีมาก
	B	4	3	3	4	14	ดีมาก
	C	3	4	3	3	13	ดี
	D	3	4	3	4	14	ดีมาก
	E	4	3	4	4	15	ดีมาก
	F	4	4	3	4	15	ดีมาก

ตารางที่ 19 (ต่อ)

แผนการจัด การเรียนรู้	กลุ่ม	พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม				รวม	ระดับ พฤติกรรม
		ด้านที่ 1	ด้านที่ 2	ด้านที่ 3	ด้านที่ 4		
5	A	4	3	4	4	15	ดีมาก
	B	4	3	4	4	15	ดีมาก
	C	4	4	3	4	15	ดีมาก
	D	4	4	3	4	15	ดีมาก
	E	3	4	3	3	13	ดี
	F	4	3	3	4	14	ดีมาก
6	A	4	4	3	4	15	ดีมาก
	B	4	4	3	4	15	ดีมาก
	C	4	4	3	4	15	ดีมาก
	D	4	4	4	4	16	ดีมาก
	E	4	4	4	4	16	ดีมาก
	F	4	4	4	4	16	ดีมาก

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานพฤติกรรมการทำงานกลุ่มของนักเรียนชั้น
มัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนศรพิชญวิทยาการ ที่เรียนด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้
กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือในแต่ละแผน

แผนที่	คะแนนเต็ม	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับพฤติกรรม
1	16	9.17	1.60	ปานกลาง
2	16	13.17	0.98	ดีมาก
3	16	14.50	1.05	ดีมาก
4	16	14.33	0.82	ดีมาก
5	16	14.50	0.84	ดีมาก
6	16	15.50	0.55	ดีมาก
พฤติกรรมการทำงานกลุ่ม เฉลี่ยทั้งหมด 6 แผน		13.53	0.97	ดีมาก

แบบสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

แผนการจัดการเรียนรู้ที่

คำชี้แจง: ให้ผู้ประเมินใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างตามความเป็นจริงที่ตรงระดับคะแนน

กลุ่ม	พฤติกรรม																รวม
	ด้านที่ 1 การวางแผน การทำงานและ การแบ่งหน้าที่ รับผิดชอบภายใน กลุ่ม				ด้านที่ 2 การแสดง ความคิดเห็นและรับ ฟังสมาชิกในกลุ่ม				ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมใน การนำเสนอและ อภิปรายภายในกลุ่ม				ด้านที่ 4 ความสนใจและ ความกระตือรือร้นใน การทำงานกลุ่ม				
	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	4	3	2	1	
A																	
B																	
C																	
D																	
E																	
F																	

ลงชื่อ.....ผู้ประเมิน

(.....)

เกณฑ์การสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

ระดับ ด้าน	4	3	2	1
ด้านที่ 1 การวางแผนการทำงาน และการแบ่งหน้าที่ รับผิดชอบภายในกลุ่ม	สามารถวางแผน การทำงานและแบ่ง หน้าที่รับผิดชอบที่ ได้รับมอบหมายภายใน กลุ่ม ได้และงานสำเร็จ สมบูรณ์	สามารถวางแผนการ ทำงานและแบ่งหน้าที่ รับผิดชอบที่ได้รับ มอบหมายภายในกลุ่ม ได้แต่งานบางส่วนยัง ขาดความสมบูรณ์	สามารถวางแผน การทำงานและแบ่ง หน้าที่รับผิดชอบที่ ได้รับมอบหมายภายใน กลุ่ม ได้แต่งานใหญ่ ส่วนยังขาดความ สมบูรณ์	ไม่สามารถวางแผน การทำงานและแบ่ง หน้าที่รับผิดชอบ ภายในกลุ่ม ที่ได้รับ มอบหมายได้
ด้านที่ 2 การแสดงความคิดเห็น และรับฟังสมาชิกใน กลุ่ม	สามารถสื่อสาร แลกเปลี่ยนแสดงความ คิดเห็นภายในกลุ่มได้ อย่างกระชับชัดเจน	สามารถสื่อสาร แลกเปลี่ยนแสดงความ คิดเห็นภายในกลุ่มได้ ค่อนข้างชัดเจน	สามารถสื่อสาร แลกเปลี่ยนแสดง ความคิดเห็นภายใน กลุ่มได้แต่ไม่ชัดเจน	ไม่สามารถสื่อสาร แลกเปลี่ยนแสดง ความคิดเห็นภายใน กลุ่มได้
ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมใน การนำเสนอและ อภิปรายภายในกลุ่ม	มีส่วนร่วมใน การนำเสนอและ อภิปรายภายในกลุ่ม ด้วยความเต็มใจอย่างมี เหตุผลทุกครั้ง	มีส่วนร่วมในการ นำเสนอและอภิปราย ภายในกลุ่มด้วย ความเต็มใจอย่างมี เหตุผลเป็นบางครั้ง	มีส่วนร่วมใน การนำเสนอและ อภิปรายภายในกลุ่ม ด้วยความไม่เต็มใจและ เหตุผลเป็นบางครั้ง	ไม่มีส่วนร่วมใน การนำเสนอและ อภิปรายภายในกลุ่ม

เกณฑ์การสังเกตพฤติกรรมการทำงานกลุ่ม

ระดับ ด้าน	4	3	2	1
ด้านที่ 3 การมีส่วนร่วมใน การนำเสนอและ อภิปรายภายในกลุ่ม	มีส่วนร่วมในการ นำเสนอและอภิปราย ภายในกลุ่มด้วยความ เต็มใจอย่างมีเหตุผลทุก ครั้ง	มีส่วนร่วมใน การนำเสนอและ อภิปรายภายในกลุ่ม ด้วยความเต็มใจอย่างมี เหตุผลเป็นบางครั้ง	มีส่วนร่วมใน การนำเสนอและ อภิปรายภายในกลุ่ม ด้วยความไม่เต็มใจและ เหตุผลเป็นบางครั้ง	ไม่มีส่วนร่วมใน การนำเสนอและ อภิปรายภายในกลุ่ม
ด้านที่ 4 ความสนใจและ ความกระตือรือร้นใน การทำงานกลุ่ม	ให้ความสนใจ ใฝ่ เรียนรู้ในการทำ กิจกรรมและมี ความกระตือรือร้น ทำงานที่ได้รับ มอบหมายภายในกลุ่ม อย่างเต็มความสามารถ ตลอดเวลา	ให้ความสนใจ ใฝ่ เรียนรู้ในการทำ กิจกรรมและมี ความกระตือรือร้น ทำงานที่ได้รับ มอบหมายภายในกลุ่ม เกือบตลอดเวลา	ให้ความสนใจ ใฝ่ เรียนรู้ในการทำ กิจกรรมและมี ความกระตือรือร้น ทำงานที่ได้รับ มอบหมายภายในกลุ่ม เป็นบางครั้ง	ขาดความสนใจ ใฝ่เรียนรู้ในการทำ กิจกรรมและขาด ความกระตือรือร้น ทำงานที่ได้รับ มอบหมายภายในกลุ่ม

เกณฑ์การสังเกตพฤติกรรม

คะแนน	ระดับคุณภาพ
14-16 คะแนน	ดีมาก
11-13 คะแนน	ดี
8-10 คะแนน	ปานกลาง
5-7 คะแนน	พอใช้
ต่ำกว่า 5 คะแนน	ปรับปรุง

ภาคผนวก ง

- การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading)

- ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ (r) ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading)

- ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าสถิติความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading)

- ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading) ก่อนเรียนและหลังเรียน

- การคำนวณหาค่า t -test ของการทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading)

- แบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative strategic reading)

ตารางที่ 21 การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ
 ข้อสอบกับจุดประสงค์การเรียนรู้ของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่าน
 ภาษาอังกฤษด้วยวิธีการจัดการเรียนรู้โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบ ร่วมมือของนักเรียน
 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 (Collaborative Strategic Reading) จำนวน 42 ข้อ

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	ผลการ พิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
2	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
3	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
4	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
5	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
6	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
7	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
8	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
9	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	คัดเลือกไว้
10	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
11	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
12	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
13	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
14	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
15	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	คัดเลือกไว้
16	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	คัดเลือกไว้
17	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
18	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	คัดเลือกไว้
19	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	คัดเลือกไว้
20	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้

ตารางที่ 21 (ต่อ)

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					ΣR	IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
21	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
22	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
23	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
24	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
25	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	คัดเลือกไว้
26	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
27	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
28	+1	+1	+1	+1	+1	+5	0.80	คัดเลือกไว้
29	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	คัดเลือกไว้
30	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
31	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
32	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
33	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	คัดเลือกไว้
34	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
35	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
36	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
37	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
38	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
39	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	คัดเลือกไว้
40	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
41	+1	+1	+1	+1	+1	+5	1.00	คัดเลือกไว้
42	0	+1	+1	+1	+1	+4	0.80	คัดเลือกไว้

ตารางที่ 22 ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r) ข้อสอบรายข้อและค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ

ข้อที่	จำนวนคนที่ตอบถูก		ค่าความยากง่าย (P)	ค่าอำนาจ จำแนก (r)	แปลผลคุณภาพ แบบทดสอบ
	กลุ่มสูง (10)	กลุ่มต่ำ (10)			
1	8	4	.60	.40	ใช้ได้*
2	9	3	.60	.60	ใช้ได้*
3	6	2	.40	.40	ใช้ได้*
4	7	6	.65	.10	ตัดทิ้ง
5	6	1	.35	.50	ใช้ได้*
6	9	5	.70	.40	ใช้ได้*
7	8	4	.60	.40	ใช้ได้*
8	7	5	.60	.20	ตัดทิ้ง
9	6	2	.40	.40	ใช้ได้*
10	7	5	.60	.20	ตัดทิ้ง
11	6	4	.50	.20	ตัดทิ้ง
12	8	3	.55	.50	ใช้ได้*
13	9	2	.55	.70	ใช้ได้*
14	9	3	.60	.60	ใช้ได้*
15	7	2	.45	.50	ใช้ได้*
16	6	4	.50	.20	ตัดทิ้ง
17	8	6	.70	.20	ตัดทิ้ง
18	8	7	.75	.10	ตัดทิ้ง
19	9	6	.75	.30	ใช้ได้*
20	5	1	.30	.40	ใช้ได้*
21	8	4	.60	.40	ใช้ได้*
22	7	5	.60	.20	ตัดทิ้ง
23	6	1	.35	.50	ใช้ได้*
24	9	5	.70	.40	ใช้ได้*
25	7	6	.65	.10	ตัดทิ้ง

ตารางที่ 22 (ต่อ)

ข้อที่	จำนวนคนที่ตอบถูก		ค่าความยากง่าย (<i>P</i>)	ค่าอำนาจ จำแนก (<i>r</i>)	แปลผลคุณภาพ แบบทดสอบ
	กลุ่มสูง (10)	กลุ่มต่ำ (10)			
26	8	6	.70	.20	ตัดทิ้ง
27	8	7	.75	.10	ตัดทิ้ง
28	6	2	.40	.40	ใช้ได้*
29	7	3	.50	.40	ใช้ได้*
30	9	5	.70	.40	ใช้ได้*
31	8	1	.45	.70	ใช้ได้*
32	9	3	.60	.60	ใช้ได้*
33	10	6	.80	.40	ใช้ได้*
34	7	3	.50	.40	ใช้ได้*
35	7	4	.55	.30	ตัดทิ้ง
36	9	2	.55	.70	ใช้ได้*
37	8	1	.45	.70	ใช้ได้*
38	10	5	.75	.50	ใช้ได้*
39	5	1	.30	.40	ใช้ได้*
40	6	1	.55	.50	ใช้ได้*
41	8	3	.55	.50	ใช้ได้*
42	6	2	.40	.40	ใช้ได้*

ตารางที่ 23 ค่าความยากง่าย (p) ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าสถิติความเชื่อมั่นของแบบทดสอบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading)

ข้อที่	จำนวนคนที่ตอบถูก		p	r	แปลผล
	กลุ่มสูง (10)	กลุ่มต่ำ (10)			
1	8	4	.60	.40	ใช้ได้
2	9	3	.60	.60	ใช้ได้
3	6	2	.40	.40	ใช้ได้
4	6	1	.35	.50	ใช้ได้
5	9	5	.70	.40	ใช้ได้
6	8	4	.60	.40	ใช้ได้
7	6	2	.40	.40	ใช้ได้
8	8	3	.55	.50	ใช้ได้
9	9	2	.55	.70	ใช้ได้
10	9	3	.60	.60	ใช้ได้
11	7	2	.45	.50	ใช้ได้
12	9	6	.75	.30	ใช้ได้
13	5	1	.30	.40	ใช้ได้
14	8	4	.60	.40	ใช้ได้
15	6	1	.35	.50	ใช้ได้
16	9	5	.70	.40	ใช้ได้
17	6	2	.40	.40	ใช้ได้
18	7	3	.50	.40	ใช้ได้
19	9	5	.70	.40	ใช้ได้
20	8	1	.45	.70	ใช้ได้
21	9	3	.60	.60	ใช้ได้
22	10	6	.80	.40	ใช้ได้
23	7	3	.50	.40	ใช้ได้
24	9	2	.55	.70	ใช้ได้

ตารางที่ 23 (ต่อ)

ข้อที่	จำนวนคนที่ตอบถูก		p	r	แปลผล
	กลุ่มสูง (10)	กลุ่มต่ำ (10)			
25	8	1	.45	.70	ใช้ได้
26	10	5	.75	.50	ใช้ได้
27	5	1	.30	.40	ใช้ได้
28	6	1	.55	.50	ใช้ได้
29	8	3	.55	.50	ใช้ได้
30	6	2	.40	.40	ใช้ได้
N	20				
$\sum X$	301				
$\sum X^2$	5897				
$\sum pq$	6.71				
S_x^2	71.94				
r_{tt}	.94				

ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ (r_{tt}) เท่ากับ .96

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษก่อนเรียนและหลังเรียนของนักเรียน
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 โรงเรียนตกรวมวิทยาคาร จังหวัดจันทบุรี ด้วยการจัดการเรียนรู้
โดยใช้กลยุทธ์การอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) โดยใช้ t -test

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน (30 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน (30 คะแนน)	D	D^2
1	13	17	4	16
2	15	18	3	9
3	25	26	1	1
4	21	25	4	16
5	17	20	3	9
6	21	24	3	9
7	19	22	3	9
8	24	26	2	4
9	20	23	3	9
10	20	22	2	4
11	14	20	4	16
12	13	26	3	9
13	23	27	4	16
14	27	28	1	1
15	20	25	5	25
16	21	23	2	4
17	17	21	4	16
18	19	23	4	16
19	12	16	4	16
20	13	18	5	25
21	11	15	4	16
22	15	21	4	16
23	22	27	5	25

ตารางที่ 24 (ต่อ)

เลขที่	คะแนนก่อนเรียน (30 คะแนน)	คะแนนหลังเรียน (30 คะแนน)	<i>D</i>	<i>D</i> ²
24	13	20	7	49
25	14	18	4	16
26	13	16	3	9
27	16	18	2	4
28	17	20	3	9
29	20	25	5	25
30	18	22	4	16
$\sum x$	533	652	110	466
\bar{X}	17.77	21.73		
$\bar{X} \%$	59.22	72.44		
<i>SD</i>	4.22	3.68		

แบบทดสอบหลังเรียน

วัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการอ่านแบบร่วมมือ
(Collaborative Strategic Reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

Pretest-Posttest

คำชี้แจง

1. แบบทดสอบฉบับนี้มีคำถามทั้งหมด 30 ข้อ คะแนน 30 คะแนน ใช้เวลา 1 ชั่วโมง
2. ในการตอบแบบทดสอบนี้ ให้นักเรียนอ่านบทอ่านแต่ละบทอ่านที่กำหนดให้

แล้วตอบคำถาม

3. คำถามทุกข้อเป็นแบบปรนัยเลือกตอบ ให้นักเรียนกาเครื่องหมาย (X) ลงในกระดาษคำตอบเลือกคำตอบที่ถูกต้องที่สุดเพียงคำตอบเดียว

Directions: Read the passage and choose the best answer. Mark × on the letter a, b, c, d on the answer sheet.

Passage 1 (For no.1-4)

Prunes are a great source of vitamin A, a vitamin that is essential for healthy vision. One prune delivers 3 percent of the recommended daily intake of vitamin A. People who are deficient in vitamin A are prone to night blindness, dry eyes, macular degeneration and cataracts.

A study conducted by researchers from Tufts University in Boston ranked prunes, or dried plums, as 1 food in terms of antioxidant capacity. Prunes contain manganese, iron and plant phenolic that function as antioxidants and help protect the cell membranes from free radical damage.

Prunes are high in potassium, an important mineral that ensures proper functioning of the heart and nerve response throughout the body”, says Dr. Adarsh Kumar, Internal Medicine, National Heart Institute. Daily intake of potassium helps lower blood pressure and reduces the risk of problems such as dizziness, heart disease, heart attack and stroke.

ที่มา :<https://www.food.ndtv.com>

1. The passage is about
 - a. grapes.
 - b. Prunes.
 - c. blood pressure.
 - d. potassium.
2. Where is the Tufts University in Boston?
 - a. America
 - b. France
 - c. English
 - d. South Africa
3. Which Benefit is NOT of prunes?
 - a. Improve vision.
 - b. Heart healthy.
 - c. Help higher your blood sugar.
 - d. Prunes are rich in Antioxidants
4. Which sentence is NOT true?
 - a. Prunes contain more fiber and vitamins.
 - b. Vitamin A-helps lower blood pressure.
 - c. Prunes reduce high blood pressure.
 - d. Prunes risk factors for heart disease.

Passage 2 (For no.5-9)

Sara Paracetamol tablets 500 mg

For Relief of fever and pains

Directions and Dosage

Adults - Take 1 or 2 tablets with water.

Children - 6 to 12- take ½ to 1 tablet

3 to 6 - take ½ tablet

For children under 3, consult a physician. If headache persists,

dosage may be repeated at 4 hour intervals,

but not more than 4 times a day.

Warning : Keep out of reach of children.

In case of overdoes, contact a physician.

Important Notice : It you are taking other medication,

Consult your physician before using the product.

10. This passage is mainly about
- a. Nelson Mandela c. the University in Johannesburg
b. the Nobel Prize d. the traditional African
11. Which happened first?
- a. Nelson Mandela participated in the traditional African.
b. Nelson Mandela's father died.
c. Nelson Mandela graduated from University in Johannesburg.
d. Nelson Mandela won the Nobel Prize..
12. Nelson Mandela won the Nobel Prize when he was
- a. 55 c. 65
b. 75 d. 85
13. Nelson Mandela has studied in
- a. the United States c. South Africa
b. North Africa d. New York
14. Which sentence is NOT true? การตีความ
- a. Mandela was elected president of the African National Congress.
b. Nelson Mandela's father died of accident.
c. The ceremony of circumcision is ritual in preparation for manhood.
d. Mandela became involved in the anti-apartheid movement.

Passage 4 (For no.15-18)

Street food is ready-to-eat food or drink sold by a hawker, or vendor, in a street or other public place, such as at a market or fair. It is often sold from a portable food booth, food cart, or food truck and meant for immediate consumption. Some street foods are regional, but many have spread beyond their region of origin. Most street foods are classed as both finger food and fast food, and are cheaper on average than restaurant meals. According to a 2007 study from the Food and Agriculture Organization, 2.5 billion people eat street food every day. Today, people may purchase street food for a number of reasons, such as convenience, to get flavorful food for a reasonable price in a sociable setting, to try ethnic cuisines, or for nostalgia.

ที่มา <https://en.wikipedia.org>

22. What is the main idea of this passage?
- Traffic Accident Statistics for Thailand
 - There are many causes of car accidents.
 - The most important causes of accidents.
 - Accidents in Thailand.
23. We can conclude that most Traffic Accident are caused by
- humans
 - heavy trucks
 - motorcycles
 - cars
24. What does the word **statistics** mean?
- number
 - data
 - Information
 - a, b and c

Passage 6 (For no.25-27)

London – five years ago Belly, the Siamese cat, did not like her owner’s dog and disappeared from her home in Wembley. She has now returned with a **companion** and four kittens. The owner recognized Belly because she had lost three teeth in a fall and has a cut on her tail. Belly left because she **could not stand** the dog, her owner said. The dog died in April. – Reuters

25. Belly disappeared from home in Wembley, because she the dog.
- liked
 - hated
 - was chased by
 - was bitten by
26. According to the story, which statement is not true?
- Belly is 2 years old.
 - Belly has left home for 5 years.
 - Belly returned home after the dog died.
 - The owner remembered Belly.
27. The word “companion” means
- male cat friend.
 - a new owner.
 - an enemy.
 - a new cat.

Passage 7 (For no.27-30)

For those residing and working in the popular centers of this country, certain times of the year bring a thick layer of smog and smoke that brings with it a real health threat. Indeed, in January 2018, Bangkok experienced smog that caused the government to issue a health warning to “at risk” residents such as children and the elderly. Air pollution is no new phenomenon. It has plagued Western cities like LA, London and New York for years. But many expats working and living in Thailand’s hubs seem to think these Thai cities experience worse air quality than usual, causing somewhat of a mass migration to other city centers in SE Asia during spring months. But is there any truth in this? Is air quality bad in Thailand? Is it worse in Bangkok than London, or Rome, Paris or New York?

ที่มา: <https://www.thethailandlife.com>

28. The passage is about.....

- | | |
|----------------------------|------------------------------------|
| a. air pollution | c. a big problem |
| c. smoke from burning fuel | d. diseases of the heart and lungs |

29. Air pollution.....

- | | |
|---------------------|-------------------------------------|
| a. is not a problem | c. hurts only people |
| b. make air clean | d. comes from poison gases and dust |

30 The word “hubs” means

- | | |
|------------|--------------|
| a. center | c. migration |
| b. plagued | d. smog |

เฉลยแบบทดสอบหลังเรียนวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ

1. b	11. b	21. a
2. a	12. b	22. a
3. c	13. c	23. c
4. b	14. b	24. d
5. d	15. a	25. b
6. c	16. d	26. a
7. b	17. a	27. a
8. a	18. c	28. a
9. d	19. a	29. d
10. a	20. d	30. a

ภาคผนวก จ

- การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ
ข้อคำถามในแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือ
(Collaborative Strategic Reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5
- การวิเคราะห์ค่าคะแนนเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อที่มีต่อวิชา
ภาษาอังกฤษ
- แบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือ
(Collaborative Strategic Reading) ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ตารางที่ 25 การวิเคราะห์ดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มี
ต่อแบบวัดเจตคติต่อวิชาภาษาอังกฤษ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

ข้อที่	ผลการประเมินของผู้เชี่ยวชาญคนที่					$\sum R$	IOC	ผลการพิจารณา
	คนที่ 1	คนที่ 2	คนที่ 3	คนที่ 4	คนที่ 5			
1	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้
2	+1	+1	+1	+1	+1	4	0.80	คัดเลือกไว้
3	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้
4	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	คัดเลือกไว้
5	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	คัดเลือกไว้
6	0	+1	0	+1	+1	3	0.60	คัดเลือกไว้
7	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้
8	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้
9	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	คัดเลือกไว้
10	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้
11	+1	+1	0	+1	+1	4	0.80	คัดเลือกไว้
12	+1	+1	+1	+1	+1	4	1.00	คัดเลือกไว้
13	+1	+1	+1	+1	0	4	0.80	คัดเลือกไว้
14	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้
15	+1	+1	+1	+1	+1	4	0.80	คัดเลือกไว้
16	+1	+1	+1	+1	+1	4	0.80	คัดเลือกไว้
17	+1	0	+1	+1	+1	4	0.80	คัดเลือกไว้
18	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้
19	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้
20	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้
21	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้
22	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้
23	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้
24	0	+1	+1	+1	+1	4	0.80	คัดเลือกไว้
25	+1	+1	+1	+1	+1	5	1.00	คัดเลือกไว้

ตารางที่ 26 ค่าคะแนนเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่มีต่อที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษ
จำนวน 30 คน

คนที่	คะแนนเจตคติข้อที่									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	4	3	5	3	4	3	4	5	4	4
2	3	4	5	4	5	4	4	4	4	5
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4
5	4	4	5	5	4	4	4	3	5	4
6	5	5	5	5	4	5	4	4	5	4
7	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5
8	5	5	4	5	4	5	4	5	5	5
9	5	4	5	5	5	4	5	5	5	5
10	5	5	5	4	5	5	5	4	5	5
11	5	5	4	4	4	4	4	5	5	5
12	4	5	5	4	4	5	5	4	5	5
13	5	4	5	5	4	4	5	5	5	5
14	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5
15	5	4	5	5	5	4	5	4	4	4
16	5	5	5	4	4	5	4	4	5	4
17	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5
18	3	4	4	5	5	5	4	3	5	4
19	4	5	5	5	5	4	5	3	5	5
20	3	5	5	4	4	3	4	5	4	4

ตารางที่ 26 (ต่อ)

คนที่	คะแนนเจตคติข้อที่									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
21	5	5	5	5	4	5	4	5	4	5
22	5	5	4	4	5	5	4	5	4	5
23	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
24	5	5	4	5	4	4	5	4	4	5
25	5	4	5	4	4	4	5	5	4	4
26	5	4	4	4	4	4	5	4	5	4
27	5	5	4	5	4	4	5	5	5	4
28	5	4	4	5	4	5	4	5	5	5
29	5	4	5	5	5	5	4	5	4	5
30	5	5	4	5	4	5	5	4	5	4
$\sum X$	140	135	138	137	132	133	134	132	132	139
\bar{X}	4.67	4.50	4.60	4.57	4.40	4.43	4.47	4.40	4.40	4.63
<i>SD</i>	.66	.57	.50	.57	.50	.63	.51	.67	.67	.49

ตารางที่ 26 (ต่อ)

คนที่	คะแนนเจตคติข้อที่										รวม
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
1	4	4	5	5	4	4	4	5	4	5	83
2	5	5	5	5	5	4	4	3	4	5	87
3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	100
4	4	5	4	5	5	4	4	5	4	5	87
5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	90
6	4	5	4	4	5	4	5	5	5	5	92
7	5	4	5	5	5	5	4	4	5	5	92
8	5	5	5	4	5	5	4	4	5	5	94
9	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	95
10	5	5	5	4	5	4	5	5	4	4	94
11	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	94
12	5	5	5	5	4	4	5	5	5	4	93
13	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	92
14	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	95
15	4	4	4	5	5	4	5	4	5	5	90
16	5	5	4	5	5	4	5	5	5	4	92
17	4	5	4	5	4	5	5	4	5	5	89
18	5	5	5	5	4	4	5	5	4	5	89
19	4	4	5	5	5	5	4	4	5	5	92
20	5	5	5	4	5	4	5	5	5	4	88

ตารางที่ 26 (ต่อ)

คนที่	คะแนนเจตคติข้อที่										รวม
	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	
21	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	93
22	5	5	5	5	5	5	3	5	5	4	93
23	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	99
24	5	5	5	4	4	5	4	5	4	5	91
25	4	5	5	5	5	4	5	5	4	4	90
26	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	93
27	5	5	5	4	5	4	5	5	4	5	93
28	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	93
29	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	95
30	5	4	5	4	5	4	5	5	4	5	92
$\sum X$	139	140	142	138	144	136	137	140	139	144	1808
\bar{X}	4.63	4.67	4.73	4.60	4.80	4.53	4.57	4.46	4.63	4.80	4.60
SD	.49	.48	.45	.50	.41	.51	.57	.55	.49	.41	.17

$$K = 20$$

$$\sum S_i^2 = 7.53$$

$$S_x^2 = 17.63$$

α คือ ความเชื่อมั่นของเครื่องมือทั้งฉบับเท่ากับ .80

แบบวัดเจตคติของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5

มีต่อวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading)

คำชี้แจง

แบบวัดเจตคติฉบับนี้สร้างขึ้นเพื่อวัดความคิดเห็นที่ผู้เรียนมีต่อวิชาภาษาอังกฤษ โดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) แบบวัดเจตคติฉบับนี้มี 2 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของผู้ตอบที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading)

ตอนที่ 1 ข้อมูลเกี่ยวกับผู้ตอบ

คำชี้แจง: แบบวัดเจตคติฉบับนี้ออกแบบขึ้นเพื่อสอบถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับผู้ตอบ โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่เหมาะสมกับคำตอบของท่าน

เพศ ชาย หญิง

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของผู้ตอบที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading)

คำชี้แจง: แบบวัดเจตคติ ฉบับนี้ออกแบบขึ้นเพื่อสอบถามความคิดเห็นที่มีต่อวิชาภาษาอังกฤษโดยใช้กลวิธีการสอนอ่านแบบร่วมมือ (Collaborative Strategic Reading) โปรดอ่านข้อความด้วยความรอบคอบและใส่เครื่องหมาย ✓ ในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน

- 5 แทน เห็นด้วยอย่างยิ่ง
- 4 แทน เห็นด้วย
- 3 แทน ไม่แน่ใจ
- 2 แทน ไม่เห็นด้วย
- 1 แทน ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง

ความคิดเห็นของนักเรียน	เห็นด้วยอย่างยิ่ง	เห็นด้วย	ไม่แน่ใจ	ไม่เห็นด้วย	ไม่เห็นด้วยอย่างยิ่ง
1. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ข้าพเจ้าชอบมากที่สุด					
2. ข้าพเจ้าต้องการเรียนวิชาภาษาอังกฤษมากกว่านี้					
3. ข้าพเจ้าสามารถใช้วิชาภาษาอังกฤษในการแสวงหาความรู้เพิ่มขึ้นจากแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ					
4. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ทำให้กล้าแสดงออก					
5. ถ้าข้าพเจ้ามีโอกาสเลือกได้จะไม่ขอเลือกเรียนวิชาภาษาอังกฤษ					
6. วิชาภาษาอังกฤษทำให้เกิดความคิดริเริ่มสร้างสรรค์					
7. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่น่าเบื่อ					
8. การเรียนวิชาภาษาอังกฤษไม่ช่วยให้ชีวิตก้าวหน้า					
9. ข้าพเจ้าอยากเรียนวิชาภาษาอังกฤษทุกวัน					
10. วิชาภาษาอังกฤษมีส่วนช่วยในการประกอบอาชีพในอนาคตได้					
11. วิชาภาษาอังกฤษไม่มีความจำเป็นสำหรับข้าพเจ้า					
12. วิชาภาษาอังกฤษมีประโยชน์ต่อการศึกษาค้นคว้าของข้าพเจ้า					
13. ข้าพเจ้ามีความสุขมากเมื่อได้เรียนวิชาภาษาอังกฤษ					
14. บรรยากาศในชั้นเรียนวิชาภาษาอังกฤษมีความเคร่งเครียด					
15. วิชาภาษาอังกฤษเป็นวิชาที่ทำให้ข้าพเจ้าสามารถพัฒนาตนเองไปสู่สังคมโลกได้					
16. วิชาภาษาอังกฤษมีความจำเป็นในการดำรงชีวิตประจำวัน					
17. วันไหนที่ข้าพเจ้าไม่ต้องเรียนวิชาภาษาอังกฤษข้าพเจ้าจะมีความสุขมาก					
18. การเรียนภาษาอังกฤษทำให้ข้าพเจ้าฉลาด รอบรู้มากขึ้น					
19. การเรียนวิชาภาษาอังกฤษนั้นถ้าเรียนด้วยความเข้าใจจะทำให้เกิดความสุขสนาน					
20. ข้าพเจ้าไม่ชอบวิชาภาษาอังกฤษเพราะยากในการทำความเข้าใจ					