

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับ
สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
กองบัญชาการกองทัพไทย

นาวาอากาศโท โชนิต จันทรวงศ์

คุณฉันทิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์และสถิติการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
สิงหาคม 2561
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมคุษฎีนิพนธ์และคณะกรรมการสอบคุษฎีนิพนธ์ ได้พิจารณา
คุษฎีนิพนธ์ของ นาวาอากาศโท โชติ จันทร์วัง ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัฒนผลและสถิติการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมคุษฎีนิพนธ์

.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร)

.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ดร.เสกสรรค์ ทองคำบรรจง)

คณะกรรมการสอบคุษฎีนิพนธ์

.....ประธาน

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เรืองเดช ศิริกิจ)

.....กรรมการ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร)

..... กรรมการ

(ดร.เสกสรรค์ ทองคำบรรจง)

..... กรรมการ

(ดร.เกษมสันต์ พานิชเจริญ)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับคุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปรัชญาคุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัฒนผลและสถิติการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่.....๙.....เดือน.....สิงหาคม..... พ.ศ. 2561

กิตติกรรมประกาศ

คุณฉันทิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความเมตตากรุณาจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร อาจารย์ที่ปรึกษาหลักที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ในการดำเนินการวิจัย ถ่ายทอดความรู้ด้านการวิจัย วัตถุประสงค์และสถิติการศึกษา ตลอดจนแก้ไข ข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา และดร.เสกสรรค์ ทองคำ บรรจง อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่คอยให้คำชี้แนะในด้านสถิติการวิจัย ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่ง จึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่กรุณาตรวจสอบ ความเที่ยงตรงของเครื่องมือวิจัย พิจารณาความเหมาะสมของระบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น ตลอดจน ให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงเครื่องมือในการวิจัยให้มีคุณภาพ

ขอกราบขอบพระคุณคณาจารย์ภาควิชาวิจัย วัตถุประสงค์ และสถิติการศึกษาทุกท่านที่ได้ ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ให้แก่ผู้วิจัย

ขอขอบพระคุณกองบัญชาการกองทัพไทยที่สนับสนุนทุนการศึกษาแก่ผู้วิจัยในการศึกษาครั้งนี้

ขอขอบพระคุณผู้บัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ผู้บัญชาการโรงเรียน เติร์มทหาร และผู้บัญชาการ โรงเรียนช่างฝีมือทหารที่อนุญาตให้ผู้วิจัยเก็บข้อมูลสำหรับการวิจัย

ขอขอบพระคุณบุคลากรและผู้ร่วมวิจัยทุกท่านที่ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ การสนทนากลุ่ม การตอบแบบสอบถาม การวิพากษ์และประเมินประสิทธิผลของระบบ ทำให้ การวิจัยสำเร็จได้ด้วยดี

ขอขอบพระคุณเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง และบุคลากรคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา ทุกท่านที่ให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกในการศึกษา

ขอขอบคุณเพื่อนร่วมรุ่นระดับปริญญาเอกที่สนับสนุนและให้กำลังใจในการเรียน สุดท้ายนี้ ผู้วิจัยขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อสมาน จันทร์วัง บิดาผู้ล่วงลับ ที่เป็น แรงบันดาลใจ คุณแม่บุญมา ยา จันทร์วัง ที่ให้กำลังใจในการเรียนครั้งนี้จนสำเร็จการศึกษา ขอขอบคุณนางปิยวรรณ จันทร์วัง และค.ญ.ชัญญานุช จันทร์วัง ภรรยาและบุตร ที่คอยให้กำลังใจ ที่ดีเสมอมา

คุณค่าและประโยชน์ของคุณฉันทิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้เป็นกตเวทิตาแด่บิดา มารดา ครูอาจารย์ของผู้วิจัยที่ได้อบรมสั่งสอนตลอดมา

นาวาอากาศโท โชติ จันทร์วัง

58810116: สาขาวิชา: วิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา; ปร.ด. (วิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา)

คำสำคัญ: การประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน/ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน

นาวาอากาศโท โชติ จันทร์วัง: การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย (DEVELOPMENT OF A SUSTAINABLE INTERNAL QUALITY ASSURANCE SYSTEM INTEGRATED WITH REGULAR WORK FOR UNDERGRADUATE INSTITUTION OF NATIONAL DEFENCE STUDIES INSTITUTE, ROYAL THAI ARMED FORCES HEADQUARTERS) คณะกรรมการควบคุมคุณภาพนิพนธ์: พงศ์เทพ จิระโร, ค.ด., เสกสรรค์ ทองคำบรรจง, วท.ด. 766 หน้า, ปี พ.ศ. 2561.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย โดยมีจุดประสงค์เฉพาะดังนี้ 1) เพื่อวิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายในและวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน 2) พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ 3) ทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ กลุ่มตัวอย่างเป็นบุคลากรในสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี สังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย แบ่งเป็นผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 402 คน และผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มจำนวน 30 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในและแนวทางในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ มีลักษณะเป็นแบบมาตราประมาณค่า 5 ระดับ และแบบสัมภาษณ์ วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวและวิเคราะห์โมเดลสมการ โครงสร้าง โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป

ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในมากที่สุด คือ ปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน รองลงมาคือปัจจัยด้านบริบทองค์กร การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในได้รับอิทธิพลจากปัจจัยด้านบริบทองค์กร และปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.45 และ 0.20 ตามลำดับ ปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายในได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยด้านบริบทองค์กรและปัจจัยด้านบุคลากร มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.30 และ 0.43 ตามลำดับ ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศได้รับอิทธิพลทางตรงจาก

ปัจจัยด้านบริบทองค์กรและปัจจัยด้านผู้บริหาร มีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.52 และ 0.36 ตามลำดับ มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน 25 ตัวบ่งชี้ มาตรฐานและตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษาประกอบด้วย 4 มาตรฐาน 15 ตัวบ่งชี้

แนวทางในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ พบว่า การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพให้กับบุคลากรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด รองลงมา เป็นด้านผู้นำตระหนักถึงคุณค่าในงานประกันคุณภาพการศึกษาและมีความสามารถในการบริหาร องค์กร ผลการประเมินประสิทธิผลของระบบในแต่ละด้าน ด้านละ 66 ข้อ พบว่า ด้านประโยชน์ มีผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 64 ข้อ ด้านความเป็นไปได้มีผลประเมินอยู่ในระดับ มากที่สุด จำนวน 22 ข้อ ด้านความเหมาะสม พบว่า ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 34 ข้อ และด้านความถูกต้อง มีผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 54 ข้อ นอกจากนั้น ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก

58810116: MAJOR: EDUCATIONAL RESEARCH, MEASUREMENT, AND STATISTICS:
Ph.D. (EDUCATION RESEARCH, MEASUREMENT, AND STATISTICS)

KEYWORDS: SUSTAINABLE QUALITY ASSURANCE/ FACTORS AFFECTING
PERFORMANCE OF INTERNAL QUALITY ASSURANCE

CHOTE CHANWANG: DEVELOPMENT OF A SUSTAINABLE INTERNAL
QUALITY ASSURANCE SYSTEM INTEGRATED WITH REGULAR WORK FOR
UNDERGRADUATE INSTITUTION OF NATIONAL DEFENCE STUDIES INSTITUTE, ROYAL
THAI ARMED FORCES HEADQUARTERS. ADVISORS COMMITTEE: PONGTHEP JIRARO,
Ph.D., SAEKSAN THONGKHUMBUNCHONG, Ph.D. 766 P., 2018

The purpose of this research was to develop a sustainable internal quality assurance system that integrated with the regular work for the lower undergraduate the Institute of Defence, Royal Thai Armed Forces Headquarters. The sample was the personnel in the lower undergraduate institutions of the Institute of Defence, Royal Thai Armed Forces Headquarters, with the total of 402 for questionnaires and 30 for interview and focus group. Instruments used in this study were questionnaires on factors affecting the performance of internal quality assurance, the internal quality assurance guidelines. Data were mean, standard deviation, One-way ANOVA and structural equation model by using LISREL program.

The research that results were : the factor that influenced the internal assurance quality most was followed by the organizational context . The quality assurance system performance of internal quality assurance factor was effected by organizational context and the internal quality assurance system factors with the total effect of 0.45 and 0.20, respectively. The internal quality assurance system factor was directly effected by organizational context and staff factors which the size of effects of 0.30 and 0.43, respectively. The development of standards and indicators of internal quality assurance consisted of 4 standards, 25 indicators, for vocational education institutions consist of 4 standards, 15 indicators. The database and information system factor was directly effected by organizational context and administrator factors with the size of effects of 0.52 and 0.36, respectively. The guidelines for sustainable internal quality assurance system that integrated with the regular work was that the development of knowledge and understanding of quality assurance for personnel has the highest average followed by the leadership of

administrators. Evaluation system results of the Utility, Feasibility, Appropriate and Accuracy standards were at high and the highest level.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	ฉ
สารบัญ.....	ช
สารบัญตาราง.....	ฎ
สารบัญภาพ.....	ค
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามการวิจัย.....	11
วัตถุประสงค์ในการวิจัย.....	12
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	12
ขอบเขตการวิจัย.....	15
นิยามศัพท์.....	16
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	20
ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา.....	21
ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับระบบ.....	74
ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ.....	94
ตอนที่ 4 แนวคิดในการพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืน.....	103
ตอนที่ 5 มาตรฐานและการพัฒนาตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา.....	115
ตอนที่ 6 การสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน.....	131
ตอนที่ 7 การจัดการศึกษาของกองทัพ สังกัดกระทรวงกลาโหม.....	147
ตอนที่ 8 การประกันคุณภาพการศึกษาในต่างประเทศ และสถาบันการศึกษาของ โรงเรียนทหารต่างประเทศ.....	152

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ตอนที่ 9 การประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพ สังกัดกระทรวงกลาโหม.....	157
ตอนที่ 10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	166
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	186
ระยะที่ 1 วิเคราะห์สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน และปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน.....	188
ระยะที่ 2 การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้และระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ.....	195
ระยะที่ 3 การทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ.....	198
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	201
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปและวิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายในและปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน.....	204
ตอนที่ 2 ผลการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ.....	246
ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ.....	345
5 อภิปรายผลและสรุปผล.....	370
สรุปผลการวิจัย.....	371
อภิปรายผล.....	397
ข้อเสนอแนะ.....	409
บรรณานุกรม.....	411
ภาคผนวก.....	423
ภาคผนวก ก	424
ภาคผนวก ข	436
ภาคผนวก ค	440
ภาคผนวก ง	444

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
ภาคผนวก จ	460
ภาคผนวก ฉ	501
ภาคผนวก ช	521
ภาคผนวก ซ	544
ภาคผนวก ฌ	671
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	766

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2-1	สรุปการสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ..... 135
2-2	สรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ..... 138
2-3	สังเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายใน 144
3-1	กลุ่มตัวอย่าง..... 189
3-1	สรุปรายละเอียดในการเก็บรวบรวมข้อมูล..... 200
4-1	จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม 204
4-2	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติ ในการประกันคุณภาพการศึกษา.... 206
4-3	จำนวนและร้อยละของบุคลากรด้านความรู้ ในการประกันคุณภาพการศึกษา 208
4-4	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา แยกตามเพศ..... 208
4-5	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา แยกตามอายุ ชั้นยศ ประสบการณ์การทำงาน และระดับการศึกษา..... 209
4-6	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกัน ประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่..... 210
4-7	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกัน ประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามชั้นยศ เป็นรายคู่..... 211
4-8	ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกัน ประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามการศึกษา เป็นรายคู่..... 212
4-9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน แยกตามรายด้าน 212
4-10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน แยกตามรายชื่อ..... 213
4-11	ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในแยกตามเพศ..... 215

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน แยกตามอายุ ชั้นยศ ประสบการณ์การทำงาน และระดับการศึกษา	215
4-13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากร สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่	216
4-14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ ภายใน.....	217
4-15 เมตริกส์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง.....	222
4-16 ค่าสถิติเบื้องต้นของการกระจายของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิจัย	223
4-17 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน.....	226
4-18 การเปรียบเทียบปัจจัยด้านบริบทองค์กร สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี สังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ด้วยการวิเคราะห์ SWOT analysis.....	234
4-19 การเปรียบเทียบปัจจัยด้านผู้บริหาร สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าสังกัด สถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทยด้วยการวิเคราะห์ SWOT analysis.....	236
4-20 การเปรียบเทียบปัจจัยด้านบุคลากร สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าสังกัด สถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทยด้วยการวิเคราะห์ SWOT analysis.....	236
4-21 การเปรียบเทียบปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ สถาบันการศึกษาระดับ ต่ำกว่าสังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทย ด้วย ด้วยการวิเคราะห์ SWOT analysis.....	240
4-22 การเปรียบเทียบปัจจัยด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน สถาบันการศึกษาระดับ ต่ำกว่าสังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทย ด้วย ด้วยการวิเคราะห์ SWOT analysis.....	242

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-23 มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	248
4-24 ค่าความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ 1.1-1.2.5.....	250
4-25 ค่าความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ 2.1-2.6.....	255
4-26 ค่าความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ 3.1-3.3.....	259
4-27 ค่าความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 4 ตัวบ่งชี้ 4.1-4.2	261
4-28 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับ การศึกษาอาชีวศึกษา.....	266
4-29 ค่าความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ 1.1-1.3	267
4-30 ค่าความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ 2.1-2.6	270
4-31 ค่าความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ 3.1-3.4	277

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-32 ค่าความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 4 ตัวบ่งชี้ 4.1-4-2	282
4-33 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็น ต่อแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ	286
4-34 สรุปประเด็นแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ	289
4-35 แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรม	306
4-36 แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	312
4-37 แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา.....	320
4-38 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquatile range) ความเหมาะสม และความสอดคล้องของแนวคิดที่นำมาผสมผสานในระบบการประกันคุณภาพ ภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ	329
4-39 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquatile range) ความเหมาะสม และความสอดคล้องของระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน ที่นำมาเป็น ส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ	330
4-40 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquatile range) ความเหมาะสม และความสอดคล้องของระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการ กับงานปกติ	332

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-41 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquatile range) ความเหมาะสมและความสอดคล้องของระบบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ	333
4-42 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquatile range) ความเหมาะสมและความสอดคล้องของแผนการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ	334
4-43 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquatile range) ความเหมาะสมและความสอดคล้องของแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ	335
4-44 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquatile range) ความเหมาะสมและความสอดคล้องของแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรม	336
4-45 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquatile range) ความเหมาะสมและความสอดคล้องของแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	337
4-46 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquatile range) ความเหมาะสมและความสอดคล้องของแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา	340
4-47 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติ ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา และการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน หลังการทดลองใช้ระบบ	345
4-48 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าประ โยชน์ และความเป็นไปได้ ของระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน	346
4-49 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าประ โยชน์และ ความเป็นไปได้ของระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา	347

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-50 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าประ โยชน์และ ความเป็นไปได้ของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรม	348
4-51 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าประ โยชน์และ ความเป็นไปได้ของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน	350
4-52 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าประ โยชน์และ ความเป็นไปได้ของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาระดับอาชีวศึกษา.....	344
4-53 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าความเหมาะสมและถูกต้อง ของระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน	355
4-54 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าความเหมาะสมและถูกต้อง ของระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา.....	357
4-55 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าความเหมาะสมและ ถูกต้องของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรม.....	358
4-56 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าความเหมาะสมและถูกต้อง ของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน	360
4-57 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าความเหมาะสมและถูกต้อง ของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาระดับอาชีวศึกษา	363

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	14
2-1 ขั้นตอนการดำเนินการ ISO9001.....	22
2-2 Flowchart of ISO 9000 Standards for higher education.....	24
2-3 Relationship of ISO Standards to the teaching process.....	25
2-4 กระบวนการ TQM.....	26
2-5 กระบวนการตรวจสอบ	27
2-6 การประกันคุณภาพ Input process output	33
2-7 การประกันคุณภาพ Input process output impact	34
2-8 องค์ประกอบการประกันคุณภาพภายใน	41
2-9 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก	48
2-10 ระบบเปิด	76
2-11 องค์ประกอบของระบบควบคุมและระบบปฏิบัติการ	77
2-12 องค์ประกอบของระบบสมรรถนะ	80
2-13 องค์ประกอบของระบบ	81
2-14 การออกแบบระบบ	82
2-15 ขั้นตอนการพัฒนาาระบบ	84
2-16 ระบบการสร้างหรือจัดระบบ	88
2-17 วงจรPDCA ของเดมมิ่ง.....	99
2-18 วงจรPDCA กับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	99
2-19 ปัจจัยแห่งความยั่งยืน	105
2-20 Sustainable development goal: SDGs	107
2-21 มิติของการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืน	109
2-22 วงจร โครงสร้างพื้นฐานในการบริหารองค์กรให้เกิดความยั่งยืน	112
2-23 การดำเนินการอย่างเป็นพลวัตเพื่อเสถียรภาพขององค์กร	113
2-24 ความสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรทั้ง 3 ตัวกับคุณลักษณะที่มุ่งศึกษา	122

สารบัญญภาพ (ต่อ)

ภาพที่	หน้า
3-1 ขั้นตอนวิธีการดำเนินการวิจัย	187
4-1 การวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน	220
4-2 การวิเคราะห์เส้นทางปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน	225
4-3 ข้อเสนอประเด็นที่ควรพัฒนา	244
4-4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันแนวทางการประกันคุณภาพภายใน อย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ	287
4-5 ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ (ร่าง 1)	302
4-6 ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ (ร่าง 2)	344
4-7 ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ.....	369

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในยุคปัจจุบัน โลกเป็นเสมือนสังคมที่มีขนาดใหญ่สังคมหนึ่ง ประกอบด้วยมนุษย์ที่มีความหลากหลายทางเชื้อชาติ เผ่าพันธุ์ ภาษา ศิลปวัฒนธรรม จารีต ประเพณี ตลอดจนวิถีทางการดำเนินชีวิต สิ่งที่สำคัญที่ทำให้คนในประเทศต่าง ๆ สามารถรับรู้ข่าวสารของกันและกันได้คือ ความก้าวหน้าทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยเฉพาะเทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ ซึ่งส่งผลให้สังคมโลกเข้าสู่ยุคแห่งการสื่อสารไร้พรมแดนหรือที่เรียกว่าโลกไร้พรมแดน (Globalization) ซึ่งเป็น โลกที่มนุษย์สามารถติดต่อสื่อสารและเข้าถึงสารสนเทศของกันและกัน เพื่อแลกเปลี่ยน เผยแพร่ข่าวสารความรู้ความก้าวหน้าทางวิชาการต่าง ๆ ตลอดจนการแลกเปลี่ยนทางสังคมและวัฒนธรรมผ่านระบบการสื่อสารที่ได้รับการสร้างสรรค์และพัฒนาไปอย่างรวดเร็ว เช่นเดียวกับความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการแขนงต่าง ๆ ที่นานาประเทศต่างพยายามที่จะพัฒนาให้เป็นประเทศที่ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก การพัฒนาความเจริญก้าวหน้าต่าง ๆ ในแต่ละประเทศท่ามกลางการเปลี่ยนแปลงของโลกในปัจจุบันทำให้นานาประเทศเข้าสู่ภาวะของการแข่งขันอย่างหลีกเลี่ยงไม่ได้ ไม่ว่าจะเป็นการแข่งขันด้านการเมืองการปกครอง เศรษฐกิจ การศึกษา การพัฒนาสังคม รวมทั้งศิลปวัฒนธรรมและด้านอื่น ๆ ทั้งในระดับประเทศ ระดับภูมิภาค จนถึงระดับโลก หากพิจารณาหลักการที่สำคัญยิ่งต่อการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะในยุคที่มีการเปลี่ยนแปลงด้านต่าง ๆ อย่างรวดเร็ว การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์หรือคนในชาติ ถือได้ว่าเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดต่อการพัฒนาประเทศ ซึ่งการพัฒนาประเทศให้มีความสมดุลและยั่งยืนจะต้องให้ความสำคัญกับการเสริมสร้างทุนของประเทศให้มีความเข้มแข็งและมีพลังในการขับเคลื่อนกลไกในการพัฒนาประเทศ โดยเฉพาะการพัฒนาคนหรือทุนมนุษย์ให้เข้มแข็งพร้อมรับการเปลี่ยนแปลงของโลกในยุคศตวรรษที่ 21 และการเสริมสร้างปัจจัยแวดล้อมที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพของคนในชาติทั้งในเชิงสถาบัน ระบบโครงสร้างทางสังคมให้มีความเข้มแข็ง (สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ, 2554)

การพัฒนามนุษย์ที่สำคัญที่สุดคือการพัฒนาการศึกษาเพื่อให้ประชาชนในชาติมีความรู้ ความสามารถและศักยภาพด้านต่าง ๆ อย่างเพียงพอ ในการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการดำเนินชีวิต พัฒนาตนเอง สังคมและประเทศชาติ ดังนั้นการจัดการศึกษาจะต้องเป็นไปอย่างมีคุณภาพ ได้มาตรฐานสากล และสอดคล้องกับความต้องการของบุคคลและสังคม อันมีความสำคัญอย่างยิ่ง

ต่อการพัฒนาคนซึ่งเป็นทรัพยากรที่สำคัญที่สุดของประเทศ (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2544) นอกจากนี้การจัดการศึกษาเพื่อให้เกิดประสิทธิผลมากที่สุดในการพัฒนาคนในชาติจะต้องพัฒนาคนให้มีความสมบูรณ์ทางด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรม ในการจัดการศึกษาจะต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนสำคัญที่สุด การจัดกระบวนการศึกษาจะต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553) ดังนั้นจะเห็นว่าการจัดการศึกษาให้ได้ประสิทธิผลและประสิทธิภาพนั้นจะต้องพัฒนาการศึกษาทั้งระบบ ทั้งในด้านของคุณภาพวิชาการ ทักษะชีวิต การสมบูรณ์พร้อมทั้งทางร่างกายและจิตใจตลอดจนการบริหารจัดการ การปรับปรุงและพัฒนาโครงสร้างต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ ทั้งในด้านผลผลิต (Output) และผลิตผล (Outcome) ให้คนในชาติมีคุณภาพและศักยภาพ ที่จะนำความรู้มาใช้เป็นฐานในการพัฒนาตนเอง สังคมและประเทศชาติ ให้ก้าวสู่ศตวรรษที่ 21 อย่างเต็มภาคภูมิ สามารถยืนหยัดในเวทีระดับโลกได้อย่างสมศักดิ์ศรี สำหรับในระดับภูมิภาค ประเทศไทยในฐานะประเทศสมาชิกสมาคมอาเซียน (AEC) มีความจำเป็นที่จะต้องแสดงให้เห็นถึงการมีศักยภาพที่จะขับเคลื่อนประเทศตามกระแสการเปลี่ยนแปลง รวมทั้งการให้ความร่วมมือและสนับสนุนภารกิจใน 3 เสาหลักของประชาคมอาเซียน ได้แก่ การเมืองและความมั่นคง เศรษฐกิจ และสังคมและวัฒนธรรม การจัดการศึกษาของประเทศไทยในปัจจุบันจึงมีความตื่นตัว มีการกำหนดนโยบายในการพัฒนาการศึกษาให้กับนักเรียน นักศึกษา ตลอดจนให้ความรู้แก่ประชาชนในการเตรียมความพร้อมด้านต่าง ๆ เช่น การพัฒนาความรู้ทางภาษาอังกฤษ การเรียนรู้ภาษาและวัฒนธรรมของประเทศเพื่อนบ้าน การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นต้น นอกจากนี้มีการส่งเสริมความร่วมมือระหว่างสถาบันและระหว่างประเทศ มีการแลกเปลี่ยนและถ่ายทอดทางด้านวิชาการและวิชาชีพ ทั้งนี้เพื่อให้กลุ่มประเทศในภูมิภาคเอเชียตะวันออกเฉียงใต้รวมกลุ่มเป็นประชาคมเดียวกันในการที่จะเพิ่มอำนาจในการแข่งขันและเพิ่มบทบาทและความสำคัญด้านต่าง ๆ ในเวทีโลก

ดังที่กล่าวมาแล้ว จะเห็นว่าการศึกษาเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคนให้มีคุณภาพ มีความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกาย จิตใจ และสติปัญญา อันจะนำมาซึ่งการพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้า ทันสมัย และทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลกที่เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว นอกจากนี้จะพัฒนาประเทศให้มีความเจริญก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ แล้ว ยังจะต้องคำนึงถึงความร่วมมือระหว่างประเทศทั้งในและนอกภูมิภาค จึงจะทำให้ประเทศชาติสามารถแข่งขันและยืนหยัดอยู่ในเวทีโลกได้อย่างแท้จริง หัวใจสำคัญจึงอยู่ที่ว่าจะมีรูปแบบหรือวิธีการอย่างไรบ้างในการตรวจสอบหรือควบคุมคุณภาพการจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ให้มีประสิทธิภาพ

มากที่สุด สิ่งที่น่าทึ่งคือการยอมรับกันอย่างแพร่หลายในการทำให้การจัดการศึกษาคำนึงไปอย่างมีคุณภาพคือการนำระบบประกันคุณภาพมาใช้ในวงการศึกษา ซึ่งการประกันคุณภาพมีจุดเริ่มต้นในวงการธุรกิจและอุตสาหกรรม เกี่ยวข้องกับความรู้สึกพึงพอใจในสินค้าและบริการของลูกค้าที่มีต่อผู้ประกอบการหรือสถานประกอบการ ทำให้เกิดกระบวนการนำไปสู่การตรวจสอบคุณภาพของผลผลิตและการบริการ เพื่อเป็นการประกันความพึงพอใจของลูกค้า (Lionel, 1993) หลังจากนั้นองค์กรต่าง ๆ ได้นำการประกันคุณภาพมาใช้และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งองค์กรภาครัฐและเอกชนต่างพยายามทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ สำหรับวงการศึกษาที่เช่นเดียวกับวงการอื่น ๆ มีความตื่นตัวและมีความจำเป็นที่จะนำระบบประกันคุณภาพการศึกษาใช้ในการจัดการศึกษา ซึ่งสถาบันการศึกษามีหน้าที่ที่จะต้องพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และเผยแพร่ผลการจัดการศึกษาต่อสาธารณชนเพื่อเป็นการแสดงให้เห็นถึงความได้บรรลุถึงการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ (Edward, 2002)

สำหรับในวงการศึกษาของประเทศไทยมีการตื่นตัวที่จะนำการประกันคุณภาพมาใช้ในวงการศึกษาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2539 สืบเนื่องมาจากผลประเมินคุณภาพทางวิชาการของกรมวิชาการระยะ 5 ปี ในสมัยนั้น (พ.ศ.2535-2540) พบว่าคุณภาพการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประเทศมีผลเฉลี่ยค่อนข้างต่ำเกือบทุกด้านในทุกระดับ นอกจากนี้ยังพบว่าคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งและคุณภาพการศึกษาในแต่ละพื้นที่ของประเทศมีความแตกต่างกันค่อนข้างสูง ด้วยเหตุนี้กระทรวงศึกษาธิการจำเป็นต้องเร่งปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคมโดยเร็ว (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2544) ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษา เริ่มเป็นที่รู้จักและสนใจในแวดวงการศึกษา มากขึ้น นำไปสู่การออกพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ.2545 ซึ่งมีการระบุเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นทางการ โดยกล่าวไว้หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษาในมาตราต่าง ๆ ได้แก่

1. มาตรา 47 ให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายในและระบบประกันคุณภาพภายนอก ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา ให้เป็นไปตามที่กำหนดในกฎกระทรวง
2. มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน และให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาเพื่อรองรับ

การประกันคุณภาพภายนอก

3. มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์กรมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและหลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปี นับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

4. มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสาร หลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการสถานศึกษารวมทั้งผู้ปกครอง และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่าเกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษาตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา หรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

5. มาตรา 51 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าวให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษารายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาหรือคณะกรรมการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไขต่อไป

ดังนั้นจะเห็นว่าการประกันคุณภาพการศึกษาได้รับการระบุให้มีการนำไปใช้ควบคู่กับการจัดการศึกษาอย่างชัดเจน ซึ่งหน่วยงานและสถาบันการศึกษาทั้งภาครัฐและเอกชนทุกแห่งจะต้องดำเนินการจัดการศึกษาและจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่ระบุไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ

ในระยะเกือบ 20 ปี ที่ประเทศไทยได้นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้อย่างจริงจัง ทำให้มีเอกสาร บทความ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด อย่างไรก็ตามแม้จะมีสถาบันการศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา แต่ก็ยังมีสถาบันการศึกษาบางส่วนที่ยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และนำการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติไม่ถูกหลักการและวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพ ทั้งนี้เข้าใจว่าการประกันคุณภาพเป็นเรื่อง

ที่แยกส่วนจากการบริหารงานปกติในโรงเรียน เป็นงานที่ทำเพื่อให้ได้หนังสือรับรองเพื่อแสดงให้ผู้อื่นทราบว่ามีความดีคุณภาพ โดยการดำเนินการภายในโรงเรียน ไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนอาจเตรียมการเรื่องการประกันคุณภาพในช่วงที่มีการประเมินภายนอก เมื่อตรวจเสร็จก็กลับไปปฏิบัติเช่นเดิม และเข้าใจว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเพิ่มภาระให้บุคลากรในโรงเรียน อีกทั้งมีความเข้าใจว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องเฉพาะกิจ เกิดกระแสเพียงชั่วคราว และไม่เกิดประโยชน์ นอกจากนี้ยังมีปัญหาด้านการปฏิบัติโดยโรงเรียนให้ความสำคัญเรื่องเอกสาร มีการจัดเตรียมเอกสารมากมายและไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง โรงเรียนมักจะจัดบุคลากรบางส่วนทำหน้าที่เรื่องการประกันคุณภาพ ซึ่งไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน และปัญหาในด้านการนำผลการประเมินไปใช้ พบว่าผู้ถูกประเมินไม่กล้ายอมรับความจริง อีกทั้งโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ผลประเมินไม่คุ้มค่าหรือไม่ได้ใช้ผลประเมินเลย โดยไม่นำผลปฏิบัติงานที่ผ่านมาไปปรับปรุงหรือข้อเสนอแนะไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไขหรือกำหนดแนวทางในการพัฒนางานตามสภาพจริงได้ (จรัส นองมาก, 2545) นอกจากนี้ การดำเนินการการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษายังประสบปัญหาในด้านทัศนคติของบุคลากร มีความสับสนในทิศทางการปฏิบัติงาน ที่ไม่มีความชัดเจน อีกทั้งบุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเท่าที่ควร นอกจากนี้บุคลากรยังไม่เห็นคุณค่า ความสำคัญหรือความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ไม่เกิดความเคลื่อนไหว เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภาระงานที่เพิ่มขึ้น ไม่มีเวลาในการจัดเก็บข้อมูลหรือรวบรวมหลักฐานต่าง ๆ อีกทั้งนโยบาย ทิศทาง ความชัดเจนในการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ได้รับการใส่ใจอย่างเป็นรูปธรรมจากผู้บริหารจึงส่งผลให้บุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญ ความสนใจและให้ความร่วมมือเท่าที่ควร (อวยพร สดใส, 2549)

ดังนั้นจะเห็นว่าถึงแม้สถานศึกษาจะนำการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาในห้วงสองทศวรรษที่ผ่านมา แต่การนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ทั้งที่แนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางในปัจจุบัน ทั้งนี้เกิดจากความเข้าใจผิดพลาดคลาดเคลื่อนไปจากวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักของการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้คุณภาพของการจัดการศึกษาไม่ประสบความสำเร็จ พิจารณาจากผลการประเมินคุณภาพภายนอกของสมศ. รอบแรก ปีพ.ศ. 2544-2548 พบว่าคุณภาพและมาตรฐานทางวิชาการของนักเรียนอยู่ในระดับไม่น่าพึงพอใจ ผู้เรียนทุกระดับชั้นมีคะแนนเฉลี่ยวิชาภาษาไทย คณิตศาสตร์ ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์และสังคมศาสตร์ ลดลงอย่างต่อเนื่องทุกวิชา ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2545-2550 โดยมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 มีเพียงวิชาภาษาไทยของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในปีพ.ศ. 2550 เท่านั้นที่มีคะแนนเฉลี่ยมากกว่าร้อยละ 50 มีสถานศึกษา

ที่สามารถจัดการเรียนการสอนได้มาตรฐานความรู้ความสามารถทางวิชาการเพียงร้อยละ 11.8-24.4 ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งหมด สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. รอบสอง ปีพ.ศ. 2548-2551 พบว่ามีสถานศึกษาระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาร้อยละ 79.7 ที่ได้มาตรฐานขั้นต่ำและอีกร้อยละ 20.3 ไม่ได้มาตรฐาน โดยผู้เรียนส่วนใหญ่ไม่ได้มาตรฐานที่ 4 ด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ มาตรฐานที่ 5 ด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และมาตรฐานที่ 6 ด้านการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ด้านครู ไม่ได้มาตรฐานที่ 9 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ส่วนผู้บริหารไม่ได้มาตรฐานที่ 12 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ นั่นคือผู้บริหารส่วนใหญ่ต้องพัฒนาในเรื่องงานวิชาการให้มากขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553)

นอกจากนี้คะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (O-NET) ในกลุ่มสาระหลัก ปีการศึกษา 2552-2557 พบว่า ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นแต่ยังมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ยกเว้นวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม วิชาสุขศึกษาและพลศึกษา และวิชาการงานอาชีพและเทคโนโลยี ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นแต่ยังมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ยกเว้นวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีคะแนนผลสัมฤทธิ์เพิ่มขึ้นในวิชาภาษาไทย การงานอาชีพและเทคโนโลยี วิชาที่มีผลสัมฤทธิ์คงเดิม ได้แก่ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม ภาษาอังกฤษ วิทยาศาสตร์และศิลปะ และวิชาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลง ได้แก่ คณิตศาสตร์ ยกเว้นวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา ที่มีคะแนนเฉลี่ยเกินร้อยละ 50 สำหรับปีการศึกษา 2558-2560 พบว่าทุกระดับชั้นมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ทุกวิชา ยกเว้นวิชาภาษาไทยในปีการศึกษา 2559 ในระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 และมัธยมศึกษาปีที่ 6 หากจำแนกตามสาระวิชาและระดับชั้นพบว่าเกือบทุกวิชามีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลงเมื่อเข้าสู่ระดับการศึกษาที่สูงขึ้น (สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา, 2553)

จากการพิจารณาคุณภาพของการจัดการศึกษาทั้งก่อนและหลังที่จะนำการประกันคุณภาพมาใช้ในวงการศึกษาพบว่าคุณภาพการจัดการศึกษาของประเทศไทยยังถือว่าไม่ประสบความสำเร็จ และในบางสาระวิชายังพบว่าผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนกลับมีแนวโน้มลดลง ซึ่งเป็นสถานการณ์ที่น่าเป็นห่วงและจำเป็นที่จะต้องมีการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาให้ดีขึ้นอย่างเร่งด่วน การนำระบบประกันคุณภาพมาใช้ในการศึกษาเป็นแนวคิดที่ดี เป็นที่ยอมรับและได้รับการกลั่นกรองจากนักการศึกษาว่าสามารถพัฒนาคุณภาพในการจัดการศึกษา ที่ผ่านมามีโอกาสจะมีความคลาดเคลื่อนในเรื่องของความเข้าใจ การปฏิบัติและการดำเนินการ และการนำผลของการประกันคุณภาพไปใช้ประโยชน์ นอกจากนี้บุคลากรที่เกี่ยวข้องอาจจะมีทัศนคติไม่ดี ไม่ตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษายังคงเป็นที่

ท้าทายในวงการศึกษานักวิชาการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างพยายามที่จะหาวิธีที่จะทำ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทางการศึกษา สิ่ง ที่ผู้เกี่ยวข้องพยายามปลูกฝังเกี่ยวกับแนวทางปฏิบัติการประกันคุณภาพคือการทำให้การประกัน คุณภาพการศึกษาเป็นเนื้อเดียวกับงานปกติไม่แยกส่วนกับงานในหน้าที่หรืองานปกติ เป็นส่วนหนึ่ง ของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องหรือดำเนินการเป็นเรื่องปกติ นั่นคือการทำ ประกันคุณภาพของทุกคนในหน่วยงาน และการทำประกันคุณภาพทุกวันหรือตลอดเวลา เนื่องจาก วงจรการประกันคุณภาพเป็นระบบการดำเนินการที่มีกิจกรรมซ้ำซ้อน เมื่อสิ้นสุดวงจรหนึ่งก็เริ่ม กิจกรรมลักษณะเดียวกันในวงจรใหม่อีก (จรัส นองมาก, 2545) อีกทั้งระบบการประกันคุณภาพที่ ดีจะต้องเป็นระบบที่อิงกับการบริหารแบบ PDCA ไม่ใช่การประเมินแบบแยกส่วนแต่เป็นระบบที่ ยึดติดอยู่กับงานปกติ (Built-in evaluation system) (สุวิมล ว่องวานิช, 2543) มีการศึกษาปัจจัยที่ ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ พบว่ามีหลายปัจจัย ได้แก่ ปัจจัยด้านบริบทองค์กร ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านลักษณะของบุคลากร ปัจจัยด้านระบบ ฐานข้อมูล และปัจจัยด้านการสื่อสารภายในองค์กร (มัสดี แวคราแม, 2555) อีกทั้งระบบการประกัน คุณภาพแบบยึดติดอยู่กับงานปกติ เป็นการผสมผสานการปฏิบัติการด้านการตรวจสอบและ การประเมินผล โดยเริ่มจากการจัดระบบข้อมูลหรือปัจจัยนำเข้า การตอบสนองต่อความต้องการ อย่างทันทั่วถึง และการวัดประเมินผลผลลัพธ์ ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และระบบการ ประเมินที่ยึดติดกับงานปกติทำให้การดำเนินการมีคุณภาพ ได้ข้อมูลที่ถูกต้องในแต่ละช่วงเวลา ทำให้ได้ปริมาณข้อมูลมากขึ้นและตรงตามบริบท (Miller & Sanh, 1981) นอกจากนี้ ระบบ การประเมินที่ยึดติดกับงานปกติ จะให้ความสำคัญกับผลผลิต (Output) และผลิตผล (Outcome) ที่เกิดจากการการปฏิบัติโดยบุคลากรในหน่วยงานและการวางแผนงานที่หลากหลาย เพื่อตอบสนอง ความต้องการข้อมูล และพัฒนาศักยภาพในการวางระบบการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดเก็บข้อมูล การเรียกใช้ข้อมูล ตลอดจนการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Bhola, 1984)

การดำเนินการประกันคุณภาพภายในเป็นหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรทุกคนของ หน่วยงานในการที่จะให้ความร่วมมือ ร่วมใจ และมีส่วนร่วมของทุกคน เนื่องจากการประกัน คุณภาพการศึกษาเชื่อมโยงกับการทำงานของทุกภาคส่วนทั้งในระดับหน่วยงานและระดับบุคคล เป็นระบบการดำเนินการที่มีกลไก และขั้นตอนที่ต่อเนื่อง (อุทุมพร จามรมาน, 2543) การประกัน คุณภาพภายในที่ยึดกับงานปกติจะทำให้การประกันคุณภาพเป็นกระบวนการเป็นพลวัต (Dynamic) อันจะนำไปสู่การพัฒนาเป็นวัฒนธรรมในการประกันคุณภาพขององค์กร ส่งผลให้เกิดความยั่งยืน ของระบบประกันคุณภาพภายใน ซึ่งองค์ประกอบหลักที่มีผลต่อความยั่งยืนในการประกันคุณภาพ ภายในคือความสามารถในการบริหารองค์กรของผู้ผู้นำ (Leadership) การตอบสนองความต้องการ

ของสังคม (Marketability) โดยการดำเนินการอย่างเป็นพลวัต (Dynamic of operation) ซึ่งจะสะท้อนคุณลักษณะในด้านความเสถียรภาพหรือความมั่นคงของระบบ (Stability) การมีประสิทธิภาพ (Capability) และความสามารถในการปรับปรุงพัฒนา (Improvability) (William, 1998) สำหรับแนวคิดในการสร้างความยั่งยืนในการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย การสร้างความยั่งยืนใน 3 ระดับ ได้แก่ การสร้างความยั่งยืนระดับบุคคล ในด้านความรู้ (Knowledge) การสร้างทัศนคติที่ดี (Attitude) และการพัฒนาทักษะในการประกันคุณภาพการศึกษา การสร้างความยั่งยืนระดับองค์กรหรือสถาบัน ซึ่งเป็นการผสมผสานการดำเนินงานตามวงจร PDCA ในขั้นตอนของการประกันคุณภาพภายในได้แก่ การควบคุมคุณภาพ (Quality control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality audit) การประเมินคุณภาพ (Quality assessment) และการปรับปรุงคุณภาพ (Quality improvement) กับแนวคิดในการสร้างความยั่งยืนในการประกันคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วยความสามารถของผู้บริหาร (Leadership) การตอบสนองความต้องการของสังคม (Marketability) ความมั่นคงของระบบ (Stability) การมีประสิทธิภาพ (Capability) และความสามารถในการพัฒนา (Improvability) และการสร้างความยั่งยืนของระบบ ซึ่งจะต้องอาศัยการนิเทศติดตามอย่างต่อเนื่อง (พงศเทพ จิระโร, 2546) หลักในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เข้มแข็ง มีประสิทธิภาพและดำเนินการอย่างยั่งยืน ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องมุ่งประโยชน์ที่จะเกิดกับนักเรียนเป็นสำคัญ โดยมีความตระหนักในคุณค่าของการทำงานเป็นระบบ มีคุณภาพผู้เรียนตามมาตรฐาน มีการกำหนดเป้าหมายและดำเนินกิจกรรมโดยใช้ผลการประเมินตนเอง ผลการประเมินภายนอกหรือผลการวิจัยเป็นฐานในการกำหนดเป้าหมาย การติดตามตรวจสอบและปรับปรุงงานเป็นระยะ หากดำเนินการเช่นนี้จึงถือได้ว่าระบบการประกันคุณภาพภายในจะเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาอย่างแท้จริงและมีการพัฒนาอย่างแท้จริง จนเป็นวิถีชีวิตและเป็นวัฒนธรรมองค์กร (สำนักงานทดสอบทางการศึกษา, 2554) จะเห็นว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้ประสบความสำเร็จนั้นมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการ โดยเฉพาะการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภารกิจที่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาซึ่งต้องดำเนินการอย่างเป็นปกติต่อเนื่องเป็นพลวัต เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพภายในควบคู่และผสมผสานกับการทำงานประจำหรือทำงานตามปกติ อาศัยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษาทุกคน อีกทั้งต้องคำนึงถึงการสร้างความยั่งยืนให้กับระบบประกันคุณภาพ จึงจะถือว่าเป็นการประกันคุณภาพที่สนองต่อเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษา อันจะพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาอย่างแท้จริงและมีความต่อเนื่องยั่งยืน

กระทรวงแต่ละกระทรวงมีหน้าที่การรับผิดชอบในการบริหารจัดการหน่วยงานภายใน ให้มีการทำงานอย่างมีประสิทธิภาพ การจัดการศึกษาให้กับนักเรียนหรือประชาชนคนไทย

กระทรวงศึกษาธิการถือเป็นองค์กรที่รับผิดชอบโดยตรงในการจัดการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานและระดับอุดมศึกษา สำหรับสถาบันการศึกษาที่ถือว่ามีความสำคัญต่อการปกป้องและรักษาความมั่นคงของประเทศ เป็นสถาบันการศึกษาเฉพาะทางในการผลิตกำลังพลเพื่อรับใช้ประชาชนและพัฒนาประเทศ คือสถาบันการศึกษาของกองทัพ ซึ่งการจัดการศึกษาของกองทัพอยู่ภายใต้การรับผิดชอบของกระทรวงกลาโหม มีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาเพื่อให้การผลิตกำลังพลให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความพร้อมให้กำลังพลในการป้องกันประเทศการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ การพัฒนาประเทศและการปฏิบัติการกิจอื่น ๆ ตลอดจนจัดการศึกษาด้านวิชาการในสาขาต่าง ๆ นอกเหนือจากวิชาการทหารรวมทั้งปลูกฝังให้กำลังพลมีคุณธรรม จริยธรรม ประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในกรอบของศีลธรรมอันดีมีอุดมการณ์ ความรักชาติศาสนาและสถาบันพระมหากษัตริย์ อันจะส่งผลให้กำลังพลได้รับการพัฒนาทั้งทางร่างกาย จิตใจและสติปัญญา เพื่อให้ก้าวทันต่อการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลกและนำความรู้มาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อกองทัพทั้งในปัจจุบันและพัฒนากองทัพสู่ความทันสมัยในอนาคตตั่งนั้นเพื่อประสิทธิภาพในการของการจัดการศึกษาของกองทัพประกอบกับกระแสแห่งการนำการประกันคุณภาพมาใช้ในการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงมีคำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 220/45 เพื่อแสดงเจตนารมณ์และกำหนดนโยบายด้านการจัดการศึกษาขึ้น โดยมุ่งเน้นให้สถาบันการศึกษาสังกัดกระทรวงกลาโหม เร่งรัดดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ตลอดจนแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย นอกจากนี้ยังกำหนดให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษากระทรวงกลาโหม ทุกชั้นตอน เน้นการประสานงาน การมีส่วนร่วมของกำลังพลทุกฝ่าย และให้มีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายนอกในปีพ.ศ. 2543 กองบัญชาการทหารสูงสุด ได้ออกระเบียบกองบัญชาการทหารสูงสุดว่าด้วยคณะกรรมการศึกษา กองบัญชาการทหารสูงสุด พ.ศ. 2543 มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแล เสนอแนะการดำเนินงานการปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาภายในกองทัพ ให้ดำเนินไปด้วยความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ และในปี พ.ศ. 2544มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษา กองบัญชาการทหารสูงสุด (เฉพาะ) ที่ 01/44 แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สำหรับสถาบันการศึกษาของกองทัพระดับปริญญาตรีขึ้นไป และคำสั่งคณะกรรมการศึกษา กองบัญชาการทหารสูงสุด (เฉพาะ) ที่ 02/44 แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สำหรับสถาบันการศึกษาของกองทัพ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานตามนโยบายและกรอบการดำเนินงานที่กำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการศึกษา กองบัญชาการทหารสูงสุด หลังจากนั้นก็มีคำสั่งของกระทรวงกลาโหมและกองบัญชาการกองทัพ

ไทย เกี่ยวกับการบริหารจัดการการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ สถาบันการศึกษาของกระทรวงกลาโหมเรื่อยมา กระทั่งในปี พ.ศ. 2552 กระทรวงกลาโหมได้ ยกเลิกคำสั่งบางคำสั่งและออกคำสั่งเพื่อปรับแผนการปฏิบัติงานและให้เกิดความทันสมัย จึงมีคำสั่ง กระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 693/2552 ให้ผู้บัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศเป็น เลขธิการสภาการศึกษาวิชาการทหาร และให้สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ทำหน้าที่เป็น “สำนักงานเลขธิการสภาการศึกษาวิชาการทหาร” และในปีเดียวกันนี้ได้ออกระเบียบกองทัพไทย ว่าด้วยคณะกรรมการศึกษาของกองทัพ พ.ศ. 2552 มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแล เสนอแนะการ ดำเนินงาน การปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา คุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของ สถาบันการศึกษาของกองทัพ ให้ดำเนินไปด้วยความเหมาะสม มีประสิทธิภาพรวมทั้งมีคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการศึกษาของกองทัพไทย (เฉพาะ) ที่ 1/52 แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐานการศึกษา สำหรับสถาบันการศึกษาของกองทัพ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป และคำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการศึกษาของกองทัพไทย (เฉพาะ) ที่ 2/52 แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา สำหรับสถาบันการศึกษาของกองทัพ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีอำนาจหน้าที่ในการ ดำเนินงานตามนโยบายและกรอบการดำเนินงานที่กำหนดขึ้น โดยคณะกรรมการศึกษาของกองทัพไทย ในปี พ.ศ. 2553 มีคำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 21/2553 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพ ซึ่งมีผู้บัญชาการสถาบันวิชาการ ป้องกันประเทศ เป็นประธานกรรมการ โดยคณะกรรมการมีหน้าที่พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ แผนงาน และกำกับดูแลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการศึกษาของกองทัพให้ข้อเสนอแนะในการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา ต่อสถาบันการศึกษารายงานผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ให้รัฐมนตรีว่าการ กระทรวงกลาโหม/นายกสภาการศึกษาวิชาการทหาร ทุกสิ้นปีงบประมาณดังนั้นก็เห็นว่า กระทรวงกลาโหมและกองบัญชาการกองทัพไทยมีความตระหนักและเห็นความสำคัญในการนำการ ประกันคุณภาพมาใช้ในการศึกษาของกองทัพ เพื่อยกระดับให้สถาบันการศึกษาของกองทัพมีคุณภาพได้ มาตรฐานสากล โดยมอบหมายให้สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เป็นสำนักงานเลขธิการสภา การศึกษาวิชาการทหาร ซึ่งมีบทบาทสำคัญในการบริหารจัดการศึกษาตลอดจนกำกับดูแลให้ สถาบันการศึกษาของกองทัพจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพและกำกับดูแลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การศึกษาของกองทัพให้ดำเนินไปอย่างมีประสิทธิภาพ

จากที่กล่าวมาแล้วข้างต้น ประเด็นปัญหาที่สำคัญในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในคือ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในยังไม่ผสมผสานบูรณาการอยู่ในงานปกติหรืองานประจำ และ

ไม่สอดคล้องตามเป้าประสงค์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ มาตรา 48 ที่ระบุให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษาตามปกติ ประกอบกับการเปลี่ยนทางการเมืองในช่วง 2-4 ปีที่ผ่านมา ทำให้การประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่หุุดชงัก สำหรับการประกันคุณภาพภายในยังคงยึดตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้เดิมแม้จะยังไม่มืข้อสรุปในเรื่องมาตรฐานและตัวบ่งชี้จากการประเมินคุณภาพภายนอกก็ตาม อย่างไรก็ตาม ได้มีประกาศกระทรวงศึกษาธิการ ให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ฉบับลงวันที่ 11 ต.ค.2559 ซึ่งมีมาตรฐานจำนวน 4 มาตรฐาน ได้แก่ คุณภาพผู้เรียน กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ทำให้การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกมีแนวทางที่ชัดเจน และจากความสำคัญของการจัดการศึกษาของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ที่มุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนในทุกด้าน รวมทั้งแนวคิดเกี่ยวกับการสร้างความยั่งยืนในการประกันคุณภาพ ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้มีความยั่งยืน โดยให้ความสำคัญกับการบูรณาการงานประกันคุณภาพการศึกษาเข้ากับงานปกติ ผสมผสานกับแนวคิดในการสร้างความยั่งยืนภายใต้บริบทการจัดการศึกษาของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย โดยสนใจที่สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี เนื่องจากเป็นระดับการศึกษาที่เป็นรากฐานในการศึกษาขั้นสูง มีความสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพของกองทัพในอนาคต ทั้งนี้เพื่อให้การประกันคุณภาพมีประสิทธิภาพ ผสานเป็นเนื้อเดียวกับงานปกติมีความยั่งยืน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษาของสถาบันการศึกษาของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศและดำรงคุณค่าแห่งการประกันคุณภาพการศึกษา

คำถามวิจัย

1. สภาพการประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทยเป็นอย่างไร
2. ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย มีปัจจัยอะไรบ้าง
3. มาตรฐานและตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย เป็นอย่างไร

4. ผลการทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย เป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ มุ่งพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย โดยมีวัตถุประสงค์ ดังนี้

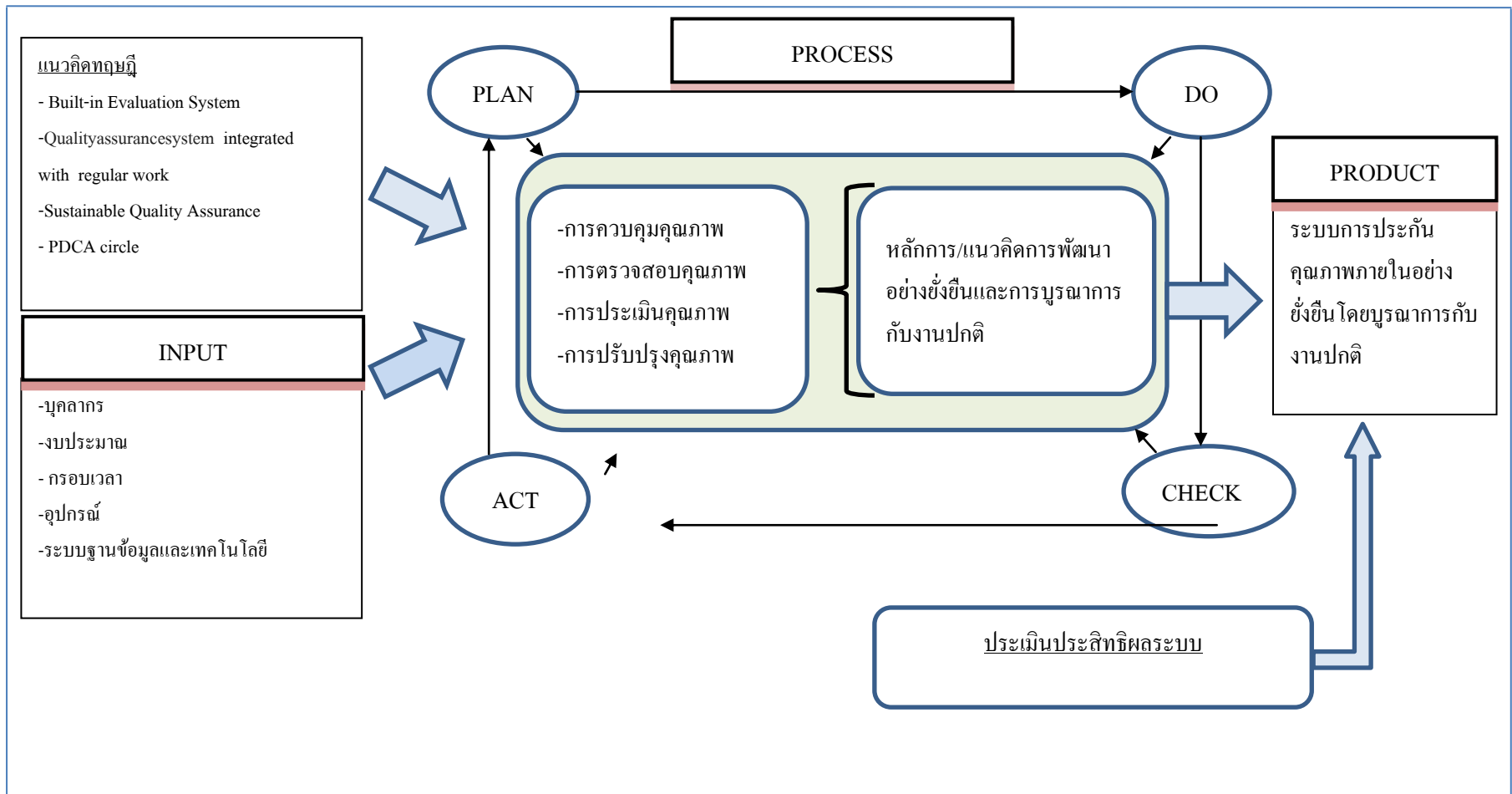
1. เพื่อวิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายในและวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย
2. เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย
3. เพื่อทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเครื่องมือในการควบคุม ตรวจสอบ ประเมินผลและปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีคุณภาพในทุกขั้นตอน และหลากหลายมิติ อันจะนำไปสู่ประสิทธิผลและประสิทธิภาพ ที่ได้มาตรฐานสากลเป็นที่ยอมรับในการบริหารจัดการศึกษาของสถาบันการศึกษาแต่ละแห่ง ขยายไปสู่สังคมแห่งคุณภาพและก่อให้เกิดคุณค่าในการพัฒนาการศึกษาของประเทศไทย ประกอบกับกระแสในการปฏิรูปการศึกษาในห้วงทศวรรษที่ผ่านมา การประกันคุณภาพมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยพระราชนิพนธ์การศึกษาแห่งชาติ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2542 เป็นต้นมา อย่างไรก็ตามการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันการศึกษาต่าง ๆ พบปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาด้านต่าง ๆ เช่น ความเข้าใจ ความรู้ ที่สคัญต่อการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นต้น

จากการศึกษาเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาพบว่ากลไกที่สำคัญต่อความสำเร็จในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาและยังขาดการนำไปใช้ในการจัดการศึกษาคือ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในไปพร้อมกับการทำงานปกติหรืองานประจำโดยใช้แนวคิดของการประเมินผลแบบยึดติด (Built-in evaluation system) ควบคู่ไปกับการดำเนินการตามหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษา นั่นคือ การควบคุมคุณภาพ (Quality control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality audit) การประเมินคุณภาพ (Quality assessment) และการปรับปรุงคุณภาพ (Quality improvement) ซึ่งดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของการทำงานปกติที่จะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ดังที่ระบุในมาตรา 48 ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และการดำเนินการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติจะต้องดำเนินการอย่างเป็นพลวัต (Dynamic) โดยการผสมผสานการดำเนินงานตามวงจร PDCA และผสานแนวคิดในการนำหลักการและองค์ประกอบของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืนเข้ามาประสานเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ (Sustainable internal quality assurance system integrated with regular work) เพื่อให้เกิดความมั่นคงในเสถียรภาพ การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง นำไปสู่การพัฒนาเป็นวัฒนธรรมในการประกันคุณภาพขององค์กร ส่งผลให้เกิดความยั่งยืนของระบบประกันคุณภาพภายในผู้วิจัยนำหลักการและแนวคิดดังกล่าวมาเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ มีการนำระบบที่พัฒนาขึ้นไปทดลองใช้จริงและประเมินผลระบบ โดยใช้มาตรฐานการประเมินด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard) ความเป็นไปได้ (Feasibility standard) ความเหมาะสม (Propriety standard) และความถูกต้อง (Accuracy standard) (Stufflebeam & Shinkfield, 2007)

โดยกรอบแนวคิดในการวิจัยแสดงดังภาพที่ 1-1



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตการวิจัย

รูปแบบในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and development) โดยมีขอบเขตการวิจัย ดังนี้

ขอบเขตด้านเนื้อหาประกอบด้วย

1. ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ที่พัฒนาขึ้นเป็นการผสมผสานระหว่างแนวคิดเกี่ยวกับกับความยั่งยืน (Sustainable) การบูรณาการงานประกันคุณภาพภายในกับงานปกติโดยใช้แนวคิดของการประเมินผลแบบยึติดิต (Built-in evaluation system) และการดำเนินการตามวงจร PDCA ผสมกับขั้นตอนของการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพ
2. การประเมินประสิทธิผลของระบบที่พัฒนาขึ้นจะประเมินในมาตรฐานการประเมินด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard) ความเป็นไปได้ (Feasibility standard) ความเหมาะสม (Propriety standard) และความถูกต้อง (Accuracy standard)

ขอบเขตด้านประชากรแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ดังนี้

1. การวิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายในและปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ประชากรคือ บุคลากรในสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ได้แก่ สถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐานและสถาบันการศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

2. การสัมภาษณ์เชิงลึก (Depth Interview) และการสนทนากลุ่ม (Focus group)

ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เชิงลึก เป็นบุคลากรระดับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าที่มีความรู้หรือเชี่ยวชาญในการประกันคุณภาพการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีและสถาบันการศึกษาอาชีวศึกษา สังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม เป็นบุคลากรที่มีความรู้หรือมีส่วนเกี่ยวข้อง หรือได้รับมอบหมายหน้าที่ในการประกันคุณภาพในของหน่วยงาน สังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ โดยกลุ่มที่ 1 เป็นบุคลากรในสังกัดสถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐานกลุ่มที่ 2 เป็นบุคลากรในสังกัดสถาบันการศึกษาอาชีวศึกษา

ประโยชน์ที่ได้รับ

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทยมีดังนี้

1. ทราบถึงสภาพการประกันคุณภาพภายในและปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย
2. สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทยได้ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติที่มีความเหมาะสมกับบริบทขององค์กร
3. งานวิจัยเสนอแนวทางให้กับหน่วยงานต่างๆ ของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทยในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติให้มีความสอดคล้องกับบริบทของหน่วยงาน
4. ผลการวิจัยสามารถขยายผลนำไปสู่การประยุกต์ใช้และพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันการศึกษาหรือหน่วยงานต่างๆ ในสังกัดกองบัญชาการกองทัพไทย กระทรวงกลาโหม เช่น กองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ เป็นต้น

นิยามศัพท์

นิยามศัพท์เฉพาะ

ระบบ หมายถึง การรวมตัวกันขององค์ประกอบกิจกรรมและกลไกที่มีความสัมพันธ์หรือเชื่อมโยงกันเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในงานวิจัยนี้ จุดมุ่งหมายของระบบเป็นไปเพื่อให้การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในมีความยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ระบบและกลไกในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อให้กระบวนการจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ ผลการดำเนินการมีคุณภาพ ผู้เรียนมีคุณภาพ ได้มาตรฐานและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้แบ่งเป็นการประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก โดยการประกันคุณภาพการศึกษามีองค์ประกอบในการดำเนินการด้านการควบคุมคุณภาพ (Quality control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality audit) การประเมินคุณภาพ (Quality assessment) และการปรับปรุงคุณภาพ (Quality improvement)

การประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การดำเนินการในการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่กำกับดูแลการจัดการศึกษาของสถาบันนั้น

การประกันคุณภาพภายนอก หมายถึง การดำเนินการในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษาโดยบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินและไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสะท้อนผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษานำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนด

งานปกติ หมายถึงงานหรือหน้าที่ของบุคลากรที่ได้รับมอบหมายจากผู้บริหาร ผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้า ให้ปฏิบัติเป็นภารกิจหลักหรือภารกิจเสริม ได้แก่ งานตามบทบาทหน้าที่ งานที่ได้รับมอบหมายพิเศษและงานตามนโยบาย

ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ หมายถึงระบบที่แสดงถึงความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างหรือการผสมกัน ระหว่างองค์ประกอบ กิจกรรมและกลไกในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในโดยปฏิบัติตามหลักการของความยั่งยืนได้แก่ ภาวะผู้นำในการบริหารองค์กร และการดำเนินการอย่างเป็นพลวัต ผสานกับแนวคิดการสร้าง ความยั่งยืนระดับบุคคล ความยั่งยืนระดับองค์กร และความยั่งยืนของระบบร่วมกับองค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาและการทำงานปกติ โดยระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ หมายถึงกระบวนการในการสร้างและพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในให้มีความยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติเพื่อปรับปรุงหรือพัฒนาการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยผ่านขั้นตอนในการวิเคราะห์องค์ความรู้ที่เกี่ยวข้อง การออกแบบการร่างมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในการร่างระบบ การทดลองใช้ระบบการประเมินประสิทธิผลของระบบ และการปรับปรุงระบบ

สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย หมายถึง สถาบันการศึกษาที่จัดการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน หรือการศึกษายาวิชาชีพ ภายใต้การกำกับดูแลของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ทำหน้าที่ในการผลิตกำลังพลในการศึกษาต่อในโรงเรียนของเหล่าทัพ เพื่อเป็นนายทหาร-ตำรวจชั้นสัญญาบัตรในอนาคต หรือผลิตนายทหารชั้นประทวนสายวิชาชีพ เพื่อตอบสนองความต้องการของกองทัพในด้านวิชาการช่างต่าง ๆ ได้แก่ โรงเรียนเตรียมทหาร

สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ (ร.ร.ตท.สปท.) และ โรงเรียนช่างฝีมือทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ (ร.ร.ชท.สปท.)

นิยามศัพท์เชิงปฏิบัติการ

ความรู้ หมายถึง การมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ด้านโครงสร้าง การประกันคุณภาพการศึกษา เนื้อหา องค์ประกอบ รวมทั้งขั้นตอนและวิธีการในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาวัดได้จากแบบสอบถามความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งเป็นแบบใช่และไม่ใช่

ทัศนคติ หมายถึง ความรู้สึกหรือความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา อาจจะเป็นความรู้สึกทางบวกหรือทางลบ ซึ่งแสดงออกทั้งในด้านความคิดภายในจิตใจหรือพฤติกรรมภายนอก วัดได้จากแบบสอบถามทัศนคติในการประกันคุณภาพการศึกษาแบบมาตราส่วน 5 ระดับ

การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน หมายถึง การตระหนัก การเห็นความสำคัญหรือ การเห็นคุณค่าเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร แล้วแสดงออกถึงการให้ความร่วมมือหรือการมีส่วนร่วมหรือกระตือรือร้นในการปฏิบัติหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา วัดได้จากแบบสอบถามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน เป็นแบบสอบถามมาตราส่วน 5 ระดับ

ประสิทธิผลของระบบ หมายถึง คุณภาพของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติวัดได้จากคะแนนเฉลี่ยจากผลการประเมินระบบ ตามมาตรฐาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard) ความเป็นไปได้ (Feasibility standard) ความเหมาะสม (Propriety standard) และความถูกต้อง (Accuracy standard) โดยมีรายละเอียดแต่ละด้าน ดังนี้

ด้านอรรถประโยชน์พิจารณาจากระบบที่พัฒนาขึ้นมีประโยชน์ต่อสถานศึกษาของ กองทัพแนวทางและขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจนส่งเสริมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในที่ บูรณาการกับงานปกติและมีความต่อเนื่องผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วน ตอบสนองความต้องการสารสนเทศและส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน

ด้านความเป็นไปได้พิจารณาจากระบบที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้องกับ สถานการณ์จริงและสามารถนำไปปฏิบัติได้จริงทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องยอมรับและให้ความร่วมมือ

ด้านความเหมาะสมพิจารณาจากระบบที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมกับบริบท สถานศึกษาของกองทัพการประเมินคุณภาพการศึกษามีความเป็นธรรมและ โปร่งใสและ การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างตรงไปตรงมาและเปิดเผย

ด้านความถูกต้องพิจารณาจากระบบที่พัฒนาขึ้น ทำให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้อง และน่าเชื่อถือการเก็บรวบรวมข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ และสอดคล้องกับสถานการณ์จริง การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการรายงานผล ดำเนินอย่างถูกต้องและเป็นระบบ

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทยผู้วิจัยได้ศึกษาแนวคิด ทฤษฎี เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับระบบ

ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ

ตอนที่ 4 แนวคิดในการพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืน(Sustainable quality assurance)

ตอนที่ 5 มาตรฐานและการพัฒนาตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 6 การสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน

ตอนที่ 7 การจัดการศึกษาของกองทัพ สังกัดกระทรวงกลาโหม

ตอนที่ 8 การประกันคุณภาพการศึกษาในต่างประเทศ และสถาบันการศึกษาของโรงเรียนทหารต่างประเทศ

ตอนที่ 9 การประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพ สังกัดกระทรวงกลาโหม

ตอนที่ 10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โดยมีรายละเอียดในแต่ละประเด็น ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษา

Murgatroyd (1994 อ้างถึงใน มัสดี แวดราแม, 2555) ให้ความหมายของการประกันคุณภาพการศึกษาว่าหมายถึงระบบกลไกเกี่ยวกับการกำหนดมาตรฐานคุณภาพการศึกษาและกระบวนการตรวจสอบหรือประเมินว่าเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษามากน้อยเพียงใด

พิสนุ พงศ์ศรี (2551) ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่าหมายถึง การบริหารภายในของสถานศึกษา การดำเนินงานของต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างต่อเนื่องให้มีลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้รับบริการและผู้ที่เกี่ยวข้องรวมทั้งหน่วยงานต่างๆ โดยใช้การประเมินทั้งภายในและภายนอกเป็นกลไกสำคัญ

รัตนะ บัวสนธ์ (2550) ให้ความหมายการประกันคุณภาพการศึกษาว่าหมายถึง การสร้างความมั่นใจให้กับประชาชนซึ่งเป็นเจ้าของภาษีและผู้ใช้บริการว่าสถานศึกษาหรือหน่วยงานทางการศึกษาซึ่งประกอบด้วยหน่วยงานต่างที่เกี่ยวข้องนั้นได้ปฏิบัติหน้าที่เต็มตามภารกิจแล้วทำให้ได้ผลผลิต (ได้แก่ตัวผู้เรียนและผลงานตามภารกิจของแต่ละสถานศึกษา) เป็นไปตามที่ประชาชนผู้ใช้บริการคาดหวังและพึงพอใจ

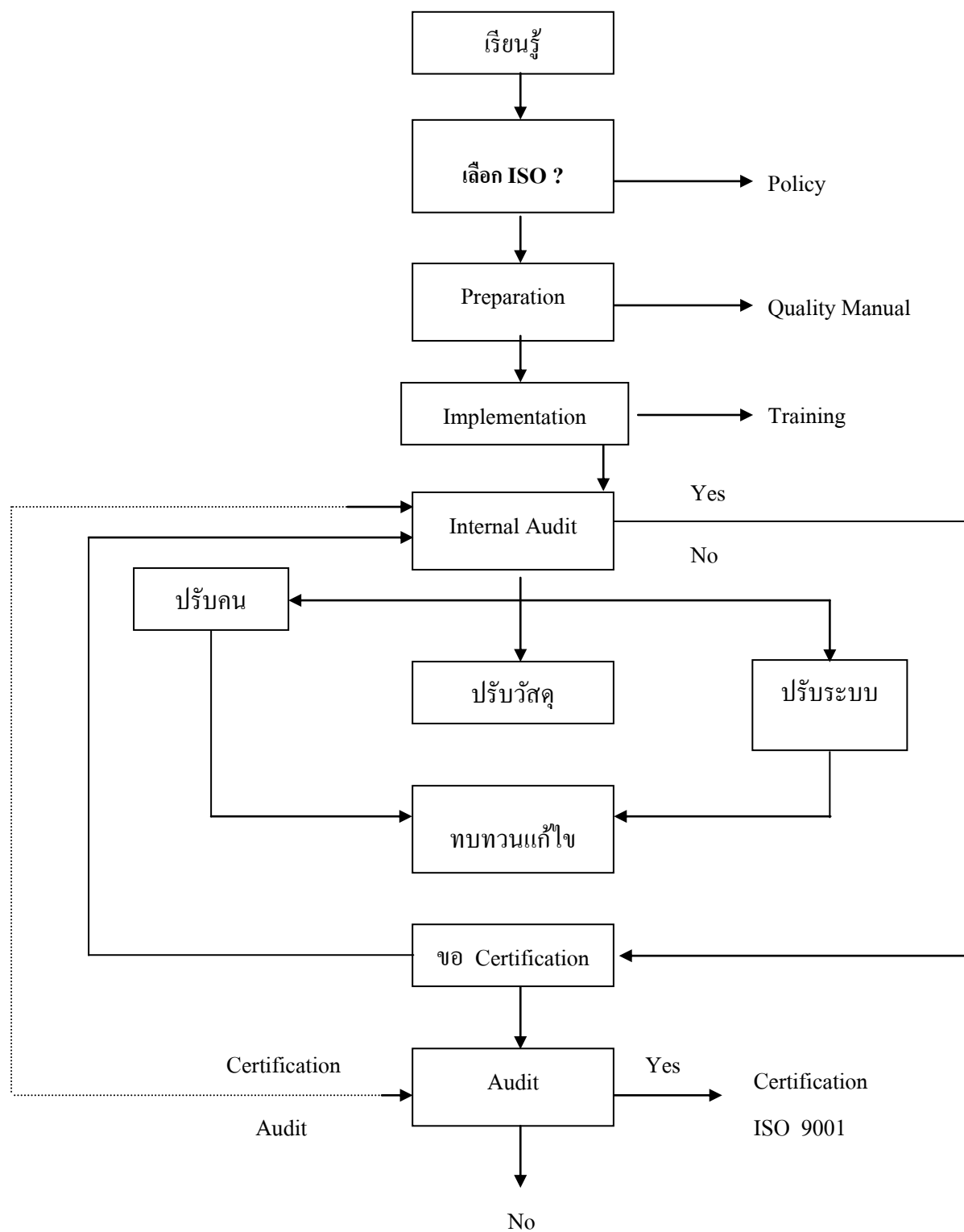
ดังนั้น การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง ระบบกลไกในการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา เพื่อให้กระบวนการจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ ผลการดำเนินการมีคุณภาพ และผู้เรียนมีคุณภาพได้มาตรฐานและมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานที่กำหนดไว้

ระบบในการประกันคุณภาพ

อุทุมพร จามรมาน (2543) กล่าวถึงระบบในการประกันคุณภาพ สรุปได้ดังนี้

1. ระบบ ISO

ระบบISO เป็นมาตรฐานระบบคุณภาพที่มีการเน้นในหลักการ เป้าหมายและจุดประสงค์ สามารถใช้เป็นเครื่องมือในการปรับปรุงประสิทธิภาพการผลิต หรืองานบริการที่รวมการประกันคุณภาพและการควบคุมคุณภาพ เพื่อสร้างความเชื่อมั่นว่าผลิตภัณฑ์ของผู้ผลิตหรือบริการเป็นไปตามความต้องการทางคุณภาพของลูกค้า โครงสร้าง ISO 9000 ประกอบด้วย ISO 9001, ISO 9002, ISO 9003, และ ISO 9004 ในจำนวนนี้ ISO 9001 ได้รับการยอมรับว่ามีความเหมาะสมที่จะนำมาปรับใช้กับระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาเนื่องจากเป็นส่วนที่ละเอียดที่สุดของมาตรฐาน ครอบคลุมองค์กรที่มีกระบวนการออกแบบและพัฒนาการผลิต การติดตั้งและการบริการการนำ ISO 9001 มาปรับใช้กับระบบการศึกษาระดับอุดมศึกษาสามารถจำแนกขั้นตอนการดำเนินการได้ดังภาพต่อไปนี้

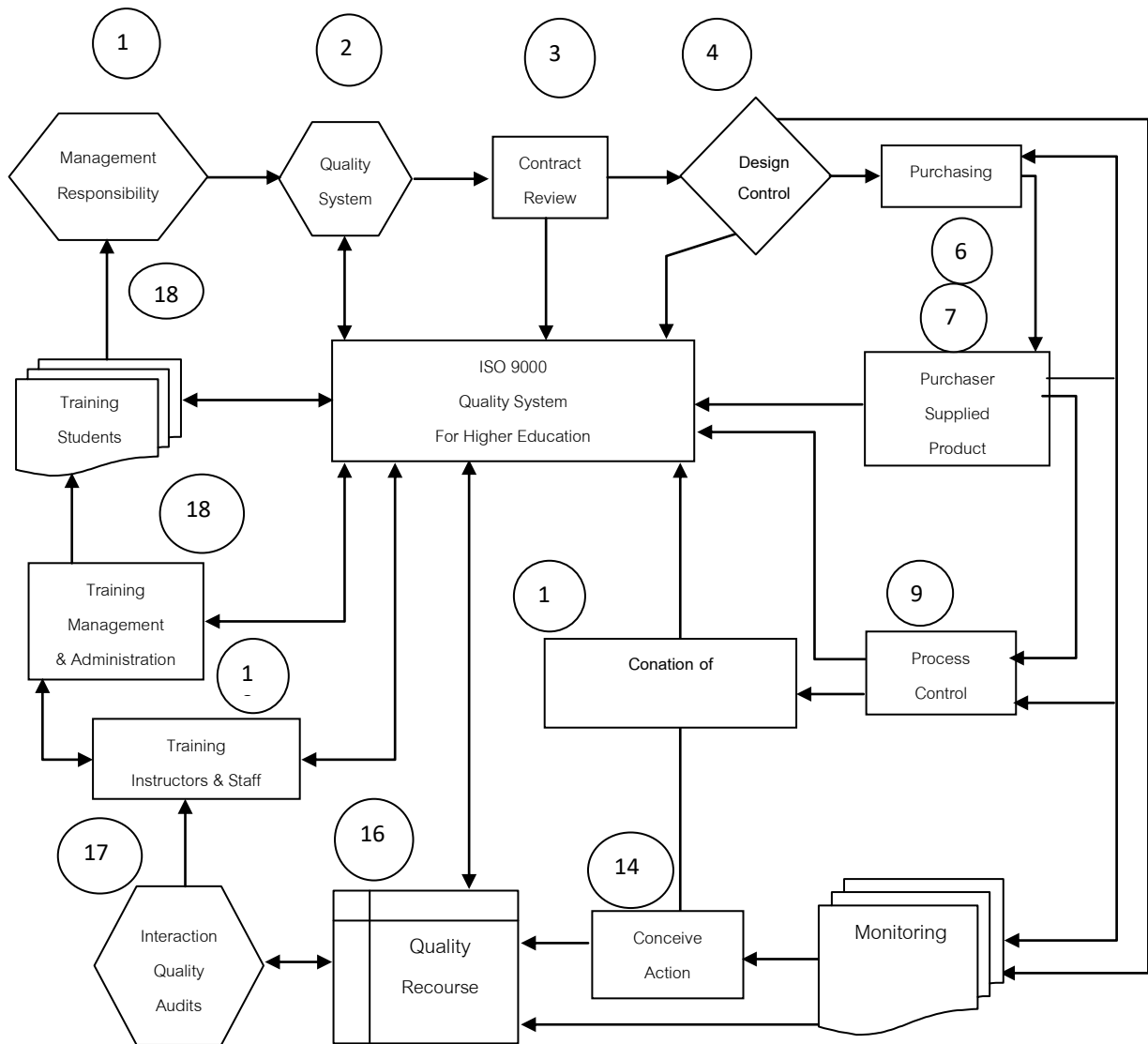


ภาพที่ 2-1 ขั้นตอนการดำเนินการ ISO 9001

อย่างไรก็ตามการนำ ISO 9001 มาปรับใช้ สถาบันอุดมศึกษาจำเป็นต้องศึกษาถึงข้อกำหนดของมาตรฐาน 20 ข้อ แล้วอาจนำมาปรับให้เข้ากับระบบการศึกษา ซึ่งข้อกำหนดดังกล่าวมีดังต่อไปนี้

1. ความรับผิดชอบด้านการบริหาร
2. ระบบคุณภาพ
3. การทบทวนข้อตกลง
4. การควบคุมการออกแบบ
5. การควบคุมเอกสาร
6. การจัดซื้อ
7. ผลิตภัณฑ์ที่ส่งมอบโดยผู้ซื้อ
8. การชี้บ่งและการสอบกลับได้ของผลิตภัณฑ์
9. การควบคุมกระบวนการ
10. การตรวจและการทดสอบ
11. เครื่องตรวจ เครื่องวัด และเครื่องทดสอบ
12. สถานะการตรวจ และการทดสอบ
13. การควบคุมผลิตภัณฑ์ที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด
14. การปฏิบัติการแก้ไข
15. การเคลื่อนย้าย การเก็บ การบรรจุ และการส่งมอบ
16. บันทึกคุณภาพ
17. การตรวจติดตามควบคุมภายใน
18. การฝึกอบรม
19. การบริการ
20. กลวิธีทางสถิติ

แสดงมาตรฐานแต่ละมาตรฐานดังภาพที่ 2-2

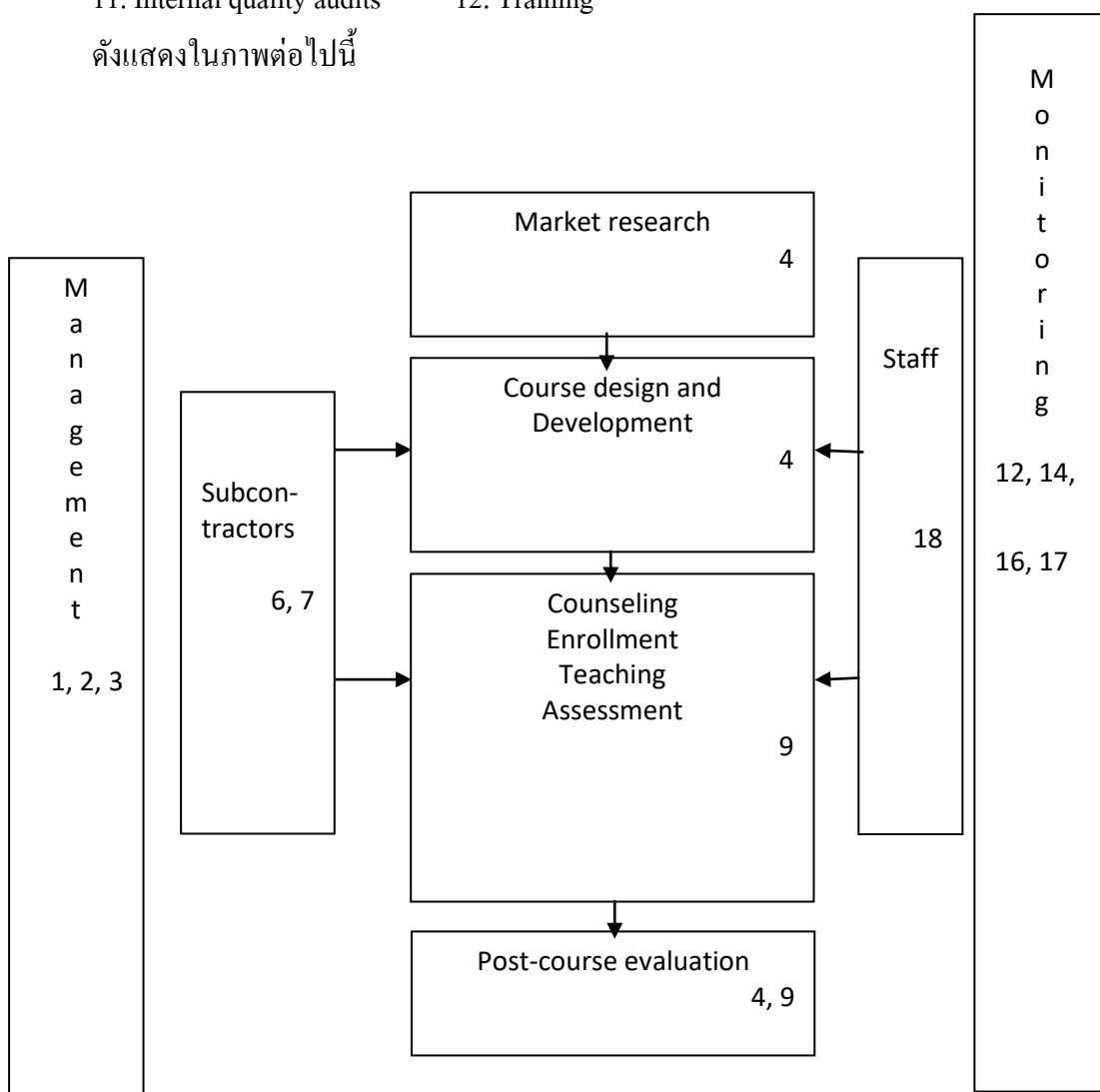


ภาพที่ 2-2 Flowchart of ISO 9000 Standards for higher education

ในจำนวน 20 มาตรฐานของ ISO 9001 นั้น มีเพียง 12 มาตรฐานเท่านั้นที่นำมาใช้กับการศึกษาได้ คือ

- 1. Management responsibility
- 2. Quality system
- 3. Contract review
- 4. Design control
- 5. Purchasing
- 6. Purchaser-supplied product
- 7. Process control
- 8. Control of nonconforming product
- 9. Corrective action
- 10. Quality records
- 11. Internal quality audits
- 12. Training

ดังแสดงในภาพต่อไปนี้

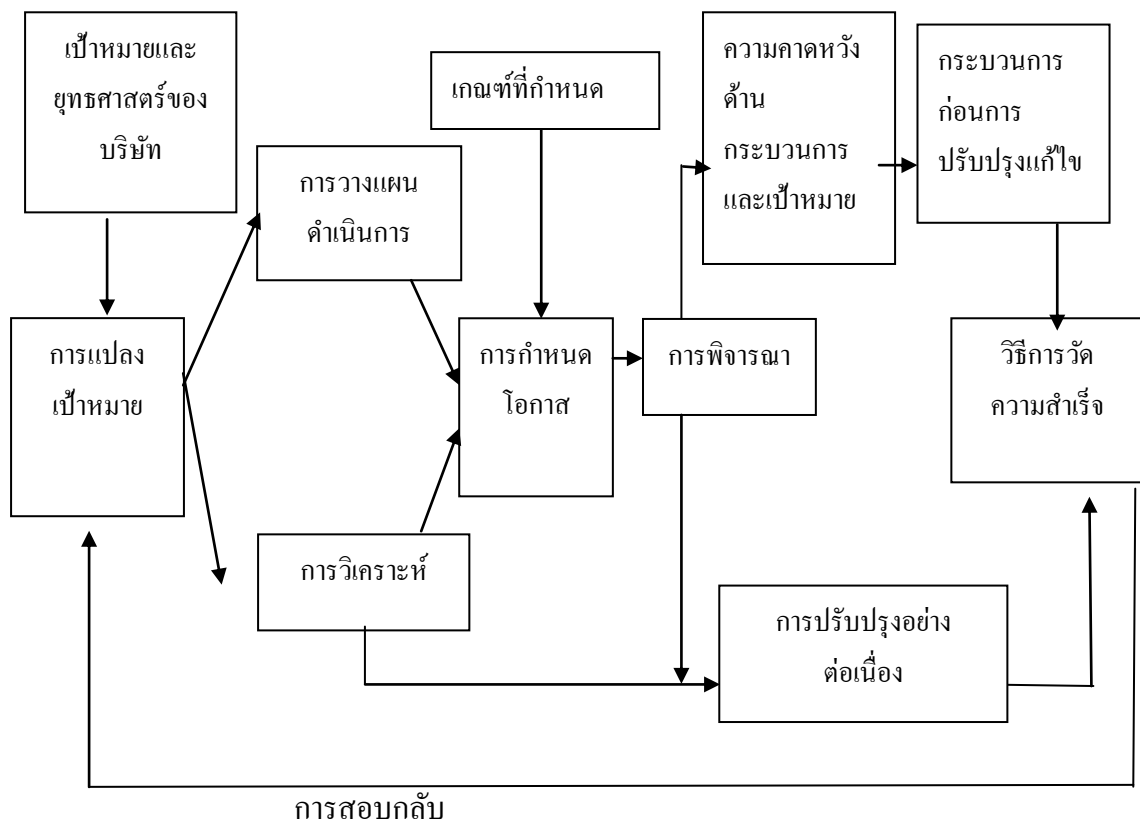


ภาพที่ 2-3 Relationship of ISO Standards to the teaching process

2. ระบบ Total quality management (TQM)

TQM เป็นระบบที่ปรับปรุงการวางแผน การจัดองค์กร และการทำความเข้าใจในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับแต่ละบุคคลในแต่ละระดับเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพให้มีความยืดหยุ่นเพื่อที่จะสามารถแข่งขันได้ TQM เป็นระบบที่สามารถนำไปใช้ได้กับทุกองค์กร ประสิทธิภาพของการจัดองค์กรในระบบนี้ขึ้นอยู่กับ การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของทุกคนในการนำองค์กรไปสู่เป้าหมาย

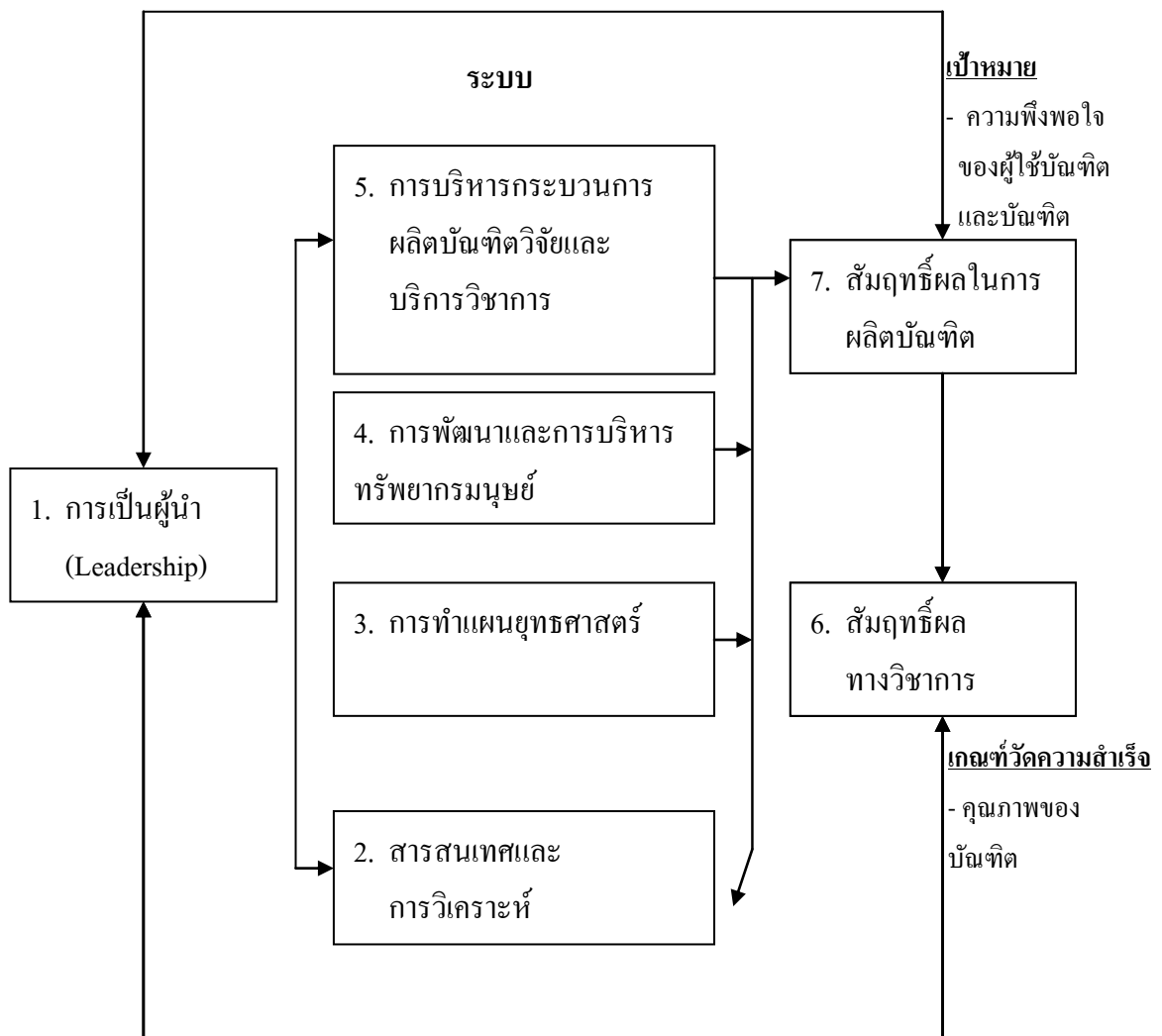
แกนสำคัญของระบบ TQM คือ ความสัมพันธ์ระหว่างผู้ผลิตและผู้บริโภค ส่วนสำคัญของกระบวนการอยู่ที่การจัดการที่จำเป็นสำหรับระบบ เครื่องมือ และทีมงาน ระบบนี้ได้เตรียมขอบข่ายความก้าวหน้าของงานไว้เพื่อความพร้อมสำหรับการตรวจสอบภาพของ TQM นี้ อาจแสดงได้ดังต่อไปนี้



ภาพที่ 2-4 กระบวนการ TQM

3. ระบบ The Malcombaldrige national quality award

The Malcombaldrige national quality award เป็นแนวทางการตรวจสอบคุณภาพองค์กร ซึ่งแนวทางนี้อาจนำมาใช้ในการตรวจสอบคุณภาพขององค์กรทางการศึกษา โดยกระบวนการตรวจสอบ อาจแสดงได้ตามภาพดังต่อไปนี้



ภาพที่ 2-5 กระบวนการตรวจสอบ

การตรวจสอบตามแนวทางนี้ จะตรวจสอบองค์ประกอบทั้ง 7 ด้าน ดังต่อไปนี้

1. การเป็นผู้นำ

1.1 ความเป็นผู้นำของผู้บริหารองค์กร

1.2 ระบบการนำและความร่วมมือภายในองค์กร

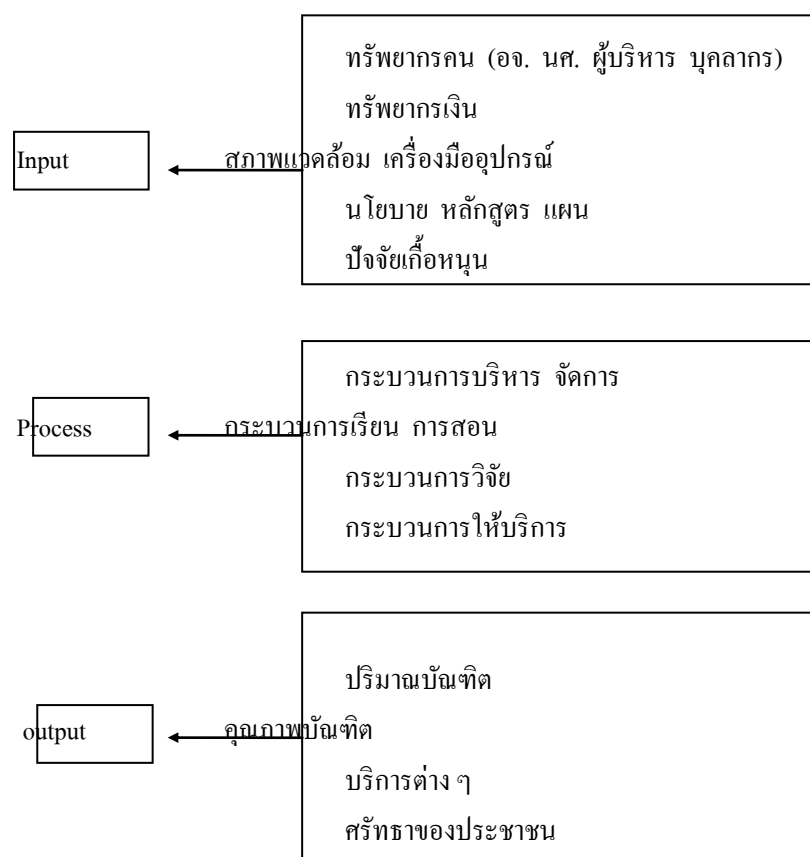
- 1.3ความเชื่อถือของสังคมและความสำคัญต่อสาธารณะ
2. สารสนเทศและการวิเคราะห์
 - 2.1 การบริหารสารสนเทศและระบบข้อมูล
 - 2.2 ระบบสารสนเทศและการสนับสนุนความเป็นผู้นำทางวิชาการ
 - 2.3การวิเคราะห์และใช้ข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ
3. การจัดทำแผนยุทธศาสตร์
 - 3.1 กระบวนการจัดทำแผนยุทธศาสตร์
 - 3.2 กระบวนการถ่ายทอดแผนยุทธศาสตร์
4. การพัฒนาและบริหารทรัพยากรมนุษย์
 - 4.1 การวางแผนด้านทรัพยากรมนุษย์
 - 4.2 การมีส่วนร่วมของบุคลากร
 - 4.3 การศึกษา การฝึกอบรมและการพัฒนาบุคลากร
 - 4.4 ความพึงพอใจของบุคลากร
 - 4.5 การประเมินผลงานและการตอบแทน
5. การบริหารกระบวนการผลิตบัณฑิต วิจัย และบริการวิชาการ
 - 5.1 กระบวนการคัดเลือกนักเรียน/ นักศึกษาที่มีคุณภาพ
 - 5.2 กระบวนการบริหารวิชาการ
 - 5.3 การบริหารกระบวนการสนับสนุน
 - 5.4 ปรับปรุงสมรรถนะของผู้ผลิตบัณฑิต
6. สัมฤทธิ์ผลทางวิชาการ
 - 6.1 สัมฤทธิ์ผลทางวิชาการ
 - 6.2 สัมฤทธิ์ผลทางการวิจัย
 - 6.3 สัมฤทธิ์ผลทางบริการวิชาการ
 - 6.4 สัมฤทธิ์ผลทางศิลปและวัฒนธรรม
7. สัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิต
 - 7.1 ความรู้เกี่ยวกับความต้องการและความคาดหวังของสังคมต่อบัณฑิต
 - 7.2 การบริหารความสัมพันธ์ระหว่างองค์กรกับสังคม
 - 7.3 ความพึงพอใจของสังคม-กระบวนการประเมิน
 - 7.4 ความพึงพอใจของสังคม-ผลลัพธ์และการเปรียบเทียบ

4. ระบบ CIPP

ระบบ CIPP มีชื่อเต็มคือ Context, Input, Process, Product ซึ่งหมายถึง การประเมินตามด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านการดำเนินการ และด้านผลผลิต

5. ระบบ Input process output

เป็นระบบพื้นฐานที่ใช้กับทุกวงการในการศึกษาสามารถใช้ระบบนี้ได้โดยพิจารณาว่าปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ(Process)และปัจจัยผลผลิต(Output) คืออะไร เช่น



พงศ์เทพ จิระโร (2546) ได้สรุประบบหลัก ๆ จากเอกสารที่เกี่ยวข้องในการนำมาใช้ประกันคุณภาพ ดังนี้

1.สถาบันองค์การมาตรฐานสากล หรือองค์การระหว่างประเทศว่าด้วยการมาตรฐาน

(ISO)

ISO(International organization for standardization) เดิมทีให้คำย่อ IOS ซึ่งแปลเป็นความหมายไม่เหมาะสมต่อมาจึงเปลี่ยนเป็น ISO สอดคล้องกับภาษากรีกแปลว่าเท่ากันหรือเสมอกัน ISO ถูกจัดตั้งขึ้นเพื่อเผยแพร่การค้าระหว่างประเทศ โดยการแลกเปลี่ยนความสามารถในการผลิตสินค้าและบริการ ดังนั้นหน้าที่โดยรวมคือ การเผยแพร่และการรวบรวมมาตรฐานสากลต่าง ๆ จัดทำให้เป็นมาตรฐานที่เท่าเทียมกัน และเผยแพร่การใช้งานของมาตรฐานสากลเหล่านั้น ปัจจุบัน ISO เป็นองค์การที่มีสมาชิกจากทั่วโลก จากสมาคมเศรษฐกิจยุโรป(EEC) สมาคมการค้าเสรียุโรป (EFTA),อเมริกา, ญี่ปุ่น, สาธารณรัฐประชาชนจีน, สิงคโปร์, ไทย เป็นต้น สำนักงานเลขาธิการตั้งอยู่ที่กรุงเจนีวา ประเทศสวิตเซอร์แลนด์ โดยมีพนักงานปฏิบัติงานจากประเทศสมาชิกมีหน้าที่หลักในการออกมาตรฐาน โดยสมาชิกจากหน่วยงานด้านเทคนิคและบริหารของคณะกรรมการเทคนิค และคณะกรรมการย่อย คณะกรรมการ

ISOTC 176เป็นคณะกรรมการสำหรับการบริหารคุณภาพและการประกันคุณภาพ ถูกจัดตั้งขึ้นเมื่อปีค.ศ.1979 เพื่อพัฒนาชุดมาตรฐานการบริหารระบบคุณภาพที่ถูกพิมพ์ขึ้นในปีค.ศ.1987 หรืออนุกรม อนุกรมมาตรฐาน ISO 9000 อนุกรมนี้ถูกจำลองมาจากมาตรฐานการบริหารระบบคุณภาพของอังกฤษและแคนาดา จากการจัดทำมาตรฐาน ได้สร้างความสนใจอย่างมาก ในการกำหนดขอบเขตระหว่างประเทศ และได้รับการยอมรับทันทีโดยสมาชิก 43 ประเทศ ประสบการณ์ในการประยุกต์ใช้ISO 9000 การสะท้อนและการให้ข้อมูลใหม่จากกลุ่มสมาชิกมีผลในการทบทวนอย่างต่อเนื่องของ ISO 9000และการจัดทำแนวทางการใช้มาตรฐาน ISO 9000 การยอมรับอย่างกว้างขวาง และรับทราบจากทั่วโลกของ ISO 9000 อาจจะมาจากสาเหตุต่าง ๆ เหล่านี้ การยอมรับว่าคุณภาพเป็นสิ่งสำคัญที่สุดในธุรกิจ ธรรมชาติของมาตรฐานและการประยุกต์ใช้งาน ได้อย่างกว้างขวางในบริษัท และอุตสาหกรรมต่างๆ การรับรองของการปฏิบัติตามมาตรฐาน ISO 9000 โดยสมาชิกของ EEC และ EFTA การประยุกต์ใช้ของระบบคุณภาพ ISO 9000 โดยอุตสาหกรรมขนาดใหญ่ ISO 9000 ถูกยอมรับหรืออนุมัติเป็นมาตรฐานของชาติอย่างน้อย 53 ประเทศ การขึ้นทะเบียนหรือการรับรองระบบคุณภาพ ISO 9000 สามารถทำได้กว่า 32 ประเทศ การได้รับรอง ISO 9000 เป็นข้อกำหนดครั้งแรกในการที่จะขอการรับรองผลิตภัณฑ์ สำหรับประเทศไทยมีหน่วยงานราชการที่เข้าร่วมคือสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม (สมอ.) กระทรวงอุตสาหกรรมเป็นผู้กำกับดูแลระบบคุณภาพโดยมีมาตรฐานไทยซึ่งก่อตั้งเมื่อพ.ศ. 2524 ประกอบด้วยตัวแทนจากผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานมาตรฐานทั้งภาคเอกชน รัฐวิสาหกิจและราชการ เป็นผู้ให้การสนับสนุนงานด้านมาตรฐาน

มาตรฐานISO 9000 ได้มีคำแนะนำเหล่านี้เมื่อองค์กรต้องเลือกแบบของการประกันคุณภาพ ระบบคุณภาพขององค์กรขึ้นอยู่กับความสามารถตามหน้าที่ หรือขีดความสามารถของ

องค์กรในผลิตภัณฑ์หรือบริการ ดังนั้นระบบคุณภาพจะเปลี่ยนแปลงไปจากองค์กรหนึ่ง ไปอีก องค์กรหนึ่ง และหากองค์กรต้องการที่จะขึ้นทะเบียน ISO 9001, ISO 9002 และ ISO 9003 ก็สามารถใช้ได้ โดยมีข้อแตกต่างระหว่างการใช้มาตรฐาน ISO 9000 แต่ละฉบับคือ

ISO 9001: ใช้เมื่อผู้ส่งมอบประกันว่าในขั้นตอนทั้งหลาย ซึ่งอาจรวมการออกแบบ/ การพัฒนา การผลิต การติดตั้ง และการบริการเป็นไปตามข้อกำหนด

ISO 9002: ใช้เมื่อผู้ส่งมอบประกันว่า ในขั้นตอนการผลิต การติดตั้ง เป็นไปตามข้อกำหนด

ISO 9003: ใช้เมื่อผู้ส่งมอบประกันว่า ในการตรวจและการทดสอบขั้นสุดท้ายเป็นไปตามข้อกำหนด

ISO 9000: แนะนำเกณฑ์ต่าง ๆ ในการพิจารณาแบบมาตรฐานที่เหมาะสมสำหรับผลิตภัณฑ์หรือบริการไว้ 6 ข้อ ดังนี้

1. ความซับซ้อนของกรรมวิธีออกแบบขององค์ประกอบนี้เกี่ยวกับความยุ่งยากของการออกแบบผลิตภัณฑ์หรือบริการ ในกรณีนี้ผลิตภัณฑ์หรือบริการนั้นต้องมีการออกแบบ
2. ความสมบูรณ์แบบขององค์ประกอบเกี่ยวกับขอบเขตของการออกแบบทั้งหมดว่าเป็นที่รู้จักหรือได้รับการยอมรับไม่ว่าโดยการทดสอบสมรรถนะ หรือประสบการณ์การใช้งาน
3. ความซับซ้อนของกระบวนการผลิต องค์ประกอบนี้เกี่ยวกับ กระบวนการผลิตที่มีอยู่ ความต้องการในการพัฒนากระบวนการผลิตใหม่ จำนวนและความหลากหลายของกระบวนการผลิตที่ต้องการ ผลกระทบของกระบวนการผลิตต่อสมรรถนะของผลิตภัณฑ์หรือบริการ
4. ลักษณะของผลิตภัณฑ์หรือบริการ องค์ประกอบนี้เกี่ยวกับความซับซ้อนของผลิตภัณฑ์หรือบริการ จำนวนของลักษณะที่สัมพันธ์กัน และลักษณะแต่ละลักษณะที่มีผลวิกฤตต่อสมรรถนะ
5. ความปลอดภัยของผลิตภัณฑ์หรือบริการ องค์ประกอบนี้เกี่ยวกับความเสี่ยงของการเกิดความบกพร่องและผลต่อเนื่องจากความบกพร่องนั้น
6. เศรษฐกิจ องค์ประกอบนี้เกี่ยวกับค่าใช้จ่ายทางเศรษฐกิจขององค์ประกอบที่กล่าวมาทั้งหมดทั้งของผู้ส่งมอบและผู้ซื้อ เทียบกับค่าใช้จ่ายเนื่องจากผลิตภัณฑ์หรือบริการนั้น ไม่ตรงกับที่กำหนดคนออกจากรุ่น แนวทางทั่วไปในการเลือกใช้มีดังนี้

ISO 9001: ใช้เมื่อองค์กรประกันว่าในขั้นตอนทั้งหลายซึ่งอาจรวมการออกแบบหรือการพัฒนา, การผลิต การติดตั้งและการบริการเป็นไปตามข้อกำหนด

ISO 9002: ใช้เมื่อประกันว่าในขั้นตอนการผลิตและการติดตั้งเป็นไปตามข้อกำหนด

ISO 9003: ใช้เมื่อประกันว่าการตรวจและการทดสอบขั้นสุดท้ายเท่านั้นที่เป็นไปตามข้อกำหนด

ข้อกำหนดของระบบมาตรฐาน ISO จะแตกต่างกันในแต่ละมาตรฐานซึ่งจากการพิจารณาเห็นได้ว่า ISO 9001 เป็นมาตรฐานที่มีความเข้มงวดมากที่สุดสำหรับในทางการศึกษาการนำข้อกำหนดตามมาตรฐานของ ISO 9000 มาปรับใช้เพื่อความเหมาะสมกับการศึกษา 12 มาตรฐาน ได้แก่ ความรับผิดชอบในการจัดการ (Management responsibility) ระบบคุณภาพ (Quality system) การทบทวนข้อตกลง (Contract review) การควบคุมการออกแบบ (Design control) การจัดซื้อ (Purchase) ผลิตภัณฑ์ที่ส่งมอบ โดยผู้ซื้อ (Purchaser-supplied product) การควบคุมกระบวนการ (Process control) การควบคุมผลผลิตที่ไม่เป็นไปตามข้อกำหนด (Control of nonconforming Product) ปฏิบัติการแก้ไข (Corrective action) การบันทึกคุณภาพ (Quality records) การตรวจติดตามควบคุมภายใน (Internal quality audits) และการฝึกอบรม (Training)

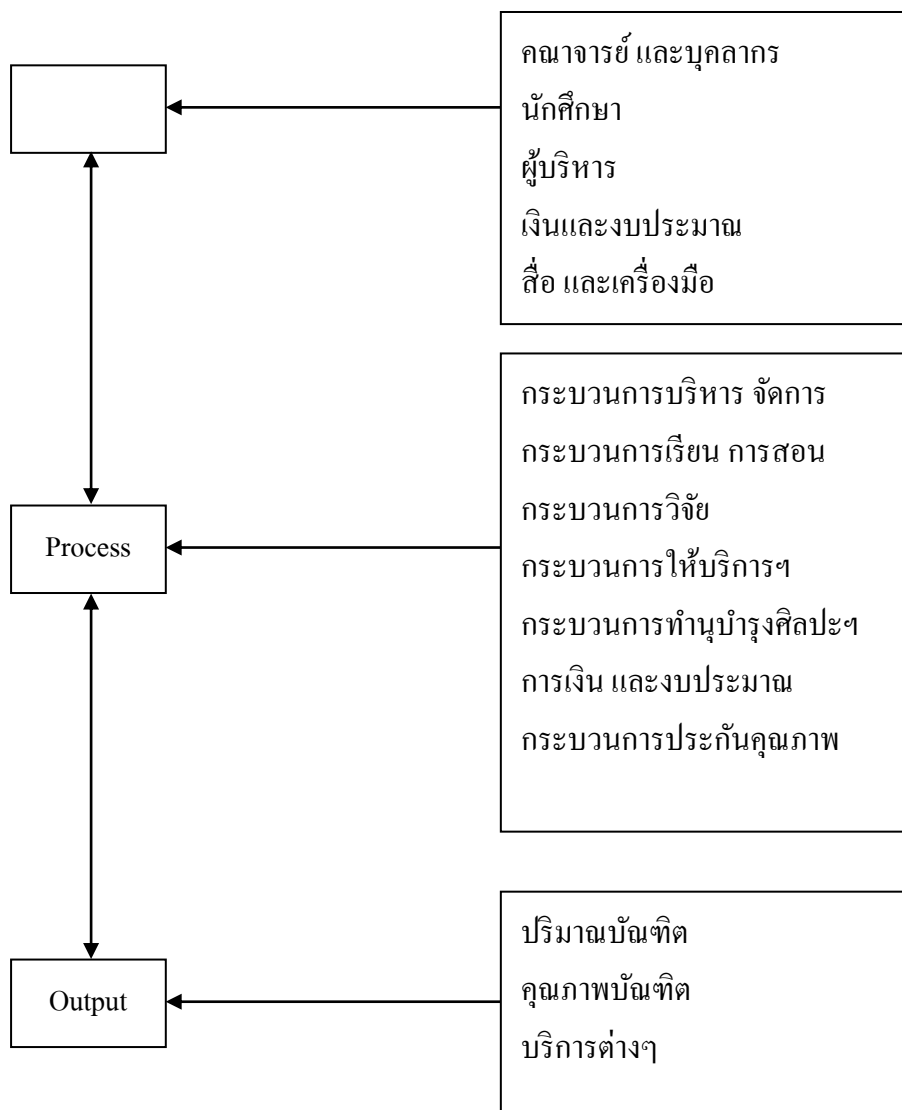
2.ระบบประกันคุณภาพการศึกษาโดยทั่วไป

2.1 มาตรฐานการประเมินระบบ Total quality management (TQM)

TQM เป็นระบบที่ปรับปรุงการวางแผน การจัดองค์กร และการทำความเข้าใจในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับแต่ละบุคคลในแต่ละระดับเพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพ ให้มีความยืดหยุ่นเพื่อที่จะสามารถแข่งขันได้ TQM เป็นระบบที่สามารถนำไปใช้ได้กับทุกองค์กร ประสิทธิภาพของการจัดองค์กรในระบบนี้ขึ้นอยู่กับปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของทุกคนในการนำองค์กรไปสู่เป้าหมาย

2.2 ระบบ CI PP, ระบบ Input process output และระบบ Input process output และ Impact

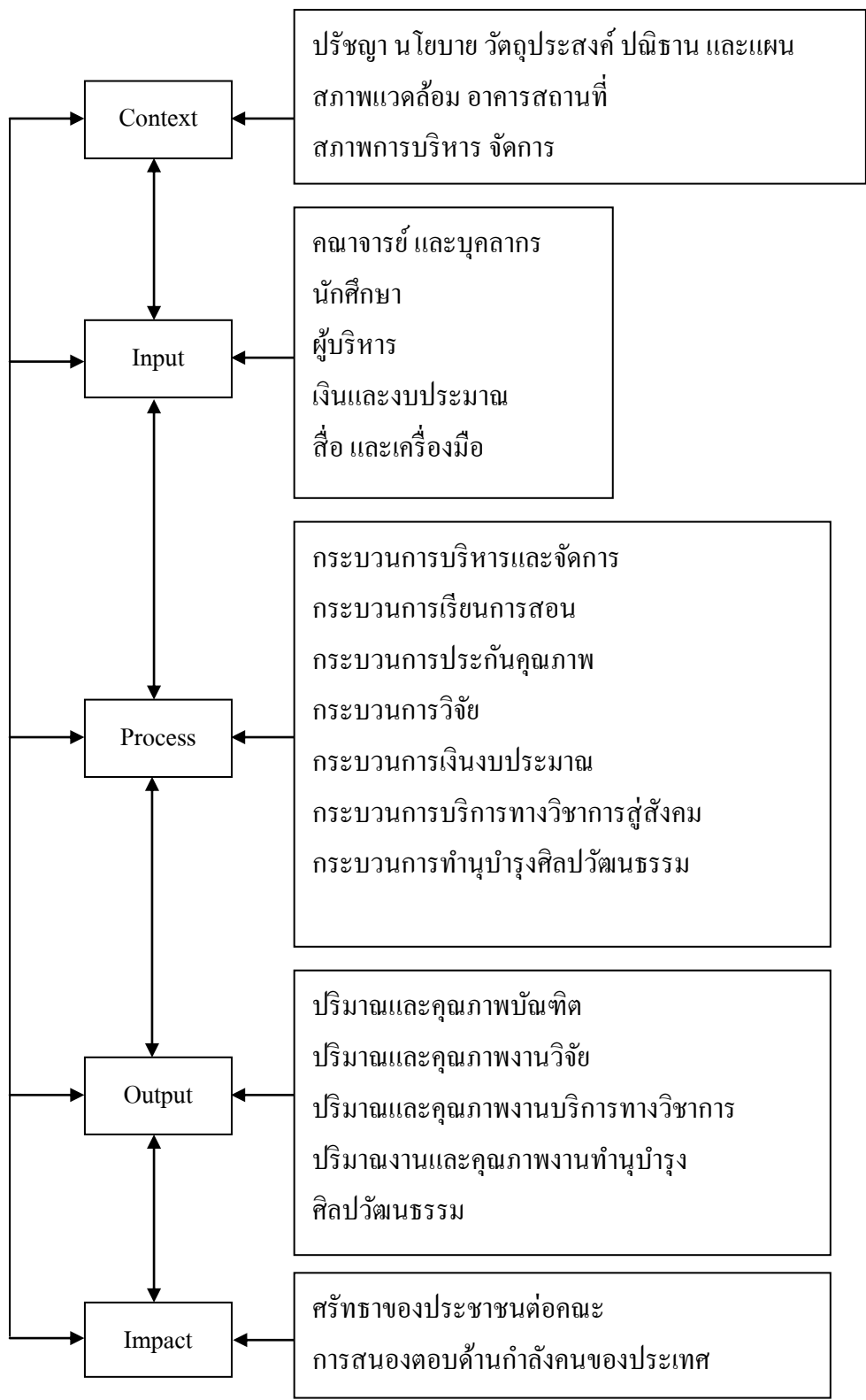
ระบบ CI PP มีชื่อเต็มคือ Context, Input, Process, Product ซึ่งหมายถึงการประเมินตามด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง 4 ด้าน คือ ด้านบริบท ด้านปัจจัยนำเข้า ด้านการดำเนินการ และด้านผลผลิต ส่วนระบบ Input process output impact และระบบ Input process output เป็นระบบพื้นฐานที่ใช้กับทุกวงการ ในการศึกษาสามารถใช้ระบบนี้ได้ โดยพิจารณาถึงปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และปัจจัยผลผลิต (Output) ดังภาพที่ 2-6



ภาพที่ 2-6 การประกันคุณภาพระบบ Input process output

2.3 ระบบInput process outputและ Impact

ในทางการศึกษาที่มีการประกันคุณภาพตามระบบ Input process output impact ได้แสดงภาพไว้ตามภาพที่ 2-7



ภาพที่ 2-7 การประกันคุณภาพตามระบบ Input process output impact

องค์ประกอบของการประกันคุณภาพ

อุทมพร จามรมาน (2543) กล่าวถึงองค์ประกอบของการประกันคุณภาพ ดังต่อไปนี้

1. การควบคุมคุณภาพ (Quality control) หมายถึง การดำเนินงานตามแผนที่วางไว้อย่างรัดกุมทุกขั้นตอน
2. การตรวจสอบคุณภาพ (Quality audit) แยกได้เป็น
 - 2.1 การตรวจสอบคุณภาพภายใน (Internal quality audit) เป็นการตรวจสอบคุณภาพโดยตัวเองตามเกณฑ์ที่ตนกำหนดขึ้น
 - 2.2 การตรวจสอบคุณภาพจากภายนอก (External quality audit) เป็นการตรวจสอบคุณภาพโดยหน่วยงาน/ กลุ่มภายนอก ตามเกณฑ์ที่กำหนดขึ้น
3. การรับรองคุณภาพ (Quality accreditation) หมายถึง การรับรองหรือไม่รับรองคุณภาพตามมาตรฐานซึ่งบางครั้งเป็นมาตรฐานทางกายภาพ เช่น พื้นที่ จำนวนอุปกรณ์
4. การประเมินคุณภาพ (Quality assessment) เป็นการหาข้อมูลที่เกี่ยวข้องได้ เพื่อตัดสินใจเกี่ยวกับคุณภาพของผลผลิต/ บริการของหน่วยงานตามเกณฑ์ที่กำหนดในประเทศอังกฤษและสก็อตแลนด์ หมายถึง การทบทวนและตัดสินผลโดยหน่วยงาน/ กลุ่มภายนอก โดยเน้นเฉพาะด้านการเรียนการสอนเท่านั้น

พงศ์เทพ จิระโร (2546) แบ่งองค์ประกอบของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาไว้ 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. การควบคุมคุณภาพการศึกษา (Quality control) คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติที่นำการศึกษาเข้าสู่คุณภาพ ประกอบด้วย
 - 1.1 การกำหนดมาตรฐานด้านผลผลิต บัณฑิต และกระบวนการ
 - 1.2 การพัฒนาเข้าสู่มาตรฐาน หมายถึง การพัฒนาปัจจัยทางการศึกษาต่าง ๆ ได้แก่ การพัฒนาครูผู้สอน ผู้บริหารสถานศึกษา ศึกษานิเทศก์ และผู้บริหารทางการศึกษาและการสนับสนุนปัจจัยที่ส่งเสริมการจัดการศึกษา
2. การตรวจสอบและการแทรกแซงคุณภาพการศึกษา (Quality audit and intervention) คือ กระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการดำเนินงานเพื่อการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย
 - 2.1 การประเมินความก้าวหน้าของการจัดการศึกษาและจัดทำรายงานของสถานศึกษาต่อประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มีลักษณะเป็นการติดตามและตรวจสอบสถานศึกษา (Internal audit)
 - 2.2 การติดตามตรวจสอบของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (External audit)
 - 2.3 มาตรการการปรับปรุงคุณภาพสถานศึกษาที่มีคุณภาพไม่ถึงเกณฑ์มาตรฐานของ

หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง (Quality intervention)

3. การประเมินคุณภาพการศึกษา (Quality assessment) คือกระบวนการหรือแนวปฏิบัติในการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานที่กำหนด ประกอบด้วย

3.1 การทบทวนคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา(External school review)

3.2 การประเมินเพื่อรับรองมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา(Accreditation)

3.3 การประเมินผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในภาพรวม (Total quality education) องค์ประกอบทั้ง 3 องค์ประกอบจะมีความสัมพันธ์และส่งผลซึ่งกันและกัน กระบวนการตรวจสอบหรือแทรกแซงคุณภาพการศึกษา สามารถดำเนินการทั้งในระหว่างกิจกรรมการควบคุมคุณภาพการศึกษาและกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

รัตนะ บัวสนธ์ (2550) ได้กล่าวถึงการประกันคุณภาพการศึกษา จะเกี่ยวข้องกับกิจกรรมสำคัญ ๆ 4 กิจกรรม ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การรับรองคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพ (Quality control) หมายถึง การกำกับติดตามการใช้ทรัพยากรในการดำเนินงานของหน่วยงานเพื่อให้เป็นไปตามแผน โครงการหรือกิจกรรมที่กำหนดไว้ทุกขั้นตอน ทั้งนี้เพื่อให้บรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่ต้องการ

2. การตรวจสอบคุณภาพ (Quality auditing) เป็นการตรวจสอบว่าหน่วยงานหรือสถาบันการศึกษานั้น ๆ ได้ทำหรือไม่ทำ มีหรือไม่มีอะไรบ้างในรอบปีที่ผ่านมา ผลของการตรวจสอบมักจะรับรองหรือไม่รับรองการทำหรือการมีสิ่งต่าง ๆ ของหน่วยงานหรือสถานศึกษานั้น ๆ การตรวจสอบคุณภาพแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ การที่หน่วยงานตรวจสอบเอง ซึ่งเรียกว่าการตรวจสอบภายใน(Internal quality audit) และการที่หน่วยงานภายนอกมาตรวจสอบหน่วยงานต่าง ๆ ตามเกณฑ์ที่กำหนด เรียกว่าการตรวจสอบคุณภาพภายนอก(External quality audit) ถ้าจะกล่าวให้เข้าใจง่ายก็คือ การประกันคุณภาพภายในนั้นจะอาศัยการตรวจสอบคุณภาพภายในเป็นเครื่องมือส่วนหนึ่งในการดำเนินงาน ส่วนการประกันคุณภาพภายนอกอาศัยการตรวจสอบคุณภาพภายนอกเป็นส่วนหนึ่งของการดำเนินงานเช่นกัน

3. การรับรองคุณภาพ (Quality accreditation) หมายถึงการให้การรับรองหรือไม่รับรองว่าการดำเนินงานของสถานศึกษาได้คุณภาพเป็นไปหรือไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหรือไม่ หรือเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดหรือไม่

4. การประเมินคุณภาพ (Quality assessment) หมายถึง กระบวนการการหาข้อมูลสารสนเทศอย่างครอบคลุมรอบด้านและที่น่าเชื่อถือได้เพื่อใช้ในการตัดสินใจ ตีค่าเกี่ยวกับคุณภาพของผลผลิตหรือกิจกรรมการดำเนินงานของสถาบันการศึกษาตามเกณฑ์ที่กำหนดซึ่งจะมุ่งเน้นไปเฉพาะด้านการเรียนการสอน

จากที่กล่าวมาโดยสรุป จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา จะมีองค์ประกอบหลัก ๆ ร่วมกันที่นักการศึกษาได้ระบุไว้ได้แก่องค์ประกอบ 3 ด้าน ดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพ (Quality control)
2. การตรวจสอบคุณภาพ (Quality audit)
3. การประเมินคุณภาพ (Quality assessment)

เนื่องจากการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในมีบริบทที่แตกต่างจากการประกันคุณภาพภายนอก นั่นคือเป็นการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาโดยสถานศึกษาเอง ทำให้สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับของผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาอย่างทันทั่วทั้งที่ ดังนั้นในบริบทของระบบการประกันคุณภาพภายในจึงควรจะมีการปรับปรุงคุณภาพ (Improvement) ซึ่งเป็นการนำข้อบกพร่อง ข้อด้อยหรือข้อเสนอแนะจากการประเมินตนเองมาปรับปรุงให้ดีขึ้น ในแง่ของการประกันคุณภาพภายนอกการปรับปรุงอาจจะพิจารณาจากการดำเนินการตามคำแนะนำหรือข้อเสนอแนะของคณะกรรมการภายนอกที่ทำการประเมินได้ประสบความสำเร็จมากน้อยเพียงใด ดังนั้นผู้วิจัยจึงเห็นว่าองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษาจึงประกอบด้วยองค์ประกอบดังนี้

1. การควบคุมคุณภาพ (Quality control)
2. การตรวจสอบคุณภาพ (Quality audit)
3. การประเมินคุณภาพ (Quality assessment)
4. การปรับปรุงคุณภาพ(Improvement)

ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพมีจุดเริ่มต้นในวงการธุรกิจและอุตสาหกรรม เกี่ยวข้องกับความรู้สึกพึงพอใจในสินค้าและบริการของลูกค้าที่มีต่อผู้ประกอบการหรือสถานประกอบการ ทำให้เกิดกระบวนการนำไปสู่การตรวจสอบคุณภาพของผลผลิตและการบริการ เพื่อเป็นการประกันความพึงพอใจของลูกค้า (Lionel, 1993) หลังจากนั้นองค์กรต่าง ๆ ได้นำการประกันคุณภาพมาใช้และมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง ทั้งองค์กรภาครัฐและเอกชนต่างพยายามทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ สำหรับวงการศึกษาก็เช่นเดียวกับวงการอื่น ๆ มีความตื่นตัวและมีความจำเป็นที่จะนำ

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาใช้ในการจัดการศึกษา ซึ่งสถาบันการศึกษามีหน้าที่ที่จะต้องพัฒนาการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ และเผยแพร่ผลการจัดการศึกษาต่อสาธารณชนเพื่อเป็นการแสดงให้เห็นถึงความได้บรรลุถึงการจัดการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ(Edward, 2002)

สำหรับในวงการศึกษาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยมีการตื่นตัวที่จะนำการประกันคุณภาพมาใช้ในการจัดการศึกษา ตั้งแต่ปีพ.ศ. 2539 สืบเนื่องมาจากผลประเมินคุณภาพทางวิชาการของกรมวิชาการ ระยะ 5 ปี ในสมัยนั้น (พ.ศ. 2535-2540) พบว่าคุณภาพการศึกษาด้านผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนระดับประเทศมีผลเฉลี่ยค่อนข้างต่ำเกือบทุกด้านในทุกระดับ นอกจากนี้ยังพบว่าคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่งและคุณภาพการศึกษาในแต่ละพื้นที่ของประเทศไทยมีความแตกต่างกันค่อนข้างสูง ด้วยเหตุนี้กระทรวงศึกษาธิการจำเป็นต้องเร่งปรับปรุงคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานและเป็นที่ยอมรับของสังคมโดยเร็ว (สำนักทดสอบทางการศึกษา, 2544) ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษา เริ่มเป็นที่รู้จักและสนใจในแวดวงการศึกษามากขึ้น นำไปสู่การออกพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งมีการระบุเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม โดยกล่าวไว้หมวด 6 มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา ในมาตราต่าง ๆ ดังที่กล่าวมาแล้ว

ระบบประกันคุณภาพภายใน

ความหมาย

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ให้ความหมายของ การประกันคุณภาพภายในว่าหมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายในโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

กฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์วิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ระบุความหมายของการประเมินคุณภาพภายในว่า หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

พิชญ์พองศรี (2551) ให้ความหมายการประกันคุณภาพภายในว่าหมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพเพื่อนำผลมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่กำหนด โดยผู้ประเมินภายในของสถานศึกษาเองหรือหน่วยงานต้นสังกัดในระดับต่าง ๆ

อุทมพร จามรมาน (2543) สรุปว่า การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพภายใน และจากภายนอก แล้วตัดสินตามเกณฑ์

โดยสรุป การประกันคุณภาพภายใน หมายถึงการดำเนินการในการประเมินผลและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่กำกับดูแลการจัดการศึกษาของสถาบันนั้น

แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน

จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา มีประเด็นที่เกี่ยวข้องในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

1. ระบบการประกันคุณภาพภายใน (Internal quality assurance system)

ระบบการประกันคุณภาพภายใน เป็นระบบที่สถานศึกษาสร้างความมั่นใจให้กับ สังคม ผู้ใช้บริการ และผู้ที่เกี่ยวข้องว่าการจัดการศึกษาของสถานศึกษาดำเนินไปอย่างมีคุณภาพได้ มาตรฐานตามที่สถานศึกษากำหนดหรือตามที่สังคมคาดหวัง ซึ่งดำเนินการ โดยบุคลากรใน สถานศึกษานั้น ๆ ในการที่จะร่วมมือกันขับเคลื่อนกลไกของการประกันคุณภาพให้เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่องและเป็นส่วนหนึ่งของการปฏิบัติหน้าที่หรือปฏิบัติงานประจำ ดังนั้นระบบประกันคุณภาพ ภายในที่เข้มแข็งย่อมเป็นตัวชี้วัดคุณภาพของการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น โดยการสะท้อน ถึงคุณภาพที่ได้มาตรฐานเป็นที่ยอมรับของสังคม ประโยชน์ที่สำคัญสูงสุดก็คือการที่ผู้เรียน ได้รับ การพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพ ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถได้คุณภาพมาตรฐานของ หลักสูตรรวมทั้งมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้

การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน ยึดหลัก 3 ประการ คือ

1. การกระจายอำนาจ (Decentralization)

สถานศึกษามีอิสระและความคล่องตัวในการบริหารและตัดสินใจดำเนินงานทั้ง ด้านการบริหารงาน วิชาการ งบประมาณ บุคลากรและทรัพยากร สามารถจัดการศึกษาให้ สอดคล้องกับสภาพพื้นที่ สนองความต้องการของสังคมได้มากที่สุดการเปิดโอกาสการมีส่วนร่วม ในการทำงาน (Participation)

2. การเปิดโอกาสให้หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ผู้ประกอบการ ประชาชนชาวบ้าน ผู้ประกอบการ เข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน โดย ร่วมกันคิด ร่วมกันทำและติดตามตรวจสอบการดำเนินงานของสถานศึกษา

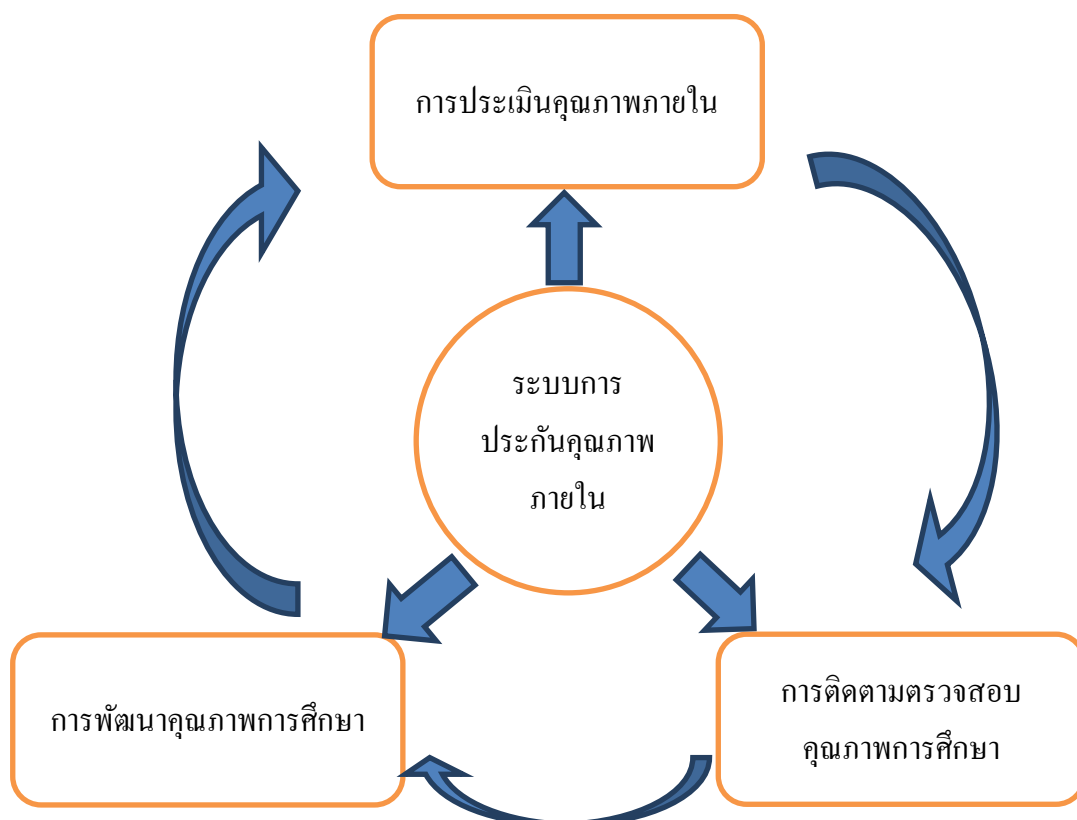
3. การตรวจสอบได้ (Accountability)

การดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษามีมาตรฐานการศึกษาเป็นเป้าหมายใน การพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ตรงตามที่กำหนดไว้ การดำเนินในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ชุมชน หรือผู้ปกครอง สามารถตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อร่วมกันพัฒนา สถานศึกษิต้องสร้างการมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา เลือกวิธีการที่เหมาะสมและสามารถทำให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม มีการประชาสัมพันธ์เป้าหมายและจุดเน้นที่ต้องการพัฒนาให้ทุกฝ่ายได้รับรู้ เพื่อให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีทิศทางในการทำงานที่ชัดเจนสู่เป้าหมายเดียวกัน

การประกันคุณภาพการศึกษาจึงมีกระบวนการดำเนินการที่สัมพันธ์ต่อเนื่องกัน 3 ชั้น คือ

1. การประเมินคุณภาพภายใน เป็นการประเมินคุณภาพการศึกษา การติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา กระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัด
 2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา เป็นการติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษาและจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบและโครงสร้าง การวางแผนการดำเนินงานตามแผน รวมทั้งสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่าการพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องและเป็นการรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน
- ดังนั้นองค์ประกอบของระบบประกันคุณภาพภายในจึงประกอบทั้ง 3 ด้านที่มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องกัน ดังภาพที่ 2-8



ภาพที่ 2-8 องค์ประกอบการประกันคุณภาพภายใน

2. หลักเกณฑ์และวิธีการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ได้กำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพทั้งภายในให้สถานศึกษาดำเนินการโดยยึดหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน ดังนี้

1. การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

มาตรฐานการศึกษา เป็นข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่ง และเพื่อใช้เป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแลการตรวจสอบการประเมินผลและการประกันคุณภาพทางการศึกษา ตามกฎกระทรวงได้กำหนดไว้ว่า การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาต้องกำหนดให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณะของสถานศึกษาและมาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนดและต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชนและท้องถิ่น มาตรฐานการศึกษาที่สถานศึกษา

กำหนดขึ้นควรมีการระบุตัวชี้วัดที่เป็นองค์ประกอบของมาตรฐานนั้น ๆ ให้ชัดเจนและเข้าใจตรงกัน

2. การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาในสถานศึกษาต้องมีการจัดทำแผน 2 ประเภท คือแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นแผนที่มีกรอบระยะเวลาการพัฒนามุ่งคุณภาพมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา อาจจะเป็นแผนระยะสั้น ระยะกลาง ระยะยาว ตามความเหมาะสมของสถานศึกษา แผนการปฏิบัติการประจำปี เป็นแผนการปฏิบัติงานเป็นรายปีแยกออกจากแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา การจัดระบบบริหารและสารสนเทศการจากระบบบริหารสถานศึกษาสามารถจากระบบบริหาร โดยอาศัยแนวคิดทฤษฎี หรือผลงานวิจัยที่มีความเหมาะสมกับบริบทสถานศึกษาโดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย เช่นการใช้วงจรการพัฒนาคุณภาพ (PDCA cycle) การบริหารโดยใช้โรงเรียนเป็นฐานหรือการบริหารแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ (TQM) งานบริหาร โดยทั่วไปแบ่งเป็น 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคลากรและการบริหารงานทั่วไปทั้งนี้อาจปรับให้สอดคล้องกับบริบทของแต่ละสถานศึกษาให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

2.1 ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ

2.2 กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

2.3 กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์เรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมความรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้

2.4 กำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ

2.5 กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.6 กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครองและองค์กรชุมชน

2.7 กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ

2.8 จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

3. การจัดระบบสารสนเทศ

สถานศึกษาควรมีการจัดระบบสารสนเทศให้มีความครอบคลุมและเห็นหมวดหมู่สารสนเทศที่สำคัญที่สุดคือสารสนเทศเกี่ยวกับผู้เรียน นอกจากนี้ควรมีสารสนเทศเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนของครู การบริหารจัดการของสถานศึกษา โครงการ/ กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดขึ้น สถิติและข้อมูลต่าง ๆ ของสถานศึกษา โดยจัดทำและพัฒนาระบบสารสนเทศให้มีความทันสมัยและง่ายต่อการเรียกใช้ข้อมูล

4. การดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาผู้บริหารหรือหัวหน้าหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต้องมีหน้าที่ในการกำกับ ดูแล ช่วยเหลือพร้อมทั้งอำนวยความสะดวกให้บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการตามแผนงานที่ได้วางแผนไว้

5. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาเป็นกระบวนการตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา รวมถึงการจัดทำรายงานการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาควรดำเนินการเป็นประจำทุกปีพร้อมกับรายงานให้หน่วยงานต้นสังกัดทราบ อีกทั้งการติดตามตรวจสอบจากหน่วยงานต้นสังกัดหนึ่งครั้งในทุกสามปีก็เป็นแนวทางหนึ่งในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

6. การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

การประเมินคุณภาพภายในดำเนินการโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น และถือเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการศึกษา การประเมินคุณภาพภายในยึดหลักตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาเป็นหลัก ครอบคลุมมาตรฐานอย่างน้อย 2 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียนและมาตรฐานด้านการบริหารจัดการของสถานศึกษา

7. การจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน

การประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา เป็นการสรุปผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา เป็นการสะท้อนคุณภาพของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและรายงานต่อหน่วยงานต้นสังกัด การรายงานผลการจัดการศึกษาประจำปี อาจแบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ข้อมูลพื้นฐาน แผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ผลการพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและสรุปการพัฒนาและการนำไปใช้

8. การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นการพัฒนาให้เกิดความยั่งยืนของการดำเนินการตามแผนการพัฒนาระบบการจัดการศึกษาของสถานศึกษา นั่นคือการพัฒนาคุณภาพการศึกษาเป็นงานปกติที่บุคลากรทุกคนต้องให้ความร่วมมือให้เกิดการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียนให้ได้มาตรฐานทั้งสถานศึกษา

ระบบประกันคุณภาพภายนอก

ความหมาย

Ton Vroeijsstijn (1992) กล่าวถึง การประเมินคุณภาพภายนอก(External quality assessment) ว่าเป็นการไปติดตามตรวจสอบและประเมินผลสถานศึกษาจากกรรมการภายนอกโดยการใช้การประเมินอภิมาน(Meta-evaluation) เพื่อการรายงานต่อรัฐบาลและสาธารณะ

กฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ระบุความหมายของการประเมินคุณภาพภายนอกว่าหมายถึงการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งกระทำโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือผู้ประเมินภายนอก

สุวิมล ว่องวานิช(2545) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพภายนอกว่าหมายถึงกระบวนการตรวจสอบคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานซึ่งกระทำโดยกลุ่มบุคคลที่เป็นนักประเมินโดยอาชีพ เพื่อให้ได้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณค่าของหน่วยงานซึ่งเป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงพัฒนาการทำงานและนำไปสู่การรับรองคุณภาพการดำเนินงานของหน่วยงานตามมาตรฐานที่กำหนด

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543) ระบุความหมายของการประกันคุณภาพภายนอก หมายถึง กระบวนการประกันคุณภาพโดยบุคคลภายนอกที่ไม่ได้มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงานหรือสิ่งที่ถูกประเมิน แต่มีความชำนาญในวิชาชีพของการประเมิน

โดยสรุป การประกันคุณภาพภายนอก หมายถึง การดำเนินการในการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินและไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อสะท้อนผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษานำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาให้ได้มาตรฐานตามที่กำหนด

หลักการสำคัญของการประเมินคุณภาพภายนอก

การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการติดตามและตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับ ซึ่งระบุไว้ในมาตรา 49 กำหนดให้มี สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เรียกชื่อย่อว่า สมศ. ทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ ทั้งนี้กำหนดให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกห้าปีนับตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมิน ต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน สมศ. ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบแรก (พ.ศ. 2544-2548) รอบสอง (พ.ศ. 2549-2553) และรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558)

หลักการสำคัญของการประเมินคุณภาพภายนอก

1. เป็นการประเมินเพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ไม่ได้มุ่งเน้นเรื่องการตัดสินการจับผิด หรือการให้คุณ-ให้โทษ
2. ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม โปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริง (Evidence-based) และมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้ (Accountability)
3. มุ่งเน้นในเรื่องการส่งเสริมและประสานงานในลักษณะกัลยาณมิตรมากกว่าการกำกับควบคุม
4. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพและการพัฒนาการจัดการศึกษาจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง
5. มุ่งสร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการศึกษาของชาติตามกำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติพ.ศ. 2542 โดยให้ออกภาพเชิงนโยบายแต่ต้องคงมีความหลากหลายในทางปฏิบัติที่สถาบันสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มศักยภาพของสถาบันและผู้เรียน สอดคล้องกับที่กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 หมวด 3 ได้ระบุว่าการประกันคุณภาพภายนอกให้คำนึงถึงจุดมุ่งหมายและหลักการ ดังนี้
 1. เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
 2. ยึดหลักความเที่ยงตรง ความเป็นธรรม และโปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริงและมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้
 3. สร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการศึกษาของชาติ โดยให้มีเอกภาพเชิงนโยบาย ซึ่งสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มศักยภาพของสถานศึกษาและผู้เรียน

4. ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือกับสถานศึกษาในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ และพัฒนาการจัดการศึกษาของรัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัว องค์กรชุมชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่น ๆ

6. ความเป็นอิสระ เสรีทางวิชาการ เอกสิทธิ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา

นอกจากนี้ กฎกระทรวงด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 กำหนดให้ สมศ. ทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาแต่ละแห่งตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และครอบคลุมหลักเกณฑ์ในเรื่อง ดังนี้

1. มาตรฐานว่าด้วยผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา
2. มาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา
3. มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน

ในการประเมินคุณภาพนอกรอบสาม ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์กรมหาชน) ได้กำหนดตัวบ่งชี้ครอบคลุม 4 มาตรฐาน กำหนดสำหรับการประเมินคุณภาพนอกรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีตัวบ่งชี้จำนวน 12 ตัวบ่งชี้โดยแบ่งเป็น 3 กลุ่มตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้พื้นฐาน (8 ตัวบ่งชี้) ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ (2 ตัวบ่งชี้) และตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (2 ตัวบ่งชี้)

ตัวบ่งชี้พื้นฐาน ประกอบด้วย

1. ผู้เรียนมีสุขภาพและสุขภาพจิตที่ดี
2. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์
3. ผู้เรียนมีความใฝ่รู้ และเรียนรู้ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น
5. ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน
6. ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
7. ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา
8. พัฒนาของการประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาและต้นสังกัด

ตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ ประกอบด้วย

1. ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจ และวัตถุประสงค์ประสงค์ของ

การจัดตั้งสถานศึกษา

2. ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

1. ผลการดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา

2. ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่

ความเป็นเลิศ ที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา

สำหรับแนวทางการประเมินภายนอกรอบสี่ (พ.ศ. 2559-2563) กำหนดให้มี 4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และมาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล โดยให้สถานศึกษากำหนดตัวบ่งชี้ที่สะท้อนวิสัยทัศน์พันธกิจและอัตลักษณ์ของสถานศึกษา

ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและการประเมินคุณภาพ

ภายนอก

ตามมาตรา 48 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง” ในขณะที่มาตรา 49 ของพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันระบุถึงการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ว่า “ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถาบันการศึกษา”

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่า การประกันคุณภาพการศึกษาภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหารการศึกษาปกติที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพ มีการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ด้วยเหตุนี้ระบบประกันคุณภาพภายในจึงต้องดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิตหรือผลลัพธ์ (Output/ outcome) ซึ่งต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกที่เน้นการประเมินผลการจัดการศึกษา (Output/ outcome) ดังนั้นความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอกจึงเป็นสิ่งจำเป็น โดยได้เชื่อมโยงให้เห็นดังภาพที่ 2-9



ภาพที่ 2-9ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก

จากภาพที่ 2-9จะเห็นว่า เมื่อสถาบันการศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแล้วจำเป็นต้องจัดทำรายงานการประกันคุณภาพการศึกษาประจำปี ซึ่งเป็นผลจากการประกันคุณภาพภายในหรือเรียกว่า รายงานการประเมินตนเอง(Self assessment report: SAR) เพื่อนำเสนอหน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เอกสารดังกล่าวจะเป็นเอกสารเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. จะนำไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการประเมินคุณภาพภายนอก ดังนั้นสถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐานจำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีความลุ่มลึก สะท้อนภาพที่แท้จริงของสถาบันการศึกษาในทุกมิติของมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

การประกันคุณภาพการศึกษาในปัจจุบัน

การประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

การประกันคุณภาพการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในปัจจุบัน ทั้งการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกของ สมศ. นับตั้งแต่ดำเนินการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสาม

(พ.ศ. 2554-2558) ดำเนินการแล้วเสร็จ กระทรวงศึกษาธิการมีนโยบายให้ปฏิรูประบบการประเมิน และประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกของทุกระดับก่อนจะมีการประเมินคุณภาพในรอบต่อไป และสภาขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศได้เสนอให้ชะลอการประเมินทั้งภายในและภายนอก เพื่อให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความเข้าใจ และทราบแนวทางการปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน นั้น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ดำเนินการปรับและพัฒนามาตรฐานดังกล่าว โดยสอดคล้องตามนโยบายของรัฐ จุดเน้นของการปฏิรูปการศึกษา และสภาวะการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป โดยมีแนวคิดว่ามาตรฐานที่กำหนดต้องสามารถพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุได้ ประเมินได้อย่างเป็นรูปธรรม กระจับ สามารถสะท้อนคุณภาพการศึกษาได้อย่างแท้จริง เน้นการประเมินสภาพจริง ไม่ยุ่งยาก สร้างมาตรฐานระบบการประเมินเพื่อลดภาระการจัดเก็บข้อมูล และลดการจัดทำเอกสารที่ใช้ในการประเมิน

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ฉบับลงวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 โดยท่านรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ (พลเอกดาว์พงษ์รัตนสุวรรณ) ได้มีการลงนามในประกาศกระทรวงศึกษาธิการไปแล้วนั้น มีจำนวน 4 มาตรฐาน คือ

- 1.มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน (ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน)
- 2.มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา
- 3.มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 4.มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

โดยให้ใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับนี้ เพื่อเป็นหลักในการเทียบเคียงสำหรับสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาทั้งประถมศึกษา และมัธยมศึกษา ในการพัฒนา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล และติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา ทั้งนี้ ให้ใช้กับสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกสังกัด

สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานสามารถใช้มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานฯ ฉบับลงวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559 เป็นกรอบในการวางแผนและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตั้งแต่การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา การจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติการประจำปีที่มีมุ่งสู่มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา รวมถึงการจัดทำรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา โดยดำเนินการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงของแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรมที่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานฯ ฉบับใหม่ และปรับแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและแผนปฏิบัติ

การประจำปีเพื่อมุ่งมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาภายใต้กรอบ 4 มาตรฐานที่กระทรวงฯ ได้ประกาศใช้

มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานฯ ฉบับนี้ มีความสอดคล้องกับมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ที่ สมศ.จะนำไปใช้เป็นกรอบมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ที่จะเกิดขึ้นต่อไป โดยมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา พ.ศ. 2559จำนวน 4 มาตรฐาน มีรายละเอียด ต่อไปนี้

1. มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2. มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

3. มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

คุณภาพของผู้เรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่แสดงออกถึงความรู้ ความสามารถ ทักษะตามหลักสูตรสถานศึกษา และมีพัฒนาการในด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนสมรรถนะที่สำคัญ และคุณลักษณะที่พึงประสงค์

ประเด็นพิจารณา ประกอบด้วย

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 ความสามารถในการอ่าน เขียน การสื่อสาร และการคิดคำนวณตามเกณฑ์ของแต่ละระดับชั้น

1.2 ความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ อภิปราย แลกเปลี่ยนความคิดเห็นและแก้ปัญหา

1.3 ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร

1.4 ความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตร

1.5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนและพัฒนาการจากผลการสอบวัดระดับชาติ

1.6 ความพร้อมในการศึกษาต่อ การฝึกงาน หรือการทำงาน

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1 มีคุณลักษณะและค่านิยมที่ดีตามที่สถานศึกษากำหนด โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรมอันดีของสังคม

2.2 ความภูมิใจในท้องถิ่น และความเป็นไทย

2.3 ยอมรับที่จะอยู่ร่วมกันบนความแตกต่างและความหลากหลาย

2.4 สุขภาวะทางร่างกาย และลักษณะจิตสังคม

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึงการดำเนินการบริหารและการจัดการของสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านข้อมูลสารสนเทศ และด้านสภาพแวดล้อม โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจด้านคุณภาพการศึกษา

ประเด็นพิจารณา ประกอบด้วย

1. การมีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจ ที่สถานศึกษากำหนดชัดเจน

2. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

2.1 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาวิชาการที่เน้นคุณภาพของผู้เรียนรอบด้าน ทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม

2.2 การวางแผนและดำเนินงานพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ

2.3 การวางแผนและการจัดการข้อมูลสารสนเทศอย่างเป็นระบบ

2.4 การวางแผนและจัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ

3. การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน

4. การกำกับ ติดตาม ประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ หมายถึงกระบวนการจัดการเรียนการสอนตามหลักสูตรสถานศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น ตามความสนใจ ความต้องการ และความถนัดของผู้เรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เพื่อให้เกิดการเรียนรู้เต็มตามศักยภาพของผู้เรียนแต่ละบุคคล สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม มีการตรวจสอบ และประเมินผลความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ

ประเด็นพิจารณา ประกอบด้วย

1. การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

2. การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น

3. การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล หมายถึง การวางระบบการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนที่เกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมรับผิดชอบและรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพได้มาตรฐานส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพของมาตรฐานมี 5 ระดับคือ

- ระดับ 4 ดีเยี่ยม
- ระดับ 3 ดี
- ระดับ 2 พอใช้
- ระดับ 1 ปรับปรุง

รายละเอียดของมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและระดับคุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559)

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

ระดับ 4 ดีเยี่ยม

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและเขียนได้เหมาะสมตามระดับชั้นในระดับดีเยี่ยม

1.2 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เหมาะสมตามระดับชั้น ในระดับดีเยี่ยม

1.3 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสมตามระดับชั้นในระดับดีเยี่ยม

1.4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น แก้ปัญหาและนำไปประยุกต์ใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ อย่างเหมาะสม

1.5 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้อย่างเหมาะสมปลอดภัย มีประสิทธิภาพ

1.6 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปีในด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

1.7 ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียนมีพัฒนาการสูงขึ้น หรือคุณภาพ

เป็นไปตามเป้าหมาย

1.8 ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือ มีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1 ผู้เรียนมีความประพฤติด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสังคม และจิตสำนึก ตามที่สถานศึกษากำหนดปรากฏชัดเจนโดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรม

อันดีของสังคม

2.2 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็น รูปธรรม

2.3 ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นในความเป็นไทย และเห็นคุณค่าเกี่ยวกับ ภูมิปัญญาไทยและแสดงออกได้อย่างเหมาะสมในชีวิตประจำวัน

2.4 ผู้เรียนยอมรับเหตุผลความคิดเห็นของผู้อื่น และมีมนุษยสัมพันธ์ดี

2.5 ผู้เรียนมีวิธีการรักษาสุขภาพของตนเองให้แข็งแรง

2.6 ผู้เรียนรักษาอารมณ์และสุขภาพจิตให้คืออยู่เสมอ

2.7 ผู้เรียนรู้และมีวิธีการป้องกันตนเองจากการล่อลวง ช่มเหง รังแก

2.8 ผู้เรียน ไม่เพิกเฉยต่อการกระทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และอยู่ร่วมกันด้วยดีในครอบครัว ชุมชนและสังคม

ระดับ 3 ดี

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่านและเขียนได้เหมาะสมตามระดับชั้น ในระดับดี

1.2 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษเหมาะสม ตามระดับชั้น ในระดับดี

1.3 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสมตามระดับชั้นในระดับดี

1.4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิววิจารณ์ อกิปรายแลกเปลี่ยน ความคิดเห็น และแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม

1.5 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้อย่าง เหมาะสมปลอดภัย

1.6 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมในแต่ละปี ในด้านความรู้ความเข้าใจ และทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตรมีแนวโน้มสูงขึ้น

1.7 ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียนมีพัฒนาการสูงขึ้นหรือคุณภาพ

เป็นไปตามเป้าหมาย

1.8 ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือ มีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1 ผู้เรียนมีความประพฤติด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสังคมและจิตสำนึก ตามที่สถานศึกษากำหนดปรากฏชัดเจน โดยไม่ขัดกับกฎหมายและวัฒนธรรม อันดีของสังคม

2.2 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างเป็น รูปธรรม

2.3 ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นในความเป็นไทย และเห็นคุณค่าเกี่ยวกับ ภูมิปัญญาไทย แสดงออกได้อย่างเหมาะสมในชีวิตประจำวัน

2.4 ผู้เรียนยอมรับเหตุผลความคิดเห็นของผู้อื่น และมีมนุษยสัมพันธ์ดี

2.5 ผู้เรียนมีวิธีการรักษาสุขภาพของตนเองให้แข็งแรง

2.6 ผู้เรียนรักษาอารมณ์และสุขภาพจิตให้คืออยู่เสมอ

2.7 ผู้เรียนรู้และมีวิธีการป้องกันตนเองจากการล่อลวง ช่มเหลง รังแก

2.8 ผู้เรียนไม่เพิกเฉยต่อการกระทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และอยู่ร่วมกันด้วยดีในครอบครัว ชุมชนและสังคม

ระดับ 2 พอใช้

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน และเขียนได้เหมาะสมตามระดับชั้นในระดับ ผ่าน

1.2 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เหมาะสมตามระดับชั้น ในระดับผ่าน

1.3 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณเหมาะสมตามระดับชั้น ในระดับผ่าน

1.4 ผู้เรียนสามารถคิดวิเคราะห์ คิดวิจารณ์ญาณ อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นและ แก้ปัญหา ในระดับผ่าน

1.5 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้

1.6 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมด้านความรู้ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ตาม หลักสูตร มีแนวโน้มไม่แน่นอนในแต่ละปี

1.7 ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียน ไม่มีพัฒนาการแต่มีความพยายามในการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติให้สูงขึ้น

1.8 ผู้เรียนมีความรู้ ทักษะ และเจตคติที่ดี พร้อมทั้งจะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้นหรือมีวุฒิภาวะทางอาชีพเหมาะสมกับช่วงวัย

2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

2.1 ผู้เรียนมีความประพฤติด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตสังคมและจิตสำนึกตามที่สถานศึกษากำหนดปรากฏไม่ชัดเจน

2.2 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

2.3 ผู้เรียนมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นในความเป็นไทย และแสดงออกได้อย่างเหมาะสม

2.4 ผู้เรียนยอมรับเหตุผลความคิดเห็นของผู้อื่น และมีมนุษยสัมพันธ์ดี

2.5 ผู้เรียนมีวิธีการรักษาสุขภาพของตนเองให้แข็งแรง

2.6 ผู้เรียนรักษาอารมณ์และสุขภาพจิตให้ดีอยู่เสมอ

2.7 ผู้เรียนรู้และมีวิธีการป้องกันตนเองจากการล่อลวง ช่มเหลง รังแก

2.8 ผู้เรียนไม่เพิกเฉยต่อการกระทำสิ่งที่ไม่ถูกต้อง และอยู่ร่วมกันด้วยดีในครอบครัวชุมชนและสังคม

ระดับ 1 ปรับปรุง

1. ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

1.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน และเขียนไม่เหมาะสมกับระดับชั้น ทำให้เป็นปัญหาต่อการเรียนรู้

1.2 ผู้เรียนมีความสามารถในการสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษไม่เหมาะสมกับระดับชั้น ทำให้เป็นปัญหาต่อการเรียนรู้

1.3 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณไม่เหมาะสมกับระดับชั้น ทำให้เป็นปัญหาต่อการเรียนรู้

1.4 ผู้เรียนไม่สามารถตอบคำถาม แลกเปลี่ยนความคิดเห็น และแก้ปัญหาได้

1.5 ผู้เรียนไม่สามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารได้

1.6 ผู้เรียนไม่มีความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิมด้านความรู้ ความเข้าใจและทักษะต่าง ๆ ตามหลักสูตรในแต่ละปี

1.7 ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียน ไม่มีพัฒนาการและไม่มีความพยายามในการยกระดับผลการทดสอบระดับชาติให้สูงขึ้น

- 1.8 ผู้เรียนไม่พร้อมที่จะศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น หรือขาดคุณลักษณะทางอาชีพ
2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
 - 2.1 ผู้เรียนมีความประพฤติด้านคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม จิตตั้งคมและจิตสำนึก ตามที่สถานศึกษากำหนดปรากฏไม่ชัดเจน
 - 2.2 ผู้เรียนไม่มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
 - 2.3 ผู้เรียนไม่มีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นในความเป็นไทย
 - 2.4 ผู้เรียนไม่ยอมรับเหตุผลความคิดเห็นของผู้อื่นและมีมนุษยสัมพันธ์ดี
 - 2.5 ผู้เรียนไม่มีวิธีการรักษาสุขภาพของตนเองให้แข็งแรง
 - 2.6 ผู้เรียนไม่รักษาอารมณ์และสุขภาพจิตให้ดีได้
 - 2.7 ผู้เรียนไม่รู้และไม่มีความรู้วิธีการป้องกันตนเองจากการถูกล่อลวง ช่มเหงและรังแก
 - 2.8 ผู้เรียนวางแผนต่อการกระทำสิ่งไม่ถูกต้อง

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

ระดับ 4 ดีเยี่ยม

1. สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดไว้ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาชาติ และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ท้องถิ่นอย่างชัดเจน
2. สถานศึกษามีแผนและดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีความเหมาะสม ครอบคลุมประเด็นหลักต่อไปนี้
 - 2.1 พัฒนาระบบที่เน้นผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย ทุกคน และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
 - 2.2 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีความรู้ความสามารถ และทักษะตามมาตรฐานตำแหน่ง
 - 2.3 บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย นำไปประยุกต์ใช้ได้ และดำเนินการอย่างเป็นระบบ
 - 2.4 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่ดีและกระตุ้นให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้ทั่วถึงทุกกลุ่มเป้าหมาย
3. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและมีเครือข่ายความร่วมมือในการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน
4. สถานศึกษากำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสม ชัดเจน และเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วม

ระดับ 3 ดี

1. สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดไว้ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาชาติ และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน ท้องถิ่นอย่างชัดเจน
2. สถานศึกษามีแผนและดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีความเหมาะสม ครอบคลุมประเด็นหลักต่อไปนี้
 - 2.1 พัฒนาวิชาการที่เน้นผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม
 - 2.2 พัฒนาครูและบุคลากรที่ให้ความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ
 - 2.3 บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้อง ครบถ้วน ทันสมัย และนำไปประยุกต์ใช้ได้
 - 2.4 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่ดี
3. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมและมีเครือข่ายความร่วมมือในการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพและได้มาตรฐาน
4. สถานศึกษากำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาอย่างเหมาะสม ชัดเจน

ระดับ 2 พอใช้

1. สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจที่กำหนดไว้ตรงกับวัตถุประสงค์ของแผนการศึกษาชาติ และสอดคล้องกับความต้องการของชุมชนท้องถิ่น แต่ขาดความชัดเจน
2. สถานศึกษามีแผนและดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษาที่มีความเหมาะสม ครอบคลุมประเด็นหลักต่อไปนี้
 - 2.1 พัฒนาวิชาการที่เน้นผู้เรียน และมีการดำเนินการ
 - 2.2 พัฒนาครูและบุคลากรที่ให้ความรู้ความสามารถตามมาตรฐานตำแหน่ง
 - 2.3 บริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้อง หรือครบถ้วน หรือทันสมัย หรือนำไปประยุกต์ใช้ได้
 - 2.4 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่ดี
3. ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมและมีเครือข่ายความร่วมมือในการร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อย
4. สถานศึกษากำกับ ติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษาแต่ไม่เป็นไปตามขั้นตอนที่กำหนด

ระดับ 1 ปรับปรุง

1. สถานศึกษามีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจที่กำหนดไว้ตรงกับวัตถุประสงค์

ของแผนการศึกษาชาติแต่ไม่สอดคล้องกับความต้องการของชุมชนและท้องถิ่นขาดความชัดเจน

2. สถานศึกษามีแผนและดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการบริหารและการจัดการศึกษา ไม่เหมาะสมและขาดความครอบคลุมประเด็นหลักต่อไปนี้

2.1 พัฒนาวิชาการที่ไม่ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมายหรือไม่ครบทุกคนและดำเนินการ อย่างไม่เป็นรูปธรรม

2.2 พัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถตามหน้าที่ที่ไม่ครบทุกคน

2.3 จัดการข้อมูลสารสนเทศที่มีความถูกต้องครบถ้วนแต่ไม่ทันสมัยและไม่มีการนำไปประยุกต์ใช้

2.4 จัดสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่ไม่ดีและไม่กระตุ้นให้ผู้เรียนใฝ่เรียนรู้

3. ผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาอยู่ในระดับน้อยมาก

4. ไม่มีการกำกับติดตามและประเมินผลการบริหารและการจัดการศึกษา

**มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
ระดับ 4 ดีเยี่ยม**

1. การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

1.1 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ตนเอง กำหนดเนื้อหาสาระ กิจกรรมที่ สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดเป็นรายบุคคลอย่างเป็นรูปธรรมทั้งระบบ

1.2 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิดได้ปฏิบัติจริงด้วยวิธีการและ แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สรุปลองค์ความรู้ และสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี

1.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ แสดงออก นำเสนอผลงาน แสดงความคิดเห็น คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และแสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยีด้วยตนเองอย่างเป็นรูปธรรมและ ต่อเนื่อง

1.4 ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยเชื่อมโยงบูรณาการสาระการเรียนรู้และทักษะด้านต่าง ๆ

1.5 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียน และอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

1.6 ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

2. การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น

2.1 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัด การเรียนการสอน

2.2 ชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นหรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่าง เป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง

3. การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ

3.1 ประเมินผู้เรียนจากสภาพจริง

3.2 มีขั้นตอนตรวจสอบและประเมินอย่างเป็นระบบ

3.3 ใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมาย และการจัดการเรียนการสอน

3.4 นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล

3.5 ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้เรียนนำไปใช้พัฒนาตนเอง

ระดับ 3 ดี

1. การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

1.1 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ตนเอง กำหนดเนื้อหาสาระ กิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดเป็นรายบุคคล

1.2 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้โดยการคิด ได้ปฏิบัติจริงด้วยวิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย สรุปลองค์ความรู้ และสามารถนำไปใช้ในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้

1.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ แสดงออก นำเสนอผลงาน แสดงความคิดเห็น คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และแสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยีด้วยตนเอง

1.4 ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยเชื่อมโยงบูรณาการสาระการเรียนรู้และทักษะด้านต่าง ๆ

1.5 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม สื่อการเรียนรู้ และอำนวยความสะดวกที่เอื้อต่อการเรียนรู้

1.6 ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย

2. การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น

2.1 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดการเรียนการสอน

2.2 ชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นหรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

3. การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ

3.1 ประเมินผู้เรียนจากสภาพจริง

3.2 มีขั้นตอนตรวจสอบและประเมินอย่างเป็นระบบ

3.3 ใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมาย และการจัดการเรียนการสอน

3.4นักเรียนมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล

3.5ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน

ระดับ2 พอใช้

1. การมีกระบวนการเรียนการสอนที่สร้าง โอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม
 - 1.1 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ตนเอง กำหนดเนื้อหาสาระ และกิจกรรม
 - 1.2 เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้โดยการคิดได้ปฏิบัติจริง
 - 1.3 จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ แสดงออก นำเสนอผลงาน แสดงความคิดเห็น คิดเป็น ทำเป็น รักการอ่าน และแสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยีด้วยตนเอง
 - 1.4ผู้เรียน ได้เรียนรู้โดยเชื่อมโยงบูรณาการสาระการเรียนรู้และทักษะด้านต่าง ๆ
 - 1.5ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และสื่อการเรียน
 - 1.6ผู้เรียน ได้เรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย
2. การจัดการเรียนการสอนที่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น
 - 2.1จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น
 - 2.2ชุมชนมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น หรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียน
 - 3.1 ประเมินผู้เรียนจากสภาพจริง
 - 3.2มีขั้นตอนตรวจสอบและประเมิน
 - 3.3ใช้เครื่องมือและวิธีการวัดและประเมินผลที่เหมาะสมกับเป้าหมาย และการจัดการเรียนการสอน
 - 3.4 ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน

ระดับ 1 ปรับปรุง

1. การมีกระบวนการเรียนการสอนที่ไม่สร้าง โอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม
 - 1.1ผู้เรียนไม่มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ตนเอง กำหนดเนื้อหาสาระ กิจกรรม ที่สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดเป็นรายบุคคล
 - 1.2ไม่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนเรียนรู้โดยการคิดได้ปฏิบัติจริงด้วยวิธีการและแหล่งเรียนรู้ สรุปลองค์ความรู้
 - 1.3ไม่จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ แสดงออก นำเสนอผลงาน แสดงความคิดเห็น คิดเป็น ทำเป็น และรักการอ่าน
 - 1.4ผู้เรียน ได้เรียนรู้โดยไม่เชื่อมโยงบูรณาการสาระการเรียนรู้และทักษะด้านต่าง ๆ
 - 1.5ผู้เรียน ไม่มีส่วนร่วมในการจัดบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และสื่อการเรียน

- 1.6 ผู้เรียน ไม่มีการเรียนรู้โดยใช้กระบวนการวิจัย
2. การจัดการเรียนการสอนที่ไม่ยึดโยงกับบริบทของชุมชนและท้องถิ่น
 - 2.1 ไม่จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น
 - 2.2 ชุมชน ไม่มีบทบาทในการมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นหรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. การตรวจสอบและประเมินความรู้ความเข้าใจของผู้เรียนไม่เป็นระบบ และไม่มีประสิทธิภาพ

- 3.1 ไม่ประเมินผู้เรียนจากสภาพจริง
- 3.2 ตรวจสอบและประเมินอย่างไม่เป็นระบบ
- 3.3 นักเรียนและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล
- 3.4 ไม่ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

ระดับ 4 ดีเยี่ยม

1. สถานศึกษาจัดวางระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีขั้นตอนอย่างชัดเจน และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ
2. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นอย่างดี
3. พ่อแม่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน/ ท้องถิ่น และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษาในระดับสูง

ระดับ 3 ดี

1. สถานศึกษาจัดวางระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอย่างเป็นรูปธรรม มีขั้นตอนอย่างชัดเจน และมีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ
2. ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
3. พ่อแม่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน/ ท้องถิ่น และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา

ระดับ 2 พอใช้

1. สถานศึกษาจัดวางระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. ผู้เกี่ยวข้องให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

3. พ่อแม่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน/ ท้องถิ่น และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
ก่อนข้างมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา

ระดับ 1 ปรับปรุง

1. สถานศึกษาจัดวางระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ที่ไม่ส่งผลต่อ
คุณภาพผู้เรียน ไม่เป็นรูปธรรม ขาดความชัดเจน และไม่มีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติ
2. ผู้เกี่ยวข้องไม่ให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษา
3. พ่อแม่ ผู้ปกครอง คณะกรรมการสถานศึกษา ชุมชน/ ท้องถิ่น และผู้มีส่วนเกี่ยวข้อง
ไม่มีความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา

การตัดสินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวม

ในการตัดสินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยภาพรวมให้ตัดสินจากผลการประเมิน
4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารจัดการของ
ผู้บริหารสถานศึกษา มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และ
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล โดยนำผลการประเมินรายมาตรฐาน
เหล่านั้น มาพิจารณาเป็นภาพรวมเพื่อตัดสินระดับคุณภาพของสถานศึกษาตามระดับคุณภาพ ดังนี้

ระดับ 4 ดีเยี่ยม

1. ผลประเมินมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยมีพัฒนาการของ
ค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติสูงขึ้น มีความสามารถในการอ่านและเขียนสามารถสื่อสารทั้ง
ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สามารถในการคิดคำนวณ มีความสามารถในการคิด ใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสารได้ดี และมีความประพฤติด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม และ
คุณลักษณะตามที่สถานศึกษากำหนดปรากฏอย่างชัดเจน
2. ผลประเมินมาตรฐานกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับ
ดีเยี่ยมโดยมีการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบผลการดำเนินงาน และการ
ปรับปรุงแก้ไขงานให้ดีขึ้นอย่างต่อเนื่อง
3. ผลประเมินมาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
มีผลประเมินอยู่ในระดับดีเยี่ยม โดยมีการวิเคราะห์ ออกแบบและจัดการเรียนรู้ให้เป็นไปตาม
เป้าหมายของหลักสูตร และบริบทสถานศึกษา พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้และการประเมินผลจาก
สภาพจริงในทุกขั้นตอน
4. ผลประเมินมาตรฐานระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับดี
เยี่ยมโดยผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายให้ความร่วมมือในการวางระบบและดำเนินงานประกันคุณภาพ

ภายในของสถานศึกษาเป็นอย่างดี และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อระบบ การบริหารและการจัดการของสถานศึกษาในระดับสูง

ระดับ 3 ดี

1. ผลประเมินมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับดีหรือดีเยี่ยม โดยมีพัฒนาการของค่าเฉลี่ยผลการทดสอบระดับชาติสูงขึ้น มีความสามารถในการอ่านและเขียนสามารถสื่อสารทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ สามารถในการคิดคำนวณ มีความสามารถในการคิด ใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสารได้ดี และมีความประพฤติด้านคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยม และ คุณลักษณะตามที่สถานศึกษากำหนดปรากฏอย่างชัดเจน

2. ผลประเมินมาตรฐานกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับดี หรือดีเยี่ยม โดยมีการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบผลการดำเนินงาน และการปรับปรุงแก้ไขงานให้ดีขึ้น อย่างต่อเนื่อง

3. ผลประเมินมาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับดีหรือดีเยี่ยม โดยมีการวิเคราะห์ทำความเข้าใจเป้าหมายของหลักสูตรบริบทสถานศึกษา พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ และการประเมินผลในทุกชั้นตอน

4. ผลประเมินมาตรฐานระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับดี หรือดีเยี่ยม และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา ในระดับสูง

ระดับ 2 พอใช้

1. ผลประเมินมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับพอใช้

2. ผลประเมินมาตรฐานกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับพอใช้ ไม่มีการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบผลการดำเนินงานและการปรับปรุงแก้ไขงานให้ดีขึ้น ใดอย่างหนึ่ง

3. ผลประเมินมาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับพอใช้ มีการวิเคราะห์ทำความเข้าใจเป้าหมายความต้องการของหลักสูตรบริบท สถานศึกษา พัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ การนำไปใช้ และการประเมินผลแต่ขาดความถูกต้อง สมบูรณ์อย่างใดอย่างหนึ่ง

4. ผลประเมินมาตรฐานระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับพอใช้และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา

ระดับ 1 ปรับปรุง

1. ผลประเมินมาตรฐานคุณภาพของผู้เรียนอยู่ในระดับพอใช้หรือปรับปรุง

2. ผลประเมินมาตรฐานกระบวนการบริหารจัดการของผู้บริหารสถานศึกษาอยู่ในระดับพอใช้หรือปรับปรุง ไม่มีการวางแผน การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบผลการดำเนินงาน และการปรับปรุงแก้ไขงานให้ดีขึ้น อย่างไม่อย่างหนึ่ง

3. ผลประเมินมาตรฐานกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อยู่ในระดับพอใช้หรือปรับปรุง ไม่มีการวิเคราะห์ทำความเข้าใจเป้าหมายของหลักสูตร บริบทสถานศึกษา และบริบทในการศึกษาของชาติ ขาดความสมบูรณ์ในการพัฒนากิจกรรมการเรียนรู้ การนำไปใช้ และการประเมินผลในทุกชั้นตอน

4. ผลประเมินมาตรฐานระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผลอยู่ในระดับพอใช้หรือปรับปรุง ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องไม่มีความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการของสถานศึกษา

แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาในปัจจุบัน

แนวทางการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้ยึดแนวทาง ดังนี้

1. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการตัดสินระดับคุณภาพตามมาตรฐานเป็นไปตามหลักการตัดสิน โดยอาศัยความเชี่ยวชาญ(Expert judgement) และการตรวจทานผลการประเมิน โดยคณะกรรมการประเมินในระดับเดียวกัน(Peer review) โดยเทียบกับเกณฑ์หรือมาตรฐานที่กำหนดไว้ คณะกรรมการประเมินต้องมีความรู้รอบด้านและวิเคราะห์ข้อมูลร่วมกันในการตัดสินเพื่อให้ระดับคุณภาพตามเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่งจะไม่ใช่การให้คะแนนตามความคิดเห็นของคนใดคนหนึ่ง

2. การประเมินคุณภาพภายในเป็นหน้าที่ของสถานศึกษาที่ต้องตรวจสอบและประเมินตนเองตามสภาพบริบทของสถานศึกษาที่แท้จริง โดยให้ความสำคัญกับการประเมินเชิงคุณภาพ ผนวกกับการประเมินเชิงปริมาณควบคู่กันไป การตัดสินคุณภาพของสถานศึกษาให้ใช้เกณฑ์การให้คะแนนผลงานหรือกระบวนการที่ไม่แยกส่วนหรือแยกองค์ประกอบในการกำหนดคะแนนประเมิน แต่เป็นการประเมินในภาพรวมของผลการดำเนินงานหรือกระบวนการดำเนินงาน(Holistic rubrics)

3. การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานภายในของสถานศึกษา ให้สถานศึกษากำหนดเป้าหมายและเกณฑ์การประเมินตามสภาพบริบทของสถานศึกษาเอง เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานตามภารกิจของสถานศึกษา โดยให้ยึดหลักการดำเนินงานเพื่อพัฒนา และสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามเป้าหมายที่กำหนดตามมาตรฐานของสถานศึกษา

4. การประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้เน้นการประเมินตามหลักฐานเชิงประจักษ์ที่เกิดจากการปฏิบัติงานตามสภาพจริงของสถานศึกษา(Evidence based) โดยเลือกใช้วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เหมาะสมและสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานตามมาตรฐานของ

สถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และมีเป้าหมายการประเมินเพื่อการพัฒนา ลดภาระการจัดเก็บข้อมูล และเอกสารที่ไม่จำเป็นในการประเมิน แต่ข้อมูลต้องมีความน่าเชื่อถือและสามารถตรวจสอบผลการประเมินได้ตามสภาพบริบทของสถานศึกษานั้น ๆ

5. คณะที่ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาควรศึกษามาตรฐานการศึกษา และประเด็นพิจารณาที่กำหนดให้เข้าใจก่อนดำเนินการประเมินคุณภาพสถานศึกษาของตน หลังประเมินแล้วให้แจ้งผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงพัฒนาคุณภาพ การศึกษา สรุปลงและเขียนรายงานการประเมินตนเอง(Self-assessment report)

6. ในการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้สถานศึกษา ดำเนินการ โดย 1) ให้มีการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง 2) ให้มี คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในอย่างน้อย 3 คน โดยที่ต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่ หน่วยงานต้นสังกัดขึ้นทะเบียนไว้อย่างน้อย 1 คน และ 3) ในการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาให้ใช้วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลายและเหมาะสม

7. ให้สถานศึกษาสรุปลงและจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนคุณภาพผู้เรียนและ ผลสำเร็จของการบริหารจัดการศึกษา นำเสนอรายงานต่อคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและ หน่วยงานต้นสังกัด เผยแพร่รายงานต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเตรียมรับการ ประเมินคุณภาพภายนอกต่อไป

8. โครงสร้างรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ให้ยึดตามแนวทางที่หน่วยงาน ต้นสังกัดกำหนด ซึ่งโดยทั่วไปประกอบด้วยเนื้อหา 4 ส่วน คือ 1) ข้อมูลพื้นฐาน 2) ผลประเมิน ตนเองของสถานศึกษา 3) สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือ และ 4) ภาคผนวก สิ่งสำคัญที่สุดของรายงานการประเมินตนเองคือกระบวนการพัฒนาคุณภาพซึ่งหมาย รวมถึง กิจกรรม/ โครงการ/ งานที่สถานศึกษาดำเนินการที่จะสะท้อนให้เห็นถึงหลักการ แนวคิด ของผู้บริหารสถานศึกษา การมีเป้าหมายหรือรูปแบบที่ชัดเจนในการพัฒนาการเรียนการสอน ซึ่งทุก กิจกรรม/ โครงการ/ งานส่งผลถึงการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุเป้าหมายของสถานศึกษา

9. ข้อควรตระหนักในการประเมินคุณภาพภายใน

9.1 ผู้ประเมินควรมีความรู้ลึกและเข้าใจบริบทของการจัดการศึกษาของสถานศึกษาทั้ง ในแง่มุมของภาระงาน โครงสร้าง เทคนิคต่าง ๆ ที่ใช้ในการบริหาร และการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ และมีประสบการณ์เพียงพอ เพื่อการช่วยชี้แนะการปรับปรุงพัฒนาสถานศึกษาได้อย่างชัดเจน และ ตรงประเด็น เกิดประโยชน์ต่อสถานศึกษาอย่างแท้จริง

9.2 ผู้ประเมินควรวิเคราะห์ข้ออภิปรายด้วยใจเป็นกลาง โดยพิจารณาจากข้อมูลหลักฐานที่เก็บรวบรวมจากหลาย ๆ ด้าน ทั้งข้อมูลปัจจุบัน และผลการประเมินการดำเนินงานที่ผ่านมา(อาจพิจารณาย้อนหลัง 3 ปี) ทั้งนี้เพื่อให้ทราบถึงความก้าวหน้าในการพัฒนาว่าอยู่ในระดับใด

9.3 สิ่งที่มีคุณค่ามากที่สุดที่ได้รับจากการประเมินภายในของสถานศึกษา คือ การได้รับข้อชี้แนะ คำแนะนำ แนวทางการพัฒนาสถานศึกษาที่เป็นรูปธรรมและปฏิบัติได้จริง ดังนั้น ผู้ประเมินจึงควรรู้ความเคลื่อนไหวของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาโดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องการพัฒนาการเรียนการสอน

9.4 การกำหนดระยะเวลาดำเนินการประเมินภายในของสถานศึกษานั้น ให้สถานศึกษากำหนดได้เองตามความเหมาะสม แต่ควรสอดคล้องกับสภาพและบริบทของการดำเนินงาน เพื่อความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลจากเอกสารหลักฐานเช่น แผนพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา แผนการเรียนรู้ บันทึกหลังสอนรายงานประชุม เป็นต้น ซึ่งจะเห็นได้ว่า เอกสารหลักฐานต่าง ๆ นั้น เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงาน ไม่ใช่การสร้างเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

9.5 การเก็บรวบรวมข้อมูลในส่วนของการสังเกตและสัมภาษณ์นั้น ควรกระทำด้วยความระมัดระวัง ต้องสร้างความรู้สึกร่วมกันมากกว่าการจับผิดหรือการกล่าวโทษ และควรพูดคุยสอบถามด้วยความสุภาพและสร้างความไว้วางใจเป็นอันดับแรก ก่อนที่จะสอบถามเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

การประกันคุณภาพการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษาประกาศนียบัตรวิชาชีพ หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 เป็นหลักสูตรที่พัฒนาขึ้นให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 พระราชบัญญัติการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2551 และความเจริญก้าวหน้าทางเทคโนโลยี เพื่อผลิตกำลังคนระดับฝีมือที่มีสมรรถนะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ สามารถนำไปใช้ในการประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงานในลักษณะผู้ปฏิบัติหรือประกอบอาชีพอิสระได้ สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติและแผนการศึกษาแห่งชาติ โดยเปิดโอกาสให้ผู้เรียนเลือกระบบและวิธีการเรียนได้อย่างเหมาะสมตามศักยภาพตามความสนใจและโอกาสของตน ส่งเสริมให้มีการประสานความร่วมมือเพื่อจัดการศึกษาและพัฒนาหลักสูตรร่วมกันระหว่างสถาบันสถานศึกษา หน่วยงาน สถานประกอบการ และองค์กรต่าง ๆ ทั้งในระดับชุมชน ระดับท้องถิ่นและระดับชาติ

สาระสังเขปของหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 แสดงรายละเอียดในหัวข้อต่อไปนี้

หลักการของหลักสูตร

1. เป็นหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพหลังมัธยมศึกษาตอนต้นหรือเทียบเท่า ด้านวิชาชีพที่สอดคล้องกับแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติแผนการศึกษาแห่งชาติและประชาคมอาเซียนเพื่อผลิตและพัฒนากำลังคนระดับฝีมือให้มีสมรรถนะ มีคุณธรรม จริยธรรม และจรรยาบรรณวิชาชีพสามารถประกอบอาชีพได้ตรงตามความต้องการของสถานประกอบการและการประกอบอาชีพอิสระ

2. เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้เลือกรเรียนได้อย่างกว้างขวาง เน้นสมรรถนะเฉพาะด้านด้วยการปฏิบัติจริงสามารถเลือกวิธีการเรียนตามศักยภาพและโอกาสของผู้เรียน เปิดโอกาสให้ผู้เรียนสามารถเทียบโอนผลการเรียน สะสมผลการเรียน เทียบความรู้และประสบการณ์จากแหล่งวิทยาการ สถานประกอบการและสถานประกอบอาชีพอิสระ

3. เป็นหลักสูตรที่สนับสนุนการประสานความร่วมมือในการจัดการศึกษารวมกันระหว่างหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้อง ทั้งภาครัฐและเอกชน

4. เป็นหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้สถานศึกษา สถานประกอบการ ชุมชนและท้องถิ่น มีส่วนร่วมในการพัฒนาหลักสูตรให้ตรงตามความต้องการและสอดคล้องกับสภาพยุทธศาสตร์ของภูมิภาค เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ

จุดหมายของหลักสูตร

1. เพื่อให้มีความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในงานอาชีพสอดคล้องกับมาตรฐานวิชาชีพสามารถนำความรู้ ทักษะและประสบการณ์ในงานอาชีพไปปฏิบัติงานอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ เลือกรวิถีการดำรงชีวิต การประกอบอาชีพได้อย่างเหมาะสมกับตน สร้างสรรค์ความเจริญต่อชุมชนท้องถิ่นและประเทศชาติ

2. เพื่อให้เป็นผู้มีปัญญา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่เรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและการประกอบอาชีพ สามารถสร้างอาชีพ มีทักษะในการจัดการและพัฒนาอาชีพให้ก้าวหน้าอยู่เสมอ

3. เพื่อให้มีเจตคติที่ดีต่ออาชีพ มีความมั่นใจและภาคภูมิใจในวิชาชีพที่เรียน รักงาน รักหน่วยงานสามารถทำงานเป็นหมู่คณะได้ดี โดยมีความเคารพในสิทธิและหน้าที่ของตนเองและผู้อื่น

4. เพื่อให้เป็นผู้มีพฤติกรรมทางสังคมที่ดีงาม ทั้งในการทำงาน การอยู่ร่วมกัน การต่อต้านความรุนแรงและสารเสพติด มีความรับผิดชอบต่อครอบครัว หน่วยงาน ท้องถิ่นและประเทศชาติ อุทิศตนเพื่อสังคม เข้าใจและเห็นคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น มีจิตสำนึกด้านปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง รู้จักใช้และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสร้างสิ่งแวดล้อมที่ดี

5. เพื่อให้มีบุคลิกภาพที่ดี มีมนุษยสัมพันธ์ มีคุณธรรม จริยธรรม และวินัยในตนเอง มีสุขภาพอนามัยที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายและจิตใจเหมาะสมกับงานอาชีพ

6. เพื่อให้ตระหนักและมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาเศรษฐกิจ สังคม การเมืองของประเทศและโลกมีความรักชาติ สำนึกในความเป็นไทย เสียสละเพื่อส่วนรวม ดำรงรักษาไว้ซึ่งความมั่นคงของชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

โครงสร้างของหลักสูตร

ประเภทและสาขาวิชา

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพพุทธศักราช 2556 ประกอบด้วยประเภทวิชาต่าง ๆ จำนวน 9 ประเภทวิชา มีรายละเอียด ดังนี้

1. ประเภทวิชาอุตสาหกรรม จำนวน 18 สาขาวิชาประกอบด้วย

- 1.1 สาขาวิชาช่างยนต์
- 1.2 สาขาวิชาช่างกลโรงงาน
- 1.3 สาขาวิชาช่างเชื่อมโลหะ
- 1.4 สาขาวิชาช่างเขียนแบบเครื่องกล
- 1.5 สาขาวิชาช่างซ่อมบำรุง
- 1.6 สาขาวิชาช่างต่อเรือ
- 1.7 สาขาวิชาช่างไฟฟ้ากำลัง
- 1.8 สาขาวิชาช่างอิเล็กทรอนิกส์
- 1.9 สาขาวิชาโทรคมนาคม
- 1.10 สาขาวิชาเมคคาทรอนิกส์
- 1.11 สาขาวิชาช่างก่อสร้าง
- 1.12 สาขาวิชาช่างเครื่องเรือนและตกแต่งภายใน
- 1.13 สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
- 1.14 สาขาวิชาสำรวจ
- 1.15 สาขาวิชาโยธา
- 1.16 สาขาวิชาช่างพิมพ์
- 1.17 สาขาวิชาเทคนิคแว่นตาและเลนส์
- 1.18 สาขาวิชาอุตสาหกรรมยาง

2. ประเภทวิชาพาณิชยกรรมจำนวน 8 สาขาวิชาประกอบด้วย

- 2.1 สาขาวิชาการบัญชี
- 2.2 สาขาวิชาการตลาด
- 2.3 สาขาวิชาการเลขานุการ
- 2.4 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์ธุรกิจ
- 2.5 สาขาวิชาธุรกิจสถานพยาบาล
- 2.6 สาขาวิชาการประชาสัมพันธ์
- 2.7 สาขาวิชาธุรกิจค้าปลีก
- 2.8 สาขาวิชาภาษาต่างประเทศ
- 3. ประเภทวิชาศิลปกรรมจำนวน12สาขาวิชาประกอบด้วย
 - 3.1 สาขาวิชาจิตรศิลป์
 - 3.2 สาขาวิชาการออกแบบ
 - 3.3 สาขาวิชาศิลปหัตถกรรม
 - 3.4 สาขาวิชาศิลปกรรมเซรามิก
 - 3.5 สาขาวิชาศิลปหัตถกรรมรูปพรรณและเครื่องประดับ
 - 3.6 สาขาวิชาการถ่ายภาพและวิดีโอทัศน์
 - 3.7 สาขาวิชาเทคโนโลยีศิลปกรรม
 - 3.8 สาขาวิชาคอมพิวเตอร์กราฟิก
 - 3.9 สาขาวิชาอุตสาหกรรมเครื่องหนัง
 - 3.10 สาขาวิชาเครื่องประดับอัญมณี
 - 3.11 สาขาวิชาช่างทองหลวง
 - 3.12 สาขาวิชาศิลปปะการดนตรี
- 4. ประเภทวิชาคหกรรมจำนวน4 สาขาวิชาประกอบด้วย
 - 4.1 สาขาวิชาแฟชั่นและสิ่งทอ
 - 4.2 สาขาวิชาอาหารและโภชนาการ
 - 4.3 สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์
 - 4.4 สาขาวิชาเสริมสวย
- 5. ประเภทวิชาเกษตรกรรม จำนวน 1 สาขา คือ
 - 5.1 สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
- 6. ประเภทวิชาประมง จำนวน 2 สาขา ประกอบด้วย

- 6.1 สาขาวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
- 6.2 สาขาวิชาแปรรูปสัตว์น้ำ
- 7.ประเภทวิชาอุตสาหกรรมท่องเที่ยว จำนวน 2 สาขาวิชา ประกอบด้วย
 - 7.1 สาขาวิชาการโรงแรม
 - 7.2สาขาวิชาการท่องเที่ยว
- 8.ประเภทวิชาอุตสาหกรรมสิ่งทอ จำนวน 3 สาขาวิชา ประกอบด้วย
 - 8.1สาขาวิชาเทคโนโลยีสิ่งทอ
 - 8.2สาขาวิชาเคมีสิ่งทอ
 - 8.3 สาขาวิชาเทคโนโลยีเครื่องนุ่งห่ม
- 9. ประเภทวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจำนวน 1 สาขาวิชา คือ
 - 9.1 สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

หมวดวิชา

หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พุทธศักราช 2556 แบ่งเป็น 3 หมวดวิชา และกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังนี้

- 1. หมวดวิชาทักษะชีวิต
 - 1.1 กลุ่มวิชาภาษาไทย
 - 1.2 กลุ่มวิชาภาษาต่างประเทศ
 - 1.3 กลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์
 - 1.4 กลุ่มวิชาคณิตศาสตร์
 - 1.5กลุ่มวิชาสังคมศึกษา
 - 1.6กลุ่มวิชาสุขศึกษาและพลศึกษา
- 2.หมวดวิชาทักษะวิชาชีพ
 - 2.1 กลุ่มทักษะวิชาชีพพื้นฐาน
 - 2.2 กลุ่มทักษะวิชาชีพเฉพาะ
 - 2.3 กลุ่มทักษะวิชาชีพเลือก
 - 2.4 ฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ
 - 2.5 โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ
- 3.หมวดวิชาเลือกเสรี
- 4.กิจกรรมเสริมหลักสูตร

จำนวนหน่วยกิตของแต่ละหมวดวิชาตลอดหลักสูตร ให้เป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน โครงสร้างของแต่ละประเภทวิชาและสาขาวิชา รายวิชาแต่ละหมวดวิชา สถานศึกษาอาชีวศึกษา หรือสถาบันสามารถจัดตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร และหรือพัฒนาได้ตามความเหมาะสมของ ภูมิภาคตามยุทธศาสตร์เพื่อเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ทั้งนี้สถานศึกษา อาชีวศึกษาหรือสถาบันต้องกำหนดรหัสวิชาจำนวนหน่วยกิตและจำนวนชั่วโมงเรียนตามที่กำหนด ไว้ในหลักสูตร

หน่วยกิต

ให้มีจำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรไม่น้อยกว่า 103 หน่วยกิต การคิดหน่วยกิตถือเกณฑ์ ดังนี้

1. รายวิชาทฤษฎีที่ใช้เวลาบรรยายหรืออภิปราย ไม่น้อยกว่า 18 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต
2. รายวิชาปฏิบัติที่ใช้เวลาในการทดลองหรือฝึกปฏิบัติในห้องปฏิบัติการ ไม่น้อยกว่า 36 ชั่วโมงเท่ากับ 1 หน่วยกิต
3. รายวิชาปฏิบัติที่ใช้เวลาในการฝึกปฏิบัติในโรงฝึกงานหรือภาคสนาม ไม่น้อยกว่า 54 ชั่วโมงเท่ากับ 1 หน่วยกิต
4. รายวิชาที่ใช้ในการศึกษาระบบทวิภาคี ไม่น้อยกว่า 54 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต
5. การฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการหรือแหล่งวิทยาการ ไม่น้อยกว่า 320 ชั่วโมง เท่ากับ 4 หน่วยกิต 3.6 การทำโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ ไม่น้อยกว่า 54 ชั่วโมง เท่ากับ 1 หน่วยกิต

มาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษาของการศึกษาอาชีวระดับประกาศนียบัตร วิชาชีพ

มาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูงพ.ศ. 2559 (แนบท้ายประกาศกระทรวงศึกษาธิการลงวันที่ 16 กันยายนพ.ศ. 2559 เรื่องให้ใช้มาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ชั้นสูงพ.ศ. 2559) มีรายละเอียดเกี่ยวกับมาตรฐานการประกันคุณภาพ ดังนี้

มาตรฐานการอาชีวศึกษาหมายความว่าข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะคุณภาพและ มาตรฐานในการจัดการอาชีวศึกษาที่พึงประสงค์เพื่อใช้เป็นเกณฑ์ในการส่งเสริมการกำกับดูแล การตรวจสอบการประเมินผลและการประกันคุณภาพการจัดการอาชีวศึกษา

มาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงพ.ศ. 2559 เพื่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาที่เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงประกอบด้วยมาตรฐาน 4 ด้านจำนวน 14 ตัวบ่งชี้ดังนี้คือ

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา ผู้สำเร็จการศึกษากลายเป็นคนดีมีคุณธรรมจริยธรรมตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษาคุณธรรมมีความรู้ความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพของหลักสูตรในแต่ละระดับและแต่ละสาขาวิชาสาขางานเป็นที่พึงพอใจของตลาดแรงงานและมีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษา

เทียบกับผู้เรียนแรกเข้าตามเกณฑ์ที่กำหนดจำนวน 2 ตัวบ่งชี้คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ระดับความพึงพอใจที่มีต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน

มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา สถานศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรมและนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัดมีการบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งการประสานความร่วมมือกับบุคคลชุมชนสมาคมชมรมสถานประกอบการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาทุกระดับจำนวน 6 ตัวบ่งชี้คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษาคุณธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ด้านครุภัณฑ์

และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการศึกษา

มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับตามหลักสูตรและระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตรส่งเสริมสนับสนุนกำกับดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์มีการพัฒนารายวิชาหรือกำหนดรายวิชาใหม่หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยีและความต้องการของตลาดแรงงานจำนวน 4 ตัวบ่งชี้คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกัน

คุณภาพภายในและดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษา

ประกอบด้วยการประเมินคุณภาพภายในการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการพัฒนา

คุณภาพการศึกษาจำนวน 2 ตัวบ่งชี้คือ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา

ทั้งนี้ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษาที่คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในการอาชีวศึกษากำหนด

ตอนที่ 2 แนวคิดเกี่ยวกับระบบ

ความหมายของระบบ

ความหมายของระบบ มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายไว้ต่าง ๆ ดังนี้

Flynn (1998) ได้ให้นิยามของระบบว่าหมายถึง การรวมส่วนต่าง ๆ หรือองค์ประกอบต่าง ๆ เข้าด้วยกัน โดยส่วนต่าง ๆ ในระบบมีความสัมพันธ์กัน ตามความสนใจหรือต้องการของมนุษย์ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือกระทำอย่างใดอย่างหนึ่ง

Hawryszkiewicz (1998) ได้กล่าวถึงระบบว่าระบบจะมีความซับซ้อนหรือเรียบง่ายขึ้นอยู่กับว่าเรามีจุดมุ่งหมายอย่างไร การอธิบายความหมายของระบบในทางทฤษฎีมักจะมีหลักการทั่วไป ซึ่งมีลักษณะที่เป็น โครงสร้างที่ประกอบด้วยระบบย่อยขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กัน

สิ่งที่อยู่ภายในระบบจะมีการเปลี่ยนแปลงในระหว่างที่ระบบดำเนินการ และสิ่งที่อยู่นอกระบบจะเรียกว่าสิ่งแวดล้อมของระบบ ซึ่งอาจจะส่งผลต่อการเปลี่ยนแปลงขององค์ประกอบต่าง ๆ ในระบบได้

Gagne and Briggs (1974) ให้ความหมายของระบบว่าหมายถึง วิธีการใดวิธีการหนึ่งที่มีการจัดไว้อย่างเป็นระเบียบเพื่อเป็นหลักให้สามารถทำสิ่งใดสิ่งหนึ่งให้บรรลุผลตามเป้าหมาย ซึ่งอาจจะเป็นเป้าหมายในวงกว้าง หรือเป้าหมายในวงแคบ

Searles (1967) ให้ความหมายของระบบว่าหมายถึง ระบบเป็นการจัดสิ่งต่าง ๆ ให้มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระเบียบเป็นลำดับขั้นตอนเพื่อให้เกิดความเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน

Banathy (1968) ได้ให้ความหมายของระบบว่าเป็นการรวบรวมส่วนประกอบซึ่งมีความสัมพันธ์และส่งเสริมต่อกันเพื่อทำงานให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ.2554 ให้ความหมายของรูปแบบว่าหมายถึง รูปที่กำหนดขึ้นเป็นหลักหรือเป็นแนวซึ่งเป็นที่ยอมรับ เช่น รูปแบบร้อยกรอง

อดิศร ใคว์เนื่องศรี (2558) ได้ให้ความหมายของระบบว่าหมายถึง โครงสร้างที่เกิดขึ้นจากการรวบรวมส่วนประกอบต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันให้ทำงานร่วมกันอย่างมีระเบียบเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้

ทวีศักดิ์ ปันคำมูล (2556) ได้ให้ความหมายของระบบว่าระบบเป็นหน่วยย่อยหรือองค์ประกอบย่อยต่าง ๆ ที่ถูกจัดรวมเข้าเป็นโครงสร้างเดียวกัน มีกระบวนการทำงานร่วมกันและมีความสัมพันธ์กันเพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้

โอภาสเอี่ยมสิริวงศ์ (2555) ได้ให้ความหมายของระบบว่าหมายถึง กลุ่มขององค์ประกอบที่สัมพันธ์กัน แต่ละองค์ประกอบจะประสานการทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุสู่เป้าหมายเดียวกัน

อาภรณ์ ใจเที่ยง (2553) ได้ให้ความหมายของระบบว่าหมายถึง ผลรวมขององค์ประกอบย่อยที่มีความเกี่ยวข้องสัมพันธ์กันอย่างเป็นระเบียบและต่างทำหน้าที่ของตน เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ธีรวัฒน์ ประกอบผล และเอกพันธ์ คำปัญญา (2552) ได้ให้ความหมายของระบบว่าหมายถึง ชุดขององค์ประกอบต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันและทำงานร่วมกันเพื่อบรรลุวัตถุประสงค์เดียวกัน องค์ประกอบต่าง ๆ อาจหมายถึงบุคคล สิ่งของ ระบบย่อย ๆ ที่ประกอบเข้าเป็นระบบใหญ่ รวมทั้งกระบวนการที่ทำให้เกิดการดำเนินงานร่วมกันขององค์ประกอบในระบบ

ทิสนา แคมมณี (2550) ได้กล่าวถึงระบบว่าจะต้องประกอบด้วยสิ่งสำคัญอย่างน้อย 3 สิ่ง ได้แก่ องค์ประกอบสำคัญของระบบ ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบนั้น และ เป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายของระบบ

พงศ์เทพ จิระโร (2546) ให้ความหมายของระบบว่าหมายถึง กลุ่มขององค์ประกอบที่ร่วมกันทำหน้าที่เกี่ยวเนื่องกันและอิสระต่อกันเพื่อบรรลุผลลัพธ์หรือวัตถุประสงค์อย่างใดอย่างหนึ่งตามที่คาดไว้หรือตั้งไว้

ไพฑูรย์ ศรีฟ้า (2544) ให้ความหมายของระบบหมายถึงการทำงานร่วมกันของ ส่วนประกอบแต่ละส่วนอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปสู่ความสำเร็จตามเป้าหมายที่ได้วางไว้

รวีวัตร์ สิริภูบาล (2543) ให้ความหมายของระบบว่าเป็นกระบวนการดำเนินงานที่เกิดจากการรวบรวมส่วนประกอบต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันให้ทำงานร่วมกันอย่างมีระเบียบแบบแผน เพื่อเป้าหมายในการดำเนินงานให้ประสบความสำเร็จอย่างสมบูรณ์แบบ

กิดานันท์ ทัมลิตอง (2540) ให้ความหมายของระบบว่าหมายถึงส่วนร่วมทั้งหมดซึ่งประกอบด้วยส่วนย่อยหรือสิ่งต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กัน โดยแต่ละระบบต่างทำงานของตนแล้วมา มีปฏิสัมพันธ์กัน หรือเป็นสิ่งต่าง ๆ ที่มนุษย์ออกแบบและสร้างสรรค์ขึ้นอย่างมีระบบระเบียบ แล้วนำสิ่งเหล่านั้นมารวมกันเพื่อให้สามารถดำเนินงานบรรลุไปได้ตามจุดมุ่งหมายที่วางไว้

จากความหมายของระบบที่นักการศึกษาได้ให้ไว้ สรุปได้ว่า

ระบบ หมายถึง การรวมตัวกันขององค์ประกอบหรือส่วนต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กัน อย่างเป็นระเบียบโดยทำหน้าที่ที่เกี่ยวเนื่องกันหรืออิสระต่อกันเพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตาม วัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

สำหรับการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยให้ความหมายเฉพาะของระบบว่าหมายถึงการรวมตัวกันของ องค์ประกอบ กิจกรรมและกลไก ที่มีความสัมพันธ์หรือเชื่อมโยงกัน เพื่อให้การปฏิบัติงานประกัน คุณภาพภายในมีความยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ และบรรลุตามเป้าหมาย

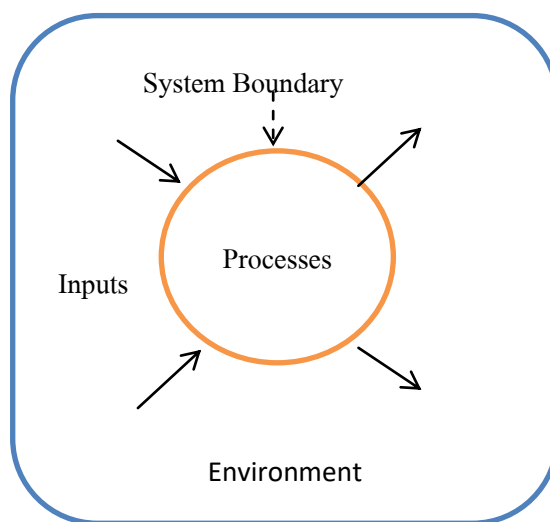
ประเภทของระบบ

นักการศึกษาได้กล่าวถึงประเภทของระบบ ดังนี้

Flynn (1998) ได้กล่าวถึงประเภทของระบบ ดังนี้

1. ระบบเปิด(Open system)

ระบบเปิดเป็นระบบที่มีความเป็นพื้นฐานที่สุด ซึ่งประกอบด้วยปัจจัยนำเข้า(Input) กระบวนการ(Process) และผลลัพธ์(Output) เป็นระบบที่แสดงความเกี่ยวข้องหรือมีความสัมพันธ์กัน โดยรับปัจจัยนำเข้า จากสิ่งแวดล้อมผ่านกระบวนการนำไปสู่การสร้างผลลัพธ์ของระบบแสดง ดังภาพที่ 2-10



ภาพที่ 2-10 ระบบเปิด

2. ระบบปิด(Close systems)

เป็นระบบที่ไม่มีความสัมพันธ์หรือเกี่ยวข้องกับสิ่งแวดล้อม เช่น ปฏิกริยาเคมีในห้องทดลอง ข้อดีของระบบปิดคือการลดความแปรปรวนที่เกิดจากการเปลี่ยนแปลงของสิ่งแวดล้อมให้น้อยที่สุด

3. ความสามารถในการทำนายของระบบ(Predictability of systems)

ระบบหากแบ่งตามความสามารถในการทำนาย สามารถแบ่งได้ 2 แบบ คือ

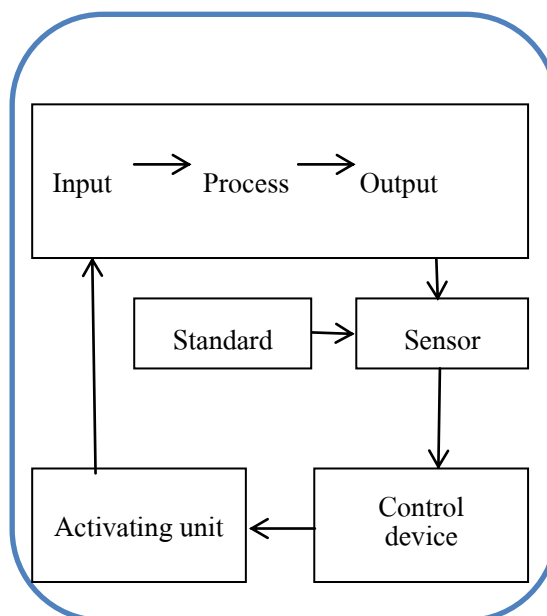
3.1 ระบบที่สามารถทำนายได้(Deterministic systems) เป็นระบบที่สามารถทำนายหรือบอกแนวโน้มของผลลัพธ์เมื่อป้อนปัจจัยนำเข้าให้กับระบบ เช่นระบบไฟฟ้า เมื่อเราป้อนกระแสไฟ(I) และความต้านทาน (R) ผลลัพธ์ที่ได้คือ I^2R

3.2 ระบบที่ไม่สามารถทำนายได้ (Non-deterministic systems) เป็นระบบที่ไม่สามารถทำนายหรือไม่มั่นใจว่าผลลัพธ์จะเป็นเช่นไร เมื่อเราป้อนปัจจัยนำเข้าให้กับระบบเนื่องจากระบบมีความซับซ้อนหรือผู้ใช้ระบบยังขาดความเข้าใจกระบวนการของระบบ เช่นระบบเศรษฐกิจหรือระบบพยากรณ์อากาศ เป็นต้น

4. ระบบควบคุม(Control systems)

เมื่อต้องการให้เกิดความมั่นใจว่าระบบจะบรรลุวัตถุประสงค์หรือป้องกันข้อผิดพลาดที่เกิดขึ้นในระบบซึ่งอาจจะเกิดจากการป้อนปัจจัยนำเข้าไม่ถูกต้อง หรือขาดความเข้าใจใน

กระบวนการไปบ้าง โดยการเพิ่มระบบควบคุมหรือระบบปฏิบัติการ ช่วยในการตรวจสอบความถูกต้องตั้งแต่ปัจจัยนำเข้าถึงผลลัพธ์ แสดงดังภาพที่ 2-11



ภาพที่ 2-11 องค์ประกอบของระบบควบคุมและระบบปฏิบัติการ

5. ระบบต่อเนื่องและระบบไม่ต่อเนื่อง

6. ระบบที่เป็นรูปธรรมและระบบที่เป็นรูปธรรม

นอกจากนี้ยังมีระดับของระบบที่ประกอบด้วยระบบย่อย (Systems on difference levels: sub-system) โดยในระบบหนึ่งอาจจะประกอบด้วยระบบย่อย ๆ (Sub-system) หลายระบบรวมกัน หรือมีระดับลดหลั่นกันหลายระดับ (Hierarchical) เป็นการแสดงความสัมพันธ์และความเชื่อมโยงกันระหว่างข้อมูล เหตุที่ระบบหนึ่งมีระบบย่อยเนื่องจากระบบใหญ่มีข้อมูลที่มีรายละเอียดมากและประกอบด้วยขั้นตอนที่มีความซับซ้อนเกินกว่าที่จะอธิบายได้หมดในคราวเดียว นอกจากนี้ยังมีความเชื่อมโยงกันระหว่างระบบย่อยแต่ละระบบ ผลลัพธ์ของระบบย่อยหนึ่งอาจจะเป็นปัจจัยนำเข้าของอีกระบบย่อยหนึ่ง

Checkland (1981 cited in Flynn, 1998) ได้แบ่งระบบออกเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่

1. ระบบธรรมชาติ (Natural system) เช่น ระบบความเป็นไปของมนุษย์
2. ระบบที่เป็นรูปธรรม (Design physical system) เช่น ระบบการทำงานของเครื่องซักผ้า
3. ระบบที่เป็นนามธรรม (Design discrete system) เช่น ระบบในทางปรัชญา

4. ระบบที่เกี่ยวข้องที่เกี่ยวเนื่องกับกิจกรรมของมนุษย์(Human activity system) เช่น ระบบไปรษณีย์

องค์ประกอบของระบบ

นักการศึกษาได้กล่าวถึงองค์ประกอบของระบบ ดังนี้

Flynn (1998) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบของระบบว่าประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า(Input)
2. กระบวนการ(Process)
3. ผลลัพธ์(Output)
4. ระบบควบคุม(Control system)

Hawryszkiewicz(1998) กล่าวถึงโครงสร้างของระบบประกอบด้วยส่วนต่าง ๆ ดังนี้

1. ข้อมูล(Data)
2. กระบวนการ(Processes)
3. ผู้ใช้ระบบ(People)
4. การตรวจสอบ(Monitoring)
5. ข้อมูลย้อนกลับ(Feedback)

Smith (1982;Schoderbek, 1990;Lunenburg &Omstein, 1991อ้างถึงใน พงศ์เทพ จิระโร, 2546) ได้นำเสนอองค์ประกอบของระบบที่มีลักษณะร่วมกันทั้งหมด 5 องค์ประกอบ ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า(Input) หมายถึง วัสดุแหล่งข้อมูลหรือสิ่งต่าง ๆ ที่เริ่มเข้าไปในระบบ เพื่อให้เกิดการทำงานขึ้น โดยมีองค์ประกอบย่อย ๆ คือ บุคลากร วัสดุ ปัจจัย พลังงาน ข้อมูลต่าง ๆ ที่จำเป็นต่อการดำเนินการในระบบ

2. กระบวนการ(Processes) หรือกระบวนการส่งต่อ (Transformation Processes) หมายถึง ขั้นตอนต่าง ๆ ในการทำงานของระบบทำให้ปัจจัยนำเข้าต่าง ๆ ไปสู่ผลผลิต

3. ผลผลิต(Output) หมายถึงผลที่ได้จากการจัดกระทำกระบวนการในระบบ และผลผลิตของระบบหนึ่งอาจจะเป็นปัจจัยนำเข้าของอีกระบบหนึ่งซึ่งมีการเชื่อมโยงติดต่อสัมพันธ์กัน

4. ข้อมูลป้อนกลับ(Feedback) หมายถึงการให้ข้อมูลซึ่งเป็นผลมาจากผลผลิตที่เกิดขึ้น เพื่อให้มีการปรับปรุงปัจจัยนำเข้า และกระบวนการให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

5. สภาพแวดล้อม(Environment) หมายถึง สภาพทั่วไปขององค์กรนั้นที่มีผลกระทบต่อระบบ อาจจะเป็นสิ่งทั้งภายในหรือภายนอกระบบ ซึ่งอาจจะส่งเสริมหรือขัดขวางการดำเนินการของระบบ ซึ่งจำเป็นต้องพิจารณาอย่างรอบคอบ

ทิสนาแวมมณี (2550) ได้กล่าวว่า ระบบควรประกอบไปด้วยส่วนสำคัญอย่างน้อย 3 ส่วน คือ

1. ตัวป้อน(Input) คือ องค์กรประกอบต่าง ๆ ของระบบนั้น หรืออีกนัยหนึ่งก็คือสิ่งต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับระบบนั้น องค์กรประกอบต่าง ๆ ของระบบใดระบบหนึ่งจะมีจำนวนและความสำคัญมากน้อยเพียงใด มักขึ้นอยู่กับความรู้ ความคิด และประสบการณ์ของผู้จัดระบบ

2. กระบวนการ(Process) หมายถึง การจัดการความสัมพันธ์ขององค์กรประกอบต่าง ๆ ของระบบให้มีลักษณะที่เอื้ออำนวยต่อการบรรลุเป้าหมาย ระบบใดระบบหนึ่งอาจมีองค์ประกอบเหมือนกัน แต่อาจมีลักษณะของการจัดการความสัมพันธ์ที่แตกต่างกันได้ แล้วแต่ความคิด ความรู้ และประสบการณ์ของผู้จัดระบบ

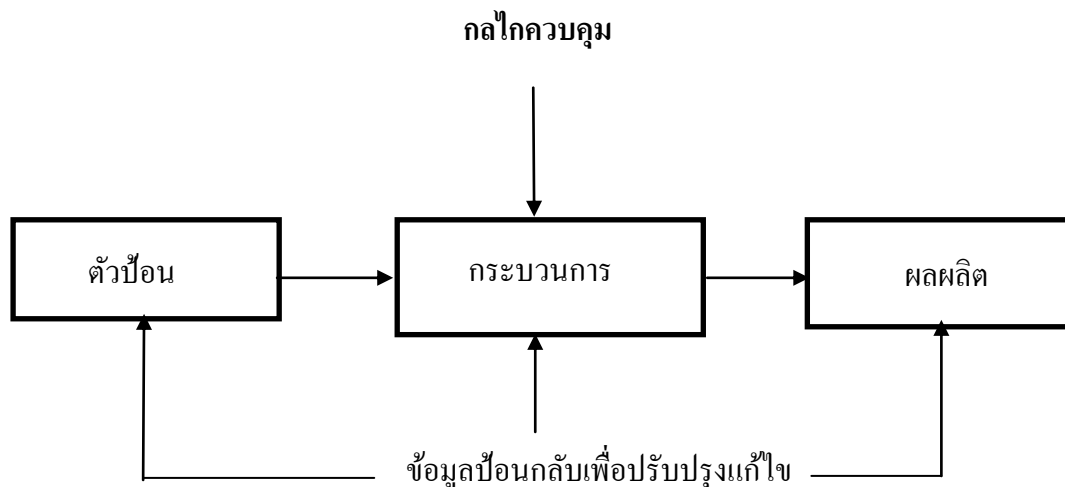
3. ผลผลิต(Product) ผลที่เกิดขึ้นจากกระบวนการดำเนินงาน หากผลที่เกิดขึ้นเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ แสดงว่า ระบบนั้นมีประสิทธิภาพ หากผลที่เกิดขึ้นไม่เป็นไปตามที่คาดหวัง แสดงว่าระบบนั้นยังมีจุดบกพร่อง ควรที่จะพิจารณาแก้ไขปรับปรุงกระบวนการหรือตัวป้อนซึ่งเป็นเหตุให้เกิดผลนั้น

ส่วนประกอบทั้ง 3 ส่วนนี้ ถือว่าเป็นส่วนประกอบเบื้องต้นของระบบ ระบบที่สมบูรณ์ควรจะมีส่วนที่สำคัญเพิ่มขึ้นอีก 2 ส่วน คือ

4. กลไกควบคุม(Control) คือกลไกหรือวิธีการที่ใช้ในการควบคุมหรือตรวจสอบกระบวนการให้เป็นอย่างมีประสิทธิภาพ

5. ข้อมูลป้อนกลับ(Feedback) หมายถึง ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างผลผลิตกับจุดมุ่งหมายซึ่งจะเป็นข้อมูลป้อนกลับไปสู่การปรับปรุงกระบวนการและตัวป้อนซึ่งสัมพันธ์กับผลผลิตและเป้าหมายนั้น

ระบบที่สมบูรณ์แบบ จึงมีลักษณะดังแสดงในภาพที่ 2-12

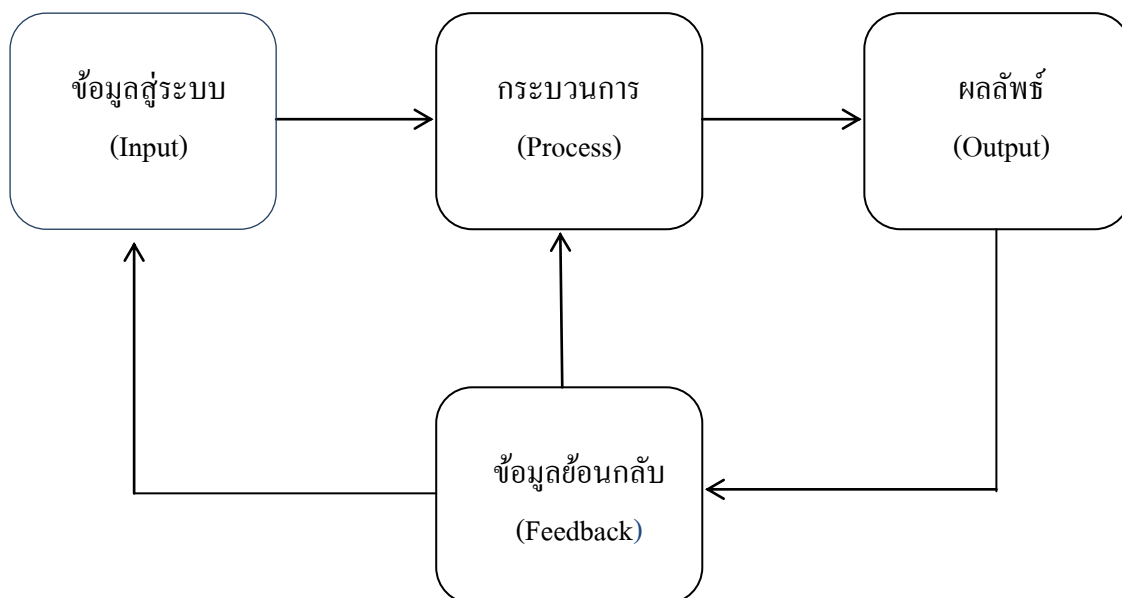


ภาพที่ 2-12 องค์ประกอบของระบบสมบูรณ

อากรณ ใจเที่ยง (2553) กล่าวถึงองค์ประกอบของระบบว่าจะต้องประกอบด้วย องค์ประกอบสำคัญ 4 ส่วนที่ต่อเนื่องกัน ได้แก่

1. ข้อมูลสู่ระบบ(Input) เป็นการกำหนดปัญหา ตั้งวัตถุประสงค์ ป้อนวัตถุประสงค์ ป้อนวัตถุดิบ หรือรวบรวมข้อมูลต่าง ๆ ก่อนที่จะดำเนินการ
2. กระบวนการ(Process) เป็นการจัดการกระทำกับข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลที่ป้อนเข้ามา เพื่อให้การดำเนินงานบรรลุตามวัตถุประสงค์
3. ผลลัพธ์(Output) เป็นผลที่ได้จากการดำเนินการในขั้นของกระบวนการสิ้นสุดลง
4. ข้อมูลย้อนกลับ(Feedback) เป็นการนำเอาผลลัพธ์ที่ประเมินนั้นมาพิจารณาว่ามี ข้อบกพร่องอะไรบ้าง เพื่อจะได้ปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องในส่วนต่าง ๆ นั้นให้สามารถใช้ในการ ทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แสดงองค์ประกอบของระบบดังภาพที่ 2-13



ภาพที่ 2-13 องค์ประกอบของระบบ

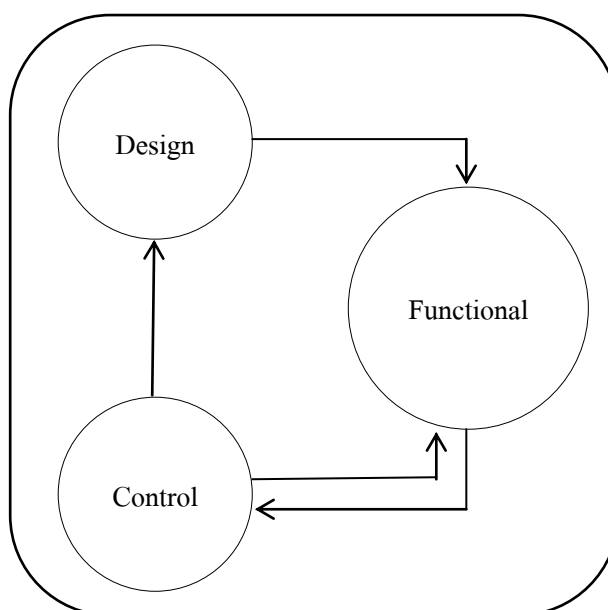
ดังนั้นจากการศึกษาองค์ประกอบของระบบที่กล่าวมาข้างต้นผู้วิจัยจึงสรุปได้ว่า ระบบประกอบด้วยองค์ประกอบที่สำคัญ ดังนี้

1. ปัจจัยนำเข้า(Input) หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่เริ่มเข้าไปในระบบ เพื่อให้ระบบเกิดการดำเนินการ อาจจะเป็นปัจจัยนำเข้าที่มีชีวิต เช่น ทรัพยากรบุคคล หรือ ปัจจัยนำเข้าที่ไม่มีชีวิต เช่น วัสดุ อุปกรณ์ งบประมาณ เป็นต้น
2. กระบวนการ(Processes) หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินการของระบบ เพื่อให้เกิดผลผลิตหรือผลลัพธ์ตามที่ต้องการซึ่งกระบวนการอาจจะมีตั้งแต่ขั้นตอนไม่หลากหลายจนถึงขั้นตอนที่มีความสลับซับซ้อนหรือบูรณาการกันหลายรูปแบบ
3. ผลผลิต(Output) หมายถึง ผลที่ได้จากการดำเนินการของระบบ ที่ได้รับปัจจัยนำเข้าผ่านขั้นตอนของกระบวนการ เป็นผลที่ต้องการหรือคาดหวังของระบบ
4. ข้อมูลป้อนกลับ(Feedback) หมายถึง การให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตหรือผลการดำเนินการที่เกิดขึ้น เพื่อให้มีการปรับปรุงปัจจัยนำเข้า และกระบวนการให้มีคุณภาพนำไปสู่การพัฒนาประสิทธิภาพของผลผลิตให้มากยิ่งขึ้น

การพัฒนาระบบ

นักการศึกษาได้กล่าวถึงการพัฒนากระบวนการ ดังต่อไปนี้

Flynn (1998) ได้กล่าวถึงการออกแบบระบบใดระบบหนึ่ง(Design system) ได้มาจากการศึกษาวรรณกรรมที่เกี่ยวข้องหรือพัฒนาระบบที่มีอยู่แล้วให้ดียิ่งขึ้น การออกแบบระบบรวมไปถึงการออกแบบระบบปฏิบัติการ(Functional system) ระบบย่อย(Sub-system) และระบบควบคุม(Control systems) ทั้งนี้ระบบควบคุมจะทำหน้าที่ป้องกันความผิดพลาดและตรวจสอบความถูกต้องต่าง ๆ ในระบบ แสดงดังภาพที่ 2-14



ภาพที่ 2-14 การออกแบบระบบ

Alan, Barbara and David(2005) ได้เสนอขั้นตอนของการพัฒนาระบบไว้ 4 ขั้นตอน ได้แก่

ขั้นตอนที่ 1 การวางแผน(Planning)

เป็นขั้นตอนพื้นฐานในการทำความเข้าใจว่าทำไมต้องมีการสร้างระบบ และจะสร้างระบบได้อย่างไร ในขั้นนี้มีขั้นตอนย่อย 2 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นเริ่มต้น เป็นการวางแผนเพื่อตอบสนองความต้องการในการสร้างระบบและให้ความสำคัญกับความเป็นไปได้ในการสร้างระบบ โดยคำนึงถึงประโยชน์ การมีคุณค่าและสามารถนำไปใช้ได้

2. ขั้นพัฒนาแผน เป็นการวางแผนเพื่อการบริหารจัดการ โครงการเน้นการสร้างแผนงาน(Workplan) เพื่อช่วยในการทำงานมีทิศทางที่ถูกต้อง

ขั้นตอนที่ 2 การวิเคราะห์(Analysis)

เป็นขั้นตอนของการวิเคราะห์ที่อยู่บนพื้นฐานของการตอบคำถามว่าใครเป็นผู้ใช้ระบบอะไรที่ต้องการให้ระบบทำ และระบบจะถูกนำไปใช้ที่ไหนและเมื่อไร ในขั้นนี้มีขั้นตอนย่อย 3 ขั้นตอน ได้แก่

1. การวิเคราะห์กลยุทธ์(Analysis strategy) เป็นการวิเคราะห์ปัญหาหรือระบบเดิมและเสนอแนวทางในการสร้างระบบใหม่
2. การรวบรวมข้อมูล (Requirements gathering) เป็นการรวบรวมข้อมูลที่ต้องการในการนำมาสร้างระบบ อาจจะได้จากการสัมภาษณ์หรือใช้แบบสอบถาม
3. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลหรือองค์ประกอบ(Analyses system proposal) เป็นการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลหรือองค์ประกอบต่าง ๆ ในระบบ

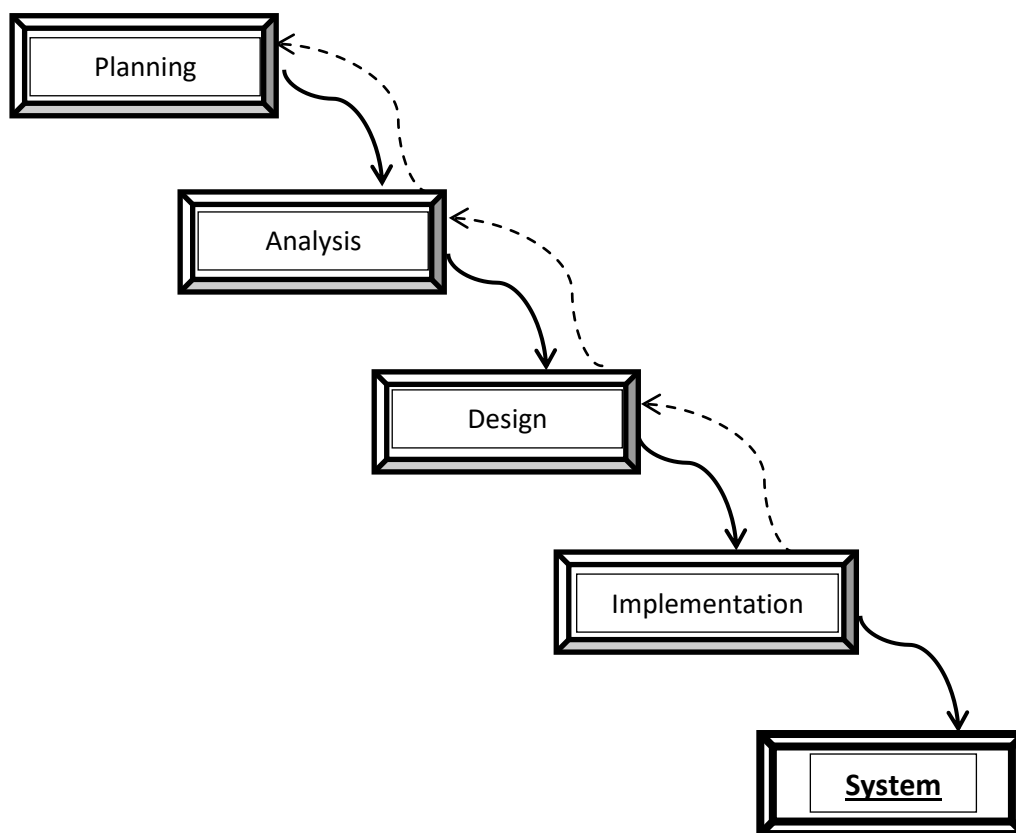
ขั้นตอนที่ 3 การออกแบบระบบ(Design)

เป็นขั้นตอนของการออกแบบการเชื่อมโยงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ ในระบบ

ขั้นตอนที่ 4 การทดลองใช้ระบบ(Implementation)

เป็นขั้นตอนของการทดลองใช้ระบบที่พัฒนาขึ้น การทดลองใช้ระบบรวมไปถึงการวางโครงสร้างระบบ การติดตั้งและการวางแผนสนับสนุนหลังการใช้ระบบ

แสดงขั้นตอนการพัฒนาระบบของAlanet al. (2005) ดังภาพที่ 2-15



ภาพที่ 2-15 ขั้นตอนการพัฒนาาระบบ

Jeffrey, Joey and Joseph(2004) ได้เสนอขั้นตอนการพัฒนาาระบบโดยระเบียบวิธีวงจรการพัฒนาาระบบ(System development life cycle: SDLC) จำนวน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. ขั้นตอนการกำหนดและเลือกโครงการ(Project identification and selection)

ในขั้นตอนนี้จะระบุถึงความต้องการของระบบใหม่หรือการขยายต่อเดิมระบบเดิม โดยในองค์กรขนาดใหญ่ความต้องการนี้อาจเป็นส่วนหนึ่งของการวางแผนองค์กรและกระบวนการวางแผนระบบขององค์กร ผลลัพธ์ที่ได้จากขั้นตอนนี้คือรายการโครงการพัฒนาาระบบที่ได้รับการพิจารณาเบื้องต้นว่าสมควรให้ดำเนินการได้

2. ขั้นตอนการวิเคราะห์(Analysis)

ขั้นตอนนี้เป็นการวิเคราะห์กระบวนการที่ใช้ในปัจจุบันและระบบที่ใช้ในการสนับสนุนกระบวนการต่าง ๆ ขั้นตอนการวิเคราะห์ประกอบด้วยขั้นตอนย่อย ๆ ได้แก่ การกำหนดความต้องการของระบบ(Determination of requirement) การกำหนดโครงสร้างข้อกำหนดความต้องการการสร้างทางเลือกของการออกแบบเบื้องต้น และการเปรียบเทียบทางเลือกเพื่อเลือกทางเลือกที่ดี

ที่สุด ผลลัพธ์ของขั้นตอนการวิเคราะห์นี้คือการอธิบายทางเลือกสำหรับการพัฒนาระบบ พร้อมทั้งเสนอทางเลือกที่เป็นคำตอบ

3. ขั้นตอนการออกแบบ(Design)

ระบบงานใหม่หรือระบบงานที่ขยายจากระบบงานเดิม ในขั้นตอนนี้จะทำการแปลงคำอธิบายต่าง ๆ ของทางเลือกเป็นคำตอบของการแก้ปัญหาให้เป็นข้อกำหนดคุณลักษณะทั้งเชิงตรรกะ (logical) และ เชิงกายภาพ(Physical) ของระบบ

4. ขั้นตอนการนำไปปรับใช้(Implementation phase)

ขั้นตอนนี้เป็นขั้นตอนของการนำระบบไปทดสอบและนำไปใช้จริง ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการลงรหัส ขั้นตอนการทดสอบ และขั้นตอนการติดตั้ง

5. ขั้นตอนการบำรุงรักษาระบบ(Maintenance)

เมื่อระบบถูกนำไปใช้ระยะหนึ่งมักจะพบปัญหาการทำงานจากระบบ ดังนั้นผู้สร้างระบบจะต้องคิดหาวิธีที่จะทำให้ระบบสามารถตอบสนองต่อความต้องการที่เปลี่ยนแปลงไป นำไปสู่การดูแลระบบให้สามารถดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืนและปรับปรุงหรือพัฒนาระบบขึ้นใหม่

ชัยงค์ พรหมวงศ์ (2528) เสนอขั้นตอนของการพัฒนาระบบไว้ 4 ขั้นตอน ได้แก่

1. ขั้นตอนการวิเคราะห์ระบบ(Analysis) หมายถึง การนำระบบเดิมที่ใช้อยู่มาวิเคราะห์เพื่อศึกษาปัญหาความต้องการ และจุดบกพร่องต่าง ๆ รวมทั้งการสำรวจทรัพยากรที่มีอยู่และที่ต้องการ

2. ขั้นตอนการสังเคราะห์ระบบ(Synthesis) เป็นขั้นของการรวบรวมข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ระบบเดิม และนำมาใช้ในการสร้างระบบใหม่

3. ขั้นสร้างแบบจำลองระบบ(Construct of system model) เป็นขั้น ของการนำเอาขั้นตอนต่าง ๆ ที่กำหนดไว้ในขั้นสังเคราะห์ระบบมาใส่แบบจำลองเพื่อแสดงลำดับขั้นเพื่อสะท้อนให้เห็นองค์ประกอบทั้ง 4 ของแบบจำลองระบบ คือ ตัวป้อนกระบวนการ กลไก ควบคุม และ ผลผลิต

4. ขั้นการทดลองใช้ระบบในสถานการณ์จำลอง(System simulation) เป็นขั้นของการพิสูจน์ทดสอบว่าระบบที่สร้างขึ้น สามารถใช้ได้ผลตามที่คาดหวัง

ทิตินา แคมมณี (2550) กล่าวถึงการพัฒนาระบบหรือจัดระบบใด ๆ เป็นไปตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดจุดมุ่งหมายของระบบ ระบบทุกระบบจะต้องมีจุดมุ่งหมายของตน ดังนั้นในการสร้างระบบใด ๆ สิ่งสำคัญประการแรกก็คือ ต้องกำหนดจุดมุ่งหมาย

2. การศึกษาหลักการ/ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง ดังได้กล่าวมาแล้วว่า ผู้ใดมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องที่ทำมากเพียงใด ย่อมสามารถกำหนดองค์ประกอบและเห็นแนวทางในการจัดความสัมพันธ์

ขององค์ประกอบได้รอบคอบขึ้น ดังนั้นการศึกษาหลักการ หรือทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง จะช่วยทำให้ระบบมีพื้นฐานที่มั่นคงขึ้น

3. การศึกษาสภาพการณ์และปัญหาที่เกี่ยวข้อง จะช่วยให้ผู้สร้างหรือจัดระบบได้ค้นพบองค์ประกอบที่สำคัญที่จะช่วยให้ระบบมีประสิทธิภาพเมื่อนำไปใช้จริง ปัญหาและอุปสรรคต่าง ๆ เป็นสิ่งที่ต้องนำมาพิจารณาในการจัดองค์ประกอบและจัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบทั้งหลายการนำข้อมูลจากความเป็นจริงมาใช้ในการจัดสร้างระบบจะช่วยจัดหรือป้องกันปัญหาอันจะทำให้ระบบนั้นขาดประสิทธิภาพ

4. การกำหนดองค์ประกอบของระบบ ได้แก่ การพิจารณาว่า มีอะไรบ้างที่สามารถช่วยให้เป้าหมายหรือจุดมุ่งหมายบรรลุผลสำเร็จ ผู้มีประสบการณ์มากย่อมมองเห็นปัญหาต่าง ๆ ได้มาก จึงมักกำหนดองค์ประกอบของระบบได้ละเอียดรอบคอบมากกว่าผู้มีประสบการณ์น้อย ผู้มีความรู้และความคิดสร้างสรรค์มากย่อมเห็นแนวทางที่จะช่วยให้เป้าหมายบรรลุผลสำเร็จได้ จึงมักกำหนดองค์ประกอบของระบบได้ละเอียดรอบคอบมากกว่าผู้มีประสบการณ์น้อย ผู้มีความรู้และความคิดสร้างสรรค์มากย่อมเห็นแนวทางที่จะช่วยให้เป้าหมายบรรลุผลสำเร็จได้ นอกจากนั้น การกำหนดองค์ประกอบหรือตัวแปรของระบบสามารถใช้วิธีการทดสอบทางสถิติเข้าช่วยคัดสรรหาองค์ประกอบที่สำคัญได้ด้วย

5. การจัดกลุ่มองค์ประกอบ ได้แก่ การนำองค์ประกอบที่กำหนดไว้ มาจัดหมวดหมู่เพื่อความสะดวกในการคิดและดำเนินการในขั้นต่อไป

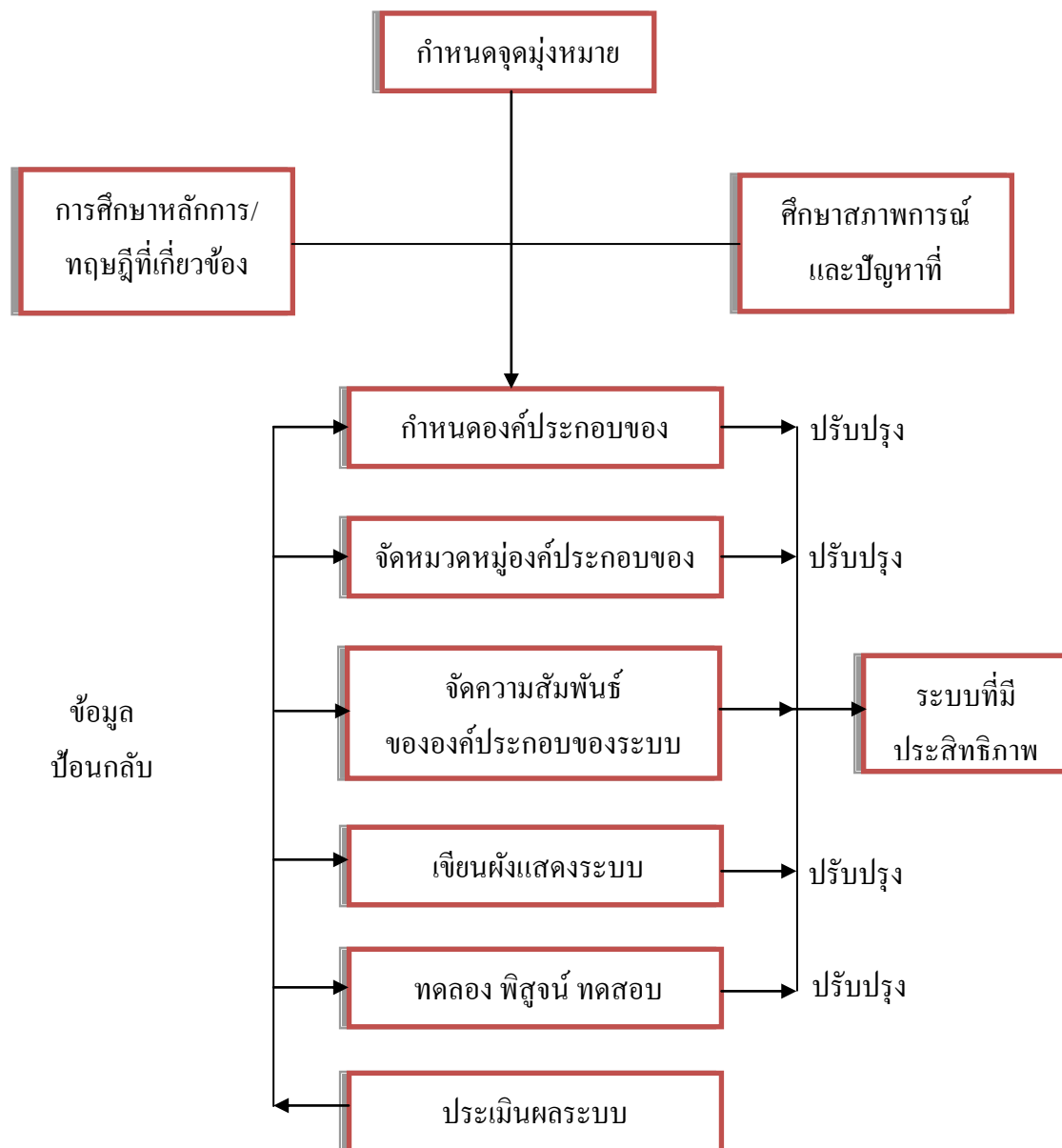
6. การจัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ ขั้นนี้เป็นขั้นที่ต้องใช้ความคิด ความรอบคอบมาก ผู้จัดระบบต้องพิจารณาว่าองค์ประกอบใดเป็นเหตุและเป็นผลขึ้นมาต่อกันในลักษณะใด สิ่งใดควรมาก่อนมาหลัง สิ่งใดสามารถการคู่ขนานกันไปได้ ขั้นนี้เป็นขั้นที่ใช้เวลาในการคิดพิจารณามาก ซึ่งนอกจากจะอาศัยหลักตรรกะแล้ว ยังสามารถใช้วิธีการทดสอบทางสถิติเข้ามาช่วยหาความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรทั้งหลายได้ว่า อะไรสัมพันธ์กัน โดยตรงหรือโดยอ้อม

7. การจัดผังระบบ เมื่อจัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบได้ลงตัวแล้ว ผู้จัดระบบสามารถนำเสนอความคิดของตนออกมาเป็นผังจำลองความคิดของตน ซึ่งในขั้นนี้อาจจัดเป็นผังแสดงลำดับขั้นตอนตามที่ตนเห็นสมควร ซึ่งลำดับขั้นตอนนี้ ก็คือผลของการกำหนดองค์ประกอบของระบบและการจัดความสัมพันธ์ขององค์ประกอบนั่นเอง หรืออาจนำเสนอเป็นผังระบบที่สมบูรณ์ ซึ่งประกอบด้วยส่วนสำคัญ 5 ส่วน คือ ตัวป้อน กระบวนการ ผลผลิต กลไกควบคุม และข้อมูลป้อนกลับ

ในการจัดผังระบบนั้น นิยมใช้กรอบรูปสี่เหลี่ยมเป็นสัญลักษณ์แสดงองค์ประกอบระบบ และเส้นตรง เส้นโค้งเส้นประ พร้อมด้วยหัวลูกศรเป็นสัญลักษณ์แสดงทิศทางของความสัมพันธ์ ระหว่างองค์ประกอบ ลักษณะของการเขียนผังมีหลายลักษณะดังนี้

- 1.เขียนแนวนอน โดยใช้รูปเรขาคณิตเป็นสัญลักษณ์แสดงองค์ประกอบของระบบ ต่อเนื่องกัน และแสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ โดยใช้เส้นและหัวลูกศรแสดงทิศทางของความสัมพันธ์ไปในแนวนอน
- 2.เขียนแนวตั้ง โดยใช้รูปเรขาคณิตเป็นสัญลักษณ์เช่นเดียวกับแบบเขียนแนวนอนแต่การเรียงลำดับองค์ประกอบเป็นไปในแนวตั้ง
- 3.เขียนผสมทั้งแนวนอนแนวตั้ง วิธีนี้เป็นวิธีที่ใช้กันมากที่สุด เพราะสามารถใช้แสดงความสัมพันธ์ขององค์ประกอบได้หลายทิศทาง
- 4.เขียนผสมรูปภาพและสัญลักษณ์ผสมกัน การใช้ภาพผสมจะช่วยให้ความคิดชัดเจนขึ้น
- 5.เขียนเป็นสัญลักษณ์เชิงคณิตศาสตร์ วิธีนี้ใช้มากในการเขียน โปรแกรมทาง คอมพิวเตอร์ และบทเรียนแบบโปรแกรม
8. การทดลองใช้ระบบ ขั้นตอนดังกล่าวเป็นขั้นตอนหลักในการคิดและเขียนผังระบบ ออกมาให้ชัดเจน ระบบที่คิดจะต้องผ่านการคิดพิจารณาอย่างรอบคอบทั้งทางด้านทฤษฎี/ หลักการ และการปฏิบัติจริง อย่างไรก็ตาม ถึงแม้ว่าระบบที่สร้างขึ้นจะได้ผ่านกระบวนการอย่างรอบคอบ เพียงใด ก็ยังไม่สามารถกล่าวได้ว่าเป็นระบบที่ดีมีประสิทธิภาพ จนกว่าจะได้นำไปทดลองใช้และ ใช้จริง เพื่อศึกษาผลที่เกิดขึ้น ดังนั้นการนำระบบไปทดลองใช้จึงเป็นสิ่งจำเป็น
9. การประเมินผลระบบ ได้แก่ การศึกษาผลที่เกิดขึ้นจากการทดลองใช้ระบบ ระบบใดใช้แล้วได้ผลตามเป้าหมายหรือใกล้เคียงกับเป้าหมายมากที่สุด ระบบนั้นจึงจะเรียกได้ว่าเป็นระบบที่ดีมีประสิทธิภาพ
10. การปรับปรุงระบบ ระบบที่มีประสิทธิภาพส่วนใหญ่จะต้องผ่านการทดลองและ ประเมินผลมาแล้ว ผลจากการทดลองใช้จะให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงระบบนั้นให้ดีขึ้น

นอกจากนี้ ทิศนา แจมมณี (2553) ได้สรุปได้ว่า ในการจัดสร้างระบบหนึ่งขึ้นมา กระบวนการที่จำเป็นก็คือ การกำหนดจุดมุ่งหมายของระบบ การศึกษาหลักการ/ ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง การประมวลสภาพการณ์ และปัญหาที่เกี่ยวข้อง การกำหนดองค์ประกอบของระบบ การจัด ความสัมพันธ์ขององค์ประกอบ การเขียนผังระบบ ดังภาพที่ 2-16



ภาพที่ 2-16ระบบการสร้างหรือจัดระบบ

ดังนั้นจากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาระบบ ผู้วิจัยจึงสรุปขั้นตอนของการพัฒนาระบบไว้ ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายของระบบ(Set goals)

เป็นการตั้งเป้าหมายว่าทำไมต้องสร้างระบบขึ้นมา โดยการกำหนดวัตถุประสงค์ของระบบ

2. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างระบบ (Review)

เป็นการศึกษาแนวคิด หลักการ และทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างพัฒนาระบบเพื่อให้เกิดความเข้าใจในกระบวนการตั้งแต่เริ่มแรกของการสร้างระบบ

3. พัฒนาระบบ(Develop system)

เป็นขั้นของการนำเอาองค์ประกอบต่าง ๆ ในระบบมาเชื่อมโยงความสัมพันธ์อย่างเป็นลำดับขั้นตอน แสดงให้เห็น โครงสร้างในภาพรวมทั้งระบบ เป็นการแสดงให้เห็นความเกี่ยวเนื่องระหว่างส่วนต่าง ๆ และองค์ประกอบของระบบ

4. ทดลองใช้ระบบ(Implement)

เป็นขั้นตอนของการนำระบบที่พัฒนาขึ้น ไปทดลองใช้จริง เพื่อศึกษาว่าระบบที่พัฒนาขึ้นสามารถใช้ได้ในสถานการณ์จริง ตรงตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่

5. การประเมินผลระบบ(Evaluate)

เป็นขั้นของการศึกษาผลที่เกิดขึ้นจากการทดลองใช้ระบบว่าสามารถตอบสนองต่อความต้องการหรือวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ มีประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด

6. ปรับปรุงระบบ(Improve)

เป็นขั้นของการนำผลจากการประเมินผลการใช้ระบบมาปรับปรุงข้อบกพร่อง และพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

การประเมินประสิทธิผลของระบบ

ในการประเมินประสิทธิผลของระบบที่พัฒนาขึ้นมีแนวทางในการประเมินโดยใช้เกณฑ์การประเมินอภิมาน(Meta-evaluation) ที่สำคัญ 2 แนวทาง ได้แก่ เกณฑ์การประเมินอภิมานตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีมและคณะ(Stufflebeam and others) และเกณฑ์การประเมินอภิมานตามแนวคิดของสคริฟเวน(Scriven)

โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. เกณฑ์การประเมินอภิมานตามแนวคิดStufflebeam and Shinkfield (2007)

Stufflebeam and Shinkfield (2007) ได้กล่าวไว้ถึงมาตรฐานการประเมินทางการศึกษา (The joint committee on the program evaluation standard) ในการประชุมนานาชาติของสถาบันกำหนดมาตรฐานการศึกษาแห่งชาติของอเมริกา(American national standard institute: ANSI)เมื่อวันที่ 15 มีนาคม ค.ศ.1994 แบ่งออกเป็น 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard) มาตรฐานความเป็นไปได้(Feasibility standard) มาตรฐานด้านความเหมาะสม(Propriety standard) และมาตรฐานด้านความถูกต้อง(Accuracy standard) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1.1 มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard)

เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงความเป็นประโยชน์ของผลการประเมินในการตอบสนองต่อความต้องการใช้สารสนเทศของผู้เกี่ยวข้องอย่างครอบคลุม ทันเวลาและมีผลต่อการนำไปใช้ ประกอบด้วยเกณฑ์ จำนวน 7 ข้อ ดังนี้

- U1 การระบุผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียและผู้เกี่ยวข้องที่ต้องการใช้สารสนเทศ
- U2 ความน่าเชื่อถือของผู้ประเมิน
- U3 การรวบรวมข้อมูลครอบคลุมและตอบสนองความต้องการใช้สารสนเทศของผู้ที่เกี่ยวข้อง
- U4 การแปลความหมายและการตัดสินคุณค่ามีความชัดเจน
- U5 รายงานการประเมินมีความชัดเจนทุกขั้นตอน
- U6 รายงานการประเมินเสร็จทันเวลาและเผยแพร่ผลประเมินไปยังผู้เกี่ยวข้องอย่างทั่วถึง
- U7 การประเมินส่งผลกระทบต่อกระบวนการกระตุ้นให้มีการดำเนินการประเมินต่อไปอย่างต่อเนื่อง

มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility Standard)

เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันถึงการประเมินที่มีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริง เหมาะกับสถานการณ์ สามารถปฏิบัติและยอมรับได้ มีความประหยัดและคุ้มค่า ประกอบด้วยเกณฑ์ จำนวน 3 ข้อ ดังนี้

- F1 วิธีการประเมินสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
- F2 การเป็นที่ยอมรับได้ทางการเมืองหรือยอมรับได้ของทุกฝ่าย
- F3 ผลที่ได้มีความคุ้มค่า

1.2 มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety standard)

เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันว่าการประเมินได้กระทำอย่างเหมาะสม ตามกฎระเบียบจรรยาบรรณ คำนึงถึงสวัสดิภาพของผู้เกี่ยวข้องในการประเมินและผู้ที่ได้รับผลกระทบจากการประเมิน ประกอบด้วยเกณฑ์ จำนวน 8 ข้อ ดังนี้

- P1 การกำหนดข้อตกลงของการประเมินอย่างเป็นทางการ
- P2 การแก้ปัญหของความขัดแย้งในการประเมินด้วยความเป็นธรรมและโปร่งใส
- P3 การคำนึงถึงสิทธิส่วนบุคคลของผู้ให้ข้อมูล
- P4 การเคารพสิทธิในการมีปฏิสัมพันธ์ของผู้ที่เกี่ยวข้อง
- P5 รายงานผลการประเมินที่สมบูรณ์และยุติธรรม เสนอทั้งจุดเด่นและจุดด้อยของ

สิ่งที่ประเมิน

P6 การให้ความสำคัญต่อสิทธิในการรับรู้ข่าวสารของสาธารณะ

P7 รายงานผลผลการประเมินอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผยและคำนึงถึงข้อจำกัดของ

การประเมิน

P8 ผู้ประเมินทำการประเมินด้วยความรับผิดชอบและมีจรรยาบรรณ

1.4 มาตรฐานด้านความถูกต้อง(Accuracy standard)

เป็นมาตรฐานที่ต้องการประกันว่าการประเมินมีการใช้เทคนิคที่เหมาะสม เพื่อให้ได้ข้อสรุป ข้อค้นพบ และสารสนเทศเพียงพอสำหรับตัดสินคุณค่าของสิ่งที่ประเมินประกอบด้วยเกณฑ์ จำนวน 12ข้อ ดังนี้

A1 การระบุวัตถุประสงค์การประเมินอย่างชัดเจน

A2 การวิเคราะห์บริบทของการประเมินอย่างเพียงพอ

A3 การบรรยายวัตถุประสงค์และกระบวนการประเมินอย่างชัดเจน

A4การบรรยายแหล่งข้อมูลและการได้มาอย่างชัดเจน

A5 การพัฒนาเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความตรง

A6การพัฒนาเครื่องมือและเก็บรวบรวมข้อมูลที่มีความเที่ยง

A7 การจัดระบบควบคุมสำหรับการเก็บรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์และรายงาน

A8 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงปริมาณ

A9 การวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ

A10การลงข้อสรุปที่มีเหตุผลสนับสนุน

A11 การเขียนรายงานมีความเป็นปรนัย

A12 มีการประเมินอภิมานทั้งระหว่างการดำเนินการประเมินและสรุปการประเมิน

2.เกณฑ์การประเมินอภิมานตามแนวคิดของScriven (1991; ไชยยศไพวิทยศิริธรรม, 2550 อ้างถึงใน พงศ์เทพ จิระโรและคณะ, 2556)

เกณฑ์การประเมินอภิมานตามแนวคิดของสคริฟเวนเสนอรายการตรวจสอบการประเมินหลัก (The key evaluation checklist: KEC) เพื่อใช้ในการประเมินอภิมาน แบ่งเป็น 13 รายการดังนี้

2.1การบรรยาย(Description)

เป็นการบรรยายเกี่ยวกับสิ่งที่ประเมิน การออกแบบการประเมิน การกำหนดทีมประเมิน หน้าที่ที่ต้องปฏิบัติ การกำหนดระยะเวลาในการประเมิน รวมถึงแหล่งข้อมูลที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2.2 ภูมิหลังและบริบท(Background and context)

เป็นการระบุผู้ต้องการทราบผลประเมินรวมถึงผู้ไม่เห็นด้วยกับผลประเมิน

2.3 ผู้เกี่ยวข้องกับการประเมิน(Consumer)

เป็นการระบุผู้ที่เกี่ยวข้อง รับฟัง รับทราบ อ่านผลของการประเมิน

2.4 แหล่งที่มาของการประเมิน (Resources)

เป็นการระบุแหล่งที่มาของสารสนเทศของการประเมิน

2.5 คุณค่าของการประเมิน (Values)

เป็นการระบุถึงคุณค่าของการประเมิน เช่นการตรงต่อเวลา ความคุ้มค่า ความยุติธรรม ความตรง ความเหมาะสมและตรงกับความต้องการของผู้ต้องการทราบผลการประเมิน

2.6 กระบวนการในการประเมิน(Process)

เป็นการระบุถึงการออกแบบและวิธีการปฏิบัติในการประเมินที่จะต้องมีความถูกต้องเหมาะสม โดยอาจจะพิจารณาจากการที่มีการอำนวยความสะดวกในการประเมิน การรายงานและการเผยแพร่ผลการประเมิน การพิจารณาถึงความเป็นส่วนตัวของผู้ให้ข้อมูล ความน่าเชื่อถือและความรับผิดชอบของผู้ประเมิน และพิจารณาถึงผลกระทบของผลที่เกิดจากการประเมิน

2.7 ผลลัพธ์ของการประเมิน(Outcomes)

เป็นการรายงานผลดีและผลเสียของการประเมินในขอบเขตที่สามารถคาดการณ์ล่วงหน้า

2.8 ความคุ้มค่าของการประเมิน(Cost)

เป็นการพิจารณาค่าใช้จ่ายในการประเมินทั้งที่เป็นตัวเงินและไม่เป็นตัวเงิน

2.9 การเปรียบเทียบผลการประเมิน(Comparisons)

เป็นการพิจารณาเปรียบเทียบผลการประเมินซึ่งอาจจะเป็นการตัดสินอย่างไม่เป็นทางการหรือใช้โมเดลอื่น ๆ มาช่วยในการเปรียบเทียบ

2.10 การสรุปอ้างอิงผลการประเมิน (Generalize ability)

เป็นการพิจารณาถึงการที่ผู้อื่นสามารถนำผลของการประเมิน ไปใช้ในการออกแบบสำหรับการประเมินครั้งต่อไปได้

2.11 ความสำคัญของการประเมิน(Significance)

เป็นการพิจารณาโดยการสังเคราะห์ทุกข้อที่กล่าวมา โดยพิจารณาผลที่ได้จากการอ่านที่เกี่ยวกับคุณค่าของงานประเมิน

2.12 ข้อเสนอแนะในการประเมิน (Recommendation)

เป็นการพิจารณาข้อเสนอแนะสำหรับผู้อ่านงานประเมิน ทั้งนี้อาจจะมีสิ่งที่แนะนำหรือสิ่งที่ไม่แนะนำให้ทำตาม

2.13 การรายงาน (Report) เป็นการรายงานผลการประเมิน

นอกจากนี้ ศิริชัยกาญจนวาที (2552) ได้เสนอเกณฑ์การประเมินงานประเมินว่าควรครอบคลุมการประเมินคุณภาพของคำถามการประเมิน วิธีการประเมิน และผลการประเมิน สรุปได้ดังนี้

1. คำถามการประเมิน ต้องเป็นไปตามความต้องการจำเป็นที่ได้จากการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็น และสนองความต้องการใช้สารสนเทศของผู้ใช้
2. วิธีการประเมิน ต้องสนองต่อเป้าหมายของการประเมินอย่างชัดเจน และเข้ากับสถานการณ์ที่ตรงตามประสบการณ์ ค่านิยมของผู้ที่เกี่ยวข้องและสภาพแวดล้อมของการประเมิน
3. ผลการประเมิน ต้องมีประโยชน์ในแง่ของการนำไปใช้ มีความยุติธรรมในการตัดสินคุณค่าด้วยความสมเหตุสมผลของเกณฑ์และการยอมรับเกณฑ์ของผู้ที่เกี่ยวข้องและผลการประเมินมีความน่าเชื่อถืออันเกิดจากนักประเมินที่มีความเชี่ยวชาญในวิธีการประเมิน และมีจรรยาบรรณ

จากแนวคิดเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิผลของระบบที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยเห็นว่าการประเมินโดยใช้เกณฑ์การประเมินอภิมานตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam et al.) มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของงานวิจัยของผู้วิจัย ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยประเมินประสิทธิผลของระบบโดยใช้เกณฑ์การประเมินอภิมานตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีมและคณะซึ่งแบ่งออกเป็น 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility standard) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety standard) และมาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy standard)

ตอนที่ 3 แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ

แนวคิดที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ ได้แก่

ระบบการประเมินที่ยึดติดกับงานปกติ(Built-in evaluation system)

วัตถุประสงค์ของระบบการประเมินแบบยึดติดคือการสร้างระบบหรือโปรแกรมที่มุ่งทำให้เกิดผลลัพธ์(Output) และผลผลิต(Outcome) โดยเน้นการกระทำ รวมถึงความหลากหลายในการจัดเก็บข้อมูล การสืบค้น การเรียกคืนตลอดจนการใช้ประโยชน์ หลักการที่สำคัญของระบบการประเมินแบบยึดติดคือการฝึกรวมเชิงปฏิบัติการและนำไปปฏิบัติจริง(Bhola, 1984) โดย Bhola(1984) เสนอไว้ 4 ระยะ คือ

ระยะที่ 1 การให้ความรู้เกี่ยวกับกระบวนการของการประเมินผล รวมทั้งการออกแบบการประเมิน ตัวบ่งชี้ ตลอดจนออกแบบและสร้างเครื่องมือที่จะใช้ และให้ทุกคนเลือกข้อมูลที่จะนำมาใช้โดยต้องเป็นข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับงานในหน้าที่ของตนเอง

ระยะที่ 2 ทำการรวบรวมข้อมูล บันทึกข้อมูลในเครื่องมือที่ได้ออกแบบไว้

ระยะที่ 3 รายงานการบันทึกหรือผลการรวบรวมข้อมูล เพื่อนำเสนอและอภิปราย

ระยะที่ 4 การเรียนรายงานด้วยรูปแบบที่ถูกต้องได้มาตรฐาน

Miller and Sanh (1981) ได้เสนอว่า ระบบการประเมินแบบยึดติดเป็นการรวมตัวกันของโปรแกรมการตรวจสอบและการประเมินผล เป็นระบบการประเมินตนเองที่มีองค์ประกอบของการวางแผน การปฏิบัติจริง และการให้ข้อมูลย้อนกลับ ข้อมูลหรือสารสนเทศจะถูกสร้างผ่านวงจรของโปรแกรม โดยเริ่มจากการจัดหมวดหมู่ข้อมูลนำเข้า การตอบสนองต่อความต้องการและศึกษาผลกระทบ(Impact) ที่เกิดขึ้น Miller and Sanh (1981) ได้กล่าวถึงเหตุผลและความสำคัญ ลักษณะ และหลักการของการประเมินผลแบบยึดติด ดังนี้

เหตุผลและความสำคัญของการประเมินผลแบบยึดติด

1. การปรับปรุงโครงการดำเนินงาน

เนื่องจากการประเมินแบบยึดติด ให้ความสำคัญกับการตรวจสอบและประเมินผลอย่างต่อเนื่องในทุกขั้นตอนของการปฏิบัติงาน ซึ่งจะส่งผลให้การดำเนินการเป็นไปอย่างมีคุณภาพ นอกจากนี้ผลการตรวจสอบยังเป็นข้อมูลพื้นฐานและแรงกระตุ้นให้เกิดการออกแบบและวางแผนปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น อีกทั้งการประเมินแบบยึดติดก่อให้เกิดความสะดวกต่อการดำเนินการ โครงการต่าง ๆ ในเหตุผลหลัก 2 ประการ คือ

1.1 ข้อมูลจะสามารถใช้ประโยชน์ได้ในเวลาที่เหมาะสมกับสถานการณ์ในช่วงเวลานั้น ๆ มากกว่าการเก็บรวบรวมข้อมูลในระยะยาว

1.2 ก่อให้เกิดการเพิ่มขึ้นของการให้ความร่วมมือระหว่างขั้นตอนการปฏิบัติงาน

2. ข้อมูลมีคุณภาพที่ดีขึ้น

เนื่องจากข้อมูลถูกรวบรวมอย่างต่อเนื่องทำให้มีความถูกต้องของข้อมูล ผู้ปฏิบัติงานสามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ของการทำงานได้อย่างทันท่วงที อีกทั้งข้อมูลที่ได้ตรงตามสภาพจริงในแต่ละช่วงเวลาทำให้ผู้ปฏิบัติงานและผู้บริหารทราบถึงคุณภาพของการปฏิบัติงานในช่วงเวลานั้น ๆ

3. ปริมาณข้อมูลที่เพิ่มขึ้น

เนื่องจากการประเมินแบบยึดติดให้ความสำคัญกับความต่อเนื่องในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการทำงานปกติ ดังนั้นเมื่อทุกคนทำหน้าที่ของตนเองทำให้ลดภาระการรวบรวมข้อมูลโดยใช้กลุ่มบุคคลเฉพาะ ทำให้ปริมาณของข้อมูลที่รวบรวมมีปริมาณมาก ซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์ในระยะยาวและเกิดความยั่งยืน เนื่องจากการดำเนินการเป็นพลวัต

4. ให้ข้อมูลที่สอดคล้องกับบริบท

การประเมินผลแบบยึดติดเป็นการประเมินโดยบุคคลภายในองค์กร ทำให้รู้บริบทที่แท้จริงขององค์กรในสถานการณ์นั้นๆ ส่งผลให้การแก้ปัญหาในสถานการณ์ต่าง ๆ เป็นไปอย่างมีคุณภาพสอดคล้องกับบริบทของแต่ละแห่ง

ลักษณะของระบบการประเมินผลแบบยึดติด

ระบบการประเมินผลแบบยึดติด มีองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ ได้แก่

1. ระบบข้อมูล

สิ่งที่จำเป็นปัจจัยส่งเสริมการประเมินแบบยึดติด คือ กระบวนการในการเก็บและบันทึกข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลจากผลอาจจะให้ประโยชน์น้อยกว่าการวิเคราะห์ข้อมูลระหว่างดำเนินการหรือระหว่างการปฏิบัติงาน ประสิทธิภาพระบบข้อมูลควรมีตัวชี้วัดสองประเภท คือ ตัวชี้วัดผลกระทบและตัวชี้วัดกระบวนการ ตัวชี้วัดผลกระทบเป็นการกำหนดระดับความสำเร็จในการบรรลุเป้าหมาย ตัวชี้วัดกระบวนการเป็นคุณภาพของการบริหารจัดการตัวแปรนำเข้ากระบวนการ ซึ่งส่งผลต่อตัวชี้วัดผลกระทบ

2. วิธีการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูลต้องมีความชัดเจน มีการอธิบายถึงการเปลี่ยนแปลงเปลี่ยนแปลงของผลลัพธ์ในแง่ทั้งผลกระทบและขั้นตอน ดังนั้นนักวิเคราะห์สำหรับการประเมินแบบยึดติดควรรู้ที่จะรอให้เกิดความชัดเจนและไม่ด่วนสรุปเร็วเกินไป

3. โครงสร้างการสนับสนุนการบริหารจัดการ

ระบบการประเมินผลแบบยึดติดจะมีประสิทธิภาพ ควรได้รับการสนับสนุน

จากหน่วยงานต้นสังกัดในการให้คำปรึกษาจากผู้เชี่ยวชาญ หรือการถ่ายทอดความรู้ เพื่อให้การดำเนินการขององค์กรบรรลุวัตถุประสงค์

หลักการของการประเมินผลแบบยึดติด

Miller and Sanh(1981) ได้เสนอหลักการ 6 ข้อ ในการออกแบบการประเมินผลแบบยึดติด ตามองค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ ข้างต้น ดังนี้

1. การเก็บรวบรวมข้อมูลควรได้รับการรวบรวมเป็นประจำอย่างต่อเนื่อง เพื่อเป็นการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูลและการแปลผล
2. ข้อมูลที่เก็บรวบรวมจะต้องใช้สำหรับการจัดการในหน่วยงานหรือองค์กรเช่นเดียวกับการประเมินผลของโครงการหรือองค์กรใหญ่ในภาพรวม นั่นคือภาพสะท้อนขององค์กรใหญ่มาจากข้อมูลที่เก็บรวบรวมของหน่วยงานภายในสังกัด
3. การรวบรวมข้อมูลที่บ้านทึกและทำการวิเคราะห์ ควรคำนึงความคุ้มค่ากับเวลางบประมาณและประโยชน์ที่จะนำไปใช้
4. กระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลต้องมีความชัดเจนและเกิดความเข้าใจอย่างถ่องแท้ในหลายมิติ
5. บุคลากรทุกคนมุ่งมั่นในการทำงานเพื่อเป้าหมายขององค์กรร่วมกัน
6. ระบบการประเมินผลแบบยึดติดจะต้องขับเคลื่อนเป็นพลวัต

Madeleine (2002) ได้เสนอว่าการที่จะส่งเสริมให้เกิดระบบการประเมินผลแบบยึดติดประกอบด้วยปัจจัยต่อไปนี้

1. กลยุทธ์การทำงานที่ดี
2. การอยู่ร่วมกัน การเท่าเทียมและความหลากหลายทางสังคม
3. การทำงานแบบพึ่งพาอาศัยกัน
4. การสนับสนุนทางงบประมาณ
5. การพัฒนาอย่างยั่งยืน
6. การเรียนรู้
7. และได้เสนอว่าควรนำระบบการประเมินผลแบบยึดติดมาใช้ตั้งแต่ระยะเริ่มต้นของการวางแผนการตรวจสอบและการประเมินผล

สุวิมลว่องวานิช (2543) ได้เสนอว่า ระบบการประเมินที่ดีต้องเป็นการประเมินที่ยึดติดกับการทำงานปกติ ไม่แยกส่วนกันกับงานประจำ และต้องเป็นระบบการประเมินที่อิงกับระบบตามวงจร PDCA

มัสดี แวดราแม (2555) กล่าวถึง เหตุผลที่ต้องมีการพัฒนาระบบการประเมินผลแบบยึดติด ดังต่อไปนี้

1. ความจำเป็นที่ต้องมีการปรับปรุงพัฒนางาน
2. ความพยายามทำให้ข้อมูลที่จัดเก็บมีคุณภาพมากขึ้น
3. ความพยายามที่จะรวบรวมข้อมูลที่กระจัดกระจายในที่ต่าง ๆ
4. ทำให้ฐานข้อมูลมีมากขึ้นและใช้ประโยชน์ได้ดีขึ้น
5. ความพยายามที่จะนำข้อมูลที่จัดเก็บมารายงานผลการบริหารจัดการตามสภาพ

บริบทของหน่วยงานและได้เสนอรูปแบบการปฏิบัติงานตามองค์ประกอบของการทำงานซึ่งอยู่ในระบบย่อย 5 ระบบ ได้แก่

1. การวางแผนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดเป้าหมายที่ต้องการบรรลุ มาตรฐานที่ต้องประเมิน กรอบของการประเมิน โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม
2. การวางระบบฐานข้อมูลและประมวลผล ให้ใช้งานได้สะดวก ประหยัดและยืดหยุ่น
3. การตรวจสอบคุณภาพของการประเมิน โดยพิจารณาจากความน่าเชื่อถือของผลการประเมินและวิธีการประเมิน
4. การจัดทำรายงานผลการประเมินตนเอง (Self assessment Report) ซึ่งมีเนื้อหาสาระที่เข้าใจง่าย สะท้อนผลการศึกษาดูตนเองอย่างแท้จริง
5. การนำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาจุดอ่อนของตนเอง ด้วยกระบวนการวิเคราะห์แนวทางการแก้ไขปัญหาอย่างเป็นระบบ

สรุปแนวคิดที่ได้เกี่ยวกับระบบประเมินผลแบบยึดติด (Built-in evaluation system)
จากการศึกษาเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบการประเมินแบบยึดติด จึงพอสรุปเป็นแนวคิดในประเด็นต่าง ๆ ดังต่อไปนี้

ความหมายของการประเมินผลแบบยึดติด

ระบบการประเมินผลแบบยึดติด หมายถึง ระบบการประเมินตนเองที่กระทำโดยบุคลากรในหน่วยงานหรือองค์กรนั้น ๆ มีจุดเน้นที่การตรวจสอบและประเมินคุณภาพในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นระยะอย่างต่อเนื่อง โดยทุกคนมีส่วนร่วม เพื่อสะท้อนคุณภาพและให้ข้อมูลย้อนกลับได้อย่างทันท่วงที เป็นระบบที่ต้องดำเนินการในทุกขั้นตอนการปฏิบัติงานอย่างเป็นพลวัต ให้ความสำคัญกับทั้งกระบวนการการดำเนินงาน (Process) ผลลัพธ์ (Output) และผลกระทบ (Impact)

หลักการของระบบการประเมินผลแบบยึดติด

ระบบการประเมินผลแบบยึดติดอยู่บนพื้นฐานหลักการที่เชื่อว่าระบบการประเมินผลที่ดีจะต้องเป็นการประเมินแบบยึดติดกับงานที่ทำ และดำเนินการอย่างต่อเนื่องผสมกับการปฏิบัติหน้าที่ปกติ เป็นการประเมินในตัวหรือการประเมินตนเอง โดยบุคคลในหน่วยงานนั้น ๆ เป็นผู้ประเมิน หรือเป็นการประเมินตนเองของบุคลากรแต่ละคน เนื่องจากเป็นผู้ที่รู้บริบทของหน่วยงานที่ดีที่สุด เป็นการแก้ปัญหาหรือพัฒนาได้ตรงตามความต้องการ ทันเวลาและสถานการณ์

วัตถุประสงค์ของการระบบการประเมินผลแบบยึดติด

1. เพื่อศึกษาคุณภาพการดำเนินการในการบริหารจัดการของหน่วยงานหรือองค์กร
2. เพื่อปรับปรุงสภาพการปฏิบัติงานหรือแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในหน่วยงานหรือองค์กร ได้ทันเวลาและตรงตามสถานการณ์
3. เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานทั้งในด้านกระบวนการและผลลัพธ์
4. เพื่อยกระดับคุณภาพของหน่วยงานหรือองค์กรให้ได้คุณภาพมาตรฐาน
5. เพื่อให้เกิดวัฒนธรรมการประเมินในการปฏิบัติงานในองค์กร

วงจรคุณภาพตามแนวคิดทฤษฎีของเดมมิง(Deming)

Arveson (2018) ได้กล่าวถึงวงจรคุณภาพของเดมมิงว่าได้ถูกนำมาใช้ในวงการธุรกิจในการวิเคราะห์และวัดกระบวนการทางธุรกิจในการผลิตสินค้าเพื่อตอบสนองความต้องการของลูกค้า โดยมีลักษณะกระบวนการที่ดำเนินการอย่างต่อเนื่องและให้ข้อมูลย้อนกลับเป็นวงจร ได้แก่ การวางแผน(Plan) การปฏิบัติตามแผน(Do) การตรวจสอบ(Check) และการปรับปรุง(Act) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

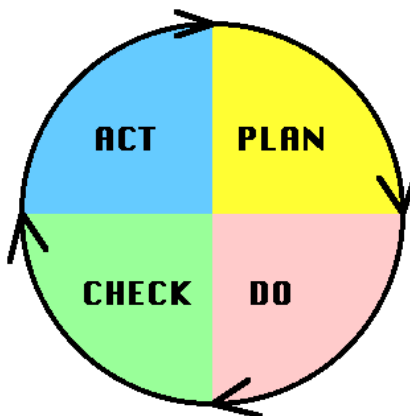
Plan (การวางแผน): ออกแบบหรือทบทวนองค์ประกอบกระบวนการทางธุรกิจ

Do (การปฏิบัติ): การปฏิบัติตามแผนและการวัดประสิทธิภาพการดำเนินการ

Check (การตรวจสอบ): กำกับ ติดตามและประเมินผล รายงานผลให้ผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ

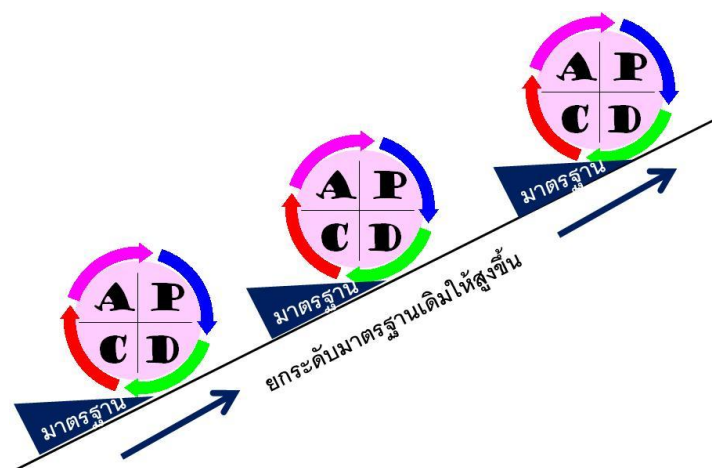
Act (การปรับปรุง): การปรับปรุงและพัฒนากระบวนการ

วงจรคุณภาพ แสดงดังภาพที่ 2-17



ภาพที่ 2-17 วงจรPDCA ของเดมมิ่ง

สุธาสินี โพธิจันทร์ (2558) กล่าวว่า วงจร PDCA ได้รับการยอมรับในการนำมาประยุกต์ใช้ทั้งในการทำงานประจำและการปรับปรุงงาน โดยมีโครงสร้าง ได้แก่ Plan คือการวางแผน Do คือ การปฏิบัติตามแผน Check คือ การตรวจสอบ และ Act คือ การปรับปรุงการดำเนินการอย่างเหมาะสม หรือ การจัดทำมาตรฐานใหม่ ซึ่งถือเป็นพื้นฐานของการยกระดับคุณภาพ ทุกครั้งที่มีการดำเนินการตามวงจร PDCA ครบรอบก็จะเป็นแรงส่งให้เกิดการดำเนินงานในรอบต่อไปและก่อให้เกิดการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ตามภาพ



ภาพที่ 2-18 วงจรPDCA กับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

นอกจากนี้ สุธาสินี โพธิจันทร์ (2558) ได้กล่าวเกี่ยวกับวงจร PDCAสรุปได้ว่าการดำเนินงาน ไม่ว่าจะเป็นการปรับปรุงผ่านเครื่องมือการเพิ่มผลผลิต หรือการปรับปรุงคุณภาพ หรือ

แม้แต่การบริหารกิจกรรมภายในองค์กร การวางแผนงานอย่างเหมาะสมจากการศึกษาข้อมูลที่เกี่ยวข้องรอบด้าน ถือเป็นจุดเริ่มต้นที่ดี และการดำเนินการที่สอดคล้องกับแผนจะเป็นเส้นทางที่นำไปสู่ความสำเร็จ และบรรลุตามเป้าหมายที่วางไว้ แต่ก็จะต้องมีการตรวจสอบความคืบหน้า หรือปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นเป็นระยะ เพื่อให้ได้ข้อมูลที่สามารถนำมาใช้ในการปรับแผนให้สอดคล้องกับสถานการณ์ได้ และที่สำคัญ เมื่อการดำเนินงานเสร็จสิ้นแต่ละครั้ง บทเรียนต่าง ๆ ที่ได้รับ ก็ถือเป็นสิ่งสำคัญ หากได้มีการนำมาทบทวน และสรุปข้อดี ข้อด้อย หรือ หาจุดปรับปรุง เพื่อให้การดำเนินงานในรอบต่อไปทำได้ง่ายขึ้นก็จะส่งผลให้ได้ผลลัพธ์ที่ดีขึ้น

จาร์ส นองมาก (2545) กล่าวถึง การนำวงจรคุณภาพ PDCA มาประยุกต์ใช้ในด้านประกันคุณภาพในแต่ละขั้นตอน ดังนี้

1. การวางแผนเพื่อเตรียมการปฏิบัติ(Plan-P)

การวางแผนหรือการจัดทำแผนเป็นการเตรียมการอย่างฉลาดรอบคอบในการปฏิบัติงาน เป็นการเตรียมการในเรื่องที่เกี่ยวข้องกับคน เกี่ยวข้องกับงาน และเกี่ยวข้องกับทรัพยากรต่าง ๆ ของหน่วยงานที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ซึ่งผู้ปฏิบัติงานทุกอย่างไม่ว่าจะเป็นงานใหญ่หรืองานเล็กมากน้อยแค่ไหน ต้องอาศัยการวางแผนหรือการเตรียมการเพื่ออนาคต เพื่อช่วยให้สามารถทำงานได้ดี มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น การวางแผนปฏิบัติงานจึงเป็นการกำหนดรายละเอียด เพื่อการทำงานในอนาคตของสถานศึกษาโดยรวม และระบบการวางแผนในการทำงานจะก่อให้เกิดประโยชน์มากมาย โดยเฉพาะในประเด็นต่อไปนี้

- 1.1 การทำงานมีจุดหมาย เพราะได้เตรียมการแก้ปัญหาล่วงหน้าไว้แล้ว
 - 1.2 สามารถตรวจวัดความสำเร็จ และประเมินผลการดำเนินงาน ได้เป็นระยะ ๆ
- และหากพบปัญหาหรืออุปสรรคก็สามารถปรับแก้ได้ทันเวลาที่
- 1.3 ใช้ทรัพยากรได้อย่างประหยัด และคุ้มค่า
 - 1.4 ทำให้เกิดการประสานงานภายในหน่วยงาน
 - 1.5 ช่วยผู้บริหารในการตัดสินใจและทำให้เกิดการกระจายอำนาจรับผิดชอบ

2. การปฏิบัติตามแผน(Do-D)

การปฏิบัติตามแผนเป็นการบริหารแผน แผนงาน หรือโครงการของแต่ละคนตามลักษณะงานที่รับผิดชอบ บุคลากรในหน่วยงานต่างปฏิบัติตามที่ได้เตรียมการ หรือวางแผนล่วงหน้าไว้แล้วในงานของตนเองที่ต่างก็มุ่งเพื่อพัฒนาให้ดีขึ้นอยู่ตลอดเวลา ฝ่ายบริหารสถานศึกษาจะทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุน และอำนวยความสะดวก รวมทั้งการกำกับติดตามเพื่อให้บุคลากรฝ่ายปฏิบัติทั้งที่รับผิดชอบงานเฉพาะตัวหรืองานเป็นกลุ่มได้ปฏิบัติงาน โดยราบรื่นมีประสิทธิภาพในขณะเดียวกัน หากจำเป็นต้องมีผู้แทน แนะนำ เพื่อให้การดำเนินงานประสบผลสำเร็จดียิ่งขึ้น ก็

เป็นหน้าที่ที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องคอยสอดส่อง ดูแล และพร้อมที่จะให้การสนับสนุนอยู่ตลอดเวลาจุดบกพร่องของการดำเนินงานของสถานศึกษาในขั้นตอนนี้ คือ เมื่อได้มีการวางแผนการดำเนินงานไว้แล้ว ไม่ว่าจะนำไปในรูปแบบของแผน แผนงาน หรือ โครงการต่าง ๆ ที่จัดเป็นรูปเล่มสวยหรู แต่ไม่ได้นำไปปฏิบัติอย่างจริงจังสมกับที่ได้ทุ่มเททรัพยากรอย่างมากมาเพื่อการนี้ บางแห่งวางแผนไว้อย่าง แต่ปฏิบัติจริงเป็นอีกอย่าง หรือบางแห่งมีการนำไปใช้เหมือนกัน แต่เป็นไปในลักษณะต่างคนต่างทำ ขาดการกำกับติดตาม หรือประสานงานการทำงานให้ไม่เกิดประสิทธิภาพเท่าที่ควรในการปฏิบัติตามแผน ถ้าเป็นสถานศึกษาที่มีปริมาณงานมาก มีบุคลากรมาก จำเป็นจะต้องมีระบบงานที่ตรวจสอบได้ว่าในห้วงเวลาหนึ่ง ๆ ใครกำลังทำโครงการอะไรอยู่ และในขณะเดียวกัน จะต้องมีการนิเทศเพื่อช่วยเหลือแนะนำในการปฏิบัติงานของบุคลากรอย่างมีประสิทธิภาพ การดำเนินงานในเรื่องไหน ขั้นตอนที่ค้างชำระหรือทำไม่ถูกต้องก็สามารถช่วยเหลือในการปรับปรุง แก้ไข หรือปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานได้ทันทั่วถึง

3. การตรวจสอบและประเมินผล(Check-C)

การตรวจสอบและประเมินผล เป็นขั้นตอนต่อเนื่องจากการปฏิบัติในกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อให้ทราบว่าการดำเนินงานประสบผลสำเร็จเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายที่วางไว้มากน้อยเพียงใด เพื่อเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงแก้ไขวิธีการทำงานหรือปรับเปลี่ยนวัตถุประสงค์และเป้าหมายของงานที่กำลังปฏิบัติอยู่ให้เหมาะสมสอดคล้องกับทรัพยากรที่มีอยู่ในหน่วยงานการตรวจสอบและประเมินผล เป็นการหาข้อมูลเพื่อใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงพัฒนางาน กิจกรรมนี้จึงถือเป็นพื้นฐานของการพัฒนางาน ถ้าทำงานโดยไม่มุ่งหวังที่จะทำให้ดีขึ้นต่อไปก็คงไม่ต้องตรวจสอบและประเมินผลให้เสียเวลา แต่ในวัฏจักรของการทำงานเราต้องการปรับเปลี่ยนและพัฒนาให้งานดีขึ้นอยู่ตลอดเวลา จึงต้องใช้ผลจากการตรวจสอบและประเมินเป็นข้อมูลเพื่อประโยชน์ในการดำเนินงานต่อไป ซึ่งในการดำเนินงานในการตรวจสอบและประเมินผลมีกิจกรรมที่ควรปฏิบัติมี 4 ขั้นตอน คือ

3.1 การระบุสภาพความสำเร็จของงานในช่วงเวลาที่จะตรวจสอบ โดยปกติแล้วในการปฏิบัติงานเรื่องใดเรื่องหนึ่งที่มีการวางแผนไว้ล่วงหน้า จะมีข้อมูลที่บอกให้เราทราบว่างานนั้นมีวัตถุประสงค์และเป้าหมายอะไรบ้าง มากน้อยแค่ไหน ภายในระยะเวลาตามที่วางแผนไว้ ในการระบุความสำเร็จของงานในขั้นตอนนี้ก็ต้องดูช่วงเวลาที่ทำการตรวจสอบ

3.2 การตรวจสอบวัดผลการดำเนินงาน เป็นการตรวจวัดผลการปฏิบัติงานจริง ๆ ณ วันที่ทำการตรวจสอบว่าสำเร็จมากน้อยแค่ไหน ในการตรวจวัดก็อาศัยเครื่องมือและวิธีการในการตรวจวัดที่แตกต่างกัน เช่น การสังเกต การสัมภาษณ์ การใช้แบบสอบถาม การทดสอบเป็นลายลักษณ์อักษร การดูผลการปฏิบัติงานจริง เป็นต้น

3.3 การประเมินผลการดำเนินงาน เป็นการเปรียบเทียบ เพื่อตีค่าการดำเนินงานว่าดี มีความเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด โดยการเปรียบเทียบผลจากการวัด(Measurement) กับเกณฑ์ (Criteria) ก็คือหลักของการประเมิน(Evaluation) โดยทั่วไป การประเมินกรณีนี้อาจกล่าวได้ว่า สภาพความสำเร็จของงานถือเป็นเกณฑ์ ผลการดำเนินงานถือเป็นการวัด ดังนั้นเมื่อจะทำการประเมินเรื่องใดก็ต้องคำนึงถึงองค์ประกอบทั้งสองอย่างของการประเมิน คือ เกณฑ์ และผลจากการตรวจวัด ถ้าองค์ประกอบทั้งสองอย่างไม่ครบถ้วนก็ไม่สามารถจะประเมินได้

3.4 การเสนอแนะ เป็นการเสนอข้อคิดเห็นของผู้ตรวจสอบและประเมินจากผลการประเมินในข้อ 3 เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องได้ปรับปรุงแก้ไข ทำให้การดำเนินงานในเรื่องนั้นเป็นผลดีมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น กล่าวคือ ถ้าผลการประเมินว่าดี มีความเหมาะสมอยู่แล้ว ก็อาจจะยกย่องชมเชย หรือให้กำลังใจผู้ปฏิบัติหรือปรับเป้าหมายการดำเนินงานให้สูงขึ้น ให้ยากขึ้น ถ้าผลการประเมินยังไม่ดี ยังไม่เหมาะสม ก็อาจจะเสนอแนะให้ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงานเพิ่มคน เพิ่มอุปกรณ์ หรือแนะนำวิธีปฏิบัติที่คิดว่าเหมาะสม ซึ่งข้อมูลจากการชี้แนะของผู้ประเมิน จะเป็นประโยชน์สำหรับผู้เกี่ยวข้องในการปฏิบัติเพื่อปรับปรุงพัฒนางานต่อไป

4. การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน(Act-A)

การปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน เป็นการปรับแก้ตามผลการตรวจสอบ และประเมินในขั้นตอนก่อนหน้า ถ้าผลการประเมินพบว่างานยังไม่สำเร็จตามเป้าหมายที่วางไว้ ก็จะต้องเร่งรัด ปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน หรือใช้เวลาในการทำงานให้มากขึ้น เพื่อจะสามารถทำงานที่คาดหวังไว้แล้วให้สำเร็จ แต่ถ้าผลการประเมินพบว่างานสำเร็จตามเป้าหมายแล้ว ในการดำเนินงานต่อไปก็จะได้ปรับเปลี่ยนตั้งเป้าหมายให้สูงขึ้น จะได้เป็นการท้าทายผู้ปฏิบัติ จึงเห็นได้ว่าการปรับปรุงการปฏิบัติงานสามารถทำได้ตลอดเวลา ไม่ว่าจะงานที่ทำมาแล้วประสบผลสำเร็จตามเป้าหมายหรือไม่ ผลจากการปฏิบัติในลักษณะนี้ก็จะเกิดผลดีต่อสถานศึกษา ทำให้สถานศึกษาได้เปลี่ยนแปลงพัฒนาไปในทางที่ดี ที่พึงประสงค์มากยิ่งขึ้นอยู่ตลอดเวลา

ปัญหาที่พบเห็นอยู่ในสถานศึกษาขณะนี้ก็คือ ไม่ได้มีการปรับปรุงการดำเนินงาน จากผลของการตรวจสอบกันอย่างจริงจัง หลายเรื่องที่ได้มีการประเมินผลการดำเนินงานพบข้อบกพร่องเรียบร้อยแล้วแต่ก็ยังทำใหม่อยู่เช่นเดิม ผู้มีอำนาจที่พอจะผลักดันให้มีการปรับปรุงแก้ไขก็ไม่เห็น ความสำคัญของข้อเท็จจริงที่ได้จากการประเมิน หรือเมื่อมีการโยกย้ายเปลี่ยนแปลงตำแหน่งผู้บริหาร การดำเนินงานของสถานศึกษาก็มีการกำหนดงานใหม่ บางเรื่องก็แตกต่างไปจากที่เคยปฏิบัติเดิม กระบวนการที่จะปรับปรุงแก้ไขข้อบกพร่องของการปฏิบัติงานให้เกิดความต่อเนื่องจึงไม่ประสบผลสำเร็จ

สรุปแนวคิดที่ได้จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานตามวงจร PDCA

แนวคิดที่ได้จากการศึกษาเอกสารเกี่ยวกับการดำเนินงานตามวงจร PDCA ของเดิมจึงทำให้ได้แนวคิด สรุปได้ดังต่อไปนี้

1. วงจรเดิมมีความเหมาะสมในการกำกับการดำเนินการให้เป็นไปอย่างมีขั้นตอน ชัดเจน มีคุณภาพและมีความต่อเนื่อง สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานหรือในชีวิตประจำวัน ทั้งในระดับบุคคล หน่วยงานหรือองค์กร
2. วงจรเดิมเป็นเครื่องมือในการยกระดับคุณภาพ เนื่องจากมีการตรวจสอบคุณภาพและวิเคราะห์แนวทางในการแก้ไข ปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดีขึ้นในการดำเนินการรอบต่อไปซึ่งเป็นการนำผลของประเมินไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ซึ่งปัญหาอย่างหนึ่งของพัฒนาคุณภาพของหน่วยงานคือการไม่นำผลการประเมินหรือข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาในการดำเนินงานครั้งต่อไป
3. วงจรเดิมช่วยแก้ปัญหาได้ตรงตามบริบท สอดคล้องกับสถานการณ์ และทันต่อเหตุการณ์ เนื่องจากในวงรอบเมื่อพบปัญหาหรืออุปสรรคจะนำไปสู่การแก้ไข ทำให้ปัญหาที่เผชิญในสถานการณ์ต่าง ๆ ได้รับการคลี่คลายอย่างทันทั่วถึง
4. วงจรเดิมส่งเสริมให้เกิดการประสานความร่วมมือภายในหน่วยงาน ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน เนื่องจากในแต่ละขั้นตอนในวงจรจะต้องอาศัยความร่วมมือภายในฝ่ายเดียวกันหรือระหว่างฝ่าย
5. วงจรเดิมส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน เนื่องจากหลักสำคัญอย่างหนึ่งของการพัฒนาอย่างยั่งยืนคือการดำเนินการอย่างเป็นพลวัต ซึ่งวงจรเดิมมีความชัดเจนในเรื่องของความต่อเนื่องเป็นวัฏจักร

ตอนที่ 4 แนวคิดในการพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืน(Sustainable quality assurance)

ความหมายของความอย่างยั่งยืน

นักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของความยั่งยืน ดังต่อไปนี้

Bradley et al. (2016) ให้ความหมายของ การพัฒนาอย่างยั่งยืนว่า หมายถึง การพัฒนาที่สามารถตอบสนองความต้องการของมนุษย์ในปัจจุบัน โดยไม่กระทบต่อความสามารถในการตอบสนองความต้องการของคนรุ่นหลัง

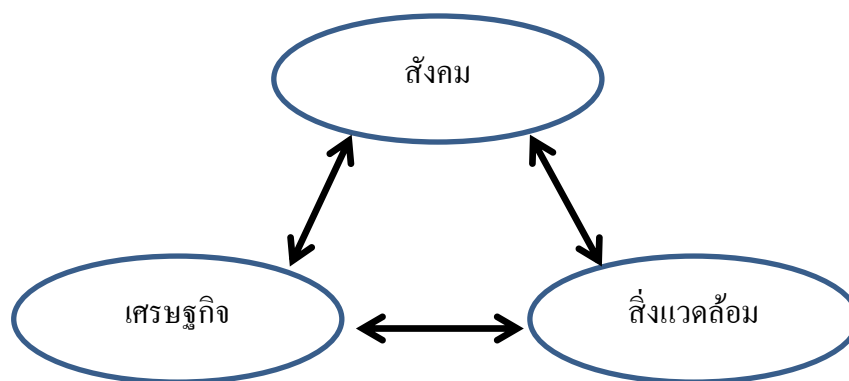
Sleurs (2008) กล่าวถึงการพัฒนาอย่างยั่งยืนว่าเป็นการตอบสนองความต้องการพื้นฐาน และขยายโอกาสอย่างเท่าเทียมกันในการพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้นและการใช้ทรัพยากร สิ่งแวดล้อมอย่างพอเหมาะเพียงพอในการตอบสนองความต้องการในปัจจุบันและอนาคต

Tomlinson (1987 cited in Simon & Peter, 2004) กล่าวว่า ความยั่งยืน คือความสามารถ ในการดำรงสภาพการอย่างต่อเนื่อง การพัฒนาอย่างยั่งยืนหมายถึงการพัฒนาที่ตอบสนองความต้องการในปัจจุบันโดยไม่ทำให้ความสามารถในการตอบสนองความต้องการของคนรุ่นต่อไปต้อง ลดลง

Rosenbaum (1993 อ้างถึงใน สุริพันธ์ เสนานุช, 2555) ได้ให้ความหมายของความยั่งยืนว่า หมายถึง การใช้วิธีการ ระบบ และวัตถุดิบซึ่งจะไม่ทำลายวงจรธรรมชาติ

สุริพันธ์ เสนานุช (2555) ได้ให้ความหมายของความยั่งยืนว่าหมายถึง การดำเนินการที่ ต้องคำนึงถึงคนรุ่นหลัง ด้วยการรักษาและฟื้นฟูสิ่งแวดล้อมทรัพยากรธรรมชาติ รวมไปถึงการสร้าง คุณภาพชีวิตที่ดี

ณัฐพัชรลือประดิษฐ์พงษ์ (2546) ได้ให้ความหมายของการพัฒนาอย่างยั่งยืนว่าหมายถึง การพัฒนาที่สามารถตอบสนองความต้องการของประชากรในยุคสมัยนี้ได้ แต่ในขณะเดียวกันต้อง ไม่ส่งผลกระทบต่อความพึงพอใจของประชากรในยุคหน้าหรือไม่ไปรุกรอนสิทธิใด ๆ ของผู้คนใน อนาคตและได้เสนอปัจจัยแห่งความยั่งยืนในการตอบสนองความต้องการของผู้คนในอนาคตให้เท่า เทียมกับปัจจุบันจะต้องให้ความสำคัญกับการผสมผสานกันอย่างกลมกลืนระหว่างวัตถุประสงค์ หรือความต้องการใน 3 ด้าน ประกอบด้วย ความต้องการทางสังคม ความต้องการทางเศรษฐกิจ และการรักษาสิ่งแวดล้อม โดยความต้องการในแต่ละด้านจะมีองค์ประกอบต่าง ๆ เช่นด้าน เศรษฐกิจ จะมีองค์ประกอบด้านรายได้ ด้านสังคม จะคำนึงถึงความเท่าเทียมกัน การมีส่วนร่วม ด้านสิ่งแวดล้อมมักให้ความสำคัญกับความหลากหลายทางชีวภาพ ความอุดมสมบูรณ์ของ ทรัพยากรธรรมชาติ แต่ละด้านจะมีความสัมพันธ์กับด้านอื่น ๆ ตามภาพ



ภาพที่ 2-19 ปัจจัยแห่งความยั่งยืน

สุริพันธ์ เสนานุช (2555) ได้สรุปแนวทางการสร้างความยั่งยืน 3 ประการ ที่ได้จากการเก็บข้อมูลจากกลุ่มลูกค้าและเป็นแนวโน้มจากต่างประเทศ ดังนี้

1. ไม่เบียดเบียนหรือทำลายสิ่งแวดล้อม(Do not harm) โดยเริ่มจากการดำเนินการในองค์กรให้เป็นไปตามมาตรฐาน
2. พัฒนาให้ดียิ่งขึ้น(Do it better) โดยเน้นให้มีการจัดการอย่างเป็นระบบเริ่มตั้งแต่วิเคราะห์ การดำเนินการ การสื่อสารและการสร้างความเข้าใจ
3. พัฒนาสู่ความเป็นผู้นำ(Become a leader) ต้องมองการดำเนินการขององค์กรแบบองค์รวม ไม่แยกส่วน การรายงานจะต้องครอบคลุมทั้งระบบรวมไปถึงสิ่งแวดล้อมและธรรมาภิบาล ซึ่งเรียกว่ารายงานความยั่งยืน(Sustainability reporting)

จากความหมายของความยั่งยืนที่กล่าวมา จึงพอสรุปได้ว่า

ความยั่งยืน หมายถึงการดำเนินการหรือความสามารถในการดำรงสภาพปัจจุบันอย่างมีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของคนในปัจจุบันด้านสังคม เศรษฐกิจ โดยคำนึงถึงความสมดุลและรักษาทรัพยากรและสิ่งแวดล้อมโดยไม่เบียดเบียนหรือลดทอนความต้องการของคนรุ่นหลัง

สำหรับการพัฒนาที่ยั่งยืนในประเทศไทย สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา (2560) ได้กล่าวถึงเป้าหมายเพื่อการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก(Sustainable development goal: SDGs) ปีพ.ศ. 2559-2573 โดย SDGs คือเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลก ซึ่งเป็นกรอบทิศทางพัฒนาของโลกภายหลังปี ค.ศ. 2015 ที่องค์กรสหประชาชาติ (United Nation: UN) กำหนดต่อเนื่องจากเป้าหมายการพัฒนาแห่งสหัสวรรษ(Millennium development goal: MDGs)

ที่สิ้นสุดเมื่อเดือนสิงหาคม พ.ศ. 2558 ที่ประชุมสมัชชาสหประชาชาติสมัยสามัญ ครั้งที่ 70 (The 70th session of the United Nations General Assembly) เมื่อวันที่ 25 กันยายน 2558 ณ สำนักงานใหญ่สหประชาชาตินครนิวยอร์ก ประเทศสหรัฐอเมริกา ได้รับรองการพัฒนาที่ยั่งยืนเพื่อให้ประเทศต่าง ๆ นำไปปฏิบัติให้บรรลุผลสำเร็จ เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืนในด้านสังคม เศรษฐกิจ และสิ่งแวดล้อมในช่วงระยะเวลา 15 ปี (กันยายน 2558-สิงหาคม 2573) ประเทศไทยมีการดำเนินที่สอดคล้องกับกรอบการพัฒนาที่ยั่งยืนมาโดยตลอด เป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนหรือSDGs เป็นประเด็นสำคัญที่ถูกหยิบยกนำมาใช้ในการวางทิศทางแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 12(พ.ศ. 2560-2564) เพื่อให้ทุกภาคส่วนร่วมสร้างสังคมที่เป็นสุข ลดความเหลื่อมล้ำทางสังคม ขจัดปัญหาความยากจน ส่งเสริมการเป็นเศรษฐกิจสีเขียว มีการผลิตและบริโภคที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อมโดยมีภาคส่วนต่าง ๆ ให้ความสนใจและนำแนวทางไปดำเนินงานมากขึ้น สำหรับเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืนของโลกใน 15 ปี ข้างหน้าที่จะใช้เป็นทิศทางการพัฒนาของประชาคมโลก ประกอบด้วย 17 เป้าหมาย (Goals) 169 เป้าประสงค์ (Targets) 241 ตัวบ่งชี้ (Indicators) โดยเป้าหมายต่าง ๆ ประกอบด้วย

1. ขจัดความยากจน
2. ขจัดความอดอยาก
3. การมีสุขภาพและความเป็นอยู่ที่ดี
4. การศึกษาที่มีคุณภาพ
5. ความเท่าเทียมทางเพศ
6. สุขภาพดีและน้ำสะอาด
7. การมีพลังงานสะอาดใช้อย่างเพียงพอ
8. งานที่มีคุณค่าและการเติบโตทางเศรษฐกิจ
9. การพัฒนาภาคอุตสาหกรรม นวัตกรรมและโครงสร้างพื้นฐานให้พร้อม
10. ลดความเหลื่อมล้ำ
11. สร้างให้เกิดชุมชนเมืองที่ยั่งยืน
12. การบริโภคและผลิตอย่างมีความรับผิดชอบ
13. การดูแลเรื่องสภาพภูมิอากาศ
14. การอนุรักษ์และใช้ประโยชน์จากมหาสมุทรและทรัพยากรทางทะเล
15. ระบบนิเวศทางบกอย่างยั่งยืน
16. การสร้างความสงบ ความยุติธรรมและสถาบันที่เข้มแข็ง
17. ภาคิความร่วมมือเพื่อผลักดันให้ถึงเป้าหมาย

แสดงดั่งภาพที่ 2-20



ภาพที่ 2-20 Sustainable development goal: SDGs

แนวคิดของการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืน

นักการศึกษาได้ให้ความหมาย แนวคิด หลักการและองค์ประกอบของการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืน ดังต่อไปนี้

AyeniandAdepoju (2012) ได้ให้ความหมายของการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืนว่า หมายถึงกระบวนการที่ทำให้เกิดความมั่นใจในการพัฒนาคุณภาพของมนุษย์ตั้งแต่การให้การศึกษาในวัยเด็ก ทั้งที่เป็นความรู้และทักษะ เพื่อให้เป็นผู้ที่มีความรอบรู้ มีความสามารถในการปรับตัว มีความความมั่นใจในตนเองและเป็นมนุษย์ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพ

William (1998) กล่าวถึงองค์ประกอบหลักที่มีผลต่อความยั่งยืนในการประกันคุณภาพ มี 2 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านความสามารถในการบริหารองค์กรของผู้นำ (Leadership) รวมถึงการตอบสนองความต้องการของสังคม(Marketability) และองค์ประกอบด้านเทคนิควิธีการ โดยการดำเนินการอย่างเป็นพลวัต(Dynamic of operation) ซึ่งจะสะท้อนคุณลักษณะในด้านความ

เสถียรภาพหรือความมั่นคงของระบบ(Stability) การมีประสิทธิภาพ(Capability) และความสามารถในการปรับปรุงพัฒนา(Improvability)

Simon and Peter (2004) กล่าวถึง เป้าหมายของการพัฒนาอย่างยั่งยืนคือการที่ไม่พยายามทำกิจกรรมที่คุกคามสภาพความเป็นอยู่ที่ดีของโลกและประชาชน และได้เสนอว่าอนาคตของการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืนจะต้องก้าวออกจากการให้น้ำหนักหรือความสำคัญกับการรายงานทางเอกสาร ต้องก้าวไปสู่การเรียนรู้และนวัตกรรมใหม่ ๆ โดยใช้พันธะสัญญาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและการตรวจสอบอย่างเป็นระบบ

ซึ่งความยั่งยืนในการประกันคุณภาพจะต้องประกอบด้วยคุณลักษณะ ดังนี้

1. การประกันคุณภาพที่ให้ความสำคัญกับการขับเคลื่อนการปฏิบัติการ

การประกันคุณภาพต้องดำเนินอย่างต่อเนื่อง ด้วยข้อมูลที่ถูกต้องเหมาะสมและได้รับการสนับสนุนทางระบบข้อมูล การร่วมแรงร่วมใจของผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย การประกันจะต้องไม่ใช่การจับผิด การโต้แย้ง การแข่งขันและการขับเคลื่อนเฉพาะการเรียนรู้หรือนวัตกรรมที่มีความจำเป็นเท่านั้น

2. การประกันคุณภาพที่มีพื้นฐานบนหลักฐานความจริงและพันธะสัญญาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียการประกันคุณภาพที่เกิดจากองค์กรและแต่ละบุคคลในองค์กร นั่นคือบุคคลเพียงคนเดียวไม่สามารถสร้างความยั่งยืนให้กับการประกันคุณภาพขององค์กรได้

3. การประกันคุณภาพที่สร้างขึ้นจากกระบวนการประกันคุณภาพที่หลากหลาย

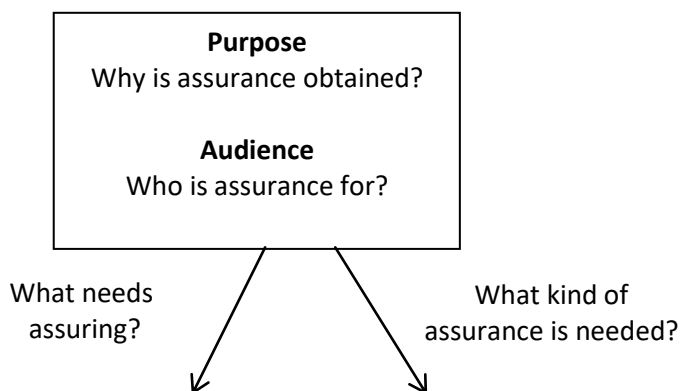
ระบบการประกันคุณภาพอาจจะเหมือนกันในเรื่องนโยบาย แต่มีความหลากหลายในด้านกระบวนการซึ่งได้รับการพัฒนาเพื่อตอบสนองต่อความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่แตกต่างกัน

4. การประกันคุณภาพที่มีการบูรณาการ

การประกันคุณภาพจะต้องแสดงให้เห็นถึงการประเมินการปฏิบัติงานทั้งหน่วยงานและการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่สะท้อนคุณภาพ การบูรณาการไม่ใช่เพียงการรวมข้อมูลภายในหน่วยย่อยเท่านั้น แต่ต้องคำนึงถึงการรับรองคุณภาพของหลายระบบที่อยู่ภายใต้หน่วยงานทั้งหมด

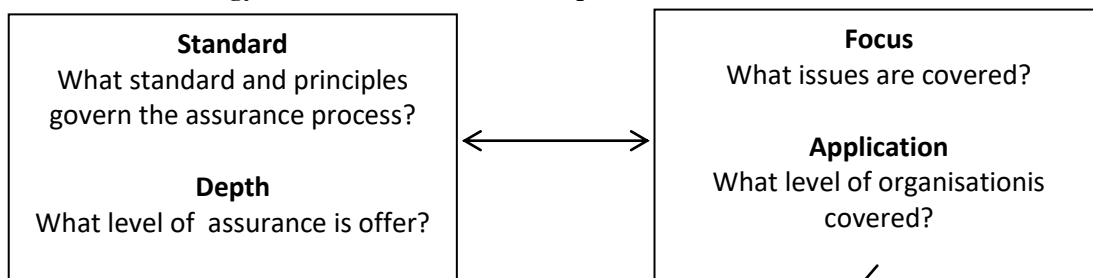
นอกจากนี้ Simon and Peter (2004) ยังได้เสนอมิติของการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืนตามภาพ ดังนี้

1. assurance appetite

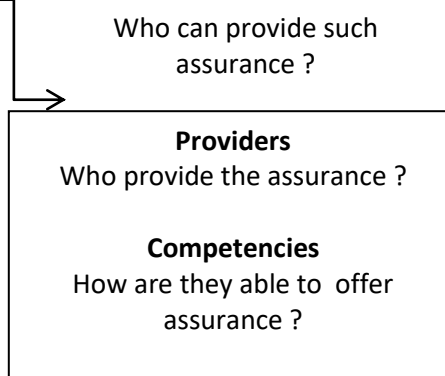


2. assurance methodology

3. assurance scope



4. assurance providers



ภาพที่ 2-21 มิติของการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืน

โดยอธิบายรายละเอียดของภาพ ดังต่อไปนี้

1. ความต้องการการประกันคุณภาพ(Assurance appetite)

ในมิตินี้มีประเด็น 2 ประเด็น ได้แก่

1.1 อะไรคือจุดประสงค์ของการประกันคุณภาพ(Purpose)

เป็นการทำความเข้าใจขั้นแรกสำหรับการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืนว่าจุดประสงค์

และประโยชน์ของการประกันคุณภาพคืออะไรบ้าง

1.2 ประกันคุณภาพเพื่อใคร หรือใครที่ต้องการรู้ข้อมูล(Audience)

การประกันคุณภาพจะก่อประโยชน์เมื่อสามารถรับประกันได้ว่าผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย จะได้รับการตอบสนองที่แตกต่างกันได้ โดยอาศัยพื้นฐานมาจากสิ่งที่เขาเหล่านั้นต้องการหรือใครที่ เชื่อถือหรือไว้วางใจได้

2. วิธีวิทยาการประกันคุณภาพ(Assurance methodology)

ในมิตินี้มีประเด็น 2 ประเด็น ได้แก่

2.1 ใช้มาตรฐานและหลักการอะไรในการกำกับการประกันคุณภาพ

2.2 การประกันคุณภาพระดับไหนที่ต้องการนำเสนอหรือต้องการที่จะบรรลุ

ซึ่งระดับของการประกันคุณภาพมีได้หลายระดับ โดยแต่ละระดับอาจจะไม่ได้เรียงลำดับก่อนหลัง ระดับของการประกันคุณภาพที่นำเสนอได้แก่

2.2.1 การปราศจากการแทรกแซงของการประกันภายนอก

2.2.2 ความถูกต้องของการรายงานข้อมูล

2.2.3 ระบบที่มีประสิทธิภาพ

2.2.4 การบรรลุความมุ่งหมายและการจัดการความเสี่ยง

2.2.5 การให้ความร่วมมือและความรับผิดชอบ

2.2.6 การวิพากษ์วิจารณ์ (บนพื้นฐานของพันธกิจขององค์กรและมาตรฐานที่

ยอมรับได้)

3. ขอบเขตของการประกันคุณภาพ(Assurance scope)

ในมิตินี้มีประเด็น 2 ประเด็น ได้แก่

3.1 อะไรคือจุดเน้นในการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืน(Focus)

การประกันคุณภาพอย่างยั่งยืนให้น้ำหนักความสำคัญครอบคลุม 3 องค์ประกอบ ได้แก่ ขอบเขตด้านสังคม ขอบเขตด้านสิ่งแวดล้อม และขอบเขตด้านเศรษฐกิจ

3.2 ระดับการประกันคุณภาพที่นำไปประยุกต์ใช้(Application) ในที่นี้หมายถึงการ ประยุกต์ในระดับต่าง ๆ เช่น การประกันคุณภาพด้วยจุดประสงค์เฉพาะ(Specific assurance) การ ประกันคุณภาพระดับกลุ่ม องค์กร หรือหน่วยงาน

4. ผู้ให้บริการการประกันคุณภาพ(Assurance providers)

ในมิตินี้มีประเด็น 2 ประเด็น ได้แก่

4.1 ใครคือผู้ให้บริการการประกันคุณภาพ

4.2 ศักยภาพของผู้ให้บริการ (ต้องมีความรู้ความเข้าใจในการประกันหลาย ๆ ด้าน)

Simon and Peter (2004) ยังได้เสนอสมรรถนะของบุคลากรที่ส่งผลให้การประกันคุณภาพมีความยั่งยืน ได้แก่

1. สมรรถนะทางเทคนิคเฉพาะ (Technical competencies) เช่น เทคนิคการรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล เป็นต้น
 2. สมรรถนะด้านกระบวนการ(Process competencies)
 3. สมรรถนะหลักหรือสมรรถนะอื่นที่เกี่ยวข้อง(Substantive/ Content competencies)
- องค์ประกอบของความยั่งยืน

William (1998) ได้เสนองค์ประกอบหลักที่มีผลต่อความยั่งยืน 2 องค์ประกอบดังนี้

1. ความเป็นผู้นำ (Leadership)

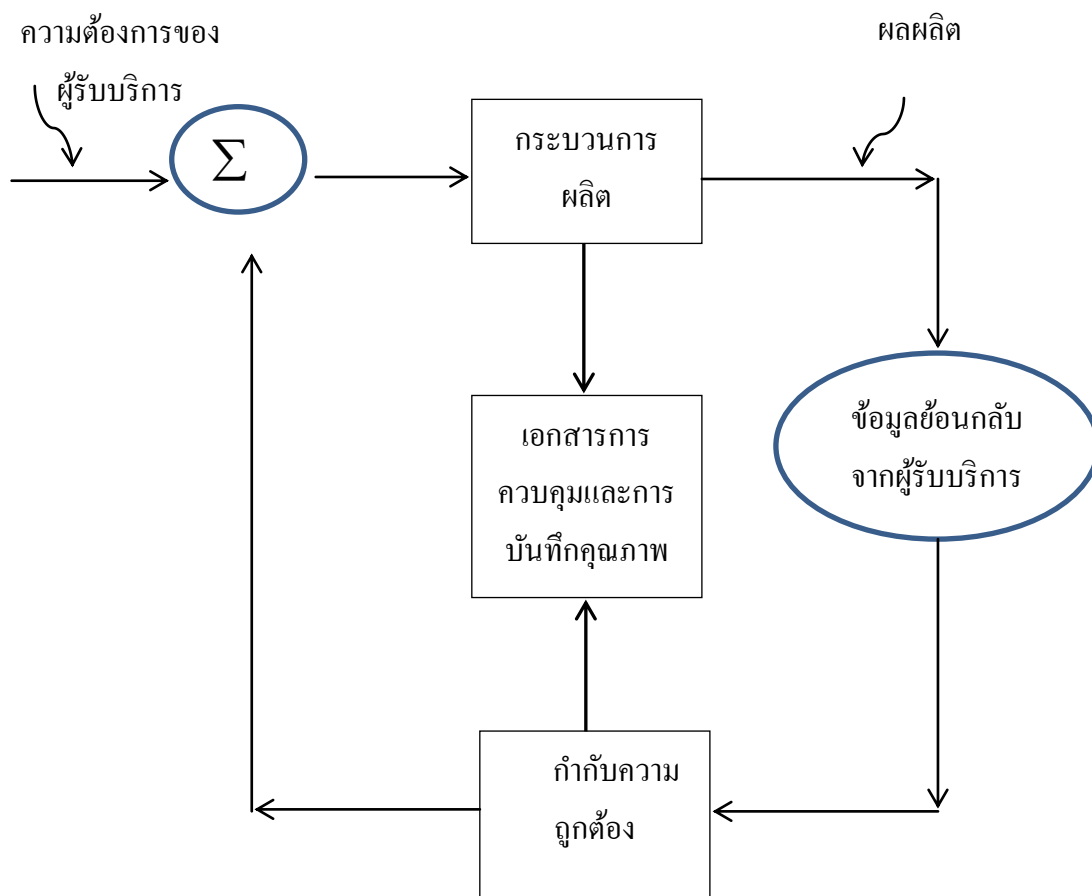
ผู้นำจะเป็นผู้ที่มีอิทธิพลต่อผู้อื่นในการทำงานให้สำเร็จ โดยผู้นำจะเป็นผู้กำหนดเป้าหมาย ทิศทางและการจูงใจ การบริหารองค์กรของผู้นำควรใช้ทั้งจากบนลงล่าง (Top-down) และล่างขึ้นบน(Bottom-up) กระบวนการบริหารต้องเป็นไปอย่างสมเหตุสมผลและตรวจสอบได้ โครงสร้างการบริหารจะต้องสะท้อนถึงความรับผิดชอบ การเป็นผู้มีความรู้และมีความน่าเชื่อถือ

2. การดำเนินการอย่างเป็นพลวัต(Dynamic processes)

กระบวนการในการดำเนินการอย่างเป็นพลวัต จะต้องมีคุณสมบัติ 3 ด้าน ดังนี้

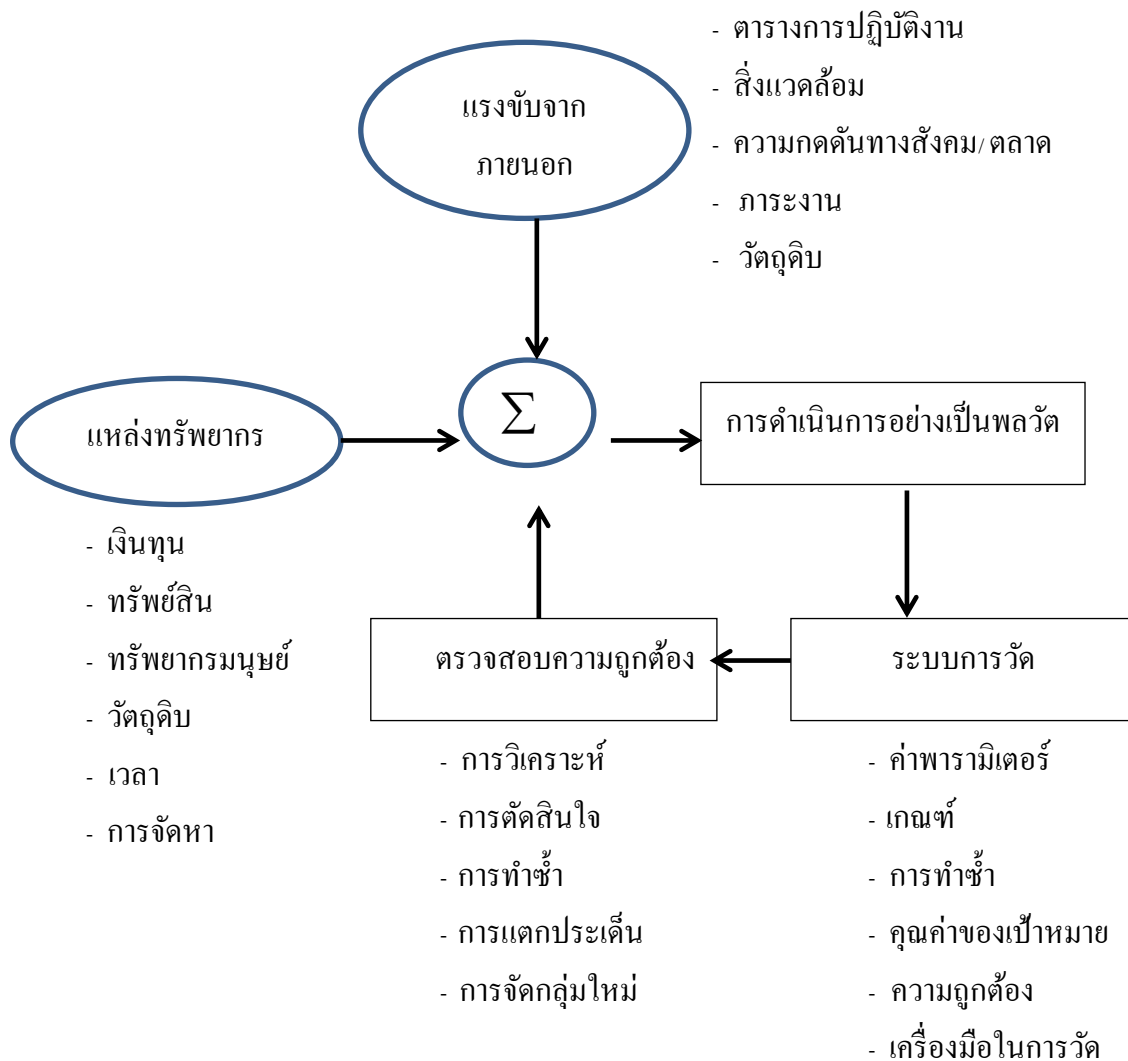
- 2.1 เสถียรภาพ(Stability)
- 2.2 การมีประสิทธิภาพ(Capability)
- 2.3 ความสามารถในการปรับปรุงพัฒนา(Improvability)

นอกจากนี้ William (1998) ได้เสนอวงจร โครงสร้างพื้นฐานที่ส่งเสริมให้เกิดความยั่งยืน โดยการหลอมรวมความต้องการของผู้รับบริการ การตรวจสอบความถูกต้องและการมีส่วนร่วมในการให้ข้อมูลย้อนกลับดังนี้



ภาพที่ 2-22 วงจรโครงสร้างพื้นฐานในการบริหารองค์กรให้เกิดความยั่งยืน

นอกจากนี้ William (1998) ยังได้เสนอวงจรการดำเนินการประกันคุณภาพอย่างเป็นพลวัตเพื่อความสำเร็จภาพในโครงสร้างการทำงานขององค์กร เพื่อให้องค์กรสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในบริบทของตนเอง หรือกล่าวได้ว่าเป็นโครงสร้างทั่วไปที่จะก่อให้เกิดความสำเร็จภาพและคุณภาพในการบริหารจัดการองค์กร โดยมีลักษณะดังนี้



ภาพที่ 2-23 การดำเนินการอย่างเป็นพลวัตเพื่อเสถียรภาพขององค์กร

อีกทั้งWilliam (1998) ได้สรุปว่าความยั่งยืนจะสำเร็จได้จะต้องเกิดจากการผสมผสานระหว่างการบรรลุคุณภาพมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับและกระบวนการที่จะทำให้บรรลุเป้าหมาย โดยการจัดโครงสร้างขององค์กร(Organizational structure) และ โครงสร้างหน้าที่(Functional structure) ซึ่งจะต้องมีคุณลักษณะสำคัญ 3 ประการคือ เสถียรภาพ คุณภาพ และความสามารถในการพัฒนา

พงศ์เทพ จิระโร (2546) ได้สรุปแนวคิดในการสร้างความยั่งยืนของการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืน ดังนี้

1. แนวคิดการสร้างความยั่งยืนระดับบุคคล

การเตรียมความพร้อมของระบบประกันคุณภาพในระดับบุคคลนั้น องค์กรจะต้องมีกระบวนการที่ให้ความสำคัญต่อการสร้างพื้นฐานความรู้ (Knowledge) ที่ถูกต้องในงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรจะนำไปสู่การสร้างทัศนคติ (Attitude) ต่อองค์กร มีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งเป็นผลต่อเนื่องให้เกิดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา (Practice) ในทิศทางที่ถูกต้อง อันเป็นส่วนประกอบที่สำคัญส่วนหนึ่งที่ก่อให้เกิดความยั่งยืนในการประกันคุณภาพการศึกษา

2. แนวคิดการสร้างความยั่งยืนระดับสถานศึกษา

การสร้างความยั่งยืนระดับสถานศึกษา ควรประยุกต์ 3 แนวคิดเข้าเป็นกระบวนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ได้แก่

2.1 แนวคิดการดำเนินการตามวงจร PDCA ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การลงมือปฏิบัติงาน (Do) การตรวจสอบผลการปฏิบัติงาน (Check) และการปรับปรุงแก้ไขการทำงาน (Act)

2.2 แนวคิดในการประกันคุณภาพซึ่งประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ (Quality control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality audit) การประเมินคุณภาพ (Quality assessment) และการปรับปรุงคุณภาพ (Quality improvement)

2.3 แนวคิดเกี่ยวกับการสร้างความยั่งยืนให้กับระบบคุณภาพ ซึ่งประกอบด้วย ความเป็นผู้นำ (Leadership) เสถียรภาพ (Stability) การมีประสิทธิภาพ (Capability) ความสามารถในการปรับปรุงพัฒนา (Improvability) และความสามารถทางการตลาด (Marketability)

โดยผสานแนวคิดทั้ง 3 แนวคิดในการขับเคลื่อนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นพลวัต (Dynamic)

3. แนวคิดการสร้างความยั่งยืนระดับระบบ

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระบบที่ใช้กับองค์กรที่มี Input และ Product เป็นบุคคลซึ่งพฤติกรรมที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาตามสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป การจะทำให้ระบบประกันคุณภาพมีความยั่งยืนนอกจากสร้าง ความยั่งยืนระดับบุคคลและความยั่งยืนระดับสถาบันแล้วตัวระบบเองก็ต้องมีความยั่งยืน ดังนั้นจะต้องมีกลไกในการสร้าง ความยั่งยืนให้กับระบบโดยใช้กระบวนการนิเทศติดตาม และกระบวนการประเมินและปรับปรุงระบบ (Assessment and improvement) มาใช้กับระบบอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้นจากการศึกษารายละเอียดของความยั่งยืนและการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืนพบว่า องค์กรประกอบ 3 ด้าน ที่ทำให้เกิดการพัฒนาอย่างยั่งยืน คือการสนองต่อความต้องการทางสังคม ความต้องการด้านเศรษฐกิจ และการรักษาสิ่งแวดล้อมสำหรับองค์กรประกอบที่ส่งผลให้เกิดการ

ประกันคุณภาพอย่างยั่งยืน ประกอบด้วย องค์ประกอบด้านความเป็นผู้นำในการบริหารองค์กร (Leadership) ที่ตระหนักและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ และองค์ประกอบด้านการดำเนินการอย่างเป็นพลวัต(Dynamic processes) โดยมุ่งเน้นให้เกิดความเสถียรภาพ(Stability) ซึ่งเป็นการดำรงสภาพที่มีคุณภาพ การมีประสิทธิภาพ(Capability) และความสามารถในการปรับปรุงพัฒนา(Improvability) พร้อมทั้งการสร้างควมยั่งยืนระดับบุคคล ความยั่งยืนระดับองค์กร และ ความยั่งยืนของระบบ ตลอดจนบุคลากรในหน่วยงานหรือองค์กรร่วมมือ บูรณาการ เปิดใจเรียนรู้ และยอมรับนวัตกรรมใหม่ ๆ และการมีพันธะสัญญาของบุคลากรหรือผู้ปฏิบัติงานทุกคน และมีการตรวจสอบอย่างเป็นระบบบนพื้นฐานข้อเท็จจริงและหลักฐานเชิงประจักษ์

ดังนั้น การประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนจึงหมายถึง การดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในโดยปฏิบัติตามหลักของความยั่งยืนในการประกันคุณภาพได้แก่ ความเป็นผู้นำในการบริหาร องค์กร (Leadership) และการดำเนินการอย่างเป็นพลวัต(Dynamic processes) โดยมุ่งเน้นให้เกิด ความเสถียรภาพ(Stability) ซึ่งเป็นการดำรงสภาพที่มีคุณภาพ การมีประสิทธิภาพ(Capability) และ ความสามารถในการปรับปรุงพัฒนา(Improvability) และการสร้างควมยั่งยืนระดับบุคคล ความ ยั่งยืนระดับองค์กร และความยั่งยืนของระบบ

ตอนที่ 5 มาตรฐานและการพัฒนาตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา

ความหมายของมาตรฐาน

ศิริชัยกาญจนวาสิ (2552) ให้ความหมายว่า มาตรฐาน หมายถึง คุณลักษณะหรือระดับที่ ถือว่าเป็นคุณภาพความสำเร็จ หรือความเหมาะสมอันเป็นที่ยอมรับกันทางวิชาชีพ โดยทั่วไป

รัตนะ บัวสนธ์ (2550) ให้ความหมายว่า มาตรฐาน หมายถึง เงื่อนไขหรือระดับคุณภาพที่ ควรจะเป็นของสรรพสิ่ง ซึ่งเป็นที่ยอมรับ โดยทั่วกันของกลุ่มคนที่เกี่ยวข้องหรือกลุ่มคนในวง วิชาชีพนั้น ๆ

สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2541) ให้ความหมายว่า มาตรฐาน หมายถึง สภาพที่ควรจะเป็น เป็นสภาพที่ก่อปรด้วยคุณภาพ เมื่อกล่าวถึงมาตรฐานของสิ่งใดก็หมายถึงสภาพที่เป็นอุดมการณ์ หรืออุดมคติที่ควรจะเป็นของสิ่งนั้น

จากความหมายของมาตรฐานที่กล่าวมา พอจะสรุปได้ว่า มาตรฐาน หมายถึง คุณลักษณะ ของสภาพของสิ่งใดสิ่งหนึ่งที่มีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ โดยทั่วกันหรือในกลุ่มคนที่เกี่ยวข้องหรือใน วิชาชีพนั้น ๆ

ความหมายของตัวบ่งชี้

“ตัวบ่งชี้” หรือ “ตัวชี้วัด” ตรงกับคำในภาษาอังกฤษว่า “indicator” มีนักการศึกษาได้ให้ความหมายของตัวบ่งชี้ไว้พอสังเขป ดังนี้

Johnstone (1981 อ้างถึงใน สังวรณ์ ังคระโทก, 2559) ให้ความหมายว่า ตัวบ่งชี้หมายถึงสิ่งที่ช่วยให้เข้าใจสภาพของสถานการณ์หรือสิ่งที่กำลังศึกษา

พงศ์เทพ จิระโร (2556) ให้ความหมายว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง สิ่งที่จะสะท้อนถึงคุณภาพของสิ่งที่จะทำการประเมิน ซึ่งสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการประเมิน

ศิริชัย กาญจนวาสิ (2552) ให้ความหมายว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึงตัวประกอบ ตัวแปรหรือค่าสังเกตได้ที่ใช้บ่งบอกสถานภาพหรือสะท้อนลักษณะของทรัพยากรการดำเนินงานหรือผลการดำเนินงาน

รัตนะ บัวสนธิ์ (2550) ให้ความหมายว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึงตัวแปรประกอบหรือคุณลักษณะใด ๆ ก็ตามที่เป็นค่าสังเกตได้ ซึ่งบอกหรือสะท้อนสิ่งที่ค่อนข้างเป็นนามธรรม สังเกตไม่ได้โดยตรง

จากความหมายของตัวบ่งชี้ที่กล่าวมา พอจะสรุปได้ว่า ตัวบ่งชี้ หมายถึง ตัวแปร ค่าสังเกตได้หรือคุณลักษณะใด ๆ ที่สะท้อนสภาพการดำเนินงานหรือสะท้อนผลการดำเนินงาน

ประเภทของตัวบ่งชี้

Johnstone (1981 อ้างถึงใน สังวรณ์ ังคระโทก, 2559) ได้แบ่งประเภทของตัวบ่งชี้ไว้ 3 ประเภท ได้แก่

1. ตัวบ่งชี้แบบตัวแทน (Representative indicators) หรือตัวบ่งชี้เดี่ยว หมายถึง ตัวชี้วัดหนึ่งตัวที่ใช้ชี้หรือบอกสภาพของสิ่งที่ศึกษา เช่น อัตราการสำเร็จการศึกษา เพื่อบ่งชี้คุณภาพของการจัดการศึกษา เป็นที่สังเกตว่าคุณภาพการจัดการศึกษามองได้หลายมุมแต่การเลือกใช้ตัวบ่งชี้หนึ่งเพื่อชี้คุณภาพการจัดการศึกษามักเป็นความประสงค์ของผู้ประเมินแต่ละคน ผู้ประเมินต่างกันอาจเลือกใช้ตัวชี้วัดต่างกัน ถึงแม้ประเมินประเด็นเดียวกัน การใช้ตัวบ่งชี้ประเภทนี้อาจมีข้อจำกัดในด้านสรุปอ้างอิงที่ไม่ถูกต้องหรือไม่เหมาะสม

2. ตัวบ่งชี้แยก (Disaggregative indicators) หมายถึง การใช้ตัวบ่งชี้หลาย ๆ ตัวเพื่อทำหน้าที่บ่งชี้สภาพของสิ่งที่ศึกษาให้ครอบคลุมขอบเขตและบริบทของสิ่งที่ศึกษา การจะเลือกตัวชี้วัดใดมาต้องเริ่มที่การกำหนดขอบเขตของสิ่งที่ศึกษาก่อน แล้วเลือกตัวชี้วัดมาให้ครอบคลุมขอบเขตที่กำหนด ตัวชี้วัดแยกต้องมีอิสระจากกันเพื่อบ่งบอกสภาพที่ไม่ซ้ำซ้อนกัน แต่ต้องสามารถบ่งชี้สภาพที่ต้องการศึกษาได้ครอบคลุม ข้อจำกัดของตัวบ่งชี้แยกคือ อาจต้องใช้ตัวชี้วัดจำนวนมากทำให้เกิดความลำบากในการใช้ และเกิดความสับสนในการแปลความหมายผลการประเมิน เพราะมีตัวบ่งชี้

มากขึ้นไป นอกจากนี้การเลือกใช้ตัวบ่งชี้ยังมีข้อจำกัดที่สำคัญคือการไม่ทราบว่าตัวชี้วัดอะไรบ้างที่
ใช้บ่งชี้สภาพได้ครบถ้วนทุกแง่มุม

3. ตัวบ่งชี้รวม(Composite indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่เกิดจากการรวมตัวแปร
หลาย ๆ ตัวจำนวนมากเข้าด้วยกันให้มีเพียงค่าเดียวเพื่อใช้อธิบายสภาพของสิ่งที่ต้องการศึกษา เช่น
ตัวบ่งชี้รวมคุณภาพการศึกษาอาจได้มาจากการรวมคะแนนเฉลี่ยรายวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์
ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และสังคมศึกษาเข้าด้วยกัน หรือตัวบ่งชี้รวมคุณภาพการศึกษาอาจ
ประกอบด้วยผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียน การเป็นพลเมืองดี และการมีสุขภาพร่างกายที่
สมบูรณ์แข็งแรง เป็นต้น การนำข้อมูลหลาย ๆ ส่วนมารวมกันให้เป็นตัวบ่งชี้รวมมีสิ่งสำคัญอย่าง
หนึ่งคือการกำหนดความสำคัญให้กับข้อมูลแต่ละส่วน โดยกำหนดน้ำหนักตามความสำคัญซึ่ง
อาจจะใช้ผู้เชี่ยวชาญในการกำหนดน้ำหนักหรือใช้เทคนิคการวิเคราะห์องค์ประกอบ(Factor
analysis)

พงศ์เทพ จิระโร (2560) กล่าวถึงการแบ่งประเภทของตัวบ่งชี้สามารถแบ่งได้หลายวิธี
ได้แก่

1. การแบ่งตัวบ่งชี้ตามระดับการวัด(Scale of Measurement) แบ่งได้ 4 ประเภท ได้แก่
ตัวบ่งชี้ระดับนามบัญญัติ (Nominal scale) ตัวบ่งชี้ระดับเรียงอันดับ(Ordinal scale) ตัวบ่งชี้ระดับ
อันตรภาค(Interval scale) และตัวบ่งชี้ระดับอัตราส่วน (Ratio scale)

2. การแบ่งตัวบ่งชี้ตามชนิดของข้อมูลแบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่ตัวบ่งชี้เชิงปริมาณ
และตัวบ่งชี้เชิงคุณภาพ

3. การแบ่งตัวบ่งชี้เชิงระบบ เช่น ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า(Input) ตัวบ่งชี้ที่เป็น
กระบวนการ(Process) และตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิต(Output)

4. แบ่งตามช่วงเวลาที่ผ่านมาโครงการ เช่น ตัวบ่งชี้ระหว่างดำเนินโครงการและตัวบ่งชี้
หลังดำเนินโครงการ

5. แบ่งตามที่มาตามกรอบการประเมิน เช่นการประเมินตามวัตถุประสงค์โครงการ
หรือตามกรอบการประเมินของนักทฤษฎีด้านการประเมิน

6. การแบ่งตัวบ่งชี้ตามกลุ่มเป้าหมาย เช่น ตัวบ่งชี้ด้านการเรียน ตัวบ่งชี้ด้านครู และ
ตัวบ่งชี้ด้านผู้บริหาร

รัตนะ บัวสนธิ์ (2550) ได้สรุปการแบ่งประเภทของตัวบ่งชี้ไว้ 7 กลุ่ม แต่ละกลุ่ม
ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ประเภทต่าง ๆ ดังนี้

1. จำแนกตามวิธีการสร้าง ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 3 ประเภท ได้แก่

1.1 ตัวบ่งชี้แทน (Representative indicators) เป็นการเลือกใช้ตัวแปรใดตัวแปรหนึ่งเพื่อสะท้อนหรือบ่งชี้สิ่งที่ศึกษา ซึ่งปัจจุบันไม่ค่อยนิยมเนื่องจากมีปัญหาด้านความตรงและความเที่ยง เพราะว่าการเลือกเพียงตัวบ่งชี้เดียวไม่สามารถสะท้อนสิ่งนั้น ๆ ได้อย่างแท้จริง

1.2 ตัวบ่งชี้เดี่ยว (Disaggregative indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่อาศัยการนิยามตัวแปรแต่ละตัวที่เป็นอิสระต่อกัน และแต่ละตัวก็บ่งชี้ลักษณะของสิ่งที่ต้องการศึกษาเพียงเฉพาะด้านใดด้านหนึ่ง การจะใช้ตัวแปรเหล่านี้บ่งชี้ถึงสิ่งใดนั้นต้องใช้ตัวแปรย่อยเหล่านี้รวมกันทั้งหมด ดังนั้นจึงเกิดความยุ่งยากเนื่องจากมีปัญหาด้านการอธิบายเข้าซ้อนหรือไม่อิสระจากกัน

1.3 ตัวบ่งชี้ประกอบ (Composite indicators) เป็นการรวมตัวแปรหลาย ๆ ตัวเข้าด้วยกันเพื่อใช้บ่งชี้สภาพของเรื่องใดเรื่องหนึ่ง การรวมตัวกันจะรวมตัวตามน้ำหนักความสำคัญที่เป็นจริงของตัวแปรเหล่านั้น การตีความหมายในรูปค่าเฉลี่ยหรือเป็นกลาง ๆ ของตัวแปรดังกล่าวเป็นตัวบ่งชี้ที่นิยมใช้เนื่องจากมีความตรงและความเที่ยงสูง

2. จำแนกตามการตีความหมายค่าตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ประเภท ได้แก่

2.1 ตัวบ่งชี้แบบอิงกลุ่ม (Norm-referenced indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ตีความหมายโดยนำไปเปรียบเทียบกับการศึกษาอื่นในช่วงเวลาเดียวกัน

2.2 ตัวบ่งชี้แบบอิงตนเอง (Self-referenced indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ตีความหมายโดยนำไปเปรียบเทียบกับการศึกษาอื่นในช่วงเวลาต่างกัน

2.3 ตัวบ่งชี้แบบอิงเกณฑ์ (Criterion-referenced indicators) หมายถึง ตัวบ่งชี้ที่ตีความหมายโดยนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

3. จำแนกตามลักษณะนิยามของตัวแปร แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

3.1 ตัวบ่งชี้แบบอัตนัย (Subjective indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่นิยามไว้ไม่ชัดเจนเนื่องจากขาดความรู้ในเรื่องนั้นไม่มากนัก เป็นการให้นิยามตัวบ่งชี้เฉพาะเรื่องใดเรื่องหนึ่งเพื่อสื่อความในเรื่องนั้นโดยตรง

3.2 ตัวบ่งชี้แบบปรนัย (Objective indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่นิยามไว้แล้วโดยชัดเจนมักเป็นตัวบ่งชี้ระดับนานาชาติ

4. จำแนกตามลักษณะค่าตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 2 ประเภท ได้แก่

4.1 ตัวบ่งชี้สัมบูรณ์ (Absolute indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่บ่งบอกปริมาณที่แท้จริงและมีความหมายในตัวเองเช่น จำนวนนักเรียน

4.2 ตัวบ่งชี้สัมพัทธ์หรืออัตราส่วน (Relative/ Ratio indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่ค่าเป็นปริมาณเปรียบเทียบกับค่าอื่น ๆ เช่น จำนวนนักเรียนต่อครูคนหนึ่ง

5. จำแนกตามลักษณะของตัวแปรที่ใช้สร้างตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 3 ประเภทใหญ่ ๆ ดังนี้

5.1 จำแนกตามระดับการวัดตัวแปร ได้แก่ ตัวบ่งชี้ระดับนามบัญญัติ ตัวบ่งชี้ระดับเรียงอันดับ ตัวบ่งชี้ระดับอันตรภาคและตัวบ่งชี้ระดับอัตราส่วน

5.2 จำแนกตามประเภทของตัวแปร ได้แก่ ตัวบ่งชี้สต็อก(Stock indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่แสดงปริมาณของสิ่งใดสิ่งหนึ่งในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง และตัวบ่งชี้การเคลื่อนไหว(Flows indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่แสดงปริมาณของสิ่งใดสิ่งหนึ่งในลักษณะเป็นพลวัต ในช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง

5.3 จำแนกตามคุณสมบัติค่าสถิติของตัวแปร ได้แก่ ตัวบ่งชี้แจกแจง(Distribute indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่แสดงด้วยค่าสถิติประเภทมีการแจกแจงหรือการกระจาย เช่น สัมประสิทธิ์การกระจาย และตัวบ่งชี้ไม่แจกแจง (Non-distribute indicators) เป็นตัวบ่งชี้ที่แสดงด้วยสถิติที่ไม่กระจายหรือเป็นค่ากลาง เช่น ค่าเฉลี่ย ร้อยละ

6. จำแนกตามทฤษฎีระบบ ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่เป็นปัจจัยนำเข้า ตัวบ่งชี้ที่เป็นกระบวนการ และตัวบ่งชี้ที่เป็นผลผลิต

7. จำแนกตามลักษณะการใช้ตัวบ่งชี้ แบ่งเป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ ใช้บรรยายหรือแสดงให้เห็นสภาพหรือระบบในปัจจุบันของสิ่งนั้น(Expressive indicators) และใช้เพื่อทำนายปรากฏการณ์ที่จะเกิดขึ้นของสิ่งนั้น(Predictive indicators)

การพัฒนาตัวบ่งชี้

สังวรรณัดกระ โทก (2559) กล่าวถึงการพัฒนาตัวบ่งชี้ สรุปได้ดังนี้

1. การพัฒนาตัวบ่งชี้แบบตัวแทนและตัวบ่งชี้แยกมีวิธีการ ดังนี้

1.1 การใช้ตัวบ่งชี้ที่มีผู้ศึกษาไว้แล้ว หรือตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ก่อน โดยส่วนใหญ่ตัวชี้วัดเหล่านี้จะเป็นตัวชี้วัดชัดเจน เข้าใจง่ายเพราะมีความเป็นรูปธรรมสูง

1.2 การใช้เทคนิคเดลฟาย(Delphi technique) การพัฒนาตัวบ่งชี้โดยการระดมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญโดยผู้เชี่ยวชาญไม่มีการเผชิญหน้ากัน เพื่อระบุว่าตัวบ่งชี้ใดควรนำไปใช้การดำเนินการพัฒนาตัวบ่งชี้โดยเทคนิคนี้โดยทั่วไปจะใช้ 2-3 รอบ หรือจนกว่าผู้เชี่ยวชาญมีความเห็นเหมือนกัน แต่ไม่ควรเกิน 4 รอบ

2. การพัฒนาตัวบ่งชี้รวม ทำได้ 2 แนวทาง คือ

2.1 การวิเคราะห์องค์ประกอบ เป็นเทคนิคที่ใช้กันมากที่สุด เริ่มต้นจากการระบุตัวบ่งชี้หลาย ๆ ตัวก่อน แล้วนำตัวบ่งชี้ที่มีความคล้ายกันมารวมกัน พิจารณาจากความสัมพันธ์ระหว่างตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่มีความสัมพันธ์กันสูงจะถูกจัดกลุ่มเข้าด้วยกันด้วยวิธีการทางสถิติ จากนั้นจะมีการสร้างตัวชี้วัดรวมโดยใช้คะแนนองค์ประกอบ(Factor score) เป็นค่าถ่วงน้ำหนักของแต่ละ

ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่มีคะแนนองค์ประกอบสูงจะมีความสำคัญมาก ตัวอย่างเช่น ถ้ามีองค์ประกอบที่ได้จากการวิเคราะห์องค์ประกอบ 3 องค์ประกอบ คือ X_1 X_2 X_3 แต่ละองค์ประกอบมีคะแนนองค์ประกอบ $w_1=0.2, w_2=0.4, w_3=0.6$ ตามลำดับ ดังนั้นตัวชี้วัดรวม (Y) จะสร้างได้จากสมการ

$$Y = w_1 Z_{x_1} + w_2 Z_{x_2} + w_3 Z_{x_3} \text{ เมื่อ } Z_x \text{ คือคะแนนมาตรฐานของตัวบ่งชี้ } X$$

2.2 การพัฒนาตัวบ่งชี้รวมโดยผู้เชี่ยวชาญ การกำหนดตัวบ่งชี้รวมโดยผู้เชี่ยวชาญ มีประเด็นที่สำคัญคือการกำหนดน้ำหนักให้กับตัวบ่งชี้ตามความสำคัญ เช่น ตัวบ่งชี้รวมคุณภาพของโรงเรียน โดยนำตัวบ่งชี้ 4 กลุ่ม มารวมกัน คือ ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ผลลัพธ์ที่ไม่ใช่วิชาการ กระบวนการและปัจจัยการผลิต โดยกำหนดน้ำหนักให้แต่ละกลุ่มเป็นร้อยละ 40, 25, 15 และ 20 ตามลำดับ และในแต่ละกลุ่มก็จะมีตัวชี้วัดย่อย ๆ อีกหลายตัว ซึ่งจะทำการกำหนดน้ำหนักเช่นกัน (สมมติเป็น w_2) และคะแนนของตัวชี้วัดย่อยแต่ละตัวจึงคำนวณจาก $\frac{w_1 \times w_2}{100}$

หลังจากมีการพัฒนาบ่งชี้แล้วและได้ตัวบ่งชี้มา ควรมีการตรวจสอบความตรงของตัวบ่งชี้ โดยการตรวจสอบความตรงโดยทำได้ 2 วิธี คือ การวิเคราะห์องค์ประกอบ เพื่อตรวจสอบเชิงยืนยันว่าตัวบ่งชี้ที่สร้างขึ้นมีความตรงตามสภาพอย่างมีเหตุผล ส่วนวิธีที่สอง คือการตรวจสอบว่าตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ หรือตัวบ่งชี้อื่น ๆ อย่างมีเหตุผลยอมรับได้หรือไม่ หากความสัมพันธ์มีขนาดเล็กลงที่สมเหตุสมผลก็อาจจะสรุปว่าตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นมีความน่าเชื่อถือ ยอมรับได้

Johnstone (1981 อ้างถึงใน รัตนะ บัวสนธิ, 2550) ได้เสนอขั้นตอนการพัฒนาตัวบ่งชี้และเทคนิคการพัฒนาตัวบ่งชี้ แบ่งออกเป็น 3 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนการพัฒนาตัวบ่งชี้

1. ขั้นการสร้างตัวบ่งชี้ มี 5 ขั้นตอนได้แก่

1.1 การกำหนดวัตถุประสงค์ ก่อนที่จะสร้างตัวบ่งชี้ใด ๆ ก็ตามผู้สร้างตัวบ่งชี้จะต้องตอบตนเองให้ได้เป็นเบื้องต้นว่าจะนำตัวบ่งชี้ที่จะสร้างประโยชน์ในเรื่องใดและนำไปใช้อย่างไร โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ทางการศึกษานั้นก็มักจะนำไปใช้ประโยชน์เกี่ยวกับการบรรยายสภาพของระบบการศึกษา การแสดงแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงของระบบการศึกษา และการเปรียบเทียบระบบการศึกษากับเกณฑ์ ตลอดจนการเปรียบเทียบระหว่างระบบการศึกษา การนำตัวบ่งชี้ไปใช้ตามวัตถุประสงค์ที่แตกต่างกันนี้ย่อมทำให้ลักษณะตัวบ่งชี้ที่สร้างขึ้นแตกต่างกันไปด้วย กล่าวคือหากต้องการตัวบ่งชี้ไปใช้เพื่อประเมินแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติก็ควรจะเป็นตัวบ่งชี้แบบอิงตนเอง และให้สารสนเทศที่มีความเฉพาะเจาะจง ณ ช่วงเวลาใดเวลาหนึ่ง ในขณะที่ต้องการใช้เพื่อจัด

จำแนกระบบการศึกษาของประเทศต่าง ๆ ตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมก็ควรจะเป็นตัวบ่งชี้แบบอิงกลุ่มและมีความเป็นกลางสูงเพื่อที่แต่ละประเทศสามารถจะนำไปใช้เปรียบเทียบซึ่งกันและกันได้

1.2 กำหนดนิยามของตัวบ่งชี้ การนิยามหรือให้ความหมายตัวบ่งชี้ก็มีลักษณะคล้ายกันกับการให้คำนิยามคำต่าง ๆ ในการวิจัยนั่นเองซึ่งโดยทั่วไปแล้วก็จะให้นิยามได้ 3 แบบได้แก่

1.2.1 การให้นิยามเชิงทฤษฎี (Theoretical definition)

การให้นิยามตัวบ่งชี้ในลักษณะเป็นการนิยามเชิงทฤษฎีและข้อมูลแนวคิดต่าง ๆ จากเอกสารและงานวิจัยมาประกอบการให้นิยาม โดยที่นักวิจัยหรือผู้สร้างตัวบ่งชี้จะไม่ใช้ประสบการณ์ส่วนตัวหรือความคิดเห็นมานิยาม หรือถ้าใช้ก็น้อยมาก การนิยามเชิงทฤษฎีจะเริ่มตั้งแต่การใช้ทฤษฎีและเอกสารวิจัยทำการคัดเลือกตัวแปรย่อย การรวมตัวแปรย่อยประกอบกันเข้าเป็นตัวบ่งชี้และการกำหนดน้ำหนักตัวแปรย่อยโดยอาศัยสูตรหรือ โมเดลการสร้างตัวบ่งชี้ตามที่ผู้พัฒนาไว้แล้ว

1.2.2 การให้นิยามเชิงประจักษ์ (Empirical definition)

การให้นิยามแบบนี้ก็คล้ายคลึงกันกับการให้นิยามแบบแรก กล่าวคือเป็นการนิยามที่ต้องอาศัยทฤษฎีและเอกสารงานวิจัยเป็นพื้นฐาน กำหนดนิยามว่าตัวบ่งชี้ดังกล่าวประกอบด้วยตัวแปรย่อยอะไร และวิธีการรวมตัวแปรย่อยให้เป็นตัวบ่งชี้ แต่จุดต่างอยู่ที่การกำหนดน้ำหนักของตัวแปรแต่ละตัวที่จะนำมารวมเป็นตัวบ่งชี้จะอาศัยการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ ซึ่งการให้นิยามแบบนี้นิยมใช้มาก

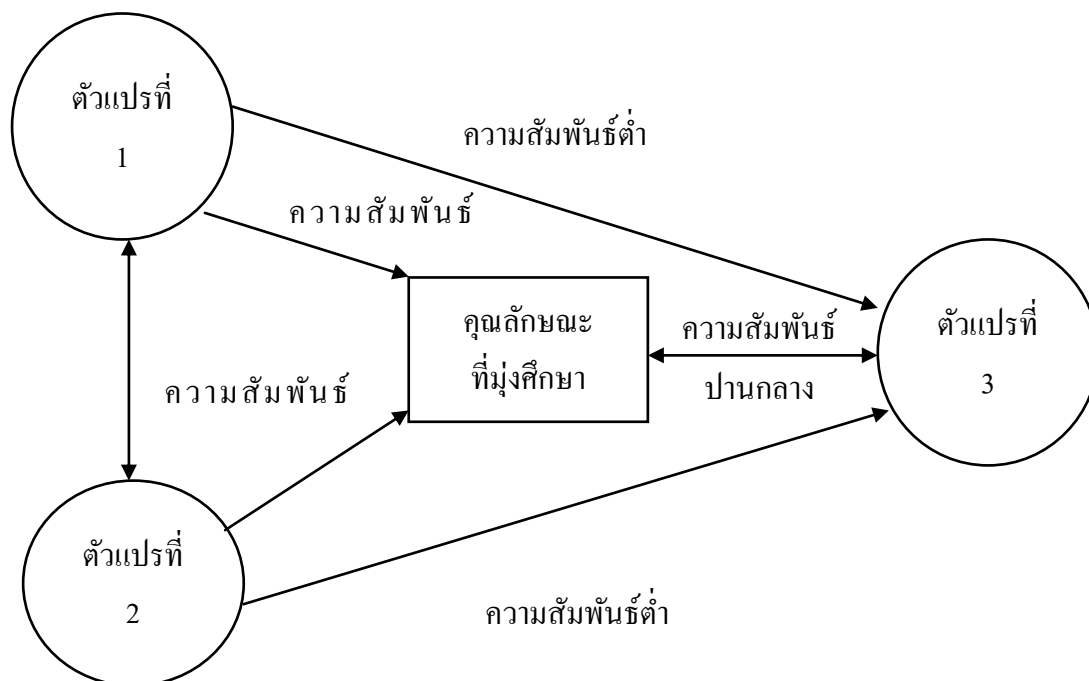
1.2.3 การให้นิยามเชิงปฏิบัติการ (Pragmatic definition)

การนิยามแบบนี้จะใช้ในกรณีที่มีการเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับตัวแปรย่อยและตัวบ่งชี้ไว้แล้ว มีฐานข้อมูลหรือสร้างตัวแปรประกอบจากตัวแปรย่อย ๆ หลายตัวไว้แล้วโดยที่ในการนิยามนั้นก็จะทำการคัดเลือกแล้วรวมเข้าด้วยกันเป็นบ่งชี้โดยอาศัยวิจารณญาณของผู้สร้างตัวบ่งชี้เป็นสำคัญ วิธีนิยามตัวบ่งชี้แบบนี้ไม่ค่อยจะนิยมใช้ เพราะค่อนข้างจะมีจุดอ่อนมาก แต่หากจำเป็นต้องใช้ก็ควรจะต้องเลือกตัวแปรย่อย ๆ โดยอาศัยการตรวจสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรเป็นหลักประกอบการพิจารณาคัดเลือก

1.3 การคัดเลือกตัวแปรที่เป็นองค์ประกอบของสิ่งที่มุ่งศึกษา

ในขั้นตอนนี้จะต้องเริ่มด้วยการกำหนดคุณลักษณะของสิ่งที่มุ่งศึกษาให้ชัดเจน โดยอาศัยความรู้จากเอกสารวิจัยและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องแล้วทำการคัดเลือกตัวแปรที่เกี่ยวข้องทั้งหมดหรือที่ครอบคลุมคุณลักษณะของสิ่งที่มุ่งศึกษามาร่วมสร้างเป็นองค์ประกอบหรือตัวบ่งชี้ของสิ่งดังกล่าว ซึ่งในการคัดเลือกตัวแปรนี้สิ่งที่จำต้องพึงระวังก็คือ การคัดเลือกตัวแปรหลายตัวที่มี

ความสัมพันธ์ระหว่างกันสูงหรือตัวแปรที่มุ่งวัดคุณลักษณะเดียวกัน ถ้าเป็นเช่นนี้ไม่ควรเลือกหลายตัว แต่ควรเลือกนำมาใช้เฉพาะตัวใดตัวหนึ่งที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งกับสิ่งที่มุ่งศึกษาสูงกว่า หลังจากนั้นจึงคัดเลือกตัวแปรอื่น ๆ ที่มีความสัมพันธ์กับสิ่งที่มุ่งศึกษารองลงมาตามลำดับแสดงดังภาพที่ 2-25



ภาพที่ 2-24 ความสัมพันธ์ภายในระหว่างตัวแปรทั้ง 3 ตัวกับคุณลักษณะที่มุ่งศึกษา

จากภาพจะเห็นว่าตัวแปรที่ 1 และ 2 มีความสัมพันธ์กันเองสูงมากและมีความสัมพันธ์สูงกับสิ่งที่มุ่งศึกษา ดังนั้นจึงควรเลือกเฉพาะตัวแปรที่ 1 หรือตัวแปรที่ 2 ตัวใดตัวหนึ่ง เพื่อเอามาสร้างเป็นตัวบ่งชี้ของสิ่งที่มุ่งศึกษา หลังจากนั้นก็พิจารณานำเอาตัวแปรที่ 3 ซึ่งมีความสัมพันธ์กับตัวแปรที่ 1 และ 2 ต่ำ แต่มีความสัมพันธ์ปานกลางกับสิ่งที่มุ่งศึกษาให้เป็นตัวบ่งชี้ด้วยอีกตัวหนึ่ง โดยสรุปตัวแปรที่เหมาะสมที่จะนำมารวมสร้างเป็นตัวบ่งชี้ของสิ่งที่มุ่งศึกษาจากงานนี้ได้แก่ ตัวแปรที่ 1 (หรือ 2) และตัวแปรที่ 3 นั่นเอง นั่นคือมีสองตัวแปรที่เหมาะสมสำหรับนำมาเป็นตัวบ่งชี้หนึ่ง การตัดสินใจเลือกเอาตัวแปรใดตัวหนึ่งระหว่างตัวแปรที่ 1 และ 2 มาใช้สร้างเป็นตัวบ่งชี้นั้นก็ควรพิจารณาจากค่าความสัมพันธ์กับสิ่งที่มุ่งศึกษาที่สูงกว่านั่นเอง หรืออาจจะพิจารณาจากความคลาดเคลื่อนในการวัดตัวแปรที่ต่ำกว่าระหว่างสองตัวแปรนี้ หากตัวใดมีความคลาดเคลื่อนในการวัดต่ำก็ควรที่จะเลือกตัวนั้น สาเหตุสำคัญในการเลือกใช้ตัวแปรใดตัวแปรหนึ่งที่มีความสัมพันธ์

กันเองสูง มาเป็นตัวบ่งชี้ นั่น เป็นเพราะต้องการให้เกิดความประหยัดในการเลือกใช้ตัวแปรและ ต้องการลดความซับซ้อนในการแปลความหมายของสิ่งที่มุ่งศึกษา

1.4 การกำหนดวิธีการรวมตัวแปร

วิธีการที่ใช้รวมตัวแปรเพื่อสร้างตัวบ่งชี้หรือองค์ประกอบ เข้าด้วยกันนิยมใช้อยู่ 2 วิธี ได้แก่ การรวมทางพีชคณิตแบบบวก (Additive) และการรวบรวมแบบคูณ (Multiplicative) ซึ่งทั้ง 2 วิธีมีรายละเอียดที่แตกต่าง กันดังนี้

1.4.1 การรวมทางพีชคณิตแบบบวก การรวมตัวแปร ด้วยวิธีการนี้จะทำได้ เมื่อตัวแปรทุกตัวมีความสำคัญเท่ากันและสามารถใช้ทดแทนกันได้ และเมื่อนำมาใช้ทดแทนแล้วก็ไม่ทำให้ค่าตัวบ่งชี้ที่แปรเปลี่ยนไป นั่นคือถ้าตัวแปร V_1 มีค่าต่ำก็สามารถใช้ตัวแปร V_2 ที่มีค่าสูงมาแทนได้ โดยไม่ทำให้ค่าตัวบ่งชี้ (I) เปลี่ยน เช่น กรณีที่ $V_1 = 20$, $V_2 = 20$ จะมีผลเท่ากับกรณีที่ 2 เมื่อ $V_1 = 5$, $V_2 = 35$ ตัวบ่งชี้ที่สร้างขึ้นจากการรวมตัวแปร V_1 และ V_2 เป็นดังสมการนี้

$$I = V_1 + V_2 = 35$$

เมื่อ	I	คือ	ตัวบ่งชี้
	V_1	คือ	ค่าของตัวแปรที่ 1
	V_2	คือ	ค่าของตัวแปรที่ 2

การรวมตัวแปรด้วยวิธีการทางพีชคณิตแบบบวกจะมีวัตถุประสงค์เพื่อเปรียบเทียบระบบตั้งแต่ 2 ระบบขึ้นไปว่า ในเรื่องที่ยุ่่งศึกษานั้นมีความแตกต่างกันกี่หน่วย

1.4.2 การรวมแบบคูณ วิธีการรวมตัวแปรแบบนี้มีข้อตกลงเบื้องต้นที่สำคัญ คือ การเปลี่ยนแปลงของค่าตัวแปรหนึ่งเป็นอยู่กับอีกตัวแปรหนึ่ง ซึ่งตัวแปรทั้งสองไม่สามารถนำมาใช้ทดแทนกันได้ กล่าวคือ ตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นจะมีค่าสูงได้ก็ต่อเมื่อตัวแปรทั้งหมดมีค่าสูงและแต่ละตัวจะต้องเสริมซึ่งกันและกันจึงจะส่งผลต่อค่าตัวบ่งชี้เช่น จากกรณีตัวอย่างที่กล่าวใน ข้อ 1.4.1 ตัวบ่งชี้กรณีที่ 1 จะมีค่าเท่ากับ 400 ซึ่งได้จาก $V_1 \cdot V_2 = (20 \times 20)$ ส่วนกรณีที่ 2 ตัวบ่งชี้มีค่าเท่ากับ 175 ซึ่งได้จาก $V_1 \cdot V_2 = (5 \times 35)$ ลักษณะเช่นนี้จะเห็นว่า V_1 มีค่าต่ำในกรณีที่ 2 ไม่สามารถทดแทนด้วยค่า V_2 ได้ ดังนั้น สมการการรวมตัวแปรแบบคูณเพื่อสร้างเป็นตัวบ่งชี้จึงเป็นดังนี้

$$I = V_1 \times V_2$$

การรวมตัวแปรด้วยวิธีการนี้มักจะใช้เมื่อต้องการเปรียบเทียบระบบตั้งแต่ 2 ระบบขึ้นไปว่าระบบหนึ่งมีค่าตัวบ่งชี้สูงกว่าอีกระบบหนึ่งเป็นกี่เท่า หรือคิดเป็นร้อยละเท่าใด

จากความแตกต่างระหว่างวิธีการรวมตัวแปรทั้ง 2 วิธีจึงทำให้การพัฒนาตัวบ่งชี้ที่เป็นการหาค่าเฉลี่ยแตกต่างกัน 2 ลักษณะด้วยเช่นกัน ดังนี้

1. การหาค่าเฉลี่ยเลขคณิต (Arithmetic mean) มีวิธีการคำนวณ 2 กรณี กล่าวคือ กรณีที่ 1 เมื่อตัวแปรมีความสำคัญหรือมีค่าน้ำหนักเท่ากันจะหาค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้ได้

จาก

$$I = \frac{V_1 + V_2 + V_3 + \dots + V_n}{n}$$

- กรณีที่ 2 เมื่อตัวแปรมีค่าน้ำหนักหรือความสำคัญไม่เท่ากันจะหาค่าเฉลี่ยตัวบ่งชี้

ได้จาก

$$I = \frac{W_1 V_1 + W_2 V_2 + W_3 V_3 + \dots + W_n V_n}{\sum W_i}$$

- | | | | |
|-------|------------|-----|---|
| เมื่อ | n | คือ | จำนวนตัวแปร |
| | W_i | คือ | น้ำหนักความสำคัญของตัวแปรที่ i |
| | $\sum W_i$ | คือ | ผลรวมของน้ำหนักความสำคัญของตัวแปร n ตัว |

2. การหาค่าเฉลี่ยเรขาคณิต (Geometric mean) มีวิธีการคำนวณ 2 วิธีการเช่นกัน

กล่าวคือ

- กรณีที่ 1 ตัวแปรมีค่าน้ำหนักความสำคัญเท่ากันจะคำนวณได้จาก

$$I = \sqrt[n]{V_1 + V_2 + V_3 + \dots + V_n}$$

- กรณีที่ 2 ตัวแปรมีค่าน้ำหนักหรือความสำคัญไม่เท่ากันจะคำนวณได้จาก

$$I = \sqrt[n]{V_1^{W_1} + V_2^{W_2} + V_3^{W_3} + \dots + V_n^{W_n}}$$

การรวมตัวแปรที่กล่าวมาเป็นการรวมในลักษณะของคะแนนดิบ ซึ่งอาจจะมีปัญหาเกี่ยวกับหน่วยการวัดที่ไม่เท่ากันและการนำมาเปรียบเทียบกัน ดังนั้นเพื่อแก้ปัญหาดังกล่าวเสนอแนะให้ทำการแปลงค่าของตัวแปรที่เป็นคะแนนดิบให้เป็นคะแนนมาตรฐานเสียก่อน แล้วจึงนำคะแนนมาตรฐานที่ได้มาถ่วงน้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรแต่ละตัวเพื่อสร้างเป็นตัวบ่งชี้ ซึ่งโดยทั่วไปก็จะใช้คะแนนมาตรฐานซี (Z-score) โดยที่

$$Z = \frac{X - \bar{X}}{SD}$$

เมื่อ	Z	คือ	คะแนนมาตรฐานซี
	X	คือ	คะแนนดิบ
	\bar{X}	คือ	ค่าเฉลี่ยเลขคณิต
	SD	คือ	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ดังนั้น ตัวบ่งชี้ที่สร้างแบบบวก กรณีที่ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรไม่เท่ากันก็จะ
เป็น

$$I = W_1Z_1 + W_2Z_2 + W_3Z_3 + \dots + W_nZ_n$$

เมื่อ	I	คือ	ตัวบ่งชี้อรวมของตัวแปรในตัว
	W_n	คือ	น้ำหนักองค์ประกอบของตัวแปรตัวที่ n
	Z_n	คือ	คะแนนมาตรฐานของตัวแปรตัวที่ n

1.5 การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวแปร

การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรทำได้ 2 วิธี คือกำหนดน้ำหนักความสำคัญ
ของตัวแปรให้เท่ากัน(Equal weight) และกำหนดให้แตกต่างกัน(Differential weight) ซึ่งการ
กำหนดน้ำหนักให้แตกต่างกันนี้อาจพิจารณาความสำคัญของตัวแปรโดยใช้เวลา (Time taken) และ
ค่าใช้จ่าย(Cost) ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรเป็นเกณฑ์พิจารณา หรืออาจใช้วิธีการอื่น ๆ ได้แก่

1.5.1 การตัดสินโดยผู้เชี่ยวชาญ(Expert judgement)

การกำหนดน้ำหนักด้วยวิธีการนี้จะให้ผู้เชี่ยวชาญ กลุ่มหนึ่งซึ่งเกี่ยวข้องกับเรื่องที่ต้อง
การศึกษานั้น เสนอค่าน้ำหนักของตัวแปรแต่ละตัวได้โดยอิสระ หลังจากนั้นจึงหาค่าน้ำหนักให้
เป็นที่ยุติด้วยวิธีการต่าง ๆ อาทิ หาค่าน้ำหนักเฉลี่ยของตัวแปรนั้น ๆ หรือหาร้อยละของผู้ตอบที่เห็น
ด้วยกับน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรแต่ละตัวจากการตอบแบบสอบถามหรือจากการให้
ผู้เชี่ยวชาญอภิปรายลงความเห็นร่วมกันก็ได้

1.5.2 วิธีวัดความสำคัญของตัวแปร(Measurement effort required)

วิธีการนี้ให้ค่าน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรโดยพิจารณาจากเวลาและค่าใช้จ่ายที่
ต้องเสียไปกับการดำเนินงานใด ๆ ที่เกี่ยวข้องกับตัวแปรนั้น ๆ กล่าวคือ ถ้าตัวแปรใดใช้เวลา

และค่าใช้จ่ายมากกว่าหรือน้อยกว่าอีกตัวแปรหนึ่งก็จะให้น้ำหนักความสำคัญมากกว่าหรือน้อยกว่าตัวแปรนั้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับบริบทของสิ่งที่ศึกษาเป็นสำคัญ

1.5.3 วิธีการใช้ข้อมูลเชิงประจักษ์(Empirical data)

วิธีการนี้จะใช้เทคนิคทางสถิติวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อ กำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรแต่ละตัว เช่น อาจใช้การวิเคราะห์องค์ประกอบ(Factor analysis) การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ(Multiple regression analysis) การวิเคราะห์การจำแนก(Discriminant analysis) การวิเคราะห์สหสัมพันธ์คาโนนิกอล(Canonical correlation analysis) และการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน(Confirmatory factor analysis)

วิธีการกำหนดน้ำหนักตัวแปรแต่ละตัวที่นำเสนอมานี้ไม่มีวิธีการใดที่ดีที่สุดหรือเหมาะสมที่สุด ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับเงื่อนไขหลาย ประการที่ควรพิจารณาประกอบการเลือกใช้ ได้แก่ ธรรมชาติหรือลักษณะ ของตัวแปรที่จะนำมาเป็นตัวบ่งชี้ ธรรมชาติหรือลักษณะของตัวบ่งชี้ที่จะพัฒนาขึ้น ช่วงเวลาในการพัฒนาตัวบ่งชี้ และการนำตัวบ่งชี้ไปใช้ประโยชน์ ต่อไป

2. ขั้นตอนการตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้

การตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ นับว่าเป็นสิ่งที่สำคัญเพื่อสร้างความมั่นใจให้กับผู้ให้สารสนเทศเกี่ยวกับตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นนี้ว่าเป็นตัวบ่งชี้ ที่มีคุณสมบัติที่ดี โดยเฉพาะการตรวจสอบความตรง (Validation) ของตัวบ่งชี้ นอกจากนั้นแล้ว หากเป็นตัวบ่งชี้ทางการศึกษาก็ควรจะต้องตรวจสอบคุณภาพที่สำคัญ ๆ 4 ประการ ได้แก่ 1) ความทันสมัย เหมาะสมในการนำไปใช้ได้ สอดคล้องกับสภาพปัญหาที่เกิดขึ้นในปัจจุบันและอนาคต นั่นคือตัวบ่งชี้ ต้องสามารถนำไปใช้ได้ อย่างทันเหตุการณ์ 2) ตรงกับความต้องการหรือจุดมุ่งหมายในการใช้งาน วัตถุประสงค์การใช้งานที่แตกต่างกันย่อมต้องการลักษณะของตัวบ่งชี้ที่แตกต่างกัน ไปด้วย เช่น ถ้าต้องการกำหนดนโยบายทางการศึกษาและบรรยายสภาพของระบบการศึกษา ตัวบ่งชี้ย่อมต่างกัน 3) คือการมีคุณสมบัติที่ดีตามเกณฑ์วัด เช่น มีความตรงความเที่ยง ความเป็นปรนัย เป็นต้น และ 4) มีกฎการวัดที่เป็นกลางมีความเป็นนัยทั่วไปไม่ลำเอียง

การตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ นั้นจะเป็นการตรวจสอบเกี่ยวกับ 1) ตัวแปรและการคัดเลือกตัวแปรว่าตัวแปรที่ได้มานั้นขึ้นอยู่กับทฤษฎีหรือเอกสารงานวิจัยที่เกี่ยวข้องมากน้อยเพียงใด การนิยามตัวแปรมีความชัดเจนและครอบคลุมในสิ่งที่จะศึกษาหรือไม่อย่าง 2) การรวมตัวแปรใช้วิธีการที่เหมาะสม สอดคล้องกับข้อตกลงหรือเงื่อนไขของตัวแปรหรือไม่ ตลอดจน สอดคล้องกับลักษณะของสิ่งที่ต้องการศึกษาเพียงไร และ 3) การกำหนดน้ำหนักความสำคัญของตัวแปรเป็นการตรวจสอบว่าวิธีการได้มาซึ่ง น้ำหนักของตัวแปรแต่ละตัวนั้นมีความสมเหตุสมผล น่าเชื่อถือหรือไม่ และสอดคล้องกับเป้าหมายของการนำค่าตัวบ่งชี้ไปใช้มากน้อยเพียงไร

การตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้มีเทคนิควิธีการตรวจสอบได้หลายวิธี ซึ่งจะกล่าวถึงโดยละเอียดในหัวข้อเรื่องเกี่ยวกับเทคนิควิธีการพัฒนาตัวบ่งชี้ต่อไปภายหลัง

3. ขั้นตอนการจัดเข้าบริบทและการนำเสนอรายงาน ภายหลังจาก ตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้แล้ว นักวิจัยหรือผู้สร้างตัวบ่งชี้จะต้องทำการวิเคราะห์ข้อมูลให้ได้ค่าตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับบริบทในการนำไปใช้ เช่น ถ้าเป็นตัวบ่งชี้ทางการศึกษาก็อาจจะทำการวิเคราะห์ จำแนกตีความหมายตัวบ่งชี้ตามระดับเขตการศึกษา เขตพื้นที่การศึกษา โรงเรียน หรือจำแนกตามประเภทบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนวิเคราะห์ตีความในระดับมหภาคก็ได้ หลังจากนั้นจึงรายงานนำเสนอค่าตัวบ่งชี้ให้กับผู้เกี่ยวข้องหรือผู้ใช้ตัวบ่งชี้ได้ทราบเพื่อจะได้นำไปใช้ประโยชน์ได้ถูกต้องตามความต้องการต่อไป

เทคนิควิธีการพัฒนาตัวบ่งชี้

เทคนิควิธีการสำหรับการศึกษาสืบค้นเพื่อให้ได้ข้อมูลต่าง ๆ ที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้ในขั้นการสร้างและขั้นการตรวจสอบคุณภาพของตัวบ่งชี้้นั้นอาจจำแนกเป็น 3 ประเภท ได้แก่ 1) เทคนิควิธีการเชิงคุณภาพ 2) เทคนิควิธีการเชิงปริมาณ และ 3) เทคนิควิธีการผสมผสาน โดยมีสาระสังเขป ดังนี้

1. เทคนิควิธีการเชิงคุณภาพ

เทคนิควิธีการเชิงคุณภาพที่สามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้ได้แก่

1.1 การสำรวจสังเคราะห์เอกสาร(Documentary survey) เราจะใช้การสำรวจสังเคราะห์เอกสารในขั้นการนิยาม จำแนก และคัดเลือกตัวแปรเพื่อนำมาสร้างเป็นตัวบ่งชี้ เอกสารที่ควรสำรวจและทำการสังเคราะห์ได้แก่ หนังสือ ตำรา หรือเอกสารสิ่งพิมพ์เกี่ยวกับทฤษฎี แนวคิดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งศึกษา หรือตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งศึกษาตลอด กระทั่งงานวิจัยของหน่วยงานหรืองานวิจัยส่วนบุคคลที่ได้ทำการศึกษาเกี่ยวกับตัวแปรหรือสิ่งที่มุ่งศึกษา ในการสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากเอกสารเหล่านี้ ก็จะทำการสังเคราะห์ในเชิงคุณภาพ (Qualitative synthesis) โดยกำหนดจำแนกเป็นประเด็นที่จะสังเคราะห์แล้วทำการอ่านวิเคราะห์และสังเคราะห์ตามประเด็นที่กำหนดไว้ ผลของการสำรวจสังเคราะห์เอกสารจะช่วยให้ คัดเลือกตัวแปรได้อย่างสมเหตุสมผล โดยมีเอกสารหลักฐานสนับสนุนการตัดสินใจเลือกตัวแปรดังกล่าว

1.2 การศึกษาภาคสนาม(Field study) การศึกษาภาคสนามอาจนำมาใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้ได้สองกรณี คือใช้สำหรับการคัดเลือกค้นหาตัวแปรเพิ่มเติม และใช้สำหรับการตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้ในเชิงประจักษ์ กรณีใช้สำหรับคัดเลือกค้นหาตัวแปรเพิ่มเติมนั้นจะเป็นการเข้าไปศึกษาในภาคสนาม ซึ่งมีปรากฏการณ์ของสิ่งที่เรามุ่งศึกษาปรากฏอยู่ เช่นการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาแห่งหนึ่ง หรือชุมชนใดชุมชนหนึ่งที่มีการดำเนินงานตามโครงการกองทุน

หมู่บ้าน 1 ล้านบาท ในกรณีตัวอย่างแรกนั้น นักวิจัยต้องการสร้างตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการบริหารจัดการที่ดีหรือความเป็นธรรมาภิบาล (Good governance) ของสถาบันอุดมศึกษา ในขณะที่กรณีตัวอย่างที่สองนั้นต้องการสร้างตัวบ่งชี้เกี่ยวกับความสำเร็จของโครงการกองทุนหมู่บ้าน ซึ่งทั้งสองกรณีตัวอย่างนี้นักวิจัยต้องการศึกษาเพื่อทำความเข้าใจปรากฏการณ์ทั้งหมดที่เกิดขึ้นและเกี่ยวข้องซึ่งกันและกันว่ามีปัจจัยหรือตัวแปรอะไรบ้างจากสภาพที่เป็นจริงภายใต้บริบทของปรากฏการณ์ดังกล่าว ผลจากการศึกษาจะทำให้สามารถค้นพบและคัดเลือกตัวแปรต่าง ๆ ได้อย่างรอบด้าน ครอบคลุมเกี่ยวกับปรากฏการณ์ที่มุ่งศึกษาได้มากที่สุด

สำหรับกรณีการตรวจสอบคุณภาพตัวบ่งชี้โดยใช้วิธีการศึกษาในภาคสนามนั้น จะกระทำภายหลังจากสร้างตัวบ่งชี้เสร็จแล้ว และต้องการตรวจสอบเชิงประจักษ์กับปรากฏการณ์ของสิ่งที่มุ่งศึกษาที่มีอยู่จริงว่าตัวบ่งชี้ดังกล่าวนี้สามารถอธิบายลักษณะต่าง ๆ ของปรากฏการณ์นั้นได้ครอบคลุมมากน้อยเพียงไร ดังกรณีตัวอย่างที่ผ่านมาเมื่อนักวิจัยได้ตัวบ่งชี้ของการบริหารจัดการที่ดีของสถาบันอุดมศึกษา หรือตัวบ่งชี้ความสำเร็จของโครงการกองทุนหมู่บ้านแล้ว นักวิจัยก็เข้าไปศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาหรือชุมชนแห่งใดแห่งหนึ่งหรือหลายแห่ง (ขึ้นอยู่กับแผนการวิจัยที่เลือกใช้) โดยใช้ตัวบ่งชี้เป็นกรอบในการศึกษาทำความเข้าใจปรากฏการณ์นั้น ๆ ว่าตัวบ่งชี้ที่สร้างขึ้นสามารถอธิบายได้ครอบคลุมสอดคล้องกับปรากฏการณ์ที่เป็นจริงมากน้อยเพียงใด หากผลการศึกษาพบว่ายังไม่ครอบคลุมเพียงพอก็จะนำไปสู่การปรับปรุงตัวบ่งชี้ต่อไป

1.3 การสนทนากลุ่ม(Focus group discussion)

การสนทนากลุ่มเป็นอีกเทคนิคหนึ่งของวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพที่ใช้ทำการศึกษาเก็บรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับความรู้สึนึกคิด การให้เหตุผล การตัดสินใจ และพฤติกรรมของกลุ่มบุคคลที่มีต่อคำถามประเด็นต่าง ๆ ที่นักวิจัยหรือผู้ดำเนินการสนทนากำหนดไว้ล่วงหน้าเพื่อทำการศึกษากลุ่มคนที่สนทนาไม่ได้เป็นกลุ่มที่เกิดขึ้นเองโดยธรรมชาติ หากแต่เป็นกลุ่มคนที่ได้รับการคัดเลือกโดยนักวิจัยเพื่อเข้าร่วมกลุ่มสนทนา และได้คำตอบหรือข้อมูลจากการสนทนาตามวัตถุประสงค์ที่นักวิจัยกำหนดไว้ (รัตนะ บัวสนธิ์, 2541, หน้า 15) จากลักษณะของการสนทนากลุ่มดังกล่าวที่กล่าวนี้ เราก็สามารถที่จะนำมาใช้ในการพัฒนาตัวบ่งชี้ได้ในส่วนที่เกี่ยวกับการคัดเลือกตัวแปรที่จะนำมาสร้างเป็นตัวบ่งชี้ของสิ่งที่มุ่งศึกษา โดยการให้สมาชิกในกลุ่มสนทนาได้ร่วมกันแสดงความคิดเห็นอภิปรายเกี่ยวกับตัวแปรหรือประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่มุ่งศึกษานั้น ๆ สำหรับรายละเอียดเกี่ยวกับเทคนิควิธีการดำเนินการสนทนากลุ่มนั้นสามารถศึกษาเพิ่มเติมได้จากรายชื่อเอกสารของผู้เขียนที่ปรากฏในเอกสารอ้างอิงท้ายบทนี้

1.4 การวิพากษ์วิจารณ์และการตัดสินของผู้เชี่ยวชาญ(Criticism and connoisseurship)
 เทคนิควิธีการนี้สามารถนำมาใช้ได้ในการณีต้องตรวจสอบตัวแปรที่จะนำมาสร้างเป็นตัวบ่งชี้ ตลอดจนการตรวจสอบตัวบ่งชี้ที่สร้างเสร็จแล้ว โดยการจัดให้ผู้เชี่ยวชาญในเรื่องที่มุ่งศึกษาได้มาพบปะแลกเปลี่ยนวิพากษ์วิจารณ์ พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับหรือพัฒนาตัวบ่งชี้ให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น อนึ่งรายละเอียดของวิธีการนี้ผู้เขียนได้กล่าวถึงผ่านมาแล้วในบทที่ 4 ที่ว่าด้วยเรื่องอาณาบริเวณวิธีการประเมิน

2. เทคนิควิธีการเชิงปริมาณ

เทคนิควิธีการเชิงปริมาณที่นิยมใช้สำหรับการพัฒนาตัวบ่งชี้ได้แก่

2.1 เทคนิคเดลไฟ(Delphi technique)

เดลไฟเป็นเทคนิควิธีการหาคำตอบที่เป็นฉันทามติ(Consensus) ของคนกลุ่มหนึ่งในเรื่องใดเรื่องหนึ่ง ซึ่งได้รับการคัดเลือกกว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องนั้น ๆ โดยที่กลุ่มคนเหล่านี้ไม่ต้องเผชิญหน้ากัน แต่จะให้คำตอบผ่านแบบสอบถามความคิดเห็นตามประเด็นข้อคำถามต่าง ๆ ที่สร้างขึ้นตามวัตถุประสงค์ของการศึกษาในแต่ละครั้ง ซึ่งผลของการตอบแบบสอบถามในครั้งแรก จะได้รับการวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติ (ค่ามัธยฐานและพิสัยระหว่างควอร์ไทล์) เพื่อแสดงให้เห็นถึงช่วงคำตอบที่เป็นความคิดเห็นของกลุ่ม และความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนนั้น ๆ หลังจากนั้นก็จะส่งแบบสอบถามพร้อมผลการวิเคราะห์นั้นกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนแสดงความคิดเห็นต่อข้อคำถามแต่ละข้ออีกครั้งว่ายืนยันหรือเปลี่ยนคำตอบตามกลุ่ม ทำเช่นนี้ไปเรื่อย ๆ ไปจนกระทั่งคำตอบของผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่

2.2 การวิเคราะห์องค์ประกอบ(Factor analysis)

การวิเคราะห์องค์ประกอบเป็นเทคนิควิธีการทางสถิติที่ใช้วิเคราะห์เพื่อหาลักษณะร่วมกันของตัวแปรหลาย ๆ ตัวว่ามีลักษณะร่วมกันอย่างไร และมีกี่ประเภท หรือเกาะกลุ่มกัน ได้กี่กลุ่ม (ซึ่งจะเรียกว่าองค์ประกอบ) ทั้งนี้เมื่อพบลักษณะร่วมกันของตัวแปรก็จะทำให้ลดตัวแปรลงโดยใช้องค์ประกอบเป็นตัวแทนของการศึกษาอธิบายสิ่งนั้น ๆ เช่น ตัวแปรเกี่ยวกับรายได้ อาชีพ ภาวะการณเป็นหนี้ ทรัพย์สินที่ถือครอง เมื่อทำการวิเคราะห์องค์ประกอบแล้ว ตัวแปรเหล่านี้ อาจเกาะกลุ่มร่วมกัน ซึ่งเราอาจเรียกการเกาะกลุ่มนี้ว่าวิจัยทางด้านเศรษฐกิจ เป็นต้น ทั้งนี้ นอกจากจะใช้วิเคราะห์เพื่อหาองค์ประกอบหรือลดจำนวนตัวแปรแล้ว การวิเคราะห์องค์ประกอบก็อาจใช้เพื่อยืนยันตรวจสอบคุณภาพของเครื่องมือวัดผลทางด้านความตรงเชิง โครงสร้าง (Construct validity) ได้อีกด้วย

2.3 การวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม(Discriminant analysis)

ในกรณีที่เราต้องการจำแนกตัวแปรที่วัดเกี่ยวกับคุณลักษณะของสิ่งใดสิ่งหนึ่ง(เช่นคุณลักษณะเกี่ยวกับบุคคล) ว่าตัวแปรเหล่านี้สามารถที่จะจำแนกสิ่งนั้นได้ออกเป็นกี่กลุ่มโดยอาศัยสมการจำแนกกลุ่มซึ่งประกอบด้วยค่าประสิทธิภาพหรือน้ำหนักการจำแนกกับค่าการวัดตัวแปรนั้น ๆ เป็นตัวจำแนกกลุ่มแล้ว เทคนิควิธีการใช้วิเคราะห์ก็คือการวิเคราะห์ก็คือการวิเคราะห์ก็คือการวิเคราะห์จำแนกกลุ่ม จากลักษณะของการวิเคราะห์จำแนกกลุ่มเช่นนี้จะเห็นว่าเราสามารถที่จะนำมาใช้ในการค้นหาตัวแปรเพื่อนำมาสร้างเป็นตัวบ่งชี้ของสิ่งที่มุ่งศึกษาได้ เช่น ถ้าเราต้องการหาตัวบ่งชี้เกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาที่ดีหรือความเป็นธรรมาภิบาลในการจัดการศึกษา และการบริหารจัดการที่ไม่ดีว่า จะมีตัวแปรใดที่จะสามารถนำมาสร้างเป็นตัวบ่งชี้ได้ลักษณะดังกล่าวนี้หากใช้การวิเคราะห์จำแนกกลุ่มก็จะทำให้ได้ตัวแปรที่เหมาะสมสำหรับใช้เป็นอย่างดี

2.4 การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ(Multiple regression analysis)

การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณเป็นเทคนิควิธีการทางสถิติที่นำมาใช้เพื่อค้นหาว่ากลุ่มตัวแปรต้น หรือตัวแปรพยากรณ์ ตัวใดที่สามารถจะทำนายตัวแปรตามหรือตัวแปรเกณฑ์ได้บ้าง และตัวใดที่ทำนายได้ดีที่สุด โดยอาศัยสมการถดถอยที่ประกอบด้วยค่าน้ำหนักการทำนายและค่าการวัดตัวแปรนั้น ๆ เป็นตัวทำนายหรือประมาณค่าตัวแปรตาม จะเห็นว่ามโนทัศน์พื้นฐาน(Basic concept) ของการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณและการวิเคราะห์จำแนกกลุ่มมีลักษณะคล้ายคลึงกัน คือ การหาตัวแปรที่จะบอกถึงการเปลี่ยนแปลงของอีกตัวแปร โดยอาศัยสมการ แต่กระนั้นก็ตาม

3. เทคนิควิธีการผสมผสาน

นอกเหนือจากการใช้เทคนิคการเชิงคุณภาพ หรือเทคนิควิธีการเชิงปริมาณเพียงอย่างเดียวอย่างหนึ่งในการพัฒนาตัวบ่งชี้แล้ว เราก็สามารถนำวิธีการทั้งสองมาใช้ร่วมกันเพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้ โดยอาจจะใช้วิธีการเชิงคุณภาพเป็นตัวนำเพื่อศึกษาปรากฏการณ์ในสนามของสิ่งที่มุ่งศึกษาหลัก จากนั้นจึงคัดเลือกและนิยามตัวแปรแล้วทำการวัดตัวแปร นำมาวิเคราะห์ด้วยวิธีการทางสถิติต่าง ๆ เพื่อยืนยันคัดเลือกตัวแปรนำมาสร้างเป็นตัวบ่งชี้ต่อไป หรืออาจจะเริ่มจากการวิเคราะห์คัดเลือกตัวแปรด้วยวิธีการทางสถิตินำมาสร้างเป็นตัวบ่งชี้ หลังจากนั้นจึงทำการตรวจสอบคุณภาพของตัวบ่งชี้ด้วยวิธีการเชิงประจักษ์ โดยการเข้าไปศึกษาในภาคสนามที่มีปรากฏการณ์ของสิ่งที่มุ่งศึกษาปรากฏอยู่ก็ได้

ตอนที่ 6 การตั้งเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้วิจัยได้สังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้ Liu, Tanand Meng(2015) ได้ศึกษาผลกระทบของการประกันคุณภาพการศึกษาในโรงเรียนระดับมัธยม พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันได้แก่ การบริหารองค์กรแรงจูงใจภายในการเรียนของนักเรียนและการสอนของครูสอดคล้องกับ Moye (2014) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยด้านตัวแปรโรงเรียนที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า การฝึกปฏิบัติการประกันคุณภาพของบุคลากรในโรงเรียนและการบริหารองค์กรของผู้บริหารมีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน สำหรับ Al Haribi(2005) ได้ศึกษาเรื่องผลของการประกันคุณภาพภายนอกต่อการเรียนของนักเรียนในประเทศนิวซีแลนด์ พบว่า การรับรู้การประกันคุณภาพภายนอกและการตระหนักถึงการประกันคุณภาพส่งผลต่อคุณภาพการเรียนของนักเรียน EI-Khawas(2000) ได้ศึกษาปัจจัยที่ทำให้มหาวิทยาลัยเกิดการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้บริการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพมากขึ้น ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยตอบสนองต่อแรงกดดันที่เกิดจากสภาพแวดล้อมที่หลากหลายและแรงกดดันภายในมหาวิทยาลัยเป็นแรงกดดันที่สำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

นอกจากนี้เทวัน เาะเศษ (2560) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต13 ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมาก ได้แก่ ปัจจัยด้านโครงสร้างองค์กรปัจจัยด้านภาวะผู้นำ ปัจจัยด้านความผูกพันต่อองค์กร และปัจจัยด้านเทคโนโลยีและการติดต่อสื่อสารและเปี่ยมสุขทั่วทุก (2558) ได้วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้แก่รายได้อายุประสบการณ์ในการทำงาน รวมถึงปัจจัยด้านทัศนคติและปัจจัยด้านการรับรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้แก่การรับรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและประสบการณ์การทำงาน สอดคล้องกับงานวิจัยของพัฒนาพล แก้วยม (2557) ได้วิจัยเรื่องปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในเรียงลำดับความสัมพันธ์ได้แก่ ด้านความพร้อมด้านทรัพยากรด้านวัฒนธรรมคุณภาพของหน่วยงาน และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ในปีเดียวกันนี้ วาสนา สะอาด, ชิตชัยเลิศศิริวัฒนวงศ์, กมลวรรณจันทป, วรรณิการ์พร กุลบุญญาและทัศนีย์ หนองกก (2557) ได้

วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์ และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ ผู้บริหารและนโยบาย การบริหารจัดการและทรัพยากรและสิ่งสนับสนุน และจิราภรณ์กันทะไชย (2557) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยการเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่มีผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของ วิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดชลบุรี ได้แก่ ด้านบรรยากาศองค์กร ความตระหนักของผู้บริหาร ทักษะและความตระหนักของผู้เรียน

หลังจากนั้นในปี พ.ศ. 2554 วารุณี บำรุงสวัสดิ์ (2554) วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อ ประสิทธิภาพการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาในจังหวัดนครพนม ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน ผู้รับผิดชอบงาน ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาน จังหวัดนครพนม ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานการประกัน คุณภาพภายในของ โรงเรียนและประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียน ตามความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียน ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียนและ ครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านภาวะผู้นำ ของผู้บริหาร ด้านการมีส่วนร่วมและปรึกษาหารือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านทัศนคติและทักษะของบุคลากรในโรงเรียน ด้านทรัพยากรทาง การศึกษาและด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา และปัจจัยที่ควรส่งเสริมเพื่อเพิ่มประสิทธิผลการ ดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของ โรงเรียน ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทรัพยากรทางการ ศึกษา การมีส่วนร่วมและปรึกษาหารือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เทคโนโลยีทางการศึกษา การ ติดต่อสื่อสารและการทำงานเป็นทีม

นอกจากนี้ ศิราภรณ์ช่วยบำรุง (2554) ได้วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมากทุกด้านเช่นกัน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ด้านกระบวนการบริหาร ด้านกระบวนการประกัน คุณภาพการศึกษา และด้านกระบวนการเรียนการสอน ตามลำดับ 2) ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัย ด้านกระบวนการบริหารด้านกระบวนการเรียนการสอนด้านกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และปัจจัยแต่ละปัจจัยมี

ความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พิจารณาตัวแปร ปัจจัยที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดคือ ด้านกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และด้าน กระบวนการบริหาร พบว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ส่วนด้านกระบวนการเรียนการสอนมี ความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง 3) ปัจจัยด้านกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาและด้าน กระบวนการบริหารร่วมกันมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับสูง และ สามารถพยากรณ์คุณภาพการศึกษาได้ร้อยละ 81 นอกจากนี้ จินตนา สระทองขาว(2554) ได้วิจัย เรื่อง ปัจจัยองค์การที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพศึกษาระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนผลการวิจัย พบว่าปัจจัยองค์การในการดำเนินงาน การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน โดยภาพรวมและในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับคือด้านลักษณะ สภาพแวดล้อม ด้านลักษณะขององค์การ ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ และ ด้านลักษณะบุคลากรการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยภาพรวมและในแต่ละด้านอยู่ในระดับ ปานกลาง ตามลำดับ คือ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบและประเมินผล และ ด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน และปัจจัยองค์การ มีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยเรียงตามลำดับความสัมพันธ์จากมากไปน้อย ดังนี้ ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติด้านลักษณะขององค์การ ด้านลักษณะบุคลากร และ ด้านลักษณะสภาพแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

ในปีต่อมา ปฏิมา พุฒตาลดง (2553) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการ ประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัด กำแพงเพชร ผลการวิจัย พบว่าความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ใน ระดับมากปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านการวางแผนด้านการมีส่วนร่วม ด้านชุมชนและ ด้านงบประมาณมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา และปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ที่มี นัยสำคัญของการพยากรณ์ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา คือ ด้าน ครูผู้สอน ด้านงบประมาณ ด้านผู้บริหาร ด้านชุมชน ด้านการมีส่วนร่วม และด้านการวางแผน โดยมีอำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 60.20 สอดคล้องกับงานวิจัยในปี พ.ศ. 2552 ของณัฐมนววรรณศิริสุขชัยวุฒิ (2552) ที่วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของระบบประกัน

คุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา ในเขตภาคเหนือ
 ตอนล่างผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและคุณภาพ
 ของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาพรวมตัวแปรปัจจัยต่าง ๆ มีคุณภาพอยู่ในระดับมาก
 ได้แก่ตัวแปรปัจจัยด้านการบริหารปัจจัยด้านโครงสร้างปัจจัยด้านบุคลากรปัจจัยด้านกระบวนการ
 ปัจจัยด้านทรัพยากรคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามลำดับ โดยปัจจัยที่มี
 อิทธิพลโดยรวมต่อคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมากที่สุดได้แก่
 ปัจจัยด้านกระบวนการปัจจัยด้านบุคลากรและปัจจัยด้านทรัพยากรสำหรับบุญเกิด เมืองแสน (2552)
 ได้ทำวิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอกโรงเรียนพระปริยัติธรรมสังกัด
 สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติพบว่าตัวแปรที่ดีในการพยากรณ์ได้แก่ ผลการประเมินคุณภาพ
 ภายนอก บรรยากาศในสถานศึกษา การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพภาวะผู้นำของ
 ผู้บริหารสถานศึกษา และการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา

สำหรับในปี พ.ศ. 2551 มีผู้วิจัยได้แก่ สมชาย อ่าคอนกลอย(2551) ได้วิจัยเรื่อง
 ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน
 คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของ
 สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ภาวะผู้นำ การวางแผนเชิงกล
 ยุทธ์ การบริหารทรัพยากรมนุษย์และกระบวนการบริหาร และเชิดชัย ฮวดศรี (2551) ได้ทำวิจัยเรื่อง
 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเมือง
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกัน
 คุณภาพการศึกษา ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ ทรัพยากรและ
 สิ่งแวดล้อม และด้านสารสนเทศ นอกจากนี้กิตติพงษ์หาตรงจิตต์ (2550) ได้ทำวิจัยเรื่องการศึกษา
 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ โรงเรียนประถมศึกษา สังกัด
 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามุกดาหาร กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกัน
 คุณภาพการศึกษา จำนวน 530 คนผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา
 ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านการเมือง ด้านเทคโนโลยี ด้านภาวะผู้นำ ด้านครูผู้สอน
 และด้านวัสดุอุปกรณ์

จากการสังเคราะห์งานวิจัยที่กล่าวมา ผู้วิจัยสรุปเป็นตารางแยกตามปัจจัยที่ส่งผลต่อการ
 ปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ดังตารางที่ 2-1

ตารางที่ 2-1สรุปการสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ

ปัจจัย	ผู้ศึกษา																รวม		
	เทวัญ เงาะเตย	ถิ๋ยมสูง (2558)	พัฒนพล (2557)	าสนา (2557)	จิราภรณ์ (2557)	มรณ.สุกัณฑ์ (2557)	วารุณี (2554)	จินตนา (2554)	ศิราภรณ์ (2554)	ปณิมา (2553)	บุญเกิด (2552)	ณัฐมน (2552)	สมชาย (2551)	เชิดชัย (2551)	กิตติพงษ์ (2550)	Shuiyun (2015)		Gbemi P. (2014)	Khalid (2005)
ปัจจัยการรับรู้ใน		✓																✓	2
การประกันคุณภาพการศึกษา																			
ประสบการณ์การทำงาน		✓																	1
ด้านการบริหาร	✓			✓		✓		✓	✓	✓		✓	✓			✓	✓		11
ด้านโครงสร้าง	✓											✓		✓	✓				4
ด้านบุคลากร	✓					✓		✓		✓		✓							5
ด้านกระบวนการ												✓							1
ด้านทรัพยากร			✓	✓			✓					✓			✓				5
ด้านความพร้อม			✓																1
ด้านงบประมาณ										✓				✓					2
คุณภาพของระบบประกัน									✓			✓							2

ตารางที่ 2-1 (ต่อ)

ปัจจัย	ผู้ศึกษา																รวม			
	เทียน เงาะเตช	เปี่ยมสุข (2558)	พัฒน์พล (2557)	วาสนา (2557)	จิราภรณ์ (2557)	มร.ภ.อุทิศ (2557)	วารุณี (2554)	จินตนา (2554)	ศิราภรณ์ (2554)	ปฎิมา (2553)	บุญเกิด (2552)	ณัฐมนววรรณ (2552)	สมชาย (2551)	เชิดชัย (2551)	กิตติพงษ์ (2550)	Shuiyun (2015)		Gbemi P. (2014)	Khalid (2005)	
วัฒนธรรมคุณภาพของหน่วยงาน			✓			✓														3
ภาวะผู้นำของผู้บริหาร			✓	✓	✓	✓	✓			✓	✓		✓		✓					9
บรรยากาศและสิ่งแวดล้อมสถานศึกษา					✓	✓		✓			✓			✓						5
การจัดระบบสารสนเทศ	✓						✓				✓			✓	✓					5
การวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา										✓	✓		✓							3
การมีส่วนร่วมและปรึกษาหารือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง							✓			✓							✓			3
การติดต่อสื่อสาร	✓						✓													2
การทำงานเป็นทีม							✓													1
ทัศนคติและทักษะของบุคลากร					✓		✓			✓								✓		3
เทคโนโลยีทางการศึกษา							✓													1
การเรียนการสอน									✓					✓			✓			3
ปัจจัยด้านชุมชน							✓					✓								2

จากตารางที่ 2-1 ผู้วิจัยได้สรุปเป็นปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ แบ่งเป็น 5 ปัจจัย ได้แก่

1. ปัจจัยด้านบริบทองค์กร ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยดังนี้
 - 1.1 โครงสร้างองค์กร
 - 1.2 วัฒนธรรมองค์กร
 - 1.3 สิ่งแวดล้อมและบรรยากาศองค์กร
 - 1.4 งบประมาณ
 - 1.5 ความร่วมมือของชุมชน
2. ปัจจัยด้านผู้บริหาร ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยดังนี้
 - 2.1 การบริหารจัดการ
 - 2.2 ภาวะผู้นำ/ การตระหนักในการประกันคุณภาพของผู้นำ
3. ปัจจัยด้านบุคลากร ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยดังนี้
 - 3.1 การรับรู้/ ตระหนักในการประกันคุณภาพ
 - 3.2 ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและทัศนคติต่อการประกันคุณภาพ
 - 3.3 การมีส่วนร่วม การทำงานเป็นทีม การสื่อสารและความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร
 - 3.4 ประสิทธิภาพการทำงาน
4. ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยดังนี้
 - 4.1 ระบบสารสนเทศ
 - 4.2 ความพร้อมของทรัพยากรระบบสารสนเทศ
5. ระบบประกันคุณภาพภายใน ประกอบด้วยองค์ประกอบย่อยดังนี้
 - 5.1 การวางแผนในการประกันคุณภาพ
 - 5.2 กระบวนการในการดำเนินงานประกันคุณภาพ
 - 5.3 คุณภาพของระบบประกันคุณภาพ
 - 5.4 การร่วมมือของผู้ที่เกี่ยวข้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา

โดยมีรายละเอียดการจัดองค์ประกอบของปัจจัยแต่ละประเภท ดังตารางที่ 2-2

ตารางที่ 2-2 สรุปปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ

ปัจจัย	ผู้ศึกษา															รวม			
	เทียน งามเศษ	เปี่ยมสุข (2558)	พัฒน์พล (2557)	วาสนา (2557)	จิราภรณ์ (2557)	มร.ภ.อุทิศ (2557)	วารุณี (2554)	จินตนา (2554)	ศิริภรณ์ (2554)	ปฎิมา (2553)	บุญเกิด (2552)	ณัฐมนววรรณ (2552)	สมชาย (2551)	เชิดชัย (2551)	กิตติพงษ์ (2550)		Shuiyun (2015)	Gbemi P. (2014)	Khalid (2005)
1.ด้านบริบทองค์กร																			
1.1ด้านโครงสร้าง												✓		✓	✓				3
1.2วัฒนธรรมองค์กร		✓				✓									✓				3
1.3 บรรยากาศ, สิ่งแวดล้อม					✓	✓		✓			✓			✓					5
1.4งบประมาณ									✓					✓					2
1.5ความร่วมมือชุมชน																			2
รวม																			15
2.ปัจจัยด้านผู้บริหาร																			
1.1 การบริหารองค์กร				✓		✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓		10
1.2 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร		✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓		✓		✓				9
รวม																			19
3.ด้านบุคลากร																			
3.1การรับรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา																		✓	2

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

ปัจจัย	ผู้ศึกษา															รวม				
	เทวิน เกษมเดช	เกียรติสุข (2558)	พัฒนพล (2557)	วาสนา (2557)	จิราภรณ์ (2557)	มรณ.ภูเก็ท (2557)	วารุณี (2554)	จินตนา (2554)	ศิริภรณ์ (2554)	ปฎิมา (2553)	บุญเกิด (2552)	ณัฐมนววรรณ (2552)	สมชาย (2551)	เชิดชัย (2551)	กิตติพงษ์ (2550)		Shuiyun (2015)	Gbemi P. (2014)	Khalid (2005)	
3.2 ประสบการณ์การทำงาน		✓																		1
3.3 ทักษะความรู้ เข้าใจ ทักษะ					✓	✓		✓		✓		✓						✓		6
3.4 การมีส่วนร่วม							✓			✓							✓			3
3.5 การทำงานเป็นทีม							✓													1
3.6 การติดต่อสื่อสาร							✓													1
รวม																				14
4.ระบบสารสนเทศ/ ฐานข้อมูล																				
4.1 การจัดระบบสารสนเทศ							✓				✓			✓	✓					4
4.2 ทรัพยากรระบบสารสนเทศ			✓	✓			✓					✓			✓					5
4.3 เทคโนโลยีทางการศึกษา							✓													1
รวม																				10
5. ระบบประกันคุณภาพ																				
5.1 การวางแผน										✓	✓		✓							3
5.2 ด้านความพร้อม			✓																	1

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

ปัจจัย	ผู้ศึกษา															รวม			
	เทวิน เกษมศม	เปี่ยมสุข (2558)	พัฒน์พล (2557)	วาสนา (2557)	จิราภรณ์ (2557)	มร.ภ.อุทิศ (2557)	วารุณี (2554)	จินตนา (2554)	ศิริภรณ์ (2554)	ปฎิมา (2553)	บุญเกิด (2552)	ณัฐนวรรณ (2552)	สมชาย (2551)	เชิดชัย (2551)	กิตติพงษ์ (2550)		Shuiyun (2015)	Gbemi P. (2014)	Khalid (2005)
5.3 ด้านกระบวนการ												✓							1
5.4 คุณภาพของระบบประกัน									✓			✓							2
5.5 การร่วมมือของผู้เกี่ยวข้อง							✓			✓							✓		3
รวม																			10

สำหรับตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543-2551 ผู้วิจัยได้ศึกษาผลการสังเคราะห์งานวิจัยของมัสดี แวด
รามเม (2555) เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในสรุปได้ ดังนี้

1. ปัจจัยด้านบริบทขององค์กร

จากแนวคิดของนักวิชาการจะเห็นได้ว่า โครงสร้างองค์กรหรือโครงสร้าง
สถานศึกษามีอิทธิพลต่อการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษาช่วยให้การดำเนินงานด้านต่าง ๆ
ไปสู่เป้าหมายมีความเป็นระเบียบและชัดเจนและไม่แน่ชัดของอำนาจหน้าที่ในแต่ละแผนกงานแต่
บุคคลอื่นที่ช่วยสนับสนุนให้เกิดการประสานความร่วมมือกันภายในองค์กร โครงสร้างที่เหมาะสม
กับบริบทของแต่ละสถานศึกษาจะสามารถช่วยให้การดำเนินงานการประกันคุณภาพในโรงเรียน
บรรลุประสิทธิผลได้

ปัจจัยด้านบริบทขององค์กรหมายถึงปัจจัยซึ่งแสดงลักษณะหรือสภาพต่าง ๆ ของสถานศึกษา
ซึ่งส่งผลต่อประสิทธิผลในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาได้แก่ โครงสร้างองค์กร
วัฒนธรรมองค์กร และการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้อง

โครงสร้างองค์กรหมายถึงองค์ประกอบ โครงสร้างการบริหารขององค์กรซึ่งมี
การกำหนดแผนงานและบริบทหน้าที่ของแต่ละแผนกงานอย่างชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อนกันมีความ
คล่องตัวในการประสานงานระหว่างแผนกต่าง ๆ มีการกำหนดมาตรฐานของการปฏิบัติงาน โดย
อาศัยกฎระเบียบและข้อบังคับ

วัฒนธรรมองค์กรหมายถึงแบบแผนการประพฤติปฏิบัติที่ใช้เป็นแนวทางใน
การปฏิบัติงานของบุคลากรในสถานศึกษาเพื่อความสำเร็จของสถานศึกษา

การมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องหมายถึงสภาพบรรยากาศด้านความสัมพันธ์ระหว่าง
สถานศึกษากับชุมชนตลอดจนหน่วยงานต่าง ๆ ในชุมชนที่สถานศึกษาตั้งอยู่ทั้งในส่วนร่วมด้าน
การจัดการศึกษาและการจัดหาทรัพยากร

2. ปัจจัยด้านบริหาร

ปัจจัยด้านบริหารหมายถึงปัจจัยที่เกี่ยวกับแนวทางการปฏิบัติงานของสถานศึกษา
หรือกระบวนการในการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุเป้าหมายในการพัฒนา
คุณภาพการศึกษาซึ่งวัดจากภาวะผู้นำของผู้บริหารการใช้กลยุทธ์การติดต่อสื่อสารการนิเทศติดตาม
การบริหาร จัดการงบประมาณและการบริหารงานบุคคล

ภาวะผู้นำของผู้บริหารหมายถึงภาวะของผู้บริหารสถานศึกษาที่สามารถทำการ โน้มน้าว
ให้บุคลากรในสถานศึกษาลို้อยตามได้ซึ่งเป็นวิถีทางการบริหารและสั่งงานแก่บุคลากรใน
สถานศึกษาอย่างชัดเจน โดยมีการพิจารณาเกี่ยวกับความรู้สึกรู้สึกของบุคลากรและวิธีการ โน้มน้าว
บุคลากรเพื่อให้การดำเนินงานในการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเกิดประสิทธิผล

การใช้กลยุทธ์หมายถึงการดำเนินการวางแผนระยะยาวของสถานศึกษาที่กำหนด เป้าหมายนโยบายวัตถุประสงค์และแนวปฏิบัติงานต่าง ๆ ของสถานศึกษาเพื่อนำไปสู่การจัดทำ แผนปฏิบัติการประจำปีได้ชัดเจนและสามารถยืดหยุ่นปรับเปลี่ยนให้เหมาะกับสภาพปัจจุบันได้

การติดต่อสื่อสารหมายถึงกระบวนการติดต่อสื่อสารประสานงานโดยใช้ช่องทางและ วิธีการ ติดต่อสื่อสารที่หลากหลายส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาได้รับรู้ข้อมูลข่าวสาร ด้านภารกิจของสถานศึกษาที่ตรงกัน

การนิเทศติดตามหมายถึงกระบวนการหรือกิจกรรมที่ผู้บริหารปฏิบัติต่อครูเพื่อให้ครู พัฒนาด้านความรู้ความสามารถทักษะการปฏิบัติงานเกิดขวัญกำลังใจที่ดีในการดำเนินงานการ ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

การบริหารจัดการงบประมาณหมายถึงการใช้งบประมาณด้านการเงินและพัสดุเป็นไป ตามเป้าหมายอย่างประหยัดและคุ้มค่า

การบริหารงานบุคคลหมายถึงสภาพการณ์ของสถานศึกษาที่มีการบริหารงานบุคคล โดย ยึดระบบคุณธรรมในทุกขั้นตอนมีการคัดเลือกบุคคลโดยพิจารณาหลักความรู้ความสามารถการ มอบหมายงานที่เหมาะสมกับความรู้ความสามารถการพัฒนาศักยภาพการประเมินผลการปฏิบัติงาน และการให้ผลตอบแทนการปฏิบัติงานที่เป็นธรรม

3. ปัจจัยด้านคุณลักษณะของบุคลากร

ปัจจัยด้านคุณลักษณะของบุคลากรหมายถึงปัจจัยที่แสดงคุณลักษณะของผู้บริหารและ บุคลากรทั่วไปในสถานศึกษาที่เอื้อต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่ง ได้แก่ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเจตคติต่อการประกัน คุณภาพ แรงจูงใจในปฏิบัติงานความรักความผูกพันต่อองค์กร และความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากร ในองค์กร

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึงลักษณะของ ผู้บริหารและบุคลากรทั่วไปที่แสดงถึงความพร้อมและความสามารถในการปฏิบัติงานรวมถึงการ ได้รับข้อมูลและความรู้ที่จำเป็นต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

เจตคติต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ความรู้สึกความเชื่อของ ผู้บริหารและบุคลากรทั่วไปที่มีต่อการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

แรงจูงใจในปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา หมายถึง ความต้องการ พื้นฐานในการปฏิบัติงานของผู้บริหารและบุคลากรทั่วไป เพื่อนำไปสู่ความต้องการบรรลุ ประสิทธิภาพในการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

ความรัก ความผูกพันต่อองค์กร หมายถึง ความสนใจในการรักษาไว้ซึ่งการเป็นสมาชิกขององค์กร ความผูกพันจิตใจเหล่านี้เป็นตัวเร้าแรงจูงใจให้คนทำงานได้ตามเป้าหมายขององค์กร

ความสัมพันธ์ระหว่างบุคลากรในองค์กร หมายถึง สภาพที่บุคลากรในสถานศึกษามีการรวมกลุ่มกันดำเนินกิจกรรมร่วมกันและก่อให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างกันเพื่อต้องการทำงานให้บรรลุประสิทธิผลด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

4. ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูล

จากการศึกษางานวิจัยต่างๆ จะเห็นได้ว่าระบบสารสนเทศมีความสำคัญยิ่งต่อการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อให้บรรลุประสิทธิผล

ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูล หมายถึง การจัดตั้งหรือออกแบบระบบการจัดเก็บข้อมูลพื้นฐานของสถานศึกษาเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการวางแผนและออกแบบระบบการจัดเก็บให้มีความสอดคล้องในแต่ละมาตรฐานและชี้วัดการปฏิบัติตามระบบสารสนเทศการกำกับติดตามและประเมินผลระบบสารสนเทศ

สภาพการใช้เทคโนโลยีภายในสถานศึกษา หมายถึง การนำความรู้หรือวิทยาการไปประยุกต์ใช้เพื่อการพัฒนาการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างต่อเนื่องเช่น การมีระบบฐานข้อมูลเพื่อรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ

5. ปัจจัยด้านการสื่อสารภายในองค์กร

ปัจจัยด้านการสื่อสารในองค์กรหมายถึง ปัจจัยเกี่ยวกับการสื่อสารระหว่างบุคคลกรภายในสถานศึกษา เพื่อเชื่อมโยงบุคลากรในองค์กรให้เกิดการประสานงานและดำเนินการต่าง ๆ สู่เป้าหมายและวัตถุประสงค์ขององค์กร

รูปแบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์ในองค์กร หมายถึง ลักษณะการสื่อสารระหว่างบุคลากรภายในสถานศึกษาเกี่ยวกับการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพภายใน เพื่อส่งข่าวสาร เสริมสร้างความรู้ ความเข้าใจ และเจตคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพ เช่น การมีคู่มือการประกันคุณภาพภายใน การจัดนิทรรศการ การจัดโปสเตอร์ การสร้างเว็บไซต์ QA เป็นต้น

สรุปตารางการสังเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพดังนี้

ตารางที่ 2-4 สังกะหรห้บัจจยห้มผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายใน (มธดห้ แวดรห้แม่, 2555)

บัจจย	ผู้ศคษา																				รวม			
	สกศ. (2543)	สมกุล (2544)	แคทลย (2544)	ศรลัษณห์ (2544)	อุไร (2545)	เคลมขย (2545)	ควงจ (2545)	สนง.อดมฯ (2545)	เกจกนก (2546)	สุพตรา (2546)	พงศัษวข (2546)	ขาครต (2546)	กคตย (2547)	มธดห้ (2547)	นงยว (2547)	เกยนลาย (2548)	จรรนัษ (2549)	นภพขญ (2549)	วารนท (2550)	ศวมล (2550)		มานต (2550)	บยพงษ (2551)	สมศ. (2551)
1.บัจจยบรบทสถานศคษา - โครงสร้ง วัฒนธรม การมทวร่วม			✓	✓					✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	11
2.บัจจยคานผู้บรทสถานศคษา - ภาวะผู้นำ การใช้กลยทษ การคคต่อศคสาร การนทศคคตาม การบรทการจคการบประมาณ การบรทบุคคล		✓	✓		✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	18
3.บัจจยคานลคษณะบุคคลกร - ความรู้ความเข้าใจ เจตคคในเรอประกัน แรงจูงจใน การทำงาน ความรคผูกพันองคกร ความสัษพนธระหวาง บุคคลในองคกร	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓	✓	✓	✓	✓		✓			✓	✓	✓	✓	✓	18
4.บัจจยคานระบบฐานขอมูล - สภากการใช้เทค โน ลอห้						✓	✓			✓	✓				✓							✓	6	
5.บัจจยคานการศคสารในองคกร - รูปแบบการศคสารประชาสัษพนธในองคกร						✓		✓						✓	✓				✓	✓	✓		7	

จากการสังเคราะห์งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ ตั้งแต่ พ.ศ. 2543-2560 ผู้วิจัยสรุปเป็นปัจจัย 5 ด้าน ดังนี้

1. ปัจจัยด้านบริบทองค์กร มีประเด็นย่อย ดังนี้

1.1 โครงสร้างองค์กร

- โครงสร้างขององค์กรมีความชัดเจน
- การกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบตาม โครงสร้างอย่างชัดเจน
- องค์กรมีความพร้อมในด้านงบประมาณที่จะสนับสนุนงานประกันคุณภาพ

การศึกษา

1.2 วัฒนธรรมองค์กร

- วัฒนธรรมขององค์กร ยึดแบบแผนการปฏิบัติงานที่มุ่งคุณภาพของกระบวนการ และผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน

- องค์กรมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดีในการสนับสนุนการทำงานของ

บุคลากร

1.3 การสื่อสารในองค์กร

- การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน
- การจัดทำสื่อคู่มือการประกันคุณภาพภายใน
- การอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสนอข้อคิดเห็น

2. ปัจจัยด้านผู้บริหาร

2.1 วิสัยทัศน์

- ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพ

การศึกษา

- ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในของ

หน่วยงาน

2.2 ภาวะความเป็นผู้นำ

- ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารองค์กร บุคคล งบประมาณและทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ

- ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำ สามารถนำพาผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงาน ต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร

- ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ

3. ปัจจัยด้านบุคลากร

3.1 ความรู้ความสามารถ

- การมีความรู้ และความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา
- การมีทักษะในการประกันคุณภาพการศึกษา

3.2 ทักษะ

- การรับรู้หรือตระหนักในคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษา
- การมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

3.3 การปฏิบัติงาน

- บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายใน
- การทำงานเป็นทีม และความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร

4. ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

4.1 ความพร้อมของระบบ

ประสิทธิภาพ

- การมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนระบบประกันคุณภาพภายในที่มี

- การมีทรัพยากรระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเพียงพอ
- ระบบฐานข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพภายในมีข้อมูลครบถ้วน ทันสมัย

4.2 การใช้งานระบบ

คุณภาพภายใน

- ความสะดวกในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการประกัน

คุณภาพภายใน

- การมีผู้รับผิดชอบในการดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการประกัน

คุณภาพภายใน

5. ปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน

5.1 หน่วยงานด้านการประกันคุณภาพ

- การมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ
- การวางแผนงานด้านการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม

5.2 การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน

ภายใน

- กระบวนการในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีความต่อเนื่อง สม่ำเสมอ
- การได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มิบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ

ตอนที่ 7 การจัดการศึกษาของกองทัพ สังกัดกระทรวงกลาโหม

กระทรวงกลาโหม มีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษาเพื่อให้การผลิตกำลังพลเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สร้างความพร้อมให้กับกำลังพล ให้สามารถตอบสนองแนวทางการใช้กำลังของกองทัพในการป้องกันประเทศการรักษาความมั่นคงภายในการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ การพัฒนาประเทศและการปฏิบัติการอื่น ๆ ทางทหารที่ไม่ใช่สงครามโดยมีแนวคิดในการจัดการศึกษาสถาบันการศึกษาสังกัดกระทรวงกลาโหม เพื่อเป็นการเตรียมกำลังพลให้มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่งของตน อันจะเป็นผลให้ทุกหน่วยสามารถปฏิบัติการตามคำสั่งและแผนยุทธการของกองทัพ ได้อย่างเต็มขีดความสามารถส่งผลเป็นส่วนรวมให้กองทัพมีความพร้อมต่อเนื่องและมีความทันสมัย จึงได้มีการยกระดับความรู้ความสามารถและเพิ่มพูนทักษะประสบการณ์ของกำลังพลให้สามารถใช้งานบำรุง และรักษายุทธโปกรณ์ที่กองทัพมีอยู่ในปัจจุบันหรือจำเป็นต้องมีในอนาคตได้อย่างมีประสิทธิภาพ แม้จะเป็นยุทธโปกรณ์ที่มีเทคโนโลยีสูงรวมทั้งปลูกฝังให้กำลังพลมีความรู้ทางวิชาการทหารมีลักษณะความเป็นผู้นำหน่วยทหารมีคุณธรรม จริยธรรมประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในกรอบของศีลธรรมอันดีตลอดจนมีอุดมการณ์ความรักชาติศาสนาและมีความรู้ในสาขาวิชา ต่าง ๆ นอกเหนือจากวิชาการทหารอันจะเป็นผลให้กำลังพลได้รับการพัฒนาทางความคิดและมีความรู้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงและมีความก้าวหน้าทางวิชาการเพื่อจะได้นำความรู้ที่ได้รับมาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อกองทัพซึ่งจะเป็นการพัฒนากองทัพให้ไปสู่ความทันสมัยในอนาคต

นโยบายด้านการศึกษา กระทรวงกลาโหม

กระทรวงกลาโหม ได้กำหนดนโยบายการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สถาบันการศึกษาของกองทัพ เพื่อให้สถาบันการศึกษาของกองทัพและผู้นำเรื่งการศึกษา มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามที่กองทัพต้องการ สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และคำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 220/45 เรื่อง นโยบายด้านการศึกษา กระทรวงกลาโหมลงวันที่ 20 กรกฎาคม 2545 เกี่ยวกับการจัดระบบการศึกษา ดังนี้

1. ให้ตระหนักถึงความสำคัญในการให้การศึกษาแก่กำลังพลด้วยการจัดให้มีระบบการศึกษาที่ได้มาตรฐาน สอดคล้องกับแผนพัฒนากองทัพ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และกฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติฉบับดังกล่าว รวมถึงแนวทางการปฏิบัติด้านการศึกษาอื่น ๆ เฉพาะในส่วนที่เกี่ยวข้อง
2. ให้มีการจัดการศึกษาในระดับพื้นฐาน ระดับอาชีวศึกษา ระดับปริญญาตรี ระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการผลิตและหลักสูตรเพิ่มพูนความรู้ทั้งหลักสูตรตามแนวทางรับราชการ และหลักสูตรอื่น ๆ ของกองทัพให้แก่กำลังพล คำนึงถึงประโยชน์ที่ก่ำลังพลและหน่วยจะได้รับ โดยให้

ความสำคัญกับความรู้ด้านการทหาร ภาษาไทย ประวัติศาสตร์ การเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตย การสืบสานศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาไทย ตลอดจนคุณธรรม จริยธรรม และศาสนา ในเนื้อหาที่เหมาะสม เพื่อให้สามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ และอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีคุณค่า

3. ให้ปรับปรุงระบบการศึกษาตามแนวทางรับราชการ ให้มีประสิทธิภาพและคุณภาพสูงขึ้น เพื่อให้กำลังพลของกระทรวงกลาโหม มีพื้นฐานความรู้เพียงพอที่จะปฏิบัติหน้าที่และบริหารงานหน่วยในระดับสูงขึ้นไป และมีมาตรฐานเดียวกัน

4. ให้คำนึงถึงมาตรฐานทางทหาร ความเป็นสากลในด้านการศึกษา และการเทียบโอนผลการศึกษาระหว่างสถาบันที่จัดการศึกษาในสาขาวิชาเดียวกันหรือคล้ายคลึงกัน ทั้งในและนอกกองทัพ เพื่อประโยชน์ในการเทียบโอนผลการศึกษา

5. ให้จัดระบบการศึกษาสำหรับผู้บังคับบัญชาหน่วย ฝ่ายอำนวยการทุกระดับ โดยคำนึงถึงยุทธศาสตร์ชาติ ยุทธศาสตร์ทหาร หลักนิยมทางทหารของกองทัพไทย และความสามารถในการยุทธร่วม-ยุทธผสม รวมทั้งการปฏิบัติภารกิจต่าง ๆ ที่จะต้องประสานการปฏิบัติทั้งสามเหล่าทัพ และมีมิตรประเทศ

6. พิจารณาจัดให้มีระบบคลังสมองของหน่วยและสถานศึกษาในระดับที่เหมาะสม โดยระดมความคิดจากบุคลากรทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เพื่อให้มีการพัฒนาความรู้ทางวิชาการ ประสบการณ์ ความรู้ทางยุทธศาสตร์ และหลักนิยมของกองทัพไทยอย่างต่อเนื่อง

สถาบันการศึกษาของกองทัพ สังกัดกระทรวงกลาโหม

กระทรวงกลาโหม มีสถาบันการศึกษาของกองทัพ ที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวม 23 สถาบัน โดยแบ่งตามลักษณะของการจัดการศึกษาเป็น 4 ระดับ ดังนี้

1. สถาบันการศึกษาในระดับปริญญาตรีขึ้นไป ประกอบด้วย 8 สถาบัน ได้แก่

- 1) โรงเรียนเสนาธิการทหารบก (ส่วนบัณฑิตศึกษา) 2) โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า
- 3) โรงเรียนนายเรือ 4) โรงเรียนนายเรืออากาศ 5) วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า 6) วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก 7) วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ ศูนย์วิทยาการ กรมแพทย์ทหารเรือ และ 8) วิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ กรมแพทย์ทหารอากาศ

2. สถาบันการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (สายวิชาชีพ) ประกอบด้วย 10 สถาบัน ได้แก่ 1) โรงเรียนแผนที่ กรมแผนที่ทหาร 2) โรงเรียนนาวิกเวชกิจ ศูนย์วิทยาการ กรมแพทย์ทหารเรือ 3) โรงเรียนช่างฝีมือทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ 4) โรงเรียนช่างกรมอุตุนิยมวิทยา กรมพัฒนาการช่าง กรมอุตุนิยมวิทยา 5) โรงเรียนจำอากาศ กรมยุทธศึกษาทหารอากาศ 6) โรงเรียนดุริยางค์ทหารบก 7) โรงเรียนดุริยางค์ทหารเรือ กองดุริยางค์ทหารเรือ ฐาน

ทัพเรือกรุงเทพ 8) โรงเรียนดุริยางค์ทหารอากาศ กองดุริยางค์ทหารอากาศ หน่วยบัญชาการอากาศโยธิน 9) โรงเรียนนายสิบทหารบก และ 10) โรงเรียนชุมพลทหารเรือ กรมยุทธศึกษาทหารเรือ

3. สถาบันการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ โรงเรียนเตรียมทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

4. สถาบันการศึกษาทางทหารระดับสูงของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

ประกอบด้วย 4 สถาบัน ได้แก่ 1) วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ 2) วิทยาลัยเสนาธิการทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ 3) สถาบันจิตวิทยาความมั่นคง สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ และ 4) ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

สถาบันการศึกษาของกองทัพตามข้อ 1-3 จำเป็นต้องดำเนินการประกันคุณภาพภายในและเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) สำหรับสถาบันการศึกษาทางทหารระดับสูงของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ มีการจัดระบบการประกันคุณภาพภายในตามที่สถาบันวิชาการป้องกันประเทศกำหนด

สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ (สปท.)

มีหน้าที่พิจารณาเสนอความเห็นเกี่ยวกับนโยบาย วางแผน อำนวยการ ประสานงาน กำกับดูแล และดำเนินการเกี่ยวกับการศึกษา การประศาสน์วิทยาการด้านความมั่นคงแห่งชาติ การวิจัยทางยุทธศาสตร์ การเผยแพร่ทางวิทยาการทหาร การประวัติศาสตร์ โบราณคดี และพิพิธภัณฑ์ทหาร การดำเนินงานด้านอนุสรณ์สถานแห่งชาติ และสภาการศึกษาวิทยาการทหารของกองทัพไทย มีผู้บัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศเป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ ประกอบด้วย 6 หน่วยงานขึ้นตรง คือ วิทยาลัยป้องกันราชอาณาจักร วิทยาลัยเสนาธิการทหาร สถาบันจิตวิทยาความมั่นคง ศูนย์ศึกษายุทธศาสตร์ โรงเรียนเตรียมทหารและโรงเรียนช่างฝีมือทหาร โดย ประเด็นยุทธศาสตร์ ได้แก่ การจัดหาทุนสถาบันพระมหากษัตริย์ การประศาสน์วิทยาการและการวิจัยด้านความมั่นคง การแสวงหาและสร้างองค์ความรู้ด้านความมั่นคง การสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางการศึกษากับต่างประเทศ และการบริหารจัดการและการพัฒนาองค์กรนอกจากนี้ ตามพระราชกฤษฎีกาการจัดส่วนราชการและกำหนดหน้าที่ของส่วนราชการ กองบัญชาการกองทัพไทย พ.ศ. 2552 ปรับโครงสร้างให้ “สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ” ทำหน้าที่ “สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาวิทยาการทหาร” แทนกรมยุทธศึกษาทหารเป็นหน่วยรับผิดชอบงานของสภาการศึกษาวิทยาการทหาร เพื่อทำหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษา กระทรวงกลาโหม วิเคราะห์ วิจัย และรับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษา การศึกษาเฉพาะทาง การเทียบโอนหน่วยการศึกษา การดำเนินงานเกี่ยวกับใบประกอบอาชีพครู อาจารย์ของกองทัพ รวมทั้งการ

ติดตามประเมินผลผู้สำเร็จการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ โดยมี “กองคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา การศึกษานานาชาติ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ” รับผิดชอบการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพในภาพรวม โดยการเสนอความเห็น วางแผน อำนวยการประสานงาน กำกับดูแล และดำเนินการเกี่ยวกับการปรับปรุงพัฒนาระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพ การฝึกศึกษาทหาร และการศึกษาอบรม การกำหนดมาตรฐานการศึกษาทหารและการศึกษาอบรม การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการฝึกศึกษาทหารและการศึกษาอบรม ติดตามผลการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพการศึกษา การรายงานผลการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกสถาบันการศึกษาของกองทัพ การพัฒนางานประกันคุณภาพการฝึกทหารและการศึกษาอบรมของกองทัพ การเผยแพร่ข้อมูลความรู้ กิจกรรมและการสร้างเครือข่ายงานประกันคุณภาพการฝึกทหารและการศึกษาอบรมของกองทัพและนอกกองทัพ

สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

1. สถาบันการศึกษาในสายวิชาชีพ ได้แก่

โรงเรียนช่างฝีมือทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ (ร.ร.ท.ส.ปท.)

โรงเรียนช่างฝีมือทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เป็นสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ที่ให้การฝึกและศึกษา มุ่งผลิตบุคลากรสายช่างอุตสาหกรรมและเทคโนโลยี ทางอุตสาหกรรมให้กับกระทรวงกลาโหม และผลิตช่างฝีมือประเภทต่าง ๆ เพื่อรองรับการขยายตัวทางเศรษฐกิจตามนโยบายของรัฐบาล ให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณธรรม จริยธรรม ใฝ่เรียนรู้ตลอดชีวิต และพัฒนาองค์ความรู้ทางด้านช่างอย่างต่อเนื่อง มีคุณลักษณะทางทหารที่ดี มีความรับผิดชอบในการพัฒนาคุณภาพชีวิตของตนเองและสังคม รวมทั้งสามารถดำรงชีวิตอย่างสง่างามและมีความสุข

วัตถุประสงค์

1. ผลิตผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพมีคุณธรรม จริยธรรม และมีคุณลักษณะทางทหาร
 2. ให้เป็นสถาบันการศึกษาที่มีมาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลาย
 3. พัฒนาระบบการบริหารจัดการ และระบบการเรียนการสอน ให้ได้มาตรฐานเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
 4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ศาสนา และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- #### 2. สถาบันการศึกษาในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่

โรงเรียนเตรียมทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

โรงเรียนเตรียมทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จัดตั้งขึ้นเมื่อปีพ.ศ. 2501 มีหน้าที่ในการปกครองบังคับบัญชาและให้การศึกษาอบรมนักเรียนเตรียมทหารในด้านพุทธิพิสัย จิตพิสัย ทักษะพิสัยกับวิชาทหารและวิชาตำรวจ เพื่อให้เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติและทัศนคติพื้นฐานพร้อมที่จะพัฒนาตนเองให้เป็นผู้ที่มีความก้าวหน้าทั้งในด้านความรู้ อุนิสัยและคุณสมบัติของผู้นำหน่วย โดยมีผู้บังคับบัญชาโรงเรียนเตรียมทหารเป็นผู้บังคับบัญชา

วัตถุประสงค์

1. ให้นักเรียนมีความคุ้นเคย เพื่อประสานการปฏิบัติหน้าที่ร่วมกันในอนาคต
2. เพื่อสร้างความสามัคคีกันตั้งแต่เยาว์วัย และเพื่อประหยังบประมาณ (โดยยกเลิกโรงเรียนเตรียมนายร้อย เตรียมนายเรือและโรงเรียนเตรียมนายเรืออากาศ)
3. ให้นักเรียนรู้จักและรักษาไว้ซึ่งเกียรติศักดิ์ อันเป็นสิ่งสำคัญในระบบการศึกษาของทหาร-ตำรวจ

พันธกิจ

1. ให้การศึกษาภาควิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตรโรงเรียนเตรียมทหาร ซึ่งสอดคล้องกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของกระทรวงศึกษาธิการและความต้องการของโรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ
2. ปกครองบังคับบัญชานักเรียนเตรียมทหาร ฝึกอบรม ปลูกฝังนิสัย อุนิสัย วินัย จิตวิทยาและการนำทหาร พลศึกษา วิชาทหาร-ตำรวจเบื้องต้น เพื่อให้มีลักษณะเป็นนายทหาร นายตำรวจที่ดี
3. อำนวยการประสานงานในด้านการศึกษากับโรงเรียนเหล่าทัพ โรงเรียนนายร้อยตำรวจและส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง
4. ดำเนินการรวบรวมข้อมูลทางสถิติ วิเคราะห์ วิจัย ประเมินผลทางการศึกษาและส่วนอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง
5. ดำเนินการสนับสนุนและบริการ ตลอดจนการรักษาพยาบาลและการเวชกรรมป้องกัน

ตอนที่ 8 การประกันคุณภาพการศึกษาในต่างประเทศและสถาบันการศึกษาของโรงเรียนทหารต่างประเทศ

ผู้วิจัยศึกษาเอกสารงานวิจัยเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพการศึกษาของต่างประเทศและสถาบันการศึกษาของโรงเรียนทหารต่างประเทศ ดังนี้

มัสดี แวดราแม (2555) ศึกษาาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยต่าง ๆ สรุปได้ว่า

ประเทศสหรัฐอเมริกา

การประกันคุณภาพของประเทศสหรัฐอเมริกา มีรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

1. ได้รับอิทธิพลมาจากประเทศอังกฤษ
2. เน้นการกำกับดูแลตนเอง(Self-regulation)
3. มีองค์กรอิสระทำหน้าที่จัดระบบและกำหนดมาตรฐาน และรับรองวิทยฐานะ เรียกว่า

สภารับรองวิทยฐานะแห่งชาติ

4. ปัจจุบันมีระบบการประกันคุณภาพ 7 ระบบ คือ

- การรับรองวิทยฐานะระดับภูมิภาค (Regional accreditation)
- การรับรองวิทยฐานะเฉพาะสาขาวิชา(Specialized accreditation)
- การใช้ตัวบ่งชี้ผลการปฏิบัติงาน(Performance indicator system)
- การตรวจสอบโปรแกรมทางวิชาการ(Academic program review)
- การประเมินผลผลิตด้านนักศึกษา(Student outcome assessment)
- การจัดอันดับ (Ranking)
- การบริหารแบบมุ่งคุณภาพทั้งองค์กร (Total quality management)

5. องค์กรการประกันคุณภาพในสหรัฐอเมริกา มี 3 องค์กร ได้แก่

- สมาคมรับรองวิทยฐานะระดับชาติและระดับภูมิภาค (National and regional accrediting association)

- สมาคมวิชาชีพ(Professional association)

- ฝ่ายการศึกษาประจำมลรัฐ(State department of education)

ประเทศอังกฤษ

การประกันคุณภาพของประเทศอังกฤษ มีรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

1. มีรูปแบบการตรวจสอบคุณภาพจากภายนอก จากผู้ตรวจการหรือจากการสรรหาแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิ

2. มีระบบการรับรองหลักสูตร เน้นกลไกการควบคุมคุณภาพภายในสถาบันและการตรวจสอบจากภายนอก

3. มีการจัดตั้งหน่วยตรวจสอบคุณภาพทางวิชาการ

4. มีระบบการประกันคุณภาพภายในซึ่งเกี่ยวข้องกับการควบคุมคุณภาพภายในสถาบัน และระบบการประกันคุณภาพภายนอก ซึ่งประกอบด้วย การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ

5. มีระบบคณะกรรมการสอบไล่ภายนอก(External Examiner) ทำหน้าที่พิจารณาการออกข้อสอบและผลการสอบของนักเรียน โดยจัดทำรายงานเสนอแนะไปยังสถานศึกษาแต่ละแห่ง

6. มีการจัดตั้งหน่วยประกันคุณภาพในแต่ละมหาวิทยาลัย

7. มีการจัดตั้งสำนักงานมาตรฐานการศึกษา(OFFICE for standards in Education: OFSTED)

8. องค์กรการประกันคุณภาพในประเทศอังกฤษ มี 2 องค์กร ได้แก่

- สภาคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา
- สำนักงานมาตรฐานการศึกษา

ประเทศออสเตรเลีย

การประกันคุณภาพของประเทศออสเตรเลีย มีรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

1. แต่ละมหาวิทยาลัยที่จัดการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไปมีอำนาจในการรับรองมาตรฐานหลักสูตรของตนเอง(Self-accreditation)

2. การศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี อยู่ภายใต้การกำกับดูแลขององค์การบริหารประจำมลรัฐ มีการพัฒนามาตรฐานกลางระดับชาติ

3. มีสภาการศึกษาแห่งชาติออสเตรเลียทำหน้าที่กำกับ ดูแลกำหนดและรับรองมาตรฐานหลักสูตรต่าง ๆ ปัจจุบันได้ยกเลิกไปและจัดตั้งหน่วยมาตรฐานการศึกษาระดับชาติขึ้นมาแทน

4. ในระดับมหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา (Committee for quality assurance in higher education)

5. องค์กรการประกันคุณภาพในประเทศออสเตรเลีย มี 3 องค์กร ได้แก่

- หน่วยงานมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ
- ที่ประชุมอธิการบดี
- คณะกรรมการการประกันคุณภาพการอุดมศึกษา

ประเทศนิวซีแลนด์

การประกันคุณภาพของประเทศนิวซีแลนด์ มีรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

1. มีการระบุให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาในพระราชบัญญัติการศึกษา ค.ศ.1989

2. มีหน่วยงานหลักคือสำนักงานรับรองคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของประเทศ

นิวซีแลนด์

3. ในระดับมหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งหน่วยตรวจสอบวิชาการของมหาวิทยาลัย เพื่อตรวจสอบภายนอกมหาวิทยาลัยทุกแห่ง ซึ่งจะตรวจสอบทุก ๆ 3 ปี

ประเทศสิงคโปร์

การประกันคุณภาพของประเทศสิงคโปร์ กรณีศึกษาของ National University of Singapore (NUS) มีรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

1. มีการประกันคุณภาพภายใน มีกลไกบางประการ เช่น การแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินหลักสูตร คณะกรรมการประเมินจากภายนอก เพิ่มผลงานการสอน เป็นต้น
2. มีการประกันคุณภาพภายนอก ในระดับมหาวิทยาลัย โดยมีกลไก ดังนี้
 - ผู้ตรวจสอบการดำเนินการจากภายนอก
 - การตรวจสอบจากคณะผู้อภิปรายระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งเป็นคณะผู้อภิปรายที่เป็นบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญ

3. มีการจัดทำโครงสร้างการประกันคุณภาพระดับสถาบัน เพื่อให้แต่ละสถาบันนำไปประยุกต์ใช้โดยคำนึงการประกันคุณภาพภายในและวิธีปฏิบัติที่ดีที่สุดของสากล

สุรตน์ แสงสว่าง (2552) ศึกษาาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศต่าง ๆ สรุปได้ ดังนี้

ประเทศญี่ปุ่น

การประกันคุณภาพของประเทศญี่ปุ่น มีรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

1. กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักในการกำกับดูแลการศึกษาทุกระดับให้ เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนด
2. มีองค์กรอิสระดำเนินการกำกับดูแลด้านคุณภาพควบคู่กับกับกระทรวงศึกษาธิการ และสามารถออกใบรับรองให้กับสถาบันการศึกษาต่าง ๆ ตามความสมัครใจ
3. ระบบการประกันคุณภาพของประเทศญี่ปุ่น เน้นที่คุณภาพคนเป็นหลัก
4. มีการตรวจสอบมาตรฐานการศึกษาแบบคู่ขนานทั้งภาครัฐและเอกชน

ประเทศสกอตแลนด์

การประกันคุณภาพของประเทศสกอตแลนด์ มีรายละเอียด สรุปได้ดังนี้

1. มีการวางรากฐานการประกันคุณภาพกับนักเรียนตั้งแต่อายุ 4-5 ปี โดยรัฐทำหน้าที่จัดการศึกษาเป็นส่วนใหญ่
2. การประกันคุณภาพการศึกษามุ่งประกันหลักสูตรและการจัดการเรียนการศึกษาให้เกิดความไว้วางใจได้(Confidence) ความสามารถในการปรับตัวเพื่อรองรับความเสี่ยง(Enterprise)

ความรู้ที่ได้จากการศึกษา (Knowledge) ความคิดสร้างสรรค์ (Creatively) และความเชี่ยวชาญในการดำเนินชีวิตตามวิชาชีพ (Skill)

ประเทศจีน

Wang (2016) ได้รายงานการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษาในประเทศจีน โดยประเทศจีนมีการพัฒนาในด้านต่าง ๆ ได้แก่ สร้างระบบประกันคุณภาพการเรียนการสอน

1. สร้างระบบการประกันคุณภาพภายในภายในหน่วยงาน
2. จัดตั้งหน่วยงานเพื่อประเมินและให้ความช่วยเหลือในการสอนของวิทยาลัย
3. การพัฒนาระบบการตรวจสอบคุณภาพการเรียนการสอนเป็นระยะ

คุณภาพการเรียนการสอน

4. สร้างความเชื่อมโยงระหว่างการประเมิน โครงการกับ

คุณวุฒิวิชาชีพและใบรับรอง

5. การกำหนดมาตรฐานการประเมินและตัวชี้วัด
6. สร้างธนาคารข้อมูลเกี่ยวกับการสอนของวิทยาลัย
7. พัฒนาระบบวิเคราะห์และรายงาน

โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการประเมิน 3 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาด้วยตนเองและรายงาน
2. เยี่ยมชมวิทยาเขตโดยผู้เชี่ยวชาญ
3. การแก้ไขและปรับปรุง

สุรรัตน์ แสงสว่าง (2552) ได้ศึกษาการประกันคุณภาพของโรงเรียนทหารในต่างประเทศสรุปได้ดังนี้

1. โรงเรียนนายทหารสหรัฐอเมริกา

กำหนดมาตรฐานของบัณฑิตทหารที่ต้องการ คือ ต้องไม่โกหก ไม่ลักขโมย ไม่ยินยอมให้ผู้อื่นกระทำความผิด เน้นการพึ่งตนเองอย่างแท้จริง ไม่หวั่นไหวต่ออิทธิพลใด เพื่อความสำเร็จในหน้าที่ มีเกียรติ และเพื่อความปลอดภัยของประเทศชาติโดยมีขอบเขตของการให้การศึกษา 3 ด้าน ได้แก่

1.1 การศึกษาด้านวิชาการ จัดการศึกษาด้วยระบบการศึกษาของรัฐในสถานศึกษาของทหารมีการประเมินผลการศึกษาตามมาตรฐานของสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาเอกชน

1.2 การศึกษาวิชาทหาร มีหน่วยงานทหารทำหน้าที่ฝึกโดยเฉพาะ เน้นระบบเกียรติศักดิ์อุดมการณ์ทหาร ความมีเกียรติและศักดิ์ศรี เป็นพื้นฐานสอดแทรกอยู่ในทุกขั้นตอน

1.3 การศึกษาด้านพลศึกษา มีเป้าหมายเพื่อการมีสุขภาพที่ดีเลิศ มีองค์ประกอบ
รับผิดชอบในการฝึกและปรับปรุงสุขภาพ มีการประเมินทุกชั้นตอน

2. โรงเรียนรวมเหล่าประเทศออสเตรเลีย

แบ่งการดำเนินการในการผลิตบัณฑิตทหารเป็น 2 ส่วน คือ

2.1 การศึกษาภาควิชาการ จัดการศึกษาโดยมหาวิทยาลัยนิวเซาท์เวลส์ โดยมีหลักการ
ดังนี้

2.1.1 การเรียนการสอนให้ความสำคัญกับความพึงพอใจของนักเรียน

2.1.2 การบริการนักศึกษา ส่งเสริมคุณภาพชีวิตของนักศึกษาทุกคน

2.1.3 การวิจัยโดยผลิตงานวิจัยที่มีคุณภาพ

2.1.4 การบริการชุมชนเพิ่มการติดต่อสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ

2.1.5 การบริหารจัดการความเสมอภาคและรักษานุเคราะห์ที่มีคุณภาพดี

2.2 การเรียนและฝึกวิชาทหาร ดำเนินการโดยหน่วยงานด้านการทหารที่มีหน้าที่ให้
ความรู้ทางการทหารและการฝึกโดยเฉพาะ ปลูกฝังคุณลักษณะความเป็นผู้นำ การฝึกเบื้องต้น การ
ฝึกแยกเหล่าและมีการประเมินผลเพื่อปรับปรุงตลอดเวลา

3. โรงเรียนรวมเหล่าแคนาดา

แบ่งการดำเนินการผลิตทหารเป็น 4 ส่วน คือ

3.1 การเรียนภาควิชาการ จัดการศึกษาโดยฝ่ายการศึกษา อาจารย์ส่วนใหญ่เป็นพล
เรือน มีการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานของรัฐบาล

3.2 การฝึกวิชาทหารและภาวะผู้นำ จัดโดยฝ่ายวิชาทหาร มีการประสานงานอย่าง
ใกล้ชิดกับฝ่ายจัดการศึกษา ปลูกฝังในเรื่องภาวะผู้นำ วิชาทหารเน้นในเรื่องการรักษาเกียรติและ
ศักดิ์ศรีของตนเอง ความซื่อสัตย์สุจริตความสำนึกดี การอุทิศตนเพื่อส่วนรวม โดยมีคติพจน์ว่า
ซื่อสัตย์ หน้าที่ กล้าหาญ

3.3 การฝึกภาษาที่สอง ตามความสมัครใจของนักเรียน ดำเนินโดยฝ่ายจัดการศึกษา

3.4 การฝึกพลศึกษา

4. โรงเรียนรวมเหล่าญี่ปุ่น

จัดการศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี มีพลเรือนเป็นผู้บัญชาการ การศึกษานี้ให้มีลักษณะ
ผู้นำเป็นสำคัญ มีความสมดุลด้านความรู้ และคุณธรรม มีไหวพริบ และสามารถปรับตัว ผู้สำเร็จ
การศึกษาจะต้องเรียนทั้งสิ้น 155 หน่วยกิต ในหมวดวิชาการ พลศึกษา และวิชาทหาร

5. โรงเรียนทหารเวียดนาม

แบ่งการศึกษาเป็น 2 ด้าน ได้แก่

5.1 การศึกษาทางวิชาการ เป็นการศึกษาจากโรงเรียนในท้องถิ่น จัดการศึกษาตามระบบการศึกษาของประเทศ

5.2 การศึกษาวิชาทหาร ศึกษาเฉพาะวิชาทางทหารเมื่อจบการศึกษาตามระบบ มีจุดมุ่งหมายคือสร้างนักรบที่ดีที่สุด

ตอนที่ 9 การประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพ สังกัดกระทรวงกลาโหม

ความเป็นมาและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพ

กระทรวงกลาโหม ตระหนักถึงความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 จึงมีคำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 220/45 แสดงเจตนาารมณ์และกำหนดนโยบายด้านการจัดการศึกษาขึ้น โดยมุ่งเน้นให้สถาบันการศึกษาสังกัดกระทรวงกลาโหม เร่งรัดดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย นอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา กระทรวงกลาโหมทุกชั้นตอน เน้นการประสานงาน การมีส่วนร่วมของกำลังพลทุกฝ่าย และให้มีการเตรียมความพร้อม เพื่อการประกันคุณภาพภายนอก ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ดังกล่าว

ในปี พ.ศ. 2543 กองบัญชาการทหารสูงสุด ได้ออกระเบียบกองบัญชาการทหารสูงสุด ว่าด้วยคณะกรรมการศึกษา กองบัญชาการทหารสูงสุด พ.ศ. 2543 มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแล เสนอแนะการดำเนินงาน การปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาภายในกองทัพให้ดำเนินไปด้วยความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ

ในปี พ.ศ. 2544 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษา กองบัญชาการทหารสูงสุด (เฉพาะ) ที่ 01/ 44 แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สำหรับสถาบันการศึกษาของกองทัพ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป และคำสั่งคณะกรรมการศึกษา กองบัญชาการทหารสูงสุด (เฉพาะ) ที่ 02/ 44 แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สำหรับสถาบันการศึกษาของกองทัพ ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานตามนโยบายและกรอบการดำเนินงานที่กำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการศึกษา กองบัญชาการทหารสูงสุด

ในปีเดียวกันนี้ คำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 33/ 44 กำหนดนโยบายการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สถาบันการศึกษาของกระทรวงกลาโหม เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามี

คุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามที่กระทรวงกลาโหมต้องการ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

ในปี พ.ศ. 2545 มีคำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 220/45 กำหนดนโยบายด้านการศึกษาของกระทรวงกลาโหม เพื่อจัดระบบการศึกษาให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545

ในปี พ.ศ. 2546 มีคำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 346/2546 ให้เจ้ากรมยุทธศึกษาทหาร เป็นเลขาธิการสภาการศึกษาวิชาการทหาร และให้กรมยุทธศึกษาทหารทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาวิชาการทหาร มีหน้าที่ควบคุมกำกับดูแลการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษา กระทรวงกลาโหมวิเคราะห์วิจัย และรับผิดชอบงานการประกันคุณภาพการศึกษาการศึกษาเฉพาะทางการเทียบโอนหน่วยการศึกษาคertificate หรือเฟกคองโบบประกอบวิชาชีพครู/ อาจารย์ของกองทัพรวมทั้งการติดตามประเมินผลผู้สำเร็จการศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

ในปี พ.ศ. 2547 มีคำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 72/2547 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพ

ในปี พ.ศ. 2551 มีคำสั่งกองทัพไทย (เฉพาะ) ที่ 55/ 2551 กำหนดนโยบายการศึกษาของกองทัพไทย เพื่อให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 พระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม นโยบายด้านการศึกษาของกระทรวงกลาโหม นโยบายการปรับปรุงและพัฒนาระบบการศึกษากองทัพไทย มาตรา 11 และแผนแม่บทการปรับปรุงโครงสร้างกระทรวงกลาโหม พ.ศ. 2550

ในปี พ.ศ. 2552 ยกเลิกคำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 346/ 2546 และมีคำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 693/ 2552 ให้ผู้บัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศเป็นเลขาธิการสภาการศึกษาวิชาการทหาร และให้สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ทำหน้าที่เป็น “สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาวิชาการทหาร”

และในปีเดียวกันนี้ ยกเลิกระเบียบกองบัญชาการทหารสูงสุด ว่าด้วยคณะกรรมการศึกษากองบัญชาการทหารสูงสุด พ.ศ. 2543 และออกระเบียบกองทัพไทย ว่าด้วยคณะกรรมการศึกษากองทัพไทย พ.ศ. 2552 มีอำนาจหน้าที่กำกับดูแล เสนอแนะการดำเนินงาน การปรับปรุงและพัฒนาการศึกษา คุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาของกองทัพ ให้ดำเนินไปด้วยความเหมาะสม มีประสิทธิภาพ รวมทั้งมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษากองทัพไทย (เฉพาะ) ที่ 1/ 52 แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สำหรับสถาบันการศึกษาของกองทัพ ระดับปริญญาตรีขึ้นไป และคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการศึกษากองทัพไทย (เฉพาะ) ที่ 2/ 52 แต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา สำหรับสถาบันการศึกษาของกองทัพ

ระดับต่ำกว่าปริญญาตรี มีอำนาจหน้าที่ในการดำเนินงานตามนโยบายและกรอบการดำเนินงานที่กำหนดขึ้นโดยคณะกรรมการศึกษาของกองทัพไทย

ในปี พ.ศ. 2553 ยกเลิกคำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 72/ 2547 และมีคำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 21/ 2553 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพ ประกอบด้วย

- | | |
|---|----------------------|
| 1. ผบ.สปท./ เลขธิการสภาการศึกษาวิชาการทหาร | ประธานกรรมการ |
| 2. รอง ผบ.สปท. | รองประธานกรรมการ (1) |
| 3. ผช.ผบ.สปท. | รองประธานกรรมการ (2) |
| 4. ผู้แทน สป. | กรรมการ |
| 5. ผู้แทนกพ.ทหาร | กรรมการ |
| 6. ผู้แทน ทบ. จำนวน 2 นาย | กรรมการ |
| 7. ผู้แทน ทร. จำนวน 2 นาย | กรรมการ |
| 8. ผู้แทน ทอ. จำนวน 2 นาย | กรรมการ |
| 9. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กห. จำนวนไม่เกิน 3 คน | กรรมการ |
| 10. ผอ.กมศ.บก.สปท. | เลขานุการ |
| 11. รอง ผอ.กมศ.บก.สปท. | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 12. หน.แผนกตรวจสอบและประเมินคุณภาพ กมศ.บก.สปท. | ผู้ช่วยเลขานุการ |
| 13. ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก กห. ให้เป็นไปตามที่ประธานกรรมการเป็นผู้แต่งตั้ง และมีวาระการปฏิบัติหน้าที่อยู่ในตำแหน่งคราวละไม่เกินสองปีนับแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง ผู้ที่พ้นจากตำแหน่งแล้วอาจได้รับการแต่งตั้งใหม่ได้อีกไม่เกินหนึ่งวาระติดต่อกัน | |

คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. พิจารณากำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ แผนงาน และกำกับดูแลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพ
2. ให้ข้อเสนอแนะในการพิจารณาปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาต่อสถาบันการศึกษา
3. รายงานผลการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม/ นายกสภาการศึกษาวิชาการทหาร ทุกสิ้นปีงบประมาณ
4. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ เพื่อช่วยเหลือหรือดำเนินการที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาได้ตามความเหมาะสม

5. ติดต่อประสานงานกับหน่วยงานหรือบุคคลที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอก กระทรวงกลาโหมได้โดยตรง

6. ให้ส่วนราชการในสังกัดกระทรวงกลาโหม สนับสนุนการดำเนินการของ คณะกรรมการฯ ตามที่ได้รับการร้องขอ

วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพ

1. เพื่อให้สถาบันการศึกษาทางทหารของกองทัพตระหนักถึงความสำคัญและความ จำเป็นในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา

2. เพื่อส่งเสริมและกระตุ้นเตือนให้สถาบันการศึกษาของกองทัพพัฒนาคุณภาพ การศึกษาและประสิทธิภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง

3. เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยสะท้อนให้เห็นจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาของการจัดการศึกษา ซึ่งเป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้นต่อไป

4. เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพ การศึกษาของสถาบันการศึกษาของกองทัพ

5. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด อันจะเป็น ประโยชน์ในการพัฒนาการจัดการศึกษาของกองทัพให้ก้าวเข้าสู่ในระดับสากลต่อไป

การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพ

การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ตามนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันการศึกษาของกองทัพมีแนวทางดังนี้

1. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน (Quality assurance committee) ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ดังนี้

1.1 กำหนดหลักเกณฑ์ และขั้นตอนในการดำเนินงาน โดยออกเป็นคำสั่งหรือระเบียบ ปฏิบัติของสถาบันให้สอดคล้องกับแนวทางในการดำเนินการตามที่กระทรวงกลาโหม และกองทัพ ไทยกำหนดขึ้น

1.2 กำหนดแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน

1.3 กำหนดมาตรการส่งเสริมการควบคุมการตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพ การจัดการศึกษาการบริหารและการจัดการ

1.3.1 กำหนดคุณลักษณะทางทหารที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

1.3.2 จัดการเรียนการสอนที่เน้นให้ผู้เรียนเป็นสำคัญ

1.3.3 กำหนดหน้าที่และภาระงานของครู อาจารย์ในสถาบัน

- 1.3.4 กำหนดมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินที่ใช้ควบคุมคุณภาพการศึกษา
- 1.3.5 พัฒนาระบบการจัดเก็บข้อมูลสารสนเทศของสถาบันให้มีประสิทธิภาพเพื่อใช้ในการควบคุมการตรวจสอบและการประเมินผล
- 1.3.6 พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินให้มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบททางสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป
- 1.3.7 กำหนดวิธีการส่งเสริมควบคุมตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา การบริหารและการจัดการ
- 1.3.8 กำหนดและพัฒนาแบบบันทึกข้อมูล/แบบรายงาน เพื่อใช้ในการควบคุมการตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพการศึกษา
- 1.4 จัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ภายหลังจากตรวจและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยคำนึงถึงหลักเกณฑ์และกรอบคลุมในเรื่องต่อไปนี้
- 1.4.1 นำผลการประเมินคุณภาพการศึกษาไปวิเคราะห์และดำเนินการ ซึ่งแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
- 1.4.2 กำหนดเป้าหมาย และตัวชี้วัดความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจน และเป็นรูปธรรม
- 1.4.3 กำหนดวิธีการดำเนินงานที่มีหลักฐานทางทฤษฎีหรือผลการวิจัยหรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงให้ครอบคลุมการพัฒนาด้านการจัดประสบการณ์ การเรียนรู้ การส่งเสริม การเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการพัฒนาบุคลากรและการบริหารการจัดการเพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้
- 1.4.4 กำหนดแหล่งวิทยาการภายนอกที่ใหญ่การสนับสนุนทางวิชาการ
- 1.4.5 กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถาบันการศึกษาทุกคนรวมทั้งผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงานตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.4.6 กำหนดการจัดงบประมาณและการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
- 1.5 แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ประกันคุณภาพ (Quality assurance officer) ทำหน้าที่รวบรวมข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษาประมวลข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานและเตรียมรับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาตลอดจนการเตรียมการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก
2. จัดให้มีหน่วยงานรับผิดชอบติดตามประสานงานส่งเสริมสนับสนุนเพื่อให้พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

3. นำข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในและภายนอกไปใช้ในการพิจารณาปรับปรุงการดำเนินงานการสนับสนุนด้าน งบประมาณและทรัพยากรต่าง ๆ ของสถาบัน

4. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อเป็นแนวทางในการตรวจสอบและ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รวมทั้งเป็นแนวทางในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ของสถาบัน ให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

5. สถาบันการศึกษา จัดทำรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาเสนอ ต่อต้นสังกัดตามลำดับชั้น จนถึงผู้บัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศทุกสิ้นปีการศึกษา

6. จัดให้มีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงาน องค์กร ชุมชน สังคมทั้งภายในและ ภายนอกกระทรวงกลาโหมเพื่อแลกเปลี่ยนข้อมูลข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

7. จัดทำข้อมูลเผยแพร่ข่าวสาร และผลงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันใน รูปแบบต่าง ๆ เช่นแผ่นพับเอกสาร เว็บไซต์ ผ่านทางอินเทอร์เน็ตต่อสาธารณชนเพื่อให้ทราบถึง มาตรฐานการศึกษาของสถาบัน

8. รับฟังข้อคิดเห็นข้อเสนอแนะจากหน่วยงานและบุคคลทั้งภายในและภายนอกสถาบัน เพื่อนำมาปรับปรุงการประกันคุณภาพการศึกษาการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ สถาบัน

9. สร้างจิตสำนึกให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการพัฒนางานประกันคุณภาพ การศึกษา

นอกจากนี้สถาบันการศึกษาในสังกัดกระทรวงกลาโหม ยังต้องจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง(Self assessment report: SAR) เสนอต่อสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ สมศ. เพื่อการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา ตามมาตรา 49ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545ที่ ระบุถึงการประเมินคุณภาพภายนอกไว้ว่า “ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา มีฐานะเป็นองค์การมหาชน ทำหน้าที่ พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอกและ ทำการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถาบันการศึกษา”

ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในกองทัพ

องค์ประกอบในการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพ มีดังนี้

1. ระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

สถาบันการศึกษาของกองทัพสามารถพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เหมาะสม สอดคล้องกับการพัฒนาของสถาบัน โดยจัดให้มีกระบวนการการทำงานที่เริ่มต้นจากการวางแผน

การดำเนินงานตามแผน การตรวจสอบประเมิน และการปรับปรุงพัฒนาครบวงจรPDCA(Plan-Do-Check-Act) เพื่อให้การดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันบรรลุเป้าหมายและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษา

สถาบันการศึกษาของกองทัพ จะต้องร่วมกับสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ (สปท.) ในการพัฒนามาตรฐานโดยนำกรอบแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพในระดับต่ำกว่าปริญญาตรี (สายวิชาชีพ) และเกณฑ์มาตรฐานอื่น ๆ ที่มีความเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาตามหลักสูตรที่สถาบันจัดการศึกษา มาเป็นกรอบในการดำเนินงาน สำหรับตัวบ่งชี้ จะต้องครอบคลุมพันธกิจของการอาชีวศึกษา และภารกิจการศึกษาทหาร สำหรับเกณฑ์การประเมิน ซึ่งเป็นมาตรฐานวัดของแต่ละตัวบ่งชี้ พัฒนาจากเกณฑ์การประเมินและแนวปฏิบัติตามมาตรฐานที่กำหนดโดยหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) เป็นต้น

ในส่วนของกรอบประเมินรอบสี่ระดับต่ำกว่าปริญญา สถาบันวิชาการป้องกันประเทศมีกรอบแนวทางในการจัดทำตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ประเมิน โดยพิจารณาจาก

1. มาตรฐานการศึกษาของชาติ
2. มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555
3. กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2556
4. ร่างตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายนอก ด้านอาชีวศึกษารอบสี่ของ สมศ.
5. ค่านิยมหลัก 12 ประการ
6. นโยบายเกี่ยวกับการกำหนดความรู้ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ
7. กรอบการปฏิบัติราชการตามมิติต่าง ๆ ของ ก.พ.ร.

มาตรฐานการศึกษาของชาติประกอบด้วย 3 มาตรฐาน 11 ตัวบ่งชี้ ได้แก่

มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก (สุขภาพร่างกาย จิตใจ ทักษะที่จำเป็น ทักษะการเรียนรู้ ทักษะทางสังคม คุณธรรม และจิตสาธารณะ)

มาตรฐานที่ 2 แนวการจัดการศึกษา (หลักสูตร การพัฒนาผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา การบริหารจัดการ)

มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้/สังคมแห่งความรู้ (การบริการทางวิชาการ การศึกษาวิจัย การจัดการความรู้)

มาตรฐานการอาชีวศึกษา พ.ศ. 2555 ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน 35 ตัวบ่งชี้ ได้แก่
 มาตรฐานที่ 1 ด้านผู้เรียนและผู้สำเร็จการศึกษาอาชีวศึกษา มี 9 ตัวบ่งชี้
 (ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน การประเมินมาตรฐานวิชาชีพ คณะนศทดสอบทางการศึกษาระดับชาติด้านอาชีวศึกษา: V-NET การได้งานทำ ความพึงพอใจ)

มาตรฐานที่ 2 ด้านหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนอาชีวศึกษา มี 5 ตัวบ่งชี้ (การใช้และพัฒนาหลักสูตร รองรับประชาคมเศรษฐกิจอาเซียน แผนการเรียนรู้รายวิชา การจัดการเรียนการสอนการวัดและประเมินผล การฝึกงาน)

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริหารจัดการอาชีวศึกษา มี 12 ตัวบ่งชี้ (คณะกรรมการสถานศึกษา แผนการบริหารงาน การบริหารจัดการระบบข้อมูลสารสนเทศ การบริหารความเสี่ยง สภาพแวดล้อม วัสดุ ครุภัณฑ์ งบประมาณ การพัฒนาครู อาจารย์ และบุคลากร การระดมทรัพยากร)

มาตรฐานที่ 4 ด้านการบริการวิชาการและวิชาชีพ มี 1 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 5 ด้านนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย มี 2 ตัวบ่งชี้

มาตรฐานที่ 6 ด้านการปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างความเป็นพลเมืองไทยและพลโลก มี 4 ตัวบ่งชี้ (ปลูกฝัง รักชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ศิลปะ วัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม กีฬา และนันทนาการ ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง)

มาตรฐานที่ 7 ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มี 2 ตัวบ่งชี้

กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2556 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาทุกระดับ ต้องครอบคลุมอย่างน้อย 3 ด้าน คือ

1. ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณวิชาชีพ พฤติกรรมลักษณะนิสัย และทักษะทางปัญญา
2. ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป ได้แก่ ความรู้และทักษะการสื่อสาร การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ การพัฒนาการเรียนรู้และการปฏิบัติงาน การทำงานร่วมกับผู้อื่น การใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ การประยุกต์ใช้ตัวเลข การจัดการและการพัฒนางาน
3. ด้านสมรรถนะวิชาชีพ ได้แก่ ความสามารถในการประยุกต์ใช้ความรู้และทักษะในสาขาวิชาชีพสู่การปฏิบัติจริง รวมทั้งประยุกต์สู่อาชีพ

ค่านิยมหลัก 12 ประการ ประกอบด้วย

1. มีความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
2. ซื่อสัตย์ เสียสละ อดทน มีอุดมการณ์ในสิ่งที่ดีงามเพื่อส่วนรวม
3. กตัญญูต่อพ่อแม่ ผู้ปกครอง ครูบาอาจารย์
4. ใฝ่หาความรู้ หมั่นศึกษาเล่าเรียนทั้งทางตรง และทางอ้อม

5. รักษาวัฒนธรรมประเพณีไทยอันงดงาม
6. มีศีลธรรม รักษาความสัตย์ หวังดีต่อผู้อื่น เพื่อแม่และแบ่งปัน
7. เข้าใจเรียนรู้การเป็นประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุขที่ถูกต้อง
8. มีระเบียบวินัยเคารพกฎหมาย ฝึ้น้อยรู้จักการเคารพผู้ใหญ่
9. มีสติรู้ตัว รู้คิด รู้ทำ รู้ปฏิบัติตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว
10. รู้จักดำรงตนอยู่โดยใช้หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ตามพระราชดำรัสของพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รู้จักอดออมไว้ใช้เมื่อยามจำเป็น มีไว้พอกินพอใช้ ถ้าเหลือก็แจกจ่ายจำหน่าย และพร้อมที่จะขยายกิจการเมื่อมีความพร้อม เมื่อมีภูมิคุ้มกันที่ดี
11. มีความเข้มแข็งทั้งร่างกาย และจิตใจ ไม่ยอมแพ้ต่ออำนาจฝ่ายต่ำ หรือกิเลส มีความละอายเกรงกลัวต่อบาปตามหลักของศาสนา
12. คำนึงถึงผลประโยชน์ของส่วนรวม และของชาติมากกว่าผลประโยชน์ของตนเอง

3. กลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

กระทรวงกลาโหม ให้ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงมีคำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 220/ 45 เรื่อง นโยบายด้านการศึกษา กระทรวงกลาโหม โดยมุ่งเน้นให้สถาบันการศึกษากระทรวงกลาโหมเร่งรัดดำเนินงานตามนโยบายการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา รวมทั้งพัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและดำเนินงานให้เป็นไปตามนโยบาย นอกจากนี้ ยังกำหนดให้มีการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษากระทรวงกลาโหมทุกชั้นตอน เน้นการประสานงาน การมีส่วนร่วมของกำลังพลทุกฝ่าย และให้มีการเตรียมความพร้อมเพื่อการประกันคุณภาพภายนอก

นอกจากนี้ มีคำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 693/ 2552 ให้ผู้บัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เป็นเลขาธิการสภาการศึกษาวิชาการทหาร และสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ทำหน้าที่เป็นสำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษาวิชาการทหาร และคำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 21/ 2553 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพ โดยกองคุณภาพและมาตรฐานการฝึกศึกษาทหาร กองบัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ (กมศ.บก.สปท.) ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานในการวางแผน อำนวยการ ประสานงาน ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการฝึกศึกษาทหารและการศึกษาอบรมของกองทัพ การจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา การประสานความร่วมมือกันทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกกองทัพ ทำให้เกิดความเชื่อมโยงของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการจัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาในแต่ละระดับเพื่อ

ส่งเสริมการดำเนินงาน ตลอดจนจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อรองรับการดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษาสถาบันการศึกษาของกองทัพ ในการเข้าถึงข้อมูลและสามารถสื่อสารกัน ได้รวดเร็วยิ่งขึ้น ในอันที่จะทำให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

4.ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ โดยกองคุณภาพและมาตรฐานการฝึกศึกษาทหาร ได้วางแผนพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาที่สามารถ ประมวลผลการดำเนินงานที่ถูกต้อง เป็นจริงและรวดเร็ว ทั้งนี้สถาบันการศึกษาของกองทัพ ควรมี การจัดทำระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศของงานประกันคุณภาพ ที่สามารถเชื่อมโยงกับระบบ ฐานข้อมูลและสารสนเทศงานประกันของกองคุณภาพและมาตรฐานการฝึกศึกษาทหาร ซึ่งเป็น ปัจจัยสำคัญที่จะส่งผลต่อคุณภาพ ในทุกขั้นตอนการดำเนินงาน ตั้งแต่การวางแผน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบและประเมิน ตลอดจนถึงการปรับปรุงและพัฒนา

จากข้อมูลดังกล่าวข้างต้นจะเห็นว่า สถาบันการศึกษาในสังกัดกระทรวงกลาโหม จะต้องมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และจำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมิน ตนเอง ซึ่งเป็นผลจากการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อนำเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและ กระทรวงกลาโหม โดยกองคุณภาพและมาตรฐานการฝึกศึกษาทหาร กองบัญชาการสถาบันวิชาการ ป้องกันประเทศ ทำหน้าที่ในการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อเตรียมความ พร้อมในการรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมิน คุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ดังนั้นรายงานการประเมินตนเอง จึงเป็นเอกสารเชื่อมโยง ระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอก ซึ่งสถาบันการศึกษาในสังกัด กระทรวงกระทรวงกลาโหมจำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ที่มีความชัดเจน ครอบคลุม และสะท้อนภาพที่แท้จริงของสถานศึกษาในทุกมาตรฐานการประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 10 งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพ

Starostina, Kazachekand Tokareva (2016) ได้วิจัยเรื่องการพัฒนาประกันคุณภาพ การศึกษาในบริบทของการพัฒนาความเจริญทางสังคมและเศรษฐกิจในเขตข้ามพรมแดน(Cross-border region) มีวัตถุประสงค์เพื่อผลของการศึกษาวิจัยเชิงทฤษฎีและเชิงประจักษ์ของการพัฒนา ระบบการประกันคุณภาพภายใน ในการเพิ่มประสิทธิภาพของการแข่งขันและเพิ่มศักยภาพให้กับ นักศึกษาในเขตชายแดน

Wang (2016) ได้พัฒนาระบบและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษาของประเทศไทย เพื่อให้เกิดคุณภาพในการจัดการเรียนการสอน และเพิ่มมิติของการประเมินผลให้มีระดับต่าง ๆ โดยกำหนดตัวบ่งชี้ของสถาบันการศึกษาเป็นระดับที่หนึ่ง และระดับที่สอง โดยระดับที่หนึ่ง เป็นตัวบ่งชี้ด้านปรัชญาการศึกษา แหล่งการเรียนรู้ หลักสูตรการเรียนการสอน การบริหารการเรียนการสอน ทักษะคิดต่อการเรียนการสอน และความสำเร็จของการจัดการเรียนการสอน ตัวบ่งชี้ในระดับที่สองได้แก่ โครงสร้างกลยุทธ์และแนวทางในการเรียนการสอน สิ่งอำนวยความสะดวกพื้นฐานในการเรียนการสอน งบประมาณ หลักสูตรการฝึกงาน การบริหารงานบุคคล การบริหารงานประกันคุณภาพการศึกษา ทักษะคิดการสอน ทักษะคิดการเรียน ความรู้พื้นฐาน และทักษะ, วิทยานิพนธ์และการออกแบบ ศิลธรรมและคุณค่า สมรรถภาพทางกาย และการจ้างงาน ผ่านระบบการประเมินคุณภาพ 3 ขั้นตอน ได้แก่ การศึกษาด้วยตนเองและรายงาน การเยี่ยมชมวิทยาเขตโดยผู้เชี่ยวชาญ และการแก้ไขและปรับปรุง

Corengia, Del Bello, Carranza and Adrogué(2014) ได้ศึกษาวิจัยระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยในประเทศแถบยุโรปจำนวน 15 ประเทศ สรุปได้ว่ามีแนวโน้มที่ระบบการประกันคุณภาพในของยุโรปเสริมสร้างความเข้มแข็งของระบบคุณภาพภายใน โดยเฉพาะการตรวจสอบคุณภาพหรือการตรวจสอบสถาบันซึ่งเป็นนโยบายที่ใช้กันอย่างแพร่หลาย และส่วนใหญ่ถูกขับเคลื่อนจากแหล่งสถาบันภายนอกผ่านนโยบายสาธารณะ ถือเป็นขั้นตอนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพทั้งภายในและภายนอก นอกจากนี้ภาพรวมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพในยุโรปอาจเป็นเครื่องมือที่เป็นนวัตกรรมใหม่ ๆ ที่สามารถนำไปใช้ในการประเมินและรับรองคุณภาพการศึกษาในระดับประเทศในประเทศแถบละตินอเมริกาได้เช่นการตรวจสอบคุณภาพการประเมินหน่วยงานประกันคุณภาพ

Rebora and Turri (2011) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องปัจจัยสำคัญในการใช้ผลการประเมินผลในมหาวิทยาลัยในประเทศอิตาลี จุดประสงค์เพื่อตรวจสอบการพัฒนากระบวนการประเมินผลในระบบมหาวิทยาลัยของอิตาลีตั้งแต่ปีพ.ศ.2533 เป็นต้นมาซึ่งเป็นปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและยังคงใช้ในการประเมินผลลัพท์เพื่อปรับปรุงกิจกรรมทางวิชาการ ผลการวิจัยพบว่า ระบบการประเมินผลมีแนวโน้มที่การประเมินจะนำไปสู่ผลกระทบที่ไม่เหมาะสมหรือไม่พึงประสงค์และการไม่คำนึงถึงบริบททางองค์กรของมหาวิทยาลัยเป็นเหตุผลหลักที่ทำให้เกิดปัญหา

Susilana(2013) ได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพศึกษาด้านวัฒนธรรมและคุณลักษณะเฉพาะของการศึกษาระดับประถมศึกษาในประเทศอินโดนีเซีย โดยใช้แบบจำลอง

DMAICซึ่งประกอบด้วยDefine, Measure, Analyze, Improve และControl เพื่อสร้างแบบจำลองในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ วิธีการวิจัยประกอบด้วย3 ขั้นตอนคือการศึกษาขั้นต้นการพัฒนาและการตรวจสอบ

Nichols(2002) ได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพสำหรับโครงการอีเลิร์นนิ่งของUniversal College Of Learningประเทศนิวซีแลนด์ โดยผ่านกระบวนการประกันคุณภาพ 4 ขั้นตอน ได้แก่ ขั้นตอนการฝึกอบรม ขั้นตอนการให้คำปรึกษาและการฝึกอบรม ขั้นตอนกระบวนการของโครงการทั้งหมด และขั้นตอนงานเดี่ยว

อดิศักดิ์เนื่องศรี (2558) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและพัฒนาประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม ประชากรที่ใช้ในการวิจัยเป็นบุคลากรสายวิชาการ คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม จำนวน 90 คน ผลการวิจัยพบว่า คณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีการแต่งตั้งคณะกรรมการด้านการประกันคุณภาพขึ้น แต่ยังพบปัญหาในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ในระดับมาก ดังนั้นคณะวิทยาศาสตร์ควรมีการจัดเก็บข้อมูลเพื่อประกันคุณภาพอย่างเป็นระบบ โดยเก็บข้อมูลหลักฐานให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบันเสมอ ทั้งนี้ระบบสารสนเทศที่พัฒนาขึ้นครอบคลุมในด้านการนำข้อมูลเข้า การประมวลผลและการแสดงผล สามารถนำไปประยุกต์ใช้เพื่อให้ผู้บริหารนำไปวางแผนในการทำประกันคุณภาพการศึกษาในปีต่อไป ซึ่งผู้ใช้งานมีความพึงพอใจประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมาก สำหรับประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม มีการเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นจากปีพ.ศ. 2554-2555 ค่าเฉลี่ย 3.51 และเพิ่มขึ้นในปี พ.ศ. 2555-2556 ค่าเฉลี่ย 4.55 เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่าดีขึ้นในทุกองค์ประกอบ

นาฏลัดดา จุลมา (2556) ได้ทำวิจัยเรื่อง การประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32 กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร ครูและศึกษานิเทศก์ จำนวน 345 คน ผลการวิจัยพบว่า 1. การประเมินด้านปัจจัยนำเข้า ด้านบุคลากร ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยด้านผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายใน อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือผู้บริหารมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพภายในและครูมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพภายใน โดย

ผู้บริหาร ครูและบุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับปานกลางด้าน
งบประมาณ ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยพบว่า ด้านการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน
ต่อเนื่อง อยู่ในระดับมากที่สุด รองลงมาคือการจัดสรร ด้านทรัพยากร ผลการประเมินอยู่ในระดับ
มาก โดยด้านอาคารสถานที่เอื้อต่อการจัดการศึกษาและ โรงเรียนนำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัด
การศึกษา ทั้งนี้พบว่าปัจจัยด้านบุคลากรมีผลการประเมินมากที่สุด รองลงมาคือด้านทรัพยากรและ
งบประมาณตามลำดับ 2. การประเมินด้านกระบวนการ พบว่า ผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดย
ด้านการจัดทำแผนพัฒนา มีผลการประเมินมากที่สุด รองลงมาคือการกำหนดมาตรฐานการศึกษา
และการจัดระบบบริหารสารสนเทศตามลำดับ 3. การประเมินผลผลิต พบว่า ผลการประเมินอยู่ใน
ระดับดีเยี่ยม โดยด้านการสร้างอัตลักษณ์มีผลการประเมินมากที่สุด รองลงมาคือการสร้างสังคม
แห่งการเรียนรู้และด้านการจัดการศึกษา โดยด้านคุณภาพผู้เรียนมีผลการประเมินในระดับน้อยที่สุด
4. การประเมินผลลัพธ์ ประเมินโดยครู ผู้บริหารและศึกษานิเทศน์ พบว่า ผลการประเมินอยู่ใน
ระดับดีเยี่ยม 5. การประเมินผลกระทบผลกระทบทางบวก ได้แก่บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ
ตรงกันเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน การบริหารจัดการต่าง ๆ มีประสิทธิภาพ การเรียนการ
สอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ ผู้เรียนมีความรู้ทักษะตามมาตรฐานการศึกษา ผลกระทบทางลบ
ได้แก่ เกิดผลกระทบด้านเวลา งบประมาณและทรัพยากร

มัสดี แวดราม (2555) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในที่บูรณาการกับงานปกติ สำหรับคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนา
รูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่บูรณาการกับงานปกติ สำหรับคณะครุศาสตร์/
ศึกษาศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ เพื่อศึกษาแนวปฏิบัติที่ดีในการประกันคุณภาพภายในของ
สถาบันอุดมศึกษาทั้งในและต่างประเทศ เพื่อวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งต่อความสำเร็จในการประกัน
คุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ สำหรับคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ และเพื่อทดลองใช้
และประเมินรูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่บูรณาการกับงานปกติ สำหรับคณะครุ
ศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ ด้านอรรถประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม ความถูกต้อง และความ
พึงพอใจของผู้ใช้รูปแบบ ผลการวิจัยพบว่าผลการสังเคราะห์ได้แนวปฏิบัติที่ดีในการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายในของแต่ละมหาวิทยาลัยมีจุดร่วมกันที่สำคัญ ได้แก่ การมีบริบทองค์กรที่
ผู้บริหารเอาใจใส่ มีความมุ่งมั่นและเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ การมีบุคลากรที่มี
ความรู้ความเข้าใจและตระหนักในการดำเนินงานที่เน้นคุณภาพเป็นสำคัญ การมีส่วนร่วมของ
บุคลากรทุกส่วน การสื่อสารที่มีคุณภาพและระบบฐานข้อมูลที่ช่วยอำนวยความสะดวกรวดเร็วและ
ถูกต้องปัจจัยที่ส่งต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ ด้านบริบทองค์กร ด้าน
ผู้บริหาร ด้านลักษณะบุคลากร ด้านระบบฐานข้อมูล และด้านการสื่อสารในองค์กร โดยปัจจัยด้าน

ระบบฐานข้อมูล ปัจจัยด้านผู้บริหารและการสื่อสารในองค์กรมีอิทธิพลทางตรงต่อการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติมากที่สุดตามลำดับนอกจากนี้ผลการทดลองใช้รูปแบบพบว่าหลังการทดลองใช้มีค่าเฉลี่ยของความพึงพอใจต่อปัจจัยและรูปแบบที่พัฒนาเพิ่มขึ้นในทุกปัจจัย และผลการประเมินรูปแบบตามมาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสมและความถูกต้อง และความพึงพอใจของการใช้รูปแบบมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากในทุกมาตรฐานการประเมินนอกจากนี้พบว่าปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติได้แก่ปัจจัยด้านบริบทของสถานศึกษาปัจจัยด้านผู้บริหารปัจจัยด้านคุณลักษณะของบุคลากรปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและปัจจัยด้านการสื่อสารภายในองค์กรโดยพบว่าการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกตินั้นได้รับอิทธิพลทางตรงจากระบบฐานข้อมูลมีค่าอิทธิพลสูงสุดอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติโดยมีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.63 รองลงมาคือได้รับอิทธิพลทางตรงอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติจากปัจจัยด้านผู้บริหารและการสื่อสารองค์กร โดยมีค่าอิทธิพลเท่ากับ 0.54 และ 0.44 ตามลำดับ

รุ่งนภาจันทรา (2555) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข โดยมีจุดประสงค์เพื่อวิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข และเพื่อทดลองใช้และประเมินผลการใช้ระบบประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขผลการวิจัยพบว่า สภาพการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล ระดับภาควิชาและระดับวิทยาลัยอยู่ในระดับมาก มีข้อคิดเห็นเพิ่มเติมว่าในระดับบุคคลและระดับภาควิชาควรดำเนินทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านบริการวิชาการและด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ระบบการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุขที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ 1. ปัจจัยนำเข้าของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข 2. กระบวนการของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล และระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข แบ่งเป็น 2 ระดับ คือการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคล มี 3 องค์ประกอบ 11 ตัวบ่งชี้ คือ องค์ประกอบด้านควบคุมคุณภาพ ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ได้แก่กระบวนการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีระดับบุคคล กระบวนการจัดการเรียนการสอน การผลิตการวิจัย เงินสนับสนุนงานวิจัย การให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม องค์ประกอบด้านตรวจสอบคุณภาพ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การจัดทำ

รายงานประเมินตนเอง รายงานการประเมินตนเองชัดเจน การจัดเตรียมเอกสารหลักฐาน องค์ประกอบด้านการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์คุณภาพ การทำแผนพัฒนาตนเองสำหรับการประกันคุณภาพภายในระดับภาควิชา มี 3 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ คือ องค์ประกอบด้านควบคุมคุณภาพ ประกอบด้วย 8 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ กระบวนการพัฒนาแผนปฏิบัติการประจำปีระดับภาควิชา การพัฒนาอาจารย์ กระบวนการจัดการเรียนการสอน การผลิตการวิจัย เงินสนับสนุนงานวิจัยต่อจำนวนอาจารย์ประจำการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภาวะผู้นำของหัวหน้าภาควิชา องค์ประกอบด้านตรวจสอบคุณภาพ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การจัดทำรายงานประเมินตนเอง การจัดเตรียมเอกสารหลักฐาน มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบระดับภาควิชาขององค์ประกอบด้านการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ การเปรียบเทียบผลการดำเนินงานกับเกณฑ์คุณภาพ การประเมินคุณภาพระดับภาควิชา การทำแผนพัฒนาระดับภาควิชา 3. ผลลัพธ์ของการประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข จะทำการประเมินมาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสมและความถูกต้อง 4. ข้อมูลป้อนกลับของรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข คณะกรรมการประเมินแจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการในที่ประชุม และเปิดโอกาสให้ซักถามและโต้แย้งจากคณะกรรมการประเมิน จากนั้นคณะกรรมการประเมินจัดทำรายงานผลการประเมินและเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาการประกันคุณภาพของวิทยาลัย นอกจากนี้ผลการประเมินรูปแบบตามมาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสมและความถูกต้อง พบว่ากลุ่มตัวอย่างมีความคิดเห็นต่อมาตรฐานการใช้ระบบประกันคุณภาพภายในระดับบุคคลและระดับภาควิชาอยู่ในระดับมากที่สุด ยกเว้นด้านความเหมาะสมมีความเหมาะสมระดับมาก

ศิริพร งามแสง (2555) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ศูนย์เด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้การวิจัยแบบมีส่วนร่วมมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์เด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์เด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น และเพื่อทดลองใช้และประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์เด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นผลการวิจัย พบว่า 1.มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ระบบประกันคุณภาพ ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้หลัก ตัวบ่งชี้อยู่ 17 ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ 148 เกณฑ์ โดยตัวบ่งชี้หลักได้แก่ การบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษา การดำเนินงานระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาหรือหน่วยงานที่ทำหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา การจัดประสบการณ์การเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ เด็กเล็กได้รับบริการ

ส่งเสริมสุขภาพ เด็กเล็กมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ การพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธานพันธกิจและวัตถุประสงค์การจัดตั้งสถานศึกษา การดำเนินงาน โครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทสถานศึกษา การส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ2. ระบบประกันคุณภาพ ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ และการประเมินคุณภาพ โดยแต่ละขั้นประกอบด้วยการวิจัยแบบมีส่วนร่วม ประกอบด้วย การวางแผน การลงมือปฏิบัติงาน การสังเกตการณ์ปฏิบัติงาน และการสะท้อนกลับ การปฏิบัติงาน 3. ผลการประเมินประสิทธิผลของมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้และระบบประกันพบว่า มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ ด้านอรรถประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสมและความถูกต้อง พบว่าทุกมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้มีประ โยชน์และมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด และระบบประกันคุณภาพ พบว่ามาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ ทุกขั้นตอนมีประโยชน์ในระดับมากที่สุด มาตรฐานความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริง พบว่ามีความเป็นไปได้ในการปฏิบัติจริงมากที่สุด มาตรฐานด้านความเหมาะสมพบว่ามีเหมาะสมในระดับมากที่สุด และมาตรฐานความถูกต้องน่าเชื่อถือพบว่า มีความถูกต้องน่าเชื่อถือในระดับมากที่สุด

วิจิต เรืองแป้น (2555) ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้เชี่ยวชาญในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาจำนวน 24 ท่าน ผลการวิจัยพบว่า 1.องค์ประกอบหลักในการพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต ได้แก่ ด้านการนำองค์การ ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ การให้ความสำคัญกับผู้ให้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย การวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้ การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล การจัดกระบวนการ และผลลัพธ์การดำเนินการ ผลการทดลองใช้รูปแบบ พบว่าด้านการนำองค์การผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจและนำไปใช้ อยู่ในระดับ ดี ด้านการวางแผนเชิงกลยุทธ์ ผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจและนำไปใช้ อยู่ในระดับดีมาก และดี ตามลำดับ ด้านการให้ความสำคัญกับผู้ให้บริการและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจและนำไปใช้ อยู่ในระดับ ดีมาก ดีมาก และดี ตามลำดับด้านการวัด วิเคราะห์และการจัดการความรู้ ผลการประเมินความรู้ ความเข้าใจและนำไปใช้ อยู่ในระดับ ดีมาก ดี และดี ตามลำดับด้านการมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล ผลการประเมินความรู้ความเข้าใจและนำไปใช้ อยู่ในระดับ ดี ดีมาก และดี ตามลำดับด้านการจัดกระบวนการผลการประเมินความพึงพอใจ ความเข้าใจ อยู่ในระดับ ดีมาก และดี ตามลำดับ ด้านผลลัพธ์การดำเนินการ ผลการประเมินผลลัพธ์ ของ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและการเกษตร และสถาบันวิจัยและพัฒนาชายแดนภาคใต้ อยู่ใน
ระดับ ดี และพอใช้ ตามลำดับ

จันทร์เพชรบูรณ์ (2555) ทำวิจัยเรื่อง กลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 1
และเขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ
ภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) พัฒนากลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานและ 3) ประเมินกลยุทธ์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน
โดยดำเนินการวิจัยเป็น 3 ขั้นตอนคือ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการ โดย (1) การสอบถาม
ความคิดเห็นผู้บริหาร 187 คนและครู 344 คน (2) การสนทนากลุ่มผู้บริหารและครู 20 คน 2) พัฒนา
กลยุทธ์ โดย (1) ประชุมเชิงปฏิบัติการผู้ทรงคุณวุฒิ 30 คน (2) การสัมมนาอิงผู้เชี่ยวชาญวิพากษ์ร่าง
กลยุทธ์ฯ 9 คน 3) ประเมินกลยุทธ์ฯด้านความสอดคล้องความเหมาะสมความเป็นไปได้และความ
เป็นประโยชน์โดยผู้เชี่ยวชาญ 19 คนผลการศึกษาวิจัยพบว่า 1. ผลการศึกษาสภาพปัญหาและความ
ต้องการเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานพบว่าสถานศึกษาดำเนินงานที่
มีลักษณะเป็นงานที่ต้องดำเนินงานตามแนวปฏิบัติที่ระบุไว้อย่างชัดเจนปัญหาในภาพรวมอยู่ใน
ระดับน้อยส่วนความต้องการในภาพรวมอยู่ในระดับมากโดยต้องการพัฒนาผู้บริหารและครูให้เห็น
ความสำคัญของการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษามากที่สุด 2. กลยุทธ์การพัฒนาระบบ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมี 7 กลยุทธ์ได้แก่ 1) เพิ่มศักยภาพของบุคลากร
ในด้านการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและภาระงานที่รับผิดชอบ 2) พัฒนาระบบข้อมูล
สารสนเทศการประกันคุณภาพภายในโดยใช้เทคโนโลยี 3) เพิ่มประสิทธิภาพของกระบวนการ
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 4) ปรับวิธีการทำงานโดยเชื่อมโยงงานประจำกับงาน
ประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 5) ปรับปรุงกระบวนการประเมินผลระบบประกัน
คุณภาพภายในของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน 6) ส่งเสริมการติดตามประเมินผลปัจจัยและกระบวนการ
ดำเนินการระบบประกันคุณภาพภายใน 7) พัฒนางานตามภารกิจของสถานศึกษาให้มีคุณภาพตาม
มาตรฐานอย่างต่อเนื่องเป็นวัฒนธรรมองค์กร 3. ผลการประเมินความสอดคล้องความเหมาะสม
ความเป็นไปได้และความเป็นประโยชน์ของกลยุทธ์โดยภาพรวมพบว่ามีความสอดคล้องในระดับ
มากที่สุดมีความเป็นไปได้ในระดับมากมีความเหมาะสมและความเป็นประโยชน์ในระดับมากที่สุด

เอกธิป สุขวาริ (2554) ทำวิจัยเรื่อง ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ
ภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศสำหรับสถาบันอุดมศึกษามีวัตถุประสงค์เพื่อ 1) ศึกษาสภาพ
ปัจจุบัน และสภาพที่พึงประสงค์ของระบบประกันคุณภาพภายในสู่ความเป็นเลิศของ
สถาบันอุดมศึกษา 2) ศึกษาปัจจัยเกื้อหนุนและปัจจัยอุปสรรคของระบบประกันคุณภาพภายในสู่

ความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา และ 3) พัฒนายุทธศาสตร์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศสำหรับสถาบันอุดมศึกษา โดยเก็บรวบรวมข้อมูลจาก สถาบันอุดมศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ จำนวน 124 แห่ง เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบสอบถาม วิเคราะห์ข้อมูลด้วยสถิติ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในด้วย ดัชนีลำดับความสำคัญของความต้องการจำเป็น โดยใช้สูตรคำนวณแบบวิธี Priority needs index และวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพที่ได้จากการสนทนากลุ่ม โดยใช้การจำแนกข้อมูล การเปรียบเทียบ ข้อมูลและการสร้างข้อสรุป ผลการวิจัยพบว่า 1.สภาพปัจจุบันของระบบประกันคุณภาพภายในสู่ ความเป็นเลิศของสถาบันอุดมศึกษา ในภาพรวมพบว่าอยู่ในระดับปานกลาง($\bar{X} = 3.33$) เมื่อพิจารณา รายหมวดอยู่ในระดับมาก 1 หมวดคือ หมวดที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์($\bar{X} = 3.55$) อยู่ในระดับ ปานกลาง 6 หมวด สภาพที่พึงประสงค์ในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ($\bar{X} = 4.56$) เมื่อพิจารณา รายหมวดพบว่าทุกหมวดมีความต้องการให้มีการดำเนินการอยู่ในระดับมากที่สุด ส่วนดัชนีลำดับ ความสำคัญของความต้องการจำเป็น ที่มีค่าสูงที่สุดคือหมวดที่ 1 การนำองค์กร(PNI = 0.422) รองลงมาเป็นหมวดที่ 5 การมุ่งเน้นทรัพยากรบุคคล(PNI = 0.399) หมวดที่ 4 การวัด การวิเคราะห์ และการจัดการความรู้(PNI = 0.375) หมวดที่ 3 การมุ่งเน้นผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย(PNI = 0.375) และหมวดที่ 6 การจัดการกระบวนการ(PNI = 0.309) หมวดที่ 7 ผลลัพธ์ทางธุรกิจ(PNI = 0.275) และหมวดที่ 2 การวางแผนเชิงกลยุทธ์(PNI = 0.272) 2.ปัจจัยเกื้อหนุนของสถาบันอุดมศึกษา ที่มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาดีเลิศมีจำนวน 7 ประเด็นและปัจจัยอุปสรรคจำนวน 2 ประเด็น 3. ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศสำหรับ สถาบันอุดมศึกษาประกอบด้วย 5 ยุทธศาสตร์หลัก 15 ยุทธศาสตร์รอง โดยยุทธศาสตร์หลักได้แก่ 1) นำองค์กรเชิงรุกอย่างมีธรรมาภิบาล 2) ยกระดับศักยภาพบุคคลากร 3) สร้างสถาบันแห่งการเรียนรู้ 4) ยกระดับคุณภาพหลักสูตร โดยเน้นผู้เรียนให้มีความรับผิดชอบต่อสังคม และ 5) บริหารความเสี่ยงเพื่อการดำเนินงานที่เป็นเลิศ

สุนันทา แก้วสุข (2553) ทำวิจัยเรื่อง รูปแบบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ ผ่านการประเมินระดับดี:กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม มีจุดประสงค์เพื่อศึกษารูปแบบ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผ่านการประเมินระดับดี:กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐมและเพื่อศึกษาปัจจัยและเงื่อนไขที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของ มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมที่ทำให้ผ่านการประเมินระดับดีผลการวิจัยพบว่า 1. รูปแบบการ ดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผ่านการประเมินระดับดี:กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏ นครปฐม ประกอบด้วยบริบท ได้แก่ สภาพแวดล้อม ปรัชญา นโยบาย วัตถุประสงค์ วิสัยทัศน์ และ

แผนยุทธศาสตร์ ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ผู้บริหาร อาจารย์ บุคลากร นักศึกษา งบประมาณ หลักสูตร และอาคารสถานที่ ด้านกระบวนการ ได้แก่ การดำเนินการตามวงจร PDCA ผลลัพธ์ ได้แก่ ความศรัทธาและการสนองด้านกำลังคนของประเทศ 2. ปัจจัย เงื่อนไข ที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผ่านการประเมินระดับดี: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม ที่ทำให้ผ่านการประเมินระดับดี คือ ปัจจัยภายใน ได้แก่ ภาวะผู้นำผู้บริหาร โครงสร้างองค์กร บุคลากร เทคโนโลยี วัฒนธรรมองค์กร กายภาพและการประกันคุณภาพ ปัจจัยภายนอก ได้แก่ ปัจจัยด้านเศรษฐกิจสังคมและการเมือง

คำเมิง สีนุญเรือง (2553) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วยผู้บริหารจำนวน 20 คน และบุคลากร 120 คน รวม 140 คน ผลการวิจัยพบว่า การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ในปัจจุบันอยู่ในระดับปานกลาง ความคิดเห็นของผู้บริหารและบุคลากรต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว ที่พัฒนาขึ้นประกอบด้วย 8 องค์ประกอบ คือ ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ มี 2 ตัวบ่งชี้ การเรียนการสอน มี 15 ตัวบ่งชี้ กิจกรรมการพัฒนานิสิต มี 4 ตัวบ่งชี้ การบริการทางวิชาการแก่สังคม มี 8 ตัวบ่งชี้ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มี 3 ตัวบ่งชี้ การบริหารและการจัดการ มี 13 ตัวบ่งชี้ การเงินและงบประมาณ มี 2 ตัวบ่งชี้ และระบบและกลไกการประกันคุณภาพ มี 4 ตัวบ่งชี้

สุรัตน์ แสงสว่าง (2552) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทย มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทย และเพื่อประเมินคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทย ผลการวิจัยพบว่า 1. ระบบการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทย ประกอบด้วยส่วนประกอบสำคัญ 3 ส่วน ส่วนประกอบแรก ได้แก่ กระบวนการดำเนินงาน 6 ขั้นตอน คือ การวางแผน การนิเทศงาน การดำเนินงานตามแผน การประเมินคุณภาพเพื่อนำผลไปใช้ประโยชน์และการประเมินระบบ ส่วนประกอบที่ 2 ได้แก่ กลไกดำเนินงาน ประกอบด้วย คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทย 3 ระดับ คือ คณะกรรมการตรวจสอบคุณภาพภายในของเหล่าทัพ คณะกรรมการควบคุมคุณภาพภายในของสถาบันและหน่วยงานในสถาบัน และส่วนประกอบที่ 3 คือ มาตรฐานและเกณฑ์คุณภาพภายใน ประกอบด้วย 8 มาตรฐาน 5 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ ซึ่ง

สอดคล้องกับ สมศ. จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับ สกอ. จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับ กพร. จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ 2. ผลการประเมินคุณภาพระบบพบว่า ผู้เชี่ยวชาญเห็นด้วยในการนำระบบมาใช้ประโยชน์ระดับมาก ถึงมากที่สุด และเห็นว่าระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทยจะทำให้แก่นักเรียนทหารมีอุดมการณ์ ความรู้ ทักษะที่เกี่ยวข้องกับทหาร และสมรรถนะที่เป็นที่ต้องการของทหารอาชีพมากขึ้น

อรสา ภาววิมล (2552) ทำวิจัยเรื่องการพัฒนาาระบบประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทยตามแนวคิดการจัดการความรู้มีวัตถุประสงค์ 3 ข้อ คือ 1) วิเคราะห์ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษาไทย 2) วิเคราะห์แนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพ 3) พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทยตามแนวคิดการจัดการความรู้ กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ สถาบันอุดมศึกษา 14 แห่งที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกสองระดับสถาบันอยู่ในระดับดีมาก เก็บรวบรวมข้อมูลระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกสองส่วนร่วมกับการสอบถามผู้บริหารระดับผู้ช่วยอธิการบดีขึ้นไปและหัวหน้าหน่วยงานประกันคุณภาพของสถาบัน วิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีวิเคราะห์สาระและวิธีวิเคราะห์ทางสถิติ ผลการศึกษาพบว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีประกอบด้วย 1) องค์ประกอบของระบบ ได้แก่ ปัจจัยนำเข้าคือ ทรัพยากร (ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงาน งบประมาณ อาคารสถานที่/ วัสดุ อุปกรณ์/ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้) ข้อมูลข่าวสารและเทคโนโลยี กระบวนการคือ การควบคุม การตรวจสอบและการประเมินคุณภาพ ผลผลิต คือ คุณภาพของบัณฑิต องค์ความรู้/ งานวิจัย/ นวัตกรรม การบริการวิชาการและการอนุรักษ์ สืบทอด สร้างและเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมที่มีความโดดเด่นเป็นหลักฐานของความสำเร็จ และข้อมูลป้อนกลับ 2) ปัจจัยส่งเสริมสนับสนุนระบบประกันคุณภาพ ได้แก่ นโยบายกลยุทธ์ การบริหารจัดการและเครื่องมือที่ใช้ การศึกษาแนวคิดและหลักการเกี่ยวกับการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพ เก็บรวบรวมข้อมูลจากองค์กรที่ประสบความสำเร็จและมีแนวปฏิบัติที่ดีของการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพทั้งในและต่างประเทศ 11 แห่ง วิเคราะห์ข้อมูลด้วยวิธีวิเคราะห์สาระ ผลการศึกษาพบว่าการจัดการความรู้ด้านการประกันคุณภาพที่ดีมี 8 ประการ คือ 1) บทบาทผู้นำ 2) การให้ความสำคัญกับ “คน” เป็นศูนย์กลางขับเคลื่อนภารกิจ 3) การสร้างสิ่งแวดล้อมที่เอื้อต่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และพัฒนาความรู้ 4) การมีวิสัยทัศน์อย่างน้อย 5 เรื่อง ได้แก่ ระบุ แสวงหา สร้าง แบ่งปันและประยุกต์ให้ความรู้ 5) เครื่องมือจัดการความรู้ที่เหมาะสม 6) การมีกลยุทธ์การจัดการความรู้ที่เชื่อมโยงกับเป้าหมายขององค์กร 7) มีการวัดผลและติดตามผลการจัดการความรู้และ 8) มีการสร้างแรงจูงใจ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทยตามแนวคิดการจัดการความรู้เป็น

การบูรณาการหลักการและกระบวนการจัดการความรู้เข้ากับระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดี มีหลักการเพื่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่ระดับบุคคล ใช้ความรู้ที่มีคุณภาพเป็นพลังขับเคลื่อนการประกันคุณภาพมุ่งสู่คุณภาพอย่างยั่งยืน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้เป็นบุคคลเรียนรู้และพัฒนาสถาบันให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้เพื่อการประกันคุณภาพรวมทั้งสร้างคุณค่าให้กับผู้เรียนและผู้รับบริการ กลยุทธ์ของระบบมุ่งเน้นการออกแบบโครงสร้างความรู้ที่สามารถตอบสนองเป้าหมายของสถาบัน จัดสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนรู้และพัฒนาความรู้ ระบบที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 1) ปัจจัยนำเข้า ได้แก่ ทรัพยากรมนุษย์ (ผู้นำ ผู้ปฏิบัติงานที่ใช้ความรู้และทีมงานจัดการความรู้) วัฒนธรรมองค์กรและเทคโนโลยีสารสนเทศ 2) กระบวนการ 3 ระดับ คือ ระดับกลยุทธ์ กลวิธี และปฏิบัติการ รวมถึงการประเมินผลและการสร้างแรงจูงใจ 3) ผลผลิต ได้แก่ บุคคลเรียนรู้และองค์กรแห่งการเรียนรู้เพื่อการประกันคุณภาพ 4) ข้อมูลป้อนกลับ ทดลองใช้ระบบในวิทยาลัยพยาบาลและสุขภาพ มหาวิทยาลัยราชภัฏสวนสุนันทา 3 เดือน ในมาตรฐานด้านการบริการทางวิชาการ ผลการทดลองพบว่ากลุ่มทดลองมีความรู้ ทักษะ และทักษะในการประกันคุณภาพการบริการทางวิชาการสูงขึ้นอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

วิเชียร พันธุ์เครือบุตร (2548) ได้ทำวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน มีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน ผลการศึกษาพบว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชนประกอบด้วย 3 ระบบย่อยคือระบบบริหารคุณภาพ ระบบการจัดการคุณภาพ และระบบปฏิบัติการคุณภาพ โดยระบบบริหารและระบบจัดการเป็นระบบสนับสนุน ระบบปฏิบัติการซึ่งเป็นระบบที่เป็นภารกิจหลักของการเรียนการสอนให้ปฏิบัติตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษา ระบบปฏิบัติการคุณภาพประกอบด้วย 3 องค์ประกอบ คือ องค์ประกอบด้านบริบทและปัจจัยนำเข้า องค์ประกอบด้านกระบวนการ และองค์ประกอบด้านผลผลิต ผลลัพธ์ องค์ประกอบด้านบริบทและปัจจัยนำเข้า มี 6 ประเด็น ได้แก่ ปรัชญาและการวางแผน โครงสร้างการบริหาร งบประมาณและการจัดบุคลากร หลักสูตร อาจารย์ และนักเรียน องค์ประกอบด้านกระบวนการ มี 5 ประเด็น ได้แก่ การจัดการเรียนการสอน การวัดและประเมินผล การพัฒนานักเรียน การพัฒนาการเรียนการสอน ความสัมพันธ์กับหน่วยงานภายนอก และองค์ประกอบด้านผลผลิต ผลผลิตมี 2 ประเด็น ได้แก่ ผลผลิตของโรงเรียนและความมีชื่อเสียงของโรงเรียน

พงศ์เทพ จิระโร (2546) ได้ทำวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือ มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพ

การศึกษาของกองทัพเรือ เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของ กองทัพเรือ และเพื่อทดลองใช้และประเมินระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะ ทางของกองทัพเรือที่พัฒนาขึ้น กลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถามเป็นบุคลากรทางการศึกษา ของสถานศึกษาในกองทัพเรือจำนวน 225 คนกลุ่มตัวอย่างในการให้สัมภาษณ์เป็นผู้เกี่ยวข้องกับการ ประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาของกองทัพเรือทุกสถาบัน จำนวน 11 ท่าน กลุ่ม ตัวอย่างในการประชุมระดมสมองเป็นผู้บังคับบัญชา ครูอาจารย์ ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน ทั้ง 11 สถาบัน จำนวน 160 คน และกลุ่มตัวอย่างที่ประชุมกลุ่มแบบเฉพาะเจาะจงจำนวน 61 คน ผลการวิจัยพบว่า มาตรฐานคุณภาพการศึกษาของกองทัพเรือประกอบด้วย 8 มาตรฐาน ทั้ง ระดับอุดมศึกษาและระดับต่ำกว่าปริญญาตรี โดยระดับอุดมศึกษาประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่แสดงความ เป็นเฉพาะทางจำนวน 21 ตัวบ่งชี้ ส่วนที่สอดคล้องกับ สมศ.จำนวน 25 ตัวบ่งชี้ รวมเป็น 46 ตัวบ่งชี้ ส่วนในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่แสดงความเป็นเฉพาะทางจำนวน 17 ตัวบ่งชี้ ส่วนที่สอดคล้องกับ สมศ.จำนวน 29 ตัวบ่งชี้ รวมเป็น 46 ตัวบ่งชี้ สำหรับระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของกองทัพเรือที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก ได้แก่ การประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาของกองทัพเรือ การนิเทศงานประกันคุณภาพ การศึกษา และการประเมินระบบการประกันคุณภาพของกองทัพเรือ ในการประเมินระบบประกัน คุณภาพการศึกษาหลังการทดลองใช้พบว่าความรู้และการปฏิบัติของบุคลากรเพิ่มขึ้นอย่างมี นัยสำคัญทางสถิติ ทักษะความสามารถหลังการทดลองใช้ระบบมีพัฒนาการเพิ่มขึ้นอย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติทุกทักษะ กระบวนการประกันคุณภาพภายใน กิจกรรมการนิเทศ กิจกรรมการประเมิน คุณภาพ การให้ข้อมูลย้อนกลับ มีความเห็นด้วยในการนำมาใช้ในระดับมาก การประเมินผลการ ดำเนินงานเกือบทุกรายการมีความเห็นด้วยในการนำมาใช้ในระดับมาก

งานวิจัยเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการประกันคุณภาพ

Liu(2015) ได้ศึกษาผลกระทบของการประกันคุณภาพการศึกษาใน โรงเรียนระดับมัธยม พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกัน ได้แก่ การบริหารองค์การการเรียนของนักเรียนและการสอนของ ครู

Szymenderski, Yagudina and Burenkova(2015) ได้ศึกษาผลกระทบของระบบประกัน คุณภาพที่มีต่อคุณภาพการสอนของอาจารย์และคุณภาพการเรียนของผู้เรียน โดยใช้กลุ่มตัวอย่าง เป็นครูผู้สอนและนักศึกษามหาวิทยาลัยในประเทศรัสเซียและเยอรมัน ผลการวิจัยพบว่าอาจารย์ และนักเรียนมีความเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพเฉพาะกิจกรรมที่เกี่ยวข้อง โดยตรงกับการ ประกันคุณภาพเท่านั้น อย่างไรก็ตามกลุ่มตัวอย่างยอมรับในการดำเนินการประกันคุณภาพ

การศึกษามากขึ้น แต่ก็มีความกังวลกับระบบการประเมินคุณภาพ และมีความเห็นว่าระบบประกันคุณภาพควรมีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ และทุกคนมีส่วนร่วม

Moye(2015) ได้ศึกษาเรื่องปัจจัยด้านตัวแปร โรงเรียนที่มีผลต่อการประกันคุณภาพ การศึกษา พบว่า การฝึกปฏิบัติการประกันคุณภาพของบุคลากรใน โรงเรียนและการบริหารองค์กรของผู้บริหารมีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

Al Haribi (2005) ได้ศึกษาเรื่องผลของการประกันคุณภาพภายนอกต่อการเรียนของนักเรียนในประเทศนิวซีแลนด์ พบว่า การรับรู้การประกันคุณภาพภายนอกและการตระหนักถึงการประกันคุณภาพส่งผลต่อคุณภาพการเรียนของนักเรียน

Newton (2002) ได้วิจัยเรื่องอุปสรรคต่อการบริหารและการจัดการคุณภาพการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ พบว่าอุปสรรคต่อการบริหารและการจัดการคุณภาพการศึกษาได้แก่ ความเป็นผู้นำการสื่อสารและการจัดการการเปลี่ยนแปลง นอกจากนี้พบว่าการศึกษาที่มีระบบประกันคุณภาพจะทำให้ปัญหาการบริหารการศึกษาภายในสถานศึกษาถูกเปิดเผย

EI-Khawas (2000) ได้ศึกษาเรื่องแรงผลักดันที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงองค์กร โดยศึกษามหาวิทยาลัยในสหรัฐอเมริกา จำนวน 30 แห่ง พบว่าปัจจัยที่ทำให้มหาวิทยาลัยเกิดการเปลี่ยนแปลง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเปลี่ยนแปลงเพื่อให้เกิดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพมากขึ้น ผลการวิจัยแสดงให้เห็นว่ามหาวิทยาลัยตอบสนองต่อแรงกดดันที่เกิดจากสภาพแวดล้อมที่หลากหลายและแรงกดดันภายในมหาวิทยาลัยเป็นแรงกดดันที่สำคัญที่ทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง

เปี่ยมสุขทุ่งกวาว (2558) ได้วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรสำนักหอสมุดกลาง และศึกษาปัจจัยด้านลักษณะส่วนบุคคลการรับรู้และทัศนคติที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือเก็บข้อมูลจากบุคลากรสำนักหอสมุดกลางจำนวนทั้งหมด 94 คน วิเคราะห์ข้อมูลด้วยการใช้สถิติค่าร้อยละส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันและวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณผลการวิจัยพบว่า 1) บุคลากรสำนักหอสมุดกลางมีการรับรู้การประกันคุณภาพการศึกษาภายในในระดับมาก 2) ปัจจัยทุกตัวมีความสัมพันธ์ทางบวกกับการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในได้แก่รายได้อายุ ประสบการณ์ในการทำงานรวมถึงปัจจัยด้านทัศนคติและปัจจัยด้านการรับรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน 3) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของ

บุคลากรสำนักหอสมุดกลางได้แก่การรับรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในและ
 ประสิทธิภาพการทำงานในสำนักหอสมุดกลาง

พัฒน์พล แก้วยม (2557) ได้วิจัยเรื่องปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงานประกัน
 คุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา
 ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยี
 ราชมงคลสุวรรณภูมิและเพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงาน
 ประกันคุณภาพการศึกษาโดยรวบรวมข้อมูลจากการทบทวนเอกสารและการวิเคราะห์ตามหลัก
 สถิติจากการตอบแบบสอบถามและสอบถามความคิดเห็นจากผู้บริหารของคณะวิชาและหน่วยงาน
 สายสนับสนุนผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพ
 การศึกษาภายในเรียงลำดับความสัมพันธ์ ดังนี้ ด้านความพร้อมด้านทรัพยากร ด้านวัฒนธรรม
 คุณภาพของหน่วยงาน และด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร

วาสนา สะอาด และคนอื่นๆ (2557) ได้วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกัน
 คุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานีพบว่าปัจจัย
 ที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ผู้บริหารและนโยบาย การบริหารจัดการและทรัพยากร
 และสิ่งสนับสนุน

จิราภรณ์ กันทะไชย (2557) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยการเตรียมความพร้อมของบุคลากร
 ที่มีผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาเอกชน
 สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดชลบุรี มีจุดประสงค์เพื่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพ
 การศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากร เพื่อศึกษาการเตรียมความพร้อมของผู้บริหารผู้เรียนที่มี
 ผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาด้านการมีส่วนร่วมของบุคลากรวิทยาลัยเทคโนโลยี
 อาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่าปัจจัยที่มีผลต่อ
 ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาเอกชน สังกัด
 สำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดชลบุรี ได้แก่ ด้านบรรยากาศองค์กร ความตระหนักของผู้บริหาร
 ทัศนคติและความตระหนักของผู้เรียน

วารุณี บำรุงสวัสดิ์ (2554) วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานการ
 ประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม
 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของ
 โรงเรียนและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม ปี
 การศึกษา 2552 จำนวน 6,108 คน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย จำนวน 364 คน ประกอบด้วย
 ผู้บริหารโรงเรียน 91 คน ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน 91 คนและครูผู้สอน

192 คน ได้มาโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามชนิดมาตราส่วนประมาณค่า วิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ค่าสหสัมพันธ์อย่างง่ายของเพียร์สัน และการวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณ ด้วยวิธีแบบขั้นบันได ผลการวิจัยพบว่า 1) ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนและประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนตามความคิดเห็นของผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนและครูผู้สอนโดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากและไม่แตกต่างกัน โดยเรียงลำดับจากมากไปน้อย คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านการมีส่วนร่วมและปรึกษาหารือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ด้านการติดต่อสื่อสาร ด้านการทำงานเป็นทีม ด้านทัศนคติและทักษะของบุคลากรในโรงเรียน ด้านทรัพยากรทางการศึกษาและด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา 2) ผู้บริหารโรงเรียน ผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนและครูผู้สอนที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนช่วงชั้นแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 3) ปัจจัยที่มีอำนาจพยากรณ์ประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าอำนาจการพยากรณ์ร้อยละ 73.00 และมีค่าความคลาดเคลื่อนของการพยากรณ์ .267 คือ ด้านภาวะผู้นำของผู้บริหาร ด้านทรัพยากรทางการศึกษา ด้านการมีส่วนร่วมและปรึกษาหารือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องด้านเทคโนโลยีทางการศึกษา ด้านการติดต่อสื่อสารและด้านการทำงานเป็นทีม 5) ปัจจัยที่ควรส่งเสริมเพื่อเพิ่มประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน ได้แก่ ภาวะผู้นำของผู้บริหาร ทรัพยากรทางการศึกษา การมีส่วนร่วมและปรึกษาหารือของผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง เทคโนโลยีทางการศึกษา การติดต่อสื่อสารและการทำงานเป็นทีม

ศิริภรณ์ช่วยบำรุง (2554) ได้วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีความมุ่งหมายเพื่อ 1) ศึกษาระดับความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครู เกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน 2) หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร ด้านกระบวนการเรียนการสอน ด้านกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และ 3) ศึกษาปัจจัยที่สามารถพยากรณ์คุณภาพการศึกษาของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหารสถานศึกษา จำนวน 136 คน และครูผู้สอน จำนวน 327 คน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาบุรีรัมย์ เขต 1 รวมทั้งสิ้น จำนวน 463 คน ซึ่งได้มาโดยการสุ่มแบบหลายขั้นตอน (Multi-stage random sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามซึ่งมี 2 ลักษณะ ได้แก่ แบบตรวจสอบรายการ แบบมาตราส่วน

ประมาณค่า 5 ระดับ ผลการวิจัยพบว่า 1. ผู้บริหารสถานศึกษาและครูมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน โดยรวม อยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่าอยู่ในระดับมาก ทุกด้านเช่นกัน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ด้านกระบวนการบริหาร ด้านกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านกระบวนการเรียนการสอน ตามลำดับ

2. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร ด้านกระบวนการเรียนการสอนด้านกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01 และปัจจัยแต่ละปัจจัยมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพการศึกษา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 พิจารณาตัวแปรปัจจัยที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์สูงสุดคือ ด้านกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษา และด้านกระบวนการบริหาร พบว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับสูง ส่วนด้านกระบวนการเรียนการสอนมีความสัมพันธ์กันในระดับปานกลาง

3. ปัจจัยด้านกระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาและด้านกระบวนการบริหารร่วมกันมีความสัมพันธ์ทางบวกกับคุณภาพการศึกษา อยู่ในระดับสูง และสามารถพยากรณ์คุณภาพการศึกษาได้ร้อยละ 81 ได้สมการคะแนนดิบ $y = -1.57 + 0.42 (X3) + 0.27 (X1) + 0.26 (X2)$ สมการคะแนนมาตรฐาน $y = 0.46 (X3) + 0.33 (X1) + 0.19 (X2)$

จินตนา สระทองขาว (2554) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยองค์การที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสนมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษา 1) ปัจจัยองค์การในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา 2) การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา 3) ปัจจัยองค์การที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน ประชากรที่ใช้ในการศึกษา คือคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา และเจ้าหน้าที่ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในระดับคณะวิชา จำนวน 6 คณะวิชารวมทั้งสิ้น 133 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม 1 ฉบับ ผลการวิจัย พบว่า 1. ปัจจัยองค์การในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยภาพรวมและในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับดังนี้ ด้านลักษณะสภาพแวดล้อม ด้านลักษณะขององค์การ ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติ และด้านลักษณะบุคลากร 2. การดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยภาพรวมและในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง ตามลำดับ ดังนี้ ด้านการนำผลการประเมินมาปรับปรุงงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน ด้านการตรวจสอบและประเมินผล และด้านการวางแผนการปฏิบัติงาน 3. ปัจจัยองค์การมีความสัมพันธ์เชิงบวกกับการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน โดยเรียงตามลำดับความสัมพันธ์จากมากไป

น้อย ดังนี้ ด้านนโยบายการบริหารและการปฏิบัติด้านลักษณะขององค์กรด้านลักษณะบุคลากร และด้านลักษณะสภาพแวดล้อม อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0 .01

ปฏิมา พุฒตาลดง (2553) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร มีวัตถุประสงค์เพื่อ1) ศึกษาความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัด สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร 2) ศึกษาระดับปัจจัยด้าน ผู้บริหาร ครูผู้สอน การวางแผน การมีส่วนร่วมด้านชุมชน และด้านงบประมาณ ที่ส่งผลต่อ ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร 3) ศึกษาความสัมพันธ์พหุคูณ ระหว่างปัจจัยด้าน บริหาร ครูผู้สอน การวางแผน การมีส่วนร่วมชุมชนและงบประมาณ กับความสำเร็จในการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัด กำแพงเพชร 4) เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร โดยใช้ปัจจัยด้าน ผู้บริหาร ครูผู้สอน การวางแผน การมีส่วนร่วมชุมชนและงบประมาณเป็นตัวพยากรณ์ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยเป็นข้าราชการครูในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการ อาชีวศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร จำนวน 200คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถามชนิด เลือกรับ และแบบมาตรฐานค่าผลการวิจัยพบว่า 1.ความสำเร็จในการประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก 2. ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอนด้านการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วม ด้านชุมชนและด้านงบประมาณ อยู่ในระดับมาก 3. ปัจจัยด้านผู้บริหาร ด้านครูผู้สอน ด้านการวางแผน ด้านการมีส่วนร่วม ด้านชุมชนและด้านงบประมาณ มีความสัมพันธ์ ทางบวกกับความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชร 4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัด กำแพงเพชร ที่มีนัยสำคัญของการพยากรณ์ความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา ในจังหวัดกำแพงเพชร คือ ด้าน ครูผู้สอน ด้านงบประมาณด้านผู้บริหารด้านชุมชน ด้านการมีส่วนร่วม และด้านการวางแผน โดยมี อำนาจในการพยากรณ์ได้ร้อยละ 60.20 ซึ่งสามารถเขียนสมการในรูป คะแนนดิบ และสมการใน

รูปคะแนนมาตรฐาน ได้ดังนี้ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ $Y = 0.081 + .454 (X_2) + .159 (X_6) + .296 (X_1) + .097 (X_5) + -.116 (X_4) + .078 (X_3)$ สมการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน $Y = 0.418 (Z_2) + .179 (Z_6) + .269 (Z_1) + .122 (Z_3) + -.111 (Z_4) + .068 (Z_5)$

ณัฐมนวรรณศิริสุขชัยวุฒิ (2552) ได้วิจัยเรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา ในเขตภาคเหนือ ตอนล่างการวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยต่าง ๆ มีการทดสอบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของปัจจัยและตรวจสอบอิทธิพลทางตรงทางอ้อมและอิทธิพลรวมของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษากลุ่มตัวอย่างได้แก่ผู้บริหารครู/บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพภายในและประธานกรรมการสถานศึกษาในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่มีผลการประเมินคุณภาพภายนอกรอบที่ 2 (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ในปีการศึกษา 2549-2550) ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษาในเขตภาคเหนือตอนล่างจำนวน 201 โรงเรียนจำนวน 804 คนโดยวิธีการสุ่มแบบหลายขั้นตอน(Multistage random sampling) เก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับของลิเคอร์ทวิเคราะห์ข้อมูลค่าสถิติบรรยายและสถิติอ้างอิงด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์และวิเคราะห์โครงสร้างความสัมพันธ์เชิงเส้นด้วยโปรแกรม LISREL ผลการวิจัยพบว่า

- 1) ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาภาพรวมตัวแปรปัจจัยต่าง ๆ มีคุณภาพอยู่ในระดับมากได้แก่ตัวแปรปัจจัยด้านการบริหารปัจจัยด้านโครงสร้างปัจจัยด้านบุคลากรปัจจัยด้านกระบวนการปัจจัยด้านทรัพยากรคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามลำดับ 2) การทดสอบความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นระหว่างปัจจัยต่าง ๆ ของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาซึ่งมีความสอดคล้องกลมกลืนกับข้อมูลเชิงประจักษ์ 3) อิทธิพลทางตรงระหว่างตัวแปรแฝงนั้นยังมีความสอดคล้องกับสภาพความเป็นจริงซึ่งในความเป็นจริงแล้วตัวแปรต่าง ๆ สามารถส่งผลทั้งทางตรงและทางอ้อมต่อกันความแปรปรวนของคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานได้ร้อยละ 18.80 โดยปัจจัยที่มีอิทธิพลโดยรวมต่อคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานมากที่สุดได้แก่ปัจจัยด้านกระบวนการปัจจัยด้านบุคลากรและปัจจัยด้านทรัพยากรและตัวแปรแฝงด้านคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา (Quality) ไม่ได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากตัวแปรแฝงด้านใด ๆ ซึ่งตัวแปรพยากรณ์ที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายใน (Quality) อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ทุกตัวแปร

บุญเกิด เมืองแสน (2552) ได้วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอก โรงเรียนพระปริยัติธรรมสังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติพบว่าตัวแปรที่ดีในการพยากรณ์

ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ได้บรรยายภาศในสถานศึกษา การจัดระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษาและการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา

สมชาย อ่าคอนกลอย (2551) ได้วิจัยเรื่อง ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาและตรวจสอบความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กลุ่มตัวอย่างเป็นครูในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจำนวน 388 คน ผลการวิจัยพบว่า ตัวแปรที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ได้แก่ ภาวะผู้นำ การวางแผนเชิงกลยุทธ์ การบริหารทรัพยากรมนุษย์และกระบวนการบริหาร

เชิดชัย ฮวดศรี (2551) ได้วิจัยเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1 กลุ่มตัวอย่างคือผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน จำนวน 328 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ด้านบุคลากร ด้านบริหารจัดการ ด้านงบประมาณ ทรัพยากร และสิ่งแวดล้อม และด้านสารสนเทศ

กิตติพงษ์หาตรงจิตต์ (2550) ได้วิจัยเรื่องการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุดรธานี กลุ่มตัวอย่างเป็นผู้บริหาร ครูผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพการศึกษา จำนวน 530 คน ผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านการเมือง ด้านเทคโนโลยี ด้านภาวะผู้นำ ด้านครูผู้สอนและด้านวัสดุอุปกรณ์

บทที่ 3

วิธีการดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and development) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทย โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้ 1) เพื่อวิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายในและวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย 2) เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย 3) เพื่อทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

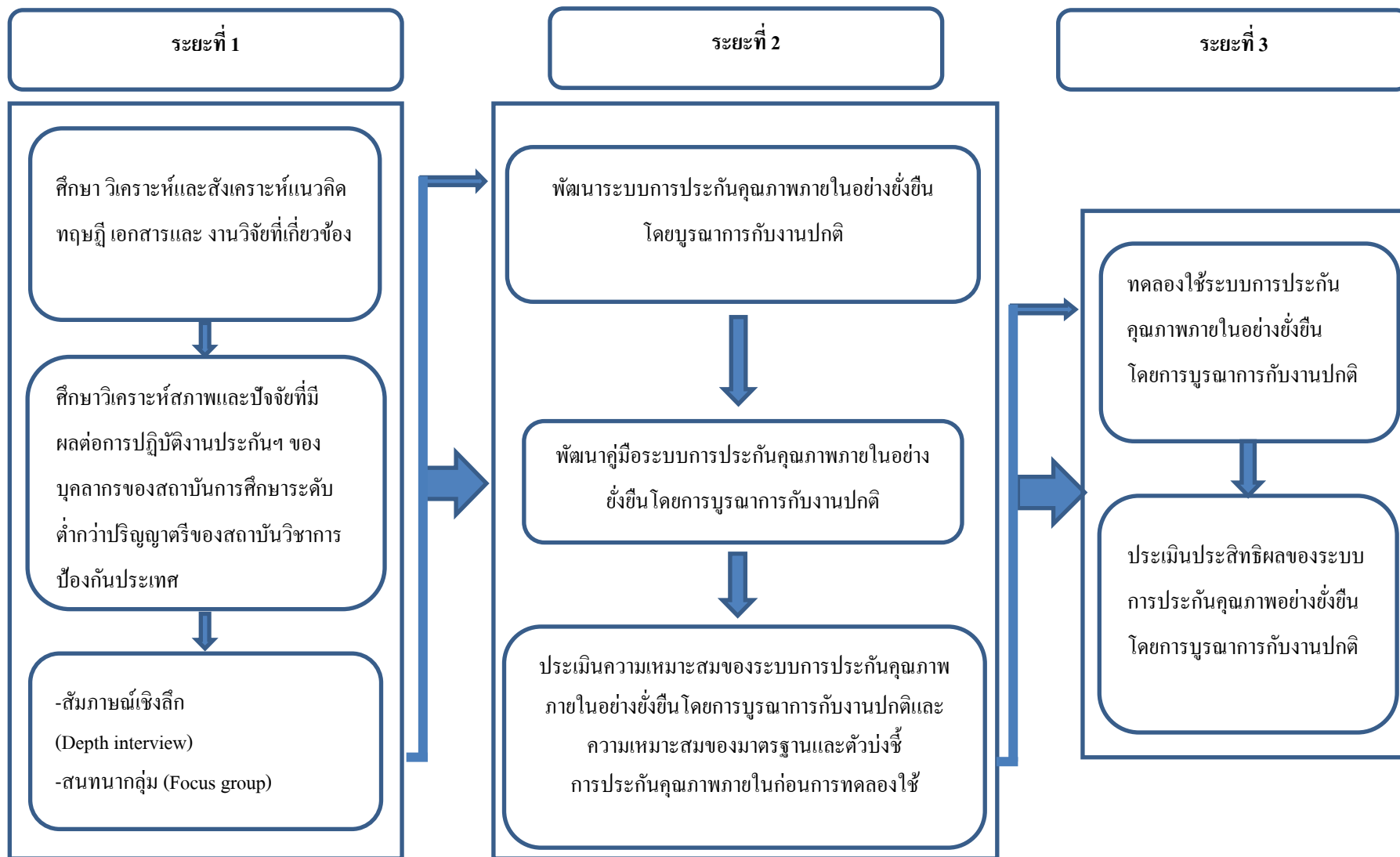
ผู้วิจัยแบ่งการดำเนินการในการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายในและวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ระยะที่ 2 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ระยะที่ 3 การทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

โดยมีขั้นตอนวิธีการดำเนินการวิจัย แสดงดังภาพที่ 3-1



ภาพที่ 3-1 ขั้นตอนวิธีการดำเนินการวิจัย

ระยะที่ 1 วิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายใน และปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

ระยะที่ 1 แบ่งเป็น 3 ชั้น ดังนี้

ชั้นที่ 1 ศึกษา วิเคราะห์และสังเคราะห์เอกสาร แนวคิดทฤษฎี งานวิจัย วารสารและบทความทางวิชาการที่เกี่ยวกับรายละเอียด ดังนี้

- แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
- แนวคิดเกี่ยวกับระบบ
- แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ
- แนวคิดในการพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืน (Sustainable quality Assurance)

Assurance)

- มาตรฐานและการพัฒนาตัวเองซึ่งในการประกันคุณภาพการศึกษา
- การสังเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน
- การจัดการศึกษาของกองทัพ สังกัดกระทรวงกลาโหม
- การประกันคุณภาพการศึกษาในต่างประเทศ และสถาบันการศึกษาของ

โรงเรียนทหารต่างประเทศ

- การประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพ สังกัดกระทรวงกลาโหม
- งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ชั้นที่ 2 ศึกษาและวิเคราะห์สภาพการดำเนินการประกันคุณภาพภายในและวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ โดยนำข้อมูลในชั้นที่ 1 มาใช้เป็นแนวทางและประเด็นในการสร้างแบบสอบถาม ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ได้แก่ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน และตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

ชั้นที่ 3 สันทนาการกลุ่ม (Focus group) นำข้อมูลในชั้นที่ 1 และชั้นที่ 2 มาเป็นแนวทางในตั้งประเด็นการสนทนากลุ่ม โดยใช้กระบวนการ SWOT วิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) จุดอ่อน (Weakness) โอกาส (Opportunity) และอุปสรรค (Threat) ควบคู่กับการใช้คำถามแบบมีโครงสร้างและคำถามปลายเปิด เพื่อให้ได้ข้อมูลและรายละเอียดเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการประกัน

คุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยการบูรณาการกับงานปกติ ซึ่งผู้ร่วมในการสัมมนากลุ่มเป็นบุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องหรือได้รับมอบหมายหน้าที่ในการประกันคุณภาพในของ โรงเรียนเตรียมทหาร และโรงเรียนช่างฝีมือทหาร

ขั้นที่ 4 สัมภาษณ์เชิงลึก (Depth interview) โดยการนำข้อมูลในขั้นที่ 1 ขั้นที่ 2 และขั้นที่ 3 มาเป็นแนวทางในการสัมภาษณ์เชิงลึก ซึ่งเป็นแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เป็นบุคลากรระดับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้าที่มีความรู้หรือเชี่ยวชาญในงานประกันคุณภาพการศึกษา

ประชากรและกลุ่มตัวอย่างในการตอบแบบสอบถาม

ประชากร คือ บุคลากรในสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนเตรียมทหาร และโรงเรียนช่างฝีมือทหาร จำนวน 1,071 คน

กลุ่มตัวอย่าง คือ บุคลากรในสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำนวน 2 แห่ง ได้แก่ โรงเรียนเตรียมทหาร และโรงเรียนช่างฝีมือทหาร ผู้วิจัยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยมีขั้นตอนในการสุ่ม ดังนี้

1. แบ่งประชากรออกเป็นกลุ่มแยกตามหน่วยขึ้นตรงของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ทั้ง 2 แห่ง
2. สำรวจจำนวนประชากรของแต่ละหน่วยขึ้นตรงของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ทั้ง 2 แห่ง
3. ทำการสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling) เพื่อให้ได้ตัวอย่างจำนวน 500 คน โดยคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่างตามสัดส่วนของจำนวนประชากรของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ทั้ง 2 แห่ง ดังนี้

ตารางที่ 3-1 กลุ่มตัวอย่าง

สถาบันการศึกษา	จำนวนประชากร (N)	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง (n)
การศึกษาขั้นพื้นฐาน	320	149
การศึกษาอาชีวศึกษา	751	351
รวม	1,071	500

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่ม

ผู้ให้ข้อมูลในการสนทนากลุ่มเป็นบุคลากรของโรงเรียนเตรียมทหาร และโรงเรียนช่างฝีมือทหารแบ่งเป็น 2 กลุ่ม คือ กลุ่มบุคลากรของโรงเรียนเตรียมทหาร และกลุ่มของบุคลากรโรงเรียนช่างฝีมือทหาร กลุ่มละ 10 คน รวมเป็น 20 คน โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

1. เป็นบุคลากรที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยงาน
2. เป็นบุคลากรที่มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน

อย่างน้อย 2 ปี

กลุ่มผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เชิงลึก

ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์เชิงลึก เป็นบุคลากรของโรงเรียนเตรียมทหาร และโรงเรียนช่างฝีมือทหาร จำนวนแห่งละ 5 ท่าน โดยมีเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูล ดังนี้

1. เป็นบุคลากรระดับผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหารที่มีความรู้ความเชี่ยวชาญในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. เป็นบุคลากรที่ได้รับแต่งตั้งให้เป็นหัวหน้างานประกันคุณภาพของหน่วยขึ้นตรงของสถานศึกษา

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

1. แบบสอบถาม เรื่อง การประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย มีขั้นตอนในการพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้

1.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎี งานวิจัย วิทยานิพนธ์ วารสารและบทความทางวิชาการที่เกี่ยวกับแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ การประกันคุณภาพการศึกษาในต่างประเทศ แนวคิดเกี่ยวกับรูปแบบ การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติแนวคิดในการพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืน (Sustainable quality assurance) การสังเคราะห์ปัจจัยที่มีผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ การศึกษาการกำหนดมาตรฐานและการพัฒนาตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา การจัดการศึกษาของกองทัพ สังกัดกระทรวงกลาโหมการประกันคุณภาพการศึกษาในสถาบันการศึกษาของโรงเรียนทหารต่างประเทศและการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพ สังกัดกระทรวงกลาโหม

1.2 ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการศึกษาเอกสารในข้อ 1.1 และข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกและการสนทนากลุ่มมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อกำหนดเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถามเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ โดยแบบสอบถามแบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบ

แบบสอบถาม ความรู้ ทักษะ และ การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา แบ่งเป็น 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ภูมิหลังของผู้ตอบแบบสอบถาม ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีลักษณะเป็นแบบสอบถาม โดยมีการให้คะแนน คือ ตอบถูกได้ 1 คะแนน ตอบผิดหรือไม่ตอบ ได้ 0 คะแนน ส่วนที่ 3 ทักษะต่อการประกันคุณภาพการศึกษา และส่วนที่ 4 การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติและตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ในตอนที่ 1 ส่วนที่ 3-4 ตอนที่ 2 และตอนที่ 3 มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ โดยกำหนดการให้คะแนน ดังนี้

- 5 หมายถึง เห็นด้วยระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง เห็นด้วยระดับมาก
- 3 หมายถึง เห็นด้วยระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง เห็นด้วยระดับน้อย
- 1 หมายถึง เห็นด้วยระดับน้อยที่สุด

1.3 ผู้วิจัยนำแบบสอบถามที่พัฒนาขึ้น ไปหาคุณภาพของเครื่องมือ ดังนี้

1.3.1 การหาความตรงเชิงเนื้อหา (Content validity)

ผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 5 ท่าน (รายนามตามภาคผนวก) ตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาเพื่อนำมาวิเคราะห์หาดัชนีความสอดคล้องระหว่างแบบสอบถามกับจุดประสงค์ในแต่ละด้าน โดยใช้สูตรการหาดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of item objective congruence) พบว่าแบบสอบถามมีค่า IOC ตั้งแต่ 0.60-1.00 และนำแบบสอบถามที่ผ่านการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญและปรับปรุงตามคำแนะนำ (รายละเอียดตามภาคผนวก ง) ไปทดลองใช้กับบุคลากร โรงเรียนเตรียมทหาร ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 60 คน แล้วนำข้อมูลมาวิเคราะห์คุณภาพของแบบสอบถามด้านความเที่ยง ความยากและอำนาจจำแนกต่อไป

1.3.2 การหาความเที่ยงของเครื่องมือ (Reliability)

1.3.2.1 ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามาวิเคราะห์ความเที่ยง โดยวิธีคูเดอร์-ริชาร์ดสัน (Kuder-richardson method) พบว่า ได้ค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.762 และค่าความยากอยู่ระหว่าง 0.22-0.78

1.3.2.2 ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามตอนที่ 1 ส่วนที่ 3 ทักษะต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 4 การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในตอนที่ 2 ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในและตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับ

แนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ มาวิเคราะห์ความเที่ยง โดยวิธีหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาครอนบาค (Cronbach's alpha coefficient) พบว่า แบบสอบถาม ตอนที่ 1 ส่วนที่ 3 ทศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าความเที่ยงเท่ากับ 0.848 ส่วนที่ 4 การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.837 และตอนที่ 2 ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในมีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.885 และตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ มีค่าความเที่ยง เท่ากับ 0.716

1.3.3 ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามมาวิเคราะห์ค่าอำนาจจำแนก เป็นรายข้อ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson product moment Correlation) ระหว่างรายข้อกับคะแนนรวมทั้งฉบับ (Item-total correlation) มีเกณฑ์การยอมรับคุณภาพค่าอำนาจจำแนก ตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป พบว่า ค่าอำนาจจำแนกรายข้อของแบบสอบถาม ตอนที่ 1 ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.33-0.53 ส่วนที่ 3 ทศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา มีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.262-0.761 ส่วนที่ 4 การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.345-0.776 ตอนที่ 2 ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.244-0.800 และ ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติมีค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ 0.261-0.453

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยจากคณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้อำนวยการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ผู้บัญชาการ โรงเรียนเตรียมทหาร และผู้บัญชาการ โรงเรียนช่างฝีมือทหาร
2. ผู้วิจัยดำเนินการส่งแบบสอบถามจำนวน 200 ชุด ให้กับโรงเรียนช่างฝีมือทหาร สำหรับโรงเรียนเตรียมทหาร ผู้วิจัยดำเนินการแจกแบบสอบถามด้วยตนเอง จำนวน 400 ชุด รวมแบบสอบถามที่แจกทั้งหมด 600 ชุด
3. ผู้วิจัยติดตามการส่งคืนของแบบสอบถาม โดยให้เวลากลุ่มตัวอย่างดำเนินการ ในการตอบแบบสอบถามและส่งคืนแบบสอบถามภายใน 1 เดือน
4. ผู้วิจัยตรวจสอบการได้คืนของแบบสอบถาม พบว่าได้รับคืน 438 ชุด คิดเป็นร้อยละ 73.00 และตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม มีจำนวนแบบสอบถามที่สมบูรณ์ ครบถ้วน 402 ชุด จึงนำข้อมูลจากแบบสอบถามมาดำเนินการวิเคราะห์ต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามมาวิเคราะห์ ตามรายละเอียด ต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยนำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามตอนที่ 1 ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ มาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way anova)
2. วิเคราะห์ข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามตอนที่ 1 ส่วนที่ 3 ทศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ส่วนที่ 4 การปฏิบัติงานการประกันคุณภาพภายในโดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยร้อยละ ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานและวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way anova) กำหนดเกณฑ์และความหมายจากค่าเฉลี่ย แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (พงศเทพ จิระโร, 2558, หน้า 15)

คะแนน	ความหมาย
1.00-1.49	ผลการประเมินระดับต่ำสุด/ น้อยที่สุด/ แย่มาก
1.50-2.49	ผลการประเมินระดับต่ำ/ น้อย/ แย่
2.50-3.49	ผลการประเมินระดับปานกลาง/ พอใช้
3.50-4.49	ผลการประเมินระดับสูง/ มาก/ ดี
4.50-5.00	ผลการประเมินระดับสูงที่สุด/ มากที่สุด/ ดีมาก

3. วิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis: CFA) และวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) โดยนำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในและแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติมาวิเคราะห์องค์ประกอบเพื่อยืนยันความตรงเชิงโครงสร้างและวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในด้วยโปรแกรมสำเร็จรูป

4. วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบคำถามปลายเปิดโดยการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis)

2. แนวคำถามแบบมีโครงสร้างและคำถามปลายเปิด ซึ่งผู้วิจัยจะนำมาใช้ในการสนทนากลุ่มร่วมกับกระบวนการ SWOT ในการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน โอกาสและอุปสรรค โดยคำถามมีลักษณะยืดหยุ่นสามารถปรับเปลี่ยนได้ตามสถานการณ์จริง สำหรับคำถามปลายเปิดเป็นคำถามที่ต้องการให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่มได้เสนอแนวทางในการสร้างความยั่งยืนของการดำเนินการประกันคุณภาพโดยบูรณาการกับงานปกติ โดยมีขั้นตอนในการพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้

2.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับการเก็บข้อมูล โดยการใช้คำถาม รูปแบบของคำถาม ตลอดจนกระบวนการในการเก็บรวบรวมข้อมูล ศึกษาแนวคิดและหลักการใน

การสนทนากลุ่ม (Focus group) ตลอดจนขั้นตอนวิธีการในการจัดสถานการณ์สนทนากลุ่ม และศึกษาแนวคิดและหลักการของกระบวนการ SWOT ที่จะนำมาใช้เป็นเค้าโครงดำเนินการ ในการสนทนากลุ่ม

2.2 ผู้วิจัยพัฒนาแนวคำถาม โดยแบ่งเป็น 2 ส่วน ส่วนที่ 1 เป็นชุดคำถามแบบมี โครงสร้าง เพื่อให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่มวิเคราะห์ตามกระบวนการ SWOT และส่วนที่ 2 เป็นคำถาม ปลายเปิด เพื่อให้ผู้ร่วมสนทนากลุ่มให้รายละเอียดเกี่ยวกับแนวทางในการสร้างความยั่งยืนของ การดำเนินการประกันคุณภาพโดยบูรณาการกับงานปกติ

2.3 ผู้วิจัยนำแนวคำถามที่พัฒนาขึ้นไปให้ประธานกรรมการและกรรมการควบคุม คุชฎินิพนธ์ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อความคำถามและภาษาที่ใช้ หลังจากนั้นผู้วิจัยทำการแก้ไข ปรับปรุงตามคำแนะนำ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอรายชื่อบุคลากรที่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้จากหน่วยงานประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษาแต่ละแห่ง
 2. ผู้วิจัยพิจารณาความเหมาะสมของบุคลากรที่ตรงตามเกณฑ์ตามบริบทของ สถานศึกษาของกองทัพกล่าวคือพิจารณาบุคลากรที่มีชั้นยศใกล้เคียงกันและเป็นบุคลากรในระดับ ปฏิบัติการ บุคลากรระดับผู้บังคับบัญชาหรือผู้บริหาร ผู้วิจัยพิจารณาให้เป็นผู้ให้ข้อมูลใน การสัมภาษณ์ ทั้งนี้เพื่อบรรยากาศที่ดีในการสนทนากลุ่ม
 3. ผู้วิจัยขอออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยการ สนทนากลุ่ม จากคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาถึงผู้เข้าร่วมสนทนากลุ่มแต่ละท่าน
 4. ผู้วิจัยดำเนินการติดต่อขอใช้สถานที่ในการสนทนากลุ่ม โดยกำหนดวันที่ เวลา และ สถานที่ อย่างชัดเจน ในการสนทนากลุ่มจะจัดขึ้นทั้ง 2 แห่ง คือ โรงเรียนเตรียมทหารจัดที่จังหวัด นครนายก และ โรงเรียนช่างฝีมือทหาร จัดที่กรุงเทพมหานคร เนื่องจากแบ่งการสนทนากลุ่ม ออกเป็น 2 กลุ่ม
 5. ผู้วิจัยดำเนินการในการสนทนากลุ่มตามวัน เวลาและสถานที่ที่กำหนด โดยผู้วิจัยเป็น ผู้ดำเนินรายการ และแจ้งกับผู้ร่วมสนทนาเกี่ยวกับการขอบันทึกเสียงหรือวิดีโอในการสนทนากลุ่ม การวิเคราะห์ข้อมูล
- ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสนทนากลุ่มมาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบคำถามและการสนทนากลุ่ม โดยการสรุปอุปนัย

3. แบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและคำถามปลายเปิด เป็นแบบสอบถามสัมภาษณ์เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติโดยมีขั้นตอนในการพัฒนาเครื่องมือ ดังนี้

3.1 ศึกษาเอกสาร แนวคิดทฤษฎีที่เกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ศึกษาหลักการ แนวคิด ประเภท ขั้นตอนและวิธีการตลอดจนการสร้างแบบสัมภาษณ์

3.2 ผู้วิจัยพัฒนาแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างและคำถามปลายเปิดเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

3.3 ผู้วิจัยนำแบบสัมภาษณ์แบบมีโครงสร้างที่พัฒนาขึ้นไปให้ประธานกรรมการควบคุมคณบดีนิพนธ์ตรวจสอบความสอดคล้องของข้อคำถามและภาษาที่ใช้ หลังจากนั้นผู้วิจัยทำการแก้ไขปรับปรุงตามคำแนะนำ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลตามขั้นตอน ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอรายชื่อบุคลากรที่ตรงตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้จากหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาและฝ่ายกำลังพลของสถานศึกษาแต่ละแห่ง

2. ผู้วิจัยพิจารณาเลือกผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ โดยพิจารณาจากเกณฑ์ที่กำหนด ประกอบกับความเหมาะสมในตำแหน่งที่มีความเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

3. ผู้วิจัยขอออกหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยโดยการสัมภาษณ์ จากคณบดีคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

4. ผู้วิจัยดำเนินการติดต่อขอสัมภาษณ์ โดยกำหนดวันที่ เวลา และสถานที่ อย่างชัดเจน

5. ผู้วิจัยดำเนินการสัมภาษณ์ตามวัน เวลาและสถานที่ที่กำหนด

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึกมาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) และสังเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์โดยการสรุปอุปนัย

ระยะที่ 2 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ระยะที่ 2 แบ่งเป็น 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ร่างมาตรฐานตัวบ่งชี้และระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ โดยนำข้อมูลจากระยะที่ 1 มาทำการวิเคราะห์ สังเคราะห์องค์ประกอบ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในและประเด็นต่าง ๆ จากนั้นดำเนินการร่างระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ เริ่มจากการออกแบบระบบ การพิจารณาความสัมพันธ์เชิงโครงสร้างขององค์ประกอบต่าง ๆ และร่างระบบที่แสดงโครงสร้างความสัมพันธ์ขององค์ประกอบต่าง ๆ อย่างเป็นระบบและเกี่ยวข้องกันและร่างมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

ขั้นที่ 2 พัฒนาคู่มือการใช้ระบบ ผู้วิจัยได้พัฒนาคู่มือการใช้ระบบ ประกอบด้วยวัตถุประสงค์ของการใช้ระบบ แนวคิดในการพัฒนาระบบระบบและขั้นตอนการใช้ระบบ (รายละเอียดตามภาคผนวก)

ขั้นที่ 3 การพิจารณาความเหมาะสมของระบบก่อนการทดลองใช้และพิจารณาความเหมาะสมของมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่มีความรู้ ความสามารถ และมีประสบการณ์เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ในสถาบันวิชาการป้องกันประเทศหรือผู้เชี่ยวชาญภายนอกจำนวน 17 ท่าน (รายนามตามภาคผนวก)

ขั้นที่ 4 การปรับปรุงร่างระบบก่อนการทดลองใช้ โดยนำร่างระบบที่ผ่านการประเมินจากผู้เชี่ยวชาญทั้ง 17 ท่าน มาดำเนินการแก้ไขและปรับปรุงตามคำแนะนำ เพื่อให้ได้ระบบที่จะนำไปทดลองใช้ต่อไป

เกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ

การประเมินความเหมาะสมของระบบและความเหมาะสมของมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ผู้วิจัยใช้วิธีการในการเลือกผู้ทรงคุณวุฒิแบบเจาะจง (Purposive sampling) โดยกำหนดเกณฑ์ในการคัดเลือกผู้ทรงคุณวุฒิ ดังนี้

1. เป็นบุคลากรระดับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างานหรือบุคลากรที่มีความรู้เป็นที่ยอมรับเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานสังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
2. มีประสบการณ์การทำงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานไม่น้อยกว่า 3 ปี
3. เป็นผู้ที่เคยเป็นวิทยากรหรือผ่านการอบรมหลักสูตรหรือ โครงการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหรือภายนอกสถาบัน
4. ผู้เชี่ยวชาญภายนอกที่มีความรู้ความสามารถเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาหรือทางการวัดและประเมินผล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้ ได้แก่

1. แบบประเมินความเหมาะสมของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดย
บูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกัน
ประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย มีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

2. แบบประเมินความเหมาะสมของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของการประกันคุณภาพ
ภายในสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
กองบัญชาการกองทัพไทย มีลักษณะเป็นมาตรประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ

โดยแบบประเมินทั้ง 2 แบบ กำหนดการให้คะแนน ดังนี้

5 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมากที่สุด

4 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับมาก

3 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับปานกลาง

2 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับ น้อย

1 หมายถึง มีความคิดเห็นในระดับ น้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยนำแบบประเมินความเหมาะสมของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประกัน
คุณภาพภายใน และแบบประเมินความเหมาะสมของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน
โดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการ
ป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทยและคู่มือการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน
โดยบูรณาการกับงานปกติที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของอาจารย์ที่ปรึกษาไปให้
ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 17 ท่าน ทำการศึกษาคู่มือและพิจารณาประเมินความเหมาะสมของมาตรฐาน
ตัวบ่งชี้เกณฑ์การประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดย
บูรณาการกับงานปกติ

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากผลการประเมินมาวิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยร้อยละ
ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน มัชยฐาน ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Median Interquartile range) และนำ
ข้อมูลจากข้อเสนอแนะ มาทำการปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทำให้ได้ระบบการประกัน
คุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ ที่จะนำไปทดลองใช้ และได้มาตรฐานตัวบ่งชี้
และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน

ระยะที่ 3 การทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ระยะนี้เป็นการทดลองใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ มุ่งที่จะศึกษาการดำเนินการประกันคุณภาพภายในตามระบบที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้นและผ่านการประเมินความเหมาะสมและปรับปรุงตามคำแนะนำของผู้ทรงเชี่ยวชาญก่อนการทดลองใช้ สำหรับการทดลองใช้ระบบผู้วิจัยจะดำเนินการทดลองใช้ระบบกับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ จำนวน 2 แห่ง คือ โรงเรียนเตรียมทหาร และโรงเรียนช่างฝีมือทหารเนื่องจากบริบทของสถานศึกษาทั้ง 2 แห่ง มีความแตกต่างกัน และเพื่อให้การวิจัยมีความสมบูรณ์มากขึ้น โดยการทดลองใช้รูปแบบมี 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นที่ 1 ขั้นเตรียมการ มีรายละเอียด ดังนี้

1. ประชุมเตรียมความพร้อมกับผู้บริหารในการแต่งตั้งคณะผู้ร่วมวิจัย จำนวน 30 คน ซึ่งให้ความร่วมมือในการดำเนินการประกันตามระบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น
2. ประชุมเตรียมความพร้อมให้กับผู้ร่วมวิจัย ทำความเข้าใจในจุดประสงค์ของการทดลองใช้ระบบ ซึ่งแจ้งขั้นตอนการปฏิบัติตลอดระยะเวลาในการทดลองใช้ระบบและเตรียมความพร้อมด้านความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดอบรมความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา อย่างน้อย 3 ชั่วโมง

ขั้นที่ 2 ขั้นทดลองใช้ระบบ ขั้นนี้เป็นการทดลองใช้ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติตามสภาพการณ์ต่าง ๆ ผู้ร่วมวิจัยจะดำเนินการงานประกันคุณภาพภายในควบคู่กับการทำงานปกติ ผู้วิจัยจะเป็นผู้สังเกตการณ์ในขั้นตอนการปฏิบัติของผู้ร่วมวิจัย และให้คำแนะนำ หากผู้ร่วมวิจัยเกิดข้อสงสัยในรายละเอียดหรือขั้นตอนการปฏิบัติต่าง ๆ โดยขั้นตอนนี้จะใช้เวลาในการทดลองใช้ระบบเป็นระยะเวลา 1 เดือน

ขั้นที่ 3 การประเมินประสิทธิผลของระบบ ขั้นนี้เป็นการประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ หลังจากการทดลองใช้ ประเมินโดยคณะผู้ร่วมวิจัย ใช้มาตรฐานการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard) ความเป็นไปได้ (Feasibility standard) ความเหมาะสม (Propriety standard) และความถูกต้อง (Accuracy standard) มีลักษณะเป็นมาตราประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ กำหนดเกณฑ์และความหมายจากค่าเฉลี่ย แบ่งเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (พงศเทพ จิระโร, 2558, หน้า 15)

คะแนน	ความหมาย
1.00-1.49	ผลการประเมินระดับต่ำสุด/ น้อยที่สุด/ แย่มาก
1.50-2.49	ผลการประเมินระดับต่ำ/ น้อย/ แย่
2.50-3.49	ผลการประเมินระดับปานกลาง/ พอใช้
3.50-4.49	ผลการประเมินระดับสูง/ มาก/ ดี
4.50-5.00	ผลการประเมินระดับสูงที่สุด/ มากที่สุด/ ดีมาก

ขั้นที่ 4 ขั้นปรับปรุงหลังการประเมินประสิทธิผล ขั้นนี้เป็นการปรับปรุงระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ตามคำแนะนำของคณะผู้ร่วมวิจัย เพื่อให้ระบบที่ผ่านการทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลมีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในขั้นตอนนี้คือ แบบประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติและคำถามปลายเปิด เพื่อให้ผู้ร่วมวิจัยวิพากษ์ระบบและแสดงความคิดเห็นเพิ่มเติม ที่ผ่านการปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาก่อนการนำไปใช้

การเก็บรวบรวมข้อมูล

เมื่อเสร็จสิ้นการทดลองใช้ระบบผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ผู้วิจัยนำแบบประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติไปให้คณะผู้ร่วมวิจัยทำการประเมินระบบ ตามมาตรฐานการประเมิน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านอรรถประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสม และความถูกต้องและร่วมกันวิพากษ์ระบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น ตลอดจนให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเพื่อการปรับปรุงระบบให้ดียิ่งขึ้น

การวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยนำข้อมูลจากผลการประเมิน มาทำการวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย ค่าเฉลี่ยร้อยละ และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และนำข้อมูลจากข้อเสนอแนะเพิ่มเติมมาทำการวิเคราะห์เนื้อหา (Content analysis) เพื่อสรุปผลการวิเคราะห์และปรับปรุงระบบต่อไป

เนื่องจากผู้วิจัยดำเนินการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูลหลายขั้นตอน เพื่อให้เห็นภาพรวมของการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยสรุปรายละเอียดในการเก็บรวบรวมข้อมูล แสดงดังตารางที่ 3-2

ตารางที่ 3-2 รายละเอียดการเก็บรวบรวมข้อมูล

ระยะ	รายการ	เครื่องมือ	วิธีการเก็บ รวบรวมข้อมูล	กลุ่มตัวอย่าง/ ผู้ให้ข้อมูล
1	วิเคราะห์สภาพและปัจจัยเชิง สาเหตุที่ส่งผลต่อ	แบบสอบถาม	สำรวจ	บุคลากรตาม ขอบเขตการวิจัย
	การประกันคุณภาพภายใน	แนวคำถาม	การสนทนากลุ่ม	บุคลากรตาม เกณฑ์ที่กำหนด
		แบบสัมภาษณ์ แบบมีโครงสร้าง	การสัมภาษณ์	บุคลากรตาม เกณฑ์ที่กำหนด
2	การพัฒนาระบบประกัน คุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดย	แบบสอบถาม	สำรวจ	ผู้เชี่ยวชาญภายใน และภายนอก
	บูรณาการกับงานปกติ	พิจารณาความ เหมาะสม		สถาบัน
3	การทดลองใช้ระบบ	แบบประเมิน	- สำรวจ	ผู้ร่วมวิจัย
		ประสิทธิผลของ ระบบ	- วิพากษ์ระบบ	

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเรื่องการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งเป็น 6 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายในและปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 1.1 ผลการวิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 1.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 1.1.2 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 1.1.3 ผลการวิเคราะห์ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 1.1.4 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 1.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 1.2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 1.2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 1.2.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 1.2.4 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน โดยการวิเคราะห์ SWOT analysis

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 2.1 การพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 2.1.1 มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 2.1.2 ผลการพิจารณาความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 2.1.3 มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษอาชีวศึกษาของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 2.1.4 ผลการพิจารณาความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษอาชีวศึกษาของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 2.2 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 2.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

ตอนที่ 2.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มต่อ
แนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

ตอนที่ 2.2.3 ผลการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการ
กับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 2.2.4 ผลการพิจารณาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดย
บูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกัน
ประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ก่อนการทดลองใช้

ตอนที่ 2.2.5 ผลการเสนอแนะการพิจารณาระบบประกันคุณภาพภายใน
อย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของ
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 2.2.6 ผลการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดย
บูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกัน
ประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ตามข้อเสนอแนะ

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายใน
อย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี
ของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติ ความรู้ในการประกันคุณภาพ
การศึกษาและการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่า
ปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ก่อนและหลัง
การทดลองใช้ระบบ

ตอนที่ 3.2 ผลการประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายใน
อย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของ
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย หลังการทดลองใช้ระบบ

ตอนที่ 3.3 ผลการวิเคราะห์การวิพากษ์ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน
โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการ
ป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย หลังการทดลองใช้ระบบ

ตอนที่ 3.4 การปรับปรุงระบบหลังการทดลองใช้ระบบการประกันคุณภาพ
ภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี
ของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

โดยนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตอนตามลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายในและปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี สังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 1.1 ผลการวิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี สังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 1.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไป ปรากฏดังตารางที่ 4-1

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

(n=402)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
เพศ		
ชาย	234	58.21
หญิง	168	41.79
รวม	402	100
อายุ		
21-30 ปี	65	16.17
31-40 ปี	135	33.58
41-50 ปี	103	25.62
51-60 ปี	99	24.63
รวม	402	100
ชั้นยศ		
พนักงานราชการ/ ลูกจ้าง	33	8.21
ส.ต./ จ.ต.-จ.ส.อ./ พ.จ.อ./ พ.อ.อ	152	37.81
ร.ต.-ร.อ.	93	23.13
พ.ต.-พ.อ./ น.ต.-น.อ. ขึ้นไป	124	30.85
รวม	402	100

ตารางที่ 4-1 (ต่อ)

(n=402)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ประสบการณ์การทำงาน		
1-10 ปี	154	38.31
11-20 ปี	142	35.32
21-30 ปี	81	20.15
31-40 ปี	25	6.22
รวม	402	100
ระดับการศึกษา		
ต่ำกว่าปริญญาตรี	196	48.75
ปริญญาตรี	171	42.54
สูงกว่าปริญญาตรี	35	8.71
รวม	402	100

จากตารางที่ 4-1 พบว่ากลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 58.2 อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.6 โดยครองยศส.ต./ จ.ต.-จ.ส.อ./ พ.จ.อ./ พ.อ.อ. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.8 รองลงมาคือ พ.ต.-พ.อ./ น.ต.-น.อ. ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 30.85 สำหรับประสบการณ์การทำงานส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 1-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.3 รองลงมาคือ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.3 โดยส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 42.5

ตอนที่ 1.1.2 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตารางที่ 4-2 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของทัศนคติ ในการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	\bar{X}	SD	ระดับ
ทัศนคติทางบวก				
1	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนมีศักยภาพตามมาตรฐาน และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดไว้	4.01	0.55	มาก
2	ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา	4.05	0.64	มาก
3	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	4.21	0.74	มาก
4	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่ควรให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงาน	4.12	0.70	มาก
5	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	4.15	0.79	มาก
6	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้หน่วยงานเกิดการพัฒนาคุณภาพในทุกด้านอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	3.91	0.68	มาก
7	การพัฒนาความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ	3.46	1.16	มาก
	รวม	3.99	0.437	มาก

ตารางที่ 4-2 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	\bar{X}	SD	ระดับ
ทัศนคติทางลบ				
8	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเพิ่มภาระให้กับบุคลากรในสถานศึกษา	3.97	1.11	มาก
9	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้กระบวนการจัดการศึกษามีความยุ่งยากมากขึ้น	3.80	0.69	มาก
10	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานเฉพาะกิจไม่จำเป็นต้องทำอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากมีการรายงานผลหน่วยงานต้นสังกัดปีละ 1 ครั้ง	3.57	0.94	มาก
11	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานเฉพาะด้านแยกออกจากงานปกติ	3.69	0.89	มาก
12	ระบบประกันคุณภาพการศึกษาทำให้หน่วยงานสิ้นเปลืองทรัพยากร ผลที่ได้ไม่คุ้มค่า	3.52	1.01	มาก
13	ผลจากการประกันคุณภาพไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	3.39	0.94	ปานกลาง
	รวม	3.66	0.506	มาก

จากตารางที่ 4-2 พบว่า ทัศนคติทางลบต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.99$, $SD = 0.437$) คิดเป็นร้อยละ 79.80 โดยมีค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นสิ่งที่ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอมีค่าสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.21$, $SD = 0.74$) คิดเป็นร้อยละ 84.20 และมีทัศนคติทางลบต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ($\bar{X} = 3.66$, $SD = 0.506$) คิดเป็นร้อยละ 73.20 โดยมีค่าเฉลี่ยต่อการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นการเพิ่มภาระให้กับบุคลากรในสถานศึกษามีค่าสูงที่สุด ($\bar{X} = 3.97$, $SD = 1.11$) คิดเป็นร้อยละ 79.40

ตอนที่ 1.1.3 ผลการวิเคราะห์ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร
สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการ
กองทัพไทย

ตารางที่ 4-3 จำนวนและร้อยละของบุคลากรด้านความรู้ ในการประกันคุณภาพการศึกษา

ระดับความรู้ในการประกัน คุณภาพการศึกษา (ร้อยละ)	เกณฑ์	จำนวน	ร้อยละ
0-49	ไม่ผ่านเกณฑ์	35	8.71
50-59	ระดับต่ำ	229	56.97
60-69	ระดับพอใช้	78	19.40
70- 79	ระดับดี	34	8.46
80-100	ระดับดีมาก	26	6.46
รวม		402	100

จากตารางที่ 4-3 พบว่า ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร
สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการ
กองทัพไทย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำเป็นจำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 57.0 รองลงมาในระดับ
พอใช้ จำนวน 78 คน คิดเป็นร้อยละ 19.40

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา แยกตามเพศ อายุ
ชั้นยศ ประสบการณ์การทำงาน และระดับการศึกษา แสดงดังตารางที่ 4-4 และ 4-5

ตารางที่ 4-4 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา แยกตามเพศ

ตัวแปร	เพศ	n	\bar{X}	SD	t	df	Sig
ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา	ชาย	234	7.22	2.021	-0.763	245.239	0.446
	หญิง	168	7.34	3.527			

*p < .05

จากตารางที่ 4-4 พบว่า ความรู้ในประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร
สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการ
กองทัพไทย เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05 หรือกล่าวได้ว่า ความรู้ในประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรเมื่อจำแนกตามเพศ
ไม่แตกต่างกัน

ตารางที่ 4-5 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา แยกตามอายุ
ชั้นยศ ประสบการณ์การทำงาน และระดับการศึกษา

จำแนกตาม	แหล่งความ แปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	3	17.282	5.761	3.093	0.027*
	ภายในกลุ่ม	398	741.238	1.862		
	รวม	401	758.520			
ชั้นยศ	ระหว่างกลุ่ม	3	51.101	17.034	9.583	0.000*
	ภายในกลุ่ม	398	707.419	1.777		
	รวม	401	758.520			
ประสบการณ์	ระหว่างกลุ่ม	3	2.036	.679	0.357	0.784
	ภายในกลุ่ม	398	756.484	1.901		
	รวม	401	758.520			
ระดับการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	21.101	10.551	5.709	0.004*
	ภายในกลุ่ม	399	737.419	1.848		
	รวม	401	758.520			

*p < .05

จากตารางที่ 4-5 พบว่า ความรู้ในประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร
สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการ
กองทัพไทย จำแนกตามประสบการณ์การทำงานพบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน จำแนกตามอายุ ชั้นยศ
และระดับการศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการ
ตรวจสอบต่อเป็นรายคู่โดยวิธีการของเซฟเฟ้ (Scheffe) ดังแสดงในตารางที่ 4-5.1-4-5.3

ตารางที่ 4-6 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามอายุ เป็นรายคู่

ค่าเฉลี่ย	อายุ	อายุ			
		21-30	31-40	41-50	51-60
7.0923	21-30	-			
7.5111	31-40	-0.4188	-		
7.3107	41-50	-0.2184	0.2004	-	
7.0000	51-60	0.0923	0.5111*	0.3107	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-6 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามอายุเป็นรายคู่ พบว่า บุคลากรที่มีอายุ 31-40 ปี มีความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาสูงกว่าบุคลากรที่มีอายุ 51-60 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4-7 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามชั้นยศ เป็นรายคู่

ค่าเฉลี่ย	ชั้นยศ	ชั้นยศ			
		พ.ต.-พ.อ./ น.ต.-น.อ.ขึ้นไป	ร.ต.-ร.อ.	ส.ต./ จ.ต.- จ.ส.อ./ พ.จ.อ./ พ.อ.อ.	พนักงาน ราชการ/ ลูกจ้าง
7.7097	พ.ต.-พ.อ./ น.ต.-น.อ.ขึ้นไป	-			
7.2903	ร.ต.-ร.อ.	0.4194	-		
7.0592	ส.ต./ จ.ต.-จ.ส.อ./ พ.จ.อ./ พ.อ.อ.	0.6504*	0.2311	-	
6.4848	พนักงานราชการ/ ลูกจ้าง	1.2248*	0.8055	0.5744	-

จากตารางที่ 4-7 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามชั้นยศเป็นรายคู่ พบว่า บุคลากรชั้นยศ พ.ต.-พ.อ./ น.ต.-น.อ. ขึ้นไป มีความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษามากกว่าบุคลากรชั้นยศ ส.ต./ จ.ต.-จ.ส.อ./ พ.จ.อ./ พ.อ.อ. และพนักงานราชการ/ ลูกจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4-8 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่

ค่าเฉลี่ย	ระดับการศึกษา	ระดับการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
7.1633	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-		
7.2339	ปริญญาตรี	-0.0707	-	
8.0000	สูงกว่าปริญญาตรี	-0.8367*	-0.7661*	-

*p < .05

จากตารางที่ 4-8 การเปรียบเทียบความแตกต่างของความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามระดับการศึกษาเป็นรายคู่ พบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรี มีความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่าง บุคลากรที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 1.1.4 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตารางที่ 4-9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในแยกตามรายด้าน

ด้าน	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา	3.65	0.90	มาก
2. ด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา	3.74	0.83	มาก
3. ด้านการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษา	3.53	0.80	มาก
4. ด้านการพัฒนาและปรับปรุงการประกันคุณภาพ การศึกษา	3.56	0.85	มาก
รวม	3.62	0.76	มาก

จากตารางที่ 4-9 พบว่าค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.62$, $SD = 0.76$) และมีค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมากทุกด้าน

ตารางที่ 4-10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในแยกตามรายชื่อ

ด้าน	รายการ	\bar{X}	SD	ระดับ
1	การวางแผน			
	1.1 ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดนโยบายด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	3.62	1.044	มาก
	1.2 ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดทำแผนประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	3.65	1.016	มาก
	1.3 ท่านได้สนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานของท่าน	3.70	1.000	มาก
2	การปฏิบัติ			
	2.1 ท่านศึกษาค้นคว้าหาความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	3.66	1.040	มาก
	2.2 ท่านดำเนินการตามแผนการปฏิบัติตามที่กำหนดได้ครบถ้วนและสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้	3.70	.981	มาก
	2.3 ท่านปฏิบัติงานโดยอาศัยแนวทางตามแผนประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	3.86	.970	มาก
3	การตรวจสอบ			
	3.1 ท่านได้รับการแต่งตั้งหรือเข้าร่วมประชุมหรือแนวทางในการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน	3.60	.974	มาก
	3.2 ท่านได้จัดเตรียมรายการหลักฐานเอกสารพร้อมที่จะรับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	3.51	.971	มาก
	3.3 ท่านนำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับแผนการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะ	3.49	.924	ปานกลาง

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ด้าน	รายการ	\bar{X}	SD	ระดับ
4	การปรับปรุงและพัฒนา			
	4.1 ท่านได้รับการแต่งตั้งหรือเข้าร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	3.48	1.007	ปานกลาง
	4.2 ท่านได้เสนอข้อคิดเห็นในการปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	3.60	1.019	มาก
	4.3 ท่านได้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานหลังจากทราบข้อที่ควรพัฒนาจากการตรวจสอบคุณภาพภายใน	3.60	.935	มาก
	รวม	3.62	0.76	มาก

จากตารางที่ 4-10 พบว่าค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย แยกตามรายชื่อ พบว่า บุคลากรปฏิบัติงานโดยอาศัยแนวทางตามแผนประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 3.86$, $SD = 0.97$) รองลงมาคือการได้สนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานของท่าน ($\bar{X} = 3.70$, $SD = 1.00$) และการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติตามที่กำหนดได้ครบถ้วนและสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ($\bar{X} = 3.70$, $SD = 0.981$) โดยการได้รับการแต่งตั้งหรือเข้าร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด มีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{X} = 3.48$, $SD = 1.007$)

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบแยกตามเพศ อายุ ชั้นยศ ประสบการณ์การทำงาน และระดับการศึกษา ดังตารางที่ 4-11 และ 4-12

ตารางที่ 4-11 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน แยกตามเพศ

ตัวแปร	เพศ	n	\bar{X}	SD	t	df	Sig
การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน	ชาย	234	3.54	0.83	-2.575	400	0.010*
	หญิง	168	3.73	0.65			

*p < .05

จากตารางที่ 4-11 พบว่า การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตารางที่ 4-12 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน แยกตามอายุ ชั้นยศ ประสิทธิภาพการทำงาน และระดับการศึกษา

จำแนกตาม	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
อายุ	ระหว่างกลุ่ม	3	2.377	0.792	1.360	0.255
	ภายในกลุ่ม	398	231.917	0.583		
	รวม	401	234.294			
ชั้นยศ	ระหว่างกลุ่ม	3	0.940	0.313	0.535	0.659
	ภายในกลุ่ม	398	233.353	0.586		
	รวม	401	234.294			
ประสิทธิภาพ	ระหว่างกลุ่ม	3	3.345	1.115	1.922	0.125
	ภายในกลุ่ม	398	230.949	0.580		
	รวม	401	234.294			
ระดับการศึกษา	ระหว่างกลุ่ม	2	34.534	17.267	34.490	0.000*
	ภายในกลุ่ม	399	199.759	0.501		
	รวม	401	234.294			

*p < .05

จากตารางที่ 4-12 พบว่า การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามอายุ ชั้นยศ ประสบการณ์การทำงาน พบว่าไม่มีความแตกต่างกัน และจำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 จึงทำการตรวจสอบต่อเป็นรายคู่โดยวิธีการของเชฟเฟ (Scheffe) ดังแสดงในตารางที่ 4-13

ตารางที่ 4-13 ผลการเปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่

ค่าเฉลี่ย	ระดับการศึกษา	ระดับการศึกษา		
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	สูงกว่าปริญญาตรี
3.3287	ต่ำกว่าปริญญาตรี	-		
3.8665	ปริญญาตรี	0.5378*	-	
4.0833	สูงกว่าปริญญาตรี	0.7547*	0.2169	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 4-13 การเปรียบเทียบความแตกต่างการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามระดับการศึกษา เป็นรายคู่ พบว่า บุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในต่ำกว่าบุคลากรที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรีและบุคลากรที่มีการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 1.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 1.2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตารางที่ 4-14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ
ภายใน

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ปัจจัยด้านบริบทองค์กร (CONT)	3.94	0.390	มาก
1.1 โครงสร้างองค์กร (Tru)	3.98	0.491	มาก
1.1.1 โครงสร้างขององค์กรมีความชัดเจน	4.00	0.681	มาก
1.1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบตาม โครงสร้างอย่างชัดเจน	3.95	0.710	มาก
1.1.3 องค์กรมีความพร้อมในด้านงบประมาณที่จะสนับสนุนงาน ประกันคุณภาพการศึกษา	3.98	0.690	มาก
1.2 วัฒนธรรมองค์กร (Cul)	3.98	0.576	มาก
1.2.1 วัฒนธรรมขององค์กร ยึดแบบแผนการปฏิบัติงานที่มุ่ง คุณภาพของกระบวนการและผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	3.96	0.753	มาก
1.2.2 องค์กรมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดีในการสนับสนุน การทำงานของบุคลากร	4.00	0.725	มาก
1.3 การสื่อสารในองค์กร (Comm)	3.88	0.536	มาก
1.3.1 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ ภายในผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ	3.83	0.696	มาก
1.3.2 การจัดทำสื่อคู่มือการประกันคุณภาพภายในแจกจ่ายภายใน องค์กร	3.87	0.750	มาก
1.3.3 การจัดเวทีหรือช่องทางในการอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน	3.93	0.739	มาก

ตารางที่ 4-14 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน	\bar{X}	SD	ระดับ
2. ปัจจัยด้านผู้บริหาร (ADM)	3.92	0.424	มาก
2.1 วิสัยทัศน์ (Vis)	3.87	0.683	มาก
2.1.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา	3.87	0.683	มาก
2.1.2 ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	3.85	0.705	มาก
2.2 ความเป็นผู้นำ (Lead)	3.94	0.465	มาก
2.2.1 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารองค์กร บุคคล งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	3.88	0.729	มาก
2.2.2 ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำ สามารถนำพาผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร	4.00	0.661	มาก
2.2.3 ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง	3.96	0.676	มาก
3. ปัจจัยด้านบุคลากร (STAFF)	3.93	0.502	มาก
3.1 ความรู้ความสามารถ (Know)	3.89	0.652	มาก
3.1.1 การมีความรู้ และความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา	3.87	0.781	มาก
3.1.2 การมีทักษะในการประกันคุณภาพการศึกษา	3.87	0.764	มาก
3.2 ทักษะคติ (Att)	3.93	0.610	มาก
3.2.1 การรับรู้หรือตระหนักในคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษา	3.96	0.796	มาก
3.2.2 การมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา	3.90	0.749	มาก
3.3 การปฏิบัติงาน (Do)	3.97	0.609	มาก
3.3.1 บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายใน	3.94	0.765	มาก
3.3.2 การทำงานเป็นทีม และความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร	4.00	0.688	มาก

ตารางที่ 4-14 (ต่อ)

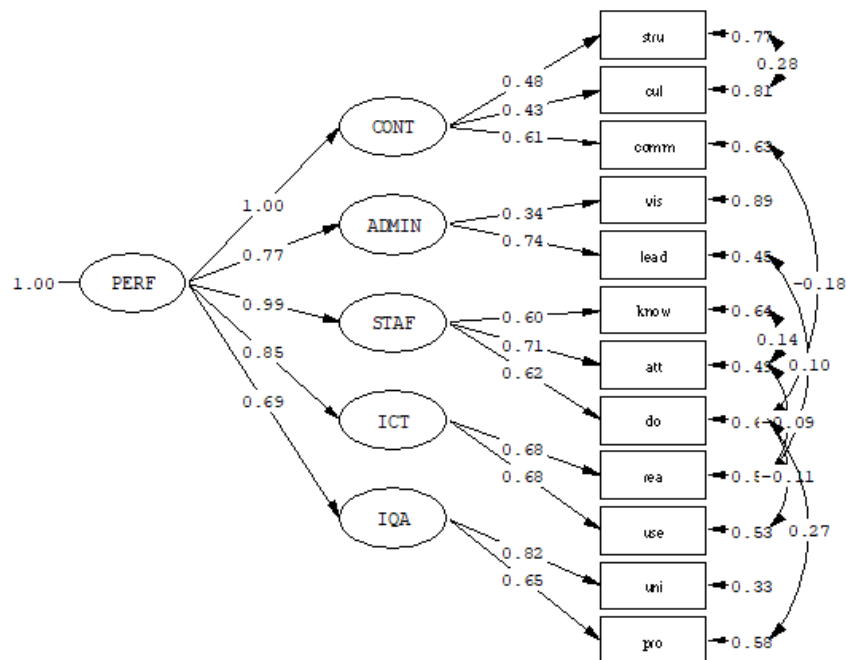
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน	\bar{X}	SD	ระดับ
4. ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ (ICT)	3.87	0.529	มาก
4.1 ความพร้อมของระบบ (Rea)	3.88	0.584	มาก
4.1.1 การมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ	3.93	0.749	มาก
4.1.2 การมีทรัพยากรระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเพียงพอ	3.78	0.804	มาก
4.2.2 การมีผู้รับผิดชอบในการดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพภายใน	3.89	0.761	มาก
5. ปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน (IQA)	3.96	0.467	มาก
5.1 หน่วยงานด้านการประกันคุณภาพ (Uni)	3.91	0.515	มาก
5.1.1 การมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ	3.83	0.720	มาก
5.1.2 การวางแผนงานด้านการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	3.98	0.621	มาก
5.2 การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน (Pro)	4.02	0.554	มาก
5.2.1 กระบวนการในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีความต่อเนื่อง สม่่าเสมอ	4.05	0.663	มาก
5.2.2 การได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มิบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายใน	3.99	0.692	มาก

จากตารางที่ 4-14 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย โดยมีปัจจัย 5 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านบริบทองค์กร ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ และปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน พบว่า ปัจจัยทุกด้านมีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก และรายการแต่ละรายการในแต่ละปัจจัยอยู่ในระดับมากทุกข้อ

ตอนที่ 1.2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

กองบัญชาการกองทัพไทย โดยการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis : CFA)

ในส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน (Confirmatory factor analysis : CFA) อันดับที่สอง เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน (PERF) สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ที่ประกอบด้วยองค์ประกอบ 5 องค์ประกอบ ได้แก่ บริบทองค์กร (CONT) ผู้บริหาร (ADMIN) บุคลากร (STAF) ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ (ICT) และระบบประกันคุณภาพภายใน (IQA) ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยันโดยใช้โปรแกรม Lisrel ดังภาพที่ 4-1



Chi-Square=83.02, df=43, P-value=0.00024, RMSEA=0.048

ภาพที่ 4-1 การวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน

จากภาพที่ 4-1 ผลการวิเคราะห์ห้องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ ค่าไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 83.02 องศาอิสระ เท่ากับ 43 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์ มีค่า 1.93 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 2 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.97 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้ (AGFI) เท่ากับ 0.94 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.98

ค่าดัชนีเปรียบเทียบ (NFI) เท่ากับ 0.97 ซึ่งมากกว่า 0.90 ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.014 และ ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือของการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ 0.048 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หมายความว่าตัวแปรแฝงด้านการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ประกอบด้วยตัวแปรแฝง 5 ตัว ได้แก่ บริบทองค์กร ผู้บริหาร บุคลากร ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ และระบบประกันคุณภาพภายใน

นอกจากนี้ได้นำตัวแปรสังเกตได้ทั้งหมดไปวิเคราะห์เพื่อทดสอบว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรสังเกตได้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์หรือไม่ โดยใช้สถิติทดสอบ Bartlett's test of sphericity พบว่า มีค่าสถิติเท่ากับ 6560.396 ค่า $p = 0.00$ แสดงว่าเมทริกซ์สหสัมพันธ์ของตัวแปรสังเกตได้แตกต่างจากเมทริกซ์เอกลักษณ์อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 และค่าดัชนี KMO (Kaiser-Myyer-Oilkin of sampling adequacy) เท่ากับ 0.896 ซึ่งมีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปรมีความสัมพันธ์กันเหมาะสมจึงนำไปวิเคราะห์เส้นทางด้วยโปรแกรม Lisrel ต่อไป

ตอนที่ 1.2.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ด้วยการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) โดยใช้โปรแกรม Lisrel 8.72 ประกอบด้วยตัวแปรแฝงทั้งหมด 6 ตัวแปร ได้แก่ บริบทองค์กร (CONT) ปัจจัยด้านผู้บริหาร (ADM) ปัจจัยด้านบุคลากร (STAF) ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ (ICT) ปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน (IQA) และการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน (PERF) แบ่งเป็นตัวแปรแฝงภายนอกได้แก่ บริบทองค์กร (CONT) ปัจจัยด้านผู้บริหาร (ADM) ปัจจัยด้านบุคลากร (STAF) ตัวแปรแฝงภายใน ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ (ICT) ปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน (IQA) และการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน (PERF)

ก่อนที่จะทำการวิเคราะห์เส้นทางปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ขนาดและทิศทางของความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง ดังตารางที่ 4-15

ตารางที่ 4-15 เมตริกสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง

ตัวแปรแฝง	CONT	STAF	ADM	ICT	IQA	PERF
CONT	1.000					
STAF	0.503**	1.000				
ADM	0.414**	0.476**	1.000			
ICT	0.515**	0.456**	0.433**	1.000		
IQA	0.429**	0.531**	0.307**	0.353**	1.000	
PERF	0.392**	0.382**	0.261**	0.301**	0.371**	1.000

**p<0.01

จากตารางที่ 4-15 พิจารณาเมตริกสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง พบว่า มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงตั้งแต่ 0.261-0.531 โดยตัวแปรแฝงทุกคู่มีความสัมพันธ์แบบทิศทางเดียวกันคือทิศทางบวก โดยคู่ที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มากที่สุดคือตัวแปรบุคลากร (STAF) กับตัวแปรระบบประกันคุณภาพภายใน (IQA) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.531 แสดงว่าหากบุคลากรมีความรู้ความสามารถและมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาจะช่วยส่งเสริมให้ระบบประกันคุณภาพภายในได้รับการปฏิบัติและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้พบว่าตัวแปรด้านบริบทองค์กร (CONT) มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในมากที่สุดโดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.392 แสดงว่า หากองค์กรมีโครงสร้าง กำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบตามโครงสร้างอย่างชัดเจน มีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งคุณภาพ และการสื่อสารในองค์กรจะช่วยส่งเสริมให้มีการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในมากขึ้น และตัวแปรที่มีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในมากในลำดับต่อมาคือตัวแปรบุคลากร (STAF) โดยมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เท่ากับ 0.382 แสดงว่า หากบุคลากรมีความรู้ ความสามารถและมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพจะช่วยส่งเสริมให้มีการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในมากยิ่งขึ้น

จากเมตริกสหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝง พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรแฝงมีขนาดไม่ถึง 0.90 ทำการทดสอบการเกิด Multicollinearity ระหว่างตัวแปรอิสระ ได้แก่ ปัจจัยบริบทองค์กร (CONT) ปัจจัยด้านผู้บริหาร (ADM) ปัจจัยด้านบุคลากร (STAF) ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ (ICT) ปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน (IQA) พบว่า

ทุกตัวแปรมีค่า Tolerance มากกว่า 0.10 และค่า VIF น้อยกว่า 10 ทุกค่า แสดงว่าไม่เกิดปัญหา Multicollinearity ระหว่างตัวแปรแฝงที่เป็นตัวแปรอิสระ นอกจากนี้ได้ตรวจสอบเทอมของความคลาดเคลื่อน (Error) มีความแปรปรวนคงที่ (Homoscedascity) หรือไม่ โดยการตรวจสอบแผนภาพการกระจายระหว่าง Regression studentized residual กับ Regression standardized predicted value พบว่า แผนภาพกระจายในลักษณะเป็นไปอย่างสุ่ม (Null plote) แสดงว่าค่าความแปรปรวนแต่ละค่าของตัวแปรอิสระบนสมการทำนายเท่ากัน นอกจากนี้ผู้วิจัยศึกษาการกระจายและการแจกแจงของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิจัยแต่ละตัว สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์เพื่อให้เห็นการแจกแจงหรือการกระจายของข้อมูลได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) ค่าสัมประสิทธิ์การกระจาย (CV) ค่าสูงสุด (MAX) ค่าต่ำสุด (MIN) ความเบ้ (Skewness) และความโด่ง (Kurtosis) ซึ่งตัวแปรแฝง ได้แก่ บริบทองค์กร (CONT) ผู้บริหาร (ADM) บุคลากร (STAF) ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ (ICT) ระบบประกันคุณภาพภายใน (IQA) และการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน (PERF) ผลการวิเคราะห์แสดงดังตารางที่ 4-16

ตารางที่ 4-16 ค่าสถิติเบื้องต้นของการกระจายของตัวแปรสังเกตได้ที่ใช้ในการวิจัย

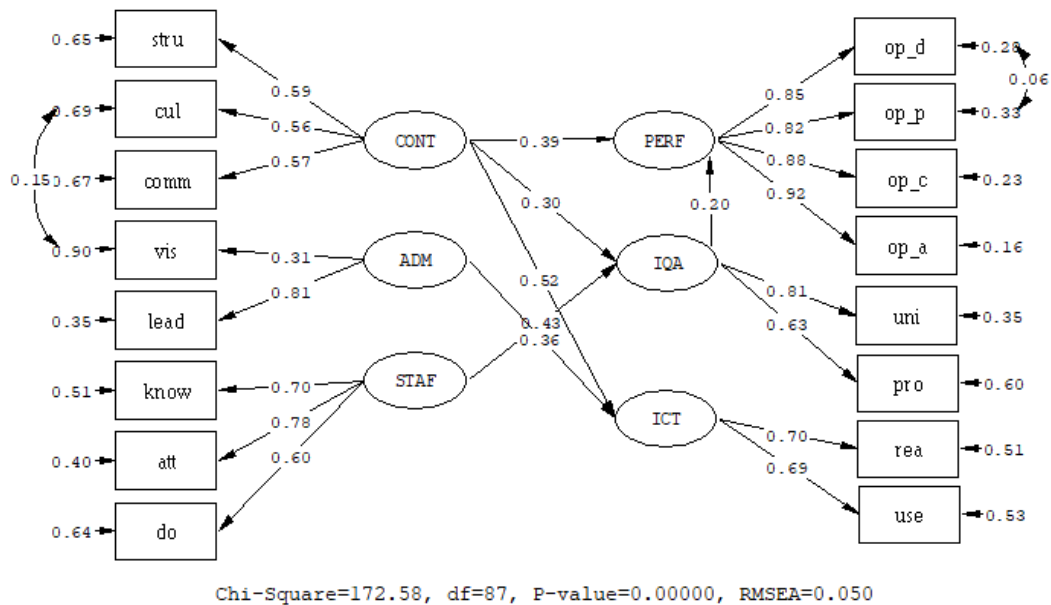
ตัวแปรสังเกตได้	\bar{X}	SD	CV	MIN	MAX	Skewness	Kurtosis
บริบทองค์กร							
1. โครงสร้างองค์กร (Stru)	3.98	0.491	0.123	2.33	5.00	-0.597	0.709
2. วัฒนธรรมองค์กร (Cul)	3.97	0.576	0.145	2.00	5.00	-2.203	-1.126
3. การสื่อสารในองค์กร (Comm)	3.88	0.536	0.138	1.00	5.00	-1.255	3.749
ผู้บริหาร (ADM)							
1. วิสัยทัศน์ (Vis)	3.87	0.683	0.176	2.00	5.00	-0.114	-0.242
2. ความเป็นผู้นำ (Lead)	3.99	0.465	0.117	2.00	5.00	-0.316	0.630
บุคลากร (STAF)							
1. ความรู้ความสามารถ (Know)	3.89	0.652	0.168	1.00	5.00	-0.678	1.830
2. ทักษะ (Att)	3.93	0.610	0.155	1.00	5.00	-1.143	3.082
3. การปฏิบัติงาน (Do)	3.97	0.610	0.154	1.50	5.00		

ตารางที่ 4-16 (ต่อ)

ตัวแปรสังเกตได้	\bar{X}	SD	CV	MIN	MAX	Skewness	Kurtosis
ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ (ICT)							
1. ความพร้อมของระบบ (Rea)	3.87	0.584	0.151	1.67	5.00	-0.850	1.514
2. การใช้งานระบบ (Use)	3.88	0.659	0.170	1.00	5.00	-1.154	2.317
ระบบประกันคุณภาพภายใน (IQA)							
1. หน่วยงานด้านการประกันคุณภาพ (Uni)	3.96	0.515	0.130	2.00	5.00	-0.577	1.053
2. การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน (Pro)	4.02	0.554	0.138	2.00	5.00	-0.604	1.063
การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน (PERF)							
1. การวางแผน (Op_p)	3.74	0.825	0.221	1.00	5.00	-1.322	1.482
2. การดำเนินการ (Op_d)	3.65	0.901	0.247	1.00	5.00	-1.366	1.355
3. การตรวจสอบ (Op_c)	3.53	0.796	0.225	1.00	5.00	-1.140	1.050
4. การปรับปรุงและพัฒนา (Op_a)	3.56	0.854	0.240	1.00	5.00	-1.260	1.013

จากตารางที่ 4-16 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเบื้องต้นของตัวแปรสังเกตได้ในในการวิจัยพบว่า ตัวแปรสังเกตได้มีค่าเฉลี่ย (\bar{X}) อยู่ระหว่าง 3.53-4.02 ตัวแปรสังเกตได้ ส่วนใหญ่มีการกระจายน้อย มีส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) อยู่ระหว่าง 0.465-0.901 มีค่าสัมประสิทธิ์การกระจายอยู่ระหว่าง 0.123-0.247 และ โค้งการแจกแจงความถี่ของตัวแปรสังเกตได้ส่วนใหญ่มีลักษณะโค้ง ต่ำกว่าปกติเล็กน้อย (ค่า Kurtosis น้อยกว่า 3) เนื่องจากส่วนใหญ่มีค่าเข้าใกล้ 3 แสดงว่าค่าของตัวแปรสังเกตได้ไม่ต่างกันมากนัก ลักษณะการแจกแจงมีค่าความเบ้ส่วนใหญ่เป็นลบ (ค่า Skewness น้อยกว่า 0) แต่มีค่าเข้าใกล้ 0 ซึ่งเป็นลักษณะของข้อมูลเบ้ซ้ายเข้าใกล้ การแจกแจงปกติ แสดงว่าค่าของตัวแปรสังเกตได้ส่วนใหญ่ได้สูงกว่าค่าเฉลี่ยของตัวแปรนั้นเล็กน้อย ดังนั้นจากการตรวจสอบค่าความเบ้และความโด่งของตัวแปรสังเกตได้สรุปได้ว่า ตัวแปรสังเกตได้ส่วนใหญ่มีการแจกแจงใกล้เคียงโค้งปกติ

จากการตรวจสอบเบื้องต้นผู้วิจัยจึงนำตัวแปรทั้งหมดมาวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) ด้วยโปรแกรม Lisrel ผลการวิเคราะห์เส้นทางและการตรวจสอบความสอดคล้องของโมเดลปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ดังภาพที่ 4-2 และตารางที่ 4-17



ภาพที่ 4-2 การวิเคราะห์เส้นทางปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน

จากภาพที่ 4-2 ผลการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ ค่าไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 172.58 องศาอิสระ เท่ากับ 87 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์มีค่า 1.98 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 2 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.95 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้ (AGFI) เท่ากับ 0.92 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.98 ค่าดัชนีเปรียบเทียบ (NFI) เท่ากับ 0.97 ซึ่งมากกว่า 0.90 ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.016 และ ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือของการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ 0.050 ซึ่งน้อยกว่าหรือเท่ากับ 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์

สำหรับการวิเคราะห์อิทธิพลทางตรงและทางอ้อมของปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการ ป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย และตัวแปรแฝงภายในอื่น ๆ ดังตารางที่ 4-17

ตารางที่ 4-17 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับ สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้อมกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตัวแปรผล	IQA			ICT			PERF		
	TE	IE	DE	TE	IE	DE	TE	IE	DE
CONT	0.30*	-	0.30	0.52*	-	0.52	0.45*	0.06	0.39
ADM	-	-		0.36*	-	0.36	-	-	-
STAF	0.43*	-	0.43	-	-	-	0.09	0.09	-
IQA	-	-	-	-	-	-	0.20*	-	0.20
ค่าสถิติ	ไค-สแควร์ = 172.58 GFI = 0.98 AGFI = 0.92 RMR = 0.016								
ตัวแปรสมการ	IQA			ICT			PERF		
โครงสร้าง									
R-square	0.47			0.64			0.29		

*p < .05

จากตารางที่ 4-17 เมื่อพิจารณาการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในพบว่าได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยด้านบริบทองค์กร และปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.39 และ 0.20 ตามลำดับ แสดงว่า หากองค์กรมีการจัดโครงสร้างที่ชัดเจนในการบังคับบัญชา มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบตาม โครงสร้างอย่างชัดเจน มีความพร้อมในด้านงบประมาณที่จะสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษา มีวัฒนธรรมขององค์กรที่ยึดแบบแผนการปฏิบัติงานที่มุ่งคุณภาพ องค์กรมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี ตลอดจนมีช่องทางในการสื่อสารในองค์กร และการมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ การวางแผนงานด้านการประกันคุณภาพภายในมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม กระบวนการในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีความต่อเนื่อง สม่่าเสมอ ตลอดจนการได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มิบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในจะส่งผลให้การปฏิบัติงาน

ประกันคุณภาพภายในขององค์กรได้รับการปฏิบัติมากยิ่งขึ้น นอกจากนี้การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในยังได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากปัจจัยด้านบริบทองค์กรและด้านบุคลากรผ่านตัวแปรด้านระบบประกันคุณภาพภายใน โดยมีขนาดอิทธิพลทางอ้อมเท่ากับ 0.06 และ 0.09 ตามลำดับ ทำให้ปัจจัยด้านบริบทองค์กรมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน โดยมีขนาดอิทธิพลรวมเท่ากับ 0.45 และมีค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (R-square) ของตัวแปรด้านการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน เท่ากับ 0.29 แสดงว่าปัจจัยด้านบริบทองค์กร ด้านบุคลากรและด้านระบบประกันคุณภาพภายใน สามารถอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในได้ร้อยละ 29

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยด้านบริบทองค์กรและปัจจัยด้านผู้บริหาร โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.52 และ 0.36 ตามลำดับ แสดงว่า หากองค์กรมีการจัดโครงสร้างที่ชัดเจนในการบังคับบัญชา มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามโครงสร้างอย่างชัดเจน มีความพร้อมในด้านงบประมาณที่จะสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษา และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษามีนโยบายชัดเจนในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน สามารถบริหารองค์กร บุคคล งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีภาวะความเป็นผู้นำ นำพาผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร ตลอดจนมีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ จะส่งผลให้ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศมีความพร้อมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (R-square) ของตัวแปรปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าปัจจัยด้านบริบทองค์กรและปัจจัยด้านผู้บริหาร สามารถอธิบายความแปรปรวนของปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ได้ร้อยละ 64

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายในได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยด้านบริบทองค์กรและปัจจัยด้านบุคลากร โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.30 และ 0.43 ตามลำดับ แสดงว่า หากองค์กรมีการจัดโครงสร้างที่ชัดเจนในการบังคับบัญชา มีการกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามโครงสร้างอย่างชัดเจน มีความพร้อมในด้านงบประมาณที่จะสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกับการที่บุคลากรการมีความรู้ความสามารถ ความเข้าใจ ตระหนักในคุณค่าและมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา การทำงานเป็นทีมและมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร จะส่งผลให้ระบบประกันคุณภาพภายในมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น เมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การถดถอย (R-square) ของตัวแปรปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายในพบว่า มีค่าเท่ากับ 0.47 แสดงว่าปัจจัย

ด้านบริบทองค์กรและปัจจัยด้านบุคลากร สามารถอธิบายความแปรปรวนของปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน ได้ร้อยละ 47

จากผลการวิเคราะห์เส้นทางปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย พบว่า ปัจจัยด้านบริบทองค์กรเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน โดยส่งอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมผ่านปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายในขององค์กร แสดงให้เห็นว่าปัจจัยด้านบริบทองค์กร ซึ่งประกอบด้วย ด้านโครงสร้างองค์กรที่เกี่ยวกับการจัดโครงสร้าง การกำหนดบทบาทหน้าที่ และการจัดสรรงบประมาณ ด้านวัฒนธรรมองค์กรที่ยึดแบบแผนการปฏิบัติงานที่มุ่งคุณภาพและมีบรรยากาศ และสภาพแวดล้อมที่ดีในการสนับสนุนการทำงานของบุคลากร และด้านการสื่อสารในองค์กร ที่เกี่ยวกับการประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ การจัดทำสื่อคู่มือการประกันคุณภาพภายในแจกจ่ายภายในองค์กรตลอดจนการจัดเวทีหรือช่องทางในการอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน มีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน หากหน่วยงานใดจัดให้มีความพร้อมทางด้านบริบท องค์กรย่อมเป็นปัจจัยสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มระดับของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรให้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายในถือได้ว่ามีความสำคัญในการสนับสนุนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในเช่นกัน โดยหากหน่วยงานใดมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งมีประสิทธิภาพ มีการวางแผนงานด้านการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม กระบวนการในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีความต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ตลอดจนการได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มียุทธศาสตร์หน้าที่เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในจะเป็นตัวแปรที่สำคัญตัวแปรหนึ่งในการขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรในองค์กรให้เป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

ตอนที่ 1.2.4 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในโดยการวิเคราะห์ SWOT analysis

1.2.4.1 สถาบันการศึกษาระดับพื้นฐาน

1. ปัจจัยด้านบริบทองค์กร (โครงสร้าง, วัฒนธรรม, การสื่อสาร)

1.1 จุดแข็ง (Strengths)

โครงสร้างองค์กรเข้มแข็ง มีโครงสร้างการจัดความรับผิดชอบในสายงานที่ชัดเจน

พร้อมในการจัดการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีความเป็นเฉพาะทาง สถานศึกษามีช่องทางการสื่อสาร สามารถรับส่งข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ทันสมัย บุคลากรสายสื่อสาร ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ ตลอดจนมีเครือข่ายทางทหาร-ตำรวจ

1.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

สถานศึกษามีภารกิจค่อนข้างมากการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในไม่เหมาะสมกับปัจจัยด้านเวลา การสื่อสารข่าวสารไม่สอดคล้องกัน ถูกคัดแปลง บิดเบือนหรือเกิดการรั่วไหลของข้อมูล เนื่องจากมีช่องทางการสื่อสารหลายช่องทางส่งผลให้เกิดความสับสนในการปฏิบัติ

1.3 โอกาส (Opportunities)

สถานศึกษาสามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนในทุกด้าน เช่น การแข่งขัน การศึกษาคุณา ได้รับ การสนับสนุนงบประมาณและผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งมีหน่วยงานภายในที่สนับสนุนภารกิจได้เป็นอย่างดี

1.4 อุปสรรค (Threats)

สถานศึกษาอยู่ห่างไกลแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ตลอดจนเครือข่ายพันธมิตรทางการศึกษากับสถาบันภายนอกยังไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร

2. ปัจจัยด้านผู้บริหาร

2.1 จุดแข็ง (Strengths)

ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการบริหารองค์กร ตลอดจนมีภาวะผู้นำและมีอำนาจในการสั่งการ

2.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษา นโยบายการส่งเสริมบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ชัดเจน ไม่มากเท่าที่ควร อีกทั้งขาดประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษา มีระบบการบังคับบัญชาที่มีขั้นตอนมากและมีข้อจำกัดในบางประการ การมอบหมายไม่ทั่วถึงหรือไม่ตรงกับความสามารถ ในบางครั้งผู้บริหารยึดติดกับความคิดตนเองเป็นหลัก มองข้ามความผิดพลาดของตนเอง

2.3 โอกาส (Opportunities)

ผู้บริหารได้รับการสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในชีวิตราชการ และได้รับโอกาสให้ศึกษาหาความรู้หรือพัฒนาตนเอง ผู้บริหารระดับสูงของกองทัพให้ความสำคัญ

2.4 อุปสรรค (Threats)

ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนโยกย้าย ขาดความต่อเนื่องในนโยบาย

3. ปัจจัยด้านบุคลากร

3.1 จุดแข็ง (Strengths)

บุคลากรมีความรับผิดชอบ ระเบียบวินัย ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา พร้อมทั้งจะให้ความร่วมมือ ตลอดจนมีความรู้ความเข้าใจต่องานที่รับผิดชอบและมีความสามารถในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี

3.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ทักษะคติในการประกันคุณภาพของบุคลากรยังไม่ได้รับการส่งเสริมเท่าที่ควร บุคลากรมีความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพแตกต่างกัน ขาดทักษะในการประกันคุณภาพ มีความเบื่อง่าย และทัศนคติไม่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนไม่กระตือรือร้น ทุ่มเทและเสียสละเท่าที่ควร อีกทั้งขวัญและกำลังใจได้รับการดูแลไม่ทั่วถึง รวมทั้งไม่สับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่ด้านการงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ทั่วถึงกัน และมีปัญหาในการสื่อสารที่ไม่ตรงกัน ทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อน

3.3 โอกาส (Opportunities)

บุคลากรได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมให้พัฒนาตนเอง

3.4 อุปสรรค (Threats)

บุคลากรมีการปรับย้ายบ่อยทำให้ไม่เพียงพอต่อภาระงานเนื่องจากมีภาระงานหลายอย่าง ส่งผลต่อคุณภาพการทำงาน

4. ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

4.1 จุดแข็ง (Strengths)

มีความพร้อมด้านทรัพยากร ระบบสารสนเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพมีความเชื่อมโยงกับงานต่าง ๆ สามารถสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว มีระบบจัดเก็บข้อมูลที่ทันสมัย และมีระบบจัดเก็บข้อมูลสำรองตลอดจนมีบุคลากรที่มีความรู้ในการดูแลระบบ

4.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

การจัดการระบบฐานข้อมูลไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ ความเปลี่ยนแปลงของอุปกรณ์สารสนเทศต้องจัดหาบ่อย ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ อีกทั้งระบบฐานข้อมูลมีพื้นที่จำกัดในการจัดเก็บข้อมูลและบุคลากรที่ดูแลระบบไม่เพียงพอ ส่งผลให้ระบบฐานข้อมูลมักเกิดการขัดข้องบ่อยครั้ง และแก้ไขไม่ทันการณ์

4.3 โอกาส (Opportunities)

สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการจัดหาหรือบำรุงรักษา

4.4 อุปสรรค (Threats)

การจัดหาอุปกรณ์ การซ่อมบำรุง ค่าเนินการซ้ำ ไม่ทันการณ์ และเจ้าหน้าที่ที่ดูแลระบบ มีการปรับย้ายบ่อย ทำให้ภารกิจติดขัดในบางห้วงเวลา

5. ปัจจัยด้านการประกันคุณภาพภายใน

5.1 จุดแข็ง (Strengths)

บุคลากรในหน่วยงานประกันคุณภาพมีความรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพ การศึกษาหน่วยงานประกันคุณภาพภายในมีความชัดเจนในการทำงานและสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ

5.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

ผู้บริหารที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพไม่ตรงตามสายงาน การบริหารจัดการหน่วยงานประกันคุณภาพยังไม่ดีเท่าที่ควร หน่วยงานด้านการประกันคุณภาพมีบุคลากรน้อย การประเมินยังขาดความเหมาะสมเที่ยงตรงให้ความสำคัญกับความถูกต้องของการเขียนอ้างอิงมากเกินไป ผู้ประเมินมีความเข้าใจในการประเมินคลาดเคลื่อน กำหนดตัวชี้วัดจากส่วนกลาง ขาดการสื่อสารระหว่างหน่วยงานและขาดการทำความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติ ตัวบ่งชี้ไม่หนึ่ง มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยและบางตัวชี้วัดซ้ำซ้อน ไม่ชัดเจน ขาดการอบรมปลูกฝังให้เห็นคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา การทำไม่ต่อเนื่อง ทำเฉพาะเวลาและมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาค่อนข้างน้อย

5.3 โอกาส (Opportunities)

มีกฎหมายรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้สถานศึกษาต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพภายใน

5.4 อุปสรรค (Threats)

มาตรฐานการศึกษาของชาติมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง และความต้องการของหน่วยเหนือ ไม่สอดคล้องกับห้วงเวลาการปฏิบัติงานจริง ทำให้สนองตอบต่อหน่วยเหนือได้ไม่สมบูรณ์

1.2.4.2 สถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษา

1. ปัจจัยด้านบริบทองค์กร (โครงสร้าง, วัฒนธรรม, การสื่อสาร)

1.1 จุดแข็ง (Strengths)

สถานศึกษากำหนดบทบาทชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติได้ องค์กรมีความเข้มแข็ง โครงสร้างออกแบบอย่างมีรากฐาน การทำตามคำสั่ง การบังคับบัญชา มีความชัดเจน ตลอดจนมีเครือข่ายทางวิชาชีพที่ช่วยเหลือเกื้อกูลกันและการสื่อสารรวดเร็ว เนื่องจากองค์กรมีขนาดไม่ใหญ่มาก

1.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

โครงสร้างองค์กรยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควร ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติจริง อัตราบางอัตราเป็นอัตราตามโครงสร้างแต่ขาดผู้ปฏิบัติขาดฝ่ายอำนวยการทางการศึกษา หน้าที่การทำงานของบุคลากรไม่เหมาะสมรวมทั้งไม่ได้ถ่ายทอดองค์ความรู้ไปถึงระดับผู้ปฏิบัติ ขาดการสื่อสารของผู้ปฏิบัติงานกับหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษา ช่องทางการสื่อสารมีน้อย และไม่เป็นทางการ

1.3 โอกาส (Opportunities)

วัฒนธรรมการทำงานขององค์กรเป็นแบบพี่น้อง ถ้อยทีถ้อยอาศัย

1.4 อุปสรรค (Threats)

ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัด โครงสร้างองค์กรให้มีความสมบูรณ์ตามโครงสร้าง

2. ปัจจัยด้านผู้บริหาร

2.1 จุดแข็ง (Strengths)

ผู้บริหารสามารถสั่งการได้อย่างเบ็ดเสร็จ มีหลักการบริหารและบังคับบัญชา การเข้าถึงได้ง่าย มีวิสัยทัศน์ใหม่ ๆ และมีวิสัยทัศน์ทางการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

ผู้บริหารไม่รู้ลึกในเรื่องนั้น ๆ มอบหมายงานไม่สมดุลระหว่างปริมาณงานและอัตรา กำลังคน เกิดการกระจุกของงาน ไม่กระจายงานอย่างทั่วถึง ตลอดจนผู้บริหารไม่เข้าใจหรือขาดประสบการณ์บริหารการศึกษา

2.3. โอกาส (Opportunities)

ผู้บริหารมีเครือข่ายในการทำงาน

2.4 อุปสรรค (Threats)

ความไม่ชัดเจนด้านทิศทางและนโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารบ่อย

3. ปัจจัยด้านบุคลากร

3.1 จุดแข็ง (Strengths)

บุคลากรมีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามคำสั่งและมีระเบียบวินัย

3.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

ความเข้าใจ การเห็นความสำคัญของงานประกันของบุคลากรยังไม่ดีเท่าที่ควร บุคลากรมีภาระงานมาก เวลาจำกัด ตลอดจนบุคลากรไม่รู้บทบาทหน้าที่ตนเองเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ ขาดโอกาสในการแสดงความสามารถ และขาดการร่วมแรงร่วมใจ อีกทั้งผลตอบแทนบุคลากรไม่คุ้มค่า และการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าชีวิตราชการไม่ดีเท่าที่ควร

3.3 โอกาส (Opportunities)

ผู้บังคับบัญชาส่งเสริมให้บุคลากรพัฒนาตนเองในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอน

3.4 อุปสรรค (Threats)

การปรับโยกย้ายตามแนวทางราชการ ทำให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถถูกปรับย้ายเพื่อไปดำรงตำแหน่งใหม่

4. ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

4.1 จุดแข็ง (Strengths)

สถานศึกษานำระบบข้อมูลและสารสนเทศมาใช้ในการบริหารการศึกษา

4.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

ระบบฐานข้อมูลยังมีข้อที่ควรปรับปรุง ขาดระบบสารสนเทศในด้านงานประกันคุณภาพที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ ระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพยังไม่เป็นระบบ และขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

4.3 โอกาส (Opportunities)

ผู้บริหารเห็นความสำคัญต่อการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในงานประกันคุณภาพการศึกษา

4.4 อุปสรรค (Threats)

สถานศึกษายังขาดงบประมาณสนับสนุนด้านการจัดการและพัฒนาระบบสารสนเทศ

5. ปัจจัยด้านการประกันคุณภาพภายใน

5.1 จุดแข็ง (Strengths)

บุคลากรในหน่วยงานประกันคุณภาพมีความรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

5.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

บุคลากรด้านงานประกันคุณภาพไม่เพียงพอ ภาระงาน ความรับผิดชอบบุคลากรด้านการประกันคุณภาพไม่เหมาะสม คณะทำงานประกันคุณภาพยังขาดประสบการณ์ ตัวชี้วัด

มีการเปลี่ยนแปลงบ่อย การเข้าถึงข้อมูลด้านงานประกันคุณภาพของบุคลากรไม่ทั่วถึง ทิศทางการประกันคุณภาพยังไม่ชัดเจน ผู้ประเมินไม่เป็นกลาง การประสานสอดคล้องไม่ดีเท่าที่ควรและกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานประกันคุณภาพไม่เหมาะสม

5.3 โอกาส (Opportunities)

มีกฎหมายรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา

5.4 อุปสรรค (Threats)

ขาดงบประมาณสนับสนุนงานด้านการประกันคุณภาพ

จากข้อมูลข้างต้นแสดงให้เห็นผลการวิเคราะห์สภาพปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน โดยการวิเคราะห์ SWOT analysis ของการศึกษาระดับพื้นฐานและระดับอาชีวศึกษา ผู้วิจัยนำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์เปรียบเทียบรายปัจจัยในประเด็นที่สำคัญที่เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษา และสรุปเปรียบเทียบในแต่ละหัวข้อ ดังนี้

ตารางที่ 4-18 การเปรียบเทียบปัจจัยด้านบริบทองค์กร สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี สังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ด้วยการวิเคราะห์ SWOT analysis

SWOT	บริบทองค์กร		สรุปภาพรวม
	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา	
จุดแข็ง	1. โครงสร้างองค์กรเข้มแข็ง องค์กรมีความพร้อม	1. โครงสร้างออกแบบ อย่างมีรากฐาน	องค์กรมีโครงสร้าง การบังคับบัญชา
	2. มีความพร้อมในการจัด การศึกษา การส่งเสริมการศึกษา	2. กำหนดบทบาทชัดเจน นำไปสู่การปฏิบัติได้	และการมอบหมาย หน้าที่รับผิดชอบ
	3. จัดหน้าที่ความรับผิดชอบงาน ชัดเจน	3. องค์กรเข้มแข็งการทำ ตามคำสั่ง การบังคับบัญชา	ที่ชัดเจน การติดต่อสื่อสาร
	4. มีช่องทางการสื่อสารเพียงพอ	4. สื่อสารรวดเร็ว	ในองค์กร
	5. การรับส่งข้อมูลรวดเร็ว ทันสมัย	เนื่องจากองค์กรมีขนาดไม่ ใหญ่มาก	มีความรวดเร็ว
	6. มีการพัฒนาบุคลากรสาย สื่อสาร		

ตารางที่ 4-18 (ต่อ)

SWOT	บริบทองค์กร		สรุปภาพรวม
	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา	
จุดอ่อน	1. สถานศึกษามีภารกิจค่อนข้างมาก 2. ข่าวสารไม่สอดคล้องกันเกิดความสับสนในการปฏิบัติ 3. เกิดการรั่วไหลของข้อมูล	1. โครงสร้างองค์กรไม่สมบูรณ์ ไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติจริง 2. ไม่ได้ถ่ายทอดองค์ความรู้ไปถึงระดับปฏิบัติ 3. ขาดการสื่อสารของผู้ปฏิบัติงานกับหน่วยงานประกัน	โครงสร้าง สถานศึกษาระดับอาชีวศึกษายังไม่สมบูรณ์ แต่ทั้งสองระดับมีปัญหาเรื่องการสื่อสารส่งผลให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติ
โอกาส	1. สามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนในทุกด้าน เช่น การแข่งขัน การศึกษาดูงาน มีหน่วยงานภายในที่สนับสนุนภารกิจขององค์กร 2. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณและผู้เชี่ยวชาญ	วัฒนธรรมการทำงานขององค์กรเป็นแบบพี่น้อง ถ้อยทีถ้อยอาศัย	สถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ รวมทั้งมีวัฒนธรรมองค์กรที่ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน
อุปสรรค	1. หน่วยงานอยู่ห่างไกลแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ 2. เครือข่ายพันธมิตรทางการศึกษากับสถาบันภายนอกยังไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร	ขาดงบประมาณสนับสนุนการจัดกำลังพลตามโครงสร้าง	แตกต่างกันชัดเจนในด้านความสมบูรณ์ของโครงสร้าง

จากตารางที่ 4-18 ระดับการศึกษาทั้งสองระดับมีจุดแข็งปัจจัยด้านบริบทองค์กรในภาพรวมกล่าวคือองค์กรมีโครงสร้างการบังคับบัญชาและการมอบหมายหน้าที่รับผิดชอบที่ชัดเจน การติดต่อสื่อสารในองค์กรมีความรวดเร็ว โครงสร้างมีความชัดเจนในการบังคับบัญชา การสื่อสาร

ที่รวดเร็ว และมีจุดแข็งที่แตกต่างกันในประเด็นของความพร้อมในการจัดการศึกษาหรือสนับสนุนทรัพยากรทางการศึกษา โดยระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความโดดเด่นกว่าจุดอ่อนด้านบริบทองค์กรในภาพรวมมีปัญหาเรื่องการสื่อสารส่งผลให้เกิดความคลาดเคลื่อนในการปฏิบัติ และจุดอ่อนที่สำคัญต่างกันในประเด็นของความสมบูรณ์ของโครงสร้างองค์กร และช่องทางการสื่อสารพบว่า การศึกษาระดับอาชีวศึกษามีจุดอ่อนมากกว่า ในขณะที่การศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีจุดอ่อนในประเด็นการรั่วไหลของข้อมูลเนื่องจากมีช่องทางการสื่อสารหลายช่องทาง ในด้านของโอกาสในภาพรวมพบว่าสถานศึกษาสามารถจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ ภายใต้ทรัพยากรที่มีอยู่ รวมทั้งมีวัฒนธรรมองค์กรที่ช่วยเหลือเกื้อกูลกัน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีความโดดเด่นกว่าด้านการส่งเสริมและการสนับสนุนในกิจกรรมขององค์กร สำหรับอุปสรรคในภาพรวมแตกต่างกันชัดเจนในด้านความสมบูรณ์ของโครงสร้าง โดยเฉพาะการศึกษาระดับอาชีวศึกษาที่ต่างจากการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานคือการขาดงบประมาณสนับสนุนการจัดกำลังพลตามโครงสร้าง

ตารางที่ 4-19 การเปรียบเทียบปัจจัยด้านผู้บริหารสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าสังกัดสถาบัน

วิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทยด้วยการวิเคราะห์ SWOT analysis

SWOT	ผู้บริหาร		สรุปภาพรวม
	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการศึกษอาชีวศึกษา	
จุดแข็ง	1. มีความรู้ ความสามารถ ภาวะผู้นำ 2. มีความสามารถในการ บริหารองค์กร 3. มีอำนาจในการสั่งการ	1. สามารถสั่งการได้ 2. มีหลักการบริหาร บังคับ บัญชา 3. มีวิสัยทัศน์ใหม่ ๆ และมีวิสัย ทัศน์ทางการประกันคุณภาพ 4. การเข้าถึงได้ง่าย	ผู้บริหารมีความรู้ความ สามารถในการบริหารจัดการ การศึกษา มีภาวะผู้นำ และ มีอำนาจใน การบังคับบัญชา
จุดอ่อน	1. ยึดติดกับความคิด ตนเองเป็นหลัก มองข้าม ความผิดพลาดของตนเอง 2. ผู้บริหารเปลี่ยนแปลง บ่อย ขาดความต่อเนื่องเชิง นโยบาย	1. มอบหมายงานไม่สมดุล เกิด การกระจุกของงาน ไม่กระจาย งานอย่างทั่วถึง 2. ผู้บริหารไม่เข้าใจหรือขาด ประสบการณ์บริหารการศึกษา	การมอบหมายงานหรือแบ่ง ความรับผิดชอบไม่สมดุล และทั่วถึง รวมทั้งการ มอบหมายงานที่ไม่ตรง ตามความสามารถ รวมทั้ง ผู้บริหารขาดประสบการณ์ ในการบริหารการศึกษา

ตารางที่ 4-19 (ต่อ)

SWOT	ผู้บริหาร		สรุปภาพรวม
	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา	
	3. ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษาไม่มากเท่าที่ควร		
	4. นโยบายการส่งเสริมบุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ชัดเจน		
	5. ผู้บริหารขาดประสบการณ์ด้านการจัดการศึกษา		
	6. มอบหมายงานไม่ทั่วถึงหรือไม่ตรงกับความสามารถ		
โอกาส	1. ได้รับการสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในชีวิตราชการ	ผู้บริหารมีเครือข่ายในการทำงาน	ผู้บริหารได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือในการบริหารสถานศึกษาจากส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอก
	2. ได้รับโอกาสให้ศึกษาหาความรู้หรือพัฒนาตนเอง		
อุปสรรค	1. ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนโยกย้าย ขาดความต่อเนื่องในนโยบาย	1. ความไม่ชัดเจนด้านทิศทางและนโยบาย	มีการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารบ่อยครั้ง ทำให้การดำเนินตามนโยบายขาดความต่อเนื่อง
	2. มีระบบการบังคับบัญชาที่มีขั้นตอนมากและมีข้อจำกัดในบางประการ	2. เปลี่ยนแปลงผู้บริหารบ่อย	

จากตารางที่ 4-19 ระดับการศึกษาทั้งสองระดับมีจุดแข็งปัจจัยด้านผู้บริหารในภาพรวมพบว่า ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการศึกษา มีภาวะผู้นำ และมีอำนาจในการบังคับบัญชาจุดอ่อนปัจจัยด้านผู้บริหารในภาพรวมเป็นประเด็นเกี่ยวกับการมอบหมายงานหรือ

แบ่งความรับผิดชอบไม่สมดุลและทั่วถึง รวมทั้งการมอบหมายงานที่ไม่ตรงตามความสามารถ รวมทั้งผู้บริหารขาดประสบการณ์ในการบริหารการศึกษา สำหรับด้าน โอกาสปัจจัยด้านผู้บริหาร ในภาพรวมพบว่าผู้บริหารได้รับการสนับสนุนและความร่วมมือในการบริหารสถานศึกษาจาก ส่วนต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถาบัน และอุปสรรคปัจจัยด้านผู้บริหารในภาพรวมพบว่ามี การเปลี่ยนแปลงผู้บริหารบ่อยครั้ง ทำให้การดำเนินตามนโยบายขาดความต่อเนื่อง

ตารางที่ 4-20 การเปรียบเทียบปัจจัยด้านบุคลากร สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าสังกัดสถาบัน วิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทยด้วยการวิเคราะห์ SWOT analysis

SWOT	บุคลากร		สรุปภาพรวม
	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา	
จุดแข็ง	1. บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจต่องานที่รับผิดชอบ 2. บุคลากรมีความรับผิดชอบ ระเบียบวินัย ปฏิบัติตามคำสั่งของ ผู้บังคับบัญชา	1. บุคลากรมีความ รับผิดชอบ ปฏิบัติตามคำสั่ง 2. บุคลากรมีระเบียบวินัย	บุคลากรมีระเบียบวินัย มีความพร้อมที่ปฏิบัติ ตามคำสั่งของ ผู้บังคับบัญชา
จุดอ่อน	1. การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ทักษะใน การประกันคุณภาพของ บุคลากรค่อนข้างน้อย 2. บุคลากรบางคนยังไม่เข้าใจ ขาดทักษะใน การประกันคุณภาพ 3. บุคลากรเมื่อหน้าย มีทัศนคติไม่ดีต่อการประกัน คุณภาพการศึกษา 4. บุคลากรไม่กระตือรือร้น ทุ่มเทและเสียสละเท่าที่ควร	1. ความเข้าใจ การเห็น ความสำคัญของงานประกัน ยังไม่ดีเท่าที่ควร 2. ภาระงานมาก 3. บุคลากรไม่รู้บทบาท หน้าที่ตนเองเกี่ยวกับงาน ประกันคุณภาพ 4. บุคลากรไม่รู้หน้าที่ บทบาทงานในหน้าที่ของ ตนเองชัดเจน 5. ขาดโอกาสในการแสดง ความสามารถ 6. ขาดการร่วมแรงร่วมใจ	ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะและทักษะใน การปฏิบัติงานประกัน คุณภาพของบุคลากรยัง ไม่ดีเท่าที่ควร บุคลากร ยังไม่ได้รับการพัฒนา ความรู้เกี่ยวกับ การประกันคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 4-20 (ต่อ)

SWOT	บุคลากร		สรุปภาพรวม
	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการศึกษอาชีวศึกษา	
โอกาส	บุคลากรได้รับการสนับสนุน และส่งเสริมให้พัฒนาตนเอง	ผู้บังคับบัญชาส่งเสริม ให้บุคลากรพัฒนาตนเอง ในด้านต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการเรียนการสอน	บุคลากรได้รับ การสนับสนุน ให้พัฒนาตนเอง ด้านต่าง ๆ
อุปสรรค	1. บุคลากรมีการปรับย้ายบ่อย 2. บุคลากรไม่เพียงพอต่อ ภาระงาน 3. บุคลากรมีภาระงาน หลายอย่าง ส่งผลต่อคุณภาพ การทำงาน	การปรับ โยคย้ายตาม แนวทางราชการ ทำให้ผู้ ที่มีความรู้ความสามารถ ถูกปรับย้ายเพื่อไป ตำแหน่งใหม่	บุคลากรมี การโยกย้าย ทำให้ ส่งผลต่อการ ปฏิบัติงานและ ความเพียงพอของ บุคลากร

จากตารางที่ 4-20 ระดับการศึกษาทั้งสองระดับมีจุดแข็งปัจจัยด้านบุคลากรในภาพรวม พบว่า บุคลากรมีระเบียบวินัย มีความพร้อมที่ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา จุดอ่อนปัจจัยด้านบุคลากรในภาพรวม พบว่า ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะคติและทักษะในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพของบุคลากรยังไม่ดีเท่าที่ควร บุคลากรยังไม่ได้รับการพัฒนาความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง สำหรับโอกาสปัจจัยด้านบุคลากรในภาพรวม พบว่า บุคลากรได้รับการสนับสนุนให้พัฒนาตนเองด้านต่าง ๆ และอุปสรรคปัจจัยด้านบุคลากรในภาพรวม พบว่า บุคลากรมีการโยกย้าย ทำให้ส่งผลต่อการปฏิบัติงานและความสมดุลของปริมาณงานและจำนวนบุคลากร

ตารางที่ 4-21 การเปรียบเทียบปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ สถาบันการศึกษาระดับ
ต่ำกว่าสังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทย ด้วย
การวิเคราะห์ SWOT analysis

SWOT	ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ		สรุปภาพรวม
	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการศึกษาระดับอาชีวศึกษา	
จุดแข็ง	<ol style="list-style-type: none"> 1. สามารถสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว 2. ระบบสารสนเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพมีความเชื่อมโยงกับงานต่าง ๆ 3. มีความพร้อมด้านทรัพยากร 4. มีระบบจัดเก็บข้อมูลที่ทันสมัยและมีระบบจัดเก็บข้อมูลสำรอง 5. มีบุคลากรที่มีความรู้ในการดูแลระบบ 	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษานำระบบข้อมูลและสารสนเทศมาใช้ในการบริหารการศึกษา 	<ol style="list-style-type: none"> ระบบข้อมูลและสารสนเทศถูกนำมาใช้ในงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นทางการเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น
จุดอ่อน	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดการระบบฐานข้อมูลไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ 2. ความเปลี่ยนแปลงของอุปกรณ์สารสนเทศต้องจัดหาบ่อยสิ้นเปลืองงบประมาณ 3. ระบบฐานข้อมูลมีพื้นที่จำกัดในการจัดเก็บข้อมูล 4. ระบบฐานข้อมูลมักเกิดการขัดข้องบ่อยครั้ง 	<ol style="list-style-type: none"> 1. ขาดระบบสารสนเทศในด้านงานประกันคุณภาพที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ 2. ระบบสารสนเทศการประกันยังไม่เป็นระบบ 3. การส่งงานประกันคุณภาพยังเป็นแฟ้มเอกสาร 	<ol style="list-style-type: none"> การนำระบบข้อมูลและสารสนเทศมาใช้ในงานประกันคุณภาพการศึกษา ยังประสบปัญหาในด้านความพร้อมความสะดวกการใช้งาน ตลอดจนการดูแลรักษา

ตารางที่ 4-21 (ต่อ)

SWOT	ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ		สรุปภาพรวม
	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา	
โอกาส	มีงบประมาณในการจัดหา	ผู้บริหารเห็นความสำคัญต่อการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในงานประกันคุณภาพการศึกษา	การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในงานประกันคุณภาพการศึกษามีแนวโน้มที่จะได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น
อุปสรรค	การจัดหาซ่อมบำรุงชำไม่ทันการ	1. ขาดงบประมาณสนับสนุนด้านระบบสารสนเทศ 2. ขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ	ประสบปัญหาด้านงบประมาณในการบำรุงรักษา

จากตารางที่ 4-21 ระดับการศึกษาทั้งสองระดับมีจุดแข็งปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศในภาพรวม พบว่าระบบข้อมูลและสารสนเทศถูกนำมาใช้ในงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมมากยิ่งขึ้น จุดอ่อนปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศในภาพรวม พบว่า การนำระบบข้อมูลและสารสนเทศมาใช้ในงานประกันคุณภาพการศึกษายังประสบปัญหาในด้านความพร้อม ความสะดวก การใช้งาน ตลอดจนการดูแลรักษา สำหรับโอกาสปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศในภาพรวม พบว่า การนำระบบสารสนเทศมาใช้ในงานประกันคุณภาพการศึกษา มีแนวโน้มที่จะได้รับการพัฒนาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น และอุปสรรคปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ในภาพรวม พบว่า ประสบปัญหาด้านงบประมาณในการบำรุงรักษา นอกจากนี้พบความแตกต่างของระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศค่อนข้างชัดเจน โดยสถาบันการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานมีจุดแข็งและโอกาสโดดเด่นกว่าสถาบันการศึกษา ระดับอาชีวศึกษาอย่างเห็นได้ชัด ในขณะที่สถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษา

มีจุดอ่อนและอุปสรรคที่ควรได้รับการแก้ไขและพัฒนาในด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศอย่างจริงจัง โดยเฉพาะอย่างยิ่งการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในงานประกันคุณภาพและการเพิ่มอัตรากำลังพลด้านระบบเทคโนโลยีสารสนเทศของหน่วย

ตารางที่ 4-22 การเปรียบเทียบปัจจัยด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าสังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ด้วยการวิเคราะห์ SWOT analysis

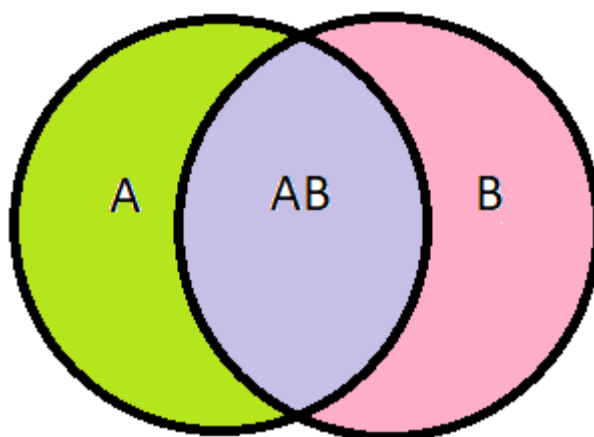
SWOT	ระบบการประกันคุณภาพภายใน		สรุปภาพรวม
	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา	
จุดแข็ง	1. บุคลากรในหน่วยงานประกันคุณภาพมีความรู้ความสามารถ	บุคลากรในหน่วยงานประกันคุณภาพมีความรู้	บุคลากรในหน่วยงานประกันคุณภาพมีความรู้
	2. หน่วยงานประกันคุณภาพภายในมีความชัดเจนในการทำงาน	ความสามารถ	ความสามารถทางการประกันคุณภาพการศึกษา
จุดอ่อน	1. การประเมินยังขาดความเหมาะสม เพียงตรง	1. ตัวชี้วัดมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย	ตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายในมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย
	2. ผู้บริหารที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพไม่ตรงตามสายงาน	2. การเข้าถึงข้อมูลด้านงานประกันคุณภาพของบุคลากรไม่ทั่วถึง	หน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษา มีบุคลากรไม่เพียงพอและปัญหาเกี่ยวกับผู้ประเมิน
	3. การบริหารจัดการหน่วยงานประกันคุณภาพยังไม่ดีเท่าที่ควร	3. ทิศทางไม่ชัดเจน	
	4. การตรวจประเมินคุณภาพภายในให้ความสำคัญกับความถูกต้องของแบบฟอร์มมากเกินไป ไม่ให้ความสำคัญของเนื้อหาสาระที่ต้องการประเมิน	4. บุคลากรดำเนินงานประกันคุณภาพไม่เพียงพอ	
	5. ตัวบ่งชี้ไม่นิ่ง มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยและบางตัวชี้วัดซ้ำซ้อน ไม่ชัดเจน	5. คณะทำงานประกันคุณภาพยังขาดประสบการณ์	
		6. ภาระงาน ความรับผิดชอบบุคลากรด้านการประกันคุณภาพไม่เหมาะสม	

ตารางที่ 4-22 (ต่อ)

SWOT	ระบบการประกันคุณภาพภายใน		สรุปภาพรวม
	ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน	ระดับการศึกษอาชีวศึกษา	
	6. ผู้ประเมินมีความเข้าใจในการประเมินคลาดเคลื่อน	7. กำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานประกันคุณภาพสั้น	
	7. ขาดการอบรมปลูกฝังให้เห็นคุณค่าความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา	8. ผู้ประเมินไม่เป็นกลาง	
	8. การทำไม่ต่อเนื่องทำเฉพาะเวลา		
	9. หน่วยงานด้านการประกันคุณภาพมีบุคลากรน้อย		
	10. ประชาสัมพันธ์น้อย		
โอกาส	มีกฎหมายรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา	มีกฎหมายรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา	การประกันคุณภาพการศึกษาถือว่าเป็นกฎหมายที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการ
อุปสรรค	1. มาตรฐานการศึกษาของชาติมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง 2. ความต้องการของหน่วยเหนือไม่สอดคล้องกับห้วงเวลาการปฏิบัติงานจริง ทำให้สนองตอบต่อหน่วยเหนือได้ไม่สมบูรณ์	1. ขาดงบประมาณสนับสนุนงานด้านการประกันคุณภาพ 2. ความเปลี่ยนแปลงของมาตรฐานการศึกษา	มาตรฐานการศึกษาของชาติมีการปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง

จากตารางที่ 4-22 ระดับการศึกษาทั้งสองระดับมีจุดแข็งปัจจัยด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน ในภาพรวม พบว่า บุคลากรในหน่วยงานประกันคุณภาพมีความรู้ ความสามารถทางการประกันคุณภาพการศึกษา จุดอ่อนปัจจัยด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน ในภาพรวม พบว่าตัวบ่งชี้ในการประเมินคุณภาพภายในมีการเปลี่ยนแปลงบ่อย สำหรับโอกาสปัจจัยด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน ในภาพรวม พบว่า การประกันคุณภาพการศึกษาถือว่าเป็นกฎหมายที่สถานศึกษาจะต้องดำเนินการ และปัจจัยด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน ในภาพรวม พบว่าหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษามีบุคลากรไม่เพียงพอ และปัญหาเกี่ยวกับผู้ประเมิน และ อุปสรรคปัจจัยด้านระบบการประกันคุณภาพภายใน ในภาพรวม พบว่า มาตรฐานการศึกษาของชาติมีการปรับเปลี่ยนบ่อยครั้ง ทำให้ต้องเปลี่ยนแปลงตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายในบ่อยครั้งด้วย

จากการวิเคราะห์เปรียบเทียบสภาพปัจจัยด้านต่าง ๆ ที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าสังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ด้วยการวิเคราะห์ SWOT analysis ผู้วิจัยนำมาสรุปเพื่อเสนอแนะประเด็นที่สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าสังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ควรปรับปรุงและพัฒนาเพื่อส่งเสริมให้เกิดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาขององค์กรมีประสิทธิภาพ เกิดความต่อเนื่องและยั่งยืน ดังภาพที่ 4-3



หมายเหตุ A: ประเด็นที่สถาบันการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานควรพัฒนา
 B: ประเด็นที่สถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษาควรพัฒนา
 AB: ประเด็นที่สถาบันการศึกษาทั้งสองระดับควรพัฒนา

ภาพที่ 4-3 ข้อเสนอประเด็นที่ควรพัฒนา

A: ประเด็นที่สถาบันการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานควรพัฒนา

1. ควบคุมการสื่อสารให้ปฏิบัติไปในแนวทางเดียวกัน เนื่องจากมีช่องทางการสื่อสารหลายทาง เพื่อป้องกันการรั่วไหลของข้อมูล
2. ลดภาระงานที่ไม่จำเป็นขององค์กรเนื่องจากเป็นสถาบันการศึกษาขั้นพื้นฐานสถาบันหลักของกองทัพ ทำให้มีภารกิจที่สนับสนุนกองทัพอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งกิจกรรมตามปฏิทินการศึกษาภายในหน่วยมีมาก ทำให้ส่งผลต่อการพัฒนางานของบุคลากร รวมทั้งการพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
3. ปรับปรุงและพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดการพร้อมใจอยู่เสมอ ตลอดจนการบำรุงรักษา การแก้ปัญหาเมื่อเกิดข้อขัดข้อง

B : ประเด็นที่สถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษาควรพัฒนา

1. พัฒนาโครงสร้างองค์กรให้มีความสมบูรณ์ ให้มีกำลังพลตามอัตรา เพื่อให้เกิดการมอบหมายการปฏิบัติงานอย่างทั่วถึง สะท้อนสภาพจริง
2. เพิ่มช่องทางการสื่อสารการปฏิบัติงานภายในองค์กร
3. จัดทำแผนงบประมาณเสนอหน่วยงานต้นสังกัดในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่อส่งเสริมการปฏิบัติงานภายในหน่วย
4. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ให้บุคลากรทุกคนเข้าถึงง่าย สะดวกต่อการใช้งาน โดยเฉพาะงานในด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
5. พัฒนาศักยภาพด้านระบบสารสนเทศ รับผิดชอบในการออกแบบระบบ ตลอดจนดูแลรักษาระบบให้พร้อมสำหรับการใช้งาน

AB : ประเด็นที่สถาบันการศึกษาทั้งสองระดับควรพัฒนา

1. พัฒนาวีธีการสื่อสารในองค์กรให้ทั่วถึง เพื่อให้เกิดความเข้าใจให้ตรงกันของผู้รับสาร รวมทั้งการปฏิบัติที่ถูกต้อง ตรงตามวัตถุประสงค์
2. ผู้บริหารมอบหมายงานให้ตรงกับความสามารถและกระจายงานอย่างทั่วถึง
3. ผู้บริหารพัฒนาตนเองในด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ดีต่องานประกันคุณภาพการศึกษา
4. พัฒนาความรู้ความเข้าใจและปลูกฝังทัศนคติที่ดีของบุคลากรต่องานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ
5. หน่วยงานจัดทำแผนพัฒนาการศึกษา รวมทั้งแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ (ระยะสั้น ระยะปานกลาง ระยะยาว) เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง แม้ผู้บริหารมีการโยกย้าย

6. ผู้บริหารส่งเสริมขวัญและกำลังใจ ตลอดจนส่งเสริมความก้าวหน้าในหน้าที่การงานให้กับบุคลากร
7. ส่งเสริมให้บุคลากรแสดงศักยภาพอย่างเต็มที่
8. ประชุม วางแผน กำหนดตัวชี้วัด พร้อมกับทำความเข้าใจตัวชี้วัดให้กับบุคลากร เพื่อให้เกิดความชัดเจนตั้งแต่ต้นปีการศึกษา
9. ทบทวนตัวชี้วัดในแต่ละปี เพื่อให้เกิดการปรับปรุงพัฒนาและทำความเข้าใจให้ตรงกันและพยายามทำให้ตัวชี้วัดมีความเสถียร
10. พัฒนาผู้ประเมินให้มีความเข้าใจและปฏิบัติตามหลักการวัดและประเมินผลอย่างถูกต้อง
11. พัฒนากำลังพลในหน่วยงานการประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงาน เพื่อการประสานงาน อำนาจการและสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษา
12. วางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง โดยกำหนดลงในแผนงานการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อให้เกิดความต่อเนื่อง
13. พัฒนากลยุทธ์ให้การทำงานประจำงานปกติให้สอดคล้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา
14. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาแจกจ่ายเพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
15. จัดเวทีแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการอภิปรายแลกเปลี่ยน เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 2 ผลการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 2.1 การพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

หลังจากผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพ รวมทั้งการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม ประกอบกับแนวทางการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ ทำให้ผู้วิจัยพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์

การประเมินคุณภาพการประกันคุณภาพภายใน หลังจากนั้นนำไปให้ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีคุณสมบัติเป็นผู้เชี่ยวชาญทางการประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพหรือผู้เชี่ยวชาญทางการประกันคุณภาพการศึกษาหรือผู้เชี่ยวชาญทางการวัดและประเมินผล จำนวน 17 ท่าน (รายชื่อตามภาคผนวก ข) พิจารณาความเหมาะสมของความคิดเห็นต่อมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ จากค่ามัธยฐาน (Median) สำหรับการแปลความหมายเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (พงศเทพ จิระโร, 2558)

Mid point average	แปลความหมาย	Interval equal
1.00-1.49	ผลการประเมินระดับต่ำสุด/ น้อยที่สุด/ แย่มาก	1.00-1.79
1.50-2.49	ผลการประเมินระดับต่ำ/ น้อย/ แย่	1.80-2.59
2.50-3.49	ผลการประเมินระดับปานกลาง/ พอใช้	2.60-3.39
3.50-4.49	ผลการประเมินระดับสูง/ มาก/ ดี	3.40-4.19
4.50-5.00	ผลการประเมินระดับสูงที่สุด/ มากที่สุด/ ดีมาก	4.20-5.00

การเลือกใช้วิธีแปลความหมายแบบ Mid point average สำหรับกรณีที่มีการกระจายตัวของข้อมูลมีแนวโน้มเป็น โค้งปกติ (Normal Curve) หรือมีจำนวนมากพอ ($n \geq 30$) ส่วนกรณีที่ข้อมูลไม่กระจายเป็น โค้งปกติหรือมีจำนวนน้อย ($n < 30$) ควรเลือกแปลความหมายแบบ Interval equal สำหรับความสอดคล้องของความคิดเห็นพิจารณาจากค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquatile range) กล่าวคือ หากค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.5 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้องกัน และหากค่าพิสัยระหว่างควอไทล์เกิน 1.5 แสดงว่าความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน

ตอนที่ 2.1.1 ผลการพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

มาตรฐานและตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน 25 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตารางที่ 4-23 มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้
คุณภาพของผู้เรียน	
ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการ ของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร 2. ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์ 3. ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบัน ภายนอก 4. ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาทหาร-ตำรวจ 5. ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ 6. ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร 7. ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา 8. คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา 9. ผู้เรียนมีความพร้อมในการศึกษาต่อใน โรงเรียนเหล่าทัพ และ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ
คุณลักษณะที่ พึงประสงค์ของผู้เรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ 2. ผู้เรียนมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำ 3. ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม 4. ผู้เรียนมีสุขภาวะทางกายที่ดี 5. ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดี

ตารางที่ 4-23 (ต่อ)

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้
กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจกำหนดไว้อย่างชัดเจน 2. การวางแผนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา 3. การบริหารความเสี่ยง 4. การกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครอง 5. การกำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู/ ครูทหาร 6. การประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา
กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	<ol style="list-style-type: none"> 1. กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม 2. การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับบริบทของชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ 3. การวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ
ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล	<ol style="list-style-type: none"> 1. คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2. ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

ตอนที่ 2.1.2 ผลการพิจารณาความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ผลการพิจารณาความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ดังตารางที่ 4-24 ถึง 4-27

ตารางที่ 4-24 ค่าความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประกัน
คุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 1
ตัวบ่งชี้ 1.1.1-1.2.5

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	4.00	4.32	4.66	มากที่สุด	0.66	สอดคล้อง
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	4.24	4.48	4.72	มากที่สุด	0.48	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.1 ผู้เรียนมีความสามารถ ด้านการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.1						
ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์ การประเมินความสามารถด้านการอ่าน การเขียน และการสื่อสารในระดับดีขึ้นไป ไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตร สถานศึกษา	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถ ด้านการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.2						
ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์ การประเมินความสามารถด้านการคิด คำนวณ และการคิดวิเคราะห์ ในระดับ ดีขึ้นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตร สถานศึกษา	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถ ทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบัน ภายนอก	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.3						
ร้อยละของจำนวนกิจกรรมที่ผู้เรียนได้รับ รางวัลหรือประกาศนียบัตรชมเชย	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-24 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถ ด้านวิชาทหาร-ตำรวจ	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ร้อยละจำนวนผู้เรียนที่มีผลการทดสอบ ระดับดีขึ้นไปในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชา ทหาร-ตำรวจ	3.85	4.27	4.91	มากที่สุด	1.06	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริม และพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.5 สถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนาทักษะ ด้านภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษา	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการ ใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.6 สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	3.70	4.20	4.60	มากที่สุด	0.90	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้า ทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.70	4.20	4.60	มากที่สุด	0.90	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามกลุ่ม สาระการเรียนรู้	3.55	4.00	4.44	มาก	0.89	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-24 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.8 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา ตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.8 ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม รวมตลอดหลักสูตรระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50.00 ของผู้สำเร็จ การศึกษา	3.85	4.27	4.63	มากที่สุด	0.78	สอดคล้อง
ผู้สำเร็จการศึกษา มีคะแนนผลการทดสอบ ทางการศึกษาแห่งชาติ (O-NET) ตั้งแต่ ร้อยละ 50.00 ของคะแนนเต็ม ขึ้นไป	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษา มีความพร้อมในการศึกษาต่อในโรงเรียน เหล่าทัพ และ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	3.85	4.27	4.63	มากที่สุด	0.78	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม รวมตลอดหลักสูตรตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป	3.70	4.26	4.78	มากที่สุด	1.08	สอดคล้อง
ผู้สำเร็จการศึกษามีผลประเมินคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	4.30	4.54	4.78	มากที่สุด	0.48	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ	4.21	4.49	4.91	มากที่สุด	0.70	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีผลประเมินลักษณะทางทหาร- ตำรวจ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-24 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
ผู้เรียนมีผลประเมินทักษะทางทหาร-ตำรวจ จาก การฝึกภาคสนามตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีลักษณะความเป็นผู้นำ ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.2.2	4.28	4.56	4.84	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษาจัดโครงการ/ กิจกรรมที่เสริมสร้าง และปลูกฝังความซื่อสัตย์ให้กับผู้เรียน	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
สถานศึกษาจัดโครงการ/ กิจกรรมที่เสริมสร้าง และปลูกฝังความมีวินัยให้กับผู้เรียน	4.07	4.35	4.63	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษาจัดโครงการ/ กิจกรรมที่เสริมสร้าง และปลูกฝังการเป็นผู้นำ/ ผู้ตามให้กับผู้เรียน	4.07	4.35	4.63	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรม ที่ดีงาม	4.28	4.56	4.84	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.2.3						
สถานศึกษาจัดโครงการ/ กิจกรรมที่เสริมสร้าง และปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงามให้กับ ผู้เรียน	4.07	4.35	4.63	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางกายที่ดี	4.28	4.56	4.84	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.2.4						
ผู้เรียนที่มีน้ำหนัก ส่วนสูง ตามเกณฑ์ของ กรมอนามัย	3.85	4.27	4.63	มากที่สุด	0.78	สอดคล้อง
ผู้เรียนที่มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของ สถานศึกษา	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดี	4.28	4.56	4.84	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.2.5						
สถานศึกษามีการทดสอบวิชาวิสัยของผู้เรียน รายบุคคล ของนักเรียนแรกเข้าในแต่ละรุ่น	3.70	4.26	4.78	มากที่สุด	1.08	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-24 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
สถานศึกษาจัดโครงการ/ กิจกรรม ส่งเสริม และสนับสนุนให้ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดี	3.85	4.27	4.63	มากที่สุด	0.78	สอดคล้อง
สถานศึกษามีการทดสอบวิภาววิสัยของ ผู้เรียนรายบุคคลของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ในแต่ละรุ่น	3.39	3.91	4.42	มาก	1.03	สอดคล้อง
ผลการประเมินวิภาววิสัยของนักเรียน ชั้นปีที่ 2 อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 90 ของจำนวนนักเรียนชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด	3.70	4.26	4.78	มากที่สุด	1.08	สอดคล้อง
สถานศึกษานำผลการประเมินวิภาววิสัยไป ใช้ในการพัฒนาสุขภาวะทางจิตของผู้เรียน	3.70	4.26	4.78	มากที่สุด	1.08	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-24 พบว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และประเด็นพิจารณาที่ใช้เป็นเกณฑ์ในแต่ละตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ 1.1.1-1.2.5 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีเพียง 2 รายการที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ข้อที่ 1 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ และประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ข้อที่ 3 สถานศึกษามีการทดสอบวิภาววิสัยของผู้เรียนรายบุคคลของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ในแต่ละรุ่น นอกนั้นมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 3.91-4.56 โดยมีความเห็นว่าตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีลักษณะความเป็นผู้นำ ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางกายที่ดี ละตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดี มีความเหมาะสมมากที่สุด นอกจากนี้พบว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และประเด็นพิจารณาทุกรายการ มีความสอดคล้องทุกรายการ โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ที่ (Inter quartile range) อยู่ในช่วง 0.48-1.06 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ตารางที่ 4-25 ค่าความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพ
ภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 2
ตัวบ่งชี้ 2.1-2.6

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและ การจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	4.00	4.40	4.60	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจกำหนดไว้ อย่างชัดเจน	4.24	4.48	4.72	มากที่สุด	0.48	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.1 มีการกำหนดหรือทบทวนเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาไว้ อย่างชัดเจน	4.21	4.49	4.70	มากที่สุด	0.49	สอดคล้อง
การมีส่วนร่วมของบุคลากรใน การกำหนดหรือทบทวนเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ผู้บริหารมีการสื่อสารเพื่อสร้าง ความเข้าใจให้กับบุคลากรและผู้เรียน เกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ ของสถานศึกษา	4.08	4.20	4.60	มากที่สุด	0.52	สอดคล้อง
มีการเผยแพร่เป้าหมาย วิสัยทัศน์และ พันธกิจของสถานศึกษา	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.00	4.40	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.2 สถานศึกษามีแผนพัฒนาวิชาการที่เน้น ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการ อย่างเป็นรูปธรรม	4.08	4.20	4.60	มากที่สุด	0.52	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-25 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
สถานศึกษามีแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรได้ศึกษา ฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาคุณงาน ด้านวิชาการหรือวิชาชีพที่ตรงหรือ สัมพันธ์กับรายวิชาที่สอนหรืองานที่ ปฏิบัติ	4.21	4.49	4.70	มากที่สุด	0.52	สอดคล้อง
สถานศึกษามีแผนการบริหารจัดการ ข้อมูลสารสนเทศ และดำเนินการอย่างเป็นระบบ	4.08	4.20	4.60	มากที่สุด	0.52	สอดคล้อง
สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมทาง กายภาพและสังคมที่ดี เอื้อต่อ การเรียนรู้	4.08	4.20	4.60	มากที่สุด	0.52	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยง ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.3	4.08	4.20	4.60	มากที่สุด	0.52	สอดคล้อง
สถานศึกษามีแผนการบริหาร ความเสี่ยง	4.21	4.49	4.70	มากที่สุด	0.49	สอดคล้อง
มีการจัดอันดับความเสี่ยงจาก การวิเคราะห์โอกาสในการเกิด ความเสี่ยงและผลกระทบของ ความเสี่ยง	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
มีการกำหนดวิธีการกำกับ ติดตาม และ การควบคุม เพื่อป้องกัน โอกาสการเกิด ความเสี่ยงและลดผลกระทบจาก การเกิดความเสี่ยง	4.00	4.40	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-25 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
มีการดำเนินการเพื่อป้องกัน โอกาส การเกิดความเสียหายและลดผลกระทบ จากการเกิดความเสียหาย	4.00	4.40	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง และข้อเสนอแนะในการดำเนินการ ของปีต่อไป	4.00	4.40	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตามการ ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครู ทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครอง ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.4	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษามีการกำหนดจรรยาบรรณ วิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร- นายตำรวจปกครอง ไว้เป็นลายลักษณ์ อักษร	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษาส่งเสริมให้ครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครอง ปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณวิชาชีพ	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษามีการประเมินจรรยาบรรณ วิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร- นายตำรวจปกครองทุกภาคการศึกษา	4.00	4.40	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
มีรายงานสรุปผลการประเมินให้ ผู้บริหารสถานศึกษาทราบ	4.00	4.40	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ของครู/ ครูทหาร ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.5	4.21	4.49	4.70	มากที่สุด	0.49	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-25 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
ผลการประเมินการจัดการเรียนของครู/ ครูทหาร ระดับดีขึ้นไป	3.68	4.20	4.60	มากที่สุด	0.92	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหาร และการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.6 สถานศึกษามีผลการประเมินการ บริหารและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา ผู้บริหารหน่วยขึ้นตรง และผู้บริหารระดับกอง/แผนก ระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	4.00	4.42	4.70	มากที่สุด	0.70	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-25 พบว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และประเด็นพิจารณาที่ใช้เป็นเกณฑ์ในแต่ละ
ตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ 2.1-2.6 ทุกรายการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมี
ค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4.20-4.49 นอกจากนี้พบว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และประเด็นพิจารณา
ทุกรายการ มีความสอดคล้องทุกรายการ โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter quartile range)
อยู่ในช่วง 0.48-0.92 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ตารางที่ 4-26 ค่าความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประกัน
คุณภาพภายในสำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 3
ตัวบ่งชี้ 3.1-3.3

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียนการสอนที่ สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 3.1	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ตนเอง กำหนดเนื้อหาสาระหรือกิจกรรมที่ สอดคล้องกับความสนใจและความถนัด เป็นรายบุคคล	4.24	4.48	4.72	มากที่สุด	0.48	สอดคล้อง
ผู้เรียนเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิด และได้ปฏิบัติจริงด้วยวิธีการและ แหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	4.07	4.35	4.63	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะ ด้านต่าง ๆ และแสวงหาความรู้จาก สื่อเทคโนโลยีด้วยตนเอง	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยเชื่อมโยงบูรณาการ สาระการเรียนรู้และทักษะด้านต่าง ๆ	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้าง บรรยากาศ สภาพแวดล้อม และ สื่อการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.80	4.27	4.63	มากที่สุด	0.83	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การจัดการเรียนการสอนที่ เชื่อมโยงกับบริบทของชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อย ตำรวจ	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-26 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 3.2						
สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อย ตำรวจ	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อย ตำรวจ มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น หรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ของสถานศึกษา	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัดและประเมินผล ผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมี ประสิทธิภาพ	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 3.3						
การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วย วิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
การประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนจาก สภาพจริง	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ขั้นตอนตรวจสอบและประเมิน ดำเนินการอย่างเป็นระบบ	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
เครื่องมือที่ใช้ในการวัดการเรียนรู้มี คุณภาพ	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและการ นำผลการประเมินไปใช้พัฒนาผู้เรียน	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-26 พบว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และประเด็นพิจารณาที่ใช้เป็นเกณฑ์ในแต่ละตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ 3.1-3.3 ทุกรายการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4.27-4.49 นอกจากนี้พบว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และประเด็นพิจารณาทุกรายการ มีความสอดคล้องทุกรายการ โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter quartile range) อยู่ในช่วง 0.48-0.83 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ตารางที่ 4-27 ค่าความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มาตรฐานที่ 4 ตัวบ่งชี้ 4.1-4.2

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล	3.85	4.20	4.60	มากที่สุด	0.75	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 4.1						
สถานศึกษามีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและจัดทำแผนงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร/ ครู/ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
สถานศึกษามีการสร้างระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในเพื่อดำเนินงานตามแผนงานประกันคุณภาพภายในและแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	3.80	4.21	4.63	มากที่สุด	0.83	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-27 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
การกำหนดและทบทวนมาตรฐานและ ตัวบ่งชี้ร่วมกันเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
การพัฒนาและบริหารจัดการระบบ สารสนเทศ เพื่อสนับสนุนงานประกัน คุณภาพภายใน	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
สถานศึกษาจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการ ประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและ จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตาม มาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	4.08	4.40	4.64	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองและรายงานผลการประเมินต่อ สาธารณชนหรือผู้เกี่ยวข้อง	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
สถานศึกษามีการนำผลการประเมิน คุณภาพภายในหรือผลการประเมิน คุณภาพภายนอกไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีความมั่นใจต่อระบบ การบริหารและการจัดการศึกษาของ สถานศึกษาในระดับสูง ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป	3.55	4.11	4.55	มาก	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพ ภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	4.08	4.40	4.64	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-27 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 4.1						
สถานศึกษามีตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาเทียบกับจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมินผล ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	3.75	4.27	4.63	มากที่สุด	0.88	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-27 พบว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และประเด็นพิจารณาที่ใช้เป็นเกณฑ์ในแต่ละตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 4 ตัวบ่งชี้ 4.1-4.2 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีเพียง 1 รายการที่มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 4.1 ข้อที่ 8 พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับสูง ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป นอกนั้นมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4.20-4.40 โดยมีความเห็นว่าประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 4.1 ข้อที่ 5 สถานศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา และตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น มีความเหมาะสมมากที่สุด นอกจากนี้พบว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และประเด็นพิจารณาทุกรายการมีความสอดคล้อง โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter quartile range) อยู่ในช่วง 0.56-1.00 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ประเด็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ระดับการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะเพิ่มเติม ในประเด็นต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์
ควรจัดรายวิชาให้สอดคล้องกับหลักสูตรของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบัน
ภายนอก ควรคำนึงถึงความมีชื่อเสียงและเอกลักษณ์ของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาทหาร-ตำรวจ ควรคำนึงถึงความเป็น
วิชาชีพด้านทหาร-ตำรวจ

ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ควรเพิ่มประเด็นพิจารณาเกี่ยวกับร้อยละของผู้เรียนที่ได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะทางภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร ควรเพิ่มประเด็นพิจารณาเกี่ยวกับระดับความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศของผู้เรียน และนำไปเรียนรู้ให้ทันเหตุการณ์ปัจจุบัน

ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้คำว่าก้าวหน้าเป็นคำที่กว้างไป ควรระบุเป็นพฤติกรรม

ตัวบ่งชี้ 1.1.8 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา ประเด็นพิจารณา

ข้อที่ 2 ผู้สำเร็จการศึกษา มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ ตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ของคะแนนเต็ม ขึ้นไป ควรเทียบกับค่าเฉลี่ยของประเทศ

ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ ควรเพิ่มในเรื่องการฝึกให้สอดคล้องกับไทยแลนด์ 4.0

ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีลักษณะความเป็นผู้นำ ควรเพิ่มผลประเมินความเป็นผู้นำ และผู้เรียนมีความมั่นใจและกล้าแสดงความคิดเห็น

ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางกายที่ดี ควรเพิ่มประเด็นความถี่ของการตรวจสอบสมรรถภาพทางกาย เช่น ปีละ 2 ครั้ง

ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดียิ่ง ควรเพิ่มระดับคุณธรรมของผู้เรียน และผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติตามกฎระเบียบ และระบุเป็นพฤติกรรมจะเห็นชัดกว่า

ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางกายที่ดีควรเพิ่มผู้เรียนมีบุคลิกภาพที่เหมาะสมกับการเป็นนักเรียนนายร้อย

ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดี ควรเพิ่ม การพัฒนาสุขภาวะทางจิต ผู้เรียนที่มีผลประเมินต่ำกว่าระดับดี มีการเปรียบเทียบกับก่อน-หลัง เข้ามาเป็นนักเรียนเตรียมทหาร และแบบวัดต้องมีความเป็นสากล เป็นที่ยอมรับ

ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทางสถานศึกษา ควรเพิ่มประเด็นในการดำเนินการที่ถูกค่อไปในทางเดียวกัน ผู้บริหารตั้งเป็นผู้มีธรรมาภิบาล

ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ควรเพิ่มประเด็นผลงานที่เป็นเลิศนำชื่อเสียงมาสู่องค์กร จัดตารางปฏิทินในการฝึกอบรมประชุมวิชาการศึกษาดูงานให้สัมพันธ์กับช่วงเวลา

ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยง ควรมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง มีการศึกษาเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายนอก

ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครอง ควรคำนึงถึงความเป็นเอกลักษณ์และปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบวินัย อย่างเคร่งครัด

ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู/ ครูทหาร ควรเพิ่มประเด็นการกำกับติดตาม

ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มีข้อจำกัด ประเมินยากไม่ตรงความเป็นจริง

ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม ควรเพิ่มประเด็นผู้เรียนเสนอความเห็นและข้อเสนอแนะ ผู้เรียนมีความคิดสร้างสรรค์และ นวัตกรรม

ตัวบ่งชี้ 3.2 การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับบริบทของชุมชนท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ ควรเพิ่มประเด็นพิจารณาจากข้อมูลเชิงประจักษ์จาก การสัมภาษณ์ผู้เรียน และการมีส่วนร่วมของผู้ที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ควรเพิ่มประเด็นพิจารณาข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครอง และควรใช้ คำว่าพึงพอใจ แทนคำว่า มั่นใจ ในประเด็นพิจารณาข้อที่ 8 และนำอุปสรรคและปัญหา มาปรับปรุงให้เกิดคุณภาพ ภายในสถานศึกษา

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปใช้ในการปรับปรุงมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และ เกณฑ์ รายละเอียดในภาคผนวก ข (คู่มือการใช้ระบบ)

ตอนที่ 2.1.3 ผลการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษาของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

มาตรฐานและตัวบ่งชี้สำหรับการประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน 15 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตารางที่ 4-28 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันการศึกษา
ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา

มาตรฐาน	ตัวบ่งชี้
ด้านผลการจัดการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา 2. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา 3. ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน
ด้านบริหารจัดการศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทางสถานศึกษา 2. ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด 3. ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร 4. ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน 5. ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ 6. ระดับคุณภาพในการประสานงานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการ
ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา 2. ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา 3. ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา 4. ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร
ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล	<ol style="list-style-type: none"> 1. ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2. ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

ตอนที่ 2.1.4 ผลการพิจารณาความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ การประกัน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษาของสถาบันวิชาการ ป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ผลการพิจารณาความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษาของสถาบันวิชาการ ป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ดังตารางที่ 4-27-4.30

ตารางที่ 4-29 ค่าความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพ ภายในสำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ 1.1-1.3

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา	4.00	4.20	4.60	มากที่สุด	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1						
สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลผู้สำเร็จ การศึกษา โดยจำแนกเป็นจำแนกผู้ที่มี งานทำ ศึกษาต่อ และประกอบอาชีพอิสระ	3.80	4.27	4.63	มากที่สุด	0.83	สอดคล้อง
สถานศึกษามีผลการประเมินความ พึงพอใจ ด้านสมรรถนะหลักและ สมรรถนะทั่วไปเฉลี่ย 3.51-5.00 ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนข้อมูล ตอบกลับ	3.75	4.27	4.63	มากที่สุด	0.88	สอดคล้อง
สถานศึกษามีผลการประเมิน ความพึงพอใจ ด้านสมรรถนะวิชาชีพ เฉลี่ย 3.51-5.00 ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนข้อมูลตอบกลับ	3.80	4.27	4.63	มากที่สุด	0.83	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-29 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์เฉลี่ย 3.51- 5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้น ไป ของจำนวน ข้อมูลตอบกลับ	3.80	4.27	4.63	มากที่สุด	0.83	สอดคล้อง
ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม ตั้งแต่ 3.00-4.00 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	4.14	4.42	4.77	มากที่สุด	0.63	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผู้สำเร็จการศึกษา	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.2						
สถานศึกษามีผลการประเมินคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ทางทหารของผู้เรียน ชั้นปีสุดท้าย โดยมิผู้ผ่านเกณฑ์ การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษามีผลการทดสอบมาตรฐาน ทางวิชาการและวิชาชีพของผู้เรียนชั้น ปีสุดท้าย โดยมิผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
สถานศึกษามีผลการทดสอบมาตรฐาน ฝีมือแรงงานแห่งชาติระดับ 1 ของผู้เรียน ชั้นปีสุดท้ายโดยมิผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.00	4.36	4.72	มากที่สุด	0.72	สอดคล้อง
สถานศึกษามีผลการทดสอบการวัดระดับ ความเข้าใจภาษาอังกฤษ (ECL) ของ ผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย โดยมิผู้ผ่านเกณฑ์ การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	4.14	4.42	4.77	มากที่สุด	0.63	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-29 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
สถานศึกษาจัดโครงการ/ กิจกรรมที่แสดงให้เห็นว่านำผลการประเมิน/ การทดสอบมาพิจารณาปรับปรุง/ พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย 2 โครงการ/ กิจกรรมต่อปีการศึกษา	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา เทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน	3.80	4.27	4.63	มากที่สุด	0.83	สอดคล้อง
ประเด็นพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.3						
สถานศึกษามีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 ขึ้นไป	3.68	4.20	4.60	มากที่สุด	0.92	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-29 พบว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และประเด็นพิจารณาที่ใช้เป็นเกณฑ์ในแต่ละตัวบ่งชี้มาตรฐานที่ 1 ตัวบ่งชี้ 1.1-1.3 มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4.20-4.49 โดยมีความเห็นว่าตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา และตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา และประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้ 1.2 ข้อที่ 1 สถานศึกษามีผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางทหารของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 มีความเหมาะสมสูงที่สุด นอกจากนี้พบว่า มาตรฐานตัวบ่งชี้และประเด็นพิจารณาทุกรายการ มีความสอดคล้อง โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter quartile range) อยู่ในช่วง 0.56-0.93 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ตารางที่ 4-30 ค่าความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ การประกัน
คุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 2
ตัวบ่งชี้ 2.1-2.6

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา	4.00	4.20	4.60	มากที่สุด	0.60	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการ ดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทาง สถานศึกษา	4.08	4.40	4.64	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.1						
ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายและ มาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษาแก่ ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษามีการกำหนดแผนพัฒนา สถานศึกษา แผนการปฏิบัติงาน กิจกรรมหรือโครงการ ในการบริหาร จัดการอย่างเป็นรูปธรรม	4.07	4.35	4.63	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการประเมิน การดำเนินงานตามแผน/ กิจกรรม/ โครงการ มาพิจารณาปรับปรุง/ พัฒนา การบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น	4.07	4.35	4.63	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการ ดำเนินการตามนโยบายสำคัญของ หน่วยงานต้นสังกัด	4.14	4.35	4.63	มากที่สุด	0.49	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-30 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.2						
ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ ใน นโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัด มอบหมายเพื่อนำมากำหนดเป็น กลยุทธ์หรือแนวทางปฏิบัติได้อย่าง ถูกต้อง	4.07	4.35	4.63	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ผู้บริหารมีความสามารถในการสื่อสาร ให้ ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครองและ ชุมชน เข้าใจนโยบาย สำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย ได้เป็นอย่างดี	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการ ศึกษา ร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินแผนงาน โครงการหรือกิจกรรม ตามนโยบายสำคัญของหน่วยงาน ต้นสังกัด	4.14	4.35	4.63	มากที่สุด	0.49	สอดคล้อง
ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนงาน โครงการ กิจกรรม และเป้าหมาย ที่กำหนด	4.07	4.35	4.63	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินผล การปฏิบัติงานตามนโยบายและ แผนงานที่กำหนด	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.49	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพใน การบริหารจัดการด้านบุคลากร	3.80	4.27	4.63	มากที่สุด	0.83	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-30 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.3						
สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ให้มีจำนวนครูต่อจำนวนผู้เรียน ตามเกณฑ์มาตรฐานที่สถานศึกษา กำหนด	3.80	4.27	4.63	มากที่สุด	0.83	สอดคล้อง
สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ให้ครูทุกคนเป็นผู้ที่จบการศึกษา ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน หรือเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรี เพิ่มเติมตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชา ที่สอน	4.07	4.35	4.63	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ ครูไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ได้ศึกษา ฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาดูงานด้านวิชาการหรือวิชาชีพ ที่ตรง หรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมงต่อปี	3.68	4.20	4.60	มากที่สุด	0.92	สอดคล้อง
สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ให้นำผลการสายสนับสนุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ได้รับการอบรม เพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง/ปี	3.51	4.11	4.55	มาก	1.04	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-30 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ด้านความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม หรือ จรรยาบรรณวิชาชีพจากหน่วยงานหรือ องค์กรภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนครูและบุคลากรทางการ ศึกษาทั้งหมด	3.68	4.20	4.60	มากที่สุด	0.92	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหาร จัดการด้านการเงิน ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.4	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่าย ของแผนงาน โครงการและกิจกรรม อย่างชัดเจน	4.08	4.40	4.60	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณ ค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับ การเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณใน การส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนได้ใช้ ความรู้ ความสามารถไป บริการวิชาการ วิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชน/ สังคม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของ งบดำเนินการ	3.75	4.20	4.60	มากที่สุด	0.85	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-30 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณใน การส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำ การประกวด การแสดง โครงการพัฒนา ทักษะวิชาชีพ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ของงบดำเนินการ	3.42	4.00	4.52	มาก	1.10	สอดคล้อง
สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณใน การส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรม ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริม การปกครองระบบ ประชาธิปไตยและทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม การกีฬาและนันทนาการ หรือการส่งเสริมการดำรงตนตาม ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ของงบดำเนินการ	3.56	4.11	4.55	มาก	0.99	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับคุณภาพใน การบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูล สารสนเทศ	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.5 สถานศึกษามีการพัฒนาและดูแล สภาพแวดล้อมภูมิทัศน์ ของ สถานศึกษาให้สะอาด เรียบร้อย สวยงาม และปลอดภัย	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-30 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
สถานศึกษามีการกำกับดูแลการใช้ อาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และอื่น ๆ ให้มีสภาพที่ พร้อมใช้งานมีความปลอดภัย สะอาด เรียบร้อย สวยงาม	4.08	4.40	4.60	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษามีการกำกับดูแล ในการจัดหา การใช้ การบำรุงรักษา ครุภัณฑ์ ที่เหมาะสม เพียงพอ และ มีความปลอดภัยในทุกสาขางานที่ จัดการเรียนการสอน	3.68	4.20	4.60	มากที่สุด	0.92	สอดคล้อง
สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารจัดการ ระบบฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบและ มีประสิทธิภาพ	3.80	4.27	4.63	มากที่สุด	0.83	สอดคล้อง
สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน สามารถใช้ประโยชน์จากการบริหาร จัดการฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างมี คุณภาพ	3.80	4.27	4.63	มากที่สุด	0.83	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับคุณภาพใน การประสานงาน ความร่วมมือเพื่อ การบริหารจัดการ	4.14	4.36	4.77	มากที่สุด	0.63	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-30 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.6						
สถานศึกษา มีแผนงาน โครงการ ในการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถาน ประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อระดมทรัพยากรในการบริหาร จัดการศึกษา	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
สถานศึกษามีบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงาน ที่ร่วมมือในการฝึกประสบการณ์ทักษะ วิชาชีพ หรือการศึกษาดูงานของผู้เรียน	4.08	4.40	4.64	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษาได้รับความร่วมมือ ช่วยเหลือ จากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หรือ หน่วยงานใน การรับเชิญเป็นวิทยากร ให้กับสถานศึกษา	3.66	4.27	4.63	มากที่สุด	0.97	สอดคล้อง
สถานศึกษาได้รับความร่วมมือ ช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหรือ หน่วยงานในการมอบทุนการศึกษา ให้แก่ผู้เรียน	3.75	4.27	4.63	มากที่สุด	0.88	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-30 พบว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และประเด็นพิจารณาที่ใช้เป็นเกณฑ์ใน
แต่ละตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 2 ตัวบ่งชี้ 2.1-2.6 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด มีเพียง
4 รายการ ที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการ
ด้านบุคลากร ประเด็นการพิจารณาข้อที่ 4 และตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการ

ด้านการเงิน ประเด็นพิจารณาข้อที่ 4 และข้อที่ 5 นอกนั้นมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4.00-4.49 นอกจากนี้พบว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และประเด็นพิจารณา มีความสอดคล้องทุกรายการเช่นกัน โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter quartile range) อยู่ใน ช่วง 0.49-1.10 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ตารางที่ 4-31 ค่าความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพ ภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 3 ตัวบ่งชี้ 3.1-3.4

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.60	4.20	4.60	มากที่สุด	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพใน การจัดการเรียนการสอนรายวิชา	4.21	4.35	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 3.1 สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการ เรียนรู้รายวิชา ที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่ หลากหลาย และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่ พึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจ พอเพียงทุกรายวิชา	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ให้ครูทุกคนจัดการเรียนการสอน ตามแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาและ มีบันทึกหลังการสอน	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-31 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแล ให้ครูทุกคนนำผลจากการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้มีการนิเทศการจัดการเรียน การสอนของครูทุกคน	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูทุกคนแก้ไขปัญหา พัฒนาการ เรียนการสอนรายวิชาโดยการศึกษา การทำวิจัยในชั้นเรียน หรือสร้าง นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ (สามารถจัด กลุ่มไม่เกิน 3 คน: งานวิจัย หรือ ไม่เกิน 6 คน: นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์)	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนา รายวิชาหรือกลุ่มวิชา	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 3.2						
สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน และ กำกับดูแลให้ครูศึกษา สำรวจความ ต้องการในการพัฒนารายวิชาหรือ กลุ่มวิชา	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ครูพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา จากเอกสารอ้างอิงที่เชื่อถือได้หรือพัฒนา ร่วมกับกองทัพ สถานประกอบการหรือ หน่วยงาน	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-31 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุน สื่อการสอน วัสดุ ครุภัณฑ์ ในรายวิชา ที่ได้รับการพัฒนา/ ปรับปรุง/ เพิ่ม รายวิชา อย่างครบถ้วน	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลรายวิชาที่ได้รับการพัฒนา/ ปรับปรุง/ เพิ่มรายวิชา	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
สถานศึกษามีการนำผลการประเมิน ไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา	3.40	4.11	4.55	มาก	1.15	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัด การศึกษา	4.21	4.35	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 3.3						
สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เป็นไปตาม หลักสูตร และต้องมีการศึกษาดูงานใน สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์ ทักษะ วิชาชีพในสถานประกอบการหรือ หน่วยงานที่สอดคล้องกับสาขางานที่เรียน	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-31 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ผู้เรียนทุกคนทำโครงการ/ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพที่ สอดคล้องกับสาขางานที่เรียนเป็น รายบุคคล หรือเป็นกลุ่มตามความ เหมาะสมและผลงานสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผลงานทั้งหมด	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
สถานศึกษาจัดให้มีการฝึกศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากหลักสูตร	3.60	4.20	4.60	มากที่สุด	1.00	สอดคล้อง
สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับ ดูแลให้ผู้เรียน ได้รับรางวัลประกาศ เกียรติคุณยกย่องความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม จากบุคคลหรือ หน่วยงานภายนอก	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.24	4.48	4.72	มากที่สุด	0.48	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 3.4 สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้มี การจัดกิจกรรมด้านการรักชาติ เทิดทูน พระมหากษัตริย์ ส่งเสริม การปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมี พระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และ ทะนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และ กำกับดูแลให้ผู้เรียน เข้าร่วมกิจกรรม	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-31 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการ จัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และกิจกรรมส่งเสริมการดำรงตนตาม ปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและกำกับ ดูแลให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้มีการ จัดกิจกรรมด้านการศึกษาและนันทนาการ และกำกับดูแลให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้มี การจัดกิจกรรมการฝึกอบรมทางทหาร เสริมสร้างภาวะผู้นำและการปลูกฝัง ความเป็นทหาร และกำกับดูแลให้ผู้เรียน เข้าร่วมกิจกรรม	4.21	4.35	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียน ใช้ความรู้ ความสามารถ ทำงาน โดยใช้ กระบวนการกลุ่มในการบริการวิชาการ วิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคมและกำกับดูแลให้ ผู้เรียนเข้าร่วม กิจกรรม	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-31 พบว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และประเด็นพิจารณาที่ใช้เป็นเกณฑ์ใน
แต่ละตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ตัวบ่งชี้ 3.1-3.4 ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด
มีเพียง 1 รายการ ที่มีความเหมาะสมในระดับมาก ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 3.2 ประเด็นพิจารณาข้อที่ 5
สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา นอกนั้นมีความเหมาะสมในระดับ
มากที่สุด โดยตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีค่าความเหมาะสม
มากที่สุด โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4.11-4.48 นอกจากนี้พบว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และประเด็น

พิจารณาถึงความสอดคล้องทุกรายการเช่นกัน โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter quartile range) อยู่ในช่วง 0.48-1.10 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ตารางที่ 4-32 ค่าความเหมาะสมและสอดคล้องของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประกันคุณภาพ ภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษา มาตรฐานที่ 4 ตัวบ่งชี้ 4.1-4.2

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพ ภายในที่มีประสิทธิผล	3.60	4.20	4.60	มากที่สุด	1.00	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 4.1	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษา มีคณะกรรมการประกัน คุณภาพการศึกษาและจัดทำแผนงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร/ ครู/ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	4.24	4.48	4.72	มากที่สุด	0.48	สอดคล้อง
สถานศึกษามีการสร้างระบบและกลไก ในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อ ดำเนินงานตามแผนงานประกันคุณภาพ ภายในและแผนพัฒนาการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.24	4.48	4.72	มากที่สุด	0.48	สอดคล้อง
การกำหนดและทบทวนมาตรฐานและ ตัวบ่งชี้ร่วมกันเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา	4.24	4.48	4.72	มากที่สุด	0.48	สอดคล้อง
การพัฒนาและบริหารจัดการระบบ สารสนเทศ เพื่อสนับสนุนงานประกัน คุณภาพภายใน	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-32 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
สถานศึกษาจัดให้มีการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินการตามแผน การประกันคุณภาพภายในอย่าง ต่อเนื่องและจัดให้มีการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมิน ตนเองและรายงานผลการประเมินต่อ สาธารณชนหรือผู้เกี่ยวข้อง	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
สถานศึกษามีการนำผลการประเมิน คุณภาพภายในหรือผลการประเมิน คุณภาพภายนอกไปใช้ในการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีความมั่นใจต่อ ระบบการบริหารและการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในระดับสูง ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพ ภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 4.2 สถานศึกษามีตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา เทียบกับจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มี การประเมินผล ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-32 พบว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และประเด็นพิจารณาที่ใช้เป็นเกณฑ์ในแต่ละตัวบ่งชี้ของมาตรฐานที่ 4 ตัวบ่งชี้ 4.1-4.2 ทุกรายการมีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด โดยตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และประเด็นพิจารณาข้อที่ 7 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีค่าความเหมาะสมมากที่สุด โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4.20-4.49 นอกจากนี้พบว่า มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และประเด็นพิจารณาที่มีความสอดคล้องทุกรายการเช่นกัน โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter quartile range) อยู่ในช่วง 0.48-1.00 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ประเด็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ระดับการศึกษา อาชีวศึกษา

ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะเพิ่มเติม ในประเด็นต่อไปนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทางสถานศึกษา มีข้อเสนอให้จัดทำโครงการที่นำมาใช้ในสถานศึกษาเป็นการพัฒนาต่อยอด

ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงาน ต้นสังกัดมีข้อเสนอให้คำนึงถึงการปฏิบัติงานให้บรรลุวัตถุประสงค์โดยทุกคนมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร มีข้อเสนอให้นำความรู้ ทฤษฎีที่ได้รับมาประยุกต์ใช้ให้สัมพันธ์กับรายวิชาในการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน มีข้อเสนอให้มีการสร้างแรงจูงใจในการนำเสนอผลงานใหม่ ๆ

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชาควรบ่งบอกถึงการเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญด้วย

ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร ควรเพิ่มจำนวนชั่วโมง ในการ ฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาดูงานด้านวิชาการหรือวิชาชีพที่ตรง หรือสัมพันธ์กับรายวิชา ที่สอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมงต่อปี ในประเด็นพิจารณาข้อที่ 3 และข้อที่ 4

ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน ควรเพิ่มงบประมาณ ค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ และ สถานศึกษาควรจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ ความสามารถ ไป บริการวิชาการวิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชน/ สังคม ให้มากกว่าร้อยละ 1 ของ งบดำเนินการ และเพิ่มงบประมาณในการสนับสนุนการจัดทำ การประกวด การแสดง โครงการ

พัฒนาทักษะวิชาชีพ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของงบดำเนินการ

ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษาควรเพิ่มประเด็นการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อนำความรู้ไปปรับใช้ในชีวิตประจำวัน

ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ควรเพิ่มเติมรายงานผลการติดตามตรวจสอบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และมีการประเมินความพึงพอใจของผู้ปกครองตั้งแต่ 2 ครั้ง

ผู้วิจัยได้นำข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญไปใช้ในการปรับปรุงมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ รายละเอียดในภาคผนวก (คู่มือการใช้ระบบ)

ตอนที่ 2.2 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 2.2.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

2.2.1.1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

ส่วนนี้เป็นผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการตอบแบบสอบถาม แสดงดังตารางที่ 4-33

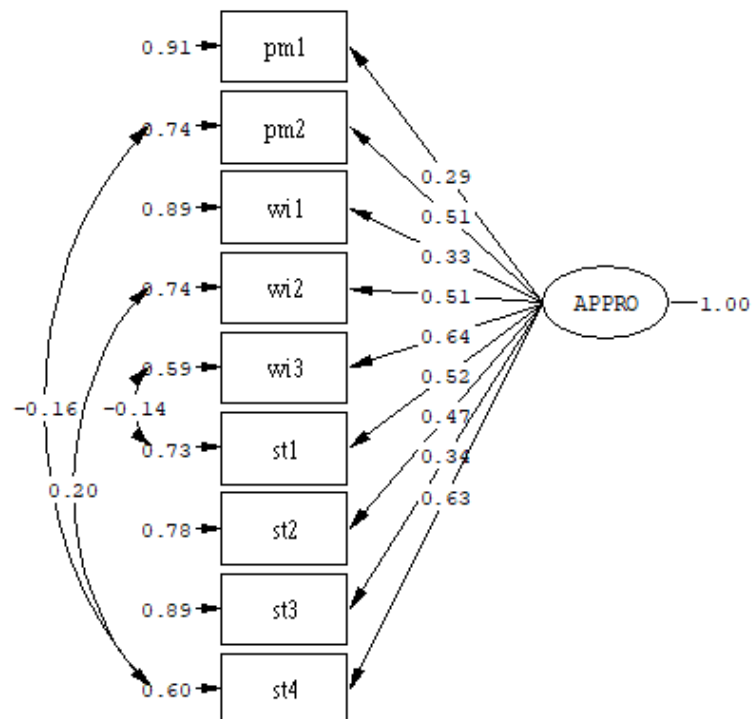
ตารางที่ 4-33 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

ข้อ	แนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ	\bar{X}	SD	ระดับ
1	การวางแผนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวกับการกำหนดเป้าหมายตามมาตรฐานที่ต้องประเมิน โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม (Pm1)	3.84	0.618	มาก
2	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบฐานข้อมูลและประมวลผล ใช้งานได้สะดวก และยืดหยุ่น (Pm2)	3.93	0.747	มาก
3	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสานกับการทำงานปกติ ไม่แยกกันคนละส่วน (Wi1)	3.77	0.785	มาก
4	การปฏิบัติงาน โครงการ หรือภารกิจ ใ้วงจร P-D-C-A (การวางแผน-การปฏิบัติ-การตรวจสอบ-การปรับปรุง) เป็นแนวทางในการปฏิบัติ (Wi2)	3.98	0.671	มาก
5	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นประจำ และต่อเนื่องเป็นกิจวัตร (Wi3)	3.88	0.665	มาก
6	ผู้นำตระหนักถึงคุณค่าในงานประกันคุณภาพการศึกษา และมีความสามารถในการบริหารองค์กร (St1)	3.99	0.630	มาก
7	การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร (St2)	4.00	0.640	มาก
8	การสร้างทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร (St3)	3.91	0.699	มาก
9	การนิเทศติดตาม การประเมินและปรับปรุงผลอย่างสม่ำเสมอ (St4)	3.95	0.692	มาก

จากตารางที่ 4-33 พบว่าความคิดเห็นต่อแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีความเห็นว่าการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร มีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{X} = 4.00$, $SD = 0.640$) รองลงมาเป็นด้านผู้นำตระหนักถึงคุณค่าในงานประกันคุณภาพการศึกษาและมี

ความสามารถในการบริหารองค์กร ($\bar{X}=3.99$, $SD=0.630$) และด้านการปฏิบัติงาน โครงการ หรือภารกิจ ใช้วงจร P-D-C-A เป็นแนวทางในการปฏิบัติ ($\bar{X}=3.98$, $SD=0.671$) แสดงให้เห็นว่าการประกันคุณภาพภายในจะมีความยั่งยืนและบูรณาการกับงานปกติ บุคลากรต้องมีความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอันดับแรก ประเด็นต่อมาผู้บริหารจะต้องตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษาและสามารถนำพองค์กร การบริหารจัดการองค์กรให้บรรลุเป้าหมายได้นอกจากนี้ควรดำเนินกิจกรรมโครงการต่าง ๆ โดยนำวงจรคุณภาพ P-D-C-A มาใช้ในการดำเนินการ นอกจากนี้ยังมีประเด็นที่น่าสนใจอีก กล่าวคือ การนิเทศติดตาม การประเมินและปรับปรุงผลอย่างสม่ำเสมอ และการสร้างทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร ซึ่งมีค่าเฉลี่ยระดับมากรองลงมาจากสามอันดับแรก อันจะมีส่วนส่งเสริมให้องค์เกิดการพัฒนาย่างต่อเนื่องยั่งยืนและเกิดการบูรณาการกับงานปกติ

นอกจากนี้ผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการตอบแบบสอบถามในส่วนนี้ไปวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน เพื่อตรวจสอบความตรงเชิงโครงสร้างแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ ผลการวิเคราะห์ดังภาพที่ 4-4



Chi-Square=46.59, df=24, P-value=0.00376, RMSEA=0.048

ภาพที่ 4-4 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยันแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน
โดยบูรณาการกับงานปกติ

จากแผนภาพที่ 4-4 ผลการวิเคราะห์ห้อยค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ ค่าไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 46.59 องศาอิสระ เท่ากับ 24 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์มีค่า 1.94 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 2 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.97 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้ (AGFI) เท่ากับ 0.95 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.97 ค่าดัชนีเปรียบเทียบ (NFI) เท่ากับ 0.94 ซึ่งมากกว่า 0.90 ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.02 และ ค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือของการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ 0.048 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หมายความว่าตัวแปรแฝงแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ประกอบด้วยตัวแปรสังเกตได้ตามรายการในแบบสอบถาม

2.2.1.2 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

ข้อมูลส่วนนี้จะเป็นการวิเคราะห์แนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ที่ได้มาจากการตอบคำถามปลายเปิดในแบบสอบถาม ซึ่งมีผู้ตอบทั้งหมด 43 คน ผู้วิจัยสรุปเป็นประเด็นและจำนวนผู้ตอบ ดังตารางที่ 4-34

ตารางที่ 4-34 สรุปประเด็นแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

แนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ	จำนวน (43)	ร้อยละ
1. พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	14	32.56
2. ผู้บริหารเห็นคุณค่า มีทัศนคติที่ดี เข้าใจและกำกับติดตามงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ	9	20.93
3. บุคลากรต้องรู้บทบาทหน้าที่และให้ความร่วมมือในงานประกันคุณภาพ	8	18.60
4. การนำระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยีมาใช้ในงานประกันคุณภาพ	7	16.28
5. มีการบูรณาการงานประกันคุณภาพกับงานปกติ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง ครบถ้วน ไม่ทำงานซ้ำซ้อนหรือเก็บข้อมูลซ้ำซ้อน	5	11.63
6. นำการประกันคุณภาพไปใช้เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการองค์กรอย่างแท้จริงและสม่ำเสมอ	4	9.30
7. พัฒนาสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานให้ทำงานอย่างมีระบบ	3	6.98
8. ตัวชี้วัดควรสอดคล้องกับภารกิจของหน่วย สะท้อนการปฏิบัติงานได้จริง	2	4.65
9. นำผลการประกันคุณภาพไปพัฒนาองค์กรอย่างต่อเนื่อง	2	4.65
10. ควรประยุกต์ใช้หลักพระพุทธศาสนาในงานประกันคุณภาพการศึกษา	1	2.33

จากตารางที่ 4-34 พบว่าข้อเสนอแนะแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ มีข้อเสนอให้พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 32.56 รองลงมาเป็นด้านผู้บริหารที่ผู้บริหารเห็นคุณค่า มีทัศนคติที่ดี เข้าใจและกำกับติดตามงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และบุคลากรต้องรู้บทบาทหน้าที่และให้ความร่วมมือในงานประกันคุณภาพ คิดเป็นร้อยละ 20.93 และ 18.60 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอที่สำคัญเป็นลำดับต่อมา กล่าวคือ ให้มีการนำระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยีมาใช้ในงานประกันคุณภาพและควรมีการบูรณาการงานประกันคุณภาพกับงานปกติ เพื่อให้เกิดความถูกต้อง ครบถ้วน ไม่ทำงานหรือเก็บข้อมูลซ้ำซ้อน

ตอนที่ 2.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มต่อ
แนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ
ประเด็นเกี่ยวกับความยั่งยืน
ในด้านการสร้างความยั่งยืนในการประกันคุณภาพ มีประเด็นที่ได้จากการสนทนากลุ่ม
ดังนี้

1. ปรับปรุงภาพลักษณ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์กรควรหาวิธีการสื่อสารและทำความเข้าใจให้แก่บุคลากรว่าการประกันคุณภาพ
เป็นไปเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานที่ระบุไว้ในหลักสูตร ตอบสนองต่อปณิธาน
วิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจขององค์กร ไม่ใช่การจับผิด หรือเป็นการเปิดเผยข้อบกพร่องใน
การบริหารจัดการองค์กร การปรับปรุงภาพลักษณ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้
บุคลากรเกิดทัศนคติที่ดี เห็นคุณค่าและยินดีที่จะให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ
ภายในขององค์กร

“...หน่วยงานต้องมีการปรับปรุงภาพลักษณ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา
การประกันไม่ใช่การจับผิด เพราะทุกวันนี้การประกัน คนจะเข้าใจว่าเป็นการจับผิด ทำอย่างไร
ให้คนมองภาพลักษณ์ของการประกันใหม่ที่ไม่ใช่การะ ไม่ใช่การจับผิด...” (ผู้ร่วมสนทนากลุ่ม
คนที่ 1, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ปลูกฝังทัศนคติให้บุคลากรเห็นความสำคัญของการประกัน ซึ่งก็สำคัญจริง ๆ
ธรรมชาติคนไทยมักไม่ค่อยเก็บข้อมูลเพราะเหมือนเป็นการสร้างภาพ...” (ผู้ร่วมสนทนากลุ่ม
คนที่ 2, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

2. การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

เมื่อบุคลากรเกิดทัศนคติที่ดี มีความตระหนักในคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษา
แล้วควรส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ กระบวนการ ขั้นตอนต่าง ๆ
ตลอดจนสร้างความเข้าใจในบทบาทของตนเองด้านการประกันคุณภาพในฐานะเป็นสมาชิกใน
องค์กร

“...ควรมีการอบรมอย่างต่อเนื่องทุกระดับชั้นในหน่วยงาน ทุกหน่วยขึ้นตรง ควรต้องม
ความเข้าใจ และมีตัวชี้วัดสำหรับทุกหน่วย เช่น การเงิน ต้องมีตัวชี้วัดสำหรับเขาด้วย แม้บางหน่วย
จะไม่ได้เกี่ยวข้องในการทำ SAR แต่ควรรู้เรื่องการประกัน รวมทั้งควรมีแผนพัฒนาการศึกษาของ
หน่วยงาน เนื่องจากผู้บริหารเปลี่ยนแปลงอยู่เรื่อย ๆ” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1, สัมภาษณ์, 28
กุมภาพันธ์ 2561)

“...สร้างความเข้าใจให้หน่วยต่าง ๆ และผู้ปฏิบัติ ต้องรู้งานในหน้าที่ตนเอง ต้องรู้ว่างานของตนเองอยู่ส่วนไหนของงานประกัน...” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

3. ภาวะผู้นำ

การประกันคุณภาพจะขับเคลื่อนได้อย่างราบรื่นและดำเนินการอย่างเป็นพลวัต ผู้บริหารถือเป็นตัวแปรและเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่ง ผู้บริหารจะต้องมีความตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการมอบนโยบาย ความรับผิดชอบตลอดจนการกำกับติดตามและตรวจสอบการทำงานอย่างสม่ำเสมอ อีกทั้งการส่งเสริมขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่มีส่วนสำคัญในการประกันคุณภาพขององค์กร

“...สำคัญผู้บริหารต้องมีความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษา และขับเคลื่อนอย่างต่อเนื่องและต่อยอด...” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารทุกระดับควรมอบหมายความรับผิดชอบตัวบ่งชี้ให้ทุกคนรู้ตัวว่าเขาต้องรับผิดชอบอะไร ผู้บริหารควรรู้ปฏิทินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพทั้งปีการศึกษา เช่น การส่งรายงานการประกันคุณภาพ ผู้บริหารควรมีส่วนช่วยในการแยกแยะกิจกรรมโครงการว่าตรงกับตัวบ่งชี้อะไรบ้าง...” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ผู้บริหารต้องเปิดโอกาสให้บุคลากรพัฒนาตนเองด้านประกันคุณภาพ ส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรเข้ารับการอบรม ศึกษาดูงานภายในและภายนอกสถาบัน...” (ผู้ร่วมสนทนากลุ่มคนที่ 1, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

4. การดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาที่พบประการหนึ่งจากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม คือการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ เฉพาะเวลาที่จะมีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงท้ายปีงบประมาณหรือท้ายปีการศึกษา โดยทั้งปีไม่มีการดำเนินการหรือเคลื่อนไหวที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม จึงทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่อง ขาดการดำเนินการอย่างเป็นพลวัต ดังนั้นสิ่งที่ควรปรับปรุงคือการเพิ่มช่วงเวลาในการดำเนินการประกันคุณภาพให้มากขึ้น มีระบบหรือแผนการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการกำกับติดตาม ตรวจสอบการทำงานจากผู้บริหาร เพื่อให้การประกันคุณภาพผสมผสานกับงานประจำและข้อมูลทันต่อเหตุการณ์สอดคล้องกับบริบทในสถานการณ์แต่ละช่วงเวลา

“...การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาจะต้องทำต่อเนื่องเป็นกิจวัตร ไม่ใช่ทำปีละครั้งเหมือนที่ผ่านมา...” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...นอกจากนี้ผู้บริหารควรมีการติดตามตรวจสอบเป็นระยะ รวมทั้งการให้คำแนะนำ เพื่อช่วยเหลือในการปฏิบัติ มีระบบที่เสี่ยงในการทำงานด้านการประกัน มีการกระจายงาน อย่างทั่วถึง ควรมี Time line การปฏิบัติงานประกันคุณภาพของตนเอง...” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ปัญหาที่เราเจอคือการทำงานประกันคุณภาพในหน่วยงานทำเฉพาะเวลา ช่วงปลายปี การศึกษา ดังนั้นประเด็นของความยั่งยืน อาจจะต้องเพิ่ม ช่วงเวลาหรือความถี่ในการรีวิวหรือ ติดตามตรวจสอบให้มากยิ่งขึ้น...” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...การทำประกันคุณภาพต้องทำเป็นช่วง ๆ ไม่ใช่ปีหนึ่งมาทำครั้งหนึ่ง ควรทำเป็นห้วง หรือเทอมแต่ไม่ต้องทำเป็นเล่มสมบูรณ์...” (ผู้ร่วมสนทนากลุ่มคนที่ 1, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...อยากให้บรรจุลงในปฏิทินการศึกษา ควรมี Roadmap เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ น่าจะมีแผนการดำเนินงานและสอดคล้องกับบริบทของแต่ละหน่วยงาน...” (ผู้ร่วมสนทนากลุ่ม คนที่ 2, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...กำหนดเป้าหมายของงานในแต่ละห้วงเวลา ดำเนินการปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง ไม่เฉพาะ ห้วงเวลาที่จะมีการตรวจประเมินเท่านั้น...” (ผู้ร่วมสนทนากลุ่มคนที่ 3, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

5. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพ

เมื่อสิ้นสุดกระบวนการประเมินคุณภาพภายในควรมีการแสดงผลการประเมินให้ทราบ โดยทั่วกันทั้งหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรทุกภาคส่วนรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการ การศึกษาว่ามีจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุงอย่างไร เพื่อที่จะนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุง หรือพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น ปัญหาในปัจจุบันพบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน จะรับรู้เพียงกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเท่านั้น ซึ่งเป็นคนส่วนน้อย อีกทั้งการถ่ายทอดหรือการสื่อสาร ในประเด็นนี้ค่อนข้างน้อย ทำให้บุคลากรรู้สึกว่าการประกันคุณภาพไม่เห็นประโยชน์ สิ้นเปลือง งบประมาณ เวลาและทรัพยากร

“...ในการประกันคุณภาพแต่ละครั้งควรเอาผลการประเมินมาใช้ เพื่อให้คนใน หน่วยงานทราบว่าต้องปรับปรุงจุดไหน อย่างไรบ้าง ถ้าเขาไม่รู้ว่าตรงไหนดีหรือไม่ดีอย่างไร ก็ไม่รู้ว่าต้องปรับปรุงแก้ไขตรงจุดไหนบ้าง...” (ผู้ร่วมสนทนากลุ่มคนที่ 1, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

ประเด็นเกี่ยวกับการบูรณาการกับงานปกติ

1. มาตรฐานและตัวบ่งชี้

จากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มพบว่า มีผู้ให้ข้อมูลจำนวนไม่น้อยกล่าวถึงมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพภายใน ปัญหาที่พบได้แก่ ตัวบ่งชี้ไม่มีความเสถียร นำมาจาก มาตรฐานและตัวบ่งชี้กลาง มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง บางตัวบ่งชี้มีลักษณะเป็นนามธรรม ไม่สะท้อนการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง ทำให้บุคลากรสับสนในแนวทางปฏิบัติ ในปัจจุบันยังไม่มีการพิจารณาตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ร่วมกัน ตลอดจนขาดการสร้างความสำเร็จในตัวบ่งชี้ ทำให้ การตีความในแต่ละตัวบ่งชี้ไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ดังนั้นหน่วยงานประกันคุณภาพควรทำ ความเข้าใจร่วมกันของตัวบ่งชี้และเกณฑ์ เพื่อให้การปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน นอกจากนี้ การกำหนดตัวบ่งชี้ควรจะต้องสอดคล้องกับงานประจำ อยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริง สามารถปฏิบัติ ได้ ไม่เป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ปฏิบัติ และหาแนวทางให้ตัวบ่งชี้มีความเสถียร ไม่เปลี่ยนแปลง บ่อยครั้ง หรือหากจะมีการเปลี่ยนแปลงควรมีการหารือและตกลงกันให้เรียบร้อยก่อน

“...ควรปรับตัวบ่งชี้ให้มีความนิ่ง ทั้งจากหน่วยขึ้นตรงและสมศ. บางครั้งหน่วยต้นสังกัด ต้องการอย่างหนึ่ง แต่ สมศ.ต้องการอีกอย่างหนึ่ง...” (ผู้ร่วมสนทนากลุ่มคนที่ 1, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...หน่วยงานแต่ละหน่วยจะมีกรอบวิสัยทัศน์ ต้องถามว่าตัวบ่งชี้สร้างจากหน่วยงานเอง หรือสร้างจากหน่วยงานที่จะมาประเมิน ตัวบ่งชี้ควรสร้างมาจากกรอบวิสัยทัศน์ของแต่ละสถาบัน เนื่องจากสภาพแวดล้อมแต่ละสถาบันไม่เหมือนกัน การเขียนตัวบ่งชี้ต้องเกิดจากสถาบันนั้น ๆ รวมทั้งตัวบ่งชี้จากหน่วยงานต้นสังกัดและสมศ. ทุกวันนี้ตัวบ่งชี้กำหนดจากข้างบนทำให้ยากต่อ การปฏิบัติ การกำหนดยุทธศาสตร์ต้องเขียนถึงการปฏิบัติไม่ใช่เขียนยุทธศาสตร์ขึ้นมาลอย ๆ การให้คะแนนควรคำนึงถึงพัฒนาการมากกว่าที่จะเน้นว่าต้องดีในทุกครั้งที่มีการประเมิน...” (ผู้ร่วมสนทนากลุ่มคนที่ 2, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...หน่วยปฏิบัติควรกำหนดตัวบ่งชี้เอง แต่ถ้าจะกำหนดจากส่วนกลางควรจะทำ ความเข้าใจกับผู้ปฏิบัติมีการประชุม ระดมความคิดเกี่ยวกับตัวบ่งชี้และกำหนดตัวบ่งชี้ให้ทันต่อ การปฏิบัติ ต้องเคลียร์เรื่องตัวบ่งชี้ให้ชัดเจน...” (ผู้ร่วมสนทนากลุ่มคนที่ 3, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...กฎเกณฑ์หรือมาตรฐานควรตั้งอยู่บนพื้นฐานความเป็นจริงและสามารถปฏิบัติได้จริง และสามารถปรับเปลี่ยนตามยุคสมัย และนโยบายควรมีความต่อเนื่อง...” (ผู้ร่วมสนทนากลุ่มคนที่ 4, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

2. ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

การมีระบบฐานข้อมูลที่ดีและระบบสารสนเทศที่ทันสมัย ง่ายต่อการเข้าถึงและการใช้ งาน รวมทั้งมีข้อมูลที่ผู้ใช้สามารถศึกษาหรือนำมาใช้ได้จะช่วยให้การประกันคุณภาพทำได้ง่ายขึ้น

แต่ทั้งนี้จะต้องอยู่บนพื้นฐานของความไม่ยุ่งยากซับซ้อน ใช้งานง่าย สะดวก รวดเร็ว ซึ่งจะช่วยให้การทำงานประกันคุณภาพ สามารถปฏิบัติควบคู่ ผสานกับงานปกติได้ง่ายยิ่งขึ้น

“...ทำอย่างไรให้การประกันมันง่าย ๆ สะดวกต่อการใช้ ลดงานเอกสาร หรือ Paperless การประกันก็จะบูรณาการกับงานปกติได้...” (ผู้ร่วมสนทนากลุ่มคนที่ 1, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรมีระบบสารสนเทศงานบริหารการศึกษาสำหรับการทำงาน ตรวจสอบหลักฐาน รวมทั้งการบันทึกข้อมูล หลักฐานต่าง ๆ สามารถสืบค้นหรือดึงข้อมูลมาใช้ประโยชน์ จะช่วยตอบโจทย์เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพโดยไม่กระทบกับงานประจำ...” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...จัดทำระบบ Active Link เพื่อให้บุคลากรเข้าถึงได้ตลอดเวลา และผู้บริหารติดตาม ตรวจสอบโดยตรงกับผู้ที่รับผิดชอบหรือผู้ปฏิบัติ...” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 3, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

3. การกำหนดกรอบงานประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วยงานควรมีการวางแผนการประกันคุณภาพตั้งแต่เริ่มต้นปีการศึกษา มีการกำหนดนโยบาย กรอบและทิศทางการทำงานให้บุคลากรเข้าใจโดยทั่วถึงกัน และกำหนดแผนงานลงในปฏิทินการศึกษาของหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรทราบว่าช่วงไหนต้องทำอะไร สิ่งที่สำคัญคือการกำหนดกรอบแผนงานประกันคุณภาพควรคำนึงถึงการทำงานประกันคุณภาพที่ผสานกับงานปกติ

“...ควรจะต้องกำหนดกรอบงานประกันคุณภาพที่สัมพันธ์กับงานปกติให้ชัดเจนก่อนที่จะเริ่มต้นปีการศึกษา ผู้ที่ปฏิบัติจะได้รู้ว่าทำอะไรส่วนไหนบ้าง เพราะทุกวันนี้จริง ๆ เขาทำกันอยู่แล้วแต่ไม่รู้ว่าต้องใส่อะไร ไว้ตรงไหนหรือตอบสนองตัวบ่งชี้อะไร จริง ๆ แล้วไม่ได้เป็นการเพิ่มภาระ ถ้าเราสามารถทำเป็นกิจวัตรมันก็จะเป็นการยั่งยืน...” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ควรบรรจุในปฏิทินการศึกษาหรือแผนงานหรือการฝึกประจำปี ควรมี Roadmap เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา น่าจะมีแผนการดำเนินงานและสอดคล้องกับบริบทของแต่ละหน่วยงาน...” (ผู้ร่วมสนทนากลุ่มคนที่ 1, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

4. การทำงานปกติให้เป็นงานประกันคุณภาพ

เมื่อมีการกำหนดกรอบแผนงานการประกันคุณภาพบรรจุในปฏิทินการทำงานของหน่วยงาน มาตรฐานและตัวบ่งชี้มีความชัดเจน มีระบบสารสนเทศที่ง่ายและสะดวกต่อการใช้งาน ประการต่อมาคือการผสานงานที่ทำในหน้าที่ให้กลมกลืนกับการประกัน ให้บุคลากรรู้สึกว่าการ

ไม่เพิ่มภาระ ทำให้การทำงานประจำสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพ เป็นการทำงานในหน้าที่สนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษา นอกจากนี้การมอบหมายงาน ด้านการประกันควรให้มีการสอดคล้องกับงานในหน้าที่ ที่จะช่วยให้การทำงานปกติกับงานประกัน คุณภาพเป็นงานเดียวกัน

“..เป็นไปได้อหรือไม่ที่จะทำงานประกันให้คล้ายทำรายงานการปฏิบัติงานรายบุคคลของ บุคลากร (กพร.) ควรทำงานกันไปเลย ทำล้อยกงานประกันคุณภาพ มาตรฐานหรือตัวบ่งชี้ไหน ที่สอดคล้องกับกพร. ถ้าเมื่อไรที่หลักฐานในกพร. ผ่านแสดงว่า มาตรฐานเกี่ยวกับบุคลากรด้านนี้ ก็ผ่าน...” (ผู้ร่วมสนทนากลุ่มคนที่ 1, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ถ้าไปคูตัวชี้วัดใหม่ จะไม่ใช่การสร้างภาระ คำพูดที่ว่าดึงครูออกจากห้องเรียนจะไม่มี เพราะสิ่งที่ทำปัจจุบันเอาหน้าที่ครูมาจับเช่น หน้าที่ครู การทำแผนการบันทึกการสอน ทั้งหมด เอามาจับกับมาตรฐานการประกันคุณภาพ นำมาเอากำหนดตัวชี้วัด แต่ต้องผ่านกระบวนการที่ ถูกต้องก็จะทำให้เกิดการพัฒนาที่ยั่งยืน เพราะทุกคนรู้บทบาทของตนเองชัดเจน รวมทั้งประสานกับ กองประกันคุณภาพว่าโครงการไหนเกิดประโยชน์กับผู้เรียน และตรงกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ไหน พูดย่าง ๆ คือทำงานที่ทำประจำกำหนดเป็นตัวบ่งชี้ ทำกิจกรรมอะไรก็รายงานตามนั้นตามกรอบ ตัวชี้วัด ไม่จำเป็นต้องทำลอกตนเอง ทำในสิ่งที่เราอยากทำ เพราะถ้าทำในสิ่งที่อยากจะทำจะทำให้ เกิดการพัฒนา...” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ตัวชี้วัดต้องสอดคล้องกับการทำงาน ไม่เพิ่มภาระ มีการทบทวนตัวชี้วัดให้มีความสอดคล้องกับการปฏิบัติงาน เช่นการอ่านคิดวิเคราะห์ ซึ่งมีการวัดอยู่แล้ว ควรจะมีการนำไปใช้ เชื่อมโยงกับตัวชี้วัดที่เราต้องการ ไม่ใช่คิดเครื่องมือหรือวิธีการประเมินขึ้นมาใหม่ ทำให้ การรวบรวมข้อมูลไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อน การเก็บข้อมูลหรือการประเมินควรเกิดจากการปฏิบัติ จริง...” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 2, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...สำหรับการบูรณาการกับงานปกติจะเกิดได้ต่อเมื่อให้ทุกคนคิดว่างานประกันคุณภาพ เป็นงานปกติ เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษา ไม่แยกส่วนกับการดำเนินงาน...” (ผู้ให้ สัมภาษณ์คนที่ 3, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ไม่ควรให้เกิดการซ้ำซ้อนกับงานในสาขาต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกัน มีการบูรณาการงาน ให้อยู่ในงานเดียวกัน สามารถประเมินผลร่วมกันได้...” (ผู้ร่วมสนทนากลุ่มคนที่ 1, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

5. การถ่ายทอด/ สื่อสาร งานประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลที่ได้พบจากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มพบว่า ในหน่วยงานจะมีหน่วยการประกัน คุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่เป็นฝ่ายอำนวยการด้านงานประกัน บทบาทหน้าที่ก็จะแตกต่าง

ตามบริบทขององค์กร นอกจากนี้จะมีบุคลากรกลุ่มหนึ่งที่เป็นกรรมการหรือตัวแทนของหน่วยขึ้นตรงต่าง ๆ ในองค์กร บุคลากรเหล่านี้มีหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานประกันคุณภาพ ซึ่งปัญหาที่พบคือ ยังขาดการสื่อสาร หรือถ่ายทอดสิ่งที่ได้รับจากการประชุมให้กับผู้ปฏิบัติในหน่วยของตนเอง ทำให้การปฏิบัติคลาดเคลื่อน ไม่ต่อเนื่องและภารกิจด้านงานประกันคุณภาพไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ดังนั้นไม่ว่าใครก็ตามที่เป็นตัวแทนในการประชุมหรือรับมอบนโยบาย ควรถ่ายทอดให้บุคลากรเกิดความเข้าใจสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

“...ความรู้ ความเข้าใจ การรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับการประกันไม่ทั่วถึง ขาดการสื่อสารในองค์กร ข้อมูลไม่ได้แชร์กัน ผู้ที่ไปประชุมมักจะเอาคนที่ว่างแต่ไม่ตรงกับหน้าที่ คนที่ไปประชุมก็ไม่นำข้อมูลมาถ่ายทอด การมอบหมายคนในการทำงานประกันไม่สอดคล้องกับหน้าที่ ฟังก์ชันการทำงานในหน้าที่ไม่ตรงกับหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายในงานประกัน ทำอย่างไรให้คน 2 กลุ่ม คือ ผู้ปฏิบัติงานประจำกับคนที่รู้เรื่องหรือทำหน้าที่ประกันมาคุยกันเพื่อให้การทำงานประจำสนับสนุนงานประกัน...” (ผู้ให้สัมภาษณ์คนที่ 1, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

“...ไม่ได้ถ่ายทอดองค์ความรู้ไปถึงระดับปฏิบัติ ต้องสร้างความเข้าใจให้กับครู กับผู้ปฏิบัติขาดการสื่อสารของผู้ปฏิบัติงานกับหน่วยงานประกันคุณภาพ ไม่ประสานสอดคล้องกัน และ ช่องทางการสื่อสารมีน้อย ไม่เป็นทางการ เช่น ไลน์...” (ผู้ร่วมสนทนากลุ่มคนที่ 1, สัมภาษณ์, 28 กุมภาพันธ์ 2561)

สรุปแนวทางในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติที่ได้จากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม

จากประเด็นในการสร้างความอย่างยั่งยืน และประเด็นในการบูรณาการกับงานปกติที่ผู้วิจัยนำเสนอข้างต้น สามารถสรุปเป็นประเด็นรวมในการสร้างความยั่งยืนในการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ดังนี้

1. ปรับปรุงภาพลักษณ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้การทำงานเพื่อคุณภาพ ไม่ใช่การจับผิด สร้างเสริมทัศนคติและตระหนักคุณค่า
2. การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาผู้ทำให้บุคลากรทุกส่วนมีความรู้ ความเข้าใจ เกิดทักษะในการประกันคุณภาพ
3. ภาวะผู้นำ มีวิสัยทัศน์ ตระหนักคุณค่า เห็นความสำคัญ มีภาวะผู้นำทางการประกันคุณภาพ ตลอดจนการบริหารจัดการด้านการประกันคุณภาพอย่างชัดเจน
4. การดำเนินการอย่างต่อเนื่องดำเนินการอย่างต่อเนื่องทั้งระบบ ประยุกต์วงจรคุณภาพผู้การทำงาน

5. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพ นำผลประเมินมาเผยแพร่ในองค์กร วิเคราะห์จุดเด่น จุดด้อย เกิดความรับผิดชอบร่วมกันสู่การปรับปรุงและพัฒนา
6. มาตรฐานและตัวบ่งชี้สอดคล้องการปฏิบัติงานปกติ นำภารกิจในหน้าที่ที่กำหนด ตัวบ่งชี้ มีความชัดเจนในการปฏิบัติ
7. ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ระบบฐานข้อมูลและระบบสารสนเทศที่ทันสมัย ง่ายต่อการเข้าถึงและการใช้งาน
8. การกำหนดกรอบงานประกันคุณภาพการศึกษา ชัดเจน ต่อเนื่อง กำหนดแผนงาน ในปฏิทินการศึกษา ผสานกับการบริหารงานปกติ
9. การทำงานปกติให้เป็นงานประกันคุณภาพ การทำงานปกติสอดคล้องกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพ
10. การถ่ายทอด/ สื่อสาร งานประกันคุณภาพการศึกษา สื่อสารทั่วถึง เกิดความเข้าใจ ตรงกัน นำไปสู่การปฏิบัติที่ถูกต้อง

ตอนที่ 2.2.3 ผลการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการ กับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับ สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการ กองทัพไทย ประกอบด้วยระบบย่อยและกลไกที่สนับสนุนให้การประกันคุณภาพภายในของ สถาบันการศึกษาดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

2.2.3.1 ระบบการนิเทศงานประกันคุณภาพภายใน

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการศึกษาของกองทัพ ซึ่งเป็นคณะทำงานของกองคุณภาพและมาตรฐานการฝึกศึกษาทหาร กองบัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ มีบทบาทหน้าที่อีกประการหนึ่งคือการนิเทศงาน ประกันคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาโดยมีรายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. เพื่อติดตามความก้าวหน้า ให้ความรู้คำปรึกษาและสนับสนุนในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน
3. เพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความมั่นใจให้กับสถานศึกษาเพื่อรับการประเมิน คุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอก

ขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพ ที่จะทำการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษาแต่ละชุด ประกอบด้วยคณะกรรมการหรือผู้เชี่ยวชาญ อย่างน้อย 3 ท่าน ดำเนินการนิเทศก่อนที่สถานศึกษาจะรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจาก ต้นสังกัดอย่างน้อย 2 เดือน โดยดำเนินการนิเทศตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประชุมวางแผนการนิเทศ

ประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้นิเทศ ร่วมกัน ประชุมเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ วางแผนการนิเทศ กำหนดกรอบแผนงานในการนิเทศ แต่งตั้ง กรรมการและหัวหน้าแต่ละชุด พร้อมกับสร้างความเข้าใจในการนิเทศ กำหนดบทบาทหน้าที่และ มอบหมายงานนิเทศให้ตรงกับความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของผู้นิเทศแต่ละท่าน ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินการในสัปดาห์ที่ 1

ขั้นตอนที่ 2 การนิเทศสถานศึกษาครั้งแรก

คณะกรรมการผู้นิเทศแต่ละชุดทำการเยี่ยมสถานศึกษาครั้งแรก โดยใช้เวลา 1 วัน โดยมี จุดประสงค์เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งปัญหาและอุปสรรค ในการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางในการให้ความช่วยเหลือ หรือให้คำแนะนำ และเป็นการสร้าง ความคุ้นเคยระหว่างผู้นิเทศและสถานศึกษา ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินการในสัปดาห์ที่ 2

ขั้นตอนที่ 3 การนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือ

หลังจากคณะกรรมการผู้นิเทศแต่ละชุดทำการเยี่ยมสถานศึกษาครั้งแรก รับทราบสภาพ และปัญหา ในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน คณะกรรมการผู้นิเทศเยี่ยมสถานศึกษา ครั้งที่สอง เพื่อดำเนินการช่วยเหลือตามความต้องการของสถานศึกษา หรือตามความต้องการจำเป็น รวมทั้งการดำเนินการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร ทบทวนกระบวนการแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการนิเทศการเขียนการประเมินตนเองประจำปี (SAR) โดยใช้ เวลาในการเยี่ยมสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง ครั้งละไม่ต่ำกว่า 1 วัน ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินการ ในสัปดาห์ที่ 3-5 พิจารณาตามความต้องการและบริบทของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 การนิเทศสถานศึกษาก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษา

การนิเทศสถานครั้งนี้เป็นครั้งสุดท้าย ใช้เวลา 1 วัน หลังจากที่นิเทศสถานศึกษาเพื่อ ช่วยเหลือแล้ว การนิเทศครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินการศึกษา การเขียนรายงานการประเมินตนเองประจำปี (SAR) ของสถานศึกษา ชี้แจงขั้นตอนและการปฏิบัติ ในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินการในสัปดาห์ที่ 6

2.2.3.2 ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาการดำเนินการของระบบประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วยกลไกและขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา โดยประธานคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการศึกษาของกองทัพ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพการศึกษา ตลอดจนรายงานผลการประเมิน รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่สถาบันการศึกษา และจัดทำรายงานผลการประเมินต่อสถาบันวิชาการ ป้องกันประเทศต่อไป โดยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาชุดละอย่างน้อย 4 ท่าน มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญภายนอก จำนวน 1 ท่าน
2. ผู้เชี่ยวชาญทางการวัดและประเมินผลหรือผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาจาก สมศ. หรือผ่านการอบรมผู้ประเมินจากสภาการศึกษาวิชาการทหาร จำนวน 2 ท่าน
3. คณะกรรมการที่เป็นผู้บริหารภายในสถานศึกษา จำนวน 1 ท่าน

ขั้นตอนที่ 2 คณะกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) สถานศึกษาที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้กับคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา อย่างน้อย 2 สัปดาห์ ก่อนรับการประเมิน เพื่อให้คณะกรรมการผู้ประเมินได้ศึกษา และทำความเข้าใจการดำเนินงานประกันคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินในสัปดาห์ที่ 1

ขั้นตอนที่ 3 การวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาแต่ละชุดทำการประชุมเพื่อวางแผน และกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูล และมอบหมายภารกิจตรวจสอบและประเมินผลตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่าน ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินในสัปดาห์ที่ 2

ขั้นตอนที่ 4 การเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษา การเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ใช้เวลาประมาณ 3 วัน โดยดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นกัลยาณมิตร กระทั่งต่อการปฏิบัติงานปกติของสถานศึกษาให้น้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 5 การนำเสนอผลการประเมินต่อสถานศึกษา ในวันสุดท้ายของการประเมินคุณภาพการศึกษา ให้คณะกรรมการผู้ประเมิน นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา และ

จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาอีก 1 ฉบับ ภายหลังจากนำเสนอผลการประเมินต่อสถานศึกษาไม่เกิน 2 สัปดาห์

ขั้นตอนที่ 6 การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด

เมื่อดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเรียบร้อยแล้ว อนุกรรมการผู้ประเมินทำการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด นั่นคือสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาทราบและพิจารณาแนวทางการปฏิบัติต่อไป

2.2.3.3 ระบบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน

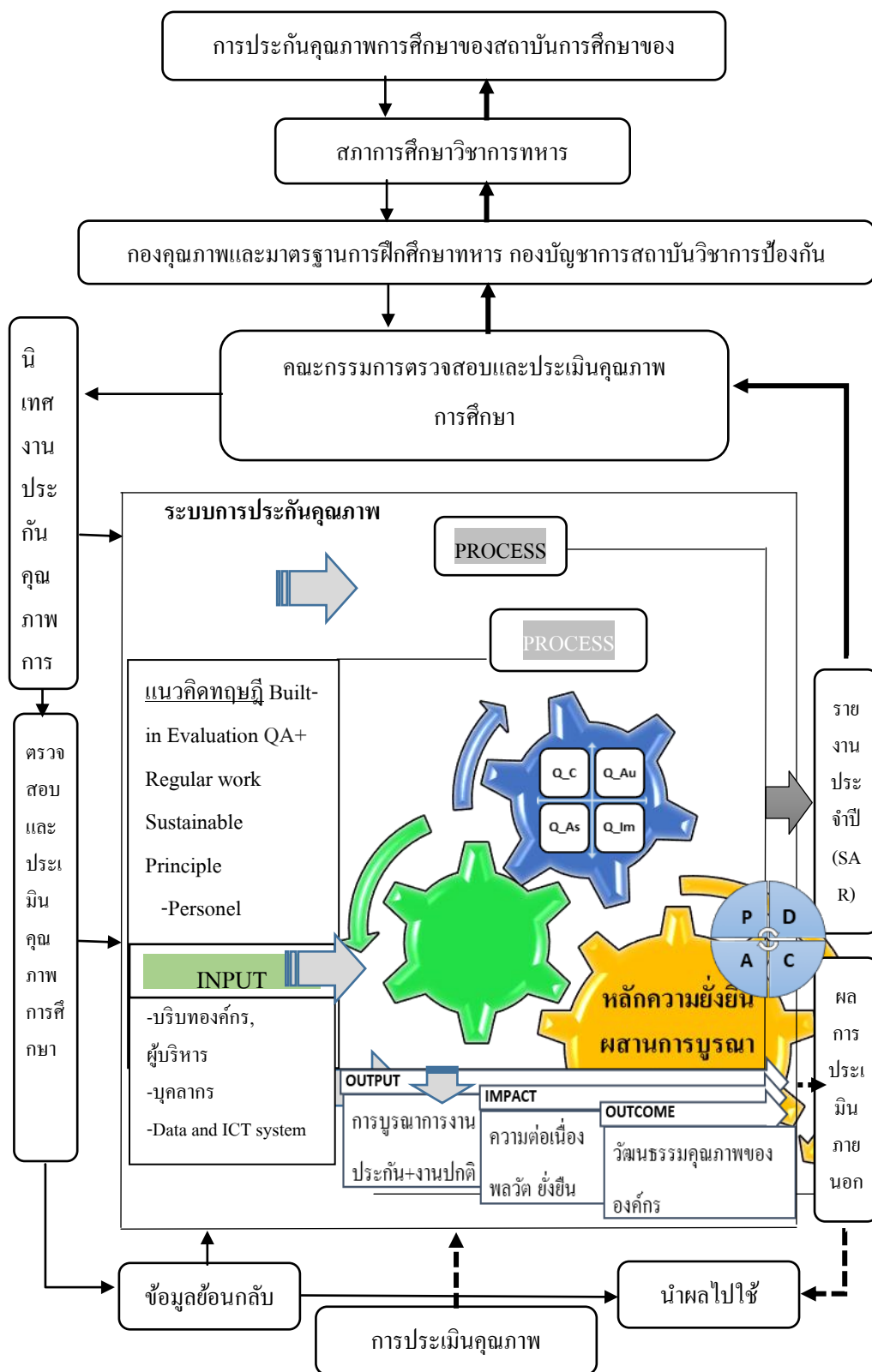
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำเสนอผลการประเมินระบบต่อสภาการศึกษาวิชาการทหาร และนำผลการประเมินมาพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีแนวทางในการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนี้

1. ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) โดยการประเมินความรู้ความเข้าใจ ทักษะคิดและการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร
2. ประเมินกระบวนการ (Process) โดยการประเมินกิจกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การประเมินการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษา ประเมินกิจกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา
3. การประเมินผลผลิต (Output) เป็นการประเมินประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์การประเมินอภิมานตามแนวคิดของสตีฟเฟิลบีมและคน แบ่งออกเป็น 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility standard) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety standard) และมาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy standard) อีกทั้งการวิพากษ์วิจารณ์ระบบและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

2.2.3.4 ระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

1. การดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ผู้วิจัยได้พัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จากการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยประยุกต์แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลแบบยึดติด (Built-in evaluation) แนวคิดการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติและแนวคิดเกี่ยวกับความอย่างยั่งยืน (Sustainable)

ผสมผสานกับแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นบุคลากรในสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการ ป้อนกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน 402 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สภาพและ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) อีกทั้งศึกษาสภาพของปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยกระบวนการ SWOT analysis ตลอดจนวิเคราะห์และสรุปแนวทางในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดย บูรณาการกับงานปกติ ด้วยการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม กับผู้บริหารและบุคลากรที่ได้รับ มอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานรวมจำนวน 30 คน แบ่งเป็น ผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์จำนวน 10 คน และผู้ร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 20 คน นำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์และสังเคราะห์ พัฒนาเป็นระบบ ฉบับร่างครั้งที่ 1 ดังภาพที่ 4-5



ภาพที่ 4-5 ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ (ร่าง 1)

2. คำอธิบายระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น โดยอาศัยแนวคิดทฤษฎีในการบูรณาการงานปกติกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแนวคิดของการประเมินผลแบบยึติดิต (Built-in evaluation) ควบคู่กับการพัฒนาให้เกิดการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน (Sustainable internal quality assurance) ผสานกับแนวคิดในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ

1.1 แนวคิดการประเมินผลแบบยึติดิต (Built-in evaluation) แนวคิดนี้อยู่บนพื้นฐานหลักการที่เชื่อว่าระบบการประเมินผลที่ดีจะต้องเป็นการประเมินแบบยึติดิตกับงานที่ทำ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผสานกับการปฏิบัติหน้าที่ปกติ เป็นการประเมินในตัวหรือการประเมินตนเอง โดยบุคคลในหน่วยงานนั้น ๆ เป็นผู้ประเมิน หรือเป็นการประเมินตนเองของบุคลากร แต่ละคน เนื่องจากเป็นผู้ที่รู้บริบทของหน่วยงานที่ดีที่สุด เป็นการแก้ปัญหาหรือพัฒนาได้ตรงตามความต้องการ ทันเวลาและสถานการณ์ ให้ความสำคัญกับทั้งกระบวนการดำเนินงาน (Process) ผลลัพธ์ (Output) และผลกระทบ (Impact)

1.2 วงจรคุณภาพตามแนวคิดทฤษฎีของเดมมิง (Deming) ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุง (Act)

2. แนวคิดในการพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืน (Sustainable quality assurance) เป็นการหลอมรวมองค์ประกอบของความยั่งยืนได้แก่ องค์ประกอบด้านความสามารถในการบริหารองค์กรของผู้นำ (Leadership) รวมถึงการตอบสนองความต้องการของสังคม (Marketability) และองค์ประกอบด้านเทคนิควิธีการ โดยการดำเนินการอย่างเป็นพลวัต (Dynamic of operation) ซึ่งจะสะท้อนคุณลักษณะในด้านความเสถียรภาพหรือความมั่นคงของระบบ (Stability) การมีประสิทธิภาพ (Capability) และความสามารถในการปรับปรุงพัฒนา (Improvability) ผสานกับการพัฒนาให้เกิดความยั่งยืน 3 ระดับ ได้แก่ ความยั่งยืนระดับบุคคล ความยั่งยืนระดับองค์กร และความยั่งยืนของระบบ

3. แนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ (Quality control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality audit) การประเมินคุณภาพ (Quality assessment) และการปรับปรุงคุณภาพ (Quality improvement)

การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา ให้สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน (Quality assurance Committee) ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดหลักเกณฑ์ และขั้นตอนในการดำเนินงาน โดยออกเป็นคำสั่ง หรือระเบียบปฏิบัติของสถาบันให้สอดคล้องกับแนวทางในการดำเนินการตามที่กระทรวงกลาโหม และกองทัพไทยกำหนดขึ้น
2. กำหนดแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันให้มีความต่อเนื่อง
3. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง
4. พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตลอดจนสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร
5. แลกเปลี่ยนการประเมินคุณภาพการศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ภายหลังจากตรวจและประเมินคุณภาพการศึกษา
6. รวบรวมข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษา ประมวลข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานประจำปีและเตรียมรับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการเตรียมการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพมากที่สุด สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยให้มีการติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษารายภาคการศึกษา เพื่อกระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยในระหว่างการจัดการศึกษาให้บูรณาการการทำงานประจำในหน้าที่ปกติ เข้ากับงานประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวคิดการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกตินั้นคือ การประเมินผลแบบยึดติด (Built-in evaluation) และการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ PDCA ควบคู่ไปกับการสร้างความยั่งยืนในการประกันคุณภาพการศึกษา และผสมผสานกับขั้นตอนตามแนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ (Quality control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality audit) การประเมินคุณภาพ (Quality assessment) และการปรับปรุงคุณภาพ (Quality improvement) โดยให้ปฏิบัติตามแนวทาง ดังนี้

แนวทางปฏิบัติในการบูรณาการงานปกติกับงานประกันคุณภาพการศึกษา มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องการปฏิบัติงานปกติ
2. สร้างความเข้าใจในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้กับบุคลากรตั้งแต่ต้นปีการศึกษา

3. ปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องประยุกต์วงจรกิจคุณภาพ PDCA ในการปฏิบัติงาน

4. ถ่ายทอดและสื่อสารงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างทั่วถึงและเข้าใจตรงกัน นำไปสู่การปฏิบัติที่ถูกต้อง

5. ทบทวนมาตรฐานและตัวชี้วัดอย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อให้ทราบปัญหา ข้อเสนอแนะ และเกิดความเข้าใจตรงกัน

6. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศให้ทันสมัย มีความพร้อม สะดวกและง่ายต่อการเข้าถึงและใช้งาน

แนวทางปฏิบัติในการพัฒนาให้เกิดความยั่งยืนของการประกันคุณภาพการศึกษา มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

1. การสร้างความยั่งยืนระดับบุคคล มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

1.1 เสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร

1.2 พัฒนาความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

1.3 พัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร

2. การสร้างความยั่งยืนระดับองค์กร มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ผู้บริหารพัฒนาตนเองให้มีทัศนคติที่ดี ตลอดจนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2 ผู้บริหารพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำในการบริหารจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา

2.3 ผู้บริหารนำวงจรกิจคุณภาพ PDCA มาประยุกต์ในการบริหารองค์กร

3. การสร้างความยั่งยืนให้กับระบบการประกันคุณภาพภายใน มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

3.1 นิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อาจกำหนดเป็นรายการการศึกษา

3.2 กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ

3.3 นำผลประเมินคุณภาพการศึกษาเผยแพร่ในองค์กร วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาาร่วมกัน

แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

จากที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม เพื่อพัฒนาเป็นระบบประกันคุณภาพภายในที่

บูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ทั้ง 2 ระดับ คือระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาอาชีวศึกษา รวมทั้งได้เสนอแนวทางในการบูรณาการงานปกติกับงานประกันคุณภาพการศึกษา และสร้างความยั่งยืนให้กับการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยนำข้อมูลมาพิจารณาสรุปเป็นแนวทางในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรม และตัวบ่งชี้ ดังตารางที่ 4-35 ถึง 4-37

ตารางที่ 4-35 แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ
จำแนกตามกิจกรรม

กิจกรรม	แนวทางปฏิบัติ
กำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงานประกัน คุณภาพลงในปฏิทิน การศึกษาประจำปี	<p>หน่วยงานประกันคุณภาพทำหน้าที่หารือ ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบงานประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษาของ หน่วย ได้แก่</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนงานการพัฒนาบุคลากรด้านความรู้ ทักษะ และทักษะ การประกันคุณภาพ 2. แผนงานการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง 3. แผนงานการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน (ก่อนการ ประเมินภายใน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน) 4. แผนงานการประเมินคุณภาพภายใน 5. แผนงานด้านงบประมาณ
จัดเตรียมระบบข้อมูลและ สารสนเทศสำหรับงาน ประกันคุณภาพการศึกษา	<p>สถาบันการศึกษาของกองทัพระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแผนงานในการตรวจสอบและการดูแลรักษาระบบ ฐานข้อมูลและสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ 2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศให้มีความทันสมัย อย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 4-35 (ต่อ)

กิจกรรม	แนวทางปฏิบัติ
	<p>สถาบันการศึกษาของกองทัพระดับการศึกษาอาชีวศึกษา ดำเนินการดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนงบประมาณเสนอหน่วยงานต้นสังกัดในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ สำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา 2. พัฒนาคูคลากรด้านระบบสารสนเทศ รับผิดชอบในการออกแบบระบบ คู่มือระบบให้พร้อมสำหรับการใช้งาน 3. พัฒนาคูคลากรให้สามารถใช้งานระบบสารสนเทศในการประกันคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม
<p>ผู้บริหารพัฒนาตนเองในด้าน งานประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>ผู้บริหารทุกระดับชั้น พัฒนาตนเองในด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ดีต่องานประกันคุณภาพการศึกษา 2. ภาวะผู้นำในการบริหารจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา 3. ผู้บริหารนำวงจรคุณภาพ PDCA มาประยุกต์ในการบริหารองค์กร
<p>พัฒนาความรู้ ทักษะ และ ทักษะการประกันคุณภาพแก่ บุคลากร</p>	<p>แนวปฏิบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ชั้นเตรียมการ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 กำหนดแผนการดำเนินงาน วันที่ เวลา สถานที่ (ควรดำเนินการต้นปีการศึกษา และใช้เวลาอย่างน้อย 3 ชั่วโมง) 1.2 ประชาสัมพันธ์ ประสานหน่วยงานขึ้นตรง และขอรับการสนับสนุน 2. ชั้นดำเนินการ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 การวัดความรู้ ทักษะและทักษะการประกันคุณภาพก่อนการอบรม

ตารางที่ 4-35 (ต่อ)

กิจกรรม	แนวทางปฏิบัติ
การกำหนดและทบทวน ตัวบ่งชี้ตัวบ่งชี้	<p>2.2 ดำเนินการอบรมเนื้อหาสาระ (คำนี้ถึงบริบทสถานศึกษาของกองทัพ)</p> <p>2.3 เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมแสดงความคิดเห็นหรือซักถามได้ตลอด</p> <p>3. ขั้นสรุปผล</p> <p>3.1 สรุปประเด็นที่สำคัญ ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ</p> <p>3.2 การวัดความรู้ ทักษะและทักษะการประกันคุณภาพหลังการอบรม</p> <p>มีจุดเน้นให้กำหนดตัวบ่งชี้และทบทวนตัวบ่งชี้ โดยปฏิบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพหรือกับกรรมการและผู้ปฏิบัติถึงการกำหนดและทบทวนตัวบ่งชี้ (อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง) เพื่อให้สอดคล้องและบูรณาการกับงานปกติ ชัดเจนในทางปฏิบัติ โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีการศึกษาใหม่ 2. จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้กับบุคลากรตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 3. ชี้แจงและมอบหมายความรับผิดชอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้กับหน่วยปฏิบัติที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ต้นปีการศึกษา
การติดตามการปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพอย่าง สม่ำเสมอ	<p>ผู้บริหารสถานศึกษา/ ประธานกรรมการประกันคุณภาพ/ หัวหน้าหน่วยปฏิบัติดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแผนงานการติดตามตรวจสอบเป็นระยะอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง 2. ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ การรวบรวมหลักฐานการบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศ 3. รายงานผลการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อทราบและหาแนวทางในการพัฒนา

ตารางที่ 4-35 (ต่อ)

กิจกรรม	แนวทางปฏิบัติ
การนิเทศงานประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	<p>คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสถาบัน แบ่งเป็นชุดเพื่อทำการนิเทศงานประกันคุณภาพให้กับหน่วยปฏิบัติแต่ละหน่วย ตามแนวปฏิบัติดังนี้</p> <p>1. ประธานกรรมการประกันคุณภาพจัดประชุมวางแผนแบ่งทีมกรรมการเป็นชุด ชุดละ 2-4 คน และมอบหมายการนิเทศงานประกันคุณภาพภายใน โดยให้มีการนิเทศปีการศึกษาอย่างน้อย 3 ครั้ง โดยมีแนวทาง ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 การรับฟังสภาพ การปฏิบัติงานประกัน ปัญหาและอุปสรรคตลอดจนความต้องการที่หน่วยปฏิบัติขอการสนับสนุนรวมทั้งการเสนอแนะให้คำปรึกษาในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ</p> <p>ครั้งที่ 2 การดำเนินการเพื่อช่วยเหลือตามความต้องการหรือช่วยแก้ปัญหาจากข้อมูลที่ได้รับฟังในการนิเทศครั้งแรก</p> <p>ครั้งที่ 3 การนิเทศเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายใน แนะนำการเขียนรายงานตนเองของหน่วยปฏิบัติ ชี้แจงขั้นตอนและการปฏิบัติในการรับการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการภายในสถานศึกษา</p> <p>หมายเหตุ -ครั้งที่ 1 ดำเนินการในเดือนที่ 3-4 หลังเปิดการศึกษา -ครั้งที่ 2 ดำเนินการในเดือนที่ 5-6 หลังเปิดการศึกษา -ครั้งที่ 3 ดำเนินการในเดือนที่ 7-8 หลังเปิดการศึกษาหรือก่อนการประเมินคุณภาพภายใน ไม่น้อยกว่า 2 เดือน</p> <p>-ให้หน่วยปฏิบัติส่งรายงานตนเองให้หน่วยงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาก่อนรับการประเมินคุณภาพภายใน ไม่น้อยกว่า 2 สัปดาห์</p>

ตารางที่ 4-35 (ต่อ)

กิจกรรม	แนวทางปฏิบัติ
<p>การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ</p>	<p>ประธานกรรมการประกันคุณภาพสถานศึกษาหรือเพื่อวางแผนการประเมินคุณภาพภายใน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขั้นเตรียมการ <ol style="list-style-type: none"> 1.1 ประชุมวางแผน กำหนดกรอบแผนงานในการประเมินคุณภาพภายในหน่วยปฏิบัติ และแต่งตั้งผู้ประเมิน 1.2 จัดอบรมหรือสัมมนาผู้ประเมินถึงแนวทางและหลักการที่ถูกต้องของการประเมินผล รวมทั้งการเป็นผู้ประเมินที่ดี 1.3 คณะกรรมการผู้ประเมินศึกษารายงานตนเองของหน่วยปฏิบัติ 1.4 นัดวัน เวลา และสถานที่ในการประเมินกับหน่วยปฏิบัติ 2. ขั้นดำเนินการประเมินคุณภาพ <ol style="list-style-type: none"> 2.1- ผู้ประเมินดำเนินการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลายและเป็นกัลยาณมิตร โดยรบกวนการปฏิบัติงานปกติของหน่วยปฏิบัติให้น้อยที่สุด 2.2 ผู้ประเมิน ประเมินด้วยใจเป็นกลาง ยึดหลักการวัดและประเมินผล ไม่นั่นเอกสารและความถูกต้องตามแบบฟอร์มมากกว่าเนื้อหาสาระ 3. ขั้นสรุปผลการประเมิน <ol style="list-style-type: none"> 3.1 คณะผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินต่อตัวแทนหน่วยปฏิบัติด้วยวาจาพร้อมกับข้อเสนอแนะให้หน่วยปฏิบัติทราบ โดยจะรายงานเป็นทางการหลังจากตรวจประเมินภายใน 2 สัปดาห์
<p>การแสดงผลประเมินคุณภาพการศึกษาและเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ</p>	<p>หลังจากดำเนินงานประกันคุณภาพครบวงรอบปีการศึกษา ให้สถานศึกษาดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดเวทีแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม เพื่อให้บุคลากรทราบผลการจัดการศึกษาในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ทราบจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการแถลงผลควรเปิดโอกาสบุคลากรแสดงความคิดเห็น วิพากษ์หรือให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป 2. เผยแพร่ผลการดำเนินงานและผลการประเมินผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ

ตารางที่ 4-35 (ต่อ)

กิจกรรม	แนวทางปฏิบัติ
การใช้ประโยชน์จากผล การประเมินคุณภาพ การสื่อสารงานด้านการ ประกันคุณภาพ	นำผลประเมินมาวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุง ร่วมกัน ตลอดจนจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทาง หน่วยงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา ดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาแจกจ่าย โดยมุ่งเน้น ความเข้าใจง่าย ๆ เสนอตัวบ่งชี้และเกณฑ์ และขั้นตอนใน การปฏิบัติงานประกันคุณภาพของสถาบัน 2. ประชาสัมพันธ์หรืออัพเดทข่าวสารเกี่ยวกับประกันคุณภาพ การศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น บอร์ด นิทรรศการ เคเบิลทีวี กลุ่มไลน์
ส่งเสริมบทบาทนักเรียน ในการประกันคุณภาพ การศึกษา	สถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนรับบทบาทหน้าที่ ของตนเองต่องานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียนในมาตรฐานและตัวชี้วัดที่ เกี่ยวข้องพร้อมกับอธิบายบทบาทหน้าที่ในฐานะผู้เรียนที่ถือว่าเป็น หน่วยที่สำคัญที่สุดของสถานศึกษา
พัฒนาแบบฟอร์มต่าง ๆ ในงานปกติให้สอดคล้อง กับงานประกันคุณภาพ การศึกษา (รายละเอียดใน ภาคผนวก ข)	จัดทำแบบฟอร์มการงานปกติที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้ 1. แบบฟอร์มกิจกรรม/ โครงการ 2. แบบฟอร์มการทำวิจัย/ นวัตกรรม 3. แบบฟอร์มการบริการวิชาการ/ กิจกรรมที่เชื่อมโยงกับชุมชน 4. แบบฟอร์มบันทึกการใช้แผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 5. แบบฟอร์มการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ/ วิชาการ

แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ
 จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ตารางที่ 4-36 แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ
 จำแนกตามตัวบ่งชี้ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน			
มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน			
1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน การเขียน และการสื่อสาร	1. กองวิชาภาษาไทย 2. กองวิชาภาษาต่างประเทศ	พิจารณาจากบันทึกคะแนนของผู้เรียนในหน่วยการเรียนรู้/ รายวิชา ภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เกี่ยวกับการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร
2	ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์	1. กองวิชาคณิตศาสตร์ 2. กองวิชาวิทยาศาสตร์	พิจารณาจากบันทึกคะแนนของผู้เรียนในหน่วยการเรียนรู้/ รายวิชา คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์ ที่เน้นการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์
3	ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันภายนอก	1. ส่วนการศึกษา 2. กองพลศึกษา 3. กองวิชาทหาร	หน่วยที่จัดให้มีการนำผู้เรียนร่วมการแข่งขันกับสถาบันภายนอก จัดทำรายงานผลการแข่งขันและจัดทำฐานข้อมูลหรือแฟ้มเอกสารในหน่วยเพื่อรวบรวมผลการเข้าร่วมการแข่งขันกับสถาบันภายนอกทั้งหมด
4	ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาทหาร ดำรวจ	1. กองวิชาทหาร	กองวิชาทหารรายงานผลการศึกษาโดยให้เพิ่มข้อมูลจำนวนผู้เรียนในแต่ละระดับผลการเรียน เพื่อให้ง่ายต่อการคำนวณตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4-36 (ต่อ)

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน			
มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน			
5	ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	1. กงวิชา ภาษาต่างประเทศ	กงวิชาภาษาต่างประเทศจัดทำโครงการและรายงานผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ จัดเก็บในฐานข้อมูลหรือแฟ้มเอกสารในกงวิชาเพื่อรวบรวมผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้งหมด
6	ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1. กงวิชา คณิตศาสตร์	กงวิชาคณิตศาสตร์ ในส่วนของการจัดการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์จัดทำโครงการและรายงานผลการจัดกิจกรรมส่งเสริม การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารจัดทำฐานข้อมูลหรือแฟ้มเอกสารในกงวิชาเพื่อรวบรวมผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้เรียน
7	ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	1. ส่วนการศึกษา 2. กงพลศึกษา 3. กงวิชาทหาร	1. ให้ผู้สอนแต่ละท่านบันทึกระดับคะแนนของผู้เรียนในรายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน และจัดทำรายงานเปรียบเทียบความก้าวหน้าของผู้เรียน 2. ให้ผู้สอนทำการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนในรายวิชาที่สอนพร้อมกับรายงานรายงานเปรียบเทียบความก้าวหน้าของผู้เรียน
8	ตัวบ่งชี้ 1.1.8 ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพทางวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษา	1. กงสถิติและ ประเมินผล	กงสถิติและประเมินผลจัดทำข้อมูลในระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศโดยจัดเก็บข้อมูลให้ตรงตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

ตารางที่ 4-36 (ต่อ)

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน			
9	ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จ การศึกษามีความพร้อม ในการศึกษาต่อใน โรงเรียนเหล่าทัพ และ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	1. สำนักงาน ประกันคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา	สำนักงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา รวบรวมข้อมูลจากกองสถิติและประเมินผล รวมทั้งหน่วยขึ้นตรงที่ การประเมิน คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
10	ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียน มีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ ด้านทหาร-ตำรวจ	1. กองวิชาทหาร 2. กรมนักเรียน	กองวิชาทหารร่วมกับกรมนักเรียนทำหน้าที่ ประเมินคุณลักษณะทางทหาร-ตำรวจและ ทักษะทางทหาร-ตำรวจ ในแต่ละปีการศึกษา พร้อมกับจัดเก็บในฐานข้อมูลหรือแฟ้ม เอกสารในหน่วย
11	ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียน มีลักษณะความเป็นผู้นำ	1. ส่วนการศึกษา 2. กองวิชาทหาร 3. กรมนักเรียน 4. กองพลศึกษา	1. กรมนักเรียน กองวิชาทหาร ส่วนการศึกษา และกองพลศึกษาจัด โครงการ/ กิจกรรม ตามปกติโดยเพิ่มวัตถุประสงค์ของ โครงการ/ กิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณลักษณะ ความเป็นผู้นำได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความมีวินัย และการเป็นผู้ตาม/ ผู้นำ ให้กับผู้เรียน 2. กรมนักเรียนและส่วนเกี่ยวข้องร่วม จัดทำ คู่มือพัฒนาคุณลักษณะความเป็นผู้นำและ ชี้แจงแนวทางในการปฏิบัติให้หน่วยที่ เกี่ยวข้องทราบ
12	ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียน มีคุณธรรมและ จริยธรรมที่ดีงาม	1. ส่วนการศึกษา 2. กองวิชาทหาร 3. กรมนักเรียน 4. กองพลศึกษา	-หน่วยที่เกี่ยวข้องจัดทำจัด โครงการ/ กิจกรรม ตามปกติ หากเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ คุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงามให้ระบุลงใน วัตถุประสงค์เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้ รายงานผลพร้อมทั้งบันทึกในฐานข้อมูล

ตารางที่ 4-36 (ต่อ)

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
13	ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียน มีสุขภาวะทางกายที่ดี	1. กองพลศึกษา 2. กองแพทย์	1. กองพลศึกษานำผลจากการทดสอบ สมรรถภาพซึ่งดำเนินการตามปกติ มาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ บันทึกและรายงานผลอย่างสม่ำเสมอ พร้อมกับพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถภาพ ทางกายตามเกณฑ์ของสถานศึกษา 2. กองแพทย์จัดทำข้อมูลการตรวจสุขภาพ ของผู้เรียน รายงานผลการตรวจและบันทึก ข้อมูล พร้อมกับจัดทำข้อเสนอแนะใน การดูแลสุขภาพผู้เรียน
14	ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียน มีสุขภาวะทางจิตที่ดี	1. แผนกจิตวิทยา และแนะแนว 2. กองสติติและ ประเมินผล	1. แผนกจิตวิทยาและแนะแนว จัดทำ โครงการ/ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพจิตของ ผู้เรียนและให้คำปรึกษาตามปกติอย่างต่อเนื่อง โดยเพิ่มการบันทึกข้อมูลการให้คำปรึกษา ลงในระบบฐานข้อมูลหรือจัดทำบันทึกเป็น ลายลักษณ์อักษร 2. กองสติติและประเมินผลรายงานผล การทดสอบวิภาววิสัยให้กับส่วนที่เกี่ยวข้อง และประสานกับแผนกจิตวิทยาและแนะแนว จัดให้เพิ่มการทดสอบวิภาววิสัยอย่างน้อย 1 ครั้ง

ตารางที่ 4-36 (ต่อ)

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา			
15	ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษา มีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจกำหนดไว้ อย่างชัดเจน	1. ฝ่ายอำนวยการ 2. ผู้บริหารหน่วย ขึ้นตรง 3. ผู้บริหารระดับ กอง / แผนก	1. ฝ่ายอำนวยการทำหน้าที่ประสาน ความร่วมมือในประเด็นต่อไปนี้ 1.1 การจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาที่ระบุ เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจไว้อย่าง ชัดเจน
16	ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนา คุณภาพการจัด การศึกษาของ สถานศึกษา	4. ผู้ที่มีส่วน เกี่ยวข้อง	1.2 แผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ครอบคลุมมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของ สถานศึกษาทุกประเด็น 1.3 แผนการจัดการความเสี่ยงพร้อม แนวทางในการดำเนินการเพื่อลดโอกาสและ ผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยง
17	ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหาร ความเสี่ยง		นอกจากนี้ฝ่ายอำนวยการที่เกี่ยวข้องจัดให้มี การเผยแพร่ข้อมูลให้ทราบโดยทั่วกัน ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ
18	ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับ ติดตามการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพครู/ -นายทหาร / ครูทหาร นนายตำรวจปกครอง	1. สำนักงาน ประกันคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ทำหน้าที่ในการประสานและ ดำเนินการในการประเมินจรรยาบรรณ วิชาชีพและการจัดการเรียนการสอนรายงาน ผลต่อผู้บังคับบัญชาและให้ข้อมูลย้อนกลับ
19	ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและประเมินผล การจัดการเรียนการ สอนของครู/ ครูทหาร		แก่ผู้รับการประเมิน โดยดำเนินการ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมกับข้อเสนอแนะ ในการปรับปรุงและพัฒนาให้ส่วนที่ เกี่ยวข้องทราบ

ตารางที่ 4-36 (ต่อ)

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
20	ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมิน การบริหารและการ จัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา	1. สำนักงาน ประกันคุณภาพ การศึกษาของ สถานศึกษา	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา ทำหน้าที่ในการประสานและ ดำเนินการในการประเมินการบริหารและ การจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ตั้งแต่ ระดับแผนก/ กองขึ้นไปและรายงานผลต่อ ผู้บริหารสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
21	ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียนการ สอนที่สร้างโอกาสให้ ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม	1. ส่วนการศึกษา 2. กองพลศึกษา 3. กองวิชาทหาร	1. หน่วยที่รับผิดชอบจัด โครงการ/ กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมหรือเลือก กิจกรรมตามความถนัดและสนใจของ ตนเอง เช่น กิจกรรมชมรม กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน พร้อมกับบันทึกผลลงในระบบ ฐานข้อมูลของหน่วย 2. ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิด ปฏิบัติจริง มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ฝึกทักษะ ต่าง ๆ แสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยี เชื่อมโยงบูรณาการสาระการเรียนรู้ และ มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และสื่อการเรียน ที่เอื้อต่อ การเรียนรู้

ตารางที่ 4-36 (ต่อ)

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
22	ตัวบ่งชี้ การจัดการ 3.2 เรียนการสอนที่ เชื่อมโยงกับบริบทของ ชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	1. ส่วนการศึกษา 2. กองพลศึกษา 3. กองวิชาทหาร 4. ฝ่ายอำนวยการ	หน่วยที่รับผิดชอบจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อย ตำรวจ รวมทั้งเปิดโอกาสให้ชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียน นายร้อย ตำรวจ มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นหรือ ร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของ สถานศึกษา โดยบันทึกลงในระบบ ฐานข้อมูลการดำเนินงานกิจกรรมตามตัวบ่งชี้
23	ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัดและ ประเมินผลผู้เรียนอย่าง เป็นระบบและมี ประสิทธิภาพ	1. ส่วนการศึกษา 2. กองพลศึกษา 3. กองวิชาทหาร	1. ครูผู้สอนจัดทำเครื่องมือวัดการเรียนรู้ ที่หลากหลาย ตรงตามสภาพจริง เช่น การลงมือปฏิบัติ พร้อมกับการหาคุณภาพ เครื่องมือ และรายงานผลการวิเคราะห์ คุณภาพเครื่องมือ 2. ฝ่ายจัดการและบริหารการสอบ แต่งตั้ง แต่งตั้งคณะกรรมการคุมสอบ อนุกรรมการประจำวิชา และอนุกรรมการ ตรวจความเรียบร้อย เพื่อให้การดำเนินการ สอบมีความเป็นระบบและเกิด ประสิทธิภาพ 3. ครูผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับผู้เรียน และ การนำผลการประเมิน ไปใช้พัฒนาผู้เรียน

ตารางที่ 4-36 (ต่อ)

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล			
24	ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	1. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา 2. จัดทำแผนงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยความร่วมมือของทุกฝ่าย 3. สร้างระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อดำเนินงานตามแผนงานประกันคุณภาพภายใน 4. กำหนดและทบทวนมาตรฐานและตัวบ่งชี้ร่วมกันกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง 5. นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา 6. จัดทำรายงานการประเมินตนเองและรายงานผลการประเมินต่อสาธารณชน หรือผู้เกี่ยวข้อง 7. ประเมินความมั่นใจต่อระบบการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาของผู้ปกครอง 8. นำผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ตารางที่ 4-36 (ต่อ)

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
25	ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายใน ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	1. สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา บันทึกผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละตัวบ่งชี้ในแต่ละปี การศึกษาลงฐานข้อมูล ทำการเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น และนำเสนอในรายงานประเมินตนเอง พร้อมเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในตัวบ่งชี้ที่ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

ตารางที่ 4-37 แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา			
1	ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	กองการศึกษาและศึกษา	กองการศึกษาและศึกษาจัดทำข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกเป็นผู้ที่มีงานทำ ศึกษาต่อ และประกอบอาชีพอิสระ โดยแจกแบบสอบถามความพึงพอใจด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป สมรรถนะวิชาชีพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้สถานประกอบการตอบกลับ จัดทำรายงานผลการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้และรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชาและหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ตารางที่ 4-37 (ต่อ)

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
2	ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้สำเร็จ การศึกษา	1. กองการฝึกและ ศึกษา 2. แผนกวิชาทหาร 3. แผนกพลศึกษา	1. แผนกวิชาทหารประเมินคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ทางทหารของผู้เรียนชั้นปี สุดท้าย 2. กองการฝึกและศึกษารายงานผลการ ทดสอบมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติระดับ 1 และการทดสอบการวัดระดับความเข้าใจ ภาษาอังกฤษ (ECL) 3. หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการประเมินมา พิจารณาปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จัดการเรียนการสอน หมายเหตุ: ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้จัดทำรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา และหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา			
3	ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของ ผู้สำเร็จการศึกษาเทียบ กับจำนวนผู้เข้าเรียน	1. กองประกัน คุณภาพการศึกษา	กองประกันคุณภาพการศึกษานำข้อมูล รวบรวมข้อมูลผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายจากกอง การฝึกศึกษาและกรมนักเรียนเพื่อ วิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็นพิจารณาของ ตัวบ่งชี้และจัดทำรายงานผลต่อ ผู้บังคับบัญชา

ตารางที่ 4-37 (ต่อ)

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา			
4-5	ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับ คุณภาพในการ ดำเนินการบริหารจัดการ ตามแนวทางสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับ คุณภาพในการ ดำเนินการตามนโยบาย สำคัญของหน่วยงานต้น สังกัด	1. กองบัญชาการ 2. กองการฝึกและ ศึกษา 3. แผนกวิชาทหาร 4. แผนกพลศึกษา	1. กองบัญชาการทำหน้าที่ประสาน ความร่วมมือในประเด็นต่อไปนี้ 1.1 การจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาที่ ระบุ เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจไว้ อย่างชัดเจน 1.2 แผนการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา โดยให้ครอบคลุมมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาทุกประเด็น 1.3 จัดทำแฟ้มเอกสารหรือบันทึกข้อมูล ลงในฐานข้อมูลเพื่อรวบรวม โครงการที่ ได้รับอนุมัติ 2. กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชา ทหารและแผนกพลศึกษาจัดทำรายงาน ผลการประเมินโครงการที่ได้รับอนุมัติ ต่อผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา 3. กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชา ทหารและแผนกพลศึกษา นำผลการ ประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา
6	ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับ คุณภาพในการบริหาร จัดการด้านบุคลากร	1. กองประกัน คุณภาพการศึกษา 2. กองการฝึก และศึกษา	1. กองประกันคุณภาพการศึกษา รวบรวมข้อมูลจำนวนครูต่อจำนวน ผู้เรียน วิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ของ สถานศึกษา

ตารางที่ 4-37 (ต่อ)

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
		3. แผนกวิชาทหาร 4. แผนกพลศึกษา 5. กองสนับสนุน	2. กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชา ทหาร แผนกพลศึกษาและ กองสนับสนุน รวบรวม รายงานผล
	มาตรฐานที่ 3	ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	
			การเข้ารับการศึกษาดูงาน หรือได้รับการประกาศเกียรติคุณจาก สถาบันภายนอก พร้อมกับวิเคราะห์ ข้อมูลตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาและสำนักงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา
7	ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับ คุณภาพในการ บริหารจัดการด้าน การเงิน	แผนกการเงิน	แผนกการเงินจัดทำแผนการจัดสรร งบประมาณประจำปี แผนการ จัดซื้อ-จัดจ้าง ตลอดจนรวบรวมข้อมูล การใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและ วิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็นพิจารณา ของตัวบ่งชี้ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาและ สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา
8	ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับ คุณภาพในการ บริหารจัดการด้าน อาคารสถานที่ ด้าน ครุภัณฑ์ และด้าน ฐานข้อมูลสารสนเทศ	1. กองสนับสนุน 2. แผนกซ่อมบำรุง	กองสนับสนุนและแผนกซ่อมบำรุง ดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดทำแผนงานการใช้อาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ให้มีสภาพที่พร้อมใช้งาน มีความ ปลอดภัย สะอาด เรียบร้อย สวยงาม 2. จัดทำบันทึกการจัดหา การใช้ และ การบำรุงรักษาครุภัณฑ์

ตารางที่ 4-37 (ต่อ)

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
			3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ ง่ายต่อการใช้งาน
			4. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาและสำนักงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
9	ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับ คุณภาพในการ ประสานงานความ ร่วมมือเพื่อการ บริหารจัดการ	1. กองบัญชาการ 2. กองการฝึกและ ศึกษา 3. แผนกวิชาทหาร 4. แผนกพลศึกษา 5. กองสนับสนุน	1. กองบัญชาการทำหน้าที่ประสานความ ร่วมมือในการหารือร่วมกันกับผู้บริหาร หน่วยขึ้นตรงทุกหน่วย ในการจัดทำแผนประสานความร่วมมือ กับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหรือหน่วยงานที่ เกี่ยวข้องในการสนับสนุนการจัด การศึกษาของสถานศึกษา 2. กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหาร และแผนกพลศึกษา รวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับการได้รับความร่วมมือช่วยเหลือ จากภายนอกและวิเคราะห์ข้อมูลตาม ประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อ ผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
10	ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับ คุณภาพในการ จัดการเรียนการสอน รายวิชา	1. กองการฝึกและ ศึกษา 2. แผนกวิชาทหาร 3. แผนกพลศึกษา	1. ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียน การสอนที่มีความหลากหลาย ให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิด ปฏิบัติจริง มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย บูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่

ตารางที่ 4-37 (ต่อ)

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
			<p>พึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีการบันทึกหลังการสอน จัดทำเครื่องมือวัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตรงตามสภาพจริง นำผลการประเมินไป ใช้พัฒนาผู้เรียนและทำวิจัยในชั้นเรียน หรือสร้างนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์</p> <p>2. ผู้บริหารหน่วยขึ้นตรงกำกับดูแล ให้มีการนิเทศการจัดการเรียน การสอนของครูทุกคนและรายงานผลต่อ เสนอต่อผู้บังคับบัญชา</p>
11	ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับคุณภาพในการ พัฒนารายวิชาหรือ กลุ่มวิชา	<ol style="list-style-type: none"> 1. กองการฝึกและศึกษา 2. แผนกวิชาทหาร 3. แผนกพลศึกษา 	<p>กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหาร และแผนกพลศึกษาสำรวจความต้องการ ในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา ขอรับการสนับสนุนสื่อการสอน วัสดุ ครุภัณฑ์ รวมทั้งประเมินผลรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่ พัฒนาขึ้นและการนำผลประเมินไปใช้ ตลคจนวิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็น พิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อ ผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา</p>
12	ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัด การศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. กองการฝึกและศึกษา 2. กรมนักเรียน 	<ol style="list-style-type: none"> 1. กองการฝึกและศึกษา กรมนักเรียน จัดกิจกรรม/ โครงการให้ผู้เรียน ฝึกประสบการณ์ จากสถาบันภายนอก
13	ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัด กิจกรรมเสริม หลักสูตร		<p>มีการฝึกศึกษาเพิ่มเติมจากหลักสูตร ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างผลงาน และนวัตกรรมและเข้าร่วมการแข่งขัน ภายนอกนอกสถาบัน กิจกรรมด้าน</p>

ตารางที่ 4-37 (ต่อ)

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
			<p>ความจงรักภักดี การทะนุบำรุงศาสนา วัฒนธรรม การกีฬาและนันทนาการ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการดำรงตนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>2. กองการฝึกและศึกษา กรมนักเรียน รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา</p>
	มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน		
14	ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	1. กองประกันคุณภาพการศึกษา	<p>1. แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>2. จัดทำแผนงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย</p> <p>3. สร้างระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อดำเนินงานตามแผนงานประกันคุณภาพภายใน</p> <p>4. กำหนดและทบทวนมาตรฐานและตัวบ่งชี้ร่วมกันกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>5. นิเทศ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>6. จัดทำรายงานการประเมินตนเองและรายงานผลการประเมินต่อสาธารณชนหรือผู้เกี่ยวข้อง</p>

ตารางที่ 4-37 (ต่อ)

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
			7. ประเมินความมั่นใจต่อระบบ การบริหารการศึกษาของสถานศึกษา ของผู้ปกครอง
			8. นำผลการประเมินคุณภาพภายใน หรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกไป ใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง
15	ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบ การประกันคุณภาพ ภายในส่งผลต่อการ ยกระดับคุณภาพการ จัดการศึกษาให้ดี ยิ่งขึ้น	1. กองประกันคุณภาพ การศึกษา	1. กองประกันคุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา บันทึกผลการประเมิน คุณภาพภายในของแต่ละตัวบ่งชี้ในแต่ละ ปีการศึกษา ลงฐานข้อมูล ทำการ เปรียบเทียบตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา ปรับปรุงให้ดีขึ้น และนำเสนอใน รายงานประเมินตนเอง พร้อมเสนอแนะ แนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ในตัวบ่งชี้ที่ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

ตอนที่ 2.2.4 ผลการพิจารณาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดย
บูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกัน
ประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ก่อนการทดลองใช้

ผู้วิจัยได้นำร่างระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ
และคู่มือการใช้ระบบประกันคุณภาพภายในที่พัฒนาขึ้น ไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 17 ท่าน
พิจารณาความเหมาะสมของระบบ สำหรับการแปลความหมายเป็น 5 ระดับ ดังนี้ (พงศเทพ จิระโร,
2558)

Mid point average	แปลความหมาย	Interval equal
1.00-1.49	ผลการประเมินระดับต่ำสุด/ น้อยที่สุด/ แย่มาก	1.00-1.79
1.50-2.49	ผลการประเมินระดับต่ำ/ น้อย/ แย่	1.80-2.59
2.50-3.49	ผลการประเมินระดับปานกลาง/ พอใช้	2.60-3.39
3.50-4.49	ผลการประเมินระดับสูง/ มาก/ ดี	3.40-4.19
4.50-5.00	ผลการประเมินระดับสูงที่สุด/ มากที่สุด/ ดีมาก	4.20-5.00

การเลือกใช้วิธีแปลความหมายแบบ Mid point average สำหรับกรณีที่มีการกระจายตัวของข้อมูลมีแนวโน้มเป็น โค้งปกติ (Normal curve) หรือมีจำนวนมากพอ ส่วนกรณีที่ข้อมูลไม่กระจายเป็น โค้งปกติหรือมีจำนวนน้อย ควรเลือกแปลความหมายแบบ Interval equal สำหรับความสอดคล้องของความคิดเห็นพิจารณาจากค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquatile range) กล่าวคือ หากค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ไม่เกิน 1.5 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง และหากค่าพิสัยระหว่างควอไทล์เกิน 1.5 แสดงว่าความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน

ผลการพิจารณาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ก่อนการทดลองใช้ แสดงดังตารางที่ 4-36 ถึง 4-44

ตารางที่ 4-38 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) ความเหมาะสม และความสอดคล้องของแนวคิดที่นำมาผสมผสานในระบบการประกันคุณภาพ ภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
1. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ						
การศึกษา						
1.1 การควบคุมคุณภาพ (Quality control)	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
1.2 การตรวจสอบคุณภาพ (Quality auditing)	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
1.3 การประเมินคุณภาพ (Quality assessment)	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
1.4 การปรับปรุงคุณภาพ (Improvement)	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
2. แนวคิดเกี่ยวกับความยั่งยืน						
2.1 ความยั่งยืนระดับบุคคล	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
2.2 ความยั่งยืนระดับองค์กร	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
2.3 ความยั่งยืนของระบบ	4.00	4.40	4.72	มากที่สุด	0.72	สอดคล้อง
3. แนวคิดเกี่ยวกับการบูรณาการกับงานปกติ						
3.1 แนวคิดการประเมินผลแบบยึดติด (Built-in evaluation)	3.51	4.11	4.55	มาก	1.04	สอดคล้อง
3.2 วงจรคุณภาพตามแนวคิดทฤษฎีของ เดมมิ่ง (Plan-Do-Check-Act)	4.00	4.40	4.72	มากที่สุด	0.72	สอดคล้อง
4. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิภาพของระบบ						
4.1 ด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard)	4.00	4.40	4.72	มากที่สุด	0.72	สอดคล้อง
4.2 ความเป็นไปได้ (Feasibility standard)	3.80	4.27	4.63	มากที่สุด	0.83	สอดคล้อง
4.3 ด้านความเหมาะสม (Propriety standard)	4.00	4.48	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
4.4 ความถูกต้อง (Accuracy standard)	3.80	4.27	4.63	มากที่สุด	0.83	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-38 พบว่า แนวคิดที่นำมาผสมผสานในระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ส่วนใหญ่มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุด ยกเว้นแนวคิดการประเมินผลแบบยึติดิจ (Built-in evaluation) มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากนอกนั้น มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4.11-4.49 และแนวคิดเกี่ยวกับการควบคุมคุณภาพ (Quality control) และการปรับปรุงคุณภาพ (Improvement) มีความเหมาะสมสูงสุด นอกจากนี้พบว่า แนวคิดที่นำมาผสมผสานในระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ มีความสอดคล้องทุกรายการ โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) อยู่ในช่วง 0.56-1.04 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ตารางที่ 4-39 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) ความเหมาะสมและความสอดคล้องของระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความเหมาะสม	IQR	ความสอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์						
1.1 เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.08	4.40	4.80	มากที่สุด	0.72	สอดคล้อง
1.2 เพื่อติดตามความก้าวหน้าให้ความรู้คำปรึกษาและสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
1.3 เพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความมั่นใจให้กับสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอก	4.08	4.40	4.80	มากที่สุด	0.72	สอดคล้อง
2. ขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษา						
2.1 การประชุมวางแผนการนิเทศ (เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ กำหนดแผนงานการนิเทศ มอบหมายการปฏิบัติ)	4.41	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-39 (ต่อ)

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
2.2 การนิเทศสถานศึกษาครั้งแรก (เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน)	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
2.3 การนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือ (เพื่อดำเนินการช่วยเหลือตามความต้องการ ของสถานศึกษา, ให้ความรู้)	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
2.4 การนิเทศสถานศึกษาก่อน การประเมินคุณภาพการศึกษา (เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับ การประเมินคุณภาพ)	4.08	4.40	4.80	มากที่สุด	0.72	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-39 พบว่า ระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน ที่นำมาเป็น ส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4.32-4.40 และวัตถุประสงค์ เพื่อติดตามความก้าวหน้า ให้ความรู้คำปรึกษาและสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายใน และการประชุมวางแผนการนิเทศ มีความเหมาะสมสูงที่สุด นอกจากนี้พบว่า ระบบ การนิเทศการประกันคุณภาพภายในทุกรายการ มีความสอดคล้อง โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter quartile range) อยู่ในช่วง 0.56-0.72 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ตารางที่ 4-40 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquatile range) ความเหมาะสม และความสอดคล้องของระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความเหมาะสม	IQR	ความสอดคล้อง
ขั้นตอนที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ขั้นตอนที่ 2 คณะกรรมการ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR)	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ขั้นตอนที่ 3 การวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ขั้นตอนที่ 4 การเชื่อมเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษา	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ขั้นตอนที่ 5 การนำเสนอผลการประเมินต่อสถานศึกษา	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ขั้นตอนที่ 6 การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-40 พบว่า ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4.32-4.49 และขั้นตอนที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา มีความเหมาะสมสูงที่สุด นอกจากนี้พบว่า ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ทุกขั้นตอน มีความสอดคล้อง โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter qualtile range) อยู่ในช่วง 0.56-0.72 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ตารางที่ 4-41 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) ความเหมาะสม และความสอดคล้องของระบบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความเหมาะสม	IQR	ความสอดคล้อง
1. ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input)						
1.1 ความรู้	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
1.2 ทักษะ	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
1.3 การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
2. ประเมินกระบวนการ (Process)						
2.1 ประเมินระบบการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษา	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
2.2 ประเมินระบบการประเมินคุณภาพภายใน	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
3. การประเมินผลผลิต (Output)						
3.1 ด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard)	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
3.2 ความเป็นไปได้ (Feasibility standard)	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
3.3 ด้านความเหมาะสม (Propriety standard)	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
3.4 ความถูกต้อง (Accuracy standard)	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-41 พบว่า ระบบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4.40-4.42 นอกจากนี้พบว่า การประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน ทุกรายการมีความสอดคล้อง โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) อยู่ในช่วง 0.56-0.64 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ตารางที่ 4-42 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) ความเหมาะสม และความสอดคล้องของแผนการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความเหมาะสม	IQR	ความสอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์การนิเทศ	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
2. เป้าหมายการนิเทศ	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
3. ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศ	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
4. กิจกรรมการนิเทศ	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
5. ระยะเวลาในการดำเนินการ	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-42 พบว่า แผนการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4.32-4.49 และรายการวัตถุประสงค์การนิเทศมีความเหมาะสมมากที่สุด นอกจากนี้พบว่า แผนการนิเทศการประกันคุณภาพภายในทุกรายการมีความสอดคล้อง โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter quartile range) อยู่ในช่วง 0.56-0.64 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ตารางที่ 4-43 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) ความเหมาะสม และความสอดคล้องของแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความเหมาะสม	IQR	ความสอดคล้อง
1. วัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพการศึกษา	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
2. เป้าหมายการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
3. ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.00	4.40	4.72	มากที่สุด	0.72	สอดคล้อง
4. กิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา	3.75	4.32	4.64	มากที่สุด	0.89	สอดคล้อง
5. ระยะเวลาในการดำเนินการ	3.75	4.32	4.64	มากที่สุด	0.89	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-43 พบว่า แผนการประเมินคุณภาพการศึกษา ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4.32-4.42 และรายการวัตถุประสงค์และเป้าหมายการประเมินคุณภาพการศึกษามีความเหมาะสมมากที่สุด นอกจากนี้พบว่า แผนการประเมินคุณภาพการศึกษา ทุกรายการมีความสอดคล้อง โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter quartile range) อยู่ในช่วง 0.56-0.89 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ตารางที่ 4-44 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) ความเหมาะสม และความสอดคล้องของแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรม

รายการ	Q1	MDN	Q3	ความเหมาะสม	IQR	ความสอดคล้อง
1. กำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษาประจำปี	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
2. จัดเตรียมระบบข้อมูลและสารสนเทศสำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
3. ผู้บริหารพัฒนาตนเองในด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
4. พัฒนาความรู้ ทักษะ และทักษะการประกันคุณภาพแก่บุคลากร	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
5. การกำหนดและทบทวนตัวบ่งชี้ตัวบ่งชี้	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
6. การติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
7. การนิเทศงานประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
8. การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
9. การแสดงผลประเมินคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
10. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพ	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
11. การสื่อสารงานด้านการประกันคุณภาพ	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
12. ส่งเสริมบทบาทนักเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
13. พัฒนาแบบฟอร์มต่าง ๆ ในงานปกติให้สอดคล้องกับงานประกันคุณภาพ	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-44 พบว่า แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรม มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4.32-4.49 นอกจากนี้พบว่า แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติทุกรายการกิจกรรมมีความสอดคล้อง โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter quartile range) อยู่ในช่วง 0.56-0.89 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ตารางที่ 4-45 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) ความเหมาะสม ความสอดคล้องของแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

แนวทางปฏิบัติ	Q1	MDN	Q3	ความเหมาะสม	IQR	ความสอดคล้อง
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน						
มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร	3.85	4.27	4.63	มากที่สุด	0.78	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถด้านกรคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันภายนอก	3.80	4.30	4.70	มากที่สุด	0.90	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาทหาร-ตำรวจ	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	4.00	4.36	4.72	มากที่สุด	0.72	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	3.80	4.30	4.70	มากที่สุด	0.90	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.8 ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพทางการตามหลักสูตรสถานศึกษา	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-45 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมในการศึกษาต่อในโรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ	4.00	4.36	4.72	มากที่สุด	0.72	สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำ	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม	3.80	4.30	4.70	มากที่สุด	0.90	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาพะทางกายที่ดี	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาพะทางจิตที่ดี	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจกำหนดไว้อย่างชัดเจน	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยง	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจ ปกครอง	4.08	4.40	4.72	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู/ ครูทหาร	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-45 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม	4.08	4.40	4.72	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับบริบทของชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อย	4.00	4.36	4.72	0.72	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	3.85	4.27	4.63	0.73	มากที่สุด	สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล						
ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.08	4.40	4.72	0.64	มากที่สุด	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	3.70	4.20	4.60	0.90	มากที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-45 พบว่า แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4.20-4.42 โดยกิจกรรมของ ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจกำหนดไว้อย่างชัดเจนและตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา มีความเหมาะสมมากที่สุด นอกจากนี้พบว่า แนวทางปฏิบัติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกรายการมีความสอดคล้อง โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter quartile range) อยู่ในช่วง 0.56-0.90 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ตารางที่ 4-46 ค่ามัธยฐาน (Median) ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Interquartile range) ความเหมาะสม และความสอดคล้องของแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา

แนวทางปฏิบัติ	Q1	MDN	Q3	ความเหมาะสม	IQR	ความสอดคล้อง
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	4.08	4.35	0.46	มากที่สุด	0.55	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทางสถานศึกษา	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน	4.08	4.35	0.46	มากที่สุด	0.55	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานงานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการ	4.21	4.49	4.77	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง

ตารางที่ 4-46 (ต่อ)

แนวทางปฏิบัติ	Q1	MDN	Q3	ความ เหมาะสม	IQR	ความ สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการ เรียนการสอนรายวิชา	4.14	4.42	4.70	มากที่สุด	0.56	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนา รายวิชาหรือกลุ่มวิชา	4.08	4.35	4.46	มากที่สุด	0.55	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัด การศึกษา	4.08	4.35	4.46	มากที่สุด	0.55	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร	4.08	4.35	4.46	มากที่สุด	0.55	สอดคล้อง
มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคุณภาพในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษา	4.08	4.35	4.46	มากที่สุด	0.55	สอดคล้อง
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพ ภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการ จัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	4.00	4.32	4.64	มากที่สุด	0.64	สอดคล้อง

จากตารางที่ 4-46 พบว่า แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา มีความเหมาะสมในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีค่ามัธยฐานอยู่ในช่วง 4.32-4.49 โดยกิจกรรมของ ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ และ ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานงานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการ มีความเหมาะสมมากที่สุด นอกจากนี้พบว่า แนวทางปฏิบัติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา ทุกรายการมีความสอดคล้อง โดยมีค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ (Inter quartile range) อยู่ในช่วง 0.56-0.90 ซึ่งมีค่าไม่เกิน 1.5

ตอนที่ 2.2.5 ผลการเสนอแนะการพิจารณาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ประเด็นข้อเสนอแนะเพิ่มเติมเกี่ยวกับแนวทางในการปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ มีรายละเอียดดังนี้

1. กำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษาประจำปี ควรมีตารางปฏิบัติงานอย่างชัดเจน
2. การพัฒนาความรู้ ทักษะ และทักษะการประกันคุณภาพแก่บุคลากร ควรเชิญวิทยากรที่เชี่ยวชาญมาให้ความรู้
3. พัฒนาแบบฟอร์มต่าง ๆ ในงานปกติให้สอดคล้องกับงานประกันคุณภาพ มีการจัดเตรียมเอกสารให้ตรงกับตัวบ่งชี้ตามมาตรฐาน
4. จัดรายวิชาให้สอดคล้องกับสถานศึกษา มีความเป็นเอกลักษณ์ทางทหาร-ตำรวจ
5. จัดการเรียนการสอนให้ทันสมัยตามสถานการณ์ปัจจุบัน มีความทันสมัย สอดคล้องกับไทยแลนด์ 4.0
6. เน้นเรื่องการปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อการปฏิบัติตามคำสั่งและกฎระเบียบวินัย พัฒนาบุคลิกที่ดีเหมาะสมกับการเป็นทหาร-ตำรวจ
7. ควรมีการศึกษาเปรียบเทียบกับหน่วยงานภายนอก
8. พัฒนาผู้บริหารให้มีวิสัยทัศน์ ความเป็นผู้นำและมีธรรมาภิบาลในการปกครอง
9. สร้างเสริมความมั่นใจให้กับผู้ปกครองในการส่งบุตรหลานเข้ามาศึกษาที่สถานศึกษา
10. ในด้านการประกันคุณภาพควรแบ่งหน้าที่รับผิดชอบตัวบ่งชี้อย่างชัดเจน ทุ่มเวลา และมีการติดตามตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง พัฒนาความรู้ ทักษะและการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีการกำหนดลงในตารางปฏิบัติงานอย่างชัดเจน
11. ตัวบ่งชี้ของโรงเรียนเตรียมทหารควรปรับให้มีความชัดเจนในเรื่องความรักภักดีต่อชาติและการเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์
12. ในส่วนกิจกรรมแนวทางในการปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ ควรมีการเรียงลำดับขั้นตอนกิจกรรมอย่างเป็นขั้นตอน โดยมีข้อเสนอแนะดังนี้
 - ขั้นตอนที่ 1 กำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษาประจำปี

ขั้นตอนที่ 2 การกำหนดและทบทวนตัวบ่งชี้

ขั้นตอนที่ 3 ผู้บริหารพัฒนาตนเองในด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 จัดเตรียมระบบข้อมูลและสารสนเทศสำหรับงานประกันคุณภาพ

การศึกษา

ขั้นตอนที่ 5 การสื่อสารงานด้านการประกันคุณภาพ

ขั้นตอนที่ 6 พัฒนาแบบฟอร์มต่าง ๆ ในงานปกติให้สอดคล้องกับงานประกัน

คุณภาพ

ขั้นตอนที่ 7 พัฒนาความรู้ ทักษะ และทักษะการประกันคุณภาพแก่บุคลากร

ขั้นตอนที่ 8 การติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ

ขั้นตอนที่ 9 การนิเทศงานประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง

ขั้นตอนที่ 10 ส่งเสริมบทบาทนักเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา

ขั้นตอนที่ 11 การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ

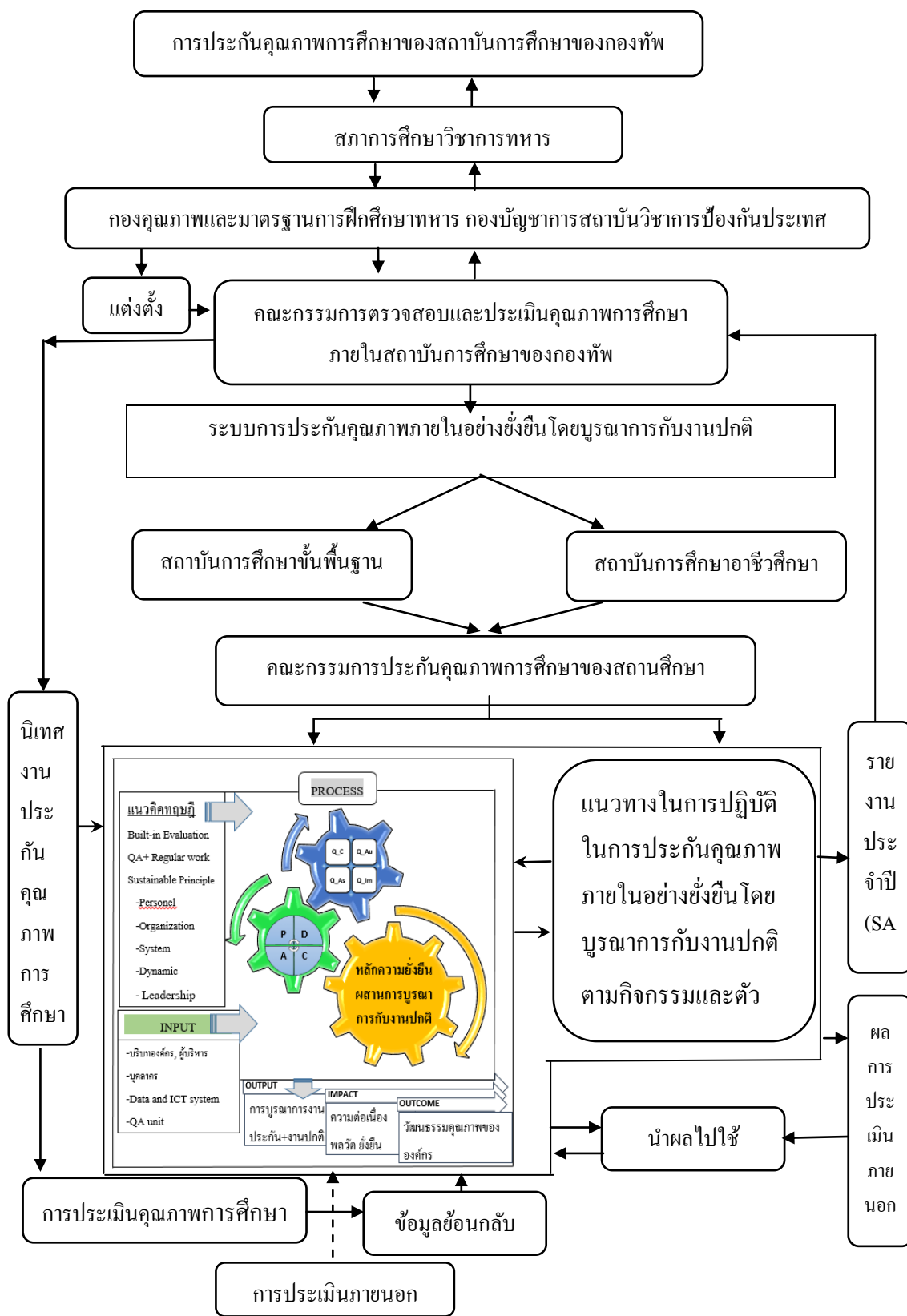
ขั้นตอนที่ 12 การแสดงผลประเมินคุณภาพการศึกษาและเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ

ขั้นตอนที่ 13 การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพ

13. มีข้อเสนอแนะให้นำแนวทางในการปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ผสมผสานเข้าไปในระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ตอนที่ 2.2.6 ผลการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ตามข้อเสนอแนะ

จากที่ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 17 ท่าน ได้พิจารณาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ผู้วิจัยนำข้อเสนอแนะและความคิดเห็นเพิ่มเติมมาวิเคราะห์และสังเคราะห์เพื่อปรับปรุงระบบ ทำให้ได้ระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย (ร่าง 2) โดยการนำแนวทางในการปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ตามกิจกรรมและตัวบ่งชี้ มาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา และสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย แต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาทำหน้าที่ในการอำนวยการและประสานการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน แสดงตามภาพที่ 4-6



ภาพที่ 4-6 ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ (ร่าง 2)

**ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพการ
ภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่า
ปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย**

ตอนที่ 3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติ ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา และการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี ของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย หลังการทดลองใช้ระบบ

ตารางที่ 4-47 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติ ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาและ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน หลังการทดลองใช้ระบบ

ด้าน	ก่อนการทดลอง		หลังการทดลอง		t	p
	ใช้ระบบ		ใช้ระบบ			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
ความรู้ (ร้อยละ)	7.030	0.999	9.430	1.040	9.049	0.000*
การปฏิบัติ (มาตรฐานค่า 5 ระดับ)	3.936	0.369	4.333	0.386	4.568	0.000*
ทัศนคติ (มาตรฐานค่า 5 ระดับ)	3.321	0.237	3.849	0.395	6.999	0.000*

*p < .05

จากตารางที่ 4-45 พบว่า ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาและทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ก่อนการทดลองใช้และหลังทดลองใช้ระบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือ ระบบการประกันคุณภาพการภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ ที่พัฒนาขึ้นทำให้บุคลากรมีความรู้ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพและทัศนคติต่อการประกันคุณภาพเพิ่มขึ้น

ตอนที่ 3.2 ผลการประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพการภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย หลังการทดลองใช้ระบบ

ตารางที่ 4-48 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าประโยชน์และ
ความเป็นไปได้ของระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน

รายการ	ประโยชน์		ความเป็นไปได้			
	\bar{X}	SD	ความ หมาย	\bar{X}	SD	ความ หมาย
1. วัตถุประสงค์						
1.1 เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.636	0.505	มาก ที่สุด	4.455	0.522	มาก
1.2 เพื่อติดตามความก้าวหน้า ให้ความรู้ คำปรึกษาและสนับสนุนในการดำเนินงาน ประกันคุณภาพภายใน	4.818	0.405	มาก ที่สุด	4.545	0.522	มาก ที่สุด
1.3 เพื่อเตรียมความพร้อมและสร้าง ความมั่นใจให้กับสถานศึกษาเพื่อรับ การประเมินคุณภาพการศึกษาจากต้น สังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอก	4.727	0.467	มาก ที่สุด	4.636	0.505	มาก ที่สุด
2. ขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศการ ประกันคุณภาพการศึกษา						
2.1 การประชุมวางแผนการนิเทศ	4.818	0.405	มาก ที่สุด	4.364	0.505	มาก
2.2 การนิเทศสถานศึกษาครั้งแรก	4.909	0.302	มาก ที่สุด	4.273	0.467	มาก
2.3 การนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือ	4.909	0.302	มาก ที่สุด	4.364	0.505	มาก
2.4 การนิเทศสถานศึกษาก่อนการประเมิน คุณภาพการศึกษา	4.727	0.647	มาก ที่สุด	4.455	0.522	มาก

จากตารางที่ 4-48 พบว่า ประสิทธิภาพของระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน
ในด้านประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการประเมิน โดยม
ีความเห็นว่า การนิเทศสถานศึกษาครั้งแรกและการนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือมีประโยชน์

สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.909$, $SD = 0.302$) และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยวัตถุประสงค์การนิเทศเพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความมั่นใจให้กับสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณ ภาพการศึกษาจากต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอก มีความเป็นไปได้สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.636$, $SD = 0.0505$)

ตารางที่ 4-49 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าประโยชน์และความเป็นไปได้ของระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา

รายการ	ประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
ขั้นตอนที่ 1 แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ ตรวจสอบและประเมินคุณภาพ การศึกษา	4.818	0.405	มากที่สุด	4.455	0.522	มาก
ขั้นตอนที่ 2 คณะอนุกรรมการ ศึกษารายงาน การประเมินตนเอง (SAR)	5.000	0.000	มากที่สุด	4.455	0.688	มาก
ขั้นตอนที่ 3 การวางแผนการประเมินคุณภาพ การศึกษา	4.727	0.467	มากที่สุด	4.273	0.647	มาก
ขั้นตอนที่ 4 การเชื่อมเพื่อประเมินคุณภาพ การศึกษา	4.727	0.467	มากที่สุด	4.364	0.505	มาก
ขั้นตอนที่ 5 การนำเสนอผลการประเมินต่อ สถานศึกษา	4.909	0.302	มากที่สุด	4.545	0.522	มากที่สุด
ขั้นตอนที่ 6 การรายงานผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด	4.909	0.302	มากที่สุด	4.545	0.522	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-49 พบว่า ประสิทธิภาพของระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาใน ด้านประ โยชน์มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการประเมิน โดยมี ความเห็นว่าขั้นตอนที่ 2 คณะอนุกรรมการ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) มีประโยชน์ สูงที่สุด ($\bar{X} = 5.000$, $SD = 0.000$) และความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินส่วนใหญ่ อยู่ในระดับมากโดยขั้นตอนที่ 5 การนำเสนอผลการประเมินต่อสถานศึกษา และขั้นตอนที่ 6 การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด มีความเป็นไปได้สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.545$, $SD = 0.522$)

ตารางที่ 4-50 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าประ โยชน์และ ความเป็นไปได้ของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรม

รายการ	ประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. กำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษา ประจำปี	5.000	0.000	มากที่สุด	4.455	0.522	มาก
2. การกำหนดและทบทวนตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้เป็นประจำทุกปีการศึกษา	4.727	0.467	มากที่สุด	4.000	0.632	มาก
3. ผู้บริหารพัฒนาตนเองในด้าน งานประกันคุณภาพการศึกษา	4.727	0.467	มากที่สุด	3.909	0.944	มาก
4. จัดเตรียมระบบข้อมูลและ สารสนเทศสำหรับงานประกันคุณภาพ การศึกษา	4.909	0.302	มากที่สุด	4.364	0.505	มาก
5. การสื่อสารงานด้านการประกัน คุณภาพ	4.545	0.934	มากที่สุด	3.909	0.944	มาก
6. พัฒนาแบบฟอร์มต่าง ๆ ใน งานปกติให้สอดคล้องกับงานประกัน คุณภาพ	4.636	0.924	มากที่สุด	4.091	1.044	มาก

ตารางที่ 4-50 (ต่อ)

รายการ	ประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
7. พัฒนาความรู้ ทักษะ และทักษะ การประกันคุณภาพให้แก่บุคลากร	4.818	0.405	มากที่สุด	4.000	0.632	มาก
8. การติดตามการปฏิบัติงานประกัน คุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	4.727	0.467	มากที่สุด	4.000	0.775	มาก
9. การนิเทศงานประกันคุณภาพ ภายในอย่างต่อเนื่อง	4.636	0.505	มากที่สุด	3.545	0.688	มาก
10. ส่งเสริมบทบาทนักเรียนใน การประกันคุณภาพการศึกษา	4.364	1.027	มาก	3.545	1.036	มาก
11. การดำเนินการประเมินคุณภาพ ภายในอย่างเป็นระบบ	5.000	0.000	มากที่สุด	4.091	0.701	มาก
12. การแสดงผลประเมินคุณภาพ การศึกษาและเผยแพร่ผ่านช่องทาง ต่าง ๆ	4.636	0.674	มากที่สุด	3.727	0.647	มาก
13. การใช้ประโยชน์จากผล การประเมินคุณภาพ	4.636	0.924	มากที่สุด	3.909	0.944	มาก

จากตารางที่ 4-50 พบว่าประสิทธิผลของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายใน อย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรม ในด้านประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยของ ผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการประเมิน ยกเว้นการส่งเสริมบทบาทนักเรียนใน การประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีความเห็นที่กำหนด แผนงาน/ แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษาประจำปีและการดำเนินการประเมิน คุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ มีประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 5.000$, $SD = 0.000$) และความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากทุกรายการ โดยที่กำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษาประจำปี มีความเป็นไปได้สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.545$, $SD = 0.522$)

ตารางที่ 4-51 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าประโยชน์และ
ความเป็นไปได้ของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดย
บูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

รายการ	ประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน						
มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทาง วิชาการของผู้เรียน	4.636	0.674	มากที่สุด	4.364	0.674	มาก
ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมี ความสามารถด้านการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์	4.909	0.302	มากที่สุด	4.818	0.405	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมี ความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ ยอมรับจากสถาบันภายนอก	4.818	0.405	มากที่สุด	4.727	0.467	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมี ความสามารถด้านวิชา ทหาร-ตำรวจ	4.909	0.302	มากที่สุด	4.636	0.674	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้ริ บการส่งเสริมและพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ	4.727	0.467	มากที่สุด	4.545	0.522	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมี ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	4.727	0.647	มากที่สุด	4.364	0.809	มาก
ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมี ความก้าวหน้าทางการเรียนตาม หลักสูตรสถานศึกษา	4.727	0.467	มากที่สุด	4.545	0.522	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.1.8 ผู้สำเร็จการศึกษามี คุณภาพทางวิชาการตามหลักสูตร สถานศึกษา	4.818	0.603	มากที่สุด	4.636	0.674	มากที่สุด

ตารางที่ 4-51 (ต่อ)

รายการ	ประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามี ความพร้อมในการศึกษาต่อใน โรงเรียนเหล่าทัพ และ โรงเรียน นายร้อยตำรวจ มาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่ พึงประสงค์ของผู้เรียน	4.909	0.302	มากที่สุด	4.818	0.405	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ	4.818	0.405	มากที่สุด	4.727	0.467	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ความเป็นผู้นำ	4.818	0.405	มากที่สุด	4.545	0.688	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรม และจริยธรรมที่ดีงาม	4.727	0.467	มากที่สุด	4.455	0.688	มาก
ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาพ ทางกายที่ดี	4.818	0.405	มากที่สุด	4.727	0.467	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาพ ทางจิตที่ดี มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา	4.455	0.934	มาก	4.273	0.905	มาก
ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามี เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ กำหนดไว้อย่างชัดเจน	4.818	0.603	มากที่สุด	4.636	0.674	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและ พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	4.636	0.674	มากที่สุด	4.273	0.647	มาก

ตารางที่ 4-51 (ต่อ)

รายการ	ประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยง	4.727	0.467	มากที่สุด	4.091	0.539	มาก
ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตาม การปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจ ปกครอง	4.727	0.467	มากที่สุด	4.273	0.647	มาก
ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตาม และประเมินผลการจัดการเรียน การสอนของครู/ ครูทหาร	4.636	0.505	มากที่สุด	4.182	0.603	มาก
ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมิน การบริหารและการจัดการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	4.636	0.809	มากที่สุด	3.909	0.831	มาก
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการ เรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็น สำคัญ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียน การสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียน ทุกคนมีส่วนร่วม	4.818	0.405	มากที่สุด	4.818	0.405	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 3.2 การจัดการเรียน การสอนที่เชื่อมโยงกับบริบทของ ชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ	4.727	0.467	มากที่สุด	4.273	0.467	มาก
ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัดและประเมินผล ผู้เรียนอย่างเป็นระบบและ มีประสิทธิภาพ	4.636	0.674	มากที่สุด	4.636	0.505	มากที่สุด

ตารางที่ 4-51 (ต่อ)

รายการ	ประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกัน คุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล						
ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	4.818	0.405	มากที่สุด	4.545	0.522	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกัน คุณภาพภายในส่งผลการ ยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา ให้ดียิ่งขึ้น	5.000	0.000	มากที่สุด	4.818	0.405	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-51 พบว่า ประสิทธิภาพของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายใน
อย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาระดับขั้นพื้นฐานใน
ด้านประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการประเมิน ยกเว้น
ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดีที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีความเห็นว่า
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ให้ดียิ่งขึ้น มีประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 5.000$, $SD = 0.000$) และความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยของ
ผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยตัวบ่งชี้ 1.1.9 ตัวบ่งชี้ 3.2 และตัวบ่งชี้ 4.2
มีความเป็นไปได้สูงสุด ($\bar{X} = 4.818$, $SD = 0.405$)

ตารางที่ 4-52 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของค่าประโยชน์และ
ความเป็นไปได้ของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการ
กับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาระดับอาชีวศึกษา

รายการ	ประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	4.909	0.302	มากที่สุด	4.545	0.522	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ ของผู้สำเร็จการศึกษา	4.545	0.522	มากที่สุด	4.455	0.522	มาก
ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จ การศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน	4.727	0.467	มากที่สุด	4.455	0.522	มาก
มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการ การศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพใน การดำเนินการบริหารจัดการ ตามแนวทางสถานศึกษา	4.909	0.302	มากที่สุด	4.455	0.522	มาก
ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพใน การดำเนินการตามนโยบายสำคัญ ของหน่วยงานต้นสังกัด	4.909	0.302	มากที่สุด	4.273	0.467	มาก
ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพใน การบริหารจัดการด้านบุคลากร	4.636	0.505	มากที่สุด	4.182	0.405	มาก
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพใน การบริหารจัดการด้านการเงิน	4.636	0.674	มากที่สุด	4.273	0.647	มาก
ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับคุณภาพใน การบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูล สารสนเทศ	4.727	0.647	มากที่สุด	4.455	0.688	มาก

ตารางที่ 4-52 (ต่อ)

รายการ	ประโยชน์			ความเป็นไปได้		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับคุณภาพใน การประสานงานความร่วมมือเพื่อ การบริหารจัดการ มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	4.636	0.505	มากที่สุด	4.364	0.505	มาก
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคุณภาพใน การจัดการเรียนการสอนรายวิชา	5.000	0.000	มากที่สุด	4.500	0.522	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับคุณภาพใน การพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา	4.800	0.405	มากที่สุด	4.300	0.505	มาก
ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับคุณภาพใน การจัดการศึกษา	4.900	0.302	มากที่สุด	4.400	0.522	มาก
ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับคุณภาพใน การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกัน คุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล	4.700	0.467	มากที่สุด	4.200	0.467	มาก
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคุณภาพใน การดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา	4.818	0.603	มากที่สุด	4.455	0.688	มาก
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพ ภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	5.000	0.000	มากที่สุด	4.636	0.505	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-52 พบว่าประสิทธิผลของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายใน
อย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาอาชีวศึกษา ในด้านประโยชน์
มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีความเห็นว่าตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับ
คุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา และตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผล

ต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น มีประโยชน์สูงสุด ($\bar{X} = 5.000$, $SD = 0.000$) และเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น มีความเป็นไปได้สูงสุด ($\bar{X} = 4.636$, $SD = 0.505$)

ตารางที่ 4-53 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าความเหมาะสมและถูกต้องของระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน

รายการ	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. วัตถุประสงค์						
1.1 เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	4.636	0.505	มากที่สุด	4.455	0.522	มาก
1.2 เพื่อติดตามความก้าวหน้าให้ความรู้คำปรึกษาและสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	4.636	0.505	มากที่สุด	4.455	0.522	มาก
1.3 เพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความมั่นใจให้กับสถานศึกษาเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอก	4.636	0.505	มากที่สุด	4.455	0.522	มาก
2. ขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษา						
2.1 การประชุมวางแผนการนิเทศ	4.182	0.405	มาก	4.545	0.688	มากที่สุด
2.2 การนิเทศสถานศึกษาครั้งแรก	4.091	0.539	มาก	4.545	0.522	มากที่สุด
2.3 การนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือ	4.273	0.467	มาก	4.636	0.505	มากที่สุด
2.4 การนิเทศสถานศึกษาก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษา	4.273	0.467	มาก	4.545	0.522	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-53 พบว่าประสิทธิผลของระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน ในด้านความเหมาะสมและความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด กับระดับมาก ในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน โดยมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของการนิเทศ มีความเหมาะสมสูงสุด ($\bar{X}=4.636$, $SD=0.505$) และขั้นตอนการนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือ มีความถูกต้องสูงสุด ($\bar{X}=4.636$, $SD=0.505$)

ตารางที่ 4-54 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าความเหมาะสมและถูกต้อง ของระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา

รายการ	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
<u>ขั้นตอนที่ 1</u> แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษา	4.455	0.522	มาก	4.636	0.505	มากที่สุด
<u>ขั้นตอนที่ 2</u> คณะกรรมการ ศึกษารายงานการ ประเมินตนเอง (SAR)	4.636	0.674	มากที่สุด	4.909	0.302	มากที่สุด
<u>ขั้นตอนที่ 3</u> การวางแผนการประเมินคุณภาพ การศึกษา	4.364	0.674	มาก	4.636	0.505	มากที่สุด
<u>ขั้นตอนที่ 4</u> การเชื่อมเพื่อประเมินคุณภาพ การศึกษา	4.364	0.674	มาก	4.545	0.522	มากที่สุด
<u>ขั้นตอนที่ 5</u> การนำเสนอผลการประเมินต่อ สถานศึกษา	4.727	0.467	มากที่สุด	4.636	0.505	มากที่สุด
<u>ขั้นตอนที่ 6</u> การรายงานผลการประเมินคุณภาพ การศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด	4.636	0.505	มากที่สุด	4.727	0.467	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-54 พบว่า ประสิทธิภาพของระบบระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ในด้านความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดกับมากที่สุด โดยมี ความเห็นว่า ขั้นตอนที่ 5 การนำเสนอผลการประเมินต่อสถานศึกษา มีความเหมาะสมสูงสุด ($\bar{X} = 4.727$, $SD = 0.467$) และความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุก รายการ โดยขั้นตอนที่ 2 คณะอนุกรรมการ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) มีความถูกต้อง สูงที่สุด ($\bar{X} = 4.909$, $SD = 0.302$)

ตารางที่ 4-55 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าความเหมาะสมและถูกต้อง ของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรม

รายการ	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
1. กำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพลงในปฏิทิน การศึกษาประจำปี	4.636	0.505	มากที่สุด	4.909	0.302	มากที่สุด
2. การกำหนดและทบทวนตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้เป็นประจำปีการศึกษา	4.273	0.786	มาก	4.636	0.505	มากที่สุด
3. ผู้บริหารพัฒนาตนเองในด้านงาน ประกันคุณภาพการศึกษา	4.545	0.522	มากที่สุด	4.636	0.505	มากที่สุด
4. จัดเตรียมระบบข้อมูลและ สารสนเทศสำหรับงานประกัน คุณภาพการศึกษา	4.545	0.522	มากที่สุด	4.727	0.467	มากที่สุด
5. การสื่อสารงานด้านการประกัน คุณภาพ	4.636	0.505	มากที่สุด	4.455	0.934	มาก
6. พัฒนาแบบฟอร์มต่าง ๆ ในงาน ปกติให้สอดคล้องกับงานประกัน คุณภาพ	4.364	1.027	มาก	4.364	1.027	มาก
7. พัฒนาความรู้ ทักษะคติ และ ทักษะการประกันคุณภาพให้แก่	4.636	0.505	มากที่สุด	4.545	0.522	มากที่สุด

ตารางที่ 4-55 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
บุคลากร						
8. การติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	4.636	0.674	มากที่สุด	4.636	0.674	มากที่สุด
9. การนิเทศงานประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	4.091	0.831	มาก	4.455	0.688	มาก
10. ส่งเสริมบทบาทนักเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา	4.091	1.221	มาก	4.182	1.168	มาก
11. การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ	4.364	0.674	มาก	4.727	0.647	มากที่สุด
12. การแสดงผลประเมินคุณภาพการศึกษาและเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ	4.273	0.786	มาก	4.364	0.809	มาก
13. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพ	4.273	0.905	มาก	4.455	0.934	มาก

จากตารางที่ 4-55 พบว่า ประสิทธิภาพของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรมในด้านความเหมาะสมและความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก โดยมีความเห็นว่า กำหนดแผนงาน/แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษาประจำปี การสื่อสารงานด้านการประกันคุณภาพ การพัฒนาความรู้ ทัศนคติ และทักษะการประกันคุณภาพให้แก่บุคลากร และการติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอมีความเหมาะสมสูงสุด ($\bar{X} = 4.636$, $SD = 0.505$) และการกำหนดแผนงาน/แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษาประจำปี มีความถูกต้องสูงสุด ($\bar{X} = 4.909$, $SD = 0.3002$)

ตารางที่ 4-56 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าความเหมาะสมและถูกต้อง
ของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ
จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

รายการ	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน						
มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทาง วิชาการของผู้เรียน	4.364	0.674	มาก	4.545	0.688	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถ ด้านการคิดคำนวณ และการคิด วิเคราะห์	4.818	0.467	มากที่สุด	4.818	0.467	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถ ทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจาก สถาบันภายนอก	4.727	0.405	มากที่สุด	4.727	0.405	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถ ด้านวิชาทหาร-ตำรวจ	4.818	0.405	มากที่สุด	4.818	0.405	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับ การส่งเสริมและพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ	4.818	0.688	มากที่สุด	4.818	0.688	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถ ในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและ การสื่อสาร	4.545	0.405	มากที่สุด	4.545	0.405	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้า ทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษา	4.818	0.647	มากที่สุด	4.818	0.647	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.1.8 ผู้สำเร็จการศึกษามี คุณภาพทางวิชาการตามหลักสูตร สถานศึกษา	4.727	0.302	มากที่สุด	4.727	0.405	มากที่สุด

ตารางที่ 4-56 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามี ความพร้อมในการศึกษาต่อใน โรงเรียนเหล่าทัพ และ โรงเรียนนาย ร้อยตำรวจ มาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่ พึงประสงค์ของผู้เรียน	4.909	0.405	มากที่สุด	4.818	0.467	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่ พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ	4.818	0.647	มากที่สุด	4.727	0.647	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ความเป็นผู้นำ	4.727	0.505	มากที่สุด	4.727	0.505	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมและ จริยธรรมที่ดีงาม	4.636	0.505	มากที่สุด	4.636	0.505	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาพทาง กายที่ดี	4.909	0.302	มากที่สุด	4.909	0.302	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาพทาง จิตที่ดี มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหาร และการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา	4.545	0.934	มากที่สุด	4.545	0.934	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจกำหนดไว้อย่าง ชัดเจน	4.727	0.647	มากที่สุด	4.818	0.603	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนา คุณภาพการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	4.636	0.674	มากที่สุด	4.636	0.674	มากที่สุด

ตารางที่ 4-56 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยง	4.500	0.707	มากที่สุด	4.636	0.674	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครอง	4.455	0.688	มาก	4.727	0.647	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและ ประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู/ ครูทหาร	4.455	0.688	มาก	4.455	0.688	มาก
ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหาร และการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	4.545	0.820	มากที่สุด	4.545	0.820	มากที่สุด
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียน การสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม	4.909	0.302	มากที่สุด	4.818	0.405	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 3.2 การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับบริบทของชุมชนท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ	4.818	0.405	มากที่สุด	4.818	0.405	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัดและประเมินผล ผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	4.818	0.405	มากที่สุด	4.909	0.302	มากที่สุด
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล						

ตารางที่ 4-56 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	4.818	0.405	มากที่สุด	4.818	0.405	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกัน คุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับ คุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	4.909	0.302	มากที่สุด	5.000	0.000	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-56 พบว่า ประสิทธิภาพของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายใน
อย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ในด้าน
ความเหมาะสมและความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความ
เห็นว่าตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมในการศึกษาต่อในโรงเรียนเหล่าทัพ และ
โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาพทางกายที่ดี ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียน
การสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมและตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายใน
ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น แนวปฏิบัติมีความเหมาะสมสูงสุด
($\bar{X} = 4.909$, $SD = 0.302$) และตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับ
คุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น แนวปฏิบัติมีความถูกต้องสูงสุด($\bar{X} = 5.000$, $SD = 0.000$)

ตารางที่ 4-57 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานค่าความเหมาะสมและถูกต้อง
ของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ
จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาระดับอาชีวศึกษา

รายการ	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	4.727	0.467	มากที่สุด	4.818	0.405	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์	4.636	0.505	มากที่สุด	4.636	0.505	มากที่สุด

ตารางที่ 4-57 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
ของผู้สำเร็จการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา เทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน	4.727	0.467	มากที่สุด	4.727	0.467	มากที่สุด
มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพใน การดำเนินการบริหารจัดการตาม แนวทางสถานศึกษา	4.818	0.405	มากที่สุด	4.818	0.405	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพใน การดำเนินการตามนโยบายสำคัญ ของหน่วยงานต้นสังกัด	4.818	0.405	มากที่สุด	4.818	0.405	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพใน การบริหารจัดการด้านบุคลากร	4.545	0.522	มากที่สุด	4.545	0.522	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพใน การบริหารจัดการด้านการเงิน	4.455	0.820	มาก	4.636	0.674	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับคุณภาพใน การบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูล สารสนเทศ	4.727	0.647	มากที่สุด	4.727	0.647	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับคุณภาพใน การประสานงานความร่วมมือเพื่อ การบริหารจัดการ	4.636	0.505	มากที่สุด	4.636	0.505	มากที่สุด
มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียน การสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคุณภาพใน การจัดการเรียนการสอนรายวิชา	4.800	0.405	มากที่สุด	4.700	0.467	มากที่สุด

ตารางที่ 4-57 (ต่อ)

รายการ	ความเหมาะสม			ความถูกต้อง		
	\bar{X}	SD	ความหมาย	\bar{X}	SD	ความหมาย
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนา รายวิชาหรือกลุ่มวิชา	4.700	0.467	มากที่สุด	4.700	0.467	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัด การศึกษา	4.800	0.405	มากที่สุด	4.800	0.405	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกัน คุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล	4.700	0.467	มากที่สุด	4.700	0.467	มากที่สุด
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคุณภาพใน การดำเนินการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา	4.818	0.603	มากที่สุด	4.455	0.688	มาก
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพ ภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	5.000	0.000	มากที่สุด	4.636	0.505	มากที่สุด

จากตารางที่ 4-57 พบว่า ประสิทธิภาพของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายใน
อย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาอาชีวศึกษา ในด้าน
ความเหมาะสมและความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ
ประเมิน ยกเว้นตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน ที่มีผลการประเมินด้าน
ความเหมาะสมในระดับมาก และตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
ของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินด้านความถูกต้องในระดับมาก โดยมีความเห็นว่าตัวบ่งชี้ 4.2
ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น
แนวปฏิบัติมีความเหมาะสมสูงที่สุด ($\bar{X} = 5.000$, $SD = 0.000$) และตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จ
การศึกษา ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทางสถานศึกษาและ
ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด แนวปฏิบัติ
มีความถูกต้องสูงที่สุด ($\bar{X} = 4.818$, $SD = 0.405$)

ตอนที่ 3.3 ผลการวิเคราะห์การวิพากษ์ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย หลังการทดลองใช้ระบบ

1. ระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน

ผู้ร่วมวิจัยมีประเด็นในการวิพากษ์ระบบนิเทศการประกันคุณภาพภายใน โดยมีความเห็นในประเด็น ดังนี้

1.1 การนิเทศการประกันคุณภาพภายในมีประโยชน์มาก มีความเป็นไปได้ที่ควรจัดทำหรือส่งเสริม ควรคำนึงถึงบริบทในด้านต่าง ๆ เช่น ระยะเวลา งบประมาณ เป็นต้น

1.2 การนิเทศการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนที่ทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในดำเนินอย่างถูกต้องและครบถ้วน

1.3 ควรมีการนิเทศการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

1.4 ควรดำเนินการนิเทศอย่างเป็นรูปธรรม และบุคลากรทุกหน่วยได้รับการนิเทศอย่างทั่วถึง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

1.5 เห็นด้วยกับการนิเทศการประกันคุณภาพภายในที่มีกรอบการดำเนินงานชัดเจน มีการรายงาน ผลให้สถานศึกษาทราบเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

1.6 การนิเทศการประกันคุณภาพภายในเป็นสิ่งที่จำเป็นอย่างยิ่งในการสร้างความเข้าใจที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและชัดเจน

ดังนั้นจากประเด็นการวิพากษ์จึงสรุปได้ว่าระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน เป็นสิ่งที่จำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อย่างถูกต้อง ครบถ้วนและชัดเจน และควรจัดให้มีการนิเทศอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยจัดทั่วถึงและเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตามในการดำเนินการควรคำนึงถึงบริบทของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ประกอบ

2. ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา

ผู้ร่วมวิจัยมีประเด็นในการวิพากษ์ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยมีความเห็นในประเด็น ดังนี้

2.1 ควรให้ความสำคัญในเรื่องของการลดภาระในการประเมินบาประเด็นที่มีความซ้ำซ้อนหรือมีลักษณะที่แตกต่างกัน

2.2 การประเมินคุณภาพการศึกษามีความหลากหลาย ส่งผลดีต่อสถานศึกษาทำให้ได้ข้อมูลที่ตรงตามสภาพจริง

2.3 ควรเพิ่มการสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในการร่วมมือและเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.4 ระบบประเมินคุณภาพการศึกษาทำให้สถานศึกษามีความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ภายนอก

2.5 การแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสม และมีความใส่ใจที่จะพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพ ซึ่งจะส่งผลอย่างมากต่องานประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้นจากประเด็นการวิพากษ์จึงสรุปได้ว่า ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ควรเพิ่มมิติการประเมินให้มีความหลากหลาย ไม่เพิ่มภาระทางเอกสาร บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมกับการประเมิน โดยการสรรหาผู้ที่ทำหน้าที่คณะกรรมการประกันคุณภาพของสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม

3. ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

ผู้ร่วมวิจัยมีประเด็นในการวิพากษ์ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ทั้งจำแนกตามกิจกรรมและตัวบ่งชี้ โดยมีความเห็นในประเด็น ดังนี้

3.1 มีความชัดเจนในทางปฏิบัติดีมาก และเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ หากสถานศึกษานำไปปฏิบัติจะเป็นการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในให้ดียิ่งขึ้น แต่ในบางตัวบ่งชี้อาจปรับให้มีความเหมาะสมมากขึ้น

3.2 กิจกรรมและกลไกที่นำมาบูรณาการกับงานปกติทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่น ไม่ซ้ำซ้อนและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

3.4 มีประโยชน์อย่างมาก เนื่องจากกำหนดแบบฟอร์มให้ไม่ซับซ้อน ใช้งานง่าย และสามารถปรับให้เหมาะกับงานที่ปฏิบัติอยู่

3.5 แนวทางปฏิบัติที่ประกอบด้วยกิจกรรมและมาตรฐานทั้ง 4 มาตรฐานถือว่าครอบคลุมและไม่ซ้ำซ้อนในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และสามารถบูรณาการกับงานปกติได้

3.6 แนวทางปฏิบัติทุกแนวทางมีความเหมาะสมหากทำได้ตามระบบที่วางไว้ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีของการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ดังนั้นจากประเด็นการวิพากษ์จึงสรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม มีประโยชน์และเป็นไปได้ต่อการนำไปปฏิบัติ มีความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติและสามารถบูรณาการกับงานประจำได้ อย่างไรก็ตามยังมีประเด็นแนวปฏิบัติในบางตัวบ่งชี้ที่จะต้องปรับให้มีความเหมาะสมและถูกต้องมากขึ้น

6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผู้ร่วมวิจัยมีประเด็นในการเสนอแนะ ดังนี้

6.1 แนวทางปฏิบัติในแต่ละตัวบ่งชี้ควรระบุเป็นรายวิชา และครบทุกวิชา เช่น
ความสามารถในการอ่าน เขียนและสื่อสาร ควรพัฒนาให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนทุกรายวิชา

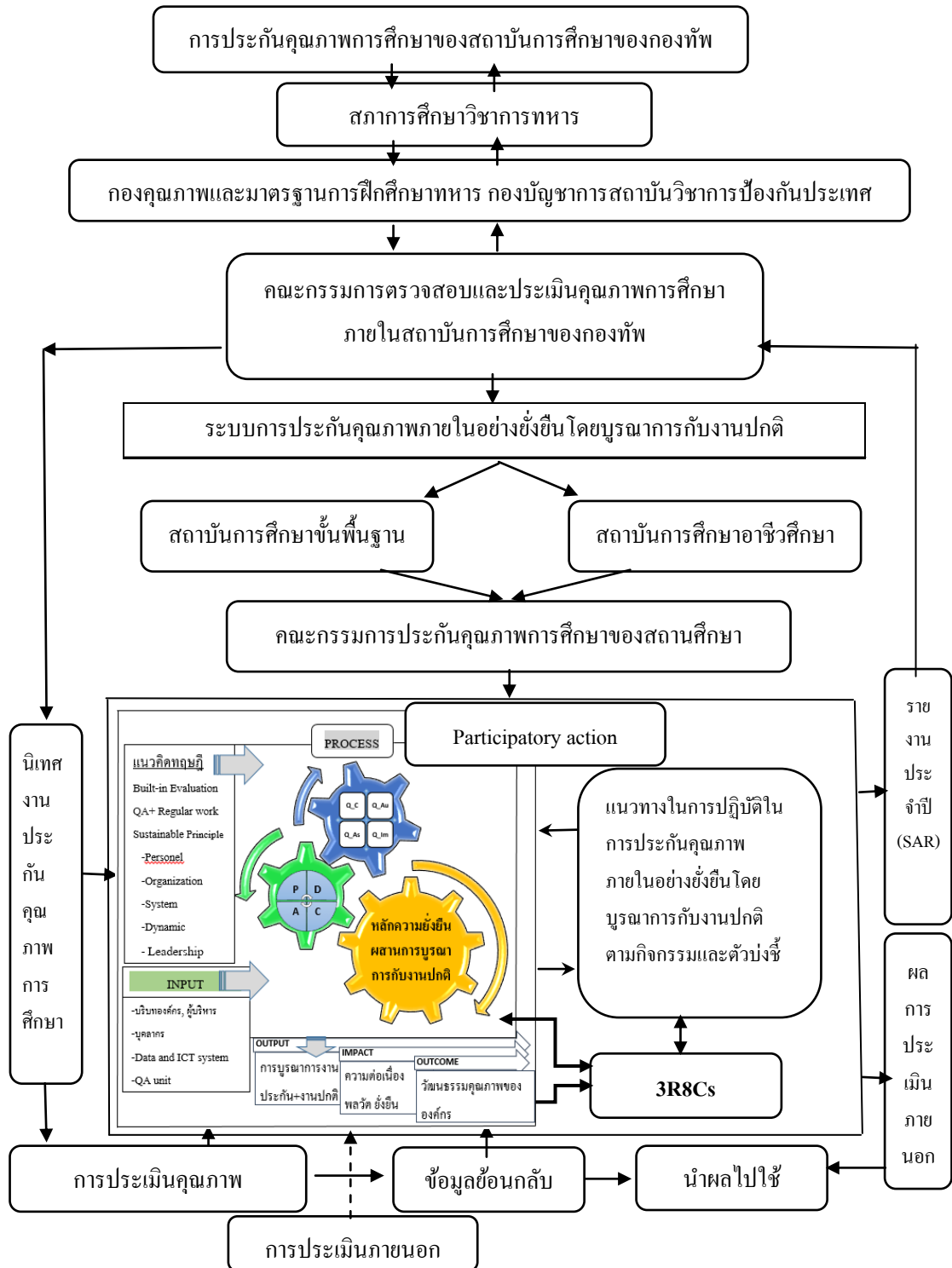
6.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพ ไม่ใช่เป็นหน้าที่ของผู้ใดผู้หนึ่ง ทุกคนใน
หน่วยงานจะต้องร่วมมือกันจึงจะสำเร็จ ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ดี

6.3 นอกจากมาตรฐานและตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่กล่าวมา ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมหรือ
มาตรฐานที่เกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะและสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับไทย
แลนด์ 4.0 และยุทธศาสตร์ชาติ นั่นคือการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ 3R8Cs ด้วย

ตอนที่ 3.4 การปรับปรุงหลังการทดลองใช้ระบบการประกันคุณภาพการภายในอย่าง
ยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบัน
วิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ผู้วิจัยนำประเด็นที่ผู้ร่วมวิจัยวิพากษ์ระบบและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบ
หลังการทดลองใช้ เพื่อปรับเป็นระบบประกันคุณภาพการภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับ
งานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
กองบัญชาการกองทัพไทย โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมจากระบบการประกันคุณภาพการภายใน
อย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ (ร่าง 2) กล่าวคือ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ
สถานศึกษาจะดำเนินการอย่างต่อเนื่องมีความยั่งยืนและบูรณาการกับงานปกติจะสำเร็จได้นั้น
เป็นหน้าที่ของทุกคนที่ต้องมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน ดังนั้นผู้วิจัยจึงเพิ่มแนวคิดของ
การปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action) เข้ามาผสมผสานกับแนวคิดที่ผู้วิจัยนำมาพัฒนา
เป็นระบบ นอกจากนี้เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในการพัฒนาชาติและไทยแลนด์ 4.0 ตามที่
ผู้ร่วมวิจัยได้วิพากษ์นั้น ผู้วิจัยจึงเห็นเหมาะสมที่จะเพิ่มเติมรายละเอียดของการพัฒนาทักษะใน
ศตวรรษที่ 21 นั่นคือทักษะ 3R8Cs ให้เกิดขึ้นกับผู้เรียน ดังนี้ 3R ได้แก่ 1) Reading (อ่านออก)
2) (W) Riting (เขียนได้) และ 3) (A) Rithematics (คิดเลขเป็น) ทักษะ 8 C ได้แก่ 1) Critical
thinking and problem solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา)
2) Creativity and innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) 3) Cross-cultural
understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม) 4) Collaboration, Teamwork and
Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ) 5) Communications,
Information and Media literacy (ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ) 6) Computing
and ICT Literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) 7) Career

and Learning skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) และ 8) Compassion (มีความเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และมีระเบียบวินัย) ดังภาพที่ 4-7



ภาพที่ 4-7 ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

บทที่ 5

สรุปผลวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้ใช้รูปแบบการวิจัยและพัฒนา (Research and development) มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทย โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะ ดังนี้ 1) เพื่อวิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายในและวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย 2) เพื่อพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย และ 3) เพื่อทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ผู้วิจัยแบ่งการดำเนินการในการวิจัย ดังนี้

ระยะที่ 1 การวิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายในและวิเคราะห์ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ระยะที่ 2 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ระยะที่ 3 การทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

สรุปผลการวิจัย

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายในและปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี สังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 1.1 ผลการวิเคราะห์สภาพการประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี สังกัดสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 1.1.1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศชาย คิดเป็นร้อยละ 58.2 อายุส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 31-40 ปี คิดเป็นร้อยละ 33.6 โดยครองยศศ.ต./ จ.ต.- จ.ส.อ./ พ.จ.อ./ พ.อ.อ. มากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 37.8 รองลงมาคือ พ.ต.-พ.อ./ น.ต.-น.อ.ขึ้นไป คิดเป็นร้อยละ 30.85 สำหรับประสบการณ์การทำงานส่วนใหญ่อยู่ในช่วง 1-10 ปี คิดเป็นร้อยละ 38.3 รองลงมาคือ 11-20 ปี คิดเป็นร้อยละ 35.3 โดยส่วนใหญ่มีระดับการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาคือ ระดับปริญญาตรี คิดเป็นร้อยละ 42.5

ตอนที่ 1.1.2 ผลการวิเคราะห์ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทย

บุคลากรมีทัศนคติทางบวกต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.99$, $SD = 0.437$) คิดเป็นร้อยละ 79.80 โดยมีค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นสิ่งที่ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอมีค่าสูงที่สุด ($\bar{x} = 4.21$, $SD = 0.74$) คิดเป็นร้อยละ 84.20 และมีทัศนคติทางลบต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทยในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน ($\bar{x} = 3.66$, $SD = 0.506$) คิดเป็นร้อยละ 73.20 โดยมีค่าเฉลี่ยต่อการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นการเพิ่มภาระให้กับบุคลากรในสถานศึกษามีค่าสูงที่สุด ($\bar{x} = 3.97$, $SD = 1.11$) คิดเป็นร้อยละ 79.40

ตอนที่ 1.1.3 ผลการวิเคราะห์ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพ ไทย

ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่า
ปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำ
เป็นจำนวน 229 คน คิดเป็นร้อยละ 57.0

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา จำแนกตามเพศและ
ประสบการณ์การทำงาน พบว่า ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษา
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทยมีความ
แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามอายุชั้น
ยศและระดับการศึกษาพบว่า ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษา
ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทยมีความ
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยบุคลากรที่มีอายุ 31-40 ปีและ 51-60 ปี มี
ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05บุคลากร
ชั้นยศพ.ต.- พ.อ./ น.ต.-น.อ.ขึ้นไปมีความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาแตกต่างบุคลากรชั้นยศ
ส.ต./ จ.ต.- จ.ส.อ./ พ.จ.อ./ พ.อ.อ. และพนักงานราชการ/ ลูกจ้าง อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ
0.05และบุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรีและระดับปริญญาตรีมีความรู้ในการประกัน
คุณภาพการศึกษาแตกต่างบุคลากรที่มีระดับการศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่
ระดับ 0.05

ตอนที่ 1.1.4 ผลการวิเคราะห์การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากร สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพ ไทย

ค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำ
กว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทยในภาพรวมอยู่ใน
ระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$, $SD = 0.76$) และมีค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับ
มากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด ($\bar{x} = 3.74$,
 $SD = 0.83$) รองลงมาคือด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.65$, $SD = 0.90$) สำหรับ
ด้านที่มีการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรต่ำที่สุดคือด้านการตรวจสอบการประกัน
คุณภาพการศึกษา ($\bar{x} = 3.53$, $SD = 0.80$)

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทยแยกตามรายชื่อพบว่า บุคลากรปฏิบัติงานโดยอาศัยแนวทางตามแผนประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.86$, $SD=0.97$) รองลงมาคือการได้สนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานของท่าน ($\bar{x} = 3.70$, $SD=1.00$) และการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติตามที่กำหนดได้ครบถ้วนและสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ($\bar{x} = 3.70$, $SD=0.981$) โดยการได้รับการแต่งตั้งหรือเข้าร่วมประชุมหรือเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัดมีค่าเฉลี่ยต่ำที่สุด ($\bar{x} = 3.48$, $SD=1.007$)

การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทย เมื่อจำแนกตามเพศ พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทย จำแนกตามอายุ ชั้นยศ ประสบการณ์การทำงานพบว่า ไม่มีความแตกต่างกันและจำแนกตามระดับการศึกษาพบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 โดยบุคลากรที่มีระดับการศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี มีการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในแตกต่างจากบุคลากรที่มีระดับการศึกษาระดับปริญญาตรี และสูงกว่าปริญญาตรีอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 1.2 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 1.2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน

ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทยโดยมีปัจจัย 5 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านบริบทองค์กร ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ และปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายในพบว่า ปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายในมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 3.96$, $SD=0.467$) รองลงมาเป็นปัจจัยด้านบริบทองค์กร ($\bar{x} = 3.94$, $SD=0.390$) และปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด ($\bar{x} = 3.87$, $SD=0.529$)

ตอนที่ 1.2.2 ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ผลการวิเคราะห์องค์ประกอบเชิงยืนยัน พบว่า โมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ พิจารณาจากค่าสถิติที่ใช้ตรวจสอบความสอดคล้องระหว่างโมเดลกับข้อมูลเชิงประจักษ์ ได้แก่ ค่าไค-สแควร์ มีค่าเท่ากับ 78.07 องศาอิสระเท่ากับ 42 ค่าไค-สแควร์สัมพัทธ์มีค่า 1.86 ซึ่งมีค่าน้อยกว่า 2 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืน (GFI) เท่ากับ 0.97 ค่าดัชนีวัดความกลมกลืนที่ปรับแก้ (AGFI) เท่ากับ 0.94 ค่าดัชนีวัดระดับความสอดคล้องเปรียบเทียบ (CFI) เท่ากับ 0.99 ค่าดัชนีเปรียบเทียบ (NFI) เท่ากับ 0.97 ซึ่งมากกว่า 0.90 ค่าดัชนีรากกำลังสองเฉลี่ยของส่วนที่เหลือ (RMR) เท่ากับ 0.013 และค่าดัชนีรากของค่าเฉลี่ยกำลังสองของส่วนที่เหลือของการประมาณค่า (RMSEA) เท่ากับ 0.046 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 ดังนั้นจึงสรุปได้ว่าโมเดลมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์ หมายความว่าตัวแปรแฝงด้านการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทย ประกอบด้วย ตัวแปรแฝง 5 ตัว ได้แก่ บริบทองค์กร ผู้บริหาร บุคลากร ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ และระบบประกันคุณภาพภายใน

ตอนที่ 1.2.3 ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ผลการวิเคราะห์พบว่า การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยด้านบริบทองค์กร และปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.39 และ 0.20 ตามลำดับ แสดงว่า หากองค์กรมีการจัดโครงสร้างที่ชัดเจนในการบังคับบัญชา มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบตามโครงสร้างอย่างชัดเจนมีความพร้อมในด้านงบประมาณที่จะสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษามีวัฒนธรรมขององค์กรที่ยึดแบบแผนการปฏิบัติงานที่มุ่งคุณภาพองค์กรมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดีตลอดจนมีช่องทางการสื่อสารในองค์กร และการมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ การวางแผนงานด้านการประกันคุณภาพภายในมีความชัดเจนและเป็นรูปธรรมกระบวนการในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีความต่อเนื่อง สม่่าเสมอตลอดจนการได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มิบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในจะส่งผลให้การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในขององค์กรได้รับการปฏิบัติมากยิ่งขึ้นนอกจากนี้การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในยังได้รับอิทธิพลทางอ้อมจากปัจจัยด้านบริบทองค์กรและด้านบุคลากรผ่านตัวแปรด้านระบบประกันคุณภาพภายใน โดยมีขนาดอิทธิพล

ทางอ้อมเท่ากับ 0.06 และ 0.09 ตามลำดับทำให้ปัจจัยด้านบริบทองค์กรมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพภายใน โดยมีขนาดอิทธิพลรวมเท่ากับ 0.45 และมีค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R-SQUARE) ของตัวแปรด้านการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในเท่ากับ 0.29 แสดงว่าปัจจัยด้านบริบทองค์กรด้านบุคลากรและด้านระบบประกันคุณภาพภายในสามารถอธิบายความแปรปรวนของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในได้ร้อยละ 29

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยด้านบริบทองค์กรและปัจจัยด้านผู้บริหาร โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.52 และ 0.36 ตามลำดับ แสดงว่าหากองค์กรมีการจัดโครงสร้างที่ชัดเจนในการบังคับบัญชา มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบตามโครงสร้างอย่างชัดเจนมีความพร้อมในด้านงบประมาณที่จะสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษา และผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษามีนโยบายชัดเจนในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงานสามารถบริหารองค์กร บุคคล งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีความเป็นผู้นำ นำพาผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กรตลอดมีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอจะส่งผลให้ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศมีความพร้อมและมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R-SQUARE) ของตัวแปรปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ พบว่า มีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าปัจจัยด้านบริบทองค์กรและปัจจัยด้านผู้บริหารสามารถอธิบายความแปรปรวนของปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ ได้ร้อยละ 64

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายในได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยด้านบริบทองค์กรและปัจจัยด้านบุคลากร โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.30 และ 0.43 ตามลำดับ แสดงว่าหากองค์กรมีการจัดโครงสร้างที่ชัดเจนในการบังคับบัญชา มีการกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบตามโครงสร้างอย่างชัดเจนมีความพร้อมในด้านงบประมาณที่จะสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษา ร่วมกับการที่บุคลากรการมีความรู้ความสามารถ ความเข้าใจตระหนักในคุณค่า และมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตลอดจนการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา การทำงานเป็นทีมและมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร จะส่งผลให้ระบบประกันคุณภาพภายในมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้นเมื่อพิจารณาค่าสัมประสิทธิ์การทำนาย (R-SQUARE) ของตัวแปรปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายในพบว่า มีค่าเท่ากับ 0.47 แสดงว่าปัจจัยด้านบริบทองค์กรและปัจจัยด้านบุคลากรสามารถอธิบายความแปรปรวนของปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายในได้ร้อยละ 47

ตอนที่ 1.2.4 ผลการวิเคราะห์สภาพปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ
ภายในโดยการวิเคราะห์ SWOT analysis

1.2.4.1 สถาบันการศึกษาระดับพื้นฐาน

1. ปัจจัยด้านบริบทองค์กร (โครงสร้าง, วัฒนธรรม, การสื่อสาร)

1.1 จุดแข็ง (Strengths)

โครงสร้างองค์กรเข้มแข็ง มีโครงสร้างการจัดความรับผิดชอบในสายงานที่ชัดเจน
พร้อมในการจัดการศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนการจัดการศึกษาที่มีความเป็นเฉพาะทาง
สถานศึกษามีช่องทางการสื่อสาร สามารถรับส่งข้อมูลได้อย่างรวดเร็ว ทันสมัย บุคลากรสายสื่อสาร
ได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ ตลอดจนมีเครือข่ายทางทหาร-ตำรวจ

1.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

สถานศึกษามีภารกิจค่อนข้างมากการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในไม่
เหมาะสมกับปัจจัยด้านเวลา การสื่อสารข่าวสารไม่สอดคล้องกันถูกคัดแปลง บิดเบือนหรือเกิดการ
รั่วไหลของข้อมูล เนื่องจากมีช่องทางการสื่อสารหลายช่องทางส่งผลให้เกิดความสับสนในการ
ปฏิบัติ

1.3 โอกาส (Opportunities)

สถานศึกษาสามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมสนับสนุนผู้เรียนในทุกด้าน เช่น
การแข่งขัน การศึกษาคูงาน ได้รับการสนับสนุนงบประมาณและผู้เชี่ยวชาญรวมทั้งมีหน่วยงาน
ภายในที่สนับสนุนภารกิจได้เป็นอย่างดี

1.4 อุปสรรค (Threats)

สถานศึกษาอยู่ห่างไกลแหล่งการเรียนรู้ต่าง ๆ ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณ
ในการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ ตลอดจนเครือข่ายพันธมิตรทางการศึกษากับสถาบันภายนอกยัง
ไม่เข้มแข็งเท่าที่ควร

2. ปัจจัยด้านผู้บริหาร

2.1 จุดแข็ง (Strengths)

ผู้บริหารมีความรู้ ความสามารถในการบริหารองค์กรตลอดจนมีภาวะผู้นำและมี
อำนาจในการสั่งการ

2.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพการศึกษานโยบายการส่งเสริม
บุคลากรด้านการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ชัดเจนไม่มากเท่าที่ควรอีกทั้งขาดประสบการณ์ด้าน
การจัดการศึกษามีระบบการบังคับบัญชาที่มีขั้นตอนมากและมีข้อจำกัดในบางประการการ

มอบหมายไม่ทั่วถึงหรือไม่ตรงกับความสามารถในบางครั้งผู้บริหารยึดติดกับความคิดตนเองเป็นหลัก มองข้ามความผิดพลาดของตนเอง

2.3 โอกาส (Opportunities)

ผู้บริหารได้รับการสนับสนุนให้มีความก้าวหน้าในชีวิตราชการและได้รับโอกาสให้ศึกษาหาความรู้หรือพัฒนาตนเองผู้บริหารระดับสูงของกองทัพให้ความสำคัญ

2.4 อุปสรรค (Threats)

ผู้บริหารมีการปรับเปลี่ยนโยกย้าย ขาดความต่อเนื่องในนโยบาย

3. ปัจจัยด้านบุคลากร

3.1 จุดแข็ง (Strengths)

บุคลากรมีความรับผิดชอบระเบียบวินัย ปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาพร้อมที่จะให้ความร่วมมือ ตลอดจนมีความรู้ความเข้าใจต่องานที่รับผิดชอบและมีความสามารถในการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบได้เป็นอย่างดี

3.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ทักษะในการประกันคุณภาพของบุคลากรยังไม่ได้รับการส่งเสริมเท่าที่ควร บุคลากรมีความเข้าใจเรื่องการประกันคุณภาพแตกต่างกันขาดทักษะในการประกันคุณภาพมีความเบื่อบริการ และทัศนคติไม่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาตลอดจนไม่กระตือรือร้น ทุ่มเทและเสียสละเท่าที่ควรอีกทั้งขวัญและกำลังใจได้รับการดูแลไม่ทั่วถึงรวมทั้งไม่สับเปลี่ยนหมุนเวียนหน้าที่ด้านการงานประกันคุณภาพการศึกษาให้ทั่วถึงกัน และมีปัญหาในด้านการสื่อสารที่ไม่ตรงกันทำให้เข้าใจคลาดเคลื่อน

3.3 โอกาส (Opportunities)

บุคลากรได้รับการสนับสนุนและส่งเสริมให้พัฒนาตนเอง

3.4 อุปสรรค (Threats)

บุคลากรมีการปรับย้ายบ่อยทำให้ไม่เพียงพอต่อภาระงานเนื่องจากมีภาระงานหลายอย่าง ส่งผลต่อคุณภาพการทำงาน

4. ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

4.1 จุดแข็ง (Strengths)

มีความพร้อมด้านทรัพยากรระบบสารสนเทศเกี่ยวกับการประกันคุณภาพมีความเชื่อมโยงกับงานต่าง ๆ สามารถสืบค้นข้อมูลได้รวดเร็ว มีระบบจัดเก็บข้อมูลที่ทันสมัย และมีระบบจัดเก็บข้อมูลสำรองตลอดจนมีบุคลากรที่มีความรู้ในการดูแลระบบ

4.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

การจัดการระบบฐานข้อมูลไม่ตรงตามวัตถุประสงค์ความเปลี่ยนแปลงของอุปกรณ์สารสนเทศต้องจัดหาบ่อย ทำให้สิ้นเปลืองงบประมาณอีกทั้งระบบฐานข้อมูลมีพื้นที่จำกัดในการจัดเก็บข้อมูลและบุคลากรที่ดูแลระบบไม่เพียงพอส่งผลให้ระบบฐานข้อมูลมักเกิดการขัดข้องบ่อยครั้งและแก้ไขไม่ทันการณ์

4.3 โอกาส (Opportunities)

สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการจัดหาหรือบำรุงรักษา

4.4 อุปสรรค (Threats)

การจัดหาอุปกรณ์ การซ่อมบำรุง ดำเนินการช้า ไม่ทันการณ์ และเจ้าหน้าที่ที่ดูแลระบบ มีการปรับย้ายบ่อย ทำให้ภารกิจติดขัดในบางช่วงเวลา

5. ปัจจัยด้านการประกันคุณภาพภายใน

5.1 จุดแข็ง (Strengths)

บุคลากรในหน่วยงานประกันคุณภาพมีความรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพการศึกษาหน่วยงานประกันคุณภาพภายในมีความชัดเจนในการทำงานและสามารถดำเนินการได้อย่างอิสระ

5.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

ผู้บริหารที่รับผิดชอบงานประกันคุณภาพไม่ตรงตามสายงานการบริหารจัดการหน่วยงานประกันคุณภาพยังไม่ดีเท่าที่ควร หน่วยงานด้านการประกันคุณภาพมีบุคลากรน้อย การประเมินยังขาดความเหมาะสมที่ตรงให้มีความสำคัญกับความถูกต้องของการเขียนอ้างอิงมากเกินไป ผู้ประเมินมีความเข้าใจในการประเมินคลาดเคลื่อน กำหนดตัวชี้วัดจากส่วนกลาง ขาดการสื่อสารระหว่างหน่วยงานและขาดการทำความเข้าใจแก่ผู้ปฏิบัติตัวบ่งชี้ ไม่นิ่งมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยและบางตัวชี้วัดซ้ำซ้อน ไม่ชัดเจนขาดการอบรมปลูกฝังให้เห็นคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษาการทำไม่ต่อเนื่อง ทำเฉพาะเวลาและมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาค่อนข้างน้อย

5.3 โอกาส (Opportunities)

มีกฎหมายรองรับการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้สถานศึกษาต้องจัดให้มีการประกันคุณภาพภายใน

5.4 อุปสรรค (Threats)

มาตรฐานการศึกษาของชาติมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งและความต้องการของ

หน่วยเหนือไม่สอดคล้องกับห้วงเวลาการปฏิบัติงานจริง ทำให้สนองตอบต่อหน่วยเหนือได้ไม่สมบูรณ์

1.2.4.2 สถาบันการศึกษาระดับอาชีวศึกษา

1. ปัจจัยด้านบริบทองค์กร (โครงสร้าง, วัฒนธรรม, การสื่อสาร)

1.1 จุดแข็ง (Strengths)

สถานศึกษากำหนดบทบาทชัดเจนนำไปสู่การปฏิบัติได้องค์กรมีความเข้มแข็ง โครงสร้างออกแบบอย่างมีรากฐาน การทำตามคำสั่ง การบังคับบัญชา มีความชัดเจน ตลอดจนมีเครือข่ายทางวิชาชีพที่ช่วยเหลือเกื้อกูลกันและการสื่อสารรวดเร็ว เนื่องจากองค์กรมีขนาดไม่ใหญ่มาก

1.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

โครงสร้างองค์กรยังไม่สมบูรณ์เท่าที่ควรไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง อัตราบางอัตราเป็นอัตราตามโครงสร้างแต่ขาดผู้ปฏิบัติขาดฝ่ายอำนวยการทางการศึกษาหน้าที่การทำงานของบุคลากรไม่เหมาะสมรวมทั้งไม่ได้ถ่ายทอดองค์ความรู้ไปถึงระดับผู้ปฏิบัติ ขาดการสื่อสารของผู้ปฏิบัติงานกับหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษา ช่องทางการสื่อสารมีน้อย และไม่เป็นทางการ

1.3 โอกาส (Opportunities)

วัฒนธรรมการทำงานขององค์กรเป็นแบบพี่น้อง ถ้อยทีถ้อยอาศัย

1.4 อุปสรรค (Threats)

ขาดงบประมาณสนับสนุนในการจัดโครงสร้างองค์กรให้มีความสมบูรณ์ตามโครงสร้าง

2. ปัจจัยด้านผู้บริหาร

2.1 จุดแข็ง (Strengths)

ผู้บริหารสามารถสั่งการได้อย่างเบ็ดเสร็จ มีหลักการบริหารและบังคับบัญชาการเข้าถึงได้ง่ายมีวิสัยทัศน์ใหม่ๆ และมีวิสัยทัศน์ทางการประกันคุณภาพการศึกษา

2.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

ผู้บริหารไม่รู้ลึกในเรื่องนั้น ๆ มอบหมายงานไม่สมดุลระหว่างปริมาณงานและอัตรากำลังคนเกิดการกระจุกของงาน ไม่กระจายงานอย่างทั่วถึงตลอดจนผู้บริหารไม่เข้าใจหรือขาดประสบการณ์บริหารการศึกษา

2.3 โอกาส (Opportunities)

ผู้บริหารมีเครือข่ายในการทำงาน

2.4 อุปสรรค (Threats)

ความไม่ชัดเจนด้านทิศทางและนโยบายในการประกันคุณภาพการศึกษารวมทั้งการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารบ่อย

3. ปัจจัยด้านบุคลากร

3.1 จุดแข็ง (Strengths)

บุคลากรมีความรับผิดชอบ ปฏิบัติตามคำสั่งและมีระเบียบวินัย

3.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

ความเข้าใจ การเห็นความสำคัญของงานประกันของบุคลากรยังไม่ดีเท่าที่ควร บุคลากรมีภาระงานมาก เวลาที่มีจำกัดตลอดจนบุคลากรไม่รู้บทบาทหน้าที่ตนเองเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพ ขาดโอกาสในการแสดงความสามารถและขาดการร่วมแรงร่วมใจอีกทั้งผลตอบแทนบุคลากรไม่คุ้มค่าและการส่งเสริมความเจริญก้าวหน้าชีวิตราชการไม่ดีเท่าที่ควร

3.3 โอกาส (Opportunities)

บุคลากรได้รับการส่งเสริมและสนับสนุนให้พัฒนาตนเอง

3.4 อุปสรรค (Threats)

การปรับโยกย้ายตามแนวทางราชการ ทำให้ผู้ที่มีความรู้ความสามารถถูกปรับย้ายเพื่อไปดำรงตำแหน่งใหม่

4. ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

4.1 จุดแข็ง (Strengths)

สถานศึกษานำระบบข้อมูลและสารสนเทศมาใช้ในการบริหารการศึกษา

4.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

ระบบฐานข้อมูลยังมีข้อที่ควรปรับปรุงขาดระบบสารสนเทศในด้านงานประกันคุณภาพที่ทุกคนสามารถเข้าถึงได้ระบบสารสนเทศการประกันคุณภาพยังไม่เป็นระบบ และขาดบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

4.3 โอกาส (Opportunities)

สถานศึกษาให้ความสำคัญต่อการนำระบบสารสนเทศมาใช้ในงานประกันคุณภาพการศึกษา

4.4 อุปสรรค (Threats)

สถานศึกษายังขาดงบประมาณสนับสนุนด้านการจัดการและพัฒนาระบบสารสนเทศ

5. ปัจจัยด้านการประกันคุณภาพภายใน

5.1 จุดแข็ง (Strengths)

บุคลากรในหน่วยงานประกันคุณภาพมีความรู้ความสามารถด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

5.2 จุดอ่อน (Weaknesses)

บุคลากรดำเนินงานประกันคุณภาพไม่เพียงพอภาระงานความรับผิดชอบบุคลากรด้านการประกันคุณภาพไม่เหมาะสมคณะทำงานประกันคุณภาพยังขาดประสบการณ์ตัวชี้วัดมีการเปลี่ยนแปลงบ่อยการเข้าถึงข้อมูลดำเนินงานประกันคุณภาพของบุคลากรไม่ทั่วถึงทิศทางการประกันคุณภาพยังไม่ชัดเจนผู้ประเมินไม่เป็นกลางการประสานสอดคล้องไม่ดีเท่าที่ควรและกำหนดระยะเวลาในการดำเนินงานประกันคุณภาพไม่เหมาะสม

5.3 โอกาส (Opportunities)

มีกฎหมายรองรับการประกันคุณภาพการศึกษา

5.4 อุปสรรค (Threats)

ขาดงบประมาณสนับสนุนงานด้านการประกันคุณภาพ

ตอนที่ 2 การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 2.1 ผลการพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 2.1.1 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน 25 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 1.1.1 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร

ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์

ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบัน

ภายนอก

ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาทหาร-ตำรวจ

สื่อสาร

ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการ

ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.1.8 ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพทางวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมในการศึกษาต่อใน โรงเรียนเหล่า

ทัพ และ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

มาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ

ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำ

ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม

ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางกายที่ดี

ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดี

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจกำหนดไว้อย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/

นายทหาร-นายตำรวจ ปกครอง

ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู/ ครู

ทหาร

ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย

3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ 3.2 การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับบริบทของชุมชนท้องถิ่น

โรงเรียนเหล่าทัพและ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 4.2ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

ตอนที่ 2.1.2 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ สำหรับการประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษาของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทย

ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน 15 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน

มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทางสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้น

สังกัด

ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร

ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน

ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์

และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานงานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการ

มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

รายละเอียดคำอธิบายในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ แสดงในภาคผนวกฯ (คู่มือการใช้ระบบ)

ตอนที่ 2.2 ผลการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 2.2.1 ผลการวิเคราะห์ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของความคิดเห็นต่อแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติจากการตอบแบบสอบถาม

พบว่า ความคิดเห็นต่อแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติในภาพรวม มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีความเห็นว่าการพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรมีค่าเฉลี่ยสูงสุด ($\bar{x} = 4.00$, $SD = 0.640$) รองลงมาเป็นด้านผู้นำตระหนักถึงคุณค่าในงานประกันคุณภาพการศึกษาและมีความสามารถในการบริหารองค์กร ($\bar{x} = 3.99$, $SD = 0.630$) และด้านการปฏิบัติงาน โครงการ หรือภารกิจใช้วงจร P-D-C-A เป็นแนวทางในการปฏิบัติ ($\bar{x} = 3.98$, $SD = 0.671$) แสดงให้เห็นว่าการประกันคุณภาพภายในจะมีความยั่งยืนและบูรณาการกับงานปกติ บุคลากรต้องมีความรู้ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นอันดับแรก ประเด็นต่อมาผู้บริหารจะต้องตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษาและสามารถนำพองค์กร การบริหารจัดการองค์กรให้บรรลุเป้าหมายได้นอกจากนี้ยังประเด็นที่น่าสนใจอีก กล่าวคือ การนิเทศติดตาม การประเมินและปรับปรุงผลอย่างสม่ำเสมอและการสร้างทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรซึ่งมีค่าเฉลี่ยระดับมาก รองลงมาจากสามอันดับแรก อันจะมีส่วนส่งเสริมให้องค์กรพัฒนาอย่างต่อเนื่องยั่งยืนและเกิดการบูรณาการกับงานปกติ

ตอนที่ 2.2.2 ผลการวิเคราะห์ข้อเสนอแนะต่อแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

พบว่า ข้อเสนอแนะแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติมีข้อเสนอให้พัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

การศึกษามากที่สุดคิดเป็นร้อยละ 24.68 รองลงมาเป็นด้านผู้บริหารที่ผู้บริหารต้องเห็นคุณค่ามีทัศนคติที่ดีเข้าใจและกำกับติดตามงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างสม่ำเสมอ และบุคลากรต้องรู้บทบาทหน้าที่และให้ความร่วมมือในงานประกันคุณภาพคิดเป็นร้อยละ 14.29 และ 12.99 ตามลำดับ นอกจากนี้ยังมีข้อเสนอที่สำคัญเป็นลำดับต่อมาคือ ให้มีการนำระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยีมาใช้ในงานประกันคุณภาพและควรมีการบูรณาการงานประกันคุณภาพกับงานปกติ เพื่อให้เกิดความถูกต้องครบถ้วนไม่ทำงานหรือเก็บข้อมูลซ้ำซ้อน

ตอนที่ 2.2.3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มต่อแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

สรุปเป็นประเด็นได้ดังนี้

1. ปรับปรุงภาพลักษณ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา

องค์กรควรหาวิธีการสื่อสารและทำความเข้าใจให้แก่บุคลากรว่าการประกันคุณภาพเป็นไปเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ได้มาตรฐานที่ระบุไว้ในหลักสูตร ตอบสนองต่อปณิธานวิสัยทัศน์ เป้าหมายและพันธกิจขององค์กร ไม่ใช่การจับผิด หรือเป็นการเปิดเผยข้อบกพร่องในการบริหารจัดการองค์กร การปรับปรุงภาพลักษณ์ของการประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้บุคลากรเกิดทัศนคติที่ดี เห็นคุณค่าและยินดีที่จะให้ความร่วมมือในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในขององค์กร

2. การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

เมื่อบุคลากรเกิดทัศนคติที่ดี มีความตระหนักในคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษาแล้ว ควรส่งเสริมให้บุคลากรมีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ กระบวนการ ขั้นตอนต่าง ๆ ตลอดจนสร้างความเข้าใจในบทบาทของตนเองด้านการประกันคุณภาพในฐานะเป็นสมาชิกในองค์กร

3. ภาวะผู้นำ

การประกันคุณภาพจะขับเคลื่อนได้อย่างราบรื่นและดำเนินการอย่างเป็นพลวัต ผู้บริหารถือเป็นตัวแปรและเป็นปัจจัยสำคัญอย่างยิ่ง ผู้บริหารจะต้องมีความตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งมีความรู้ความเข้าใจในงานประกันคุณภาพ โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการมอบนโยบายความรับผิดชอบตลอดจนการกำกับติดตามและตรวจสอบการทำงานอย่างสม่ำเสมออีกทั้งการส่งเสริมขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรที่มีส่วนสำคัญในการประกันคุณภาพขององค์กร

4. การดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

ปัญหาที่พบประการหนึ่งจากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม คือการปฏิบัติงานประกันคุณภาพเฉพาะเวลาที่จะมีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน ส่วนใหญ่อยู่ในช่วงท้ายปีงบประมาณหรือท้ายปีการศึกษา โดยทั้งปีไม่มีการดำเนินการหรือเคลื่อนไหวที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม จึงทำให้เกิดความไม่ต่อเนื่อง ขาดการดำเนินการอย่างเป็นพลวัต ดังนั้นสิ่งที่ควรปรับปรุงคือการเพิ่มช่วงเวลาในการดำเนินการประกันคุณภาพให้มากขึ้น มีระบบหรือแผนการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยเฉพาะการกำกับติดตาม ตรวจสอบการทำงานจากผู้บริหาร เพื่อให้การประกันคุณภาพผสมผสานกับงานประจำและข้อมูลทันต่อเหตุการณ์สอดคล้องกับบริบทในสถานการณ์แต่ละช่วงเวลา

5. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพ

เมื่อสิ้นสุดกระบวนการประเมินคุณภาพภายในควรมีการแถลงผลการประเมินให้ทราบโดยทั่วกันทั้งหน่วยงาน ทั้งนี้เพื่อให้บุคลากรทุกภาคส่วนรับรู้ข้อมูลเกี่ยวกับคุณภาพการจัดการศึกษามีจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุงอย่างไร เพื่อที่จะนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงหรือพัฒนาให้ดียิ่งขึ้นปัญหาในปัจจุบันพบว่า ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานจะรับรู้เพียงกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งเท่านั้น ซึ่งเป็นคนส่วนน้อย อีกทั้งการถ่ายทอดหรือการสื่อสารในประเด็นนี้ค่อนข้างน้อย ทำให้บุคลากรรู้สึกว่าการประกันคุณภาพไม่เห็นประโยชน์ สิ้นเปลืองงบประมาณ เวลาและทรัพยากร

6. มาตรฐานและตัวบ่งชี้

จากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มพบว่า มีผู้ให้ข้อมูลจำนวนไม่น้อยกล่าวถึงมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ในการประกันคุณภาพภายใน ปัญหาที่พบได้แก่ ตัวบ่งชี้ ไม่มีความเสถียร นำมาจากมาตรฐานและตัวบ่งชี้ กลาง มีการเปลี่ยนแปลงบ่อยครั้ง บางตัวบ่งชี้ มีลักษณะเป็นนามธรรม ไม่สะท้อนการปฏิบัติงานในสถานการณ์จริง ทำให้บุคลากรสับสนในแนวทางปฏิบัติในปัจจุบันยังไม่มี การพิจารณาตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ร่วมกัน ตลอดจนขาดการสร้าง ความเข้าใจในตัวบ่งชี้ ทำให้การตีความในแต่ละตัวบ่งชี้ ไม่เป็นไปในแนวทางเดียวกันดังนั้นหน่วยงานประกันคุณภาพควรทำความเข้าใจร่วมกันของตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ เพื่อให้การปฏิบัติเป็นแนวทางเดียวกัน นอกจากนี้การกำหนดตัวบ่งชี้ ควรจะสอดคล้องกับงานประจำอยู่บนพื้นฐานของความเป็นจริงสามารถปฏิบัติได้ ไม่เป็นการเพิ่มภาระให้กับผู้ปฏิบัติ และหาแนวทางให้ตัวบ่งชี้ มีความเสถียรไม่เปลี่ยนแปลงบ่อยครั้งหรือหากจะมีการเปลี่ยนแปลงควรมีการหารือและตกลงกันให้เรียบร้อยก่อน

7. ระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ

การมีระบบฐานข้อมูลที่ดีและระบบสารสนเทศที่ทันสมัย ง่ายต่อการเข้าถึงและการใช้งาน รวมทั้งมีข้อมูลที่ใช้สามารถศึกษาหรือนำมาใช้ได้ จะช่วยให้การประกันคุณภาพทำได้ง่ายขึ้น แต่ทั้งนี้จะต้องอยู่บนพื้นฐานของความไม่ยุ่งยากซับซ้อน ใช้งานง่าย สะดวก รวดเร็ว ซึ่งจะช่วยให้การทำงานประกันคุณภาพ สามารถปฏิบัติควบคู่ ผสานกับงานปกติได้ง่ายยิ่งขึ้น

8. การกำหนดกรอบงานประกันคุณภาพการศึกษา

หน่วยงานควรมีการวางแผนการประกันคุณภาพตั้งแต่เริ่มต้นปีการศึกษา มีการกำหนดนโยบาย กรอบและทิศทางการทำงานให้บุคลากรเข้าใจโดยทั่วถึงกันและกำหนดแผนงานลงในปฏิทินการศึกษาของหน่วยงาน เพื่อให้บุคลากรทราบว่าช่วงไหนต้องทำอะไร สิ่งที่สำคัญคือการกำหนดกรอบแผนงานประกันคุณภาพควรคำนึงถึงการทำงานประกันคุณภาพที่ผสานกับงานปกติ

9. การทำงานปกติให้เป็นงานประกันคุณภาพ

เมื่อมีการกำหนดกรอบแผนงานการประกันคุณภาพบรรจุในปฏิทินการทำงานของหน่วยงาน มาตรฐานและตัวบ่งชี้ มีความชัดเจน มีระบบสารสนเทศที่ง่ายและสะดวกต่อการใช้งาน ประการต่อมาคือการผสานงานที่ทำในหน้าที่ให้กลมกลืนกับการประกัน ให้บุคลากรรู้สึกที่ไม่เพิ่มภาระทำให้การทำงานประจำสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ของการประกันคุณภาพเป็นการทำงานในหน้าที่สนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษานอกจากนี้การมอบหมายงานด้านการประกันควรให้มีการสอดคล้องกับงานในหน้าที่ ก็จะช่วยให้การทำงานปกติกับงานประกันคุณภาพเป็นงานเดียวกัน

10. การถ่ายทอด/ สื่อสาร งานประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อมูลที่พบจากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มพบว่า ในหน่วยงานจะมีหน่วยการประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่เป็นฝ่ายอำนวยการด้านงานประกัน บทบาทหน้าที่ก็จะแตกต่างกันตามบริบทขององค์กร นอกจากนี้จะมีบุคลากรกลุ่มหนึ่งที่เป็นกรรมการหรือตัวแทนของหน่วยงานชั้นตรงต่าง ๆ ในองค์กร บุคลากรเหล่านี้มีหน้าที่ร่วมกับหน่วยงานประกันคุณภาพ ซึ่งปัญหาที่พบคือยังขาดการสื่อสาร หรือถ่ายทอดสิ่งที่ได้รับจากการประชุมให้กับผู้ปฏิบัติในหน่วยของตนเอง ทำให้การปฏิบัติคลาดเคลื่อน ไม่ต่อเนื่องและภารกิจด้านงานประกันคุณภาพไม่บรรลุวัตถุประสงค์ ดังนั้นไม่ว่าใครก็ตามที่เป็นตัวแทนในการประชุมหรือรับมอบนโยบายควรถ่ายทอดให้บุคลากรเกิดความเข้าใจสามารถนำไปปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง

ตอนที่ 2.2.4 การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 2.2.4.1 ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ประกอบด้วยระบบย่อยและกลไกที่สนับสนุนให้การประกันคุณภาพภายในของสถาบันการศึกษาดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ได้แก่

ระบบการนิเทศงานประกันคุณภาพภายในโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาติดตามความก้าวหน้า ให้ความรู้คำปรึกษาและสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในและเตรียมความพร้อมและสร้างความมั่นใจให้กับสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอก

ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาและรายงานผลการประเมินต่อสถานศึกษาและต้นสังกัด

ระบบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน โดยการประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) ด้านความรู้ความเข้าใจทัศนคติและการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรประเมินกระบวนการ (Process) โดยการประเมินกิจกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การประเมินการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษาประเมินกิจกรรมการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาการประเมินผลผลิต (Output) เป็นการประเมินประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์การประเมินอภิมานตามแนวคิดของสตีฟเฟิลบีมและคณะแบ่งออกเป็น 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility standard) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety standard) และมาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy standard) อีกทั้งการวิพากษ์วิจารณ์ระบบและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ผู้วิจัยได้พัฒนาจากการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องโดยประยุกต์แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลแบบยึดติด (Built-in Evaluation) แนวคิดการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติและแนวคิดเกี่ยวกับความอย่างยั่งยืน

(Sustainable) ผสมผสานกับแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างซึ่งเป็นบุคลากรในสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน 402 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สภาพและปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) อีกทั้งศึกษาสภาพของปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยกระบวนการ SWOT analysis ตลอดจนวิเคราะห์และสรุปแนวทางในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ด้วยการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม กับผู้บริหารและบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานรวมจำนวน 30 คน แบ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์จำนวน 10 คน และผู้ร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 20 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์ พัฒนาเป็นระบบ (ร่าง 1) หลังจากนั้นนำระบบที่พัฒนาขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมและสอดคล้อง พร้อมกับให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงระบบให้ดีขึ้น ผู้วิจัยดำเนินการปรับปรุงระบบตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทำให้ได้ระบบ (ร่าง 2) เพื่อนำไปทดลองใช้และวิพากษ์ระบบ หลังจากนั้นผู้วิจัยนำระบบที่ปรับปรุง ไปทดลองใช้เป็นระยะเวลา 1 เดือน เมื่อทดลองใช้เสร็จให้ผู้ร่วมวิจัยประเมินประสิทธิผลของระบบพร้อมทั้งวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบให้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยนำผลการประเมินและวิพากษ์ระบบมาปรับปรุงระบบตามข้อเสนอแนะของผู้ร่วมวิจัย ทำให้ได้ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทยแสดงดังภาพที่ 4-7 ตลอดจนขั้นตอนการใช้ระบบและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ตามเอกสารคู่มือระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย (รายละเอียดตามภาคผนวกข)

ตอนที่ 3 ผลการทดลองใช้และประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพการภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 3.1 ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติ ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา และการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย หลังการทดลองใช้ระบบ

ผลการทดลองใช้ระบบการประกันคุณภาพการภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติพบว่า ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาและ

ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ก่อนการทดลองใช้และหลังทดลองใช้ระบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 นั่นคือระบบการประกันคุณภาพการภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ที่พัฒนาขึ้นทำให้บุคลากรมีความรู้ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพและทัศนคติต่อการประกันคุณภาพเพิ่มขึ้น

ตอนที่ 3.2 ผลการประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพการภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย หลังการทดลองใช้ระบบ

ประสิทธิผลของระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน ในด้านประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการประเมิน โดยมีความเห็นว่าการนิเทศสถานศึกษาครั้งแรกและการนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือ มีประโยชน์ สูงที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยวัตถุประสงค์การนิเทศเพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความมั่นใจให้กับสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอกมีความเป็นไปได้สูงที่สุด

ประสิทธิผลของระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาในด้านประโยชน์มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการประเมิน โดยมีความเห็นว่าจะขึ้นตอนที่ 2 คณะอนุกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) มีประโยชน์สูงสุดและความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยขึ้นตอนที่ 5 การนำเสนอผลการประเมินต่อสถานศึกษา และขึ้นตอนที่ 6 การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด มีความเป็นไปได้สูงที่สุด

ประสิทธิผลของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรมในด้านประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการประเมิน ยกเว้นการส่งเสริมบทบาทนักเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา ที่มีผลการประเมินอยู่ในระดับมาก โดยมีความเห็นว่าการกำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษาประจำปีและการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ มีประโยชน์สูงสุดและความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยการกำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษาประจำปี มีความเป็นไปได้สูงที่สุด

ประสิทธิผลของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาระดับขั้นพื้นฐานในด้านประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการประเมิน ยกเว้นตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดีที่

มีผลการประเมินอยู่ในระดับมากโดยมีความเห็นว่า ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายใน ส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น มีประโยชน์สูงสุดและความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยตัวบ่งชี้ 1.1.9 ตัวบ่งชี้ 3.2 และตัวบ่งชี้ 4.2 มีความเป็นไปได้สูงที่สุด

ประสิทธิผลของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาอาชีวศึกษาในด้านประโยชน์ มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยมีความเห็นว่าตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา และตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น มีประโยชน์สูงสุดและความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก โดยตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น มีความเป็นไปได้สูงที่สุด

ประสิทธิผลของระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายในในด้านความเหมาะสมและความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดกับระดับมากในสัดส่วนที่ใกล้เคียงกัน โดยมีความเห็นว่าวัตถุประสงค์ของการนิเทศ มีความเหมาะสมสูงที่สุดและขั้นตอนการนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือ มีความถูกต้องสูงที่สุด

ประสิทธิผลของระบบระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาในด้านความเหมาะสม มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดกับมากที่สุด โดยมีความเห็นว่า ขั้นตอนที่ 5 การนำเสนอผลการประเมินต่อสถานศึกษา มีความเหมาะสมสูงที่สุดและความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการ โดยขั้นตอนที่ 2 คณะอนุกรรมการ ศึกษา รายงานการประเมินตนเอง (SAR) มีความถูกต้องสูงที่สุด

ประสิทธิผลของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรมในด้านความเหมาะสมและความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด และระดับมาก โดยมีความเห็นว่า กำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษาประจำปี การสื่อสารงานด้านการประกันคุณภาพ การพัฒนาความรู้ ทักษะ และทักษะการประกันคุณภาพให้แก่บุคลากร และการติดตามการปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอมีความเหมาะสมสูงที่สุดและการกำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษาประจำปี มีความถูกต้องสูงที่สุด

ประสิทธิผลของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ในด้านความเหมาะสมและความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีความเห็นว่าตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จ

การศึกษามีความพร้อมในการศึกษาต่อใน โรงเรียนเหล่าทัพ และ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาพทางกายที่ดีตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วมและตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น แนวปฏิบัติมีความเหมาะสมสูงสุดและตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น แนวปฏิบัติมีความถูกต้องสูงสุด

ประสิทธิผลของแนวปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาอาชีวศึกษา ในด้านความเหมาะสมและความถูกต้อง มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากที่สุดทุกรายการประเมิน ยกเว้นตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน ที่มีผลการประเมินด้านความเหมาะสมในระดับมาก และตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีผลการประเมินด้านความถูกต้องในระดับมากโดยมีความเห็นว่าตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น แนวปฏิบัติมีความเหมาะสมสูงสุดและตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทางสถานศึกษาและตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัดแนวปฏิบัติมีความถูกต้องสูงสุด

ตอนที่ 3.3 ผลการวิเคราะห์การวิพากษ์ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย หลังการทดลองใช้ระบบ

1.ระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน

ผู้ร่วมวิจัยมีประเด็นในการวิพากษ์ระบบนิเทศการประกันคุณภาพภายใน ดังนี้

1.1 การนิเทศการประกันคุณภาพภายในมีประโยชน์มาก มีความเป็นไปได้ที่ควรจัดทำหรือส่งเสริม ควรคำนึงถึงบริบทในด้านต่าง ๆ เช่น ระยะเวลา งบประมาณ เป็นต้น

1.2 การนิเทศการประกันคุณภาพภายใน เป็นส่วนที่ทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในดำเนินอย่างถูกต้องและครบถ้วน

1.3 ควรนิเทศการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา อย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง

1.4 ควรดำเนินการนิเทศอย่างเป็นรูปธรรม และบุคลากรทุกหน่วยได้รับการนิเทศอย่างทั่วถึง เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา

1.5 เห็นด้วยกับการนิเทศการประกันคุณภาพภายในที่มีกรอบการดำเนินงานชัดเจน มีการรายงานผลให้สถานศึกษาทราบเพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

1.6 การนิเทศการประกันคุณภาพในเป็นสิ่งจำเป็นอย่างยิ่งในการสร้างความเข้าใจที่สอดคล้องกับตัวบ่งชี้ต่าง ๆ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและชัดเจน

ดังนั้นจากประเด็นการวิพากษ์จึงสรุปได้ว่าระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายในเป็นสิ่งจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างถูกต้อง ครบถ้วนและชัดเจน และควรจัดให้มีการนิเทศอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยจัดทั่วถึงและเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตามในการดำเนินการควรคำนึงถึงบริบทของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ประกอบ

2. ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา

ผู้ร่วมวิจัยมีประเด็นในการวิพากษ์ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาโดยมีความเห็นในประเด็น ดังนี้

2.1 ควรให้ความสำคัญในเรื่องของการลดภาระในการประเมินบางประเด็นที่มีความซ้ำซ้อนหรือมีลักษณะที่แตกต่างกัน

2.2 การประเมินคุณภาพการศึกษามีความหลากหลาย ส่งผลดีต่อสถานศึกษาทำให้ได้ข้อมูลที่ตรงตามสภาพจริง

2.3 ควรเพิ่มการสร้างความเข้าใจให้บุคลากรในการร่วมมือและเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา

2.4 ระบบประเมินคุณภาพการศึกษาทำให้สถานศึกษามีความพร้อมเพื่อรองรับการประเมินตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ภายนอก

2.5 การแต่งตั้งคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถเหมาะสม และมีความใส่ใจที่จะพัฒนางานด้านการประกันคุณภาพ ซึ่งจะส่งผลอย่างมากต่องานประกันคุณภาพการศึกษา

ดังนั้นจากประเด็นการวิพากษ์จึงสรุปได้ว่า ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาควรเพิ่มมิติการประเมินให้มีความหลากหลาย ไม่เพิ่มภาระทางเอกสาร บุคลากรทุกคนมีส่วนร่วมกับการประเมิน โดยการสรรหาผู้ที่ทำหน้าที่คณะกรรมการประกันคุณภาพของสถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสม

3. ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

ผู้ร่วมวิจัยมีประเด็นในการวิพากษ์ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติทั้งจำแนกตามกิจกรรมและตัวบ่งชี้ โดยมีความเห็นในประเด็น ดังนี้

3.1 มีความชัดเจนในทางปฏิบัติดีมาก และเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ หากสถานศึกษานำไปปฏิบัติจะเป็นการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในให้ดียิ่งขึ้น แต่ในบางตัวบ่งชี้ อาจปรับให้มีความเหมาะสมมากขึ้น

3.2 กิจกรรมและกลไกที่นำมาบูรณาการกับงานปกติทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่น ไม่ซ้ำซ้อนและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

3.4 มีประโยชน์อย่างมาก เนื่องจากกำหนดแบบฟอร์มให้ไม่ซับซ้อน ใช้งานง่าย และสามารถปรับให้เหมาะกับงานที่ปฏิบัติอยู่

3.5 แนวทางปฏิบัติที่ประกอบด้วยกิจกรรมและมาตรฐานทั้ง 4 มาตรฐานถือว่าครอบคลุมและไม่ซ้ำซ้อนในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา และสามารถบูรณาการกับงานปกติได้

3.6 แนวทางปฏิบัติทุกแนวทางมีความเหมาะสมหากทำได้ตามระบบที่วางไว้ถือว่าเป็นจุดเริ่มต้นที่ดีของการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ดังนั้นจากประเด็นการวิพากษ์จึงสรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม มีประโยชน์และเป็นไปได้ต่อการนำไปปฏิบัติ มีความชัดเจน

ในแนวทางปฏิบัติและสามารถบูรณาการกับงานประจำได้ อย่างไรก็ตามยังมีประเด็นแนวปฏิบัติในบางตัวบ่งชี้ ที่จะต้องปรับให้มีความเหมาะสมและถูกต้องมากขึ้น

6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

ผู้ร่วมวิจัยมีประเด็นในการเสนอแนะ ดังนี้

6.1 แนวทางปฏิบัติในแต่ละตัวบ่งชี้ ควรระบุเป็นรายวิชา และครบทุกวิชา เช่น ความสามารถในการอ่าน เขียนและสื่อสาร ควรพัฒนาให้เกิดขึ้นกับผู้เรียนทุกรายวิชา

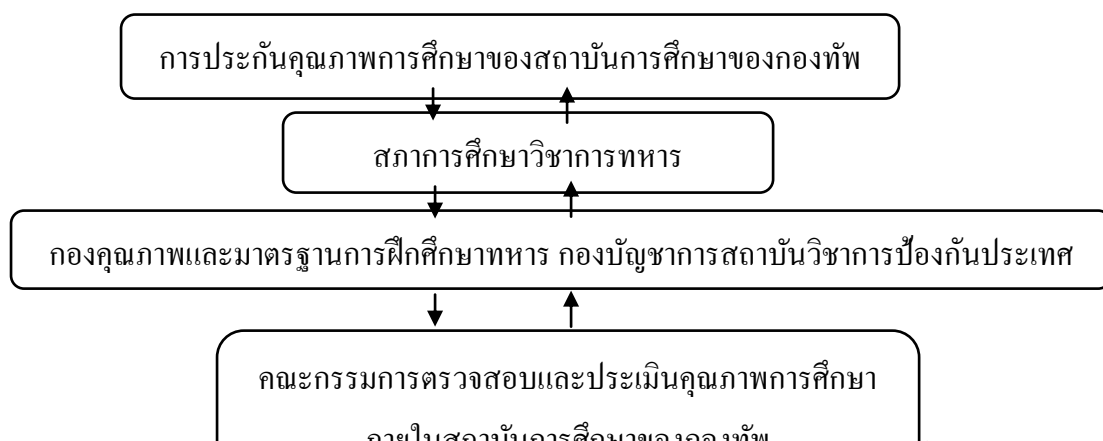
6.2 การดำเนินงานประกันคุณภาพ ไม่ใช่เป็นหน้าที่ของผู้ใดผู้หนึ่ง ทุกคนในหน่วยงานจะต้องร่วมมือกันจึงจะสำเร็จ ซึ่งอยู่บนพื้นฐานของความรู้ความเข้าใจและทัศนคติที่ดี

6.3 นอกจากมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ทั้งหมดที่กล่าวมา ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมหรือมาตรฐานที่เกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะและสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับไทยแลนด์ 4.0 และยุทธศาสตร์ชาติ นั่นคือการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ 3R8Cs ด้วย

ตอนที่ 3.4 การปรับปรุงหลังการทดลองใช้ระบบการประกันคุณภาพการภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทย

ผู้วิจัยนำประเด็นที่ผู้ร่วมวิจัยวิพากษ์ระบบและให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบ หลังการทดลองใช้ เพื่อปรับเป็นระบบประกันคุณภาพการภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย โดยมีรายละเอียดเพิ่มเติมจากระบบการประกันคุณภาพการภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ (ร่าง 2) กล่าวคือ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของ สถานศึกษาจะดำเนินการอย่างต่อเนื่องมีความยั่งยืนและบูรณาการกับงานปกติจะสำเร็จได้นั้นเป็นหน้าที่ของทุกคนที่ต้องมีส่วนร่วมในการขับเคลื่อน ดังนั้นผู้วิจัยจึงเพิ่มแนวคิดของการปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action) เข้ามารวมกับแนวคิดที่ผู้วิจัยนำมาพัฒนาเป็นระบบ นอกจากนี้เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ในการพัฒนาชาติและไทยแลนด์ 4.0 ตามที่ผู้ร่วมวิจัยได้ วิพากษ์นั้น ผู้วิจัยจึงเห็นเหมาะสมที่จะเพิ่มเติมรายละเอียดของการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 นั้นคือทักษะ 3R8Cs ให้เกิดกับผู้เรียน ดังนี้ 3R ได้แก่ 1) Reading (อ่านออก) 2) (W) Riting (เขียนได้) และ 3) (A) Rithematics (คิดเลขเป็น) ทักษะ8C ได้แก่ 1) Critical thinking and Problem solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณและการแก้ปัญหา) 2) Creativity and Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) 3) Cross-cultural understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่าง วัฒนธรรม) 4) Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็น ทีม และภาวะผู้นำ) 5) Communications, Information and Media literacy (ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ) 6) Computing and ICT literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) 7) Career and Learning skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) และ 8) Compassion (มีความเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และมีระเบียบวินัย) แสดงดังภาพที่ 5-

1



ภาพที่ 5-1ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

อภิปรายผล

จากผลการวิจัย

1. บุคลากรมีทัศนคติทางบวกต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร

สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าเฉลี่ยของทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นสิ่งที่ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอมีค่าสูงที่สุด สอดคล้องกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มที่ผู้ให้ข้อมูลมีความเห็นว่าควรวางแผนการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องโดยกำหนดลงในแผนงานการปฏิบัติงานประจำปี เพื่อให้เกิดความต่อเนื่องในการปฏิบัติ และมีทัศนคติทางลบต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรในภาพรวมอยู่ในระดับมากเช่นกัน โดยมีค่าเฉลี่ยต่อการประกันคุณภาพการศึกษาว่าเป็นการเพิ่มภาระให้กับบุคลากรในสถานศึกษามีค่าสูงที่สุดแสดงให้เห็นว่าบุคลากรยังมีความคิดว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเพิ่มภาระให้แก่ตนเอง สอดคล้องกับการวิเคราะห์ SWOT analysis จากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มในประเด็นจุดอ่อนด้านบุคลากรซึ่งพบว่า บุคลากรมีความเบื่อหน่าย มีทัศนคติไม่ต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ไม่กระตือรือร้นและทุ่มเทเท่าที่ควรและการที่บุคลากรมีทัศนคติทางบวกและทางลบอยู่ในระดับมาก แสดงให้เห็นว่าบุคลากรมีทัศนคติที่ดี ตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษา แต่ในขณะเดียวกันยังมีทัศนคติที่ไม่ดีด้วย ยังคิดว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภาระหรือไม่เกิดประโยชน์ แสดงว่าบุคลากรเห็นความสำคัญแต่การปฏิบัติจริงคิดว่าเป็นการเพิ่มภาระที่ต้องปฏิบัติเนื่องจากได้รับคำสั่งจากผู้บังคับบัญชา ซึ่งจะต้องปฏิบัติตามอย่างเคร่งครัดดังนั้นสิ่งที่ควรคำนึงถึงคือทำอย่างไรที่จะทำให้บุคลากรปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาด้วยทัศนคติที่ดี ไม่เพียงแต่ทำเพราะเป็นคำสั่งเท่านั้น

2. ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทย ส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำ แสดงว่าบุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาหรือเข้าใจคลาดเคลื่อน สอดคล้องกับการวิเคราะห์ SWOT analysis จากการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่มในประเด็นจุดอ่อนด้านบุคลากรซึ่งพบว่า บุคลากรมีโอกาสน้อยในการพัฒนาความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งไม่รู้บทบาทหน้าที่ของตนเองในการประกันคุณภาพการศึกษา และมีความเห็นว่าควรมีการอบรมอย่างต่อเนื่องทุกระดับและหน่วยงานในสถานศึกษา เพื่อสร้างความเข้าใจให้บุคลากรและรู้ว่างานของตนเองอยู่ส่วนไหนของงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และควรมีการสำรวจถึงความต้องการจำเป็นด้านความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรว่าต้องการในประเด็นอะไรบ้าง เพื่อจัดให้ตรงตามความต้องการมากที่สุด

3. การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทยในภาพรวมอยู่ในระดับมาก และมีค่าเฉลี่ยของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในอยู่ในระดับมากทุกด้าน โดยมีค่าเฉลี่ยด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษามากที่สุด รองลงมาคือด้านการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา สำหรับด้านที่มีการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรต่ำที่สุดคือด้านการตรวจสอบการประกันคุณภาพการศึกษาแสดงให้เห็นว่าบุคลากรให้ความสำคัญร่วมมือในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาในสถานศึกษาโดยเฉพาะด้านการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากสถาบันการศึกษาของกองทัพมีโครงสร้างองค์กรที่ชัดเจน มีสายการบังคับบัญชาที่แบ่งหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างเป็นรูปธรรม และมีจุดแข็งด้านบุคลากรที่มีความพร้อม มีระเบียบวินัยที่จะปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาอย่างเคร่งครัด อีกทั้งสถานศึกษามีหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษา ทำหน้าที่อำนวยความสะดวกให้งานประกันคุณภาพภายในดำเนินอย่างมีระบบ ขั้นตอนและต่อเนื่อง จึงส่งผลให้การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรอยู่ในระดับมาก

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย โดยมีปัจจัย 5 ด้าน ได้แก่ ปัจจัยด้านบริบทองค์กร ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านบุคลากร ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูล และสารสนเทศ และปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน พบว่า ปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายในมีค่าเฉลี่ยสูงสุด เนื่องจากการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วยขั้นตอนและองค์ประกอบที่มีความต่อเนื่อง จะต้องมีการวางแผนงานอย่างเป็นรูปธรรมและดำเนินการอย่างเป็นระบบ มีการประสานความร่วมมือจากทุกฝ่ายดังนั้นหากองค์กรมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ ตลอดจนการดำเนินอย่างเป็นระบบขั้นตอนจะส่งผลให้การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในขององค์กรได้รับความร่วมมือมากยิ่งขึ้น สถานศึกษาจึงควรพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายใน โดยมีหน่วยงานด้านการประกันคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม ทำหน้าที่ในการวางแผนงานกำกับติดตามและอำนวยความสะดวกการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง นอกจากนี้ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน รองลงมาเป็นปัจจัยด้านบริบทองค์กร ถือเป็นปัจจัยที่มีความสำคัญทั้งในด้านโครงสร้างการกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน การมีวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งคุณภาพ และการสื่อสารในองค์กรที่ดี มีผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาเนื่องจากบุคลากรในสถานศึกษาของกองทัพพร้อมที่จะปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาอย่างเคร่งครัด ดังนั้นหากองค์กรมีความชัดเจนในการมอบหมายภารกิจตามสายการบังคับบัญชาย่อมจะทำให้งานนั้นประสบความสำเร็จ สอดคล้องกับจิราภรณ์ ก้นทะไชย (2557) ได้ทำวิจัยเรื่อง ปัจจัยการเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่มีผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพ

การศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงานการศึกษาเอกชน จังหวัดชลบุรี พบว่า ปัจจัยที่มีผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพได้แก่ ด้านบรรยากาศองค์กร ความตระหนักของผู้บริหาร ทักษะคติและความตระหนักของผู้เรียน และสอดคล้องกับกิตติพงษ์ หาตรงจิตต์ (2550) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุดรธานี พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ ด้านผู้เรียน ด้านโครงสร้างองค์กร ด้านการเมือง ด้านเทคโนโลยี ด้านภาวะผู้นำ ด้านครูผู้สอนและด้านวัสดุอุปกรณ์สำหรับปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศมีค่าเฉลี่ยต่ำสุดอาจจะเนื่องมาจากการที่บุคลากรเห็นว่าระบบข้อมูลและสารสนเทศยังไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในเท่าที่ควร จากการสัมภาษณ์เชิงลึกบุคลากรพบว่า ควรมีระบบสารสนเทศสำหรับบันทึกข้อมูล หลักฐานต่าง ๆ สามารถสืบค้นหรือดึงข้อมูลมาใช้ประโยชน์ จะช่วยตอบโต้เกี่ยวกับงานประกันคุณภาพโดยไม่กระทบกับงานประจำ ต้องมีการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศเพื่องานประกันคุณภาพการศึกษา ดังที่ มัยดี แวดราแม (2555) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ พบว่า การประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติได้รับอิทธิพลทางตรงจากระบบฐานข้อมูลมีค่าอิทธิพลสูงสุด อย่างไรก็ตามการพัฒนาฐานข้อมูลยังมีข้อจำกัดเรื่องงบประมาณและความพร้อมของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งต้องอาศัยระยะเวลาในการจัดการ

5. ผลการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) พบว่า การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในได้รับอิทธิพลจากปัจจัยด้านบริบทองค์กร โดยมีขนาดอิทธิพลรวมเท่ากับ 0.45 แสดงว่าหากองค์กรมีการจัดโครงสร้างที่ชัดเจน กำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบตามโครงสร้าง มีความพร้อมในด้านงบประมาณ มีวัฒนธรรมขององค์กรที่มุ่งคุณภาพ มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี ตลอดจนมีช่องทางสื่อสารในองค์กร จะส่งผลให้การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในขององค์กรได้รับความร่วมมือมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้โครงสร้างการบังคับบัญชาสถานศึกษาของกองทัพถือเป็นจุดแข็งในด้านบริบทองค์กรเนื่องจากมีความชัดเจนในการปกครอง บังคับบัญชาและการมอบหมายหน้าที่ให้กับกำลังพล จึงส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในนอกจากนี้การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในได้รับอิทธิพลจากปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.20 แสดงว่าหากองค์กรมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพจะส่งผลให้การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในมากขึ้นด้วย

เมื่อพิจารณาปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยด้านบริบทองค์กรและปัจจัยด้านผู้บริหาร โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.52 และ 0.36 ตามลำดับ แสดงว่า หากองค์กรมีการจัดโครงสร้างการบังคับบัญชาที่ชัดเจน กำหนดบทบาทหน้าที่และความ

รับผิดชอบตามโครงสร้าง มีความพร้อมในด้านงบประมาณ มีวัฒนธรรมขององค์กรที่มุ่งคุณภาพ มีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดี ตลอดจนมีช่องทางสื่อสารในองค์กรและผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มีนโยบายชัดเจนในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายใน สามารถบริหารองค์กร บุคคล งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ มีภาวะความเป็นผู้นำ ตลอดจนมีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ จะส่งผลให้เกิดการพัฒนากระบวนการข้อมูลและสารสนเทศให้มีความพร้อมและมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับบุญเกิด เมืองแสน (2552) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอกโรงเรียนพระปริยัติธรรม สังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ พบว่า ตัวแปรภาวะผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และการวางแผนการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นตัวแปรที่ดีในการพยากรณ์ผลการประเมินคุณภาพภายนอกเมื่อพิจารณาปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน ได้รับอิทธิพลทางตรงจากปัจจัยด้านบริบทองค์กรและปัจจัยด้านบุคลากร โดยมีขนาดอิทธิพลเท่ากับ 0.30 และ 0.43 ตามลำดับ สอดคล้องกับ Moyer (2014) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยที่มีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษา พบว่า การฝึกปฏิบัติการประกันคุณภาพของบุคลากรในโรงเรียนและการบริหารองค์กรของผู้บริหารมีผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน อีกทั้งฐมนววรรณศิริสุขชัยวุฒิ (2552) ที่ศึกษาเรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา ในเขตภาคเหนือตอนล่าง พบว่า ปัจจัยที่มีอิทธิพลโดยรวมต่อคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในมากที่สุด ได้แก่ ปัจจัยด้านกระบวนการ ปัจจัยด้านบุคลากร และปัจจัยด้านทรัพยากร แสดงว่าหากองค์กรมีการจัดโครงสร้างการบังคับบัญชา การกำหนดบทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบที่ชัดเจน มีวัฒนธรรมขององค์กรที่มุ่งคุณภาพ ตลอดจนมีช่องทางสื่อสารในองค์กร ร่วมกับการที่บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ และมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา การทำงานเป็นทีมและมีความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร จะส่งผลให้ระบบประกันคุณภาพภายในมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

จากผลการวิเคราะห์เส้นทางปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย พบว่า ปัจจัยด้านบริบทองค์กรเป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุดที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน โดยส่งอิทธิพลทั้งทางตรงและทางอ้อมผ่านปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายในขององค์กร แสดงให้เห็นว่าปัจจัยด้านบริบทองค์กร ซึ่งประกอบด้วยด้านโครงสร้างองค์กร ด้านวัฒนธรรมองค์กรและด้านการสื่อสารในองค์กรมีความสำคัญต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน หากหน่วยงานใดจัดให้มีความพร้อมทางด้านบริบทองค์กรย่อม

เป็นปัจจัยสนับสนุนให้เกิดการเพิ่มระดับของการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรให้มากยิ่งขึ้น นอกจากนี้ปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายในถือได้ว่าเป็นมีความสำคัญในการสนับสนุนการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในเช่นกัน โดยหากหน่วยงานใดมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งมีประสิทธิภาพ มีการวางแผนงานด้านการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม กระบวนการในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีความต่อเนื่อง สม่ำเสมอ ตลอดจนการได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มิบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายในจะเป็นตัวแปรที่สำคัญตัวแปรหนึ่งในการขับเคลื่อนการมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในของบุคลากรในองค์กรให้เป็นอย่างต่อเนื่องและมีประสิทธิภาพ

6. ผลการพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้ สำหรับการประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

เนื่องจากแนวทางในการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ กำหนดมาตรฐานในการประเมิน 4 มาตรฐาน ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษามาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญและมาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล โดยให้สถานศึกษากำหนดตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในแต่ละมาตรฐานขึ้นเอง ทั้งนี้กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดกรอบแนวทางมาตรฐานการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานและการศึกษาอาชีวศึกษา เพื่อให้สอดคล้องกับมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ดังนั้นผู้วิจัยจึงพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน โดยยึดหลักการพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ สมหวัง พิธิยานุวัฒน์ (2545, อ่างใน พงศ์เทพ จิระโร, 2546) สรุปได้ว่า หลักในการพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาควรใช้หลักการ จำนวนมาตรฐานสมศ.++ กล่าวคือ มาตรฐานในระดับชาติ บวกมาตรฐานของต้นสังกัด บวกด้วยความต้องการของชุมชนและสถานศึกษานั้น ๆ โดยมีรายละเอียดดังนี้

6.1 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษาระดับขั้นพื้นฐานประกอบด้วย 4 มาตรฐาน 25 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียนประกอบด้วย มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียนมี 9 ตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับกรอบแนวทางมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสี่ที่ สมศ.จะนำไปใช้เป็นกรอบมาตรฐานในการประเมินคุณภาพภายนอกจำนวน 6 ตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ที่เพิ่มได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันภายนอกตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาทหาร-ตำรวจและตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะ

ภาษาอังกฤษเนื่องจากสถานศึกษามีความเป็นเอกลักษณ์ทางทหาร-ตำรวจ และสอดคล้องกับความต้องการของกองทัพ สำหรับมาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับสาระในกรอบแนวทางมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ โดยตัวบ่งชี้ที่เพิ่มได้แก่ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ และตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำเนื่องจากสถานศึกษาต้องการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้นำทางทหาร-ตำรวจ อีกทั้งเป็นสถานศึกษาหลักที่เป็นพื้นฐานในการผลิตนายทหาร-ตำรวจ แห่งเดียวของประเทศ

สำหรับมาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ สาระของตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับกรอบแนวทางมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ และเพิ่มตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยงตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครองและตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู/ ครูทหารเนื่องจากการจัดการเรียนการสอนทั้งทหาร-ตำรวจ ควบคู่กับวิชาการดังนั้นจำเป็นต้องมีมาตรการในการป้องกันความเสี่ยงที่อาจจะเกิดจากการจัดการศึกษา การฝึก และการธำรงวินัยต่าง ๆ และเพื่อลดผลกระทบที่อาจจะเกิดขึ้นจากความเสี่ยง มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับกรอบแนวทางมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่ทุกตัวบ่งชี้ เนื่องจากกรอบแนวทางของ สมศ. มีความชัดเจนและเป็นรูปธรรม อย่างไรก็ตามเนื่องจากสถานศึกษามีความเป็นเอกลักษณ์ดังนั้นจึงเน้นไปที่บทบาทของโรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษามากกว่า บทบาทของชุมชนที่มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แต่ก็ยังให้ความสำคัญกับการเรียนรู้จากชุมชนและท้องถิ่น และมาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับกรอบแนวทางมาตรฐานเพื่อการประเมินคุณภาพภายนอกรอบสี่จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยเพิ่มประเด็นตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีความหลากหลายมากขึ้นและประเด็นพิจารณาตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้นโดยกำหนดเกณฑ์ให้เป็นรูปธรรมมากขึ้น

นอกจากนี้จากการพิจารณาความเหมาะสมของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ทุกมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีความสอดคล้องกัน สำหรับระดับความเหมาะสมของมาตรฐานและตัวบ่งชี้ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด มีเพียง 3 ตัวบ่งชี้ เท่านั้นที่มีระดับความเหมาะสมอยู่ใน

ระดับมากได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษาประเด็น การพิจารณา ข้อ 1) ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้เนื่องจากผู้ ประเมินเห็นว่าความก้าวหน้าทางการเรียนมีลักษณะพฤติกรรมที่กว้างเกินไป ซึ่งควรระบุเป็น พฤติกรรมหรือระบุเป็นรายวิชาที่มีความชัดเจน ต่อมาตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดี ประเด็นการพิจารณาข้อ3) สถานศึกษามีการทดสอบวิภาววิสัยของผู้เรียนรายบุคคลของนักเรียนชั้น ปีที่ 2 ในแต่ละรุ่น เนื่องจากผู้ประเมินเห็นว่าควรเพิ่ม การพัฒนาสุขภาวะทางจิตผู้เรียนที่มีผล ประเมินต่ำกว่าระดับดี มีการเปรียบเทียบก่อน-หลัง เข้ามาเป็นนักเรียนเตรียมทหาร และแบบวัดต้อง มีความเป็นสากล เป็นที่ยอมรับและควรมีการวัดวิภาววิสัยของผู้เรียนอย่างสม่ำเสมอ เพื่อนำข้อมูลที่ได้ มาพัฒนาส่งเสริมสุขภาวะทางจิตให้กับผู้เรียน ตัวบ่งชี้ต่อมาคือตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการ ดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาประเด็นพิจารณาข้อ 8) พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีความ มั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับสูง ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป อาจเนื่องจากผู้ประเมินเห็นว่าควรเพิ่มประเด็นพิจารณาข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ ผู้ปกครอง และใช้คำว่าพึงพอใจ แทนคำว่า มั่นใจ และนำอุปสรรคและปัญหามาปรับปรุงให้เกิด คุณภาพภายในสถานศึกษา

6.2 มาตรฐานและตัวบ่งชี้ สำหรับการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับ สถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษา

ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน 15 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษามี 3 ตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ โดยเพิ่มตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึง ประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษาได้แก่ 1) คุณลักษณะทางทหาร 2) มาตรฐานทางวิชาการ วิชาชีพ ตาม หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 3) มาตรฐานฝีมือแรงงาน แห่งชาติระดับ 1 และ 4) การวัดระดับความเข้าใจภาษาอังกฤษ (ECL) เพื่อให้สอดคล้องกับ ความ ต้องการของกองทัพและตลาดแรงงานมาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 ตัว บ่งชี้ สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ โดยกำหนดเกณฑ์พิจารณาให้มีความ ชัดเจนมากยิ่งขึ้น มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้ สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ เนื่องจากมาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับ ประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงค่อนข้างมีความชัดเจนและ ครอบคลุม อย่างไรก็ตามได้นำกรอบมาตรฐานมากำหนดเกณฑ์พิจารณาให้มีความชัดเจนและง่าย

ต่อการปฏิบัติมากขึ้น และมาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้สอดคล้องกับมาตรฐานการอาชีวศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 ทั้ง 2 ตัวบ่งชี้ โดยเพิ่มประเด็นตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาให้มีความหลากหลายมากขึ้น และกำหนดเกณฑ์ที่มีความชัดเจนของตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

นอกจากนี้จากการพิจารณาความเหมาะสมของมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประกันคุณภาพภายใน ระดับการศึกษาอาชีวศึกษาของผู้เชี่ยวชาญ พบว่า ทุกมาตรฐานตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ความเห็นของผู้เชี่ยวชาญมีความสอดคล้องกัน สำหรับระดับความเหมาะสมของมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมากที่สุด มีเพียง 3 ตัวบ่งชี้ เท่านั้นที่มีระดับความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก ได้แก่ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากรประเด็นการพิจารณาข้อ 4) สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ใ้บุคลากรสายสนับสนุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ความสามารถไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง/ปีอาจจะเนื่องจากผู้ประเมินเห็นว่าควรเพิ่มจำนวนชั่วโมงในการ ฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาคุณงานด้านวิชาการหรือวิชาชีพที่ตรง หรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอนให้มากขึ้นตัวบ่งชี้ ต่อมาคือตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงินประเด็นการพิจารณาข้อ 4) สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำ การประกวด การแสดง โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ของงบดำเนินการและประเด็นการพิจารณาข้อ 5) สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรม ด้านการ รักษาดี เกิดทุนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริม การปกครองระบบประชาธิปไตยและทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การกีฬาและนันทนาการหรือการส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ของงบดำเนินการอาจจะเนื่องจากผู้ประเมินเห็นว่าควรเพิ่มงบประมาณในประเด็นการพิจารณาทั้ง 2 ประเด็นให้เหมาะสมกับบริบททางสังคม และยุคสมัย และตัวบ่งชี้สุดท้ายที่มีผลการพิจารณาความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก คือ ตัวบ่งชี้ ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชาประเด็นการพิจารณาข้อ 5) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาอาจจะเนื่องจากผู้ประเมินเห็นว่าการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา ยังดำเนินการไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร

7. ผลการวิเคราะห์แนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ จากแบบสอบถาม พบว่า การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร มีค่าเฉลี่ยสูงที่สุด เนื่องจากบุคลากรเป็นหน่วยที่สำคัญที่สุดที่จะช่วยขับเคลื่อนให้การ

ดำเนินการประกันคุณภาพเป็นไปอย่างต่อเนื่อง ดังที่อุทุมพร จามรมาน (2543) กล่าวถึงการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาสรุปได้ว่างานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่รับผิดชอบของบุคลากรทุกคนของหน่วยงานในการที่จะให้ความร่วมมือ ร่วมใจและมีส่วนร่วมของทุกคน เนื่องจากการประกันคุณภาพการศึกษาเชื่อมโยงกับการทำงานของทุกภาคส่วนทั้งในระดับหน่วยงานและระดับบุคคล ค่าเฉลี่ยของแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติรองลงมาเป็นด้านผู้นำตระหนักถึงคุณค่าในงานประกันคุณภาพการศึกษาและมีความสามารถในการบริหารองค์กร และด้านการปฏิบัติงาน โครงการ หรือภารกิจ ใ้ช่วงจร P-D-C-A เป็นแนวทางในการปฏิบัติ เนื่องจากผู้บริหารเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญต่อการกำหนดนโยบาย ดำเนินการขับเคลื่อนและกำกับติดตามการดำเนินงานหากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ความสามารถในการบริหารองค์กรตลอดจนมีภาวะผู้นำด้านการประกันคุณภาพการศึกษา จะทำให้เกิดความยั่งยืนของระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา สอดคล้องกับ William (1998) ที่สรุปว่า องค์ประกอบหลักที่มีผลต่อความยั่งยืนในการประกันคุณภาพภายในคือความสามารถในการบริหาร องค์กรของผู้นำ การตอบสนองความต้องการของสังคมและการดำเนินการอย่างเป็นพลวัต ซึ่งจะ สะท้อนความมั่นคงของระบบ การมีประสิทธิภาพและการปรับปรุงพัฒนา

นอกจากนี้จากการวิเคราะห์ข้อมูลจากการสัมภาษณ์ สทนทากลุ่มและข้อเสนอแนะเพิ่มเติมจากแบบสอบถาม ทำให้ได้แนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ได้แก่ 1) กำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษาประจำปี 2) การกำหนดและทบทวนตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ 3) ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์และพัฒนาตนเองในด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา 4) จัดเตรียมระบบข้อมูลและสารสนเทศสำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา 5) การสื่อสารงานด้านการประกันคุณภาพ 6) พัฒนาแบบฟอร์มต่าง ๆ ในงานปกติให้ สอดคล้องกับงานประกันคุณภาพ 7) พัฒนาความรู้ ทักษะการประกันคุณภาพแก่บุคลากร 8) การติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ 9) การนิเทศงานประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง 10) ส่งเสริมบทบาทนักเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา 11) การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ 12) การแสดงผลประเมินคุณภาพการศึกษาและเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ 13) การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพ ซึ่งแนวทางดังกล่าว สอดคล้องกับหลักการของการประกันคุณภาพการศึกษาตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่ระบุว่าให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้อง ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยให้มีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและเปิดเผย ต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

8. ผลการวิเคราะห์เปรียบเทียบทัศนคติ ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาและการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการกองทัพไทย ก่อนและหลังการทดลองใช้ระบบ

จากผลการวิจัยพบว่า ความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษา การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาและทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ก่อนการทดลองใช้และหลังทดลองใช้ระบบ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่าระบบการประกันคุณภาพการภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นทำให้บุคลากรมีความรู้ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพและทัศนคติต่อการประกันคุณภาพเพิ่มขึ้น เนื่องจากในระบบมีการนิเทศงานประกันคุณภาพภายในซึ่งประกอบด้วย การให้ความรู้ คำปรึกษาและแนะนำช่วยเหลือในการดำเนินงานประกันคุณภาพของหน่วยงาน ทำให้บุคลากรได้รับความรู้ความเข้าใจมากยิ่งขึ้น เช่นเดียวกับทัศนคติและการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน เนื่องจากในระบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้น มีแนวทางในการปฏิบัติที่ชัดเจน อีกทั้งอยู่บนพื้นฐานของการไม่เพิ่มภาระ และผลงานในงานประจำ ทำให้เกิดปฏิบัติงานประกันคุณภาพมากขึ้น ช่วยทำให้ทัศนคติต่องานประกันคุณภาพการศึกษาดีขึ้นเนื่องจากการดำเนินงานประกันคุณภาพเป็นสิ่งที่บุคลากรปฏิบัติในงานประจำอยู่แล้ว รวมทั้งมีการสร้างความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา จากกิจกรรมการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน จึงส่งผลให้บุคลากรมีความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในเพิ่มขึ้น สอดคล้องกับ ม็อตติเวตราแม (2555) สรุปว่าปัญหาอย่างหนึ่งของการประกันคุณภาพการศึกษาคือบุคลากรยังมีทัศนคติไม่ดีต่อการประกันคุณภาพ ซึ่งส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพของการประกันคุณภาพ ดังนั้นหากมีการแนวทางในการเสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาย่อมทำให้งานประกันคุณภาพการศึกษาได้รับความร่วมมือมากยิ่งขึ้น

9. ผลการประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพการภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย หลังการทดลองใช้ระบบ

จากผลการประเมินประสิทธิผลของระบบ ซึ่งประกอบด้วยระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาแนวทางปฏิบัติประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติจำแนกตามกิจกรรมและตัวบ่งชี้ ด้านประโยชน์ ความเป็นไปได้ ความเหมาะสมและความถูกต้อง พบว่า มีค่าเฉลี่ยของผลการประเมินอยู่ในระดับมากถึงมากที่สุดในทุกรายการประเมิน โดยผลการประเมินประสิทธิผลของระบบในแต่ละด้าน ด้านละ 66 ข้อ พบว่า ด้านประโยชน์ มีผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 64 ข้อ ด้านความเป็นไปได้มีผลประเมิน

อยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 22 ข้อ ด้านความเหมาะสม พบว่า ผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 34 ข้อ และด้านความถูกต้อง มีผลประเมินอยู่ในระดับมากที่สุด จำนวน 54 ข้อ นอกจากนี้ ผลการประเมินอยู่ในระดับมากแสดงให้เห็นว่ากิจกรรมและกลไกที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นในระบบ สอดคล้องกับการทำงานปกติ มีประโยชน์ เหมาะสม และเป็นไปได้ในทางปฏิบัติ ตลอดจนถูก หลักการของการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เนื่องจากระบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นเป็นการ ผสานกันระหว่างแนวคิดของการบูรณาการงานประกันกับงานปกติ แนวคิดของความยั่งยืนต่อเนื่อง และแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา

10. ผลการวิพากษ์ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศกองบัญชาการ กองทัพไทย หลังการทดลองใช้ระบบพบว่า

10.1 ระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายในเป็นสิ่งจำเป็นและเป็นประโยชน์ต่อ การดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างถูกต้อง ครบถ้วนและชัดเจน และควรจัด ให้มีการนิเทศอย่างต่อเนื่องอย่างน้อยภาคเรียนละ 1 ครั้ง โดยจัดทั่วถึงและเป็นรูปธรรม อย่่างไรก็ ตามในการดำเนินการควรคำนึงถึงบริบทของสถานศึกษาในด้านต่าง ๆ ประกอบเนื่องจากผู้ร่วมวิจัย เห็นถึงความสำคัญและประโยชน์ของการนิเทศการประกันคุณภาพภายในซึ่งเป็นการสร้างความ เข้าใจที่ถูกต้อง ตลอดจนการช่วยเหลือให้คำแนะนำหรือเป็นที่ปรึกษา อีกทั้งเป็นการตรวจสอบ ความถูกต้องและประเมินการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในไปในตัว สอดคล้องกับหลักการของ Miller and Sanh (1981) ที่ได้เสนอว่า ระบบการประเมินแบบยึดคิดเป็นการรวมตัวกันของการ ตรวจสอบและการประเมินผล เป็นระบบการประเมินตนเองที่มีองค์ประกอบของการวางแผน การ ปฏิบัติจริง และการให้ข้อมูลย้อนกลับ

10.2 ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาควรเพิ่มมิติการประเมินให้มีความ หลากหลาย ไม่เพิ่มภาระทางเอกสารเช่น การสัมภาษณ์ การสังเกต เป็นต้น โดยบุคลากรทุกคนมี ส่วนร่วมกับการประเมิน และการสรรหาผู้ที่ทำหน้าที่คณะกรรมการประกันคุณภาพของ สถานศึกษาต้องเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมซึ่งจะเห็นว่าผู้ร่วมวิจัยสะท้อนปัญหาของการประกัน คุณภาพรูปแบบเดิม ๆ นั่นคือการเน้นตรวจเอกสาร และได้เสนอวิธีการประเมินที่หลากหลายขึ้นซึ่ง สอดคล้องกับแนวทางการประเมินรอบสี่ของสมศ. ที่ไม่ต้องการเพิ่มภาระให้กับสถานศึกษา และ ประเมินจากหลักฐานเชิงประจักษ์การสัมภาษณ์ และการตัดสินใจจากผู้เชี่ยวชาญ

10.3 ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติมีความ ชัดเจนในทางปฏิบัติดีมาก และเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ กิจกรรมและกลไกที่นำมาบูรณาการ กับงานปกติทำให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาเป็นไปอย่างราบรื่น ไม่

ซ้ำซ้อนและเป็นไปในแนวทางเดียวกันหากสถานศึกษานำไปปฏิบัติจะเป็นการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในให้ดียิ่งขึ้นอย่างไรก็ตามแนวทางปฏิบัติในบางตัวบ่งชี้ อาจปรับให้มีความเหมาะสมมากขึ้น ในภาพรวมสรุปได้ว่า ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ ที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม มีประโยชน์และเป็นไปได้ต่อการนำไปปฏิบัติ มีความชัดเจนในแนวทางปฏิบัติและสามารถบูรณาการกับงานปกติได้ ซึ่งให้เห็นว่าหลักการของการดำเนินการประกันคุณภาพควรอยู่บนพื้นฐานของการทำงานปกติ มีแนวทางปฏิบัติชัดเจน ไม่ซ้ำซ้อน สอดคล้องมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2542 ที่กำหนดให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง

10.4 ข้อเสนอแนะที่สำคัญของผู้ร่วมวิจัยผู้ร่วมวิจัยมีประเด็นในการเสนอแนะที่สำคัญ นั่นคือนอกจากมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ทั้งหมดที่กล่าวมา ควรเพิ่มกิจกรรมที่ส่งเสริมหรือเพิ่มมาตรฐานที่เกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะและสมรรถนะในศตวรรษที่ 21 สอดคล้องกับไทยแลนด์ 4.0 และยุทธศาสตร์ชาติ นั่นคือการพัฒนาผู้เรียนให้มีทักษะ 3R8Cs ซึ่ง ประกอบด้วย 3R ได้แก่ 1) Reading (อ่านออก) and 2) (W) Riting (เขียนได้) และ 3) (A) Rithematics (คิดเลขเป็น) ทักษะ 8C ได้แก่ 1) Critical Thinking and Problem solving (ทักษะด้านการคิดอย่างมีวิจารณญาณ และการแก้ปัญหา) 2) Creativity Innovation (ทักษะด้านการสร้างสรรค์ และนวัตกรรม) 3) Cross-cultural understanding (ทักษะด้านความเข้าใจความต่างวัฒนธรรม) 4) Collaboration, Teamwork and Leadership (ทักษะด้านความร่วมมือ การทำงานเป็นทีม และภาวะผู้นำ) 5) Communications, Information and Media literacy (ทักษะด้านการสื่อสาร สารสนเทศ และรู้เท่าทันสื่อ) 6) Computing and ICT literacy (ทักษะด้านคอมพิวเตอร์ และเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) 7) Career and Learning skills (ทักษะอาชีพ และทักษะการเรียนรู้) และ 8) Compassion (มีความเมตตา กรุณา มีคุณธรรม และมีระเบียบวินัย) ซึ่งเป็นข้อเสนอแนะที่ดีเนื่องจากเป็นทักษะที่สำคัญในโลกยุคปัจจุบันที่มีความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีสารสนเทศและนวัตกรรม สอดคล้องกับบริบทของสังคมโลก ดังนั้นผู้วิจัยจึงนำทักษะ 3R8Cs มาเป็นเป้าหมายอีกเป้าหมายหนึ่งที่สถานศึกษาควรพัฒนาให้เกิดเป็นคุณภาพของผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ

1. ข้อเสนอแนะสำหรับการนำผลวิจัยไปใช้

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะดังนี้

1.1 สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุนตามปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงาน

ประกันคุณภาพภายใน โดยเฉพาะด้านบริบทองค์กรในที่นี่ประกอบด้วย โครงสร้างองค์กร วัฒนธรรมและการสื่อสารในองค์กร ซึ่งมีอิทธิพลโดยตรงต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน และมีอิทธิพลโดยตรงต่อปัจจัยอื่น ๆ ด้วยนอกจากนี้ควรให้ความสำคัญกับปัจจัยด้านบุคลากรซึ่งมีอิทธิพลทางตรงต่อระบบประกันคุณภาพภายใน ควรพัฒนาความรู้ ปลุกฝังทัศนคติที่ดีและส่งเสริมทักษะในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพให้กับบุคลากรอย่างต่อเนื่อง

1.2 สถานศึกษาควรพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้มีประสิทธิภาพ เนื่องจากมีอิทธิพลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน โดยกำหนดให้มีแผนการปฏิบัติงานที่ชัดเจนกำหนดลงในแผนงานประจำปี ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ตลอดจนพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ ส่งเสริมทัศนคติที่ดีและการมีส่วนร่วมของบุคลากรต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

1.3 การนำระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติและมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปใช้สามารถประยุกต์กิจกรรมและกลไกในระบบ ได้ตามความเหมาะสมของบริบทสถานศึกษา

1.4 การนำมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ไปใช้ ควรมีการอบรม ชี้แจงให้บุคลากรเกิดความเข้าใจให้ชัดเจนในการปฏิบัติ ตั้งแต่ระยะเริ่มต้น สามารถปรับประเด็นพิจารณาและเกณฑ์ตามที่สถานศึกษาเห็นสมควรและ ควรทำความเข้าใจร่วมกันระหว่างหน่วยงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาและผู้ปฏิบัติ

1.5 นำระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ ที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปทดลองใช้ โดยใช้ระยะเวลาที่นานขึ้น แล้วทำการศึกษาประเมินและวิเคราะห์ข้อดี ข้อที่ควรปรับปรุง เพื่อให้เกิดการพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

2.1 ควรศึกษาวิจัยพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้ ทักษะในศตวรรษที่ 21 รวมทั้งทักษะ 3R8Cs เข้ามาเป็นมาตรฐานในการประกันคุณภาพ เนื่องจากเป็นทักษะมีความสำคัญในโลกปัจจุบัน สอดคล้องกับแผนพัฒนายุทธศาสตร์ชาติและไทยแลนด์ 4.0

2.2 ควรศึกษาวิจัยปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในแบบพหุระดับ เพื่อเป็นการทำความเข้าใจอิทธิพลของตัวแปรในระดับต่าง ๆ

2.3 ควรศึกษาวิจัยการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ ผสมผสานกับการวิจัยแบบมีส่วนร่วมหรือการปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม เพื่อให้การดำเนินการประกันคุณภาพภายในมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2.4 ควรศึกษาวิจัยเพิ่มเติมเกี่ยวกับหลักการ แนวคิด หรือทฤษฎีต่าง ๆ มาเป็นกรอบในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาให้ดำเนินการอย่างเป็นพลวัต ต่อเนื่องและยั่งยืน ภายใต้อสังคัม โลกที่เปลี่ยนแปลง แม้จะมีการปรับเปลี่ยนรายละเอียดในการประเมินคุณภาพการศึกษา แต่ยังคงความเป็นระบบที่มีความมั่นคง ต่อเนื่องและยั่งยืน

บรรณานุกรม

- กิดานันท์ มลิทอง. (2540). *เทคโนโลยีการศึกษาร่วมสมัย*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาโสตทัศนศึกษา คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์วิทยาลัย.
- กิตติพงษ์ หาดตรงจิตต์. (2550). *การศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา ของโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจังหวัดอุดรธานี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ องค์การ รับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2559). *ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง ให้ใช้มาตรฐานการศึกษา ขั้นพื้นฐาน เพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ฉบับลงวันที่ 11 ตุลาคม พ.ศ. 2559*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การ รับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553. (2 เมษายน 2553) ราชกิจจานุเบกษา. เล่ม 127 ตอนที่ 23 ก. หน้า 22-35.
- คำเมิง สิบบุญเรือง. (2553). *การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยแห่งชาติลาว*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพัฒนาศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- งานประกันคุณภาพการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต. (2557). *ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต*. ภูเก็ต: มหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต.
- จันทร์ เพชรบูรณ์. (2555). *กลยุทธ์การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากำแพงเพชรเขต 1 และเขต 2*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชายุทธศาสตร์การบริหารและการพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏกำแพงเพชร.
- จินตนา สระทองขาว. (2554). *ปัจจัยองค์การที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพ การศึกษา ระดับคณะวิชา มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการภาครัฐและภาคเอกชน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- จิราภรณ์ กันทะไชย. (2557). ปัจจัยเตรียมความพร้อมของบุคลากรที่มีผลต่อความสำเร็จใน การประกันคุณภาพการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีอาชีวศึกษาเอกชน สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชนจังหวัดชลบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัย วัฒน และสถิติการศึกษา. คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จรัส นองมาก. (2545). การประกันคุณภาพการศึกษาอย่างถูกต้องต้องมีความสุข. กรุงเทพฯ: ฟิสิกส์การพิมพ์.
- ชัยยงค์ พรหมวงศ์. (2528). การจัดระบบการเรียนการสอน: เอกสารการสอนชุดวิชาวิทยาการสอน หน่วยที่ 8-15. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- เจดชัย ฮวดศรี. (2551). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนระดับการศึกษา ขั้นพื้นฐาน อำเภอเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาขอนแก่น เขต 1. วิทยานิพนธ์ ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย ขอนแก่น.
- ณัฐพัชร์ ลือประดิษฐ์พงษ์. (2546). ดัชนีวัดการพัฒนาอย่างยั่งยืน (Sustainable Development Indicator). วารสาร โปรดักทีวิตี เวิร์ล, 18(45), 51-56.
- ทวีศักดิ์ ปันคำมูล. (2556). การพัฒนาระบบประเมินผลการเรียนรู้สำหรับนักเรียนระดับ มัธยมศึกษาตอนต้น สาระที่ 6 กีฬาเพื่อความเป็นเลิศของ โรงเรียนกีฬา สังกัดสถาบัน การพลศึกษา. วิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต, สาขาสุขศึกษาและพลศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- ทิสนา แจมมณี. (2550). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์วิทยาลัย.
- ทิสนา แจมมณี. (2553). ศาสตร์การสอน: องค์ความรู้เพื่อการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่มี ประสิทธิภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์วิทยาลัย.
- เทวัน เจาะเศษ. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน มัธยมศึกษาในจังหวัดกระบี่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต13. วารสารวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏภูเก็ต, 13(2), 2.
- ธีรวัฒน์ ประกอบผล และเอกพันธ์ คำปัญญา. (2552). การวิเคราะห์และออกแบบระบบ. กรุงเทพฯ: ชลเชษฐ์มีเดีย.
- ธงไชย บุญเรือง. (2547). รูปแบบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ขั้นพื้นฐาน จังหวัดจันทบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ณัฐมนววรรณ ศิริสุขชัยวุฒิ. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ที่ได้รับการรับรองมาตรฐานการศึกษา ในเขตภาคเหนือตอนล่าง. กรุงเทพฯ: เคมบริดจ์ เอ็ดดูเคชัน.
- นาถลัดดา จุลมา. (2556). การประเมินระบบการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 32. วิทยานิพนธ์ศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์และการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บัวพันธ์ ผิวทอง. (2556). รูปแบบการเสริมสร้างพลังอำนาจทรัพยากรมนุษย์ของโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดกลางในสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- บุญเกิด เมืองแสน. (2552). ปัจจัยที่ส่งผลต่อผลการประเมินคุณภาพภายนอกโรงเรียนพระปริยัติธรรมสังกัดสำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ปฎิมา พุฒตาลดง. (2553). ปัจจัยที่ส่งผลต่อความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษาในจังหวัดกำแพงเพชร. ราชภัฏเพชรบูรณ์วารสาร, 12(2). 91-103.
- เปี่ยมสุข ทุงกา. (2558). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของบุคลากรสำนักหอสมุดกลางมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. วารสารวิจัยสมาคมห้องสมุด, 8(8), 58.
- พัฒนพล แก้วยม. (2557). ปัจจัยแห่งความสำเร็จของการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ. กรุงเทพฯ: สำนักอธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ.
- พิสนุ พงศ์ศรี. (2551). การประเมินทางการศึกษา: แนวคิดสู่การปฏิบัติ (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ด่านสุทธาการพิมพ์.
- ไพฑูรย์ ศรีฟ้า. (2544). การพัฒนาระบบการเรียนการสอนผ่านเครือข่ายคอมพิวเตอร์เพื่อโรงเรียนไทย. วิทยานิพนธ์การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์, สาขาเทคโนโลยีการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2546). การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรบัณฑิต, สาขาการวัดและประเมินผล

- การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2560). *หน่วยที่ 7 การกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัดและเกณฑ์ในการประเมินโครงการ: เอกสารการสอนชุดวิชาการประเมินโครงการ หน่วยที่ 1-7 (พิมพ์ครั้งที่ 5)*. นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- พงศ์เทพ จิระโร, มนต์รี เข้มกลีกร, ประชา อินัง และบุญขง ทুমวงศ์. (2556). *การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในกรมการศึกษานอกโรงเรียน ประเทศสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว*. ชลบุรี: คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ม้อดี แวดราแม. (2555). *การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่บูรณาการกับงานปกติสำหรับคณะครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์*. วิทยานิพนธ์ดุฎิบัณฑิต, สาขาวิชาการวัดและประเมินผลการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รวีวัตร สิริภูบาล. (2543). *การพัฒนาระบบการฝึกอบรมครูเชิงทักษะปฏิบัติ*. ปรินญญานิพนธ์การศึกษาดุฎิบัณฑิต, สาขาเทคโนโลยีการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- รัตนะ บัวสวนธ์. (2550). *ทิศทางการและอาณาบริเวณการประเมิน* (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2556). *พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2554*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: นานมีบุ๊ค.
- รุ่งนภา จันทรา. (2555). *การพัฒนาระบบประกันคุณภาพระดับบุคคลและระดับภาควิชาของวิทยาลัยพยาบาลสังกัดกระทรวงสาธารณสุข*. ดุฎินิพนธ์การศึกษาดุฎิบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วารุณี บำรุงสวัสดิ์. (2554). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาในจังหวัดนครพนม*. *วารสารมหาวิทยาลัยนครพนม*, 1(2), 39-46.
- วาสนา สะอาด, ชิตชัย เลิศศิริวัฒนวงศ์, กมลวรรณ จันทป, กรรณิการ์พร กุลบุญญา และทัศนีย์ หนองกก. (2557). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี*. อุบลราชธานี: สำนักคอมพิวเตอร์และเครือข่าย มหาวิทยาลัยอุบลราชธานี.
- วิจิต เรืองแป้น. (2555). *การพัฒนารูปแบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัยราชภัฏยะลาสู่ความเป็นเลิศในอนาคต*. ดุฎินิพนธ์ปรัชญาดุฎิบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- วิเชียร พันธุ์เครือบุตร. (2548). *การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในโรงเรียนอาชีวศึกษาเอกชน*.
 คณะนิพนธ์การศึกษาคุณูปบัณฑิต,, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,
 มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วรรณภา ตันทิวากร. (2560). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการพัฒนาสู่
 เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการพัฒนาที่เป็นเลิศของคณะทันตแพทยศาสตร์
 มหาวิทยาลัยมหิดล. *วารสาร Mahidol R2R e-Journal*, 4(2), 160-181.
- สังวรณั ังคกระ โทก. (2559). *หน่วยที่ 5 การวิเคราะห์หลักสูตร การกำหนดตัวชี้วัดและเกณฑ์
 ในการประเมินหลักสูตร: เอกสารการสอนชุดวิชาการประเมินหลักสูตร หน่วยที่ 1-8.*
 (พิมพ์ครั้งที่ 5). นนทบุรี: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ. (2555). *คู่มือการประกันศึกษาของสถาบันการศึกษาของกองทัพ
 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. กรุงเทพฯ: สหાયบสื่อการพิมพ์.
- สมชาย อำดองกลอย. (2551). *ความสัมพันธ์เชิงสาเหตุของปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของ
 สถานศึกษาสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. คณะนิพนธ์การศึกษา
 คุณูปบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมรัชนาฏ ฤาษา. (2558). *การพัฒนาสมรรถนะการประเมินคุณภาพการทำบัญชีของนักบัญชีโดย
 รูปแบบการเสริมพลังอำนาจ*. คณะนิพนธ์การศึกษาคุณูปบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัย วัฒน
 และสถิติการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สมหวัง พิธิยานุวัฒน์. (2541). *วิธีวิทยาการประเมินทางการศึกษา*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์
 มหาวิทยาลัย.
- สุชาลณี โพธิจันทร์. (2559). PDCA หัวใจของการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง. *วารสาร โปรดักทีวิตี เวิร์ล*,
 21(123), 93-97.
- สุนันทา แก้วสุข. (2553). *รูปแบบการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่ผ่านการประเมิน
 ระดับดี: กรณีศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม*. คณะนิพนธ์การศึกษาคุณูปบัณฑิต,
 สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุรัต แสงสว่าง. (2552). *การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของ
 กองทัพอไทย*. วิทยานิพนธ์ปรัชญาคณะคุณูปบัณฑิต, สาขาการประเมินการศึกษา,
 บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช.
- สุรีพันธุ์ เสนานุช. (2555). ความยั่งยืน: ไม่ใช่เรื่องแค่เรื่องขององค์กร. *วารสารลีดเดอร์ชิป*, 17(97),
 31-34.

- สุวิมล ว่องวานิช. (2543). รายงานการวิจัยและพัฒนาระบบประเมินผลภายในของสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- สุวิมล ว่องวานิช. (2545). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สมหมาย แจ่มกระจ่าง. (2557). การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) บูรณาการแผนชุมชนสู่การจัดทำแผนพัฒนาสามปี (พ.ศ. 2558-2560) เทศบาลตำบลบางพระ อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. ชลบุรี: เทศบาลตำบลบางพระ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2560). บทปฏิบัติการ(สะสมศึกษา: ต้นกล้า Smart trainer team). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานกฤษฎมนตรี. (2545). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม(ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2543). แนวทางการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา: เพื่อพร้อมรับการประเมินภายนอก. กรุงเทพฯ: พิมพ์ดี.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2554). แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 11 (พ.ศ. 2554-2559). กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2556). หลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพ พ.ศ. 2556. กรุงเทพฯ: แผนกวิชาการพิมพ์ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี.
- สำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). แนวปฏิบัติเกี่ยวกับหลักสูตรอาชีวศึกษา. กรุงเทพฯ: แผนกวิชาการพิมพ์ วิทยาลัยเทคนิคมีนบุรี.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2552-2559. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2558). (ร่าง) แผนการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2560-2574. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา.
- สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา. (2560). รายงานการสังเคราะห์ตัวชี้วัดด้านการศึกษาไทยตามกรอบเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน. กรุงเทพฯ: พริกหวานกราฟฟิค.
- สำนักทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2544). การประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา: กรอบและแนวทางการดำเนินงาน. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์

การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2554ก). *การพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ตามกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักทดสอบทางการศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ. (2554ข). *แนวทางการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2554). *แนวทางการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

สำนักทดสอบทางการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). *คู่มือการประเมินคุณภาพมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ.

ศิริชัย กาญจนวาสิ. (2552). *ทฤษฎีการประเมิน (พิมพ์ครั้งที่ 7)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์วิทยาลัย.

ศิริพร งามแสง. (2555). *การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในศูนย์เด็กเล็กขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น โดยใช้การวิจัยแบบมีส่วนร่วม*. คุยฎีนิพนธ์การศึกษาคุยฎีบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัย วัฒนและสถิติการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

ศิริภรณ์ ช่วยบำรุง. (2554). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษานบุรีรัมย์เขต 1*. *วารสารศรีวัฒนาวิจัย*, 3(6), 81-94.

อดิศร โคว์เนื่องศรี. (2558). *ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานประกันคุณภาพภายในของคณะวิทยาศาสตร์, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม*. คุยฎีนิพนธ์การศึกษาคุยฎีบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.

อมรวิษฐ์ นาครทรรพ. (2545). *โครงการวิจัยและพัฒนาระบบประกันคุณภาพสำหรับสถาบันอุดมศึกษา: รายงานฉบับสมบูรณ์*. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานอุดมศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.

อัญชลี ประกายเกียรติ. (2553). *การพัฒนาระบบบริหารคุณภาพภายในสำหรับสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยใช้เกณฑ์คุณภาพการศึกษาเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศของบัลคริจเป็นฐาน*. วิทยานิพนธ์คุยฎีบัณฑิต, สาขาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,

จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

- อาภรณ์ ใจเที่ยง. (2553). *หลักการสอน* (ฉบับปรับปรุง) (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: โอ เอส พริ้นติ้ง เฮาส์.
- อภิญา เวชชชัย. (2555). *การเสริมพลังอำนาจในการปฏิบัติงานสังคมสงเคราะห์*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- เอกธิป สุขาวรี (2554). *ยุทธศาสตร์การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อการดำเนินการที่เป็นเลิศสำหรับสถาบันอุดมศึกษา*. วิทยานิพนธ์ดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เอกพล สุมานันทกุล. (2554). *การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมการพัฒนารูปแบบองค์การแห่งการเรียนรู้ของโรงเรียนสุมานันท์จังหวัดสมุทรปราการ*. ดุษฎีนิพนธ์การศึกษาดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อรสา ภาวิมล. (2552). *การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับสถาบันอุดมศึกษาไทยตามแนวคิดการจัดการความรู้*. วิทยานิพนธ์ดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการอุดมศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. (2543ก). *การประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อุทุมพร จามรมาน. (2543ข). *ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ: คณะครุศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- โอภาส เอี่ยมสิริวงศ์. (2555). *การวิเคราะห์และออกแบบระบบ*. กรุงเทพฯ: ซีเอ็ดดูเคชั่น.
- Orn Smith (อร สมิต). (2561). *วิเคราะห์ธุรกิจด้วย SWOT Analysis* ขึ้นสูง. เข้าถึงได้จาก <https://techsauce.co/startup/advanced-swot-analysis>.
- อวยพร สดใส. (2549). *ความรู้ ทักษะคิด และการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ชลบุรี*. ชลบุรี: คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฮอฟเฟอร์, เจฟเฟอร์ เอ., จอร์จ, โจอี เอฟ., และ วาลาซิก, โจเซฟ. เอส. (2547). *การวิเคราะห์และออกแบบระบบ = Modern systems analysis & design*. (จิตติมา วงศ์วุฒิวัฒน์, นิตยา วงศ์กนิษฐ์วัฒนา, ปัญจราศี ปุณณชัยยะ, แปล). กรุงเทพฯ: เอช เอ็น กรุ๊ป.
- Al Haribi, K. A. S. (2005). The effect of external quality assurance on students' learning experience Theme: Track 4-Effectiveness of quality assurance INQAAHE Biennial Conference 29 March-April 2005 Quality, Assurance & Diversity.

- Alan, D., Barbara, H. W., & David, T. (2005). *System analysis and design UML Version 2.0: an object-oriented approach* (2nd ed.). New York: John Wiley and Sons.
- Alma, C. (1992). Quality assurance in higher education. In *Proceeding of International Conference Hong Kong, 1991*. London: The Falmer Press.
- ASCILITE 2002 conference proceedings. (2002). Retrieved from;
<http://www.citeseerx.ist.psu.edu>.
- Ayeni, A. J., & Adepoju, T. L. (2013). Functional primary education for sustainable quality assurance in human capital development in Nigeria. *International Journal*, 2(1), 43-52.
- Corengia, Á., Del Bello, J. C., Carranza, M. P., & Adrogué, C. (2014). Quality assurance systems of higher education-The case of european institutions: origin, evolution and trends. *Revista Gestão Universitária na América Latina-GUAL*, 7(3), 61-76.
- Banathy, B H. (1968). *Intructional system*. Belmont: Fearon.
- Bhola, H. S. (1984). *Building a Built-in Evaluation System: A Case in Point*. Retrieved from;
<https://files.eric.ed.gov/fulltext/ED256779.pdf>.
- Bradley, A. T., Adebayo, A. O., & Maria, P. (2016). *Engineering applications in sustainable design and development*. Boston: Cengage Learning.
- Fetterman, D. M., Kaftarian, S. J., & Wandersman, A. (1996). *Empowerment evaluation: Knowledge and tools for self-assessment and accountability*. California: Sage.
- Fetterman, D. M., Kaftarian, S. J., & Wandersman, A. (1996). *Empowerment evaluation: Knowledge and tools for self-assessment and accountability*. (2nd ed.). California: Sage.
- Fetterman, D. M., Shakeh, J. K., & Abraham, W. (1996). *Empowerment*. (2nd ed.). California: Sage.
- Flynn, D. J. (1998). *Information system requirments: determination and analysis* (2nd ed.). New York: McGraw-Hill.
- Fryman, M. A. (2002). *Quality and process improvement*. New York: Delmar.
- Edward, S. (2002). *Total management in education* (3rd ed.). Great Britain: Biddles.
- El-Khawas, E. (2000). The impetus for organisational change: an exploration. *Tertiary Education & Management*, 6(1), 37-46.
- Gagne , R. M., & Briggs, L. (1974). *Principles of introduction design*. New York: Rinehart and Winston.

- Grant, H. (1996). *Quality Assurance For Higher Education: Developing and managing quality assurance for higher education system and institutions in ASIA and THE PACIFIC*. Bangkok.
- Hawryszkiewicz, I. T. (1998). *Introduction to system analysis and design* (4th ed.). Sydney: Hall Australiab.
- Hitesh Bhasin March. (2018). SWOT-basic and advanced. Retrieved from; <https://www.marketing91.com/swot-basic-and-advanced>.
- Johnstone, J. N. (1981). *Indicators of education systems*. The United Kingdom: Anchor Press.
- Lionel, S. (1993). *Quality Assurance: The route to efficiency and competitiveness* (3rd ed.). New York: Ellis Horwood.
- Liu, S. (2015). Higher education quality assessment in China: An impact study. *Higher education policy*, 28(2), 175-195.
- Liu, S. Y., Tan, M., & Meng, Z. R. (2015). Impact of quality assurance on higher education institutions: a literature review. *Higher Education Evaluation and Development*, 9(2), 17-34.
- Madeleine, S. (2002). *Built-in, not bolt-on: engaging young people in evaluation*. Retrieved from; www.biglotteryfund.org.uk/er_res_engaging_young_people_report.pdf.
- Miller, R. I., & Sahn, D. E. (1981). *Built-in evaluation systems for supplementary feeding programmes why and how*. Retrieved from; <http://www.archive.unu.edu/unupress/unupbooks/80473e/80473E0p.html>.
- Moye, G. P. (2014). Effects of school variables on the assurance of quality learning outcomes in schools. *International Journal of Learning, Teaching and Educational Research*, 9(1), 117-131.
- Moye, G. P. (2015). Students' Indiscipline and Principal Attitude in Ondo State Secondary Schools. *Journal of Education and Practice*, 6(16), 80-85.
- Newton, J. (2002). Barriers to effective quality management and leadership: Case study of two academic departments. *Higher education*, 44(2), 185-212.
- Nichols, M. A. (2002). Development of a quality assurance system for e-learning projects. In *ASCILITE* (pp. 471-475).

- Paul, A. (2018). *The Deming cycle*. Retrieved from; [www. balancedscorecard. org/BSC-Basics/Articles-Videos/The-Deming-Cycle](http://www.balancedscorecard.org/BSC-Basics/Articles-Videos/The-Deming-Cycle).
- Ratcliff, J. L., Lubinescu, E. S., & Gaffney, M. A. (Eds.). (2001). *How accreditation influences assessment*. New York: Jossey-Bass.
- Rebora, G., & Turri, M. (2011). Critical factors in the use of evaluation in Italian universities. *Higher education*, 61(5), 531-544.
- Scriven, M. (1991). *The Key Evaluation Checklist: KEC*. Retrieved from; http://www.michaelscriven.info/images/KEC_3.22.2013.
- Searles, J. (1967). *A system for instruction*. Pennsylvania: International Textbook Company.
- Simon, Z., & Peter, R. (2004). *The future of sustainability assurance*. The Association of Chartered Certified Accountants Research Report No. 86.
- Sleurs, W. (2008). *Competencies for ESD (Education for Sustainable Development) teachers: A framework to integrate ESD in the curriculum of teacher training institutes*. Retrieved from; <http://www.unece.org/fileadmin/DAM/env/esd/inf.meeting.docs>
- Starostina, S. E., Kazachek, N. A., & Tokareva, J. S. (2016). The Development of the Education Quality Assurance System in the Context of Socio-Economic Growth of the Cross-Border Region. *International Electronic Journal of Mathematics Education*, 11(9), 3289-3300.
- Stufflebeam, D. L., & Shinkfield, A. J. (2007). *Evaluation theory, model, and applications*. San Francisco: John Wiley & Son.
- Susilana, R. (2013). Development of quality assurance system in culture and nation character education in primary education in Indonesia. *Malaysian Online Journal of Educational Sciences*, 1(2), 17-24.
- Szymenderski, P., Yagudina, L., & Burenkova, O. (2015). The impact of an assurance system on the quality of teaching and learning-using the example of a university in Russia and one of the universities in Germany. *Higher Education Studies*, 5(5), 15.
- Ton, V. (1992). External quality assessment, servant of two masters? The Netherlands University Perspective. *Quality Assurance in Higher Education: Proceedings of an International Conference Hong Kong, 1991*. London: The Falmer Press.

Wang, Y. (2016). *Building quality assurance system in Chinese higher education: recent progress*. Review from: <https://www.oecd.org/education/skills-beyond-school>.

William, A. S. (1998). *Beyond ISO 9000: how to sustain quality in dynamic world*. New York: Ellis Horwood.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
เรื่อง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ
สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
กองบัญชาการกองทัพไทย

เรียน ท่านผู้ตอบแบบสอบถามที่เคารพ

กระผม นาวาอากาศโท โชติ จันทร์วัง นิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัย วัตถุประสงค์และสถิติการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ อยู่ระหว่างการดำเนินวิจัยเรื่อง “การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา วิจัย วัตถุประสงค์และสถิติการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

กระผมใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านในการตอบแบบสอบถามเพื่อการวิจัยฉบับนี้ ข้อมูลอันเป็นประโยชน์จากท่านจะทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

นาวาอากาศโท โชติ จันทร์วัง

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 ปัจจัยเชิงสาเหตุที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน

ตอนที่ 3 แนวทางในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป ให้เติมข้อมูลและทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อมูลที่ตรงกับท่าน

ส่วนที่ 1 ภูมิหลัง

1.1 เพศ ชาย หญิง

1.2 อายุ.....ปี (มากกว่า 6 เดือน นับเป็น 1 ปี)

1.3 ชั้นยศ พ.อ. (พ) / น.อ. (พ) ขึ้นไป

พ.ต.-พ.อ./ น.ต.-น.อ.

ร.ต.-ร.อ.

ส.ต./ จ.ต.- จ.ส.อ./ พ.จ.อ./ พ.อ.อ. ลูกจ้าง/ พนักงานราชการ

1.4 ประสบการณ์การทำงาน.....ปี (มากกว่า 6 เดือน นับเป็น 1 ปี)

1.5 ระดับการศึกษา ต่ำกว่าปริญญาตรี ปริญญาตรี สูงกว่าปริญญาตรี

ส่วนที่ 2 ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น	
		ใช่	ไม่ใช่
1	การประกันคุณภาพการศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคมและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้		
2	ระบบประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายใน ระบบประกันคุณภาพภายนอก และระบบประกันคุณภาพแบบผสม		
3	องค์ประกอบที่สำคัญของการประกันคุณภาพประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพ		

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น	
		ใช่	ไม่ใช่
4	การประกันคุณภาพภายใน เป็นการดำเนินการในการตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษา ผู้มีส่วนร่วมหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่กำกับดูแลการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น		
5	การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง		
6	การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินและไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา		
7	จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อตัดสินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนด		
8	การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก แยกกันคนละส่วนไม่มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน		
9	การจัดทำรายงานประจำปีหรือรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษาต้องเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสามารถเปิดเผยต่อสาธารณชนได้		
10	การดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น		
11	การประเมินคุณภาพภายนอกจะประเมินสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 5 ปี ตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย		
12	กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่ในการพัฒนา มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดกรอบในการประเมินคุณภาพภายนอก		

ส่วนที่ 3 ทศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนนความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนมีศักยภาพตามมาตรฐานและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดไว้					
2	ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา					
3	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ					
4	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่ควรให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงาน					
5	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
6	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้หน่วยงานเกิดการพัฒนาคุณภาพในทุกด้านอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน					
7	การพัฒนาความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ					
8	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเพิ่มภาระให้กับบุคลากรในสถานศึกษา					
9	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้กระบวนการจัดการศึกษามีความยุ่งยากมากขึ้น					

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
10	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานเฉพาะกิจ ไม่จำเป็นต้องทำอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากมีการรายงานผลหน่วยงานต้นสังกัดปีละ 1 ครั้ง					
11	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานเฉพาะด้าน แยกออกจากงานปกติ					
12	ระบบประกันคุณภาพการศึกษาทำให้หน่วยงานสิ้นเปลืองทรัพยากร ผลที่ได้ไม่คุ้มค่า					
13	ผลจากการประกันคุณภาพไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง					

ส่วนที่ 4 การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ด้าน	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การวางแผน					
	1.1 ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดนโยบายด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน					
	1.2 ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดทำแผนประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน					
	1.3 ท่านได้สนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานของท่าน					

ด้าน	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2	การดำเนินงาน					
	2.1 ท่านศึกษาค้นคว้าหาความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน					
	2.2 ท่านดำเนินการตามแผนการปฏิบัติตามที่กำหนดได้ครบถ้วนและสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้					
	2.3 ท่านปฏิบัติงานโดยอาศัยแนวทางตามแผนประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน					
3	การตรวจสอบ					
	3.1 ท่านได้รับการแต่งตั้งหรือเข้าร่วมประชุมหารือแนวทางในการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน					
	3.2 ท่านได้จัดเตรียมรายการหลักฐานเอกสารพร้อมที่จะรับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					
	3.3 ท่านนำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับแผนการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะ					
4	การปรับปรุงและพัฒนา					
	4.1 ท่านได้รับการแต่งตั้งหรือเข้าร่วมประชุมหารือเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด					
	4.2 ท่านได้เสนอข้อคิดเห็นในการปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน					
	4.3 ท่านได้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานหลังจากทราบข้อที่ควรพัฒนาจากการตรวจสอบคุณภาพภายใน					

ตอนที่ 2 ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน
คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1. ปัจจัยด้านบริบทองค์กร					
1.1 โครงสร้างองค์กร					
1.1.1 โครงสร้างขององค์กรมีความชัดเจน					
1.1.2 การกำหนดบทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบตามโครงสร้างอย่างชัดเจน					
1.1.3 องค์กรมีความพร้อมในด้านงบประมาณที่จะสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษา					
1.2 วัฒนธรรมองค์กร					
1.2.1 วัฒนธรรมขององค์กร ยึดแบบแผนการปฏิบัติงานที่มุ่งคุณภาพของกระบวนการและผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน					
1.2.2 องค์กรมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดีในการสนับสนุนการทำงานของบุคลากร					
1.3 การสื่อสารในองค์กร					
1.3.1 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ					
1.3.2 การจัดทำสื่อคู่มือการประกันคุณภาพภายในแจกจ่ายภายในองค์กร					
1.3.3 การจัดเวทีหรือช่องทางในการอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2. ปัจจัยด้านผู้บริหาร					
2.1 วิสัยทัศน์					
2.1.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ครอบคลุมถึงคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา					
2.1.2 ผู้บริหารมีนโยบายชัดเจนในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน					
2.2 ความเป็นผู้นำ					
2.2.1 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารองค์กร บุคคล งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ					
2.2.2 ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำ สามารถนำพาผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร					
2.2.3 ผู้บริหารมีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยภาคการศึกษาละ 2 ครั้ง					
3. ปัจจัยด้านบุคลากร					
3.1 ความรู้ความสามารถ					
3.1.1 การมีความรู้ และความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษา					
3.1.2 การมีทักษะในการประกันคุณภาพการศึกษา					
3.2 ทักษะคติ					
3.2.1 การรับรู้หรือตระหนักในคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษา					
3.2.2 การมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.3 การปฏิบัติงาน					
3.3.1 บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายใน					
3.3.2 การทำงานเป็นทีม และความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร					
4. ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ					
4.1 ความพร้อมของระบบ					
4.1.1 การมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่สนับสนุนระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ					
4.1.2 การมีทรัพยากรระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเพียงพอ					
4.1.3 ระบบฐานข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพภายในมีข้อมูลครบถ้วน ทันสมัย					
4.2 การใช้งานระบบ					
4.2.1 ความสะดวกในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพภายใน					
4.2.2 การมีผู้รับผิดชอบในการดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพภายใน					
5. ปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน					
5.1 หน่วยงานด้านการประกันคุณภาพ					
5.1.1 การมีระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ					
5.1.2 การวางแผนงานด้านการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม					

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน	ระดับความคิดเห็น				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
5.2 การดำเนินการประกันคุณภาพภายใน					
5.2.1 กระบวนการในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีความต่อเนื่อง สม่่าเสมอ					
5.2.2 การได้รับความร่วมมือจากผู้ที่มิบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายใน					

ตอนที่ 3 แนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ
คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ด้าน	แนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การวางแผนและการจัดการที่เอื้อต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน					
	1.1 การวางแผนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดเป้าหมายตามมาตรฐานที่ต้องประเมิน โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม					
	1.2 ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบฐานข้อมูล และประมวลผล ใช้งานได้สะดวก และยืดหยุ่น					
2	การประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ					
	2.1 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผสมกับการทำงานปกติ ไม่แยกกันคนละส่วน					
	2.2 การปฏิบัติงาน โครงการ หรือภารกิจ ใช้วงจร P-D-C-A (การวางแผน-การปฏิบัติ-การตรวจสอบ-การปรับปรุง) เป็นแนวทางในการปฏิบัติ					

ด้าน	แนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	2.3 การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นประจำและต่อเนื่องเป็นกิจวัตร					
3	การประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน					
	3.1 ผู้นำตระหนักถึงคุณค่าในงานประกันคุณภาพการศึกษาและมีความสามารถในการบริหารองค์กร					
	3.2 การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจในการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร					
	3.3 การสร้างทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร					
	3.4 การนิเทศติดตาม การประเมินและปรับปรุงผลอย่างสม่ำเสมอ					
ข้อเสนอแนะ/ ความคิดเห็นเพิ่มเติม ต่อแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ						
.....						
.....						
.....						
.....						
.....						

ภาคผนวก ข

- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย
- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์
- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม
- รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบระบบ มาตรฐานและตัวบ่งชี้
- รายชื่อผู้ประเมินสถานศึกษาที่ทำการทดลองระบบ

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจเครื่องมือวิจัย

- | | |
|-------------------------|--------------|
| 1. ดร. ไพฑูรย์ | สังข์สวัสดิ์ |
| 2. ดร. รุ่งนภา | จันทร์ |
| 3. นาวาเอกหญิงสิริรัตน์ | เนียมอินทร์ |
| 4. นาวาอากาศเอกวิพล | สุขวิไลย์ |
| 5. พันเอกธีรวัฒน์ | วุฒิพรพงษ์ |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์ สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- | | |
|----------------------------|----------------|
| 1. นาวาเอกหญิงเรณู | จิรสิทธิ์ธรรม |
| 2. นาวาอากาศเอกวิพล | สุขวิไลย์ |
| 3. นาวาอากาศเอกหญิงอรุณศรี | รักษ์มณี |
| 4. พันตรีหญิงศรลาวัลย์ | อรินุวัฒน์ |
| 5. ร้อยเอกคุณย์เมธี | จตุชัยชน โชนิต |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม สถานศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

- | | |
|------------------------|---------------|
| 1. นาวาอากาศหญิงสุคนธ์ | ต้นกัญญา |
| 2. นาวาอากาศโทยุทธนา | กำแพงนิล |
| 3. นาวาเอกหญิงทฤษฎี | สุขยอด |
| 4. พันโทหญิงกนกรัตน์ | พฤกษา |
| 5. พันโทหญิงสุพัตรา | สงกลิ่น |
| 6. พันโทหญิงธนิดา | พรหมประสิทธิ์ |
| 7. นาวาตรีหญิงชุติมา | ทองแก้ว |
| 8. พันตรีเวนิช | ฉวีวงษ์ |
| 9. พันตรีรัชฎา | ทิพย์โสศ |
| 10. เรือโทภรณ์ยู | อภัยพลชาญ |

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสัมภาษณ์ สถานศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษา

1. พันเอกอาชวกุล	กาญจนคม	ผอ.กฝศ.รร.ชท.
2. พันเอกธีรวัฒน์	วุฒิพรพงษ์	รอง ผอ.กฝศ.รร.ชท.
3. พันเอกสมบูรณ์	ทอหุ้ม	ผช.ผอ.กฝศ.รร.ชท.
4. นาวาอากาศเอกประยูร	เรืองประเทศ	หน.กปศ.รร.ชท.
5. พันเอกชัยยศ	จันนาค	รอง ผบ.กรม นร.รร.ชท.

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการสนทนากลุ่ม สถานศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษา

1. พันโทพจน์	ทองปลอด	หน.พฟอ.กฝศ.รร.ชท.
2. พันโทวิมล	รอสวัสดิ์	หน.ผชก.กฝศ.รร.ตท.
3. พันโทสุรศักดิ์มนตรี	วัฒนา	ผบ.พัน นร.กรม นร.รร.ชท.
4. พันโทชัยทัต	บุญเนตร	หน.ผพช.กสน.รร.ชท.
5. พันโทประสพชัย	ศิลาอ่อน	อจช.ผฟอ.กฝศ.รร.ชท.
6. พันโทคำนึ่ง	เจนการ	หน.ผวฐ.กฝศ.รร.ตท.
7. นาวาโทหญิงนันทพร	เพิ่มเจริญ	หน.ผวฐ.กฝศ.รร.ตท.
8. พันตรีปัญญา	รอสูงเนิน	ผช.นายทหารยุทธการ บก.รร.ชท.
9. พันตรีจุฑารัตน์	สวาคสมพรรณ	ผบ.ร้อย พัน นร.กรม.รร.ชท.
10. นาวาตรีหญิงเสาวณี	ธาระมดี	รรก.นายทหารเครื่องจักรคำนวณ ผกมบก.รร.ชท.

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิในการตรวจสอบระบบ มาตรฐานและตัวบ่งชี้

1. นาวาเอกหญิงเรณู	จิรสิทธิ์ธรรม	รอง ผอ.สกศ.รร.ตท.
2. พันเอกอาชวกุล	กาญจนคม	ผอ.กฝศ.รร.ชท.
3. นาวาอากาศเอกประยูร	เรืองประเทศ	หน.กปศ.รร.ชท.
4. นาวาอากาศเอก วิพล	สุขวิไลย์	รอง ผอ.สมท.บก.รร.ตท.
5. พันเอกธีรวัฒน์	วุฒิพรพงษ์	รอง ผอ.กฝศ.รร.ชท.
6. นาวาอากาศเอกหญิงอรุณศรี	รักษ์มณี	นพก.สพท.บก.ทท.
7. พันโทหญิงนภวรรณ	พนาสถิตย์	รอง หก.กปศ.รร.ชท.
8. พันโทหญิงสุพัตรา	สงกลิ่น	อจ.กยศ.สกศ.รร.ตท.

9. รศ. ดร. จุติม รัตนพลแสน (ปรด. วิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา)
ตำแหน่งคณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏสมเด็จพระเจ้าพระยา
10. ดร. ศิราพร งามแสง (ปรด. วิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา)
ตำแหน่งนักวิชาการสาธารณสุขชำนาญการ สำนักงานสาธารณสุขจังหวัดปราจีนบุรี
11. ดร. ศจี จิระโร (ค.ค. สาขาวิชาการวัดและประเมินผล)
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำสำนักทะเบียนและวัดผล มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช
12. ดร.อรทัย แก้วทิพย์ (ปรด. วิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา)
ตำแหน่งอาจารย์ มหาวิทยาลัยสวนดุสิต
13. ดร. ไพฑูรย์ สังข์สวัสดิ์ (ปรด. วิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา)
ตำแหน่งรองผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ วิทยาลัยการอาชีพอ่างทอง
14. ดร. มยุรี ฐานมัน ครูชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม
15. ผศ.ดร. วารุ สกุลภารักษ์ (ปร.ด. การศึกษาปฐมวัย) มหาวิทยาลัยนวมินทราธิราช
16. ดร. สุวัฒนา จิตต์รัตนอรุณ (ปรด. วิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา)
ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน วิทยฐานะผู้อำนวยการโรงเรียนชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนบ้านสวายไทรภูมิ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุรินทร์
เขต 1
17. รศ.เรือโทดร. ทวีศักดิ์ รูปสิงห์ (ปร.ด.พัฒนาทรัพยากรมนุษย์)

รายชื่อผู้ประเมินสถานศึกษาที่ทำการทดลองระบบ

- | | | |
|---------------------|-----------|-------------------------------|
| 1. นาวาเอกหญิงทฤษฎี | สุขยอด | อจ.กคศ.สกศ.รร.ตท. |
| 2. นาวาโทธนเทพ | ลีวีรพงศ์ | รอง หน.กปศ.รร.ชท. |
| 3. พันโทหญิงนภวรรณ | พนาสทิษฐ์ | รอง หก.กปศ.รร.ชท. |
| 4. พันโทหญิงสุพัตรา | สงกลิ่น | อจ.กาวศ.สกศ.รร.ตท. |
| 5. นาวาอากาศโท โชติ | จันทร์วัง | อจ.กคศ.สกศ.รร.ตท. (เลขานุการ) |

ภาคผนวก ค
เอกสารทางจริยธรรม



แบบรายงานผลการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

๑. ชื่อวิทยานิพนธ์

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ (ภาษาไทย) การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการ
กับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการ
กองทัพไทย

ชื่อเรื่องวิทยานิพนธ์ (ภาษาอังกฤษ) DEVELOPMENT OF A SUSTAINABLE INTERNAL QUALITY
ASSURANCE SYSTEM INTEGRATED WITH REGULAR WORK FOR UNDERGRADUATE
INSTITUTION OF NATIONAL DEFENCE STUDIES INSTITUTE, ROYAL THAI ARMED FORCES
HEADQUARTERS

๒. ชื่อนิสิต นาวาอากาศโท โชติ จันทร์วัง หลักสูตร ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต

รหัสประจำตัว ๕๘๘๑๐๑๑๖ สาขาวิชา วิจัย วัตถุประสงค์การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
 ภาคปกติ ภาคพิเศษ

๓. ผลการพิจารณาของคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย:

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย ได้พิจารณารายละเอียดวิทยานิพนธ์ เรื่องดังกล่าวข้างต้นแล้ว
ในประเด็นที่เกี่ยวข้อง

- ๑) การเคารพในศักดิ์ศรี และสิทธิของมนุษย์ที่ใช้เป็นตัวอย่างการวิจัย
- ๒) วิธีการอย่างเหมาะสมในการได้รับความยินยอมจากกลุ่มตัวอย่างก่อนเข้าร่วมโครงการวิจัย
(Informed consent) รวมทั้งการปกป้องสิทธิประโยชน์และรักษาความลับของกลุ่มตัวอย่างในการวิจัย
- ๓) การดำเนินการวิจัยอย่างเหมาะสม เพื่อไม่ก่อความเสียหายต่อสิ่งที่ศึกษาวิจัยไม่ว่าจะเป็น
สิ่งที่มีชีวิตหรือไม่มีชีวิต

คณะกรรมการจริยธรรมการวิจัย มีมติเห็นชอบ ดังนี้

- (✓) อนุมัติโครงการวิจัย
() ไม่อนุมัติ

๔. วันที่ให้การอนุมัติ:.....๒๒.....เดือน ธันวาคม พ.ศ. ๒๕๖๐

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ประธานคณะกรรมการพิจารณาจริยธรรมการวิจัย

ด่วนมาก

ที่ กท ๐๓๑๗/ก ๗๒๐



สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
๖๒ ถนนวิภาวดีรังสิต
เขตดินแดง กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๙ ธันวาคม ๒๕๖๐

เรื่อง อนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน คณบดี คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

อ้างถึง หนังสือ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ ศธ ๖๒๑๘/๒๒๑๐ ลงวันที่ ๔ ธันวาคม ๒๕๖๐

สิ่งที่ส่งมาด้วย ใบอนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

ตามอ้างถึง สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ อนุญาตให้ นาวาอากาศโท โชติ จันทร์วัง
นิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ซึ่งอยู่ระหว่างการทำดุษฎีนิพนธ์ เรื่อง “การพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับ
งานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการ
กองทัพไทย” โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. พงศ์เทพ จิระโร เป็นประธานกรรมการควบคุมดุษฎีนิพนธ์ ให้ใช้
ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากรในสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ รายละเอียดตามสิ่งที่ส่งมาด้วย
จึงเรียนมาเพื่อกรุณาพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

พลโท

R

(เจ็ดรุฐ คราประยูร)

รองผู้บัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ทำการแทน

ผู้บัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

กองการศึกษา

โทรศัพท์/โทรสาร ๐ ๒๖๔๑ ๘๔๘๕

ภาคผนวก ง

ค่า IOC (Index of Item Objective Congruence)

ผลการประเมิน IOC (Index of Item Objective Congruence)

สำหรับการวิจัย

เรื่อง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ
สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
กองบัญชาการกองทัพไทย

1. ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC
		1	2	3	4	5	
1	การประกันคุณภาพการศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคมและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	1.00
2	ระบบประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายใน ระบบประกันคุณภาพภายนอก และระบบประกันคุณภาพแบบผสม	0	1	1	0	1	0.60
3	องค์ประกอบที่สำคัญของการประกันคุณภาพประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินผลและการปรับปรุงคุณภาพ	1	1	1	1	1	1.00
4	การประกันคุณภาพภายในเป็นการดำเนินการในการตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษา ผู้มีส่วนร่วม หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่กำกับดูแลการจัดการศึกษาของสถาบันนั้น	1	1	1	1	1	1.00
5	การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1	1	1	1	1	1.00
6	การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการดำเนินการในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพและ	1	1	1	1	1	1.00

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC
		1	2	3	4	5	
	มาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมิน และไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่เกี่ยวข้องกับ สถานศึกษา						
7	จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อตัดสินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนด	1	0	1	1	1	0.80
8	การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพ ภายนอก แยกกันคนละส่วนไม่มีความเชื่อมโยง สัมพันธ์กัน	-1	1	1	1	1	0.60
9	การจัดทำรายงานประจำปีหรือรายงานการประเมิน ตนเอง (SAR) เป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกัน คุณภาพภายในที่สถานศึกษาต้องเสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัดและสามารถเปิดเผยต่อสาธารณชนได้	1	1	1	1	1	1.00
10	การดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา เป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบงาน ด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น	1	1	1	1	1	1.00
11	การประเมินคุณภาพภายนอกจะประเมินสถานศึกษา ทุกแห่งอย่างน้อย ครั้งในทุก 15 ปี ตั้งแต่การประเมิน ครั้งสุดท้าย	1	1	1	1	1	1.00

2. ทักษะต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC
		1	2	3	4	5	
1	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนมีศักยภาพตามมาตรฐานและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดไว้	1	1	1	1	1	1.00
2	ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา	1	0	1	1	1	0.80
3	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	1	0	1	1	1	0.80
4	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่ควรให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงาน	1	1	1	1	1	1.00
5	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1	0	1	1	1	0.80
6	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้หน่วยงานเกิดการพัฒนาในทุกด้านอย่างต่อเนื่อง	1	0	1	1	1	0.80
7	การพัฒนาความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ	1	1	1	1	1	1.00
8	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเพิ่มภาระให้กับบุคลากร	0	1	1	1	1	1.00
9	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้กระบวนการจัดการศึกษามีความยุ่งยากมากขึ้น	0	1	1	1	1	0.80
10	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานเฉพาะกิจ ไม่จำเป็นต้องทำอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากมีการรายงานผลหน่วยงานต้นสังกัดปีละ 1 ครั้ง	0	1	1	1	1	0.80

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC
		1	2	3	4	5	
11	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานเฉพาะด้าน แยกออกจากงานปกติ	1	1	1	1	1	1.00
12	ระบบประกันคุณภาพการศึกษาทำให้หน่วยงาน สิ้นเปลืองทรัพยากร ผลที่ได้ไม่คุ้มค่า ไม่สามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	1	1	0	1	1	0.80

3. การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC
		1	2	3	4	5	
1	ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนงานด้านประกัน คุณภาพการศึกษาในหน่วยงาน	1	0	1	1	1	0.80
2	ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดทำแผน ประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงาน	1	0	1	1	1	0.80
3	ท่านได้สนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนงาน ประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่าน	1	1	1	0	1	0.80
4	ท่านศึกษาค้นคว้าหาความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน	1	1	1	1	1	1.00
5	ท่านดำเนินการตามแผนการปฏิบัติตามที่กำหนด ได้ครบถ้วนและสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้	1	1	0	1	1	0.80
6	ท่านปฏิบัติงานโดยอาศัยแนวทางตามแผนประกัน คุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	1	1	1	1	1	1.00

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC
		1	2	3	4	5	
7	ท่านได้รับการแต่งตั้งหรือเข้าร่วมประชุมหรือ แนวทางในการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา ของหน่วยงาน	1	1	1	1	1	1.00
8	ท่านได้จัดเตรียมรายการหลักฐานเอกสารพร้อม ที่จะรับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	0	1	1	1	1	0.80
9	ท่านนำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ ในการปรับแผนการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้อง ตามข้อเสนอแนะ	1	1	1	1	1	1.00
10	ท่านได้รับการแต่งตั้งหรือเข้าร่วมประชุมหรือ เพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงาน ที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	1	1	1	1	1	1.00
11	ท่านได้เสนอข้อคิดเห็นในการปรับปรุงและพัฒนา การประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงาน	1	1	1	1	1	1.00
12	ท่านได้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงาน หลังจากทราบข้อที่ควรพัฒนาจากการตรวจสอบ คุณภาพภายใน	1	1	1	1	1	1.00

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

รายการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC
	1	2	3	4	5	
1. ปัจจัยด้านบริบทองค์กร						
1.1 โครงสร้างขององค์กรมีการกำหนดหน่วยขึ้นตรง บทบาทหน้าที่ และความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	1	1	0	1	1	0.80

รายการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC
	1	2	3	4	5	
1.2 วัฒนธรรมขององค์กร ยึดแบบแผนการปฏิบัติงาน ที่มุ่งคุณภาพของกระบวนการและผลสัมฤทธิ์ใน การปฏิบัติงาน	1	1	0	1	1	0.80
1.3 องค์กรมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดีใน การสนับสนุนการทำงานของบุคลากร	1	1	1	1	1	1.00
1.4 องค์กรมีความพร้อมในด้านงบประมาณที่จะสนับสนุน งานประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
1.5 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพภายในผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ	1	1	1	1	1	1.00
1.6 การจัดทำสื่อคู่มือการประกันคุณภาพภายในแจกจ่าย ภายในองค์กร	1	1	1	1	1	1.00
1.7 การจัดเวทีหรือช่องทางในการอภิปราย แลกเปลี่ยน เรียนรู้และเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน	1	1	1	1	1	1.00
2. ปัจจัยด้านผู้บริหาร						
2.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญ ของการประกันคุณภาพการศึกษา มีนโยบายชัดเจนใน การขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	1	1	0	1	1	0.80
2.2 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารองค์กร บุคคล งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	1	1	0	1	1	0.80
2.3 ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำ สามารถนำพา ผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมาย ขององค์กร	1	1	0	1	1	0.80
2.4 ผู้บริหารมีการติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานและมี การนิเทศติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน อย่างสม่ำเสมอ	1	1	0	1	1	0.80

รายการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC
	1	2	3	4	5	
3. ปัจจัยด้านบุคลากร						
3.1 การรับรู้หรือตระหนักในคุณค่าของการประกัน คุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
3.2 การมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการประกัน คุณภาพการศึกษา	1	1	0	1	1	0.80
3.3 การมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา	1	1	1	1	1	1.00
3.4 บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพ ภายใน	1	1	1	1	1	1.00
3.5 การทำงานเป็นทีม และความสัมพันธ์ที่ดีระหว่าง บุคลากร	1	1	0	1	1	0.80
4. ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ						
4.1 การมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบ ฐานข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพภายในที่มี ประสิทธิภาพ	1	1	0	1	1	0.80
4.2 การมีทรัพยากรระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อย่างเพียงพอ	1	0	1	1	1	0.80
4.3 ความสะดวกในการใช้งานระบบเทคโนโลยี สารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพภายใน	1	1	1	1	1	1.00
4.4 การมีผู้รับผิดชอบในการดูแลระบบเทคโนโลยี สารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพภายใน	1	1	1	1	1	1.00
5. ปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน						
5.1 การวางแผนงานด้านการประกันคุณภาพภายในอย่าง ชัดเจนและเป็นรูปธรรม	1	1	1	1	1	1.00
5.2 กระบวนการในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน มีความต่อเนื่องสม่ำเสมอ	1	1	0	1	1	0.80

รายการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC
	1	2	3	4	5	
5.3 ความร่วมมือของผู้ที่มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับระบบ ประกันคุณภาพภายใน	1	1	1	1	1	1.00
5.4 การมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งและ มีคุณภาพ	1	1	0	1	1	0.80

5. แนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC
		1	2	3	4	5	
1	การวางแผนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนด เป้าหมายตามมาตรฐานที่ต้องประเมิน โดยให้ทุกฝ่าย มีส่วนร่วม	1	1	1	1	1	1.00
2	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผสมผสานกับ การทำงานปกติ ไม่แยกกันคนละส่วน	1	1	1	1	1	1.00
3	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบฐานข้อมูลและ ประมวลผล ใช้งานได้สะดวก และยืดหยุ่น	1	0	1	1	1	0.80
4	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็น ประจำและต่อเนื่องเป็นพลวัต	1	1	0	0	1	0.60
5	การปฏิบัติงาน โครงการ หรือภารกิจ ใช้ระบบตาม วงจร P-D-C-A เป็นแนวปฏิบัติ	1	1	1	1	1	1.00
6	การนิเทศติดตาม การประเมินและปรับปรุงผลอย่าง สม่ำเสมอ	1	1	0	1	1	0.80

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญ (คนที่)					IOC
		1	2	3	4	5	
7	ผู้นำตระหนักถึงคุณค่าในงานประกันคุณภาพ การศึกษาและมีความสามารถในการบริหารองค์กร	1	1	1	1	1	1.00
8	การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อ การประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร	1	1	1	1	1	1.00

รูปแบบประเมิน IOC (Index of Item Objective Congruence)

สำหรับการวิจัย

เรื่อง การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ
สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
กองบัญชาการกองทัพไทย

1. ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	IOC	ข้อเสนอแนะ
1	การประกันคุณภาพการศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคมและ เป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้	1.00	
2	ระบบประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายใน ระบบประกันคุณภาพภายนอก และระบบประกันคุณภาพแบบผสม	0.60	
3	องค์ประกอบที่สำคัญของการประกันคุณภาพประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ <u>การประเมินผลและ</u> <u>การปรับปรุงคุณภาพ</u>	1.00	ควรเปลี่ยนเป็นการประเมินคุณภาพ
4	การประกันคุณภาพภายใน เป็นการดำเนินการในการตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถาบันการศึกษาโดยบุคลากรในสถานศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดที่กำกับดูแลการจัดการศึกษาของสถาบันนั้น	1.00	ควรเพิ่มผู้มีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
5	การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง	1.00	
6	การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการดำเนินการในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินและไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา	1.00	

ข้อ	รายการ	IOC	ข้อเสนอแนะ
7	จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อตัดสินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนด	0.80	
8	การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก แยกกันคนละส่วน ไม่มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน	0.60	ควรมีความเชื่อมโยงกัน
9	การจัดทำรายงานประจำปีหรือรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษา ต้องเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสามารถเปิดเผยต่อสาธารณชนได้	1.00	
10	การดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น	1.00	ควรเพิ่มบุคลากรในสถานศึกษานั้น
11	การประเมินคุณภาพภายนอกจะประเมินสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อย ครั้งใน ทุก 15 ปี ตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย	1.00	
12	กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่ในการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดกรอบในการประเมินคุณภาพภายนอก	1.00	

2. ทิศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	IOC	ข้อเสนอแนะ
1	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนมีศักยภาพตามมาตรฐานและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดไว้	1.00	
2	ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา	0.80	

ข้อ	รายการ	IOC	ข้อเสนอแนะ
3	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ	0.80	
4	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่ควรให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงาน	1.00	
5	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน	0.80	
6	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้หน่วยงานเกิดการพัฒนาในทุกด้านอย่างต่อเนื่อง	0.80	
7	การพัฒนาความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ	1.00	
8	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเพิ่มภาระให้กับบุคลากร	1.00	เพิ่มในสถานศึกษา
9	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้กระบวนการจัดการศึกษามีความยุ่งยากมากขึ้น	0.80	
10	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานเฉพาะกิจ ไม่จำเป็นต้องทำอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากมีการรายงานผลหน่วยงานต้นสังกัดปีละ 1 ครั้ง	0.80	
11	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานเฉพาะด้าน แยกออกจากงานปกติ	1.00	
12	ระบบประกันคุณภาพการศึกษาทำให้หน่วยงานสิ้นเปลืองทรัพยากร ผลที่ได้ไม่คุ้มค่า ไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง	0.80	ควรแยกข้อ

3. การมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	รายการ	IOC	ข้อเสนอแนะ
1	ท่านได้เข้าร่วมประชุมเพื่อวางแผนงานด้านประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงาน	0.80	ควรเริ่มตั้งแต่การกำหนดนโยบาย
2	ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดทำแผนประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงาน	0.80	
3	ท่านได้สนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผนงานประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงานของท่าน	0.80	
4	ท่านศึกษาค้นคว้าหาความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการปฏิบัติงาน	1.00	
5	ท่านดำเนินการตามแผนการปฏิบัติตามที่กำหนดได้ครบถ้วนและสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้	0.80	ควรแยกข้อ
6	ท่านปฏิบัติงาน โดยอาศัยแนวทางตามแผนประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน	1.00	
7	ท่านได้รับการแต่งตั้งหรือเข้าร่วมประชุมหรือแนวทางในการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยงาน	1.00	
8	ท่านได้จัดเตรียมรายการหลักฐานเอกสารพร้อมที่จะรับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา	0.80	
9	ท่านนำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับแผนการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะ	1.00	
10	ท่านได้รับการแต่งตั้งหรือเข้าร่วมประชุมหรือเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด	1.00	
11	ท่านได้เสนอข้อคิดเห็นในการปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงาน	1.00	
12	ท่านได้ปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานหลังจากทราบข้อที่ควรพัฒนาจากการตรวจสอบคุณภาพภายใน	1.00	

4. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

รายการ	IOC	ข้อเสนอแนะ
1. ปัจจัยด้านบริบทองค์กร		
1.1 โครงสร้างขององค์กรมีการกำหนดหน่วยขึ้นตรง บทบาทหน้าที่และความรับผิดชอบอย่างชัดเจน	0.80	ควรแยกข้อ
1.2 วัฒนธรรมขององค์กร ชีตแบบแผนการปฏิบัติงานที่มุ่งคุณภาพของกระบวนการและผลสัมฤทธิ์ในการปฏิบัติงาน	0.80	ควรแยก ความหมาย “วัฒนธรรม ขององค์กร” ให้ชัดเจนกว่านี้
1.3 องค์กรมีบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ดีในการสนับสนุนการทำงานของบุคลากร	1.00	
1.4 องค์กรมีความพร้อมในด้านงบประมาณที่จะสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษา	1.00	
1.5 การประชาสัมพันธ์ข่าวสารเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในผ่านช่องทางต่าง ๆ อย่างสม่ำเสมอ	1.00	
1.6 การจัดทำสื่อคู่มือการประกันคุณภาพภายในแจกจ่ายภายในองค์กร	1.00	
1.7 การจัดเวทีหรือช่องทางในการอภิปราย แลกเปลี่ยนเรียนรู้และเสนอข้อคิดเห็นเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน	1.00	
2. ปัจจัยด้านผู้บริหาร		
2.1 ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ ตระหนักถึงคุณค่าและความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มีนโยบายชัดเจนในการขับเคลื่อนการประกันคุณภาพภายในของหน่วยงาน	0.80	ควรแยกข้อ
2.2 ผู้บริหารมีความสามารถในการบริหารองค์กร บุคคล งบประมาณ และทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ	0.80	ควรแยกข้อ

รายการ	IOC	ข้อเสนอแนะ
2.3 ผู้บริหารมีภาวะความเป็นผู้นำ สามารถนำพาผู้ใต้บังคับบัญชาในการปฏิบัติงานต่าง ๆ ให้บรรลุเป้าหมายขององค์กร	0.80	
2.4 ผู้บริหารมีการติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานและมีการนิเทศติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในอย่างสม่ำเสมอ	0.80	ควรระบุว่าสม่ำเสมออย่างไร
3. ปัจจัยด้านบุคลากร		
3.1 การรับรู้หรือตระหนักในคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษา	1.00	
3.2 การมีความรู้ ความเข้าใจ และทักษะในการประกันคุณภาพการศึกษา	0.80	ควรแยกข้อ
3.3 การมีทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา	1.00	
3.4 บุคลากรมีส่วนร่วมในกระบวนการประกันคุณภาพภายใน	1.00	
3.5 การทำงานเป็นทีม และความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างบุคลากร	0.80	
4. ปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ		
4.1 การมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและระบบฐานข้อมูลสำหรับการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิภาพ	0.80	ควรแยกข้อ
4.2 การมีทรัพยากรระบบเทคโนโลยีสารสนเทศอย่างเพียงพอ	0.80	
4.3 ความสะดวกในการใช้งานระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพภายใน	1.00	
4.4 การมีผู้รับผิดชอบในการดูแลระบบเทคโนโลยีสารสนเทศสำหรับการประกันคุณภาพภายใน	1.00	
5. ปัจจัยด้านระบบประกันคุณภาพภายใน		
5.1 การวางแผนงานด้านการประกันคุณภาพภายในอย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม	1.00	
5.2 กระบวนการในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในมีความต่อเนื่อง สม่ำเสมอ	0.80	ควรระบุว่าสม่ำเสมออย่างไร

รายการ	IOC	ข้อเสนอแนะ
5.3 ความร่วมมือของผู้ที่มีบทบาทหน้าที่เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพภายใน	1.00	
5.4 การมีระบบประกันคุณภาพภายในที่เข้มแข็งและมีคุณภาพ	0.80	ควรแยกและอธิบายเพิ่มเติมคำว่า “เข้มแข็ง” กับ “คุณภาพ”

5. แนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

ข้อ	รายการ	IOC	ข้อเสนอแนะ
1	การวางแผนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการกำหนดเป้าหมายตามมาตรฐานที่ต้องประเมิน โดยให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วม	1.00	
2	การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาผสานกับการทำงานปกติ ไม่แยกกันคนละส่วน	1.00	
3	ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบฐานข้อมูลและประมวลผลใช้งานได้สะดวก และยืดหยุ่น	0.80	
4	การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในอย่างเป็นประจำและต่อเนื่องเป็นพลวัต	0.60	
5	การปฏิบัติงาน โครงการ หรือภารกิจ ใช้ระบบตามวงจร P-D-C-A เป็นแนวปฏิบัติ	1.00	
6	การนิเทศติดตาม การประเมินและปรับปรุงผลอย่างสม่ำเสมอ	0.80	
7	ผู้นำตระหนักถึงคุณค่าในงานประกันคุณภาพการศึกษาและมีความสามารถในการบริหารองค์กร	1.00	
8	การพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร	1.00	ควรแยกข้อ

ภาคผนวก จ

แบบประเมินความเหมาะสมของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ และระบบการประกันคุณภาพภายใน
อย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

แบบประเมินมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ และระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน
โดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการ
ป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

เรียน ท่านผู้เชี่ยวชาญที่เคารพ

กระผม นาวาอากาศโท โชติ จันทร์วัง นิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัย
วัดผลและสถิติการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ อยู่ระหว่างการดำเนินวิจัยเรื่อง
“การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับ
สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการ
กองทัพไทย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา วิจัย วัดผล
และสถิติการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

กระผมใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านในการตอบแบบสอบถามเพื่อการพิจารณาและ
ให้ข้อคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์และระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน
โดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการ
ป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ข้อมูลอันเป็นประโยชน์จากท่านจะมีคุณค่าต่องานวิจัย
และทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จด้วยดี

จึงเรียนมาเพื่อขอความอนุเคราะห์และกรุณาส่งคืนแบบสอบถามให้กระผมภายในวันที่
31 พ.ค.2561 กระผมขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ
นาวาอากาศโท โชติ จันทร์วัง

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มี 5 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 2 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์สำหรับการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษาของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 3 ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

ตอนที่ 4 แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรม

ตอนที่ 5 แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้

2. ขอความอนุเคราะห์ผู้เชี่ยวชาญศึกษาคู่มีระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย แล้วพิจารณาความเหมาะสมของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เกณฑ์ ระบบและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ เพียงใด หากเห็นว่าไม่มีความเหมาะสมในรายการใด กรุณาให้ข้อคิดเห็นหรือข้อเสนอแนะเพิ่มเติม ผู้วิจัยยินดีน้อมคำแนะนําจากผู้เชี่ยวชาญเพื่อนำไปปรับปรุงและพัฒนางานวิจัยให้ดียิ่งขึ้น

ตอนที่ 1 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการ
กับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถาบันวิชาการป้องกัน
ประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ และทำเครื่องหมาย ✓ ใน
ช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน						
1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 1.1.1 ผู้เรียนมีความสามารถ ด้านการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.1						
1) ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ความสามารถด้านการอ่าน การเขียน และ การสื่อสารในระดับดีขึ้นไปตามเกณฑ์ที่ กำหนดในหลักสูตรสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด คำนวณ และการคิดวิเคราะห์						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.2						
1) ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมิน ความสามารถด้านการคิดคำนวณ และการคิด วิเคราะห์ ในระดับดีขึ้นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด ในหลักสูตรสถานศึกษา						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันภายนอก						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.3						
1) ร้อยละของจำนวนกิจกรรมที่ผู้เรียนได้รับรางวัลหรือประกาศนียบัตรชมเชย						
ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาทหาร-ตำรวจ						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.4						
1) ร้อยละจำนวนผู้เรียนที่มีผลการทดสอบระดับดีขึ้นไปในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาทหาร - ตำรวจ						
ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.5						
1) สถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.6						
1) สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.7						
1) ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 1.1.8 คุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษา						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.8						
1) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมรวมตลอดหลักสูตรระดับดีขึ้นไป ไม่น้อยกว่าร้อยละ 50.00 ของผู้สำเร็จการศึกษา						
2) ผู้สำเร็จการศึกษา มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (O-NET) ตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ของคะแนนเต็ม ขึ้นไป						
ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมในการศึกษาต่อใน โรงเรียนเหล่าทัพ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1.9						
1) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมรวมตลอดหลักสูตรตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป						
2) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.2.1						
1) ผู้เรียนมีผลประเมินลักษณะทางทหาร-ตำรวจ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป						
2) ผู้เรียนมีผลประเมินทักษะทางทหาร-ตำรวจจากการฝึกภาคสนาม ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป						
ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีลักษณะความเป็นผู้นำ						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.2.2						
1) สถานศึกษาจัด โครงการ/ กิจกรรมที่เสริมสร้างและปลูกฝังความซื่อสัตย์ให้กับผู้เรียน						
2) สถานศึกษาจัด โครงการ/ กิจกรรมที่เสริมสร้างและปลูกฝังความมีวินัยให้กับผู้เรียน						
3) สถานศึกษาจัด โครงการ/ กิจกรรมที่เสริมสร้างและปลูกฝังการเป็นผู้นำ/ ผู้ตามให้กับผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ค้ำจุน						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.2.3						
1) สถานศึกษาจัด โครงการ/ กิจกรรมที่เสริมสร้างและปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่ค้ำจุนให้กับผู้เรียน						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางกายที่ดี						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.2.4						
1) ผู้เรียนที่มีน้ำหนัก ส่วนสูง ตามเกณฑ์ของกรมอนามัย						
2) ผู้เรียนที่มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดี						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.2.5						
1) สถานศึกษามีการทดสอบวิภาววิสัยของผู้เรียนรายบุคคล ของนักเรียนแรกเข้าในแต่ละรุ่น						
2) สถานศึกษาจัด โครงการ/ กิจกรรม ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดี						
3) สถานศึกษามีการทดสอบวิภาววิสัยของผู้เรียนรายบุคคลของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ในแต่ละรุ่น						
4) ผลการประเมินวิภาววิสัยของนักเรียนชั้นปีที่ 2 อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 90 ของจำนวนนักเรียนชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด						
5) สถานศึกษานำผลการประเมินวิภาววิสัยไปใช้ในการพัฒนาสุขภาวะทางจิตของผู้เรียน						
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจกำหนดไว้อย่างชัดเจน						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.1						
1) มีการกำหนดหรือทบทวนเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาไว้ อย่างชัดเจน						
2) การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการกำหนด หรือทบทวนเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ ของสถานศึกษา						
3) ผู้บริหารมีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจ ให้กับบุคลากรและผู้เรียนเกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา						
4) มีการเผยแพร่เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธ กิจของสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.2						
1) สถานศึกษามีแผนการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา						
1) สถานศึกษามีแผนพัฒนาวิชาการที่เน้น ผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการ อย่างเป็นรูปธรรม						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3) สถานศึกษามีแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้ศึกษา ฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาคุณทางด้านวิชาการหรือวิชาชีพที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอนหรืองานที่ปฏิบัติ						
3) สถานศึกษามีแผนการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ และดำเนินการอย่างเป็นระบบ						
4) สถานศึกษามีแผนการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ และดำเนินการอย่างเป็นระบบ						
5) สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่ดี เอื้อต่อการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยง						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.3						
1) สถานศึกษามีแผนการบริหารความเสี่ยงและมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง						
2) มีการจัดอันดับความเสี่ยงจากการวิเคราะห์โอกาสในการเกิดความเสี่ยงและผลกระทบของความเสี่ยง						
3) มีการกำหนดวิธีการกำกับ ติดตาม และการควบคุม เพื่อป้องกัน โอกาสการเกิดความเสี่ยงและลดผลกระทบจากการเกิดความเสี่ยง						
4) มีการดำเนินการเพื่อป้องกัน โอกาสการเกิดความเสี่ยงและลดผลกระทบจากการเกิดความเสี่ยง						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
5) มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและข้อเสนอแนะในการดำเนินการของปีต่อไป						
ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจ ปกครอง						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.4						
1) สถานศึกษามีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจ ปกครอง ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร						
2) สถานศึกษาส่งเสริมให้ครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครอง ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ						
3) สถานศึกษามีการประเมินจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครองทุกภาคการศึกษา						
4) มีรายงานสรุปผลการประเมินให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบ						
5) มีการให้ข้อมูลย้อนกลับครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครอง เพื่อปรับปรุงและพัฒนา						
ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู/ ครูทหาร						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.5						
1) ผลการประเมินการจัดการเรียนของครู/ ครูทหาร ระดับดีขึ้น						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.6						
1) สถานศึกษามีผลการประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารหน่วยขึ้นตรงและผู้บริหารระดับกอง/แผนก ระดับดี คิดเป็นร้อยละ 80.00 ขึ้นไป						
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 3.1						
1) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ตนเอง กำหนดเนื้อหาสาระหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดเป็นรายบุคคล						
2) ผู้เรียนเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิด และได้ปฏิบัติจริงด้วยวิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย						
3) จัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้ฝึกทักษะด้านต่าง ๆ และแสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยี สารสนเทศด้วยตนเอง						
4) ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยเชื่อมโยงบูรณาการสาระการเรียนรู้และทักษะด้านต่าง ๆ						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
5) ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และสื่อการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับบริบทของชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 3.2						
1) สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ						
2) โรงเรียนเหล่าทัพ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ หรือผู้เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นหรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 3.3						
1) การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย						
2) การประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนจากสภาพจริง						
3) ขั้นตอนตรวจสอบและประเมินดำเนินการอย่างเป็นระบบ						
4) เครื่องมือที่ใช้ในการวัดการเรียนรู้มีคุณภาพ						
5) การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาผู้เรียน						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล						
ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 4.1						
1) สถานศึกษามีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและจัดทำแผนงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร/ ครู/ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง						
2) สถานศึกษามีการสร้างระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อดำเนินงานตามแผนงานประกันคุณภาพภายในและแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
3) สถานศึกษามีการกำหนดและทบทวนมาตรฐานและตัวบ่งชี้ร่วมกันเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา						
4) การพัฒนาและบริหารจัดการระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนงานประกันคุณภาพภายใน						
5) สถานศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
6) สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเองและรายงานผลการประเมินต่อสาธารณชนหรือผู้เกี่ยวข้อง						
7) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
8) พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับสูง ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป						
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 4.2						
1) สถานศึกษามีตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาเทียบกับจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมินผล ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป						

ตอนที่ 2 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ สำหรับการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการ
กับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับการศึกษาอาชีวศึกษาของสถาบันวิชาการป้องกัน
ประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ และทำเครื่องหมาย ✓
ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.1						
1) สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา โดยจำแนกเป็นจำแนกผู้ที่มีงานทำศึกษาต่อ และประกอบอาชีพอิสระ						
2) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไปเฉลี่ย 3.51-5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนข้อมูลตอบกลับ						
3) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจด้านสมรรถนะวิชาชีพเฉลี่ย 3.51-5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนข้อมูลตอบกลับ						
4) สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์เฉลี่ย 3.51-5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนข้อมูลตอบกลับ						
5) ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.00-4.00 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของ ผู้สำเร็จการศึกษา						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.2						
1) สถานศึกษามีผลการประเมินคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ทางทหารของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80						
2) สถานศึกษามีผลการทดสอบมาตรฐานทาง วิชาการและวิชาชีพของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80						
3) สถานศึกษามีผลการทดสอบมาตรฐานฝีมือ แรงงานแห่งชาติระดับ 1 ของผู้เรียนชั้นปี สุดท้ายโดยมีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อย กว่าร้อยละ 80						
4) สถานศึกษามีผลการทดสอบการวัดระดับ ความเข้าใจภาษาอังกฤษ (ECL) ของผู้เรียน ชั้นปีสุดท้าย โดย มีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80						
5) สถานศึกษาจัด โครงการ/ กิจกรรม ที่แสดง ให้เห็นว่านำผลการประเมิน/ การทดสอบ มาพิจารณาปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการ จัดการเรียนการสอน อย่างน้อย 2 โครงการ/ กิจกรรมต่อปีการศึกษา						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 1.3						
1) สถานศึกษามีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาของหลักสูตรเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น ตั้งแต่ร้อยละ 90.00 ขึ้นไป						
มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทางสถานศึกษา						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.1						
1) ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายและมาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษาแก่ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน						
2) สถานศึกษามีการกำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษา แผนการปฏิบัติงาน กิจกรรมหรือโครงการ ในการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม						
3) สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงาน กิจกรรมหรือโครงการที่กำหนดไว้						
4) สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงาน กิจกรรม หรือโครงการที่กำหนดไว้						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
5) ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการประเมินการดำเนินงานตามแผน/ กิจกรรม/ โครงการ มาพิจารณาปรับปรุง/ พัฒนา การบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น						
ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.2						
1) ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ ในนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายเพื่อนำมากำหนดเป็นกลยุทธ์หรือแนวทางปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง						
2) ผู้บริหารมีความสามารถในการสื่อสารให้ ครู บุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียน ผู้ปกครองและ ชุมชน เข้าใจนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายได้เป็นอย่างดี						
3) ผู้บริหาร ครู และบุคลากรทางการศึกษาร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนินแผนงาน โครงการหรือกิจกรรมตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด						
4) ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนงานโครงการ กิจกรรม และเป้าหมายที่กำหนด						
5) ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามนโยบายและแผนงานที่กำหนด						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.3						
1) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้มีจำนวนครูต่อจำนวนผู้เรียนตามเกณฑ์มาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด						
2) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูทุกคนเป็นผู้ที่จบการศึกษาตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน หรือเข้ารับการศึกษาระดับปริญญาตรีเพิ่มเติมตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน						
3) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ได้ศึกษา ฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาคุณทางด้านวิชาการหรือวิชาชีพที่ตรง หรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอนไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมงต่อปี						
4) สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้บุคลากรสายสนับสนุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ความสามารถไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง/ปี						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
5) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ด้านความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม หรือ จรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือ องค์กรภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา ทั้งหมด						
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการ ด้านการเงิน						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.4						
1) สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่าย ของแผนงาน โครงการและกิจกรรม อย่างชัดเจน						
2) สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการเรียนการสอน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ						
3) สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียน ได้ใช้ความรู้ ความสามารถไป บริการวิชาการวิชาชีพ หรือ ทำประโยชน์ต่อชุมชน/ สังคม ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
4) สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำ การประกวด การแสดง โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ ของผู้เรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ของงบดำเนินการ						
5) สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรม ด้านการรักษาดูแล เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริม การปกครองระบบประชาธิปไตย และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การกีฬาและ นันทนาการหรือการส่งเสริมการดำรงตน ตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 2 ของงบดำเนินการ						
ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.5						
1) สถานศึกษามีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมภูมิทัศน์ ของสถานศึกษา ให้สะอาด เรียบร้อย สวยงาม และปลอดภัย						
2) สถานศึกษามีการกำกับดูแลการใช้อาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และอื่น ๆ ให้มีสภาพที่พร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย สะอาด เรียบร้อย สวยงาม						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3) สถานศึกษามีการกำกับดูแลในการจัดการใช้ การบำรุงรักษาครุภัณฑ์ ที่เหมาะสมเพียงพอ และมีความปลอดภัยในทุกสาขางานที่จัดการเรียนการสอน						
4) สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ						
5) สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน สามารถใช้ประโยชน์จากการบริหารจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างมีคุณภาพ						
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานงานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการ						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 2.6						
1) สถานศึกษา มีแผนงาน โครงการ ในการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อระดมทรัพยากรในการบริหารจัดการศึกษา						
2) สถานศึกษามีบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หน่วยงานที่ร่วมมือในการฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ หรือ การศึกษาดูงานของผู้เรียน						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3) สถานศึกษาได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หรือหน่วยงานในการรับเชิญเป็นวิทยากรให้กับสถานศึกษา						
4) สถานศึกษาได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหรือหน่วยงานในการมอบทุนการศึกษาให้แก่ผู้เรียน						
5) สถานศึกษาได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หรือหน่วยงานในการบริจาคเงิน วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์หรือสิ่งอื่น ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา						
มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 3.1						
1) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา ที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะที่พึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชา						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม				
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
2) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูทุกคนจัดการเรียนการสอนตาม แผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาและมีบันทึก หลังการสอน					
3) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูทุกคนนำผลจากการวัดผลและ ประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ไปใช้ ในการพัฒนาผู้เรียน					
4) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของ ครูทุกคน					
5) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูทุกคนแก้ไขปัญหา พัฒนาการเรียน การสอนรายวิชา โดยการศึกษา การทำวิจัย ในชั้นเรียน หรือสร้างนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ (สามารถจัดกลุ่มไม่เกิน 3 คน: งานวิจัย หรือ ไม่เกิน 6 คน : นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์)					
ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนา รายวิชาหรือกลุ่มวิชา					
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 3.2					
1) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน และกำกับ ดูแลให้ครูศึกษา สำรวจความต้องการใน การพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา					
2) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา จากเอกสาร อ้างอิงที่เชื่อถือได้หรือพัฒนาร่วมกับกองทัพ สถานประกอบการหรือหน่วยงาน					

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
3) สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุน สื่อการสอน วัสดุ ครุภัณฑ์ ในรายวิชาที่ได้รับ การพัฒนา/ ปรับปรุง/ เพิ่มรายวิชา อย่างครบถ้วน						
4) สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบและ ประเมินผลรายวิชาที่ได้รับการพัฒนา/ ปรับปรุง/ เพิ่มรายวิชา และนำผลไปใช้ ปรับปรุงแก้ไข						
5. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ ปรับปรุงและพัฒนา						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัด การศึกษา						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 3.3						
1) สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เป็นไปตาม หลักสูตร และต้องมีการศึกษาดูงานใน สถานประกอบการ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง						
2) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์ ทักษะวิชาชีพ ในสถานประกอบการหรือหน่วยงาน ที่สอดคล้องกับสาขางานที่เรียน						
3) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ผู้เรียนทุกคนทำ โครงการ/ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับ สาขางานที่เรียนเป็นรายบุคคล หรือเป็น กลุ่มตามความเหมาะสมและผลงานสามารถ นำไปใช้ประโยชน์ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผลงานทั้งหมด						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
4) สถานศึกษาจัดให้มีการฝึกศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากหลักสูตร						
5) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ ผู้เรียน ได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณ ขกย่องความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม จากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก						
ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 3.4						
1) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมด้านการรักษาดี เทิดทูน พระมหากษัตริย์ ส่งเสริม การปกครอง ระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และกำกับดูแลให้ผู้เรียน เข้าร่วมกิจกรรม						
2) สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และกิจกรรมส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญา ของเศรษฐกิจพอเพียงและกำกับดูแลให้ผู้เรียน เข้าร่วมกิจกรรม						
3) สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการ และกำกับดูแลให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
4) สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมทางทหาร เสริมสร้างภาวะผู้นำและการปลูกฝังความเป็นทหาร และกำกับดูแลให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม						
5) สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้เรียนใช้ความรู้ ความสามารถ ทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการบริการวิชาการ วิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคม และกำกับดูแลให้ ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม						
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล						
ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 4.1						
1) สถานศึกษา มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและจัดทำแผนงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร/ ครู/ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง						
2) สถานศึกษามีการสร้างระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อดำเนินงานตามแผนงานประกันคุณภาพภายในและแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
3) การกำหนดและทบทวนมาตรฐานและตัวบ่งชี้ร่วมกันเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา						

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ เพิ่มเติม
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
4) การพัฒนาและบริหารจัดการระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนงานประกันคุณภาพภายใน						
5) สถานศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบการดำเนินการตามแผนการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องและจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา						
6) สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเองและรายงานผลการประเมินต่อสาธารณชนหรือผู้เกี่ยวข้อง						
7) สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง						
8) พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับสูง ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป						
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น						
ประเด็นการพิจารณา ตัวบ่งชี้ 4.2						
1) สถานศึกษามีตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาเทียบกับจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมินผลร้อยละ 80.00 ขึ้นไป						

ตอนที่ 3 ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับ
สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการ
กองทัพไทย

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของแนวคิดที่นำมาผสมผสานในระบบการประกันคุณภาพ
ภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ และทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็น
ของท่านมากที่สุด

แนวคิด	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา						
1.1 การควบคุมคุณภาพ (Quality Control)						
1.2 การตรวจสอบคุณภาพ (Quality Auditing)						
1.3 การประเมินคุณภาพ (Quality Assessment)						
1.4 การปรับปรุงคุณภาพ (Improvement)						
2. แนวคิดเกี่ยวกับความยั่งยืน						
2.1 ความยั่งยืนระดับบุคคล						
2.2 ความยั่งยืนระดับองค์กร						
2.3 ความยั่งยืนของระบบ						
3. แนวคิดเกี่ยวกับการบูรณาการกับงานปกติ						
3.1 แนวคิดการประเมินผลแบบยึดติด (Built-in Evaluation)						
3.2 วงจรคุณภาพตามแนวคิดทฤษฎีของเดมมิ่ง (Plan-Do-Check-Act)						
4. แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินประสิทธิผลของระบบ						
4.1 ด้านอรรถประโยชน์ (Utility Standard)						
4.2 ความเป็นไปได้ (Feasibility Standard)						
4.3 ด้านความเหมาะสม (Propriety Standard)						
4.4 ความถูกต้อง (Accuracy Standard)						

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ และทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. วัตถุประสงค์						
1.1 เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา						
1.2 เพื่อติดตามความก้าวหน้า ให้ความรู้ คำปรึกษาและสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน						
1.3 เพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความมั่นใจให้กับสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอก						
2. ขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษา						
2.1 การประชุมวางแผนการนิเทศ (เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ กำหนดแผนงานการนิเทศ มอบหมายการปฏิบัติ)						
2.2 การนิเทศสถานศึกษาครั้งแรก (เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน)						
2.3 การนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือ (เพื่อดำเนินการช่วยเหลือตามความต้องการของสถานศึกษา, ให้ความรู้)						
2.4 การนิเทศสถานศึกษาก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษา (เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพ)						

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ และทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ขั้นตอนที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมิน คุณภาพการศึกษา						
ขั้นตอนที่ 2 คณะกรรมการ ศึกษา รายงานการประเมินตนเอง (SAR)						
ขั้นตอนที่ 3 การวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา						
ขั้นตอนที่ 4 การเชื่อมเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษา						
ขั้นตอนที่ 5 การนำเสนอผลการประเมินต่อสถานศึกษา						
ขั้นตอนที่ 6 การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อ หน่วยงานต้นสังกัด						

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของระบบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน
ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติและ
ทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input)						
1.1 ความรู้						
1.2 ทัศนคติ						
1.3 การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา						
2. ประเมินกระบวนการ (Process)						
2.1 ประเมินระบบการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษา						
2.2 ประเมินระบบการประเมินคุณภาพภายใน						
3. การประเมินผลผลิต (Output)						
3.1 ด้านอรรถประโยชน์ (Utility Standard)						
3.2 ความเป็นไปได้ (Feasibility Standard)						
3.3 ด้านความเหมาะสม (Propriety Standard)						
3.4 ความถูกต้อง (Accuracy Standard)						

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของแผนการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติและทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. วัตถุประสงค์การนิเทศ						
2. เป้าหมายการนิเทศ						
3. ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศ						
4. กิจกรรมการนิเทศ						
5. ระยะเวลาในการดำเนินการ						

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติและทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

รายการ	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. วัตถุประสงค์การประเมินคุณภาพการศึกษา						
2. เป้าหมายการประเมินคุณภาพการศึกษา						
3. ขั้นตอนการประเมินคุณภาพการศึกษา						
4. กิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา						
5. ระยะเวลาในการดำเนินการ						

ตอนที่ 4 แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

จำแนกตามกิจกรรม

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติ ที่นำมาเป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติและทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

กิจกรรม	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
1. กำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพ ลงในปฏิทินการศึกษาประจำปี						
2. จัดเตรียมระบบข้อมูลและสารสนเทศสำหรับ งานประกันคุณภาพการศึกษา						
3. ผู้บริหารพัฒนาตนเองในด้านงานประกันคุณภาพ การศึกษา						
4. พัฒนาความรู้ ทักษะ และทักษะ การประกันคุณภาพแก่บุคลากร						
5. การกำหนดและทบทวนตัวบ่งชี้ตัวบ่งชี้						
6. การติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ อย่างสม่ำเสมอ						
7. การนิเทศงานประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง						
8. การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็น ระบบ						
9. การแสดงผลประเมินคุณภาพการศึกษาและ เผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ						
10. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพ						
11. การสื่อสารงานด้านการประกันคุณภาพ						
12. ส่งเสริมบทบาทนักเรียนในการประกันคุณภาพ การศึกษา						
13. พัฒนาแบบฟอร์มต่าง ๆ ในงานปกติให้สอดคล้อง กับงานประกันคุณภาพ						

ตอนที่ 5 แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ
 จำแนกตามตัวบ่งชี้

5.1 ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่าง
 ยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติและทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
 มากที่สุด

ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน						
มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ผู้เรียนมีความ สามารถด้านการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร						
ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด คำนวณ และการคิดวิเคราะห์						
ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันภายนอก						
ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาวาด- ตำรา						
ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและ พัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ						
ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร						
ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 1.1.8 ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพทางวิชาการ ตามหลักสูตรสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมใน การศึกษาต่อในโรงเรียนเหล่าทัพ และ โรงเรียน นายร้อยตำรวจ						

ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
มาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ						
ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำ						
ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม						
ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาพะทางกายที่ดี						
ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาพะทางจิตที่ดี						
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจกำหนดไว้อย่างชัดเจน						
ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยง						
ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจ ปกครอง						
ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและประเมินผล การจัดการเรียนการสอนของครู/ ครูทหาร						
ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา						

ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม						
ตัวบ่งชี้ 3.2 การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับบริบทของชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ						
ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ						
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล						
ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น						

5.2 ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาความเหมาะสมของแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่าง
ยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติและทำเครื่องหมาย ✓ ในช่องที่ตรงกับความคิดเห็นของท่าน
มากที่สุด

ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน						
มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทางสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด						
ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร						
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน						
ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ						
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานงานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการ						

ตัวบ่งชี้	ระดับความเหมาะสม					ความคิดเห็น/ ข้อเสนอแนะ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา						
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา						
ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร						
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น						

ความคิดเห็นเพิ่มเติมอื่น ๆ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

“ขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูง”

ภาคผนวก จ

แบบประเมินประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับ
งานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
กองบัญชาการกองทัพไทย

แบบประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับ
งานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
กองบัญชาการกองทัพไทย

เรียน ท่านผู้ตอบแบบสอบถามที่เคารพ

กระผม นาวาอากาศโท โชติ จันทร์วัง นิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิจัย วัฒน
และสถิติการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ อยู่ระหว่างการดำเนินวิจัยเรื่อง
“การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับ
สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการ
กองทัพไทย” ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขา วิจัย วัฒน
และสถิติการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

กระผมใคร่ขอความอนุเคราะห์ท่านในการตอบแบบประเมินฉบับนี้ ข้อมูลอันเป็น
ประโยชน์จากท่านจะก่อให้เกิดการปรับปรุงและพัฒนางานวิจัยให้ดียิ่งขึ้น

อนุเคราะห์และขอขอบพระคุณท่านเป็นอย่างสูงมาจึงเรียนมาเพื่อขอความ ฌ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ
นาวาอากาศโท โชติ จันทร์วัง

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา

ตอนที่ 2 ประสิทธิภาพของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

ตอนที่ 3 การวิพากษ์ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

โดยให้ท่านศึกษาคู่มือการประเมินระบบให้เข้าใจก่อนทำการประเมิน

ตอนที่ 1 ความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา

ส่วนที่ 1 ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง ให้ท่านทำเครื่องหมาย \surd ลงในตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น	
		ใช่	ไม่ใช่
1	การประกันคุณภาพการศึกษามีจุดมุ่งหมายเพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ เป็นที่ยอมรับของสังคมและเป็นไปตามมาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้		
2	ระบบประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วยระบบประกันคุณภาพภายในระบบประกันคุณภาพภายนอก และระบบประกันคุณภาพแบบผสม		
3	องค์ประกอบที่สำคัญของการประกันคุณภาพประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ การตรวจสอบคุณภาพ การประเมินคุณภาพและการปรับปรุงคุณภาพ		
4	การประกันคุณภาพภายใน เป็นการดำเนินการในการตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคลากรในสถานศึกษาหรือหน่วยงานต้นสังกัดที่กำกับดูแลการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น		
5	การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง		
6	การประกันคุณภาพภายนอก เป็นการดำเนินการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพและมาตรฐานการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในการประเมินและไม่ได้มีส่วนได้ส่วนเสียหรือไม่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา		

ข้อ	รายการ	ความคิดเห็น	
		ใช่	ไม่ใช่
7	จุดมุ่งหมายของการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อตัดสินผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามเกณฑ์การประเมินที่สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) กำหนด		
8	การประกันคุณภาพภายในและการประกันคุณภาพภายนอก แยกกันคนละส่วนไม่มีความเชื่อมโยงสัมพันธ์กัน		
9	การจัดทำรายงานประจำปีหรือรายงานการประเมินตนเอง (SAR) เป็นส่วนหนึ่งของระบบการประกันคุณภาพภายในที่สถานศึกษาต้องเสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัดและสามารถเปิดเผยต่อสาธารณชนได้		
10	การดำเนินงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาเป็นหน้าที่ของหน่วยงานที่รับผิดชอบงานด้านงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษานั้น		
11	การประเมินคุณภาพภายนอกจะประเมินสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อย ทุกครั้งใน 15 ปี ตั้งแต่การประเมินครั้งสุดท้าย		
12	กระทรวงศึกษาธิการเป็นหน่วยงานหลักที่ทำหน้าที่ในการพัฒนา มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ตลอดจนกำหนดกรอบในการประเมินคุณภาพภายนอก		

ส่วนที่ 2 ทศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง ให้ทำเครื่องหมาย ✓ ลงในตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนนความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้การจัดการศึกษาดำเนินไปอย่างมีคุณภาพ ผู้เรียนมีศักยภาพตามมาตรฐานและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่กำหนดไว้					
2	ระบบประกันคุณภาพการศึกษาเป็นกลไกที่สำคัญในการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา					

ข้อ	รายการ	ระดับคะแนนความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นสิ่งที่ควรดำเนินการอย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ					
4	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนที่ควรให้ความร่วมมือและมีส่วนร่วมในกระบวนการดำเนินงาน					
5	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้บุคลากรมีความกระตือรือร้นในการปฏิบัติงานและพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง					
6	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้หน่วยงานเกิดการพัฒนาคุณภาพในทุกด้านอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน					
7	การพัฒนาความรู้ความเข้าใจของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเรื่องที่มีความสำคัญ					
8	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการเพิ่มภาระให้กับบุคลากรในสถานศึกษา					
9	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้กระบวนการจัดการศึกษามีความยุ่งยากมากขึ้น					
10	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานเฉพาะกิจไม่จำเป็นต้องทำอย่างสม่ำเสมอ เนื่องจากมีการรายงานผลหน่วยงานต้นสังกัดปีละ 1 ครั้ง					
11	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานเฉพาะด้านแยกออกจากงานปกติ					
12	ระบบประกันคุณภาพการศึกษาทำให้หน่วยงานสิ้นเปลืองทรัพยากร ผลที่ได้ไม่คุ้มค่า					
13	ผลจากการประกันคุณภาพไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง					

ส่วนที่ 3 การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาว่าระบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นก่อให้เกิดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน
 มากน้อยเพียงใด โดยทำเครื่องหมาย √ ลงในตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ด้าน	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
1	การวางแผน					
	1.1 การเข้าร่วมประชุมเพื่อกำหนดนโยบาย ด้านประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน					
	1.2 การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการจัดทำ แผนประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน					
	1.3 การได้สนับสนุนข้อมูลที่เกี่ยวข้องในการวางแผน งานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานของท่าน					
2	การดำเนินงาน					
	2.1 ศึกษาค้นคว้าหาความรู้และทำความเข้าใจเกี่ยวกับ การประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อนำไปใช้ในการ ปฏิบัติงาน					
	2.2 ดำเนินการตามแผนการปฏิบัติตามที่กำหนดได้ ครบถ้วนและสอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้					
	2.3 ปฏิบัติงานโดยอาศัยแนวทางตามแผนประกัน คุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน					
3	การตรวจสอบ					
	3.1 การได้รับการแต่งตั้งหรือเข้าร่วมประชุมหารือ แนวทางในการตรวจสอบคุณภาพการจัดการศึกษา ของหน่วยงาน					
	3.2 การจัดเตรียมรายการหลักฐานเอกสาร พร้อมที่จะ รับการตรวจสอบคุณภาพการศึกษา					

ด้าน	รายการ	ระดับการปฏิบัติ				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
	3.3 การนำผลการตรวจสอบคุณภาพการศึกษาไปใช้ในการปรับแผนการปฏิบัติงานในส่วนที่เกี่ยวข้องตามข้อเสนอแนะ					
4	การปรับปรุงและพัฒนา					
	4.1 การได้รับการแต่งตั้งหรือเข้าร่วมประชุมหรือเพื่อกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขการปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวชี้วัด					
	4.2 การเสนอข้อคิดเห็นในการปรับปรุงและพัฒนาการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน					
	4.3 การปรับปรุงและพัฒนาการปฏิบัติงานหลังจากทราบข้อที่ควรพัฒนาจากการตรวจสอบคุณภาพภายใน					

ตอนที่ 2 แบบประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการ
กับงานปกติ

คำชี้แจง ให้ท่านพิจารณาว่าระบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นมีประสิทธิผลมากน้อยเพียงใด โดยทำ
เครื่องหมาย \surd ลงในตารางที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ตอนที่ 2.1 ประสิทธิผลของระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน

ระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน	ด้าน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
1. วัตถุประสงค์ 1.1 เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
1.2 เพื่อติดตามความก้าวหน้า ให้ความรู้ คำปรึกษาและสนับสนุนในการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
1.3 เพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความมั่นใจ ให้กับสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพ การศึกษาจากต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพ ภายนอก	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
2. ขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศการประกัน คุณภาพการศึกษา 2.1 การประชุมวางแผนการนิเทศ (เพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ กำหนดแผนงาน การนิเทศ มอบหมายการปฏิบัติ)	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
2.2 การนิเทศสถานศึกษาครั้งแรก (เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงานประกัน คุณภาพภายใน)	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					

ระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน	ด้าน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
2.3 การนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือ (เพื่อดำเนินการช่วยเหลือตามความต้องการของ สถานศึกษา, ให้ความรู้)	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
2.4 การนิเทศสถานศึกษาก่อนการประเมินคุณภาพ การศึกษา (เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมิน คุณภาพ)	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					

ตอนที่ 2.2 ประสิทธิภาพของระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา

ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา	ด้าน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
<u>ขั้นตอนที่ 1</u> แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมิน คุณภาพการศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
<u>ขั้นตอนที่ 2</u> คณะกรรมการ คึกษารายงานการประเมิน ตนเอง (SAR)	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
<u>ขั้นตอนที่ 3</u> การวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
<u>ขั้นตอนที่ 4</u> การเชื่อมเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					

ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา	ด้าน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
ขั้นตอนที่ 5 การนำเสนอผลการประเมินต่อสถานศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ขั้นตอนที่ 6 การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อ หน่วยงานต้นสังกัด	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					

ตอนที่ 2.3 การประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการ
กับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรม

กิจกรรม	ด้าน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
1. กำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพ ลงในปฏิทินการศึกษาประจำปี	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
2. การกำหนดและทบทวนตัวบ่งชี้ตัวบ่งชี้เป็นประจำ ทุกปีการศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
3. ผู้บริหารพัฒนาตนเองในดำเนินงานประกันคุณภาพ การศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					

กิจกรรม	ด้าน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
4. จัดเตรียมระบบข้อมูลและสารสนเทศสำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
5. การสื่อสารงานด้านการประกันคุณภาพ	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
6. พัฒนาแบบฟอร์มต่าง ๆ ในงานปกติให้สอดคล้องกับงานประกันคุณภาพ	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
7. พัฒนาความรู้ ทักษะ และทักษะการประกันคุณภาพให้แก่บุคลากร	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
8. การติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
9. การนิเทศงานประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					

กิจกรรม	ด้าน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
10. ส่งเสริมบทบาทนักเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
11. การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
12. การแสดงผลประเมินคุณภาพการศึกษาและเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
13. การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพ	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					

ตอนที่ 2.4 การประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการ
กับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน

ตัวบ่งชี้	ด้าน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 1.1.1 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิด คำนวณ และการคิดวิเคราะห์	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันภายนอก	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาทหาร- ตำรวจ	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนา ทักษะภาษาอังกฤษ	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					

ตัวบ่งชี้	ด้าน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 1.1.8 ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพทางวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมในการศึกษาต่อในโรงเรียนเหล่าทัพ และ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
มาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำ	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					

ตัวบ่งชี้	ด้าน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาพทางกายที่ดี	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาพทางจิตที่ดี	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจกำหนดไว้อย่างชัดเจน	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยง	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					

ตัวบ่งชี้	ด้าน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตามการปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร- นายตำรวจ ปกครอง	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและประเมินผล การจัดการเรียนการสอนของครู/ ครูทหาร	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหารและการจัดการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาส ให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 3.2 การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับ บริบทของชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็น ระบบและมีประสิทธิภาพ	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					

ตัวบ่งชี้	ด้าน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล						
ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					

ตอนที่ 2.5 การประเมินประสิทธิผลของระบบแยกตามตัวบ่งชี้ การศึกษาระดับอาชีวศึกษา

ตัวบ่งชี้	ด้าน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					

ตัวบ่งชี้	ด้าน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทางสถานศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานงานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการ	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					

ตัวบ่งชี้	ด้าน	ระดับประสิทธิผล				
		5	4	3	2	1
มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ						
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล						
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	ประโยชน์					
	เป็นไปได้					
	เหมาะสม					
	ถูกต้อง					

ตอนที่ 3 การวิพากษ์ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

คำชี้แจง ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านแสดงความคิดเห็น วิพากษ์ หรือวิจารณ์ระบบการประกัน

คุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติที่ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะ
เพื่อการปรับปรุงระบบให้ดียิ่งขึ้น

1. ระบบการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน

.....

.....

.....

2. ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา

.....

.....

.....

3. ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ แยกตามกิจกรรม

.....

.....

.....

**4. ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ แยกตามตัวบ่งชี้ ระดับ
การศึกษาขั้นพื้นฐาน**

.....

.....

.....

**5. ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ แยกตามตัวบ่งชี้ ระดับ
การศึกษาอาชีวศึกษา**

.....

.....

.....

6. ข้อเสนอแนะอื่น ๆ

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข

คู่มือประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

คู่มือการประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

การประเมินประสิทธิผลของระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการ กับงานปกติ

การประเมินประสิทธิผลของระบบที่พัฒนาขึ้นมีแนวทางในการประเมิน โดยใช้เกณฑ์การประเมินอภิมาน (Meta-evaluation) ตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam and others) ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility standard) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety standard) และมาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy standard) โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. ด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard) มีข้อพิจารณา ดังนี้

- 1.1 ประโยชน์ต่อสถานศึกษาของกองทัพ
- 1.2 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาทำให้ได้ข้อมูลครบถ้วน ตอบสนอง

ความต้องการสารสนเทศ

- 1.3 แนวทางและขั้นตอนการปฏิบัติที่ชัดเจน
- 1.4 ก่อให้เกิดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ
- 1.5 ส่งผลให้การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษามีความต่อเนื่องและยั่งยืน
- 1.6 ส่งผลให้เกิดการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องยั่งยืน

2. ด้านความเป็นไปได้ (Feasibility standard) มีข้อพิจารณา ดังนี้

- 2.1 มีความสอดคล้องกับสถานการณ์จริง และสามารถนำไปปฏิบัติได้จริง
- 2.2 ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องยอมรับและให้ความร่วมมือ

3. ด้านความเหมาะสม (Propriety standard) มีข้อพิจารณา ดังนี้

- 3.1 เหมาะสมกับบริบทสถานศึกษาของกองทัพ
- 3.2 ส่งผลให้การประเมินคุณภาพการศึกษามีความเป็นธรรมและโปร่งใส
- 3.3 ส่งเสริมการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างตรงไปตรงมา

และเปิดเผย

4. ด้านความถูกต้อง (Accuracy standard) มีข้อพิจารณา ดังนี้

- 4.1 ส่งผลทำให้การเก็บรวบรวมข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์และสอดคล้องกับ

สถานการณ์จริง

4.2 ส่งเสริมให้การเก็บรวบรวมข้อมูล การวิเคราะห์ข้อมูลและการรายงานผลดำเนินการอย่างถูกต้องและเป็นระบบ

4.3 ส่งผลให้ได้ข้อมูลที่มีความถูกต้องและน่าเชื่อถือ

ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ประกอบด้วย ระบบย่อยและกลไกที่สนับสนุนให้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

1 ระบบการนิเทศงานประกันคุณภาพภายใน คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพ ซึ่งเป็นคณะทำงานของกองคุณภาพและมาตรฐานการฝึกศึกษาทหาร กองบัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ มีบทบาทหน้าที่อีกประการหนึ่ง คือ การนิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษา โดยมีรายละเอียดดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. เพื่อติดตามความก้าวหน้า ให้ความรู้คำปรึกษาและสนับสนุนในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
3. เพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความมั่นใจให้กับสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอก

ขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพที่จะทำการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษาแต่ละชุด ประกอบด้วย คณะกรรมการหรือผู้เชี่ยวชาญอย่างน้อย 3 ท่าน ดำเนินการนิเทศก่อนที่สถานศึกษาจะรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดอย่างน้อย 2 เดือน โดยดำเนินการนิเทศตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประชุมวางแผนการนิเทศ

ประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้นิเทศ ร่วมกันประชุมเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ วางแผนการนิเทศ กำหนดกรอบแผนงานในการนิเทศ แต่งตั้งกรรมการและหัวหน้าแต่ละชุด พร้อมทั้งสร้างความเข้าใจในการนิเทศ กำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายงานนิเทศให้ตรงกับความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของผู้นิเทศแต่ละท่าน ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินการในสัปดาห์ที่ 1

ขั้นตอนที่ 2 การนิเทศสถานศึกษาครั้งแรก

คณะกรรมการผู้นิเทศแต่ละชุดทำการเยี่ยมสถานศึกษาครั้งแรก โดยใช้เวลา 1 วัน โดยมีจุดประสงค์เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางในการให้ความช่วยเหลือหรือให้คำแนะนำ และเป็น การสร้างความคุ้นเคยระหว่างผู้นิเทศและสถานศึกษา ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินการในสัปดาห์ที่ 2

ขั้นตอนที่ 3 การนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือ

หลังจากคณะกรรมการผู้นิเทศแต่ละชุดทำการเยี่ยมสถานศึกษาครั้งแรก รับทราบสภาพและปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน คณะกรรมการผู้นิเทศเยี่ยมสถานศึกษาครั้งที่สอง เพื่อดำเนินการช่วยเหลือตามความต้องการของสถานศึกษาหรือตามความต้องการจำเป็น รวมทั้งการดำเนินการให้ความรู้ สร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร ทบทวนกระบวนการแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการนิเทศการเขียนการประเมินตนเองประจำปี (SAR) โดยใช้เวลาในการเยี่ยมสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง ครั้งละไม่ต่ำกว่า 1 วัน ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินการในสัปดาห์ที่ 3-5 พิจารณาตามความต้องการและบริบทของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 การนิเทศสถานศึกษาก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษา

การนิเทศสถานศึกษาครั้งนี้เป็นครั้งสุดท้าย ใช้เวลา 1 วัน หลังจากทีมนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือแล้ว การนิเทศครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมิน การศึกษาการเขียนรายงานการประเมินตนเองประจำปี (SAR) ของสถานศึกษาชี้แจงขั้นตอน และการปฏิบัติในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินการในสัปดาห์ที่ 6

ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินการของระบบประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย กลไกและขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา

โดยประธานคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบัน การศึกษาของกองทัพ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพการศึกษา ตลอดจนรายงานผลการประเมิน รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่สถาบันการศึกษา และจัดทำรายงานผลการประเมินต่อสถาบันวิชาการ ป้องกันประเทศต่อไป โดยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาชุดละ อย่างน้อย 4 ท่าน มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญภายนอก จำนวน 1 ท่าน
2. ผู้เชี่ยวชาญทางการวัดและประเมินผลหรือผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมินคุณภาพ การศึกษาจาก สมศ. หรือผ่านการอบรมผู้ประเมินจากสภาการศึกษาวิชาการทหาร จำนวน 2 ท่าน

3. คณะกรรมการจากหน่วยงานต้นสังกัด จำนวน 1 ท่าน

ขั้นตอนที่ 2 คณะอนุกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR)

สถานศึกษาที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้กับคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา อย่างน้อย 2 สัปดาห์ ก่อนรับการประเมิน เพื่อให้คณะอนุกรรมการผู้ประเมินได้ศึกษา และทำความเข้าใจการดำเนินงานประกันคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินในสัปดาห์ที่ 1

ขั้นตอนที่ 3 การวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาแต่ละชุดทำการประชุมเพื่อวางแผน และกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูล และมอบหมายภารกิจการตรวจสอบและประเมินผลตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของผู้เชี่ยวชาญแต่ละท่าน ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินในสัปดาห์ที่ 2

ขั้นตอนที่ 4 การเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษา

การเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ใช้เวลาประมาณ 3 วัน โดยดำเนินการอย่างเป็นทางการเป็นกัลยาณมิตร กระทั่งต่อการปฏิบัติงานปกติของสถานศึกษาให้น้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 5 การนำเสนอผลการประเมินต่อสถานศึกษา

ในวันสุดท้ายของการประเมินคุณภาพการศึกษา ให้คณะอนุกรรมการผู้ประเมิน นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาอีก 1 ฉบับ ภายหลังจากนำเสนอผลการประเมินต่อสถานศึกษาไม่เกิน 2 สัปดาห์

ขั้นตอนที่ 6 การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด

เมื่อดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเรียบร้อยแล้ว อนุกรรมการผู้ประเมินทำการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด นั่นคือ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาทราบและพิจารณาแนวทางการปฏิบัติต่อไป

แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

จำแนกตามกิจกรรม

จากที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูล จากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม เพื่อพัฒนาเป็นระบบประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ทั้ง 2 ระดับ คือ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับ

การศึกษาอาชีวศึกษา รวมทั้ง ได้เสนอแนวทางในการบูรณาการงานปกติกับงานประกันคุณภาพ การศึกษา และสร้างความยั่งยืนให้กับการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยนำข้อมูลมาพิจารณา สรุปรูปเป็นกิจกรรมและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับ งานปกติ โดยมีกิจกรรมและกลไก ดังต่อไปนี้

รายการกิจกรรม	แนวทางปฏิบัติ
<p>ขั้นตอนที่ 1</p> <p>กำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพ ประจำปี</p>	<p>หน่วยงานประกันคุณภาพทำหน้าที่หารือ ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบงานประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษา ของหน่วย ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แผนงานการพัฒนาบุคลากรด้านความรู้ ทักษะ และทักษะ การประกันคุณภาพ 2. แผนงานการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง 3. แผนงานการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน (ก่อนการประเมิน ภายใน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน) 4. แผนงานการประเมินคุณภาพภายใน 5. แผนงานด้านงบประมาณ
<p>ขั้นตอนที่ 2</p> <p>การกำหนดและ ทบทวน ตัวบ่งชี้ตัวบ่งชี้</p>	<p>มีจุดเน้นให้กำหนดตัวบ่งชี้และทบทวนตัวบ่งชี้ โดยปฏิบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพหรือกรรมการและ ผู้ปฏิบัติถึงการกำหนดและทบทวนตัวบ่งชี้ (อย่างน้อยปีการศึกษาละ 1 ครั้ง) เพื่อให้สอดคล้องและบูรณาการกับงานปกติชัดเจน ในทางปฏิบัติ โดยดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีการศึกษาใหม่ 2. จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ให้กับบุคลากรตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 3. ชี้แจงและมอบหมายความรับผิดชอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้กับ หน่วยปฏิบัติที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ต้นปีการศึกษา

รายการกิจกรรม	แนวทางปฏิบัติ
<p>ขั้นตอนที่ 3 ผู้บริหารพัฒนาตนเอง ในด้านงานประกัน</p>	<p>ผู้บริหารทุกระดับชั้น พัฒนาตนเองในด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ดีต่องานประกันคุณภาพการศึกษา 2. ภาวะผู้นำในการบริหารจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา 3. ผู้บริหารนำวงจรคุณภาพ PDCA มาประยุกต์ใช้ในการบริหารองค์กร
<p>ขั้นตอนที่ 4 จัดเตรียมระบบข้อมูล และสารสนเทศ</p>	<p>สถาบันการศึกษาของกองทัพระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแผนงานในการตรวจสอบและการดูแลรักษาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ 2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศให้มีความทันสมัยอย่างต่อเนื่อง <p>สถาบันการศึกษาของกองทัพระดับการศึกษาอาชีวศึกษา ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนงบประมาณเสนอหน่วยงานต้นสังกัดในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ สำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา 2. พัฒนาบุคลากรด้านระบบสารสนเทศ รับผิดชอบในการออกแบบระบบ ดูแลรักษาระบบให้พร้อมสำหรับการใช้งาน 3. พัฒนาบุคลากรให้สามารถใช้งานระบบสารสนเทศในการประกันคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม
<p>ขั้นตอนที่ 5 การสื่อสารงาน ด้านการประกัน คุณภาพ</p>	<p>เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทาง หน่วยงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาแจกจ่าย โดยมุ่งเน้นความเข้าใจง่าย ๆ เสนอตัวบ่งชี้และเกณฑ์ และขั้นตอนในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพของสถาบัน 2. ประชาสัมพันธ์หรืออัพเดทข่าวสารเกี่ยวกับประกันคุณภาพการศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น บอร์ด นิทรรศการ เคเบิลทีวี กลุ่มไลน์

รายการกิจกรรม	แนวทางปฏิบัติ
<p>ขั้นตอนที่ 6</p> <p>พัฒนาแบบฟอร์มต่าง ๆ ในงานปกติให้สอดคล้องกับงานประกันคุณภาพ</p>	<p>จัดทำแบบฟอร์มการงานปกติที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. แบบฟอร์มกิจกรรม/ โครงการ 2. แบบฟอร์มการทำวิจัย/ นวัตกรรม 3. แบบฟอร์มการบริการวิชาการ/ กิจกรรมที่เชื่อมโยงกับชุมชน 4. แบบฟอร์มบันทึกการใช้แผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 5. แบบฟอร์มการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ/ วิชาการ
<p>ขั้นตอนที่ 7</p> <p>พัฒนาความรู้ ทักษะ และทักษะการประกันคุณภาพแก่บุคลากร</p>	<p>แนวปฏิบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ชั้นเตรียมการ กำหนดแผนการดำเนินงาน วันที่ เวลา สถานที่ (ควรดำเนินการต้นปีการศึกษา และใช้เวลาอย่างน้อย 3 ชั่วโมง) ประชาสัมพันธ์ ประสานหน่วยขึ้นตรง และขอรับการสนับสนุน 2. ชั้นดำเนินการ การวัดความรู้ ทักษะ และทักษะการประกันคุณภาพ ก่อนการอบรม ดำเนินการอบรมเนื้อหาสาระ (คำนี้ถึงบริบท สถานศึกษาของกองทัพ) เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมแสดงความคิดเห็นหรือซักถามได้ตลอด 3. ชั้นสรุปผล สรุปประเด็นที่สำคัญ ง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ การวัดความรู้ ทักษะ และทักษะการประกันคุณภาพหลังการอบรม
<p>ขั้นตอนที่ 8</p> <p>การติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ</p>	<p>ผู้บริหารสถานศึกษา/ ประธานกรรมการประกันคุณภาพ/ หัวหน้าหน่วยปฏิบัติ ดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแผนงานการติดตามตรวจสอบเป็นระยะอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง 2. ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ การรวบรวมหลักฐานการบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศ 3. รายงานผลการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อผู้บังคับบัญชา เพื่อทราบและหาแนวทางในการพัฒนา

รายการกิจกรรม	แนวทางปฏิบัติ
<p>ขั้นตอนที่ 9</p> <p>การนิเทศงานประกันคุณภาพภายใน</p>	<p>คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสถาบัน แบ่งเป็นชุด เพื่อทำการนิเทศงานประกันคุณภาพให้กับหน่วยปฏิบัติแต่ละหน่วย ตามแนวปฏิบัติ ดังนี้</p> <p>1. ประธานกรรมการประกันคุณภาพจัดประชุมวางแผน แบ่งทีม กรรมการเป็นชุด ชุดละ 2-4 คน และมอบหมายการนิเทศงานประกันคุณภาพภายใน โดยให้มีการนิเทศปีการศึกษาละอย่างน้อย 3 ครั้ง โดยมีแนวทาง ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 การรับฟังสภาพ การปฏิบัติงานประกัน ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนความต้องการที่หน่วยปฏิบัติขอการสนับสนุน รวมทั้ง การเสนอแนะให้คำปรึกษาในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ</p> <p>ครั้งที่ 2 การดำเนินการเพื่อช่วยเหลือตามความต้องการหรือ ช่วยแก้ปัญหาจากข้อมูลที่ได้รับฟังในการนิเทศครั้งแรก</p> <p>ครั้งที่ 3 การนิเทศเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายใน แนะนำ การเขียนรายงานตนเองของหน่วยปฏิบัติ ชี้แจงขั้นตอนและการปฏิบัติ ในการรับการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการภายใน สถานศึกษา</p> <p><u>หมายเหตุ</u></p> <p>ครั้งที่ 1 ดำเนินการ ในเดือนที่ 3-4 หลังเปิดการศึกษา</p> <p>ครั้งที่ 2 ดำเนินการ ในเดือนที่ 5-6 หลังเปิดการศึกษา</p> <p>ครั้งที่ 3 ดำเนินการ ในเดือนที่ 7-8 หลังเปิดการศึกษาหรือก่อน การประเมินคุณภาพภายใน ไม่น้อยกว่า 2 เดือน ให้หน่วยปฏิบัติส่งรายงาน ตนเองให้หน่วยงานประกันคุณภาพของสถานศึกษาก่อนรับการประเมิน คุณภาพภายใน ไม่น้อยกว่า 2 สัปดาห์</p>
<p>ขั้นตอนที่ 10</p> <p>ส่งเสริมบทบาทนักเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>สถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนรู้บทบาทหน้าที่ ของตนเองต่องานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียนในมาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับอธิบายบทบาทหน้าที่ในฐานะผู้เรียนที่ถือว่าเป็นหน่วยที่สำคัญ ที่สุดของสถานศึกษา</p>

รายการกิจกรรม	แนวทางปฏิบัติ
<p>ขั้นตอนที่ 11</p> <p>การดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพสถานศึกษา</p>	<p>ประธานกรรมการประกันคุณภาพสถานศึกษาหรือเพื่อวางแผนการประเมินคุณภาพภายใน ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ขั้นเตรียมการ ประชุมวางแผน กำหนดกรอบแผนงานในการประเมินคุณภาพภายในหน่วยปฏิบัติ และแต่งตั้งผู้ประเมิน จัดอบรมหรือสัมมนา ผู้ประเมินถึงแนวทางและหลักการที่ถูกต้องของการประเมินผล รวมทั้งการเป็นผู้ประเมินที่ดี คณะกรรมการผู้ประเมินศึกษารายงานตนเองของหน่วยปฏิบัติ นัดวัน เวลา และสถานที่ในการประเมินกับหน่วยปฏิบัติ 2. ขั้นดำเนินการประเมินคุณภาพ ผู้ประเมินดำเนินการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลายและเป็นกัลยาณมิตร โดยรบกวนการปฏิบัติงานปกติของหน่วยปฏิบัติให้น้อยที่สุด ผู้ประเมิน ประเมินด้วยใจเป็นกลาง ยึดหลักการวัดและประเมินผล ไม่เน้นเอกสารและความถูกต้องตามแบบฟอร์มมากกว่าเนื้อหาสาระ 3. นสรูปผลการประเมิน คณะผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินต่อตัวแทนหน่วยปฏิบัติด้วยวาจาพร้อมกับข้อเสนอแนะ ให้หน่วยปฏิบัติทราบ โดยจะรายงานเป็นทางการหลังจากตรวจประเมินภายใน 2 สัปดาห์
<p>ขั้นตอนที่ 12</p> <p>การแสดงผลประเมินคุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ</p>	<p>หลังจากดำเนินงานประกันคุณภาพครบวงรอบปีการศึกษา ให้สถานศึกษา ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดเวที แลกเปลี่ยนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม เพื่อให้บุคลากรทราบผลการจัดการศึกษาในแต่ละมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ทราบจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการแสดงผลควรเปิดโอกาสบุคลากร แสดงความคิดเห็น วิพากษ์หรือให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป 2. เผยแพร่ผลการดำเนินงาน และผลการประเมินผ่านช่องทางสื่อสารต่าง ๆ
<p>ขั้นตอนที่ 13</p> <p>การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพ</p>	<p>นำผลประเมินมาวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงร่วมกัน ตลอดจนจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม</p>

แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน			
มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน			
1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร	กองวิชาภาษาไทย กองวิชา ภาษาต่างประเทศ	พิจารณาจากบันทึกคะแนนของผู้เรียนในหน่วยการเรียนรู้/ รายวิชาภาษาไทยและภาษาต่างประเทศเกี่ยวกับการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร
2	ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์	กองวิชาคณิตศาสตร์ กองวิชาวิทยาศาสตร์	พิจารณาจากบันทึกคะแนนของผู้เรียนในหน่วยการเรียนรู้/ รายวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่เน้นการคิดคำนวณและการคิดวิเคราะห์
3	ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันภายนอก	ส่วนการศึกษา กองพลศึกษา กองวิชาทหาร	หน่วยที่จัดให้มีการนำผู้เรียนร่วมการแข่งขันกับสถาบันภายนอก จัดทำรายงานผลการแข่งขันและจัดทำฐานข้อมูลหรือแฟ้มเอกสารในหน่วยเพื่อรวบรวมผลการเข้าร่วมการแข่งขันกับสถาบันภายนอกทั้งหมด
4	ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาทหาร-ตำรวจ	กองวิชาทหาร	กองวิชาทหารรายงานผลการศึกษาโดยให้เพิ่มข้อมูลจำนวนผู้เรียนในแต่ละระดับผลการเรียน เพื่อให้ง่ายต่อการคำนวณตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
5	ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	กองวิชา ภาษาต่างประเทศ	กองวิชาภาษาต่างประเทศจัดทำโครงการและรายงานผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ จัดเก็บในฐานข้อมูลหรือแฟ้มเอกสารในกองวิชา เพื่อรวบรวมผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้งหมด
6	ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กองวิชาคณิตศาสตร์	กองวิชาคณิตศาสตร์ ในส่วนของการจัดการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์จัดทำโครงการและรายงานผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จัดทำฐานข้อมูลหรือแฟ้มเอกสารในกองวิชาเพื่อรวบรวมผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้เรียน
7	ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ส่วนการศึกษา กองพลศึกษา กองวิชาทหาร	ให้ผู้สอนแต่ละท่านบันทึกระดับคะแนนของผู้เรียนในรายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน และจัดทำรายงานเปรียบเทียบความก้าวหน้าของผู้เรียนให้ผู้สอนทำการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนในรายวิชาที่สอนพร้อมกับรายงานรายงานเปรียบเทียบความก้าวหน้าของผู้เรียน
8	ตัวบ่งชี้ 1.1.8 ผู้สำเร็จการศึกษา มีคุณภาพทางวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษา	กองสถิติและ ประเมินผล	กองสถิติและประเมินผลจัดทำข้อมูลในระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ โดยจัดเก็บข้อมูลให้ตรงตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้
9	ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมในการศึกษาต่อในโรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ	สำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษาของ สถานศึกษา	สำนักงานประกันคุณภาพของสถานศึกษารวบรวมข้อมูลจากกองสถิติและประเมินผล รวมทั้งหน่วยขึ้นตรงที่มีการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน			
10	ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านอาหาร-ตำราวจ	กองวิชาทหาร กรมนักเรียน	กองวิชาทหารร่วมกับกรมนักเรียนทำหน้าที่ประเมินคุณลักษณะทางอาหาร-ตำราวจและทักษะทางทหาร-ตำราวจ ในแต่ละปีการศึกษา พร้อมกับจัดเก็บในฐานข้อมูลหรือแฟ้มเอกสารในหน่วย
11	ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีลักษณะความเป็นผู้นำ	ส่วนการศึกษา กองวิชาทหาร กรมนักเรียน กองพลศึกษา	กรมนักเรียน กองวิชาทหาร ส่วนการศึกษา และกองพลศึกษาจัด โครงการ/ กิจกรรมตามปกติโดยเพิ่มวัตถุประสงค์ของโครงการ/ กิจกรรมในด้านการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นผู้นำได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความมีวินัย และการเป็นผู้ตาม/ ผู้นำ ให้กับผู้เรียน กรมนักเรียนและส่วนเกี่ยวข้องร่วม จัดทำคู่มือพัฒนาคุณลักษณะความเป็นผู้นำและชี้แจงแนวทางในการปฏิบัติให้หน่วยที่เกี่ยวข้องทราบ
12	ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม	ส่วนการศึกษา กองวิชาทหาร กรมนักเรียน กองพลศึกษา	หน่วยที่เกี่ยวข้องจัดทำจัด โครงการ/ กิจกรรม ตามปกติ หากเป็นกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงามให้ระบุนลงในวัตถุประสงค์เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้รายงานผลพร้อมกับบันทึกในฐานข้อมูล
13	ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาพทางกายที่ดี	กองพลศึกษา กองแพทย์	กองพลศึกษานำผลจากการทดสอบสมรรถภาพซึ่งดำเนินตามปกติมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ บันทึกและรายงานผลอย่างเสมอพร้อมทั้งพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของสถานศึกษา กองแพทย์จัดทำข้อมูลการตรวจสุขภาพของผู้เรียน รายงานผลการตรวจและบันทึกข้อมูลพร้อมกับจัดทำข้อเสนอแนะในการดูแลสุขภาพผู้เรียน

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน			
14	ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดี	แผนกจิตวิทยาและแนะแนว กองสถิติและประเมินผล	แผนกจิตวิทยาและแนะแนว จัดทำโครงการ/ กิจกรรมที่ส่งเสริมสุขภาพจิตของผู้เรียนและให้คำปรึกษาตามปกติอย่างต่อเนื่องโดยเพิ่มการบันทึกข้อมูลการให้คำปรึกษาลงในระบบฐานข้อมูลหรือจัดทำบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษรกองสถิติและประเมินผลรายงานผลการทดสอบวิภาววิสัยให้กับส่วนที่เกี่ยวข้องและประสานกับแผนกจิตวิทยาและแนะแนว จัดให้เพิ่มการทดสอบวิภาววิสัยอย่างน้อยขึ้นปีละ 1 ครั้ง
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา			
15	ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ กำหนดไว้อย่างชัดเจน	ฝ่ายอำนวยการ ผู้บริหารหน่วยขึ้นตรง ผู้บริหารระดับกอง/ แผนก ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	ฝ่ายอำนวยการทำหน้าที่ประสานความร่วมมือในประเด็นต่อไปนี้ 1. การจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาที่ระบุ เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจไว้ อย่างชัดเจน 2. แผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ครอบคลุมมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ของสถานศึกษาทุกประเด็น 3. แผนการจัดการความเสี่ยงพร้อมแนวทางในการดำเนินการเพื่อลดโอกาส และผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยง นอกจากนี้ฝ่ายอำนวยการที่เกี่ยวข้องจัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลให้ทราบ โดยทั่วกัน ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ
16	ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนา คุณภาพการจั ดการศึกษาของ สถานศึกษา		
17	ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหาร ความเสี่ยง		

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
18	ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับ ติดตามการปฏิบัติ ตามจรรยาบรรณ วิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจ ปกครอง	สำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทำหน้าที่ในการประสาน และดำเนินการในการประเมินจรรยาบรรณวิชาชีพและการจัดการเรียนการสอน รายงานผลต่อผู้บังคับบัญชาและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับการประเมิน โดยดำเนินการภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและ พัฒนาให้ส่วนที่เกี่ยวข้องทราบ
19	ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและประเมินผล การจัดการเรียน การสอนของครู/ ครูทหาร	สำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	
20	ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหาร และการจัดการของ ผู้บริหารสถานศึกษา	สำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทำหน้าที่ในการประสาน และดำเนินการในการประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา ตั้งแต่ระดับแผนก/ กองขึ้นไปและรายงานผลต่อผู้บริหาร สถานศึกษา

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
21	ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียน การสอนที่สร้างโอกาส ให้ผู้เรียนทุกคน มีส่วนร่วม	ส่วนการศึกษา กองพลศึกษา กองวิชาทหาร	หน่วยที่รับผิดชอบจัดโครงการ/ กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมหรือ เลือกกิจกรรมตามความถนัดและสนใจของตนเอง เช่น กิจกรรมชมรม กิจกรรม พัฒนาผู้เรียน พร้อมกับบันทึกผลลงในระบบฐานข้อมูลของหน่วย ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิด ปฏิบัติจริง มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ฝึกทักษะต่าง ๆ แสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยี เชื่อมโยงบูรณาการสาระการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และสื่อการเรียน ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
22	ตัวบ่งชี้ 3.2 การจัด การเรียนการสอน ที่เชื่อมโยงกับบริบท ของชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพ และ โรงเรียนนายร้อย ตำรวจ	ส่วนการศึกษา กองพลศึกษา กองวิชาทหาร ฝ่ายอำนวยการ	หน่วยที่รับผิดชอบจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ รวมทั้งเปิดโอกาส ให้ชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็นหรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษา โดยบันทึกลงในระบบฐานข้อมูลการดำเนินกิจกรรมตามตัวบ่งชี้
23	ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัด และประเมินผลผู้เรียน อย่างเป็นระบบและ มีประสิทธิภาพ	ส่วนการศึกษา กองพลศึกษา กองวิชาทหาร	ครูผู้สอนจัดทำเครื่องมือวัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตรงตามสภาพจริง เช่น การลงมือปฏิบัติ พร้อมกับการหาคุณภาพเครื่องมือ และรายงานผลการวิเคราะห์ คุณภาพเครื่องมือ

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
			ฝ่ายจัดการและบริหารการสอบ แต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการคุมสอบ อนุกรรมการประจำวิชา และอนุกรรมการตรวจความเรียบร้อย เพื่อให้ การดำเนินการสอบมีความเป็นระบบและเกิดประสิทธิภาพ ครูผู้สอน ให้ข้อมูลย้อนกลับผู้เรียน และการนำผลการประเมิน ไปใช้พัฒนาผู้เรียน
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล			
24	ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพ ในการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	สำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำแผนงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่าย สร้างระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อดำเนินงานตามแผนงาน ประกันคุณภาพภายใน กำหนดและทบทวนมาตรฐานและตัวบ่งชี้ร่วมกันกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและจัดให้มีการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำรายงานการประเมินตนเองและรายงานผลการประเมินต่อสาธารณชน หรือผู้เกี่ยวข้อง ประเมินความมั่นใจต่อระบบการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาของผู้ปกครอง นำผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
25	ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบ การประกันคุณภาพ ภายในส่งผลต่อ การยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาให้ ดียิ่งขึ้น	สำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา บันทึกผลการประเมิน คุณภาพภายในของแต่ละตัวบ่งชี้ในแต่ละปีการศึกษาลงฐานข้อมูล ทำการเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น และนำเสนอ ในรายงานประเมินตนเอง พร้อมเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในตัวบ่งชี้ที่ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

แนวทางในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา			
1	ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	กองการฝึกและศึกษา	กองการฝึกและศึกษาจัดทำข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกเป็นผู้ที่มีงานทำ ศึกษาต่อ และประกอบอาชีพอิสระ โดยแจกแบบสอบถามความพึงพอใจ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป สมรรถนะวิชาชีพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้สถานประกอบการตอบกลับ จัดทำรายงานผลการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ และรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชาและหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
2	ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหาร แผนกพลศึกษา	แผนกวิชาทหารประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางทหารของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย กองการฝึกและศึกษารายงานผลการทดสอบมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติระดับ 1 และการทดสอบการวัดระดับความเข้าใจภาษาอังกฤษ (ECL) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการจัดการเรียนการสอน <u>หมายเหตุ</u> ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบของตัวบ่งชี้จัดทำรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา และหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา			
3	ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละ ของผู้สำเร็จการศึกษา เทียบกับจำนวน ผู้เข้าเรียน	กองประกันคุณภาพ การศึกษา	กองประกันคุณภาพการศึกษานำข้อมูลรวบรวมข้อมูลผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย จากกองการศึกษาและกรมนักเรียนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็นพิจารณา ของตัวบ่งชี้และจัดทำรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา
มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา			
4- 5	ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพ ในการดำเนินการ บริหารจัดการ ตามแนวทาง สถานศึกษา ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับ คุณภาพ ในการดำเนินการ ตามนโยบายสำคัญ ของหน่วยงาน ต้นสังกัด	กองบัญชาการ กองการศึกษา แผนกวิชาทหาร แผนกพลศึกษา	กองบัญชาการทำหน้าที่ประสานความร่วมมือในประเด็น ต่อไปนี้ 1. การจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาที่ระบุ เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจไว้ อย่างชัดเจน 2. แผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ครอบคลุมมาตรฐานและตัวบ่งชี้ ของสถานศึกษาทุกประเด็น 3. จัดทำแฟ้มเอกสารหรือบันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูลเพื่อรวบรวมโครงการ ที่ได้รับอนุมัติ กองการศึกษาและศึกษา แผนกวิชาทหารและแผนกพลศึกษาจัดทำรายงานผล การประเมิน โครงการที่ได้รับอนุมัติต่อผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา กองการศึกษาและศึกษา แผนกวิชาทหารและแผนกพลศึกษา นำผลการประเมิน มาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
6	ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับ คุณภาพในการบริหาร จัดการด้านบุคลากร	กองประกันคุณภาพ การศึกษา กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหาร แผนกพลศึกษา กองสนับสนุน	กองประกันคุณภาพการศึกษารวบรวมข้อมูลจำนวนครูต่อจำนวนผู้เรียน วิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ของสถานศึกษา กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหาร แผนกพลศึกษาและกองสนับสนุน รวบรวม รายงานผลการเข้ารับการศึกษา อบรม/ ศึกษาดูงาน หรือได้รับ การประกาศเกียรติคุณจากสถาบันภายนอกพร้อมทั้งวิเคราะห์ข้อมูล ตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
7	ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับ คุณภาพในการบริหาร จัดการด้านการเงิน	แผนกการเงิน	แผนกการเงินจัดทำแผนการจัดสรรงบประมาณประจำปี แผนการจัดซื้อ-จัดจ้าง ตลอดจนรวบรวมข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและวิเคราะห์ข้อมูล ตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
8	ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับ คุณภาพในการบริหาร จัดการด้านอาคาร สถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูล สารสนเทศ	กองสนับสนุน แผนกซ่อมบำรุง	กองสนับสนุนและแผนกซ่อมบำรุง ดำเนินการ ดังนี้ จัดทำแผนงานการใช้อาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ให้มีสภาพที่พร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย สะอาด เรียบร้อย สวยงาม จัดทำบันทึกการจัดการ จัดหา การใช้ และการบำรุงรักษาครุภัณฑ์ พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ ง่ายต่อการใช้งาน รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อ ผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
9	ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับ คุณภาพ ในการประสานงาน ความร่วมมือ เพื่อการบริหารจัดการ	กองบัญชาการ กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหาร แผนกพลศึกษา-กอง สนับสนุน	กองบัญชาการทำหน้าที่ประสานความร่วมมือในการหารือร่วมกันกับ ผู้บริหารหน่วยขึ้นตรงทุกหน่วยในการจัดทำแผนประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหารและแผนกพลศึกษา รวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับการได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากภายนอกและวิเคราะห์ข้อมูล ตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
10	ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับ คุณภาพในการจัดการ เรียนการสอนรายวิชา	กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหาร แผนกพลศึกษา	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย ให้ผู้เรียน ใช้กระบวนการคิด ปฏิบัติจริง มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย บูรณาการคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีการบันทึกหลังการสอน จัดทำเครื่องมือวัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตรงตามสภาพจริง นำผลการประเมินไปใช้พัฒนาผู้เรียนและทำวิจัยในชั้นเรียน หรือสร้างนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ ผู้บริหารหน่วยขึ้นตรงกำกับดูแลให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอน ของครูทุกคนและรายงานผลต่อเสนอต่อผู้บังคับบัญชา

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
11	ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับ คุณภาพในการพัฒนา รายวิชาหรือกลุ่มวิชา	กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหาร แผนกพลศึกษา	กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหารและแผนกพลศึกษาสำรวจความต้องการ ในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา ขอรับการสนับสนุนสื่อการสอน วัสดุ ครุภัณฑ์ รวมทั้งประเมินผลรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่พัฒนาขึ้นและการนำ ผลประเมินไปใช้ลดจนวิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
12	ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับ คุณภาพ ในการจัดการศึกษา	กองการฝึกและศึกษา กรมนักเรียน	กองการฝึกและศึกษา กรมนักเรียนจัดกิจกรรม/ โครงการให้ผู้เรียน ฝึกประสบการณ์จากสถาบันภายนอก มีการฝึกศึกษาเพิ่มเติมจากหลักสูตร ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างผลงานและนวัตกรรมและเข้าร่วมการแข่งขันภายนอก นอกสถาบัน กิจกรรมด้านความจงรักภักดี การทะนุบำรุงศาสนา วัฒนธรรม การกีฬาและนันทนาการ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการดำรงตนตามปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง
13	ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับ คุณภาพในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร		กองการฝึกและศึกษา กรมนักเรียนรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็น พิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกันคุณภาพ การศึกษาของสถานศึกษา

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล			
14	ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	กองประกันคุณภาพการศึกษา	<p>แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา</p> <p>จัดทำแผนงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่าย</p> <p>สร้างระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อดำเนินงานตามแผนงานประกันคุณภาพภายใน</p> <p>กำหนดและทบทวนมาตรฐานและตัวบ่งชี้ร่วมกันกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>จัดทำรายงานการประเมินตนเองและรายงานผลการประเมินต่อสาธารณชนหรือผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>ประเมินความมั่นใจต่อระบบการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาของผู้ปกครอง นำผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>
15	ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	กองประกันคุณภาพการศึกษา	<p>กองประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา บันทึกผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละตัวบ่งชี้ในแต่ละปีการศึกษาลงฐานข้อมูล ทำการเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น และนำเสนอในรายงานประเมินตนเอง พร้อมเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในตัวบ่งชี้ที่ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น</p>

ภาคผนวก ข

คู่มือระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ

คู่มือ

ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ
สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบัน
วิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

โดย

นาวาอากาศโท โชติ จันทร์วัง

นักศึกษาระดับดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์

ผศ.น.ต.ดร.พงศ์เทพ จิระโร

อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม

ดร.เสกสรรค์ ทองคำบรรจง

เอกสารฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ปีการศึกษา 2560

คำนำ

คู่มือระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับ สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการ กองทัพอากาศ และกองทัพบก จัดทำขึ้นเพื่อเป็นแนวทางในการนำระบบที่ผู้วิจัยพัฒนาขึ้นไปใช้ในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการผสมผสานกันระหว่างแนวคิดในการสร้างความยั่งยืน ในการดำเนินการประกันคุณภาพ แนวคิดในการบูรณาการ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพควบคู่กับ การทำงานปกติ และแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยได้เสนอรายละเอียด และขั้นตอนของการนำระบบไปใช้ ตลอดจนเสนอแนวทางในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรมและตัวบ่งชี้ เพื่อให้ผู้ใช้ระบบสามารถใช้เป็นแนวทาง ในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในให้เกิดความยั่งยืนและดำเนินการอย่างเป็นปกติ ผู้วิจัย ขอกราบขอบพระคุณ ผศ.น.ต.ดร.พงศ์เทพ จิระโร อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ เป็นอย่างสูง ที่ให้คำปรึกษาอย่างดีเสมอมา นอกจากนี้กราบขอบพระคุณ ดร.เสกสรรค์ ทองคำบรรจง อาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม ผู้บังคับบัญชา ผู้ทรงคุณวุฒิ และผู้เชี่ยวชาญทุกท่านที่มีส่วนทำให้งานวิจัย ของผู้วิจัยสำเร็จด้วยดี

ผู้วิจัยหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะก่อประโยชน์ต่อการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ และประสิทธิภาพ

นาวาอากาศโท โชติ จันทร์วัง

ผู้วิจัย

สารบัญ

ตอนที่	หน้า
1 บทนำ.....	549
ความเป็นมาและความสำคัญ	551
วัตถุประสงค์ของการใช้ระบบ	551
2 แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง	552
แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ	552
แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา	553
แนวคิดเกี่ยวกับความยั่งยืน	553
แนวคิดเกี่ยวกับการบูรณาการการประกันคุณภาพการศึกษากับงานปกติ	554
3 มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประเมินคุณภาพภายในสถานับการศึกษา ระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถานับวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการ กองทัพไทย	555
มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถานับการศึกษา ระดับขั้นพื้นฐาน	555
มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถานับการศึกษา ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา	598
4 ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ	629
ระบบการนิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษา	629
ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา	630
ระบบประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน	632
ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ	632
5 แผนงานในการเตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษา	659
แผนการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษา	659
แผนการประเมินคุณภาพการศึกษา	662

สารบัญ (ต่อ)

ตอนที่	หน้า
6 ขั้นตอนการใช้ระบบ.....	665
ขั้นเตรียมความพร้อมก่อนการใช้ระบบ	665
ขั้นการใช้ระบบ	666
ขั้นการประเมินประสิทธิผลของระบบ	666
ขั้นการปรับปรุงระบบ	667
ภาคผนวก	668

ตอนที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

ในระยะเกือบ 20 ปี ที่ประเทศไทยได้นำระบบการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้อย่างจริงจัง ทำให้มีเอกสาร บทความ ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเพิ่มขึ้นอย่างเห็นได้ชัด อย่างไรก็ตามแม้จะมีสถาบันการศึกษาที่ประสบความสำเร็จในการประกันคุณภาพการศึกษา แต่ก็ยังมีสถาบันการศึกษาบางส่วนที่ยังมีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา และนำการประกันคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติไม่ถูกหลักการและวัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษา โดยปัญหาเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับความเข้าใจเรื่อง การประกันคุณภาพ ทั้งนี้เข้าใจว่าการประกันคุณภาพเป็นเรื่องที่แยกส่วนจากการบริหารงานปกติ ในโรงเรียน เป็นงานที่ทำเพื่อให้ได้หนังสือรับรองเพื่อแสดงให้ผู้อื่นทราบว่ามีความคุณภาพ โดยการดำเนินการ ภายในโรงเรียนไม่ได้มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่อง โรงเรียนอาจเตรียมการเรื่องการประกันคุณภาพ ในช่วงที่มีการประเมินภายนอก เมื่อตรวจสอบเสร็จก็กลับไปปฏิบัติเช่นเดิม และเข้าใจว่าการประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นการเพิ่มภาระให้บุคลากรในโรงเรียน อีกทั้งมีความเข้าใจว่าการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นเรื่องเฉพาะกิจ เกิดกระแสเพียงชั่วคราว และไม่เกิดประโยชน์ นอกจากนี้ยังมีปัญหาด้านการปฏิบัติ โดยโรงเรียนให้ความสำคัญเรื่องเอกสาร มีการจัดเตรียมเอกสารมากมายและไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง โรงเรียนมักจะจัดบุคลากรบางส่วนทำหน้าที่เรื่องการประกันคุณภาพ ซึ่งไม่ สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน และปัญหาในด้านการนำผลการประเมิน ไปใช้พบว่า ผู้ถูกประเมิน ไม่กล้ายอมรับความจริง อีกทั้งโรงเรียนส่วนใหญ่ใช้ผลประเมินไม่คุ้มค่าหรือไม่ได้ใช้ผลประเมินเลย โดยไม่นำผลปฏิบัติงานที่ผ่านมาไปปรับปรุงหรือข้อเสนอแนะไปเป็นข้อมูลในการปรับปรุง แก้ไขหรือ กำหนดแนวทางในการพัฒนางานตามสภาพจริงได้ (จรัส นองมาก, 2545) นอกจากนี้การดำเนินการ การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษายังประสบปัญหาในด้านทัศนคติของบุคลากร มีความสับสน ในทิศทางการปฏิบัติงานที่ไม่มีความชัดเจน อีกทั้งบุคลากรไม่ได้รับการพัฒนาให้มีความรู้ความเข้าใจ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเท่าที่ควร นอกจากนี้บุคลากรยังไม่เห็นคุณค่า ความสำคัญหรือ ความจำเป็นของการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ไม่เกิดความเคลื่อนไหว เนื่องจากการประกันคุณภาพ การศึกษาเป็นภาระงานที่เพิ่มขึ้น ไม่มีเวลาในการจัดเก็บข้อมูลหรือรวบรวมหลักฐานต่าง ๆ อีกทั้ง

นโยบาย ทิศทาง ความชัดเจนในการประกันคุณภาพการศึกษาไม่ได้รับการใส่ใจอย่างเป็นรูปธรรม จากผู้บริหารจึงส่งผลให้บุคลากรไม่ตระหนักถึงความสำคัญ ความสนใจและให้ความร่วมมือเท่าที่ควร (อวยพร ศคโส, 2549)

ดังนั้นจะเห็นว่าถึงแม้สถานศึกษาจะนำการประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ในการจัดการศึกษาในห้วงสองทศวรรษที่ผ่านมา แต่การนำระบบประกันคุณภาพการศึกษามาใช้ยังไม่ประสบความสำเร็จเท่าที่ควร ทั้งที่แนวคิดเรื่องการประกันคุณภาพเป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวางในปัจจุบัน ทั้งนี้เกิดจากความเข้าใจผิดพลาดคลาดเคลื่อนไปจากวัตถุประสงค์และเป้าหมายหลักของการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้คุณภาพของการจัดการศึกษาไม่ประสบความสำเร็จ พิจารณาจากคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติ (O-NET) ในกลุ่มสาระหลัก ปีการศึกษา 2552-2557 พบว่า มีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 และปีการศึกษา 2558-2560 พบว่า ทุกระดับชั้นมีคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าร้อยละ 50 ทุกวิชา หากจำแนกตามสาระวิชาและระดับชั้นพบว่า เกือบทุกวิชามีคะแนนผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนลดลงเมื่อเข้าสู่ระดับการศึกษาที่สูงขึ้น (แผนการศึกษาแห่งชาติ ฉบับปรับปรุง 2552-2559 แผนการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับร่าง) พ.ศ. 2560-2574) นอกจากนี้บุคลากรที่เกี่ยวข้องอาจจะมีทัศนคติไม่ดีไม่ตระหนักถึงคุณค่าของการประกันคุณภาพการศึกษา ทำให้การประกันคุณภาพการศึกษายังคงเป็นที่ทำทนายในวงการศึกษานักวิชาการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องต่างพยายามที่จะหากลวิธีที่จะทำ ความเข้าใจที่ถูกต้องเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากรทางการศึกษา การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นเนื้อเดียวกับงานปกติ เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ระบบการประกันคุณภาพที่ดีจะต้องเป็นระบบที่อิงกับการบริหารแบบ PDCA ไม่ใช่การประเมินแบบแยกส่วน แต่เป็นระบบที่ยึดติดอยู่กับงานปกติ (Built-in evaluation system) (สุวิมล ว่องวานิช, 2543) ซึ่งระบบการประเมินที่ยึดติดกับงานปกติ จะให้ความสำคัญกับผลผลิต (Output) และผลิตผล (Outcome) ที่เกิดจากการการปฏิบัติโดยบุคลากรในหน่วยงานและการวางแผนงานที่หลากหลาย เพื่อตอบสนองความต้องการข้อมูล และพัฒนาศักยภาพในการวางระบบการเก็บรวบรวมข้อมูล การจัดเก็บข้อมูล การเรียกใช้ข้อมูล ตลอดจนการใช้ประโยชน์จากข้อมูล (Bhola, 1984) การประกันคุณภาพภายในที่ยึดกับงานปกติจะทำให้การประกันคุณภาพเป็นกระบวนการเป็นพลวัต (Dynamic) อันจะนำไปสู่การพัฒนาเป็นวัฒนธรรมในการประกันคุณภาพขององค์กร ส่งผลให้เกิดความยั่งยืนของระบบประกันคุณภาพภายใน ซึ่งองค์ประกอบหลักที่มีผลต่อความยั่งยืนในการประกันคุณภาพภายใน คือ ความสามารถในการบริหารองค์กรของผู้นำ (Leadership) การตอบสนอง

ความต้องการของสังคม (Marketability) โดยการดำเนินการอย่างเป็นพลวัต (Dynamic of operation) ซึ่งจะสะท้อนคุณลักษณะในด้านความเสถียรภาพหรือความมั่นคงของระบบ (Stability) การมีประสิทธิภาพ (Capability) และความสามารถในการปรับปรุงพัฒนา (Improvability) (William, 1998) สำหรับแนวคิดในการสร้างความยั่งยืนในการประกันคุณภาพการศึกษาประกอบด้วย การสร้างความยั่งยืนใน 3 ระดับ ได้แก่ การสร้างความยั่งยืนระดับบุคคล ความยั่งยืนระดับองค์กร หรือสถาบัน และความยั่งยืนของระบบ ดังนั้น การดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาให้ประสบความสำเร็จนั้นต้องมีปัจจัยที่เกี่ยวข้องหลายประการ โดยเฉพาะการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นภารกิจที่เป็นส่วนหนึ่งของการบริหารการศึกษาซึ่งต้องดำเนินการอย่างเป็นปกติต่อเนื่องเป็นพลวัต เป็นการดำเนินการประกันคุณภาพภายในควบคู่และผสมผสานกับการทำงานประจำหรือทำงานตามปกติ อาศัยความร่วมมือของบุคลากรในสถานศึกษาทุกคน อีกทั้งต้องคำนึงถึงการสร้างความยั่งยืนให้กับระบบประกันคุณภาพ จึงจะถือว่าเป็นการประกันคุณภาพที่สนองต่อเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติ การศึกษา อันจะพัฒนาคุณภาพของการจัดการศึกษาอย่างแท้จริงและมีความต่อเนื่องยั่งยืน

จากที่กล่าวมาผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในให้มีความยั่งยืน โดยให้ความสำคัญกับการบูรณาการงานประกันคุณภาพการศึกษาเข้ากับงานปกติ ผสมผสานกับแนวคิด ในการสร้างความยั่งยืน ภายใต้บริบทการจัดการศึกษาของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการ กองทัพอากาศ โดยสนใจที่สถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรี เนื่องจากเป็นระดับการศึกษาที่เป็นรากฐาน ในการศึกษาระดับสูง มีความสำคัญต่อการพัฒนาศักยภาพของกองทัพในอนาคต ทั้งนี้เพื่อให้การประกัน คุณภาพมีเสถียรภาพ ผสมผสานเป็นเนื้อเดียวกับงานปกติ มีความยั่งยืน อันจะก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุด ต่อการศึกษาของสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศและดำรงคุณค่าแห่งการประกัน คุณภาพการศึกษา

วัตถุประสงค์ของการใช้ระบบ

เพื่อให้การปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่า ปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพอากาศ ดำเนินการอย่างบูรณาการ กับงานปกติ สอดคล้องกับการทำงานประจำ มีความต่อเนื่องและยั่งยืน อันจะนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพ การจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตอนที่ 2

แนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้อง

แนวคิดเกี่ยวกับการพัฒนาระบบ

ความหมายของระบบ

ระบบ หมายถึง การรวมตัวกันขององค์ประกอบหรือส่วนต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กันอย่างเป็นระเบียบ โดยทำหน้าที่ที่เกี่ยวข้องเนื่องกันหรืออิสระต่อกัน เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุตามวัตถุประสงค์หรือเป้าหมายที่กำหนดไว้

องค์ประกอบของระบบ

องค์ประกอบของระบบประกอบด้วย

1. ปัจจัยนำเข้า (Input) หมายถึง สิ่งต่าง ๆ ที่เริ่มเข้าไปในระบบ เพื่อให้ระบบ

เกิดการดำเนินการ

2. กระบวนการ (Processes) หมายถึง ขั้นตอนในการดำเนินการของระบบ เพื่อให้เกิดผลผลิตหรือผลลัพธ์ตามที่ต้องการ

3. ผลผลิต (Output) หมายถึง ผลที่ได้จากการดำเนินการของระบบ

4. ข้อมูลป้อนกลับ (Feedback) หมายถึง การให้ข้อมูลเกี่ยวกับผลผลิตหรือผลการดำเนินการที่เกิดขึ้น

การพัฒนาระบบ

ขั้นตอนของการพัฒนาระบบ ดังนี้

1. กำหนดจุดมุ่งหมายของระบบ (Set goal)
2. ศึกษาแนวคิด ทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการสร้างระบบ (Review)
3. พัฒนาระบบ (Develop system)
4. ทดลองใช้ระบบ (Implement)
5. การประเมินผลระบบ (Evaluate)
6. ปรับปรุงระบบ (Improve)

การประเมินประสิทธิผลของระบบ

ในการประเมินประสิทธิผลของระบบที่พัฒนาขึ้นมีแนวทางในการประเมินโดยใช้เกณฑ์

การประเมินอภิมาน (Meta-evaluation) ที่สำคัญ 2 แนวทาง ได้แก่ เกณฑ์การประเมินอภิมานตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam and others) และเกณฑ์การประเมินอภิมานตามแนวคิดของสคริฟเวน (Scriven) สำหรับการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยเห็นว่า การประเมินโดยใช้เกณฑ์การประเมินอภิมานตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีมและคณะ (Stufflebeam and others) มีความเหมาะสมและสอดคล้องกับบริบทของงานวิจัยของผู้วิจัย ดังนั้นในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยประเมินประสิทธิผลของระบบโดยใช้เกณฑ์การประเมินอภิมานตามแนวคิดของสตัฟเฟิลบีมและคณะซึ่งแบ่งออกเป็น 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility standard) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety standard) และมาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy standard)

แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ผู้วิจัยได้นำแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา ประกอบด้วย

1. การควบคุมคุณภาพ (Quality control) เป็นการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนโครงการหรือกิจกรรมที่กำหนดไว้
2. การตรวจสอบคุณภาพ (Quality auditing) เป็นการตรวจสอบสถานศึกษาว่า ได้มีการดำเนินการหรือไม่มีการดำเนินการด้านใดบ้าง
3. การประเมินคุณภาพ (Quality assessment) เป็นกระบวนการในการตัดสินคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
4. การปรับปรุงคุณภาพ (Improvement) เป็นการนำข้อเสนอแนะจากการประเมินคุณภาพมาปรับปรุงพัฒนาให้ดีขึ้น

แนวคิดเกี่ยวกับความยั่งยืน

เป็นการหลอมรวมองค์ประกอบของความยั่งยืน ได้แก่ องค์ประกอบด้านความสามารถในการบริหารองค์กรของผู้นำ (Leadership) รวมถึงการตอบสนองความต้องการของสังคม (Marketability) และองค์ประกอบด้านเทคนิควิธีการ โดยการดำเนินการอย่างเป็นพลวัต (Dynamic of Operation) ซึ่งจะสะท้อนคุณลักษณะในด้านความเสถียรภาพหรือความมั่นคงของระบบ (Stability) การมีประสิทธิภาพ (Capability) และความสามารถในการปรับปรุงพัฒนา (Improvability) ผสานกับ

การพัฒนาให้เกิดความยั่งยืน 3 ระดับ ได้แก่

1. ความยั่งยืนระดับบุคคล โดยการพัฒนาบุคลากรความรู้และทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา และส่งเสริมการปฏิบัติและมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. ความยั่งยืนระดับองค์กร โดยการดำเนินการอย่างเป็นพลวัตตามวงจรคุณภาพ โดยผู้บริหารมีภาวะผู้นำ วิสัยทัศน์และความสามารถในการบริหารองค์กร
3. ความยั่งยืนของระบบ โดยการนิเทศติดตาม การประเมินผลและปรับปรุงระบบ

แนวคิดเกี่ยวกับการบูรณาการการประกันคุณภาพการศึกษากับงานปกติ

1. แนวคิดการประเมินผลแบบยึดติด (Built-in evaluation) แนวคิดนี้อยู่บนพื้นฐานหลักการที่เชื่อว่าระบบการประเมินผลที่ดีจะต้องเป็นการประเมินแบบยึดติดกับงานที่ทำ และดำเนินการอย่างต่อเนื่องผสมผสานกับการปฏิบัติหน้าที่ปกติ เป็นการประเมินในตัวหรือการประเมินตนเอง โดยบุคคลในหน่วยงานนั้น ๆ เป็นผู้ประเมิน หรือเป็นการประเมินตนเองของบุคลากรแต่ละคน เนื่องจากเป็นผู้ที่รู้บริบทของหน่วยงานที่ดีที่สุด เป็นการแก้ปัญหาหรือพัฒนาได้ตรงตามความต้องการ ทันเวลา และสถานการณ์ ให้ความสำคัญกับทั้งกระบวนการการดำเนินงาน (Process) ผลลัพธ์ (Output) และผลกระทบ (Impact)
2. วงจรคุณภาพตามแนวคิดทฤษฎีของเดมมิง (Deming) ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุง (Act)

ตอนที่ 3

มาตรฐานและตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายในสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่า ปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย

มาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษา
ระดับการศึกษาระดับขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน 25 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน ประกอบด้วย 9 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 1.1.1 ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร

ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์

ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันภายนอก

ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาทหาร-ตำรวจ

ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ

ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร

ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.1.8 ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพทางวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมในการศึกษาต่อในโรงเรียนเหล่าทัพ

และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

มาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน ประกอบด้วย 5 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ

ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำ

ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม

ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาพทางกายที่ดี

ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาพทางจิตที่ดี

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ประกอบด้วย
6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจกำหนดไว้อย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยง

ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-

นายตำรวจ ปกครอง

ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู/ ครูทหาร

ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย

3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

ตัวบ่งชี้ 3.2 การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับบริบทของชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียน

เหล่าทัพและ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา

ให้ดียิ่งขึ้น โดยมีรายละเอียดของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

คุณภาพของผู้เรียน หมายถึง ผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่แสดงออกถึงความรู้ความสามารถ ทักษะตามหลักสูตรของสถานศึกษา พัฒนาการในด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสาร การคิดวิเคราะห์ สมรรถนะที่สำคัญ คุณลักษณะอันพึงประสงค์รวมทั้งการมีสมรรถภาพร่างกายเป็นไปตามเกณฑ์

มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร

ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียนและการสื่อสารในแต่ละระดับชั้นที่นำไปสู่ การสร้างองค์ความรู้ในการแก้ปัญหาของตนเองและสังคม ได้อย่างเหมาะสม

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการอ่าน การเขียน และการสื่อสารในระดับดีขึ้นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตรสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> 1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการอ่าน การเขียน และการสื่อสารของผู้เรียน 2. รายงานผลการอ่าน การเขียนและการสื่อสารในแต่ละภาคการศึกษา 3. หลักฐานการทดลองปฏิบัติกลุ่มตัวอย่างของผู้เรียน ตามข้อมูลเชิงประจักษ์ ด้านการอ่าน การเขียน และการสื่อสารของผู้เรียน

สูตรการคำนวณร้อยละ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการอ่าน การเขียนและการสื่อสารในระดับดีขึ้นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตร}}{\text{จำนวนผู้เรียนทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมินตั้งแต่ค่าร้อยละ 90.00 ขึ้นไป เทียบได้คะแนน 5.00

สูตรการคำนวณคะแนน

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการอ่าน การเขียนและการสื่อสารในระดับดีขึ้นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตร}}{\text{ที่กำหนดในหลักสูตร}} \times 5$$

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	4.50-5.00	3.50-4.49	2.50-3.49	1.50-2.49	1.00-1.49

ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์
 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณและการคิดวิเคราะห์ในแต่ละระดับชั้นที่นำไปสู่
 การสร้างองค์ความรู้ในการแก้ปัญหาของตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. ร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการคิดคำนวณและการคิดวิเคราะห์ในระดับดีขึ้นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตรสถานศึกษา	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการคิดคำนวณและการคิดวิเคราะห์ 2. รายงานผลการคิดคำนวณและการคิดวิเคราะห์ในแต่ละภาคการศึกษา 3. หลักฐานเชิงประจักษ์จากการสุ่มประเมินความสามารถด้านการคิดคำนวณและการคิดวิเคราะห์ของผู้เรียน

สูตรการคำนวณร้อยละ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถด้านการคิดคำนวณและการคิดวิเคราะห์ในระดับดีขึ้นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตร}}{\text{จำนวนผู้เรียนทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมินตั้งแต่ค่าร้อยละ 90.00 ขึ้นไป เทียบได้คะแนน 5.00

สูตรการคำนวณคะแนน

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถ} \\ \text{ด้านการคิดคำนวณและการคิดวิเคราะห์ในระดับดีขึ้นไป}}{\text{ตามเกณฑ์ที่กำหนดในหลักสูตร}} \times 5$$

90

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	4.50-5.00	3.50-4.49	2.50-3.49	1.50-2.49	1.00-1.49

ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันภายนอก ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะทางวิชาการ จากกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่สถานศึกษาจัดขึ้น รวมทั้งได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมการแข่งขันตามเวทีต่าง ๆ ภายนอกสถานศึกษา จนได้รับรางวัลหรือประกาศนียบัตรยกย่อง ชมเชย จากจำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่กำหนดไว้ในปฏิทินการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
ร้อยละของจำนวนกิจกรรมที่ผู้เรียนได้รับรางวัลหรือประกาศนียบัตรชมเชย	1. รายการกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนตามปฏิทินการศึกษาทั้งหมด 2. รายงานผลกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนพร้อมรายชื่อผู้เรียนที่ได้รับรางวัล

สูตรการคำนวณร้อยละ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ผู้เรียนได้รับรางวัลหรือประกาศนียบัตรชมเชย}}{\text{จำนวนกิจกรรมการแข่งขันภายนอกสถาบัน}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมินตั้งแต่ค่าร้อยละ 80.00 ขึ้นไป เทียบได้คะแนน 5.00

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ผู้เรียนได้รับรางวัลหรือประกาศนียบัตรชมเชย}}{80} \times 5$$

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	4.50-5.00	3.50-4.49	2.50-3.49	1.50-2.49	1.00-1.49

ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาการ-ตำรวจ

ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการทหาร-ตำรวจ ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
ที่สถานศึกษากำหนด

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีผลการทดสอบระดับดีขึ้นไปในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาทหาร-ตำรวจ	1. เอกสาร/ หลักฐาน แสดงจำนวนผู้เรียนทั้งหมด 2. รายงานผลการศึกษาภาควิชาการ/ ภาคการฝึกวิชาทหาร-ตำรวจ

สูตรการคำนวณร้อยละ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่มีผลการทดสอบระดับดีขึ้นไปในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาทหาร-ตำรวจ}}{\text{จำนวนผู้เรียนทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมินตั้งแต่ค่าร้อยละ 90.00 ขึ้นไป เทียบได้คะแนน 5.00

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละจำนวนผู้เรียนที่มีผลการทดสอบระดับดีขึ้นไปในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาทหาร-ตำรวจ}}{90} \times 5$$

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	4.50-5.00	3.50-4.49	2.50-3.49	1.50-2.49	1.00-1.49

ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ
สถานศึกษามีการส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน
โดยผ่านกระบวนการปฏิบัติในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
สถานศึกษาส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	<ol style="list-style-type: none"> เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา รายงานผลการจัดโครงการ/ กิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา หลักฐานเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บังคับบัญชา ผู้บริหาร ครู-อาจารย์ หรือนักเรียน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (พอใช้)
ผลการปฏิบัติ	มี 5 กิจกรรม/ โครงการ ต่อปีการศึกษา และมีผู้เรียน เข้าร่วมร้อยละ 80 ขึ้นไป	มี 4 กิจกรรม/ โครงการ ต่อปีการศึกษา และมีผู้เรียน เข้าร่วมร้อยละ 65-79	มี 3 กิจกรรม/ โครงการ ต่อปีการศึกษา และมีผู้เรียน เข้าร่วมร้อยละ 50-64	มี 1 กิจกรรม/ โครงการ ต่อปีการศึกษา และมีผู้เรียน เข้าร่วมไม่เกิน ร้อยละ 35-49	มี 1 กิจกรรม/ โครงการ ต่อปี การศึกษา และมีผู้เรียน เข้าร่วม ต่ำกว่าร้อยละ 35

ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม ปลอดภัย มีประสิทธิภาพ

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	<ol style="list-style-type: none"> เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร รายงานผลการจัดโครงการ/ กิจกรรมที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร หลักฐานแสดงการใช้คอมพิวเตอร์ การใช้อินเทอร์เน็ต และเทคโนโลยีสารสนเทศ หลักฐานเชิงประจักษ์จากการเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ แหล่งค้นคว้าทางอินเทอร์เน็ต การสุ่มผู้เรียนให้ปฏิบัติจริง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (พอใช้)
ผลการปฏิบัติ	มี 5 กิจกรรม/โครงการ ต่อปีการศึกษา และมีผู้เรียนเข้าร่วมร้อยละ 80 ขึ้นไป	มี 4 กิจกรรม/โครงการ ต่อปีการศึกษา และมีผู้เรียนเข้าร่วมร้อยละ 65-79	มี 3 กิจกรรม/โครงการ ต่อปีการศึกษา และมีผู้เรียนเข้าร่วมร้อยละ 50-64	มี 1 กิจกรรม/โครงการ ต่อปีการศึกษา และมีผู้เรียนเข้าร่วมไม่เกินร้อยละ 35-49	มี 1 กิจกรรม/โครงการ ต่อปีการศึกษา และมีผู้เรียนเข้าร่วมต่ำกว่าร้อยละ 35

ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
สถานศึกษาจัดให้มีการทดสอบความรู้ความเข้าใจ และทักษะต่าง ๆ ของผู้เรียน
ตามหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการความก้าวหน้าจากพื้นฐานเดิม
ในแต่ละปี

ผู้เรียนที่มีความก้าวหน้า หมายถึง ผู้เรียนที่มีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้นเมื่อพิจารณาจาก
เกรดเฉลี่ยของแต่ละภาคเรียนในปีการศึกษานั้นหรือพิจารณาจากคะแนนทดสอบก่อนเรียนและ
หลังเรียน

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน จากพื้นฐานเดิมในแต่ละปี ตามกลุ่มสาระ การเรียนรู้	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลการศึกษาของผู้เรียนตามกลุ่มสาระ การเรียนรู้ในแต่ละภาคการศึกษา 2. ข้อมูลเปรียบเทียบพัฒนาการของผู้เรียน ตามรายวิชาของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ 3. ข้อมูลเปรียบเทียบพัฒนาการของผู้เรียน ระหว่างผลการทดสอบก่อนเรียนและหลังเรียน 4. หลักฐานเชิงประจักษ์จากการสุ่มสัมภาษณ์ครู อาจารย์หรือผู้เรียน

สูตรคำนวณร้อยละ

$$\text{ร้อยละของผู้เรียนที่มีความก้าวหน้า} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่มีความก้าวหน้า}}{\text{จำนวนผู้เรียนทั้งหมด}} \times 100$$

ที่นำมาเปรียบเทียบกัน

เกณฑ์การให้คะแนน

ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมินตั้งแต่
ค่าร้อยละร้อยละของรายวิชาที่ผู้เรียนมีความก้าวหน้า 70.00 ขึ้นไป เทียบได้คะแนน 5.00

สูตรการคำนวณคะแนน

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนรายวิชาที่ผู้เรียนมีความก้าวหน้า}}{70} \times 5$$

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	4.50-5.00	3.50-4.49	2.50-3.49	1.50-2.49	1.00-1.49

ตัวบ่งชี้ 1.1.8 ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพทางวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษา
สถานศึกษาจัดการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพ
ทั้งในด้านวิชาการ การฝึกศึกษา ตลอดจนส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีการทดสอบความรู้
ทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) เพื่อสะท้อนคุณภาพและประสิทธิภาพการเรียนการสอน
ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสม รวมตลอดหลักสูตร (GPAX) ระดับดีขึ้นไป	รายงานผลการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา แต่ละคนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
2. ผู้สำเร็จการศึกษา มีคะแนนผลการทดสอบ ทางการศึกษาแห่งชาติ (O-NET) ตั้งแต่ร้อยละ 50.00 ของคะแนนเต็มขึ้นไป	ผลการทดสอบของสถาบันทดสอบทางการศึกษา แห่งชาติ (O-NET) ของผู้สำเร็จการศึกษา ทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

สูตรคำนวณร้อยละ

ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ระดับดีขึ้นไป

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ระดับดีขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการทดสอบระดับชาติสูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการทดสอบระดับชาติสูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ระดับดีขึ้นไป ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมินตั้งแต่ค่าร้อยละ 65.00 ขึ้นไป เทียบได้คะแนน 5.00

ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการทดสอบระดับชาติสูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมินตั้งแต่ค่าร้อยละ 65.00 ขึ้นไป เทียบได้คะแนน 5.00

สูตรการคำนวณคะแนน

คะแนนของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ระดับดีขึ้นไป

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ระดับดีขึ้นไป}}{65} \times 5$$

คะแนนของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการทดสอบระดับชาติสูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการทดสอบระดับชาติสูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม}}{65} \times 5$$

การคิดคะแนนรวม ตัวอย่าง 1.1.8

ให้นำคะแนนทั้ง 2 ส่วนมาหาค่าเฉลี่ย กล่าวคือ นำคะแนนของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ระดับดีขึ้นไป รวมกับคะแนนของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการทดสอบระดับชาติสูงกว่าร้อยละ 50 ของคะแนนเต็ม แล้วหารด้วย 2

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	4.50-5.00	3.50-4.49	2.50-3.49	1.50-2.49	1.00-1.49

ตัวอย่าง 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมในการศึกษาต่อในโรงเรียนเหล่าทัพ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถทางวิชาการ ทักษะทางทหาร-ตำรวจและเจตคติที่ดีต่อการฝึกศึกษาเพื่อเป็นนายทหาร-ตำรวจที่ดีในอนาคต ตลอดจนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์พร้อมที่จะศึกษาต่อในโรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมรวมตลอดหลักสูตร (GPAX) ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป	รายงานผลการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษาแต่ละคนตามกลุ่มสาระการเรียนรู้
2. ผู้สำเร็จการศึกษามีผลประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	1. ผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหารครู/ อาจารย์หรือผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย

สูตรคำนวณร้อยละ

ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษานั้น}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมิน

ตั้งแต่ค่าร้อยละ 80.00 ขึ้นไป เทียบได้คะแนน 5.00

ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมิน ตั้งแต่ค่าร้อยละ 80.00 ขึ้นไป เทียบได้คะแนน 5.00

สูตรการคำนวณคะแนน

คะแนนของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป}}{80} \times 5$$

คะแนนของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป}}{80} \times 5$$

การคิดคะแนนรวมสำหรับตัวบ่งชี้ 1.1.9

ให้นำคะแนนทั้ง 2 ส่วนมาหาค่าเฉลี่ย กล่าวคือ นำคะแนนของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป รวมกับคะแนนของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป แล้วหารด้วย 2

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	4.50-5.00	3.50-4.49	2.50-3.49	1.50-2.49	1.00-1.49

มาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

สถานศึกษาจัดการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ดี ประกอบด้วยด้านความเป็นทหาร-ตำรวจ ด้านความเป็นผู้นำ ด้านคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม ด้านสุขภาวะทางกายที่ดี และด้านสุขภาวะทางจิตที่ดี

ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ

สถานศึกษาจัดการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ดีด้านความเป็นทหาร-ตำรวจ โดยจัดประสบการณ์การเรียนรู้ การฝึกศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ จากการศึกษาดูงานและการฝึกภาคสนาม รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีลักษณะทางทหาร-ตำรวจที่ดี

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. ผู้เรียนมีผลประเมินลักษณะทางทหาร-ตำรวจ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	1. ผลการประเมินคุณลักษณะทางทหาร-ตำรวจของผู้เรียน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร ครูฝึก นายทหาร-ตำรวจปกครองหรือผู้เรียน 3. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสังเกตลักษณะทางทหาร-ตำรวจของผู้เรียน
2. ผู้เรียนมีผลประเมินทักษะทางทหาร-ตำรวจ จากการศึกษาภาคสนาม ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	1. ผลการประเมินทักษะทางทหาร-ตำรวจของผู้เรียน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร ครูฝึก นายทหาร-ตำรวจปกครองหรือผู้เรียน

สูตรคำนวณร้อยละ

ร้อยละผู้เรียนมีผลประเมินลักษณะทางทหาร-ตำรวจ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนมีผลประเมินลักษณะทางทหาร-ตำรวจ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้เรียนทั้งหมด}} \times 100$$

ร้อยละของจำนวนผู้เรียนมีผลประเมินทักษะทางทหาร-ตำรวจ จากการฝึกภาคสนาม ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนมีผลประเมินทักษะทางทหาร-ตำรวจ จากการฝึกภาคสนาม ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป}}{\text{จำนวนเรียนที่ฝึกภาคสนาม}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ร้อยละผู้เรียนมีผลประเมินลักษณะทางทหาร-ตำรวจ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่ง ไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมินตั้งแต่ค่าร้อยละ 80.00 ขึ้นไป เทียบได้คะแนน 5.00

ร้อยละของจำนวนผู้เรียนมีผลประเมินทักษะทางทหาร-ตำรวจ จากการฝึกภาคสนาม ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่ง ไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมินตั้งแต่ค่าร้อยละ 80.00 ขึ้นไป เทียบได้คะแนน 5.00

สูตรการคำนวณคะแนน

คะแนนของจำนวนผู้เรียนมีผลประเมินลักษณะทางทหาร-ตำรวจ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผู้เรียนมีผลประเมิน ลักษณะทางทหาร-ตำรวจ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป}}{\text{ร้อยละของจำนวนผู้เรียนมีผลประเมิน ลักษณะทางทหาร-ตำรวจ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป}} \times 5$$

คะแนนของจำนวนผู้เรียนมีผลประเมินทักษะทางทหาร-ตำรวจ จากการฝึกภาคสนาม ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผู้เรียนมีผลประเมินทักษะทางทหาร-ตำรวจ จากการฝึกภาคสนาม ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป}}{80} \times 5$$

การคิดคะแนนรวมสำหรับตัวบ่งชี้ 1.2.1

ให้นำคะแนนทั้ง 2 ส่วนมาหาค่าเฉลี่ย กล่าวคือ นำคะแนนของจำนวนผู้เรียนมีผลประเมิน ลักษณะทางทหาร-ตำรวจ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป รวมกับคะแนนของจำนวนผู้เรียนมีผลประเมิน ทักษะทางทหาร-ตำรวจ จากการฝึกภาคสนาม ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป แล้วหารด้วย 2

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	4.50-5.00	3.50-4.49	2.50-3.49	1.50-2.49	1.00-1.49

ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำ

สถานศึกษาจัดการศึกษาที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ดี ด้านความเป็นผู้นำ โดยจัดให้ผู้เรียนพัฒนาตนเอง ปลูกฝังและเสริมสร้างคุณลักษณะของผู้นำ ที่สถานศึกษากำหนด ประกอบด้วย ความซื่อสัตย์ ความมีวินัยและการเป็นผู้นำ/ ผู้ตาม ใให้กับผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษาจัดกิจกรรม/ โครงการ ที่เสริมสร้างและปลูกฝังความซื่อสัตย์ ใให้กับผู้เรียน	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ กิจกรรม/ โครงการ ที่เสริมสร้างและปลูกฝังความซื่อสัตย์ใให้กับผู้เรียน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร ครู/ อาจารย์ บุคลากรหรือผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
2. สถานศึกษาจัดกิจกรรม/ โครงการ ที่เสริมสร้างและปลูกฝังความมีวินัย ให้กับผู้เรียน	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ กิจกรรม/ โครงการ ที่เสริมสร้างและปลูกฝังความมีวินัยให้กับผู้เรียน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร ครู/ อาจารย์ บุคลากรหรือผู้เรียน 3. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสังเกตพฤติกรรม ของผู้เรียน
3. สถานศึกษาจัดกิจกรรม/ โครงการ ที่เสริมสร้างและปลูกฝังการเป็นผู้นำ/ ผู้ตาม ให้กับผู้เรียน	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ กิจกรรม/ โครงการ ที่เสริมสร้างและปลูกฝังการเป็นผู้นำ/ ผู้ตาม ให้กับผู้เรียน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร ครู/ อาจารย์ บุคลากรหรือผู้เรียน 3. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสังเกตพฤติกรรม ของผู้เรียน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับ คุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ดี)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
ผล การ ปฏิบัติ	มีการดำเนินการ ปลูกฝังและ เสริมสร้าง ลักษณะ ความเป็นผู้นำ ครบทั้ง 3 ด้าน ไม่น้อยกว่า 4 กิจกรรม	มีการดำเนินการ ปลูกฝังและ เสริมสร้าง ลักษณะ ความเป็นผู้นำ ครบทั้ง 3 ด้าน จำนวน 3 กิจกรรม	มีการดำเนินการ ปลูกฝังและ เสริมสร้าง ลักษณะ ความเป็นผู้นำ ครบทั้ง 3 ด้าน จำนวน 2 กิจกรรม	มีการ ดำเนินการ ปลูกฝังและ เสริมสร้าง ลักษณะ ความเป็น ผู้นำ ครบทั้ง 3 ด้าน จำนวน 1 กิจกรรม	การ ดำเนินการ ปลูกฝังและ เสริมสร้าง ลักษณะ ความเป็น ผู้นำ จำนวน 1-2 ด้าน

ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม

สถานศึกษาจัดการศึกษาที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ดี ด้านคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม ประกอบด้วยความซื่อสัตย์ ประหยัด สุภาพอ่อนน้อม สามัคคี และมีจิตอาสา ผ่าน โครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษาจัด โครงการ/ กิจกรรม ที่เสริมสร้างและปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงามให้กับผู้เรียน	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ กิจกรรม/ โครงการ ที่เสริมสร้างและปลูกฝังคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงามให้กับผู้เรียน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ ผู้บริหาร ครู/ อาจารย์ บุคลากรหรือผู้เรียน 3. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสังเกตพฤติกรรมของผู้เรียน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
ผลการปฏิบัติ	มีการดำเนินการปลูกฝังและเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงามไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรมต่อปีการศึกษา	มีการดำเนินการปลูกฝังและเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม จำนวน 4 กิจกรรมต่อปีการศึกษา	มีการดำเนินการปลูกฝังและเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม จำนวน 2 กิจกรรมต่อปีการศึกษา	มีการดำเนินการปลูกฝังและเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม จำนวน 2 กิจกรรมต่อปีการศึกษา	มีการดำเนินการปลูกฝังและเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงามไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรมต่อปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางกายที่ดี

สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ดีด้านสุขภาวะทางกายที่ดี โดยผู้เรียนมีสมรรถภาพทางกาย ตามเกณฑ์ของกรมอนามัย และเกณฑ์ของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. ผู้เรียนมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข	1. ข้อมูลบันทึกสุขภาพ การวัดส่วนสูง และการชั่ง 2. ข้อมูลการพัฒนาผู้เรียน โดยเฉพาะกลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาด้านน้ำหนัก ส่วนสูง สมรรถภาพทางกายไม่เป็นไปตามเกณฑ์
2. ผู้เรียนมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของสถานศึกษา	1. ข้อมูลผลการทดสอบสมรรถภาพทางร่างกายตามเกณฑ์ของสถานศึกษา 2. ข้อมูลการพัฒนาผู้เรียน โดยเฉพาะกลุ่มผู้เรียนที่มีปัญหาสมรรถภาพทางกายไม่เป็นไปตามเกณฑ์ของสถานศึกษา

สูตรคำนวณร้อยละ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้เรียนที่มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์}}{\text{จำนวนผู้เรียนทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมินตั้งแต่ค่าร้อยละ 100.00 เทียบได้คะแนน 5.00

สูตรการคำนวณคะแนน

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์}}{100} \times 5$$

การคิดคะแนนรวมสำหรับตัวบ่งชี้ 1.2.4

ให้นำคะแนนทั้ง 2 ส่วนมาหาค่าเฉลี่ย กล่าวคือ นำคะแนนของจำนวนผู้เรียนมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข รวมกับคะแนนของจำนวนผู้เรียนมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของสถานศึกษา แล้วหารด้วย 2

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	4.50-5.00	3.50-4.49	2.50-3.49	1.50-2.49	1.00-1.49

ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดี

สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ดี ด้านสุขภาวะทางจิตที่ดี สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข และสามารถจัดการกับปัญหา หรืออุปสรรคด้วยวิธีการที่ถูกต้อง

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษามีการทดสอบวิภาววิสัยของผู้เรียนรายบุคคล ของนักเรียนแรกเข้า ในแต่ละรุ่น	ข้อมูลผลการทดสอบวิภาววิสัยของผู้เรียนรายบุคคล ของนักเรียนแรกเข้า ในแต่ละรุ่น
2. สถานศึกษาจัดโครงการ/ กิจกรรม ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดี	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรม เกี่ยวกับการให้ คำปรึกษา แนะนำ หรือช่วยเหลือผู้เรียนให้มีสุขภาวะทางจิตที่ดี 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน
3. สถานศึกษามีการทดสอบวิภาววิสัยของผู้เรียนรายบุคคลของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ในแต่ละรุ่น	ข้อมูลผลการทดสอบวิภาววิสัยของผู้เรียนรายบุคคล ของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ในแต่ละรุ่น
4. ผลการประเมินวิภาววิสัยของนักเรียนชั้นปีที่ 2 อยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 90 ของจำนวนนักเรียนชั้นปีที่ 2 ทั้งหมด	ข้อมูลผลการทดสอบวิภาววิสัยของผู้เรียนรายบุคคล ของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ที่มีผลการประเมินวิภาววิสัยระดับดีขึ้นไป
5. สถานศึกษานำผลการประเมินวิภาววิสัยไปใช้ในการพัฒนาสุขภาวะทางจิตของผู้เรียน	เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรม เกี่ยวกับการนำผลประเมินวิภาววิสัยไปใช้

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง การดำเนินการบริหาร และการจัดการของสถานศึกษาที่ครอบคลุมด้านวิชาการ ด้านครู/ อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ด้านข้อมูลสารสนเทศ ด้านสภาพแวดล้อม และการควบคุมปัจจัยความเสี่ยง โดยเปิดโอกาสให้ผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา เพื่อสร้างความมั่นใจในด้านคุณภาพ การจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจกำหนดไว้อย่างชัดเจน

สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนเหล่าทัพและ โรงเรียน นายร้อยตำรวจ

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน	เอกสาร/ หลักฐาน/ ธรรมนูญสถานศึกษา ที่ระบุเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาอย่างชัดเจน
2. สถานศึกษามีการทบทวนเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง	
3. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการกำหนดหรือทบทวนเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา	1. เอกสาร/ หลักฐาน ที่ระบุการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการกำหนดหรือทบทวนเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์บุคลากร
4. ผู้บริหารมีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรและนักเรียนเกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา	1. เอกสาร/ หลักฐาน ที่แสดงให้เห็นว่าผู้บริหารสร้างความเข้าใจในเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา ให้กับบุคลากรและนักเรียน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์บุคลากรหรือผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
5. มีการเผยแพร่เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาผ่านช่องทางต่าง ๆ	1. เอกสาร/ หลักฐาน เกี่ยวกับการเผยแพร่เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์บุคลากร หรือผู้เรียน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ดี)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ผู้บริหารมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครอบคลุมแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ ตลอดจนการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษามีแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	แผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
2. สถานศึกษามีแผนพัฒนาวิชาการที่เน้นผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	1. แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา 2. เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรมที่พัฒนาวิชาการผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
3. สถานศึกษามีแผนพัฒนาครูและบุคลากร ให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และส่งเสริมให้ครู และบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้ศึกษา ฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาคุณงานด้านวิชาการ หรือวิชาชีพที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน หรืองานที่ปฏิบัติ	1. แผนพัฒนาครูและบุคลากร 2. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับการส่งเสริมการพัฒนาความรู้ การศึกษาเพิ่มเติมหรือการฝึกอบรมของครู และบุคลากร 2. รายงานผลการเข้ารับการศึกษาหรือ การฝึกอบรมต่าง ๆ
4. สถานศึกษามีแผนการบริหารจัดการข้อมูล สารสนเทศ และดำเนินการอย่างเป็นระบบ	1. แผนการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ 2. เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามแผน 3. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ ผู้ที่เกี่ยวข้องและเยี่ยมชมห้องปฏิบัติการ
5. สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมทางกายภาพ และสังคมที่ดี เอื้อต่อการเรียนรู้	1. เอกสาร/ หลักฐาน เกี่ยวกับการจัด สภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่ดี และเอื้อต่อการเรียนรู้ 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ บุคลากรหรือผู้เรียน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ดี)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยง

สถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยงจากกระบวนการวางแผนและประเมินสถานการณ์ จัดอันดับความสำคัญ จัดการ ควบคุม ติดตามเฝ้าระวัง ป้องกันและแก้ไขความเสี่ยง ส่งผลให้ลดสาเหตุ และโอกาสที่จะเกิดความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สิน ชื่อเสียงของสถานศึกษาและสังคมส่วนรวม

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษามีแผนการบริหารความเสี่ยง และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหาร ความเสี่ยง	1. แผนแผนการบริหารความเสี่ยง 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
2. มีการวิเคราะห์และจัดอันดับความเสี่ยง รวมทั้งวิเคราะห์โอกาสในการเกิด และผลกระทบของความเสี่ยง	1. หลักฐานที่แสดงการระบุและจัดอันดับ ความเสี่ยง 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
3. มีการกำหนดวิธีการกำกับ ติดตาม และการควบคุม เพื่อป้องกัน โอกาส การเกิดความเสี่ยงและลดผลกระทบ จากการเกิดความเสี่ยง	1. หลักฐานที่แสดงการกำหนดวิธีการกำกับ ติดตาม และการควบคุม เพื่อป้องกัน โอกาส การเกิดความเสี่ยงและลดผลกระทบจาก การเกิดความเสี่ยง 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
4. มีการดำเนินการเพื่อป้องกัน โอกาส การเกิดความเสี่ยงและลดผลกระทบจาก การเกิดความเสี่ยง	1. หลักฐานที่แสดงการดำเนินการ เพื่อป้องกัน โอกาสการเกิดความเสี่ยงและลดผลกระทบจาก การเกิดความเสี่ยง 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
5. มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยง และข้อเสนอแนะในการดำเนินการของปีต่อไป	1. หลักฐานแสดงการรายงานผลการบริหาร ความเสี่ยงและข้อเสนอแนะในการดำเนินการ ของปีต่อไป 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ดี)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ข้อ 1-4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ข้อ 1-3	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ข้อ 1-2	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ข้อ 1

ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-
นายตำรวจ ปกครอง

สถานศึกษามีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครองไว้
เป็นลายลักษณ์อักษร ส่งเสริมให้ครู อาจารย์/ นายทหาร-นายตำรวจปกครองปฏิบัติตามจรรยาบรรณ
วิชาชีพ กำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ดำเนินการวางแผนป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไข
การกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ และดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษามีการกำหนดจรรยาบรรณ วิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจ ปกครองไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	คู่มือจรรยาบรรณวิชาชีพครู
2. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครอง ปฏิบัติตาม จรรยาบรรณวิชาชีพ	1. หลักฐาน/ เอกสาร/ โครงการ/ กิจกรรม ที่ส่งเสริมให้ครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจ ปกครอง ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร/ ครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครอง
3. สถานศึกษามีการประเมินจรรยาบรรณ วิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจ ปกครองทุกภาคการศึกษา	หลักฐานที่แสดงผลการประเมินจรรยาบรรณ วิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจ ปกครอง

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
4. มีรายงานสรุปผลการประเมินให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบ	1. หลักฐานแสดงการรายงานสรุปนักเรียนให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบ 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร
5. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครอง เพื่อปรับปรุงและพัฒนา	1. หลักฐานที่แสดงการรับทราบผลการประเมินจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครอง 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ข้อ 1-4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ข้อ 1-3	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ข้อ 1-2	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ข้อ 1

ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู/ ครูทหาร
สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนทำการประเมินการสอนของครู/ ครูทหาร ในแต่ละภาคการศึกษา
ในด้านผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการใช้สื่อ

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
ผลการประเมินการจัดการเรียนของครู/ ครูทหาร ระดับดีขึ้นไป	รายงานผลการประเมินการสอนครู/ ครูทหาร เป็นรายบุคคลและรายวิชา

สูตรคำนวณร้อยละ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนครู/ ครูทหารที่มีผลประเมินการสอน ระดับดีขึ้นไป}}{\text{จำนวนครู/ ครูทหาร ทั้งหมด}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมินตั้งแต่ค่าร้อยละ 80.00 เทียบได้คะแนน 5.00

สูตรการคำนวณคะแนน

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนครู/ ครูทหารที่มีผลประเมินการสอน ระดับดีขึ้นไป}}{80} \times 4$$

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	4.50-5.00	3.50-4.49	2.50-3.49	1.50-2.49	1.00-1.49

ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารทุกระดับ ตั้งแต่ระดับแผนกถึงระดับสถานศึกษา เพื่อสะท้อนคุณภาพการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร และนำผลประเมินและข้อเสนอแนะไปพัฒนาการบริหารจัดการต่อไป

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
สถานศึกษามีผลการประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารหน่วยขึ้นตรงและผู้บริหารระดับกอง/ แผนก ระดับดีขึ้นไป	1. รายงานผลการประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารหน่วยขึ้นตรงและผู้บริหารระดับกอง/ แผนก 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์บุคลากร หรือผู้เรียน

สูตรคำนวณร้อยละ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้บริหารที่มีผลประเมินการบริหารและการจัดการ ระดับดีขึ้นไป}}{\text{จำนวนผู้บริหารทั้งหมดที่รับการประเมิน}} \times 100$$

เกณฑ์การให้คะแนน

ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมินตั้งแต่ค่าร้อยละ 80.00 เทียบได้คะแนน 5.00

สูตรการคำนวณคะแนน

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผู้บริหารที่มีผลประเมินการบริหารและการจัดการ ระดับดีขึ้นไป}}{80} \times 4$$

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ดี)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	4.50-5.00	3.50-4.49	2.50-3.49	1.50-2.49	1.00-1.49

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างโอกาสให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการกำหนดเนื้อหาสาระ/ กิจกรรม ที่สอดคล้องกับความสนใจ และความถนัดของผู้เรียน โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย การจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียน ได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาในท้องถิ่น ตลอดจนมีการตรวจสอบและประเมินความรู้ ความเข้าใจของผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียนการสอนที่สร้าง โอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ตนเอง กำหนดเนื้อหาสาระหรือกิจกรรมที่สอดคล้อง กับความสนใจและความถนัดเป็นรายบุคคล	1. เอกสาร/ หลักฐาน ที่แสดงว่าผู้เรียนมีส่วนร่วม หรือเลือกกิจกรรมตามความถนัดและสนใจ ของตนเอง เช่น กิจกรรมชมรม กิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน
2. ผู้เรียนเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิด และได้ปฏิบัติจริงด้วยวิธีการและแหล่งเรียนรู้ ที่หลากหลาย	1. แผนการจัดการเรียนการสอน บันทึกการสอน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสังเกตการสอน
3. ผู้เรียนได้ฝึกทักษะด้านต่าง ๆ และแสวงหา ความรู้จากสื่อเทคโนโลยีด้วยตนเอง	1. แผนการจัดการเรียนการสอน บันทึกการสอน 2. บันทึกการใช้อินเทอร์เน็ตเพื่อศึกษาค้นคว้า 3. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสังเกตการณ์สอน และการสัมภาษณ์ผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
4. ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยเชื่อมโยงบูรณาการสาระการเรียนรู้และทักษะด้านต่าง ๆ	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ ชิ้นงาน/ นวัตกรรม/ ผลงานของผู้เรียนที่แสดงการเชื่อมโยงบูรณาการสาระการเรียนรู้และทักษะด้านต่าง ๆ 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการศึกษาผลงานและการสัมภาษณ์ผู้เรียน
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และสื่อการเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และสื่อที่เอื้อต่อการเรียนรู้ 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการศึกษาผลงานและการสัมภาษณ์ผู้เรียน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ดี)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 3.2 การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับบริบทของชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียน
เหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

สถานศึกษาจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชนหรือกิจกรรม
ที่เชื่อมโยงกับชุมชน ท้องถิ่น การมีส่วนร่วมของโรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ
ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือแสดงความคิดเห็นในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษากิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียน เหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรม ที่ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน
2. โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็นหรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษา	เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรม ที่โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีส่วนร่วมต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษา

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา รวมทั้ง 2 ประเด็น ตั้งแต่ 9 กิจกรรม ขึ้นไป	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา รวมทั้ง 2 ประเด็น จำนวน 7-8 กิจกรรม	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา รวมทั้ง 2 ประเด็น จำนวน 5-6 กิจกรรม	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา รวมทั้ง 2 ประเด็น จำนวน 3-4 กิจกรรม	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา รวมทั้ง 2 ประเด็น จำนวน 1-2 กิจกรรม

ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

สถานศึกษาจัดให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพ ดำเนินการอย่างเป็นระบบขั้นตอน การมีส่วนร่วมในการวัดและประเมินผล

จากผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยประเมินจากสภาพจริงตลอดจนการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและผู้เรียนนำไปพัฒนาตนเอง

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย	1. แผนการจัดการเรียนรู้ บันทึกการสอน 2. ประมวลการสอนรายวิชา 3. เครื่องมือและวิธีการวัด เช่น แบบทดสอบแบบฝึกทักษะ
2. การประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนจากสภาพจริง	1. แผนการจัดการเรียนรู้ บันทึกการสอน 2. ประมวลการสอนรายวิชา 3. เครื่องมือและวิธีการวัด เช่น แบบทดสอบแบบฝึกทักษะ 4. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการศึกษาจากการสัมภาษณ์ผู้เรียน
3. ขั้นตอนตรวจสอบและประเมินผลดำเนินการอย่างเป็นระบบ	1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุมสอบ อนุกรรมการประจำวิชา และอนุกรรมการตรวจความเรียบร้อย 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการศึกษาจากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร/ ครูผู้สอน
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดการเรียนรู้มีคุณภาพ	รายงานการวิเคราะห์ข้อสอบ
5. การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาผู้เรียน	1. รายงานผลการทดสอบกลางภาคเรียนและปลายภาคเรียนของแต่ละภาคเรียน 2. ประกาศผลการทดสอบประจำภาคเรียน 3. เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรม ที่เกิดจากการนำผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน 4. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการศึกษาจากการสัมภาษณ์ครูผู้สอน/ ผู้เรียน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับ คุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบจำนวน 4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล หมายถึง การวางระบบการจัดการคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนอันเกิดจากการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ร่วมรับผิดชอบต่อผลการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพดีมาตรฐาน ส่งผลให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีความมั่นใจต่อคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเองในแต่ละปี การศึกษา รวมทั้งมีการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในไปปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพการจัดการศึกษา รวบรวมข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษา ประมวลผลข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานตนเอง ประจำปีและเตรียมรับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการเตรียมการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และนำผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษา มีคณะกรรมการประกันคุณภาพ การศึกษาและจัดทำแผนงานประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วม ของผู้บริหาร/ ครู/ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ คำสั่ง เกี่ยวกับการแต่งตั้ง คณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา 2. แผนงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา 3. แผนปฏิบัตินโยบายประจำปี 4. แผนงาน/ โครงการ ที่สอดคล้องกับมาตรฐาน การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. สถานศึกษา มีการสร้างระบบและกลไก ในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อดำเนินงาน ตามแผนงานประกันคุณภาพภายใน และแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของ สถานศึกษา	1. เอกสาร/ หลักฐานเกี่ยวกับการวางระบบ การดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการเยี่ยมชมหน่วยงาน ประกันคุณภาพภายใน 3. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์บุคลากร
3. การกำหนดและทบทวนมาตรฐานและ ตัวบ่งชี้ร่วมกันเพื่อการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	1. เอกสาร/ หลักฐานเกี่ยวกับการกำหนดและ ทบทวนมาตรฐานและตัวบ่งชี้ร่วมกัน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์บุคลากร
4. การพัฒนาและบริหารจัดการระบบ สารสนเทศ เพื่อสนับสนุนงานประกันคุณภาพ ภายใน	1. เอกสาร/ หลักฐานเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานประกัน คุณภาพภายใน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทดลองใช้งานจริง และสัมภาษณ์บุคลากร
5. สถานศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและจัดให้มี การประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	1. แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ที่มีการติดตาม ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูหรือผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
6. สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรายงานผลการประเมินต่อสาธารณชน หรือผู้เกี่ยวข้อง	1. รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา 2. เอกสาร/ หลักฐานเกี่ยวกับการรายงานผลการประเมินต่อสาธารณชนหรือผู้เกี่ยวข้อง
7. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรมเกี่ยวกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
8. พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับสูง ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป	1. หลักฐานผลการประเมินความมั่นใจต่อระบบการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาของผู้ปกครอง (ดำเนินการแจกแบบสอบถามในวันประชุมผู้ปกครอง) 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้ปกครอง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ดี)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 8 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 6-7 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4-5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1-2 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

สถานศึกษาดำเนินการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายใน เป็นกลไกในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษาให้ดำเนินการอย่างมีคุณภาพ มีความต่อเนื่องในการปฏิบัติและช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
สถานศึกษามีตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาเทียบกับจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมินผลร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาในแต่ละปีการศึกษา

สูตรคำนวณร้อยละ

$$\text{ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา} = \frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมินผล}} \times 100$$

ตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา มีเกณฑ์ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพในปีปัจจุบันสูงกว่าในปีที่ผ่านมา ถือว่าตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพในปีที่ผ่านมา “ดีเยี่ยม” และมีระดับคุณภาพในปีปัจจุบัน “ดีเยี่ยม”

โดยมีค่าคะแนนสูงขึ้นหรือเท่าเดิม ถือว่าตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา

ระดับคุณภาพ

ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมินตั้งแต่ค่าร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา 80.00 ขึ้นไป เทียบได้คะแนน 5.00

สูตรการคำนวณคะแนน

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา}}{80} \times 5$$

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	4.50-5.00	3.50-4.49	2.50-3.49	1.50-2.49	1.00-1.49

ค่าน้ำหนักและผลรวมคะแนนรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ผลคูณ ของน้ำหนัก และคะแนน แต่ละตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ 1.1.1 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร	1	5
ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์	1	5
ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันภายนอก	1	5
ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาทหาร-ตำรวจ	1	5
ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	1	5
ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสาร	1	5

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ผลคูณ ของน้ำหนัก และคะแนน แต่ละตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตร สถานศึกษา	1	5
ตัวบ่งชี้ 1.1.8 ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพทางวิชาการตามหลักสูตร สถานศึกษา	2	10
ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมในการศึกษาต่อ ในโรงเรียนเหล่าทัพ และ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ	2	10
ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ	2	10
ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำ	1	5
ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม	1	5
ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางกายที่ดี	2	10
ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดี	1	5
ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจกำหนดไว้ อย่างชัดเจน	1	5
ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	1	5
ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยง	1	5
ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจ ปกครอง	1	5
ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอน ของครู/ ครูทหาร	1	5
ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหาร สถานศึกษา	1	5

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ผลคูณ ของน้ำหนัก และคะแนน แต่ละตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม		
ตัวบ่งชี้ 3.2 การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับบริบทของชุมชนท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ	1	5
ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	1	5
ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	2	10
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	1	5
ผลรวม	30	150

หมายเหตุ * กำหนดให้คะแนนแต่ละตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าน้ำหนักและผลรวมคะแนนรายมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนน แต่ละ มาตรฐาน	ผลคูณ ของน้ำหนัก และคะแนน แต่ละมาตรฐาน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	18	5	90
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	6	5	30

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนน แต่ละ มาตรฐาน	ผลคูณ ของน้ำหนัก และคะแนน แต่ละมาตรฐาน
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3	5	15
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายใน ที่มีประสิทธิผล	3	5	15
ผลรวม	30		150
คะแนนเต็ม = 150 / 30 = 5 คะแนน			

วิธีการคำนวณคะแนน

$$\text{คะแนนแต่ละมาตรฐาน} = \frac{\text{ผลรวมของผลคูณของน้ำหนักและคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้}}{\text{ผลรวมน้ำหนัก}}$$

$$\text{คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด} = \frac{\text{ผลรวมของผลคูณของน้ำหนักและคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้}}{30}$$

การแปลความหมายค่าคะแนน

คะแนน	ความหมาย
4.50-5.00	ดีเยี่ยม
3.50-4.49	ดีมาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	พอใช้
1.00-1.49	ปรับปรุง

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนา

ดีเยี่ยม	ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
ดีมาก	ควรกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง
ปานกลาง	ควรกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อเสริมสร้างจุดแข็งและป้องกันจุดอ่อน
พอใช้	ต้องกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อแก้ไขจุดอ่อนของการดำเนินงาน
ต้องปรับปรุง	ต้องหาแนวทางพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยพิจารณาทั้งระบบ

มาตรฐานและตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันการศึกษา

ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา ประกอบด้วย 4 มาตรฐาน 15 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา ประกอบด้วย 3 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน

มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทางสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด

ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร

ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน

ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์

และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ

ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานงานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการ

มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ประกอบด้วย 4 ตัวบ่งชี้

ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา

ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล ประกอบด้วย 2 ตัวบ่งชี้ ดังนี้
 ตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
 ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
 ให้ดียิ่งขึ้นโดยมีรายละเอียดของมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา

เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษากลายเป็นคนดี มีคุณธรรม จริยธรรม มีจรรยาบรรณแห่งวิชาชีพช่างฝีมือ และทัศนคติที่ดีเกี่ยวกับการทำงาน มีระเบียบวินัย คุณลักษณะทางทหาร ตามอัตลักษณ์ของสถานศึกษา มีความสามารถตามมาตรฐานการศึกษาวิชาชีพของหลักสูตรแต่ละระดับ และแต่ละสาขาวิชา สาขางาน เป็นที่พึงพอใจของหน่วยผู้ใช้ และตลาดแรงงาน และมีสัดส่วนผู้สำเร็จการศึกษายกเทียบกับจำนวนผู้เรียน แรกเข้าตามเกณฑ์ที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ศึกษาต่อ และประกอบอาชีพ อีกระหว่างในหนึ่งปี และสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษากลุ่มเป้าหมาย คือ สถานประกอบการ หน่วยงานที่ผู้สำเร็จการศึกษากลับไปทำงาน สถานศึกษาที่ผู้สำเร็จการศึกษาศึกษาต่อ และการประกอบอาชีพอิสระของผู้สำเร็จการศึกษ โดยใช้แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Likert scale) 5 ระดับ เพื่อเก็บข้อมูลที่เหมาะสมกับกลุ่มเป้าหมายและครอบคลุมคุณภาพของผู้สำเร็จ การศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป สมรรถนะวิชาชีพและคุณลักษณะ อันพึงประสงค์ โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์และสรุปผลอย่างถูกต้อง

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลผู้สำเร็จ การศึกษา จำแนกเป็นผู้ที่มีงานทำ ศึกษาต่อ และประกอบอาชีพอิสระ	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลและสรุปผล เกี่ยวกับข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา 2. รายงานการสำรวจข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา
2. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไปเฉลี่ย 3.51-5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวน ข้อมูลตอบกลับ	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูล และสรุปผลความพึงพอใจด้านสมรรถนะหลัก และสมรรถนะทั่วไปของผู้สำเร็จการศึกษา 2. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไปของผู้สำเร็จ การศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
3. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจด้านสมรรถนะวิชาชีพเฉลี่ย 3.51-5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนข้อมูลตอบกลับ	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลและสรุปผลด้านด้านสมรรถนะวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา 2. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจด้านสมรรถนะวิชาชีพของผู้สำเร็จการศึกษา
4. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์เฉลี่ย 3.51-5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนข้อมูลตอบกลับ	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลและสรุปผลด้านด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา 2. รายงานผลการประเมินความพึงพอใจด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา
5. ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.00-4.00 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด	รายงานผลการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ข้อ 1-4	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ข้อ 1-3	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ข้อ 1-2	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ข้อ 1

ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้ 1) คุณลักษณะทางทหาร 2) มาตรฐานทางวิชาการ วิชาชีพ ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 3) มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติระดับ 1 และ 4) การวัดระดับความเข้าใจภาษาอังกฤษ (ECL)

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษามีผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางทหารของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลและสรุปผลเกี่ยวกับคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางทหารของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย 2. รายงานผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางทหารของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย
2. สถานศึกษามีผลการทดสอบมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลและสรุปผลเกี่ยวกับการทดสอบมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ (VQ) ของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย 2. รายงานผลการทดสอบมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ (VQ) ของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย
3. สถานศึกษามีผลการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติระดับ 1 ของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลและสรุปผลเกี่ยวกับการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติระดับ 1 ของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย 2. รายงานผลการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติระดับ 1 ของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย
4. สถานศึกษามีผลการทดสอบการวัดระดับความเข้าใจภาษาอังกฤษ (ECL) ของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลและสรุปผลเกี่ยวกับการทดสอบการวัดระดับความเข้าใจภาษาอังกฤษ (ECL) ของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย 2. รายงานผลการทดสอบการวัดระดับความเข้าใจภาษาอังกฤษ (ECL) ของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
5. สถานศึกษาจัด โครงการ/ กิจกรรม ที่แสดงให้เห็นว่านำผลการประเมิน/ การทดสอบ มาพิจารณาปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย 2 โครงการ/ กิจกรรม ต่อปีการศึกษา	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรม ที่แสดงให้เห็นว่านำผลการประเมิน/ การทดสอบ มาพิจารณาปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการจัดการเรียนการสอน 2. รายงานผลโครงการ/ กิจกรรม การนำผลการประเมิน/ การทดสอบ มาพิจารณาปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการจัดการเรียนการสอน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนดหรือภายใน
ระยะเวลาการศึกษาตามแผนการเรียนที่สถานศึกษากำหนด

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
สถานศึกษามีจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น ตั้งแต่ ร้อยละ 90.00 ขึ้นไป	เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลและสรุปผล เกี่ยวกับจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียนแรกเข้าของรุ่นนั้น

สูตรการคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา}}{\text{จำนวนผู้เข้าเรียนแรกเข้าของรุ่น}} \times 100$$

ระดับคุณภาพ

ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมินตั้งแต่ค่าร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา 90.00 ขึ้นไป เทียบได้คะแนน 5.00

สูตรการคำนวณ

$$\text{ร้อยละ} = \frac{\text{ร้อยละของจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา}}{80} \times 5$$

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	4.50-5.00	3.50-4.49	2.50-3.49	1.50-2.49	1.00-1.49

มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา

สถานศึกษามีการบริหารจัดการศึกษาและนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด มีการบริหารจัดการทรัพยากรของสถานศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งการประสานความร่วมมือกับบุคคลและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนามาตรฐานการศึกษาในแต่ละระดับและสาขาวิชา

ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทางสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษา โดยความร่วมมือและข้อตกลงร่วมกันของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน ในการกำหนดและถือปฏิบัติตาม “อัตลักษณ์ของสถานศึกษา” เพื่อให้เป็นสถานศึกษาที่มีระเบียบวินัยและคุณภาพด้านช่างอุตสาหกรรม

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมายและมาตรฐานการศึกษา ในสถานศึกษาแก่ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูล และสรุปผลเกี่ยวกับการชี้แจงนโยบาย พบปะ และแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาหรือผู้เรียน
2. สถานศึกษามีการกำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษา แผนการปฏิบัติงาน กิจกรรม หรือโครงการ ในการบริหารจัดการ อย่างเป็นรูปธรรม	แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
3. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุน ให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษา ผู้เรียนดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงาน กิจกรรม หรือ โครงการที่กำหนดไว้	1. เอกสาร/ หลักฐาน อนุมัติโครงการ/ กิจกรรม ตามงานต่าง ๆ 2. รายงานผลโครงการ/ กิจกรรมที่ดำเนินการ ตามแผนงานที่ได้รับอนุมัติ
4. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงาน กิจกรรม หรือ โครงการที่กำหนดไว้	รายงานผลการประเมินการดำเนินงานตามแผน/ กิจกรรม/ โครงการ
5. ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการประเมินการดำเนินงานตามแผน/ กิจกรรม/ โครงการ มาพิจารณาปรับปรุง/ พัฒนา การบริหารจัดการ ให้ดียิ่งขึ้น	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการนำผลการประเมินการดำเนินงานตามแผน/ กิจกรรม/ โครงการ มาพิจารณาปรับปรุง/ พัฒนาการบริหารจัดการ 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาหรือผู้เรียน

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับ คุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด
สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามนโยบายสำคัญ
ที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย ด้วยความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และความร่วมมือ
ของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน
จากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ ในนโยบาย สำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายเพื่อนำมา กำหนดเป็นกลยุทธ์หรือแนวทางปฏิบัติ ได้อย่างถูกต้อง	1. เอกสาร/ หลักฐาน เกี่ยวกับนโยบาย แผนงาน ที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายให้สถานศึกษาปฏิบัติ 2. แผนยุทธศาสตร์ แผนปฏิบัติการ แผนพัฒนา คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาที่สนอง ตามนโยบายของหน่วยงานต้นสังกัด
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการสื่อสาร ให้ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครองและ ชุมชน เข้าใจนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัด มอบหมายได้เป็นอย่างดี	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูล และสรุปผลเกี่ยวกับการชี้แจงนโยบายสำคัญ ที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมาย ระหว่างผู้บริหาร ครูและบุคลากร 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูหรือบุคลากร

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
3. ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ร่วมกันกำหนด วัตถุประสงค์และเป้าหมายในการดำเนิน แผนงาน/ กิจกรรม/ โครงการตามนโยบาย สำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด	เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลและสรุปผล เกี่ยวกับการร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์ และเป้าหมายในการดำเนินแผนงาน โครงการ/ กิจกรรมตามนโยบายสำคัญของหน่วยงาน ต้นสังกัด
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบ การดำเนินงานตามแผนงาน/ กิจกรรม/ โครงการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงาน ต้นสังกัด	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ การติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงาน ตามแผนงาน/ กิจกรรมโครงการ ตามนโยบาย สำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูหรือบุคลากร
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินผล การปฏิบัติงานตามแผนงาน/ กิจกรรม/ โครงการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงาน ต้นสังกัด	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ การประเมินผลแผนงาน/ กิจกรรมโครงการ ตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูหรือบุคลากร

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับ คุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การ ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร

สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านบุคลากร ทั้งครูและบุคลากร โดยการส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ทั้งด้านปริมาณ คุณภาพ การพัฒนาและการประกาศเกียรติคุณยกย่อง

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้มีจำนวนครูต่อจำนวนผู้เรียนตามเกณฑ์ มาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด	1. เอกสาร/ หลักฐาน เกี่ยวกับ โครงสร้าง อัตรากำลังพลและจำนวนครู อาจารย์ที่ทำหน้าที่สอนในแต่ละปีการศึกษา 2. เอกสาร/ หลักฐาน เกี่ยวกับจำนวนผู้เรียนทั้งหมดแต่ละปีการศึกษา
2. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูทุกคนเป็นผู้ที่จบการศึกษาตรง หรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน หรือเข้ารับการศึกษาหรือฝึกอบรมเพิ่มเติมตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลบุคลากรที่ทำหน้าที่สอน ด้านประวัติ วุฒิการศึกษา และประสบการณ์ 2. เอกสาร/ หลักฐาน เกี่ยวกับข้อมูลการส่งเสริม การพัฒนาความรู้ การศึกษาเพิ่มเติมหรือ การฝึกอบรมของบุคลากร
3. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ได้ศึกษา ฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาดูงานด้านวิชาการหรือวิชาชีพที่ตรง หรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมงต่อปี	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ การส่งเสริมการพัฒนาความรู้ การศึกษาเพิ่มเติมหรือการฝึกอบรมของบุคลากร 2. รายงานผลการเข้ารับการศึกษาหรือ การฝึกอบรมต่าง ๆ
4. สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้บุคลากรสายสนับสนุนไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ความสามารถ ไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง/ปี	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ การส่งเสริมการพัฒนาความรู้ การศึกษาเพิ่มเติมหรือการฝึกอบรมของบุคลากรสายสนับสนุน 2. รายงานผลการเข้ารับการศึกษาหรือ การฝึกอบรมต่าง ๆ ของบุคลากรสายสนับสนุน

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
5. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ด้านความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม หรือ จรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กร ภายนอก ไม่น้อยกว่าร้อยละ 5 ของจำนวนครู และบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประกาศเกียรติคุณ ด้านความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม หรือจรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก 2. รายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการ ของบุคลากรที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับ คุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน

สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านการเงิน สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการเรียนการสอน ค่าใช้จ่ายในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำโครงการประกวด การแสดงโครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ของผู้เรียน การส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ความรู้ความสามารถไปบริการวิชาการ วิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคม การส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรมด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็น ประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การกีฬาและนันทนาการ การส่งเสริมการค้ารงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

งบดำเนินการ หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถานศึกษาในรอบปี ทั้งนี้ไม่รวมค่าสิ่งก่อสร้าง ค่าครุภัณฑ์ ค่าเสื่อมราคา ค่าจ้าง ค่าตอบแทน เงินเดือนและเงินเดือนประจำของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายของแผนงาน โครงการและกิจกรรมอย่างชัดเจน	เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับแผนการจัดสรรงบประมาณของสถานศึกษา
2. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ	เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการเรียนการสอน
3. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ ความสามารถไป บริการวิชาการวิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชน/ สังคม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ	เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ ความสามารถไป บริการวิชาการวิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชน/ สังคม
4. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำ การประกวด การแสดง โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ของงบดำเนินการ	เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำ การประกวด การแสดง โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียน
5. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรม ด้านการรักษา ชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริม การปกครองระบบประชาธิปไตยและทะนุบำรุง ศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การอนุรักษ์ สิ่งแวดล้อม การกีฬาและนันทนาการหรือการส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ของงบดำเนินการ	เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดกิจกรรม ด้านการรักษา ชาติ เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริม การปกครองระบบประชาธิปไตยและทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การกีฬาและนันทนาการหรือการส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับ คุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์
และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ

สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์
ของสถานศึกษา มีการกำกับดูแลการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน
และมีการกำกับดูแลในการจัดหา การใช้ การบำรุงรักษาครุภัณฑ์ และการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์
มาใช้ในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพและเกิดประ โยชน์ต่อสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษามีการพัฒนาและดูแล สภาพแวดล้อมภูมิทัศน์ของสถานศึกษา ให้สะอาด เรียบร้อย สวยงาม และปลอดภัย	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับ โครงการ/ กิจกรรม การพัฒนาและดูแล สภาพแวดล้อมภูมิทัศน์ของสถานศึกษา 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสังเกต สภาพแวดล้อมภูมิทัศน์ของสถานศึกษา และสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู บุคลากรหรือผู้เรียน
2. สถานศึกษามีการกำกับดูแลการใช้อาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และอื่น ๆ ให้มีสภาพที่พร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย สะอาด เรียบร้อย สวยงาม	1. เอกสาร/ หลักฐาน เกี่ยวกับการกำกับดูแล การใช้อาคาร สถานที่ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
	2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสังเกตอาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู บุคลากรหรือผู้เรียน
3. สถานศึกษามีการกำกับดูแลในการจัดการ ใช้การบำรุงรักษาครุภัณฑ์ที่เหมาะสม เพียงพอ และมีความปลอดภัยในทุกสาขา วิชาชีพที่จัดการเรียนการสอน	1. เอกสาร/ หลักฐาน เกี่ยวกับการจัดซื้อ/ จัดหา ครุภัณฑ์ที่ใช้ในการเรียนการสอน 2. เอกสาร/ หลักฐาน เกี่ยวกับการบำรุงรักษา/ ซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ให้พร้อมสำหรับการใช้งาน
4. สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มาใช้ในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูล อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ อย่างน้อย 4 ประเภท อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ คือ 1) มีระบบป้องกันผู้บุกรุกระบบฐานข้อมูล จากภายในและภายนอก 2) มีการกำหนดคสิทธิ การเข้าถึงระบบฐานข้อมูลอย่างชัดเจน 3) มีการติดตั้งโปรแกรม Anti virus เพื่อป้องกัน ไวรัสและกำจัดไวรัส ในเครื่องลูกข่าย 4) มีฐานข้อมูลมีการ Update เป็นปัจจุบัน 5) มีการสำรองฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ	1. เอกสาร/ หลักฐาน เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารจัดการระบบ ฐานข้อมูล 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสุ่มใช้งานระบบ ฐานข้อมูล
5. สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากร ทางการศึกษาและผู้เรียน สามารถใช้ประโยชน์ จากการบริหารจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศ อย่างมีคุณภาพ	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ คู่มือ การใช้งานระบบ ฐานข้อมูล 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสุ่มผู้บริหาร ครู บุคลากรหรือผู้เรียนในการใช้งานระบบฐานข้อมูล 3. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู บุคลากรหรือผู้เรียนเกี่ยวกับการใช้งาน และประโยชน์ของระบบฐานข้อมูล

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับ คุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานงานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการ
สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ
หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษา มีแผนงาน/ โครงการ ในการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อระดมทรัพยากร ในการบริหารจัดการศึกษา	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ แผนงาน/ โครงการ ในการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหรือหน่วยงาน เพื่อระดมทรัพยากรในการบริหารจัดการศึกษา 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู บุคลากรหรือผู้เรียน
2. สถานศึกษามีบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหรือหน่วยงานที่ร่วมมือ ในการฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ หรือการศึกษาดูงานของผู้เรียน	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ แผนงาน/ โครงการ เกี่ยวกับความร่วมมือของบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหรือหน่วยงาน ในการฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ หรือการศึกษาดูงานของผู้เรียน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู บุคลากรหรือผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
3. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หรือหน่วยงาน ในการรับเชิญเป็นวิทยากรให้กับสถานศึกษา	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรม ที่ได้รับความร่วมมือจากบุคคลภายนอก ในการเป็นวิทยากรรับเชิญของสถานศึกษา 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู บุคลากรหรือผู้เรียน
4. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหรือหน่วยงาน ในการมอบทุนการศึกษาให้แก่ผู้เรียน	1. เอกสาร/ หลักฐาน เกี่ยวกับการได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหรือหน่วยงาน ในการมอบทุนการศึกษาให้แก่ผู้เรียน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครู บุคลากรหรือผู้เรียน
5. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หรือหน่วยงาน ในการบริจาคเงิน วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ หรือสิ่งอื่น ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุน การจัดการศึกษา	เอกสาร/ หลักฐาน เกี่ยวกับการได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหรือหน่วยงานในการบริจาคเงิน วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์หรือสิ่งอื่น ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับ คุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

สถานศึกษาจัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานคุณวุฒิอาชีวศึกษาแต่ละระดับ ตามหลักสูตร และระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตร มีการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลให้ครูจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตลอดจนพัฒนารายวิชา กำหนดรายวิชาใหม่หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี สนองต่อ ความต้องการของกองทัพและตลาดแรงงาน

ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาอย่างถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีและมีความรู้ความสามารถ

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา ที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ด้วยเทคนิค วิธีการสอนที่หลากหลาย และบูรณาการ คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม คุณลักษณะ ที่พึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ทุกรายวิชา	1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. โครงสร้างหลักสูตร โครงการสอน และประมวลการสอน 3. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร หรือครูผู้สอน
2. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูทุกคนจัดการเรียนการสอนตามแผน การจัดการเรียนรู้รายวิชาและมีบันทึก หลังการสอน	1. แผนการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 2. บันทึกหลังการสอน 3. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสังเกตการสอน ของครู
3. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูทุกคนนำผลจากการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้ตามสภาพจริงไปใช้ในการพัฒนา ผู้เรียน	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรม เกี่ยวกับการนำผลจากการวัดผลและประเมินผล การเรียนรู้ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูหรือผู้เรียน

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
4. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้มีกรณีศึกษาการจัดการเรียนการสอน ของครูทุกคน	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการนิเทศการจัดการเรียนการสอนของครู 2. รายงานกรณีศึกษาการจัดการเรียนการสอน ของครู
5. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูทุกคนแก้ไขปัญหา พัฒนาการเรียน การสอนรายวิชา โดยการศึกษา การทำวิจัย ในชั้นเรียนหรือสร้างนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ (สามารถจัดกลุ่มไม่เกิน 3 คน งานวิจัย หรือไม่เกิน 6 คน นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์)	1. รายงานการวิจัยในชั้นเรียนหรือสร้างนวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูหรือผู้เรียน 3. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสังเกต/ ศึกษา งานวิจัยในชั้นเรียน/ นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับ คุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลให้ครูพัฒนารายวิชาโดยปรับปรุงเนื้อหาสาระของรายวิชาเดิมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมตามความต้องการของกองทัพและตลาดแรงงาน

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลให้ครูศึกษา สำรวจความต้องการในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรม เกี่ยวกับการสำรวจความต้องการในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูหรือผู้เรียน
2. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา จากเอกสารอ้างอิงที่เชื่อถือได้หรือพัฒนาร่วมกับกองทัพ สถานประกอบการหรือหน่วยงาน	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการพัฒนา/ ปรับปรุง/ เพิ่มรายวิชา 2. โครงการ/ กิจกรรม ร่วมกับกองทัพ สถานประกอบการหรือหน่วยงานในการพัฒนา/ ปรับปรุง/ เพิ่มรายวิชา
3. สถานศึกษาส่งเสริมและสนับสนุน สื่อการสอน วัสดุ ครุภัณฑ์ ในรายวิชาที่ได้รับการพัฒนา/ ปรับปรุง/ เพิ่มรายวิชา อย่างครบถ้วน	1. เอกสาร/ หลักฐาน เกี่ยวกับการสนับสนุน สื่อการสอน วัสดุ ครุภัณฑ์ ในรายวิชาที่ได้รับการพัฒนา/ ปรับปรุง/ เพิ่มรายวิชา 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูหรือผู้เรียน
4. สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลรายวิชาที่ได้รับการพัฒนา/ ปรับปรุง/ เพิ่มรายวิชา	1. เอกสาร/ หลักฐาน เกี่ยวกับการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลรายวิชาที่ได้รับการพัฒนา/ ปรับปรุง/ เพิ่มรายวิชา 2. รายงานผลการประเมินรายวิชาที่ได้รับการพัฒนา/ ปรับปรุง/ เพิ่มรายวิชา
5. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา	เอกสาร/ หลักฐาน เกี่ยวกับการนำผลประเมินไปใช้

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับ คุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 และตามที่หลักสูตรและระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตรกำหนด เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของกองทัพและตลาดแรงงาน

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตร และต้องมีการศึกษาดูงานในสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	1. หลักสูตรสถานศึกษา โครงสร้างหลักสูตร โครงสร้างรายวิชา 2. โครงการสอน และประมวลการสอน คำอธิบายรายวิชา (Course syllabus)
2. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลให้ผู้เรียนได้ฝึกประสบการณ์ ทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่สอดคล้องกับสาขางานที่เรียน	เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการฝึกประสบการณ์ ทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่สอดคล้องกับสาขางานที่เรียน

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
3. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลให้ผู้เรียนทุกคนทำโครงการ/ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับสาขา งานที่เรียนเป็นรายบุคคล หรือเป็นกลุ่ม ตามความเหมาะสม และผลงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผลงานทั้งหมด	1. เอกสาร/ หลักฐาน เกี่ยวกับการทำโครงการ/ นวัตกรรมของผู้เรียน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้เรียน 3. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสังเกตและศึกษาโครงการ/ นวัตกรรม
4. สถานศึกษาจัดให้มีการฝึกศึกษาเพิ่มเติม นอกเหนือจากหลักสูตร	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรม ที่จัดให้ผู้เรียนฝึกศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากหลักสูตร 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูหรือผู้เรียน
5. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ผู้เรียนได้รับรางวัลประกาศเกียรติคุณยกย่อง ความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม จากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก	1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการประกาศเกียรติคุณ ด้านความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม หรือจรรยาบรรณวิชาชีพ จากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอก 2. รายงานผลการเข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการ ของผู้เรียนที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณจากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตและทักษะวิชาชีพ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ระเบียบวินัย ปลูกฝังจิตสำนึก และเสริมสร้างการเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ในด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การกีฬาและนันทนาการ ส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการบริการวิชาการวิชาชีพหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคม

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดกิจกรรมด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริม การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และกำกับดูแลให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม	<p>1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริม การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม</p> <p>2. โครงการ/ กิจกรรม ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริม การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม</p> <p>3. รายงานประเมินผลการจัดโครงการ/ กิจกรรม ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริม การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม</p> <p>4. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูหรือผู้เรียน</p>

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
<p>2. สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและกิจกรรมส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและกำกับดูแลให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม</p>	<p>1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและกิจกรรมส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>2. โครงการ/ กิจกรรม ด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและกิจกรรมส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>3. รายงานประเมินผลการจัด โครงการ/ กิจกรรมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและกิจกรรมส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง</p> <p>4. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูหรือผู้เรียน</p>
<p>3. สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดกิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการ และกำกับดูแลให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม</p>	<p>1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการ</p> <p>2. โครงการ/ กิจกรรม ด้านการกีฬาและนันทนาการ</p> <p>3. รายงานประเมินผลการจัด โครงการ/ กิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการ</p> <p>4. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูหรือผู้เรียน</p>
<p>4. สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมทางทหาร เสริมสร้างภาวะผู้นำและการปลูกฝังความเป็นทหาร และกำกับดูแลให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม</p>	<p>1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการสนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมการฝึกอบรมทางทหาร เสริมสร้างภาวะผู้นำและการปลูกฝังความเป็นทหาร</p>

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
	<p>2. โครงการ/ กิจกรรม การฝึกอบรมทางทหาร เสริมสร้างภาวะผู้นำและการปลูกฝัง ความเป็นทหาร</p> <p>3. รายงานประเมินผลการจัดโครงการ/ กิจกรรม การฝึกอบรมทางทหาร เสริมสร้างภาวะผู้นำ และการปลูกฝังความเป็นทหาร</p> <p>4. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูหรือผู้เรียน</p>
<p>5. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียน ใช้ความรู้ ความสามารถ ทำงาน โดยใช้ กระบวนการกลุ่มในการบริการวิชาการ วิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคมและกำกับ ดูแลให้ ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม</p>	<p>1. เอกสาร/ หลักฐาน การรวบรวมข้อมูลเกี่ยวกับการบริการวิชาการ วิชาชีพ หรือทำประโยชน์ ต่อชุมชน สังคม</p> <p>2. โครงการ/ กิจกรรม การบริการวิชาการ วิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคม</p> <p>3. รายงานประเมินผลการจัดโครงการ/ กิจกรรม การบริการวิชาการ วิชาชีพ หรือทำประโยชน์ ต่อชุมชน สังคม</p> <p>4. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูหรือผู้เรียน</p>

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับ คุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 2 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1 ข้อ

มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน

สถานศึกษามีการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างเป็นระบบและดำเนินการอย่างต่อเนื่อง มีการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา การจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ในแต่ละปีการศึกษา รวมทั้งการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ไปปรับปรุงและพัฒนาผลการดำเนินงานของสถานศึกษาให้ได้รับการพัฒนาอย่างมีคุณภาพ

ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพการจัดการศึกษา รวบรวมข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษา ประมวลผลข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานตนเอง ประจำปีและเตรียมรับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการเตรียมการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และนำผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. สถานศึกษา มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและจัดทำแผนงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร/ ครู/ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	1. เอกสาร/ หลักฐาน/ คำสั่ง เกี่ยวกับการแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2. แผนงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 3. แผนปฏิบัตินโยบายประจำปี 4. แผนงาน/ โครงการ ที่สอดคล้องกับมาตรฐานการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. สถานศึกษา มีการสร้างระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อดำเนินงานตามแผนงานประกันคุณภาพภายใน และแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	1. เอกสาร/ หลักฐานเกี่ยวกับการวางระบบการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการเยี่ยมชมหน่วยงานประกันคุณภาพภายใน 3. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์บุคลากร

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
3. การกำหนดและทบทวนมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ร่วมกันเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา	1. เอกสาร/ หลักฐานเกี่ยวกับการกำหนด และทบทวนมาตรฐานและตัวบ่งชี้ร่วมกัน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์บุคลากร
4. การพัฒนาและบริหารจัดการระบบ สารสนเทศ เพื่อสนับสนุนงานประกันคุณภาพ ภายใน	1. เอกสาร/ หลักฐานเกี่ยวกับการบริหารจัดการ ระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนงานประกัน คุณภาพภายใน 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการทดลองใช้งานจริง และสัมภาษณ์บุคลากร
5. สถานศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบ คุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและจัดให้มีการ ประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐาน การศึกษาของสถานศึกษา	1. แผนการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ที่มีการติดตาม ตรวจสอบอย่างต่อเนื่อง 2. ข้อมูลเชิงประจักษ์จากการสัมภาษณ์ผู้บริหาร ครูหรือผู้เรียน
6. สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเอง และรายงานผลการประเมินต่อสาธารณชน หรือผู้เกี่ยวข้อง	1. รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา 2. เอกสาร/ หลักฐานเกี่ยวกับการรายงาน ผลการประเมินต่อสาธารณชนหรือผู้เกี่ยวข้อง
7. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพ ภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอก ไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ การศึกษาอย่างต่อเนื่อง	เอกสาร/ หลักฐาน/ โครงการ/ กิจกรรม เกี่ยวกับการนำผลการประเมินคุณภาพภายใน หรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ ปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา
8. พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีความมั่นใจต่อระบบ การบริหารและการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในระดับสูง (ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป)	หลักฐานผลการประเมินความมั่นใจต่อระบบ การบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษา ของผู้ปกครอง (ดำเนินการแจกแบบสอบถาม ในวันประชุมผู้ปกครอง)

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับ คุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา ครบทั้ง 8 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 6-7 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 4-5 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 3 ข้อ	มีผลตาม ประเด็น การพิจารณา จำนวน 1-2 ข้อ

ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ที่ดียิ่งขึ้น

สถานศึกษาดำเนินการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีระบบ
การประกันคุณภาพภายใน เป็นกลไกในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา
ให้ดำเนินการอย่างมีคุณภาพ มีความต่อเนื่องในการปฏิบัติและช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

ประเด็นการพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
สถานศึกษามีตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาเทียบกับ จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมินผล ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ในแต่ละปีการศึกษา

สูตรคำนวณร้อยละ

$$\text{ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา} = \frac{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่มีการประเมินผล}} \times 100$$

ตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนามีเกณฑ์ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพในปีปัจจุบันสูงกว่าในปีที่ผ่านมาถือว่าตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่มีระดับคุณภาพในปีที่ผ่านมา “ดีเยี่ยม” และมีระดับคุณภาพในปีปัจจุบัน “ดีเยี่ยม”

โดยมีค่าคะแนนสูงขึ้นหรือเท่าเดิม ถือว่าตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา

ระดับคุณภาพ

ให้เทียบบัญญัติไตรยางศ์ ทศนิยมสองตำแหน่งไม่ปัดเศษ โดยกำหนดผลการประเมินตั้งแต่ค่าร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา 80.00 ขึ้นไป เทียบได้คะแนน 5.00

สูตรการคำนวณคะแนน

$$\text{คะแนน} = \frac{\text{ร้อยละของตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนา}}{80} \times 4$$

เกณฑ์การตัดสินคุณภาพ

ระดับคุณภาพ	ระดับ 5 (ดีเยี่ยม)	ระดับ 4 (ดีมาก)	ระดับ 3 (ปานกลาง)	ระดับ 2 (พอใช้)	ระดับ 1 (ปรับปรุง)
คะแนน	4.50-5.00	3.50-4.49	2.50-3.49	1.50-2.49	1.00-1.49

ค่านำหนักและผลรวมคะแนนรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	ผลคูณของน้ำหนัก และคะแนน แต่ละตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	2	10
ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	2	10
ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน	1	5
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการ ตามแนวทางสถานศึกษา	1	5
ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญ ของหน่วยงานต้นสังกัด	1	5
ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร	2	10
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน	1	5
ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ	1	5
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานงานความร่วมมือ เพื่อการบริหารจัดการ	1	5
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	2	10
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา	1	5
ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา	1	5
ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร	1	5
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	2	10
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับ คุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	1	5
ผลรวม	20	100

หมายเหตุ * กำหนดให้คะแนนแต่ละตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าน้ำหนักและผลรวมคะแนนรายมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนนแต่ละมาตรฐาน	ผลคูณของน้ำหนักและคะแนนแต่ละมาตรฐาน
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา	5		25
มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา	7		35
มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5		25
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล	3		25
ผลรวม	20		100
คะแนนเต็ม = 100/ 20 = 5 คะแนน			

วิธีการคำนวณคะแนน

$$\text{คะแนนแต่ละมาตรฐาน} = \frac{\text{ผลรวมของผลคูณของน้ำหนักและคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้}}{\text{ผลรวมน้ำหนัก}}$$

$$\text{คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด} = \frac{\text{ผลรวมของผลคูณของน้ำหนักและคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้}}{20}$$

การแปลความหมายค่าคะแนน

คะแนน	ความหมาย
4.50-5.00	ดีเยี่ยม
3.50-4.49	ดีมาก
2.50-3.49	ปานกลาง
1.50-2.49	พอใช้
1.00-1.49	ปรับปรุง

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนา

ดีเยี่ยม	ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
ดีมาก	ควรกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง
ปานกลาง	ควรกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อเสริมสร้างจุดแข็งและป้องกันจุดอ่อน
พอใช้	ต้องกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อแก้ไขจุดอ่อนของการดำเนินงาน
ต้องปรับปรุง	ต้องหาแนวทางพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยพิจารณาทั้งระบบ

ตอนที่ 4

ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ประกอบด้วยระบบย่อยและกลไกที่สนับสนุนให้การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ ดังนี้

ระบบการนิเทศงานประกันคุณภาพภายใน

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพ ซึ่งเป็นคณะทำงานของกองคุณภาพและมาตรฐานการฝึกศึกษาทหาร กองบัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ มีบทบาทหน้าที่อีกประการหนึ่งคือการนิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. เพื่อติดตามความก้าวหน้า ให้ความรู้คำปรึกษาและสนับสนุนในการดำเนินงาน

ประกันคุณภาพภายใน

3. เพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความมั่นใจให้กับสถานศึกษาเพื่อรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอก

ขั้นตอนในการดำเนินการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพ ที่จะทำการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษาแต่ละชุด ประกอบด้วยคณะกรรมการหรือผู้เชี่ยวชาญอย่างน้อย 3 ท่าน ดำเนินการนิเทศก่อนที่สถานศึกษาจะรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดอย่างน้อย 2 เดือน โดยดำเนินการนิเทศตามขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประชุมวางแผนการนิเทศ

ประธานคณะกรรมการและคณะกรรมการ ตลอดจนผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้นิเทศร่วมกันประชุมเพื่อชี้แจงวัตถุประสงค์ วางแผนการนิเทศ กำหนดกรอบแผนงานในการนิเทศ แต่งตั้งกรรมการ

และหัวหน้าแต่ละชุด พร้อมกับสร้างความเข้าใจในการนิเทศ กำหนดบทบาทหน้าที่และมอบหมายงานนิเทศให้ตรงกับความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของผู้นิเทศแต่ละท่าน ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินการในสัปดาห์ที่ 1

ขั้นตอนที่ 2 การนิเทศสถานศึกษาครั้งแรก

คณะกรรมการผู้นิเทศแต่ละชุดทำการเยี่ยมชมสถานศึกษาครั้งแรก โดยใช้เวลา 1 วัน โดยมีจุดประสงค์เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน รวมทั้งปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงาน เพื่อหาแนวทางในการให้ความช่วยเหลือ หรือให้คำแนะนำ และเป็นการสร้าง ความคุ้นเคยระหว่างผู้นิเทศและสถานศึกษา ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินการในสัปดาห์ที่ 2

ขั้นตอนที่ 3 การนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือ

หลังจากคณะกรรมการผู้นิเทศแต่ละชุดทำการเยี่ยมชมสถานศึกษาครั้งแรก รับทราบสภาพ และปัญหาในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน คณะกรรมการผู้นิเทศเยี่ยมชมสถานศึกษา ครั้งที่สอง เพื่อดำเนินการช่วยเหลือตามความต้องการของสถานศึกษา หรือตามความต้องการจำเป็น รวมทั้งการดำเนินให้ความรู้ สร้างความเข้าใจให้กับบุคลากร ทบทวนกระบวนการแนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการนิเทศการเขียนการประเมินตนเองประจำปี (SAR) โดยใช้เวลาในการเยี่ยมชมสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 1 ครั้ง ครั้งละไม่ต่ำกว่า 1 วัน ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินการในสัปดาห์ที่ 3-5 พิจารณาตามความต้องการและบริบทของสถานศึกษา

ขั้นตอนที่ 4 การนิเทศสถานศึกษาก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษา

การนิเทศสถานศึกษานี้เป็นครั้งสุดท้าย ใช้เวลา 1 วัน หลังจากทีมนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือแล้วการนิเทศครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเตรียมความพร้อมในการรับการประเมิน การศึกษาการเขียนรายงานการประเมินตนเองประจำปี (SAR) ของสถานศึกษา ซึ่งแจ้งขั้นตอนและการปฏิบัติในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษา ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินการในสัปดาห์ที่ 6

ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

การดำเนินการของระบบประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ประกอบด้วย กลไกและขั้นตอนในการดำเนินการ ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา

โดยประธานคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

สถาบันการศึกษาของกองทัพ แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา เพื่อทำหน้าที่ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลคุณภาพการศึกษา ตลอดจนรายงานผลการประเมิน รวมทั้งให้ข้อเสนอแนะแก่สถาบันการศึกษา และจัดทำรายงานผลการประเมินต่อสถาบันวิชาการ ป้องกันประเทศต่อไป โดยแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาชุดละ อย่างน้อย 4 ท่าน มีคุณสมบัติ ดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญภายนอก จำนวน 1 ท่าน
2. ผู้เชี่ยวชาญทางการวัดและประเมินผลหรือผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา จาก สมศ. หรือผ่านการอบรมผู้ประเมินจากสภาการศึกษาวิชาการทหาร จำนวน 2 ท่าน
3. คณะกรรมการจากหน่วยต้นสังกัด จำนวน 1 ท่าน

ขั้นตอนที่ 2 คณะกรรมการศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR)

สถานศึกษาที่รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจัดส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้กับคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา อย่างน้อย 2 สัปดาห์ ก่อนรับการประเมิน เพื่อให้คณะกรรมการผู้ประเมินได้ศึกษา และทำความเข้าใจการดำเนินงานประกันคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินในสัปดาห์ที่ 1

ขั้นตอนที่ 3 การวางแผนการประเมินคุณภาพการศึกษา

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาแต่ละชุดทำการประชุม เพื่อวางแผน และกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพการศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูล และมอบหมายภารกิจตรวจสอบและประเมินผลตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของผู้เชี่ยวชาญ แต่ละท่าน ในขั้นตอนนี้ให้ดำเนินในสัปดาห์ที่ 2

ขั้นตอนที่ 4 การเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษา

การเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ใช้เวลาประมาณ 3 วัน โดยดำเนินการอย่างเป็นทางการ กระทบต่อการปฏิบัติงานปกติของสถานศึกษาให้น้อยที่สุด

ขั้นตอนที่ 5 การนำเสนอผลการประเมินต่อสถานศึกษา

ในวันสุดท้ายของการประเมินคุณภาพการศึกษา ให้คณะกรรมการผู้ประเมิน นำเสนอผลการประเมินด้วยวาจาต่อสถานศึกษา เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษา และจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาให้กับสถานศึกษาอีก 1 ฉบับ ภายหลังจากนำเสนอผลการประเมินต่อสถานศึกษาไม่เกิน 2 สัปดาห์

ขั้นตอนที่ 6 การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัด

เมื่อดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาเรียบร้อยแล้ว อนุกรรมการผู้ประเมินทำการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาต่อหน่วยงานต้นสังกัดนั้นคือ สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ เพื่อให้ผู้บังคับบัญชาทราบและพิจารณาแนวทางการปฏิบัติต่อไป

ระบบการประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน

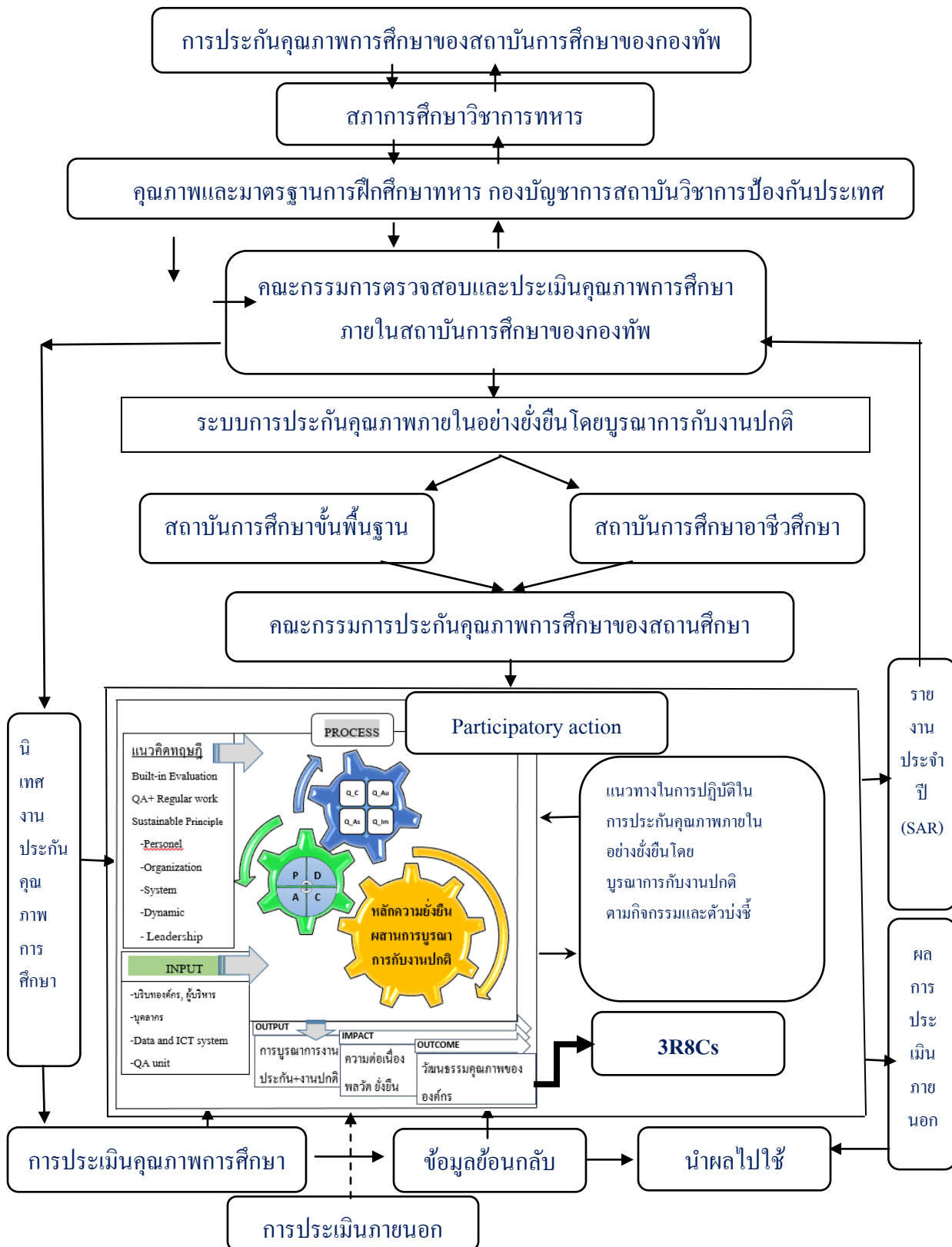
คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่ประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เพื่อนำเสนอผลการประเมินระบบต่อสภาการศึกษาวิชาการทหาร และนำผลการประเมินมาพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น โดยมีแนวทางในการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ดังนี้

1. ประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) โดยการประเมินความรู้ความเข้าใจ ทักษะคติ และการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร
2. ประเมินกระบวนการ (Process) โดยการประเมินกิจกรรมการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การประเมินระบบการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษา ประเมินระบบการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษาและการประเมินการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะอนุกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา
3. การประเมินผลผลิต (Output) เป็นการประเมินประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพภายใน โดยใช้เกณฑ์การประเมินอภิมานตามแนวคิดของสตีฟเฟิลบีมและคณะ แบ่งออกเป็น 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility standard) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety standard) และมาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy standard)

ระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

1. การดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ผู้วิจัยได้พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จากการศึกษา วิเคราะห์ และสังเคราะห์เอกสาร บทความและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

โดยประยุกต์แนวคิดทฤษฎีเกี่ยวกับการประเมินผลแบบยึติดิต (Built-in evaluation) แนวคิดการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติและแนวคิดเกี่ยวกับความอย่างยั่งยืน (Sustainable) ผสมผสานกับแนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษา รวมทั้งการเก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง ซึ่งเป็นบุคลากรในสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย จำนวน 402 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์สภาพและปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยการวิเคราะห์เส้นทาง (Path analysis) อีกทั้งศึกษาสภาพของปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษา ด้วยกระบวนการ SWOT Analysis ตลอดจนวิเคราะห์และสรุปแนวทางในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ด้วยการสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม กับผู้บริหารและบุคลากรที่ได้รับมอบหมายให้เป็นคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาในหน่วยงาน รวมจำนวน 30 คน แบ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลในการสัมภาษณ์ จำนวน 10 คน และผู้ร่วมสนทนากลุ่ม จำนวน 20 คน นำข้อมูลที่ได้มาวิเคราะห์และสังเคราะห์พัฒนาเป็นระบบ (ร่าง 1) หลังจากนั้นนำระบบที่พัฒนาขึ้นไปให้ผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 17 ท่าน พิจารณาความเหมาะสมและสอดคล้อง พร้อมทั้งให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงระบบให้ดีขึ้น ผู้วิจัย ดำเนินการปรับปรุงระบบตามคำแนะนำของผู้เชี่ยวชาญทำให้ได้ระบบ (ร่าง 2) เพื่อนำไปทดลองใช้และวิพากษ์ระบบ หลังจากนั้นผู้วิจัยนำระบบที่ปรับปรุง ไปทดลองใช้เป็นระยะเวลา 1 เดือน เมื่อทดลองใช้เสร็จให้ผู้ร่วมวิจัยประเมินประสิทธิผลของระบบพร้อมทั้งวิพากษ์และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบให้ดียิ่งขึ้น ผู้วิจัยนำผลการประเมินและวิพากษ์ระบบมาปรับปรุงระบบตามข้อเสนอแนะของผู้ร่วมวิจัย ทำให้ได้ระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ดังแผนภาพ



คำอธิบายระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

ผู้วิจัยได้พัฒนาขึ้น โดยอาศัยแนวคิดทฤษฎีในการบูรณาการงานปกติกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตามแนวคิดของการประเมินผลแบบยึดติด (Built-in evaluation) ควบคู่กับการพัฒนาให้เกิดการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน (Sustainable internal quality assurance) ผสานกับแนวคิดในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยมีรายละเอียด ดังนี้

แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ

แนวคิดการประเมินผลแบบยึดติด (Built-in evaluation) แนวคิดนี้อยู่บนพื้นฐานหลักการที่เชื่อว่าระบบการประเมินผลที่ดีจะต้องเป็นการประเมินแบบยึดติดกับงานที่ทำ และดำเนินการอย่างต่อเนื่อง ผสานกับการปฏิบัติหน้าที่ปกติ เป็นการประเมินในตัวหรือการประเมินตนเอง โดยบุคคลในหน่วยงานนั้น ๆ เป็นผู้ประเมิน หรือเป็นการประเมินตนเองของบุคลากรแต่ละคน เนื่องจากเป็นผู้ที่รู้บริบทของหน่วยงานที่ดีที่สุด เป็นการแก้ปัญหาหรือพัฒนาได้ตรงตามความต้องการ ทันเวลา และสถานการณ์ ให้มีความสำคัญกับทั้งกระบวนการดำเนินงาน (Process) ผลลัพธ์ (Output) และผลกระทบ (Impact)

วงจรคุณภาพตามแนวคิดทฤษฎีของเดมมิง (Deming) ซึ่งประกอบด้วย การวางแผน (Plan) การปฏิบัติตามแผน (Do) การตรวจสอบ (Check) และการปรับปรุง (Act)

แนวคิดในการพัฒนาการประกันคุณภาพอย่างยั่งยืน (Sustainable quality assurance) เป็นการหลอมรวมองค์ประกอบของความยั่งยืน ได้แก่ องค์ประกอบด้านความสามารถในการบริหารองค์กรของผู้ผู้นำ (Leadership) รวมถึงการตอบสนองความต้องการของสังคม (Marketability) และองค์ประกอบด้านเทคนิควิธีการ โดยการดำเนินการอย่างเป็นพลวัต (Dynamic of operation) ซึ่งจะสะท้อนคุณลักษณะในด้านความเสถียรภาพหรือความมั่นคงของระบบ (Stability) การมีประสิทธิภาพ (Capability) และความสามารถในการปรับปรุงพัฒนา (Improvability) ผสานกับการพัฒนาให้เกิดความยั่งยืน 3 ระดับ ได้แก่ ความยั่งยืนระดับบุคคล ความยั่งยืนระดับองค์กร และความยั่งยืนของระบบ

แนวคิดในการประกันคุณภาพการศึกษาซึ่งประกอบด้วย การควบคุมคุณภาพ (Quality control) การตรวจสอบคุณภาพ (Quality audit) การประเมินคุณภาพ (Quality assessment) และการปรับปรุงคุณภาพ (Quality improvement) การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาให้สถานศึกษาแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน (Quality assurance

committee) ซึ่งมีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดหลักเกณฑ์ และขั้นตอนในการดำเนินงาน โดยออกเป็นคำสั่ง หรือระเบียบปฏิบัติของสถาบันให้สอดคล้องกับแนวทางในการดำเนินการตามที่กระทรวงกลาโหม และกองทัพไทยกำหนดขึ้น

2. กำหนดแผนการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ให้มีความต่อเนื่อง

3. ดำเนินการนิเทศ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลคุณภาพการจัดการศึกษา เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง

4. พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ตลอดจนสร้างความเข้าใจให้บุคลากร

5. แลกเปลี่ยนผลการประเมินคุณภาพการศึกษาและจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ภายหลังจากตรวจและประเมินคุณภาพการศึกษา

6. รวบรวมข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษา ประมวลข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานประจำปี และเตรียมรับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการเตรียมการเพื่อรองรับ การประเมินคุณภาพภายนอก

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาเป็นไปอย่างต่อเนื่อง และมีประสิทธิภาพ มากที่สุด สถานศึกษาดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง โดยให้มีการติดตาม ตรวจสอบ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษารายภาคการศึกษา เพื่อกระตุ้นให้เกิดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพอย่างต่อเนื่อง โดยในระหว่างการจัดการศึกษาให้บูรณาการการทำงานประจำ ในหน้าที่ปกติเข้ากับงานประกันคุณภาพการศึกษาตามแนวคิดการประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการ กับงานปกติ นั่นคือ การประเมินผลแบบยึดติด (Built-in evaluation) และการดำเนินงานตาม วงจรคุณภาพ PDCA ควบคู่ไปกับการสร้างความยั่งยืนในการประกันคุณภาพการศึกษา และผสมกับ แนวคิดของการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การควบคุมคุณภาพ (Quality control) การตรวจสอบ คุณภาพ (Quality audit) การประเมินคุณภาพ (Quality assessment) และการปรับปรุงคุณภาพ (Quality improvement) โดยให้ปฏิบัติตามแนวทาง ดังนี้

แนวทางปฏิบัติในการบูรณาการงานปกติกับงานประกันคุณภาพการศึกษา มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

1. กำหนดมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องการปฏิบัติงานปกติ
2. สร้างความเข้าใจในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้กับบุคลากรตั้งแต่ต้นปีการศึกษา
3. ปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องประยุกต์วงจรคุณภาพ PDCA

ในการปฏิบัติงาน

4. ถ่ายทอดและสื่อสารงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างทั่วถึงและเข้าใจตรงกัน

นำไปสู่การปฏิบัติที่ถูกต้อง

5. ทบทวนมาตรฐานและตัวชี้วัดอย่างน้อยปีละครั้ง เพื่อให้ทราบปัญหา ข้อเสนอแนะ และเกิดความเข้าใจตรงกัน

6. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศให้ทันสมัย มีความพร้อม สะดวกและง่ายต่อการเข้าถึงและใช้งาน

แนวทางปฏิบัติในการพัฒนาให้เกิดความยั่งยืนของการประกันคุณภาพการศึกษา

มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

1. การสร้างความยั่งยืนระดับบุคคล มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

1.1 เสริมสร้างทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร

1.2 พัฒนาความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร

อย่างต่อเนื่อง

1.3 พัฒนาทักษะในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร

2. การสร้างความยั่งยืนระดับองค์กร มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

2.1 ผู้บริหารพัฒนาตนเองให้มีทัศนคติที่ดี ตลอดจนความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ

การประกันคุณภาพการศึกษา

2.2 ผู้บริหารพัฒนาตนเองให้มีภาวะผู้นำในการบริหารจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับ

มาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา

2.3 ผู้บริหารนำวงจรคุณภาพ PDCA มาประยุกต์ในการบริหารองค์กร

3. การสร้างความยั่งยืนให้กับระบบการประกันคุณภาพภายใน มีแนวปฏิบัติ ดังนี้

3.1 นิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา อาจกำหนดเป็น

รายการการศึกษา

3.2 กำกับ ติดตาม และตรวจสอบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นระยะ

3.3 นำผลประเมินคุณภาพการศึกษาเผยแพร่ในองค์กร วิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา
และกำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนาาร่วมกัน

แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ

จำแนกตามกิจกรรม

จากที่ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ สังเคราะห์วรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง การเก็บรวบรวมข้อมูลจากแบบสอบถาม การสัมภาษณ์และสนทนากลุ่ม เพื่อพัฒนาเป็นระบบประกันคุณภาพภายในที่บูรณาการกับงานปกติ สำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ทั้ง 2 ระดับ คือ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและระดับการศึกษาอาชีวศึกษา รวมทั้งได้เสนอแนวทางในการบูรณาการงานปกติกับงานประกันคุณภาพการศึกษา และสร้างความยั่งยืนให้กับการประกันคุณภาพการศึกษา ผู้วิจัยนำข้อมูลมาพิจารณาสรุปเป็นกิจกรรมและแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ โดยมีกิจกรรมและกลไก ดังตาราง

รายการกิจกรรม	แนวทางปฏิบัติ
ขั้นตอนที่ 1 กำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงานประกัน คุณภาพประจำปี	หน่วยงานประกันคุณภาพทำหน้าที่หารือ ประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อกำหนดกรอบงานประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษาของหน่วย ได้แก่ 1. แผนงานการพัฒนาบุคลากรด้านความรู้ ทักษะ และทักษะ การประกันคุณภาพ 2. แผนงานการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานประกันคุณภาพ อย่างต่อเนื่อง 3. แผนงานการนิเทศการประกันคุณภาพภายใน (ก่อนการประเมิน ภายในโดยคณะกรรมการประกันคุณภาพภายใน) 4. แผนงานการประเมินคุณภาพภายใน 5. แผนงานด้านงบประมาณ

<p>ขั้นตอนที่ 2</p> <p>การกำหนดและทบทวน ตัวบ่งชี้ตัวบ่งชี้</p>	<p>มีจุดเน้นให้กำหนดตัวบ่งชี้และทบทวนตัวบ่งชี้ โดยปฏิบัติ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพหรือกับกรรมการ และผู้ปฏิบัติถึงการกำหนดและทบทวนตัวบ่งชี้ (อย่างน้อยปีการศึกษา ละ 1 ครั้ง) เพื่อให้สอดคล้องและบูรณาการกับงานปกติ ชัดเจนใน ทางปฏิบัติโดยดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนเริ่มปีการศึกษาใหม่
<p>รายการกิจกรรม</p>	<p>แนวทางปฏิบัติ</p>
	<ol style="list-style-type: none"> 2. จัดกิจกรรมเพื่อสร้างความเข้าใจในมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้กับ บุคลากรตั้งแต่ต้นปีการศึกษา 3. ชี้แจงและมอบหมายความรับผิดชอบมาตรฐานและตัวบ่งชี้ให้กับ หน่วยปฏิบัติที่เกี่ยวข้องตั้งแต่ต้นปีการศึกษา
<p>ขั้นตอนที่ 3</p> <p>ผู้บริหารพัฒนาตนเอง ในด้านงานประกัน คุณภาพการศึกษา</p>	<p>ผู้บริหารทุกระดับชั้น พัฒนาตนเองในด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ด้านความรู้ ทักษะ และทัศนคติที่ดีต่องานประกันคุณภาพการศึกษา 2. ภาวะผู้นำในการบริหารจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา 3. ผู้บริหารนำวงจรคุณภาพ PDCA มาประยุกต์ในการบริหารองค์กร
<p>ขั้นตอนที่ 4</p> <p>จัดเตรียมระบบข้อมูล และสารสนเทศ</p>	<p>สถาบันการศึกษาของกองทัพพระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแผนงานในการตรวจสอบและการดูแลรักษาระบบฐานข้อมูล และสารสนเทศอย่างสม่ำเสมอ 2. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศให้มีความทันสมัยอย่าง ต่อเนื่อง สถาบันการศึกษาของกองทัพพระดับการศึกษาอาชีวศึกษา ดำเนินการ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดทำแผนงบประมาณเสนอหน่วยต้นสังกัดในการพัฒนาระบบ ฐานข้อมูลและสารสนเทศ สำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา

	<p>2. พัฒนาบุคลากรด้านระบบสารสนเทศ รับผิดชอบในการออกแบบระบบ คู่มือรักษาระบบให้พร้อมสำหรับการใช้งาน</p> <p>3. พัฒนาบุคลากรให้สามารถใช้งานระบบสารสนเทศในการประกันคุณภาพอย่างเป็นรูปธรรม</p>
<p>ขั้นตอนที่ 5 การสื่อสาร งานด้านการประกัน คุณภาพ</p>	<p>เพื่อเป็นการเพิ่มช่องทาง หน่วยงานประกันคุณภาพของสถานศึกษา ดำเนินการ ดังนี้</p> <p>1. จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาแจกจ่าย โดยมุ่งเน้น ความเข้าใจง่าย ๆ เสนอตัวบ่งชี้และเกณฑ์ และขั้นตอนในการปฏิบัติงาน ประกันคุณภาพของสถาบัน</p>
<p>รายการกิจกรรม</p>	<p>แนวทางปฏิบัติ</p>
	<p>2. ประชาสัมพันธ์หรืออ็อปเคทข่าวสารเกี่ยวกับประกันคุณภาพ การศึกษาด้วยวิธีการที่หลากหลาย เช่น บอร์ด นิทรรศการ เคเบิลทีวี กลุ่มไลน์</p>
<p>ขั้นตอนที่ 6 พัฒนาแบบฟอร์มต่าง ๆ ในงานปกติให้สอดคล้องกับงานประกัน คุณภาพ</p>	<p>จัดทำแบบฟอร์มการงานปกติที่สอดคล้องกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา ดังนี้</p> <p>1. แบบฟอร์มกิจกรรม/ โครงการ</p> <p>2. แบบฟอร์มการทำวิจัย/ นวัตกรรม</p> <p>3. แบบฟอร์มการบริการวิชาการ/ กิจกรรมที่เชื่อมโยงกับชุมชน</p> <p>4. แบบฟอร์มบันทึกการใช้แผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>5. แบบฟอร์มการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ/ วิชาการ</p>
<p>ขั้นตอนที่ 7 พัฒนาความรู้ ทักษะคติ และทักษะการประกัน คุณภาพแก่บุคลากร</p>	<p>แนวปฏิบัติ ดังนี้</p> <p>ขั้นเตรียมการ</p> <p>1. กำหนดแผนการดำเนินงาน วันที่ เวลา สถานที่ (ควรดำเนินการต้น ปีการศึกษา และใช้เวลาอย่างน้อย 3 ชั่วโมง)</p> <p>2. ประชาสัมพันธ์ ประสานหน่วยขึ้นตรง และขอรับการสนับสนุน ขั้นดำเนินการ</p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. การวัดความรู้ ทักษะและทักษะการประกันคุณภาพก่อนการอบรม 2. ดำเนินการอบรมเนื้อหาสาระ (คำนึงถึงบริบทสถานศึกษาของกองทัพ) 3. เปิดโอกาสให้ผู้เข้ารับการอบรมแสดงความคิดเห็นหรือซักถามได้ตลอด ขั้นสรุปผล <ol style="list-style-type: none"> 1. สรุปประเด็นที่สำคัญง่ายต่อการนำไปปฏิบัติ 2. การวัดความรู้ ทักษะและทักษะการประกันคุณภาพหลังการอบรม
ขั้นตอนที่ 8 การติดตามการปฏิบัติ งานประกันคุณภาพ อย่างสม่ำเสมอ	ผู้บริหารสถานศึกษา/ ประธานกรรมการประกันคุณภาพ/ หัวหน้า หน่วยปฏิบัติดำเนินการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ การศึกษา ดังนี้
รายการกิจกรรม	แนวทางปฏิบัติ
	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดแผนงานการติดตามตรวจสอบเป็นระยะอย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง 2. ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ การรวบรวม หลักฐานการบันทึกข้อมูลในระบบสารสนเทศ 3. รายงานผลการปฏิบัติงาน ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะต่อ ผู้บังคับบัญชา เพื่อทราบและหาแนวทางในการพัฒนา
ขั้นตอนที่ 9 การนิเทศงานประกัน คุณภาพภายใน	คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในของสถาบัน แบ่งเป็นชุด เพื่อทำการนิเทศงานประกันคุณภาพให้กับหน่วยปฏิบัติแต่ละหน่วย ตามแนวปฏิบัติ ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. ประธานกรรมการประกันคุณภาพจัดประชุมวางแผน แบ่งทีมกรรมการเป็นชุด ชุดละ 2-4 คน และมอบหมายการนิเทศ งานประกันคุณภาพภายใน โดยให้มีการนิเทศปีการศึกษาละอย่างน้อย 3 ครั้ง โดยมีแนวทาง

	<p>ดังนี้</p> <p>ครั้งที่ 1 การรับฟังสภาพ การปฏิบัติงานประกัน ปัญหาและอุปสรรค ตลอดจนความต้องการที่หน่วยปฏิบัติขอการสนับสนุน รวมทั้ง การเสนอแนะให้คำปรึกษาในการปฏิบัติงานประกันคุณภาพ</p> <p>ครั้งที่ 2 การดำเนินการเพื่อช่วยเหลือตามความต้องการหรือช่วยแก้ปัญหา จากข้อมูลที่ได้รับฟังในการนิเทศครั้งแรก</p> <p>ครั้งที่ 3 การนิเทศเพื่อเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายใน แนะนำ การเขียนรายงานตนเองของหน่วยปฏิบัติ ชี้แจงขั้นตอนและการปฏิบัติ ในการรับการประเมินคุณภาพภายในจากคณะกรรมการภายใน สถานศึกษา</p> <p>หมายเหตุ</p> <p>ครั้งที่ 1 ดำเนินการในเดือนที่ 3-4 หลังเปิดการศึกษา</p> <p>ครั้งที่ 2 ดำเนินการในเดือนที่ 5-6 หลังเปิดการศึกษา</p> <p>ครั้งที่ 3 ดำเนินการในเดือนที่ 7-8 หลังเปิดการศึกษา หรือ ก่อนการประเมินคุณภาพภายใน ไม่น้อยกว่า 2 เดือน</p>
รายการกิจกรรม	แนวทางปฏิบัติ
	ให้หน่วยปฏิบัติส่งรายงานตนเองให้หน่วยงานประกันคุณภาพ ของสถานศึกษาก่อนรับการประเมินคุณภาพภายใน ไม่น้อยกว่า 2 สัปดาห์
ขั้นตอนที่ 10 ส่งเสริมบทบาทนักเรียน ในการประกัน คุณภาพการศึกษา	สถานศึกษาดำเนินการจัดกิจกรรมเพื่อให้นักเรียนรู้บทบาทหน้าที่ ของตนเองต่องานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา โดยสร้างความเข้าใจให้กับนักเรียนในมาตรฐานและตัวชี้วัดที่เกี่ยวข้อง พร้อมกับอธิบายบทบาทหน้าที่ในฐานะผู้เรียนที่ถือว่าเป็นหน่วยที่สำคัญ ที่สุดของสถานศึกษา
ขั้นตอนที่ 11 การดำเนินการประเมิน คุณภาพภายใน	ประธานกรรมการประกันคุณภาพสถานศึกษาหารือเพื่อวางแผน การประเมินคุณภาพภายใน ดังนี้ ขั้นเตรียมการ

<p>โดยคณะกรรมการ ประกันคุณภาพ สถานศึกษา</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. ประชุมวางแผน กำหนดกรอบแผนงานในการประเมินคุณภาพภายในหน่วยปฏิบัติ และแต่งตั้งผู้ประเมิน 2. จัดอบรมหรือสัมมนาผู้ประเมินถึงแนวทางและหลักการที่ถูกต้องของการประเมินผล รวมทั้งการเป็นผู้ประเมินที่ดี 3. คณะกรรมการผู้ประเมินศึกษารายงานตนเองของหน่วยปฏิบัติ 4. นัดวัน เวลา และสถานที่ในการประเมินกับหน่วยปฏิบัติ <p>ขึ้นดำเนินการประเมินคุณภาพ</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ผู้ประเมินดำเนินการประเมินด้วยวิธีการที่หลากหลาย และเป็นกัลยาณมิตร โดยรบกวนการปฏิบัติงานปกติของหน่วยปฏิบัติให้น้อยที่สุด 2. ผู้ประเมิน ประเมินด้วยใจเป็นกลาง ยึดหลักการ วัดและประเมินผล ไม่เน้นเอกสารและความถูกต้องตามแบบฟอร์มมากกว่าเนื้อหาสาระ <p>ขึ้นสรุปผลการประเมิน</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. คณะผู้ประเมินนำเสนอผลการประเมินต่อตัวแทนหน่วยปฏิบัติ ด้วยวาจา พร้อมกับข้อเสนอแนะให้หน่วยปฏิบัติทราบ โดยจะรายงานเป็นทางการหลังจากตรวจประเมินภายใน 2 สัปดาห์
<p>รายการกิจกรรม</p>	<p>แนวทางปฏิบัติ</p>
<p>ขั้นตอนที่ 12 การแสดงผลประเมิน คุณภาพการศึกษา และเผยแพร่ผ่าน ช่องทางต่าง ๆ</p>	<p>หลังจากดำเนินงานประกันคุณภาพครบวงรอบปีการศึกษาให้สถานศึกษา ดำเนินการ ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. จัดเวทีแสดงผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวม เพื่อให้บุคลากรทราบผลการจัดการศึกษาในแต่ละมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ ทราบจุดเด่น จุดที่ควรปรับปรุงพัฒนา รวมทั้งข้อเสนอแนะต่าง ๆ ในการแสดงผลควรเปิดโอกาสบุคลากรแสดงความคิดเห็น วิพากษ์หรือให้ข้อเสนอแนะเพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป 2. เผยแพร่ผลการดำเนินงานและผลการประเมินผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ

<p>ขั้นตอนที่ 13 การใช้ประโยชน์ จากผลการประเมิน คุณภาพ</p>	<p>นำผลประเมินมาวิเคราะห์จุดเด่นและจุดที่ควรปรับปรุงร่วมกัน ตลอดจนจัดทำแผนการปรับปรุงและพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม</p>
---	---

แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้

แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน			
มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน			
1	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร	กองวิชาภาษาไทย กองวิชาภาษาต่างประเทศ	พิจารณาจากบันทึกคะแนนของผู้เรียนในหน่วยการเรียนรู้/ รายวิชาภาษาไทยและภาษาต่างประเทศ เกี่ยวกับการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร
2	ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์	กองวิชาคณิตศาสตร์ กองวิชาวิทยาศาสตร์	พิจารณาจากบันทึกคะแนนของผู้เรียนในหน่วยการเรียนรู้/ รายวิชาคณิตศาสตร์และวิทยาศาสตร์ ที่เน้นการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์
3	ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันภายนอก	ส่วนการศึกษา กองพลศึกษา กองวิชาทหาร	หน่วยที่จัดให้มีการนำผู้เรียนร่วมการแข่งขันกับสถาบันภายนอก จัดทำรายงานผลการแข่งขันและจัดทำฐานข้อมูลหรือแฟ้มเอกสารในหน่วย เพื่อรวบรวมผลการเข้าร่วมการแข่งขันกับสถาบันภายนอกทั้งหมด
4	ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาทหาร-ตำรวจ	กองวิชาทหาร	กองวิชาทหารรายงานผลการศึกษาโดยให้เพิ่มข้อมูลจำนวนผู้เรียนในแต่ละระดับผลการเรียน เพื่อให้ง่ายต่อการคำนวณตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
5	ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	กองวิชาภาษาต่างประเทศ	กองวิชาภาษาต่างประเทศจัดทำโครงการและรายงานผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ จัดเก็บในฐานข้อมูลหรือเพิ่มเอกสารในกองวิชา เพื่อรวบรวมผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษทั้งหมด
6	ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	กองวิชาคณิตศาสตร์	กองวิชาคณิตศาสตร์ ในส่วนของการจัดการเรียนการสอนคอมพิวเตอร์จัดทำโครงการและรายงานผลการจัดกิจกรรมส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร จัดทำฐานข้อมูลหรือเพิ่มเอกสารในกองวิชาเพื่อรวบรวมผลการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารของผู้เรียน
7	ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ส่วนการศึกษา กองพลศึกษา กองวิชาทหาร	ให้ผู้สอนแต่ละท่านบันทึกระดับคะแนนของผู้เรียนในรายวิชาที่สอนในแต่ละภาคเรียน และจัดทำรายงานเปรียบเทียบความก้าวหน้าของผู้เรียนให้ผู้สอนทำการเปรียบเทียบคะแนนก่อนและหลังเรียนในรายวิชาที่สอนพร้อมกับรายงานรายงานเปรียบเทียบความก้าวหน้าของผู้เรียน
8	ตัวบ่งชี้ 1.1.8 ผู้สำเร็จการศึกษา มีคุณภาพทางวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษา	กองสถิติ และประเมินผล	กองสถิติและประเมินผลจัดทำข้อมูลในระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ โดยจัดเก็บข้อมูลให้ตรงตามเกณฑ์ของตัวบ่งชี้

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
9	ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษา มีความพร้อมในการศึกษาต่อ ในโรงเรียนเหล่าทัพ และ โรงเรียน นายร้อยตำรวจ	สำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	สำนักงานประกันคุณภาพของสถานศึกษารวบรวมข้อมูลจากกองสถิติ และประเมินผล รวมทั้งหน่วยขึ้นตรงที่มีการประเมินคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ของผู้เรียน
มาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน			
10	ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ	กองวิชาทหาร กรมนักเรียน	กองวิชาทหารร่วมกับกรมนักเรียนทำหน้าที่ประเมินคุณลักษณะทางทหาร- ตำรวจและทักษะทางทหาร-ตำรวจ ในแต่ละปีการศึกษา พร้อมกับจัดเก็บ ในฐานข้อมูลหรือแฟ้มเอกสารในหน่วย
11	ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีลักษณะ ความเป็นผู้นำ	ส่วนการศึกษา กองวิชาทหาร กรมนักเรียน กองพลศึกษา	กรมนักเรียน กองวิชาทหาร ส่วนการศึกษา และกองพลศึกษาจัด โครงการ/ กิจกรรมตามปกติโดยเพิ่มวัตถุประสงค์ของโครงการ/ กิจกรรม ในด้านการพัฒนาคุณลักษณะความเป็นผู้นำ ได้แก่ ความซื่อสัตย์ ความมีวินัยและการเป็นผู้ตาม/ ผู้นำ ให้กับผู้เรียน กรมนักเรียนและส่วนเกี่ยวข้องร่วม จัดทำคู่มือพัฒนาคุณลักษณะ ความเป็นผู้นำและชี้แจงแนวทางในการปฏิบัติให้หน่วยที่เกี่ยวข้องทราบ
12	ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรม และจริยธรรมที่ดีงาม	ส่วนการศึกษา กองวิชาทหาร กรมนักเรียน กองพลศึกษา	หน่วยที่เกี่ยวข้องจัดทำจัด โครงการ/ กิจกรรม ตามปกติ หากเป็นกิจกรรม ที่เกี่ยวข้องกับคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงามให้ระบุลงในวัตถุประสงค์ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จให้รายงานผลพร้อมฉบับบันทึกในฐานข้อมูล

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
13	ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาพะทางกายที่ดี	กองพลศึกษา กองแพทย์	กองพลศึกษานำผลจากการทดสอบสมรรถภาพซึ่งดำเนินตามปกติมาเปรียบเทียบกับเกณฑ์ บันทึกและรายงานผลอย่างเสมอ พร้อมกับพัฒนาผู้เรียนให้มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของสถานศึกษา กองแพทย์จัดทำข้อมูลการตรวจสุขภาพของผู้เรียน รายงานผลการตรวจและบันทึกข้อมูล พร้อมทั้งจัดทำข้อเสนอแนะในการดูแลสุขภาพผู้เรียน
14	ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาพะทางจิตที่ดี	แผนกจิตวิทยา และแนะแนว กองสถิติ และประเมินผล	แผนกจิตวิทยาและแนะแนว จัดทำโครงการ/ กิจกรรม ที่ส่งเสริมสุขภาพจิตของผู้เรียนและให้คำปรึกษาตามปกติอย่างต่อเนื่อง โดยเพิ่มการบันทึกข้อมูลการให้คำปรึกษาลงในระบบฐานข้อมูลหรือจัดทำบันทึกเป็นลายลักษณ์อักษร กองสถิติและประเมินผลรายงานผลการทดสอบวิภาววิสัยให้กับส่วนที่เกี่ยวข้องและประสานกับแผนกจิตวิทยาและแนะแนว จัดให้เพิ่มการทดสอบวิภาววิสัยอย่างน้อยขึ้นปีละ 1 ครั้ง
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา			
15	ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามีเป้าหมายวิสัยทัศน์และพันธกิจกำหนดไว้อย่างชัดเจน	ฝ่ายอำนวยการ ผู้บริหารหน่วย ขึ้นตรง	ฝ่ายอำนวยการทำหน้าที่ประสานความร่วมมือในประเด็นต่อไปนี้ 1. การจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาที่ระบุ เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจไว้อย่างชัดเจน
16	ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ผู้บริหารระดับกอง/ แผนก ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง	2. แผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ครอบคลุมมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาทุกประเด็น

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
17	ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยง		3. แผนการจัดการความเสี่ยงพร้อมแนวทางในการดำเนินการเพื่อลดโอกาสและผลกระทบที่เกิดจากความเสี่ยง นอกจากนี้ฝ่ายอำนวยการที่เกี่ยวข้องจัดให้มีการเผยแพร่ข้อมูลให้ทราบโดยทั่วกัน ผ่านช่องทางการสื่อสารต่าง ๆ
18	ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครอง	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทำหน้าที่ในการประสานและดำเนินการในการประเมินจรรยาบรรณวิชาชีพและการจัดการเรียนการสอน รายงานผลต่อผู้บังคับบัญชาและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้รับการประเมิน โดยดำเนินการภาคเรียนละ 1 ครั้ง พร้อมกับข้อเสนอแนะในการปรับปรุงและพัฒนาให้ส่วนที่เกี่ยวข้องทราบ
19	ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู/ ครูทหาร		
20	ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ทำหน้าที่ในการประสานและดำเนินการในการประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา ตั้งแต่ระดับแผนก/ กอง ขึ้นไปและรายงานผลต่อผู้บริหารสถานศึกษา

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
21	ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียน การสอนที่สร้างโอกาส ให้ผู้เรียนทุกคน มีส่วนร่วม	ส่วนการศึกษา กองพลศึกษา กองวิชาทหาร	หน่วยที่รับผิดชอบจัด โครงการ/ กิจกรรมที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมหรือ เลือกกิจกรรมตามความถนัดและสนใจของตนเอง เช่น กิจกรรมชมรม กิจกรรม พัฒนาผู้เรียน พร้อมกับบันทึกผลลงในระบบฐานข้อมูลของหน่วย ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนใช้กระบวนการคิด ปฏิบัติจริง มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย ฝึกทักษะต่าง ๆ แสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยี เชื่อมโยงบูรณาการสาระการเรียนรู้ และมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และสื่อการเรียน ที่เอื้อต่อการเรียนรู้
22	ตัวบ่งชี้ 3.2 การจัดการ เรียนการสอน ที่เชื่อมโยงกับบริบท ของชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพ และโรงเรียนนายร้อย ตำรวจ	ส่วนการศึกษา กองพลศึกษา กองวิชาทหาร ฝ่ายอำนวยการ	หน่วยที่รับผิดชอบจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ รวมทั้งเปิดโอกาส ให้ชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีส่วนร่วม แสดงความคิดเห็นหรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษา โดยบันทึกลงในระบบฐานข้อมูลการดำเนินกิจกรรมตามตัวบ่งชี้
23	ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัด และประเมินผลผู้เรียน อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ	ส่วนการศึกษา กองพลศึกษา กองวิชาทหาร	ครูผู้สอนจัดทำเครื่องมือวัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตรงตามสภาพจริง เช่น การลงมือปฏิบัติ พร้อมกับการหาคุณภาพเครื่องมือ และรายงานผลการวิเคราะห์ คุณภาพเครื่องมือ

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
			<p>ฝ่ายจัดการและบริหารการสอบ แต่งตั้งแต่งตั้งคณะกรรมการคุมสอบ อนุกรรมการประจำวิชา และอนุกรรมการตรวจความเรียบร้อย เพื่อให้ การดำเนินการสอบมีความเป็นระบบและเกิดประสิทธิภาพ ครูผู้สอนให้ข้อมูลย้อนกลับผู้เรียน และการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนา ผู้เรียน</p>
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล			
24	<p>ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพ ในการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา</p>	<p>สำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา</p>	<p>แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำแผนงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วม ของทุกฝ่าย สร้างระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อดำเนินงานตามแผนงาน ประกันคุณภาพภายใน กำหนดและทบทวนมาตรฐานและตัวบ่งชี้ร่วมกันกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง นิเทศ ติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและจัดให้มีการประเมิน คุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา จัดทำรายงานการประเมินตนเองและรายงานผลการประเมินต่อสาธารณชน หรือผู้เกี่ยวข้อง ประเมินความมั่นใจต่อระบบการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาของผู้ปกครอง นำผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
25	ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบ การประกันคุณภาพ ภายในส่งผลต่อ การยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษา ให้ดียิ่งขึ้น	สำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา	สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา บันทึกผลการประเมิน คุณภาพภายในของแต่ละตัวบ่งชี้ในแต่ละปีการศึกษา ลงฐานข้อมูล ทำการเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น และนำเสนอ ในรายงานประเมินตนเอง พร้อมเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพ การศึกษาในตัวบ่งชี้ที่ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น

แนวทางในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา			
1	ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	กองการฝึกและศึกษา	กองการฝึกและศึกษาจัดทำข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาจำแนกเป็นผู้ที่มีงานทำ ศึกษาต่อ และประกอบอาชีพอิสระ โดยแจกแบบสอบถามความพึงพอใจ ด้านสมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป สมรรถนะวิชาชีพและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เพื่อให้สถานประกอบการตอบกลับ จัดทำรายงานผลการศึกษาของผู้สำเร็จการศึกษา นำข้อมูลมาวิเคราะห์ตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ และรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชาและหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
2	ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหาร แผนกพลศึกษา	แผนกวิชาทหารประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางทหารของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย กองการฝึกและศึกษารายงานผลการทดสอบมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพ มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติระดับ 1 และการทดสอบการวัดระดับความเข้าใจภาษาอังกฤษ (ECL) หน่วยงานที่เกี่ยวข้องนำผลการประเมินมาพิจารณาปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการจัดการเรียนการสอน

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา			
			<p><u>หมายเหตุ</u></p> <p>ให้หน่วยงานที่รับผิดชอบของตัวบ่งชี้จัดทำรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา และหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา</p>
3	ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษา เทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน	กองประกันคุณภาพการศึกษา	กองประกันคุณภาพศึกษานำข้อมูลรวบรวมข้อมูลผู้เรียนชั้นปีสุดท้ายจากกองการฝึกศึกษาและกรมนักเรียนเพื่อวิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้และจัดทำรายงานผลต่อผู้บังคับบัญชา
4-5	ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทางสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด	<p>กองบัญชาการ</p> <p>กองการฝึกและศึกษา</p> <p>แผนกวิชาทหาร</p> <p>แผนกพลศึกษา</p>	<p>กองบัญชาการทำหน้าที่ประสานความร่วมมือในประเด็นต่อไปนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำธรรมนูญสถานศึกษาที่ระบุ เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจไว้อย่างชัดเจน 2. แผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา โดยให้ครอบคลุมมาตรฐานและตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาทุกประเด็น 3. จัดทำแฟ้มเอกสารหรือบันทึกข้อมูลลงในฐานข้อมูลเพื่อรวบรวมโครงการที่ได้รับอนุมัติ <p>กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหารและแผนกพลศึกษาจัดทำรายงานผลการประเมิน โครงการที่ได้รับอนุมัติต่อผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหารและแผนกพลศึกษา นำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนา</p>

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา			
6	ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับ คุณภาพในการบริหาร จัดการด้านบุคลากร	กองประกันคุณภาพ การศึกษา กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหาร แผนกพลศึกษา กองสนับสนุน	กองประกันคุณภาพการศึกษารวบรวมข้อมูลจำนวนครูต่อจำนวนผู้เรียน วิเคราะห์ข้อมูลตามเกณฑ์ของสถานศึกษา กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหาร แผนกพลศึกษาและกองสนับสนุน รวบรวม รายงานผลการเข้ารับการศึกษา อบรม/ ศึกษาดูงาน หรือ ได้รับ การประกาศเกียรติคุณจากสถาบันภายนอก พร้อมกับวิเคราะห์ข้อมูล ตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
7	ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับ คุณภาพในการบริหาร จัดการด้านการเงิน	แผนกการเงิน	แผนกการเงินจัดทำแผนการจัดสรรงบประมาณประจำปี แผนการจัดซื้อ-จัดจ้าง ตลอดจนรวบรวมข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีและวิเคราะห์ข้อมูล ตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาและสำนักงาน ประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
8	ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับ คุณภาพในการบริหาร จัดการด้านอาคาร สถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูล สารสนเทศ	กองสนับสนุน แผนกซ่อมบำรุง	กองสนับสนุนและแผนกซ่อมบำรุง ดำเนินการ ดังนี้ 1. จัดทำแผนงานการใช้อาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน ให้มีสภาพที่พร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย สะอาด เรียบร้อย สวยงาม 2. จัดทำบันทึกการจัดการจัดหา การใช้ และการบำรุงรักษาครุภัณฑ์ 3. พัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพ ง่ายต่อการใช้งาน 4. รวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อ ผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
9	ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับ คุณภาพ ในการประสานงาน ความร่วมมือ เพื่อการบริหารจัดการ	กอบัญชาการ กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหาร แผนกพลศึกษา กองสนับสนุน	กอบัญชาการทำหน้าที่ประสานความร่วมมือในการหารือร่วมกันกับ ผู้บริหารหน่วยขึ้นตรงทุกหน่วยในการจัดทำแผนประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ในการสนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหารและแผนกพลศึกษา รวบรวมข้อมูล เกี่ยวกับการได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากภายนอกและวิเคราะห์ข้อมูล ตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกัน คุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
10	ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับ คุณภาพในการจัดการ เรียนการสอนรายวิชา	กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหาร แผนกพลศึกษา	ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มีความหลากหลาย ให้ผู้เรียน ใช้กระบวนการคิด ปฏิบัติจริง มีแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย บูรณาการคุณธรรม จริยธรรม คุณลักษณะที่พึงประสงค์และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โดยมีการบันทึกหลังการสอน จัดทำเครื่องมือวัดการเรียนรู้ที่หลากหลาย ตรงตามสภาพจริง นำผลการประเมินไปใช้พัฒนาผู้เรียนและทำวิจัยในชั้นเรียน หรือสร้างนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ ผู้บริหารหน่วยขึ้นตรงกำกับดูแลให้มีการนิเทศการจัดการเรียนการสอน ของครูทุกคนและรายงานผลต่อเสนอต่อผู้บังคับบัญชา

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
11	ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับ คุณภาพในการพัฒนา รายวิชาหรือกลุ่มวิชา	กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหาร แผนกพลศึกษา	กองการฝึกและศึกษา แผนกวิชาทหารและแผนกพลศึกษาสำรวจความต้องการในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา ขอรับการสนับสนุนสื่อการสอน วัสดุ ครุภัณฑ์ รวมทั้งประเมินผลรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่พัฒนาขึ้นและการนำผลประเมินไปใช้ตัดสินจนวิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
12	ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับ คุณภาพ ในการจัดการศึกษา	กองการฝึกและศึกษา กรมนักเรียน	กองการฝึกและศึกษา กรมนักเรียนจัดกิจกรรม/ โครงการให้ผู้เรียนฝึกประสบการณ์จากสถาบันภายนอก มีการฝึกศึกษาเพิ่มเติมจากหลักสูตร ส่งเสริมให้ผู้เรียนสร้างผลงานและนวัตกรรมและเข้าร่วมการแข่งขันภายนอก นอกสถาบัน กิจกรรมด้านความจงรักภักดี การทะนุบำรุงศาสนา วัฒนธรรม การกีฬาและนันทนาการ การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและการดำรงตนตามปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
13	ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับ คุณภาพในการจัด กิจกรรมเสริมหลักสูตร		กองการฝึกและศึกษา กรมนักเรียนรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลตามประเด็นพิจารณาของตัวบ่งชี้ เสนอต่อผู้บังคับบัญชาและสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล			
14	ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพ ในการดำเนินการ ประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	กองประกันคุณภาพ การศึกษา	แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา จัดทำแผนงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายสร้างระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อดำเนินงานตามแผนงานประกันคุณภาพภายใน

ที่	มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ผู้รับผิดชอบ	แนวทางปฏิบัติ
			<p>กำหนดและทบทวนมาตรฐานและตัวบ่งชี้ร่วมกันกับทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง</p> <p>นิเทศ ติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา</p> <p>จัดทำรายงานการประเมินตนเองและรายงานผลการประเมินต่อสาธารณชนหรือผู้เกี่ยวข้อง</p> <p>ประเมินความมั่นใจต่อระบบการบริหารการศึกษาของสถานศึกษาของผู้ปกครอง นำผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง</p>
15	<p>ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น</p>	<p>กองประกันคุณภาพการศึกษา</p>	<p>กองประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา บันทึกผลการประเมินคุณภาพภายในของแต่ละตัวบ่งชี้ในแต่ละปีการศึกษาลงฐานข้อมูล ทำการเปรียบเทียบตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาปรับปรุงให้ดีขึ้น และนำเสนอในรายงานประเมินตนเอง พร้อมเสนอแนะแนวทางในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในตัวบ่งชี้ที่ควรพัฒนาให้ดียิ่งขึ้น</p>

ตอนที่ 5

แผนงานในการเตรียมการประเมินคุณภาพการศึกษา

แผนการดำเนินการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
ในประเด็นต่อไปนี้
 - 1.1 สภาพทั่วไป ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
 - 1.2 ความต้องการความช่วยเหลือความต้องการจำเป็นในประเด็นต่าง ๆ เช่น
ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ
 - 1.3 แผนในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา
2. เพื่อติดตามความก้าวหน้า ให้ความรู้ คำปรึกษาและสนับสนุนในการดำเนินงาน
ประกันคุณภาพภายใน ในประเด็นต่อไปนี้
 - 2.1 ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ว่าดำเนินการ
ถึงขั้นไหนอย่างไร
 - 2.2 ให้ความช่วยเหลือหรือคำปรึกษาตามที่สถานศึกษาร้องขอ
 - 2.3 ให้คำแนะนำในเรื่องของการเขียนรายงานตนเอง (SAR)
3. เพื่อเตรียมความพร้อมและสร้างความมั่นใจให้กับสถานศึกษาเพื่อรับการประเมิน
คุณภาพการศึกษาจากต้นสังกัดและการประเมินคุณภาพภายนอก ในประเด็นต่อไปนี้
 - 3.1 ศึกษาการเขียนรายงานการประเมินตนเองประจำปี (SAR) ของสถานศึกษา
พร้อมทั้งชี้แนะ
 - 3.2 ชี้แจงขั้นตอนและการปฏิบัติในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษา

เป้าหมาย

1. สถานศึกษาได้จัดทำรายงานการประเมินตนเองเพื่อรองรับการประเมินจากหน่วยงาน
ต้นสังกัด
2. สถานศึกษาได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากหน่วยงานต้นสังกัด

ขั้นตอนการดำเนินการนิเทศ

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้ดำเนินการ
1. สถานการศึกษาวิชาการทหาร โดยประธาน คณะอนุกรรมการคณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการศึกษาของกองทัพ แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการในการทำหน้าที่นิเทศงาน ประกันคุณภาพการศึกษา	ก่อนการประเมิน คุณภาพการศึกษา 2 เดือน	ประธาน คณะกรรมการ ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน สถาบันการศึกษา ของกองทัพ
2. คณะผู้นิเทศร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางปฏิบัติ ในการนิเทศ กำหนดวัน เวลาและสถานศึกษา ที่จะไปนิเทศและมอบหมายสถานศึกษา ให้กับคณะนิเทศแต่ละคณะ และคณะนิเทศ ติดต่อกันวันเวลากับสถานศึกษา	ภายในสัปดาห์ที่ 1	คณะผู้นิเทศ
3. การนิเทศสถานศึกษาครั้งแรก เพื่อรับทราบ สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา โดยมีกิจกรรมต่อไปนี้ 3.1 แนะนำตัวคณะนิเทศและผู้เข้าร่วมประชุม 3.2 กล่าววัตถุประสงค์และขั้นตอนในการนิเทศ 3.3 รายงานแผนการดำเนินการ สภาพ ปัญหา และอุปสรรค เสนอความต้องการ/ ช่วยเหลือ 3.4 อภิปรายแลกเปลี่ยนข้อมูล พากษ์ วิจารณ์ แสดงความคิดเห็น 3.5 ประเด็นคำถาม ตอบข้อสงสัย 3.6 เยี่ยมชม ศึกษาดูงานการประกันคุณภาพ การศึกษา 3.7 สรุปผลการนิเทศและนัดหมายในการนิเทศ ครั้งถัดไป	ภายในสัปดาห์ที่ 2 0900-0920 0920-0945 0945-1030 พักเบรก 15 นาที 1045-1130 1130-1200 1300-1430 พักเบรก 15 นาที 1445-1600	คณะผู้นิเทศ/ ผู้เข้าร่วมประชุม ผู้เข้าร่วมประชุม คณะผู้นิเทศ/ ผู้เข้าร่วมประชุม คณะผู้นิเทศ คณะผู้นิเทศ คณะผู้นิเทศ

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้ดำเนินการ
<p>4. การนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือ (ครั้งที่ 2) โดยมีกิจกรรมต่อไปนี้</p> <p>4.1 กล่าววัตถุประสงค์ของการนิเทศครั้งที่ 2</p> <p>4.2 ติดตามการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา อภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็น</p> <p>4.3 ดำเนินการช่วยเหลือหรือความต้องการจำเป็นตามที่สถานศึกษาร้องขอ เช่น ให้ความรู้</p> <p>4.4 ดำเนินการช่วยเหลือหรือความต้องการจำเป็นตามที่สถานศึกษาร้องขอ (ต่อ)</p> <p>4.5 นิเทศการเขียนรายงานการประเมินตนเอง (SAR)</p> <p>4.6 สรุปผลการนิเทศ ตอบข้อสงสัยและนัดหมายการนิเทศครั้งต่อไป</p>	<p>ภายในสัปดาห์ที่ 3</p> <p>0900-0920</p> <p>0920-1030</p> <p>พักเบรก 15 นาที</p> <p>1045-1200</p> <p>1300-1430</p> <p>พักเบรก 15 นาที</p> <p>1445-1530</p> <p>1530-1600</p>	<p>คณะผู้นิเทศ</p>
<p>5. การนิเทศสถานศึกษาก่อนการประเมินคุณภาพการศึกษา (ครั้งที่ 3) โดยมีกิจกรรมต่อไปนี้</p> <p>5.1 กล่าววัตถุประสงค์ของการนิเทศครั้งที่ 3</p> <p>5.2 สถานศึกษานำเสนอรายงานการประเมินตนเองประจำปี (SAR) ของสถานศึกษา</p> <p>5.3 คณะผู้นิเทศวิพากษ์รายงานการประเมินตนเองประจำปี (SAR) ของสถานศึกษา และให้คำแนะนำ</p> <p>5.4 ชี้แจงขั้นตอนและการปฏิบัติในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษา</p> <p>5.6 สรุปผลนิเทศ ตอบข้อสงสัย</p>	<p>ภายในสัปดาห์ที่ 5</p> <p>0900-0920</p> <p>0920-1030</p> <p>พักเบรก 15 นาที</p> <p>1045-1200</p> <p>1300-1430</p> <p>พักเบรก 15 นาที</p> <p>1445-1530</p>	<p>คณะผู้นิเทศ</p> <p>คณะผู้นิเทศ</p> <p>ผู้เข้าร่วมประชุม</p> <p>คณะผู้นิเทศ</p> <p>คณะผู้นิเทศ</p> <p>คณะผู้นิเทศ</p>
<p>6. สรุปรายงานผลการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษา เสนอต่อประธานคณะกรรมการ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในสถาบันการศึกษาของกองทัพ</p>	<p>ภายใน 1 เดือน หลังเสร็จสิ้น การดำเนินการ นิเทศ</p>	<p>คณะผู้นิเทศ</p> <p>ผู้เข้าร่วมประชุม</p>

แผนการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา

วัตถุประสงค์

1. เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของสถานศึกษา
2. เพื่อเสนอผลการประเมินคุณภาพการศึกษาให้สถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และสภาการศึกษาวิชาการทหาร
3. เพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับให้สถานศึกษานำไปใช้ในการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น
4. เพื่อเป็นข้อมูลในการรองรับการประเมินจากภายนอก

เป้าหมาย

1. สถานศึกษาได้รับการประเมินคุณภาพตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และเกณฑ์ของสถานศึกษา
2. หน่วยงานต้นสังกัดและสภาการศึกษาวิชาการทหารได้รับผลประเมินคุณภาพการศึกษาจากสถานศึกษา
3. สถานศึกษานำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาการจัดการศึกษาให้มีคุณภาพมากขึ้น

ขั้นตอนการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้ดำเนินการ
1. สภาการศึกษาวิชาการทหาร โดยประธาน คณะอนุกรรมการคณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันการศึกษาของกองทัพ แต่งตั้ง คณะอนุกรรมการในการทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา	ก่อนการประเมิน คุณภาพการศึกษา 2 เดือน	ประธาน คณะกรรมการ ตรวจสอบ และประเมิน คุณภาพการศึกษา ภายใน สถาบันการศึกษา ของกองทัพ

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้ดำเนินการ
2. คณะผู้ประเมินร่วมประชุมเพื่อหาแนวทางปฏิบัติในการประเมิน กำหนดวัน เวลา และสถานศึกษามอบหมายสถานศึกษา ให้กับคณะผู้ประเมินแต่ละชุด คณะผู้ประเมิน ติดต่อด่วน วัน เวลา กับสถานศึกษา	ภายในสัปดาห์ที่ 1	คณะผู้ประเมิน
3. สถานศึกษา ส่งรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้คณะผู้ประเมินศึกษาและทำความเข้าใจ ก่อนลงพื้นที่ จริง	ภายในสัปดาห์ที่ 2 หรือก่อน การประเมิน อย่างน้อย 2 สัปดาห์	สถานศึกษา
4. คณะอนุกรรมการศึกษา และทำความเข้าใจ การดำเนินงานประกันคุณภาพจากรายงาน การประเมินตนเองของสถานศึกษา	ภายในสัปดาห์ที่ 4	คณะผู้ประเมิน
5. คณะผู้ประเมินแต่ละชุดประชุมวางแผน การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาร่วมกัน อีกครั้ง เพื่อกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพ การศึกษา การเก็บรวบรวมข้อมูล และมอบหมาย ภารกิจการตรวจสอบและประเมินผลตามมาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่ตรงกับความเชี่ยวชาญของผู้เชี่ยวชาญ แต่ละท่าน	ภายในสัปดาห์ที่ 5	คณะผู้ประเมิน
6. การเยี่ยมสถานศึกษาเพื่อประเมินคุณภาพ การศึกษาอย่างเป็นกัลยาณมิตร โดยดำเนินการ ให้กระทบต่อการปฏิบัติงานปกติ ของสถานศึกษาน้อยที่สุด และใช้เวลา ในการลงพื้นที่ ประมาณ 3 วัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้ 6.1 กิจกรรมวันที่ 1 ของการประเมิน 6.1.1 คณะผู้ประเมินแนะนำตนเอง กล่าว วัตถุประสงค์ และชี้แจงแนวทางปฏิบัติ	0900-0930	คณะผู้ประเมิน

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้ดำเนินการ
6.1.2 สถานศึกษาแนะนำตนเอง และรายงาน สรุปการจัดการศึกษา	0930-1000	คณะผู้ประเมิน
6.1.3 คณะผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูลจากหลักฐาน เอกสารต่าง ๆ รวมทั้ง จากข้อมูลเชิงประจักษ์ด้วยวิธีการต่าง ๆ โดยสถานศึกษาดำเนินกิจกรรมตามปกติ	1000-1600	
6.2 กิจกรรมวันที่ 2 ของการประเมิน คณะผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล เพิ่มเติม โดยสถานศึกษาดำเนินกิจกรรมตามปกติ	0900-1600	
6.3 กิจกรรมวันที่ 3 ของการประเมิน		
6.3.1 คณะผู้ประเมินดำเนินการเก็บรวบรวม ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นที่ยังไม่สมบูรณ์ โดยสถานศึกษาดำเนินกิจกรรมตามปกติ	0900-1200	
6.3.2 คณะผู้ประเมินเตรียมการสรุปผลด้วยวาจา ต่อสถานศึกษา	1300-1400	
6.3.3 คณะผู้ประเมินรายงานผลการประเมิน ด้วยวาจาต่อสถานศึกษา	1400-1500	
6.3.4 สถานศึกษาแสดงความคิดเห็น ได้แย้ง และร่วมอภิปรายผลการประเมินร่วมกันกับ คณะผู้ประเมิน	1500-1530	
6.3.5 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษา ด้วยวาจา	1530-1600	
7. คณะผู้ประเมินการรายงานผลการประเมิน คุณภาพการศึกษาการนำเสนอผลการประเมิน ต่อสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด อย่างเป็นทางการโดยวิทยากร	ภายใน 2 สัปดาห์ หลังการประเมิน คุณภาพการศึกษา แล้วเสร็จ	คณะผู้ประเมิน

ตอนที่ 6

ขั้นตอนการใช้ระบบ

ขั้นเตรียมความพร้อมก่อนการใช้ระบบ

ขั้นนี้จะเป็นขั้นตอนของการดำเนินการตามปัจจัยที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน และแนวทางการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้อมูลพบว่า ปัจจัยที่สำคัญที่ส่งผลต่อการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายใน ได้แก่ ปัจจัยด้านบริบทองค์กร ซึ่งผลการวิจัยพบว่าบริบทองค์กรมีความเข้มแข็งด้านโครงสร้างองค์กร มีสายการบังคับบัญชา การกำหนดบทบาทหน้าที่อย่างชัดเจน ตลอดจนมีวัฒนธรรมองค์กรที่มุ่งคุณภาพและมีการสื่อสารในองค์กร ดังนั้นหากองค์กรใดยังขาดความเข้มแข็งของปัจจัยด้านบริบทองค์กรควรพัฒนาให้เป็นรูปธรรม โดยจัดโครงสร้าง มอบหมายหน้าที่ให้มีความชัดเจน ส่งเสริมวัฒนธรรมคุณภาพและเพิ่มช่องทางการสื่อสารในองค์กร นอกจากนี้ควรมีการเตรียมความพร้อมปัจจัยด้านบุคลากร ซึ่งผลการวิจัยชี้ให้เห็นว่าการที่บุคลากรมีความรู้ความเข้าใจ มีทักษะ และทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาจะส่งผลให้เกิดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพภายในและส่งเสริมให้การประกันคุณภาพมีความยั่งยืนได้ เช่นเดียวกับปัจจัยด้านระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ การนำระบบฐานข้อมูลและเทคโนโลยีมาใช้ในการประกันคุณภาพ อีกทั้งปัจจัยทางด้านผู้นำในด้านการนิเทศติดตาม การประเมินและปรับปรุงผลอย่างสม่ำเสมอ และปัจจัยด้านระบบการประกันคุณภาพที่มีประสิทธิภาพ ในการวิจัยครั้งนี้ จากผลการวิจัยพบว่า ปัจจัยด้านบริบทองค์กรค่อนข้างมีความเข้มแข็ง ระบบการประกันคุณภาพภายในมีการดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม ระบบสารสนเทศค่อนข้างมีความพร้อมในการส่งเสริมและสนับสนุนงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สำหรับด้านความรู้ในการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากร ส่วนใหญ่อยู่ในระดับต่ำ ทัศนคติทางลบต่อการประกันคุณภาพการศึกษาของบุคลากรอยู่ในระดับมาก ดังนั้นในการดำเนินการขั้นตอนนี้ควรดำเนินการ ดังนี้

1. พัฒนาความรู้ ความเข้าใจและพัฒนาทักษะในการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร
2. ปลูกฝังทัศนคติที่ดีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร
3. ดำเนินการนิเทศงานประกันตามแผนการดำเนินการนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษา ตามที่ผู้วิจัยได้เสนอไว้

ขั้นการใช้ระบบ

1. การดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามกิจกรรม โดยการดำเนินกิจกรรมที่ผู้วิจัยได้เสนอไว้ เป็นแนวทางในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ ได้แก่

- 1) การกำหนดแผนงาน/ แผนปฏิบัติงานประกันคุณภาพลงในปฏิทินการศึกษาประจำปี
- 2) การกำหนดและทบทวนตัวบ่งชี้ 3) ผู้บริหารพัฒนาตนเองในด้านงานประกันคุณภาพการศึกษา
- 4) จัดเตรียมระบบข้อมูลและสารสนเทศสำหรับงานประกันคุณภาพการศึกษา 5) การสื่อสารงานด้านการประกันคุณภาพ 6) พัฒนาแบบฟอร์มต่าง ๆ ในงานปกติให้สอดคล้องกับงานประกันคุณภาพ 7) พัฒนาความรู้ ทักษะคิด และทักษะการประกันคุณภาพแก่บุคลากร 8) การติดตามการปฏิบัติงานประกันคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ 9) การนิเทศงานประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง
- 10) ส่งเสริมบทบาทนักเรียนในการประกันคุณภาพการศึกษา 11) การดำเนินการประเมินคุณภาพภายในอย่างเป็นระบบ 12) การแสดงผลประเมินคุณภาพการศึกษาและเผยแพร่ผ่านช่องทางต่าง ๆ
- 13) การใช้ประโยชน์จากผลการประเมินคุณภาพ

หมายเหตุ หากมีกิจกรรมใดที่ซ้ำซ้อนกับขั้นเตรียมความพร้อมการใช้ระบบ ให้พิจารณาขจัดไว้ในกิจกรรมนั้นหรือดำเนินการตามความเหมาะสม

2. การดำเนินการตามแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ โดยการบูรณาการงานปกติให้สอดคล้องกับมาตรฐานและตัวบ่งชี้ในการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอไว้แบ่งเป็น 2 ประเภทตามระดับการศึกษา กล่าวคือ 1) แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน 2) แนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ จำแนกตามตัวบ่งชี้ ระดับการศึกษาอาชีวศึกษา ซึ่งสามารถศึกษาและประยุกต์ใช้ตามแนวทางที่ผู้วิจัยได้เสนอไว้ข้างต้น

ขั้นการประเมินประสิทธิผลของระบบ

ในขั้นตอนนี้จะเป็นการประเมินประสิทธิผลของระบบประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติ โดยใช้เกณฑ์การประเมินอภิมานตามแนวคิดของสตีฟเฟิลบีมและคณะ แบ่งออกเป็น 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ (Utility standard) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility standard) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety standard) และมาตรฐานด้านความถูกต้อง (Accuracy standard) อีกทั้งการวิพากษ์วิจารณ์ระบบ และข้อเสนอแนะเพิ่มเติม การประเมินประสิทธิผลของระบบฯสามารถศึกษาได้จากคู่มือการประเมินระบบ ฯ รายละเอียดตามภาคผนวก ข

ขั้นการปรับปรุงระบบ

ในขั้นตอนนี้จะเป็นการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาระบบให้ดีขึ้น โดยการพิจารณาจุดเด่น ข้อบกพร่อง รวมทั้งข้อเสนอแนะจากการวิพากษ์ระบบของผู้ประเมิน

ภาคผนวก

ตัวอย่างแบบฟอร์มในงานปกติที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวอย่างแบบฟอร์มกิจกรรม/ โครงการ

ตัวอย่างแบบฟอร์มการทำวิจัย/ นวัตกรรม

ตัวอย่างแบบฟอร์มบันทึกการใช้แผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวอย่างแบบฟอร์มการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ/ วิชาการ

ตัวอย่างแบบฟอร์มการบริการทางวิชาชีพ/ วิชาการ

ตัวอย่างแบบบันทึกภาคสนามในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตัวอย่างแบบฟอร์มในงานปกติที่สอดคล้องกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวอย่างแบบฟอร์มกิจกรรม/ โครงการ

1. ชื่อโครงการ/ กิจกรรม (กะทัดรัด ชัดเจน)
2. ส่วนราชการ (ระบุส่วนราชการที่เสนอโครงการ)
3. แผนงาน (ให้ระบุว่าโครงการตอบสนองแผนงานใดของสถานศึกษา)
4. โครงการสอดคล้องกับมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ (ระบุมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้ที่สัมพันธ์หรือสอดคล้องกับโครงการ)
5. ผู้รับผิดชอบโครงการ
6. หลักการและเหตุผล
7. วัตถุประสงค์
.....
8. เป้าหมาย (ระบุเป้าหมายทั้งเป้าหมายเชิงปริมาณและเป้าหมายเชิงคุณภาพ)
.....
9. วิธีการดำเนินงานระยะเวลาในการดำเนินการ
.....
10. สถานที่
.....
11. งบประมาณ
.....
12. ตัวชี้วัดความสำเร็จ (ระบุเป้าหมายทั้งตัวชี้วัดเชิงปริมาณและตัวชี้วัดเชิงคุณภาพ)
.....
13. การประเมินผลโครงการ (ระบุวิธีประเมินผล โดยประเมินให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์)
.....
14. ผลที่คาดว่าจะได้รับ (ระบุประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ โดยสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และเป้าหมายขอโครงการ)
.....

ตัวอย่างแบบฟอร์มการทำวิจัย/ นวัตกรรม

1. ชื่องานวิจัย/ นวัตกรรม (ภาษาไทย).....
(ภาษาอังกฤษ).....
2. ชื่อผู้วิจัย/ ประดิษฐ์นวัตกรรม
.....
3. ส่วนราชการ (ระบุส่วนราชการที่เสนอ โครงการ)
4. สอดคล้องกับมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้
.....
5. ประเภทการวิจัย/ นวัตกรรม
.....
6. วัตถุประสงค์
.....
7. ขอบเขต
.....
8. ระยะเวลาดำเนินการ
.....
9. ขั้นตอนการดำเนินการ
.....
10. งบประมาณ
.....
11. ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ
.....
12. การเผยแพร่
.....

ลงนาม.....

ผู้เสนองานวิจัย/ นวัตกรรม

ตัวอย่างแบบฟอร์มบันทึกการใช้แผนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

1. ชื่อผู้สอน.....
2. แผนการจัดการเรียนรู้ที่.....
3. กลุ่มสาระ.....
4. หน่วยการเรียนรู้.....
5. เรื่องที่สอน.....
6. กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
 - 6.1 วิธีการสอน (ระบุวิธีสอนที่เน้นให้ผู้เรียนมีการปฏิบัติจริง กระตุ้นและเปิดโอกาสให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเรียนการสอน)

.....
 - 6.2 สื่อการสอน/ แหล่งการเรียนรู้ (มีความหลากหลาย ทันสมัย และน่าสนใจ)

.....
 - 6.3 การมีส่วนร่วมของผู้เรียน (กิจกรรมที่ผู้เรียนมีส่วนร่วมได้ปฏิบัติจริง)

.....
 - 6.4 การวัดและประเมินผล (มีความหลากหลาย วัดคุณภาพผู้เรียนได้ตรงตามสภาพจริง)

.....
7. ผลการจัดการเรียนรู้
 - 7.1 ด้านความรู้

.....
 - 7.2 ด้านทักษะ/ กระบวนการ

.....
 - 7.3 ด้านคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยม

.....
8. ปัญหาและอุปสรรค

.....
9. แนวทางแก้ไขและพัฒนา

.....

ลงชื่อ.....ผู้บันทึก

ตัวอย่างแบบฟอร์มการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ/ วิชาการ

1. ชื่อ.....
2. ตำแหน่ง.....
3. ตำแหน่งวิชาการ.....
4. ประเภทของการพัฒนาตนเองทางวิชาชีพ/ วิชาการ
 ฝึกอบรม/ สัมมนา ศึกษาดูงาน เข้าร่วมการแข่งขัน อื่น ๆ (ระบุ.....)
5. เรื่อง/ หัวข้อ.....
6. สอดคล้องกับมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้.....
7. ระยะเวลา.....
8. สถานที่.....
9. ประโยชน์ที่จะได้รับ
 - 9.1 ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน.....
 - 9.2 ประโยชน์ต่อองค์กร/ สถาบัน.....
10. แนวทางในการนำความรู้/ ประสบการณ์ที่ได้รับมาใช้ประโยชน์

11. งบประมาณ

ลงชื่อ.....

ผู้เสนอ

ตัวอย่างแบบฟอร์มการบริการทางวิชาชีพ/ วิชาการ

1. ชื่อ.....
2. ตำแหน่ง.....
3. ตำแหน่งวิชาการ.....
4. ประเภทของการบริการทางวิชาชีพ/ วิชาการ
 วิทยากร ผู้ช่วยวิทยากร ผู้วิจัย ผู้ร่วมวิจัย อื่น ๆ (ระบุ.....)
5. เรื่อง/ หัวข้อ.....
6. สอดคล้องกับมาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้.....
7. ระยะเวลา.....
8. สถานที่.....
9. กลุ่มเป้าหมาย.....
10. จำนวนผู้รับบริการ.....
11. ประโยชน์ที่จะได้รับ
 - 11.1 ประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน.....
 - 11.2 ประโยชน์ต่อชุมชน.....
 - 11.3 ประโยชน์ต่อองค์กร/ สถาบัน.....

ลงชื่อ.....

ผู้เสนอ

ตัวอย่างแบบบันทึกภาคสนามในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ตัวปงชี้	ประเด็น พิจารณา	วิธีเก็บข้อมูล	เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลเชิง ประจักษ์	ผลการประเมิน

ภาคผนวก ฅ

ตัวอย่างรายงานประเมินตนเองสถานศึกษาที่ทดลองใช้ระบบ

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา
(Self-Assessment Report: SAR)
ประจำปีการศึกษา 2560

ส่วนการศึกษา
โรงเรียนเตรียมทหาร
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
กองบัญชาการกองทัพไทย

คำนำ

ส่วนการศึกษา โรงเรียนเตรียมทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report: SAR) ตามคู่มือระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืน โดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ที่ผู้วิจัย นาวาอากาศโท โชติ จันทร์วัง นิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์และสถิติการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ ได้พัฒนาขึ้น ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับความต้องการของกองทัพและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยนำมาผสมผสานกับการทำงานปกติเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพที่บูรณาการกับงานปกติ มีความต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืน

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานของส่วนการศึกษา โรงเรียนเตรียมทหาร ตั้งแต่ เมษายน พ.ศ. 2560-มีนาคม พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเอง ส่วนที่ 3 แนวทางการพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือ ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

ขอขอบคุณบุคลากรของส่วนการศึกษา โรงเรียนเตรียมทหารทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานและให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ ส่งผลให้รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี หากท่านผู้อ่านมีข้อเสนอแนะประการใด ส่วนการศึกษา โรงเรียนเตรียมทหารยินดีน้อมรับไว้เพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น

ส่วนการศึกษา โรงเรียนเตรียมทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	677
สารบัญ.....	678
ส่วนที่	
1 ข้อมูลพื้นฐาน.....	679
2 ผลการประเมินตนเอง	683
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพผู้เรียน	683
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	697
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	704
มาตรฐานที่ 4 ระบบประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล	708
3 สรุปผล แนวทางการพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือ	712
4 ภาคผนวก	718

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

ข้อมูลทั่วไป

ชื่อหน่วย: ส่วนการศึกษา โรงเรียนเตรียมทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
ที่ตั้ง: เลขที่ 9 หมู่ 10 ตำบลศรีกะอาง อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก 26110
โทรศัพท์/ โทรสาร 0 2572 5310

ประวัติหน่วย

ส่วนการศึกษา (สทศ.) เป็นหน่วยขึ้นตรงของโรงเรียนเตรียมทหาร (รร.ตท.) แปรสภาพมาจากกองวิชาการ รร.ตท. กำเนิดขึ้นพร้อมการสถาปนา รร.ตท. สังกัดกรมเสนาธิการกลาโหม กระทรวงกลาโหม เมื่อวันที่ 27 มกราคม พ.ศ. 2501 ซึ่งเป็นการรวมโรงเรียนเตรียมนายร้อย โรงเรียนเตรียมนายเรือ และโรงเรียนเตรียมนายเรืออากาศ เข้าด้วยกัน

พ.ศ. 2506 กรมตำรวจขอให้ รร.ตท. รับนักเรียนเข้าศึกษาต่อใน รร.ตท. ด้วย รร.ตท. จึงเป็นศูนย์รวมเบื้องต้นสำหรับนายทหาร-นายตำรวจ สมบูรณ์ครบถ้วนตามอุดมการณ์ว่า “ความสามัคคี กลมเกลียว เป็นพลังอันสำคัญของชาติ”

รร.ตท. เริ่มรับ นตท. รุ่นที่ 1 เปิดการศึกษาชั้นปีที่ 1 ในปีการศึกษา 2501 โดยในระยะแรก ยังไม่มีที่ตั้งถาวรจึงใช้อาคาร รร.จปร. ถนนราชดำเนินนอก กทม. เป็นสถานที่เรียนชั่วคราว ต่อมา เมื่อวันที่ 8 มกราคม พ.ศ. 2504 ได้จัดให้มีพิธีวางศิลาฤกษ์สร้าง รร.ตท. ขึ้น ณ เลขที่ 1875 ถนนพระราม 4 ลุมพินี ปทุมวัน กทม. และย้ายมาที่พระราม 4 เมื่อวันที่ 21 ธันวาคม พ.ศ. 2504 ต่อมา กองบัญชาการทหารสูงสุด ได้มีคำสั่งให้เคลื่อนย้าย รร.ตท. มาอยู่ที่ตั้งแห่งใหม่ ณ เลขที่ 9 หมู่ 10 ตำบลศรีกะอาง อำเภอบ้านนา จังหวัดนครนายก มีพิธีเคลื่อนย้าย รร.ตท. เข้าสู่ที่ตั้งในวันที่ 4 พฤษภาคม พ.ศ. 2543 และ พล.อ.หญิง สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินทรงประกอบพิธีเปิดโรงเรียนในวันที่ 15 กันยายน พ.ศ. 2543

ปีการศึกษา 2547 ได้เริ่มใช้หลักสูตร รร.ตท. พ.ศ. 2546 สำหรับจัดการศึกษา 3 ชั้นปี รับนักเรียนเข้าศึกษา จำนวน 2 รุ่น คือ รุ่นที่ 47 เป็น นตท. ชั้นปีที่ 2 และรุ่นที่ 48 เป็น นตท. ชั้นปีที่ 1 และยังคงใช้หลักสูตร รร.ตท. พ.ศ. 2530 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2534) ให้ นตท. รุ่นที่ 46 เป็น นตท. ชั้นปีที่ 3 รุ่นแรก (หลักสูตร 2 ปี รุ่นสุดท้าย)

ปีการศึกษา 2548 ใช้หลักสูตร รร.ตท. พ.ศ. 2546 จัดการศึกษา 3 ชั้นปี ซึ่งในปีการศึกษานี้ รับนักเรียนเพียงรุ่นเดียวที่จบมัธยมศึกษาปีที่ 3 ตามปกติ คือ นตท. รุ่นที่ 49 เป็นนักเรียนชั้นปีที่ 1 นตท. รุ่นที่ 48 เป็นนักเรียนชั้นปีที่ 2 และ นตท. รุ่นที่ 47 เป็นนักเรียนชั้นปีที่ 3

ปีการศึกษา 2549-2559 จัดการศึกษาทั้ง 3 ชั้นปี มีการพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรอย่างต่อเนื่อง โดยตั้งแต่ปีการศึกษา 2556-2559 ใช้หลักสูตร รร.ตท. พ.ศ. 2554 ซึ่งปรับปรุงตามหลักสูตรแกนกลาง พ.ศ. 2551 ของกระทรวงศึกษาธิการ จัดการศึกษา 3 ชั้นปี และในปัจจุบันใช้หลักสูตร รร.ตท. พ.ศ. 2560 จัดการศึกษา 2 ปี โดยรับนักเรียนที่สำเร็จการศึกษาระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4 และ นตท. รุ่น 60 เป็นนักเรียนรุ่นแรกของการศึกษาตามหลักสูตร รร.ตท. พ.ศ. 2560

ภารกิจ

สทศ.รร.ตท. ดำเนินงานสนองต่อปรัชญา รร.ตท. “มีความรู้ คู่คุณธรรม” มีหน้าที่ให้การศึกษาภาควิชาการระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย ตามหลักสูตร รร.ตท. พ.ศ. 2546 (ฉบับปรับปรุง พ.ศ. 2550) และหลักสูตร รร.ตท. พ.ศ. 2560 รวมทั้งดำเนินการวัดผลการเรียนตามระเบียบการวัดผลให้มีความรู้ความสามารถที่จะเข้าศึกษาต่อในตรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า (รร.จปร.) โรงเรียนนายเรือ (รร.นร.) โรงเรียนนายเรืออากาศ นวมินทราชตรียาธิราช (รร.นทก.) และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ (รร.นรต.) รวมทั้งพิจารณาเสนอแนะ ปรับปรุงการศึกษาภาควิชาการ โดยมีผู้อำนวยการส่วนการศึกษา โรงเรียนเตรียมทหาร (ผอ.สทศ.รร.ตท.) เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบ

วิสัยทัศน์

สทศ.รร.ตท. จะจัดการศึกษาให้นักเรียนเตรียมทหาร มีความรู้ ความสามารถสายวิทยาศาสตร์ คณิตศาสตร์ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6 ของกระทรวงศึกษาธิการ และเพื่อสนองการศึกษาต่อที่ รร.จปร., รร.นร., รร.นทก. และ รร.นรต.

โครงสร้างและการจัดส่วนราชการ

การจัดหน่วย/ สายการบังคับบัญชา

ข้อมูลครูและบุคลากร

ปัจจุบัน สทศ.รร.ตท. (ณ วันที่ 31 มีนาคม พ.ศ. 2560) มีจำนวนบุคลากร รวมทั้งสิ้น 166 นาย แยกเป็นนายทหารสัญญาบัตร 115 นาย นายทหารประทวน 23 นาย และอื่น ๆ อีกจำนวน 28 นาย (ลูกจ้างประจำ 9 นาย พนักงานราชการ 10 นาย อาจารย์พิเศษ 9 นาย) แสดงข้อมูลได้ตามตารางในปีการศึกษา 2560 สทศ.รร.ตท. มีจำนวนครู อาจารย์ที่ทำการสอน รวม 92 นาย แยกตามคุณวุฒิ ดังนี้

ตารางที่ 1 ข้อมูลผู้พิการศึกษาของครู-อาจารย์

หน่วย	คุณวุฒิ			รวม
	ปริญญาเอก	ปริญญาโท	ปริญญาตรี	
กองวิชาคณิตศาสตร์	-	16	10	26
กองวิชาวิทยาศาสตร์	-	15	9	24
กองวิชาภาษาไทย	1	7	3	11
กองวิชาสังคมศาสตร์	-	9	2	11
กองวิชาภาษาต่างประเทศ	-	11	4	15
แผนกจิตวิทยาและ แนะแนว	-	1	1	2
แผนกวิชาศิลปะ	-	1	2	3
รวม	1	60	31	92

ตารางที่ 2 ข้อมูลจำนวนบุคลากรอื่น ๆ

รายการ	จำนวน (คน)	
	ปฏิบัติงานในหน่วย	ไปราชการ
ลูกจ้างประจำ	9	-
ลูกจ้างรายวัน	-	-
พนักงานราชการ	10	-
อาจารย์พิเศษ (ชาวต่างชาติ)	6	-
อาจารย์พิเศษ (ชาวไทย)	3	-
รวม	28	-

ข้อมูลผู้เรียน

ในปีการศึกษา 2560 มีจำนวน นศท. ทั้ง 3 ชั้นปี รวม 1,215 นาย แสดงข้อมูล
ได้ตามตาราง

ตารางที่ 3 จำนวน นตท. แยกตามชั้นปีและเหล่า

นตท.	เหล่า				รวม
	ทบ.	ทร.	ทอ.	ตร.	
ชั้นปีที่ 1	283	90	112	118	603
ชั้นปีที่ 2	3	1	2	6	12
ชั้นปีที่ 3	245	91	91๑	173	600
รวม	531	182	205	297	1,215

สรุปข้อมูลผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับสถานศึกษา

ตารางที่ 4 ผลการทดสอบระดับชาติของผู้เรียน ปีการศึกษา 2560

ระดับ/ รายวิชา	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา	ภาษาอังกฤษ
คะแนนเฉลี่ย ของ รร.ตท.	53.37	64.50	46.34	42.84	48.41
คะแนนเฉลี่ย ระดับจังหวัด	50.32	36.39	34.40	37.15	33.61
คะแนนเฉลี่ย ระดับประเทศ	49.25	24.53	29.37	34.70	28.31

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินตนเอง

มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน

มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1.1 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร

ผู้เรียนมีความสามารถในการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร ในแต่ละระดับชั้นที่นำไปสู่การสร้างองค์ความรู้ในการแก้ปัญหาของตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้เรียนทั้งหมด (นาย)	1,215	-
ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถ ฯ ในระดับดีขึ้นไปการสื่อสาร	1,215	100
ด้านการอ่าน	1,215	100
ด้านการเขียน	*	-
ด้านการสื่อสาร	*	-
ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถ	100	
ด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดวิเคราะห์ในระดับดีขึ้นไป		
คะแนน	5	
(ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดตั้งแต่ร้อยละ 90 เท่ากับ 5 คะแนน)		
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม	

หมายเหตุ * ยังไม่มีการประเมิน

หลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	ผลการประเมินการอ่าน/ รับสาร การเขียนสื่อความ	สมท.

ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์

ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดคำนวณและการคิดวิเคราะห์ในแต่ละระดับชั้นที่นำไปสู่ การสร้างองค์ความรู้ในการแก้ปัญหาของตนเองและสังคมได้อย่างเหมาะสม

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้เรียนทั้งหมด (นาย)	1,215	-
ผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถในระดับดีขึ้นไป		
ด้านการคิดคำนวณ	*	
ด้านการคิดวิเคราะห์	1,215	100
ค่าเฉลี่ยร้อยละของผู้เรียนที่ผ่านเกณฑ์การประเมินความสามารถ	100	
ด้านการอ่าน การเขียน การสื่อสารและการคิดวิเคราะห์ในระดับดีขึ้นไป		
คะแนน	5	
(ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดตั้งแต่ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน)		
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม	

หมายเหตุ * ยังไม่มีการประเมิน

หลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	ผลการประเมินการคิดวิเคราะห์	สมท.

ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันภายนอก

ผู้เรียนได้รับการพัฒนาความรู้ ความสามารถ ทักษะทางวิชาการ จากกิจกรรมพัฒนา

ผู้เรียนที่สถานศึกษาจัดขึ้น รวมทั้งได้รับการส่งเสริมให้เข้าร่วมการแข่งขันตามเวทีต่าง ๆ ภายนอก สถานศึกษาจนได้รับรางวัล หรือประกาศนียบัตรยกย่อง ชมเชย จากจำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ที่กำหนดไว้ในปฏิทินการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน (ทั้งหมด)	13
จำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ผู้เรียนได้รับรางวัล หรือประกาศนียบัตร ยกย่อง ชมเชย	12
ร้อยละของจำนวนกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ผู้เรียนได้รับรางวัล หรือประกาศนียบัตร ชมเชย	92.30
คะแนน (ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน)	5
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม

หลักฐานอ้างอิง

ที่	รายการหลักฐาน	ประเภท รางวัล	สถานที่ เก็บข้อมูล
1	การแข่งขันคณิตศาสตร์โอลิมปิกระดับชาติครั้งที่ 14	ชมเชย	กองวิชา คณิตศาสตร์
2	การแข่งขันเกมกีฬาทางวิชาการระดับประเทศ “แบรนดส์ครอสเวิร์ดเกม ชิงแชมป์ประเทศไทยและนานาชาติ ครั้งที่ 32 และแบรนดส์ ซูโดกุชิงแชมป์นานาชาติ ประจำปี พ.ศ. 2560”	ประกาศนียบัตร และเหรียญ รางวัล	
3	การแข่งขันเกมกีฬาทางวิชาการระดับประเทศ “แบรนดส์ครอสเวิร์ดเกม ชิงแชมป์ประเทศไทยและนานาชาติ ครั้งที่ 32 และแบรนดส์ซูโดกุชิงแชมป์นานาชาติ ประจำปี พ.ศ. 2560	เกียรติบัตร รองชนะเลิศ ลำดับที่ 5	กองวิชา ภาษาต่าง ประเทศ
4	การแข่งขันภาษาอังกฤษเพชรยอดมงกุฎ ครั้งที่ 12 ปีการศึกษา 2560	เกียรติบัตร	
5	โครงการส่ง นตท. ไทยเข้าร่วมแข่งขันอ่านฟังเสียงภาษา “เติมเต็ม เอกลักษณ์ไทย ธนชาติ ริเริ่ม” โครงการ	ชมเชย	กองวิชา ภาษาไทย
6	โครงการนำ นตท. เข้าร่วมกิจกรรมประกวดโครงการ ครูไทยรักษ์ภาษา ครั้งที่ 9 (ประกวดเรียงความ)	รองชนะเลิศ อันดับ 1	

ที่	รายการหลักฐาน	ประเภทรางวัล	สถานที่เก็บข้อมูล
7	โครงการนำ นตพ. เข้าร่วมกิจกรรมการประกวดโครงการครูไทยรักษ์ภาษา ครั้งที่ 9 (แข่งขันประชันกลอนสด)	รองชนะเลิศอันดับ 1	กองวิชาภาษาไทย
8	การแข่งขันฟิสิกส์โอลิมปิกระดับชาติ	ชมเชย	กองวิชาวิทยาศาสตร์
9	การแข่งขันเคมีโอลิมปิกระดับชาติ	เหรียญทองแดง	
10	การแข่งขันเคมีออสเตรเลีย	Excellence	
11	การแข่งขันแมคคาทรอนิกส์	-	
12	การแข่งขันตอบปัญหาเศรษฐศาสตร์เพชร ยอดมงกุฎ ครั้งที่ 9 ประจำปี พ.ศ. 2560 ซึ่งถ้วยพระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ	ชมเชย	กองวิชาสังคมศาสตร์
13	การแข่งขันตอบปัญหาประวัติศาสตร์เพชรยอดมงกุฎ ประจำปี พ.ศ. 2560	ชมเชย	

ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาทหาร-ตำรวจ

ผู้เรียนมีความรู้ความสามารถด้านวิชาการทหาร-ตำรวจ ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่สถานศึกษากำหนด

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้เรียนทั้งหมด (นาย)	1,215	-
ผู้เรียนที่มีผลการทดสอบระดับดีขึ้นไปในกลุ่มสาระการเรียนรู้วิชาทหาร-ตำรวจ	1,215	100
คะแนน (ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดตั้งแต่ร้อยละ 90 เท่ากับ 5 คะแนน)	5	
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม	

หลักฐานอ้างอิง

ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	รายงานผลการสอบของ นตท. ชั้นปีที่ 1, 2 และ 3 ประจำปี ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560	กวท.รร.ตท.

ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ
สถานศึกษามีการส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับผู้เรียน
โดยผ่านกระบวนการปฏิบัติในกิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษ ให้กับผู้เรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา	6
ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการ ต่อผู้เรียนทั้งหมด	100
คะแนน (กำหนด ตั้งแต่ 5 กิจกรรม/ โครงการขึ้นไป และตั้งแต่ร้อยละ 80 ของผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม เท่ากับ 5 คะแนน)	5
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม

หลักฐานอ้างอิง

ที่	รายการหลักฐาน	จำนวนผู้เรียน ที่เข้าร่วม กิจกรรม	หน่วย ดำเนินการ
1	โครงการแลกเปลี่ยนภาษาและวัฒนธรรมระหว่าง นตท. สหรัฐ และ นนร. ROTC	70	กภต. ๑
2	โครงการห้องเรียนที่มีศักยภาพทางภาษาอังกฤษสูง	210	กคส. ๑, กวศ. ๑
3	โครงการการแข่งขันภาษาอังกฤษเพชรยอดมงกุฎ ประจำปี พ.ศ. 2560	3	กภต. ๑

ที่	รายการหลักฐาน	จำนวนผู้เรียน ที่เข้าร่วม กิจกรรม	หน่วย ดำเนินการ
4	โครงการบรรยายพิเศษกองวิชาภาษาต่างประเทศ	1,215	กภต. ๑
5	กิจกรรมชมรมภาษาตะวันตก	30	กภต. ๑
6	การสอบวัดระดับภาษาอังกฤษแบบออสเตรเลีย (ADFELPS)	1,215	กภต. ๑

ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร
สถานศึกษามีการส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี
สารสนเทศและการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม ปลอดภัย มีประสิทธิภาพ

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการที่ส่งเสริมความรู้ความสามารถในการใช้เทคโนโลยี สารสนเทศและการสื่อสาร	6
ร้อยละของจำนวนผู้เรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม/ โครงการ ต่อผู้เรียนทั้งหมด	100
คะแนน (กำหนด ตั้งแต่ 5 กิจกรรม/ โครงการขึ้นไป และตั้งแต่ร้อยละ 80 ของผู้เรียน เข้าร่วมกิจกรรม เท่ากับ 5 คะแนน)	5
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม

หลักฐานอ้างอิง

ที่	รายการหลักฐาน	จำนวนผู้เรียน ที่เข้าร่วม กิจกรรม	หน่วย ดำเนินการ
1	ทดสอบก่อนเรียน นตท. ชั้นปีที่ 1 ผ่านระบบสารสนเทศ	603	กคศ. ๑
2	การดาวน์โหลดสื่อการสอนผ่านระบบออนไลน์	603	กคศ. ๑
3	การส่งงานผ่านระบบอินเทอร์เน็ตและอินทราเน็ต	1,215	กคศ. ๑

ที่	รายการหลักฐาน	จำนวนผู้เรียน ที่เข้าร่วม กิจกรรม	หน่วย ดำเนินการ
4	ขออนุมัติใช้คอมพิวเตอร์และระบบอินเทอร์เน็ต เพื่อสืบค้นข้อมูล	1,215	กภต. ๑
5	ผลงานกลุ่มถ่ายทำวิดีโอการทำอาหารภาษาอังกฤษ	30	กภต. ๑
6	กิจกรรม “แนวทางการอนุรักษ์มรดกไทย ของ นตท.” โดยใช้เฟสบุ๊ก	603	แผนกศิลปะ

ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา
สถานศึกษาจัดให้มีการทดสอบความรู้ความเข้าใจ และทักษะต่าง ๆ ของผู้เรียน
ตามหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมและต่อเนื่อง เพื่อเปรียบเทียบพัฒนาการความก้าวหน้า
จากพื้นฐานเดิมในแต่ละปี

ผู้เรียนที่มีความก้าวหน้า หมายถึง ผู้เรียนที่มีพัฒนาการทางการเรียนดีขึ้นเมื่อพิจารณา
จากเกรดเฉลี่ยของแต่ละภาคเรียนในปีการศึกษานั้นหรือพิจารณาจากคะแนนทดสอบก่อนเรียน
และหลังเรียน

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้เรียนทั้งหมดที่นำมาเปรียบเทียบ (นาย)	600	-
จำนวนผู้เรียนที่มีความก้าวหน้า	323*	53.83
คะแนน (ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดตั้งแต่ร้อยละ 70 เท่ากับ 5 คะแนน)	3.85	
ระดับคุณภาพ	ดีมาก	

หลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	รายงานผลการสอบปลายภาค วิชาคณิตศาสตร์เพิ่มเติม 5 (ค3205) ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560	กคศ.สกศ. ๗
2	รายงานผลการสอบปลายภาค วิชาคณิตศาสตร์เพิ่มเติม 6 (ค3206) ชั้นปีที่ 3 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560	กคศ.สกศ. ๗

หมายเหตุ * อ้างอิงเฉพาะรายวิชาคณิตศาสตร์ เพื่อศึกษาเป็นกรณีตัวอย่าง

ตัวบ่งชี้ 1.1.8 ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพทางวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษา
สถานศึกษาจัดการศึกษาตามหลักสูตรสถานศึกษาเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพ
ทั้งในด้านวิชาการ การฝึกศึกษา ตลอดจนส่งเสริมสนับสนุนให้ผู้เรียนมีการทดสอบความรู้
ทางการศึกษาระดับชาติ (O-NET) เพื่อสะท้อนคุณภาพและประสิทธิภาพการเรียนการสอน
ของทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (นาย)	600	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ระดับดีขึ้นไป	408	68.00
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการทดสอบระดับชาติสูงกว่าร้อยละ ของคะแนนเต็ม 50		
ภาษาไทย	363	
คณิตศาสตร์	548	
วิทยาศาสตร์	232	
สังคมศึกษา	109	
ภาษาอังกฤษ	231	
รวม	1,483	49.43

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
ค่าเฉลี่ยร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ระดับดีขึ้นไปและมีผลการทดสอบระดับชาติสูงกว่าร้อยละของคะแนนเต็ม 50	58.72	
คะแนน (ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดตั้งแต่ร้อยละ 65 เท่ากับ 5 คะแนน)	4.52	
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม	

หลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	รายงานผลการสอบของ นตท. ชั้นปีที่ 3 ก่อนสอบแก้ตัว และหลังสอบแก้ตัว ประจำปีภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560	กสป.ร.ร.ตท.
2	ผลสอบวัดความรู้ระดับชาติ (O-NET)	กสป.ร.ร. ต.

ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมในการศึกษาต่อใน โรงเรียนเหล่าทัพ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ผู้สำเร็จการศึกษามีความรู้ความสามารถทางวิชาการ ทักษะทางทหาร-ตำรวจและเจตคติที่ดีต่อการฝึกศึกษาเพื่อเป็นนายทหาร-ตำรวจที่ดีในอนาคต ตลอดจนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์พร้อมที่จะศึกษาต่อใน โรงเรียนเหล่าทัพและ โรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (นาย)	600	-
ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมรวมตลอดหลักสูตร (GPAX) ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไป	561	93.5
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษามีผลประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	587	97.83

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
ค่าเฉลี่ยร้อยละผู้สำเร็จการศึกษาที่มีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร (GPAX) ตั้งแต่ 2.50 ขึ้นไปและมีผลประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป	95.67	
คะแนน (ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดตั้งแต่ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน)	5	
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม	

หลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	ตารางคะแนนเฉลี่ยสะสมทุกภาคเรียน ชั้นปีที่ 3 ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560	กสป.ร.ร.ตท.
2	ผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	สมท.บ.ก.ร.ร.ตท.

มาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ

สถานศึกษาจัดการศึกษา ส่งเสริมและสนับสนุน ให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ดี ด้านความเป็นทหาร-ตำรวจ โดยจัดประสบการณ์การเรียนรู้ การฝึกศึกษาทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ จากการศึกษาดูงานและการฝึกภาคสนาม รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้เรียนมีลักษณะทางทหาร-ตำรวจที่ดี

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด (นาย)	600	-
จำนวนผู้เรียนที่มีผลประเมินลักษณะทางทหาร-ตำรวจ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	600	100
จำนวนผู้เรียนที่มีผลประเมินทักษะทางทหาร-ตำรวจ จากการศึกษาภาคสนาม ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	*	*

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
ค่าเฉลี่ยร้อยละจำนวนผู้เรียนที่มีผลประเมินลักษณะทางทหาร-ตำรวจ ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป และมีผลประเมินทักษะทางทหาร-ตำรวจ จากการฝึกภาคสนาม ตั้งแต่ร้อยละ 80.00 ขึ้นไป	50	
คะแนน (ใช้บัญญัติไตรยางค์เทียบ กำหนดตั้งแต่ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน)	2.5	
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง	

หมายเหตุ * ยังไม่มีการประเมิน

หลักฐานอ้างอิง

ลำดับ	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	ผลการประเมินคุณลักษณะทางทหาร-ตำรวจของผู้เรียน	กรมnr., กวท.
2	ผลประเมินทักษะทางทหาร-ตำรวจ จากการฝึกภาคสนาม	กรมnr., กวท.

ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำ

สถานศึกษาจัดการศึกษาที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ดีด้านความเป็นผู้นำ โดยจัดให้ผู้เรียนพัฒนาตนเอง ปลูกฝังและเสริมสร้างคุณลักษณะของผู้นำที่สถานศึกษากำหนด ประกอบด้วย ความซื่อสัตย์ ความมีวินัยและการเป็นผู้นำ/ ผู้ตาม ให้กับผู้เรียน

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการที่ปลูกฝังและเสริมสร้างคุณลักษณะความเป็นผู้นำ	8
คะแนน (กำหนด ดำเนินการครบ 3 ด้าน ไม่น้อยกว่า 4 กิจกรรม เท่ากับ 5 คะแนน)	5
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษาจัดกิจกรรม/ โครงการที่เสริมสร้างและปลูกฝังความซื่อสัตย์ให้กับผู้เรียน	/	
2. สถานศึกษาจัดกิจกรรม/ โครงการที่เสริมสร้างและปลูกฝังความมีวินัยให้กับผู้เรียน	/	
3. สถานศึกษาจัดกิจกรรม/ โครงการที่เสริมสร้างและปลูกฝังการเป็นผู้นำ/ ผู้ตามให้กับผู้เรียน	/	

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	รายงานความผิดของ นตท.	กรมnr., กวท.
	1.2	กิจกรรมยิงปืนจัดชั้นวุฒิของ นตท.	กวท.
2	2.1	กิจกรรมการรวมแถวฟังคำสั่งชี้แจง	กรมnr.
	2.2	กิจกรรมการเดินแถว	กรมnr.
	2.3	การฝึกวิชาทหารฝึกและการอบรมทางทหาร นตท. ทั้ง 3 ชั้นปี ประจำภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560	กรมnr.
3	3.1	หลักสูตรนักเรียนบังคับบัญชา	กรมnr.
	3.2	หลักสูตรนักเรียนใหม่	กรมnr.
	3.3	โครงการก้าวแรกในรั้วจักรดาว	แผนกจิตวิทยา

ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม

สถานศึกษาจัดการศึกษาที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ดีด้านคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม ประกอบด้วยความซื่อสัตย์ ประหยัด สุภาพอ่อนน้อม สามัคคีและมีจิตอาสา ผ่านโครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ดีด้านคุณธรรมและจริยธรรมที่ดิงาม	5
คะแนน (กำหนด ดำเนินการไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรมต่อปีการศึกษา เท่ากับ 5 คะแนน)	5
ระดับคุณภาพ	ดีมาก

หลักฐานอ้างอิง

ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	แบบประเมินความซื่อสัตย์	ภท.สทศ. ๗
2	การปลูกฝังระบบเกียรติศักดิ์	กรมnr.
3	การจัดให้มีศาลเกียรติศักดิ์	กรมnr.
4	กิจกรรมชมรมบำเพ็ญประโยชน์และจิตอาสา	กสศ.สทศ. ๗
5	การศึกษาฐานเศรษฐกิจพอเพียง ของนตท. ชั้นปีที่ 3	กรมnr.,กวท.

ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาพร่างกายที่ดี

สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ดีด้านสุขภาพร่างกายที่ดี โดยผู้เรียนมีสมรรถภาพทางกาย ตามเกณฑ์ของกรมอนามัย และเกณฑ์ของสถานศึกษา

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้เรียนทั้งหมด (นาย)	1,215	-
จำนวนผู้เรียนที่มีจำนวนผู้เรียนที่มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข	1071	88.15
จำนวนผู้เรียนที่มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของสถานศึกษา	1,121	92.33

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
ค่าเฉลี่ยร้อยละจำนวนผู้เรียนที่มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุขและมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของสถานศึกษา	90.24	
คะแนน (ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดตั้งแต่ร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน)	4.51	
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม	

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	หนังสือ กพท. ตท. รร. ต เรื่อง รายงานผลการวัดพิศำร่างกาย ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560	กพท.รร.ตท.
2	2.1	รายงานผลสรุปรการทดสอบสมรรถภาพทางร่างกาย นตท. ทั้ง 3 ชั้นปี ภาคเรียนที่ 1 และภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2560	กพล.รร.ตท.

ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดี

สถานศึกษาจัดการศึกษาเพื่อส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ดีด้านสุขภาวะทางจิตที่ดี สามารถดำรงชีวิตอยู่ในสังคมอย่างมีความสุข และสามารถจัดการกับปัญหาหรืออุปสรรคด้วยวิธีการที่ถูกต้อง

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการที่ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่ดีด้านสุขภาวะทางจิตที่ดี	3
คะแนน (กำหนด ดำเนินการไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรมต่อปีการศึกษา เท่ากับ 5 คะแนน)	3
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษามีการทดสอบวิภาววิสัยของผู้เรียนรายบุคคลของนักเรียนแรกเข้าในแต่ละรุ่น	/	
2. สถานศึกษาจัดโครงการ/ กิจกรรม ส่งเสริมและสนับสนุนให้ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดี	/	
3. สถานศึกษามีการทดสอบวิภาววิสัยของผู้เรียนรายบุคคลของนักเรียนชั้นปีที่ 2 ในแต่ละรุ่น		/
4. ผลการประเมินวิภาววิสัยของนักเรียนชั้นปีสุดท้ายอยู่ในระดับดี คิดเป็นร้อยละ 90 ของจำนวนนักเรียนชั้นปีสุดท้ายทั้งหมด		/
5. สถานศึกษานำผลการประเมินวิภาววิสัยไปใช้ในการพัฒนาสุขภาวะทางจิตของผู้เรียน	/	

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	ผลการทดสอบวิภาววิสัยของนตท. ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560	กสป.รร.ตท.
2	2.1	โครงการก้าวแรกในรั้วจักรดาว	แผนกจิตวิทยา
	2.2	การประเมินสุขภาพจิตของ นตท. ชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2560	แผนกจิตวิทยา
5	5.1	อาจารย์จิตวิทยาให้คำปรึกษาและแนะแนว นตท. ชั้นปีที่ 1	แผนกจิตวิทยา

มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจกำหนดไว้อย่างชัดเจน

สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน ตรงกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และสอดคล้องกับความต้องการของโรงเรียนเหล่าทัพ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	2
คะแนน (กำหนด ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	2
ระดับคุณภาพ	พอใช้

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษามีการกำหนดเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาไว้อย่างชัดเจน	/	
2. สถานศึกษามีการทบทวนเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง		/
3. การมีส่วนร่วมของบุคลากรในการกำหนดหรือทบทวนเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา		/
4. ผู้บริหารมีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรและนักเรียนเกี่ยวกับเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษา	/	
5. มีการเผยแพร่เป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจของสถานศึกษาผ่านช่องทางต่าง ๆ		/

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	หลักสูตร โรงเรียนเตรียมทหาร พ.ศ. 2560	สทศ. ๑
	1.2	แผนการจัดการศึกษา รร. ตท.	สมท. ๑
4	4.1	กิจกรรม ผบ. บุคลากรและนตท. พบป. รรตท.	บก.ตท.รร.

ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
 ผู้บริหารมีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ครอบคลุม
 แผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ การบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ
 ตลอดจนการบริหารจัดการสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่เอื้อต่อการจัดการเรียนรู้
 ของสถานศึกษา

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	4
คะแนน (กำหนด ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	4
ระดับคุณภาพ	ดีมาก

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษามีแผนการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	/	
2. สถานศึกษามีแผนพัฒนาวิชาการที่เน้นผู้เรียนทุกกลุ่มเป้าหมาย และดำเนินการอย่างเป็นรูปธรรม	/	
3. สถานศึกษามีแผนพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ และส่งเสริมให้ครูและบุคลากรไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ได้ศึกษา ฝึกอบรม ประชุม วิชาการ ศึกษาคุณาด้านวิชาการหรือวิชาชีพที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน หรืองานที่ปฏิบัติ	/	

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
4. สถานศึกษามีแผนการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ และดำเนินการอย่างเป็นระบบ		/
5. สถานศึกษามีสภาพแวดล้อมทางกายภาพและสังคมที่ดี เอื้อต่อการเรียนรู้	/	

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	แผนการจัดการศึกษา รร. ตท.	สมท.บก. รร.ตท.
2	2.1	กิจกรรมโอลิมปิกวิชาการ	สทศ. ๑
	2.2	กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนรายบุคคล (IDP)	สทศ. ๑
	2.3	กิจกรรมสอนซ่อมเสริม	สทศ. ๑
	2.4	กิจกรรมชมรม	สทศ. ๑
3	3.1	โครงการพัฒนาบุคลากร	สทศ. ๑
5	5.1	กิจกรรม 5 ส./ Big cleaning	สทศ. ๑

ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยง

สถานศึกษามีการบริหารความเสี่ยงจากกระบวนการวางแผนและประเมินสถานการณ์ จัดอันดับความสำคัญ จัดการ ควบคุม ติดตามเฝ้าระวัง ป้องกันและแก้ไขความเสี่ยง ส่งผลให้ลดสาเหตุและโอกาสที่จะเกิดความเสียหายต่อชีวิต ทรัพย์สิน ชื่อเสียงของสถานศึกษาและสังคมส่วนรวม

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	4
คะแนน (กำหนด ดำเนินการไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรมต่อปีการศึกษา เท่ากับ 5 คะแนน)	4
ระดับคุณภาพ	ดีมาก

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษามีแผนการบริหารความเสี่ยง	/	
2. มีการวิเคราะห์และจัดอันดับความเสี่ยง รวมทั้งวิเคราะห์โอกาสในการเกิดและผลกระทบของความเสี่ยง	/	

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
3. มีการกำหนดวิธีการกำกับ ติดตาม และการควบคุม เพื่อป้องกันโอกาส การเกิดความเสี่ยงและลดผลกระทบจากการเกิดความเสี่ยง	/	
4. มีการดำเนินการเพื่อป้องกันโอกาสการเกิดความเสี่ยงและลดผลกระทบ จากการเกิดความเสี่ยง	/	
5. มีการรายงานผลการบริหารความเสี่ยงและข้อเสนอแนะในการดำเนินการ ของปีต่อไป		/

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่ เก็บข้อมูล
1	1.1	คำสั่งกองวิชาวิทยาศาสตร์ เรื่อง แต่งตั้งข้าราชการเฉพาะ) และพนักงานราชการผู้ปฏิบัติหน้าที่เมื่อมีอัคริภย	แฟ้มที่ 17 กวศ.สกศ. ๙
2	2.1	รายชื่อ นตท. เกรดต่ำกว่าเกณฑ์ ชั้นปีที่ 1 และ 3	แฟ้มคำสั่ง สกศ.
	2.2	ตารางติดตามความดูแล นตท. ที่มีผลคะแนนเฉลี่ยกว่า 2.30 ตารางเรียนเสริมนอกเวลา	กสศ.สกศ. ๙
	1.2	ตารางติดตามความดูแล นตท. ที่มีผลคะแนนเฉลี่ยกว่า 2.30 ของวิชาภาษาไทย ตารางเรียนเสริมนอกเวลา	กภท. สกศ. ๙
3	3.1	หนังสือ กภท. ที่ ตท. รร. สกศ. 291/ 60 ลง 7 มิ.ย. 60 เรื่อง ขอส่งบันทึกติดตามดูแล นตท. IDP วิชาภาษาไทย หนังสือ ที่ 350/ 60 ลง 5 ก.ค. 60 เรื่อง ขอส่งบันทึกติดตามดูแล นตท. IDP วิชาภาษาไทย	
4		อุปกรณ์ป้องกันความเสี่ยงจากการทดลองทางวิทยาศาสตร์	ห้องปฏิบัติ การทดลอง อาคาร 21

ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจ ปกครอง

สถานศึกษามีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจ ปกครอง ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร ส่งเสริมให้ครู อาจารย์/ นายทหาร-นายตำรวจปกครองปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ กำกับดูแลการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ ดำเนินการวางแผนป้องกันหรือหาแนวทางแก้ไขการกระทำผิดจรรยาบรรณวิชาชีพ และดำเนินการกับผู้ที่ไม่ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	3
คะแนน (กำหนด ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	3
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษามีการกำหนดจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครอง ไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	/	
2. สถานศึกษาส่งเสริมให้ครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครองปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ		/
3. สถานศึกษามีการประเมินจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครองทุกภาคการศึกษา	/	
4. มีรายงานสรุปผลการประเมินให้ผู้บริหารสถานศึกษาทราบ	/	
5. มีการให้ข้อมูลย้อนกลับครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจปกครองเพื่อปรับปรุงและพัฒนา		/

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่ เก็บข้อมูล
1	1.1	คู่มือครู-อาจารย์โรงเรียนเตรียมทหาร	สทศ.๑
3	3.1	ผลการประเมินจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายตำรวจ-นายทหาร	เพิ่มลับ สทศ.
4	4.1	รายงานการประเมินจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ นายตำรวจ- นายทหาร/ ครูทหาร	เพิ่มลับ สทศ.๑

ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู/ ครูทหาร
สถานศึกษาจัดให้ผู้เรียนทำการประเมินการสอนของครู/ ครูทหาร ในแต่ละภาค
การศึกษาในด้านผู้สอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการใช้สื่อ

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนครู/ ครูทหารทั้งหมด (นาย)	47*	-
จำนวนครู/ ครูทหารที่มีผลประเมินการสอน ระดับดีขึ้นไป	47	
ร้อยละจำนวนครู/ ผลการประเมินครูทหารที่มีระดับดีขึ้นไป	100	
คะแนน (ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดตั้งแต่ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน)	5	
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม	

หลักฐานอ้างอิง

ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่ เก็บข้อมูล
1	ผลการประเมินการสอนของครู/ ครูทหาร (ผลการประเมินเฉลี่ย ร้อยละ 93.8)	กคศ.สทศ. ๑

หมายเหตุ * อ้างอิงข้อมูลครู-อาจารย์ กองวิชาคณิตศาสตร์ ส่วนการศึกษา เป็นกรณีศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา

สถานศึกษาเปิดโอกาสให้บุคลากรประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารทุกระดับ ตั้งแต่ระดับแผนกถึงระดับสถานศึกษา เพื่อสะท้อนคุณภาพการบริหารและการจัดการของผู้บริหารและนำผลประเมินและข้อเสนอแนะไปพัฒนาการบริหารจัดการต่อไป

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้บริหารทั้งหมด	22*	-
จำนวนผู้บริหารที่มีผลประเมินการบริหารและการจัดการ ระดับดีขึ้นไป	**	
ร้อยละของจำนวนผู้บริหารที่มีผลประเมินการบริหารและการจัดการ ระดับดีขึ้นไป		-
คะแนน (ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดตั้งแต่ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน)		-
ระดับคุณภาพ		-

หลักฐานอ้างอิง

ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	-	-

หมายเหตุ * อ้างอิงจำนวนผู้บริหารของส่วนการศึกษา รร. ตท. เป็นกรณีศึกษา

** ยังไม่กำหนดให้มีการประเมิน

มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	5
คะแนน (กำหนด ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	5
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ตนเอง กำหนดเนื้อหาสาระหรือกิจกรรมที่สอดคล้องกับความสนใจและความถนัดเป็นรายบุคคล	/	
2. ผู้เรียนเรียนรู้โดยผ่านกระบวนการคิด และได้ปฏิบัติจริงด้วยวิธีการและแหล่งเรียนรู้ที่หลากหลาย	/	
3. ผู้เรียนได้ฝึกทักษะด้านต่าง ๆ และแสวงหาความรู้จากสื่อเทคโนโลยีด้วยตนเอง	/	
4. ผู้เรียนได้เรียนรู้โดยเชื่อมโยงบูรณาการสาระการเรียนรู้และทักษะด้านต่าง ๆ	/	
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการเสริมสร้างบรรยากาศ สภาพแวดล้อม และสื่อการเรียนรู้ ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	/	

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	กิจกรรมการเลือกชมรม	สกศ. ๑
2	2.1	แผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา	ทุกกองวิชา
	2.2	โครงการนวัตศาสตร์	กวศ.สกศ. ๑
3	3.1	การจัดการเรียนรู้วิชาห้องสมุด	กสป.
		แผนการจัดการเรียนรู้ในแต่ละรายวิชา	สกศ.
4	4.1	โครงการนวัตศาสตร์	กวศ.สกศ. ๑
	4.2	การแข่งขันตอบปัญหาวิชาการ	สกศ., กคศ.สกศ. ๑
5	5.1	ใบบันทึกการทำเวรตอนเรียน	อาคารเรียน สกศ. ๑
	5.2	ห้องแสดงสื่อการเรียนการสอนผลงานผู้เรียน	กคศ. ๑ สกศ. ๑

ตัวบ่งชี้ 3.2 การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับบริบทของชุมชน ท้องถิ่น
โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ

สถานศึกษาจัดประสบการณ์ให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชนหรือกิจกรรม
ที่เชื่อมโยงกับชุมชน ท้องถิ่น การมีส่วนร่วมของโรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ
ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนหรือแสดงความคิดเห็นในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	9
คะแนน (กำหนด ดำเนินการไม่น้อยกว่า 9 กิจกรรมต่อปีการศึกษา เท่ากับ 5 คะแนน)	5
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษาจัดกิจกรรมให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากแหล่งเรียนรู้ในชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ	/	
2. โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น หรือร่วมจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของสถานศึกษา	/	

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	การเดินทางไกล ชั้นปีที่.พัทแรม นตท1 ประจำปีการศึกษา 2560	กรมมร.
	1.2	นตท พี่ๆ เข้าทำกิจกรรมตาม โครงการ.นตทสอนน้อง ให้.เตรียมทหารร่วมใจป้องกัน“ และ โครงการ”ห่างไกลยาเสพติดเตรียมทหารร่วมใจป้องกัน“ และ โครงการ”ห่างไกลยาเสพติดในชุมชนประจำปีงบประมาณ 2560	กรมมร.
	1.3	การชมกิจการประกอบการศึกษาภาคเหนือของ นตท ชั้นปีที่.1 ปีการศึกษา 2560	กรมมร.

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
	1.4	นตท ที่รฐ) ชั้นปีที่.60) เดินทางไปชมกิจการประกอบการศึกษา ภาควิชาออกและดูงานเศรษฐกิจพอเพียง นตท ชั้นปีที่.3 ประจำปีการศึกษา 2560	กรม นร.
	1.5	หนังสือ กยชฯ เรื่อง รายงานผลการชมกิจการ.กรม นร. ประกอบการศึกษาภาคเหนือของ นตท ชั้นปีที่.1 ปีการศึกษา 2560	กรม นร.
	1.6	การทำสนศึกษาองค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ (ห้องฟ้า) และศูนย์วิทยาศาสตร์เพื่อการศึกษารังสิต (.อพวช จำลอง)	กวศ.สกศ. ฯ
	1.7	การนำ นตท นปีที่.1 ไปทัศนศึกษา จวพระนครศรีอยุธยา.	กสศ.สกศ. ฯ
	1.8	นำ นตท ชั้นปีที่.3 ไปทัศนศึกษา ณ หอศิลป์ปิ่น	แผนก ศิลปะ
2	2.1	หนังสือ กยชเรื่อง รายงานผลการชมกิจการ .ตท.ฯ ที่ต่อ รร.บก. ชั้นปีที่ ประจำปี.ของ นตท .นรต.เหล่าทัพ และ รร.รร การศึกษา2560	กรม นร.

ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ

สถานศึกษาจัดให้มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการที่หลากหลาย ด้วยเครื่องมือที่มีคุณภาพ ดำเนินการอย่างเป็นระบบขั้นตอน การมีส่วนร่วมในการวัด และประเมินผลจากผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยประเมินจากสภาพจริงตลอดจนการให้ข้อมูลย้อนกลับ แก่ผู้เรียนและผู้เรียนนำไปพัฒนาตนเอง

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	9
คะแนน (กำหนด ดำเนินการครบทั้ง 5 ข้อ เท่ากับ 5 คะแนน)	5
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. การวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการและเครื่องมือที่หลากหลาย	/	
2. การประเมินการเรียนรู้ของผู้เรียนจากสภาพจริง	/	
3. ขั้นตอนตรวจสอบและประเมินผลดำเนินการอย่างเป็นระบบ	/	
4. เครื่องมือที่ใช้ในการวัดการเรียนรู้มีคุณภาพ	/	
5. การให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนและการนำผลการประเมินไปใช้พัฒนาผู้เรียน	/	

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	แผนการจัดการเรียนรู้	ทุกกองวิชา
	1.2	โครงการสอน ประมวลการสอน	ทุกกองวิชา
2	2.1	โครงการสอน ประมวลการสอน	ทุกกองวิชา
3	3.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการคุมสอบ อนุกรรมการประจำวิชา และอนุกรรมการตรวจความเรียบร้อย	กตค.สภศ. ๗
4	4.1	รายงานการวิเคราะห์ข้อสอบ	ทุกกองวิชา
5	5.1	รายงานผลการสอบ	ทุกกองวิชา
	5.2	การสอนซ่อมเสริม	กคศ., กวศ., กภศ.
	5.3	การกำกับดูแลผู้เรียนเป็นรายบุคคล	ทุกกองวิชา

มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล

ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล คุณภาพการจัดการศึกษา รวบรวมข้อมูลในแต่ละภาคการศึกษา ประมวลผลข้อมูลเพื่อจัดทำรายงานตนเองประจำปีและเตรียมรับการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการเตรียมการเพื่อรองรับการประเมินคุณภาพภายนอก และนำผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	3
คะแนน (กำหนด ให้ดำเนินการครบทั้ง 8 ข้อเท่ากับ 5 คะแนน)	2
ระดับคุณภาพ	พอใช้

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษา มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและจัดทำแผนงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร/ครู/ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง		/
2. สถานศึกษา มีการสร้างระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายในเพื่อดำเนินงานตามแผนงานประกันคุณภาพภายในและแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา		/
3. การกำหนดและทบทวนมาตรฐานและตัวบ่งชี้ร่วมกันเพื่อการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา		/
4. การพัฒนาและบริหารจัดการระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนงานประกันคุณภาพภายใน	/	
5. สถานศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา		/
6. สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเองและรายงานผลการประเมินต่อสาธารณชนหรือผู้เกี่ยวข้อง	/	
7. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมินคุณภาพภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง		/
8. พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีความพึงพอใจต่อระบบการบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในระดับสูง ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป (ร้อยละ 86.6)	/	

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา	สทศ. ๗
		แผนงานประกันคุณภาพภายใน ยังไม่มีความชัดเจน	
4	4.1	ระบบฐานข้อมูลบน Fileserver	ฐานข้อมูล
6	6.1	รายงานการประเมินตนเอง	fileserver
8	8.1	หนังสือ กยข.บค.๗ เรื่อง ความพึงพอใจของผู้ปกครอง ต่อคุณลักษณะอันพึงประสงค์ของ นตท. ประจำปี การศึกษา 2560	กยข.บค.๗

ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพ
การจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

สถานศึกษาดำเนินการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีระบบ
การประกันคุณภาพภายใน เป็นกลไกในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา
ให้ดำเนินการอย่างมีคุณภาพ มีความต่อเนื่องในการปฏิบัติและช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษา
ของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมดที่นำมาเปรียบเทียบ	25	-
จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาเทียบกับจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด	*	
คะแนน (ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดตั้งแต่ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน)		-
ระดับคุณภาพ		-

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่ เก็บข้อมูล
-	-	-	-

หมายเหตุ * มีข้อจำกัดในประเด็นของตัวบ่งชี้ที่นำมาเปรียบเทียบและห้วงเวลาที่ทดลองใช้

ส่วนที่ 3

สรุปผล จุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ค่าน้ำหนักและผลรวมคะแนนรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนน แต่ละ ตัวบ่งชี้	ผลคูณ ของน้ำหนัก และคะแนน แต่ละ ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ 1.1.1 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันภายนอก	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาทหาร- ตำรวจ	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะ ภาษาอังกฤษ	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียน ตามหลักสูตรสถานศึกษา	1	3.85	3.85
ตัวบ่งชี้ 1.1.8 ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพทางวิชาการ ตามหลักสูตรสถานศึกษา	2	4.52	9.04
ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อม ในการศึกษาต่อในโรงเรียนเหล่าทัพ และโรงเรียน นายร้อยตำรวจ	2	5	10
ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ด้านทหาร-ตำรวจ	2	2.5	5

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนน แต่ละ ตัวบ่งชี้	ผลคูณ ของน้ำหนัก และคะแนน แต่ละ ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำ	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาพะทางกายที่ดี	2	4.51	9.02
ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาพะทางจิตที่ดี	1	3	3
ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจ กำหนดไว้อย่างชัดเจน	1	2	2
ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา ของสถานศึกษา	1	4	4
ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยง	1	4	4
ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณ วิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-นายตำรวจ ปกครอง	1	3	3
ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและประเมินผล การจัดการเรียนการสอนของครู/ ครูทหาร	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหารและการจัดการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	1	-	0
ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาส ให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 3.2 การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับบริบท ของชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียน นายร้อยตำรวจ	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษา	2	2	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผล ต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	1	-	0
ผลรวม	30		116.91

หมายเหตุ * กำหนดให้คะแนนแต่ละตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5 คะแนน

ค่าน้ำหนักและผลรวมคะแนนรายมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนน แต่ละ มาตรฐาน	ผลคูณ ของน้ำหนัก และคะแนน แต่ละ มาตรฐาน
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	18	4.44	79.91
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการ ของผู้บริหารสถานศึกษา	6	3.00	18.00
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3	5.00	15.00
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายใน ที่มีประสิทธิผล	3	1.33	4
ผลรวม	30		116.91
คะแนนเต็ม = 150/ 30 = 5 คะแนน			

วิธีการคำนวณคะแนน

$$\text{คะแนนแต่ละมาตรฐาน} = \frac{\text{ผลรวมของผลคูณของน้ำหนักและคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้}}{\text{ผลรวมน้ำหนักในมาตรฐานนั้น}}$$

$$\text{คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด} = \frac{\text{ผลรวมของผลคูณของน้ำหนักและคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้}}{30}$$

$$\begin{aligned} \text{คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด} &= \frac{116.91}{30} \\ &= 3.90 \end{aligned}$$

สรุปผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับคุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 คุณภาพของผู้เรียน	ดีมาก
มาตรฐานที่ 1.1 ผลสัมฤทธิ์ทางวิชาการของผู้เรียน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.1.1 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการอ่าน การเขียนและการสื่อสาร	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 1.1.2 ผู้เรียนมีความสามารถด้านการคิดคำนวณ และการคิดวิเคราะห์	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.1.3 ผู้เรียนมีความสามารถทางวิชาการ เป็นที่ยอมรับจากสถาบันภายนอก	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 1.1.4 ผู้เรียนมีความสามารถด้านวิชาทหาร-ตำรวจ	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 1.1.5 ผู้เรียนได้รับการส่งเสริมและพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 1.1.6 ผู้เรียนมีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 1.1.7 ผู้เรียนมีความก้าวหน้าทางการเรียนตามหลักสูตรสถานศึกษา	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.1.8 ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณภาพทางวิชาการตามหลักสูตรสถานศึกษา	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 1.1.9 ผู้สำเร็จการศึกษามีความพร้อมในการศึกษาต่อใน โรงเรียนเหล่าทัพ และโรงเรียนนายร้อยตำรวจ	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้เรียน	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2.1 ผู้เรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ด้านทหาร-ตำรวจ	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 1.2.2 ผู้เรียนมีคุณลักษณะความเป็นผู้นำ	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 1.2.3 ผู้เรียนมีคุณธรรมและจริยธรรมที่ดีงาม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 1.2.4 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางกายที่ดี	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 1.2.5 ผู้เรียนมีสุขภาวะทางจิตที่ดี	ปานกลาง
มาตรฐานที่ 2 กระบวนการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 2.1 สถานศึกษามีเป้าหมาย วิสัยทัศน์และพันธกิจกำหนดไว้อย่างชัดเจน	พอใช้
ตัวบ่งชี้ 2.2 การวางแผนและพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.3 การบริหารความเสี่ยง	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.4 การกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพครู/ ครูทหาร/ นายทหาร-ตำรวจปกครอง	พอใช้
ตัวบ่งชี้ 2.5 การกำกับ ติดตามและประเมินผลการจัดการเรียนการสอนของครู/ ครูทหาร	ดีเยี่ยม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับ คุณภาพ
ตัวบ่งชี้ 2.6 การประเมินการบริหารและการจัดการของผู้บริหารสถานศึกษา	-
มาตรฐานที่ 3 กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 3.1 กระบวนการเรียนการสอนที่สร้างโอกาสให้ผู้เรียนทุกคนมีส่วนร่วม	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 3.2 การจัดการเรียนการสอนที่เชื่อมโยงกับบริบทของชุมชน ท้องถิ่น โรงเรียนเหล่าทัพและโรงเรียนนายร้อยตำรวจ	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 3.3 การวัดและประเมินผลผู้เรียนอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล	พอใช้
ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	พอใช้
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	-
รวม	ดีมาก

แนวทางการพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือ

สรุปจุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนา

จุดเด่น

1. การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญมีความโดดเด่นครูผู้สอนและครูทหารจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. คุณภาพของผู้เรียนทั้งในด้านผลสัมฤทธิ์และคุณลักษณะอันพึงประสงค์อยู่ในระดับมาก สะท้อนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ทั้งด้านวิชาการและการฝึก

จุดที่ต้องพัฒนา

1. สถานศึกษาควรกำกับ ติดตามตรวจสอบให้ครูผู้สอน/ ครูทหาร ปฏิบัติตามจรรยาบรรณวิชาชีพ และมีการสะท้อนผลประเมินไปยังครูผู้สอนและครูทหาร เพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

2. การดำเนินการตามระบบประกันคุณภาพควรมีแผนงานที่ชัดเจนและติดตามตรวจสอบกาปฏิบัติงานอย่างต่อเนื่อง

3. จัดให้มีการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้บริหารทุกระดับ

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนา

จากผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง เมื่อจำแนกรายมาตรฐานและตัวบ่งชี้ มาตรฐานหรือใดที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ถ้าระดับดีมากควรพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง ถ้าระดับปานกลาง ควรกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อเสริมสร้างจุดแข็งและป้องกันจุดอ่อน ถ้าระดับพอใช้ ต้องกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อแก้ไขจุดอ่อนของการดำเนินงาน และถ้าระดับต้องปรับปรุงสถานศึกษาต้องหาแนวทางพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ความต้องการความช่วยเหลือ

1. วิทยากรอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาให้กับบุคลากร
2. การศึกษาคูงานหน่วยงานที่มีดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
อย่างมีประสิทธิภาพ เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ในสถานศึกษา
3. สนับสนุนบุคลากรในหน่วยงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

ส่วนที่ 4

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา



คำสั่งส่วนการศึกษา โรงเรียนเตรียมทหาร

(เฉพาะ)

ที่ ๒๕ / ๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของ สกศ.รร.ตท. ปีการศึกษา ๒๕๖๐

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทหาร รร.ตท. ปีการศึกษา ๒๕๖๐ เป็นไปด้วยความเรียบร้อยสมความมุ่งหมายของทางราชการ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการและคณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา สกศ.รร.ตท. ดังนี้

- | | | |
|--|--|-----------------------------|
| ๑. คณะกรรมการอำนวยการ | | |
| ๑.๑ รอง ผอ.สกศ.รร.ตท. | | ประธานคณะกรรมการ |
| ๑.๒ อจ.ที่ปรึกษา สกศ.รร.ตท. | | กรรมการ |
| ๑.๓ ผอ.กคศ.สกศ.รร.ตท. | | กรรมการ |
| ๑.๔ ผอ.กยศ.สกศ.รร.ตท. | | กรรมการ |
| ๑.๕ ผอ.กภท.สกศ.รร.ตท. | | กรรมการ |
| ๑.๖ ผอ.กษต.สกศ.รร.ตท. | | กรรมการ |
| ๑.๗ ผอ.กสศ.สกศ.รร.ตท. | | กรรมการ |
| ๑.๘ ทก.กตท.สกศ.รร.ตท. | | กรรมการ |
| ๑.๙ ทน.แผนกจิตวิทยาและแนะแนว สกศ.รร.ตท. | | กรรมการ |
| ๑.๑๐ ทน.แผนกวิชาศิลปะ สกศ.รร.ตท. | | กรรมการ |
| ๒. คณะทำงานประกันคุณภาพการศึกษา สกศ.รร.ตท. | | |
| ๒.๑ พ.อ.หญิง อาบพิทย์ ศรีอักษร | | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๒.๒ น.อ.หญิง อรุณศรี รักขันธ์ | | รองหัวหน้าคณะทำงาน |
| ๒.๓ พ.อ.วินัย ปิยสุภกรวนิช | | คณะทำงาน |
| ๒.๔ น.อ.หญิง พิมพ์กิส ธนพัฒน์คุณยศ ร.น. | | คณะทำงาน |
| ๒.๕ น.อ.หญิง ราตรี ต๊ะพันธุ์ ร.น. | | คณะทำงาน |
| ๒.๖ น.อ.หญิง ทฤษฎี สุขยอด ร.น. | | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๒.๗ พ.ท.เรืองชัย เจริญชัย | | คณะทำงาน |
| | | /๒.๘ พ.ท.หญิง สุกลาอุยณ์... |

- ๒ -

๒.๘	พ.ท.หญิง สุกฤดาภรณ์ นียมพลอย	นียมพลอย	คณะทำงาน
๒.๙	น.ท.หญิง ปิยะมาศ ตันพะตะนัย ร.น.	ตันพะตะนัย ร.น.	คณะทำงาน
๒.๑๐	พ.ท.หญิง สุดาวรัตน์ ปัทมาสารวุธ	ปัทมาสารวุธ	คณะทำงาน
๒.๑๑	พ.ท.หญิง กนกรัตน์ พฤกษา	พฤกษา	คณะทำงาน
๒.๑๒	พ.ท.หญิง สุภัตรา สงกลิ่น	สงกลิ่น	คณะทำงาน
๒.๑๓	พ.ท.หญิง ธนิตา พรหมประสิทธิ์	พรหมประสิทธิ์	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๑๔	น.ท.หญิง อารยา ชุนแจ้ง ร.น.	ชุนแจ้ง ร.น.	คณะทำงาน
๒.๑๕	น.ต.ณัฐ สิมะธัมมันธ์	สิมะธัมมันธ์	คณะทำงาน
๒.๑๖	น.ต.หญิง สุราศินี เจริญยิ่ง	เจริญยิ่ง	คณะทำงาน
๒.๑๗	น.ต.หญิง พาขวัญ สออสอาด ร.น.	สออสอาด ร.น.	คณะทำงาน
๒.๑๘	น.ต.หญิง ขวภา รุ่งปิตะรังสี ร.น.	รุ่งปิตะรังสี ร.น.	คณะทำงาน
๒.๑๙	พ.ต.รชฎ ทิพโสด	ทิพโสด	คณะทำงาน
๒.๒๐	ร.อ.สมาท สุพลไทย	สุพลไทย	คณะทำงาน
๒.๒๑	ร.อ.สิทธิสรร์ค แววดี	แววดี	คณะทำงาน
๒.๒๒	ร.อ.ธีรวุฒิ เหลืองวัฒนพันธ์	เหลืองวัฒนพันธ์	คณะทำงาน
๒.๒๓	ร.อ.หญิง สุภาพร กำซา ร.น.	กำซา ร.น.	คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ
๒.๒๔	ร.ท.ศุภชัย อินสว่าง ร.น.	อินสว่าง ร.น.	คณะทำงาน
๒.๒๕	จ.ส.อ.หญิง ชันพร โยสุน	โยสุน	คณะทำงาน
๒.๒๖	จ.ส.อ.ณชพัฒน์ พวงเงิน	พวงเงิน	คณะทำงาน
๒.๒๗	ส.ท.หญิง กิตติยา ศรีจันทร์	ศรีจันทร์	คณะทำงาน

๓. หน้าที่ความรับผิดชอบ

๓.๑ คณะกรรมการอำนวยการมีหน้าที่ ดังนี้

๓.๑.๑ กำหนดนโยบาย อำนวยการและให้คำปรึกษากำกับดูแล ให้การสนับสนุน คณะทำงานในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและจัดทำรายงานประเมินตนเองของ สกศ.รร.ตท. ให้เป็นไปด้วยความเรียบร้อยในขอบข่ายงานของ สกศ.รร.ตท. โดยดำเนินการตามกรอบ Template ของ Fileserver\ประกันคุณภาพใหม่\Template SAR รร.ตท. - ปี 60 ที่ สมท.บ.ก.ฯ กำหนด

๓.๑.๒ คณะอำนวยการตามข้อ ๑.๓ - ๑.๑๐ มีหน้าที่จัดทำรายงานประเมินตนเอง ของ นขต.สกศ.รร.ตท. ตามรูปแบบที่ Template ของ Fileserver\ประกันคุณภาพใหม่\Template SAR รร.ตท. - ปี 60 ที่ สมท.บ.ก.รร.ตท. กำหนด จำนวน ๒ ชุด พร้อม CD ประกอบส่งหัวหน้าคณะทำงานฯ จำนวน ๒ ชุด เพื่อดำเนินการส่ง สมท.บ.ก.รร.ตท. โดยตรงจำนวน ๑ ชุด และเป็นหลักฐานของ สกศ.รร.ตท. จำนวน ๑ ชุด ภายในวันที่ ๒ เม.ย.๖๑ (เพื่อ สกศ.รร.ตท. รวบรวมข้อมูลในภาพรวม สกศ.รร.ตท. และรวบรวมส่ง สมท.บ.ก.รร.ตท. ภายใน ๑๖ พ.ค.๖๑)

/๓.๒ คณะทำงาน...

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา
(Self-Assessment Report: SAR)
ประจำปีการศึกษา 2560

โรงเรียนช่างฝีมือเตรียมทหาร
สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ
กองบัญชาการกองทัพไทย

คำนำ

โรงเรียนเรียนช่างฝีมือทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (Self assessment report: SAR) ตามคู่มือระบบการประกันคุณภาพภายในอย่างยั่งยืนโดยบูรณาการกับงานปกติสำหรับสถาบันการศึกษาระดับต่ำกว่าปริญญาตรีของสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย ที่ผู้วิจัย นาวาอากาศโท โชติจันทร์ วัง นิสิตหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์และสถิติการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์ ได้พัฒนาขึ้น ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่สอดคล้องกับความต้องการของกองทัพและตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพภายนอกของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) โดยนำมาผสมผสานกับการทำงานปกติเพื่อให้เกิดการปฏิบัติงานประกันคุณภาพที่บูรณาการกับงานปกติ มีความต่อเนื่องและเกิดความยั่งยืน

รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้ จัดทำขึ้นเพื่อรายงานผลการดำเนินงานของโรงเรียนช่างฝีมือทหาร ตั้งแต่ เมษายน พ.ศ. 2560-มีนาคม พ.ศ. 2561 ประกอบด้วย 4 ส่วน ได้แก่ ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน ส่วนที่ 2 ผลการประเมินตนเอง ส่วนที่ 3 แนวทางการพัฒนา และความต้องการความช่วยเหลือ ส่วนที่ 4 ภาคผนวก

ขอขอบคุณบุคลากรของส่วนการศึกษา โรงเรียนเตรียมทหารทุกคนที่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานและให้ข้อมูลอันเป็นประโยชน์ ส่งผลให้รายงานการประเมินตนเองฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี หากท่านผู้อ่านมีข้อเสนอแนะประการใด ส่วนการศึกษา โรงเรียนเตรียมทหารยินดีน้อมรับไว้เพื่อปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น

โรงเรียนช่างฝีมือทหาร สถาบันวิชาการป้องกันประเทศ

สารบัญ

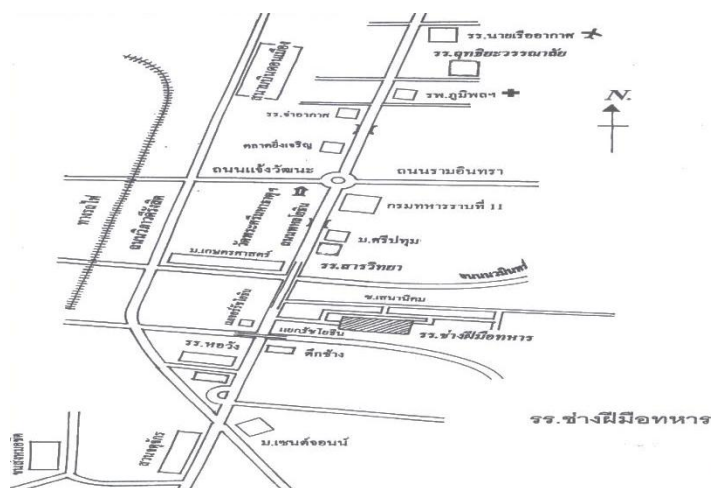
	หน้า
คำนำ.....	721
สารบัญ	722
ส่วนที่	
1 ข้อมูลพื้นฐาน	723
2 ผลการประเมินตนเอง	732
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา	732
มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา	736
มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	751
มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน	759
3 สรุปผล จุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนา และข้อเสนอแนะ	763
4 ภาคผนวก	768

ส่วนที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

ที่ตั้งสถาบัน

ที่ตั้งสถาบัน เลขที่ 3/1 ซอยพหลโยธิน 30 ถนนพหลโยธิน แขวงจันทรเกษม เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร โทรศัพท์ 0 2511 0117, 0 2511 0618, 0 2511 4181 และ 0 2511 0716



ประวัติสถาบัน

โรงเรียนช่างฝีมือทหาร ตั้งขึ้นโดยความร่วมมือระหว่างรัฐบาลไทยและ ออสเตรเลีย ภายใต้โครงการสนธิสัญญาการป้องกันร่วมกันแห่งเอเชียอาคเนย์ (สปอ.) โดยร่วมกันจัดทำโครงการ รวม 3 โครงการ คือ

1. โครงการช่างกลโรงงาน พ.ศ. 2501 รัฐบาลออสเตรเลีย ได้เสนอความช่วยเหลือ ประเทศไทยจัดตั้งโครงการ ช่างกลโรงงาน โดยรัฐบาลออสเตรเลีย เป็นผู้จัดหาเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การฝึก พร้อมกับส่งผู้เชี่ยวชาญมาช่วยแนะนำรัฐบาลไทย เป็นฝ่ายจัดหาที่ดินและก่อสร้างอาคาร จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินการจากกองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ

18 มกราคม พ.ศ. 2503 วางศิลาฤกษ์โดย พลเอก ถนอม กิตติขจร (ยศในขณะนั้น) รัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

8 กันยายน พ.ศ. 2503 กองทัพบก กองทัพเรือ กองทัพอากาศและกรมตำรวจ ส่งข้าราชการเข้าศึกษารุ่นแรก รวม 4 สาขาวิชาชีพ คือ

1. ช่างปรับทั่วไป
 2. ช่างปรับอุปกรณ์ไฟฟ้า
 3. ช่างเครื่องมือ
 4. ช่างเหล็ก เชื่อมประสาน ประกอบโลหะแผ่น
2. โครงการช่างยานยนต์ พ.ศ. 2509 รัฐบาลออสเตรเลีย และรัฐบาลไทย ได้ร่วมกันจัดตั้ง

โครงการช่างยานยนต์ โดยรัฐบาลออสเตรเลียเป็นผู้จัดหาเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การฝึก พร้อมกับส่งผู้เชี่ยวชาญมาช่วยแนะนำ รัฐบาลไทย เป็นฝ่ายจัดหาที่ดินและก่อสร้างอาคาร จัดเจ้าหน้าที่ดำเนินการจากกองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ

3. โครงการช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2515 รัฐบาลออสเตรเลีย และรัฐบาลไทย ได้ร่วมกันจัดตั้ง โครงการช่างไฟฟ้าและอิเล็กทรอนิกส์ โดยรัฐบาลออสเตรเลียเป็นผู้จัดหาเครื่องมือ เครื่องจักร อุปกรณ์การฝึก พร้อมกับส่งผู้เชี่ยวชาญมาช่วยแนะนำ รัฐบาลไทยเป็นฝ่ายจัดหาที่ดิน และก่อสร้างอาคาร รวมทั้งจัดเจ้าหน้าที่ดำเนินการ จากกองทัพบก กองทัพเรือ และกองทัพอากาศ

สัญลักษณ์สถาบัน

รูปสมอเรือสอดขัดในกงจักร ด้านซ้ายและขวามีรูปปีกนกกางทับบนวงเฟืองจักร ปลายปีกนกทั้งสองข้าง ล้าขอบเฟืองจักรเล็กน้อย



เบื้องบน	มีอักษรภาษาบาลี	สาธุ โข สิบปักษ์ นาม
เบื้องล่าง	มีอักษรภาษาไทย	โรงเรียนช่างฝีมือทหาร
กงจักร (สีแดง)	หมายถึง	กองทัพบก
สมอ (สีขาว)	หมายถึง	กองทัพเรือ
ปีกนก (สีฟ้า)	หมายถึง	กองทัพอากาศ
เฟือง (สีม่วง)	หมายถึง	สัญลักษณ์ “ช่าง”
สีประจำโรงเรียน		ม่วง-ขาว
ต้นไม้ประจำโรงเรียน		ต้นสน
เพลงประจำโรงเรียน		มาร์ชช่างฝีมือทหาร

นโยบาย วัตถุประสงค์ พันธกิจ

นโยบาย

นักเรียนช่างฝีมือทหารทุกคนต้องมีความสามารถ มีความรู้ เป็นคนดี มีคุณธรรม

และจริยธรรม

วัตถุประสงค์ของโรงเรียน

เพื่อให้การจัดการศึกษาเป็นไปตามนโยบายของโรงเรียนช่างฝีมือทหาร จึงกำหนดวัตถุประสงค์

ดังนี้

1. ผลิตรีเรียนให้มีความรู้ ความสามารถทางวิชาการและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีคุณลักษณะทางทหาร

2. ให้เป็นสถาบันการศึกษาที่มีมาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลาย

3. พัฒนาระบบการบริหารจัดการ และระบบการเรียนการสอนให้ได้มาตรฐาน
เป็นไปตาม พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๔๒

4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ศาสนา และอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

พันธกิจ

1. ผลิตรีเรียนช่างฝีมือทหารให้มีคุณภาพ สามารถตอบสนองได้ตามจำนวน
ความต้องการของส่วนราชการ และตลาดแรงงานได้ตามสภาวการณ์

2. พัฒนาคุณภาพด้านการศึกษาของโรงเรียนในด้านการบริหารและการจัดการ
ให้สถานศึกษาที่มีคุณภาพมุ่งสู่มาตรฐานระดับอาเซียน

3. พัฒนาคุณภาพด้านการศึกษาของโรงเรียนในด้านหลักสูตรและกระบวนการเรียน
การสอนให้ทันสมัย และเทคโนโลยีที่มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

4. พัฒนาคุณภาพด้านการศึกษาของโรงเรียนในบุคลากร อาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์
และสิ่งอำนวยความสะดวก ให้เพียงพอต่อการเรียนการสอนของนักเรียนช่างฝีมือทหาร

5. พัฒนาคุณภาพด้านการศึกษาของโรงเรียน โดยการปลูกจิตสำนึกในด้านคุณธรรม
จริยธรรม ความมีระเบียบวินัยและความประพฤติดีของนักเรียนช่างฝีมือทหาร

6. พัฒนาคุณภาพด้านการศึกษาของโรงเรียน โดยการตรวจสอบ วัดผลประเมินผล
และปรับปรุงเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบมาตรฐานสากล

ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ อัตลักษณ์

ปรัชญาโรงเรียน

สาธุ โข สิปปกัม นาม “ขึ้นชื่อว่าศิลปะแล้ว แม้อย่างเดี๋ยวก็ยังมีประโยชน์ให้สำเร็จได้”

ปณิธาน

1. ผลิตรีเรียนช่างฝีมือทหารที่มีความรู้ ความสามารถเพียงพอพร้อมด้วยคุณธรรม
จริยธรรม มีระเบียบวินัย มีลักษณะผู้นำ และเป็นช่างเทคนิคที่ดี

2. ส่งเสริมการศึกษาด้านช่างเทคนิคอุตสาหกรรม เพื่อพัฒนาองค์ความรู้
นำมาซึ่งการพัฒนาครู/ อาจารย์ และสถาบันอย่างต่อเนื่อง เพื่อความเป็นเลิศทางด้านช่าง

3. เป็นสถาบันการศึกษาที่มีมาตรฐาน ให้บริการทางวิชาการแก่สังคม เพื่อให้เป็นที่ยอมรับอย่างแพร่หลาย

4. ทำนุบำรุงและส่งเสริมกิจกรรม เพื่อศิลปวัฒนธรรมและประเพณีไทย

5. ดำเนินการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีคุณภาพและมาตรฐานเป็นที่ยอมรับในระดับกองทัพและในระดับสากล

วิสัยทัศน์

โรงเรียนช่างฝีมือทหาร เป็นสถานศึกษาชั้นนำในการผลิตช่างอุตสาหกรรมที่มีคุณภาพและมาตรฐานสากล

เอกลักษณ์

“สถาบันการศึกษาที่ผลิตนักเรียนช่างฝีมือทหารให้มีระเบียบวินัยและมาตรฐานด้านช่างอุตสาหกรรม”

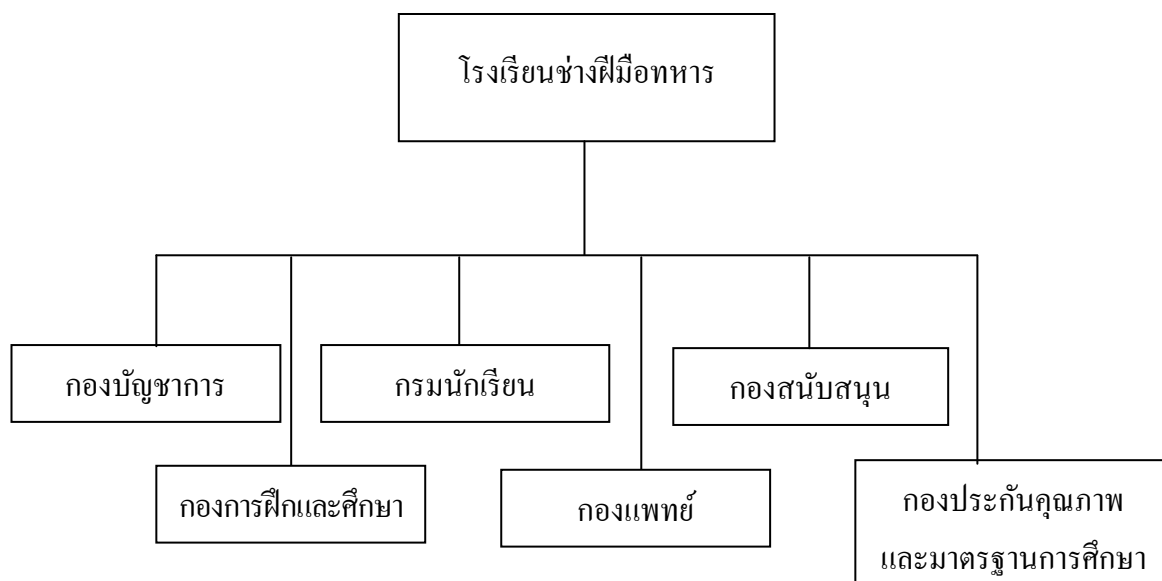
อัตลักษณ์

“ฝีมือดี มีวินัย”

ฝีมือดี คือ นักเรียนเป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีฝีมือพื้นฐานทางช่างอุตสาหกรรมสามารถนำไปประกอบอาชีพและพัฒนาสู่ระดับสากล

มีวินัย คือ นักเรียนเป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย รู้รักสามัคคี มีความรับผิดชอบในการทำงาน

โครงสร้างและการจัดส่วนราชการ



รายชื่อผู้บังคับบัญชาและผู้บริหาร

รายชื่อผู้บริหารโรงเรียน

- | | |
|--------------------------------------|--|
| 1. พลตรีพิศักดิ์ ปฐมเมธ | ผู้บัญชาการ โรงเรียนช่างฝีมือทหาร |
| 2. พันเอกชวนากร ผดุงกิจ | รองผู้บัญชาการ โรงเรียนช่างฝีมือทหาร |
| 3. พันเอกอชิรวชิษฐ์ ศรีไพบุลย์ | รองผู้บัญชาการ โรงเรียนช่างฝีมือทหาร |
| 4. พันเอกอาชวกุล กาญจนาคม | ผู้อำนวยการกองการฝึกและศึกษา |
| 5. พันเอกรวินทร์ เจริญชัย | ผู้บังคับการกรมนักเรียน |
| 6. พันเอกพีระพงษ์ จันทวโร | เสนาธิการ โรงเรียนช่างฝีมือทหาร |
| 7. นาวาอากาศเอกสิริวัฒน์ ภัทรากาญจน์ | ผู้อำนวยการกองแพทย์ |
| 8. นาวาอากาศเอกเนติภัทร ภัทร์กุลชัย | รองเสนาธิการ โรงเรียนช่างฝีมือทหาร |
| 9. นาวาอากาศเอกชนธิ์ บุญศิริยะ | รองผู้บังคับการกรมนักเรียน |
| 10. พันเอกธีรวัฒน์ วุฒิพรพงษ์ | รองผู้อำนวยการกองการฝึกและศึกษา |
| 11. นาวาเอกวิโรจน์ สายะสิต | ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองการฝึกและศึกษา |
| 12. นาวาอากาศเอกหญิงสุพัตรา ชั่งใจ | รองผู้อำนวยการกองแพทย์ |
| 13. พันเอกฉัฐวรธรณ์ แสงจันทร์ | เสนาธิการกรมนักเรียน |
| 14. พันเอกจ่านง มาลา | หัวหน้ากองสนับสนุน |
| 15. พันเอกสมบุญ ทองหุ้ม | ผู้ช่วยผู้อำนวยการกองการฝึกและศึกษา |
| 16. นาวาอากาศเอกประยูร เรืองประเทศ | หัวหน้ากองประกันคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา |

รายชื่อคณะกรรมการศึกษาโรงเรียนช่างฝีมือทหาร

- | | |
|---|-----------------------|
| 1. ผู้บัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ | ประธานกรรมการ |
| 2. รองผู้บัญชาการสถาบันวิชาการป้องกันประเทศ | รองประธานกรรมการ |
| 3. ผู้แทนกรมเสนาธิการ | กรรมการ |
| 4. ผู้แทนศูนย์การอุตสาหกรรมป้องกันประเทศ | กรรมการและพลังงานทหาร |
| 5. ผู้แทนกองทัพบก | กรรมการ |
| 6. ผู้แทนกองทัพอากาศ | กรรมการ |
| 7. ผู้แทนกรมกำลังพลทหาร | กรรมการ |
| 8. ผู้แทนกรมยุทธการทหาร | กรรมการ |
| 9. ผู้แทนกรมการสื่อสารทหาร | กรรมการ |

- | | |
|--|----------------------------|
| 11. ผู้แทนสำนักงานปลัดบัญชาทหาร | กรรมการ |
| 12. ผู้แทนหน่วยบัญชาการทหารพัฒนา | กรรมการ |
| 13. ผู้แทนศูนย์รักษาความปลอดภัย | กรรมการ |
| 14. ผู้แทนกรมแผนที่ทหาร | กรรมการ |
| 15. ผู้แทนโรงเรียนเตรียมทหาร | กรรมการ |
| 16. ผู้บัญชาการ โรงเรียนช่างฝีมือทหาร | กรรมการและเลขานุการ |
| 17. รองผู้บัญชาการ โรงเรียนช่างฝีมือทหาร | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

ข้อมูลกำลังพล

สถานภาพกำลังพล

ประเภทชั้นยศ	อัตราเต็ม (100%)	อัตราอนุมัติ (100%)	บรรจุจริง	บรรจุจริง คิดเป็นร้อยละ ของอัตราเต็ม	จำนวน ที่ขาด อัตรา
นายทหารสัญญาบัตร	175	140	121	69.14	19
นายทหารประทวน	251	200	165	65.73	35
ลูกจ้างประจำ	-	17	15	-	-
พนักงานราชการ	40	23	19	-	4
รวม	466	380	320	68.66	58

สถานภาพครู อาจารย์ ตามคุณวุฒิ

ส่วนราชการ	ปวช.	ปวส.	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	หมายเหตุ
แผนก พวฐ. กฝศ. รร. ชท.	-	-	11	3	-	14
แผนก ช่างกลโลหะ	4	8	13	-	-	25
แผนก ช่างยานยนต์	2	4	18	-	-	24
แผนก ช่างไฟฟ้ากำลัง และอิเล็กทรอนิกส์	5	3	19	5	-	32
แผนก ผพศ. กรม นร. รร. ชท.	-	-	1	1	-	2
แผนก ผวท. กรม นร. รร. ชท.	1	-	7	-	-	8
รวม	12	15	69	9	-	105

จำนวนผู้เรียน

จำนวน นชท. ประจำปีการศึกษา 2560

ประเภท	ชั้นปีที่ 1	ชั้นปีที่ 2	ชั้นปีที่ 3	รวม
ภาคปกติ	320	315	309	944
ภาคสมทบ	303	278	275	856
รวม				1800

จำนวนนักเรียนช่างฝีมือทหาร ภาคปกติ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพประจำปีการศึกษา

2560

วิชาชีพ	ภาคปกติ ระดับ ปวช.			
	รุ่นที่ 58 ชั้นปีที่ 1	รุ่นที่ 57 ชั้นปีที่ 2	รุ่นที่ 56 ชั้นปีที่ 3	รวม
ช่างซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล	24	28	27	79
ช่างเครื่องมือกล	28	35	30	93
ช่างเชื่อมโลหะ	30	33	36	99
ช่างยานยนต์	79	74	85	238
ช่างไฟฟ้ากำลัง	40	40	45	125
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	119	105	86	310
รวม	320	315	309	944

จำนวนนักเรียนช่างฝีมือทหาร ภาคสมทบ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพประจำปี

การศึกษา 2560

วิชาชีพ	ภาคสมทบ ระดับ ปวช.			
	รุ่นที่ ชั้นปีที่ 1	รุ่นที่ ชั้นปีที่ 2	รุ่นที่ ชั้นปีที่ 3	รวม
ช่างซ่อมบำรุงเครื่องจักรกล	31	34	27	92
ช่างเครื่องมือกล	33	35	35	103
ช่างเชื่อมโลหะ	44	23	36	103
ช่างยานยนต์	76	66	70	212
ช่างไฟฟ้ากำลัง	40	39	40	119
ช่างอิเล็กทรอนิกส์	79	81	67	227
รวม	303	278	275	856

จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560

ประเภท	ปีการศึกษา 2560	หมายเหตุ
ภาคปกติ	309	-
ภาคสมทบ	368	-
รวม	577	-

คุณสมบัติผู้เข้ารับการศึกษ

- สำเร็จชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น (ม. 3) ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ หรือเทียบเท่า และมีผลการศึกษาคะแนนเฉลี่ยสะสมตลอดหลักสูตร ไม่ต่ำกว่า 2.00
- เป็นชายโสด อายุไม่ต่ำกว่า 15 ปี และไม่เกิน 18 ปีบริบูรณ์ ณ วันที่ 1 เมษายน ของปีที่จะเข้ารับการศึกษ ส่วนผู้ที่ป็นข้าราชการกลาโหม พนักงานราชการ หรือลูกจ้างในสังกัด กระทรวงกลาโหม อายุไม่เกิน 21 ปีบริบูรณ์ (ไม่เกิดก่อน พ.ศ. 2539) และจะต้องมีหนังสือรับรอง จากต้นสังกัดอนุญาตให้สมัครสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักเรียนช่างฝีมือทหารมาแสดง (การนับอายุ ให้นำตามกฎหมายว่าด้วยการรับราชการทหาร)
- มีสัญชาติไทย และบิดา มารดา มีสัญชาติไทยโดยกำเนิด แต่ถ้าบิดาเป็นนายทหาร สัญญาบัตร หรือนายทหารประทวน ซึ่งมีสัญชาติไทยโดยกำเนิดแล้ว มารดาจะมีไ้เป็นผู้มี สัญชาติไทยโดยกำเนิดก็ได้

4. มีสุขภาพสมบูรณ์ และไม่มีโรคขัดกับกฎหมายว่าด้วยการรับราชการทหาร

5. มีผู้ปกครอง และผู้ค้ำประกัน ซึ่งสามารถรับผิดชอบในพันธกรณีต่าง ๆ

ตามแบบสัญญาที่กองบัญชาการกองทัพไทยกำหนด

6. ไม่เคยถูกปลดหรือถูกไล่ออกจากราชการ หรือองค์การใด ๆ

7. ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาท หรือความผิดลหุโทษ

8. ไม่เป็นผู้พ้นจากความเป็นนักเรียนช่างฝีมือทหาร ตามข้อบังคับกระทรวงกลาโหมว่าด้วย โรงเรียนช่างฝีมือทหาร พ.ศ. 2553

สิทธิของผู้สำเร็จการศึกษา

1. นักเรียนช่างฝีมือทหาร (ภาคปกติ) ที่สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรของโรงเรียนช่างฝีมือทหารจะได้รับประกาศนียบัตร และจะได้รับการบรรจุในอัตราเงินเดือนหรือค่าจ้างตามที่กำหนดไว้และต้องรับราชการหรือทำงานในส่วนของราชการหรือองค์การในสังกัดกระทรวงกลาโหม หรือตามความเห็นชอบของกระทรวงกลาโหม ไม่น้อยกว่าสองเท่าของเวลาที่ศึกษา ถ้าลาออกหรือต้องออกจากราชการก่อนกำหนดนี้ ผู้ปกครองหรือผู้ค้ำประกัน จะต้องชดเชยค่าเสียหายให้แก่ทางราชการตามสัญญาที่กองบัญชาการกองทัพไทยกำหนด เว้นแต่กรณีลาออกหรือต้องออกเพราะป่วย ซึ่งแพทย์ทหาร ไม่น้อยกว่าสามคนได้ตรวจและรับรองว่าไม่สามารถจะประกอบกิจการเกี่ยวกับวิทยการนั้นได้

2. นักเรียนช่างฝีมือทหาร (ภาคสมทบ) เมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว จะได้รับประกาศนียบัตรโรงเรียนช่าง ฝีมือทหาร ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการรับรองวิทยฐานะเท่าหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) ทุกประการ และไม่มีข้อผูกพันกับทางราชการ

คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

1. มีความรู้ ทักษะและความสามารถในทางวิชาการ และหรือวิชาชีพตามมาตรฐานที่กำหนด

2. มีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ ใฝ่เรียนรู้ เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตอยู่ร่วมในสังคมได้อย่างมีความสุข และสามารถพัฒนาอาชีพให้ก้าวหน้า

3. มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ สามารถเสียสละชีวิตเพื่อประเทศชาติ และราชบัลลังก์รวมทั้งดำรงไว้ซึ่งการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

4. มีความรู้วิชาพื้นฐาน วิชาการทหาร และอาวุธยุทโธปกรณ์

5. มีวินัยทหาร และปฏิบัติตามแบบธรรมเนียมทหาร

6. มีภาวะผู้นำ (ในระดับหมู่) ซื่อสัตย์ สุจริต กล้าหาญ เสียสละ รับผิดชอบ มีจิตสำนึกในความเป็นทหารและรู้รักสามัคคี

7. มีความแข็งแรง อดทน และความสมบูรณ์ทั้งทางร่างกายและจิตใจ

ส่วนที่ 2

ผลการประเมินตนเอง

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา

สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษาที่ได้งานทำ ศึกษาต่อ และประกอบอาชีพอิสระ ภายในหนึ่งปี และสำรวจความพึงพอใจต่อคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษาจากกลุ่มเป้าหมายครอบคลุมคุณภาพของผู้สำเร็จการศึกษา 3 ด้าน ได้แก่ สมรรถนะหลักและสมรรถนะทั่วไป สมรรถนะวิชาชีพและคุณลักษณะอันพึงประสงค์

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	4
คะแนน (กำหนด ดำเนินการ ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม เท่ากับ 5 คะแนน)	4
ระดับคุณภาพ	ดีมาก

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษามีการจัดเก็บข้อมูลผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกเป็นผู้ที่มีงานทำ ศึกษาต่อ และประกอบอาชีพอิสระ	/	
2. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจ ด้านสมรรถนะหลัก และสมรรถนะทั่วไปเฉลี่ย 3.51-5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนข้อมูลตอบกลับ	/	
3. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจ ด้านสมรรถนะวิชาชีพเฉลี่ย 3.51-5.00 ตั้งแต่ ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนข้อมูลตอบกลับ	/	
4. สถานศึกษามีผลการประเมินความพึงพอใจ ด้านคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เฉลี่ย 3.51-5.00 ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป ของจำนวนข้อมูลตอบกลับ	/	
5. ผู้สำเร็จการศึกษามีผลการเรียนเฉลี่ยสะสมตั้งแต่ 3.00-4.00 ไม่น้อยกว่าร้อยละ 60 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด		/

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บ ข้อมูล
1	1.1	รายการหลักฐาน	บก.รร.ชท.
	1.2	หนังสือ บก.รร.ชท. (ผกม. ฯ) ที่ กท 0317.7.1/306 ลงวันที่ 22 พ.ย. 60	
2	2.1	หนังสือ บก.รร.ชท. (ยก. ฯ) ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 793/60 ลงวันที่ 1 มิ.ย. 60	
3	3.1	หนังสือ บก.รร.ชท. (ยก. ฯ) ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 792/60 ลงวันที่ 5 มิ.ย. 60	
4	4.1	หนังสือ บก.รร.ชท. ที่ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 1962/60 ลง 25 ธ.ค. 60	

ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา

ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ ดังนี้ 1) คุณลักษณะทางทหาร 2) มาตรฐานทางวิชาการ วิชาชีพ ตามหลักสูตรประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง 3) มาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติระดับ 1 และ 4) การวัดระดับความเข้าใจภาษาอังกฤษ (ECL)

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	4
คะแนน (กำหนด ดำเนินการไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม เท่ากับ 5 คะแนน)	4
ระดับคุณภาพ	ดีมาก

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษามีผลการประเมินคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทางทหารของผู้เรียน ชั้นปีสุดท้าย โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	/	
2. สถานศึกษามีผลการทดสอบมาตรฐานทางวิชาการและวิชาชีพของผู้เรียน ชั้นปีสุดท้าย โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	/	
3. สถานศึกษามีผลการทดสอบมาตรฐานฝีมือแรงงานแห่งชาติระดับ 1 ของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เรียนที่เข้าทำการทดสอบ	/	
4. สถานศึกษามีผลการทดสอบการวัดระดับความเข้าใจภาษาอังกฤษ (ECL) ของผู้เรียนชั้นปีสุดท้าย โดยมีผู้ผ่านเกณฑ์การประเมินไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผู้เรียนที่เข้าทำการทดสอบ		/
5. สถานศึกษาจัดโครงการ/ กิจกรรม ที่แสดงให้เห็นว่านำผลการประเมิน/ การทดสอบ มาพิจารณาปรับปรุง/ พัฒนา กระบวนการจัดการเรียนการสอน อย่างน้อย 2 โครงการ/ กิจกรรม ต่อปีการศึกษา	/	

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่ เก็บข้อมูล
1	1.1	หนังสือ บก.รร.ชท. (นายทหารยุทธการ ฯ) ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 411/ 61 ลง 22 มี.ค. 61	บก. รร. ชท.
	1.2	หนังสือ บก.รร.ชท. (นายทหารยุทธการ ฯ) ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 804/ 60 ลง 5 มิ.ย. 60	
2	1.1	หนังสือ บก.รร.ชท. (นายทหารยุทธการ ฯ) ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 478/ 61 ลงวันที่ 29 มี.ค. 61	
		หนังสือ บก.รร.ชท. (นายทหารยุทธการ ฯ) ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 1409/ 60 ลงวันที่ 13 ก.ย. 60	

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
3	1.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. (นายทหารยุทธการ ฯ) ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 187/ 61 ลง 28 ก.พ. 61	
4	1.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. (นายทหารยุทธการ ฯ) ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 1812/61 ลง 20 ธ.ค. 60	
5	1.1	กิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาทักษะด้านภาษาอังกฤษให้กับ นชท.	

ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลาการศึกษาตามที่หลักสูตรกำหนดหรือภายในระยะเวลาการศึกษาตามแผนการเรียนที่สถานศึกษากำหนด

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนผู้เข้าเรียนแรกเข้าทั้งหมด (นาย)	626	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียนแรกเข้า	577	92.17
คะแนน (ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดตั้งแต่ร้อยละ 90 เท่ากับ 5 คะแนน)	5	
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม	

หลักฐานอ้างอิง

ที่	รายการหลักฐาน	หน่วยดำเนินการ
1	หนังสือ บก ที่ กท (ฯ.ผกม) .ชท.ร.ร.0317.7.1 (ผกมฯ.) / 163 ลง วันที่ 25 เม .ย.61	ผกมฯ.

มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทางสถานศึกษา

สถานศึกษามีการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามแนวทางสถานศึกษา

โดยความร่วมมือและข้อตกลงร่วมกันของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียน

ในการกำหนดและถือปฏิบัติตาม “อัตลักษณ์ของสถานศึกษา” เพื่อให้เป็นสถานศึกษาที่มีระเบียบวินัยและคุณภาพด้านช่างอุตสาหกรรม

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	5
คะแนน (กำหนด ดำเนินการไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม เท่ากับ 5 คะแนน)	5
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. ผู้บริหารสถานศึกษามีการสร้าง ความเข้าใจเกี่ยวกับจุดมุ่งหมาย และมาตรฐานการศึกษาในสถานศึกษาแก่ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน	/	
2. สถานศึกษามีการกำหนดแผนพัฒนาสถานศึกษา แผนการปฏิบัติงาน กิจกรรมหรือโครงการ ในการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม	/	
3. สถานศึกษามีการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้บริหาร ครูและบุคลากร ทางการศึกษา ผู้เรียนดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงาน กิจกรรม หรือโครงการ ที่กำหนดไว้	/	
4. สถานศึกษามีการประเมินผลการดำเนินการตามแผนการปฏิบัติงาน กิจกรรม หรือโครงการที่กำหนดไว้	/	
5. ผู้บริหารสถานศึกษานำผลการประเมินการดำเนินงานตามแผน/ กิจกรรม/ โครงการ มาพิจารณาปรับปรุง/ พัฒนา การบริหารจัดการให้ดียิ่งขึ้น	/	

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่ เก็บข้อมูล
1	1.1	กิจกรรมประชาสัมพันธ์ความรู้งานประกันคุณภาพการศึกษา ฯ หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 928/ 60 ลง 23 มิ.ย. 60 หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 1155/ 60 ลง 18 ก.ค. 60	กอง การประกัน คุณภาพ การศึกษา
	1.2	กิจกรรมสัมมนาเชิงปฏิบัติการสำหรับข้าราชการ รร.ชท. หนังสือ บก.ร.ร.ชท. จำนวนมาก ที่ กท 0317.7.1 (ยก.)/ 1765 ลง 6 พ.ย. 60 หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ กท 0317.7.1 (ยก.)/ 1980 ลง 25 ธ.ค. 60	
2	2.1	แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
	2.2	แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา รร.ชท. พ.ศ. 2558-2562	
	2.3	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ค่วนที่สุด ที่ กท 0317.7.1 (ยก.)/ 565 ลง 11 เม.ย. 60 ปฏิทินแผนปฏิบัติราชการ ประจำปีการศึกษา 2560	
3	3.1	แผนปฏิบัติราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รร.ชท.สปท.	กอง การประกัน คุณภาพ การศึกษา
	3.2	แผนที่ยุทธศาสตร์การดำเนินงาน ของ รร.ชท.สปท. ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	
4	4.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 415/ 60 ลง 17 มี.ค. 60 อนุมัติแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา รร.ชท. ประจำปีการศึกษา 2560	
	4.2	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 1701/ 60 ลง 17 มี.ค. 60 อนุมัติแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา รร.ชท. ประจำปีการศึกษา 2560	
5	5.1	ข่าว รร.ชท.สปท. ที่ กท. 0317.7/ 60 วันที่ 4 ก.ย. 60	
	5.2	แบบประเมินผลการดำเนินงานตามโครงการ แผนงาน กิจกรรม	
	5.3	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 1674/ 60 ลง 22 พ.ย. 60 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการประเมินการใช้หลักสูตร ประกาศนียบัตรวิชาชีพ รร.ชท.	

ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด
สถานศึกษามีความสำเร็จในการดำเนินการบริหารจัดการศึกษาตามนโยบายสำคัญ
ที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายด้วยความเป็นผู้นำของผู้บริหารสถานศึกษา และความร่วมมือ
ของผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษา และผู้เรียน รวมทั้งการช่วยเหลือ ส่งเสริม สนับสนุน
จากผู้ปกครอง ชุมชน สถานประกอบการและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและเอกชน

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	5
คะแนน (กำหนด ดำเนินการไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม เท่ากับ 5 คะแนน)	5
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. ผู้บริหารมีความรู้ความเข้าใจ ในนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายเพื่อนำมากำหนดเป็นกลยุทธ์หรือแนวทางปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง	/	
2. ผู้บริหารมีความสามารถในการสื่อสารให้ ครู บุคลากร ผู้เรียน ผู้ปกครอง และชุมชนเข้าใจนโยบายสำคัญที่หน่วยงานต้นสังกัดมอบหมายได้เป็นอย่างดี	/	
3. ผู้บริหาร ครู และบุคลากร ร่วมกันกำหนดวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ในการดำเนินแผนงาน/ กิจกรรม/ โครงการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด	/	
4. ผู้บริหารสถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานตามแผนงาน/ กิจกรรม/ โครงการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด	/	
5. ผู้บริหารสถานศึกษามีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามแผนงาน/ กิจกรรม/ โครงการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด	/	

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	แผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี ทท. และ บก.ทท. หนังสือ บก.รร.ชท. ที่ ต่อ เลขรับ ยก. ๑ 1210/ 59 ลง 18 ส.ค. 59	กอง การประกัน คุณภาพ การศึกษา
	1.2	แผนปฏิบัติการราชการ 4 ปี พ.ศ. 2559-2562 สปท.บก.ทท.	
	1.3	แผนปฏิบัติการราชการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 รร.ชท.สปท.	
2	2.1	หนังสือ บก.รร.ชท. ที่ กท 0317.7.1(กพ.)/- ลง 6 ต.ค. 60 การรวมแถวฟังก์ชันจากผู้บังคับบัญชา	
	2.2	หนังสือ บก.รร.ชท. ที่ กท 0317.7.1(ยก.)/572 ลง 11 เม.ย. 60 การประชุมผู้ปกครองนักเรียน	
	2.3	หนังสือ บก.รร.ชท. ที่ กท 0317.7.1(ยก.)/ 745 ลง 23 พ.ค. 60	
3	3.1	ข่าว บก.รร.ชท. ที่ กท 0317.7.1/ 457 ลง 28 มี.ค. 60	
	3.2	หนังสือ บก.รร.ชท. ส่วนที่สุด ที่ กท 0317.7.1 (ยก.)/ 465 ลง 11 เม.ย. 60 ขออนุมัติปฏิทินแผนปฏิบัติงานของ รร.ชท. ประจำปีการศึกษา 2560	
	3.3	การประชุม นขต.รร.ชท. หนังสือ ขออนุมัติการประชุม นน.นขต.รร.ชท.	
4	4.1	หนังสือ ขอให้ตรวจแก้ไขรายงานการประชุม นน.นขต.รร.ชท.	
	4.2	รายงานการประชุมคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในรร.ชท.	
	4.3	คำสั่ง รร.ชท. (เฉพาะ)ที่ 114/ 60 เรื่องแต่งตั้งคณะผู้ตรวจ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา รร.ชท.	

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บ ข้อมูล
	4.4	คำสั่ง รร.ชท. (เฉพาะ)ที่ 114/ 60 เรื่องแต่งตั้งคณะผู้ตรวจ ติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา รร.ชท. หนังสือ บก.รร.ชท. ที่ ต่อ ยก.๑ เลขรับ 514/61 ลง 4 เม.ย.61 เรื่องขออนุมัติดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ การศึกษาภายใน รร.ชท.	
5	5.1	หนังสือ บก.รร.ชท. ที่ กห 0317.7.1(ยก.)/353 ลง 9 มี.ค.60 ประเมินผู้บริหารสถานศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560	
	5.2	หนังสือ บก.รร.ชท. ที่ กห 0317.7.1(ยก.)/1379 ลง 29 ส.ค.60 สรุปผลการปฏิบัติงานที่สำคัญ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	

ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร

สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านบุคลากร ทั้งครูและบุคลากร โดยการส่งเสริม
สนับสนุน กำกับดูแล ทั้งด้านปริมาณ คุณภาพ การพัฒนาและการประกาศเกียรติคุณยกย่อง

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	5
คะแนน (กำหนด ดำเนินการไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม เท่ากับ 5 คะแนน)	5
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้มีจำนวนครูต่อจำนวนผู้เรียน ตามเกณฑ์มาตรฐานที่สถานศึกษากำหนด	/	
2. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูทุกคนเป็นผู้ที่จบการศึกษา ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน หรือเข้ารับการศึกษาหรือฝึกอบรมเพิ่มเติม ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน	/	

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
3. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ ครูไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ได้ศึกษา ฝึกอบรม ประชุมวิชาการ ศึกษาดูงานด้านวิชาการหรือวิชาชีพ ที่ตรงหรือสัมพันธ์กับรายวิชาที่สอน ไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมงต่อปี	/	
4. สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้บุคลากรสายสนับสนุน ไม่น้อยกว่าร้อยละ 75 ได้รับการอบรมเพิ่มพูนความรู้ความสามารถไม่น้อยกว่า 10 ชั่วโมง/ปี	/	
5. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ด้านความรู้ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม หรือจรรยาบรรณวิชาชีพ จากหน่วยงานหรือองค์กรภายนอก ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 5 ของจำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งหมด	/	

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	ตารางสอนภาคต้น ปีการศึกษา 2560	กฝศ.๑
	1.2	ตารางสอนภาคปลาย ปีการศึกษา 2560	
2	2.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ บก.ร.ร.ชท.(กพ.) เลขรับ158/ 61 ลง 27 ก.พ. 61 เรื่อง ขออนุญาตไปสมัครสอบคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับปริญญาตรี นอก กท.	กองประกันฯ
	2.2	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 720/ 60 ลง 22 พ.ค. 60 เรื่อง รายงานผลการเข้าร่วมการทดสอบการเชื่อมอลูมิเนียม	บก.ร.ร.ชท.
3	3.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 720/ 60 ลง 22 พ.ค. 60 เรื่อง รายงานผลการเข้าร่วมการทดสอบการเชื่อมอลูมิเนียม	กฝศ.๑

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่ เก็บข้อมูล
3	3.2	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก.๑ เลขรับ 852/ 60 ลง 13 มิ.ย. 60 เรื่อง รายงานผลการเข้าร่วมโครงการพัฒนาด้านแบบ องค์ความรู้แบบบูรณาการ ระหว่าง มทร.พระนครกับ วิทยาลัยเทคนิคและวิทยาลัยอาชีวศึกษา	กฬศ.๑
	3.3	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 923/ 60 ลง 22 มิ.ย. 60 เรื่อง รายงานผลการอบรมหลักสูตรการทำโปรแกรม CNC นูนต่ำ ด้วยโปรแกรม ZBrush	
	3.4	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 1009/ 60 ลง 1 8 ก.ค. 60 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการกิจกรรมส่งครู/อาจารย์ เข้าร่วม อบรมกับหน่วยงานภายนอก (หลักสูตรการหล่อขึ้นรูปชิ้นงาน ด้วยระบบสูญญากาศ)	
	3.5	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 1207/ 60 ลง 27 ก.ค. 60 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการกิจกรรมส่งครู/อาจารย์ เข้าร่วมอบรมกับหน่วยงานภายนอก (หลักสูตร MikroTik Level 1)	
	3.6	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 1254/ 60 ลง 8 ส.ค. 60 เรื่อง รายงานผลการฝึกอบรมเทคนิคจักรยานยนต์รุ่นใหม่ GSX-R150	
	4	4.1	
4.2		หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 1472/ 60 ลง 20ก.ย. 60 เรื่อง รายงานผลการเข้าร่วมประชุมเชิงปฏิบัติการกำหนด แผนงานและทบทวนการพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการฝึก ศึกษาทหาร	

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่ เก็บข้อมูล
	4.3	หนังสือ บก ฯ เลขรับ.ที่ ต่อ ยก .ชท.ร.ร.1020/ 60 ลง 14 ก.ค.60 เรื่อง รายงานผลการจัดอบรมเชิงปฏิบัติการข้าราชการ กรม นร.ชท.ร.	
	4.4	หนังสือ บก ฯ เลขรับ.ที่ ต่อ ยก .ชท.ร.ร.1499/ 60 ลง 26 ก.ย.60 เรื่อง รายงานผลการเข้าอบรมเพิ่มพูนความรู้ของข้าราชการ สายสนับสนุน	กฝศ.๗
5	5.1	หนังสือ บก60.ย.พ3 ลง 60 /1658 ฯ เลขรับ.ที่ ต่อ ยก .ชท.ร.ร. เรื่อง รายงานผลการแข่งขันฝีมือแรงงานแห่งชาติ ครั้งที่ 27 ระดับภาค	กองการ ประกันฯ
	5.2	หนังสือ บก61.ค.ม 15 ลง 61 /076 ฯ เลขรับ.ที่ ต่อ ยก .ชท.ร.ร. เรื่องรายงานผลการเป็นวิทยากรแนะแนวอาชีพ	
	5.3	หนังสือ บก ลง 61 /222 เลขรับ (.กพ) .ชท.ร.ร.ที่ ต่อ บก .ชท.ร.ร. 9 มี61.ค. เรื่อง พิธีมอบ โล่ประกาศเกียรติคุณบุคคลดีเด่นของส่วนราชการ ใน บก.ทท.	
	5.4	หนังสือ บก ลง 61 /335 เลขรับ (.กพ) .ชท.ร.ร.ที่ ต่อ บก .ชท.ร.ร. 61.ค.มี 15 เรื่องรายงานผลการเข้าร่วมการแข่งขันทักษะการปฏิบัติการทาง ไซเบอร์ ภายใน บก.ทท.	
	5.5	หนังสือ บก .ชท.ร.ร.ที่ ต่อ ยก61.ค.มี 28 ลง 61 /468 ฯ เลขรับ. เรื่องรายงานผลการเป็นวิทยากรในการจัดกิจกรรมเข้าค่ายพัก แรมลูกเสือ-เนตรนารี	
	5.6	สรุปรายชื่อบุคลากรที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณ ปี 2560	

ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน

สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านการเงินสอดคล้องกับแผนปฏิบัติการประจำปี เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการบริหารจัดการศึกษาให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคม ตลอดจนการจัดกิจกรรมด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การกีฬาและนันทนาการ การส่งเสริมการค้ารงคนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

งบดำเนินการ หมายถึง ค่าใช้จ่ายทั้งหมดของสถานศึกษาในรอบปี ทั้งนี้ไม่รวมค่าสิ่งก่อสร้าง ค่าครุภัณฑ์ ค่าเสื่อมราคา ค่าจ้าง ค่าตอบแทน เงินเดือนและเงินตำแหน่งของผู้บริหาร ครูและบุคลากรทางการศึกษาทุกคนในสถานศึกษา

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	3
คะแนน (กำหนด ดำเนินการไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม เท่ากับ 5 คะแนน)	3
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณค่าใช้จ่ายของแผนงาน โครงการและกิจกรรมอย่างชัดเจน	/	
2. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการเรียนการสอนไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 ของงบดำเนินการ	/	
3. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนได้ใช้ความรู้ ความสามารถไปบริการวิชาการวิชาชีพ หรือทำประโยชน์ต่อชุมชน/สังคม ไม่น้อยกว่าร้อยละ 1 ของงบดำเนินการ		/
4. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริม สนับสนุนการจัดทำ การประกวด การแสดง โครงการพัฒนาทักษะวิชาชีพ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ หรืองานสร้างสรรค์ของผู้เรียนไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ของงบดำเนินการ	/	

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
5. สถานศึกษาจัดสรรงบประมาณในการส่งเสริม สนับสนุน การจัดกิจกรรม ด้านการรักษาดี เทิดทูนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริม การปกครองระบบ ประชาธิปไตยและทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การกีฬาและนันทนาการหรือการส่งเสริมการค้ารงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ไม่น้อยกว่าร้อยละ 2 ของงบดำเนินการ		/

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	หนังสือ รร.ชท.สปท. (งบประมาณ ฯ) ที่ กห 0317.7/ 991 ลงวันที่ ก.ย. 59 เรื่อง ขอส่งแผนการปฏิบัติงานและแผนการใช้จ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	งป.รร.ชท.
	1.2	หนังสือ บก.รร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 415/ 60 ลงวันที่ 17 มี.ค. 60 เรื่อง ขออนุมัติแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา รร.ชท. ประจำปีการศึกษา 2560	
2	2.1	รายจ่ายจากเงินรายรับของสถานศึกษา: รายจ่ายค่าวัสดุฝึก อุปกรณ์และสื่อสำหรับการเรียนการสอน ปี 2560	
3	3.1	รายจ่ายจากเงินรายรับของสถานศึกษา: รายการรายจ่ายจากเงินรายรับของสถานศึกษา ปี 2560 (บริการชุมชน)	
4	4.1	รายจ่ายจากเงินรายรับของสถานศึกษา: ค่าการจัดทำโครงการทักษะวิชาชีพ นวัตกรรม สิ่งประดิษฐ์ ปี 2560	
5	5.1	รายจ่ายจากเงินรายรับของสถานศึกษา: การเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์	

ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ

สถานศึกษามีการบริหารจัดการด้านการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อม ภูมิทัศน์ ของสถานศึกษา มีการกำกับดูแลการใช้อาคารสถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และมีการกำกับดูแลในการจัดหา การใช้ การบำรุงรักษาครุภัณฑ์ และการนำเทคโนโลยี คอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารจัดการระบบฐานข้อมูลที่มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์ ต่อสถานศึกษา

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	3
คะแนน (กำหนด ดำเนินการไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม เท่ากับ 5 คะแนน)	3
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษามีการพัฒนาและดูแลสภาพแวดล้อมภูมิทัศน์ของสถานศึกษา ให้สะอาด เรียบร้อย สวยงาม และปลอดภัย	/	
2. สถานศึกษามีการกำกับดูแลการใช้อาคาร สถานที่ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ โรงฝึกงาน และอื่น ๆ ให้มีสภาพที่พร้อมใช้งาน มีความปลอดภัย สะอาด เรียบร้อย สวยงาม	/	
3. สถานศึกษามีการกำกับดูแลในการจัดหา การใช้ การบำรุงรักษาครุภัณฑ์ ที่เหมาะสม เพียงพอ และมีความปลอดภัยในทุกสาขาวิชาชีพที่จัดการเรียน การสอน		/
4. สถานศึกษามีการนำเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์มาใช้ในการบริหารจัดการ ระบบฐานข้อมูลอย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ อย่างน้อย 4 ประเภท อย่างเป็นระบบและมีประสิทธิภาพ คือ 1) มีระบบป้องกันผู้บุกรุกระบบฐานข้อมูลจากภายในและภายนอก 2) มีการกำหนดสิทธิการเข้าถึงระบบฐานข้อมูลอย่างชัดเจน 3) มีการติดตั้ง โปรแกรม Anti virus เพื่อป้องกัน ไวรัสและกำจัดไวรัส ในเครื่องลูกข่าย		/

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
4) มีฐานข้อมูลมีการ Update เป็นปัจจุบัน 5) มีการสำรองฐานข้อมูลอย่างสม่ำเสมอ		/
5. สถานศึกษาส่งเสริมให้ผู้บริหาร ครู บุคลากรทางการศึกษาและผู้เรียนสามารถใช้ประโยชน์จากการบริหารจัดการฐานข้อมูลสารสนเทศอย่างมีคุณภาพ	/	

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. (นายทหารส่งกำลังบำรุง ฯ) ที่ กบ.๑ เลขรับ 634/ 60 วันที่ 20 ก.ค. 60 เรื่องรายงานผลการดำเนินการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณด้านหลังอาคารกองแพทย์ รร.ชท.	กบ.๑
2	2.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. (นายทหารส่งกำลังบำรุง ฯ) ที่ กบ. ๑ เลขรับ 264/ 60 วันที่ 20 ก.ค. 60 เรื่องรายงานผลการประเมินแผนงานซ่อมบำรุงห้องเรียน	
	2.2	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. (นายทหารส่งกำลังบำรุง ฯ) ที่ กบ. ๑ เลขรับ 254/ 61 วันที่ 5 เม.ย. 61 เรื่องรายงานผลการซ่อมแซมท่อน้ำประปาบนคาดฟ้าอาคาร 31	กบ.๑
	2.3	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. (นายทหารส่งกำลังบำรุง ฯ) ที่ กบ. ๑ เลขรับ 266/ 60 วันที่ 20 ก.ค. 60 เรื่องรายงานผลการประเมินแผนงานทำความสะอาดเครื่องปรับอากาศภายในอาคาร	กบ.๑
4	4.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. (ผกม. ๑) ที่ กท. 0317.7.1/ 003 วันที่ 6 ก.พ. 61 เรื่องการดำเนินการทดสอบเจาะระบบเว็บไซต์ของ นขต.บก.ทท.	ผกม.๑
	4.2	หนังสือ บก0317.7.1 .ที่ กท (๑.กมผ) .ชท.ร.ร./ วันที่ 60 .ค.๖7เรื่องขอรายงานผลการดำเนินการเว็บไซต์ รร.สปท.ชท.	ผกม.๑
	4.5	หนังสือ กปศ.ร.ร.ชท. ที่ กท. 0317.7.6/ 159 วันที่ 25 ส.ค. 60 เรื่องรายงานผลการบริหารจัดการข้อมูลบนระบบสารสนเทศของหน่วยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	กปศ.๑

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
	4.5	หนังสือ กปศ.รร.ชท. ที่ กท. 0317.7.6/ 159 วันที่ 25 ส.ค. 60 เรื่อง รายงานผลการบริหารจัดการข้อมูลบนระบบสารสนเทศของหน่วยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560	กปศ.๑
		ประเด็นที่ 3 และ 4 ยังไม่มีความชัดเจนและขาดประสิทธิภาพ	
5	5.1	หนังสือ บก.รร.ชท. (ผกม. ๑) ที่ กท 0317.7.1/ 311 วันที่ 28 พ.ย. 60 เรื่องขออนุมัติใช้คู่มือปฏิบัติงานสารสนเทศ	ผกม.๑
	5.2	แบบเสนอโครงการจัดหาระบบสารสนเทศและสื่อสารของ บก.ทท. เพื่อบรรจุในแผนปฏิบัติการดิจิทัลด้านการสารสนเทศ กองบัญชาการกองทัพไทย พ.ศ. 2560-2564	บก.รร.ชท.

ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานงานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการ
 สถานศึกษามีการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม
 สถานประกอบการ หรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการบริหารจัดการศึกษา
 ของสถานศึกษา

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	5
คะแนน (กำหนด ดำเนินการไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม เท่ากับ 5 คะแนน)	5
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษา มีแผนงาน/ โครงการ ในการประสานความร่วมมือกับบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อระดมทรัพยากรในการบริหารจัดการศึกษา	/	
2. สถานศึกษามีบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหรือหน่วยงานที่ร่วมมือในการฝึกประสบการณ์ทักษะวิชาชีพ หรือการศึกษาดูงานของผู้เรียน	/	

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
3. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หรือหน่วยงานในการรับเชิญเป็นวิทยากรให้กับสถานศึกษา	/	
4. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการหรือหน่วยงานในการมอบทุนการศึกษาให้แก่ผู้เรียน	/	
5. สถานศึกษาได้รับความร่วมมือช่วยเหลือจากบุคคล ชุมชน สมาคม ชมรม สถานประกอบการ หรือหน่วยงานในการบริจาคเงิน วัสดุอุปกรณ์ ครุภัณฑ์ หรือสิ่งอื่น ๆ เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษา	/	

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ กท 031717.7.1 (ยก)/ 618 ลง 30 เม.ย. 61 เรื่อง รายงานผลการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือกับสมาคมศิษย์เก่า รร.ชท.	บก.ร.ร.ชท.
	1.2	หนังสือ กฝศ.ร.ร.ชท. ที่ กท 0317.7.2/ 738 ลง 18 ส.ค. 60 เรื่อง รายงานผลการจัดกิจกรรมบริการทางวิชาการ และวิชาชีพ บริการชุมชน คนเสนา	
	1.3	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 529/ 60 ลง 4 เม.ย. 60 เรื่อง รายงานผลการดำเนินกิจกรรมบริการชุมชน ด้านวิชาการ ผวฐ.ฯ	
	1.4	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. กท 0317.7.1 (กร)/ 291 ลง 13 ก.ค. 60 เรื่อง การจัดกิจกรรมบริการชุมชน ครั้งที่ 2/ 60	
2	2.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 989/ 60 ลง 5 ก.ค. 60 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้ และดูงานนอกสถานที่ (เมนูแฟกเจอริง เอ็กซ์โป 2017)	

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่ เก็บข้อมูล
	2.2	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 1280/ 60 ลง 15 ส.ค. 60 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการศึกษาและคู่มือการภาคตะวันออกเฉียง ของ นชท. ชั้นปีที่ 3 ภาคสมทบ	
	2.3	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 1365/ 60 ลง 29 ส.ค. 60 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการศึกษาและคู่มือการภาคตะวันออกเฉียง ของ นชท. ชั้นปีที่ 3 ภาคปกติ	
	2.4	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 1866/ 60 ลง 12 ธ.ค. 60 เรื่อง รายงานผลการนำข้าราชการ และ นชท. ไปศึกษา และชมงาน เมทัลเลจซ์ 2017	
3	3.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ กท 0317.7.1/ 136 ลง 30 ม.ค. 61 เรื่อง การขอรับการสนับสนุนวิทยากรมาบรรยาย (บริษัท.วาย.เอส.เอส.)	
	3.2	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 236/ 61 ลง 20 ก.พ. 61 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการจัดอบรมเรื่อง ความรู้พื้นฐาน ด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์	
4	4.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ กท 0317.7.1 (กพ.) / 72 ลง 13 มิ.ย. 60 เรื่อง ขออนุมัติมอบทุนการศึกษา ประจำปี 2560	
	4.2	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ กท 0317.7.1 (กพ.)/ 72 ลง 13 มิ.ย. 60 เรื่อง การมอบทุนการศึกษา ประจำปี 2560	บก.ร.ร.ชท.
	4.3	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ บก.ชท. (กพ.) เลขรับ 913/ 60 ลง 17 ส.ค. 60 เรื่อง ออท. มอบทุนการศึกษานูตรของกำลังพล	
5	5.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ กบ. ๑ เลขรับ 652/ 60 ลง 25 ก.ค. 60 เรื่อง รายงานผลการรับบริจาครถยนต์นั่งส่วนบุคคล ยี่ห้อ มาสด้า รุ่น RX7	

มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูจัดการเรียนการสอนรายวิชาอย่างถูกต้อง ครบถ้วนสมบูรณ์ตามหลักสูตรเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้เป็นคนดีและมีความรู้ความสามารถ

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	3
คะแนน (กำหนด ดำเนินการไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม เท่ากับ 5 คะแนน)	3
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูทุกคนจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชาที่ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ด้วยเทคนิควิธีการสอนที่หลากหลาย และบูรณาการคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยมและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ และปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงทุกรายวิชา	√	
2. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูทุกคนจัดการเรียนการสอนตามแผนการจัดการเรียนรู้รายวิชา และมีบันทึกหลังการสอน	√	
3. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแล ให้ครูทุกคนนำผลจากการวัดผล และประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริง ไปใช้ในการพัฒนาผู้เรียน		√
4. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้มีกรณีศึกษาการจัดการเรียนการสอนของครูทุกคน	√	
5. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูทุกคนแก้ไขปัญหาพัฒนาการเรียนการสอนรายวิชา โดยการศึกษา การทำวิจัยในชั้นเรียน หรือสร้างนวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ (สามารถจัดกลุ่มไม่เกิน 3 คน: งานวิจัย หรือไม่เกิน 6 คน: นวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์)		√

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	แผนการสอนรายวิชา ผชก. ๑	บก.ผชก. ๑
	1.2	แผนการสอนรายวิชา ผชข. ๑	บก.ผชข. ๑
	1.3	แผนการสอนรายวิชา ผฟอ. ๑	บก.ผฟอ. ๑
	1.4	แผนการสอนรายวิชา ผวฐ. ๑	บก.ผวฐ. ๑

ประเด็น	ลำดับ	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
2	2.1	บันทึกหลังการสอน ผชก. ๑	บก.ผชก. ๑
	2.2	บันทึกหลังการสอน ผชข. ๑	บก.ผชข. ๑
	2.3	บันทึกหลังการสอน ผฟอ. ๑	บก.ผฟอ. ๑
	2.4	บันทึกหลังการสอน ผวฐ. ๑	บก.ผวฐ. ๑
3	3.1	หนังสือ บก.รร.ชท. (นายทหารยุทธการ ๑) ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 148/ 61 ลงวันที่ 1 ก.พ. 61 เรื่อง ขอคำเนิ การแผนงานการวัดผลและประเมินผลประจำภาคปลาย ปีการศึกษา 2560	แฟ้มเอกสาร ม. 3 ตบช. 3.1
	3.2	หนังสือ บก.รร.ชท. (นายทหารยุทธการ ๑) ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 1632/ 60 ลงวันที่ 21 พ.ย. 60 เรื่อง ขออนุมัติ คำเนิการกิจกรรมพัฒนาการวัดผลและประเมินผล การเรียน	แฟ้มเอกสาร ม. 3 ตบช. 3.1
	3.3	หนังสือ บก.รร.ชท. (นายทหารยุทธการ ๑) ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 1610/ 60 ลงวันที่ 25 ต.ค. 60 เรื่อง รายงานผล การดำเนินกิจกรรมพัฒนาความรู้ ครู-อาจารย์ เรื่อง “การเขียนและวิเคราะห์ข้อสอบ”	แฟ้มเอกสาร ม. 3 ตบช. 3.1
	3.4	หนังสือ บก.รร.ชท. (นายทหารยุทธการ ๑) ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 491/ 61 ลงวันที่ 4 เม.ย. 61 เรื่อง รายงานผล การดำเนินกิจกรรมการจัดทำคลังข้อสอบ	แฟ้มเอกสาร ม. 3 ตบช. 3.1

ประเด็น	ลำดับ	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
4	4.1	หนังสือ กศ.ร.ร.ชท. ที่ กท 0317.7.2/ 806 ลงวันที่ 16 ต.ค. 60 เรื่อง รายงานผลการประเมินกิจกรรมนิเทศแผนการสอนภาคต้น ประจำปีการศึกษา 2560	แฟ้มเอกสาร ม. 3 ตบช. 3.1
	4.2	หนังสือ ผวฐ.กศ.ร.ร.ชท. ที่ 22/ 61 ลงวันที่ 28 มี.ค. 61 เรื่อง รายงานผลนิเทศการสอน	แฟ้มเอกสาร ม. 3 ตบช. 3.1
5	5.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. (นายทหารยุทธการ ฯ) ที่ ต่อ ยก. ฯ เลขรับ 1489/ 60 ลงวันที่ 22 ก.ย. 60 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการกิจกรรมสร้างหรือพัฒนานวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ หรืองานวิจัย ผวฐ. ฯ	แฟ้มเอกสาร ม. 3 ตบช. 3.1
	5.2	การวิจัยในชั้นเรียน เรื่อง สำรวจสาเหตุการไม่ส่งงานของนักเรียน วิชาชีพช่างกลโรงงาน ชั้นปีที่ 1 ภาคสมทบ วิชาเขียนแบบเทคนิคเบื้องต้น ประจำปีภาคปลาย ปีการศึกษา 2560 จัดทำโดย พ.ต.หญิง อรวรรณ ปุยสุวรรณ หมวควิชาช่างเครื่องมือกล ผชก.กศ.ร.ร.ชท.	แฟ้มเอกสาร ม. 3 ตบช. 3.1
สัดส่วนงานวิจัย/ นวัตกรรมไม่เป็นไปตามที่กำหนด			

ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลให้ครูพัฒนารายวิชาโดยปรับปรุงเนื้อหาสาระของรายวิชาเดิมให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี หรือกำหนดรายวิชาใหม่ หรือกลุ่มวิชาเพิ่มเติมตามความต้องการของกองทัพและตลาดแรงงาน

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	5
คะแนน (กำหนด ดำเนินการไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม เท่ากับ 5 คะแนน)	5
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครู ศึกษา สำรวจ ข้อมูล ความต้องการในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา	/	
2. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ครูพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา จากเอกสารอ้างอิงที่เชื่อถือได้หรือพัฒนาร่วมกับกองทัพ สถานประกอบการ หรือหน่วยงาน	/	
3. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน สื่อการสอน และกำกับดูแลให้ครู จัดการเรียนการสอนในรายวิชาหรือกลุ่มวิชาที่พัฒนาให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์	/	
4. สถานศึกษามีการติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลรายวิชาที่ได้รับ การพัฒนา/ ปรับปรุง/ เพิ่มรายวิชา	/	
5. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงและพัฒนา	/	

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	การเสนอความต้องการในการพัฒนารายวิชา หรือกลุ่มรายวิชา	ผวฐฐ ๑., ผชก ๑.
2	2.1	รายงานการหารือร่วมกับสถานประกอบการ	ผวฐฐ๑.
3	3.1	หนังสือ บก 16 ลง 60 /1570 เลขรับ.ที่ต่อ ยก .ชท.ร.ร. 60.ค.ตเรื่อง รายงานผลการประเมินกิจกรรมการจัดการ หนังสือและสื่อการศึกษา ภาคต้น ประจำปีการศึกษา 2560	บก.ร.ร.ชท.
	3.3	หนังสือ งบประมาณฯ ที่ งบ 61 /028.ลง 60.ค.ธ 5เรื่อง รายงานผลการตรวจรับวัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างวัสดุฝึก ศึกษา นชท 3-1 ภาคปกติ ชั้นปีที่.	งบประมาณ
4	4.1	รายงานผลสอบภาคต้นและภาคปลาย	กฝศ.๑
5	5.1	การนิเทศแผนการสอน	กฝศ.๑

ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลการจัดการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูงให้ถูกต้อง ครบถ้วน สมบูรณ์ ตามมาตรฐานการอาชีวศึกษา ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง พ.ศ. 2559 และตามที่หลักสูตร และระเบียบว่าด้วยการจัดการศึกษาและการประเมินผลการเรียนของแต่ละหลักสูตรกำหนด เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษามีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของกองทัพและตลาดแรงงาน

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	5
คะแนน (กำหนด ดำเนินการ ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม เท่ากับ 5 คะแนน)	5
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษาจัดการศึกษาให้เป็นไปตามหลักสูตร และต้องมีการศึกษาครูงาน ในสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง	/	
2. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลให้ ผู้เรียน ได้ฝึกประสบการณ์ ทักษะวิชาชีพในสถานประกอบการหรือหน่วยงานที่สอดคล้องกับสาขาวิชา ที่เรียน	/	
3. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนและกำกับดูแลให้ผู้เรียนทุกคนทำโครงการ/ นวัตกรรม เพื่อพัฒนาทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับสาขาวิชาที่เรียน เป็นรายบุคคลหรือเป็นกลุ่มตามความเหมาะสม และผลงานสามารถนำไปใช้ ประโยชน์ได้ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของจำนวนผลงานทั้งหมด	/	
4. สถานศึกษาจัดให้มีการฝึกศึกษาเพิ่มเติมนอกเหนือจากหลักสูตร	/	
5. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้ ผู้เรียน ได้รับรางวัล ประกาศเกียรติคุณยกย่องความรู้ ความสามารถ คุณธรรม จริยธรรม จากบุคคล หรือหน่วยงานภายนอก	/	

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท.ที่ 989/ 60 ลงวันที่ 5 ก.ค.60 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการกิจกรรมแลกเปลี่ยนความรู้และดูงานนอกสถานที่	บก.ร.ร.ชท.
	1.2	หนังสือ กฝศ.๑ที่ 317.7.2 ลงวันที่ 24 ส.ค.60 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการศึกษาและดูกิจการภาคตะวันออกของนชท.ชั้นปีที่ 3 ภาคปกติ	กฝศ.๑
2	2.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ 411/ 61 ลงวันที่ 22 มี.ค. 61 เรื่อง ขอส่งตัวนชท.ฝึกงาน	บก.ร.ร.ชท.
3	3.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ 537/ 61 ลงวันที่ 18 เม.ย. 61 เรื่อง รายงานผลการดำเนินกิจกรรมสร้างและพัฒนานวัตกรรมสิ่งประดิษฐ์ นชท.	บก.ร.ร.ชท.
	3.3	หนังสือ กฝศ. ๑ ที่ 0317.7.2/ 61 ลงวันที่ 30 มี.ค. 61 เรื่อง ขออนุมัติดำเนินการนำโครงการสิ่งประดิษฐ์ นชท. ชั้นปีที่ 3 ไปใช้ประโยชน์	กฝศ.๑
4	4.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ 299/ 61 ลงวันที่ 25 เม.ย. 61 เรื่อง รายงานผลการอบรมเชิงปฏิบัติการป้องกันโรคลมร้อนและการฟื้นฟูคืนชีพขั้นพื้นฐาน	บก.ร.ร.ชท.
	4.4	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ 236/ 61 ลงวันที่ 20 ก.พ. 61 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการจัดอบรมเรื่องความรู้พื้นฐานด้านการรักษาความมั่นคงปลอดภัยทางไซเบอร์	บก.ร.ร.ชท.
5	5.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ 1658/ 60 ลงวันที่ 3 พ.ย. 60 เรื่อง รายงานผลการแข่งขันฝีมือแรงงานแห่งชาติ ครั้งที่ 27	บก.ร.ร.ชท.

ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร

สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุน กำกับดูแลให้มีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร เพื่อส่งเสริมทักษะชีวิตและทักษะวิชาชีพ ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม ระเบียบวินัย ปลูกฝังจิตสำนึกและเสริมสร้างการเป็นพลเมืองไทยและพลโลก ในด้านการรักษาดี เกิดทุนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริมการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข ทะนุบำรุงศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรม อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การกีฬาและนันทนาการ ส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและส่งเสริมให้ผู้เรียนทำงานโดยใช้กระบวนการกลุ่มในการบริการวิชาการวิชาชีพหรือทำประโยชน์ต่อชุมชน สังคม

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	5
คะแนน (กำหนด ดำเนินการไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม เท่ากับ 5 คะแนน)	5
ระดับคุณภาพ	ดีเยี่ยม

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมด้านการรักษาดี เกิดทุนพระมหากษัตริย์ ส่งเสริม การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข และทะนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และกำกับดูแลให้ผู้เรียน เข้าร่วมกิจกรรม	✓	
2. สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัดกิจกรรมด้านการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อมและกิจกรรมส่งเสริมการดำรงตนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และกำกับดูแลให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม	✓	
3. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้มีการจัดกิจกรรมด้านการกีฬาและนันทนาการ และกำกับดูแลให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม	✓	
4. สถานศึกษา ส่งเสริม สนับสนุน ให้มีการจัด กิจกรรมการฝึกอบรมทางทหารเสริมสร้างภาวะผู้นำและการปลูกฝังความเป็นทหาร และกำกับดูแลให้ผู้เรียน เข้าร่วมกิจกรรม	✓	

ประเด็นการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
5. สถานศึกษาส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้เรียนใช้ความรู้ ความสามารถ ทำงาน โดยใช้กระบวนการกลุ่มในการบริการวิชาการ วิชาชีพ หรือทำประโยชน์ ต่อชุมชน สังคมและกำกับดูแลให้ ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม	✓	

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
1	1.1	1. กิจกรรมการพัฒนาชุมชนเนื่องในวันเฉลิมพระชนมพรรษา ฯ 2. กิจกรรมการเข้าชมพระบรมมหาราชวัง 3. กิจกรรมการศึกษาประวัติศาสตร์ทางทหารและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 4. กิจกรรมการถวายเทียนพรรษา 5. กิจกรรมประชาสัมพันธ์จัดทำซุ้มเฉลิมพระเกียรติ ฯ 6. กิจกรรมการรับบริจาคโลหิต เนื่องในวโรกาสวันเฉลิมพระชนมพรรษา	บก.ร.ร.ชท.
2	2.1	1. การศึกษาประวัติศาสตร์ทางทหารและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ 2. การปลูกผักสวนครัวตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 3. กิจกรรมประชาสัมพันธ์การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม 4. กิจกรรมรณรงค์ประหยัดพลังงาน 5. กิจกรรมปรับปรุงภูมิทัศน์ 6. กิจกรรมประชาสัมพันธ์ เผยแพร่หลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง	บก.ร.ร.ชท.
3	31.	งานกีฬาภายในของนักเรียน	บก.ร.ร.ชท.

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
4	4.1	1. โครงการสร้างเสริมพฤติกรรมนักเรียนใหม่ 2. กิจกรรมทดสอบกำลังใจและกระโดดหอ 3. การฝึกภาคสนาม นชท. ภาคปกติ 4. กิจกรรมสวมแหวนรุ่น 5. การแสดงการฝึกลักษณะทางทหารและประดับเครื่องหมาย ชั้นปี นชท. ชั้นปีที่ 1	บกร.รร.ชท.
5	5.1	1. กิจกรรมบริการชุมชน 2. กิจกรรมการให้บริการวิชาการ/ วิชาชีพ	ผวฐ. ๑, ผชก. ๑ ผชย. ๑, ผฟอ. ๑

มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายใน

ตัวบ่งชี้ 4.1 คุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

สถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายใน ดำเนินการพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผล
คุณภาพการจัดการศึกษา

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ
จำนวนกิจกรรม/ โครงการ ตามประเด็นการพิจารณาของตัวบ่งชี้	3
คะแนน (กำหนด ดำเนินการไม่น้อยกว่า 8 กิจกรรม เท่ากับ 5 คะแนน)	3
ระดับคุณภาพ	ปานกลาง

รายการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
1. สถานศึกษา มีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาและจัดทำแผนงาน ประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา โดยการมีส่วนร่วมของผู้บริหาร/ ครู/ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง	/	

รายการพิจารณา	การปฏิบัติ	
	มี	ไม่มี
2. สถานศึกษา มีการสร้างระบบและกลไกในการประกันคุณภาพภายใน เพื่อดำเนินงานตามแผนงานประกันคุณภาพภายในและแผนพัฒนา การจัดการศึกษาของสถานศึกษา	/	
3. การกำหนดและทบทวนมาตรฐานและตัวบ่งชี้ร่วมกันเพื่อการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา		/
4. การพัฒนาและบริหารจัดการระบบสารสนเทศ เพื่อสนับสนุนงานประกัน คุณภาพภายใน		/
5. สถานศึกษาจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง และจัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา	/	
6. สถานศึกษาจัดทำรายงานการประเมินตนเองและรายงานผลการประเมิน ต่อสาธารณชนหรือผู้เกี่ยวข้อง	/	
7. สถานศึกษามีการนำผลการประเมินคุณภาพภายในหรือผลการประเมิน คุณภาพภายนอกไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา อย่างต่อเนื่อง	/	
8. พ่อแม่ ผู้ปกครอง มีความพึงใจต่อระบบการบริหารและการจัดการศึกษา ของสถานศึกษาในระดับสูง (ตั้งแต่ร้อยละ 80 ขึ้นไป)		/

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่ เก็บข้อมูล
1	1.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 415/ 60 ลงวันที่ 17 มี.ค. 60 ขออนุมัติแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา รร.ชท.	กองประกันฯ
	1.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา รร.ชท.	
2	2.1	หนังสือ บก.ร.ร.ชท. ที่ ต่อ ยก. ๑ เลขรับ 415/ 60 ลงวันที่ 17 มี.ค. 60 ขออนุมัติแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา รร.ชท.	

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่เก็บข้อมูล
5	5.1	คำสั่งแต่งตั้งคณะผู้ตรวจติดตามการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา รร.ชท.	
	5.2	คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รร.ชท.	กองประกันฯ
6	6.1	รายงานการประเมินตนเอง (SAR: Self assesment report) รร.ชท.สปท.	
7	7.1	แบบรายงานผลการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2559	

ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาที่ดียิ่งขึ้น

สถานศึกษาดำเนินการจัดการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา โดยมีระบบการประกันคุณภาพภายใน เป็นกลไกในการติดตามตรวจสอบและประเมินผลการจัดการศึกษา ให้ดำเนินการอย่างมีคุณภาพ มีความต่อเนื่องในการปฏิบัติและช่วยยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้ดียิ่งขึ้น

ข้อมูลพิจารณา	ผลดำเนินการ	
	จำนวน	ร้อยละ
จำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด	15	-
จำนวนตัวบ่งชี้ที่มีการพัฒนาเทียบกับจำนวนตัวบ่งชี้ทั้งหมด		
คะแนน (ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดตั้งแต่ร้อยละ 80 เท่ากับ 5 คะแนน)		
ระดับคุณภาพ		

หลักฐานอ้างอิง

ประเด็น	ที่	รายการหลักฐาน	สถานที่ เก็บข้อมูล
1	1.1	รายงานสรุปการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	กองการประกัน ฯ

ส่วนที่ 3

สรุปผล จุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนา และข้อเสนอแนะ

ค่าน้ำหนักและผลรวมคะแนนรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนน แต่ ละตัวบ่งชี้	ผลคูณ ของน้ำหนัก และคะแนน แต่ละ ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	2	4	8
ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	2	4	8
ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทางสถานศึกษา	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงานต้นสังกัด	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร	2	5	10
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน	1	3	3
ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ	1	3	3
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานงานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการ	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	2	3	6

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนน แต่ละ ตัวบ่งชี้	ผลคูณ ของน้ำหนัก และคะแนน แต่ละ ตัวบ่งชี้
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชา หรือกลุ่มวิชา	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 3.4 ระดับคุณภาพในการจัดกิจกรรม เสริมหลักสูตร	1	5	5
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกัน คุณภาพภายในของสถานศึกษา	2	3	6
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อ การยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	1	-	0
ผลรวม	20		79

ค่าน้ำหนักและผลรวมคะแนนรายมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนน แต่ละ มาตรฐาน	ผลคูณ ของน้ำหนัก และคะแนน แต่ละ มาตรฐาน
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา	5	4.20	21
มาตรฐานที่ 2 ด้านบริหารจัดการศึกษา	7	4.43	31
มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	5	4.20	21
มาตรฐานที่ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายใน ที่มีประสิทธิผล	3	2.00	6

ตัวบ่งชี้	น้ำหนัก	คะแนน แต่ละ มาตรฐาน	ผลคูณ ของน้ำหนัก และคะแนน แต่ละ มาตรฐาน
ผลรวม	20	14.83	79
คะแนนเต็ม = $100 / 20 = 5$ คะแนน			

หมายเหตุ * กำหนดให้คะแนนแต่ละตัวบ่งชี้ เท่ากับ 5 คะแนน

วิธีการคำนวณคะแนน

$$\text{คะแนนแต่ละมาตรฐาน} = \frac{\text{ผลรวมของผลคูณของน้ำหนักและคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้}}{\text{ผลรวมน้ำหนักในมาตรฐานนั้น}}$$

$$\text{คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด} = \frac{\text{ผลรวมของผลคูณของน้ำหนักและคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้}}{20}$$

$$\begin{aligned} \text{คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด} &= \frac{79}{20} = 3.95 \\ &= 3.95 \end{aligned}$$

สรุปผลการประเมินคุณภาพระดับสถาบัน

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับ คุณภาพ
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลการจัดการศึกษา	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.1 คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษา	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.2 คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของผู้สำเร็จการศึกษา	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของผู้สำเร็จการศึกษาเทียบกับจำนวนผู้เข้าเรียน	ดีเยี่ยม

มาตรฐาน/ ตัวบ่งชี้	ระดับ คุณภาพ
มาตรฐานที่ 2 ด้านการบริหารจัดการศึกษา	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 2.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการบริหารจัดการตามแนวทางสถานศึกษา	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 2.2 ระดับคุณภาพในการดำเนินการตามนโยบายสำคัญของหน่วยงาน ต้นสังกัด	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 2.3 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านบุคลากร	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 2.4 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านการเงิน	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 2.5 ระดับคุณภาพในการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์ และด้านฐานข้อมูลสารสนเทศ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 2.6 ระดับคุณภาพในการประสานงานความร่วมมือเพื่อการบริหารจัดการ	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 3 ด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 ระดับคุณภาพในการพัฒนารายวิชาหรือกลุ่มวิชา	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 3.3 ระดับคุณภาพในการจัดการศึกษา	ดีเยี่ยม
ตัวบ่งชี้ 3.1 ระดับคุณภาพในการจัดการเรียนการสอนรายวิชา	ดีเยี่ยม
มาตรฐานที่ 4 ด้านการประกันคุณภาพภายในที่มีประสิทธิผล	พอใช้
ตัวบ่งชี้ 4.1 ระดับคุณภาพในการดำเนินการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ 4.2 ระบบการประกันคุณภาพภายในส่งผลต่อการยกระดับคุณภาพ การจัดการศึกษาให้ดียิ่งขึ้น	-
รวม	ดีมาก

แนวทางการพัฒนา และความต้องการการช่วยเหลือ

สรุปจุดเด่น จุดที่ต้องพัฒนา

จุดเด่น

1. คุณภาพผู้สำเร็จการศึกษาทั้งทางวิชาการและวิชาชีพ มีคุณภาพ สะท้อนการจัดการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ
2. การบริหารจัดการสถานศึกษาตามนโยบายและด้านบุคลากร มีประสิทธิภาพ

จุดที่ต้องพัฒนา

1. ครู-อาจารย์ควรนำผลจากการวัดผล และการประเมินผลการเรียนรู้ตามสภาพจริงไปใช้ในการพัฒนา และครู-อาจารย์ควรพัฒนาตนเองด้านการวิจัยในชั้นเรียน
2. ปรับปรุงการบริหารจัดการด้านอาคารสถานที่ ด้านครุภัณฑ์อย่างสม่ำเสมอ
3. พัฒนาฐานข้อมูลสารสนเทศให้พร้อมสำหรับการใช้งานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและด้านต่าง ๆ

ข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุงและพัฒนา

จากผลการประเมินในภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง เมื่อจำแนกรายมาตรฐานและตัวบ่งชี้ มาตรฐานหรือใดที่อยู่ในระดับดีเยี่ยม สถานศึกษาควรกำหนดแนวทางการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง ถ้าระดับดีมากควรพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง ถ้าระดับปานกลาง ควรกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อเสริมสร้างจุดแข็งและป้องกันจุดอ่อน ถ้าระดับพอใช้ ต้องกำหนดแนวทางพัฒนาเพื่อแก้ไขจุดอ่อนของการดำเนินงาน ถ้าระดับต้องปรับปรุงสถานศึกษาต้องหาแนวทางพัฒนาอย่างเร่งด่วน

ความต้องการการช่วยเหลือ

1. สนับสนุนทรัพยากรด้านเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ และการดำเนินการประกันคุณภาพภายใน
2. สนับสนุนบุคลากรในการพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ
3. วิทยากรอบรมความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา และอบรมการวิจัย การวัดและประเมินผลการศึกษาแก่บุคลากร ครู-อาจารย์และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ส่วนที่ 4

ภาคผนวก

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา



คำสั่งโรงเรียนช่างฝีมือทหาร

(เฉพาะ)
ที่ ๑๑๖/๖๐

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา รร.ชท.

เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของ รร.ชท. เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ จึงขอยกเลิกคำสั่ง รร.ชท. (เฉพาะ) ที่ ๑๙๐/๕๘ ลง ๑๔ มิ.ย.๕๘ และให้แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา รร.ชท. ดังนี้

- | | |
|-------------------------------------|-----------------------------|
| ๑. คณะทำงานฯ ประกอบด้วย | |
| ๑.๑ รอง ผบ.รร.ชท.(๒) | หัวหน้าคณะทำงาน |
| ๑.๒ เสนาธิการ บก.รร.ชท. | รองหัวหน้าคณะทำงาน |
| ๑.๓ ผอ.กฝศ.รร.ชท. | คณะทำงาน |
| ๑.๔ ผบ.กรม นร.รร.ชท. | คณะทำงาน |
| ๑.๕ ผอ.กองแพทย์ รร.ชท. | คณะทำงาน |
| ๑.๖ ทก.กสน.รร.ชท. | คณะทำงาน |
| ๑.๗ นายทหารยุทธการ บก.รร.ชท. | คณะทำงาน |
| ๑.๘ นายทหารกำลังพล บก.รร.ชท. | คณะทำงาน |
| ๑.๙ นายทหารงบประมาณ บก.รร.ชท. | คณะทำงาน |
| ๑.๑๐ นายทหารส่งกำลังบำรุง บก.รร.ชท. | คณะทำงาน |
| ๑.๑๑ ทน.นายทหารการเงิน บก.รร.ชท. | คณะทำงาน |
| ๑.๑๒ ทน.กรรมวิธีข้อมูล บก.รร.ชท. | คณะทำงาน |
| ๑.๑๓ ทน.ผธก.บก.รร.ชท. | คณะทำงาน |
| ๑.๑๔ ทน.ผวฐ.กฝศ.รร.ชท. | คณะทำงาน |
| ๑.๑๕ ทน.ผชก.กฝศ.รร.ชท. | คณะทำงาน |
| ๑.๑๖ ทน.ผชย.กฝศ.รร.ชท. | คณะทำงาน |
| ๑.๑๗ ทน.ผฟอ.กฝศ.รร.ชท. | คณะทำงาน |
| ๑.๑๘ ทก.กปศ.รร.ชท. | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑.๑๙ รอง ผอ.กฝศ.รร.ชท. | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๒๐ รอง ทก.กปศ.รร.ชท. | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |
| ๑.๒๑ ประจำ กปศ.รร.ชท. | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

/๒. คณะทำงานฯ...

-๒-

๒. คณะทำงานฯ มีหน้าที่ดังนี้

- ๒.๑ ดำเนินการตามแผนงานประกันคุณภาพการศึกษา และรายงานผลการปฏิบัติให้คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา รร.ชท. ทราบ และปรับปรุงแก้ไขตามที่ได้รับข้อเสนอแนะ
- ๒.๒ เตรียมรับการตรวจและประเมินคุณภาพการศึกษาจากคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของกองทัพ และรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษากายนอก
- ๒.๓ จัดทำแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม ประจำปีการศึกษา
- ๒.๔ เสนอแนะเกี่ยวกับการดำเนินการตามแผนงาน/โครงการ/กิจกรรม
- ๒.๕ ให้ นขต.รร.ชท., นขต.บก.รร.ชท. ให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกให้กับ

คณะทำงานในการดำเนินการ

ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๓๑ สิงหาคม พ.ศ.๒๕๖๐

พล.ต.



(พิสิทธิ์ ปฐมเอม)

ผบ.รร.ชท.สพท.

กปศ.รร.ชท.