

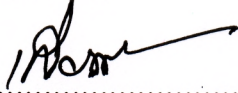
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

อัญทิรา วาดี

วิทยานิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
มิถุนายน 2561
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

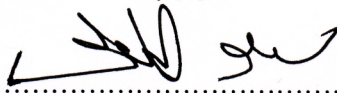
คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และคณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ ได้พิจารณา
วิทยานิพนธ์ของ อัญทิรา วาดี ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์



.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา)



.....อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม

(ดร.ชัยพจน์ รังงาม)

คณะกรรมการสอบวิทยานิพนธ์



.....ประธาน

(รองศาสตราจารย์ชารี มณีศรี)



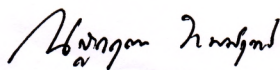
.....กรรมการ

(ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา)



.....กรรมการ

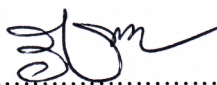
(ดร.ชัยพจน์ รังงาม)



.....กรรมการ

(ดร.ณัฐกฤตา งามมีฤทธิ์)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา



.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่.....เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561

กิตติกรรมประกาศ

วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความช่วยเหลือจาก ดร. เกรียงศักดิ์ บุญญา ซึ่งเป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์และ ดร.ชัยพนธ์ รักงาม อาจารย์ที่ปรึกษาร่วมที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ปัญหาข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาค้นคว้าหาความรู้และประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการทำวิทยานิพนธ์ในครั้งนี้ ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณประธานกรรมการและกรรมการสอบวิทยานิพนธ์ทุกท่านที่ได้กรุณาให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงแก้ไข จนทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้ถูกต้อง และสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านดังปรากฏชื่อในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ที่ได้ให้ความกรุณาและความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของแบบสอบถาม รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้เชี่ยวชาญทุกท่านดังปรากฏชื่อในวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ที่ได้ให้ความกรุณาและความอนุเคราะห์ในการให้สัมภาษณ์ รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการทำวิจัย

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ผู้อำนวยการ โรงเรียนและข้าราชการครูในสังกัดงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ทำให้วิทยานิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

ขอกราบขอบพระคุณ คุณพ่อตัน-คุณแม่ฮาสิณีะ วาตี บิดามารดาผู้ให้กำเนิดและทุกคนในครอบครัว และพี่น้องทุกคนที่ให้อำนาจใจในการทำวิจัยครั้งนี้ และให้การสนับสนุนในการศึกษาต่อในครั้งนี้ทั้งยังเป็นแรงบันดาลใจให้เกิดความมานะ พยายามจนบังเกิดผลสำเร็จ

คุณค่าและประโยชน์ของวิทยานิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นความกตัญญูคุณเวทิตาแด่บุพการีบูรพาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้ผู้วิจัยมีการศึกษาและประสบความสำเร็จมาตราบนานเท่าทุกวันนี้

อัญทิรา วาตี

57990029: สาขา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: ผลของปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน/ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน/

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2/ กรุงเทพมหานคร

อัญทิรา วาดิ: ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร (FACTORS AFFECTING TO IMPLEMENTATION OF STUDENT CARING SYSTEM UNDER THE OFFICE OF BANGKOK SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA, 2) คณะกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์: เกรียงศักดิ์ บุญญา, ปรด., ชัยพจน์ รักราม, กศ.ด. 170 หน้า. ปี พ.ศ. 2561

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน ในปีการศึกษา 2559 จำนวน 361 คน ตามตารางเครชีและมอร์แกน โดยใช้วิธีการสุ่มแบ่งชั้นตามขนาดของโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสอบถาม โดยมีอำนาจจำแนก ระหว่าง 0.23-0.87 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98 สถิติที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สันและการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ ผลการวิจัย พบว่า

1. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน และด้านการส่งต่อ
2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านการบริหาร และปัจจัยด้านผู้เรียน
3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวม มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ ทัศนคติผู้บริหาร สุขภาพกายสุขภาพจิตของนักเรียน และ ความสัมพันธ์ในระดับสูง ได้แก่ ความรู้ความสามารถของครู การปฏิบัติงานของครู พฤติกรรมผู้บริหาร การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01
4. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ จำนวน 4 ตัวแปร ประกอบด้วย พฤติกรรมผู้บริหาร การปฏิบัติงานของครู การรู้จักตนเอง และพึ่งตนเองได้ของนักเรียน และสุขภาพกายสุขภาพจิตของนักเรียน สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยเขียนสมการพยากรณ์ได้ดังนี้

$$\hat{Y} = 0.477 - 0.005 AV + 0.215AB + 0.086 TK + 0.296TW + 0.152 SS + 0.161SH$$

$$Z = -0.066AV + 0.266AB + 0.093TK + 0.351TW + 0.171SS + 0.166SH$$

57990029: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; MASTER OF EDUCATION PROGRAM IN EDUCATIONAL ADMINISTRATION.

KEYWORD: RESULT OF FACTORS AFFECTING TO OPERATION/ IMPLEMENTATION OF STUDENT CARING SYSTEM/ THE OFFICE OF SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA, 2/ BANGKOK

ANTIRA VADEE: FACTORS AFFECTING TO IMPLEMENTATION OF STUDENT CARING SYSTEM UNDER THE OFFICE OF BANGKOK SECONDARY EDUCATION SERVICE AREA, 2. ADVISOR COMMITTEE: KRIENGSAK BOONYA, Ph.D., CHAIPOOT RAK-NGAM, Ph.D.

170 P. 2018

The purpose of this research was to study factors affecting the implementation of student caring system for schools under the office of Bangkok secondary education service area 2. The sample were 361 government teachers whom operated in school under the office of Bangkok secondary education service area 2 during the academic year 2016, which determined by using Crazy Morgan table. The sample was selected by stratified random sampling by school size. Questionnaire was used as research tool. The item discrimination ranged from .23 to .87 and the reliability was .98. The statistics used in data analysis were mean (\bar{X}), standard deviation (SD), Pearson's product-moment correlation coefficient and Multiple regression analysis. The research found that;

1. Implementation of student caring system under the office of Bangkok secondary education service area 2 in overall and each aspect were at a high level, they were; including know students individually, screening students, supporting student development, preventing and resolving and forwarding, respectively.

2. Factors affecting the implementation of student caring system under the office of Bangkok secondary education service area 2 in overall and each aspect were at a high level. They were; teacher factor, management factor and learner factor, respectively.

3. Administrator vision, student physical and mental health related to overall implementation of student caring system at moderate level. Ability and Performance of teachers, behavior of administrator, self-awareness of students and self-reliance of students related to overall implementation of student caring system at high level at .01 statistically significant levels.

4. Analysis of factors affecting the implementation of student caring system found 4 predictive variables, consisted of; Behavior of Administrator, teacher performance, self-awareness and self-reliance of students and physical and mental health. They can predict implementation of student caring system at .01 statistically significant levels. The predicted equation were:

$$\hat{Y} = 0.477 - 0.005 AV + 0.215AB + 0.086 TK + 0.296TW + 0.152 SS + 0.161SH$$

$$Z = -0.066AV + 0.266AB + 0.093TK + 0.351TW + 0.171SS + 0.166SH$$

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	จ
สารบัญ	ฉ
สารบัญตาราง	ญ
สารบัญภาพ	ฐ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	5
ประโยชน์ของการวิจัย	5
คำถามในการวิจัย.....	6
สมมติฐานของการวิจัย	6
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย	7
นิยามศัพท์เฉพาะ	9
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	12
บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร	12
หลักการ แนวคิด เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.....	15
หลักการ แนวคิด เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	22
ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	42
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	54
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	61
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	61
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	62
การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย	63
การเก็บรวบรวมข้อมูล	65

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล	66
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	67
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	69
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	69
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	70
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	90
สรุปผล	91
อภิปรายผล	94
ข้อเสนอแนะ.....	106
บรรณานุกรม	107
ภาคผนวก	111
ภาคผนวก ก.....	112
ภาคผนวก ข.....	116
ภาคผนวก ค.....	117
ภาคผนวก ข.....	129
ประวัติย่อของผู้วิจัย	170

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
2-1 ข้อมูลพื้นฐานนักเรียนที่ควรทราบ	24
2-2 เกณฑ์การคัดกรองและแหล่งข้อมูลเพื่อคัดกรองนักเรียน	27
2-3 การให้คำปรึกษาเบื้องต้น	31
2-4 การจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักเรียน	32
2-5 บทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหาร สถานศึกษา.....	37
2-6 บทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา.....	38
2-7 บทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ ครูประจำวิชา.....	39
2-8 บทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ ครูแนะแนว	39
2-9 บทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูหัวหน้า ระดับชั้น.....	40
2-10 บทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของนักเรียน.....	41
3-1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน.....	62
4-1 จำนวนและร้อยละ ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร	71
4-2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน	72
4-3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมและรายข้อ	73

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานครด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมและรายข้อ	74
4-5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานครด้านการส่งเสริมนักเรียนพัฒนานักเรียน โดยรวมและรายข้อ	75
4-6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานครด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน โดยรวมและรายข้อ	76
4-7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานครด้านการส่งต่อ โดยรวมและรายข้อ.....	77
4-8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยรวม.....	78
4-9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านผู้บริหาร โดยรวมและรายข้อ.....	79
4-10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านครู โดยรวมและรายข้อ.....	81
4-11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านครู โดยรวมและรายข้อ.....	83

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร	85
4-13 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านวิสัยทัศน์ผู้บริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียนกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร	86
4-14 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่แยกเป็นรายด้าน เพื่อตรวจสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity)	87
4-15 ค่าความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร	87
4-16 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร	88

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2-1 แนวคิดการบริหารเชิงระบบ.....	18
2-2 การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน.....	30
2-3 กระบวนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหาให้นักเรียนของครูแนะแนว/ ฝ่ายปกครอง.....	35
2-4 โครงสร้างระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	36
2-5 ความสัมพันธ์ในการทำงานเป็นทีม	48
4-1 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์.....	89

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การพัฒนาประเทศในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 8 เน้นคนเป็นศูนย์กลางหรือจุดมุ่งหมายหลักของการพัฒนาโดยมุ่งให้ทุกคนมีการพัฒนาอย่างเต็มศักยภาพและมีโอกาสที่จะมีส่วนร่วมในการพัฒนาประเทศทุก ๆ ด้านอย่างเต็มที่ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544) ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 16 ได้กำหนดความมุ่งหมายและหลักการในการจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ทั้งร่างกายจิตใจ สติปัญญา ความรู้และคุณธรรมในการดำรงชีวิตสามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข มาตรา 22 กำหนดแนวทางการจัดการศึกษายังให้ความสำคัญกับผู้เรียนทุกคน โดยยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนเป็นผู้ที่มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญมากที่สุด ซึ่งเรื่องที่กำหนดให้ดำเนินการตามความเหมาะสมในแต่ละระดับการศึกษา คือ เรื่องความรู้และทักษะการประกอบอาชีพและการดำรงชีวิตอย่างมีความสุข ดังนั้นการจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เข้าถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ผู้เรียนประยุกต์มาเพื่อใช้ป้องกันและแก้ไขปัญหา ให้รู้จักคิดเป็น ทำเป็น รวมทั้งปลูกฝังคุณธรรมค่านิยมที่ดีงามและคุณลักษณะที่พึงประสงค์ไว้ทุกวิชา อีกทั้งยังร่วมมือร่วมใจกับบิดามารดาผู้ปกครองและบุคคลที่อยู่ในชุมชนทุกฝ่ายเพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ (หน่วยศึกษานิเทศน์, 2550, หน้า 1-2) ซึ่งสอดคล้องกับรายงานของสำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552) ที่กล่าวถึงสถานการณ์และปัญหาเด็กในสังคมไทยนับวันจะมีความซับซ้อนวิกฤติและรุนแรงมากขึ้น ระบบเศรษฐกิจทุนนิยมเชิงตลาดการแข่งขันแบบเสรี การเร่งเร้าการกระตุ้นในลักษณะบริโภคนิยมผ่านสื่อต่าง ๆ รวมทั้งวัฒนธรรมในยุคโลกาภิวัตน์ ทำให้โครงสร้างทางสังคมอ่อนแอ ทุนทางสังคม ศาสนาวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นห่างเหินและถูกปฏิเสธจากเด็กและเยาวชน ส่วนหนึ่งเป็นเพราะได้รับการหล่อหลอมจากบรรยากาศและสภาพแวดล้อมที่ไม่สร้างสรรค์ส่งผลให้เด็กและเยาวชนมีพฤติกรรมเบี่ยงเบนต่อแหลมต่อการกระทำผิดกฎหมาย หมิ่นเหม่ต่อศีลธรรมอันดีงาม และมีค่านิยมที่ไม่พึงประสงค์ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานจึงได้จัดทำมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาความเข้มแข็งของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งเป็นการดำเนินงาน

ตามแผนปฏิบัติงาน (Road map) ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานกระทรวงศึกษาธิการ โดยจัดให้มีมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อใช้เป็นกรอบในการส่งเสริม กำกับ ดูแล ตรวจสอบ ประเมินผลและการประกันคุณภาพระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้นักเรียนทันต่อสภาพการณ์ปัจจุบันและตอบสนองต่อนโยบายของรัฐบาล และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานมุ่งให้สถานศึกษาทุกแห่งในสังกัดสามารถดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือได้อย่างมีคุณภาพประสิทธิภาพ และมีแนวทางในการพัฒนาคุณภาพที่ชัดเจนตามแผนปฏิบัติงานระยะที่ 3 เพื่อเสริมสร้างและพัฒนาความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน รวมทั้งเป็นการเตรียมความพร้อมสำหรับการรองรับการประเมินที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติงาน (Road map)

กรมสุขภาพจิต (2552, หน้า 1) กล่าวว่า การพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถมีคุณธรรม จริยธรรมและวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวังไว้ โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้นนอกจากจะดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนแล้วการป้องกันและช่วยเหลือแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นกับนักเรียนก็เป็นสิ่งสำคัญประการหนึ่งของการพัฒนาเนื่องจากสภาพสังคมที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างมาก ทั้งด้านการสื่อสาร เทคโนโลยีต่าง ๆ ซึ่งนอกจากจะส่งผลกระทบต่อผู้คนในเชิงบวกแล้ว ในเชิงลบก็มีปรากฏเช่นกัน เป็นต้นว่า ปัญหาเศรษฐกิจ ปัญหาการระบาดของสารเสพติด ปัญหาการแข่งขันในรูปแบบต่าง ๆ ปัญหาครอบครัว ซึ่งก่อให้เกิดความทุกข์ ความวิตก ความเครียด มีการปรับตัวที่ไม่เหมาะสมหรืออื่น ๆ ที่เป็นผลเสียต่อสุขภาพจิตและสุขภาพกายของทุกคนที่เกี่ยวข้อง ดังนั้นภาพความสำเร็จที่เกิดจากการพัฒนานักเรียนให้เป็นไปตามที่มุ่งหวังนั้น จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากคนที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายทุกคน โดยเฉพาะบุคลากร ครูทุกคนในโรงเรียนซึ่งมีครูที่ปรึกษาเป็นหลักสำคัญในการดำเนินการต่าง ๆ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างใกล้ชิดด้วยความรักและเมตตาที่มีต่อศิษย์และภาคภูมิใจในบทบาทที่มีส่วนสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิตของเยาวชนให้เติบโตองงามเป็นบุคคลที่มีคุณค่าของสังคมต่อไป

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2549) กล่าวว่าระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารจัดการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ซึ่งให้สถานศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องได้ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและประเมินผลเพื่อพัฒนาคุณภาพ ระบบการดูแลช่วยเหลือจึงเป็นงานสำคัญงานหนึ่งของสถานศึกษาที่บุคลากรในสถานศึกษา โดยเฉพาะครูประจำชั้นและครูที่ปรึกษารวมทั้งบุคลากรภายนอกสถานศึกษา คือ ผู้ปกครอง ชุมชน ตลอดจนหน่วยงานและองค์กรที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินงานมาตรฐานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการทำความเข้าใจของบุคลากรทุกฝ่ายให้มีความเข้าใจตรงกัน

ซึ่งสอดคล้องกับกลุ่มงานส่งเสริมกิจการนักเรียน (2551) กล่าวถึงสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
 ขั้นพื้นฐานที่มีนโยบายให้สถานศึกษาในสังกัดทุกแห่งมีการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 เพื่อพัฒนาให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สติปัญญา มีความสามารถ คุณธรรม
 จริยธรรมและวิถีชีวิตที่เป็นสุขตามที่สังคมมุ่งหวัง และได้กำหนดบทบาทหน้าที่ของผู้บริหาร
 สถานศึกษาไว้ ดังนี้ 1) บริหารจัดการให้มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาที่มี
 ความชัดเจนและมีประสิทธิภาพ 2) ประสานงานระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงานและบุคลากร
 ภายนอก เช่น ผู้ปกครอง เครือข่ายผู้ปกครอง องค์กรต่าง ๆ สถานีตำรวจ โรงพยาบาล ฯลฯ 3) ดูแล
 กำกับ นิเทศ ติดตามประเมินผล สนับสนุน และให้ขวัญกำลังใจในการดำเนินงาน สอดคล้องกับ
 กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2554) ที่กล่าว ถึงความสำคัญที่จะต้องมึระบบดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียน เพื่อให้มีกระบวนการทำงานเป็นระบบมีความชัดเจนมีการประสานความร่วมมือของผู้ที่
 เกี่ยวข้องทุกฝ่าย ทั้งในโรงเรียนและนอกโรงเรียน การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมี
 องค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ คือ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน
 3) การส่งเสริมพัฒนานักเรียน 4) การป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน 5) การส่งต่อ แต่ละ
 องค์ประกอบของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าว มีความสำคัญมีวิธีการ
 และเครื่องมือที่แตกต่างกันไป แต่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกันซึ่งเอื้อให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ของโรงเรียนเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพโดยมีแนวคิดหลักในการดำเนินงานดังนี้ 1) มนุษย์ทุกคน
 ล้วนมีศักยภาพที่จะเรียนรู้พัฒนาตนเองได้ตลอดชีวิตเพียงแต่ใช้เวลาและวิธี การที่ต่างกัน
 เนื่องจากแต่ละคนมีความเป็นปัจเจกบุคคล ดังนั้น การยัดนักเรียนเป็นสำคัญในการพัฒนาเพื่อดูแล
 ช่วยเหลือทั้งด้านการป้องกัน แก้ไขปัญหา หรือการส่งเสริมจึงเป็นสิ่งที่จำเป็น 2) ความ สำเร็จของ
 งานต้องอาศัยการมีส่วนร่วมทั้งการร่วมใจ ร่วมคิด ร่วมทำของทุกคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องไม่ว่าจะเป็น
 บุคลากรโรงเรียนในทุกระดับ ผู้ปกครองหรือชุมชน ซึ่งสอดคล้อง ฅปภัช รุ่งโรจน์ (2553)
 ที่กล่าวถึงกรมสามัญศึกษาได้มีนโยบายให้สถานศึกษามีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนขึ้น โดย
 บุคลากรทุกคนทุกฝ่ายของโรงเรียนตลอดจนผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 นอกจากจะดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนแล้ว การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนแก้ปัญหา
 ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นและปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องก็เป็นส่วนสำคัญประการหนึ่งที่จะพัฒนาระบบดูแล
 ช่วยเหลือนักเรียนให้มีคุณภาพ ประสิทธิภาพ และให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีความสุขมี
 ความสามารถตามที่สังคมมุ่งหวังไว้และสอดคล้องกับหน่วยศึกษานิเทศก์ (2550) ที่กล่าวว่าปัจจัย
 ที่มีผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยนักเรียน มีดังนี้ 1) ผู้บริหาร
 โรงเรียน รวมทั้งผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนทุกฝ่าย 2) ครูทุกคนและผู้ที่เกี่ยวข้องจำเป็นต้องมี

ความตระหนักถึงความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) คณะกรรมการหรือคณะทำงาน
ทุกคณะจะต้องมีการประสานงานอย่างใกล้ชิด 4) ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักสำคัญใน
การดำเนินงาน โดยต้องได้รับความร่วมมือจากครูทุกคนในโรงเรียนรวมทั้งสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ
โรงเรียน 5) การอบรมให้ความรู้และทักษะรวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลความรู้แก่ครูที่ปรึกษาหรือ
ผู้ที่เกี่ยวข้องในเรื่องที่เอื้อประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่งโรงเรียนควรดำเนินการ
อย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร
ซึ่งเป็นหน่วยงานทางการศึกษาที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน และมีหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนระดับมัธยมศึกษาทุกคนได้รับ
การศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ (สำนักงานพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2, 2557, หน้า ค)
และยังเล็งเห็นถึงความสำคัญของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีการจัดโครงการสร้างเสริม
ความเข้มแข็งระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน “การสร้างทักษะชีวิต” (สำนักงานพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 2, 2557, หน้า 33) เพื่อให้นักเรียนและครูมีความรู้เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนและเพิ่มทักษะ เพื่อนำไปแก้ปัญหา แต่พบว่าครูบุคลากรที่เกี่ยวข้องและ
นักเรียนที่เข้าร่วม โครงการยังไม่มี ความเข้าใจในเรื่องของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เมื่อนำ
ความรู้จากการเข้าร่วมโครงการมาใช้ในสถานศึกษาจึงทำให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนไม่มีคุณภาพและไม่เป็นไปตามที่ต้องการ จากการสรุป ผลการสัมมนาผู้ที่เกี่ยวข้องฝ่าย
บริหารงานบุคคลและบุคลากรที่ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 ให้สัมภาษณ์ถึงปัญหาที่ส่งผลกระทบต่อการทำงานระบบดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนภายในโรงเรียน พบว่านักเรียนมีนิสัยและพื้นฐานทางสังคมแตกต่างกัน กลุ่ม
เพื่อนที่คบและสภาพแวดล้อมที่อาศัยเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาต่าง ๆ การจัดระบบการดำเนินงาน
ไม่ชัดเจนจึงทำให้ครูไม่เข้าใจและไม่มีความมุ่งมั่นตั้งใจในการทำงานเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบ
ดูแลช่วยเหลือ ฝ่ายบริหารขาดความเอาใจใส่ และไม่มีการกระตุ้นหรือผลักดันให้ครูเห็น
ความสำคัญของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ (อัญทิรา วาดี, สัมภาษณ์, 27 พฤศจิกายน 2559)
ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2554) ที่กล่าวถึงบทบาทของ
ผู้บริหารที่เป็นผู้นำในการบริหารงานต่าง ๆ ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องในการดำเนินงานและ
นักเรียนที่มีบทบาททั้งเป็นผู้รับการช่วยเหลือและให้ความช่วยเหลือแก่สถานศึกษา เพื่อให้
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปตามที่ต้องการ ทุกฝ่ายต้องมีความเข้าใจและ
ตระหนักถึงความสำคัญและร่วมมือช่วยเหลือซึ่งกันและกัน จึงจะสามารถแก้ปัญหาของนักเรียน
ที่เกิดขึ้นได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จากความเป็นมาและความสำคัญของปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อผู้บริหาร ครู บุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องในการกำหนดนโยบายแผนงานและแนวทางในการพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้เกิดประสิทธิภาพและประสบความสำเร็จมากยิ่งขึ้น อันจะก่อให้เกิดการพัฒนาการเรียนซึ่งเป็นรากฐานในการพัฒนาประเทศชาติต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร
3. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านการบริหาร ปัจจัยด้านครู และปัจจัยด้านผู้เรียน กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร
4. เพื่อสร้างสมการพยากรณ์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

ประโยชน์ของการวิจัย

1. การวิจัยนี้เป็นประโยชน์ต่อการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาและบุคคลที่เกี่ยวข้องในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ดังนี้
 - 1.1 ข้อมูลสำหรับโรงเรียนที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ในการวางแผนปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น
 - 1.2 ประโยชน์ในการสนับสนุนและส่งเสริมการบริหารงานการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้สอดคล้องกับความต้องการในการแก้ปัญหาอย่างเหมาะสม
2. ผลการวิจัยเป็นประโยชน์ต่อการกำหนดนโยบาย การบริหารงาน ได้แก่ หน่วยงานของรัฐและเอกชนที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับเยาวชน รวมทั้งเป็นประโยชน์แก่โรงเรียนในสำนักงาน

เขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษาเขตอื่น ๆ สามารถนำการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนไปประยุกต์ใช้ในการแก้ไขปัญหาการบริหารจัดการการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนต่อไป

คำถามในการวิจัย

1. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับใด
2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร อยู่ในระดับใด
3. ปัจจัยด้านการบริหาร ปัจจัยด้านครู และปัจจัยด้านผู้เรียน มีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานครหรือไม่
4. ปัจจัยด้านการบริหาร ปัจจัยด้านครูและปัจจัยด้านผู้เรียน สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ได้หรือไม่

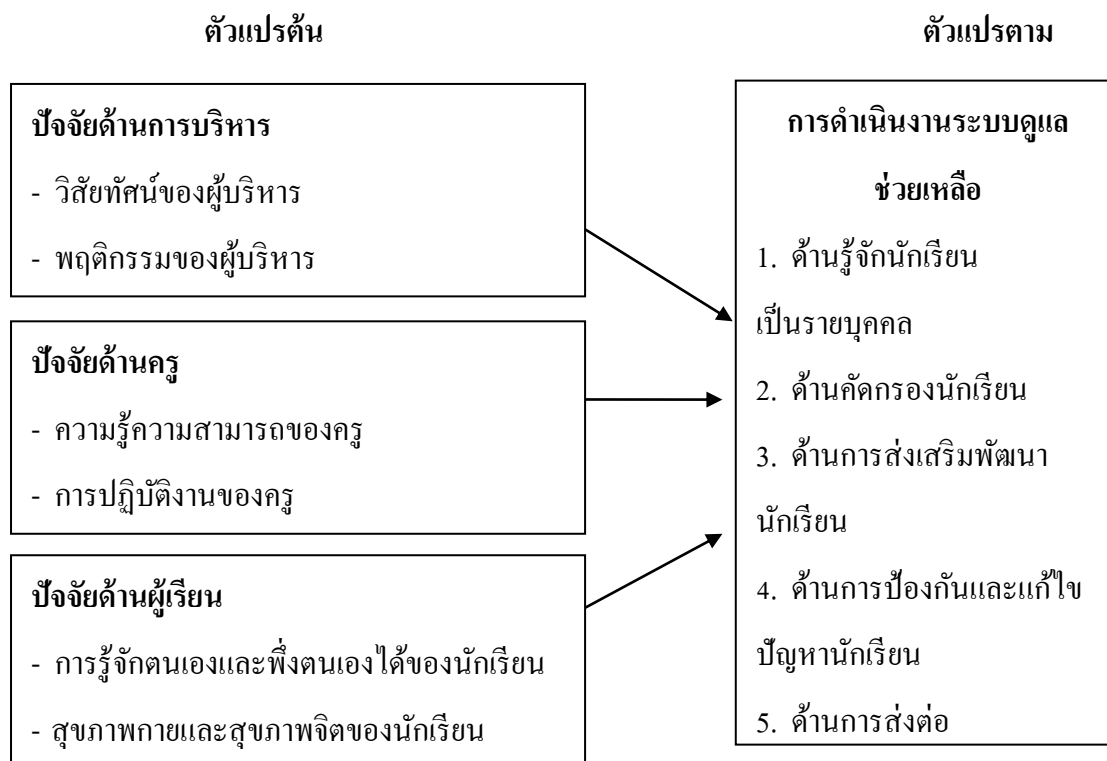
สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัจจัยด้านการบริหาร ปัจจัยด้านครู และปัจจัยด้านผู้เรียนมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร
2. ปัจจัยด้านการบริหาร ปัจจัยด้านครู และปัจจัยด้านผู้เรียน สามารถร่วมกันพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ได้

กรอบแนวคิดในการวิจัย

การวิจัยในครั้งนี้ผู้วิจัยได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยศึกษาปัจจัยที่เกี่ยวข้องและนำมาสังเคราะห์จนได้ปัจจัยที่ต้องการศึกษาในงานวิจัยครั้งนี้ ส่วนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนผู้วิจัยได้ใช้คู่มือกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ของกรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข แบ่งออกเป็น 5 ด้าน ดังนี้

1) ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านคัดกรอง 3) ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน 5) ด้านการส่งต่อ (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2554, หน้า 7) ตามกรอบแนวคิดการวิจัย ดังภาพที่ 1-1



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตเนื้อหาในการวิจัยครั้งนี้ มุ่งศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีปัจจัยที่เกี่ยวข้องและต้องการศึกษา 3 ด้าน คือ ด้านการบริหาร ด้านครูและด้านผู้เรียน ส่วนการดำเนินงานในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมี 5 ด้าน ดังนี้ 1) ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านคัดกรอง 3) ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน 5) ด้านการส่งต่อ (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2554, หน้า 7)

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มี

การจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น 52 โรงเรียน จำนวน 5,670 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียน
ที่มีการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ที่ได้โดยการใช้วิธีการสุ่มแบ่งชั้น (Stratified random
sampling) ตามขนาดโรงเรียนและใช้ตารางของเครชีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970,
pp. 607-601) กำหนดจำนวนครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในแต่ละโรงเรียนจากการศึกษารายชื่อโรงเรียน
และข้อมูลพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ทั้งหมด
52 โรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 361 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น คือ ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ดังนี้

3.1.1 ปัจจัยด้านการบริหาร

3.1.1.1 ทัศนคติของผู้บริหาร

3.1.1.2 พฤติกรรมของผู้บริหาร

3.1.2 ปัจจัยด้านครู

3.1.2.1 ความรู้ความสามารถของครู

3.1.2.2 การปฏิบัติงานของครู

3.1.3 ปัจจัยด้านผู้เรียน

3.1.3.1 การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน

3.1.3.2 สุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนใน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 5 ด้าน
(สำนักพัฒนาสุขภาพจิต กรมสุขภาพจิต, 2554, หน้า 7) ดังนี้

3.2.1 ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

3.2.2 ด้านคัดกรองนักเรียน

3.2.3 ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน

3.2.4 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน

3.2.5 ด้านการส่งต่อ

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง ทรัพยากรพื้นฐานสำคัญที่นำมาใช้เป็นปัจจัยในการจัดการการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ดำเนินไปได้ด้วยดีบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ซึ่งปัจจัยที่สำคัญในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่

1.1 ปัจจัยด้านการบริหาร หมายถึง การบริหารงานและคุณลักษณะของผู้บริหารสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยวิสัยทัศน์ของผู้บริหารและพฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร

1.1.1 วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร หมายถึง แนวความคิดของผู้บริหารที่สามารถนำมาใช้ในการบริหารงานและพัฒนาให้สถานศึกษาเป็นไปในทางที่ดี โดยมีนโยบายและการวางแผนงานจัดทำโครงสร้างปฏิทินปฏิบัติงานอย่างชัดเจน กำหนดทิศทางการพัฒนาการบริหารงานให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการการดำเนินงาน มีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและทักษะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สร้างความตระหนักให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันให้เป็นตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสถานศึกษา

1.1.2 พฤติกรรมของผู้บริหาร หมายถึง พฤติกรรมการแสดงออกของผู้บริหารสถานศึกษาที่แสดงออกถึงการเป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา มีการจัดประชุมมอบหมายงานและความรับผิดชอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับความสามารถของแต่ละบุคคล เป็นที่ไว้วางใจ ยอมรับฟังความคิดเห็นและมีการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

1.2 ปัจจัยด้านครู หมายถึง การทำงานของครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในการจัดการเรียนการสอนและมีบทบาทหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย ความรู้ความสามารถของครูและการปฏิบัติงานของครู

1.2.1 ความรู้ความสามารถของครู หมายถึง ครูมีความรู้ความสามารถและเข้าใจในแผนงาน นโยบาย ข้อบังคับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีเทคนิคกระบวนการที่หลากหลาย ที่สามารถนำมาใช้กับนักเรียน โดยมีการให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน โดยมีหลักจิตวิทยาในการให้คำปรึกษา มีการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเอง อยู่ตลอดเวลาและสามารถจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันแก้ไขปัญหาดังกล่าวต่าง ๆ ของการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.2.2 การปฏิบัติงานของครู หมายถึง ครูปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างดี มีเจตคติที่ดี มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนมีกิจกรรมต่าง ๆ ที่สามารถนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลเพื่อคัดกรองและนำผลมาพัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสม

1.3 ปัจจัยผู้นักเรียน หมายถึง นักเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-6 ของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน และสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน

1.3.1 การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน หมายถึง นักเรียนต้องรู้ถึงความสนใจความถนัดความสามารถของตนเอง สามารถตัดสินใจในการเลือกปฏิบัติในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม กล้าแสดงออกอย่างมั่นใจเหมาะสมในเชิงสร้างสรรค์ และสามารถแก้ปัญหาได้เหมาะสมกับสถานการณ์ พร้อมทั้งบริหารจัดการในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างดีทั้งในเรื่องการเรียนและการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข

1.3.2 สุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน หมายถึง นักเรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง สมรรถภาพทางกาย เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร่างแข็งแรงมีไมมีมนุษย์สัมพันธ์กับผู้อื่นและปรับตัวเข้ากับสังคมและสามารถดูแลป้องกันตัวเอง และเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นได้

2. ระบบการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอนและเป็นระบบมีผู้บริหาร ครูหรือบุคลากรที่เกี่ยวข้องและนักเรียนที่เป็นบุคคลหลักในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานและมีหลักฐานการทำงานที่ตรวจสอบได้ จากแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2554) ดังนี้

2.1 การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การจัดครูดูแลนักเรียนตามสัดส่วนที่เหมาะสมศึกษาและรวบรวมข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยมีการใช้เครื่องมือ เช่น ระเบียบสะสม แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) การเยี่ยมบ้านนักเรียน และเครื่องมืออื่น ๆ ซึ่งจะได้ข้อมูลนักเรียนแต่ละด้าน คือ ด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว ด้านสารเสพติด ด้านความปลอดภัย และด้านอื่น ๆ และมีการจัดเก็บข้อมูลไว้อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน

2.2 การคัดกรองนักเรียน หมายถึง จัดทำเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนที่เหมาะสมกับ

สถานศึกษาและนำเกณฑ์มาใช้ในการคัดกรอง เพื่อจัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา นำข้อมูลที่ได้มาใช้ให้เหมาะสมในการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียน สรุปและรายงานผลการคัดกรอง พร้อมทั้งทำความเข้าใจพูดคุยกับผู้ปกครองเกี่ยวกับผลการคัดกรอง โดยมีการเก็บข้อมูลนักเรียนที่เป็นกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาไว้เป็นความลับ

2.3 การส่งเสริมพัฒนานักเรียน หมายถึง การสนับสนุนนักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแล ไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา โดยการจัดกิจกรรม การส่งเสริมและพัฒนา ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม เช่น จัดประชุมผู้ปกครองและแต่งตั้งผู้ปกครองเครือข่ายในการประสานงาน กิจกรรมโฮมรูมเพื่อสร้างสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น กิจกรรมที่ส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติให้พัฒนาตามศักยภาพ กิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาและจัดกิจกรรมตามความถนัดความสนใจของนักเรียนเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสในการแสดงออกที่เหมาะสม พร้อมทั้งมีการยกย่อง ชมเชย ให้กับนักเรียนที่ทำความดี

2.4 การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน หมายถึง การให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียนในความรับผิดชอบ โดยใช้หลักจิตวิทยาในการช่วยเหลือและขอความร่วมมือจากครูผู้สอน บุคลากรที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง ชุมชน ในการแก้ไขปัญหามีการจัดหลักสูตร กิจกรรมส่งเสริมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนและติดตามนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาอย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งบันทึกข้อมูลไว้ให้เรียบร้อย

2.5 การส่งต่อ หมายถึง การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยครูที่ปรึกษา ทำตามกระบวนการดำเนินงานนั้น อาจมีบางกรณีที่มีปัญหาที่มีความยากต่อการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมที่ไม่ดี จึงต้องมีการประชุมเพื่อหาทางการแก้ไขปัญหานักเรียนเป็นรายกรณี เพื่อสรุปข้อมูลและดำเนินการแก้ไขปัญหานักเรียนเบื้องต้นก่อนส่งต่อไปรับการช่วยเหลือ แต่ต้องมีระบบการส่งต่อประสานงานภายในก่อนส่งต่อให้กับผู้เชี่ยวชาญภายนอก และมีการชี้แจงกับนักเรียนและผู้ปกครองให้เข้าใจถึงปัญหาและการส่งต่อนักเรียนพร้อมทั้งมีการบันทึกข้อมูลเป็นลายลักษณ์อักษร ติดตามผลการส่งต่ออย่างต่อเนื่อง

3. โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร หมายถึง สถานศึกษาที่สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ที่ตั้งสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร เลขที่ 1126 ถนนลาดพร้าว แขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง เขตพื้นที่บริการของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วย 27 เขต แบ่งเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ ขนาดใหญ่พิเศษ รวมทั้งสิ้น 52 โรงเรียน จำนวนครูและบุคลากรทางการศึกษา 5,670 คน

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัย ได้รวบรวม แนวคิด ทฤษฎี เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องและนำเสนอเรียงลำดับไว้ ดังนี้

1. บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2
2. หลักการ แนวคิด เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. หลักการ แนวคิด เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
4. ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

บริบทสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

ตามที่ได้มีการแก้ไขเพิ่มเติมพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 และพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 กำหนด ให้มีเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษามัศึกษานั้น อาศัยอำนาจตาม ความในมาตรา 5 และมาตรา 37 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553 มาตรา 8 และมาตรา 33 วรรคสองแห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ซึ่งแก้ไข เพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของสภาการศึกษาเมื่อคราวประชุมครั้งที่ 2/ 2553 วันที่ 17 สิงหาคม พ.ศ. 2553 จึงกำหนดเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา และที่ตั้งของ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เพื่อบริหารและจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานระดับมัธยมศึกษา จำนวน 42 เขต โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 ประกอบด้วยท้องที่ เขตบางรัก วัฒนา สาทร พระโขนง บางนา คลองเตย บางคอแหลม ยานนาวา ดินแดง ห้วยขวาง จตุจักร ลาดพร้าว บางเขน สายไหม บึงกุ่ม บางกะปิ วังทองหลาง ดอนเมือง หลักสี่ ลาดกระบัง สะพานสูง คันนายาว มีนบุรี คลองสามวา หนองจอก ประเวศและสวนหลวง กรุงเทพมหานคร รวม 27 เขตพื้นที่บริการ (ราชกิจจานุเบกษา, 2551, หน้า 62)

ที่ตั้ง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ตั้งอยู่ เลขที่ 1126 ถนนลาดพร้าวแขวงสามเสนนอก เขตห้วยขวาง กรุงเทพมหานคร 10310 โทรศัพท์ 0-2930-4490-92 โทรสาร 0-2939-8166 www.secondary2.obec.go.th E-mail: vcbkk2@gmail.com

จำนวนสถานศึกษา ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีจำนวนทั้งหมด 52 โรงเรียน ในปีการศึกษา 2559 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ดังนี้

1. โรงเรียนขนาดเล็ก นักเรียน 1-500 คน จำนวน 1 โรงเรียน
2. โรงเรียนขนาดกลาง นักเรียน 501-1,500 คน จำนวน 6 โรงเรียน
3. โรงเรียนขนาดใหญ่ นักเรียน 1,501-2,500 คน จำนวน 21 โรงเรียน
4. โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ นักเรียน 2,500 คนขึ้นไป จำนวน 24 โรงเรียน

ข้อมูลจำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา จำนวนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร รวม 5,670 คน

วิสัยทัศน์ การศึกษาขั้นพื้นฐานของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีคุณภาพและมาตรฐานระดับสากลบนพื้นฐานของความเป็นไทย

พันธกิจ

1. ส่งเสริมสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนระดับมัธยมศึกษาทุกคนได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ
2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม มีสมรรถนะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและค่านิยมหลักคนไทย 12 ประการ
3. พัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับมาตรฐานสากล บนพื้นฐานของความเป็นไทย
4. พัฒนาระบบบริหารจัดการศึกษา เน้นการมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจ
ค่านิยม เป็นองค์กรที่จริงใจ พร้อมให้บริการ ประสานสัมพันธ์ ร่วมกันเป็นหนึ่ง
เป้าประสงค์

1. ประชากรวัยเรียนระดับมัธยมศึกษาทุกคนได้รับโอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างมีคุณภาพทั่วถึงและเสมอภาค
2. ผู้เรียนทุกคนมีคุณธรรม จริยธรรม มีสมรรถนะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตรและค่านิยมหลักคนไทย 12 ประการ
3. ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษา มีวัฒนธรรมการปฏิบัติงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีคุณภาพตามมาตรฐาน โดยยึดหลัก
 ธรรมชาติเป็นกลไกขับเคลื่อนสู่คุณภาพ และมาตรฐานระดับสากลบนพื้นฐานของ
 ความเป็นไทย

จุดเน้นการดำเนินงานที่เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ด้านการพัฒนาผู้เรียน นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม รักสามัคคี ประองดองสมานฉันท์
 รักชาติศาสน์กษัตริย์ภูมิใจในความเป็นไทย ห่วงไกลยาเสพติด มีคุณลักษณะและทักษะทางสังคม
 ที่เหมาะสม เร่งรัดส่งเสริมสนับสนุนสมรรถนะคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ตามหลักสูตรและสร้าง
 ความรู้ความเข้าใจ มีความตระหนักในการพัฒนาสมรรถนะ คุณลักษณะอันพึงประสงค์ตาม
 หลักสูตรและเสริมสร้างค่านิยมหลักคนไทย 12 ประการ ผ่านการปฏิบัติจริงพัฒนาเครือข่าย
 โรงเรียนคุณธรรมให้เข้มแข็งและครอบคลุมทุกพื้นที่ จัดกิจกรรม/ ค่ายนักเรียนในรูปแบบต่าง ๆ
 เช่น ค่ายเยาวชนคนดีของแผ่นดินกิจกรรมต่อต้านคอร์รัปชั่น จัดฝึกอบรม ปปช. สพฐ.น้อย ค่าย
 ประวัติศาสตร์ ค่ายดนตรี/ ศิลปะกิจกรรมสถานักเรียน ชุมชนต่าง ๆ ที่ส่งเสริมการบำเพ็ญ
 ประโยชน์เพื่อสังคมในโอกาสต่าง ๆ พัฒนาครูและบุคลากร ให้สามารถจัดกิจกรรม/ ค่าย เพื่อ
 ปลุกฝังค่านิยมหลักเข้าสู่ห้องเรียนให้ได้อย่างเป็นรูปธรรม นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับ
 การส่งเสริมและพัฒนาเต็มตามศักยภาพเป็นรายบุคคล พัฒนาระบบฐานข้อมูลสารสนเทศเด็กที่มี
 ความต้องการพิเศษส่งเสริมสนับสนุนให้มีการจัดการศึกษาทุกรูปแบบ ให้คนพิการมีโอกาสเข้าถึง
 การศึกษาพัฒนาหลักสูตรและรูปแบบการจัดการศึกษาที่หลากหลายสอดคล้องกับอัตลักษณ์ของ
 ผู้เรียนเป็นรายบุคคลเต็มตามศักยภาพ ยกกระดับนักเรียนที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำ ส่งเสริมเด็ก
 ที่มีความสามารถพิเศษสู่ความเป็นเลิศ

ด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นมืออาชีพมีผลงานเชิงประจักษ์ได้รับการยกย่อง
 เชิดชูเกียรติอย่างเหมาะสม พัฒนาระบบแรงจูงใจให้ได้มาตรฐานและมีความสอดคล้องกับผล
 การปฏิบัติ งานพัฒนาให้เกิดความศรัทธาในวิชาชีพความภูมิใจในการมุ่งมั่นในการสร้างสรรค์
 ผลงานแบบมืออาชีพ

2. องค์กรและคณะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดเตรียมและการจัดสรรครู ตระหนักและ
 ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องให้ครูและผู้บริหารสถานศึกษาบรรจุใหม่/ ย้ายไปบรรจุ
 มีความสามารถได้รับการพัฒนาสร้างความตระหนักจิตสำนึกความรับผิดชอบและผลประโยชน์
 ส่วนรวม

ด้านการบริหารจัดการ

1. สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การบริหารจัดการ โดยมุ่งผลสัมฤทธิ์

เน้นการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมและการรับผิดชอบต่อการดำเนินงาน ส่งเสริมการบริหารจัดการแบบมุ่งผลสัมฤทธิ์ เน้นการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมและมีความรับผิดชอบในทุกระดับและเน้นการมีส่วนร่วมขององค์กรและบุคคลที่เกี่ยวข้องอย่างเข้มแข็งและเป็นกัลยาณมิตร

2. สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดการศึกษา กำกับ ติดตาม การดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานเขตพื้นที่การศึกษา ส่งเสริมสนับสนุนให้สถานศึกษามีระบบประกันคุณภาพภายในตามกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553 ให้มีการแทรกแซงช่วยเหลือ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล โดยสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอย่างเข้มแข็งเพื่อให้สถานศึกษาได้รับการรับรองคุณภาพภายนอกจาก สมศ. และ เชิดชูเกียรติโรงเรียนที่นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น/ อัตราการออกกลางคันลดลง/ มีพฤติกรรมเสี่ยงลดลง

หลักการ แนวคิด เกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ความหมายของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2554, หน้า 4) ได้ให้ความหมายของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอนพร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินการดังกล่าว และมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่ปรึกษา หรือบุคลากรภายนอกรวมทั้ง การสนับสนุนส่งเสริมจากโรงเรียน การดูแลช่วยเหลือ หมายรวมถึง การส่งเสริม การป้องกัน และการแก้ไขปัญหา โดยมีวิธีการและเครื่องมือสำหรับครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และปลอดภัยจากสารเสพติด

สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา (2552) ได้ให้ความหมาย การดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือการส่งเสริมพัฒนา การป้องกัน และการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน เพื่อให้ให้นักเรียนมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีภูมิคุ้มกันทางจิตใจที่เข้มแข็ง มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีทักษะการดำรงชีวิต และรอดพ้นจากวิกฤตทั้งปวง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549, หน้า 3) ได้กล่าวว่า ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบที่มีขั้นตอนมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินงาน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา อัน ได้แก่ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน ผู้บริหารและครูทุกคน มีวิธีการและเครื่องมือที่ชัดเจน มีมาตรฐานคุณภาพและหลักการงานที่ตรวจสอบได้

จักรี โพธิ์สำนัก (2550, หน้า 5-6 อ้างถึงใน กิมรดา มาฤณี, 2555, หน้า 14) ได้ให้ความหมาย ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน ซึ่งรวมถึงการส่งเสริมการป้องกัน การแก้ไขปัญหา พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักและมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายนอกรวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมจากโรงเรียน

กูด (Good, 1973, p. 270 อ้างถึงใน ก้องภพ ยี่หระ, 2550, หน้า 39) ให้ความหมายของการแนะแนวที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ดังนี้

1. กระบวนการช่วยเหลือให้แต่ละบุคคลสามารถเข้าใจตนเองและโลกเกี่ยวกับตนเอง ได้ดี สามารถแสวงหาความรู้ เพื่อนำไปสู่ความเข้าใจเกี่ยวกับความก้าวหน้าทางการศึกษา การพัฒนาทางอาชีพและการมีบุคลิกภาพที่เหมาะสม
2. วิธีการช่วยเหลืออย่างมีแบบแผนต่อเนื่องกัน ซึ่งนอกเหนือไปจากการสอนตามปกติ เป็นการช่วยเหลือให้นักเรียน นักศึกษาหรือบุคคลอื่น ๆ สามารถประเมินความสามารถของตนเอง และข้อบกพร่องของตนเอง เพื่อที่จะนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์ในชีวิตประจำวันได้
3. เป็นวิธีการที่กระทำโดยตรงต่อเด็กในการที่จะนำไปสู่จุดมุ่งหมายปลายทางโดยการจัดสภาพแวดล้อมให้แก่เด็ก เพื่อจะเป็นสาเหตุให้เด็กทราบถึงความต้องการเบื้องต้นของตนเอง และเกิดความสนใจต่อความต้องการเหล่านั้น อันจะนำไปสู่ลำดับขั้นของความสำเร็จตามที่ตนปรารถนาไว้
4. เป็นวิธีการที่ครูจะนำเด็กให้รู้จักวิธีการศึกษาค้นคว้าและได้รับการตอบสนองตามความต้องการของตนเอง

สรุปได้ว่า ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนอย่างเป็นระบบมีขั้นตอน วิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจนมีคุณภาพ สามารถตรวจสอบได้ โดยการมีส่วนร่วมของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา ซึ่งได้แก่ ผู้บริหาร คณะกรรมการสถานศึกษา ครู นักเรียน ร่วมมือกันพัฒนานักเรียนให้มีคุณภาพตามเป้าหมายที่วางไว้

วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2552, หน้า 13) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของการดูแลช่วยเหลือนักเรียนคือ

1. เพื่อให้การดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ
2. เพื่อให้โรงเรียนกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน องค์กรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องมีการทำงานร่วมกัน โดยผ่านกระบวนการการทำงานที่ชัดเจน มีร่องรอยหลักฐาน

การปฏิบัติ งานสามารถตรวจสอบและประเมินผลได้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 5) ได้กำหนดวัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือไว้ดังนี้

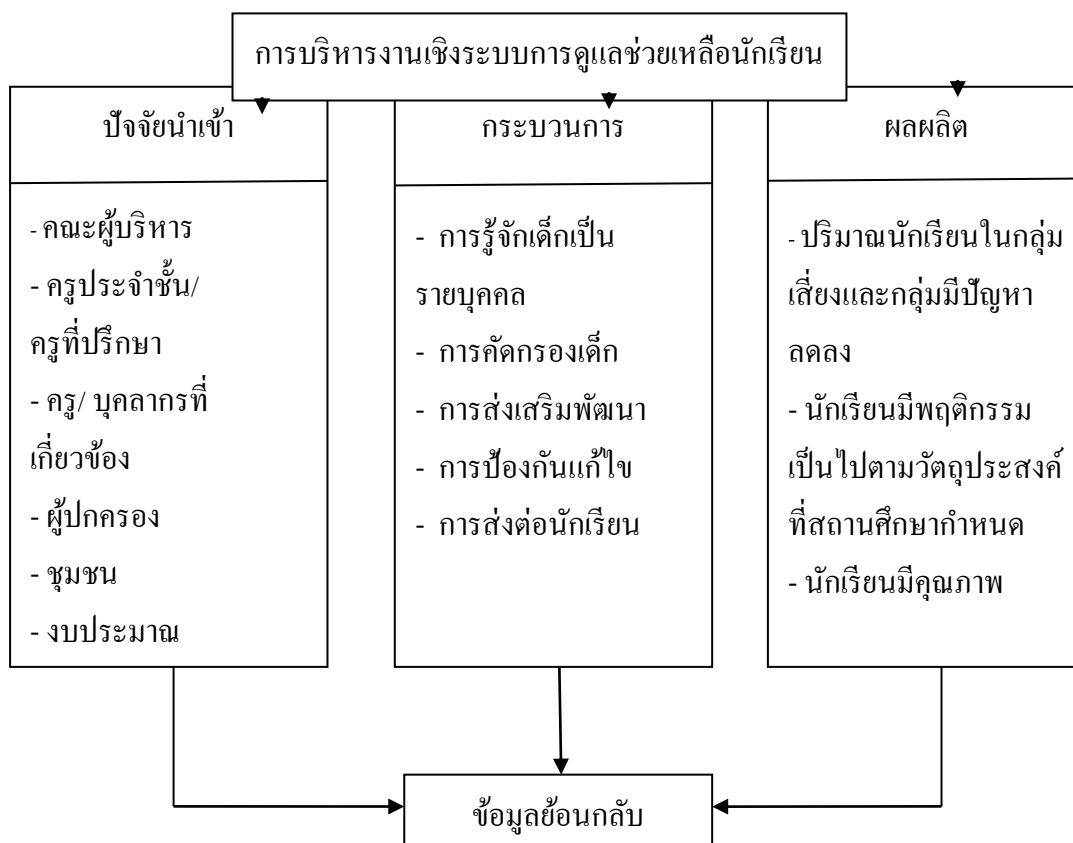
1. เพื่อให้โรงเรียนมีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีกระบวนการ วิธีการและเครื่องมือที่มีคุณภาพ และมีมาตรฐานสามารถตรวจสอบได้
2. เพื่อส่งเสริมให้ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา บุคลากรในโรงเรียน ผู้ปกครอง ชุมชน หน่วยงานและองค์กรภายนอกมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
3. เพื่อให้ให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือและส่งเสริมพัฒนาเต็มตามศักยภาพเป็นคนที่สมบูรณ์ทั้ง ด้านร่างกาย ด้านอารมณ์ ด้านสังคมและด้านสติปัญญา

สรุปได้ว่า วัตถุประสงค์ของระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้โรงเรียนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องมีการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ สามารถส่งเสริมพัฒนาการของนักเรียนได้อย่างเต็มศักยภาพในทุกด้าน

แนวคิดการบริหารเชิงระบบดูแลช่วยเหลือ

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 31) ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดทำขึ้นตามแนวคิดการบริหารเชิงระบบที่มีโครงสร้างสำคัญ 3 องค์ประกอบได้แก่ ปัจจัย (Input) กระบวนการ (Process) และผลผลิต (Output) โดยแต่ละองค์ประกอบจะมีรายละเอียดและมีปฏิสัมพันธ์กัน สามารถให้ข้อมูลย้อนกลับเพื่อการปรับปรุงพัฒนาระบบให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น

พิชญ์มณฑน์ ลีกำเนิดไทย (2544, หน้า 45) ในการจัดทำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้นำแนวคิดการบริหารเชิงระบบ ซึ่งประกอบด้วยโครงสร้างสำคัญ 3 องค์ประกอบได้แก่ ปัจจัยนำเข้า กระบวนการและผลผลิต เป็นแนวทางในการจัดทำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และติดตามประเมินผลระหว่างการทำงานจัดประชุมเพื่อนิเทศ ติดตาม ประเมินผล อย่างต่อเนื่องเป็นระยะตามแนวคิดการประเมินแบบชิปโมเดล นอกจากนี้ยังได้นำหลักการเนาะแนวและหลักจิตวิทยาตามแนวทางทฤษฎีมนุษยนิยมที่ควรตระหนักถึงคุณค่าของความเป็นมนุษย์และเชื่อว่าทุกคนต้องการเป็นคนดีและพัฒนาตนให้สูงขึ้น ดังนั้นแนวคิดการบริหารเชิงระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้นำแนวคิดการบริหารเชิงระบบมาใช้เพื่อเป็นแนวทางในการจัดทำระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีประสิทธิภาพ โดยใช้องค์ประกอบที่สำคัญ 3 องค์ประกอบ ดังภาพที่ 2-1



ภาพที่ 2-1 แนวคิดการบริหารเชิงระบบ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 31)

ซึ่งสอดคล้องกับ สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2549) ที่กล่าวว่า การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเข้าสู่สถานศึกษา จะต้องมีการดำเนินงานและนำไปปฏิบัติอย่างต่อเนื่องเป็นเวลาหนึ่งรอบปี ซึ่งมีความสำคัญต่อประสิทธิภาพของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายละเอียดของกระบวนการบริหารจัดการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีดังนี้

1. การวางแผนปฏิบัติการ (P-Plan)

1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการ มีวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการ ดังนี้

1.1.1 วัตถุประสงค์

1.1.1.1 เพื่อให้ได้คณะกรรมการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา

1.1.1.2 เพื่อให้ได้ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานในระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.1.2 วิธีดำเนินการคือ ผู้บริหารและคณะผู้รับผิดชอบระบบการดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการ ดังนี้

1.1.2.1 ประชุมหารือเพื่อกำหนดโครงสร้างบุคลากรในระบบการดูแล
ช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา

1.1.2.2 แต่งตั้งคณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) คณะกรรมการประสานงาน
(ทีมสนับสนุน) คณะกรรมการดำเนินงาน (ทีมทำ)

1.1.2.3 กำหนดบทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการอำนวยการคณะกรรมการ
ประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงานในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.2 วิเคราะห์สภาพความพร้อมพื้นฐานของสถานศึกษาและจัดทำแผนปฏิบัติงาน
มีวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการ ดังนี้

1.2.1 วัตถุประสงค์

1.2.1.1 เพื่อให้ทราบสภาพพื้นฐานของสถานศึกษาที่เกี่ยวข้องกับระบบการ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อให้เป็นข้อมูลสำหรับวางแผนดำเนินงาน

1.2.1.2 เพื่อให้ได้แผนปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ
สถานศึกษาตลอดปีการศึกษา

1.2.2 วิธีดำเนินการคือ คณะกรรมการอำนวยการ (ทีมนำ) และ/ หรือ
คณะกรรมการประสานงาน (ทีมสนับสนุน) ดำเนินการ ดังนี้

1.2.2.1 วิเคราะห์สภาพพื้นฐานของสถานศึกษา โดยใช้แบบประเมินหรือแบบ
สำรวจการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน หรือแบบสอบถามความพร้อมพื้นฐานของ
สถานศึกษาที่สถานศึกษาจัดทำขึ้นเอง เพื่อศึกษาจุดแข็ง จุดอ่อน ในด้านต่าง ๆ ของสถานศึกษา
ที่มีผลต่อการช่วยเหลือนักเรียนและข้อเสนอแนะของครู รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาเกี่ยวกับ
การดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

1.2.2.2 วิเคราะห์ข้อมูลที่ได้เพื่อใช้เป็นแนวทางในการจัดทำโครงการ
แผนปฏิบัติงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาและการจัดกิจกรรมหรือ โครงการ
เพื่อสนับสนุนให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีประสิทธิภาพมากขึ้น

2. การดำเนินการตามแผนที่กำหนด (D-Do)

2.1 สร้างความตระหนักและความเข้าใจกับบุคลากร มีวัตถุประสงค์และ
วิธีดำเนินการดังนี้

2.1.1 วัตถุประสงค์

2.1.1.1 เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษา ตระหนักถึงความสำคัญและเห็นคุณค่าของระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.1.2 เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษามีความเข้าใจบทบาทภาระหน้าที่ของการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.1.3 เพื่อให้บุคลากรทุกคนในสถานศึกษาเข้าใจขั้นตอนวิธีการดำเนินงาน และมีการประสานความร่วมมือกับผู้เกี่ยวข้องในสถานศึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

2.1.2 วิธีดำเนินการคือ คณะกรรมการประสานงานดำเนินการสร้างความเข้าใจกับบุคลากร โดยอาจจัดในลักษณะดังนี้

2.1.2.1 ประชุมชี้แจงและสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรในสถานศึกษา ด้วยวิธีการต่าง ๆ เพื่อให้เกิดทัศนคติที่ดีต่อระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีความยินดีร่วมมือร่วมใจในการทำงานเพื่อช่วยเหลือนักเรียน

2.1.2.2 ฝึกอบรมบุคลากร โดยเฉพาะครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษาให้มีความรู้ความสามารถ เทคนิคหรือทักษะต่าง ๆ ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเบื้องต้น

2.1.2.3 ประชาสัมพันธ์งานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้กับบุคลากรและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบอย่างต่อเนื่อง

2.1.2.4 ประเมินผลการสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและนำผลการประเมินมาเป็นข้อมูลในการพัฒนาบุคลากรต่อไป

2.2 ดำเนินการตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีวัตถุประสงค์และวิธีดำเนินการดังนี้

2.2.1 วัตถุประสงค์

2.2.1.1 เพื่อให้ครูได้ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่กำหนดไว้

2.2.1.2 เพื่อให้นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือจากครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษาอย่างทั่วถึงและตรงตามสภาพของนักเรียน

2.2.2 วิธีดำเนินการ

2.2.2.1 ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา ดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมีสาระสำคัญสรุปได้ดังนี้ 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งอย่างน้อยต้องครอบคลุมด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ และด้านครอบครัว 2) การคัดกรองนักเรียน โดยจัดแบ่งกลุ่มนักเรียนเป็น 2 กลุ่มคือกลุ่มปกติ และกลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหา 3) การส่งเสริม

นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลด้วยการจัดกิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) และกิจกรรมประชุม ผู้ปกครองนักเรียน (Classroom meeting) 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนในกลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหาด้วยวิธีการ คือ ให้การปรึกษาช่วยเหลือ หรือจัดกิจกรรมต่าง ๆ ในการป้องกันและแก้ไข ปัญหาของนักเรียน คือกิจกรรมในห้องเรียน กิจกรรมเสริมหลักสูตร กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน (Buddy) กิจกรรมซ่อมเสริม และกิจกรรมการสื่อสารกับผู้ปกครอง 5) การส่งนักเรียนไปรับ การช่วยเหลือจากครูอื่น ๆ เช่น ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครอง เป็นต้น

2.2.2.2 บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงานและควรบันทึกทุกขั้นตอน

2.2.2.3 สรุปผลการปฏิบัติงาน รายงานหัวหน้าระดับชั้น

3. การตรวจสอบ ประเมินผล (C-Check)

3.1 วัตถุประสงค์

3.1.1 เพื่อทราบผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรคที่มีในแต่ละระดับและนำ ข้อมูลไปใช้ในการทบทวนและปรับปรุงระหว่างการทำงาน

3.1.2 เพื่อให้ได้รายงานผลการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละระดับชั้นสำหรับการ จัดทำสรุปรายงานของสถานศึกษาต่อไป

3.2 วิธีดำเนินการ

3.2.1 คณะกรรมการอำนวยการแต่งตั้งผู้ทำหน้าที่ประเมินคุณภาพระบบการดูแล ช่วยเหลือนักเรียนและการทำงานของครูในแต่ละระดับชั้น

3.2.2 ดำเนินการประเมินแต่ละระดับชั้น โดยผู้ที่ได้รับคำสั่งแต่งตั้งหรือผู้แทนครู ในแต่ละระดับซึ่งได้รับการอบรมหรือมีความรู้ ทักษะในการประเมิน โดยดำเนินการประเมินสลับ ระหว่างระดับชั้น

3.2.3 นำผลการประเมินมาปรับปรุงประสิทธิภาพการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น

3.2.4 ดำเนินการประเมินคุณภาพระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนและ การดำเนินงานของครูในแต่ละระดับ ภาคเรียนละ 1 ครั้ง

3.2.5 ผู้ทำหน้าที่ประเมิน จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพของแต่ละระดับส่ง คณะกรรมการประสานงาน เพื่อรายงานผู้บริหารสถานศึกษาต่อไป

4. ปรับปรุงพัฒนาการดำเนินงานให้ได้มาตรฐาน (A-Act)

4.1 วัตถุประสงค์

4.1.1 เพื่อให้ได้รายงานสรุปการดำเนินงานการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละ ภาคเรียนและปีการศึกษา

4.1.2 เพื่อเป็นข้อมูลในการปรับปรุงพัฒนาระบบ วิธีการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

4.2 วิธีดำเนินการ

4.2.1 ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาแต่ละคนจัดทำรายงานการดำเนินงานเสนอหัวหน้าระดับชั้น (ประธานคณะกรรมการดำเนินงาน) ทุกสิ้นภาคเรียน

4.2.2 คณะกรรมการดำเนินงานแต่ละระดับจัดทำรายงานสรุปเป็นระดับเสนอคณะกรรมการประสานงาน

4.2.3 คณะกรรมการประสานงานสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากหัวหน้าระดับและจากการประเมินเพื่อทบทวนของแต่ละระดับมาจัดทำรายงานเป็นภาพรวมของสถานศึกษา เสนอคณะกรรมการอำนวยการ

4.2.4 คณะกรรมการอำนวยการ ดำเนินการดังนี้

4.2.4.1 ประชุมพิจารณา รายงานคณะกรรมการประสานงานเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาและเผยแพร่ประชาสัมพันธ์การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ

4.2.4.2 นิเทศ กำกับ ติดตาม การดำเนินงานของคณะกรรมการประสานงานและคณะกรรมการดำเนินงานทุกระดับอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการประชุมติดตามผลอย่างสม่ำเสมออย่างน้อยภาคเรียนละ 2 ครั้ง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 ข, หน้า 28-34)

หลักการ แนวคิด เกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2554) กล่าวว่า การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เป็นกระบวนการที่มีองค์ประกอบสำคัญ 5 ประการ คือ

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
2. การคัดกรองนักเรียน
3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน
4. การป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน
5. การส่งต่อ

แต่ละองค์ประกอบของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดังกล่าวมีความสำคัญ มีวิธีการและเครื่องมือที่แตกต่างกันไป แต่มีความสัมพันธ์เกี่ยวเนื่องกัน

ซึ่งเอื้อให้การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเป็นระบบที่มีประสิทธิภาพ

1. การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล

กรมสุขภาพจิต (2552) กล่าวว่าด้วยความแตกต่างของนักเรียนแต่ละคนที่มีพื้นฐานความเป็นมาของชีวิตที่ไม่เหมือนกัน หล่อหลอมให้เกิดพฤติกรรมหลากหลายรูปแบบทั้งด้านบวกและด้านลบ ดังนั้นการรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ครูที่ปรึกษา มีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้นสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์ เพื่อการคัดกรองนักเรียนเป็นประโยชน์ ในการส่งเสริม การป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนได้อย่างถูกต้องซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์มิใช่การใช้ความรู้หรือการคาดเดาโดยเฉพาะ ในการแก้ไขปัญหาให้นักเรียนซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียนหรือเกิดน้อยที่สุด

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2554, หน้า 20) ระบุว่าคือ การรู้ถึงความแตกต่างของนักเรียนแต่ละบุคคลในด้านต่าง ๆ ดังนี้คือ

1. ด้านความสามารถ แยกเป็น
 - 1.1 ด้านการเรียนรู้
 - 1.2 ด้านความสามารถอื่น ๆ
2. ด้านสุขภาพ แยกเป็น
 - 2.1 ด้านร่างกาย
 - 2.2 ด้านจิตใจ-พฤติกรรม
3. ด้านครอบครัว แยกเป็น
 - 3.1 ด้านเศรษฐกิจ
 - 3.2 ด้านคุ้มครองนักเรียน
4. ด้านสารเสพติด
5. ด้านความปลอดภัย
6. ด้านอื่น ๆ ที่ครูควรเพิ่มเติมซึ่งมีความสำคัญหรือเกี่ยวข้องกับการดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน เช่น ด้านเพศ ดังตารางที่ 2-1

ตารางที่ 2-1 ข้อมูลพื้นฐานนักเรียนที่ควรทราบ

ข้อมูลนักเรียน	รายละเอียดข้อมูลพื้นฐานที่ควรทราบ
1. ด้านความสามารถ	
1.1 ด้านการเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในแต่ละวิชา - ผลการเรียนเฉลี่ยในแต่ละภาคเรียน - พฤติกรรมการเรียนในห้องเรียนที่มีผลต่อการเรียนรู้ของนักเรียน เช่น ไม่ตั้งใจเรียน ขาดเรียน
1.2 ด้านความสามารถอื่น ๆ	<ul style="list-style-type: none"> - บทบาทหน้าที่พิเศษในโรงเรียน - ความสามารถพิเศษ - การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ
2. ด้านสุขภาพ	
2.1 ด้านร่างกาย	<ul style="list-style-type: none"> - ส่วนสูง น้ำหนัก - โรคประจำตัว ความบกพร่องทางร่างกาย เช่น การได้ยิน การมองเห็น - อารมณ์ซึมเศร้า/ วิตกกังวล
2.2 ด้านจิตใจ-พฤติกรรม	<ul style="list-style-type: none"> - ความประพฤติก
3. ด้านครอบครัว	
3.1 เศรษฐกิจ	<ul style="list-style-type: none"> - พฤติกรรมอยู่ไม่นิ่ง/ สมาธิสั้น - บุคลิกภาพการเก็บ/ ซื่อาย
3.2 ด้านคุ้มครองนักเรียน	<ul style="list-style-type: none"> - รายได้ของบิดา มารดา/ ผู้ปกครอง - อาชีพของผู้ปกครอง - ค่าใช้จ่ายที่นักเรียนได้รับมาโรงเรียน - จำนวนพี่น้อง/ บุคคลในครอบครัว - สถานภาพของบิดามารดา/ ผู้ปกครอง
4. ด้านสารเสพติด	<ul style="list-style-type: none"> - บุคคลที่ดูแลรับผิดชอบนักเรียน - ความสัมพันธ์ของบุคคลในครอบครัว - ลักษณะที่อยู่อาศัยสภาพแวดล้อม
5. ด้านความปลอดภัย	<ul style="list-style-type: none"> - สถานภาพครอบครัวและสิ่งแวดล้อม - ข้อมูลการเดินทาง - การจัดสภาพแวดล้อมในโรงเรียน
6. ด้านอื่นๆ เช่น ด้านเพศ	<ul style="list-style-type: none"> - การปรับตัวเข้าหาเพื่อนต่างเพศ - พฤติกรรมการเบี่ยงเบนทางเพศ

เครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลได้แก่

1. ระเบียบสะสม เป็นเครื่องมือในรูปแบบของเอกสารเพื่อการเก็บรวบรวมข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับตัวนักเรียน โดยนักเรียนเป็นผู้กรอกข้อมูลและครูที่ปรึกษานำข้อมูลเหล่านั้นมาศึกษาพิจารณาทำความเข้าใจกับนักเรียนเบื้องต้น หากข้อมูลไม่เพียงพอ หรือมีข้อสังเกตบางประการ ก็ควรรหาข้อมูลเพิ่มเติมด้วยวิธีการต่าง ๆ เช่น การสอบถามจากนักเรียนโดยตรง การสอบถามจากครูอื่น ๆ หรือเพื่อน ๆ ของนักเรียน เป็นต้น รวมทั้งการใช้เครื่องมือทดสอบต่าง ๆ หากครูที่ศึกษาดำเนินการได้ รูปแบบและรายละเอียดในระเบียบสะสมของแต่ละโรงเรียน มีความแตกต่างกันได้ ขึ้นอยู่กับความต้องการของแต่ละโรงเรียนแต่อย่างน้อยควรครอบคลุมข้อมูลทุก ๆ ด้านระเบียบสะสมเป็นข้อมูลส่วนตัวนักเรียน จึงต้องเป็นความลับและเก็บไว้อย่างดีมิให้ผู้ที่ไม่เกี่ยวข้องหรือเด็กอื่น ๆ มารื้อค้น หากเป็นไปได้ควรเก็บไว้กับครูที่ปรึกษา และมีผู้เก็บระเบียบสะสมให้เรียบร้อย ควรเก็บรวบรวมข้อมูลอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปีการศึกษาหรือ 6 ปีการศึกษา และส่งต่อระเบียบไปยังครูที่ปรึกษาคนใหม่ในปีการศึกษาต่อไป หรืออาจจัดครูที่ปรึกษาดูแลนักเรียนอย่างต่อเนื่องจนจบมัธยมศึกษาในแต่ละตอนหรือจนจบ 6 ปี การศึกษาก็ได้

2. แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก The strengths and difficulties questionnaire (SDQ) โรงเรียนอาจนำเครื่องมืออื่นมาแทนก็ได้ แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก ไม่ได้เป็นแบบวัดหรือแบบทดสอบแต่เป็นเครื่องมือสำหรับการคัดกรองนักเรียนด้านพฤติกรรม การปรับตัว ที่มีผลเกี่ยวข้องกับสภาพจิตซึ่งจะช่วยให้ครูที่ปรึกษามีแนวทางการพิจารณานักเรียนด้านสุขภาพจิตมากขึ้น โดยพัฒนาจากประเทศเยอรมัน ซึ่งใช้กันแพร่หลายในประเทศแถบยุโรป เพราะมีความเที่ยงและความตรงจำนวนข้อไม่มากนัก คณะผู้จัดทำของกรมสุขภาพจิต โดยแพทย์หญิงพรพรรณพิมล หล่อตระกูล เป็นหัวหน้าคณะได้จัดทำเพื่อวิเคราะห์ค่าความเที่ยงและความตรงของแบบประเมิน และหาเกณฑ์มาตรฐาน (Norm) ของเด็กไทยแบบประเมินพฤติกรรมของเด็กมี 3 ชุดคือ ชุดที่ครูเป็นผู้ประเมินเด็ก ชุดที่ พ่อแม่ ผู้ปกครอง เป็นผู้ประเมินเด็กและชุดที่เด็กประเมินตนเอง ทั้ง 3 ชุด มีเนื้อหาและจำนวนข้อ 25 ข้อเท่ากัน ทางโรงเรียนอาจเลือกใช้ชุดนักเรียนประเมินตนเองชุดเดียว หรือใช้ควบคู่กับชุดที่ครูเป็นผู้ประเมินเพื่อความแม่นยำยิ่งขึ้น โดยระยะเวลาที่ประเมินไม่ควรห่างจากนักเรียนประเมินตนเองเกิน 1 เดือน ซึ่งหากเป็นไปได้ควรใช้แบบประเมิน ทั้ง 3 ชุด พร้อมกัน เพื่อตรวจสอบความถูกต้องของผลที่ออกมา

3. วิธีการและเครื่องมืออื่น ๆ ในกรณีข้อมูลของนักเรียนจากระเบียบสะสมและแบบประเมินพฤติกรรมเด็กไม่เพียงพอ หรือเกิดกรณีจำเป็นต้องมีข้อมูลเพิ่มเติมอีก ครูที่ปรึกษาอาจใช้วิธีการและเครื่องมืออื่น ๆ เพิ่มเติม เช่น การสัมภาษณ์นักเรียน การศึกษาจากแฟ้มสะสมผลงาน การเยี่ยมบ้าน การศึกษาข้อมูลจากแบบบันทึกการตรวจสุขภาพด้วยตนเอง จัดโดยกรมอนามัย

เป็นต้น

สรุปได้ว่า การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล หมายถึง การที่ครูที่ปรึกษา ครูประจำชั้น หรือบุคคลที่เกี่ยวข้องรู้ถึงข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนดังนั้น การรู้ถึงข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน เป็นสิ่งที่จำเป็นและสำคัญมาก เพื่อที่จะช่วยให้มีความเข้าใจ และสามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์และ คัดกรองนักเรียนได้อย่างถูกต้องและโดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาให้นักเรียนครูที่ปรึกษาควรรู้ เครื่องมือที่หลากหลาย เช่น ระเบียบสะสม แบบประเมินพฤติกรรม (SDQ) การเยี่ยมบ้าน และ เครื่องมืออื่น ๆ เพื่อให้ได้ข้อมูลของนักเรียนเป็นรายบุคคลที่ครอบคลุมทั้งหมด

2. การคัดกรองนักเรียน

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2554, หน้า 14-17) กล่าวว่า การคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือ

1. กลุ่มปกติ คือ นักเรียนที่ได้รับการวิเคราะห์ข้อมูลต่าง ๆ ตามเกณฑ์การคัดกรองของ โรงเรียนแล้วอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มปกติ
2. กลุ่มเสี่ยง คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์ของกลุ่มเสี่ยงตามเกณฑ์การคัดกรองของ โรงเรียนซึ่งโรงเรียนต้องการให้ป้องกันและแก้ไข
3. กลุ่มมีปัญหา คือ นักเรียนที่จัดอยู่ในเกณฑ์มีปัญหาตามเกณฑ์การคัดกรองของแต่ละ โรงเรียน ซึ่งโรงเรียนต้องดูแลช่วยเหลือและแก้ปัญหามาตามแต่กรณี

การจัดกลุ่มนักเรียนนั้นมีประโยชน์ต่อครูที่ปรึกษาในการหาวิธีการเพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาให้ตรงกับปัญหาของนักเรียนยิ่งขึ้น และมีความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหา เพราะมีข้อมูลของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งหากครู ที่ปรึกษาไม่ได้คัดกรองนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มแล้วความชัดเจนในเป้าหมายเพื่อการแก้ไข ปัญหาของนักเรียนจะมีน้อยลงมีผลต่อความรวดเร็วในการช่วยเหลือ ซึ่งบางกรณีจำเป็นต้องแก้ไขเร่งด่วน

ผลการคัดกรองนักเรียน ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องระมัดระวังอย่างยิ่งที่จะไม่ทำให้นักเรียน รับรู้ได้ว่าตนถูกจัดอยู่ในกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา ซึ่งมีความแตกต่างจากกลุ่มปกติ โดยเฉพาะ นักเรียนวัยรุ่นที่มีความไวต่อการรับรู้ (Sensitive) แม้นักเรียนจะรู้ว่าขณะนี้ตนมีพฤติกรรม อย่างไร สำหรับพิจารณาเพื่อจัดทำเกณฑ์การคัดกรองและแหล่งข้อมูลเพื่อคัดกรองนักเรียนแต่ละ ด้านมีตัวอย่าง ดังตารางที่ 2-2

ตารางที่ 2-2 เกณฑ์การคัดกรองและแหล่งข้อมูลเพื่อคัดกรองนักเรียน (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2554, หน้า 14-17)

กระบวนการดำเนินงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
1. ด้านความสามารถ		
1.1 ด้านการเรียนรู้	1. ผลการเรียนรู้ที่ได้ และ ความเปลี่ยนแปลงผลการเรียน	- ระเบียบสะสม - วิธีการอื่น ๆ เช่น การสังเกต
	2. ความเอาใจใส่ ความพร้อมในการเรียน	พฤติกรรมนักเรียน การได้รับข้อมูลจากครูที่เกี่ยวข้องกับนักเรียน เป็นต้น
	3. ความสามารถในการเรียน	
	4. ความสม่ำเสมอในการมาโรงเรียน เวลาที่มาโรงเรียนการเข้าชั้นเรียน	
1.2 ด้านความสามารถอื่น ๆ	1. การแสดงออกถึงความสามารถพิเศษที่มี	- ระเบียบสะสม - วิธีการอื่น ๆ เช่น การสังเกต
	2. ความถนัด ความสนใจ และผลงานในอดีตที่ผ่านมา	พฤติกรรมนักเรียน
	3. บทบาทหน้าที่พิเศษในโรงเรียน	
	4. การเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ	
2. ด้านสุขภาพ		
2.1 ด้านร่างกาย	1. ความผิดปกติ ความพิการหรือความบกพร่องทางร่างกายกับส่วนสูง	- ระเบียบสะสม - วิธีการอื่น ๆ เช่น การสังเกต นักเรียน ม.1-ม.6 เป็นต้น
2.2 ด้านจิตใจ-พฤติกรรม	1. สภาพอารมณ์ที่มีผลต่อการดำเนินชีวิตประจำวัน เช่น ความวิตกกังวล หรือ ซึมเศร้า	- ระเบียบสะสม - แบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน SDQ
	2. ความประพฤติ	
	3. พฤติกรรมต่าง ๆ ที่มีผลกระทบต่อ การเรียนรู้ต่อความสามารถและ การปรับตัวของนักเรียน เช่น พฤติกรรมที่อยู่ไม่นิ่ง สมาธิสั้น	
	4. ความสัมพันธ์กับเพื่อน/ ครู/ ผู้ปกครอง การใช้สารเสพติด	

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
	การลักขโมย การทำร้ายตนเอง พฤติกรรมทางเพศที่ไม่เหมาะสม เป็นต้น	
3. ด้านครอบครัว		
3.1 ด้านเศรษฐกิจ	1. ผู้หารายได้ให้กับครอบครัว 2. ฐานะเศรษฐกิจของครอบครัว ภาระหนี้สิน 3. ความพอเพียงของรายรับ รายจ่าย 4. จำนวนเงินที่นักเรียนได้รับ	- ระเบียบสะสม - วิธีการอื่น ๆ เช่น การได้รับ ข้อมูลจากเพื่อนนักเรียน โดยตรงหรือกลุ่มเพื่อน เป็นต้น
3.2 ด้านคุ้มครองนักเรียน	1. ความสามารถในการคุ้มครองดูแล นักเรียนได้อย่างปลอดภัยและ เหมาะสมของผู้ปกครอง 2. ความเหมาะสมของสภาพที่อยู่ อาศัย และสิ่งแวดล้อม 3. ความสัมพันธ์ของคนใน ครอบครัว เช่น มักทะเลาะเบาะแว้ง กัน ใช้ความรุนแรงในการตัดสิน ปัญหา 4. การใช้สารเสพติด สุรา หรือ การเล่นพนัน รวมถึงความรุนแรง ของสมาชิกในครอบครัว	- ระเบียบสะสม - วิธีการอื่น ๆ เช่น การได้รับ ข้อมูลจากเพื่อนนักเรียน โดยตรงหรือกลุ่มเพื่อน เป็นต้น
4. ด้านสารเสพติด	1. พฤติกรรมที่แสดงออก 2. พฤติกรรมในชั้นเรียน 3. การใช้จ่ายเงิน 4. การคบเพื่อน 5. สุขภาพและบุคลิกภาพ 6. สถานภาพทางครอบครัวและ สิ่งแวดล้อม	- การสังเกต - การสัมภาษณ์ - การคัดกรอง - จากระเบียบสะสม

ตารางที่ 2-2 (ต่อ)

กระบวนการดำเนินงาน	วิธีการ	เครื่องมือ
5. ด้านความปลอดภัย	1. พฤติกรรมการทำงานที่สร้างความปลอดภัยให้ตนเองและผู้อื่น	- ข้อมูลการเดินทาง - สภาพแวดล้อมในโรงเรียน
6. ด้านอื่น ๆ เช่น ด้านเพศ เป็นต้น	2. จิตสำนึกในเรื่องความปลอดภัย พฤติกรรมอื่น ๆ ที่เปลี่ยนแปลง ซึ่งอาจเป็นไปได้ดีขึ้น หรือมีความไม่เหมาะสมหรือกระทบต่อความสามารถสุขภาพ และการดำเนินชีวิตประจำวัน	- สังเกตพฤติกรรมของนักเรียน - สัมภาษณ์นักเรียน - จากแหล่งข้อมูลต่างๆ เช่น เพื่อนนักเรียน เป็นต้น

สรุปได้ว่า การคัดกรองนักเรียนเป็นการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนเพื่อนำมาจัดกลุ่มนักเรียนออกเป็น กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหาซึ่งในการคัดกรองจะมีประโยชน์ต่อครูที่ปรึกษาเป็นอย่างมาก ในการหาวิธีเพื่อช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างเหมาะสมและถูกต้อง แต่อย่างไรก็ตามครูที่ปรึกษาต้องเก็บผลการคัดกรองนักเรียนเป็นความลับและจะต้องมีการประสานงานกับผู้ปกครอง โรงเรียน เพื่อให้การคัดกรองและการดำเนินงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

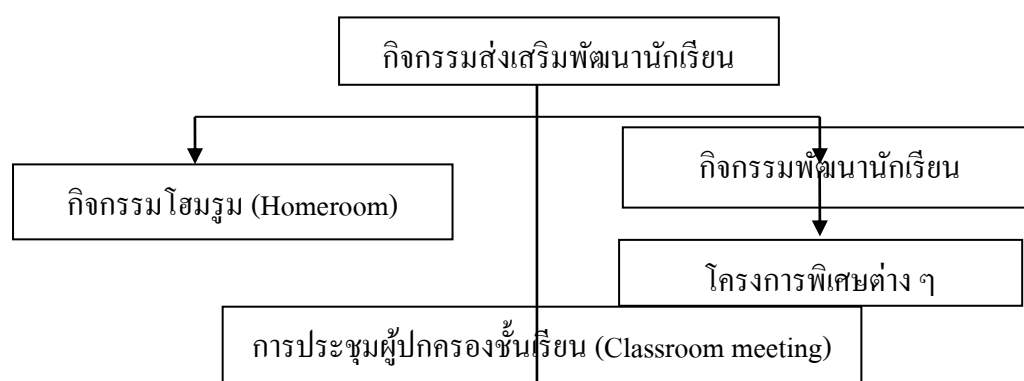
3. การส่งเสริมพัฒนานักเรียน

การส่งเสริมนักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแลของครูที่ปรึกษาไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาให้มีคุณภาพมากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองด้านต่าง ๆ ซึ่งช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติกลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหาและเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา กลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวังต่อไปนี้ (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2554, หน้า 18) โดยมีวิธีการและเครื่องมือดังนี้ คือกิจกรรมที่จัดให้เป็น การส่งเสริมนักเรียน เช่น กิจกรรมโฮมรูม (Homeroom) การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) และกิจกรรมอื่น ๆ (กรมสุขภาพจิต และ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ, 2546, หน้า 19)

ข้อควรตระหนักในการดำเนินกิจกรรม

1. การจัดกิจกรรม (Classroom meeting) จัดประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษาควรระมัดระวังคำพูดที่ก่อให้เกิดความรู้สึกทางลบ หรือการต่อต้านจากผู้ปกครอง เช่น การตำหนินักเรียน หรือผู้ปกครอง การแจ้งข้อบกพร่องของนักเรียนในที่ประชุม
2. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ควรใช้คำพูดที่แสดงถึงความเข้าใจในตัวนักเรียน แสดงถึงความห่วงใยเอาใจใส่ของครูที่มีต่อนักเรียนทุกคน
3. ครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา ควรนำกิจกรรมที่ช่วยกระตุ้นให้ผู้ปกครองตระหนักในความรับผิดชอบและต้องการปรับปรุง แก้ไขในส่วนที่บกพร่องของนักเรียนร่วมกับโรงเรียน
4. การจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาศัถยภาพนักเรียน ควรเป็นกิจกรรมหลากหลายตามความสนใจของนักเรียน เช่น ดนตรี กีฬา ศิลปะ เป็นต้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549, หน้า 44)

สรุปได้ว่า การส่งเสริมพัฒนานักเรียน เป็นการสนับสนุนนักเรียนทุกคนที่อยู่ในความดูแล ไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง หรือกลุ่มมีปัญหา โดยการจัดกิจกรรมการส่งเสริมและพัฒนา ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรม เช่น จัดประชุมผู้ปกครองและแต่งตั้งผู้ปกครองเครือข่ายในการประสานงาน กิจกรรมโฮมรูมเพื่อสร้างสัมพันธ์ที่ดีกับผู้อื่น กิจกรรมที่ส่งเสริมให้นักเรียนกลุ่มปกติให้พัฒนาตามศัถยภาพ กิจกรรมที่เหมาะสมกับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และจัดกิจกรรมตามความถนัดความสนใจของนักเรียนเพื่อให้นักเรียนได้มีโอกาสในการแสดงออกที่เหมาะสม พร้อมทั้งมีการยกย่อง ชมเชย ให้กับนักเรียนที่ทำความดี



ภาพที่ 2-2 การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนานักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2549, หน้า 45)

4. การป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียน

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2554, หน้า 22) กล่าวว่าในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครูที่ปรึกษาควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกัน แต่สำหรับนักเรียนกลุ่ม

เสียง และกลุ่มมีปัญหา นั้น จำเป็นอย่างมากที่ต้องให้ความเอาใจใส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ ทั้งการป้องกันและการแก้ไข้ปัญหา โดยไม่ปล่อยให้พลละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาสังคม การป้องกัน และการแก้ไข้ปัญหาของนักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมาก ในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป ดังนั้นการป้องกันและแก้ไข้ปัญหาให้กับนักเรียนนั้นมีหลายเทคนิค วิธีการ แต่สิ่งที่ครูที่ปรึกษาจำเป็นต้องดำเนินการ 2 ประการ คือ 1) การให้คำปรึกษาเบื้องต้น 2) การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไข้ปัญหา โดยรายละเอียด ดังตารางที่ 2-3

ตารางที่ 2-3 การให้คำปรึกษาเบื้องต้น

สาระความรู้	แนวการดำเนิน
<p>1. การให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียนเป็นการช่วยเหลือ ผ่อนคลาปัญหาให้ลดน้อยลง ทั้งด้านความรู้สึก ความคิด และการปฏิบัติตนของนักเรียนในมางที่ไม่ถูกต้อง โดยมุ่งหวังให้นักเรียนมีการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมในทางที่ดีงามหรือพึงประสงค์</p> <p>2. ปัจจัยสำคัญที่ช่วยให้การปรึกษาเบื้องต้นมีประสิทธิภาพในการช่วยเหลือนักเรียนครูที่ปรึกษาควรมีความรู้และทักษะพื้นฐาน ดังนี้</p> <p>2.1 จิตวิทยาวัยรุ่น</p> <p>2.2 ความต้องการของมนุษย์ทั้งด้านร่างกายและจิตใจ</p> <p>2.3 กระบวนการและทักษะการปรึกษาเบื้องต้นที่สำคัญ คือ</p> <ul style="list-style-type: none"> - การสร้างสัมพันธภาพ - การใช้คำถาม 	<p>ครูที่ปรึกษาควรมีความพร้อมในการให้คำปรึกษาช่วยเหลือนักเรียนด้วยความรู้สึกที่ดีต่อนักเรียน ตั้งแต่เริ่มต้นจนจบการปรึกษาโดยมีกระบวนการในการปรึกษา ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - สร้างสัมพันธภาพ - พิจารณาทำความเข้าใจ - กำหนดวิธีการและดำเนินการแก้ไข้ปัญหา - ยุติการปรึกษา <p>การเป็นผู้ให้คำปรึกษาที่ดี มีคุณภาพนั้น ครูที่ปรึกษาควรจะปฏิบัติดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. รับการฝึกอบรมเกี่ยวกับการปรึกษาหรือวิธีการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งอาจรับการอบรมจากหน่วยงานภายนอก หรือโรงเรียนจัดอบรมให้ 2. หมั่นฝึกทักษะการปรึกษาและพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ
ตารางที่ 2-3 (ต่อ)	
สาระความรู้	แนวการดำเนิน

<p>- การรับฟังทั้งเนื้อหาและความรู้สึก</p> <p>2.4 แนวทางการแก้ไขปัญหานักเรียนในแต่ละปัญหา เช่น ด้านการเรียน สุขภาพ ครอบครัว หรือ การใช้สารเสพติด การพนัน การหนีเรียน เป็นต้น ซึ่งศึกษาค้นคว้าได้จากเอกสารของหน่วยงานต่าง ๆ</p>	<p>3. ศึกษาค้นคว้าเพิ่มเติมเกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนา หรือความรู้เกี่ยวข้องกับการปรึกษา การดูแลช่วยเหลือนักเรียน</p>
--	--

ตารางที่ 2-4 การจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและช่วยเหลือแก้ไขปัญหานักเรียน (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2554, หน้า 22-25)

สาระความรู้	แนวดำเนินการ
<p>1. ในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน นอกจากจะให้การปรึกษาเบื้องต้นแล้วการจัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อการช่วยเหลือนักเรียนก็สำคัญยิ่ง เพราะจะทำให้การช่วยเหลือมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดความร่วมมือร่วมใจของทุกคน</p>	<p>ครูที่ปรึกษาสามารถคิดพิจารณากิจกรรมเพื่อการแก้ไขปัญหานักเรียนให้หลายแนวทาง ซึ่งในที่นี้ สรุปไว้ 5 แนวทางที่จำเป็น</p> <ul style="list-style-type: none"> - การใช้กิจกรรมเสริมหลักสูตร - การใช้กิจกรรมในห้องเรียน - การใช้กิจกรรมเพื่อนช่วยเพื่อน - การใช้กิจกรรมซ่อมเสริม - การใช้กิจกรรมสื่อสารกับผู้ปกครอง <p>การพิจารณาเลือกใช้กิจกรรม ครูที่ปรึกษาควรคำนึงถึง</p> <ul style="list-style-type: none"> - ความเหมาะสม สอดคล้องกับลักษณะปัญหา - บุคลิกลักษณะของนักเรียนแต่ละคน - สภาพของชั้นเรียน/ โรงเรียน/ ชุมชน

ข้อพึงตระหนักในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน ดังนี้

1. การรักษาความลับ

1.1 เรื่องราวข้อมูลของนักเรียนที่ต้องช่วยเหลือแก้ไข ไม่ควรนำไปเปิดเผย ยกเว้นขอความร่วมมือในการช่วยเหลือนักเรียนกับบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยไม่ระบุชื่อ-สกุลจริงของนักเรียน และการเปิดเผยควรเป็นไปในลักษณะที่ไม่ให้เกียรตินักเรียน

1.2 บันทึกข้อมูลช่วยเหลือนักเรียน ควรเก็บไว้ในที่ที่เหมาะสมและสะดวกใน

การเรียกใช้

1.3 การรายงานการช่วยเหลือนักเรียน ควรรายงานในส่วนที่เปิดเผยได้ โดยให้เกียรติและคำนึงถึงประโยชน์ของนักเรียนเป็นสำคัญ

2. การแก้ไขปัญหา

2.1 การช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักเรียน ต้องพิจารณาสาเหตุของปัญหาให้ครบถ้วนและหาวิธีการช่วยเหลือให้เหมาะสมกับสาเหตุนั้น ๆ เพราะปัญหามิได้เกิดจากสาเหตุเพียงสาเหตุเดียว แต่อาจจะเกิดจากหลายสาเหตุที่เกี่ยวข้องเนื่องสัมพันธ์กัน

2.2 ปัญหาที่เหมือนกันของนักเรียนแต่ละคนไม่จำเป็นต้องเกิดจากสาเหตุที่เหมือนกัน และวิธีการช่วยเหลือที่ประสบความสำเร็จกับนักเรียนคนหนึ่ง ก็อาจไม่เหมาะสมกับนักเรียน อีกคนหนึ่งเนื่องจากความแตกต่างของบุคคลดังนั้นการช่วยเหลือนักเรียนโดยเฉพาะการให้คำแนะนำปรึกษาจึงไม่มีสูตรการช่วยเหลือสำเร็จตายตัว เพียงแต่มีแนวทาง กระบวนการหรือทักษะการช่วยเหลือที่ครูแต่ละคนสามารถเรียนรู้ฝึกฝน เพื่อการนำไปใช้ให้เหมาะสมกับแต่ละปัญหาในนักเรียนแต่ละคน

สรุปได้ว่า การป้องกันและการแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง ชุมชน และทุกฝ่าย ให้คำปรึกษาเบื้องต้นกับนักเรียนในความรับผิดชอบ โดยใช้หลักจิตวิทยาในการช่วยเหลือและขอความร่วมมือจากครูผู้สอนบุคลากรที่เกี่ยวข้อง ผู้ปกครอง ชุมชน ในการแก้ไขปัญหา มีการจัดหลักสูตร กิจกรรมชมรมเสริม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย ในการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนและติดตามนักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาอย่างต่อเนื่องพร้อมทั้งบันทึกข้อมูลไว้ให้เรียบร้อย

5. การส่งต่อนักเรียน

กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข (2554, หน้า 26) กล่าวว่าในการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน โดยครูที่ปรึกษาทำตามกระบวนการในข้างต้น อาจมีบางกรณีที่ปัญหาการช่วยเหลือหรือช่วยเหลือนักเรียนแล้วนักเรียนมีพฤติกรรมไม่ดีขึ้นก็ควรดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านต่อไป เพื่อให้ปัญหาของนักเรียนได้รับการช่วยเหลืออย่างถูกต้องและรวดเร็วขึ้น หากปล่อยให้ปัญหานั้นเป็นบทบาทหน้าที่ของครูที่ปรึกษา หรือครูคนใดคนหนึ่ง ความยุ่งยากของปัญหาอาจมีมากขึ้น หรือลุกลามกลายเป็นปัญหาใหญ่โตจนยากจะแก้ไข แบ่งเป็น 2 แบบ คือ

1. การส่งต่อภายใน ครูที่ปรึกษาส่งต่อไปยังครูที่สามารถให้การช่วยเหลือนักเรียนได้ ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับลักษณะปัญหา เช่น ครูแนะแนว ครูพยาบาล ครูประจำวิชา หรือฝ่ายปกครอง เป็นต้น

2. การส่งต่อภายนอก ครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองเป็นผู้ดำเนินการส่งต่อไปยังผู้เชี่ยวชาญภายนอก สำหรับการส่งต่อภายใน หากการส่งต่อไปยังครูแนะแนวหรือฝ่ายปกครองจะ

เป็นการแก้ไข ปัญหาที่ยากต่อการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา เช่น ปัญหาเกี่ยวกับจิตใจ ความรู้สึก ปัญหาพฤติกรรมที่ซับซ้อนหรือรุนแรง เป็นต้น ครูที่รับต่อต้องมีการช่วยเหลืออย่างมีระบบ และประสานการทำงานกับผู้เกี่ยวข้องเพื่อการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ แต่หากเกิดกรณียากต่อการช่วยเหลืออีกก็ต้องส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอกเช่นกัน

แนวทางการพิจารณาในการส่งต่อโดยครูที่ปรึกษา

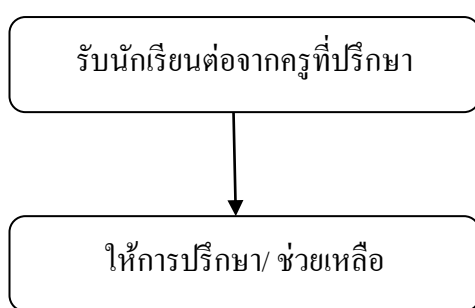
1. นักเรียนมีพฤติกรรมคงเดิมหรือไม่ดีขึ้นหรือแย่ลง แม้ว่าครูที่ปรึกษาจะดำเนินการช่วยเหลือด้วยวิธีการใด
2. นักเรียนไม่ให้ความร่วมมือในการช่วยเหลือของครูที่ปรึกษา เช่น นัดให้มาพบแล้วไม่มาตามนัดอยู่เสมอ ให้ทำกิจกรรมเพื่อการช่วยเหลือก็ไม่ยินดีทำกิจกรรมใด ๆ เป็นต้น
3. ปัญหาของนักเรียนที่เป็นเรื่องเฉพาะด้าน เช่น เกี่ยวข้องกับความรู้สึก ความซับซ้อนของสภาพจิตใจที่จำเป็นต้องให้การช่วยเหลืออย่างใกล้ชิดและได้รับการบำบัดทางจิตวิทยา ควรพิจารณาส่งต่อให้ความช่วยเหลือต่อไป

แนวทางดำเนินการส่งต่อ

1. ครูที่ปรึกษาประสานงานกับครูที่จะช่วยเหลือนักเรียนต่อเพื่อให้ทราบล่วงหน้าก่อน
2. สรุปข้อมูลส่วนตัวของนักเรียนที่เกี่ยวข้องกับการช่วยเหลือและวิธีการช่วยเหลือที่ผ่านมารวมทั้งผลที่เกิดขึ้นจากการช่วยเหลือนั้นให้ผู้รับการช่วยเหลือนักเรียนทราบ โดยมีแบบบันทึกการช่วยเหลือ
3. ครูที่ปรึกษาควรชี้แจงให้นักเรียนเข้าใจถึงความจำเป็นในการส่งต่อ โดยใช้คำพูดที่สร้างสรรค์ระมัดระวังมิให้เกิดความรู้สึกผิด กังวล หรือโกรธ เป็นต้น
4. ครูที่ปรึกษานัดแนะวัน เวลา สถานที่นัดพบกับครูที่รับการช่วยเหลือนักเรียน และส่งต่อให้เรียบร้อย
5. ติดตามผลการช่วยเหลือสม่ำเสมอ

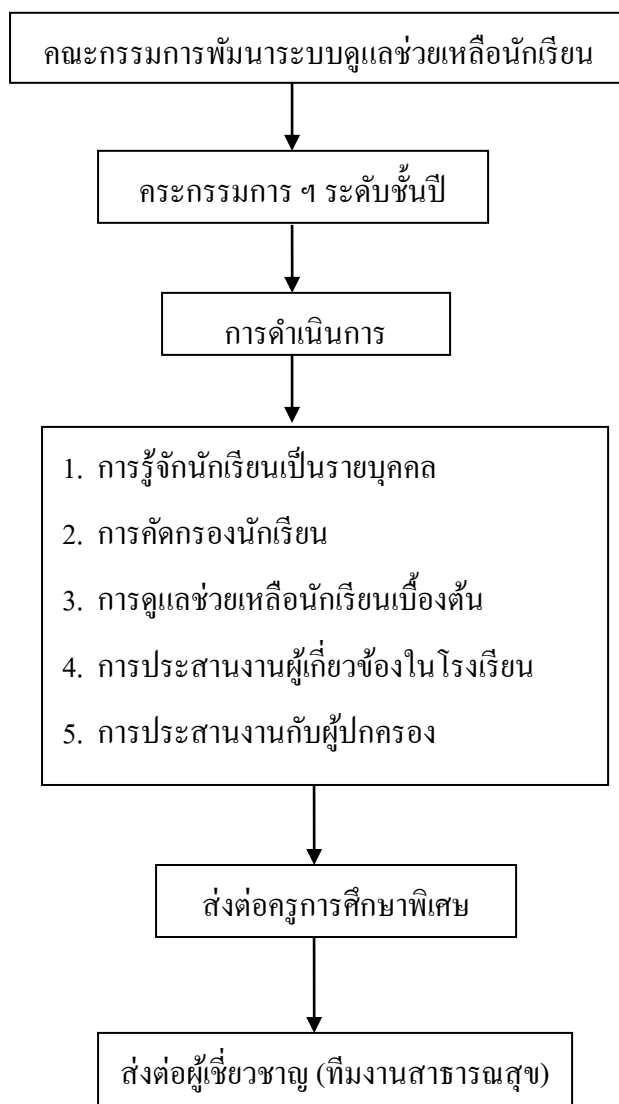
ความสำเร็จในการช่วยเหลือนักเรียนเกิดจากความร่วมมือร่วมใจของนักเรียน ครูทุกฝ่าย และการสนับสนุนอย่างดียิ่ง ของผู้ปกครอง อีกทั้งหากมีจิตแพทย์หรือนักจิตวิทยาประจำโรงเรียน เพื่อร่วม กันดูแลช่วยเหลือนักเรียน ก็จะทำให้ระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสมบูรณ์ มีประสิทธิภาพมากขึ้น (กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2554, หน้า 29)

การส่งต่อต้องมีการแก้ไข ช่วยเหลืออย่างเป็นระบบ และประสานการทำงานกับผู้ที่เกี่ยวข้อง เพื่อการช่วยเหลือที่มีประสิทธิภาพ ดังภาพที่ 2-4



ภาพที่ 2-3 กระบวนการดำเนินงานเพื่อแก้ไขปัญหานักเรียนของครูแนะแนว/ ฝ่ายปกครอง
(กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข, 2554, หน้า 27)

การดูแลเด็กที่มีปัญหาการเรียน ต้องการความช่วยเหลือทั้งทางการแพทย์และทาง
การศึกษาการประสานการทำงานควรมุ่งเน้นการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือเด็กที่มีปัญหาการเรียน
ในระบบโรงเรียน เกิดแนวความคิดการสร้างเครือข่ายการทำงานประสานระหว่างทีมสาธารณสุขและ
ทีมการศึกษา ดังภาพที่ 2-5



ภาพที่ 2-4 โครงสร้างระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (ภิรมตา มาฤทัย, 2555, หน้า 23)

บทบาทและหน้าที่ของสถานศึกษากับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 สถานศึกษาเป็นสถาบันที่ประกอบด้วยบุคคลต่าง ๆ ที่ทำให้การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนประสบความสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย ผู้บริหารสถานศึกษา ครู นักเรียน คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน และบุคลากรอื่น ๆ

1. ผู้บริหารสถานศึกษา ในฐานะที่ผู้บริหารสถานศึกษา เป็นผู้นำสูงสุดในสถานศึกษา สามารถบริหารจัดการและให้ความสำคัญในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ประสบความสำเร็จจึงควรมีบทบาทหน้าที่ และแนวทางดำเนินงาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 อ้างถึงใน ฅปภัช รุ่งโรจน์, 2553, หน้า 53-54) ดังตารางที่ 2-5

ตารางที่ 2-5 บทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของผู้บริหาร
สถานศึกษา

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
1. บริหารจัดการให้มีระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนของสถานศึกษาให้ชัดเจนและมี ประสิทธิภาพ	1. กำหนดนโยบาย วัตถุประสงค์ การดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2. สร้างความตระหนักให้ครูทุกคนและบุคลากร ที่เกี่ยวข้องเห็นคุณค่าและความจำเป็นของระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน 3. กำหนดโครงสร้างการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนให้เหมาะสมกับสถานศึกษา 4. แต่งตั้งคณะกรรมการให้ดำเนินงานตาม ความเหมาะสม 5. ประชุมคณะกรรมการและกำหนดเกณฑ์จำแนก กลุ่มนักเรียน 6. ส่งเสริมให้ครูทุกคนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องได้รับ ความรู้เพิ่มเติม มีทักษะเกี่ยวกับระบบดูแลการ ช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง
2. ประสานระหว่างสถานศึกษากับหน่วยงาน และบุคคลภายนอก เช่น ผู้ปกครอง เครือข่าย ผู้ปกครอง องค์กรต่าง ๆ สาธารณสุข โรงพยาบาล สถานีตำรวจ ฯลฯ	1. เชิญร่วมเป็นกรรมการและเครือข่ายในการช่วยเหลือ นักเรียน 2. ประชุมปรึกษาหารือและขอความช่วยเหลือ
3. ดูแล กำกับ นิเทศ ติดตาม ประเมินผล สนับสนุนและให้ขวัญกำลังใจในการ ดำเนินงาน	1. กำหนดปฏิทินการดำเนินงาน 2. นิเทศ กำกับ ติดตาม ประเมินผล 3. ยกย่องให้รางวัล เผยแพร่ผลงานการดำเนินงานใน โอกาสต่าง ๆ

2. ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา ครูที่ปรึกษาเป็นผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด และเป็น
บุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน (สำนักงาน
คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 อ้างถึงใน ฌปภัช รุ่งโรจน์, 2553, หน้า 55)
ดังตารางที่ 2-6

ตารางที่ 2-6 บทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ ครูประจำชั้น/
ครูที่ปรึกษา

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
1. รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	<ol style="list-style-type: none"> 1. ศึกษาและรวบรวมข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนเป็นรายบุคคล จัดเตรียมเครื่องมือ เก็บข้อมูลเป็นรายบุคคล 2. หาข้อมูลเพิ่มเติม โดยนำเครื่องมือไปใช้ในการเก็บข้อมูล และปรับปรุงข้อมูลให้เป็นปัจจุบัน 3. เก็บข้อมูลอย่างเป็นระบบ 4. วิเคราะห์ข้อมูล
2. คัดกรอง จำนวนกลุ่มนักเรียน	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการคัดกรองนักเรียนตามเกณฑ์ที่กำหนด 2. สรุปผลการจำแนกนักเรียนเป็นกลุ่ม
3. จัดกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมพัฒนา	<ol style="list-style-type: none"> 1. จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมโดย เชิญบ้าน จัดกิจกรรมโฮมรูม สร้างความสัมพันธ์ระหว่างบ้านกับโรงเรียน ประชุมผู้ปกครอง จดหมายข่าวต่าง ๆ 2. จัดกิจกรรมพัฒนาให้เหมาะสมกับกลุ่มนักเรียน
4. จัดกิจกรรม ป้องกัน แก้ไขช่วยเหลือ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ให้คำปรึกษา 2. ให้ความช่วยเหลือเบื้องต้น 3. ประสานความร่วมมือกับผู้ปกครองในการช่วยเหลือแก้ไข
5. การส่งต่อ	<ol style="list-style-type: none"> 1. ดำเนินการส่งต่อภายในไปยังบุคคลที่เกี่ยวข้อง
6. รายงานผล	<ol style="list-style-type: none"> 1. รายงานผลระหว่างการดำเนินการ 2. รายงานผลเมื่อสิ้นสุด

3. ครูประจำวิชา/ ครูทั่วไป ครูทุกคนเป็นผู้มีบทบาทในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีหน้าที่จัดกิจกรรมเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่ และแนวทางการดำเนินงาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 อ้างถึงใน ฌปภัช รุ่งโรจน์, 2553, หน้า 56) ดังตารางที่ 2-7

ตารางที่ 2-7 บทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำวิชา

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
1. ดูแลนักเรียนและให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน	1. ศึกษา สังเกต ดูแล รวบรวมข้อมูล 2. ประสานงานกับครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา เพื่อส่งเสริมการป้องกัน แก้ไขพฤติกรรมนักเรียน 3. จัดกิจกรรมส่งเสริม ป้องกันแก้ไขและพัฒนา

4. ครูแนะแนว เป็นบุคคลที่มีความรับผิดชอบต่อการจัดระบบแนะแนว ซึ่งมีความสัมพันธ์กับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 อ้างถึงใน ฅปภัช รุ่งโรจน์, 2553, หน้า 56-57) ดังตารางที่ 2-8

ตารางที่ 2-8 บทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูแนะแนว

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
1. สนับสนุนครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1. ให้คำปรึกษาช่วยเหลือแก่ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา 2. ให้ความมั่นใจ กำลังใจแก่ผู้ร่วมงานในการปฏิบัติงาน 3. ให้คำปรึกษาครอบคลุมทั้งด้านการเรียน อาชีพ ชีวิต และสังคม ทั้งรายกลุ่มและรายบุคคล 4. จัดทำการศึกษารายกรณี (Case study) 5. เตรียมเครื่องมือสนับสนุนระบบดูแลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างครอบคลุม ต่อเนื่องและเป็นปัจจุบัน 6. ให้คำปรึกษาในการจัดทำข้อมูลนักเรียนประกอบกับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนในกรณีนักเรียนย้ายที่เรียน

ตารางที่ 2-8 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
2. จัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนา	1. จัดกิจกรรมป้องกันช่วยเหลือและแก้ไข

	พฤติกรรมนักเรียน
	2. ให้นักเรียนจัดกิจกรรมส่งเสริมพัฒนาเต็มศักยภาพของแต่ละบุคคล
3. จัดกิจกรรมป้องกัน ช่วยเหลือ แก้ไข	1. ให้คำปรึกษา
	2. ให้ความช่วยเหลือ
	3. ประสานความร่วมมือกับครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา ผู้ปกครองและผู้เกี่ยวข้อง
4. การส่งต่อ	1. ส่งต่อผู้เชี่ยวชาญภายนอก

5. ครูหัวหน้าระดับชั้น ในการดูแลความเรียบร้อยแต่ละชั้นเรียนครูหัวหน้าระดับชั้นมีบทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 อ้างถึงใน ฅปภัช รุ่งโรจน์, 2553, หน้า 58) ดังตารางที่ 2-9

ตารางที่ 2-9 บทบาทหน้าที่และแนวทางดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูหัวหน้าระดับชั้น

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
1. ติดตาม กำกับ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษา	1. วางแผนการกำกับ ติดตามการทำงานของครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา ให้ชัดเจนและรับรู้โดยทั่วกัน
	2. อำนวยความสะดวกแก่ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษาในการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
	3. บันทึกหลักฐานการปฏิบัติงาน และจัดทำรายงานประเมินผลระบบ ส่งผู้บริหาร

ตารางที่ 2-9 (ต่อ)

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
2. ประสานงานผู้เกี่ยวข้องในการดูแล	1. จัดประชุมในระบบ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพใน

ช่วยเหลือนักเรียน	การดูแลช่วยเหลือนักเรียน 2. จัดประชุมกลุ่มเพื่อปรึกษาปัญหารายกรณี 3. ให้คำแนะนำปรึกษาแก่ครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา 4. ติดต่อประสานงานกับเครือข่ายทั้งภายในและ ภายนอกสถานศึกษา
-------------------	--

6. นักเรียน เป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งเป็นผู้รับการช่วยเหลือและให้ความช่วยเหลือแก่สถานศึกษาเพื่อให้การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพจึงมีบทบาทและแนวทางการดำเนินงาน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547 อ้างถึงใน ฦปภัช รุ่งโรจน์, 2553, หน้า 59) ดังตารางที่ 2-10

ตารางที่ 2-10 บทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของนักเรียน

บทบาทหน้าที่	แนวทางการดำเนินงาน
1. บทบาทหน้าที่ของนักเรียนและสนับสนุนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	1. ให้ความร่วมมือกับคณะกรรมการนักเรียน 2. ให้ความร่วมมือ ในการสอดส่องพฤติกรรมของนักเรียนในสถานศึกษา 3. ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี 4. สร้างเครือข่ายเพื่อนช่วยเพื่อน พี่ช่วยน้อง 5. เข้าร่วมกิจกรรมของนักเรียน 6. ประสานสัมพันธ์โรงเรียนกับบ้าน

ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ฦปภัช รุ่งโรจน์ (2553, หน้า 26) การดำเนินงานด้านระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนนั้นแต่เดิมทางโรงเรียนจัดบริหารโดยงานแนะแนวแต่ในสภาพปัจจุบันปัญหาที่เกิดขึ้นกับนักเรียนยุ่งยากซับซ้อนมากขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากสภาพ แวดล้อมทางเศรษฐกิจ สังคมและเทคโนโลยีต่าง ๆ

เปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ส่งผลต่อ การปรับตัวของนักเรียน ดังนั้นการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดย ครูแนะแนวไม่สามารถแก้ ปัญหาได้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงดังกล่าว ซึ่งสอดคล้อง สำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 ก) กล่าวว่า ปัจจัยเสี่ยงหรือเงื่อนไขที่เป็นสาเหตุหรือ ตัวกระตุ้นให้เกิดปัญหาต่าง ๆ อันเกี่ยวข้องกับนักเรียนประกอบด้วย

1. ปัจจัยเสี่ยงด้านตัวนักเรียน เช่น มีทักษะการดำรงชีวิตที่ไม่เหมาะสม ขาด ความสามารถในการควบคุมตนเอง ไม่กล้าแสดงออก ขาดทักษะในการปฏิเสธเพื่อน มีความเชื่อมั่น ในตนเองและความนับถือตนเองต่ำ มีปัญหาด้านอารมณ์และจิตใจ มีเจตคติไม่เหมาะสมหรือ โน้ม เอียงที่จะชอบเสี่ยง/ทดลองใช้ยา ความรุนแรง ปฏิเสธค่านิยมหรือหลักศาสนาที่สังคมส่วนใหญ่ ยึดถือ มีพัฒนาการทางพฤติกรรมที่ไม่เหมาะสมในวัยเด็ก เช่น การต่อต้านสังคม พุดปด ขโมย ก้าวร้าวขาดสัมพันธภาพที่ดีกับครูและ โรงเรียน

2. ปัจจัยเสี่ยงด้านครอบครัว เช่น ความขัดแย้งและความรุนแรงในครอบครัว ครอบครัว ขาดความเป็นปึกแผ่น ครอบครัวแปลกแยกหรือแยกตัวจากสังคม การเลี้ยงดูไม่เหมาะสมมี ความคาดหวังในตัวเด็กเกินความเป็นจริง โดยไม่คำนึงถึงศักยภาพและวัยของเด็ก

3. ปัจจัยเสี่ยงด้านโรงเรียน เช่น ขาดการดูแลเอาใจใส่แก่นักเรียนอย่างจริงจังและไม่สร้าง สัมพันธภาพที่เหนียวแน่นระหว่างครูกับนักเรียน และผู้ปกครอง/ ชุมชน หย่อนประสิทธิภาพ ในการบริหารจัดการนักเรียนทั้งในด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้และการจัดการพฤติกรรม ขาดการใช้กฎ ระเบียบ วินัยที่เหมาะสม เลือกปฏิบัติ หรือไม่มีมาตรฐานการปฏิบัติที่แน่นอน

4. ปัจจัยเสี่ยงด้านกลุ่มเพื่อน เช่น การคบเพื่อนที่เกร อั้นซพาล เสเพล การคบเพื่อน ที่เจตคติโน้มเอียงในทางก้าวร้าว ชอบเสี่ยงภัย ชอบมั่วสุม เบี่ยงเบนทางเพศ ได้รับแรงกดดันบีบบังคับ ข่มขู่ ไม่ยอมรับจากกลุ่มเพื่อน

5. ปัจจัยเสี่ยงด้านชุมชนและสังคม เช่น การไร้ระเบียบแบบแผนในชุมชน ชุมชน อ่อนแอ ขาดสัมพันธภาพที่ดีระหว่างสมาชิกในชุมชนและสังคมต่างคนต่างอยู่ ขาดความภาคภูมิใจ ในวัฒนธรรมของตน ชุมชน มีเจตคติโน้มเอียงต่อการยอมรับค่านิยมในการเพิ่มสิ่งเสพติดมอมเมา การใช้ความรุนแรง ละเลยไม่ให้ความสำคัญเอาใจใส่ดูแลส่งเสริมเด็กและเยาวชน มีท่าทีต่อเยาวชน โดยเฉพาะวัยรุ่นในลักษณะที่ปฏิเสธต่อต้าน ไม่ยอมรับในพฤติกรรมที่แสดงออก

กระทรวงศึกษาธิการ (2546, หน้า 35) จึงให้สถานศึกษาจัดให้มีระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนขึ้น โดยบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายของโรงเรียน ตลอดจนผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแล ช่วยเหลือนักเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และวิถีชีวิตที่เป็นสุขโดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้น นอกจากจะดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนนักเรียนแล้ว การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน แก้ปัญหา

ต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และปัจจัยต่างๆที่เกี่ยวข้องก็เป็นส่วนสำคัญประการหนึ่งที่จะพัฒนาระบบดูแลเหลือนักเรียนให้มีคุณภาพประสิทธิ ภาพและให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีความสุข มีความสามารถตามที่ ตั้งค้มมุ่งหวังไว้ ซึ่งสอดคล้องกับ หน่วยศึกษานิเทศก์ (2550) ที่รายงานถึงปัจจัยที่มีผลต่อ ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน รวมทั้งผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียนทุกฝ่ายตระหนักถึงความสำคัญของ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและให้การสนับสนุนการดำเนินงานหรือร่วมกิจกรรมตาม ความเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ
2. ครูทุกคนและผู้ที่เกี่ยวข้อง จำเป็นต้องมีความตระหนักถึงความสำคัญของระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียนและมีความสุขที่จะพัฒนานักเรียนในทุกด้าน
3. คณะกรรมการหรือคณะทำงานทุกคณะจะต้องมีการประสานงานอย่างใกล้ชิดและมี การประชุมในแต่ละคณะอย่างสม่ำเสมอตามที่กำหนด
4. ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักสำคัญในการดำเนินงาน โดยต้องได้รับความร่วมมือจาก ครูทุกคนในโรงเรียนรวมทั้งสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ จากโรงเรียน
5. การอบรมให้ความรู้และทักษะรวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลความรู้แก่ครูที่ปรึกษาหรือผู้ที่ เกี่ยวข้องในเรื่องที่เอื้อประ โยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่ง โรงเรียนควรดำเนินการอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

สายสมร ชวนิมิ (2545, หน้า 74) กล่าวว่า ปัจจัยที่มีผลต่อประสิทธิภาพของ การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีดังนี้

1. ผู้บริหารโรงเรียน รวมทั้งผู้ช่วยผู้บริหาร โรงเรียนทุกฝ่ายตระหนักถึงความสำคัญของ ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและให้การสนับสนุนการดำเนินงานหรือร่วมกิจกรรมตาม ความเหมาะสมอย่างสม่ำเสมอ
2. ครูทุกคนและผู้ที่เกี่ยวข้อง จำเป็นต้องมีความตระหนักถึงความสำคัญของระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน มีทัศนคติที่ดีต่อนักเรียนและมีความสุขที่จะพัฒนานักเรียนในทุกด้าน
3. คณะกรรมการหรือคณะทำงานทุกคณะจะต้องมีการประสานงานอย่างใกล้ชิดและมี การประชุมในแต่ละคณะอย่างสม่ำเสมอตามที่กำหนด
4. ครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักสำคัญในการดำเนินงาน โดยต้องได้รับความร่วมมือจาก ครูทุกคนในโรงเรียนรวมทั้งสนับสนุนในเรื่องต่าง ๆ จากโรงเรียน
5. การอบรมให้ความรู้และทักษะรวมทั้งการเผยแพร่ข้อมูลความรู้แก่ครูที่ปรึกษาหรือผู้ที่ เกี่ยวข้องในเรื่องที่เอื้อประ โยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนซึ่ง โรงเรียนควรดำเนินการอย่าง ต่อเนื่องและสม่ำเสมอ

โรงเรียนอนุบาลราชบุรี (2554, หน้า 6) กล่าวว่า ปัจจัยที่เกื้อหนุนให้ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกิดความสำเร็จ มีดังนี้

1. ฝ่ายบริหารของโรงเรียน
2. ครูทุกคนในโรงเรียน
3. นักเรียนทุกคน
4. ผู้ปกครอง
5. คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง
6. คณะกรรมการสถานศึกษา
7. หน่วยงานและชุมชนที่เกี่ยวข้อง

โรงเรียนตากสินราชานุสรณ์ (2553, หน้า 12) กล่าวว่า มาตรฐานด้านปัจจัยสถานศึกษามีบุคลากร สื่อ และเครื่องมือที่เอื้อต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มี 5 ตัวบ่งชี้ ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- 1.1 ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย นโยบายการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและท้องถิ่น
- 1.2 มีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญกับงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 1.3 มีการพัฒนาตนเองและพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง
- 1.4 มีการสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 2 ครูมีเจตคติที่ดีและมีความสามารถในการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- 2.1 ครูตระหนักเห็นคุณค่าและมีความรู้ความเข้าใจการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 2.2 ครูรู้จักให้ความใกล้ชิดเอาใจใส่ดูแลนักเรียนที่รับผิดชอบอย่างทั่วถึงต่อเนื่อง
- 2.3 ครูสามารถปฏิบัติงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 ครูมีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องในด้านความรู้ความเข้าใจพฤติกรรมและพัฒนาการของนักเรียน ความสามารถและทักษะในการวิเคราะห์ผู้เรียน การศึกษา และแก้ปัญหา รายงาน การสื่อสารทำความเข้าใจ ให้คำปรึกษา การบริหารจัดการชั้นเรียน การจัดกิจกรรม เสริมสร้างประสิทธิภาพการเรียนรู้ การปรับพฤติกรรม การป้องกันแก้ไขปัญหาสุขภาพจิต การพัฒนาบุคลิกภาพ และทักษะการดำรงชีวิตของนักเรียน

2.5 ครูให้คำแนะนำช่วยเหลือผู้ร่วมงานและสร้างเครือข่ายในการปฏิบัติงาน
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้ปกครอง ชุมชน มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ระบบการดูแลช่วยเหลือ

นักเรียน

- 3.1 ผู้ปกครองมีความรู้ความเข้าใจการดูแลบุตรหลาน
- 3.2 ผู้ปกครองให้ความร่วมมือกับโรงเรียนในกิจกรรมการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.3 โรงเรียนมีเครือข่ายผู้ปกครองในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน
- 3.4 ชุมชนให้ความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 4 นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- 4.1 นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการช่วยเหลือผู้อื่น
- 4.2 นักเรียนมีความสามารถในการช่วยเหลือผู้อื่น
- 4.3 นักเรียนมีจิตอาสาในการช่วยเหลือผู้อื่น
- 4.4 มีกลุ่มนักเรียนแกนนำในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 5 มีสื่อ เครื่องมือที่ใช้ในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

- 5.1 มีสื่อและเครื่องมือในการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล
- 5.2 มีสื่อและเครื่องมือในการจำแนกคัดกรองนักเรียน
- 5.3 มีแนวปฏิบัติ/ เกณฑ์การจำแนก คัดกรองที่อาศัยหลักวิชาและเป็นข้อตกลง

รวมกัน ของผู้เกี่ยวข้อง

- 5.4 มีการรวบรวมจัดหาใช้และพัฒนาสื่อ เทคโนโลยี นวัตกรรมและเครื่องมือในการส่งเสริม ช่วยเหลือ ป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน
- 5.5 มีแบบบันทึกการส่งต่อนักเรียนและบันทึกการติดตามผล

ผลการศึกษางานวิจัย ก้องภพ ยี่หระ (2550, บทคัดย่อ) พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารในสถานศึกษา เขตตรวจราชการที่ 6 ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมา การศึกษางานวิจัยของ วีรศักดิ์ เถาหมอ (2552, บทคัดย่อ) พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ ผู้บริหาร และครูที่ปรึกษา การศึกษางานวิจัยของสุมาลี ทองงาม (2552, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานคือ คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง นักเรียน ชุมชน ส่วนการศึกษางานวิจัยของสายสมร ยูานิมิ (2545, บทคัดย่อ) กล่าวว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยนักเรียน มีดังนี้ 1) ผู้บริหาร โรงเรียน 2) ครูทุกคนและผู้ที่เกี่ยวข้อง 3) คณะกรรมการหรือคณะทำงานทุกคณะ 4) ครูที่ปรึกษา 5) การอบรมให้ความรู้และทักษะการศึกษางานวิจัยของโรงเรียนอนุบาลราชบุรี (2554, หน้า 34) กล่าวว่า ปัจจัยที่เกื้อหนุนให้ระบบ

ดูแลช่วยเหลือนักเรียนเกิดความสำเร็จ มีดังนี้ 1) ฝ่ายบริหารของโรงเรียน 2) ครูทุกคนในโรงเรียน 3) นักเรียนทุกคน 4) ผู้ปกครอง 5) คณะกรรมการเครือข่ายผู้ปกครอง 6) คณะกรรมการสถานศึกษา 7) หน่วยงานและชุมชนที่เกี่ยวข้อง ซึ่งจากการสังเคราะห์งานวิจัยเหล่านี้พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย ปัจจัยด้านการบริหาร ด้านครูผู้สอน และด้านผู้เรียน เป็นปัจจัยสำคัญที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และวิถีชีวิตที่เป็นสุข โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้น นอกจากจะดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนนักเรียนแล้ว การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียน แก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และปัจจัยก็เป็นส่วนสำคัญประการหนึ่งที่จะพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีคุณภาพประสิทธิภาพและให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีความสุข มีความสามารถตามที่สังคมมุ่งหวังไว้ (หน่วยศึกษานิเทศก์, 2550, หน้า 6)

ปัจจัยด้านการบริหาร

การบริหารจัดการเป็นหน้าที่หลักของผู้บริหารสถานศึกษา การบริหารและการจัดการเป็นกลไกในการขับเคลื่อนให้เกิดการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย แต่จะบริหารและจัดการอย่างไร จึงจะเกิดประสิทธิภาพนั้นผู้บริหารเป็นตัวหลักสำคัญเพราะเป็นผู้กำหนดทิศทางการทำงาน เป็นผู้นำทางวิชาการ มีความคิดริเริ่ม มีวิสัยทัศน์ มีความสามารถในการจัดการบริหารองค์กร บริหารจัดการให้ครูสอนอย่างพอเพียง มอบหมายงานได้เหมาะสมกับศักยภาพ ใช้หลักการกระจายอำนาจและการมีส่วนร่วมในการบริหารและมีการจัดหลักสูตรสถานศึกษาที่เหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น ส่งเสริมการพัฒนาบุคลากร พัฒนาผู้เรียน และให้ตระหนักถึงหน้าที่ที่รับผิดชอบ แม้งานสอนหนัก แต่งานในหน้าที่พิเศษที่เกี่ยวกับการพัฒนาผู้เรียนเป็นหน้าที่ที่ครูปฏิเสธไม่ได้ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2554)

สำหรับการวิจัยในครั้งนี้ ปัจจัยด้านการบริหาร ได้ศึกษาในประเด็นสำคัญ 2 ประเด็น คือ วิสัยทัศน์ของผู้บริหารและพฤติกรรมของผู้บริหาร โดยมีรายละเอียด ดังนี้

วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร

อภิชาติ เสรณีวิจัยกิจการ (2547, หน้า 27) ที่ได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่า ผู้บริหารโรงเรียนจำเป็นต้องตระหนักและรับผิดชอบการบริหารจัดการวางระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกับครูทุกคนในโรงเรียน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องและหากจะให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ควรมีแนวทางการดำเนินการในขั้นตอนต่อไปนี้

1. ศึกษาสภาพและทิศทางการดำเนินงาน กล่าวคือ ศึกษาและทำความเข้าใจนโยบายของกระทรวงศึกษาธิการและสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานที่เกี่ยวกับการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ศึกษาและวิเคราะห์สภาพปัญหาและศักยภาพของสถานศึกษาในการจัดทำระบบการดูแลนักเรียนและศึกษาวิเคราะห์บริบทในชุมชน

2. วางแผน คือ การสร้างทีมงานและสร้างความตระหนัก/ เจตคติที่ดีในการทำงานแก่ทีมงานกำหนดกลยุทธ์การดำเนินงานจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน กำหนดมาตรฐานการดำเนินงานจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จัดทำแผน/ ปฏิทินปฏิบัติงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตลอดปีการศึกษา จัดทำสื่อ/ นวัตกรรม สนับสนุนการดำเนินงานตามระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

3. ดำเนินงานตามแผนคือ พัฒนาบุคลากรใช้เจตคติ ความรู้ความเข้าใจ และความสามารถในการดำเนินงานตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน สนับสนุนให้ครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องดำเนินการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ครอบคลุมทั้งการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การคัดกรอง การส่งเสริมพัฒนา การป้องกัน การแก้ไข และการส่งต่อภายในและภายนอก และช่วยให้สามารถปฏิบัติงานตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น / ครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง

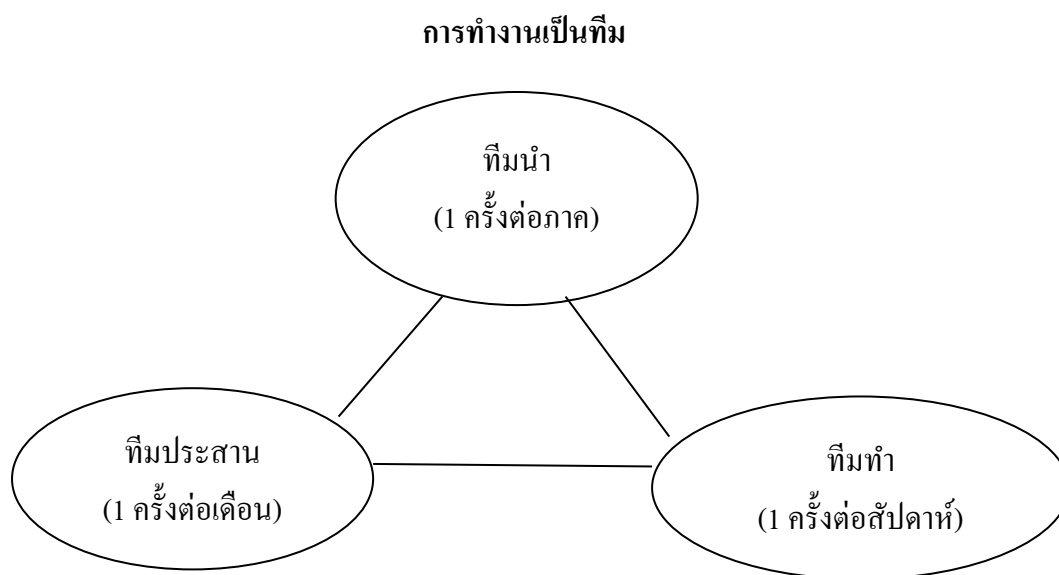
4. นิเทศกำกับติดตามเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และประสานความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น/ ครูที่ปรึกษา และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง นำเสนอข้อมูลความรู้เทคนิควิธีที่เป็นประโยชน์ต่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนติดตามการดำเนินงานของครูในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

5. ประเมินเพื่อทบทวน เป็นการวัดประเมินผลการดำเนินงานตามกระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูแต่ละระดับชั้นด้วยวิธีการที่หลากหลายอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง เป็นการประเมินเพื่อพัฒนาด้วยบรรยากาศแบบกัลยาณมิตร นำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงส่วนที่เป็นจุดอ่อนและพัฒนาในส่วนที่ดีเป็นที่ยอมรับ ให้ก้าวหน้ายิ่งขึ้นเพื่อให้มีความเข้มแข็งมั่นคงตลอดไป

6. สรุป รายงานและประชาสัมพันธ์ คือ จัดทำหลักฐานการสรุป รายงานประชาสัมพันธ์ ครอบคลุมจุดประสงค์ เป้าหมาย วิธีการดำเนินงาน ผลการดำเนินงาน ปัญหาและอุปสรรค ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนา และรายงาน รวมทั้งเผยแพร่ประชาสัมพันธ์

ในการดำเนินงานตามแนวระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำเป็นต้องมีการประสานงานกันอย่างใกล้ชิดร่วมมือกันทำงานเป็นทีม ประกอบด้วยทีมนำ ทีมทำ และทีมสนับสนุน ซึ่งเหมาะสมกับโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนขนาดเล็กจำเป็นต้องบูรณาการทั้งหมด เพื่อให้

มีการปฏิบัติงานตามระบบดูแลช่วย เหลือนักเรียนได้ ทั้งควรมีการกำหนดแผนการทำงานให้ เชื่อมโยงและประสานสัมพันธ์ จึงจะเกิดประสิทธิภาพในการทำงาน ดังในปรากฏใน ภาพที่ 2-6



ภาพที่ 2-5 ความสัมพันธ์ในการทำงานเป็นทีม (อภิชาติ เศรษฐินวิชัยกิจการ, 2547, หน้า 59-62)

วิสัยทัศน์ของผู้บริหารคือ เจตนา เป้าหมายหรือการมองเห็นความแตกต่างของสิ่งที่เป็นอยู่ กับสิ่งที่แตกต่างกันในอนาคตที่ต้องการ และกระทำกิจกรรมเพื่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงจากสภาพปัจจุบันไปสู่สภาพที่ต้องการในอนาคตตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ (ชาอุชัย อาจินสมาจาร, 2550, หน้า 11) ซึ่งสอดคล้องกับวันทนา เมืองจันทร์ (2552, หน้า 20) ที่กล่าวถึงวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร คือ การกำหนดแผนงาน เป้าหมาย และมองภาพในอนาคตขององค์กรที่จะให้เป็นไปได้ อย่างชัดเจน โดยเกิดการคิด การวางแผน การใช้ปัญญา ความรู้ความสามารถ เปลี่ยนแปลงสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน ไปสู่อุทิศที่ต้องการให้สำเร็จตามเป้าหมาย

นัทและแบคคอฟ (Nutt & Backoff, 1996, pp. 471-473) กล่าวว่าวิสัยทัศน์ที่ดี ผู้นำองค์กรและผู้มีส่วนร่วม สามารถพัฒนาองค์กรไปสู่อนาคตที่ดี โดยการร่วมกันสร้างวิสัยทัศน์ เพื่อค้นหาคำตอบต่อไปนี้

1. อะไรคือความสำเร็จและความล้มเหลวขององค์กรในอดีตและเกิดจากอะไร อะไรคือค่านิยมร่วมขององค์กร อะไรคือภูมิปัญญาที่อยู่เบื้องหลังความสำเร็จ
2. วิเคราะห์สถานการณ์ขององค์กรในปัจจุบันว่าอะไรคือภารกิจหลัก องค์กรประสบความสำเร็จในการปฏิบัติภารกิจมากน้อยเพียงใด

3. องค์กรมีความจำเป็นต้องปรับเปลี่ยนภารกิจหลักในปัจจุบันหรือไม่ เป้าหมายและทิศทางในระยะยาวขององค์กรเป็นอย่างไร

สรุปได้ว่า วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร หมายถึง แนวความคิดของผู้บริหารที่สามารถนำมาใช้ในการบริหารงานและพัฒนาให้สถานศึกษาเป็นไปในทางที่ดี โดยมีนโยบายและการวางแผนงานจัดทำโครงสร้าง ปฏิทินปฏิบัติงานอย่างชัดเจน กำหนดทิศทางการพัฒนาการบริหารงานให้สอดคล้องกับบริบทของสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงาน มีการพัฒนาครูและบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและทักษะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สร้างความตระหนักให้ทุกฝ่ายทำงานร่วมกันให้เป็นตามวัตถุประสงค์หรือข้อกำหนดของสถานศึกษา

พฤติกรรมของผู้บริหาร

พฤติกรรมของผู้บริหาร คือ เป็นสภาพการนำของตัวผู้นำในองค์กรหนึ่ง ๆ โดยการใช้อิทธิพลต่อผู้อื่น ให้กระทำในสิ่งที่ต้องการ การให้แนวทาง การกำกับดูแล ให้การทำงานดำเนินไปได้ด้วยดี ผู้นำองค์กรที่นำพาให้การดำเนินงานขององค์กรหรือหน่วยงานเป็นไปโดยใช้ทรัพยากรในการบริหารให้มีประสิทธิภาพและประหยัดที่สุด คือ ใช้น้อยที่สุดแต่ได้ผลดีที่สุด เร็วที่สุด มากที่สุด คุ่มค่าที่สุด (สมยศ นาวิกาน, 2546, หน้า 14) ซึ่งสอดคล้องกับเสนห์ จุ้ยโต (2552, หน้า 13) ที่กล่าวว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร คือกระบวนการหรือพฤติกรรมที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ที่เรียกว่าผู้นำใช้อำนาจอิทธิพลที่มีในการกระตุ้น ชี้นำ ผลักดัน ชักจูง ให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลอื่น ที่เรียกว่าผู้ตาม มีความเต็มใจ ความสมัครใจ และกระตือรือร้นในการกระทำสิ่งต่าง ๆ ตามต้องการ ก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง โดยมีเป้าหมายขององค์กรเป็นหลัก

สรุปได้ว่า พฤติกรรมของผู้บริหาร หมายถึง การแสดงออกของผู้บริหารที่เป็นแบบอย่างที่ดีต่อผู้ใต้บังคับบัญชา มีการจัดประชุมมอบหมายงานและความรับผิดชอบต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้ตรงกับความสามารถของแต่ละบุคคล เป็นที่ไว้วางใจ ขอมรับฟังความคิดเห็น และมีการติดตามตรวจสอบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง

ปัจจัยด้านครู

ความรู้ความสามารถของครู

ดิเรก พรสีมา (2543) วิจัยเกี่ยวกับลักษณะครูดีในประเทศไทยของนักการศึกษาหลายท่าน พบว่าครูที่ดีควรมีลักษณะที่จำเป็น 3 ด้าน ดังนี้

1. ด้านคุณลักษณะ

1.1 ต้องมีความรักและศรัทธาในวิชาชีพครูและพร้อมที่จะพัฒนาวิชาชีพของตนอยู่เสมอ

1.2 ประพฤติตนเป็นแบบอย่างแก่ผู้เรียนทั้ง ด้านศีลธรรม วัฒนธรรม กิจนิสัย สุชนนิสัย และอุปนิสัย มีความเป็นประชาธิปไตย

1.3 ใฝ่หาความรู้และพัฒนาตนเองอยู่เสมอ

1.4 มีความเมตตาแก่ศิษย์ และเห็นคุณค่าของศิษย์

1.5 มีสุขภาพสมบูรณ์

1.6 มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ทางวิชาการสามารถใช้กระบวนการคิดวิเคราะห์ เพื่อแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ได้

1.7 มีบทบาทในการพัฒนาชุมชน สามารถเป็นผู้นำชุมชนได้

1.8 ใช้เทคโนโลยีที่ทันสมัย ภาษา และการวิจัย เพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนา

ตนเอง

1.9 สามารถพัฒนาตนเองให้เป็นครูแบบใหม่ในระบบสากลได้คือ การรู้ในวิทยาการด้านคอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสารสนเทศมากขึ้น มีความหลากหลายเพื่อตอบสนองผู้เรียนเป็นหลักสามารถพัฒนาผู้เรียนได้อย่างเต็มศักยภาพและสร้างสรรค์ข้อมูลสะท้อนกลับสู่ ผู้เรียน ได้อย่างต่อเนื่องรวมทั้งเป็นครูที่เข้าหาผู้เรียนและชุมชนได้มากขึ้น

2. ด้านความรู้ของครู

2.1 ครูต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ในวิชาที่สอนอย่างแท้จริงสามารถเชื่อมโยงทฤษฎีในศาสตร์ความรู้มาสู่การปฏิบัติได้ ทั้งการปฏิบัติในระดับสากลและในระดับท้องถิ่น

2.2 มีความรู้ด้านการวิจัยวิทยาการคอมพิวเตอร์และภาษาเพื่อเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้

2.3 มีความรู้เรื่องเทคนิคการสอนจิตวิทยาการวัดผลและประเมินผลและสามารถประยุกต์ใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2.4 รู้ข้อมูลข่าวสารรอบตัวและเรื่องราวในท้องถิ่นเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้และฝึกผู้เรียนคิดวิเคราะห์วิจารณ์ได้

3. ด้านการถ่ายทอดของครู

3.1 สามารถประยุกต์ใช้เทคนิคการสอนต่าง ๆ เพื่อจัดบรรยากาศการเรียนรู้ที่น่าสนใจทำให้ผู้เรียนเข้าใจเนื้อหาวิชาที่เรียนสามารถเชื่อมโยงความรู้ไปสู่การนำไปประยุกต์ใช้ใน ชีวิตประจำวันและการเรียนรู้ต่อไปได้

3.2 สามารถอบรมนิสัยให้ผู้เรียนมีศีลธรรมวัฒนธรรม กิจนิสัย สุขนิสัย และอุปนิสัย รวมทั้งรักในความเป็นประชาธิปไตย เพื่อเป็นบรรทัดฐานในการใช้ชีวิตอยู่ร่วมกับผู้อื่นในสังคมได้อย่างมีความสุข

3.3 สามารถพัฒนาให้ผู้เรียนใฝ่รู้ก้าวทันเทคโนโลยีตลอดจนสามารถใช้ภาษาสื่อสารกันได้เพื่อให้ผู้เรียนได้พัฒนาตนเองอยู่เสมอ และสามารถใช้อุปกรณ์ต่างๆ ในการแสวงหาความรู้ และเรียนรู้ได้ด้วยตนเอง

3.4 สามารถพัฒนาให้ผู้เรียนมองกว้างไกลและมีวิจารณญาณที่จะวิเคราะห์และเลือกใช้อาวุธข้อมูลให้เกิดประโยชน์ต่อตนเองได้

3.5 พัฒนาผู้เรียนเรียนรู้เรื่องราวต่าง ๆ ของชุมชนสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้เพื่อพัฒนาชุมชน และแก้ปัญหาต่าง ๆ ในชุมชนได้

การเป็นครูสอนให้คนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ ความรู้คู่คุณธรรมมิใช่เป็นสิ่งที่ทำได้ง่าย การเป็นครูที่ดีต้องอาศัยความอดทน เสียสละ มีเมตตา ซึ่งเป็นคุณสมบัติเพียงส่วนหนึ่งของความเป็นครูที่ดี คุณลักษณะของครูที่ดีมีหลายประการ ซึ่งจะได้นำมากล่าวถึงลักษณะของครูที่ดีตามคำสอนในพุทธศาสนา ลักษณะของครูที่ดี ศักดิ์ชัย ภูเจริญ (2548, หน้า 27) กล่าวถึงความรู้ความสามารถของครู ดังนี้

1. มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและสิทธิเด็ก
2. มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของนักเรียนและหลักการให้คำปรึกษา
3. ความรู้เกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติและข้อบังคับของโรงเรียน
4. มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน
5. มีความรู้กว้างขวางในเหตุการณ์ปัจจุบัน ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง
6. มีข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาต่อการอาชีพที่ทันสมัย
7. ความสามารถใช้จิตวิทยาและศิลปะในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน
8. มีความสามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพ/ ความสามารถของนักเรียน

ทั้งด้านสติปัญญา ร่างกาย และเศรษฐกิจ

9. มีความสามารถจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน

สรุปได้ว่า ความรู้ความสามารถของครู ครูมีความรู้ความสามารถ และเข้าใจในแผนงานนโยบาย ข้อบังคับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีเทคนิคกระบวนการที่หลากหลายที่สามารถนำมาใช้กับนักเรียน โดยมีกรให้คำปรึกษาเบื้องต้นแก่นักเรียน โดยมีหลักจิตวิทยาในการให้คำปรึกษา มีการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองอยู่ตลอดเวลา และสามารถจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันแก้ไขปัญหาต่าง ๆ

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547) ครูประจำวิชา/ ครูทั่วไป ครูทุกคนเป็นผู้มีบทบาทในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีหน้าที่จัดกิจกรรมเรียนรู้ และดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่ และแนวทางการดำเนินงานผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด และเป็นบุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สอดคล้องกับ วีรศักดิ์ เถาหมอ (2552) ครูที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างเป็นระบบ ด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มมีปัญหา ครูที่ปรึกษาควรแสวงหาวิธีการร่วมมือจากนักเรียนในการแก้ปัญหานักเรียน ดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียนที่ชัดเจน โดยเน้นการปฏิบัติ

สรุปได้ว่า การปฏิบัติปฏิบัติงานของครู หมายถึง ครูปฏิบัติหน้าที่ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามที่ได้รับมอบหมายได้อย่างดี มีเจตคติที่ดี มีการส่งเสริมสนับสนุนให้นักเรียนมีกิจกรรมต่างที่สามารถนำมาปรับใช้ในชีวิตประจำวันได้ มีการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล เพื่อคัดกรองและนำผลมาพัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสม

ปัจจัยด้านผู้เรียน

นักเรียนเป็นบุคคลที่มีความสำคัญในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้งเป็นผู้รับการช่วยเหลือและให้ความช่วยเหลือแก่สถานศึกษา เพื่อให้การดำเนินงานไปอย่างมีประสิทธิภาพ นักเรียนจึงมีบทบาทสำคัญในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 17-18)

การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน

การพึ่งพาตนเอง (Independent) หมายถึง ความสามารถของเด็กที่จะช่วยเหลือตนเองให้ได้มากที่สุด โดยไม่เป็นภาระคนอื่นมากเกินไป มีความสมดุลและความพอดีในชีวิต เป็นสภาวะทางกายที่สอดคล้องกับสภาวะทางจิตใจที่เป็นอิสระ การพึ่งพาตนเองสามารถบ่งชี้ได้จากพฤติกรรมการแสดงออก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ปัญหาและปฏิบัติกิจกรรมตามวิถีชีวิตในสังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ (กุศล สุนทรธาดา, 2542) สอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) การตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น หมายถึง การรู้จักความถนัดความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง เข้าใจความแตกต่างของแต่ละบุคคล รู้จักตนเอง ยอมรับเห็นคุณค่าและภาคภูมิใจในตนเองและผู้อื่น มีเป้าหมายในชีวิต และมีความรับผิดชอบต่อสังคม

สรุปได้ว่า การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน หมายถึง นักเรียนต้องรู้จักความสนใจความถนัด ความสามารถของตนเอง สามารถตัดสินใจในการเลือกปฏิบัติในการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ได้อย่างเหมาะสม กล้าแสดงออกอย่างมั่นใจเหมาะสมในเชิงสร้างสรรค์ และสามารถแก้ปัญหาได้เหมาะสมกับสถานการณ์พร้อมทั้งบริหารจัดการในเรื่องต่าง ๆ ได้อย่างดี ทั้งในเรื่อง

การเรียนรู้และการดำเนินชีวิตประจำวันได้อย่างมีความสุข

สุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน

สุขภาพกาย หมายถึง สภาวะของร่างกายที่มีความสมบูรณ์ แข็งแรง เจริญเติบโตอย่างปกติ ระบบต่างๆของร่างกายสามารถทำงานได้เป็นปกติและมีประสิทธิภาพ ร่างกายมีความต้านทานโรคได้ดี ปราศจากโรคภัยไข้เจ็บและความทุพพลภาพ

สุขภาพจิต หมายถึง สภาวะของจิตใจที่มีความสดชื่น แจ่มใส สามารถควบคุมอารมณ์ให้มั่นคงเป็นปกติ สามารถปรับตัวให้เข้ากับการเปลี่ยนแปลงของสังคมและสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ได้ดี สามารถเผชิญกับปัญหาต่าง ๆ ได้เป็นอย่างดี และปราศจากความขัดแย้งหรือความสับสนภายในจิตใจ

สุขภาพกายและสุขภาพจิตเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับทุกชีวิต การที่จะดำรงชีวิตอยู่อย่างปกติก็คือ การทำให้ร่างกายแข็งแรง สมบูรณ์ จิตใจมีความสุข ความพอใจ ความสมหวังทั้งตนเองและผู้อื่น ผู้ที่มีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี จะปฏิบัติหน้าที่ประจำวัน ไม่ว่าจะเป็นการเรียนหรือการทำงานเป็นไปด้วยดี มีประสิทธิภาพการที่เรารู้สึกได้ว่า ทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิตของเรามีความปกติและสมบูรณ์ดี เราก็จะมีความสุข ในทางตรงข้าม ถ้าสุขภาพกายและสุขภาพจิตของเรา ผิดปกติหรือไม่สมบูรณ์ เราก็จะมีความสุข การรู้จักบำรุงรักษา และส่งเสริมสุขภาพกายและสุขภาพจิตเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับชีวิตของทุกคน ในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับว่า การรู้จักดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตนั้นเป็นสิ่งสำคัญมากที่จะช่วยให้ชีวิตอยู่ได้ด้วยมีความสุขสมบูรณ์และมีคุณภาพที่ดี (รัชณี ขวัญบุญจัน และคณะ, 2544)

สรุปว่า สุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน หมายถึง นักเรียนมีน้ำหนัก ส่วนสูง สมรรถภาพทางกายเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน ร่างกายแข็งแรง มีมนุษยสัมพันธ์กับผู้อื่นและปรับตัวเข้ากับสังคมและสามารถดูแลป้องกันตนเองและเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ผู้อื่นได้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยภายในประเทศ

จากการสำรวจผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนยังไม่พบว่ามียานวิจัยใดที่เกี่ยวข้องกับศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 โดยตรง งานวิจัยที่จะเสนอ

ต่อไปนี้เป็นงานวิจัยที่ผู้วิจัยเห็นว่า บางส่วนมีลักษณะและสาระคล้ายคลึงกัน สามารถนำมาใช้เป็นแนวทางในการศึกษากระบวนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ ดังนี้

วีระ โอบอ้อม (2549) ได้ศึกษาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำเภอบ้านลาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรีเขต 2 พบว่า 1) ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอบ้านลาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรี เขต 2 มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารการจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ด้านการเตรียมและวางแผนดำเนินงาน ด้านการดำเนินงานตามแผน และด้านการประเมินผล อยู่ในระดับดีมาก ส่วนด้านการนิเทศ กำกับ ติดตามอยู่ในระดับปานกลาง 2) ครูในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอบ้านลาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรีเขต 2 ที่มีสถานภาพการปฏิบัติงานต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวมรายด้านไม่แตกต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวม ไม่แตกต่างเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในรายด้านการเตรียมและวางแผนการดำเนินงาน และด้านการประเมินผล ครูที่อยู่ในสถานศึกษาขนาดแตกต่างกันมีความคิดเห็นโดยรวมไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ในด้านการเตรียมและวางแผนการดำเนินงาน และด้านการนิเทศ กำกับติดตาม ครูที่มองผู้นำมีพฤติกรรมต่างกัน มีความคิดเห็นโดยรวม แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ในด้านการเตรียมและวางแผนการดำเนินงาน และด้านการดำเนินงานตามแผน

ก้องภพ ยี่หระ (2550) ได้ศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา เขตตรวจราชการที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า 1) พฤติกรรมการ บริหารของผู้บริหารในสถานศึกษา เขตตรวจราชการที่ 6 ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 2) การดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา เขตตรวจราชการที่ 6 ทั้งโดยภาพรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก 3) พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา เขตตรวจราชการที่ 6 คือ แรงจูงใจ การควบคุมการปฏิบัติงานและมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม

เปรมชัย สโรบล (2550) ได้ศึกษาปัจจัยการบริหารที่มีผลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า พบว่า 1) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ประกอบด้วย ปัจจัยด้านบุคลากร (Man) ด้านกระบวนการบริหาร (Management) ด้านวัสดุอุปกรณ์ (Material) ด้านงบประมาณ (Money) และด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Management information

system: MIS) 2) ปัจจัยการบริหารของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้ามีความสัมพันธ์กับคุณภาพการศึกษาโดยมีความสัมพันธ์โครงสร้างเชิงเส้นของตัวแบบซึ่งมีความสอดคล้องกับข้อมูลเชิงประจักษ์โดยมีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษา (Qua.) ของโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้าครั้งนี้ ปัจจัยด้านบุคลากร (Man) ไม่มีอิทธิพลทางตรงแต่มีอิทธิพลทางอ้อมและอิทธิพลรวมโดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยด้านกระบวนการบริหาร (Management) ไม่มีอิทธิพลทางตรงแต่มีอิทธิพลทางอ้อม และอิทธิพลรวม โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 ปัจจัยด้านวัสดุอุปกรณ์ (Material) ไม่มีอิทธิพลทางตรงและอิทธิพลทางอ้อมและไม่มีอิทธิพลรวม ปัจจัยด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ (Management information system: MIS) มีอิทธิพลทางตรง ไม่มีอิทธิพลทางอ้อมและไม่มีอิทธิพลรวม โดยมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และปัจจัยด้านงบประมาณ (Money) ไม่มีอิทธิพลทางตรง ไม่มีอิทธิพลทางอ้อม และไม่มีอิทธิพลรวม

วิโรจน์ สุรสาคร (2550) ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครปฐม พบว่า 1) สภาพการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาในสังกัดเทศบาลนครปฐม โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาแต่ละองค์ประกอบ พบว่าทุกองค์ประกอบอยู่ในระดับมาก 2) การพัฒนาปรับปรุงการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครปฐม ได้แก่ การจัดทำโครงการการเยี่ยมบ้านนักเรียน การจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครอง การจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน การร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกในการช่วยเหลือแก้ไขปัญหาของนักเรียนการเพิ่มเติมความรู้และสร้างแรงจูงใจให้กับบุคลากร

สุมาลี ทองงาม (2552) ได้ศึกษาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนวัดโคกนอน สำนักงานเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร พบว่าการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่สอดคล้องกับแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาของกรุงเทพฯ โดยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนแบบมีส่วนร่วมจากคณะ กรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครองนักเรียน ชุมชน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบกิจกรรม โครงการที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการรายงานผลการบริหารจัดการที่ชัดเจน สามารถตรวจสอบได้

วีรศักดิ์ เถาหมอ (2552) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา พบว่า 1) ปัญหาการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก 2) ปฏิสัมพันธ์ระหว่างเพศของนักเรียนกับสภาพครอบครัวนักเรียนไม่มีอิทธิพลร่วมต่อปัญหาการดำเนินงาน โดยภาพรวม

ส่วนด้านการบริการให้คำปรึกษา ด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหาและด้านการส่งต่อหน่วยงานภายนอก สำหรับนักเรียนที่ขาดต่อการแก้ไข มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

3) แนวทางการแก้ไขการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในแต่ละด้านมีดังนี้ ด้านการเฝ้าระวังและป้องกันนักเรียนกลุ่มเสี่ยง ควรจัดสภาพ โรงเรียนให้มีรั้วกั้นกำแพงกั้น และควบคุม กำกับดูแลนักเรียนให้ดีห่างไกลจากสภาพสังคมไม่ดี อบรมให้ความรู้กับนักเรียนสม่ำเสมอ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกำกับดูแลจัดระเบียบสถานบันเทิงต่าง ๆ ให้มีคชชิต เพื่อไม่ให้ให้นักเรียนได้มองเห็นสภาพที่ไม่ดีของเมืองพัทยา และ โรงเรียนควรออกกฎระเบียบ กฎเกณฑ์ให้ชัดเจน ประชุมชี้แจงให้ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องได้ปฏิบัติอย่างจริงจัง ด้านการส่งเสริมและพัฒนา นักเรียน โรงเรียนควรกำหนดแนวทางการส่งเสริมให้ผู้ปกครองได้มีส่วนร่วมอย่างชัดเจน มีการประชุมผู้ปกครองในชั้นเรียนให้ผู้ปกครองได้เข้ามาพูดคุยปรึกษาหารือกับครูประจำชั้นเพื่อทราบข้อมูลของนักเรียนอย่างต่อเนื่อง ด้านการบริการให้คำปรึกษานักเรียน โรงเรียนควรกำหนดจัดทำห้องแนะแนวเพื่อบริการสำหรับให้คำปรึกษา ผู้บริหารควรเห็นความสำคัญในการจัดสถานที่ให้ บริการให้คำปรึกษานักเรียน ด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มเสี่ยง โรงเรียนควรจัดอบรมให้ความรู้แก่นักเรียนที่ถูกต้องเกี่ยวกับสิ่งยั่วยั่วทั้งหลาย เนื่องจากสภาพแวดล้อมของเมืองพัทยายากต่อการแก้ไข ดังนั้น โรงเรียนต้องสร้างระบบป้องกันเป็นอย่างดี ให้ความช่วยเหลือนักเรียนสม่ำเสมอ ให้ครูที่ปรึกษาดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างเป็นระบบ ด้านการแก้ปัญหานักเรียนกลุ่มมีปัญหา ครูที่ปรึกษาควรแสวงหาวิธีการร่วมมือจากนักเรียนในการแก้ปัญหานักเรียน ดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหานักเรียนที่ชัดเจน โดยเน้นการปฏิบัติ ด้านการส่งต่อนักเรียนกับหน่วยงานภายนอกสำหรับนักเรียนที่ขาดต่อการแก้ไข ครูที่ปรึกษาควรติดตามผลการช่วยเหลือนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และควรพิจารณาแก้ไขปัญหาก่อนที่จะส่งต่อ และต้องจูงใจให้นักเรียนยินดีต่อการส่งต่อ

ชรินทร์ คำหล้า (2553) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้เทคนิคเทียบระดับ (Benchmarking): กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านเวียงหมอก สำนักงานเขตพื้นที่การ ศึกษา เชียงรายเขต 4 พบว่า โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี โดยการคัดกรองนักเรียน การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล การป้องกันและแก้ไขปัญหา การส่งเสริมนักเรียน การส่งต่อที่อยู่ในระดับดี ด้วยเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียน โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี 5) ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี

ณปภัช รุ่งโรจน์ (2553) ได้ศึกษาการบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร พบว่า การบริหารวิชาการของโรงเรียนสังกัด

กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก 2) ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทุกด้าน

3) การบริหารงานวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดกรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์ อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ประเสริฐ สวนจันทร์ (2553) ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดในสำนักเขตพื้นที่การศึกษาระยะของเขต 1 พบว่า 1) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดในสำนักเขตพื้นที่การศึกษาระยะของเขต 1 โดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับดีมาก พิจารณาเป็นรายด้านเรียงตามลำดับจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการคัดกรองนักเรียน และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา ตามลำดับ 2) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดในสำนักเขตพื้นที่การศึกษาระยะของเขต 1 จำแนกตามตำแหน่งบุคลากรในโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดในสำนักเขตพื้นที่การศึกษาระยะของเขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยภาพรวมและรายด้านทุกด้านพบว่า แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 4) การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดในสำนักเขตพื้นที่การศึกษาระยะของเขต 1 จำแนกตามประเภทของโรงเรียนด้านการคัดกรองนักเรียนเพียงด้านเดียวแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ($P < .05$) ส่วนด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาและด้านการส่งต่อ พบว่าแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ไพฑูรย์ ทิพย์สันเทียะ (2554) ได้ศึกษาการศึกษาและพัฒนาโมดูลดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระบบวางแผนทรัพยากรองค์กรสำหรับโรงเรียน พบว่าสามารถนำเอาระบบโอเพนซอร์สมาพัฒนาระบบวางแผนทรัพยากรองค์กรสำหรับโรงเรียนได้เป็นอย่างดี สามารถปรับระบบให้เข้ากับการบริหารงานโรงเรียนได้และตรงความต้องการของโรงเรียน ซอฟต์แวร์โอเพนซอร์สจึงเป็นทางเลือกหนึ่งที่สามารถนำมาใช้ในการพัฒนาระบบวางแผนทรัพยากรองค์กรสำหรับโรงเรียน เพื่อให้การบริหารงานโรงเรียนมีประสิทธิภาพและช่วยลดขั้นตอนการทำงานสามารถนำไปใช้ขยายผลเพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศขนาดใหญ่ที่ครอบคลุมการทำงานของโรงเรียนได้ครบทุกด้านได้ต่อไป

กรณิการ์ นิละนันท์ (2555) ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า 1) การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ

โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับดีมาก พิจารณาเป็นรายด้านเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรกได้แก่ ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียนมากที่สุด รองลงมา ได้แก่ด้านการส่งเสริมนักเรียน และด้านการคัดกรองนักเรียน ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรีเขต 3 จำแนกตามตำแหน่งบุคลากรในโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อจำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ และโดยรวมไม่แตกต่างกัน 3) แนวทางการพัฒนาในการดำเนินงาน ด้านระบบช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 ควรให้โรงเรียนได้ดำเนินการเป็นกระบวนการตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามขั้นตอนง่าย ๆ ไม่ซับซ้อน โดยจัดให้ควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนตามหลักสูตรของสถานศึกษา

กิมรดา มาฤณี (2555) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูโรงเรียนพนัสพิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 พบว่า 1) สภาพปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูโรงเรียนพนัสพิทยาคาร โดย รวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้ง 6 โดยเรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งต่อ และด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน ตามลำดับ 2) ครูโรงเรียนพนัสพิทยาคารระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย และที่มีประสบการณ์การทำงานต่างกัน มีสภาพปัญหาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนรายด้านและโดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) แนวทางการแก้ไขการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจำแนกตามองค์ประกอบ ได้แก่ โรงเรียนควรหาวิธีการให้ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โรงเรียนควรชี้แจงการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจตรงกัน การจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนควรจัดให้เป็นไปตามความต้องการของนักเรียน โรงเรียนควรหาวิธีการในการขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการป้องกันและแก้ไขปัญหาให้นักเรียน และครูที่ปรึกษาต้องมีวิธีการจูงใจให้นักเรียนยินดีต่อการถูกส่งต่อเพื่อรับการช่วยเหลือ

งานวิจัยต่างประเทศ

ทอมสัน (Thomson, 1970 อ้างถึงใน วีรศักดิ์ เถาหมอ, 2552, หน้า 64) ได้สอบถามครูประถม ซึ่งกลุ่มตัวอย่าง 500 คน ผลการวิจัยพบว่า ครูต้องการให้นักแนะแนวช่วยเหลือด้านระเบียบวินัย ด้านการเรียน ด้านส่วนตัวและด้านสังคม

เดอกีน (Durgin, 1974) ได้สำรวจสภาพของการจัดโครงการแนะแนวทางอาชีพของโรงเรียนระดับมัธยมศึกษาประเภทต่าง ๆ ในรัฐโอไอโอ โดยศึกษาจากผู้แนะแนว จำนวน 1,567 คน ผลการวิจัย พบว่า 1) ผู้แนะแนวใช้เวลาற்பให้คำปรึกษามากที่สุด ผู้ที่มาขอรับคำปรึกษาเป็นรายบุคคลส่วนมากมีปัญหาทางด้านอารมณ์และปัญหาส่วนตัว 2) นักเรียนมาขอรับบริการแนะแนวทางการศึกษามากที่สุด รองลงมาคือ การแนะแนวอาชีพและการปรับตัว 3) งานแนะแนวดำเนินไปด้วยดี ถ้าครูใหญ่มีเจตคติที่ดีต่อโครงการการแนะแนวของโรงเรียน

คลิก (Click, 1991) ศึกษาทัศนคติของอาจารย์ใหญ่จำนวน 475 คน และคณะครูให้คำปรึกษา จำนวน 148 คน ในโรงเรียนประถมศึกษา รัฐเทกซัส ระหว่างปี ค.ศ. 1969-1970 ผลการวิจัยพบว่า ทั้งอาจารย์ใหญ่ และครูที่ปรึกษา มีทัศนคติตรงกันดังนี้ 1) การให้คำปรึกษานักเรียนเป็นรายบุคคล การให้คำปรึกษาแก่ครูและผู้ปกครองมีความสำคัญมาก ตามลำดับ 2) การให้บริการสารสนเทศทางด้านอาชีพ การวางแผนด้านหลักสูตร การเรียน การส่งเสริมให้นักเรียนได้พัฒนาด้านร่างกาย พบว่า ไม่ใช่หน้าที่ของผู้ให้คำปรึกษา 3) หน้าที่ของผู้ให้คำปรึกษา คือ การวิเคราะห์นักเรียนเป็นรายบุคคลและการให้ความช่วยเหลือแก่นักเรียนที่มีปัญหาร้ายแรง 3) บริการแนะแนวควรได้รับการปรับปรุงขยายผลในโรงเรียนประถมศึกษาให้มากขึ้น

บาร์นส์ (Barnes, 1995 อ้างถึงใน วีรศักดิ์ เถาหมอ, 2552, หน้า 64) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนของผู้ปกครองนักเรียน พบว่า การมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนของโรงเรียนโดยอุดมคติแล้วผู้ปกครองต้องมีบทบาทที่โรงเรียนหรือในชั้นเรียน แม้ว่าจริง ๆ แล้ว การมีส่วนร่วมของพวกเขาก็จะไม่เป็นไปตามอุดมคติ ดังกล่าว และยังพบว่าผู้ปกครองยังมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับโรงเรียนที่บ้านด้วย

บูล (Bull, 1998) ได้ศึกษาเกี่ยวกับวินัยของนักเรียน โดยเน้นการบริหารโรงเรียนในส่วนที่เกี่ยวข้องกับความต้องการของนักเรียน ระเบียบวินัยของโรงเรียน การแก้ไขปัญหาของนักเรียนและการปรับปรุงพฤติกรรมของนักเรียนพบว่า โรงเรียนควรจัดกลไกของการบริหารเพื่อให้บุคลากรโรงเรียนได้ดูแลปัญหาด้านวินัยนักเรียนได้อย่างเต็มที่ ช่วยให้นักเรียนได้ทราบความตั้งใจจริงที่จะแก้ไขปัญหาของโรงเรียน ไม่ใช่เป็นการจับผิด แต่เป็นการช่วยเหลือส่งเสริม สนับสนุนให้นักเรียนได้แก้ไขความประพฤติของตนเอง พัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนและคุณภาพการศึกษาของโรงเรียน

จากการศึกษางานวิจัยพบว่า งานที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน ปัญหาที่เกิดขึ้นกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ส่วนใหญ่เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นกับระบบการทำงาน คือผู้ปฏิบัติงาน และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เช่น ผู้บริหาร ครูที่ปรึกษา หรือครูที่เกี่ยวข้อง แม้กระทั่งตัวนักเรียนเอง ก็ขาดความสนใจ กระตือรือร้นในการทำงานและการให้ความร่วมมือกับกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ในฐานะผู้วิจัยมีหน้าที่และเกี่ยวข้องในการเป็นครูที่ปรึกษาและครูประจำวิชาจึงสังเกตเห็นว่า ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบดูแลช่วยเหลือ ไม่ว่าจะเป็นด้านการบริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียน เป็นสิ่งที่สำคัญ จึงสนใจที่จะศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อที่จะนำข้อมูลมาเป็นสารสนเทศในการพัฒนางานในระบบดูแลช่วยเหลือให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษา เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยมีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากร ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอน ตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1-มัธยมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร รวมทั้งสิ้น 52 โรงเรียน จำนวน 5,670 คน

2. กลุ่มตัวอย่าง ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีกลุ่มตัวอย่าง 361 คน โดยใช้ตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครชีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-601) และใช้วิธีการสุ่มแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดของโรงเรียน ได้กลุ่มตัวอย่างขนาดเล็ก 1 โรงเรียน ขนาดกลาง 6 โรงเรียน ขนาดใหญ่ 21 โรงเรียน และขนาดใหญ่พิเศษ 24 โรงเรียน ต่อจากนั้นใช้วิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) ตามสัดส่วน ได้จำนวนครูจากโรงเรียนขนาดเล็ก 2 คน ขนาดกลาง 26 คน ขนาดใหญ่ 112 คน และขนาดใหญ่พิเศษ 221 คน ดังตารางที่ 3-1

ตารางที่ 3-1 จำนวนประชากรและกลุ่มตัวอย่าง จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ประชากร		กลุ่มตัวอย่าง	
	จำนวนโรงเรียน	จำนวนคน	จำนวนโรงเรียน	จำนวนคน
ใหญ่พิเศษ	24	3,467	24	218
ใหญ่	21	1,760	21	116
กลาง	6	410	6	25
เล็ก	1	33	1	2
รวม	52	5,670	52	361

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ลักษณะของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถาม 1 ฉบับ โดย แบ่งออกเป็น 3 ตอนมีรายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบ แบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วย 3 ด้าน ดังนี้ 1) ปัจจัยด้านการบริหาร 2) ปัจจัยด้านครู 3) ปัจจัยด้านผู้เรียน ประกอบด้วยข้อคำถาม 35 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ซึ่งประกอบด้วย 5 ด้าน 1) การรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมนักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา 5) การส่งต่อ ประกอบด้วยข้อคำถาม 35 ข้อ ซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ดังนี้

5 มากที่สุด	หมายถึง	ตรงตามระดับการปฏิบัติงานมากที่สุด
4 มาก	หมายถึง	ตรงตามระดับการปฏิบัติงานมาก
3 ปานกลาง	หมายถึง	ตรงตามระดับการปฏิบัติงานปานกลาง
2 น้อย	หมายถึง	ตรงตามระดับการปฏิบัติงานน้อย
1 น้อยที่สุด	หมายถึง	ตรงตามระดับการปฏิบัติงานน้อยที่สุด

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในงานวิจัย

การดำเนินการวิจัยในครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยมีขั้นตอนการดำเนินการสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ดังนี้

1. ศึกษาแนวคิดทฤษฎีและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อใช้เป็นแนวทางในการกำหนดกรอบแนวความคิด ขอบเขตของตัวแปร และประเด็นในการสร้างแบบสอบถาม

2. นำแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ สำนักพัฒนาสุขภาพจิต กรมสุขภาพจิต (2546, หน้า 7) และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 อ้างถึงใน ฌภักษ์ รุ่งโรจน์, 2553, หน้า 53-58) มาปรับปรุงและพัฒนาให้เข้ากับบริบทของโรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยยึดแนวคิดทฤษฎีและงาน วิจัย อื่น ๆ มาประกอบเป็นการสร้างคำถามเป็นแบบสอบถาม เรื่องปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีแบบสอบถาม 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลที่ระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร เป็น แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำแนกเป็นปัจจัยด้านการ บริหาร 11 ข้อ ปัจจัยด้านครู 12 ข้อ และปัจจัยด้านผู้เรียน 12 ข้อ ประกอบด้วยข้อคำถาม ทั้งหมดจำนวน 35 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร เป็นแบบสอบถามแบบ มาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ ประกอบด้วย 5 ด้าน 1) การรู้จักนักเรียนเป็น รายบุคคล 2) การคัดกรองนักเรียน 3) การส่งเสริมนักเรียน 4) การป้องกันและแก้ไขปัญหา 5) การส่งต่อประกอบ ด้วยข้อคำถามจำนวน 35 ข้อ

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อตรวจสอบและพิจารณาแก้ไขให้ สมบูรณ์ยิ่งขึ้น ตรวจสอบความเที่ยงตรงตามโครงสร้างเนื้อหาที่ถูกต้องเหมาะสม แล้วนำไปหา คุณภาพโดยการหาความเที่ยง (Validity) ค่าอำนาจจำแนก (Discriminant) และค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือมีขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาแนวคิด หลักการ ทฤษฎี จากหนังสือ ตำรา เอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน นำมาปรับปรุงและสร้างแบบสอบถามขึ้นใหม่ภายใต้คำปรึกษาของอาจารย์ผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์

ขั้นตอนที่ 2 ผลที่ได้จากการศึกษาดังกล่าว นำมาสร้างแบบสอบถาม แล้วนำไปปรึกษาผู้ควบคุมวิทยานิพนธ์ เพื่อพิจารณาแก้ไขข้อบกพร่อง นำแบบสอบถามไปให้ผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบจำนวน 5 คน โดยตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา เพื่อปรับแก้ไข ซึ่งมีการให้คะแนน ดังนี้

ให้ + 1 คะแนน เมื่อแน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

ให้ 0 คะแนน เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อความสอดคล้องกับนิยามศัพท์

ให้ -1 คะแนน เมื่อแน่ใจว่าข้อความไม่สอดคล้องกับนิยามศัพท์

นำผลการตรวจสอบจากผู้เชี่ยวชาญมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง IOC (Index of item objective congruence) คัดเลือกข้อคำถามที่ในแต่ละด้านมีค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) รายข้อมีค่าตั้งแต่ 0.5-1.00 (บุญชม ศรีสะอาด, 2545, หน้า 64) และดำเนินการแก้ไขปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ โดยมีผู้ทรงคุณวุฒิจำนวน 5 ท่าน ดังรายนามต่อไปนี้

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. ผศ.ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี | รองหัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 2. ดร.สมุทร ชำนาญ | ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 3. ดร.สุรัตน์ ไชยชมภู | ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 4. ผศ.นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร | ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา |
| 5. ดร.วิสิทธิ์ ใจเถิง | ผู้อำนวยการ โรงเรียนฤทธิยะวรรณาลัย |

แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ซึ่งข้อคำถามแต่ละข้อได้ค่าดัชนีความสอดคล้องรายข้ออยู่ระหว่าง 0.80-1.00

ขั้นตอนที่ 3 หาค่าอำนาจจำแนก (Discrimination) โดยนำแบบสอบถามที่ได้รับการตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) แล้วนำไปทดลองใช้ (Try out) จำนวน 30 ชุด กับกลุ่มประชากรที่มีคุณสมบัติใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าดัชนีอำนาจจำแนกรายข้อ ประกอบกับหาค่าสหสัมพันธ์ระหว่างข้อคำถามและคะแนนรวมแต่ละตัวแปร (Item-total correlation coefficient) เพื่อคัดเลือกข้อที่มีค่าอำนาจจำแนก 0.20 ขึ้นไป

แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ซึ่งได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามอยู่ระหว่าง 0.23-0.87

ขั้นตอนที่ 4 หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) นำแบบสอบถามที่ได้จากการคัดเลือกแล้ว นำผลที่ได้มาวิเคราะห์หาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) โดยใช้เกณฑ์สัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha coefficient) ที่ค่าระดับความเชื่อมั่นของแบบสอบถามมากกว่า 0.70 จึงจะถือได้ว่าแบบสอบถามมีความน่าเชื่อถือและสามารถนำไปศึกษากับกลุ่มตัวอย่างจริงได้

แบบสอบถามปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ 0.98

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือ โดยมีวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย ดังนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือรับรองจากภาควิชาการบริหารการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ถึงผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร เพื่อขอความอนุเคราะห์ในการจัดเก็บรวบรวมข้อมูลจากข้าราชการครูที่ใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างเพื่อตอบแบบสอบถาม
2. จัดส่งแบบสอบถาม ให้กับกลุ่มตัวอย่างด้วยตนเองและส่งทางไปรษณีย์ ได้รับบรรจุของแต่ละชุดอย่างมิดชิด โดยจัดซองพร้อมแสตมป์จำหน่ายของถึงผู้วิจัยเพื่อส่งกลับคืนตามกำหนด
3. ติดตามแบบสอบถามส่วนที่ยังไม่ได้ส่งคืนด้วยตัวเอง เพื่อให้ได้แบบสอบถามครบตามจำนวนกลุ่มตัวอย่างที่กำหนดไว้ในการศึกษาครั้งนี้
4. ผู้วิจัยจัดส่งแบบสอบถามให้โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร เป็นจำนวน 361 ฉบับ ได้รับคืนเป็นจำนวน 361 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100
5. นำแบบสอบถามที่ได้คืน ตรวจสอบความสมบูรณ์อีกครั้งแล้วดำเนินการวิเคราะห์ผลตามขั้นตอนของการวิจัยต่อไป

การวิเคราะห์ข้อมูล

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการวิจัย โดยมีวิธีการวิเคราะห์ข้อมูลในการวิจัย ดังนี้

- นำแบบสอบถามมาตรวจให้คะแนนเป็นรายข้อ ตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ ดังนี้

ตรงความคิดเห็นมากที่สุด/ ปฏิบัติงานมากที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ 5
ตรงความคิดเห็นมาก/ ปฏิบัติงานมาก	มีค่าคะแนนเท่ากับ 4
ตรงความคิดเห็นปานกลาง/ ปฏิบัติงานปานกลาง	มีค่าคะแนนเท่ากับ 3
ตรงความคิดเห็นน้อย/ ปฏิบัติงานน้อย	มีค่าคะแนนเท่ากับ 2
ตรงความคิดเห็นน้อยสุด/ ปฏิบัติงานน้อยที่สุด	มีค่าคะแนนเท่ากับ 1

2. การวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องที่สมบูรณ์ของแบบสอบถามทั้งฉบับและวิเคราะห์ข้อมูล โดยหาค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน วิเคราะห์เป็นรายข้อและรายด้าน และโดยรวม แปลความหมายโดยใช้เกณฑ์ของ บุญชม ศรีสะอาด (2545, หน้า 121) ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.51-5.00	ระดับมากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 3.51-4.50	ระดับมาก
ค่าเฉลี่ย 2.51-3.50	ระดับปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 1.51-2.50	ระดับน้อย
ค่าเฉลี่ย 1.00-1.50	ระดับน้อยที่สุด

3. วิเคราะห์หาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ใช้วิธีการหาค่าสถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) แล้วเทียบกับเกณฑ์ของ พวงรัตน์ ทวีรัตน์ (2540, หน้า 144) ดังนี้

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าต่ำกว่า .20	ถือว่ามีความสัมพันธ์กัน ในระดับต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าระหว่าง .21 - .40	ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับ ค่อนข้างต่ำ
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าระหว่าง .41 - .60	ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับ ปานกลาง
ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าระหว่าง .61 - .80	ถือว่ามีความสัมพันธ์กัน ในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์มีค่าตั้งแต่ .81 ขึ้นไป ถือว่ามีความสัมพันธ์กันในระดับสูงมาก

4. วิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ใช้วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) ซึ่งต้องพิจารณาจาก ค่า tolerance ค่า VIF (Variance Inflation Factor) และค่า Condition Index เพื่อตรวจสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity) ดังนี้

ค่า tolerance มีค่าเข้าใกล้ 1 แสดงว่าตัวแปรอิสระตัวนั้นมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอื่น ๆ น้อย แต่ถ้าค่า tolerance มีค่าเข้าใกล้ศูนย์ แสดงว่าตัวแปรอิสระมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระอื่น ๆ มาก นั่นคือ เกิด multicollinearity (Menard, 1995 cited in Field, 2000)

ค่า VIF ถ้าค่า VIF มีค่ามาก หมายความว่าตัวแปรอิสระ มีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ มาก ถ้าค่า VIF มากกว่า 10 หมายความว่า มีหลักฐานเกี่ยวกับความสัมพันธ์ที่มากพอ (Myers, 1990; Bowerman & O'Connell, 1990 cited in Field, 2000)

ค่า Condition Index มีค่ามาก แสดงว่าตัวแปรอิสระตัวนั้นมีความสัมพันธ์กับตัวแปรอิสระตัวอื่น ๆ มาก

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้การวิเคราะห์ข้อมูลตรงตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ศึกษาและข้อคำถามที่ต้องการทราบในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ใช้สถิติในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

1. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลและการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ ปัจจัยด้านการบริหาร ปัจจัยด้านการเรียนการสอน ปัจจัยด้านผู้เรียน และการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

2. การหาความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ได้แก่ ปัจจัยด้านการบริหาร ปัจจัยด้านการเรียนการสอน ปัจจัยด้านผู้เรียน กับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ใช้สถิติสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ของเพียร์สัน (Pearson's product-moment correlation coefficient) ประกอบด้วย 5 ด้าน คือ 1)ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล 2) ด้านคัดกรองนักเรียน 3) ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน 4) ด้านการป้องกัน และ 5) แก้ไขปัญหาของนักเรียน ด้านการส่งต่อ

3. การทดสอบสมมติฐานเพื่อหาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ใช้
วิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้การคัดเลือกตัวแปรด้วยวิธี Enter

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยเพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัย ประกอบด้วย กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูล นำเสนอตามลำดับ ดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

AV	แทน	วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร
AB	แทน	พฤติกรรมของผู้บริหาร
TK	แทน	ความรู้ความสามารถของครู
TW	แทน	การปฏิบัติงานของครู
SS	แทน	การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน
SH	แทน	สุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน
IS	แทน	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
r_{xy}	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน
R	แทน	สัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์พหุคูณ
R^2	แทน	ประสิทธิภาพในการพยากรณ์
F	แทน	ค่าสถิติแจกแจงแบบเอฟ (F-distribution)
**	แทน	การมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01
P	แทน	ความน่าจะเป็น
b	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ตัวคูณ ซึ่งพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนดิบ
Beta	แทน	สัมประสิทธิ์ถดถอยพยากรณ์ ซึ่งพยากรณ์ในรูปแบบคะแนนมาตรฐาน

SE_0	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานของสัมประสิทธิ์ตัวพยากรณ์
SE_{est}	แทน	ความคลาดเคลื่อนมาตรฐานพยากรณ์
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบที (t-distribution)
\hat{y}	แทน	คะแนนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนดิบ
Z	แทน	คะแนนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ได้จากการพยากรณ์ในรูปคะแนนมาตรฐาน

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ผู้วิจัยได้เสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล แบ่งการนำเสนอเป็น 5 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละ ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โรงเรียน
ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

ข้อมูลสถานภาพทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	129	35.73
หญิง	232	64.27
รวม	361	100
2. ระดับการศึกษา		
ปริญญาตรี	275	76.18
สูงกว่าปริญญาตรี	86	23.82
รวม	361	100
3. ประสบการณ์การทำงาน		
ไม่เกิน 3 ปี	108	29.92
4-6 ปี	131	36.29
7-9 ปี	63	17.45
10 ปีขึ้นไป	59	16.34
รวม	361	100
4. ขนาดโรงเรียน		
เล็ก จำนวน 1-500 คน	2	0.55
กลาง จำนวน 501-1,500 คน	26	7.21
ใหญ่ จำนวน 1,501-2,500 คน	112	31.02
ใหญ่พิเศษ จำนวน 2,500 คนขึ้นไป	221	61.22
รวม	361	100

จากตารางที่ 4-1 พบว่าข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านเพศ เพศชายจำนวน 129 คน คิดเป็นร้อยละ 35.73 เพศหญิง จำนวน 232 คิดเป็นร้อยละ 64.27 ด้านระดับการศึกษา ปริญญาตรีจำนวน 275 คน คิดเป็นร้อยละ 76.18 สูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 86 คน คิดเป็น

ร้อยละ 23.82 ด้านประสบการณ์การทำงาน 4-6 ปี มากที่สุด จำนวน 131 คน คิดเป็นร้อยละ 36.29 รองลงมา ไม่เกิน 3 ปี จำนวน 108 คน คิดเป็นร้อยละ 29.92 ช่วง 7-9 ปี จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 17.45 ช่วง 10 ปีขึ้นไป จำนวน 59 คน คิดเป็นร้อยละ 16.34 ด้านขนาดโรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษมากที่สุด จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 61.22 ขนาดใหญ่ จำนวน 112 คน คิดเป็นร้อยละ 31.02 ขนาดกลาง จำนวน 26 คน คิดเป็นร้อยละ 7.21 และขนาดเล็กจำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 0.55

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4-2 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน

การดำเนินงาน	n = 361			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน				
1. ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.21	0.47	มาก	1
2. ด้านการคัดกรองนักเรียน	4.08	0.53	มาก	3
3. ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน	4.20	0.52	มาก	2
4. ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน	4.08	0.53	มาก	3
5. ด้านการส่งต่อ	3.96	0.69	มาก	4
รวม	4.11	0.47	มาก	

จากตารางที่ 4-2 พบว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการป้องกันแก้ไขปัญหาของนักเรียน และด้านการส่งต่อ

ตารางที่ 4-3 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	n = 361			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. การจัดครูดูแลนักเรียนตามสัดส่วนที่เหมาะสม	4.07	0.63	มาก	6
2. การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยเครื่องมือที่เหมาะสม	4.04	0.66	มาก	7
3. การจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนเป็นรายบุคคล	4.27	0.66	มาก	2
4. การใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) เป็นรายบุคคล	4.26	0.69	มาก	3
5. การเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อทราบสภาพความเป็นอยู่ทางบ้านของนักเรียนกลุ่มปกติ เสี่ยงและมีปัญหา	4.27	0.63	มาก	1
6. การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนไว้อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน	4.24	0.65	มาก	5
7. ข้อมูลนักเรียนที่มีการจัดเก็บ ครอบคลุม ทั้งด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว ด้านสารเสพติด ด้านความปลอดภัย และด้านอื่น ๆ	4.24	0.57	มาก	4
รวม	4.21	0.47	มาก	

จากตารางที่ 4-3 พบว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคลโดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อทราบสภาพความเป็นอยู่ทางบ้านของนักเรียนกลุ่มปกติ เสี่ยง และมีปัญหา การจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนเป็นรายบุคคล และมีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) เป็นรายบุคคล

ตารางที่ 4-4 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานครด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน	n = 361			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. การจัดทำเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนที่ เหมาะสมกับสถานศึกษา	4.03	0.61	มาก	7
2. การใช้เกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนได้ อย่างเหมาะสม	4.08	0.60	มาก	3
3. การนำผลการคัดกรองมาใช้ในการจัด กลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และ กลุ่มมีปัญหา	4.08	0.64	มาก	4
4. การนำข้อมูลการคัดกรองมาใช้ในการ การช่วยเหลือนักเรียน	4.16	0.63	มาก	1
5. การทำความเข้าใจกับผู้ปกครองเกี่ยวกับ ผลการคัดกรองนักเรียน	4.05	0.71	มาก	6
6. การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ ปัญหาไว้เป็นความลับ	4.07	0.64	มาก	5
7. การสรุป รายงานผล การคัดกรองนักเรียน อย่างเป็นรูปธรรม	4.11	0.67	มาก	2
รวม	4.08	0.53	มาก	

จากตารางที่ 4-4 พบว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การนำข้อมูลการคัดกรองมาใช้ในการช่วยเหลือนักเรียน การสรุปรายงานผลการคัดกรองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม และการใช้เกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนได้อย่างเหมาะสม

ตารางที่ 4-5 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2
กรุงเทพมหานคร ด้านการส่งเสริมนักเรียนพัฒนานักเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	n = 361			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. การจัดกิจกรรมโฮมรูมให้กับนักเรียนเพื่อ สร้างสัมพันธภาพกับครูและผู้อื่นได้อย่างดี	4.31	0.60	มาก	1
2. การจัดประชุมผู้ปกครองและจัดตั้งเครือข่าย ผู้ปกครองในการติดต่อประสานงานในเรื่อง ต่าง ๆ	4.22	0.67	มาก	4
3. การจัดกิจกรรมตามความถนัด ตาม ความสนใจให้กับนักเรียนได้มีโอกาส แสดงออกอย่างเหมาะสม	4.14	0.66	มาก	5
4. การสนับสนุน ชมเชย ยกย่องนักเรียนที่ได้ ประกอบคุณงามความดี	4.22	0.60	มาก	2
5. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนกลุ่ม ปกติให้พัฒนาตามศักยภาพของนักเรียน	4.22	0.61	มาก	3
6. การจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหาได้อย่างเหมาะสม	4.09	0.68	มาก	6
รวม	4.20	0.52	มาก	

จากตารางที่ 4-5 พบว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านการส่งเสริมนักเรียนพัฒนา
นักเรียน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ
ได้แก่ การจัดกิจกรรมโฮมรูมให้กับนักเรียนเพื่อสร้างสัมพันธภาพกับครูและผู้อื่นได้อย่างดี
การสนับสนุน ชมเชย ยกย่องนักเรียนที่ได้ประกอบคุณงามความดี และการจัดกิจกรรมเพื่อ
ส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติให้พัฒนาตามศักยภาพของนักเรียน

ตารางที่ 4-6 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานครด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน	n = 361			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. การให้คำปรึกษาแนะนำเบื้องต้นให้กับนักเรียน	4.21	0.59	มาก	1
2. การจัดกิจกรรมซ่อมเสริมและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนได้อย่างหลากหลาย	4.07	0.71	มาก	5
3. การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อป้องกันแก้ไขปัญหาให้นักเรียน	4.02	0.66	มาก	6
4. การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับนักเรียน	4.14	0.63	มาก	2
5. การให้ความช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้หลักจิตวิทยา	3.99	0.67	มาก	8
6. มีการร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนในการแก้ไขปัญหา	4.02	0.69	มาก	7
7. การร่วมมือกับครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับพฤติกรรมนักเรียนที่มีปัญหา	4.11	0.62	มาก	3
8. การติดตามดูแลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ มีปัญหาอย่างต่อเนื่องและบันทึกการป้องกันแก้ไขปัญหาให้นักเรียน	4.10	0.68	มาก	4
รวม	4.08	0.53	มาก	

จากตารางที่ 4-6 พบว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียนโดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การให้คำปรึกษาแนะนำเบื้องต้นให้กับนักเรียน การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับนักเรียน และการร่วมมือกับครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับพฤติกรรมนักเรียนที่มีปัญหา

ตารางที่ 4-7 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านการส่งต่อ โดยรวมและรายข้อ

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ	n = 361			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. การประชุมเพื่อศึกษาปัญหานักเรียนเป็นรายกรณี	3.90	0.80	มาก	6
2. การสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อดำเนินการแก้ไขปัญหาในเบื้องต้นก่อนส่งต่อนักเรียนไปรับการช่วยเหลือ	3.96	0.78	มาก	5
3. การประสานความร่วมมือกันภายในเพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา	4.06	0.78	มาก	1
4. ระบบการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกแก้ไข	3.85	0.91	มาก	7
5. การชี้แจงกับนักเรียนและผู้ปกครองให้เข้าใจเหตุผลของการส่งต่อนักเรียน	3.97	0.76	มาก	3
6. การบันทึกการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเป็นลายลักษณ์อักษร	4.04	0.77	มาก	2
7. การจัดระบบติดตามผลการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปรับการช่วยเหลือ	3.97	0.82	มาก	4
รวม	3.96	0.69	มาก	

จากตารางที่ 4-7 พบว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านการส่งต่อ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การประสานความร่วมมือกันภายในเพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา การบันทึกการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเป็นลายลักษณ์อักษร และการชี้แจงกับนักเรียนและผู้ปกครองให้เข้าใจเหตุผลของการส่งต่อนักเรียน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร
ตารางที่ 4-8 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยรวม

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	n = 361			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
ปัจจัยด้านการบริหาร				
1. ทัศนคติของผู้บริหาร	4.02	0.57	มาก	
2. พฤติกรรมของผู้บริหาร	3.98	0.59	มาก	
เฉลี่ย	4.00	0.53	มาก	2
ปัจจัยด้านครู				
1. ความรู้ความสามารถของครู	4.06	0.51	มาก	
2. การปฏิบัติงานของครู	4.18	0.56	มาก	
เฉลี่ย	4.12	0.50	มาก	1
ปัจจัยด้านผู้เรียน				
1. การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของ นักเรียน	3.81	0.53	มาก	
2. สุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน	4.10	0.49	มาก	
เฉลี่ย	3.95	0.45	มาก	3
รวม	4.03	0.44	มาก	

จากตารางที่ 4-8 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยรวมและ
รายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย 3 อันดับ ได้แก่ ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านการบริหาร
และปัจจัยด้านผู้เรียน

ตารางที่ 4-9 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านผู้บริหาร โดยรวมและรายข้อ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร	n = 361			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอย่างชัดเจน	4.06	0.70	มาก	2
2. ผู้บริหารจัดทำโครงสร้างและแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับสถานศึกษา	4.03	0.62	มาก	3
3. ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.14	0.73	มาก	1
4. ผู้บริหารจัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	3.90	0.75	มาก	5
5. ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมมือกันดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.00	0.67	มาก	4
รวม	4.02	0.57	มาก	

ตารางที่ 4-9 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านพฤติกรรมของผู้บริหาร	n = 361			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียน	4.11	0.72	มาก	2
2. ผู้บริหารมอบหมายงานในการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือแก่ครูและบุคลากร ตามความสามารถของแต่ละบุคคล	4.09	0.69	มาก	3
3. ผู้บริหารมีการจัดประชุมคณะกรรมการ และกำหนดเกณฑ์จำแนกกลุ่มนักเรียน	3.83	0.75	มาก	5
4. ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของครูและ บุคลากรในการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	3.82	0.73	มาก	6
5. ผู้บริหารมีพฤติกรรมเป็นที่ไว้วางใจของ ครูและบุคลากรในการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.12	0.71	มาก	1
6. ผู้บริหารมีการติดตาม ตรวจสอบการ ดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างต่อเนื่อง	3.93	0.71	มาก	4
รวม	3.98	0.59	มาก	

จากตารางที่ 4-9 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านผู้บริหาร
โดยวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โดยรวมและรายชื่อ อยู่ในอยู่ระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจาก
มากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับ
การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบ
ดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอย่างชัดเจน และผู้บริหารจัดทำโครงสร้างและแผน

การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับสถานศึกษา ด้านพฤติกรรมของผู้บริหาร อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารมีพฤติกรรม เป็นที่ไว้วางใจของครูและบุคลากรในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารปฏิบัติ ตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และผู้บริหารมอบหมายงาน ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือแก่ครูและบุคลากรตามความสามารถของแต่ละบุคคล

ตารางที่ 4-10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านครู โดยรวมและรายข้อ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	n = 361			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
ด้านความรู้ความสามารถของครู				
1. ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติ และข้อบังคับของสถานศึกษา	4.06	0.63	มาก	2
2. ครูมีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ แผนงาน นโยบาย การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.02	0.67	มาก	4
3. ครูใช้เทคนิคกระบวนการที่หลากหลาย ที่นำมาใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ	4.01	0.71	มาก	5
4. ครูมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของนักเรียน	3.97	0.66	มาก	6
5. ครูมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของนักเรียน	4.20	0.61	มาก	1
6. ครูมีการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่เสมอ	4.06	0.65	มาก	3
7. ครูมีความสามารถจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกัน และแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน	4.06	0.65	มาก	3
รวม	4.06	0.51	มาก	

ตารางที่ 4-10 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการปฏิบัติงานของครู	n = 361			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. ครูปฏิบัติหน้าที่การดำเนินงานในระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียนตามที่ได้รับมอบหมาย อย่างเต็มความสามารถ	4.24	0.68	มาก	1
2. ครูทำความรู้จักนักเรียนด้วยการศึกษาข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคล	4.19	0.67	มาก	3
3. ครูส่งเสริม สนับสนุน ให้นักเรียนมีกิจกรรม หรือการปฏิบัติตนในชีวิตประจำวันในเรื่อง การดูแลช่วยเหลือตนเองและผู้อื่น	4.12	0.66	มาก	4
4. ครูมีเจตคติที่ดีต่อการดำเนินงานระบบดูแล ช่วยเหลือนักเรียน	4.23	0.67	มาก	2
5. ครูมีวิธีคัดกรองและนำผลมาใช้ดำเนินงาน ส่งเสริมและพัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมที่ หลากหลาย	4.11	0.73	มาก	5
รวม	4.18	0.56	มาก	

จากตารางที่ 4-10 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านครู
โดยด้านความรู้ความสามารถของครู โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ย
จากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครูมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของนักเรียน ครูมีความรู้
ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติและข้อบังคับของสถานศึกษา ครูมีการพัฒนาความรู้
ความสามารถของตนเองเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่เสมอ และ
ครูมีความสามารถจัดกิจกรรมเพื่อป้องกันและแก้ไขปัญหาต่างๆ ของนักเรียน และด้าน
การปฏิบัติงานของครู โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหา
น้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครูปฏิบัติหน้าที่การดำเนินงานในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามที่ได้รับ

มอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ครูมีเจตคติที่ดีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูทำความเข้าใจกับนักเรียนด้วยการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล

ตารางที่ 4-11 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน ระดับและอันดับ ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัชฌมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านนักเรียน โดยรวมและรายข้อ

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของ นักเรียน	n = 361			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. นักเรียนรู้ถึงความสนใจ ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง	3.76	0.70	มาก	5
2. นักเรียนมีการตรวจสอบทบทวน การปฏิบัติตนเพื่อปรับปรุงตนเองให้ดีขึ้น	3.72	0.69	มาก	7
3. นักเรียนสามารถวิเคราะห์ตัดสินใจเลือก แนวทางประพฤติ ปฏิบัติตนที่เหมาะสม เพื่อเป็นคนดีของสังคม	3.77	0.63	มาก	3
4. นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตาม ความถนัดได้อย่างเหมาะสม	3.96	0.60	มาก	1
5. นักเรียนกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมเชิง สร้างสรรค์และมั่นใจในตนเอง	3.91	0.75	มาก	2
6. นักเรียนสามารถบริหารจัดการตนเองใน ด้านการเรียนและการดำเนินชีวิต ประจำวันได้อย่างดี	3.77	0.73	มาก	4
7. นักเรียนสามารถแก้ปัญหาตนเองได้ อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์	3.76	0.68	มาก	6
รวม	3.81	0.53	มาก	

ตารางที่ 4-11 (ต่อ)

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน	n = 361			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. นักเรียนมีน้ำหนัก/ ส่วนสูงตามเกณฑ์ มาตรฐาน (กรมอนามัย)	4.12	0.59	มาก	2
2. นักเรียนมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ มาตรฐาน	4.09	0.55	มาก	4
3. นักเรียนสามารถป้องกันดูแลสุขภาพของ ตนเองได้	4.11	0.59	มาก	3
4. นักเรียนส่วนใหญ่ ร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์และปรับตัวเข้ากับผู้อื่น และสังคมได้	4.25	0.58	มาก	1
5. นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีและให้ คำแนะนำ แก่ผู้อื่น ได้	3.92	0.69	มาก	5
รวม	4.10	0.49	มาก	

จากตารางที่ 4-11 พบว่าปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านนักเรียน โดยการรู้จักตนเองและพึงตนเองได้ของนักเรียน โดยรวมและรายด้าน อยู่ในอยู่ระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตามความถนัดได้อย่างเหมาะสม นักเรียนกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมเชิงสร้างสรรค์และมั่นใจในตนเอง และนักเรียนสามารถวิเคราะห์ตัดสินใจเลือกแนวทางประพฤติปฏิบัติตนที่เหมาะสม เพื่อเป็นคนดีของสังคม ตามลำดับ และด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ นักเรียนส่วนใหญ่ ร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์และปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและสังคมได้ นักเรียนมีน้ำหนัก/ ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน (กรมอนามัย) และนักเรียนสามารถป้องกันดูแลสุขภาพของตนเองได้

ตอนที่ 4 ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4-12 ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	
	r_{xy}	p
1. ทัศนคติผู้บริหาร (AV)	.601**	.000
2. พฤติกรรมผู้บริหาร (AB)	.706**	.000
3. ความรู้ความสามารถของครู(TK)	.747**	.000
4. การปฏิบัติงานของครู (TW)	.746**	.000
5. การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน (SS)	.685**	.000
6. สุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน (SH)	.575**	.000

** p < .01

จากตารางที่ 4-12 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนโดยรวม มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง ได้แก่ ทัศนคติผู้บริหาร(AV) สุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน (SH) และความสัมพันธ์ในระดับสูง ได้แก่ ความรู้ความสามารถของครู (TK) การปฏิบัติงานของครู (TW) พฤติกรรมผู้บริหาร (AB) การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน (SS)

ตารางที่ 4-13 ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยด้านวิสัยทัศน์ผู้บริหาร ด้านครู และด้านผู้เรียนกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

	AV	AB	TK	TW	SS	SH	IS
AV	1	.685**	.655**	.593**	.550**	.377**	.601**
AB		1	.721**	.585**	.592**	.425**	.706**
TK			1	.761**	.677**	.504**	.747**
TW				1	.581**	.442**	.746**
SS					1	.564**	.685**
SH						1	.575**
IS							1

** p < .01

จากตารางที่ 4-13 พบว่าค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่แยกรายด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .377 ถึง .761 ซึ่งปัจจัยด้านวิสัยทัศน์ผู้บริหาร (AV) กับด้านสุขภาพกายและจิตของนักเรียน (SH) มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ส่วนปัจจัยด้านความรู้ความสามารถของครู (TK) กับด้านปฏิบัติงานของครู (TW) มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน โดยด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (AV) สัมพันธ์กับด้านพฤติกรรมของผู้บริหาร (AB) ที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .685 ด้านพฤติกรรมของผู้บริหาร (AB) สัมพันธ์กับด้านความรู้ความสามารถของครู (TK) ที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .721 ด้านความรู้ความสามารถของครู (TK) สัมพันธ์กับด้านปฏิบัติงานของครู (TW) ที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .761 และสัมพันธ์กับด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน (SS) ที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .677 อีกทั้งด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน (SS) สัมพันธ์กับด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน (SH) ที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .564

ตารางที่ 4-14 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่แยกเป็นรายด้าน เพื่อตรวจสอบภาวะร่วมเส้นตรงพหุ (Multicollinearity)

ตัวแปรพยากรณ์	Tolerance	VIF	Eigen Value	Conditional Index
AV	.457	2.186	.014	21.910
AB	.393	2.546	.009	27.338
TK	.269	3.724	.008	28.919
TW	.399	2.509	.006	32.752
SS	.450	2.220	.006	34.249
SH	.651	1.536	.003	46.459

จากตารางที่ 4-14 พบว่าการตรวจสอบตัวแปรพยากรณ์ทั้งหมดมีค่าเทอร์เลอร์เรนซ์ (Tolerance) อยู่ในช่วง .269-.651 มีความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ดังกล่าวไม่สูง ค่า VIF มีค่าอยู่ในช่วง 1.536-3.724 และค่า Eigen Value มีค่าอยู่ในช่วง .003-.014

จากการตรวจสอบพบข้อตกลงเบื้องต้น สรุปได้ว่า ผ่านข้อตกลงเบื้องต้น สามารถใช้การวิเคราะห์การถดถอยพหุคูณในการวิเคราะห์ข้อมูลต่อไปได้

ตอนที่ 5 การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

ตารางที่ 4-15 ค่าความสัมพันธ์เชิงเส้นระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	p-value
Regression	59.048	6	9.841	157.637	.000
Residual	22.100	354	.062		
Total	81.149	360			

** p < .01

จากตารางที่ 4-15 พบว่าการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีความสัมพันธ์เชิงเส้นตรงกับปัจจัยพฤติกรรมผู้บริหาร การปฏิบัติงานของครู การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน และสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตารางที่ 4-16 ผลการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร

ค่าคงที่/ ตัวแปร	b	SE _b	Beta	t	p-value
1. AV	-.005	.034	-.006	-.157	.875
2. AB	.215	.036	.266	6.022**	.000
3. TK	.086	.050	.093	1.736	.083
4. TW	.296	.037	.351	7.980**	.000
5. SS	.152	.037	.171	4.126**	.000
6. SH	.161	.033	.166	4.838**	.000
ค่าคงที่ (a)	.477	.128		3.479	.000
R = .85	R ² = .73	SE _{est} = .25	F = 157.637		

** p < .01

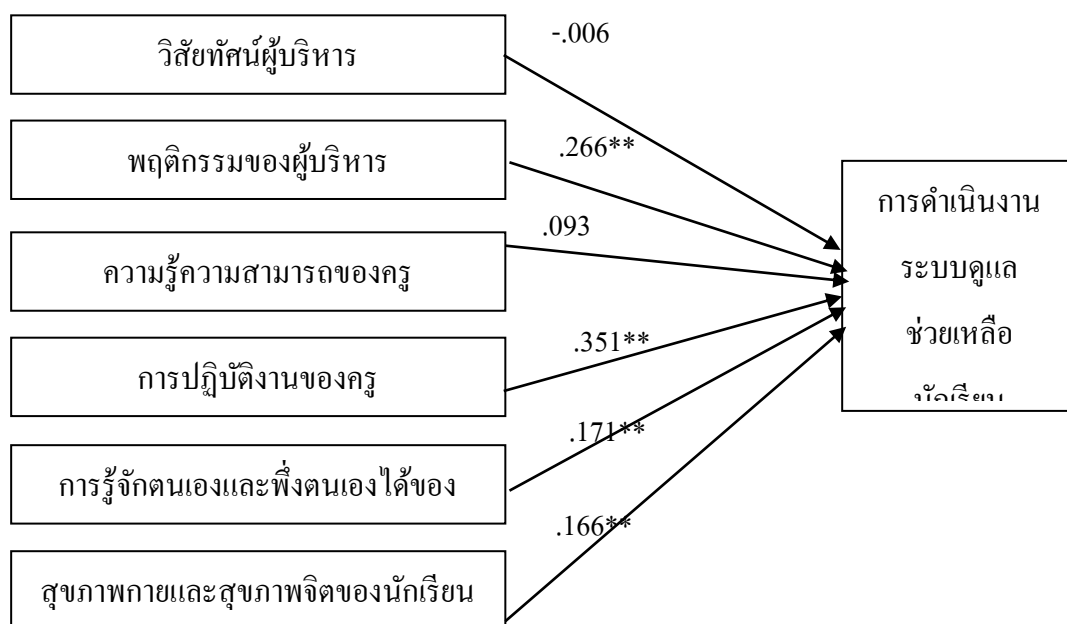
จากตารางที่ 4-16 พบว่าเมื่อนำตัวแปรปัจจัยวิสัยทัศน์ผู้บริหาร (AV) พฤติกรรมผู้บริหาร(AB) การปฏิบัติงานของครู (TW) ความรู้ความสามารถของครู (TK) การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน (SS) และสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน (SH) เข้าสู่สมการถดถอยจะได้ค่าสัมประสิทธิ์เท่ากับ .85 (R=.85) และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ร้อยละ 73 (R² = .73) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรในรูปคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน โดยสามารถสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ ดังนี้

$$\hat{y} = .477 - .005 AV + .215AB + .086 TK + .296TW + .152SS + .161SH$$

$$Z = -.006AV + .266AB + .093TK + .351TW + .171SS + .166SH$$

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีค่าน้ำหนัก 4 ตัวแปรที่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 คือ ตัวแปรพฤติกรรมของผู้บริหาร

มีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ .266 ตัวแปรการปฏิบัติงานของครูมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ .351 ตัวแปรการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียนมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ .171 ตัวแปรสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียนมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ .166 และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามแผนภาพความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์ ดังภาพที่ 4-1



ภาพที่ 4-1 ความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์กับตัวแปรเกณฑ์

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative) มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีขั้นตอนในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ประชากรในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ในโรงเรียนที่มีการจัดการเรียนการสอนตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 มัธยมศึกษาปีที่ 6 ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ปีการศึกษา 2559 จำนวน 5,670 คน การเลือกกลุ่มตัวอย่างจำนวน 361 คน ใช้ตารางกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครซีและมอร์แกน (Krejcie & Morgan 1970, pp. 607-601) และใช้วิธีการสุ่มแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดของโรงเรียน โดยใช้เป็นกลุ่มตัวอย่างในการเก็บข้อมูลด้วยแบบสอบถาม

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา ตัวแปรต้น ได้แก่ ปัจจัยด้านการบริหาร ประกอบด้วย วิทยทัศนะของผู้บริหารและพฤติกรรมของผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู ประกอบด้วย ความรู้ความสามารถของครูและการปฏิบัติงานของครู และปัจจัยด้านผู้เรียน ประกอบด้วย การรู้จักตนเองและพึงตนเองได้ของนักเรียนและสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน ตัวแปรตาม คือ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ประกอบด้วย 5 ด้าน ได้แก่ ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมพัฒนานักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา นักเรียน และด้านการส่งต่อ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ แบ่งเป็น 3 ตอน คือ ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ตอนที่ 2 แบบสอบถามความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลที่ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยข้อคำถามทั้งหมดจำนวน 35 ข้อ และตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ประกอบด้วยข้อคำถามจำนวน 35 ข้อ

การเก็บรวบรวมข้อมูลผู้วิจัยเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเองและส่งไปรษณีย์ได้แบบสอบถามที่สมบูรณ์จำนวน 361 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

การวิเคราะห์ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (r) และการวิเคราะห์ถดถอยพหุคูณ (Multiple Regression Analysis) โดยใช้การคัดเลือกรหัสตัวแปรด้วยวิธี Enter

สรุปผล

การวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร สรุปผลได้ ดังนี้

1. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการป้องกันแก้ไขปัญหาของนักเรียน และด้านการส่งต่อ

1.1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนเป็นรายบุคคล การเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อทราบสภาพความเป็นอยู่ทางบ้านของนักเรียนกลุ่มปกติ เสี่ยงมีปัญหาและการใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) เป็นรายบุคคล

1.2 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ การนำข้อมูลการคัดกรองมาใช้ในการช่วยเหลือนักเรียน การสรุปรายงานผลการคัดกรองนักเรียนอย่างเป็นทางการ การใช้เกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนได้อย่างเหมาะสม

1.3 ด้านการส่งเสริมนักเรียนพัฒนานักเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ การจัดกิจกรรมโฮมรูมให้กับนักเรียนเพื่อสร้างสัมพันธภาพกับครูและผู้อื่นได้อย่างดี การจัดประชุมผู้ปกครองและจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองในการติดต่อประสานงานในเรื่องต่างๆ และการสนับสนุน ชมเชย ยกย่องนักเรียนที่ได้ประกอบคุณงามความดี

1.4 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ การให้คำปรึกษาแนะนำเบื้องต้นให้กับนักเรียน การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับนักเรียน การร่วมมือกับครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับพฤติกรรมนักเรียนที่มีปัญหา

1.5 ด้านการส่งต่อ โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ การประสานความร่วมมือกันภายในเพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา

การบันทึกการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเป็นลายลักษณ์อักษร การชี้แจงกับนักเรียนและผู้ปกครอง ให้เข้าใจเหตุผลของการส่งต่อนักเรียน

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ปัจจัยด้านครู ปัจจัยด้านการบริหารและปัจจัยด้านผู้เรียน ตามลำดับ

2.1 ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในอยู่ระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการ ผู้รับผิดชอบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหาร กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอย่างชัดเจน และผู้บริหารจัดทำโครงสร้างและแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน เหมาะสมกับ สถานศึกษา ตามลำดับ

2.2 ด้านพฤติกรรมของผู้บริหาร โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในอยู่ระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ผู้บริหารมีพฤติกรรมเป็นที่ไว้วางใจของครู และบุคลากรในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และผู้บริหารมอบหมายงานในการดำเนินงานระบบ ดูแลช่วยเหลือแก่ครูและบุคลากรตามความสามารถของแต่ละบุคคล ตามลำดับ

2.3 ด้านความรู้ความสามารถของครู โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในอยู่ระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครูมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการ ของนักเรียน ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติและข้อบังคับของสถานศึกษา และครู มีการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อยู่เสมอ

2.4 ด้านการปฏิบัติงานของครู โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในอยู่ระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ ครูปฏิบัติหน้าที่การดำเนินงานในระบบ ดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ ครูมีเจตคติที่ดีต่อ การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และครูทำความรู้จักนักเรียนด้วยการศึกษาข้อมูล นักเรียนเป็นรายบุคคลตามลำดับ

2.5 ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ใน อยู่ระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ นักเรียนเข้าร่วม กิจกรรมต่าง ๆ ตามความถนัดได้อย่างเหมาะสม นักเรียนกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมเชิง

สร้างสรรค์และมั่นใจในตนเอง และนักเรียนสามารถวิเคราะห์ตัดสินใจเลือกแนวทางประพฤติปฏิบัติตนที่เหมาะสมเพื่อเป็นคนดีของสังคม ตามลำดับ

2.6 ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียนโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในอยู่ระดับมาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับ ได้แก่ นักเรียนส่วนใหญ่ร่าเริงแจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์และปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและสังคมได้ นักเรียนมีน้ำหนัก/ ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน(กรมอนามัย) และนักเรียนสามารถป้องกันดูแลสุขภาพของตนเองได้ ตามลำดับ

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร พบว่า ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรพยากรณ์ที่แยกรายด้าน มีความสัมพันธ์ทางบวกอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และมีค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์อยู่ระหว่าง .377 ถึง .761 ซึ่งปัจจัยด้านวิสัยทัศน์ผู้บริหาร (AV) กับด้านสุขภาพกายและจิตของนักเรียน(SH) มีความสัมพันธ์กันน้อยที่สุด ส่วนปัจจัยด้านความรู้ความสามารถของครู (TK) กับด้านปฏิบัติงานของครู (TW) มีความสัมพันธ์กันมากที่สุด นอกจากนี้ยังพบว่าปัจจัยแต่ละด้านมีความสัมพันธ์กัน โดยด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร (AV) สัมพันธ์กับด้านพฤติกรรมของผู้บริหาร (AB) ที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .685 ด้านพฤติกรรมของผู้บริหาร (AB) สัมพันธ์กับด้านความรู้ความสามารถของครู (TK) ที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .721 ด้านความรู้ความสามารถของครู (TK) สัมพันธ์กับด้านปฏิบัติงานของครู (TW) ที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .761 และสัมพันธ์กับด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน (SS) ที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .677 อีกทั้งด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน (SS) สัมพันธ์กับด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน (SH) ที่ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์ .564

4. ผลการวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร พบว่าเมื่อนำตัวแปรปัจจัยวิสัยทัศน์ผู้บริหาร (AV) พฤติกรรมผู้บริหาร(AB) การปฏิบัติงานของครู (TW) ความรู้ความสามารถของครู (TK) การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน (SS) และสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน (SH) เข้าสู่สมการถดถอยจะได้ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยเท่ากับ .85 ($R=.85$) และมีค่าสัมประสิทธิ์การพยากรณ์ร้อยละ 73 ($R^2=.73$) ได้ค่าสัมประสิทธิ์ถดถอยของตัวแปรในรูปแบบคะแนนดิบ (b) และคะแนนมาตรฐาน โดยสามารถสร้างสมการพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ ดังนี้

$$\hat{y} = .477 - .005 AV + .215AB + .086 TK + .296TW + .152SS + .161SH$$

$$Z = -.006 AV + .266 AB + .093TK + .351TW + .171SS + .166SH$$

อภิปรายผล

จากการศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร พบว่า

1. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจจะเป็นเพราะโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนทุก ๆ ด้าน ได้เป็นอย่างดี เช่น ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล ด้านการคัดกรองนักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียนพัฒนา นักเรียน ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหาของนักเรียน และด้านการส่งต่อ ซึ่งสอดคล้องกับสำนักพัฒนาสุขภาพจิต กรมสุขภาพจิต (2546, หน้า 4) ที่กล่าวว่า กระบวนการดำเนินงานดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีขั้นตอนพร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักในการดำเนินการดังกล่าวและมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่ปรึกษา หรือบุคลากรภายนอก รวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมจากโรงเรียน การดูแลช่วยเหลือ หมายรวมถึง การส่งเสริม การป้องกัน และการแก้ไขปัญหา โดยมีวิธีการและเครื่องมือสำหรับครูที่ปรึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อใช้ในการดำเนินงานพัฒนานักเรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และปลอดภัยจากสารเสพติด สอดคล้องกับ จักรี โพธิ์สำนัก (2550, หน้า 5-6) ได้ให้ความหมายระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน หมายถึง กระบวนการดำเนินงานช่วยเหลือนักเรียนอย่างมีขั้นตอน ซึ่งรวมถึงการส่งเสริมการป้องกันการแก้ไขปัญหา พร้อมด้วยวิธีการและเครื่องมือการทำงานที่ชัดเจน โดยมีครูที่ปรึกษาเป็นบุคลากรหลักและมีการประสานความร่วมมืออย่างใกล้ชิดกับครูที่เกี่ยวข้องหรือบุคลากรภายนอก รวมทั้งการสนับสนุนส่งเสริมจากโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชรินทร์ คำหล้า (2553) ได้ศึกษาการพัฒนาาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้เทคนิคเทียบระดับ (Benchmarking) กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านเวียงหมอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4 พบว่า โดยภาพรวมมีคุณภาพ อยู่ในระดับดี พบว่า 1) ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยภาพรวมอยู่ในระดับดี 2) ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี 3) ด้านการส่งเสริมนักเรียนโดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี 4) ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหา โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี 5) ด้านการส่งต่อนักเรียนโดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี สอดคล้องกับงานวิจัยของ วีระ โอบอ้อม (2549) ได้ศึกษาการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน อำเภอบ้านลาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบุรีเขต 2 พบว่า มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมอยู่ในระดับดีมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ กรรณิการ์ นิละนันท์ (2555) ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า การดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับดีมาก

1.1 ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ได้มีการจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนเป็นรายบุคคล การเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อทราบสภาพความเป็นอยู่ทางบ้านของนักเรียนกลุ่มปกติ เสี่ยง และมีปัญหา และการใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) เป็นรายบุคคล และข้อมูลในทุกด้านของนักเรียนมีความสำคัญมากสำหรับครู เพื่อนำมาเป็นข้อมูลในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับ วิชัย เจริญศรี (2546) ที่ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษาของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี มีความคิดเห็นว่าได้ปฏิบัติงานในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.48$) ดังที่สำนักพัฒนาสุขภาพจิต กรมสุขภาพจิต (2546) ที่กล่าวว่า การรู้ข้อมูลที่จำเป็นเกี่ยวกับตัวนักเรียนจึงเป็นสิ่งสำคัญที่ช่วยให้ครูที่ปรึกษามีความเข้าใจนักเรียนมากขึ้น สามารถนำข้อมูลมาวิเคราะห์เพื่อการคัดกรองนักเรียนเป็นประโยชน์ในการส่งเสริม การป้องกัน และแก้ไขปัญหา นักเรียนได้อย่างถูกต้องซึ่งเป็นข้อมูลเชิงประจักษ์มิใช่การใช้ความรู้หรือการคาดเดา โดยเฉพาะในการแก้ไขปัญหาที่นักเรียนซึ่งจะทำให้ไม่เกิดข้อ ผิดพลาดต่อการช่วยเหลือนักเรียนหรือเกิดน้อยที่สุด สอดคล้องกับงานวิจัยของ กรรณิการ์ นิละนันท์ (2555) ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3 พบว่า ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

1.2 ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ได้มีการนำข้อมูลการคัดกรองมาใช้ในการช่วยเหลือนักเรียน การสรุปรายงานผลการคัดกรองนักเรียน อย่างเป็นรูปธรรม และการใช้เกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนได้อย่างเหมาะสม ซึ่งสอดคล้องกับ ชรินทร์ คำหล้า (2553) ได้ศึกษาการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้เทคนิคเทียบระดับ (Benchmarking): กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านเวียงหมอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงรายเขต 4 พบว่าเมื่อพิจารณารายด้าน ด้านการคัดกรองนักเรียน โดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี สอดคล้องกับ วิชัย เจริญศรี (2546, หน้า 63) ที่ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษาของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี ด้านการคัดกรองนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.62$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามามีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมากทุกข้อ ($\bar{x} = 3.73$) และ

สอดคล้องกับ วิโรจน์ สุรสาคร (2550, หน้า 85) ที่ศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือ นักเรียนในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครปฐม พบว่า ด้านการคัดกรองนักเรียน ในภาพรวมอยู่ใน ระดับมาก ($\bar{X} = 3.56$) ดังที่ กรมสุขภาพจิต (2546, หน้า 14-17) กล่าวถึง การคัดกรองนักเรียน เป็นการพิจารณาข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มนักเรียนเป็น 3 กลุ่ม คือ กลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง กลุ่มมีปัญหา และการจัดกลุ่มนักเรียนนั้นมีประโยชน์ต่อครูที่ปรึกษาในการหาวิธีการ เพื่อการดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างถูกต้อง โดยเฉพาะการแก้ไขปัญหาให้ตรงกับปัญหาของ นักเรียนยิ่งขึ้น และมีความรวดเร็วในการแก้ไขปัญหาเพราะมีข้อมูลของนักเรียนในด้านต่าง ๆ ซึ่งหากครูที่ปรึกษาไม่ได้คัดกรองนักเรียนเพื่อการจัดกลุ่มแล้วความชัดเจนในเป้าหมายเพื่อ การแก้ไขปัญหาของนักเรียนจะน้อยลงมีผลต่อความรวดเร็วในการช่วยเหลือซึ่งบางกรณี จำเป็นต้องแก้ไขเร่งด่วน

1.3 ด้านการส่งเสริมนักเรียนพัฒนานักเรียน โดยรวมและรายข้อที่อยู่ในระดับ มาก ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ได้มีการจัดกิจกรรมโฮมรูมให้กับนักเรียนเพื่อสร้างสัมพันธ์กับครูและผู้อื่น ได้เป็นอย่างดี มีการจัดประชุมผู้ปกครองและจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองในการติดต่อประสานงานใน เรื่องต่าง ๆ และการสนับสนุน ชมเชย ยกย่อง นักเรียนที่ได้ประกอบคุณงามความดี เพื่อส่งเสริม และพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพตามความเหมาะสมของนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับกรมสุขภาพจิต และสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ (2546, หน้า 19) กล่าวถึงวิธีการและเครื่องมือ ดังนี้ คือกิจกรรมที่จัดให้เป็นการส่งเสริมนักเรียน เช่น กิจกรรมโฮมรูม (Home room) การประชุมผู้ปกครองชั้นเรียน (Classroom meeting) และกิจกรรม อื่น ๆ สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิโรจน์ สุรสาคร (2550, หน้า 87) ที่ศึกษาการดำเนินงานระบบ การดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถาน ศึกษาสังกัดเทศบาลนครปฐม พบว่าด้านการส่งเสริมและ พัฒนา ($\bar{X} = 4.21$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อเรียงลำดับ พบว่า สถานศึกษาจัดกิจกรรมโฮมรูม อยู่ในระบบสูงสุด ($\bar{X} = 4.57$) สอดคล้องกับงาน วิจัย วิชัย เจริญศรี (2546, หน้า 64) ที่ได้ศึกษา เรื่องการศึกษาการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษาของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี พบว่าด้านการ ส่งเสริมนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่ามีค่าเฉลี่ย ในระดับมากที่สุดข้อ โดยมีกิจกรรมของครูที่ปรึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือจัดกิจกรรมโฮมรูม อย่างต่อเนื่อง ($\bar{X} = 4.18$) ดังนั้น การส่งเสริมนักเรียนเป็นการสนับสนุนให้นักเรียนทุกคนที่อยู่ใน ความดูแลของครูที่ปรึกษา ไม่ว่าจะเป็นนักเรียนกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา ให้มีคุณภาพ มากขึ้น มีความภาคภูมิใจในตนเองด้านต่าง ๆ ซึ่งช่วยป้องกันมิให้นักเรียนที่อยู่ในกลุ่มปกติ กลายเป็นนักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่มมีปัญหา และเป็นการช่วยให้นักเรียนกลุ่มเสี่ยงและกลุ่ม

มีปัญหากลับมาเป็นนักเรียนกลุ่มปกติและมีคุณภาพตามที่โรงเรียนหรือชุมชนคาดหวัง (สำนักพัฒนาสุขภาพจิต กรมสุขภาพจิต 2546, หน้า 18)

1.4 ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน โดยรวมและรายข้อที่อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ได้มีการให้คำปรึกษาแนะนำเบื้องต้นให้กับนักเรียน มีการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับนักเรียน การร่วมมือกับครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับพฤติกรรมนักเรียนที่มีปัญหาให้เป็นนักเรียนที่ดีและมีคุณภาพตามที่สังคมต้องการ ซึ่งสอดคล้องกับ ชรินทร์ คำหล้า (2553) ได้ศึกษาการพัฒนากระบวนการช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้เทคนิคเทียบระดับ (Benchmarking): กรณีศึกษา โรงเรียนบ้านเวียงหมอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงรายเขต 4 พบว่าเมื่อพิจารณารายด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนโดยภาพรวมมีคุณภาพอยู่ในระดับดี สอดคล้องงานวิจัยของ วิโรจน์ สุรสาคร (2550, หน้า 89) ที่ศึกษาดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครปฐม พบว่าด้านการป้องกันช่วยเหลือและแก้ไขในภาพรวมอยู่ในระดับมาก (ค่าเฉลี่ย 3.98) สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชัย เจริญศรี (2546, หน้า 65) ที่ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษาของโรงเรียนเบญจมราชูทิศ ราชบุรี พบว่า ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียนภาพรวม อยู่ในระดับมาก ($\bar{x} = 3.78$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่ามีค่าเฉลี่ยระดับมากทุกข้อ สอดคล้องกับงานวิจัยของ กิรตมา มาฤณี (2555) ได้ศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูโรงเรียนพนัสพิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 พบว่าแนวทางการแก้ไขการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนจำแนกตามองค์ประกอบ ได้แก่ โรงเรียนควรหาวิธีการให้ผู้ปกครองนักเรียนให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม โรงเรียนควรชี้แจงการวิเคราะห์ข้อมูลจากแบบประเมินพฤติกรรมนักเรียน (SDQ) ให้ผู้เกี่ยวข้องได้เข้าใจตรงกัน การจัดกิจกรรมส่งเสริมนักเรียนควรจัดให้เป็นไปตามความต้องการของนักเรียน โรงเรียนควรหาวิธีการในการขอความร่วมมือจากผู้ปกครองในการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน และครูที่ปรึกษาต้องมีวิธีการจูงใจให้นักเรียนยินดีต่อการถูกส่งต่อเพื่อรับการช่วยเหลือ และสอดคล้องกับ กรมสุขภาพจิต (2546, หน้า 22) ที่กล่าวว่า ในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนครูที่ปรึกษาควรให้ความเอาใจใส่กับนักเรียนทุกคนเท่าเทียมกันแต่สำหรับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา นั้นจำเป็นต้องให้ความสนใจใส่ใจส่อย่างใกล้ชิดและหาวิธีการช่วยเหลือ ทั้งการป้องกันและการแก้ไขปัญหา โดยไม่ปล่อยปละละเลยนักเรียนจนกลายเป็นปัญหาสังคม การป้องกันและการแก้ไขปัญหานักเรียนจึงเป็นภาระงานที่ยิ่งใหญ่และมีคุณค่าอย่างมากในการพัฒนาให้นักเรียนเติบโตเป็นบุคคลที่มีคุณภาพของสังคมต่อไป

1.5 ด้านการส่งต่อ โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร โดยมีการประสานความร่วมมือกันภายในเพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา มีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเป็นลายลักษณ์อักษร และการชี้แจงกับนักเรียนและผู้ปกครองให้เข้าใจเหตุผลของการส่งต่อนักเรียน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ศิริ โขคสกุล (2559) ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนรัตนโกสินทร์ 9 สภาพที่ควรจะเป็นของการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนรัตนโกสินทร์ 9 จังหวัดสมุทรปราการในภาพรวมอยู่ในระดับมากที่สุด ซึ่งจะต้องพัฒนาต่อไปตามลำดับ คือ ด้านการส่งต่อนักเรียน ด้านการแก้ไขปัญหานักเรียน ด้านการป้องกันปัญหานักเรียน ด้านการส่งเสริมนักเรียน ด้านการคัดกรองนักเรียนและ ด้านการรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล สอดคล้องกับงานวิจัยของ วิโรจน์ สุรสาคร (2550, หน้า 91) ที่ศึกษาการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครปฐมด้านการส่งต่อ ในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.54$) เมื่อพิจารณารายข้อเรียงลำดับ พบว่า ครูประจำชั้นหรือครูที่ปรึกษาประสานความร่วมมือกับครู และแนวฝ่ายปกครองเพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปแก้ไขอยู่ในลำดับสูงสุด ($\bar{X} = 3.85$) สอดคล้องกับงานวิจัยของ ก้องภพ ยี่หระ (2550, หน้า 102) ได้ศึกษาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาเขตตรวจราชการที่ 6 ผลการวิจัยพบว่า ด้านการส่งต่อนักเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.73$) และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกการดำเนินการอยู่ในระดับมากเช่นเดียวกัน และสอดคล้องกับงานวิจัยของ วิชัย เจริญศรี (2546, หน้า 66) ที่ได้ศึกษาเรื่องการศึกษาการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษาของโรงเรียนเบจมราชูทิศ ราชบุรี พบว่า ด้านการส่งต่อนักเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.60$) เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อพบว่า มีค่าเฉลี่ยในระดับมากทุกข้อ โดยกิจกรรมของครูที่ปรึกษาที่มีค่าเฉลี่ยมากที่สุด คือ มีการวิเคราะห์ และพิจารณาข้อมูลนักเรียนเพื่อส่งต่อ ($\bar{X} = 3.69$)

2. ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากโรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีผู้บริหาร ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งนักเรียนซึ่งถือว่าเป็นปัจจัยสำคัญและมีส่วนเกี่ยวข้องทำให้การดำเนินระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งเป็นไปตามนโยบายของกรมสามัญศึกษากระทรวงศึกษาธิการ ที่ให้สถานศึกษาจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนขึ้น โดยบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายของโรงเรียน ตลอดจนผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และวิถีชีวิตที่เป็นสุขโดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้น นอกจากนี้จะ

ดำเนินการส่งเสริมสนับสนุนนักเรียนแล้ว การป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และปัจจัยต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องก็เป็นส่วนสำคัญประการหนึ่งที่จะพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีคุณภาพประสิทธิภาพและให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีความสุข มีความสามารถตามที่สังคมมุ่งหวังไว้ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546) ซึ่งสอดคล้องกับ หน่วยศึกษานิเทศก์ (2550) ที่กล่าวว่า การพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และวิถีชีวิตที่เป็นสุข โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษานั้นนอกจากจะดำเนินการส่งเสริม สนับสนุนนักเรียนแล้วการป้องกันและช่วยเหลือนักเรียนแก้ปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้น และปัจจัยก็เป็นส่วนสำคัญประการหนึ่งที่จะพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนให้มีคุณภาพประสิทธิภาพและให้นักเรียนเป็นบุคคลที่มีความสุข มีความสามารถตามที่สังคมมุ่งหวังไว้

2.1 ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร โดยรวมและรายชื่อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เนื่องจากผู้บริหารของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างชัดเจน จัดทำโครงสร้างแผนการดำเนินงาน มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ พัฒนาครูและสร้างความตระหนักให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมมือกันดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้อย่างดี ซึ่งสอดคล้อง วันทนา เมืองจันทร์ (2552) ที่กล่าวถึงวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร คือ การกำหนดแผนงาน เป้าหมาย และมองภาพในอนาคตขององค์กรที่จะให้ไปได้อย่างชัดเจน โดยเกิดการคิด การวางแผน การใช้ ปัญญา ความรู้ความสามารถเปลี่ยนแปลงสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันไปสู่อนาคตที่ต้องการให้สำเร็จตามเป้าหมาย สอดคล้องกับ อภิชาติ เศรษฐวิชัยกิจการ (2547) ที่ได้กล่าวถึงบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานตามระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนว่า ผู้บริหารโรงเรียน จำเป็นต้องตระหนักและรับผิดชอบการบริหารจัดการวางระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนร่วมกับครูทุกคนในโรงเรียน รวมทั้งผู้เกี่ยวข้องและหากจะให้เกิดประสิทธิภาพในการบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ควรจะมีแนวทางการดำเนินการในขั้นตอนต่อไปนี้ คือ 1) ศึกษาสภาพและทิศทางการดำเนินงาน 2) วางแผนสร้างทีมงาน 3) ดำเนินงานตามแผนพัฒนาบุคลากรใช้เจตคติ ความรู้ความเข้าใจ และความสามารถ 4) นิเทศกำกับติดตามเป็นการแลกเปลี่ยนประสบการณ์และประสานความร่วมมือในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูประจำชั้น/ครูที่ปรึกษา 5) ประเมินเพื่อทบทวน 6) สรุป รายงาน และประชาสัมพันธ์ และสอดคล้องกับ โรงเรียนตากสินราชานุสรณ์ (2553, หน้า 12) จากรายงานที่กล่าวว่า มาตรฐานด้านปัจจัยสถานศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้บริหารเป็นผู้นำในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน คือ 1) ผู้บริหารมีการกำหนดทิศทาง เป้าหมาย นโยบายการบริหารงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับบริบทของโรงเรียนและท้องถิ่น 2) มีความรู้ความเข้าใจและให้ความสำคัญ

กับงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 3) มีการพัฒนาตนเองและพัฒนางานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง 4) มีการสนับสนุนและส่งเสริมการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยมีส่วนรวมของทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้อง

2.2 ด้านพฤติกรรมของผู้บริหาร โดยรวมและรายชื่อทุกชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีพฤติกรรมเป็นที่ไว้วางใจของครูและบุคลากร ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และมอบหมายงานในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือแก่ครูและบุคลากรตามความสามารถของแต่ละบุคคล ซึ่งสอดคล้อง สมยศ นาวิการ (2546) กล่าวว่า พฤติกรรมของผู้บริหาร คือ เป็นสภาพการนำของตัวผู้นำในองค์กรหนึ่ง ๆ โดยการใช้อิทธิพลต่อผู้อื่นให้กระทำในสิ่งที่ต้องการให้แนวทางการกำกับดูแล ให้การทำงานดำเนินไปได้ด้วยดี ผู้นำองค์กรที่น่าพาให้การดำเนินงานขององค์กรหรือหน่วยงานเป็นไปโดยใช้ทรัพยากรในการบริหารให้มีประสิทธิภาพและประหยัดที่สุด คือ ใช้น้อยที่สุดแต่ได้ผลดีที่สุด เร็วที่สุด มากที่สุด คุ่มค่าที่สุด สอดคล้องกับเสน่ห์ จุ้ยโต (2552) ที่กล่าวว่า พฤติกรรมผู้นำของผู้บริหาร คือ กระบวนการหรือพฤติกรรมที่บุคคลใดบุคคลหนึ่ง ที่เรียกว่าผู้นำใช้อำนาจอิทธิพลที่มีในการกระตุ้น ชี้นำ ผลักดัน ชักจูง ให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลอื่นที่เรียกว่าผู้ตาม มีความเต็มใจ ความสมัครใจ และกระตือรือร้นในการกระทำสิ่งต่าง ๆ ตามต้องการก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง โดยมีเป้าหมายขององค์กรเป็นหลัก สอดคล้อง กับผลการศึกษางานวิจัยของ ก้องภพ ยี่หระ (2550) พบว่า พฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารในสถานศึกษาเขตตรวจราชการที่ 6 ทั้งโดยภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก และพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาเขตตรวจราชการที่ 6 คือ แรงจูงใจการควบคุมการปฏิบัติงานและมาตรฐานการปฏิบัติงานและการฝึกอบรม

2.3 ด้านความรู้ความสามารถของครู โดยรวมและรายชื่อทุกชื่ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากครูของโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติและข้อบังคับของสถานศึกษา และครูมีการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองเสมอ ซึ่งสอดคล้องกับ ดิเรก พรสีมาและคณะ (2543) ที่กล่าวถึงลักษณะครูดีในประเทศไทยของนักการศึกษาหลายท่าน พบว่าครูที่ดีควรมีลักษณะที่จำเป็น 3 ด้าน ดังนี้ คือ ด้านคุณลักษณะ ด้านความรู้ของครู และด้านการถ่ายทอดของครู สอดคล้องกับ กรมฝึกหัดครู (2520) กล่าวว่า การเป็นครูสอนให้คนเป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ คือ ความรู้คู่คุณธรรมมิใช่เป็นสิ่งที่ทำได้ง่ายการเป็นครูที่ดีต้องอาศัยความอดทน เสียสละ มีเมตตา ซึ่งเป็นคุณสมบัติเพียง

ส่วนหนึ่งของความเป็นครูที่ดี คุณลักษณะของครูที่ดีมีหลายประการ ซึ่งจะได้นำมากล่าวถึง ลักษณะของครูที่ดีตามคำสอนในพุทธศาสนา ลักษณะของครูที่ดี และสอดคล้องกับ ศักดิ์ชัย ภูเจริญ (2548) กล่าวถึงความรู้ความสามารถของครู ดังนี้ มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและสิทธิเด็ก มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของนักเรียนและหลักการให้คำปรึกษา มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติและข้อบังคับของโรงเรียน มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน มีความรู้กว้างขวางในเหตุการณ์ปัจจุบัน ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจและการเมือง มีข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาต่อการอาชีพที่ทันสมัย ความสามารถในการใช้จิตวิทยาและศิลปะในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน

2.4 ด้านการปฏิบัติงานของครู โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในอยู่ระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากครูในโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีปฏิบัติหน้าที่การดำเนินงานในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ มีเจตคติที่ดีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และทำความรู้จักนักเรียน ด้วยการศึกษาค้นคว้าข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคลได้เป็นอย่างดี ซึ่งสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547 ข) ที่กล่าวว่า ครูประจำวิชา/ ครูทั่วไป ครูทุกคนเป็นผู้มีบทบาทในการพัฒนาผู้เรียนให้บรรลุจุดมุ่งหมายของหลักสูตร มีหน้าที่จัดกิจกรรมเรียนรู้และดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงควรมีบทบาทหน้าที่ และแนวทางการดำเนินงานผู้ที่อยู่ใกล้ชิดกับนักเรียนมากที่สุด และเป็นบุคลากรหลักในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน ซึ่งมีบทบาทหน้าที่และแนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและสอดคล้องกับ วีรศักดิ์ เถาหมอ (2552) กล่าวว่า หน้าที่ครูปรึกษาคูดูแลเอาใจใส่นักเรียนอย่างเป็นระบบ ด้านการแก้ปัญหาให้นักเรียนกลุ่มมีปัญหา ครูที่ปรึกษาควรแสวงหาวิธีการร่วมมือจากนักเรียนในการแก้ปัญหาให้นักเรียน ดำเนินการป้องกันและแก้ปัญหาให้นักเรียนที่ชัดเจนโดยเน้นการปฏิบัติ

2.5 ด้านการรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนในโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ได้มีการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตามความถนัดของตนเองได้อย่างเหมาะสม กล่าวแสดงออกอย่างเหมาะสมเชิงสร้างสรรค์ มั่นใจในตนเอง และสามารถวิเคราะห์ตัดสินใจเลือกแนวทางประพฤติปฏิบัติตนที่เหมาะสมเพื่อเป็นคนดีของสังคม ซึ่งสอดคล้องกับ กุศล สุนทรธาดา (2542) ที่กล่าวว่า การพึ่งพาตนเอง (Independent) หมายถึง ความสามารถของเด็กที่จะช่วยเหลือตนเองให้ได้มากที่สุด โดยไม่เป็นภาระคนอื่นมากเกินไป มีความสมดุลและความพอดีในชีวิตเป็นสภาวะทางกายที่สอดคล้องกับสภาวะทางจิตใจที่เป็นอิสระ การพึ่งพาตนเองสามารถบ่งชี้ได้จากพฤติกรรมการแสดงออก ได้แก่ ความสามารถในการแก้ปัญหาและปฏิบัติกิจกรรมตามวิถีชีวิตใน

สังคมได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) กล่าวว่า การตระหนักรู้และเห็นคุณค่าในตนเองและผู้อื่น หมายถึง การรู้จักความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง เข้าใจความแตกต่างของแต่ละบุคคล รู้จักตนเอง ยอมรับ เห็นคุณค่าและภาคภูมิใจในตนเองและผู้อื่น มีเป้าหมายในชีวิตและมีความรับผิดชอบต่อสังคม

2.6 ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนในโรงเรียนในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ส่วนใหญ่ร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์และการปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและสังคม ได้มีน้ำหนัก/ ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน (กรมอนามัย) และสามารถป้องกันดูแลสุขภาพของตนเองได้ ซึ่งสอดคล้องกับ รัชณี ขวัญบุญจัน และคณะ (2544) ที่กล่าวถึง สุขภาพกายและสุขภาพจิตเป็นสิ่งสำคัญและจำเป็นสำหรับทุกชีวิต การที่จะดำรงชีวิตอยู่อย่างปกติก็คือ การทำให้ร่างกายแข็งแรงสมบูรณ์ จิตใจมีความสุข ความพอใจ ความสมหวังทั้งตนเองและผู้อื่น ผู้ที่มีสุขภาพกายและสุขภาพ จิตที่ดีจะปฏิบัติหน้าที่ประจำวันไม่ว่าเป็นการเรียนหรือการทำงานเป็นไปด้วยดี มีประสิทธิภาพการที่เราารู้สึกว่าทั้งสุขภาพกายและสุขภาพจิตของเรามีความปกติและสมบูรณ์ดีเราก็จะมีความสุข ในทางตรงข้าม ถ้าสุขภาพกายและสุขภาพจิตของเราผิดปกติหรือไม่สมบูรณ์เราก็จะมีความทุกข์ การรู้จักบำรุงรักษา และส่งเสริมสุขภาพกายและสุขภาพจิตเป็นสิ่งที่จำเป็นสำหรับชีวิตของทุกคน ในปัจจุบันเป็นที่ยอมรับว่าการรู้จักดูแลสุขภาพกาย และสุขภาพจิตนั้นเป็นสิ่งสำคัญมากที่จะช่วยให้ชีวิตอยู่ได้ด้วยมีความสุขสมบูรณ์และมีคุณภาพที่ดี

3. ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร พบว่า ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมีความสัมพันธ์กับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีความสัมพันธ์อยู่ในระดับสูงทุกด้าน ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ มีการแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน มีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอย่างชัดเจน มีการจัดทำโครงสร้างและแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับสถานศึกษา มีพฤติกรรมเป็นที่ไว้วางใจของครูและบุคลากร ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมอบหมายงานในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือแก่ครูและบุคลากรตามความสามารถของแต่ละบุคคล ส่วนในด้านครูก็มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติและข้อบังคับของสถานศึกษา พัฒนา

ความรู้ความสามารถของตนเองเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่เสมอ ปฏิบัติหน้าที่การดำเนินงานในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ มีเจตคติที่ดีและทำความรู้จักนักเรียนด้วยการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล และนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตามความถนัดได้อย่างเหมาะสม และนักเรียนกล้าแสดงออกเชิงสร้างสรรค์ และมั่นใจในตนเอง สามารถวิเคราะห์ตัดสินใจเลือกแนวทางประพฤติกฎปฏิบัติตนที่เหมาะสมเพื่อเป็นคนดีของสังคม ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรรณภัทร ตาลป่า (2557) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในอำเภอเวียงแหง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่เขต 3 พบว่า ผลการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ทั้ง 3 ปัจจัย คือ ปัจจัยด้านผู้บริหาร ปัจจัยด้านครู และด้านผู้ปกครองนักเรียน มีความสัมพันธ์ทางบวกกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัย ก้องภพ ยี่หระ (2550, หน้า 102) ได้ศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาเขตตรวจราชการที่ 6 พบว่าความสัมพันธ์ระหว่างพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร (X_{oi}) กับการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา (Y_{oi}) มีความสัมพันธ์กันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 โดยมีค่าความสัมพันธ์ในทางบวกหรือมีความสัมพันธ์กันในทางลักษณะที่คล้ายคลึงกันที่ ($r_{xy} = .955$)

4. การวิเคราะห์ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร พบว่า ตัวแปรพยากรณ์ที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จำนวน 4 ตัวแปร ได้แก่ ด้านพฤติกรรมผู้บริหาร ด้านการปฏิบัติงานของครู ด้านรู้จักตนเองและฟังตนเองได้ของนักเรียน และด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน โดยมีรายละเอียดการอภิปรายรายด้าน ดังนี้

4.1 ด้านพฤติกรรมผู้บริหาร ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารมีพฤติกรรมเป็นที่ไว้วางใจของครูและบุคลากรในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและมอบหมายงานในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือแก่ครูและบุคลากรตามความสามารถของแต่ละบุคคลอย่างชัดเจน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ ก้องภพ ยี่หระ (2550, หน้า 105) ได้ศึกษาพฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาเขตตรวจราชการที่ 6 พบว่า เมื่อใช้พฤติกรรมกรรมการบริหารเป็นตัวทำนายการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษาเขตตรวจราชการที่ 6 เท่ากับ .862

ค่าประสิทธิภาพของการทำนาย (R^2) เท่ากับ .743 ซึ่งแสดงว่าพฤติกรรมกรรมการบริหารได้รับการคัดเลือกเข้าสู่สมการส่งผลต่อการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนมัธยมศึกษา เขตตรวจราชการที่ 6 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

4.2 ด้านการปฏิบัติงานของครู ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เนื่องจากครูปฏิบัติหน้าที่การดำเนินงานในระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ มีเจตคติที่ดีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และทำความรู้จักนักเรียนด้วยการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็นรายบุคคล ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ แคน ศรีชนะวัฒน์ (2555) พบว่า ปัจจัยการบริหารงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษา (X_1) ตัวแปรได้แก่ การพัฒนาทักษะ/ความรู้แก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง (X_2) สามารถพยากรณ์ประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน (Y) ได้ร้อยละ 6.6 มีความคลาดเคลื่อนในการพยากรณ์เท่ากับ 3.264 อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01 และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พรรณภัทร ตาลป่า (2557) ได้ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนอำเภอเวียงแหง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่ เขต 3 ปัจจัยด้านครูที่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนได้ร้อยละ 82.50

4.3 ด้านรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เนื่องจากนักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตามความถนัดได้อย่างเหมาะสม มีความกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมเชิงสร้างสรรค์และมั่นใจในตนเอง สามารถวิเคราะห์ตัดสินใจเลือกแนวทางประพฤติปฏิบัติตนที่เหมาะสมเพื่อเป็นคนดีของสังคม ซึ่งสอดคล้อง โรงเรียนตากสินราชานุสรณ์ (2553, หน้า 12) กล่าวว่า มาตรฐานคำปัจจัยที่เอื้อต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ตัวบ่งชี้ที่ 4 นักเรียนมีส่วนร่วมในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน 1) นักเรียนมีความรู้ความเข้าใจในการช่วยเหลือผู้อื่น 2) นักเรียนมีความสามารถในการช่วยเหลือผู้อื่น 3) นักเรียนมีจิตอาสาในการช่วยเหลือผู้อื่น 4) มีกลุ่มนักเรียนแกนนำในการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน

4.4 ด้านสุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ เนื่องจากนักเรียนส่วนใหญ่ร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์และปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและสังคมได้ น้ำหนัก/ ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน (กรมอนามัย) และสามารถป้องกันดูแลสุขภาพของตนเองได้ซึ่งสอดคล้องกับ กระทรวงศึกษาธิการ (2546) จึงได้มีนโยบายให้

สถานศึกษาจัดให้มีระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนขึ้น โดยบุคลากรทุกคนทุกฝ่ายของโรงเรียน ตลอดจนผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน เพื่อพัฒนานักเรียนให้เป็นบุคคลที่มีคุณภาพทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความสามารถ มีคุณธรรม จริยธรรม และวิถีชีวิตที่เป็นสุข โดยผ่านกระบวนการทางการศึกษา

สำหรับในประเด็นตัวแปรพยากรณ์ที่ไม่สามารถพยากรณ์การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำมาอภิปรายเป็นรายข้อรายละเอียด ดังนี้

4.5 ด้านวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร ไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เนื่องจากผู้บริหารได้กำหนดวิสัยทัศน์ในการพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือไว้ แต่ส่วนไม่สามารถปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ได้ ทั้งนี้อาจเกิดจากบุคคลากรที่เกี่ยวข้องไม่สนใจและไม่ปฏิบัติตามวิสัยทัศน์ที่กำหนดไว้ และวิสัยทัศน์อาจกว้างหรือยากเกินกว่าที่ทำให้สำเร็จได้ ทำให้ครูไม่เชื่อมั่นในวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร จึงไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ซึ่งขัดแย้งกับ วันทนา เมืองจันทร์ (2552) ที่กล่าวถึงวิสัยทัศน์ของผู้บริหาร คือ การกำหนดแผนงาน เป้าหมาย และมองภาพในอนาคตขององค์กรที่จะให้ไปได้อย่างชัดเจน โดยเกิดการคิด การวางแผน การใช้ปัญญา ความรู้ความสามารถ เปลี่ยนแปลงสภาพที่เป็นอยู่ในปัจจุบันไปสู่อนาคตที่ต้องการให้สำเร็จตามเป้าหมายและขัดแย้งกับ Nutt & Backoff, (1996, pp. 471-473) ที่กล่าวว่าวิสัยทัศน์ที่ดีของผู้นำองค์กรและผู้มีส่วนร่วมสามารถพัฒนาองค์กร ไปสู่อนาคตที่ดี

4.6 ด้านความรู้ความสามารถของครู ไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้เนื่องจากการครูไม่ได้เล็งเห็นความสำคัญในการปฏิบัติงานการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและครูไม่ได้ใช้ความรู้ความสามารถที่มีในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน จึงไม่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ซึ่งขัดแย้งกับ ศักดิ์ชัย ภูเจริญ (2548) กล่าวถึงความรู้ความสามารถของครู ดังนี้ 1) มีความรู้เกี่ยวกับกฎหมายและสิทธิเด็ก 2) มีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของนักเรียนและหลักการให้คำปรึกษา 3) มีความรู้เกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติและข้อบังคับของโรงเรียน 4) มีความรู้เกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอน 5) มีความรู้กว้างขวางในเหตุการณ์ปัจจุบัน ทั้งด้านสังคม เศรษฐกิจ และการเมือง 6) มีข้อมูลเกี่ยวกับการศึกษาต่อการอาชีพที่ทันสมัย 7) ความสามารถในการใช้จิตวิทยาและศิลปะในการให้คำปรึกษาแก่นักเรียน

8) มีความสามารถจัดกิจกรรมส่งเสริมศักยภาพ/ ความสามารถของนักเรียนทั้งด้านสติปัญญา ร่างกาย และเศรษฐกิจ 9) มีความสามารถจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาดังต่าง ๆ ของนักเรียน

ข้อเสนอแนะ

การวิจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลการวิจัยไปใช้

จากผลการศึกษาวิจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการส่งต่อ ควรมีการประชุมเพื่อศึกษาปัญหานักเรียนเป็นรายกรณี สรุปและวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อกำหนดการแก้ไขปัญหาในเบื้องต้น ก่อนส่งต่อนักเรียนไปรับการช่วยเหลือ ซึ่งแจ้งกับนักเรียนและผู้ปกครองให้เข้าใจเหตุผลของการส่งต่อนักเรียน มีการบันทึกการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเป็นลายลักษณ์อักษร และประสานความร่วมมือกันภายในเพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาส่งต่อให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอก

2. วิจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ ด้านผู้เรียน ผู้บริหารควรส่งเสริมให้นักเรียนมีน้ำหนักร่างกาย/ ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน (กรมอนามัย) สามารถป้องกันดูแลสุขภาพของตนเอง ร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์และปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและสังคมได้ อีกทั้งเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตามความถนัดได้อย่างเหมาะสม แสดงออกเชิงสร้างสรรค์และมั่นใจในตนเอง สามารถวิเคราะห์ตัดสินใจเลือกแนวทางประพฤติปฏิบัติตนที่เหมาะสมเพื่อเป็นคนดีของสังคม

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาแนวทางการพัฒนาวิจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ด้านวิสัยทัศน์และด้านความรู้ความสามารถของครู

2. ควรศึกษาวิจัยภายอื่น ๆ ที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร เช่น ผู้ปกครอง ชุมชน สื่อต่าง ๆ งบประมาณ เป็นต้น

3. ควรนำผลการศึกษาไปทดลองใช้จริงในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน และทำการศึกษาผลการนำไปใช้ในระยะเวลา เพื่อเป็นการยืนยันผลในการศึกษาครั้งนี้

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). คู่มือการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนช่วงชั้นที่ 3-ช่วงชั้นที่ 4. กรุงเทพฯ: สำนักพัฒนาคุณภาพจิต.
- กรรณิการ์ นิละนันท์. (2555). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนที่เปิดสอนในระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษาตอนต้น สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชลบุรี เขต 3. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- กรมสุขภาพจิต. (2552). แผนยุทธศาสตร์กรมสุขภาพจิตตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (2550-2554). กรุงเทพฯ: บริษัทละม่อมจำกัด
- กรมสุขภาพจิต กระทรวงสาธารณสุข. (2554). คู่มือครูที่ปรึกษาระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน. กรุงเทพฯ: ยูเร็นส์อิมเมจกรุ๊ป.
- ก้องภพ ยี่หระ. (2550). พฤติกรรมการบริหารที่ส่งผลต่อการดำเนินการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาเขตตรวจราชการที่ 6. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ชาญชัย อาจินสมาจาร. (2550). ภาวะผู้นำในองค์กร. กรุงเทพฯ: ปัญญาชน.
- ชรินทร์ คำหล้า. (2553). การพัฒนาระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โดยใช้เทคนิคเทียบระดับ (Benchmarking): กรณีศึกษาโรงเรียนบ้านเวียงหมอก สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงราย เขต 4. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- ดิเรก พรสีมา. (2543). ปฏิรูปการศึกษาไทยอย่างไร. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ส.รุ่งทิพย์ ออฟเซ็ท.
- แดน ศรีชนะวัฒน์. (2555). ปัจจัยการบริหารที่ส่งผลต่อประสิทธิภาพการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- ณปภัช รุ่งโรจน์. (2553). การบริหารวิชาการกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนสังกัดในกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2545). การวิจัยเบื้องต้น (พิมพ์ครั้งที่ 9). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น.

- ประเสริฐ สวานจันทร์. (2553). การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนในสังกัดใน
สำนักเขตพื้นที่การศึกษาระยะเขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เปรมชัย สโรบล. (2550). ปัจจัยการบริหารที่มีอิทธิพลต่อคุณภาพการศึกษาของโรงเรียนนายร้อย
พระจุลจอมเกล้า. คุษฎิณีพนธ์ปรัชญาคุษฎิบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พรรณภัทร ตาลป่า. (2557). ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของ
โรงเรียนในอำเภอเวียงแหง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาเชียงใหม่
เขต 3. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
มหาวิทยาลัยฟาร์อีสเทอร์น.
- พิชญ์มณฑน์ ลีกำเนิดไทย. (2544). รายงานการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัด
กรมสามัญศึกษา. กรุงเทพฯ: อมรการพิมพ์.
- พวงรัตน์ ทวีรัตน์. (2540). วิธีการวิจัยทางพฤติกรรมศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 7).
กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- ไพฑูริย์ ทิพย์สันเทียระ. (2554). การศึกษาและพัฒนาโมดูลดูแลช่วยเหลือนักเรียนในระบบวางแผน
ทรัพยากรองค์กรสำหรับโรงเรียน. วิทยานิพนธ์วิศวกรรมศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา
วิศวกรรมคอมพิวเตอร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี.
- กิมรดา มาถุณี . (2555). สภาพปัญหาและแนวทางการแก้ไขการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียนของครูโรงเรียนพนัสพิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 18. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ราชกิจจานุเบกษา. (2551). ประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง การกำหนดเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา. กรุงเทพฯ. (เล่ม 127 ตอนพิเศษ 98ง หน้า 62)
- โรงเรียนอนุบาลราชบุรี. (2554). Best Practice กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน.
ราชบุรี: โรงเรียนอนุบาลราชบุรี.
- โรงเรียนตากสินราชานุสรณ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดาก เขต 1. (2553). ระบบดูแลช่วยเหลือ
นักเรียน. ดาก: โรงเรียนตากสินราชานุสรณ์.
- วันทนา เมืองจันทร์. (2552). วิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: สยามมิตร.

- วรรณภา เย็นมนัส. (2557). การศึกษาปัจจัยที่มีผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของครูที่ปรึกษาโรงเรียนมัธยมศึกษาในจังหวัดพระนครศรีอยุธยาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนครศรีอยุธยา.
- วิชัย เจริญศรี. (2546). การศึกษาการปฏิบัติงานของครูที่ปรึกษาในการดูแลช่วยเหลือนักเรียนของโรงเรียนเบจมราชูทิศ ราชบุรี. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วีรศักดิ์ เถาหมอ. (2552). ปัญหาและแนวทางแก้ไขการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในโรงเรียนสังกัดเมืองพัทยา. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วีระ โอบอ้อม. (2549). การบริหารจัดการระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนสถานศึกษาขั้นพื้นฐานอำเภอบ้านลาด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามหาสารคามเขต 2. สารนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- วิโรจน์ สุรสาคร. (2550). ได้ศึกษาการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษาสังกัดเทศบาลนครปฐม. การค้นคว้าอิสระศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เสนห์ จุ้ยโต. (2552). วิสัยทัศน์และกลยุทธ์ผู้นำยุคใหม่. นนทบุรี: มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สมยศ นาวิกาน. (2546). การบริหารและพฤติกรรมองค์การ (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: บรรณกิจ.
- สุมาลี ทองงาม. (2552). การศึกษาการบริหารระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น โรงเรียนวัดโคกนอน สำนักงานเขตภาษีเจริญ กรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์พุทธศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย.
- สายสมร ชุณนิมิ. (2545). ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน: แนวทางหนึ่งในการปฏิรูปการเรียนรู้ของกรมสามัญศึกษา. วารสารวิชาการ, 5(5), 74.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2548). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2. (2558). รายงานผลการดำเนินงานปี 2558.
 กรุงเทพฯ: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2549). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียนสำหรับโรงเรียนขนาดเล็ก. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
 กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). การศึกษาสภาพการจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
 ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักวิชาการและมาตรฐานการศึกษา. (2552). กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนและการบริหารจัดการ
 แนวแนว. กรุงเทพฯ: ครูสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2546 ก). การบริหารจัดการระบบการดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและแก้วิกฤตสังคม. กรุงเทพฯ: ชวนพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547 ข). แนวทางการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ
 นักเรียนในสถานศึกษา. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.)
- หน่วยศึกษานิเทศก์. (2550). การพัฒนาและการใช้ แหล่งเรียนรู้ใน โรงเรียนและท้องถิ่นเพื่อจัด
 กระบวนการเรียนรู้. กรุงเทพฯ: หน่วยศึกษานิเทศก์
- อัญทิรา วาดี. (2559, 27 พฤศจิกายน). สรุปผลการสัมมนาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบ
 ดูแลช่วยเหลือใน โรงเรียนสำนักเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร.
 สัมภาษณ์.
- อภิชาติ เสรณีวิจัยกิจการ. (2547). ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน. วารสารวิชาการ, 7(เมษายน-
 มิถุนายน).
- เอื้อพร อ่อนน้อม. (2554). การจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนที่ส่งผลต่อคุณภาพผู้เรียนระดับ
 ประถมศึกษาของ โรงเรียนเอกชนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี. วิทยานิพนธ์
 ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- Click, W. C. (1991, November). The Elementary School Counseling's Role and Principles.
Dissertation Abstracts International, 52(5), 1642-A.
- Durgin, R. M. (1974, November). A model for managing of career guidance program in
 secondary school of Ohio. *Dissertation Abstracts International*, 35(5), 39A.
- Harry C. Jr. B. (1998, September). High School Administrator Perception of thir Comfort
 Levels with the law of safe School. *Dissertation Abstracts International*, 59(32),
 699-A.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- สำเนา ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย
- สำเนา ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพของเครื่องมือ
การวิจัย
- สำเนา ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศษ 6218/92

ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

13 มกราคม 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย

ด้วยนางสาวอัญทิรา วาดี นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับการอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ในการควบคุมดูแลของ ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา
เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ใน
การนี้ คณะศึกษาศาสตร์ ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึง
ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตใน
ครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ลงชื่อ เชษฐ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3839-3483

(สำเนา)

ที่ ศษ 6218/;822

ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

พฤษภาคม 2560

เรื่อง ขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวอัญทิรา วาดี นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิตสาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับการอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์ เรื่อง
ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร ในการควบคุมดูแลของ ดร.เกรียงศักดิ์ บุญญา
เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ในการนี้ ผู้วิจัยจะขอความร่วมมือจากท่านในการเก็บ
รวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการพิจารณาทาง
จริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ เชษฐ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัย

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3839-3483

(สำเนา)

ที่ ศษ 6218/ว823

ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

พฤษภาคม 2560

เรื่อง ขออนุญาตในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน 1 ชุด

ด้วยนางสาวอัญทิรา วาดี นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษา
มหาบัณฑิต สาขาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับการอนุมัติให้ทำวิทยานิพนธ์
เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขต
พื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 2 กรุงเทพมหานคร ในการควบคุมดูแลของ ดร.เกรียงศักดิ์
บุญญา เป็นประธานกรรมการควบคุมวิทยานิพนธ์ ในการนี้ ผู้วิจัยจะขอความร่วมมือจากท่าน
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ อนึ่ง โครงการวิจัยนี้ได้ผ่านขั้นตอนการ
พิจารณาทางจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัยบูรพา เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็น
อย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

ลงชื่อ เชษฐ ศิริสวัสดิ์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. เชษฐ ศิริสวัสดิ์)

รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน

คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทรศัพท์ 0-3839-3483

ภาคผนวก ข

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 70 ข้อ สำหรับครูที่ปฏิบัติงานตามการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนมาแล้วตั้งแต่ 1 ปีการศึกษา เป็นผู้ตอบ
2. แบบสอบถามนี้จัดทำขึ้นโดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร
3. แบบสอบถามฉบับนี้มี 3 ตอน ประกอบด้วย
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร
4. โปรดตอบแบบสอบถามของท่านให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุด คำตอบของท่านจะถูกเก็บเป็นความลับและจะไม่มีผลใด ๆ ต่อสถานภาพการทำงานของท่าน

ผู้วิจัยขอขอบคุณทุกท่านที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

นางสาวอัญธิรา วาดี

นิสิตปริญญาโท สาขาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง พิจารณาข้อคำถามโดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับความคิดเห็นเพียงคำตอบเดียว

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

- | | | |
|-----------------------|------------------|--------------------------------|
| 1. เพศ | () ชาย | () หญิง |
| 2. ระดับการศึกษา | () ปริญญาตรี | () สูงกว่าปริญญาตรี |
| 3. ประสบการณ์การทำงาน | () ไม่เกิน 3 ปี | () 4 - 6 ปี |
| | () 7 - 9 ปี | () 10 ปี ขึ้นไป |
| 4. ขนาดโรงเรียน | () เล็ก | จำนวนนักเรียน 1 - 500 คน |
| | () กลาง | จำนวนนักเรียน 501 - 1,500 คน |
| | () ใหญ่ | จำนวนนักเรียน 1,501 - 2,500 คน |
| | () ใหญ่พิเศษ | จำนวนนักเรียน 2,500 คน ขึ้นไป |

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน
โรงเรียน ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านการบริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
วิสัยทัศน์ของผู้บริหาร						
1.	ผู้บริหารกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนของสถานศึกษาอย่างชัดเจน					
2.	ผู้บริหารจัดทำโครงสร้างและแผนการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนเหมาะสมกับสถานศึกษา					
3.	ผู้บริหารแต่งตั้งคณะกรรมการผู้รับผิดชอบกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
4.	ผู้บริหารจัดกิจกรรมพัฒนาครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้องให้มีความรู้ ทักษะเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
5.	ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายร่วมมือกันดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านผู้บริหาร	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
พฤติกรรมของผู้บริหาร						
1.	ผู้บริหารปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
2.	ผู้บริหารมอบหมายงานในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือแก่ครูและบุคลากรตามความสามารถของแต่ละบุคคล					
3.	ผู้บริหารมีการจัดประชุมคณะกรรมการและกำหนดเกณฑ์จำแนกกลุ่มนักเรียน					
4.	ผู้บริหารรับฟังความคิดเห็นของครูและบุคลากรในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
5.	ผู้บริหารมีพฤติกรรมเป็นที่ไว้วางใจของครูและบุคลากรในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
6.	ผู้บริหารมีการติดตาม ตรวจสอบการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอย่างต่อเนื่อง					
ความรู้ความสามารถของครู						
1.	ครูมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับระเบียบปฏิบัติและข้อบังคับของสถานศึกษา					
2.	ครูมีความรู้ความเข้าใจในวัตถุประสงค์ แผนงานนโยบายการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
3.	ครูใช้เทคนิคกระบวนการที่หลากหลายที่นำไปใช้ในการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือ					
4.	ครูมีความรู้เกี่ยวกับจิตวิทยาพัฒนาการของนักเรียน					
5.	ครูมีความรู้เกี่ยวกับหลักการให้คำปรึกษาเบื้องต้น					
6.	ครูมีการพัฒนาความรู้ความสามารถของตนเองเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนอยู่เสมอ					

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านครู	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7.	ครูมีความสามารถจัดกิจกรรมเพื่อการป้องกันและแก้ไข ปัญหาต่าง ๆ ของนักเรียน					
การปฏิบัติงานของครู						
1.	ครูปฏิบัติหน้าที่การดำเนินงานในระบบดูแลช่วยเหลือ นักเรียนตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเต็มความสามารถ					
2.	ครูทำความรู้จักนักเรียนด้วยการศึกษาข้อมูลนักเรียนเป็น รายบุคคล					
3.	ครูส่งเสริม สนับสนุน ให้นักเรียนมีกิจกรรมหรือการปฏิบัติ ตนในชีวิตประจำวันในเรื่องการดูแลช่วยเหลือตนเองและ ผู้อื่น					
4.	ครูมีเจตคติที่ดีต่อการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
5.	ครูมีวิธีคัดกรองและนำผลมาใช้ดำเนินงาน ส่งเสริมและ พัฒนานักเรียนด้วยกิจกรรมที่หลากหลาย					
การรู้จักตนเองและพึ่งตนเองได้ของนักเรียน						
1.	นักเรียนรู้ถึงความสนใจ ความถนัด ความสามารถ จุดเด่น จุดด้อยของตนเอง					
2.	นักเรียนมีการตรวจสอบทบทวนการปฏิบัติตนเพื่อปรับปรุง ตนเองให้ดีขึ้น					
3.	นักเรียนสามารถวิเคราะห์ตัดสินใจเลือกแนวทางประพฤติ ปฏิบัติตนที่เหมาะสมเพื่อเป็นคนดีของสังคม					
4.	นักเรียนเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ตามความถนัดได้อย่าง เหมาะสม					
5.	นักเรียนกล้าแสดงออกอย่างเหมาะสมเชิงสร้างสรรค์และ มั่นใจในตนเอง					
6.	นักเรียนสามารถบริหารจัดการตนเองในด้านการเรียนและ การดำเนินชีวิต ประจำวันได้อย่างดี					

ข้อ	ปัจจัยที่ส่งผลต่อการดำเนินงาน ระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน ด้านผู้เรียน	ระดับความคิดเห็น				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
7.	นักเรียนสามารถแก้ปัญหาตนเองได้อย่างถูกต้องและเหมาะสมกับสถานการณ์					
สุขภาพกายและสุขภาพจิตของนักเรียน						
1.	นักเรียนมีน้ำหนัก/ ส่วนสูงตามเกณฑ์มาตรฐาน (กรมอนามัย)					
2.	นักเรียนมีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์มาตรฐาน					
3.	นักเรียนสามารถป้องกันดูแลสุขภาพของตนเองได้					
4.	นักเรียนส่วนใหญ่ ร่าเริง แจ่มใส มีมนุษยสัมพันธ์และปรับตัวเข้ากับผู้อื่นและสังคมได้					
5.	นักเรียนเป็นแบบอย่างที่ดีและให้คำแนะนำแก่ผู้อื่นได้					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับการดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน โรงเรียนในสังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 2 กรุงเทพมหานคร

ข้อ	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับการปฏิบัติงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านรู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล						
1.	การจัดครูดูแลนักเรียนตามสัดส่วนที่เหมาะสม					
2.	การรวบรวมข้อมูลพื้นฐานนักเรียนเป็นรายบุคคลด้วยเครื่องมือที่เหมาะสม					
3.	การจัดทำระเบียบสะสมของนักเรียนเป็นรายบุคคล					
4.	มีการใช้แบบประเมินพฤติกรรมเด็ก (SDQ) เป็นรายบุคคล					
5.	การเยี่ยมบ้านนักเรียนเพื่อทราบสภาพความเป็นอยู่ทางบ้านของนักเรียนกลุ่มปกติ เสี่ยง และมีปัญหา					
6.	การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนไว้อย่างเป็นระบบและเป็นปัจจุบัน					
7.	ข้อมูลนักเรียนที่มีการจัดเก็บ ครอบคลุมทั้งด้านความสามารถ ด้านสุขภาพ ด้านครอบครัว ด้านสารเสพติด ด้านความปลอดภัย และด้านอื่น ๆ					
ด้านการคัดกรองนักเรียน						
1.	การจัดทำเกณฑ์การคัดกรองนักเรียนที่เหมาะสมกับสถานศึกษา					
2.	การใช้เกณฑ์ในการคัดกรองนักเรียนได้อย่างเหมาะสม					
3.	การนำผลการคัดกรองมาใช้ในการจัดกลุ่มนักเรียนเป็นกลุ่มปกติ กลุ่มเสี่ยง และกลุ่มมีปัญหา					

ข้อ	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับการปฏิบัติงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
4.	การนำข้อมูลการคัดกรองมาใช้ในการช่วยเหลือนักเรียน					
5.	การทำความเข้าใจกับผู้ปกครองเกี่ยวกับผลการคัดกรองนักเรียน					
6.	การจัดเก็บข้อมูลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/ปัญหาไว้เป็นความลับ					
7.	การสรุป รายงานผล การคัดกรองนักเรียนอย่างเป็นรูปธรรม					
ด้านการส่งเสริมนักเรียน						
1.	การจัดกิจกรรมโฮมรูมให้กับนักเรียนเพื่อสร้างสัมพันธภาพกับครูและผู้อื่น ได้อย่างดี					
2.	การจัดประชุมผู้ปกครองและจัดตั้งเครือข่ายผู้ปกครองในการติดต่อประสานงานในเรื่องต่าง ๆ					
3.	การจัดกิจกรรมตามความถนัด ตามความสนใจให้กับนักเรียนได้มีโอกาสแสดงออกอย่างเหมาะสม					
4.	การสนับสนุน ชมเชย ยกย่องนักเรียนที่ได้ประกอบคุณงามความดี					
5.	การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมนักเรียนกลุ่มปกติให้พัฒนาตามศักยภาพของนักเรียน					
6.	การจัดกิจกรรมให้กับนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหา ได้อย่างเหมาะสม					
ด้านการป้องกันและแก้ไขปัญหานักเรียน						
1.	การให้คำปรึกษาแนะนำเบื้องต้นให้กับนักเรียน					
2.	การจัดกิจกรรมซ่อมเสริมและกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ได้อย่างหลากหลาย					

ข้อ	การดำเนินงานระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	ระดับการปฏิบัติงาน				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
3.	การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน					
4.	การสร้างขวัญและกำลังใจให้กับนักเรียน					
5.	การให้ความช่วยเหลือนักเรียนโดยใช้หลักจิตวิทยา					
6.	การร่วมมือกับผู้ปกครองและชุมชนในการแก้ไขปัญหานักเรียน					
7.	การร่วมมือกับครูผู้สอนและบุคลากรที่เกี่ยวข้องเพื่อปรับพฤติกรรมนักเรียนที่มีปัญหา					
8.	การติดตามดูแลนักเรียนกลุ่มเสี่ยง/มีปัญหาย่างต่อเนื่องและบันทึกการป้องกันแก้ไขปัญหานักเรียน					
ด้านการส่งต่อ						
1.	การประชุมเพื่อศึกษาปัญหานักเรียนเป็นรายกรณี					
2.	การสรุปและวิเคราะห์ข้อมูลนักเรียนที่มีปัญหาเพื่อกำหนดการแก้ไขปัญหานักเรียนในเบื้องต้นก่อนส่งต่อนักเรียนไปรับการช่วยเหลือ					
3.	การประสานความร่วมมือกันภายในเพื่อส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหา					
4.	ระบบการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาให้ผู้เชี่ยวชาญภายนอกแก้ไข					
5.	การชี้แจงกับนักเรียนและผู้ปกครองให้เข้าใจเหตุผลของการส่งต่อนักเรียน					
6.	การบันทึกการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาเป็นลายลักษณ์อักษร					
7.	การจัดระบบติดตามผลการส่งต่อนักเรียนที่มีปัญหาไปรับการช่วยเหลือ					

ภาคผนวก ค

ค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

ผลการวิเคราะห์หาคุณภาพเครื่องมือ

ตารางภาคผนวก ก-1 การหาดัชนีความสอดคล้อง (IOC) และค่าอำนาจจำแนก (Discrimination)

ตัวแปร	ข้อที่	ดัชนีความ สอดคล้อง (IOC)	ค่าอำนาจจำแนก (Discrimination)
1. ทัศนคติของผู้บริหาร	1.	1.00	.231
	2.	1.00	.541
	3.	1.00	.439
	4.	1.00	.582
	5.	1.00	.251
2. พฤติกรรมของผู้บริหาร	1.	1.00	.380
	2.	1.00	.578
	3.	0.80	.667
	4.	1.00	.743
	5.	1.00	.583
	6.	1.00	.658
3. ความรู้ความสามารถครู	1.	1.00	.442
	2.	1.00	.612
	3.	1.00	.773
	4.	1.00	.711
	5.	1.00	.666
	6.	1.00	.636
	7.	1.00	.490
4. การปฏิบัติงานของครู	1.	1.00	.744
	2.	1.00	.638
	3.	0.80	.779
	4.	1.00	.698
	5.	1.00	.760

5. การรู้จักตนเองและพึง ตนเองได้ของนักเรียน	1.	1.00	.607
	2.	1.00	.628
	3.	1.00	.671
	4.	1.00	.508
	5.	1.00	.565
	6.	1.00	.615
	7.	1.00	.694
6. สุขภาพกายและสุขภาพจิต ของนักเรียน	1.	1.00	.510
	2.	1.00	.659
	3.	1.00	.617
	4.	1.00	.543
	5.	1.00	.572
7. รู้จักนักเรียนเป็นรายบุคคล	1.	1.00	.452
	2.	1.00	.468
	3.	1.00	.439
	4.	1.00	.736
	5.	1.00	.748
	6.	1.00	.554
	7.	1.00	.473
8. การคัดกรองนักเรียน	1.	1.00	.665
	2.	1.00	.732
	3.	1.00	.616
	4.	1.00	.831
	5.	1.00	.872
	6.	1.00	.640
	7.	1.00	.715
9. การส่งเสริมพัฒนา นักเรียน	1.	1.00	.632
	2.	1.00	.602
	3.	1.00	.650
	4.	1.00	.684

	5.	1.00	.569
	6.	1.00	.849
10. การป้องกันและแก้ไข ปัญหานักเรียน	1.	1.00	.570
	2.	1.00	.622
	3.	1.00	.773
	4.	1.00	.687
	5.	1.00	.726
	6.	0.60	.613
	7.	1.00	.763
	8.	1.00	.785
11. การส่งต่อ	1.	1.00	.579
	2.	1.00	.707
	3.	1.00	.734
	4.	1.00	.637
	5.	1.00	.729
	6.	1.00	.711
	7.	1.00	.659

ภาคผนวก ง
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลจากโปรแกรม SPSS

DESCRIPTIVES VARIABLES=a11 a12 a13 a14 a15 รวมด้านวิสัยทัศน์
/STATISTICS=MEAN STDDEV.

Descriptives

Notes

Input	Output Created Comments	Data	
		Active Dataset	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav
		Filter	DataSet1
		Weight	<none>
		Split File	<none>
		N of Rows in Working Data File	361
Missing Value Handling		Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
		Cases Used	All non-missing data are used.
	Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=a11 a12 a13 a14 a15 รวมด้านวิสัยทัศน์ /STATISTICS=MEAN STDDEV.
Resources		Processor Time	00:00:00.015
		Elapsed Time	00:00:00.015

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
การบริหาร.วิสัยทัศน์ 1	361	4.06	.705
การบริหาร.วิสัยทัศน์ 2	361	4.03	.623
การบริหาร.วิสัยทัศน์ 3	361	4.14	.731
การบริหาร.วิสัยทัศน์ 4	361	3.90	.750
การบริหาร.วิสัยทัศน์ 5	361	4.00	.671
รวมด้านวิสัยทัศน์	361	4.0249	.57459
Valid N (listwise)	361		

DESCRIPTIVES VARIABLES=a21 a22 a23 a24 a25 a26 รวมด้านพฤติกรรม
/STATISTICS=MEAN STDDEV.

Descriptives

		Notes	
Input	Output Created Comments	Data	
		Active Dataset	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav
		Filter	DataSet1
		Weight	<none>
		Split File	<none>
		N of Rows in Working Data File	361
Missing Value Handling		Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
		Cases Used	All non-missing data are used.
	Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=a21 a22 a23 a24 a25 a26 รวมด้านพฤติกรรม
			/STATISTICS=MEAN STDDEV.
Resources		Processor Time	00:00:00.016
		Elapsed Time	00:00:00.008

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
การบริหาร .พฤติกรรม 1	361	4.11	.720
การบริหาร .พฤติกรรม 2	361	4.09	.693
การบริหาร .พฤติกรรม 3	361	3.83	.753
การบริหาร .พฤติกรรม 4	361	3.82	.730
การบริหาร .พฤติกรรม 5	361	4.12	.711
การบริหาร .พฤติกรรม 6	361	3.93	.713
รวมด้านพฤติกรรม	361	3.9838	.58857
Valid N (listwise)	361		

DESCRIPTIVES VARIABLES=b11 b12 b13 b14 b15 b16 b17 รวมด้านความรู้ความฉลาด
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

Notes

<p>Input</p> <p>Missing Value Handling</p> <p>Resources</p>	<p>Output Created Comments</p> <p>Data</p> <p>Active Dataset</p> <p>Filter</p> <p>Weight</p> <p>Split File</p> <p>N of Rows in Working Data File</p> <p>Definition of Missing</p> <p>Cases Used</p> <p>Syntax</p> <p>Processor Time</p> <p>Elapsed Time</p>	<p>E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav</p> <p>DataSet1</p> <p><none></p> <p><none></p> <p><none></p> <p style="text-align: right;">361</p> <p>User defined missing values are treated as missing.</p> <p>All non-missing data are used.</p> <p>DESCRIPTIVES VARIABLES=b11 b12 b13 b14 b15 b16 b17 รวมด้านความรู้ความสามารถ</p> <p>/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.</p> <p style="text-align: right;">00:00:00.016</p> <p style="text-align: right;">00:00:00.009</p>
---	---	---

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
ครู.ความรู้ความสามารถ 1	361	2	5	4.06	.625
ครู.ความรู้ความสามารถ 2	361	2	5	4.02	.666
ครู.ความรู้ความสามารถ 3	361	2	5	4.01	.707
ครู.ความรู้ความสามารถ 4	361	2	5	3.97	.662
ครู.ความรู้ความสามารถ 5	361	2	5	4.20	.608
ครู.ความรู้ความสามารถ 6	361	2	5	4.06	.652
ครู.ความรู้ความสามารถ 7	361	2	5	4.06	.649
รวมด้านความรู้ความสามารถ	361	2.13	5.00	4.0599	.51108
Valid N (listwise)	361				

DESCRIPTIVES VARIABLES=b21 b22 b23 b24 b25 รวมด้านการปฏิบัติงาน
/STATISTICS=MEAN STDDEV.

Descriptives

Notes

Input	Output Created Comments	Data	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav DataSet1 <none> <none> <none>
		Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File	361
	Missing Value Handling	Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing. All non-missing data are used. DESCRIPTIVES VARIABLES=b21 b22 b23 b24 b25 รวมด้านการปฏิบัติงาน /STATISTICS=MEAN STDDEV.
	Syntax	Cases Used	
Resources		Processor Time Elapsed Time	00:00:00.000 00:00:00.008

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ครู.การปฏิบัติงาน 1	361	4.24	.681
ครู.การปฏิบัติงาน 2	361	4.19	.672
ครู.การปฏิบัติงาน 3	361	4.12	.655
ครู.การปฏิบัติงาน 4	361	4.23	.668
ครู.การปฏิบัติงาน 5	361	4.11	.727
รวมด้านการปฏิบัติงาน	361	4.1778	.56289
Valid N (listwise)	361		

DESCRIPTIVES VARIABLES=c11 c12 c13 c14 c15 c16 c17 รวมด้านผู้เรียนกรู้จักตนเอง
/STATISTICS=MEAN STDDEV.

Descriptives

Notes

Input	Output Created Comments	Data	
		Active Dataset	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav
		Filter	DataSet1
		Weight	<none>
		Split File	<none>
		N of Rows in Working Data File	361
Missing Value Handling		Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
		Cases Used	All non-missing data are used.
	Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=c11 c12 c13 c14 c15 c16 c17 รวมค่านักเรียนกรรู้จักตนเอง /STATISTICS=MEAN STDDEV.
Resources		Processor Time	00:00:00.000
		Elapsed Time	00:00:00.010

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 1	361	3.76	.704
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 2	361	3.72	.690
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 3	361	3.77	.633
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 4	361	3.96	.595
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 5	361	3.91	.746
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 6	361	3.77	.730
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 7	361	3.76	.677
รวมค่านักเรียนกรรู้จักตนเอง	361	3.8073	.53091
Valid N (listwise)	361		

DESCRIPTIVES VARIABLES=c21 c22 c23 c24 c25 รวมค่านักเรียนสุขภาพ
/STATISTICS=MEAN STDDEV.

Descriptives

Notes

Input	Output Created Comments	Data	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav
		Active Dataset	DataSet1
		Filter	<none>
		Weight	<none>
		Split File	<none>
		N of Rows in Working Data File	361
Missing Value Handling		Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
		Cases Used	All non-missing data are used.
	Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=c21 c22 c23 c24 c25 รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ /STATISTICS=MEAN STDDEV.
Resources		Processor Time	00:00:00.000
		Elapsed Time	00:00:00.007

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ผู้เรียน.สุขภาพกาย 1	361	4.12	.595
ผู้เรียน.สุขภาพกาย 2	361	4.09	.548
ผู้เรียน.สุขภาพกาย 3	361	4.11	.586
ผู้เรียน.สุขภาพกาย 4	361	4.25	.585
ผู้เรียน.สุขภาพกาย 5	361	3.92	.691
รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ	361	4.0992	.49151
Valid N (listwise)	361		

DESCRIPTIVES VARIABLES=d11 d12 d13 d14 d15 d16 d17 รวมด้านรู้จักนักเรียน

/STATISTICS=MEAN STDDEV.

Descriptives

Notes

Input	Output Created Comments	Data	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav
		Active Dataset	DataSet1
		Filter	<none>
		Weight	<none>
		Split File	<none>
		N of Rows in Working Data File	361
Missing Value Handling		Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
		Cases Used	All non-missing data are used.
	Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=d11 d12 d13 d14 d15 d16 d17 รวมค่านู้จกันักเรียน /STATISTICS=MEAN STDDEV.
Resources		Processor Time	00:00:00.016
		Elapsed Time	00:00:00.011

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ค่านู้จกันักเรียน 1	361	4.07	.630
ค่านู้จกันักเรียน 2	361	4.04	.659
ค่านู้จกันักเรียน 3	361	4.27	.656
ค่านู้จกันักเรียน 4	361	4.26	.694
ค่านู้จกันักเรียน 5	361	4.27	.631
ค่านู้จกันักเรียน 6	361	4.24	.653
ค่านู้จกันักเรียน 7	361	4.24	.566
รวมค่านู้จกันักเรียน	361	4.2054	.46892
Valid N (listwise)	361		

DESCRIPTIVES VARIABLES=d21 d22 d23 d24 d25 d26 d27 รวมค่านการคักครอง
/STATISTICS=MEAN STDDEV.

Descriptives

Notes

Input	Output Created Comments	Data	
		Active Dataset	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav
		Filter	DataSet1
		Weight	<none>
		Split File	<none>
		N of Rows in Working Data File	361
Missing Value Handling		Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
		Cases Used	All non-missing data are used.
	Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=d31 d32 d33 d34 d35 d36 รวมด้านส่งเสริม
			/STATISTICS=MEAN STDDEV.
Resources		Processor Time	00:00:00.016
		Elapsed Time	00:00:00.009

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ด้านการส่งเสริม 1	361	4.31	.603
ด้านการส่งเสริม 2	361	4.22	.673
ด้านการส่งเสริม 3	361	4.14	.655
ด้านการส่งเสริม 4	361	4.22	.596
ด้านการส่งเสริม 5	361	4.22	.608
ด้านการส่งเสริม 6	361	4.09	.677
รวมด้านส่งเสริม	361	4.1985	.52498
Valid N (listwise)	361		

DESCRIPTIVES VARIABLES=d41 d42 d43 d44 d45 d46 d47 d48 รวมด้านป้องกัน
/STATISTICS=MEAN STDDEV.

Descriptives

Notes

Input	Output Created Comments	Data	
		Active Dataset	E:\Thesis อัญญา ลำสุต\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav
		Filter	DataSet1
		Weight	<none>
		Split File	<none>
		N of Rows in Working Data File	361
Missing Value Handling		Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
		Cases Used	All non-missing data are used.
	Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=d41 d42 d43 d44 d45 d46 d47 d48 รวมด้านป้องกัน /STATISTICS=MEAN STDDEV.
Resources		Processor Time	00:00:00.016
		Elapsed Time	00:00:00.043

[DataSet1] E:\Thesis อัญญา ลำสุต\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ด้านการป้องกัน 1	361	4.21	.588
ด้านการป้องกัน 1	361	4.07	.713
ด้านการป้องกัน 1	361	4.02	.660
ด้านการป้องกัน 1	361	4.14	.633
ด้านการป้องกัน 1	361	3.99	.673
ด้านการป้องกัน 1	361	4.02	.691
ด้านการป้องกัน 1	361	4.11	.620
ด้านการป้องกัน 1	361	4.10	.680
รวมด้านป้องกัน	361	4.0817	.53097
Valid N (listwise)	361		

DESCRIPTIVES VARIABLES=d51 d52 d53 d54 d55 d56 d57 รวมด้านส่งต่อ
/STATISTICS=MEAN STDDEV.

Descriptives

Notes

Input	Output Created Comments	Data	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav
		Active Dataset	DataSet1
		Filter	<none>
		Weight	<none>
		Split File	<none>
		N of Rows in Working Data File	361
Missing Value Handling		Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
		Cases Used	All non-missing data are used.
	Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=d51 d52 d53 d54 d55 d56 d57 รวมค่านั่งต่อ /STATISTICS=MEAN STDDEV.
Resources		Processor Time	00:00:00.000
		Elapsed Time	00:00:00.009

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Descriptive Statistics

	N	Mean	Std. Deviation
ค่านั่งต่อ 1	361	3.90	.803
ค่านั่งต่อ 2	361	3.96	.776
ค่านั่งต่อ 3	361	4.06	.778
ค่านั่งต่อ 4	361	3.85	.915
ค่านั่งต่อ 5	361	3.97	.763
ค่านั่งต่อ 6	361	4.04	.766
ค่านั่งต่อ 7	359	3.97	.822
รวมค่านั่งต่อ	361	3.9650	.68933
Valid N (listwise)	359		

COMPUTE รวมด้านการบริหาร=mean(รวมด้านวิสัยทัศน์,รวมด้านพฤติกรรม).

EXECUTE.

COMPUTE รวมด้านครู=mean(รวมด้านความรู้ความสามรถ,รวมด้านการปฏิบัติงาน).

EXECUTE.

COMPUTE รวมด้านนักเรียน=mean(รวมด้านผู้เรียนกรู้จักตนเอง,รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ).

EXECUTE.

COMPUTE รวมด้านการดำเนินงาน=mean(รวมด้านรู้จักนักเรียน,รวมด้านการคัดกรอง,รวมด้านส่งเสริม,รวมด้านป้องกัน,รวมด้านส่งต่อ).

EXECUTE.

DESCRIPTIVES VARIABLES=รวมด้านวิสัยทัศน์ รวมด้านพฤติกรรม รวมด้านการบริหาร
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

Notes

Input	Output Created Comments	Data	
		Active Dataset	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav
		Filter	DataSet1
		Weight	<none>
		Split File	<none>
		N of Rows in Working Data File	361
Missing Value Handling		Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
		Cases Used	All non-missing data are used.
	Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=รวมด้านวิสัยทัศน์ รวมด้านพฤติกรรม รวมด้านการบริหาร /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
Resources		Processor Time	00:00:00.016
		Elapsed Time	00:00:00.013

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
รวมด้านวิสัยทัศน์	361	2.60	5.00	4.0249	.57459
รวมด้านพฤติกรรม	361	2.00	5.00	3.9838	.58857
รวมด้านการบริหาร	361	2.50	5.00	4.0044	.53376
Valid N (listwise)	361				

DESCRIPTIVES VARIABLES=รวมด้านความรู้ความสารถ รวมด้านการปฏิบัติงาน รวมด้านครู
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

Notes

Input	Output Created Comments	Data	
		Active Dataset	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav
		Filter	DataSet1
		Weight	<none>
		Split File	<none>
		N of Rows in Working Data File	361
Missing Value Handling		Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
		Cases Used	All non-missing data are used.
	Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=รวมด้าน ความรู้ความสารถ รวมด้านการปฏิบัติงาน รวมด้านครู /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
Resources		Processor Time	00:00:00.016
		Elapsed Time	00:00:00.015

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
รวมด้านความรู้ความสารถ	361	2.13	5.00	4.0599	.51108
รวมด้านการปฏิบัติงาน	361	1.00	5.00	4.1778	.56289
รวมด้านครู	361	1.56	5.00	4.1189	.50401
Valid N (listwise)	361				

DESCRIPTIVES VARIABLES=รวมด้านผู้เรียนกรรฐักตนเอง รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ รวมด้านนักเรียน
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

Notes	
Input	Output Created Comments
	Data
	Active Dataset
	Filter
	Weight
	Split File
	N of Rows in Working Data File
Missing Value Handling	Definition of Missing
	Cases Used
	Syntax
Resources	Processor Time
	Elapsed Time

E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav
DataSet1
<none>
<none>
<none>
361
User defined missing values are treated as missing.
All non-missing data are used.
DESCRIPTIVES VARIABLES=รวมด้านผู้เรียนกรรฐักตนเอง รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ รวมด้านนักเรียน
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
00:00:00.016
00:00:00.008

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
รวมด้านผู้เรียนกรรฐักตนเอง	361	1.86	5.00	3.8073	.53091
รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ	361	2.60	5.00	4.0992	.49151
รวมด้านนักเรียน	361	2.23	5.00	3.9532	.45216
Valid N (listwise)	361				

DESCRIPTIVES VARIABLES=รวมด้านรู้จักนักเรียน รวมด้านการคัดกรอง รวมด้านส่งเสริม รวมด้านป้องกัน
รวมด้านส่งต่อ รวมด้านการดำเนินงาน
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

Notes

Input	Output Created Comments	Data	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav
		Active Dataset	DataSet1
		Filter	<none>
		Weight	<none>
		Split File	<none>
		N of Rows in Working Data File	361
Missing Value Handling		Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
		Cases Used	All non-missing data are used.
	Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=รวมด้านรู้จัก นักเรียน รวมด้านการคัดกรอง รวมด้านส่งเสริม รวมด้านป้องกัน รวมด้านส่งต่อ รวมด้านการดำเนินงาน /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
Resources		Processor Time	00:00:00.000
		Elapsed Time	00:00:00.027

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
รวมด้านรู้จักนักเรียน	361	2.29	5.00	4.2054	.46892
รวมด้านการคัดกรอง	361	2.00	5.00	4.0823	.53059
รวมด้านส่งเสริม	361	2.17	5.00	4.1985	.52498
รวมด้านป้องกัน	361	1.38	5.00	4.0817	.53097
รวมด้านส่งต่อ	361	1.00	5.00	3.9650	.68933
รวมด้านการดำเนินงาน	361	2.11	5.00	4.1066	.47478
Valid N (listwise)	361				

DESCRIPTIVES VARIABLES=รวมด้านรู้จักนักเรียน รวมด้านการคัดกรอง รวมด้านส่งเสริม รวมด้านป้องกัน
รวมด้านส่งต่อ รวมด้านการดำเนินงาน
/STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.

Descriptives

Notes

Input	Output Created Comments	Data	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav
		Active Dataset	DataSet1
		Filter	<none>
		Weight	<none>
		Split File	<none>
		N of Rows in Working Data File	361
Missing Value Handling		Definition of Missing	User defined missing values are treated as missing.
		Cases Used	All non-missing data are used.
	Syntax		DESCRIPTIVES VARIABLES=รวมด้านรู้จัก นักเรียน รวมด้านการคัดกรอง รวมด้านส่งเสริม รวมด้านป้องกัน รวมด้านส่งต่อ รวมด้านการดำเนินงาน /STATISTICS=MEAN STDDEV MIN MAX.
Resources		Processor Time	00:00:00.000
		Elapsed Time	00:00:00.027

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
รวมด้านรู้จักนักเรียน	361	2.29	5.00	4.2054	.46892
รวมด้านการคัดกรอง	361	2.00	5.00	4.0823	.53059
รวมด้านส่งเสริม	361	2.17	5.00	4.1985	.52498
รวมด้านป้องกัน	361	1.38	5.00	4.0817	.53097
รวมด้านส่งต่อ	361	1.00	5.00	3.9650	.68933
รวมด้านการดำเนินงาน	361	2.11	5.00	4.1066	.47478
Valid N (listwise)	361				

Scale: ALL VARIABLES

Case Processing Summary

		N	%
Cases	Valid	30	100.0
	Excluded ^a	0	.0
	Total	30	100.0

a. Listwise deletion based on all variables in the procedure.

Reliability Statistics

Cronbach's Alpha	N of Items
.980	70

Item Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
การบริหาร.วิสัยทัศน์ 1	4.03	.615	30
การบริหาร.วิสัยทัศน์ 2	4.17	.592	30
การบริหาร.วิสัยทัศน์ 3	4.17	.699	30
การบริหาร.วิสัยทัศน์ 4	4.00	.695	30
การบริหาร.วิสัยทัศน์ 5	4.13	.629	30
การบริหาร.พฤติกรรม 1	4.00	.695	30
การบริหาร.พฤติกรรม 2	4.07	.691	30
การบริหาร.พฤติกรรม 3	4.00	.788	30
การบริหาร.พฤติกรรม 4	4.00	.947	30
การบริหาร.พฤติกรรม 5	4.00	.743	30
การบริหาร.พฤติกรรม 6	3.93	.640	30
ครู.ความรู้ความสามารถ 1	4.17	.592	30
ครู.ความรู้ความสามารถ 2	4.20	.664	30
ครู.ความรู้ความสามารถ 3	4.13	.681	30
ครู.ความรู้ความสามารถ 4	4.07	.785	30
ครู.ความรู้ความสามารถ 5	4.33	.661	30
ครู.ความรู้ความสามารถ 6	4.27	.691	30
ครู.ความรู้ความสามารถ 7	4.10	.803	30
ครู.การปฏิบัติงาน 1	4.23	.817	30
ครู.การปฏิบัติงาน 2	4.23	.728	30
ครู.การปฏิบัติงาน 3	4.17	.913	30
ครู.การปฏิบัติงาน 4	4.13	.730	30
ครู.การปฏิบัติงาน 5	3.97	.718	30

ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 1	4.03	.718	30
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 2	3.93	.691	30
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 3	4.17	.699	30
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 4	4.13	.629	30
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 5	4.17	.747	30
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 6	4.10	.712	30
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 7	3.93	.907	30
ผู้เรียน.สุขภาพกาย 1	4.07	.691	30
ผู้เรียน.สุขภาพกาย 2	4.10	.607	30
ผู้เรียน.สุขภาพกาย 3	4.07	.740	30
ผู้เรียน.สุขภาพกาย 4	4.20	.664	30
ผู้เรียน.สุขภาพกาย 5	4.03	.718	30
ด้านรู้จักนักเรียน 1	4.23	.568	30
ด้านรู้จักนักเรียน 2	4.47	.507	30
ด้านรู้จักนักเรียน 3	4.33	.606	30
ด้านรู้จักนักเรียน 4	4.33	.606	30
ด้านรู้จักนักเรียน 5	4.13	.819	30
ด้านรู้จักนักเรียน 6	4.23	.568	30
ด้านรู้จักนักเรียน 7	4.20	.551	30
ด้านคัดกรอง 1	4.27	.640	30
ด้านคัดกรอง 2	4.27	.640	30
ด้านคัดกรอง 3	4.23	.626	30
ด้านคัดกรอง 4	4.17	.834	30
ด้านคัดกรอง 5	4.13	.819	30
ด้านคัดกรอง 6	4.23	.774	30
ด้านคัดกรอง 7	4.33	.711	30
ด้านการส่งเสริม 1	4.13	.681	30
ด้านการส่งเสริม 2	4.23	.728	30
ด้านการส่งเสริม 3	3.93	.828	30
ด้านการส่งเสริม 4	4.23	.679	30
ด้านการส่งเสริม 5	4.23	.626	30
ด้านการส่งเสริม 6	4.07	.828	30
ด้านการป้องกัน 1	4.40	.675	30
ด้านการป้องกัน 1	4.20	.664	30
ด้านการป้องกัน 1	4.17	.747	30
ด้านการป้องกัน 1	4.33	.606	30
ด้านการป้องกัน 1	4.33	.661	30
ด้านการป้องกัน 1	4.10	.662	30
ด้านการป้องกัน 1	4.30	.651	30

ด้านการป้องกัน 1	4.20	.714	30
ด้านส่งต่อ 1	4.10	.759	30
ด้านส่งต่อ 2	4.20	.714	30
ด้านส่งต่อ 3	4.17	.699	30
ด้านส่งต่อ 4	4.03	.850	30
ด้านส่งต่อ 5	4.00	.983	30
ด้านส่งต่อ 6	4.00	.830	30
ด้านส่งต่อ 7	4.03	.809	30

Item-Total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item-Total Correlation	Cronbach's Alpha if Item Deleted
การบริหาร.วิสัยทัศน์ 1	286.37	1033.137	.231	.980
การบริหาร.วิสัยทัศน์ 2	286.23	1021.840	.541	.979
การบริหาร.วิสัยทัศน์ 3	286.23	1022.530	.439	.980
การบริหาร.วิสัยทัศน์ 4	286.40	1016.386	.582	.979
การบริหาร.วิสัยทัศน์ 5	286.27	1032.133	.251	.980
การบริหาร.พฤติกรรม 1	286.40	1025.283	.380	.980
การบริหาร.พฤติกรรม 2	286.33	1016.713	.578	.979
การบริหาร.พฤติกรรม 3	286.40	1008.662	.667	.979
การบริหาร.พฤติกรรม 4	286.40	997.352	.743	.979
การบริหาร.พฤติกรรม 5	286.40	1014.524	.583	.979
การบริหาร.พฤติกรรม 6	286.47	1015.430	.658	.979
ครู.ความรู้ความสามารถ 1	286.23	1025.564	.442	.980
ครู.ความรู้ความสามารถ 2	286.20	1016.303	.612	.979
ครู.ความรู้ความสามารถ 3	286.27	1008.754	.773	.979
ครู.ความรู้ความสามารถ 4	286.33	1006.644	.711	.979
ครู.ความรู้ความสามารถ 5	286.07	1014.202	.666	.979
ครู.ความรู้ความสามารถ 6	286.13	1014.189	.636	.979
ครู.ความรู้ความสามารถ 7	286.30	1016.907	.490	.980
ครู.การปฏิบัติงาน 1	286.17	1003.454	.744	.979
ครู.การปฏิบัติงาน 2	286.17	1012.557	.638	.979
ครู.การปฏิบัติงาน 3	286.23	996.944	.779	.979
ครู.การปฏิบัติงาน 4	286.27	1009.720	.698	.979
ครู.การปฏิบัติงาน 5	286.43	1007.495	.760	.979

ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 1	286.37	1014.378	.607	.979
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 2	286.47	1014.533	.628	.979
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 3	286.23	1012.323	.671	.979
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 4	286.27	1021.857	.508	.979
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 5	286.23	1015.220	.565	.979
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 6	286.30	1014.286	.615	.979
ผู้เรียน.การรู้จักตนเอง 7	286.47	1001.982	.694	.979
ผู้เรียน.สุขภาพกาย 1	286.33	1019.678	.510	.979
ผู้เรียน.สุขภาพกาย 2	286.30	1016.769	.659	.979
ผู้เรียน.สุขภาพกาย 3	286.33	1013.057	.617	.979
ผู้เรียน.สุขภาพกาย 4	286.20	1019.200	.543	.979
ผู้เรียน.สุขภาพกาย 5	286.37	1015.964	.572	.979
ด้านรู้จักนักเรียน 1	286.17	1025.868	.452	.980
ด้านรู้จักนักเรียน 2	285.93	1027.168	.468	.979
ด้านรู้จักนักเรียน 3	286.07	1025.237	.439	.980
ด้านรู้จักนักเรียน 4	286.07	1013.857	.736	.979
ด้านรู้จักนักเรียน 5	286.27	1003.168	.748	.979
ด้านรู้จักนักเรียน 6	286.17	1022.213	.554	.979
ด้านรู้จักนักเรียน 7	286.20	1025.683	.473	.979
ด้านคัดกรอง 1	286.13	1015.154	.665	.979
ด้านคัดกรอง 2	286.13	1012.464	.732	.979
ด้านคัดกรอง 3	286.17	1017.661	.616	.979
ด้านคัดกรอง 4	286.23	998.185	.831	.979
ด้านคัดกรอง 5	286.27	996.892	.872	.979
ด้านคัดกรอง 6	286.17	1010.557	.640	.979
ด้านคัดกรอง 7	286.07	1009.857	.715	.979
ด้านการส่งเสริม 1	286.27	1014.754	.632	.979
ด้านการส่งเสริม 2	286.17	1014.213	.602	.979
ด้านการส่งเสริม 3	286.47	1007.844	.650	.979
ด้านการส่งเสริม 4	286.17	1012.626	.684	.979
ด้านการส่งเสริม 5	286.17	1019.523	.569	.979
ด้านการส่งเสริม 6	286.33	997.609	.849	.979
ด้านการป้องกัน 1	286.00	1017.655	.570	.979
ด้านการป้องกัน 1	286.20	1015.890	.622	.979
ด้านการป้องกัน 1	286.23	1005.495	.773	.979
ด้านการป้องกัน 1	286.07	1015.720	.687	.979
ด้านการป้องกัน 1	286.07	1011.720	.726	.979
ด้านการป้องกัน 1	286.30	1016.355	.613	.979
ด้านการป้องกัน 1	286.10	1010.645	.763	.979

ด้านการป้องกัน 1	286.20	1006.579	.785	.979
ด้านส่งต่อ 1	286.30	1014.079	.579	.979
ด้านส่งต่อ 2	286.20	1010.028	.707	.979
ด้านส่งต่อ 3	286.23	1009.564	.734	.979
ด้านส่งต่อ 4	286.37	1007.551	.637	.979
ด้านส่งต่อ 5	286.40	996.455	.729	.979
ด้านส่งต่อ 6	286.40	1004.524	.711	.979
ด้านส่งต่อ 7	286.37	1008.171	.659	.979

Scale Statistics

Mean	Variance	Std. Deviation	N of Items
290.40	1042.66 2	32.290	70

```

GET
FILE='E:\Thesis อัญ ล่าสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav'.
DATASET NAME DataSet1 WINDOW=FRONT.
CORRELATIONS
/VARIABLES=รวมด้านวิสัยทัศน์ รวมด้านพฤติกรรม รวมด้านความรู้ความสารถ รวมด้านการปฏิบัติงาน รวมด้านผู้เรียนกร
รู้จักตนเอง
รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ รวมด้านการดำเนินงาน
/PRINT=TWOTAIL NOSIG
/STATISTICS DESCRIPTIVES
/MISSING=PAIRWISE.

```

Correlations Notes

<p>Output Created Comments</p> <p>Input Data</p> <p>Active Dataset Filter Weight Split File N of Rows in Working Data File</p> <p>Missing Value Handling Definition of Missing Cases Used</p> <p>Syntax</p> <p>Resources Processor Time Elapsed Time</p>	<p>13-พ.ค.-2560, 13 นาฬิกา 24 นาที</p> <p>E:\Thesis อัญ ล่าสุด\ข้อมูล spss\กลุ่ม ตัวอย่าง 361 คน.sav DataSet1 <none> <none> <none></p> <p>361</p> <p>User-defined missing values are treated as missing. Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair.</p> <p>CORRELATIONS /VARIABLES=รวมด้านวิสัยทัศน์ รวม ด้านพฤติกรรม รวมด้านความรู้ความสารถ รวม ด้านการปฏิบัติงาน รวมด้านผู้เรียนกรรู้จักตนเอง รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ รวมด้านการ ดำเนินงาน /PRINT=TWOTAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING=PAIRWISE.</p> <p>00:00:00.078 00:00:00.077</p>
--	--

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ถ้ำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Descriptive Statistics

	Mean	Std. Deviation	N
รวมด้านวิสัยทัศน์	4.0249	.57459	361
รวมด้านพฤติกรรม	3.9838	.58857	361
รวมด้านความรู้ความสารถ	4.0599	.51108	361
รวมด้านการปฏิบัติงาน	4.1778	.56289	361
รวมด้านผู้เรียนกรรู้จักตนเอง	3.8073	.53091	361
รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ	4.0992	.49151	361
รวมด้านการดำเนินงาน	4.1066	.47478	361

Correlations

		รวมด้านวิสัยทัศน์	รวมด้านพฤติกรรม	รวมด้านความรู้ ความสารถ
รวมด้านวิสัยทัศน์	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1 361	.685** 361	.655** 361
รวมด้านพฤติกรรม	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.685** 361	1 361	.721** 361
รวมด้านความรู้ความสารถ	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.655** 361	.721** 361	1 361
รวมด้านการปฏิบัติงาน	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.593** 361	.585** 361	.761** 361
รวมด้านผู้เรียนกรรู้จักตนเอง	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.550** 361	.592** 361	.677** 361
รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.377** 361	.425** 361	.504** 361

รวมด้านการดำเนินงาน	Pearson Correlation	.601**	.706**	.747**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	361	361	361

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		รวมด้านการ ปฏิบัติงาน	รวมด้านผู้เรียนกร รู้จักตนเอง	รวมด้านผู้เรียน สุขภาพ
รวมด้านวิสัยทัศน์	Pearson Correlation	.593**	.550**	.377**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	361	361	361
รวมด้านพฤติกรรม	Pearson Correlation	.585**	.592**	.425**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	361	361	361
รวมด้านความรู้ความสารถ	Pearson Correlation	.761**	.677**	.504**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	361	361	361
รวมด้านการปฏิบัติงาน	Pearson Correlation	1	.581**	.442**
	Sig. (2-tailed)		.000	.000
	N	361	361	361
รวมด้านผู้เรียนกรรู้จักตนเอง	Pearson Correlation	.581**	1	.564**
	Sig. (2-tailed)	.000		.000
	N	361	361	361
รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ	Pearson Correlation	.442**	.564**	1
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	
	N	361	361	361
รวมด้านการดำเนินงาน	Pearson Correlation	.746**	.685**	.575**
	Sig. (2-tailed)	.000	.000	.000
	N	361	361	361

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Correlations

		รวมด้านการ ดำเนินงาน
รวมด้านวิสัยทัศน์	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.601** .000 361
รวมด้านพฤติกรรม	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.706** .000 361
รวมด้านความรู้ความสารถ	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.747** .000 361
รวมด้านการปฏิบัติงาน	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.746** .000 361
รวมด้านผู้เรียนกรรู้จักตนเอง	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.685** .000 361
รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	.575** .000 361
รวมด้านการดำเนินงาน	Pearson Correlation Sig. (2-tailed) N	1 361

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Notes

Output Created	13-พ.ค.-2560, 13 นาฬิกา 38 นาที
Comments	
Input	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่ม
Data	ตัวอย่าง 361 คน.sav
Active Dataset	DataSet1
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>
N of Rows in Working Data File	361

Missing Value Handling	Definition of Missing Cases Used Syntax	User-defined missing values are treated as missing. Statistics for each pair of variables are based on all the cases with valid data for that pair. CORRELATIONS /VARIABLES= รวมด้านวิสัยทัศน์ รวมด้านพฤติกรรม รวมด้านความรู้ความสารถ รวมด้านการปฏิบัติงาน รวมด้านผู้เรียนกรู้จักตนเอง รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ รวมด้านการดำเนินงาน /PRINT=ONETAIL NOSIG /STATISTICS DESCRIPTIVES /MISSING=PAIRWISE.
Resources	Processor Time Elapsed Time	00:00:00.015 00:00:00.074

REGRESSION
 /MISSING LISTWISE
 /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL
 /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
 /NOORIGIN
 /DEPENDENT รวมด้านการดำเนินงาน
 /METHOD=ENTER รวมด้านวิสัยทัศน์ รวมด้านพฤติกรรม รวมด้านความรู้ความสามารถ รวมด้านการ
 ปฏิบัติงาน รวมด้านผู้เรียนครูผู้ฝึกตนเอง
 รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ.

Regression

Notes

Output Created	20-ก.พ.-2561, 10 นาฬิกา 29 นาที
Input	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav
Comments	DataSet3
Data	<none>
Active Dataset	<none>
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>
N of Rows in Working Data File	361
Missing Value Handling	User-defined missing values are treated as missing.
Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.

Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA COLLIN TOL /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT รวมด้านการ ดำเนินงาน /METHOD=ENTER รวม ด้านวิสัยทัศน์ รวมด้านพฤติกรรม รวม ด้านความรู้ความสามารถ รวมด้านการ ปฏิบัติงาน รวมด้านผู้เรียนกรรู้จักตนเอง รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ.
Resources	Processor Time	00:00:00.016
	Elapsed Time	00:00:00.045
	Memory Required	4732 bytes
	Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

[DataSet3] E:\Thesis อัญ ล่าสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
-------	-------------------	-------------------	--------

1	รวมด้านผู้เรียน สุขภาพ, รวม ด้านวิสัยทัศน์, รวมด้านการ ปฏิบัติงาน, รวม ด้านผู้เรียนกรู้อัก ตนเอง, รวมด้าน พฤติกรรม, รวม ด้านความรู้ความ สารถ ^a	.	Enter
---	--	---	-------

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: รวมด้านการ

ดำเนินงาน

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.853 ^a	.728	.723	.24986

a. Predictors: (Constant), รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ, รวมด้าน

วิสัยทัศน์, รวมด้านการปฏิบัติงาน, รวมด้านผู้เรียนกรู้อักตนเอง, รวมด้าน

พฤติกรรม, รวมด้านความรู้ความสารถ

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
-------	----------------	----	-------------	---	------

1	Regression	59.048	6	9.841	157.637	.000 ^a
	Residual	22.100	354	.062		
	Total	81.149	360			

a. Predictors: (Constant), รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ, รวมด้านวิสัยทัศน์, รวมด้านการปฏิบัติงาน, รวมด้านผู้เรียนกรู้จักตนเอง, รวมด้านพฤติกรรม, รวมด้านความรู้ความสามารถ

b. Dependent Variable: รวมด้านการดำเนินงาน

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.447	.128		3.479	.001
	รวมด้านวิสัยทัศน์	-.005	.034	-.006	-.157	.875
	รวมด้านพฤติกรรม	.215	.036	.266	6.022	.000
	รวมด้านความรู้ความสามารถ	.086	.050	.093	1.736	.083
	รวมด้านการปฏิบัติงาน	.296	.037	.351	7.980	.000
	รวมด้านผู้เรียนกรู้จักตนเอง	.152	.037	.171	4.126	.000
	รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ	.161	.033	.166	4.838	.000

a. Dependent Variable: รวมด้านการดำเนินงาน

Coefficients^a

Model		Collinearity Statistics	
		Tolerance	VIF
1	(Constant)		
	รวมด้านวิสัยทัศน์	.457	2.186
	รวมด้านพฤติกรรม	.393	2.546
	รวมด้านความรู้ความสามารถ	.269	3.724
	รวมด้านการปฏิบัติงาน	.399	2.509

รวมด้านผู้เรียนกรู้จักตนเอง	.450	2.220
รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ	.651	1.536

a. Dependent Variable: รวมด้านการดำเนินงาน

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Eigenvalue	Condition Index	Variance Proportions		
				(Constant)	รวมด้านวิสัยทัศน์	รวมด้านพฤติกรรม
dimension0	1	6.952	1.000	.00	.00	.00
	2	.014	21.910	.20	.11	.12
	3	.009	27.338	.41	.15	.00
	4	.008	28.919	.00	.05	.17
	5	.006	32.752	.00	.58	.53
	6	.006	34.249	.39	.11	.01
	7	.003	46.459	.00	.00	.17

a. Dependent Variable: รวมด้านการดำเนินงาน

Collinearity Diagnostics^a

Model	Dimension	Variance Proportions			
		รวมด้านความรู้ความสามรถ	รวมด้านการปฏิบัติงาน	รวมด้านผู้เรียนกรู้จักตนเอง	รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ
dimension0	1	.00	.00	.00	.00
	2	.01	.01	.00	.19
	3	.01	.01	.39	.04
	4	.03	.52	.04	.07
	5	.02	.00	.17	.01
	6	.00	.03	.35	.68
	7	.93	.44	.05	.00

a. Dependent Variable: รวมด้านการดำเนินงาน

REGRESSION
 /MISSING LISTWISE
 /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
 /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
 /NOORIGIN
 /DEPENDENT รวมด้านการดำเนินงาน
 /METHOD=ENTER รวมด้านวิสัยทัศน์ รวมด้านพฤติกรรม รวมด้านความรู้ความฉลาด รวมด้านการปฏิบัติงาน รวมด้าน
 ผู้เรียนกรู้อักตนเอง
 รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ.

Regression

Notes

	Output Created	
	Comments	
Input	Data	14-พ.ค.-2560, 12 นาฬิกา 43 นาที
	Active Dataset	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่ม
	Filter	ตัวอย่าง 361 คน.sav
	Weight	DataSet1
	Split File	<none>
	N of Rows in Working Data File	<none>
		361
Missing Value Handling	Definition of Missing	User-defined missing values are treated as missing.
	Cases Used	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.

Syntax	<p>REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT รวมด้านการ ดำเนินงาน /METHOD=ENTER รวมด้าน วิสัยทัศน์ รวมด้านพฤติกรรม รวมด้านความรู้ ความฉลาด รวมด้านการปฏิบัติงาน รวมด้าน ผู้เรียนกรู้จักตนเอง รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ.</p>
Resources	<p>Processor Time 00:00:00.063 Elapsed Time 00:00:00.093 Memory Required 4732 bytes Additional Memory Required for Residual Plots 0 bytes</p>

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ต่ำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ, รวมด้านวิสัยทัศน์, รวมด้านการปฏิบัติงาน, รวมด้านผู้เรียนกรู้จักตนเอง, รวมด้านพฤติกรรม, รวมด้านความรู้ความฉลาด ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: รวมด้านการดำเนินงาน

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.853 ^a	.728	.723	.24986

a. Predictors: (Constant), รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ, รวมด้านวิสัยทัศน์, รวมด้านการปฏิบัติงาน, รวมด้านผู้เรียนกรู้จักตนเอง, รวมด้านพฤติกรรม, รวมด้านความรู้ความสามารถ

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	59.048	6	9.841	157.637	.000 ^a
Residual	22.100	354	.062		
Total	81.149	360			

a. Predictors: (Constant), รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ, รวมด้านวิสัยทัศน์, รวมด้านการปฏิบัติงาน, รวมด้านผู้เรียนกรู้จักตนเอง, รวมด้านพฤติกรรม, รวมด้านความรู้ความสามารถ

b. Dependent Variable: รวมด้านการดำเนินงาน

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.447	.128		3.479	.001
	รวมด้านวิสัยทัศน์	-.005	.034	-.006	-.157	.875
	รวมด้านพฤติกรรม	.215	.036	.266	6.022	.000
	รวมด้านความรู้ความสามารถ	.086	.050	.093	1.736	.083
	รวมด้านการปฏิบัติงาน	.296	.037	.351	7.980	.000
	รวมด้านผู้เรียนกรู้จักตนเอง	.152	.037	.171	4.126	.000
	รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ	.161	.033	.166	4.838	.000

a. Dependent Variable: รวมด้านการดำเนินงาน

REGRESSION
 /MISSING LISTWISE
 /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
 /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
 /NOORIGIN
 /DEPENDENT รวมด้านการดำเนินงาน
 /METHOD=ENTER รวมด้านพฤติกรรม รวมด้านความรู้ความฉลาด รวมด้านการปฏิบัติงาน รวมด้านผู้เรียนกรู้จักตนเอง
 รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ.

Regression

Notes

Output Created	14-พ.ค.-2560, 12 นาฬิกา 47 นาที
Comments	
Input	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav
Data	DataSet1
Active Dataset	<none>
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>
N of Rows in Working Data File	361
Missing Value Handling	User-defined missing values are treated as missing. Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Cases Used	

Syntax		REGRESSION /MISSING LISTWISE /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10) /NOORIGIN /DEPENDENT รวมด้านการ ดำเนินงาน /METHOD=ENTER รวมด้าน พฤติกรรม รวมด้านความรู้ความสาารถ รวมด้าน การปฏิบัติงาน รวมด้านผู้เรียนกรรู้จักตนเอง รวม ด้านผู้เรียนสุขภาพ.
Resources	Processor Time Elapsed Time Memory Required Additional Memory Required for Residual Plots	00:00:00.047 00:00:00.094 4348 bytes 0 bytes

[DataSet1] E:\Thesis อัญ ล่ำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Variables Entered/Removed^b

Mode I	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	รวมด้านผู้เรียน สุขภาพ, รวมด้าน พฤติกรรม, รวม ด้านการปฏิบัติงาน, รวมด้านผู้เรียนกร รู้จักตนเอง, รวม ด้านความรู้ความสา ารถ ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: รวมด้านการดำเนินงาน

Model Summary

Mode I	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate

1	.853 ^a	.728	.724	.24952
---	-------------------	------	------	--------

a. Predictors: (Constant), รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ, รวมด้านพฤติกรรม, รวมด้านการปฏิบัติงาน, รวมด้านผู้เรียนกรรู้จักตนเอง, รวมด้านความรู้ความสามรถ

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	59.047	5	11.809	189.681	.000 ^a
Residual	22.102	355	.062		
Total	81.149	360			

a. Predictors: (Constant), รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ, รวมด้านพฤติกรรม, รวมด้านการปฏิบัติงาน, รวมด้านผู้เรียนกรรู้จักตนเอง, รวมด้านความรู้ความสามรถ

b. Dependent Variable: รวมด้านการดำเนินงาน

Coefficients^a

Model		Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
		B	Std. Error	Beta		
1	(Constant)	.444	.127		3.501	.001
	รวมด้านพฤติกรรม	.213	.033	.264	6.451	.000
	รวมด้านความรู้ความสามรถ	.085	.049	.092	1.732	.084
	รวมด้านการปฏิบัติงาน	.295	.037	.349	8.075	.000
	รวมด้านผู้เรียนกรรู้จักตนเอง	.152	.037	.170	4.137	.000
	รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ	.161	.033	.166	4.848	.000

a. Dependent Variable: รวมด้านการดำเนินงาน

REGRESSION
 /MISSING LISTWISE
 /STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
 /CRITERIA=PIN(.05) POUT(.10)
 /NOORIGIN
 /DEPENDENT รวมด้านการดำเนินงาน
 /METHOD=ENTER รวมด้านพฤติกรรม รวมด้านการปฏิบัติงาน รวมด้านผู้เรียนกรู้จักตนเอง รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ.

Regression

Notes

Output Created	24-พ.ค.-2560, 05 นาฬิกา 10 นาที
Comments	
Input	E:\Thesis อัญ ลำสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav
Data	DataSet1
Active Dataset	<none>
Filter	<none>
Weight	<none>
Split File	<none>
N of Rows in Working Data File	361
Missing Value Handling	User-defined missing values are treated as missing.
Definition of Missing	Statistics are based on cases with no missing values for any variable used.
Cases Used	REGRESSION
Syntax	/MISSING LISTWISE
	/STATISTICS COEFF OUTS R ANOVA
	/CRITERIA=PIN(.05)
	POUT(.10)
	/NOORIGIN
	/DEPENDENT รวมด้านการดำเนินงาน
	/METHOD=ENTER รวมด้านพฤติกรรม รวมด้านการปฏิบัติงาน รวมด้านผู้เรียนกรู้จักตนเอง รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ.
Resources	
Processor Time	00:00:00.015
Elapsed Time	00:00:00.087

Memory Required	3988 bytes
Additional Memory Required for Residual Plots	0 bytes

[DataSet1] E:\Thesis อัญมณี ถิ่นสุด\ข้อมูล spss\กลุ่มตัวอย่าง 361 คน.sav

Variables Entered/Removed^b

Model	Variables Entered	Variables Removed	Method
1	รวมด้านผู้เรียน สุขภาพ, รวมด้าน พฤติกรรม, รวม ด้านการปฏิบัติงาน, รวมด้านผู้เรียนกร รู้จักตนเอง ^a	.	Enter

a. All requested variables entered.

b. Dependent Variable: รวมด้านการดำเนินงาน

Model Summary

Model	R	R Square	Adjusted R Square	Std. Error of the Estimate
1	.852 ^a	.725	.722	.25022

a. Predictors: (Constant), รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ, รวมด้านพฤติกรรม, รวมด้านการปฏิบัติงาน, รวมด้านผู้เรียนกรรู้จักตนเอง

ANOVA^b

Model	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
1 Regression	58.860	4	14.715	235.030	.000 ^a
Residual	22.289	356	.063		
Total	81.149	360			

a. Predictors: (Constant), รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ, รวมด้านพฤติกรรม, รวมด้านการปฏิบัติงาน, รวมด้านผู้เรียนกรู้จักตนเอง

b. Dependent Variable: รวมด้านการดำเนินงาน

Coefficients^a

Model	Unstandardized Coefficients		Standardized Coefficients	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
1 (Constant)	.470	.126		3.725	.000
รวมด้านพฤติกรรม	.237	.030	.294	7.901	.000
รวมด้านการปฏิบัติงาน	.328	.031	.389	10.498	.000
รวมด้านผู้เรียนกรู้จักตนเอง	.168	.036	.188	4.731	.000
รวมด้านผู้เรียนสุขภาพ	.167	.033	.172	5.034	.000

a. Dependent Variable: รวมด้านการดำเนินงาน