

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

รายงานการวิจัย

เรื่อง คุณภาพบัณฑิตและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต^๑
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

โดย

รองศาสตราจารย์กัญจนा มณีแสง

ก 0062220

A0-0001920

ภาควิชาวิจัยและวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

ป.๙ ศ.ค. 2544

มหาวิทยาลัยบูรพา

ISBN 974-546-089-3

144240

ประกาศคัญปการ

การวิจัยเรื่องคุณภาพบัณฑิตและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้รับทุนอุดหนุนจากเงินงบประมาณรายได้ ประจำปี 2540 คณะศึกษาศาสตร์ ผู้วิจัยขอขอบคุณคณะศึกษาศาสตร์ที่ให้ทุนอุดหนุนการวิจัยครั้งนี้

ผู้วิจัยขอขอบคุณกลุ่มตัวอย่างที่ให้ข้อมูลคือ บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ ผู้มังคับบัญชา หรือผู้ใช้บัณฑิต คณาจารย์ผู้สอนรายวิชาเอก วิชาชีพทางการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพาทุกท่าน และขอขอบคุณ อาจารย์ ดร.สมโภชน์ อเนกสุข ที่กรุณาวิเคราะห์ข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ให้

กาญจนा มณีแสง

เมษายน 2542

เรื่อง	คุณภาพบัณฑิตและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ผู้วิจัย	กาญจนा มณีแสง
ปีที่ทำวิจัย	พุทธศักราช 2540
สาขาวิชา	การวัดผลและประเมินผลการศึกษา, หลักสูตรและการสอน
คำสำคัญ	คุณภาพบัณฑิต

บทคัดย่อ

การวิจัยเรื่องคุณภาพบัณฑิตและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินคุณภาพบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชา พลศึกษา ที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2537 ถึง 2539 ศึกษาปัจจัยที่ส่งผลถึงคุณภาพของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยศึกษาจากกลุ่มตัวอย่าง บัณฑิตในตลาดแรงงานจำนวน 460 คน ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ใช้บัณฑิต จำนวน 140 คน อาจารย์ผู้สอนนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 60 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลคือ แบบสอบถามเกี่ยวกับคุณภาพบัณฑิต ปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

ผลการวิจัยพบว่า

- บัณฑิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) และบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา มีคุณลักษณะมาก 34 รายการ ซึ่งสอดคล้องกับความจำเป็นต้องมี คุณลักษณะมาก 5 อันดับคือ มีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ มีความใฝร์ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานและผู้บังคับบัญชา ทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ มีจิตใจกว้าง
- ปัจจัยที่ส่งผลถึงคุณภาพบัณฑิต ได้แก่ โครงสร้างหลักสูตร ประกอบด้วย หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท ของหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) มีความเหมาะสมสมดุล ส่วนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษามีโครงสร้างหลักสูตรเหมาะสมสมดุล พฤติกรรมการสอนและคุณลักษณะของอาจารย์ที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต คือ อาจารย์มีความรู้ดีในวิชาที่สอน เป็นผู้นำด้านวิชาการ มีคุณธรรม มีการเตรียมการสอนอย่างดี มีประมวลการสอนแกนนิสิต นิสิตส่วนใหญ่เข้าเรียนสม่ำเสมอ เข้าห้องสมุดคันทรี่ และร่วมกิจกรรมนิสิต

Title : QUALITY OF GRADUATES AND FACTORS AFFECTING QUALITY OF
GRADUATES OF FACULTY OF EDUCATION BURAPHA UNIVERSITY

Author : MANEESAENG, KANCHANA

Year : 1999

Subject : Education, Curriculum Evaluation

Keyword : Curriculum Evaluation

ABSTRACT

The purpose of this research were: first, to evaluate the quality of Burapha graduates who completed their education in the academic years of 1994-1996 in the programs of Bachelor Degree of Education (B.Ed.) and Bachelor Degree of Science (B.Sc.) in the field of Physical Education; and second, to investigate factors affecting the quality of graduates from Faculty of Education, Burapha University. The sample of the study consisted of 460 graduates in the labor force, 140 graduates' supervisors and employees, and 60 lecturers teaching at the undergraduate level. The instrument used for collecting the data was a questionnaire on graduates' quality and factors affecting graduates' quality. Percentage, mean, and standard deviation were employed for the data analysis.

The findings were as follows:

1. Graduates from the programs of Bachelor Degree of Education (B.Ed.) and Bachelor Degree of Science (B.Sc.) in the field of Physical Education had 34 characteristics rated at a high level, which was in accordance with the necessity. The 5 characteristics rated at a high level were: knowledge and abilities in their responsibilities, being curious about their jobs, having good relationship with colleagues and supervisors, completely performing their task assignments, and being broad-minded.
2. The factor affecting graduates' quality concerning the curriculum framework, which consisted of General Education, Teaching Professional, Major Subject, and Minor Subject of the programs of Bachelor Degree of Education (B.Ed.) and Bachelor Degree of Science (B.Sc.) in the field of Physical Education, was found appropriate. Also, lecturers' teaching behaviors and characteristics affecting graduates' quality were being knowledgeable about their courses, leading academics, moral, well-prepared in teaching and in course syllabus preparation. Most of the students had frequent class attendance, studying in the library, and participation in activities.

สารบัญ

หน้า

บทคัดย่อภาษาไทย.....	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	๔
สารบัญ.....	๖
สารบัญตาราง.....	๗
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาหรือภูมิหลัง.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	5
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	7
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	8
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	8
2 ข้อมูลจากบันทึกในตลาดแรงงาน.....	9
คุณภาพของบันทึกคณะกรรมการศึกษาศาสตร์	
หลักสูตรการศึกษายานบันทึก (กศ.บ.).....	9
คุณภาพของบันทึกคณะกรรมการศึกษาศาสตร์	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.).....	51
3 ข้อมูลจากผู้ใช้บันทึก.....	69
ข้อมูลภูมิหลังของผู้ประเมินคุณภาพบันทึก	
หลักสูตรการศึกษายานบันทึก (กศ.บ.).....	70
การประเมินคุณภาพบันทึกหลักสูตรการศึกษายานบันทึก (กศ.บ.).....	72

ข้อมูลภูมิหลังของผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิต	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา.....	89
การประเมินคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	
สาขาวิชาพลศึกษา.....	89
4 ข้อมูลจากอาจารย์ที่สอนนิสิตระดับปริญญาตรี.....	93
ข้อมูลภูมิหลังของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี	
หลักสูตรการศึกษานิเทศก์ (กศ.บ.).....	93
ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี	
หลักสูตรการศึกษานิเทศก์ (กศ.บ.).....	100
ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ คุณลักษณะของบัณฑิตขณะที่เรียน	
ในระดับปริญญาตรี หลักสูตรการศึกษานิเทศก์ (กศ.บ.).....	111
ข้อมูลภูมิหลังของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา.....	117
ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี	
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา.....	120
ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ คุณลักษณะของบัณฑิตขณะที่เรียน	
ในระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชา	
พลศึกษา.....	124
5 สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ.....	126
อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ.....	130
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย.....	132
บรรณานุกรม.....	133

สารบัญตาราง

ตาราง

หน้า

บทที่ 1 บทนำ

1.1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแยกตามปีการศึกษา.....	5
1.2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชาบัณฑิต.....	6
1.3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์.....	6
1.4 จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	8

บทที่ 2 ข้อมูลจากบัณฑิตในตลาดแรงงาน

2.1 จำนวนร้อยละของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.) จำแนกตามสาขาวิชาและลักษณะตัวเปรียบตัวแปร.....	10
2.2 ค่าเฉลี่ยการใช้เวลาของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.) ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ขณะเป็นนิสิตปริญญาตรี จำแนกตาม สาขาวิชา.....	16
2.3 การรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.) ที่มี ต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์รายวิชาเอกในขณะที่เรียนปริญญาตรี.....	18
2.4 การรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.) ที่มี ต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์รายวิชาชีพทางการศึกษาในขณะที่เรียน ปริญญาตรี.....	20
2.5 การรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.) ที่มี ต่อแบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเอกใช้.....	22
2.6 การรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.) ที่มี ต่อแบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพทางการศึกษาใช้.....	24
2.7 การประเมินลักษณะของงานที่บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษา บัณฑิต (กศ.บ.) ปฏิบัติอยู่ในปัจจุบัน.....	26
2.8 การรับรู้พฤติกรรมการทำงานของคนเองของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร การศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.) จำแนกตามสาขาวิชา.....	28

2.9 แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.)	30
2.10 พฤติกรรมการติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.) จำแนกตาม สาขาวิชา.....	32
2.11 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบัณฑิตรวมทั้งหมด เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิต หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.)	35
2.12 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบัณฑิตสายศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิต หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.).....	39
2.13 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิต หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.).....	42
2.14 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบัณฑิตวิชาเอก การประถมศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิต หลักสูตรการศึกษา บัณฑิต (กศ.บ.).....	45
2.15 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบัณฑิตวิชาเอก เทคโนโลยีทางการศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิต หลักสูตรการศึกษา บัณฑิต (กศ.บ.).....	48
2.16 จำนวน ค่าร้อยละของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา.....	52
2.17 ค่าเฉลี่ย การใช้เวลาของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ขณะเป็นนิสิตปริญญาตรี	55
2.18 การรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์รายวิชาเอก ในขณะที่เรียนปริญญาตรี	56
2.19 การรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์วิชาชีพ ทางการศึกษา ในขณะที่เรียนปริญญาตรี	57

2.20 การรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ที่มีต่อแบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเอกใช้.....	58
2.21 การรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ที่มีต่อแบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพใช้.....	59
2.22 การประเมินลักษณะของงานที่บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ปฏิบัติในปัจจุบัน	60
2.23 การรับรู้พฤติกรรมการทำงานของตนเองของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา	61
2.24 แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา 62	
2.25 พฤติกรรมการติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา. 63	
2.26 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับ คุณลักษณะบัณฑิต	65

บทที่ 3 ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต

3.1 ภูมิหลังของผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษา บัณฑิต (กศ.บ.)	70
3.2 คุณลักษณะบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาระบบบัณฑิต (กศ.บ.) โดยรวม ตามทัศนะของผู้ใช้บัณฑิต	72
3.3 คุณลักษณะบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาระบบบัณฑิต (กศ.บ.) สายศิลป์ ตามทัศนะของผู้ใช้บัณฑิต	75
3.4 คุณลักษณะบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาระบบบัณฑิต (กศ.บ.) สายวิทยาศาสตร์ ตามทัศนะของผู้ใช้บัณฑิต	78
3.5 คุณลักษณะบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาระบบบัณฑิต (กศ.บ.) วิชาเอกการประเมินศึกษา ตามทัศนะของผู้ใช้บัณฑิต	81

3.6 คุณลักษณะบัณฑิตคณศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามทัศนะของผู้ใช้บัณฑิต	84
3.7 พฤติกรรมการทำงานของบัณฑิตคณศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษา บัณฑิต (กศ.บ.) ตามทัศนะของผู้ใช้บัณฑิต	87
3.8 ภูมิหลังของผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิตคณศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์ บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ตามทัศนะของผู้ใช้บัณฑิต	89
3.9 คุณลักษณะบัณฑิตคณศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ตามทัศนะของผู้ใช้บัณฑิต	90

บทที่ 4 ข้อมูลจากอาจารย์ที่สอนนิสิตระดับปริญญาตรี

4.1 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) แยกตามสาขาวิชาเอก และวิชาชีพทางการศึกษา.....	94
4.2 แสดงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) แยกตามสาขาวิชาเอก และวิชาชีพทางการศึกษา.....	97
4.3 ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) จำแนกตามสาขาวิชา	100
4.4 ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชา	104
4.5 ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับรูปแบบการสอนที่อาจารย์ใช้ จำแนกตามสาขาวิชา	107
4.6 ค่าเฉลี่ย รูปแบบของการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรี ตามการรับรู้ ของอาจารย์	109
4.7 ค่าเฉลี่ย คุณลักษณะของอาจารย์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ จำแนกตาม สาขาวิชา	111
4.8 ค่าเฉลี่ยการประเมินคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ตามความคิดเห็นของอาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชา	114
4.9 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา.....	115

4.10 แสดงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ^(วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา	119
4.11 ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์ต่อโครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ^(วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา.....	120
4.12 ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา.....	121
4.13 ค่าเฉลี่ย รูปแบบการสอนของอาจารย์ตามการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอน ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชา พลศึกษา.....	122
4.14 ค่าเฉลี่ย รูปแบบของการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรีตามการรับรู้ ของอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชา พลศึกษา.....	123
4.15 ค่าเฉลี่ย คุณลักษณะของอาจารย์ ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอน ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชา พลศึกษา.....	124
4.16 ค่าเฉลี่ย คุณลักษณะบัณฑิตจากการประเมินของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา	125

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาหรือภูมิหลัง

มหาวิทยาลัยบูรพาได้ผลิตบัณฑิตเป็นเวลา 40 ปี โดยได้เปลี่ยนแปลงฐานะมาจาก วิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน ได้ก่อตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2498 เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีทางการศึกษารุ่นแรกในปี 2501 จำนวน 35 คน และได้ ผลิตบัณฑิตทางการศึกษาตลอดมาจนถึงปี 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการเปลี่ยนฐานะ เป็นมหาวิทยาลัยศринครินทร์วิโรฒ วิทยาเขตบางแสน เริ่มมีคณะวิชาและหลักสูตรต่าง ๆ มา กขึ้น ในปี 2533 มหาวิทยาลัยศринครินทร์วิโรฒ วิทยาเขตบางแสน ได้เปลี่ยนฐานะเป็น มหาวิทยาลัยบูรพา มีคณะวิชาต่าง ๆ มา กขึ้น ในปัจจุบันมี 8 คณะวิชา คือ คณะพยาบาลศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะศิลปกรรมศาสตร์ บัณฑิตวิทยาลัย ได้ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี หลักสูตรพยาบาลศาสตร์บัณฑิต บริหารธุรกิจบัณฑิต ศิลปศาสตรบัณฑิต วิทยาศาสตรบัณฑิต การศึกษายาบัณฑิต วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต ได้ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาโท หลักสูตรการศึกษา มหาบัณฑิต พยาบาลศาสตร์บัณฑิต ศิลปศาสตร์บัณฑิต รัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต วิทยาศาสตร์บัณฑิต ระดับปริญญาเอกหลักสูตรการศึกษาดูยีบัณฑิต สาขาวิหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์เป็นคณะวิชาแรกในการก่อตั้งวิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน ทำการสอนในหลักสูตร 4 ปี ผู้สำเร็จการศึกษาได้รับปริญญาการศึกษานักบัณฑิต โดยบัณฑิต รุ่นแรก สำเร็จการศึกษายาบัณฑิต (กศ.บ.) ในปี 2501 จำนวน 35 คน ในปี พ.ศ. 2505 เปิดรับนักศึกษา ภายนอกที่มีวุฒิ ป.ม. หรือ พ.ม. หรือ อ.กศ. หรือ ป.กศ.สูง หรือเทียบเท่าเข้าศึกษาต่อหลักสูตร ต่อเนื่อง 2 ปี จบแล้วได้วุฒิปริญญาตรี เมื่อได้รับเปลี่ยนเป็นมหาวิทยาลัย ศринครินทร์ วิโรฒ วิทยาเขตบางแสน คณะศึกษาศาสตร์ได้จัดตั้งภาควิชา 6 ภาควิชา คือ ภาควิชาแนวโน้มและจิตวิทยาการศึกษา ภาควิชาการศึกษานอกระบบ ภาควิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา ภาควิชาริหาร การศึกษา ภาควิชาพื้นฐานการศึกษา ภาควิชาหลักสูตรและการสอน ได้มีการจัดตั้งภาควิชา พลศึกษาขึ้นในปี พ.ศ. 2519 ซึ่งต่อมาภาควิชาพลศึกษาได้รับการยกฐานะเป็นคณะพลศึกษา ในปี พ.ศ. 2523 ในปี 2520 คณะศึกษาศาสตร์ได้เปิดสอนระดับบัณฑิตศึกษา โดยรับนิสิตเข้า

ศึกษาปริญญาการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) สาขาวิชาชีวิทยาเป็นรุ่นแรก ต่อมาได้เพิ่มหลักสูตร ในระดับบัณฑิตศึกษา และทำการสอนเพิ่มอีก 5 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาการประมาณศึกษา สาขาวิชาจิตวิทยาการแนะแนว สาขาวิชาพลศึกษา สาขาวิชา วิทยาศาสตร์ศึกษา ในปี พ.ศ. 2530 ได้เปิดรับนิสิตระดับปริญญาตรีตามโครงการครุฑายาทของ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติเป็นรุ่นแรก เมื่อได้รับการยกฐานะเป็น มหาวิทยาลัยนຽรพา ได้ยุบคณะกรรมการศึกษาเข้าเป็นภาควิชาหนึ่งในคณะศึกษาศาสตร์ จัดตั้งภาควิชา วิจัยและวัดผลการศึกษา เริ่มโครงการจัดตั้งภาควิชาอุตสาหกรรมศึกษา ได้ผลิตบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ได้ก่อตั้งขึ้นจนถึง ปัจจุบัน ได้ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรี

ปัจจุบันคณะศึกษาศาสตร์ได้เปิดสอนระดับปริญญาตรีหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.บ.) หลักสูตร 4 ปี จำนวน 10 สาขาวิชา ได้แก่ การประถมศึกษา เทคโนโลยีทาง การศึกษา บรรณารักษศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์-เคมี วิทยาศาสตร์-ชีววิทยา วิทยาศาสตร์-ฟิสิกส์ หลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่ เทคโนโลยีทางการศึกษา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) หลักสูตร 4 ปี จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่ พลศึกษา ในแต่ละปีคณะศึกษาศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิตระดับ ปริญญาตรีหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิตประมาณปีละ 400 คน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต ประมาณปีละ 80 คน คณะศึกษาศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิตระดับปริญญาตรีมาตั้งแต่ปี 2501 จนถึง ปัจจุบันยังไม่เคยมีการศึกษาคุณภาพบัณฑิต ดังนั้นโครงการวิจัยเรื่องนี้มีความประสงค์จะศึกษา คุณภาพบัณฑิต

วัตถุประสงค์ของคณะศึกษาศาสตร์

1. ผลิตบัณฑิตให้เป็นผู้พร้อมในคุณสมบัติ 3 ประการ คือ

1.1 เป็นนักวิชาการที่ดี มีความรู้ความสามารถเชิงวิชาการด้านวิชาชีพครูและวิชา เนื้อหาค้าน รู้จักค้นคว้าหาความรู้เพิ่มเติม มีความชำนาญคล่องแคล่วในการนำความรู้ไปใช้และถ่ายทอด อย่างมีประสิทธิภาพ ก่อให้เกิดประโยชน์แก่การดำเนินชีวิตและสังคม

1.2 เป็นครุฑีดี มีความเพียบพร้อมในความเป็นครุฑี และความเป็นผู้นำทางการศึกษา มีจิตสำนึกรักในความเป็นครุฑี ยึดมั่นในมาตรฐานและจรรยาบรรจุชีพ ผดุงไว้วัชร์เกียรติและศรัทธาต่อ วิชาชีพ

1.3 เป็นคนดี มีโลกทัศน์ที่ดีและกว้างไกล ยึดมั่นในหลักการและเหตุผล และ คุณธรรม มีบุคลิกภาพทัศนคติ ค่านิยมที่ดีตามแบบฉบับของวัฒนธรรมไทย

2. ผลิตงานวิจัย งานบริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลป์และวัฒนธรรมอย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ อันจะเป็นประโยชน์และเสริมสร้างความเจริญก้าวหน้าทางด้านเศรษฐกิจและสังคมของประเทศไทย

3. พัฒนาคณ�ศึกษาศาสตร์ให้มีความเป็นเอกลักษณ์และความเป็นเดิร์กทางวิชาการในสาขาที่มีความพร้อมและความต้นแบบโดยสนองตอบต่อนโยบายของชาติเป็นสำคัญ

4. พัฒนากลไกของระบบบริหารของคณะศึกษาศาสตร์ ให้มีประสิทธิภาพและความคล่องตัวในการปฏิบัติงานตามภารกิจหลัก รวมทั้งการพัฒนาและสร้างความพร้อมในการปฏิบัติงานตลอดเวลา

หน้าที่ความรับผิดชอบของคณ�ศึกษาศาสตร์

1. จัดการเรียนการสอนทั้งระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาให้มีคุณภาพทั้งทางด้านวิชาการ สังคม คุณธรรม และความเป็นผู้นำ

2. สร้างเสริม สนับสนุน และประสานงานวิจัยทั้งหน่วยงานภายในและภายนอกคณะเพื่อความเป็นเลิศทางวิชาการ ตลอดจนให้การปรึกษาด้านการวิจัย รวมทั้งพัฒนาองค์ความรู้เพื่อนำไปสู่การพัฒนาชุมชนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพดังขึ้น

3. ให้บริการวิชาการแก่สังคม โดยสร้างเสริมและสนับสนุนคณาจารย์ภายในคณะให้บริการวิชาการแก่สังคมในลักษณะต่าง ๆ พร้อมทั้งขยายขอบเขตการบริการวิชาการทางด้านการศึกษา โดยยึดหลักการจัดการศึกษา การวิจัย และความต้องการของชุมชน

4. สร้างเสริมและสนับสนุนการดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ เพื่อทำนุบำรุงและอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมของชาติ พร้อมทั้งสร้างเสริมความมีคุณธรรม จริยธรรม และวัฒนธรรมที่ดีงามแก่นักศึกษา ตลอดจนเป็นผู้นำในการอนุรักษ์และพัฒนาสิ่งแวดล้อม

การสอนและการผลิตบัณฑิตของคณ�ศึกษาศาสตร์

คณ�ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยนຽรพา ได้ดำเนินการเปิดสอนหลักสูตรทั้งระดับปริญญาตรีและปริญญาโท ดังนี้

1. หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.) หลักสูตร 4 ปี มีจำนวน 10 สาขาวิชา ได้แก่ การประถมศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา บรรณารักษศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา วิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์-เคมี วิทยาศาสตร์-ชีววิทยา วิทยาศาสตร์-ฟิสิกส์

2. หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.) หลักสูตร 2 ปีต่อเนื่อง จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่ เทคโนโลยีทางการศึกษา

3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) หลักสูตร 4 ปี จำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่ พลศึกษา

4. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) ภาคปกติ มีจำนวน 6 สาขาวิชา ได้แก่ การบริหารการศึกษา การประเมินศึกษา วิทยาศาสตร์ศึกษา ชีววิทยา เทคโนโลยีทางการศึกษา การศึกษานอกระบบ

5. หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต (กศ.ม.) ภาคพิเศษ มีจำนวน 3 สาขาวิชา ได้แก่ การบริหารการศึกษา การประเมินศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา

6. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) ภาคปกติ มีจำนวน 2 สาขาวิชา ได้แก่ จิตวิทยาการให้คำปรึกษา วิทยาศาสตร์การออกแบบกายและการกีฬา

7. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.) ภาคพิเศษ มีจำนวน 1 สาขาวิชา ได้แก่ จิตวิทยาการให้คำปรึกษา

การผลิตบัณฑิตและจำนวนบัณฑิตที่ผลิตได้ในรอบ 10 ปีที่ผ่านมา

การผลิตบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ เริ่มตั้งแต่ปี พ.ศ. 2498 และมีผู้สำเร็จการศึกษารุ่นแรก จำนวน 35 คน

พ.ศ. 2498 จนถึงปี พ.ศ. 2539 มีการผลิตบัณฑิต 38 รุ่น รวมจำนวน 15,000 คน
แบ่งเป็น

- | | | | | |
|--------------|----|------|-----|-----------|
| 1. อนุปริญญา | 5 | รุ่น | รวม | 300 คน |
| 2. ปริญญาตรี | 38 | รุ่น | รวม | 15,000 คน |
| 3. ปริญญาโท | 17 | รุ่น | รวม | 1,200 คน |

การผลิตบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ระดับปริญญาตรีในระยะที่ผ่านมาในรอบ 10 ปี
บัณฑิตที่สำเร็จโดยเฉลี่ยเท่ากับ 400 คน ต่อปี

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

การวิจัยเรื่องคุณภาพบัณฑิตและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ คือ

1. เพื่อประเมินคุณภาพบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษาที่สำเร็จการศึกษาภายใน 3 ปีที่ผ่านมา
2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลถึงคุณภาพของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประชารและกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดประชากรและกลุ่มตัวอย่างดังนี้

1. ประชากรบัณฑิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ที่สำเร็จการศึกษานี้ ปี 2537 ถึง พ.ศ. 2539 ในตลาดแรงงาน 1,200 คน

ประชากรบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) ที่สำเร็จการศึกษานี้ ปี 2537 ถึง พ.ศ. 2539 ในตลาดแรงงาน 240 คน

ได้สูงตัวอย่างบัณฑิตในตลาดแรงงานแยกตามสาขาวิชาเอกดังนี้

1.1 สาศิลป์ ได้แก่ สาขาวิชาเอกภาษาไทย ภาษาอังกฤษ บรรณารักษศาสตร์ สังคมศึกษา

1.2 สาวิทยาศาสตร์ ได้แก่ สาขาวิชาเอกวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์-เคมี วิทยาศาสตร์-ชีววิทยา วิทยาศาสตร์-ฟิสิกส์

1.3 วิชาเอกการประถมศึกษา

1.4 วิชาเทคโนโลยีทางการศึกษา

1.5 วิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชา พลศึกษา

ตาราง 1.1 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างบัณฑิตแยกตามปีการศึกษา

สาขาวิชา	บัณฑิตหลักสูตร กศ.บ.			บัณฑิตหลักสูตร วท.บ.		
	2537	2538	2539	2537	2538	2539
สาศิลป์	35	65	94	-	-	-
สาวิทยาศาสตร์	15	22	37	-	-	-
การประถมศึกษา	18	20	40	-	-	-
เทคโนโลยีทางการศึกษา	24	37	53	-	-	-
พลศึกษา	-	-	-	10	10	20

2. ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ในข้อ 1 ดังนี้

ตาราง 1.2 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

สาขาวิชา	ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต กศ.บ.	ผู้บังคับบัญชาบัณฑิต วท.บ.
สายศิลป์	40	-
สายวิทยาศาสตร์	30	-
การประณีตศึกษา	20	-
เทคโนโลยีทางการศึกษา	20	-
พลศึกษา	-	30

3. อาจารย์ผู้สอนในคณะศึกษาศาสตร์ ในรายวิชาชีพครู และอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาเอก ดังนี้

ตาราง 1.3 แสดงจำนวนกลุ่มตัวอย่างคณาจารย์

สาขาวิชา	จำนวนคณาจารย์
สายศิลป์	15
สายวิทยาศาสตร์	15
การประณีตศึกษา	5
เทคโนโลยีทางการศึกษา	5
วิชาชีพครู	10
พลศึกษา	10

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลประกอบด้วยแบบสอบถาม จำนวน 3 ชุด

ชุดที่ 1 แบบสอบถามบัณฑิตในตลาดแรงงาน

ชุดที่ 2 แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาบัณฑิต

ชุดที่ 3 แบบสอบถามคณาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี

แบบสอบถามแต่ละชุดประกอบด้วยรายละเอียดดังนี้

ชุดที่ 1 แบบสอบถามบัณฑิตในตลาดแรงงาน แบ่งเป็น 8 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 คุณลักษณะที่จำเป็นต่อการทำงานของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์

ตอนที่ 3 แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์

ตอนที่ 4 พฤติกรรมการทำงานของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์

ตอนที่ 5 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ และพฤติกรรมการเรียนของนิสิต

ชุดที่ 2 แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาบัณฑิต แบ่งเป็น 3 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานของบัณฑิต

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 3 คุณลักษณะที่จำเป็นต่อการทำงานของบัณฑิต

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ชุดที่ 3 แบบสอบถามคณาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี แบ่งเป็น 5 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลสถานภาพของผู้ตอบ

ตอนที่ 2 ภาระงานของอาจารย์

ตอนที่ 3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต หรือวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 4 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะพฤติกรรมการสอนของอาจารย์

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะและพฤติกรรมการเรียนของนิสิต

คณะศึกษาศาสตร์ และการประเมินคุณภาพบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์

การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลจากบันทึกในตลาดแรงงาน และผู้ใช้บันทึก (ผู้บังคับบัญชาบันทึก) ได้ดำเนินการโดยส่วนแบ่งส่วนของทางไปรษณีย์ ส่วนข้อมูลจากอาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาตรี คณะผู้วิจัยได้ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยตนเอง

จากการรวบรวมแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการดังกล่าว ปรากฏว่ามีจำนวนตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถามอย่างสมบูรณ์และนำมารวบรวมได้ ดังรายละเอียดในตาราง 1.4

ตาราง 1.4 จำนวนตัวอย่างที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ชุดของแบบสอบถาม	จำนวน (ฉบับ)
1. ชุดที่ 1 แบบสอบถามบันทึกในตลาดแรงงาน	460
2. ชุดที่ 2 แบบสอบถามผู้ใช้บันทึก	140
3. ชุดที่ 3 แบบสอบถามคณาจารย์ผู้สอนในระดับปริญญาตรี	60

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยการแจกแจงความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

แบบสอบถามเป็นมาตราส่วนประมาณค่า ได้กำหนดการแปลความหมายของค่าเฉลี่ยดังนี้

ค่าเฉลี่ย	การแปลความหมาย
4.50 - 5.00	ระดับมากที่สุด เป็นประจำมากที่สุด จำเป็นอย่างยิ่ง
3.50 - 4.49	ระดับมาก เป็นประจำมาก จำเป็นมาก
2.50 - 3.49	ระดับปานกลาง เป็นประจำปานกลาง
1.50 - 2.49	ระดับน้อย ไม่จำเป็น
0 - 1.49	ระดับน้อยมาก ไม่เคยเลย ไม่จำเป็นเลย

บทที่ 2

ข้อมูลจากบัณฑิตในตลาดแรงงาน

การเสนอผลการวิจัยคุณภาพบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาจากข้อมูล
บัณฑิตในตลาดแรงงาน ได้แบ่งเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 คุณภาพของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.)
ดังนี้

- 1.1 ข้อมูลภูมิหลังและการประกอบอาชีพของบัณฑิต
- 1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการใช้เวลาของบัณฑิต
- 1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ทำ
- 1.4 การประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามความคิดเห็นของบัณฑิต

ตอนที่ 2 คุณภาพของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.)

สาขาวิชาพลศึกษา

ตอนที่ 1 คุณภาพของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.)

1.1 ข้อมูลภูมิหลังและการประกอบอาชีพของบัณฑิต

กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หลักสูตรการศึกษา
บัณฑิต (กศ.บ.) ที่กำลังปฏิบัติงานอยู่ในตลาดแรงงาน 460 คน มีข้อมูลภูมิหลังเกี่ยวกับลักษณะ
ต่าง ๆ แสดงไว้ในตาราง

ตาราง 2.1 จำนวนรุ่นเบตงของบ่อบันทึกยานพาณิชย์ หลักสูตรการศึกษาภาษาอังกฤษ (กศ.บ.) จำแนกตามสาขาอาชีวะและถักยานพาณิชย์ ประจำตัวบ่อบร [๑]

ตัวแปร	ตัวแปร	สาขาวิชา			เอกสารนี้ศึกษา			เอกสารใบอนุญาต			รวม
		จำนวน	รุ่นเบตง	จำนวน	รุ่นเบตง	จำนวน	รุ่นเบตง	จำนวน	รุ่นเบตง	จำนวน	
1. เพศ											
1.1 ชาย		32	16.50	18	24.30	14	17.90	42	36.80	106	23.00
1.2 หญิง		162	83.50	56	75.70	64	82.10	72	63.20	354	77.00
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมรวมระดับปริญญาตรี											
2.00 - 2.49		26	13.40	18	24.30	-	-	8	7.00	52	11.30
2.50 – 2.74		36	18.60	28	37.80	-	-	26	22.80	90	19.60
2.75 – 2.99		64	33.00	20	27.00	10	12.80	44	38.60	138	30.00
3.00 – 3.24		52	26.80	6	8.20	26	33.30	26	22.80	11	23.90
3.25 ขึ้นไป		16	8.20	2	2.70	42	53.90	10	8.80	70	15.20
3. อาชีพปัจจุบันของบุคคล											
3.1 รับราชการ		18	9.30	26	35.10	60	76.90	10	8.80	114	24.78
3.2 รัฐวิสาหกิจ		-	-	-	-	-	-	2	1.8	2	0.04
3.3 ธุรกิจเอกชน		138	71.1	34	45.90	12	15.40	90	78.80	274	59.56
3.4 ศึกษาต่อ		-	-	2	2.7	2	2.60	-	-	4	0.08

ตาราง 2.1 (ต่อ)

ตัวแปร	สถิติ	สายวิทย์	เอกสารมศว์	เอกสารโภ	รวม						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	รวม
3.5 อัตราจ้างหนี้ของนักเรียน	16	8.20	8	10.80	-	-	2	1.80	26	5.65	
3.6 หุ้นกิจส่วนตัว	10	5.20	4	5.50	-	-	2	1.80	16	3.48	
3.7 ค่าขาย	8	4.10	-	-	-	-	6	5.20	14	3.04	
3.8 ว่างงาน	4	2.10	-	-	4	5.10	2	1.80	10	2.17	
4. การใช้จ่ายทำ											
4.1 ใช้จ่ายทำทันที	66	34.00	28	37.00	22	28.20	48	42.10	164	35.70	
4.2 ภายใน 2 - 3 เดือน	74	38.10	24	32.40	42	53.80	46	40.40	186	40.40	
4.3 มากกว่า 3 เดือน	34	17.50	14	18.90	10	12.80	16	14.00	74	16.10	
4.4 ว่างงาน	20	10.30	8	10.80	4	5.10	4	3.50	36	7.80	
5. การทำงานครรภ์แบบสาขาที่เรียน											
5.1 ทรงตัวแบบขาวที่เรียน	54	27.80	46	62.20	66	84.60	42	36.80	208	45.20	
5.2 ไม่ทรงตัวแบบขาวที่เรียน	120	61.90	20	27.00	8	10.30	68	59.60	216	47.00	
5.3 ว่างงาน	20	10.30	8	10.80	4	5.10	4	3.50	36	7.80	

ตาราง 2.1 (ต่อ)

	ตัวแปร	ตาบชิง	สายวิทย์	เอกสารศึกษา	เอกสารโน	รวม				
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
6. ตำแหน่งหน้าที่การงาน										
6.1 เนินหัวหน้างาน	22	11.30	14	18.90	4	5.10	18	15.80	58	12.60
6.2 ไมเนินหัวหน้างาน	152	78.40	52	70.30	72	92.30	92	80.70	368	80.00
6.3 ว่างงาน	20	10.30	8	10.80	2	2.60	4	3.50	34	7.40
7. จำนวนครั้งที่ถอยเท่านานทางวิทยาลัย										
7.1 1 ครั้ง	172	88.70	64	86.50	68	87.20	102	89.50	406	88.3
7.2 มากกว่า 1 ครั้ง	22	11.30	10	13.50	10	12.80	12	10.50	54	11.70
8. อัปเดตตัวเรียนเข้าคณะศึกษาศาสตร์										
8.1 อันดับที่ 1	28	14.40	2	2.70	34	43.60	36	31.60	100	21.70
8.2 อันดับที่ 2	38	19.60	14	18.90	8	10.30	24	21.10	84	18.30
8.3 อันดับที่ 3	68	35.10	32	43.20	16	20.50	30	26.30	146	31.70
8.4 อันดับที่ 4	26	13.40	8	10.80	10	12.80	16	14.00	90	13.00
8.5 อันดับที่ 5	34	17.50	18	24.30	10	12.80	8	7.00	70	15.20

ตาราง 2.1 (ต่อ)

	ตัวแปร	สหศิลป์	สาขาวิชย์	เอกสารสอนที่ศึกษา	เอกสารใบอนุรักษ์	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
9. อาชีพของบิดา													
9.1 รับราชการ-รัฐวิสาหกิจ	40	20.60	22	29.70	28	35.90	52	45.60	142	30.90			
9.2 ธุรกิจส่วนตัว	100	51.50	20	27.00	24	30.80	34	29.80	178	38.70			
9.3 ธุรกิจเอกชน	24	12.40	4	5.40	2	2.60	14	12.30	44	9.60			
9.4 ค้าขาย	-	-	2	2.70	-	-	4	3.50	6	1.30			
9.5 ผู้ราชการบำนาญ	2	1.00	2	2.70	-	-	2	1.80	6	1.30			
9.6 เกษตรกร	16	8.30	8	10.80	24	30.80	8	7.10	42	9.10			
9.7 เศรษฐี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	20	4.30		
9.8 ไม่ได้ประกอบอาชีพ	12	6.20	6	8.10	-	-	-	-	-	18	3.90		
10. อาชีพของแม่ค้า													
10.1 รับราชการ-รัฐวิสาหกิจ	22	11.30	10	13.50	8	10.30	18	15.80	58	12.60			
10.2 ธุรกิจส่วนตัว	94	48.50	22	29.70	38	48.70	50	43.90	204	44.30			
10.3 ธุรกิจเอกชน	18	9.30	4	5.40	-	-	6	5.30	28	6.10			
10.4 ค้าขาย	2	1.00	4	5.40	-	-	10	8.80	16	3.50			
10.5 แม่บ้าน	38	19.60	20	27.00	8	10.30	20	17.50	86	18.70			

ตาราง 2.1 (ต่อ)

ตัวแปร	สายศึกษา	สายวิทย์	เอกปรัชญา	เอกเทคโนโลยี	ร่วม			
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
10.6 ผู้ราชการบำนาญ	-	-	-	-	-	-	-	-
10.7 เกษตรกร	6	3.10	10	13.50	24	30.80	8	7.00
10.8 เด็กวีดิทัศน์	-	-	2	2.70	-	-	-	2
10.9 ไม่ได้ประกอบอาชีพ	14	7.20	2	2.70	-	-	-	16
11. รายได้ของครอบครัวในขณะศึกษา								
11.1 10,000 และต่ำกว่า	10	5.20	6	8.10	18	23.10	8	7.00
11.2 10,001 - 15,000 บาท	52	26.80	16	21.60	14	17.90	20	17.50
11.3 15,001 - 25,000 บาท	36	18.60	16	21.60	20	25.60	20	17.50
11.4 สูงกว่า 25,000 บาท	96	49.50	36	48.60	26	33.30	66	57.90
12. ระดับการศึกษาของบิดา								
12.1 ประถมศึกษา	90	46.40	46	54.10	40	51.30	40	35.10
12.2 มัธยมศึกษา	50	25.80	18	24.30	18	23.10	24	21.10
12.3 อันตรีญญา	12	6.20	8	10.80	4	5.10	12	10.50
12.4 ปริญญาตรี	38	19.60	8	10.80	16	20.50	34	29.80
12.5 สูงกว่าปริญญาตรี	4	2.10	-	-	-	-	4	3.50
							8	1.70

จากตาราง 2.1 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.) ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 77.00) ส่วนใหญ่ได้เกรดเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.75-2.99 (ร้อยละ 30.00) บัณฑิตส่วนใหญ่ประกอบอาชีพในภาคธุรกิจเอกชน (ร้อยละ 59.56) การได้งานทำภายในเวลา 2-3 เดือน (ร้อยละ 40.40) และมีงานส่วนที่ได้งานทำทันที (ร้อยละ 35.70) ประมาณครึ่งหนึ่งได้งานไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียน (ร้อยละ 47.00) และมีจำนวนใกล้เคียงกับผู้ที่ทำงานตรงกับสาขาวิชาที่เรียน (ร้อยละ 45.20) ส่วนใหญ่ได้ตำแหน่งหน้าที่การทำงานไม่เป็นหัวหน้างาน (ร้อยละ 80.00) เป็นหัวหน้างานเพียงร้อยละ 12.60

พิจารณาการสอบเข้าศึกษาในมหาวิทยาลัยบูรพา ส่วนใหญ่สอบครั้งเดียว (ร้อยละ 88.30) และเลือกเข้าศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เป็นอันดับ 3 (ร้อยละ 31.70) และเลือกเป็นอันดับ 1 ร้อยละ 21.70

พิจารณาตัวแปรเกี่ยวกับครอบครัวของบัณฑิต ส่วนใหญ่บิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 38.70 พ่อฯ กับบิดาประกอบอาชีพรับราชการ ร้อยละ 30.9 ส่วนใหญ่มาตราประกอนอาชีพธุรกิจส่วนตัว ร้อยละ 44.30 ในขณะศึกษาอยู่ในระดับปริญญาตรี นิสิตส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีรายได้สูงกว่าเดือนละ 25,000 บาท (ร้อยละ 48.70 บิดามีการศึกษาระดับปริญญาศึกษา ร้อยละ 45.70

พิจารณาจำแนกตามสาขาวิชาพบว่า บัณฑิตทุกสาขาวิชามีลักษณะคล้ายคลึงกับบัณฑิตโดยส่วนรวม ยกเว้นบัณฑิตวิชาเอกการประถมศึกษาส่วนใหญ่มีอาชีพรับราชการ ร้อยละ 76.90 บัณฑิตสายวิทยาศาสตร์และวิชาเอกการประถมศึกษาส่วนใหญ่ได้ทำงานตรงกับสาขาวิชาที่เรียน ร้อยละ 62.20 และ 84.60 ตามลำดับ วิชาเอกการประถมศึกษาส่วนใหญ่เลือกเข้าศึกษาคณะศึกษาศาสตร์เป็นอันดับที่ 1

1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการใช้เวลาของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.)

1.2.1 การใช้เวลาของบัณฑิตในขณะเรียนอยู่ในระดับปริญญาตรี

ตาราง 2.2 ค่าเฉลี่ยการใช้เวลาของบุคลากรศึกษาปัจจุบัน หลักสูตรการศึกษามากถาวร หลักสูตรภาษาไทยพัฒนา ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ บนเว็บไซต์ปริญญาตรี จำแนกตามสาขาวิชา

กิจกรรม	ตายตัว		ตายวิทย์		ผลกระทบศึกษา		ผลกระทบ		รวม	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
1. เข้าเรียน	4.26	0.88	4.16	0.76	4.59	0.82	4.18	0.76	4.28	0.83
2. เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า	3.58	0.94	3.46	0.99	4.03	0.93	3.39	0.82	3.59	0.94
3. อภิปรายปัญหาด้านวิชาการในครุ่นพ่อน	3.28	0.83	3.19	0.74	3.79	0.95	3.40	0.82	3.38	0.85
4. ทำการนำเสนอเรื่องงานในวิชาที่เรียน	3.81	0.87	3.97	0.83	4.13	1.20	3.88	0.73	3.91	0.90
5. ร่วมทำกิจกรรมพิธี	3.13	1.15	3.19	1.00	3.59	1.12	3.47	0.93	3.30	1.08
6. ทำงานอดิเรก	3.34	1.00	3.49	0.80	3.54	0.97	3.26	0.92	3.38	0.94
7. ทำงานพิเศษ	2.22	1.49	2.81	1.13	2.85	1.37	2.67	1.19	2.53	1.24
8. ไปครุ่นคุยกัน	3.85	1.02	4.05	1.03	3.87	1.00	3.88	0.95	3.89	1.00
9. ไปเที่ยวสถานที่ต่าง ๆ	3.28	0.99	3.30	1.08	3.15	1.27	3.33	1.17	3.27	1.09

จากตาราง 2.2 แสดงให้เห็นว่า การใช้เวลาของบัณฑิตในตลาดแรงงานในขณะที่เรียน ปริญญาตรีในคณะศึกษาศาสตร์ โดยส่วนรวมใช้เวลาจะดับมากสำหรับเข้าเรียน เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า ทำการบ้านหรืองานในวิชาที่เรียน ใช้เวลาสำหรับกิจกรรมอื่น ๆ ในระดับปานกลาง พิจารณา จำแนกตามสาขาวิชา บัณฑิตสาขาวิศว์ใช้เวลาจะดับมากสำหรับเข้าเรียน เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า ทำการบ้านหรืองานในวิชาที่เรียน ใช้เวลาส่วนน้อยสำหรับทำงานพิเศษ บัณฑิตสาขาวิทย์ใช้เวลาจะดับมากสำหรับเข้าเรียน ทำการบ้านหรืองานในวิชาที่เรียน บัณฑิตวิชาเอกการประถมศึกษาใช้เวลา ระดับมากสำหรับเข้าเรียน เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า ทำการบ้านหรืองานในวิชาที่เรียน ยกประปัญหาด้านวิชาการในกลุ่มเพื่อน ร่วมทำกิจกรรมนิสิต ทำงานอดิเรก จับกลุ่ม คุยกัน บัณฑิตวิชาเอก เทคโนโลยีทางการศึกษาใช้เวลาจะดับมากสำหรับเข้าเรียน ทำการบ้านหรืองานในวิชาที่เรียน และ จับกลุ่มคุยกัน

1.2.2 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ ตามความคิดเห็นของบัณฑิตคณะศึกษา-ศาสตร์

การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษา บัณฑิต (กศ.บ.) ประกอบด้วยการรับรู้ของบัณฑิตเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ รายวิชา เอก พฤติกรรมการสอนของอาจารย์รายวิชาชีพทางการศึกษา แบบการสอนที่อาจารย์รายวิชาเอกใช้ แบบการสอนที่อาจารย์รายวิชาชีพทางการศึกษาใช้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตาราง 2.3 การรับรู้ของบุคลากรศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษาตอนต้น ที่มีต่อพัฒนาระบบการสอนและการเรียนรู้รายวิชาเอก ในเบื้องต้น
ปริญญาตรี

พัฒนาระบบการสอนของอาจารย์เบื้องต้น	สถาบันฯ	สาขาวิชญ์	ผลกระทบศึกษา	เอกสารทั่วไป	รวม					
	Σ	Σ	Σ	Σ	S					
1. นิสัยและค่านิยม (course Outline) แขกนิสิต	3.66	0.95	3.68	0.85	4.15	0.78	3.74	0.77	3.77	0.87
2. เตรียมการสอนอย่างดี	3.75	0.68	3.95	0.70	4.03	0.78	3.37	0.84	3.73	0.77
3. มีอุปกรณ์การสอนครบถ้วนและมีเอกสารประกอบอย่างดี	3.55	0.79	3.59	0.90	3.79	0.67	3.47	0.89	3.61	0.83
4. เผื่อนส่วนกลางของ	3.99	0.91	4.35	0.75	4.33	0.77	3.65	0.79	4.02	0.87
5. อธิบายข้า杰ดี	3.66	0.78	3.76	0.98	3.95	0.69	3.44	0.80	3.67	0.82
6. ตรวจสอบความต้องการของนักเรียนให้อย่างรวดเร็ว	3.42	0.88	3.41	0.96	3.82	0.68	3.23	0.89	3.44	0.88
7. ใช้หลักการจัดการห้องเรียนและประเมินผล	3.59	0.92	3.78	0.85	4.21	0.70	3.58	0.82	3.72	0.88
การเรียนการสอน	3.62	0.73	3.84	0.87	4.18	0.91	3.46	0.89	3.71	0.86
8. ประพฤติการสอนอย่างรวดเร็ว	3.45	0.85	3.54	0.99	3.79	1.00	3.23	1.15	3.47	0.99
9. เมื่อเวลาไหนสิ้นเชิง	3.67	0.85	3.57	1.14	4.28	0.65	3.86	0.88	3.80	0.91
10. ส่งเตือนให้นักเรียนทราบวันคิดถึงรีบเริ่มสร้างสรรค์	3.86	0.80	3.43	1.37	4.41	0.72	3.81	0.79	3.87	0.94
11. อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต	3.62	0.81	3.54	1.17	3.87	0.86	3.68	0.98	3.67	0.93
12. รับฟังความคิดเห็นของนิสิต										

จากตาราง 2.3 แสดงการรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ในตลาดแรงงานเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์รายวิชาเอกในขณะที่เรียนปริญญาตรี มีความเห็นว่า โดยส่วนรวมอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเอก มีพฤติกรรมการสอนอยู่ในระดับมาก เกือบทุกรายการ อันดับ 1 คือ เข้าสอนสม่ำเสมอ อันดับ 2 คือ อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต อันดับ 3 คือ มีประมวลการสอนแจกนิสิต ส่วนมีพฤติกรรมการสอนอยู่ในระดับปานกลาง คือ ตรวจการบ้านให้สม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว และมีเวลาให้นิสิตเข้าพบ

พิจารณาอาจารย์ผู้สอนเป็นรายวิชาเอก บัณฑิตมีการรับรู้ว่า อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเอกสายศิลป์ มีพฤติกรรมการสอนในระดับมากเกือบทุกรายการ อันดับ 1 คือ เข้าสอนสม่ำเสมอ อันดับ 2 คือ อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต อันดับ 3 คือ เตรียมการสอนอย่างดี ส่วนพฤติกรรมการสอนในระดับปานกลาง คือ ตรวจการบ้านให้สม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว

บัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์ มีการรับรู้ว่า อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเอกมีพฤติกรรมการสอนในระดับมากเกือบทุกรายการ อันดับ 1 คือ เข้าสอนสม่ำเสมอ อันดับ 2 คือ เตรียมการสอนอย่างดี อันดับ 3 คือ ประภาคผลการสอนอย่างรวดเร็ว ส่วนที่มีพฤติกรรมการสอนในระดับปานกลาง คือ อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต และตรวจการบ้านให้สม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว

บัณฑิตวิชาเอกการประถมศึกษา มีการรับรู้ว่า อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเอก มี พฤติกรรมการสอนในระดับมากทุกรายการ อันดับ 1 คือ อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต อันดับ 2 คือ เข้าสอนสม่ำเสมอ อันดับ 3 คือ ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดสร้างสรรค์

บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีการรับรู้ว่า อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาเอกมีพฤติกรรมการสอนในระดับมาก 6 รายการ อันดับ 1 คือ ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดสร้างสรรค์ อันดับ 2 คือ อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต อันดับ 3 คือ มีประมวลการสอนแจกนิสิต อันดับ 4 คือ รับฟังความคิดเห็นของนิสิต อันดับ 5 คือ เข้าสอนสม่ำเสมอ อันดับ 6 คือ ใช้หลักการวัดผลและประเมินผลมาทำการประเมินผลการเรียน อาจารย์มีพฤติกรรมการสอนในระดับปานกลาง คือ มีอุปกรณ์การสอนและมีเอกสารประกอบการสอนอย่างสม่ำเสมอ ประภาคผลการสอนอย่างรวดเร็ว อธิบายเข้าใจดี เตรียมการสอนอย่างดี มีเวลาให้นิสิตเข้าพบ

ตาราง 2.4 การรับรู้ของบุคคลนักศึกษาต่อ หลักสูตรการศึกษาน้ำมันดิบ (กศ.บ.) ที่มุ่งพัฒนาระบบงานของอาจารย์ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ
ในขณะที่เรียนปริญญาตรี

พัฒนาระบบงานของอาจารย์ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิ	ตัวอย่าง	ตัววิเคราะห์	เอกสารประกอบศึกษา	เอกสารโน้ต	รวม					
	Σ	Χ	Σ	Χ	S					
1. มีประมาณการสอน (Course Outline) แจกนัดict	3.81	1.24	4.11	1.02	4.10	1.10	3.40	1.43	3.81	1.26
2. เตรียมการสอนอย่างดี	3.85	1.13	4.05	1.03	4.10	1.02	3.30	1.41	3.79	1.21
3. มีอุปกรณ์การสอนครบถ้วนและมีเอกสารประกอบสอนอย่างดี	3.62	1.14	3.92	1.16	4.03	1.06	3.21	1.33	3.63	1.20
4. เผื่องสอนสนับสนุนมาก	3.99	1.11	4.16	1.04	4.28	1.02	3.65	1.25	3.98	1.14
5. อธิบายเข้าใจดี	3.73	1.25	4.08	0.98	4.00	1.00	3.33	1.34	3.73	1.22
6. ควรจะการนำเสนอให้ฟังก์ชันของผลลัพธ์ที่สอนอย่างรวดเร็ว	3.49	1.14	3.62	1.21	4.03	1.06	3.23	1.35	3.54	1.21
7. ใช้หลักการวัดผลและประเมินผลตามที่กำหนด	3.75	1.21	3.95	1.08	4.18	1.00	3.49	1.26	3.79	1.18
8. ประเมินผลการสอนอย่างรวดเร็ว	3.66	1.05	3.73	1.12	4.13	1.08	3.30	1.31	3.66	1.16
9. มีเวลาให้นัดเพียงพอ	3.57	1.17	3.68	1.06	3.79	1.06	3.12	1.44	3.51	1.22
10. ส่งเสริมให้เกิดความคิดสร้างสรรค์	3.75	1.16	3.78	1.16	4.13	0.98	3.42	1.38	3.74	1.20
11. อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นักเรียน	3.92	1.18	4.03	1.40	4.28	0.94	3.60	1.39	3.92	1.25
12. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	3.78	1.07	3.84	1.14	3.79	1.28	3.39	1.35	3.70	1.20

จากตาราง 2.4 แสดงการรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ในตลาดแรงงาน เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาชีพทางการศึกษา โดยส่วนรวมอยู่ในระดับมากทุกข้อ อันดับ 1 คือ เข้าสอนสนิมเสมอ อันดับ 2 อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต อันดับ 3 คือ มีประมวลการสอนแจกนิสิต

บัณฑิตสายศิลป์ มีการรับรู้ว่า อาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพการศึกษามีพฤติกรรมการสอนในระดับมากทุกข้อ อันดับ 1 เข้าสอนสนิมเสมอ อันดับ 2 คือ อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต อันดับ 3 คือ เตรียมการสอนอย่างดี

บัณฑิตสายวิทยาศาสตร์ มีการรับรู้ว่า อาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพการศึกษามีพฤติกรรมการสอนอยู่ในระดับมากทุกข้อ อันดับ 1 คือ เข้าสอนสนิมเสมอ อันดับ 2 คือ มีประมวลการสอนแจกนิสิต อันดับ 3 คือ อธิบายเข้าใจดี

บัณฑิตวิชาเอกการปฐมนิเทศฯ มีการรับรู้ว่า อาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพทางการศึกษามีพฤติกรรมการสอนอยู่ในระดับมากทุกข้อ อันดับ 1 คือ เข้าสอนสนิมเสมอ และอบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต อันดับ 2 คือ ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดสร้างสรรค์ และประภาคผลการสอนอย่างรวดเร็ว อันดับ 3 คือ เตรียมการสอนอย่างดี และมีประมวลการสอนแจกนิสิต

บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีการรับรู้ว่า อาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพทางการศึกษามีพฤติกรรมการสอนอยู่ในระดับมาก 2 ข้อ คือ เข้าสอนสนิมเสมอ และอบรม สั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต ส่วนข้ออื่น ๆ อยู่ในระดับปานกลาง

ตาราง 2.5 การรับรู้ของบุคลิกภาพศักยภาพต่อการศึกษาปัจจุบันที่หลักสูตรการศึกษาปัจจุบันทั้ง (กศ.บ.) ที่มีต่อแบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเอกไว้

แบบการสอนที่อาจารย์รายวิชาเอกใช้	ถ่ายทอด			ถ่ายวิทย์			เอกสารสอนศึกษา			เอกสารใหม่			รวม
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1. สอนแบบบรรยาย	4.43	0.82	4.35	0.79	4.15	0.90	4.11	0.92	4.29	0.86			
2. สอนแบบอภิปราย	3.33	0.95	3.35	1.03	3.92	0.70	3.72	0.73	3.53	0.90			
3. สอนแบบสาธิต	2.86	1.13	3.57	1.24	3.54	1.17	3.46	0.96	3.23	1.15			
4. สอนทฤษฎีควบคู่กับฝึกปฏิบัติ	3.29	1.15	3.86	1.21	3.69	1.17	3.96	0.89	3.62	1.14			
5. สอนแบบโครงการ	2.84	0.99	3.03	1.14	3.26	1.04	3.30	1.03	3.05	1.05			
6. สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย	3.23	1.17	3.32	1.31	3.69	1.17	3.33	1.02	3.35	1.16			
7. สอนแบบให้ศักยภาพนรานาชาติด	3.01	1.19	3.05	1.45	3.44	1.23	2.95	1.19	3.07	1.25			
8. สอนแบบให้ผู้ปฏิบัติลงมือทดลอง	2.68	1.21	3.76	1.48	3.03	1.16	3.14	1.23	3.03	1.30			
9. สอนแบบให้ผู้ปฏิบัติลงมือทดลอง	2.72	1.20	3.32	1.31	3.36	1.11	3.47	1.10	3.11	1.22			
10. สอนแบบใช้กรอบตัวอย่าง แบบสืบ หรือ กิจกรรม	2.78	1.17	2.89	1.33	3.92	0.93	3.35	1.04	3.13	1.20			
11. สอนแบบใช้วิทยาการ	2.62	1.24	2.70	1.31	3.15	0.90	3.07	1.07	2.83	1.17			
12. สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน เช่น เทป โทรศัพท์ วิดีโอ เบ็นด์	3.18	1.15	2.84	1.36	3.36	1.14	3.93	1.05	3.34	1.21			

จากตาราง 2.5 บันทึกคณะกรรมการศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษายับบันทิต (กศ.บ.) ในตลาดแรงงาน มีการรับรู้ว่า แบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเอกใช้ในระดับมาก อันดับ 1 คือ สอนแบบบรรยาย อันดับ 2 คือ สอนทฤษฎีควบคู่กับฝึกปฏิบัติ อันดับ 3 คือ สอนแบบอภิปราย

บันทึกสายศิลป์ มีการรับรู้ว่า แบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเอกใช้ในระดับมาก อันดับ 1 คือ สอนแบบบรรยาย อันดับ 2 คือ สอนแบบอภิปราย อันดับ 3 คือ สอนทฤษฎีควบคู่กับการฝึกปฏิบัติ

บันทึกสายวิทยาศาสตร์ มีการรับรู้ว่า แบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเอกใช้ในระดับมาก อันดับ 1 คือ สอนแบบบรรยาย อันดับ 2 คือ สอนทฤษฎีควบคู่กับฝึกปฏิบัติ อันดับ 3 คือ สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในห้องทดลอง

บันทึกวิชาเอกการประณีตศึกษา มีการรับรู้ว่า แบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเอกใช้ในระดับมาก อันดับ 1 คือ สอนแบบบรรยาย อันดับ 2 คือ สอนแบบอภิปราย สอนแบบใช้กรณี ตัวอย่าง เกมส์หรือกิจกรรม อันดับ 3 คือ สอนทฤษฎีควบคู่กับฝึกปฏิบัติ

บันทึกวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีการรับรู้ว่า แบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเอกใช้ในระดับมาก อันดับ 1 คือ สอนแบบบรรยาย อันดับ 2 คือ สอนทฤษฎีควบคู่กับฝึกปฏิบัติ อันดับ 3 คือ สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน เช่น เทป โทรทัศน์ วิดิโอ เป็นต้น

๓๗๘. 198

๗๔๒๖ ๑

๑.๒

144240

ตาราง 2.6 การรับรู้ของบุคลากรคณาจารย์ ผู้สอนรายวิชาพางกการศึกษา ที่มีต่อแบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาพางกการศึกษาไว้

แบบการสอนที่อาจารย์รับรู้และพางกการศึกษาไว้	สําปัตถ์	สายวิชี	เอกสารสอนศึกษา	เอกสารโอน	รวม					
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S		
1. สอนแบบบรรยาย	4.13	1.14	4.11	0.99	3.92	1.06	3.82	1.36	4.02	1.17
2. สอนแบบอภิปราย	3.49	1.18	3.81	0.91	3.77	1.04	3.23	1.35	3.53	1.18
3. สอนแบบสาธิต	3.09	1.39	3.38	1.14	3.41	1.25	3.04	1.32	3.18	1.31
4. สอนพหามนุษ์ความรู้แบบปฏิบัติ	3.38	1.33	3.62	1.28	3.36	1.44	3.12	1.25	3.35	1.32
5. สอนแบบโครงการ	2.88	1.25	3.22	1.18	3.38	1.29	2.91	1.30	3.03	1.27
6. สอนแบบแบบกิจกรรม	3.48	1.35	3.97	0.99	3.72	1.21	3.28	1.36	3.55	1.29
7. สอนแบบให้หลักภาษาไทยในรายบุคคล	3.09	1.23	3.00	1.29	3.38	1.39	2.84	1.37	3.07	1.31
8. สอนแบบให้ผู้สนใจต้องไปห้องทดลอง	2.73	1.50	2.86	1.44	3.18	1.35	2.70	1.38	2.82	1.44
9. สอนแบบให้ผู้สนใจลองในภาคต้นนำ	2.99	1.54	3.30	1.35	3.36	1.25	2.95	1.39	3.09	1.43
10. สอนแบบใช้กระดาษตัวอย่าง แบบตัวอย่าง	3.10	1.40	3.84	0.76	3.49	1.39	3.14	1.41	3.30	1.39
11. สอนแบบใช้วิทยากร	3.01	1.43	3.22	1.29	3.10	1.39	2.96	1.44	3.05	1.40
12. สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน เช่น เทป โทรทัศน์ วิดีโอ เครื่องคอมพิวเตอร์	3.27	1.30	3.38	1.34	3.28	1.50	3.16	1.31	3.26	1.34

จากตาราง 2.6 บันทึกຄณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษานักเรียน (กศ.บ.) ในตลาดแรงงาน มีการรับรู้เกี่ยวกับการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพทางการศึกษาใช้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก อันดับ 1 คือ สอนแบบบรรยาย อันดับ 2 คือ สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย อันดับ 3 คือ สอนแบบอภิปราย ส่วนแบบการสอนแบบอื่น ๆ ใช้ในระดับปานกลาง

บันทึกสายศิลป์ มีการรับรู้ว่า แบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพทางการศึกษาใช้ ระดับมาก คือ สอนแบบบรรยาย ส่วนแบบอื่น ๆ ใช้ระดับปานกลาง

บันทึกสายวิทยาศาสตร์ มีการรับรู้ว่า แบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพทางการศึกษาใช้ระดับมาก อันดับ 1 คือ สอนแบบบรรยาย อันดับ 2 คือ สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย อันดับ 3 คือ สอนแบบใช้กรณีตัวอย่าง เกมส์ หรือ กิจกรรม

บันทึกวิชาเอกการประถมศึกษา มีการรับรู้ว่า แบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพทางการศึกษาใช้ระดับมาก อันดับ 1 คือ สอนแบบบรรยาย อันดับ 2 คือ สอนแบบอภิปราย อันดับ 3 คือ สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย

บันทึกวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีการรับรู้ว่า แบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพทางการศึกษาใช้ระดับมาก อันดับ 1 คือ สอนแบบบรรยาย อันดับ 2 สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย อันดับ 3 คือ สอนแบบอภิปราย

1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ทำ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ทำ ประกอบด้วย การประเมินลักษณะของงานที่บันทึกปฏิบัติอยู่ การรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานของตนเอง แหล่งความรู้ที่ส่งผลต่อความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตาราง 2.7 การประมวลผลกิจกรรมของงานที่ประเมินติดตามและศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษางบประมาณ (กศ.บ.) ปฏิปัต្រในปีงบประมาณ

ลำดับ	ตัวชี้วัด	ตัวชี้วัด			ตัวชี้วัด			ตัวชี้วัด			ตัวชี้วัด		
		ค่าเฉลี่ย											
1.	สภาพแวดล้อม	3.89	1.01	3.68	1.08	3.87	1.13	3.84	0.88	3.84	0.88	3.84	1.01
2.	ผู้นำร่องชุมชนหรือหัวหน้างาน	3.78	1.10	3.38	1.16	3.69	1.24	3.65	1.03	3.67	1.03	3.67	1.12
3.	เพื่อนร่วมงาน	4.04	0.96	3.89	1.05	3.95	1.07	3.98	0.74	3.99	0.74	3.99	0.97
4.	ค่าตอบแทนที่เป็นเงินเดือน	3.41	1.00	3.00	1.08	3.33	1.06	3.25	1.07	3.29	1.07	3.29	1.04
5.	สวัสดิการ	3.31	1.18	3.03	1.04	3.51	1.10	3.12	1.04	3.25	1.04	3.25	1.12
6.	ความมุ่งมั่น	3.55	1.14	3.51	1.33	3.97	1.22	3.39	1.08	3.57	1.08	3.57	1.18
7.	ความท้าทาย	3.44	1.05	3.38	1.14	3.51	1.10	3.21	1.18	3.39	1.10	3.39	1.10
8.	ความนำเสนอในชุมชน	3.63	1.13	3.38	1.26	3.87	1.08	3.68	1.17	3.64	1.15	3.64	1.15

จากตาราง 2.7 บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษบัณฑิต (กศ.บ.) ได้ประเมินลักษณะงานในปัจจุบันอยู่ในระดับคือเป็นส่วนใหญ่ คือ ค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 3.50 ถึง 4.49 จำนวน 5 ลักษณะ จากจำนวนทั้งหมด 8 ลักษณะ ลักษณะที่ถูกประเมินอยู่ในระดับดีอันดับ 1 คือ เพื่อนร่วมงาน อันดับ 2 คือ สภาพแวดล้อม อันดับ 3 คือ ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน ส่วนลักษณะที่ถูกประเมินในระดับปานกลาง 3 ลักษณะ คือ ค่าตอบแทนที่เป็นเงินเดือน สวัสดิการและความก้าวหน้า

บัณฑิตสายศิลป์ ประเมินลักษณะงานในปัจจุบันอยู่ในระดับดี 4 ลักษณะ อันดับ 1 คือ เพื่อนร่วมงาน อันดับ 2 คือ สภาพแวดล้อม อันดับ 3 คือ ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน ส่วนลักษณะที่ถูกประเมินในระดับปานกลาง คือ ค่าตอบแทนที่เป็นเงินเดือน สวัสดิการ และความก้าวหน้า

บัณฑิตสายวิทยาศาสตร์ ประเมินลักษณะงานในปัจจุบันอยู่ในระดับดี 3 ลักษณะ อันดับ 1 คือ เพื่อนร่วมงาน อันดับ 2 คือ สภาพแวดล้อม อันดับ 3 คือ ความมั่นคง ลักษณะที่ถูกประเมินในระดับปานกลางมี 5 ลักษณะ รายการที่ถูกประเมินต่ำกว่ารายการอื่น ๆ คือ ค่าตอบแทนที่เป็นเงินเดือน สวัสดิการ

บัณฑิตวิชาเอกการประถมศึกษา ประเมินลักษณะงานในปัจจุบันอยู่ในระดับดี 7 ลักษณะ รายการที่ถูกประเมินสูงเป็นอันดับ 1 คือ ความมั่นคง อันดับ 2 คือ ความน่าสนใจของงาน และสภาพแวดล้อม ส่วนรายการที่ถูกประเมินในระดับปานกลาง คือ ค่าตอบแทนที่เป็นเงินเดือน

บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ประเมินลักษณะงานในปัจจุบันอยู่ในระดับดี 4 ลักษณะ รายการที่ถูกประเมินสูงเป็นอันดับ 1 คือ เพื่อนร่วมงาน อันดับ 2 คือ สภาพแวดล้อม อันดับ 3 คือ ความน่าสนใจของงาน รายการที่ถูกประเมินระดับปานกลางต่ำกว่ารายการอื่น ๆ คือ สวัสดิการ

ตาราง 2.8 การรับรู้พัฒนาระบบงานที่ดีของผู้เชี่ยวชาญทางศึกษาศาสตร์ หลักสูตรกรรศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลราชภัฏเชียงใหม่ (กศ.บ.) จำแนกตามสาขาวิชา

พัฒนาระบบงาน	สถาบัตถ์			สถาบัตย์			สถาปัตยกรรมศิลป์			เอกเทศโภน			รวม
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1. นำเสนอศักยภาพหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดผลลัพธ์ดังข้าง	3.63	0.74	3.62	0.86	3.64	0.96	3.68	0.63	3.64	0.77			
2. วางแผนหรือเตรียมการก่อนดำเนินการ	3.95	0.70	3.76	0.89	3.95	1.00	3.82	0.76	3.89	0.80			
3. ให้ไว้ชี้แจงกันและแก้ไขปัญหาได้ล่วงหน้า	3.70	0.78	3.59	0.86	3.69	0.95	3.60	0.70	3.66	0.80			
4. ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน	3.84	0.76	3.84	0.83	3.67	0.90	3.72	0.77	3.78	0.80			
5. พิจารณาความคิดเห็นของทุกฝ่าย	3.85	0.78	3.70	0.91	4.00	0.95	3.89	0.72	3.86	0.82			
6. แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม	3.82	0.71	3.59	0.86	3.90	1.05	3.81	0.72	3.80	0.80			
7. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้พิจารณาข้อมูลในทุกด้านอย่างรอบคอบ	3.76	0.72	3.70	0.88	3.74	1.16	3.79	0.75	3.76	0.84			
8. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้วิเคราะห์และประเมินผลดี-ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	3.68	0.81	3.68	0.88	3.68	1.18	3.79	0.77	3.68	0.88			
9. ในการแก้ไขปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อใช้ไขปัญหาและตัดสิ่งที่อาจทำให้เกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	3.69	0.71	3.49	1.22	3.62	1.16	3.67	0.76	3.64	0.90			
10. วางแผนอนาคตของตนเอง	3.87	0.81	3.92	1.16	3.97	1.20	3.81	0.95	3.88	0.98			
11. ยอมรับและผลประযุชน์และพัฒนาเพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่า	3.90	0.76	3.81	1.10	3.77	1.13	3.89	0.70	3.86	0.88			

จากตาราง 2.8 บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.) มีการรับรู้ พฤติกรรมการทำงานของตนเองที่ทำเป็นประจำทุกรายการ พฤติกรรมที่ทำเป็นอันดับ 1 คือ วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน อันดับ 2 คือวางแผนอนาคตของตนเอง อันดับ 3 คือ ยอมเสียเวลา ผลประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่า

บัณฑิตสายศิลป์มีพฤติกรรมการทำงานเป็นประจำอันดับ 1 คือวางแผนหรือเตรียมการ ก่อนทำงาน อันดับ 2 คือยอมเสียเวลา ผลประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่า อันดับ 3 คือวางแผนอนาคตของตนเอง

บัณฑิตสายวิทยาศาสตร์มีพฤติกรรมการทำงานเป็นประจำอันดับ 1 คือวางแผนอนาคต ตนเอง อันดับ 2 คือตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน อันดับ 3 คือยอมเสียเวลา ผลประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่า

บัณฑิตวิชาเอกการประถมศึกษามีพฤติกรรมการทำงานเป็นประจำอันดับ 1 คือพิจารณา ความคิดเห็นของทุกฝ่าย อันดับ 2 คือวางแผนอนาคตของตนเอง อันดับ 3 คือ วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน

บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษามีพฤติกรรมการทำงานเป็นประจำอันดับ 1 คือ พิจารณาความคิดเห็นของทุกฝ่าย และยอมเสียเวลา ผลประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่า อันดับ 2 คือวางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน อันดับ 3 คือแบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม และวางแผนอนาคตของตนเอง

ตาราง 2.9 แหล่งการเรียนรู้ที่ผู้ต่อตัวนรร.ร่วมสามารถรับในการปรับตัวในกระบวนการศึกษาฯ หลังจากเข้าสู่สถาบัน (กศ.บ.)

แหล่งการเรียนรู้	สถาบิตฯ			สถาบัตย์			เอกสารและศึกษา			เอกสารโภน			รวม
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1. แหล่งการเรียนรู้จากการปฏิบัติงาน													
1.1 จากการพัฒนาตัวคิด	4.34	1.26	4.05	1.29	4.21	1.22	4.23	0.98	4.24	0.98	4.24	0.98	4.24
1.2 จากการฝึกอบรมพัฒนาครุภารกิจหัวหน้างาน	3.86	0.95	3.51	1.26	3.79	1.06	3.77	1.00	3.77	1.00	3.77	1.00	3.77
1.3 จากการเพื่อนร่วมงาน	3.73	1.09	3.57	1.32	3.95	1.19	3.68	1.12	3.73	1.12	3.73	1.12	3.73
1.4 จากการฝึกอบรมพัฒนาผู้ดูแลครุภารกิจ	3.23	1.17	3.24	1.30	3.36	1.11	3.46	1.24	3.31	1.24	3.31	1.24	3.31
1.5 จากการศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยบูรพา	3.42	1.08	3.41	1.26	4.08	1.20	3.40	1.21	3.53	1.21	3.53	1.21	3.53
1.6 จากการทดลอง	2.84	1.56	2.97	1.42	3.18	1.39	3.23	1.41	3.01	1.41	3.01	1.41	3.01
2. แหล่งความรู้ในมหาวิทยาลัยบูรพา													
2.1 วิชาเอก	3.54	1.28	4.03	1.21	4.38	1.16	4.05	1.08	3.89	1.08	3.89	1.08	3.89
2.2 วิชาโท	3.37	1.62	.92	1.21	1.08	1.49	2.11	1.60	2.27	1.60	2.27	1.60	2.27
2.3 วิชาชีพครุ	3.46	1.26	3.73	1.39	4.15	1.35	3.02	1.27	3.51	1.27	3.51	1.27	3.51
2.4 วิชาการศึกษาพัฒนา	3.31	1.14	3.65	1.23	3.90	1.17	3.19	1.13	3.34	1.13	3.34	1.13	3.34
2.5 วิชาเลือกสรร	3.07	1.10	3.35	1.27	3.49	1.27	3.14	1.14	3.20	1.14	3.20	1.14	3.20
2.6 การร่วมกิจกรรม	3.46	1.23	3.59	1.26	3.82	1.23	3.70	1.15	3.60	1.15	3.60	1.15	3.60

จากตาราง 2.9 แสดงให้ทราบถึงแหล่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์หลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิต (กศ.บ.) แสดงให้เห็นว่าแหล่งการเรียนรู้ในระดับมากคือแหล่งการเรียนรู้จากการปฏิบัติงาน ได้แก่ จากการที่ปฎิบัติ จากผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้างาน จากเพื่อนร่วมงาน จากการศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยบูรพา

แหล่งความรู้ในมหาวิทยาลัยบูรพาบัณฑิต ได้รับความรู้ในระดับมากจากวิชาเอก วิชาชีพครู การร่วมกิจกรรม

พิจารณาแยกตามวิชาเอก พบว่า แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์สายศิลป์ในระดับมาก จากแหล่งการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานคือ จากการที่ปฎิบัติ จากผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้างาน จากเพื่อนร่วมงาน แหล่งความรู้ในมหาวิทยาลัยบูรพาในระดับมากคือ จากวิชาเอก

แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์สายวิทยาศาสตร์ ในระดับมากจากแหล่งการเรียนรู้จากการปฏิบัติงานคือ จากการที่ปฎิบัติ จากผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้างาน จากเพื่อนร่วมงาน แหล่งแหล่งความรู้ในมหาวิทยาลัยบูรพาในระดับมากคือวิชาเอก วิชาชีพครู วิชาการศึกษาทั่วไป และการร่วมกิจกรรม

บัณฑิตวิชาเอกการประถมศึกษาได้รับความรู้จากการปฏิบัติงานในระดับมาก จากการที่ปฎิบัติ จากการศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยบูรพา จากเพื่อนร่วมงาน ผู้บังคับบัญชา หรือหัวหน้างาน แหล่งความรู้ในมหาวิทยาลัยในระดับมากจากวิชาเอก วิชาชีพครู วิชาการศึกษาทั่วไปและการร่วมกิจกรรม

บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาได้รับความรู้จากการปฏิบัติงานในระดับมาก จากการที่ปฎิบัติ จากการศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยบูรพา และเพื่อนร่วมงาน แหล่งความรู้ในมหาวิทยาลัยบูรพาในระดับมาก จากวิชาเอกและการร่วมกิจกรรม

1.4 การประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตตามความคิดเห็นของบัณฑิต

1.4.1 พฤติกรรมการติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์

ตาราง 2.10 พฤติกรรมการติดตามปัจจัยทางวิชาการของบุคคลที่ติดตามศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.)
จำแนกตามสาขาวิชา

รุ่งบการ	สถาบัตถ์		สถาบัตถ์'		เอกประชุมศึกษา		เอกทั่วไป		รวม
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. ติดตามอ่านหนังสือหรืออ่านรายงานทางวิชาการ									
1.1 ไม่เคยอ่าน	28	14.40	6	8.10	6	7.70	20	17.50	58
1.2 ประมาณเดือนละครั้ง	92	47.40	28	37.80	24	30.80	48	42.10	192
1.3 ทุกวันเดือนครึ่ง	32	16.50	12	16.20	12	15.40	14	12.30	70
1.4 เดือนละอาทิตย์ครึ่ง	42	21.60	28	37.80	36	46.20	32	28.10	138
2. ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์หรืออ่านสารข่าวทั่วไป									
2.1 น้อยกว่าสัปดาห์ครึ่ง	4	2.00	6	8.10	6	7.70	6	5.30	20
2.2 เดือนครึ่ง	114	58.80	46	62.20	36	46.20	56	49.10	252
2.3 ประมาณสัปดาห์ครึ่ง	26	13.40	14	18.90	14	17.90	22	19.30	76
2.4 ทุกวัน	50	25.80	8	10.80	22	28.20	30	26.30	110
3. พิจิญและติดตามโครงการทบทวนเพื่อติดตามเข้าสู่การต่างๆ									
3.1 น้อยกว่าสัปดาห์ครึ่ง	4	2.00	4	5.40	2	2.60	6	5.30	14
3.2 เดือนครึ่ง	104	53.60	34	45.90	32	41.00	46	40.40	216
									47.00

ตาราง 2.10 (ต่อ)

รายการ	สถาบันฯ	รวม						
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
3.3 ประเมณตัวต่อตัวทั้งครั้ง	10	5.20	6	8.10	6	7.70	4	3.50
3.4 ทุกวัน	76	39.20	30	40.50	38	48.70	58	50.90
4. ดูแลเรื่องการศึกษา ได้เป็นปัจจุบัน	43.90						202	
ความคิดเห็นหรือบทความพากย์เชิงการ								
4.1 ไม่เคย	174	89.70	60	81.10	64	82.10	98	86.00
4.2 1 เรื่อง	6	3.10	2	2.70	6	7.70	8	7.00
4.3 2-3 เรื่อง	10	5.20	4	5.40	6	7.70	4	3.50
4.4 4-5 เรื่อง	-	-	2	2.70	-	-	4	3.50
4.5 มากกว่า 5 เรื่อง	4	2.10	6	8.10	2	2.60	-	-
5. ดูแลเรื่องการศึกษาโดยทุกวัน	2.60						12	2.60
เข้าร่วมประชุมทั่วไปความสนึกรือ								
5.1 ไม่เคย	114	58.70	24	32.40	18	23.10	64	56.10
5.2 1 ครั้ง	24	12.40	16	21.60	22	28.20	20	17.50
5.3 2-3 ครั้ง	44	22.70	24	32.40	24	30.80	8	7.00
5.4 4-5 ครั้ง	6	3.10	4	5.40	2	2.60	2	1.80
5.5 มากกว่า 5 ครั้ง	6	3.10	6	8.10	12	15.40	20	17.50
							44	9.60

จากตาราง 2.10 แสดงให้ทราบเกี่ยวกับพฤติกรรมการติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์หลักสูตรการศึกษานักพัฒนา (กศ.บ.) โดยส่วนรวม มีดังนี้ ติดตามอ่านหนังสือหรือวารสารทางวิชาการประมาณเดือนละครึ่ง ร้อยละ 41.70 ติดตามอ่านหนังสือหรือวารสารข่าวทั่วไปเกือบทุกวัน ร้อยละ 54.80 พิจิตรและคุณภาพการโทรศัพท์เพื่อติดตามข่าวสารต่าง ๆ เกือบทุกวัน ร้อยละ 47.00 และทุกวันร้อยละ 43.90 ตั้งแต่สำเร็จการศึกษาไม่เคยเขียนบทความแสดงความคิดหรืออภิปรายทางวิชาการเลย ร้อยละ 85.70 ตั้งแต่สำเร็จการศึกษาไม่เคยเข้ารับการอบรมสัมมนาหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้วยความสมัครใจ ร้อยละ 47.40

บัณฑิตสาขาวิชาศิลป์ติดตามอ่านหนังสือหรือวารสารทางวิชาการประมาณเดือนละครึ่ง ร้อยละ 47.40 ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์หรือวารสารข่าวทั่วไปเกือบทุกวันร้อยละ 58.80 พิจิตรและคุณภาพการโทรศัพท์เพื่อติดตามข่าวสารต่าง ๆ เกือบทุกวันร้อยละ 53.60 ตั้งแต่สำเร็จ การศึกษาไม่เคยเขียนบทความทางวิชาการเลยร้อยละ 89.70 ไม่เคยเข้ารับการอบรมสัมมนาหรือ เข้าร่วมประชุมด้วยความสมัครใจร้อยละ 58.70

บัณฑิตสาขาวิชาศิลป์ติดตามอ่านหนังสือหรือวารสารทางวิชาการประมาณเดือนละครึ่ง และเดือนละครึ่งร้อยละ 37.80 ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์หรือวารสารข่าวทั่วไปเกือบทุกวันร้อยละ 62.20 พิจิตรและคุณภาพการโทรศัพท์เพื่อติดตามข่าวสารต่าง ๆ เกือบทุกวัน ร้อยละ 45.90 pragmatically ว่าบัณฑิตสาขาวิชาศิลป์ติดตามร้อยละ 89.70 ไม่เคยเขียนบทความทางวิชาการ และร้อยละ 32.40 เคยเข้ารับการอบรมสัมมนาหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้วยความสมัครใจใน 2-3 ครั้ง และร้อยละ 32.40 ไม่เคยเข้ารับการอบรมสัมมนา

บัณฑิตวิชาเอกการประถมศึกษาติดตามอ่านหนังสือหรือวารสารทางวิชาการเดือนละหลายครั้งร้อยละ 46.20 ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์หรือวารสารข่าวทั่วไปเกือบทุกวันร้อยละ 46.20 จำนวนร้อยละ 48.70 พิจิตรและคุณภาพการโทรศัพท์เพื่อติดตามข่าวสารต่าง ๆ ทุกวัน ร้อยละ 82.10 ไม่เคยเขียนบทความทางวิชาการ และร้อยละ 30.80 เข้ารับการอบรมสัมมนาหรือเข้าร่วมประชุม 2-3 ครั้ง

บัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาติดตามอ่านหนังสือหรือวารสารทางวิชาการประมาณเดือนละครึ่งร้อยละ 42.10 มีบัณฑิตร้อยละ 49.10 ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์หรือวารสารข่าวทั่วไป ในการพิจิตรและคุณภาพการโทรศัพท์เพื่อติดตามข่าวสารต่าง ๆ นั้นบัณฑิตร้อยละ 50.90 ได้พิจิตรและคุณภาพ การเขียนบทความแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายทางวิชาการ pragmatically ว่าบัณฑิตร้อยละ 86.00 ไม่เคยเขียน ร้อยละ 56.10 ไม่เคยเข้ารับการอบรมสัมมนาหรือเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้วยความสมัครใจ

1.4.2 การประเมินคุณลักษณะบัณฑิตตามความคิดเห็นของบัณฑิต

ตาราง 2.11 ค่าเฉลี่ย ความเปี่ยมเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบัณฑิตรวมทั้งหมด เกี่ยวกับ
คุณลักษณะบัณฑิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.)

คุณลักษณะ	ที่บัณฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	3.87	0.79	มาก	4.29	1.27	มาก
2. การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.14	0.71	มาก	4.34	1.21	มาก
3. การยอมรับผลที่เสียเกิดจากการกระทำของตน	4.19	0.84	มาก	4.27	1.32	มาก
4. ความมั่นคงทางอารมณ์	3.65	0.77	มาก	4.12	1.29	มาก
5. ความสามารถในการซักขวัญและชี้นำไป	3.57	0.91	มาก	4.02	1.34	มาก
6. ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	4.00	0.84	มาก	4.24	1.24	มาก
7. การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่างๆ	3.40	0.85	ปานกลาง	3.81	1.35	มาก
8. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน	4.16	0.78	มาก	4.29	1.28	มาก
9. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน	4.34	0.73	มาก	4.35	1.15	มาก
10. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ได้บังคับบัญชา	3.93	1.01	มาก	4.10	1.34	มาก
11. ความสามารถในการตัดต่อ กับบุคคลทุกประเภท	3.96	0.78	มาก	4.41	1.11	มาก
12. ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด	3.99	0.92	มาก	4.40	1.12	มาก

ตาราง 2.11 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
13. ความสามารถในการใช้ทรัพยากร (เช่น วัสดุ แรงงาน เวลา ฯลฯ)						
อย่างประยัด	3.84	0.80	มาก	4.29	1.17	มาก
14. ความไฝรู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ	3.96	0.82	มาก	4.38	1.17	มาก
15. ความไฝรู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไป	3.75	0.91	มาก	4.23	1.25	มาก
16. ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธี การที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง	4.12	0.74	มาก	4.34	1.12	มาก
17. ความสามารถในการเสนอแนวคิดหรือ วิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา	3.72	0.72	มาก	4.19	1.19	มาก
18. นำเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดีขึ้น	3.63	0.84	มาก	4.19	1.19	มาก
19. วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน	3.82	0.89	มาก	4.37	1.17	มาก
20. หาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหา ไว้ล่วงหน้า	3.60	0.83	มาก	4.22	1.20	มาก
21. ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน	3.80	0.83	มาก	4.29	1.15	มาก
22. พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย	3.79	0.78	มาก	4.28	1.16	มาก
23. แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม	3.68	0.86	มาก	4.32	1.22	มาก
24. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไร ได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้าน						
อย่างรอบคอบ	3.79	0.77	มาก	4.36	1.14	มาก
25. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไร ได้วิเคราะห์และประเมินผลดี-ผลเสียที่ จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	3.74	0.78	มาก	4.35	1.18	มาก

ตาราง 2.11 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
26. ในการแก้ปัญหาได้เคราะห์ปัญหา อย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและ สาเหตุอย่างถ่องแท้ :	3.65	0.80	มาก	4.32	1.14	มาก
27. ความสามารถในการคาดคะเน เหตุการณ์อนาคตได้อย่างใกล้เคียง ความจริง	3.71	0.77	มาก	4.17	1.13	มาก
28. วางแผนอนาคตของตนเอง	3.89	0.70	มาก	4.14	1.46	มาก
29. ยอมเสียสละประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อ ผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว	3.77	1.04	มาก	4.08	1.37	มาก
30. การรู้จักเด่นและจุดอ่อนของตนได้ อย่างใกล้เคียงความจริง	3.76	0.99	มาก	4.08	1.42	มาก
31. การรู้ว่าตนเองต้องการอะไรอย่าง แท้จริง	3.47	1.22	มาก	3.97	1.56	มาก
32. การเสียสละทรัพย์ เวลา แรงงาน และสิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของ ส่วนรวม	3.82	0.98	มาก	4.11	1.40	มาก
33. ความเชื่อมั่นในความคิดของตน	3.80	0.99	มาก	4.07	1.41	มาก
34. ความเชื่อมั่นในความสามารถของ ตนเอง	3.75	1.05	มาก	4.09	1.47	มาก
35. การมีจิตใจกว้าง	4.08	1.08	มาก	4.23	1.41	มาก

จากตาราง 2.11 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตคณบัญชีกิษาศาสตร์หลักสูตรการศึกษาระบบบัณฑิต (กศ.บ.) โดยส่วนรวมประเมินตนเองเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ มีมากทุกรายการและสอดคล้องกับความจำเป็นต้องมีมากทุกรายการ เช่นเดียวกัน ลักษณะที่ประเมินว่ามีมาก 3 อันดับแรก ได้แก่

ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน ($\bar{X} = 4.34$) การยอมรับผลเสียที่เกิดจากการกระทำของตนเอง ($\bar{X} = 4.19$) การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ($\bar{X} = 4.14$) ลักษณะที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีในระดับมาก 3 อันดับแรกคือความใส่ใจในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ ($\bar{X} = 4.38$) วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน ($\bar{X} = 4.37$) ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ ($\bar{X} = 4.36$)

ตาราง 2.12 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบัณฑิตสาขาวิชลีปี เกี่ยวกับ
คุณลักษณะบัณฑิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.)

คุณลักษณะ	ที่บัณฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	3.71	0.76	มาก	4.40	1.09	มาก
2. การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.11	0.68	มาก	4.49	0.98	มาก
3. การยอมรับผลที่เสียเกิดจากการกระทำของตน	4.13	0.73	มาก	4.37	1.10	มาก
4. ความมั่นคงทางอารมณ์	3.59	0.77	มาก	4.19	1.11	มาก
5. ความสามารถในการซัก芻วนและชี้นำ	3.60	0.98	มาก	4.08	1.15	มาก
6. ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	3.97	0.87	มาก	4.42	0.98	มาก
7. การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่าง ๆ	3.34	1.00	ปานกลาง	3.88	1.18	มาก
8. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน	4.35	0.68	มาก	4.36	1.13	มาก
9. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน	4.30	0.86	มาก	4.41	1.08	มาก
10. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ได้บังคับบัญชา	3.93	0.98	มาก	4.11	1.33	มาก
11. ความสามารถในการติดต่อกับบุคคลทุกประเภท	4.01	0.74	มาก	4.42	1.09	มาก
12. ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด	4.08	0.93	มาก	4.50	0.97	มาก
13. ความสามารถในการใช้ทรัพยากร (เช่น วัสดุ แรงงาน เวลา ฯลฯ) อย่างประหยัด	3.85	0.75	มาก	4.34	0.99	มาก

ตาราง 2.12 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
14. ความใจรุ่นเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ	3.94	0.81	มาก	4.45	1.10	มาก
15. ความใจรุ่นเรื่องทั่ว ๆ ไป	3.64	1.05	มาก	4.30	1.14	มาก
16. ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง	3.99	0.73	มาก	4.39	0.98	มาก
17. ความสามารถในการเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา	3.58	0.73	มาก	4.18	1.14	มาก
18. นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดีขึ้น	3.52	0.82	มาก	4.20	1.05	มาก
19. วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน	3.77	0.96	มาก	4.38	1.08	มาก
20. หาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้า	3.51	0.86	มาก	4.26	1.07	มาก
21. ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน	3.78	0.82	มาก	4.37	0.99	มาก
22. พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย	3.73	0.77	มาก	4.34	1.00	มาก
23. แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม	3.58	0.94	มาก	4.31	1.24	มาก
24. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ	3.77	0.77	มาก	4.44	1.07	มาก
25. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้วิเคราะห์และประเมินผลดี-ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	3.72	0.77	มาก	4.41	1.07	มาก
26. ใน การแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างล่องแท้	3.59	0.77	มาก	4.41	0.99	มาก

ตาราง 2.12 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
27. ความสามารถในการคาดคะเน						
เหตุการณ์อนาคตได้อย่างใกล้เคียง						
ความจริง	3.62	0.80	มาก	4.14	1.07	มาก
28. วางแผนอนาคตของตนเอง	3.96	0.93	มาก	4.34	1.26	มาก
29. ยอมเสียสละประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อ						
ผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว	3.74	0.95	มาก	4.20	1.09	มาก
30. การรู้จักเด่นและจุดอ่อนของตนได้						
อย่างใกล้เคียงความจริง	3.79	0.87	มาก	4.21	1.25	มาก
31. การรู้ว่าตนเองต้องการอะไรอย่าง						
แท้จริง	3.45	1.13	มาก	4.15	1.29	มาก
32. การเสียสละทรัพย์ เวลา แรงงาน						
และสิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของ						
ส่วนรวม	3.86	0.96	มาก	4.23	1.18	มาก
33. ความเชื่อมั่นในความคิดของตน	3.75	0.84	มาก	4.23	1.10	มาก
34. ความเชื่อมั่นในความสามารถของ						
ตนเอง	3.74	0.95	มาก	4.26	1.18	มาก
35. การมีจิตใจกว้าง	4.10	1.02	มาก	4.37	1.09	มาก

จากตาราง 2.12 แสดงว่าบันทึกคุณลักษณะศึกษาศาสตร์หลักสูตรการศึกษาบันทึก (กศ.บ.) สายศิลป์ ได้ประเมินตนเองเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ ว่ามีมากทุกรายการ ลักษณะที่ได้รับการประเมินว่ามีมาก 3 อันดับแรก คือความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน การยอมรับผลที่เสียเกิดจากการกระทำของตนเอง ลักษณะที่ได้รับการประเมินว่าจำเป็นต้องมีในระดับมาก 3 อันดับแรก คือความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ความใส่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ

ตาราง 2.13 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบัณฑิตสาขาวิทยาศาสตร์
เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตหลักสูตรการศึกษานักพัฒนา (กศ.บ.)

คุณลักษณะ	ที่บัณฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	4.03	0.80	มาก	4.16	1.40	มาก
2. การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.14	0.67	มาก	4.17	1.41	มาก
3. การยอมรับผลที่เสียเกิดจากการกระทำของตน	4.22	0.71	มาก	4.24	1.40	มาก
4. ความมั่นคงทางอารมณ์	3.65	.68	มาก	4.05	1.39	มาก
5. ความสามารถในการชักชวนและชี้นำ	3.57	0.69	มาก	3.97	1.40	มาก
6. ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	4.16	0.65	มาก	4.14	1.38	มาก
7. การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่าง ๆ	3.46	0.80	ปานกลาง	3.86	1.38	มาก
8. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน	3.89	0.84	มาก	4.27	1.39	มาก
9. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน	4.27	0.65	มาก	4.16	1.42	มาก
10. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.95	0.88	มาก	4.11	1.51	มาก
11. ความสามารถในการติดต่อกับบุคคลทุกประเภท	4.05	0.66	มาก	4.11	1.41	มาก
12. ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด	3.81	1.02	มาก	4.05	1.47	มาก
13. ความสามารถในการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด (เช่น วัสดุ แรงงาน เวลา ฯลฯ)	3.59	0.98	มาก	3.95	1.61	มาก

ตาราง 2.13 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
14. ความใส่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ	3.95	0.78	มาก	4.05	1.47	มาก
15. ความใส่รู้ในเรื่องหัว ๆ ไป	3.84	0.76	มาก	4.03	1.46	มาก
16. ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง	4.14	0.75	มาก	4.05	1.47	มาก
17. ความสามารถในการเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ใน การแก้ปัญหา	3.86	0.79	มาก	3.95	1.45	มาก
18. นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดีขึ้น	3.62	0.89	มาก	3.89	1.59	มาก
19. วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน	3.78	0.89	มาก	4.14	1.42	มาก
20. หาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้า	3.76	0.64	มาก	4.14	1.46	มาก
21. ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน	3.89	0.88	มาก	4.05	1.45	มาก
22. พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย	3.84	0.73	มาก	3.97	1.59	มาก
23. แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม	3.62	0.64	มาก	4.19	1.41	มาก
24. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ	3.65	0.79	มาก	4.24	1.44	มาก
25. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้วิเคราะห์และประเมินผลดี-ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	3.78	0.67	มาก	4.14	1.40	มาก
26. ในการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างล่องแท้	3.78	0.67	มาก	4.14	1.44	มาก

ตาราง 2.13 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
27. ความสามารถในการคาดคะเน เหตุการณ์อนาคต ได้อย่างใกล้เคียง						
ความจริง	3.76	0.68	มาก	4.00	1.47	มาก
28. วางแผนอนาคตของตนเอง	3.86	1.21	มาก	3.70	1.87	มาก
29. ยอมเสียสละประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อ ผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว	3.81	1.51	มาก	3.73	1.82	มาก
30. การรู้จักเด่นและจุดอ่อนของตน ได้ อย่างใกล้เคียงความจริง	3.68	1.08	มาก	3.73	1.81	มาก
31. การรู้ว่าตนเองต้องการอะไรอย่าง แท้จริง	3.68	1.31	มาก	3.68	1.92	มาก
32. การเสียสละทรัพย์ เวลา แรงงาน และสิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของ						
ส่วนรวม	3.70	1.10	มาก	3.70	1.82	มาก
33. ความเชื่อมั่นในความคิดของตน	3.70	1.15	มาก	3.78	1.87	มาก
34. ความเชื่อมั่นในความสามารถของ ตนเอง	3.59	1.14	มาก	3.81	1.87	มาก
35. การมีจิตใจกว้าง	3.89	1.15	มาก	3.84	1.86	มาก

จากตาราง 2.13 แสดงว่าบันฑิตคณศึกษาศาสตร์หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.) สาขาวิชาศาสตร์ ได้ประเมินตนเองเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ ว่ามีมากทุกรายการ ลักษณะที่ได้รับการประเมินว่ามีมาก 3 อันดับแรก คือความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน การยอมรับผลที่เสียเกิดจากการกระทำการ ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน ลักษณะที่ได้รับการประเมินว่ามีมาก 3 อันดับแรก คือความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน การยอมรับผลที่เสียเกิดจากการกระทำการ ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไร ได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม

ตาราง 2.14 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบัณฑิตวิชาเอกการประถมศึกษา
เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.)

คุณลักษณะ	ที่บัณฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	4.10	0.68	มาก	4.08	1.55	มาก
2. การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.23	0.67	มาก	4.05	1.62	มาก
3. การยอมรับผลที่เสียเกิดจากการกระทำของตน	4.54	0.64	มาก	4.21	1.52	มาก
4. ความมั่นคงทางอารมณ์	3.87	0.73	มาก	4.08	1.53	มาก
5. ความสามารถในการชักชวนและชี้นำ	3.56	0.97	มาก	3.92	1.68	มาก
6. ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	4.00	0.92	มาก	3.95	1.65	มาก
7. การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่าง ๆ	3.44	0.97	ปานกลาง	3.62	1.60	มาก
8. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน	3.95	0.79	มาก	4.13	1.56	มาก
9. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน	4.41	0.59	มาก	4.49	0.91	มาก
10. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ได้บังคับบัญชา	3.79	1.38	มาก	4.18	1.37	มาก
11. ความสามารถในการติดต่อกับบุคคลทุกประเภท	3.87	0.77	มาก	4.64	0.87	มาก
12. ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด	3.92	1.04	มาก	4.59	0.88	มาก
13. ความสามารถในการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด (เช่น วัสดุ แรงงาน เวลา ฯลฯ)	4.00	0.83	มาก	4.56	0.88	มาก

ตาราง 2.14 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
14. ความใส่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ	4.03	0.99	มาก	4.56	0.94	มาก
15. ความใส่รู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไป	3.77	0.84	มาก	4.41	1.21	มาก
16. ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง	4.36	0.78	มาก	4.59	0.88	มาก
17. ความสามารถในการเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ใน การแก้ปัญหา	3.92	0.62	มาก	4.51	0.88	มาก
18. นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดีขึ้นชี้	3.72	1.00	มาก	4.51	0.91	มาก
19. วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน	4.03	0.74	มาก	4.62	0.88	มาก
20. หาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหา						
ไว้ล่วงหน้า	3.79	0.77	มาก	4.46	0.91	มาก
21. ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน	3.90	0.91	มาก	4.36	1.14	มาก
22. พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย	4.08	0.70	มาก	4.44	0.88	มาก
23. แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม	3.92	0.74	มาก	4.56	0.91	มาก
24. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้าน						
อย่างรอบคอบ	4.00	0.79	มาก	4.51	0.88	มาก
25. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้วิเคราะห์และประเมินผลดี-ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ						
3.92	0.81	มาก	4.54	1.07	มาก	
26. ใน การแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้	3.77	0.81	มาก	4.49	0.88	มาก

ตาราง 2.14 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
27. ความสามารถในการคาดคะเน เหตุการณ์อนาคต ได้อย่างใกล้เคียง						
ความจริง	3.77	0.74	มาก	4.38	0.91	มาก
28. วางแผนอนาคตของตนเอง	3.97	1.14	มาก	4.21	1.51	มาก
29. ยอมเสียสละประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อ ผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว	3.82	1.19	มาก	4.15	1.42	มาก
30. การรู้จุดเด่นและจุดอ่อนของตน ได้ อย่างใกล้เคียงความจริง	3.97	1.14	มาก	4.26	1.43	มาก
31. การรู้ว่าตนเองต้องการอะไรอย่าง แท้จริง	3.67	1.11	มาก	4.03	1.66	มาก
32. การเสียสละทรัพย์ เวลา แรงงาน และสิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของ						
ส่วนรวม	3.74	1.12	มาก	4.21	1.34	มาก
33. ความเชื่อมั่นในความคิดของตน	3.74	1.25	มาก	4.10	1.52	มาก
34. ความเชื่อมั่นในความสามารถของ ตนเอง	3.90	1.29	มาก	4.13	1.52	มาก
35. การมีจิตใจกว้าง	4.10	1.14	มาก	4.28	1.36	มาก

จากตาราง 2.14 แสดงว่าบันฑิตคณศึกษาศาสตร์หลักสูตรการศึกษาบันฑิต (กศ.บ.)

วิชาเอกการประสมศึกษา ได้ประเมินตนเองเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ ว่ามีมากทุกรายการ ลักษณะที่ได้รับการประเมินว่ามีมาก 3 อันดับแรก คือการยอมรับผลที่เสียเกิดจากการกระทำการของตน ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ลักษณะที่บันฑิตประเมินว่าจำเป็นต้องมีในระดับมาก 3 อันดับแรก คือความสามารถในการติดต่อกับบุคคลทุกประเภท วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง

ตาราง 2.15 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา เกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตหลักสูตรการศึกษานักธิค (กศ.บ.)

คุณลักษณะ	ที่บัณฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	3.86	0.85	มาก	4.32	1.28	มาก
2. การทำงานที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.14	0.83	มาก	4.39	1.19	มาก
3. การยอมรับผลที่เสียเกิดจากการกระทำของตน	4.02	1.11	มาก	4.16	1.47	มาก
4. ความมั่นคงทางอารมณ์	3.61	0.82	มาก	4.07	1.37	มาก
5. ความสามารถในการซักชวนและชี้นำ	3.54	0.91	มาก	4.02	1.36	มาก
6. ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	3.96	0.89	มาก	4.19	1.22	มาก
7. การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่าง ๆ	3.42	0.94	ปานกลาง	3.79	1.44	มาก
8. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน	4.16	0.82	มาก	4.28	1.28	มาก
9. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน	4.42	0.63	มาก	4.28	1.28	มาก
10. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา	4.04	0.84	มาก	4.04	1.25	มาก
11. ความสามารถในการติดต่อกับบุคคลทุกประเภท	3.88	0.93	มาก	4.42	1.05	มาก
12. ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด	3.98	0.74	มาก	4.30	1.21	มาก
13. ความสามารถในการใช้ทรัพยากร (เช่น วัสดุ แรงงาน เวลา ฯลฯ) อย่างประยุทธ์	3.88	0.68	มาก	4.23	1.27	มาก
14. ความใส่ใจในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ	3.96	0.73	มาก	4.33	1.19	มาก

ตาราง 2.15 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกไว้			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
15. ความใส่ใจในเรื่องทั่ว ๆ ไป	3.86	0.79	มาก	4.11	1.32	มาก
16. ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง	4.16	0.70	มาก	4.26	1.20	มาก
17. ความสามารถในการเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ใน การแก้ปัญหา	3.74	0.67	มาก	4.16	1.24	มาก
18. นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดีขึ้น	3.75	0.71	มาก	4.16	1.24	มาก
19. วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน	3.77	0.87	มาก	4.32	1.28	มาก
20. หัวใจป้องกันและแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้า	3.54	0.91	มาก	4.05	1.37	มาก
21. ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน	3.72	0.75	มาก	4.25	1.20	มาก
22. พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย	3.65	0.86	มาก	4.26	1.25	มาก
23. แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม	3.72	0.88	มาก	4.26	1.26	มาก
24. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ	3.77	0.73	มาก	4.19	1.22	มาก
25. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้วิเคราะห์และประเมินผลดี-ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	3.63	0.84	มาก	4.25	1.26	มาก
26. ใน การแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสถาเหตุอย่างถ่องแท้	3.60	0.92	มาก	4.16	1.29	มาก
27. ความสามารถในการคาดคะเนเหตุการณ์อนาคตได้อย่างใกล้เคียง ความจริง	3.79	0.80	มาก	4.16	1.11	มาก

ตาราง 2.15 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกไว้			ความจำเป็นต้องมี		
	Σ	S	ระดับ	Σ	S	ระดับ
28. วางแผนอนาคตของตนเอง	3.91	1.04	มาก	4.05	1.43	มาก
29. ยอมเสียสละประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อ ผลประโยชน์ที่คิดว่าในระยะยาว	3.77	0.98	มาก	4.05	1.44	มาก
30. การรู้จุดเด่นและจุดอ่อนของตน ได้ อย่างใกล้เคียงความจริง	3.61	1.03	มาก	3.98	1.38	มาก
31. การรู้ว่าตนเองต้องการอะไรอย่าง แท้จริง	3.21	1.36	ปานกลาง	3.81	1.66	มาก
32. การเสียสละทรัพย์ เวลา แรงงาน และสิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของ ส่วนรวม	3.88	0.83	มาก	4.11	1.44	มาก
33. ความเชื่อมั่นในความคิดของตน	3.96	0.93	มาก	3.96	1.46	มาก
34. ความเชื่อมั่นในความสามารถของ ตนเอง	3.75	1.06	มาก	3.95	1.56	มาก
35. การมีจิตใจกว้าง	4.14	1.11	มาก	4.21	1.56	มาก

จากตาราง 2.15 แสดงว่าบันทึกคุณลักษณะศึกษาศาสตร์หลักสูตรการศึกษายับบันฑิต (กศ.บ.)

วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ได้ประเมินตนเองเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ ว่ามีมากเกือบทุก รายการ ลักษณะที่ได้รับการประเมินว่ามีมาก 3 อันดับแรก คือความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน ความมีใจกว้างยอมรับ ความคิดหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง การทำงานที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ การมีจิตใจกว้าง ลักษณะที่จำเป็นต้องมีในระดับมากทุกรายการ ลักษณะที่ได้รับการประเมินว่าจำเป็นต้องมีมาก 3 อันดับ คือการทำงานที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ความใส่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน

ตอนที่ 2

คุณภาพของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชา
พลศึกษา

2.1 ข้อมูลภูมิหลังและการประกอบอาชีพของบัณฑิต

กลุ่มตัวอย่างบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต
(วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ที่กำลังปฏิบัติงานอยู่ในตลาดแรงงาน 84 คน มีข้อมูล ภูมิหลังเกี่ยวกับ
กับลักษณะต่าง ๆ แสดงไว้ในตารางต่อไปนี้

**ตาราง 2.16 จำนวน ค่าร้อยละของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต¹
(วท.บ.) พลศึกษา**

	ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ			
ชาย	48	57.1	
หญิง	36	42.9	
2. คะแนนเฉลี่ยสะสมระดับปริญญาตรี			
2.00 - 2.49	24	28.6	
2.50 - 2.74	24	28.6	
2.75 - 2.99	21	25.0	
3.00 - 3.24	9	10.7	
3.25 ขึ้นไป	6	7.1	
3. อาชีพปัจจุบันของบัณฑิต			
3.1 รับราชการ	15	17.9	
3.2 รัฐวิสาหกิจ	3	3.6	
3.3 ลูกจ้างธุรกิจเอกชน	57	67.9	
3.4 ธุรกิจส่วนตัว	3	3.6	
3.5 ว่างงาน	6	7.1	
4. การได้ทำงานทำ			
4.1 ได้งานทำทันที	42	50.0	
4.2 ภายใน 2 - 3 เดือน	33	39.3	
4.3 มากกว่า 3 เดือน	3	3.6	
4.4 ว่างงาน	6	7.1	
5. การได้งานทำตรงกับสาขาวิชาที่เรียน			
5.1 ตรงตามสาขาวิชาที่เรียน	27	32.1	
5.2 ไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียน	51	60.7	
5.3 ว่างงาน	6	7.1	

ตาราง 2.16 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
6. ตำแหน่งหน้าที่การงาน		
6.1 เป็นหัวหน้างาน	33	39.3
6.2 ไม่เป็นหัวหน้างาน	45	53.6
6.3 ว่างงาน	6	7.1
7. จำนวนครั้งที่สอบเข้ามหาวิทยาลัย		
7.1 1 ครั้ง	81	96.4
7.2 มากกว่า 1 ครั้ง	3	3.6
8. อันดับที่เลือกเข้าคณะศึกษาศาสตร์		
8.1 อันดับที่ 1	3	3.6
8.2 อันดับที่ 2	9	10.7
8.3 อันดับที่ 3	39	46.4
8.4 อันดับที่ 4	9	10.7
8.5 อันดับที่ 5	24	28.6
9. อาชีพของบิดา		
9.1 รับราชการ - รัฐวิสาหกิจ	9	10.7
9.2 ธุรกิจส่วนตัว	33	39.3
9.3 ลูกข้างธุรกิจเอกชน	6	7.1
9.4 ค้าขาย	12	14.3
9.5 เกษตรกร	24	28.6
10. อาชีพของมารดา		
10.1 รับราชการ - รัฐวิสาหกิจ	9	10.7
10.2 ธุรกิจส่วนตัว	27	32.1
10.3 ธุรกิจเอกชน	6	7.1
10.4 ค้าขาย	12	14.3
10.5 แม่บ้าน	3	3.6
10.6 เกษตรกร	24	28.6
10.7 ไม่ได้ประกอบอาชีพ	3	3.6

ตาราง 2.16 (ต่อ)

ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
11. รายได้ของครอบครัวในขณะศึกษา		
10,000 และต่ำกว่า	12	14.3
10,001 - 15,000 บาท	24	28.6
15,001 - 25,000 บาท	30	35.7
สูงกว่า 25,000 บาท	18	21.4
12. ระดับการศึกษาของบิดา		
12.1 ประถมศึกษา	14	50.0
12.2 มัธยมศึกษา	11	39.3
12.3 อนุปริญญา	1	3.6
12.4 ปริญญาตรี	1	3.6
12.5 สูงกว่าปริญญาตรี	1	3.6

จากตาราง 2.16 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 57.1) ส่วนใหญ่ได้คะแนนเฉลี่ยสะสมระหว่าง 2.00 ถึง 2.74 (ร้อยละ 28.4) บัณฑิตส่วนใหญ่ประกอบอาชีพลูกจ้างธุรกิจเอกชน (ร้อยละ 67.9) ได้ทำงานทันที ได้ทำงานไม่ตรงกับสาขาวิชาที่เรียน (ร้อยละ 60.7) มีร้อยละ 39.3 ที่ได้เป็นหัวหน้างาน และไม่ได้เป็นหัวหน้างานถึงร้อยละ 53.6 ส่วนใหญ่สอบเข้าเรียนในมหาวิทยาลัยบูรพาเพียงครั้งเดียว เป็นนิสิตโควต้าภาคตะวันออกจะเลือกเข้าเรียนคณะศึกษาศาสตร์เป็นอันดับสุดท้าย (อันดับที่ 3 ร้อยละ 46.4) ถ้าสอบเข้าเรียนจากทบทวนมหาวิทยาลัยจะเลือกเข้าเรียนคณะศึกษาศาสตร์เป็นอันดับสุดท้ายคืออันดับที่ 5 (ร้อยละ 28.6)

พิจารณาตัวแปรเกี่ยวกับครอบครัวของบัณฑิตส่วนใหญ่บิดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 39.3) รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 28.6) นารดาประกอบอาชีพธุรกิจส่วนตัว (ร้อยละ 32.1) รองลงมาประกอบอาชีพเกษตรกร (ร้อยละ 28.6) ในขณะศึกษาระดับปริญญาตรีบัณฑิตส่วนใหญ่มาจากครอบครัวที่มีรายได้เดือนละ 15,001 ถึง 25,000 บาท (ร้อยละ 28.6) และบางส่วนมาจากครอบครัวที่มีรายได้เดือนละ 10,001 - 15,000 บาท (ร้อยละ 28.6) บิดาของบัณฑิตส่วนใหญ่มีการศึกษาระดับประถมศึกษา (ร้อยละ 50.00) รองลงมากับมีการศึกษาระดับมัธยมศึกษา (ร้อยละ 39.3)

2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับการเรียนการสอนและการใช้เวลาของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

2.2.1 การใช้เวลาของบัณฑิตในขณะเรียนอยู่ในระดับปริญญาตรี

ตาราง 2.17 ค่าเฉลี่ยการใช้เวลาว่างของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ขณะเป็นนิสิตปริญญาตรี

กิจกรรม	\bar{X}	S	ระดับ
1. เข้าเรียน	4.36	0.68	มาก
2. เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า	3.29	0.85	ปานกลาง
3. อภิปรายปัญหาด้านวิชาการในกลุ่มเพื่อน	3.50	0.88	มาก
4. ทำการบ้านหรืองานในวิชาที่เรียน	3.86	0.71	มาก
5. ร่วมทำกิจกรรมนิสิต	4.29	0.81	มาก
6. ทำงานอดิเรก	4.36	0.87	มาก
7. ทำงานพิเศษ	3.46	1.32	ปานกลาง
8. จับกลุ่มคุยกัน	3.75	1.24	มาก
9. ไปเที่ยวตามที่ต่าง ๆ	3.46	1.07	มาก

จากตาราง 2.17 แสดงให้เห็นว่าการใช้เวลาของบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษาในตลาดแรงงานขณะที่เรียนปริญญาตรีในคณะศึกษาศาสตร์ใช้เวลามากในกิจกรรม 6 รายการ กิจกรรมที่ใช้เวลามาก 3 อันดับแรก คือ เข้าเรียน ทำงานอดิเรก ร่วมกิจกรรมนิสิต ทำการบ้านหรืองานในวิชาที่เรียน

2.2.1 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

การนำเสนอข้อมูลเกี่ยวกับความคิดเห็นของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) ประกอบด้วยการรับรู้ของบัณฑิตเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์รายวิชาเอก พฤติกรรมการสอนของอาจารย์รายวิชาชีพทางการศึกษา แบบการสอนที่อาจารย์รายวิชาเอกใช้ แบบการสอนที่อาจารย์รายวิชาชีพทางการศึกษาใช้ ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตาราง 2.18 การรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)
สาขาวิชาพลศึกษา ที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์วิชาเอกในขณะที่เรียน
ปริญญาตรี

พฤติกรรมการสอนของอาจารย์รายวิชาเอก	\bar{X}	S	ระดับ
1. มีประมวลการสอน (course outline) แจกนิสิต	3.89	0.74	มาก
2. เตรียมการสอนอย่างดี	3.86	0.97	มาก
3. มีอุปกรณ์การสอนครบและมีเอกสารประกอบสอนอย่างสม่ำเสมอ	3.86	0.65	มาก
4. เข้าสอนสม่ำเสมอ	4.04	0.69	มาก
5. อธิบายเข้าใจดี	3.86	0.76	มาก
6. ตรวจการบ้านให้สม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว	3.64	0.73	มาก
7. ใช้หลักการวัดและประเมินผลมาทำการประเมินผลการเรียนการสอน	3.82	0.77	มาก
8. ประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว	3.71	0.85	มาก
9. มีเวลาให้นิสิตเข้าพบ	3.86	0.97	มาก
10. ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์	3.71	0.71	มาก
11. อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต	4.21	0.79	มาก
12. รับฟังความคิดเห็นของนิสิต	3.96	0.88	มาก

จากตาราง 2.18 แสดงการรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ในตลาดแรงงานเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเอกในขณะที่เรียนปริญญาตรี มีความเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนมีพฤติกรรมการสอนในระดับมากทุกรายการ บัณฑิตมีการรับรู้ว่าอาจารย์ผู้สอนรายวิชาเอกมีพฤติกรรมการสอนในระดับมาก คือ อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต เข้าสอนสม่ำเสมอ รับฟังความคิดเห็นของนิสิต

ตาราง 2.19 การรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)
สาขาวิชาพลศึกษา ที่มีต่อพฤติกรรมการสอนของอาจารย์วิชาชีพทางการศึกษา
ในขณะที่เรียนปริญญาตรี

พฤติกรรมการสอนของอาจารย์รายวิชาชีพทางการศึกษา	\bar{X}	S	ระดับ
1. มีประมวลการสอน (course outline) แจกนิสิต	4.04	1.04	มาก
2. เตรียมการสอนอย่างดี	3.82	1.28	มาก
3. มีอุปกรณ์การสอนครบและมีเอกสารประกอบ การสอนอย่างสม่ำเสมอ	3.96	1.04	มาก
4. เข้าสอนสม่ำเสมอ	4.11	1.10	มาก
5. อธิบายเข้าใจดี	3.96	1.10	มาก
6. ตรวจการบ้านให้สม่ำเสมอและคืนให้อย่างรวดเร็ว	3.93	1.05	มาก
7. ใช้หลักการวัดและประเมินผลมาทำการประเมินผล การเรียนการสอน	4.07	1.09	มาก
8. ประกาศผลสอบอย่างรวดเร็ว	3.75	1.14	มาก
9. มีเวลาให้นิสิตเข้าพบ	3.68	1.09	มาก
10. ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดสร้างสรรค์	3.82	1.02	มาก
11. อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้เก้นนิสิต	3.93	1.09	มาก
12. รับฟังความคิดเห็นของนิสิต	3.71	1.12	มาก

จากตาราง 2.19 แสดงการรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ในตลาดแรงงานเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์รายวิชาชีพทางการศึกษา ในขณะที่เรียนปริญญาตรี มีความเห็นว่าอาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพทางการศึกษา มีพฤติกรรมการสอนอยู่ในระดับมากทุกรายการ พฤติกรรมที่อยู่ในระดับมาก 3 อันดับแรก คือ เข้าสอนสม่ำเสมอ ใช้หลักการวัดผลและประเมินผลมาทำการประเมินผลการเรียนการสอน มีประมวลการสอนแจกนิสิต

ตาราง 2.20 การรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)
สาขาวิชาพลศึกษา ที่มีต่อแบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเอกใช้

แบบการสอนที่อาจารย์รายวิชาเอกใช้	\bar{X}	S	ระดับ
1. สอนแบบบรรยาย	4.07	0.72	มาก
2. สอนแบบอภิปราย	3.86	0.80	มาก
3. สอนแบบสาธิต	4.25	0.70	มาก
4. สอนทฤษฎีควบคู่กับฝึกปฏิบัติ	4.57	0.57	มากที่สุด
5. สอนแบบโครงการ	3.54	0.88	มาก
6. สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย	3.82	0.90	มาก
7. สอนแบบให้ศึกษาเป็นรายบุคคล	3.57	1.03	มาก
8. สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในห้องทดลอง	3.79	0.99	มาก
9. สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในภาคสนาม	4.32	0.82	มาก
10. สอนแบบใช้กรณีตัวอย่าง เกมส์ หรือกิจกรรม	4.32	0.90	มาก
11. สอนแบบใช้วิทยากร	3.89	0.79	มาก
12. สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน เช่น เทป โทรทัศน์			
วิดีโอ เป็นต้น	3.71	1.01	มาก

จากตาราง 2.20 บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ในตลาดแรงงาน มีการรับรู้ว่าแบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาเอกใช้อยู่ในระดับมากทุกรายการ แบบการสอนที่อาจารย์ใช้ระดับมาก 3 อันดับแรก คือ สอนทฤษฎีควบคู่กับฝึกปฏิบัติ สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในภาคสนาม สอนแบบใช้กรณีตัวอย่าง เกมส์ หรือกิจกรรม สอนแบบสาธิต

ตาราง 2.21 การรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)
สาขาวิชาพลศึกษา ที่มีต่อแบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพทางการศึกษาใช้

แบบการสอนที่อาจารย์รายวิชาชีพทางการศึกษาใช้	\bar{X}	S	ระดับ
1. สอนแบบบรรยาย	4.00	1.09	มาก
2. สอนแบบอภิปราย	3.75	1.14	มาก
3. สอนแบบสาธิต	3.36	1.89	ปานกลาง
4. สอนทฤษฎีควบคู่กับฝึกปฏิบัติ	3.36	1.22	ปานกลาง
5. สอนแบบโครงการ	3.21	1.34	ปานกลาง
6. สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย	3.46	1.14	ปานกลาง
7. สอนแบบให้ศึกษาเป็นรายบุคคล	3.43	1.07	ปานกลาง
8. สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในห้องทดลอง	3.25	1.35	ปานกลาง
9. สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในภาคสนาม	3.29	1.51	ปานกลาง
10. สอนแบบใช้กรณีตัวอย่าง เกมส์ หรือ กิจกรรม	3.14	1.41	ปานกลาง
11. สอนแบบใช้วิทยากร	3.29	1.33	ปานกลาง
12. สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน เช่น เทป โทรทัศน์ วิดีโอ เป็นต้น	3.68	1.22	มาก

จากตาราง 2.21 บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ในตลาดแรงงาน มีการรับรู้ว่าแบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาชีพทางการศึกษา ใช้อยู่ในระดับมาก 3 รายการ คือ สอนแบบบรรยาย สอนแบบอภิปราย สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน เช่น เทป โทรทัศน์ เป็นต้น

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ทำ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับงานที่ทำประกอบด้วย การประเมินลักษณะของงานที่บัณฑิตปฏิบัติอยู่ การรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงานของตนเอง แหล่งความรู้ที่ส่งผลต่อความสามารถในการปฏิบัติงาน ดังรายละเอียดต่อไปนี้

ตาราง 2.22 การประเมินลักษณะของงานที่บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษาปฏิบัติงานในปัจจุบัน

ลักษณะงาน	\bar{X}	S	ระดับ
1. สภาพแวดล้อม	4.00	0.67	มาก
2. ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน	4.04	0.88	มาก
3. เพื่อนร่วมงาน	3.96	0.83	มาก
4. ค่าตอบแทนที่เป็นเงินเดือน	4.00	0.72	มาก
5. สวัสดิการ	3.71	0.81	มาก
6. ความมั่นคง	3.82	1.06	มาก
7. ความก้าวหน้า	3.64	1.03	มาก
8. ความน่าสนใจของงาน	4.07	0.94	มาก

จากตาราง 2.22 บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ได้ประเมินลักษณะงานอยู่ในระดับดี ลักษณะงานในระดับดี 3 อันดับแรก คือ ความน่าสนใจของงาน ผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน สภาพแวดล้อม ค่าตอบแทนที่เป็นเงินเดือน

ตาราง 2.23 การรับรู้พฤติกรรมการทำงานของตนของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร
วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

พฤติกรรมการทำงาน	\bar{X}	S	ระดับ
1. นำแนวความคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ไขปัญหาเพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น	4.00	0.72	มาก
2. วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน	4.11	0.74	มาก
3. หัวใจป่องกันและแก้ไขปัญหาໄว้ล่วงหน้า	3.96	0.69	มาก
4. ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน	4.25	0.70	มาก
5. พิจารณาความคิดเห็นของทุกฝ่าย	4.04	0.64	มาก
6. แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม	4.00	0.72	มาก
7. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้ พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ	3.96	1.04	มาก
8. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้ วิเคราะห์และประเมินผลดี-ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	3.89	0.74	มาก
9. 在การแก้ปัญหาได้ วิเคราะห์ปัญหา อย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุ อย่างถ่องแท้	3.82	0.72	มาก
10. วางแผนอนาคตของตนเอง	4.21	0.79	มาก
11. ยอมเสียสละผลประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่า	4.07	0.72	มาก

จากตาราง 2.23 บัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา มีการรับรู้พฤติกรรมการทำงานของตนเองที่ทำเป็นประจำทุกรายการ พฤติกรรมที่ทำเป็นประจำมาก 3 อันดับแรก คือ ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน วางแผนอนาคตของตนเอง วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน

ตาราง 2.24 แหล่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

แหล่งการเรียนรู้	\bar{X}	S	ระดับ
1. แหล่งการเรียนรู้จากการปฏิบัติงาน			
1.1 จากการที่ปฏิบัติ	4.50	0.58	มากที่สุด
1.2 จากผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน	4.11	0.83	มาก
1.3 จากเพื่อนร่วมงาน	4.11	0.79	มาก
1.4 จากการฝึกอบรมที่หน่วยงานจัดให้	3.68	1.12	มาก
1.5 จากการศึกษาระดับปริญญาตรีในมหาวิทยาลัยนรพา	3.79	0.83	มาก
1.6 จากแหล่งอื่น ๆ	3.04	1.32	ปานกลาง
2. แหล่งความรู้ในมหาวิทยาลัยนรพา			
2.1 วิชาเอก	4.36	0.78	มาก
2.2 วิชาโท	1.64	1.75	น้อย
2.3 วิชาชีพครู	3.57	1.20	มาก
2.4 วิชาการศึกษาทั่วไป	3.68	0.77	มาก
2.5 วิชาเลือกเสรี	3.86	0.85	มาก
2.6 การร่วมกิจกรรม	4.39	0.74	มาก

จากตาราง 2.24 แสดงให้ทราบถึงแหล่งการเรียนรู้ที่ส่งผลต่อความรู้ความสามารถในการปฏิบัติงานของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา จากการที่ปฏิบัติในระดับมากที่สุด จากผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน จากเพื่อนร่วมงาน ในระดับมากอันดับแรก

แหล่งความรู้ในมหาวิทยาลัยนรพา บัณฑิตได้รับความรู้ระดับมาก 3 อันดับแรก จากการร่วมกิจกรรม วิชาเอก วิชาเลือกเสรี

ตาราง 2.25 พฤติกรรมการติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิตคณะ
ศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ติดตามอ่านหนังสือหรือวารสารทางวิชาการ		
1.1 ไม่เคยเลย	12	14.30
1.2 ประมาณเดือนละครึ่ง	15	17.90
1.3 halfway เดือนต่อครึ่ง	21	25.00
1.4 เดือนละ halfway	36	42.90
2. ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์หรือวารสารข่าวทั่วไป		
2.1 น้อยกว่าสัปดาห์ละครึ่ง	6	7.10
2.2 เกือบทุกวัน	57	67.90
2.3 ประมาณสัปดาห์ละครึ่ง	6	7.10
2.4 ทุกวัน	15	17.90
3. พึงวิทยุและดูรายการโทรทัศน์เพื่อติดตามข่าวสารต่าง ๆ		
3.1 เกือบทุกวัน	54	64.30
3.2 ทุกวัน	30	35.70
4. ตั้งแต่สำเร็จการศึกษาได้เขียนบทความแสดงความคิดเห็น หรือบทความทางวิชาการ		
4.1 ไม่เคยเลย	63	75.00
4.2 1 เรื่อง	6	7.10
4.3 2 - 3 เรื่อง	3	3.60
4.4 4 - 5 เรื่อง	9	10.70
4.5 มากกว่า 5 เรื่อง	3	3.60

ตาราง 2.25 (ต่อ)

รายการ	จำนวน	ร้อยละ
5. ตั้งแต่สำเร็จการศึกษาเคยเข้ารับการอบรม สัมมนา หรือ เข้าร่วมประชุมสัมมนาด้วยความสมัครใจ		
5.1 ไม่เคยเลย	30	35.70
5.2 1 ครั้ง	12	14.30
5.3 2 - 3 ครั้ง	27	32.10
5.4 4 - 5 ครั้ง	9	10.70
5.5 มากกว่า 5 ครั้ง	6	7.10

จากตาราง 2.25 แสดงให้ทราบเกี่ยวกับพฤติกรรมการติดตามข่าวสารและความก้าวหน้าทางวิชาการของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ติดตามอ่านหนังสือวารสารทางวิชาการเดือนละหลายครั้ง (ร้อยละ 42.90) ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์ หรือวารสารข่าวทั่วไปเกือบทุกวัน (ร้อยละ 67.90) พึงวิทยุและดูรายการโทรทัศน์เพื่อติดตามข่าวสารต่าง ๆ เกือบทุกวัน (ร้อยละ 64.30) บัณฑิตส่วนใหญ่ไม่เคยเขียนบทความแสดงความคิดเห็นหรืออภิปรายทางวิชาการ (ร้อยละ 75.00) บัณฑิตร้อยละ 35.70 ไม่เคยเข้ารับการอบรม สัมมนา หรือเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้วยความสมัครใจ มีบัณฑิตร้อยละ 32.10 ได้เข้ารับการอบรม สัมมนา หรือเข้าร่วมประชุม 2 - 3 ครั้ง

2.4 การประเมินคุณลักษณะบัณฑิตตามความคิดเห็นของบัณฑิต

ตาราง 2.26 ค่าเฉลี่ย ความเปี่ยมเบนมาตรฐานความคิดเห็นของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษาเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิต

คุณลักษณะ	บัณฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	4.11	0.63	มาก	4.50	0.75	มากที่สุด
2. การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบทั่วสมบูรณ์	4.36	0.56	มาก	4.68	0.67	มากที่สุด
3. การยอมรับผลที่เสียเกิดจากการกระทำของตน	4.29	0.85	มาก	4.57	0.69	มากที่สุด
4. ความมั่นคงทางอารมณ์	3.71	0.81	มาก	4.43	0.88	มาก
5. ความสามารถในการชักชวนและชี้นำ	3.68	1.19	มาก	4.29	1.12	มาก
6. ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	4.21	0.69	มาก	4.39	0.79	มาก
7. การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่าง ๆ	3.75	1.17	มาก	4.07	1.15	มาก
8. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน	4.36	0.73	มาก	4.68	0.67	มากที่สุด
9. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน	4.25	0.70	มาก	4.64	0.68	มากที่สุด
10. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา	4.11	1.07	มาก	4.36	1.37	มาก
11. ความสามารถในการติดต่อกับบุคคลทุกประเภท	4.32	0.67	มาก	4.75	0.52	มากที่สุด
12. ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด	4.11	0.63	มาก	4.61	0.74	มากที่สุด

ตาราง 2.26 (ต่อ)

คุณลักษณะ	บัณฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
13. ความสามารถในการใช้ทักษะ (เช่น วัสดุ แรงงาน เวลา ฯลฯ) อย่างประยุกต์	3.86	0.85	มาก	4.57	0.79	มากที่สุด
14. ความใฝ่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ	4.32	0.61	มาก	4.64	0.62	มากที่สุด
15. ความใฝ่รู้เกี่ยวกับเรื่องทั่วๆไป	3.96	0.84	มาก	4.61	0.74	มากที่สุด
16. ความมีใจกว้างยอมรับความคิด หรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง	3.96	1.00	มาก	4.36	1.06	มาก
17. ความสามารถในการเสนอแนวคิด หรือวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา	3.68	0.94	มาก	4.50	0.69	มากที่สุด
18. นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น	3.89	1.03	มาก	4.39	1.10	มาก
19. วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน	3.93	1.09	มาก	4.68	0.55	มากที่สุด
20. ハウวิชป้องกันและแก้ไขปัญหา ไว้ล่วงหน้า	3.82	0.98	มาก	4.68	0.55	มากที่สุด
21. ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน	4.07	0.47	มาก	4.71	0.60	มากที่สุด
22. พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย	4.07	0.66	มาก	4.61	0.63	มากที่สุด
23. แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม	4.07	0.66	มาก	4.68	0.61	มากที่สุด
24. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำ อะไรได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ	4.07	0.77	มาก	4.82	0.39	มากที่สุด

ตาราง 2.26 (ต่อ)

คุณลักษณะ	บัณฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
25. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำ จะได้วิเคราะห์และประเมินผลคือ-						
ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	4.07	0.77	มาก	4.75	0.52	มากที่สุด
26. 在การแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหา อย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและ สามารถอ่านถ่องแท้	4.00	0.82	มาก	4.82	0.39	มากที่สุด
27. ความสามารถในการคาดคะเนเหตุ การณ์อนาคตได้อย่างใกล้เคียง ความจริง	3.93	0.72	มาก	4.64	0.62	มากที่สุด
28. วางแผนอนาคตของตนเอง	4.25	0.70	มาก	4.75	0.44	มากที่สุด
29. ยอมเสียสละประโยชน์เฉพาะหน้า เพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว	3.96	0.79	มาก	4.36	0.87	มาก
30. การรู้จุดเด่นและจุดอ่อนของตนได้ อย่างใกล้เคียงความจริง	3.96	0.79	มาก	4.54	0.69	มากที่สุด
31. การรู้ว่าตนเองต้องการอะไรอย่าง แท้จริง	4.14	0.80	มาก	4.61	0.63	มากที่สุด
32. การเสียสละทรัพย์ เวลา แรงงาน และสิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของ ส่วนรวม	4.29	0.71	มาก	4.64	0.56	มากที่สุด
33. ความเชื่อมั่นในความคิดของตน	4.14	0.65	มาก	4.54	0.58	มากที่สุด
34. ความเชื่อมั่นในความสามารถของ ตนเอง	4.11	0.63	มาก	4.64	0.56	มากที่สุด
35. การมีจิตใจกว้าง	4.43	0.57	มาก	4.64	0.56	มากที่สุด

จากตาราง 2.26 แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ประเมินตนเองเกี่ยวกับลักษณะต่าง ๆ มีมากทุกรายการ และสอดคล้องกับความจำเป็นต้องมีในระดับมากที่สุด และระดับมากทุกรายการ ลักษณะที่ประเมินว่ามีระดับมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ มีจิตใจกว้าง การทำงานที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน ความสามารถในการติดต่อกับบุคคลทุกประเภท ความไฟร์ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ

ลักษณะที่ประเมินว่าจำเป็นต้องมีในระดับมากที่สุด 27 ลักษณะ คุณลักษณะที่จำเป็นต้องมีระดับมากที่สุด 3 อันดับ ได้แก่ ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้พิจารณาข้อมูลทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ ในการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้ วางแผนอนาคตของตนเอง ความสามารถในการติดต่อกับบุคคลทุกประเภท

บทที่ 3

ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต

การเสนอผลการวิจัยคุณภาพบัณฑิตของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิต แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.)

1.1 ข้อมูลภูมิหลังของผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.)

1.2 การประเมินคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.)

ตอนที่ 2 ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชา พลศึกษา

2.1 ข้อมูลภูมิหลังของผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต

(วท.บ.)

2.2 การประเมินคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพล

ศึกษา

ตอนที่ 1 ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.)

ตาราง 3.1 ภูมิทั่งของผู้ประมูลคุณภาพน้ำดื่มที่คณาจารย์ศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษางานบันยันต์ (พศ.๒๕๖๗)

ลำดับ	ตัวแปร	ถ่ายทอด			ถ่ายทอด			ถ่ายทอด			ถ่ายทอด			รวม
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
1. เพศ														
1.1 ชาย		75	83.33	30	76.92	44	84.62	60	75.00	209	80.08			
1.2 หญิง		15	16.67	9	23.08	8	15.38	20	25.00	52	19.92			
2. ตำแหน่ง														
ผู้บริหาร โรงเรียน		20	22.22	30	76.92	52	100.00	12	15.00	114	43.68			
ผู้จัดการบัญชี		70	77.78	9	23.08	0	0	68	85.00	147	56.32			

จากตาราง 3.1 แสดงให้เห็นว่าผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิตคณศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษานักพัฒนา (กศ.บ.) หรือเป็นผู้ใช้บัณฑิตส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 80) ผู้ประเมิน มีตำแหน่งเป็นผู้บริหาร โรงเรียนและผู้บริหารบิชัฟฟ์ระดับผู้จัดการมีจำนวนใกล้เคียงกัน (ร้อยละ 43.68 และร้อยละ 56.32 ตามลำดับ)

ผู้ประเมินบัณฑิตสาขาวิชาศาสตร์ วิชาเอกการประกันศึกษา วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 83.33, 76.92, และ 75.00 ตามลำดับ) ผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิต สาขาวิชาศาสตร์ และวิชาเอกการประกันศึกษาส่วนใหญ่มีตำแหน่งผู้บริหาร โรงเรียน (ร้อยละ 76.92 และ 100.00 ตามลำดับ) ผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิตสาขาวิชาศาสตร์ และวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ส่วนใหญ่มีตำแหน่งผู้จัดการบิชัฟฟ์ (ร้อยละ 77.78, 85.00 ตามลำดับ)

1.2 การประเมินคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.)

ตาราง 3.2 คุณลักษณะบัณฑิตคณศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) โดยรวม
ตามทัศนะของผู้ใช้บัณฑิต

คุณลักษณะ	ที่บัณฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	3.95	0.39	มาก	4.36	0.58	มาก
2. การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.77	0.56	มาก	4.48	0.50	มาก
3. การยอมรับผลที่เสียเกิดจากการกระทำของตน	3.69	0.71	มาก	4.31	0.56	มาก
4. ความมั่นคงทางอารมณ์	3.43	0.59	ปานกลาง	4.29	0.65	มาก
5. ความสามารถในการชักชวนและชี้นำ	3.39	0.59	ปานกลาง	4.14	0.75	มาก
6. ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	3.79	0.66	มาก	4.36	0.53	มาก
7. การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่าง ๆ	3.66	0.41	มาก	3.95	0.63	มาก
8. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน	4.02	0.32	มาก	4.17	0.53	มาก
9. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน	3.86	0.61	มาก	4.21	0.65	มาก
10. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.71	0.60	มาก	4.12	0.69	มาก
11. ความสามารถในการติดต่อกับบุคคลทุกประเภท	3.64	0.72	มาก	4.24	0.62	มาก
12. ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด	3.73	0.73	มาก	4.45	0.55	มาก
13. ความสามารถในการใช้ทรัพยากร (เช่น วัสดุ แรงงาน เวลา ฯลฯ) อย่างประยุกต์	3.69	0.61	มาก	4.29	0.65	มาก

ตาราง 3.2 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
14. ความใส่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ	3.73	0.60	มาก	4.45	0.53	มาก
15. ความใส่รู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไป	3.64	0.71	มาก	4.36	0.50	มาก
16. ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง	3.64	0.97	มาก	4.16	0.71	มาก
17. ความสามารถในการเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา	3.38	0.44	ปานกลาง	4.24	0.62	มาก
18. นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดีขึ้นชื่น	3.36	0.53	ปานกลาง	4.21	0.71	มาก
19. วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน	3.71	0.70	มาก	4.33	0.47	มาก
20. หัววิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้า	3.40	0.64	ปานกลาง	4.17	0.87	มาก
21. ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน	3.59	0.39	มาก	4.33	0.37	มาก
22. พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย	3.33	0.76	ปานกลาง	3.78	0.63	มาก
23. แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม	3.64	0.67	มาก	4.28	0.45	มาก
24. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ	3.58	0.70	มาก	4.33	0.57	มาก
25. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้วิเคราะห์และประเมินผลดี-ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	3.50	0.74	มาก	4.40	0.54	มาก
26. ใน การแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้	3.33	0.76	ปานกลาง	4.31	0.61	มาก
27. ความสามารถในการคาดคะเนเหตุการณ์อนาคตได้อย่างใกล้เคียงความจริง	3.36	0.39	ปานกลาง	3.98	0.66	มาก

ตาราง 3.2 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บัณฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	X	S	ระดับ	X	S	ระดับ
28. วางแผนอนาคตของตนเอง	3.78	0.63	มาก	4.17	0.43	มาก
29. ยอมเสียสละประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว	3.69	0.86	มาก	4.23	0.54	มาก
30. การรู้จุดเด่นและจุดอ่อนของตนเองได้อย่างไก่เดี้ยงความจริง	3.48	0.84	ปานกลาง	4.14	0.84	มาก
31. การรู้ว่าตนเองต้องการอะไรอย่างแท้จริง	3.64	0.63	มาก	4.10	0.72	มาก
32. การเสียสละทรัพย์ เวลา แรงงาน และสิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	3.76	0.72	มาก	4.31	0.41	มาก
33. ความเชื่อมั่นในความคิดของตน	3.90	0.53	มาก	4.24	0.53	มาก
34. ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง	3.90	0.50	มาก	4.19	0.50	มาก
35. การมีจิตใจกว้าง	3.76	0.82	มาก	4.31	0.56	มาก

จากตาราง 3.2 แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บัณฑิตได้ประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตหลักสูตรการศึกษางานบัณฑิต (กศ.บ.) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยภาพรวมมีมากเกินทุกรายการ คุณลักษณะที่มีมากในอันดับแรก 3 อันดับ คือ ความถั่นพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน มีความรู้ความสามารถที่ปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในความคิดของตน ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง คุณลักษณะที่มีระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ คือ พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย ใน การแก้ปัญหาได้ไวกระหะปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างแท้จริง ความสามารถในการคาดคะเนเหตุการณ์อนาคต ได้อย่างไก่เดี้ยงความจริง นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหา เพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น

ผู้ใช้บัณฑิตได้ประเมินคุณลักษณะบัณฑิตที่จำเป็นต้องมีในระดับมากทุกคุณลักษณะ รายการที่จำเป็นต้องมีมาก 3 อันดับแรก คือ การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ความสามารถในการทำงานได้อย่างรวดเร็วตามกำหนด ความใส่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ ความใส่รู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไป มีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน

ตาราง 3.3 คุณลักษณะบัณฑิตคณศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) สายศิลป์
ตามทัศนะของผู้ใช้บัณฑิต

คุณลักษณะ	ที่บัณฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	4.00	0.0	มาก	4.75	0.25	มากที่สุด
2. การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.75	0.25	มาก	5.00	0	มากที่สุด
3. การยอมรับผลที่เสียเกิดจากการกระทำของตน	3.25	0.92	ปานกลาง	4.75	0.25	มากที่สุด
4. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.00	0.0	มาก	4.25	0.25	มาก
5. ความสามารถในการซักชวนและเขียน	3.25	0.25	ปานกลาง	4.50	0.33	มากที่สุด
6. ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	3.75	0.25	มาก	4.75	0.25	มากที่สุด
7. การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่างๆ	3.75	0.25	มาก	4.25	0.25	มาก
8. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน	3.75	0.25	มาก	4.00	4.00	มาก
9. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน	4.00	0.67	มาก	4.25	0.25	มาก
10. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา	4.00	0.67	มาก	4.50	0.33	มากที่สุด
11. ความสามารถในการติดต่อ กับบุคคลทุกประเภท	3.50	0.33	มาก	4.50	0.33	มากที่สุด
12. ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด	3.50	0.33	มาก	4.75	0.25	มากที่สุด
13. ความสามารถในการใช้ทรัพยากรอย่างประยุกต์ (เช่น วัสดุ แรงงาน เวลา ฯลฯ)	3.25	0.25	ปานกลาง	4.50	0.33	มากที่สุด

ตาราง 3.3 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
14. ความใส่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ	3.75	0.25	มาก	4.75	0.25	มาก
15. ความใส่รู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไป	3.50	0.33	มาก	4.25	0.25	มาก
16. ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธี การที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง	3.75	0.25	มาก	4.25	0.25	มาก
17. ความสามารถในการเสนอแนวคิดหรือ วิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา	3.25	0.25	ปานกลาง	4.25	0.25	มาก
18. นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดีขึ้นชั้น	3.00	0	ปานกลาง	4.50	0.33	มากที่สุด
19. วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน	3.50	0.33	มาก	4.50	0.33	มาก
20. หาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหา ไว้ล่วงหน้า	3.50	0.33	มาก	4.50	0.33	มาก
21. ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน	3.50	0.33	มาก	4.50	0.33	มากที่สุด
22. พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย	3.75	0.25	มาก	3.75	1.58	มาก
23. แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม	3.50	0.33	มาก	4.50	0.33	มากที่สุด
24. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไร ได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้าน อย่างรอบคอบ	3.50	0.33	มาก	4.50	0.33	มากที่สุด
25. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไร ได้วิเคราะห์และประเมินผลดี-ผลเสียที่ จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	3.25	0.25	ปานกลาง	4.50	0.33	มากที่สุด
26. 在การแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหา อย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและ สาเหตุอย่างถ่องแท้	3.25	0.25	ปานกลาง	4.50	0.33	มากที่สุด
27. ความสามารถในการคาดคะเน เหตุการณ์อนาคตได้อย่างใกล้เคียง ความจริง	3.50	0.33	มาก	4.00	0.67	มาก

ตาราง 3.3 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
28. วางแผนอนาคตของตนเอง	3.75	0.25	มาก	4.00	0	มาก
29. ยอมเสียสละประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อ ผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว	3.00	1.33	ปาน กลาง	3.50	0.33	มาก
30. การรู้จุดเด่นและจุดอ่อนของตนได้ อย่างไก่สืบความจริง	3.00	0.67	ปาน กลาง	4.25	0.25	มาก
31. การรู้ว่าตนเองต้องการอะไรอย่างแท้จริง	3.75	0.25	มาก	4.00	2.00	มาก
32. การเสียสละทรัพย์ เวลา แรงงาน และ สิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	3.75	0.25	มาก	4.25	0.25	มาก
33. ความเชื่อมั่นในความคิดของตน	3.75	0.25	มาก	4.50	0.33	มาก
34. ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง	3.75	0.25	มาก	4.50	0.33	มาก
35. การมีจิตใจกว้าง	4.00	0.67	มาก	4.50	0.33	มาก

จากตาราง 3.3 แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บันทึกได้ประเมินคุณลักษณะของบันทึกหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ของคณะศึกษาศาสตร์ สายศิลป์มีคุณลักษณะมากเกือบทุกรายการ คุณลักษณะที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ความมั่นคงทางอารมณ์ ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน ความสัมพันธ์อันดี กับผู้ใต้บังคับบัญชา การมีจิตใจกว้าง การทำงานที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน ความใส่ใจในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง วางแผนอนาคตของตนเอง ความเชื่อมั่นในความคิดของตน ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง

ผู้ใช้บันทึกได้ประเมินคุณลักษณะบันทึกที่จำเป็นต้องมีในระดับมากทุกคุณลักษณะ คุณลักษณะที่จำเป็นต้องมีระดับมากที่สุด คือ การทำงานที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด ความใส่ใจในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ ความเชื่อมั่นยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน

ตาราง 3.4 คุณลักษณะบัณฑิตคณศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.)
สาขาวิชาศาสตร์ ตามทัศนะของผู้ใช้บัณฑิต

คุณลักษณะ	ที่บัณฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	3.69	0.23	มาก	4.31	0.23	มาก
2. การทำงานที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.62	0.42	มาก	4.46	0.44	มาก
3. การยอมรับผลที่เสียเกิดจากการกระทำของตน	3.31	0.40	ปานกลาง	4.08	0.41	มาก
4. ความมั่นคงทางอารมณ์	3.31	0.40	ปานกลาง	4.08	0.57	มาก
5. ความสามารถในการซักซ่อนและซึ้งนำ	3.23	0.36	ปานกลาง	3.92	0.58	มาก
6. ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	3.38	0.26	ปานกลาง	4.31	0.40	มาก
7. การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่าง ๆ	3.15	0.43	ปานกลาง	3.69	0.40	มาก
8. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน	3.62	0.25	มาก	3.92	0.41	มาก
9. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน	3.53	0.44	มาก	4.07	0.41	มาก
10. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.31	0.40	ปานกลาง	3.85	0.47	มาก
11. ความสามารถในการติดต่อกับบุคคลทุกประเภท	3.23	0.36	ปานกลาง	4.00	0.50	มาก
12. ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด	3.38	0.59	ปานกลาง	4.15	0.47	มาก
13. ความสามารถในการใช้ทรัพยากร (เช่น วัสดุ แรงงาน เวลา ฯลฯ) อย่างประหยัด	3.62	0.59	มาก	3.92	0.41	มาก

ตาราง 3.4 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
14. ความไฝ่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ	3.31	0.23	ปานกลาง	4.15	0.64	มาก
15. ความไฝ่รู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไป	3.15	0.14	ปานกลาง	3.85	0.47	มาก
16. ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง	3.38	0.25	ปานกลาง	4.00	0.50	มาก
17. ความสามารถในการเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ใน การแก้ปัญหา	3.08	0.24	ปานกลาง	3.92	0.41	มาก
18. นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น	3.08	0.24	ปานกลาง	3.92	0.41	มาก
19. วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน	3.38	0.25	ปานกลาง	4.00	0.50	มาก
20. หาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้า	3.23	0.19	ปานกลาง	3.85	0.31	มาก
21. ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน	3.38	0.26	ปานกลาง	4.15	0.30	มาก
22. พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย	3.23	0.19	ปานกลาง	3.85	0.30	มาก
23. แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม	3.46	0.27	ปานกลาง	4.00	0.50	มาก
24. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ	3.15	0.31	ปานกลาง	4.00	0.33	มาก
25. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้วิเคราะห์และประเมินผลดี-ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	3.23	0.36	ปานกลาง	4.08	0.58	มาก
26. ในการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้	3.00	0.33	ปานกลาง	4.08	0.24	มาก
27. ความสามารถในการคาดคะเนเหตุการณ์อนาคตได้อย่างใกล้เคียงความจริง	2.92	0.24	ปานกลาง	3.85	0.47	มาก

ตาราง 3.4 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
28. วางแผนอนาคตของตนเอง	3.23	0.36	ปานกลาง	4.08	0.41	มาก
29. ยอมเสียสละประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อ ผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว	3.31	0.23	ปานกลาง	3.92	0.58	มาก
30. การรู้จุดเด่นและจุดอ่อนของตนได้ อย่างใกล้เคียงความจริง	3.23	0.86	ปานกลาง	4.00	0.33	มาก
31. การรู้ว่าตนเองต้องการอะไรอย่างแท้จริง	3.38	0.75	ปานกลาง	3.92	0.41	มาก
32. การเสียสละทรัพย์ เวลา แรงงาน และ สิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	3.46	0.44	ปานกลาง	4.08	0.24	มาก
33. ความเชื่อมั่นในความคิดของตน	3.62	1.42	มาก	3.92	0.24	มาก
34. ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง	3.69	0.23	มาก	3.92	0.24	มาก
35. การมีจิตใจกว้าง	3.54	0.77	มาก	4.08	0.41	มาก

จากตาราง 3.4 แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บันทึกได้ประเมินคุณลักษณะของบันทึกหลักสูตรการศึกษางานบันทึก (กศ.บ.) ของคณะศึกษาศาสตร์ สาขาวิชาศาสตร์มีคุณลักษณะระดับมาก 7 ลักษณะ ได้แก่ ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน ความเชื่อมั่นในความคิดของตน การมีจิตใจกว้าง คุณลักษณะที่มีระดับปานกลางค่อนข้างต่ำ 3 อันดับ คือ ความสามารถในการคาดคะเนเหตุการณ์อนาคตได้อย่างใกล้เคียงความจริง ในการแก้ปัญหาได้ วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้ การนำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น ความสามารถในการเสนอแนวคิดหนึ่งหรือวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา

ผู้ใช้บันทึกได้ประเมินคุณลักษณะที่จำเป็นต้องมีระดับมากทุกคุณลักษณะ คุณลักษณะที่จำเป็นต้องมี 3 อันดับแรก คือ การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน ความสามารถในการทำงานได้อย่างรวดเร็วตามกำหนด ความใฝร์ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน

ตาราง 3.5 คุณลักษณะบัณฑิตคณศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษานิเทศก์ (กศ.บ.)
วิชาเอกการประดิษฐ์ศึกษา ตามทักษะของผู้ใช้บัณฑิต

คุณลักษณะ	ที่บัณฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	4.06	0.53	มาก	4.50	0.74	มากที่สุด
2. การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.89	0.58	มาก	4.50	0.38	มากที่สุด
3. การยอมรับผลที่เสียเกิดจากการกระทำของตน	3.89	0.81	มาก	4.56	0.38	มากที่สุด
4. ความมั่นคงทางอารมณ์	3.50	1.94	มาก	4.33	1.64	มาก
5. ความสามารถในการซักชวนและชี้นำ	3.06	1.94	ปานกลาง	4.39	1.42	มาก
6. ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	3.94	0.88	มาก	4.50	0.38	มากที่สุด
7. การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่างๆ	3.28	1.51	ปานกลาง	4.17	0.74	มาก
8. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน	4.11	0.46	มาก	4.33	0.47	มาก
9. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน	4.00	0.82	มาก	4.50	0.38	มากที่สุด
10. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ได้บังคับบัญชา	3.94	0.64	มาก	4.39	0.60	มาก
11. ความสามารถในการติดต่อ กับบุคคลทุกประเภท	3.72	0.80	มาก	4.50	0.50	มากที่สุด
12. ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด	3.94	0.87	มาก	4.72	0.33	มากที่สุด
13. ความสามารถในการใช้ทรัพยากร (เช่น วัสดุ แรงงาน เวลา ฯลฯ) อย่างประหยัด	3.83	0.85	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด

ตาราง 3.5 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บัณฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
14. ความใส่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ	4.00	0.82	มาก	4.61	0.37	มากที่สุด
15. ความใส่รู้ในเรื่องหัว ๆ ไป	3.78	0.77	มาก	4.39	0.60	มาก
16. ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง	3.83	0.86	มาก	4.39	0.72	มาก
17. ความสามารถในการเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ใน การแก้ปัญหา	3.50	0.38	มาก	4.56	0.50	มากที่สุด
18. นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดีขึ้น	3.61	0.72	มาก	4.56	0.61	มากที่สุด
19. วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน	3.89	0.38	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด
20. หาวิธีป้องกันและแก้ไขปัญหา ไว้ล่วงหน้า	3.61	0.72	มาก	4.44	1.20	มาก
21. ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน	3.67	0.59	มาก	4.50	0.38	มากที่สุด
22. พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย	3.72	0.57	มาก	4.22	0.45	มาก
23. แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม	3.94	0.76	มาก	4.50	0.38	มากที่สุด
24. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไร ได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้าน อย่างรอบคอบ	3.78	1.24	มาก	4.56	1.15	มากที่สุด
25. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไร ได้วิเคราะห์และประเมินผลดี-ผลเสียที่ จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	3.61	1.19	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด
26. ใน การแก้ปัญหา ได้วิเคราะห์ปัญหา อย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและ สาเหตุอย่างถ่องแท้	3.44	1.08	ปานกลาง	4.61	0.85	มากที่สุด
27. ความสามารถในการคาดคะเน เหตุการณ์อนาคต ได้อย่างใกล้เคียง ความจริง	3.50	0.97	มาก	4.33	0.59	มาก

ตาราง 3.5 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
28. วางแผนอนาคตของตนเอง	4.06	0.64	มาก	4.44	0.50	มาก
29. ยอมเสียสละประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว	3.67	1.05	มาก	4.50	0.38	มากที่สุด
30. การรู้จุดเด่นและจุดอ่อนของตนได้อย่างไก่สืบความจริง	3.83	0.85	มาก	4.50	0.50	มากที่สุด
31. การรู้ว่าตนเองต้องการอะไรอย่างแท้จริง	3.78	0.77	มาก	4.50	0.50	มากที่สุด
32. การเสียสละทรัพย์ เวลา แรงงาน และสิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	3.83	0.97	มาก	4.56	0.38	มากที่สุด
33. ความเชื่อมั่นในความคิดของตน	4.22	0.42	มาก	4.56	0.38	มากที่สุด
34. ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง	4.11	0.69	มาก	4.50	0.50	มากที่สุด
35. การมีจิตใจกว้าง	3.83	0.75	มาก	4.61	0.49	มากที่สุด

จากตาราง 3.5 แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บันทึกได้ประเมินคุณลักษณะของบันทึกหลักสูตรการศึกษาบันทึก (กศ.บ.) ของคณะศึกษาศาสตร์ วิชาเอกการประถมศึกษามีคุณลักษณะระดับมากเกือบทุกคุณลักษณะที่มีมาก 3 อันดับแรกคือ ความเชื่อมั่นในความคิดของตน ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ วางแผนอนาคตของตนเอง

ผู้ใช้บันทึกได้ประเมินคุณลักษณะที่จำเป็นต้องมีระดับมากที่สุด 10 ลักษณะ และระดับมาก 25 ลักษณะ คุณลักษณะที่จำเป็นต้องมีมากที่สุด 3 อันดับแรกคือ ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน ความใส่ใจในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ ความสามารถในการใช้ทรัพยากรอย่างประหยัด ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้วิเคราะห์และประเมินผลคือ - ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ ในการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้ การมีจิตใจกว้าง

ตาราง 3.6 คุณลักษณะบัณฑิตคณศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.)

วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา ตามที่ศูนย์ของผู้ใช้บัณฑิต

คุณลักษณะ	ที่บัณฑิตมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	4.14	0.48	มาก	3.86	1.43	มาก
2. การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	4.14	0.48	มาก	4.14	1.43	มาก
3. การยอมรับผลที่เสียเกิดจากการกระทำของตน	4.14	0.48	มาก	3.86	1.14	มาก
4. ความมั่นคงทางอารมณ์	3.71	0.23	มาก	3.86	1.14	มาก
5. ความสามารถในการซัก芻วนและชี้นำ	3.86	0.48	มาก	3.71	1.23	มาก
6. ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	4.14	0.81	มาก	3.86	1.14	มาก
7. การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่าง ๆ	3.71	0.90	มาก	3.71	0.90	มาก
8. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน	4.42	0.29	มาก	4.28	1.23	มาก
9. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน	4.00	0.33	มาก	4.00	1.23	มาก
10. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ใต้บังคับบัญชา	3.71	0.57	มาก	3.71	1.23	มาก
11. ความสามารถในการติดต่อกับบุคคลทุกประเภท	4.29	0.90	มาก	3.86	1.14	มาก
12. ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด	4.00	0.67	มาก	4.14	1.14	มาก
13. ความสามารถในการใช้ทรัพยากร (เช่น วัสดุ แรงงาน เวลา ฯลฯ) อย่างประหยัด	3.71	0.24	มาก	4.00	1.33	มาก

ตาราง 3.6 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
14. ความไวฝรั่งเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ	4.14	0.81	มาก	3.86	1.14	มาก
15. ความไวฝรั่งเรื่องทั่ว ๆ ไป	3.29	0.57	ปานกลาง	3.29	0.90	ปานกลาง
16. ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง	3.86	0.81	มาก	4.00	1.33	มาก
17. ความสามารถในการเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ใน การแก้ปัญหา	3.71	0.90	มาก	4.00	1.33	มาก
18. นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดีขึ้น	3.43	0.62	ปานกลาง	3.71	1.23	มาก
19. วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน	4.00	0.67	มาก	4.14	1.48	มาก
20. หัววิธีป้องกันและแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้า	3.71	0.24	มาก	3.86	1.14	มาก
21. ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน	3.86	0.14	มาก	4.14	0.48	มาก
22. พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย	3.28	0.24	ปานกลาง	3.71	0.57	มาก
23. แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม	3.29	1.23	ปานกลาง	4.14	0.48	มาก
24. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ	3.71	0.24	มาก	4.29	0.90	มาก
25. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้วิเคราะห์และประเมินผลดี-ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	3.86	0.48	มาก	4.43	0.62	มาก
26. ในการแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้	3.71	0.90	มาก	4.14	0.81	มาก
27. ความสามารถในการคาดคะเนเหตุการณ์อนาคต ได้อย่างใกล้เคียง ความจริง	3.71	0.57	มาก	3.29	0.57	ปานกลาง

ตาราง 3.6 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
28. วางแผนอนาคตของตนเอง	3.86	1.14	มาก	3.71	0.57	มาก
29. ยอมเสียสละประโยชน์เพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว	3.71	0.90	มาก	3.86	0.81	มาก
30. การรู้จักเด่นแต่ขาดอ่อนของตนได้อย่างใกล้เคียงความจริง	3.29	0.57	ปานกลาง	3.43	0.62	มาก
31. การรู้ว่าตนเองต้องการอะไรอย่างแท้จริง	3.71	0.23	มาก	3.43	0.62	ปานกลาง
32. การเสียสละทรัพย์ เวลา แรงงาน และสิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	4.14	0.81	มาก	4.14	0.81	มาก
33. ความเชื่อมั่นในความคิดของตน	3.43	0.29	ปานกลาง	3.86	0.81	มาก
34. ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง	3.86	0.48	มาก	3.71	0.57	มาก
35. การมีจิตใจกว้าง	3.86	0.48	มาก	3.86	0.81	มาก

จากตาราง 3.6 แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บัณฑิตได้ประเมินคุณลักษณะของบัณฑิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ของคณะศึกษาศาสตร์ วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีคุณลักษณะมากทุกลักษณะ คุณลักษณะที่ผู้ใช้บัณฑิตประเมินว่ามีมาก 3 อันดับแรก คือ ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน ความสามารถในการติดต่อกับบุคคลทุกประเภท ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ การทำงานที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ การยอมรับผลเสียที่เกิดจากการกระทำของตนเอง ความใฝ่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ

ผู้ใช้บันทึกได้ประเมินคุณลักษณะที่จำเป็นต้องมีระดับมากเกือบทุกรายการ คุณลักษณะที่จำเป็นต้องมีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้าน อย่างรอบคอบ ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน การทำงานที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด การเสียสละทรัพย์ เวลา แรงงาน และสิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม

ตาราง 3.7 พัฒนาระบบการดำเนินการของบัญชีตามศาสตร์ หลักสูตรการศึกษาน้ำเสีย (กศ.น.) ตามที่ศูนย์ฯผู้ให้บริการ

พัฒนาระบบการดำเนินงาน	สถาบันฯ			สาขาวิชา			โครงการอบรม			เอกสารใบอนุญาต		
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S
1. นำแนวคิดเครื่องดื่มน้ำ มาແກ້ໄປຢູ່ຫາເພື່ອໃຫ້ເຄືອຜົດຕິບັນ	3.00	0	3.15	0.47	3.61	0.72	3.86	0.80	3.56	0.52		
2. วางแผนหรือเตรียมการก่อนการทำางาน	3.75	0.25	3.31	0.40	3.89	0.81	3.29	0.24	3.63	0.54		
3. หารີ່ໃນອັນກັນແຕະເກີນຢູ່ນຸ່ງໜ້າໄວ່ລວງຫັນ	3.50	1.17	2.92	0.24	3.33	0.82	3.29	0.24	2.93	1.31		
4. ตรวจสอบและติดตามผลการทำางาน	3.50	1.17	3.15	0.31	3.83	0.74	3.43	0.95	3.51	0.66		
5. พิจารณาความคิดเห็นของทุกฝ่าย	3.75	0.25	3.38	0.42	3.83	0.50	3.43	0.62	3.62	0.49		
6. แบ่งเวลาในการทำางานอย่างหนาแน่น	3.50	1.17	3.23	0.19	3.72	1.74	3.29	0.24	3.48	0.64		
7. ก่อนที่จะตัดสินใจทำางาน “ไม่ทำອอะไร” ให้พิจารณาข้อมูลในทุกๆ ด้านอย่างรอบคอบ	3.50	1.17	3.15	0.31	3.56	1.32	3.43	0.62	3.40	0.30		
8. ก่อนที่จะตัดสินใจทำางาน “ไม่ทำออะไร” ให้วิเคราะห์และประเมิน ผลดี-ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	3.00	0.67	3.15	0.31	3.56	1.20	3.43	0.29	3.36	1.02		
9. ในการແກ້ໄປຢູ່ຫາ ໃຊ້ວິຄະນະຢູ່ນຸ່ງໜ້າຍຳເຫດຮັດພົບ ເພົ່າໃຈຢູ່ຫາແລະສາເໜຸດຢ່າງຕໍ່ອັນເທິງ	3.00	0.67	3.00	0.17	3.56	0.61	3.43	1.28	3.31	0.61		
10. วางแผนอนาคตของตนเอง	3.75	0.25	3.23	0.19	4.05	0.64	3.71	0.90	3.71	0.84		
11. ยอมเสียผลกระทบโดยชอบด้วยหน้าเพื่อผลตอบประ โยชน์ที่ดีกว่า	3.00	0	3.38	0.42	0.67	1.06	3.57	0.62	3.50	0.55		

จากตาราง 3.7 แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บัณฑิตคณศึกษาศาสตร์ ได้ประเมินว่าบัณฑิตคณศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษายังคงติด (กศ.บ.) โดยส่วนรวมมีพฤติกรรมการทำงานระดับมาก เกือบทุกรายการ พฤติกรรมการทำงานที่ประเมินว่ามีมาก 3 ระดับแรกคือ วางแผน หรือเตรียมการ ก่อนทำงาน พิจารณาความคิดเห็นของทุกฝ่ายก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้พิจารณาข้อมูล ในทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ ยอมเสียสละผลประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่า

ผู้ใช้บัณฑิตได้ประเมินบัณฑิตสายศิลป์ว่า มีพฤติกรรมการทำงานระดับมาก 3 อันดับแรก คือ วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน พิจารณาความคิดเห็นของทุกฝ่าย วางแผนอนาคตของตนเอง

ผู้ใช้บัณฑิตได้ประเมินบัณฑิตสาขาวิชาภาษาศาสตร์ว่า มีพฤติกรรมการทำงานระดับปานกลาง ทุกรายการ อันดับแรกคือ พิจารณาความคิดเห็นของทุกฝ่าย ยอมเสียสละผลประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อ ผลประโยชน์ที่ดีกว่า รองลงมาคือวางแผนอนาคตของตนเอง

ผู้ใช้บัณฑิตได้ประเมินบัณฑิตวิชาเอกการประสมศึกษา มีพฤติกรรมการทำงานระดับมากทุก พฤติกรรม 3 อันดับแรก คือ วางแผนอนาคตของตนเอง วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน พิจารณา ความคิดเห็นของทุกฝ่าย

ผู้ใช้บัณฑิตได้ประเมินบัณฑิตวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีพฤติกรรมการทำงาน ระดับมาก 3 อันดับแรก คือ นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดียิ่งขึ้น วางแผน อนาคตของตนเอง ยอมเสียสละผลประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่า

ตอนที่ 2

ข้อมูลจากผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

ตาราง 3.8 ภูมิหลังของผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตร

วิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

	ตัวแปร	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ			
ชาย	22	55.00	
หญิง	18	45.00	
2. ตำแหน่ง			
ผู้บริหาร โรงเรียน	14	35.00	
ผู้จัดการบริษัท	26	65.00	

จากตาราง 3.8 แสดงให้เห็นว่าผู้ประเมินคุณภาพบัณฑิต หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา หรือผู้บังคับบัญชาบัณฑิต ส่วนใหญ่เป็นเพศชาย (ร้อยละ 55.00) มีตำแหน่งเป็นผู้จัดการบริษัท (ร้อยละ 65.00) และเป็นผู้บริหาร โรงเรียนพอ ๆ กัน (ร้อยละ 35.00)

ตาราง 3.9 คุณลักษณะบัณฑิตคุณศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)
ตามทัศนะของผู้ใช้บัณฑิต

คุณลักษณะ	ที่บันทึกมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
1. ความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ	3.81	0.21	มาก	4.45	0.44	มาก
2. การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	3.75	0.45	มาก	4.40	0.21	มาก
3. การยอมรับผลที่เสียเกิดจากการกระทำของตน	3.60	0.33	มาก	4.30	0.50	มาก
4. ความมั่นคงทางอารมณ์	3.41	0.55	ปานกลาง	4.25	0.58	มาก
5. ความสามารถในการซักขวนและชี้นำ	3.28	0.47	ปานกลาง	4.10	0.56	มาก
6. ความเชื่อถือยอมรับจากเพื่อนร่วมงาน	3.72	0.58	มาก	4.32	0.43	มาก
7. การได้รับเลือกเป็นหัวหน้าในโอกาสต่าง ๆ	3.62	0.40	มาก	3.85	0.48	มาก
8. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน	4.00	0.25	มาก	4.15	0.38	มาก
9. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน	3.82	0.56	มาก	4.20	0.22	มาก
10. ความสัมพันธ์อันดีกับผู้ได้บังคับบัญชา	3.69	0.44	มาก	4.10	0.47	มาก
11. ความสามารถในการติดต่อกับบุคคลทุกประเภท	3.62	0.36	มาก	4.21	0.25	มาก
12. ความสามารถในการทำงานได้รวดเร็วตามกำหนด	3.71	0.24	มาก	4.38	0.56	มาก
13. ความสามารถในการใช้ทรัพยากร (เช่น วัสดุ แรงงาน เวลา ฯลฯ) อาย่างประหยัด	3.60	0.55	มาก	4.22	0.56	มาก

ตาราง 3.9 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกมี			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
14. ความใส่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ	3.70	0.46	มาก	4.39	0.56	มาก
15. ความใส่รู้ในเรื่องหัว ๆ ไป	3.62	0.34	มาก	4.30	0.42	มาก
16. ความมีใจกว้างยอมรับความคิดหรือวิธีการที่แตกต่างกันหลาย ๆ แนวทาง	3.58	0.11	มาก	4.13	0.38	มาก
17. ความสามารถในการเสนอแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหา	3.27	0.43	ปานกลาง	4.11	0.56	มาก
18. นำแนวคิดหรือวิธีการใหม่ ๆ มาแก้ปัญหาเพื่อให้เกิดผลดีขึ้น	3.27	0.33	ปานกลาง	4.09	0.38	มาก
19. วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน	3.52	0.65	มาก	4.28	0.43	มาก
20. หารือป้องกันและแก้ไขปัญหาไว้ล่วงหน้า	3.24	0.29	มาก	4.00	0.37	มาก
21. ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน	3.52	0.34	มาก	4.20	0.29	มาก
22. พิจารณาความเห็นของทุกฝ่าย	3.00	0.46	ปานกลาง	3.66	0.34	มาก
23. แบ่งเวลาในการทำงานอย่างเหมาะสม	3.58	0.63	มาก	4.22	0.44	มาก
24. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้พิจารณาข้อมูลในทุก ๆ ด้านอย่างรอบคอบ	3.50	0.70	มาก	4.32	0.56	มาก
25. ก่อนที่จะตัดสินใจทำหรือไม่ทำอะไรได้วิเคราะห์และประเมินผลดี-ผลเสียที่จะเกิดขึ้นอย่างรอบคอบ	3.50	0.69	มาก	4.33	0.44	มาก
26. ใน การแก้ปัญหาได้วิเคราะห์ปัญหาอย่างละเอียดเพื่อเข้าใจปัญหาและสาเหตุอย่างถ่องแท้	3.32	0.44	ปานกลาง	4.00	0.32	มาก
27. ความสามารถในการคาดคะเนเหตุการณ์อนาคตได้อย่างใกล้เคียงความจริง	3.29	0.28	ปานกลาง	3.85	0.52	มาก

ตาราง 3.9 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ที่บันทึกไว้			ความจำเป็นต้องมี		
	\bar{X}	S	ระดับ	\bar{X}	S	ระดับ
28. วางแผนอนาคตของตนเอง	3.68	0.63	มาก	4.10	0.43	มาก
29. ยอมเสียสละประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อ ผลประโยชน์ที่ดีกว่าในระยะยาว	3.61	0.54	มาก	4.20	0.54	มาก
30. การรู้จักเด่นและจุดอ่อนของตนได้ อย่างไก่คึ่งความจริง	3.36	0.48	ปานกลาง	4.10	0.46	มาก
31. การรู้ว่าตนเองต้องการอะไรอย่างแท้จริง	3.64	0.36	มาก	4.09	0.65	มาก
32. การเสียสละทรัพย์ เวลา แรงงาน และ สิ่งอื่น ๆ เพื่อประโยชน์ของส่วนรวม	3.68	0.27	มาก	4.30	0.14	มาก
33. ความเชื่อมั่นในความคิดของตน	3.89	0.35	มาก	4.24	0.38	มาก
34. ความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง	3.90	0.50	มาก	4.19	0.50	มาก
35. การมีจิตใจกว้าง	3.72	0.28	มาก	4.13	0.65	มาก

จากตาราง 3.9 แสดงให้เห็นว่าผู้ใช้บันทึก ได้ประเมินคุณลักษณะบันทึกหลักสูตร
วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา มีคุณลักษณะมากทุกรายการ คุณลักษณะที่มีมาก
ใน 3 อันดับแรก คือ มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน มีความเชื่อมั่นใน
ความสามารถของตนเอง และมีความเชื่อมั่นในความคิดของตน

ผู้ใช้บันทึกได้แสดงความคิดเห็นว่าคุณลักษณะของบันทึกที่จำเป็นต้องมีในระดับมาก
ทุกคุณลักษณะ คุณลักษณะที่จำเป็นต้องมีระดับมาก 3 อันดับ คือ มีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติ
งานที่รับผิดชอบ ทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ มีความใส่ใจในเรื่องเกี่ยวกับ
งานที่ทำ

บทที่ 4

ข้อมูลจากอาจารย์ที่สอนนิสิตระดับปริญญาตรี

การเสนอผลการวิจัยคุณภาพบัณฑิตคณศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จะเป็นข้อมูลความคิดเห็นของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรีในคณะศึกษาศาสตร์ และคณะวิชาที่สอนวิชาเอกตามหลักสูตรการศึกษานั้นๆ (กศ.บ.) ที่มีต่อบัณฑิตคณศึกษาศาสตร์ จะเสนอเป็น 2 ตอน คือ

ตอนที่ 1 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและคุณลักษณะบัณฑิตคณศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษานั้นๆ (กศ.บ.) แบ่งออกเป็น

- 1.1 ข้อมูลภูมิหลังของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี
- 1.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
- 1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ คุณลักษณะของบัณฑิตขณะที่เรียน ในระดับปริญญาตรี

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและคุณลักษณะบัณฑิตคณศึกษาศาสตร์ หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

- 2.1 ข้อมูลภูมิหลังของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี
- 2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
- 2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะอาจารย์ คุณลักษณะของบัณฑิตขณะที่เรียน ในระดับปริญญาตรี

1.1 ข้อมูลภูมิหลังของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี

ตาราง 4.1 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรการศึกษามนุษย์ (กศ.บ.) เมฆตามสาขาวิชาเอก และวิชาชีพทางการศึกษา

1. เพศ	สถานภาพของอาจารย์	สาขาวิชา	สาขาวิชานอก สาขาวิชา	จำนวน			ร้อยละ			จำนวน			ร้อยละ			จำนวน			ร้อยละ			จำนวน			
				ชาย	หญิง	ทั้งหมด	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	
2. วุฒิการศึกษา																									
ปริญญาโท	40	100	24	100	6	60.00	4	66.67	12	50.00	86	82.69													
ปริญญาเอก	0	0	0	0	4	40.00	2	33.33	12	50.00	18	17.31													
3. ประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยบูรพา																									
1-5 ปี	10	25.00	9	37.50	3	30.00	0	0	0	4	16.67	26	25.00												
6-10 ปี	10	25.00	0	0	2	20.00	2	33.33	4	16.67	18	17.31													
11-15 ปี	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	8.33	2	01.92											
16-20 ปี	15	37.50	8	33.33	2	20.00	2	33.33	6	25.00	33	31.73													
21-30 ปี	5	12.50	7	29.17	3	30.00	2	33.33	8	33.33	25	24.04													

ตาราง 4.1 (ต่อ)

สถานภาพของอาจารย์	สาขาวิชา	สาขาวิชานักศึกษา	มาตรฐาน	วิชาชีพทางการ		รวม						
				ศึกษา	ฝึกอบรม							
4. ระดับปัจจุบันที่สอน			จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
ปีที่ 1	28	70.00	20	83.33	3	30.00	4	66.67	4	16.67	59	56.73
ปีที่ 2	38	95.00	12	50.00	8	80.00	4	66.67	10	41.67	72	69.24
ปีที่ 3	34	85.00	16	66.67	9	90.00	6	100	20	83.33	85	81.73
ปีที่ 4	32	80.00	8	33.33	7	70.00	4	66.67	18	75.00	69	66.35
ปัจจุบันที่สอน	10	25.00	5	20.83	4	40.00	6	100	18	75.00	43	41.35

จากตาราง 4.1 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรการศึกษานั้นๆ (กศ.บ.) โดยภาพรวมส่วนใหญ่เป็นอาจารย์หญิง (ร้อยละ 59.62) มีวุฒิปริญญาโท (ร้อยละ 82.69) มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยนูรพา ส่วนใหญ่ระหว่าง 16 - 20 ปี (ร้อยละ 31.73) รองลงมา มีจำนวนปีที่สอนระหว่าง 1-5 ปี (ร้อยละ 25.00) ส่วนใหญ่สอนระดับปริญญาตรี ทุกชั้นปี คือตั้งแต่ชั้นปีที่ 1, ปีที่ 2, ปีที่ 3, ปีที่ 4 มีบางส่วนที่สอนทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา (ร้อยละ 41.35)

พิจารณาอาจารย์ผู้สอนวิชาเอกสาขาศิลป์ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 70.00) มีวุฒิปริญญาโท (ร้อยละ 100) มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยนูรพา 16 - 20 ปี (ร้อยละ 37.50) รองลงมา มีประสบการณ์ 1 - 10 ปี (ร้อยละ 25.00) สอนทุกชั้นปี มีบางส่วนที่สอนระดับบัณฑิตศึกษาด้วย

อาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาศาสตร์ เป็นอาจารย์ชายและหญิงพอ ๆ กัน (ร้อยละ 50.00) มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 100) มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยนูรพา ระหว่าง 1 - 5 ปี (ร้อยละ 37.50) รองลงมา มีประสบการณ์ระหว่าง 16 - 20 ปี (ร้อยละ 33.33) ส่วนใหญ่สอนระดับปริญญาตรี ทุกชั้นปี มีบางส่วนที่สอนระดับบัณฑิตศึกษาด้วย (ร้อยละ 20.83)

อาจารย์ผู้สอนวิชานอกการประกันศึกษาส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 60.00) มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 60.00) มีประสบการณ์สอนในมหาวิทยาลัยนูรพา ระหว่าง 1 - 5 ปี และ 21 - 30 ปี (ร้อยละ 30.00) ส่วนใหญ่สอนระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2, ปีที่ 3, ปีที่ 4 และมีบางส่วนสอนระดับบัณฑิตศึกษาด้วย (ร้อยละ 40.00)

อาจารย์ผู้สอนวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาเป็นเพศชายและเพศหญิงพอ ๆ กัน (ร้อยละ 50.00) ส่วนใหญ่มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 66.67) มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยนูรพา อยู่ใน 3 ช่วง คือ 6 - 10 ปี, 16 - 20 ปี, 21 - 30 ปี พอ ๆ กัน (ร้อยละ 33.33) ทุกคนสอนทั้งระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา

อาจารย์ผู้สอนวิชาชีพครุของคณะศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง (ร้อยละ 54.17) มีวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาโทและปริญญาเอกพอ ๆ กัน (ร้อยละ 50.00) มีประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยนูรพา ระหว่าง 21 - 30 ปี เป็นส่วนใหญ่ (ร้อยละ 33.33) รองลงมา มีประสบการณ์การสอนระหว่าง 16 - 20 ปี (ร้อยละ 25.00) ส่วนใหญ่สอนในระดับปริญญาตรี ชั้นปีที่ 2, ปีที่ 3, ปีที่ 4 และระดับบัณฑิตศึกษา

ตาราง 4.2 เศรษฐกิจทางวิชาการของอาชญากรผู้ก่อเหตุกรรมชั้นนำที่มีค่าตัวสูงสุด (กศ.บ.) แยกตามสาขาอาชญากรรม แบ่งวิชาชีพทางการศึกษา

ผู้ดูแลงานทางวิชาการ	ตัวอย่างคิด	ตัวอย่าง	ตัวอย่างที่ 3	ปรับเปลี่ยนศักยภาพ	เทคโนโลยี	วิชาชีพทาง	รวม	การศึกษา		
								จำนวน	ร้อยละ	จำนวน
1. ผู้ดูแลครรภ์										
1 เดือน	1	10.00	-	-	2	20.00	-	-	1	4.17
2 - 5 เดือน	6	15.00	2	8.33	2	20.00	2	33.33	7	29.17
6 - 10 เดือน	1	2.50	-	-	-	-	-	-	-	1
2. เภสัชกรสารเคมี										
1 เดือน	5	12.50	2	8.33	3	30.00	-	-	2	8.33
2 - 5 เดือน	10	25.00	2	8.33	2	20.00	2	33.33	7	29.17
3. เภสัชกรความงาม										
1 น้ำหอม	1	2.50	1	4.17	-	-	-	-	2	8.33
2 - 5 น้ำหอม	6	15.00	2	8.33	1	10.00	-	-	4	16.67
6 - 10 น้ำหอม	3	7.50	1	4.17	1	10.00	1	16.67	1	4.17

ตาราง 4.2 (ต่อ)

สถานภาพของอาจารย์	สาขาวิชานักศึกษา	สาขาวิทย์			ประดิษฐ์ศึกษา			เทคโนโลยี			วิชาชีพทางการ			รวม
		สาขาวิชานักศึกษา	สาขาวิทย์	ประดิษฐ์ศึกษา	เทคโนโลยี	วิชาชีพทางการ	ศึกษา	สาขาวิชานักศึกษา	สาขาวิทย์	ประดิษฐ์ศึกษา	เทคโนโลยี	วิชาชีพทางการ	ศึกษา	
11 - 15 บทความ		2	5.00	1	4.17	-	-	-	-	-	-	-	-	3 2.88
16 - 20 บทความ		2	5.00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	2 1.92
4. วิจัย														
1 เรื่อง		2	5.00	1	4.17	1	10.00	1	16.67	5	20.83	10	9.62	
2 - 5 เรื่อง		6	15.00	1	4.17	3	30.00	2	33.33	6	25.00	18	17.31	

จากตาราง 4.2 แสดงให้เห็นว่าโดยภาพรวมมีอาจารย์จำนวนน้อยที่ผลิตผลงานทาง วิชาการ ในกลุ่มผู้ผลิตผลงานทางวิชาการ มีอาจารย์ที่ผลิตต่อราย 2 - 5 เล่ม (ร้อยละ 18.27) เขียนเอกสารต่อรายคำสอน 2 - 5 เล่ม (ร้อยละ 22.11) มีอาจารย์ร้อยละ 12.50 เขียนบทความทางวิชาการ 2 - 5 บทความ ทำวิจัย 2 - 5 เรื่อง เพียงร้อยละ 17.31

พิจารณาอาจารย์ผู้สอนในสายศิลป์ สาขาวิทยาศาสตร์ วิชาเอกการประถมศึกษา เทคโนโลยีทางการศึกษา วิชาชีพครู มีอาจารย์จำนวนน้อยที่ผลิตผลงานทางวิชาการ ผลงานที่ผลิต มีการผลิตต่อรายคนละ 2 - 5 เล่ม เขียนเอกสารคำสอน คนละ 2 - 5 เล่ม เขียนบทความคนละ 2 - 5 บทความ มีการทำวิจัย 2 - 5 เรื่อง

1.2 ความคิดเห็นสี่แยกนักศึกษาและการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี

ตาราง 4.3 ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษางานปั้นหิน (กศ.บ.) ประจำภาคตามสาขาวิชา

รายการ	สถาบัน			สาขาวิชย์			ประมาณศึกษา			เทคโนโลยี			วิชาชีพทาง			รวม		
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S		
1. สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวด																		
วิชาหน่วยสอน																		
1.1 หมวดวิชาเบิก	3.63	0.36	4.01	0.32	4.30	0.46	4.00	0	4.33	0.26	4.00	0.42						
1.2 หมวดวิชาโท	3.58	0.48	3.33	0.65	3.50	0.62	4.00	0	4.17	0.33	3.89	0.52						
1.3 หมวดวิชาชีพครุ	3.63	0.80	4.05	0.55	4.50	0.50	3.50	0.50	3.83	0.52	3.89	0.71						
1.4 หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	3.58	0.37	4.06	0.67	4.10	0.98	3.50	0.50	3.75	0.75	3.75	0.61						
1.5 หมวดวิชาการศึกษาเชิงวิชาชีพ	3.11	1.09	1.58	0.30	3.40	1.60	3.00	0.80	3.33	1.15	3.20	0.96						
2. หลักสูตรการศึกษางานปั้นหิน (กศ.บ.)																		
ที่ดีหรือปัจจุบันทั้งสาม ทั้งหมด	3.00	0.44	3.50	0.58	3.33	0.67	2.50	0.50	3.58	0.45	3.36	0.66						

ตาราง 4.3 (ต่อ)

รายการ	ถ่ายทอด			ประเมินศึกษา			หากไม่			วิชาเรียนพาง			รวม	
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S		
3. หลักสูตรการศึกษานักปฏิบัติตามารณ์คิด บันทึกได้ตรงกับความต้องการของสังคม และตลาดแรงงาน	3.26	0.43	3.00	0.40	3.80	0.40	3.00	0.80	3.33	0.42	3.39	0.42	3.39	0.42
4. หลักสูตรการศึกษานักปฏิบัติงานประจำอยู่หนึ่ง ต่อผู้เรียน ทางต่อการทำงานและส่วนตัว	3.37	0.47	4.00	0.23	3.90	0.32	3.50	0.50	3.42	0.45	3.55	0.49		

จากตาราง 4.3 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) มีสัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในหมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปเหมาะสมระดับมาก แต่หน่วยกิตหมวดวิชาเลือกเสรี เหมาะสมปานกลาง หลักสูตรการศึกษาบัณฑิตมีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ในระดับปานกลาง ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในระดับปานกลาง เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัวระดับมาก

คณาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาสายศิลป์ มีความคิดเห็นว่า หลักสูตรการศึกษาบัณฑิตมีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสมระดับมาก ส่วนหมวดวิชาเลือกเสรีเหมาะสมปานกลาง หลักสูตรที่ใช้อยู่มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ในระดับปานกลาง สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในระดับปานกลาง เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัวในระดับปานกลาง

คณาจารย์ผู้สอนสาขาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่า หลักสูตรการศึกษาบัณฑิตมีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสมระดับมาก หมวดวิชาโทมีความเหมาะสมระดับปานกลาง หมวดวิชาเลือกเสรีมีความเหมาะสมน้อย หลักสูตร กศ.บ. มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ในระดับมาก เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัวในระดับมาก หลักสูตรผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานระดับปานกลาง

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกการประถมศึกษา มีความคิดเห็นว่า หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสมระดับมาก หมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสมระดับปานกลาง มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ระดับปานกลาง หลักสูตรผลิตบัณฑิตตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานระดับมาก มีประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัวระดับมาก

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นว่าหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต มีจำนวนหน่วยกิตหมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป มีความเหมาะสมระดับมาก หมวดวิชาเลือกเสรี มีความเหมาะสมระดับปานกลาง หลักสูตร กศ.บ. มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ระดับปานกลาง สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานระดับปานกลาง เป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัวระดับมาก

คณาจารย์ผู้สอนหมวดวิชาชีพครู มีความคิดเห็นว่า จำนวนหน่วยกิต หมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไปมีความเหมาะสมระดับมาก หมวดวิชา เลือกเสริมมีความเหมาะสมปานกลาง หลักสูตร กศ.บ. มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ระดับมาก สามารถผลิตได้ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงาน ระดับปานกลางเป็นประโยชน์ ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัวระดับปานกลาง

ตาราง 4.4 ค่าเฉลี่ย ความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับพัฒนาระบบการสอนของอาจารย์ สำหรับตามสาขา

รายการ	สาขาวิชานี้			สาขาวิชานี้			สาขาวิชาศึกษา			เทคโนโลยี			วิชาชีพทางการศึกษา			รวม		
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S		
1. ผู้ประเมินการสอน (course outline)																		
1. แผนผังเนื้อหา	4.57	0.37	3.52	0.23	4.80	0.40	5.00	0	4.67	0.42	4.64	0.42						
2. เตรียมการสอนอย่างดี	4.26	0.15	4.00	0.57	4.80	0.18	4.00	0	4.50	0.27	4.35	0.49						
3. มีอุปกรณ์การสอนและมีเอกสารประกอบการสอน	3.58	0.37	4.01	0.33	4.40	0.49	4.50	0.50	3.92	0.45	3.91	0.50						
4. เนื้อหาสอนสั่งสมบูรณ์	4.84	0.14	4.85	0.20	5.00	0	4.50	0.50	4.50	0.46	4.77	0.23						
5. อธิบายภาษาจัดตัว	3.84	0.36	4.00	0.23	4.50	0.50	4.00	0	4.17	0.33	4.11	0.43						
6. ตัวงานนำเสนอสามารถอ่านได้รู้เรื่อง	4.05	0.05	4.01	0.35	4.30	0.23	3.50	0.50	4.00	0.73	4.20	0.58						
7. ใช้หลักการอุดมและประเมินผลทั้งการ																		
ประเมินผลการเรียน	4.05	0.61	4.00	0.35	4.50	0.28	4.00	0	3.92	0.81	4.11	0.57						
8. 布置การผนวกความท่องรู้ไว้	3.95	0.61	4.05	0.24	4.30	0.23	4.00	0	4.25	0.57	4.11	0.48						
9. เมธาไชยนิตติ์เข้าพบ	4.16	0.47	4.02	0.34	4.60	0.49	4.50	0.50	4.17	0.52	4.27	0.48						

ตาราง 4.4 (ต่อ)

รายการ	ตาข่ายติดตั้ง	ตาบวบ		บรรณาธิการศึกษา		ยาคิโนน		วิชาชีพทางการศึกษา		รวม		
		\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
10. สังเคริมให้น้ำดื่มน้ำตามคิดหรือรับสั่งสร้างสรรค์	4.32	0.34	4.58	0.41	4.80	0.18	4.50	0.50	4.50	0.27	4.50	0.30
11. อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศักดิ์ศรัทธาให้แก่นักเรียน	4.16	0.47	4.03	0.27	4.60	0.49	4.00	0	4.33	0.62	4.32	0.50
12. รับฟังความคิดเห็นของนักเรียน	4.53	0.26	4.56	0.32	4.80	0.18	5.00	0	4.42	0.45	4.59	0.29

จากตาราง 4.4 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี มีประมวลการสอน แยกนิสิต เข้าสอนสม่ำเสมอ ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับฟังความคิดเห็นของนิสิต ในระดับมากที่สุด หมายความว่า อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีเกือบทุกคนมีพฤติกรรมการสอนโดยมีประมวลการสอนแยกนิสิต เข้าสอนสม่ำเสมอ ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับฟังความคิดเห็นของนิสิต

อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีสายศิลป์ มีความคิดเห็นว่าคณาจารย์มีพฤติกรรมการสอน ในระดับมากที่สุด คือ มีประมวลการสอนแยกนิสิตเข้าสอนสม่ำเสมอ รับฟังความคิดเห็นของนิสิต

อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีสาขาวิชาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่าคณาจารย์มี พฤติกรรมสอนในระดับมากที่สุด คือ เข้าสอนสม่ำเสมอ ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่ม สร้างสรรค์ รับฟังความคิดเห็นของนิสิต

อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีวิชาเอกการประถมศึกษา มีความคิดเห็นว่า คณาจารย์มี พฤติกรรมการสอนในระดับมากที่สุด คือ มีประมวลการสอนแยกนิสิต เตรียมการสอนอย่างดี เข้าสอนสม่ำเสมอ ใช้หลักการวัดและประเมินผล ทำการประเมินผลการเรียน มีเวลาให้นิสิต เข้าพบ ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต รับฟังความคิดเห็นของนิสิต

อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นว่า คณาจารย์มีพฤติกรรมการสอนในระดับมากที่สุด คือ มีประมวลการสอนแยกนิสิต มีอุปกรณ์ การสอนและมีเอกสารประกอบการสอน เข้าสอนสม่ำเสมอ มีเวลาให้นิสิตเข้าพบ ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รับฟังความคิดเห็นของนิสิต

อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีหมวดวิชาชีพครู มีความคิดเห็นว่า คณาจารย์มี พฤติกรรมการสอนในระดับมากที่สุด คือ มีประมวลการสอนแยกนิสิต เตรียมการสอนอย่างดี เข้าสอนสม่ำเสมอ ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

ตาราง 4.5 ค่าเฉลี่ย ความติดเทื้อนของอาจารย์เกี่ยวกับแบบการสอนของอาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชา

แบบการสอน	สาขาวิชา			ประณีตศึกษา			สาขาวิชา			วิชาชีพทางการศึกษา			รวม
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1. สอนแบบบรรยาย	4.42	0.26	4.05	0.33	3.50	1.61	4.50	0.50	4.25	0.93	4.16	0.83	
2. สอนแบบอภิปราย	3.63	0.36	3.00	0.25	4.00	0.66	3.50	0.50	4.00	0.55	3.80	0.49	
3. สอนแบบสาริต	2.47	1.15	3.02	0.47	3.50	0.94	3.50	0.50	2.83	0.33	2.77	0.92	
4. สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ	3.68	0.34	2.00	0.21	4.30	1.56	4.50	0.50	4.17	0.15	3.95	0.69	
5. สอนแบบโครงการ	2.00	0.78	1.05	0.24	2.70	3.12	2.50	0.50	2.83	0.88	2.40	1.32	
6. สอนแบบแบ่งครุ่นข้อมูล	2.95	0.72	1.00	0.22	4.00	1.33	3.50	0.50	3.58	0.63	2.95	2.50	
7. สอนแบบให้ศึกษาเป็นรายบุคคล	3.21	0.51	3.00	0.42	4.00	0.89	2.50	0.50	2.58	1.54	2.14	1.14	
8. สอนแบบให้ผู้สอนต้องในห้องทดลอง	1.95	0.72	1.02	0.21	2.80	1.73	3.00	0	1.83	1.06	2.59	1.59	
9. สอนแบบให้ผู้สอนต้องลงในภาคสนาม	2.53	1.70	1.00	0.23	3.00	1.33	4.00	0	2.25	1.48	2.14	1.10	
10. สอนแบบใช้กรณีตัวอย่างกรณีศึกษาระบบ	2.11	1.43	1.03	0.33	3.80	1.73	2.00	0	2.50	1.18	2.57	1.78	
11. สอนแบบใช้วิทยากร	2.05	0.94	1.02	0.26	2.80	1.51	2.00	0.87	2.25	0.93	2.18	1.08	
12. สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน เช่น เทป โทรทัศน์ วิดีโอ เป็นต้น	3.74	0.87	1.00	0.22	3.50	1.61	4.50	0.50	2.50	1.73	3.32	1.62	

จากตาราง 4.5 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์มีความคิดเห็นว่า แบบการสอนที่คณาจารย์ใช้มาก ได้แก่ สอนแบบบรรยาย สอนแบบอภิปราย สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ

คณาจารย์ผู้สอนสายศิลป์ มีความเห็นว่า แบบการสอนที่คณาจารย์ใช้มาก ได้แก่ สอนแบบบรรยาย สอนแบบอภิปราย สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน เช่น เทป วิดีโอ เป็นต้น

คณาจารย์ผู้สอนสายสาขาวิชาภาษาศาสตร์ มีความคิดเห็นว่า แบบการสอนที่คณาจารย์ใช้มาก ได้แก่ สอนแบบบรรยาย แบบการสอนที่ใช้น้อยที่สุด ได้แก่ สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกการประถมศึกษา มีความคิดเห็นว่า แบบการสอนที่คณาจารย์ใช้มาก ได้แก่ สอนแบบอภิปราย สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย สอนแบบให้ศึกษานำรับบุคคล สอนแบบบรรยาย สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นว่า แบบการสอนที่คณาจารย์ใช้มากที่สุด ได้แก่ สอนแบบบรรยาย สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน

คณาจารย์ผู้สอนวิชาชีพครู มีความเห็นว่า แบบการสอนที่คณาจารย์ใช้มาก ได้แก่ สอนแบบบรรยาย สอนแบบอภิปราย สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย

ตาราง 4.6 ค่าเฉลี่ย รูปแบบของการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรีตามการรับรู้ของอาจารย์

รูปแบบของการเรียน	สถาบัน			นิสิตศึกษา			สาขาวิชา			วิชาชีพทาง			รวม
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
1. แบบอิสระ	3.05	0.27	4.01	0.35	3.20	0.84	2.50	0.50	3.25	0.75	3.34	0.37	
2. แบบจำใจ	3.79	0.62	3.45	0.67	3.80	1.13	4.00	0	3.67	0.61	3.75	0.79	
3. แบบร่วมมือ	3.37	0.80	3.02	0.34	3.00	1.78	3.00	0	3.08	0.81	3.30	0.77	
4. แบบผูกพัน	3.05	0.39	3.01	0.54	3.50	0.94	3.00	0	3.50	0.64	3.23	0.55	
5. แบบเจรจา	2.68	0.89	2.59	0.44	3.10	1.43	3.00	0	2.67	0.96	2.79	0.95	

จากตาราง 4.6 แสดงให้เห็นว่า คณาจารย์มีการรับรู้ว่า นิสิตมีรูปแบบของการเรียนระดับมาก คือ แบบจำใจเรียน ระดับปานกลาง คือ แบบอิสระ แบบร่วมมือ แบบพึ่งพา แบบแบ่งขัน

คณาจารย์ผู้สอนสายศิลป์ มีการรับรู้ว่า นิสิตระดับปริญญาตรี กศ.น. มีรูปแบบ การเรียน แบบจำใจเรียน ในระดับมาก มีรูปแบบการเรียนระดับปานกลาง คือ แบบอิสระ แบบร่วมมือ แบบพึ่งพา แบบแบ่งขัน

คณาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาศาสตร์ มีการรับรู้ว่า นิสิตระดับปริญญาตรี กศ.บ. มีรูปแบบ การเรียนแบบอิสระ ในระดับมาก ส่วนแบบอื่น ๆ มีในระดับปานกลาง

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกการประถมศึกษา มีการรับรู้ว่า นิสิตระดับปริญญาตรี กศ.บ. มีรูปแบบการเรียนแบบจำใจเรียน ในระดับมาก ส่วนแบบอื่น ๆ มีในระดับปานกลาง

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีการรับรู้ว่า นิสิตระดับปริญญาตรี กศ.บ. มีรูปแบบการเรียนแบบจำใจเรียน ในระดับมาก ส่วนแบบอื่น ๆ มีในระดับปานกลาง
คณาจารย์ผู้สอนวิชาชีพทางการศึกษา มีการรับรู้ว่า นิสิตระดับปริญญาตรี กศ.บ. มีรูปแบบการเรียนแบบจำใจเรียน และแบบพึ่งพา ในระดับมาก ส่วนแบบอื่น ๆ มีในระดับปานกลาง

1.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ คุณลักษณะของบุคลากรที่เรียนในระบบปริญญาตรี

ตาราง 4.7 ค่าเฉลี่ย คุณลักษณะของอาจารย์ตามความคิดเห็นของอาจารย์แบบ匿名ตามสาขาวิชา

คุณลักษณะของอาจารย์	สาขาวิชา			สาขาวิทย์			กระบวนการศึกษา			เอกโนฯ			วิชาชีพทางการศึกษา			รวม
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	
1. การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.21	0.62	4.00	0.23	4.40	0.27	4.00	0	4.17	0.70	4.23	0.51				
2. ความเป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	3.95	0.72	3.05	0.55	4.00	0.44	4.50	0.50	3.67	0.61	3.89	0.61				
3. ภาระงานขวัญใจติดตามความคืบหน้าเสมอ																
การเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ ๆ	4.11	0.77	3.00	0.33	4.20	0.62	4.50	0.50	3.25	2.39	3.91	1.06				
4. ความสามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ	4.11	0.65	3.24	0.45	4.10	0.77	4.00	0	3.75	0.57	3.91	0.78				
5. ความเป็นที่ชื่อชอบในวงวิชาการ	4.05	0.83	4.01	0.24	3.60	1.82	4.00	0	3.67	1.15	3.84	1.07				
6. การรู้จักตนเอง	3.84	0.92	2.02	0.57	4.70	0.23	4.00	0	3.83	0.70	4.07	0.76				
7. ความคิดสร้างสรรค์	3.95	0.72	3.21	0.43	4.30	0.90	3.50	0.50	3.42	0.45	3.84	0.74				

ตาราง 4.7 (ต่อ)

คุณลักษณะของอาจารย์	สารบัญ			ประสิทธิภาพ			หากใน			วิชาชีพทาง			รวม		
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	
8. ความรอบคอบ	3.95	0.61	4.25	0.61	4.60	0.38	4.00	0	3.75	0.57	4.05	0.60			
9. การติดตามและดูแล	3.96	0.72	4.02	0.33	4.50	0.50	4.00	0	3.83	0.52	4.32	0.22			
10. ความรับผิดชอบ	4.32	0.56	4.21	0.44	4.60	0.23	4.50	0.50	3.67	0.79	4.20	0.63			
11. การเห็นการณ์ไกล	3.89	0.54	3.05	0.31	4.40	0.71	4.00	0.85	3.50	1.36	3.89	0.89			
12. กรรมสิทธิ์ธรรม	4.37	0.58	3.00	0.18	4.30	0.90	4.50	0.50	3.92	0.45	4.20	0.63			
13. การเตือนสะเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	3.89	0.65	4.22	0.43	4.00	1.11	4.00	0	3.50	0.82	3.82	0.76			
14. ความมั่นคงทางการเมือง	4.00	0.78	4.85	0.33	4.10	1.21	4.00	0	3.50	1.18	3.98	0.77			

จากตาราง 4.7 แสดงให้เห็นว่าคณาจารย์มีความคิดเห็นว่าอาจารย์มีคุณลักษณะในระดับมากทุกคุณลักษณะ รายการที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี เป็นผู้มีศีลธรรม มีการไตร่ตรองและมีเหตุผล มีการรู้จักตนเอง

คณาจารย์ผู้สอนสายศิลป์ มีความคิดเห็นว่าอาจารย์มีคุณลักษณะในระดับมากทุกคุณลักษณะ รายการที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ เป็นผู้มีศีลธรรม เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีความรับผิดชอบ

คณาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาวิทยาศาสตร์มีความคิดเห็นว่า อาจารย์มีคุณลักษณะในระดับมาก 7 คุณลักษณะ รายการที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ มีความมั่นคงทางอารมณ์ มีความรอบคอบ เป็นผู้เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม คุณลักษณะที่มีระดับน้อย คือ การรู้จักตนเอง ความรอบคอบ ความรับผิดชอบ การไตร่ตรองมีเหตุผล

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา มีความคิดเห็นว่า อาจารย์มีคุณลักษณะในระดับมากทุกคุณลักษณะ คุณลักษณะที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ เป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์ ขวนข่ายติดตามความเคลื่อนไหวและการเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ ๆ มีความรับผิดชอบ มีศีลธรรม

คณาจารย์ผู้สอนวิชาชีพครู มีความคิดเห็นว่า อาจารย์มีคุณลักษณะในระดับมากทุกคุณลักษณะ คุณลักษณะที่มีระดับมาก 3 อันดับแรก คือ เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีศีลธรรม ไตร่ตรองมีเหตุผล การรู้จักตนเอง

ตาราง 4.8 ค่าเฉลี่ยการประเมินคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ตามความคิดเห็นของอาจารย์ จำแนกตามสาขาวิชา

ดูแลตัวอย่าง	สาขาวิชา			สาขาวิชานอก			สาขาวิชานอกอื่นๆ			สาขาวิชาพหุ			วิชาชีวภาพ			รวม		
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S		
1. ความรู้ความสามารถที่ประ搔ขออาจารย์พื้นฐาน																		
สาขาวิชาที่ตนเรียนอยู่	3.58	0.59	3.01	0.34	4.10	0.54	3.00	0	3.50	0.45	3.64	0.56						
2. ทักษะคิดต่อสาขาวิชาที่เรียน	3.11	0.77	3.05	0.67	3.80	0.62	3.00	0	3.17	1.06	3.27	0.81						
3. ความสามารถในการคิด	2.74	0.43	3.33	0.42	3.80	0.84	2.50	0.50	3.17	0.69	3.09	0.21						
4. ความสามารถในการแสดงออก	3.16	1.14	3.03	0.33	3.80	0.84	3.00	0	3.58	0.63	3.39	1.06						
5. ความสามารถในการเรียนรู้อย่างเข้าใจ	3.42	0.70	3.21	0.55	3.70	0.23	3.00	0	3.58	0.63	3.50	0.63						
6. ความสามารถในการเป็นผู้นำ	3.32	0.67	3.00	0	3.50	1.60	3.50	0.50	3.50	0.82	3.50	0.77						
7. ความสามารถซึ่งช่วยเหลือ	3.32	1.00	3.04	0.43	3.90	0.77	3.00	0	3.25	0.93	3.41	0.89						
8. ความมั่นคงทางอารมณ์	3.32	0.78	3.55	0.21	3.80	0.62	3.50	0.50	3.25	0.57	3.43	0.67						
9. มุขย์สัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและอาจารย์	3.95	0.50	3.56	0.13	3.90	0.77	4.00	0	3.58	0.81	3.84	0.60						
10. การเฝ้าระวัง	2.95	0.94	3.01	0.44	3.40	0.93	1.50	0.50	2.92	1.17	3.02	0.95						
11. การคิดวิเคราะห์ทางตรรศ	2.68	1.00	3.02	0.35	3.60	1.15	3.00	0	2.75	0.93	3.05	0.93						

ตาราง 4.8 (ต่อ)

คุณลักษณะ	ถ่ายทอด			ถ่ายทอด			บรรณาธิการศึกษา			ภาคในฯ			วิชาชีพทาง			รวม
	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	S	\bar{X}	
12. ความรอบคอบ	2.84	0.47	3.04	0.57	3.60	0.93	3.00	0	2.92	0.81	3.05	0.69				
13. การใช้ตัวรองรับผู้ทดสอบ	2.95	0.72	3.00	0.67	3.60	0.77	3.00	0	2.92	0.81	3.09	0.74				
14. การเห็นการณ์ไกล	2.42	0.59	3.00	0.74	3.50	1.16	3.00	0	2.92	1.17	2.84	0.97				
15. การรักษาตนอย่างดี	2.84	0.81	3.00	0.42	3.50	1.39	3.00	0	2.92	1.36	3.00	1.07				
16. การเตือนภัยเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	2.63	0.69	3.65	0.23	3.70	1.12	3.50	0	3.25	0.75	3.31	0.69				
17. ความซื่อสัมภิงค์ในตนเอง	2.84	0.58	3.04	0.38	4.00	0.89	3.00	0	2.92	0.63	3.14	0.82				
18. การมีใจกว้าง	3.16	0.69	3.68	0.54	4.00	0.67	4.00	0	3.25	0.93	3.43	0.81				
19. ความซื่อสัมภิงค์สุจริต	3.42	0.81	3.56	0.23	4.30	0.46	3.00	0	3.50	1.00	3.64	0.84				
20. ความยืดหยุ่นรับมือ	3.47	0.49	3.67	0.17	4.10	0.54	3.50	0.50	3.33	0.96	3.59	0.67				

จากตาราง 4.8 แสดงให้เห็นว่า การประเมินคุณภาพบัณฑิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ตามความคิดเห็นของอาจารย์ บัณฑิตมีคุณลักษณะระดับมาก 6 คุณลักษณะ คือ มีความรู้ความสามารถที่จะประกอบอาชีพในสาขาที่ตนเรียนอยู่ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความยุติธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้อย่างเข้าใจ มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและอาจารย์ มีความสามารถในการเป็นผู้นำ

คณาจารย์ผู้สอนสาขาวิชาศัตร์ได้ประเมินคุณภาพบัณฑิต กศ.บ. มีคุณลักษณะมากเพียงพอ คุณลักษณะเดียว คือ มีความรู้และสามารถประกอบอาชีพในสาขาที่ตนเรียนอยู่ ส่วนคุณลักษณะอื่น ๆ มีในระดับปานกลาง

คณาจารย์ผู้สอนสาขาวิทยาศาสตร์ได้ประเมินคุณภาพบัณฑิต กศ.บ. มีคุณลักษณะมาก 6 คุณลักษณะ คือ มีใจว้าง มีความยุติธรรม เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม มีความซื่อสัตย์สุจริต มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและอาจารย์ มีความมั่นคงทางอารมณ์

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกการประถมศึกษาได้ประเมินคุณภาพบัณฑิต กศ.บ. มีคุณลักษณะระดับมากทุกคุณลักษณะ คุณลักษณะระดับมาก 3 อันดับ คือ ความซื่อสัตย์สุจริต ความยุติธรรม ความรู้และความสามารถที่ประกอบอาชีพในสาขาที่ตนเรียนอยู่ ความเชื่อมั่นในตนเอง มีใจว้าง

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษาได้ประเมินคุณภาพบัณฑิต กศ.บ. มีคุณลักษณะมาก 6 คุณลักษณะ คือ มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและอาจารย์ มีใจว้าง ความสามารถในการเป็นผู้นำ มีความมั่นคงทางอารมณ์ เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม มีความยุติธรรม มีคุณลักษณะระดับน้อย คือ การฝึกรู้

คณาจารย์ผู้สอนวิชาชีพครุภัณฑ์ได้ประเมินคุณภาพบัณฑิต กศ.บ. มีคุณลักษณะระดับมาก 6 คุณลักษณะ คือ มีความสามารถในการแสดงออก มีความสามารถในการเรียนรู้อย่างเข้าใจ มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและอาจารย์ มีความสามารถในการเป็นผู้นำ มีความซื่อสัตย์สุจริต

ตอนที่ 2

**ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและคุณลักษณะบัณฑิตคณศึกษาศาสตร์
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา**

2.1 ข้อมูลภูมิหลังของอาจารย์ที่สอนในระดับปริญญาตรี

ตาราง 4.9 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)
สาขาวิชาพลศึกษา

สถานภาพของอาจารย์	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	8	66.67
หญิง	4	33.33
2. วุฒิทางการศึกษา		
ปริญญาโท	9	75.00
ปริญญาเอก	3	25.00
3. ประสบการณ์การสอนในมหาวิทยาลัยนຽพา		
1 - 5 ปี	2	16.67
6 - 10 ปี	4	33.33
11 - 15 ปี	4	33.33
16 - 20 ปี	1	8.33
21 - 30 ปี	1	8.33
4. ระดับชั้นที่สอน		
ปีที่ 1	6	50.00
ปีที่ 2	5	41.67
ปีที่ 3	6	50.00
ปีที่ 4	8	66.67
บัณฑิตศึกษา	5	41.67

จากตาราง 4.9 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ชาย (ร้อยละ 66.67) ส่วนใหญ่มีภาระการศึกษาระดับปริญญาโท (ร้อยละ 75.00) มีประสบการณ์ในการสอนระหว่าง 6-10 ปี และ 11-15 ปี (ร้อยละ 33.33) สอนนิสิตปริญญาตรีทุกชั้นปีตั้งแต่ชั้นปีที่ 1, ปีที่ 2, ปีที่ 3, ปีที่ 4 และอาจารย์บางท่านสอนระดับบัณฑิตศึกษาด้วย

ตาราง 4.10 แสดงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)
สาขาวิชาพลศึกษา

ผลงานทางวิชาการ	จำนวน	ร้อยละ
1. ผลิตตำรา		
1 เล่ม	1	8.33
2 - 5 เล่ม	5	41.67
6 - 10 เล่ม	3	25.00
2. เขียนเอกสารคำสอน		
1 เล่ม	1	8.33
2 - 5 เล่ม	8	66.67
3. เขียนบทความ		
1 บทความ	1	8.33
2 - 5 บทความ	2	16.67
6 - 10 บทความ	3	25.00
11 - 15 บทความ	2	16.67
4. วิจัย		
1 เรื่อง	1	8.33
2 - 5 เรื่อง	4	33.33

จากตาราง 4.10 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ส่วนใหญ่ผลิตตำรา 2 - 5 เล่ม (ร้อยละ 41.67) เขียนเอกสารคำสอน 2 - 5 เล่ม (ร้อยละ 66.67) เขียนบทความ 6 - 10 บทความ (ร้อยละ 25.00) ทำวิจัย 2 - 5 เรื่อง (ร้อยละ 33.33)

**2.2 ความคิดเห็นเกี่ยวกับหลักสูตรและการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา**

**ตาราง 4.11 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์ต่อ โครงสร้างหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)
สาขาวิชาพลศึกษา**

โครงสร้างหลักสูตร	\bar{X}	S
1. สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชาเหมาะสม		
1.1 หมวดวิชาเอก	4.23	0.67
1.2 หมวดวิชาโท	4.17	0.85
1.3 หมวดวิชาชีพครู	4.33	0.24
1.4 หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป	4.35	0.32
1.5 หมวดวิชาเลือกเสรี	4.01	0.97
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา		
ที่ใช้อยู่ปัจจุบันทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์	3.35	0.64
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา		
สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของสังคม		
และตลาดแรงงาน	4.11	0.32
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา เป็น		
ประโยชน์ต่อผู้เรียนทั้งต่อการทำงานและส่วนตัว	4.05	0.48

จากตาราง 4.11 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา มีความเห็นว่า สัดส่วนจำนวนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชา ทุกหมวดวิชาเหมาะสมมาก หลักสูตรที่ใช้อยู่ปัจจุบันทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ในระดับปานกลาง สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในระดับมาก หลักสูตรเป็นประโยชน์ต่อผู้เรียนต่อการทำงานและส่วนตัวในระดับมาก

ตาราง 4.12 ค่าเฉลี่ย พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

พฤติกรรมการสอนของอาจารย์	\bar{X}	S
1. มีประมาณการสอน (course outline) แจกนิสิต	4.95	0.15
2. เตรียมการสอนอย่างดี	4.67	0.33
3. มีอุปกรณ์การสอนและมีเอกสารประกอบการสอน	4.35	0.67
4. เข้าสอนสม่ำเสมอ	4.87	0.45
5. อธิบายเข้าใจดี	4.58	0.55
6. ตรวจงานสม่ำเสมอและคืนให้รวดเร็ว	4.00	0.21
7. ใช้หลักการวัดและประเมินผลทำการประเมินผลการเรียน	4.38	0.56
8. ประกาศผลการสอนรวดเร็ว	4.26	0.51
9. มีเวลาให้นิสิตเข้าพบ	4.58	0.34
10. ส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดสร้างสรรค์	4.47	0.64
11. อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต	4.55	0.30
12. รับฟังความคิดเห็นของนิสิต	4.57	0.71

จากตาราง 4.12 แสดงให้เห็นว่าอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (กศ.บ.) วิชาเอกพลศึกษา มีความเห็นว่า คณาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีได้แสดงพฤติกรรมการสอนระดับมากทุกพฤติกรรม พฤติกรรมที่แสดงมาก 3 อันดับแรก คือ มีประมาณการสอนแจกนิสิต เข้าสอนสม่ำเสมอ และเตรียมการสอนอย่างดี

ตาราง 4.13 ค่าเฉลี่ย รูปแบบการสอนของอาจารย์ตามการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

โครงสร้างหลักสูตร	\bar{X}	S
1. สอนแบบบรรยาย	4.32	0.22
2. สอนแบบอภิปราย	4.44	0.54
3. สอนแบบสาธิต	4.85	0.13
4. สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ	4.72	0.37
5. สอนแบบโครงการ	2.41	0.30
6. สอนแบบแบ่งกลุ่มย่อย	3.00	0.22
7. สอนแบบให้ศึกษาเป็นรายบุคคล	2.87	0.61
8. สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในห้องทดลอง	2.63	0.24
9. สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในภาคสนาม	4.15	0.52
10. สอนแบบใช้กรณีตัวอย่างเกมส์หรือกิจกรรม	3.23	0.43
11. สอนแบบใช้วิทยากร	3.00	0.59
12. สอนโดยอาศัยเครื่องช่วยสอน เช่น เทป โทรทัศน์ วิดีโอ เป็นต้น	2.57	0.44

จากตาราง 4.13 แสดงให้เห็นว่าตามการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต วิชาเอกพลศึกษา เห็นว่ารูปแบบการสอนที่อาจารย์ใช้มาก คือ สอนแบบสาธิต สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ สอนแบบบรรยาย สอนแบบอภิปราย สอนแบบให้ฝึกปฏิบัติเองในภาคสนาม

ตาราง 4.14 ค่าเฉลี่ย รูปแบบของการเรียนของนิสิตระดับปริญญาตรีตามการรับรู้ของอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

รูปแบบของการเรียน	\bar{X}	S
1. แบบอิสระ	4.05	0.25
2. แบบจำใจเรียน	4.38	0.18
3. แบบร่วมมือ	4.22	0.53
4. แบบพึ่งพา	4.47	0.42
5. แบบแข่งขัน	4.20	0.37

จากตาราง 4.14 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) วิชาเอกพลศึกษา มีการรับรู้ว่า นิสิตระดับปริญญาตรีมีรูปแบบการเรียนระดับมากทุกรูปแบบ แบบการเรียนที่แสดงมาก 3 อันดับแรก คือ แบบพึ่งพา แบบจำใจเรียน แบบร่วมมือ

2.3 ความคิดเห็นเกี่ยวกับคุณลักษณะของอาจารย์ คุณลักษณะของบัณฑิตขณะที่เรียนในระดับปริญญาตรี

ตาราง 4.15 ค่าเฉลี่ยคุณลักษณะของอาจารย์ตามความคิดเห็นของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

คุณลักษณะของอาจารย์	\bar{X}	S
1. การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี	4.73	0.14
2. ความเป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์	2.38	0.67
3. การขวนขวยติดตามความเคลื่อนไหวและ การเปลี่ยนแปลงของความรู้ใหม่ ๆ	4.56	0.33
4. ความสามารถที่จะเชื่อมโยงทฤษฎีมาสู่การปฏิบัติ	4.06	0.42
5. ความเป็นที่เชื่อถือในวงวิชาการ	4.18	0.55
6. การรู้จักตนเอง	4.67	0.31
7. ความคิดสร้างสรรค์	4.52	0.23
8. ความรอบคอบ	4.07	0.37
9. การไตร่ตรองมีเหตุผล	4.11	0.57
10. ความรับผิดชอบ	4.55	0.31
11. การเห็นการณ์ไกล	4.00	0.48
12. การมีศีลธรรม	4.64	0.27
13. การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.67	0.46
14. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.58	0.21

จากตาราง 4.15 แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) วิชาเอกพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า อาจารย์มีคุณลักษณะที่แสดงออกในระดับมาก เกือบทุกคุณลักษณะ คุณลักษณะที่แสดงออกมาก 3 อันดับแรก คือ เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี การรู้จักตนเอง เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม มีศีลธรรม คุณลักษณะที่แสดงออกระดับปานกลาง คือ ความเป็นนักวิเคราะห์วิจารณ์

ตาราง 4.16 ค่าเฉลี่ย คุณลักษณะบัณฑิตจากการประเมินของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา

คุณลักษณะบัณฑิต	\bar{X}	S
1. ความรู้และความสามารถที่ประกอบอาชีพในสาขาที่ตนเรียนอยู่	4.56	0.23
2. ทัศนคติต่อสาขาวิชาที่เรียน	4.32	0.45
3. ความสามารถในการคิด	4.01	0.32
4. ความสามารถในการแสดงออก	4.22	0.34
5. ความสามารถในการเรียนรู้อย่างเข้าใจ	4.11	0.24
6. ความสามารถในการเป็นผู้นำ	4.33	0.53
7. ความรับผิดชอบ	4.45	0.17
8. ความมั่นคงทางอารมณ์	4.23	0.41
9. มนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและอาจารย์	4.51	0.37
10. การใฝ่รู้	4.00	0.56
11. การคิดสร้างสรรค์	4.06	0.23
12. ความรอบคอบ	4.18	0.30
13. การไตรตรองมีเหตุผล	4.10	0.71
14. การเห็นการณ์ไกล	4.03	0.55
15. การรู้จักตนเอง	4.14	0.35
16. การเสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม	4.09	0.27
17. ความเชื่อมั่นในตนเอง	4.12	0.51
18. การมีใจกว้าง	4.07	0.35
19. ความซื่อสัตย์สุจริต	4.14	0.45
20. ความยุติธรรม	4.08	0.52

จากตาราง 4.16 แสดงให้เห็นว่าจากการประเมินคุณลักษณะบัณฑิตของอาจารย์ผู้สอน ระดับปริญญาตรี หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) วิชาเอกพลศึกษาพบว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะ ในระดับมากทุกคุณลักษณะ คุณลักษณะที่มีมาก 3 อันดับแรก คือ มีความรู้และความสามารถ ที่ประกอบอาชีพในสาขาที่ตนเรียน มีมนุษยสัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและอาจารย์ มีความรับผิดชอบ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล ข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่องคุณภาพบัณฑิตและปัจจัยที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิต คณะศึกษาศาสตร์ มีวัตถุประสงค์ เพื่อ

1. เพื่อประเมินคุณภาพบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หลักสูตร การศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ที่สำเร็จ การศึกษาภายในปีการศึกษา 2538, 2539, 2540

2. เพื่อศึกษาปัจจัยที่ส่งผลถึงคุณภาพของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยประกอบด้วย บัณฑิตจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชา พลศึกษา ตั้งแต่ พ.ศ. 2537 - 2534 รวม 3 รุ่น ที่อยู่ในตลาดแรงงาน จำนวนแบบสอบถามที่นำมาวิเคราะห์ มีดังนี้

- | | |
|--|----------------|
| 1. แบบสอบถามบัณฑิตในตลาดแรงงาน | จำนวน 460 ฉบับ |
| 2. แบบสอบถามผู้ใช้บัณฑิต | จำนวน 140 ฉบับ |
| 3. แบบสอบถามอาจารย์ผู้สอนนิสิตระดับปริญญาตรี | จำนวน 60 ฉบับ |

ผลการวิจัย พนわ

1. คุณภาพบัณฑิตจากคณะศึกษาศาสตร์ ตามการรับรู้ของกลุ่มต่าง ๆ มีดังนี้⁹

1.1 บัณฑิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ในตลาดแรงงานได้ประเมิน ตนเองว่ามีคุณลักษณะมาก 34 รายการ ซึ่งสอดคล้องกับจำเป็นต้องมีในระดับมาก เช่นเดียวกัน บัณฑิตโดยส่วนรวมมีคุณลักษณะมาก 5 อันดับแรก คือ มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้ร่วมงานในระดับเดียวกัน ยอมรับผลเสียที่เกิดจากการกระทำของตนเอง ทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วน สมบูรณ์ มีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ มีความใฝ่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ

1.2 บัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ในตลาดแรงงานได้ประเมินตนเองว่ามีคุณลักษณะมากทุกรายการ สอดคล้องกับจำเป็นต้องมีในระดับมาก เช่นเดียวกัน คุณลักษณะที่มีมาก 5 อันดับ คือ การมีจิตใจกว้าง การทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย

อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน มีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ มีความใฝ่รู้เกี่ยวกับงานที่ทำ

1.3 จากการประเมินของผู้ใช้บัณฑิตได้ประเมินบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์ หลักสูตรการศึกษานักเรียน (กศ.บ.) โดยส่วนรวมมีคุณลักษณะมาก 26 รายการ ซึ่งสอดคล้องกับจำเป็นต้องมีในระดับมาก เช่นเดียวกัน คุณลักษณะมีมาก 5 อันดับ คือ ความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน มีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ มีความเชื่อมั่นในความคิดของตน มีความเชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง ทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ มีความใฝ่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ

1.4 ผู้ใช้บัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ประเมินว่า บัณฑิตมีคุณลักษณะระดับมาก 26 รายการ ซึ่งสอดคล้องกับจำเป็นต้องมีในระดับมาก เช่นเดียวกัน คุณลักษณะมีมาก 5 อันดับ คือ มีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาหรือหัวหน้างาน เชื่อมั่นในความสามารถของตนเอง เชื่อมั่นในความคิดของตน มีความรู้ความสามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ มีจิตใจกว้าง

1.5 คณาจารย์ประเมินว่า บัณฑิตหลักสูตรการศึกษานักเรียน (กศ.บ.) มีคุณลักษณะระดับมาก 6 คุณลักษณะ คือ มีความรู้ความสามารถที่จะประกอบอาชีพในสาขาที่ตนเรียนอยู่ มีความซื่อสัตย์สุจริต มีความยุติธรรม มีความสามารถในการเรียนรู้อย่างเข้าใจ มีความสัมพันธ์กับเพื่อนนิสิตและอาจารย์ มีความสามารถในการเป็นผู้นำ

1.6 คณาจารย์ประเมินว่าบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา มีคุณลักษณะระดับมาก 13 รายการ คุณลักษณะมีมาก 3 อันดับแรก คือ การเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี การรู้จักตนเอง เสียสละเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

2. การรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมการทำงาน

บัณฑิตหลักสูตรการศึกษานักเรียน (กศ.บ.) รับรู้ว่ามีพฤติกรรมการทำงานในระดับมากทุกรายการ พฤติกรรมการทำงานที่มีมาก 3 อันดับ คือ วางแผนหรือเตรียมการก่อนการทำงาน วางแผนอนาคตของตนเอง ยอมเสียสละผลประโยชน์เฉพาะหน้าเพื่อผลประโยชน์ที่ดีกว่า

บัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) รับรู้ว่ามีพฤติกรรมการทำงานในระดับมากทุกรายการ พฤติกรรมการทำงานที่มีมาก 3 อันดับ คือ ตรวจสอบและติดตามผลการทำงาน วางแผนอนาคตของตนเอง วางแผนหรือเตรียมการก่อนการทำงาน

3. การรับรู้เกี่ยวกับพฤติกรรมการติดตามข่าวสาร

บัณฑิตหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) รับรู้ว่ามีพฤติกรรมการติดตามข่าวสาร ส่วนมากติดตามอ่านหนังสือหรืออ่านสารทางวิชาการเดือนละครึ่ง ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์หรืออ่านสารข่าวทั่วไปเกือบทุกวัน พัฒนาระบบความคิดเห็นหรืออ่านบทความทางวิชาการ ไม่เคยเข้ารับการอบรมสัมมนาหรือร่วมประชุมสัมมนาด้วยความสมัครใจ

บัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา รับรู้ว่ามีพฤติกรรมการติดตามข่าวสาร บัณฑิตส่วนใหญ่ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์หรืออ่านสารทางวิชาการเดือนละครึ่ง ติดตามอ่านหนังสือพิมพ์หรืออ่านสารข่าวทั่วไปเกือบทุกวัน พัฒนาระบบความคิดเห็นหรืออ่านบทความทางวิชาการ ไม่เคยเข้ารับการอบรมสัมมนาหรือร่วมประชุมสัมมนาด้วยความสมัครใจ มีบางส่วนเข้ารับการอบรม 2 - 3 ครั้ง

4. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับการรับรู้คุณภาพบัณฑิต

4.1 ปัจจัยด้านหลักสูตร

คณาจารย์ผู้สอนหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) ทุกวิชาเอกมีความคิดเห็นว่า สัดส่วนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชาเอก คือ หมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท หมวดวิชาชีพครู หมวดวิชาการศึกษาทั่วไป มีความหมายและระดับมาก มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ระดับมาก สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานในระดับปานกลาง มีประโยชน์ต่อผู้เรียนในการทำงานและส่วนตัวระดับมาก

คณาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นว่าสัดส่วนหน่วยกิตในแต่ละหมวดวิชามีความหมายและระดับมาก มีความทันสมัย ทันต่อเหตุการณ์ระดับปานกลาง สามารถผลิตบัณฑิตได้ตรงกับความต้องการของสังคมและตลาดแรงงานระดับมาก มีประโยชน์ต่อผู้เรียนในการทำงานและส่วนตัวระดับมาก

4.2 ปัจจัยด้านพฤติกรรมการสอนของอาจารย์

คณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) มีพฤติกรรมการสอนมาก 3 อันดับแรก คือ เข้าสอนหน้าเสน่ห์ อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิตส่งเสริมให้นิสิตมีความคิดสร้างสรรค์

คณาจารย์ผู้สอนวิชาชีพครูมีพฤติกรรมการสอนมาก 3 อันดับแรก คือ เข้าสอนสม่ำเสมอ อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต มีประมวลการสอนแจกนิสิต

คณาจารย์ผู้สอนนิสิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษามี พฤติกรรมการสอนมาก 3 อันดับแรก คือ อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้แก่นิสิต เข้าสอนสม่ำเสมอ รับฟังความคิดเห็นของนิสิต

4.3 ปัจจัยด้านรูปแบบการสอนที่อาจารย์ใช้

คณาจารย์ผู้สอนหลักสูตรการศึกษานิเทศก์ (กศ.บ.) ทุกวิชาเอกใช้รูปแบบการสอนแบบบรรยายระดับมาก รองลงมาใช้สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติสอนแบบอภิปราย

คณาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ใช้รูปแบบการสอนแบบสาธิตในระดับมากที่สุด รองลงมาใช้สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ สอนแบบอภิปรุง

4.4 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของอาจารย์

คณาจารย์ผู้สอนหลักสูตรการศึกษานิเทศก์ (กศ.บ.) ทุกวิชาเอก มีคุณลักษณะระดับมาก เป็นผู้มีการไตร่ตรองมีเหตุผล เป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีความรับผิดชอบ

คณาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา มีคุณลักษณะระดับมากเป็นผู้มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีการรู้จักตนเอง มีการเติบโตและเพื่อประโยชน์ส่วนรวม

4.5 ปัจจัยด้านรูปแบบการเรียนของนิสิต

คณาจารย์ผู้สอนหลักสูตรการศึกษานิเทศก์ (กศ.บ.) ทุกวิชาเอก มีรูปแบบการเรียนระดับมาก แบบจำใจเรียน รองลงมาแบบอิสระ แบบร่วมมือ

คณาจารย์ผู้สอนหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา มีรูปแบบการเรียนระดับมาก คือ แบบพึ่งพา-รองลงมา แบบจำใจเรียน แบบร่วมมือ

4.6 ด้านการใช้เวลาระหว่างการศึกษาในระดับปริญญาตรีพบว่า บัณฑิตหลักสูตรการศึกษานิเทศก์ (กศ.บ.) ใช้เวลาส่วนมากเข้าเรียนทำการบ้านหรืออ่านในวิชาที่เรียน เข้าห้องสมุดเพื่อค้นคว้า

บัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา ใช้เวลาส่วนมากเข้าเรียน ทำงานอดิเรก ร่วมกิจกรรมนิสิต

อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

1. จากการประเมินคุณภาพบัณฑิตจากกลุ่มต่าง ๆ คือ ผู้ใช้บัณฑิต ตัวบัณฑิต คณาจารย์ผู้สอน มีผลตรงกันว่า บัณฑิตหลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.) ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีคุณลักษณะในระดับมาก (จากมาตรา 1 - 5) และสอดคล้องกับความจำเป็น ต้องมี แสดงให้เห็นว่า หลักสูตรการศึกษานักบัณฑิตที่กำหนดไว้เป็นหมวดวิชาศึกษา ทั่วไป หมวด วิชาชีพครู หมวดวิชาเอก หมวดวิชาโท และหมวดวิชาเลือกเรียนนั้นมีความสำคัญในการสร้างเสริม บัณฑิตให้มีคุณภาพสูง เป็นผู้มีความรู้ดี สามารถทำงานที่รับผิดชอบได้ มีความใฝ่รู้เกี่ยวกับ งานที่ทำ มีบุคลิกภาพดี สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ เป็นผู้มีคุณธรรมและจริยธรรม แสดงว่า คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผลิตบัณฑิตได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ และปณิธานของ คณะศึกษาศาสตร์

ผู้ใช้บัณฑิต ตัวบัณฑิต คณาจารย์ผู้สอนบัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา มีความคิดเห็นว่า บัณฑิตหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพลศึกษา มีคุณลักษณะในระดับมาก และสอดคล้องกับความจำเป็นต้องมี แสดงให้เห็นว่า หลักสูตรวิทยาศาสตร- บัณฑิตที่กำหนดไว้ เป็นหมวดวิชาศึกษาทั่วไป หมวดวิชาเอก มีความสำคัญใน การสร้างเสริม บัณฑิตให้มีคุณภาพสูง มีจิตใจกว้าง ทำหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ มีความ สามารถที่จะปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ มีความใฝ่รู้ในเรื่องเกี่ยวกับงานที่ทำ ซึ่งเป็นไปตาม วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2. บัณฑิตหลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา มีพฤติกรรมการทำงานในระดับมากทุกรายการ ในระดับมาก คือ วางแผนหรือเตรียมการก่อนทำงาน ยอมเสียสละผลประโยชน์เพื่อประโยชน์ที่ดีกว่า แสดงให้เห็นว่า คณะศึกษาศาสตร์ได้ผลิตบัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่สามารถทำงานได้ประสบ ผลสำเร็จ

3. บัณฑิตหลักสูตรการศึกษานักบัณฑิต (กศ.บ.) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา มีพฤติกรรมติดตามข่าวสารทางวิชาการ ทั้งทางหนังสือพิมพ์และโทรทัศน์ แสดงให้เห็นว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาแล้วมีความใฝ่รู้เชิงวิชาการ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ในการ ทำงานและการดำรงชีวิตอยู่ในสังคม เป็นผู้มีการพัฒนาทางด้านสมอง ซึ่งได้จากการอ่านและพัฒ ข่าวสารต่าง ๆ

4. ปัจจัยที่สัมพันธ์กับคุณภาพบัณฑิต

4.1 โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.) สาขาวิชาพลศึกษา มีความเหมาะสม แสดงว่าหลักสูตรดังกล่าวยังทันสมัย สามารถผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพเข้าสู่ตลาด แรงงาน ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์ยังไม่ควรปรับปรุงโครงสร้างของหลักสูตร แต่ควรจะพิจารณา รายวิชาต่าง ๆ ในแต่ละหมวดว่ามีวิชาใดที่ส่งผลต่อบัณฑิตระดับน้อยเพื่อจะได้ปรับปรุงรายวิชาต่าง ๆ เหล่านี้ให้เหมาะสมและทันสมัยในอนาคตต่อไป

4.2 พฤติกรรมการสอนของอาจารย์ส่วนใหญ่ใช้รูปแบบการบรรยาย มีการใช้สอนทฤษฎีควบคู่กับการปฏิบัติ และการสอนแบบอภิปรายบ้าง ซึ่งรูปแบบการสอนเหล่านี้อาจารย์มหาวิทยาลัยได้ใช้กันมาตลอด แสดงให้เห็นว่า อาจารย์ใช้รูปแบบการสอนตามแบบอย่างที่เคยได้รับการศึกษามา การสอนแบบบรรยายนี้ นักการศึกษาหลายกลุ่มมีความคิดเห็นว่า เป็นการสอนที่ให้รายละเอียดของเนื้อหาวิชามากกว่าส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความคิด ดังนั้นอาจารย์ควรจะนำรูปแบบการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนใช้ความคิดมากขึ้น

4.3 ปัจจัยด้านคุณลักษณะของอาจารย์มีความสัมพันธ์กับบัณฑิต อาจารย์ส่วนใหญ่มีความรู้ในวิชาที่สอนเป็นอย่างดี มีความรับผิดชอบ มีคุณธรรม เป็นผู้นำทางด้านวิชาการ ซึ่งคุณลักษณะเหล่านี้ จะเป็นตัวอย่างให้นิสิตหรือนักศึกษาในมหาวิทยาลัยนำไปปฏิบัติ หรือสร้างสมเป็นลักษณะของตนเอง คุณลักษณะของอาจารย์ที่เป็นผู้นำด้านวิชาการเป็นหลักสำคัญของการจัดการอุดมศึกษา คือ สถาบันอุดมศึกษาต้องเป็นแหล่งวิชาการใหม่ ๆ เป็นที่พึ่งของสังคม และนำไปสู่การพัฒนาประเทศ ดังนั้นอาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีคุณลักษณะสมเป็นอาจารย์ระดับอุดมศึกษา ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ

4.4 ปัจจัยด้านการเรียนของนิสิตคณะศึกษาศาสตร์ ส่วนใหญ่มีรูปแบบการเรียนแบบจำใจเรียน แบบร่วมนือ แบบอิสระ สาเหตุที่นิสิตมีรูปแบบการเรียนดังกล่าว อาจสืบเนื่องมาจากนิสิตส่วนใหญ่ที่เข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์นี้ ในการสมัครเข้าเรียนในมหาวิทยาลัย บูรพา จะเลือกเข้าเรียนคณะศึกษาศาสตร์ในอันดับที่ 3 หรือ อันดับ 4 หรือ อันดับ 5 แสดงว่านิสิตที่เข้ามาเรียนส่วนใหญ่ไม่มีความประสงค์จะเข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์มากนัก เมื่อเข้ามาเรียนจึงไม่กระตือรือร้นที่จะเรียน จึงแสดงพฤติกรรมการเรียนแบบจำใจเรียน เพื่อให้จบการศึกษา จากพฤติกรรมดังกล่าวคณะศึกษาศาสตร์ควรจะมีวิธีการจูงใจให้นิสิตพอใจที่จะเรียนมากขึ้น หรือจูงใจให้นิสิตมีเจตคติที่ดีต่อการเรียน มีความรู้สึกชอบและอยากรู้เรียนในคณะศึกษาศาสตร์มากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. คณะศึกษาศาสตร์ควรจะมีการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต (กศ.บ.) วิชาเอกต่าง ๆ ให้ทันสมัยคณะศึกษาศาสตร์ควรจะเปิดสอนวิชาเอกใหม่ ๆ ให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงานมากขึ้น

ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัย

1. ควรมีการศึกษาความต้องการแรงงานของตลาดแรงงานว่า ต้องการใช้บัณฑิตสาขาใด เพื่อคณะศึกษาศาสตร์จะได้พัฒนาหลักสูตรผลิตบัณฑิตให้ตรงกับความต้องการของผู้ใช้งานต่อไป

2. ควรมีการศึกษารูปแบบการสอนในระดับอุดมศึกษาที่สร้างบัณฑิตให้มีคุณลักษณะเป็นนักคิด เป็นผู้มีคุณธรรม รับผิดชอบต่อสังคม ซึ่งเป็นคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของสังคมในอนาคต

บรรณานุกรม

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา. หลักสูตรการศึกษาบัณฑิต พุทธศักราช 2535. ชลบุรี :

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา, 2535.

สมหวัง พิชัยานุวัฒน์. การประเมินโครงการประชุมหลักการและการประยุกต์ใช้. กรุงเทพฯ :
สำนักพิมพ์โอดีเยนส์โตร์, 2524.

สุชาติ ประสิทธิรัตน์สินธุ. การวิจัยประเมินโครงการ. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์ภารพิมพ์, 2532.

Ferguson, George A. and Yoshio Takane. *Statistical Analysis in Psychology and Education.* 6th ed. New York : McGraw-Hill, 1989.

Jaccard, James and Michael A. Becker. *Statistics for the Behavioral Sciences.* 2nd ed. Belmont : Wadsworth, 1990.

Sirkin, R. Mark. *Statistics for the Social Sciences.* London : Sage Publication Inc., 1995.