


การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม


มยุรี ฐานมัน

คุณฉันทิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต
สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์และสถิติการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ธันวาคม 2560
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา


คณะกรรมการควบคุมคุณภาพนิพนธ์และคณะกรรมการสอบคุณภาพนิพนธ์ ได้พิจารณา
คุณภาพนิพนธ์ของ มยุรี ฐานมั่น ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา หลักสูตร
ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์และสถิติการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมคุณภาพนิพนธ์



.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี เข้มกลีกร)

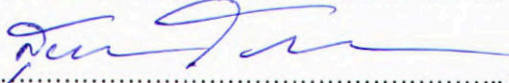

..... อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร)

คณะกรรมการสอบคุณภาพนิพนธ์



.....ประธาน
(พลโทสุริยา ปาวรีย์)


.....กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี เข้มกลีกร)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร)


..... กรรมการ
(รองศาสตราจารย์ ดร.สุวิชัย โกศัยยะวัฒน์)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับคุณภาพนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาวิจัย วัตถุประสงค์และสถิติการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่... ๓... เดือน... ธันวาคม... พ.ศ. 2560

กิตติกรรมประกาศ

คุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก รองศาสตราจารย์ ดร.มนตรี
แย้มกสิกร อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ นาวาตรี ดร.พงศ์เทพ จิระโร
อาจารย์ที่ปรึกษาร่วม ที่กรุณาให้คำแนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ
ด้วยความเอาใจใส่ และได้ถ่ายทอดความรู้ด้านการวิจัย วัตถุประสงค์และสถิติการศึกษา อย่างเต็มใจ
จนทำให้คุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงด้วยดี ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างดี จึงขอกราบพระคุณ
เป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ พลเอกมนตรี สังขทรัพย์ พลเอกถนอมเกียรติ นวลยงค์ พลโทสุริยา ปาวรีย์
พลตรีชัยวัฒน์ บุญธรรมเจริญ พลตรีรังสรรค์ มณีโชติ พันเอกนิธิ รัตนาวรรณนะ และนายชูชาติ
ชอบชื่นชม ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ที่ให้ความเมตตาต่อผู้วิจัยและให้คำแนะนำที่มีคุณค่า ทำให้
คุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้มีความสมบูรณ์มากยิ่งขึ้น

กราบขอบพระคุณคณาจารย์ทุกท่านที่ได้ถ่ายทอดความรู้ให้กับผู้วิจัย และ
ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นผู้ทรงคุณวุฒิและเสียสละเวลา
ในการตรวจสอบรวมทั้งให้คำแนะนำแก้ไขเครื่องมือการวิจัยให้มีคุณภาพและเป็นประโยชน์
เพื่อให้งานวิจัยฉบับนี้เรียบร้อยสมบูรณ์ นอกจากนี้ ยังได้รับความอนุเคราะห์จากครูฝึกและผู้กำกับ
นักศึกษาวิชาทหารที่เป็นกลุ่มตัวอย่างการวิจัยที่เข้าร่วมกิจกรรมในการทดลองใช้รูปแบบ
ที่ให้ความร่วมมือเป็นอย่างดีในการวิจัยครั้งนี้

ขอกราบขอบพระคุณ คุณแม่สุจิตรา วิโสภา ที่คอยสนับสนุนห่วงใยดูแลให้กำลังใจ
ให้คำแนะนำและสนับสนุนด้านการศึกษาแก่ผู้วิจัยมาตลอด รวมทั้งขอบคุณพี่ ๆ เพื่อน ๆ สาขาวิชา
วิจัย วัตถุประสงค์ และสถิติการศึกษา รวมทั้งพี่ ๆ น้อง ๆ ทหารจากทุกหน่วยงานของกองทัพบก
ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัยครั้งนี้

คุณค่าและประโยชน์ของคุษฎีนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบเป็นเครื่องบูชาแด่ นายดาบเสรี
โสภาแดง ที่ได้ล่วงลับไปแล้ว รวมทั้งบูรพาจารย์ผู้มีพระคุณทุกท่าน ทั้งในอดีตและปัจจุบัน ที่ทำให้
ผู้วิจัยเป็นผู้มีการศึกษาและประสบความสำเร็จจนตราบเท่าทุกวันนี้

มยุรี ฐานมัน

53810181: สาขาวิชา: วิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา; ปร.ด. (วิจัย วัดผลและสถิติการศึกษา)

คำสำคัญ: ระบบประกันคุณภาพการศึกษา/ นักศึกษาวิชาทหาร/ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน/
การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

มยวีร์ ฐานมัน: การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร

หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (THE DEVELOPMENT OF QUALITY ASSURANCE SYSTEMS FOR MILITARY STUDENTS TERRITORIAL DEFEND COMMAND WITH PARTICIPATORY ACTION RESEARCH) คณะกรรมการควบคุมคดียุติพันธ์: มนตรี แยมกสิกร, กศ.ด., พงศเทพ จิระโร, ค.ด. 758 หน้า. ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาสภาพการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เพื่อพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน และเพื่อทดลองใช้และประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ศึกษาวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ครูฝึกนักศึกษาวิชาทหาร และผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารจากศูนย์การกำลังสำรอง กองทัพภาค 1 กองทัพภาค 2 กองทัพภาค 3 และกองทัพภาค 4 ในปีการศึกษา 2559 จำนวน กลุ่มตัวอย่าง 384 คน ตรวจสอบคุณภาพระบบโดยผู้เชี่ยวชาญ 17 ท่าน ด้วยเทคนิคเดลฟายประยุกต์ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน การทดสอบค่าที่ การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ค่ามัธยฐาน และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์

ผลการวิจัย พบว่า ระบบการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ที่สร้างและพัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ และ 88 เกณฑ์การพิจารณา ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อระบบและกลไก การประกันคุณภาพ องค์ประกอบตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณา ทั้งหมด 117 ข้อ อยู่ในระดับสูงมาก 6 ข้อ ระดับสูง 110 ข้อ และมีค่าความสอดคล้องทุกข้อ

ค่าความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับแนวความคิดหลัก ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ทั้งหมด 7 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

ค่าความถูกต้องและความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับองค์ประกอบตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณา รวม 110 ข้อ อยู่ในระดับมาก 2 ข้อ ระดับมากที่สุด 108 ข้อ

ค่าประโยชน์และความเป็นไปได้ของความคิดของผู้ประเมินเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณา รวม 110 ข้อ อยู่ในระดับมากที่สุดทุกข้อ

53810181: MAJOR: EDUCATIONAL RESEARCH, MEASUREMENT, AND STATICS;
Ph.D. (EDUCATIONAL RESEARCH, MEASUREMENT, AND STATICS)

KEYWORDS: THE DEVELOPMENT OF QUALITY ASSURANCE SYSTEMS/ MILITARY
STUDENTS/ TERRITORIAL DEFEND COMMAND/ PARTICIPATORY
ACTION RESEARCH

MAYUREE TANMAN: THE DEVELOPMENT OF QUALITY ASSURANCE SYSTEMS
FOR MILITARY STUDENTS TERRITORIAL DEFEND COMMAND WITH PARTICIPATORY
ACTION RESEARCH. DISSERTATION ADVISORS: MONTRI YAEMKASIKORN, Ed.D.,
PONGTHEP JIRARO, Ph.D. 758 P. 2017.

The purposes of this research were; 1. to study the conditions of the quality assurance systems for military students in the territorial defense command, 2. to develop standards and indicators of military students education in the territorial defense command, 3. to develop the mechanisms for quality assurance of education for military students in the territorial defense command, and 4 to try out and evaluate the quality assurance system of the military student education in the territorial defense command. The sample consisted of heads of military students training units, trainers, and mentoring teachers of military students from the Centers of Army Reserve in the First Army Area 1, the Second Army Area, the Third Army Area, and the Fourth Army Area. The research was conducted in the Academic Year 2016. The total sample was 384. Seventeen experts have verified the quality assurance system by using the Delphi technique. The statistical analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way analysis of variance, median, and quartile range.

The research results showed that the developed quality assurance system for military student education in the territorial defense command consisted of six components, 16 indicators, and 88 consideration criteria. The experts' opinion towards the system and mechanisms for quality assurance, components, indicators, and consideration criteria, among the total of 117 items, was that six items were at the highest, 110 were at high. All items had congruency values.

The level of opinion of experts related to core concepts, system and mechanism of the quality assurance were at the highest in all seven items.

The level of accuracy and appropriateness of experts' opinion related to components, indicators, and consideration criteria, totaling 110 items, was that two items were at high level and 108 items were at highest level.

The expert opinion towards the benefit and the possibility related to components, indicators, and consideration criteria, totaling 110 items, were all in the highest level.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ณ
สารบัญภาพ.....	ณ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
คำถามวิจัย.....	3
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย.....	5
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	7
ประวัติและความเป็นมาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน.....	7
แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544.....	21
พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542.....	24
กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553.....	28
แนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน.....	34
กิจกรรมนักศึกษาวิชาทหาร.....	35
หลักสูตรการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร.....	41
ระเบียบหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนว่าด้วย การปลูกฝังและสร้างเสริม อุดมการณ์นักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2554.....	52
ระเบียบหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนว่าด้วย การปกครองบังคับบัญชา การฝึก และการสอนนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2555.....	56

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
มาตรฐานตรวจการปฏิบัติโครงการศูนย์ฝึกแข่งขันสถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่ มาตรฐานเดียวกัน.....	71
แนวคิดทฤษฎีการวัดและการประเมินผล.....	94
การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน.....	97
แนวคิดทฤษฎีเทคนิคเคลฟาย.....	117
แนวคิดทฤษฎีการประเมินอภิमान.....	126
การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม.....	135
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	137
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	146
ขั้นตอนที่ 1 สังเคราะห์และทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกัน คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน.....	146
ขั้นตอนที่ 2 การสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร ของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน.....	150
ขั้นตอนที่ 3 ทดลองระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร ของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในสถานการณ์จริง.....	153
ขั้นตอนที่ 4 ประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร ของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน.....	153
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	156
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	157
ตอนที่ 1 สภาพการประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน.....	157
ตอนที่ 2 สรุปผลความคิดเห็นในการพิจารณาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และระบบ ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของผู้ทรงคุณวุฒิของกองทัพ ที่ได้จากการประชุมกลุ่มแบบเฉพาะเจาะจง.....	205
ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลังทดลองใช้ระบบ.....	250
ตอนที่ 4 สรุปการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน.....	321

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
5 ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน.....	332
6 สรุปผลวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	431
สรุปผลวิจัย	435
อภิปรายผล.....	501
ข้อเสนอแนะ.....	509
ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	512
บรรณานุกรม.....	513
ภาคผนวก.....	521
ภาคผนวก ก.....	522
ภาคผนวก ข.....	534
ภาคผนวก ค.....	540
ภาคผนวก ง.....	544
ภาคผนวก จ.....	583
ภาคผนวก ฉ.....	600
ภาคผนวก ช.....	623
ภาคผนวก ซ.....	666
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	758

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	ขนาดรอบตัว น้ำหนัก และความสูง..... 38
2	หลักสูตรประกอบเวลาของ นักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 1, 2 และ 3..... 46
3	หลักสูตรประกอบเวลาของ นักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 4 และ 5..... 47
4	เกณฑ์ในการทดสอบสมรรถภาพร่างกาย. 66
5	เปรียบเทียบมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เพื่อแสดงความเชื่อมโยงการประกันคุณภาพการศึกษา.... 104
6	จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย..... 122
7	จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งชั้นยศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร อายุ และตำแหน่งในสถานศึกษาวิชาทหาร.. 158
8	จำนวนและค่าร้อยละของคะแนนจำแนกตามระดับความรู้ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา..... 160
9	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทัศนคติทางบวกต่อการประกันคุณภาพของ กลุ่มตัวอย่าง..... 161
10	ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทัศนคติทางลบต่อการประกันคุณภาพของ กลุ่มตัวอย่าง..... 162
11	จำนวนและค่าร้อยละของการปฏิบัติ..... 163
12	ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 351 คน รวม 524 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 9 ประเด็น... 164
13	ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 282 คน รวม 507 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 9 ประเด็น... 166
14	ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดง ความคิดเห็นในด้านนี้ 262 คน รวม 369 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 8 ประเด็น..... 169
15	ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเด่นเฉพาะของนักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 610 คน รวม 665 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 10 ประเด็น..... 171

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
16 ความถี่และคำร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเด่นเฉพาะของของครูในสถานศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 521 คน รวม 544 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 8 ประเด็น	174
17 ความถี่และคำร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเด่นเฉพาะของผู้บริหารในสถานศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 378 คน รวม 456 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 9 ประเด็น.....	177
18 ความถี่และคำร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยอะไรบ้างที่จะทำให้การจัดการศึกษาวิชาทหารของท่านมีประสิทธิภาพสูงขึ้น โปรดระบุตามลำดับความคิดเห็นของท่าน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 451 คน รวม 488 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 10 ประเด็น.....	180
19 ความถี่และคำร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษาวิชาทหารในสถานศึกษาของท่าน มีอะไรที่แสดงความเป็นเอกลักษณ์อย่างเด่นชัด โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 534 คน รวม 550 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 9 ประเด็น..	183
20 ความถี่และคำร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อนเฉพาะของการจัดการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในด้านวัตถุประสงค์หลักสูตร โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 147 คน รวม 261 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 9 ประเด็น ดังปรากฏในตาราง.....	186
21 ความถี่และคำร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อนเฉพาะของการจัดการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในด้านการจัดการเรียนการสอน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 146 คน รวม 181 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 8 ประเด็น.....	188
22 ความถี่และคำร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อนเฉพาะของการจัดการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในด้านการประเมินผล โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 121 คน รวม 122 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 9 ประเด็น ดังปรากฏในตาราง.....	191

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
23	193
ความดีและคำร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ รักษาดินแดนมีสิ่งใดที่จะต้องปรับปรุง โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น ในด้านนี้ 168 คน รวม 177 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 7 ประเด็น	
24	195
ความดีและคำร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับภัยคุกคามของการจัดการศึกษาวิชาทหาร ของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่จะทำให้ประสิทธิภาพของการฝึกนักศึกษา วิชาทหารลดลงมีอะไรบ้าง โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 303 คน รวม 337 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 11 ประเด็น	
25	198
ความดีและคำร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้การจัดการศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีคุณภาพสูงขึ้นมีอะไรบ้าง โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 343 คน รวม 376 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 12 ประเด็น	
26	201
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ ทักษะคิด การปฏิบัติของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตาม ชั้นยศ โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว One-way ANOVA.....	
27	201
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ ทักษะคิด การปฏิบัติของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตาม วุฒิการศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว One-way ANOVA.....	
28	202
เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ ทักษะคิด การปฏิบัติของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตาม ตำแหน่ง โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว One-way ANOVA.....	
29	203
ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะคิด และการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างกับอายุ และประสบการณ์ในการทำงาน โดยสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน.....	
30	206
ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวความคิด หลักที่ผู้วิจัยนำมาใช้.....	
31	207
ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบ และกลไก.....	
32	208
ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 1.1-1.8	
33	211
ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.1.1-2.1.5	

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
47	ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 6.1.1-6.1.5.....	240
48	ค่าระดับความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับแนวความคิดหลักที่ผู้วิจัยนำมาใช้	251
49	ค่าระดับความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไก.....	252
50	ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 1.1-1.8	253
51	ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.1.1-2.1.5.....	256
52	ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.2.1-2.2.5.....	258
53	ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.3.1-2.3.5.....	260
54	ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.4.1-2.4.6.....	262
55	ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.5.1-2.5.10.....	264
56	ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.6.1-2.6.5.....	267
57	ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.7.1-2.7.6.....	268
58	ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 3.1.1-3.1.5.....	270
59	ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 4.1.1-4.1.5.....	272
60	ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 4.2.1-4.2.5.....	274

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
61	ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 4.3.1-4.3.5..... 276
62	ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 5.1.1-5.1.5..... 278
63	ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 5.2.1-5.2.3..... 280
64	ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 5.3.1-5.3.5..... 281
65	ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 6.1.1-6.1.5..... 283
66	ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 1.1-1.8 285
67	ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.1.1-2.1.5..... 288
68	ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.2.1-2.2.5..... 290
69	ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.3.1-2.3.5..... 292
70	ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้เกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 และ เกณฑ์การพิจารณาที่ 2.4.1-2.4.6..... 294
71	ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 เกณฑ์การพิจารณาที่ 2.5.1-2.5.10..... 296
72	ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.6.1-2.6.5..... 299
73	ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.7.1-2.7.6..... 301

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
74	ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 3.1.1-3.1.5.....	303
75	ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 4.1.1-4.1.5.....	305
76	ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 4.2.1-4.2.5.....	308
77	ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4 ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 4.3.1-4.3.5.....	310
78	ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 5.1.1-5.1.5.....	312
79	ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 5.2.1-5.2.3.....	314
80	ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 5 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 5.3.1-5.3.5.....	315
81	ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 6 ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 6.1.1-6.1.5.....	317
82	สรุปตัวบ่งชี้.....	328
83	การกำหนดค่าน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ.....	329

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
2 หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน.....	11
3 ผังการจัด ศสร.....	12
4 ผังการจัด นสร.....	15
5 ผังการจัดมณฑลทหารบก.....	20
6 ผังกองบัญชาการ.....	21
7 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก.....	101
8 เนื้อหาสาระของทฤษฎีการประเมินตามแนวคิดของ Shadish.....	134
9 ร่าง (1) ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ ดินแดน.....	204
10 ร่าง (2) ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ ดินแดน.....	249
11 ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน.....	320
12 ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร.....	331

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

เป้าหมาย ความคาดหวัง การจัดการเรียนรู้ของหลักสูตรนักศึกษาวิชาทหารระดับ
กลางใหม่ ที่ควรจะเป็นคือเพื่อให้นักเรียน นิสิต นักศึกษาทั้งชายและหญิงที่เข้ารับการฝึกวิชาทหาร
มีความรู้วิชาทหาร ทั้งในทางเทคนิคและทางยุทธวิธี คือ นักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 1, 2 ให้มีความรู้
วิชาทหารเบื้องต้นของกำลังพลในหมู่ปืนเล็กเพื่อให้บังเกิดความมีระเบียบวินัยเสริมสร้าง
บุคลิกลักษณะทหาร สามารถใช้อาวุธประจำกายและทำการยิงอย่างได้ผล นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่
3, 4, 5 ให้มีความรู้วิชาทหารในระดับ ผู้บังคับหมู่, รองผู้บังคับหมวด และผู้บังคับหมวด ตามลำดับ
เพื่อให้มีความพร้อม ในการควบคุมบังคับบัญชาหน่วยในการปฏิบัติการรบในแบบและนอกแบบ
เพื่อปลูกฝังนักศึกษาวิชาทหาร ให้มีอุดมการณ์ เทิดทูน และยึดมั่นในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
และการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข การมีจิตสำนึกในเรื่อง
ชาตินิยม รวมทั้งมีความเชื่อมั่น และศรัทธาในกองทัพ เพื่อเสริมสร้างให้นักศึกษาวิชาทหารเป็นผู้ที่
มีระเบียบวินัย เชื่อฟังและปฏิบัติตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชาโดยเคร่งครัด ปฏิบัติตนอยู่ในกรอบ
ประเพณี และวัฒนธรรมที่ดีของชาติ มีสุขภาพและพลานามัยแข็งแรง มีความอดทน และอดกลั้น
สามารถทนต่อสภาพแวดล้อมการฝึกที่ยากลำบาก เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาวิชาทหารมีส่วนร่วม
ในการรณรงค์ และดำเนินกิจกรรมอันเป็นประโยชน์ต่อสาธารณชนอย่างกว้างขวาง จริงจังและ
ต่อเนื่อง เพื่อเสริมสร้าง นักศึกษาวิชาทหารให้มีความรัก และความสามัคคีในหมู่นักศึกษาวิชาทหาร
ด้วยกันรวมทั้งให้ความสำคัญในภาระหน้าที่ของตน ให้บังเกิดเป็นรูปธรรม และเป็นระบบ
โดยต่อเนื่อง

ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งได้ประกาศใช้ผลบังคับใช้ตั้งแต่
20 สิงหาคม พ.ศ. 2542 นั้น ได้ระบุให้กระทรวงต่าง ๆ สามารถจัดการศึกษาเฉพาะทางตาม
ความต้องการและความชำนาญของหน่วยงาน โดยคำนึงถึงนโยบายและมาตรฐานการศึกษา
ของชาติ โดยเฉพาะในมาตรา 47 กำหนดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ
และมาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพภายใน และระบบประกัน
คุณภาพภายนอก

การประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการเพื่อทำให้
การศึกษามีคุณภาพหลายรูปแบบ มีความหลากหลายตามแต่หน่วยงานต้นสังกัดจะกำหนดขึ้น

แต่โดยภาพรวมของการประกันคุณภาพการศึกษาของชาติได้มีความชัดเจนขึ้นเป็นลำดับ
 อย่างไรก็ตามเนื่องจากหน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ ที่มีอยู่เดิมก่อนรวมกระทรวง อันได้แก่
 กระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สำนักงาน
 คณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
 ต่างก็มีกระบวนการในการประเมินคุณภาพการจัดการศึกษาของตนในรูปแบบต่าง ๆ กันและ
 ต้องรับการประเมินคุณภาพภายนอก โดยสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา
 (สมศ.) สำหรับหน่วยงานทางการศึกษาที่ไม่ได้อยู่ในส่วนราชการที่กล่าวมาอัน ได้แก่ หน่วยงาน
 ทางการศึกษาที่จัดการศึกษาเฉพาะทางต่าง ๆ เช่น กระทรวงสาธารณสุข กระทรวงกลาโหม
 กระทรวงมหาดไทยนั้น บางหน่วยงานกำหนดมาตรฐานการศึกษามาใช้สำหรับหน่วยการศึกษา
 ในสังกัดของตนเองขึ้นเช่นสภาการพยาบาลได้กำหนดมาตรฐานวิชาชีพพยาบาลใช้กับ
 สถาบันการศึกษาพยาบาล แต่ในการศึกษาเฉพาะทางบางแห่งอาจมีการตรวจเยี่ยมสถานศึกษา
 ประจำปีจากหน่วยงานต้นสังกัดอยู่บ้างแต่เป็นไปเพื่อรับทราบปัญหาและให้คำแนะนำ
 ในการดำเนินงานในบางเรื่องที่อยู่ในอำนาจการ สั่งการของต้นสังกัดเท่านั้น

สำหรับสถาบันการศึกษาของทหาร ในกองทัพนั้นเท่าที่ผ่านมามีการตื่นตัวเกี่ยวกับการ
 การประกันคุณภาพการศึกษาเช่นเดียวกัน กรมยุทธศึกษาทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุด
 ให้เผยแพร่แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้แนวทางประกันคุณภาพการศึกษาจาก
 ทบวงมหาวิทยาลัยที่อยู่ระหว่างทดลองใช้ 9 องค์ประกอบ สำหรับสถาบันการศึกษาในระดับ
 ปริญญาตรี ส่วนในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีได้ใช้องค์ประกอบ 8 องค์ประกอบโดยทดลองใช้ประกอบ
 ที่เกี่ยวกับการวิจัยออก ซึ่งการเผยแพร่ที่จะนำไปสู่การปฏิบัติของสถานศึกษาต่าง ๆ ในกองทัพ
 เพื่อให้บังเกิดผลนั้น อย่างไรก็ตามกระบวนการพัฒนาระบบและการพัฒนาตัวบ่งชี้ที่ผ่านมา
 เป็นการนำแนวทางที่ทบวงมหาวิทยาลัยใช้อยู่มาปรับใช้ไปก่อน แต่เนื่องจากในแต่ละกองทัพ
 ก็มีเป้าหมายและวัตถุประสงค์ในการผลิตบุคลากรที่แตกต่างกัน ในการจัดการศึกษาบางประเภท
 จึงควรมีการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาที่มีความเป็นเฉพาะทางอันจะทำให้
 งานประกันคุณภาพมีความสอดคล้องกับเป้าหมายของแต่ละสถานศึกษาในแต่ละเหล่าทัพมากขึ้น
 เท่าที่ผ่านมานี้เนื่องจากสถาบันศึกษากลุ่มดังกล่าวมีการจัดการศึกษาที่เป็นการศึกษาเฉพาะทาง
 ของทหารอย่างชัดเจน ทำให้นักการศึกษาและนักวิชาการ โดยทั่วไปยังไม่ได้เข้าไปดำเนินการ
 ในด้านการประกันคุณภาพการศึกษาเหมือนสถาบันการศึกษาอื่น ๆ

สภาพปัจจุบันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร ได้อยู่ในความรับผิดชอบของ
 หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนซึ่งขึ้นตรงกับกองทัพบกนั้น ได้มีการจัดการฝึกศึกษาวิชาทหารให้กับ
 นักศึกษาวิชาทหารทั่วประเทศ โดยได้แบ่งออกเป็นศูนย์การกำลังสำรอง กองทัพภาคที่ 1 กองทัพ

ภาคที่ 2 กองทัพภาคที่ 3 และกองทัพภาคที่ 4 โดยในการฝึกศึกษาดังกล่าวได้ใช้นโยบาย และ หลักสูตรเดียวกันทั่วประเทศ แต่ในส่วนของกระบวนการประเมินผลนั้น ในบางเรื่องยังไม่เป็นมาตรฐาน เดียวกันอย่างแท้จริง จากผลวิจัยที่ได้ศึกษามา พบว่า คุณภาพการฝึกศึกษาของนักศึกษาวิชาทหาร ยังมีปัญหา ยังไม่สมบูรณ์และไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนได้กำหนดไว้

ผู้วิจัยเห็นว่าการจัดการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ควรมีการพัฒนาระบบโดยใช้กระบวนการทางการวิจัยและพัฒนา (Research and development) และมีการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่มีความเหมาะสมกับเอกลักษณ์ที่การศึกษาของนักศึกษา วิชาทหารที่มีอยู่ ให้มีความสอดคล้องกับเป้าหมายและภารกิจของหน่วยงานต้นสังกัด ตลอดจน มีความสอดคล้องกับแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติและสนองตอบต่อพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 มีความพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายนอกตามเป้าหมาย ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) ที่ต้องการดำเนินงานประเมิน คุณภาพการศึกษาทุกสถานศึกษาของประเทศไทย

ผู้วิจัยในฐานะผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และได้ดูแลรับผิดชอบงานในหน้าที่นี้มาเป็น เวลา 16 ปี จึงได้มีโอกาสในการเข้าร่วมรับการประเมินการจัดการฝึกศึกษานักศึกษาวิชาทหาร ในสถานศึกษาวิชาทหารที่ได้รับผิดชอบอยู่เป็นประจำทุกปี ซึ่งได้พบข้อสังเกตว่ามาตรฐาน และเกณฑ์ในการประเมินยังมีความไม่ชัดเจน และมีการเปลี่ยนแปลงเสมอ ดังนั้น ผู้วิจัย จึงมีความสนใจที่จะสร้างและพัฒนาระบบการประกันคุณภาพของการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร ของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนขึ้นมาโดยผ่านกระบวนการวิจัย เพื่อการฝึกนักศึกษาวาทหาร ของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน จะได้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน ตรงกับนโยบายของกองทัพบก มีระบบการประกันคุณภาพที่ได้มาตรฐาน และพร้อมที่จะรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจาก หน่วยงานภายนอกได้

คำถามวิจัย

1. มาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการ รักษาดินแดนควรมีอะไรบ้างจึงจะสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของหน่วยบัญชาการ รักษาดินแดน และมาตรฐานการศึกษาของชาติ
2. ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ควรเป็นอย่างไรจึงจะสามารถตอบสนองต่อนโยบายการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วย บัญชาการรักษาดินแดน และสามารถรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายนอก ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3. การประเมินการใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่พัฒนาขึ้นมีผลเป็นอย่างไร

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาสภาพการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
2. เพื่อพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
3. เพื่อพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
4. เพื่อทดลองใช้และประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ขอบเขตของการวิจัย

ขอบเขตประชากร

เก็บข้อมูลกับผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ครูฝึกนักศึกษาวิชาทหารและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารจากศูนย์การกำลังสำรอง กองทัพภาค 1 กองทัพภาค 2 กองทัพภาค 3 และ กองทัพภาค 4 จำนวนประมาณ 9,626 คน ประมาณกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีของ Yamane (1967) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling)

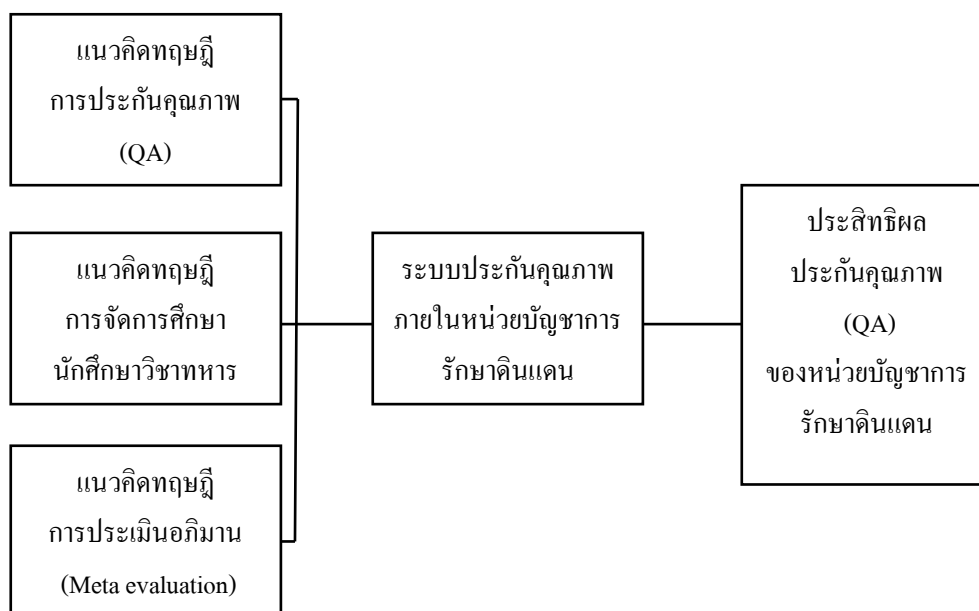
ขอบเขตเนื้อหา

การประเมินในครั้งนี้ ประกอบด้วย แนวคิดทฤษฎีการประเมินอภิมาน (Meta-evaluation) ประกอบด้วย การประเมิน 4 ส่วน ได้แก่

- ส่วนที่ 1 มาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy)
- ส่วนที่ 2 มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety)
- ส่วนที่ 3 มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility)
- ส่วนที่ 4 มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility)

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ได้มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของการประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ นโยบายการศึกษาของกระทรวงกลาโหม และนโยบายการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
2. ได้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่มีกระบวนการพัฒนาตามหลักและวิธีการทางการวิจัยและพัฒนา
3. ได้แนวทางการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่จะนำไปใช้ในการขยายผลในการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับอุดมศึกษาในโอกาสต่อไป โดยมีกรอบแนวคิดดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์ที่ใช้ในการวิจัย

การพัฒนาระบบ หมายถึง การนำองค์ความรู้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎี และข้อมูลเบื้องต้นจากการศึกษาสภาพปัจจุบันของหน่วยงานมาบูรณาการเข้าด้วยกันตามขั้นตอนทำให้เกิดเป็นกลุ่มกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายในการดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมีคุณภาพ และมีความเหมาะสม ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยใช้ข้อมูลเบื้องต้นจากสภาพปัจจุบัน

ของการจัดการศึกษาหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนประกอบด้วยแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ แนวคิดเกี่ยวกับความยั่งยืนของระบบ และแนวคิดในการประเมินงานประเมินเป็นแนวคิดหลัก

ระบบประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมทางการศึกษาที่ร่วมกันทำหน้าที่ทั้งที่เกี่ยวเนื่องกันและอิสระต่อกัน อยู่ในลักษณะรวมกันเป็นหน่วยเดียว เพื่อให้เชื่อได้ว่าการจัดการศึกษาสามารถบรรลุถึงผลลัพธ์ที่คาดหวังอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลอย่างต่อเนื่องและมีความยั่งยืน โดย ประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายใน และการประกันคุณภาพภายนอก

นักศึกษาวิชาทหาร หมายถึง ผู้ที่สมัครใจเข้ารับการฝึกวิชาทหารตามหลักสูตรของกระทรวงกลาโหม เป็นกำลังพลสำรองของกองทัพ เพื่อเสริมสร้างกำลังให้กองทัพในยามสงคราม โดยจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วน ตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง และอยู่ในระหว่างการฝึกวิชาทหารตามหลักสูตรที่กระทรวงกลาโหมกำหนดไว้ ใช้คำย่อว่า “นศท.”

หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน (น.ร.ด.) หมายถึง หน่วยงานที่ขึ้นตรงกับฝ่ายกิจการพิเศษ กองทัพบก มีหน้าที่รับผิดชอบในการวางแผน อำนวยการ ประสานงาน และกำกับการและดำเนินการเกี่ยวกับกิจการกำลังสำรองทั้งปวง กิจการสวัสดิ ปกครองบังคับบัญชาหน่วยทหารที่กระทรวงกลาโหมกำหนด รวมทั้งรับผิดชอบการฝึกวิชาทหารแก่นักศึกษาวิชาทหารเป็นส่วนรวมในนามของกองทัพบก ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารในกองทัพบกไทยจำนวน 35 หน่วยงาน กระจายอยู่ทั่วประเทศ ได้แก่ ศูนย์การกำลังสำรอง ศูนย์ฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก และหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารจังหวัดทหารบก

การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน หมายถึง การปฏิบัติของสถานศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ได้ดำเนินการตามระบบหรือแผนงานที่กำหนดไว้ซึ่งมีความสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน และนโยบายการศึกษาของกระทรวงกลาโหม ทั้งนี้ทำให้เกิดความมั่นใจว่าได้ผู้สำเร็จการศึกษาที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน และพร้อมที่จะรับการประกันคุณภาพจากภายนอก

การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการศึกษาเพื่อตอบคำถามการวิจัยที่ปฏิบัติงานอยู่ โดยมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนางาน โดยนักวิจัยและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องในหน่วยงานนั้น ได้มีส่วนร่วมในการวิจัยดังกล่าวตั้งแต่ต้นจนจบ โดยมีกระบวนการวางแผน (Plan) ปฏิบัติการ (Act) สังเกตผลการปฏิบัติ (Observe) และสะท้อนผลการปฏิบัติ (Reflect)

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของศูนย์ฝึกนักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดกรอบแนวคิดและทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาค้นคว้า ดังนี้

1. ประวัติและความเป็นมาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
2. แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544
3. พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
4. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบหลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553
5. แนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
6. หลักสูตรการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร
7. กิจกรรมนักศึกษาวิชาทหาร
8. ระเบียบหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนว่าด้วย การปลูกฝังและสร้างเสริมอุดมการณ์นักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2554
9. ระเบียบหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนว่าด้วย การปกครองบังคับบัญชา การฝึกและการสอบนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2555
10. มาตรฐานตรวจการปฏิบัติโครงการศูนย์ฝึกแข่งขันสถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน
11. แนวคิดทฤษฎีการวัดและการประเมินผล
12. การประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
13. แนวคิดทฤษฎีเทคนิคเดลฟาย
14. แนวคิดทฤษฎีการประเมินอภิมาน (Meta evaluation)
15. การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research: PAR)
16. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ประวัติและความเป็นมาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

การจัดตั้งกรมการรักษาดินแดนตามนโยบายของกระทรวงกลาโหมตั้งแต่ พ.ศ. 2491-2545 รวม 54 ปี คือ การฝึกวิชาทหารให้แก่บุคคลพลเรือน เช่น กรมการรักษาดินแดนรับหน้าที่

หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร และสมาชิกอาสารักษาดินแดนอยู่ในขณะนั้น ไม่ได้เป็นภารกิจที่เพิ่งกำหนดเป็นครั้งแรกในประเทศไทย หรือพร้อมกับการจัดตั้งกรมการรักษาดินแดน เพราะเป็นที่ทราบกันเป็นอย่างดีมาก่อนแล้วว่า ประเทศไทยเคยดำเนินการฝึกวิชาทหารแก่บุคคลพลเรือน ทั้งที่เป็นเยาวชน และที่บรรลุนิติภาวะมาก่อนแล้ว 2 สมัย ในสมัยแรกเป็นการดำเนินการฝึกตามพระบรมราโชบายล้นเกล้า ฯ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 6 โดยโปรดเกล้า ฯ ให้จัดตั้งกองเสือป่าและกองลูกเสือขึ้น เมื่อ พ.ศ. 2454 เพื่อทำหน้าที่เป็นหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารแก่เสือป่า (คือบุคคลพลเรือนทั้งที่เป็นข้าราชการและมีได้เป็นข้าราชการที่สมัครเข้ารับการฝึกวิชาทหาร) เพื่อเป็นกำลังสนับสนุนกองทัพในการป้องกันรักษาดินแดนประเทศไทย และลูกเสือ (คือนักเรียนที่สมัครเข้ารับการฝึกวิชาทหาร) เมื่อ พ.ศ. 2454 เพื่อเตรียมตัวไว้เป็น “สมาชิกกองเสือป่า” เมื่อเจริญวัย พระราชกรณียกิจประการนี้ จึงทำให้ประชาชนทั้งในสมัยนั้นและปัจจุบันนี้พากันถวายพระสมัญญานามแด่พระองค์ว่า “พระบิดาแห่งกิจการรักษาดินแดน” อีกพระนามหนึ่งด้วย หากแต่มีความจำเป็นบางประการที่ทำให้การฝึกวิชาทหารแก่บุคคลพลเรือนในสมัยนั้นต้องลี้ลับไป ภายหลังจากที่ล้นเกล้า ฯ เสด็จสวรรคต เมื่อ พ.ศ. 2468

สมัยที่ 2 เป็นการดำเนินการตามนโยบาย ของรัฐบาล (ภายหลังการเปลี่ยนแปลงการปกครอง เมื่อ 24 มิถุนายน 2475) ฯพณฯ พันเอกพระยาพลพลพยุหเสนาเป็นนายกรัฐมนตรี ได้ริ่ฟื้นการดำเนินการฝึกวิชาทหารแก่บุคคลพลเรือนอีกวาระหนึ่ง โดยจัดตั้ง “แผนกที่ 6 กรมจเรทหารบก” (ต่อมาแปรสภาพเป็น “กรมยุวชนทหารบก” หน่วยขึ้นตรงต่อกองทัพบก เมื่อ พ.ศ. 2481 และ “กรมเตรียมการทหาร” หน่วยขึ้นตรงต่อกระทรวงกลาโหม จนกระทั่งยุบเลิกไปเมื่อ พ.ศ. 2488) ขึ้นในกระทรวงกลาโหม เมื่อ พ.ศ. 2478 โดยมี ฯพณฯ พันเอกหลวงพิบูลสงคราม (แปลก จิตตะสังคะ ต่อมาในบั้นปลายแห่งชีวิต คือ จอมพลแปลก พิบูลสงคราม) เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหมกับจัดตั้ง “แผนกการอบรมทั่วไป” ขึ้นในกรมพลศึกษาของกระทรวงธรรมการ (กระทรวงศึกษาธิการในปัจจุบัน) โดยมีพระสารสาสน์ประพันธ์ (ชื่น จารุวัตต์) เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงธรรมการ ร่วมกันดำเนินการตามนโยบายของรัฐบาลถึงแม้การดำเนินการในสมัยที่ 2 นี้ มุ่งหนักไปในทางการฝึกวิชาทหารแก่บรรดาเยาวชนที่เป็นนักเรียนนิสิตและนักศึกษาที่สมัครเข้ารับการฝึกในฐานะ “ยุวชนทหาร (ยวท.)” ก็ตามแต่ในบางโอกาสก็ได้เปิดทำการฝึกวิชาทหารแก่บุคคล พลเรือนที่บรรลุนิติภาวะแล้ว และมีได้เป็นยุวชนทหาร เช่น อาจารย์ใหญ่ ครูใหญ่ และครูของสำนักศึกษาต่าง ๆ เพื่อให้มีความรู้วิชาทหารสำหรับทำหน้าที่ผู้ฝึกวิชาทหารแก่ยุวชนทหารเมื่อมีความจำเป็นและบังคับบัญชายุวชนทหาร ตามแผนของรัฐบาลที่จะจัดตั้ง “องค์การยุวชนแห่งชาติ” อีกด้วย จนถึงกับได้กำหนดให้ผู้รับการฝึกเหล่านี้ แต่งเครื่องแบบ (สีกาก็แกมเขียว) คล้ายเครื่องแบบทหารอีกด้วย

ตามเหตุผลดังกล่าว จึงทำให้เห็นว่าส่วนราชการที่รับการดำเนินการฝึกวิชาทหาร แก่บุคคลพลเรือน (ตามภารกิจหลักของกรมการรักษาดินแดนในขณะนี้) นั้น มิได้เริ่มจัดตั้งขึ้น พ.ศ. 2491 แต่ได้เริ่มจัดตั้งขึ้น ตั้งแต่ พ.ศ. 2454 คือ เมื่อประมาณ 91 ปีมาแล้ว

นับตั้งแต่สงครามโลกครั้งที่ 2 ได้ยุติลงแล้ว ทุกประเทศที่ได้รับชัยชนะก็ต่างก็ทราบ กันดีว่าสงครามได้นำความเสียหายมาสู่ประเทศชาติไม่มากนักน้อย และภัยจากสงครามก็มิได้อยู่ใน วงจำกัดเท่านั้น การทำสงครามมิใช่กระทำระหว่างทหารต่อทหาร ประชาชนพลเมืองทุกเพศทุกวัย และไม่ว่าจะอยู่ในสารทิศใดก็ตามก็จะได้รับภัยจากสงครามด้วย และถ้าหากมีสงครามครั้งที่ 3 เกิดขึ้นอีก ก็คงจะคาดได้ว่าคงจะมีความรุนแรงโหดร้ายยิ่งกว่าที่ผ่านมาเพราะปัจจุบัน มีความเจริญก้าวหน้าทั้งในด้านการทหารและทางวิทยาศาสตร์ได้รู้คหน้าไปอย่างคาดไม่ถึงอาจ ุข แต่ละอย่างที่มนุษย์ประดิษฐ์ขึ้นล้วนต่ออาณภาพกว้างขึ้นทุกที

การป้องกันประเทศชาติแต่เดิมเราถือว่าเป็นหน้าที่ของทหารโดยตรงเท่านั้น ประชาชน พลเมืองไม่มีหน้าที่โดยตรงที่จะต้องกระทำ แต่เหตุการณ์และสิ่งแวดล้อมต่าง ๆ ในปัจจุบัน ทำให้ เขาไม่สามารถถือหลักนั้นต่อไปได้ประเทศชาติเป็นของเราทุกคน ดังนั้น จึงเป็นหน้าที่ ส่วนหนึ่งที่จะต้องช่วยป้องกันรักษา

ปัญหาเรื่องการเตรียมการป้องกันประเทศนอกจากจะต้องเตรียมเรื่องอื่น ๆ แล้ว ปัญหาการเตรียม “คน” และ “วัตถุสงคราม” เป็นเรื่องจำเป็นและสำคัญยิ่งที่แต่ละประเทศจะ พิจารณาเตรียมและจัดทำเสียแต่ยามปกติส่วนจะว่าอย่างไรหนสำคัญกว่ากันต้องเตรียมก่อนนั้น ก็ไม่อาจชี้ ลง ไปให้เด็ดขาดว่า “คน” และ “วัตถุสงคราม” สำคัญกว่ากัน เพราะกำลังต่อสู้ของชาติ มีขึ้นอยู่แต่เพียงความสามารถในการผลิตวัตถุสงครามอย่างเดียวแต่ยังขึ้นอยู่กับกำลังของกองทัพ ให้มีส่วนสมดุลกันด้วย อย่งไรก็ตาม ถ้าจะพิจารณาให้ลึกซึ้งลงไปถึงความยุ่งยากในการผลิต ุขปรกรณ์ทั้งสอง นับตั้งแต่เริ่มดำเนินการจนถึงขั้นสามารถนำออกใช้เป็นประโยชน์ได้แล้ว การหา คนเพื่อเข้ารับรจุกำลังรบ ย่อมมีความลำบากยุ่งยากและสำคัญกว่าเพราะกำลังพลที่กองทัพได้มา ทางราชการต้องสิ้นเปลืองทั้งเงินและเวลามากกว่าจะผลิตบุคคลเหล่านี้่ออกได้แต่ละคน ยิ่งกว่านั้น มักปรากฏว่า พอเกิดสงครามขึ้นเรามากจะหาคนได้ไม่พอตามที่ราชการต้องการ และถ้าไม่จริง ๆ ก็ต้องมีการเร่งรัดการฝึกอย่างขนานใหญ่แต่จะได้ปริมาณมากอย่างเดียว โดยไม่คำนึงถึงสมรรถภาพ ก็ไม่ได้จะทำให้เกิดผลร้ายในภายหลังเพราะฉะนั้นการที่จะได้คนมาตามต้องการจึงขึ้นอยู่กับระบบ การหมุนเวียนคนเข้าฝึกที่ดีมีครุติและความรู้สึทิกของพลเมืองร่วมมือด้วย

แม้ในแต่ละประเทศการดำเนินการฝึกวิชาทหารให้ประชาชนก็ได้ กระทำกันมานานแล้ว ดังเช่นสหรัฐอเมริกา ได้จัดตั้งหน่วย National Guard ประเทศอังกฤษจัดตั้ง Territori Army และในประเทศออสเตรเลียก็ได้จัดตั้งหน่วย CMF(Citizen Millitory Foces) ขึ้นเช่นกัน

ตามที่กล่าวมาแล้วพอจะเป็นเครื่องแสดงให้เห็นว่าการฝึกอบรมประชาชนให้มีความพร้อมในวิชาทหารเพื่อเป็นกำลังป้องกันประเทศชาตินั้นเป็นสิ่งจำเป็นและสำคัญอย่างยิ่งหากกิจการรักษาดินแดนประเภทนี้ไม่มีประโยชน์เพียงพอแล้วคงไม่มีประเทศใดยอมลงทุนจัดตั้งหน่วยดำเนินกิจการรักษาดินแดนขึ้น ยิ่งในสถานการณ์และสิ่งแวดล้อมในปัจจุบันนี้ กิจการรักษาดินแดนยิ่งมีความจำเป็นกว่าสมัยใด ๆ ทั้งสิ้น ประเทศไทยได้เล็งเห็นความจำเป็นจึงได้ดำริจัดตั้งกรมการรักษาดินแดนขึ้น ตั้งแต่ พ.ศ. 2491 จนถึงปัจจุบันรวม 54 ปีแล้ว

การจัดตั้ง เมื่อ พ.ศ. 2491 ภายหลังจากที่ทางราชการกระทรวงกลาโหม ซึ่งมีพลโทหลวงชาตินักรบ (สุข ชาตินักรบ) เป็นรัฐมนตรีว่าการกระทรวงได้พิจารณาเห็นว่าการที่จะจัดกำลังป้องกันประเทศชาติให้พร้อมสรรพทุกสิ่งทุกอย่างย่อมกระทำไม่ได้ เพราะกำลังงบประมาณของประเทศมีจำกัดดังนั้น จึงตั้งอุบายอย่างอื่นที่จะให้ได้ประโยชน์สมควรมุ่งหมาย คือ ให้ได้บุคคลสำหรับทำหน้าที่อย่างทหารในยามสงครามเป็นจำนวนมาก แต่ใช้เงินจำนวนน้อย ให้บุคคลเหล่านั้นสามารถทำการรบตามแผนการซึ่งกำหนดไว้แล้วตั้งแต่ในยามปกติทันที วิธีการดังกล่าวจำเป็นต้องใช้เวลาจึงจะเป็นผลสำเร็จได้ตามความมุ่งหมายเพราะต้องฝึกผู้บังคับบัญชาก่อนเป็นเบื้องต้นเมื่อมีจำนวนมาก

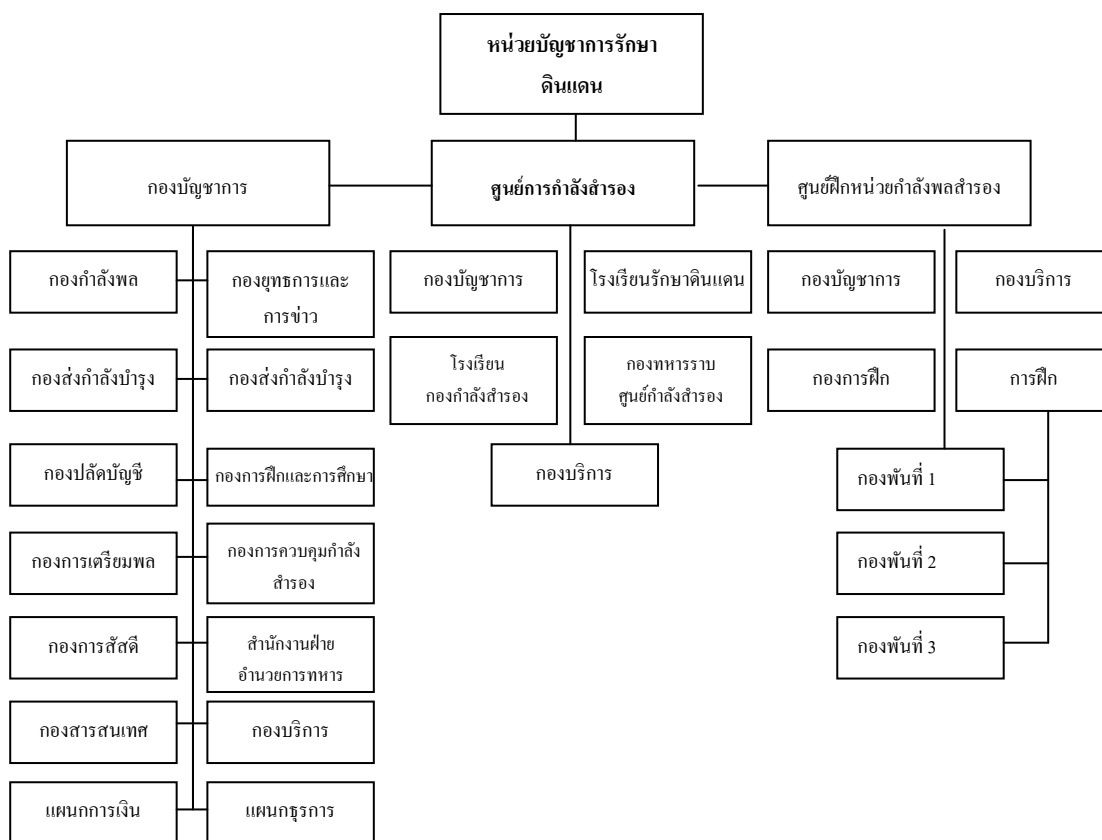
การจัดตั้งกรมการรักษาดินแดน เมื่อ 4 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2491 กรมการรักษาดินแดนต้องรับมอบภารกิจเฉพาะที่เกี่ยวกับ “ยุวชนทหาร” (คือนักเรียน นิสิตและนักศึกษาของสำนักศึกษาต่าง ๆ ที่สมัครเข้ารับการฝึกวิชาทหารตั้งแต่ พ.ศ. 2477) ตลอดจนเจ้าหน้าที่จำนวนมากและทรัพย์สินนานาชนิดรวมทั้งอาคารสถานที่ซึ่งเป็นของ “กรมสารวัตรทหาร” ที่ต้องยุบเลิกไปพร้อมกับการจัดตั้งกรมการรักษาดินแดนไว้ด้วยดังนี้

ที่ตั้งกรมการรักษาดินแดน แห่งแรก คือ อาคารและสถานที่ซึ่งก่อนหน้านั้นเป็นที่ตั้งกรมสารวัตรทหาร ปัจจุบันนี้เป็นที่ตั้งกองบัญชาการกองพลที่ 1 และมณฑลทหารบกที่ 1 กรมการรักษาดินแดนตั้งอยู่ ณ ที่ตั้งแห่งแรกประมาณสองเดือนเศษ จึงย้ายมาตั้งในบริเวณ “มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์” ที่ตำบลท่าพระจันทร์ ณ ที่ตั้งแห่งนี้ กรมการรักษาดินแดนได้ประกอบพิธีเปิด (ป้าย) กรมการรักษาดินแดน เมื่อ 19 พฤษภาคม พ.ศ. 2491 และถือเอา “วันที่ 19 พฤษภาคมของทุกปี เป็นวันสถาปนากรมการรักษาดินแดน” จนถึง พ.ศ. 2536 จึงเปลี่ยนกลับมาใช้วันที่ 4 กุมภาพันธ์ เป็นวันสถาปนาตามราชกิจจานุเบกษาการจัดตั้งกรมการรักษาดินแดนอีกครั้งจนถึงปัจจุบันนี้

เมื่อ 11 เมษายน พ.ศ. 2499 ได้ย้ายที่ตั้งกรมการรักษาดินแดนจากบริเวณมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์ มาตั้งที่ “อาคารราชวัลลภ” (สันเกล้า ๆ พระบาทสมเด็จพระมงกุฎเกล้าเจ้าอยู่หัวรัชกาลที่ 6 โปรดเกล้า ๆ ให้สร้างอาคารหลังนี้และตัดแปลงพื้นที่บริเวณนี้เป็น โรงทหารและ

เสด็จพระราชดำเนินมาทรงเป็นองค์ประธานพิธีเปิดอาคารเมื่อ 15 เมษายน พ.ศ. 2467) ในบริเวณสวนเจ้าเชตุ หน้าวัดพระเชตุพนวิมลมังคลาราม จนกระทั่งปัจจุบัน

ภารกิจของกรมการรักษาดินแดน เมื่อจัดตั้งกรมการรักษาดินแดนขึ้นทางราชการ มอบภารกิจให้ “มีหน้าที่เกี่ยวกับกิจการรักษาดินแดนเพื่อเป็นอุปสรรคก่อกองทัพกในการป้องกันราชอาณาจักร (พ.ร.บ. จัดระเบียบป้องกันราชอาณาจักร พ.ศ. 2491) จากความมุ่งหมายที่ต้องการให้มีหน่วยงานของกองทัพกเพียงหน่วยงานเดียวที่รับผิดชอบปฏิบัติต่อระบบกำลังสำรองทั้ง 5 ระบบย่อย รวมทั้งกิจการสวัสดิและอาสารักษาดินแดนอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้เกิดการเปลี่ยนแปลงนามหน่วยจากเดิม หน่วยบัญชาการกำลังสำรอง เป็นหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีผลบังคับใช้ตั้งแต่วันที่ 1 เมษายน พ.ศ. 2552



ภาพที่ 2 หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ปัจจุบันหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน จึงเป็นหน่วยที่มีอัตราจัดและมีหน่วยขึ้นตรง ดังนี้

1. กองบัญชาการ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ประกอบด้วย
 - 1.1 แผนกธุรการ (ชก.น รด.)
 - 1.2 แผนกการเงิน (กง.น รด.)
 - 1.3 กองกำลังพล (กทบ.น รด.)
 - 1.4 กองยุทธการและการข่าว (กยช.น รด.)
 - 1.5 กองส่งกำลังบำรุง (กทบ.น รด.)
 - 1.6 กองกิจการพลเรือน (กกร.น รด.)
 - 1.7 กองปลัดบัญชา (กปช.น รด.)
 - 1.8 กองการฝึกการศึกษ (กฝศ.น รด.)
 - 1.9 กองการเตรียมพล (กตพ.น รด.)
 - 1.10 กองการควบคุมกำลังสำรอง (กคร.น รด.)
 - 1.11 กองการสัตต (กสค. น รด.)
 - 1.12 กองการสารสนเทศ (กสท.น รด.)
 - 1.13 กองบริการ (กบร.น รด.)
 - 1.14 สำนักการฝ่ายอำนวยการทหาร กองบัญชาการอาสารักษาดินแดน (สน.ฝอท.)
 - 1.15 ศูนย์การกำลังสำรอง (ศสร.) ประกอบด้วย
 - 1.15.1 กองบัญชาการ
 - 1.15.2 โรงเรียนรักษาดินแดน (รร. รด. ศสร.)
 - 1.15.3 โรงเรียนการกำลังสำรอง (รร.กสร.ศสร.)
 - 1.15.4 กองพันทหารราบ ศูนย์กำลังสำรอง (พัน.ร.ศสร)
 - 1.15.5 กองบริการ (กบร.ศสร.)
2. ศูนย์ฝึกหน่วยกำลังพลสำรอง (พล.ร.11 เดิม) ประกอบด้วย
 - 2.1 กองบัญชาการ
 - 2.2 กองบริการ
 - 2.3 กองการฝึก
 - 2.4 กรมฝึก (3 กองพันฝึก)

ตามพระราชบัญญัติการจัดระเบียบป้องกันราชอาณาจักร พ.ศ. 2495 กำหนดให้มีกรมรักษาดินแดน ขึ้น การบังคับบัญชากับกระทรวงกลาโหมและมีกองลูกมือกรมการรักษาดินแดน เป็นหน่วยงานบังคับบัญชาของกรมการรักษาดินแดน มีผู้บังคับบัญชากองลูกมือ เป็นผู้บังคับบัญชา

ในปี พ.ศ. 2492 กรมการรักษาดินแดนได้อโอนการบังคับบัญชาจากกระทรวงกลาโหม มาขึ้นกับ กองทัพบก และเมื่อวันที่ 19 พฤศจิกายน พ.ศ. 2492 กรมการรักษาดินแดนได้รับการปรับปรุงอัตรา ใหม่และเปลี่ยนชื่อหน่วยกองลูกมือกรมการรักษาดินแดน มาเป็นกองพันทหารรักษาดินแดน 1 มกราคม พ.ศ. 2500 ปรับปรุงอัตราใหม่ พร้อมเปลี่ยนชื่อเป็นกองพันรักษาดินแดน กรมการรักษาดินแดน มีผู้บังคับกองพันรักษาดินแดน กรมการรักษาดินแดนเป็นผู้บังคับบัญชา พ.ศ. 2526 แปรสภาพเป็นกองพันทหารราบมาตรฐาน เพื่อเป็นการเพิ่มพูนประสิทธิภาพ ขยายขีดจำกัดของ นักศึกษาวิชาทหาร โดยสภาพเป็น กองพันทหารราบ กรมการรักษาดินแดน ใช้นามย่อว่า พัน.ร.รด ติดเครื่องหมายสังกัด รด. เป็นหน่วยขึ้นตรงกับศูนย์ฝึกกำลังสำรอง กรมการรักษาดินแดน (ศฝ.รด)

7 สิงหาคม พ.ศ. 2540 ผู้บัญชาการทหารบก ได้กรุณาอนุมัติให้จัดตั้ง หน่วยบัญชาการ กำลังสำรอง โดยการสนธิ กรมการรักษาดินแดน เข้ากับกรมการกำลังสำรอง กองทัพบก จึงเปลี่ยน กองพันทหารราบ กรมการรักษาดินแดน (พัน.ร.รด.) เป็นกองพันทหารราบ ศูนย์กำลังสำรอง (พัน.ร.ศสร.) และในปัจจุบันหน่วยบัญชาการสำรอง (นสร.) ได้เปลี่ยนนามหน่วยเป็น หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน (น.รด.) ซึ่งกองพันทหารราบ ศูนย์การกำลังสำรอง ยังคงเป็นส่วนราชการที่ขึ้นกับหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

สำหรับที่ตั้งของกองพันทหารราบ ศูนย์การกำลังสำรอง ประกอบด้วย กองบังคับกองพัน กองร้อยสนับสนุนการรบ กองร้อยสนับสนุนการช่วยรบ กองร้อยอาวุธเบาที่ 1 และกองร้อยอาวุธ เบาที่ 2 ตั้งอยู่ภายใต้กองบังคับการหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ส่วนกองร้อยอาวุธเบาที่ 3 มีที่ตั้ง อยู่ค่ายฝึกนักศึกษาวชิราวุธ (เขาชนไก่) จังหวัดกาญจนบุรี ปัจจุบันมี พ.ท. บุรพา ผาสุกสวัสดิ์ เป็นผู้บังคับกองพันทหารราบ ศูนย์การกำลังสำรอง

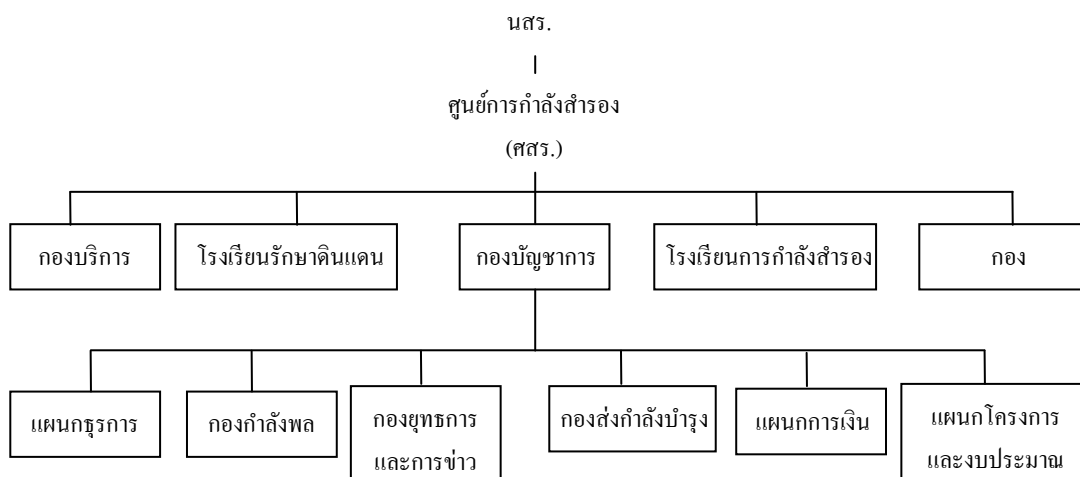
ปฐมบทแห่งการจัดตั้ง นสร.

พระราชบัญญัติการแบ่งส่วนราชการของกระทรวงกลาโหม พ.ศ. 2503 กำหนดให้ กองทัพบกมีหน้าที่สำคัญ 2 ประการ คือ การเตรียมและการใช้กำลังทางบก

ในส่วนของการเตรียมกำลัง กองทัพบกได้จัดให้มีการเตรียมกำลังในส่วนที่สำคัญ คือ กำลังประจำการซึ่งเป็นกำลังส่วนที่พร้อมปฏิบัติการกิจได้ทันทีและกำลังสำรองที่จะบรรจุเข้ามา เมื่อประเทศเข้าสู่ภาวะสงครามเพื่อให้เกิดความพร้อมรบ เพื่อทดแทนการสูญเสีย และเพื่อ การขยายกำลังตามขั้นตอนของการใช้กำลังยามสงครามที่ได้กำหนดไว้แล้ว ดังนั้น การเตรียมกำลัง ในส่วนของกำลังสำรองให้สามารถปฏิบัติการกิจร่วมกับกำลังประจำการได้อย่างมีประสิทธิภาพ จึงมีความสำคัญอย่างยิ่ง

กองทัพบกจึงได้ทำการพัฒนาระบบกำลังสำรองอย่างต่อเนื่องให้เหมาะสมกับ สถานการณ์และสภาพแวดล้อมตามห้วงเวลา เพื่อเสริมความมั่นคงของชาติแนวความคิด

ในการปรับปรุงระบบกำลังสำรองจึงเกิดขึ้นโดยได้รับความร่วมมือจากหลายฝ่าย ไม่ว่าจะเป็นกรมฝ่ายเสนาธิการ โดยเฉพาะอย่างยิ่ง กรมการรักษาดินแดนและกรมการกำลังสำรองทหารบก

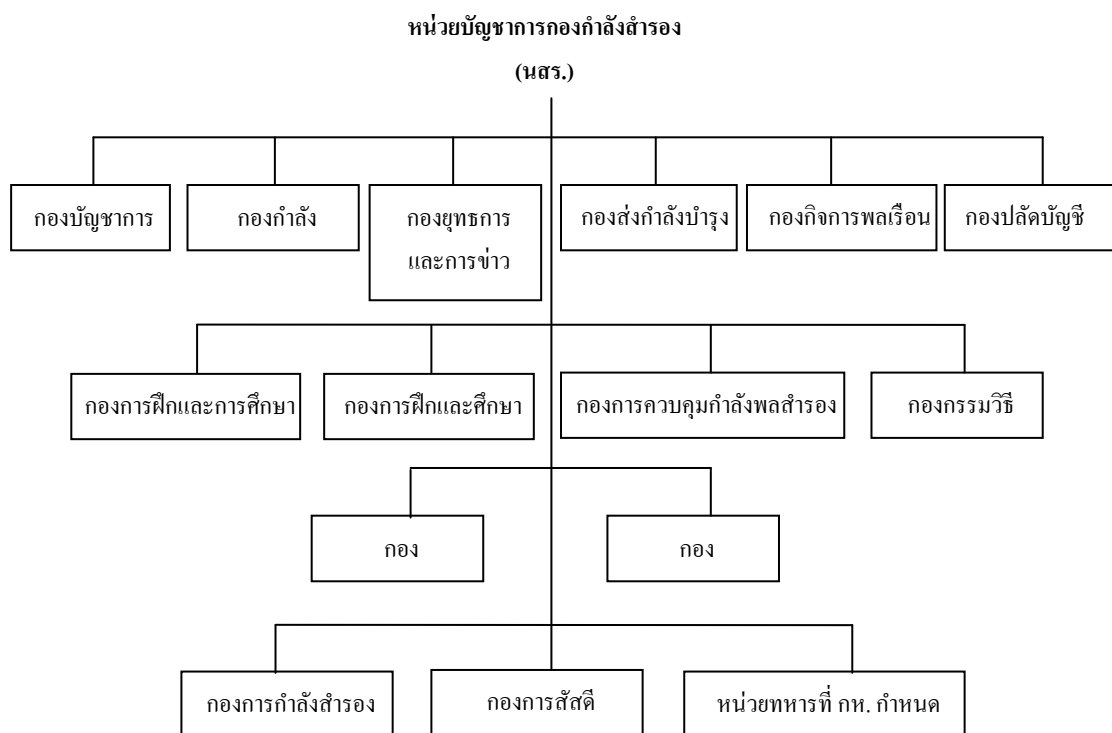


ภาพที่ 3 ผังการจัด ศสร.

ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2539 กองทัพบกจึงได้อนุมัติแนวความคิดในการปรับปรุงระบบกำลังสำรองใหม่เพื่อที่จะแก้ไขและปรับปรุงระบบระบบกำลังสำรองให้เหมาะสมมีความเป็นไปได้ทั้งด้านยุทธการและด้านงบประมาณของกองทัพบก รวมทั้งมีความเห็นความในหลักการที่จะรวมกรมการรักษาดินแดนและกรมการกำลังสำรองทหารบกเข้าด้วยกัน เป็นหน่วยบัญชาการกำลังสำรอง (นสร.) เพื่อให้กองทัพบกมีหน่วยรับผิดชอบระดับหน่วยขึ้นตรงของกองทัพบกต่อกิจการกำลังสำรองเพื่อเอกภาพในการปฏิบัติ

ภารกิจและความรับผิดชอบ

หน่วยบัญชาการกำลังสำรอง (นสร.) มีภารกิจในการวางแผน อำนาจการประสานงาน กำกับและดำเนินการเกี่ยวกับกิจการกำลังสำรองทั้งปวงรวมทั้งกิจการสวัสดิและปกครองบังคับบัญชาหน่วยทหารที่กระทรวงกลาโหมกำหนด



ภาพที่ 4 ฝั่งการจัด นสร.

กิจกรรมกำลังสำรองที่อยู่ในขอบเขตความรับผิดชอบของ นสร. มี 5 ส่วน ได้แก่

1. งานการผลิตกำลังพลสำรอง
2. งานการควบคุมกำลังพลสำรอง
3. งานการบรรจุและการใช้กำลังพลสำรอง
4. งานการเรียกพลหรือระดมพล
5. งานการฝึกศึกษากำลังพลสำรอง

ขอบเขตความรับผิดชอบเกี่ยวกับสายงานสัตต ได้แก่

1. การทะเบียนการเรียก การตรวจเลือกและการยกเว้นผ่อนผัน บัญชีทหารกองเกิน

และทหารกองหนุน

2. การจัดการกำลังพล
3. การฝึกศึกษา.

นอกจากนี้ นสร. ยังมีหน้าที่ดำเนินการฝึกศึกษาควบคุม แนะนำวิชาทหารและกิจการรักษาดินแดนให้กับ นสท. กำลังอาสารักษาดินแดนและข้าราชการกลาโหมพลเรือนเพื่อขอแต่งตั้งยศทหารทั้งในระดับสัญญาบัตรและต่ำกว่าสัญญาบัตร

มณฑลทหารบกที่ 19

ประวัติ ภารกิจ และการจัดหน่วยของมณฑลทหารบกที่ 19

ในปี พ.ศ. 2512 กองทัพบกได้จัดตั้ง จังหวัดทหารบกปราจีนบุรี (ส่วนแยกอรัญประเทศ) ตามคำสั่งกองทัพบก (เฉพาะ) ที่ 703/ 12 ลง 27 ส.ค. 12 โดยใช้อัตราเฉพาะกิจ (อจก.) 5900 เพื่อสนับสนุนหน่วย ผส.2 ร. พัน. 3 ในขณะนั้น ต่อมาในปี พ.ศ. 2533 กองทัพบกได้ยุบหน่วยจังหวัดทหารบกปราจีนบุรี (ส่วนแยกอรัญประเทศ) ตามคำสั่งกองทัพบก (เฉพาะ) ที่ 129/ 33 ลง 14 ส.ค. 33 แต่มีปัญหาในการปรับย้ายกำลังพล และงานการสนับสนุนหน่วยในพื้นที่ยังคงมีความจำเป็น ดังนั้น ในปี พ.ศ. 2534 กองทัพบกจึงให้ชะลอการยุบเลิกหน่วยจังหวัดทหารบกปราจีนบุรี (ส่วนแยกอรัญประเทศ) ไว้ตั้งแต่ 1 ก.พ. 34 ตามคำสั่งกองทัพบก (เฉพาะ) ที่ 23/ 34 ลง 20 ก.พ. 34 ในปี พ.ศ. 2535 กองทัพบกได้แปรสภาพหน่วยจังหวัดทหารบกปราจีนบุรี (ส่วนแยกอรัญประเทศ) เป็นจังหวัดทหารบกปราจีนบุรี ตามคำสั่งกองทัพบก (เฉพาะ) ที่ 76/ 35 ลง 10 มิ.ย. 35 และในปี พ.ศ. 2539 กองทัพบกได้แปรสภาพหน่วยจังหวัดทหารบกปราจีนบุรี เป็นจังหวัดทหารบกสระแก้ว เพื่อให้สอดคล้องกับการจัดตั้งจังหวัดสระแก้วของกระทรวงมหาดไทย โดยกำหนดให้มีที่ตั้งหน่วยชั่วคราว บริเวณค่ายสุรสิงหนาท อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้วแห่งนี้ มีที่ตั้งปกติถาวรอยู่ที่ บ้านทุ่งพระตำบลดำเกษมอำเภอเมืองจังหวัดสระแก้ว (สุวิทย์ วงศ์วาลย์, 2542, หน้า 12-15)

วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 จทบ. สก. ได้แปรสภาพหน่วย เป็น มณฑลทหารบกที่ 19 ตามคำสั่งกองทัพบก (เฉพาะ) ที่ 36/ 58 ลง 24 ก.ย. 58 รับผิชอบพื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ พื้นที่ จังหวัดสระแก้ว จังหวัดจันทบุรี และจังหวัดตราด มีที่ตั้งชั่วคราวอยู่ที่ค่ายสุรสิงหนาท อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว ซึ่งอยู่ห่างจากแนวชายแดนไทย-กัมพูชา เพียง 6 กิโลเมตร และมีที่ตั้งหน่วยปกติอยู่ที่ บ้านทุ่งพระ ตำบลดำเกษม อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว

ภารกิจ

1. บังคับบัญชากำลังประจำถิ่นของกองทัพบก ตามที่กระทรวงกลาโหมกำหนด
2. รักษาความสงบเรียบร้อยในเขตพื้นที่ รวมทั้งการศาลทหาร การคดี การช่วย

ดำเนินการคุ้มครองพยานในคดีอาญาและการเรือนจำ

3. ดำเนินการสืบคดี การเกณฑ์ช่วยราชการทหาร และการระดมสรรพกำลังในเขตพื้นที่
4. สนับสนุนหน่วยทหารที่อยู่ในเขตพื้นที่
5. ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การต่อสู้เบ็ดเสร็จเพื่อรักษาความสงบภายในและ

การป้องกันประเทศ

การแบ่งมอบ

เป็นหน่วยในอัตราของกองทัพ

ขีดความสามารถ

1. รักษาระเบียบวินัยและแบบธรรมเนียมของทหารภายนอกที่ตั้งหน่วยทหารและมีอำนาจสั่งการแก่หน่วยทหารในเขตพื้นที่ ในกรณีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายและตามที่กระทรวงกลาโหมกำหนด
2. ใช้อำนาจตามกฎหมายในการสั่งการแก่หน่วยทหาร เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยให้กับบุคคลสำคัญ สถานที่และอสังหาริมทรัพย์ของทหารในเขตพื้นที่ รวมทั้งจัดการเฝ้ารักษาสถานที่ตั้งที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง
3. อำนาจการรักษาความปลอดภัยและสถานที่สำคัญทางทหารในเขตพื้นที่ในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการก่อความไม่สงบ การพิทักษ์พื้นที่ส่วนหลัง การรักษาสถานที่และตำบลสำคัญในสถานการณ์ฉุกเฉิน การข่าวกรองและการต่อต้านการข่าวกรอง
4. ดำเนินการเกี่ยวกับ การศาลทหาร การคดี การช่วยดำเนินการคุ้มครองพยานในคดีอาญาและการเรือนจำ
5. ดำเนินการระดมสรรพกำลังทางทหารด้านกำลังพล การสัตสดี การส่งกำลังบำรุงและการเกณฑ์ช่วยราชการทหาร
6. จัดการฝึกศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
7. ดำเนินการกำลังพลในเรื่องการจัดทำประวัติรับราชการ การดำเนินการเกี่ยวกับบำเหน็จ บำนาญ สนับสนุนหน่วยทหารในเขตพื้นที่
8. บำรุงขวัญทหารในเขตพื้นที่ด้วยการสวัสดิการและการบำรุงขวัญอื่น ๆ เช่น การร้านค้า การสหกรณ์ การสโมสรทหาร การกีฬา การบันเทิง การพักผ่อนหย่อนใจ การไปรษณีย์ กิจการสงเคราะห์ ทหารผ่านศึก การอบรมจิตใจ และการบริการด้านการศึกษา
9. จัดการสนับสนุนการฝึกให้กับหน่วยทหารในเขตพื้นที่ในเรื่องเครื่อง ช่วยฝึก การบริการสนามฝึกและสนามยิงปืน
10. รักษาและควบคุมอสังหาริมทรัพย์ของทหารในเขตพื้นที่ รวมทั้งการเก็บผลประโยชน์จากสถานที่หรืออสังหาริมทรัพย์เหล่านั้น
11. สนับสนุนทางการส่งกำลังให้แก่ตนเองและหน่วยทหารในเขตพื้นที่ตามที่ หน่วยเหนือกำหนด เช่น
 - 11.1 การเคลื่อนย้ายและการขนส่งสิ่งอุปกรณ์

11.2 การดำเนินการเกี่ยวกับที่ดิน การก่อสร้าง การซ่อมแซม ตกแต่งอาคารสถานที่ การติดตั้งและซ่อมแซมสิ่งอำนวยความสะดวก

11.3 การรักษาพยาบาลการส่งกลับทหาร และการแจกจ่ายค่าธรรมเนียมของกองทัพ แก่หน่วยทหารในเขตพื้นที่

11.4 เป็นตำบลส่งกำลังของกองบัญชาการช่วยรบหรือตามที่กองทัพกำหนด เพื่อทำหน้าที่เก็บรักษาแจกจ่ายและจำหน่ายสิ่งอุปกรณ์บางประเภท

12. จัดการเก็บรักษาและบริการค่าธรรมเนียมแก่หน่วยทหารและแจกจ่ายแบบธรรมเนียมของกองทัพกแก่หน่วยทหารในเขตพื้นที่

13. ดำเนินการบริหารการเงินราชการ ทำการเบิกจ่าย เก็บรักษา จัดทำบัญชีเงินราชการ ให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการและรวบรวมจัดทำ บริหาร ควบคุมงบประมาณ ตลอดจนรายงานผลการใช้งบประมาณของหน่วยราชการในเขตพื้นที่ที่ต้องรับการสนับสนุนงบประมาณจากมณฑลทหารบก

14. จัดการติดต่อสื่อสารระหว่างที่ตั้งหน่วยทหารในเขตพื้นที่

15. จัดการประชาสัมพันธ์เพื่อประโยชน์ทางการทหาร ตลอดจนติดต่อกับหน่วยพลเรือนในเขตพื้นที่

16. กำกับดูแล ประสานงานและดำเนินงานกิจการพลเรือนในเขตพื้นที่

17. ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การต่อสู้เบ็ดเสร็จในยามปกติ เช่น

17.1 ทำหน้าที่เป็นกองบัญชาการ พลเรือน ตำรวจ ทหาร ควบคุมกำลังเพื่อต่อสู้เบ็ดเสร็จ เพื่อป้องกันและต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์ รวมทั้งขบวนการก่อการร้ายทุกรูปแบบ

17.2 จัดตั้งมวลชนในหมู่บ้านยุทธศาสตร์พัฒนา

17.3 ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนา โดยการพัฒนาหมู่บ้านเป้าหมายในพื้นที่ยุทธศาสตร์พัฒนาเพื่อนกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น ทำให้เกิดความรักและหวงแหนแผ่นดิน เสียสละ และอาสาสมัครเข้าต่อสู้กับข้าศึกเมื่อมีภัยมาคุกคาม

18. ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การต่อสู้เบ็ดเสร็จในยามสงคราม เช่น

18.1 ควบคุมบังคับหน่วยประจำถิ่นที่อยู่ควบคุมของกองทัพกโดยตรงและขึ้นควบคุมทางยุทธการต่อกองทัพก ได้แก่ หน่วยกองพันทหารราบเบา กองพันทหารม้าเบา ทหารพราน ตำรวจตระเวนชายแดน กองร้อยอาสาสมัคร หน่วยปฏิบัติการพิเศษและกองกำลังทหารอื่น ๆ รวมทั้งกำลังประชาชนในหมู่บ้านยุทธศาสตร์พัฒนา

18.2 ควบคุมและอำนวยความสะดวกกำลังประจำถิ่น ในการต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์ในเขตพื้นที่รวมทั้งขบวนการก่อการร้ายทุกรูปแบบ

18.3 ควบคุมบังคับบัญชาประจำถิ่น สนับสนุนต่อสู้ของกำลังรบหลักในเรื่อง การกำบังหรือรั้งหน่วง การป้องกันการแทรกซึม การปฏิบัติสงครามกองโจร การระวังป้องกันพื้นที่ ส่วนหลัง การรักษาความสงบของท้องถิ่น การรักษาความปลอดภัยต่อที่ตั้งและควบคุม ความเสียหายเป็นพื้นที่

18.4 ควบคุมและอำนวยการกำลังประชาชนในหมู่บ้านยุทธศาสตร์พัฒนาให้ปฏิบัติ ในเรื่องการรวมรวมข่าวสาร การแจ้งเตือนการเข้ามาของข้าศึก การป้องกันการก่อวินาศกรรมและ การบ่อนทำลายของข้าศึก เป็นแกนของประชาชนในเขตพื้นที่ การร่วมปฏิบัติการสงครามกองโจร รักษาความปลอดภัยในหมู่บ้าน รวมทั้งการป้องกันชายแดนในขั้นต้น

19. ปกครองบังคับบัญชากำลังประจำถิ่นของกองทัพภาคตามที่ได้รับแบ่งมอบ

20. วางแผน อำนวยการ ประสานงาน กำกับดูแล และควบคุม หน่วยทหารหรือ หน่วยอื่น ๆ ในการปฏิบัติการทางทหารที่มีใช้สงครามตามที่ได้รับมอบในเขตพื้นที่ อัตราลด

เป็นจำนวนกำลังพลและอาวุธยุทธโปกรณ์ที่กำหนดขึ้นไว้สำหรับหน่วยบรรจุและ รับในยามปกติ และมีขีดความสามารถในการปฏิบัติการลดลง

ยุทธโปกรณ์

1. อัตราการจัดและยุทธโปกรณ์นี้ได้แสดงถึงจำนวนและชนิดของยุทธโปกรณ์ทั้งสิ้นที่ จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติการกิจของหน่วย ลำดับความเร่งด่วนในการแจกจ่าย และ/ หรือการจ่าย สิ่งอุปกรณ์อื่นทดแทนยุทธโปกรณ์ที่ระบุนไว้ในอัตราจะได้สั่งการเป็นคราว ๆ ไปจำนวนอาวุธ ยุทธโปกรณ์ที่อนุมัติไว้ให้อัตรานี้ อาจจะลดลงหรือตัดออกได้ตามกรณีที่เป็น

2. จำนวนและชนิดยุทธโปกรณ์สรุปทั้งสิ้นของหน่วยนี้ที่เกี่ยวข้องจะใช้จำนวน ตามยอดยุทธโปกรณ์นี้เป็นมูลฐานในการจัดหาและแจกจ่ายอาวุธยุทธโปกรณ์

2.1 รายการยุทธโปกรณ์ที่กำหนดไว้ในตอนสรุปยอดยุทธโปกรณ์นี้ กรมฝ่ายยุทธบริหารของกองทัพภาคเป็นผู้จัดหาให้

2.2 การดำเนินการจัดหาทั้งสิ้นจะตั้งเป็นไปตามลำดับความเร่งด่วนที่กองทัพภาค จะกำหนดให้และจะต้องอยู่ภายในขีดจำกัดของแหล่งการจัดหาและงบประมาณที่มีอยู่

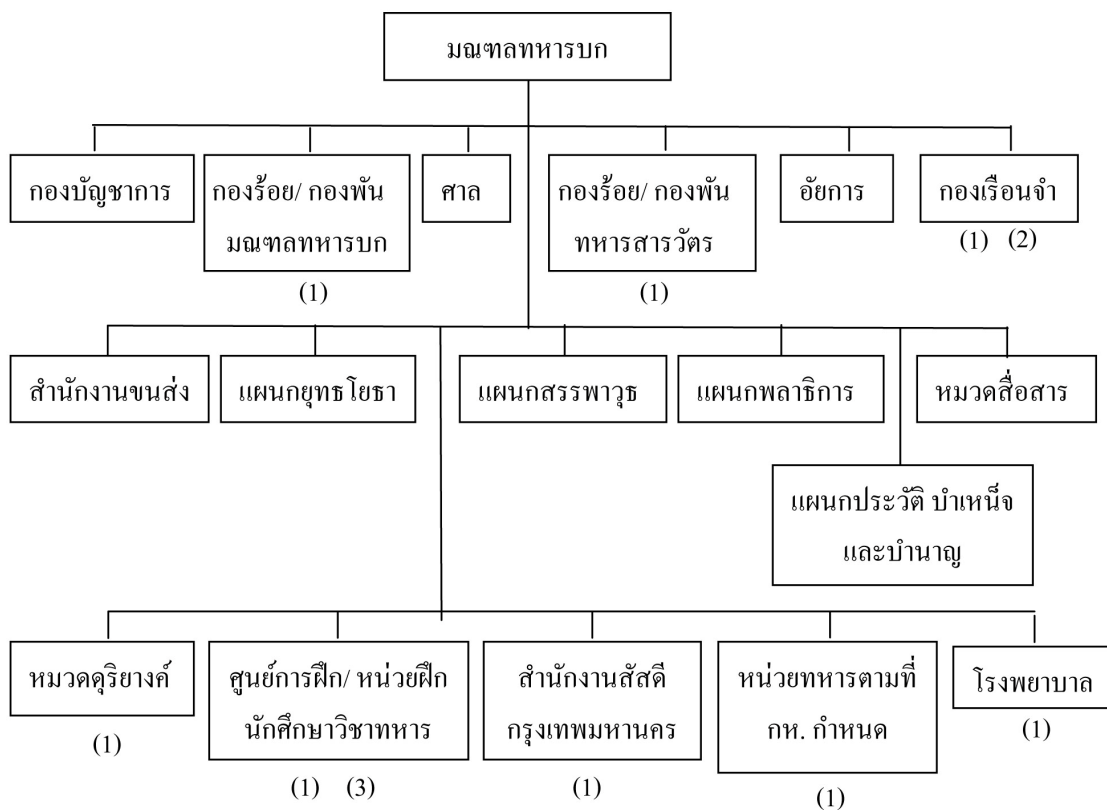
3. อัตราการแจกจ่ายอาวุธ ยุทธภัณฑ์ประจำกาย ชิ้นส่วนอะไหล่ อุปกรณ์ส่วนประกอบ ต่าง ๆ และสิ่งอุปกรณ์สิ้นเปลืองได้กำหนดไว้ในคำสั่งของ ทบ. ที่ใช้อยู่ในขณะนี้ และให้ถือฉบับ หลังที่สุดเป็นหลักในการแจกจ่าย

ตอนเพิ่มเติมประกอบอัตราการจัดและยุทธโปกรณ์

1. ตอนที่ 2 ผังการจัด

2. ตอนที่ 3 อัตรากำลังพล

3. ตอนที่ 4 อัตราบุคลากร



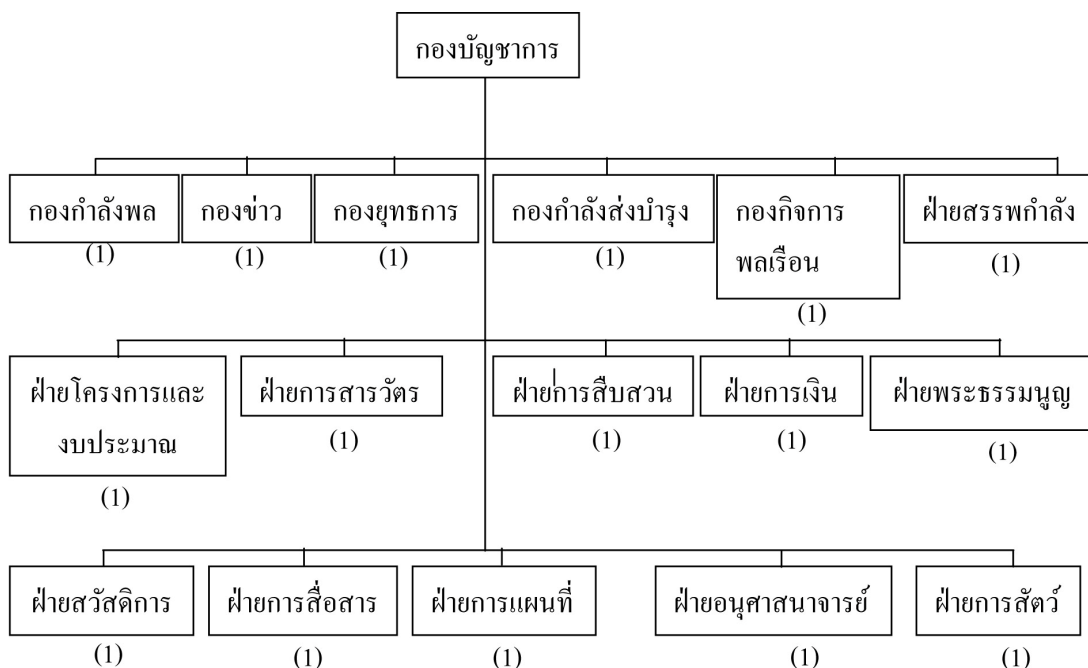
ภาพที่ 5 ผังการจัดมณฑลทหารบก

หมายเหตุ

(1) ใช้อัตราแยกต่างหาก

(2) มทบ. ที่จัดตั้งกองเรือนจำและใช้อัตราแยกต่างหาก ได้แก่ มทบ. 11, 12, 13, 14, 15, 21, 22, 23, 24, 31, 32, 33, 41 และ 42 ส่วน มทบ. อื่นจัดเป็นเรือนจำ และ นขต. มทบ.

(3) มทบ. ที่จัดตั้งศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหารและใช้อัตราแยกต่างหาก ได้แก่ มทบ. 12, 13, 14, 21, 22, 23, 24, 21, 32, 41 และ 42 ส่วน มทบ. อื่นจัดเป็นหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ยกเว้นมทบ. 11 ไม่จัดตั้งศูนย์การฝึก/ หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร เนื่องจาก นสท. ฝึกที่ ศสร.น รด.



ภาพที่ 6 ฟังกองบัญชาการ

หมายเหตุ

- (1) มีภารกิจและอำนาจหน้าที่ตามสายงานที่รับผิดชอบหรือตามที่ ผบ. มทบ. มอบหมาย โดยแต่ละกอง/ฝ่ายมี หน. กอง/ หน. ฝ่าย ชั้นยศ พ.อ. เป็นผู้บังคับบัญชา
- (2) มีภารกิจและอำนาจหน้าที่ตามสายงานที่รับผิดชอบหรือตามที่ ผบ. มทบ. มอบหมาย แต่ละฝ่ายมีนายทหาร ชั้นยศ พ.ท. เป็นผู้บังคับบัญชา
- (3) มีภารกิจและอำนาจหน้าที่ตามสายงานที่รับผิดชอบหรือตามที่ ผบ. มทบ. มอบหมาย โดยแต่ละฝ่ายมีนายทหาร ชั้นยศ พ.ต. เป็นผู้บังคับบัญชา

แนวคิดเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2544

นับตั้งแต่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้ใช้หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2544 ไปแล้ว ได้มีการติดตามผลการนำเอาหลักสูตรดังกล่าวไปใช้ตลอดเวลา ซึ่งจากการติดตามผลการใช้หลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานและหน่วยงาน ต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง พบปัญหาความเข้าใจไม่ตรงกันในหลาย ๆ เรื่อง ทั้งในด้านการพัฒนาหลักสูตร สื่อการเรียน การสอน การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ซึ่งปัญหาดังกล่าวได้มีการดำเนินแก้ปัญหา เป็นระยะ ๆ มาโดยตลอด เพื่อสร้างความเข้าใจกับผู้เกี่ยวข้องในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การอบรมการประชุมชี้แจง การสัมมนา การจัดทำเอกสาร

เนื่องจากในปี พ.ศ. 2549 กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศให้เป็นปีแห่งการปฏิรูป การเรียนการสอนสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ จึงได้จัดทำ เอกสารขึ้น โดยมุ่งเน้นการสร้างความสำเร็จใน 4 เรื่อง ได้แก่ หลักสูตร สื่อการเรียนการสอน การจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล

สาระสำคัญของหลักสูตร

หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ปี พ.ศ. 2544 เป็นหลักสูตรแกนกลางที่มุ่งพัฒนาคนไทย ให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ เป็นคนดี มีปัญญา มีความสุขและมีความเป็นไทย มีศักยภาพในการศึกษา ต่อและการประกอบอาชีพ โดยมีมาตรฐานเป็นตัวกำกับในการพัฒนาผู้เรียนไปสู่เป้าหมาย

1. หลักการ เป็นการจัดการศึกษาเพื่อความเป็นเอกภาพของชาติ มุ่งเน้นความเป็นไทย ควบคู่กับความเป็นสากล เป็นการศึกษาเพื่อปวงชนที่ประชาชนทุกคนจะได้รับการศึกษาอย่างเสมอภาคและเท่าเทียมกัน โดยสังคมส่วนร่วมในการจัดการศึกษา ส่งเสริมให้ผู้เรียนได้พัฒนาและเรียนรู้ ด้วยตนเองอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีความยืดหยุ่นทั้งด้านสาระ เวลา และการจัดการเรียนรู้สามารถ จัดการศึกษาได้ทุกรูปแบบคือ การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย ครอบคลุมทุกกลุ่มเป้าหมาย และสามารถเทียบโอนผลการเรียนรู้และประสบการณ์ในระหว่าง รูปแบบเดียวกันหรือต่างรูปแบบได้

2. จุดหมาย มุ่งพัฒนาผู้เรียนให้เกิดคุณลักษณะอันพึงประสงค์ เห็นคุณค่าของตนเอง ปฏิบัติตนตามหลักธรรมของศาสนา มีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมอันพึงประสงค์ มีความคิด สร้างสรรค์ ใฝ่รู้ ใฝ่เรียน รักการอ่าน รักการเขียน และรักการค้นคว้า มีความรู้อันเป็นสากล รู้เท่าทัน การเปลี่ยนแปลงและความเจริญก้าวหน้าทางวิทยาการ มีทักษะและกระบวนการทางคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และทักษะในการดำเนินชีวิต รักการออกกำลังกาย ดูแลตนเองให้มีสุขภาพและ บุคลิกภาพที่ดี มีค่านิยมเป็นผู้ผลิต มากกว่าเป็นผู้บริโภค ภูมิใจในความเป็นไทยและยึดมั่น การปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข มีจิตสำนึกในการอนุรักษ์ ภาษา ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี กีฬา ภูมิปัญญาไทย ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความรักประเทศชาติและท้องถิ่น มุ่งทำประโยชน์และสิ่งที่ดีงามให้สังคม

3. โครงสร้างของหลักสูตร กำหนดไว้ดังนี้

3.1 ระดับช่วงชั้น หลักสูตรกำหนดเป็น 4 ช่วงชั้น ตามระดับพัฒนาการของผู้เรียน คือ ช่วงชั้นที่ 1 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1-3 ช่วงชั้นที่ 2 ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4-6 ช่วงชั้นที่ 3 ชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 1-3 และช่วงชั้นที่ 4 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 4-6

3.2 สาระการเรียนรู้ ซึ่ง ประกอบด้วย องค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้ คุณลักษณะหรือค่านิยม คุณธรรม จริยธรรมของผู้เรียน หลักสูตรกำหนดสาระการเรียนรู้ที่เป็น

พื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนรู้ไว้ 8 กลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้แก่ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพ และเทคโนโลยี และภาษาต่างประเทศ

3.3 กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน เป็นกิจกรรมที่จัดให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถของตนเองตามศักยภาพ มุ่งเน้นเพิ่มเติมจากกิจกรรมที่ได้จัดให้เรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม กิจกรรมพัฒนาผู้เรียนแบ่งเป็น 2 ลักษณะคือ กิจกรรมแนะแนวและกิจกรรมนักเรียน เช่น ลูกเสือ เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้บำเพ็ญประโยชน์

4. มาตรฐานการเรียนรู้ หลักสูตรได้กำหนดมาตรฐานการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ 8 กลุ่ม เพื่อเป็นข้อกำหนดคุณภาพผู้เรียนด้านความรู้ ทักษะกระบวนการ คุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมของแต่ละกลุ่ม สำหรับใช้เป็นจุดมุ่งหมายในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ เมื่อเรียนจบในระหว่างชั้น คือ ชั้นประถมศึกษาปีที่ 3 และ 6 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และ 6

5. เวลาเรียน หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนดเวลาในการจัดการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนไว้ ดังนี้

ป. 1-3 มีเวลาเรียนประมาณปีละ 800-1,000 ชั่วโมง เฉลี่ยวันละ 4-5 ชั่วโมง

ป. 4-6 มีเวลาเรียนประมาณปีละ 800-1,000 ชั่วโมง เฉลี่ยวันละ 4-5 ชั่วโมง

ม. 1-3 มีเวลาเรียนประมาณปีละ 1,000-1,200 ชั่วโมง เฉลี่ยวันละ 5-6 ชั่วโมง

ม. 4-6 มีเวลาเรียนปีละไม่น้อยกว่า 1,200 ชั่วโมง เฉลี่ยวันละไม่น้อยกว่า 6 ชั่วโมง

6. การจัดหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ประกอบด้วย สาระการเรียนรู้ และมาตรฐานการเรียนรู้ที่แสดงคุณภาพผู้เรียนเมื่อเรียนจบ 12 ปีและเมื่อจบแต่ละช่วงชั้นของแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ และจำนวนเวลาเรียนอย่างกว้าง ๆ สถานศึกษาต้องนำโครงสร้างดังกล่าวนี้ไปจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โดยคำนึงถึงสภาพปัญหา ความพร้อม เอกลักษณะ ภูมิปัญญาท้องถิ่น และคุณลักษณะอันพึงประสงค์ ทั้งนี้สถานศึกษาต้องจัดทำรายวิชา ในแต่ละกลุ่ม เพื่อให้ผู้เรียนได้เรียนรู้ครบถ้วนตามมาตรฐานที่กำหนด นอกจากนี้สถานศึกษาสามารถจัดทำสาระการเรียนรู้เพิ่มเติมเป็นรายวิชาใหม่ รายวิชาที่มีความเข้มข้น เพื่อให้ผู้เรียน ได้เลือกเรียนตาม ความถนัด ความสนใจ ความต้องการ และความแตกต่างระหว่างบุคคล โดยเลือกสาระการเรียนรู้ จาก 8 กลุ่ม ในช่วงชั้นที่ 2, 3 และ 4 ส่วนช่วงชั้นที่ 1 ควรเรียนเฉพาะรายวิชาพื้นฐานก่อนการจัด หลักสูตรช่วงชั้นที่ 1 และ 2 (ป.1-3 และ ป.4-6) เน้นให้ผู้เรียน ได้พัฒนาคุณภาพชีวิต กระบวนการเรียนรู้สังคม ทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ การคิดวิเคราะห์ การติดต่อสื่อสาร และพื้นฐานการเป็นมนุษย์ เน้นการบูรณาการอย่างสมดุลทั้งด้านร่างกาย

สติปัญญา อารมณ์ สังคม และวัฒนธรรมช่วงชั้นที่ 3 (ม.1-3) เน้นให้ผู้เรียนได้สำรวจความถนัด ความสนใจของตนเอง การพัฒนาบุคลิกภาพ ความสามารถ ทักษะพื้นฐานด้านการเรียนรู้และการดำเนินชีวิต ให้มีความสมดุลทางด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงาม ความรับผิดชอบ การสร้างเสริมสุขภาพ ของตนเองและชุมชน ความภูมิใจในความเป็นไทย เพื่อใช้เป็นพื้นฐานในการประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อช่วงชั้นที่4 (ม.4-6) เน้นให้ผู้เรียนเพิ่มพูนความรู้ และทักษะเฉพาะด้านมุ่งปลูกฝังความรู้ความสามารถ และทักษะในวิทยาการและเทคโนโลยี

7. การจัดเวลาเรียน สถานศึกษาสามารถจัดเวลาเรียนได้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสมในแต่ละชั้นปี โดย ป.1-3 ป.4-6 และ ม.1-3 จัดเวลาเรียนให้เป็นรายปี ส่วน ม.4-6 จัดเวลาเรียนเป็นรายภาคและมีการคิณำหนักของรายวิชาเป็นหน่วยกิต (40 ชั่วโมง/ ภาค มีค้ำน้ำหนักวิชา 1 หน่วยกิต) (กระทรวงศึกษาธิการ, 2549)

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการ โปรดเกล้า ฯ ให้ประกาศว่า

โดยที่เป็นการสมควรให้มีกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติพระราชบัญญัตินี้มี บทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของ บุคคล ซึ่งมาตรา 29 ประกอบกับ มาตรา 40 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้ โดยอาศัยอำนาจตาม บทบัญญัติแห่งกฎหมายจึงทรงพระกรุณาโปรดเกล้า ฯ ให้ตราพระราชบัญญัติขึ้นไว้โดยค้ำแนะนนำ และยินยอม ของรัฐสภา ดังต่อไปนี้

มาตรา 1 พระราชบัญญัตินี้เรียกว่า “พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542”

มาตรา2 พระราชบัญญัตินี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษา เป็นต้นไป

มาตรา 3 บรรดาบทกฎหมาย กฎ ข้อบังคับ ระเบียบ ประกาศ และค้ำสั่งอื่น ในส่วนที่ได้ บัญญัติไว้แล้วในพระราชบัญญัตินี้ หรือซึ่งขัดหรือแย้งกับบทแห่งพระราชบัญญัตินี้ ให้ใช้ พระราชบัญญัตินี้แทน

มาตรา 4 ในพระราชบัญญัตินี้

“การศึกษา” หมายความว่า กระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคล และสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์ จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างองค์ความรู้ันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

“การศึกษาขั้นพื้นฐาน” หมายความว่า การศึกษาก่อนระดับอุดมศึกษา “การศึกษาตลอดชีวิต” หมายความว่า การศึกษาที่เกิดจากการผสมผสานระหว่าง การศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อให้สามารถพัฒนาคุณภาพ ชีวิตได้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

“สถานศึกษา” หมายความว่า สถานพัฒนาเด็กปฐมวัย โรงเรียน ศูนย์การเรียนรู้ วิทยาลัย สถาบัน มหาวิทยาลัย หน่วยงานการศึกษา หรือหน่วยงานอื่นของรัฐหรือของเอกชน ที่มีอำนาจหน้าที่หรือมีวัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

“สถานศึกษาขั้นพื้นฐาน” หมายความว่า สถานศึกษาที่จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน “มาตรฐานการศึกษา” หมายความว่า ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษาทุกแห่งและเพื่อใช้เป็นหลักในการ เทียบเคียงสำหรับการส่งเสริมและกำกับดูแล การตรวจสอบ การประเมินผล และการประกันคุณภาพทางการศึกษา

“การประกันคุณภาพภายใน” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายใน โดยบุคลากรของสถานศึกษานั้นเอง หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษานั้น

“การประกันคุณภาพภายนอก” หมายความว่า การประเมินผลและการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ สถานศึกษา

“ผู้สอน” หมายความว่า ครูและคณาจารย์ในสถานศึกษาระดับต่าง ๆ “ครู” หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอน และการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียน ด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาทั้งของรัฐและเอกชน

“คณาจารย์” หมายความว่า บุคลากรซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการสอนและการวิจัย ในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษาระดับปริญญาของรัฐและเอกชน

“ผู้บริหารสถานศึกษา” หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหาร สถานศึกษาแต่ละแห่ง ทั้งของรัฐและเอกชน

“ผู้บริหารการศึกษา” หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหาร การศึกษานอกสถานศึกษาตั้งแต่ระดับเขตพื้นที่การศึกษาขึ้นไป

“บุคลากรทางการศึกษา” หมายความว่า ผู้บริหารสถานศึกษา ผู้บริหารการศึกษา รวมทั้งผู้สนับสนุนการศึกษาซึ่งเป็นผู้ทำหน้าที่ให้บริการ หรือปฏิบัติงานเกี่ยวเนื่องกับการจัด กระบวนการเรียนการสอน การนิเทศ และการบริหารการศึกษาในหน่วยงานการศึกษาต่าง ๆ

“กระทรวง” หมายความว่า กระทรวงศึกษาธิการ

“รัฐมนตรี” หมายความว่า รัฐมนตรีผู้รักษาการตามพระราชบัญญัติ

มาตรา 5 ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการรักษาการตามพระราชบัญญัตินี้ และมีอำนาจออกกฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศ เพื่อปฏิบัติตามพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง ระเบียบ และประกาศนั้น เมื่อได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาแล้ว

หมวด 1

บททั่วไป

ความมุ่งหมายและหลักการ

มาตรา 6 การจัดการศึกษาต้องเป็นไปเพื่อพัฒนาคนไทยให้เป็นมนุษย์ที่สมบูรณ์ ทั้งร่างกาย จิตใจ สติปัญญา ความรู้ และคุณธรรม มีจริยธรรมและวัฒนธรรมในการดำรงชีวิต สามารถอยู่ร่วมกับผู้อื่นได้อย่างมีความสุข

มาตรา 7 ในกระบวนการเรียนรู้ต้องมุ่งปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้องเกี่ยวกับการเมือง การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รู้จักรักษาและส่งเสริม สิทธิ หน้าที่ เสรีภาพ ความเคารพกฎหมาย ความเสมอภาค และศักดิ์ศรีความเป็นมนุษย์ มีความภาคภูมิใจในความเป็นไทย รู้จักรักษาผลประโยชน์ส่วนรวมและของประเทศชาติ รวมทั้ง ส่งเสริมศาสนา ศิลปะ วัฒนธรรมของชาติ การกีฬา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทย และความรู้อันเป็นสากล ตลอดจน อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม มีความสามารถในการประกอบอาชีพ รู้จักพึ่งตนเอง มีความริเริ่มสร้างสรรค์ ใฝ่รู้และเรียนรู้ด้วยตนเอง อย่างต่อเนื่อง

มาตรา 8 การจัดการศึกษาให้ยึดหลัก ดังนี้

1. เป็นการศึกษาตลอดชีวิตสำหรับประชาชน
2. ให้สังคมมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา
3. การพัฒนาสาระและกระบวนการเรียนรู้ให้เป็นไปอย่างต่อเนื่อง

มาตรา 9 การจัดระบบ โครงสร้าง และกระบวนการจัดการศึกษา ให้ยึดหลัก ดังนี้

1. มีเอกภาพด้านนโยบาย และมีความหลากหลายในการปฏิบัติ
2. มีการกระจายอำนาจไปสู่เขตพื้นที่การศึกษา สถานศึกษา และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น
3. มีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา และจัดระบบประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ และประเภทการศึกษา

4. มีหลักการส่งเสริมมาตรฐานวิชาชีพครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา และการพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
5. ระดมทรัพยากรจากแหล่งต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการศึกษา
6. การมีส่วนร่วมของบุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น

หมวด 6

มาตรฐานและการประกันคุณภาพการศึกษา

มาตรา 47 ให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบการประกันคุณภาพ ภายนอก

ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามที่กำหนด ในกฎกระทรวง

มาตรา 48 ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพ ภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการจัดทำรายงานประจำปีเสนอต่อหน่วยงาน ต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและ มาตรฐาน การศึกษา และเพื่อรองรับการประกันคุณภาพภายนอก

มาตรา 49 ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะ เป็น องค์กรมหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผล การจัดการศึกษา เพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา โดยคำนึงถึงความมุ่งหมายและ หลักการและแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัตินี้ให้มี การประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษาทุกแห่งอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุก ห้าปีนับตั้งแต่ การประเมินครั้งสุดท้าย และเสนอผลการประเมินต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 50 ให้สถานศึกษาให้ความร่วมมือในการจัดเตรียมเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่มีข้อมูลเกี่ยวข้องกับสถานศึกษา ตลอดจนให้บุคลากร คณะกรรมการของสถานศึกษา รวมทั้ง ผู้ปกครองและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับสถานศึกษาให้ข้อมูลเพิ่มเติมในส่วนที่พิจารณาเห็นว่า เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการกิจของสถานศึกษา ตามคำร้องขอของสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษาหรือบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าวรับรอง ที่ทำการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษานั้น

มาตรา 50 ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา จัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัด เพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด หากมิได้ดำเนินการดังกล่าว ให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษาหรือคณะกรรมการอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการให้มีการปรับปรุงแก้ไข

กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา 5 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ซึ่งแก้ไขเพิ่มเติมโดยพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และมาตรา 47 วรรคสอง แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 อันเป็นกฎหมายที่มีบทบัญญัติบางประการเกี่ยวกับการจำกัดสิทธิและเสรีภาพของบุคคล ซึ่งมาตรา 29 ประกอบกับมาตรา 43 ของรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย บัญญัติให้กระทำได้โดยอาศัยอำนาจตามบทบัญญัติแห่งกฎหมายรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการออกกฎกระทรวงไว้ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ให้ยกเลิก

1. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2546
2. กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2546

ข้อ 2 ในกฎกระทรวงนี้

“การประเมินคุณภาพภายใน” หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนดสำหรับการประกันคุณภาพภายใน ซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือโดยหน่วยงานต้นสังกัดที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา“การประเมินคุณภาพภายนอก” หมายความว่า การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตาม และการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งกระทำโดย สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือผู้ประเมินภายนอก “การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า กระบวนการติดตามตรวจสอบ ความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษา และจัดทำรายงานการติดตาม ตรวจสอบคุณภาพการศึกษา พร้อมทั้งเสนอแนะมาตรการเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพการศึกษา“การพัฒนาคุณภาพการศึกษา” หมายความว่า

กระบวนการพัฒนาการศึกษาเข้าสู่คุณภาพที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ โดยมีการกำหนดมาตรฐานการศึกษา การจัดระบบ และ โครงสร้าง การวางแผน และการดำเนินงาน ตามแผน รวมทั้งการสร้างจิตสำนึกให้เห็นว่า การพัฒนาคุณภาพการศึกษาจะต้องดำเนินการ อย่างต่อเนื่องและเป็นความรับผิดชอบร่วมกันของทุกคน “สำนักงาน” หมายความว่า สำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)

หมวด 1

บททั่วไป

ข้อ 3 ระบบการประกันคุณภาพภายในเพื่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและพัฒนา มาตรฐานการศึกษาทุกระดับ ต้อง ประกอบด้วย

1. การประเมินคุณภาพภายใน
2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
3. การพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ข้อ 4 ระบบการประกันคุณภาพภายนอกเพื่อรับรองมาตรฐานและมุ่งพัฒนาคุณภาพ การศึกษาทุกระดับ ต้อง ประกอบด้วย

1. การประเมินคุณภาพภายนอก
2. การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา

ข้อ 5 ให้สถานศึกษาดำเนินการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี โดย เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทั้งนี้ ด้วยการสนับสนุนจากหน่วยงานต้นสังกัดและการมีส่วนร่วมของชุมชน

ข้อ 6 ให้สถานศึกษาจัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายในเสนอต่อ คณะกรรมการสถานศึกษา หน่วยงานต้นสังกัด และหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เพื่อพิจารณาและเปิดเผย รายงานนั้นต่อสาธารณชน

ข้อ 7 สถานศึกษาต้องนำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปประกอบ การ จัดทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา

หมวด 2

การประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ส่วนที่ 1

การศึกษาขั้นพื้นฐาน

ข้อ 8 การประกันคุณภาพภายในที่กำหนดในส่วนนี้ ให้ใช้บังคับแก่การจัดการศึกษา ขั้นพื้นฐาน แต่ไม่รวมถึงการจัดการอาชีวศึกษา

ข้อ 9 ให้มีคณะกรรมการคณะหนึ่งเรียกว่า “คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน” ประกอบด้วย

1. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิตาม (3) ซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้ง เป็นประธานกรรมการ
2. เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เป็นรองประธานกรรมการ
3. กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งรัฐมนตรีแต่งตั้งโดยคำแนะนำของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน จากผู้มีความรู้ความสามารถ ความเชี่ยวชาญ และประสบการณ์ในด้านการจัดการศึกษา การบริหารสถานศึกษา หรือการประเมินการจัดการศึกษา จำนวนไม่เกินเก้าคนเป็นกรรมการ ซึ่งในจำนวนนี้จะต้องแต่งตั้งจากบุคคลที่ไม่เป็นข้าราชการหรือพนักงานมหาวิทยาลัยที่มีตำแหน่ง หรือเงินเดือนประจำจำนวน ไม่น้อยกว่าห้าคนให้เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานแต่งตั้ง ข้าราชการของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานซึ่งดูแลงานด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา เป็นกรรมการและเลขานุการ

ข้อ 10 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิต้องมีคุณสมบัติและไม่มีลักษณะต้องห้าม ดังต่อไปนี้

1. มีสัญชาติไทย
2. ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย คนไร้ความสามารถ หรือคนเสมือนไร้ความสามารถ
3. ไม่เคยได้รับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิด ที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ
4. ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งทางการเมือง สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น กรรมการ หรือผู้ดำรงตำแหน่งซึ่งรับผิดชอบการบริหารพรรคการเมือง ที่ปรึกษาพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ พรรคการเมือง

ข้อ 11 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิมีวาระการดำรงตำแหน่งคราวละสี่ปี ในกรณีที่กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งก่อนวาระ ให้แต่งตั้งผู้อื่นดำรงตำแหน่งแทน เว้นแต่วาระของ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเหลือไม่ถึงเก้าสิบวันจะไม่แต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิแทนก็ได้ และ ให้ผู้ได้รับแต่งตั้งแทนตำแหน่งที่ว่างนั้นอยู่ในตำแหน่งเท่ากับวาระที่เหลืออยู่ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้วในกรณีที่มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิเพิ่มขึ้น ในระหว่างที่ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งแต่งตั้งไว้แล้วยังมีวาระอยู่ในตำแหน่ง ให้ผู้ซึ่งได้รับแต่งตั้งอยู่ในตำแหน่ง เท่ากับวาระที่เหลืออยู่ ของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งได้แต่งตั้งไว้แล้วเมื่อครบกำหนดตามวาระ ในวาระหนึ่ง หากยังมีได้มีการแต่งตั้งกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิขึ้นใหม่ ให้กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งพ้นจากตำแหน่งตามวาระนั้นอยู่ในตำแหน่งเพื่อดำเนินงานต่อไปจนกว่า กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งได้รับแต่งตั้งใหม่เข้ารับหน้าที่

ข้อ 12 นอกจากการพ้นจากตำแหน่งตามวาระ กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพ้นจากตำแหน่งเมื่อ

1. ตาย
2. ลาออก
3. รัฐมนตรีให้ออกเพราะบกพร่องต่อหน้าที่ มีความประพฤติเสื่อมเสีย หรือหย่อน

ความสามารถ

4. ขาดคุณสมบัติหรือมีลักษณะต้องห้ามอย่างหนึ่งอย่างใดตามข้อ 10

ข้อ 13 คณะกรรมการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานมีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. วางระเบียบหรือออกประกาศกำหนดหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยความเห็นชอบของคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน
2. เสนอแนะแนวทางปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาแก่สถานศึกษาโดยให้นำผลการประเมินคุณภาพทั้งภายในและภายนอกไปปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง
3. แต่งตั้งคณะทำงานเพื่อดำเนินการเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน
4. ปฏิบัติการอื่นที่เกี่ยวข้องตามที่รัฐมนตรีหรือคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

มอบหมาย

ข้อ 14 ให้สถานศึกษาขั้นพื้นฐานจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในตามหลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน โดยดำเนินการ ดังต่อไปนี้

1. กำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
2. จัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาที่มุ่งคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษา ของสถานศึกษา
3. จัดระบบบริหารและสารสนเทศ
4. ดำเนินงานตามแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษา
5. จัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษา
6. จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายในตามมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา
7. จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพภายใน
8. จัดให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

การดำเนินการตามวรรคหนึ่ง ให้สถานศึกษาชี้แจงหลักการมีส่วนร่วมของชุมชนและหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยการส่งเสริม สนับสนุน และกำกับดูแลของหน่วยงาน สถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่ไม่สามารถปฏิบัติงานบางประการตามที่กำหนดในวรรคหนึ่งได้ ให้หน่วยงานต้นสังกัดหรือสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา แล้วแต่กรณี ประกาศผ่อนผันการปฏิบัติ และวางแนวทางในการประกันคุณภาพภายในให้เหมาะสมกับสภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษานั้น

ข้อ 15 การกำหนดมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อ 14 (1) ต้องสอดคล้องกับ มาตรฐานการศึกษาของชาติ เอกลักษณะของสถานศึกษา และมาตรฐานการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานตามที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศกำหนด และต้องครอบคลุมสาระการเรียนรู้ และกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งคำนึงถึงศักยภาพของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่นด้วย

ข้อ 16 การจัดทำแผนพัฒนาการจัดการศึกษาของสถานศึกษาตามข้อ 14 (2) ให้ดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการที่จำเป็นของสถานศึกษาอย่างเป็นระบบ
2. กำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมาย และความสำเร็จของการพัฒนาไว้อย่างชัดเจนและเป็นรูปธรรม
3. กำหนดวิธีดำเนินงานที่มีหลักวิชา ผลการวิจัย หรือข้อมูลเชิงประจักษ์ที่อ้างอิงได้ ให้ครอบคลุมการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาด้านการจัดประสบการณ์การเรียนรู้ กระบวนการเรียนรู้ การส่งเสริมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผล การพัฒนาบุคลากร และการบริหารจัดการ เพื่อนำไปสู่ มาตรฐานการศึกษาที่กำหนดไว้
4. กำหนดแหล่งวิทยากรภายนอกที่ให้การสนับสนุนทางวิชาการ
5. กำหนดบทบาทหน้าที่ให้บุคลากรของสถานศึกษาและผู้เรียนรับผิดชอบและดำเนินงาน ตามที่กำหนดไว้อย่างมีประสิทธิภาพ
6. กำหนดบทบาทหน้าที่และแนวทางการมีส่วนร่วมของบิดา มารดา ผู้ปกครอง และองค์กรชุมชน
7. กำหนดการใช้งบประมาณและทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
8. จัดทำแผนปฏิบัติการประจำปี

ข้อ 17 ให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาวิเคราะห์ วิจัย และเผยแพร่นวัตกรรมเกี่ยวกับรูปแบบและเทคนิควิธีการประกันคุณภาพภายในอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งส่งเสริม สนับสนุน และร่วมพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

ข้อ 18 ให้หน่วยงานต้นสังกัดของสถานศึกษาชั้นพื้นฐานจัดให้มีการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาอย่างน้อยหนึ่งครั้งในทุกสามปีและแจ้งผลให้สถานศึกษาชั้นพื้นฐานทราบรวมทั้งให้เปิดเผยผลการติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาต่อสาธารณชน

หมวด 3

การประกันคุณภาพภายนอก

ข้อ 37 การประกันคุณภาพภายนอกให้คำนึงถึงจุดมุ่งหมายและหลักการ ดังต่อไปนี้

1. เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา
2. ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม และ โปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพความเป็นจริงและมีความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้
3. สร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการการศึกษาของชาติ โดยให้มีเอกภาพเชิงนโยบาย ซึ่งสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มตามศักยภาพของสถานศึกษาและผู้เรียน
4. ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือกับสถานศึกษาในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา
5. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ และพัฒนาการจัดการศึกษาของรัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครั้ว องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่น
6. ความเป็นอิสระ เสรีภาพทางวิชาการ เอกสิทธิ์ ปรึชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา

ข้อ 38 ในการประกันคุณภาพภายนอก ให้สำนักงานทำการประเมินคุณภาพภายนอกสถานศึกษาแต่ละแห่งตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและครอบคลุมหลักเกณฑ์ในเรื่อง ดังต่อไปนี้

1. มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา
2. มาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา
3. มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
4. มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน

ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องทำการประเมินคุณภาพภายนอกจากมาตรฐานอื่นเพิ่มเติมจากมาตรฐานที่กำหนดในวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานประกาศกำหนดมาตรฐานอื่นได้โดยความเห็นชอบของรัฐมนตรี

ข้อ 39 วิธีการในการประกันคุณภาพภายนอก ให้เป็นไปตามระเบียบที่สำนักงานกำหนด

ข้อ 40 ในกรณีที่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกแสดงว่า ผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ให้สำนักงานแจ้งเป็นหนังสือพร้อมแสดงเหตุผลที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานแก่หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษานั้น และให้สถานศึกษานั้นปรับปรุงแก้ไขโดยจัดทำ แผนพัฒนาคุณภาพและดำเนินการตามแผน เพื่อขอรับการประเมินใหม่ภายในสองปี นับแต่วันที่ได้รับ แจ้งผลการประเมินครั้งแรก

ให้สถานศึกษาเสนอแผนพัฒนาคุณภาพต่อสำนักงานเพื่อพิจารณาอนุมัติภายในสามสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมินตามวรรคหนึ่ง

ข้อ 41 ในกรณีที่สถานศึกษาไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในกำหนดเวลาตามข้อ 40 ให้สำนักงานรายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา หรือ คณะกรรมการการอุดมศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดอื่น แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาสั่งการต่อไป

หมายเหตุ: เหตุผลในการประกาศใช้กฎกระทรวงฉบับนี้ คือ โดยที่มาตรา 47 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 บัญญัติให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่ง ประกอบด้วย ระบบ การประกันคุณภาพภายในและระบบการประกันคุณภาพภายนอก เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา ทุกระดับ ทั้งนี้ ระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษาดังกล่าว ให้เป็นไปตามที่กำหนด ในกฎกระทรวง จึงจำเป็นต้องออกกฎกระทรวงนี้

แนวคิดเกี่ยวกับกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

กิจกรรมที่สถานศึกษาจัดขึ้นให้ผู้เรียนได้พัฒนาความสามารถของตนเองตามศักยภาพเพิ่มเติม จากกิจกรรมที่จัดให้เรียนรู้ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่ม ผู้เรียนสามารถเลือกเข้าร่วมกิจกรรมตามความถนัดและความสนใจ เพื่อช่วยพัฒนาองค์รวมทั้งร่างกายและจิตใจ กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน แบ่งเป็น 2 ลักษณะ คือ

1. กิจกรรมแนะแนว เป็นกิจกรรมที่ส่งเสริมและพัฒนาความสามารถของผู้เรียนให้เหมาะสมตามความแตกต่างระหว่างบุคคล สามารถค้นพบและพัฒนาศักยภาพของคนเสริมสร้างทักษะชีวิต วุฒิภาวะทางอารมณ์ การเรียนรู้ในเชิงพหุปัญญา และการสร้างสัมพันธภาพที่ดี

2. กิจกรรมนักเรียน เป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนเป็นผู้ปฏิบัติด้วยตนเองอย่างครบวงจร ตั้งแต่ศึกษา วิเคราะห์ วางแผน ปฏิบัติตามแผน ประเมินและปรับปรุงการทำงาน โดยเน้นการทำงานเป็นกลุ่มกิจกรรมที่กำหนดในโครงสร้างของหลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้นและมัธยมศึกษาตอนปลาย หมายถึง การปฏิบัติงานร่วมกันของผู้เรียนเป็นกลุ่ม ๆ ตามความสนใจและความถนัด มิใช่กิจกรรมที่ครูจัดขึ้นเพื่อให้ผู้เรียนในการเรียนวิชาต่าง ๆ ซึ่งผู้เรียนจะต้องเรียนและสอบให้ผ่านตามเกณฑ์

ที่กำหนดว่าเป็นการประกอบกิจกรรมร่วมกัน โดยผู้เรียนช่วยกันคิด ช่วยกันทำ และช่วยกัน
แก้ปัญหา อันจะเป็นการปลูกฝังลักษณะนิสัยที่ดีในการอยู่ร่วมกันในสังคมประชาธิปไตย

ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย หลักสูตร ได้กำหนดให้ผู้เรียนเข้าร่วมกิจกรรม ดังนี้

1. กิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยการจัดกิจกรรมในสถานศึกษา
สังกัดกระทรวงศึกษาธิการ 1 คาบต่อสัปดาห์ต่อภาค
2. กิจกรรมแนะแนว และหรือกิจกรรมแก้ปัญหา และหรือกิจกรรมพัฒนาการเรียนรู้
2 คาบต่อสัปดาห์
3. กิจกรรมอิสระของผู้เรียนในคู่มือการจัดกิจกรรมตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ฯ
เล่มนี้ จะได้กล่าวเฉพาะกิจกรรมตามระเบียบ ฯ ตามข้อ 1 (2) ในระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและ
กิจกรรมตามระเบียบ ฯ ข้อ 1 ในระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

การจัดกิจกรรมในโรงเรียนมีจุดประสงค์ดังต่อไปนี้

1. เพื่อเสริมความรู้และประสบการณ์เพิ่มเติมจากการเรียนวิชาต่าง ๆ
2. เพื่อให้รู้จักและเข้าใจตนเอง สามารถปรับตัวเข้ากับสภาพแวดล้อมได้
3. เพื่อเสริมการพัฒนาบุคลิกภาพ ลักษณะนิสัย ให้มีความรับผิดชอบ มีความสามัคคี
มีระเบียบวินัย มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ รู้จักช่วยเหลือผู้อื่น และรู้จักใช้เวลาให้เป็นประโยชน์
4. เพื่อให้มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และเลื่อมใส

ในการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุขกิจกรรมลูกเสือ-เนตรนารี
ยุวกาชาด ผู้นำเพื่อประโยชน์ และรักษาดินแดน (เฉพาะชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย) เป็นกิจกรรม
ที่จัดขึ้นเพื่อมุ่งฝึกรบมบ่นิสัย ให้เป็นพลเมืองดีตามจารีตประเพณีของชาติบ้านเมืองและตามอุดม
คติ อุดมการณ์ของลูกเสือ-เนตรนารี ยุวกาชาด ผู้นำเพื่อประโยชน์ และรักษาดินแดน โดย
ดำเนินการกิจกรรมให้เป็นไปตามข้อกำหนดของคณะกรรมการลูกเสือแห่งชาติ กองยุวกาชาด
สมาคมผู้นำเพื่อประโยชน์ และกรมการรักษาดินแดน (กระทรวงศึกษาธิการ, 2539)

กิจกรรมนักศึกษาวิชาทหาร

ประวัติความเป็นมาของนักศึกษาวิชาทหาร

กรมการรักษาดินแดน (2535) ได้กล่าวถึงประวัติความเป็นมาของนักศึกษาวิชาทหาร
ไว้ว่า เมื่อ พ.ศ. 2491 หลังสงครามโลกครั้งที่ 2 พ.ท. หลวง ชาดินกรบ รัฐมนตรีกระทรวงกลาโหม
ในขณะนั้นเห็นว่าการเตรียมกำลังป้องกันประเทศให้พร้อมสมบูรณ์ทุกอย่างทำไม่ได้ เพราะ
งบประมาณของประเทศจำกัด จึงคิดจัดกำลังรบให้ได้จำนวนมาก โดยใช้งบประมาณที่มีอยู่เพียง
เล็กน้อยและจัดการฝึกพลเมืองที่มีอายุในขีดความสามารถที่จะรับการฝึกวิชาทหารได้ทำการฝึก

ให้รู้จักหน้าที่ทหารพร้อมที่จะเข้าร่วมกับกองทัพไทยในยามสงครามจากแนวความคิดดังกล่าวนี้ จึงได้มีการจัดตั้งกรมการรักษาดินแดนขึ้นตาม พ.ร.บ. จัดระเบียบป้องกันราชอาณาจักร พ.ศ. 2491 มาตรา 9 เป็นหน่วยขึ้นตรงต่อกระทรวงกลาโหม มีหน้าที่ฝึกสอนวิชาทหารให้แก่นักเรียนที่กำลังเรียนอยู่ในโรงเรียนชั้นเตรียมอุดมศึกษาและนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยให้มีความรู้ความสามารถที่จะทำหน้าที่เป็นผู้บังคับหมู่และผู้บังคับหมวดได้ตามลำดับกรมการรักษาดินแดนได้เปิดการฝึกและศึกษานักศึกษาวิชาทหารเป็นครั้งแรก เมื่อ พ.ศ. 2492 ให้แก่นักเรียน นิสิต นักศึกษา ในจังหวัดพระนคร ธนบุรี เชียงใหม่ นครศรีธรรมราช และนครราชสีมา จนใน พ.ศ. 2494 ได้มีการออกพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร (ฉบับที่ 1) ให้สิทธิผู้สำเร็จการฝึกในเรื่องการลดหย่อนการยกเว้นการเกณฑ์เข้าเป็นทหารและได้รับแต่งตั้งยศในปี พ.ศ. 2495 กรมการรักษาดินแดนได้ออนขึ้นกับกองทัพบกและ พ.ศ. 2497 ได้มีการออกพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร (ฉบับที่ 2) บังคับให้นิสิต นักศึกษาของมหาวิทยาลัยที่ลงบัญชีทหารกองเกินเข้ารับการฝึกวิชาทหารทุกคนเมื่อจบปริญญาหรืออนุปริญญาจะต้องเป็นนายทหารในกระทรวงกลาโหมไม่เกิน 2 ปี จึงปลดเป็นกองหนุน ส่วนผู้ที่ไม่สำเร็จการศึกษาในมหาวิทยาลัยและต้องออกจากมหาวิทยาลัยก่อนจะต้องถูกส่งตัวเป็นทหารในกรมกองมีกำหนดไม่เกิน 2 ปี จึงออกไปประกอบอาชีพได้

ในปี พ.ศ. 2503 ได้มีการยกเลิกพระราชบัญญัติ 2494 และ 2497 โดยกำหนดพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร พ.ศ. 2503 ขึ้นใช้แทนโดยมีสาระให้นักเรียน นิสิต นักศึกษา เข้ารับการฝึกและศึกษาโดยวิธีการสมัครใจ เมื่อจบมหาวิทยาลัยไม่ถูกบังคับเข้ารับราชการแต่งตั้งยศ เมื่อสำเร็จหลักสูตรและไม่ถูกเรียกเกณฑ์เข้าเป็นทหารกองประจำการเมื่อจบหลักสูตร ชั้นปีที่ 3 ขึ้นไปยังคงมีเหมือนเดิม

ในปี พ.ศ. 2521 ได้มีการแก้ไข พ.ร.บ. ส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร 2503 ซึ่งมีผลบังคับใช้จนถึงปัจจุบัน ข้อสรุปซึ่งมีแนวทางแก้ไขจากเดิมเล็กน้อยมีข้อสรุปได้ดังนี้ คือ

1. ให้กองทัพบกรับผิดชอบในการดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกวิชาทหารตามหลักสูตรที่กระทรวงกลาโหมกำหนด

2. บุคคลซึ่งอยู่ในระหว่างรับการฝึกวิชาทหารตามหลักสูตรให้เรียกว่า “นศท.”

ชื่อเต็มคือ นักศึกษาวิชาทหารและในการฝึกวิชาทหารให้นักศึกษาวิชาทหารอยู่ในความปกครองของกองทัพบก

ระบบกำลังสำรองของไทย

ตามบันทึกข้อความ (ลับมาก) กรมยุทธการทหารบกที่ กท 0403/ 269 ลงวันที่ 22 สิงหาคม 2534 ได้กล่าวถึงการจัดกำลังสำรองไว้ว่า ในการจัดกำลังทัพแต่ละประเทศ แม้โครงสร้างกำลังทัพจะแตกต่างกัน แต่ปัจจัยพื้นฐานที่ใช้กำหนดความต้องการกำลังเป็นแนวทางเดียวกัน คือ

ยุทธศาสตร์การป้องกันประเทศแนวความคิดในการใช้กำลังและสถานะทางเศรษฐกิจของประเทศนั้น ๆ สำหรับกองทัพไทย ความต้องการกำลังจัดขึ้น โดยให้สอดคล้องกับภัยคุกคามทั้งภายในและภายนอกประเทศทั้งนี้จะสมบูรณ์ได้มากน้อยเพียงใดขึ้นอยู่กับกำลังทางเศรษฐกิจที่มีอยู่ในอัตราส่วนของกำลังประจำการและกำลังสำรอง (กองหนุน) กล่าวคือหากเศรษฐกิจของประเทศดี จะจัดให้มีกำลังประจำการมาก หากเศรษฐกิจประเทศยังไม่ดีจะจัดกำลังสำรองน้อยทั้งนี้ การพิจารณาถึงอัตราการจัดกำลังดังกล่าวต้องคำนึงถึงภัยคุกคามของประเทศในขณะนั้นด้วย ปัจจุบันกองทัพได้ให้ความสำคัญในการจัดเตรียมกำลังพลสำรองมาก โดยกำหนดที่จะลดกำลังประจำการลงและใช้กำลังพลสำรองแทนโดยมีเป้าหมายให้สัดส่วนประจำการต่อกำลังพลสำรอง เป็น 3 ต่อ 2 และในอนาคตให้เป็น 1 ต่อ 1 ทั้งนี้ เพื่อประหยัดงบประมาณนำมาปรับปรุงกองทัพให้มีประสิทธิภาพเท่าเทียมกับนานาประเทศเพื่อให้กำลังพลสำรองมีประสิทธิภาพใกล้เคียงกับกำลังพลประจำการและในเวลาสงครามกองทัพสามารถเรียกพลได้ภายใน 72 ชั่วโมง นำเข้าทำการรบได้ กองทัพได้กำหนดระบบกำลังสำรองจีน 5 ระบบ เมื่อปี พ.ศ. 2527 ซึ่งได้พัฒนามาถึง ปัจจุบันคือ ระบบการผลิต ระบบการควบคุม ระบบการเรียกพลหรือระดมพล ระบบการบรรจุและการใช้กำลังสำรองกำลังพลสำรองที่กองทัพจะนำมาใช้แทนกำลังพลประจำการจะพิจารณาแต่ละประเภท ดังนี้

1. ประเภทพลทหาร ในแต่ละปีจะมีทหารประจำการที่รับราชการครบ 2 ปี ตามพระราชบัญญัติ รับราชการทหาร พ.ศ. 2497 แล้วปลด เป็นทหารกองหนุนกำลังคนเหล่านี้ถือว่าเป็นคุณภาพดีสามารถปฏิบัติกรรบได้ตามความชำนาญในแต่ละเหล่าที่ตนเคยสังกัด ฉะนั้น การนำพลทหารกองหนุนมาใช้เป็นกำลังพลสำรองจึงไม่มีปัญหาทั้งปริมาณและคุณภาพ
2. ประเภทนายทหารประทวน ตามระเบียบผลิตระเบียบผลิตกำลังพลสำรองของกองทัพในปัจจุบันใช้กำลังพลสำรองประเภทนักศึกษาวิชาทหารที่สำเร็จการฝึกวิชาทหารชั้นปีที่ 3 ขึ้นไปเป็นหลักมีปัญหาทั้งปริมาณที่เกินความต้องการและขีดความสามารถไม่อยู่ในเกณฑ์ที่ดี
3. ประเภทนายทหารสัญญาบัตร ตามระเบียบการผลิตกำลังสำรองของกองทัพในปัจจุบัน ได้แก่ กำลังพลสำรองประเภทนักศึกษาวิชาทหารที่สำเร็จการฝึกและศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 5 ที่ได้รับการแต่งตั้งยศเป็นนายทหารสัญญาบัตรมีปัญหาแนวโน้มจะลดลงเรื่อย ๆ ไม่เพียงพอกับความต้องการสำหรับขีดความสามารถปฏิบัติหน้าที่ได้บางตำแหน่งเท่านั้น

การสมัครเข้ารับการฝึกวิชาทหาร

จากระเบียบหน่วยบัญชาการกำลังสำรองว่าด้วย การเปิด-ปิดสถานศึกษาวิชาทหาร และการสมัครเข้ารับการฝึกวิชาทหาร พ.ศ. 2547 กำหนดไว้ว่า บุคคลที่มีสิทธิสมัครเข้ารับการฝึกวิชาทหาร ต้องมีคุณลักษณะและคุณสมบัติ โดยมีเงื่อนไขดังต่อไปนี้

คุณลักษณะ

1. เป็นชายหรือหญิง มีสัญชาติไทย
2. มีอายุไม่เกิน 22 ปีบริบูรณ์ นับตามกฎหมายว่าด้วยการรับราชการทหารสำหรับผู้ที่ยังไม่บรรลุนิติภาวะต้องได้รับความยินยอมของบิดามารดาหรือผู้ปกครอง
3. ไม่พิการ ทูพพลภาพ หรือมีโรคซึ่งไม่สามารถจะรับราชการทหารได้ ตามกฎหมายว่าด้วยการรับราชการทหาร
4. ไม่เป็นบุคคลซึ่งไม่มีคุณสมบัติที่จะเป็นทหารได้ เฉพาะบางท้องที่ตามกฎหมายที่ออกตามความในมาตรา 13 (3) แห่งพระราชบัญญัติรับราชการทหาร พ.ศ. 2497
5. มีความประพฤติเรียบร้อย
6. ไม่เป็นทหารประจำการ กองประจำการ หรือถูกกำหนดตัวเข้ากองประจำการแล้ว
7. มีขนาดรอบตัว น้ำหนัก และความสูงตามส่วนสัมพันธ์กันดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ขนาดรอบตัว น้ำหนัก และความสูง

อายุ (ปี)	ชาย			หญิง		
	ความขยายของอก (ซม.)		น้ำหนัก (กก.)	ความสูง (ซม.)	น้ำหนัก (กก.)	ความสูง (ซม.)
	หายใจเข้า	หายใจออก				
ไม่เกิน 15	75	72	42	154	41	148
16	76	73	44	156	42	149
17	77	74	46	158	43	150
18	78	75	48	160	44	151
19 ถึง 22	79	76	49	161	45	152

คุณสมบัติ

1. กำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาที่หน่วยบัญชาการกำลังสำรองเปิดทำการฝึกวิชาทหาร
2. สำเร็จการศึกษาตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่สาม หรือเทียบเท่าขึ้นไป และมีผลการเรียนของชั้นมัธยมศึกษาปีที่สามหรือเทียบเท่า ตั้งแต่ 1.0 ขึ้นไป หรือนักเรียนซึ่งเคยเป็นลูกเสือสามัญรุ่นใหญ่ และสอบได้วิชาพิเศษ ไม่น้อยกว่าแปดวิชา จะต้องมีผลการเรียนของชั้นมัธยมศึกษาปีที่สามหรือเทียบเท่าไม่ต่ำกว่า 1.5 เว้นแต่ผู้ซึ่งสำเร็จการศึกษาตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่สามหรือเทียบเท่าขึ้นไป และกำลังศึกษาอยู่ในโรงเรียนช่างฝีมือทหารของกระทรวงกลาโหม หรือกำลัง

ศึกษาอยู่ในโรงเรียน ตามที่กระทรวงกลาโหมกำหนด ไม่ต้องมีผลการศึกษาของชั้นมัธยมศึกษาปีที่สามหรือเทียบเท่า ตามที่กองทัพบกกำหนดเงื่อนไขบังคับต้องปฏิบัติตามระเบียบหน่วยบัญชาการกำลังสำรอง ดังต่อไปนี้

1. สมัครเข้ารับการศึกษาทหาร
2. ต้องชำระเงินบำรุงเพื่อการศึกษา
3. ต้องไว้ผมสั้น
4. ต้องแต่งกายตามระเบียบที่กำหนด
5. ต้องเชื่อฟังและปฏิบัติตามระเบียบ ข้อบังคับ และคำสั่ง โดยเคร่งครัด
6. นักศึกษาชายจะต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางร่างกายตามที่กำหนดดังนี้
 - 6.1 ลูก-นั่ง 40 ครั้ง ภายในเวลา 2 นาที
 - 6.2 ดันพื้น 26 ครั้ง ภายในเวลา 2 นาที
 - 6.3 วิ่งระยะทาง 800 เมตร ใช้เวลาไม่เกิน 3 นาที 0.9 วินาที
7. นักศึกษาหญิง จะต้องผ่านการทดสอบสมรรถภาพทางร่างกายตามที่กำหนด
 - 7.1 ลูก-นั่ง 24 ครั้ง ภายในเวลา 2 นาที
 - 7.2 ดันพื้น 12 ครั้ง ภายในเวลา 2 นาที
 - 7.3 วิ่งระยะทาง 800 เมตร ใช้เวลาไม่เกิน 4 นาที 54 วินาที (กรมการรักษาดินแดน,

2547)

การปกครองบังคับบัญชา นักศึกษาวิชาทหาร

ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาวิชาทหาร

ในระหว่างที่นักศึกษาวิชาทหารอยู่ในสถานศึกษาวิชาทหาร ของสถานศึกษานั้น ๆ

ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาวิชาทหาร มีตามลำดับ คือ ผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษในระหว่างเวลาที่นักศึกษาวิชาทหาร รับการฝึก หรือการชุมนุมใด ๆ ในส่วนกลางที่ดำเนินการ โดยศูนย์กลางกำลังสำรอง หน่วยบัญชาการกำลังสำรอง หรือหน่วยทหาร ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาวิชาทหาร มีตามลำดับ คือ ครูฝึก (ทำหน้าที่ผู้บังคับบัญชาโดยตรง) ผู้บังคับหน่วยฝึก หัวหน้าแผนกการฝึก ผู้อำนวยการกองกองการฝึก โรงเรียนรักษาดินแดนศูนย์การกำลังสำรอง ผู้บัญชาการศูนย์การกำลังสำรอง ผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการกำลังสำรอง และผู้บัญชาการทหารบกในระหว่างเวลาที่นักศึกษาวิชาทหารรับการฝึก หรือการชุมนุมใด ๆ ในส่วนภูมิภาคที่ดำเนินการ โดยศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหารมณฑลทหารบก หรือหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารจังหวัดทหารบก ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาวิชาทหารมีตามลำดับ คือ ครูฝึก (ทำหน้าที่ผู้บังคับบัญชาโดยตรง) ผู้บังคับหน่วยฝึก

ผู้บังคับศูนย์การฝึก/ หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารผู้บัญชาการมณฑลทหารบก หรือผู้บังคับการ จังหวัดทหารบก แม่ทัพภาค และผู้บัญชาการทหารบกการฝึกและการสอนความมุ่งหมายของการฝึก มีความมุ่งหมายที่จะฝึกให้นักศึกษาวิชาทหารมีคุณลักษณะดังนี้คือ มีลักษณะความเป็นผู้นำ มีความเชื่อมั่นในตนเอง เป็นผู้มีระเบียบวินัย และเป็นพลเมืองดีมีความสำนึกที่จะอุทิศตนเพื่อ ประโยชน์และความมั่นคงของชาติโดยมีคุณลักษณะเฉพาะดังต่อไปนี้

1. นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 1, 2 ให้มีความรู้วิชาทหารเบื้องต้นเพื่อให้บังเกิดระเบียบวินัย ลักษณะทหาร การเชื่อฟังและการปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาโดยเคร่งครัดสามารถใช้อาวุธ ประจำกายและทำการยิงปืนอย่างได้ผล

2. นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 3 ให้มีความรู้วิชาทหารทั้งทางเทคนิคและยุทธวิธีให้สามารถทำหน้าที่ในตำแหน่งผู้บังคับหมู่ได้

3. นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 4 ให้มีความรู้วิชาทหารทั้งทางเทคนิคและยุทธวิธีให้สามารถทำหน้าที่ในตำแหน่ง รองผู้บังคับหมวดได้

4. นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 5 ให้มีความรู้วิชาทหารทั้งทางเทคนิคและยุทธวิธีให้สามารถทำหน้าที่ในตำแหน่งผู้บังคับหมวดได้ (กรมการรักษาดินแดน, 2551)

วัตถุประสงค์การฝึกนักศึกษาวิชาทหารของกองทัพบก (กองทัพบก, 2543)

1. เพื่อให้นักเรียน, นิสิต, นักศึกษาทั้งชายและหญิงที่สมัครเข้ารับการฝึกวิชาทหาร มีความรู้วิชาทหารทั้งในทางเทคนิคและทางยุทธวิธีตามลำดับ ดังนี้

1.1 นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 1, 2 ให้มีความรู้วิชาทหารเบื้องต้นในระดับลูกแถว เพื่อให้บังเกิดความรู้สึกมีระเบียบวินัย เสริมสร้างบุคลิกลักษณะทหาร

1.2 นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 3, 4, 5 ให้มีความรู้ทางทหารทั้งทางเทคนิค และทางยุทธวิธีให้สามารถทำหน้าที่ในระดับผู้บังคับหมู่, รองผู้บังคับหมวด และผู้บังคับหมวดได้ตามลำดับ

2. เพื่อปลูกฝัง นักศึกษาวิชาทหารให้มีอุดมการณ์ เกิดทุนและยึดมั่นในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข รวมทั้งมีความเชื่อมั่นและมีทัศนคติที่ดีต่อกองทัพ

3. เพื่อเสริมสร้างให้ นักศึกษาวิชาทหารเป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย เชื่อฟังและปฏิบัติตาม คำสั่งของผู้บังคับบัญชาโดยเคร่งครัด ปฏิบัติตนอยู่ในกรอบของประเพณีและวัฒนธรรมที่ดีของชาติ มีสุขภาพและพลานามัยแข็งแรงมีความทรหดอดทนและอดกลั้น สามารถทนต่อสภาพการฝึกที่ ยากลำบาก

4. เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาวิชาทหารมีส่วนร่วมในการรณรงค์และดำเนินการอันเป็นประโยชน์ต่อสาธารณชนอย่างกว้างขวางจริงจังและต่อเนื่อง

5. เพื่อเสริมสร้าง นักศึกษาวิชาทหารให้มีความรักและสามัคคีในหมู่นักศึกษาวิชาทหารด้วยกัน รวมทั้งให้มีความสำนึกในภาระหน้าที่ของตน ให้บังเกิดเป็นรูปธรรมและเป็นระบบโดยต่อเนื่อง

หลักสูตรการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร

วิธิดำเนินการฝึก (กรมการรักษาดินแดน, 2526)

กรมการรักษาดินแดนอำนาจการและกำกับดูแลการฝึกวิชาทหารเป็นส่วนรวมและแบ่งมอบความรับผิดชอบการฝึกให้แก่หน่วยทหารตามพื้นที่และภูมิภาคต่าง ๆ ได้แก่ มณฑลทหารบกและจังหวัดทหารบก

1. การฝึกภาคปกติ

1.1 ให้นำหน่วยฝึกวิชาทหาร ดำเนินการฝึกให้เป็นไปตามขั้นตอนของหลักสูตรการฝึกโดยจัดครูฝึกในอัตราโดยประมาณ ดังนี้

1.1.1 การสอน (สข., สด.) จัดครูนายทหาร 1 นาย หรือนายสิบ 1 นาย ต่อ นศท.

60-120 คน

1.1.2 การฝึก (ป.) จัดครูนายทหาร 1 นาย, นายสิบ 4 นาย ต่อ นศท. 100 คน

1.2 ให้จัด นศท. ที่เข้ารับการฝึกเป็นหน่วยในระดับกองร้อย เพื่อสะดวกในการปกครองบังคับบัญชา และทำกิจกรรมต่าง ๆ โดยให้ ผกท. พ. และ ผกท. ของสถานศึกษาวิชาทหาร ทำหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชา นศท. ในลักษณะเช่นเดียวกับทหาร

1.3 การจัดการฝึกภาคปกติให้ยึดถือแบบการฝึก 4 แบบ ดังนี้

การฝึกแบบที่ 1: สถานศึกษาวิชาทหารที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอ หรือ อำเภอใกล้เคียงกับที่ตั้งศูนย์การฝึก/ หน่วยฝึก หรือ หน่วยทหารซึ่งจัดตั้งเป็นศูนย์ฝึกย่อย ให้จัดนักศึกษาวิชาทหารเข้ารับการฝึก ณ ที่ตั้งหน่วยฝึกวิชาทหารนั้น ๆ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ๆ ละ 4 ชั่วโมง จำนวน 20 สัปดาห์ จนจบหลักสูตร โดยให้เฉลี่ยยอดนักศึกษาวิชาทหารที่เข้ารับการฝึกในแต่ละวันให้มีจำนวนใกล้เคียงกัน เพื่อให้นักศึกษาวิชาทหารมีโอกาสได้ฝึกใช้อาวุธยุทธโศปกรณ์ และเครื่องช่วยฝึก ตลอดจนสิ่งอำนวยความสะดวกได้อย่างทั่วถึง

การฝึกแบบที่ 2: สถานศึกษาวิชาทหารที่มีที่ตั้งห่างไกลจากศูนย์การฝึก/ หน่วยฝึก หรือหน่วยทหารซึ่งจัดตั้งเป็นศูนย์ฝึกย่อย จนเป็นอุปสรรคแก่นักศึกษาวิชาทหารในการเดินทางมาเข้ารับการฝึก ณ ที่ตั้งหน่วยฝึกวิชาทหารนั้น ๆ ให้นำหน่วยฝึกวิชาทหารนั้น ๆ จัดชุดครูฝึกเคลื่อนที่ไป

ทำการฝึกสอน ในพื้นที่นั้น ๆ สัปดาห์ละ 5 วัน (จันทร์-ศุกร์) วันละ 4 ชั่วโมง (เช้าหรือบ่าย) จำนวน 4 สัปดาห์ โดยจัดอุปกรณ์การเรียนการสอน และเครื่องช่วยฝึกให้เพียงพอเทียบเท่า การจัดการฝึก ในหน่วยทหาร

การฝึกแบบที่ 3: สำหรับนักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 4-5 เพื่อเป็นการส่งเสริมการฝึก และมีให้มีผลกระทบต่อการศึกษาหรือการทำงาน ให้นักศึกษาวิชาทหารเข้ารับการฝึก ณ ที่ตั้งหน่วย ฝึกวิชาทหารนั้นหรือจัดชุดครูฝึกเคลื่อนที่ไปทำการฝึกสอนในพื้นที่นั้น ๆ ในห้วงปิดภาคเรียนหรือ ห้วงเวลาที่เหมาะสม โดยเข้ารับการฝึกติดต่อกันทุกวัน ๆ ละ 8 ชั่วโมง จำนวน 10 วัน

การฝึกแบบที่ 4: สถานศึกษาวิชาทหารที่ต้องการให้นักศึกษาวิชาทหารได้เป็นแกนนำ ของเยาวชนในสถานศึกษา โดยจัดนักศึกษาวิชาทหาร เข้ารับการฝึก ณ ที่ตั้งหน่วยฝึกวิชาทหาร นั้น ๆ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ๆ ละ 8 ชั่วโมง จำนวน 10 สัปดาห์ โดยฝึกสัปดาห์เว้นสัปดาห์หรือฝึก ทุกสัปดาห์ต่อเนื่องกัน สำหรับสัปดาห์ที่มีได้มีการฝึก ให้สถานศึกษาวิชาทหาร ดำเนินการ ตามโครงการศูนย์ฝึกนักศึกษาวิชาทหารแจ้งขึ้นสถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน โดยกำหนดให้นักศึกษาวิชาทหารได้แสดงออกถึงควมมีวินัยเช่นจัดการฝึกทบทวนโดยนักศึกษา วิชาทหารบังคับบัญชา, จัดการฝึกยุวชนทหาร หรือจัดกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ ตามความเหมาะสม (กรมการรักษาดินแดน, 2551)

1.4 การจัดการฝึกภาคปกติ ตามข้อ 1.3.1 จะต้องดำเนินการให้เสร็จสิ้นภายใน ธ.ค.51

1.5 การจัดการฝึกที่มีได้กำหนดไว้ตามหลักเกณฑ์ดังกล่าวข้างต้น ให้ศูนย์ฝึก/ หน่วยฝึกขออนุมัติจาก นสร. เป็นกรณีพิเศษ

2. การฝึกยิงปืน: ให้หน่วยฝึกวิชาทหารจัดให้ นศท. ทำการฝึกยิงปืนอย่างได้ผล และ ปลอดภัย โดยให้นำผลการยิงปืนเป็นคะแนนในการสอบด้วย ทั้งนี้ ให้ นศท. ฝึกยิงอาวุธประจำกาย ดังนี้

2.1 นศท. ชั้นปีที่ 1-2 ทำการยิงปืนด้วย พลย. เจเกอร์. 22

2.2 นศท. ชั้นปีที่ 3-5 ทำการยิงปืนด้วย พลย. 11

3. การฝึกภาคสนาม

3.1 วัตถุประสงค์ในการฝึก ต้องการให้ นศท. ได้เสริมสร้างประสบการณ์ ทักษะ และความชำนาญจากการฝึกปฏิบัติในสนาม ซึ่งมีสภาวะแวดล้อมที่แตกต่างจากการฝึกในที่ตั้ง ในเรื่องภูมิประเทศและลมฟ้าอากาศ ดังนี้

3.1.1 นศท. ชั้นปีที่ 1-2 ให้ดำเนินการฝึกภาคสนามในลักษณะการฝึกปฏิบัติ ในภูมิประเทศเพื่อเสริมสร้างคุณลักษณะบุคลิกและเป็นการทบทวนการฝึกศึกษาในภาคปกติ

3.1.2 นศท. ชั้นปีที่ 3-5 ให้ดำเนินการฝึกภาคสนามในลักษณะของการฝึกปฏิบัติ
ในภูมิภาค เน้นการปฏิบัติทางยุทธวิธีตามระดับหน่วยที่ได้รับการศึกษา

3.2 ห้วงระยะเวลาในการฝึก (ตามระเบียบและหลักสูตรการฝึก ฯ)

3.2.1 นศท. ชาย

3.2.1.1 ชั้นปีที่ 1 ทำการฝึก 5 วัน

3.2.1.2 ชั้นปีที่ 2 ทำการฝึก 5 วัน

3.2.1.3 ชั้นปีที่ 3-4 ทำการฝึก 7 วัน

3.2.1.4 ชั้นปีที่ 5 ทำการฝึก 12 วัน และดูงานในหน่วยทหาร 5 วัน

3.2.2 นศท. หญิง

3.2.2.1 ชั้นปีที่ 1 ทำการฝึก 5 วัน

3.2.2.2 ชั้นปีที่ 2 ทำการฝึก 5 วัน

3.2.2.3 ชั้นปีที่ 3-4 ทำการฝึก 7 วัน

3.2.2.4 ชั้นปีที่ 5 ทำการฝึก 10 วัน และดูงานในหน่วยทหาร 2 วัน

3.3 การปรับห้วงระยะเวลาในการฝึกภาคสนาม หรือระงับการฝึกในบางชั้นปี จะต้อง
ดำเนินการให้สอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับ ทั้งนี้ให้อยู่ในการพิจารณาของ นสร.

3.4 ให้ นสร. (ศสร.), มทบ./ จทบ. เริ่มทำการฝึกภาคสนามได้ตั้งแต่เดือนมีนาคม
พ.ศ. 2552 เป็นต้นไปและให้แล้วเสร็จภายในเดือนมีนาคม พ.ศ. 2552 โดยพยายามจัดการฝึกไม่ให้
กระทบการสอบภาคปลายของ นศท. หรือกระทบน้อยที่สุด

3.5 การดูงานในหน่วยทหารของ นศท. ชั้นปีที่ 5 สามารถดำเนินการในห้วง
ระยะเวลาการฝึกภาคสนาม หรือห้วงการฝึกศึกษาปกติในที่ตั้ง ทั้งนี้ให้อยู่ในการพิจารณา
ความเหมาะสมของ นสร., มทบ./ จทบ.

4. การผ่อนผันการฝึกวิชาทหาร

4.1 ให้ นสร. (ศสร.), มทบ./ จทบ. พิจารณาผ่อนผันการฝึกวิชาทหารให้กับ นศท.
โดยไม่ถือว่าเป็นการขาดการฝึกวิชาทหาร ในกรณีที่ นศท. เข้าร่วมโครงการต่าง ๆ ดังนี้

4.1.1 โครงการเพื่อส่งเสริมสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ซึ่งจัดโดย
หน่วยงานราชการหรือองค์กรต่าง ๆ

4.1.2 โครงการของสถาบันต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมวิชาการ ให้เป็นผู้แทนของประเทศ
เข้าร่วมการแข่งขันวิชาการระหว่างประเทศ ได้แก่

4.1.2.1 โครงการของสถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
(สสวท.)

- 4.1.2.2 โครงการส่งเสริมโอลิมปิกวิชาการและมาตรฐานวิทยาศาสตร์
คณิตศาสตร์ (สอวน.)
- 4.1.3 โครงการประเมินผลคุณภาพการศึกษาระดับประเทศ
- 4.1.4 โครงการต่อต้านยาเสพติด ซึ่งจัดโดยหน่วยงานราชการหรือองค์กรต่าง ๆ
- 4.1.5 การเป็นผู้แทนประเทศเข้าร่วมกิจกรรมหรือโครงการระหว่างประเทศ ได้แก่
- 4.1.5.1 โครงการของมูลนิธิการศึกษา และวัฒนธรรมสัมพันธ์ไทย-นานาชาติ
(เอเอฟเอส ประเทศไทย)
- 4.1.5.2 โครงการแลกเปลี่ยนเยาวชนไทย-นานาชาติ
- 4.1.6 การเป็นผู้แทนของประเทศเข้าร่วมการแข่งขันกีฬาระหว่างประเทศ
- 4.2 การเข้าร่วมโครงการของ นศท. ตามข้อ 4.1.1-4.1.6 จะต้องมีหนังสือรับรอง
หรือประกาศนียบัตรจากหน่วยงาน เพื่อเป็นหลักฐานในการเข้าร่วมโครงการ
- 4.3 เมื่อ นศท. เสร็จสิ้นการเข้าร่วมโครงการตามข้อ 4.1.1-4.1.6 ให้หน่วยฝึก
วิชาทหารทำการฝึกชดเชยให้กับ นศท. ตามจำนวนครั้งที่ขาดการฝึกวิชาทหาร
5. การฝึกวิชาทหารด้วยระบบการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียม: ให้ ศสร., มทบ./ จทบ.
เป็นหน่วยรับผิดชอบในการดำเนินการจัดการฝึกและศึกษาให้กับ นศท. ในสังกัดของโรงเรียน
ราชประชานุเคราะห์ซึ่งมีที่ตั้งอยู่ในเขตพื้นที่ดังนี้
- 5.1 การฝึกภาคปกติ ให้ ศสร. จัดครูจากหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ไปทำการฝึกวิชาทหาร
ให้กับ นศท. ของ โรงเรียนไกลกังวล อำเภอหัวหิน จังหวัดประจวบคีรีขันธ์ เพื่อออกอากาศ
ด้วยระบบการศึกษาทางไกลผ่านดาวเทียมไปยัง นศท. ของ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ แทน
การออกอากาศด้วยเทปวีดิทัศน์และ มทบ./ จทบ. จัดชุดครูจากหน่วยฝึกวิชาทหาร ไปทำการฝึก
เพิ่มเติม ให้กับ นศท. ของ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ ตามเนื้อหาวิชาที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
- 5.2 การฝึกภาคสนาม ให้หน่วยฝึกวิชาทหาร จัด นศท. เข้ารับการฝึกภาคสนาม
โดยกำหนดวัน เวลา และพื้นที่ฝึกตามความเหมาะสม
- 5.3 การดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้ปฏิบัติตามแนวทางที่ นสร. กำหนด
6. สิ่งที่ต้องกวดขันในการฝึก
- 6.1 การฝึกภาคที่ตั้งของ นศท. ชั้นปีที่ 1-2 ในเรื่องการฝึกบุคคลท่ามือเปล่า, การฝึก
บุคคลประกอบอาวุธและการฝึกแถวชิด เน้นการฝึกเชิงปฏิบัติให้มากเนื่องจากการฝึกในชั้นตอนนี้
จะเป็นพื้นฐานที่สำคัญสำหรับการฝึกในชั้นตอนต่อไป และทำการทบทวนการฝึกดังกล่าวแก่น
นศท. ชั้นปีอื่น ๆ เมื่อมีโอกาส

6.2 ในการฝึกทางยุทธวิธีให้ นศท. ได้ฝึกปฏิบัติตามขั้นตอนของหลักการนำหน่วยอย่างถูกต้องและครบถ้วน เน้นในเรื่องความสามัคคี เพื่อการปฏิบัติเป็นชุด หรือเป็นหน่วยขนาดเล็ก

6.3 การฝึกยิงปืน จะต้องปฏิบัติตามมาตรการรักษาความปลอดภัยที่กำหนดไว้ในระเบียบการฝึกอย่างเคร่งครัด รวมทั้งให้ใช้อุปกรณ์ป้องกันอันตราย เช่น หมวกเหล็ก, อุปกรณ์ป้องกันเสียง ฯลฯ เพื่อป้องกันความเสี่ยงจากอุบัติเหตุที่อาจเกิดขึ้นกับ นศท.

6.4 กวดขันการรักษาวินัยของ นศท. ในเรื่องการแต่งกาย และการแสดงความเคารพให้ถูกต้องตามระเบียบและแบบธรรมเนียม โดยสร้างทัศนคติให้ นศท. มีความภาคภูมิใจในเครื่องแบบที่สวมใส่

6.5 ส่งเสริมให้ นศท. ได้แสดงออกซึ่งความเป็นผู้นำหรือฝึกให้ทำหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชา เพื่อให้มีความสามารถในการปกครองบังคับบัญชาและควบคุม นศท. ให้อยู่ในระเบียบวินัยอันดี (กองทัพบก,2551)

ขอบเขตการฝึกวิชาทหาร

หลักสูตรการฝึก (กรมการรักษาดินแดน, 2547)

นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 1 และ 2 เป็นเยาวชนที่ยังไม่เคยผ่านการฝึกวิชาทหารมาก่อน เน้นการฝึกวิชาทหารเบื้องต้น ความรู้ความสามารถระดับลูกแถว ฝึกการปฏิบัติตามแบบธรรมเนียมทหาร เนื้อหาวิชา ได้แก่ การฝึกเบื้องต้น วิชาทหารทั่วไป กิจการพลเรือน สงครามพิเศษ วิชาอาวุธ ยุทธวิธี การฝึกยิงปืนและการฝึกภาคสนาม ดังตารางที่ 2

นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 3 เป็นการฝึกเพิ่มเติมเพื่อสร้างพื้นฐานการฝึกวิชาทหาร ความรู้ความสามารถในวิชาเหล่า ได้แก่ ทหารราบ ทหารม้า ทหารปืนใหญ่ ทหารช่าง ทหารสื่อสาร เมื่อนักศึกษาวิชาทหารสำเร็จการฝึกชั้นปีที่ 3 สามารถปฏิบัติหน้าที่ผู้บังคับหมู่ได้ วิชาที่สอน ได้แก่ การฝึกเบื้องต้น วิชาทหารทั่วไป กิจการพลเมือง สงครามพิเศษ อาวุธ ยุทธวิธี วิชาเหล่า ยิงปืน และการฝึกภาคสนามดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 หลักสูตรประกอบเวลาของ นักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 1, 2 และ 3

ลำดับ	เรื่อง	นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่			หมายเหตุ
		1	2	3	
		ชั่วโมง	ชั่วโมง	ชั่วโมง	
1	การฝึกเบื้องต้น	36	20	4	
2	วิชาทหารทั่วไป	14	24	34	
3	กิจการพลเรือน	4	4	4	
4	วิชาสงครามพิเศษ	2	2	4	
5	วิชาอาวุธ	14	10	10	
6	วิชายุทธวิธี	6	18	16	ทหารราบ, ทหารม้า,
7	วิชาเหล่า	-	-	20	ทหารปืนใหญ่, ทหารช่าง และ
8	การฝึกยิงปืน	4	4	-	ทหารสื่อสาร (เหล่าละ 4 ชม.)
9	การฝึกภาคสนาม	40	40	56	ชั้นปีที่ 3 ฝึกในภาคสนาม
	รวมทั้งสิ้น	120	120	140	

นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 4, 5 จะได้รับการฝึกเฉพาะเหล่าตามหมายเลขความชำนาญทางการทหารที่กองทัพกำหนด วิชาที่สอน การฝึกเบื้องต้น วิชาทหารทั่วไป กิจการพลเรือน สงครามพิเศษ วิชาเหล่า การฝึกยิงปืน การฝึกภาคสนามและดูงาน ดังตารางที่ 3

ตารางที่ 3 หลักสูตรประกอบเวลาของ นักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 4 และ 5

ลำดับ	เรื่อง	นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่		หมายเหตุ
		4	5	
		ชั่วโมง	ชั่วโมง	
1	การฝึกเบื้องต้น	-	-	ฝึกทบทวนนอกเวลา
2	วิชาทหารทั่วไป	18	22	
3	วิชากิจการพลเรือน	10	10	
4	วิชาสงครามพิเศษ	12	8	
5	วิชาเหล่า ทหารราบ, ทหารม้า, ทหารปืนใหญ่, ทหารช่าง และ ทหารสื่อสาร	40	40	
6	การฝึกยิงปืน	-	-	
7	การฝึกภาคสนาม	56	288	
8	การดูงาน	-	48	
รวมทั้งสิ้น		140	416	

ระยะเวลาและรูปแบบการฝึก

ระยะเวลาการฝึก แบ่งออกตามระดับชั้นปี โดยกำหนดให้สอดคล้องกับระบบการศึกษา
ในสถานศึกษา ซึ่งกำหนดการฝึกภาคปกติ ห้วงเดือนกรกฎาคม-ธันวาคม การฝึกภาคสนาม
ห้วงเดือนมกราคม-กุมภาพันธ์-มีนาคม

นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 1, 2 ทำการฝึกภาคปกติปีละ 80 ชั่วโมง และฝึกภาคสนาม
40 ชั่วโมง (2 วัน)

นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 3, 4 ทำการฝึกภาคปกติปีละ 84 ชั่วโมง และฝึกภาคสนาม
56 ชั่วโมง (5 วัน)

นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 5 ทำการฝึกภาคปกติปีละ 84 ชั่วโมง และฝึกภาคสนาม
288 ชั่วโมง (12 วัน) และดูงานหน่วยทหาร

การดำเนินการฝึก

ความรับผิดชอบ

กรมการรักษาดินแดนอำนาจการและกำกับดูแลการฝึกวิชาทหารเป็นส่วนรวมและแบ่งมอบความรับผิดชอบการฝึกให้แก่หน่วยทหารตามพื้นที่และภูมิภาคต่าง ๆ ได้แก่ มณฑลทหารบก และจังหวัดทหารบก

การจัดครูฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ครูฝึกจะต้องเป็นผู้ที่มีความรู้ มีความรับผิดชอบ สามารถถ่ายทอดความรู้ ให้คำแนะนำที่ถูกต้องแก่นักศึกษาวิชาทหาร มีความประพฤติเรียบร้อย อยู่ในระเบียบวินัย เป็นแบบอย่างที่ดีแก่นักศึกษาวิชาทหาร

1. การสอน จัดครูนายทหาร 1 นาย และนายสิบ 1 นาย ต่อนักศึกษาวิชาทหาร 60-120 คน
2. การฝึก จัดครูนายทหาร 1 นาย และนายสิบ 4 นายต่อนักศึกษาวิชาทหาร 100 คน
3. ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารหรือผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ทำหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชานักศึกษาวิชาทหารในสถานศึกษา
4. คัดเลือกนักศึกษาวิชาทหารที่เหมาะสมฝึกทำหน้าที่เป็นผู้บังคับบัญชาเพื่อให้การปกครองควบคุมนักศึกษาวิชาทหารให้อยู่ในระเบียบอันดี

การวัดผลการฝึก

การวัดผลการฝึกเป็นการทดสอบความรู้ทั้งภาคทฤษฎี และปฏิบัติ การฝึกภาคสนาม กำหนดไว้ดังนี้

1. นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 1, 2 และ 4 กรมการรักษาดินแดน มณฑลทหารบกหรือจังหวัดทหารบก แต่งตั้งคณะกรรมการทำการทดสอบทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ
2. นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 3 และ 5 กรมการรักษาดินแดนแต่งตั้งคณะกรรมการทำการทดสอบเฉพาะภาคทฤษฎี ส่วนภาคปฏิบัติ มณฑลทหารบกหรือจังหวัดทหารบกแต่งตั้งคณะกรรมการทำการทดสอบ
3. นักศึกษาวิชาทหารแต่ละชั้นปี จะต้องได้คะแนนรวมจากการสอบภาคปฏิบัติ ภาคทฤษฎี และผลจากการฝึกภาคสนามไม่ต่ำกว่าร้อยละ 60 จึงจะมีสิทธิ์การเลื่อนชั้น
4. นักศึกษาวิชาทหารที่หมดสิทธิ์ในการสอบ ได้แก่
 - 4.1 เวลาเข้ารับการฝึกของนักศึกษาวิชาทหาร ต่ำกว่าร้อยละ 80 ของเวลาการฝึกตามหลักสูตร
 - 4.2 คะแนนความประพฤติต่ำกว่า 50 คะแนน จาก 100 คะแนน
 - 4.3 นักศึกษาไม่มาสอบตามวัน เวลาที่กำหนด

การส่งเสริมและการควบคุมระเบียบวินัยนักศึกษาวิชาทหาร

เพื่อเสริมสร้างแรงจูงใจและกระตุ้นให้นักศึกษาวิชาทหารที่เข้ารับการฝึกวิชาทหาร ได้มีความตั้งใจในการฝึก มีความรู้ความสามารถ อีกทั้งเพื่อให้การดำเนินการฝึกเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของกองทัพบก จึงได้กำหนดให้มีการส่งเสริมและการควบคุมระเบียบวินัยของนักศึกษาวิชาทหารดังนี้ (กรมการรักษาดินแดน, 2529)

1. เพื่อเป็นการส่งเสริมยกย่องเกียรติคุณของนักศึกษาวิชาทหารที่มีระเบียบวินัยดี ความประพฤติดี และบำเพ็ญตนอันเป็นประโยชน์ต่อส่วนรวม กรมการรักษาดินแดน กองทัพบก มณฑลทหารบกหรือจังหวัดทหารบก จะพิจารณาผลงานหรือแต่งตั้งคณะกรรมการ ฯ ขึ้น เพื่อพิจารณาคุณความดี แล้วดำเนินการในทางที่เหมาะสมดังนี้

1.1 มอบเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ

1.2 มอบประกาศเกียรติคุณ

1.3 ใ้รางวัลตอบแทน

2. นักศึกษาวิชาทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ด้วยคุณงามความดี ให้ตอบแทนด้วยการเพิ่มคะแนนสอบประจำปีการฝึกศึกษานั้น ๆ โดยคิดจากคะแนนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ ดังนี้

2.1 หัวหน้ากองร้อยเพิ่มร้อยละ 6

2.2 หัวหน้าหมวด และสารวัตร นักศึกษาวิชาทหาร เพิ่มร้อยละ 4

2.3 หัวหน้าหมู่เพิ่มร้อยละ 3

3. นักศึกษาวิชาทหารที่ได้คะแนนเพิ่มตามข้อ 2 ต้องปฏิบัติหน้าที่ต่อเนื่องกัน ตลอดปีการศึกษา นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

4. นักศึกษาวิชาทหารที่เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรพิเศษ เช่น หลักสูตรการจรรยาบรรณ การบรรเทาสาธารณภัย, การช่วยพยาบาล เป็นต้น และได้ออกปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา หรือ นักศึกษาวิชาทหารที่ร่วมกิจกรรมเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งผู้บังคับบัญชาเห็นสมควร ให้เพิ่มคะแนนร้อยละ 3 (คิดจากคะแนนภาคทฤษฎีและภาคปฏิบัติ) โดยมณฑลทหารบกหรือ จังหวัดทหารบกเป็นผู้พิจารณาออกคำสั่ง

การตัดคะแนนความประพฤติ

เพื่อควบคุมการประพฤติปฏิบัติของนักศึกษาวิชาทหารให้อยู่ในระเบียบวินัยจึงกำหนดคะแนนความประพฤติ ดังนี้

1. ในแต่ละรอบปีการศึกษา นักศึกษาวิชาทหารจะมีคะแนนความประพฤติคนละ 100 คะแนน นักศึกษาวิชาทหารที่ถูกตัดคะแนนความประพฤติถึงเกณฑ์จะหมดสิทธิ์ในการสอบและพ้นสภาพการเป็น นักศึกษาวิชาทหาร

2. เมื่อนักศึกษาวิชาทหารกระทำผิด ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจตัดคะแนนความประพฤติตามลักษณะความผิด ดังนี้

2.1 ความผิดสถานหนักตัดคะแนนความประพฤติตั้งแต่ 50 คะแนน ขึ้นไป

2.2 ความผิดสถานกลาง ตัดคะแนนความประพฤติตั้งแต่ 20 คะแนน ขึ้นไป แต่ไม่เกิน 50 คะแนน

2.3 ความผิดสถานเบา คือความผิดที่ไม่เข้าลักษณะความผิดสถานหนักและสถานกลาง ตัดคะแนนความประพฤติได้ครั้งละไม่เกิน 20 คะแนน

2.4 ความผิดอื่น ๆ ที่ไม่ได้ระบุไว้ให้กรรมการของศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร เป็นผู้พิจารณา

3. ผู้มีอำนาจและเกณฑ์การตัดคะแนนความประพฤติของนักศึกษาวิชาทหาร

3.1 เจ้ากรมการรักษาดินแดนหรือแม่ทัพภาค ตัดได้ 100 คะแนน

3.2 ผู้บังคับบัญชาการศูนย์ฝึกกำลังสำรอง, ผู้บัญชาการมณฑลทหารบก, ผู้บังคับการจังหวัดทหารบก ตัดได้ครั้งละไม่เกิน 60 คะแนน

3.3 หัวหน้ากองฝึกกำลังสำรองตัดได้ครั้งละไม่เกิน 50 คะแนน

3.4 หัวหน้าแผนกการฝึกกองการฝึก, ศูนย์การฝึกกำลังสำรอง กรมการรักษาดินแดน และหัวหน้าแผนกการฝึกกำลังสำรองมณฑลทหารบกหรือจังหวัดทหารบก (ผู้บังคับศูนย์ ฯ) ตัดได้ครั้งละไม่เกิน 40 คะแนน

3.5 ผู้บังคับหน่วยฝึก แผนกการฝึก กองการฝึก ศูนย์การฝึกกำลังสำรอง กรมการรักษาดินแดน ตัดได้ครั้งละไม่เกิน 30 คะแนน

3.6 ครูฝึก ตัดได้ครั้งละไม่เกิน 20 คะแนน

3.7 ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ, ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารและผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มีอำนาจตัดคะแนนตามระเบียบกองทัพกว่าด้วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2522 ดังนี้ ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ ตัดได้ครั้งละไม่เกิน 30 คะแนน, ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ตัดได้ครั้งละไม่เกิน 20 คะแนน, ผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษตัดได้ครั้งละไม่เกิน 10 คะแนน

3.8 ในกรณีที่นักศึกษาวิชาทหารถูกตัดคะแนนความประพฤติถึงเกณฑ์หมดสิทธิ์ในการสอบหรือพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาวิชาทหารให้คณะกรรมการ ฯ เป็นผู้พิจารณา

3.9 เมื่อผู้บังคับบัญชาชั้นใดเห็นสมควรตัดคะแนนเกินอำนาจของตนให้รายงานผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือกว่าเป็นผู้ตัดคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้

ระเบียบกองทัพบกกว่าด้วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2547

ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ใช้คำย่อว่า “ผกท.” คือ ผู้ที่ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ของสถานศึกษาที่ได้รับอนุมัติให้เป็นสถานศึกษาวิชาทหาร เช่น อาจารย์, ครู, ทำหน้าที่บริหารหรือเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปกครองและการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร โดยคุณสมบัติครบถ้วนตามข้อ และได้รับการแต่งตั้งจากกองทัพบก

1. เป็นผู้ไม่เคยมีความประพฤติเสียหายอย่างร้ายแรงมาก่อน
2. ไม่เคยเป็นบุคคลล้มละลาย
3. ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกนอกจากความผิดฐานประมาทหรือความลหุโทษ
4. ไม่เป็นผู้ฝึกฝืนยวมลัทธิการปกครอง ที่เป็นภัยต่อ สถาบันชาติ ศาสนาและพระมหากษัตริย์
5. ไม่มีโรคประจำตัวอันขัดต่อการปฏิบัติหน้าที่ หรือโรคอันเป็นที่รังเกียจของสังคมหรือร่างกายมีความพิการที่เห็นได้ชัด
6. ไม่เป็นผู้เสพสุราแล้วเสียมารยาทเป็นนิจ หรือเป็นโรคพิษสุราเรื้อรัง อันเสียลักษณะการปกครองได้ผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรของกองทัพบก

ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร จะต้องมียุทธศาสตร์ดังต่อไปนี้

เป็นผู้มีวุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าอนุปริญญา หรือเทียบเท่า หรือผู้ที่ได้รับการพิจารณาเลื่อนฐานะขึ้นมา จากผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร หรือผู้ที่ได้ประกอบความดีในด้านกิจการนักศึกษาวิชาทหารอย่างเด่นชัด ซึ่งจะได้รับการพิจารณาเป็นกรณีพิเศษเฉพาะราย

ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มีอำนาจหน้าที่และความรับผิดชอบดังต่อไปนี้

1. ปกครองกำกับดูแลผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารและนักศึกษาวิชาทหารในสังกัดให้อยู่ในระเบียบวินัยและธรรมเนียมที่กำหนด
2. ดำเนินการตามคำสั่งแนะนำของผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ ซึ่งเป็นผู้ปกครองสถานศึกษาวิชาทหารตามสังกัด เกี่ยวกับนโยบายในด้านการส่งเสริมการฝึก และการปกครองนักศึกษาวิชาทหาร ให้งบเกิดผลดีที่สุด
3. ควบคุมดูแลนักศึกษาวิชาทหารในสังกัดโดยใกล้ชิด ในขณะที่อยู่ร่วมกันเป็นกลุ่มก้อน เช่น ขณะที่ได้รับฝึกสอนตามปกติ และในโอกาสที่มีการชุมนุมซึ่งทางราชการจัดขึ้น เป็นต้น

4. ประสานการปฏิบัติเกี่ยวกับกิจการนักศึกษาวิชาทหาร ในด้านธุรการการฝึกและการกำลังพลทั้งปวง กับส่วนราชการกองทัพบกที่เกี่ยวข้องตามปกติ และตามที่ได้รับการร้องขอ
5. อบรมปลูกฝังทัศนคติและอุดมการณ์ที่ถูกต้องแก่นักศึกษาวิชาทหารที่มีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ความมั่นคงของชาติ การเสียสละและการบำเพ็ญประโยชน์ต่อส่วนรวม และการเป็นพลเมืองดี
6. เสนอแนะข้อคิดเห็นในการปรับปรุงแก้ไขกิจการนักศึกษาวิชาทหาร เพื่อพัฒนาคุณค่าของนักศึกษาวิชาทหารให้สูงขึ้น ทั้งนี้โดยเสนอผ่านสถานศึกษาวิชาทหารตามสังกัด
7. มีอำนาจการว่ากล่าวตักเตือน และตัดคะแนนความประพฤติของนักศึกษาวิชาทหารในสังกัดได้ครั้งละไม่เกิน 20 คะแนน
8. การรายงานการตัดคะแนนความประพฤติของนักศึกษาวิชาทหาร ให้รายงานผ่านสถานศึกษาวิชาทหารตามสังกัดเช่นเดียวกัน

ระเบียบหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนว่าด้วย การปลูกฝังและสร้างเสริมอุดมการณ์นักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2554 (คำสั่งกองทัพบก ที่ 337/ 2554)

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร พ.ศ. 2503 และกฎกระทรวงซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติฉบับนี้ และ คำสั่งกองทัพบก ที่ 337/ 2554 เรื่อง การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ประจำปีการศึกษา 2554 เพื่อให้การปลูกฝังและสร้างเสริม อุดมการณ์นักศึกษาวิชาทหาร บังเกิดผลดีตามนโยบายของทางราชการที่กำหนดไว้ จึงให้กำหนด ระเบียบไว้ดังต่อไปนี้ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ว่าด้วย การปลูกฝัง และสร้างเสริมอุดมการณ์นักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2554”

ข้อ 2 ระเบียบนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันนี้เป็นต้นไป

ข้อ 3 บรรดาระเบียบและคำสั่งอื่นใด ที่ขัดแย้งกับระเบียบนี้ให้ใช้ระเบียบนี้แทน

ข้อ 4 ในระเบียบนี้

“นักศึกษาวิชาทหาร” หมายถึง บุคคลซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง และอยู่ในระหว่างการฝึกวิชาทหาร ตามหลักสูตรที่กระทรวงกลาโหมกำหนด ใช้คำย่อว่า “นศท.”

“การฝึกวิชาทหาร” หมายถึง การดำเนินการอันเกี่ยวกับการฝึกศึกษาและ กิจกรรมทหาร รวมทั้งการดำเนินการทางธุรการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้กำลังสำรองที่เหมาะสม

“การปลูกฝังและสร้างเสริมอุดมการณ์” หมายถึง การทำให้เกิดขึ้นและเพิ่มพูนจิตสำนึก ค่านิยมและทัศนคติ ซึ่งนำไปสู่ความเชื่อมั่น ศรัทธา ในการปฏิบัติตนตามแนวทางที่ถูกต้อง เหมาะสม เพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนดไว้

ข้อ 5 ให้ ผู้อำนวยการกองการเตรียมพล หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เป็นผู้รักษาการ ตามระเบียบนี้

หมวด 1

วัตถุประสงค์

ข้อ 6 วัตถุประสงค์การปลูกฝังและสร้างเสริมอุดมการณ์

1. เพื่อสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาวิชาทหาร ตระหนักในความสำคัญของสถาบัน พระมหากษัตริย์ มีความซาบซึ่งเกิดจิตสำนึกขึ้นในจิตใจของตนเองที่จะปกป้อง และเทิดทูน สถาบันพระมหากษัตริย์ และดำรงรักษาอุดมการณ์ไว้อย่างมั่นคงเหนียวแน่นตลอดไป
2. เพื่อสร้างจิตสำนึกให้นักศึกษาวิชาทหาร มีจิตใจมุ่งมั่นในการเป็นกำลังพล สำรองที่ดี มีความกล้าหาญ รู้รักสามัคคี เสียสละเพื่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และประโยชน์สูงสุด ของประชาชน
3. เพื่อให้นักศึกษาวิชาทหารมีสิ่งยึดเหนี่ยวทางจิตใจ เกิดแรงงูใจ มีความภาคภูมิใจ ในเกียรติและศักดิ์ศรีในการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร
4. เพื่อส่งเสริมทัศนคติให้นักศึกษาวิชาทหาร ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี ให้กับเยาวชน และประชาชนทั่วไปบนพื้นฐานสิทธิหน้าที่ของประชาชนชาวไทย ตามที่รัฐธรรมนูญ กำหนด รวมทั้งยึดมั่นในการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

หมวด 2

เป้าหมายในการดำเนินการ

ข้อ 7 เป้าหมายในการดำเนินการปลูกฝังและสร้างเสริมอุดมการณ์

1. นักศึกษาวิชาทหารทุกคนต้องทราบความหมาย และมีความเข้าใจเนื้อหาของ แนวทางการปลูกฝังและสร้างเสริมอุดมการณ์
2. นักศึกษาวิชาทหารทุกคนเกิดความตระหนัก เกิดจิตสำนึก และสร้าง เสริมอุดมการณ์ ให้เกิดขึ้นในจิตใจของตนอย่างครบถ้วนสมบูรณ์ และดำรงรักษาอุดมการณ์เอาไว้อย่าง เหนียวแน่น มั่นคงตลอดไป ไม่วันทันไหว หรือล้มเลิกอุดมการณ์ เมื่อได้รับผลกระทบจากปัจจัยแวดล้อมต่าง ๆ

หมวด 3

การดำเนินการ

ข้อ 8 การปลูกฝังและสร้างเสริมอุดมการณ์ เพื่อปกป้องและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์

1. จัดโต๊ะหมู่ 7 ถวายเครื่องราชสักการะ (เฉลิมพระเกียรติ) พร้อมธงชาติ สำหรับโต๊ะตัวบนสุดวางพระบรมฉายาลักษณ์/ พระบรมสาทิสลักษณ์ (ขนาดไม่น้อยกว่า 1 เมตร 20 เซนติเมตร คูณ 2 เมตร 40 เซนติเมตร) ส่วน โต๊ะตัวรองตรงกลางและด้านข้างวางพานพุ่ม ส่วนตัวล่างสุด ด้านหน้าวางกระทงดอกไม้ รูปเทียนแพ โดยพิจารณาจัดในสถานที่ที่เหมาะสม เพื่อจัดพิธีถวายราชสักการะ และร่วมร้องเพลงสรรเสริญพระบารมี และบทเพลงเทิดพระเกียรติ เนื่องในโอกาสพระราชพิธีมหามงคลเฉลิมพระชนมพรรษา และการจัดพิธีถวายสัตย์ปฏิญาณ
2. จัดโต๊ะหมู่บูชา พร้อมธงชาติและพระบรมฉายาลักษณ์/ พระบรมสาทิสลักษณ์ บริเวณหน้าที่รวมพลหรือห้องเรียน และมีพิธีจุดเทียน รูป บูชาพระรัตนตรัย ไหว้พระ สวดมนต์ ยกเว้นผู้นับถือศาสนาอื่น และร่วมกันร้องเพลงสรรเสริญพระบารมีทุกครั้ง ก่อนเริ่มการปฏิบัติในที่รวมพลหรือเริ่มทำการสอน
3. จัดทำแผ่นภาพ (ไวนิล) ขนาดใหญ่ที่แสดงถึงพระราชกรณียกิจสำคัญ ที่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ทรงปฏิบัติเพื่อปวงชนชาวไทยและประเทศชาติ โดยจัดทำให้สวยงามและสมพระเกียรติติดตั้งภายในหน่วยฝึกวิชาทหารในบริเวณที่เหมาะสม สามารถมองเห็นได้เด่นชัด
4. จัดทำพระบรมราโชวาท และพระราชดำรัสของ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ในรูปแบบลักษณะต่าง ๆ ติดตั้งภายในบริเวณที่รวมพล ห้องเรียน และบริเวณที่จัดเป็นสถานที่พักผ่อนของนักศึกษาวิชาทหาร
5. ให้ครูฝึกชี้แจงและปลูกจิตสำนึกในการปกป้องและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ให้กับนักศึกษาวิชาทหาร โดยใช้เวลาประมาณ 10 นาที ก่อนการฝึกหรือการสอน ประจำชั่วโมง โดยเน้นถึงความสำคัญของสถาบันพระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นสถาบันหลักที่อยู่คู่กับประวัติศาสตร์ชาติไทยตั้งแต่ในอดีตจวบจนกระทั่งในปัจจุบัน
6. เผยแพร่พระราชประวัติและพระราชกรณียกิจ ตลอดจนพระปรีชาสามารถของบูรพมหากษัตริย์ราชเจ้าของไทยในอดีตจนถึงพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ที่ทรงปกป้อง รักษาความเป็นเอกราชของชาติไทยมาจนปัจจุบัน โดยมอบเป็นงานให้นักศึกษาวิชาทหารที่เข้ารับการศึกษาในแต่ละวัน หรือแต่ละสถานศึกษาหมุนเวียนมาจัดบอร์ดนิทรรศการในห้องเรียน หรือสถานที่ที่หน่วยฝึกวิชาทหารกำหนดให้ใช้ในการประชาสัมพันธ์

7. ส่งเสริมและสนับสนุนการจัดกิจกรรมเฉลิมพระเกียรติในวันสำคัญหรือในโอกาสต่าง ๆ โดยให้นักศึกษาวิชาทหารได้แสดงออกถึงความจงรักภักดี และสำนึกในพระมหากรุณาธิคุณของสถาบันพระมหากษัตริย์ รวมทั้งการเข้าร่วมกิจกรรมกับหน่วยงานราชการ หรือภาคประชาชนในพื้นที่

ข้อ 9 การปลูกฝังและสร้างเสริมอุดมการณ์ในการเป็นกำลังพลสำรองที่ดี

1. การปฏิญาณตนของนักศึกษาวิชาทหารก่อนการฝึกและภายหลังจบการฝึก เพื่อให้ นักศึกษาวิชาทหารเกิดความซาบซึ้ง เกิดจิตสำนึกในหน้าที่กำลังพลสำรองที่มีต่อประเทศชาติ

2. ให้ครูฝึกชี้แจงเน้นย้ำเรื่องการแต่งกายของนักศึกษาวิชาทหารให้สง่างาม สะอาด เรียบร้อย ถูกต้องตามระเบียบที่กำหนด และทำการฝึกทบทวนท่าเคารพในโอกาสต่าง ๆ โดยใช้ เวลาประมาณ 4 นาที ภายหลังจบการฝึกหรือการสอนประจำชั่วโมง

3. การปฏิบัติตนเป็นตัวอย่างที่ดีในการมีอุดมการณ์ทหารของครูฝึก เพื่อส่งเสริมให้นักศึกษาวิชาทหารมีจิตสำนึกที่จะสร้างเสริมอุดมการณ์ให้เกิดขึ้นในจิตใจของตนเอง อย่างครบถ้วนสมบูรณ์ โดยเป็นตัวอย่างในเรื่อง การแต่งกาย เครื่องหมาย รองเท้า การสวมหมวก การแสดงความเคารพ รวมทั้งละเว้นการปฏิบัติที่ปวง ซึ่งจะนำความเสื่อมเสียมาสู่ตนเองและ กองทัพบก เพื่อ เสริมสร้างภาพลักษณ์ที่ก่อให้เกิดความเชื่อมั่นและศรัทธาต่อนักศึกษาวิชาทหาร

4. การปกครองบังคับบัญชานักศึกษาวิชาทหาร ด้วยความยุติธรรม ยกย่อง และส่งเสริม นักศึกษาวิชาทหารที่ปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบวินัย มีความสำนึกและรับผิดชอบต่อหน้าที่ รวมทั้ง ต้องว่ากล่าวตักเตือนลงโทษผู้กระทำความผิด ตามควรแก่กรณี โดยไม่มีการละเว้นหรือเลือกปฏิบัติ เพื่อให้ นักศึกษาวิชาทหารทุกคนมีความเชื่อมั่น ศรัทธาในการปกครองบังคับบัญชาที่เป็นธรรม ซึ่งจะส่งผลทางด้านจิตใจให้นักศึกษาวิชาทหารมีจิตสำนึกที่จะสร้างเสริมอุดมการณ์ให้เกิดขึ้น และสามารถดำรงรักษาอุดมการณ์ไว้ได้อย่างเหนียวแน่นมั่นคงตลอดไป

ข้อ 10 การปลูกฝังและสร้างเสริมอุดมการณ์ให้เกิดความภาคภูมิใจในเกียรติและศักดิ์ศรี ในการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร

1. การอบรมชี้แจงเพื่อสร้างทัศนคติให้นักศึกษาวิชาทหารมีความภาคภูมิใจใน เครื่องแบบที่สวมใส่ มีวินัยการแสดงออกความเคารพ และการปฏิบัติตนให้ถูกต้องเหมาะสมเมื่ออยู่ใน เครื่องแบบนักศึกษาวิชาทหาร

2. การส่งเสริมให้นักศึกษาวิชาทหาร ได้แสดงออกถึงความเป็นผู้นำหรือฝึก ให้ทำหน้าที่ผู้บังคับบัญชา เพื่อให้มีความสามารถในการปกครองบังคับบัญชา และเป็นตัวอย่างที่ดี ในด้านความมีลักษณะผู้นำ และความเป็นผู้มีระเบียบวินัย

ข้อ 11 การปลูกฝังและสร้างเสริมอุดมการณ์ในการเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับเยาวชน และประชาชนทั่วไป

1. จัดการฝึกอบรมหลักสูตรพิเศษ เพื่อให้นักศึกษาวิชาทหารมีความสามัคคีภายใน หมู่คณะ รู้จักเสียสละและอุทิศตนเพื่อช่วยเหลือสังคมส่วนรวม โดยการอบรมให้ความรู้หลักสูตร จรรยา หลักสูตรการบรรเทาสาธารณภัย หลักสูตรพยาบาล หรือหลักสูตรอื่นในจิตความสามารถ ที่หน่วยสามารถดำเนินการได้ รวมทั้งให้สามารถนำไปขยายผลการปฏิบัติในการช่วยเหลือชุมชน และสังคมของตนเองได้
2. จัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างจิตอาสาให้กับนักศึกษาวิชาทหารรู้จักการ เสียสละและ บำเพ็ญประโยชน์เพื่อส่วนรวม โดยการบริจาคโลหิตและการบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ เพื่อชุมชน และสังคม เพื่อปลูกฝังให้นักศึกษาวิชาทหารเป็นผู้มีจิตอาสา พร้อมทั้งจะเสียสละเพื่อสังคม ส่วนรวม ในทุกโอกาสที่สามารถกระทำได้
3. ยกย่องและส่งเสริมนักศึกษาวิชาทหารที่ปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดีในการมีจิตอาสา โดยการประกาศชมเชยให้สังคมรับทราบ เพื่อโน้มน้าวให้เกิดแรงจูงใจในการปฏิบัติตน ตามแบบอย่างที่ดีต่อไป

ข้อ 12 ให้ ศูนย์การกำลังสำรอง, ศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก และหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร จังหวัดทหารบก มีอำนาจในการออกรายละเอียดการปฏิบัติ เกี่ยวกับการปลูกฝังและสร้างเสริมอุดมการณ์นักศึกษาวิชาทหารได้ตามความเหมาะสม โดยไม่ขัดต่อระเบียบนี้

ระเบียบหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนว่าด้วย การปกครองบังคับบัญชา การฝึกและ การสอบนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2555

อาศัยอำนาจตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร พ.ศ. 2503 และ กฎกระทรวง ซึ่งออกตามความในพระราชบัญญัติฉบับนี้ เพื่อให้การปกครองบังคับบัญชา การฝึก และการสอบนักศึกษาวิชาทหาร บังเกิดผลดีตามนโยบายของทางราชการที่กำหนดไว้ จึงให้กำหนด ระเบียบไว้ ดังต่อไปนี้

ข้อ 1 ระเบียบนี้เรียกว่า “ระเบียบหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ว่าด้วยการปกครอง บังคับบัญชา การฝึกและการสอบนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2555”

ข้อ 2 ให้ใช้ระเบียบนี้ ตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศเป็นต้นไป

ข้อ 3 ให้ยกเลิก ระเบียบหน่วยบัญชาการกำลังสำรอง ว่าด้วยการปกครองบังคับบัญชา การฝึกและการสอบนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2551 และระเบียบหรือคำสั่งอื่นใด ที่ขัดกับ ระเบียบนี้

ข้อ 4 นิยามศัพท์

4.1 นักศึกษา หมายถึง บุคคลซึ่งกำลังศึกษาอยู่ในสถานศึกษาใดสถานศึกษาหนึ่ง ตั้งแต่ชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย หรือเทียบเท่าขึ้นไป

4.2 นักศึกษาวิชาทหาร หมายถึง บุคคลซึ่งมีคุณสมบัติครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง และอยู่ในระหว่างการฝึกวิชาทหารตามหลักสูตรที่กระทรวงกลาโหมกำหนดใช้คำย่อว่า “นศท.”

4.3 ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร คือ บุคคลที่กองทัพบกแต่งตั้งขึ้นเพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือปกครองบังคับบัญชานักศึกษาวิชาทหารของสถานศึกษาวิชาทหาร ทั้งนี้ต้องผ่านการฝึกอบรมตามหลักสูตรของกองทัพบก โดยแยกประเภทได้ดังนี้

4.3.1 ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ คือ ผู้ที่ดำรงตำแหน่งระดับสูงของสถานศึกษาวิชาทหาร ซึ่งมีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการปกครอง และการฝึก เช่น บุคคลในตำแหน่งอธิการบดี, คณบดี, ผู้อำนวยการ, อาจารย์ใหญ่, ครูใหญ่, เจ้าของหรือผู้จัดการสถานศึกษาวิชาทหาร หรือผู้ที่ดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการกองขึ้นไปในส่วนราชการพลเรือนที่เกี่ยวข้องกับการฝึกวิชาทหาร โดยได้รับการแต่งตั้งจาก กองทัพบก ใช้คำย่อว่า “ผกท. พ.”

4.3.2 ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร คือ ผู้ที่ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ของ สถานศึกษาวิชาทหาร แต่มีอาวุโสรองลงมาจากบุคคล ในข้อ 4.3.1 เช่น อาจารย์, ครู, เจ้าหน้าที่ บริหาร หรือเจ้าหน้าที่อำนวยความสะดวกที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการปกครองบังคับบัญชา และการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร โดยได้รับการแต่งตั้งจากกองทัพบก ใช้คำย่อว่า “ผกท. ”

4.3.3 ผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร คือ ผู้ที่ดำรงตำแหน่งต่าง ๆ ของสถานศึกษาวิชาทหาร แต่มีอาวุโสรองลงมาจากบุคคลใน ข้อ 4.3.2 โดยได้รับการแต่งตั้งจากกองทัพบก ใช้คำย่อว่า “พช.ผกท. ”

4.4 สถานศึกษา หมายถึง โรงเรียน, ศูนย์การเรียน, วิทยาลัย, สถาบัน มหาวิทยาลัย, หน่วยงานการศึกษา หรือหน่วยงานอื่นของรัฐ หรือเอกชน ที่มีอำนาจหน้าที่ หรือมี วัตถุประสงค์ในการจัดการศึกษา

4.5 สถานศึกษาวิชาทหาร หมายถึง สถานศึกษาที่ได้รับอนุมัติจากหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนให้เปิดการฝึกวิชาทหาร

4.6 การฝึกวิชาทหาร หมายถึง การดำเนินการอันเกี่ยวกับการฝึกศึกษา และกิจกรรมทหาร รวมทั้งการดำเนินการทางธุรการอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้ได้กำลังพลสำรองที่ เหมาะสม

4.7 การฝึก หมายถึง การหัด การสอน การอบรมวิชาทหารทั้งใน และนอกห้องเรียน

4.8 การฝึกภาคสนาม หมายถึง การฝึก การหัด โดยนักศึกษาวิชาทหารที่จบการฝึกในภาคปกติแล้ว ออกไปดำเนินการฝึกในภูมิประเทศ

4.9 ปีการศึกษา หมายถึง ห้วงระยะเวลาที่กำหนดการฝึกวิชาทหารในแต่ละปี โดยเริ่มตั้งแต่เดือนมิถุนายนถึงเดือนพฤษภาคมของปีถัดไป

4.10 การสอบ หมายถึง การวัดความรู้ที่ได้รับการศึกษาตลอดปีการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารแต่ละคน โดยถือเกณฑ์ที่กำหนดไว้ เพื่อเลื่อนชั้นสูงขึ้นในปีต่อไปและให้กระทำทุกชั้นปี เมื่อจบการฝึกศึกษา

ตอนที่ 1

การปกครองบังคับบัญชา นักศึกษาวิชาทหาร

ข้อ 5 ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาวิชาทหาร

5.1 ในระหว่างที่นักศึกษาวิชาทหารอยู่ในสถานศึกษาวิชาทหารของสถานศึกษานั้น ๆ ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาวิชาทหาร มีตามลำดับ ดังนี้

5.1.1 ผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร

5.1.2 ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร

5.1.3 ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ

5.2 ในระหว่างเวลาที่นักศึกษาวิชาทหารรับการฝึก หรือการชุมนุมใด ๆ ในส่วนกลางที่ดำเนินการโดยศูนย์การกำลังสำรอง หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน หรือหน่วยทหาร ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษาวิชาทหาร มีตามลำดับดังนี้

5.2.1 ครูฝึก (ทำหน้าที่ผู้บังคับบัญชาโดยตรง)

5.2.2 ผู้บังคับหน่วยฝึก

5.2.3 หัวหน้าแผนกการฝึก

5.2.4 ผู้อำนวยการกองการฝึก โรงเรียนรักษาดินแดน ศูนย์การกำลังสำรอง

5.2.5 ผู้บัญชาการศูนย์การกำลังสำรอง

5.2.6 ผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

5.2.7 ผู้บัญชาการทหารบก

5.3 ในระหว่างเวลาที่นักศึกษาวิชาทหารรับการฝึก หรือการชุมนุมใด ๆ ในส่วนภูมิภาคที่ดำเนินการโดยศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก, หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก หรือหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร จังหวัดทหารบก ผู้บังคับบัญชาของนักศึกษา วิชาทหาร มีตามลำดับดังนี้

5.3.1 ครูฝึก (ทำหน้าที่ผู้บังคับบัญชาโดยตรง)

5.3.2 ผู้บังคับหน่วยฝึก

5.3.3 ผู้บังคับศูนย์การฝึก/ หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร

5.3.4 ผู้บัญชาการมณฑลทหารบก หรือ ผู้บังคับการจังหวัดทหารบก

5.3.5 แม่ทัพภาค

5.3.6 ผู้บัญชาการทหารบก

5.4 ผู้ช่วยในการปกครองบังคับบัญชานักศึกษาวิชาทหาร

5.4.1 ผู้ช่วยในการปกครองบังคับบัญชานักศึกษาวิชาทหาร ในเวลาฝึก หรือชุมนุม นักศึกษาวิชาทหาร คือ ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ, ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้ช่วย ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร

5.4.2 การแต่งตั้งนักศึกษาวิชาทหาร เป็นผู้ช่วยเหลือในการปกครอง-บังคับบัญชา ดำเนินการโดย ศูนย์การกำลังสำรอง กับสถานศึกษาวิชาทหารส่วนกลาง และศูนย์การฝึก นักศึกษา วิชาทหาร มณฑลทหารบก, หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก และหน่วยฝึกนักศึกษา วิชาทหาร จังหวัดทหารบก กับสถานศึกษาวิชาทหารส่วนภูมิภาค พิจารณาแต่งตั้ง นักศึกษาวิชา ทหารที่มีความประพฤติดี มีวินัยดี มีลักษณะผู้นำ เป็นนักศึกษาวิชาทหารบังคับบัญชาในตำแหน่ง หัวหน้าหมู่ หัวหน้าหมวด หัวหน้ากองร้อย เพื่อทำหน้าที่ช่วยเหลือผู้บังคับบัญชา ควบคุม ระเบียบ วินัย ในระหว่างนักศึกษาวิชาทหารด้วยกัน

5.4.3 การเสนอแต่งตั้งตามข้อ 5.4.2 ให้ดำเนินการทันที หลังทำการ ฝึกไปแล้ว ครบ 16 ชั่วโมง นับจากวันเปิดการฝึก โดยให้ปฏิบัติหน้าที่ 1 ปีการศึกษา

ข้อ 6 คะแนนความประพฤติของนักศึกษาวิชาทหาร

6.1 ในรอบปีการศึกษา นักศึกษาวิชาทหาร มีคะแนนความประพฤติคนละ 100 คะแนน

6.2 เมื่อนักศึกษาวิชาทหารกระทำความผิด ผู้บังคับบัญชาผู้มีอำนาจตัดคะแนน ความประพฤติ ตัดคะแนนตามลักษณะความผิดดังนี้

6.2.1 ความผิดสถานหนักตัดคะแนนความประพฤติตั้งแต่ 50 คะแนนขึ้นไป ตัวอย่างความผิดตาม ผนวก ก

6.2.2 ความผิดสถานกลาง ตัดคะแนนความประพฤติได้ครั้งละตั้งแต่ 21 คะแนน ถึง 49 คะแนน ตัวอย่างความผิดตาม ผนวก ข

6.2.3 ความผิดสถานเบา คือ ความผิดที่ไม่เข้าลักษณะความผิดสถานหนักและ สถานกลาง ตัดคะแนนความประพฤติได้ครั้งละไม่เกิน 20 คะแนน ตัวอย่างความผิดตาม ผนวก ค

- 6.2.4 ความผิดอื่น ๆ ที่มีได้ระบุไว้ในผนวก ก, ผนวก ข และผนวก ค
ให้คณะกรรมการ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เป็นผู้พิจารณา
- 6.3 ผู้มีอำนาจและเกณฑ์การตัดคะแนนความประพฤติของนักศึกษาวิชา
6.3.1 ผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน หรือ แม่ทัพภาค ตัดได้
100 คะแนน
- 6.3.2 ผู้บัญชาการศูนย์การกำลังสำรอง, ผู้บัญชาการมณฑลทหารบก หรือผู้บังคับ
การจังหวัดทหารบก ตัดได้ไม่เกิน 60 คะแนน
- 6.3.3 ผู้อำนวยการกองการฝึก โรงเรียนรักษาดินแดน ศูนย์การกำลังสำรอง,
ผู้บังคับศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก, ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร
มณฑลทหารบก และผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร จังหวัดทหารบก ตัดได้ไม่เกิน
50 คะแนน
- 6.3.4 หัวหน้าแผนกการฝึก กองการฝึก โรงเรียนรักษาดินแดน ศูนย์การกำลัง
สำรอง ตัดได้ไม่เกิน 40 คะแนน
- 6.3.5 ผู้บังคับหน่วยฝึก แผนกการฝึก กองการฝึก โรงเรียนรักษาดินแดน
ศูนย์การกำลังสำรอง และ ผู้บังคับหน่วยฝึก ศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก ตัดได้
ไม่เกิน 30 คะแนน
- 6.3.6 ผู้บังคับหน่วยทหารรับผิดชอบการฝึกนักศึกษาวิชาทหารให้ตัดได้ไม่เกิน
30 คะแนน
- 6.3.7 ครูฝึกตัดได้ไม่เกิน 20 คะแนน
- 6.3.8 ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ, ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และ
ผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มีอำนาจตัดคะแนนตามระเบียบของกองทัพบก ว่าด้วย
ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ, ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร
ตัดได้ไม่เกิน 20 คะแนน
- 6.3.9 ในกรณีที่นักศึกษาวิชาทหารจะถูกตัดคะแนนความประพฤติถึง
เกณฑ์หมดสิทธิในการสอบ หรือพ้นสภาพการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร ให้อยู่ในดุลพินิจของ
ผู้บัญชาการ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เป็นผู้พิจารณา
- 6.4 เมื่อผู้บังคับบัญชาชั้นใด เห็นสมควรตัดคะแนนเกินอำนาจของตน ให้รายงาน
ผู้บังคับบัญชาชั้นเหนือกว่า ตามข้อ 6.3 ให้เป็นผู้ตัดคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในข้อ 6.2
- 6.5 การตัดคะแนนความประพฤติทุกครั้ง ให้ใช้หลักฐานการตัดคะแนนตาม ผนวก ง

6.5.1 ส่วนกลาง ให้ ศูนย์การกำลังสำรอง รายงานผลตัดคะแนนของ นักศึกษา วิชาทหารทุกชั้นปี ต่อ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เพื่อบันทึกประวัตินักศึกษาวิชาทหาร เฉพาะ ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 5 หรือบันทึกข้อมูลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้อง ตามที่ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน กำหนด กับแจ้งการตัดคะแนนให้สถานศึกษาวิชาทหารนั้น ๆ ทราบด้วย

6.5.2 ส่วนภูมิภาค ให้ ศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก หน่วยฝึก นักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก หรือ หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร จังหวัดทหารบก รายงานผล การตัดคะแนนของนักศึกษาวิชาทหาร ทุกชั้นปี ตามสายการบังคับบัญชาตามที่ มณฑล-ทหารบก หรือ จังหวัดทหารบก กำหนด กับแจ้งผลการตัดคะแนนให้สถานศึกษาวิชาทหารนั้น ๆ ทราบ สำหรับนักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 5 ต้องส่งผลการตัดคะแนนถึง หน่วยบัญชาการ รักษาดินแดน ทราบด้วย

ข้อ 7 การส่งเสริมเกียรติคุณ

7.1 เพื่อเป็นการส่งเสริมยกย่องเกียรติคุณของนักศึกษาวิชาทหาร ที่มีวินัยดี ความประพฤติดี และบำเพ็ญประโยชน์ต่อส่วนรวม หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน หรือกองทัพภาค พิจารณาผลงานหรือตั้งคณะกรรมการขึ้น เพื่อพิจารณาคุณความดีแล้วดำเนินการในทางที่เหมาะสม ดังนี้

7.1.1 มอบเครื่องหมายเชิดชูเกียรติ

7.1.2 ประกาศเกียรติคุณ

7.1.3 ให้รางวัลตอบแทน

7.2 นักศึกษาวิชาทหารที่ปฏิบัติหน้าที่ตามข้อ 5.4.2 ให้ตอบแทนโดยเพิ่ม คะแนน สอบประจำปีการศึกษา (คิดจากคะแนนภาคทฤษฎีและการปฏิบัติ) ดังนี้

7.2.1 หัวหน้ากองร้อยเพิ่มร้อยละ 5

7.2.2 หัวหน้าหมวด และสารวัตรนักศึกษาวิชาทหารเพิ่มร้อยละ 4

7.2.3 หัวหน้าหมู่เพิ่มร้อยละ 3 นักศึกษาวิชาทหารที่ได้คะแนนเพิ่มตามข้อ 7.2 ต้องปฏิบัติหน้าที่ ต่อเนื่องกันตลอดปีการศึกษา นับตั้งแต่วันที่ได้รับการแต่งตั้ง

7.3 นักศึกษาวิชาทหารที่เข้ารับการฝึกอบรมหลักสูตรพิเศษ เช่น หลักสูตรนักศึกษา วิชาทหารจรรยา, นักศึกษาวิชาทหารบรรเทาสาธารณภัย หรือนักศึกษาวิชาทหารช่วยพยาบาล เป็นต้น และได้ออกปฏิบัติหน้าที่ตามคำสั่งของผู้บังคับบัญชา หรือนักศึกษาวิชาทหารที่ร่วม กิจกรรมเพื่อประโยชน์ส่วนรวม ซึ่งผู้บังคับบัญชาเห็นสมควรให้เพิ่มคะแนนได้ร้อยละ 3 (คิดจาก คะแนน ภาคทฤษฎี และภาคปฏิบัติ) ส่วนกลาง หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนเป็นผู้พิจารณา ออกคำสั่ง ส่วนภูมิภาค มณฑลทหารบก หรือจังหวัดทหารบก เป็นผู้พิจารณาออกคำสั่ง

ตอนที่ 2

การฝึกและการสอบ

ข้อ 8 ความมุ่งหมายของการฝึก มีความมุ่งหมายที่จะฝึกให้นักศึกษาวิชาทหาร มีคุณสมบัติ ดังนี้

8.1 คุณลักษณะทั่วไป

8.1.1 มีลักษณะความเป็นผู้นำสูง มีความเชื่อมั่นในตนเองเป็นผู้มีระเบียบวินัย มีความแข็งแรงอดทนทั้งร่างกายและจิตใจ เหนือกว่าเยาวชนทั่วไป

8.1.2 มีความรู้ทางทหาร โดยเฉพาะทักษะการปฏิบัติทางทหาร และแบบธรรมเนียมทหารที่จำเป็น

8.1.3 เป็นพลเมืองดีมีสำนึกความเสียสละ อุทิศตนเพื่อประโยชน์ส่วนรวม คือ สังคมและประเทศชาติ

8.1.4 เป็นผู้มีความอดทนต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ และการปกครองในระบอบประชาธิปไตย อันมีพระมหากษัตริย์เป็นประมุข

8.2 คุณลักษณะเฉพาะ

8.2.1 นักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2 ให้มีความรู้วิชาทหารเบื้องต้น เพื่อให้บังเกิดระเบียบวินัย ลักษณะทหาร การเชื่อฟังและการปฏิบัติตามคำสั่งผู้บังคับบัญชาโดยเคร่งครัด สามารถใช้อาวุธประจำกาย และทำการยิงปืนอย่างได้ผล

8.2.2 นักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 3 ให้มีความรู้วิชาทหารทั้งทางเทคนิค และยุทธวิธี ให้สามารถทำหน้าที่ในตำแหน่งผู้บังคับหมู่ได้

8.2.3 นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 4 ให้มีความรู้วิชาทหารทั้งทางเทคนิค และยุทธวิธี ให้สามารถทำหน้าที่ในตำแหน่งรองผู้บังคับหมวดได้

8.2.4 นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 5 ให้มีความรู้วิชาทหารทั้งทาง

ข้อ 9 เทคนิค และยุทธวิธี ให้สามารถทำหน้าที่ในตำแหน่งผู้บังคับหมวดได้ ข้อ 9 หน้าที่ และความรับผิดชอบ

9.1 หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีหน้าที่

9.1.1 วางแผน อำนาจการ ประสานงาน และกำกับดูแล การดำเนินการเกี่ยวกับการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร เป็นส่วนรวมในนามของกองทัพบก

9.1.2 รับผิดชอบการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ในเขตจังหวัดทหารบกกรุงเทพ ซึ่ง ประกอบด้วย กรุงเทพมหานคร, นนทบุรี, ปทุมธานี, สมุทรปราการ, สมุทรสาคร และนครปฐม โดยมีศูนย์การกำลังสำรอง เป็นหน่วยดำเนินการ

9.2 กองทัพอากาศที่ 1, 2, 3 และ 4 มีหน้าที่ รับผิดชอบการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ในเขตพื้นที่ (เว้นในเขตจังหวัดทหารบกกรุงเทพ) โดยมีศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก, หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก และหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร จังหวัดทหารบก เป็นหน่วยดำเนินการ รวมทั้งให้หน่วยทหารในพื้นที่สนับสนุนการฝึก

ข้อ 10 หลักสูตรการฝึก ใช้หลักสูตรการฝึกวิชาทหารตามที่กระทรวงกลาโหมกำหนด โดยหน่วยรับผิดชอบสามารถกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมได้ แต่ต้องไม่ขัดกับหลักสูตร

ข้อ 11 การดำเนินการฝึก ให้จัดนักศึกษาวิชาทหารเป็นกองร้อย โดยจัดการฝึกเป็น 4 แบบ ดังนี้

11.1 การฝึกแบบที่ 1 สถานศึกษาวิชาทหารที่มีที่ตั้งอยู่ในเขตอำเภอหรืออำเภอใกล้เคียงกับที่ตั้ง ศูนย์การฝึก/ หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร หรือ หน่วยทหารซึ่งจัดตั้งเป็นศูนย์ฝึกย่อย ให้จัดนักศึกษาวิชาทหารเข้ารับการฝึก ณ ที่ตั้งหน่วยฝึกวิชาทหารนั้น ๆ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ๆ ละ 4 ชั่วโมง จำนวน 20 สัปดาห์ จนจบหลักสูตร โดยให้เฉลี่ยยอดคนนักศึกษาวิชาทหารที่เข้ารับการฝึกในแต่ละวันให้มีจำนวนใกล้เคียงกัน เพื่อให้นักศึกษาวิชาทหารมีโอกาสได้ฝึกใช้อาวุธยุทโธปกรณ์ และ เครื่องช่วยฝึก ตลอดจนถึงอำนวยความสะดวกได้อย่างทั่วถึง

11.2 การฝึกแบบที่ 2: สถานศึกษาวิชาทหาร ที่มีสถานที่ตั้งห่างไกลจากศูนย์การฝึก/ หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร หรือหน่วยทหารซึ่งจัดตั้งเป็นศูนย์ฝึกย่อย จนเป็นอุปสรรคแก่นักศึกษาวิชาทหารในการเดินทางมาเข้ารับการฝึก ณ ที่ตั้งหน่วยฝึกวิชาทหารนั้น ๆ ให้หน่วยฝึกวิชาทหารนั้น ๆ จัดชุดครูฝึกเคลื่อนที่ไปทำการฝึกสอน ในพื้นที่นั้น ๆ สัปดาห์ละ 5 วัน (จันทร์-ศุกร์) วันละ 4 ชั่วโมง (เช้าหรือบ่าย) จำนวน 4 สัปดาห์ โดยจัดอุปกรณ์การเรียนการสอน และเครื่องช่วยฝึกให้เพียงพอเทียบเท่าการจัดการฝึกในหน่วยทหาร

11.3 การฝึกแบบที่ 3: สำหรับนักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 4 และ 5 เพื่อเป็นการส่งเสริมการฝึก และมีให้มีผลกระทบต่อการศึกษาหรือการทำงานให้นักศึกษาวิชาทหารเข้ารับการฝึก ณ ที่ตั้งหน่วยฝึกวิชาทหารนั้น ๆ หรือจัดชุดครูฝึกเคลื่อนที่ไปทำการฝึกสอนในพื้นที่นั้น ๆ ในห้วงปิดภาคเรียนหรือห้วงเวลาที่เหมาะสม โดยเข้ารับการฝึกติดต่อกันทุกวัน ๆ ละ 8 ชั่วโมง จำนวน 10 วัน

11.4 การฝึกแบบที่ 4 สถานศึกษาวิชาทหารที่ต้องการให้นักศึกษาวิชาทหารได้เป็นแกนนำของเยาวชนในสถานศึกษา โดยจัดนักศึกษาวิชาทหารเข้ารับการฝึก ณ ที่ตั้ง หน่วยฝึก วิชาทหารนั้น ๆ สัปดาห์ละ 1 ครั้ง ๆ ละ 8 ชั่วโมง จำนวน 10 สัปดาห์ ต่อเนื่องกัน สำหรับสัปดาห์ที่มีได้มีการฝึกให้สถานศึกษาวิชาทหารดำเนินการตามโครงการศูนย์ฝึกนักศึกษาวิชาทหารแข่งขัน สถานศึกษาร่วมใจ มุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน โดยกำหนดให้นักศึกษาวิชาทหารได้มีการแสดงออก

ถึงความมีวินัย เช่น จัดการฝึกทบทวนโดยนักศึกษาวิชาทหารบังคับบัญชา หรือจัดกิจกรรมบำเพ็ญสาธารณประโยชน์ตามความเหมาะสม

ข้อ 12 แผนกำหนดการฝึกหลัก ต้องแจ้งให้สถานศึกษาวิชาทหารทุกแห่งทราบ ล่วงหน้า ไม่น้อยกว่า 7 วัน เมื่อได้รับแผนกำหนดการฝึกหลักแล้ว สถานศึกษาวิชาทหารต้องแจ้งให้ นักศึกษาวิชาทหารทราบล่วงหน้า และนำนักศึกษาวิชาทหารมารับการฝึกตามแผนกำหนดการฝึกหลัก หากไม่สามารถนำนักศึกษาวิชาทหารมารับการฝึกตามกำหนดในวันใด ต้องแจ้งให้หน่วยรับผิดชอบ การฝึกที่รับผิดชอบทราบล่วงหน้า อย่างน้อย 3 วัน เพื่อพิจารณาหาทางแก้ไขต่อไป

ข้อ 13 สำหรับผู้ที่ยังไม่เคยรับการฝึกวิชาทหารมาก่อน ให้เริ่มทำการฝึก ตั้งแต่ชั้นปีที่ 1 และในปีการศึกษาหนึ่ง นักศึกษาวิชาทหารจะรับการฝึกได้เพียงชั้นปีเดียว

ข้อ 14 การสอบ ให้ดำเนินการดังนี้.

14.1 การสอบภาคปฏิบัติ

14.2 การสอบภาคทฤษฎี

14.3 การสอบซ่อม

ข้อ 15 การสอบภาคปฏิบัติ ดำเนินการสอบนักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 ดังนี้

15.1 ส่วนกลาง สอบโดยคณะกรรมการของ ศูนย์การกำลังสำรอง หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

15.2 ส่วนภูมิภาค สอบโดยคณะกรรมการของ มณฑลทหารบก หรือจังหวัดทหารบก

ข้อ 16 การสอบภาคทฤษฎี ให้ดำเนินการ ดังนี้

16.1 ส่วนกลาง

16.1.1 นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 สอบโดย คณะกรรมการของ ศูนย์การกำลังสำรอง หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

16.1.2 นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 สอบโดย คณะกรรมการของ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

16.2 ส่วนภูมิภาค

16.2.1 นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 สอบโดย คณะกรรมการของ มณฑลทหารบก หรือ จังหวัดทหารบก

16.2.2 นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 สอบโดยคณะกรรมการของ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยให้ มณฑลทหารบก หรือ จังหวัดทหารบก จัด สถานที่สอบและ จัดกรรมการคุมห้องสอบร่วมด้วย

ข้อ 17 การสอบซ่อม

17.1 นักศึกษาวิชาทหาร จะมีสิทธิสอบซ่อมเมื่อได้ผ่านการสอบภาคทฤษฎี (สอบข้อเขียน) แล้ว ได้คะแนนไม่ถึงร้อยละ 40 ของคะแนนผลการสอบภาคทฤษฎี

17.2 ผู้ที่ทำการสอบซ่อม ต้องมีผลคะแนนตามเกณฑ์ที่กำหนด หากกรณีสอบซ่อมแล้วยังไม่ผ่านเกณฑ์ที่กำหนดให้ดำเนินการสอบภาคปฏิบัติแทนจึงจะมีสิทธิเข้ารับการฝึกภาคสนาม

ข้อ 18 ผู้มีสิทธิเข้าสอบภาคปฏิบัติ จะต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้

18.1 มีเวลารับการฝึกครบจำนวนเวลาการฝึกในหลักสูตร (80 ชั่วโมง) ตามบัญชีเรียกชื่อนักศึกษาวิชาทหาร (แบบ ทบ. 349-107)

18.2 มีคะแนนความประพฤติ ตั้งแต่ 40 คะแนนขึ้นไป

ข้อ 19 การลาและการขาดการฝึกในภาคปกติ

19.1 นักศึกษาวิชาทหารที่ได้รับอนุญาตลาถูกต้อง และมีคะแนนความประพฤติ ไม่ถึงเกณฑ์หมดสิทธิสอบภาคปฏิบัติ ตามข้อ 18.2 จะต้องเข้ารับการฝึกชดเชยให้ครบเวลาการฝึกตามหลักสูตร

19.2 นักศึกษาวิชาทหารที่ขาดการฝึกภาคปกติ และมีคะแนนความประพฤติไม่ถึงเกณฑ์หมดสิทธิสอบภาคปฏิบัติ ตามข้อ 18.2 จะต้องเข้ารับการฝึกชดเชยเช่นเดียวกับ นักศึกษาวิชาทหารที่ได้รับอนุญาตลาถูกต้อง ตามข้อ 19.1

19.3 นักศึกษาวิชาทหารที่ขาดการฝึกภาคปกติ ตามข้อ 19.2 จะถูกตัดคะแนนความประพฤติทุกครั้งที่ขาด ครั้งละ 14 คะแนน (4 ชั่วโมง) จนถึงเกณฑ์หมดสิทธิสอบภาคปฏิบัติ ตามข้อ 18.2

19.4 การลาหรือการขาดการฝึกภาคปกติทุกครั้ง ศูนย์การกำลังสำรอง, ศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก, หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบกที่ 14 หรือหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร จังหวัดทหารบก ต้องแจ้งให้ผู้ปกครองนักศึกษาวิชาทหารทราบ ตั้งแต่ครั้งแรกที่ลาหรือขาดการฝึก ฯ

19.5 กรณีมีเหตุสุดวิสัยไม่สามารถเข้ารับการฝึกภาคปกติได้ เกินกว่า 16 ชั่วโมงขึ้นไป ให้สถานศึกษาวิชาทหารยื่นเรื่องพร้อมหลักฐานประกอบให้ ศูนย์การกำลังสำรอง, ศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก, หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก หรือหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร จังหวัดทหารบก พิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงก่อน แล้วจึงเสนอเรื่องให้หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เพื่อขออนุมัติฝึกชดเชยเป็นราย ๆ ไป ทั้งนี้ อยู่ในดุลยพินิจของผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ข้อ 20 การฝึกภาคสนาม

20.1 ผู้เข้ารับการฝึกภาคสนาม จะต้องมีความสมบูรณ์ ดังนี้

20.1.1 มีความสมบูรณ์ตามข้อ 18

20.1.2 ผ่านการสอบภาคทฤษฎี

20.1.3 มีค่าดัชนีความหนาของร่างกาย (Body mass index) ชาย ต้องน้อยกว่า 34 กิโลกรัม/ ตารางเมตร และหญิงต้องน้อยกว่า 30 กิโลกรัม/ ตารางเมตร และผ่านการทดสอบสมรรถภาพร่างกายตามเกณฑ์ที่กำหนด ดังนี้

ตารางที่ 4 เกณฑ์ในการทดสอบสมรรถภาพร่างกาย

ลำดับ	การทดสอบ	ชาย		หญิง	
		จำนวน/ ระยะ	เวลา	จำนวน/ ระยะ	เวลา
1	ดันพื้น	22 ครั้ง	2 นาที	14 ครั้ง	2 นาที
2	ลูก-นั่ง	34 ครั้ง	2 นาที	24 ครั้ง	2 นาที
3	วิ่ง	800 เมตร	4 นาที	800 เมตร	4 นาที 44 วินาที

20.2 ส่วนกลาง นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 1 ถึง ชั้นปีที่ 4 ดำเนินการฝึกภาคสนามโดยหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

20.3 ส่วนภูมิภาค

20.3.1 นักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 3 ดำเนินการฝึกภาคสนามโดย มณฑลทหารบก หรือ จังหวัดทหารบก

20.3.2 นักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 4 และชั้นปีที่ 4 ดำเนินการฝึกภาคสนามโดยหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ข้อ 21 การจัดทำบัญชีรายชื่อ

21.1 ส่วนกลาง ศูนย์การกำลังสำรอง จัดทำบัญชีรายชื่อผู้มีสิทธิสอบและไม่มีสิทธิสอบทุกชั้นปี ส่ง หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน จำนวน 1 ชุด และสถานศึกษาวิชาทหาร จำนวน 1 ชุด การส่งบัญชีรายชื่อต้องส่งก่อนกำหนดการสอบไม่น้อยกว่า 15 วัน โดยเฉพาะผู้ไม่มีสิทธิสอบให้แจ้งเหตุผล ประกอบด้วย

21.2 ส่วนภูมิภาค มณฑลทหารบก หรือ จังหวัดทหารบก จัดทำบัญชี รายชื่อผู้มีสิทธิสอบและไม่มีสิทธิสอบ ดังนี้

21.2.1 นักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ดำเนินการ เช่นเดียวกับข้อ 20.1

21.2.2 นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 4 ให้ มณฑลทหารบก หรือจังหวัดทหารบก จัดทำบัญชีรายชื่อส่ง หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน จำนวน 2 ชุด และ ส่งสถานศึกษาวิชาทหาร จำนวน 1 ชุด การส่งบัญชีรายชื่อต้องส่งก่อนกำหนดการสอบไม่น้อยกว่า 20 วัน

ข้อ 22 การหมดสิทธิสอบ

22.1 ขาดคุณสมบัติ ตามข้อ 18

22.2 นักศึกษาวิชาทหารไม่มาสอบตามวัน เวลา และสถานที่กำหนด

ข้อ 23 การเลื่อนชั้น นักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 4 จะต้องทำการสอบ ภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ และผ่านการฝึกภาคสนามแล้ว ได้คะแนนรวมกันร้อยละ 60 ขึ้นไป และจะต้อง มีคะแนนการสอบภาคทฤษฎี (ข้อเขียน) ตามเกณฑ์ที่กำหนด จึงจะถือว่าสอบได้ และได้เลื่อนชั้น

ข้อ 24 ผู้มีสิทธิเรียนซ้ำชั้น นักศึกษาวิชาทหารมีสิทธิเรียนซ้ำชั้น ในกรณีดังต่อไปนี้

24.1 มีเวลารับการฝึกน้อยกว่า 80 ชั่วโมง ของเวลาการฝึกตามหลักสูตร

24.2 มีคะแนนความประพฤติต่ำกว่า 40 คะแนน

24.3 ไม่มาทำการสอบตามวัน เวลา และสถานที่กำหนด

24.4 ทุจริตในการสอบ

24.5 ทำการสอบซ่อมแล้วคะแนนไม่ถึงเกณฑ์ที่กำหนด

24.6 ไม่สามารถไปฝึกภาคสนามได้ด้วยกรณีใด ๆ ก็ตาม หรือฝึกภาคสนามไม่ครบตามที่กำหนด

24.7 ไม่อยู่ในกรณีพ้นสภาพนักศึกษาวิชาทหาร ตามระเบียบหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน กำหนด

ข้อ 25 กรณีมีเหตุสุดวิสัยจนเป็นเหตุให้ไม่สามารถไปฝึกภาคสนามได้ตามข้อ 24.6 ให้อยู่ในดุลยพินิจของ ผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ตามหลักฐานที่ปรากฏอย่างชัดเจน จึง จะได้รับการอนุโลมผ่อนผันให้เข้ารับการฝึกภาคสนามในปีการศึกษาถัดไป ได้ตามกรณีต่าง ๆ ดังนี้

25.1 ประสบอุบัติเหตุร้ายแรงจนได้รับบาดเจ็บสาหัส

25.2 ประสบภัยพิบัติทางธรรมชาติร้ายแรงทั้งในประเทศและต่างประเทศ

25.3 มีอาการเจ็บป่วยถึงขั้นรุนแรง หรือได้รับการผ่าตัดใหญ่ฉุกเฉิน หรือไม่สามารรถใช้กำลังกายในการฝึกได้ เพราะอาจเป็นอันตรายถึงแก่ชีวิต

25.4 กรณีเหตุสุดวิสัยอื่น ๆ ที่จำเป็นเร่งด่วน

ข้อ 26 การประกาศผลสอบ ให้ประกาศผลสอบเสร็จสิ้นก่อนการเปิดรับสมัครและรายงานตัวในปีการศึกษาถัดไป ดังนี้

26.1 หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ประกาศผลสอบนักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 5 เป็นส่วนรวม ทั้งส่วนกลางและส่วนภูมิภาค

26.2 ศูนย์การกำลังสำรอง ประกาศผลสอบนักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ส่วนกลาง

26.3 มณฑลทหารบก หรือ จังหวัดทหารบก ประกาศผลสอบนักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ส่วนภูมิภาค

ข้อ 27 การแจ้งผลการสอบ

27.1 ส่วนกลาง ศูนย์การกำลังสำรอง แจ้งผลการสอบนักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ให้สถานศึกษาวิชาทหาร และหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนทราบ

27.2 ส่วนภูมิภาค มณฑลทหารบก หรือจังหวัดทหารบก แจ้งผลการสอบนักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 2 และชั้นปีที่ 4 ให้สถานศึกษาวิชาทหาร และหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ทราบ

27.3 หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน แจ้งผลการสอบ ให้ศูนย์การกำลังสำรอง, มณฑลทหารบกหรือจังหวัดทหารบก ทราบ เฉพาะนักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 3 และชั้นปีที่ 5 เพื่อแจ้งต่อสถานศึกษาวิชาทหารทราบ

ข้อ 28 ให้ ศูนย์การกำลังสำรอง, ศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบกที่ 15 และหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร จังหวัดทหารบก รักษาการให้เป็นไปตามระเบียบนี้ในส่วนที่เกี่ยวข้อง

ผนวก ก (เกณฑ์การตัดคะแนนความประพฤตินักศึกษาวิชาทหารในความผิดสถานหนัก)
ประกอบระเบียบ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ว่าด้วย การปกครองบังคับบัญชาการฝึกและการสอบนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2555 (ตั้งแต่ 50 คะแนนขึ้นไป)

1. การปฏิบัติหน้าที่

1.1 ละทิ้งหน้าที่ในขณะที่เป็นเจ้าหน้าที่รักษาการณ์ หรือเข้าเวรยาม หรือปฏิบัติหน้าที่จนเกิดผลเสียหาย

1.2 ขาดการรวมพลเพื่อความพร้อมตามคำสั่งจนเกิดผลเสียหาย

2. การปกครองและความสามัคคี
 - 2.1 เจตนาขัดคำสั่งต่อนักศึกษาวิชาทหารคนอื่น ๆ
 - 2.2 เจตนาก่อการวิวาทกับนักศึกษาวิชาทหารด้วยกัน จนเกิดผลเสียหายต่อส่วนรวม
3. การปฏิบัติตน
 - 3.1 รายงานเท็จ
 - 3.2 เสพหรือมีไว้ซึ่งยาเสพติดให้โทษ
 - 3.3 เล่นการพนัน
 - 3.4 ให้อภัย ชู่ว่าจะทำร้าย ผู้บังคับบัญชาหรือผู้ทำการฝึก
 - 3.5 ปลอมแปลงเอกสารหรือลายมือชื่อ
 - 3.6 ทุจริตอย่างร้ายแรง เช่น การเปลี่ยนตัวสอบหรือเปลี่ยนตัวฝึก
 - 3.7 ไม่รักษาความลับของทางราชการ
 - 3.8 พกพาอาวุธหรือครอบครองอาวุธ
 - 3.9 เจตนาการทำผิดกฎหมายอาญาอื่น ๆ เช่น ลักทรัพย์ ฯลฯ
 - 3.10 เจตนาทำลายสิ่งของของทางราชการ
 - 3.11 แสดงกิริยาวาจาโอหังต่อผู้บังคับบัญชาหรือผู้ทำการฝึก
 - 3.12 ก่อตั้งแก๊งผู้บังคับบัญชาหรือผู้ทำการฝึก
 - 3.13 ประพฤติตนไม่เหมาะสมจนเกิดผลเสียหายต่อ หน่วยบัญชาการ รักษาдинแดน หรือนักศึกษา วิชาทหาร เป็นส่วนรวมอย่างร้ายแรง
 - 3.14 ทำให้ของทางราชการสูญหาย

หมวด ข (เกณฑ์การตัดคะแนนความประพฤตินักศึกษาวิชาทหารในความผิดสถานกลาง)

ประกอบระเบียบ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ว่าด้วย การปกครองบังคับบัญชา การฝึก และการสอบนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2555 (ตั้งแต่ 21-49 คะแนน)

1. การปฏิบัติหน้าที่
 - 1.1 ละทิ้งหน้าที่ในขณะที่เป็นเจ้าหน้าที่รักษาการณ์ หรือเข้าเวรยาม หรือปฏิบัติหน้าที่
 - 1.2 ขาดการรวมพลเพื่อความพร้อมพร้อมตามคำสั่ง
2. การปกครองและความสามัคคี
 - 2.1 ขัดคำสั่งหรือไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง
 - 2.2 ก่อการวุ่นวายในขณะที่ทำการฝึก
 - 2.3 ไม่รักษาความสามัคคีภายในหมู่คณะ

3. การปฏิบัติตน

- 3.1 กล่าวคำทัก
- 3.2 ทุจริตการสอบหรือฝ่าฝืนระเบียบการสอบ
- 3.3 ทำให้สิ่งของทางราชการเสียหาย
- 3.4 แสดงกิริยาวาจาไม่เคารพผู้บังคับบัญชาหรือผู้ทำการฝึก
- 3.5 หลีกเลี้ยงการฝึก
- 3.6 แสดงความเห็นแก่ตัวไม่เสียสละให้หมู่คณะ
- 3.7 เสพสุราหรือของมีนเมา
- 3.8 ไม่เคารพธงชาติ

ผนวก ค (เกณฑ์การตัดคะแนนความประพฤตินักศึกษาวิชาทหารในความผิดสถานเบา)

ประกอบระเบียบ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ว่าด้วย การปกครองบังคับบัญชา การฝึก และการสอบนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2555 (ไม่เกิน 20 คะแนน)

1. การปฏิบัติหน้าที่
 - 1.1 คุยกันในเวลารักษาการณ์หรือเข้าเวรยามหรือปฏิบัติหน้าที่
 - 1.2 หลีกเลี้ยงการรวมพล
2. การปกครองและความสามัคคี
 - 2.1 ไม่ปฏิบัติตามคำสั่ง คำชี้แจงโดยไม่เจตนา
 - 2.2 ไม่ปฏิบัติให้ถูกต้องตามระเบียบและแบบธรรมเนียม
3. การแต่งกายและอนามัย
 - 3.1 เล็บยาว เล็บไม่สะอาด ฟันไม่สะอาด
 - 3.2 ผมยว
 - 3.3 มีหนวด เครา
 - 3.4 เครื่องหมายสกปรก
 - 3.5 แต่งกายไม่เรียบร้อย
4. ปฏิบัติตน
 - 4.1 ไม่แสดงความเคารพผู้บังคับบัญชา หรือผู้ทำการฝึกสอน
 - 4.2 แสดงกิริยาวาจาไม่สุภาพ
 - 4.3 ไม่มาเข้ารับการฝึกให้ทันตามกำหนดเวลา
 - 4.4 ไม่มีระเบียบในการเดินขึ้น ลงรถ
 - 4.4 กลับในขณะที่ทำการฝึกศึกษา

- 4.6 คุยกันหรือเล่นกันในขณะทำการฝึก หรือเข้าแถวหรือรวมพล
- 4.7 ไม่ยอมเข้าแถวหรือเข้าแถวช้า เมื่อเรียกแถว
- 4.8 ปัสสาวะไม่ถูกที่
- 4.9 ไม่รักษามารยาทในการรับประทานอาหาร
- 4.10 สูบบุหรี่ในระหว่างการฝึกศึกษา

มาตรฐานตรวจการปฏิบัติโครงการศูนย์ฝึกแข่งขันสถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน

ตามโครงการศูนย์ฝึกแข่งขันสถานศึกษาร่วมใจ มุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน ประจำปีการศึกษา 2558

1. ด้านการพัฒนาทรัพยากรในการฝึก
2. ด้านการให้ความสำคัญในการฝึก
3. ด้านประสิทธิภาพในการฝึกภาคปกติ
4. ด้านประสิทธิภาพในการฝึกภาคสนาม
5. ด้านประสิทธิภาพการรับสมัคร/ รับรายงานตัว
6. ด้านประสิทธิภาพงานทะเบียนผล
7. ด้านการเสริมสร้างลักษณะผู้นำ
8. ด้านการเสริมสร้างระเบียบวินัย
9. ด้านการปลูกจิตสำนึกที่ดี
10. ด้านการส่งเสริมให้สถานศึกษาวิชาทหารเข้าร่วม โครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน ฯ
11. ด้านการสนับสนุน โครงการแหล่งข่าวประชาชน
12. ด้านการให้บริการ
13. ด้านการบริหารงบประมาณ
14. ด้านผลสำเร็จของหน่วยฝึกวิชาทหาร

มาตรฐานการตรวจการปฏิบัติหน่วยฝึกวิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหาร

ด้านที่ 1 การพัฒนาทรัพยากรในการฝึก

มุ่งเน้นการพัฒนาบุคลากรตั้งแต่ครูฝึก ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ไปจนถึงนักศึกษาวิชาทหารที่ทำหน้าที่นักเรียนบังคับบัญชา การจัดทำ/ จัดหาสื่อการเรียนการสอนเครื่องช่วยฝึกที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งการปรับปรุงห้องเรียน สนามฝึกให้มีความพร้อมในการฝึก

1. การฝึกทบทวนครู
 - 1.1 ห้วงระยะเวลาในการฝึก
 - 1.2 การจัดกำลังพลเข้ารับการฝึก
 - 1.3 วิทยากรในการฝึกอบรม
 - 1.4 เนื้อหาและรูปแบบในการฝึก
 - 1.5 วัตถุประสงค์ในการฝึก/ ผลสำเร็จที่ได้รับ
 - 1.6 ประเมินผลครูฝึก
2. การฝึกทบทวน ผกท.
 - 2.1 ห้วงระยะเวลาในการฝึก
 - 2.2 การจัด ผกท. เข้ารับการฝึก
 - 2.3 เนื้อหาและรูปแบบในการฝึก
 - 2.4 เอกสารที่จัดทำแจกจ่าย
 - 2.5 วัตถุประสงค์ในการฝึก/ ผลสำเร็จที่ได้รับ
 - 2.6 ความสะดวกที่จัดบริการ
3. การฝึกอบรม นศท. บังคับบัญชา
 - 3.1 ห้วงระยะเวลาในการฝึก
 - 3.2 การจัด นศท. เข้ารับการฝึก
 - 3.3 เนื้อหาและรูปแบบในการฝึก
 - 3.4 เอกสารที่จัดทำแจกจ่าย
 - 3.5 วัตถุประสงค์ในการฝึก/ ผลสำเร็จที่ได้รับ
 - 3.6 ความสะดวกที่จัดบริการ
 - 3.7 เชิดชูเกียรติ นศท. ที่เข้ารับการฝึก
4. การพัฒนาสื่อการสอน
 - 4.1 ชีตความสามารถจัดทำสื่อการสอนด้วยคอมพิวเตอร์
 - 4.2 ทุกวิชาที่มีสื่อการสอนด้วยคอมพิวเตอร์
 - 4.3 จัดทำ/ จัดหาสื่อการสอนเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง
 - 4.4 สื่อการสอนที่จัดทำมีประสิทธิภาพ นำไปขยายผลได้
 - 4.5 สถานศึกษา/ นศท. มีส่วนร่วม
5. การพัฒนาเครื่องช่วยฝึก
 - 5.1 จัดทำ/ จัดหาเครื่องช่วยฝึกเพิ่มเติมอย่างต่อเนื่อง

- 5.2 เครื่องช่วยฝึกที่จัดทำมีประสิทธิภาพ นำไปขยายผลได้
- 5.3 สถานศึกษา/ นศท. มีส่วนร่วม
- 6. การปรับปรุงและพัฒนาห้องเรียน
 - 6.1 ความพร้อมและประสิทธิภาพของสื่อการสอน
 - 6.2 สิ่งอำนวยความสะดวก นศท. เหมาะสมและเพียงพอ
 - 6.3 มีบรรยากาศในการเรียน
- 7. การปรับปรุงและพัฒนาสนามฝึก
 - 7.1 พื้นที่รวมพล/ สนามฝึกในที่ตั้ง
 - 7.2 ภูมิทัศน์โดยรอบสนามฝึก
 - 7.3 สถานีทดสอบกำลังใจ/ สนามฝึกทางยุทธวิธี
 - 7.4 พื้นที่การฝึกภาคสนาม

ด้านที่ 2 การให้ความสำคัญในการฝึก

มุ่งเน้นการพัฒนาขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องการเพิ่มขีดความสามารถ หน่วยฝึกวิชาทหารให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่รับผิดชอบ การประชาสัมพันธ์ ส่งเสริมการฝึก ชั้นปีที่ 4-5 รวมทั้งการดำเนินกิจกรรมที่เสริมสร้างความผูกพันและปลุกฝังให้นักศึกษาวิชาทหารมีอุดมการณ์รักชาติ

- 8. การเพิ่มยอด นศท. ชั้นปีที่ 4-5 ชาย
 - 8.1 ประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร
 - 8.2 เปิดสถานศึกษาระดับอนุปริญา/ อุดมศึกษา
 - 8.3 อำนวยความสะดวกในการฝึก นศท. ชั้นปีที่ 4-5
 - 8.4 นศท. ชั้นปีที่ 4-5 ชาย รายงานตัวเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่อง
 - 8.5 ยอด นศท. ชั้นปีที่ 4-5 ชาย มากกว่าร้อยละ 5
 - 8.6 ประเมินผลครูฝึก
- 9. การเพิ่มขีดความสามารถในการฝึก
 - 9.1 กำลังพลที่ขอรับการสนับสนุน
 - 9.2 ศฝ. ย่อย ที่จัดตั้งโดยหน่วยทหารในพื้นที่
 - 9.3 ขีดความสามารถรวมไม่น้อยกว่าร้อยละ 70 ของยอด นศท. ที่รับผิดชอบ
- 10. การจัดตั้ง ศฝ. ย่อย ในพื้นที่รับผิดชอบ
 - 10.1 ที่ตั้งกระจายครอบคลุมพื้นที่รับผิดชอบ
 - 10.2 จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของอำเภอที่รับผิดชอบ

- 10.3 สถานที่เหมาะสม มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ
- 10.4 หน่วยฝึกได้รับการสนับสนุนเป็นอย่างดี
- 11. การจัดตั้ง ศฝ. ย่อย โดยหน่วยทหารในพื้นที่
 - 11.1 ฝึกแบบ 1/แบบ 4 เป็นหลัก
 - 11.2 งบประมาณและ สป. ที่สนับสนุนให้หน่วยทหาร
 - 11.3 งานตามวงรอบที่แบ่งมอบให้หน่วยทหารรับผิดชอบ
 - 11.4 ฝึกและจัดกิจกรรม นศท. ได้ตามระเบียบหลักสูตร
 - 11.5 การแบ่งมอบ นศท. ให้หน่วยทหารรับผิดชอบ
 - 11.6 การกำกับดูแลของหน่วยฝึก
- 12. การประชาสัมพันธ์ส่งเสริมการฝึก
 - 12.1 บอร์ดเผยแพร่กิจกรรมและสถิติของ นศท.
 - 12.2 เชิญผู้ปกครองเยี่ยมชมการฝึก/ กิจกรรมของ นศท.
 - 12.3 ทางเว็บไซต์ของหน่วยฝึก
 - 12.4 ทางสถานีวิทยุ/ สื่อสิ่งพิมพ์ในท้องถิ่น
- 13. การสร้างขวัญกำลังใจให้กับกำลังพล
 - 13.1 กองทุนสวัสดิการช่วยเหลือในเรื่องต่าง ๆ
 - 13.2 แจกเครื่องแบบฝึก/ จัดเลี้ยงอาหารกลางวัน
 - 13.3 ดูแลความเป็นอยู่ของชุดครูใน ศฝ. ย่อย
 - 13.4 มอบทุนการศึกษา/ ส่งเสริมครอบครัวให้มีรายได้
 - 13.5 เชิดชูเกียรติครูฝึกที่ปฏิบัติหน้าที่ดีเด่น
- 14. การให้ความสำคัญกับ ผกท.
 - 14.1 ผกท. มีส่วนร่วมในการฝึก/ ปกครอง นศท.
 - 14.2 ผลักดันให้ได้รับการฝึกอบรมเพื่อแต่งตั้งเป็น ผกท.
 - 14.3 ทำให้ผู้บริหารเห็นความสำคัญของ ผกท.
 - 14.4 สวัสดิการที่จัดให้กับ ผกท.
 - 14.5 ชมรม ผกท. ของหน่วยฝึก/ ประจำจังหวัด
 - 14.6 เชิดชูเกียรติ ผกท. ที่ปฏิบัติหน้าที่ดีเด่น
- 15. การปลูกฝังอุดมการณ์รักชาติ
 - 15.1 ให้ นศท. กล่าวคำปฏิญาณ/ ร้องเพลงปลุกใจ
 - 15.2 คำขวัญ/ พระบรมราโชวาทภายในหน่วยฝึก

- 15.3 บทความ/ ภาพวีรกรรมบรรพบุรุษภายในหน่วยฝึก
- 15.4 ฉายภาพยนตร์ปลุกฝังให้ นศท. มีความรักชาติ
- 15.5 จัด นศท. เยี่ยมชมการปฏิบัติงานของทหารในพื้นที่
- 15.6 จัด นศท. ทักสนศึกษาสถานที่ประวัติศาสตร์ทางทหาร
- 16. การสร้างความผูกพันระหว่าง นศท.
 - 16.1 นศท. รุ้่นน้องทำความเคารพรุ่นพี่ในที่รวมพล
 - 16.2 กิจกรรมสร้างความสัมพันธ์ระหว่าง นศท.
 - 16.3 โครงการพี่สู่น้องของหน่วยฝึก/ สถานศึกษา
 - 16.4 วิธีสร้างความเป็นรุ่น/ เป็นหน่วยให้กับ นศท.
 - 16.5 ชมรม นศท. ประจำจังหวัด/ ประจำหน่วยฝึก
- 17. การทำพิธีกระทำสัตย์ และสวนสนาม นศท.
 - 17.1 การจัด/ ประกอบกำลัง นศท. ในการสวนสนาม
 - 17.2 นศท. ชั้นปีที่ 4-5/ ผกท. มีส่วนร่วมในการสวนสนาม
 - 17.3 กิจกรรมที่จัดให้มีการดำเนินการในพิธี
 - 17.4 การให้ความสำคัญในการจัดงาน
- 18. การจัดการแข่งขันยุทธภีพารักชาติดินแดน
 - 18.1 ประชาสัมพันธ์ให้สถานศึกษาเข้าร่วมการแข่งขัน
 - 18.2 จัดให้มีการแข่งขันภายในหน่วยฝึก/ ศฝ. ย่อย
 - 18.3 จำนวนสถานศึกษาที่ส่งทีมเข้าร่วมการแข่งขัน
 - 18.4 สนับสนุนการเตรียมทีมเข้าร่วมการแข่งขัน
 - 18.5 เชิดชูเกียรติทีม/ นศท. ที่ชนะเลิศการแข่งขัน
 - 18.6 ผลการแข่งขัน ณ ส่วนกลาง

ด้านที่ 3 ประสิทธิภาพในการฝึกภาคปกติ

มุ่งเน้นการจัดการฝึกให้มีประสิทธิภาพในทุกขั้นตอนตามมาตรฐานที่ระเบียบหลักสูตร

กำหนดการสนับสนุนทรัพยากรในการฝึกอย่างเพียงพอ การกระตุ้นให้นักศึกษาวิชาทหารมีส่วนร่วมในการเรียนการบังคับใช้มาตรการด้านคะแนนสอบ ด้านเวลาเรียน ด้านคะแนนความประพฤติอย่างเป็นรูปธรรม รวมทั้งการประเมินผลการฝึกเพื่อนำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงพัฒนาการฝึกวิชาทหาร

- 19. การประชุมชี้แจงสถานศึกษา
 - 19.1 จำนวนครั้งและหัวข้อที่จัดการประชุม

- 19.2 การจัดผู้แทนสถานศึกษาเข้าร่วมประชุม
- 19.3 เนื้อหาที่ชี้แจง/หารือกับสถานศึกษา
- 19.4 เอกสารที่จัดทำแจกจ่าย
- 19.5 วัตถุประสงค์ในการประชุม/ผลสำเร็จที่ได้รับ
- 20. การปฐมนิเทศ นศท.
 - 20.1 ปฐมนิเทศ นศท. ทุกชั้นปี/ทุกศูนย์ฝึก
 - 20.2 เนื้อหาในการปฐมนิเทศ
 - 20.3 เอกสารที่จัดทำแจกจ่าย
 - 20.4 ผู้ปกครอง/ ผกท. มีส่วนร่วมในการรับฟัง
 - 20.5 ไม่นับเวลารวมอยู่ใน 80 ชั่วโมง
- 21. การจัดการฝึก
 - 21.1 ฝึกแบบ 1/แบบ 4 เป็นหลัก
 - 21.2 ฝึกแบบ 2/แบบ 3 เฉพาะเขตอำเภอชั้นนอก
 - 21.3 ฝึกแบบ 2/แบบ 3 มีมาตรการเพิ่มประสิทธิภาพการฝึก
 - 21.4 จัดสรรเวลาในการฝึกแต่ละสัปดาห์เหมาะสม
 - 21.5 จำนวนวิชาและชั่วโมงครบตามระเบียบหลักสูตร
 - 21.6 บริหารเวลาในการฝึกแต่ละครั้งเหมาะสมกับงาน
 - 21.7 ปฏิบัติได้ตรงตามตารางการฝึกที่กำหนด
 - 21.8 แยกการฝึกระหว่าง นศท. ชาย กับ นศท. หญิง
 - 21.9 สอดแทรกกิจกรรมฝึกทักษะชีวิตและสร้างภูมิคุ้มกัน
 - 21.10 สถานศึกษามีส่วนร่วมในการวางแผน
 - 21.11 อำนวยความสะดวกให้กับ นศท.
- 22. การทำหน้าที่ของครูฝึก
 - 22.1 จัดทำแผนบทเรียน
 - 22.2 เตรียมความพร้อมในการฝึกสอน
 - 22.3 ความรู้ ความสามารถในการฝึกสอน
 - 22.4 จิตวิทยาในการฝึก/ ปกครอง นศท.
 - 22.5 ประเมินผลการฝึกสอนของครู โดย นศท./ ผกท.
 - 22.6 เวบบอร์ดรับฟังความคิดเห็นการทำหน้าที่ของครูฝึก
 - 22.7 นำข้อมูลที่ได้มาปรับปรุงการฝึกสอนของครู

23. การกระตุ้นให้ นศท. มีส่วนร่วมในการเรียน
 - 23.1 เน้นการฝึกปฏิบัติมากกว่าการสอนเชิงบรรยาย
 - 23.2 ใช้วิทยากร/ ยุทธโรปกรณ์จากหน่วยที่รับผิดชอบโดยตรง
 - 23.3 สื่อการสอนดึงดูดความสนใจของ นศท.
 - 23.4 ใช้เครื่องช่วยฝึกประกอบการฝึกสอน
 - 23.5 นศท. มีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น/ ศึกษาเป็นคณะ
 - 23.6 สาธิตการปฏิบัติ/ ดูงานนอกสถานที่
 - 23.7 มอบงานให้ นศท. ทำมาส่ง
 - 23.8 ถามตอบ/ สอบเก็บคะแนนท้ายชั่วโมงเรียน
24. การสนับสนุนทรัพยากรในการฝึก
 - 24.1 ห้องเรียน นศท. ตามจำนวนชั้นปีที่จัดการฝึก (3 ห้อง)
 - 24.2 นศท. เข้าเรียนต่อห้องไม่เกิน 150 คน
 - 24.3 จัดครูฝึก: นศท. ในอัตราส่วน 1: 4: 100
 - 24.4 เครื่องช่วยฝึก/ สื่อการสอนมีสนับสนุนอย่างเพียงพอ
25. การทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติ
 - 25.1 แต่งตั้งคณะกรรมการทำการทดสอบ
 - 25.2 จัดสถานที่ทดสอบครบตามที่ระเบียบหลักสูตรกำหนด
 - 25.3 ทดสอบ นศท. ทุกชั้นปี/ ทุกศูนย์ฝึก
 - 25.4 บันทึกผลคะแนนอย่างเป็นรูปธรรม
 - 25.5 ไม่นับเวลารวมอยู่ใน 80 ชั่วโมง
26. การทดสอบความรู้ภาคทฤษฎี
 - 26.1 ธนาคารข้อสอบ นศท. ของหน่วยฝึก
 - 26.2 เผยแพร่ข้อสอบในธนาคารให้ นศท. ทดลองทำ
 - 26.3 จัดทำปัญหาสอบ นศท. ชั้นปีที่ 1, 2 และ 4
 - 26.4 ทดสอบ นศท. ทุกชั้นปี/ ทุกศูนย์ฝึก
 - 26.5 ตรวจสอบและบันทึกผลคะแนนอย่างเป็นรูปธรรม
 - 26.6 คะแนนไม่ถึง 50% สอบซ่อม
 - 26.7 ไม่นับเวลารวมอยู่ใน 80 ชั่วโมง
27. การบังคับใช้มาตรการด้านเวลาเรียน

- 27.1 ตรวจสอบยอด นศท. ทุกครั้งที่เข้ารับการฝึก
- 27.2 บันทึกเวลาเรียนของ นศท. เป็นหลักฐานอย่างรัดกุม
- 27.3 นศท./ ผกท./ ผู้ปกครอง มีส่วนในการรับรู้
- 27.4 ข้อพิจารณาในการฝึกชดเชยให้กับ นศท. ที่ขาดการฝึก
- 27.5 กำหนดคะแนนความขยันหมั่นเพียรให้กับ นศท.
- 27.6 เวลาเรียนไม่ครบ นศท. หมดสิทธิ์สอบ
- 28. การบังคับใช้มาตรการด้านคะแนนความประพฤติ
 - 28.1 เผยแพร่เกณฑ์การตัดคะแนนความประพฤติ
 - 28.2 ตรวจสอบและตัดคะแนนความประพฤติอย่างเป็นรูปธรรม
 - 28.3 นศท./ ผกท./ ผู้ปกครอง มีส่วนร่วมในการรับรู้
 - 28.4 ถูกตัดคะแนนเกิน 50% หมดสิทธิ์เลื่อนชั้นปี
- 29. การฝึกยิงปืนตามหลักสูตร
 - 29.1 นศท. ทุกชั้นปี/ ทุกศูนย์ฝึกได้ฝึกยิงปืนตามหลักสูตร
 - 29.2 จำนวนกระสุนที่จ่ายให้ นศท. ใช้ฝึกยิงปืน
 - 29.3 มอบรางวัล/ เชิดชูเกียรติ นศท. ที่มีผลการยิงปืนดีเด่น
 - 29.4 บันทึกผลคะแนนอย่างเป็นรูปธรรม
- 30. การเสริมสร้างสมรรถภาพร่างกาย
 - 30.1 มีพื้นที่เหมาะสมสำหรับการออกกำลังกาย
 - 30.2 นศท. ได้ออกกำลังกายในท้ายชั่วโมงเรียน
 - 30.3 ทดสอบสมรรถภาพร่างกาย นศท.
 - 30.4 ฝึกสอนศิลปะมวยไทย/ ศิลปะการต่อสู้ป้องกันตัว
- 31. การควบคุมกำกับดูแล ผกท.
 - 31.1 บันทึกการมาปฏิบัติงานของ ผกท.
 - 31.2 ประเมินผลการปฏิบัติงานของ ผกท.
 - 31.3 รายงานผลการปฏิบัติงานให้สถานศึกษาทราบ
 - 31.4 ตรวจสอบสถานภาพ ผกท. ให้มีความทันสมัย
 - 31.5 บอร์ดแสดงสถานภาพ ผกท.

ด้านที่ 4 ประสิทธิภาพในการฝึกภาคสนาม

มุ่งเน้นการเตรียมความพร้อมก่อนการฝึก การจัดการฝึกให้มีประสิทธิภาพโดยเน้น
 ความสมจริงในการปฏิบัติ การสนับสนุนทรัพยากรในการฝึกให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษา

วิชาทหารที่เข้ารับการฝึก รวมทั้งการบริการ การอำนวยความสะดวก และการรักษาความปลอดภัย ในการฝึกให้กับนักศึกษาวิชาทหาร

32. การเตรียมความพร้อมก่อนการฝึก
 - 32.1 กำหนดให้ นศท. เตรียมการปฏิบัติ
 - 32.2 ตรวจสอบภูมิภาค/ วางแผนการฝึก
 - 32.3 ฝึกทบทวนครู
 - 32.4 กองอำนวยการฝึก/ พื้นที่รวมพล
 - 32.5 สนามฝึก/ สถานีฝึก/ ห้องเรียนในสนาม
 - 32.6 โรงประกอบเลี้ยง/ ระบบสาธารณสุขปโภค
33. การจัดการฝึก
 - 33.1 วิชาที่ทำการฝึกตามมาตรฐานที่ นสร. กำหนด
 - 33.2 ฝึก นศท. ตามชั้นปี และจำนวนวันที่ นสร. กำหนด
 - 33.3 ระเบียบปฏิบัติประจำวันของ นศท.
 - 33.4 บริหารเวลาในการฝึกอย่างมีประสิทธิภาพ
 - 33.5 จำนวน นศท. ต่อผลัดเหมาะสมกับทรัพยากร
 - 33.6 ปฏิบัติได้ตรงตามตารางการฝึกที่กำหนด
 - 33.7 ปลูกฝังอุดมการณ์รักชาติ/ อบรมหน้าที่กำลังพลสำรอง
 - 33.8 กิจกรรมนันทนาการที่จัดให้ นศท.
 - 33.9 ประเมินผลการฝึกโดย นศท./ ผกท.
34. การดำเนินการฝึก
 - 34.1 ความรู้ ความสามารถในการฝึกสอนของครู
 - 34.2 สื่อการสอน/ เครื่องช่วยฝึกมีประสิทธิภาพ
 - 34.3 แบ่งกลุ่ม นศท. รับการฝึกตามสถานีอย่างเหมาะสม
 - 34.3 รูปแบบการฝึกเน้นความสมจริงในการปฏิบัติ
 - 34.4 เสริมสร้างลักษณะผู้นำ/ ส่งเสริมการทำงานเป็นชุด
 - 34.5 บันทึกผลคะแนนอย่างเป็นรูปธรรม
35. การสนับสนุนทรัพยากรในการฝึก
 - 35.1 การจัด/ การประกอบกำลังในกองอำนวยการฝึก
 - 35.2 จัดครูฝึก: นศท. ในอัตราส่วน 1: 4: 100

- 35.3 เครื่องช่วยฝึก/ สื่อการสอนมีสนับสนุนอย่างเพียงพอ
- 35.4 จัด สป.และชุด โปปกรณ์สนับสนุนอย่างเพียงพอ
- 35.5 ความเป็นอยู่ของกำลังพล/ ผกท.
- 35.6 แผนการใช้งบประมาณสนับสนุนการฝึก
- 36. การให้บริการ นศท.
 - 36.1 ร้านค้าบริการภายในพื้นที่
 - 36.2 น้ำดื่มสะอาดบริการ นศท. อย่างเพียงพอ
 - 36.3 อาคาร/ โรงนอน/ ที่พักแรม นศท.
 - 36.4 ห้องส้วม/ ที่อาบน้ำ นศท.
 - 36.5 เครื่องสนามที่จัดบริการให้กับ นศท.
 - 36.6 อำนวยความสะดวกในการเคลื่อนย้าย นศท.
 - 36.7 ผกท. มากำกับดูแล นศท. อย่างใกล้ชิด
- 37. การประกอบเลี้ยง นศท.
 - 37.1 อาหารดีมีคุณภาพ
 - 37.2 จำนวนชนิดอาหาร/ ของหวานที่จัดให้แต่ละมื้อ
 - 37.3 ปริมาณเพียงพอ/ มีเครื่องปรุงรส
 - 37.4 ประกอบเลี้ยงสะอาด ถูกสุขอนามัย
- 38. การบริการทางการแพทย์
 - 38.1 เจ้าหน้าที่/ รถพยาบาลประจำตลอดห้วงการฝึก
 - 38.2 สถานที่ให้บริการเหมาะสม
 - 38.3 ความพร้อมของยา เวชภัณฑ์ และอุปกรณ์เบื้องต้น
 - 38.4 สอบถามประวัติทางการแพทย์ของ นศท.
 - 38.5 เวชกรรมป้องกันในพื้นที่
 - 38.6 ขอความอนุเคราะห์จากโรงพยาบาลในพื้นที่
- 39. การรักษาความปลอดภัยในการฝึก
 - 39.1 มาตรการในการป้องกันโรคลมร้อน
 - 39.2 มาตรการในการยิงปืนและใช้วัตถุระเบิด
 - 39.3 มาตรการในการเคลื่อนย้าย นศท.
 - 39.4 มาตรการในการเก็บรักษา สป.5
 - 39.5 มาตรการในการรักษาความสะอาด

40. การใช้ สป.5 สนับสนุนการฝึก

- 40.1 จำนวนกระสุนที่จ่ายให้ นศท. ใช้ฝึกยิงปืน
- 40.2 เกิดความสมจริงในการฝึก/ กระตุ้นให้ นศท. สนใจ
- 40.3 ใช้เครื่อติดตามที่ได้รับทั้งหมดในการฝึก
- 40.4 ควบคุมกำกับดูแลการเบิก
- 40.5 ใช้จ่ายอย่างรัดกุม

ด้านที่ 5 ประสิทธิภาพการรับสมัคร/ รับรายงานตัว

มุ่งเน้นการปฏิบัติตามขั้นตอนการตรวจหลักฐาน การตรวจร่างกายให้เป็นไปตามระเบียบที่กำหนด การคัดเลือกนักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 1 จากผลการทดสอบร่างกายอย่างเป็นธรรม การควบคุมยอดนักศึกษาวิชาทหารให้ได้ตามจำนวนที่ได้รับแบ่งมอบ รวมทั้งการจัดสถานีและทรัพยากรสนับสนุนการดำเนินการอย่างเหมาะสม

41. การจัดสรรยอด นศท.

- 41.1 ลำดับความเร่งด่วนรับรายงานตัว นศท. ชั้นปีที่ 2-5
- 41.2 ไม่กำหนดยอด นศท. ชั้นปีที่ 1 ให้กับสถานศึกษา
- 41.3 คัดเลือก นศท. ชั้นปีที่ 1 จากผลการทดสอบร่างกาย
- 41.4 นศท. ชั้นปีที่ 1 ต้องผ่านการตรวจร่างกายทุกคน
- 41.5 รับ นศท. ชาย: นศท. หญิงชั้นปีที่ 1 ในอัตรา 7: 1
- 41.6 ควบคุมยอด นศท. ได้ตามจำนวนที่ นสร. จัดสรรให้

42. การตรวจหลักฐานรับสมัคร/ รายงานตัว

- 42.1 บัญชีรายชื่อผู้สมัคร/ รายชื่อ นศท. รายงานตัว
- 42.2 ใบสมัคร/ ใบรายงานตัวเข้ารับการฝึกวิชาทหาร
- 42.3 หนังสือให้คำยินยอมของผู้ปกครอง
- 42.4 หลักฐานการศึกษา รบ.1 ต.
- 42.5 ใบรับรองแพทย์
- 42.6 นศท. ชั้นปีที่ 2-5 มารายงานตัวด้วยตนเอง

43. การตรวจร่างกายผู้สมัคร นศท. ชั้นปีที่ 1

- 43.1 วัดขนาดรอบตัว ความสูง และน้ำหนัก
- 43.2 วัดดัชนีความหนาของร่างกาย
- 43.3 ตรวจร่างกาย/ อาการโรคซึ่งไม่สามารถรับราชการ

43.4 จัดแพทย์ทหารประจำสถานี

44. การทดสอบร่างกายผู้สมัคร นศท. ชั้นปีที่ 1

44.1 แสดงเกณฑ์ทดสอบร่างกาย

44.2 แสดงตัวอย่างที่ถูกต้อง

44.3 ทดสอบตามเกณฑ์ที่กำหนดอย่างจริงจัง

44.4 จัดทดสอบผู้สมัครหญิงอย่างเหมาะสม

44.5 บันทึกผลการทดสอบอย่างชัดเจน/ ตรวจสอบได้

45. การอำนวยความสะดวกและให้บริการ

45.1 กำหนดจุดรับสมัคร/ รับรายงานตัวครอบคลุมพื้นที่

45.2 สถานที่เหมาะสม มีสิ่งอำนวยความสะดวกเพียงพอ

45.3 ใช้ระบบสารสนเทศจัดเก็บข้อมูล

45.4 จัดสถานีตามขั้นตอนดำเนินการอย่างครบถ้วน

45.5 สนับสนุนเจ้าหน้าที่ และสิ่งอุปกรณ์อย่างเพียงพอ

45.6 เตรียมบริการทางการแพทย์สนับสนุน

45.7 ผกท. มาควบคุมกำกับดูแล นศท. ในสังกัด

ด้านที่ 6 ประสิทธิภาพงานทะเบียนพล

มุ่งเน้นการใช้ระบบสารสนเทศตามโปรแกรมที่กำหนดในการจัดเก็บข้อมูล การบันทึกข้อมูลให้ถูกต้องครบถ้วนและปรับปรุงให้มีความทันสมัยอยู่เสมอ การรายงานข้อมูลตามแบบฟอร์มให้เสร็จทันภายในห้วงเวลาที่กำหนดรวมทั้งการอำนวยความสะดวกในการให้บริการงานทะเบียนพลนักศึกษาวิชาทหาร

46. การจัดเก็บ/ รายงานข้อมูลทะเบียนพล

46.1 ใช้ระบบสารสนเทศในการจัดเก็บข้อมูล

46.2 ใช้โปรแกรมบันทึกข้อมูลตามที่ นสร. กำหนด

46.3 บันทึกข้อมูลตามแบบฟอร์มที่กำหนดอย่างครบถ้วน

46.4 ปรับปรุงข้อมูลที่จัดเก็บให้มีความทันสมัย

46.5 รายงานข้อมูลให้ นสร. ทราบตามแบบฟอร์มที่กำหนด

47. การประกาศมีสภาพ

47.1 บันทึกหมายเลขประจำตัวประชาชนใน รด. 25 ถูกต้อง

47.2 รายงานขออนุมัติประกาศมีสภาพภายใน ก.ค.

47.3 แจ้งแก้ไขบัญชีให้มีความถูกต้องสมบูรณ์ภายใน ส.ค.

- 47.4 ส่งบัญชีรายชื่อให้สถานศึกษาเก็บไว้เป็นหลักฐาน
48. การขอยกเว้นการเรียกมาตรวจเลือก ฯ
- 48.1 เน้นย้ำให้สถานศึกษามีความเข้าใจในการดำเนินการ
- 48.2 สถานศึกษาส่งบัญชีให้หน่วยที่เกี่ยวข้องภายใน ต.ค.
- 48.3 หน่วยฝึกรวบรวมบัญชีส่งให้ นสร. ภายใน ต.ค.
- 48.4 แจงรายชื่อที่ได้รับยกเว้น ฯ ให้สถานศึกษาทราบ
49. การเตรียมหลักฐานขึ้นทะเบียน/ นำปลด
- 49.1 กำหนดรายละเอียดให้สถานศึกษา/ นศท. เตรียมการ
- 49.2 รวบรวมหลักฐานจาก นศท. ก่อนฝึกภาคสนาม
- 49.3 จัดเจ้าหน้าที่สัสดีแนะนำการจัดทำหลักฐาน
- 49.4 มีมาตรการควบคุมการค้างขึ้นทะเบียน/ นำปลด
50. การประกาศผลสอบ
- 50.1 รายงานให้ นสร. ทราบภายใน มี.ค.
- 50.2 หลักฐานประกอบการรายงาน (รค. 25) ถูกต้อง
51. การขึ้นทะเบียน/ นำปลด
- 51.1 จัดทำ สด. 42 และหลักฐานประกอบภายใน ก.ค.
- 51.2 มีมาตรการเร่งรัดการขึ้นทะเบียน/ นำปลด
- 51.3 สามารถดำเนินการแล้วเสร็จภายใน พ.ย.
- 51.4 กำชับให้ นศท. รับ สด. 8 ที่สัสดีอำเภอภูมิลำเนาทหาร
- 51.5 รายงานผลการปฏิบัติให้ นสร. ทราบภายใน ธ.ค.
52. การจัดทำหนังสือสำคัญ (รค. 3)
- 52.1 ลงเลขเครื่องหมายถูกต้องครบถ้วน
- 52.2 แจงกำหนดเวลาให้ นศท. มารับภายใน ธ.ค.
- 52.3 มาตรการเก็บรักษา/ แจกจ่ายให้ นศท. อย่างรัดกุม
53. การขอแต่งตั้งยศ
- 53.1 ยกร่างคำสั่งนายทหารประทวนส่ง นสร. ภายใน ธ.ค.
- 53.2 ส่งหลักฐานนายทหารสัญญาบัตรให้ นสร. ภายใน ม.ค.
- 53.3 บันทึกคำสั่งแต่งตั้งยศของ นศท. ลงในระบบสารสนเทศ
- 53.4 สำเนาคำสั่งให้ นศท. เก็บไว้เป็นหลักฐาน

54. การให้บริการงานทะเบียนพล

54.1 จัดสถานที่/ สิ่งอำนวยความสะดวกให้บริการเหมาะสม

54.2 แนะนำขั้นตอนการปฏิบัติให้กับผู้มาติดต่อ

54.3 มีเจ้าหน้าที่รับผิดชอบประจำ

54.4 ประเมินผลเพื่อปรับปรุงการให้บริการ

ด้านที่ 7 การเสริมสร้างลักษณะผู้นำ

มุ่งเน้นการจัดระบบการปกครองตามสายการบังคับบัญชาแบบทหาร การจัดนักศึกษาวิชาทหารที่ทำหน้าที่เป็นนักเรียนบังคับบัญชา การให้นักศึกษาวิชาทหารมีส่วนร่วมในการฝึกและปกครอง รวมทั้งการส่งเสริมให้นักศึกษาวิชาทหารดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างลักษณะผู้นำในโครงการ ศูนย์ฝึกแข่งขัน ฯ

55. การจัดระบบการปกครอง

55.1 จัดตามสายการบังคับบัญชาแบบทหาร

55.2 วิธีคัดเลือก นศท. บังคับบัญชา

55.3 นศท. บังคับบัญชามีทุกชั้นปี/ ทุกสถานศึกษา

55.4 ประดับเครื่องหมายให้กับ นศท. บังคับบัญชา

56. การให้ นศท. มีส่วนร่วมในการฝึก/ ปกครอง

56.1 นศท. ปฏิบัติหน้าที่เป็นชุดตรวจวินัย

56.2 กิจกรรมที่ให้ นศท. บังคับบัญชาปฏิบัติในที่รวมพล

56.3 กิจกรรมที่ให้ นศท. ปฏิบัติในระหว่างการฝึกสอน

56.4 นศท. นำเล่นกายบริหาร/ คুমแถววิ่งออกกำลังกาย

56.5 โครงการพี่สอนน้อง

57. การดำเนินกิจกรรมใน โครงการ ศฝ.แข่งขัน

57.1 เป็นครูฝึก/ พช.ครู ฝึกทบทวนระเบียบวินัย

57.2 เป็นครูฝึก/ พช.ครู ฝึกลูกเสือ เนตรนารี

57.3 เป็นนักเรียนปกครองภายในสถานศึกษา

57.4 เป็นครูฝึก/ พช.ครู ฝึกยุวชนทหาร

57.5 เป็นแกนนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา

ด้านที่ 8 การเสริมสร้างระเบียบวินัย

มุ่งเน้นการปลูกฝังระเบียบวินัยให้กับนักศึกษาวิชาทหารในทุกขั้นตอนของการฝึก การรณรงค์โครงการเข้าคิวอย่างเป็นรูปธรรม การแสดงแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษาวิชาทหาร

รวมทั้งการใช้มาตรการควบคุมกำกับดูแลให้นักศึกษาวิชาทหารประพฤติปฏิบัติตนอยู่ในระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัด

58. การปฏิบัติตัวของ นศท.
 - 58.1 การแต่งกายของ นศท.
 - 58.2 ทรงผมของ นศท.
 - 58.3 การทำความสะอาดของ นศท.
 - 58.4 การเดินแถวของ นศท.
 - 58.5 การตรงต่อเวลาของ นศท.
 - 58.6 การปฏิบัติตัวของ นศท. ระหว่างรับการฝึก
 - 58.7 การปฏิบัติตามระเบียบและกฎจรรยา
59. การปลูกจิตสำนึกให้ นศท. มีระเบียบวินัย
 - 59.1 คำขวัญ แผ่นภาพณรงค์ภายในหน่วยฝึก
 - 59.2 โครงการเข้าคิว
 - 59.3 ครุฝึก/ ผกท. เป็นแบบอย่างที่ดีแก่ นศท.
 - 59.4 ความเป็นระเบียบเรียบร้อยภายในหน่วยฝึก
60. การควบคุมกำกับดูแลระเบียบวินัย นศท.
 - 60.1 ชุดตรวจวินัย นศท. หน้าหน่วยฝึก/ ภายนอกหน่วย
 - 60.2 ตรวจระเบียบการแต่งกาย ทรงผม นศท. ในที่รวมพล
 - 60.3 ฝึกทบทวนระเบียบวินัย นศท.

ด้านที่ 9 การปลูกจิตสำนึกที่ดี

มุ่งเน้นการเตรียมความพร้อม ส่งเสริมให้นักศึกษาวิชาทหารบำเพ็ญประโยชน์ให้กับสังคม การปลูกฝังให้นักศึกษาวิชาทหารมีความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ เป็นเยาวชนที่ดีของประเทศชาติ รวมทั้งการสร้างภูมิคุ้มกันให้นักศึกษาวิชาทหารห่างไกลจากสิ่งเสพติด และอบายมุขต่าง ๆ

61. การป้องกัน นศท. ให้ห่างไกลจากยาเสพติด
 - 61.1 คำขวัญ/ แผ่นภาพ/ บอร์ดณรงค์ภายในหน่วยฝึก
 - 61.2 นศท. ได้รับการอบรมจากวิทยากรที่รับผิดชอบโดยตรง
 - 61.3 โครงการ นศท. ปลอดภัย
 - 61.4 มาตรการป้องปรามไม่ให้ นศท. ช้องเกี่ยวยาเสพติด

62. การทำพิธีไหว้ครู

62.1 จัดให้มีพิธีไหว้ครูในนามของหน่วยฝึก

62.2 นศท./ ผกท. ในสังกัดมีส่วนร่วมในพิธี

63. การดำเนิน โครงการ นศท. ซาบซึ่งพระคุณพ่อแม่

63.1 สมุดบันทึกความดีที่ นศท. ช่วยเหลือพ่อแม่แต่ละสัปดาห์

63.2 อบรมศีลธรรมให้ นศท. มีความกตัญญูต่อพ่อแม่

63.3 นศท. ได้กราบเท้าพ่อแม่ในโอกาสวันพ่อวันแม่

63.4 คำปฏิญาณทำความดีตอบแทนพระคุณพ่อแม่

63.5 จัดประกวดบทความเรื่องพระคุณพ่อแม่

64. การส่งเสริมให้ นศท. บำเพ็ญประโยชน์

64.1 เปิดหลักสูตรอบรมให้ นศท. มีความพร้อม

64.2 นศท. ได้รับการอบรมจากวิทยากรที่รับผิดชอบโดยตรง

64.3 เชิดชูเกียรติ นศท. ที่ทำความดี/ ช่วยเหลือสังคม

64.4 เตรียมกำลัง นศท. ให้พร้อมบำเพ็ญประโยชน์

64.5 กำหนดคะแนนบำเพ็ญประโยชน์ให้กับ นศท.

65. การบำเพ็ญประโยชน์ของ นศท.

65.1 รูปแบบการบำเพ็ญประโยชน์ที่ให้ นศท. ดำเนินการ

65.2 ความมากน้อยในการบำเพ็ญประโยชน์ของ นศท.

65.3 บำเพ็ญประโยชน์ตรงกับความต้องการของสังคม

65.4 ประชาสัมพันธ์เผยแพร่ตามสื่อต่าง ๆ

ด้านที่ 10 การส่งเสริมให้สถานศึกษาเข้าร่วมโครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน ฯ

มุ่งเน้นการเผยแพร่ให้สถานศึกษาเห็นความสำคัญและเข้าร่วมโครงการ การสนับสนุน

ให้สถานศึกษาดำเนินการจนมีความพร้อมในการรับตรวจหรือได้รับคัดเลือกเป็นสถานศึกษา
วิชาทหารดีเด่น รวมทั้งการส่งเสริมให้มีการขยายกิจกรรม และดำเนิน โครงการอย่างต่อเนื่อง
ตลอดห้วงระยะเวลาที่สถานศึกษาเปิดการศึกษา

66. การส่งเสริมให้สถานศึกษาเข้าร่วมโครงการ

66.1 ประชาสัมพันธ์เผยแพร่โครงการให้สถานศึกษาทราบ

66.2 สร้างแรงจูงใจให้สถานศึกษาเข้าร่วมโครงการ

66.3 ขยายผลจากสถานศึกษาวิชาทหารดีเด่น

66.4 เชิดชูเกียรติสถานศึกษาดีเด่น

67. การสนับสนุนให้สถานศึกษาดำเนินการ

- 67.1 ทำให้ผู้บริหารสถานศึกษายอมรับและให้การสนับสนุน
- 67.2 เตรียม ผกท. และ นศท. บังคับบัญชาให้กับสถานศึกษา
- 67.3 แจกจ่ายเอกสารแนะนำการปฏิบัติให้กับ ผกท./ นศท.
- 67.4 สนับสนุนการจัดตั้งองค์กร นศท. ภายในสถานศึกษา
- 67.5 กำหนดกิจกรรมเบื้องต้นให้องค์กร นศท. นำไปปฏิบัติ
- 67.6 ส่งเสริมให้สถานศึกษาใช้ นศท. เป็นแกนนำทำกิจกรรม

68. การตรวจสอบการดำเนินการของสถานศึกษา

- 68.1 หน่วยฝึกตรวจเยี่ยมสถานศึกษา
- 68.2 กำหนดให้สถานศึกษารายงานผลการปฏิบัติ
- 68.3 หน่วยฝึกประเมินผลการปฏิบัติของสถานศึกษา

69. การบรรลุเป้าหมายของโครงการ

- 69.1 จำนวนสถานศึกษาที่เข้าร่วมโครงการ
- 69.2 จำนวนสถานศึกษาที่พร้อมรับตรวจ
- 69.3 จำนวนสถานศึกษาวิชาทหารดีเด่น
- 69.4 ทุกอำเภอมีสถานศึกษาวิชาทหารดีเด่นเป็นต้นแบบ

70. การดำเนินโครงการอย่างต่อเนื่อง

- 70.1 สถานศึกษาเข้าร่วมโครงการอย่างต่อเนื่อง
- 70.2 นศท. สามารถดำเนินกิจกรรมตลอดห้วงการศึกษา
- 70.3 องค์กร นศท. มีการขยายกิจกรรมเพิ่มมากขึ้น

ด้านที่ 11 การสนับสนุนโครงการแหล่งข่าวประชาชน

มุ่งเน้นการเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับภัยคุกคามรูปแบบใหม่ การฝึกอบรมให้นักศึกษาวิชาทหาร มีขีดความสามารถรวบรวมข่าวสาร และปลูกฝังให้มีจิตสำนึกในการให้ข่าว การจัดตั้งนักศึกษาวิชาทหารเป็นแหล่งข่าวให้ครอบคลุมพื้นที่รับผิดชอบ การนำข่าวสารที่ได้รับไปใช้ประโยชน์ รวมทั้งการกำหนดมาตรการรักษาความปลอดภัยให้กับแหล่งข่าว

71. การเผยแพร่ความรู้ภัยคุกคามรูปแบบใหม่

- 71.1 สื่อที่จัดทำสำหรับใช้ในการสอน นศท.
- 71.2 สอดแทรกไว้ในบทเรียนของ นศท. ทุกชั้นปี
- 71.3 เผยแพร่ประชาสัมพันธ์ให้ นศท. มีความเข้าใจ

72. การฝึกให้มีขีดความสามารถด้านการข่าว

- 72.1 ฝึกรวบรวมข่าวสารตามหัวข้อภัยคุกคามรูปแบบใหม่
- 72.2 ดำเนินการอย่างต่อเนื่องตลอดห่วงการฝึก
- 72.3 ปริมาณข่าวสารที่รวบรวมได้จาก นศท.
- 72.4 ข่าวสารที่ นศท. รายงานมีความสมบูรณ์
- 72.5 นำข่าวสารที่ได้รับไปจัดทำฐานข้อมูล
- 73. การสนับสนุนโครงการแหล่งข่าวประชาชน
 - 73.1 คัดเลือก นศท. ที่เหมาะสมอบรมเป็นแหล่งข่าว
 - 73.2 จัดตั้งแหล่งข่าวครอบคลุมพื้นที่รับผิดชอบ
 - 73.3 ช่องทางในการมอบ หขส.และรายงานข่าวสาร
 - 73.4 การควบคุมและรักษาความปลอดภัยให้กับแหล่งข่าว
 - 73.5 จำนวนข่าวสารที่ได้รับ/ รายงานให้หน่วยเหนือ

ด้านที่ 12 การให้บริการ

มุ่งเน้นการจัดบริการพื้นฐานให้กับนักศึกษาวิชาทหารอย่างเพียงพอ การเตรียมความพร้อมให้บริการทางการแพทย์ การจัดสวัสดิการช่วยเหลือนักศึกษาวิชาทหาร รวมทั้งการจัดตั้งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ให้กับนักศึกษาวิชาทหารระหว่างเข้ารับการฝึก และการรักษาความสะอาดภายในเขตสุขาภิบาล

- 74. การบริการอาหารและน้ำดื่ม
 - 74.1 ร้านค้าบริการภายในหน่วยฝึก
 - 74.2 ความหลากหลายของชนิดอาหาร
 - 74.3 จำหน่ายในราคาเหมาะสม
 - 74.4 สะอาด ถูกสุขอนามัย
 - 74.5 บริการน้ำดื่มสะอาดให้กับ นศท. อย่างเพียงพอ
- 75. การบริการทางการแพทย์
 - 75.1 เจ้าหน้าที่อยู่ประจำตลอดการฝึก
 - 75.2 สถานที่ให้บริการเหมาะสม
 - 75.3 ความพร้อมของยา เวชภัณฑ์ อุปกรณ์พยาบาลเบื้องต้น
 - 75.4 ดำเนินการทั้ง ศฝ.หลัก/ ศฝ.ย่อย
 - 75.5 ขอความอนุเคราะห์จากโรงพยาบาลในพื้นที่
- 76. การให้ความช่วยเหลือ นศท.
 - 76.1 ทุนการศึกษา นศท. ยากจน

- 76.2 สวัสดิการช่วยเหลือ นศท. ที่เจ็บป่วย/ เสียชีวิต
 - 76.3 โครงการที่สู่น้องของหน่วยฝึก/ สถานศึกษา
 - 77. การจัดตั้งอำนวยความสะดวกบริการ นศท.
 - 77.1 ห้องน้ำ-ห้องส้วมเพียงพอ แยกชาย/ หญิง
 - 77.2 ที่นั่งพักผ่อนของ นศท. ภายในหน่วยฝึก
 - 77.3 พื้นที่จอดยานพาหนะของ นศท.
 - 77.4 ห้องสมุด
 - 77.5 ชั้นวาง/ ที่เก็บ/ ที่แขวนกระเป๋า นศท.
 - 77.6 ตู้โทรศัพท์สาธารณะ
 - 78. การรักษาความสะอาดภายในหน่วยฝึก
 - 78.2 ห้องเรียน
 - 78.3 ที่รวมพล/ สนามฝึก
 - 78.4 ร้านค้า/ โรงอาหาร
 - 78.5 ห้องน้ำ/ ห้องส้วม
 - 78.6 พื้นที่บริเวณโดยรอบที่ตั้งหน่วย
- ด้านที่ 13 การบริหารงบประมาณ
- มุ่งเน้นการใช้เงินรายรับสถานศึกษาปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพ การฝึก การบริหาร งบประมาณให้สอดคล้องเหมาะสมกับงานตามวงรอบการฝึกอย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้งการจัดหา งบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ มาสนับสนุนการฝึกวิชาทหาร
- 79. การใช้เงินรายรับสถานศึกษาพัฒนาการฝึก
 - 79.1 จำนวนเงินไม่น้อยกว่าวงเงินที่กำหนดคนละ 60 บาท
 - 79.2 จัดทำ/ จัดหาสื่อการเรียน เครื่องช่วยฝึก และสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับ นศท.
- เป็นหลัก
- 79.3 เพิ่มประสิทธิภาพการฝึก/ บริการ นศท.
 - 79.4 ดำเนินการได้ตรงและเสร็จทันตามแผนงานที่กำหนด
- 80. การจัดหาและบริหารงบประมาณ
 - 80.1 สามารถจัดหางบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ
 - 80.2 สนับสนุนการฝึก นศท. เป็นหลัก
 - 80.3 สอดคล้องกับปริมาณงานตามวงรอบการฝึก นศท.
 - 80.4 ใช้อย่างมีประสิทธิภาพ

ด้านที่ 14 ผลสำเร็จของหน่วยฝึกวิชาทหาร

มุ่งเน้นการฝึกให้นักศึกษาวิชาทหารมีความรู้ ความสามารถทางทหาร ทั้งทางด้านทฤษฎี และด้านปฏิบัติ การพัฒนาการฝึกวิชาทหารให้ตอบสนองความต้องการทางยุทธการและยุทธศาสตร์ รวมทั้งการอำนวยความสะดวกให้เป็นที่ยอมรับของนักศึกษาวิชาทหารผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ในกรอบนโยบายของหน่วยบัญชาการกำลังสำรอง

81. การทดสอบความรู้ภาคปฏิบัติ นศท.

81.1 ลักษณะผู้นำ นศท.

81.2 บุคคลทำมือเปล่า/ แถวซิด

81.3 บุคคล/ รูปขบวนทำการรบ

81.4 กล่าวคำปฏิญาณ/ ร้องเพลง

81.5 เล่นกายบริหาร

81.6 ถอดประกอบ ปลาย.เอ็ม.16

82. การทดสอบความรู้ภาคทฤษฎี นศท.

82.1 วิชาการกำลังสำรอง

82.2 วิชาแบบธรรมเนียมทหาร

82.3 วิชาแผนที่-เข็มทิศ

82.4 วิชาอาวุธ

82.5 วิชายุทธวิธี

82.6 วิชาการข่าว/ ภัยคุกคามรูปแบบใหม่

83. การประเมินผลหน่วยฝึกจาก นศท. ตามแบบประเมินผลที่ นสร. จัดทำ

84. การประเมินผลหน่วยฝึกจาก ผกท. ตามแบบประเมินผลที่ นสร. จัดทำ

มาตรฐานตรวจการปฏิบัติสถานศึกษาวิชาทหาร ฯ

มุ่งเน้นให้สถานศึกษา นักศึกษาวิชาทหาร ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารให้ความสำคัญ และส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร การจัดตั้งองค์กรนักศึกษาวิชาทหารในสถานศึกษาอย่างเป็นทางการ การส่งเสริมให้นักศึกษาวิชาทหารเป็นแกนนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ การบรรจุ กิจกรรมที่เสริมสร้างลักษณะผู้นำ ปลุกฝังนักศึกษาวิชาทหารเป็นเยาวชนที่ดีของสังคม การขยาย และดำเนินกิจกรรม ในองค์กรนักศึกษาวิชาทหารอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งการประชาสัมพันธ์เผยแพร่ โครงการให้เป็นที่ยอมรับ

1. การส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร
 - 1.1 เห็นความสำคัญ/ ประโยชน์ของการฝึก นศท.
 - 1.2 บรรจุการเรียน รด. เป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
 - 1.3 ฝึกทบทวนระเบียบวินัยให้กับ นศท. ภายในสถานศึกษา
 - 1.4 ส่งเสริม นศท. เป็นแกนนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ
 - 1.5 ให้ความสำคัญกับครู อาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่เป็น ผกท.
 - 1.6 พัฒนาขีดความสามารถในการฝึกสอนให้กับครูฝึก
 - 1.7 ร่วมกับหน่วยฝึกพัฒนาสื่อการเรียน/ เครื่องช่วยฝึก
 - 1.8 ร่วมมือและสนับสนุนหน่วยฝึกตามที่ได้รับการร้องขอ
2. การปฏิบัติตัวของ นศท. ระหว่างการฝึก
 - 2.1 แต่งกายถูกต้องตามระเบียบ/ ให้เกียรติเครื่องแบบฝึก
 - 2.2 ประพฤติตัวอยู่ในระเบียบวินัย/ เชื้อฟังคำสั่งครูฝึก
 - 2.3 ให้ความสำคัญกับการฝึกวิชาทหาร
 - 2.4 เข้าร่วมกิจกรรมตามที่หน่วยฝึกขอความร่วมมือ
3. การปฏิบัติหน้าที่ของ ผกท.
 - 3.1 ควบคุมกำกับดูแล นศท. อย่างใกล้ชิด
 - 3.2 ประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ นศท.
 - 3.3 มีลักษณะผู้นำ และมีขีดความสามารถในการฝึก ปกครอง นศท.
 - 3.4 ประสานงานกับหน่วยฝึกตลอดห่วงการศึกษา
 - 3.5 ให้การสนับสนุนกิจกรรมที่หน่วยฝึกขอความร่วมมือ
4. การจัดตั้งองค์กร นศท.
 - 4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุน
 - 4.2 มีสำนักงานภายในสถานศึกษา
 - 4.3 จัดการปกครองตามสายการบังคับบัญชาแบบทหาร
 - 4.4 ผกท.พ./ ผกท./ ผช.ผกท. มีส่วนร่วมในองค์กร นศท.
 - 4.5 กำหนดกิจกรรมในองค์กร นศท. ดำเนินการ
5. การบรรจุกิจกรรมในองค์กร นศท.
 - 5.1 เสริมสร้างลักษณะผู้นำ
 - 5.2 เพิ่มขีดความสามารถทางทหาร
 - 5.3 ส่งเสริมให้มีระเบียบวินัย

- 5.4 ปลุกฝังให้รู้จักช่วยเหลือสังคม
- 5.5 ปลุกฝังให้มีความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ
- 5.6 ปลุกฝังให้อยู่ในศีลธรรมอันดี
- 5.7 ป้องกันให้ห่างไกลจากยาเสพติด/ อบายมุข
- 5.8 สร้างความสามัคคี/ ความผูกพัน
- 5.9 รักษาทรัพยากรธรรมชาติ/ พัฒนาสิ่งแวดล้อม
- 5.10 สืบสาน/ อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี
- 5.11 เทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
- 5.12 ส่งเสริมระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย
- 5.13 รู้จักดำเนินชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง
6. การบรรลุผลสำเร็จขององค์กร นศท.
 - 6.1 องค์กร นศท. จัดตั้งได้อย่างเป็นรูปธรรม
 - 6.2 จำนวนกิจกรรมที่องค์กร นศท. รับผิดชอบ
 - 6.3 สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตลอดห่วงการศึกษา
 - 6.4 สถานศึกษาให้การยอมรับองค์กร นศท.
 - 6.5 มีการบรรจุกิจกรรมในองค์กร นศท. เพิ่มมากขึ้น
7. การประชาสัมพันธ์เผยแพร่องค์กร นศท.
 - 7.1 จัดแสดงผลงานภายในสำนักงาน
 - 7.2 ลงในเวบไซด์ และสื่อสิ่งพิมพ์ของสถานศึกษา
 - 7.3 ส่งเสริมให้สถานศึกษาอื่น ๆ นำไปดำเนินการ
 - 7.4 รายงานผลการดำเนินการประจำปีให้หน่วยเหนือทราบ
8. การรับการประเมินผลจาก นสร.
 - 8.1 บรรยายสรุปด้วยวีดิทัศน์/ PowerPoint
 - 8.2 ส่งหลักฐานประกอบการบรรยาย (วีดิทัศน์/ ซีดีบันทึกภาพกิจกรรม

พร้อมบทบรรยาย)

8.3 รายงานผลการดำเนินโครงการ

มาตรฐานการปฏิบัติสถานศึกษาวิชาทหาร

1. การส่งเสริมการฝึกวิชาทหาร
 - 1.1 เห็นความสำคัญ/ ประโยชน์ของการฝึก นศท.
 - 1.2 บรรจุการเรียน รด. เป็นกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

- 1.3 ฝึกทบทวนระเบียบวินัยให้กับ นศท. ภายในสถานศึกษา
- 1.4 ส่งเสริม นศท. ให้เป็นแกนนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ
- 1.5 ให้ความสำคัญกับครูอาจารย์ที่ปฏิบัติหน้าที่เป็น ผกท.
- 1.6 พัฒนาขีดความสามารถในการฝึกสอนให้กับครูฝึก
- 1.7 ร่วมกับหน่วยฝึกพัฒนาสื่อการเรียน/ เครื่องช่วยฝึก
- 1.8 ร่วมมือและสนับสนุนหน่วยฝึกตามที่ได้รับภารกิจขอ
2. การปฏิบัติตัวของ นศท. ระหว่างการฝึก
 - 2.1 แต่งกายถูกต้องตามระเบียบ/ ให้เกียรติเครื่องแบบฝึก
 - 2.2 ประพฤติตัวอยู่ในระเบียบวินัยเชื่อฟังคำสั่งครูฝึก
 - 2.3 ให้ความสำคัญกับการฝึกวิชาทหาร
 - 2.4 เข้าร่วมกิจกรรมตามที่หน่วยฝึกขอความร่วมมือ
3. การปฏิบัติหน้าที่ของ ผกท.
 - 3.1 ควบคุมกำกับดูแล นศท. อย่างใกล้ชิด
 - 3.2 ประพฤติตัวเป็นแบบอย่างที่ดีแก่ นศท.
 - 3.3 มีลักษณะผู้นำและขีดความสามารถในการฝึก/ ปกครอง นศท.
 - 3.4 ประสานงานกับหน่วยฝึกตลอดห่วงการศึกษา
 - 3.5 ให้การสนับสนุนกิจกรรมที่หน่วยฝึกขอความร่วมมือ
4. การจัดตั้งองค์กร นศท.
 - 4.1 ผู้บริหารสถานศึกษาให้การสนับสนุน
 - 4.2 มีสำนักงานภายในสถานศึกษา
 - 4.3 จัดการปกครองตามสายการบังคับบัญชาแบบทหาร
 - 4.4 ผกท. พ./ ผกท./ ผช.ผกท. มีส่วนร่วมในองค์กร นศท.
 - 4.5 กำหนดกิจกรรมในองค์กร นศท. ดำเนินการ
5. การบรรจุกิจกรรมในองค์กร นศท.
 - 5.1 เสริมสร้างลักษณะผู้นำให้กับ นศท.
 - 5.2 เพิ่มขีดความสามารถทางทหารให้กับ นศท.
 - 5.3 ส่งเสริม นศท./ นักเรียนให้มีระเบียบวินัย
 - 5.4 ปลุกฝัง นศท./ นักเรียนให้รู้จักช่วยเหลือสังคม
 - 5.5 ปลุกฝัง นศท./ นักเรียนให้มีความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ
 - 5.6 ปลุกฝัง นศท./ นักเรียนให้อยู่ในศีลธรรมอันดี

- 5.7 ป้องกัน นศท./นักเรียนให้ห่างไกลจากยาเสพติดอบายมุข
 - 5.8 สร้างความสามัคคี ความผูกพันให้กับ นศท./นักเรียน
 - 5.9 รักษาทรัพยากรธรรมชาติ/พัฒนาสิ่งแวดล้อม
 - 5.10 สืบสาน/อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณีในท้องถิ่น
 - 5.11 เทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์
 - 5.12 ส่งเสริมระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย
 - 5.13 รู้จักดำเนินชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง
6. การบรรลุผลสำเร็จขององค์กร นศท.
 - 6.1 องค์กรนศท. จัดตั้งได้อย่างเป็นรูปธรรม
 - 6.2 จำนวนกิจกรรมที่องค์กร นศท. รับผิดชอบ
 - 6.3 สามารถดำเนินกิจกรรมได้ตลอดห่วงการศึกษา
 - 6.4 สถานศึกษาให้การยอมรับองค์กร นศท.
 - 6.5 มีการบรรจุกิจกรรมในองค์กรนศท. เพิ่มมากขึ้น
 7. การประชาสัมพันธ์เผยแพร่องค์กร นศท.
 - 7.1 จัดแสดงผลงานภายในสำนักงาน
 - 7.2 ลงในเว็บไซต์และสื่อสิ่งพิมพ์ของสถานศึกษา
 - 7.3 ส่งเสริมให้สถานศึกษาอื่น ๆ นำไปดำเนินการ
 - 7.7 รายงานผลการดำเนินการประจำปีให้หน่วยเหนือทราบ

จากมาตรฐานตรวจการปฏิบัติ ตามโครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน สถานศึกษาร่วมใจ มุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน สรุปได้ว่า มาตรฐานตรวจการปฏิบัติหน่วยฝึกวิชาทหาร ประกอบด้วย 14 ด้าน 84 ตัวบ่งชี้ และ 408 เกณฑ์การประเมิน ส่วนมาตรฐานตรวจการปฏิบัติของสถานศึกษาวิชาทหาร ประกอบด้วย 8 ด้าน และ 48 ตัวบ่งชี้

แนวคิดทฤษฎีการวัดและการประเมินผล

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 เป็นอีกส่วนหนึ่งที่สำคัญเนื่องจากแตกต่างไปจากหลักสูตร 2544 ที่ผ่านมา หลักสูตรแบบอิงมาตรฐานใช้มาตรฐานเป็นเป้าหมายในการพัฒนาผู้เรียน จัดการเรียนการสอนตามมาตรฐานที่กำหนด ใช้มาตรฐานเป็นกรอบในการประเมินระดับชาติ มาตรฐานการเรียนรู้ ระบุสิ่งที่ผู้เรียนพึงรู้และปฏิบัติได้ ตัวชี้วัด ระบุสิ่งที่ผู้เรียนพึงรู้และปฏิบัติได้แต่มี ความเฉพาะเจาะจง ใช้เป็นหลักสำคัญในการประเมินหากจะเปรียบเทียบการวัดและประเมินผล จากหลักสูตร ฯ 2544 กับหลักสูตร ฯ 2551 ก็จะพบว่า

มีข้อแตกต่างดังนี้ ในเรื่องของการวัดและการประเมินผลนั้น ในหลักสูตร ฯ 2544 จะวัดตามผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง แต่สำหรับหลักสูตร ฯ 2551 วัดตามมาตรฐานการเรียนรู้และตัวชี้วัด จะเห็นว่า มีข้อแตกต่างที่ชัดเจน ส่วนในเรื่องของเกณฑ์การจบนั้น ในหลักสูตร ฯ 2544 แต่ละสถานศึกษา เป็นผู้กำหนด ส่วนหลักสูตร ฯ 2551 สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (สพฐ.) เป็นผู้กำหนดเกณฑ์แกนกลางเป็นข้อกำหนดอย่างน้อยไว้ ในเรื่องของการตัดสินผลการเรียนระดับ มัธยมศึกษา หลักสูตร ฯ 2544 จะตัดสินผลการเรียนเป็นรายปี ส่วนหลักสูตร ฯ 2551 กำหนดให้ตัดสิน ผลการเรียนเป็นรายภาคเรียน ในข้อแตกต่างอีกส่วนหนึ่งก็คือการออกเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการวัดและประเมินผลการเรียนก็แตกต่างกัน ในส่วนหลักสูตร ฯ 2544 กำหนดให้ออกเอกสารเมื่อจบช่วงชั้นที่ 1, 2, 3 และช่วงชั้นที่ 4 ส่วนในหลักสูตร ฯ 2551 ก็จะออก เอกสารเมื่อจบแต่ละระดับ เช่น ระดับประถม, ระดับมัธยมศึกษาตอนต้น และ ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย

หลักสูตรแกนกลางได้กำหนดเกี่ยวกับการวัดและประเมินผลการเรียนไว้ดังนี้

1. ในเรื่องหลักการพื้นฐานของการวัดและประเมินผลการเรียนรู้
 - 1.1 การประเมินเพื่อพัฒนาการเรียนรู้
 - 1.2 การประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน
2. ในเรื่องระดับการประเมิน แบ่งเป็น 4 ระดับคือ
 - 2.1 ระดับชั้นเรียน
 - 2.2 ระดับสถานศึกษา
 - 2.3 ระดับเขตพื้นที่การศึกษา
 - 2.4 ระดับชาติ
3. ในเรื่องภาระความรับผิดชอบในการพัฒนาผู้เรียนบนพื้นฐานของข้อมูลการประเมิน
 - 3.1 พัฒนาผู้เรียนเต็มศักยภาพ
 - 3.2 ตอบสนองตามความแตกต่างระหว่างบุคคล
 - 3.3 ทันต่อพื้นที่
4. ในเรื่องเกณฑ์การวัดและประเมินผลการเรียน
 - 4.1 การตัดสิน การให้ระดับ การรายงานผลการเรียน การเลื่อนชั้นและการซ้ำชั้น
 - 4.2 เกณฑ์การจบการศึกษา
5. ในเรื่องเอกสารหลักฐานการศึกษา
 - 5.1 ระเบียบแสดงผลการเรียน ปพ. 1
 - 5.2 ประกาศนียบัตร ปพ. 2

5.3 แบบรายงานผู้สำเร็จการศึกษา ปพ. 3

หลักการดำเนินการวัดและประเมินผล

1. สถานศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบในการวัดและประเมินผลการเรียน
2. การวัดและประเมินผลมีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาผู้เรียนและตัดสินผลการเรียน
3. การวัดและประเมินผลสอดคล้องและครอบคลุมมาตรฐานการเรียนรู้/ ตัวชี้วัด
4. การวัดและประเมินผลเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอน
5. การประเมินผู้เรียนพิจารณาจาก พัฒนาการ ความประพฤติ พฤติกรรม การร่วมกิจกรรม และการทดสอบ
6. เปิดโอกาสให้ผู้เรียนและผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบ ผลการประเมิน
7. ให้มีการเทียบโอนผลการเรียนระหว่างสถานศึกษา และรูปแบบการศึกษาต่าง ๆ
8. ให้สถานศึกษาจัดทำและออกเอกสารหลักฐานการศึกษาในเรื่องของเกณฑ์การจบในระดับต่าง ๆ นั้น

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ได้กำหนดไว้ดังนี้

เกณฑ์การจบระดับประถมศึกษา

1. เรียนตามโครงสร้างเวลาเรียนที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานกำหนด
 2. ผลการประเมินรายวิชาพื้นฐานผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
 3. ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
 4. ผลการประเมินเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
 5. ผลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
- เกณฑ์การจบระดับมัธยมศึกษาตอนต้น
1. เรียนรายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติมไม่เกิน 81 หน่วยกิต โดยเป็นรายวิชาพื้นฐาน 63 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติมตามที่สถานศึกษากำหนด
 2. ต้องได้หน่วยกิต ตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 77 หน่วยกิต โดยเป็นรายวิชาพื้นฐาน 63 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติม ไม่น้อยกว่า 14 หน่วยกิต
 3. ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์และเขียนผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
 4. ผลการประเมินเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
 5. ผลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
- เกณฑ์การจบระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย
1. เรียนรายวิชาพื้นฐานและเพิ่มเติม ไม่น้อยกว่า 81 หน่วยกิต โดยเป็นรายวิชาพื้นฐาน 39 หน่วยกิตและรายวิชาเพิ่มเติมตามที่สถานศึกษากำหนด

2. ต้องได้หน่วยกิต ตลอดหลักสูตร ไม่น้อยกว่า 77 หน่วยกิต โดยเป็นรายวิชาพื้นฐาน 39 หน่วยกิต และรายวิชาเพิ่มเติม ไม่น้อยกว่า 38 หน่วยกิต
3. ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียนผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
4. ผลการประเมินเมินคุณลักษณะอันพึงประสงค์ผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด
5. ผลการเข้าร่วมกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนผ่านเกณฑ์ที่สถานศึกษากำหนด จะเห็นได้ว่าการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 นั้น แตกต่างจากหลักสูตร ฯ 2544 ในบางส่วน ผู้สอนจึงควรจะต้องศึกษารายละเอียดเกี่ยวกับข้อกำหนดต่าง ๆ ซึ่งมีข้อรายละเอียดค่อนข้างมาก โดยเฉพาะในส่วนของโครงสร้างรายวิชาและหน่วยการเรียนรู้

การประเมินคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

จากคู่มือการประกันคุณภาพภายนอก รอบสาม ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุปความสำคัญแต่ละหัวข้อได้ดังต่อไปนี้

การประเมินคุณภาพภายนอกเป็นการประเมินผลการจัดการศึกษา เพื่อตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษาโดยหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกสถานศึกษา เพื่อมุ่งให้มีการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาดียิ่งขึ้น ซึ่งต้องเริ่มต้นจากการที่สถานศึกษามีระบบการประกันคุณภาพภายใน เพื่อวางแผนพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของตนเอง ดำเนินการปรับปรุงคุณภาพ มีการกำกับติดตามคุณภาพ และมีระบบประเมินตนเองก่อน ต่อจากนั้นจึงรับการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. ซึ่งจะดำเนินการพิจารณาและตรวจสอบจากผลการประเมินคุณภาพภายในของสถานศึกษา การประเมินคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพภายนอกจึงควรสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน เพราะต่างมุ่งสู่มาตรฐานหรือคุณภาพที่คาดหวังให้เกิดขึ้นแก่ผู้เรียน โดยมีวัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายนอก ดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมิน

วัตถุประสงค์ทั่วไป

1. เพื่อให้ทราบระดับคุณภาพของสถานศึกษาในการดำเนินพันธกิจด้านต่าง ๆ
2. เพื่อกระตุ้นเตือนให้สถานศึกษาพัฒนาคุณภาพการศึกษาและประสิทธิภาพการบริหารจัดการอย่างต่อเนื่อง
3. เพื่อให้ทราบความก้าวหน้าของการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา
4. เพื่อรายงานระดับคุณภาพและพัฒนาการในด้านคุณภาพและมาตรฐานของสถานศึกษาต่อสาธารณชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

วัตถุประสงค์เฉพาะ

1. เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของสถานศึกษาและประเมินคุณภาพ การศึกษาตามมาตรฐานการศึกษา กรอบแนวทาง และวิธีการที่ สมศ. กำหนด ซึ่งสอดคล้องกับ ระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาและหน่วยงานต้นสังกัด
2. เพื่อให้ได้ข้อมูลที่ช่วยสะท้อนความแตกต่างของแต่ละสถานศึกษาที่แสดงถึง อัต ลักษณ์ รวมทั้งผลสำเร็จของการดำเนินงานตามมาตรการส่งเสริมและการชี้นำสังคมของสถานศึกษา ตามนโยบายของภาครัฐ
3. เพื่อยกระดับมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาโดยพิจารณาจากผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบมากกว่ากระบวนการ
4. เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพและพัฒนาระบบประกันคุณภาพ ภายในอย่างต่อเนื่อง
5. เพื่อส่งเสริมให้สถานศึกษามีทิศทางที่สอดคล้องกันในการประเมินคุณภาพภายนอก กับการประเมินคุณภาพภายใน
6. เพื่อสร้างความร่วมมือและมีเป้าหมายร่วมกัน ระหว่างหน่วยงานต้นสังกัดและ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
7. เพื่อเป็นการเชื่อมโยงการดำเนินงานสู่การพัฒนาคุณภาพร่วมกัน
8. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพและเผยแพร่ผลการประเมินคุณภาพและ ประสิทธิภาพการบริหารจัดการของสถานศึกษาอย่างเป็นรูปธรรมต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ สาธารณชน

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

1. การบริหารจัดการรวมถึงการใช้ทรัพยากรของสถานศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ โดยทำให้การผลิตกำลังคนทุกระดับ การสร้างผลงานวิจัย และการให้บริการวิชาการเกิดประโยชน์ สูงสุด และตรงกับความต้องการของสังคมและประเทศ
2. สถานศึกษา หน่วยงานบริหารการศึกษา และรัฐบาล มีข้อมูลที่ถูกต้องและเป็นระบบ ในการกำหนดนโยบาย วางแผน และบริหารจัดการการศึกษาเพื่อการพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา
3. สถานศึกษามีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องเข้าสู่ระดับมาตรฐานสากล และ มีความเป็นเลิศตามจุดเน้น จุดเด่นของสถานศึกษา

วัตถุประสงค์ของกลุ่มการประเมิน

กลุ่มการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม ระดับอุดมศึกษา จัดทำขึ้นเพื่อใช้เป็น เอกสารอ้างอิงในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อเป็นแนวทางในการกำหนดตัวชี้บ่งชี้ในการปฏิบัติงานของสถานศึกษา ให้ครอบคลุมการประเมินทุกด้านตามพันธกิจ
2. เพื่อเป็นแนวทางในการจัดเก็บข้อมูลสำหรับการประเมินตามตัวชี้บ่งชี้ให้เป็นระบบ ครบถ้วน และสืบค้นได้ง่าย สำหรับเตรียมรับการประเมินคุณภาพภายนอก
3. เพื่อเป็นแนวทางในการประเมินตนเองของสถานศึกษาก่อนที่จะรับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยรูปแบบการเขียนรายงานการประเมินตนเองเป็นไปตามที่หน่วยงานต้นสังกัด กำหนด

ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก

ตามมาตรา 48 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ระบุว่า “ให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาและให้ถือว่าการประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง”

สมศ. มีแนวคิดและหลักการในการประเมินคุณภาพภายนอกตามเจตนารมณ์ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติโดยมุ่งเน้นคุณภาพของผู้เรียนเป็นหลัก เพื่อให้ความมั่นใจว่าผู้เรียนจะได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพใกล้เคียงกัน ไม่ว่าจะอยู่ในท้องถิ่นใดก็ตาม โดยมีระบบการประกันคุณภาพเป็นเครื่องมือในการส่งเสริมและสนับสนุนให้มีการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน

แนวคิดและทิศทาง

1. ประเมินอิงเกณฑ์ตามจุดเน้นของสถานศึกษา
2. ประเมินจากผลการจัดการศึกษาเป็นหลัก ตามมาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติโดยให้น้ำหนักร้อยละ 75
3. ประเมินในเชิงกระบวนการ โดยให้น้ำหนักร้อยละ 25 เพื่อให้ความสำคัญกับสภาพสถาบัน ผู้บริหารสถาบัน คณาจารย์ และเครื่องมืออุปกรณ์ คุณภาพและความพร้อมของผู้เรียน การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล และการประกันคุณภาพภายใน
4. ประเมินโดยวิธีการและข้อมูลทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพโดยพิชญพิจารณา (Peer review)
5. ประเมินโดยการยื่นยันรายงานการประเมินตนเองที่ถูกต้องเชื่อถือได้ เพื่อกระตุ้นให้การประกันคุณภาพภายในมีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น

6. ลดจำนวนมาตรฐานและจำนวนตัวบ่งชี้โดยถ่ายโอนมาตรฐานและตัวบ่งชี้เกี่ยวกับ
ปัจจัยนำเข้าและกระบวนการให้อยู่ในระบบการประกันคุณภาพภายใน

หลักการพัฒนาตัวบ่งชี้

1. กำหนดตัวบ่งชี้ที่มุ่งการประเมินผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ มากกว่าปัจจัยนำเข้า
และกระบวนการ

2. คำนึงถึงลักษณะและประเภทของสถานศึกษา

3. เน้นตัวบ่งชี้ทั้งคุณภาพและปริมาณ ทั้งเชิงบวกและลบ

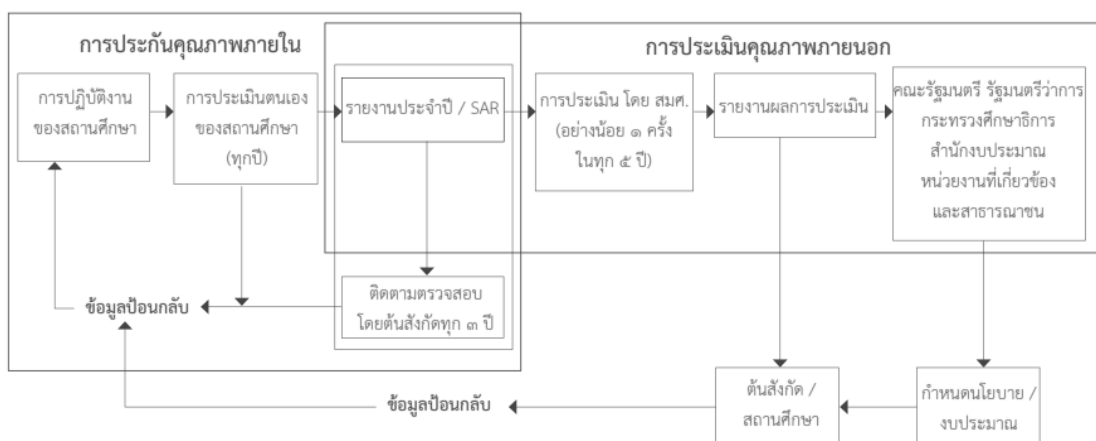
4. ตระหนักถึงความสำคัญของปัจจัย ข้อจำกัด ตลอดจนวัฒนธรรม และความเป็นไทย

5. ให้มีตัวบ่งชี้พื้นฐานเท่าที่จำเป็น แต่ยังคงอำนาจจำแนก โดยเพิ่มตัวบ่งชี้เอกลักษณ์และ
ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม

6. คำนึงถึงความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในและการประเมินคุณภาพ
ภายนอก

ในขณะที่มาตรา 49 แห่งพระราชบัญญัติฉบับเดียวกันระบุถึงการประเมินคุณภาพ
ภายนอกไว้ว่า “ให้มีสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา มีฐานะเป็นองค์การ
มหาชนทำหน้าที่พัฒนาเกณฑ์ วิธีการประเมินคุณภาพภายนอก และทำการประเมินผลการจัด
การศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา”

จากข้อมูลข้างต้นจะเห็นว่า การประกันคุณภาพภายในเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการ
บริหารการศึกษาปกติที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง โดยมีการควบคุมดูแลปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับ
คุณภาพ มีการตรวจสอบ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุง
คุณภาพอย่างสม่ำเสมอ ด้วยเหตุนี้ระบบประกันคุณภาพภายในจึงต้องดูแลทั้งปัจจัยนำเข้า
กระบวนการ และผลผลิตหรือผลลัพธ์ ซึ่งต่างจากการประเมินคุณภาพภายนอกที่เน้น
การประเมินผลการจัดการศึกษา ดังนั้น ความเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับ
การประเมินคุณภาพภายนอกจึงเป็นสิ่งจำเป็น ได้แสดงให้เห็นความเชื่อมโยงตามภาพที่ 7 ดังนี้



ภาพที่ 7 ความสัมพันธ์ระหว่างการประกันคุณภาพภายในกับการประเมินคุณภาพภายนอก (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2555, หน้า 14)

จากภาพที่ 7 จะเห็นว่าเมื่อสถานศึกษามีการดำเนินการประกันคุณภาพภายในแล้ว จำเป็นต้องจัดทำรายงานประเมินคุณภาพภายใน ซึ่งเป็นผลจากการประกันคุณภาพภายในหรือเรียกว่า รายงานการประเมินตนเอง (SAR) เพื่อนำเสนอสภาสถาบัน หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และเปิดเผยต่อสาธารณชน เอกสารดังกล่าวจะเป็นเอกสารเชื่อมโยงระหว่างการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา การติดตามตรวจสอบโดยหน่วยงานต้นสังกัด และการประเมินคุณภาพภายนอกโดย สมศ. ดังนั้น สถานศึกษาจำเป็นต้องจัดทำรายงานการประเมินตนเองที่มีความลุ่มลึก สะท้อนภาพที่แท้จริงของสถานศึกษาในทุกองค์ประกอบคุณภาพ

พระราชกฤษฎีกาจัดตั้งสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) พ.ศ. 2543

หมวด 1

การจัดตั้ง วัตถุประสงค์ และอำนาจหน้าที่

มาตรา 5 ให้จัดตั้งองค์การมหาชนนี้ขึ้นเรียกว่า “สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)” เรียกโดยย่อว่า “สมศ.”

มาตรา 6 ให้สำนักงานมีที่ตั้งของสำนักงานอยู่ในกรุงเทพมหานครหรือจังหวัดใกล้เคียง

มาตรา 7 ให้สำนักงานมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาเกณฑ์แล้ววิธีการประเมินคุณภาพ

ภายนอก และทำการประเมินผลการจัดการศึกษาเพื่อให้มีการตรวจสอบคุณภาพของสถานศึกษา

โดยคำนึงถึงความมุ่งหมาย หลักการ และแนวการจัดการศึกษาในแต่ละระดับตามที่กำหนดไว้ในกฎหมายว่าด้วยการศึกษาแห่งชาติ

มาตรา 8 เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามมาตรา 7 ให้สำนักงานมีหน้าที่หลักดังนี้

1. พัฒนาระบบการประเมินคุณภาพภายนอก กำหนดกรอบแนวทางและวิธีการประเมินคุณภาพภายนอกที่มีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพของสถานศึกษาแล้วหน่วยงานต้นสังกัด
2. พัฒนามาตรฐานและเกณฑ์สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก
3. ให้การรับรองผู้ประเมินภายนอก
4. กำกับดูแลและกำหนดมาตรฐานการประเมินคุณภาพภายนอกที่ดำเนินการโดยผู้ประเมินภายนอก รวมทั้งให้การรับรองมาตรฐาน ทั้งนี้ในกรณีจำเป็นหรือประโยชน์ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบการประเมินภายนอก สำนักงานอาจดำเนินการประเมินภายนอกเองก็ได้

5. พัฒนาและฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอก จัดทำหลักสูตรการฝึกอบรม และสนับสนุนในองค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพหรือวิชาการ เข้ามามีส่วนร่วมในการฝึกอบรมผู้ประเมินภายนอกอย่างมีประสิทธิภาพ

6. เสนอรายงานการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาประจำปีต่อคณะรัฐมนตรี รัฐมนตรี รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และสำนักงบประมาณ เพื่อประกอบการพิจารณาในการกำหนดนโยบายทางการศึกษา และจัดสรรงบประมาณเพื่อการศึกษา รวมทั้งเผยแพร่รายงานดังกล่าวต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

มาตรา 9 นอกจากอำนาจหน้าที่ในมาตรา 8 ให้สำนักงานมีอำนาจกระทำกิจกรรมต่าง ๆ ภายในขอบแห่งวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้ด้วย

1. ถูกรวมสิทธิ์ มีสิทธิครอบครอง และมีทรัพย์สินต่าง ๆ
2. ก่อตั้งสิทธิ หรือทำนิติกรรมใด ๆ เกี่ยวกับทรัพย์สิน
3. ทำความตกลงและร่วมมือกับองค์กรหรือหน่วยงานในประเทศหรือต่างประเทศ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในกิจการที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามวัตถุประสงค์ของสำนักงาน
4. จัดให้มีและให้ทุนเพื่อสนับสนุนการพัฒนาการประเมินคุณภาพการศึกษา
5. เรียกเก็บค่าธรรมเนียม ค่าบำรุง ค่าตอบแทน หรือค่าบริการในการดำเนินการของสำนักงาน
6. มอบให้บุคคลทำกิจการที่อยู่ภายในอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน
7. ให้ประกาศนียบัตร หนังสือรับรอง และเครื่องหมายวิทยฐานะในกิจกรรมที่เป็นไปตามวัตถุประสงค์และอำนาจหน้าที่ของสำนักงาน

8. กระทำการอื่นใดที่จำเป็นหรือต่อเนื่องเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของสำนักงาน และตามคณะกรรมการมอบหมาย

กฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

หมวด 3

การประกันคุณภาพภายนอก

ข้อ 37 การประกันคุณภาพภายนอกให้ดำเนินถึงจุดมุ่งหมายแล้วหลักการดังต่อไปนี้

37.1 เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

37.2 ยึดหลักความเที่ยงตรง เป็นธรรม และโปร่งใส มีหลักฐานข้อมูลตามสภาพตามจริงและความรับผิดชอบที่ตรวจสอบได้

37.3 สร้างความสมดุลระหว่างเสรีภาพทางการศึกษากับจุดมุ่งหมายและหลักการการศึกษาของชาติโดยให้มีเอกภาพเชิงนโยบาย ซึ่งสถานศึกษาสามารถกำหนดเป้าหมายเฉพาะและพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เต็มศักยภาพของสถานศึกษาและผู้เรียน

37.4 ส่งเสริม สนับสนุน และร่วมมือกับสถานศึกษาในการพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา

37.5 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการประเมินคุณภาพ และพัฒนาการจัดการศึกษาของรัฐ เอกชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น บุคคล ครอบครัวยุทธศาสตร์ชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ แล้วสถาบันสังคมอื่น

37.6 ความเป็นอิสระ เสรีภาพทางวิชาการ เอกสิทธิ์ ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมายของสถานศึกษา

ข้อ 38 ในการประกันคุณภาพภายนอกให้สำนักงานการประเมินคุณภาพภายนอก สถานศึกษาแต่ละแห่งตามมาตรฐานการศึกษาของชาติและครอบครัวหลักเกณฑ์ในเรื่องดังต่อไปนี้

38.1 มาตรฐานที่ว่าด้วยผลการจัดการศึกษาในแต่ละระดับและประเภทการศึกษา

38.2 มาตรฐานที่ว่าด้วยการบริหารจัดการศึกษา

38.3 มาตรฐานที่ว่าด้วยการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

38.4 มาตรฐานที่ว่าด้วยการประกันคุณภาพภายใน

ในกรณีที่มีความจำเป็นต้องทำการประเมินคุณภาพนอกจากมาตรฐานอื่นเพิ่มเติมจากมาตรฐานที่กำหนดในวรรคหนึ่ง ให้สำนักงานประกาศกำหนดมาตรฐานอื่นได้โดยใช้ความเห็นชอบของรัฐมนตรี

ข้อ 39 วิธีการในการประกันคุณภาพภายนอกให้เป็นไปตามระเบียบที่สำนักงานกำหนด

ข้อ 40 ในกรณีที่ผลการประเมินคุณภาพภายนอกแสดงว่า ผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน ให้สำนักงานแจ้งเป็นหนังสือพร้อมแสดงเหตุผลที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานแก่หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษานั้น และให้สถานศึกษานั้นปรับปรุงแก้ไขโดยจัดแผนพัฒนาคุณภาพและดำเนินการตามแผน เพื่อขอรับการประเมินใหม่ภายในสองปี นับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมินครั้งแรกให้สถานศึกษาเสนอแผนพัฒนาคุณภาพต่อสำนักงานเพื่อพิจารณาอนุมัติภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับแจ้งผลการประเมินตามวรรคหนึ่ง

ข้อ 41 ในกรณีที่สถานศึกษาไม่ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขภายในกำหนดเวลาตามข้อ 40 ให้สำนักงานรายงานต่อคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน คณะกรรมการอาชีวศึกษาหรือคณะกรรมการอุดมศึกษา หรือหน่วยงานต้นสังกัดอื่น แล้วแต่กรณี เพื่อพิจารณาสั่งการต่อ

ตารางที่ 5 เปรียบเทียบมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ เพื่อแสดงความเชื่อมโยงการประกันคุณภาพการศึกษา

มาตรฐานการศึกษาของชาติ	มาตรฐานตามกฎกระทรวง ฯ	มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 กระทรวงศึกษาธิการ (ประกอบด้วย 15 มาตรฐาน)	มาตรฐานเพื่อการประกันคุณภาพภายนอก รอบสาม (ประกอบด้วย 12 ตัวบ่งชี้หลัก)
มาตรฐานที่ 1 คุณลักษณะของคนไทยที่พึงประสงค์ทั้งในฐานะพลเมืองและพลโลก	ผลการจัดการศึกษา	ด้านคุณภาพผู้เรียน (6 มาตรฐาน) มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีทักษะการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดอย่างเป็นระบบ คิดสร้างสรรค์ ตัดสินใจแก้ปัญหาอย่างมีสติสมเหตุผล มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียน มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถ	ตัวบ่งชี้พื้นฐาน (5 ตัวบ่งชี้หลัก) ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์ ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และใฝ่เรียนอย่างต่อเนื่อง ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ตัวบ่งชี้ข้อตัดสิน (2 ตัวบ่งชี้หลัก) ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน/วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา

ตารางที่ 5 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษาของชาติ	มาตรฐานตามกฎกระทรวง ฯ	มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 กระทรวงศึกษาธิการ (ประกอบด้วย 15 มาตรฐาน)	มาตรฐานเพื่อการประคุณภาพภายนอก รอบสาม (ประกอบด้วย 12 ตัวบ่งชี้หลัก)
		ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต ด้านอัตลักษณ์ของสถานศึกษา (1 มาตรฐาน) มาตรฐานที่ 14 การพัฒนาสถานศึกษาให้บรรลุเป้าหมายตามวิสัยทัศน์ ปรัชญา และจุดเน้นที่กำหนดด้านมาตรการส่งเสริม (1 มาตรฐาน) มาตรฐานที่ 15 การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ตามนโยบาย จุดเน้น แนวทางการปฏิรูปการศึกษาเพื่อพัฒนาและส่งเสริมสถานศึกษาให้ยกระดับคุณภาพสูงขึ้น	ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (1 ตัวบ่งชี้หลัก) ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา
มาตรฐานที่ 2 แนวการจัด การศึกษา	การจัด การเรียน การสอนที่ เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	ด้านการจัดการศึกษา (1 มาตรฐาน) มาตรฐานที่ 7 ครูปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล	ตัวบ่งชี้พื้นฐาน (1 ตัวบ่งชี้หลัก) ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ
มาตรฐานที่ 3 แนวการสร้าง สังคมแห่ง การเรียนรู้/ สังคมแห่งความรู้	การบริหาร จัดการ	ด้านการจัดการศึกษา (4 มาตรฐาน) มาตรฐานที่ 8 ผู้บริหารปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มาตรฐานที่ 9 คณะกรรมการสถานศึกษา และผู้ปกครอง ชุมชน ปฏิบัติงานตามบทบาทหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผล มาตรฐานที่ 10 สถานศึกษามีการจัดหลักสูตร กระบวนการเรียนรู้ และกิจกรรมพัฒนาคุณภาพผู้เรียนอย่างรอบด้าน	

ตารางที่ 5 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษาของชาติ	มาตรฐานตามกฎกระทรวง ฯ	มาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554 กระทรวงศึกษาธิการ (ประกอบด้วย 15 มาตรฐาน)	มาตรฐานเพื่อการประคุณภาพภายนอก รอบสาม (ประกอบด้วย 12 ตัวบ่งชี้หลัก)
		มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดสภาพแวดล้อมและการบริการที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนพัฒนาเต็มศักยภาพ	ตัวบ่งชี้พื้นฐาน (1 ตัวบ่งชี้หลัก)
		ด้านการสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้ (1 มาตรฐาน)	ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาของสถานศึกษา
		มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีการสร้าง ส่งเสริม สนับสนุนให้สถานศึกษาเป็นสังคมแห่งการเรียนรู้	ตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม (1 ตัวบ่งชี้หลัก)
			ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา
การประกันคุณภาพภายใน	ด้านการจัดการศึกษา (1 มาตรฐาน)	มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาตามที่กำหนดไว้ในกฎกระทรวง ฯ	ตัวบ่งชี้พื้นฐาน (1 ตัวบ่งชี้หลัก)
			ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด

กรอบแนวทางการปฏิบัติการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561)

การปฏิบัติการศึกษาและเรียนรู้อย่างเป็นระบบ โดยศึกษาประเด็นปัญหาหลักในการศึกษาและการเรียนรู้ที่ยึดโยงกันและเน้นการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบ มิใช่จุดใดจุดหนึ่ง ที่แยกจากกันตั้งแต่การพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ เพื่อพัฒนาคนไทยยุคใหม่ ปรับกระบวนการทัศน์การเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ พัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้สามารถเอื้ออำนวยให้เกิดการเรียนรู้ โดยการสร้างครูยุคใหม่ที่มีความรู้ ความสามารถ มีใจรัก มีคุณธรรม จริยธรรม เข้ามาเป็นครู คณาจารย์ และปรับระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพคล่องตัว เพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษา และส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการบริหารและจัดการศึกษา เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญในการนี้จำเป็นต้องมีกลไก หรือหน่วยงานที่วิเคราะห์ปัญหาของระบบการศึกษาและการเรียนรู้ และเชื่อมโยงกับระบบ

เศรษฐกิจ สังคม วัฒนธรรม กฎหมาย ฯลฯ ของประเทศไทย และเสนอแนวทางปฏิรูประบบ
 อย่างเป็นขั้นตอน โดยกำหนดประเด็นสำคัญของระบบการศึกษาและการเรียนรู้ที่ต้องการปฏิรูป
 อย่างเร่งด่วนได้ 4 ประการหลัก ด้วยกัน ดังนี้

1. พัฒนาคุณภาพคนไทยยุคใหม่ ที่มีนิสัยใฝ่เรียนรู้ ตั้งแต่ปฐมวัย สามารถเรียนรู้
 ด้วยตนเองและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต มีความสามารถในการสื่อสาร สามารถคิด
 วิเคราะห์ แก้ปัญหาคิดริเริ่มสร้างสรรค์ มีจิตสาธารณะ มีระเบียบวินัย คำนึงถึงประโยชน์ส่วนรวม
 สามารถทำงานเป็นกลุ่มได้อย่างเป็นกัลยาณมิตร มีศีลธรรม คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม มีจิตสำนึก
 และความภูมิใจในความเป็นไทย ยึดมั่นการปกครองระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์
 ทรงเป็นประมุข รังเกียดการทุจริตและต่อต้านการซื้อสิทธิ์ ขายเสียง สามารถก้าวทันโลก มีสุขภาพ
 กาย สุขภาพใจที่สมบูรณ์ แข็งแรง เป็นกำลังคนที่มีคุณภาพ มีทักษะความรู้พื้นฐานที่จำเป็น
 มีสมรรถนะ ความรู้ ความสามารถ สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพรวมทั้ง มีโอกาสเรียนรู้
 อย่างเท่าเทียม เสมอภาค จึงกำหนดแนวทางการปฏิรูปดังนี้

พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้

เพื่อให้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาและการเรียนรู้ในทุกระดับ/ ประเภทการศึกษา
 ที่ได้มาตรฐานตามเกณฑ์จึงควรเร่งดำเนินการ ดังนี้

1.1 จัดให้มีระบบการศึกษาเรียนรู้และวัดประเมินผลการเรียนรู้ของผู้เรียนที่เป็น
 มาตรฐาน สามารถเทียบเคียงกันโดยให้มีการวัดผลระดับชาติในชั้นปีสุดท้ายของแต่ละช่วงชั้น และ
 นำผลมาใช้ปรับปรุงการเรียนการสอน ส่วนชั้นปีที่เหลือให้เป็นการวัดผลระดับเขตพื้นที่การศึกษา
 ส่วนในระดับอุดมศึกษาและการอาชีวศึกษาให้มีผลระดับชาติเมื่อจบหลักสูตร

1.2 แก้ปัญหาและพัฒนาคุณภาพสถานศึกษาขนาดเล็กและสถานศึกษาที่ด้อยคุณภาพ
 ให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่มีคุณภาพมาตรฐานตามเกณฑ์ อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ส่งเสริมบทบาทของครอบครัว และสร้างความเข้มแข็งของครอบครัว
 ในการพัฒนาการเรียนรู้ของบุตรหลาน ในทุกระดับ/ ประเภทการศึกษา

1.4 พัฒนาและเตรียมความพร้อมของเด็กปฐมวัยก่อนเข้าเรียนประถมศึกษา
 โดยเฉพาะการให้ความรู้แก่พ่อแม่ ผู้ปกครอง รวมทั้งผู้เตรียมตัวเป็นพ่อแม่ เพื่อให้เด็กประถมวัยมี
 พัฒนาการตามวัยอย่างมีคุณภาพ มีความพร้อมในการศึกษาละเรียนรู้ในระดับสูงขึ้น

1.5 จัดหลักสูตร กระบวนการเรียนการสอน กิจกรรมการวัดและประเมินผลทุกระดับ
 และประเภทการศึกษาที่มีคุณภาพ เพื่อเอื้อต่อการพัฒนาผู้เรียนอย่างรอบด้าน ทั้งร่างกาย อารมณ์
 สังคม สติปัญญา ให้สามารถคิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา มีคุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และคุณลักษณะที่

พึงประสงค์ มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนสูงขึ้น รวมทั้งจัดบริการการศึกษาและการเรียนรู้ด้วยรูปแบบที่เหมาะสม สำหรับบุคคลที่มีความสามารถและศักยภาพพิเศษด้านต่าง ๆ

1.6 พัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาทุกระดับ/ ประเภทและสนับสนุนการประเมินคุณภาพภายนอก เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษา

1.7 พัฒนาคุณภาพมาตรฐานอาชีวศึกษา ให้สามารถผลิตกำลังคนที่มีความรู้ความสามารถทั้งเชิงวิชาการและวิชาชีพ มีความรู้ ทักษะ และสมรรถนะในการประกอบอาชีพ เป็นกำลังคนฐานความรู้ ช่างเทคนิคที่มีฝีมือ และนักเทคโนโลยีที่เชี่ยวชาญ มีคุณธรรม จริยธรรม ตลอดจนลักษณะนิสัยการทำงานสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้

1.8 ปฏิรูปการศึกษา โดยเน้นการพัฒนาคุณภาพผู้ความเป็นเลิศ สนับสนุนการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาตามพันธกิจที่เป็นจุดเน้นตามความเชี่ยวชาญ และสร้างเครือข่ายระหว่างกัน รวมทั้งเชื่อมโยงกับการศึกษาขั้นพื้นฐาน อาชีวศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษา และสังคมการเรียนรู้ การวิจัยและพัฒนานวัตกรรมตลอดจนพัฒนาการศึกษาศิลปศาสตร์ (Liberal arts education) ในฐานะโครงสร้างพื้นฐานการเรียนรู้ กำจัดการปลอมแปลงคุณวุฒิและการซื้อปริญญาบัตร โดยมีมาตรการลงโทษทั้งบุคคลและสถาบันที่เกี่ยวข้อง

1.9 ส่งเสริมการอนุรักษ์ และใช้ภาษาไทยอย่างถูกต้องควบคู่กับการเรียนรู้กับภาษาสากลเป็นภาษาที่สอง ตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานและสนับสนุนการเรียนรู้ภาษาที่สาม เช่น ภาษาเพื่อนบ้านในกลุ่มอาเซียน ภาษาที่สนใจ เป็นต้น

1.10 พัฒนาเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา รวมทั้งเนื้อหาและวิธีการที่เหมาะสม เพื่อในการศึกษาเรียนรู้ทั้งในชั้นเรียนที่มีครูแนะนำและด้วยตนเอง ผลิตและพัฒนากำลังคนที่มีคุณภาพมีสมรรถนะและความรู้ ความสามารถ

1.11 พัฒนารอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ (National qualification framework) เพื่อการรับรองสมรรถนะ ความรู้ ความสามารถของผู้สำเร็จการศึกษาในทุกระดับ/ ประเภท การศึกษาโดยเฉพาะคุณวุฒิวิชาชีพ (Vocational qualification) เพื่อการรับรองสมรรถนะ ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงานตามมาตรฐานอาชีพและตามความต้องการของผู้จ้างงาน และพัฒนาหลักสูตรฐานสมรรถนะระบบการจ้างงานและกำหนดเงินเดือน/ ค่าตอบแทนตามสมรรถนะ เพื่อจูงใจผู้เรียนอาชีวศึกษามากขึ้น

1.12 จัดการศึกษาและเรียนรู้อาชีวศึกษา โดยเน้นการปฏิบัติในสัดส่วนมากกว่าทฤษฎี และการเรียนรู้งานอาชีพ ขยายการศึกษาระบบทวิภาคี สหกิจศึกษา และฝึกงานให้มากขึ้นรวมทั้งส่งเสริมการทำงานระหว่างเรียน การพัฒนาระบบสะสมหน่วยการเรียนรู้ทำนองธนาคารหน่วยกิต เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ควบคู่การทำงาน

1.13 พัฒนาระบบเตรียมความพร้อม และการแนะนำการศึกษาอาชีพ ให้ผู้เรียนรู้จักตนเองและสาขาอาชีพต่าง ๆ ตั้งแต่ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน เพื่อเลือกเรียนตามความสนใจ ความถนัดและความต้องการ

1.14 พัฒนาหลักสูตรฐานวิชาชีพต่อยอดจากการศึกษาภาคบังคับ เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษา มีทักษะความรู้ด้านอาชีพสามารถออกไปประกอบอาชีพได้หากไม่ศึกษาต่อ รวมทั้งสนับสนุนการศึกษาและเรียนรู้เพื่อประกอบอาชีพอิสระ

1.15 จัดตั้งสถาบันการอาชีวศึกษา ให้สอดคล้องกับการพัฒนาภูมิภาคจังหวัด และจัดหลักสูตรอาชีวศึกษาระดับต้น (ปวช. 3 ปี) ระดับกลาง (ปวส. 2 ปี) และระดับเทคโนโลยีเฉพาะทาง (ปริญญาตรี 2-3 ปี) ให้มีความต่อเนื่องเชื่อมโยงกัน เพื่อผลิตกำลังคนตามความต้องการของตลาดแรงงาน โดยเน้นความร่วมมือกับสถานประกอบการ

1.16 สร้างกลไกการวิจัยและถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีระหว่างภาคธุรกิจเอกชน สถานประกอบการกับสถาบันอุดมศึกษาและอาชีวศึกษา

1.17 กำหนดทิศทางการความต้องการกำลังคน และสร้างระบบเครือข่ายความร่วมมือในการผลิตและพัฒนากำลังคนจากภาคส่วนต่าง ๆ ทั้งสามคมวิชาชีพ สถานประกอบการ/ องค์กรผู้ใช้กำลังคน สถาบันการศึกษา/ ผู้ผลิต

2. พัฒนาคณาภคครูยุคใหม่ ที่เป็นผู้เอื้ออำนวยให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ เป็นวิชาที่มีคุณค่า มีระบบกระบวนการผลิต และพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาที่มีคุณภาพมาตรฐาน เหมาะกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง สามารถดึงดูดคนเก่ง คนดี มีใจรักในวิชาชีพครูมาเป็นครู คณาจารย์ มีปริมาณครู คณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเพียงพอตามเกณฑ์ และสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพมาตรฐาน ขณะเดียวกันสามารถพัฒนาตนเองและแสวงหาความรู้อย่างต่อเนื่อง มีสภาวิชาชีพที่เข้มแข็งบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพชีวิตที่ดี มีความมั่นคงในอาชีพ มีขวัญกำลังใจ อยู่ได้อย่างยั่งยืน จึงกำหนดแนวทางปฏิรูป ดังนี้

2.1 การพัฒนาระบบผลิตครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

2.1.1 ปรับระบบการผลิต การคัดสรร ค่าตอบแทนและสวัสดิการให้สามารถดึงดูดคนเก่งและดี มีใจรักในวิชาชีพมาเป็นครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาเช่น มีระบบการให้ทุนการศึกษาแก่ผู้เรียนดี มีใจรักมาเรียนครู และรับประกันบรรจุเป็นข้าราชการครูเมื่อสำเร็จการศึกษา หรือจัดให้นิสิต/ นักศึกษา ครุศาสตร์/ ศึกษาศาสตร์ ฝึกประสบการณ์การสอน ในสถานศึกษาไม่น้อยกว่า 1 ปี และให้ถือเป็นส่วนหนึ่งของมาตรฐานวิชาชีพครู เป็นต้น

2.1.2 ให้มีสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นความเป็นเลิศด้านการผลิตครู วิจัยและพัฒนาเกี่ยวกับวิชาชีพครู รวมทั้งมีระบบประกันและรับรองคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพครูและสถาบันผลิตครู

2.1.3 วางแผนการผลิต การพัฒนา และการใช้ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นระบบให้สอดคล้องกับความต้องการ ทั้งระดับพื้นฐาน อาชีวศึกษา และอุดมศึกษา ทั้งการศึกษาในระบบ และการศึกษานอกระบบ

2.1.4 จัดระบบเพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาอื่นที่มีใจรักในวิชาชีพครูมาเป็นครู โดยศึกษาวิชาครูเพิ่มเติมตามเกณฑ์ที่กำหนด รวมทั้งส่งเสริมให้สถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน/ ท้องถิ่น เพื่อเป็นผู้สอนและพัฒนาการเรียนรู้

2.1.5 พัฒนาระบบการผลิตครู คณาจารย์ และบุคลากรสำหรับการอาชีวศึกษาและอุดมศึกษา เชื่อมโยงความสามารถในการสอน และประสบการณ์ในสถานประกอบการ รวมถึงการวิจัยและพัฒนานวัตกรรม ผลผลิตเชิงพาณิชย์

2.2 การพัฒนาครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

2.2.1 ปรับปรุงและพัฒนาาระบบและเกณฑ์การประเมินสมรรถนะวิชาชีพครู ให้เชื่อมโยงกับความสามารถในการจัดการเรียนการสอนและเรียนรู้เพื่อพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ

2.2.2 เร่งจัดตั้งกองทุนพัฒนาและกองทุนส่งเสริมครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

2.2.3 พัฒนาครู คณาจารย์ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐานให้สามารถจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเฉพาะการพัฒนาครูประจำการที่สอนไม่ตรงวิชาเอกให้สามารถจัดการเรียนการสอนอย่างมีคุณภาพ รวมทั้งให้มีระบบและมาตรฐานจูงใจให้ครู คณาจารย์ ผู้บริหาร และบุคลากรการศึกษาได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

2.2.4 พัฒนาคณาจารย์ ผู้บริหาร และบุคลากรด้านอาชีวศึกษา และอุดมศึกษาให้สามารถจัดการเรียนการสอน วิจัย และพัฒนานวัตกรรมและเทคโนโลยี

2.3 การใช้ครู คณาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

2.3.1 กั้นครูให้แก่ผู้เรียนโดยลดภาระงานอื่นที่ไม่จำเป็นและจัดให้มีบุคลากรสายสนับสนุนให้เพียงพอเพื่อให้ครูได้ทำหน้าที่พัฒนาผู้เรียนอย่างเต็มที่และมีโอกาสพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง

2.3.2 ปรับปรุงเกณฑ์กำหนดอัตราครู โดยพิจารณาจากภาระงานที่ชัดเจนร่วมด้วย และจัดให้มีจำนวนครูเพียงพอตามเกณฑ์และมีวุฒิตรงตามวิชาที่สอน

2.3.3 แยกบัญชีเงินเดือนและวิทยฐานะของข้าราชการครูและบุคลากรการศึกษา ออกจากกัน

3. พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและแหล่งเรียนรู้ยุคใหม่ เพื่อพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา ทุกระดับ/ ประเภท ให้สามารถเป็นแหล่งเรียนรู้ที่มีคุณภาพ และพัฒนาแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ สำหรับการศึกษาระดับ/ ประเภท ในระบบ นอกกระบบ และศึกษาตามอัธยาศัย เช่น ห้องสมุดประชาชน พิพิธภัณฑ์ หอศิลป์ สวนสัตว์ สวนสาธารณะ สวนพฤกษศาสตร์ อุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และศูนย์การศึกษาและนันทนาการ เป็นต้น เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตและมีคุณภาพ จึงกำหนดแนวทางการปฏิรูป ดังนี้

3.1 รมรณรงค์ให้คนไทยมีนิสัยรักการอ่านเป็นวาระแห่งชาติ และส่งเสริมให้มีการผลิตสื่อที่มีคุณภาพและราคาเหมาะสม

3.2 พัฒนาคุณภาพสถานศึกษาและโครงสร้างพื้นฐานให้เอื้อต่อการศึกษาและเรียนรู้

3.3 พัฒนาห้องสมุดชุมชน ให้กระจายอย่างทั่วถึงในลักษณะห้องสมุดที่มีชีวิต

3.4 พัฒนาแหล่งเรียนรู้ในรูปแบบอื่น ๆ ที่หลากหลาย มีคุณภาพ และกระจายอย่างทั่วถึง เช่น ศูนย์การเรียนรู้ชุมชน ศูนย์การศึกษาตลอดชีวิต พิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์ อุทยานประวัติศาสตร์ เป็นต้น เพื่อเปิดโอกาสการศึกษาและเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต

3.5 ส่งเสริมการสร้างสภาพแวดล้อมของชุมชนท้องถิ่นสังคมเพื่อเอื้อต่อการศึกษา และเรียนรู้ ระดมทรัพยากรบุคคล ภูมิปัญญาท้องถิ่น ปราชญ์ชาวบ้าน และผู้ทรงคุณวุฒิในชุมชน/ท้องถิ่น เป็นแหล่งเรียนรู้และพัฒนาการเรียนรู้อื่นๆ ในชุมชน ท้องถิ่นพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการใหม่ ที่มุ่งเน้นการกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา เขตพื้นที่การศึกษาและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น รวมทั้งการมีส่วนร่วมของผู้ปกครอง ชุมชน ภาคเอกชน และทุกภาคส่วน มีระบบการบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มีความโปร่งใสเป็นธรรม ตรวจสอบได้ ตลอดจนมีการนำระบบและวิธีการบริหารจัดการแนวใหม่มาใช้ควบคู่กับการสร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลง มีการบริหารจัดการการเงินและงบประมาณที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (Demand side) โดยให้ผู้เรียนเลือกรับบริการ จึงกำหนดแนวทางการปฏิรูป ดังนี้

3.5.1 การกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาให้สถานศึกษาและเขตพื้นที่การศึกษา

3.5.1.1 ให้มีกลไกขับเคลื่อนการกระจายอำนาจสู่เขตพื้นที่และสถานศึกษา อย่างเป็นระบบตามศักยภาพความพร้อม

3.5.1.2 ให้มีการกระจายอำนาจตามศักยภาพความพร้อม โดยมีแผนการขับเคลื่อนการกระจายอำนาจแบบขั้นบันไดตามศักยภาพความพร้อม รวมทั้งมีแผนส่งเสริมเขต

พื้นที่และสถานศึกษา ให้มีความเข้มแข็งและความพร้อม โดยมีเกณฑ์การประเมินเพื่อจัดกลุ่มตาม ศักยภาพความพร้อม

3.5.1.3 สร้างผู้นำการเปลี่ยนแปลงและนวัตกรรมการบริหารเชิงคุณภาพ และ สนับสนุนสถานศึกษาที่มีความพร้อมให้สามารถบริหารจัดการได้อย่างอิสระ คล่องตัว เป็นสถานศึกษา นิตินุคคลเต็มรูป และในระดับอุดมศึกษาให้พัฒนาสู่การเป็นสถาบันของรัฐ ในกำกับ

3.5.1.4 พัฒนาภาวะผู้นำบริหารเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษา โดยให้มี แผนพัฒนา ภาวะผู้นำตามช่องทางปกติและกลไกสนับสนุนส่งเสริมด้วยช่องทางพิเศษ มีการ กำหนดคุณสมบัติการเข้าสู่ตำแหน่ง เส้นทางความก้าวหน้า และระบบการจูงใจ

3.5.1.5 ปรับและพัฒนาสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษารูปแบบใหม่ที่เน้นยุทธศาสตร์เชิงวิชาการ โดยลดภาระงานเชิงธุรการและการสั่งการ แต่เน้นการให้คำปรึกษา ส่งเสริม สนับสนุนการศึกษาในพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งยิ่งขึ้น สร้างกลไกการป้องกันการดำเนินการเข้าสู่ ตำแหน่ง โดยไม่ชอบธรรม

3.5.1.6 ส่งเสริมการบริหารจัดการทุกระดับและประเภทศึกษา โดยยึดพื้นที่ เป็นฐาน (Area base) ทั้งระดับจังหวัด กลุ่มจังหวัด พื้นที่พิเศษ เช่น จังหวัดชายแดนภาคใต้ เป็นต้น ให้มีคณะกรรมการศึกษาจังหวัดเพื่อประสานและบูรณาการการพัฒนาการศึกษาทุกระดับและ ประเภท/ สังกัดให้เกื้อกูลกัน

3.5.2 พัฒนาระบบบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาลให้มีความโปร่งใส เป็นธรรมและมีระบบการตรวจสอบที่มีประสิทธิภาพ

3.5.2.1 ทบทวนระบบการบริหาร โดยองค์คณะบุคคลในทุกระดับ/ ประเภท การศึกษา ทั้งวิธีการได้มาของผู้บริหาร และคณะกรรมการต่าง ๆ องค์ประกอบ และอำนาจหน้าที่ ให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

3.5.2.2 ปรับระบบบริหารงานบุคคลของข้าราชการครู ให้สามารถบริหาร จัดการตามหลัก ธรรมาภิบาลและสามารถส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาครู และวิชาชีพครู ให้เป็นวิชาชีพชั้นสูงที่มีคุณค่าเป็นที่ยอมรับนับถือในสังคมสร้างกลไกการเข้าสู่ตำแหน่ง โดยยึดหลักธรรมาภิบาล

3.5.2.3 เสริมสร้างศักยภาพและความเข้มแข็งในการบริหารจัดการ โดยองค์คณะบุคคลในระดับ/ ประเภทต่าง ๆ ทั้งกรรมการสถานศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา กรรมการสภาสถาบันอุดมศึกษา และอื่น ๆ ให้มีบทบาทในการบริหารจัดการศึกษามากขึ้น ตาม

หลักธรรมาภิบาล มีความรับผิดชอบ โปร่งใส เป็นธรรม และตรวจสอบได้ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการศึกษา

3.5.3 พัฒนาการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มโอกาสทางการศึกษาอย่างมีคุณภาพเพื่อให้ประชาชนทุกคนตั้งแต่แรกเกิดจนตลอดชีวิต ประชาชนทุกคน ทุกเพศ ทุกวัย ผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือผู้ทุพพลภาพ ผู้อยู่ในสถานะยากลำบาก ผู้บกพร่องทางร่างกายและสติปัญญา และชนต่างวัฒนธรรม กำลังแรงงานและผู้สูงอายุมีโอกาสเข้าถึงการศึกษาและเรียนรู้ที่มีคุณภาพอย่างต่อเนื่องตลอดชีวิตจึงกำหนดแนวทางปฏิรูป ดังนี้

3.5.3.1 พัฒนาระบบการศึกษาและเรียนรู้ที่ยืดหยุ่นหลากหลาย เข้าถึงได้ง่าย มีระบบเทียบโอนความรู้และประสบการณ์ เพื่อให้ประชาชนทุกคน ทุกเพศ ทุกวัยมีโอกาสเข้าถึงการศึกษาและเรียนรู้ต่อเนื่องตลอดชีวิตกำลังแรงงานและผู้สูงอายุ มีโอกาสศึกษาและเรียนรู้เพิ่มเติมตามความต้องการ

3.5.3.2 จัดให้ประชาชนทุกคนได้รับการศึกษาขั้นพื้นฐานอย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยมีเป้าหมายไม่ต่ำกว่า 15 ปีในสถานศึกษาเพื่อให้เกิดความเสมอภาคและเป็นธรรม โดยเฉพาะกลุ่มประชาชนผู้ด้อยโอกาส ผู้ยากไร้ ผู้พิการหรือผู้ทุพพลภาพ ผู้อยู่ในสถานะยากลำบาก ผู้บกพร่อง ทางร่างกายและสติปัญญา และชนต่างวัฒนธรรม และระหว่างหญิงและชาย

3.5.3.3 ส่งเสริมการศึกษานอกระบบ และการศึกษาตามอัธยาศัย เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสร้างสังคมแห่งการเรียนรู้

3.5.3.4 ส่งเสริมการจัดการศึกษาสำหรับผู้ด้อยโอกาส เช่น โรงเรียนศึกษาสงเคราะห์ โรงเรียนราชประชานุเคราะห์ โรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน เป็นต้น รวมทั้งการศึกษาของสงฆ์สายสามัญเพิ่มขึ้น เพื่อให้เด็กด้อยโอกาส รวมทั้งพระและสามเณรได้รับการศึกษามากขึ้น

3.5.3.5 ส่งเสริมการจัดวิทยาลัยชุมชน เพื่อให้สามารถเป็นกลไกสนับสนุนพัฒนา เสริมสร้างความเข้มแข็งและตอบสนองความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น

3.5.3.6 พัฒนาระบบการคัดเลือกเข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษา ให้เชื่อมโยงกับการเรียน การสอนและพัฒนาผู้เรียนในระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน

3.5.3.7 ปรับระบบการวัด ประเมินผลผู้เรียน การจัดกระบวนการเรียนรู้ และระบบการรับ เข้าศึกษาต่อให้เอื้อต่อการจัดการศึกษาทางเลือก และระบบการศึกษาที่ยืดหยุ่นหลากหลาย โดยการเน้นการพัฒนาผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. พัฒนาระบบบริหารจัดการเพื่อส่งเสริมสนับสนุนการมีส่วนร่วมของประชาชน ภาคเอกชนและทุกภาคส่วนในการจัดการศึกษาและสนับสนุนการศึกษาและเรียนรู้ให้มากขึ้น เพื่อให้บุคคล ครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น เอกชน องค์กรเอกชน

องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการและสถาบันสังคมอื่นทุกภาคส่วน เข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาและสนับสนุนการศึกษามากขึ้น จึงกำหนดแนวทางปฏิรูป ดังนี้

4.1 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของบุคคลครอบครัว ชุมชน องค์กรชุมชน เอกชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันสังคมอื่นในการ จัดการศึกษา และสนับสนุนการศึกษา ให้มากขึ้น

4.1.1 สนับสนุน และมีมาตรการจูงใจทั้งด้านภาษีและสิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เพื่อให้เอกชน เข้ามาร่วมจัดการศึกษาและสนับสนุนการศึกษาและเรียนรู้ในทุกระดับ/ ประเภทให้มากขึ้นควบคู่กับการสนับสนุนด้านวิชาการ การพัฒนาครู คณาจารย์และบุคลากร และ/ หรือ การอุดหนุนค่าใช้จ่าย รายหัวที่เป็นธรรม เพื่อให้มีคุณภาพมาตรฐานและเป็นการประกันความเป็นธรรมแก่ผู้เรียน รวมถึงการกำหนดแนวปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกับรัฐ

4.1.2 ลดบทบาทของรัฐในการศึกษาเป็นหลัก มาเป็นผู้กำกับนโยบาย แผน มาตรฐานการศึกษา นิเทศ และติดตาม ประเมินผลการบริหารจัดการศึกษา รวมทั้งการพัฒนาต้นแบบที่ดี และส่งเสริมสนับสนุน ยกย่องและขยายผล เพื่อให้การจัดการศึกษาและเรียนรู้มีคุณภาพมาตรฐานและสอดคล้องกับแนวนโยบายของรัฐ

4.1.3 ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนในการกำหนดนโยบายและวางแผนพัฒนาการศึกษาทั้งในระดับชาติท้องถิ่น

4.1.4 สนับสนุนการศึกษาทางเลือก และการจัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ โดยบุคคล ครอบครัว สถานประกอบการ องค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา องค์กรเอกชน ตามความต้องการที่แตกต่างกันหลากหลาย โดยให้มีคณะกรรมการระดับชาติเพื่อขับเคลื่อนเชิงนโยบายและการปฏิบัติ

4.1.5 เสริมสร้างความเข้มแข็งให้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ในการส่งเสริมสนับสนุน และพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาเอกชน และการศึกษาทางเลือก

4.1.6 ส่งเสริมสนับสนุนสถาบันครอบครัว (พ่อแม่ ผู้ปกครอง) สถาบันศาสนา และสถาบันการศึกษา ร่วมพัฒนาการศึกษาการเรียนรู้ พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียนมากขึ้นในรูปแบบหลากหลาย โดยปรับปรุงกลไกรองรับการบริหารจัดการของสถานศึกษาให้ยืดหยุ่นและมีความคล่องตัว

4.1.7 ส่งเสริมการจัดการศึกษาและเรียนรู้ของสถาบันศาสนาและสถาบันทางสังคม ทั้งที่เป็นการศึกษาในระบบ การศึกษานอกระบบและการศึกษาตามอัธยาศัยในทุกระดับและประเภทการศึกษา ร่วมจัดการศึกษาและการเรียนรู้ พัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียนมากขึ้นในรูปแบบที่หลากหลาย

4.1.8 พัฒนาระบบประเมินผล การรับเข้าศึกษาต่อ การจัดหลักสูตร การเรียนการสอน ให้เอื้อต่อการศึกษาทางเลือก และศึกษานอกระบบ โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

4.1.9 ส่งเสริมสนับสนุนสถาบันครอบครัว สถาบันศาสนาและสถาบันการศึกษา ภาคเอกชน องค์กรชุมชน องค์กรเอกชน องค์กรวิชาชีพ สภาหอการค้าไทย สภาอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย และสถาบันสังคมอื่น ร่วมจัดการศึกษาและการเรียนรู้การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียน การพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม และคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์แก่ผู้เรียนมากขึ้นในรูปแบบที่หลากหลาย

4.2 ส่งเสริมบทบาทขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) ให้เข้ามาร่วมจัดและสนับสนุนการจัดการศึกษามากขึ้นเพื่อให้องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นเข้ามาร่วมจัดการศึกษา และสนับสนุนการศึกษา ตามความเหมาะสมและความต้องการของท้องถิ่นในทุกระดับ/ ประเภท การศึกษามากขึ้น โดยคำนึงถึงสอดคล้องกับมาตรฐานและระบบการศึกษาของชาติ จึงกำหนดแนวทางปฏิรูป ดังนี้

4.2.1 ส่งเสริมให้ อปท. มีบทบาทมากขึ้นทั้งในการจัดการศึกษาและเรียนรู้และสนับสนุนการศึกษาและเรียนรู้ ตามความต้องการของประชาชนในท้องถิ่น รวมทั้งการพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่นที่เชื่อมโยงกับภูมิปัญญา ทรัพยากร วัฒนธรรมท้องถิ่น ชุมชนเพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตและความเข้มแข็งของชุมชน

4.2.2 เตรียมความพร้อมและพัฒนาศักยภาพในการบริหารจัดการการศึกษาของ อปท. รวมทั้งพัฒนาสมรรถนะผู้บริหารครู และบุคลากรการศึกษา อปท. ให้เป็นมืออาชีพ โดยกระทรวงศึกษาธิการเป็นแกนกลางในการสนับสนุนด้านวิชาการ และกำกับดูแลด้านคุณภาพมาตรฐานทางวิชาการ

4.2.3 จัดแผนบูรณาการเพื่อใช้เป็นแผนแม่บทในการบริหารจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจัดทำแผนที่ตั้งสถานศึกษาและกำหนดเป้าหมายผู้เรียนแต่ละระดับ/ ประเภท/ สังกัดพื้นที่

4.2.4 ให้มีคณะกรรมการพัฒนาการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระดับพื้นที่ เพื่อกำหนดนโยบาย แผน และทิศทางการพัฒนาการศึกษา และคณะกรรมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

4.2.5 พัฒนาระบบและกลไกการบริหารจัดการศึกษาของท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการสนับสนุนการจัดการศึกษาและความเป็นอิสระในการบริหารจัดการศึกษาของท้องถิ่น ให้เอื้อต่อการสนับสนุนการจัดการศึกษาและความเป็นอิสระในการบริหารจัดการของสถานศึกษา และท้องถิ่น จัดกลุ่มสถานศึกษาตามความพร้อม

4.2.6 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือด้านการศึกษาของ อปท. ทั้งกับสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สถาบันอุดมศึกษา สถาบัน/หน่วยงานอื่นในพื้นที่ รวมทั้งสนับสนุน อปท. สร้างภาคีเครือข่ายด้วยตนเอง

พัฒนาระบบบริหารจัดการทรัพยากรเพื่อการศึกษาให้มีประสิทธิภาพ

1. ปรับปรุงการบริหารจัดการเงินและงบประมาณ โดยเน้นอุปสงค์หรือผู้เรียนเป็นสำคัญ (Demand side) โดยให้ผู้เรียนเลือกรับบริการ

2. วางแผนเป็นขั้นตอนและจัดระบบบริหารจัดการเพื่อรองรับการยุบ เลิก หรือควรวรวมสถานศึกษาขนาดเล็ก เพื่อให้การใช้ทรัพยากรการศึกษาเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับอัตราการขยายตัวของประชากรที่มีแนวโน้มลดลง โดยมีมาตรการช่วยเหลือเพื่อไม่ให้ผู้เรียนและครูได้รับผลกระทบระบบบริหารคุณภาพ (PDCA) ภายใต้แนวคิดและหลักการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาที่มีแนวปฏิบัติที่คืบหน้าในส่วนหนึ่ง ต้องมีแผนพัฒนาคุณภาพสถานศึกษา โดยสถานศึกษามีการพัฒนาระบบข้อมูล และสารสนเทศและใช้ในการจัดการบริหารภายในสถานศึกษา ที่มุ่งเน้นคุณภาพผู้เรียน ด้วยการกำหนดวัตถุประสงค์ ตั้งเป้าหมาย กำหนดขั้นตอนการดำเนินงาน/ พัฒนา และระยะเวลาพัฒนา มีการจัดหาและจัดสรรทรัพยากรที่จำเป็นทั้งในด้านบุคคล เครื่องมือ และงบประมาณ รวมทั้งความเข้าใจในแนวปฏิบัติเพื่อสร้างความชัดเจนในการดำเนินงานกับบุคลากรทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องและในส่วนที่สองต้องมีระบบบริหารคุณภาพสถานศึกษา ตามแนวคิดการพัฒนาเชิงระบบของเดมมิ่ง (Plan-Do-Check-Act) เป็นพื้นฐานการปฏิบัติงาน ดังนี้

P (Plan) วางระบบ การกำหนดวัตถุประสงค์ และกระบวนการดำเนินงานที่จำเป็น เพื่อให้เกิดผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ต่อผู้เรียน

D (Do) การปฏิบัติ สถานศึกษามีการนำกระบวนการไปปฏิบัติ

C (Check) การตรวจสอบ สถานศึกษามีการตรวจสอบ เฝ้าติดตามและวัดกระบวนการ ตลอดจนการบรรลุผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ต่อผู้เรียน

A (Act) การพัฒนาปรับปรุง ปฏิบัติการเพื่อปรับปรุงสมรรถนะกระบวนการทุกขั้นตอนของการดำเนินงานพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษา เน้นการบริหารจัดการ โดยใช้โรงเรียนเป็นฐาน (School-based management: SBM) ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่าย ประกอบด้วย คณะกรรมการสถานศึกษา ผู้ปกครอง ชุมชน และสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมคิด ร่วมดำเนินงาน ร่วมตัดสินใจ (Decision making) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการจัดการศึกษาอย่างแท้จริง และใช้หลักการสร้างเครือข่ายความร่วมมือจากทุกภาคส่วนในการสนับสนุนและส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

การวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย (Delphi technique)

เทคนิคเดลฟาย (Delphi technique) เป็นวิธีการทางวิทยาศาสตร์เพื่อรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหลาย ๆ คน เพื่อมุ่งศึกษาและวิเคราะห์เกี่ยวกับองค์ความรู้ในอนาคตของศาสตร์ด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีซึ่งเป็นศาสตร์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างต่อเนื่องตลอดเวลากการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟายจึงจัดว่าเป็นการวิจัยในอนาคตหรืออนาคตศาสตร์ (Futurism) โดยมุ่งเน้นการศึกษาวิจัยในเชิงลึกเพื่อให้มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับอนาคตได้ดียิ่งขึ้นสำหรับวัตถุประสงค์ที่สำคัญของการวิจัยในอนาคตก็คือ การพยากรณ์ภาพในอนาคตที่คาดว่าจะเป็นการแสวงหาทางเลือกที่จะดำเนินการในอนาคต และการเตรียมการและกระตุ้นเตือนให้ตระหนักถึงสิ่งต่าง ๆ ที่จะเกิดขึ้นในอนาคตอันจะนำไปสู่การจัดเตรียมการควบคุม การแก้ไข และการบริหารจัดการในอนาคตให้เป็นไปตามความต้องการ เช่น การศึกษาเกี่ยวกับเทคโนโลยีเครือข่ายไร้สายในอีก 10 ปีข้างหน้าหรือ แนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนออนไลน์ด้วยบทเรียน e-Learning ในมหาวิทยาลัย เป็นต้น ซึ่งวิธีการวิจัยเพื่อพยากรณ์ภาพในอนาคตมีอยู่หลายวิธีด้วยกัน แต่ละวิธีจะมีหลักการที่คล้ายคลึงกัน อาจจะแตกต่างกันบ้างในส่วน ของกระบวนการและรายละเอียดอื่น ๆ สำหรับวิธีการที่ใช้ในการพยากรณ์ภาพในอนาคตที่สำคัญ มีอยู่ 3 วิธี ได้แก่

1. การคาดการณ์แนวโน้ม (Trend projection)
2. การเขียนภาพอนาคต (Scenario writing)
3. การปรึกษาผู้อื่น (Consulting others)

โดยเฉพาะวิธีสุดท้ายการปรึกษาผู้อื่น ได้แก่ ผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาที่เกี่ยวข้อง เป็นวิธีการวิจัยในอนาคต ที่ได้รับความนิยมมากเนื่องจากเป็นการสรุปมติจากผู้เชี่ยวชาญหลาย ๆ คนที่ให้ข้อมูลเชิงลึกเกี่ยวกับอนาคตของศาสตร์ที่ทำการศึกษา ทำให้เกิดความเข้าใจได้ดียิ่งขึ้นเกี่ยวกับภาพในอนาคต วิธีการวิจัยนี้เรียกว่า เทคนิคเดลฟาย

ปัจจุบันจึงมีการใช้เทคนิคเดลฟายกันอย่างแพร่หลาย ไม่เฉพาะการวิจัยทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเท่านั้นแต่ยังรวมไปถึงด้านธุรกิจ สังคม การเมือง เศรษฐกิจ และการศึกษาเนื่องจากทำให้ได้ข้อมูลของภาพในอนาคตที่น่าเชื่อถือสามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจได้ดี

ความหมายของเทคนิคเดลฟาย

เทคนิคเดลฟาย เป็นวิธีการหรือกระบวนการรวบรวมความคิดเห็นหรือการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ ในอนาคตจากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิที่เกี่ยวข้องเพื่อสรุปมติจากข้อค้นพบที่ได้ให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันและมีความถูกต้องโดยที่ผู้วิจัยไม่ต้องนัดหมายกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ

ให้มาประชุมกันเหมือนกับการระดมสมอง (Brain storming) แต่ให้กลุ่มผู้เชี่ยวชาญแต่ละคน แสดงความคิดเห็นจากการตอบแบบสอบถามแต่ละรอบ ซึ่งวิธีการนี้จะทำให้สามารถระดมความคิดเห็น จากผู้เชี่ยวชาญที่อยู่ในสถานที่และเวลาแตกต่างกันได้โดยไม่มีข้อจำกัดผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนสามารถ แสดงความคิดเห็น ได้อย่างเต็มที่และอิสระ สามารถกลั่นกรองความคิดเห็นของตนเอง ได้อย่างรอบคอบ ปราศจากการชี้นำจากกลุ่มและไม่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลทางความคิดของผู้อื่น ทำให้ได้ข้อมูลน่าเชื่อถือ รวมทั้งประหยัดเวลาและค่าใช้จ่ายในการวิจัย

เทคนิคการวิจัยแบบเดลฟายพัฒนาขึ้นเป็นครั้งแรกเมื่อปี ค.ศ. 1960 โดย Olaf Helmer และ Norman Dalkey นักวิจัยของบริษัท แรนด์ (Rand Cooperation) เพื่อระดมความคิดเห็นของ ผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับการพยากรณ์ทางด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีในอนาคต หลังจากนั้น จึงได้มีการใช้เทคนิคเดลฟายอย่างแพร่หลายทางด้านต่าง ๆ โดยเฉพาะการวิจัยในสถานศึกษา มีการใช้เทคนิคเดลฟายกันอย่างแพร่หลายเพื่อหาข้อสรุปในอนาคตเกี่ยวกับประเด็นต่าง ๆ ที่ต้องการศึกษา เนื่องจากยอมรับกันโดยทั่วไปถึงประโยชน์ที่ได้รับ จากเทคนิคการวิจัยแบบ เดลฟาย ซึ่งได้ข้อสรุปเกี่ยวกับอนาคตที่น่าเชื่อถือและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้สำหรับนิยาม ของเทคนิคเดลฟาย ได้มีผู้ให้ความหมายไว้มากมาย เช่น Ducanis (1970 อ้างถึงใน นัยนา นูรารักษ์, 2539, หน้า 42) ได้นิยามไว้ว่า เทคนิคเดลฟายเป็นการทำนายเกี่ยวกับเรื่องราวต่าง ๆ ที่จะเป็นไปได้ ในอนาคตวิธีการดังกล่าวนี้มุ่งลดผลกระทบหรืออิทธิพลของบุคคลในกรณีที่ต้องมีการเผชิญหน้า กันในขณะเดียวกันก็เป็นการลดผลกระทบทางด้านความคิดระหว่างผู้เชี่ยวชาญด้วยกัน ซึ่งอาจกล่าว ได้อีกอย่างหนึ่งว่า เทคนิคเดลฟาย เป็น วิธีการรวบรวมคำตอบที่เป็นอันหนึ่งอันเดียวกันเกี่ยวกับ เรื่องที่ต้องการจะศึกษาในขณะที่ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่ไม่ได้เกี่ยวข้องจะถูกจำกัดลงด้วย Alfred (1973, หน้า 29 อ้างถึงใน ประยูร ศรีประสาธน์, 2523, หน้า 49) ได้ให้ ความหมาย ของเทคนิคเดลฟายว่า เป็นวิธีการรวบรวมการพิจารณาการตัดสินใจที่มุ่งเพื่อเอาชนะ จุดอ่อนของ การตัดสินใจแบบเดิมที่จำเป็นต้องอาศัยความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนใดคนหนึ่งโดยเฉพาะหรือ ความคิดเห็นของกลุ่ม รวมทั้งมติของที่ประชุม Helmer and Rescher (1954 อ้างถึงใน ประยูร ศรีประสาธน์, 2523, หน้า 50) ได้นิยามเทคนิคเดลฟายว่า เป็น โครงการที่จัดทำอย่างละเอียด รอบคอบในการที่จะสอบถามบุคคลโดยใช้แบบสอบถาม เพื่อที่จะให้ได้ข้อมูลและความคิดเห็น กลับมา โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อมุ่งเน้นการรวบรวมการพิจารณาการตัดสินใจและสร้างความเป็น อันหนึ่งอันเดียวกัน เกี่ยวกับความเป็นไปได้ในอนาคต ในส่วนที่เกี่ยวกับเวลา ปริมาณ หรือ สภาพการณ์ที่ต้องการจะให้ เป็น ประเทือง เพ็ชรรัตน์ (2530, หน้า 38) ให้ความหมายของเทคนิค เดลฟายว่า เป็นกระบวนการ เก็บรวบรวมข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเกี่ยวกับเรื่องราว ในอนาคต ที่กระจัดกระจาย กันให้สอดคล้องกันอย่างมีระบบ ซึ่งจะนำไปใช้ในการตัดสินใจเรื่องใด

เรื่องหนึ่ง ชนิดา รัศมีพลเมือง (2535, หน้า 59) ได้กล่าวถึงความหมายของเทคนิคเดลฟายว่าเป็นเทคนิค ในการทำนายเหตุการณ์หรือความเป็นไปได้ในอนาคต โดยอาศัยฉันทามติ (Consensus) ของกลุ่ม ผู้เชี่ยวชาญเพื่อให้ได้มาซึ่งข้อสรุปที่เป็นแนวคิดหรือเป็นการทำนายเหตุการณ์ที่จะเกิดขึ้นหรือความเป็นไปในอนาคตข้อสรุปจากฉันทามติของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญจะสามารถนำไปใช้ประกอบการตัดสินใจด้านต่าง ๆ ได้ทั้งในเชิงวิชาการและการบริการ

จากความหมายที่กล่าวมา สรุปนิยามของเทคนิคเดลฟายได้ว่า เป็นวิธีการหรือกระบวนการ รวบรวมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิจำนวนหลาย ๆ คนเกี่ยวกับความเป็นไปได้ในอนาคตในประเด็นต่าง ๆ ที่ผู้วิจัยสนใจศึกษาหรือต้องการพยากรณ์อนาคตเพื่อระดมความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญดังกล่าวที่มีอยู่อย่างกระจัดกระจายให้เป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน โดยใช้แบบสอบถามและสรุปผลเพื่อนำมาพิจารณาจากข้อค้นพบไปใช้ประโยชน์อย่างใดอย่างหนึ่ง ลักษณะทั่วไปของเทคนิคเดลฟาย มีดังต่อไปนี้

1. เทคนิคเดลฟาย เป็นวิธีการที่มุ่งแสวงหาข้อมูลจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญในเรื่องใดเรื่องหนึ่งโดยใช้แบบสอบถาม ผู้เชี่ยวชาญจึงจำเป็นต้องตอบแบบสอบถามที่ผู้วิจัยกำหนดขึ้น

2. แต่ละรอบ ๆ ข้อค้นพบที่ได้จากมติของผู้เชี่ยวชาญจะมีความถูกต้องและน่าเชื่อถือก็ต่อเมื่อผู้เชี่ยวชาญกลุ่มดังกล่าวเป็นผู้ที่มีความรู้และเชี่ยวชาญในประเด็นที่ผู้วิจัยสนใจศึกษาอย่างแท้จริง

3. เทคนิคเดลฟาย เป็นวิธีที่ไม่ต้องการให้ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญคนอื่น ๆ มีอิทธิพลต่อการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนผู้เชี่ยวชาญจึงไม่ทราบว่ามีผู้ใดบ้างที่อยู่ในกลุ่มของผู้ตอบแบบสอบถามและจะไม่ทราบว่าแต่ละคนมีความคิดเห็นแต่ละข้อคำถามอย่างไรจะทราบเฉพาะคำตอบของตนเองเท่านั้น การเสนอความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนจึงมีความเป็นอิสระและเป็นความคิดเห็นส่วนตัวมากที่สุด

4. เป็นการวิจัยที่ใช้วิธีการเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญโดยใช้แบบสอบถาม โดยหลีกเลี่ยงไม่ให้ผู้เชี่ยวชาญมาเผชิญหน้ากันโดยตรง ซึ่งผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนจะต้องตอบแบบสอบถามครบทุกขั้นตอน เพื่อให้ได้ความคิดเห็นที่ถูกต้องและเชื่อถือได้จึงต้องมีการเก็บข้อมูลจากแบบสอบถามหลายรอบ โดยทั่วไปรอบแรกมักเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด รอบต่อไปจะเป็นแบบสอบถามปลายปิด และแบบมาตราส่วนประเมินค่าในรอบสุดท้ายในการตอบแบบสอบถามแต่ละรอบ เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนตอบแบบสอบถามด้วย การกลั่นกรองอย่างละเอียดและรอบคอบ และเพื่อให้ได้คำตอบเป็นอันหนึ่งอันเดียวกันยิ่งขึ้น ผู้วิจัยจะแสดงความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดที่เห็นสอดคล้องกันในแบบสอบถามแต่ละข้อ ที่ ตอบกลับไปยังผู้วิจัยในรอบที่ผ่านมาเพื่อ

นำเสนอในรูปแบบของสถิติ แล้วส่งกลับไปยังผู้เชี่ยวชาญอีกครั้งหนึ่ง เพื่อพิจารณาว่าจะยืนยันคำตอบเดิมหรือจะเปลี่ยนแปลงคำตอบใหม่พร้อมระบุเหตุผล

5. การวิเคราะห์ข้อมูลสำหรับการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย จะใช้สถิติเบื้องต้น เช่น การจัดแนวนอ้มเข้าสู่ส่วนกลาง ได้แก่ ฐานนิยม มัธยฐาน ค่าเฉลี่ย และการจัดการกระจายของข้อมูล

ลักษณะของการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย มีดังนี้

1. เป็นภาพในอนาคตที่ต้องการศึกษาความเป็นไปหรือศึกษาแนวโน้มที่จะเกิดขึ้น โดยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ธุรกิจ สังคม เศรษฐกิจ และการศึกษา ที่ผู้วิจัยต้องการพยากรณ์การเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อใช้ในการเตรียมการวางแผนการบริหารการจัดการและการตัดสินใจ

2. เป็นปัญหาที่ไม่มีคำตอบถูกต้องแน่นอน แต่สามารถทำวิจัยเพื่อศึกษาปัญหาได้โดยการรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาดังกล่าว เพื่อหาข้อสรุปและแนวโน้มของความเป็นไปได้

3. เป็นปัญหาที่ต้องการศึกษาจากความคิดเห็นหลาย ๆ ด้านจากความรู้ ทักษะ และ ประสบการณ์ของผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิประจำสาขานั้น ๆ

4. ผู้วิจัยไม่ต้องการให้ความคิดเห็นของแต่ละคนมีผลกระทบหรือมีอิทธิพลต่อการพิจารณาตัดสินใจปัญหาโดยรวมโดยไม่ต้องการเปิดเผยรายชื่อผู้ให้ข้อมูลหรือผู้เสนอแนะความคิดเห็น อันเนื่องมาจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น อาจเป็นปัญหาการวิจัยที่มีความขัดแย้งมาก

5. ประสบปัญหากับการพบปะแบบเผชิญหน้าโดยตรงในการระดมสมองหรือการประชุม บุคคลที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ข้อมูล อันเนื่องมาจากปัญหาทางด้านเวลา การเดินทาง สภาพภูมิศาสตร์ หรืองบประมาณ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ทำให้การวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟายประสบความสำเร็จ มีดังนี้

1. ผู้วิจัยจะต้องมีเวลามากเพียงพอในการส่งแบบสอบถามแต่ละรอบ ๆ ไปยังผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งมียุทธวิธีการติดตามการตอบกลับจากผู้เชี่ยวชาญอย่างต่อเนื่อง และได้ผลทั้งนี้เนื่องจากผู้เชี่ยวชาญส่วนใหญ่มีภารกิจค่อนข้างมาก และการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟายต้องมีการเก็บรวบรวมข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิมหลายรอบ ปัญหาที่มักประสบในการใช้เทคนิคเดลฟายก็คือเวลาที่ใช้ไปในแต่ละรอบของผู้เชี่ยวชาญ รวมทั้งเวลาที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลของผู้วิจัยเอง

2. การคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถาม จะต้องพิจารณา ดังนี้

2.1 ผู้เชี่ยวชาญจะต้องเป็นผู้มีความรู้ความสามารถในสาขาอย่างแท้จริง

2.2 คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญโดยอาศัยความคุ้นเคยส่วนตัว ติดต่อกันง่าย หรือสถานที่ทำงานอยู่ใกล้กันจะต้องคัดเลือกผู้เชี่ยวชาญที่มีความสนใจในเรื่องที่ผู้วิจัยทำการวิจัย และเต็มใจให้

ความร่วมมือในการวิจัยตลอดทั้งกระบวนการรวมทั้งยินดีสละเวลาตอบแบบสอบถามในแต่ละรอบ ๆ ซึ่งผู้วิจัยจะต้องแจ้งให้กับผู้เชี่ยวชาญได้ทราบก่อนว่าจะมีการเก็บข้อมูลหลายรอบ

2.3 มีจำนวนผู้เชี่ยวชาญมากเพียงพอเพื่อให้ได้คำตอบที่ถูกต้องและน่าเชื่อถือ ซึ่งไม่มีข้อกำหนดว่าควรใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวนเท่าใด ผู้วิจัยบางคนกล่าวว่าควรใช้จำนวน 5-10 คน หรือ 10-15 คน ส่วน Thomas T. Macmillan ได้เสนอว่า ถ้าใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวนมากกว่า 17 คนขึ้นไป อัตราความคลาดเคลื่อนจะยิ่งลดน้อยลงมาก ดังนั้น โดยทั่วไปแล้ว จึงใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คนขึ้นไป (เกษม บุญอ่อน, 2522, หน้า 28)

แบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บข้อมูลจะต้องมีคุณภาพและมีความเที่ยงตรงรวมทั้งจัดผลได้ตรงตามความต้องการ เข้าใจง่าย ชัดเจนและง่ายต่อการตอบ นอกจากนี้ยังควรเว้นระยะในการส่งแบบถามไปยังกลุ่มผู้เชี่ยวชาญแต่ละรอบไม่ให้ห่างนานเกินไปเนื่องจากอาจมีผลทำให้ผู้เชี่ยวชาญลืมหุผลของการตอบในรอบที่ผ่านมาได้

3. ผู้วิจัยจะต้องมีการเตรียมตัวและดำเนินการดังนี้

3.1 จะต้องทำความเข้าใจในกระบวนการวิจัยด้วยเทคนิคเคลฟายอย่างละเอียด เพื่อให้การวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูลในแต่ละรอบเป็นไปตามกำหนดและมีประสิทธิภาพ

3.2 มีเวลาเพียงพอในการส่งและเก็บแบบสอบถาม มีกลยุทธ์ในการติดตามหรือทวงถามแบบสอบถามที่ได้ผลรวมทั้งสามารถติดต่อสื่อสารกับผู้เชี่ยวชาญได้โดยไม่ย่อท้อ ซึ่งโดยทั่วไปการวิจัยด้วยเทคนิคเคลฟายจะใช้เวลาน้อยกว่าการวิจัยประเภทอื่น

3.3 มีความละเอียดรอบคอบในการพิจารณาคำตอบโดยให้ความสำคัญในคำตอบที่ได้รับอย่างเท่าเทียมกัน โดยไม่มีความลำเอียง แม้ว่าบางข้อจะมีผู้เชี่ยวชาญบางคนจะไม่ตอบก็ตาม รวมทั้งสามารถดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลและสรุปผลได้อย่างถูกต้อง

กระบวนการวิจัยด้วยเทคนิคเคลฟาย มีขั้นตอนดังนี้

1. กำหนดประเด็นปัญหาของการวิจัยประเด็นปัญหาของการวิจัยด้วยเทคนิคเคลฟายควรเป็นปัญหาที่ไม่มีคำตอบถูกต้องและสามารถทำวิจัยได้โดยอาศัยมติจากผู้เชี่ยวชาญ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องกับอนาคต เพื่อนำผลจากการวิจัยไปใช้ในการวางแผนการตัดสินใจหรือวางแผนการดำเนินการ โดยเฉพาะทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

2. คัดเลือกผู้เชี่ยวชาญ ผู้เชี่ยวชาญที่เป็นกลุ่มตัวอย่างในการวิจัยด้วยเทคนิคเคลฟายจะต้องเป็นผู้ที่รู้จริงและมีความเชี่ยวชาญในสาขาที่ผู้วิจัยสนใจศึกษา นอกจากนี้ยังจะต้องคัดเลือกเฉพาะผู้เชี่ยวชาญที่ยินดีสละเวลาให้ สามารถตอบแบบสอบถามได้จนเสร็จสิ้นกระบวนการวิจัย และสามารถติดต่อได้ สะดวกสำหรับจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ตอบแบบสอบถาม จะไม่มีข้อกำหนดตายตัวว่ามีจำนวนเท่าใด แต่จากผลการประชุมประจำปีของ California Junior Colleges Association

เมื่อปี พ.ศ. 2514 ได้ ข้อสรุปเกี่ยวกับจำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟายว่า ถ้าใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คนขึ้นไป อัตราการลดลงของความคลาดเคลื่อนจะน้อยมาก การวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟายจึงใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน เป็นส่วนใหญ่ อย่างไรก็ตามสามารถใช้อุเชี่ยวชาญน้อยกว่านี้ก็ได้ แต่อัตราการลดลงของความคลาดเคลื่อนจะสูงขึ้นตามตารางที่ปรากฏ (Macmillan, 1971, p. 52 อ้างถึงใน เสรี เพิ่มชาติ, 2531, หน้า 101)

ตารางที่ 6 จำนวนผู้เชี่ยวชาญที่ใช้ในการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย

จำนวนผู้เชี่ยวชาญ	ช่วงของความ	ความคลาดเคลื่อนลดลง
1-5	1.02-.70	.50
5-9	.70-.58	.12
9-13	.58-.54	.04
13-17	.54-.50	.04
17-21	.50-.48	.02
21-25	.48-.46	.02
25-28	.46-.44	.02

3. สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยและเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟายก็คือแบบสอบถาม โดยแบ่งการเก็บข้อมูลออกเป็น 3-4 รอบ ขึ้นอยู่กับผลการวิจัยในแต่ละรอบที่ได้รับ โดยทั่วไปจะใช้เวลาในการส่งและตอบ กลับแบบสอบถามแต่ละรอบไม่เกิน 2 สัปดาห์ ดังนั้น การวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟายทั้งกระบวนการ จะใช้เวลาประมาณ 2-3 เดือน ในแต่ละรอบ ประกอบด้วย แบบสอบถามแบบต่าง ๆ ดังนี้

รอบที่ 1: แบบสอบถามแบบปลายเปิด

แบบสอบถามรอบที่ 1 จะเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด (Opened end)

ซึ่งเป็นการถาม อย่างกว้าง ๆ ให้ครอบคลุมประเด็นปัญหาของการวิจัย เพื่อต้องการเก็บรวบรวมความคิดเห็นจาก กลุ่มผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนกำหนดเวลาในการส่งแบบสอบถามกลับคืนภายในเวลา 2 สัปดาห์ สำหรับการวิเคราะห์คำตอบแบบสอบถามรอบนี้ ผู้วิจัยจะต้องรวบรวมความคิดเห็นและวิเคราะห์ คำตอบ โดยละเอียดแล้วนำมาสังเคราะห์เป็นประเด็นต่าง ๆ เพื่อกำหนดกรอบของปัญหาในรอบต่อไป

รอบที่ 2: แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า

แบบสอบถามรอบที่ 2 พัฒนาจากคำตอบของแบบสอบถามในรอบที่ 1 โดยการรวบรวมความคิดเห็นที่ได้จากผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดเข้าด้วยกัน รวมทั้งตัดข้อมูลที่ซ้ำซ้อนกันออก หลังจากนั้นจึงสร้างแบบสอบถามรอบที่ 2 ส่งกลับไปยังผู้เชี่ยวชาญกลุ่มเดิมอีกครั้งหนึ่ง ซึ่งรอบที่ 2 นี้จะเป็นแบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า (Rating scale) เพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญออกความคิดเห็นในลักษณะของการจัดระดับความสำคัญในคำถามแต่ละข้อรวมทั้งระบุเหตุผลที่เห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยลงในช่องว่างท้ายข้อความนอกจากนี้ยังสามารถเขียนคำแนะนำเพิ่มเติมได้อีกด้วย สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลของแบบสอบถามรอบนี้ ส่วนใหญ่จะหาค่ามัธยฐาน ฐานนิยม หรือพิสัยระหว่างควอไทล์ หรือค่า IR (Interquartile range)

รอบที่ 3: แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า

แบบสอบถามรอบที่ 3 เป็นการพัฒนาคำตอบจากแบบสอบถามรอบที่ 2 โดยพิจารณาจากค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ ถ้าพบว่า ค่า IR มีค่าน้อย แสดงว่าความคิดเห็นที่ได้จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญค่อนข้างสอดคล้องกัน สามารถสรุปความได้แต่ถ้าค่า IR มีค่ามาก แสดงว่าความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญทั้งหมดค่อนข้างกระจัดกระจาย ยังไม่สามารถสรุปความใด ๆ ได้ จะต้องสร้างแบบสอบถามฉบับใหม่เป็นรอบที่ 3 โดยมีข้อความเดียวกันกับแบบสอบถามรอบที่ 2 แต่เพิ่มตำแหน่งของค่ามัธยฐาน ค่า IR และเขียนเครื่องหมายแสดงตำแหน่งที่ผู้เชี่ยวชาญผู้นั้นได้ตอบในแบบสอบถามรอบที่ 2 ลงไปแล้วส่งกลับไปให้ผู้เชี่ยวชาญคนเดิมอีกครั้งหนึ่งเพื่อให้ยืนยันคำตอบเดิมหรือเปลี่ยนแปลงคำตอบใหม่การเก็บข้อมูลรอบที่ 3 นี้ จึงมีความสำคัญมากเนื่องจากการยืนยันคำตอบของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญในประเด็นคำถามเดิม ผู้วิจัยจะต้องมีความรอบคอบและไม่มีอคติใด ๆ ในการวิเคราะห์ ข้อมูลและการระบุเครื่องหมายแสดงตำแหน่งที่ผู้เชี่ยวชาญทั้ง 17 คนได้ตอบแบบสอบถามในรอบ ที่ 2 ที่ผ่านมาแล้ว

รอบที่ 4: แบบสอบถามแบบมาตราส่วนประเมินค่า

แบบสอบถามรอบที่ 4 กระทำตามขั้นตอนเดียวกันกับรอบที่ 3 ซึ่งถ้าผลการวิเคราะห์ข้อมูล ที่ได้ในรอบนี้ได้คำตอบที่สอดคล้องกันกล่าวคือ ถ้าได้ค่าพิสัยระหว่างควอไทล์หรือค่า IR น้อยแสดงว่าความคิดเห็นที่ได้จากกลุ่มผู้เชี่ยวชาญเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน ก็สามารถยุติกระบวนการ วิจัยและสรุปผลการวิจัยได้ โดยทั่วไปการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย ความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ ในรอบที่ 3 และรอบที่ 4 จะมีความแตกต่างกันน้อยมาก ดังนั้น จึงอาจจะสรุปผลการวิจัยได้ตั้งแต่ แบบสอบถามรอบที่ 3 ถ้าพบว่า ค่า IR ที่ได้ในแต่ละข้อความมีค่าน้อย ๆ แสดงว่าความคิดเห็น ของผู้เชี่ยวชาญอยู่ในวงแคบ ๆ ก็ไม่จำเป็นต้องเก็บข้อมูลในรอบที่ 4

สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูล

หลังจากได้คำตอบจากผู้เชี่ยวชาญที่สอดคล้องเป็นอันหนึ่งอันเดียวกัน จากแบบสอบถามรอบที่ 3 หรือรอบที่ 4 โดยพิจารณาจากค่าพิสัยระหว่างควอไทล์เป็นหลักแล้ว ผู้วิจัยก็จะสามารถสรุปคำตอบที่ได้ที่ละเอียดละออ ทั่ว จากแบบสอบถามเพื่อสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลและรายงาน ข้อค้นพบภาพในอนาคตของปัญหาการวิจัยเพื่อนำไปใช้ประโยชน์ต่อไป

ข้อดีของการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย มีดังนี้

1. มีความน่าเชื่อถือผลการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟายจะมีความน่าเชื่อถือมากและสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้ เนื่องจากสาเหตุดังนี้เป็นคำตอบที่ได้จากความคิดเห็นของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญหรือผู้ทรงคุณวุฒิ ที่มีความชำนาญพิเศษในสาขาวิชานั้น ๆ อย่างแท้จริง

1.1 ผลการวิจัยได้ผ่านกระบวนการพิจารณาจากการย้ำถามหลายรอบ จึงเป็นคำตอบที่ถ่วงถ่วงอย่างรอบคอบ ช่วยให้เกิดความเชื่อมั่นของผลการวิจัยสูง

1.2 ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนสามารถแสดงความคิดเห็นได้อย่างอิสระไม่ตกอยู่ภายใต้อิทธิพลทางความคิดของกลุ่ม เนื่องจากไม่มีการแจ้งผู้เชี่ยวชาญในกลุ่มให้ทราบและไม่ทราบด้วยว่าแต่ละคนเสนอความคิดเห็นอย่างไร ผู้เชี่ยวชาญแต่ละคนจึงมีโอกาสแสดงความคิดเห็นได้อย่างเท่าเทียมกันและได้ตอบแบบสอบถามฉบับเดียวกันทุกรอบ รวมทั้งมีโอกาสปรับเปลี่ยนหรือยืนยันความคิดเห็นของตนจนเกิดความมั่นใจในคำตอบที่ได้

2. ใช้เวลาในกระบวนการวิจัยไม่มาก เนื่องจากในกระบวนการเก็บข้อมูลแต่ละรอบจะใช้เวลาประมาณ 2 สัปดาห์ ดังนั้น จึงใช้เวลาทั้งกระบวนการประมาณ 2-3 เดือน ซึ่งเป็นวิธีวิจัยที่ใช้เวลาสั้น ๆ แต่ได้ผลน่าเชื่อถือและสามารถนำผลการวิจัยไปใช้ประโยชน์ได้

3. ใช้งบประมาณในการวิจัยไม่มากเนื่องจากไม่ต้องมีการพบปะโดยตรงของกลุ่มผู้เชี่ยวชาญ แต่ใช้แบบสอบถามเก็บข้อมูลแต่ละรอบ ๆ ทำให้ประหยัดค่าใช้จ่ายลงไปได้มาก

4. ซึ่งในปัจจุบันยังมีความสะดวกขึ้น เนื่องจากสามารถใช้เทคโนโลยีอินเทอร์เน็ตเป็นช่องทางในการตอบแบบสอบถามและติดต่อสื่อสารระหว่างผู้เชี่ยวชาญกับผู้วิจัยได้

5. ทำการวิจัยได้ทุกสถานการณ์ สามารถเก็บข้อมูลจากผู้เชี่ยวชาญที่อยู่ในสถานที่แตกต่างกันได้ทั้งทางด้านสภาพภูมิศาสตร์และเวลา

6. เป็นวิธีวิจัยที่มีขั้นตอนการดำเนินการไม่ซับซ้อนรวมทั้งผู้วิจัยสามารถทราบลำดับความสำคัญของข้อมูลและเหตุผลในการตอบ รวมทั้งความสอดคล้องของความคิดเห็นในประเด็นต่าง ๆ

7. วิเคราะห์ข้อมูลง่าย เนื่องจากใช้สถิติพื้นฐานเพียงค่าเฉลี่ย มัธยฐาน และพิสัยระหว่างควอไทล์เท่านั้น

ข้อเสียของการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย มีดังนี้

1. การคัดเลือกกลุ่มผู้เชี่ยวชาญที่เป็นผู้ตอบแบบสอบถามหากไม่ใช่เป็นผู้ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาอย่างแท้จริง จะทำให้ผลการวิจัยเกิดความคลาดเคลื่อนไปจากภาพในอนาคตที่จะเป็นจริง ผู้เชี่ยวชาญไม่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามโดยตลอดรวมทั้งเกิดความเบื่อหน่ายในการตอบแบบสอบถามหลายรอบอันเนื่องมาจากสาเหตุต่าง ๆ เช่น เป็นเรื่องที่ไม่น่าสนใจ มีภารกิจมาก หรือปัญหาอื่น ๆ ส่งผลให้กระบวนการวิจัยล่าช้า

2. ขาดการวางแผนยุทธวิธีในการติดตามแบบสอบถามจากผู้เชี่ยวชาญ หรือเกิดการสูญหาย ทำให้ได้รับคำตอบกลับคืนมาไม่ครบหรือได้คำตอบกลับคืนมาด้วยความยากลำบาก นอกจากนี้ ยังพบอยู่เสมอว่าผู้เชี่ยวชาญซึ่งปกติจะมีภารกิจมากมักจะเดินทางไปต่างประเทศบ่อยครั้ง ทำให้ระยะเวลาการวิจัยล่าช้าไปจากกำหนดการ

3. ผู้วิจัยขาดความรอบคอบหรือมีอคติในการวิเคราะห์คำตอบที่ได้รับในแต่ละรอบ ทำให้ ผลการวิจัยคลาดเคลื่อนและขาดความเชื่อถือ

4. ขาดการศึกษาข้อมูลประกอบการทำวิจัยอย่างเพียงพอถึงแม้ว่าการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟายจะสรุปผลจากความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญเป็นหลักก็ตาม แต่ผู้วิจัยจะต้องศึกษาข้อมูลในประเด็นที่จะทำการวิจัยเช่นกัน โดยเฉพาะรอบแรกซึ่งเป็นแบบสอบถามแบบปลายเปิด ประเด็นต่าง ๆ ที่ถูกกำหนดขึ้นเพื่อให้ผู้เชี่ยวชาญออกความคิดเห็น จะต้องครอบคลุมประเด็นปัญหาของการวิจัยทั้งหมด ซึ่งผู้วิจัยจะต้องพิจารณาอย่างรอบคอบและมีข้อมูลสนับสนุนเพียงพอ

การวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟายเป็นการศึกษาอนาคต ซึ่งให้ประโยชน์ต่อการตัดสินใจอย่างมาก เช่น ช่วยกำหนดกรอบการทำงานในการตัดสินใจเพื่อการวางแผน โดยเฉพาะการกำหนดข้อตกลง เบื้องต้น (Assumption) ซึ่งสามารถกำหนดได้ด้วยการศึกษาอนาคตแม้จะเป็นเพียงความเป็นไปได้หรือความน่าจะเป็นมากกว่าความถูกต้องแน่นอนแต่ก็เป็นหลักเกณฑ์ที่ช่วยในการวางแผนและกำหนดกรอบนโยบายด้านต่าง ๆ รวมทั้งช่วยในการตัดสินใจเพื่อหาทางป้องกันปัญหาที่คาดว่าจะเกิดขึ้นก่อนจะกลายเป็นปัญหาวิกฤติช่วยในการตัดสินใจเลือกวิธีการป้องกันปัญหาจากวิธีต่าง ๆ ที่มีการเสนอทางเลือกไว้ให้ ตลอดจนช่วยให้สามารถประเมินทางเลือกของนโยบายและการปฏิบัติโดยวิเคราะห์ถึงผลกระทบที่เป็นไปได้ที่จะมีต่ออนาคต และช่วยเพิ่มโอกาสในการคัดเลือกทางเลือกหลาย ๆ ทางที่มีการนำเสนอไว้ สำหรับประโยชน์ด้านอื่น ๆ ก็คือ ช่วยในการเตรียมบุคลากรสำหรับอนาคตที่เปลี่ยนแปลงไปเนื่องจากการศึกษาความเป็นไปได้ในอนาคต จะทำให้ทุกฝ่ายเกิดความมั่นใจและพิจารณาเหตุการณ์ข้างหน้า โดยคำนึงถึงสิ่งที่จะเกิดขึ้นในอนาคตทั้งที่เป็นปัญหาและไม่เป็นปัญหา การมุ่งเน้นไปข้างหน้าจะเป็นเหตุให้ทุก ๆ ฝ่ายได้มีโอกาสพัฒนาสิ่งใหม่ ๆ หรือระบบใหม่ ๆ ขึ้นมา ซึ่งเป็นพัฒนาการทางด้านความคิดที่สร้างสรรค์

และเป็นประโยชน์ ทำให้การเดินทางเข้าสู่อนาคตเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพนอกจากนี้การวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟายยังเป็นเทคนิคทางด้านอนาคตศึกษาที่ดีในการช่วยชักจูงให้ผู้เรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องเกิดการเรียนรู้เกิดความตระหนักว่าทุก ๆ คนสามารถสร้างสรรค์เทคโนโลยีใหม่ ๆ ได้เพื่อนำไปใช้แก้ปัญหาต่าง ๆ หรือเพื่อใช้ในการบริหารการจัดการ ดังนั้น จึงพบในปัจจุบันว่าการวิจัยด้วยเทคนิคเดลฟาย เกี่ยวข้องทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมากกว่าด้านอื่น ๆ เนื่องจากปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลาและองค์ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมีผลกระทบกับทุกคนความจำเป็นของการศึกษาอนาคตจึงเป็นเรื่องที่ทุกฝ่ายจะต้องตระหนักและพิจารณาอย่างรอบคอบ

แนวคิดทฤษฎีการประเมินอภิมาน (Meta-evaluation)

การประเมินอภิมาน (Meta-evaluation) หมายถึง การประเมินงานประเมิน เป็นการพิจารณาตัดสินคุณภาพหรือคุณค่าของการประเมิน (Scriven, 1991) ทำให้ทราบถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของรายงานการประเมิน และรายงานการประเมิน ได้ดำเนินการครอบคลุมกิจกรรมการประเมินหรือไม่ ซึ่งประกอบด้วย มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility) มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety) และมาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy) เพื่อนำไปพัฒนาการประเมินให้มีคุณภาพยิ่งขึ้นต่อไป

เกณฑ์สำหรับการประเมินอภิมาน

งานประเมินต่าง ๆ ควรจะถูกประเมินในมิติต่าง ๆ 5 มิติหลักที่เกี่ยวข้องกับคุณค่าซึ่งเป็นสิ่งที่แฝงเร้นอยู่ในสิ่งนั้นอยู่ตลอดเวลาและมีลักษณะความเป็นสากล (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2547, หน้า 75) ได้แก่ ความตรง (Validity) ความมีประโยชน์ (Utility) การดำเนินงาน (Conduct) ความน่าเชื่อถือ (Credibility) และต้นทุน (Costs) หรือกล่าวได้อีกอย่างหนึ่งว่า การประเมินควรสร้างข้อสรุปที่มีความตรงและมีเหตุผล มีประโยชน์ต่อลูกค้าและผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการประเมินตามหลักจรรยาบรรณ กฎหมาย ความเป็นมืออาชีพ และในลักษณะที่มีความเหมาะสมมีความน่าเชื่อถือต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ประหยัด รวดเร็ว และไม่รบกวนผู้ให้ข้อมูลเท่าที่จะทำได้ เมื่อทำการประเมินรายงานการประเมิน เกณฑ์การดำเนินงานจะถูกมองข้ามไป สารสนเทศที่ต้องการเพื่อประเมินว่าการประเมินนั้นได้ดำเนินการอย่างมืออาชีพหรือไม่ และดำเนินการอย่างไร ซึ่งไม่ค่อยได้เขียนลงไป ในรายงานการประเมิน ดังนั้น ข้อมูลจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องมีความจำเป็นเพื่อทำให้การประเมินงานประเมินตามเกณฑ์มีความถูกต้องสมบูรณ์

ความตรง (Validity)

การประเมินอภิมานเป็นการตรวจสอบการสรุปผลของคณะผู้ประเมินว่า มีความสมเหตุสมผลหรือไม่ ข้อสรุปของการประเมินได้มาจากข้อเท็จจริงและคุณค่าที่เกี่ยวข้อง เป็นคุณค่าภายนอกของสิ่งนั้นซึ่งขึ้นอยู่กับสถานการณ์แวดล้อม สามารถตีค่าได้อย่างเป็นปรนัย ถ้านิยามคุณค่าให้มีความเฉพาะเจาะจงและชัดเจน เช่น คุณค่าของคณพิจารณาได้จากความรู้ ความสามารถหรือการทำประโยชน์ (ศิริชัย กาญจนวาสี, 2547, หน้า 80) การประเมินคุณค่าที่เกี่ยวข้องจะทำให้ทราบถึงเกณฑ์ ที่ใช้ในการพิจารณาตัดสิน เช่น ถูกจ้างปฏิบัติงานเป็นอย่างไร โดยให้ประเมิน 3 ระดับ คือ นำพึงพอใจ ดี และดีมาก ดังนั้น ในการประเมินอภิมานมีความสำคัญที่จะตรวจสอบอย่างระมัดระวังเกี่ยวกับแหล่งข้อมูลและใช้ทั้งข้อเท็จจริงและคุณค่าที่เกี่ยวข้อง เกณฑ์ที่สำคัญในการประเมินอภิมานไม่สามารถตรวจสอบได้ง่ายเพื่อจะให้เห็นกับตัวว่า คณะผู้ประเมิน ได้ทำตามที่ได้กล่าวไว้ เช่น ดำเนินการประเมินตามโครงสร้างประเมินที่ได้เขียนไว้ หรือการสรุปของคณะผู้ประเมิน ได้ดำเนินการตามข้อตกลงที่กล่าวไว้ นักประเมินอภิมานจะมีคำถามเกือบทุก ๆ เรื่อง เช่น คำถามคำประเมินเหมาะสมหรือไม่ ขอบเขตการประเมินเหมาะสมหรือไม่ การออกแบบการประเมินเหมาะสมหรือไม่ ฯลฯ โดยปกติคณะผู้ประเมินทุก ๆ คณะจะดำเนินงานภายใต้ข้อบังคับที่กำหนดโดยผู้จัดการ โครงการ นักลงทุน หรือบุคคลอื่น ๆ สิ่งเหล่านี้ต้องนำไปพิจารณาในการประเมินอภิมาน ข้อบังคับต่าง ๆ จะเกี่ยวข้องกับงบประมาณหรือช่วงระยะเวลา แต่ในบางโอกาสลูกค้าไม่สามารถเข้าถึงข้อมูลต่าง ๆ ได้ หรือลูกค้าต้องการให้ใช้วิธีการประเมินแบบใดแบบหนึ่ง ถ้าคณะผู้ประเมิน ได้ถูกขอร้องให้ใช้วิธีการประเมินที่ไม่ดี ดังนั้น การตัดสินใจของพวกเขาจะไม่ถูกดำเนิน ถ้าข้อบังคับต่าง ๆ ทำให้ไม่สามารถสรุปผลการประเมินได้อย่างสมบูรณ์ คำถามที่เกี่ยวข้องกับจรรยาบรรณจะเกิดขึ้นเครื่องมือที่สามารถใช้ในการพิจารณาความตรงของการประเมินก็คือ แบบตรวจสอบรายการหลัก (Key evaluation checklist: KEC) แบบตรวจสอบรายการหลักมีประโยชน์ ที่จะช่วยตัดสินว่ารายงานการประเมินมีส่วนประกอบต่าง ๆ ครบถ้วนตามแบบตรวจสอบรายการหลักหรือไม่ หากมีบางส่วนไม่ครบถ้วนรายงานการประเมินก็จะเกิดปัญหาในด้านความตรง ทั้งนี้ไม่จำเป็นที่จะต้องมีส่วนประกอบครบตามแบบตรวจสอบรายการหลักแต่ก็ไม่ควรข้ามประเด็นที่สำคัญ ๆ ไป

แบบตรวจสอบรายการหลักที่เสนอ โดย Scriven มีข้อตรวจสอบที่เกี่ยวข้องกับการประเมินอภิมานดังนี้ การประเมินเชิงวิเคราะห์เกี่ยวกับจุดแข็งและจุดอ่อนของการประเมิน และข้อสรุปเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์ ความถูกต้องหรือความตรง ความเป็นไปได้และความเหมาะสม แบบประเมินค่าต่อไปนี้ใช้ร่วมกับแบบตรวจสอบรายการหลัก (KEC) เพื่อประเมินงาน ประเมินในแต่ละข้อตรวจสอบว่าครอบคลุมหรือไม่

A หมายถึง มีลักษณะที่สำคัญทั้งหมดของข้อตรวจสอบนี้ แสดงได้ชัดเจนและรวบรัด

B หมายถึง มีลักษณะที่สำคัญส่วนมากของข้อตรวจสอบนี้ แต่มีลักษณะที่สำคัญ

1-2 ประการ ประการที่ขาดหายไป หรือมีลักษณะที่สำคัญทั้งหมดแต่ไม่ชัดเจน 100%

C หมายถึง มีลักษณะที่สำคัญบางส่วนของข้อตรวจสอบนี้แต่ขาดสิ่งที่สำคัญหลาย ๆ จุด หรือไม่ชัดเจน หรือไม่เป็นระบบ

D หมายถึง มีลักษณะสำคัญเพียง 1-2 ส่วน

F หมายถึง ไม่มีลักษณะสำคัญทั้งหมดของข้อความนี้

เมื่อผู้ประเมินใช้เกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าว คุณภาพของการประเมินไม่ได้พิจารณาจากค่าเฉลี่ยของคะแนนการประเมินจากข้อตรวจสอบทั้งหมด เพราะว่าข้อตรวจสอบบางจุดมีความสำคัญมากกว่าข้อตรวจสอบอื่น ๆ ดังนั้น จุดที่มีความสำคัญมากกว่าผู้ประเมินก็ควรให้น้ำหนักมากกว่า ตัวอย่างเช่น การประเมินที่ไม่มีสารสนเทศเกี่ยวกับบริบทและภูมิหลังที่ yak ที่จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจความจริงที่แวดล้อมสิ่งที่ถูกประเมิน การไม่ประเมินผลลัพธ์จะเสียหายมากขึ้นเพราะจะทำให้ผลประเมินขาดความตรง

การประเมินอภิमानเฉพาะเรื่องจะมีมาตรฐานอื่นที่เกี่ยวข้อง เช่น ถ้าเป็นการประเมินเกี่ยวกับการลงทุนจะต้องนำมาตรฐานเกี่ยวกับการตรวจสอบติดตามมาใช้ การประเมินเกี่ยวกับองค์กรของรัฐมาตรฐานที่เกี่ยวกับควรนำมาใช้

แบบตรวจสอบรายการหลักและมาตรฐานของ Joint committee สามารถนำมาใช้เมื่อต้องประเมินความตรงของการประเมิน ต่อไปนี้เป็นตัวอย่างของเกณฑ์ในการพิจารณาการประเมินความตรงของการประเมิน ซึ่งจะมีประโยชน์ในการประเมินอภิमान ครอบคลุมแหล่งที่เกี่ยวข้องกับคุณค่า เช่น ความต้องการมาตรฐานที่เกี่ยวข้อง นิยามของคุณค่า ครอบคลุมกระบวนการ ผลผลิต และต้นทุน รวมไปถึงสิ่งที่เกี่ยวข้อง ข้อมูลสามารถนำไปเทียบกับเกณฑ์ได้อย่างชัดเจนรวมไปด้วยการวิเคราะห์ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ที่เหมาะสมกับข้อมูล แปลความหมายได้อย่างชัดเจน มีความชัดเจนว่าการสรุปผลมาจากสิ่งใดรวมไปด้วยข้อแนะนำที่มีข้อมูลเพียงพอและสามารถทำได้ การใช้ประโยชน์ (Utility)

การประเมินอภิमानที่ดีจะต้องมีประโยชน์ต่อผู้ที่เกี่ยวข้อง ข้อค้นพบของการประเมินควรจะมี ความเกี่ยวข้องกับคำถามหรือการตัดสินใจที่เกี่ยวข้องกำลังเผชิญอยู่ ข้อค้นพบที่ได้มานำมาใช้ในการตัดสินใจและควรใช้ภาษา สื่อและช่องทางการสื่อสารได้อย่างเหมาะสม

การประเมินแบบมีส่วนร่วม (Participatory evaluations) เป็นการประเมินที่มีความสำคัญเกี่ยวกับการใช้ประโยชน์การประเมินทำให้ทราบถึงการมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของประชาชน

ผลลัพธ์ของการประเมินได้จากการเพิ่มความสามารถในการเรียนรู้ให้กับผู้มีส่วนร่วมการประเมิน ลักษณะนี้จะนำไปใช้ในองค์กร ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องหรือชุมชน

ส่วนที่สำคัญของการประเมินการนำไปใช้ประโยชน์ก็คือ เพื่อตรวจสอบว่าข้อค้นพบ ถูกนำไปใช้หรือไม่ อย่างไร หรือข้อค้นพบจะถูกนำไปใช้อย่างไร ข้อค้นพบของการประเมินจะถูกนำไปใช้หรือไม่ใช้ขึ้นอยู่กับผู้เกี่ยวข้อง การวินิจฉัยตรวจสอบของการประเมินอกิมานจะทำให้ทราบถึงความไม่เหมาะสมเกี่ยวกับจุดเน้นการดำเนินงานประเมินหรือการสื่อสารข้อค้นพบไปยังผู้เกี่ยวข้องทำให้ข้อค้นพบที่ได้จากการประเมินไม่ได้นำไปใช้ประโยชน์ เมื่อทำการประเมินการใช้ประโยชน์ก็จะทำให้คณะผู้ประเมินปรับปรุงในส่วนของ การใช้ประโยชน์ของการประเมินโครงการต่อไป

นักทฤษฎีและผู้ปฏิบัติการประเมินอกิปรายโต้แย้งเกณฑ์การประเมินอกิมานในส่วนของ การใช้ประโยชน์ เพราะการใช้ประโยชน์จากการใช้ประเมินอยู่นอกเหนือการควบคุมของผู้ประเมิน ดังกรณีที่คล้ายกัน เช่น ครูควรจะถูกประเมินว่าได้ทอดความรู้ให้นักเรียนดีหรือไม่ มากกว่าที่จะประเมินว่านักเรียนรู้ได้มากน้อยเท่าไร หรือเชลแมนควรจะถูกประเมินเกี่ยวกับคุณภาพของการขายไม่ใช่อำนาจเงินที่ขายได้โดยข้อเท็จจริงแล้วการนำผลการประเมินไปใช้อยู่นอกเหนือการควบคุมของบุคคล คณะทำงานโครงการ หรือคณะผู้ประเมิน

การดำเนินงาน (Conduct)

การประเมินอกิมานในส่วนของ การประเมินการดำเนินงานมีข้อตรวจสอบที่กว้างมาก ซึ่งมีคุณค่าต่าง ๆ ที่นำมาใช้ในการประเมินมากมาย เช่น มาตรฐานเกี่ยวกับกฎหมาย มาตรฐาน จรรยาบรรณ มาตรฐานทางวิชาชีพ ความเหมาะสมทางวัฒนธรรม และการไม่รบกวนผู้ให้ข้อมูล

การใช้มาตรฐานทางกฎหมายเพื่อให้แน่ใจว่าการประเมินไม่ขัดกับกฎหมายท้องถิ่น ชาติ และระหว่างชาติ ในขณะที่ดำเนินงานประเมิน

มาตรฐานทางจรรยาบรรณประกอบไปด้วย จรรยาบรรณของนักวิจัย เช่น ปกป้อง ความลับ ไม่ทำให้ผู้มีส่วนร่วมได้รับอันตราย ได้รับความยินยอมจากผู้ให้ข้อมูล

ประเด็นที่ควรตระหนักเมื่อประเมินความเหมาะสมทางวัฒนธรรมของการประเมินก็คือ ชุดของคำแนะนำให้สมาชิกในชุมชนได้ออกแบบ ดำเนินการประเมิน และแปลความหมายข้อมูล การให้ชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องเป็นแนวคิดที่ดีเพื่อยืนยันว่าคณะผู้ประเมินมีความเข้าใจ บริบทอย่างชัดเจน อีกนัยหนึ่งข้อจำกัดเกี่ยวกับเรื่องเวลา การให้สมาชิกในชุมชนมีส่วนร่วม กับ คณะผู้ประเมินอาจทำไม่ได้ ทำเรื่องที่ดีก็คือ อาจจะจัดตั้งคณะบุคคลที่ให้ความแนะนำชุมชนซึ่งเป็นผู้จัดหาข้อมูลเบื้องต้นในการประเมิน

การไม่รบกวนผู้ให้ข้อมูล หมายถึง การประเมินจะดำเนินการในแนวทางที่รบกวน สิ่งที่ถูกประเมิน ผู้รับบริการ โครงการ และคณะทำงานให้น้อยที่สุด เมื่อประเมินงานประเมินในมิติ นี้ควรตระหนักไว้ว่า อาจจะทำให้ไม่มีความตรง การใช้ประโยชน์ และความเหมาะสม ทางวัฒนธรรมการประเมินที่ไม่รบกวนผู้ให้ข้อมูล จากคณะผู้จัดทำโครงการ หรือผู้รับบริการ โครงการ ดังนั้น จะ มีผลต่อความตรงของการประเมิน ในลักษณะที่คล้ายกันการประเมิน ที่มีส่วนร่วมสูงอาจรบกวนผู้ให้ข้อมูลแต่ให้ผลคุ้มค่าในเรื่องของการเรียนรู้ การใช้ประโยชน์และ ความเหมาะสมทางวัฒนธรรมแต่อาจจะทำให้การทำกิจกรรมปกติของผู้ให้ข้อมูลน้อยลงไป

ความน่าเชื่อถือ (Credibility)

การประเมินจะต้องคำนึงด้วยความรับผิดชอบ ข้อค้นพบได้มาจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ มีส่วนประกอบของความน่าเชื่อถืออยู่ 3 ส่วนคือ 1) การรู้จักเข้าใจบริบท 2) อิสระ ยุติธรรมและไม่มี ความขัดแย้ง และ 3) มีความเชี่ยวชาญในการประเมินและสาขาวิชาที่จะประเมิน

การรู้จักเข้าใจบริบทรวมไปด้วยการได้รู้จักองค์กรหรือโครงการ เช่น การเมืองในองค์กร วัฒนธรรมองค์กร โครงสร้างขององค์กร หรือลักษณะชุมชน เช่น ประวัติชุมชน วัฒนธรรม โครงสร้างพื้นฐาน แหล่งข้อมูลต่าง ๆ การรู้จักเข้าใจบริบทที่มีความสำคัญเมื่อรายงานผลการประเมิน ให้กับผู้เกี่ยวข้องและชุมชน

ความเป็นอิสระและความยุติธรรมจะมีความสำคัญมากขึ้นถ้าคณะผู้ประเมิน ได้รายงาน ผลการประเมิน ไปยังผู้เกี่ยวข้องภายนอก หรือคณะผู้ประเมินมีทัศนคติขัดแย้งกับผู้ประเมิน ความขัดแย้งบางอย่างทำให้ไม่เกิดความน่าเชื่อถือ ถ้าเป็นอย่างนี้ข้อค้นพบก็จะนำไปใช้ประโยชน์ ได้น้อย

การมีความชำนาญในการประเมินและในสาขาวิชาที่จะประเมินมีความสำคัญสำหรับ ความน่าเชื่อถือมากกว่าส่วนประกอบอื่น ๆ โดยทั่วไปผู้ต้องการใช้ผลการประเมินจะให้ความสนใจ ผู้เชี่ยวชาญทั้งด้านเนื้อหามากกว่าผู้เชี่ยวชาญทางการประเมินด้วยเหตุที่ว่า การเป็นผู้เชี่ยวชาญ ทางด้านเนื้อหาหรือสาขาวิชาที่จะประเมิน ด้วยเหตุ ที่ว่าเป็นผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหาจะมองเห็น ได้ง่ายกว่า เช่น ความสามารถทางคณิตศาสตร์ ความสามารถทางด้านสาธารณสุขและอื่น ๆ ดังนั้น ในการทำให้การประเมินอภิमानมีความน่าเชื่อถือทั้งผู้ประเมินเนื้อหาหรือสาขาวิชาที่จะประเมิน และผู้ประเมินที่มีความชำนาญในการประเมินมีความสำคัญพอ ๆ กันซึ่งจะทำให้ผลการประเมิน มีความตรงสูงขึ้น

ค่าใช้จ่าย (Costs)

เมื่อทำการประเมินค่าใช้จ่ายที่ใช้ในการประเมินจะต้องพิจารณาถึงค่าใช้จ่ายหลัก ๆ ตามที่ผู้เกี่ยวข้องตัดสินใจให้กับผู้ประเมิน ค่าใช้จ่ายที่สำคัญก็คือเงินค่าธรรมเนียมที่ต้องให้กับ

คณะผู้ประเมินรวมถึงค่าใช้จ่ายที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ และยังมีค่าใช้จ่ายตามโอกาสต่าง ๆ ที่ต้องใช้ไป ปฏิบัติ งานนอกสถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ เพื่อสนับสนุนการดำเนินการประเมิน และค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับเวลา ก็เป็นสิ่งสำคัญ หมายความว่าองค์กรที่ต้องการสารสนเทศจากการประเมินต่าง ๆ รอคอย ผลการประเมินนานเท่าไรหรือนำไปเปรียบเทียบกับระยะเวลาการทำงานของโครงการอื่น ๆ ในลักษณะที่ใกล้เคียงกันการประเมินค่าใช้จ่ายไม่ได้ต้องการพิจารณาว่าค่าใช้จ่ายในโครงการเป็นเท่าไร แต่เป็นการตอบคำถามว่าค่าใช้จ่ายเหล่านั้นได้ถูกใช้อย่างมีเหตุผลที่จะให้ผลประโยชน์ต่อองค์กรหรือชุมชน เช่น ได้รับความรู้มากขึ้น เพิ่มความสามารถในการทำงาน ฯลฯ

หลักสำคัญในการประเมินอภิมาน

ในการประเมินอภิมานสิ่งที่อยู่นอกเหนือจากมุ่งหมายของการประเมินก็คือการสร้าง ความสามารถในการเรียนรู้ ข้อค้นพบมีส่วนช่วยปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ ในดีขึ้น และดำเนินโครงการ ภายใต้อุปกรณ์เมื่อใช้มาตรฐานหรือคำแนะนำที่เกี่ยวข้อง (เช่น งบประมาณ ช่วงเวลา การเข้าถึง ข้อมูล) ตัวอย่างเช่น การประเมินที่มีงบประมาณน้อยและช่วงเวลาที่จำกัด การสร้างความเข้าใจ กับมาตรฐานและกฎเกณฑ์ต่าง ๆ ทำได้น้อยจะทำให้มีผลต่อความตรง พึงจำไว้ว่าการตัดสินใจ ออกแบบการประเมินเกี่ยวข้องกับทางเลือกเปลี่ยนบางสิ่งบางอย่างซึ่งกันและกันอย่างต่อเนื่อง เช่น ผู้เกี่ยวข้องสามารถทำให้การใช้ประโยชน์ของการประเมินเพิ่มมากขึ้นซึ่งเกิดจากค่าใช้จ่ายจะต้อง เพิ่มมากขึ้น เช่น เมื่อผู้มีส่วนร่วมในการประเมินต้องหยุดงานเพื่อมาเข้าร่วมการประเมิน ผู้ประเมิน จะต้องทำให้เกิดความน่าเชื่อถือต่อผู้เกี่ยวข้องภายนอก ถ้าคณะผู้ประเมินออกแบบการประเมินไม่ดี หรือเก็บรวบรวมข้อมูลไม่สมบูรณ์ หรือถ้ามีเวลาฝึกหัดการประเมินน้อย ในหลาย ๆ กรณีอุปสรรค เหล่านี้เป็นส่วนเล็กน้อยเมื่อเปรียบเทียบกับความสามารถในการเรียนรู้ขององค์กรที่เพิ่มขึ้นจาก การประเมินแบบมีส่วนร่วม แต่ในกรณีอื่น ๆ อุปสรรคอาจทำให้การประเมินอยู่ในระดับต่ำกว่า เกณฑ์

คำถามหลักของการประเมินอภิมานคล้ายกับคำถามหลักของการประเมิน เช่น แบ่งข้อมูล ที่ได้มาเพื่อดำเนินการประเมินคุณค่าต่าง ๆ เป็นแหล่งข้อมูลที่ดีที่สุดใช่หรือไม่ ความสามารถในการเรียนรู้ของกลุ่มตัวอย่างเมื่อเปรียบเทียบกับความน่าเชื่อถือ ค่าใช้จ่าย และความตรงคุ้มค่าหรือไม่ การใช้ประโยชน์จากผลของการประเมินได้น้อย เพราะความประเมินขาดความตรงใช่หรือไม่

การประเมินอภิมานย่อย (Formative meta-evaluation)

ขั้นตอนการประเมินอภิมานต่าง ๆ ได้กล่าวไปแล้ว โดยปกติแล้วเป้าหมายการประเมิน อภิมานเกี่ยวกับความรับผิดชอบ (Accountability) จะต้องการประเมินแบบอภิมานแบบสรุปรวม (Summative meta-evaluation) และก็ไม่สนใจการประเมินอภิมานย่อยเพื่อปรับปรุงการประเมิน ได้ดีขึ้น

มีวิธีการประเมินย่อยหลายวิธี วิธีที่ง่ายที่สุดก็คือ คณะผู้ประเมินอาจจะขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญการประเมินเพื่อให้ข้อเสนอแนะการออกแบบและดำเนินการประเมินและช่วยคณะผู้ประเมินแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น หรืออาจจะใช้กลุ่มบุคคลผู้ให้คำแนะนำ ประกอบไปด้วยผู้เชี่ยวชาญทางการประเมิน สมาชิกขององค์กรที่ทำการประเมินและผู้เชี่ยวชาญทางด้านเนื้อหาสาระ สิ่งเหล่านี้จะทำให้ได้แนวคิดและสาระสนเทศเกี่ยวกับเนื้อหา บริบท การออกแบบ การประเมิน และจะทำให้ได้ข้อมูลที่น่าเชื่อถือเพิ่มมากขึ้นซึ่งขึ้นอยู่กับความสัมพันธ์ระหว่างหัวหน้าหน่วยงานของแต่ละองค์กรผู้ซึ่งเป็นผู้ให้ข้อมูลสำคัญ ๆ ขององค์กรต่าง ๆ ได้

วิธีการประเมินอภิมานย่อยวิธีที่ 2 ก็คือ ผู้ประเมินอภิมานตรวจสอบร่างรายงานความก้าวหน้าก่อนที่จะส่งไปยังผู้เกี่ยวข้อง ถ้ามีปัญหาเกิดขึ้นคณะผู้ประเมินยังมีโอกาสที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลเพิ่มเติม สรุปผลการประเมินให้มีความชัดเจนปรับปรุงแนวทางที่จะทำให้การสื่อสารข้อค้นพบไปยังผู้ที่เกี่ยวข้องได้อย่างดีที่สุด ให้ผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบเอกสารก่อนที่จะเขียนรายงานสิ่งต่าง ๆ ดังกล่าวจะทำให้ได้อย่างดีถ้ามีการนำเสนอข้อมูลด้วยการสัมภาษณ์และการมีส่วนร่วม เช่น การสนทนากลุ่ม การให้ข้อมูลย้อนกลับ การให้ข้อมูลกับคณะผู้ประเมินอีกครั้งหนึ่ง ฯลฯ

การตรวจสอบการประเมินอภิมาน

การประเมินอภิมานควรจะได้รับ การตรวจสอบจากผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องเพื่อให้ทราบถึงความเป็นประโยชน์ ความตรง ความน่าเชื่อถือ ค่าใช้จ่าย และดำเนินการได้อย่างเหมาะสม การดำเนินอภิมานด้วยตนเองจะมีประโยชน์ในการฝึกฝนเพื่อให้เกิดความชำนาญซึ่งสามารถใช้แบบตรวจสอบรายการหลักช่วยในการประเมินในแต่ละข้อตรวจสอบได้ ลักษณะการประเมินควรจะเป็นการวิเคราะห์วิจารณ์ผลการประเมินโดยตรงไปตรงมาถึงจุดแข็งและข้อจำกัดของการประเมิน

การประเมินที่มีความเล็งสูงและผู้ประเมินต้องการให้เกิดความน่าเชื่อถือควรจ้างนักประเมินอภิมานอิสระวิพากษ์วิจารณ์งานประเมินก่อนจัดทำเป็นรายงานฉบับสมบูรณ์และส่งไปให้ผู้เกี่ยวข้องการประเมินที่ต้องการให้เกิดการนำไปใช้ประโยชน์มีข้อเสนอแนะที่ควรไปดำเนินการก็คือ การทำสัญญาการประเมิน ควรกำหนดให้มีการเขียนพื้นที่เพื่อตรวจสอบว่าข้อค้นพบที่ได้จะถูกนำไปใช้อย่างไร ถ้าการนำไปใช้มีความแตกต่างกันจากที่คาดการณ์ไว้จำเป็นจะต้องค้นคว้าหาข้อมูลที่ละเอียดขึ้น สิ่งเหล่านี้จะเป็นประโยชน์สำหรับการปรับปรุงการประเมินในอนาคตการให้ข้อมูลย้อนกลับจะทำให้ผู้เกี่ยวข้องมั่นใจในผลการประเมินและคณะผู้ประเมินเสนอผลการประเมินได้อย่างมั่นใจ

การสร้างรูปแบบการประเมินอภิมานที่เข้มงวดในเรื่องของคุณภาพ ความรับผิดชอบ และการปรับปรุงแก้ไขลงไปในดำเนินการประเมิน ทำให้เกิดคุณค่าที่สำคัญ ถ้าไม่ทำสิ่งดังกล่าว

ผู้เกี่ยวข้องจะคิดว่าคณะผู้ประเมินไม่มีความรู้ความสามารถในการประเมินและไม่ใช่มืออาชีพทางด้านนี้

Scriben (2003) นำเสนอโครงสร้างที่ใช้วางแผนและดำเนินการประเมินอภิมาน และนำเสนอผลการประเมินอภิมานที่เรียกว่า แบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก (Key evaluation checklist: KEC) โครงร่างดังกล่าวจะทำให้คณะผู้ประเมินมั่นใจได้ว่าทุก ๆ ส่วนประกอบที่สำคัญจะถูกนำมาสรุปในผลการประเมิน

การประเมินอภิมาน (Mate-evaluation) หมายถึงการประเมินการประเมิน เป็นการพิจารณาตัดสินคุณภาพหรือคุณค่าของการประเมิน ทำให้ทราบถึงจุดแข็งและจุดอ่อนของรายงานการประเมินและรายงานการประเมินดำเนินการได้อย่างครอบคลุมกิจกรรมของการประเมิน คือ มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility) มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility) มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety) และมาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy)

งานประเมินจะต้องถูกประเมินใน 5 มิติคือ ความตรง (Validity) ความมีประโยชน์ (Utility) การดำเนินงาน (Conduct) ความน่าเชื่อถือ (Credibility) และต้นทุน (Costs)

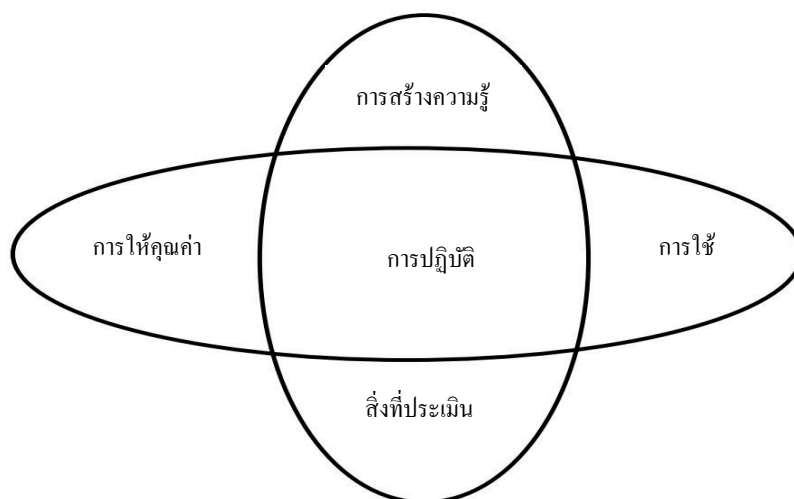
การประเมินควรสร้างข้อสรุปที่มีความตรงและมีเหตุผล มีประโยชน์ต่อลูกค้าและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องอื่น ๆ ดำเนินการประเมินตามหลักจรรยาบรรณ กฎหมาย ความเป็นมืออาชีพ และในลักษณะที่มีความเหมาะสม ที่มีความน่าเชื่อถือต่อผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง ประหยัด รวดเร็ว และไม่รบกวนผู้ให้ข้อมูลเท่าที่จะทำได้

หลักสำคัญในการประเมินอภิมานหรือการประเมินงานประเมินก็คือ การดำเนินงานโครงการต่าง ๆ ทำให้มีการเรียนรู้ที่เพิ่มขึ้น ข้อค้นพบมีส่วนช่วยปรับปรุงสิ่งต่าง ๆ และดำเนินโครงการภายใต้ข้อบังคับเมื่อใช้มาตรฐานหรือความแนะนำที่เกี่ยวข้อง

การประเมินอภิมานที่มีเป้าหมายเกี่ยวกับความรับผิดชอบ (Accountability) จะต้องใช้การประเมินอภิมานแบบสรุปรวม การประเมินอภิมานย่อยก็มีความสำคัญเพื่อปรับปรุงการประเมินให้ดีขึ้น เช่น ขอคำแนะนำจากผู้เชี่ยวชาญ การประเมิน กลุ่มบุคคลที่เป็นผู้เชี่ยวชาญทางการประเมิน ให้คำแนะนำในการออกแบบและดำเนินการประเมิน การตรวจสอบร่างรายงานความก้าวหน้า ก่อนที่จะส่งไปยังผู้เชี่ยวชาญ

การตรวจสอบการประเมินอภิมานทำได้หลายวิธี เช่น ให้ผู้เกี่ยวข้องช่วยตรวจสอบ หรือจ้างนักประเมินอภิมานอิสระวิพากษ์วิจารณ์งานประเมิน และการใช้แบบตรวจสอบรายการประเมินหลัก (Key evaluation checklist: KEC) การใช้แบบตรวจสอบดังกล่าวจะทำให้คณะผู้ประเมินมั่นใจได้ว่าทุก ๆ ส่วนประกอบที่สำคัญจะถูกนำมาสรุปในผลการประเมิน

โดยทั่วไปแล้วทฤษฎีการประเมินซึ่งเป็นชุดของข้อความที่อธิบายเกี่ยวกับการประเมิน ดังที่กล่าว นั้น Scriven (2003, p. 15) กล่าวว่า ประกอบด้วย สองส่วน คือทฤษฎีปทัสถาน (Normative theories) และทฤษฎีพรรณนา (Descriptive theories) ทฤษฎีปทัสถานของทฤษฎีการประเมิน ก็คือส่วนที่ อธิบายหรือบอกเกี่ยวกับการประเมินว่าควรจะทำอย่างไรหรือควรเป็นอย่างไรนั่นคือเป็นการให้ ความหมายหรือบอกคุณลักษณะของการประเมินในขณะที่ทฤษฎีพรรณนาของทฤษฎีการประเมินก็คือส่วนที่บอกให้ทราบว่า การประเมินมีกี่ชนิดอะไรบ้าง การประเมินที่แท้จริงนั้นทำอะไรและทำไมจึงต้องทำ เช่นนั้น แต่สำหรับ Shadish (1998, pp. 1-19) ได้แสดงให้เห็นถึงเนื้อหาสาระที่ทฤษฎีการประเมินควรอธิบาย หรือกล่าวถึง โดย Shadish เสนอเป็นแผนภูมิไว้ตามภาพที่ 8



ภาพที่ 8 เนื้อหาสาระของทฤษฎีการประเมินตามแนวคิดของ Shadish (1998, p. 2)

จากภาพที่ 8 จะเห็นว่าทฤษฎีการประเมิน ประกอบด้วย เนื้อหาสองส่วน คือ ส่วนที่อยู่ตรงกลางและส่วนที่อยู่รอบนอก ส่วนที่อยู่ตรงกลางคือส่วนที่บ่งบอกเกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติในการประเมินหรือกล่าวง่าย ๆ ก็คือ การอธิบายถึงวิธีดำเนินการประเมินนั่นเองว่าควรจะทำอย่างไร ส่วนที่อยู่รอบนอกถ้าอธิบาย ตามเข็มนาฬิกาโดยเริ่มจากส่วนแรกคือ สิ่งที่ประเมิน (Evaluated) ส่วนนี้ก็คือการบ่งบอกว่าสิ่งที่ประเมิน คืออะไรมีกี่ประเภท ส่วนต่อไปคือการให้คุณค่าของสิ่งที่ประเมิน เป็นการอธิบายว่าจะให้คุณค่าได้ อย่างไร โดยใครและใช้หลักเกณฑ์ใด ส่วนที่สามคือการสร้างความรู้จากการประเมิน ส่วนนี้เป็นการอธิบายถึงผลที่ได้รับจากการดำเนินการประเมินนั้นก่อให้เกิดความรู้ใด ๆ สำหรับการประเมินหรือไม่อะไรบ้าง และส่วนสุดท้ายคือเรื่องการใช้ผล

การประเมินให้เกิดประโยชน์เป็นการอธิบายเกี่ยวกับการนำ ผลการประเมินไปใช้สำหรับ
กลุ่มบุคคลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องกับสิ่งที่ประเมินหรือดำเนินงานประเมิน

จากแนวคิดของ Scriven and Shadish ที่กล่าวถึงทฤษฎีการประเมินจึงอาจสรุปได้ว่า
ทฤษฎี การประเมิน (หรือ โมเดลและแนวทางการประเมิน) ใด ๆ ก็ตามควรเป็นชุดคำอธิบาย
เกี่ยวกับวิธีการปฏิบัติ หรือการดำเนินงานประเมิน สิ่งที่ประเมิน การให้คุณค่า การสร้างความรู้จาก
การประเมินและการใช้ประโยชน์จากผลการประเมินหรือถ้าสรุปอย่างสั้นที่สุดทฤษฎีการประเมิน
ก็คือ ชุดของข้อความที่ อธิบายเกี่ยวกับวิธีการประเมินสิ่งที่ประเมินและการใช้ผลจากการประเมิน
ทั้งนี้ชุดข้อความที่อธิบายจะมีลักษณะอย่างไรก็ขึ้นอยู่กับปรัชญาหรือความเชื่อเบื้องหลังเกี่ยวกับ
การประเมิน เพราะปรัชญาหรือความเชื่อเบื้องหลังที่กล่าวนี้จะเป็นตัวกำหนดการกระทำเกี่ยวกับ
การประเมินในที่สุด

การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research: PAR)

เป็นการวิจัยที่ผสมผสานการวิจัยแบบมีส่วนร่วม (Participatory research) กับการวิจัย
เชิงปฏิบัติการ (Action research) รวมทั้งวิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) เข้าด้วยกัน
เพื่อได้มาซึ่งองค์ความรู้ใหม่ในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชุมชน โดยคณะวิจัย ชุมชนและแกนนำ
ชาวบ้านมีส่วนร่วมในการวิจัยทุกขั้นตอน ตั้งแต่ ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจ ร่วมทำ ร่วมตรวจสอบและ
ร่วมรับประโยชน์ควบคู่ไป กระบวนการเรียนรู้ของชุมชน โดยยึดประชาชน เป็นศูนย์กลาง (People-
centered development) และ แก้ปัญหาโดยใช้กระบวนการเรียนรู้ (Problem-learning process)
กมล สดุดประเสริฐ (2540, หน้า 8) ได้ให้ความหมายไว้ว่า การวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วม
(PAR) คือ การวิจัย ค้นคว้า และหาความรู้ตามหลักการของการวิจัยเชิงวิทยาศาสตร์แบบเดิม ๆ
ต่างกันเพียงแต่ว่า PAR นั้นมีวัตถุประสงค์มุ่งไปที่การแก้ปัญหาในการพัฒนา และเป็นการวิจัย
ที่ดำเนินไปด้วยการมีส่วนร่วม ชุมชน ผู้ร่วมงาน รวมทั้งในกระบวนการวิจัย และในการมีหุ้นส่วน
ใช้ประโยชน์ของการวิจัยซึ่งสอดคล้องกับ สุภางค์ จันทวานิช (2547, หน้า 67) กล่าวว่า การวิจัย
เชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (PAR) หมายถึง วิธีการที่ ให้ชาวบ้านเข้ามามีส่วนร่วมวิจัย
เป็นการเรียนรู้จากประสบการณ์ โดยอาศัยการมีส่วนร่วมอย่างแข็งขันจากทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับ
กิจกรรม การวิจัย นับตั้งแต่การกำหนดปัญหา การดำเนินการ การวิเคราะห์ข้อมูล ตลอดจนหา
แนวทางในการแก้ปัญหาหรือส่งเสริมกิจกรรม

หลักการของการวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วม

1. ให้ความสำคัญและเคารพต่อภูมิความรู้ของชาวบ้าน โดยยอมรับว่าความรู้พื้นบ้าน
ตลอดจนระบบบ้าน การสร้างความรู้ และกำเนิดความรู้ในวิธีอื่นที่แตกต่างไปจากของนักวิชาการ

2. ปรับปรุงความสามารถและศักยภาพของชาวบ้านด้วยการส่งเสริม ยกระดับและพัฒนาความเชื่อมั่น ในตัวเองของเขา ให้สามารถวิเคราะห์และสังเคราะห์สถานการณ์ปัญหาของตนเอง

3. ให้ความรู้ที่เหมาะสมกับชาวบ้านและคนยากจน โดยให้สามารถได้รับความรู้ที่เกิดขึ้นในระบบ สังคมของเขา และสามารถที่จะทำความเข้าใจ แปลความหมาย ตลอดจนนำไปใช้ได้เหมาะสม

4. สนใจปริทัศน์ของชาวบ้าน โดยการวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมจะช่วยเปิดเผยให้เห็นคำถามที่ ตรงกับปัญหาของชาวบ้าน

5. ปลดปล่อยความคิด การวิจัยเชิงปฏิบัติการอย่างมีส่วนร่วมจะช่วยให้ชาวบ้านและคนยากจนสามารถ ใช้ความคิดเห็นของตนอย่างเสรี

การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม สรุปได้ดังนี้

1. ประชากรผู้ทำการวิจัย ได้เปลี่ยนจากผู้วิจัยภายนอก โดยให้ประชาชนในชุมชนได้มีโอกาสเข้ามา เป็นนักวิจัยร่วมกันในการร่วมคิด วางแผนและตัดสินใจในการวิจัย

2. ขอบเขตของการมีส่วนร่วม จากเดิมที่การมีส่วนร่วมจะอยู่ในวงจำกัดเพียงบางขั้นตอนมาสู่การมีส่วนร่วมตลอดกระบวนการการวิจัยตั้งแต่การศึกษาชุมชน วิเคราะห์ปัญหา วางแผน ลงมือปฏิบัติ และ ติดตามประเมินผล

3. การเป็นประชาธิปไตย หลักของความเป็นประชาธิปไตยจะเพิ่มมากขึ้นใน PAR เนื่องจากการมีส่วนร่วมของประชาชนในชุมชนก่อให้เกิดการพัฒนาที่มาจากชุมชนเอง ลดการพึ่งพิงจากสังคมภายนอก ให้ประชาชนตัดสินใจร่วมกัน ชาวบ้านเป็นศูนย์กลาง ก่อให้เกิดการพึ่งตนเองได้ในที่สุด

4. การสร้างองค์ความรู้ เนื่องจากการผสมผสานความรู้ของนักวิชาการกับความรู้พื้นบ้าน ให้เกิดความรู้ใหม่ ซึ่งเป็นการเรียนรู้ร่วมกัน และการผสมผสานความรู้จากทฤษฎีและการปฏิบัติเข้าด้วยกัน

5. ความรู้ที่ประชาชนได้รับ PAR เป็นการปฏิบัติที่ไม่ใช่การเข้าใจเพียงอย่างเดียว ดังการวิจัยที่ผ่านมา หากแต่ต้องลงมือกระทำให้ความเข้าใจที่เป็นนามธรรมออกมาสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมและพัฒนาความ ที่ได้รับอย่างต่อเนื่อง

6. การวิจัยนำไปสู่การพัฒนา PAR เป็นการวิจัยที่นำไปสู่การพัฒนาทั้งวิธีการวิจัยและการพัฒนามนุษย์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

สุรุต แสงสว่าง (2552) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทย โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทยและประเมินระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทย การวิจัยนี้ เป็นการวิจัยและพัฒนา (Research and development) ที่ใช้แนวคิดเชิงประโยชน์นิยม (Utilitarianism) ตอบสนองผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (Stakeholders) นำแนวคิดการวิจัยเชิงคุณภาพมาประยุกต์ใช้ในการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทย วิธีดำเนินการวิจัยแบ่งเป็น 2 ระยะ คือ ระยะแรก การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทย และระยะที่ 2 การประเมินคุณภาพของระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทย ผลการวิจัย 1) สภาพการประกันคุณภาพภายในของกองทัพไทยในปัจจุบันเน้นการรับตรวจจาก สมศ. ขาดขั้นตอนสำคัญที่สุดในระบบประกันคุณภาพคือ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในตามอัตลักษณ์สถาบัน 2) ระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทยที่พัฒนาขึ้น มีโครงสร้างของระบบ ประกอบด้วย ส่วนประกอบสำคัญ 3 ส่วน คือ กระบวนการทำงานของระบบกลไกของระบบ และเกณฑ์คุณภาพ นอกจากนี้ มีระบบย่อยที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน อีก 5 ระบบ 3) ผลการประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน สำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทย พบว่า ระบบที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสม โดยมีค่ามัธยฐานของความเห็นระหว่าง 3.50-5.00 ความสอดคล้องระหว่าง 0.00-1.50 มีความเหมาะสมระดับมากถึงมากที่สุด และเห็นว่าระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทย จะทำให้นักเรียนทหารมีอุดมการณ์ ความรู้ ทักษะที่เกี่ยวข้องกับทหาร และสมรรถนะที่ต้องการของทหารอาชีพมากขึ้น

วีระชัย เอี่ยมสะอาด (2541) ได้ทำการวิจัยเรื่องการปฏิรูประบบการผลิตกำลังพล เพื่อการพัฒนากองทัพบกการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อเสนอแนวทางการปฏิรูประบบการผลิตกำลังพลของกองทัพบกให้มีประสิทธิภาพ สามารถแก้ไขปัญหาที่มีอยู่ได้ รวมทั้งเฝ้าอำนวยความสะดวกการปรับลดหรือเพิ่มหน่วยและกำลังพลได้ตามความต้องการของกองทัพบกและเสนอแนวทางการปรับปรุงระบบการฝึกวิชาทหาร และระบบกำลังสำรอง ให้มีความสอดคล้องซึ่งกันและกัน และสนองตอบต่อความต้องการด้านกำลังพลและความพร้อมรบของกองทัพบก สามารถสรุปประเด็นต่าง ๆ ได้ดังต่อไปนี้ 1) ระบบการผลิตกำลังพล ระบบการฝึกวิชาทหาร และระบบกำลังสำรองของกองทัพบกในปัจจุบัน น่าจะไม่เฝ้าอำนวยความสะดวกการปรับปรุงโครงสร้างกำลังกองทัพให้มี

ประสิทธิภาพ 2) แนวความคิดการปฏิรูประบบการผลิตกำลังผลเพื่อการพัฒนากองทัพบก น่าจะทำให้ผู้มีคุณสมบัติเต็มใจรับราชการทหาร เนื่องจากจะได้ปฏิบัติราชการในตำแหน่ง และหน้าที่ความรับผิดชอบที่เหมาะสมกับการศึกษาอย่างมีศักดิ์ศรี และหากได้มีการปรับปรุงระบบการฝึก วิชาทหารให้ได้มาตรฐานแล้ว จะทำให้กองทัพบกได้กำลังพลที่สามารถปฏิบัติงานอย่างมีประสิทธิภาพ โดยกองทัพบกสามารถรับสมัครและคัดเลือกกำลังพลที่พ้นพ้นภาระรับราชการทหารแล้วเข้ารับราชการต่อในตำแหน่ง จำนวนและคุณสมบัติที่ตรงกับความต้องการ เนื่องจากกำลังพลส่วนนี้เคยปฏิบัติงานร่วมกันมาแล้วถึง 2 ปี ซึ่งจะทำให้กองทัพบกสามารถแก้ปัญหาความขาดแคลนกำลังพลบางอัตรา โดยเฉพาะในระดับ ผบ.มว. เหล่าต่าง ๆ โดยไม่ก่อให้เกิดปัญหาความคับคั่งของกำลังพล นายทหารสัญญาบัตรชั้นยศสูง และนายทหารประทวนวัยสูงอายุ และในขณะเดียวกัน กองทัพบกโดยเฉพาะหน่วยกำลังรบ จะมีกำลังพลส่วนใหญ่ในวัยหนุ่มซึ่งส่งผลโดยตรงต่อประสิทธิภาพของกองทัพ 3) แนวความคิดการปฏิรูประบบการผลิตกำลังพลดังกล่าว น่าจะส่งผลให้ระบบกำลังสำรองของกองทัพมีประสิทธิภาพมากขึ้น เพราะกำลังพลได้รับประสบการณ์จากการฝึกและปฏิบัติงานในหน่วยจริงร่วมกันมาเป็นเวลาถึง 2 ปี และยังเห็นด้วยอีกว่าในระยะ 2-3 ปีข้างหน้า กองทัพบกจะมีความพร้อมรบได้ โดยไม่ต้องเรียกพลเพื่อฝึกวิชาทหารเพิ่มเติม 4) แนวความคิดการปฏิรูประบบการผลิตกำลังพลดังกล่าว จะทำให้กองทัพบกประหยัดงบประมาณการเรียกพลเพื่อฝึกวิชาทหารในระบบกำลังสำรอง รวมทั้งค่าสวัสดิการต่าง ๆ ลงได้อย่างมาก และสามารถนำงบประมาณส่วนนี้ไปพัฒนาประสิทธิภาพของกองทัพได้มากขึ้น ซึ่งสอดคล้องกับสภาวะวิกฤตทางเศรษฐกิจของประเทศในปัจจุบัน 5) อย่างไรก็ตาม ยังไม่สามารถสรุปได้อย่างแน่ชัดว่า การผลิตกำลังพลตามข้อเสนอการปฏิรูประบบข้างต้น จะทำให้มีผู้สมัครเข้ารับการศึกษาทหารมากขึ้น เนื่องจากคนไทยยังมีค่านิยม หรือทัศนคติเดิม ๆ ว่า การสมัครเข้ารับการศึกษาทหารเป็นการแลกเปลี่ยนกับสิทธิการได้รับยกเว้นไม่ต้องตรวจเลือกเข้ารับราชการเป็นพลทหารประจำการ และยังไม่สามารถยืนยันเห็นได้ว่า จะมีการสมัครเป็นนักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 4 และ 5 มากขึ้นด้วย ดังนั้น ข้อเสนอในการปฏิรูประบบดังกล่าวจะมีความเป็นไปได้มากยิ่งขึ้น หากมีการสร้างแรงจูงใจเพิ่มเติม

พงศ์เทพ จิระโร (2546) ได้วิจัยเกี่ยวกับการพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนามาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของกองทัพเรือ เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือ และเพื่อทดลองใช้และประเมินระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือที่พัฒนาขึ้น โดยมีวิธีการดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้ วิธีดำเนินการวิจัย การดำเนินการวิจัยแบ่งออกเป็นขั้นตอน ประกอบด้วย 6 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนที่ 1 การศึกษาเอกสาร

การสำรวจโดยใช้แบบสอบถามบุคลากรทางการศึกษา ของสถานศึกษาในกองทัพเรือ ขึ้นตอนที่ 2 ร่างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และร่างประกันคุณภาพ ร่างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ สำหรับการศึกษาเฉพาะทาง ของกองทัพเรือ ร่างระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของกองทัพเรือ ขึ้นตอนที่ 3 พัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และระบบประกันคุณภาพที่ร่างไว้โดยจัดสัมมนาระดมสมอง (Brainstorming) นำไปดำเนินการประชุมกลุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Focus group) ผลที่ได้ไปพิจารณา ตรวจสอบโดยผู้เชี่ยวชาญสรุปเป็นมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และระบบประกันคุณภาพการศึกษาของ กองทัพเรือ ขึ้นตอนที่ 4 การทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษา โดยจัดอบรมผู้ประเมิน คุณภาพทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษานำร่อง 3 สถาบัน คือ วิทยาลัยพยาบาลกองทัพเรือ เป็นระดับอุดมศึกษาปริญญาตรี โรงเรียนพยาบาล กองการศึกษา กรมแพทย์ทหารเรือ เป็นระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี และ โรงเรียนดุริยางค์ทหารเรือเป็นระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดำเนินการให้การนิเทศการศึกษา ทำการประเมินคุณภาพภายในระดับกองทัพเรือ ในระยะเวลา ที่ทดลองใช้ระบบนี้ 1 ครั้ง ขึ้นตอนที่ 5 การประเมินระบบที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย การประเมิน ปัจจัยนำเข้า (Input) เป็นการประเมินความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติ ประเมินกระบวนการใช้ระบบ (Process) ประเมินผลผลิตของระบบ (Output) โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับ การประเมินงานประเมิน (Meta evaluation) ขึ้นตอนที่ 6 เป็นการสรุป รายงานผลการวิจัย การอภิปรายผล และข้อเสนอแนะ ผลการวิจัยมาตรฐานคุณภาพการศึกษาของกองทัพเรือที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 8 มาตรฐาน ทั้งระดับอุดมศึกษาและระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญาตรี โดยในระดับอุดมศึกษาปริญญาตรี ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่แสดงความเป็นเฉพาะทางของกองทัพเรือจำนวน 21 ตัวบ่งชี้ ส่วนที่ สอดคล้องกับ สมศ. จำนวน 25 ตัวบ่งชี้ รวมเป็น 46 ตัวบ่งชี้ ส่วนในระดับอุดมศึกษาต่ำกว่าปริญญา ตรี ประกอบด้วย ตัวบ่งชี้ที่แสดงความเป็นเฉพาะทางของกองทัพเรือจำนวน 17 ตัวบ่งชี้ และมี ส่วนที่ สอดคล้องกับ สมศ. จำนวน 29 ตัวบ่งชี้ รวมเป็น 46 ตัวบ่งชี้ สำหรับระบบประกันคุณภาพ การศึกษาของกองทัพเรือที่พัฒนาขึ้น ประกอบด้วย 4 กิจกรรมหลัก ได้แก่ การประกันคุณภาพ ภายในของสถานศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับกองทัพเรือ การนิเทศงานประกัน คุณภาพการศึกษา และการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาของกองทัพเรือในการประเมิน ระบบประกันคุณภาพการศึกษาหลังการทดลองใช้ พบว่า ความรู้และการปฏิบัติของบุคลากรเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทักษะความสามารถหลังการทดลองใช้ระบบมีพัฒนาการเพิ่มขึ้น อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติทุกทักษะ กระบวนการประกันคุณภาพภายใน กิจกรรมการนิเทศกิจกรรม การประเมินคุณภาพ การให้ข้อมูลย้อนกลับมีความเห็นด้วยในการนำมาใช้ในระดั้มาก การประเมินผล การดำเนินงานเกือบทุกรายการ มีความเห็นด้วยในการนำมาใช้ในระดั้มาก

ภูเบศวร์ ธรรมบุตร (2552) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการประเมินโครงการฝึกนักศึกษาวิชา
 ทหารของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารจังหวัดทหารบกสกลนครค่ายกฤษณ์ สีวะรา
 อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินโครงการฝึกนักศึกษา
 วิชาทหารของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารจังหวัดทหารบกสกลนคร ค่ายกฤษณ์ สีวะรา
 อำเภอเมืองสกลนคร จังหวัดสกลนคร ตามความคิดเห็นของข้าราชการทหารหน่วยฝึกนักศึกษาวิชา
 ทหารผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารและนักศึกษาวิชาทหารตามรูปแบบการประเมิน CIPP Model
 โดยมีวิธีดำเนินการวิจัยดังต่อไปนี้วิธีดำเนินการวิจัย 1) ผู้ศึกษาค้นคว้ามีวิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า
 โดยการรวบรวมข้อมูลจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง (Documentary studies) จากเอกสารและ
 งานวิจัยเกี่ยวกับการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร และเอกสารและงานวิจัยเกี่ยวกับการประเมินโครงการ
 รวบรวมข้อมูลภาคสนาม (Field studies) โดยการสัมภาษณ์ (Interview) โดยใช้แบบสัมภาษณ์ชนิด
 มีโครงสร้าง (Structured interview) ใช้แบบสัมภาษณ์ชนิดไม่มีโครงสร้าง (Non-structured
 interview) การสังเกต (Observation) โดยผู้ศึกษาค้นคว้าใช้วิธีการสังเกตชนิดมีส่วนร่วม
 (Participant observation) และการสังเกตชนิดไม่มีส่วนร่วม (Non-participant observation)
 2) สร้างเครื่องมือที่ใช้ในการศึกษาค้นคว้าแบบสัมภาษณ์ชนิดมีโครงสร้าง (Structured interview)
 และแบบสัมภาษณ์ชนิดไม่มีโครงสร้าง (Non-structured interview) สร้างแบบสังเกตชนิดมีส่วนร่วม
 (Participant observation) และแบบสังเกตชนิดไม่มีส่วนร่วม (Non-participant observation)
 โดยให้ครอบคลุมความมุ่งหมายของการวิจัยและนิยามศัพท์เฉพาะ 3) ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล
 ตามวันเวลาและสถานที่ที่กำหนดไว้ 4) ตรวจสอบความสมบูรณ์ถูกต้องของแบบสัมภาษณ์และ
 แบบสังเกต 5) นำข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูลส่วนตัวของผู้ตอบแบบสัมภาษณ์มาสรุปและหาค่าความถี่
 และร้อยละ 6) นำผลการจัดบันทึกการสัมภาษณ์และสังเกตมาตรวจและวิเคราะห์ข้อมูลเชิงคุณภาพ
 โดยศึกษาทำความเข้าใจข้อมูลและนำเสนอผลตามกรอบแนวคิดในการศึกษาผลการวิจัย
 1) ด้านบริบท พบว่า ความมุ่งหมายและวัตถุประสงค์ของการฝึกวิชาทหารมีความเหมาะสม
 โดยข้อความภาษาที่ใช้มีความชัดเจนเข้าใจง่ายมีความสมบูรณ์ครอบคลุมครบถ้วนเหมาะสมกับ
 สภาพปัจจุบัน ที่มุ่งส่งเสริมให้นักศึกษาวิชาทหารรู้จักเสียสละ มีความรักสามัคคี อุทิศตนเพื่อ
 แผ่นดิน และพร้อมที่จะเป็นกำลังพลสำรองของชาติ 2) ด้านปัจจัยสนับสนุน พบว่า การบริหาร
 จัดการงบประมาณสื่อและวัสดุอุปกรณ์ และสถานที่ฝึกนักศึกษาวิชาทหารมีประสิทธิภาพดี นำ
 พอใจ โดยมีการตั้งงบประมาณการฝึกวิชาทหารไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีของหน่วยฝึก
 นักศึกษาวิชาทหารจังหวัดสกลนคร มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้ง่าย แต่การจัดสรรงบประมาณ
 มีแนวโน้มลดลงทุกปี ซึ่งไม่สอดคล้องกับสถานการณ์ปัจจุบัน ส่วนสื่อและวัสดุอุปกรณ์มีการจัดหา
 จัดซื้อตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 แต่ยังคงขาดแคลนกระสุนปืนจริง

สำหรับฝึกยิงขาดแหล่งค้นคว้าเพิ่มเติมห้องสมุดหนังสือสื่อ IT หรืออินเทอร์เน็ตรวมถึงวัสดุอุปกรณ์ ส่วนใหญ่ชำรุดทำให้เสียค่าใช้จ่าย ในการซ่อมแซมจำนวนมากและด้านสถานที่ฝึกนักศึกษา วิชาทหาร ส่วนใหญ่มีความพร้อมมีความเหมาะสมแต่ศูนย์ฝึกขนาดเล็กมักจะมีปัญหาเกี่ยวกับ สิ่งอำนวยความสะดวกและระบบสาธารณูปโภคไม่พร้อม 3) ด้านกระบวนการ พบว่า การรับสมัคร และรายงานตัวนักศึกษาวิชาทหารหลักสูตรการฝึกนักศึกษาวิชาทหารและกิจกรรมการฝึกนักศึกษา วิชาทหารมีความเหมาะสม โดยมีการรับสมัครตามระเบียบว่าด้วยการรับสมัครนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2547 ทุกชั้นปีจะได้รับการฝึกและเรียนรู้ตามหลักสูตรทั้งภาคทฤษฎีและการฝึกภาคสนาม และ นักศึกษาวิชาทหารได้รับการฝึกฝนเรียนรู้จากกิจกรรมการฝึกทั้งตามปฏิทินการฝึกและนอกปฏิทิน การฝึกตามที่ผู้บังคับบัญชาหรือครูฝึกกำหนดตามความเหมาะสม แต่อาจต้องปรับปรุงทั้งระเบียบ หลักสูตรการฝึกเนื้อหาวิชาและการวัดผลประเมินผลของทุกชั้นปีเพื่อให้สอดคล้องกับสภาพ ปัจจุบันและอนาคตมากขึ้น 4) ด้านผลผลิต พบว่า โดยรวมมีคุณภาพดีเป็นที่น่าพอใจนักศึกษาวิชา ทหารที่ผ่านการฝึกตั้งแต่ชั้นปีที่ 3 ขึ้น ไปจะมีความรู้พื้นฐานในวิชาทหารเบื้องต้นความรู้ตาม หลักสูตรนักศึกษา วิชาทหารมีความรู้ในวิชาเฉพาะเหล่านี้มีความเชื่อมั่นในกองทัพเป็นอย่างดี สามารถปฏิบัติหน้าที่ ตามบทบาทที่ได้รับมอบหมายได้อย่างมีประสิทธิภาพมีคุณลักษณะที่สังคม คาดหวังทั้งการเป็นผู้มีระเบียบวินัยดีมีความรับผิดชอบเสียสละอดทนและมีความจงรักภักดีต่อชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์

ปรีชา สามัคคี (2552) ได้ทำการวิจัยเกี่ยวกับการพัฒนารูปแบบการประเมินแผนงาน และโครงการในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาสภาพปัญหาและ ความต้องการของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการประเมินแผนงานและโครงการเพื่อ พัฒนารูปแบบการประเมินแผนงานและโครงการในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่มีความ เหมาะสมกับบริบทของสถานศึกษาเพื่อเสนอผลการประเมินแผนงานและโครงการในสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษาโดยใช้รูปแบบการประเมินที่พัฒนาขึ้นและประเมินรูปแบบการประเมินแผนงาน และโครงการในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่พัฒนาขึ้นและนำเสนอรูปแบบโดยมีวิธีการ ดำเนินงาน 4 ขั้นตอน ดังนี้ 1) ศึกษาสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษาเกี่ยวกับการประเมินแผนงานและโครงการวางแผนการศึกษาสภาพปัญหาและ ความต้องการของสถานศึกษาเกี่ยวกับการประเมินแผนงานและโครงการ โดยศึกษาเอกสารและ งานวิจัยที่เกี่ยวข้องเพื่อกำหนดขอบเขตการศึกษาและกรอบการสร้างเครื่องมือเพื่อเก็บรวบรวม ข้อมูลเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้แบบสอบถามสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาระดับ มัธยมศึกษาเกี่ยวกับการประเมินแผนงานและโครงการจากกลุ่มตัวอย่าง ประกอบด้วย บุคลากร ฝ่ายบริหารหัวหน้าฝ่ายงานหัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้และตัวแทนครูผู้สอนในสถานศึกษาระดับ

มัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครศรีธรรมราชได้จากการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) 2) พัฒนารูปแบบการประเมินแผนงานและโครงการในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาออกแบกรูปแบบการประเมินแผนงานและโครงการในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาโดยพิจารณาและสังเคราะห์จากข้อมูล 3 รายการ คือ 2.1) ข้อมูลสรุปแนวคิดและทฤษฎีจากเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับการประเมินแผนงานและโครงการ 2.2) ข้อมูลสรุปผลการศึกษาลงพื้นที่ปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการประเมินแผนงาน และโครงการ และ 2.3) ข้อมูลสรุปผลการสนทนากลุ่ม (Focused group) ผู้บริหารสถานศึกษาและบุคลากรที่เกี่ยวข้องปรับปรุงรูปแบบชั่วคราวการประเมินแผนงานและโครงการในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาตามข้อมูลผลการวิจารณ์และข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญดำเนินการทดลองใช้เครื่องมือการประเมินตามรูปแบบและเครื่องมือการวิจัยเพื่อหาประสิทธิภาพและปรับปรุงในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษา 3) นำรูปแบบการประเมินแผนงานและโครงการในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่พัฒนาขึ้นไปใช้ประเมินในสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างและรายงานผลการประเมินนำรูปแบบการประเมินแผนงานและโครงการในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาไปใช้ประเมินในสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างระยะการประเมินที่ 1 และปรับปรุงรูปแบบการประเมินนำรูปแบบการประเมินแผนงานและโครงการในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาที่พัฒนาขึ้นไปใช้ประเมินในสถานศึกษากลุ่มตัวอย่างระยะการประเมินที่ 2 และปรับปรุงรูปแบบ 4) ประเมินรูปแบบการประเมินแผนงานและโครงการในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาและนำเสนอรูปแบบสอบถามความคิดเห็นและสัมภาษณ์คณะทำงานประเมินแผนงานและโครงการในสถานศึกษา ซึ่งเป็นผู้ใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้นในสถานศึกษา กลุ่มตัวอย่าง โรงเรียน 3 โรงเรียน นำเสนอรูปแบบการประเมินแผนงานและโครงการในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาฉบับพัฒนา ผลการวิจัย 1) ด้านสภาพปัญหาและความต้องการของสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาเกี่ยวกับการประเมินแผนงานและโครงการพบว่า สถานศึกษามีปัญหาเกี่ยวกับการประเมินแผนงานและโครงการอยู่ในระดับปานกลาง และมีความต้องการช่วยเหลือในการแก้ปัญหาดังกล่าวอยู่ในระดับปานกลางทุกรายการ 2) ด้านการพัฒนารูปแบบการประเมินแผนงานและโครงการในสถานศึกษาระดับมัธยมศึกษาได้รูปแบบที่มีองค์ประกอบ 3 ขั้นตอน คือ 1) ขั้นตอนเตรียมการประเมิน ประกอบด้วย การแต่งตั้งคณะทำงานประเมินประชุมชี้แจงคณะทำงานประเมินพร้อมมอบคู่มือการประเมินและเอกสารที่เกี่ยวข้องและจัดทำปฏิทินดำเนินงานประเมิน 2) ขั้นตอนดำเนินการประเมิน ประกอบด้วย การเก็บรวบรวมข้อมูลวิเคราะห์แปลผล และสรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการเป็นรายด้านและรายโครงการเปรียบเทียบผลการวิเคราะห์ข้อมูลกับเกณฑ์ขั้นต่ำเพื่อแก้ไขและประเมินซ้ำในกรณี ผลการวิเคราะห์ข้อมูลไม่ผ่านเกณฑ์และสรุปผลการประเมิน และ

3) ชิ้นรายงานผลการประเมินแผนงานและโครงการ โดยภาพรวม ประกอบด้วย การนำเสนอผลการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการของสถานศึกษาเป็นรายด้านและรายประเภทโครงการ ในลักษณะตารางประกอบความเรียงและรายงานผลต่อบุคลากรที่เกี่ยวข้อง โดยเครื่องมือการประเมินตามรูปแบบจำนวน 9 ฉบับมีค่าอำนาจจำแนกรายข้อตั้งแต่ .47 ถึง .91 และค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับระหว่าง .94 ถึง .96 ด้านผลการประเมินแผนงานและโครงการในสถานศึกษาโดยใช้รูปแบบที่พัฒนาขึ้น 4) ระยะการประเมินที่ 1 และ 2 โดยคณะทำงานประเมินพบว่า สถานศึกษาดำเนินงานเกี่ยวกับแผนงานและโครงการมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก และผ่านเกณฑ์การประเมินตามรูปแบบเป็นส่วนใหญ่ด้านผล การประเมินรูปแบบที่พัฒนาขึ้น โดยคณะทำงานประเมิน พบว่า ลักษณะของรูปแบบและการใช้รูปแบบมีความเหมาะสมอยู่ในระดับมากเป็นส่วนใหญ่

งานวิจัยต่างประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของต่างประเทศยังไม่ พบว่า มีผู้เคยทำวิจัย แต่มีงานวิจัยที่ใกล้เคียง ดังนี้

Mann and Lawrence (1983) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลเกี่ยวข้องกับประสิทธิผลของโรงเรียน” วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาปัจจัยที่มีประสิทธิผลต่อโรงเรียน ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ผลของการวิจัย พบว่า ปัจจัยที่สัมพันธ์กับประสิทธิผลต่อโรงเรียน ได้แก่ คุณลักษณะและพฤติกรรมของครู คุณลักษณะและพฤติกรรมของผู้บริหาร และบรรยากาศในโรงเรียน

Lamb (1998) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ประสิทธิผลองค์การของสถาบันศึกษาพยาบาลและวิทยาศาสตร์การแพทย์” วัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาระดับประสิทธิผลของสถาบันศึกษาพยาบาลและวิทยาศาสตร์การแพทย์ ใช้ระเบียบวิธีวิจัยเชิงปริมาณ ผลของการวิจัย พบว่า ความพึงพอใจของผู้บริหารและอาจารย์ การพัฒนาความก้าวหน้าของนักศึกษา และความพึงพอใจในการเรียนของนักเรียนมีระดับประสิทธิผลองค์การที่สูงตามลำดับ จำนวนนักศึกษา จำนวนอาจารย์ประจำ ระดับการศึกษาของอาจารย์ ลักษณะโครงสร้างการบริหารมีความสัมพันธ์ทางบวกกับประสิทธิผลองค์การ นอกจากนั้น ผลวิจัยแสดงว่า ประสิทธิภาพการปฏิบัติงานโดยจัดองค์การแบบเน้นผลผลิต จะมีประสิทธิผลดีกว่าการจัดองค์การที่เน้นหน้าที่อย่างเดียว เพราะมีการเปลี่ยนแปลงได้ยากและมีความต่อเนื่องในระยะยาว ทำให้องค์การสามารถปรับตัวได้ งานวิจัยเน้นหน้าที่อย่างเดียว เพราะมีการเปลี่ยนแปลงได้ยากและมีความต่อเนื่องในระยะยาว ทำให้องค์การสามารถปรับตัวได้ช้า

Masterson (1985, p. 156) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับ พฤติกรรมการทำงานที่เป็นจริง และในอุดมคติของผู้บริหารสถานศึกษา โรงเรียนประถมศึกษา โดยสำรวจความคิดเห็นของครูและผู้บริหารสถานศึกษาเกี่ยวกับความสำคัญของงานที่ผู้บริหาร ได้แก่ งานประจำวัน และผู้บริหารคิดว่า ควรจะทำในงานประจำวัน ครูผู้สอนและผู้บริหารมีความคิดเห็นเหมือนกันว่า การปฏิบัติงานในปัจจุบันที่ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญคือการประเมินการเรียนของนักเรียนและการจัดหาทรัพยากรที่ต้องการครูผู้สอน และผู้บริหารแสดงความคิดเห็นว่า หน้าที่การประเมินผลของคณะครู การสร้างบรรยากาศในองค์กร ความเป็นผู้นำของผู้บริหาร การสื่อสารของผู้บริหารเป็นสิ่งที่ควรเน้นมากกว่าปัจจุบัน

Patricia (1994) ได้ศึกษาการประเมินการก้าวไปสู่การประกันคุณภาพการศึกษาและการควบคุมการปฏิบัติในประเทศเยอรมัน สวีเดน ฝรั่งเศส นิวซีแลนด์ และออสเตรเลีย พบว่ามีการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นอย่างชัดเจนในระบบการประกันคุณภาพการศึกษานั้น กลไกทางสังคมช่วยทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ในประเทศเยอรมัน มีการเปลี่ยนแปลงอย่างมากมาจากจังหวัดหนึ่งไปอีกจังหวัดหนึ่ง การประกันคุณภาพการศึกษาและควบคุมการประเมินถือว่าเป็นสิ่งสำคัญของครูที่ต้องรับผิดชอบต่ออาชีพของตน ซึ่งต้องดำเนินไปอย่างมีเหตุผลและกระบวนการที่ชัดเจน ในประเทศสวีเดนเกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างมากมาในการประกันคุณภาพการศึกษา จนถึง การประเมินครูในสถานศึกษา ซึ่งต้องเกิดการพัฒนาอย่างชัดเจน ในประเทศฝรั่งเศส ให้ความสำคัญและเชื่อถือกับการใช้ข้อสอบภายนอกโรงเรียน มีการควบคุมจากส่วนกลางในประเทศนิวซีแลนด์ ให้ความสำคัญกับการประเมินจากบุคคลภายนอกที่เกี่ยวข้องกับสถานศึกษา นำเอาระบบการสอบมาตรฐานกลาง อ้างอิงไปสู่การยอมรับที่เป็นมาตรฐาน และในประเทศออสเตรเลียมีการนำเอา ระบบการประเมินผลโดยใช้ข้อสอบมาตรฐาน มีการเตรียมการอย่างมีแบบแผนสู่การควบคุมคุณภาพและประกันคุณภาพการศึกษาในระดับมัธยมศึกษาและการศึกษาขั้นสูงต่อไป

Sneed (1996, p. 184) ได้ศึกษาวิจัยประสิทธิภาพของการตรวจสอบคุณภาพ และการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนประถมศึกษา 2 โรงเรียน: กรณีศึกษา โรงเรียนของรัฐอัลตินอยด์ที่มีการเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้น ผลการศึกษา พบว่า 1) กิจกรรมที่ทำร่วมกันด้วยการประกันคุณภาพและการวางแผนที่เหมาะสม เป็นประโยชน์ในด้านความร่วมมือ และเพิ่มความมั่นใจในการวางแผนปรับปรุงโรงเรียนอย่างเป็นวัฏจักร 2) โครงการของรัฐไม่ทำให้เกิดความก้าวหน้าในเรื่องเทคโนโลยี 3. การสนทนาเรื่องหลักสูตรมีความสัมพันธ์กับกิจกรรมการสังเกต และเป็นโอกาสที่จะได้รับการสนับสนุนในการประกันคุณภาพ

Brooks (1999, p. 115) ได้ศึกษาวิจัยเรื่องการประกันคุณภาพและการวางแผนปรับปรุง การศึกษาของนักเรียนที่ได้รับการศึกษาพิเศษจากรัฐอัลตินอยด์ โดยศึกษาจาก 96 โรงเรียนที่อยู่

ภายใต้การตรวจสอบภายนอก การศึกษานี้ พบว่า 1) โรงเรียน 18 โรงเรียน ได้รับการตรวจสอบภายนอกและล้มเหลวในการจัดทำแผนพัฒนาโรงเรียน 2) โรงเรียน 61 โรงเรียน มีการจัดการศึกษาพิเศษ โดยรายงานจากคณะทำงานภายนอก 3) นักศึกษาผู้เชี่ยวชาญและนักการศึกษาทั่วไป มีความเชื่อว่าสามารถจะวางแผนเพื่อพัฒนาโรงเรียนและตอบสนองโรงเรียนได้อย่างดี

Harper (2000, p. 189) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของทีมงานในการประกันคุณภาพและการวางแผนพัฒนาโรงเรียนระดับกลาง 1) การวางแผนเป็นทีมทำให้ครูได้มีการพัฒนาตนเองในทางที่ดีขึ้น และทีมงานมีส่วนช่วยในการพัฒนาโรงเรียนในแนวใหม่ 2) การทำงานเป็นทีม การสร้างความตระหนักให้แก่ครูใหญ่ ของแต่ละสถานศึกษาในการเป็นผู้นำกระบวนการเปลี่ยนแปลง 3. การวางแผนการประกันคุณภาพแนวใหม่ของโรงเรียนต่าง ๆ ในการพัฒนาหลักสูตร ไม่ส่งผลกระทบต่อเทคนิควิธีสอน

Atria (2000, p. 144) ได้วิจัยเรื่อง ผลกระทบของการประกันคุณภาพของรัฐ อัลลินอยด์ และกระบวนการวางแผนพัฒนาของครูเมืองชิคาโก ที่มีทัศนคติต่อการปรับปรุงโรงเรียน การศึกษาครั้งนี้เพื่อตรวจสอบผลกระทบของการประกันคุณภาพของรัฐอัลลินอยด์ และกระบวนการวางแผนพัฒนาของครูเมืองชิคาโกที่มีทัศนคติต่อการปรับปรุงโรงเรียน ผลการศึกษา พบว่า กระบวนการวางแผนเพื่อปรับปรุงและประกันคุณภาพของรัฐอัลลินอยด์ ส่งผลในทางบวกต่อทัศนคติของครูที่มีต่อการปรับปรุงโรงเรียน

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยใช้วิธีวิจัยและพัฒนา (Research and development) ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาและทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในสถานการณ์จริง

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ขั้นตอนที่ 1 ศึกษาและทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ของประเทศไทยและต่างประเทศ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของต้นสังกัด ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ศึกษาการพัฒนาระบบ การประเมินระบบ และทฤษฎีการประเมินงานประเมิน

2. ผู้วิจัยวิเคราะห์เอกสาร ศึกษาหลักสูตรการฝึกวิชาทหาร วิเคราะห์คุณลักษณะของการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ศึกษา รวบรวมมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน วิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อเตรียมร่างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และร่างระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

3. การศึกษาสภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ในการศึกษาสภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนเป็นการศึกษาสภาพการประกันคุณภาพของบุคลากรในด้าน

ความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ศึกษาสภาพของสถานศึกษา วิชาทหาร และศึกษาสภาพของการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยมีกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้บังคับหน่วยฝึคนักศึกษาวิชาทหาร ครูฝึคนักศึกษาวิชาทหารและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน จำนวนประมาณ 9,626 คน กลุ่มตัวอย่างประมาณกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีของ Yamane (1967) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling) โดยแบ่งประชากรทั้งหมดออกเป็น 4 กองทัพภาค ได้แก่ กองทัพภาคที่ 1 กองทัพภาคที่ 2 กองทัพภาคที่ 3 กองทัพภาคที่ 4 และ ศูนย์การกำลังสำรอง โดยกองทัพภาคที่ 1 แบ่งออกเป็น 9 มณฑลทหารบก กองทัพภาคที่ 2 แบ่งออกเป็น 10 มณฑลทหารบก กองทัพภาคที่ 3 แบ่งออกเป็น 10 มณฑลทหารบก และกองทัพภาคที่ 4 แบ่งออกเป็น 6 มณฑลทหารบก รวมทั้งสิ้น 35 มณฑลทหารบก ได้กลุ่มตัวอย่างรวมทั้งสิ้น 384 คน แจกแบบสอบถามโดยกำหนดตามสัดส่วนจำนวนกลุ่มตัวอย่าง 384 ฉบับ ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 376 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 97.91

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาสภาพการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ใช้เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไปและภูมิหลังของผู้ตอบ
 2. แบบวัดสภาพความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นแบบปรนัยตอบถูกได้ 1 ตอบผิดได้ 0 จำนวน 15 ข้อ
 3. แบบวัดสภาพทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) จำนวน 15 ข้อ
 4. แบบวัดสภาพการปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) จำนวน 15 ข้อ
 5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ คุณภาพการศึกษา ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนเป็นแบบคำถามปลายเปิด จำนวน 10 ข้อ
- การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บังคับหน่วยฝึคนักศึกษาวิชาทหาร ครูฝึคนักศึกษาวิชาทหารและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวนประมาณ 384 คน

การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม และ/ หรือการสัมภาษณ์โดยดำเนินการ ที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ

การหาคุณภาพเครื่องมือ

1. ศึกษาความตรงตามเนื้อหา (Content validity) และความเป็นปรนัยของข้อความ (Objectivity) โดยการพิจารณาของผู้เชี่ยวชาญ จำนวน 5 ท่านนำมาหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) โดยแบบประเมินให้ 1 = สอดคล้อง 0 = ไม่แน่ใจ -1 = ไม่สอดคล้อง เกณฑ์ผ่านความสอดคล้อง .50 ขึ้นไป และได้ค่าดัชนีความสอดคล้องอยู่ระหว่าง .60-1.00 ทุกข้อ โดยกำหนดคุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิไว้ดังนี้

คุณสมบัติของผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

1. มีคุณวุฒิทางการศึกษาระดับปริญญาเอกทางการวัดและประเมินผลทางการศึกษา
2. มีประสบการณ์เป็นฝ่ายบริหารการจัดการศึกษาหรือจัดทำหลักสูตรของหลักสูตร นักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

รายชื่อผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบเครื่องมือวิจัย

- | | |
|---|---|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จตุมา
รัตนพลแสน | รองคณบดีฝ่ายวิชาการ
มหาวิทยาลัยราชภัฏบ้านสมเด็จเจ้าพระยา |
| 2. ดร.ศจี จิระโร | อาจารย์ประจำสำนักทะเบียนและวัดผล
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมมาธิราช |
| 3. พลเอกมนตรี สังขทรัพย์ | อดีตผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการกำลังสำรอง |
| 4. พลตรีรังสรรค์ มณีโชติ | ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม |
| 5. พลตรีชัยวัฒน์ บุญธรรมเจริญ | รองผู้บังคับการมณฑลทหารบกที่ 19 |

ศึกษาความเที่ยง (Reliability) โดยการนำไปทดลองใช้ (Try out) หาค่าความเที่ยงแบบ ความสอดคล้องภายใน (Internal consistency) สำหรับแบบวัดความรู้โดยวิธีการของ Kuder-Richardson (KR-20) ส่วนแบบวัดทัศนคติ และแบบวัดการปฏิบัติใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์ แอลฟาของ Cronbach (α -Coefficient) ได้ค่าความเที่ยงตามตารางค่าสถิติคุณภาพเครื่องมือดังกล่าว

ค่าสถิติคุณภาพเครื่องมือจำแนกตามชนิดของแบบวัด

ชื่อแบบวัด	จำนวนข้อ (ร่าง)	ข้อที่ค่า IOC ต่ำ (0.80) *	จำนวนข้อหลัง จากปรับแล้ว	ค่า Reliability ทั้งหมด
แบบวัดความรู้ (Knowledge)	20	2, 9, 18	15 ข้อ	.7510
แบบวัดเจตคติ (Attitude)	18	5, 16	15 ข้อ	.9121
แบบวัดการปฏิบัติ (Practice)	16	7	15 ข้อ	.8264

หมายเหตุ* ค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ข้ออื่น ๆ นอกจากนี้มีค่า = 1.00

การวิเคราะห์ข้อมูล

ขั้นตอนที่ 1 การวิเคราะห์ข้อมูล ดำเนินการวิเคราะห์ตามลักษณะของข้อมูลที่ใช้ในการวิจัยซึ่งได้จากเครื่องมือประเภทต่าง ๆ ดังนี้

1. สถิติที่ใช้ในการหาคุณภาพเครื่องมือ

1.1 หาค่าความสอดคล้อง IOC

1.2 หาค่าความเที่ยง สำหรับแบบวัดความรู้โดยวิธีการของ Kuder-Richardson

(KR-20)

1.3 หาค่าความเที่ยง สำหรับแบบวัดทัศนคติ และแบบวัดการปฏิบัติใช้วิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟาของ Cronbach (α -coefficient)

2. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามส่วนที่เป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) สำหรับวัดเจตคติ วิเคราะห์โดยหาค่าสถิติพื้นฐาน ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน เพื่อนำไปแปลผลเจตคติ

3. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามส่วนที่เป็นแบบวัดความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพ เป็นแบบทดสอบใช่/ไม่ใช่ตอบถูกได้ 1 ตอบผิดได้ 0 รวมคะแนน หาค่าร้อยละ เพื่อนำมาแปลความหมายคะแนนความรู้

4. ข้อมูลที่ได้จากแบบสอบถามส่วนที่เป็นแบบวัดการปฏิบัติจากแบบตรวจสอบรายการ วิเคราะห์โดยหาค่าร้อยละของการปฏิบัติ

5. ข้อมูลจากคำถามปลายเปิด นำมาวิเคราะห์เนื้อหาสรุปประเด็นนำเสนอความถี่

6. การใช้สถิติอ้างอิงโดยสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson Correlation Coefficient) การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

1. ร่างองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ สำหรับการศึกษาของนักศึกษาวินัยทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในการร่างองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ชุดแรกเพื่อให้ความครอบคลุมมาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมีคุณลักษณะของการศึกษานักศึกษาวินัยทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนจึงใช้หลักการพัฒนาตัวบ่งชี้ตามแนวคิด สมศ. กล่าวคือตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาได้จากตัวบ่งชี้คุณภาพของ สมศ. รวมทั้งตัวบ่งชี้ที่เป็นลักษณะเฉพาะของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน รวมทั้งตัวบ่งชี้ที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถานศึกษาวินัยทหารในร่างครั้งแรกนี้จึงเป็นร่างที่มีตัวบ่งชี้ จำนวนมากเพื่อความครอบคลุมตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนตลอดจนตัวบ่งชี้ความเป็นเฉพาะทาง จุดเด่น จุดด้อยที่ได้จากการสัมภาษณ์และคำถามปลายเปิดในการสำรวจ ในขั้นตอนที่ 1 ประกอบกับการผสมผสานตัวบ่งชี้ที่ เน้นความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพ รวมถึงตัวบ่งชี้ที่แสดงความยั่งยืนของระบบประกันคุณภาพ

2. ร่างระบบประกันคุณภาพภายใน สำหรับการศึกษานักศึกษาวินัยทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษานักศึกษาวินัยทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ฉบับร่างครั้งแรก ประกอบด้วย 3 ระบบย่อยหรือ 3 กิจกรรมหลัก คือ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การกำกับติดตามคุณภาพระดับหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน และการประเมินและปรับปรุงคุณภาพระดับหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

3. ผู้วิจัยนำสารสนเทศจากขั้นตอนที่ 1 มาดำเนินการ โดยใช้เทคนิคเดลฟายประยุกต์ โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน มาทำการสนทนากลุ่มแบบเจาะจง (Focus group) จำนวน 2 ครั้ง เนื่องจากว่าผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 17 ท่าน ไม่สามารถมาประชุมกลุ่มกัน ได้ครบในครั้งเดียว จึงแยกการประชุมกลุ่มออกเป็น 2 ครั้ง ครั้งแรกที่ค่ายฝึกเขาชนไก่ และครั้งที่ 2 ที่มณฑลทหารบกที่ 19 มีวัตถุประสงค์ในการเปิดโอกาสให้กลุ่มย่อยซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิได้ร่วมกันพิจารณาร่าง ระบบองค์ประกอบ และตัวบ่งชี้ที่ได้จากการสัมภาษณ์เชิงลึก และการตอบแบบสอบถามปลายเปิด ดังเคราะห์เป็น องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวินัยทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ฉบับปรับปรุง (ร่างที่ 1)

4. นำผลที่ได้ ประกอบด้วย ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ องค์ประกอบ และ ตัวบ่งชี้ ไปพิจารณาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง โดยผู้เชี่ยวชาญของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน จำนวน 8 ท่าน โดยมีคุณสมบัติเป็นนายทหารระดับสูง เพื่อพิจารณาระบบที่ร่างขึ้นมาในครั้งแรก จากนั้นผู้วิจัยนำผลที่ได้มาสรุปเป็นแบบจำลองระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน (ร่างที่ 2) สำหรับในการสรุปองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ พิจารณาจากค่ามัธยฐาน (Median) และพิจารณาความสอดคล้องของความคิดเห็น โดยค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (Inter quartile ranges) ประกอบกับความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิดนำมาปรับปรุงเพื่อนำไปทดลองใช้ต่อไป

คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินร่างระบบการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

1. มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป หรือสำเร็จการศึกษาหลักสูตรเสนาธิการทหารบก
2. มีประสบการณ์การเป็นครูฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร หรือฝ่ายบริหารการจัดการศึกษาระดับสูงของหลักสูตรนักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
3. ได้ผ่านการปฏิบัติหน้าที่เป็นฝ่ายอำนวยการหรือผู้บังคับหน่วยตั้งแต่ระดับกรมขึ้นไป (มีคุณสมบัติตั้งแต่ 2 ข้อ ขึ้นไป)

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินร่างระบบการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Focus groups)

- | | |
|--------------------------------|---|
| 1. พลตรีชัยวัฒน์ บุญธรรมเจริญ | รองผู้บัญชาการมณฑลทหารบกที่ 19
(อดีตผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร) |
| 2. พันเอกธราพงษ์ มะละคำ | รองผู้บัญชาการมณฑลทหารบกที่ 11 |
| 3. พันเอกนิรันดร์ ศิริบาล | หัวหน้าเตรียมการโรงเรียนรักษาดินแดน |
| 4. พันเอกคณู กฤตลักษณ์ | ผู้อำนวยการกองการศึกษา โรงเรียนรักษาดินแดน |
| 5. พันเอกศุภณัฐ แจ่มจิตร | รองผู้อำนวยการกองการศึกษา
โรงเรียนรักษาดินแดน |
| 6. พันเอกเสฏฐนนท์ แสงรัตนทองคำ | รองเสช. โรงเรียนรักษาดินแดน |
| 7. พันเอกชัยวัฒน์ แจ่มประจักษ์ | รองผู้บัญชาการ โรงเรียนรักษาดินแดน |

- | | |
|------------------------------|---|
| 8. พันเอกศิริพงษ์ ฐปงาม | ผู้บัญชาการศูนย์การกำลังสำรอง |
| 9. พันเอกนิธิ รัตนวรรณะ | ผู้อำนวยการกองการศึกษา
โรงเรียนรักษาดินแดน ศูนย์การกำลังสำรอง |
| 10. พันเอกสงคราม ทองสง่า | นายทหารปฏิบัติการประจำกองทัพอากาศที่ 1
(อดีตผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร) |
| 11. พันเอกศราวุธ รมเมือง | รอง เสธ. มณฑลทหารบกที่ 19
(อดีตผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร) |
| 12. พันเอกกฤตภาส โตจำเริญ | หัวหน้ากองยุทธการ มณฑลทหารบกที่ 15 |
| 13. พันเอกสมหมาย ดวนสันเทียะ | รองหัวหน้ากองส่งบำรุงกำลัง
มณฑลทหารบกที่ 19 |
| 14. พันเอกวีระเดช มั่นไธสง | หัวหน้ากองกำลังพลมณฑลทหารบกที่ 19 |
| 15. พันเอกอภิราม รามณัฐ | หัวหน้ากิจการพลเรือนมณฑลทหารบกที่ 19 |
| 16. นายชนินทร์ วงศ์สกุล | ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร |
| 17. นายสุเวช บุญเถื่อน | ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ |

ผู้ทรงคุณวุฒิของกองทัพบกที่ 1 ให้คำแนะนำเพิ่มเติมในการสรุปผลจากการประชุม

กลุ่มย่อย (Focus groups)

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. พลเอกมนตรี สังขทรัพย์ | อดีตผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการกำลังสำรอง
(ที่ปรึกษาประจำ กสทช. พลเอกสุกิจ ขมะสุนทร) |
| 2. พลเอกถกเถียรดี นวลขง | รองเสนาธิการทหาร
(อดีตเจ้ากรมยุทธศึกษาทหารบก) |
| 3. พลตรีรังสรรค์ มณีโชติ | ผู้ทรงคุณวุฒิสำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม
(อดีตผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร) |
| 4. พลตรีศรีศักดิ์ บุญประสิทธิ์ | รองแม่ทัพน้อยที่ 1 |
| 5. พลโทเชาวลิต สาลีดี | รองเจ้ากรมการอุตสาหกรรมทหาร |
| 6. พลตรีธรรมบุญ วิถี | รองแม่ทัพภาคที่ 1 |
| 7. พลตรีอัสวิน บุญธรรมเจริญ | ผู้บัญชาการมณฑลทหารบกที่ 18 |
| 8. พันเอกวัชระ สัตยวงศ์ทิพย์ | ผู้อำนวยการส่วนวิชาทหาร รร. จปร. |

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วย บัญชาการ รักษาดินแดนในสถานการณ์จริง

1. ทดลองใช้ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตลอดจนการทดลองใช้มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นเป็นการทดลองใช้กับสถานการณ์จริง

2. จัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพซึ่งเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเบื้องต้น ดังนี้

2.1 เป็นข้าราชการประจำการของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

2.2 มีคุณวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี

2.3 ดำรงตำแหน่ง หรือเคยดำรงตำแหน่งทางการศึกษาของหน่วยบัญชาการ

รักษาดินแดน

2.4 มีความรู้ทางด้านการวัดและประเมินผล หรือเคยรับการอบรมความรู้ ด้านการวัดและประเมินผล หรือเคยรับการอบรมทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3. ทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษากับสถานศึกษานำร่อง ซึ่งคัดเลือก โดยพิจารณาความเต็มใจให้ความร่วมมือนำโดยหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research) เข้ามาเป็นหลักในการดำเนินงาน ได้แก่ หน่วยฝึกนักศึกษา วิชาทหาร มณฑลทหารบกที่ 19 และสถานศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

รายชื่อผู้ประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร

1. พลตรีชัยวัฒน์ บุญธรรมเจริญ	ประธานการประเมิน
2. นายชูชาติ ชอบชื่นชม	รองประธาน
3. พันเอกศราวุธ รบเมือง	กรรมการ
4. พันตรีวิทิต บัวหยาด	กรรมการ
5. นางมยุรี ฐานมัน	กรรมการและเลขานุการ

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของ หน่วยบัญชาการ รักษาดินแดน

1. การประเมินระบบที่พัฒนาขึ้นเป็นการประเมินหลังจากทดลองใช้ระบบสำหรับ ตัวแปรบางตัวที่สามารถวัดได้ในระยะเวลาที่ทำการทดลองใช้ระบบ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) โดยการประเมินความรู้ (Knowledge) ทศนคติ (Attitude) และการปฏิบัติ (Practice) ตามการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายใน ของสถานศึกษาวิชาทหาร และหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น

ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ครูฝึกนักศึกษาวิชาทหาร และผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน จำนวนประมาณ 384 คน

3. ประเมินกระบวนการใช้ระบบ (Process) โดยผู้วิจัย ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติการ ประกันคุณภาพของผู้เกี่ยวข้องตามระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาวิชาทหารนำร่อง ด้วยตนเอง ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้สังเกตการณ์จากหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนและผู้ประเมินคุณภาพรวม 17 คน โดยเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินความเหมาะสมเป็นมาตรฐานค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานตามระบบ ประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นอัน ประกอบด้วย กิจกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษา วิชาทหาร การนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการตรวจสอบของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน และการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน วิเคราะห์ข้อมูลโดยพิจารณาค่ามัธยฐาน (Median) และพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (Inter-quartile ranges) โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูล และใช้เกณฑ์ในการตัดสินใจที่จะยอมรับ ระบบองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบ และตัวบ่งชี้โดยใช้เกณฑ์พิจารณาจากค่ามัธยฐานในระดับเห็นด้วยมากขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มีค่าไม่เกิน 1.50

4. การประเมินผลผลิตของระบบ (Output) โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินงาน ประเมิน (Meta evaluation) ในส่วนต่าง ๆ ได้แก่

ส่วนที่ 1 มาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy)

ส่วนที่ 2 มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety)

ส่วนที่ 3 มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility)

ส่วนที่ 4 มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility)

วิเคราะห์ข้อมูล โดยพิจารณาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviations) เกณฑ์การประเมินตามที่คุณผู้ทรงคุณวุฒิได้กำหนดไว้ (พงศเทพ จิระโร, 2552)

Mid point average	แปลความหมาย	Interval equal
1.00-1.49	ผลการประเมินระดับ ต่ำสุด/ น้อยที่สุด/ แย่มาก	1.00-1.79
1.50-2.49	ผลการประเมินระดับ ต่ำ/ น้อย/ แย่	1.80-2.59
2.50-3.49	ผลการประเมินระดับ ปานกลาง/ พอใช้	2.60-3.39
3.50-4.49	ผลการประเมินระดับ สูง/ มาก/ ดี	3.40-4.19
4.50-5.00	ผลการประเมินระดับ สูงที่สุด/ มากที่สุด/ ดีมาก	4.20-5.00

การเลือกใช้วิธีแปลความหมายแบบ Midpoint average สำหรับกรณีที่มีการกระจายตัวของคะแนนมีแนวโน้มเป็นโค้งปกติ (Normal curve) หรือมีจำนวนมากพอ ($n \geq 30$) ส่วนในกรณี

ที่ข้อมูลมีการกระจายตัวมากไม่เป็นโค้งปกติ หรือมีจำนวนน้อย ($n < 30$) ควรเลือกแปลความหมายแบบ Interval equal

สำหรับความสอดคล้องของความคิดเห็น พิจารณาจาก ค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (Interquartile Ranges) กล่าวคือ ค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ไม่เกิน 1.5 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง และหากค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์เกิน 1.5 แสดงว่าความคิดเห็นไม่สอดคล้องกัน

5. สรุป รายงานผลการวิจัยสรุปมาตรฐาน ตัวบ่งชี้คุณภาพภายใน สำหรับการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน สรุประบบการประกันคุณภาพภายใน สำหรับการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่พัฒนาขึ้น

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ใช้วิธีวิจัยและพัฒนา (Research and development) โดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะในการกำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร การทดลองใช้และประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่พัฒนาขึ้น โดยการนำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลวิจัยในครั้งนี้ ประกอบด้วย 4 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 สภาพการประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน (R₁)

1. ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
2. ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
3. ทักษะต่อการประกันคุณภาพการศึกษา
4. การปฏิบัติของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร

หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ตอนที่ 2 สรุปผลความคิดเห็นในการพิจารณาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และระบบ ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของผู้ทรงคุณวุฒิของกองทัพบกที่ได้จากการประชุมกลุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Focus group) (D₁)

1. องค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
2. ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร

ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลังทดลองใช้ระบบ (R₂)

1. ประเมินความคิดหลักที่นำมาใช้ในการวิจัย
2. ประเมินระบบกลไกที่พัฒนาขึ้น
3. ประเมินความถูกต้อง, ความเหมาะสมขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
4. ประเมินประโยชน์, ความเป็นไปได้ขององค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็งหรือจุดอ่อนของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา

วิชาทหาร

6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อนหรือจุดด้อยของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา

วิชาทหาร

ตอนที่ 4 สรุปการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วย
บัญชาการรักษาดินแดน (D₂)

1. สรุป องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
2. สรุป ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ดินแดน

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

\bar{X}	แทน	คะแนนเฉลี่ย
SD	แทน	ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนครูที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง
SS	แทน	ค่าผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
df	แทน	ชั้นของความอิสระ
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ F
p	แทน	ความน่าจะเป็น
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
**	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

ตอนที่ 1 สภาพการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ในการศึกษาสภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร เป็นการศึกษาสภาพการประกันคุณภาพของบุคลากรในด้านความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ศึกษาสภาพของสถานศึกษา และศึกษาสภาพของการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร ก่อนดำเนินการพัฒนาระบบ ในการดำเนินการในครั้งนี้ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ครูฝึกนักศึกษาวิชาทหารและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน จำนวนประมาณ 9,626 คน ประมาณกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีของ Yamane (1967) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling) ได้รับคืนและเป็นแบบสอบถามที่สมบูรณ์ จำนวน 370 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 96.35 เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 5 ส่วน ดังนี้

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ทิศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา เป็นมาตราประมาณค่า 5 ระดับ (Rating scale) แบบวัดสภาพการปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นแบบตรวจสอบรายการ (Checklist) ความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน แบบสอบถามความคิดเห็น เกี่ยวกับองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารเป็นแบบคำถามปลายเปิด ประกอบด้วย ประเด็นทางการศึกษา ได้แก่ วัตถุประสงค์หลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การประเมินผล ลักษณะเด่นเฉพาะของนักศึกษาวิชาทหาร ครูฝึก ผู้บริหาร และสถานศึกษาวิชาทหาร ปัจจัยที่ทำให้การจัดการศึกษา วิชาทหารมีประสิทธิภาพสูงขึ้น จุดอ่อนของการจัดการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ภัยคุกคามของการจัดการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่จะทำให้ประสิทธิภาพของการฝึกนักศึกษาวิชาทหารลดลง

ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 7 จำนวนและค่าร้อยละของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งชั้นยศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร อายุ และตำแหน่งในสถานศึกษาวิชาทหาร

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
1	ตำแหน่งชั้นยศ		
	นายทหารชั้นประทวน	98	26.48
	นายทหารชั้นสัญญาบัตร	93	25.13
	ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	179	48.37
2	วุฒิการศึกษา		
	ต่ำกว่าปริญญาตรี	101	27.29
	ปริญญาตรี	177	47.83
	สูงกว่าปริญญาตรี	92	24.86

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	จำนวน	ร้อยละ
3	ประสบการณ์ในการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร		
	1-10 ปี	252	68.10
	11-20 ปี	65	17.56
	21-30 ปี	33	8.91
	31 ปีขึ้นไป	20	5.40
	อายุ		
4	18-30 ปี	63	17.02
	31-40 ปี	98	26.48
	41-50 ปี	63	17.02
	50-60 ปี	146	39.45
5	ตำแหน่งในสถานศึกษาวิชาทหาร		
	ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร	17	4.59
	ครูฝึกนักศึกษาวิชาทหาร	135	36.48
	ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	168	45.40
	อื่น ๆ	49	13.24

จากตารางที่ 7 พบว่า จำนวนชั้นยศระดับผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร จำนวนมากที่สุด จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 48.37 รองลงมา คือ นายทหารชั้นประทวน จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 26.48 และนายทหารชั้นสัญญาบัตร จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 25.13

วุฒิการศึกษา มากที่สุด คือ ระดับปริญญาตรี จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 47.83 รองลงมา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี 101 คน คิดเป็นร้อยละ 27.29 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 24.86

ประสบการณ์ในการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มากที่สุด คือ 1-10 ปี จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 68.10 รองลงมา คือ 11-20 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 17.56 ถัดมาคือ คือ 21-30 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.91 และ 31 ปีขึ้นไป น้อยที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40

อายุของครูฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มากที่สุด คือ 50-60 ปี จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 39.45 รองลงมา คือ อายุ 31-40 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 26.48 และอายุ 18-30 ปีและ 41-50 ปี น้อยที่สุด จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 17.02

ตำแหน่งในสถานศึกษาวิชาทหาร มากที่สุด คือ ระดับผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 45.40 รองลงมา คือ ครูฝึกนักศึกษาวิชาทหาร จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 36.48 ถัดมาคือ คือ อื่น ๆ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 13.24 และน้อยที่สุด คือ ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.59

ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 8 จำนวนและค่าร้อยละของคะแนนจำแนกตามระดับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

ค่าคะแนน	เกณฑ์	จำนวน	ร้อยละ
0-50	ไม่ผ่านเกณฑ์	16	4.32
51-60	ผ่าน	47	12.70
61-70	พอใช้	61	16.48
71-80	ดี	234	63.24
81-100	ดีมาก	12	3.24

จากตารางที่ 8 พบว่า ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามช่วงคะแนนมากที่สุด คือ 71-80% จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 63.24 รองลงมา คือ 61-70% จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 16.48 ถัดมาคือ 51-60% จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.70 ถัดมาคือ 0-50% จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.32 และน้อยที่สุด คือ 81-100% จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.24

ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทัศนคติทางบวกต่อการประกันคุณภาพของกลุ่มตัวอย่าง

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ทัศนคติ (เห็นด้วย)
1	การประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้สถานศึกษาวิชาทหารมีประสิทธิภาพสูงขึ้น	3.94	0.923	มาก
2	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ครูได้พัฒนาตนเอง	3.90	0.934	มาก
3	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้นักศึกษาวิชาทหารมีคุณภาพสูงขึ้น	3.94	0.916	มาก
4	การเผยแพร่ข้อมูลผลการประกันคุณภาพภายนอกเป็นโอกาสดีที่จะแสดงจุดเด่นของการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหาร	3.79	1.042	มาก
5	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานที่จะต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง	3.96	0.980	มาก
6	การประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนสามารถปรับปรุงมาตรฐานได้ตรงประเด็น	3.85	1.013	มาก
7	ข้าพเจ้าเป็นผู้หนึ่งที่จะทำให้งานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประสบผลสำเร็จ	3.83	0.899	มาก
8	หากหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้สถานศึกษาในหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนได้รับการยอมรับจากสาธารณชนว่ามีบุคลากรที่มีคุณภาพ	3.98	0.875	มาก
9	ระบบประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้การศึกษาระดับชาติได้มาตรฐานสากล	4.00	0.915	มาก
10	การประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้คนภายนอกเห็นว่าการศึกษาของ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีมาตรฐาน	4.04	0.890	มาก

จากตารางที่ 9 พบว่า ทศนคติทางบวกต่อการประกันคุณภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้
 จำแนกตามรายข้ออยู่ในระดับมาก 10 ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่
 การประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้คนภายนอกเห็นว่าการศึกษาของหน่วยบัญชาการ
 รักษาดินแดนมีมาตรฐาน ระบบประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้การศึกษาของชาติได้
 มาตรฐานสากล และหากหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้
 สถานศึกษาในหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนได้รับการยอมรับจากสาธารณชนว่ามีบุคลากร
 ที่มีคุณภาพ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานทศนคติทางลบต่อการประกันคุณภาพของ
 กลุ่มตัวอย่าง

ข้อ	รายการ	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ทศนคติ (เห็นด้วย)
1	การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย โดยไม่จำเป็น	2.47	1.323	น้อย
2	การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภาระที่หนักและยาก	2.64	1.257	ปานกลาง
3	คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารในปัจจุบัน ดีอยู่แล้วโดยไม่จำเป็นต้องทำประกันคุณภาพ	2.57	1.254	น้อย
4	การประกันคุณภาพการศึกษาไม่ควรทำกับโรงเรียน ทหารที่เน้นในเรื่องของการฝึกมากกว่าการศึกษา ตำราเรียน	2.70	1.246	ปานกลาง
5	หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนเป็นหน่วยงานอิสระ ไม่ควรเสียเวลากับการประกันคุณภาพการศึกษาเพราะ จะทำให้เสียภารกิจของกองทัพ	2.54	1.335	น้อย

จากตารางที่ 10 พบว่า ทศนคติทางลบต่อการประกันคุณภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้
 จำแนกตามรายข้ออยู่ในระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษาไม่ควรทำ
 กับโรงเรียนทหารที่เน้นในเรื่องของการฝึกมากกว่าการศึกษาตำราเรียน และการประกันคุณภาพ
 การศึกษาเป็นภาระที่หนักและยาก ระดับน้อย 3 ข้อ ได้แก่ คุณภาพการศึกษานักศึกษา
 วิชาทหารในปัจจุบันดีอยู่แล้ว โดยไม่จำเป็นต้องทำประกันคุณภาพ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

เป็นหน่วยงานอิสระไม่ควรเสียเวลากับการประกันคุณภาพการศึกษาเพราะจะทำให้เสียภารกิจของกองทัพ และการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็น

การปฏิบัติของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละของการปฏิบัติ

ค่าคะแนน	เกณฑ์	จำนวน	ร้อยละ
0-50	ไม่ผ่านเกณฑ์	139	37.56
51-60	ผ่าน	34	9.18
61-70	พอใช้	22	5.94
71-80	ดี	27	7.29
81-100	ดีมาก	148	40

จากตารางที่ 11 พบว่า การปฏิบัติของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพจำแนกตามช่วงคะแนนมากที่สุดคือ 81-100% จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ถัดมาคือ 0-50% จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 37.56 ถัดมาคือ 51-60% จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.18 ถัดมาคือ 71-80% จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.29 และน้อยที่สุดคือ 61-70% จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.94

ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ คุณภาพการศึกษา ที่แสดงความเฉพาะทางของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

สรุปประเด็นความคิดเห็นลักษณะเด่นเฉพาะของการจัดการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น

ตารางที่ 12 ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยกลุ่มตัวอย่าง
ได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 351 คน รวม 524 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 9 ประเด็น

ข้อ	ประเด็น	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1	การแสดงผลถึงความจงรักภักดีต่อสถาบัน	45	8.30	7
2	ความเสียสละ	39	7.44	8
3	ลักษณะทางทหาร	165	31.48	1
4	ให้มีความรู้ความเข้าใจในวิชาทหาร	51	9.73	3
5	ให้มีทักษะปฏิบัติในวิชาทหาร	64	12.21	2
6	มีจิตสาธารณะ	45	8.58	6
7	เป็นกำลังสำรองของกองทัพ	20	3.41	9
8	สามารถนำความรู้ไปใช้ได้	47	8.96	5
9	เป็นการประกันคุณภาพการศึกษา	48	9.16	4
	รวม	524		

จากตารางที่ 12 สรุปประเด็นความคิดเห็นลักษณะเด่นเฉพาะของการจัดการศึกษาของ
นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์
ของหลักสูตรกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นจำแนกเป็น 9 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญ
ดังนี้ ลำดับที่ 1 ได้แก่ ลักษณะทางทหาร ลำดับที่ 2 ให้มีทักษะปฏิบัติในวิชาทหาร ลำดับที่ 3 ให้มี
ความรู้ความเข้าใจในวิชาทหาร ลำดับที่ 4 เป็นการประกันคุณภาพการศึกษา ลำดับที่ 5 สามารถนำ
ความรู้ไปใช้ได้ ลำดับที่ 6 มีจิตสาธารณะ ลำดับที่ 7 การแสดงผลถึงความจงรักภักดีต่อสถาบัน
ลำดับที่ 8 ความเสียสละ ลำดับที่ 9 เป็นกำลังสำรองของกองทัพ

**สรุป การแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นจากกลุ่มตัวอย่างที่ได้จากแบบสอบถาม
ปลายเปิด**

ประเด็น ลำดับที่ 1 ลักษณะทางทหาร โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ
เรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เพื่อให้ นศท. มีจิตสำนึกของความเป็นทหารมีความรักในแผ่นดินเกิด ศาสนา
พระมหากษัตริย์ และเป็นผู้มีวินัยเป็นพลเมืองดีช่วยเหลือผู้ที่ด้อยโอกาส”

ประเด็น ลำดับที่ 2 ให้มีทักษะปฏิบัติในวิชาทหาร โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เพื่อให้ นศท. ได้เรียนรู้และฝึกปฏิบัติในวิชาทหารซึ่งสถานศึกษาอื่นไม่มีการเปิดสอน”

ประเด็น ลำดับที่ 3 ให้มีความรู้ความเข้าใจในวิชาทหาร โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เพื่อให้ นศท. ปฏิบัติได้ถูกต้องตามธรรมเนียมทหาร”

“เพื่อฝึกความอดทนอดกลั้นต่อสิ่งที่ยากลำบาก”

“นศท. ที่เข้ารับการฝึกจะมีความรู้ความเข้าใจในหลักสูตรวิชาทหารเป็นอย่างดี”

ประเด็น ลำดับที่ 4 เป็นการประกันคุณภาพการศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เพื่อให้ นศท. มีความเข้มแข็งในกิจกรรมภายในภายนอกสถาบัน”

“คุณลักษณะการเป็นผู้นำ มีมาตรฐานความรับผิดชอบสูง”

“เห็นด้วยว่าควรจะมีการประกันคุณภาพของการศึกษาหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร”

ประเด็น ลำดับที่ 5 สามารถนำความรู้ไปใช้ได้ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับปัจจุบัน”

“ฝึกแล้วใช้ได้จริง”

“เสริมสร้างความมั่นคงแห่งรัฐ”

ประเด็น ลำดับที่ 6 มีจิตสาธารณะ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เสียสละพร้อมรับใช้ชาติ”

“ช่วยเหลือสังคมโดยไม่หวังผลตอบแทน”

“มีจิตสาธารณะ”

ประเด็น ลำดับที่ 7 การแสดงออกถึงความจงรักภักดีต่อสถาบัน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“มุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับหลักสูตร (การปลูกฝังระเบียบวินัย การแสดงความรักชาติ)”

“เพื่อให้ นศท. มีความภักดีต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ เป็นผู้มีความดี และเป็นพลเมืองดี”

ประเด็น ลำดับที่ 8 ความเสียดสี โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การอยู่ร่วมกันในสังคม”

“ความเป็นผู้นำของ นศท.”

“ต้องการให้ นศท. เป็นสุภาพบุรุษ”

ประเด็น ลำดับที่ 9 เป็นกำลังสำรองของกองทัพ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“หลักสูตรของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มุ่งเน้นให้ นศท. มีระเบียบ วินัย รู้จัก สิทธิ และหน้าที่ ของประชาชนชาวไทยที่พึงมี และเป็นพื้นฐานให้กับอนาคตของชาติ”

“เพื่อฝึก นศท. ให้เป็นกำลังพลสำรองของกองทัพ เป็นเยาวชนที่ดีของสังคม”

“ให้ นศท. รักษาศาสนาพระมหากษัตริย์มีวินัยเชื่อฟังคำสั่งของผู้บังคับบัญชามีจิตสาธารณะ”

ตารางที่ 13 ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 282 คน รวม 507 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 9 ประเด็น

ข้อ	ประเด็น	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1	ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท.	37	7.29	5
2	มุ่งเน้นการสร้างระเบียบวินัย	33	6.50	6
3	มุ่งเน้นความจงรักภักดีต่อสถาบัน	16	3.15	7
4	เน้นการปฏิบัติ	117	23.07	2
5	การกำหนดหลักสูตร	124	24.45	1
6	คุณภาพการสอน	60	11.83	3
7	การกำหนดห้วงเวลาการฝึกศึกษา	46	9.07	4
8	จำนวนของ นศท. และ ครูฝึก	37	7.29	5
9	เน้นทฤษฎี	37	7.29	5
	รวม	507		

จากตารางที่ 13 สรุปประเด็นความคิดเห็นลักษณะเด่นเฉพาะของการจัดการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่นเกี่ยวกับการจัดการเรียน

การสอนกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นจำแนกเป็น 9 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 การกำหนดหลักสูตร ลำดับที่ 2 เน้นการปฏิบัติ ลำดับที่ 3 คุณภาพการสอน ลำดับที่ 4 การกำหนดห้วงเวลาการศึกษา ลำดับที่ 5 มีค่าร้อยละเท่ากัน ได้แก่ เน้นทฤษฎี ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท. และจำนวนของ นศท. ครูฝึก ลำดับที่ 6 มุ่งเน้นการสร้างระเบียบวินัย ลำดับที่ 7 มุ่งเน้นความจงรักภักดีต่อสถาบัน

สรุป การแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นจากกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น ลำดับที่ 1 การกำหนดหลักสูตร โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“สามารถทำในแนวเดียวกันปรับได้ตามความต้องการ”

“มีเนื้อหาของวิชาทหารอยู่ครบครัน แต่เวลาในการฝึกเพื่อเรียนรู้ไม่เพียงพอที่จะทำให้เกิดความเข้าใจและความชำนาญอย่างแท้จริง”

ประเด็น ลำดับที่ 2 เน้นการปฏิบัติ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เน้นการปฏิบัติของ นศท. มากกว่าการเรียนภาคทฤษฎี”

“มีการฝึกปฏิบัติที่ชัดเจน นักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติจริง”

“ให้ นศท. มีความรู้ในด้านวิชาทหารทั้งในทางเทคนิคและยุทธวิธี”

ประเด็น ลำดับที่ 3 คุณภาพการสอน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การเรียนที่บูรณาการ เนื้อหาเป็นประโยชน์ต่อการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร”

“การฝึกและค่อย ๆ อบรมเน้นตัวอย่างที่ดีมีค่ามากกว่าคำสอน”

“ฝึกบุคคลทำมือเปล่าอาวุธนำ นักศึกษาวิชาทหารออกพัฒนาชุมชนเพื่อสร้างการมีจิตสาธารณะ”

ประเด็น ลำดับที่ 4 การกำหนดห้วงเวลาการศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ชั่วโมงในการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อการเรียนรายวิชา”

“แผนบทเรียนมากไป เวลาร้อย จำนวน นศท. มากทำให้คุณภาพการเรียนไม่ได้มาตรฐาน”

“มีเนื้อหาของวิชาทหารอยู่ครบถ้วน แต่เวลาในการฝึกเพื่อเรียนรู้ไม่เพียงพอที่จะทำให้เกิดความเข้าใจและความชำนาญอย่างแท้จริง”

ประเด็น ลำดับที่ 5 เน้นทฤษฎี โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้
ดังนี้

“ควรเน้นหลักการในการสอน เพื่อสร้างระเบียบวินัย สร้างจิตสำนึกให้รักชาติ ฝึกความ
อดทน”

“มีการฝึกตามรูปแบบการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร”

“เป็นไปตามแถลงหลักสูตรที่กองทัพบกกำหนด”

ประเด็น ลำดับที่ 5 ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท. โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ควรมุ่งเน้นให้ นักศึกษาวิชาทหาร เป็นคนมีวินัยเป็นคนดีของสังคม”

“ให้นำ นักศึกษาวิชาทหารออกพัฒนาชุมชนเพื่อสร้างการมีจิตสาธารณะ”

“มีระเบียบแบบแผนการฝึก ศึกษา ตลอดจนกิจกรรม รด. จิตอาสาที่เน้นการมีส่วนร่วม
ของประชาชน”

ประเด็น ลำดับที่ 5 จำนวนของ นศท. และ ครูฝึก โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น
เกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การสอน (สช.สค.) จัดครูนายทหาร 1 ราย และครูนายสิบ 4 รายต่อ นักศึกษาวิชาทหาร
60-120”

“การฝึก (ปกติ) จัดครูนายทหาร 1 ราย และครูนายสิบ 4 รายต่อ นักศึกษาวิชาทหาร
100 ราย”

“ใช้ครูจำนวนน้อยต่อจำนวนนักศึกษาจำนวนที่มีค่อนข้างมากสามารถฝึกได้ และ
ได้ผลดี”

ประเด็น ลำดับที่ 6 มุ่งเน้นการสร้างระเบียบวินัย โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น
เกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ควรเน้นเรื่องการสร้างวินัยให้กับนักศึกษาวิชาทหาร”

“ให้ความสำคัญด้านการแต่งกายของนักศึกษาวิชาทหาร”

“ส่งเสริมให้นักศึกษาวิชาทหารมีคุณลักษณะตามรูปแบบของทหารที่ดี”

“ให้ความสำคัญในการแสดงความเคารพครูฝึก”

ประเด็น ลำดับที่ 7 มุ่งเน้นความจงรักภักดีต่อสถาบัน โดยกลุ่มตัวอย่าง
ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“สร้างจิตสำนึกในการรักชาติและจงรักภักดีต่อสถาบันพระมหากษัตริย์”

“จัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการสร้างระเบียบวินัย ความรักชาติ รักศาสนา
พระมหากษัตริย์”

ตารางที่ 14 ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดง
ความคิดเห็นในด้านนี้ 262 คน รวม 369 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 8 ประเด็น

ข้อ	ประเด็น	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1	เกณฑ์การประเมิน	74	20.05	2
2	เครื่องมือการประเมิน	30	8.13	6
3	การสอบภาคปฏิบัติ	56	15.17	3
4	การสอบภาคทฤษฎี	34	9.21	5
5	ผู้ประเมินผล	23	6.23	7
6	เวลาในการประเมินผล	44	11.92	4
7	นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน	17	4.60	8
8	ผลการประเมิน	91	24.66	1
รวม		369		

จากตารางที่ 14 สรุปประเด็นความคิดเห็นลักษณะเด่นเฉพาะของการจัดการศึกษาของ
นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่นเกี่ยวกับการประเมินผล
กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นจำแนกเป็น 8 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่
ลำดับที่ 1 ผลการประเมิน ลำดับที่ 2 เกณฑ์การประเมิน ลำดับที่ 3 การสอบภาคปฏิบัติ ลำดับที่ 4
เวลาในการประเมินผล ลำดับที่ 5 การสอบภาคทฤษฎี ลำดับที่ 6 เครื่องมือการประเมิน ลำดับที่ 7
ผู้ประเมิน ลำดับที่ 8 นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

สรุป การแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นจากกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น ลำดับที่ 1 ผลการประเมิน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้
ไว้ดังนี้

“ทดสอบจนกว่าจะผ่านเกณฑ์การประเมิน”

“ประเมินผลทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ”

“ผลการประเมินได้มาตรฐานตามวัตถุประสงค์”

ประเด็น ลำดับที่ 2 เกณฑ์การประเมิน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

- “คะแนนภาคปกติควรจะมีมากกว่า 350 คะแนน”
- “คะแนนภาคปฏิบัติควรจะมีมากกว่า 300 คะแนน”
- “คะแนนการฝึกภาคสนามควรจะมีมากกว่า 350 คะแนน”
- “คะแนนความประพฤติ 100 คะแนนถือว่ามีความเหมาะสม”
- “คะแนนส่วนใหญ่อยู่ในเกณฑ์มาตรฐาน”
- “ควรมีเกณฑ์การประเมินการแสดงออกลักษณะท่าทาง”
- “ควรมีเกณฑ์การประเมินทดสอบการปฏิบัติ ทักษะทางทหาร”

ประเด็น ลำดับที่ 3 การสอบภาคปฏิบัติ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

- “ควรมีการสอบปฏิบัติทั้งในภาคสนามฝึกจริง และนอกสถานที่ตั้งปกติ”
- “มีการวัดและประเมินผลทั้งในด้านความรู้ ความเข้าใจ และการฝึกปฏิบัติ”
- “ทำการทดสอบภาคปฏิบัติ ภาคทฤษฎี และทำแบบประเมินผล”

ประเด็น ลำดับที่ 4 เวลาในการประเมินผล โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

- “ควรจะมีการประเมินผลหลังการสอนทันที”
- “ควรประเมินผลทันที เพราะการทิ้งช่วงห่างไว้จะทำให้นักศึกษาวิชาทหารเกิดความหลงลืม”
- “จะต้องมีการประเมินผลทุก ๆ ปี อย่างน้อยปีละหนึ่งครั้ง”
- “ควรประเมินในห้วงเดือนสิงหาคม ของทุกปี”

ประเด็น ลำดับที่ 5 การสอบภาคทฤษฎี โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

- “ประเมินผลการเรียนการสอนในวิชาทหารในภาคทฤษฎี ควรทำให้ครอบคลุม”
- “นักศึกษาวิชาทหารทุกคนจะต้องผ่านการสอบในภาคทฤษฎี”

ประเด็น ลำดับที่ 6 เครื่องมือการประเมิน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

- “มีการสร้างเครื่องมือในการประเมินผลที่มีคุณภาพ”
- “มีอุปกรณ์ในการประเมินผลภาคปฏิบัติที่มีมาตรฐาน”

“เน้นการสอบภาคทฤษฎี การสอบภาคปฏิบัติ การยิงปืน และการฝึกภาคสนามให้ครบกระบวนการ”

ประเด็น ลำดับที่ 7 ผู้ประเมินผล โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ใช้กรรมการตรวจสอบชุดเดียว สามารถรู้ผลการประเมินได้อย่างถูกต้องตามความเป็นจริง”

“หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนจะเป็นผู้รับผิดชอบในการประเมินผลเป็นส่วนรวม”

“โดยครูฝึกของแต่ละหน่วยฝึกความเป็นประสงค้ของ น รด. ”

ประเด็น ลำดับที่ 8 นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ภาคปฏิบัติในนักเรียนนักศึกษาวิชาทหารได้นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน”

“ให้รู้จักการนำไปใช้ในชีวิตประจำวันที่ได้ฝึกศึกษา”

“ให้ครูนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน”

ตารางที่ 15 ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเด่นเฉพาะของนักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 610 คน รวม 665 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 10 ประเด็น

ข้อ	ประเด็น	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1	เน้นการแต่งกายที่ถูกต้องตามระเบียบ	36	5.41	6
2	เน้นการแสดงความเคารพและมารยาทของทหาร	13	1.95	10
3	เน้นเรื่องลักษณะท่าทางความกระตือรือร้นมีความรับผิดชอบเสียงดังฟังชัด	88	13.21	3
4	เน้นเรื่องระเบียบวินัยรู้หน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์	213	32.03	1
5	มีความสามัคคีเสียสละมีน้ำใจช่วยเหลือสังคมและจิตมีสาธารณะ	116	17.44	2
6	ฝึกความอดทนความเข้มแข็งของร่างกายและจิตใจ	34	5.11	7
7	ฝึกความเป็นภาวะผู้นำกล้าคิดกล้าทำแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำสูง	20	3.00	9

ตารางที่ 15 (ต่อ)

ข้อ	ประเด็น	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
8	เวลาการฝึกสถานที่ฝึกอุปกรณ์เครื่องช่วยฝึกและการเตรียมความพร้อมก่อนรับการฝึก	79	11.83	4
9	นศท. มีความรู้มีการพัฒนาในด้านร่างกายที่แข็งแรงและเป็นกำลังพลสำรองที่ดีของกองทัพได้	42	6.31	5
10	มีทักษะในการนำไปประยุกต์ใช้ในสังคมและชีวิตประจำวัน	24	3.60	8
รวม		665		

จากตารางที่ 15 สรุปประเด็นความคิดเห็นลักษณะเด่นเฉพาะของนักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นจำแนกเป็น 10 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ เน้นเรื่องระเบียบวินัยรู้หน้าที่และ มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ลำดับที่ 2 ได้แก่ มีความสามัคคีเสียสละ มีน้ำใจช่วยเหลือสังคมและจิตมีสาธารณะ ลำดับที่ 3 ได้แก่ เน้นเรื่องลักษณะท่าทางความกระตือรือร้นมีความรับผิดชอบเสียงดังฟังชัด ลำดับที่ 4 ได้แก่ เวลาการฝึกสถานที่ฝึก อุปกรณ์เครื่องช่วยฝึกและการเตรียมความพร้อมก่อนรับการฝึก ลำดับที่ 5 ได้แก่ นักศึกษาวิชาทหารมีความรู้มีการพัฒนาในด้านร่างกายที่แข็งแรงและเป็นกำลังพลสำรองที่ดีของกองทัพได้ ลำดับที่ 6 ได้แก่ เน้นการแต่งกายที่ถูกต้องตามระเบียบ ลำดับที่ 7 ได้แก่ ฝึกความอดทนความเข้มแข็งของร่างกายและจิตใจ ลำดับที่ 8 ได้แก่ มีทักษะในการนำไปประยุกต์ใช้ในสังคมและชีวิตประจำวัน ลำดับที่ 9 ได้แก่ นักศึกษาวิชาทหาร มีความรู้มีการพัฒนาในด้านร่างกายที่แข็งแรงและเป็นกำลังพลสำรองที่ดีของกองทัพได้ ลำดับที่ 10 ได้แก่ เน้นการแสดงความรักและมารยาทของทหาร

สรุป การแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นจากกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น ลำดับที่ 1 เน้นเรื่องระเบียบวินัยรู้หน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“บุคลิก ท่าทาง ความมีระเบียบ การสามัคคีและเสียสละ”

“เข้าใจความเป็นพลเมืองที่ต้องมีหน้าที่ปกป้องประเทศชาติ”

ประเด็น ลำดับที่ 2 มีความสามัคคีเสียสละมีน้ำใจช่วยเหลือสังคมและจิตมีสาธารณะ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เป็นผู้ที่มีน้ำใจ ช่วยเหลือสังคมตลอดจนเป็นผู้มีจิตสาธารณะ”

“เป็น รด. จิตอาสา”

ประเด็น ลำดับที่ 3 เน้นเรื่องลักษณะท่าทางความกระตือรือร้นมีความรับผิดชอบเลี้ยงดั่ง ฟังซัด โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การใช้คำพูด (เช่นการสั่งให้ส่วนรวมปฏิบัติ) ฉะฉาน เลียงดั่ง ชัดเจน”

“มีความสำนึกความรับผิดชอบงานที่ได้รับมอบหมาย”

ประเด็น ลำดับที่ 4 เวลาการฝึกสถานที่ฝึกอุปกรณ์เครื่องช่วยฝึกและการเตรียมความพร้อมก่อนรับการฝึก โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ฝึกหนักไม่ได้เป็นกังวลกับผู้ปกครองที่ไม่เข้าใจระบบการฝึก”

“ฝึกในรูปแบบทำให้นักเรียนมีความตั้งใจฝึก”

“ฝึกโดยครูแทน ทำให้นักเรียนมีความตั้งใจฝึก”

ประเด็น ลำดับที่ 5 นศท. มีความรู้มีการพัฒนาในด้านร่างกายที่แข็งแรงและเป็นกำลังพลสำรองที่ดีของกองทัพได้ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“สามารถเป็นกำลังสำรองให้กับกองทัพได้”

“มีความรู้ทางทหารทั้งบุคคลเบื้องต้นและการฝึกเป็นหน่วย”

“ทำการฝึก นักศึกษาวิชาทหารเพื่อเป็นกำลังพลสำรอง”

ประเด็น ลำดับที่ 6 เน้นการแต่งกายที่ถูกต้องตามระเบียบ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การแต่งกาย (รองเท้า ชุดฝึก การสวมหมวก และทรงผม)”

“ลักษณะท่าทางสง่างามมีระเบียบวินัยอยู่ในสังคมอันดี”

“การเป็นผู้มีระเบียบวินัยมีลักษณะทางทหาร”

ประเด็น ลำดับที่ 7 ฝึกความอดทนความเข้มแข็งของร่างกายและจิตใจ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“นักศึกษาวชิราวุธมีความอดทนต่ออุปสรรคต่าง ๆ”

“ฝึกให้นักศึกษามีความอดทนต่อการอยู่ภายใต้บังคับบัญชา”

ประเด็น ลำดับที่ 8 นศท. มีทักษะในการนำไปประยุกต์ใช้ในสังคมและชีวิตประจำวัน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“มีความรู้และทักษะในการดำเนินชีวิตและการพัฒนาสังคม”

“รู้ผลเสียของการทำลายสิ่งแวดล้อม ทำให้รักสิ่งแวดล้อม”

ประเด็น ลำดับที่ 9 ฝึกความเป็นภาวะผู้นำกล้าคิดกล้าทำแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำสูง โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“นักศึกษาวิชาทหารมีความเป็นผู้นำ การแสดงออกมากขึ้นในหมู่คณะ”

ประเด็น ลำดับที่ 10 เน้นการแสดงความเคารพและมารยาทของทหาร โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เชื่อฟังและปฏิบัติตามคำสั่งของครูฝึก ครู อาจารย์ ของ โรงเรียนมากขึ้น”

“ความมีวินัย โดยเฉพาะการแสดงความเคารพ ลักษณะท่าทาง (ท่าตรง ฯลฯ)”

ตารางที่ 16 ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเด่นเฉพาะของของครูในสถานศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 521 คน รวม 544 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 8 ประเด็น

ข้อ	ประเด็น	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1	เน้นการแต่งกายที่ถูกต้องตามระเบียบ	34	6.25	6
2	ฝึกความเป็นภาวะผู้นำ กล้าคิด กล้าทำ	44	8.08	4
3	เน้นเรื่องลักษณะท่าทางความกระตือรือร้น	62	11.39	3
4	เน้นเรื่องระเบียบวินัยรู้หน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์และภูมิใจในความเป็นไทย	125	22.97	2
5	มีความเด็ดขาดความเข้มงวดมีประสบการณ์มีความรู้สามารถถ่ายทอดวิชาความรู้ได้ดีและเป็นแบบอย่างที่ดี	205	37.68	1
6	มีความสามัคคีเสียสละมีน้ำใจช่วยเหลือสังคมและจิตมีสาธารณะ	37	6.80	5
7	เน้นการแสดงความเคารพและมารยาทของทหาร	19	3.49	7
8	ฝึกความอดทนความเข้มแข็งของร่างกายและจิตใจ	18	3.30	8
	รวม	554		

จากตารางที่ 16 สรุปประเด็นความคิดเห็นลักษณะเด่นเฉพาะของครูในสถานศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น กลุ่มตัวอย่าง ได้แสดงความคิดเห็นจำแนกเป็น 8 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ลำดับที่ 1 ได้แก่ มีความเด็ดขาด ความเข้มงวด มีประสบการณ์ ลำดับที่ 2 ได้แก่ เน้นเรื่องระเบียบวินัยและ มีความจงรักภักดี ลำดับที่ 3 ได้แก่ เน้นเรื่องลักษณะท่าทางความกระตือรือร้น ลำดับที่ 4 ได้แก่ ฝึกความเป็นภาวะผู้นำ กล้าคิด กล้าทำ ลำดับที่ 5 ได้แก่ มีความสามัคคีเสียสละมีน้ำใจช่วยเหลือ สังคมและจิตมีสาธารณะ ลำดับที่ 6 ได้แก่ เน้นการแต่งกายที่ถูกต้องตามระเบียบ ลำดับที่ 7 ได้แก่ เน้นการแสดงความเคารพและมารยาทของทหาร ลำดับที่ 8 ได้แก่ ฝึกความอดทนความเข้มแข็ง ของร่างกายและจิตใจ

สรุป การแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นจากกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น ลำดับที่ 1 มีความเด็ดขาดความเข้มงวดมีประสบการณ์มีความรู้สามารถถ่ายทอด วิชาความรู้ได้ดีและเป็นแบบอย่างที่ดี โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้ “เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถในวิชาทหาร สามารถถ่ายทอดวิชาความรู้ได้อย่างดี ถูกต้อง”

“ทุ่มเทการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่อย่างไม่หวังผลตอบแทน”

ประเด็น ลำดับที่ 2 เน้นเรื่องระเบียบวินัยรู้หน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์และภูมิใจในความเป็นไทย โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เป็นผู้ที่สร้างอุดมการณ์ในเรื่องความรักชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์”

“มีระเบียบปฏิบัติที่เคร่งครัด และมีระบบการบังคับบัญชาที่ชัดเจน”

ประเด็น ลำดับที่ 3 เน้นเรื่องลักษณะท่าทางความกระตือรือร้น มีความรับผิดชอบเสียสละ ตั้ง ฟังซัด โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“แบบอย่างที่ดี ภาพลักษณ์ที่ดีของกองทัพ กริยาท่าทาง มีคุณภาพและจริยธรรม”

“มีลักษณะทหารที่ดี (ท่าตรง ท่าเคารพ ท่าเบื่องต้นทุกท่า)”

ประเด็น ลำดับที่ 4 ฝึกความเป็นภาวะผู้นำ กล้าคิด กล้าทำ โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“มีลักษณะความเป็นผู้นำ พุดเสียงดัง ฟังซัด”

“ลักษณะท่าทาง บุคลิกความเป็นผู้นำ”

ประเด็น ลำดับที่ 5 มีความสามัคคีเสียสละมีน้ำใจช่วยเหลือสังคมและจิตมีสาธารณะ
โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“มีร่างกายและจิตใจที่เข้มแข็ง อุดหนุนมีความเสียสละต่อสังคมและประเทศชาติ”

“ทุ่มเทการปฏิบัติหน้าที่อย่างเต็มที่อย่างไม่หวังผลตอบแทน”

“ครูต้องเป็นผู้มีวินัยทุก ๆ ด้าน”

“มีความรักสามัคคี ต้องทำงานเป็นทีม ทำให้งานลุล่วงด้วยดี”

ประเด็น ลำดับที่ 6 เน้นการแต่งกายที่ถูกต้องตามระเบียบ โดยกลุ่มตัวอย่าง
ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เป็นตัวอย่างที่ดีให้ นศท. (การแต่งกาย การแสดงความเคารพ การใช้คำบอกคำสั่ง)”

“ครูฝึกและผู้กำกับต้องเป็นแบบอย่างในการสวมหมวกที่ถูกระเบียบ”

ประเด็น ลำดับที่ 7 เน้นการแสดงความเคารพและมารยาทของทหาร โดยกลุ่มตัวอย่าง
ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“มีความรู้ความเข้าใจในแบบธรรมเนียมทหาร”

“แบบอย่างที่ดี ภาพลักษณ์ที่ดีของกองทัพ กริยาท่าทาง มีคุณภาพและจริยธรรม”

ประเด็น ลำดับที่ 8 ฝึกความอดทนความเข้มแข็งของร่างกายและจิตใจ โดยกลุ่มตัวอย่าง
ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจ”

“เน้นแนวทางการฝึกความอดทน”

“เป็นตัวอย่างที่ดีด้านจิตใจ”

ตารางที่ 17 ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเด่นเฉพาะของผู้บริหารในสถานศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 378 คน รวม 456 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 9 ประเด็น

ข้อ	ประเด็น	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1	เน้นเรื่องระเบียบวินัยรู้หน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์และภูมิใจในความเป็นไทย	33	7.23	7
2	การวางแผนการทำงานมีความเด็ดขาดในการทำงาน ความมีประสิทธิภาพในการสื่อสารและทันสมัย	107	23.46	1
3	การดูแลให้ความร่วมมือมีจิตสาธารณะเสียสละ	42	9.21	5
4	เน้นการแต่งกายบุคลิกท่าทางที่ถูกต้องตามระเบียบ มีความรับผิดชอบ	73	16	2
5	ฝึกความเป็นภาวะผู้นำกล้าคิดกล้าทำแสดงออกถึง การมีภาวะผู้นำสูงเป็นแบบอย่างที่ดี	30	6.57	8
6	มีกิจกรรมที่ทำร่วมกับสังคมอยู่เสมอ	19	4.16	9
7	การให้การสนับสนุนด้านงบประมาณและความรู้	40	8.77	6
8	เห็นความสำคัญสามารถแก้ไขปัญหาเข้าใจถึงปัญหามี ความยุติธรรมมีวิสัยทัศน์	63	13.81	3
9	ความรู้เฉพาะวิชาและเวลาที่ดำรงตำแหน่ง	49	10.74	4
	รวม	456		

จากตารางที่ 17 สรุปประเด็นความคิดเห็นลักษณะเด่นเฉพาะของผู้บริหารในสถานศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น จำแนกเป็น 9 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ การวางแผนการทำงานมีความเด็ดขาดในการทำงานความมีประสิทธิภาพในการสื่อสารและทันสมัย ลำดับที่ 2 ได้แก่ เน้นการแต่งกายบุคลิกท่าทางที่ถูกต้องตามระเบียบมีความรับผิดชอบ ลำดับที่ 3 ได้แก่ เห็นความสำคัญสามารถแก้ไขปัญหาเข้าใจถึงปัญหามีความยุติธรรมมีวิสัยทัศน์ ลำดับที่ 4 ได้แก่ ความรู้เฉพาะวิชาและเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ลำดับที่ 5 ได้แก่ การดูแลให้ความร่วมมือ

มีจิตสาธารณะเสียสละ ลำดับที่ 6 ได้แก่ การให้การสนับสนุนด้านงบประมาณและความรู้ ลำดับที่ 7 ได้แก่ เน้นเรื่องระเบียบวินัยผู้นำที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์ และภูมิใจในความเป็นไทย ลำดับที่ 8 ได้แก่ ฝึกความเป็นภาวะผู้นำกล้าคิดกล้าทำแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำสูงเป็นแบบอย่างที่ดี ลำดับที่ 9 ได้แก่ มีกิจกรรมที่ทำร่วมกับสังคมอยู่เสมอ

สรุป การแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นจากกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น ลำดับที่ 1 การวางแผนการทำงานมีความเด็ดขาดในการทำงานความมีประสิทธิภาพ ในการสื่อสารและทันสมัย โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ปรับรูปแบบการฝึกวิชาทหารได้ตามยุคตามสมัย”

“ดูแลสถานที่ของหน่วยให้เป็นไปในทางเดียวกัน”

“สามารถบริหารจัดการหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา”

“มีผู้ปฏิบัติงานที่อยู่ภายใต้บังคับบัญชา สามารถสั่งงานให้ปฏิบัติได้อย่างถูกต้อง รวดเร็วทันเวลา”

ประเด็น ลำดับที่ 2 เน้นการแต่งกายบุคลิกท่าทางที่ถูกต้องตามระเบียบมีความรับผิดชอบ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เมื่อแต่งกายแล้วจะมีเครื่องหมายประดับที่ผ่านการอบรม”

“บุคคลทั่วไปพบเห็นเป็นที่ยอมรับ”

ประเด็น ลำดับที่ 3 เห็นความสำคัญสามารถแก้ไขปัญหาเข้าใจถึงปัญหาที่มีความยุติธรรม มีวิสัยทัศน์ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เห็นความสำคัญและให้ความสำคัญต่อบุคลากรที่เป็น ผกท. ของสถานศึกษา เทียบเท่าครูอื่น ๆ”

“เป็นผู้ที่มีวิสัยทัศน์กว้างไกล ปรับรูปแบบการฝึกวิชาทหารได้ตามยุคตามสมัย”

ประเด็น ลำดับที่ 4 ความรู้เฉพาะวิชาและเวลาที่ดำรงตำแหน่ง โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การฝึกศึกษายังไม่เหมือนหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนต้องมีการปรับปรุง”

ประเด็น ลำดับที่ 5 การดูแลให้ความร่วมมือมีจิตสาธารณะเสียสละ ชัด โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“กำกับ ผกท. ให้กำกับดูแล นศท. ด้วยความใส่ใจเพื่อความมีวินัย”

“ให้ความร่วมมือกับศูนย์ฝึกนักศึกษาเช่นอยู่ดีเมื่อศูนย์ฝึกร้องขอ”

ประเด็น ลำดับที่ 6 การให้การสนับสนุนด้านงบประมาณและความรู้ โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เห็นความสำคัญของการฝึกการเรียนรู้วิชาทหารเทียบเท่าการศึกษาวิชาการ และให้ความรู้ความสำคัญไม่ยิ่งหย่อนกว่ากัน”

“กำกับ ผกท. ให้กำกับดูแล นศท. ด้วยความใส่ใจเพื่อควมมีวินัย”

ประเด็น ลำดับที่ 7 เน้นเรื่องระเบียบวินัยรู้หน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์และภูมิใจในความเป็นไทย โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ปฏิบัติตามกฎของทหารอย่างเคร่งครัด”

“ให้ นักศึกษาวิชาทหารมีส่วนกับกิจกรรมที่แสดงเชิงลักษณะของชาติศาสนา พระมหากษัตริย์”

ประเด็น ลำดับที่ 8 ฝึกความเป็นภาวะผู้นำกล้าคิดกล้าทำแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำสูง เป็นแบบอย่างที่ดี โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ความเด็ดขาดทางภาวะความเป็นผู้นำ”

“เป็นผู้ที่มีคุณภาพดีในการเป็นผู้นำ”

ประเด็น ลำดับที่ 9 มีกิจกรรมที่ทำร่วมกับสังคมอยู่เสมอ โดยกลุ่มตัวอย่าง ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“สนับสนุนกิจกรรมทางสังคม”

“มีการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ส่งเสริมการดำเนินงานของหน่วยฝึก”

“ให้ความสำคัญต่อนักศึกษาวิชาทหารมาก”

ตารางที่ 18 ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยอะไรบ้างที่จะทำให้การจัดการศึกษา
 วิชาการของท่านมีประสิทธิภาพสูงขึ้น โปรดระบุตามลำดับความคิดเห็นของท่าน
 โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 451 คน รวม 488 ความคิดเห็น
 จำแนกเป็น 10 ประเด็น

ข้อ	ประเด็น	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1	เน้นการแต่งกายบุคลิกท่าทางที่ถูกต้องตามระเบียบ มีความรับผิดชอบ	29	5.94	6
2	ผู้นำกล้าคิดกล้าทำแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำสูงเป็น แบบอย่างที่ดีมีวิสัยทัศน์	20	4.09	7
3	เน้นเรื่องระเบียบวินัยรู้หน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อ สถาบันชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์และภูมิใจในความเป็น ไทย	32	6.55	5
4	ฝึกความอดทนความเข้มแข็งของร่างกายและจิตใจ ปฏิบัติ ตามคำสั่งได้ดี	7	1.43	10
5	เน้นการแสดงความเคารพและมารยาทของทหาร	12	2.45	8
6	มีความสามัคคีเสียสละมีน้ำใจช่วยเหลือสังคมและ จิตมีสาธารณะ	10	2.04	9
7	กำหนดหลักสูตรมีการวางแผนงาน วางแผนการเรียน การศึกษามีการสื่อสารที่มีความทันสมัยและมีการกำหนด ตัวชี้วัด	119	24.38	1
8	ความรู้ความสามารถและความพร้อมของครูฝึกและ นศท. และอาศัยความร่วมมือของ นศท.	108	22.13	2
9	มีเวลาในการฝึกสถานที่ฝึกและเครื่องช่วยฝึกที่มี ประสิทธิภาพปลอดภัยและทันสมัยและคำนึงสุขภาพ นศท.	77	15.77	3
10	การสนับสนุนให้ความร่วมมือการดูแล นศท. และงบประมาณ	74	15.16	4
	รวม	451		

จากตารางที่ 18 สรุปประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยอะไรบ้างที่จะทำให้การจัดการศึกษาวิชาทหารของท่านมีประสิทธิภาพสูงขึ้น โปรดระบุตามลำดับความคิดเห็นของท่าน กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นจำแนกเป็น 10 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ กำหนดหลักสูตรมีการวางแผนงาน วางแผนการเรียนการศึกษามีการสื่อสารที่มีความทันสมัยและมีการกำหนดตัวชี้วัด ลำดับที่ 2 ได้แก่ ความรู้ความสามารถและความพร้อมของ ครูฝึกและ นศท. และอาศัยความร่วมมือของ นศท. ลำดับที่ 3 ได้แก่ มีเวลาในการฝึกสถานที่ฝึกและ เครื่องช่วยฝึกที่มีประสิทธิภาพปลอดภัยและทันสมัยและคำนึงสุขภาพ นศท. ลำดับที่ 4 ได้แก่ การสนับสนุนให้ความร่วมมือการดูแล นศท. และงบประมาณ ลำดับที่ 5 เน้นเรื่องระเบียบวินัย รั้วหน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์และภูมิใจในความเป็นไทย ลำดับที่ 6 ได้แก่ เน้นการแต่งกายบุคลิกท่าทางที่ถูกต้องตามระเบียบมีความรับผิดชอบ ลำดับที่ 7 ได้แก่ ผู้นำกล้าคิดกล้าทำแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำสูงเป็นแบบอย่างที่ดีมีวิสัยทัศน์ ลำดับที่ 8 ได้แก่ เน้นการแสดงความเคารพและมารยาทของทหาร ลำดับที่ 9 ได้แก่ มีความสามัคคีเสียสละ มีน้ำใจช่วยเหลือสังคมและจิตมีสาธารณะ ลำดับที่ 10 ได้แก่ ฝึกความอดทนความเข้มแข็งของ ร่างกายและจิตใจ ปฏิบัติตามคำสั่งได้ดี

สรุป การแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นจากกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น ลำดับที่ 1 กำหนดหลักสูตรมีการวางแผนงาน วางแผนการเรียนการศึกษามีการสื่อสารที่มีความทันสมัยและมีการกำหนดตัวชี้วัด โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การกำหนดวิสัยทัศน์ พันธกิจ ที่สอดคล้องกันทุกองค์ประกอบ”

“ลักษณะสร้างความเชื่อมั่นถ่ายทอดความรู้”

“สำคัญผู้บริหารต้องมีสภาพคล่องหลายปัจจัย”

ประเด็น ลำดับที่ 2 ความรู้ความสามารถและความพร้อมของครูฝึกและ นศท. และอาศัยความร่วมมือของ นศท. โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ครูฝึกต้องมีความรู้ในวิชาทหารที่ถ่ายทอดและมีความริเริ่มในการสรรหาเครื่องช่วยฝึกที่จะทำให้ลูกศิษย์ได้รับความรู้ในวิชานั้น ๆ (ต้องมีความคิดสร้างสรรค์)”

“ให้ความร่วมมือกันหน่วยฝึกอย่างจริงจังต่อเนื่อง”

ประเด็น ลำดับที่ 3 มีเวลาในการฝึกสถานที่ฝึกและเครื่องช่วยฝึกที่มีประสิทธิภาพ ปลอดภัยและทันสมัยและคำนึงสุขภาพ นศท. โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“สภาพผู้รับการฝึก เวลาพอเพียง สถานที่สิ่งแวดล้อม”

“เวลาและสุขภาพของนักศึกษาวิชาทหาร”

ประเด็น ลำดับที่ 4 การสนับสนุนให้ความร่วมมือการดูแล นศท. และงบประมาณ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“บุคคลมีความสนใจเอาใจใส่ของผู้บริหารสถานศึกษา ครู วิชาทหาร นศท.”

“การสนับสนุนงบประมาณให้กับครูฝึก”

“การสนับสนุนจากสถานศึกษาวิชาทหารอื่น ๆ”

ประเด็น ลำดับที่ 5 เน้นเรื่องระเบียบวินัยรู้หน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์และภูมิใจในความเป็นไทย โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ลักษณะมีความเป็นวินัยในการถ่ายทอดความรู้”

“ปลูกฝังเรื่องความรักชาติศาสน์กษัตริย์และสถาบัน”

ประเด็น ลำดับที่ 6 เน้นการแต่งกายบุคลิกท่าทางที่ถูกต้องตามระเบียบมีความรับผิดชอบ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การแต่งกายตามระเบียบ น รด. กำหนดและ นักศึกษาวิชาทหารปฏิบัติ”

“การให้โอกาส นักศึกษาวิชาทหารได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับความเป็นทหาร”

ประเด็น ลำดับที่ 7 ผู้นำกล้าคิดกล้าทำแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำสูงเป็นแบบอย่างที่ดี มีวิสัยทัศน์ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ครูฝึกต้องมีลักษณะทหารที่ดี ภาวะผู้นำที่ดี และมีความเป็นทหารอาชีพ”

“สำคัญผู้บริหารต้องมีสภาพคล่องหลายปัจจัย”

ประเด็น ลำดับที่ 8 เน้นการแสดงความเคารพและมารยาทของทหาร โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เคารพครู มีความรับผิดชอบ มีระเบียบ”

“การแสดงความเคารพ”

ประเด็น ลำดับที่ 9 มีความสามัคคีเสียสละมีน้ำใจช่วยเหลือสังคมและจิตมีสาธารณะ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ความสามัคคีในองค์กรทหาร”

“มีส่วนร่วมกับงานทุก ๆ งาน”

“เสียสละอดทน”

“ฝึกให้เป็นผู้มีจิตอาสาในจิตใจอยู่ตลอดเวลา”

ประเด็น ลำดับที่ 10 ฝึกความอดทนความเข้มแข็งของร่างกายและจิตใจ ปฏิบัติตามคำสั่ง
ได้ดี โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“สภาพผู้รับการฝึก”

“ฝึกจริงจัง”

“ความอดทน”

ตารางที่ 19 ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษาวิชาทหารในสถานศึกษาของท่าน
มีอะไรที่แสดงความเป็นเอกลักษณ์อย่างเด่นชัด โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น
ในด้านนี้ 534 คน รวม 550 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 9 ประเด็น

ข้อ	ประเด็น	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1	เน้นการแต่งกายที่ถูกต้องตามระเบียบมีบุคลิกที่น่าเชื่อถือ	95	17.27	2
2	รู้หน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และภูมิใจในความเป็นไทย	28	5.09	8
3	มีความสามัคคีมีความอดทนมีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน	35	6.36	7
4	ฝึกความเป็นภาวะผู้นำกล้าคิดกล้าทำแสดงออกถึง การมีภาวะผู้นำสูงมีวิสัยทัศน์	54	9.81	5
5	มีความพร้อมเพรียงให้ความร่วมมือและมีวินัยในตนเอง	131	23.81	1
6	ฝึกปฏิบัติได้อย่างเข้มแข็งถูกต้องและมีระเบียบ	40	7.27	6
7	มีระบบอาวุโสเน้นการแสดงความเคารพและมารยาท ของทหารซึ่งเป็นธรรมเนียมของทหาร	24	4.36	9
8	มีความสามัคคีซื่อสัตย์เสียสละมีน้ำใจช่วยเหลือ สังคม และจิตมีสาธารณะ	87	15.81	3
9	มีแบบแผนเฉพาะของหน่วยฝึกนั้น ๆ	56	10.18	4
รวม		534		

จากตารางที่ 19 สรุปประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น
จำแนกเป็น 9 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ มีความพร้อมเพรียง
ให้ความร่วมมือและมีวินัยในตนเอง ลำดับที่ 2 ได้แก่ เน้นการแต่งกายที่ถูกต้องตามระเบียบมีบุคลิก
ที่น่าเชื่อถือ ลำดับที่ 3 ได้แก่ มีความสามัคคีซื่อสัตย์เสียสละมีน้ำใจช่วยเหลือ สังคมและจิตมี

สาขารณะ ลำดับที่ 4 ได้แก่ มีแบบแผนเฉพาะของหน่วยฝึกนั้น ๆ ลำดับที่ 5 ได้แก่ ฝึกความเป็น
ภาวะผู้นำกล้าคิดกล้าทำแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำสูงมีวิสัยทัศน์ ลำดับที่ 6 ได้แก่ ฝึกปฏิบัติได้
อย่างเข้มแข็งถูกต้องและมีระเบียบ ลำดับที่ 7 ได้แก่ มีความสามัคคีมีความอดทนมีความเป็น
น้ำหนึ่งใจเดียวกัน ลำดับที่ 8 ได้แก่ รู้หน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา
พระมหากษัตริย์ และภูมิใจในความเป็นไทย ลำดับที่ 9 ได้แก่ มีระบบอาวุโสเน้น
การแสดงความรักและมารยาทของทหารซึ่งเป็นธรรมเนียมของทหาร

สรุป การแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นจากกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น ลำดับที่ 1 มีความพร้อมเพียงให้ความร่วมมือและมีวินัยในตนเอง
โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ ดังนี้

“การเสียสละตนเองในการช่วยเหลือสังคมโดยไม่ลังเลใจ”

“มีระเบียบวินัยที่แตกต่างอย่างเห็นได้ชัดกว่าคนที่ไม่ได้มาเรียนวิชาทหาร”

ประเด็น ลำดับที่ 2 เน้นการแต่งกายที่ถูกต้องตามระเบียบมีบุคลิกที่น่าเชื่อถือ
โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การแต่งการถูกระเบียบสวยงาม (รองเท้าขัดมัน ไม่มีกางเกงทรงขาแคบ)”

“ทรงผม ลักษณะท่าทาง ท่าเคารพ ความกล้าแสดงออก”

ประเด็น ลำดับที่ 3 มีความสามัคคีซื่อสัตย์เสียสละมีน้ำใจช่วยเหลือสังคมและ
จิตมีสาขารณะ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“มีกิจกรรมสาขารณะอย่างมากมายเกี่ยวกับบุคคล หรือองค์กรภายนอก”

“มีน้ำใจ มีความตั้งใจจริงของทุกภาคส่วน”

ประเด็น ลำดับที่ 4 มีแบบแผนเฉพาะของหน่วยฝึกนั้น ๆ โดยกลุ่มตัวอย่างได้
แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“มีระบบในการจัดตั้งชมรม/ มีการนำในการดูแลรุ่นน้อง”

“มีระบบการเคารพแบบพี่น้องและอยู่กันแบบพี่น้อง”

ประเด็น ลำดับที่ 5 ฝึกความเป็นภาวะผู้นำกล้าคิดกล้าทำแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำสูง
มีวิสัยทัศน์ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“วิสัยทัศน์ มุ่งมั่นพัฒนา ยึดมั่นมาตรฐาน มุ่งสู่การเป็นทหารอาชีพ”

“ผ่านการฝึกรอบรมต้องมีลักษณะท่าทางบุคลิกเป็นผู้นำ”

ประเด็น ลำดับที่ 6 ฝึกปฏิบัติได้อย่างเข้มแข็งถูกต้องและมีระเบียบ โดยกลุ่มตัวอย่าง
ได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“มีความรู้เรื่องการฝึกสามารถปฏิบัติได้ถูกต้องตามแบบฝึก”

“ผ่านการฝึกอบรมต้องมีลักษณะท่าทางบุคลิกเป็นผู้นำได้”

ประเด็น ลำดับที่ 7 มีความสามัคคีมีความอดทนมีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน
โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน (เดินพร้อมกันไปในทิศทางเดียวกัน)”

“นักศึกษาวิชาทหารมีความกลมเกลียวสามัคคีซึ่งกันและกัน”

ประเด็น ลำดับที่ 8 รู้หน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
และภูมิใจในความเป็นไทย โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การเสียสละตนเองในการช่วยเหลือสังคมโดยไม่ลังเลใจ”

“ความตรงต่อเวลา”

“ความรักในความเป็นทหาร”

ประเด็น ลำดับที่ 9 มีระเบียบวินัยในการแสดงเคารพและมารยาทของทหาร
ซึ่งเป็นธรรมเนียมของทหาร โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ความมีระเบียบวินัยในการแต่งกาย/ การเคารพ”

“มีระบบการเคารพแบบพี่น้องและอยู่กันแบบพี่น้อง”

ตารางที่ 20 ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อนเฉพาะของการจัดการศึกษาของ
นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในด้านวัตถุประสงค์หลักสูตร
โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 147 คน รวม 261 ความคิดเห็น
จำแนกเป็น 9 ประเด็น ดังปรากฏในตาราง

ข้อ	ประเด็น	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1	เน้นการแต่งกายที่ถูกต้องตามระเบียบมีบุคลิกที่น่าเชื่อถือ	30	11.62	4
2	รู้หน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และภูมิใจในความเป็นไทย	24	9.19	6
3	มีความสามัคคีมีความอดทนมีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน	13	4.98	7
4	ฝึกความเป็นภาวะผู้นำกล้าคิดกล้าทำแสดงออกถึง การมีภาวะผู้นำสูงมีวิสัยทัศน์	39	14.94	3
5	มีความพร้อมเพียงใจให้ความร่วมมือและมีวินัยในตนเอง	27	10.34	5
6	ฝึกปฏิบัติได้อย่างเข้มแข็งถูกต้องและมีระเบียบ	48	18.39	2
7	มีระบบอาวุโสเน้นการแสดงความเคารพและมารยาทของ ทหารซึ่งเป็นธรรมเนียมของทหาร	57	21.83	1
8	มีความสามัคคีซื่อสัตย์เสียสละมีน้ำใจช่วยเหลือสังคมและจิต มีสาธารณะ	13	4.98	7
9	มีแบบแผนเฉพาะของหน่วยฝึกนั้น ๆ	10	3.83	8
รวม		534		

จากตารางที่ 20 สรุปประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น
จำแนกเป็น 9 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ มีเนื้อหาวิชาที่มาก
และเร่งรัดหลักสูตรจนมากเกินไป ลำดับที่ 2 ได้แก่ วัตถุประสงค์เปลี่ยนตามผู้บังคับบัญชา
ลำดับที่ 3 ได้แก่ เวลาไม่เพียงพอต่อการเรียน ลำดับที่ 4 ได้แก่ ควรปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้
เป็นรูปธรรม ลำดับที่ 5 ได้แก่ สื่อการเรียนการสอนสถานที่ฝึกอุปกรณ์ฝึกบุคลากรและงบประมาณ
ไม่เพียงพอ ลำดับที่ 6 ได้แก่ สร้างกำลังสำรองให้มีประสิทธิภาพยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย
ลำดับที่ 7 ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับระเบียบหลักสูตร ลำดับที่ 8 ได้แก่ ขาดความเชื่อมั่นตัดสินใจ
ลำดับที่ 9 ได้แก่ กิจกรรมมากเกินไปดูแลไม่ทั่วถึง

สรุป การแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นจากกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น ลำดับที่ 1 มีเนื้อหาวิชาที่มากและเร่งรัดหลักสูตรจนมากเกินไป โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ครูผู้สอน ไม่สามารถสอนครบตามวัตถุประสงค์ได้”

“เพื่อให้ นักศึกษาวิชาทหารมีความรู้ ความเข้าใจ เน้นความรู้ทุกด้าน”

ประเด็น ลำดับที่ 2 วัตถุประสงค์เปลี่ยนตามผู้บังคับบัญชา โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“วัตถุประสงค์เปลี่ยนแปลงตามนโยบายผู้บังคับบัญชา”

“ความร่วมมือของผู้บริหารสถานศึกษา”

“การปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมตามนโยบายของหน่วยฝึก”

ประเด็น ลำดับที่ 3 เวลาไม่เพียงพอต่อการเรียน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ใช้เวลาในการสอนวิชาทหารกินเวลาของวิชาสามัญ”

“มีวิชาที่ซึ่งกับกระทรวงศึกษาธิการและจัดการสอนไม่ทันกับเวลา”

ประเด็น ลำดับที่ 4 ควรปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้เป็นรูปธรรม โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เพื่อให้ นักศึกษาวิชาทหาร มีความรู้ ความเข้าใจ เน้นความรู้ทุกด้าน”

“ควรปลูกฝังเรื่องคุณธรรม จริยธรรม ความรักสถาบันให้ออกมารูปธรรมสามารถปรับใช้ได้ผลชัดเจน”

ประเด็น ลำดับที่ 5 สื่อการเรียนการสอน สถานที่ฝึก อุปกรณ์ฝึก บุคลากรและงบประมาณไม่เพียงพอ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“สื่อการเรียนการสอนสถานที่ฝึกอุปกรณ์ฝึกบุคลากรและงบประมาณ ไม่เพียงพอ”

“หลักสูตรจริง ๆ ยังไม่เคยเห็นพบแต่หนังสือของแต่ละชั้นปีเท่านั้น”

“การปฏิบัติที่ชัดเจนและเป็นรูปแบบตามนโยบายของหน่วยฝึกยังไม่ชัดเจน”

ประเด็น ลำดับที่ 6 สร้างกำลังสำรองให้มีประสิทธิภาพยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การสร้างกำลังสำรองของกองทัพมีปริมาณมาก”

“ให้มีระเบียบวินัยมีร่างกายแข็งแรงเป็นกำลังสำรองของชาติ”

ประเด็น ลำดับที่ 7 ความรู้เกี่ยวกับระเบียบหลักสูตร โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ครูผู้สอน ไม่สามารถสอนครบตามวัตถุประสงค์ได้”

“เพื่อให้ นศท. มีความรู้ ความเข้าใจ เน้นความรู้ทุกด้าน”

ประเด็น ลำดับที่ 8 ขาดความเชื่อมั่นตัดสินใจ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ยังไม่พอเพียงเรื่องระเบียบวินัย นศท. ขาดความเชื่อมั่นในตัวเองและการตัดสินใจ”

“ขาดความเชื่อมั่นและการตัดสินใจ”

ประเด็น ลำดับที่ 9 กิจกรรมมากเกินไปดูแลไม่ทั่วถึง โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การสร้างกำลังพลสำรองของกองทัพมีปริมาณมาก”

“ดูแลไม่ทั่วถึง”

“การทำกิจกรรมที่แสดงออกของ นศท. น้อย”

ตารางที่ 21 ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อนเฉพาะของการจัดการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในด้านการจัดการเรียนการสอน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 146 คน รวม 181 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 8 ประเด็น

ข้อ	ประเด็น	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1	การจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อรายวิชา (ชม.-เนื้อหา)	25	13.81	4
2	สื่อการสอนไม่มีความทันสมัย และจำนวนไม่เพียงพอ	13	7.18	8
3	ระยะเวลาในการฝึกและบุคลากรมีน้อยไม่เพียงพอต่อจำนวน นศท.	43	23.75	1
4	เครื่องช่วยฝึกมีน้อยสถานที่ฝึกไม่อำนวยความสะดวกการฝึกและต้องเดินทางไปเรียนที่ศูนย์ฝึกไกล	18	9.94	5
5	เวลาเรียนมากเกินไปตำราไม่ทันสมัยกิจกรรมมากกว่าการปฏิบัติในภาคสนาม	27	14.91	2
6	ควรมีมาตรฐานที่ชัดเจนมีหลักสูตรที่ชัดเจน	26	14.36	3
7	ไม่มีแรงจูงใจในการเรียน	15	8.28	6
8	ครูขาดทักษะการถ่ายทอดความรู้	14	7.73	7
รวม		146		

จากตารางที่ 21 สรุปประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น จำแนกเป็น 8 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ ระยะเวลาในการฝึก และบุคลากรมีน้อยไม่เพียงพอต่อจำนวน นศท. ลำดับที่ 2 ได้แก่ เวลาเรียนมากเกินไปตำรา ไม่ทันสมัยกิจกรรมมากกว่าการปฏิบัติในภาคสนาม ลำดับที่ 3 ได้แก่ ควรมีมาตรฐานที่ชัดเจน มีหลักสูตรที่ชัดเจน ลำดับที่ 4 ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อรายวิชา (ชม.-เนื้อหา) ลำดับที่ 5 เครื่องช่วยฝึกมีน้อยสถานที่ฝึกไม่อำนวยความสะดวกการฝึกและต้องเดินทางไปเรียนที่ศูนย์ฝึกไกล ลำดับที่ 6 ได้แก่ ไม่มีแรงจูงใจในการเรียน ลำดับที่ 7 ได้แก่ ครูขาดทักษะการถ่ายทอดความรู้ ลำดับที่ 8 ได้แก่ สื่อการสอนไม่มีความทันสมัย และจำนวนไม่เพียงพอ

สรุป การแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นจากกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น ลำดับที่ 1 ระยะเวลาในการฝึกและบุคลากรมีน้อยไม่เพียงพอต่อจำนวน นักศึกษาวิชาทหาร โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“จำนวนนักเรียนมาก ควรมีครูพอกับนักเรียน”

“จำนวนครูฝึก นักศึกษา อาคารสถานที่ดึงดูดความสนใจ ความพร้อมสิ่งแวดลอม”

ประเด็น ลำดับที่ 2 เวลาเรียนมากเกินไปตำราไม่ทันสมัยกิจกรรมมากกว่าการปฏิบัติใน ภาคสนาม โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เนื้อหาการเรียนการฝึกมากไป ควรเน้นเรื่องสำคัญ ๆ”

“เว้นระยะห่างของเวลามากเกินไป”

“ไม่ได้ผลเท่าไร เนื่องจากเวลาเรียนและตำราไม่ทันสมัย กิจกรรมเยอะเกินไป”

ประเด็น ลำดับที่ 3 ควรมีมาตรฐานที่ชัดเจนมีหลักสูตรที่ชัดเจน โดยกลุ่มตัวอย่างได้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ควรมีการแจกตัวชี้วัดและมาตรฐานการฝึกที่ชัดเจน”

“ควรเน้นทั้งด้านทฤษฎีและปฏิบัติ ที่สำคัญควรปลูกฝังอุดมการณ์ในความรักชาติให้มากขึ้น”

ประเด็น ลำดับที่ 4 การจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อรายวิชา (ชม.-เนื้อหา) โดย กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ชั่วโมงการเรียนการสอนบางวิชามีค่าน้อยไม่เหมาะสมกับเนื้อหาวิชา”

“สถานศึกษาจัดตารางเรียนตารางสอนไม่สัมพันธ์กัน”

“ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนตามตารางได้”

ประเด็น ลำดับที่ 5 เครื่องช่วยฝึกมีน้อยสถานที่ฝึกไม่อำนวยความสะดวกและต้องเดินทางไปเรียนที่ศูนย์ฝึกไกล โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“จำนวนครูฝึก นักศึกษา อาคารสถานที่ดึงดูดความสนใจ ความพร้อมสิ่งแวดล้อม”

“เนื้อหาการเรียนการฝึกมากไป ควรเน้นเรื่องสำคัญ ๆ ที่เป็นเนื้อหาที่คิดว่า เห็นเป็นรูปธรรม”

ประเด็น ลำดับที่ 6 ไม่มีแรงจูงใจในการเรียน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ดีอยู่แล้วแต่ถ้าเพิ่มจำนวนได้อีกก็จะเปิด โอกาสต่อนักเรียนอีกส่วนหนึ่ง”

“สิ่งดึงดูดความสนใจ”

ประเด็น ลำดับที่ 7 ครูขาดทักษะการถ่ายทอดความรู้ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ครูขาดทักษะการถ่ายทอด”

“มีความรู้ความเข้าใจและทักษะทางวิชาทหาร”

“ครูฝึกน้อย ขาดทักษะมาถ่ายทอด”

ประเด็น ลำดับที่ 8 สื่อการสอนไม่มีความทันสมัย และจำนวนไม่เพียงพอ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ต้องมีการดึงดูดความสนใจ”

“สื่อการเรียนไม่ทันสมัย”

“บางครั้งสื่อการสอนยังไม่ครบหรือมีอย่างทั่วถึง”

ตารางที่ 22 ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อนเฉพาะของการจัดการศึกษา
ของนักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในด้านการประเมินผล
โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 121 คน รวม 122 ความคิดเห็น
จำแนกเป็น 9 ประเด็น ดังปรากฏในตาราง

ข้อ	ประเด็น	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1	ควรจะมีหน่วยงานภายนอกมาประเมิน	3	2.45	7
2	จำนวน นศท. มีมากทำให้การประเมินต้องใช้ ผู้ประเมินจำนวนมากดูและไม่ทั่วถึง	18	14.75	3
3	ขาดความร่วมมือจากผู้กำกับ	4	3.27	6
4	ครูฝึกและนักศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถ ในการประเมิน	8	6.55	5
5	แบบประเมินต้องประเมินทันทีและมีมาตรฐาน	24	19.67	2
6	ทดสอบ ทฤษฎีและเน้นปฏิบัติ	49	40.16	1
7	สอดคล้องตามหลักสูตร	4	3.27	6
8	ด้านระเบียบวินัย การปฏิบัติตัวของนักศึกษา รักในเครื่องแบบ	9	7.37	4
9	เนื้อหาการเรียนการสอนมีมากเกินไป	3	2.45	7
รวม		146		

จากตารางที่ 22 สรุปประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น
จำแนกเป็น 9 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ ทดสอบ ทฤษฎีและ
เน้นปฏิบัติ ลำดับที่ 2 ได้แก่ แบบประเมินต้องประเมินทันทีและมีมาตรฐาน ลำดับที่ 3 ได้แก่
จำนวน นศท. มีมากทำให้การประเมินต้องใช้ผู้ประเมินจำนวนมากดูและไม่ทั่วถึง ลำดับที่ 4 ได้แก่
ด้านระเบียบวินัย การปฏิบัติตัวของนักศึกษา รักในเครื่องแบบ ลำดับที่ 5 ได้แก่ ครูฝึกและนักศึกษา
ต้องมีความรู้ความสามารถในการประเมิน ลำดับที่ 6 ได้แก่ ขาดความร่วมมือจากผู้กำกับ และ
สอดคล้องตามหลักสูตร ลำดับที่ 7 ได้แก่ เนื้อหาการเรียนการสอนมีมากเกินไป และ ควรจะมี
หน่วยงานภายนอกมาประเมิน

สรุป การแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นจากกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น ลำดับที่ 1 ทดสอบ ทฤษฎีและเน้นปฏิบัติ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ให้เข้มข้นกว่านี้ ควรให้นักศึกษาวิชาทหารรักเครื่องแบบ”

“มีการสอบฝึกจากผู้ตรวจโดยใช้เอกสารและการปฏิบัติ”

“ทดสอบการปฏิบัติ”

ประเด็น ลำดับที่ 2 แบบประเมินต้องประเมินทันทีและมีมาตรฐาน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“สืบเนื่องจากเนื้อหาการเรียนการฝึกมากไป ทำให้การประเมินผลออกมาได้ไม่ดีเท่าที่ควร”

“ประเมินจากการฝึกอบรมและการมีระเบียบวินัย”

ประเด็น ลำดับที่ 3 จำนวน นศท. มีมากทำให้การประเมินต้องใช้ผู้ประเมินจำนวนมากดูและไม่ทั่วถึง โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การประเมินผลส่วนใหญ่ต้องปฏิบัติเป็นหน่วยและหลายคน ทำให้ไม่สามารถตรวจเป็นบุคคลได้ดีเท่าที่ต้องการได้”

“จำนวนนักศึกษามีจำนวนมากการควบคุมไม่ทั่วถึง การสร้างวินัยให้ปฏิบัติตามระเบียบให้อยู่ในสังคมไม่ใช่เรื่องง่าย”

ประเด็น ลำดับที่ 4 ด้านระเบียบวินัย การปฏิบัติตัวของนักศึกษา รักในเครื่องแบบ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“จำนวนนักศึกษามีจำนวนมากการควบคุมไม่ทั่วถึง การสร้างวินัยให้ปฏิบัติตามระเบียบให้อยู่ในสังคมไม่ใช่เรื่องง่าย”

“ประเมินจากการฝึกอบรม การมีระเบียบวินัย”

ประเด็น ลำดับที่ 5 ครูฝึกและนักศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถในการประเมิน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ครูฝึกต้องมีความรู้ ความพร้อม ในการประเมิน”

“นักเรียนรู้เท่าไม่ถึงการณ์ในสถานการณ์บางส่วน เพราะขาดความรู้”

ประเด็น ลำดับที่ 6 ขาดความร่วมมือจากผู้กำกับ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ขาดความร่วมมือจากผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร”

“ขาดความร่วมมือจากผู้กำกับ”

“ขาดความเข้มข้น”

“ยังมีข้อผิดพลาดเยอะ”

ประเด็น ลำดับที่ 6 สอดคล้องตามหลักสูตร โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“สอดคล้องตามหลักสูตร”

“ดีและครอบคลุม”

ประเด็น ลำดับที่ 7 ควรจะมีหน่วยงานภายนอกมาประเมิน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ควรจะมีหน่วยงานจากการภายนอกมาประเมิน”

ประเด็น ลำดับที่ 7 เนื้อหาการเรียนการสอนมีมากเกินไป โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“สืบเนื่องจากเนื้อหาการเรียนการสอนมีมากเกินไป ทำให้การประเมินผลออกมาได้ไม่ดีเท่าที่ควร-การทำกิจกรรมที่แสดงออกของ นักศึกษาวิชาทหารน้อย”

ตารางที่ 23 ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีสิ่งใดที่จะต้องปรับปรุง โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 168 คน รวม 177 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 7 ประเด็น

ข้อ	ประเด็น	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1	ห้วงเวลาการฝึก	8	4.51	5
2	เครื่องช่วยฝึก	28	15.81	3
3	สถานที่ฝึก	8	4.51	5
4	บุคลากร	51	28.81	2
5	งบประมาณ	5	2.82	6
6	หลักสูตร	52	29.37	1
7	แผนการปฏิบัติงาน	25	14.12	4
รวม		168		

จากตารางที่ 23 สรุปประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นจำแนกเป็น 9 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ หลักสูตร ลำดับที่ 2

ได้แก่ บุคลากร ลำดับที่ 3 ได้แก่ เครื่องช่วยฝึก ลำดับที่ 4 ได้แก่ แผนการปฏิบัติงาน ลำดับที่ 5 ได้แก่
 ระยะเวลาการฝึก และ สถานที่ฝึก ลำดับที่ 6 ได้แก่ งบประมาณ

สรุป การแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นจากกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น ลำดับที่ 1 หลักสูตร โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้
 ดังนี้

“การจัดการเรียนการสอนตามรายวิชาให้เพียงพอต่อชั่วโมงในการสอน”

“ลดเนื้อเรื่องบางเรื่อง เน้นเรื่องที่จะต้องนำไปใช้จริง ๆ”

ประเด็น ลำดับที่ 2 บุคลากร โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“จำนวนนักเรียนที่เข้ารับฝึกควรมีมากกว่านี้ เนื่องจากเยาวชนที่ต้องการเรียน

แต่สอบไม่ติดก็มีจำนวนมาก”

“ผู้ที่มีหน้าที่ในการจัดสรรผู้บริหารมาพัฒนาอย่างชัดเจนทุก ๆ ด้าน”

ประเด็น ลำดับที่ 3 เครื่องช่วยฝึก โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้
 ไว้ดังนี้

“การกระจายอุปกรณ์การเรียนการสอนให้เป็นแนวทางเดียวทั่วประเทศ”

“เครื่องช่วยฝึกมีน้อย”

“สื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย”

ประเด็น ลำดับที่ 4 แผนการปฏิบัติงาน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับ
 เรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ดำเนินงานตามที่วางแผนไว้ให้ครบ อย่าได้เว้น”

“การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถเพิ่มขึ้น”

ประเด็น ลำดับที่ 5 ระยะเวลาการฝึก โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้
 ไว้ดังนี้

“จัดห้วงการฝึกภาคปกติให้ตรงกับห้วงปิดภาคเรียนของ นศท. (หากเป็นไปได้)”

“ความตรงต่อเวลา (มีอยู่แล้ว) แต่ควรทำตามที่กำหนดไว้ด้วยจะดีเพราะ นศท. ทุกวันนี้
 จะทำก็ต่อเมื่อถูกบังคับ (จำใจทำ)”

ประเด็น ลำดับที่ 5 สถานที่ฝึก โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้
 ดังนี้

“ให้ความสำคัญกับสถานศึกษา”

“การประสานงานกับสถานศึกษา”

“การเดินทางไม่สะดวก”

ประเด็น ลำดับที่ 6 งบประมาณ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้
ดังนี้

“งบประมาณการฝึกซึ่งเกี่ยวเนื่องไม่ถึงยอดรับนักศึกษาวิชาทหารของแต่ละปี
มีจำนวนมากขึ้นตามความต้องการเข้ารับการศึกษาของนักเรียน”

“งบประมาณที่ใช้การเรียน”

ตารางที่ 24 ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับภัยคุกคามของการจัดการศึกษาวิชาทหาร
ของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่จะทำให้ประสิทธิภาพของการฝึกนักศึกษา
วิชาทหารลดลงมีอะไรบ้าง โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 303 คน
รวม 337 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 11 ประเด็น

ข้อ	ประเด็น	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1	เวลาการฝึกไม่เพียงพอ	21	6.23	8
2	บุคลากรขาดความรู้ความสามารถและขาดความยุติธรรม	77	22.84	1
3	สิ่งเสพติดอบายมุขและอยู่ในสภาพแวดล้อมทางสังคม ที่เสื่อมโทรม	35	10.38	4
4	เครื่องช่วยฝึกไม่พร้อม สภาพร่างกายสภาพอากาศ ไม่เอื้ออำนวย	24	7.12	6
5	งบประมาณไม่เพียงพอ	19	5.63	9
6	การจัดกิจกรรมการใช้สื่อที่ไม่มีความเหมาะสม	39	11.57	3
7	นศท. ขาดความเชื่อมั่นไม่มีระเบียบวินัยและ ขาดความสามัคคี	28	8.3	5
8	ขาดการให้ความร่วมมือจากหลาย ๆ ฝ่ายและค่านิยมที่ผิด เกี่ยวกับการเกณฑ์ทหาร	18	5.34	10
9	สภาพเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม	23	6.82	7
10	กิจกรรม การจัดการเรียนการสอน	46	13.64	2
11	จำนวนของ นศท.	7	2.07	11
รวม		303		

จากตารางที่ 24 สรุปประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น จำแนกเป็น 11 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ ความสามารถและขาดความยุติธรรม ลำดับที่ 2 ได้แก่ กิจกรรม การจัดการเรียนการสอน ลำดับที่ 3 ได้แก่ การจัดกิจกรรมการใช้สื่อที่ไม่มีความเหมาะสม ลำดับที่ 4 ได้แก่ สิ่งเสพติดอบายมุขและ อยู่ในสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เสื่อมโทรม ลำดับที่ 5 ได้แก่ นศท. ขาดความเชื่อมั่น ไม่มีระเบียบ วินัยและขาดความสามัคคี ลำดับที่ 6 ได้แก่ เครื่องช่วยฝึกไม่พร้อม สภาพร่างกายสภาพอากาศ ไม่เอื้ออำนวย ลำดับที่ 7 ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ลำดับที่ 8 ได้แก่ เวลาการฝึก ไม่เพียงพอ ลำดับที่ 9 ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ ลำดับที่ 10 ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ ลำดับที่ 11 ได้แก่ จำนวนของ นักศึกษาวิชาทหาร

สรุป การแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นจากกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น ลำดับที่ 1 บุคลากรขาดความรู้ความสามารถและขาดความยุติธรรม โดยกลุ่ม ตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ขาดการมีส่วนร่วมของ ผกท. และหน่วยฝึกในการพัฒนาหลักสูตร”

“บุคคลที่ระเบียบวิชาทหาร ไม่ได้เข้ามาเพื่อเป็นทหารหรือเสียสละ”

“นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร”

ประเด็น ลำดับที่ 2 กิจกรรม การจัดการเรียนการสอน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“สถานศึกษาควรจะเห็นความสำคัญของนักเรียนที่เป็น นักศึกษาวิชาทหาร และให้ โอกาสเขาได้เรียนวิชาการอย่างเต็มที่เหมือนกับนักเรียนคนอื่น ๆ”

“การจัดการการฝึกของ นักศึกษาวิชาทหารไม่เข้มแข็งพอ”

“การจัดการการฝึกของ นักศึกษาวิชาทหาร ไม่เข้มแข็งพอ”

ประเด็น ลำดับที่ 3 การจัดกิจกรรมการใช้สื่อที่ไม่มีความเหมาะสม โดยกลุ่มตัวอย่างได้ แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ความก้าวหน้าของเทคโนโลยีที่บุคคลภายนอก หรือผู้ไม่หวังดีใช้ไม่เกิดประโยชน์”

“สื่อการสอนที่ทำให้จัดซื้อไม่ได้”

“สื่อต่าง ๆ ที่ออกมาทาง ไอที”

ประเด็น ลำดับที่ 4 สิ่งเสพติดอบายมุขและอยู่ในสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เสื่อมโทรม โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“สารเสพติดแพร่หลายมาก หาซื้อได้ทั่วไป”

“หากเกิดสาธารณภัยจะทำให้เวลาเรียนของ นักศึกษาวิชาทหารลดลง”

ประเด็น ลำดับที่ 5 นศท. ขาดความเชื่อมั่น ไม่มีระเบียบวินัยและขาดความสามัคคี โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การที่นักศึกษาวิชาทหารขาดจิตสำนึกของความร่วมมือ การไม่ตระหนักของนักศึกษาวิชาทหารในเรื่องระเบียบวินัย”

ประเด็น ลำดับที่ 6 เครื่องช่วยฝึกไม่พร้อม สภาพร่างกายสภาพอากาศไม่เอื้ออำนวย โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“อุปกรณ์การเรียนที่ทันสมัยไม่ครบทุกศูนย์ฝึก”

“หากเกิดสาธารณภัยและน้ำท่วมจะทำให้นักศึกษาวิชาทหารมีเวลาเรียนลดลง”

ประเด็น ลำดับที่ 7 สภาพเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“สภาพสังคมที่อ่อนแอไร้ระเบียบวินัยทำให้นักศึกษาวิชาทหารไม่สามารถสร้างจุดยืนได้”

“สภาพเศรษฐกิจในปัจจุบันนักเรียนตกงานทำให้การแข่งขันในการเรียนเพื่อจบและสอบแข่งขันทำให้ไม่สนใจในการเรียนนักศึกษาวิชาทหาร”

“โอกาสในการสอบนายสิบคะแนนช่วยน้อยไปน่าจะใช้ระบบการคัดเลือกจากสถานศึกษาและหน่วยฝึกโดยไม่ต้องผ่านขั้นตอนมากมายจะทำให้เด็กเก่งเด็กดีได้รับใช้ชาติ ถ้าหากใช้ระบบเดิมจะเกิดความน่าเบื่อและยากกับคนคิดคนเก่งมากเกินไป”

ประเด็น ลำดับที่ 8 เวลาการฝึกไม่เพียงพอ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เวลาในการฝึกน้อย งานที่มากจนมาเบียดบังเวลาเรียนของ นักศึกษาวิชาทหาร (โรงเรียนต้องจัดตารางเวลาให้สอดคล้องกับการฝึกทหาร)”

ประเด็น ลำดับที่ 9 งบประมาณไม่เพียงพอ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“มีงบประมาณจำกัดไม่เพียงพอความต้องการเรียน รด. ของชั้นปีที่ 1”

ประเด็น ลำดับที่ 10 ขาดการให้ความร่วมมือจากหลาย ๆ ฝ่ายและค่านิยมที่ผิดเกี่ยวกับการเกณฑ์ทหาร โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“สถานศึกษาควรจะเห็นความสำคัญของนักเรียนที่เป็น นักศึกษาวิชาทหารและให้โอกาสเขาได้เรียนวิชาการอย่างเต็มที่เหมือนกับนักเรียนคนอื่น ๆ การฝึกยิงอาวุธปืนเกรงว่านักศึกษาจะนำไปใช้ในทางที่ผิด”

ประเด็น ลำดับที่ 11 กิจกรรม การจัดการเรียนการสอน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความ
 คิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“กำลังพลของแต่ละหน่วยฝึกควรมีอัตราให้มากขึ้นตามร้องขอของหน่วย การจำกัดยอด
 นักศึกษาวิชาทหารทำให้เกิดปัญหา”

ตารางที่ 25 ความถี่และค่าร้อยละความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้การจัดการศึกษา
 วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีคุณภาพสูงขึ้นมีอะไรบ้าง โดยกลุ่มตัวอย่าง
 ได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 343 คน รวม 376 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 12 ประเด็น
 ดังปรากฏในตาราง

ข้อ	ประเด็น	ความถี่	ร้อยละ	ลำดับที่
1	ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย	28	7.44	5
2	ผู้บริหารให้การสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน	18	4.78	8
3	บุคลากรมีความรู้ความสามารถ	93	24.73	1
4	มีงบประมาณที่เพียงพอ	29	7.71	4
5	มีรูปแบบ หลักสูตรการฝึกที่ได้มาตรฐาน	59	15.69	3
6	สร้างแรงจูงใจ ปลุกฝังความเป็นผู้นำ คุณธรรมระเบียบวินัยและจิตสำนึกที่ดีให้กับนักศึกษา	70	18.61	2
7	การจัดระบบเวลา	20	5.31	7
8	จำนวนอัตราครูฝึกและนักศึกษา	23	6.11	6
9	กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการ	18	4.78	8
10	ความคิดเห็น วิสัยทัศน์ของบุคลากร	4	1.06	10
11	สภาพร่างกายของนักศึกษา	2	0.53	11
12	สื่อการสอน เครื่องช่วยฝึก	12	3.19	9
รวม		343		

จากตารางที่ 25 สรุปประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น
 จำแนกเป็น 12 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ บุคลากรมีความรู้
 ความสามารถ ลำดับที่ 2 สร้างแรงจูงใจ ปลุกฝังความเป็นผู้นำ คุณธรรมระเบียบวินัยและจิตสำนึก
 ที่ดีให้กับนักศึกษา ลำดับที่ 3 ได้แก่ มีรูปแบบ หลักสูตรการฝึกที่ได้มาตรฐาน ลำดับที่ 4

มีงบประมาณที่เพียงพอ ได้แก่ ลำดับที่ 5 ได้แก่ ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ลำดับที่ 6 ได้แก่ จำนวนอัตรารัฐฝึกและนักศึกษา ลำดับที่ 7 ได้แก่ การจัดระบบเวลา ลำดับที่ 8 ได้แก่ ผู้บริหารให้การสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน และ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการ ลำดับที่ 9 ได้แก่ สื่อการสอน เครื่องช่วยฝึก ลำดับที่ 10 ได้แก่ ความคิดเห็น วิสัยทัศน์ของบุคลากร ลำดับที่ 11 ได้แก่ สภาพร่างกายของนักศึกษา

สรุป การแสดงความคิดเห็นในแต่ละประเด็นจากกลุ่มตัวอย่าง

ประเด็น ลำดับที่ 1 บุคลากรมีความรู้ความสามารถ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“มองในแง่ของการใช้เป็นบรรทัดฐาน ความรู้ด้านเอกสารให้สอดคล้องความเป็นจริงระดับปานกลาง”

“ส่งเสริมให้นักเรียน รด. ที่มีความรู้ความสามารถจากการรับรองจากหน่วยฝึกและสถานศึกษา สามารถมีสิทธิในการสอบนักเรียนนายสิบของกองทัพ 100% เพื่อส่งเสริมนักเรียนที่มีความมุ่งมั่น นักเรียนที่อดทนอยากเป็นแต่สอบไม่ติดเนื่องจากอายุเกินและพยาบาลทหาร”

ประเด็น ลำดับที่ 2 สร้างแรงจูงใจ ปลุกฝังความเป็นผู้นำ คุณธรรมระเบียบวินัยและจิตสำนึกที่ดีให้กับนักศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การเอาใจใส่ดูแล นศท. ของ ผกท. แต่ละสถานศึกษา”

“การเน้นความมีวินัยของ นศท. จะทำให้ภาพลักษณ์ดีขึ้น”

ประเด็น ลำดับที่ 3 มีรูปแบบ หลักสูตรการฝึกที่ได้มาตรฐาน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปัจจุบันระยะเวลาเรียน”

“ใช้หลักสูตรการฝึกแบบนี้ต่อไปและส่งเสริมให้ฝึกหนักขึ้น”

ประเด็น ลำดับที่ 4 มีงบประมาณที่เพียงพอ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การพัฒนางบประมาณให้เพียงพอต่อการจัดการศึกษา”

“งบประมาณที่จะทำให้นายที่ทำการศึกษามีการพัฒนาและปรับปรุงสื่อการสอน”

ประเด็น ลำดับที่ 5 ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ผู้ปกครอง ควรสร้างความตระหนักและความเข้าใจของผู้ปกครองให้เป็นไปในทิศทางที่ถูกต้องมากกว่าการเห็นประโยชน์ที่ลูกหลานจะได้รับ โดยเฉพาะเรื่องการเกณฑ์ทหาร”

“ความร่วมมือและความสำคัญของผู้บริหาร ผบ. นศท. การจัดสรรเวลาของสถานศึกษา”

ประเด็น ลำดับที่ 6 จำนวนอัตราครูฝึกและนักศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“บรรจุกำลังพลให้เต็มอัตรามีการฝึกซ้อมทบทวนอย่างต่อเนื่อง”

“เพิ่มยอด นศท. หญิง เพราะอัตราที่รับค่อนข้างน้อย”

ประเด็น ลำดับที่ 7 การจัดระบบเวลา โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การตรงต่อเวลาตัวเองต้องทำให้คนอื่นเห็น”

“การใช้เวลาในการฝึกมากกว่านี้”

ประเด็น ลำดับที่ 8 ผู้บริหารให้การสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“สถานศึกษาจะต้องให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี”

“ให้ความสำคัญแก่ นศท. ที่จบไปแล้วในการสมัครงานที่หน่วยงานของรัฐหรือเอกชน”

“สรรหาผู้บริหาร ไม่เอาเปรียบผู้น้อย จัดสรรครูในแต่ละคนให้เหมาะสม

สิทธิอันพึงมีพึงได้ ผู้บังคับบัญชาและผู้ใต้บังคับบัญชา”

ประเด็น ลำดับที่ 8 กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการ โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“การให้ นศท. มีกิจกรรมร่วมกับประชาชนมากขึ้น”

“การบูรณาการแผนการเรียนวิชาสามัญกับวิชาทหาร”

ประเด็น ลำดับที่ 9 สื่อการสอน เครื่องช่วยฝึก โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“เครื่องช่วยฝึกจะต้องเพียงพอต่อ นักศึกษาวิชาทหาร ต้องมีสื่อการเรียนการสอนให้คู่คืนต้นขึ้น”

ประเด็น ลำดับที่ 10 ความคิดเห็น วิสัยทัศน์ของบุคลากร โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ความใส่ใจรายละเอียดของครูสถานศึกษา และวิสัยทัศน์ของผู้บริหารสถานศึกษา”

ประเด็น ลำดับที่ 11 สภาพร่างกายของนักศึกษา โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องนี้ไว้ดังนี้

“ร่างกายต้องแข็งแรง”

ตารางที่ 26 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ ทักษะ การปฏิบัติของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามชั้นยศ โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว One-way ANOVA

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	13.256	2	6.763	2.978	0.052
	ภายในกลุ่ม	833.350	367	2.271		
	รวม	846.876	369			
ทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	0.443	2	0.221	0.738	0.479
	ภายในกลุ่ม	110.050	367	0.300		
	รวม	110.493	369			
การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	52.780	2	26.390	0.935	0.394
	ภายในกลุ่ม	10330.732	366	28.226		
	รวม	10383.512	368			

จากตารางที่ 26 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีชั้นยศต่างกันมีความรู้ ทักษะ และการปฏิบัติ ในการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 27 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ ทักษะ การปฏิบัติของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตาม วุฒิการศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว One-way ANOVA

ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	6.162	2	3.081	1.345	0.262
	ภายในกลุ่ม	840.714	367	2.291		
	รวม	846.876	369			
ทักษะ	ระหว่างกลุ่ม	0.976	2	0.488	0.1636	0.196
	ภายในกลุ่ม	109.517	367	0.298		
	รวม	110.493	369			
การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	49.413	2	24.706	0.875	0.418
	ภายในกลุ่ม	10334.099	366	28.235		
	รวม	10381.512	368			

จากตารางที่ 27 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความรู้ ทักษะคิด และการปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 28 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ ทักษะคิด การปฏิบัติของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตาม ตำแหน่ง โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว One-way ANOVA

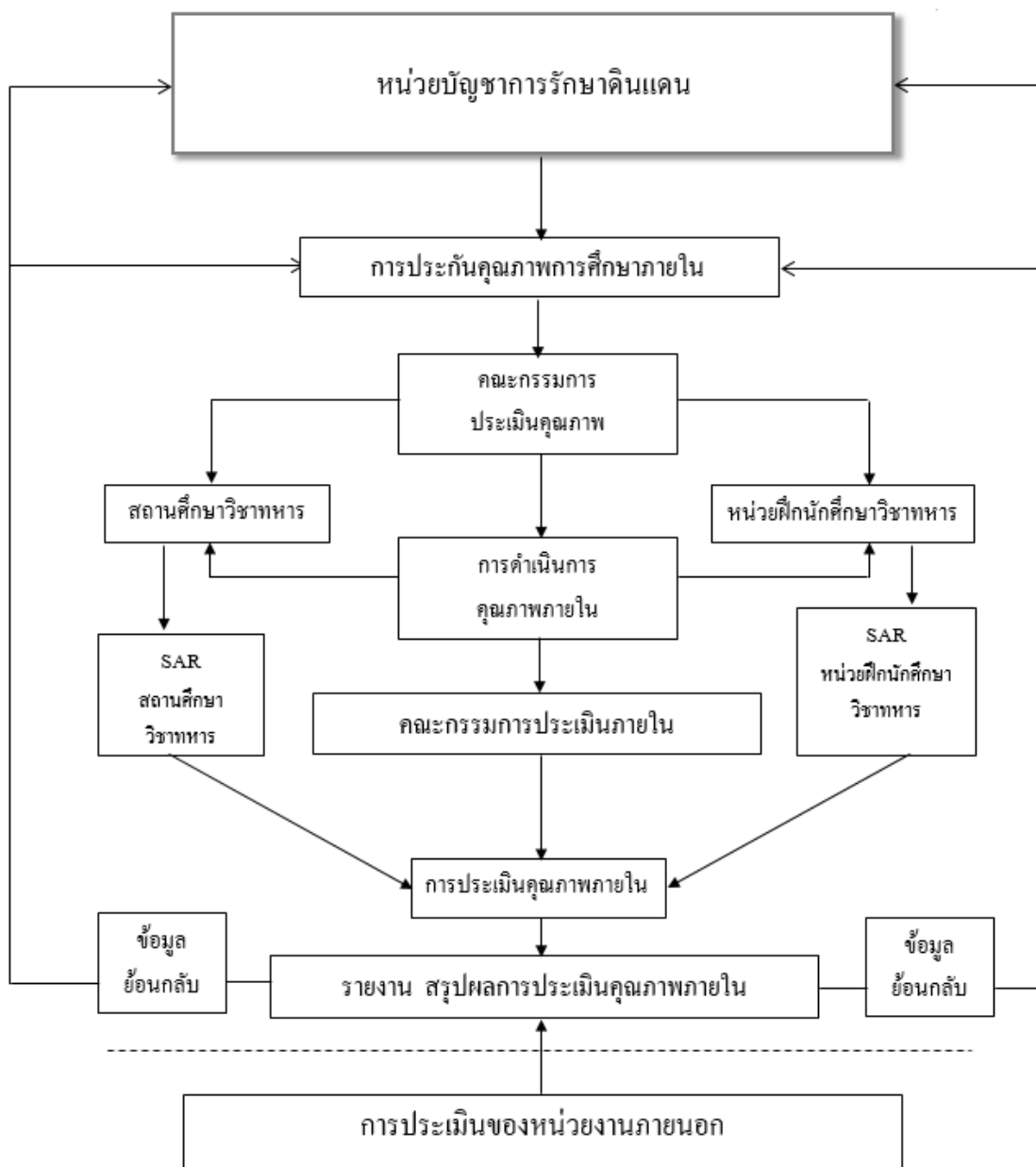
ตัวแปร	แหล่งความแปรปรวน	SS	df	MS	F	Sig.
ความรู้	ระหว่างกลุ่ม	12.326	3	4.109	1.802	0.146
	ภายในกลุ่ม	834.550	366	2.280		
	รวม	846.876	369			
ทักษะคิด	ระหว่างกลุ่ม	0.483	3	0.161	0.535	0.658
	ภายในกลุ่ม	110.010	366	0.301		
	รวม	110.493	369			
การปฏิบัติ	ระหว่างกลุ่ม	34.662	3	11.554	0.407	0.748
	ภายในกลุ่ม	10348.851	365	28.353		
	รวม	10383.512	368			

จากตารางที่ 28 พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งต่างกันมีความรู้ ทักษะคิด และการปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 29 ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างกับอายุ และ ประสิทธิภาพในการทำงาน โดยสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation coefficient)

ตัวแปร	ประสพการณ์	อายุ	ความรู้	ทักษะ	การปฏิบัติ
ประสพการณ์	1				
อายุ	0.593**	1			
ความรู้	-0.082	0.000	1		
ทักษะ	0.103*	0.038	0.065	1	
การปฏิบัติ	-0.063	0.035	0.128*	0.038	1

จากตารางที่ 29 พบว่า ทักษะมีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกกับประสพการณ์ของครูฝึก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีประสพการณ์ในการทำงานมาก มีทักษะที่สูง ส่วนผู้ที่มีประสพการณ์ในการทำงานน้อย จะมีทักษะที่ต่ำ และพบว่า การปฏิบัติงานประกันคุณภาพ มีความสัมพันธ์กับความรู้ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แสดงว่า ผู้ที่มีความรู้ เรื่องการประกันคุณภาพสูงเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการทำงานประกันคุณภาพมาก และผู้ที่มีความรู้ ในเรื่องการประกันคุณภาพน้อยเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการทำงานประกันคุณภาพน้อยด้วย



ภาพที่ 9 ร้าง (1) ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ตอนที่ 2 สรุปผลความคิดเห็นในการพิจารณาองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และระบบประกัน คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของผู้ทรงคุณวุฒิของกองทัพบกที่ได้จาก การประชุมกลุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Focus group)

ผลการวิจัยที่ได้ ประกอบด้วย ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ องค์ประกอบ และ
ตัวบ่งชี้ หลังจากการประชุมกลุ่มแบบเฉพาะเจาะจงแล้วนำไปพิจารณาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่งโดย
ผู้เชี่ยวชาญของกองทัพบก จำนวน 17 ท่าน (รายชื่อตามผนวก) โดยมีคุณสมบัติเป็นนายทหาร
ระดับสูงที่เป็นผู้ทรงคุณวุฒิของกองทัพบก และผู้บริหารระดับสูงที่เกี่ยวข้องกับหน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน จากนั้นผู้วิจัยนำผลที่ได้มาสรุปเป็นแบบจำลองระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน (ร่างที่ 2) สำหรับในการสรุปองค์ประกอบ
ตัวบ่งชี้ พิจารณาจากค่ามัธยฐาน (Median) และพิจารณาความสอดคล้องของความคิดเห็น โดย
ค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (Interquartile ranges) สำหรับการแปลความหมายคะแนนเป็น 5 ระดับ
ดังนี้ (พงศเทพ จิระโร, 2552)

Mid point average	แปลความหมาย	Interval divide
1.00-1.49	ผลการประเมินระดับ ต่ำสุด/ น้อยที่สุด/ แย่มาก	1.00-1.79
1.50-2.49	ผลการประเมินระดับ ต่ำ/ น้อย/ แย่	1.80-2.59
2.50-3.49	ผลการประเมินระดับ ปานกลาง/ พอใช้	2.60-3.39
3.50-4.49	ผลการประเมินระดับ สูง/ มาก/ ดี	3.40-4.19
4.50-5.00	ผลการประเมินระดับ สูงที่สุด/ มากที่สุด/ ดีมาก	4.20-5.00

การเลือกใช้วิธีแปลความหมายแบบ Midpoint average สำหรับกรณีที่มีการกระจายตัว
ของคะแนนมีแนวโน้มเป็นโค้งปกติ (Normal curve) หรือมีจำนวนมากพอ ($n \geq 30$) ส่วนในกรณี
ที่ข้อมูลมีการกระจายตัวมากไม่เป็นโค้งปกติ หรือมีจำนวนน้อย ($n < 30$) ควรเลือกแปลความหมาย
แบบ Interval equal

สำหรับความสอดคล้องของความคิดเห็น พิจารณาจาก ค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์
(Interquartile ranges) กล่าวคือ ค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ไม่เกิน 1.5 แสดงว่าความคิดเห็น
มีความสอดคล้อง และหากค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์เกิน 1.5 แสดงว่าความคิดเห็น
ไม่สอดคล้องกัน

ตารางที่ 30 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวความคิด
หลักที่ผู้วิจัยนำมาใช้

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1	<p>แนวความคิดหลัก</p> <p>นศท. คือ ผู้ที่สมัครใจเข้ารับการฝึกวิชาทหารตามหลักสูตรของกระทรวงกลาโหม เป็นกำลังพลสำรองของกองทัพ เพื่อเสริมกำลังให้กับกองทัพในยามสงคราม โดยปรับเปลี่ยนทัศนคติของกลุ่มเยาวชนที่เข้ารับการฝึกเป็นนักศึกษาวิชาทหาร ด้วยการปลูกฝังอุดมการณ์ความรักชาติ และความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ รวมทั้งความรักและศรัทธาต่อกองทัพ มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อปกป้องเอกราชและความมั่นคงของชาติในยามสงคราม ด้วยความเสียสละ ดังนั้น หน่วยที่ทำการฝึกนศท. จึงจะต้องมีมาตรฐานและได้รับการยอมรับ เพราะกลุ่มเยาวชนดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มพลังมวลชนที่มีคุณภาพ เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยแท้จริง</p>	4.00	4.32	4.64	0.64	สูงที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 30 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความคิดหลักในการทำวิจัยของผู้วิจัยมีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 31 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบ
และกลไก

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1	การวางแผนประกันคุณภาพภายใน	3.70	4.20	4.60	0.90	สูงที่สุด	สอดคล้อง
2	การนิเทศแผนงานและให้ความรู้	3.68	4.20	4.60	0.92	สูงที่สุด	สอดคล้อง
3	การปฏิบัติตามแผน	4.00	4.32	4.64	0.64	สูงที่สุด	สอดคล้อง
4	การควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน	3.68	4.20	4.60	0.92	สูงที่สุด	สอดคล้อง
5	การนำผลการประเมินมาพัฒนาใช้ ประโยชน์	3.85	4.27	4.63	0.78	สูงที่สุด	สอดคล้อง
6	การประเมินระบบประกันคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาระบบ	3.65	4.11	4.55	0.90	สูง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 31 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการวางแผนประกันคุณภาพภายใน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการนิเทศแผนงานและให้ความรู้ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.92 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการปฏิบัติตามแผนของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการประเมินระบบ ประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาระบบ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการนำผลการประเมินมาพัฒนาใช้ประโยชน์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็น มีค่าเท่ากับ 0.78 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการนำผลการประเมินมาพัฒนาใช้ประโยชน์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็น มีค่าเท่ากับ 0.78 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 32 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 1
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 1.1-1.8

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	4.00	4.32	4.64	0.64	สูงที่สุด	สอดคล้อง
2	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำหนด/ ทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และ แผนแม่บท	3.80	4.27	4.63	0.83	สูงที่สุด	สอดคล้อง
3	เกณฑ์การพิจารณา 1.1 มีการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	3.56	4.14	4.55	0.99	สูง	สอดคล้อง
4	เกณฑ์การพิจารณา 1.2 บุคลากรมีส่วนร่วม ในการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของบุคลากร ทั้งหมด	3.40	4.11	4.55	1.15	สูง	สอดคล้อง
5	เกณฑ์การพิจารณา 1.3 มีการเผยแพร่ ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้บุคลากรและ ผู้เข้ารับการศึกษาได้ทราบอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ช่องทาง	3.26	4.52	4.32	1.06	สูงที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 32 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
6	เกณฑ์การพิจารณา 1.4 มีการจัดทำแผนแม่บทที่ตอบสนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา	3.52	4.00	4.52	1.00	สูง	สอดคล้อง
7	เกณฑ์การพิจารณา 1.5 มีการจัดทำแผนงานและครอบคลุมทุกองค์ประกอบ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนแม่บท	3.40	3.80	4.32	0.92	สูง	สอดคล้อง
8	เกณฑ์การพิจารณา 1.6 มีการดำเนินงานตามแผนและโครงการที่กำหนด	3.60	4.20	4.60	1.00	สูงที่สุด	สอดคล้อง
9	เกณฑ์การพิจารณา 1.7 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานและโครงการ และสรุปเป็นสารสนเทศรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	3.28	3.84	4.42	1.14	สูง	สอดคล้อง
10	เกณฑ์การพิจารณา 1.8 มีการนำผลการประเมินแผนงานและโครงการมาพัฒนา แผนงานและแม่บท (สำหรับการปรับปรุงแผนแม่บท สามารถดำเนินการได้ตามวงรอบการจัดทำแผน)	3.56	4.14	4.55	0.99	สูงที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 32 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อองค์ประกอบ ที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบ ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น

อยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็น มีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.1 มีการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบ ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.14 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่า ความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.2 บุคลากร มีส่วนร่วมในการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของบุคลากรทั้งหมด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็น มีค่าเท่ากับ 1.15 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.3 มีการเผยแพร่ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้บุคลากรและผู้เข้ารับการศึกษาได้ทราบอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ช่องทาง ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.52 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.06 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.4 มีการจัดทำแผนแม่บทที่ตอบสนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.5 มีการจัดทำแผนงานและครอบคลุมทุกองค์ประกอบ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.80 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.92 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.6 มีการดำเนินงานตามแผนและ โครงการที่กำหนด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา

วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุด และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.7

มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานและโครงการ และสรุปเป็นสารสนเทศ รายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา

วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.84 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและ ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.14 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.8 มีการนำ

ผลการประเมินแผนงานและโครงการมาพัฒนา แผนงานและแม่บท (สำหรับการปรับปรุงแผน

แม่บท สามารถดำเนินการได้ตามวงรอบการจัดทำแผน) ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา

นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.14 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง

และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 33 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.1.1-2.1.5

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1	องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	3.70	4.20	4.60	0.90	สูงที่สุด	สอดคล้อง
2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การพัฒนา และการบริหารหลักสูตร	4.00	4.32	4.64	0.64	สูงที่สุด	สอดคล้อง
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.1.1 มีระบบและ กลไก การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร	3.40	4.11	4.55	1.15	สูง	สอดคล้อง
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.1.2 มีการจัดการ เรียนการสอนตรงตามหลักสูตร ทุกหลักสูตรที่เปิดสอน	3.60	4.20	4.60	1.00	สูงที่สุด	สอดคล้อง
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.1.3 มี คณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับดูแล ให้มีการดำเนินการได้ครบทุก วิชาในหลักสูตร	3.30	3.70	4.20	0.90	สูง	สอดคล้อง

ตารางที่ 33 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.1.4 มีการประเมินผลและสรุปผล การประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตร ที่เปิดสอน	3.75	4.27	4.63	0.88	สูงที่สุด	สอดคล้อง
7	เกณฑ์การพิจารณา 2.1.5 มีการนำผล การประเมินหลักสูตรจากข้อ 4 มา ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม	3.75	4.27	4.63	0.88	สูงที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 33 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การพัฒนา และการบริหารหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.1 มีระบบและกลไก การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.15 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.2 มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.3 มีคณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับดูแล ให้มีการดำเนินการได้ครบทุกวิชาในหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.70 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.4 มีการประเมินผลและสรุปผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.88 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.5 มีการนำผลการประเมินหลักสูตรจากข้อ 4 มาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.88 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 34 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.2.1-2.2.5

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาครูฝึกและผู้ กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	3.64	4.20	4.60	0.96	สูงที่สุด	สอดคล้อง
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.2.1 มีแผนการบริหาร และการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษา วิชาทหาร	3.75	4.27	4.63	0.88	สูงที่สุด	สอดคล้อง
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.2.2 มีระบบการติดตาม ผลการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษา วิชาทหาร และมีการนำผลการพัฒนามาใช้ ประโยชน์	3.48	4.11	4.55	1.07	สูง	สอดคล้อง

ตารางที่ 34 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.2.3 มีการให้ความรู้ ด้านจรรยาบรรณ แก่ ครูฝึกและผู้กำกับ นักศึกษาวิชาทหาร	3.64	4.20	4.60	0.96	สูงที่สุด	สอดคล้อง
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.2.4 มีการประเมินแผน บริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับ นักศึกษาวิชาทหาร	3.42	4.56	4.52	1.11	สูงที่สุด	สอดคล้อง
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.2.5 มีการนำสรุปผล การประเมินแผนการบริหารและการพัฒนา ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มากำหนดแนวทางในการปรับปรุง การบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับ นักศึกษาวิชาทหาร อย่างเป็นทางการ	4.00	4.32	4.64	0.64	สูงที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 34 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้
ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา
นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ
สูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็น
มีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.1
มีแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพ
การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น
อยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.88 แสดงว่าความคิดเห็น
มีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.2
มีระบบการติดตามผลการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และมีการนำผลการพัฒนา
มาใช้ประโยชน์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ

รักษาดินแดนมีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.07 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.3 มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่ ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.4 มีการประเมินแผนบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.56 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.11 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.5 มีการนำสรุปผลการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงการบริหารและพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร อย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 35 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.3.1-2.3.5

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ	ความ
						เหมาะสม	สอดคล้อง
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรการสนับสนุนการเรียนรู้	3.55	4.44	4.52	0.97	สูงที่สุด	สอดคล้อง
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.3.1 มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้	3.44	3.88	4.42	0.98	สูง	สอดคล้อง
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.3.2 มีบริการห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ	3.32	4.00	4.52	1.20	สูง	สอดคล้อง
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.3.3 มีจำนวนทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ และเครื่องช่วยฝึกที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเพียงพอ	3.42	3.98	4.39	0.97	สูง	สอดคล้อง
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.3.4 มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด แหล่งการเรียนรู้ เครื่องช่วยฝึก สภาพแวดล้อม ครูฝึก ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง	3.56	4.11	4.55	0.99	สูง	สอดคล้อง
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.3.5 มีการนำผลการสรุปจากการประเมินในข้อที่ 4 มากำหนดแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม	3.56	4.11	4.55	0.99	สูง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 35 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรการสนับสนุนการเรียนรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.44 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง
ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.1 มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา

นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.83 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.98 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.2 มีบริการห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและ ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.20 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.3 มีจำนวนทรัพยากร สนับสนุนการเรียนรู้ และเครื่องช่วยฝึกที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเพียงพอ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.98 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.4 มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด แหล่งการเรียนรู้ เครื่องช่วยฝึก สภาพแวดล้อม ครูฝึก ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ของระบบ ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่า ความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.5 มีการนำผลการสรุปจากการประเมินในข้อที่ 4 มากำหนดแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 36 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.4.1-2.4.6

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	3.80	4.27	4.63	0.83	สูงที่สุด	สอดคล้อง
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.1 มีระบบและกลไกการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของทุกหลักสูตร	3.40	4.11	4.55	1.15	สูง	สอดคล้อง
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.2 มีเอกสารนำ/ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของทุกหลักสูตรที่สอน	3.42	4.00	4.52	1.10	สูง	สอดคล้อง
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.3 มีแผนการสอนรายคาบ (ชั่วโมง) ที่แสดงการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน	3.50	4.40	4.60	1.10	สูงที่สุด	สอดคล้อง
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.4 มีการนิเทศการสอน โดยผู้บริหาร หรือ ผู้รับผิดชอบที่หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหารกำหนด อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี	4.32	4.56	4.52	1.10	สูงที่สุด	สอดคล้อง
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.5 มีการประเมินผล การจัดการฝึกศึกษาของครูฝึกและสื่อการเรียนการสอนในวิชาหลักโดยนักศึกษาวิชาทหารและครูฝึกในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน	3.56	4.11	4.55	0.99	สูง	สอดคล้อง
7	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.6 มีการนำผลการประเมินจากข้อ 5 และผลการนิเทศการสอน มาปรับปรุงพัฒนาระบบการฝึกศึกษาและกลยุทธ์ หรือเทคนิคการสอน	3.64	4.20	4.60	0.96	สูงที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 36 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุด และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.1 มีระบบและกลไกการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของทุกหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.15 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.2 มีเอกสารนำ/ ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของทุกหลักสูตรที่สอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.10 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.3 มีแผนการสอนรายคาบ (ชั่วโมง) ที่แสดงการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลัก ของ แต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.40 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.10 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.4 มีการนิเทศการสอน โดยผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบที่หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารและสถานศึกษา วิชาทหารกำหนด อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.56 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.10 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.5 มีการประเมินผลการจัดการฝึกศึกษาของครูฝึกและสื่อการเรียนการสอนในวิชาหลัก โดยนักศึกษา วิชาทหารและครูฝึกในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.6 มีการนำผลการประเมินจากข้อ 5 และผลการนิเทศการสอน มาปรับปรุงพัฒนาระบบการฝึกศึกษา และกลยุทธ์ หรือเทคนิคการสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 37 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.5.1-2.5.10

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึกวิชาทหาร	4.08	4.40	4.72	0.64	สูงที่สุด	สอดคล้อง
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.1 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความจงรักภักดี	4.00	4.32	4.64	0.64	สูงที่สุด	สอดคล้อง
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.2 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความมีจิตสำนึกความเสียสละต่อส่วนรวม	3.80	4.27	4.63	0.83	สูงที่สุด	สอดคล้อง
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.3 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านการส่งเสริมการฝึกหลักสูตรพิเศษ	3.42	4.56	4.52	1.10	สูงที่สุด	สอดคล้อง
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.4 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท.	4.08	4.40	4.72	0.64	สูงที่สุด	สอดคล้อง
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.5 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความรักชาติ	4.00	4.32	4.64	0.64	สูงที่สุด	สอดคล้อง
7	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.6 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความเป็นผู้นำ	3.80	4.27	4.63	0.83	สูงที่สุด	สอดคล้อง
8	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.7 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน สถานศึกษาร่วมมือมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน	3.60	4.20	4.60	1.00	สูงที่สุด	สอดคล้อง

ตารางที่ 37 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
9	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.8 มีการดำเนินการตามนโยบายด้านค่านิยมหลัก 12 ประการ	3.64	4.20	4.60	0.96	สูงที่สุด	สอดคล้อง
10	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.9 มีการดำเนินการตามนโยบายในโครงการ รด. In Line	3.42	4.56	4.52	1.1	สูงที่สุด	สอดคล้อง
11	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.10 มีการดำเนินการตามนโยบายเฉพาะในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารของกองทัพ	3.64	4.20	4.60	0.96	สูงที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 37 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึกวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.40 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.1 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความจงรักภักดี ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุด และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.2 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความมีจิตสำนึกความเสียสละต่อส่วนรวม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.3 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านการส่งเสริมการฝึกหลักสูตรพิเศษ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.56 ซึ่งถือว่า

ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.10 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.4 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท. ของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.40 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับสูงสุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็น มีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.5 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความรักชาติ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุด และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.6 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความเป็นผู้นำ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุด และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.7 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน สถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่ มาตรฐานเดียวกัน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ รักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุดและค่าความสอดคล้อง ของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.8 มีการดำเนินการตามนโยบายด้านค่านิยมหลัก 12 ประการ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ สูงที่สุด และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความ สอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.9 มีการดำเนินการตามนโยบายในโครงการ รด. In Line ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.56 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุด และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.10 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.10 มีการดำเนินการตามนโยบายเฉพาะในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารของกองทัพ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 38 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.6.1-2.6.5

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล	3.80	4.27	4.63	0.83	สูงที่สุด	สอดคล้อง
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.6.1 มีระเบียบการวัดและประเมินผล	3.56	4.11	4.55	0.99	สูง	สอดคล้อง
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.6.2 มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผล และอธิบายแนวทางปฏิบัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	3.48	4.11	4.55	1.07	สูง	สอดคล้อง
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.6.3 มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกศึกษา	3.56	4.11	4.55	0.99	สูง	สอดคล้อง
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.6.4 มีการประเมินผลรูปแบบ/วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา	3.32	4.64	4.52	1.20	สูงที่สุด	สอดคล้อง
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.6.5 มีการนำผลการประเมินผลรูปแบบ/วิธีการประเมินผลจากข้อที่ 4 มาปรับปรุงและพัฒนา	3.80	4.27	4.63	0.83	สูงที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 38 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร

หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.1 มีระเบียบการวัดและประเมินผล ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.2 มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผล และอธิบายแนวทางปฏิบัติให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.07 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.3 มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.4 มีการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.64 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.20 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.5 มีการนำผลการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลจากข้อที่ 4 มาปรับปรุงและพัฒนา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 39 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.7.1-2.7.6

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร	4.00	4.32	4.64	0.64	สูงที่สุด	สอดคล้อง
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.1 มีความจงรักภักดี ต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	4.08	4.40	4.72	0.64	สูงที่สุด	สอดคล้อง
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.2 มีความเป็นผู้นำ และเป็นแบบอย่างที่ดี	3.80	4.27	4.63	0.83	สูงที่สุด	สอดคล้อง
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.3 เป็นผู้ที่มีระเบียบ วินัย	3.64	4.20	4.60	0.96	สูงที่สุด	สอดคล้อง
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.4 มีความรู้ ความสามารถทางด้านทหารและนำความรู้ มาใช้ประโยชน์	3.56	4.11	4.55	0.99	สูง	สอดคล้อง
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.5 มีความเสียสละ และมีจิตสาธารณะ	3.56	4.11	4.55	0.99	สูง	สอดคล้อง
7	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.6 มีเจตคติที่ดีต่อ การเป็นนักศึกษาวิชาทหาร	3.56	4.11	4.55	0.99	สูง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 39 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้
ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและ
ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.1
มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา
นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.40 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ
สูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็น
มีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.2 มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.3 เป็นผู้ที่มิระบียบวินัย ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.4 มีความรู้ความสามารถทางด้านทหารและนำความรู้มาใช้ประโยชน์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.5 มีความเสียสละและมีจิตสาธารณะ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.6 มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 40 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 3.1.1-3.1.5

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1	องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน	3.65	4.11	4.55	0.90	สูง	สอดคล้อง
2	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน	3.70	4.20	4.60	0.90	สูงที่สุด	สอดคล้อง
3	เกณฑ์การพิจารณา 3.1.1 มีแผนงาน/ โครงการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.52	4.00	4.52	1.00	สูง	สอดคล้อง
4	เกณฑ์การพิจารณา 3.1.2 มีการจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการ/ วิชาชีพแก่นักศึกษาวิชาทหาร	3.42	4.56	4.52	1.10	สูงที่สุด	สอดคล้อง
5	เกณฑ์การพิจารณา 3.1.3 มีการจัดบริการให้ คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ ชีวิตแก่นักศึกษาวิชาทหาร	3.30	3.70	4.20	0.90	สูง	สอดคล้อง
6	เกณฑ์การพิจารณา 3.1.4 มีการประเมิน แผนงาน/ โครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.33	3.77	4.32	0.99	สูง	สอดคล้อง
7	เกณฑ์การพิจารณา 3.1.5 มีการนำ ผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน/ โครงการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	3.52	4.00	4.52	1.00	สูง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 40 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและ
ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไก
การพัฒนา ผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้อง
ของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.1 มีแผนงาน/ โครงการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.2 มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการ/ วิชาชีพแก่นักศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.56 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.10 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.3 มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.70 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.4 มีการประเมินแผนงาน/ โครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.77 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน/ โครงการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 41 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 4.1.1-4.1.5

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1	องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ	4.00	4.32	4.64	0.64	สูงที่สุด	สอดคล้อง
2	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บังคับ หน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร	4.14	4.42	4.70	0.56	สูงที่สุด	สอดคล้อง
3	เกณฑ์การพิจารณา 4.1.1 ผู้บังคับหน่วยฝึก และผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารกำหนด แนวทางในการบริหารในระดับองค์กร	3.99	4.32	4.64	0.65	สูงที่สุด	สอดคล้อง
4	เกณฑ์การพิจารณา 4.1.2 ผู้บังคับหน่วยฝึก และผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีวิธีการ ถ่ายทอดแนวทางในการบริหารงาน ไปยัง บุคลากรแต่ละระดับเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	4.00	4.32	4.64	0.64	สูงที่สุด	สอดคล้อง
5	เกณฑ์การพิจารณา 4.1.3 ผู้บังคับหน่วยฝึก และผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร มีการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของบุคลากร	3.80	4.27	4.63	0.83	สูงที่สุด	สอดคล้อง
6	เกณฑ์การพิจารณา 4.1.4 ผู้บังคับหน่วยฝึก และผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการ หรือ มีการกระจาย อำนาจการปฏิบัติ การตัดสินใจให้แก่ บุคลากรตามความเหมาะสม	3.44	3.77	4.51	1.07	สูง	สอดคล้อง
7	เกณฑ์การพิจารณา 4.1.5 มีการประเมินผล การบริหารงานของผู้บังคับหน่วยฝึกและ ผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อนำ ผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหาร อย่างเป็นรูปธรรม	3.80	4.27	4.63	0.83	สูงที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 41 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและจัดการ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุดและ ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของ ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.42 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุด และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.56 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.1 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารกำหนดแนวทางในการบริหารในระดับองค์กร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.65 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.2 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีวิธีการถ่ายทอดแนวทางในการบริหารงาน ไปยังบุคลากรแต่ละระดับเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุด และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.3 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของบุคลากร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วย บัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุดและ ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.4 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการ หรือ มีการกระจายอำนาจการปฏิบัติ การตัดสินใจให้แก่บุคลากรตาม ความเหมาะสม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ รักษาดินแดนมีค่า 3.77 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของ ความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.07 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.5 มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 42 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 4.2.1-4.2.5

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
1	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	3.56	4.11	4.55	0.99	สูง	สอดคล้อง
2	เกณฑ์การพิจารณา 4.2.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของโรงเรียน	3.80	4.27	4.63	0.83	สูงที่สุด	สอดคล้อง
3	เกณฑ์การพิจารณา 4.2.2 มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม	3.56	4.11	4.55	0.99	สูง	สอดคล้อง
4	เกณฑ์การพิจารณา 4.2.3 มีการเผยแพร่ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้	3.48	4.11	4.55	1.07	สูง	สอดคล้อง
5	เกณฑ์การพิจารณา 4.2.4 มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้	3.56	4.11	4.55	0.99	สูง	สอดคล้อง
6	เกณฑ์การพิจารณา 4.2.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/ พัฒนาแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้	3.80	4.27	4.63	0.80	สูงที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 42 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ของระบบประกัน

คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของโรงเรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.2 มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.3 มีการเผยแพร่ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.07 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.4 มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/ พัฒนาแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.80 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 43 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 4.3.1-4.3.5

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระบบสารสนเทศเพื่อ การบริหาร	3.44	3.77	4.51	1.07	สูง	สอดคล้อง
2	เกณฑ์การพิจารณา 4.3.1 กำหนดเป้าหมาย ของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของ หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารมี แผนงาน/ โครงการจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างน้อย 3 เรื่องจากที่กำหนด	3.48	4.11	4.55	1.07	สูง	สอดคล้อง
3	เกณฑ์การพิจารณา 4.3.2 มีการจัดทำระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	3.40	3.80	4.32	0.92	สูง	สอดคล้อง
4	เกณฑ์การพิจารณา 4.3.3 ผู้บังคับหน่วยฝึก และผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการนำ ข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ ในการบริหารงาน	3.42	3.56	4.39	0.97	สูง	สอดคล้อง
5	เกณฑ์การพิจารณา 4.3.4 ประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	3.40	3.80	4.32	0.92	สูง	สอดคล้อง
6	เกณฑ์การพิจารณา 4.3.5 มีการนำ ผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบ ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	3.70	4.20	4.60	0.90	สูงที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 43 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ ตัวบ่งชี้
ที่ 4.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.77 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและ
ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.07 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของ หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารมีแผนงาน/ โครงการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจอย่างน้อย 3 เรื่องจากที่กำหนด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและ ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.07 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.2 มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.80 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.92 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.3 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ ในการบริหารงาน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.56 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของ ความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.4 ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.80 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.92 แสดงว่า ความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 44 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 5.1.1-5.1.5

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1	องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ	3.65	4.11	4.55	0.90	สูง	สอดคล้อง
2	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	3.80	4.27	3.63	0.83	สูงที่สุด	สอดคล้อง
3	เกณฑ์การพิจารณา 5.1.1 มีระเบียบ และหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณ	3.80	4.24	4.56	0.76	สูงที่สุด	สอดคล้อง
4	เกณฑ์การพิจารณา 5.1.2 จัดทำคำขอ งบประมาณ/ เสนอความต้องการ งบประมาณสอดคล้องกับภารกิจ/ แผนงาน/ โครงการที่กำหนดไว้	3.80	4.27	4.63	0.83	สูงที่สุด	สอดคล้อง
5	เกณฑ์การพิจารณา 5.1.3 มีแผนการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตาม ระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า	3.64	4.20	4.60	0.96	สูงที่สุด	สอดคล้อง
6	เกณฑ์การพิจารณา 5.1.4 มีการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตาม ระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า	3.70	4.20	4.60	0.90	สูงที่สุด	สอดคล้อง
7	เกณฑ์การพิจารณา 5.1.5 มีการติดตามผล การใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณเงินให้ เป็นไปตามเป้าหมาย	3.70	4.20	4.60	0.90	สูงที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 44 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ
องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและ
ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง
ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไก
การเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ

รักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.1.1 มีระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.24 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุด และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.76 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.1.2 จัดทำ คำของงบประมาณ/ เสนอความต้องการงบประมาณสอดคล้องกับภารกิจ/ แผนงาน/ โครงการที่ กำหนดไว้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่า เท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.1.3 มีแผนการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.1.4 มีการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่า เท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.1.5 มีการติดตามผลการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย ของระบบประกัน คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 45 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 5.2.1-5.2.3

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงินและ งบประมาณ	3.64	4.20	4.60	0.96	สูงที่สุด	สอดคล้อง
2	เกณฑ์การพิจารณา 5.2.1 มีการคำนวณ ร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร	3.32	4.00	4.52	1.20	สูง	สอดคล้อง
3	เกณฑ์การพิจารณา 5.2.2 มีการคำนวณ ร้อยละของงบประมาณสื่อ/ โสตทัศนูปกรณ์/ อุปกรณ์การฝึก/ เครื่องช่วยฝึก/ นวัตกรรมและการสร้าง องค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบ สารสนเทศต้องบดำเนินการจัดการฝึกศึกษา	3.56	4.11	4.55	0.99	สูง	สอดคล้อง
4	เกณฑ์การพิจารณา 5.2.3 ร้อยละของ งบประมาณวัสดุฝึก (ค่าเครื่องช่วยฝึก) ต้องบดำเนินการจัดการศึกษา	3.65	4.11	4.55	0.90	สูง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 45 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้
ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและ
ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.2.1
มีการคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ของระบบประกันคุณภาพ
การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น
อยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.20 แสดงว่าความคิดเห็น
มีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.2.2
มีการคำนวณร้อยละของงบประมาณสื่อ/ โสตทัศนูปกรณ์/ อุปกรณ์การฝึก/ เครื่องช่วยฝึก/

นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศต้องดำเนินการจัดการฝึกศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.2.3 ร้อยละของงบประมาณวัสดุฝึก (ค่าเครื่องช่วยฝึก) ต้องดำเนินการจัดการศึกษา ของระบบ ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 46 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 5.3.1-5.3.5

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความเหมาะสม	ความสอดคล้อง
1	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ	4.00	4.32	4.64	0.64	สูงที่สุด	สอดคล้อง
2	เกณฑ์การพิจารณา 5.3.1 มีการตรวจสอบด้านรายรับและรายจ่ายของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	3.60	4.20	4.60	1.00	สูงที่สุด	สอดคล้อง
3	เกณฑ์การพิจารณา 5.3.2 มีการตรวจสอบเกี่ยวกับการเงินนอกงบประมาณของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	3.42	3.56	4.39	0.97	สูง	สอดคล้อง
4	เกณฑ์การพิจารณา 5.3.3 มีการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของวัสดุและเครื่องช่วยฝึกในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	3.52	4.00	4.52	1.00	สูง	สอดคล้อง
5	เกณฑ์การพิจารณา 5.3.4 มีการตรวจสอบเรื่องเงินบริจาค	3.48	4.11	4.55	1.07	สูง	สอดคล้อง
6	เกณฑ์การพิจารณา 5.3.5 มีการบริหารงบประมาณ	3.52	4.00	4.52	1.00	สูง	สอดคล้อง

จากตารางที่ 46 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.38 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ สูงที่สุด และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.1 มีการตรวจสอบด้านรายรับและรายจ่ายของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.2 มีการตรวจสอบเกี่ยวกับการเงินนอกงบประมาณของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.56 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.3 มีการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของวัสดุและเครื่องช่วยฝึกในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.4 มีการตรวจสอบเรื่องเงินบริจาค ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.07 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.5 มีการบริหารงบประมาณของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตารางที่ 47 ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 6.1.1-6.1.5

ข้อ	รายการ	Q1	MDN	Q3	IQR	ความ เหมาะสม	ความ สอดคล้อง
1	องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชา ทหาร	3.70	4.20	4.60	0.90	สูงที่สุด	สอดคล้อง
2	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	3.80	4.27	4.63	0.83	สูงที่สุด	สอดคล้อง
3	เกณฑ์การพิจารณา 6.1.1 มีระบบและกลไก ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาของหน่วยฝึก และสถานศึกษาวิชาทหาร	3.52	4.00	4.52	1.00	สูง	สอดคล้อง
4	เกณฑ์การพิจารณา 6.1.2 มีการดำเนินงาน ตามแผนงานและโครงการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษา วิชาทหาร	3.64	4.20	4.60	0.96	สูงที่สุด	สอดคล้อง
5	เกณฑ์การพิจารณา 6.1.3 มีระบบสารสนเทศ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	3.70	4.20	4.60	0.90	สูงที่สุด	สอดคล้อง
6	เกณฑ์การพิจารณา 6.1.4 มีการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการ ของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	3.64	4.20	4.60	0.96	สูงที่สุด	สอดคล้อง
7	เกณฑ์การพิจารณา 6.1.5 มีการสร้าง เครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้าน การพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงาน	3.64	4.20	4.60	0.96	สูงที่สุด	สอดคล้อง

จากตารางที่ 47 พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อ
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร

ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.2 มีการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.3 มีระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.4 มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.5 มีการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

**สรุป ประเด็นความคิดเห็นเพิ่มเติมตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของผู้เชี่ยวชาญ
ได้ดังต่อไปนี้**

องค์ประกอบที่ 1 ได้มีผู้เชี่ยวชาญให้ความความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “ในเรื่องการเรียนการสอน มีการจัดเตรียมแผนการเรียนการสอนของทุกหลักสูตรที่เปิดสอน เพื่อให้สอดคล้องกับระบบการเรียนการสอนและสามารถนำมาใช้ประโยชน์ในการดำเนินงาน เพื่อพัฒนาปรับปรุงระบบการเรียน การสอน ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น”

ความคิดเห็นที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “ควรกำหนดแนวทางการพัฒนา เพื่อรักษาคุณภาพ และพัฒนาอย่างต่อเนื่อง โดยจัดทำแผนงาน โครงการให้ครอบคลุมทุกองค์ประกอบ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนแม่บท เพื่อให้มีการดำเนินงานตามแผน และโครงการที่กำหนด ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น”

ความคิดเห็นที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “การดำเนินการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ของกองทัพบก กระทรวงกลาโหม มีการจัดการฝึกตามหลักสูตร ที่เป็นขั้นตอนชัดเจน มีการฝึก การปฏิบัติทางทหารเพื่อเตรียมความพร้อม ในการเป็นกำลังพลสำรองของกองทัพบกในอนาคต ให้ได้อย่างมีคุณภาพ มีการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรอยู่เสมอ เพื่อให้เข้ากับสถานการณ์ปัจจุบัน เพื่อความพร้อมของนักศึกษาวิชาทหาร เริ่มตั้งแต่การเตรียมความพร้อมของผู้ควบคุมการปฏิบัติ ให้หลักสูตรมีความพร้อมในการกำหนดห้วงระยะเวลาในการฝึกศึกษาให้เหมาะสม การเตรียมความพร้อมของครูฝึก ของนักศึกษาวิชาทหาร และดำเนินการฝึกตามหลักสูตรให้สำเร็จตาม กำหนดเวลา”

องค์ประกอบที่ 2 ได้มีผู้เชี่ยวชาญให้ความความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “สิ่งที่สำคัญ ต้องเน้นให้หน่วยฝึก และครู ฝึกได้มีความเข้าใจตรงกันว่า วัตถุประสงค์ทางยุทธศาสตร์ ทางด้านยุทธการที่ต้องการให้เยาวชน เหล่านี้เป็นกำลังพลสำรองของกองทัพนั้น น่าจะมีความสำคัญน้อยกว่า ในการฝึกเยาวชนเหล่านี้ ซึ่งจะเป็นอนาคตของชาติ ได้มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกในความรักชาติ เสียสละ และมีจิตอาสา ในการช่วยเหลือสังคม มีความจงรักภักดีต่อสถาบันหลักของชาติ”

ความคิดเห็นที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “ระบบการฝึก นศท. เป็นการฝึก ให้ความรู้ ความเข้าใจ เน้นผลการปฏิบัติเป็นสำคัญ”

ความคิดเห็นที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “ในเรื่องและระบบกลไกการพัฒนา และการบริหารหลักสูตรนั้นควรมีการนำผลการประเมิน และสรุปผลการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในการนำมาปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตรต่อไป”

ความคิดเห็นที่ 4 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า องค์ประกอบทั้ง 6 องค์ประกอบ รวมทั้ง ตัวบ่งชี้ ในความคิดของผม ผมคิดว่าเหมาะสมแล้ว และทางหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ในส่วนของ มณฑลทหารบกที่ 19 ก็คิดว่าได้ทำครบตามตัวชี้วัด เพราะเนื่องจาก ทางหน่วย บัญชาการรักษาดินแดน และเหล่าการเงิน ก็ได้เข้ามาตรวจสอบหน่วยฝึกอยู่เป็นประจำทุกปี และ ผลการตรวจสอบของหน่วยเองก็มีผลที่อยู่ในเกณฑ์ดีมาโดยตลอด แต่ส่วนสำคัญประการหนึ่งคือ เวลาที่หน่วยฝึกจะเจอกับ นศท. ในแต่ละชั้นปี จะขอยกตัวอย่างชั้นปีที่ 1 ครูฝึกจะต้องเจอ นศท. ชั้นปีที่ 1 ในระยะเวลา 1 ปี จะเจอ 80 ชั่วโมงเรียน ซึ่งถ้าเทียบกับระยะ 1 ปี นั้นถือว่าน้อยมาก ที่จะทำให้นศท. เป็นเยาวชนที่ดีของชาติ และเป็นผู้ใหญ่มีดีในวันข้างหน้า เป็นกำลังสำรองที่ดี ของชาติ ดังนั้น ในแนวคิดของผม ในฐานะที่เป็นผู้บังคับหน่วยฝึก หน้าที่ของผู้กำกับ โรงเรียน สถานศึกษา จะต้องเป็นตัวหลักดัน ในการฝึกเพิ่มเติมจากการฝึกเช่น วิชากิจกรรมที่จะต้องให้ นศท. มาทำกิจกรรม เช่นการฝึกวินัย การบำเพ็ญประโยชน์ เป็นต้น”

ความคิดเห็นที่ 5 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “มีการจัดเตรียมแผนการเรียน การสอน ของหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน เพื่อให้มีความพร้อมอยู่เสมอ และนำผลการเรียน การสอน ของทุกหลักสูตรที่เปิดสอนมากำหนดทิศทาง ตัวชี้วัด และประเมินผลการสอนเพื่อให้เกิด การพัฒนาการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น”

ความคิดเห็นที่ 6 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “พื้นฐานความรักชาติอีกทั้งระเบียบวินัย จะต้องมีการวัดก่อนเริ่มทำการฝึก เนื่องจากนักศึกษาควรจะมีอุดมการณ์ รักชาติ มาแล้วระดับหนึ่ง เพื่อป้องกันนักศึกษาที่เข้ามารับการฝึกเพื่อหลีกเลี่ยงการเกณฑ์ทหาร ส่วนระเบียบวินัยเช่นเดียวกัน จะต้องได้รับการปลูกฝังมาแล้ว ส่วนการฝึกเพียงแค่นี้เพิ่มความเข้มข้นและยกระดับยิ่งขึ้น เป้าหมาย ของ นศท. ที่แท้จริงคือจะต้องทำการรบได้เหมือนกำลังประจำการ จะต้องเอา ชีตความสามารถของ กองประจำการตามชั้นยศเป็นมาตรฐานอย่างเช่นประเทศมหาอำนาจที่ประเทศเหล่านั้นดำเนินการ กำลังสำรอง กำลังประจำการชิตความสามารถใกล้เคียงกัน ต่างกันแค่ประสบการณ์เท่านั้น”

ความคิดเห็นที่ 7 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “วิสัยทัศน์เป็นของผู้บริหาร ทักษะคติ เป็นของผู้เรียน ถ้าสอนครบตามหลักสูตร คงไม่มีจิตอาสา ครูและผู้กำกับต้นแบบต้องเชิดชู ทรัพยากรและเครื่องช่วยฝึกมีจำกัดต้องบริหารให้ดี เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญผู้ไม่เรียนก็สำคัญ สร้างสำนึกทางจิต ไม่ผู้สร้างจิตสำนึกด้วยการกระทำ ประเมินแล้วปรับ ดีกว่าประเมินแล้วจบ

คุณภาพด้านวิชาการก็สำคัญนะ นำวิชาการไปเสริมประสบการณ์ชีวิต บทเรียนจากการรบ มีส่วนช่วยในการบริหารและตัดสินใจ”

ความคิดเห็นที่ 8 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “ศิษย์จะได้ครุ นับว่าเป็นปัจจัยสำคัญ ครูต้องเป็นแบบอย่างในการประพฤติปฏิบัติตนครูต้องมีมาตรฐานความรู้ ดังนั้น แผนบทเรียนนับว่าเป็นตัวชีวิตที่สำคัญ รวมทั้งการพัฒนาครูด้วย ดังนั้น จึงต้องมีการฝึกอบรม ทบทวนและวัดผลทั้ง ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร”

ความคิดเห็นที่ 9 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “ทรัพยากรในการสนับสนุนความรู้ เครื่องช่วยฝึก ก็เป็นตัวช่วยในการเรียนการสอนได้ มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น แต่ละศูนย์ฝึกมีความริเริ่มไม่เหมือนกัน ดังนั้น การที่ได้มีการประเมินจะทำให้ผู้ประเมินหรือหน่วยเหนือที่ได้อ่านรายงาน จะได้ทราบ และได้นำสิ่งที่ดีมีอยู่ทั้งหมดมารวบรวมใช้ให้เหมือนกัน”

ความคิดเห็นที่ 10 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “มีการพัฒนาแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารอย่างต่อเนื่องและนำผลการพัฒนาไปใช้ประโยชน์เพื่อกำหนดแนวทางในการปรับปรุงการบริหารและพัฒนาครูฝึก และผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารต่อไป”

ความคิดเห็นที่ 11 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “การดำเนินการฝึกนักศึกษา วิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เพื่อสนองนโยบายตามแผนพัฒนากองทัพบก ปี พ.ศ. 2554-2559 และยุทธศาสตร์ป้องกันประเทศกระทรวงกลาโหม เพื่อให้ให้นักศึกษาวิชาทหาร มีความพร้อม ทั้งด้านความรู้ ความสามารถ ทั้งด้านการทหาร ร่างกาย จิตใจที่เข้มแข็ง พร้อมที่จะรับเข้าราชการตามพระราชบัญญัติเข้ารับราชการทหาร ปี พ.ศ. 2497 และพระราชบัญญัติกำลังพลสำรอง ปี พ.ศ. 2558 จึงต้องมีกระบวนการต่าง ๆ ในการที่จะเสริมสร้างคุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร ให้บรรลุความมุ่งหมาย สิ่งสำคัญที่สุดคือเรื่องบุคลิก โดยเฉพาะครูฝึกที่เป็นเป้าหลอมให้กับนักศึกษาวิชาทหาร ต้องเป็นบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถรอบด้าน มีแนวคิดและทัศนคติที่ดี มีจิตวิญญาณของครูที่ดี เสียสละ เป็นแบบอย่างที่ดี”

ความคิดเห็นที่ 12 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “มีการกำหนดแนวทาง เพื่อเพิ่มจุดแข็งของระบบกลไกการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร รวมทั้งการประเมินผล เพื่อนำมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ความคิดเห็นที่ 13 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “การดำเนินการฝึก จำเป็นต้องมี การตรวจสอบและประเมินคุณภาพของครูฝึก ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร เพื่อให้เป็นไปตามวัตถุประสงค์ มีความเข้าใจและความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันระหว่างครูฝึกและนักศึกษาวิชาทหาร และเพื่อให้มีคุณภาพของทุกส่วน”

ความคิดเห็นที่ 14 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “การฝึกนักศึกษาวิชาทหารในยามประเทศมีความสงบ จำเป็นต้องมีการฝึกเพื่อเตรียมตัวในการเป็นกำลังพลสำรอง ในสถานการณ์ที่มีการรบในศึกสงครามที่ไม่อาจคาดเดาได้ นักศึกษาวิชาทหารจะเป็นกำลังพลสำรองที่มีความสำคัญยิ่งของกองทัพ”

ความคิดเห็นที่ 15 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “เพื่อให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารมีประสิทธิภาพและเป็นไปในแนวทางเดียวกัน และสำหรับการพัฒนาการฝึกของนักศึกษาวิชาทหารไปสู่เป้าหมายตามนโยบายการศึกษาและนโยบายการพัฒนากิจการกำลังพลสำรองของกองทัพบก ดังนั้น หน่วยสนับสนุนการฝึกควรที่จะยึดถือ และดำเนินการอย่างเคร่งครัดดังนี้ 1) เจตนารมณ์ของผู้บังคับบัญชา 2) ดำเนินตามนโยบายการฝึกวิชาทหาร เพื่อให้สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ได้อย่างแท้จริง ดังนั้น เพื่อให้การฝึกนักศึกษาวิชาทหารเป็นไปด้วยความมีประสิทธิภาพและเป็นไปในทางเดียวกัน ควรให้การปฏิบัติสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ควรส่งเสริมให้นักศึกษาวิชาทหารได้แสดงออก ถึงความจงรักภักดี ความเสียสละต่อส่วนรวม มุ่งเน้นการฝึกเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของนักศึกษาวิชาทหาร ภาพลักษณ์ที่แสดงออกมาของนักศึกษาวิชาทหารแสดงถึงการสนใจในการฝึกศึกษาของนักศึกษาวิชาทหาร และตอบสนองถึงระบบคุณภาพการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหาร ว่ามีประสิทธิภาพและประสิทธิผลมากหรือน้อยเพียงใด”

ความคิดเห็นที่ 16 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า สำหรับการพัฒนาการฝึกของทางหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนเองก็ได้ปรับการฝึกให้ทันยุคทันสมัยขึ้น เช่นการศึกษาผ่าน Application ในโทรศัพท์ สมาร์ท โฟน หรือ โครงการ รด. จิตอาสา โครงการ รด. จิตสีขาว ซึ่งโครงการเหล่านี้เป็นผลให้หน่วยฝึกได้ทำกิจกรรมกับนักศึกษามากขึ้น มากกว่าในช่วงโมงเรียน”

ความคิดเห็นที่ 17 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร เพื่อเป็น กำลังพลสำรองของกองทัพคือเป้าหมายของการฝึก ซึ่ง นสท. ผู้เข้ารับการฝึกจะต้องผ่านการฝึกอบรมวิชาทหารที่จำเป็นต่อการเป็นกำลังพลสำรองในขั้นเริ่มต้นเช่นการฝึกบุคคลเบื้องต้น การปฐมพยาบาลการปลูกฝังอุดมการณ์ความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ส่วนวิชาทหารขั้นสูงที่จำเป็นต่อการปฏิบัติทางยุทธวิธีนั้น นสท. จะได้รับการรับการฝึกอย่างเข้มข้นภายหลังได้รับการบรรจุเป็นกำลังพลสำรองต่อไป แต่อย่างไรก็ตามนอกเหนือจากเป้าหมายหลักที่กล่าวมาแล้วนั้น กองทัพยังต้องการให้ นสท. เป็นเยาวชนที่ดีของชาติ มีความรักสามัคคี มีคุณธรรม เสียสละ รักสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ซึ่งเป็นสิ่งที่สถานศึกษาวิชาทหารได้รับเป็นผลพลอยได้ ดังนั้น ตัวบ่งชี้ ในการประเมินคุณภาพการศึกษาจึงควรมุ่งเน้น ไปยังประเด็นด้านการมีคุณธรรม ความรัก ความสามัคคี เสียสละ ความเป็นผู้นำ มากกว่าการประเมินผลการฝึกวิชาทหาร ซึ่งมีการประเมินผล

การฝึกวิชาทหาร โดยหลักสูตร หรือคณะกรรมการประเมินผลการฝึกวิชาทหารของโครงการ ศูนย์ฝึกแข่งขันสถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน และกระบวนการประเมินคุณภาพ การฝึกวิชาทหารซึ่งกองทัพบก และหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนได้ดำเนินการอยู่แล้ว โดยข้อเสนอแนะอีกประการคือ ตัวบ่งชี้เกี่ยวกับความสัมพันธ์และการสนับสนุนการฝึกศึกษา ระหว่างหน่วยฝึก นศท. และสถานศึกษาวิชาทหารนี้ควรจะมีเพิ่มเติมขึ้นมาด้วย”

ความคิดเห็นที่ 18 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “ระบบการฝึก นศท. เป็นการสร้าง จิตสำนึกความเป็นทหาร ความมีวินัย ความเสียสละ ความอดทน และความจงรักภักดี ต่อชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์”

ความคิดเห็นที่ 19 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “การวัดผลหรือการประเมินผลบางครั้ง ไม่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ตามที่กองทัพต้องการได้ เช่นความมีวินัย ความเสียสละ ความอดทน ความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ซึ่งอาจจะต้องใช้เวลา ในการประเมิน และกำหนดกรอบเป้าหมายการประเมินให้ชัดเจนและจับต้องได้ เพื่อประกัน ความสำเร็จของระบบการฝึกศึกษาของ นศท. ของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนได้อย่างมี ประสิทธิภาพ”

ความคิดเห็นที่ 20 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “การประกันคุณภาพการฝึก ควรมีการประเมินเน้นที่การปฏิบัติมากกว่าเรื่องทฤษฎี เพราะระบบการฝึกมีประสิทธิภาพจะเกิด จากการที่นักศึกษาวิชาทหารหรือแม่ทัพทหารประจำการสามารถทำการฝึกได้อย่างถูกต้องและ ทำให้เกิดประสิทธิภาพมากกว่าการที่รู้เพียงวิชาการ ความรู้ทางวิชาการเป็นเพียงแค่ส่วนหนึ่งของการประกันคุณภาพทางการศึกษา ดังนั้น สิ่งที่จะสามารถประกันได้ว่านักศึกษาคณะหนึ่งจะมีคุณภาพ หรือไม่นั้น คือความรู้ทางวิชาการทหารส่วนหนึ่ง แต่ตัวชี้วัดว่าเขาสามารถเป็นทหารหรือนักศึกษา วิชาทหารที่มีคุณภาพต้องมาจากการฝึก การฝึกทำให้เกิดความชำนาญ ชำชองในกระบวนการต่าง ๆ และเมื่อได้มีการฝึกปฏิบัติซ้ำแล้วซ้ำอีกก็จะทำให้ผู้รับการฝึกมีความชำนาญ แล้วอาจเกิดความรู้เริ่ม จากการที่เขาได้ฝึกปฏิบัติบ่อย ๆ โดยเฉพาะการปฏิบัติเป็นทีม (เป็นปัจจัยผู้ที่เข้ารับการฝึก) ส่วนครู ฝึกที่ถ่ายทอดก็เป็นอีกปัจจัยหนึ่งที่จะนำพาการฝึกที่ประกันคุณภาพได้ว่าเป็นคุณภาพการฝึกที่ดี”

ความคิดเห็นที่ 21 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “เอกสารวิจัยการพัฒนาระบบประกัน คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารเป็นสิ่งที่ช่วยให้อุทิศให้บุคคลที่เกี่ยวข้อง ทั้งครูฝึก ผู้กำกับนักศึกษา วิชาทหาร นักศึกษาวิชาทหาร กองทัพ และผู้ที่มีความสนใจได้รับความรู้เพิ่มเติมในเรื่องภารกิจ นโยบาย วัตถุประสงค์ การประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษา และองค์ความรู้ เป็นการเฉพาะด้าน เอกสารวิจัยนี้ จึงมีความสำคัญต่อกองทัพ เห็นควรพิจารณาให้มีการศึกษาและ นำไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อกองทัพต่อไป”

องค์ประกอบที่ 3 ได้มีผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “มีการนำแผนประเมินผลงานและโครงการมาพัฒนาแผนงานและโครงการ เพื่อปรับปรุงแผนแม่บทให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนงานและโครงการอย่างต่อเนื่อง”

องค์ประกอบที่ 4 ได้มีผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “มีการกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ โดยนำผลการประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจมาปรับปรุงให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่กำหนด”

ความคิดเห็นที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “ในเรื่องการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจควรประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างต่อเนื่อง เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพระบบสารสนเทศให้ดียิ่งขึ้น และมีการกำหนดเป้าหมายเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจเป็นรูปธรรมมากขึ้น”

ความคิดเห็นที่ 3 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารเป็นโครงการที่ดี มีประโยชน์ต่อการศึกษาของนักเรียนและนักศึกษา ทำให้นักเรียนและนักศึกษามีระเบียบวินัยในตนเอง มีความรับผิดชอบ มีความรักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ มีจิตสาธารณะจากการที่ได้รับการฝึกจากหน่วยฝึก มีภาวะผู้นำ ทำให้สถานศึกษาแต่ละที่ปกครองดูแลนักเรียน นักศึกษาได้ง่าย โดยใช้ระบบของนักศึกษาวิชาทหารเข้ามาช่วยดูแล

การประเมินประกันคุณภาพของผู้ทำการวิจัยมีผลสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอนของหน่วยฝึกและโรงเรียนก่อให้เกิดประโยชน์ต่อนักเรียน

สามารถเอาผลการประเมินไปใช้ในการพัฒนาปรับปรุงงานได้ต่อไป

มีการประเมินคุณภาพที่ดีแล้วควรนำข้อมูลเสนอกิจกรรมนักศึกษาวิชาทหารให้เป็นกิจกรรมหลักในการเรียนการสอนในโรงเรียน ให้นักเรียนได้มีโอกาสเรียนรู้กันทุกคน เพื่อเป็นภาพรวมของเยาวชนทั้งประเทศที่มีระเบียบ วินัย มีความรักความสามัคคีอันดีต่อกัน ร่วมมือกันสร้างสรรค์ประเทศให้เจริญรุ่งเรืองต่อไป”

ความคิดเห็นที่ 4 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “การให้นักศึกษาวิชาทหารได้มีโอกาสในการมีส่วนร่วม ทั้งการเตรียมการล่วงหน้าก่อนมาเรียน มาฝึก โดยมีห้องสมุด ระบบสารสนเทศ จะช่วยให้นักศึกษาวิชาทหารมีความกระตือรือร้นมากขึ้น ที่สำคัญคือให้นักศึกษา วิชาทหารได้มีโอกาสในการประเมินครูผู้ฝึกสอนด้วย ก็จะทำให้ครูได้มีการเตรียมการดี มีความตั้งใจ”

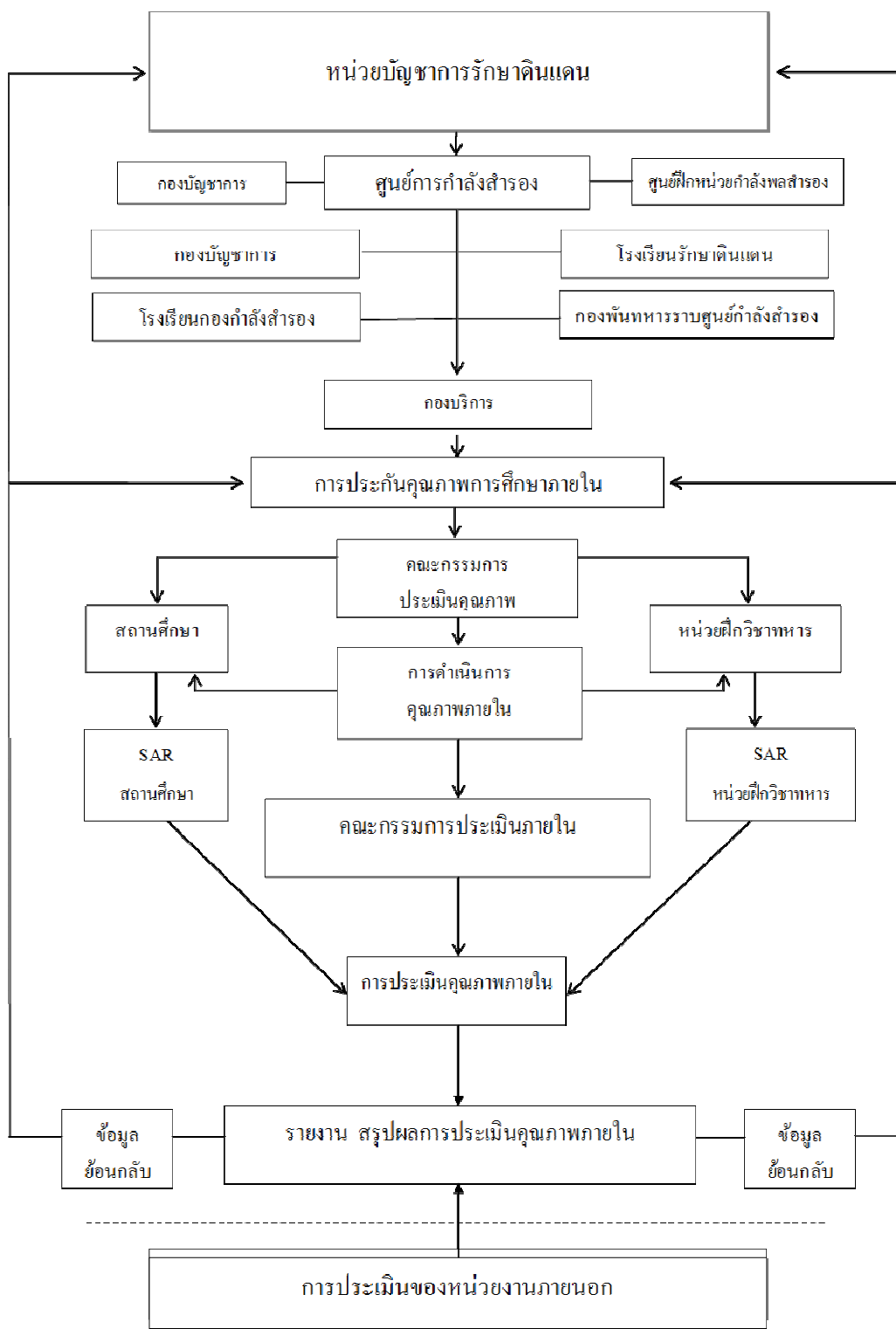
ความคิดเห็นที่ 5 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “สุดท้ายคือ ความสำเร็จหรือความล้มเหลวขององค์กร ล้วนแล้วแต่เกิดจากผู้นำองค์กรเป็นประการสำคัญ ดังนั้น ผู้รับผิดชอบทุกระดับชั้น ต้องมีการสนใจให้ความสำคัญ งานทุกอย่างจึงจะสำเร็จลงได้”

องค์ประกอบที่ 6 ได้มีผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นดังต่อไปนี้

ความคิดเห็นที่ 1 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “การมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้ทุกคน ทุกหน่วย มีความกระตือรือร้น และทำให้ทุกหน่วยฝึก ศูนย์ฝึก ฯ มีมาตรฐานการฝึก การศึกษาใกล้เคียงกัน”

ความคิดเห็นที่ 2 ผู้เชี่ยวชาญให้ความคิดเห็นว่า “ในการสร้างหรือพัฒนาระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา ควรมีการประเมินให้ครบทุกด้านทั้งในเรื่องของตัวผู้เรียนหรือนักศึกษา ครูฝึก ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร การบริหารจัดการ และในส่วนของชุมชน ซึ่งการนำผลการประเมินตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาวิชาทหารในแต่ละปีการศึกษามาเผยแพร่ให้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียและสาธารณชน ก็จะเป็นการสะท้อนถึงผลการปฏิบัติงาน และการสร้างความรับรู้ในทิศทางเดียวกัน รวมถึงสร้างความเชื่อมั่นให้กับสถานศึกษาและหน่วยฝึก ฯ”

ส่วนแนวความคิดหลัก ผู้เชี่ยวชาญได้เสนอแนะความคิดเห็นดังนี้ แนวความคิดหลัก “รายการ แนวความคิดหลัก ขอเพิ่มเติมให้ครอบคลุมภารกิจดังนี้ นักศึกษาวิชาทหารคือผู้ที่สมัครใจเข้ารับการฝึกวิชาทหารตามหลักสูตร ของกระทรวงกลาโหม เป็นกำลังสำรองของกองทัพ เพื่อช่วยเหลือและเสริมกำลังให้กับกองทัพทั้งในยามปกติและในยามสงคราม โดยจัดการฝึกให้นักศึกษาวิชาทหารมีทัศนคติที่ดี รู้จักสิทธิและหน้าที่ ในการปฏิบัติต่อตนเองและผู้อื่น โดยการปลูกฝังอุดมการณ์ความรักชาติ และให้มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ ด้วยการอบรมและปลูกฝังให้ นศท. เป็นผู้มีคุณธรรม และปฏิบัติตนด้วยความเสียสละ เพื่อประโยชน์ต่อส่วนรวม รวมทั้งเสริมสร้างให้มีทัศนคติที่ดีต่อกองทัพ โดยให้มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อรักษาความมั่นคงของชาติในยามปกติ และปกป้องเอกราชของชาติ ในยามสงคราม ดังนั้น หน่วยที่ทำการฝึก นศท. จึงจะต้องมีมาตรฐาน และได้รับการยอมรับ เพราะกลุ่มเยาวชนดังกล่าว เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มกำลังสำรองที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติอย่างแท้จริง สำหรับหัวข้ออื่น ๆ มีความเหมาะสมดีแล้ว



ภาพที่ 10 ร่าง (2) ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ตอนที่ 3 ผลการประเมินหลังทดลองใช้ระบบ

การทดลองใช้ระบบที่พัฒนาขึ้นในครั้งนี้มีหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหารที่ทดลองดำเนินกิจกรรมตามระบบจำนวน 2 แห่ง โดยมีเงื่อนไขว่าหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหารยินดีให้ความร่วมมือ ในการทดลองใช้ระบบในครั้งนี้ จึงมีหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหารทดลองระบบ ประกอบด้วย หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบกที่ 19 และสถานศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยา

วัตถุประสงค์ในการทดลองใช้ระบบในครั้งนี้เพื่อทดลองดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารที่พัฒนาขึ้น โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการประเมิน ของมณฑลทหารบกที่ 19 มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจำนวน 1 ชุด ประกอบด้วย คณะกรรมการ จากมณฑลทหารบกที่ 19 จำนวน 3 คน และคณะกรรมการที่แต่งตั้งจากสถานศึกษาวิชาทหารจำนวน 2 คน รวมคณะกรรมการ 1 ชุด จำนวน 5 คน ดำเนินการนิเทศงานประกันคุณภาพของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหารแต่ละแห่งเพื่อให้หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหารมีความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพ

คุณภาพภายในสถานศึกษา 1 ครั้ง เขียนรายงานการประเมินตนเอง และขอรับการประเมิน โดยคณะกรรมการชุดที่แต่งตั้งขึ้นเป็นผู้ประเมิน ในการประเมินคุณภาพมีการทดลองใช้ องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และใช้แนวทางการกำหนดเกณฑ์ตามระบบที่พัฒนาขึ้นมาประยุกต์ใช้เป็นบางส่วนในการประเมินคุณภาพ มีการรายงานผลการประเมินให้สถานศึกษารับทราบด้วยวาจา หลังจากนั้นเสนอเอกสารรายงานให้สถานศึกษาและหน่วยต้นสังกัดรับทราบ

การประเมินการทดลองใช้ ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณา โดยผู้เกี่ยวข้องหลังการทดลองใช้กับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหาร ประกอบด้วย คณะกรรมการประเมิน ผู้บังคับ หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ผู้บริหารสถานศึกษา คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหาร เป็นผู้ประเมิน ซึ่ง ประกอบด้วย การ ประเมินระบบ จำแนกตามกลไก และกิจกรรมต่าง ๆ ประเมินองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ และการประเมินผลการดำเนินงานตามระบบโดยภาพรวม ปรากฏผล ดังนี้

ตารางที่ 48 ค่าระดับความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับแนวความคิดหลักที่ผู้วิจัยนำมาใช้

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น (เห็นด้วย)		แปลผล
		\bar{X}	<i>SD</i>	
1	แนวความคิดหลัก นศท. คือ ผู้ที่สมัครใจเข้ารับการศึกษาทหาร ตามหลักสูตรของกระทรวงกลาโหมเป็นกำลัง พลสำรองของกองทัพ เพื่อเสริมกำลังให้กับ กองทัพในยามสงคราม โดยปรับเปลี่ยน ทัศนคติของกลุ่มเยาวชนที่เข้ารับการศึกษาเป็น นักศึกษาวิชาทหารด้วยการปลูกฝังอุดมการณ์ ความรักชาติ และความจงรักภักดีต่อสถาบัน ชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ รวมทั้ง ความรักและศรัทธาต่อกองทัพ มีความพร้อม ในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อปกป้องเอกราชและ ความมั่นคงของชาติในยามสงคราม ด้วยความเสียสละ ดังนั้น หน่วยที่ทำการฝึก นศท. จึงจะต้องมีมาตรฐานและได้รับ การยอมรับ เพราะกลุ่มเยาวชนดังกล่าว เป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มพลังมวลชนที่มีคุณภาพ เป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยแท้จริง	5.00	0	มากที่สุด

จากตารางที่ 48 พบว่า ผู้ประเมินเห็นด้วยกับแนวความคิดหลักที่ผู้วิจัยนำมาใช้ มีความเหมาะสมกับหลักการประกันคุณภาพภายใน ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 49 ค่าระดับความคิดเห็นของผู้ประเมินเกี่ยวกับระบบและกลไก

ข้อ	รายการ	ระดับความคิดเห็น		แปลผล
		(เห็นด้วย)		
		\bar{X}	<i>SD</i>	
1	การวางแผนประกันคุณภาพภายใน	4.6	0.54	มากที่สุด
2	การนิเทศแผนงานและให้ความรู้	4.4	0.54	มากที่สุด
3	การปฏิบัติตามแผน	4.4	0.54	มากที่สุด
4	การควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน	4.4	0.54	มากที่สุด
5	การนำผลการประเมินมาพัฒนาใช้ประโยชน์	4.6	0.54	มากที่สุด
6	การประเมินระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาระบบ	4.6	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 49 พบว่า ค่าความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อการวางแผนประกันคุณภาพภายใน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อการนิเทศแผนงานและให้ความรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อการปฏิบัติตามแผน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อการควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อการนำผลการประเมินมาพัฒนาใช้ประโยชน์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาระบบของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 50 ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 1.1-1.8

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
2	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำหนด/ ทบทวน ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 1.1 มีการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 1.2 บุคลากร มีส่วนร่วมในการกำหนด/ ทบทวน ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของบุคลากร ทั้งหมด	4.6	0.54	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 1.3 มีการเผยแพร่ ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้บุคลากร และผู้เข้ารับการศึกษาได้ทราบอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ช่องทาง	5.0	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 1.4 มีการจัดทำแผนแม่บทที่ตอบสนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา	4.4	0.54	มากที่สุด	4.4	0.54	มากที่สุด

ตารางที่ 50 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
7	เกณฑ์การพิจารณา 1.5 มีการจัดทำแผนงานและครอบคลุมทุกองค์ประกอบ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนแม่บท	4.6	0.54	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
8	เกณฑ์การพิจารณา 1.6 มีการดำเนินงานตามแผนและโครงการที่กำหนด	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
9	เกณฑ์การพิจารณา 1.7 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานและโครงการ และสรุปเป็นสารสนเทศรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
10	เกณฑ์การพิจารณา 1.8 มีการนำผลการประเมินแผนงานและโครงการมาพัฒนา แผนงานและแม่บท (สำหรับการปรับปรุงแผนแม่บท สามารถดำเนินการได้ตามวงรอบการจัดทำแผน)	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 50 พบว่า ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์
การพิจารณา 1.1 มีการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท
ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8
ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์
การพิจารณา 1.2 บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ไม่น้อยกว่า
ร้อยละ 80 ของบุคลากรทั้งหมด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วย
บัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.3
มีการเผยแพร่ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้บุคลากรและผู้เข้ารับการศึกษาได้ทราบอย่างต่อเนื่อง
อย่างน้อย 3 ช่องทาง ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเหมาะสม
ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.3 มีการเผยแพร่ปรัชญาวิสัยทัศน์
พันธกิจ ให้บุคลากรและผู้เข้ารับการศึกษาได้ทราบอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ช่องทาง ของระบบ
ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์
การพิจารณา 1.4 มีการจัดทำแผนแม่บทที่ตอบสนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์
ของสถานศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดิน
แดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์
การพิจารณา 1.5 มีการจัดทำแผนงานและครอบคลุมทุกองค์ประกอบ และสอดคล้องกับ
วัตถุประสงค์ของแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วย
บัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์
การพิจารณา 1.6 มีการดำเนินงานตามแผนและโครงการที่กำหนด ของระบบประกันคุณภาพ
การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์
การพิจารณา 1.7 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานและ โครงการ และสรุป

เป็นสารสนเทศรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์ การพิจารณา 1.8 มีการนำผลการประเมินแผนงานและโครงการมาพัฒนา แผนงานและแม่บท (สำหรับการปรับปรุงแผนแม่บท สามารถดำเนินการได้ตามวงรอบการจัดทำแผน) ของระบบ ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 51 ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.1.1-2.1.5

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	
1	องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และการบริหารหลักสูตร	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.1.1 มีระบบและ กลไก การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.1.2 มีการจัดการเรียน การสอนตรงตามหลักสูตรทุกหลักสูตร ที่เปิดสอน	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.1.3 มีคณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับดูแล ให้มีการ ดำเนินการได้ครบทุกวิชาในหลักสูตร	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.1.4 มีการประเมินผล และสรุปผลการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรที่เปิดสอน	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
7	เกณฑ์การพิจารณา 2.1.5 มีการนำผล การประเมินหลักสูตรจากข้อ 4 มาปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร อย่างเป็นทางการ	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 51 พบว่า ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และการบริหารหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.1 มีระบบและกลไก การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.2 มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.3 มีคณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับดูแล ให้มีการดำเนินการได้ครบทุกวิชาในหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.4 มีการประเมินผลและสรุปผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.5 มีการนำผลการประเมินหลักสูตรจากข้อ 4 มาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร

อย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 52 ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.2.1-2.2.5

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
		\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาคูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.2.1 มีแผนการบริหารและการพัฒนาคูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.2.2 มีระบบการติดตามผลการพัฒนาคูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และมีการนำผลการพัฒนามาใช้ประโยชน์	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.2.3 มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่ คูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.2.4 มีการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาคูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	4.6	0.54	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.2.5 มีการนำสรุปผลการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาคูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงการบริหารและพัฒนาคูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร อย่างเป็นรูปธรรม	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 52 พบว่า ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.1 มีแผนการบริหารและการพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.2 มีระบบการติดตามผลการพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และมีการนำผลการพัฒนามาใช้ประโยชน์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.3 มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ แก่ คู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.4 มีการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.5 มีการนำสรุปผลการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงการบริหารและพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร อย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 53 ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.3.1-2.3.5

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรการสนับสนุนการเรียนรู้	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.3.1 มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.3.2 มีบริการห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ	4.4	0.89	มากที่สุด	4.4	0.89	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.3.3 มีจำนวนทรัพยากร สนับสนุนการเรียนรู้ และเครื่องช่วยฝึกที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเพียงพอ	4.6	0.89	มากที่สุด	4.6	0.89	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.3.4 มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด แหล่งการเรียนรู้ เครื่องช่วยฝึก สภาพแวดล้อม ครูฝึก ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง	4.6	0.89	มากที่สุด	4.6	0.89	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.3.5 มีการนำผลการสรุปจากการประเมินในข้อที่ 4 มากำหนดแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม	4.6	0.89	มากที่สุด	4.6	0.89	มากที่สุด

จากตารางที่ 53 พบว่า ค่าความถูกต้องและความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรการสนับสนุนการเรียนรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์
การพิจารณา 2.3.1 มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ของระบบประกัน
คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์
การพิจารณา 2.3.2 มีบริการห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา
นักศึกษาวินัยทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ
มากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์
การพิจารณา 2.3.3 มีจำนวนทรัพยากร สนับสนุนการเรียนรู้ และเครื่องช่วยฝึกที่อยู่ในสภาพพร้อม
ใช้งานเพียงพอ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวินัยทหารหน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์
การพิจารณา 2.3.4 มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้
ห้องสมุด แหล่งการเรียนรู้ เครื่องช่วยฝึก สภาพแวดล้อม ครูฝึก ผู้กำกับนักศึกษาวินัยทหาร
และผู้ที่เกี่ยวข้อง ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวินัยทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์
การพิจารณา 2.3.5 มีการนำผลการสรุปจากการประเมินในข้อที่ 4 มากำหนดแนวทางในการพัฒนา
และปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวินัยทหารหน่วย
บัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 54 ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.4.1-2.4.6

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.1 มีระบบและกลไกการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของทุกหลักสูตร	4.6	0.54	มากที่สุด	4.4	0.89	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.2 มีเอกสารนำ/ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของทุกหลักสูตรที่สอน	4.4	0.89	มากที่สุด	4.6	0.89	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.3 มีแผนการสอนรายคาบ (ชั่วโมง) ที่แสดงการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน	4.2	1.09	มากที่สุด	4.2	1.09	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.4 มีการนิเทศการสอนโดยผู้บริหาร หรือผู้รับผิดชอบที่หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหารกำหนด อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี	4	1.41	มาก	4	1.41	มาก
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.5 มีการประเมินผลการจัดการศึกษาของครูฝึกและสื่อการเรียนการสอนในวิชาหลักโดยนักศึกษาวิชาทหารและครูฝึกในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน	4.6	0.54	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
7	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.6 มีการนำผลการประเมินจากข้อ 5 และผลการนิเทศการสอน มาปรับปรุงพัฒนาระบบการศึกษาและกลยุทธ์ หรือเทคนิคการสอน	4.6	0.54	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 54 พบว่า ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.1 มีระบบและกลไกการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของทุกหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.4 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.2 มีเอกสาร นำ/ ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของทุกหลักสูตรที่สอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ เกณฑ์การพิจารณา 2.4.3 มีแผนการสอนรายคาบ (ชั่วโมง) ที่แสดงการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญในวิชาหลักของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.2 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ เกณฑ์การพิจารณา 2.4.4 มีการนิเทศการสอนโดยผู้บริหาร หรือผู้รับผิดชอบที่หน่วยฝึกนักศึกษา วิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหารกำหนด อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี ของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ใน ระดับมาก

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ เกณฑ์การพิจารณา 2.4.5 มีการประเมินผลการจัดการฝึกศึกษาของครูฝึกและสื่อการเรียนการสอน ในวิชาหลักโดยนักศึกษาวินัยและครูฝึกในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกัน คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ เกณฑ์การพิจารณา 2.4.6 มีการนำผลการประเมินจากข้อ 5 และผลการนิเทศการสอน มาปรับปรุง

พัฒนา ระบบการฝึกศึกษาและกลยุทธ์ หรือเทคนิคการสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 55 ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.5.1-2.5.10

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึกวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.1 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความจงรักภักดี	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.2 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความมีจิตสำนึกความเสียสละต่อส่วนรวม	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.3 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านการส่งเสริมการฝึกหลักสูตรพิเศษ	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.4 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท.	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.5 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความรักชาติ	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
7	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.6 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความเป็นผู้นำ	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
8	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.7 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน สถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
9	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.8 มีการดำเนินการตามนโยบายด้านค่านิยมหลัก 12 ประการ	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 55 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
10	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.9 มีการดำเนินการตามนโยบายในโครงการ รด. In Line	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
11	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.10 มีการดำเนินการตามนโยบายเฉพาะในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารของกองทัพ	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 55 พบว่า ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึกวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.1 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความจงรักภักดี ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.2 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความมีจิตสำนึกความเสียสละ ต่อส่วนรวม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.3 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านการส่งเสริมการฝึกหลักสูตรพิเศษ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.4 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของนักศึกษา วิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.5 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความรักชาติ ของระบบประกัน
คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.6 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความเป็นผู้นำ ของระบบประกัน
คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.7 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน
สถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชา
ทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.8 มีการดำเนินการตามนโยบายค่านิยมหลัก 12 ประการ ของระบบประกัน
คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.9 มีการดำเนินการตามนโยบายในโครงการ รด. In Line ของระบบประกัน
คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.10 มีการดำเนินการตามนโยบายเฉพาะในการฝึคนักศึกษาวิชาทหาร
ของกองทัพ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 56 ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.6.1-2.6.5

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.6.1 มีระเบียบการวัดและประเมินผล	4.6	0.54	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.6.2 มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผล และอธิบายแนวทางปฏิบัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	4.6	0.54	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.6.3 มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกศึกษา	4.6	0.54	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.6.4 มีการประเมินผลรูปแบบ/วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา	4.6	0.54	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.6.5 มีการนำผลการประเมินผลรูปแบบ/วิธีการประเมินผลจากข้อที่ 4 มาปรับปรุงและพัฒนา	4.6	0.54	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 56 พบว่า ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิทยาลัยการศึกษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.1 มีระเบียบการวัดและประเมินผล ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิทยาลัยการศึกษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.2 มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผล และอธิบายแนวทางปฏิบัติ

ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.3 มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.4 มีการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.5 มีการนำผลการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลจากข้อที่ 4 มาปรับปรุงและพัฒนา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 57 ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.7.1-2.7.6

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.1 มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.2 มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.3 เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.4 มีความรู้ความสามารถทางด้านทหารและนำความรู้มาใช้ประโยชน์	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 57 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.5 มีความเสถียรและมีจิตสาธารณะ	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
7	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.6 มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 57 พบว่า ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.1 มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.2 มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.3 เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.4 มีความรู้ความสามารถทางด้านทหารและนำความรู้มาใช้ประโยชน์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.5 มีความเสถียรและมีจิตสาธารณะ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.6 มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 58 ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 3 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 3.1.1-3.1.5

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 3.1.1 มีแผนงาน/โครงการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 3.1.2 มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการ/วิชาชีพแก่นักศึกษาวิชาทหาร	4.6	0.54	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 3.1.3 มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาวิชาทหาร	4.4	0.89	มากที่สุด	4.4	0.89	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 3.1.4 มีการประเมินแผนงาน/โครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
7	เกณฑ์การพิจารณา 3.1.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน/โครงการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 58 พบว่า ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา

นักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนา ผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.1 มีแผนงาน/ โครงการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.2 มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการ/ วิชาชีพแก่นักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.3 มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.4 มีการประเมินแผนงาน/ โครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.5 มีการผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน/ โครงการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 59 ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 4.1.1-4.1.5

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
		\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล
1	องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและจัดการ	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บังคับหน่วย ฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 4.1.1 ผู้บังคับหน่วยฝึก และผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารกำหนด แนวทางในการบริหารในระดับองค์กร	4.4	0.89	มากที่สุด	4.4	0.89	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 4.1.2 ผู้บังคับหน่วยฝึก และผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมี วิธีการถ่ายทอดแนวทางในการบริหารงาน ไปยังบุคลากรแต่ละระดับเพื่อนำไปสู่ การปฏิบัติ	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 4.1.3 ผู้บังคับหน่วยฝึก และผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร มีการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของบุคลากร	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 4.1.4 ผู้บังคับหน่วยฝึก และผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยมีส่วนร่วม ในการบริหารจัดการ หรือ มีการกระจาย อำนาจการปฏิบัติ การตัดสินใจให้แก่ บุคลากรตามความเหมาะสม	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
7	เกณฑ์การพิจารณา 4.1.5 มีการประเมินผล การบริหารงานของผู้บังคับหน่วยฝึกและ ผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อนำผล การประเมินไปปรับปรุงการบริหาร อย่างเป็นรูปธรรม	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 59 พบว่า ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบที่ 4 การบริหารและจัดการ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.1 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารกำหนดแนวทางในการบริหารในระดับองค์กร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.2 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีวิธีการถ่ายทอดแนวทาง ในการบริหารงาน ไปยังบุคลากรแต่ละระดับเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.3 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการกำกับดูแลติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.4 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ หรือ มีการกระจายอำนาจการปฏิบัติ การตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามความเหมาะสม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.5 มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม ของระบบ

ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 60 ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 4.2.1-4.2.5

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 4.2.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของโรงเรียน	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 4.2.2 มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 4.2.3 มีการเผยแพร่ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 4.2.4 มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/โครงการจัดการความรู้	4.6	0.54	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 4.2.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนาแผนงาน/โครงการจัดการความรู้	4.6	0.54	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 54 พบว่า ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 4.2.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ
และแผนแม่บทของโรงเรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วย
บัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 4.2.2 มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพ
การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 4.2.3 มีการเผยแพร่ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้ ของระบบประกันคุณภาพ
การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 4.2.4 มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้
ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6
ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 4.2.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/ พัฒนาแผนงาน/ โครงการจัดการ
ความรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 61 ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 4.3.1-4.3.5

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระบบสารสนเทศเพื่อ การบริหาร	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 4.3.1 กำหนดเป้าหมาย ของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของ หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารมี แผนงาน/ โครงการจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างน้อย 3 เรื่องจากที่กำหนด	4.6	0.54	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 4.3.2 มีการจัดทำระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	4.6	0.89	มากที่สุด	4.6	0.89	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 4.3.3 ผู้บังคับหน่วยฝึก และผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการนำ ข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ ในการบริหารงาน	4.8	0.44	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 4.3.4 ประเมินความพึง พอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อ การบริหารและการตัดสินใจ	4.6	0.54	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 4.3.5 มีการนำผลการ ประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	4.6	0.54	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 61 พบว่า ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารมีแผนงาน/ โครงการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างน้อย 3 เรื่องจากที่กำหนด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.2 มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.3 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.4 ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 62 ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 5.1.1-5.1.5

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
2	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 5.1.1 มีระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณ	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 5.1.2 จัดทำคำของบประมาณ/ เสนอความต้องการงบประมาณสอดคล้องกับภารกิจ/ แผนงาน/ โครงการที่กำหนดไว้	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 5.1.3 มีแผนการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 5.1.4 มีการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
7	เกณฑ์การพิจารณา 5.1.5 มีการติดตามผลการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณเงินให้ เป็นไปตามเป้าหมาย	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด

จากตารางที่ 62 พบว่า ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและ ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ย 4.8ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์ การพิจารณา 5.1.1 มีระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ เกณฑ์การพิจารณา 5.1.2 จัดทำคำของบประมาณ/ เสนอความต้องการงบประมาณสอดคล้องกับ ภารกิจ/ แผนงาน/ โครงการที่กำหนดไว้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ เกณฑ์การพิจารณา 5.1.3 มีแผนการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบ ของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วย บัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ เกณฑ์การพิจารณา 5.1.4 มีการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วย บัญชาการ รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ เกณฑ์การพิจารณา 5.1.5 มีการติดตามผลการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 63 ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 5.2.1-5.2.3

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 5.2.1 มีการคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรร	4	1.73	มาก	4	1.73	มาก
3	เกณฑ์การพิจารณา 5.2.2 มีการคำนวณร้อยละของงบประมาณสื่อ/ โสตทัศนอุปกรณ์/ อุปกรณ์การฝึก/ เครื่องช่วยฝึก/ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศต่อบำเนิการจัดการฝึกศึกษา	4.6	0.89	มากที่สุด	4.6	0.89	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 5.2.3 ร้อยละของงบประมาณวัสดุฝึก (ค่าเครื่องช่วยฝึก)ต่อบำเนิการจัดการศึกษา	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 63 พบว่า ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.2.1 มีการคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรรของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.2.2 มีการคำนวณร้อยละของงบประมาณสื่อ/ โสตทัศนอุปกรณ์/ อุปกรณ์

การฝึก/เครื่องช่วยฝึก/นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศต่อ
งบดำเนินการจัดการฝึกศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.2.3 ร้อยละของงบประมาณวัสดุฝึก (ค่าเครื่องช่วยฝึก) ต่อบงดำเนินการจัด
การศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 64 ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 5.3.1-5.3.5

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง		แปลผล	ความเหมาะสม		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้านการเงิน และงบประมาณ	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 5.3.1 มีการตรวจสอบ ด้านรายรับและรายจ่ายของหน่วยฝึกและ สถานศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 5.3.2 มีการตรวจสอบ เกี่ยวกับการเงินนอกงบประมาณของ หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 5.3.3 มีการตรวจสอบ การจัดซื้อจัดจ้างของวัสดุและเครื่องช่วย ฝึกในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 5.3.4 มีการตรวจสอบ เรื่องเงินบริจาค	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 5.3.5 มีการบริหาร งบประมาณ	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด

จากตารางที่ 64 พบว่า ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.3.1 มีการตรวจสอบด้านรายรับและรายจ่ายของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.3.2 มีการตรวจสอบเกี่ยวกับการเงินนอกงบประมาณของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.3.3 มีการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของวัสดุและเครื่องช่วยฝึกในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.3.4 มีการตรวจสอบเรื่องเงินบริจาค ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.3.5 มีการบริหารงบประมาณของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 65 ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 6.1.1-6.1.5

ข้อ	รายการ	ความถูกต้อง			ความเหมาะสม		
		\bar{X}	SD	แปลผล	\bar{X}	SD	แปลผล
1	องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 6.1.1 มีระบบและ กลไกในการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษา ของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 6.1.2 มีการดำเนินงาน ตามแผนงานและ โครงการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษา วิชาทหาร	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 6.1.3 มีระบบ สารสนเทศด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 6.1.4 มีการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในของ คณะกรรมการของหน่วยฝึกและ สถานศึกษาวิชาทหาร	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
7	เกณฑ์การพิจารณา 6.1.5 มีการสร้าง เครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการพัฒนางานประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างหน่วยงาน	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 65 พบว่า ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.2 มีการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.3 มีระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.4 มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.5 มีการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 66 ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 1
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 1.1-1.8

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความ เป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
2	ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำหนด/ ทบทวน ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนแม่บท	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 1.1 มีการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 1.2 บุคลากร มีส่วนร่วมในการกำหนด/ ทบทวน ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของบุคลากรทั้งหมด	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 1.3 มีการเผยแพร่ ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้บุคลากร และผู้เข้ารับการศึกษาได้ทราบอย่าง ต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ช่องทาง	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 1.4 มีการจัดทำแผน แม่บทที่ตอบสนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
7	เกณฑ์การพิจารณา 1.5 มีการจัดทำ แผนงานและครอบคลุมทุกองค์ประกอบ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผน แม่บท	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 66 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความ เป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
8	เกณฑ์การพิจารณา 1.6 มีการดำเนินงานตามแผนและโครงการที่กำหนด	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
9	เกณฑ์การพิจารณา 1.7 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานและโครงการ และสรุปเป็นสารสนเทศรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
10	เกณฑ์การพิจารณา 1.8 มีการนำผลการประเมินแผนงานและโครงการมาพัฒนา แผนงานและแม่บท (สำหรับการปรับปรุงแผนแม่บท สามารถดำเนินการได้ตามวงรอบการจัดทำแผน)	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 66 พบว่า ค่าประโยชน์และความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่ามีค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่ามีค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.1 มีการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่ามีค่าความคิดเห็น

อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.2 บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของบุคลากรทั้งหมด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.3 มีการเผยแพร่ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้บุคลากรและผู้เข้ารับการศึกษารู้เท่ารับอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ช่องทาง ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.4 มีการจัดทำแผนแม่บทที่ตอบสนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.5 มีการจัดทำแผนงานและครอบคลุมทุกองค์ประกอบ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.6 มีการดำเนินงานตามแผนและโครงการที่กำหนด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.7 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานและโครงการ และสรุปเป็นสารสนเทศรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.8 มีการนำผลการประเมินแผนงานและโครงการมาพัฒนาแผนงานและแม่บท (สำหรับการปรับปรุงแผนแม่บทสามารถดำเนินการได้ตามวงรอบการจัดทำแผน) ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 67 ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.1.1-2.1.5

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความเป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนาและการบริหารหลักสูตร	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.1.1 มีระบบและกลไกการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร	5	0	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.1.2 มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.1.3 มีคณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับดูแล ให้มีการดำเนินการได้ครบทุกวิชาในหลักสูตร	5	0	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.1.4 มีการประเมินผลและสรุปผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
7	เกณฑ์การพิจารณา 2.1.5 มีการนำผลการประเมินหลักสูตรจากข้อ 4 มาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การพัฒนา และการบริหารหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.1.มีระบบ และกลไก การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.2 มีการจัด การเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.3 มีคณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับดูแล ให้มีการดำเนินการ ได้ครบทุกวิชาในหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.4 มีการประเมินผลและสรุปผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกัน คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.5 มีการนำผล การประเมินหลักสูตรจากข้อ 4 มาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม ของระบบ ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 68 ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.2.1-2.2.5

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความเป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.2.1 มีแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.2.2 มีระบบการติดตามผลการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และมีการนำผลการพัฒนามาใช้ประโยชน์	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.2.3 มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่ ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.2.4 มีการประเมินแผนบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.2.5 มีการนำสรุปผลการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร อย่างเป็นรูปธรรม	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด

จากตารางที่ 68 พบว่า ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบ

ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ

เกณฑ์การพิจารณา 2.2.2 มีระบบการติดตามผลการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และ มีการนำผลการพัฒนามาใช้ประโยชน์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ

เกณฑ์การพิจารณา 2.2.3 มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ แก่ ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ

เกณฑ์การพิจารณา 2.2.4 มีการประเมินแผนบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ

เกณฑ์การพิจารณา 2.2.5 มีการนำสรุปผลการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึก และผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงการบริหารและพัฒนาครูฝึก และผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร อย่างเป็นทางการของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 69 ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.3.1-2.3.5

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความเป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรการสนับสนุนการเรียนรู้	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.3.1 มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.3.2 มีบริการห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ	4.8	0.44	มากที่สุด	4.4	0.54	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.3.3 มีจำนวนทรัพยากร สนับสนุนการเรียนรู้ และเครื่องช่วยฝึกที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเพียงพอ	5	0	มากที่สุด	4.4	0.89	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.3.4 มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด แหล่งการเรียนรู้ เครื่องช่วยฝึก สภาพแวดล้อม ครูฝึก ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.3.5 มีการนำผลการสรุปจากการประเมินในข้อที่ 4 มากำหนดแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 69 พบว่า ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรการสนับสนุนการเรียนรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.1 มีระบบ การบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.2 มีบริการ ห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วย บัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8. ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และ ค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.3 มีจำนวน ทรัพยากร สนับสนุนการเรียนรู้ และเครื่องช่วยฝึกที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเพียงพอ ของระบบ ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.4 มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด แหล่งการเรียนรู้ เครื่องช่วยฝึก สภาพแวดล้อม ครูฝึก ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ของระบบ ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.5 มีการนำ ผลการสรุปจากการประเมินในข้อที่ 4 มากำหนดแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็น รูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 70 ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้เกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 และ
เกณฑ์การพิจารณาที่ 2.4.1-2.4.6

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความ		แปลผล
					เป็นไปได้		
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.1 มีระบบและกลไกการจัดการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของทุกหลักสูตร	5	0	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.2 มีเอกสารนำ/ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของทุกหลักสูตรที่สอน	5	0	มากที่สุด	4.4	0.89	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.3 มีแผนการสอนรายคาบ (ชั่วโมง) ที่แสดงการจัดการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน	5	0	มากที่สุด	4.6	0.89	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.4 มีการนิเทศการสอนโดยผู้บริหาร หรือ ผู้รับผิดชอบที่หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหารกำหนด อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี	5	0	มากที่สุด	4.4	0.89	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.5 มีการประเมินผลการจัดการจัดการศึกษาของครูฝึกและสื่อการเรียนการสอนในวิชาหลักโดยนักศึกษาวิชาทหารและครูฝึกในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน	5	0	มากที่สุด	4.6	0.89	มากที่สุด

ตารางที่ 70 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความ		แปลผล
		\bar{X}	SD		เป็นไปได้	SD	
7	เกณฑ์การพิจารณา 2.4.6 มี การนำผลการประเมินจากข้อ 5 และผลการนิเทศการสอน มาปรับปรุงพัฒนาระบบการศึกษาและกลยุทธ์ หรือเทคนิคการสอน	5	0	มากที่สุด	4.6	0.89	มากที่สุด

จากตารางที่ 70 พบว่า ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.1 มีระบบและกลไกการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของทุกหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.2 มีเอกสารนำ/ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของทุกหลักสูตรที่สอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.3 มีแผนการสอนรายคาบ (ชั่วโมง) ที่แสดงการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.4 มีการนิเทศการสอน โดยผู้บริหาร หรือ ผู้รับผิดชอบที่หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหาร

กำหนด อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.5 มีการประเมินผลการจัดการฝึกศึกษาของครูฝึกและสื่อการเรียนการสอนในวิชาหลักโดยนักศึกษาวิชาทหารและครูฝึกในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.6 มีการนำผลการประเมินจากข้อ 5 และผลการนิเทศการสอน มาปรับปรุงพัฒนาระบบการฝึกศึกษาและกลยุทธ์หรือเทคนิคการสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 71 ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.5.1-2.5.10

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความเป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึกวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.1 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความจงรักภักดี	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.2 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความมีจิตสำนึก	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
	ความเสถียรต่อส่วนรวม						
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.3 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านการส่งเสริมการฝึกหลักสูตรพิเศษ	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 71 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความ		แปลผล
		\bar{X}	SD		เป็นไปได้	SD	
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.4 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท.	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.5 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความรักชาติ	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
7	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.6 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความเป็นผู้นำ	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
8	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.7 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน สถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
9	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.8 มีการดำเนินการตามนโยบายด้านค่านิยมหลัก 12 ประการ	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
10	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.9 มีการดำเนินการตามนโยบายในโครงการ รด. In Line	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
11	เกณฑ์การพิจารณา 2.5.10 มีการดำเนินการตามนโยบายเฉพาะในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารของกองทัพ	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 71 พบว่า ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึกวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.1 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความจงรักภักดี ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา

นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้อันหนึ่งของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.2 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความมีจิตสำนึกความเสียสละต่อส่วนรวม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.3 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านการส่งเสริมการฝึกหลักสูตรพิเศษ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.4 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของนักศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้อันหนึ่งของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.5 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความรักชาติ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้อันหนึ่งของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.6 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความเป็นผู้นำ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้อันหนึ่งของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.7 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน สถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้อันหนึ่งของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.8 มีการดำเนินการตามนโยบายด้านค่านิยมหลัก 12 ประการ ของระบบประกันคุณภาพ

การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.9

มีการดำเนินการตามนโยบายในโครงการ รด. In Line ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา

2.5.10 มีการดำเนินการตามนโยบายเฉพาะในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารของกองทัพ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 72 ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้อิงความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.6.1-2.6.5

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความ เป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.6.1 มีระเบียบการวัดและประเมินผล	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.6.2 มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผล และอธิบายแนวทางปฏิบัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.6.3 มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกศึกษา	5	0	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด

ตารางที่ 72 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความ		แปลผล
		\bar{X}	SD		เป็นไปได้	SD	
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.6.4 มีการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา	4.8	0.44	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.6.5 มีการนำผลการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลจากข้อที่ 4 มาปรับปรุงและพัฒนา	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 72 พบว่า ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.1 มีระเบียบการวัดและประเมินผล ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.2 มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผล และอธิบายแนวทางปฏิบัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.3 มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.4 มีการประเมินผลรูปแบบ/วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.5 มีการนำผลการประเมินผลรูปแบบ/วิธีการประเมินผลจากข้อที่ 4 มาปรับปรุงและพัฒนา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 73 ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 2
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 2.7.1-2.7.6

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความเป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.1 มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.2 มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.3 เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.4 มีความรู้ความสามารถทางด้านทหารและนำความรู้มาใช้ประโยชน์	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.5 มีความเสียสละและมีจิตสาธารณะ	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

ตารางที่ 73 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		ความเป็นไปได้		แปลผล	
		\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
7	เกณฑ์การพิจารณา 2.7.6 มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 73 พบว่า ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา นักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.1 มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.2 ความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.3 เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.4 มีความรู้ความสามารถทางด้านทหารและนำความรู้มาใช้ประโยชน์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.5 มีความเสียสละและมีจิตสาธารณะ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร

หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.6 มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 74 ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 3
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 3.1.1-3.1.5

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความเป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
2	ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน	4.8	0.44	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 3.1.1 มีแผนงาน/ โครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 3.1.2 มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการ/ วิชาชีพแก่นักศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 3.1.3 มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 3.1.4 มีการประเมินแผนงาน/ โครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	5	0	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
7	เกณฑ์การพิจารณา 3.1.5 มีการผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน/ โครงการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 74 พบว่า ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบ ที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไก การพัฒนา ผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ รักษา ดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.1 มีแผนงาน/ โครงการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่า ความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.2 มีการจัด กิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการ/ วิชาชีพแก่นักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกัน คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความ คิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.3 มีการจัดบริการ ให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมากที่สุด

ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.4 มีการประเมินแผนงาน/ โครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.5 มีการนำผล การประเมินไปปรับปรุงแผนงาน/ โครงการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น

อยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 75 ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 4.1.1-4.1.5

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความเป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและจัดการ	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
2	ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บังคับหน่วย ฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 4.1.1 ผู้บังคับหน่วย ฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร กำหนดแนวทางในการบริหารในระดับ องค์กร	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 4.1.2 ผู้บังคับหน่วย ฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมี วิธีการถ่ายทอดแนวทางใน การบริหารงาน ไปยังบุคลากร แต่ละระดับเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 4.1.3 ผู้บังคับหน่วย ฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมี การกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผล การดำเนินงานของบุคลากร	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 4.1.4 ผู้บังคับหน่วย ฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยมีส่วน ร่วมในการบริหารจัดการ หรือ มีการ กระจายอำนาจการปฏิบัติ การตัดสินใจ ให้แก่บุคลากรตามความเหมาะสม	4.6	0.89	มากที่สุด	4.4	0.89	มากที่สุด

ตารางที่ 75 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความเป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
7	เกณฑ์การพิจารณา 4.1.5 มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม	5	0	มากที่สุด	4.4	0.89	มากที่สุด

จากตารางที่ 75 พบว่า ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบที่ 4 การบริหารและจัดการ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.1 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารกำหนดแนวทางในการบริหารในระดับองค์กร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.2 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีวิธีการถ่ายทอดแนวทางในการบริหารงาน ไปยังบุคลากรแต่ละระดับเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.3 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.4 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ หรือ มีการกระจายอำนาจการปฏิบัติ การตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามความเหมาะสม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.4 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.5 มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 76 ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 4.2.1-4.2.5

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความ เป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การพัฒนาหน่วยฝึกและ สถานศึกษาวิชาทหารให้เป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้	5	0	มากที่สุด	4.2	1.30	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 4.2.1 กำหนดเป้าหมาย ของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของ โรงเรียน	5	0	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 4.2.2 มีการดำเนินการ จัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 4.2.3 มีการเผยแพร่ ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้	5	0	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 4.2.4 มีการประเมินผล ความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการจัดการ ความรู้	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 4.2.5 มีการนำ ผลการประเมินไปปรับปรุง/ พัฒนาแผนงาน/ โครงการการจัดการความรู้	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด

จากตารางที่ 76 พบว่า ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 4.2
การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของระบบประกัน
คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.2 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของโรงเรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.2 มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และ ค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.3 มีการเผยแพร่ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.4 มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/ พัฒนาแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 77 ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 4
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 4.3.1-4.3.5

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความ เป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระบบสารสนเทศเพื่อ การบริหาร	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 4.3.1 กำหนดเป้าหมาย ของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของ หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารมี แผนงาน/ โครงการจัดทำระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างน้อย 3 เรื่องจากที่กำหนด	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 4.3.2 มีการจัดทำระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 4.3.3 ผู้บังคับหน่วยฝึก และผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการนำ ข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ใน การบริหารงาน	5	0	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 4.3.4 ประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	5	0	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 4.3.5 มีการนำ ผลการประเมิน ไปปรับปรุงพัฒนาระบบ ข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ	5	0	มากที่สุด	4.4	0.89	มากที่สุด

จากตารางที่ 77 พบว่า ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของหน่วยฝึก และสถานศึกษาวิชาทหารมีแผนงาน/ โครงการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างน้อย 3 เรื่องจากที่กำหนด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.2 มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.3 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.4 ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 78 ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 5.1.1-5.1.5

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความเป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 5.1.1 มีระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณ	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 5.1.2 จัดทำคำของบประมาณ/ เสนอความต้องการงบประมาณสอดคล้องกับภารกิจ/ แผนงาน/ โครงการที่กำหนดไว้	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 5.1.3 มีแผนการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 5.1.4 มีการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
7	เกณฑ์การพิจารณา 5.1.5 มีการติดตามผลการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณเงินให้ เป็นไปตามเป้าหมาย	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด

จากตารางที่ 78 พบว่า ค่าประ โยชน์และค่าความเป็น ไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.1 มีระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณ ของระบบประกัน
คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.2 จัดทำคำของบประมาณ/ เสนอความต้องการงบประมาณสอดคล้องกับ
ภารกิจ/ แผนงาน/ โครงการที่กำหนดไว้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.3 มีแผนการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบ
ของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วย
บัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.4 มีการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ.
เน้นความประหยัด คุ่มค่า ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.5 มีการติดตามผลการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย
ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5
ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 79 ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 5.2.1-5.2.3

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความเป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ	4.8	0.44	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 5.2.1 มีการคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรร	4.6	0.89	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 5.2.2 มีการคำนวณร้อยละของงบประมาณสื่อ/ โสตทัศนูปกรณ์/ อุปกรณ์การฝึก/ เครื่องช่วยฝึก/ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศต่องบดำเนินการจัดการฝึกศึกษา	4.4	0.89	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 5.2.3 ร้อยละของงบประมาณวัสดุฝึก (ค่าเครื่องช่วยฝึก) ต่องบดำเนินการจัดการศึกษา	4.6	0.89	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด

จากตารางที่ 79 พบว่า ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.2.1 มีการคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 ซึ่งถือว่าอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประ โยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.2.2 มีการคำนวณร้อยละของงบประมาณสื่อ/ โสตทัศนูปกรณ์/ อุปกรณ์การฝึก/ เครื่องช่วยฝึก/

นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศต้องบดำเนินการจัดการศึกษาของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.2.3 ร้อยละของงบประมาณวัสดุฝึก (ค่าเครื่องช่วยฝึก) ต้องบดำเนินการจัดการศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 80 ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 5
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 5.3.1-5.3.5

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความ เป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	เกณฑ์การพิจารณา 5.3.1 มีการตรวจสอบด้านรายรับและรายจ่ายของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 5.3.2 มีการตรวจสอบเกี่ยวกับการเงินนอกงบประมาณของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 5.3.3 มีการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของวัสดุและเครื่องช่วยฝึกในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 5.3.4 มีการตรวจสอบเรื่องเงินบริจาค	5	0	มากที่สุด	4.6	0.89	มากที่สุด

ตารางที่ 80 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความ		แปลผล
		\bar{X}	SD		เป็นไปได้	SD	
6	เกณฑ์การพิจารณา 5.3.5 มีการบริหารงบประมาณ	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด

จากตารางที่ 80 พบว่า ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.1 มีการตรวจสอบด้านรายรับและรายจ่ายของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.2 มีการตรวจสอบเกี่ยวกับการเงินนอกงบประมาณของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.3 มีการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของวัสดุและเครื่องช่วยฝึกในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.4 มีการตรวจสอบเรื่องเงินบริจาค ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.3.5 มีการบริหารงบประมาณของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา
วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ตารางที่ 81 ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นเกี่ยวกับองค์ประกอบที่ 6
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 และเกณฑ์การพิจารณาที่ 6.1.1-6.1.5

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความ เป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
1	องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	5	0	มากที่สุด
2	ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
3	เกณฑ์การพิจารณา 6.1.1 มีระบบและกลไก ในการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาของหน่วย ฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
4	เกณฑ์การพิจารณา 6.1.2 มีการดำเนินงาน ตามแผนงานและ โครงการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษา วิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	4.8	0.44	มากที่สุด
5	เกณฑ์การพิจารณา 6.1.3 มีระบบสารสนเทศ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	5	0	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด
6	เกณฑ์การพิจารณา 6.1.4 มีการประเมิน คุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการ ของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	5	0	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด

ตารางที่ 81 (ต่อ)

ข้อ	รายการ	ประโยชน์		แปลผล	ความเป็นไปได้		แปลผล
		\bar{X}	SD		\bar{X}	SD	
7	เกณฑ์การพิจารณา 6.1.5 มีการสร้าง เครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ด้านการพัฒนางานประกันคุณภาพ การศึกษาระหว่างหน่วยงาน	4.8	0.44	มากที่สุด	4.6	0.54	มากที่สุด

จากตารางที่ 81 พบว่า ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.2 มีการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษา วิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

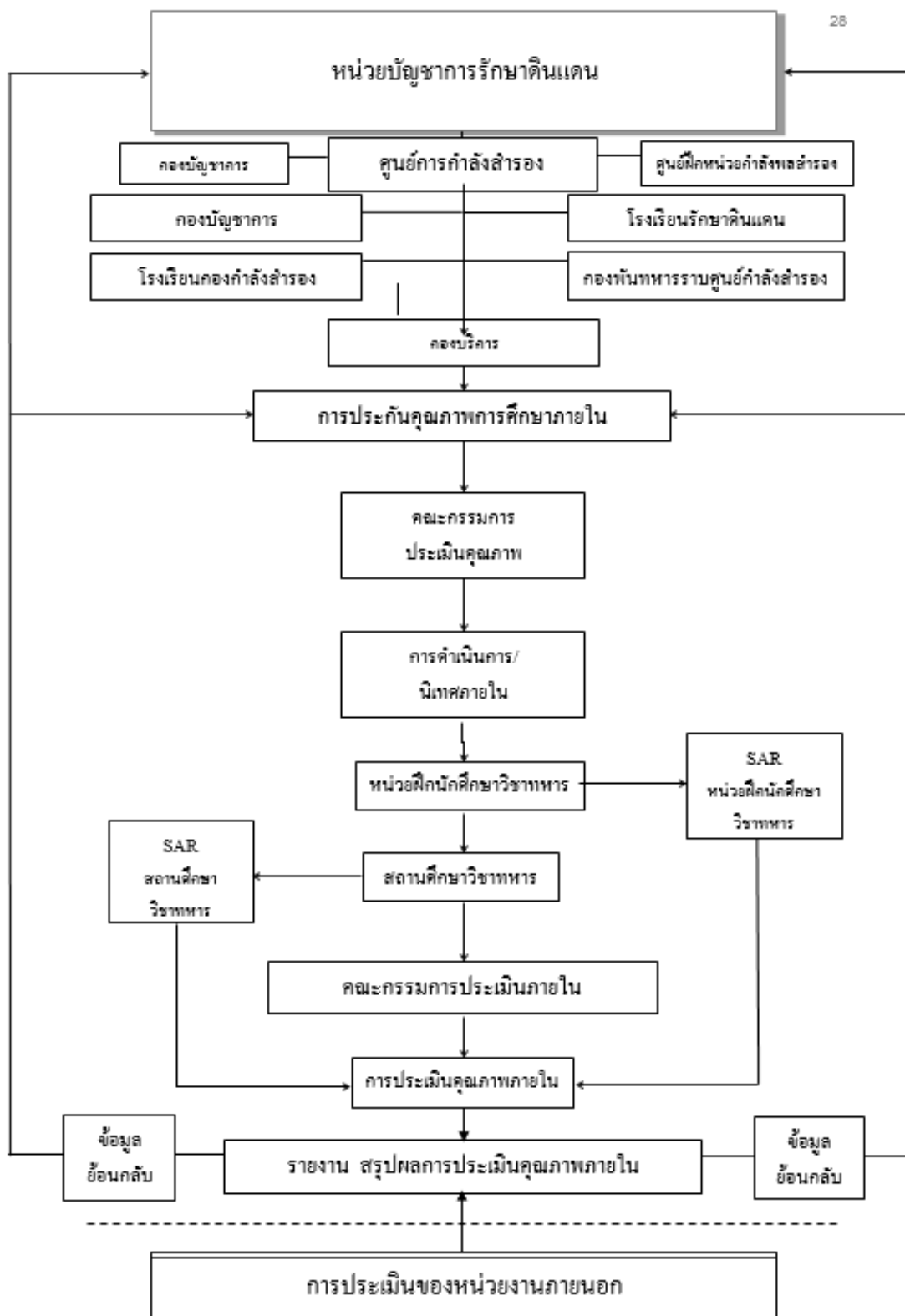
ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.3 มีระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา

วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.4

มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.5 มีการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด



ภาพที่ 11 ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ตอนที่ 4 สรุปการปรับปรุงระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

1. สรุป องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
องค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
สำหรับประเมินนักศึกษาวิชาทหาร และหน่วยจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 16 ตัว
บ่งชี้ 88 เกณฑ์การพิจารณา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนแม่บท

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนแม่บท

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรสนับสนุนการฝึกศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการฝึกศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึกวิชาทหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้เป็นองค์กร

แห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

4.2 สรุป ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ดินแดน

ระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ประกอบด้วยระบบย่อยและกลไกที่จะสนับสนุนให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เป็นหน่วยขึ้นตรงของกองทัพบก เป็นส่วนสนับสนุนการรบตามการจัดหน่วยของกองทัพบก รับผิดชอบในการควบคุมกำกับดูแลการฝึกนักศึกษาวิชาทหารในกองทัพบกไทย เป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดนโยบาย กรอบการฝึก รวมทั้งหลักสูตรการฝึกนักศึกษาวิชาทหารให้เป็นที่มาตามนโยบาย และความต้องการของกองทัพบก ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารในกองทัพบกไทย จำนวน 35 หน่วยงาน กระจายอยู่ทั่วประเทศ ได้แก่ ศูนย์การกำลังสำรอง ศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก และหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารจังหวัดทหารบก ซึ่งหน่วยงานเหล่านี้มีความแตกต่างทั้งด้านขนาดในการจัดกำลังพล และยุทธโศปกรณ์ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ งบประมาณที่ใช้ดำเนินการภารกิจของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ประการที่หนึ่ง วางแผน อำนาจการประสานงาน กำกับการ และดำเนินการเกี่ยวกับกิจการกำลังสำรองทั้งปวง รวมทั้งกิจการสัตตติ ประการที่สอง ปกครองบังคับบัญชาหน่วยทหารที่กระทรวงกลาโหมกำหนดโดยมีผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เป็น ผู้บังคับบัญชารับผิดชอบหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ได้กำหนดวิสัยทัศน์ เพื่อเป็นกรอบยุทธศาสตร์ของการปฏิบัติงานกล่าวคือพัฒนาระบบกำลังสำรอง และระบบงานสัตตติให้ทันกับยุคโลกาภิวัตน์ สามารถตรวจสอบ และปฏิบัติการ ได้จริงตั้งแต่ยามปกติ เพื่อให้เยาวชน และกำลังพลสำรองเป็นคนดีของชาติภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นองค์พระประมุข พร้อมปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามความต้องการภายในเวลาที่กำหนดทั้งได้กำหนดเป็นพันธกิจ เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยบรรลุเป้าหมายโดยมุ่งเน้นผลงานที่มีระบบตรวจสอบ และตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม

ศูนย์การกำลังสำรอง จำนวน 1 แห่ง รับผิดชอบการฝึกนักศึกษาวิชาทหารในเขต

กรุงเทพฯ และปริมณฑล

การจัดส่วนราชการของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ได้แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม ซึ่งแต่ละกลุ่มมีรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กองฝ่ายอำนาจการ จำนวน 5 หน่วย โดยมี กองยุทธการและการข่าวเป็นกองหลักในการวางแผน อำนาจการ ประสานงาน กำกับการ และดำเนินการเกี่ยวกับกิจการกำลังสำรอง ทั้งปวง และกิจการสัตตติ เพื่อให้บรรลุภารกิจตามที่ได้รับมอบ และมีกองฝ่ายอำนาจการที่เหลือ

สนับสนุน และประสานงานกับ กรมฝ่ายเสนาธิการ กองทัพบก คือ กองกำลังพล กองส่งกำลังบำรุง กองกิจการพลเรือน และกองปลัดบัญชา

กลุ่มที่ 2 กองงาน/ กองฝ่ายกิจการพิเศษ เกี่ยวกับกิจการกำลังพลสำรอง จำนวน 3 หน่วย คือ กองการเตรียมพล, กองการฝึกและศึกษา และกองการควบคุมกำลังพลสำรอง เพื่อทำหน้าที่ เป็นฝ่ายกิจการพิเศษในการวางแผน อำนวยการ ประสานงาน กำกับการ และดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบกำลังสำรองทั้ง 5 ระบบย่อยให้เป็นรูปธรรม ดังนี้

1. กองการฝึกและการศึกษา รับผิดชอบระบบการฝึกศึกษากำลังพลสำรองและระบบการผลิตกำลังพลสำรอง (ด้านการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร)
2. กองการเตรียมพล รับผิดชอบระบบการเรียกพลหรือระดมพล และระบบการผลิตกำลังสำรอง (ด้านการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร)
3. กองการควบคุมกำลังพลสำรอง รับผิดชอบระบบการบรรจุ และการใช้กำลังพลสำรอง และระบบการควบคุมกำลังพลสำรอง

กลุ่มที่ 3 กองงาน/ กองฝ่ายกิจกรรมพิเศษ เกี่ยวกับกิจการสัตตคือ กองการสัตตคือ

กลุ่มที่ 4 ฝ่ายกิจการพิเศษ เกี่ยวกับกิจการอาสารักษาดินแดน คือ สำนักงานฝ่าย อำนวยการทหารกองบัญชาการกองอาสารักษาดินแดน (สน.ฝอท.บก.อส.)

กลุ่มที่ 5 กองสนับสนุน ได้แก่ กองกรรมวิธีข้อมูล กองพยาบาล และกองบริการ

กลุ่มที่ 6 หน่วยขึ้นตรง หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน คือ ศูนย์การกำลังสำรองเป็น หน่วยสายวิชาการเกี่ยวกับกิจการนักศึกษาวิชาทหาร กิจการพละกำลังสำรอง กิจการอาสารักษาดินแดน และกิจการสัตตคือ โดยมี โรงเรียนรักษาดินแดน และ โรงเรียนการกำลังสำรอง เป็นหน่วยขึ้นตรง

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของหน่วยฝึก และสถานศึกษาวิชาทหาร โดยมีกลไกในการดำเนินงานที่สำคัญคือ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ซึ่งหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารจะดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ประกอบด้วย ผู้บริหารของสถานศึกษาวิชาทหารเป็นประธานและมีคณะทำงานตามที่สถานศึกษาวิชาทหาร เห็นสมควร มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

1. กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร
2. กำหนดแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

3. ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

4. พัฒนาคำประกอบ ตัวอย่าง และเกณฑ์ในการประกันคุณภาพภายในของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามีประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน นโยบายการศึกษาของกระทรวงกลาโหม แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

การประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

การประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ดำเนินการโดยมีกลไกสำคัญคือ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนแต่งตั้งขึ้น ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิใน หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

1. กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
2. กำหนดแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
3. ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาภายในหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
4. พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา
5. ประเมินระบบประกันคุณภาพของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนทั้งระบบอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ดำเนินการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนอย่างครอบคลุม ถูกต้อง และนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบให้มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ ยั่งยืนและต่อเนื่อง โดยมีแนวทางในการประเมินระบบประกันคุณภาพดังนี้

1. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) โดยการประเมินความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร
2. ประเมินกระบวนการใช้ระบบ (Process) โดยการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติการประกันคุณภาพของผู้เกี่ยวข้องตามระบบการประกันคุณภาพของหน่วยฝึกสถานศึกษาวิชาทหาร

อัน ประกอบด้วย กิจกรรมการประเมินคุณภาพภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร การนิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะประเมินคุณภาพภายในของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

3. การประเมินผลผลิตของระบบ (Output) โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินงานประเมิน (Meta evaluation) ประกอบด้วย การวิพากษ์วิจารณ์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน จากผู้ดำเนินงานตามระบบโดยตรงคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ตามมาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านความเหมาะสม มาตรฐานด้านความถูกต้อง เป็นไปตามความต้องการจำเป็นสนองความต้องการการใช้สารสนเทศ สมองเป้าหมายเข้ากับสถานการณ์ มีความยุติธรรม น่าเชื่อถือ ความยั่งยืนต่อเนื่อง

ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

การดำเนินงานระบบประเมินคุณภาพศึกษามีกลไกสำคัญในการดำเนินงาน คือ คณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาขึ้นชุดละอย่างน้อย 4 ท่าน มีคุณสมบัติดังนี้

1.ผู้เชี่ยวชาญทางด้านการศึกษาวิชาทหาร 2 ท่าน

2.ผู้เชี่ยวชาญทางการวัดและประเมินผล หรือผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาจาก สมศ. หรือผ่านการอบรมผู้ประเมินจาก ยศ.ทบ. หรือผ่านการ อบรมผู้ประเมินคุณภาพภายในจาก ยศ.ทบ. 1 ท่าน

3.ผู้เชี่ยวชาญทางหลักสูตรและการสอน หรือ การบริหารการศึกษา หรือเคยเป็นผู้บริหารการศึกษา 1 ท่าน

ทั้งนี้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษา โดยก่อนประเมินคุณภาพสถานศึกษาให้มีการนิเทศงานประกันคุณภาพภายในของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารอีกบทบาทหนึ่ง สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษามีกิจกรรมตามกระบวนการ ดังนี้

การศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

สถานศึกษาที่รับการประเมินคุณภาพต้องจัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้กับ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา (คณะผู้ประเมิน) ของแต่ละสถานศึกษา ก่อนวัน นัดหมายในการเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาไม่ต่ำกว่า 2 สัปดาห์ เพื่อให้ คณะผู้ประเมินได้ทำการศึกษารายงานการประเมินตนเองดังกล่าวในสัปดาห์ที่ 1

การประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ

สัปดาห์ที่ 2 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา (คณะผู้ประเมิน) วางแผน มอบหมายงานตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาสำหรับการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองและวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

การเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ใช้ระยะเวลาประมาณ 3 วัน กำหนดการในรายละเอียดตามแผนการประเมินในภาคผนวก ส่วนเครื่องมือในการประเมินกำหนดในรายละเอียดของเอกสารแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

การเสนอข้อมูลย้อนกลับให้กับหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

การเสนอข้อมูลย้อนกลับให้กับหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อการปรับปรุง และพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร โดยการนำเสนอด้วยวาจา ในวันสุดท้ายของการเยี่ยม และคณะผู้ประเมินเป็นผู้เขียนรายงานเพื่อนำเสนอเป็นเอกสารรายงานผลการประเมินสถานศึกษาอย่างเป็นทางการอีก 1 ฉบับ

การรายงานผลการประเมินคุณภาพหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

การรายงานผลการประเมินคุณภาพของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้กับต้นสังกัด คณะผู้ประเมินเป็นผู้เขียนรายงานผลการประเมินสถานศึกษาเพื่อนำเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เพื่อพิจารณาและดำเนินการ ระบบการนิเทศงานประกันคุณภาพภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนเป็นคณะทำงานซึ่งต้องมีบทบาทในการนิเทศงานประกันคุณภาพภายในของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารที่ได้รับมอบหมายอีกบทบาทหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์ในการนิเทศ ดังนี้

1. เพื่อรับฟังสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
2. เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
3. เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อรับการประเมินคุณภาพจากภายนอก

สำหรับการดำเนินงานนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษานั้น หลังจากหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษานวบัญชาการรักษาดินแดน ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาให้เป็นผู้ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาแต่ละหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารแล้วจะต้องดำเนินงาน ในบทบาทของผู้นิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารนั้น ๆ เป็นระยะเวลาหนึ่งก่อนตามกำหนดขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประชุมวางแผนการนิเทศ

ภายในสัปดาห์ที่ 1 ประธานกรรมการตรวจสอบแต่ละชุด (จำนวนชุดตามจำนวนหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร) มีการนัดหมายเพื่อประชุมวางแผนการนิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษา ของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารตามบริบทของแต่ละหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร เพื่อสร้างความเข้าใจ และตกลงกันมอบหมายงานในการนิเทศให้ตรงตามความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้นิเทศแต่ละท่าน

ขั้นตอนที่ 2 การเยี่ยมนิเทศสถานศึกษาครั้งแรก

สัปดาห์ที่ 2 การเยี่ยมสถานศึกษาครั้งแรกใช้เวลา 1 วัน เป็นการสร้างความคุ้นเคย เป็นกัลยาณมิตร รับฟังสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคและความต้องการ การช่วยเหลือ รายละเอียดการปฏิบัติตามแผนการนิเทศ (ในตอนที่ 3)

ขั้นตอนที่ 3 การเยี่ยมนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือ

สัปดาห์ที่ 3-7 การเยี่ยมในช่วงที่ 2 มีการเยี่ยมไม่ต่ำกว่า 1 ครั้ง ครั้งละไม่ต่ำกว่า 1 วัน เป็นการให้ความรู้แก่บุคลากร ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ ตามความต้องการของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ด้วยคณะผู้นิเทศเอง หรือประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามความจำเป็น การดำเนินการในรายละเอียดเป็นการประสานงานระหว่างหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารกับคณะผู้นิเทศโดยตรง

ขั้นตอนที่ 4 การเยี่ยมนิเทศสถานศึกษาครั้งสุดท้าย

สัปดาห์ที่ 8 การเยี่ยมสถานศึกษาครั้งสุดท้ายใช้เวลา 1 วัน เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับสถานศึกษาในการรับการประเมินคุณภาพ เป็นการนัดหมายการเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพโดยหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) 1 ฉบับนำเสนอตามขั้นตอนในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาในลำดับต่อไป

สรุปตัวบ่งชี้และเกณฑ์กลางการประเมิน

ตารางที่ 82 สรุปตัวบ่งชี้

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	คะแนนรวมตัวบ่งชี้ คูณกับค่า น้ำหนัก องค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	5 x 5	25
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท		
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และการบริหารหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรสนับสนุนการฝึกศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการฝึกศึกษา	35 x 5	175
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึกวิชาทหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร		
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน	5 x 5	25
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน		
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้เป็น	15 x 5	75
องค์กรแห่งการเรียนรู้		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร		

ตารางที่ 82 (ต่อ)

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	คะแนน
		รวมตัวบ่งชี้ คูณกับค่า น้ำหนัก องค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ เกณฑ์การพิจารณา	15 x 5	75
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ		
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	5 x 5	25
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน		
รวม 6 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้	80	400

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ตารางที่ 83 การกำหนดค่าน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	ผลรวมของ คะแนน แต่ละตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลรวมของคะแนนแต่ละ องค์ประกอบเมื่อคูณด้วย ค่าน้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1	1	5	6.25	25
องค์ประกอบที่ 2	7	35	47.75	175
องค์ประกอบที่ 3	1	5	6.25	25
องค์ประกอบที่ 4	3	15	18.75	75
องค์ประกอบที่ 5	3	15	18.75	75
องค์ประกอบที่ 6	1	5	6.25	25
รวม	16	80	100	400

คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด = $400 / 80 = 5.00$ คะแนน

2. วิธีคำนวณค่าคะแนน

$$\begin{aligned} \text{คะแนนของแต่ละองค์ประกอบ} &= \frac{\text{ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้} \times \text{ค่าน้ำหนัก}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้}} \\ \text{ค่าคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด} &= \frac{\text{ผลรวมของคะแนนแต่ละองค์ประกอบ}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้}} \end{aligned}$$

80

3. การแปลความหมายค่าคะแนน

คะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ดีมาก

คะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ดี

คะแนน 2.51-3.50 หมายถึง พอใช้

คะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ต้องปรับปรุง

คะแนน 0.00-1.50 หมายถึง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามผลการประเมิน

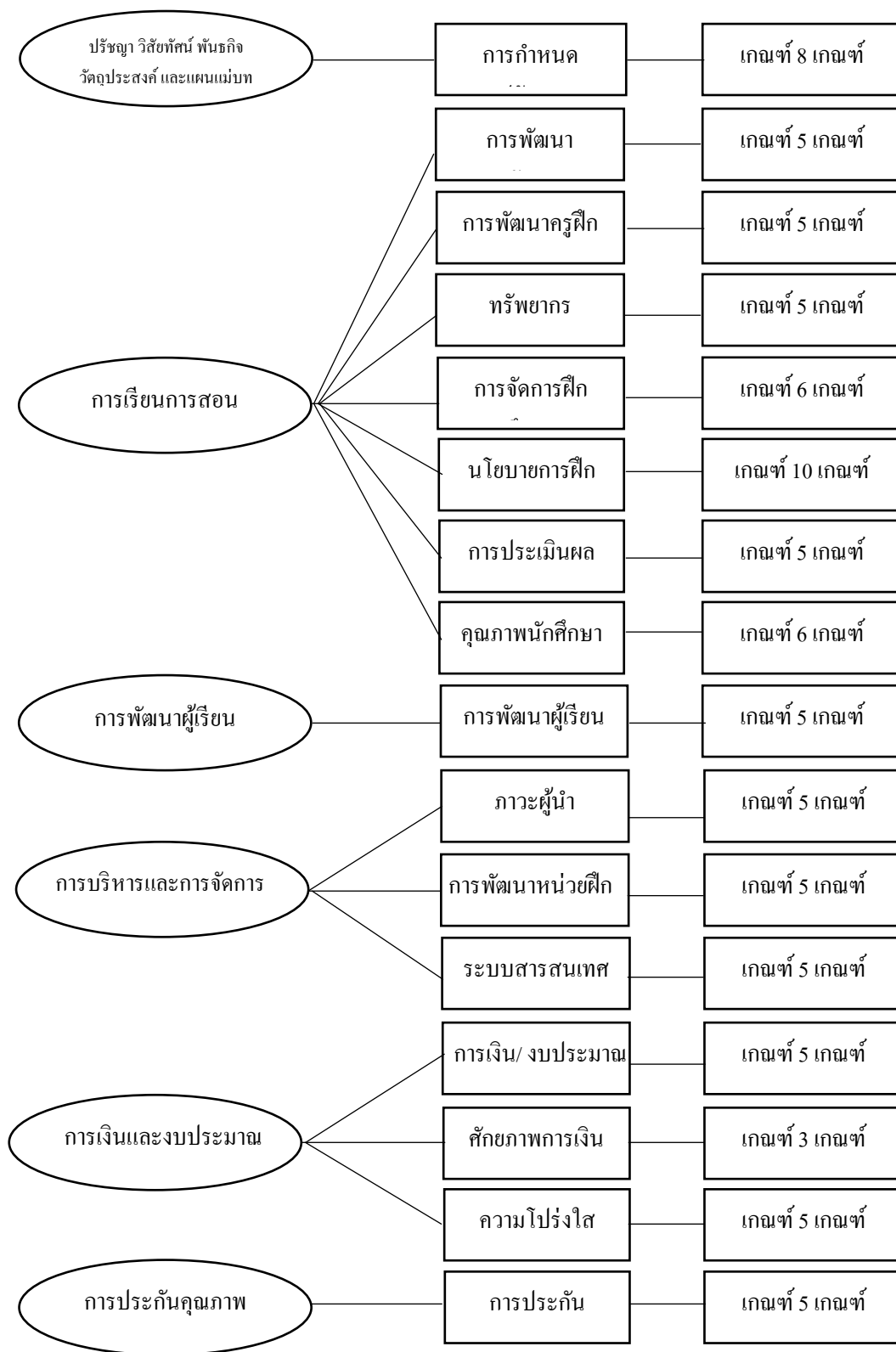
ดีมาก ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อรักษาคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ดี ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง

พอใช้ ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อป้องกันจุดอ่อนและหาแนวทางสร้างจุดแข็ง

ต้องปรับปรุง ต้องกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อแก้ไขจุดอ่อนของผลการดำเนินงาน

ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต้องหาแนวทางการพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยพิจารณาทั้งระบบ



ภาพที่ 12 ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร

บทที่ 5

ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ รักษาดินแดน

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ใช้วิธีวิจัยและพัฒนา (Research and development) มีวัตถุประสงค์เพื่อวิจัยและพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน สำหรับการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยมีวัตถุประสงค์ในการกำหนดองค์ประกอบและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร การทดลองใช้และประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาที่พัฒนาขึ้น โดยการนำเสนอผลวิเคราะห์ข้อมูลวิจัย และจากผลการวิจัยในครั้งนี้ ทำให้ได้ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ซึ่ง ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ และ 88 เกณฑ์การพิจารณา ตามเอกสารกำกับ ดังนี้

เอกสารกำกับ
ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

เอกสารฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของวิทยานิพนธ์ระดับปริญญาเอก
สาขาวิชาวิจัย วัดผลและสถิติทางการศึกษา ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ปีการศึกษา 2560

เรื่อง

“ การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนโดยใช้การวิจัย
เชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม”

นางมยุรี ฐานมัน (ผู้วิจัย)

รศ.ดร.มนตรี แย้มกสิกร (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์)

ผศ.นาวาตรี.ดร.พงศ์เทพ จิระโร (อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม)

พลโทสุริยา ปาวรีย์ (ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก)

ตอนที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญ

การประกันคุณภาพการศึกษาของประเทศไทยที่ผ่านมาได้มีการดำเนินการเพื่อทำให้ การศึกษามีคุณภาพหลายรูปแบบ มีความหลากหลายตามแต่หน่วยงานต้นสังกัดจะกำหนดขึ้น แต่โดยภาพรวมของการประกันคุณภาพการศึกษาของชาติเริ่มมีความชัดเจนขึ้นเป็นลำดับ อย่างไรก็ตามเนื่องจากหน่วยงานทางการศึกษาต่าง ๆ ที่มีอยู่ อัน ได้แก่ กระทรวงศึกษาธิการ ทบวงมหาวิทยาลัย สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา แห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ ต่างก็มีกระบวนการ ในการประเมิน คุณภาพการจัดการศึกษาของตนในรูปแบบต่าง ๆ กัน ทุกหน่วยงานดังกล่าวที่มีสถานศึกษาในสังกัด จะได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกโดยสำนักงาน รับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพ การศึกษา (สมศ.) ตามกฎหมายต่อไป สำหรับหน่วยงานทางการศึกษาที่ไม่ได้อยู่ในส่วนราชการ ที่กล่าวมาอัน ได้แก่ หน่วยงานทางการศึกษาที่จัดการศึกษาเฉพาะทางต่าง ๆ เช่น กระทรวง สาธารณสุข กระทรวงกลาโหม กระทรวงมหาดไทย นั้นบางหน่วยงานกำหนดมาตรฐานการศึกษา มาใช้สำหรับสถานศึกษาในสังกัดของตนเองขึ้น แต่ในอีกหลายหน่วยงานยังขาดระบบประกัน คุณภาพการศึกษาที่ชัดเจน

ระบบการศึกษาของกองทัพบก ถือว่าเป็นการจัดการศึกษาเฉพาะทาง ตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งหมายความว่า เป็นการศึกษาที่จัดโดยหน่วยงาน เพื่อผลิตบุคลากรตามความชำนาญและตาม ความต้องการของหน่วยงานนั้น

หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เป็นหนึ่งในหน่วยสถาบันการศึกษาที่มีนโยบายเฉพาะ ทางทหารนอกเหนือจากนโยบายทั่วไปแต่ยังขาดระบบประกันคุณภาพที่ชัดเจนเช่นกัน

นโยบายการศึกษาของกองทัพบก พ.ศ. 2555-2559

1. กล่าวทั่วไป

1.1 กองทัพบก มีภารกิจที่สำคัญประการหนึ่งตามพระราชบัญญัติจัดระเบียบราชการ กระทรวงกลาโหม พ.ศ. 2551 ได้แก่ การเตรียมกำลังกองทัพบก และป้องกันราชอาณาจักร ดังนั้น จึงมีความจำเป็นต้องให้การศึกษาแก่กำลังพล เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ตามตำแหน่งได้อย่างมี

ประสิทธิภาพอันถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเตรียมกำลังกองทัพก ให้มีความพร้อมรบตามภารกิจที่ได้กำหนดไว้ในกฎหมาย

1.2 การพัฒนาและปรับปรุงระบบการศึกษาของกองทัพก จะต้องให้สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 แผนพัฒนากองทัพก ปี 2555-2559 ยุทธศาสตร์การป้องกันประเทศกระทรวงกลาโหม และนโยบายที่ผู้บัญชาการทหารบกได้มอบให้แก่หน่วยในโอกาสต่าง ๆ รวมทั้งให้พิจารณานำแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตามประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา มาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในโอกาสต่าง ๆ รวมทั้งให้พิจารณานำแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ตามประกาศคณะกรรมการอุดมศึกษา มาประยุกต์ใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาระบบการศึกษาของกองทัพก ให้เข้าสู่มาตรฐานการศึกษาของชาติตามความเหมาะสมโดยสอดคล้องกับความต้องการของกองทัพก

2. วัตถุประสงค์

การดำเนินการศึกษาของกองทัพก กระทำเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ดังต่อไปนี้

2.1 เพื่อให้การผลิตกำลังพลของกองทัพก เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพอันเป็นการเสริมสร้างขีดความสามารถให้กับกำลังพล เพื่อให้มีความพร้อมในการตอบสนองต่อภารกิจของกองทัพก ได้แก่ การป้องกันประเทศการรักษาความมั่นคงภายใน การรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ การพัฒนาประเทศ และการปฏิบัติการทางทหารนอกเหนือจากสงคราม

2.2 เพื่อเตรียมกำลังพลให้มีความพร้อมในการปฏิบัติตามตำแหน่งหน้าที่ที่ได้รับ การบรรจุ

2.3 เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถของกำลังพล ให้สามารถใช้งานปรนนิบัติบำรุง และรักษายุทธโธปกรณ์ที่มีใช้งานอยู่ในกองทัพก ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2.4 เพื่อให้กำลังพลมีความรู้ทั้งวิชาการทหาร และวิชาต่าง ๆ นอกเหนือจากวิชาการทหาร อันจะเป็นผลให้กำลังพลได้รับการพัฒนาทางความคิด มีความรู้ ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงและความก้าวหน้าทางวิชาการ โดยให้สามารถนำคุณวุฒิที่สูงขึ้นมาปรับอัตรา/ ตำแหน่งให้ตรงตามคุณวุฒิ เพื่อจะได้นำความรู้ที่ได้รับมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อกองทัพก

2.5 เพื่อปลูกฝังกำลังพล ให้มีลักษณะความเป็นผู้นำ มีคุณธรรม จริยธรรมประพฤติก และปฏิบัติตนอยู่ในกรอบของศีลธรรมอันดีงาม ตลอดจนมีอุดมการณ์รักชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์รวมทั้ง มีศรัทธาและยึดมั่นต่อการปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นประมุข

2.6 เพื่อให้การศึกษาของกำลังพลสำรองเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพตามระบบ การฝึกศึกษากำลังพลสำรองที่ได้ระบุไว้ในแผนแม่บทการพัฒนาระบบกำลังสำรอง ฯ โดย กำลังพล สำรองสามารถปฏิบัติหน้าที่ในตำแหน่งที่ได้รับการบรรจุและปฏิบัติงานร่วมกับกำลังพลหรือ หน่วยทหารประจำการ ตามแผนป้องกันประเทศได้

2.7 เพื่อพัฒนาระบบสารสนเทศ หรือจัดทำระบบฐานข้อมูล เพื่อตอบสนองระบบ การศึกษาของกองทัพบก

3. นโยบายทั่วไป เพื่อให้การดำเนินการศึกษาของกองทัพบก บรรลุตามวัตถุประสงค์ ที่กำหนดไว้ จึงมีนโยบายทั่วไปให้หน่วย สถาบันการศึกษา เหล่า และสายวิทยาการ ดำเนินการดังนี้

3.1 นโยบายด้านการบริหารการศึกษา

3.1.1 การศึกษาของกองทัพบก กระทำโดยการเปิดการศึกษาขึ้นเองในกองทัพบก และการจัดส่งหรืออนุญาตให้กำลังพลลาไปศึกษา ณ สถานศึกษานอกสังกัดกองทัพบก

3.1.2 การเปิดการศึกษา จะต้องดำเนินการโดยสถาบันการศึกษา โรงเรียนของ เหล่า หรือโรงเรียนของสายวิทยาการ เมื่อได้รับอนุมัติจากกองทัพบก

3.1.3 แผนงานการศึกษาของกองทัพบก จะจัดทำไว้เป็นรายปีตามความต้องการ ของสถาบันการศึกษา เหล่า และสายวิทยาการของกองทัพบก การขอเปิดหลักสูตรและการจัดส่ง กำลังพลไปศึกษาในหลักสูตรใด ๆ ทั้งภายในประเทศ และ ณ ต่างประเทศ นอกเหนือจากที่กำหนด ไว้ในแผนงานการศึกษาประจำปี จะดำเนินการได้ก็ต่อเมื่อได้รับอนุมัติจากกองทัพบก

3.1.4 ให้สถาบันการศึกษา โรงเรียนเหล่า และ โรงเรียนสายวิทยาการ พิจารณาเปิด การศึกษาหลักสูตรที่จำเป็น มีประโยชน์ต่อการปฏิบัติงาน และสอดคล้องกับความต้องการของ กองทัพบก อย่างแท้จริง ทั้งนี้ ให้พิจารณาวางแผนการจัดการศึกษาไว้ล่วงหน้า 1 ปี และจะต้อง ดำเนินการโดยอยู่บนพื้นฐานของการใช้งบประมาณให้เป็นไปอย่างคุ้มค่า และเกิดประโยชน์สูงสุด ต่อกองทัพบก หลักสูตรใดที่มีความซ้ำซ้อนและไม่มีความจำเป็นเร่งด่วน ให้หน่วยพิจารณา ปรับเปลี่ยนให้มีความเหมาะสมสอดคล้องกับความต้องการของกองทัพบก

3.1.5 ให้สถาบันการศึกษา โรงเรียนเหล่า และ โรงเรียนสายวิทยาการ จัดให้มี การประกันคุณภาพการศึกษา โดยให้ถือว่าการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของ กระบวนการบริหารการศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง และให้มีการจัดทำรายงานเสนอต่อ หน่วยงานต้นสังกัดและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จนถึงรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม ทั้งนี้ เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และพร้อมรับการตรวจคุณภาพการศึกษาจาก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

3.2 นโยบายด้านการส่งเสริมการศึกษา

3.2.1 การจัดส่งกำลังพลไปศึกษา หรือการอนุญาตให้กำลังพลลาไปศึกษา ในเวลาราชการทั้งภายในประเทศ และ ณ ต่างประเทศ ด้วยทุนของราชการหรือทุนส่วนตัว ให้ดำเนินการตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทัพบก หรือหน่วยเหนือกำหนด ดังนี้

3.2.1.1 การศึกษาในประเทศให้ความสำคัญเร่งด่วนตามลำดับต่อการศึกษาตามแนวทางรับราชการ หลักสูตรที่มุ่งตอบสนองต่อภารกิจที่มีความจำเป็นเร่งด่วนของกองทัพบก หลักสูตรหรือสาขาวิชาที่ 3 กองทัพบกขาดแคลนและไม่สามารถผลิตเองได้ และหลักสูตรที่เพิ่มพูนความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ที่สอดคล้องกับความต้องการของหน่วย สำหรับการศึกษาอื่น ๆ อาจเพิ่มเติมได้ตามความเหมาะสม โดยอยู่บนพื้นฐานความเป็นไปได้ทางด้านงบประมาณ

3.2.1.2 การศึกษาต่างประเทศให้ดำเนินการให้สอดคล้องกับสภาวะการณ์ทางด้านงบประมาณของกองทัพบก โดยมีการจัดลำดับความเร่งด่วนของหลักสูตรที่จะให้กำลังพลไปศึกษา ณ ต่างประเทศ ดังนี้

3.2.1.2.1 หลักสูตรที่ให้ประโยชน์กับกองทัพบกสูงสุดคือเมื่อกำลังพลจบการศึกษาแล้วจะทำประโยชน์ให้กองทัพบกโดยรวม ได้แก่ การเป็นครู อาจารย์ในสถาบันทหาร และ โรงเรียนของเหล่าต่าง ๆ

3.2.1.2.2 หลักสูตรที่ให้ประโยชน์แก่หน่วยโดยตรง เช่น หลักสูตรเกี่ยวกับการใช้งาน และปรนนิบัติบำรุงยุทโธปกรณ์ของหน่วย หรือต้องไปปฏิบัติงานภายในหน่วย

3.2.1.2.3 หลักสูตรที่เพิ่มประสิทธิภาพของบุคลากรเป็นบุคคล ซึ่งเมื่อจบการศึกษาแล้วไม่ได้นำมาใช้งานโดยตรง

3.2.2 ส่งเสริมการจัดส่งกำลังพลไปศึกษาด้วยทุนของทางราชการ ณ ประเทศอื่น ๆ นอกเหนือจากประเทศที่กองทัพบก จัดส่งไปศึกษาเป็นการประจำอยู่แล้ว ทั้งนี้ให้ความสำคัญหลากหลายในสาขาวิชาและสถาบันการศึกษาที่ได้มาตรฐาน เป็นที่ยอมรับของประเทศนั้น ๆ

3.2.3 ส่งเสริมให้กำลังพล โดยเฉพาะนายทหารสัญญาบัตร สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทุกนาย และสำหรับผู้ที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีแล้ว ให้สำเร็จการศึกษาในระดับที่สูงขึ้น ทั้งระดับปริญญาโทและระดับปริญญาเอก โดยใช้เวลานอกราชการหรือในเวลาราชการบางส่วน โดยกองทัพบก จะพิจารณาให้การสนับสนุนงบประมาณตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กองทัพบกกำหนด สำหรับพลทหารกองประจำการที่มีวุฒิการศึกษาในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 หรือต่ำกว่า เมื่อปลดประจำการควรได้รับวุฒิทางการศึกษาสูงขึ้นอีก 1 ระดับ หรือมีความรู้ด้านวิชาชีพสามารถนำไปประกอบอาชีพได้

3.2.4 ส่งเสริมให้จัดส่งกำลังพลเข้าร่วมฝึกอบรม ประชุมและสัมมนา กับหน่วยงานทั้งของภาครัฐและภาคเอกชน ทั้งภายในและต่างประเทศเพื่อแลกเปลี่ยนความรู้/ประสบการณ์สำหรับนำมาประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อกองทัพบก

3.3 นโยบายด้านการพัฒนาเพื่อความทันสมัย

3.3.1 สนับสนุนการใช้สิ่งอุปกรณ์ที่เป็นผลจากวิทยาการและเทคโนโลยีสมัยใหม่ ประกอบการเรียนการสอน เพื่อยกระดับมาตรฐานการศึกษาให้สูงขึ้น

3.3.2 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือ ทั้งด้านวิชาการและด้านคณาจารย์กับสถาบันการศึกษาของรัฐและเอกชน ทั้งภายในและต่างประเทศ ด้วยการดำเนินการลักษณะการจัดทำข้อตกลงความร่วมมือด้านวิชาการให้เกิดความเจริญก้าวหน้าทางวิชาการร่วมกันอย่างมั่นคง เกื้อกูล และสนับสนุนซึ่งกันและกันอย่างเสมอภาคแห่งศักดิ์และสิทธิด้วยความสมัครใจ ทั้งในด้านการพัฒนาบุคลากร การจัดทำหลักสูตร การใช้ทรัพยากรและสิ่งอำนวยความสะดวกในการจัดการศึกษาร่วมกัน และการสนับสนุนทางการศึกษา

3.3.3 ส่งเสริมการพัฒนาความรู้ด้านวิทยาการคอมพิวเตอร์ และความรู้ด้านภาษาอังกฤษให้กำลังพลทุกระดับ โดยสอดแทรกการพัฒนาการศึกษาในเรื่องต่าง ๆ ดังกล่าว ในหลักสูตรการศึกษาให้มีความต่อเนื่องอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สามารถนำมาใช้งานได้เป็นอย่างดี เป็นรูปธรรม

3.3.4 สนับสนุนการค้นคว้าวิจัย เพื่อให้ได้นวัตกรรมใหม่ที่ก้าวหน้าทันเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป รวมทั้งส่งเสริมให้มีการนำผลการวิจัย หรือนวัตกรรมที่ค้นพบมาใช้ในสถานศึกษา หรือหน่วยที่เกี่ยวข้องให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

3.3.5 ส่งเสริมการจัดการเรียนการสอนผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (e-Learning) เพื่อลดข้อจำกัดด้านงบประมาณ และนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาช่วยในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะวิชาพื้นฐานหรือวิชาที่สามารถศึกษาได้ด้วยตนเอง และประเมินผลอัตโนมัติแบบออนไลน์ ทั้งนี้ มุ่งหมายเพื่อให้กำลังพลทุกคนต้องรู้จักหน่วยของตนเอง รวมทั้งงานด้านเอกสารต่าง ๆ และการเพิ่มเติมความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษเทคโนโลยีและคอมพิวเตอร์ให้กับกำลังพลในระหว่างที่รอเตรียมการศึกษาหลักสูตรที่สูงขึ้น

3.4 นโยบายด้านหลักสูตรการศึกษา

3.4.1 ให้สถาบันการศึกษา โรงเรียนเหล่า และโรงเรียนสายวิทยาการ พัฒนาหลักสูตรตำรา หลักนิยม ให้มีความทันสมัยสอดคล้องกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็ว อีกทั้งส่งเสริมให้มีการทดลองในการเรียนการสอนทุกระดับ เพื่อเป็นการระดมความคิด ประสบการณ์ และบทเรียนของผู้เข้ารับการศึกษา ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาบุคลากรของกองทัพบก

ให้มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ และนำประสบการณ์มาใช้ในการวางแผนและแก้ปัญหา อันจะเป็นประโยชน์ต่อกองทัพบกต่อไป โดยดำเนินการดังนี้

3.4.1.1 พัฒนาปรับปรุงหลักสูตรต่าง ๆ โดยเน้นให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถนำความรู้ ความสามารถ ที่ได้จากการศึกษาไปปฏิบัติงานได้จริง รวมทั้งให้สอดแทรกเนื้อหา/รายวิชา ที่มีความสำคัญและจำเป็นต่อการปฏิบัติการกิจของกองทัพบกเข้าไว้ในหลักสูตร ได้แก่ การปลูกฝังอุดมการณ์และความรักชาติ คุณธรรมจริยธรรม หลักธรรมาภิบาล การต่อต้านการก่อการร้าย การป้องกันและปราบปรามการก่อความไม่สงบ กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติการทางทหาร ฯลฯ โดยจัดสรรรายวิชาให้มีความเหมาะสมและไม่กระทบต่อหลักสูตรของหน่วย/เหล่าสายวิทยาการนั้น ๆ

3.4.1.2 พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตำรา หลักนิยม และวิธีการเรียนการสอน เพื่อพัฒนาเนื้อหาและวิธีการศึกษา ให้มีความสมบูรณ์และมีความทันสมัยมากขึ้น โดยให้ดำเนินการอย่างต่อเนื่องเป็นประจำทุกปี

3.4.1.3 ให้มีการประเมินผล วัตถุประสงค์การศึกษอย่างแท้จริงและเป็นระบบ เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพการศึกษาของกองทัพบก

3.4.2 การศึกษาดูงานที่กำหนดไว้ในหลักสูตร ให้พิจารณาดำเนินการเฉพาะที่จะสนองต่อวัตถุประสงค์ของหลักสูตร โดยอยู่บนพื้นฐานของความประหยัด ทั้งนี้ การศึกษาดูงานในต่างประเทศ จะดำเนินการได้ก็ต่อเมื่อได้รับนโยบายจากกองทัพบก และได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงกลาโหม

3.4.3 ให้สถาบันการศึกษา โรงเรียนเหล่า และโรงเรียนสายวิทยาการ จัดการเรียนการสอน โดยยึดหลักว่าผู้เข้ารับการศึกษาเป็นศูนย์กลางของการเรียนรู้ ทั้งนี้ สำหรับกระบวนการจัดการเรียนการสอน ให้ดำเนินการในรูปของการศึกษาเป็นคณะหรือการสอนเชิงอภิปราย เพื่อแลกเปลี่ยนความรู้ และประสบการณ์ ระหว่างผู้สอนกับผู้เข้ารับการศึกษา หรือ ระหว่างผู้เข้ารับการศึกษาด้วยกัน รวมทั้งสนับสนุนการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง โดยอาศัยห้องสมุดที่กองทัพบกจัดตั้งขึ้น หรือแหล่งข้อมูลอื่น ๆ ให้เกิดประโยชน์สูงสุด

3.4.4 เนื่องจากกองทัพบก มีความจำเป็นต้องปิดการศึกษาหลักสูตรเฉพาะหน้าที่ และหลักสูตรความชำนาญการทางทหารลงเป็นส่วนใหญ่ จึงให้หน่วยต่าง ๆ ริเริ่มดำเนินการเปิดการเรียนการสอนภายในหน่วยขึ้นเอง (Unit School) เพื่อสอนกำลังพลในหน้าที่เฉพาะและความชำนาญการทางทหารต่าง ๆ ตามขีดความสามารถที่หน่วยพิจารณาดำเนินการได้ โดยให้บุคลากร ในหน่วยที่มีความรู้ความสามารถ และผ่านการศึกษายอมรับมาแล้ว เป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้กับกำลังพลในหน่วย

3.5 นโยบายด้านครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา

3.5.1 ส่งเสริมให้มีการพัฒนาความรู้ความสามารถของครู อาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาทั้งทางด้านวิชาการและทักษะการปฏิบัติงาน โดยจัดส่งเข้าร่วมกิจกรรม ฝึกอบรม ประชุมสัมมนา และศึกษาต่อในสถาบันการศึกษา หรือ องค์กรของรัฐและเอกชน ทั้งในประเทศ และ ต่างประเทศ เพื่อเพิ่มพูนความรู้ความสามารถตลอดจนทักษะและประสบการณ์ด้านการใช้ เครื่องมือ/ อุปกรณ์เทคโนโลยีระบบสารสนเทศกับข้อมูลข่าวสารที่ทันสมัยจากสายวิชาการอื่น เพื่อนำมาใช้พัฒนาปรับปรุงหน่วยงานและสถาบันการศึกษาของกองทัพบกให้ทันสมัย

3.5.2 พัฒนาครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษา ให้มีความรู้ความสามารถเหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ โดยการเปิดการอบรมหลักสูตรครูทหาร สำหรับกำลังพลที่จะบรรจุลงในตำแหน่งครู อาจารย์ และระดับผู้บริหาร พร้อมทั้งเปิดการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา สำหรับกำลังพลที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

3.5.3 สร้างแรงจูงใจให้บุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ เข้าบรรจุในตำแหน่งครู และอาจารย์รวมทั้งมีมาตรการคัดเลือกบุคคลเข้ารับการศึกษาในแต่ละหลักสูตร เพื่อกระตุ้นให้ กำลังพลสนใจในเรื่องของการศึกษาให้มากที่สุด

3.5.4 ให้พิจารณาจัดตั้งคณะกรรมการระดับกองทัพบกขึ้น เพื่อคัดเลือกบุคลากรที่มีประสบการณ์ มีความสามารถ มีประวัติการทำงาน การศึกษาการนำหน่วย และมีความประพฤติดีของกองทัพภาคตลอดจนหน่วยต่าง ๆ หมุนเวียนไปปฏิบัติหน้าที่เป็นครู/ อาจารย์ และผู้บังคับหน่วยในสถาบันการศึกษาทุกระดับของกองทัพบก รวมทั้งให้พิจารณาหมุนเวียนกำลังพลที่บรรจุในตำแหน่งครู/ อาจารย์ ออกมาปฏิบัติงานในหน้าที่อื่น ๆ ตามความเหมาะสม เพื่อให้มีประสบการณ์ในการปฏิบัติงานจริง

3.5.5 ส่งเสริม ครู อาจารย์ ให้มีผลงานทางวิชาการ ผลงานทางการวิจัย และมี ตำแหน่งทางวิชาการ

3.6 นโยบายด้านผู้เข้ารับการศึกษา

3.6.1 ดำเนินการประชาสัมพันธ์ต่อบุคคลพลเรือนอย่างต่อเนื่องและใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศให้เกิดประโยชน์สูงสุด เพื่อจูงใจให้มีผู้สมัครใจเข้ารับราชการใน กองประจำการ และให้มียอดผู้สมัครสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักเรียนทหารของกองทัพบกทุกประเภท เพิ่มขึ้น

3.6.2 การสอบคัดเลือกเข้าเป็นนักเรียนทหารของกองทัพบกทุกประเภท ต้องเป็นไปอย่างโปร่งใส ยุติธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถ และ มีความพร้อมที่จะศึกษาตามหลักสูตรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

3.6.3 ดำเนินการให้ผู้เข้ารับการศึกษาลักษณะต่าง ๆ ได้รับการเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษ โดยอาศัยประโยชน์จากศูนย์การศึกษาที่กองทัพบกจัดตั้งไว้

3.6.4 การคัดเลือกกำลังพลเข้ารับการศึกษในแต่ละหลักสูตร ให้เป็นไปตามคุณสมบัติหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้อย่างจริงจัง ตลอดจนต้องสอดคล้องกับความต้องการของกองทัพบก และมีความเป็นธรรมทั้งนี้ ภายหลังจากสำเร็จการศึกษา ให้พิจารณาถึงการนำความรู้จากการศึกษามาใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อกองทัพบก โดยให้สอดคล้องกับตำแหน่งหน้าที่หรือความรับผิดชอบของผู้สำเร็จการศึกษานั้น

3.6.5 ให้นำผลการศึกษามาตามแนวทางรับราชการทุกระดับชั้นยศ มาเป็นส่วนประกอบ การพิจารณาให้ควมดี ความชอบ และความก้าวหน้าในการรับราชการ

3.6.6 กำลังพลซึ่งจบการศึกษาจากต่างประเทศมาแล้ว ต้องนำมาใช้ให้เกิดประโยชน์สูงสุด เช่น สร้างแรงจูงใจให้อยู่หน่วยการศึกษาหรือหน่วยที่ต้องใช้วิชาความรู้ที่เรียนมาในการปฏิบัติงานให้มากขึ้น รวมทั้งให้พิจารณาหมุนเวียนกำลังพลดังกล่าว ไปปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยอื่น ๆ ตามแนวทางรับราชการที่เหมาะสมของแต่ละบุคคล

3.7 นโยบายด้านอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน

3.7.1 เร่งรัดปรับปรุงและพัฒนาอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอน รวมทั้งเอกสาร ตำราแนวสอน โสตทัศนอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ เครื่องมือทดลอง การศึกษาทางไกล และห้องปฏิบัติการทางภาษา ให้มีความสมบูรณ์และทันสมัย สามารถสื่อความหมายและสื่อการสอนได้ดี ตลอดจนให้พิจารณานำอุปกรณ์การเรียนการสอนซึ่งเป็นผลมาจากการวิจัย พัฒนา และประดิษฐ์ขึ้นของหน่วยต่าง ๆ มาใช้ในการเรียนการสอนให้กว้างขวางยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่ออำนวยความสะดวกสร้างบรรยากาศและเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนการสอนให้สูงขึ้น

3.7.2 พัฒนาบุคลากรเพื่อให้สามารถใช้งาน ดูแลรักษา และปรนนิบัติบำรุงอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนได้อย่างคุ้มค่าและคงทน รวมทั้งจัดให้มีระบบการดูแลรักษา และปรนนิบัติบำรุงอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

4. นโยบายเฉพาะ นอกเหนือจากนโยบายทั่วไปแล้ว กองทัพบกมีนโยบายเฉพาะให้หน่วยสถาบันการศึกษา เหล่า และสายวิทยาการ ดำเนินการดังนี้

4.1 กรมยุทธศึกษาทหารบก

4.1.1 จัดการศึกษาลักษณะต่าง ๆ เพื่อเสริมสร้างขีดความสามารถของกำลังพลให้มีความพร้อมในการตอบสนองต่อภารกิจของกองทัพบก ทั้งในปัจจุบันและอนาคต

4.1.2 พัฒนาขีดความสามารถในการจัดทำเอกสารวิชาการ บทเรียนการปฏิบัติ ตำรา และคู่มือการฝึกเกี่ยวกับ ยุทธศาสตร์ ยุทธการ ยุทธวิธี การช่วยรบ และเสนาธิการกิจของ

หน่วยระดับกองพลขึ้นไป รวมทั้งหน่วยงานภูมิภาคกับดำเนินการวิจัยพัฒนา และกำหนดหลักนิยม กองทัพบก

4.1.3 พัฒนารูปแบบการศึกษา ให้กำลังพลได้ใช้ความคิดริเริ่มในการทดแทน เปลี่ยนความคิดเห็นเป็นหมู่คณะ การเสวนา และการสัมมนาทางวิชาการ ทั้งในระดับบุคคลและหมู่ คณะ นอกเหนือจากการจัดทำเอกสารวิจัยส่วนบุคคล เพื่อเผยแพร่ความรู้ทางทหารแก่กองทัพบก และนอกกองทัพบก

4.1.4 พัฒนาเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษา และหน่วย ต่าง ๆ ทั้งในและนอกกองทัพ ทั้งภาครัฐและเอกชน

4.1.5 รับผิดชอบดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของ สถาบันการศึกษา โรงเรียนเหล่า/ สายวิทยาการ หน่วยจัดการศึกษาของกองทัพบก และรายงานผล การดำเนินงานประจำปีต่อกองทัพบก ทุกสิ้นปีงบประมาณ

4.1.6 กำกับดูแลการเปิดการศึกษาหลักสูตรเพื่อผลิตกำลังพล และหลักสูตรเพื่อ เพิ่มพูนความรู้ของ โรงเรียนเหล่า/ สายวิทยาการ ให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดผลดีต่อ ความพร้อมรบทั้งเป็นบุคคลและหน่วย รวมทั้งกำกับดูแลให้มีการประเมินผลการศึกษาอย่างจริงจัง

4.1.7 พัฒนาการจัดและประเมินผลการศึกษา ให้มีความทันสมัยเป็นสากล และ สอดคล้องกับระบบการศึกษาในปัจจุบัน

4.1.8 กำกับดูแลการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อผลิตกำลังพล และหลักสูตรเพื่อเพิ่มพูน ความรู้ของสถาบันการศึกษา โรงเรียนเหล่า/ สายวิทยาการ และหน่วยจัดการศึกษาทุกหลักสูตรให้ สอดคล้องกับความต้องการของหน่วย และตอบสนองต่อภารกิจที่สำคัญของกองทัพบก ได้แก่ การป้องกันประเทศ การรักษาความมั่นคงภายในการรักษาความสงบเรียบร้อยภายในประเทศ การพัฒนาประเทศ และการปฏิบัติการทางทหารนอกเหนือจากสงครามให้มากยิ่งขึ้น กับให้สามารถ สะสมเทียบโอนผลการเรียน เพื่อเข้ารับการศึกษาคือในระดับที่สูงขึ้นได้ โดยให้ความสำคัญกับ ความรู้ด้านภาษาต่างประเทศและวิทยาการคอมพิวเตอร์

4.1.9 จัดทำแผนพัฒนาคุณวุฒิบุคลากรทางการศึกษาเป็นส่วนรวม เพื่อให้ สถาบันการศึกษา โรงเรียนเหล่า และ โรงเรียนสายวิทยาการ ตลอดจนหน่วยจัดการศึกษา มีบุคลากร ตามคุณวุฒิที่สถานศึกษาต้องการ

4.1.10 กำกับดูแลการพัฒนาครู อาจารย์ และบุคลากรทางการศึกษาของ โรงเรียน เหล่า และสายวิทยาการเป็นส่วนรวม ให้มีความรู้ ความสามารถ เหมาะสมกับการปฏิบัติหน้าที่ ตลอดจนพัฒนาระบบการประเมินผล เพื่อคัดเลือกบุคลากรด้านการศึกษาให้มีคุณภาพตาม มาตรฐานที่กำหนด และไม่ยอมให้มีการลดมาตรฐานทางการศึกษาเพื่อแก้ปัญหาด้านกำลังพล

4.1.11 เร่งรัดพัฒนาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศและด้านคอมพิวเตอร์ ให้กับกำลังพลของกองทัพบกเป็นส่วนรวม และให้การสนับสนุนบุคลากร การผลิตบุคลากร ตำรา และอุปกรณ์ประกอบการเรียนการสอนภาษาต่างประเทศและคอมพิวเตอร์แก่ โรงเรียนเหล่า/สายวิทยาการ ศูนย์การศึกษา และหน่วยอื่น ๆ เพื่อให้การพัฒนาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศและคอมพิวเตอร์ของกองทัพบก ก้าวหน้าอย่างรวดเร็วและทั่วถึง

4.1.12 กำกับ ดูแล และให้การสนับสนุน การดำเนินงานศูนย์การศึกษาของกองทัพบกที่ได้รับอนุมัติให้จัดตั้งขึ้นในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ให้เป็นกลไกหลักในการถ่ายทอดองค์ความรู้ให้กับกองทัพบก เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมการศึกษาของกำลังพลกองทัพบก ทุกระดับให้สูงขึ้น ทั้งความรู้ทางวิชาการทหารและความรู้ทางวิชาการทั่วไป รวมทั้งช่วยเหลือครอบครัวของกำลังพลกองทัพบกให้ได้รับการศึกษาทั้งในระดับมัธยมศึกษา และระดับอุดมศึกษา อย่างเต็มความสามารถ ซึ่งจะนำไปสู่การพัฒนาให้กองทัพบกเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ต่อไปในอนาคต

4.1.13 ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ หลักเกณฑ์ รวมทั้งวิธีการในการคัดเลือกกำลังพลกองทัพบก เพื่อจัดส่งหรืออนุญาตให้ลาไปศึกษา ณ สถานศึกษา ทั้งภายในประเทศ และ ณ ต่างประเทศ ให้มีความรัดกุมและดำเนินการด้วยความเข้มงวด โดยพิจารณาให้เข้ารับการศึกษานในสถานศึกษาที่เหมาะสมและเป็นที่ยอมรับในหลักสูตรและสาขาวิชาที่เป็นความต้องการ และเป็นความจำเป็นของกองทัพบกอย่างแท้จริง มีจำนวนและคุณภาพตามที่กองทัพบก ต้องการ เพ่งเล็งให้ผู้ที่ไปศึกษามีความสามารถเพียงพอที่จะศึกษาสำเร็จได้ภายในระยะเวลาขั้นต่ำที่กำหนด กับให้จัดทำวิทยานิพนธ์หรือผลงานวิจัยในหัวข้อเรื่องที่มีความจำเป็นต่อกองทัพบก

4.1.14 ให้ความสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศใกล้เคียง และภาษาท้องถิ่น โดยเฉพาะภาษาที่มีความจำเป็นในการใช้งานในการปฏิบัติงาน เช่น ภาษามลายู ท้องถิ่น ฯลฯ โดยอาจเปิดสอนที่กรมยุทธศึกษาทหารบก หรือ โดยการจัดการฝึกอบรมเคลื่อนที่ไปให้ความรู้กับกำลังพล ณ ที่ตั้งหน่วย

4.1.15 ให้ความสำคัญในการส่งเสริมการเรียนรู้หลักศาสนา ทั้งศาสนาพุทธและศาสนาอื่น ๆ เพื่อให้สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน ทั้งในการดำรงตน และการปฏิบัติงานในหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.1.16 วิทยาลัยการทัพบก

4.1.16.1 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรประจำอย่างต่อเนื่อง โดยเน้นหนักให้มีความรู้ในระดับยุทธศาสตร์และยุทธการเป็นสำคัญ รวมทั้งให้มีการศึกษาวิชาการบริหารหน่วยระดับสูงในบริบทของกองทัพบก เพื่อนำมาประยุกต์ใช้ให้บรรลุภารกิจหลักของกองทัพบก

ตลอดจนเน้นการศึกษาด้านยุทธศาสตร์ ยุทธการ การช่วยรบ และการบริหารในหน่วยทหาร
ขนาดใหญ่ที่มุ่งไปสู่การทัพ และการยุทธ์หลักเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของยุทธศาสตร์ทหาร

4.1.16.2 กำกับดูแล และพัฒนาการจัดทำเอกสารวิจัยส่วนบุคคลในหลักสูตร
หลักประจำ เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อกองทัพบกในการป้องกันและพัฒนาประเทศ

4.1.16.3 ให้การศึกษอบรมแก่นักศึกษา เพื่อให้ผู้สำเร็จการศึกษา
มีขีดความสามารถตามวัตถุประสงค์ที่สำคัญ คือ

4.1.16.3.1 มีการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรมของการเป็นผู้นำในระดับ
ยุทธศาสตร์และระดับยุทธการ

4.1.16.3.2 มีความสามารถในการบริหารทรัพยากรให้เกิดโครงสร้าง
กำลังรบที่มีขีดความสามารถตามยุทธศาสตร์ทหารที่กำหนด

4.1.16.3.3 มีขีดความสามารถที่จะให้คำแนะนำ ในด้านบทบาทของ
กองทัพบกที่สอดคล้องกับปัจจัยอำนาจแห่งชาติ ต่อการกำหนดนโยบายความมั่นคง

4.1.16.3.4 สามารถวิเคราะห์/ กำหนดภัยคุกคาม และปัจจัยต่าง ๆ ที่จะมี
ผลกระทบต่อผลประโยชน์ของชาติ

4.1.16.3.5 มีขีดความสามารถในการแปลงแนวความคิด ทางยุทธศาสตร์
ไปสู่การปฏิบัติทั้งในระดับยุทธการ และระดับยุทธวิธี

4.1.16.3.6 มีขีดความสามารถดำเนินงานระดับยุทธศาสตร์ในยุทธบริเวณ
การประมาณสถานการณ์ และการวางแผนการทัพ การวางกำลัง การใช้กำลัง การปฏิบัติการยุทธ์
ร่วม และการปฏิบัติการในกองกำลังนานาชาติ

4.1.16.4 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ให้สามารถศึกษาผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์
(e-Learning) หรือศึกษาทางไกลสำหรับกำลังพลที่ไม่สามารถเข้ารับการศึกษาระดับประจำได้
เนื่องจากติดภารกิจสำคัญ หรือมีราชการสนาม

4.1.17 โรงเรียนเสนาธิการทหารบก

4.1.17.1 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรหลักประจำ ในระดับยุทธวิธีเป็นหลัก
อย่างต่อเนื่อง และให้สอดคล้องกับระดับยุทธการ โดยให้มีการฝึกด้านยุทธวิธี การช่วยรบ
การบริหารในหน่วยระดับกองพลและกองทัพน้อย พร้อมทั้งนำเทคโนโลยีที่ทันสมัยมาใช้
ประกอบการฝึกศึกษาให้มากขึ้น

4.1.17.2 ปรับปรุงระบบการวัดผลการศึกษาหลักสูตรหลักประจำ ให้สามารถ
สะท้อนวัตถุประสงค์โดยรวมของหลักสูตร และใช้เป็นพื้นฐานในการเลือกตำแหน่งที่อยู่ของ

นายทหารนักเรียน ทั้งนี้การวัดผลการศึกษาดังกล่าวต้องเป็นไปอย่างยุติธรรมและมีมาตรฐาน โดยดำเนินการวัดผลการศึกษาของนายทหารนักเรียนเป็นรายบุคคลตามผลการสอบ

4.1.17.3 ให้การศึกษายอบรมในหลักสูตรหลักประจำแก่นายทหารสัญญาบัตรของกองทัพบก ทั้งทางยุทธวิธี เสนาธิการกิจ และการช่วยรบระดับกองพลและกองทัพน้อย เพื่อให้มีความสัมพันธ์ต่อเนื่องไปยังหน่วยระดับยุทธการ และสามารถปฏิบัติหน้าที่ผู้บังคับบัญชาและฝ่ายอำนวยการระดับสูงในการปฏิบัติงานตามแผนป้องกันประเทศได้อย่างจริงจัง

4.1.17.4 กำกับดูแลและพัฒนาการจัดทำวิทยานิพนธ์ตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต (การทหาร) เพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อกองทัพบก

4.1.17.5 พัฒนาให้มีหลักสูตรด้านความมั่นคงระดับปริญญาโท เพื่อผลิตมหาบัณฑิตทางการทหารและความมั่นคงที่มีขีดความสามารถในการวิจัย ซึ่งสามารถนำไปประยุกต์ ใช้นับบริบทของสังคมและกองทัพไทยได้อย่างเหมาะสม มีภาวะผู้นำสูงและมีจิตสำนึกในการเสียสละและการให้บริการสังคม

4.1.17.6 ปรับปรุงหลักสูตรนายทหารบกอาวุโส ให้มีเนื้อหาสอดคล้องและเหมาะสมกับวิทยฐานะของผู้เข้ารับการศึกษาและระยะเวลาการศึกษา

4.1.17.7 ให้การศึกษายอบรมในหลักสูตรนายทหารบกอาวุโส แก่นายทหารสัญญาบัตรของกองทัพบก ทั้งทางยุทธวิธี เสนาธิการกิจ การช่วยรบ การพัฒนาประเทศ และการบริหารของหน่วยระดับกองทัพน้อย กองพล มณฑลทหารบกจังหวัดทหารบก หรือหน่วยเทียบเท่าขึ้นไป เพื่อให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ระดับหัวหน้ากองหรือเทียบเท่าได้

4.2 โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า

4.2.1 ให้การศึกษายอบรมแก่นักเรียนนายร้อย เพื่อสำเร็จเป็นนายทหารสัญญาบัตรของกองทัพบก ซึ่งมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ คือ “ความเป็นนักรบที่ชาญฉลาด” ดังนี้

4.2.1.1 เป็นแบบฉบับของนายทหารสัญญาบัตรผู้มีลักษณะผู้นำที่ดีมีวินัย มีความกล้าหาญ เสียสละ รู้แบบธรรมเนียมของกองทัพ มีอุดมการณ์ในการอุทิศตนเพื่อชาติและประชาชน

4.2.1.2 มีความรู้ความสามารถขั้นพื้นฐานในวิชาทหารเหล่าต่าง ๆ ทั้งทางเทคนิคและทางยุทธวิธี สามารถเป็นผู้นำการปฏิบัติการทางทหารในระดับหมวดของหน่วยกำลังรบได้อย่างมีประสิทธิภาพ

4.2.1.3 มีความมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเองในวิชาชีพทหาร และช่วยพัฒนากองทัพตลอดจนการอุทิศตนเพื่อความเป็นทหารอาชีพอย่างแท้จริง

4.2.1.4 มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจเป็นสุภาพบุรุษ มีคุณธรรม สามารถพัฒนาและดำรงความเข้มแข็งของสมรรถภาพร่างกายและจิตใจ ทั้งในตนเองและเสริมสร้าง ให้กำลังพลในหน่วยงานของตน รวมทั้งมีจิตสำนึก/ สัญชาตญาณในการรบ

4.2.1.5 มีพื้นฐานความรู้วิทยาการระดับอุดมศึกษา ในด้านวิทยาศาสตร์ วิศวกรรมศาสตร์ สังคมศาสตร์ และอักษรศาสตร์ เพียงพอสำหรับการปฏิบัติงานในฐานะนายทหาร สัญญาบัตรหลักของกองทัพบก และมีพื้นฐานเพียงพอในการช่วยพัฒนาท้องถิ่นและประเทศชาติ

4.2.1.6 มีความสามารถในการฝึกสอนอบรมผู้ใต้บังคับบัญชา

4.2.2 ปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรการศึกษาสำหรับนักเรียนนายร้อย ให้มีความเหมาะสมก้าวหน้า ทันสมัย และได้มาตรฐานตามข้อกำหนดของสภาการศึกษาวิชาการทหาร รวมทั้งสอดคล้องกับความต้องการของกองทัพบก ตามสถานการณ์และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง ไป โดยให้มีผลการพัฒนาความรู้ด้านภาษาต่างประเทศและคอมพิวเตอร์ของนักเรียนนายร้อย ให้สามารถนำมาใช้งานได้อย่างจริงจัง

4.2.3 พัฒนาความร่วมมือทางวิชาการ การวิจัย กับสถาบันการศึกษา สถาบันวิจัย หรือเครือข่ายทางวิชาการต่าง ๆ ทั้งภายในและต่างประเทศ รวมทั้งให้พิจารณาเปิดการศึกษา หลักสูตรโรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า 4 ปี (พลเรือน) เพื่อผลิตบัณฑิตภาคพลเรือนให้เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ มีวิสัยทัศน์กว้างไกลตลอดจนมีคุณธรรมและมีคุณลักษณะผู้นำ ทั้งนี้ จะได้ สร้างสัมพันธ์ที่ดีระหว่างฝ่ายทหารและพลเรือน เพื่อจะได้เป็นทรัพยากรบุคคลที่มีคุณค่าของสังคม และประเทศชาติสืบไป

4.3 ศูนย์อำนวยการแพทย์พระมงกุฎเกล้า

4.3.1 ให้ปรับปรุงระเบียบและพัฒนาหลักสูตรการศึกษา สำหรับนักเรียนแพทย์ ทหาร นักเรียนพยาบาลกองทัพบก แพทย์ประจำบ้าน ให้มีความเหมาะสมก้าวหน้า ทันสมัย และ สอดคล้องกับความต้องการของกองทัพบก รวมทั้งสถานการณ์และเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

4.3.2 ให้การศึกษาอบรมแก่แพทย์ประจำบ้าน และให้การศึกษาต่อเนื่องแก่แพทย์ กองทัพบก ซึ่งได้รับอนุญาตให้เป็นผู้ประกอบวิชาชีพเวชกรรมแล้ว เพื่อเพิ่มขีดความสามารถ ในการให้การรักษาพยาบาลกำลังพลของกองทัพบกและครอบครัว

4.3.3 วิทยาลัยแพทยศาสตร์พระมงกุฎเกล้า: ให้การศึกษา อบรม แก่นักเรียนแพทย์ ทหารเพื่อให้เป็นนายทหารสัญญาบัตรและเป็นนายแพทย์ทหารที่มีคุณลักษณะ 4 ประการ คือ

4.3.3.1 เพียบพร้อมด้วยคุณธรรมและจริยธรรม รวมทั้งมีจรรยาบรรณแพทย์

ที่ดี

4.3.3.2 มีความรู้ทางวิชาการ ในระดับแพทยศาสตรบัณฑิต ทัดเทียมหรือ ดีกว่า แพทยศาสตรบัณฑิตของสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ภายในประเทศระดับเดียวกัน

4.3.3.3 มีความรู้ทางวิชาการทหาร สามารถปฏิบัติหน้าที่ผู้บังคับหน่วยทหาร แพทย์ระดับหมวดได้

4.3.3.4 มีลักษณะความเป็นผู้นำที่ดีมีสุขภาพร่างกายแข็งแรง และมีความสำคัญ ในการเป็นทหารอาชีพ

4.3.4 วิทยาลัยพยาบาลกองทัพบก: ให้การศึกษอบรรณแก่นักเรียนพยาบาล กองทัพบกรวมทั้งการอบรมเพิ่มพูนความรู้แก่พยาบาลวิชาชีพ เพื่อให้เป็นนายทหารสัญญาบัตรที่มี คุณลักษณะ 4 ประการ คือ

4.3.4.1 เฝียบพร้อมด้วยคุณธรรมและจริยธรรมของวิชาชีพ รับผิดชอบ ในหน้าที่และพัฒนาตนเองตลอดเวลา

4.3.4.2 มีความรู้ทางวิชาการในระดับพยาบาลศาสตรบัณฑิต ทัดเทียมหรือ ดีกว่าพยาบาลศาสตรบัณฑิตของสถาบันการศึกษาอื่น ๆ ภายในประเทศระดับเดียวกัน

4.3.4.3 มีความรู้ทางวิชาการทหาร สามารถปฏิบัติหน้าที่เจ้าหน้าที่พยาบาล ในหน่วยทหารเหล่าทหารการแพทย์ได้

4.3.4.4 มีลักษณะความเป็นผู้นำที่ดี มีสุขภาพร่างกายแข็งแรง และมีความสำคัญในการเป็นทหารอาชีพ

4.4 โรงเรียนเหล่าและโรงเรียนสายวิทยาการของกองทัพบก ทุกแห่ง

4.4.1 ให้พิจารณาเปิดการศึกษาหลักสูตรต่าง ๆ ตามลำดับความเร่งด่วนดังนี้

4.4.1.1 หลักสูตรการผลิตกำลังพล

4.4.1.2 หลักสูตรตามแนวทางรับราชการสำหรับกำลังพล

4.4.1.3 หลักสูตรที่มีผลโดยตรงต่อความพร้อมรบของหน่วย โดยเน้นหลักสูตร การศึกษาสำหรับนายทหารประทวน ในหลักสูตรเกี่ยวกับการใช้งาน และปรนนิบัติบำรุง ยุทโธปกรณ์ ได้แก่ หลักสูตรตามความชำนาญการทางทหาร หลักสูตรการใช้งานและปรนนิบัติ บำรุงยุทโธปกรณ์ใหม่ยุทโธปกรณ์ที่ใช้เทคโนโลยีสูงและมีราคาแพง ยุทโธปกรณ์ที่อาจเกิด อันตรายหรือชำรุดเสียหายได้ง่ายตามลำดับ

4.4.1.4 หลักสูตรเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพกำลังพลทุกระดับ

4.4.2 พัฒนาการเรียนการสอนด้านภาษาต่างประเทศ และวิทยาการด้าน คอมพิวเตอร์ในหลักสูตรการผลิตกำลังพลทุกประเภท และหลักสูตรตามแนวทางรับราชการ ของเหล่าทุกระดับ จนถึงขั้นมีการใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ และฝึกฝนการใช้ภาษาต่างประเทศให้

ห้องปฏิบัติการภาษา ให้กับสายวิทยาการที่รับผิดชอบกำหนด และเปิดหลักสูตรการศึกษาเกี่ยวกับการใช้และปรนนิบัติบำรุงคอมพิวเตอร์เบื้องต้นตามขีดความสามารถ

4.4.3 พัฒนาและปรับปรุงคุณภาพครูผู้สอน โดยประสานกับหน่วยที่เกี่ยวข้องเพื่อหมุนเวียนให้ผู้มีความรู้และประสบการณ์ มีโอกาสไปสอนในโรงเรียนของเหล่าและสายวิทยาการของตนรวมทั้งจัดครูผู้สอนที่มีความรู้และประสบการณ์สูง ไปสอนในโรงเรียนของเหล่าและสายวิทยาการอื่น ๆ

4.4.4 พัฒนาหลักเกณฑ์การศึกษาหลักสูตรต่าง ๆ ของโรงเรียนเหล่าและสายวิทยาการ ให้สามารถนำไปสู่การกำหนดระดับความเชี่ยวชาญด้านทหาร (Skill level) ของกำลังพลได้ในอนาคต

4.4.5 พัฒนาผลงานด้านการวิจัยร่วมกับเหล่าทัพ ภาครัฐ และเอกชน เพื่อให้เกิดการต่อยอดทางเทคโนโลยี ตลอดจนบูรณาการเพื่อสร้างนวัตกรรมทางการวิจัยร่วมกัน และสามารถนำไปใช้ประโยชน์แก่ หน่วย/เหล่าได้

4.4.6 มุ่งเน้นการผลิตนักเรียนนายสิบที่มีความเข้มแข็งทั้งร่างกายและจิตใจเป็นสุภาพบุรุษที่มีคุณธรรม รวมทั้งมีจิตใต้สำนึก/ สัญชาตญาณในการรบ ตลอดจนสามารถเป็นผู้นำในหน่วยทหารทางยุทธวิธีในระดับหมู่ได้

4.5 หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

4.5.1 กำกับดูแลในฐานะสายวิทยาการด้านกำลังพลสำรองนักศึกษาวิชาทหารและอาสารักษาดินแดน ในการศึกษาหน่วยต่าง ๆ เพื่อให้การศึกษาของกำลังพลสำรองนักศึกษาวิชาทหารและอาสารักษาดินแดน สอดคล้องกับแผนแม่บทการพัฒนาระดับกำลังสำรองของกองทัพบกและยุทธศาสตร์การป้องกันประเทศกระทรวงกลาโหม

4.5.2 พัฒนาและปรับปรุงการศึกษาสำหรับกำลังพลสำรองและกำลังรักษาดินแดน โดยยึดถือมาตรฐานของหลักสูตรการศึกษาสำหรับกำลังพลประจำการ เป็นแนวทางมุ่งเน้นให้สามารถปฏิบัติงานตามหน้าที่ได้อย่างแท้จริงและให้เน้นถึงการปลูกฝังอุดมการณ์และความจงรักภักดีในชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ กับการยึดมั่นในระเบียบวินัยแบบธรรมเนียมทหาร

4.5.3 พัฒนาจัดหลักสูตรการศึกษาสำหรับกำลังพลสำรองทุกระดับ ให้มีประสิทธิภาพ โดยมีการผสมผสานทั้งระบบการศึกษาให้ห้องเรียนและระบบการศึกษาทางไกล รวมทั้งการใช้เครื่องช่วยฝึกต่าง ๆ

4.5.4 พัฒนาและปรับปรุง ครู ตำรา หลักสูตร และวิธีการสอน อบรมนักศึกษาวิชาทหารให้ได้มาตรฐาน โดยเน้นการสอนเชิงปฏิบัติการมากกว่าหลักการหรือทฤษฎี เพื่อผลิต

กำลังพลสำรองระดับผู้บังคับบัญชา ให้เป็นมาตรฐานสอดคล้องกับแผนแม่บทการพัฒนาระบบกำลังสำรองกองทัพบก ทั้งในเชิงคุณภาพและปริมาณ

4.5.5 ปลุกฝังนักศึกษาวิชาทหารให้มีความเชื่อมั่น และมีทัศนคติที่ดีต่อกองทัพ มีความรู้ความสามารถที่เข้ามารับใช้ประเทศชาติในฐานะกำลังพลสำรอง และมีความสมัครใจ เมื่อมีการเรียกพลเพื่อฝึกวิชาทหารในยามปกติ หรือการระดมพลในยามสงคราม ทั้งนี้ จะต้องปลุกฝังให้มีความเชื่อมั่นว่าทุกคนเป็นส่วนหนึ่งของกองทัพบกและถือว่าเป็นสมาชิกหนึ่งของกองทัพบก

4.5.6 สอดแทรกการสอนเกี่ยวกับประวัติศาสตร์ชาติไทย และความเสียสละของบรรพบุรุษไทยแก่นักศึกษาวิชาทหาร เพื่อให้เกิดความรักและหวงแหนชาติ

4.5.7 วางหลักเกณฑ์ให้นักศึกษาวิชาทหาร มีส่วนร่วมรับผิดชอบค่าใช้จ่ายในการศึกษาอบรมตามหลักสูตรการฝึกวิชาทหารอย่างเหมาะสม

4.6 การสนับสนุนที่ศึกษาแก่ส่วนราชการอื่นและมิตรประเทศ

4.6.1 การจัดสรรที่ศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ ของกองทัพบก ให้แก่เหล่าทัพอื่นและส่วนราชการให้สังกัดกระทรวงกลาโหม และส่วนราชการหรือรัฐวิสาหกิจนอกสังกัดกระทรวงกลาโหมรวมทั้งมิตรประเทศ ให้เป็นไปตามข้อกำหนดให้ระเบียบกองทัพบก ว่าด้วยโรงเรียนหรือสถานที่ศึกษานั้น ๆ หรือตามแผนการศึกษาของกองทัพบกประจำปี โดยมีข้อพิจารณาให้การกำหนดจำนวน ดังนี้

4.6.1.1 มีจำนวนใกล้เคียงกับที่ศึกษาที่กองทัพบก ได้รับการจัดสรรจากเหล่าทัพและส่วนราชการและประเทศนั้น ๆ

4.6.1.2 เหล่าทัพและส่วนราชการหรือประเทศนั้น ๆ ควรมีกำลังพลที่มีความรู้และความเข้าใจในหลักนิยมของกองทัพบก เพื่อเป็นประโยชน์ของกองทัพบกในการประสานงานกับเหล่าทัพและส่วนราชการหรือประเทศนั้น ๆ

4.6.2 กองทัพบกจะรับข้าราชการส่วนราชการนอกกองทัพบก และนอกกระทรวงกลาโหม รวมทั้งจากมิตร รวมประเทศเข้าศึกษาที่ต่อเมื่อข้าราชการผู้นั้นที่คุณสมบัติตามที่กำหนดไว้ในแต่ละหลักสูตรโดยอนุโลม

4.6.3 ข้าราชการจากส่วนราชการนอกกระทรวงกลาโหม (เว้นข้าราชการตำรวจ สังกัดกองบัญชาการตำรวจตระเวนชายแดน) จะเข้าศึกษาในหลักสูตรต่าง ๆ ของกองทัพบกได้ก็ต่อเมื่อได้รับอนุมัติจากผู้บัญชาการทหารบก สำหรับข้าราชการจากมิตรประเทศจะเข้ารับการศึกษาได้ก็ต่อเมื่อได้รับอนุมัติจากรัฐมนตรีกระทรวงกลาโหม

4.7 กรมกำลังพลทหารบก

4.7.1 รับผิดชอบทางฝ่ายอำนวยการทางด้านการบริหารการศึกษาทางพลเรือน หลักสูตรการศึกษาใช้ทุนกองทัพบก/ ทุนส่วนตัว หลักสูตรที่เกี่ยวข้องสายงานด้านกำลังพลเรือมากกว่าทางทหาร รวมทั้งการศึกษาเพื่อพัฒนาความพร้อมรบของกำลังพลเป็นบุคคล เพื่อพัฒนาความพร้อมรบของกำลังพลเป็นบุคคล เพื่อพัฒนาความเป็นทหารอาชีพและการพัฒนาตามแนวทางการรับราชการ

4.7.2 พิจารณากำหนดแนวทางการรับราชการของกำลังพลกองทัพบก ให้สอดคล้องกับหลักสูตรต่าง ๆ ที่กำลังพลกองทัพบกได้ไปเข้ารับศึกษามา

4.7.3 ปรับปรุงและพัฒนาระเบียบ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ ทางด้านกำลังพลที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาให้เหมาะสม และสอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของกองทัพบก

4.8 กรมยุทธการทหารบก

4.8.1 รับผิดชอบทางฝ่ายอำนวยการด้านการศึกษาทางทหารที่เกี่ยวข้องกับระบบจัดการฝึก การยุทธ์และการจัดทำบทเรียนจากการรบ การศึกษาของกำลังพลสำรองและ การศึกษาดูงานในต่างประเทศตามโครงการความร่วมมือทางทหารกับกองทัพมิตรประเทศ

4.8.2 รับผิดชอบจัดทำนโยบายการศึกษาในภาพรวมของกองทัพบก

4.8.3 กำกับดูแลและประเมินผลการปฏิบัติตามนโยบายการศึกษาของกองทัพบก พ.ศ. 2555-2559 อย่างต่อเนื่อง

นโยบายการศึกษาของทหาร

สถาบันการศึกษาของทหารในกองทัพนั้นเท่าที่ผ่านมาได้มีการตื่นตัวเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาเช่นเดียวกัน กรมยุทธศึกษาทหาร กองบัญชาการทหารสูงสุดให้เผยแพร่แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษาโดยใช้แนวทางประกันคุณภาพการศึกษาจากทบวงมหาวิทยาลัย มาเป็นลำดับ ทั้งนี้กระทรวงกลาโหมได้กำหนดนโยบายการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของกระทรวงกลาโหมขึ้น เพื่อให้สถาบันการศึกษาของกระทรวงกลาโหมและผู้ที่สำเร็จการศึกษา มีคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาตามที่กระทรวงกลาโหมต้องการ และสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 นโยบายในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาสถาบันการศึกษาของกระทรวงกลาโหม กำหนดไว้ดังต่อไปนี้

1. เร่งรัดการให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาสถาบันการศึกษาของกระทรวงกลาโหมเพื่อเป็นเครื่องมือในการพัฒนาคุณภาพและรักษามาตรฐานการศึกษา

สถาบันการศึกษาของกระทรวงกลาโหมอย่างต่อเนื่อง โดยการแต่งตั้งคณะกรรมการเพื่อบริหารและกำกับดูแลงานด้านมาตรฐานการศึกษา

2. ส่งเสริมให้สถาบันการศึกษาของกระทรวงกลาโหมสามารถสร้างกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาโดยจัดให้มีระบบการตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานขึ้นเป็นการภายใน

3. ให้สถาบันการศึกษาของกระทรวงกลาโหมนำรูปแบบและวิธีการในการประกันคุณภาพการศึกษาที่กระทรวงกลาโหมกำหนดขึ้นเป็นแนวทางในการดำเนินการ โดยปรับปรุงหรือพัฒนาได้ตามความเหมาะสม

4. ดำเนินการให้แต่ละสถาบันการศึกษาของกระทรวงกลาโหม กำหนดแผนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นแนวทางในการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของกระทรวงกลาโหมให้เป็นรูปธรรม

5. ให้ส่วนราชการของกองบัญชาการทหารสูงสุด และเหล่าทัพ ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของกำลังพล แต่งตั้งคณะกรรมการขึ้น เพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาภายในของแต่ละสถาบันการศึกษา

6. ให้มีการรายงานผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพการศึกษาของแต่ละสถาบันการศึกษาไปตามลำดับขั้นต่อคณะกรรมการที่กระทรวงกลาโหมได้แต่งตั้งขึ้น ของทุกปีการศึกษา

7. ส่งเสริมให้มีความร่วมมือ และการมีส่วนร่วมกับหน่วยงานสถาบันการศึกษาในกระทรวงกลาโหม และหน่วยงานนอกกระทรวงกลาโหม ในกิจกรรมประกันคุณภาพการศึกษา อันจะนำมาซึ่งการพัฒนากระบวนการประกันคุณภาพการศึกษาของกระทรวงกลาโหม ให้มีความทันสมัย และเหมาะสมกับสถานการณ์โดยทั่วไป และพร้อมรับการตรวจสอบคุณภาพจากภายนอก

8. ส่งเสริมการเผยแพร่ข้อมูลและกิจกรรมประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันการศึกษาของกระทรวงกลาโหมต่อสาธารณชน

จากที่กล่าวมาคำสั่งกระทรวงกลาโหมเรื่องนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันการศึกษาของกองทัพข้อที่ 2 ได้เปิดโอกาสให้สถาบันการศึกษาของกองทัพมีการพัฒนารูปแบบและวิธีการในการประกันคุณภาพการศึกษาได้ตามความเหมาะสม และในนโยบายดังกล่าวข้อที่ 4 ได้ให้ส่วนราชการของกระทรวงกลาโหมที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของกำลังพลแต่งตั้งคณะกรรมการขึ้นเพื่อตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินงานการประกันคุณภาพภายในของแต่ละสถาบันการศึกษาในสังกัด

ภารกิจจัดการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

จากคำสั่งกองทัพบก ที่ 86/ 2559 เรื่องการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ประจำปีการศึกษา 2559 ได้กำหนดไว้ดังนี้ เพื่อให้การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ซึ่งต่อไปจะเรียกชื่อย่อว่า “นศท.” ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพ และเป็นไปในแนวทางเดียวกันรวมถึงใช้คำสั่งนี้เป็นมูลฐานสำหรับการพัฒนาการฝึก นศท. ไปสู่เป้าหมายตามนโยบายการศึกษา และนโยบายการพัฒนากิจการกำลังพลสำรองของ ทบ. จึงให้หน่วยฝึกวิชาทหารใน ทบ. และหน่วยสนับสนุนการฝึกยึดถือกรอบการดำเนินการตามคำสั่ง ฯ ดังนี้

1. เจตนารมณ์ของผู้บังคับบัญชา: ให้ความสำคัญกับ นศท. ที่มีอยู่ทั่วประเทศโดยจัดตั้งให้เป็นมวลชนที่มีความเข้มแข็งของ ทบ. รวมทั้งให้เป็นสื่อกลางในการรับรู้ และสร้างความเข้าใจในการสนับสนุนงานของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) และรัฐบาลให้เกิดผลอย่างเป็นรูปธรรม

นศท. เป็นผู้ที่สมัครใจเข้ารับการฝึกวิชาทหารตามหลักสูตรของกระทรวงกลาโหม เป็นกำลังพลสำรองของกองทัพ ทั้งประเภทนายทหารสัญญาบัตร และนายทหารประทวน เพื่อเสริมกำลังให้กับกองทัพในยามสงคราม โดยปรับเปลี่ยนทัศนคติของกลุ่มเยาวชนที่เข้ารับการฝึกเป็นนักศึกษาวิชาทหารด้วยการปลูกฝังอุดมการณ์ความรักชาติ และความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ รวมทั้งความรักและศรัทธาต่อกองทัพ โดยจะต้องมีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่ในหน่วยที่สังกัดเพื่อปกป้องเอกราชและความมั่นคงของชาติในยามสงครามด้วยความเสียสละอย่างแท้จริง หน่วยที่ทำการฝึกจะต้องให้ความสำคัญ และถือว่ากลุ่มเยาวชนดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มพลั้งมวลชนที่มีคุณภาพ โดยสามารถจัดตั้งและใช้ประโยชน์ได้อย่างแท้จริง

2. นโยบายการฝึกวิชาทหาร ให้สามารถตอบสนองวัตถุประสงค์ด้านยุทธการ และด้านยุทธศาสตร์ได้อย่างแท้จริง

ก. การตอบสนองวัตถุประสงค์ด้านยุทธการ: ดำเนินการฝึก นศท. ให้เป็นผู้ที่มีสภาพร่างกายแข็งแรง มีความรู้วิชาทหาร สามารถปฏิบัติการทางยุทธวิธี และปฏิบัติการลักษณะหน่วยทหารขนาดเล็กได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยเพิ่มความเข้มข้นของการฝึกตามหลักสูตร ฯ เสริมสร้างระเบียบวินัย ปลูกฝังอุดมการณ์ ความรักชาติเทิดทูนสถาบัน ฯ และความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อมุ่งไปสู่การบรรจุในบัญชีบรรจุกำลัง และการใช้กำลังพลสำรองในยามปกติและในยามสงคราม ทั้งนี้ เพื่อให้ได้กำลังพลสำรองที่มีความสมัครใจมีความพร้อมทั้งความสามารถทางทหาร สภาพร่างกายและจิตใจที่เข้มแข็ง พร้อมเข้ารับราชการทหาร ตาม พ.ร.บ. รับราชการทหาร พ.ศ. 2497 และ พ.ร.บ.กำลังพลสำรอง พ.ศ. 2558

ข. การตอบสนองวัตถุประสงค์ด้านยุทธศาสตร์: ดำเนินการฝึก นศท. ให้เป็นผู้ที่มีจิตสำนึกมีความรักชาติ เสียสละและมีจิตอาสาในการช่วยเหลือสังคม โดยเพิ่มขีดความสามารถด้านการช่วยเหลือสังคม โดยการจัดตั้ง รด. จิตอาสา ในทุกพื้นที่ให้เป็นมวลชนที่เข้มแข็ง มีอุดมการณ์ เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ ศรัทธาเชื่อมั่นกองทัพ พร้อมให้การสนับสนุนและเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิรูปประเทศของคณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ตลอดจนการช่วยเหลือประเทศชาติ ได้อย่างแท้จริง

ค. เพื่อให้ นำวัตถุประสงค์ดังกล่าวข้างต้น โดยกำหนดนโยบายการฝึกวิชาทหาร ดังนี้

1) นโยบายทั่วไป

ก) ส่งเสริมให้ นศท. ได้แสดงออกถึงความจงรักภักดี ต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินีนาถ ที่ได้ทรงเสียสละเพื่อพสกนิกรชาวไทย มาเป็นเวลายาวนานทั้งสำนึกในสถาบันพระมหากษัตริย์อันเป็นสถาบันคู่ชาติที่สำคัญยิ่งมาตลอดระยะเวลาของการสร้างชาติบ้านเมือง ตลอดจนกำหนดให้ นศท. ได้มีความรู้และความเข้าใจต่อหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำไปใช้ได้จริง

ข) เสริมสร้างให้ นศท. มีจิตสำนึกความเสียสละต่อส่วนรวม สังคม และประเทศชาติสามารถทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในความเข้าใจอันดีระหว่างทหาร กับประชาชน เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับเยาวชนในสังคม โดยเฉพาะการมีส่วนร่วม เพื่อรับรู้ปัญหาและการแก้ไขปัญหาของชาติ โดยการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรม รด. จิตอาสา ในทุกพื้นที่

ค) ผู้เกี่ยวข้องกับการฝึก นศท. ทุกระดับต้องระลึกเสมอว่าการฝึก นศท. เป็นการฝึกเพื่อมุ่งหมายให้ผู้รับการฝึกเป็นทหารอย่างสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย, ด้านจิตใจ, ความรู้ความสามารถ และทัศนคติ มิใช่มุ่งหมายแค่การเรียนรู้วิชาทหารเท่านั้น โดยส่งเสริมให้มีการฝึกหลักสูตรพิเศษ อาทิ หลักสูตรกระโดดร่มแบบพาราเซล เพื่อพัฒนาทักษะและขีดความสามารถพิเศษของ นศท. และการฝึกศิลปะป้องกันตัวสอดแทรกในการออกกำลังกายของ นศท.

ง) มุ่งเน้นการฝึกเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท. ด้านความมีวินัย การแต่งกาย ลักษณะทหารที่ดี และการแสดงความเคารพ ทั้งในและนอกหน่วยฝึกวิชาทหาร ให้ปรากฏ และเป็นที่น่าประทับใจแก่ประชาชนที่พบเห็น โดยให้มีการฝึกปรับปรุงวินัยเพิ่มเติมจากฝึกปกติ กรณีกระทำผิดวินัยหรือการแต่งกายไม่เหมาะสม

จ) เสริมสร้างให้ นศท. ตระหนักว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของชาติ จึงต้องมีความรักความหวงแหน สามารถที่จะเสียสละ และอุทิศชีวิตให้กับชาติ โดยกำหนดให้มีการปฎิญาณตนต่ออนุสาวรีย์บูรพมหากษัตริย์ หรือวีรชนผู้กล้า ในพื้นที่ที่ตั้งหน่วยก่อนทำการฝึกภาคปกติและภาคสนาม

ฉ) เสริมสร้างให้ นศท. มีความรู้ และประสบการณ์ในวิชาทหารที่เหมาะสม ทักษะที่ดี เชื้อมั่น ศรัทธาในกองทัพ และมีความพร้อมที่จะเข้ารับใช้ประเทศชาติอย่างเต็มใจ ในฐานะกำลังพลสำรองที่คุณภาพของกองทัพ

ช) ส่งเสริมให้ครูฝึก มีการพัฒนาตนเอง รวมถึงจัดการฝึกให้ นศท. มีส่วนร่วม ในการเรียนการสอนมากขึ้น ด้วยการคัดเลือก นศท. มาเป็นผู้ช่วยครูฝึก เพื่อสร้างเสริมลักษณะผู้นำ หน่วยฝึกวิชาทหารจะต้องทำการประเมินผลการปฏิบัติทุกขั้นตอนของการฝึกเพื่อนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการฝึกให้ นศท. เกิดความประทับใจและปลอดภัยจากการฝึก

ซ) การรณรงค์ส่งเสริมการปฏิบัติตามค่านิยมหลัก 12 ประการ เพื่อให้ นศท. ได้มีการปฏิบัติตามค่านิยมหลัก 12 ประการ สามารถเป็นแบบอย่างให้กับเยาวชน และประชาชนทั่วไป ในการประพฤติปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่องานของตนเอง สังคมส่วนรวม และประเทศชาติ

ด) นำโครงการ รด. In LINE เพื่อใช้ในรณรงค์ให้ นศท. รู้จักการเคารพสิทธิของผู้อื่น เพื่อเป็นการเสริมสร้างความมีวินัยของตนเอง เพื่อปลูกจิตสำนึกให้ นศท. มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความมีระเบียบวินัยในตนเอง การปกป้องและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ และมีจิตสำนึกเพื่อสาธารณประโยชน์และสังคมส่วนรวม รวมทั้งการนำเทคโนโลยี Line application มาใช้ประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์ และการเผยแพร่ข่าวสารเร่งด่วน

ด) นำโครงการศูนย์ฝึก นศท. แข็งขัน สถานศึกษาร่วมใจ มุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกันมาดำเนินการอย่างจริงจัง เพื่อให้ นศท. ได้ฝึกปกครองตามสายการบังคับบัญชา ทั้งนี้หน่วยที่ทำการฝึกวิชาทหารจะต้องดำเนินการพัฒนา/ จัดหาเครื่องช่วยฝึก ให้มีความปลอดภัย มีความทันสมัย และเพียงพอกับจำนวน นศท. ที่เข้ารับการฝึก รวมทั้งดำเนินการพัฒนาปรับปรุงสนามฝึกและแหล่งเรียนรู้ภายในหน่วย ให้มีความพร้อมสูงสุด

ด) ทุกหน่วยต้องให้ความสำคัญในการฝึกสวนสนามของ นศท. เนื่องจากเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท. โดยใช้วิถีทัศน์ของ ทบ. เป็นแนวทางการปฏิบัติ

ด) ทุกหน่วยต้องให้ความสำคัญในการปฏิบัติการข้อมูลข่าวสาร (Information operations: IO) เพื่อให้ นศท. เข้าใจการปฏิบัติงานของทหาร งานปกติ งานสนาม งานพิเศษที่กองทัพได้รับมอบจากรัฐบาล เพื่อให้เกิดความตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของ นศท. ที่มีต่อ ทบ. และประเทศชาติ

ด) งานตามนโยบายของกองทัพบกในปีการศึกษา 2559 ให้ ศฝ.นศท. และ นฝ.นศท. มทบ. พิจารณาสอดคล้องเนื้อหาของวิชาในการฝึกวิชาทหารให้กับ นศท. ในเรื่องหลัก

ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, ค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ และกฎหมายที่ทหารควรให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม

2) นโยบายเฉพาะ

ก) ให้ ศสร. และ มทบ. ทำการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ นศท. มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องสิทธิหน้าที่ความรับผิดชอบในฐานะหน้าที่กำลังพลสำรองของกองทัพเมื่อสำเร็จการศึกษาทหารตามหลักสูตร โดยทุกคนจะต้องให้ความร่วมมือกับทางราชการเมื่อมีการเรียกพล ตาม พ.ร.บ. ราชการทหาร พ.ศ. 2497 และการเรียกกำลังพลสำรองตาม พ.ร.บ. กำลังพลสำรอง พ.ศ. 2558

ข) ให้ รร. รด. ศสร., ศพ.นศท. มทบ. และ นฝ.นศท. มทบ. จัดทำประวัติในการฝึกของ นศท. แต่ละนายทั้งในด้านความถนัดหรือความสามารถพิเศษในวิชาที่เข้ารับการฝึกตามหลักสูตรรวมถึงลักษณะด้านจิตใจความกระตือรือร้นในการรับการฝึกและการฝึกนักศึกษาวิชาทหารมีระเบียบวินัยดีตั้งแต่ นศท. เข้ารับการฝึกวิชาทหารจนสำรวจการฝึกวิชาทหารชั้นปีที่ 3 หรือ 5 และมีการบันทึกรายชื่อไว้เป็นกรณีพิเศษเพื่อเป็นข้อมูลในการสมัครสอบเข้ารับราชการใน ทบ. และการพิจารณาเข้ารับราชการทหารเป็นการชั่วคราว

ค) ให้ ศสร. และ มทบ. ถือว่าการแก้ปัญหาการแพร่ระบาดของ ยาเสพติดเป็นนโยบายที่สำคัญและมีความเร่งด่วน โดยให้หน่วยเน้นความสำคัญในการเพิ่มบทบาทให้ นศท. เป็นผู้นำเยาวชนในการรณรงค์ป้องกันและต่อต้านยาเสพติดในชุมชนแวดล้อมและสถานศึกษาวิชาทหารของ นศท.

ง) หน่วยฝึกวิชาทหารต้องให้ความสำคัญในเรื่องการอบรมและปลูกฝังให้นศท. ได้ทราบถึงประวัติศาสตร์ชาติโดยให้ตระหนักและซาบซึ้งในการต่อสู้เสียสละของบรรพบุรุษที่ได้ดำรงรักษาชาติไทยเอาไว้ อาทิเช่น วีรกรรมของท้าวสุรนารี, ชาวบ้านบางระจัน, สมเด็จพระนเรศวรมหาราช, สมเด็จพระเจ้าตากสินมหาราชและบูรพมหากษัตริย์อื่น ๆ เพื่อให้เข้าถึงความเป็นชาติในเชิงวัฒนธรรมซึ่งจำเป็นต้องรักษาไว้ทั้งนี้ให้หน่วยฝึกวิชาทหารพิจารณาจัดหาสถานที่หรือห้องเรียนเพื่อปรับปรุงจัดทำเป็นห้องเรียนประวัติศาสตร์ชาติไทยเพื่อให้ นศท. ได้เข้าศึกษาและค้นคว้าหาข้อมูลที่สำคัญ

จ) ให้ ศฝ.นศท. มทบ. และ นฝ.นศท. มทบ. ดำเนินการฝึกตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเนื้อหาวิชาและจำนวนชั่วโมงจะต้องไม่น้อยกว่าที่กำหนดทั้งนี้เพื่อให้การฝึกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและได้ผลตามความมุ่งหมายของคำสั่งฉบับนี้

ฉ) ให้ ศฝ.นศท. มทบ. และ, นฝ.นศท. มทบ. สอดแทรกเรื่องการฝึกทักษะชีวิต การสร้างภูมิคุ้มกันทางจิตวิทยารวมทั้งเรื่องการปลูกฝังอุดมการณ์และความรักชาติให้กับ นศท.

ในทุกขั้นตอนของการฝึกสอนเพิ่มเพื่อหล่อหลอมให้ นศท. มีจิตสำนึกที่ดีต่อประเทศชาติและกองทัพอย่างแท้จริงรวมทั้งเป็นแบบอย่างที่ดีให้กับเยาวชนไทย

ข) ให้ ศฝ.นศท. มทบ. และ, นฝ.นศท. มทบ. ริเริ่มให้มีการอบรมและปลูกฝัง นศท. ในเรื่องการข่าวเพื่อทำหน้าที่แจ้งเบาะแสบุคคลหรือขบวนการที่กระทำการใด ๆ อันเป็นการบ่อนทำลายความมั่นคงของชาติเพื่อเสริมระบบขบวนการข่าวตามโครงการแหล่งข่าวประชาชนของ ทบ.

ข) ให้ ศฝ.นศท. มทบ. และ, นฝ.นศท. มทบ. ต้องให้ความสำคัญกับมาตรการการจัดการฝึกวิชาทหารให้กับ นศท. โดย นศท. ทุกคนจะต้องได้รับการฝึกภาคปกติตามหลักสูตรครบทั้ง 80 ชั่วโมง โดยให้ปฏิบัติตามระเบียบ น รด. ว่าด้วยการปกครองบังคับบัญชาการฝึกและการสอบนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2555 ตอนที่ 2 การฝึกและการสอบดังนี้

1) นศท. ที่ได้รับอนุญาตลาถูกต้องและมีคะแนนความประพฤติไม่ถึงเกณฑ์หมดสิทธิสอบภาคปฏิบัติจะต้องเข้ารับการฝึกชดเชยให้ครบเวลาการฝึกตามหลักสูตร

2) นศท. ที่ขาดการฝึกภาคปฏิบัติและมีคะแนนความประพฤติไม่ถึงเกณฑ์หมดสิทธิสอบภาคปฏิบัติจะต้องเข้ารับการฝึกชดเชยให้ครบเวลาการฝึกตามหลักสูตรเช่นเดียวกับ นศท. ที่ได้รับการอนุญาตลาถูกต้องตามข้อ 1

3) นศท. ที่ขาดการฝึกภาคปกติตามข้อ 2 จะถูกตัดคะแนนความประพฤติทุกครั้งที่ขาดครั้งละ 15 คะแนน (4 ชั่วโมง) จนถึงเกณฑ์หมดสิทธิสอบภาคปฏิบัติ

4) การลาหรือการขาดการฝึกภาคปกติทุกครั้ง ศสร., ศฝ.นศท. มทบ. และ นฝ.นศท. มทบ. ต้องแจ้งให้ผู้ปกครอง นศท. ทราบตั้งแต่ครั้งแรกที่ลาหรือขาดการฝึก

5) ในกรณีที่ นศท. ขาดการฝึกภาคปกติเกิน 16 ชั่วโมง ขึ้นไปจะต้องได้รับอนุญาตให้ลาถูกต้องโดยสถานศึกษาวิชาทหารรายงานฝึกชดเชยตามเกณฑ์การผ่อนผันเนื่องจากเข้าร่วมกิจกรรมโครงการต่าง ๆ ที่สร้างชื่อเสียงให้กับประเทศเท่านั้น (รายละเอียดตามผนวก ก ข้อ 4) จึงจะไม่ถูกตัดคะแนนความประพฤติและจะต้องมาเข้ารับการฝึกชดเชยให้ครบตามจำนวนวันที่ขอลา

6) บทลงโทษ นศท. ให้ปฏิบัติตามระเบียบ น รด. ว่าด้วยการปกครองบังคับบัญชาการฝึกและการสอบนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2556 ซึ่ง ได้แก่ การตัดคะแนนความประพฤติโดยมีผู้มีอำนาจหน้าที่ตามที่ระบุไว้ในระเบียบ ฯ และการลงโทษทุกครั้งจะต้องชี้แจงเหตุผลให้ นศท. ทราบ

7) การรักษาความปลอดภัยให้หน่วยยึดถือคำชี้แจงเรื่องการจัดการความปลอดภัยในการฝึกของ ทบ. พ.ศ. 2552 เป็นแนวทางการดำเนินการหน่วยจะต้องกำหนดให้มี

นายทหารนิรภัยการฝึกทำหน้าที่ช่วยเหลือผู้บังคับหน่วยในการควบคุมกำกับดูแลความปลอดภัยทุกขั้นตอนการฝึก โดยเฉพาะอย่างยิ่งในการฝึกในเรื่องที่เสี่ยงอันตรายทั้งนี้สามารถเสนอแนะให้ระงับการฝึกในเรื่องที่อาจเป็นอันตรายให้อยู่ในดุลยพินิจของนายทหารนิรภัยการฝึก

8) ปัญหาการขาดแคลนครูฝึก: ถือว่าเป็นปัญหาที่สำคัญของทุกหน่วย ซึ่งในระหว่างที่ยังมิได้รับการบรรจุกำลังพลเพิ่มเติมหน่วยจะต้องสามารถพึ่งพาตนเองได้โดยมีแนวทางในการพัฒนากำลังพลที่เกี่ยวข้องกับหน่วยฝึกวิชาทหารดังนี้

ก) หน่วยทหารในพื้นที่: ให้หน่วยฝึกวิชาทหารขอรับรองการสนับสนุนการจัดการฝึก นศท. โดยอาจขอรับการสนับสนุนครูฝึกเป็นบุคคลหรือแบ่งมอบให้เป็นสถานีฝึกหรือแบ่งยอด นศท. ให้ฝึกทั้งนี้เพื่อเพิ่มขีดความสามารถและทรัพยากรในการจัดการฝึก

ข) ครูฝึกของหน่วย: จัดให้มีการฝึกทบทวนให้มีขีดความสามารถที่สูงขึ้นในลักษณะ Unit School

ค) ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร: หน่วยฝึกวิชาทหารต้องจัดการฝึกและอบรมให้ ผกท. เช่นเดียวกับครูฝึกเพียงแต่ความเข้มข้นด้านการฝึกอาจไม่เท่ากับครูฝึกแต่ต้องให้เห็นผลชัดเจนว่ามีการยกระดับมาตรฐานสูงขึ้นจากเดิมทั้งนี้จะต้องมอบหมายหน้าที่ให้ในขีดความสามารถเช่น ให้ตรวจสอบยอด นศท., ให้ชี้แจงสิทธิหน้าที่ นศท., ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการเรียนการสอนหรือสถานีเป็นต้น

ง) นศท. ชั้นปีที่ 4-5: ดำเนินการตาม โครงการพัฒนาประสิทธิภาพนักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 4-5 เช่น การปฏิบัติหน้าที่ผู้ช่วยครูฝึกในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 1-3 และการประชาสัมพันธ์ นศท. ศึกษาต่อในชั้นปีที่ 4-5 ให้มากขึ้น

จ) พิจารณาคัดเลือก ส.ต. กองประจำการที่มีวุฒิการศึกษาตั้งแต่มัธยมศึกษาปีที่ 6 ขึ้นไปนำมาฝึกอบรมเพิ่มเติมเพื่อนำไปเพิ่มเป็นผู้ช่วยครูฝึกได้

คำจำกัดความที่เกี่ยวข้อง

1. ระบบ หมายถึง กลุ่มขององค์ประกอบที่ร่วมกันทำหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกันและอิสระต่อกันเพื่อทำให้บรรลุถึงผลลัพธ์ หรือวัตถุประสงค์ ใดๆ ได้อย่างหนึ่งตามที่คาดไว้ หรือตั้งไว้ สำหรับองค์ประกอบที่ร่วมกันทำหน้าที่ดังกล่าวในทางการศึกษาเป็นกิจกรรมต่าง ๆ ที่หน่วยงานได้ดำเนินการเพื่อทำให้ได้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของหน่วยงานต้นสังกัด สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของชาติ

2. การพัฒนาระบบ หมายถึง การนำองค์ความรู้จากการศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและ ข้อมูลเบื้องต้นจากการศึกษาสภาพปัจจุบันของหน่วยงานมาบูรณาการเข้าด้วยกันตามขั้นตอน ทำให้เกิด

เป็นกลุ่มกิจกรรมที่มีจุดมุ่งหมายในการดำเนินการสิ่งใดสิ่งหนึ่งอย่างมีคุณภาพ และมีความเหมาะสม

3. ระบบประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กลุ่มของกิจกรรมทางการศึกษาอันประกอบด้วย การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การนิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษา การประเมินคุณภาพการศึกษา การรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาให้หน่วยงานต้นสังกัด และรายงานผลต่อสถานศึกษาเพื่อเป็นข้อมูลย้อนกลับใช้ในการปรับปรุงคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา และการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษา กิจกรรมเหล่านี้ร่วมกันทำหน้าที่เกี่ยวเนื่องกันอยู่ในลักษณะรวมกันเป็นหน่วยเดียว มีจุดมุ่งหมายเพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ ทำให้เชื่อได้ว่าการจัดการศึกษาสามารถบรรลุถึงผลลัพธ์ที่คาดหวังอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิภาพ ต่อเนื่องและมีความยั่งยืนเพื่อเป็นหลักประกันแก่ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องและสาธารณชนให้มั่นใจว่า สถานศึกษานั้น ๆ สามารถให้ผลผลิตทางการศึกษาที่มีคุณภาพ

4. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน หมายถึง กระบวนการนำข้อมูลเบื้องต้นจากสภาพปัจจุบันของการจัดการศึกษาหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ประกอบกับแนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ แนวคิดเกี่ยวกับความยั่งยืนของระบบ และแนวคิดในการประเมินงานประเมินเป็นแนวคิดหลักกำหนดกิจกรรมต่าง ๆ ที่จะนำไปสู่การจัดการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่มีคุณภาพ ตอบสนองความต้องการของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาระดับชาติ

5. การประกันคุณภาพภายใน (Internal quality assurance) หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพมาตรฐานการศึกษานั้นเอง หรือ โดยหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานที่ศึกษานั้น

6. การประกันคุณภาพภายนอก (External quality assurance) หมายถึง การประเมินผลและการติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานที่ศึกษาจากภายนอก โดยสำนักงานมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษานุคคด หรือ หน่วยงานภายนอกที่สำนักงานดังกล่าว เพื่อเป็นการประกันคุณภาพและให้มีการพัฒนาคุณภาพชีวิตและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษา

7. การประเมินคุณภาพ (Quality assessment) หมายถึง การประเมินค่าระดับคุณภาพของการดำเนินงานตามระบบกลไกควบคุมคุณภาพ โดยเปรียบเทียบผลการดำเนินงานที่ส่งต่อคุณภาพตามดัชนีที่บ่งชี้

8. การประเมินคุณภาพภายใน (Internal quality assessment) หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

ของสถานศึกษาที่กระทรวงศึกษาธิการประกาศ สำหรับการประกันคุณภาพภายในซึ่งกระทำโดยบุคลากรของสถานศึกษานั้น หรือ โดยหน่วยงานต้นสังกัด ที่มีหน้าที่กำกับดูแลสถานศึกษา

9. การประเมินคุณภาพภายนอก (External quality assessment) หมายถึง การประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา การติดตามและการตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของสถานศึกษาซึ่งกระทำโดยสำนักงานรับรองมาตรฐานการศึกษา (องค์การมหาชน) หรือ ผู้ประเมินภายนอก

หลักการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

การประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนใช้แนวคิดพื้นฐานของการบริหารงานปกติ แนวคิดของการประกันคุณภาพ วิธีการทำให้คุณภาพยั่งยืนในระดับบุคคล ระดับของสถานศึกษา และความยั่งยืนของระบบ โดยระบบการนิเทศ การตรวจสอบและประเมินคุณภาพ ประยุกต์เข้าด้วยกัน กล่าวคือ การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) โดยการประเมินความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Attitude) และการปฏิบัติ (Practice) ประเมินกระบวนการใช้ระบบ (Process) และ การประเมินผลผลิตของระบบ (Output)

การประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เป็นการนำเอาแนวคิดของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) มาประยุกต์ใช้ในระบบทำงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีความเข้มแข็งมากขึ้น โดยเน้นความยั่งยืนทั้งในระดับบุคคล ระดับสถานศึกษา ประกอบกับความต่อเนื่องยั่งยืนของระบบโดยกำหนดให้มีความต่อเนื่องในการนิเทศ และการตรวจสอบประเมินคุณภาพ ซึ่งจะทำการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ และพร้อมรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายนอก

วัตถุประสงค์ของการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

1. เพื่อให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนสามารถผลิตนักศึกษาวิชาทหารที่มีเอกลักษณ์ของทหาร ตามความต้องการของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยมีกระบวนการดำเนินงานอย่างมีประสิทธิภาพ ตอบสนองนโยบายการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

2. เพื่อให้การจัดการศึกษาของสถานศึกษาในสังกัดหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีมาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของกระทรวงกลาโหม สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาชาติ และเป็นไปตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

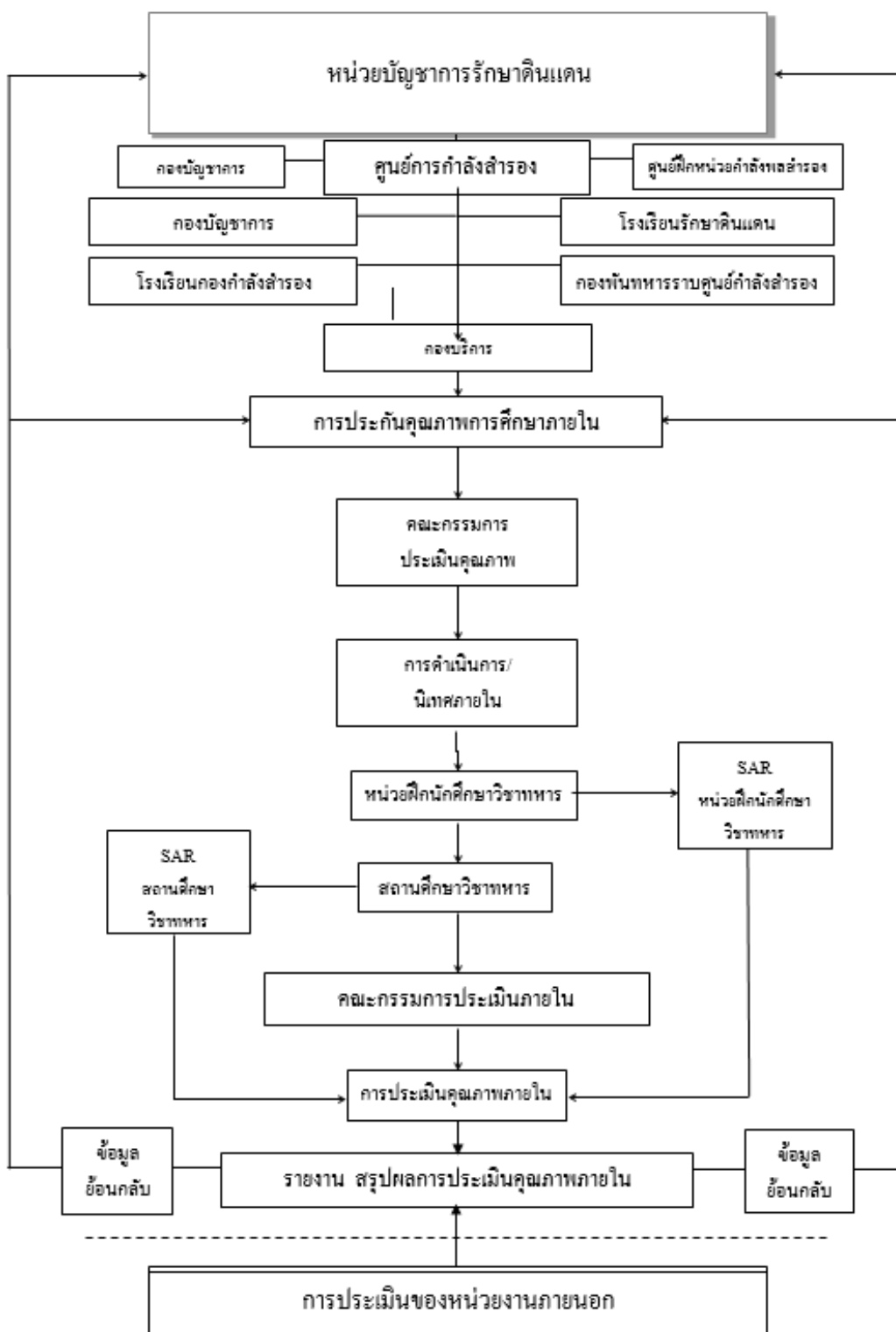
ตอนที่ 2

ระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน การดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ระบบประกันคุณภาพการศึกษา มาตรฐานคุณภาพการศึกษา และตัวบ่งชี้คุณภาพ การศึกษาสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ได้พัฒนามาจากการศึกษา เอกสาร การสำรวจ โดยใช้แบบสอบถามบุคลากรทางการศึกษาของหน่วยฝึกนักศึกษา วิชาทหาร สถานศึกษาวิชาทหารในหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนจำนวน 384 คน การสัมภาษณ์ผู้เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาวิชาทหารในหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน จำนวน 22 ท่าน สรุปสังเคราะห์เป็นร่างครั้งที่ 1 นำมาดำเนินการประชุมระดมสมอง (Brainstorming) ประกอบด้วย ผู้บังคับบัญชา ครูฝึก ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร จำนวน 120 คน นำข้อมูลที่ได้มา วิเคราะห์ และสังเคราะห์ เป็นระบบ องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมิน ฉบับร่างครั้งที่ 2 นำไปดำเนินการประชุมกลุ่มแบบเฉพาะเจาะจง (Focus groups) ในมณฑลทหารบกที่ 19 จากนั้นได้ ปรับปรุงเป็น ระบบ องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาหน่วย บัญชาการรักษาดินแดน นำเสนอผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วย บัญชาการรักษาดินแดนจำนวน 17 ท่าน พิจารณาความเหมาะสม นำข้อมูลที่ได้ไปให้ผู้บริหาร ระดับสูงของกองทัพบกอีก 9 ท่าน เพื่อพิจารณาและรับข้อเสนอแนะ มาปรับปรุงเป็นขั้นตอน สุดท้ายก่อนนำไปทดลองใช้ระบบ โดยความร่วมมือกับ มณฑลทหารบกที่ 19 จัดอบรมผู้ประเมิน แต่งตั้งคณะประเมิน เพื่อประเมินคุณภาพสถานศึกษา นำร่อง 2 แห่ง ได้แก่ หน่วยฝึกนักศึกษาวิชา ทหาร มณฑลทหารบกที่ 19 และ สถานศึกษาวิชาทหาร โรงเรียน วังน้ำเย็นวิทยาาคม หลังการทดลอง ใช้ระบบเรียบร้อยแล้วให้ผู้เกี่ยวข้องประเมินระบบ ประกอบด้วย ผู้ประเมินคุณภาพ ผู้สังเกตการณ์ จากมณฑลทหารบกที่ 19 ผู้บริหาร ครูฝึก และคณะกรรมการประกันคุณภาพของสถานศึกษาวิชา ทหารนำร่อง จากนั้นนำผลการประเมินมาพิจารณาร่วมกับความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิในช่วง ก่อนการทดลองใช้ เพื่อปรับปรุงเป็นขั้นตอนสุดท้าย ก่อนนำเสนอเป็นระบบที่สมบูรณ์ ตามเอกสาร ฉบับนี้

คำอธิบายระบบและกลไกประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

จากการศึกษาระบบประกันคุณภาพการศึกษา ตลอดจนการศึกษาเอกสารทฤษฎีทางด้าน การประกันคุณภาพในระยะแรกทำให้ได้ร่างระบบประกันคุณภาพระดับหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนขึ้น โดยมีกระบวนการในการประเมินระดับหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ประกอบด้วยสองส่วนคือ การประเมินหน่วยฝึก/ ศูนย์ฝึกนักศึกษาวิชาทหารกับการประเมินสถานศึกษาวิชาทหาร ซึ่งถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของหน่วยฝึก/ศูนย์ฝึกวิชาทหาร ทั้งนี้บทบาทหน้าที่ในการประเมินระบบโดยภาพรวมถือเป็นการดำเนินงานตามปกติของคณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน จึงได้สรุปเป็นระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ตามแผนภูมิที่ 1 การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยมีคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ประเมินสถานศึกษาวิชาทหารและหน่วยฝึกวิชาทหาร ซึ่งทั้งสองส่วนจะต้องมีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินภายในและมีการประเมินตนเอง ตลอดจนรายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในไปยังศูนย์กลางกำลังสำรองและหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนต่อไปตามลำดับ



ระบบและกลไกประกันคุณภาพภายในของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ประกอบด้วย ระบบย่อยและกลไกที่จะสนับสนุนให้ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนดำเนินการจัดการศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นองค์ประกอบสำคัญ ดังนี้

หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เป็นหน่วยขึ้นตรงของกองทัพบก เป็นส่วนสนับสนุนการรบตามการจัดหน่วยของกองทัพบก รับผิดชอบในการควบคุมกำกับดูแลการฝึกนักศึกษาวิชาทหารในกองทัพบกไทย เป็นหน่วยงานหลักในการกำหนดนโยบาย กรอบการฝึก รวมทั้งหลักสูตรการฝึกนักศึกษาวิชาทหารให้เป็นไปตามนโยบาย และความต้องการของกองทัพบก ซึ่งมีหน่วยงานที่รับผิดชอบในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารในกองทัพบกไทย จำนวน 35 หน่วยงาน กระจายอยู่ทั่วประเทศ ได้แก่ ศูนย์การกำลังสำรอง ศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก และหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารจังหวัดทหารบก ซึ่งหน่วยงานเหล่านี้มีความแตกต่างทั้งด้านขนาดในการจัดกำลังพล และยุทธโศปกรณ์ ความเชี่ยวชาญ ประสบการณ์ งบประมาณที่ใช้ดำเนินการภารกิจของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ประการที่หนึ่ง วางแผน อำนาจการประสานงาน กำกับการ และดำเนินการเกี่ยวกับกิจการกำลังสำรองทั้งปวง รวมทั้งกิจการสวัสดิ ประการที่สอง ปกครองบังคับบัญชาหน่วยทหารที่กระทรวงกลาโหมกำหนดโดยมีผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เป็นผู้บังคับบัญชารับผิดชอบหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ได้กำหนดวิสัยทัศน์เพื่อเป็นกรอบยุทธศาสตร์ของการปฏิบัติงานกล่าวคือพัฒนาระบบกำลังสำรอง และระบบงานสวัสดิให้ทันกับยุคโลกาภิวัตน์ สามารถตรวจสอบ และปฏิบัติการได้จริงตั้งแต่ยามปกติ เพื่อให้เยาวชน และกำลังพลสำรองเป็นคนดีของชาติภายใต้การปกครองในระบอบประชาธิปไตยอันมีพระมหากษัตริย์ทรงเป็นองค์พระประมุข พร้อมปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพตามความต้องการภายในเวลาที่กำหนดทั้งได้กำหนดเป็นพันธกิจ เพื่อให้การปฏิบัติงานของหน่วยบรรลุเป้าหมายโดยมุ่งเน้นผลงานที่มีระบบตรวจสอบ และตัวชี้วัดที่เป็นรูปธรรม

ศูนย์การกำลังสำรอง จำนวน 1 แห่ง รับผิดชอบการฝึกนักศึกษาวิชาทหารในเขต กรุงเทพฯ และปริมณฑล

การจัดส่วนราชการของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ได้แบ่งออกเป็น 6 กลุ่ม ซึ่งแต่ละกลุ่มมีรายละเอียด ดังนี้

กลุ่มที่ 1 กองฝ่ายอำนาจการ จำนวน 5 หน่วย โดยมี กองยุทธการและการข่าวเป็นกองหลักในการวางแผน อำนาจการ ประสานงาน กำกับการ และดำเนินการเกี่ยวกับกิจการกำลังสำรองทั้งปวง และกิจการสวัสดิ เพื่อให้บรรลุภารกิจตามที่ได้รับมอบ และมีกองฝ่ายอำนาจการที่เหลือ

สนับสนุน และประสานงานกับ กรมฝ่ายเสนาธิการ กองทัพบก คือ กองกำลังพล กองส่งกำลังบำรุง กองกิจการพลเรือน และกองปลัดบัญชา

กลุ่มที่ 2 กองงาน/ กองฝ่ายกิจการพิเศษ เกี่ยวกับกิจการกำลังพลสำรอง จำนวน 3 หน่วย คือ กองการเตรียมพล, กองการฝึกและศึกษา และกองการควบคุมกำลังพลสำรอง เพื่อทำหน้าที่เป็น ฝ่ายกิจการพิเศษในการวางแผน อำนาจการ ประสานงาน กำกับการ และดำเนินการเกี่ยวกับการพัฒนาระบบกำลังสำรองทั้ง 5 ระบบย่อยให้เป็นรูปธรรม ดังนี้

1. กองการฝึกและการศึกษา รับผิดชอบระบบการฝึกศึกษากำลังพลสำรองและระบบการผลิตกำลังพลสำรอง (ด้านการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร)
2. กองการเตรียมพล รับผิดชอบระบบการเรียกพลหรือระดมพล และระบบการผลิตกำลังสำรอง (ด้านการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร)
3. กองการควบคุมกำลังพลสำรอง รับผิดชอบระบบการบรรจุ และการใช้กำลังพลสำรอง และระบบการควบคุมกำลังพลสำรอง

กลุ่มที่ 3 กองงาน/ กองฝ่ายกิจกรรมพิเศษ เกี่ยวกับกิจการสัตตคือ กองการสัตตคือ

กลุ่มที่ 4 ฝ่ายกิจการพิเศษ เกี่ยวกับกิจการอาสารักษาดินแดน คือ สำนักงานฝ่าย อำนาจการทหารกองบัญชาการกองอาสารักษาดินแดน (สน.ฝอท.บก.อส.)

กลุ่มที่ 5 กองสนับสนุน ได้แก่ กองกรรมวิธีข้อมูล กองพยาบาล และกองบริการ

กลุ่มที่ 6 หน่วยขึ้นตรง หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน คือ ศูนย์การกำลังสำรองเป็นหน่วย สายวิทยาการเกี่ยวกับกิจการนักศึกษาวิชาทหาร กิจการพละกำลังสำรอง กิจการอาสารักษาดินแดน และกิจการสัตตคือ โดยมี โรงเรียนรักษาดินแดน และ โรงเรียนการกำลังสำรอง เป็นหน่วยขึ้นตรง

ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร โดยมีกลไกในการดำเนินงานที่สำคัญคือ คณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ซึ่งหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร จะดำเนินงานประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ประกอบด้วย ผู้บริหารของสถานศึกษาวิชาทหารเป็นประธานและมีคณะทำงานตามที่สถานศึกษาวิชาทหาร เห็นสมควร มีบทบาทหน้าที่ ดังนี้

1. กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษา วิชาทหาร

2. กำหนดแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษา วิชาทหาร

3. ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

4. พัฒนานอกระบบประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประกันคุณภาพภายในของหน่วยฝึก และสถานศึกษาวิชาทหาร ทั้งนี้เพื่อให้การดำเนินงานประกันคุณภาพภายในสถานศึกษามี ประสิทธิภาพสูงสุด โดยมีการดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง สอดคล้องกับนโยบายการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน นโยบายการศึกษาของ กระทรวงกลาโหม แผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542

การประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

การประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ดำเนินการ โดยมีกลไกสำคัญคือ คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนแต่งตั้งขึ้น ประกอบด้วย ผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิ ในหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีบทบาทหน้าที่ดังนี้

1. กำหนดนโยบายการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

2. กำหนดแนวทางปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

3. ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาภายในหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

4. พัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษา

5. ประเมินระบบประกันคุณภาพของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนทั้งระบบอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ดำเนินการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนอย่างครอบคลุม ถูกต้อง และนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบให้มีความทันสมัย มีประสิทธิภาพ ยั่งยืนและต่อเนื่อง โดยมีแนวทางในการประเมินระบบประกันคุณภาพดังนี้

1. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) โดยการประเมินความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

2. ประเมินกระบวนการใช้ระบบ (Process) โดยการติดตามตรวจสอบการปฏิบัติการประกันคุณภาพของผู้เกี่ยวข้องตามระบบการประกันคุณภาพของหน่วยฝึกสถานศึกษาวิชาทหาร อัน ประกอบด้วย กิจกรรมการประเมินคุณภาพภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร การนิเทศ

งานประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะประเมินคุณภาพภายในของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

3. การประเมินผลผลิตของระบบ (Output) โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินงานประเมิน (Meta evaluation) ประกอบด้วย การวิพากษ์วิจารณ์ระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน จากผู้ดำเนินงานตามระบบ โดยตรงคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ตามมาตรฐานด้านอรรถประโยชน์ มาตรฐานด้านความเป็นไปได้ มาตรฐานด้านความเหมาะสม มาตรฐานด้านความถูกต้อง เป็นไปตามความต้องการจำเป็นสนองความต้องการการใช้สารสนเทศ สอนองเป้าหมายเข้ากับสถานการณ์ มีความยุติธรรม น่าเชื่อถือ ความยั่งยืนต่อเนื่อง

ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

การดำเนินงานระบบประเมินคุณภาพศึกษามีกลไกสำคัญในการดำเนินงาน คือ คณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยประธานคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนแต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาขึ้นชุดละอย่างน้อย 4 ท่าน มีคุณสมบัติดังนี้

1. ผู้เชี่ยวชาญทางการศึกษา 2 ท่าน
2. ผู้เชี่ยวชาญทางการวัดและประเมินผล หรือผ่านการอบรมเป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาจาก สมศ. หรือผ่านการอบรมผู้ประเมินจาก ยศ.ทบ. หรือผ่านการ อบรมผู้ประเมินคุณภาพภายในจาก ยศ.ทบ. 1 ท่าน
3. ผู้เชี่ยวชาญทางหลักสูตรและการสอน หรือ การบริหารการศึกษา หรือเคยเป็นผู้บริหารการศึกษา 1 ท่าน

ทั้งนี้คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาทำหน้าที่เป็น ผู้ตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษา โดยก่อนประเมินคุณภาพสถานศึกษาให้มีกรณีทดสอบประกันคุณภาพภายในของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารอีกบทบาทหนึ่ง สำหรับการประเมินคุณภาพการศึกษามีกิจกรรมตามกระบวนการ ดังนี้

การศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร สถานศึกษาที่รับการประเมินคุณภาพต้องจัดส่งรายงานการประเมินตนเองให้กับ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา (คณะผู้ประเมิน) ของแต่ละสถานศึกษา ก่อนวันนัดหมายในการเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาไม่ต่ำกว่า 2 สัปดาห์ เพื่อให้คณะผู้ประเมินได้ทำการศึกษารายงานการประเมินตนเองดังกล่าวในสัปดาห์ที่ 1

1. การประชุมวางแผนการประเมินคุณภาพ

สัปดาห์ที่ 2 คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา (คณะผู้ประเมิน) วางแผน มอบหมายงานตามมาตรฐานการศึกษาและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาสำหรับการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองและวางแผนในการเก็บรวบรวมข้อมูล

2. การเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

การเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารใช้ระยะเวลาประมาณ 3 วัน กำหนดการในรายละเอียดตามแผนการประเมินในภาคผนวก ส่วนเครื่องมือในการประเมินกำหนดในรายละเอียดของเอกสารแนวทางการปฏิบัติสำหรับผู้ประเมินคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาเฉพาะทางของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

3. การเสนอข้อมูลย้อนกลับให้กับหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

การเสนอข้อมูลย้อนกลับให้กับหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร โดยการนำเสนอด้วยวาจาในวันสุดท้ายของการเยี่ยม และคณะผู้ประเมินเป็นผู้เขียนรายงานเพื่อนำเสนอเป็นเอกสารรายงานผลการประเมินสถานศึกษาอย่างเป็นทางการอีก 1 ฉบับ

4. การรายงานผลการประเมินคุณภาพหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

การรายงานผลการประเมินคุณภาพของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้กับต้นสังกัด คณะผู้ประเมินเป็นผู้เขียนรายงานผลการประเมินสถานศึกษาเพื่อนำเสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เพื่อพิจารณาและดำเนินการระบบการนิเทศงานประกันคุณภาพภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนเป็นคณะทำงานซึ่งต้องมีบทบาทในการนิเทศงานประกันคุณภาพภายในของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารที่ได้รับมอบหมายอีกบทบาทหนึ่ง โดยมีวัตถุประสงค์ในการนิเทศ ดังนี้

1. เพื่อรับฟังสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
2. เพื่อให้คำปรึกษา แนะนำ ติดตามความก้าวหน้าการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

ภายใน

3. เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อรับการประเมิน

คุณภาพจากภายนอก

สำหรับการดำเนินงานนิเทศการประกันคุณภาพการศึกษานั้น หลังจากหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษานักบัญชาการรักษาดินแดน ได้แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาให้เป็นผู้ตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาแต่ละหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารแล้วจะต้องดำเนินงานในบทบาทของผู้นิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารนั้น ๆ เป็นระยะเวลาหนึ่งก่อนตามกำหนดขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 การประชุมวางแผนการนิเทศ

ภายในสัปดาห์ที่ 1 ประธานกรรมการตรวจสอบแต่ละชุด (จำนวนชุดตามจำนวนหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร) มีการนัดหมายเพื่อประชุมวางแผนการนิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารตามบริบทของแต่ละหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร เพื่อสร้างความเข้าใจ และตกลงกันมอบหมายงานในการนิเทศให้ตรงตามความรู้ความสามารถ และประสบการณ์ของผู้นิเทศแต่ละท่าน

ขั้นตอนที่ 2 การเยี่ยมนิเทศสถานศึกษาครั้งแรก

สัปดาห์ที่ 2 การเยี่ยมสถานศึกษาครั้งแรกใช้เวลา 1 วัน เป็นการสร้างความคุ้นเคยเป็นกัลยาณมิตร รับฟังสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน ตลอดจนปัญหาอุปสรรคและความต้องการ การช่วยเหลือ รายละเอียดการปฏิบัติตามแผนการนิเทศ (ในตอนที่ 3)

ขั้นตอนที่ 3 การเยี่ยมนิเทศสถานศึกษาเพื่อช่วยเหลือ

สัปดาห์ที่ 3-7 การเยี่ยมในช่วงที่ 2 มีการเยี่ยมไม่ต่ำกว่า 1 ครั้ง ครั้งละไม่ต่ำกว่า 1 วัน เป็นการให้ความรู้แก่บุคลากร ให้คำปรึกษา ให้คำแนะนำ ตามความต้องการของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ด้วยคณะผู้นิเทศเอง หรือประสานหน่วยงานที่เกี่ยวข้องตามความจำเป็น การดำเนินการในรายละเอียดเป็นการประสานงานระหว่างหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารกับคณะผู้นิเทศโดยตรง

ขั้นตอนที่ 4 การเยี่ยมนิเทศสถานศึกษาครั้งสุดท้าย

สัปดาห์ที่ 8 การเยี่ยมสถานศึกษาครั้งสุดท้ายใช้เวลา 1 วัน เป็นการเตรียมความพร้อมให้กับสถานศึกษาในการรับการประเมินคุณภาพ เป็นการนัดหมายการเยี่ยมเพื่อประเมินคุณภาพโดยหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารเขียนรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา (SAR) 1 ฉบับ นำเสนอตามขั้นตอนในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาในลำดับต่อไป

ตอนที่ 3

แผนงาน และกิจกรรมในการเตรียมการประเมินการศึกษาภายในหน่วยบัญชาการ รักษาดินแดน

แผนการนิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาสำหรับหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารของหน่วย
บัญชาการรักษาดินแดน

การนิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินงานโดยคณะกรรมการตรวจสอบ
และประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน หลังจากได้รับมอบหมายให้เป็น
ผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารก่อนถึงวันนัดหมายเพื่อประเมิน
คุณภาพประมาณ 2 เดือน

วัตถุประสงค์การนิเทศ

1. เพื่อรับทราบสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและ
สถานศึกษาวิชาทหารอย่างถี่ถ้วนเกี่ยวกับ
 - 1.1 การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาที่ผ่านมาของหน่วยฝึกและสถานศึกษา
วิชาทหาร (ได้ดำเนินการอะไรไปบ้าง อย่างไร)
 - 1.2 ความก้าวหน้าของการประกันคุณภาพของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร
เช่น การประกันคุณภาพภายใน (ประเมินภายในไปกี่ครั้ง ผลเป็นอย่างไร การเขียนรายงาน
การประเมินตนเองของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารทำไปแล้วหรือไม่ เพียงใด อย่างไร
มีความพร้อมรับการประเมินจากภายนอกหรือไม่ เพียงใด)
 - 1.3 หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารมีแผนดำเนินการงานประกันคุณภาพ
การศึกษาต่อไปอย่างไร
 - 1.4 ปัญหาอุปสรรคและความต้องการความช่วยเหลือจากผู้เกี่ยวข้อง (ถ้ามี) เช่น
คำปรึกษา หรือ การจัดอบรมความรู้แก่บุคลากร (เช่น ความรู้การประกันคุณภาพการศึกษาของ ทบ.
, ของ สมศ., การวิจัย, การวิจัยปฏิบัติการ ในชั้นเรียน, การสร้างเครื่องมือวัดตัวบ่งชี้คุณภาพ, การ
เขียนแผนการสอน, การเขียน โครงการ, การสอนเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ฯลฯ)
2. การให้คำปรึกษา แนะนำ ติดตามความก้าวหน้า
3. การเตรียมความพร้อมให้กับหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อรับการประเมิน
คุณภาพการศึกษาจากภายนอก

เป้าหมาย

1. หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารได้มีการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา มีการประเมินภายในอย่างน้อย 1 วงรอบ
2. หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารมีรายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษา พร้อมรับการประเมินระดับหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน 1 ฉบับ

การดำเนินการ

ดำเนินการตามกิจกรรมการนิเทศงานประกันคุณภาพ

กิจกรรม การนิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ผู้นิเทศ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษา หน่วยบัญชาการรักษา

ดินแดน

วิธีการ การประชุมรับฟัง สํารวจ ศึกษาสภาพ ให้คำปรึกษา การดำเนินงานประกัน

คุณภาพ

การศึกษา ของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

ผู้เข้าร่วมประชุม คณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้ดำเนินการ
1. หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน แต่งตั้ง คณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาแต่ละหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร และกำหนดวันประเมินแจ้งให้หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารในสังกัด หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน (ผู้รับประเมิน) ทราบ	ก่อนการประเมินคุณภาพ 2 เดือน	คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
2. คณะผู้นิเทศนัดประชุมในโอกาสแรก กำหนดสถานที่และเวลา ตามความเหมาะสม เพื่อซักซ้อมการปฏิบัติในการนิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารที่รับมอบหมาย	(ภายในสัปดาห์ที่ 1)	คณะผู้นิเทศ
3. กิจกรรมการนิเทศ (1) รับทราบสภาพงานประกันคุณภาพ คณะผู้นิเทศนัดหมายกับหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร เพื่อเยี่ยมนิเทศครั้งแรกกำหนดเวลา 1 วันมีกิจกรรมดังนี้	(ภายในสัปดาห์ที่ 2)	คณะผู้นิเทศ

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้ดำเนินการ
3.1 คณะผู้นิเทศแนะนำตัว 3.2 ผู้เข้าร่วมประชุมแนะนำตัว 3.3 กล่าวถึงวัตถุประสงค์ และวิธีดำเนินกิจกรรม 3.4 สรุปสภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา		ผู้ร่วมประชุม
ของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร 3.5 อภิปราย ชักถาม วิจารณ์ 3.6 ศึกษาดูงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึก		คณะผู้นิเทศ
และสถานศึกษาวิชาทหาร 3.7 กล่าวสรุป การนิเทศครั้งแรกและประสานรายละเอียด		คณะผู้นิเทศ
กับหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารเกี่ยวกับกิจกรรม และ กำหนดนัดหมายการนิเทศครั้งต่อไป 3.8 สรุป วางแผนมอบหมายงานนิเทศภายใน		คณะผู้นิเทศ
คณะผู้นิเทศสำหรับการนิเทศครั้งต่อไป 4. กิจกรรมการนิเทศ (2) ติดตามงานประกันคุณภาพ	(ภายใน	คณะผู้นิเทศ
ติดตามความก้าวหน้าดำเนินงานประกันคุณภาพ ภายในของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร การให้	สัปดาห์ที่ 4	
คำปรึกษาแนะนำ จัดอบรมความรู้ สร้างทัศนคติที่ดีให้กับ บุคลากรเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพการศึกษาตาม	และ/ หรือ	
ความมุ่งมั่นหมายของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารที่มี ความสอดคล้องกับจุดประสงค์ของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน	ตามความ	คณะผู้นิเทศ
5. กิจกรรมการนิเทศ (3) เตรียมความพร้อมรับประเมิน คุณภาพ เป็นการให้คำปรึกษาเพื่อเตรียมการของหน่วยฝึกและ	สะดวกของ	
สถานศึกษาวิชาทหารเพื่อรับประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ได้แก่ การเขียนรายงาน	สถานศึกษา)	
ประเมินตนเอง การเตรียมข้อมูลตามมาตรฐานและตัวบ่งชี้ เพื่อรับการประเมินจากภายนอกหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชา	(ภายใน	คณะผู้นิเทศ
ทหาร	สัปดาห์ที่ 6	
	และ/ หรือ	
	ตามความ	
	สะดวกของ	
	สถานศึกษา)	

กิจกรรม	ระยะเวลา	ผู้ดำเนินการ
6. สรุปรายงานผลการนิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษา เสนอคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วย บัญชาการรักษาดินแดน	(ภายใน 1 เดือนหลังการ ประเมิน คุณภาพ)	

แผนการประเมินคุณภาพการศึกษาสำหรับหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

การประเมินคุณภาพการศึกษาเป็นการดำเนินงานโดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน หลังจากได้รับมอบหมายให้เป็นผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ก่อนถึงวันนัดหมายเพื่อประเมินคุณภาพประมาณ 2 สัปดาห์ โดยคณะผู้ประเมินรับรายงานการประเมินตนเองของ หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารมาศึกษา วิเคราะห์ และวางแผนการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้เครื่องมือเป็นองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ตามเอกสารแนวปฏิบัติในการประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

วัตถุประสงค์การประเมิน

1. เพื่อประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารอย่าง กัลยาณมิตร ตามองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์
2. เพื่อเสนอผลการประเมินคุณภาพให้หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารได้พัฒนาคุณภาพการศึกษาให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น
3. เพื่อเสนอผลการประเมินคุณภาพให้หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนรับทราบ และรอรับการประเมินจากภายนอกหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

เป้าหมาย

1. หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารได้มีรับการประเมินคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
2. หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารได้รับผลการประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารเป็นข้อมูลในการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
3. หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารมีความพร้อมในการรับการประเมินคุณภาพการศึกษาจากภายนอก

การดำเนินการ

การดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษามีการเชื่อมหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ประมาณ 3 วัน การดำเนินการในรายละเอียด ดำเนินการตามกิจกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา

กิจกรรม การประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ผู้ประเมิน คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษานวัญบัญชาการรักษาดินแดน

ผู้รับการประเมิน หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารในสังกัดหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

วิธีการ การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร การเชื่อมหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อการประเมินคุณภาพการศึกษา

รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาดัวยวาจา และเสนอเอกสารรายงานผลการประเมิน

ขั้นตอนการดำเนินกิจกรรม

กิจกรรม	กำหนดเวลา	ผู้ดำเนินการ
1. หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษานวัญบัญชาการรักษาดินแดน แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษา (คณะผู้ประเมิน) แต่ละหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร และกำหนดวันประเมิน แจ้งให้หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารในสังกัดหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน (ผู้รับประเมิน) ทราบ	ก่อนประเมิน ประมาณ 2 เดือน	คณะกรรมการประกันคุณภาพของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
2. หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารส่งรายงานการประเมินตนเองของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้คณะผู้ประเมิน	อย่างน้อย 2 สัปดาห์ ก่อนเชื่อม	หน่วยฝึก สถานศึกษา
3. การวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเองของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	ก่อนเชื่อม 2 สัปดาห์	และผู้ประเมิน คณะผู้ประเมิน
3.1 รับรายงานการประเมินตนเองจากหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร		
3.2 ศึกษา-วิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง		
3.3 การมอบหมายงานตามมาตรฐาน ฯ เป็นรายบุคคล		

กิจกรรม	กำหนดเวลา	ผู้ดำเนินการ
<p>4. การเชื่อมหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อ การประเมินคุณภาพการศึกษา</p> <p>4.1 กิจกรรมวันแรก</p> <p>4.1.1 คณะผู้ประเมินแนะนำตัวกล่าววัตถุประสงค์ การเชื่อมประเมินคุณภาพ แจ้งขอความร่วมมือ</p> <p>4.1.2 หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารแนะนำตัว และกล่าวสรุปการดำเนินงานของหน่วยฝึกและสถานศึกษา วิชาทหาร</p> <p>4.1.3 หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารปฏิบัติงาน ตามปกติ</p> <p>4.1.4 คณะผู้ประเมินเก็บข้อมูล จากเอกสาร สัมภาษณ์ สังเกต ดำเนินการประเมิน และบันทึกโดยรอบกวน การปฏิบัติงานปกติให้น้อยที่สุด</p> <p>4.2 กิจกรรมวันที่ 2</p> <p>คณะผู้ประเมินเก็บข้อมูล จากเอกสาร สัมภาษณ์ สังเกต ดำเนินการประเมิน และบันทึก โดยรอบกวนการปฏิบัติงาน ปกติให้น้อยที่สุด</p> <p>4.3 กิจกรรมวันที่ 3</p> <p>4.3.1 คณะผู้ประเมินเก็บข้อมูล จากเอกสาร สัมภาษณ์ สังเกต ดำเนินการประเมิน และบันทึก โดยรอบกวนการ ปฏิบัติงานปกติให้น้อยที่สุด</p> <p>4.3.2 เตรียมสรุปผลด้วยวาจา</p> <p>4.3.3 รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาด้วย วาจา</p> <p>4.3.4 ผู้รับการประเมินโต้แย้ง เสนอความเห็น</p> <p>4.3.5 สรุปผลการประเมินด้วยวาจา</p> <p>5. การเสนอเอกสารรายงานผลการประเมินให้คณะกรรมการ ประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน รับทราบ พร้อมเสนอ ผลการประเมินเป็นข้อมูลย้อนกลับแก่ หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร</p>	<p>ภายใน 1 เดือน หลังการเชื่อม ประเมิน</p>	<p>คณะผู้ประเมิน</p> <p>คณะผู้ประเมิน</p> <p>คณะผู้ประเมิน</p>

ตอนที่ 4

มาตรฐานการศึกษา

ในการประเมินคุณภาพภายในสำหรับการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน การประเมินคุณภาพการศึกษา

การประเมินคุณภาพการศึกษา เป็นกลไกหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษา ซึ่งส่งผลให้สถานศึกษามีคุณภาพเป็นที่เชื่อถือยอมรับในสังคม พร้อมทั้งจะรับการประเมินคุณภาพภายนอกได้ ดังนั้น เพื่อเป็นการส่งเสริมสนับสนุนและพัฒนาการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา สถานศึกษาจึงควรดำเนินการในเรื่องนี้อย่างเป็นขั้นเป็นตอน โดยในระยะแรกเน้นเฉพาะการตรวจสอบคุณภาพ ต่อมาเมื่อสถานศึกษาต่าง ๆ กู้้นเคยระบบการประกันคุณภาพศึกษามากขึ้นก็จะพัฒนาสู่การประเมินคุณภาพในระยะต่อไป สำหรับวัตถุประสงค์และแนวทางการประเมินคุณภาพมีดังนี้

วัตถุประสงค์ของการประเมินคุณภาพภายใน

1. เพื่อศึกษาวิเคราะห์ว่า หน่วยงานมีระบบและกลไกกำกับ การควบคุมคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบของคุณภาพ
2. เพื่อตรวจสอบว่า หน่วยงานมีการปฏิบัติตามระบบกลไกควบคุมคุณภาพที่กำหนด โดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้คุณภาพ
3. เพื่อติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพที่กำหนดเมื่อเทียบกับผลการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา
4. เพื่อให้ข้อคิดเห็น จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงระบบและกลไกในการควบคุมคุณภาพองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ที่กำหนด

คุณสมบัติของคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

คุณสมบัติเฉพาะ

1. มีประสบการณ์การสอน/ การทำงานภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ไม่น้อยกว่า 5 ปี หรือเป็นผู้บังคับหน่วยฝึก/ ผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร หรือเป็นบุคคลภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในด้าน/ สาขาที่ประเมิน
2. ผ่านการฝึกอบรมผู้ตรวจสอบ/ ประเมินคุณภาพการศึกษา หรือ เคยทำหน้าที่เป็นผู้ตรวจสอบ/ ประเมินคุณภาพ
3. มีความรู้ความเข้าใจในระบบประกันคุณภาพการศึกษา
4. มีความเชื่อมั่นในระบบประกันคุณภาพการศึกษา

5. มีความเข้าใจกระบวนการทำงานของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร
คุณสมบัติทั่วไป

1. มีความสามารถในการทำงานเป็นทีม
2. มีทักษะในการติดต่อสื่อสารอย่างกัลยาณมิตร
3. มีทัศนคติที่กว้างและลึก
4. มีความหนักแน่นสุ่มรอบคอบ
5. มีทักษะในการคิด วิเคราะห์
6. มีความโปร่งใสและเป็นกลาง

องค์ประกอบของคณะผู้ประเมินคุณภาพ

องค์ประกอบของคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ประกอบด้วย ประธานกรรมการและเลขานุการรวมจำนวน10-12คน โดยมีหน้าที่ดังต่อไปนี้

1. หน้าที่ของประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพ
 - 1.1 ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self-assessment report: SAR)
 - 1.2 กำกับดูแลการตรวจเยี่ยมหน่วยงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
 - 1.3 ร่วมกับคณะผู้ประเมินคุณภาพสรุปผลการประเมินเป็นระยะ ๆ
 - 1.4 เป็นประธานพิจารณาผลการประเมิน
 - 1.5 แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการด้วยวาจาต่อหน่วยงาน
 - 1.6 ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หน่วยงาน
 - 1.7 กำกับการจัดทำและส่งรายงานผลการประเมินให้ผู้เกี่ยวข้อง
2. หน้าที่ของคณะผู้ประเมินคุณภาพ
 - 2.1 ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (SAR)
 - 2.2 ร่วมกับประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพทำกำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงาน
 - 2.3 ตรวจเยี่ยมหน่วยงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด
 - 2.4 ร่วมสรุปผลการประเมินเป็นระยะ ๆ
 - 2.5 ร่วมสรุปผลการประเมิน
 - 2.6 ให้ข้อคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพ
 - 2.7 ร่วมในการพิจารณาผลการประเมิน
 - 2.8 รับผิดชอบในผลการประเมินและเขียนรายงาน

3. หน้าที่ของเลขานุการ

3.1 วางแผนจัดทำกำหนดการตรวจเยี่ยมหน่วยงานร่วมกับคณะผู้ประเมินคุณภาพ โดยการปรึกษารื้อกับหน่วยงานและติดต่อ/ประสานงานการประเมินคุณภาพของหน่วยงาน

3.2 รับผิดชอบงานเลขานุการของคณะผู้ประเมินคุณภาพ

3.3 ประสานงานการประเมินให้สอดคล้องสัมพันธ์กันไม่ซ้ำซ้อน โดยเฉพาะในกรณีที่มีการแยกย้ายกันประเมินเฉพาะเรื่อง

3.4 ติดตามการจัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพให้แล้วเสร็จตามกำหนดเวลา
หมายเหตุ: ในกรณีที่หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารและผู้ประเมินอนุญาตให้มีผู้สังเกตการณ์ร่วมอยู่ในคณะผู้ประเมินให้ประธานเป็นผู้กำหนดบทบาทของผู้สังเกตการณ์และให้ประธานแจ้งบทบาทผู้สังเกตการณ์แก่หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารทราบ โดยขอให้ผู้สังเกตการณ์ถือจรรยาบรรณเช่นเดียวกับผู้ประเมินคุณภาพ

การแต่งตั้งคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

หลักเกณฑ์การแต่งตั้งผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1. เป็นบุคลากรภายในหน่วยงาน/ สถาบันหรือเป็นบุคลากรภายนอกที่หน่วยงานเชิญ
2. หลักเกณฑ์อื่น ๆ ที่สถานศึกษากำหนดขึ้น

ให้สถานศึกษาแต่งตั้งผู้ประเมิน ฯ จากทะเบียนผู้ประเมินคุณภาพที่ผ่านการอบรมผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาทั้งนี้การแต่งตั้งผู้ประเมินคุณภาพอาจเสนอโดยหน่วยงานหรือหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารได้ตามความเหมาะสม

หลักการในการประเมินตามองค์ประกอบและดัชนีบ่งชี้คุณภาพ

ผู้ประเมินคุณภาพประเมินตามวัตถุประสงค์ดังนี้ คือ

1. มีระบบและกลไกในการกำกับควบคุมคุณภาพในแต่ละองค์ประกอบ
2. มีการปฏิบัติตามระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพที่กำหนดโดยพิจารณาจากผลการดำเนินงานตามดัชนีบ่งชี้คุณภาพ

3. ให้ข้อคิดเห็นและเสนอแนะเพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาระบบและกลไก

ในการควบคุมคุณภาพตามองค์ประกอบและดัชนีที่กำหนด

ขั้นตอนการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษา

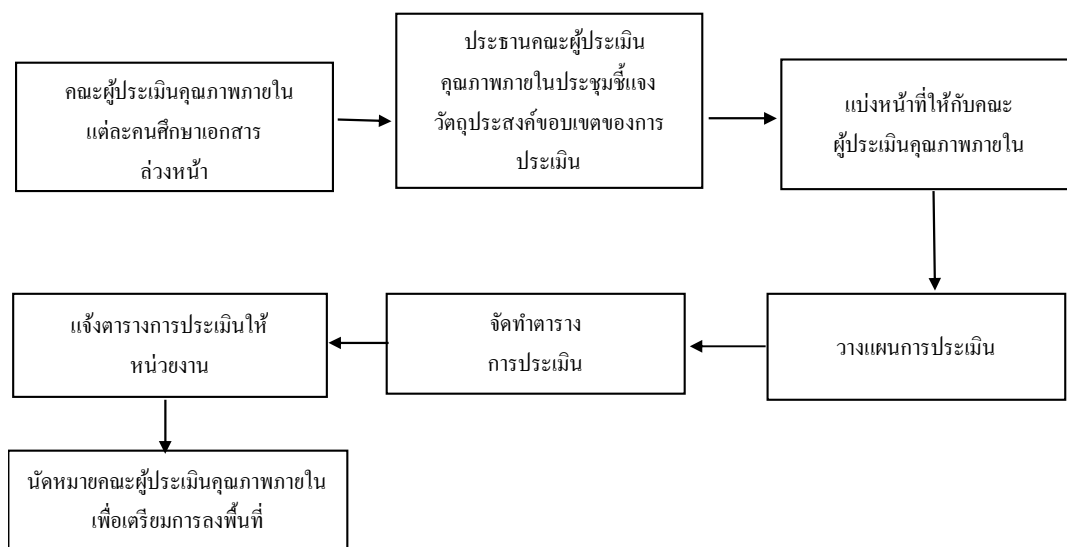
ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน คือ การเตรียมการก่อนการประเมินระหว่างการประชุมและหลังการประเมิน

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการก่อนการประเมิน

การวางแผนการประเมิน

1. ผู้ประเมินคุณภาพในแต่ละคนศึกษาเอกสาร SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้องของตลอดจนเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ เช่น พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
2. ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในประชุมชี้แจงวัตถุประสงค์ขอบเขตวิธีการในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในให้คณะผู้ประเมินทราบพร้อมทั้งร่วมกันวิเคราะห์ SAR ของหน่วยงานเพื่อสรุปประเด็นข้อสงสัยและหาข้อมูลเพิ่มเติมในเบื้องต้น
3. แบ่งหน้าที่ให้ผู้ประเมินภายในแต่ละคนได้ศึกษาวิเคราะห์ข้อมูลในรายละเอียด
4. คณะผู้ประเมินคุณภาพภายในวางแผนการประเมินร่วมกันตลอดจนปรึกษาหารืออภิปรายแสดงความคิดเห็นเพื่อให้เข้าใจถึงวิธีการเก็บรวบรวมข้อมูลหลักฐานและกำหนดเกณฑ์ในการประเมินให้ไปในทิศทางเดียวกันทั้งนี้อาจใช้แบบฟอร์มเป็นแนวทางในการเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งประเด็นคำถามตลอดจนกำหนดแหล่งข้อมูลที่ต้องการ
5. จัดทำตารางการประเมินเป็นลายลักษณ์อักษรแจ้งให้หน่วยงานที่ถูกประเมินทราบล่วงหน้าอย่างน้อย 7 วัน เพื่อให้หน่วยงานสามารถนัดหมายบุคคลที่คณะผู้ประเมินคุณภาพภายในต้องการสัมภาษณ์หรือจัดเตรียมเอกสารที่ผู้ประเมินคุณภาพภายในต้องการเพิ่มเติมหรือแจ้งหน่วยงานย่อยที่ผู้ประเมินประสงค์จะเข้าประเมินตลอดจนสามารถเตรียมการด้านอื่น ๆ ได้อย่างมีคุณภาพ
6. นัดหมายคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในเพื่อลงพื้นที่ในหน่วยงานที่รับการประเมิน
7. ประสานงานกับหน่วยงาน/สถาบันที่ขอรับการประเมินเพื่อขอการอำนวยความสะดวกในด้านต่าง ๆ เพื่อประหยัดเวลาในการประเมิน

สรุปขั้นตอนการเตรียมการก่อนการประเมิน



แผนภาพที่ 1 สรุปขั้นตอนการเตรียมการก่อนการประเมิน

ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน

1. ประชุมชี้แจงทำความเข้าใจกับหน่วยงานเพื่อทราบวัตถุประสงค์ของการประเมินและสร้างความคุ้นเคยระหว่างผู้ประเมินคุณภาพภายในผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

รายละเอียดของการประชุมชี้แจง ประกอบด้วย

1.1 ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในแนะนำคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในและแจ้งวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพภายใน

1.2 หน่วยงานแนะนำทีมบริหารและสรุปรายงานสถานการณ์ปัจจุบันตลอดจนแนวทางพัฒนาของหน่วยงาน

1.3 ประธานคณะผู้ประเมินแจ้งตารางการประเมินและชี้แจงวิธีการประเมินให้หน่วยงานเข้าใจให้ชัดเจนเช่นประเมินจากเอกสารบันทึกการสัมภาษณ์จากผู้ปฏิบัติงานการสังเกตการทำงาน

1.4 คณะผู้ประเมินขอความอนุเคราะห์สิ่งอำนวยความสะดวกจากหน่วยงาน เช่น ห้องประชุม/ ผู้นำทาง/ ผู้ประสานงานในพื้นที่รวมถึงห้องทำงานอุปกรณ์คอมพิวเตอร์ Internet.

Intranet. และ LCD projector

2. พบผู้บริหารเพื่อสัมภาษณ์ขั้นต้นเกี่ยวกับปรัชญาปณิธานวัตถุประสงค์แผนดำเนินงานของผู้บริหารและอื่น ๆ เพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมินการบริหารจัดการของผู้บริหาร

3. ตรวจสอบเอกสารเพิ่มเติมจากการศึกษาขั้นต้นที่ได้ศึกษาวิเคราะห์จาก SAR และเอกสารที่เกี่ยวข้องและในส่วนตัวที่คณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน พบว่า มีบางประเด็นที่มีข้อสงสัยหรือต้องการหาข้อมูลเพิ่มเติมสามารถตรวจสอบจากเอกสารข้อมูลทางสถิติและอื่น ๆ ที่หน่วยงานจัดเตรียมไว้

4. คณะผู้ประเมินตรวจสอบเชื่อมโยงตามหน่วยงานย่อยต่าง ๆ ในพื้นที่ตามที่ได้รับมอบหมาย โดยสัมภาษณ์ผู้บังคับหน่วย ผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร ครูฝึก นักศึกษาวิชาทหาร เจ้าหน้าที่หรือบุคคลอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องตรวจสอบเอกสาร โครงการสอน/ สื่อการสอนในพื้นที่ปฏิบัติรวมทั้งตรวจสอบสนามฝึกภาคปฏิบัติ สถานีฝึก ห้องเรียนภาคทฤษฎี และสิ่งแวดลอมเพื่อให้ได้ข้อมูลเพิ่มเติม

5. คณะผู้ประเมินคุณภาพภายในสรุปผลการประเมินในแต่ละวันเพื่อทราบความคืบหน้าของการประเมินร่วมปรึกษาหารือในประเด็นที่ไม่แน่ใจเพื่อทำให้สรุปผลการรายงานมีความชัดเจนยิ่งขึ้นการเขียนรายงานควรให้ผู้ประเมินคุณภาพภายในแต่ละคนร่างรายงานตามงานที่ได้รับมอบหมายและนำข้อมูลนั้นมาสังเคราะห์ร่วมกัน โดยมีการทบทวนอภิปรายจนได้ข้อสรุปร่วมกัน

6. พบผู้บริหารเพื่อขอความคิดเห็นหรือยืนยันผลลัพธ์ของข้อมูลบางประเด็นเพื่อให้คณะผู้ประเมินคุณภาพภายในมีความมั่นใจในข้อมูลที่ได้รับเพื่อนำมาสรุปผลการจัดเก็บข้อมูลและการวิเคราะห์ข้อมูลซึ่งจะทำให้ผลการประเมินมีความถูกต้องชัดเจนตรงตามเป้าหมาย

7. รายงานผลการประเมินขั้นต้นอย่างไม่เป็นทางการ โดยเชิญผู้บริหารหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องเข้าร่วมฟังผลการประเมินของคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในในการรายงานผลควรจะประกอบด้วย เนื้อหาและขั้นตอน ดังนี้

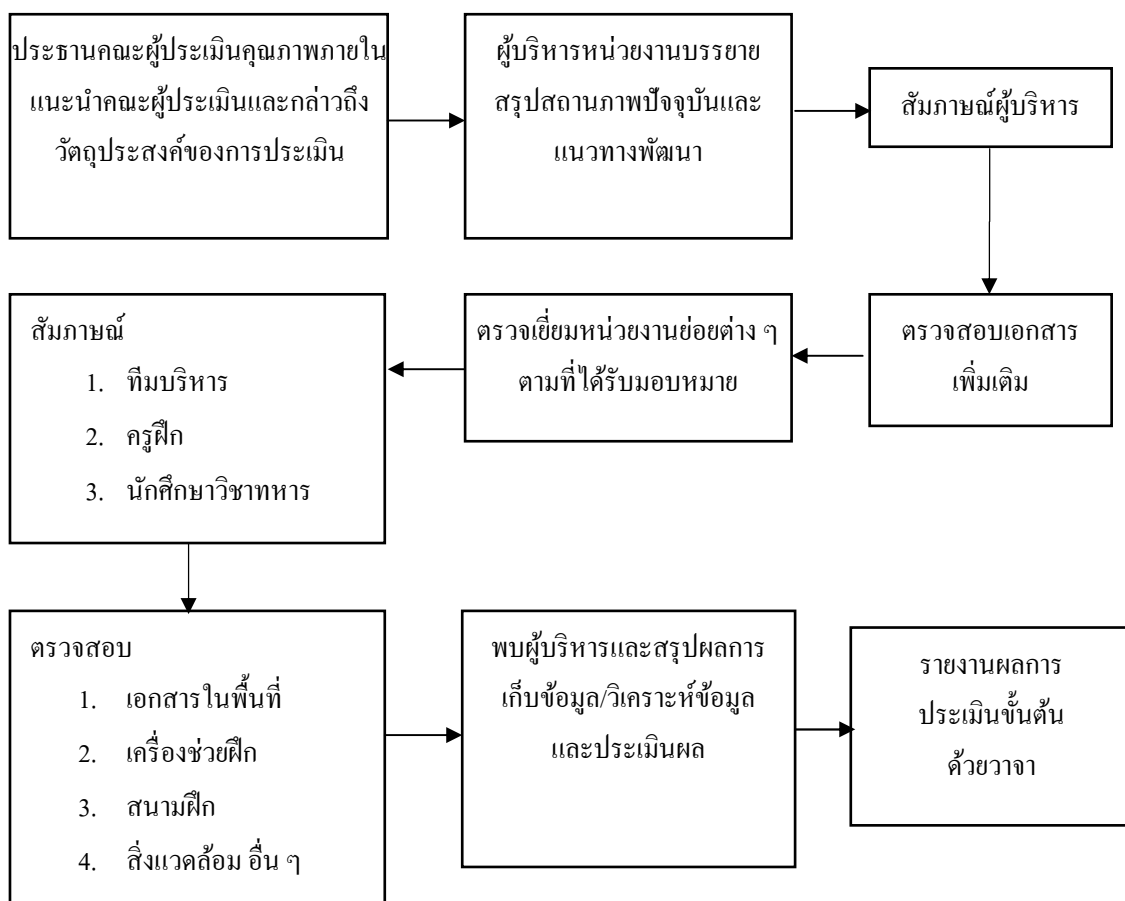
7.1 ขอบคุนที่ให้ความร่วมมือและให้ความอนุเคราะห์ระหว่างการประชุม

7.2 ย้ำถึงวัตถุประสงค์ในการประเมินคุณภาพการศึกษา

7.3 นำเสนอผลการประเมินแต่ละองค์ประกอบและให้คณะผู้ประเมินคุณภาพภายในให้ข้อมูลเพิ่มเติมในประเด็นที่มีการซักถาม

7.4 ประธานคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในสรุปผลในภาพรวม

สรุปขั้นตอนการดำเนินการระหว่างการประเมิน



แผนภาพที่ 2 สรุปขั้นตอนการดำเนินการระหว่างการประเมิน

ขั้นตอนที่ 3 การดำเนินการภายหลังการประเมิน

1. วิเคราะห์และสรุปผลการประเมินเพื่อเขียนรายงาน
 - 1.1 วิเคราะห์ว่าหน่วยงานมีระบบและกลไกการดำเนินงานตามองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา
 - 1.2 วิเคราะห์ว่าแนวทางการปฏิบัติของหน่วยงานสอดคล้องกับปรัชญาปณิธาน วัตถุประสงค์แผนงานของหน่วยงานตามที่กำหนดไว้
 - 1.3 วิเคราะห์ว่าผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้เป็นไปตามเกณฑ์และได้มาตรฐาน
 - 1.4 วิเคราะห์จุดแข็งจุดที่ควรพัฒนาตลอดจนเสนอแนวทางในการเสริมจุดแข็งและพัฒนาจุดที่ควรพัฒนาเพื่อให้หน่วยงานสามารถนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงพัฒนาเองอย่างต่อเนื่องต่อไป

2. การเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2.1 การเขียนรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในจะต้องสอดคล้องตามวัตถุประสงค์ของการประเมินโดยมีการวิเคราะห์ข้อมูลและหาหลักฐานประกอบ พร้อมทั้งเสนอแนะแนวทางเพื่อการพัฒนา

2.2 การเขียนรายงานจะต้องเป็นการเขียนตามสภาพข้อเท็จจริงประมาณ 5-15 หน้า โดยสรุปประเด็นสั้น ๆ ให้ได้ใจความชัดเจน

2.3 รายละเอียดของแบบฟอร์มรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในประกอบด้วย วิทยานิพนธ์ผู้ประเมินคุณภาพภายในวัตถุประสงค์และวิธีการดำเนินงานจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา (แยกตามองค์ประกอบ) ข้อเสนอแนะแนวทางการพัฒนาหน่วยงาน

2.4 ส่งรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยงานให้กับผู้เกี่ยวข้องภายในระยะเวลาที่กำหนด

บทบาทของหน่วยงานที่รับการประเมินคุณภาพภายใน

ขั้นตอนที่ 1 การเตรียมการก่อนการประเมิน

การประสานงานกับคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน

1. จัดทำรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

2. จัดส่งรายงานการประเมินตนเองและเอกสารที่เกี่ยวข้องอื่น ๆ (ถ้ามี) ให้คณะผู้ประเมินอย่างน้อย 2 สัปดาห์ก่อนวันรับการประเมิน

3. แจ้งรายชื่อผู้ที่จะทำหน้าที่ประสานงานระหว่างหน่วยงานกับคณะผู้ประเมิน ให้คณะผู้ประเมินทราบทั้งนี้ผู้ประสานงานต้องเป็นผู้ที่มีความเข้าใจในหน่วยงานดีทั้งด้านการดำเนินงานและการประกันคุณภาพการศึกษา

4. ประสานงานกับตัวแทนของคณะผู้ประเมินเพื่อร่วมเตรียมแผนการประเมินคุณภาพภายใน อาทิเช่น การจัดตารางเวลาเข้าประเมินการให้ข้อมูลที่คณะผู้ประเมินต้องการเพิ่มเติม ก่อนการประเมินการนัดหมายต่าง ๆ เป็นต้น

5. ควรจัดทำฐานข้อมูลและเครือข่าย ๆ เพื่อให้ผู้ประเมินสามารถตรวจสอบและศึกษาได้สะดวก

การเตรียมเอกสารอ้างอิงประกอบการประเมิน

1. ข้อมูลที่นำเสนอในเอกสารอ้างอิงแต่ละฉบับควรเป็นข้อมูลในช่วงเวลาเดียวกับที่เสนอในรายงานการประเมินตนเอง

2. ชื่อและหมายเลขเอกสารตลอดจนสาระในเอกสารต้องตรงกับชื่อหมายเลขและสาระที่ระบุในรายงานการประเมินตนเอง

3. หากเอกสารที่อ้างถึงเป็นส่วนหนึ่งของเอกสารชุดใหญ่ให้ใช้วิธีใดวิธีหนึ่งในการระบุว่าเอกสารหรือข้อความที่กล่าวถึงอยู่ที่ใดเช่นทำแถบกระดาษสีแยกหน้ากระดาษหรือระบายสีเน้นข้อความ เป็นต้น

4. เอกสารที่เป็นแผ่นปลิวหรือแผ่นพับอาจจัดเข้าเป็นเล่มบาง ๆ ไว้หรือใส่แฟ้มไว้กับการสูญหายหรือหลงอยู่กับเอกสารชุดอื่น

5. จัดเตรียมคอมพิวเตอร์และการต่อเชื่อมที่สมบูรณ์หากเอกสารอ้างอิงอยู่ในเว็บไซต์หรือระบบเทคโนโลยีสารสนเทศใด ๆ

6. การนำเสนอเอกสารในช่วงเวลาประเมินอาจทำได้ในสองแนวทางคือจัดเอกสารอยู่ในที่ปกติในกรณีนี้ต้องระบุให้ชัดเจนว่าจะเรียกดูเอกสารได้จากผู้ใดหน่วยงานใดชื่อหรือหมายเลขเอกสารอะไรหรืออาจจัดในแนวทางที่สองคือนำเอกสารมารวมไว้ที่เดียวกันในห้องทำงานของคณะผู้ประเมินการนำเสนอเอกสารในแนวทางนี้เป็นที่นิยมกว่าแนวทางแรกเพราะสามารถเรียกหาเอกสารได้เร็วและดูความเชื่อมโยงในเอกสารฉบับต่าง ๆ ได้ในคราวเดียวการจัดเอกสารในแนวทางที่สองควรจัดให้เป็นระบบที่สะดวกต่อการเรียกใช้อาทิมีการรวบรวมเอกสารแยกตามองค์ประกอบคุณภาพและเรียงตามลำดับหมายเลขไว้ในกล่องโดยมีบัญชีรายชื่อเอกสารกำกับชัดเจน

การเตรียมบุคลากร

1. ควรเตรียมบุคลากรทั้งหมดในหน่วยงานโดยดำเนินการอย่างต่อเนื่องผ่านการประชุมสัมมนา ฯลฯ ทั้งนี้ควรครอบคลุมประเด็นต่าง ๆ ต่อไปนี้

1.1 ทำความเข้าใจเกี่ยวกับการประเมินคุณภาพในประเด็นที่สำคัญ ๆ อาทิ การประเมินคุณภาพคืออะไรมีความสำคัญต่อการพัฒนาหน่วยงานอย่างไรขั้นตอนการประเมินคุณภาพเป็นเช่นไร

1.2 ชักชวนความเข้าใจต่อการดำเนินการกิจของหน่วยงานว่าสอดคล้องกับปรัชญาปณิธานวัตถุประสงค์เป้าหมายและให้ผลอย่างไร

1.3 เปิดโอกาสให้มีการอภิปรายซักถามแสดงความคิดเห็นเพื่อสร้างความกระจ่างในการดำเนินงานของหน่วยงานในทุกประเด็นเพื่อความร่วมมือที่ดี

1.4 ย้ำเน้นให้บุคลากรทุกคนตระหนักว่าการประกันคุณภาพคือภารกิจประจำของทุกคนที่ต้องร่วมมือกันทำอย่างต่อเนื่อง

2. การเตรียมบุคลากรเพื่อทำหน้าที่ผู้ประสานงานในระหว่างการตรวจเยี่ยมจำเป็นต้องมีบุคลากร 1-3 คน คอยประสานงานระหว่างคณะผู้ประเมินกับบุคลากร/ หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งนี้ผู้ประสานงานควรเตรียมตัว ดังนี้

- 2.1 ทำความเข้าใจทุกกิจกรรมของแผนการประเมินอย่างถ่องแท้
- 2.2 ทำความเข้าใจกับภารกิจของหน่วยงานให้ดีเพราะเมื่อผู้ประเมินข้อมูลเพิ่มเติม
อื่นใดต้องทราบว่าการติดต่อใครหน่วยงานใด
- 2.3 มีรายชื่อสถานที่หมายเลขโทรศัพท์ของผู้ที่คณะผู้ประเมินจะเชิญมาให้ข้อมูล
- 2.4 ประสานงานล่วงหน้ากับผู้ที่จะให้ข้อมูลว่าจะเชิญมาเวลาใดห้องใดหรือพบกับ
ใคร
- 2.5 เมื่อมีปัญหาในการอำนวยความสะดวกแก่คณะผู้ประเมินสามารถประสานงาน
แก้ไขได้ทันที

การเตรียมสถานที่สำหรับคณะผู้ประเมิน

1. จัดเตรียมห้องทำงานและโต๊ะที่กว้างพอสำหรับวางเอกสารจำนวนมากโดยเป็น
ห้องที่ปราศจากการรบกวนขณะทำงาน
2. จัดเตรียมคอมพิวเตอร์และอุปกรณ์เสริมอื่น ๆ ที่คณะผู้ประเมินต้องการใช้พร้อม
อุปกรณ์เครื่องเขียนในห้องทำงาน
3. จัดเตรียมโทรศัพท์พร้อมหมายเลขที่จำเป็นไว้ในห้องทำงานหรือบริเวณใกล้เคียง
4. ห้องทำงานควรอยู่ใกล้กับที่จัดเตรียมอาหารว่าง/ อาหารกลางวันตลอดจนบริการ
สาธารณูปโภคอื่น ๆ
4. ควรประสานงานกับคณะผู้ประเมินเพื่อทราบความต้องการพิเศษใด ๆ เพิ่มเติม
ขั้นตอนที่ 2 การดำเนินการระหว่างการประเมิน
1. เปิดโอกาสให้บุคลากรได้ร่วมรับฟังคณะผู้ประเมินชี้แจงวัตถุประสงค์และวิธีการ
ประเมินในวันแรกของการประเมิน
2. บุคลากรพึงปฏิบัติงานตามปกติระหว่างการประเมินแต่เตรียมพร้อมสำหรับ
การนำเยี่ยมชมหรือตอบคำถามของคณะผู้ประเมิน
3. จัดให้มีผู้ประสานงานทำหน้าที่ตลอดช่วงการตรวจเยี่ยมชมนี้เพื่อประสานงาน
กับบุคคล/ หน่วยงานที่คณะผู้ประเมินต้องการข้อมูลและเพื่อนำการเยี่ยมชมหน่วยงานภายในตลอดจน
อำนวยความสะดวกอื่น ๆ
4. ในกรณีที่คณะผู้ประเมินทำงานต่อหลังเวลาราชการควรมีผู้ประสานงานส่วนหนึ่งอยู่
อำนวยความสะดวก
5. บุคลากรทั้งหมดควรมีโอกาสรับฟังการให้ข้อมูลป้อนกลับจากคณะผู้ประเมินเมื่อ
สิ้นสุดการประเมินตลอดจนเปิดโอกาสให้ซักถามหรือขอความคิดเห็นเพิ่มเติมได้ตาม
ความเหมาะสม

ขั้นตอนที่3 การดำเนินการหลังการประเมิน

1. ผู้บริหารหน่วยงานและผู้เกี่ยวข้องนำผลการประเมินเข้าสู่การประชุม/ สัมมนาต่าง ๆ เพื่อวางแผนพัฒนา/ ปรับปรุงการดำเนินการภารกิจอย่างเป็นรูปธรรมต่อไปโดยอาจจัดทำเป็นแผนปฏิบัติการในการแก้ไขจุดอ่อนและเสริมจุดแข็งซึ่ง ประกอบด้วย กิจกรรมที่ต้องดำเนินการ กำหนดเวลาเริ่มต้น-สิ้นสุดกิจกรรมงบประมาณสำหรับแต่ละกิจกรรมตลอดจนผู้รับผิดชอบ กิจกรรมเหล่านั้นทั้งนี้เพื่อให้สามารถติดตามตรวจสอบผลการพัฒนาได้อย่างต่อเนื่อง

2. พิจารณาการจัดกิจกรรมเสริมสร้างขวัญและกำลังใจ โดยแสดงให้เห็นว่าหน่วยงานชื่นชมผลสำเร็จที่เกิดขึ้นและตระหนักว่าผลสำเร็จทั้งหมดมาจากความร่วมมือร่วมใจของทุกฝ่าย

3. หน่วยงานอาจพิจารณาให้ข้อมูลย้อนกลับแก่คณะผู้ประเมินเพื่อประโยชน์ในการพัฒนาผู้ประเมินคุณภาพภายในต่อไป

วิธีการและเทคนิคประเมินคุณภาพการศึกษา

วิธีการประเมินคุณภาพ ประกอบด้วย

1. ประเมินจากเอกสาร

ในการตรวจสอบการดำเนินงานของหน่วยงานผู้ประเมินคุณภาพ สามารถทำได้โดยการใช้ตารางการประเมินที่หน่วยงานจัดทำขึ้นหรือคณะผู้ประเมินคุณภาพอาจวางแผนจัดทำขึ้นมาใหม่เป็นแนวทางว่าควรประเมินอะไรบ้างและเมื่อได้ข้อมูลประกอบจากแหล่งต่าง ๆ แล้วให้ใช้ตัวบ่งชี้ที่หน่วยงานกำหนดในการพิจารณาว่าหน่วยงานมีการดำเนินการหรือไม่หรือทำการประเมินโดยการอ่านส่วนสาระของรายงานการประเมินตนเองและผู้อ่านขีดเส้นใต้ข้อความที่สะท้อนสิ่งที่ได้ดำเนินการอ่านส่วนสาระของรายงานการประเมินตนเองและผู้อ่านขีดเส้นใต้ข้อความที่สะท้อนสิ่ง ที่ได้ดำเนินการหรืออยู่ระหว่างการดำเนินการหรือที่มีปรากฏเพื่อเป็นข้อมูลสำหรับการประเมิน

2. ประเมินจากการสัมภาษณ์

ผู้ที่ประเมินคุณภาพจะต้องรู้จักการตั้งคำถามที่ดีเพื่อให้การประชุมและการสัมภาษณ์ดำเนิน ไปอย่างต่อเนื่องผู้ประเมินคุณภาพต้องกระตุ้นให้ผู้ถูกสัมภาษณ์รู้สึกกระตือรือร้นที่จะตอบคำถามการตั้งคำถามควรมีคำถามปลายปิดและคำถามปลายเปิด

3. ประเมินจากการสังเกต

การสังเกต ประกอบด้วย การรับฟังและการเยี่ยมชมสถานที่จริงซึ่งจะนำไปสู่การอ้างถึงการค้นหาข้อมูลหลักฐานเพิ่มเติมเพื่อจะนำไปสู่การตัดสินใจว่าจะเห็นด้วยหรือไม่เห็นด้วยกับข้อความที่เขียนไว้ในรายงานรวมทั้งการวิเคราะห์เพื่อหาจุดแข็งจุดที่ควรพัฒนา

ข้อควรคำนึงในการสังเกต

อย่าเชื่อข้อมูลที่มึนทึบและด่วนสรุปโดยไม่หาข้อมูลเพิ่มเติมหรือไม่หาข้อมูลที่จะทดสอบสิ่งที่อ้างถึง

ให้ตระหนักอยู่เสมอว่าความเชื่อทัศนคติค่านิยมหรือความลำเอียงส่วนบุคคลจะมีผลต่อการสังเกต

เทคนิคการประเมินคุณภาพ

ทักษะหรือศิลปะที่จำเป็นที่ผู้ประเมินจะต้องมีในการประเมิน ได้แก่

1. ทักษะ/ ศิลปะในการอ่าน
2. ทักษะ/ ศิลปะในการสัมภาษณ์และการตั้งคำถาม
3. ทักษะ/ ศิลปะในการฟัง
4. ทักษะ/ ศิลปะในการสังเกต
5. ทักษะ/ ศิลปะในการบันทึก

ทักษะ/ ศิลปะการอ่านรายงานการประเมินตนเอง (SAR)

การอ่านรายงานการประเมินตนเองต้องอ่านอย่างละเอียดวิเคราะห์และบันทึกในรายละเอียดที่จะเอื้อต่อการประเมินภาคสนามแต่ต้องไม่มากและละเอียดจนเกินความจำเป็นควรบันทึกด้วยภาษาที่ทั้งผู้บันทึกและผู้อ่านเข้าใจได้ไม่ยากในการวิเคราะห์รายงานต้องวิเคราะห์ทั้งความสอดคล้องและเนื้อหา ดังต่อไปนี้

1. ตรวจสอบความครบถ้วนของหัวข้อรายงานการประเมินตนเองตั้งแต่ปกค่านำสารบัญช้อมูลเบื้องต้นของสถาบันสรุปผลการประเมินตนเองรายละเอียดการประเมินตนเองตามองค์ประกอบเอกสารสนับสนุน

2. ตรวจสอบความสอดคล้องและวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง

2.1 มีความสอดคล้องระหว่างองค์ประกอบหลักและองค์ประกอบย่อย

หรือไม่

2.2 ใช้ระบบคุณภาพตามหน่วยเหนือที่รับผิดชอบกำหนดหรือไม่

2.3 มีความสอดคล้องกันของตัวบ่งชี้คุณภาพในแต่ละองค์ประกอบหลัก/

องค์ประกอบย่อยหรือไม่

2.4 มีความสอดคล้องของตัวบ่งชี้คุณภาพกับผลการดำเนินงานหรือไม่

2.5 มีความสอดคล้องของผลการดำเนินงานและเอกสารสนับสนุนหรือหลักฐาน

อื่น ๆ หรือไม่

2.6 มีเอกสารสนับสนุน/ หลักฐานที่เพียงพอและเชื่อถือได้หรือไม่จะขอคู่อะไรสังเกตุอะไรหรือถามอะไรเพิ่มเติม

2.7 มีคำที่เป็นนามธรรมเช่นเพียงพอเหมาะสมประสิทธิภาพเป็นระยะ ฯลฯ หรือไม่มีต้องถามบุคลากรของหน่วยงานว่าหมายถึงอะไรและบันทึกไว้ในช่องหมายเหตุ

2.8 ใช้หลักการคุณภาพในการแก้ไขจุดที่ควรพัฒนาและส่งเสริมจุดแข็งหรือไม่

2.9 แผนและการดำเนินงานของทุกองค์ประกอบตอบสนองหรือสนับสนุนต่อวิสัยทัศน์พันธกิจและเป้าหมายของหน่วยงานนั้น ๆ หรือไม่

ทักษะ/ ศิลปะในการสัมภาษณ์และการตั้งคำถาม

สิ่งที่ผู้ประเมินพึงคำนึงตลอดเวลาก็คือ

1. ไม่มีผู้ใดชอบการถูกประเมิน (ไม่ว่าจะเลี้ยงไปใช้คำอื่นเช่นการสำรวจ/ การเยี่ยมชม/ การตรวจเยี่ยมแทนคำว่าประเมินก็ตาม)

2. ไม่มีผู้ใดต้องการให้ข้อบกพร่องถูกตรวจพบที่หน่วยงานตนเองดังนั้น ผู้ถูกประเมินแทบทุกคนมักจะมีความรู้สึกที่คล้าย ๆ กันคือความวิตกกังวล ความประหม่า ความกลัว ความตื่นเต้นและขาดความเชื่อมั่นในตัวเอง

3. ปฏิกริยาของผู้ถูกประเมินที่มักพบเสมอในการสัมภาษณ์ก็คือ

3.1 ไม่ยอมเปิดใจหรือให้สัมภาษณ์อย่างไม่เต็มใจเนื่องจากกลัวว่าความบกพร่องจะถูกตรวจพบ

3.2 ตอบไม่ตรงคำถาม (โดยอาจที่จะไม่ได้ตั้งใจตอบเพื่อทำลายเวลาของผู้ประเมินจะได้ตรวจไม่พบข้อบกพร่องของหน่วยงานตนเองหรืออาจตอบไม่ตรงคำถามเพราะประหม่าหรือตื่นเต้นเกินไปจนไม่เข้าใจคำถาม)

3.3 ตื่นเต้นเกินไปจนหาเอกสารที่ผู้ประเมินต้องการไม่พบหรืออาจแสวงหาเอกสารไม่พบเพื่อทำลายเวลาผู้ประเมิน

3.4 ตอบในสิ่งที่ตนเองทำไม่ได้ (ผู้ถูกประเมินมักมีแนวโน้มที่จะตอบในสิ่งที่ควรทำแต่ความจริงแล้วไม่ได้ทำเพื่อเอาใจผู้ประเมินหรือเพื่อให้ผู้ประเมินรู้สึกประทับใจโดยเข้าใจเอาว่าหากทำเช่นนั้นแล้วทำให้ผู้ประเมินพอใจและตรวจไม่พบข้อบกพร่องของหน่วยงาน)

3.5 แสดงให้ผู้ประเมินเห็นว่าตนเองยุ่งอยู่กับงานตลอดเวลาเช่นมีโทรศัพท์เข้ามาตลอดเวลา ผู้ประเมินที่ดีจึงควรเข้าใจความรู้สึกของผู้ถูกประเมินทุกคนและควรมีศิลปะในการสัมภาษณ์เพื่อให้การสัมภาษณ์มีประสิทธิภาพสูงสุดได้ข้อมูลที่เป็นความจริงที่สุดและเป็นที่ยอมรับของผู้ถูกประเมินสามารถทำให้เขายอมรับข้อบกพร่องหรือจุดอ่อนอย่างเต็มใจและรู้สึก

ได้รับประโยชน์จากการประเมินและที่สำคัญที่สุดจะต้องไม่เป็นการทำลายความตั้งใจในการพัฒนาคุณภาพของผู้ถูกประเมินแต่การสัมภาษณ์ที่ดีจะต้องเป็นการกระตุ้นให้ผู้ถูกสัมภาษณ์รู้สึกกระตือรือร้นที่จะพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่องต่อไปอย่างไม่หยุดยั้งผู้ประเมินที่ดีควรสร้างบรรยากาศการสัมภาษณ์ให้เป็นกัลยาณมิตรผู้ถูกประเมินไม่ควรรู้สึกว่าตนเองโดนซักไซ้ซักฟอกเหมือนจำเลยในศาลไม่ควรมีความรู้สึกอึดอัดคับข้องใจหรือถูกกล่าวโทษถูกดำเนินคดีจากผู้ประเมินหรือรู้สึกอับอายเพื่อนฝูงผู้ร่วมงานการประเมินที่สร้างสรรค์ควรดำเนินไปในลักษณะที่ผู้ประเมินร่วมกับผู้ถูกประเมินช่วยกันค้นหาข้อบกพร่องหรือจุดที่ควรพัฒนาของระบบงานหรือระบบคุณภาพเพื่อค้นหาโอกาสพัฒนาคุณภาพให้ดียิ่งขึ้น โดยที่ผู้ถูกประเมินรู้สึกเต็มอกเต็มใจและรู้สึกว่า การประเมินนี้มีคุณค่าและเป็นประโยชน์

เทคนิคในการสัมภาษณ์ การสัมภาษณ์อาจแบ่งเป็น 2 ระยะ

1. ระยะเปิดใจการประเมินที่ดีไม่ควรเริ่มต้นในขณะที่ผู้ถูกประเมินยังรู้สึกว่าตนเองไม่พร้อมหรือใจยังปิดอยู่ ดังนั้น ผู้ประเมินที่ดีจึงไม่ควรเริ่มต้นด้วยคำถามเชิงประเมินตั้งแต่ต้น แต่ควรเริ่มต้นด้วยการแนะนำคณะผู้ประเมินหรืออาจชวนคุยในเรื่องทั่วไปเพื่อเป็นการสร้างความสัมพันธ์ก่อนก็ได้ อย่างไรก็ตามผู้ประเมินไม่ควรใช้เวลานานนักในการพูดคุยในลักษณะดังกล่าว เมื่อรู้ว่าคู่สนทนาพร้อมจะถูกสัมภาษณ์ควรนำเข้าสู่ประเด็นที่ต้องการเนื่องจากส่วนใหญ่คุ้นเคยกันอยู่แล้วจึงอาจไม่ต้องแนะนำตัวแต่ก็ควรชวนพูดคุยในเรื่องที่เสริมสร้างความสัมพันธ์เล็กน้อย เพื่อให้ผู้ถูกประเมินปรับตัวหลังจากนั้นก็อธิบายวัตถุประสงค์ของการประเมิน
2. ระยะค้นหาความจริง ระยะนี้จำเป็นต้องใช้การผสมผสานระหว่างศิลปะในการตั้งคำถามศิลปะในการฟัง และศิลปะในการสังเกต กลยุทธ์ในการค้นหาความจริง บางครั้งการประเมินคุณภาพก็อาจจำเป็นต้องใช้กลยุทธ์บ้าง โดยเฉพาะใจกรณีผู้ประเมินใหม่ ไม่รู้จะเริ่มต้นอย่างไร กลยุทธ์ที่น่าสนใจ และแนะนำในการประเมิน เช่น

2.1 กลยุทธ์แก้งัง หมายความว่า ให้เราลืมความเป็นผู้เชี่ยวชาญของเราทิ้งไปให้หมด ทำตัวเหมือนว่าเราไม่มีความรู้อะไรเลยในสิ่งที่เรากำลังจะประเมินและเราให้กำลังใจเขาเล่าให้เราฟังว่าเขาทำงานกันอย่างไร สาธิตให้เราดูว่าทำงานกันอย่างไร ระหว่างที่เขาเล่าไปเรื่อย ๆ หน้าที่ของเราก็คือ ขอดูเอกสารหรือหลักฐานเป็นระยะ ๆ และคอยตั้งคำถามแบบคนไม่รู้ ซึ่งกลยุทธ์ง่าย ๆ แบบนี้ ทำให้เราได้ข้อมูลที่ครบถ้วนและได้เห็นข้อบกพร่องโดยอัตโนมัติบ่อยครั้งเช่นกัน คำถามแบบคนไม่รู้เรื่องจะทำให้เขากระตือรือร้นและนึกคิดและเห็นข้อบกพร่อง หรือ โอกาสพัฒนาของเขาเอง โดยที่ผู้ประเมินไม่ต้องพูดเอง

2.2 กลยุทธ์ของสาวเชือก หมายถึงให้เริ่มต้นจากเหตุการณ์หนึ่ง แล้วค่อย ๆ สาวเรื่องราวตามไปเรื่อย ๆ จนกระทั่งสิ้นสุดปลายเชือก

ลักษณะการตั้งคำถามคำถามที่ใช้ในการสัมภาษณ์มีหลายลักษณะ ได้แก่

1. คำถามเปิดปลาย เป็นคำถามในลักษณะกว้าง ๆ ผู้ตอบสามารถตอบได้หลายลักษณะ ข้อดีของคำถามลักษณะนี้ คือ ผู้ถามจะไม่รู้สึกอึดอัด และรู้สึกสบายใจที่จะเล่าให้ผู้ประเมินฟังแต่ข้อเสียก็คือ คำตอบที่ได้รับอาจไม่ตรงกับวัตถุประสงค์ของผู้ประเมินอยากได้ผู้ตอบอยากอาจตอบยืดเยื้อกินความจำเป็น และหากใช้ลักษณะนี้ไปเรื่อย ๆ จะทำให้ได้ข้อมูลเพียงผิวเผินไม่เจาะลึก
2. คำถามแบบค้นหาเป็นคำถามปลายเปิดแบบหนึ่ง เพียงจำกัดวงของคำตอบ ให้อยู่ในเรื่องที่ต้องการ ข้อดีของคำถามลักษณะนี้คือช่วยให้ได้ข้อมูลที่จำเพาะมากขึ้นผู้ตอบสามารถตอบได้ตรงประเด็นขึ้น
3. คำถามแบบมีเงื่อนไข เป็นคำถามที่มีสถานการณ์ประกอบ ข้อดีของคำถามลักษณะนี้คือสามารถใช้สถานการณ์จำลองดังกล่าวได้ กระตุ้นให้ผู้ถูกประเมินได้ความคิดและค้นพบโอกาสพัฒนา หรือจุดอ่อนในระบบคุณภาพได้ อย่างไรก็ตาม หากคำถามไม่ดีเงื่อนไขที่ยกมาไม่เหมาะสมอาจทำให้ผู้ถูกประเมินเกิดความรู้สึกว่ากำลังถูกตำหนิว่าระบบงานของเขาไม่ดีและมีข้อผิดพลาด
4. คำถามปลายปิด เป็นคำถามที่จะได้ตอบที่เฉพาะเพียงสั้น ๆ เช่น ใช่/ไม่ใช่/มี/ไม่มี ข้อดีของคำถามลักษณะนี้คือได้ข้อมูลที่เฉพาะ ชัดเจนแน่นอนแต่มีข้อเสียคือ ได้รับข้อมูลน้อยและถ้าไม่ระวังน้ำเสียงที่ใช้ หรือลักษณะคำถามที่ติดกัน 4-5 ครั้ง ผู้ถูกถามจะรู้สึกอึดอัดคล้ายกับถูกทนายซักและมีความรู้สึกเกรงในคำตอบเพราะเกรงว่าจะตอบผิด ผู้ประเมินจึงควรหลีกเลี่ยงใช้ลักษณะคำถามเพื่อยืนยันข้อมูลภายหลังการใช้คำถามปลายเปิด หรือ คำถามแบบค้นหาแล้วเท่านั้น หรือ เป็นคำถามที่นำไปสู่ลักษณะอื่น อย่าใช้ลักษณะชนิดนี้ติดต่อกันหลายครั้ง
5. คำถามเชิงขอร้อง เป็นคำถามที่คล้าย ๆ เป็นคำสั่งอย่างสุภาพ เพื่อขอร้องหรือขอให้ผู้ประเมินกระทำอะไรบางอย่าง ลักษณะนี้มีประโยชน์มาก เพราะจะให้ผู้ประเมินได้เห็นหลักธรรมว่ามี การถือการปฏิบัติตามระบบที่เขียนไว้จริง
6. คำถามชี้แนะ เป็นคำถามที่มีคำตอบอยู่ใกล้ตัว คำถามลักษณะนี้มีข้อเสียคือ เป็นการชี้นำผู้ประเมินมากเกินไป ทำให้ข้อมูลไม่ตรงกับความเป็นจริง จึงควรหลีกเลี่ยงแต่ก็มีข้อดีอยู่บ้างคือ ในกรณีผู้ประเมินประหม่อมามาก ๆ จนตอบไม่ได้และรู้ว่าเป็นสิ่งที่เขาปฏิบัติอยู่แล้วก็อาจใช้ลักษณะคำถามนี้เพื่อทำให้ผู้ตอบหายประหม่อมและเกิดความมั่นใจ
7. ลักษณะคำถามชวนทะเลาะ เป็นคำถามที่ทำให้ผู้ถูกถามรู้สึกว่าคุณกล่าวหาหรือเป็นฝ่ายคิดคำถามลักษณะนี้ผู้ประเมินห้ามถามเด็ดขาด เพราะจะทำให้เสียวัตถุประสงค์ทันที อย่าลืมนะว่า ประเมินคุณภาพ เป็นการประเมินระบบและกลไก ไม่ใช่ตัวบุคคล หรือฝ่ายงาน

เทคนิคการตั้งคำถาม/ ข้อสงสัย

1. เตรียมประเด็นคำถามและถามตามประเด็น เพื่อควบคุมไม่ให้ออกนอกเรื่อง
2. ตั้งคำถามที่ชัดเจน เข้าใจง่าย ตรงประเด็น
3. ถามให้ตรงกับผู้รับผิดชอบ
4. ควรใช้คำถามปลายเปิด ไม่ควรใช้คำถามชี้แจงนำ
5. ไม่ถามเชิงเปรียบเทียบกับสถาบัน/ หน่วยงานอื่น
6. ไม่ถามคำถามที่ทำให้เกิดความแตกแยกในหน่วยงาน
7. ค้นหาคำตอบทางอ้อมโดยการพูดคุย
8. ควรเตรียมคำถามไว้ก่อนล่วงหน้าเพื่อไม่ให้เกิดการซ้ำซ้อน
9. ตั้งคำถามให้ตรงกับดัชนี เพื่อนำไปสู่การประเมินว่ามีระบบและกลไก
10. ตั้งคำถามเชิงสร้างสรรค์
11. ถามให้สั้น ฟังให้มากและจดบันทึก
12. ไม่ถามประเด็นที่มีหลักฐานชัดเจนแล้วหรือรู้ชัดแล้ว

ลำดับในการตั้งคำถาม

การเรียงลำดับคำถามอย่างเหมาะสม ถือเป็นกุญแจสำคัญที่จะช่วยให้ได้ข้อมูลครบถ้วน โดยส่วนใหญ่ขอแนะนำให้เริ่มต้นด้วยคำถามปลายเปิดก่อน เพราะจะทำให้ผู้ถูกถามไม่เป็นฝ่ายอัดอัด ต่อมาเริ่มเจาะลึกลงประเด็นด้วยคำถามเชิงค้นหา และอาจปิดท้ายด้วยคำถามปลายปิดเพื่อยืนยันข้อมูล หรือคำถามเชิงร้องขอเพื่อขอหลักฐานที่เป็นรูปธรรม จากนั้นก็เริ่มประเด็นใหม่ด้วยคำถามปลายเปิด หรือคำถามเชิงค้นหาอีก

สิ่งที่ผู้ประเมินพึงระวังในการสัมภาษณ์ ผู้ประเมินควรหลีกเลี่ยงลักษณะคำถามที่มีลักษณะหลาย ๆ คำถามซ้อนกันอยู่ เพราะจะทำให้ผู้ประเมินสับสน ผู้ประเมินควรมีทักษะในการสังเกตผู้ถูกประเมิน หากผู้ถูกประเมินมีสีหน้าที่เปลี่ยนไป หรือทำที่อัดอัด ไม่อยากตอบ หรือตอบแบบไม่เต็มใจ ขอให้ผู้ประเมินควรคำนึงตัวเองในประเด็นต่อไปนี้

1. คำถามที่ใช้เหมาะสมหรือไม่
2. ท่าทีที่ใช้เหมาะสมหรือไม่
3. คำถามที่ใช้ตรงประเด็น หรืออยู่ในขอบข่ายของการประเมินหรือไม่
4. ถามถูกผู้คนหรือไม่

ท่าทีที่ผู้ประเมินพึงระวังและไม่ควรแสดงอย่างยิ่งในขณะที่ทำการประเมิน

1. ท่าทีกระหึ่มยิ้มตรวจพบข้อบกพร่อง

2. ทำที่ยกตนข่มท่าน หรือ ยัดเยียดความคิดเห็นส่วนตัวให้ผู้ถูกประเมินว่า ต้องทำอย่างนั้นอย่างนี้ แทนที่จะชี้ให้เห็นเพียงข้อบกพร่องของระบบ

3. แสดงกิริยาที่ไม่สุภาพหรือไม่ให้เกียรติผู้ถูกประเมิน

ทักษะ/ ศิลปะในการรับฟัง

ผู้ประเมินที่ดีควรเป็นผู้ที่มีทักษะหรือศิลปะในการรับฟังเชิงรุก (Active) ได้แก่

1. รับฟังด้วยท่าทีที่กระตือรือร้น
2. คิดวิเคราะห์ตลอดเวลาที่รับฟัง
3. ทำการจดบันทึกสิ่งที่ตนได้รับ
4. มีภาษาภายในเชิงตอบรับ แสดงให้เห็นว่ากำลังรับฟังอย่างตั้งใจอย่างเต็มที่ เช่น พยักหน้า เป็นบางคราว หรือใช้คำพูดตอบรับสั้น ๆ เช่น เหนอค่ะ จริงเหอครับ
5. สายตาจับมองผู้ที่พูด ไม่ออกแวกหรือเหม่อลอยไปที่อื่น
6. พยายามใช้ท่าทางที่เชื่อเชิญให้ผู้พูดอยากให้อธิบายเพิ่มเติม เช่น ชมบางครั้ง หรือพูดกระตุ้นให้ผู้พูดต่อเป็นบางครั้งบางคราวอย่างเหมาะสม อาทิ เยี่ยมไปเลยครับ ดีจังเลยคะ แล้วยังไงต่อคะ
7. ระมัดระวังภาษากายบางอย่าง ที่อาจทำให้เบี่ยงเบนความสนใจของผู้ให้ข้อมูล เช่น การแคะจมูก การแคะสิว การถอนหนวด การดิ่งผม หรือการหมุนปากกา
8. ใช้การทวนคำพูดซ้ำบางครั้ง เพื่อแสดงว่าผู้ประเมินยังฟังอยู่ แต่อย่าใช้บ่อยจนเกินไป เพราะผู้ถูกประเมินอาจรู้สึกว่าคุณประเมินไม่ตั้งใจฟัง
9. มีการสรุปประเด็น เพื่อย้ำความเข้าใจอีกครั้ง เพื่อยืนยันความเข้าใจของผู้ประเมินและผู้ถูกประเมินตรงกัน

ทักษะ/ ศิลปะในการสังเกต

ความเป็นคนช่างสังเกต เป็นคุณสมบัติที่จำเป็นมากของผู้ประเมิน ผู้ประเมินที่ดีควรฝึกฝนทักษะการสังเกต โดยอาจใช้เทคนิค ดังนี้

1. สังเกตจากความแตกต่าง/ ความเหมือน
2. สังเกตผลจากการปฏิบัติจริง
3. สังเกตจากการทำให้ดู

ทักษะ/ ศิลปะในการบันทึก

สิ่งที่ผู้ประเมินพึงฝึกหัดจนเป็นนิสัย คือการจดบันทึกสิ่งที่พบเห็นต่าง ๆ ลงไปในรายการประเมินหรือสมุดบันทึกของผู้ประเมิน ไม่ว่าจะพบเหตุการณ์ หรือข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ ชื่อ

เอกสารที่ทำการตรวจสอบบุคคลที่ได้ไปสัมภาษณ์ เหตุการณ์ที่ไม่คาดฝัน เช่นปัญหาการไม่ได้รับการร่วมมือในการสัมภาษณ์

การบันทึกควรบันทึกเหตุการณ์หรือหลักฐานการบันทึกที่สอดคล้องต่อข้อกำหนดและไม่สอดคล้องกับข้อกำหนด รวมทั้งข้อสังเกตของผู้ประเมิน ไม่ควรบันทึกเฉพาะข้อบกพร่องหรือข้อความไม่สอดคล้องอย่างเดียว ทั้งนี้ เพื่อเป็นหลักฐานและประโยชน์สำหรับผู้ประเมินเองในการเขียนรายงานการประเมินเนื่องจากรายงานการประเมินที่ดี ควรรายงานจุดแข็งหรือจุดอ่อนของหน่วยงานด้วย รายละเอียดของการจัดบันทึกเฉพาะอย่างยิ่งในกรณีที่บกพร่อง ผู้ประเมินควรบันทึกข้อมูลที่สำคัญเป็นอย่างละเอียด เพื่อป้องกันการปฏิเสธหรือไม่ยอมรับของผู้ถูกประเมิน

ในการรวบรวมข้อมูล มีเครื่องมือพื้นฐานสำคัญ 3 ประการ คือ

1. การอ่าน (อ่านเอกสารคุณภาพ บันทึกคุณภาพ รายงานการประชุม)
2. การสัมภาษณ์ (โดยการตั้งคำถามและการฟัง)
3. การสังเกต (ดูว่าผู้ปฏิบัติทำอะไร ผลการปฏิบัติอย่างไร)

หลักฐานรูปธรรม (Objective evidence) คือข้อมูลที่รับการพิสูจน์แล้วว่าเป็นความจริง ซึ่งสามารถรวบรวมได้ระหว่างการประเมินคุณภาพ อาจตรวจพบจากการฟัง การสังเกต การอ่าน หรือการสอบถามก็ได้ ผู้ประเมินที่ดีต้องมีทักษะในการแยกแยะว่า ข้อมูลใดเหตุการณ์ใด นาย ก. มีความสัมพันธ์ที่ผิดปกตินาย ข. ไม่ได้จนกว่าจะเห็นหลักฐานที่เป็นรูปธรรมชัดเจน เช่น การภาพถ่ายวิดีโอที่สนของทั้งสองคน หรือคำกล่าวยอมรับของทั้งสอง เป็นต้น

วิธีการสืบค้นข้อมูลเพื่อการประเมินคุณภาพ

1. สืบข้อมูลจากฐานข้อมูล เพื่อตรวจสอบข้อมูลที่ต้องการและตรวจสอบความสมบูรณ์ของการจัดทำข้อมูล ซึ่งแสดงความสามารถและประสิทธิภาพของสถานศึกษา
2. สืบค้นจากเอกสาร คณะผู้ประเมินภายใน สามารถประเมินขั้นต้นโดยพิจารณาจากเอกสารของหน่วยงานที่ผู้ประเมินคุณภาพภายใน ได้รับ ทั้งนี้ ผู้ประเมินจะต้องนำมาศึกษาว่ามีประเด็นใดที่ข้อมูลยังไม่ครบถ้วนซึ่งจะต้องค้นหาเพิ่มเติมจากเอกสารอ้างอิงบันทึกหรือร่องรอยที่หน่วยงานรวบรวมไว้ต่อไป
3. สืบค้นจากการสัมภาษณ์ จากการประเมินเอกสารแล้วคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในสามารถสืบค้นหาสภาพความเป็นจริงจากผู้ปฏิบัติงานในพื้นที่ หรือผู้รับผิดชอบในกิจกรรมนั้น หากผู้ประเมินภายในมีการเตรียมการที่ดีก่อนการสัมภาษณ์ จะทำให้รับข้อมูลที่เป็นจริงและมั่นใจในเอกสารที่ปรากฏ

4. สืบค้นจากการสังเกต การสังเกตทำให้ได้ข้อมูลที่ประกอบการที่ชัดเจนเพิ่มเติมโดยปกติ การสังเกตจะทำให้ผู้ประเมินได้รับข้อมูลที่เป็นจริง การสังเกตมักใช้ควบคู่ไปกับการสัมภาษณ์ และการบันทึกข้อมูลในเอกสาร

5. สืบค้นจากผู้เกี่ยวข้องกลุ่มต่าง ๆ เช่น ผู้ปกครองสถานประกอบการและชุมชน เป็นต้น

6. สืบค้นจากงานวิจัยสถาบัน การรวบรวมข้อมูลอย่างมีประสิทธิภาพ ควรตั้งเป้าหมายหรือวัตถุประสงค์ในการหาข้อมูลที่สะท้อนคุณภาพของแต่ละองค์ประกอบ

การตัดสินผลการประเมินคุณภาพ

1. การตัดสินผลจากข้อเท็จจริง การตัดสินผลลักษณะนี้ จะตัดจากข้อเท็จจริงที่ปรากฏ ซึ่งคณะผู้ประเมินคุณภาพภายในสามารถยืนยันจากหลักฐานที่มีอยู่ได้

2. การตัดสินจากการวิเคราะห์ ในกรณีคณะผู้ประเมินคุณภาพภายใน ไม่สามารถหาหลักฐานอ้างอิงในเชิงเอกสารมายืนยันได้คณะผู้ประเมินคุณภาพภายในจะต้องตัดสินการประเมินคุณภาพภายในจากบริบทของหลักฐานอ้างอิงอื่น เช่น ผลการสัมภาษณ์ สังเกต และข้อมูลประกอบอื่น ๆ เพื่อใช้ประกอบการวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพ

จรรยาบรรณและข้อพึงปฏิบัติของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา

จรรยาบรรณของผู้ประเมินคุณภาพการศึกษา

1. มีความซื่อสัตย์
2. ตรงต่อเวลา
3. ไม่นำข้อมูลมาเปิดเผย
4. มีความอดทน อดกลั้นและยืดหยุ่น
5. มีระเบียบวินัยในตนเอง
6. สุขภาพ อ่อนนุ่ม รู้กาลเทศะ
7. มีความเข้าใจผู้อื่น
8. เป็นผู้ฟังที่ดี
9. เป็นผู้ที่มองโลกในด้านดี
10. เปิดเผยจริงใจ และเข้าใจในงานที่ได้มอบหมาย
11. มีความยุติธรรม
12. ปฏิบัติตามวัตถุประสงค์และขอบเขตที่ได้รับมอบหมาย

พฤติกรรมที่ควรพึงปฏิบัติและละเว้นในการประเมินคุณภาพการศึกษา

ควรปฏิบัติ	ควรละเว้น
1. จิตใจกว้างขวาง รับฟังความคิดเห็น	1. จิตใจคับแคบไม่รับฟังความคิดเห็นผู้อื่น
2. มีศิลปะในการติดต่อทำให้ผลงานสำเร็จด้วยความราบรื่น	2. ถกเถียงด้วยเรื่องเล็ก ๆ น้อย ๆ ซึ่งไม่ใช่หลักการที่สำคัญ
3. เป็นกัลยามิตร	3. ไม่แสดงออกถึงการยกย่องให้เกียรติ
4. มีความเฉลียวฉลาด คิด วิเคราะห์อย่างเป็นระบบ	4. มองเป็นจุดเล็กโดยการเชื่อมโยงให้เป็นระบบ
5. มีเจตคติที่ดีและถูกต้องต่อระบบการประกันคุณภาพ	5. ไม่มีความเชื่อมั่น ขาดเจตคติ
6. มีความรู้ทักษะและความชำนาญในการประเมินคุณภาพการศึกษา	6. ขาดความรู้และความเข้าใจในการประเมินคุณภาพการศึกษา
7. มีความอิสระและไม่ถูกครอบงำโดยผู้ใด	7. ไม่มีความเป็นอิสระในการประเมินและการอยู่ภายใต้ความควบคุม
8. สามารถทำงานเป็นทีมได้	8. ขาดความสามารถในการทำงานเป็นทีม
9. มีความเป็นตัวของตัวเอง เชื่อมั่น และไม่หวั่นไหว	9. ไม่เป็นตัวของตัวเอง ไม่กล้าแสดงออกถึงความคิดของตัวเอง
10. ไม่มีอคติ ขยัน และพากเพียร	10. มีอคติ ก้าว และหลอ่งง่าย
11. สามารถอธิบาย และแสดงความโปร่งใสได้ทุกขั้นตอน	11. ไม่สามารถอธิบายได้ถูกต้องและชัดเจนต่อสิ่งที่สงสัย

ตอนที่ 5

องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์

องค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนสำหรับประเมินนักศึกษาวิชาทหาร และหน่วยจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ 88 เกณฑ์การพิจารณา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนแม่บท

ตัวบ่งชี้ที่ 1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนแม่บท

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรสนับสนุนการฝึกศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการฝึกศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึกวิชาทหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้เป็นองค์กร

แห่งการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท

เพื่อให้หน่วยฝึกและสถานศึกษาได้กำหนด ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บทที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ของหน่วยเหนือ โดยแสดงถึง อัตลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา และเอกลักษณ์ของหน่วยฝึกและสถานศึกษา/ เป้าหมายในการจัดการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษา ภายใต้บริบทของกองทัพอย่างชัดเจนพร้อมมีแผนการดำเนินงานที่สอดคล้องกับแผนแม่บทและดำเนินการครอบคลุมทุกทุกองค์ประกอบคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. มีการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	เอกสารแสดงการกำหนด/ ทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บทของหน่วยฝึกและสถานศึกษาที่เชื่อมโยงคล้องกันและแสดงให้เห็นอัตลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษา/ เป้าหมายในการจัดการของสถานศึกษา ภายใต้บริบทของกองทัพบอกอย่างชัดเจน
2. ผู้บังคับหน่วย/ ผู้บริหารและผู้กำกับ นักศึกษาวิชาทหารมีส่วนร่วมในการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ	เอกสาร/ หลักฐานแสดงการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการกำหนด/ ทบทวน โดยระบุจำนวนผู้มีส่วนร่วม
3. มีการเผยแพร่ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้บุคลากรและผู้เข้ารับการศึกษารู้เท่าทราบอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ช่องทาง	เอกสาร/ หลักฐานแสดงการเผยแพร่ (ตัวอย่าง ได้แก่ การจัดทำบอร์ดเผยแพร่ การแสดงไว้ในคู่มือเอกสารคู่มือหลักสูตร และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ เป็นต้น)
4. มีการจัดทำแผนแม่บทที่ตอบสนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของหน่วยฝึกและสถานศึกษา	1. แผนแม่บทที่สนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของหน่วยฝึกและสถานศึกษา 2. เอกสารแสดงการวิเคราะห์ความเชื่อมโยงระหว่างแผนแม่บทกับปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยฝึกและสถานศึกษา

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
5. มีการจัดทำแผนงานและโครงการครอบคลุมทุกองค์ประกอบ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนแม่บท	แผนงานและโครงการที่ครอบคลุมทุกองค์ประกอบและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์แผนแม่บทแสดงการดำเนินงานแต่ละแผนงานและโครงการ
6. มีการดำเนินงานตามแผนและโครงการที่กำหนด	เอกสาร/ หลักฐานแสดงการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนด (แสดงเอกสารหรือหลักฐานที่สมบูรณ์ให้กรรมการตรวจสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของโครงการที่กำหนด)
7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานและโครงการ และสรุปเป็นสารสนเทศรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	<ol style="list-style-type: none"> 1. กำหนดวิธีการและเครื่องมือในการประเมิน 2. เอกสารสรุปผลการประเมินที่ระบุจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนารวมทั้งประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัด และเป้าหมายของแต่ละแผนงานและโครงการ ต้องดำเนินการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และจะต้องรายงานให้ผู้บริหารทราบเพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการตัดสินใจ (จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อในข้อ 8)
8. มีการนำผลการประเมินแผนงานและโครงการมาพัฒนา แผนงานและแม่บท (สำหรับการปรับปรุงแผนแม่บท สามารถดำเนินการได้ตามวงรอบการจัดทำแผน)	<ol style="list-style-type: none"> 1. เอกสาร/ หลักฐานแสดงการนำข้อมูลการดำเนินงานในข้อที่ 7 เข้าที่ประชุมของหน่วยฝึกและสถานศึกษา 2. เอกสารสรุปประเด็นที่รวบรวมไว้เพื่อปรับปรุงแผนแม่บทตามวงรอบการจัดทำแผนในครั้งต่อไป 3. เอกสาร/ หลักฐานแสดงการนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแผนงานโครงการ หรือแผนแม่บทโดยระบุประเด็นที่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้ ต้องมีหลักฐานการรายงานให้ผู้บริหารทราบเพื่อพิจารณา สั่งการ/ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/ อนุมัติให้ดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

เพื่อให้หน่วยฝึกและสถานศึกษาจัดการสอนให้ผู้เข้ารับการศึกษามีความรู้ทางวิชาการ วิทยาการทางทหารและมีคุณลักษณะตามที่หลักสูตรกำหนด โดยมี 1) กระบวนการพัฒนาและบริหารหลักสูตรให้บรรลุวัตถุประสงค์การจัดการศึกษาของสถานศึกษา 2) มีกระบวนการบริหารจัดการเรียนการสอนตลอดจน 3) นำเทคโนโลยีมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเรียนรู้สำหรับผู้เรียน 4) มีระบบการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ทั้งปริมาณและคุณภาพตามมาตรฐานหลักสูตรรวมถึง 5) มีระบบการพัฒนาและบริหารทรัพยากร สนับสนุนการเรียนรู้ และ 6) มีระบบการประเมินผลการศึกษาที่มีประสิทธิภาพ โดยอาศัยหลักการร่วมมือของทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกหน่วยฝึก

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และการบริหารหลักสูตร

เพื่อให้หน่วยฝึกและสถานศึกษามีการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและความพร้อมของหน่วยฝึกและสถานศึกษา ตลอดจนสอดคล้องกับความต้องการทางด้าน วิชาการและวิชาทหาร มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ตามหลักเกณฑ์ของการพัฒนา คุณภาพหลักสูตร มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพและมีการปรับปรุง หลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. มีระบบและกลไก การพัฒนา หรือปรับปรุงหลักสูตร	1. คำสั่งตั้งแต่คณะทำงานพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร (ครอบคลุม ครูฝึก และบุคลากรสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง) 2. เล่มหลักสูตรการศึกษาทุกหลักสูตรที่จัดการศึกษาในปีที่ประเมิน 3. เอกสาร/ หลักฐานการรับรองหลักสูตร จาก น รด. หรือหน่วยงานอื่น (ถ้ามี)

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
	<p>4. เอกสาร/ หลักฐาน แสดงกระบวนการพัฒนาหลักสูตรของสถานศึกษาในแต่ละปี ดังนี้</p> <p>4.1 สรุปข้อมูลจากผลการประเมิน โดยผู้เรียนจาก ครูฝึกในแผนกวิชา (ร่วมมือกันประเมิน) และจากการติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา</p> <p>4.2 วิเคราะห์ข้อมูลจากข้อ 1 และเลือกประเด็นที่ต้องการพัฒนาพร้อมระบุเหตุผล</p> <p>4.3 ข้อขัดข้องที่ไม่สามารถจัดตารางสอนได้ตามจำนวนวิชา ชั่วโมง</p> <p>4.4 เก็บข้อมูลใน ข้อ 2-3 ไปขึ้นกรบวงรอบการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>5. ในปีที่ 4 ของการใช้หลักสูตร ควรวิเคราะห์หลักสูตร ตามหลักวิชาการหรือตามหลักเกณฑ์พัฒนาหลักสูตรให้ครบทั้งกระบวนการ เพื่อให้สามารถพัฒนาหลักสูตรได้อย่างสมบูรณ์</p> <p>6. ในแต่ละปีหากสามารถปรับปรุงหลักสูตรเป็นการภายในให้ดำเนินการได้โดยให้แสดงบันทึกว่า ได้ปรับปรุงในประเด็นใด พร้อมระบุเหตุผล</p> <p>หมายเหตุ อาจแสดงเป็นแผนผังกระบวนการพัฒนาหลักสูตร</p>
<p>2. มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน</p>	<p>1. ตารางสอนที่ระบุจำนวนวิชา ชั่วโมง ที่สอนจริง</p> <p>2. รายงานสรุปปัญหาข้อขัดข้องที่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามจำนวน วิชา ชั่วโมง ตามที่หลักสูตรกำหนด (เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์ข้อที่1)</p>
<p>3. มีคณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับดูแลให้มีการดำเนินการได้ครบทุกวิชาในหลักสูตร</p>	<p>1. คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ทุกหลักสูตรที่เปิดสอนปีงบประมาณ/ ปีการศึกษานั้น ๆ พร้อมขอบเขตหน้าที่การปฏิบัติงาน</p> <p>2. เอกสารแสดงการปฏิบัติงานของคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตร</p>

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
4. มีการประเมินผลและสรุปผล การประเมินหลักสูตรทุก หลักสูตรที่เปิดสอน	<ol style="list-style-type: none"> กำหนดวิธีการ/ ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร (ถ้าแสดง เป็นผังจะเข้าใจและปฏิบัติง่าย) แบบประเมินหลักสูตรที่สะท้อนประเด็นที่ต้องเก็บข้อมูล มาพัฒนาที่ชัดเจน รายงานสรุปผลแต่ละหลักสูตร (สรุปข้อมูลทั้งหมด ให้เป็นสารสนเทศเพื่อให้เห็นภาพรวมที่ได้จากการประเมิน ส่วนต่าง ๆ)
5. มีการนำผลการประเมิน หลักสูตรจากข้อ 4 มาปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร อย่างเป็น รูปธรรม	<p>เอกสารแสดงการนำผลประเมินกำหนดแนวทางการปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย</p> <ol style="list-style-type: none"> ประเด็นที่แก้ไขทันที/ แก้ไขในปีการศึกษาต่อไป ประเด็นที่รวบรวมข้อมูลไว้สำหรับการพัฒนาหลักสูตร ตามรอบ บันทึกประชุมเรื่องการพัฒนาหลักสูตร โดยผู้บริหารและ คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรทั้งนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์ การรายงานให้ผู้บริหารทราบเพื่อพิจารณา สั่งการ/ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อทำการพัฒนา/ อนุมัติให้ดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร

เพื่อให้หน่วยฝึกและสถานศึกษามีแผนการบริหารและพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มีระบบการติดตามให้พัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร นำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการฝึกศึกษา การวัดและประเมินผลของนักศึกษาวิชาทหารและการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ มีการประเมินผลสำเร็จของแผน รวมทั้งมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	1. แผนงานและโครงการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ที่สอดคล้องกับแผนแม่บทของหน่วยฝึกและสถานศึกษา 2. แผนงาน/ โครงการระบุสาเหตุและเป้าหมายในการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ในเรื่องต่าง ๆ อย่างชัดเจน (เช่น กำหนดว่าจะส่งใคร ไปเรียน/ พัฒนาเรื่องอะไรและกลับมาใช้ประโยชน์อย่างไร มีการจัดลำดับอย่างไร)
2. มีระบบการติดตามผลการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และมีการนำผลการพัฒนาไปใช้ประโยชน์	1. เอกสารแสดงระบบ/ แนวทาง/ วิธีการติดตามผลการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร 2. เอกสาร/ หลักฐานแสดงการนำความรู้มาใช้ประโยชน์ เช่น พัฒนาการสอน, พัฒนางาน, พัฒนาการฝึก โดยระบุวิธีการและผลลัพธ์ที่ได้ (การดำเนินงานควรสอดคล้องกับแผนงานในข้อ 1)
3. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่ ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	เอกสาร/ หลักฐานการจัดทำโครงการ/ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่ ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร <u>หมายเหตุ</u> ควรอยู่ในแผนพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร/ แผนแม่บท
4. มีการประเมินแผนบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	1. กำหนดวิธีการและเครื่องมือการประเมินแผน 2. เอกสารสรุปผลการประเมินแผน ทั้งด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล
5. มีการนำสรุปผลการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงการบริหารและพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร อย่างเป็นรูปธรรม	รายงานการประชุม/ สรุปประเด็น การนำผลการประเมินและแผนจากเกณฑ์ ข้อ 4 มากำหนดแนวทางในการปรับปรุง พัฒนาในปีต่อไป โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ เรื่องที่จะดำเนินการห้วงเวลาในการดำเนินการ ทั้งนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์รายงานให้ผู้บริหารทราบเพื่อพิจารณา สั่งการ/ ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา/ อนุมัติให้ดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรการสนับสนุนการเรียนรู้

เพื่อให้หน่วยฝึกและสถานศึกษามีหน่วยงานรับผิดชอบในการจัดหา จัดทำแผนพัฒนา และการซ่อมบำรุง มีการพัฒนาและปรับปรุง อาคาร สถานที่ สนามฝึก สภาวะแวดล้อม (5 ส.) ให้เอื้ออำนวยต่อการเรียนรู้ตอบสนองวัตถุประสงค์การฝึกศึกษา มีสื่อการเรียนการสอน โสตทัศนูปกรณ์การเรียนรู้ และอุปกรณ์การฝึก เครื่องช่วยฝึก ที่หลากหลายทันสมัยมีระบบบริการ การใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ที่อำนวยความสะดวกแก่ผู้เรียนและผู้ใช้ มีการประเมินผลการบริการ และการใช้ทรัพยากรการเรียนรู้ และการนำผลการประเมินมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการบริหารจัดการบริการ

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. มีระบบการบริหารจัดการ ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้	<ol style="list-style-type: none"> คำสั่งผู้รับผิดชอบดูแลการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ทุกประเภท ระเบียบการใช้ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ข้อมูลทะเบียนทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ (อาจเป็นรูปภาพ/ แผนผัง) โดยแยกให้เห็นว่ารายการใดประจำอยู่ในสถานที่ฝึก และรายการใดประจำอยู่แบบรวมการ เอกสาร/ หลักฐานแสดง รปจ. ในการปรนนิบัติบำรุง ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ รายงานสถานภาพทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ แต่ละประเภท ต่อผู้บริหารตามลำดับชั้นในวงรอบที่กำหนด เอกสาร/ หลักฐานแสดงแผนการใช้ห้องเรียน สนามฝึกและแหล่งเรียนรู้ทั้งปีเพื่อเป็นสารสนเทศฯ ให้แก่ ผู้บริการ

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
	7. เอกสาร/ หลักฐานแสดงแผนขนย้ายทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้
<p>2. มีบริการห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ</p> <p><u>หมายเหตุ</u> ในกรณีที่ไม่มีห้องสมุดในอัตราหน่วยฝึกและสถานศึกษาสามารถจัดสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกในการค้นคว้าให้แก่นักศึกษาหรือใช้ห้องสมุดของหน่วยต้นสังกัด</p>	<p>1. แผนงาน/ วิธีการ/ แนวทางพัฒนาห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้ตามความพร้อมของหน่วยฝึกและสถานศึกษา</p> <p>2. รายงานผลการประเมินการใช้ห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ โดยนักศึกษา ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>3. มีจำนวนทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเพียงพอ</p>	<p>เอกสารแสดงผลการประเมิน/ บันทึกการแก้ไขปัญหาความพร้อม/ ความเพียงพอในการใช้งานทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ โดยผู้เรียน ครู อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง</p>
<p>4. มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด แหล่งการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อม ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง</p>	<p>1. แบบประเมินที่มีรายการประเมินครอบคลุมทั้งระบบ</p> <p>2. รายงานสรุปผลการประเมินที่จัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร</p> <p><u>หมายเหตุ</u> นักศึกษาแต่ละคนจะประเมินการใช้ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะส่วนที่ใช้เท่านั้น</p>
<p>5. มีการนำผลการสรุปจากการประเมินในข้อที่ 4 มากำหนดแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม</p>	<p>รายงานการประชุม/ การสรุปประเด็นการนำผลประเมินการใช้ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อ 4 มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป (มีการกำหนดผู้รับผิดชอบเรื่องที่จะดำเนินการ) ทั้งนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์/ การรายงานให้ผู้บริหารทราบ เพื่อพิจารณา สั่งการ/ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/ อนุมัติให้ดำเนินการ</p>

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน

เพื่อให้หน่วยฝึกและสถานศึกษามีการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีรูปแบบการฝึกศึกษาที่เหมาะสมและยืดหยุ่น โดยเน้นการมีส่วนร่วม มีการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่คำนึงถึงความแตกต่างของนักศึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ค้นคว้าโดยอิสระ การฝึกประสบการณ์ภาคสนาม มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อคุณภาพการจัดการฝึกศึกษาและสิ่งสนับสนุนการฝึกศึกษาทุกวิชา ทุกหลักสูตร มีการนำผลการประเมินรายวิชามาพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการฝึกศึกษาหรือการประเมินผลการฝึกศึกษา

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. มีระบบและกลไกการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของทุกหลักสูตร	1. คุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็นรูปธรรมของผู้สำเร็จการศึกษาที่สามารถวัดผลได้ (ควรกำหนดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแถลงหลักสูตร) 2. เอกสารแสดงการกำหนดแนวทางการกำกับดูแลการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักทุกหลักสูตร 3. คำสั่ง/เอกสารกำหนดผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแล
2. มีเอกสารนำ/ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของทุกหลักสูตรที่สอน	เอกสารนำ/ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของแต่ละหลักสูตรที่สอนในปีงบประมาณนั้น เพื่อให้นักศึกษาเห็นภาพรวมของการจัดการฝึกศึกษาของแต่ละวิชา
3. มีแผนการสอนรายคาบ (ชั่วโมง) ที่แสดงการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน	แผนการสอนแต่ละคาบ (ชั่วโมง) ที่ระบุกิจกรรมการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
4. มีการนิเทศการสอน โดยผู้บริหาร หรือ ผู้รับผิดชอบที่หน่วยฝึกและสถานศึกษากำหนดอย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี	เอกสารบันทึกการนิเทศการสอน ตั้งแต่การจัดทำแผนการสอน การจัดกิจกรรมการสอน การใช้สื่อ การประเมินผล และการนิเทศการสอนให้เป็นไปตามแผน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโดยผู้บริหาร/ผู้รับผิดชอบ ที่หน่วยฝึกและสถานศึกษากำหนด
5. มีการประเมินผลการจัดการฝึกศึกษาของครูฝึกและสื่อการเรียนการสอนในวิชาหลักโดยนักศึกษาและครูฝึกในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน	1. กำหนดวิธีการประเมิน และแสดงแบบประเมิน 2. เอกสารแสดงผลการประเมินคุณภาพการจัดการฝึกศึกษาและสื่อการเรียนการสอนในวิชาหลักของทุกหลักสูตรที่เปิดสอน 3. รายงานสรุปผลการประเมิน และกำหนดแนวทางการพัฒนาแก่ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น
6. มีการนำผลการประเมินจากข้อ 5 และผลการนิเทศการสอนมาปรับปรุงพัฒนาระบบการฝึกศึกษาและกลยุทธ์ หรือเทคนิคการสอน	1. เอกสาร/ หลักฐานแสดงการนำผลการประเมินรายวิชามากำหนดแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา หรือปรับปรุงการจัดการฝึกศึกษา/ การประเมินผลการเรียนรู้ทุกรายวิชา 2. เอกสาร/ หลักฐาน แสดงการนำผลการนิเทศการสอนมากำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาการจัดการฝึกศึกษา ทั้งนี้ ต้องมีหลักฐานการรายงานให้ผู้บริหารทราบ เพื่อพิจารณา สั่งการ/ ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา/ อนุมัติให้ดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึกวิชาทหาร

เพื่อให้การฝึกนักศึกษาวิชาทหารมีประสิทธิภาพและเป็นไปในแนวเดียวกันสู่เป้าหมายตามนโยบายการศึกษาและพัฒนากิจการกำลังพลสำรองของ ทบ. โดยให้สามารถสนองตอบ

วัตถุประสงค์ด้านยุทธการและด้านยุทธศาสตร์ โดยด้านยุทธการดำเนินการฝึก นศท. ให้เป็นผู้ที่มีสภาพร่างกายแข็งแรง มีความรู้วิชาทหาร สามารถปฏิบัติการทางยุทธวิธี และปฏิบัติการลักษณะหน่วยทหารขนาดเล็กได้อย่างมีประสิทธิภาพ เสริมสร้างระเบียบวินัย ปลูกฝังอุดมการณ์ ความรักชาติเทิดทูนสถาบัน ฯ และความรับผิดชอบต่อสังคม เพื่อมุ่งไปสู่การบรรจุในบัญชีบรรจุกำลัง และการใช้กำลังพลสำรองในยามปกติและในยามสงคราม

ด้านยุทธศาสตร์ ดำเนินการฝึก นศท. ให้เป็นผู้ที่มีจิตสำนึกมีความรักชาติ เสียสละและมีจิตอาสาในการช่วยเหลือสังคม โดยเพิ่มขีดความสามารถด้านการช่วยเหลือสังคม โดยการจัดตั้ง รด. จิตอาสา ในทุกพื้นที่ให้เป็นมวลชนที่เข้มแข็ง มีอุดมการณ์ เทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ ศรัทธาเชื่อมั่นกองทัพ พร้อมให้การสนับสนุนและเข้ามามีส่วนร่วมในการปฏิรูปประเทศของ คณะรักษาความสงบแห่งชาติ (คสช.) ตลอดจนการช่วยเหลือประเทศชาติได้อย่างแท้จริง

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความจงรักภักดี	1. ส่งเสริมให้ นศท. ได้แสดงออกถึงความจงรักภักดีต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้า ฯ พระบรมราชินีนาถ ที่ได้ทรงเสียสละเพื่อพสกนิกรชาวไทยมาเป็นเวลายาวนานทั้งสำนักในสถาบันพระมหากษัตริย์ อันเป็นสถาบันคู่ชาติที่สำคัญยิ่งมาตลอดระยะเวลาของการสร้างชาติบ้านเมือง 2. กำหนดให้ นศท. ได้มีความรู้และความเข้าใจต่อหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง และสามารถนำไปใช้ได้จริง
2. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความมีจิตสำนึกความเสียสละต่อส่วนรวม	1. เสริมสร้างให้ นศท. มีจิตสำนึกความเสียสละต่อส่วนรวม สังคม และประเทศชาติ 2. นศท. สามารถทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในความเข้าใจอันดีระหว่างทหาร กับประชาชน เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับเยาวชนในสังคม โดยเฉพาะการมีส่วนร่วมเพื่อรับรู้ปัญหาและการแก้ไขปัญหาของชาติ โดยการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรม รด. จิตอาสา ในทุกพื้นที่

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
3. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านการส่งเสริมการฝึกหลักสูตรพิเศษ	1. มีการฝึกเพื่อให้ นศท. ที่ได้รับการฝึกเป็นทหารอย่างสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย, ด้านจิตใจ, ความรู้ความสามารถ และทัศนคติ มิใช่มุ่งหมายแค่การเรียนรู้วิชาทหารเท่านั้น (โดยส่งเสริมให้มีการฝึกหลักสูตรพิเศษ อาทิ หลักสูตรกระโดดร่มแบบพาราเซล เพื่อพัฒนาทักษะและขีดความสามารถของพิเศษของ นศท. และการฝึกศิลปะป้องกันตัวสอดแทรกในการออกกำลังกายของ นศท.)
4. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท.	1. มีการฝึกเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท. ด้านความมีวินัย การแต่งกาย ลักษณะทหารที่ดี และการแสดงความเคารพ ทั้งในและนอกหน่วยฝึกวิชาทหารให้ปรากฏ และเป็นที่น่าประทับใจแก่ประชาชนที่พบเห็น 2. มีการฝึกปรับปรุงวินัยเพิ่มเติมจากฝึกปกติ กรณีกระทำผิดวินัยหรือการแต่งกายไม่เหมาะสม 3. เสริมสร้างให้ นศท. มีความรู้ และประสบการณ์ในวิชาทหารที่เหมาะสม ทัศนคติที่ดี เชื่อมมั่น ศรัทธาในกองทัพ และมีความพร้อมที่จะเข้ารับใช้ประเทศชาติอย่างเต็มใจ ในฐานะกำลังพลสำรองที่คุณภาพของกองทัพให้ความสำคัญในการฝึกสวนสนามของ นศท. เนื่องจากเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท. (โดยใช้วิถีทัศน์ของ ทบ. เป็นแนวทางการปฏิบัติ)
5. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความรักชาติ	เสริมสร้างให้ นศท. ตระหนักว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของชาติ จึงต้องมีความรักความหวงแหน สามารถที่จะเสียสละและอุทิศชีวิตให้กับชาติ-มีการปฎิญาณตนต่ออนุสาวรีย์บูรพมหากษัตริย์ หรือวีรชนผู้กล้า ในพื้นที่ที่ตั้งหน่วย ก่อนทำการฝึกภาคปกติและภาคสนาม

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
6. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความเป็นผู้นำ	<ol style="list-style-type: none"> ส่งเสริมให้ครูฝึก มีการพัฒนาตนเอง จัดการฝึกให้ นศท. มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น ด้วยการคัดเลือก นศท. มาเป็นผู้ช่วยครูฝึก เพื่อสร้างเสริมลักษณะผู้นำ (หน่วยฝึกวิชาทหารจะต้องทำการประเมินผลการปฏิบัติทุกขั้นตอนของการฝึกเพื่อนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการฝึกให้ นศท. เกิดความประทับใจและปลอดภัยจากการฝึก)
7. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการศูนย์ฝึกแข่งขันสถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน	<ol style="list-style-type: none"> นำโครงการศูนย์ฝึก นศท. แข่งขัน สถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกันมาดำเนินการอย่างจริงจัง เพื่อให้ นศท. ได้ฝึกปกครองตามสายการบังคับบัญชา ดำเนินการพัฒนา/จัดหาเครื่องช่วยฝึก ให้มีความปลอดภัย มีความทันสมัย และเพียงพอกับจำนวน นศท. ที่เข้ารับการฝึก รวมทั้งดำเนินการพัฒนาปรับปรุงสนามฝึก และแหล่งเรียนรู้ภายในหน่วย ให้มีความพร้อมสูงสุด
8. มีการดำเนินการตามนโยบายด้านค่านิยมหลัก 12 ประการ	<ol style="list-style-type: none"> มีการรณรงค์ส่งเสริมการปฏิบัติตามค่านิยมหลัก 12 ประการ เพื่อให้ นศท. ได้มีการปฏิบัติตามค่านิยมหลัก 12 ประการ สามารถเป็นแบบอย่างให้กับเยาวชน และประชาชนทั่วไป ในการประพฤติปฏิบัติตนเป็นพลเมืองที่มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึกและความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมส่วนรวม และประเทศชาติ สอดแทรกเนื้อหาเนื้อหาของวิชาในการฝึกศึกษาวิชาทหารให้กับ นศท. ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง, ค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ และกฎหมายที่ทหารควรรู้ให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็นรูปธรรม
9. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการ รด. In Line	<ol style="list-style-type: none"> นำโครงการ รด. In LINE เพื่อใช้ในรณรงค์ให้ นศท. รู้จักการเคารพสิทธิของผู้อื่น เพื่อเป็นการเสริมสร้างความมีวินัยของตนเอง เพื่อปลูกจิตสำนึกให้ นศท. มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความมีระเบียบวินัยในตนเอง การปกป้องและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ และมีจิตสำนึกเพื่อสาธารณประโยชน์และสังคมส่วนร่วม

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
	<p>2. มีการนำเทคโนโลยี Line application มาใช้ประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์ และการเผยแพร่ข่าวสารเร่งด่วน</p> <p>3. ให้ความสำคัญในการปฏิบัติการข้อมูลข่าวสาร (Information operations: IO) เพื่อให้ นศท. เข้าใจการปฏิบัติงานของทหาร งานปกติ งานสนาม งานพิเศษที่กองทัพได้รับมอบจากรัฐบาล เพื่อให้เกิดความตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของ นศท. ที่มีต่อ ทบ. และประเทศชาติ</p>
<p>10. มีการดำเนินการตามนโยบายเฉพาะในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารของกองทัพ</p>	<p>1. ดำเนินการฝึกตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเนื้อหาวิชาโดย นศท. ทุกคนจะต้องได้รับการฝึกภาคปกติตามหลักสูตรครบทั้ง 80 ชั่วโมง โดยให้ปฏิบัติตามระเบียบ น.ร.ด. ว่าด้วยการปกครองบังคับบัญชาการฝึกและการสอบนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2555 ทั้งนี้เพื่อให้การฝึกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ</p> <p>2. มีการแก้ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดเป็นนโยบายที่สำคัญและมีความเร่งด่วนโดยให้หน่วยเน้นความสำคัญในการเพิ่มบทบาทให้ นศท. เป็นผู้นำเยาวชนในการรณรงค์ป้องกันและต่อต้านยาเสพติดในชุมชนแวดล้อมและสถานศึกษาวิชาทหารของ นศท.</p> <p>3. มีการอบรมและปลูกฝัง นศท. ในเรื่องการข่าวเพื่อทำหน้าที่แจ้งเบาะแสบุคคลหรือขบวนการที่กระทำการใด ๆ อันเป็นการบ่อนทำลายความมั่นคงของชาติเพื่อเสริมระบบขยายงานข่าวตามโครงการแหล่งข่าวประชาชนของ ทบ.</p> <p>4. มีการอบรมและปลูกฝังอุดมการณ์และความรักชาติให้ นศท. ได้ทราบถึงประวัติศาสตร์ชาติโดยให้ตระหนักและซาบซึ้งในการต่อสู้เสียสละของบรรพบุรุษที่ได้ดำรงรักษาชาติไทยเอาไว้เพื่อให้เข้าถึงความเป็นชาติในเชิงวัฒนธรรมซึ่งจำเป็นต้องรักษาไว้</p> <p>5. จัดหาสถานที่หรือห้องเรียนเพื่อปรับปรุงจัดทำเป็นห้องเรียนประวัติศาสตร์ชาติไทยเพื่อให้ นศท. ได้เข้าศึกษาและค้นคว้าหาข้อมูลที่สำคัญ</p>

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1-3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ	มีการดำเนินการ 10 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล

เพื่อให้หน่วยฝึกและสถานศึกษากำหนดหลักเกณฑ์การวัดและประเมินผล ด้วยวิธีการที่สอดคล้องกับวัตถุประสงค์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร มีระบบและกลไกการวัดและประเมินผลทั้งภาคทฤษฎี ภาคปฏิบัติ หรือการฝึกภาคสนาม ครอบคลุมด้านสติปัญญา เจตคติ จริยธรรม ทักษะ และบุคลิกภาพ มีการวัดและประเมินผลที่หลากหลาย โปร่งใส ตรวจสอบได้ มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผลและอธิบายแนวทางปฏิบัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ และมีการพัฒนาปรับปรุงวิธีการวัดและการประเมินผลอย่างต่อเนื่อง

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. มีระเบียบการวัดและประเมินผล	ระเบียบการวัดและการประเมินผลของสถานศึกษา
2. มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผล และอธิบายแนวทางปฏิบัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	เอกสาร/ หลักฐานแสดงวิธีการ/ กิจกรรมเผยแพร่และมีการอธิบายแนวทางปฏิบัติตามระเบียบการวัดและประเมินผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ
3. มีการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกศึกษา	1. วิธีการวัดและประเมินผลในแต่ละวิชา 2. เอกสาร/ หลักฐานแสดงผลคะแนนของแต่ละวิธีในการประเมินในวิชานั้น ๆ
4. มีการประเมินผลรูปแบบ/วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา	1. เครื่องมือที่ใช้ประเมินรูปแบบ/ วิธีการประเมินในแต่ละวิชา โดยมีข้อมูลจาก นศท. และครูฝึก 2. เอกสารแสดงแนวทางการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผล 3. รายงานสรุปผลการประเมินรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
5. มีการนำผลการประเมินผล รูปแบบ/ วิธีการประเมินผลจากข้อ ที่ 4 มาปรับปรุงและพัฒนา	เอกสารหรือหลักฐานแสดงการปรับปรุงวิธีการวัดและ ประเมินผล เช่น รายงานการประชุม/ การตกลงร่วมกันใน วิชาใดบ้างที่ต้องการปรับปรุงแบบ/ วิธีการประเมินผลการ เรียนรู้ในปีต่อไป ทั้งนี้ จะมีหลักฐานการรายงานให้ ผู้บริหารทราบเพื่อพิจารณา สั่งการ/ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อ การพัฒนา/ อนุมัติให้ดำเนินการ

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร

เพื่อให้ นักศึกษาวิชาทหารมีอุดมการณ์รักชาติ เกิดทุนสถาบันชาติ ศาสนา

พระมหากษัตริย์ มีการจัดระบบการปกครองตามสายการบังคับบัญชาแบบทหาร มีการจัดนักศึกษา
วิชาทหารทำหน้าที่เป็นนักเรียนบังคับบัญชา ให้ นักศึกษาวิชาทหารมีส่วนร่วมในการฝึกและ
ปกครอง รวมทั้งการส่งเสริมให้นักศึกษาวิชาทหารดำเนินกิจกรรมเสริมสร้างลักษณะผู้นำมุ่งเน้น
การปลูกฝังระเบียบวินัยให้กับนักศึกษาวิชาทหาร การแสดงแบบอย่างที่ดีให้กับนักศึกษาวิชาทหาร
ทั่วไป รวมทั้งการใช้มาตรการควบคุมกำกับดูแลให้นักศึกษาวิชาทหารประพฤติปฏิบัติตนอยู่ใน
ระเบียบวินัยอย่างเคร่งครัดส่งเสริมให้นักศึกษาวิชาทหารบำเพ็ญประโยชน์ให้กับสังคม การปลูกฝัง
ให้นักศึกษาวิชาทหารมีความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ เป็นเยาวชนที่ดีของประเทศชาติ รวมทั้ง
การสร้างภูมิคุ้มกันให้นักศึกษาวิชาทหารห่างไกลจากสิ่งเสพติด และอบายมุขต่าง ๆ ปลูกฝัง
นักศึกษาวิชาทหารเป็นเยาวชนที่ดีของสังคมและมีเจตคติที่ดีต่อการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	1. โครงการ/ กิจกรรมการการแสดงถึงความจงรักภักดีต่อสถาบัน ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ 2. ให้ นศท. กล่าวคำปฏิญาณ/ ร้องเพลงปลุกใจ 3. เทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์
2. มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี	1. จัดตามสายการบังคับบัญชาแบบทหาร 2. นศท. ปฏิบัติหน้าที่เป็นชุดตรวจวินัย 3. กิจกรรมที่ให้ นศท. บังคับบัญชาปฏิบัติในที่รวมพล 4. โครงการพี่สอนน้อง
3. เป็นผู้ที่มิระเบียบวินัย	1. การแต่งกายของ นศท. , ทรงผมของ นศท. 2. การทำความเคารพของ นศท. , การเดินแถวของ นศท. 3. การตรงต่อเวลาของ นศท. , การปฏิบัติตัวของ นศท. ระหว่างรับการฝึก 4. การปฏิบัติตามระเบียบและกฎจรรยา
4. มีความรู้ความสามารถทางด้านทหารและนำความรู้มาใช้ประโยชน์	1. การจัด/ ประกอบกำลัง นศท. ในการสวนสนาม 2. เป็นครูฝึก/ ผช. ครู ฝึกทบทวนระเบียบวินัย 3. เป็นนักเรียนปกครองภายในสถานศึกษา 4. เป็นแกนนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา
5. มีความเสียสละและมีจิตสาธารณะ	1. ปลุกฝังให้รู้จักช่วยเหลือสังคม 2. ปลุกฝังให้อยู่ในศีลธรรมอันดี มีความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ 3. ปลุกฝังให้สืบสาน/ อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี รักษาทรัพยากรธรรมชาติ/ พัฒนาสิ่งแวดล้อม รู้จักดำเนินชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง 4. สร้างความสามัคคี/ ความผูกพัน ป้องกันให้ห่างไกลจากยาเสพติด/ อบายมุข
6. มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร	1. เสริมสร้างลักษณะผู้นำ 2. เพิ่มขีดความสามารถทางทหาร 3. ส่งเสริมให้มีระเบียบวินัย 4. ส่งเสริมระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน

เพื่อให้สถานศึกษาดำเนินงานด้านกิจกรรมการพัฒนาผู้เรียน โดยจัดโครงการ หรือ กิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการ วิชาชีพ และวิชาทหารให้แก่ผู้เรียน รวมถึง จัดบริการให้การศึกษา ทั้งนี้เพื่อให้ นศท. ได้รับการพัฒนาพร้อมทุกด้าน ทั้งด้าน ร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา สร้างเสริมคุณลักษณะทางทหาร ลักษณะผู้นำ ความมีคุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญาทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคล ทั้งนี้ ขอบเขตการดำเนินงานให้เป็นไปตาม ความพร้อม อัตลักษณ์ของผู้สำเร็จการศึกษาและเอกลักษณ์ของหน่วยฝึกและสถานศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. มีแผนงาน/ โครงการ จัด กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1. มีแผนงาน/ โครงการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริม ผลการเรียนรู้ตามนโยบายของ ทบ. และส่งเสริมคุณลักษณะ ทหาร/ ลักษณะผู้นำ 2. เอกสารแสดงวิธีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน**
2. มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริม ประสบการณ์ทางวิชาการ/ วิชาชีพ แก่ นศท.	1. เอกสาร/ หลักฐาน แสดงการจัดกิจกรรม ส่งเสริมทาง วิชาการและวิชาชีพแก่ นศท. 2. เอกสาร/ ตำรา/ แผ่นบันทึกข้อมูล ที่ใช้เสริมความรู้ด้าน วิชาการแก่ นศท. เพื่อพัฒนาความรู้แก่ นศท. นอกชั้นเรียน 3. รายงานสรุปผลการดำเนินการแต่ละหลักสูตร
3. มีการจัดบริการให้คำปรึกษา ทางวิชาการและแนะแนวการใช้ ชีวิตแก่ นศท.	1. คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาทางวิชาการและแนวทางการใช้ ชีวิตแก่ นศท. 2. เอกสารแสดงขั้นตอนและวิธีการในการให้คำปรึกษาและ แนะแนวทางการใช้ชีวิตแก่ นศท.

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
	3. เอกสาร/ หลักฐานแสดงบันทึกการให้คำปรึกษาของผู้ให้คำปรึกษาเท่าที่ให้คำปรึกษาจริง 4. รายงานสรุปผลการดำเนินการแต่ละหลักสูตร
4. มีการประเมินแผนงาน/โครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	1. วิธีการและแบบประเมินและผลการประเมินที่ครอบคลุมกลุ่ม นศท. และผู้รับผิดชอบโครงการ 2. รายงานผลการประเมินตามตัวชี้วัดและสรุปการสำเร็จของโครงการ
5. มีการผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน/โครงการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	เอกสาร/ บันทึกประชุม/ สรุปผลการประเมินที่แสดงการนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นศท. ในปีต่อไป โดยระบุประเด็นที่ปรับปรุง กำหนด ผู้รับผิดชอบและห้วงเวลาในการดำเนินการ ทั้งนี้จะต้องมีหลักฐานการรายงานให้ผู้บริหารทราบ

**ตัวอย่าง กิจกรรมวิชาการ เช่น การจัดบอร์ดเสริมความรู้ ความคิดสร้างสรรค์ กิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะทหาร/ ลักษณะผู้นำ เช่น ฝึกทักษะการพูดหน้าแถว กีฬา/ ส่งเสริมสุขภาพ/ บำเพ็ญประโยชน์/ รักษาสิ่งแวดล้อม กิจกรรมส่งเสริมประสบการณ์ เช่น การดูการ การบริการ แหล่งค้นคว้า ห้องอินเทอร์เน็ต การสอนเสริมด้านวิชาการ ด้านภาษา หรือด้านอื่น ๆ เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารจัดการ

เพื่อให้หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้ความสำคัญกับการบริหารจัดการที่ดำเนินการโดยคณะกรรมการบริหารการศึกษา โดยใช้หลักการบริหารจัดการที่ดีในการกำกับดูแลการดำเนินงานของบุคลากรให้มีประสิทธิภาพ บรรลุผลสำเร็จตาม ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ตลอดจนให้ความสำคัญ

ต่อการบริหารจัดการทั้งด้านทรัพยากรบุคคล ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ การจัดระบบ
ฐานข้อมูลเพื่อการตัดสินใจในการบริหารงานของผู้บริหาร

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหารของโรงเรียน

ปัจจัยสนับสนุนที่สำคัญต่อการพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร คือ ผู้บังคับ
หน่วยฝึกและผู้บริหารของสถานศึกษาวิชาทหาร หากผู้บังคับหน่วยและผู้บริหารมีภาวะผู้นำ
มีความสามารถในการบริหารจัดการ มีวิธีการถ่ายทอดแนวทางในการบริหารงานไปสู่การปฏิบัติ
เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการบริหาร มีการกำกับดูแล ติดตามงาน ให้เป็นไปตาม
แผนงาน จะเป็นปัจจัยสำคัญที่ทำให้หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารพัฒนาเป็นไปตามเป้าหมาย
และวิสัยทัศน์ที่กำหนด

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหาร สถานศึกษาวิชาทหารกำหนดแนวทาง ในการบริหารในระดับองค์กร	เอกสาร/ หลักฐาน แสดงการกำหนดแนวทางในการ บริหารงานของผู้บริหารในโรงเรียน (อาจใช้สัมภาษณ์)
2. ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหาร สถานศึกษาวิชาทหารมีวิธีการถ่ายทอด แนวทางในการบริหารงาน ไปยัง บุคลากรแต่ละระดับเพื่อนำไปสู่การ ปฏิบัติ	เอกสาร/ หลักฐาน แสดงวิธีการของผู้บริหารในการ ถ่ายทอดแนวทางการบริหารงานไปยังบุคลากรแต่ละ ระดับเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ เช่น การประชุมมอบ หมายงานการติดตามงาน เป็นต้น
3. ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหาร สถานศึกษาวิชาทหารมีการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ของบุคลากร	เอกสาร/ หลักฐาน แสดงว่าผู้บริหารมีการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร
4. ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหาร สถานศึกษาวิชาทหารสนับสนุนให้ บุคลากรในหน่วยมีส่วนร่วมในการ บริหารจัดการ หรือ มีการกระจาย อำนาจการปฏิบัติ การตัดสินใจให้แก่ บุคลากรตามความเหมาะสม	เอกสาร/ หลักฐาน ที่แสดงว่า ผู้บริหารสนับสนุนให้ บุคลากรในหน่วยมีส่วนร่วมในการบริหาร การกระจาย อำนาจการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม เช่น เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็นในการปฏิบัติงาน เป็นต้น

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
5. มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม	เอกสาร/ หลักฐาน แสดงผลการประเมินตนเองของผู้บริหาร และระบุว่า ได้นำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานในด้านใด

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ให้เป็นองค์กรแห่งความรู้ ต้องการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ โดยมีการรวบรวมองค์ความรู้ที่มีอยู่ในสถานศึกษา ซึ่งกระจัดกระจายอยู่ในตัวบุคคล หรือเอกสารมาพัฒนาให้เป็นระบบ เพื่อให้ทุกคนในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร สามารถเข้าถึงความรู้และพัฒนาตนเองให้เป็นผู้รู้รวมทั้งปฏิบัติงานให้ได้อย่างมีประสิทธิภาพกระบวนการบริหารจัดการความรู้ในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ประกอบด้วย การระบุนความรู้ การคัดเลือก การรวบรวม การจัดเก็บความรู้ การเข้าถึงข้อมูลและการแลกเปลี่ยนความรู้ทั้งภายในและภายนอกหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของโรงเรียน	แผนงาน/ โครงการ ด้านการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของโรงเรียน

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
2. มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม	1. เอกสาร/ หลักฐาน แสดงการดำเนินการจัดการความรู้ที่มีข้อมูล การระบุความรู้ที่สถานศึกษาต้องการ กำหนดผู้รับผิดชอบดำเนินการในการจัดการความรู้ เช่น กิจกรรมและเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรมสร้างความรู้เพื่อพัฒนางาน เป็นต้น มีการดำเนินการตามกระบวนการจัดการความรู้ ตามแนวทางที่ ทบ. กำหนด 2. ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้ เช่น คู่มือ การปฏิบัติงาน ของผู้เกี่ยวข้องในตำแหน่งต่าง ๆ แนวทางการปฏิบัติที่ดีในเรื่องต่าง ๆ การรวบรวมองค์ความรู้ ผลงานสิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมที่ได้จากกระบวนการจัดการความรู้ เป็นต้น
3. มีการเผยแพร่ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้	เอกสาร/ หลักฐาน แสดงการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ เช่น วันจัดแสดงผลงานนิทรรศการ เว็บไซต์ เป็นต้น
4. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้	1. กำหนดวิธีการประเมินและเครื่องมือประเมิน 2. รายงานสรุปผลการประเมินแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/ พัฒนาแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้	เอกสาร/ หลักฐาน การนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางปรับปรุง/ พัฒนา แผนงาน/ โครงการจัดการความรู้ โดยมีการกำหนดประเด็นที่แก้ไข ผู้รับผิดชอบห้วงเวลา วิธีการในการปรับปรุง และเป้าหมายแผนงาน/ โครงการที่ชัดเจน ทั้งนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์การรายงานให้ผู้บริหารทราบ เพื่อพิจารณา สั่งการ/ ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา/ อนุมัติให้ดำเนินการ

เกณฑ์ประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ควรมีการพัฒนาาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ เพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์ สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ทั้งภายในและภายนอกเป็นระบบที่ใช้งานได้ทั้งเพื่อการบริหาร การวางแผนและการตัดสินใจของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร เพื่อการปฏิบัติงานตามภารกิจทุกด้าน ของบุคลากรเพื่อการติดตามตรวจสอบและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ทั้งนี้ ระบบดังกล่าวต้องมีความสะดวกในการใช้งาน โดยประเมินจากความพึงพอใจของผู้ใช้

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. มีแผนงาน/ โครงการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจอย่างน้อย 3 เรื่องจากที่กำหนด	แผนงาน/ โครงการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ ประกอบด้วย ข้อมูล 1. ด้านบุคลากร 2. ด้านภาระงานของบุคลากรทั้งครูฝึก และบุคลากรสนับสนุน 3. การจัดการฝึกศึกษา 4. ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ 5. ด้านการเงินและงบประมาณ ฯลฯ (ขอให้หน่วยฝึกเลือกทำตามความพร้อม โดยระบุว่าจะทำเรื่องใดก่อน มีการกำหนดผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตามแผนงาน)
2. มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ระบบสารสนเทศที่มีฐานข้อมูลตามข้อ 1 ที่จัดทำไว้ใช้ประโยชน์ในการบริหารและการตัดสินใจ (สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านการ Grouping แล้วและมีความถูกต้องทันสมัย พร้อมสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์)
3. ผู้บริหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน	1. เอกสาร/ หลักฐาน แสดงการนำข้อมูลสารสนเทศที่ประมวลผลแล้วให้กับผู้บริหาร เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารและการตัดสินใจ 2. แสดงตัวอย่างการใช้สารสนเทศในการบริหารงาน

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
4. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง)	1. กำหนดวิธีการประเมินและแสดงแบบประเมิน 2. เอกสาร/ หลักฐานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง ที่ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ
5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	เอกสาร/ หลักฐาน แสดงการนำผลการประเมินมากำหนดแนวทางในการปรับปรุง/ พัฒนา แผนงาน/ โครงการ จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (กำหนดประเด็นที่แก้ไขให้ชัดเจนกำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา ดำเนินการ และวิธีการในการปรับปรุง) ทั้งนี้ จะต้องมีหลักฐานการรายงานให้ผู้บริหารทราบ เพื่อพิจารณา สั่งการ/ ให้ข้อเสนอแนะ

เกณฑ์ประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ

เพื่อให้สถานศึกษากำหนดวิธีการจัดสรรงบประมาณ ตรวจสอบ และประเมินการใช้งบประมาณอย่างเป็นระบบ และเพื่อให้ผู้บริหารสถานศึกษาทำความเข้าใจกับการวิเคราะห์ทางการเงิน เช่น งบสื่อ/ โสตทัศนอุปกรณ์/ อุปกรณ์การฝึก/ เครื่องช่วยฝึก/ นวัตกรรม และการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ระบบบุคลากร ตามแนวทางที่ ทบ. กำหนด ซึ่งจะแสดงให้เห็นถึงศักยภาพเชิงการบริหารจัดการด้านการเงินของหน่วยงานเน้นความโปร่งใส ความถูกต้องใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพและเกิดประโยชน์

ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร มีระบบการจัดหาและจัดสรรงบประมาณ มีแผนการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณที่สามารถผลักดันให้สามารถดำเนินการได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีการวิเคราะห์รายได้/ รายรับ ค่าใช้จ่ายเองการดำเนินงาน ทั้งจาก งบประมาณ

แผ่นดินและเงินรายได้อื่น ๆ ที่ได้รับและการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบมีรายงานแสดงรายละเอียดตรวจสอบติดตามการใช้จ่ายงบประมาณอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อให้สามารถวิเคราะห์สถานการณ์ใช้จ่ายเงินงบประมาณของสถาบันได้อย่างคุ้มค่ามีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. มีระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณ	ระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณ
2. จัดทำคำของบประมาณ/ เสนอความต้องการงบประมาณสอดคล้องกับภารกิจ/ แผนงาน/ โครงการที่กำหนดไว้	เอกสารการจัดทำคำของบประมาณ/ เสนอความต้องการงบประมาณ
3. มีแผนการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ้มค่า คุ้มทุน	เอกสาร/ หลักฐานแสดงการกำหนดแผนการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้องเป็นไปตามระเบียบของ ทบ. ที่เน้นความประหยัด คุ้มค่า คุ้มทุน
4. มีการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ้มค่า คุ้มทุน	1. เอกสาร// หลักฐานแสดงข้อมูลการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้องเป็นไปตามระเบียบของ ทบ. 2. เอกสารแสดงการกำหนดมาตรการประหยัดของหน่วยชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และดำเนินการตามมาตรการประหยัดอย่างต่อเนื่อง เช่น สาธารณูปโภค (ค่าน้ำ-ค่าไฟ)
5. มีการติดตามผลการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย	1. รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามเป้าหมายให้ผู้บริหารทราบ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหารงานและการตัดสินใจ 2. รายงานการควบคุมภายในของหน่วยฝึกและสถานศึกษา

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณเกณฑ์การพิจารณา

หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารมีการบริหารจัดการด้านการเงินและงบประมาณประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพมีการใช้จ่ายการเงินและงบประมาณเป็นไปตามแผนงานและโครงการ มีการจัดสรรงบประมาณในการดำเนินการจัดการศึกษา เพื่อใช้สำหรับวัสดุ อุปกรณ์การฝึก เครื่องช่วยฝึก สื่อ โสตทัศนอุปกรณ์ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ห้องสมุด ระบบสารสนเทศ และการฝึกปฏิบัติประจำปีอย่างเพียงพอ

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. มีการคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรร	1. การคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรร (เงินสด) 2. แสดงรายงานสถานภาพงบประมาณประจำไตรมาสและประจำงวด
2. มีการคำนวณร้อยละของงบประมาณสื่อ/ โสตทัศนอุปกรณ์/ อุปกรณ์การฝึก/ เครื่องช่วยฝึก/ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ต่องบดำเนินการจัดการฝึกศึกษา	คำนวณงบค่าจัดหาสื่อการเรียนการสอน/ โสตทัศนอุปกรณ์/ อุปกรณ์การฝึก/ ค่านวัตกรรม และการสร้างองค์ความรู้ เช่น ห้องสมุด หรือค่าสารสนเทศ เป็นร้อยละของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรในกลุ่มงานการศึกษา
3. ร้อยละของงบประมาณวัสดุฝึก (ค่าเครื่องช่วยฝึก) ต่องบดำเนินการจัดการศึกษา	1. เอกสารการอนุมัติงบประมาณค่าวัสดุสิ้นเปลืองที่ได้รับจัดสรร 2. คำนวณงบประมาณวัสดุฝึก/ ค่าเครื่องช่วยฝึกต่องบดำเนินการ งบดำเนินการจัดการศึกษา หมายถึง งบประมาณทั้งหมดของสถานศึกษา (ทั้งเงินใน และ นอกงบประมาณ) ที่นำมาใช้ในการจัดการฝึกศึกษา การฝึกทักษะ การสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม ผลงานสิ่งประดิษฐ์ ที่เป็นการพัฒนาองค์ความรู้การพัฒนากระบวนการเรียนการสอน ได้แก่ ค่าตอบแทนค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าอุปกรณ์การฝึก/ เครื่องช่วยฝึกค่าสื่อ/ โสตทัศนอุปกรณ์ การเรียนรู้ ค่าสาธารณูปโภคค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง)

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์	1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
ข้อ 5.2.1	> 9	≤ 9	< 7	< 6	< 5
ข้อ 5.2.2	< 15	>15	>20	> 25	> 30
ข้อ 5.2.3	< 5	≥ 5	> 7	> 8	> 10

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ

ความโปร่งใสของหน่วยงานภาครัฐ หมายถึง การปฏิบัติงานหรือการกระทำการใด ๆ ของภาครัฐที่ปฏิบัติอย่างตรงไปตรงมา เปิดเผย เป็นธรรม และเสมอภาค สามารถตรวจสอบได้ ซึ่งแจ้งอธิบายได้เมื่อมีข้อสงสัย การใช้งบประมาณเป็นไปอย่างคุ้มค่า สามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างแท้จริง บุคลากรของรัฐมีจิตสำนึกที่ดี มีจริยธรรมและจรรยาบรรณวิชาชีพ ในขณะที่หน่วยงานก็มีการวางระบบป้องกันการทุจริตประพฤติมิชอบโดยชัดเจน มีประสิทธิภาพ มีการเตรียมพร้อมข้อมูลสำหรับบริการประชาชน และมีการวางระบบกลไก/ ช่องทางให้ประชาชนสามารถเข้าถึงข้อมูลข่าวสารของภาครัฐได้อย่างมีข้อจำกัดน้อยที่สุด นอกจากนี้ มีการวางระบบการตรวจสอบที่น่าเชื่อถือ และเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบาย การบริหารจัดการ และการติดตามประเมินผลการดำเนินงานของภาครัฐได้ และในประการสุดท้าย ผู้นำองค์กรของรัฐยึดถือความซื่อสัตย์สุจริต และมีคุณธรรมในตนเอง

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. มีการตรวจสอบด้านรายรับและรายจ่ายของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	1. ใช้ในจัดทำ/ จัดหาสื่อการเรียน เครื่องช่วยฝึก และสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับ นศท. เป็นหลัก 2. ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการฝึก/ บริการ นศท. 3. ดำเนินการได้ตรงและเสร็จทันตามแผนงานที่กำหนด
2. มีการตรวจสอบเกี่ยวกับการเงินนอกงบประมาณของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	1. สามารถตรวจสอบการเงินที่จัดหางบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ ได้ 2. การใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณของหน่วยฝึกสอดคล้องกับปริมาณงานตามวงรอบการฝึก นศท.

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
3. มีการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของวัสดุและเครื่องช่วยฝึกในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	<ol style="list-style-type: none"> 1. การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง 2. การประกาศแผนการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นที่รับทราบโดยทั่วไป 3. การประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้างพร้อมเหตุผล 4. การประกาศสอบราคา 5. การสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน
4. มีการตรวจสอบเรื่องเงินบริจาค	<ol style="list-style-type: none"> 1. มีการนำเงินที่ได้รับจากการบริจาคมาสนับสนุนการฝึกนศท. เป็นหลัก 2. นำเงินที่ได้จากการบริจาคไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ
5. มีการบริหารงบประมาณ	<ol style="list-style-type: none"> 1. การกำหนดแนวทางให้บุคลากรแต่ละส่วนงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณและโครงการ 2. การจัดทำและเตรียมแผนงบประมาณและโครงการประจำปี 3. การใช้จ่ายงบประมาณที่ตรงตามแผนงานและโครงการ 4. การใช้งบประมาณตามสัดส่วนและช่วงเวลาที่เหมาะสมกับกรอบที่วางไว้ 5. การจัดสรรงบประมาณตามแผนงานและโครงการที่จัดวางไว้ 6. การดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างรวดเร็วตามขั้นตอน 7. การประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปี โดยผู้ตรวจสอบภายใน

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

เพื่อให้หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารจัดทำระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่แสดงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร โดยครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น ทั้งนี้ สถานศึกษาต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่องมีกระบวนการจัดการความรู้เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารมีการจัดทำสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษามีการประเมินและวิเคราะห์ความสำเร็จของการดำเนินงานตาม วิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร และมีการนำผลการประเมินมากำหนดแนวทางการพัฒนาอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	<ol style="list-style-type: none"> 1. แผนงานและโครงการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษา 2. โครงการประชาสัมพันธ์ความรู้ให้แก่บุคลากรเข้าใจหลักการ แนวคิด และวิธีการทำงานประกันคุณภาพการศึกษา ที่ถูกต้อง 3. โครงการพัฒนาความรู้ความเข้าใจในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาในแต่ละองค์ประกอบ 4. โครงการสำรวจความต้องการในการพัฒนาความรู้ของบุคลากรในภาพรวม เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการ เช่น การเขียนโครงการ การวิเคราะห์การเชื่อมโยงของวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนงาน การเขียนแผนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ 5. คำสั่งคณะกรรมการบริหารงานบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ที่กำหนดขอบเขตและหน้าที่ในการดำเนินงาน 6. เอกสาร/ หลักฐาน แสดงผลการดำเนินงานของคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
	7. เอกสาร/ หลักฐาน แสดงการประเมินการดำเนินงานของ กรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกและ สถานศึกษาวิชาทหารตามหน้าที่ที่กำหนดโดยคณะกรรมการ เอง โดยบุคลากรของหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชา ทหาร
2. มีการดำเนินงานตามแผนงาน และโครงการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษา	1. รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นสารสนเทศ ให้แก่ผู้บริหาร 2. เอกสาร/ หลักฐาน การนำผลการดำเนินการไปกำหนด แนวทางการพัฒนาแผนงาน/ โครงการประกันคุณภาพ การศึกษา
3. มีระบบสารสนเทศ ด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา	1. ข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพทั้งหมด ได้แก่ 2. ผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยกรรมการของ สถานศึกษา ครอบคลุมทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ 3. เอกสาร/ หลักฐาน แสดงการสรุปความรู้ด้านการประกัน คุณภาพเพื่อการเผยแพร่ภายในสถานศึกษาผ่าน Intranet/ Internet เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง 4. ระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่ เชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจของผู้บริหาร เพื่อเป็นการใช้ฐานข้อมูลร่วมกัน
4. มีการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในของ คณะกรรมการของหน่วยฝึกและ สถานศึกษา	รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา แสดงผล การวิเคราะห์ จุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษา อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (ควรใช้วิธีการตรวจข้ามแผนก หรือ ข้ามงาน) ทั้งนี้ต้องมีหลักฐานการรายงานให้ผู้บริหาร ทราบ เพื่อพิจารณา สั่งการ/ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/ อนุมัติให้ดำเนินการ

เกณฑ์การพิจารณา	ข้อมูลประกอบการพิจารณา
5. มีการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษา ระหว่างหน่วยงาน	เอกสาร/ หลักฐานแสดงกิจกรรมการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ การถ่ายทอดแนวทางการปฏิบัติที่ดีระหว่างหน่วยงานเช่น การจัดเสวนา การจัดนิทรรศการ ศึกษาดูงาน เป็นต้น

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปตัวบ่งชี้และเกณฑ์กลางการประเมิน

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	คะแนนรวมตัวบ่งชี้ คูณกับค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	5x5	25
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท		
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และการบริหารหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรสนับสนุนการฝึกศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการฝึกศึกษา	35x5	175
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึกวิชาทหาร		

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	คะแนนรวมตัวบ่งชี้ คูณกับค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร		
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน	5 x 5	25
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน		
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้เป็น องค์กรแห่งการเรียนรู้	15 x 5	75
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร		
องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ เกณฑ์การพิจารณา	15 x 5	75
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ		
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	5 x 5	25
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน		
รวม 6 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้	80	400

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

1. การกำหนดค่าน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลรวมของคะแนนแต่ละองค์ประกอบเมื่อคูณด้วยค่าน้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1	1	5	6.25	25
องค์ประกอบที่ 2	7	35	47.75	175
องค์ประกอบที่ 3	1	5	6.25	25
องค์ประกอบที่ 4	3	15	18.75	75
องค์ประกอบที่ 5	3	15	18.75	75
องค์ประกอบที่ 6	1	5	6.25	25
รวม	16	80	100	400
คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด = $400 / 80 = 5.00$ คะแนน				

2. วิธีคำนวณค่าคะแนน

คะแนนของแต่ละองค์ประกอบ = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้} \times \text{ค่าน้ำหนัก}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้}}$

ค่าคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนแต่ละองค์ประกอบ}}{80}$

80

3. การแปลความหมายค่าคะแนน

คะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ดีมาก

คะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ดี

คะแนน 2.51-3.50 หมายถึง พอใช้

คะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ต้องปรับปรุง

คะแนน 0.00-1.50 หมายถึง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามผลการประเมิน

ดีมาก ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อรักษาคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ดี ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง

พอใช้ ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อป้องกันจุดอ่อนและหาแนวทางสร้างจุดแข็ง

ต้องปรับปรุง ต้องกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อแก้ไขจุดอ่อนของผลการดำเนินงาน

ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต้องหาแนวทางการพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยพิจารณาทั้งระบบ

บทที่ 6

สรุปผลวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม ใช้วิธีวิจัย และพัฒนา (Research and development) ซึ่งมีรายละเอียดในการดำเนินการ ประกอบด้วย 4 ขั้นตอน ดังนี้

ขั้นตอนที่ 1 สังเคราะห์และทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในสถานการณ์จริง

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ขั้นตอนที่ 1 สังเคราะห์และทบทวนวรรณกรรม งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

1. ผู้วิจัยศึกษาเอกสาร ทฤษฎี ตลอดจนงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้และระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายนอก ของประเทศไทยและต่างประเทศ ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของต้นสังกัด ระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในของสถานศึกษา ศึกษาการพัฒนาระบบ การประเมินระบบ และทฤษฎีการประเมินงานประเมิน

2. ผู้วิจัยวิเคราะห์เอกสาร วิเคราะห์คุณลักษณะของการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน สังเคราะห์ ร่างมาตรฐานและตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ระดับการศึกษาขั้น พื้นฐาน วิเคราะห์ สังเคราะห์ เพื่อเตรียมร่างมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และร่างระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

3. การศึกษาสภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในการศึกษาสภาพปัจจุบันของการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนเป็นการศึกษาสภาพการประกันคุณภาพของบุคลากรในด้านความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ศึกษาสภาพของสถานศึกษา

และศึกษาสภาพของการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน โดยมีกระบวนการดำเนินการ ดังนี้

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษาเป็นผู้บังคับหน่วยฝึคนักศึกษาวิชาทหาร ครูฝึคนักศึกษาวิชาทหารและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน จำนวนประมาณ 9,626 คน กลุ่มตัวอย่างประมาณกลุ่มตัวอย่างโดยวิธีของ Yamane (1967) ได้กลุ่มตัวอย่างจำนวน 384 คน ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified sampling)

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการศึกษาสภาพการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ใช้เครื่องมือวิจัยเป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

1. แบบวัดความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
2. แบบวัดทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา
3. แบบวัดสภาพการปฏิบัติเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

การเก็บข้อมูลเชิงปริมาณ ได้จากการตอบแบบสอบถามของผู้บังคับหน่วยฝึคนักศึกษาวิชาทหาร ครูฝึคนักศึกษาวิชาทหารและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ซึ่งเป็นกลุ่มตัวอย่าง จำนวนประมาณ 384 คน

การเก็บข้อมูลเชิงคุณภาพด้วยวิธีการสนทนากลุ่ม และ/หรือ การสัมภาษณ์โดยดำเนินการที่ถูกต้องตามหลักวิชาการ

ขั้นตอนที่ 2 การสร้างระบบประกันคุณภาพศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ผู้วิจัยนำสารสนเทศจากขั้นตอนที่ 1 มาดำเนินการ โดยใช้เทคนิคเดลฟายประยุกต์ โดยใช้ผู้เชี่ยวชาญจำนวน 17 คน

1. ร่างองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ สำหรับการศึกษาของหน่วยนักศึกษาวชิราวุธรักษา ดินแดนในการร่างองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ชุดแรกเพื่อให้มีความครอบคลุมมาตรฐานตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ และมีคุณลักษณะของการศึกษานักศึกษาวชิราวุธของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนจึงใช้หลักการพัฒนาตัวบ่งชี้ตามแนวคิด สมศ. กล่าวคือตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาได้จากตัวบ่งชี้คุณภาพของ สมศ. รวมกับตัวบ่งชี้ที่เป็นลักษณะเฉพาะของต้นสังกัด รวมทั้งตัวบ่งชี้ที่เป็นลักษณะเฉพาะของสถานศึกษา ในร่างครั้งแรกนี้จึงเป็นร่างที่มีตัวบ่งชี้จำนวนมากเพื่อความครอบคลุมตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนตลอดจนตัวบ่งชี้ความเป็นเฉพาะทางที่ได้จากการสัมภาษณ์ และคำถามปลายเปิดในการสำรวจในขั้นตอนที่ 1

ประกอบกับการผสมผสานตัวบ่งชี้ที่ เน้นความรู้ ทักษะ และ การปฏิบัติงานประกันคุณภาพ รวมถึงตัวบ่งชี้ที่แสดงความยั่งยืนของระบบประกันคุณภาพ

2. ร่างระบบประกันคุณภาพภายใน สำหรับการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนระบบประกันคุณภาพภายในสำหรับการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร ของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ฉบับร่างครั้งแรก ประกอบด้วย 3 ระบบย่อยหรือ 3 กิจกรรมหลัก คือ การประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา การกำกับติดตามคุณภาพระดับหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน และการประเมินและปรับปรุงคุณภาพระดับหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

3. การสนทนากลุ่มแบบเจาะจง (Focus group) มีวัตถุประสงค์ในการเปิดโอกาสให้ กลุ่มย่อยซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิได้ร่วมกันพิจารณาร่าง ระบบ องค์กรประกอบ และตัวบ่งชี้ที่ได้จากการระดมสมองนำผลการสนทนากลุ่มมา สังเคราะห์เป็น องค์กรประกอบ ตัวบ่งชี้และระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ฉบับปรับปรุง (ร่างที่ 1)

4. นำผลที่ได้ ประกอบด้วย ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ องค์กรประกอบ และตัวบ่งชี้ ไปพิจารณาตรวจสอบอีกครั้งหนึ่ง โดยผู้เชี่ยวชาญของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน จำนวน 17 ท่าน โดยมีคุณสมบัติเป็นนายทหารระดับสูง จากนั้นผู้วิจัยนำผลที่ได้มาสรุป เป็นแบบจำลองระบบประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน (ร่างที่ 2) สำหรับการสรุปองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ พิจารณาจากค่ามัธยฐาน (Median) และพิจารณาความสอดคล้องของความคิดเห็น โดยค่าพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (Inter quartile ranges) ประกอบกับความคิดเห็นจากข้อเสนอแนะจากคำถามปลายเปิดนำมาปรับปรุงเพื่อนำไปทดลองใช้ ต่อไป

ขั้นตอนที่ 3 ทดลองระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในสถานการณ์จริง

1. ทดลองใช้ ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตลอดจนการทดลองใช้มาตรฐาน และตัวบ่งชี้ที่พัฒนาขึ้นเป็นการทดลองใช้กับสถานการณ์จริง

2. จัดอบรมผู้ประเมินคุณภาพซึ่งเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติเบื้องต้น ดังนี้

2.1 เป็นข้าราชการประจำการของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

2.2 มีคุณวุฒิทางการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรี

2.3 ดำรงตำแหน่ง หรือเคยดำรงตำแหน่งทางการศึกษาของหน่วยบัญชาการ

รักษาดินแดน

2.4 มีความรู้ทางด้านการวัดและประเมินผล หรือเคยรับการอบรมความรู้ด้านการวัด และประเมินผล หรือเคยรับการอบรมทางด้านประกันคุณภาพการศึกษา

3. ทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษากับสถานศึกษานำร่อง ซึ่งคัดเลือกโดยพิจารณาความเต็มใจให้ความร่วมมือนำโดยหลักการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม (Participatory action research) เข้ามาเป็นหลักในการดำเนินงาน

ขั้นตอนที่ 4 ประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการ รักษาดินแดน

1. การประเมินระบบที่พัฒนาขึ้นเป็นการประเมินหลังจากทดลองใช้ระบบสำหรับตัวแปรบางตัวที่สามารถวัดได้ในระยะเวลาที่ทำการทดลองใช้ระบบ

2. การประเมินปัจจัยนำเข้า (Input) โดยการประเมินความรู้ (Knowledge) ทศนคติ (Attitude) และการปฏิบัติ (Practice) ตามการรับรู้ของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพภายในของสถานศึกษาวิชาทหารและหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร โดยใช้แบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น ผู้ตอบแบบสอบถาม ประกอบด้วย ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ครูฝึกนักศึกษาวิชาทหาร และผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน จำนวนประมาณ 384 คน

3. ประเมินกระบวนการใช้ระบบ (Process) โดยผู้วิจัย ติดตามตรวจสอบการปฏิบัติการประกันคุณภาพของผู้เกี่ยวข้องตามระบบการประกันคุณภาพของสถานศึกษาวิชาทหารนำร่องด้วยตนเอง ร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิซึ่งเป็นผู้สังเกตการณ์จากหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนและผู้ประเมินคุณภาพรวม 17 คน โดยเครื่องมือที่ใช้เป็นแบบประเมินความเหมาะสมเป็นมาตรฐานค่า 5 ระดับ ที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเป็นการประเมินกระบวนการปฏิบัติงานตามระบบประกันคุณภาพที่พัฒนาขึ้นอัน ประกอบด้วย กิจกรรมการประเมินคุณภาพภายในสถานศึกษาวิชาทหาร การนิเทศการศึกษาของคณะกรรมการตรวจสอบของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน และการประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน วิเคราะห์ข้อมูลโดยพิจารณาค่ามัธยฐาน (Median) และพิสัยระหว่างควอร์ไทล์ (Inter-quartile ranges)

โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูลและใช้เกณฑ์ในการตัดสินใจที่จะยอมรับ ระบบองค์ประกอบต่าง ๆ ของระบบ และตัวบ่งชี้โดยใช้เกณฑ์พิจารณาจากค่ามัธยฐานในระดับเห็นด้วยมากขึ้นไป และค่าพิสัยระหว่างควอไทล์ มีค่าไม่เกิน 1.50

4. การประเมินผลผลิตของระบบ (Output) โดยใช้แนวคิดเกี่ยวกับการประเมินงานประเมิน (Meta evaluation) ในส่วนต่าง ๆ ได้แก่

ส่วนที่ 1 มาตรฐานความถูกต้อง (Accuracy)

ส่วนที่ 2 มาตรฐานความเหมาะสม (Propriety)

ส่วนที่ 3 มาตรฐานการใช้ประโยชน์ (Utility)

ส่วนที่ 4 มาตรฐานความเป็นไปได้ (Feasibility)

วิเคราะห์ข้อมูลโดยพิจารณาค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviations) เปรียบเทียบตามที่คุณผู้ทรงคุณวุฒิได้กำหนดไว้

5. สรุป รายงานผลการวิจัยสรุปมาตรฐาน ตัวบ่งชี้คุณภาพภายใน สำหรับการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน สรุประบบการประกันคุณภาพภายใน สำหรับศึกษานักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่พัฒนาขึ้น

สรุปผลวิจัย

ตอนที่ 1 สรุปสภาพการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ก่อนดำเนินการพัฒนาระบบ

ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

กลุ่มตัวอย่างจำแนกตามตำแหน่งชั้นยศ วุฒิการศึกษา ประสบการณ์ในการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร อายุ และตำแหน่งในสถานศึกษาวิชาทหาร จำนวนชั้นยศระดับผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร จำนวนมากที่สุด จำนวน 179 คน คิดเป็นร้อยละ 48.37 รองลงมา คือ นายทหารชั้นประทวน จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 26.48 และนายทหารชั้นสัญญาบัตร จำนวน 93 คน คิดเป็นร้อยละ 25.13

วุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีมากที่สุด จำนวน 177 คน คิดเป็นร้อยละ 47.83 รองลงมา คือ ต่ำกว่าปริญญาตรี 101 คน คิดเป็นร้อยละ 27.29 และระดับสูงกว่าปริญญาตรี จำนวน 92 คน คิดเป็นร้อยละ 24.86

ประสบการณ์ในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารมากที่สุด 1-10 ปี จำนวน 252 คน คิดเป็นร้อยละ 68.10 รองลงมา คือ 11-20 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 17.56 ถัดมาคือ คือ 21-30 ปี จำนวน 33 คน คิดเป็นร้อยละ 8.91 และ 31 ปีขึ้นไป น้อยที่สุด จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 5.40

อายุของครูฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มากที่สุด คือ 50-60 ปี จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 39.45 รองลงมา คือ อายุ 31-40 ปี จำนวน 98 คน คิดเป็นร้อยละ 26.48 และอายุ 18-30 ปี และ 41-50 ปี น้อยที่สุด จำนวน 63 คน คิดเป็นร้อยละ 17.02

ตำแหน่งในสถานศึกษาวิชาทหารระดับผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร จำนวนมากที่สุด คือ ระดับผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร จำนวน 168 คน คิดเป็นร้อยละ 45.40 รองลงมา คือ ครูฝึกนักศึกษาวิชาทหาร จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 36.48 ถัดมาคือ คือ อื่น ๆ จำนวน 49 คน คิดเป็นร้อยละ 13.24 และน้อยที่สุด คือ ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร จำนวน 17 คน คิดเป็นร้อยละ 4.59

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามช่วงคะแนน มากที่สุด คือ 71-80% จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 63.24 รองลงมา คือ 61-70% จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 16.48

ถัดมาคือ 51-60% จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.70 ถัดมาคือ 0-50% จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.32 และน้อยที่สุดคือ 81-100% จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.24

ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จำแนกตามรายชื่ออยู่ในระดับมาก 10 ข้อเรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษา จะทำให้คนภายนอกเห็นว่าการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีมาตรฐาน ระบบประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้การศึกษองชาติได้มาตรฐานสากล และหากหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้สถานศึกษาในหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนได้รับการยอมรับจากสาธารณชนว่ามีบุคลากรที่มีคุณภาพ ระดับปานกลาง 2 ข้อ ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษาไม่ควรทำกับโรงเรียนทหารที่เน้นในเรื่องของการฝึกมากกว่าการศึกษาดำเนินการ และการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภาระที่หนักและยาก ระดับน้อย 3 ข้อ ได้แก่ คุณภาพการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารในปัจจุบันคืออยู่แล้วโดยไม่จำเป็นต้องทำประกันคุณภาพ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนเป็นหน่วยงานอิสระไม่ควรเสียเวลากับการประกันคุณภาพการศึกษา เพราะจะทำให้เสียภารกิจของกองทัพ และการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็น

การปฏิบัติของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

การปฏิบัติของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพจำแนกตามช่วงคะแนนมากที่สุดคือ 81-100% จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ถัดมาคือ 0-50% จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 37.56 ถัดมาคือ 51-60% จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.18 ถัดมาคือ 71-80% จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.29 และน้อยที่สุดคือ 61-70% จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.94

ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ คุณภาพการศึกษา ที่แสดงความเฉพาะทางของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

สรุปประเด็นความคิดเห็นลักษณะเด่นเฉพาะของการจัดการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น

ความคิดเห็นเกี่ยวกับวัตถุประสงค์ของหลักสูตรกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นจำแนกเป็น 9 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ลำดับที่ 1 ได้แก่ ลักษณะทางทหาร ลำดับที่ 2 ให้มีทักษะปฏิบัติในวิชาทหาร ลำดับที่ 3 ให้มีความรู้ความเข้าใจในวิชาทหาร ลำดับที่ 4 เป็นการประกันคุณภาพการศึกษา ลำดับที่ 5 สามารถนำความรู้ไปใช้ได้ ลำดับที่ 6 มีจิตสาธารณะ ลำดับที่ 7 การแสดงออกถึงความจงรักภักดีต่อสถาบัน ลำดับที่ 8 ความเสียสละลำดับที่ 9 เป็นกำลังสำรองของกองทัพ

ความคิดเห็นลักษณะเด่นเฉพาะของการจัดการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 282 คน รวม 507 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 9 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 การกำหนดหลักสูตร ลำดับที่ 2 เน้นการปฏิบัติ ลำดับที่ 3 คุณภาพการสอน ลำดับที่ 4 การกำหนดห้วงเวลาการศึกษา ลำดับที่ 5 มีค่าร้อยละเท่ากัน ได้แก่ เน้นทฤษฎี ส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท. และจำนวนของ นศท. ครูฝึก ลำดับที่ 6 มุ่งเน้นการสร้างระเบียบวินัย ลำดับที่ 7 มุ่งเน้นความจงรักภักดีต่อสถาบัน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประเมินผล โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 262 คน รวม 369 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 8 ประเด็นความคิดเห็น ลักษณะเด่นเฉพาะของการจัดการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น เกี่ยวกับการประเมินผลกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นจำแนกเป็น 8 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ผลการประเมิน ลำดับที่ 2 เกณฑ์การประเมิน ลำดับที่ 3 การสอบภาคปฏิบัติ ลำดับที่ 4 เวลาในการประเมินผล ลำดับที่ 5 การสอบภาคทฤษฎี ลำดับที่ 6 เครื่องมือการประเมิน ลำดับที่ 7 ผู้ประเมิน ลำดับที่ 8 นำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเด่นเฉพาะของนักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 610 คน รวม 665 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 10 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่นั้นเรื่องระเบียบวินัยรู้หน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ลำดับที่ 2 ได้แก่ มีความสามัคคีเสียสละมีน้ำใจช่วยเหลือสังคมและจิตมีสาธารณะ ลำดับที่ 3 ได้แก่ เน้นเรื่องลักษณะท่าทาง ความกระตือรือร้นมีความรับผิดชอบเสียงดังฟังชัด ลำดับที่ 4 ได้แก่ เวลาการศึกษาที่ฝึกอุปกรณ์เครื่องช่วยฝึกและการเตรียมความพร้อมก่อนรับการฝึก ลำดับที่ 5 ได้แก่ นศท. มีความรู้มีการพัฒนาในด้านร่างกายที่แข็งแรงและเป็นกำลังพลสำรองที่ดีของกองทัพได้ ลำดับที่ 6 ได้แก่ เน้นการแต่งกายที่ถูกต้องตามระเบียบ ลำดับที่ 7 ได้แก่ ฝึกความอดทน ความเข้มแข็งของร่างกายและจิตใจ ลำดับที่ 8 ได้แก่ มีทักษะในการนำไปประยุกต์ใช้ในสังคมและชีวิตประจำวัน ลำดับที่ 9 ได้แก่ นศท. มีความรู้มีการพัฒนาในด้านร่างกายที่แข็งแรงและเป็นกำลังพลสำรองที่ดีของกองทัพได้ ลำดับที่ 10 ได้แก่ เน้นการแสดงความเคารพและมารยาทของทหาร ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเด่นเฉพาะของของครูในสถานศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 521 คน รวม 544 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 8 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ลำดับที่ 1 ได้แก่ มีความเด็ดขาด ความเข้มงวด มีประสบการณ์ ลำดับที่ 2 ได้แก่ เน้นเรื่องระเบียบวินัยและมี

ความจงรักภักดี ลำดับที่ 3 ได้แก่ เน้นเรื่องลักษณะท่าทางความกระตือรือร้น ลำดับที่ 4 ได้แก่ ฝึกความเป็นภาวะผู้นำ กล้าคิด กล้าทำ ลำดับที่ 5 ได้แก่ มีความสามัคคีเสียสละมีน้ำใจช่วยเหลือ สังคมและจิตมีสาธารณะ ลำดับที่ 6 ได้แก่ เน้นการแต่งกายที่ถูกต้องตามระเบียบ ลำดับที่ 7 ได้แก่ เน้นการแสดงความเคารพและมารยาทของทหาร ลำดับที่ 8 ได้แก่ ฝึกความอดทนความเข้มแข็งของร่างกายและจิตใจ ความคิดเห็นเกี่ยวกับลักษณะเด่นเฉพาะของผู้บริหารในสถานศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 378 คน รวม 456 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 9 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ การวางแผนการทำงานมีความเด็ดขาดในการทำงานความมีประสิทธิภาพในการสื่อสารและทันสมัยลำดับที่ 2 ได้แก่ เน้นการแต่งกายบุคลิกท่าทางที่ถูกต้องตามระเบียบ มีความรับผิดชอบ ลำดับที่ 3 ได้แก่ เห็นความสำคัญสามารถแก้ไขปัญหาเข้าใจถึงปัญหา มีความยุติธรรมมีวิสัยทัศน์ ลำดับที่ 4 ได้แก่ ความรู้เฉพาะวิชาและเวลาที่ดำรงตำแหน่ง ลำดับที่ 5 ได้แก่ การดูแลให้ความร่วมมือมีจิตสาธารณะเสียสละ ลำดับที่ 6 ได้แก่ การให้การสนับสนุน ด้านงบประมาณและความรู้ ลำดับที่ 7 ได้แก่ เน้นเรื่องระเบียบวินัยรู้หน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์และภูมิใจในความเป็นไทย ลำดับที่ 8 ได้แก่ ฝึกความเป็นภาวะผู้นำกล้าคิดกล้าทำแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำสูงเป็นแบบอย่างที่ดี ลำดับที่ 9 ได้แก่ มีกิจกรรมที่ทำร่วมกับสังคมอยู่เสมอ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยอะไรบ้างที่จะทำให้การจัดการศึกษาวิชาทหารของท่านมีประสิทธิภาพสูงขึ้น โปรดระบุตามลำดับความคิดเห็นของท่าน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 451 คน รวม 488 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 10 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ กำหนดหลักสูตรมีการวางแผนงาน วางแผนการเรียน การศึกษามีการสื่อสารที่มีความทันสมัยและมีการกำหนดตัวชี้วัด ลำดับที่ 2 ได้แก่ ความรู้ความสามารถและความพร้อมของครูฝึกและ นศท. และอาศัยความร่วมมือของ นศท. ลำดับที่ 3 ได้แก่ มีเวลาในการฝึกสถานที่ฝึกและเครื่องช่วยฝึกที่มีประสิทธิภาพปลอดภัยและทันสมัยและ คำนึงสุขภาพ นศท. ลำดับที่ 4 ได้แก่ การสนับสนุนให้ความร่วมมือการดูแล นศท. และงบประมาณ ลำดับที่ 5 เน้นเรื่องระเบียบวินัยรู้หน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนาพระมหากษัตริย์และภูมิใจในความเป็นไทย ลำดับที่ 6 ได้แก่ เน้นการแต่งกายบุคลิกท่าทางที่ถูกต้องตามระเบียบมีความรับผิดชอบ ลำดับที่ 7 ได้แก่ ผู้นำกล้าคิดกล้าทำแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำสูงเป็นแบบอย่างที่ดีมีวิสัยทัศน์ ลำดับที่ 8 ได้แก่ เน้นการแสดงความเคารพและมารยาทของทหาร ลำดับที่ 9 ได้แก่ มีความสามัคคีเสียสละมีน้ำใจช่วยเหลือสังคมและจิตมีสาธารณะ ลำดับที่ 10 ได้แก่ ฝึกความอดทนความเข้มแข็งของร่างกายและจิตใจ ปฏิบัติตามคำสั่งได้ดี

ความคิดเห็นเกี่ยวกับนักศึกษาวิชาทหารในสถานศึกษาของท่านมีอะไรที่แสดงความเป็นเอกลักษณ์อย่างเด่นชัด โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 534 คน รวม 550 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 9 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ มีความพร้อมเพรียงให้ความร่วมมือและมีวินัยในตนเอง ลำดับที่ 2 ได้แก่ เน้นการแต่งกายที่ถูกต้องตามระเบียบมีบุคลิกที่น่าเชื่อถือ ลำดับที่ 3 ได้แก่ มีมีความสามัคคีซื่อสัตย์เสียสละมีน้ำใจช่วยเหลือสังคมและจิตมีสาธารณะ ลำดับที่ 4 ได้แก่ มีแบบแผนเฉพาะของหน่วยฝึกนั้น ๆ ลำดับที่ 5 ได้แก่ ฝึกความเป็นภาวะผู้นำกล้าคิดกล้าทำแสดงออกถึงการมีภาวะผู้นำสูงมีวิสัยทัศน์ ลำดับที่ 6 ได้แก่ ฝึกปฏิบัติได้อย่างเข้มแข็งถูกต้องและมีระเบียบ ลำดับที่ 7 ได้แก่ มีความสามัคคีมีความอดทน มีความเป็นน้ำหนึ่งใจเดียวกัน ลำดับที่ 8 ได้แก่ รู้หน้าที่และมีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์และภูมิใจในความเป็นไทย ลำดับที่ 9 ได้แก่ มีระบบอาวุโสเน้นการแสดงความเคารพและมารยาทของทหารซึ่งเป็นธรรมเนียมของทหาร

ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อนเฉพาะของการจัดการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในด้านวัตถุประสงค์หลักสูตร โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 147 คน รวม 261 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 9 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ มีเนื้อหาวิชาที่มากและเร่งรัดหลักสูตรจนมากเกินไป ลำดับที่ 2 ได้แก่ วัตถุประสงค์เปลี่ยนตามผู้บังคับบัญชา ลำดับที่ 3 ได้แก่ เวลาไม่เพียงพอต่อการเรียน ลำดับที่ 4 ได้แก่ ควรปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรมให้เป็นรูปธรรม ลำดับที่ 5 ได้แก่ สื่อการเรียนการสอน สถานที่ฝึกอุปกรณ์ฝึกบุคลากรและงบประมาณไม่เพียงพอ ลำดับที่ 6 ได้แก่ สร้างกำลังสำรองให้มีประสิทธิภาพยังไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ลำดับที่ 7 ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับระเบียบหลักสูตร ลำดับที่ 8 ได้แก่ ขาดความเชื่อมั่นตัดสินใจ ลำดับที่ 9 ได้แก่ กิจกรรมมากเกินไปดูแลไม่ทั่วถึง

ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อนเฉพาะของการจัดการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในด้านการจัดการเรียนการสอน โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 146 คน รวม 181 ความคิดเห็น 8 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ ระยะเวลาในการฝึกและบุคลากรมีน้อยไม่เพียงพอต่อจำนวน นศท. ลำดับที่ 2 ได้แก่ เวลาเรียนมากเกินไปตำราไม่ทันสมัยกิจกรรมมากกว่าการปฏิบัติ ในภาคสนาม ลำดับที่ 3 ได้แก่ ควรมีมาตรฐานที่ชัดเจนมีหลักสูตรที่ชัดเจน ลำดับที่ 4 ได้แก่ การจัดการเรียนการสอนไม่เพียงพอต่อรายวิชา (ชม.-เนื้อหา) ลำดับที่ 5 เครื่องช่วยฝึกมีน้อย สถานที่ฝึกไม่อำนวยความสะดวกและต้องเดินทางไปเรียนที่ศูนย์ฝึกไกล ลำดับที่ 6 ได้แก่ ไม่มีแรงจูงใจในการเรียน ลำดับที่ 7 ได้แก่ ครูขาดทักษะการถ่ายทอดความรู้ ลำดับที่ 8 ได้แก่ สื่อการสอนไม่มีความทันสมัย และจำนวนไม่เพียงพอ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อนเฉพาะของการจัดการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในด้านการประเมินผล โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็น ในด้านนี้ 121 คน รวม 122 ความคิดเห็น 9 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ ทดสอบ ทฤษฎีและเน้นปฏิบัติ ลำดับที่ 2 ได้แก่ แบบประเมินต้องประเมินทันที และมีมาตรฐาน ลำดับที่ 3 ได้แก่ จำนวน นศท. มีมากทำให้การประเมินต้องใช้ผู้ประเมินจำนวนมากและไม่ทั่วถึง ลำดับที่ 4 ได้แก่ ด้านระเบียบวินัย การปฏิบัติตัวของนักศึกษา รักในเครื่องแบบ ลำดับที่ 5 ได้แก่ ครูฝึกและนักศึกษาต้องมีความรู้ความสามารถในการประเมิน ลำดับที่ 6 ได้แก่ ขาดความร่วมมือจากผู้กำกับ และ สอดคล้องตามหลักสูตร ลำดับที่ 7 ได้แก่ เนื้อหาการเรียน การสอนมีมากเกินไป และ ควรจะมีหน่วยงานภายนอกมาประเมิน

ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีสิ่งใดที่จะต้องปรับปรุง โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 168 คน รวม 177 ความคิดเห็น จำแนกเป็น 7 ประเด็นความคิดเห็นเกี่ยวกับ กลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นจำแนกเป็น 7 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ หลักสูตร ลำดับที่ 2 ได้แก่ บุคลากร ลำดับที่ 3 ได้แก่ เครื่องช่วยฝึก ลำดับที่ 4 ได้แก่ แผนการปฏิบัติงาน ลำดับที่ 5 ได้แก่ ห้วงเวลา การฝึก และ สถานที่ฝึก ลำดับที่ 6 ได้แก่ งบประมาณ

ความคิดเห็นเกี่ยวกับภัยคุกคามของการจัดการศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่จะทำให้ประสิทธิภาพของการฝึกนักศึกษาวิชาทหารลดลงมีอะไรบ้าง โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 303 คน รวม 337 ความคิดเห็น 11 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ บุคลากรขาดความรู้ความสามารถและขาดความยุติธรรม ลำดับที่ 2 ได้แก่ กิจกรรม การจัดการเรียนการสอน ลำดับที่ 3 ได้แก่ การจัดกิจกรรมการใช้สื่อที่ไม่มีความเหมาะสม ลำดับที่ 4 ได้แก่ สิ่งเสพติดอบายมุขและอยู่ในสภาพแวดล้อมทางสังคมที่เสื่อมโทรม ลำดับที่ 5 ได้แก่ นศท. ขาดความเชื่อมั่นไม่มีระเบียบวินัย และขาดความสามัคคี ลำดับที่ 6 ได้แก่ เครื่องช่วยฝึกไม่พร้อม สภาพร่างกายสภาพอากาศ ไม่เอื้ออำนวย ลำดับที่ 7 ได้แก่ สภาพเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม ลำดับที่ 8 ได้แก่ เวลาการฝึก ไม่เพียงพอ ลำดับที่ 9 ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ ลำดับที่ 10 ได้แก่ งบประมาณไม่เพียงพอ ลำดับที่ 11 ได้แก่ จำนวนของ นศท.

ความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยที่ช่วยส่งเสริมให้การจัดการศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีคุณภาพสูงขึ้นมีอะไรบ้าง โดยกลุ่มตัวอย่างได้แสดงความคิดเห็นในด้านนี้ 343 คน รวม 376 ความคิดเห็น 12 ประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญดังนี้ ได้แก่ ลำดับที่ 1 ได้แก่ บุคลากร มีความรู้ความสามารถ ลำดับที่ 2 สร้างแรงจูงใจ ปลุกฝังความเป็นผู้นำ คุณธรรมระเบียบวินัยและ

จิตสำนึกที่ดีให้กับนักศึกษา ลำดับที่ 3 ได้แก่ มีรูปแบบ หลักสูตรการฝึกที่ได้มาตรฐาน ลำดับที่ 4 มีงบประมาณที่เพียงพอ ได้แก่ ลำดับที่ 5 ได้แก่ ได้รับความร่วมมือจากทุกฝ่าย ลำดับที่ 6 ได้แก่ จำนวนอัตรากรุฝึกและนักศึกษา ลำดับที่ 7 ได้แก่ การจัดระบบเวลา ลำดับที่ 8 ได้แก่ ผู้บริหาร ให้การสนับสนุนในทุก ๆ ด้าน และ กิจกรรมต่าง ๆ ที่ดำเนินการ ลำดับที่ 9 ได้แก่ สื่อการสอน เครื่องช่วยฝึก ลำดับที่ 10 ได้แก่ ความคิดเห็น ทัศนคติของบุคลากร ลำดับที่ 11 ได้แก่ สภาพร่างกายของนักศึกษา

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ ทัศนคติ การปฏิบัติของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามชั้นยศ โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว One-way ANOVA พบว่า กลุ่มตัวอย่างที่มีชั้นยศต่างกัน มีความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารแตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ ทัศนคติ การปฏิบัติของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว One-way ANOVA กลุ่มตัวอย่างที่มีวุฒิการศึกษาต่างกันมีความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยความรู้ ทัศนคติ การปฏิบัติของผู้ตอบแบบสำรวจ จำแนกตามตำแหน่ง โดยวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว One-way ANOVA กลุ่มตัวอย่างที่มีตำแหน่งต่างกันมีความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติในการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างกับอายุ และ ประสบการณ์ในการทำงาน โดยสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation coefficient) พบว่า ทัศนคติมีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกกับประสบการณ์ของครูฝึก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก มีทัศนคติสูง ส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย จะมีทัศนคติต่ำ และพบว่า การปฏิบัติงานประกันคุณภาพ มีความสัมพันธ์กับความรู้ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้ที่มีความรู้ เรื่องการประกันคุณภาพสูงเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการทำงานประกันคุณภาพมาก และผู้ที่มีความรู้ ในเรื่องการประกันคุณภาพน้อยเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการทำงานประกันคุณภาพน้อยด้วย

ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวความคิดหลัก ที่ผู้วิจัยนำมาใช้ พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อความคิดหลัก ในการทำวิจัยของผู้วิจัยมีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและ ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบและกลไก พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการวางแผนประกันคุณภาพภายใน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการนิเทศแผนงานและ ให้ความรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่า เท่ากับ 0.92 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการปฏิบัติตามแผน ของระบบ ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่า ความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการประเมินระบบประกัน คุณภาพภายในเพื่อพัฒนาระบบ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วย บัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้อง ของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการนำผลการประเมินมาพัฒนา ใช้ประโยชน์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่า เท่ากับ 0.78 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อการนำผลการประเมินมาพัฒนา ใช้ประโยชน์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่า เท่ากับ 0.78 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตอนที่ 2 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์

องค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนสำหรับประเมินนักศึกษาวิชาทหาร และหน่วยจัดการศึกษา ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ 88 เกณฑ์การพิจารณา

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนแม่บท

ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำหนดปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนแม่บท

เกณฑ์การพิจารณา 1.1 มีการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนแม่บท

เกณฑ์การพิจารณา 1.2 ผู้บริหารและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารมีส่วนร่วมกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ

เกณฑ์การพิจารณา 1.3 มีการเผยแพร่ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้บุคลากรและผู้เข้ารับการศึกษาได้ทราบอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ช่องทาง

เกณฑ์การพิจารณา 1.4 มีการจัดทำแผนแม่บทที่ตอบสนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา 1.5 มีการจัดทำแผนงานและครอบคลุมทุกองค์ประกอบและสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนแม่บท

เกณฑ์การพิจารณา 1.6 มีการดำเนินงานตามแผนและโครงการที่กำหนด

เกณฑ์การพิจารณา 1.7 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานและโครงการ และสรุปเป็นสารสนเทศรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

เกณฑ์การพิจารณา 1.8 มีการนำผลการประเมินแผนงานและโครงการมาพัฒนา แผนงาน และแม่บท (สำหรับการปรับปรุงแผนแม่บท สามารถดำเนินการได้ตามวงรอบการจัดทำแผน)

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และบริหารหลักสูตร

เกณฑ์การพิจารณา 2.1.1 มีระบบและกลไก การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร

เกณฑ์การพิจารณา 2.1.2 มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน

เกณฑ์การพิจารณา 2.1.3 มีคณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับดูแล ให้มีการดำเนินการได้ครบทุกวิชาในหลักสูตร

เกณฑ์การพิจารณา 2.1.4 มีการประเมินผลและสรุปผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน

เกณฑ์การพิจารณา 2.1.5 มีการนำผลการประเมินหลักสูตรจากข้อ 4 มาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา 2.2.1 มีแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา 2.2.2 มีระบบการติดตามผลการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และมีการนำผลการพัฒนามาใช้ประโยชน์

เกณฑ์การพิจารณา 2.2.3 มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่ ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา 2.2.4 มีการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา 2.2.5 มีการนำสรุปผลการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรสนับสนุนการฝึกศึกษา

เกณฑ์การพิจารณา 2.3.1 มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้

เกณฑ์การพิจารณา 2.3.2 มีบริการห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ

เกณฑ์การพิจารณา 2.3.3 มีจำนวนทรัพยากร สนับสนุนการเรียนรู้ และเครื่องช่วยฝึกที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเพียงพอ

เกณฑ์การพิจารณา 2.3.4 มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด แหล่งการเรียนรู้ เครื่องช่วยฝึก สภาพแวดล้อม ครูฝึก ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง

เกณฑ์การพิจารณา 2.3.5 มีการนำผลการสรุปจากการประเมินในข้อที่ 4 มากำหนดแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการฝึกศึกษา

เกณฑ์การพิจารณา 2.4.1 มีระบบและกลไกการจัดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของทุกหลักสูตร

เกณฑ์การพิจารณา 2.4.2 มีเอกสารนำ/ ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของทุกหลักสูตรที่สอน

เกณฑ์การพิจารณา 2.4.3 มีแผนการสอนรายคาบ (ชั่วโมง) ที่แสดงการจัดการ ฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน

เกณฑ์การพิจารณา 2.4.4 มีการนิเทศการสอนโดยผู้บริหาร หรือ ผู้รับผิดชอบที่หน่วยฝึก นักศึกษาวิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหารกำหนด อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี

เกณฑ์การพิจารณา 2.4.5 มีการประเมินผลการจัดการฝึกศึกษาของครูฝึกและ สื่อการเรียนการสอนในวิชาหลักโดยนักศึกษาวินัยทหารในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน

เกณฑ์การพิจารณา 2.4.6มีการนำผลการประเมินจากข้อ 5 และผลการนิเทศการสอน มาปรับปรุงพัฒนาระบบการฝึกศึกษาและกลยุทธ์ หรือเทคนิคการสอน

ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึกวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา 2.5.1 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความจงรักภักดี

เกณฑ์การพิจารณา 2.5.2 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความมีจิตสำนึกความเสียสละต่อส่วนรวม

เกณฑ์การพิจารณา 2.5.4 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท.

เกณฑ์การพิจารณา 2.5.5 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความรักชาติ

เกณฑ์การพิจารณา 2.5.6 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความเป็นผู้นำ

เกณฑ์การพิจารณา 2.5.7 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการ ศูนย์ฝึกแข่งขัน สถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน

เกณฑ์การพิจารณา 2.5.8 มีการดำเนินการตามนโยบายด้านก่านิยมหลัก 12 ประการ

เกณฑ์การพิจารณา 2.5.9 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการ รด. In Line

เกณฑ์การพิจารณา 2.5.10 มีการดำเนินการตามนโยบายเฉพาะในการฝึกนักศึกษาวินัยทหารของกองทัพ

ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล

เกณฑ์การพิจารณา 2.6.1 มีระเบียบการวัดและประเมินผล

เกณฑ์การพิจารณา 2.6.2 มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผล

และอธิบายแนวทางปฏิบัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ

เกณฑ์การพิจารณา 2.6.3 มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกศึกษา

เกณฑ์การพิจารณา 2.6.4 มีการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา

เกณฑ์การพิจารณา 2.6.5 มีการนำผลการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลจากข้อที่ 4 มาปรับปรุงและพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา 2.7.1 มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์

เกณฑ์การพิจารณา 2.7.2 มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี

เกณฑ์การพิจารณา 2.7.3 เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย

เกณฑ์การพิจารณา 2.7.4 มีความรู้ความสามารถทางด้านทหารและนำความรู้มาใช้

ประโยชน์

เกณฑ์การพิจารณา 2.7.5 มีความเสียสละและมีจิตสาธารณะ

เกณฑ์การพิจารณา 2.7.6 มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน

เกณฑ์การพิจารณา 3.1.1 มีแผนงาน/ โครงการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

เกณฑ์การพิจารณา 3.1.2 มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการแก่

นักศึกษาวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา 3.1.3 มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้

ชีวิตแก่นักศึกษาวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา 3.1.4 มีการประเมินแผนงาน/ โครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

เกณฑ์การพิจารณา 3.1.5 มีการผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน/ โครงการ และ

กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและจัดการ

ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร

เกณฑ์การพิจารณา 4.1.1 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารกำหนด

แนวทางในการบริหารในระดับองค์กร

เกณฑ์การพิจารณา 4.1.2 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร มีวิธีการ

ถ่ายทอดแนวทางในการบริหารงาน ไปยังบุคลากรแต่ละระดับเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ

เกณฑ์การพิจารณา 4.1.3 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารสนับสนุน

ให้บุคลากรในหน่วยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ หรือ มีการกระจายอำนาจการปฏิบัติ

การตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามความเหมาะสม

เกณฑ์การพิจารณา 4.1.4 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการกำกับ

ดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร

เกณฑ์การพิจารณา 4.1.5 มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

เกณฑ์การพิจารณา 4.2.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

เกณฑ์การพิจารณา 4.2.2 มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม

เกณฑ์การพิจารณา 4.2.3 มีการเผยแพร่ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้

เกณฑ์การพิจารณา 4.2.4 มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้

เกณฑ์การพิจารณา 4.2.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/ พัฒนาแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้

ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร

เกณฑ์การพิจารณา 4.3.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารมีแผนงาน/ โครงการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างน้อย 3 เรื่องจากที่กำหนด

เกณฑ์การพิจารณา 4.3.2 มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

เกณฑ์การพิจารณา 4.3.3 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน

เกณฑ์การพิจารณา 4.3.4 ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

เกณฑ์การพิจารณา 4.3.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ

องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

เกณฑ์การพิจารณา 5.1.1 มีระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณ

เกณฑ์การพิจารณา 5.1.2 จัดทำคำของบประมาณ/ เสนอความต้องการงบประมาณสอดคล้องกับภารกิจ/ แผนงาน/ โครงการที่กำหนดไว้

เกณฑ์การพิจารณา 5.1.3 มีแผนการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า

เกณฑ์การพิจารณา 5.1.4 มีการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า

เกณฑ์การพิจารณา 5.1.5 มีการติดตามผลการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ

เกณฑ์การพิจารณา 5.2.1 มีการคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรร

เกณฑ์การพิจารณา 5.2.2 มีการคำนวณร้อยละของงบประมาณสื่อ/ โสตทัศนูปกรณ์/ อุปกรณ์การฝึก/ เครื่องช่วยฝึก/ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศต้องบดำเนินการจัดการฝึกศึกษา

เกณฑ์การพิจารณา 5.2.3 ร้อยละของงบประมาณวัสดุฝึก (ค่าเครื่องช่วยฝึก) ต่องบดำเนินการจัดการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ

เกณฑ์การพิจารณา 5.3.1 มีการตรวจสอบด้านรายรับและรายจ่ายของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา 5.3.2 มีการตรวจสอบเกี่ยวกับการเงินนอกงบประมาณของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา 5.3.3 มีการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของวัสดุและเครื่อง ช่วยฝึกในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา 5.3.4 มีการตรวจสอบเรื่องเงินบริจาค

เกณฑ์การพิจารณา 5.3.5 มีการบริหารงบประมาณ
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน

เกณฑ์การพิจารณา 6.1.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา 6.1.2 มีการดำเนินงานตามแผนงานและ โครงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา 6.1.3 มีระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

เกณฑ์การพิจารณา 6.1.4 มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการของ
หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร

เกณฑ์การพิจารณา 6.1.5 มีการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนางาน
ประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน

สรุปค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้
และเกณฑ์การพิจารณาจำแนกเป็นรายชื่อได้ดังต่อไปนี้

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อองค์ประกอบ ที่ 1 ปรัชญา
วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชา
ทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่า
ความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำหนด/
ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพ
การศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น
อยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็น
มีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.1
มีการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบประกัน
คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.14 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่า
ความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.2
บุคลากร มีส่วนร่วมในการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80
ของบุคลากรทั้งหมด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็น มีค่าเท่ากับ 1.15 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.3
มีการเผยแพร่ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้บุคลากรและผู้เข้ารับการศึกษาได้ทราบอย่างต่อเนื่อง
อย่างน้อย 3 ช่องทาง ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ดินแดน มีค่า 4.52 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.06 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.4 มีการจัดทำแผนแม่บทที่ตอบสนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.5 มีการจัดทำแผนงานและครอบคลุมทุกองค์ประกอบ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.80 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.92 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.6 มีการดำเนินงานตามแผนและโครงการที่กำหนด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.7 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานและโครงการ และสรุปเป็นสารสนเทศ รายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.84 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่า ความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.14 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.8 มีการ นำผลการประเมินแผนงานและโครงการมาพัฒนา แผนงานและแม่บท (สำหรับการปรับปรุง แผนแม่บท สามารถดำเนินการได้ตามวงรอบการจัดทำแผน) ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.14 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อองค์ประกอบที่ 2 การเรียน การสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่า ความสอดคล้องของความคิดเห็น มีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การพัฒนา และการบริหารหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุดและ ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.1 มีระบบและกลไก การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและ ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.15 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.2 มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับสูงสุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็น มีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.3 มีคณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับดูแล ให้มีการดำเนินการได้ครบทุกวิชาในหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.70 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.4 มีการประเมินผลและสรุปผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกัน คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.88 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.5 มีการ นำผลการประเมินหลักสูตรจากข้อ 4 มาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.88 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ ที่ 2.2 ระบบการพัฒนา ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร

หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ สูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.1 มีแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.88 แสดงว่าความคิดเห็น มีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.2 มีระบบการติดตามผลการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และมีการนำผลการพัฒนา มาใช้ประโยชน์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็น มีค่าเท่ากับ 1.07 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.3 มีการ ให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่ ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ใน ระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็น มีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.4 มีการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารของระบบประกัน คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.56 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.11 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.5 มีการนำสรุปผลการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงการบริหารและพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร อย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของ ความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ ที่ 2.3 ทรัพยากร การสนับสนุนการเรียนรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ

รักษาดินแดน มีค่า 4.44 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.1 มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.83 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.98 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.2 มีบริการห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.20 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.3 มีจำนวนทรัพยากร สนับสนุนการเรียนรู้ และเครื่องช่วยฝึกที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเพียงพอของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.98 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.4 มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด แหล่งการเรียนรู้ เครื่องช่วยฝึก สภาพแวดล้อม ครูฝึก ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.5 มีการนำผลการสรุปจากการประเมินในข้อที่ 4 มากำหนดแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

พบว่า ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุด และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.1 มีระบบและกลไกการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของทุกหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.15 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.2 มีเอกสารนำ/ ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของทุกหลักสูตรที่สอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.10 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.3 มีแผนการสอนรายคาบ (ชั่วโมง) ที่แสดงการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลัก ของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.40 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.10 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.4 มีการนิเทศการสอน โดยผู้บริหารหรือผู้รับผิดชอบที่หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารและสถานศึกษา วิชาทหารกำหนด อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.56 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.10 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.5 มีการประเมินผลการจัดการศึกษาของครูฝึกและสื่อการเรียนการสอนในวิชาหลักโดยนักศึกษาวินิจาหารและครูฝึกในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.6 มีการนำผลการประเมินจากข้อ 5 และผลการนิเทศการสอน มาปรับปรุงพัฒนาระบบการศึกษา และ กลยุทธ์ หรือเทคนิคการสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ ที่ 2.5 นโยบายการฝึก
 วิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
 มีค่า 4.40 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็น
 มีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.1
 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความจงรักภักดี ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา
 นักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ
 สูงที่สุด และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็น
 มีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.2
 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความมีจิตสำนึกความเสียสละต่อส่วนรวม ของระบบ
 ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่า
 ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83
 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.3
 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านการส่งเสริมการฝึกหลักสูตรพิเศษ ของระบบประกัน
 คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.56 ซึ่งถือว่า
 ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.10
 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.4
 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท. ของระบบประกันคุณภาพ
 การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.40 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ใน
 ระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็น
 มีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.5
 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความรักชาติ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา
 วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุด
 และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.6
 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความเป็นผู้นำ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา

วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุด และ ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.7 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน สถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.8 มีการดำเนินการตามนโยบายด้านค่านิยมหลัก 12 ประการ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.9 มีการดำเนินการตามนโยบายในโครงการ รด. In Line ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.56 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุด และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.10 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.10 มีการดำเนินการตามนโยบายเฉพาะในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารของกองทัพ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงสุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.1 มีระเบียบการวัดและประเมินผล ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.2 มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผล และอธิบายแนวทางปฏิบัติให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.07 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.3 มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.4 มีการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.64 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.20 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.5 มีการนำผลการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลจากข้อที่ 4 มาปรับปรุงและพัฒนา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.1 มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.40 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.1 มีแผนงาน/ โครงการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.2 มีการ จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการ/ วิชาชีพแก่นักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.56 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.10 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.3 มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.70 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.4 มีการประเมินแผนงาน/ โครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.77 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.5 มีการ นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน/ โครงการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อองค์ประกอบที่ 4 การบริหาร และจัดการ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา

วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.42 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุด และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.56 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.1

ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารกำหนดแนวทางในการบริหารในระดับองค์กร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.65 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.2

ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีวิธีการถ่ายทอดแนวทางในการบริหารงาน ไปยังบุคลากรแต่ละระดับเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.32 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.3

ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.4

ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ หรือ มีการกระจายอำนาจการปฏิบัติ การตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามความเหมาะสม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.77 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.07 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.5

มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ ที่ 4.2 การพัฒนา

หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของระบบประกันคุณภาพ

การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็น มีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของ โรงเรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็น มีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.2 มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและ ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.3 มีการเผยแพร่ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและ ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.07 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.4 มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้ ของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็น มีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/ พัฒนาแผนงาน/ โครงการการจัดการความรู้ ของระบบ ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.80 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ ที่ 4.3 ระบบสารสนเทศ เพื่อการบริหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.77 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็น มีค่าเท่ากับ 1.07 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของ หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารมีแผนงาน/ โครงการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจอย่างน้อย 3 เรื่องจากที่กำหนด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและ ค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.07 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.2 มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.80 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูง และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.92 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.3 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ ในการบริหารงาน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.56 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็น มีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.4 ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.80 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.92 แสดงว่า ความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อองค์ประกอบที่ 5 การเงิน และงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็น มีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.1.1 มีระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.24 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.76 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.1.2 จัดทำคำของบประมาณ/ เสนอความต้องการงบประมาณสอดคล้องกับภารกิจ/ แผนงาน/ โครงการที่กำหนดไว้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.1.3 มีแผนการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัดคุ่มค่า ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.1.4 มีการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัดคุ่มค่า ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.1.5 มีการติดตามผลการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร

หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง
ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.2.1 มีการคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.20 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.2.2 มีการคำนวณร้อยละของงบประมาณสื่อ/ วัสดุทัศนูปกรณ์/ อุปกรณ์การฝึก/ เครื่องช่วยฝึก/ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศต้องบดำเนินการจัดการฝึกศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.99 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.2.3 ร้อยละของงบประมาณวัสดุฝึก (ค่าเครื่องช่วยฝึก) ต้องบดำเนินการจัดการศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.38 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุด และค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.64 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.1 มีการตรวจสอบด้านรายรับและรายจ่ายของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่า ความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.2 มีการตรวจสอบเกี่ยวกับการเงินนอกงบประมาณของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 3.56 ซึ่งถือว่า

ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.97 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.3 มีการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของวัสดุและเครื่องช่วยฝึกในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.4 มีการตรวจสอบเรื่องเงินบริจาค ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.11 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.07 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.5 มีการบริหารงบประมาณของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อองค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษากายใน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.27 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.83 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษากายในที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.00 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 1.00 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.2 มีการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.3 มีระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.90 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.4 มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.5 มีการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.20 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับสูงที่สุดและค่าความสอดคล้องของความคิดเห็นมีค่าเท่ากับ 0.96 แสดงว่าความคิดเห็นมีความสอดคล้อง

ตอนที่ 3 ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

จากการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนในครั้งนี้ทำให้ได้ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนควร ประกอบด้วย ระบบประกันคุณภาพภายในของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร และสถานศึกษาวิชาทหาร, ระบบการประเมินคุณภาพการศึกษา, ระบบการนิเทศงานประกันคุณภาพการศึกษา และ การประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร โดยภาพรวมทั้งนี้ควรมีคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน และคณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร และสถานศึกษาวิชาทหารเป็นกลไกสำคัญในการดำเนินงาน ซึ่งสามารถเขียนเป็นแผนภาพจำลองระบบได้ตามแผนภาพ และพบว่า ตัวบ่งชี้คุณภาพการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารที่สร้างความยั่งยืนให้กับ

ระบบในระดับบุคคล และระดับระบบ โดยตรงนั้น ประกอบด้วย องค์ประกอบทั้งหมด 6 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ 88 เกณฑ์การพิจารณา

ทั้งนี้รายละเอียดของระบบได้ทำคำบรรยายระบบไว้ใน บทที่ 5 ระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหาร และ ภาคผนวก ฉ (คู่มือผู้ประเมินภายในสำหรับการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน)

ตอนที่ 4 สรุปผลการประเมินการทดลองใช้ระบบ

การประเมินการทดลองใช้ ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วย บัญชาการรักษาดินแดน องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การพิจารณา กับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร และสถานศึกษาวิชาทหาร โดยผู้ประเมินเป็นผู้เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ของ นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ประกอบด้วย รองผู้บัญชาการมณฑล ทหารบกที่ 19 รองเสนาธิการมณฑลทหารบกที่ 19 ครูฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ผู้กำกับนักศึกษาวิชา ทหาร และผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทาคำความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อการวางแผนประกันคุณภาพ ภายใน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อการนิเทศแผนงานและให้ความรู้ ของระบบประกัน คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อการปฏิบัติตามแผน ของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อการควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน ของระบบประกัน คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อการนำผลการประเมินมาพัฒนาใช้ประโยชน์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนา ระบบของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.1 มีการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.2 บุคลากรมีส่วนร่วมในการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ไม่น้อยกว่า ร้อยละ 80 ของบุคลากรทั้งหมด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.3 มีการเผยแพร่ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้บุคลากรและผู้เข้ารับการศึกษได้ทราบอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ช่องทาง ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.3 มีการเผยแพร่ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้บุคลากรและผู้เข้ารับการศึกษได้ทราบอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ช่องทาง ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.4 มีการจัดทำแผนแม่บทที่ตอบสนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.5 มีการจัดทำแผนงานและครอบคลุมทุกองค์ประกอบ และสอดคล้องกับ

วัตถุประสงค์ของแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.6 มีการดำเนินงานตามแผนและโครงการที่กำหนด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.7 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานและโครงการ และสรุปเป็นสารสนเทศรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.8 มีการนำผลการประเมินแผนงานและโครงการมาพัฒนา แผนงานและแม่บท (สำหรับการปรับปรุงแผนแม่บท สามารถดำเนินการได้ตามวงรอบการจัดทำแผน) ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การพัฒนา และการบริหารหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.1. มีระบบและกลไก การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.2 มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุดและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ เกณฑ์การพิจารณา 2.1.3 มีคณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับดูแล ให้มีการดำเนินการ ได้ครบทุกวิชาในหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ เกณฑ์การพิจารณา 2.1.4 มีการประเมินผลและสรุปผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ เกณฑ์การพิจารณา 2.1.5 มีการนำผลการประเมินหลักสูตรจากข้อ 4 มาปรับปรุงและพัฒนา หลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วย บัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาคู รุฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและ ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ เกณฑ์การพิจารณา 2.2.1 มีแผนการบริหารและการพัฒนาคูรุฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ เกณฑ์การพิจารณา 2.2.2 มีระบบการติดตามผลการพัฒนาคูรุฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และมีการ นำผลการพัฒนามาใช้ประโยชน์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ

เกณฑ์การพิจารณา 2.2.3 มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ แก่ ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่า ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ

เกณฑ์การพิจารณา 2.2.4 มีการประเมินแผนบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษา วิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ

เกณฑ์การพิจารณา 2.2.5 มีการนำสรุปผลการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและ ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงการบริหารและพัฒนาครูฝึกและ ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร อย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าความถูกต้องและความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.3

ทรัพยากรการสนับสนุนการเรียนรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ

เกณฑ์การพิจารณา 2.3.1 มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ของระบบ ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ

เกณฑ์การพิจารณา 2.3.2 มีบริการห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ

เกณฑ์การพิจารณา 2.3.3 มีจำนวนทรัพยากร สนับสนุนการเรียนรู้ และเครื่องช่วยฝึกที่อยู่ในสภาพ พร้อม ใช้งานเพียงพอ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ รักษา ดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.3.4 มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้
ห้องสมุด แหล่งการเรียนรู้ เครื่องช่วยฝึก สภาพแวดล้อม ครูฝึก ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และ
ผู้ที่เกี่ยวข้อง ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.3.5 มีการนำผลการสรุปจากการประเมินในข้อที่ 4 มากำหนดแนวทาง
ในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชา
ทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.4
ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.1 มีระบบ
และกลไกการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของทุกหลักสูตร ของระบบ
ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่า 4.6 ซึ่งถือว่าค่า
ความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.4
ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.2 มีเอกสาร
นำ/ ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของทุกหลักสูตรที่สอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา
นักศึกษาวชิราวุธหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ
มากที่สุดและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.4.3 มีแผนการสอนรายคาบ (ชั่วโมง) ที่แสดงการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียน
เป็นสำคัญในวิชาหลักของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา
วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.2 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.4.4 มีการนิเทศการสอนโดยผู้บริหาร หรือผู้รับผิดชอบที่หน่วยฝึกนักศึกษา
วิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหารกำหนด อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี ของระบบประกันคุณภาพ

การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมาก

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.4.5 มีการประเมินผลการจัดการฝึกศึกษาของครูฝึกและสื่อการเรียนการสอน
ในวิชาหลักโดยนักศึกษาวิชาทหารและครูฝึกในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกัน
คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.4.6 มีการนำผลการประเมินจากข้อ 5 และผลการนิเทศการสอน มาปรับปรุง
พัฒนา ระบบการฝึกศึกษาและกลยุทธ์ หรือเทคนิคการสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา
นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ
มากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.5
นโยบายการฝึกวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.1 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความจงรักภักดี ของระบบประกัน
คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.2 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความมีจิตสำนึกความเสียสละ
ต่อส่วนรวม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.3 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านการส่งเสริมการฝึกหลักสูตรพิเศษ
ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8
ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.4 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ

นักศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.5 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความรักษาติ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.6 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความเป็นผู้นำ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.7 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตาม โครงการศูนย์ฝึกแข่งขันสถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.8 มีการดำเนินการตามนโยบายค่านิยมหลัก 12 ประการ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.9 มีการดำเนินการตามนโยบายใน โครงการ รด. In Line ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.10 มีการดำเนินการตามนโยบายเฉพาะในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารของกองทัพ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.6.1 มีระเบียบการวัดและประเมินผล ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา
นักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ใน
ระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.6.2 มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผล และอธิบายแนวทางปฏิบัติ
ให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.6.3 มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้อง
กับกิจกรรมการฝึกศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.6.4 มีการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา ของระบบ
ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.6.5 มีการนำผลการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลจากข้อที่ 4
มาปรับปรุงและพัฒนา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.7
คุณภาพนักศึกษาวชิราวุธ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวชิราวุธหน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.7.1 มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ของระบบ
ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวชิราวุธหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 2.7.2 มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา

นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.3 เป็นผู้ที่มิระเบียบวินัย ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.4 มีความรู้ความสามารถทางด้านทหารและนำความรู้มาใช้ประโยชน์ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.5 มีความเสียสละและมีจิตสาธารณะ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.6 มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนา ผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.1 มีแผนงาน/ โครงการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 3.1.2 มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการ/ วิชาชีพ

แก่นักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มี
เกณฑ์การพิจารณา 3.1.3 มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 3.1.4 มีการประเมินแผนงาน/ โครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 3.1.5 มีการผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน/ โครงการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและจัดการ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 4.1.1 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารกำหนดแนวทางในการบริหารในระดับองค์กร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 4.1.2 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีวิธีการถ่ายทอดแนวทางในการบริหารงานไปยังบุคลากรแต่ละระดับเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
 เกณฑ์การพิจารณา 4.1.3 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการกำกับดูแล
 ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา
 วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
 เกณฑ์การพิจารณา 4.1.4 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารสนับสนุนให้บุคลากร
 ในหน่วยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ หรือ มีการกระจายอำนาจการปฏิบัติ การตัดสินใจให้แก่
 บุคลากรตามความเหมาะสม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วย
 บัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
 เกณฑ์การพิจารณา 4.1.5 มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหาร
 สถานศึกษาวิชาทหารเพื่อนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม ของระบบ
 ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่า
 ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 4.2
 การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของระบบประกัน
 คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่า
 ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
 เกณฑ์การพิจารณา 4.2.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ
 และแผนแม่บทของโรงเรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
 หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
 เกณฑ์การพิจารณา 4.2.2 มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพ
 การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น
 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
 เกณฑ์การพิจารณา 4.2.3 มีการเผยแพร่ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้ ของระบบประกันคุณภาพ
 การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น
 อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 4.2.4 มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้
ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6
ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 4.2.5 มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุง/ พัฒนาแผนงาน/ โครงการจัดการ
ความรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระบบสารสนเทศ
เพื่อการบริหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและค่าความเหมาะสมของ
ความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 4.3.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ
และแผนแม่บทของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารมีแผนงาน/ โครงการจัดทำระบบสารสนเทศ
เพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างน้อย 3 เรื่องจากที่กำหนด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา
นักศึกษวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ
มากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 4.3.2 มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ของระบบ
ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.3
ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์
ในการบริหารงาน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและค่าความเหมาะสมของ
ความคิดเห็น มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 4.3.4 ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหาร

และการตัดสินใจ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 4.3.5 มีการนำผลการประเมิน ไปปรับปรุงพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อ
การบริหารและการตัดสินใจ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบที่ 5 การเงินและ
งบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็น
มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 5.1
ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.1 มีระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณ ของระบบประกัน
คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.2 จัดทำคำของบประมาณ/ เสนอความต้องการงบประมาณสอดคล้องกับ
ภารกิจ/ แผนงาน/ โครงการที่กำหนดไว้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.3 มีแผนการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบ
ของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.4 มีการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ.
เน้นความประหยัด คุ่มค่า ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.5 มีการติดตามผลการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย
ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5
ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 5.2
ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.2.1 มีการคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องงบประมาณที่ได้รับจัดสรร
ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4
ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมาก

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.2.2 มีการคำนวณร้อยละของงบประมาณสื่อ/ โสตทัศนอุปกรณ์/ อุปกรณ์
การฝึก/ เครื่องช่วยฝึก/ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศ
ต้องดำเนินการจัดการฝึกศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.2.3 ร้อยละของงบประมาณวัสดุฝึก (ค่าเครื่องช่วยฝึก) ต้องดำเนินการจัด
การศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้าน
การเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุดและค่าความเหมาะสมของ
ความคิดเห็นมีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.3.1 มีการตรวจสอบด้านรายรับและรายจ่ายของหน่วยฝึกและสถานศึกษา
วิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.3.2 มีการตรวจสอบเกี่ยวกับการเงินนอกงบประมาณของหน่วยฝึกและ

สถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.3.3 มีการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของวัสดุและเครื่องช่วยฝึกในหน่วยฝึก
และสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.3.4 มีการตรวจสอบเรื่องเงินบริจาค ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา
นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ
มากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.3.5 มีการบริหารงบประมาณของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา
วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร ของระบบ
ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 6.1
ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา
วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 6.1.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับ
วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร
ของ ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีค่าเฉลี่ย 4.8
ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 6.1.2 มีการดำเนินงานตามแผนงานและ โครงการประกันคุณภาพการศึกษา
ภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 6.1.3 มีระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของระบบประกัน
คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 6.1.4 มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการของหน่วยฝึก
และสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความถูกต้องและค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 6.1.5 มีการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนางานประกัน
คุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วย
บัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมิน ที่มีต่อองค์ประกอบที่ 1
ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา
นักศึกษวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ
มากที่สุด

ค่าประโยชน์และความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 1.1
การกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบประกัน
คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.1 มีการกำหนด/
ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท ของระบบประกันคุณภาพ
การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น
อยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ
มากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.2 บุคลากร
มีส่วนร่วมในการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80 ของบุคลากร
ทั้งหมด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้ มีค่าเฉลี่ย 4.8
ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ

เกณฑ์การพิจารณา 1.3 มีการเผยแพร่ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ใ้บุคลากรและผู้เข้ารับการศึกษ
ได้ทราบอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ช่องทาง ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการ รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.4 มีการจัดทำ
แผนแม่บทที่ตอบสนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของสถานศึกษา ของระบบ
ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.5 มีการจัดทำ
แผนงานและครอบคลุมทุกองค์ประกอบ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนแม่บท ของระบบ
ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น
อยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.6
มีการดำเนินงานตามแผนและโครงการที่กำหนด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชา
ทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.7
มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานและโครงการ และสรุปเป็นสารสนเทศ
รายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา
วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 1.8 มีการนำผล
การประเมินแผนงานและโครงการมาพัฒนาแผนงานและแม่บท (สำหรับการปรับปรุงแผนแม่บท
สามารถดำเนินการได้ตามวงรอบการจัดทำแผน) ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา
วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด
และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การพัฒนา และการบริหารหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.1.มีระบบ และกลไก การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.2 มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.3 มีคณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับดูแล ให้มีการดำเนินการได้ครบทุกวิชาในหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.4 มีการประเมินผลและสรุปผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.1.5 มีการนำผลการประเมินหลักสูตรจากข้อ 4 มาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.2 มีระบบการติดตามผลการพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และมีการนำผลการพัฒนามาใช้ประโยชน์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.3 มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ แก่ คู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.4 มีการประเมินแผนบริหารและการพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.2.5 มีการนำสรุปผลการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงการบริหารและพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร อย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรการสนับสนุนการเรียนรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.1 มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.2 มีบริการห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วย

ปัญหาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8. ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.3 มีจำนวนทรัพยากร สนับสนุนการเรียนรู้ และเครื่องช่วยฝึกที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเพียงพอ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.4 มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด แหล่งการเรียนรู้ เครื่องช่วยฝึก สภาพแวดล้อม ครูฝึก ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.3.5 มีการนำผลการสรุปจากการประเมินในข้อที่ 4 มากำหนดแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.1 มีระบบและกลไกการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของทุกหลักสูตร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.2 มีเอกสารนำ/ ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของทุกหลักสูตรที่สอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา

นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.3 มีแผนการสอนรายคาบ (ชั่วโมง) ที่แสดงการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.4 มีการนิเทศการสอนโดยผู้บริหาร หรือ ผู้รับผิดชอบที่หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหาร กำหนด อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.5 มีการประเมินผลการจัดการฝึกศึกษาของครูฝึกและสื่อการเรียนการสอนในวิชาหลักโดยนักศึกษาวิชาทหารและครูฝึกในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.4.6 มีการนำผลการประเมินจากข้อ 5 และผลการนิเทศการสอน มาปรับปรุงพัฒนาระบบการฝึกศึกษาและกลยุทธ์หรือเทคนิคการสอน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึกวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.1 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความจงรักภักดี ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้อันหนึ่งของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.2 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความมีจิตสำนึกความเสถียรต่อส่วนรวม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.3 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านการส่งเสริมการฝึกหลักสูตรพิเศษ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.4 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของนักศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้อันหนึ่งของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.5 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความรักชาติ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้อันหนึ่งของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.6 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความเป็นผู้นำ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้อันหนึ่งของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.7 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน สถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้อันหนึ่งของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.8 มีการดำเนินการตามนโยบายด้านค่านิยมหลัก 12 ประการ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.9

มีการดำเนินการตามนโยบายในโครงการ รด. In Line ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษา วิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีค่าเฉลี่ย 5.0 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าเป็นไปได้อีกของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.5.10 มีการดำเนินการตามนโยบายเฉพาะในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารของกองทัพ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้อีกของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.1 มีระเบียบ การวัดและประเมินผล ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.2 มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผล และอธิบายแนวทางปฏิบัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.3 มีการวัดและ ประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.4 มีการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษา นักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด และค่าความเป็นไปได้อีกมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.6.5 มีการนำผลการประเมินผลรูปแบบ/วิธีการประเมินผลจากข้อที่ 4 มาปรับปรุงและพัฒนา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.1 มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.2 ความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.3 เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.4 มีความรู้ความสามารถทางด้านทหารและนำความรู้มาใช้ประโยชน์ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.5 มีความเสียสละและมีจิตสาธารณะ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 2.7.6 มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพ

คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบที่ 4 การบริหารและจัดการ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.1 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารกำหนดแนวทางในการบริหารในระดับองค์กร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.2 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีวิธีการถ่ายทอดแนวทางในการบริหารงาน ไปยังบุคลากรแต่ละระดับเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.3 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.4 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ หรือ มีการกระจายอำนาจการปฏิบัติ การตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามความเหมาะสม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษา

ดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.1.5

มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.2 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าความเหมาะสมของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของโรงเรียน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.2

มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.3

มีการเผยแพร่ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.4

มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.2.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนาแผนงาน/ โครงการการจัดการความรู้ ของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ใน ระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระบบสารสนเทศเพื่อ การบริหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.1 กำหนด เป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของหน่วยฝึก และสถานศึกษาวิชาทหารมีแผนงาน/ โครงการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจอย่างน้อย 3 เรื่องจากที่กำหนด ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และ ค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.2 มีการจัดทำ ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชา ทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.3 ผู้บังคับ หน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ ในการบริหารงาน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย เท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 4.3.4 ประเมิน ความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ ของระบบประกัน คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ

องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.1 มีระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณ ของระบบประกัน
คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่า
ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.2 จัดทำคำของบประมาณ/ เสนอความต้องการงบประมาณสอดคล้องกับ
ภารกิจ/ แผนงาน/ โครงการที่กำหนดไว้ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.3 มีแผนการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบ
ของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วย
บัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.4 มีการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ.
เน้นความประหยัด คุ่มค่า ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.5 มีการติดตามผลการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย
ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5
ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงิน
และงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษา
ดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.2.1

มีการคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต้องงบประมาณที่ได้รับจัดสรร ของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.2.2

มีการคำนวณร้อยละของงบประมาณสื่อ/ วัสดุทัศนูปกรณ์/ อุปกรณ์การฝึก/ เครื่องช่วยฝึก/ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศต้องดำเนินการจัดการศึกษา การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.4 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.2.3 ร้อยละ

ของงบประมาณวัสดุฝึก (ค่าเครื่องช่วยฝึก) ต้องดำเนินการจัดการศึกษา ของระบบประกันคุณภาพ การศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็น อยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับ มากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 5.3

ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ

เกณฑ์การพิจารณา 5.3.1 มีการตรวจสอบด้านรายรับและรายจ่ายของหน่วยฝึกและสถานศึกษา วิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.2

มีการตรวจสอบเกี่ยวกับการเงินนอกงบประมาณของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบ ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่า ค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อ

เกณฑ์การพิจารณา 5.3.3 มีการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของวัสดุและเครื่องช่วยฝึกในหน่วยฝึก

และสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.4 มีการตรวจสอบเรื่องเงินบริจาค ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 5.3.5 มีการบริหารงบประมาณของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์และค่าความเป็นไปได้ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อองค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ย 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.2 มีการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.8 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.3 มีระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชา

ทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.4

มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าประโยชน์ของความคิดเห็นของผู้ประเมินที่มีต่อเกณฑ์การพิจารณา 6.1.5 มีการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงานของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีค่าเฉลี่ย 5 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด และค่าความเป็นไปได้มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.6 ซึ่งถือว่าค่าความคิดเห็นอยู่ในระดับมากที่สุด

ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ประกอบด้วย วงจรการวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม 4 ขั้นตอนหลักคือการวางแผนงาน (Planning) การลงมือปฏิบัติงาน (Action) การสังเกตผลการปฏิบัติงาน (Observation)

และการสะท้อนกลับการปฏิบัติงาน (Reflection) ซึ่งผู้วิจัยได้นำไปทดลองใช้ตามมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ ตามขั้นตอนของระบบ พบว่า ผลการประเมินด้านความถูกต้อง (Accuracy standards) มาตรฐานด้านความเหมาะสม (Propriety standards) มาตรฐานด้านการมีประโยชน์ (Utility standards) และมาตรฐานด้านความเป็นไปได้ (Feasibility standards) มีค่าเฉลี่ยรวมอยู่ในระดับมากที่สุดทุกมาตรฐาน

จากการทดลองใช้ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนสามารถสรุปได้ว่าการดำเนินงานตามขั้นตอนของระบบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นสามารถบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและมีคุณภาพโดยมีการดำเนินงานตามขั้นตอนอย่างเป็นระบบตามองค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์ซึ่งขั้นตอนการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีความสอดคล้องกับแนวคิดของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2543, หน้า 18-19) ได้กำหนดหลักการสำคัญของการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาว่าการประกันคุณภาพเป็นหน้าที่ของบุคลากรทุกคนในสถานศึกษาไม่ว่าจะเป็นผู้บริหารครูอาจารย์และบุคลากรอื่น ๆ ในสถานศึกษาโดยในการดำเนินงานจะต้องให้ผู้ที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดเป้าหมายวางแผนติดตามและประเมินผลพัฒนาปรับปรุงให้สถานศึกษามีคุณภาพให้ผู้เรียนได้รับการศึกษาที่มีคุณภาพสอดคล้องกับกฎกระทรวงศึกษาธิการ

(สมศักดิ์ สินธุระเวชญ์, 2542, หน้า 152) ให้สถานศึกษาดำเนินการดังนี้จัดโครงสร้างการบริหารที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา แต่งตั้งคณะกรรมการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาจัดระบบสารสนเทศที่มีข้อมูลอย่างเพียงพอต่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษากำหนดมาตรฐานการศึกษาที่สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สรุป การวิจารณ์ระบบโดยผู้ประเมินหลังการทดลองใช้ระบบ

หลังการทดลองใช้ระบบได้เปิดประเด็นให้ผู้ประเมินซึ่ง ประกอบด้วย รองผู้อำนวยการ มณฑลทหารบกที่ 19 รองเสนาธิการมณฑลทหารบกที่ 19 ครูฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ผู้กำกับ นักศึกษาวิชาทหาร และผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร วิจารณ์ระบบถึง จุดเด่น จุดด้อย ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงระบบ และการส่งเสริมระบบรวมถึงการวิจารณ์ประเด็นอื่น ๆ ผู้ประเมินจำนวน 5 ท่าน มีความคิดเห็นต่อระบบโดยสรุปดังนี้ จุดแข็ง หรือจุดเด่นของระบบที่พัฒนาขึ้นนี้มีอยู่หลายประเด็น ได้แก่

1. แนวความคิดเรื่องระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน เนื่องจากมุ่งในการพัฒนาคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร ที่เป็นรูปแบบ มีหลักการ และเกณฑ์ในการประเมินที่ผ่านการตรวจสอบ และมีความน่าเชื่อถือ
 2. มีการศึกษานโยบายหลักของกองทัพบกในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารมาประกอบเป็นข้อมูลในการวิจัย ผสมผสานกับข้อมูลการฝึกตาม โครงการศูนย์ฝึกแข่งขันสถานศึกษาร่วมใจ มุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน และระบบประกันคุณภาพทางการศึกษาของสถานศึกษาวิชาทหาร
 3. ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร จะเป็นเครื่องมือที่สำคัญอย่างยิ่ง ในการยกระดับและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนกิจกรรมนักศึกษาวิชาทหารของแต่ละโรงเรียน ให้มีคุณภาพ
 4. ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร จะทำให้การฝึกนักศึกษาวิชาทหารมีคุณภาพและมาตรฐานที่ดีเชื่อถือได้
 5. สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงระบบการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารให้ดีขึ้น และเป็นไปตามนโยบายของหน่วยเหนือ
- สำหรับจุดอ่อน ข้อด้อย หรือปัญหาของการใช้ระบบผู้ประเมินระบุเป็นประเด็นต่าง ๆ ได้แก่

1. ความรอบคอบของประเด็นการประเมินอาจไม่ครอบคลุมทุกบริบทของนโยบาย การฝึกของกองทัพบกซึ่งอาจจะเปลี่ยนแปลง เพิ่มเติม ตามยุคสมัยของแต่ละผู้บังคับบัญชาที่มี

การเปลี่ยนแปลงแต่ละบุคคล อาจจะต้องมีการปรับปรุงหัวข้อการประเมินให้สอดคล้องกับ นโยบาย ที่เปลี่ยนแปลง

2. ตัวบ่งชี้ที่ 3 ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน น่าจะเพิ่มเติมถึงเป้าหมายคือ นักศึกษา เมื่อเข้าสู่กระบวนการพัฒนาผู้เรียนแล้ว ผลที่ผู้เรียนจะมีการพัฒนาอย่างไร นำไปสู่การประกัน คุณภาพการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหาร

3. ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารเป็นการเพิ่มค่าใช้จ่าย ในการดำเนินการและเพิ่มภาระงานของบุคลากร

4. ผู้ถูกประเมินไม่กล้ารับความจริง ส่งผลให้การประเมินไม่คุ้มค่า และไม่ถูกนำมาใช้ เพื่อการพัฒนาอย่างแท้จริง

5. บุคลากรยังขาดความรู้ความเข้าใจงานประกันคุณภาพ คณะผู้ประเมินบางคน ยังมีความรู้ไม่มากพอ และไม่แน่ใจว่าจะใช้กับทุกหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร และสถานศึกษา วิชาทหาร เนื่องจากหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนยังมีการประสานความก้าวหน้าความรู้ด้าน การประกันคุณภาพการศึกษากับสถานศึกษาไม่มากพอ

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมคือ ในการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารอยากให้ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนเป็นผู้ดำเนินการให้มีความต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน มีความจริงใจในการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร ให้การสนับสนุนด้านต่าง ๆ ให้กับกระบวนการดำเนินการประกันคุณภาพการศึกษา เน้นความเป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน ควรมีการดำเนินการให้เข้มแข็งจริงจัง และทำให้ระบบประกันคุณภาพมีความต่อเนื่อง ยั่งยืน ผลักดันให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการประกันคุณภาพ ได้มีความรู้ เพิ่มพูนความรู้ ความเข้าใจของ ตนเองอย่างสม่ำเสมอ ช่วยเผยแพร่ความรู้เกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพ พร้อมทั้งจะให้ความร่วมมือ ตลอดจน มีความยินดีที่จะเป็นผู้ประเมิน และสนับสนุนให้มีการดำเนินการต่อเนื่อง ร่วมเป็น กรรมการพัฒนาระบบ และประชาสัมพันธ์ระบบให้หน่วยอื่นได้ทราบอย่างทั่วถึง เป็นการกระตุ้น ให้ผู้ร่วมงาน มีความกระตือรือร้นในเรื่องของการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร

อภิปรายผล

ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

ทัศนคติต่อการประกันคุณภาพของกลุ่มตัวอย่างที่ใช้จำแนกตามรายชื่ออยู่ในระดับมาก อันดับแรก ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้คนภายนอกเห็นว่าการศึกษาของ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีมาตรฐาน จากผลการวิจัย พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามมีระดับ ความคิดเห็นเกี่ยวกับการประกัน คุณภาพการศึกษาภายใน อยู่ในระดับมาก ซึ่งไม่สอดคล้องกับ

ประจักษ์ ไม้เจริญ (2545) ทำการศึกษาเรื่อง “เจตคติของข้าราชการครูสถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษา” พบว่า ระดับเจตคติของข้าราชการครูสถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครที่มีต่อการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอยู่ในระดับปานกลาง ระดับเจตคติของข้าราชการครูสถาบันราชภัฏในเขตกรุงเทพมหานครเมื่อจำแนกสถานภาพทั้งในด้านตำแหน่งในการปฏิบัติงาน ระดับการศึกษา ระยะเวลาที่รับราชการในสถาบันราชภัฏ และสถาบันราชภัฏที่สังกัด พบว่า มีเจตคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายในและภายนอกอยู่ในระดับปานกลาง แต่สอดคล้องกับ โจชนก ภาคอัท (2554) ซึ่งทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา: ศึกษากรณีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2553” ผลการสำรวจ พบว่า บุคลากรของสถาบัน มีทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับมากและสอดคล้องกับแนวคิดของ พงศ์เทพ จิระโร (2546, หน้า 20) กล่าวว่าการดำเนินงานที่เป็นระบบมีมาตรฐาน และประสิทธิภาพนำไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ชัดเจน โดยมีการจัดทำเอกสารที่เป็นแนวทางดำเนินงานและการติดตามกำกับกับการดำเนินงานที่ชัดเจน เช่น การพัฒนาคุณภาพการศึกษา คู่มือนโยบาย คู่มือการดำเนินงานและคู่มือการปฏิบัติงาน เป็นต้น การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินที่เป็นระบบสม่ำเสมอต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าการดำเนินงาน และผลการดำเนินงานไปสู่เป้าหมายที่กำหนดไว้ การรายงานผลการดำเนินงาน ผลการดำเนินงานตามแผน และเป้าหมายที่กำหนดให้ชัดเจน ตรวจสอบได้ โดยดำเนินการพัฒนาระบบประกันคุณภาพที่ ประกอบด้วย การควบคุม และการตรวจสอบคุณภาพกับหลักการบริหารตามแนวคิดของ Edward Deming ที่เป็นระบบครบวงจร (PDCA) ซึ่ง ประกอบด้วย การร่วมกันวางแผน (P) ร่วมกันปฏิบัติตามแผน (D) ร่วมกันตรวจสอบ (C) และร่วมกันปรับปรุง (A) โดยพัฒนาตามมาตรฐานตัวบ่งชี้ที่หลากหลายจากกระทรวงต่าง ๆ ซึ่งได้กำหนดพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 หมวด 6 มาตรา 48 ระบุให้หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาจัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายใน โดยสถานศึกษาทุกแห่งจะต้องพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในที่เหมาะสม มีระบบครบวงจร (PDCA) และเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารสถานศึกษาที่ต้องทำอย่างต่อเนื่องมีการจัดทำรายงานประเมินตนเอง ที่เป็นรายงานประจำปี หน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชนเป็นประจำทุกปี (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน), 2549 หน้า 19)

ลำดับที่สองของทัศนคติต่อการประกันคุณภาพของกลุ่มตัวอย่างที่อยู่ในระดับมากคือระบบประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้การศึกษาของชาติได้ มาตรฐานสากล ดังนั้น จึงควรให้มีการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารด้วยนั้น เหตุผลที่คนส่วนใหญ่เห็นด้วยก็เพราะการประกันคุณภาพการศึกษา จะทำให้เกิดผล ตามคำจำกัดความและความเป็นจริงอยู่แล้ว เพราะ

เมื่อมีการตรวจสอบและวัดผล ทุกคนในหน่วยจะต้องมีความกระตือรือร้น ต้องช่วยพัฒนาทั้งตนเอง และส่วนรวมเพื่อให้หน่วยผ่านเกณฑ์การตรวจสอบ ทำให้ทุกหน่วยมีมาตรฐาน ใกล้เคียงกัน ผลผลิตที่ได้มาคือ นศท. ซึ่งจะเป็นกำลังสำรองของชาติในอนาคต มีมาตรฐาน ที่ใช้ได้จริง ๆ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ จวีวรรณ บุญคุ้ม (2551) ได้ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันราชภัฏนครปฐม” ผลจากการศึกษา พบว่า สภาพการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันอยู่ในขั้นตอนของการควบคุมและตรวจสอบคุณภาพ โดยสถาบันราชภัฏนครปฐมได้จัดทำคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบันขึ้น มีการแต่งตั้งคณะกรรมการและอนุกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษาขึ้นในระดับสถาบัน ระดับคณะ ศูนย์ สำนัก พร้อมทั้งกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบของคณะกรรมการและอนุกรรมการดังกล่าว สำหรับการดำเนินงานของแต่ละหน่วยงานในสถาบันให้หน่วยงานกำหนดแนวทางในการประกันคุณภาพการศึกษาของตนเอง มีการพิจารณากำหนดปัจจัยตัวชี้วัดและหลักฐานแสดงให้มีความเหมาะสมทั้งกับหน่วยงาน มีการสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษาให้กับอาจารย์และบุคลากรของหน่วยงาน รวมทั้งการเตรียมการติดตามตรวจสอบ และรายงานผลการประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงานของตนเอง สำหรับปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน โดยปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบประกันคุณภาพมากที่สุด คือ อาจารย์ รองลงมา คือ การจัดการเรียนการสอน และการบริหารจัดการของสถาบัน อุปสรรค ที่สำคัญในการประกันคุณภาพการศึกษาของสถาบัน ได้แก่ การขาดแนวปฏิบัติที่ชัดเจนในการประกันคุณภาพการศึกษา ความไม่ชัดเจนในเรื่องนโยบาย และระบบประกันคุณภาพการศึกษา คุณภาพของนักศึกษาต่ำกว่าสถาบันอุดมศึกษา อาจารย์ และบุคลากรของสถาบันยังไม่เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา และไม่ให้ความร่วมมือในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาเท่าที่ควร สำหรับแนวทางในการแก้ไข ปัญหาการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ สถาบันต้องให้ความสำคัญกับการประกันคุณภาพ การศึกษาโดยถือเป็นนโยบายสำคัญ สถาบันต้องมีแผนและขั้นตอนการปฏิบัติงานที่ชัดเจน และครอบคลุมภารกิจของสถาบันทุกด้าน มีการติดตามงานอย่างจริงจัง รวมทั้งบุคลากรจากทุกหน่วยงานต้องให้ความร่วมมือ โดยสถาบันต้องสร้างแรงจูงใจให้อาจารย์และบุคลากรของสถาบันเห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา มีการประชาสัมพันธ์ให้อาจารย์และบุคลากรของสถาบันได้รับทราบเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการให้ความรู้ และคำแนะนำในการทำงานอย่างเป็นขั้นตอนอย่างเพียงพอจากผู้ที่มีความชำนาญในเรื่อง การประกันคุณภาพการศึกษา ผลการวิจัยและข้อเสนอแนะจากงานวิจัยนี้ ผู้บริหารได้นำมาเป็นแนวทางในการกำหนดนโยบายด้านการประกันคุณภาพการศึกษา มีการพัฒนาระบบการบริหาร

จัดการ สร้างความรู้ ความเข้าใจกับบุคลากร ส่งเสริมและสนับสนุนภารกิจด้านการประกันคุณภาพ การศึกษา ทำให้บุคลากรในมหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐมยอมรับถึงความสำคัญของการประกัน คุณภาพการศึกษาและเต็มใจให้ความร่วมมือในการดำเนินงานด้านประกันคุณภาพการศึกษา

ลำดับที่สาม ที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยมากคือหากหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีระบบ ประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้สถานศึกษาในหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนได้รับการยอมรับ จากสาธารณชนว่ามีบุคลากรที่มีคุณภาพนั้น จะเห็นว่าภารกิจของกองทัพบกตามพระราชบัญญัติ จัดระเบียบราชการกระทรวงกลาโหม พ.ศ. 2551 ที่สำคัญประการหนึ่ง คือ การเตรียมกำลัง กองทัพบกและการป้องกันราชอาณาจักร ดังนั้น การพัฒนากำลังพลด้วยการศึกษา จึงมีความจำเป็น อย่างยิ่งและถือได้ว่าเป็นส่วนหนึ่งของการเตรียมกำลังกองทัพบก ให้มีความพร้อมตามภารกิจที่ได้ กำหนดไว้ในกฎหมาย จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 กำหนดให้มีการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษา ทุกระดับ ประกอบด้วย ระบบการประกันคุณภาพภายใน และระบบประกันคุณภาพภายนอก สำหรับการจัดการศึกษาของกองทัพบกนั้น ถือว่าเป็นการศึกษาเฉพาะทาง อันหมายถึง การศึกษา ที่จัดโดยหน่วยงานเพื่อผลิตบุคลากรตามความชำนาญและตามความต้องการของหน่วยงาน ดังนั้น สถาบันการศึกษา รร. เหล่า/ สายวิทยาการ และหน่วยจัดการศึกษาของกองทัพบก จะต้องดำเนินการ ประกันคุณภาพภายในตามระบบและกลไกที่กำหนดไว้ อันจะทำให้มั่นใจว่า ได้ผู้สำเร็จการศึกษา ตามคุณลักษณะ ที่พึงประสงค์ ตามความต้องการของกองทัพบกตระหนักในความสำคัญของการ พัฒนาคุณภาพการศึกษาและการประกันคุณภาพการศึกษา จึงได้สร้างระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาขึ้น เพื่อใช้เป็นกลไกในการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาอย่างต่อเนื่อง เพื่อสร้าง ความมั่นใจให้กับกองทัพบกด้านการพัฒนากำลังพลด้วยการศึกษา และเตรียมสถานศึกษาที่เป็น หน่วยผลิตกำลังพล ให้สามารถรองรับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐาน และประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) ได้ ซึ่งเป็นไปตามนโยบายการศึกษาของ กองทัพบก พ.ศ. 2545-2549 ที่มีความสอดคล้องกับพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 แผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติฉบับที่ 11 แผนพัฒนากองทัพบกปี พ.ศ. 2555-2559 รวมถึงการนำแนวทางการปฏิบัติตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 มาประยุกต์ใช้ตามความเหมาะสม สอดคล้องกับ ความต้องการของกองทัพบก

ส่วนในทัศนคติด้านประกันคุณภาพในรายชื่อที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยในระดับปานกลาง ได้แก่ การประกันคุณภาพการศึกษาไม่ควรทำกับ โรงเรียนทหารที่เน้นในเรื่องของการฝึกมากกว่า การศึกษาดำรงเรียน และการประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภาระที่หนักและยาก ซึ่งในประเด็นนี้

จากการสัมภาษณ์ ผู้ทรงคุณวุฒิของกองทัพบก ได้กล่าวว่า “น่าจะเป็นผลจากผู้ปฏิบัติ หน่วยฝึก และครูฝึกมากกว่าที่ไม่อยากให้เรา หรือมีระบบนี้ เพราะทำให้ตนต้องมีภาระงานเพิ่มขึ้น ในข้อเท็จจริงแล้ว ในการเรียนของ นศท. นั้นมีทั้งเรียนและมีทั้งฝึก โดยเฉพาะการฝึกยิ่งมีความจำเป็น ต้องถูกต้องและมีมาตรฐาน เพราะถ้าผิดพลาดนั้นหมายถึงความเป็นความตาย ชัยชนะหรือพ่ายแพ้ จะมาอ้างว่าฝึกไม่จำเป็นต้องประกันคุณภาพไม่น่าจะถูกต้อง เพราะทหารอาชีพ ยังต้องมีการฝึกการตรวจสอบทุกชั้นตอนทั้งปี” ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมสิทธิ์ สองประสม (2550) การศึกษาทัศนคติของพนักงานต่อระบบประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย การศึกษาทัศนคติของพนักงานต่อระบบประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มีวัตถุประสงค์ดังนี้ ประการแรกเพื่อศึกษาระบบประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ประการที่สองเพื่อศึกษาระดับทัศนคติของพนักงานที่มีต่อระบบประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยและประการสุดท้ายเพื่อศึกษาการเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น ปัจจัยความสำเร็จและแนวทางปรับปรุงระบบประกันคุณภาพเพื่อ สร้างเสริมประสิทธิภาพในการทำงานให้เกิดประโยชน์สูงสุด ผลการศึกษาทัศนคติของพนักงาน ต่อระบบประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย พบว่า ในภาพรวมทั้งหมดพนักงานที่เป็นกลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่มีทัศนคติต่อระบบประกันคุณภาพของ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยอยู่ในระดับปานกลาง โดยมีระดับทัศนคติด้านความรู้ความเข้าใจอยู่ใน ระดับมาก และมีระดับทัศนคติด้านความรู้สึกและแนวโน้มทางด้านพฤติกรรมที่มีต่อระบบประกัน คุณภาพอยู่ในระดับปานกลาง ผลการทดสอบสมมติฐาน พบว่า พนักงานที่มีเพศ อายุ ประเภทของ งานที่รับผิดชอบ ระดับการศึกษา ตำแหน่งงาน อายุการปฏิบัติงานในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย และบทบาทการมีส่วนร่วมของพนักงานที่มีต่อระบบประกันคุณภาพแตกต่างกันมีทัศนคติต่อระบบ ประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นการยอมรับสมมติฐาน ทุกข้อ ในบทสุดท้ายของการศึกษารั้งนี้ พบว่า พนักงานส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่าระบบประกันคุณภาพจะนำมาซึ่งการเปลี่ยนแปลงระบบการทำงานของหน่วยงาน ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้ ปัจจัยความสำเร็จในการนำระบบดังกล่าวไปปรับใช้นั้น สามารถสรุปได้เป็น 2 ปัจจัยหลัก คือ ปัจจัยทางด้านระบบ (System) และปัจจัยทางด้านบุคคล (People) และพนักงานส่วนใหญ่มีข้อเสนอแนะให้มหาวิทยาลัยเปิดการอบรมพนักงานเกี่ยวกับ ระบบประกันคุณภาพให้มากขึ้น พร้อมทั้งดำเนินการพัฒนาพนักงานควบคู่กับระบบการทำงานของหน่วยงาน เพื่อเป็นการเตรียมความพร้อมให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ในการนำระบบประกัน คุณภาพของมหาวิทยาลัยไปปรับใช้ด้วย จากการศึกษาวิจัย พบว่า พนักงานส่วนใหญ่มีความรู้สึก ต่อระบบประกันคุณภาพของจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเนื่องมาจาก เหตุผลหลัก 2 ประการดังนี้ 1) ระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยนั้นไม่ได้ก่อให้เกิด

การเปลี่ยนแปลงให้กับหน่วยงานภายในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัยมากเท่าที่ควร พนักงานส่วนใหญ่ จึงไม่มีความรู้สึกกระตือรือร้นต่อระบบประกันคุณภาพมากนัก ส่วนหนึ่งอาจเป็นเพราะ ในการพัฒนาระบบดังกล่าวเพื่อมาปรับใช้ในมหาวิทยาลัยนั้น เกิดจากความต้องการของ มหาวิทยาลัยที่ต้องการวางแนวทางการปฏิบัติทางด้านประกันคุณภาพให้ทุก ๆ หน่วยงานนั้น ดำเนินการในเรื่องดังกล่าวภายใต้ระบบมาตรฐานเดียวกันทั่วทั้งมหาวิทยาลัย ทำให้หน่วยงาน ส่วนใหญ่ที่นำระบบดังกล่าวมาปรับใช้เพราะต้องการให้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย และเพื่อให้ การดำเนินงานด้านประกันคุณภาพของหน่วยงานสอดคล้องเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับนโยบาย การประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยมากกว่าที่จะรู้สึกตระหนักถึงคุณค่าความสำคัญหรือประโยชน์ ที่เกิดขึ้นจากการนำระบบดังกล่าวมาปรับใช้ในหน่วยงานอย่างแท้จริง 2) การขาดการเตรียม ความพร้อมของพนักงานในจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย รวมถึงการขาดการมีส่วนร่วมในการวาง ระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย เพราะเนื่องจากระบบดังกล่าวเป็นระบบที่กำหนดโดย มหาวิทยาลัย ทำให้การออกแบบกระบวนการทำงานของระบบนั้น เกิดจากการระดมสมองจาก พนักงานเพียงบางส่วนเท่านั้น ในการนำมาปรับใช้จริงของแต่ละหน่วยงาน ซึ่งมีบริบท (Content) และลักษณะการดำเนินกิจการที่แตกต่างกันจึงไม่สามารถก่อให้เกิดประสิทธิภาพได้เท่าที่ควร ปัญหาดังกล่าวจึงส่งผลให้พนักงานในหน่วยงานที่ยังไม่ค่อยมีความรู้ความเข้าใจในระบบ รวมถึง การไม่ได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับระบบตั้งแต่เริ่มต้นนั้น ไม่มีความรู้สึกถึงการมีส่วนร่วมระหว่าง บทบาทหน้าที่ความรับผิดชอบของตนเองในหน่วยงานกับความเกี่ยวข้องที่มีต่อระบบประกัน คุณภาพของมหาวิทยาลัย จากเหตุผลหลักทั้ง 2 ประการ จึงทำให้พนักงานประเมินระบบประกัน คุณภาพด้วยความรู้สึกในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะข้อจำกัดทางด้านเวลา ที่ทำให้พนักงานยังมองไม่เห็นถึงผลกระทบที่จะเกิดขึ้นในอนาคต ทำให้ในปัจจุบันพนักงาน ไม่สามารถประเมินความรู้สึกของตนเองที่มีต่อระบบประกันคุณภาพได้อย่างเต็มที่ จะเห็นได้จาก ข้อมูลที่ปรากฏในแบบสอบถามนั้นยังอยู่ในระดับปานกลางที่ไม่แสดงความรู้สึกที่ล้นไปทางบวก หรือทางลบอย่างเห็นได้ชัดเจนมากนัก ระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ช่วยกระตุ้นให้ พนักงานภายในหน่วยงานเกิดความกระตือรือร้นในการพัฒนาระบบการบริหารจัดการและ การดำเนินงานให้เป็นระบบและมีคุณภาพมากยิ่งขึ้น ทั้งนี้เพื่อตอบสนองนโยบายการประกันคุณภาพ ทั้งของมหาวิทยาลัยและหน่วยงาน ไปพร้อมกัน กล่าวโดยสรุป พบว่า พนักงานส่วนใหญ่จะมีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยว่าเป็นเครื่องมือการบริหารที่จะทำให้เกิดการเปลี่ยนแปลงระบบการทำงานของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น รวมทั้งยังเป็น โอกาสให้พนักงานได้เรียนรู้สิ่งใหม่ ๆ สามารถพัฒนาระบบการทำงานของตนเองให้สอดคล้องกับ ระบบประกันคุณภาพของหน่วยงานและเป็นไปในทิศทางเดียวกันกับนโยบายประกันคุณภาพของ

มหาวิทยาลัยอีกด้วย จากข้อมูลที่ได้ พบว่า มีพนักงานเพียงบางส่วนเท่านั้นที่มีความคิดเห็นเกี่ยวกับระบบดังกล่าวเป็นไปในเชิงลบ กล่าวคือ มองว่าระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยนั้น ไม่ได้สร้างให้เกิดการเปลี่ยนแปลงที่ชัดเจนมากนัก แต่มองว่าเป็นระบบที่ทำให้เกิดการระงับเพิ่มขึ้น นอกเหนือจากงานประจำที่มีรับผิดชอบมากอยู่แล้ว

ทัศนคติด้านประกันคุณภาพที่กลุ่มตัวอย่างเห็นด้วยน้อย ได้แก่ คุณภาพการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารในปัจจุบันคืออยู่แล้วโดยไม่จำเป็นต้องทำประกันคุณภาพ หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนเป็นหน่วยงานอิสระไม่ควรเสียเวลากับการประกันคุณภาพการศึกษาเพราะจะทำให้เสียภารกิจของกองทัพ และการประกันคุณภาพการศึกษาทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็น ในประเด็นดังกล่าวได้มีผู้ทรงคุณวุฒิของกองทัพบกซึ่งเป็นอดีตผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการกำลังสำรอง (พลเอกมนตรี สังขทรัพย์) ได้ให้สัมภาษณ์ไว้ดังนี้ “ที่บอกว่าคุณภาพ นศท. คืออยู่แล้วนั้นถูกต้องแต่ไม่ถูกทั้งหมด ขึ้นอยู่กับผู้บังคับบัญชาในแต่ละศูนย์ว่าให้ความสำคัญขนาดไหน ตอนที่ผมทำงานอยู่หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนได้ออกตรวจหน่วยตลอด ก็พบเห็นว่า มีหลายหน่วยมาตรฐานต่ำมาก ๆ ก็มี ไม่ว่าจะเป็นเรื่อง มาตรฐานครูฝึก เครื่องช่วยฝึก แผนบทเรียน ฯลฯ ในทางตรงข้ามหน่วยที่ดีก็มี สิ่งดี ๆ เกิดขึ้นมากมาย เช่นเครื่องฝึกเล็งด้วยแสงเลเซอร์ การนำโทรศัพท์มือถือมาช่วยในเรื่องการติดต่อสื่อสารหรือการกำหนดที่อยู่ หน้าที่ของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีหลายประการ แต่หน้าที่หลักคือการผลิตกำลังสำรองของชาติให้มีประสิทธิภาพ และอีกประการก็คือตรวจเลือกทหารเข้ากองประจำการ ไม่ได้มีการกิจไปรบหรือสนับสนุนการรบที่ไหนเลย ถึงแม้ว่าตอนนี้จะมี พล.ร11 มารวมอยู่ด้วยก็ตาม หน่วยนี้หลัก ๆ ก็คือฝึกกำลังสำรอง ซึ่งถ้า นศท. ที่ได้รับ การฝึกไปจากทุกศูนย์มีประสิทธิภาพ ก็จะได้กำลังสำรองที่มีประสิทธิภาพ จะทำให้การฝึกกำลังสำรองมีประสิทธิภาพตามไปด้วย ส่วนเรื่องที่บอกว่าสิ้นเปลืองนั้น ก็ไม่น่าจะใช้งบประมาณอะไรมากมาย และเรื่องเสียเวลาก็เช่นกัน แต่เมื่อคิดถึงผลที่ตามมาจะคุ้มค่าจริง ๆ แล้วอยากให้มึระบบนี้มาก ๆ เพราะผลที่ตามมาคือจะทำให้คนทำดี ได้ดี และมีกำลังใจตลอดจนกระตุ้นให้คนทำดีและพัฒนาตนเองด้วย”

ความสัมพันธ์ระหว่างความรู้ ทัศนคติ และการปฏิบัติของกลุ่มตัวอย่างกับอายุ และ ประสิทธิภาพในการทำงาน โดยสูตรสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์เพียร์สัน (Pearson correlation coefficient) ทัศนคติมีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกกับประสิทธิภาพของครูฝึก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีประสิทธิภาพในการทำงานมาก มีทัศนคติสูงส่วนผู้ที่ มีประสิทธิภาพในการทำงานน้อย จะมีทัศนคติต่ำ จะเห็นว่าประสิทธิภาพการทำงานของผู้ที่ ประสิทธิภาพมากจะช่วยพัฒนาความคิด มีจินตนาการมีความเชื่อมั่น และมีเหตุผลมากขึ้น (Kirk, 1981, p. 172) ประสิทธิภาพของงานจะเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ผู้ที่มีประสิทธิภาพ

การทำงานน้อยจะขาดความเชื่อมั่นในตนเองส่วนผู้ที่มึระยะเวลาในการทำงานมากกว่าจะมีความรู้ความชำนาญรวมทั้งรู้ขั้นตอนการพัฒนางานและมีความสามารถในการพัฒนางานยิ่งขึ้น (ทิพย์รัตน์ สุทธิพงษ์, 2537) และประสบการณ์ในการทำงานจะทำให้บุคคลมีโอกาเรียนรู้ ทำความเข้าใจ มองเห็นปัญหาชัดเจนถูกต้องตามความเป็นจริงมากขึ้น ทำให้เกิดทักษะและทัศนคติที่ดี ในการปฏิบัติงาน ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยจะขาดความมั่นใจในการปฏิบัติงานเนื่องจาก ผู้ที่มีประสบการณ์มากมักกล้าคิดกล้าตัดสินใจเมื่อเผชิญปัญหา (Gaff, 1975, p. 21) และมีผลกระทบต่อความสามารถในการทำงานให้ดีที่สุด ซึ่งจากการศึกษาของ Brown and Dyer (1972, pp. 15-18) พบว่า ประสบการณ์การทำงานมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของพยาบาล โดยที่พยาบาลที่มี ประสบการณ์สูงความสามารถในการปฏิบัติงานก็จะสูงไปด้วย นอกจากนี้ระยะเวลา ในการปฏิบัติงานยังมีผลต่อพฤติกรรมความเป็นวิชาชีพ นอกจากนี้ประสบการณ์การทำงาน ยังนับเป็นแหล่งที่มีคุณค่าสูงยิ่ง สำหรับการเรียนรู้อีกมีความเข้าใจเกิดทักษะในการปฏิบัติงานให้มี คุณภาพยิ่งขึ้น บุคคลที่อยู่ในอาชีพนานย่อมมีความสามารถในการปฏิบัติงานต่อเรื่องนั้น ๆ มากกว่า เพราะประสบการณ์ในอดีตมีส่วนสำคัญช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นทำให้ ผู้ปฏิบัติงาน ได้เรียนรู้ สามารถพิจารณาและวิเคราะห์แก้ปัญหาที่เผชิญได้ดีกว่า (ปริยาพร วงศ์อนุตรโรจน์, 2539, หน้า 317) ซึ่งแสดงว่าอายุที่มากขึ้น จะทำให้มีประสบการณ์การทำงาน มากขึ้น ความรู้และความชำนาญในการทำงานก็มากขึ้นด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฬามาศ มุสิกเกิด (2548) พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานสูงทำให้มีความสามารถในการเลือกปฏิบัติ ได้อย่างเหมาะสมและรวดเร็วกว่าบุคคลที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำ และ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541, หน้า 47-48) กล่าวว่าผู้ที่มีอาวุโสในการทำงานจะมีผลงานสูงกว่าพนักงานบรรจุใหม่ และมีความพึงพอใจในการทำงานสูง นั่นแสดงให้เห็นว่าบุคคล ที่มีประสบการณ์ในการทำงานสูง มีแนวโน้มที่จะมีวัฒนธรรมการทำงานที่ดี

การปฏิบัติงานประกันคุณภาพมีความสัมพันธ์กับความรู้ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญ ทางสถิติ ที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้ที่มีความรู้เรื่องการประกันคุณภาพสูงเป็นผู้ที่มีส่วนร่วม ในการทำงานประกันคุณภาพมาก และผู้ที่มีความรู้ในเรื่องการประกันคุณภาพน้อยเป็นผู้ที่ มีส่วนร่วมในการทำงานประกันคุณภาพน้อยด้วย ครูฝึกนักศึกษาวิชาทหารที่มีความรู้ดี จะมีส่วนร่วมในการทำงานประกันคุณภาพมาก เนื่องจากว่าครูฝึกนักศึกษาวิชาทหารที่มีความรู้ดี คือบุคคลที่ได้รับการศึกษาและอบรมด้านการวัดและประเมินผลมาเป็นอย่างดี จึงสามารถนำความรู้ ที่มีมาปฏิบัติ ในเรื่องของการประกันคุณภาพได้อย่างสมบูรณ์ เนื่องจากกองทัพพบได้เห็นถึง ความสำคัญของการพัฒนากำลังพล โดยใช้ประโยชน์จากการศึกษาโดยมีการสนับสนุนให้ ข้าราชการที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีเข้ารับการศึกษาต่อในหลักสูตรต่าง ๆ ทั้งในสถาบันของ

กองทัพบกและภายนอกสถาบันของกองทัพบก เพื่อนำประสบการณ์มาใช้ในการปฏิบัติงาน อีกทั้งมีการบรรจุกำลังพลในตำแหน่งโดยพิจารณาตามความรู้วุฒิการศึกษาเพื่อให้กำลังพลสามารถปฏิบัติได้ตรงตามความรู้ซึ่งสอดคล้องกับคำสั่ง กระทรวงกลาโหม (เฉพาะที่) 220/ 2545 เรื่องนโยบายด้านการศึกษา (กระทรวงกลาโหม, 2545) กองทัพบกมีเจตนารมณ์ต้องการพัฒนากำลังพลที่มีคุณลักษณะมีการเรียนรู้ คิดเป็น ทำเป็น สามารถแก้ปัญหาของงานที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่านิยมในทางสร้างสรรค์ และบุคลิกภาพที่เหมาะสม มีความเป็นผู้นำสามารถเสียสละได้แม้กระทั่งชีวิต เพื่อประเทศชาติและ ราชบัลลังก์ มีวินัย มีจิตวิญญาณของการเป็นทหารอาชีพ

ในด้านการบริหารจัดการศึกษา ยึดถือความร่วมมือระหว่างเหล่าทัพ การใช้ทรัพยากรและความชำนาญทางวิชาการร่วมกับสถาบันอื่น ๆ ในภาครัฐเอกชนและต่างประเทศ สำหรับผลการวิจัยเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน พบว่า อยู่ในระดับมาก โดยมีส่วนร่วมในการวางแผน อยู่ในระดับปานกลาง มีส่วนร่วมในการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก มีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก และมีส่วนร่วมในการปรับปรุงการดำเนินงาน อยู่ในระดับมาก แตกต่างจาก สาวิตรี ไชยสมบัติ (2551) ทำการศึกษาเรื่อง “ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา” ผลการศึกษา พบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง นอกจากนี้ ยังไม่สอดคล้องกับ ใจชนก ภาคออต (2554) ทำการวิจัยเรื่อง “ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา: ศึกษากรณีสถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์ ปีการศึกษา 2553” ผลการสำรวจ พบว่า บุคลากรของสถาบัน การมีส่วนร่วมเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน

ข้อเสนอแนะ

ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาจำแนกตามช่วงคะแนน มากที่สุดคือ 81-100% จำนวน 12 คน คิดเป็นร้อยละ 3.24 รองลงมาคือ 71-80% จำนวน 234 คน คิดเป็นร้อยละ 63.24 ถัดมาคือ 61-70% จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 16.48 ถัดมาคือ 51-60% จำนวน 47 คน คิดเป็นร้อยละ 12.70 และน้อยที่สุด คือ 0-50% จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 4.32 พบว่า มีคะแนนอยู่ในระดับดี (71-80) คิดเป็นร้อยละ 63.24 และ ดีมาก (81-100) คิดเป็นร้อยละ 3.24 รวม ดี กับดีมาก ได้ร้อยละ 66.48 และพบว่า ยังมีกลุ่มตัวอย่าง ที่มีความรู้ไม่ถึงระดับดีอยู่ ร้อยละ 33.52 ซึ่งถือว่ายังไม่ค่อยมาก ซึ่งสอดคล้องกับการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ที่ พบว่า การปฏิบัติงานประกันคุณภาพมีความสัมพันธ์กับความรู้ในทิศทางบวก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 แสดงว่าผู้ที่มีความรู้

เรื่องการประกันคุณภาพสูงเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการทำงานประกันคุณภาพมาก และผู้ที่มีความรู้ในเรื่องการประกันคุณภาพน้อยเป็นผู้ที่มีส่วนร่วมในการทำงานประกันคุณภาพน้อยด้วย ครูฝึกนักศึกษาวิชาทหารที่มีความรู้ดีจะมีส่วนร่วมในการทำงานประกันคุณภาพมาก ดังนั้น ควรให้ความรู้กับกำลังพลด้านการประกันคุณภาพให้มากขึ้นเพื่อจะทำให้งานประกันคุณภาพได้มาตรฐานซึ่งจะมีผลไปถึงการสอนนักศึกษาวิชาทหารและจะเป็นผลที่ทำให้การฝึกนักศึกษาวิชาทหารมีประสิทธิภาพที่สูงขึ้นรวมทั้งมีการส่งเสริมและให้ความรู้ด้านประกันคุณภาพกับกำลังพล ครูฝึกนักศึกษาวิชาทหารที่มีความรู้ดีจะมีความคิดเห็นต่อเกณฑ์ที่ใช้อยู่ในระดับสูงเนื่องจากว่าครูฝึกนักศึกษาวิชาทหารที่มีความรู้ดี คือบุคคลที่ได้รับการศึกษาและอบรมด้านการวัดและประเมินผลมาเป็นอย่างดีเนื่องจากกองทัพบกได้เห็นถึงความสำคัญของการพัฒนากำลังพล โดยใช้ประโยชน์จากการศึกษาโดยมีการสนับสนุนให้ข้าราชการที่มีวุฒิต่ำกว่าปริญญาตรีเข้ารับการศึกษาคือในหลักสูตรต่าง ๆ ทั้งในสถาบันของกองทัพบกและภายนอกสถาบันของกองทัพบก เพื่อนำประสบการณ์มาใช้ในการปฏิบัติงานอีกทั้งมีการบรรจุกำลังพลในตำแหน่ง โดยพิจารณาตามความรู้วุฒิการศึกษาเพื่อให้กำลังพลสามารถปฏิบัติได้ตรงตามความรู้ซึ่งสอดคล้องกับคำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะที่) 220/ 2545 เรื่องนโยบายด้านการศึกษา (กระทรวงกลาโหม, 2545) กองทัพบกมีเจตนารมณ์ต้องการพัฒนากำลังพลที่มีคุณลักษณะมีการเรียนรู้ คิดเป็น ทำเป็น สามารถแก้ปัญหาของงานที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ มีค่านิยมในทางสร้างสรรค์ และบุคลิกภาพที่เหมาะสม มีความเป็นผู้นำสามารถเสียสละได้ แม้กระทั่งชีวิต เพื่อประเทศชาติและ ราชบัลลังก์ มีวินัย มีจิตวิญญาณของการเป็นทหารอาชีพ ในด้านการบริหารจัดการศึกษา ยึดถือความร่วมมือระหว่างเหล่าทัพ การใช้ทรัพยากรและความชำนาญทางวิชาการร่วมกับสถาบันอื่น ๆ ในภาครัฐ เอกชนและต่างประเทศ

การปฏิบัติของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

การปฏิบัติของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพจำแนกตามช่วงคะแนน

มากที่สุดคือ 81-100% จำนวน 148 คน คิดเป็นร้อยละ 40 ถัดมาคือ 71-80% จำนวน 27 คน คิดเป็นร้อยละ 7.29 ถัดมาคือ 61-70% จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 5.94 ถัดมาคือ 51-60% จำนวน 34 คน คิดเป็นร้อยละ 9.18 และน้อยที่สุดคือ 0-50% จำนวน 139 คน คิดเป็นร้อยละ 37.56 พบว่า มีคะแนน อยู่ในระดับดี (71-80) คิดเป็นร้อยละ 7.29 และ ดีมาก (81-100) คิดเป็นร้อยละ 40.00 รวม ดี กับดีมาก ได้ร้อยละ 47.29 และพบว่า ยังมีกลุ่มตัวอย่าง ที่มีการปฏิบัติด้านประกันคุณภาพ ไม่ถึงระดับคืออยู่ ร้อยละ 52.71 ซึ่งถือว่าอย่างน้อยมาก ซึ่งสอดคล้องกับความสัมพันธ์ที่สนคดี มีความสัมพันธ์ในทิศทางบวกกับประสบการณ์ของครูฝึก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 โดยกลุ่มตัวอย่างที่มีประสบการณ์ในการทำงานมาก มีทัศนคติสูงส่วนผู้ที่มีประสบการณ์ในการทำงานน้อย

จะมีทัศนคติต่ำ ครูฝึกที่มีอายุมากจะมีประสบการณ์การสอนมากสำหรับครูฝึกที่มีอายุน้อยก็จะมีประสบการณ์การสอนน้อย ครูฝึกที่มีอายุมากจะมีประสบการณ์สูง ประสบการณ์การทำงานของ ผู้ที่มีประสบการณ์มากจะช่วยพัฒนาความคิด มีจินตนาการมีความเชื่อมั่น และมีเหตุผลมากขึ้น (Kirk, 1981, p. 172) ประสิทธิภาพของงานจะเพิ่มขึ้นตามระยะเวลาในการปฏิบัติงาน ผู้ที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยจะขาดความเชื่อมั่นในตนเองส่วนผู้ที่มีระยะเวลาในการทำงานมากกว่าจะมีความรู้ความชำนาญรวมทั้งรู้ขั้นตอนการพัฒนางานและมีความสามารถในการพัฒนา งานยิ่งขึ้น (ทิพย์รัตน์ สุทธิพงษ์, 2537) และประสบการณ์ในการทำงานจะทำให้บุคคลมีโอกาส เรียนรู้ ทำความเข้าใจ มองเห็นปัญหาชัดเจนถูกต้องตามความเป็นจริงมากขึ้น ทำให้เกิดทักษะและ ทัศนคติที่ดีในการปฏิบัติงาน ผู้ที่มีประสบการณ์น้อยจะขาดความมั่นใจในการปฏิบัติงานเนื่องจาก ผู้มีประสบการณ์มากมักกล้าคิดกล้าตัดสินใจเมื่อเผชิญปัญหา (Gaff, 1975, p. 21) และมีผลกระทบ ต่อความสามารถในการทำงานให้ดีที่สุด ซึ่งจากการศึกษาของ Brown and Dyer (1972, pp. 15-18) พบว่า ประสบการณ์การทำงานมีความสัมพันธ์กับการปฏิบัติงานของพยาบาล โดยที่พยาบาลที่มี ประสบการณ์สูงความสามารถในการปฏิบัติงานก็จะสูงไปด้วย นอกจากนี้ระยะเวลา ในการปฏิบัติงานยังมีผลต่อพฤติกรรมความเป็นวิชาชีพ นอกจากนี้ประสบการณ์การทำงาน ยังนับเป็นแหล่งที่มีคุณค่าสูงยิ่ง สำหรับการเรียนรู้มีความเข้าใจเกิดทักษะในการปฏิบัติงานให้มี คุณภาพยิ่งขึ้น บุคคลที่อยู่ในอาชีพนานย่อมมีความสามารถในการปฏิบัติงานต่อเรื่องนั้น ๆ มากกว่า เพราะประสบการณ์ในอดีตมีส่วนสำคัญช่วยให้การปฏิบัติงานมีประสิทธิภาพมากขึ้นทำให้ ผู้ปฏิบัติงาน ได้เรียนรู้ สามารถพิจารณาและวิเคราะห์แก้ปัญหาที่เผชิญได้ดีกว่า (ปริยาพร วงศ์อนุตร โรจน์, 2539, หน้า 317) ซึ่งแสดงว่าอายุที่มากขึ้น จะทำให้มีประสบการณ์การทำงานมาก ขึ้น ความรู้และ ความชำนาญในการทำงานก็มากขึ้นด้วย สอดคล้องกับงานวิจัยของ จุฬามาศ มุสิกเกิด (2548) พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานสูงทำให้มีความสามารถในการเลือกปฏิบัติได้ อย่างเหมาะสมและรวดเร็วกว่าบุคคลที่มีประสบการณ์การทำงานต่ำ และ ศิริวรรณ เสรีรัตน์ (2541, หน้า 47-48) กล่าวว่าผู้ที่มีอาวุโสในการทำงานจะมีผลงานสูงกว่าพนักงานบรรดามีใหม่และ มีความพึงพอใจในการทำงานสูง นั้นแสดงให้เห็นว่าบุคคลที่มีประสบการณ์ในการทำงานสูง มีแนวโน้มที่จะมีวัฒนธรรมการทำงานที่ดี

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรจะมีการทำประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารในพื้นที่อื่น เช่น ในสถานศึกษาวิชาทหารอื่น หรือหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารอื่น ถือได้ว่าเป็นการศึกษาในเชิงกว้าง
2. ควรจะได้มีการนำ ความรู้ ทักษะ ทักษะ และ การมีส่วนร่วมของบุคลากรไปศึกษาในเชิงลึก เป็นการศึกษาปัจจัยเชิงสาเหตุต่อไป

บรรณานุกรม

- กมล สุดประเสริฐ. (2540). *การวิจัยปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วมของผู้ปฏิบัติงาน*. กรุงเทพฯ: สำนักงานโครงการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ กระทรวงศึกษาธิการ.
- กรมการกำลังสำรอง. (2540). *ระบบกำลังสำรอง*. สระแก้ว: วิทยาลัยกองทัพบกสถาบันวิชาทหารบกชั้นสูง.
- กรมการรักษาดินแดน. (2526). *หลักบริหารการศึกษา*. กรุงเทพฯ: องค์การตำครุสภา.
- กรมการรักษาดินแดน. (2529). *คำสั่งเรื่องนโยบายการควบคุมและปรับปรุงระเบียบวินัยและนักศึกษาวิชาทหาร*. กรุงเทพฯ: กองทัพบก.
- กรมการรักษาดินแดน. (2535). *คำสั่งเรื่องนโยบายการควบคุมและปรับปรุงระเบียบวินัยและนักศึกษาวิชาทหาร*. กรุงเทพฯ: กองทัพบก.
- กรมการรักษาดินแดน. (2547). *คำสั่งเรื่องนโยบายการควบคุมและปรับปรุงระเบียบวินัยและนักศึกษาวิชาทหาร*. กรุงเทพฯ: กองทัพบก.
- กรมการรักษาดินแดน. (2551). *คำสั่งเรื่องนโยบายการควบคุมและปรับปรุงระเบียบวินัยและนักศึกษาวิชาทหาร*. กรุงเทพฯ: กองทัพบก.
- กระทรวงกลาโหม. (2545). *คำสั่งกระทรวงกลาโหม (เฉพาะ) ที่ 220/ 2545 เรื่องนโยบายด้านการศึกษา*. กรุงเทพฯ: กระทรวงกลาโหม.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2539). *หลักสูตรมัธยมศึกษาตอนต้น พุทธศักราช 2521 (ฉบับปรับปรุง 2533)*. กรุงเทพฯ: องค์การขนส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2549). *หลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: องค์การขนส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- กองทัพบก. (2540). *วิสัยทัศน์กองทัพบก 2550*. กรุงเทพฯ: กองทัพบก.
- กองทัพบก. (2541). *ก้าวใหม่กองทัพบกสู่ทศวรรษ 40*. กรุงเทพฯ: โอ-เอส. พรินต์ติ้ง เฮ้าส์.
- กองทัพบก. (2543). *คำสั่งการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ประจำปี 2543*. กรุงเทพฯ: กองทัพบก.
- กองทัพบก. (2551). *คำสั่งการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ประจำปีการศึกษา 2551*. กรุงเทพฯ: กองทัพบก.

- กองบัญชาการทหารสูงสุด. (2537). *ระเบียบและหลักสูตรการฝึกวิชาทหาร พ.ศ. 2537*. กรุงเทพฯ: กองทัพบก.
- กัลยา วานิชย์บัญชา. (2550). *สถิติสำหรับงานวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์ มหาวิทยาลัย.
- กาญจนา ศรีภาพสินธุ์. (2531). *การบริหารกิจการนักเรียน*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการบริหาร การศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- กิติมา ปรีดีลล. (2532). *ทฤษฎีการบริหารองค์การ*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒประสานมิตร.
- เกษม บุญอ่อน. (2522). เดลฟาย: เทคนิคในการวิจัย. *คู่มือปริทัศน์*, 10, 26-28.
- จารุเกียรติ ชัยวงษ์. (2544). *ปัจจัยที่เกี่ยวข้องกับพฤติกรรมการณ์มีระเบียบวินัยของนักศึกษาวิชาทหาร*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จุฬามาศ มุสิกเกิด. (2548). *การศึกษาความสัมพันธ์ของประสพการณ์การทำงานเจตคติต่อวิชาชีพครู และความพึงพอใจในชีวิตต่อวัฒนธรรมการทำงานครู จังหวัดสุราษฎร์ธานี*. ปริญญาโทศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวิจัยและสถิติทางการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ.
- โจชนก ภาคอืด. (2554). *ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษา ศึกษากรณีสถาบันบัณฑิต พัฒนาศาสตร์ ปีการศึกษา 2553*. กรุงเทพฯ: สถาบันบัณฑิตพัฒนาศาสตร์.
- ฉวีวรรณ บุญคุ้ม. (2551). *รายงานการวิจัย ปัจจัยที่ส่งผลกระทบต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา ของสถาบันราชภัฏนครปฐม*. นครปฐม: มหาวิทยาลัยราชภัฏนครปฐม.
- เชาวน์ มณีวงษ์. (2525 ก). *การบริหารกิจการนักเรียน*. กรุงเทพฯ: อมรรการพิมพ์.
- เชาวน์ มณีวงษ์. (2525 ข). *การบริหาร โรงเรียนและการนิเทศการศึกษา*. ชลบุรี: ภาควิชาบริหาร การศึกษามหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน.
- ไชยา จำเป็รื่องเดช. (2543). *นักศึกษาวิชาทหารหญิงกับระบบกำลังสำรอง*. วิทยานิพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชารัฐศาสตร์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ถาวร ไทยแขก. (2549). *ความพึงพอใจของนักศึกษาวิชาทหารในการเข้ารับการศึกษา ณ ศูนย์การกำลังสำรอง กรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาจัดการทรัพยากรเพื่อความมั่นคง, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ทิพย์รัตน์ สุทธิพงษ์. (2537). คุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหัวหน้าฝ่ายวิชาการวิทยาลัยพยาบาล
สังกัดกองงานวิทยาลัยพยาบาล สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข. *วารสารการศึกษา
พยาบาล*, 5(2), 48-63
- ชัยพร มงคลการ. (2546). การศึกษาความต้องการในการพัฒนาตนเองเพื่อการปฏิรูประบบ
ราชการ ของสำนักนโยบายและแผนการศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สังกัดสำนักงาน
ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการศึกษา
เพื่อพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ชารัง บัวศรี. (2506). *หลักการศึกษ*. กรุงเทพฯ: แพร่ศึกษา.
- ธีรชัย เลขสุนทรการ. (2549). การศึกษาความตั้งใจฝึกของนักศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนรักษ
ดินแดน ศูนย์การกำลังสำรอง: ศึกษาเฉพาะนักศึกษาชั้นปีที่ 3. วิทยานิพนธ์
รัฐศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรเพื่อความมั่นคง, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เชียรชัย เอี่ยมวรเมธ. (2540). *พจนานุกรมไทย ฉบับอธิบาย 2 ภาษา*. กรุงเทพฯ: รวมสาส์น.
- นัยนา นุรารักษ์. (2539). *รูปแบบนาเสนอการจัดตั้งศูนย์วิทยบริการทางการแพทย์*. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาโสตทัศนศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2543). *การวิจัยเบื้องต้น* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: สุวีริยาสาส์น
- บุญรอด สมทัศน์. (2550, ธันวาคม). การปรับปรุงสิทธิประโยชน์ของกำลังพลในกองทัพไทย
ที่เป็นจริงแล้ว. *วารสารหลักเมือง*, 10(201), 37.
- ประถม แสงสว่าง. (2525). *การบริหารการศึกษาเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: ประชบุรุษ.
- ประยูร ศรีประสาธน์. (2523). เทคนิคการวิจัยเดลฟาย. *วารสารการศึกษาแห่งชาติ*, 4(14), 49-60.
- ปรีชา สามัคคี. (2552). *รายงานการวิจัย การพัฒนารูปแบบการประเมินแผนงานและโครงการ
ในสถานศึกษา ระดับมัธยมศึกษามหาสารคาม*. มหาสารคาม: มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2539). *จิตวิทยาการบริหารงานบุคคล*. กรุงเทพฯ: ศูนย์สื่อเสริมกรุงเทพ.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2552). *การประเมินโครงการ*. ชลบุรี: บัณฑิตเอกสาร.
- พงศ์เทพ จิระโร. (2560). *หลักการวิจัยทางการศึกษา*. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พนัส หันนาคินทร์. (2526). *การบริหารบุคลากรในโรงเรียน*. กรุงเทพฯ: พิมพ์.
- พนัส หันนาคินทร์. (2529). *หลักการบริหารโรงเรียน* (พิมพ์ครั้งที่ 5). กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- พรหมเมศวร์ เกษมไพศาล. (2550). *การตัดสินใจศึกษาต่อชั้นปีที่ 4 และ 5 ของนักศึกษาวิชาทหาร*.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ไพโรสพันธ์ กุศลวงษ์. (2540). การศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะในการฝึกและศึกษา
ของนักศึกษาวิชาทหาร ในมณฑลทหารบกที่ 14. ปรินูญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ภิญโญ สาธร. (2521). หลักการศึกษา. กรุงเทพฯ: อรุณสภา.
- ภิญโญ สาธร. (2526). หลักการบริหารการศึกษา. กรุงเทพฯ: อรุณสภา.
- ภูเบศวร์ ธรรมบุตร. (2552). การประเมินโครงการฝึกนักศึกษาวิชาทหารของหน่วยฝึกนักศึกษา
วิชาทหารจังหวัดทหารบกสกลนคร ค่ายกฤษณ์สีวะรา อำเภอเมือง จังหวัดสกลนคร.
การศึกษาค้นคว้าอิสระศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาไทยคดีศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- มานิตย์ สุริยวงศ์. (2539). การพัฒนาหลักสูตรการฝึกวิชาทหารเพื่อให้เกิดประสิทธิภาพ.
กรุงเทพฯ: วิทยาลัยกองทัพบก สถาบันวิชาการทหารบกชั้นสูง.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2525). พจนานุกรม ฉบับราชบัณฑิตยสถาน พ.ศ. 2525. กรุงเทพฯ:
อักษรเจริญทัศน์.
- ราชบัณฑิตยสถาน. (2537). พจนานุกรมราชบัณฑิตยสถาน (พิมพ์ครั้งที่ 13). กรุงเทพฯ:
อักษรพิทยา.
- ล้วน สายยศ และอังคณา สายยศ. (2528). หลักการวิจัยทางการศึกษา. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- วรรณชัย แววศรี. (2542). ปัญหาการฝึกวิชาทหารของนักศึกษาวิชาทหารจังหวัดทหารบก
สกลนคร. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.
- วันชนะ กลั่นพรมสุวรรณ. (2554). ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อประสิทธิผลการบริหารการฝึกนักศึกษาวิชา
ทหารในกองทัพบกไทย. คุษฎีนิพนธ์ศึกษาศาสตรคุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชาภาวะผู้นำ
ทางการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- วันชัย ไกลละสุด. (2549). ความหมายและความสำคัญ ของการให้บริการ แบบมีส่วนร่วม
การบริการงานแบบมีส่วนร่วม. เข้าถึงได้จาก [http://opens.dpt.gi.th/dpt_kmeenter/
index.php?option=com_content&tasKUH=view&id.=26&Itemid=1](http://opens.dpt.gi.th/dpt_kmeenter/index.php?option=com_content&tasKUH=view&id.=26&Itemid=1)
- วิยน ไตรยวงศ์. (2539). ปัญหาการฝึกนักศึกษาวิชาทหารจังหวัดทหารบกนครพนม.
ปรินูญานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาไทยคดีศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- ศราวุธ รบเมือง. (2551). *ความต้องการพัฒนาตนเองของนายทหารชั้นประทวนจังหวัดทหารบก
สระแก้ว*. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารทั่วไป,
วิทยาลัยการบริหารรัฐกิจ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศรีสม โภชน์ รัตนผลิน. (2540). *ปัจจัยที่มีผลกระทบต่อการผลิตกำลังสำรองจากนักศึกษาวิชาทหาร*.
กรุงเทพฯ: วิทยาลัยกองทัพบก สถาบันวิชาการทหารบกชั้นสูง.
- ศิริชัย กาญจนวาสี. (2547). *สถิติประยุกต์สำหรับการวิจัย*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์
มหาวิทยาลัย.
- ศิริวรรณ เสรีรัตน์. (2541). *การวิจัยธุรกิจ*. กรุงเทพฯ: เพชรจรัสแสงแห่งโลกธุรกิจ.
- สมชาย อัครวนิชชา. (2538). *ปัจจัยที่มีผลสำเร็จต่อการฝึกนักศึกษาวิชาทหารของ มทบ. จทบ*.
กรุงเทพฯ: วิทยาลัยกองทัพบก สถาบันวิชาการทหารบกชั้นสูง.
- สมนึก พิมพ์สามสี. (2540). *การศึกษาระบบการผลิตกำลังสำรองประเภทนักศึกษาวิชาทหาร*.
วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมนึก พิมพ์สามสี. (2544). *รายงานการวิจัย การศึกษาระบบการผลิตกำลังสำรองประเภทนักศึกษา
วิชาทหารในจังหวัดขอนแก่น*. ขอนแก่น: มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- สมพงษ์ เกษมสิน. (2526). *การบริหารงานบุคคลแผนใหม่*. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- สมสิทธิ์ สองประสม. (2550). *การศึกษาทัศนคติของพนักงานต่อระบบประกันคุณภาพของ
จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย*. สารนิพนธ์วิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพัฒนา
ทรัพยากรมนุษย์และองค์การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์, บัณฑิตวิทยาลัย,
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.
- สมาน รังสิโยกฤษฎ์. (2540). *ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารงานบุคคล (พิมพ์ครั้งที่ 18)*.
กรุงเทพฯ: สวัสดิการสำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน.
- สาวตรี ไชยสมบัติ. (2551). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของบุคลากรในการประกันคุณภาพ
การศึกษา*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏยะลา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2532). *เอกสารประกอบวาระที่ 32 (ผลงานวิจัยที่ได้
เกรด A)*. กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ. (2549). *แผนพัฒนาเศรษฐกิจและ
สังคมแห่งชาติฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554)*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการ
พัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ.

- สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ. (2528). *รายงานการสำรวจความคิดเห็นเรื่องวินัยของผู้บริหารสถานศึกษา 12 เขต ณ จังหวัดแพร่และชุมพร*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ.
- สำนักงานคณะกรรมการวัฒนธรรมแห่งชาติ. (2537). *การเสริมสร้างวินัย คู่มือแนะแนวทางการปฏิบัติ*. กรุงเทพฯ: กุรุสภา.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2547). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2554). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานฉบับสถานศึกษา แก้ไขเพิ่มเติม พฤศจิกายน พ.ศ. 2554*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2555). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสามระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2554-2558*. กรุงเทพฯ: สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- ลิปพนนท์ เกตุทัต. (2518). *การปฏิรูปการศึกษา*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- ลิปพนนท์ เกตุทัต. (2519). *เทคนิคความเป็นครู*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สุรางค์ จันทวานิช. (2547). *พฤติกรรมรวมหมู่ในสังคมและวัฒนธรรม (พิมพ์ครั้งที่ 9)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุรางค์ จันทวานิช. (2549). *วิธีการวิจัยเชิงคุณภาพ (พิมพ์ครั้งที่ 14)*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- สุเมธ เดียวอิสเรศ. (2531). *การบริหารงานบุคคลในโรงเรียน (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. ชลบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน.
- สุรัตน์ แสงสว่าง. (2552). *การพัฒนาระบบประกันคุณภาพสำหรับสถาบันอุดมศึกษาของกองทัพไทย*. ศูนย์นิพนธ์ปรัชญาดุสิตบัณฑิต, สาขาวิชาการประเมินการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมาธิราช.
- สุริยาธู นนท์ตุลา. (2550). *ปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีระเบียบวินัยของนักศึกษาวิชาทหาร: กรณีศึกษา ศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหารมณฑลทหารบกที่ 22 จังหวัดอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาสังคมศาสตร์เพื่อการพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.

- สุวิทย์ วงศ์วาลย์. (2542). *ศึกษาแบบผู้นำนายทหารสัญญาบัตรจังหวัดทหารบกสระแก้ว*.
งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เสรี เพิ่มชาติ. (2531). *แนวโน้มของนวัตกรรมแลเทคโนโลยีทางการศึกษาที่มีผลต่อการดำเนินการ
ทางการศึกษาในสถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สังกัดทบวงมหาวิทยาลัย. วิทยานิพนธ์
ครุศาสตรอุตสาหกรรมมหาบัณฑิต, สาขาวิชาเทคโนโลยีเทคนิคศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ*.
- หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน. (2553). *คำสั่งกองทัพบก ที่ 58/ 2553*. กรุงเทพฯ: หน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน.
- หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน. (2558). *มาตรฐานการตรวจการปฏิบัติหน่วยฝึกวิชาทหารและ
สถานศึกษาวิชาทหารตามโครงการศูนย์ฝึกแข่งขันสถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐาน
เดียวกัน*. กรุงเทพฯ: ผู้หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน.
- หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน. (2559). *คำสั่งกองทัพบก ที่ 86/ 2559*. กรุงเทพฯ: หน่วยบัญชาการ
รักษาดินแดน.
- หวน พินทุพันธ์. (2528). *การบริหาร โรงเรียน*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- อานนท์ กระบอโก. (2543). *ความพึงพอใจของนักศึกษาวิชาทหารที่มีต่อการฝึกวิชาทหาร
ในหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารจังหวัดทหารบกสกลนครปีการศึกษา 2542. วิทยานิพนธ์
การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยมหาสารคาม*.
- อรุพงษ์ กาญจนสุนทร. (2535). *ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อความตั้งใจที่จะศึกษาวิชาทหารชั้นปีที่ 4
ของนักศึกษาวิชาทหารชาย ชั้นปีที่ 3. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการทหาร, คณะศิลปศาสตร์, สถาบันวิชาการทหารบกชั้นสูงสุด*.
- Atria, J. P. (2000). The effect of the Illinois quality assurance and improvement: Planning process
on Chicago public school teacher attitudes toward school improvement. *Dissertation
Abstracts International*, 60(20), 4254-A.
- Bandura, A. (1977). *Social learning theory*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Brown, R., & Dyer, A. F. (1972). Cell division in higher plants. In F. C. Steward (Ed.) *Plant
physiology: An advance treatise*, pp. 49-90. New York: Academic Press.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essential of psycholical testing* (5th ed.). New York: Harper Collins.

- Davis, K. (1972). *Human behavior at work human relations and organizational behavior*. New York: McGraw-Hill.
- Dinkins, H. K. (1982). Disciplinary problems and corrective measures In South Carolina Secondary School. *Dissertation Abstracts International*, 42, 2947-A
- Gaff, J. G. (1975). *Toward faculty renewal*. San Francisco: Jossey-Bass.
- Harper, J. R. (2000). The role of teams in principal assurance and improvement Planning in two Illinois middle school. *Dissertation Abstracts International*, 61(1), 41-A.
- Jones, V. (1954). *Character development in children: An objective approach in carmichael manual of child psychology*. New York: Gower press.
- Kirk, R. (1981). *Nursing management tools*. Boston: Little, Brown and company.
- Kohlberg, L. (1976). *Moral Stages and moralization: The cognitive developmental approach in lickona*. New York: Holt Rinehart & Winston.
- McMullen, C. M. (1985). Effective discipline and contingency management system in an urban junior high/ middle school with an emphasis on development needs to young adolescent. *Dissertation Abstracts International*, 46(7), 616-A.
- Naumann, J. I. (1983). Relationships of secondary school discipline to school climate. *Dissertation Abstracts International*, 44(1), 354-A.
- Scriven, M., & Paul, R. (2003). *Defining critical thinking: National council for excellence in critical thinking instruction*. Retrieved from <http://www.criticalthinking.org/University/univclass/Defining.html>
- Skinner, C. E. (1965). *Educational psychology*. New York: Prentice-Hall.
- Symond, P. M. (1973). *Psychology of parent-child relationship*. New York: Appleton Century Crofts.
- Yamane, T. (1967). *Statistics: An introductory analysis* (2nd ed.). New York: Harper and Row.
- Zimbrado, P. G. (1971). *Psychology and life* (10th ed.). Illinois: Scott, Foreman and Company.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย



แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่อง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
โดยการใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วม

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อสำรวจ ความรู้ ความเข้าใจ ทักษะคติ และการปฏิบัติ ตลอดจนความคิดเห็น ต่าง ๆ เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
2. แบบสอบถามฉบับนี้ ประกอบด้วย 5 ตอน คือ
 - ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม
 - ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา
 - ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับทักษะคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา
 - ตอนที่ 4 การปฏิบัติของบุคคลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา
 - ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ คุณภาพการศึกษา ที่แสดงความเฉพาะทางของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
3. โปรดอ่านคำชี้แจงก่อนตอบแบบสอบถามแต่ละตอน อนึ่ง ข้อมูลที่ท่านตอบจะถือเป็นความลับและจะนำเสนอโดยภาพรวม ในทางสร้างสรรค์ จะไม่มีผลในทางไม่พึงประสงค์ต่อบุคคลใดบุคคลหนึ่ง หรือหน่วยงานใดหน่วยงานหนึ่งแต่อย่างใดทั้งสิ้น

นางมยุรี ฐานมัน
นิสิตปริญญาเอก มหาวิทยาลัยบูรพา

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

ตอนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน () ตามความเป็นจริงเกี่ยวกับตัวท่าน

1. ปัจจุบันท่านดำรงตำแหน่งชั้นยศในระดับใด
 - () นายทหารชั้นประทวน
 - () นายทหารชั้นสัญญาบัตร
 - () ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร
2. วุฒิการศึกษา
 - () ต่ำกว่าปริญญาตรี
 - () ปริญญาตรี
 - () สูงกว่าปริญญาตรี
3. ประสบการณ์ในการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร.....ปี (เกิน 6 เดือนนับเป็น 1 ปี)
4. อายุ.....ปี
5. ตำแหน่งในสถานศึกษาวิชาทหาร
 - () ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร
 - () ครูฝึกนักศึกษาวิชาทหาร
 - () ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร
 - () อื่น ๆ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง คำถามส่วนนี้เป็นคำถามเกี่ยวกับความรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ท่านตอบคำถามแต่ละข้อ แล้วขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ท่านเห็นด้วยมากที่สุดเพียงข้อละ 1 ช่องเท่านั้น

ที่	รายการ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
1	การประกันคุณภาพภายนอกเป็นการดำเนินการของสถานศึกษาโดยหน่วยงานต้นสังกัด			
2	การควบคุมคุณภาพเป็นการดำเนินงานตามบทบาทหน้าที่ของการบริหารเพื่อให้แน่ใจว่างานจะมีคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนด			
3	ความสำคัญของการประกันคุณภาพการศึกษา ได้แก่ การสร้างความมั่นใจ ให้แก่ผู้ที่เกี่ยวข้องว่ากระบวนการจัดการศึกษานั้นจะสามารถสร้างผลผลิต (นักศึกษาวิชาทหาร) ให้มีคุณภาพเป็นไปตามมาตรฐานที่คาดหวัง			
4	สถาบันการศึกษาในสังกัดกระทรวงกลาโหมต้องดำเนินการประกันคุณภาพตามรูปแบบที่กระทรวงกลาโหมกำหนด			
5	ในกรณีที่ผลการประเมินภายนอกของสถานศึกษาใดไม่ได้ตามมาตรฐานที่กำหนดให้สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษาจัดทำข้อเสนอแนะการปรับปรุงแก้ไขต่อหน่วยงานต้นสังกัดเพื่อให้สถานศึกษาปรับปรุงแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด			
6	มาตรฐานการศึกษาหมายถึง ข้อกำหนดเกี่ยวกับคุณลักษณะ คุณภาพที่พึงประสงค์และมาตรฐานที่ต้องการให้เกิดขึ้นในสถานศึกษา			

ที่	รายการ	ใช่	ไม่ใช่	ไม่แน่ใจ
7	มาตรฐานทางการศึกษามี 3 ประเภท คือ มาตรฐานความรู้ มาตรฐานความสามารถ และ มาตรฐานคุณลักษณะ			
8	ตัวบ่งชี้หมายถึงลักษณะที่แสดงให้เห็นถึง ความมีคุณภาพ			
9	เกณฑ์หมายถึง ระดับที่กำหนดค่าไว้เพื่อแสดงถึง ขอบเขตของการยอมรับได้หรือไม่			
10	การประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาวิชาวาทหารไม่สามารถเผยแพร่ต่อสาธารณะได้เพราะ เกี่ยวข้องกับความมั่นคงของชาติ			
11	การประกันคุณภาพการศึกษาเกิดจากการรวม แนวคิดเกี่ยวกับการประกันคุณภาพและแนวคิด เกี่ยวกับคุณภาพการศึกษาเข้าด้วยกัน			
12	หน่วยงานต้นสังกัดและสถานศึกษาต้องจัดให้มี ระบบประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งการประกัน คุณภาพเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการบริหาร การศึกษาที่ต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่อง			
13	ในการสร้างมาตรฐานการศึกษาต้องมีเกณฑ์ การประกันคุณภาพก่อนจึงจะมีตัวบ่งชี้ได้			
14	คุณภาพการศึกษาเกิดจากการที่มีคุณภาพ 3 ส่วน คือ คุณภาพตามมาตรฐานทางการศึกษา คุณภาพ ตามความต้องการของผู้บริหาร และคุณภาพตาม ความมุ่งหมายของผู้ให้บริการ			
15	การประกันคุณภาพการศึกษา หมายถึง กระบวนการ หรือ กลไกในการดำเนินการเพื่อให้ การจัดการศึกษา คุณภาพและได้มาตรฐาน โดยมี ระบบการควบคุมคุณภาพที่เหมาะสม และ มีการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง			

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา

คำชี้แจง คำถามส่วนนี้ เป็นคำถามเกี่ยวกับทัศนคติต่อการประกันคุณภาพการศึกษา ให้ท่านตอบคำถามแต่ละข้อ แล้วขีดเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุดเพียงข้อละ 1 ช่อง เท่านั้น

ตัวอย่าง

รายการ	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย
0. เกณฑ์ที่ใช้ในการประเมินนักศึกษาวิชาทหารหญิงและนักศึกษาวิชาทหารชายควรเป็นเกณฑ์เดียวกัน		✓			

รายการ	ระดับความรู้สึกเห็นด้วย					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย	ความเห็นเพิ่มเติม
1. การประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้สถานศึกษาวิชาทหารมีประสิทธิภาพสูงขึ้น						
2. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายโดยไม่จำเป็น						
3. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นภาระที่หนักและยาก						
4. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้ครูได้พัฒนาตนเอง						
5. การประกันคุณภาพการศึกษาทำให้นักศึกษาวิชาทหารมีคุณภาพสูงขึ้น						

รายการ	ระดับความรู้ที่เห็นด้วย					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย	ความเห็นเพิ่มเติม
6. การเผยแพร่ข้อมูลผลการประกันคุณภาพภายนอกเป็นโอกาสดีที่จะแสดงจุดเด่นของการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหาร						
7. คุณภาพการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารในปัจจุบันคืออยู่แล้วโดยไม่ต้องทำประกันคุณภาพ						
8. การประกันคุณภาพการศึกษาไม่ควรทำกับโรงเรียนทหารที่เน้นในเรื่องของการฝึกมากกว่าการศึกษาตำราเรียน						
9. หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนเป็นหน่วยงานอิสระไม่ควรเสียเวลากับการประกันคุณภาพการศึกษาเพราะจะทำให้เสียภารกิจของกองทัพ						
10. การประกันคุณภาพการศึกษาเป็นงานที่จะต้องพัฒนาอย่างต่อเนื่อง						
11. การประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนสามารถปรับปรุงมาตรฐานได้ตรงประเด็น						
12. ข้าพเจ้าเป็นผู้หนึ่งที่จะทำให้งานประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาประสบผลสำเร็จ						

รายการ	ระดับความรู้ที่เห็นด้วย					
	เห็นด้วยมากที่สุด	เห็นด้วยมาก	เห็นด้วยปานกลาง	เห็นด้วยน้อย	ไม่เห็นด้วย	ความเห็นเพิ่มเติม
13. หากหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีระบบประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้สถานศึกษาในหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนได้รับการยอมรับจากสาธารณชนว่ามีบุคลากรที่มีคุณภาพ						
14. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้การศึกษาของชาติได้มาตรฐานสากล						
15. การประกันคุณภาพการศึกษาจะทำให้คนภายนอกเห็นว่าการศึกษาของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีมาตรฐาน						

ตอนที่ 4 การปฏิบัติของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพ

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับความจริงตามการปฏิบัติของท่านในรอบ 1 ปีที่ผ่านมา

รายการ	การปฏิบัติ	
	ได้ปฏิบัติ	ไม่ได้ปฏิบัติ
1. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนกำหนดภาระงานเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของบุคลากร		
2. ท่านมีส่วนร่วมในการกำหนดตัวบ่งชี้ของสถานศึกษาวิชาทหาร		
3. ท่านเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับความรู้ทั่วไปในการประกันคุณภาพการศึกษา		

รายการ	การปฏิบัติ	
	ได้ปฏิบัติ	ไม่ได้ปฏิบัติ
4. ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนโครงการต่าง ๆ ของนักศึกษาวิชาทหาร		
5. ท่านเป็นผู้ที่จัดการเรียนการสอนวิชาทหารได้ตามมาตรฐานคุณภาพ		
6. ท่านติดตามการเคลื่อนไหวในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง		
7. ท่านมีส่วนร่วมในการสร้างเครื่องมือตรวจสอบคุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร		
8. ท่านมีส่วนร่วมออกความเห็นในการพัฒนาระบบประกันคุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร		
9. ท่านเข้าอบรมการจัดการเรียนการสอนวิชาทหาร		
10. ท่านเป็นผู้ที่จัดการเรียนการสอนวิชาทหารได้ตามมาตรฐานคุณภาพ		
11. ท่านมีส่วนร่วมประชุมชี้แจงให้เพื่อนร่วมงานได้รับความรู้ด้านประกันคุณภาพ		
12. ท่านมีส่วนร่วมในการปรับเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาสำหรับนักศึกษาวิชาทหาร		
13. ท่านมีส่วนร่วมปรับงานประจำให้สอดคล้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา		
14. ท่านมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์มาตรฐานและตัวบ่งชี้ของนักศึกษาวิชาทหาร		
15. ท่านได้ทำหน้าที่กรรมการประกันคุณภาพการศึกษาของสถานศึกษาวิชาทหาร		

ตอนที่ 5 ความคิดเห็นเกี่ยวกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ คุณภาพการศึกษา ที่แสดงความเฉพาะทางของ
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

คำชี้แจง โปรดเติมข้อความตามความคิดเห็นของท่าน

1. ลักษณะเด่นเฉพาะของการจัดการศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
ที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น

1) วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

.....
.....

2) การจัดการเรียนการสอน

.....
.....

3) การประเมินผล

.....
.....

2. ลักษณะเด่นเฉพาะของนักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษา
อื่น

1)

2)

3)

3. ลักษณะเด่นเฉพาะของครูในสถานศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจาก
สถานศึกษาอื่น

1)

2)

3)

4. ลักษณะเด่นเฉพาะของผู้บริหารในสถานศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่ต่างจากสถานศึกษาอื่น

- 1)
- 2)
- 3)

5. ปัจจัยอะไรบ้างที่จะทำให้การจัดการศึกษาวิชาทหารของท่านมีประสิทธิภาพสูงขึ้น โปรดระบุตามลำดับความคิดเห็นของท่าน

- 1)
- 2)
- 3)

6. นักศึกษาวิชาทหารในสถานศึกษาของท่านมีอะไรที่แสดงความเป็นเอกลักษณ์อย่างเด่นชัด

- 1)
- 2)
- 3)

7. การจัดการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีจุดอ่อนอย่างไรในด้านต่อไปนี้

- 1) วัตถุประสงค์หลักสูตร
.....
.....
- 2) การจัดการเรียนการสอน
.....
.....
- 3) การประเมินผล
.....
.....

8. การจัดการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีสิ่งใดที่จะต้องปรับปรุง

.....

9. ภัยคุกคามของการจัดการศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนที่จะทำให้ประสิทธิภาพของการฝึคนักศึกษาวิชาทหารลดลงมีอะไรบ้าง

- 1)
- 2)
- 3)

10. มีปัจจัยใดบ้างที่ช่วยส่งเสริมให้การจัดการศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนมีคุณภาพสูงขึ้น

- 1)
- 2)
- 3)

ภาคผนวก ข

- รายชื่อผู้เชี่ยวชาญ
- เอกสารขอความอนุเคราะห์ใช้ชื่อสถาบัน

คุณสมบัติของผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินร่างระบบ การประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนโดยใช้การวิจัยเชิง ปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

1. มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีขึ้นไป หรือสำเร็จการศึกษาหลักสูตรเสนาธิการ ทหารบก
2. มีประสบการณ์การเป็นครูฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร หรือฝ่ายบริหารการจัดการศึกษาระดับสูงของหลักสูตรนักศึกษาวิชาทหารของหน่วยบัญชาการ รักษาดินแดน
3. ได้ผ่านการปฏิบัติหน้าที่เป็นฝ่ายอำนวยการหรือผู้บังคับหน่วยตั้งแต่ระดับกรมขึ้นไป (มีคุณสมบัติตั้งแต่ 2 ข้อ ขึ้นไป)

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการประเมินร่างระบบการประกัน คุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วม (Focus group)

- | | |
|---------------------------------|---|
| 1. พันเอกชัชวัฒน์ บุญธรรมเจริญ | ตำแหน่ง รองผู้บัญชาการมณฑลทหารบกที่ 19
(อดีตผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร) |
| 2. พันเอกราพงษ์ มะละคำ | ตำแหน่ง รองผู้บัญชาการมณฑลทหารบกที่ 11 |
| 3. พันเอกนิรันดร์ ศิริบาล | ตำแหน่ง หัวหน้าเตรียมการ
โรงเรียนรักษาดินแดน |
| 4. พันเอกดนุ กฤตลักษณ์ | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการฝึก
โรงเรียนรักษาดินแดน |
| 5. พันเอกศุภณัฐ แจ่มจิตร | ตำแหน่ง รองผู้อำนวยการกองการฝึก
โรงเรียนรักษาดินแดน |
| 6. พันเอกเสฏฐนันท์ แสงรัตนทองคำ | ตำแหน่ง รองเสธ. โรงเรียนรักษาดินแดน |
| 7. พันเอกชัชวัฒน์ แจ่มประจักษ์ | ตำแหน่ง รองผู้บัญชาการ
โรงเรียนรักษาดินแดน |
| 8. พันเอกศิริพงษ์ รูปงาม | ตำแหน่ง ผู้บัญชาการศูนย์การกำลังสำรอง |
| 9. พันเอกนิธิ รัตนวรรณะ | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการกองการศึกษา
โรงเรียนรักษาดินแดนศูนย์การกำลังสำรอง |

- | | |
|------------------------------|--|
| 10. พันเอกสงคราม ทองสง่า | ตำแหน่ง นายทหารปฏิบัติการประจำกองทัพนาคที่ 1 (อดีตผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร) |
| 11. พันเอกศราวุธ รมเมือง | ตำแหน่ง รองเสธ. มณฑลทหารบกที่ 19 (อดีตผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร) |
| 12. พันเอกกฤตภาส โตจำเริญ | ตำแหน่ง หัวหน้ากองยุทธการมณฑลทหารบกที่ 15 |
| 13. พันเอกสมหมาย ดวนสันเทียะ | ตำแหน่ง รองหัวหน้ากองส่งบำรุงกำลังมณฑลทหารบกที่ 19 |
| 14. พันเอกวีระเดช มั่น ไชสง | ตำแหน่ง หัวหน้ากองกำลังพลมณฑลทหารบกที่ 19 |
| 15. พันเอกอภิราม รมณัฐ | ตำแหน่ง หัวหน้ากิจการพลเรือนมณฑลทหารบกที่ 19 |
| 16. นายชนินทร์ วงศ์สกุล | ตำแหน่ง ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร |
| 17. นายสุเวช บุญเถื่อน | ตำแหน่ง ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารพิเศษ |

ผู้ทรงคุณวุฒิของกองทัพบกที่ให้คำแนะนำเพิ่มเติมในการสรุปผลในการประชุมกลุ่มย่อย (Focus group)

- | | |
|--------------------------------|--|
| 1. พลเอกมนตรี สังขทรัพย์ | ตำแหน่ง อดีตผู้บัญชาการ
หน่วยบัญชาการกำลังสำรอง
(ที่ปรึกษาประจำ กสทช. พลเอกสุกิจ ชมะสุนทร) |
| 2. พลเอกถกกลเกียรติ นวลยง | ตำแหน่ง รองเสนาธิการทหาร
(อดีตเจ้ากรมยุทธศึกษาทหารบก) |
| 3. พลตรีรังสรรค์ มณีโชติ | ตำแหน่ง ผู้ทรงคุณวุฒิสถาบันปลัดกระทรวง
กลาโหม (อดีตผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร) |
| 4. พลตรีศรีศักดิ์ บุญประสิทธิ์ | ตำแหน่ง รองแม่ทัพน้อยที่ 1 |
| 5. พลโทเชาวลิต สาลีดี | ตำแหน่ง รองเจ้ากรมการอุตสาหกรรมทหาร |
| 6. พลตรีธรรมบุญ วิถี | ตำแหน่ง รองแม่ทัพภาคที่ 1 |
| 7. พลตรีอัศวิน บุญธรรมเจริญ | ตำแหน่ง ผู้บัญชาการมณฑลทหารบกที่ 18 |
| 8. พันเอกวัชระ สัตยวงศ์ทิพย์ | ตำแหน่ง ผู้อำนวยการส่วนวิชาทหาร รร.จปร. |



ที่ สททช ๑๐๐๓. ๑๑/๑๑๓๒๐/๒๕๕๙

สำนักงานคณะกรรมการ
กิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์
และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
ถนนพหลโยธิน กรุงเทพฯ ๑๐๕๐๐

๒๖ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน อธิบดินมหาวิทยาลัยบูรพา

อ้างถึง หนังสือ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาที่ ศธ.๖๖๒๑/ว.๐๔๒๕ ลงวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๙

ตามอ้างถึง กระผมได้ตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย ของนางมยุรี ฐานมัน ตามที่ท่านส่งมาให้แล้ว สรุปได้ว่าใช้ได้ ครบถ้วน โดยเฉพาะตอนที่ ๕ ซึ่งถามความคิดเห็น ซึ่งเป็นคำถามปลายเปิด และได้เน้นเพิ่มเติมกับผู้ทำวิจัยไปแล้วว่า ให้เพิ่มเติมในเรื่องข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์ บุคลากรที่มีส่วนเกี่ยวข้องทุกระดับ มาใช้ให้เป็นประโยชน์ด้วย นั้น

จึงเรียนมาเพื่อกรุณาทราบ และถือเป็นเรื่องที่เกี่ยวข้องมากที่ได้รับเกียรติในการพิจารณาเกี่ยวกับเรื่องนี้ ซึ่งจะเป็นประโยชน์ต่อการฝึกศึกษาของนักศึกษาวิชาทหารทั่วประเทศ และเป็นประโยชน์ต่อกองทัพบกและประเทศชาติด้วย

ขอแสดงความนับถือ

พลเอก

(มนตรี ลังขทรัพย์)

ที่ปรึกษาประจำ กสทช.

พลเอกสุกิจ ชมะสุนทร



ที่ ศธ ๖๖๒๑/ 0๖๓๘

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๗ มีนาคม ๒๕๕๙

เรื่อง ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน ผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

สิ่งที่ส่งมาด้วย เค้าโครงการย่อยคุณิพนธ์ และใบยินยอมให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย
จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนางมยุรี ฐานมัน ตำแหน่ง ครูโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม ปัจจุบันเป็นนิสิตปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัย วัฒนผลและสถิติทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำคุณิพนธ์ “เรื่อง การพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนโดยการใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม” โดยมี รศ.ดร.มนตรี แย้มกสิกร เป็นประธานกรรมการควบคุม คุณิพนธ์ เพื่อให้การวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะศึกษาศาสตร์ จึงมีความประสงค์ขออนุญาตให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากรในสถาบันของท่าน

ทั้งนี้ เพื่อนำไปประกอบการขออนุมัติพิจารณาจริยธรรมการวิจัย คณะศึกษาศาสตร์ เพื่อให้มีมติได้ขออนุญาตเก็บข้อมูลจริงกับกลุ่มตัวอย่าง

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หวังเป็นอย่างยิ่งว่าคงจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เชษฐ สิริสวัสดิ์)
รองคณบดีฝ่ายบัณฑิตศึกษา ปฏิบัติการแทน
คณบดีคณะศึกษาศาสตร์ ปฏิบัติการแทน
ผู้รักษาการแทนอธิการบดีมหาวิทยาลัยบูรพา

ภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์

โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๒๗๖

โทรสาร ๐-๓๘๓๙-๓๒๕๑

ผู้วิจัยโทร ๐๘-๑๖๓๖-๒๕๐๗



ใบยินยอมให้ใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

อนุญาตให้ นางมยุรี ฐานมัน นิสิตหลักสูตร ปริญญาเอก สาขาวิชา วิจัย วัดผลและสถิติทางการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ขณะนี้อยู่ระหว่างการทำ ดุษฎีนิพนธ์ “เรื่อง การพัฒนามาตรฐาน ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์ในการจัดการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนโดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการ แบบมีส่วนร่วม” โดยมี รศ.ดร.มนตรี แยมกสิกร เป็นประธานกรรมการควบคุมดุษฎีนิพนธ์ เพื่อให้การวิจัยดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อยและมีประสิทธิภาพ คณะศึกษาศาสตร์ จึงมีความประสงค์ขออนุญาตใช้ชื่อสถาบันและเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยกับบุคลากรในสถาบันของท่าน

- อนุญาต
 ไม่อนุญาต

.....
 ลงนาม พลโท.....

(วิรัช อินทุโสکان)

ตำแหน่ง ผู้บัญชาการหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

วันที่ ๒๑ มีนาคม 2559

ประทับตราสถาบัน (ถ้ามี)

ภาคผนวก ค

ค่าIOC

คุณภาพเครื่องมือ

ตารางที่ 82 ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ค่าความยากง่าย (p) และค่าอำนาจจำแนก (r)
ของแบบสอบถามความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC)	ค่าความยากง่าย (p)	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	0.8	0.56	0.64
2	1	0.70	0.58
3	0.6	0.60	0.64
4	0.8	0.67	0.62
5	1	0.74	0.40
6	1	0.56	0.54
7	0.8	0.67	0.84
8	0.8	0.58	0.40
9	0.6	0.70	0.96
10	1	0.78	0.40
11	1	0.50	0.96
12	1	0.52	0.96
13	0.8	0.50	0.96
14	0.8	0.50	0.40
15	1	0.50	0.96

ตารางที่ 83 ค่าความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (IOC) ของแบบวัดทัศนคติ และแบบวัดการปฏิบัติของบุคลากรเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	แบบวัดทัศนคติ	แบบวัดการปฏิบัติ
1	0.6	0.6
2	0.8	0.6
3	0.8	0.8
4	0.6	0.8
5	0.6	0.8
6	1	0.6
7	1	0.8
8	0.8	0.6
9	1	0.8
10	0.8	1
11	0.6	1
12	1	0.8
13	0.8	1
14	1	1
15	0.8	1

ตารางที่ 84 อำนาจจำแนก (r) ของแบบวัดทัศนคติ และแบบวัดการปฏิบัติของบุคลากร
 เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา

ข้อ	แบบวัดทัศนคติ	แบบวัดการปฏิบัติ
1	0.84	0.86
2	0.40	0.62
3	0.40	0.86
4	0.96	0.62
5	0.86	0.84
6	0.84	0.40
7	0.62	0.96
8	0.40	0.84
9	0.62	0.96
10	0.54	0.62
11	0.54	0.40
12	0.84	0.40
13	0.86	0.84
14	0.96	0.72
15	0.86	0.78

ภาคผนวก ง
เนื้อหาสัมภาษณ์เชิงลึก

พันเอกชัยวัฒน์ บุญธรรมเจริญ

ผู้สัมภาษณ์: “ขออนุญาตทราบประวัติการทำงานของผู้ตั้งแต่แรกได้ไหมคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “จบ โรงเรียนนายร้อยพระจุลจอมเกล้า ในปี 2527 รับราชการครั้งแรกที่ กองพันทหารราบที่ 4 กรมทหารราบที่ 2 รักษาพระองค์ ซึ่งปัจจุบันก็แปรสภาพเป็น กองพัน ที่ 2 กรมทหารราบที่ 12 รักษาพระองค์ในตำแหน่งผู้บังคับหมวดปืนเล็ก และ รับราชการที่ ร.12 พัน 2 จนได้เข้าโรงเรียนเสนาธิการ ทหารบกระหว่างรับราชการอยู่ที่ ร.12 พัน. 2 ประมาณ 6-7 ปี ก็ไปออกป้องกันชายแดนตั้งแต่ปี 2528 ที่บริเวณอำเภอตาพระยา”

ผู้สัมภาษณ์: “ป้องกันชายแดนนี้ไปรบบ้างไหมคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ก็ไม่ได้รบโดยตรงแต่ไปในช่วงนั้นประเทศเพื่อนบ้านกำลังมีความขัดแย้งกันครับ กลุ่มต่อต้านที่อยู่แถวตะเข็บชายแดนไทย-กัมพูชาและในการรบพวกกลุ่มต่อต้านจะมีการอพยพเข้ามาในพื้นที่เรา เราก็มีหน้าที่ผลักดันพวกเขาไป ไปรวบรวมประชาชนที่เค้าอพยพ ไปอยู่ในพื้นที่ที่กำหนด”

ผู้สัมภาษณ์: “ช่วงนั้นเป็นช่วงที่ตื่นเต็นที่สุดหรือเปล่าคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ก็เฉย ๆ เพราะว่าไม่ได้คิดอะไรมากถึงแม้ว่าเป็นการรบที่ค่อนข้างรุนแรงตามแนวชายแดนในปีนั้นก็ตาม”

ผู้สัมภาษณ์: “รบจริง ๆ เลยใช่ไหมคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ก็ได้ยินเสียงกระสุนทั้งคืน ระเบิดลงที่ประชาชนก็หนีเอาตัวรอด หลังจากนั้นส่วนใหญ่ก็อยู่ตาพระยาเป็นหลัก เคยอยู่ตาพระยาในตำแหน่งผู้บังคับกองร้อยทหารราบยานเกราะ และตำแหน่งนายทหารฝ่ายยุทธการเป็นต้นนะครับ”

ผู้สัมภาษณ์: “ทีนี้หลังจากนั้น ได้มาเป็นผู้บังคับหน่วยฝึกตอนไหนคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “พอหลังจากจบโรงเรียนเสนาธิการทหารบก ก็ย้ายมาอยู่ที่ ก่อนที่จะมาอยู่ที่นี้ก็ได้เคยอยู่ที่กองพลทหารราบที่ 11 ที่ อ.เมือง จังหวัดฉะเชิงเทรา ในปี 2536 ปลาย2537 และพอ 2538 มาอยู่ที่จทบ. สระแก้ว”

ผู้สัมภาษณ์: “มาอยู่ในตำแหน่งไหนคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ตำแหน่งนายทหารกำลังพล จทบ. สระแก้ว แต่ว่าในตอนนั้นผมทำหลายหน้าที่ ทหารกำลังพลด้วย นายทหารการข่าวด้วย แล้วก็นายทหารยุทธการด้วย เพราะตอนนั้นที่จบจากนายร้อยจปร.มามีน้อยมาก เสร็จแล้วก็มาเป็นผู้บังคับหน่วยฝึก”

ผู้สัมภาษณ์: “ปีไหนคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ประมาณปี 2541”

ผู้สัมภาษณ์: “สมัครใจไปเองหรือคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “มันสมัครใจไม่ได้ครับเป็นทหารก็ให้ผู้บังคับบัญชาเป็นคนสั่งก็ตอนนั้นเป็นผู้บังคับหน่วยฝึกรับผิดชอบในพื้นที่จังหวัดสระแก้ว ตอนนั้นนักศึกษาวิชาทหาร ไม่กี่คน แค่ไม่ถึง 1,000 คน”

ผู้สัมภาษณ์: “ช่วงนั้นมีปัญหาอุปสรรคอะไรไหมคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “มีครับ ปัญหาภายในก็เรื่องของการจัดกำลังพลไปทำการฝึกในการฝึกชุดครูฝึก ยังขาดแคลนก็ต้องใช้ครูคนหนึ่งสอนหลายหน้าที่ทางผมก็แก้ปัญหาได้ตามจริงที่มีอยู่บุคลากร มีเท่าไหนก็ฝึกได้เท่านั้น แต่การฝึกก็ดำเนินมาอย่างเรียบร้อย ไม่มีปัญหาอะไรทุกคน มีความสุขหมด ปัญหาภายนอกก็คือเครื่องช่วยฝึกซึ่งแต่ก่อน

ค่อนข้างจะขาดแคลน ผมก็ใช้วิธียืมยุทธโศปกรณ์”

ผู้สัมภาษณ์: “ยืมจากไหนคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ยืมจากกรมสรรพาวุธทหารบกซึ่งตอนนั้นถ้าจำไม่ผิดก็คือเสนานิคมกรมการรักษาดินแดนมาตรวจเยี่ยมปัจจุบันก็คือหน่วยบัญชาการกำลังสำรองคือหน่วยรักษาดินแดน ท่านมาตรวจเลยทำเรื่องนี่ยื่นขึ้นไปท่านก็แนะนำให้ยืมที่กรมสรรพาวุธทหารบกเพื่อที่จะได้รับการตอบสนอง อารูชบางอย่างมาก”

ผู้สัมภาษณ์: “ได้แค่บางอย่าง ในสมัยนั้นนักศึกษาวิชาทหารที่โรงเรียนคะ ถึง 10 โรงเรียนไหม แล้วตอนที่ดำรงผู้บังคับบัญชาการหน่วยฝึกนี้ทำกี่ปีคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “แต่ก่อนนี้มากกว่า 10 โรงเรียน ประมาณ 3 ปี”

ผู้สัมภาษณ์: “ในช่วง 3 ปีนี้มีการปรับเปลี่ยนอะไรไหม ซึ่ง มทบ. มีนักศึกษาวิชาทหารอยู่แล้วหรือไม่”

พันเอกชัยวัฒน์: “มันมีอัตราของหน่วยฝึกอยู่แล้ว ถึงหน่วยของ จทบ. มันแปรสภาพมาเรื่อย เดิมก็เป็น จทบ. ปรารจिनส่วนแยกถูกยุบหน่วยไป ๆ มา ๆ ไม่เข้าที่เข้าทางสักที ล่าสุดผมมาเป็น จทบ. สระแก้ว ซึ่งขณะนั้นอัตรายุทธโศปกรณ์ จทบ. สระแก้วมีหน่วยฝึกอยู่ด้วย จึงเกิดตรงนี้ขึ้นมา ผมเป็นคนี่ 3 ของ จทบ. สระแก้ว”

ผู้สัมภาษณ์: “คนแรกใครคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “คนแรกคือ พันโท นิพนธ์ บุญอยู่”

ผู้สัมภาษณ์: “คนที่ 2 ละคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “คนที่ 2 คือ พันโท สุพจน์ เดชคำแหง”

ผู้สัมภาษณ์: “ก่อนหน้านั้นอยู่ที่ปีคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ที่พลโท นิพนธ์ ประมาณ 2 ปี พันโท สุพจน์ ประมาณ 1 ปี”

ผู้สัมภาษณ์: “ก็เพิ่งเริ่มตั้งได้ไม่กี่ปีใช่ไหมคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ในยุคแรกยังไม่ค่อยเข้าที่เข้าทาง บางครั้งผมก็สอนเอง สอนทางความมั่นคง และทหารและก็ไปฝึกภาคสนาม”

ผู้สัมภาษณ์: “สาเหตุที่ฝึกเองเพราะอะไรคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ก็ด้วยความที่อยากสอนด้วยอยากถ่ายทอดนักศึกษาวิชาทหารได้รู้ด้วยในการฝึกภาคสนามผมก็จะไปคุยเกี่ยวกับเค้าไปนอนกินกับนักศึกษาวิชาทหารเมื่อก่อนฝึกที่เขื่อนห้วยยาง”

ผู้สัมภาษณ์: “ปัญหาของนักศึกษาวิชาทหารล่ะคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ถ้าเรื่องฝึกก็ไม่มีปัญหา ครูฝึกก็ไม่มีปัญหา เด็กส่วนใหญ่ก็ไม่มีปัญหาคนที่ไปฝึกค่อนข้างมีประสบการณ์ มีความรู้ความสามารถใช้ได้ถ้ามีปัญหา ก็จะเป็นเรื่องของเด็กเพราะในตอนที่ฝึกไปฝึกเด็กอาจจะไปสอบบางทีก็คิดทวนต้องไปรายงานตัวในปีผมมีจิตแพทย์ก็ต้องยอมให้ผ่าน เพราะเป็นอนาคตของเด็กมันจะเป็นวันเดียวกับวันที่เด็กไปรายงานตัวทุนมหาลัยซึ่งเป็นสิ่งสำคัญกว่าการมาฝึกกับเรา เราก็ใช้การอ่อนตัวเอา”

ผู้สัมภาษณ์: “เรื่องการศึกษาต่อล่ะคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ก็พัฒนามากขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยยุทธโธปกรณ์ได้รับการสนับสนุน และประดิษฐ์ขึ้นมาเองโดยร่วมกับเทคนิคสระแก้ว โดยเรื่องเครื่องที่ช่วยในการฝึกกับสถานศึกษาสมานประโยชน์ร่วมกันอย่างเครื่องยิงลูกระเบิดแบบแสวงเครื่องโดยใช้วัสดุให้เห็นภาพ”

ผู้สัมภาษณ์: “อดีตในการเป็นผู้บังคับบัญชาการหน่วยฝึก กับตอนนี้อยู่ในสายบังคับบัญชาโดยตรงตอนนี้เป็นอย่างไงคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ความรับผิดชอบมากขึ้นแน่นอน”

ผู้สัมภาษณ์: “ในส่วนนักศึกษาวิชาทหารในปัจจุบันจำนวนมากขึ้นมีปัญหามากขึ้นไหมคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “เขาสามารถที่จะจัดการ การฝึกให้บรรลุผลได้สิ่งสำคัญคือมีบุคลากรเพิ่มมากขึ้น กำลังพลมากขึ้น”

ผู้สัมภาษณ์: “กำลังพลเพียงพอไหมคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “เพียงพอต่อการเรียนการสอนครับ”

ผู้สัมภาษณ์: “สถานที่ฝึกล่ะคะ สมบูรณ์ครบถ้วนไหม”

พันเอกชัยวัฒน์: “สถานที่ฝึกก็ใช้ได้ ได้รับความร่วมมือกับสถานศึกษาเป็นอย่างดีและมีหน่วยงานสนับสนุนเช่น องค์การบริหารส่วนจังหวัดสระแก้ว, และองค์การบริหารส่วนจังหวัดจันทบุรี เช่น สถานที่ในการทำกิจกรรมต่าง ๆ”

ผู้สัมภาษณ์: “ในส่วนตัวพี่คิดว่าในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารมันดีอย่างไร”

พันเอกชัยวัฒน์: “ในส่วนตัวจะพูดอยู่เสมอว่า ให้นักศึกษาวิชาทหารเป็นกองหนุนที่ดีของประเทศชาติ ในกำลังสำรองเราสามารถหยิบมาใช้ตามเหตุการณ์ต่าง ๆ ปัจจุบันมีโครงการต่าง ๆ เพิ่มความสามารถของ รด. เป็น รด. จิตอาสาโครงการเข้าคิว แต่ข้อเสียที่ผมมักจะพูดอยู่เสมอว่า แนวคิดที่ว่าเรียน รด. ไม่ต้องเกณฑ์ทหาร ซึ่งแนวคิดนี้น่าจะเลิกได้แล้วให้คิดว่าเรามาศึกษาเพื่อเป็นกองหนุนของประเทศดีกว่า”

ผู้สัมภาษณ์: “ในส่วนของการศึกษาในปัจจุบันสิ่งใดที่ควรปรับปรุงบ้างคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ผมว่าทุกอย่างมันลงตัวหมดแล้ว ในการฝึกของชั้นปีที่ 1 ให้รู้ระดับไหน ปี 2 ระดับไหน ปี 3,4,5 ให้รู้ระดับไหนทำหน้าที่อะไรผมว่าก็ใช้ได้หลักสูตรก็ถูกต้องดี”

ผู้สัมภาษณ์: “หลังการประเมินผลแต่ละกะที่มีปัญหาอุปสรรคอะไรไหมคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “การประเมินผล ต้องเพิ่มความเข้มของการประเมินให้มากกว่านี้ ต้องให้เค้าจริงจัง ไม่ใช่ใช้มั่วหยาบไปเรื่อย ๆ และก็เรื่องของการใช้เข็มทิศ การฝึกต่าง ๆ ต้องจริงจังต้องใช้ได้จริง ๆ ไม่ใช่ให้จบ ๆ ไป”

ผู้สัมภาษณ์: “มีปัจจัยอะไรบ้างคะที่เป็นภัยคุกคามที่จะทำให้คุณภาพต่ำลงคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ภัยคุกคามที่ทำให้ดูไม่ดี มันมีเรื่องของสมาชิกคือการฝึก การสอบวิชาสามัญมันเป็นห้วงเวลาเดียวกันกับการจัดการสถานศึกษากับหน่วยฝึกให้ลงตัวซึ่งปัจจุบันสามารถแก้ปัญหาได้”

ผู้สัมภาษณ์: “ต้องมีการประสานกันไหมคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ในขณะเดียวกัน สถานศึกษา ต้องให้ความร่วมมือ กับการฝึกและหน่วยฝึก ให้ความร่วมมือด้วยถือว่าได้ร่วมกันทั้งสองฝ่ายบางทีเด็กมาฝึกอาจจะติดการสอบ คิดว่าปัจจุบันครูคงจะจัดสรรเวลาให้ถูกต้อง”

ผู้สัมภาษณ์: “เรื่องของความปลอดภัยล่ะคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ที่สำคัญคือการเดินทางบางครั้ง โรงเรียนกับหน่วยฝึกมันไกลกัน ผมเข้าใจใช้มอเตอร์ไซค์ไปบางที่ไรด์ส่วนตัวไปเน้นเรื่องความปลอดภัยผมจะบอกขณะ ฝึกเสมอ คือห้ามตายในการเดินทางในการฝึกต่าง ๆ สามารถป้องกันได้อยู่แล้ว”

ผู้สัมภาษณ์: “สิ่งที่จำทำให้นักศึกษาวิชาทหารประสบความสำเร็จอะไรคือปัจจัยที่จะส่งเสริมคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ความรู้ของครู ความพร้อมของเด็ก เครื่องมือช่วยฝึกที่ทันสมัย”

ผู้สัมภาษณ์: “มีอะไรที่จะฝากถึงนักศึกษาวิชาทหารตอนนี้ไหมคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “มีอย่างเดียวคือ เมื่อเรามาเรียนสิ่งที่ตามมาคือวินัยไม่ได้ใช้แค่กับการฝึกเท่านั้นแต่สามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันกับผู้คนในสังคม อย่างเช่น การแสดงความเป็นสุภาพบุรุษแบบ

มีวินัย, การเข้าคิว, การตรงต่อเวลาและการเสียสละสามารถเอาสิ่งเหล่านี้ไปขยายผลในการช่วยเหลือภายในท้องถิ่น ในการทำราชการและสามารถช่วยพัฒนาสิ่ง ๆ ต่างได้มากมาย”

ผู้สัมภาษณ์: “นั่นแสดงว่าการฝึกนักศึกษาวิชาทหารจะทำให้ความมีวินัยเป็นส่วนหนึ่งของประเทศแล้วก็จะทำให้คนส่วนนี้นำพาประเทศให้ดีขึ้น”

พันเอกชัยวัฒน์: “ปัจจุบันคนไทยมักง่ายและไม่ค่อยมีวินัยในเรื่องของการดำรงชีวิต เช่น ในเรื่องของการจราจรสังเกตดูได้เลย สถานที่ที่ห้ามจอดรถก็ไปจอด ซอบฝ่าไฟแดง เหมือนเป็นไฟเขียวเลยหรือบางครั้งขับรถไม่มองซ้ายมองขวา แล้วก็ไม่มีระมัดระวังในเรื่องการขับจี้ เรื่องของการสวมใส่หมวกนิรภัยทุก ๆ อย่างถ้าไม่ปฏิบัติตามกฎหมายอย่างเหมาะสมมันก็จะทำให้ประเทศไม่มีระเบียบเพราะขาดวินัยในหลาย ๆ อย่าง”

ผู้สัมภาษณ์: “ถ้าสมมุติว่านักเรียนทั่ว ๆ ไปมีความประสงค์จะเรียนนักศึกษาวิชาทหารมากขึ้นแต่จำนวนยอดไม่เพียงพอจะขอเพิ่มได้ไหมจะมีถูกจำกัดด้วยอะไรคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “เคยได้ยินที่เขาพูดใหม่วินัยสร้างที่บ้าน คือถ้าคนเรามีระเบียบวินัยก็จะได้บุคลากรที่ทรงคุณค่าต่อประเทศชาติ ซึ่งปัจจุบันความไม่มีระเบียบวินัยจึงทำให้อะไรหลาย ๆ อย่างที่ไม่พึงประสงค์มาสร้างปัญหาในการใช้ชีวิต ถ้าเกิดตัวเรามีวินัยหักห้ามใจในสิ่งที่ไม่ดี ก็คิดว่ามันก็ไม่น่าจะเกิดขึ้นยาเสพติดมักมีปัญหามาและสอดแทรกเข้ามาในชีวิตและทำร้ายชีวิตของเรา”

ผู้สัมภาษณ์: “แสดงว่าการแบ่งยอดไม่มีทางเสนอไปเลยหรือคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “ถ้าถามพี่นะมันก็อยู่ที่หน่วยเหนือ อยู่ที่หน่วยรักษาดินแดนเป็นหลัก”

ผู้สัมภาษณ์: “แต่เท่าที่ผ่านมาส่วกลางจะได้เยอะกว่าใช่ไหมคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “คือทางนี้เสนอกันอยู่แล้ว แต่ยอดอาจไม่ตรงกับยอดที่เสนอไป ผมตอบไม่ได้เพราะผมยังไม่รู้ว่าทางหน่วยเหนือเขาแบ่งยังไง”

ผู้สัมภาษณ์: “มีอะไรเป็นข้อคิดจะฝากให้กับนักศึกษาวิชาทหารมั๊ยคะ”

พันเอกชัยวัฒน์: “อยากให้นักศึกษาวิชาทหารเน้นในเรื่องของความมีระเบียบวินัยครับ”

พลตรีธรรมบุญ วิถี

ผู้สัมภาษณ์: “ขอทราบประวัติการทำงานตั้งแต่แรกของพี่หนูพอสังเขปค่ะ ว่าเป็นอย่างไรบ้างเล่าให้ฟังเลยคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “การทำงานตั้งแต่แรกก็งานในที่ตั้งปกติ ตอนแรกที่ประจำการอยู่ที่กองพันทหารราบที่ 1 กองพันทหารราบที่ 2 ทหารรักษาพระองค์ จนกระทั่งเข้าโรงเรียนเสนาธิการ แล้วก็มาลงที่ฝ่าย เสธ. ของกองพลทหารราบที่ 2 รักษาพระองค์ แต่นั่นก็ไปเป็นผู้บังคับหน่วยที่จังหวัดสระแก้ว เป็นผู้พัน ร.12 พัน.2 ร.12 พัน.3 แล้วก็ไปเป็นเสนาธิการเป็นรองผู้บัญชาการกรม 2 ปี จากนั้นขึ้นมา

เป็น รอง ผบ.พล 1 ปีหลัง ก็ได้ย้ายพล ในส่วนของผู้อำนวยการกองทัพบก 1 ปีหลัง ก็ได้รับการแต่งตั้งมาเป็นผู้บังคับการกองพลทหารราบที่ 9 จากนั้น 5 เดือนเศษเป็นงานในที่ตั้งปกติจากสนามก็ทำงานจากร้อยตรีไปร้อยเอก ได้ทำงานที่ชายแดน อ.คลองหาด พอจบเสฐ. ได้ไปทำงานที่กองกำลังบูรพาเป็นฝ่ายเสขของกองกำลังบูรพาแล้วในช่วงที่เป็นผู้บังคับกองพัน ร.12 พัน.2 ร.12 พัน.3 นั่นก็ได้มีโอกาสไปเปิดงานในฐานะผู้ประสานงานชายแดนไทยกัมพูชา ช่วงที่เป็นเสนาธิการรองผู้การก็ได้ไปทำงานที่ 3ชายแดนภาคใต้อยู่ในส่วนของหน่วยนราธิวาส 2 ปี และในช่วงที่เป็นผู้บังคับการก็ มีงานสนามเป็น ผู้บังคับบัญชาการหน่วยเก็บกู้ทุ่นระเบิด 1 ปี ในการทำงานในที่ตั้งปกติและในสนามทั้งหมด”

ผู้สัมภาษณ์: “เกียรติประวัติที่ภาคภูมิใจของพี่หนุ่มในการทำงาน มีเรื่องไหนบ้างที่พี่หนุ่มภาคภูมิใจมากที่สุดคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “ก็ภาคภูมิใจในทุกเรื่องที่ทำเพราะคิดว่าทุกเรื่องก็ตั้งใจทำอย่างเต็มที่ ทำดีที่สุดไม่ว่าจะเป็นช่วงที่อยู่ในชายแดนตอนที่เป็นนายทหารเล็ก ๆ หรือในช่วงที่อยู่กองกำลังบูรพา ก็ในช่วงที่กำลังเป็นหัวเลี้ยวหัวต่อระหว่างเหตุการณ์ต่าง ๆ ในกัมพูชาที่แบ่งออกเป็นหลายฝ่ายก็พัฒนาทำให้สถานการณ์ในช่วงนั้นดีขึ้นรวมถึงไปทำงานที่ 3 จ.ชายแดนภาคใต้ 2 ปี ก็เป็นประสบการณ์ที่ประทับใจทำให้เหตุการณ์ในช่วงนั้นคลี่คลายลงบ้าง ลดน้อยลงแล้วก็ในช่วงที่ไปทำงานเก็บกู้ทุ่นระเบิดก็สามารถที่จะทำให้พื้นที่นั้นปลอดภัยเพิ่มมากขึ้น มีความภาคภูมิใจทุกช่วงเหตุการณ์รวมไปถึงเหตุการณ์ในช่วงความสงบ เรียบร้อยของบ้านเมืองก็ได้มีโอกาสมาทำงานในช่วง ปี 49 แล้วก็ในปี 53”

ผู้สัมภาษณ์: “ช่วงของการทำงานที่หนุ่ม ๆ ได้เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้องกับการฝึกของนักศึกษาวิชาทหารหรือเปล่าคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “ก็ได้มีส่วนเกี่ยวข้องตั้งแต่ช่วงที่เป็นนายทหารร้อยตรี ร้อยเอก

ผู้สัมภาษณ์: “สมัยนานมาแล้ว”

พลตรีธรรมบุญ: “มีการเข้าร่วมฝึกสอน หลัง ๆ ก็มีผู้ได้บังคับบัญชาไปเป็นครูฝึกให้กับนักศึกษาวิชาทหารที่มณฑลทหารราบที่ 12”

ผู้สัมภาษณ์: “ประมาณปี พ.ศ. อะไรคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “ปี พ.ศ. 2529-2532

ผู้สัมภาษณ์: “ในช่วงนั้นเคยฝึกเองไหมคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “เคยฝึกเอง เคยไปกำกับการดูแลการฝึกบุคคลท่ามือเปล่า ท่าอาวุธ เคยให้นักศึกษาวิชาทหารทำงาน”

ผู้สัมภาษณ์: “มทบ. 12 ปี เขตจังหวัดอะไรบ้างคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “ปราจีนบุรี แต่ถ้าวอนนี้ก็คือ ปราจีนบุรี ฉะเชิงเทรา นครนายก”

ผู้สัมภาษณ์: “3 จังหวัดใช่ไหมคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “จริง ๆ ในขณะนั้น คือ มทบ. 2”

ผู้สัมภาษณ์: “มทบ. 2 สมัยนั้นคือ”

พลตรีธรรมบุญ: “ก็มีตั้งแต่ นครนายก ปราจีนบุรี สระแก้ว มทบ. สระแก้ว เราอยู่ที่ มทบ. 2 แล้วก็ช่วงที่เป็นผู้พันที่วัฒนานคร อัญประเทศ ตอนนั้นก็มีการจัดครูฝึกไปสนับสนุนการสอน รด. ของอาจารย์ฝึกที่ไหน”

ผู้สัมภาษณ์: “ของเมียฝึกที่หน่วยฝึก ที่ทุ่งพระค้อ แต่ว่าก่อนหน้านั้น จะมีชุดครูไปฝึกให้ที่โรงเรียนนะคะ เพราะมันเป็นศูนย์”

พลตรีธรรมบุญ: “คือ ก่อนหน้านั้นจะมีฝึกอยู่ตาม โรงเรียนก่อนที่ศูนย์ฝึกจะมาฝึกที่ทุ่งพระค้อ ตอนหลังเกี่ยวข้องกับ รด. ประมาณนี้”

ผู้สัมภาษณ์: “คือในส่วนที่ฝึกเองตอนนั้นนักศึกษาวิชาทหารที่ไปฝึกมีความแตกต่างหรือเหมือนปัจจุบันไหมคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “ไม่ถือว่าแตกต่างจริง ๆ ความแตกต่าง ณ เวลานั้น ในสมัยนี้พ่อแม่ก็อยากจะให้ลูกได้เรียน รด. ซึ่งสมัยก่อน อาจจะยังไม่มีในเรื่องของความกระตือรือร้น เข้มแข็งของนักศึกษาวิชาทหารในสมัยนั้นก็จะมีมากกว่า แต่ในปัจจุบันนักศึกษาวิชาทหารต้องการเข้ามาเรียนมากขึ้น ในส่วนของตัวเด็กเองและพ่อแม่ และในบางส่วนก็ไม่เต็มใจเพราะพ่อแม่อยากให้มาแต่เป็นเพราะสภาพร่างกายความแข็งแรงของร่างกาย ความตั้งใจของเด็ก และเป็นเพราะความเข้มข้นในการฝึก ในยุคปัจจุบัน

นั้นเข้มข้น และเด็กในยุคสมัยนี้อาจไม่แข็งแรงเหมือนสมัยก่อน และในการฝึกอาจเกิดอุบัติเหตุเช่น การฝึกที่เขาชนไก่ เกิดสภาพร่างกายไม่สมบูรณ์ไม่แข็งแรงพอมาแล้วมีการบาดเจ็บมีเสียชีวิต ผู้บังคับบัญชาการย้ำว่าอย่าให้เกิดอะไรต่าง ๆ ความเข้มข้นในการฝึกก็จะลดลง ก็ต้องห่วงเรื่องความปลอดภัยและด้านทฤษฎีก็อาจจะมีเพิ่มเติมคราว ๆ เข้ามาในปัจจุบันเพื่อเพิ่มความรู้ความสามารถให้กับนักศึกษาวิชาทหารได้อย่างเต็มที่ซึ่งไม่ว่าจะอดีตหรือปัจจุบันก็มุ่งฝึกให้นักศึกษาวิชาทหารเป็นนักศึกษาวิชาทหารที่มีคุณภาพ”

ผู้สัมภาษณ์: “ก็ไม่ถือว่าแตกต่างนะคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “ก็จริง ๆ ณ ปัจจุบันนี้มันก็เป็นไปตามสถานการณ์การเปลี่ยนแปลงของบ้านเมือง นักศึกษาวิชาทหารถือว่าเป็นกำลังสำรองสรุปก็คือเป็นทหารเพราะฉะนั้น ความรู้ความสามารถนี้เขาจะต้องมีและสามารถเป็นผู้หุ้ม”

ผู้สัมภาษณ์: “หมายความว่าในสมัยก่อนเราจะเน้นการฝึกอย่างเดียว แต่ปัจจุบันมีกิจกรรมอย่างอื่นเข้ามาเสริม ในความคิดของพี่หนุ่มนี้คิดว่าควรจะมีการฝึกในรูปแบบของทหารมากหรือพี่ว่าควรจะมีกิจกรรมเสริมอย่างที่ทำในปัจจุบันคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “อาจจะใช้เวลามากขึ้นซึ่งใช้เวลาไม่มาก คือตารางในการฝึกของทหารที่เป็นห่วงในเรื่องของเวลาที่มีอยู่เพราะ ปกติมาฝึก 08: 30 ถึง 16: 30 ก็อาจจะมีเวลาที่เพิ่มขึ้นมาโดยไม่ไปกินเวลาที่ใช้ในการฝึกของทหาร”

ผู้สัมภาษณ์: “ในส่วนของเรื่องนี้ทำให้ความเข้มข้นของการฝึกลดลงหรือเปล่าคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “ในเรื่องนี้ก็ลดหย่อนกันไปตามสถานการณ์”

ผู้สัมภาษณ์: “ในส่วนของต่างประเทศเขามีการฝึกนักศึกษาวิชาทหารแบบเราไหมคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “มีแน่นอนเพราะกำลังสำรองมีหลายประเทศ”

ผู้สัมภาษณ์: “เท่าที่ทราบมีประเทศไหนบ้างคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “อย่างบางประเทศต้องเป็นทหารทุกคน เช่น สิงคโปร์”

ผู้สัมภาษณ์: “ต้องเป็นทหารนี้กำหนดอายุไหมคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “ก็ต้องมีการกำหนดเท่านี้ถึงเท่านี้ คุณจะหมุนยังไงไม่รู้แต่คุณต้องมาเป็นทหาร แต่ไม่ต้องมีการคัดเลือก ส่วนประเทศที่มีการคัดเลือกก็จะเป็น USA ก็หมุนเวียนเข้ามาเป็นพอถึงรอบอายุก็ทุกคนก็ต้องมาฝึก”

ผู้สัมภาษณ์: “คิดว่าที่เราให้เด็กฝึกนักศึกษาวิชาทหารเพื่อเป็นกำลังสำรองของประเทศมีโอกาที่จะได้ไปรบไหมคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “จริง ๆ มันก็ไม่ถึงขั้นนั้นเพราะความสัมพันธ์อันดีของเพื่อนบ้าน เช่นเรากำลังจะเข้า AEC ซึ่งถือว่าเราเป็นกลุ่มเดียวกันโอกาสที่จะได้รบซึ่งมีน้อยมาก”

ผู้สัมภาษณ์: “ทีนี้ถ้าหากนักศึกษาวิชาทหารไม่ได้ไปรบแล้วเราจะใช้วิชาทหารในการทำประโยชน์ส่วนไหนมากกว่าการรบคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “แน่นอน ทุก ๆ ประเทศทั่วโลกหากจะให้ประเทศเข้มแข็งคนในชาติต้องมีวินัย จึงต้องสร้างวินัยให้กับคนในประเทศการฝึกวิชาทหารก็เป็นส่วนหนึ่งในการที่จะเป็นส่วนหนึ่งของความเข้มแข็ง การเริ่มต้นคือโรงเรียนต้องมีการสอนระเบียบเพื่อให้เด็กเคารพคนอื่น เขาจะได้มีวินัยต่อตนเองและผู้อื่นและมีอุดมการณ์ในการรักษาประเทศ เช่น นักเรียนมัธยมก็มีเด็กเป็นจำนวนมากที่ครอบครัวให้การสนับสนุนเด็กพวกนี้แหละที่มีความสำคัญต่อประเทศในต่อ ๆ ไปหากเข้ามาเรียนแล้วได้มีการปลูกฝังโตขึ้นก็จะเป็นผู้ใหญ่ที่ดีแน่นอน”

ผู้สัมภาษณ์: “นั่นก็แสดงว่าการที่นักศึกษาวิชาทหารได้ศึกษาก็จะทำให้มีความเป็นระเบียบวินัยใช่ไหมคะ”

พลตรีธรรมบุญ: “ใช่คือการฝึกนักศึกษาวิชาทหารคือเราต้องการให้เขาเข้าเป็นกำลังสำรอง ในอนาคต และอุปสงค์สำคัญในการฝึก แต่ในตอนนี้นี่สถานการณ์ยังไม่ถึงขั้นนั้น เพราะฉะนั้น การฝึกจึงไม่ต้องถึงกับเข้มข้นมาก เราก็จะต้องใช้เวลาเหล่านี้ในการฝึกเขาให้ได้มากที่สุด”

ผู้สัมภาษณ์: “การจัดระเบียบในการสอนในปัจจุบันของนักศึกษาวิชาทหารพอจะทราบไหมคะว่าการจัดการเรียนการสอนเปลี่ยนไปจากเดิมไหม”

พลตรีธรรมบุญ: “ผมว่าในหน่วยที่เกี่ยวข้อง กองบัญชาการรักษาดินแดนผ่านไปยังศูนย์ฝึกต่าง ๆ และผ่านไปทาง มทบ. ผมว่าเขามีความเข้มข้นมากขึ้นในช่วงปัจจุบัน ผมว่าผู้บังคับบัญชาการที่ไปอยู่ที่หน่วยรักษาดินแดนตามศูนย์ฝึกมณฑลต่าง ๆ ณ ปัจจุบันเขาคิดค้นมากขึ้น แล้วครูฝึกที่อยู่ประจำศูนย์ฝึกที่ได้โยกย้ายจากกำลังพลที่อยู่หน่วยกำลังที่อยู่ในอัตราเขาก็พยายามหมุนคนที่อยู่ที่นี่ให้ไปอยู่ตามศูนย์ฝึกทำให้ครูฝึกเป็นครูฝึกที่มีคุณภาพ และทำให้เกิดผู้บังคับบัญชาที่มีคุณภาพ สมัยก่อนคนอาจไม่ค่อยสนใจในการเรียน นักศึกษาวิชาทหารทางครูฝึกไปตามหน้าที่ช่วงเวลาฝึกก็ 1 ชั่วโมง ส่วนของเราอีก 30 นาที ผมว่า ณ ปัจจุบันมีความเปลี่ยนแปลงในการฝึกให้เด็กมีคุณภาพมาตรฐานมากขึ้นซึ่งถือว่าเด็ก ๆ ที่เป็นนักศึกษาวิชาทหารเป็นลูก ๆ หลาน ๆ”

พันเอกนิธิ รัตนวรรณ

ผู้สัมภาษณ์: “ขออนุญาตทราบประวัติการทำงานของพี่หลุมตั้งแต่แรกได้ไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “ตั้งแต่ที่พี่จบเสนาธิการทหารบกก็ได้เลือกมาบรรจุที่กรมการรักษาดินแดนตั้งแต่ปี 2541 ตำแหน่งแรกที่บรรจุคือประจำแผนกและการฝึกศึกษานักศึกษาวิชาทหารกองยุทธการ และการข่าว และได้โตมากับกองฝึกศึกษามาโดยตลอด 20 ปีตั้งแต่ พ.ศ. 2541-2558แรก ๆ ก็เป็นแผนกฝึก นักศึกษาวิชาทหารตอนที่เป็นกรมการรักษาดินแดนเขาเรียกกันว่ากองยุทธการพอมาปรับเป็นหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนก็ได้มาเป็นรองผู้อำนวยการกองฝึกศึกษา และตำแหน่งสุดท้ายก็ได้เป็นผู้อำนวยการกองฝึกศึกษาหน่วยรักษาดินแดน”

ผู้สัมภาษณ์: “ทำไมถึงเลือกมาทำงานกับนักศึกษาวิชาทหารทั้ง ๆ ที่จบเสธ.ละคะ”

พันเอกนิธิ: “จริง ๆ ผมไม่ค่อยชอบอยู่หน่วยกำลังรบหลักผมคิดว่าการที่อยู่กองฝึกศึกษาเนี่ยมันทำให้ขาข้างหนึ่งของผมเนี่ยได้เข้าไปมีส่วนร่วมกับประชาชนและเยาวชนถ้าเราได้ใช้โอกาสตรงนี้ในการพัฒนาเยาวชนและเสริมสร้างนักศึกษาวิชาทหารไม่ว่าจะเป็นในเรื่องของการเป็นคนดีของสังคม ซึ่งมีอยู่หลายด้านเช่นการเกิดทุนสถาบัน, จิตอาสา มันก็จะเป็นผลงานที่เราอยู่กับทหารซึ่งฝึกทหารไปมันก็เท่าเดิมแต่ถ้ามาฝึกนักศึกษาวิชาทหารมันก็เป็นหน่วยที่ทำให้เรามีโอกาสมากขึ้นที่จะได้สัมผัสกับประชาชนและได้ช่วยเสริมสร้างให้เยาวชนโตมาเป็นเยาวชนที่ดีซึ่งจะทำให้ประชาชนก็ตามกองทัพบกก็ตามได้เห็นหน่วยงานเราสำคัญ”

ผู้สัมภาษณ์: “ครั้งแรกที่มาทำเลยได้มาทำเกี่ยวกับนักศึกษาวิชาทหารพี่ทำอะไรก่อนคะ”

พันเอกนิธิ: “พี่ได้มาศึกษาเกี่ยวกับงบประมาณเกี่ยวกับการเสนองบประมาณ, ทำเรื่องของงบประมาณ และไปต่อสู่เรื่องงบประมาณเกี่ยวกับเรื่องของ รด. ซึ่งมันก็เกี่ยวข้องกับเรื่องของนักศึกษาวิชาทหาร เกี่ยวข้องกับข้าราชการกลาโหมพลเรือนและเกี่ยวข้องกับผู้กำกับ”

ผู้สัมภาษณ์: “ในเรื่องของงบประมาณนี้พี่ทำอยู่นานไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “พอพี่มาเป็นประจำแผนกพี่ก็เป็นหัวหน้าแผนกที่ทำมาตลอดประมาณ 7-8 ปี แต่ก็ได้ทำเกี่ยวกับเรื่องการฝึกนักศึกษาวิชาทหารควบไปด้วยและในเรื่องของการศึกษาที่จะมีเรื่องที่เกี่ยวข้องกับเรื่องงบประมาณ”

ผู้สัมภาษณ์: “ตั้งแต่ที่เข้ามาเกี่ยวกับนักศึกษาวิชาทหารนี้เคยลงฝึกเองไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “จริง ๆ เรื่องฝึกนี้พี่ไม่เคยครั้งแรกที่มาบรรจุก็คือพี่ลงมาบรรจุลงฝ่ายอำนวยการก็เป็นผู้กำกับดูแลเป็นผู้แปลงนโยบายมาให้หน่วยปฏิบัติดำเนินงาน ไม่เคยอยู่ศูนย์ฝึกหน่วยฝึกไม่เคยอยู่แผนกฝึก”

ผู้สัมภาษณ์: “อยู่ในส่วนของการกำหนดนโยบายไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “ไม่เชิงส่วนใหญ่ก็จะรับนโยบายมาจากผู้บังคับบัญชาแล้วก็นำมาแปลงให้หน่วยปฏิบัติดำเนินการ”

ผู้สัมภาษณ์: “จากการที่พี่อยู่ตรงนี้นานแล้วจริง ๆ แล้ววัตถุประสงค์ของการฝึกนักศึกษาวิชาทหารเพื่ออะไรคะ”

พันเอกนิธิ: “คือถ้าเรามองสองอย่างซึ่งถ้าหากเรามองกองทัพเป็นนายจ้างเรากองทัพก็ให้เราฝึกนักศึกษาเพื่อเป็นกำลังพลสำรองของกองทัพ แต่ถ้าหากว่าเรามองภาพ ๆ ใหญ่ภาพที่สำคัญ ๆ ของสังคมด้วยก็เพื่อฝึกให้นักศึกษาวิชาทหารเป็นเยาวชนที่ดีของชาติคือ ซึ่งได้สองอย่างคือ จัดเตรียมกำลังพลสำรองของชาติด้วยแล้วก็ฝึกให้เป็นเยาวชนที่ดีของสังคมแค่นี้หลัก ๆ ซึ่งสองอย่างนี้ต้องทำควบคู่กันไป แต่จริง ๆ ในส่วนที่จัดเตรียมเป็นกำลังพลสำรองของกองทัพในความเป็นจริงแค่นักศึกษาวิชาทหารเข้ามา 100 คนเขาไม่ได้อยาก เป็นกำลังพลสำรองทั้ง 100คนตรงนี้ก็ตั้งใจ เขามันจะคล้าย ๆ เหมือนไขดาวถ้าเป็นกำลังพลสำรองก็จะเหมือนไขแดงก็จะมีอยู่ส่วนเดียวเวลาถ้าจะใช้กองทัพก็ต้องพยายามหาจากแกนสำคัญก็คือการซื้อไขแดงมาใช้งาน แต่ทั้งไขคือทั้งไขขาวและไขแดงเราต้องการฝึกเพื่อเป็นเยาวชนที่ดีของชาติ มันก็จะเป็นเรื่องของกรอบกระบวนการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร เช่นการทัศนศึกษา, ป้อมกันให้อยู่ห่างไกลจากยาเสพติด, จิตอาสา, เรื่องการบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วข้อเด่นของการฝึกนักศึกษาวิชาทหารมันมีอะไรแตกต่างจากโรงเรียนที่เขาสอนกันธรรมดาไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “คือจริง ๆ ถ้าพูดถึง หนึ่งนะคือเรื่องของระเบียบวินัยทำได้ไม่ได้ไม่รู้แน่แต่เป้าหมายจะต้องมี สองถ้าเราพูดเรื่องวัตถุประสงค์หลัก ๆ ก็ต้องมีความรู้ทางด้านทหารเบื้องต้นก็เป็นหลักสูตรเพื่อพัฒนากำลังพลสำรอง สามก็เพื่อในส่วนของผลประโยชน์ส่วนรวมในเรื่องของจิตอาสาในเรื่องของการเทิดทูนสถาบันในส่วนของการเรียนปกติถ้าไม่อะไรเยอะก็จะเน้นในเรื่องของเนื้อหาวิชาการเขาจะเน้นเรื่องการแข่งขันว่าวิชาการว่าโรงเรียน

ไหนเก่งกว่ากันแต่ถ้าของ รด. ผมว่าไม่ใช่ถ้าของ รด. เขาจะเน้นในเรื่องของระเบียบวินัยและในเรื่องของการเห็นผลประโยชน์ส่วนรวมต่าง ๆ

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วถ้าเป็นอัตลักษณ์หรือเอกลักษณ์ของนักศึกษาวิชาทหารเลยที่มันมีและก็แตกต่างจากที่อื่นเลยนี่คืออะไรคะ”

พันเอกนิธิ: “คือผมว่าอยากให้มีเรื่องของอุดมการณ์ความรักชาติและการเทิดทูนและปกป้องสถาบัน หรือถ้าเราจะพูดเข้ามาใกล้กองทัพหน่อยก็ฝึกและต้องเป็นมวลชนของกองทัพ และพร้อมที่จะให้การสนับสนุนและอยากให้การทหารและรักกองทัพคล้ายว่าทุกคนมีส่วนในการรับผิดชอบและคอยเตือนและเตือนเรื่องที่มีส่งผลกระทบต่อความมั่นคง”

ผู้สัมภาษณ์: “ที่หลุมคิดว่่าข้อด้วยหรือว่าสิ่งที่คอยหรือว่าอ่อนอยู่ในส่วนของการฝึกวิชาทหารมีอะไรบ้างคะ”

พันเอกนิธิ: “ทรัพยากรก็ต้องมีครุฑดีสิ่งที่จะทำให้เด็กมีคุณภาพครูก็เป็นส่วนหนึ่ง สื่อการเรียนการสอน, เครื่องช่วยฝึก, เครื่องมือยุทธโธปกรณ์ ทุก ๆ ทรัพยากรไม่คอยเพียงพออยากให้ลำดับความเร่งด่วนที่กองทัพจะให้มันไม่เท่ากับกำลังประจำการซึ่งผลิตมาน้อยมันไม่เพียงพอและไม่ถึงศูนย์ฝึก ซึ่งทุกคนเองก็เห็นและให้ความสำคัญนะแต่ในเรื่องงบประมาณก็ยังไม่เพียงพอและอีกส่วนนึงนอกจากทรัพยากรแล้วก็ยังมีการ

ให้เกียรติกองทัพต้องให้ความสำคัญ”

ผู้สัมภาษณ์: “จุดที่จะทำให้การฝึกมีประสิทธิภาพลดลงหรือถือว่าเป็นภัยคุกคามอะคะมีสิ่งไหนบ้างคะ”

พันเอกนิธิ: “คือในส่วนของการดำเนินการตามนโยบายซึ่งมันเปลี่ยนไปตามยุคสมัยซึ่งเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ แต่ก็มีจุดประสงค์ให้ฝึกนักศึกษาให้มีประสิทธิภาพแต่ก็ต้องใช้เวลาในการฝึก 5 ปี ถึงจะเห็นผลซึ่งมันก็จะดีเป็นช่วง ๆ และการขาดการลงทุนในส่วน ๆ ต่าง ๆ เช่นสิ่งอำนวยความสะดวกเช่นในบางปีนั้นเด่นคนละเรื่องและการวางรากฐานของสิ่งต่าง ๆ ไม่ต่อเนื่องแต่ทุกคนก็ยังต้องการให้นักศึกษามีระเบียบแต่ไม่ได้สนใจในส่วนเล็ก ๆ เช่นครูฝึกไม่พอซึ่งน้อยคนนะที่จะเห็นปัญหาของเรื่องนี้ทุกวันนี้ก็จะเหลือแต่ครูแก่ ๆ ฝึกกันไม่ไหวแล้วคนที่ไปประจำ มทบ. หรือ จทบ. ก็คือคน

ที่จะเกษียณแล้ว บางส่วนในสมัยนี้ก็หาผลประโยชน์ให้ตัวเองและถามว่าจะให้เด็กมาเคารพ
ความเป็นครูก็ไม่มีแล้วก็เลยเป็นส่วนหนึ่งของปัญหา”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วจุดไหนจะเป็นสิ่งที่ส่งเสริมนักศึกษาวิชาทหารมีประสิทธิภาพมากขึ้นได้คะ”

พันเอกนิธิ: “ในปัจจุบันนะ ที่บอกว่ามันมีอยู่สองเป้าหมายคือการเป็นกำลังพลสำรองและเป็น
เยาวชนที่ดี ซึ่งถ้าเราจะแสดงให้เขาเห็นผลสัมฤทธิ์มันก็ต้องรอจนถึงตอนสงครามถึงเขาจะได้
เห็นว่าที่ฝึกมามันมีประสิทธิภาพมากขนาดไหน แต่ถ้าเป้าหมายที่สองคือการเป็นเยาวชนที่ดีจะทำ
เมื่อไหร่ก็ได้ในส่วนหนึ่งคิดว่าเด็กชอบคนชอบ โรงเรียนชอบซึ่งทำให้คนอื่นเห็นว่าเยาวชนของเรา
เป็นคนดีและเป็นประโยชน์ต่อโรงเรียนและพัฒนาและทำประโยชน์ได้และเป็นแกนนำเสริมสร้าง
ความมั่นใจว่านักศึกษาวิชาทหารของเราเป็นคนดีและเป็นตัวอย่างที่ดีให้กับเยาวชนในรุ่นต่อ ๆ ไป
ได้ และเรื่องของการเปลี่ยนแนวคิดซึ่งเด็กเนี่ยมาเรียนเพราะไม่อยากจะไปทหารแต่เราก็ต้องเข้าใจ
เขาเพราะ เด็กอยากเป็นหมอเป็นทันตแพทย์จะบังคับให้เขาเป็นทหารก็ไม่ได้ขอแค่เข้ามาฝึกแล้ว
ขอให้ไปเป็นเยาวชนที่ดี”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วมีประเทศไหนบ้างคะที่มีการฝึกนักศึกษาวิชาทหารแบบเรา”

พันเอกนิธิ: “...ในประเทศนี้ผมก็ไม่รู้เพราะในประเทศนี้ผมอยากให้เสธ.กบมาให้สัมภาษณ์
เพราะเสธ.กบน่าจะรู้ เพราะว่าในส่วนของผมก็ได้ศึกษาแต่ในประเทศ แต่ผมรู้ว่าเรื่องงบประมาณ
ประเทศไทยจะได้น้อยไม่เหมือนในประเทศอื่นที่เขาได้เรียนฟรีเขาไม่ต้องมาเสียเงินค่าลงทะเบียน
เรียน และเสียค่าชุดค่านู่นนี่นั่นมาเสียค่าที่กำลังพลสำรองของประเทศต้องมาเสียเงินเรียนเอง
มันก็จะมีส่วนที่ประเทศไทย ซึ่งมันก็ควรที่จะได้รับสิทธิต่าง ๆ เช่น USA เขาก็ให้ทุนไปศึกษาต่อ
ในระดับปริญญาตรีของเราจะไม่มีมาเรียนแค่เพื่อสิทธิ์เดียวคือไม่ต้องถูกคัดเลือกเข้าเกณฑ์ทหาร”

ผู้สัมภาษณ์: “ได้ยินมาว่าในส่วนของนักศึกษาวิชาทหารของไทยเรายังไม่เคยมีการทำประกัน
คุณภาพชีวิตให้ใช่ไหมคะ ทำไมถึงยังไม่มี”

พันเอกนิธิ: “เท่าที่เข้าใจนะคือที่เข้าใจว่าอย่างหลักสูตรอื่น ๆ เขาเป็นการเรียนเพื่อความก้าวหน้า
ของชีวิตในการรับราชการ อย่างโรงเรียนนายร้อยเขาก็เรียนเพื่อเป็นนายทหาร แต่ของนักศึกษาวิชา
ทหารนี้ไม่ใช่เขาเรียนเพื่อจบเฉย ๆ แต่ถ้าจะได้เรื่องของคุณภาพชีวิต ก็คือเด็ก 100% ต้องเรียนเพื่อ
เข้ารับราชการทหาร เหมือนเรียนมหาวิทยาลัยเรียนเพื่อเป็นอาชีพในอนาคตข้างหน้า ส่วนหนึ่งซึ่งมัน
ไม่ได้มีผลในชีวิตเขาเขาไม่ได้มีความคิดที่จะเรียนต่อเป็นทหารจึงไม่ได้มีการทำประกันคุณภาพ
ชีวิตให้ แต่ถ้าจะทำประกันก็ต้องคำนึงถึงเรื่องทรัพยากร”

ผู้สัมภาษณ์: “ทราบมาว่าพี่หลุมเป็นคนทำโครงการศูนย์ฝึกแข่งขันสถานศึกษารวมใจ”

พันเอกนิธิ: “มันก็มีมาต่อเนื่องนะแต่ไอตัวเล่มเขียวคือจริง ๆ เมื่อก่อนพี่ก็เห็นเขาไปตรวจเรื่อย ๆ”

ผู้สัมภาษณ์: “คือเล่มนั้นพี่เป็นคนทำหรอคะ”

พันเอกนิธิ: “อ่าใช่”

ผู้สัมภาษณ์: “อยากทราบว่าทำไมพี่หลุมต้องทำเล่มนั้นขึ้นมาคะ”

พันเอกนิธิ: “เมื่อก่อนผมเคยเห็นเขาไปตรวจจะตอนฝึกเขาก็ตรวจมั่งไม่ตรวจมั่งซึ่งมันเป็นการตรวจที่ไม่มีมาตรฐาน มีอยู่ครั้งหนึ่งพี่เป็นหน่วยที่รับผิดชอบการตรวจของกองการฝึก พี่เลยคิดว่า การที่เรามีโอกาสได้ไปตรวจเองเราก็มีโอกาสที่จะทำให้มันได้มาตรฐาน ซึ่งที่พี่ทำขึ้นมาเนี่ยเพื่ออำนวยความสะดวกด้วยและก็ทำให้มันมีมาตรฐาน ซึ่งถึงเด็กจะอยากเป็นแพทย์หรือไม่ตั้งใจฝึกผมก็จะตรวจให้ได้มาตรฐานสูงสุดไม่ว่านักศึกษาจะเก่งหรือไม่เก่งผมไม่สนแต่ผมต้องการให้ทุกหน่วยทำอย่างนี้ตรวจให้ละเอียดและให้ได้มาตรฐานมากที่สุด ซึ่งหากจะได้กำลังพลสำรองคืนนั้นก็แปลว่า นักศึกษาดีด้วยถ้าหากเขาไม่สนใจก็ไม่เป็นไรแต่กระบวนการฝึกของหน่วยต้องดีไม่ต้องไปเน้นที่ตัวผลสัมฤทธิ์ว่านักศึกษายิงปืนแม่นหรือเปล่า นักศึกษาจะช่ายหันขวาหันซ้ายได้ดีหรือเปล่าผมแค่ต้องการให้หน่วยฝึกแบบนี้ให้ดีเรื่องการฝึกเรื่องการปลูกจิตสำนึกเรื่องสิ่งอำนวยความสะดวกและ เรื่องการประสานกับสถานศึกษาต้องเป็นแบบนี้ถึงจะเรียกว่ากระบวนการฝึก”

ผู้สัมภาษณ์: “เรื่อง 14 ด้าน 84 ตัวบ่งชี้ที่พี่หลุมว่ามันสมบูรณ์หรือยังคะ”

พันเอกนิธิ: “ถามว่ามันสมบูรณ์ไหม มันก็สมบูรณ์นะในเวลานั้น ๆ แต่เมื่อเวลาเปลี่ยนไปเนี่ยมันก็ต้องมีการแก้ไขเปลี่ยนเรื่อย ๆ เช่นอย่าง รด. จิตอาสาที่ว่าดีไหมดี ถ้าใครคิดว่าดีจริง ๆ ถ้าจะตรวจให้ชัดเจนจริงคุณก็ต้องปรับข้อการตรวจให้สอดคล้องกับเวลาในขณะนั้น ๆ”

ผู้สัมภาษณ์: “คือถ้าสมมุติว่าเราเอาเกณฑ์ตัวนั้นทั้งหมดจะกะทั้ง 14 ด้าน 84 ตัวบ่งชี้มาทำเป็นระบบการประกันเลยพี่หลุมว่ามันจะเหมาะสมไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “ถ้าถามว่าปัจจุบันมันก็เป็นบางส่วนแต่ก็ต้องแก้ไขไปคือจริง ๆ ถามว่าตอนนั้นมันแค่เป็นของคนคนเดียวหรือกลุ่มเดียวเท่านั้นเอง”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วถ้าสมมุติว่าเราเอาตัวนั้นมาทำเป็นรูปธรรมมันจะชัดเจนขึ้นไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “ชัดเจนผมว่าชัดเจนนะ”

ผู้สัมภาษณ์: “เหมียวว่าจะลองใช้ตัวที่พี่หลุมทำไว้มาเป็นแกนหลักแล้วก็คือเท่าที่คุณแล้วมันก็ครอบคลุม”

พันเอกนิธิ: “แต่จริง ๆ แล้วที่เป็นวิชาการนะมันก็ยังขาดรายละเอียดอีกเยอะนะ ซึ่งผมไม่ค่อยได้สนใจในเรื่องของวิชาการเพราะผมก็เขียนไปเรื่อย ๆ ซึ่งในแต่ละยุคสมัยก็จะเปลี่ยนไปเรื่อย ๆ เช่นแต่ก่อนจะเน้นเรื่องการฝึกแต่ตอนนี้จะเน้นเรื่องจิตสาธารณะ และจริง ๆ ต้องปรับไปเรื่อย ๆ”

ผู้สัมภาษณ์: “เหมียวมองออกเลยนะคะเกี่ยวกับเรื่องขาดทรัพยากร”

พันเอกนิธิ: “แล้วยิ่งในปีที่รับเงินจันทบุรีกับตราดเข้ามาแล้วจะฝึกกันยังไปครูฝึกก็ไม่พอจะทำยังไงให้ฝึกพอ”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วในส่วนใหญ่ตอนนี้ก็จะเกษียณกันแล้วครูใหม่ ๆ เท่าที่เหมียวมองดูก็ยังมีคนที่จริงจังกับการฝึกจริง ๆ ยังไม่ได้ผู้บังคับบัญชาการหน่วยฝึกคนใหม่ก็ยังใหม่อยู่เกี่ยวกับเรื่องการฝึก เพราะเขาไม่ได้อยู่ตรงนี้มาก่อน”

พันเอกนิธิ: “จริง ๆ แล้วขอแค่นักศึกษาของเราเป็นคนดีมีระเบียบวินัยมีจิตสาธารณะเห็นอะไรก็ช่วยเหลือได้ไม่จำเป็นต้องไปเป็นแรมโบ้ไปรบใคร ๆ เห็นเขาก็ชื่นชมอย่างในเด็กกรุงเทพไม่มีนะจ้างให้ไปโบกทำจราจรพ่อมันก็จะบอกว่าเอาเงินจ้างให้คนอื่นมาโบกให้เขาไม่มีเวลาทำอะไรแบบนี้อย่างที่บอกว่าโรงเรียนเขาก็ต้องเน้นวิชาการเขาไม่ได้มานั่งเรื่องระเบียบ”

ผู้สัมภาษณ์: “จะว่าไปก็เสี่ยงเหมือนกันที่เหมียวเอาเด็กไปเสี่ยงยืนโบกจราจรหน้าโรงเรียนทุกวัน”

พันเอกนิธิ: “แต่อย่างในส่วนภูมิภาคนะมันก็ยังใช้ได้นะคือเราอยาก让孩子เป็นแบบนี้สร้างประโยชน์ให้กับโรงเรียนและสังคม”

ผู้สัมภาษณ์: “แต่อย่างในสระแก้วนะเขามีเงื่อนไขว่าถ้าได้ปีก็ต้องเว้นไปสองปี ที่ไม่ให้ส่งพ่อเหมียวเว้นไปสองปีเหมียวก็ได้อีก”

พันเอกนิธิ: “ถ้าโรงเรียนให้ความสำคัญก็ถือว่าเป็นเรื่องที่ดีนะอย่างน้อยก็พอเอาไปซักชนหน้าโรงเรียนได้ไปเป็นครูฝึกลูกเสือ”

ผู้สัมภาษณ์: “บังเอิญวังน้ำเย็นทำได้นะเพราะว่ารุ่นพี่ดูแลรุ่นน้องเนียได้ทำกันมาเป็นประเพณีแล้วมันเป็นสิ่งที่เหมือนกับการปลูกฝังไปแล้วอะคะ”

พันเอกนิธิ: “มันจะดีมาก ๆ นะหากผู้อำนวยการโรงเรียนให้ความสำคัญกับผู้กำกับและยอมรับในการฝึกต่าง ๆ”

ผู้สัมภาษณ์: “ในเรื่องประเพณีนี้ก็ถือว่าเป็นประสบความสำเร็จพอสมควร แต่เหมียวว่าไอตัวศูนย์ฝึกแข่งขันที่พี่หลุมได้ทำแล้วก็ไปตรวจเหมียวว่ามันเป็นการตรวจมาตรฐานที่ดีเพราะว่าตอนแรกจะส่งเข้าประกวดโครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน โดยที่ไม่มีเกณฑ์ตัวนี้ก็ไม่รู้จะเริ่มตั้งตรงไหนแต่พอมีตัวนี้ก็ถือว่าใช้ได้หาก”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วในโรงเรียนอื่น ๆ มันจะมีเยอะไหมคะที่เขามอบเข้าไปเป็นวิชาหลักของโรงเรียนเลยเป็นกิจกรรม”

พันเอกนิธิ: “ผมว่าน้อยนะ คือถ้าผู้กำกับหรือผู้อำนวยการสถานศึกษาเขาเข้าใจก็จะโอเค”

ผู้สัมภาษณ์: “โรงเรียนของเหมียวมีนักศึกษาวิชาทหาร 300 กว่าคนมีผู้กำกับ 8 คน”

พันเอกนิธิ: “ถือว่าดีมาก ๆ ช่วย ๆ กันทำให้มันเป็นประเพณี เป็นวัฒนธรรมไปเรื่อย ๆ”

ผู้สัมภาษณ์: “ถือว่าตั้งแต่ปี 2541 ทำมาจนถึงทุกวันนี้มีเรื่องไหนบ้างคะที่พี่หลุมทำเกี่ยวกับกิจกรรมรักษาดินแดนแล้วพี่หลุมภาคภูมิใจที่สุดคะ”

พันเอกนิธิ: “คือถามว่าถ้าเราบอกว่ามันเริ่มจากเรานะเราภูมิใจนะแต่มันยังไม่ถึงที่สุด ที่ต้องการแค่คนที่จะมาสานต่อไม่ใช่ว่าทำไปแบบนั้นมันจะไม่รู้ผลสัมฤทธิ์ ก็อยากจะให้มีแบบโรงเรียนวังน้ำเย็นนะแบบศูนย์ฝึกหนึ่งมีสักสิบห้าสิบโรงเรียนที่ว่าดีเลยถ้าถ้ามีกิจกรรมสักกิจกรรมแล้วนักศึกษาวิชาทหารออกมาช่วยนะ ถ้ามันออกมาได้แบบนี้ที่คิดว่าเรานะในฐานะของคนของหน่วยรักษาดินแดนนะของศูนย์ฝึกหน่วยฝึกนะที่น่าจะได้รับการยอมรับนะแล้วคนก็จะให้ความสำคัญ คนก็จะพูดนะว่าคนพวกนี้นะที่คอยปลูกฝัง ลูกหลานของเราให้เป็นคนดีมีวินัยของสังคม แต่ตอนนี้มันมีแต่ทำมาเพื่อผ่าน ๆ ไปซึ่งเราก็ไม่ได้อยู่ตรงจุดจุดนั้นตลอดเราก็ทำงานอื่นเรื่อย ๆ เราเลยไม่ค่อยได้ไปจับงานที่จุดนั้นซึ่งถ้าผมอยู่ตรงนั้นผมอาจจะพัฒนางานตรงนั้นได้เรื่อย ๆ ก็ได้ซึ่งตอนนี้ผมเป็นหัวหน้าเขาก็ดูเหมือนไม่มีเวลาที่จะได้ไปปรับในเรื่องของตรงนั้นคือไอคนที่มันทำอยู่กับเรื่องนั้นมันก็ไม่มีไฟที่จะทำจริง ๆ จัง ๆ ถ้ามันทำตรงนี้ได้มันอาจจะภูมิใจนะที่มันได้สานต่อ”

ผู้สัมภาษณ์: “พี่หลุมว่าพี่หลุมจะเข้าไปอีกนานไหมคะเกี่ยวกับเรื่องการพัฒนาในเรื่องของ รด.”

พันเอกนิธิ: “คือจริง ๆ แล้วผมบอกว่า อยากจะให้เค้าเป็นเป้าหมายที่สองเป็นคนดีของสังคม เป้าหมายแรกนี่อย่างที่บอกคือไม่ใช่ทุกคนที่อยากจะเป็น เอาพื้น ๆ พอนะ แต่เป้าหมายแรกกระบวนการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ทำยังไงให้นักศึกษามันสนุก ไม่น่าเบื่อ มีแรงจูงใจ เป็นชั่วโมง การปฏิบัติให้มากขึ้น ช่วยฝึกให้เยอะ ๆ เด็กจะได้ไม่เบื่อไม่ใช่ว่า 200 คนมานั่งฟังนายสิบคนหนึ่ง อยู่หน้าห้องแผนที่ที่อันเล็กนิดเดียวแล้วมันจะได้อะไรล่ะใช่ไหม แต่ถ้าแบบว่ามันได้มาฝึก รด. มันจะคล้าย ๆ กับว่ามันมาเที่ยวงานวัด พอนึกถึงวันที่ต้องฝึกแล้วมันแบบว่าอยากจะมาฝึกนะ มีความสนุกกับการฝึก รูปแบบ กระบวนการการฝึกมันต้องมีการปรับปรุง ส่วนเรื่องของการเที่ยวฝึกให้พวกเค้าเป็น

เยาวชนที่สังคมตั้งถามว่าเด็กเค้าก็ได้ประโยชน์ ถ้าให้เขาเป็นคนดีของสังคมเขาก็จะรู้ว่ามีประโยชน์ ต่อตัวเขามากกว่าที่จะสร้างเขาให้เป็นทหาร มาเรียนรดเลยมาตรงนี้เขาจะได้รับความรู้ เราเป็นคนดีช่วยเหลือเพราะเราได้รับการปลูกฝังตรงนี้นะ เขาจะรู้สึกว่าเขาได้ประโยชน์จากการเรียน รด. และการสอดแทรกความรู้ต่าง ๆ ที่ได้ใช้ในชีวิตประจำวัน”

ผู้สัมภาษณ์: “คือตอนนี้ได้มีการปรับเปลี่ยนมั้งแล้วใช่ไหมคะ แต่ยังไม่ทุกส่วนใช่ไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “มีแล้วนะในตอนนี้เกี่ยวกับเรื่องประวัติศาสตร์ชาติไทยความเป็นมาการเสียดชะของบรรพบุรุษเรื่องการปฐมพยาบาลเรื่องอักษณีย อย่างน้อยให้เขามีความมั่นใจและกล้าปฏิบัติในเวลาที่เขาพร้อมที่จะบำเพ็ญสาธารณะประโยชน์ให้แก่สังคมไม่เน้นเรื่องทหารเพียงอย่างเดียว”

ผู้สัมภาษณ์: “ในส่วนของ การประเมินผลการฝึกจะจบหรือจะตกจะได้มันสมบูรณ์หรือยังคะ”

พันเอกนิธิ: “ไม่ โดยจริง ๆ ทุก ๆ คนก็อยากให้มีมันสำเร็จนะ”

ผู้สัมภาษณ์: “มันมีจุดอ่อนตรงไหนคะ”

พันเอกนิธิ: “คือด้วยหลักเกณฑ์ที่จะตกน่ะจะมีเรื่องคะแนนความประพฤติและคะแนนสอบและเวลาเรียน แต่ในความจริงเราก็ไม่ได้ให้ใครตกน่ะขอแค่มาติดต่อแต่ถ้าให้แล้วยังไม่เอากันนั่นแหละนะ ถามว่ามันเป็นผลเสียไหมมันป็นนะ”

ผู้สัมภาษณ์: “พี่หลุมมีความคิดเห็นอย่างไรเกี่ยวกับการจะทำให้มีประกันคุณภาพการฝึกนักศึกษาวิชาทหารขึ้นมา”

พันเอกนิธิ: “ผมว่าอย่างที่ผมบอกนะว่าหน่วยเหนือต้องให้ความสำคัญไม่ใช่ว่านักศึกษาส่วนกลางมีอยู่ 90,000 ส่วนครูฝึกมีอยู่ 100 ป่วยเป็นโรคอะไรใช้ได้แค่ 60 มันไม่เหมือนคนข้างนอกนะถ้าบริษัทข้างนอกคนที่ใช้งานไม่ได้เขาก็ปลดออกไม่เหมือนทหารนะถ้าไม่เกเรจริง ๆ เขาก็ไม่ปลดออกบางคนอยู่ไม่เจบนะชอบไปหาผลประโยชน์กับเด็กมั่งบางคนเมาเหล้า ไปสอนเด็กมั่งขาดแคลนเยอะมากเรื่องทรัพยากรและต้องให้ความสำคัญด้วยถ้าทำประกันขึ้นมาไม่ผ่านแน่นอน ถามว่าเอาครูที่ รด. ฝึกทั้งปีไม่มีเวลาที่ไปนั่งนะไม่มีเวลาเอาแบบสอบถามไปถามหรือว่าครูสอนดีไหมจะให้ปรับเปลี่ยนครูยังไม่ สามารถประเมินตัวเองได้เลย”

ผู้สัมภาษณ์: “อันไหนที่มันเป็นข้อด้วยเราก็พยายามบีบมัน ให้ไม่เหลือเลยหรือพัฒนาให้มันดี”

พันเอกนิธิ: “เราต้องการครูที่ดีที่มีจิตวิทยา”

ผู้สัมภาษณ์: “ซึ่งเราจะหามาจากไหนคะ”

พันเอกนิธิ: “คือเมื่อก่อนที่โรงเรียนรดนี่ก็มีนะแต่เนื่องจากว่ามีครูใหม่ ๆ มาบรรจุจาก รร. นายสิบพวกนี้นะซึ่งมันจะเป็นรุ่นพี่รุ่นน้องฝึก ๆ กันมาเป็นทายาทซึ่งมันจะฝึก ๆ ต่อ ๆ กันมาเป็นครูที่ดีและมีจิตวิทยาเดี๋ยวนี้มันไม่ค่อยมีแล้ว และก็ยังมีความครูที่หาผลประโยชน์กับเด็ก เพิ่มมากขึ้น”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วปัญหาพวกนี้มันมาหาพี่หลุมได้ยังไงคะ พี่หลุมรู้ได้ยังไง”

พันเอกนิธิ: “มันก็มีมาจากพวกเพื่อน ๆ พี่นี่แหละพวกลูกเพื่อนไปฝึกแล้วโดนเรียกรับนู่นรับนี่”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วมีการแก้ปัญหาไหมคะเรื่องนี้”

พันเอกนิธิ: “ก็มีการปลดคนแล้วก็งดเงินบำเหน็จอะไรพวกนี้”

ผู้สัมภาษณ์: “ถึงขั้นงดบำเหน็จเลยหรือคะ”

พันเอกนิธิ: “งดบำเหน็จนี่ถือว่าเบาอะปลดนี่ถือว่าเป็นการทำให้โทษมันร้ายแรงให้เกิดการชดเชยกัน”

ผู้สัมภาษณ์: “ที่รู้มานี้คือบังเอิญใช่ไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “คือบางทีถามว่าเราก็เป็นครูในหน่วยรักษาดินแดนนะ ทุกคนเขาไม่ได้ดำนะครู ก ครู ข เขาเหมารวมนะสมมุติว่ารวมแล้วลงเว็บไซต์นะพอไปประชุม ทบ. โคนเพื่อนล่อนะเดี๋ยวนี้โลกออนไลน์มันไปเร็วอะไรนิดหน่อยก็โดนได้เลยไม่เหมือนเมื่อก่อน ความเสียหายมันก็จะเกิด

ขึ้นกับหน่วยทำให้ขาดความเชื่อมั่น ต้องคอยควบคุมตลอดจึงมีแบบสอบถามให้เด็กนะว่า
เงินส่วนไหนควรจ่ายไม่ควรจ่าย แต่ที่สุ่มมันก็อยู่ที่จิตสำนึกของคนเป็นครูนะ”

ผู้สัมภาษณ์: “ถือว่าการควบคุมมันยังไม่สามารถควบคุมได้ทั้งหมดหรือคะ หรือว่ามันยังมีช่องโหว่”

พันเอกนิธิ: “มันอยู่ที่ความเป็นครูนั่นแหละก็อย่างที่ผมบอกว่าจะต้องฝึกให้เด็กรักเราไม่ใช่ไป
เรียกรับเงินเด็กไม่มีเหตุผล เช่นเรื่องเด็กเขียนมาบอกนะค่าบวงสรวงเด็กบอกว่าเป็นบริจาคเงินให้พ่อ
ปู่เขานั่นโกโยเงินไว้หน้าศาลนะ ผมไม่อยากจะเชื่อเลย แต่ถ้าเด็กเขียนมาผมเชื่อไปแล้ว 70%
นะอย่างนี้แหละมันถึงต้องมีแบบสอบถาม พูดยไปมันอาจจะดูขำนะแต่พอถ้าเด็กเอาไปลงโลก
ออนไลน์นะจำไม่ออกแน่นอน พี่ถามว่าถ้าจะแก่นะแก่นที่ครูมันหลายอย่างนะเติมให้เต็มด้วย”

ผู้สัมภาษณ์: “ผู้บังคับหน่วยนี้มีผลไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “มี อย่างที่ผมบอกนะครับว่าถ้าคุณมีแฟนให้เขาเดินตามแผนแม่บท 15 ปีอย่างหน่วย
รักษาดินแดนนะหนึ่งปีเปลี่ยนหนึ่งคน ถ้าผมเดาในใจนะประมาณว่าปีที่คุณอยู่ปีนั้นอย่าให้เกิดอะไร
นะ”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วทำไมอยู่กันแค่ปีเดียวแล้วไปละคะ”

พันเอกนิธิ: “ผมก็ไม่รู้ผมอยากให้อยู่ 5 ปีอย่างน้อย ๆ ถ้าจะกินหน่อยก็กินน้อย ๆ มีเวลากิน
5 ปีนะกินน้อย ๆ หน่อยแล้วทำงานไปให้เรื่อย ๆ นะ”

ผู้สัมภาษณ์: “แต่อันนี้นี่ปีเดียวแล้วก็ไปปีเดียวแล้วก็ไป สิ่งที่เกิดขึ้นในสมัยนี้มันจะไปส่งผลในอีก
สมัยหนึ่งใช่ไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “คือถามว่าเราทุกคนอยากจะให้เกิดขึ้นในสมัยตัวเองนะแต่พอมาอีกปีหนึ่งมันก็เหมือน
ไฟไหม้ฟางนี่ก็เหมือนเหนื่อยฟรีเลยนะถึงแม้มันจะเป็นนโยบายดีดีแต่ก็ไม่ ได้แก่นะถึงเวลาฝึก
วินัยก็ไม่ได้มีใครลงมาดูหรอก”

ผู้สัมภาษณ์: “เสียคายนะทั้ง ๆ ที่เป็นจุดที่ควรจะได้รับส่งเสริม”

พันเอกนิธิ: “เอานักศึกษามาวันสำคัญนะเอามาบำเพ็ญประโยชน์วันเดียวทั่วประเทศคิดดูดีฝึกมั่ง
ไม่ฝึกมั่งเขาก็ไม่ว่านะ 300,000 คนช่วยกันทำมาพอวันแม่เอาละปลูกต้นไม้ถามว่าขอต้นไม้เด็กคน
ละต้นมันให้ใหม่ให้นะ ไม่ใช่ไม่ให้ ถามว่า Bike for dad, Bike for mom นะลองให้นักศึกษาไปแจก
น้ำคูตีเต็มสะพานแน่นอนผมมองไว้แล้วว่าเอาไปใช้แบบนี้ไม่ต้องไปฝึกอะไรมากหรอกขอแค่
มาทำกิจกรรมนะยอมเช็กชื่อให้เลยมันได้กว่ากันเยอะสมมุติวันนี้โรงพยาบาลศิริราชต้องการโลหิต
นะใครไปบริจาคมาให้เลยนะ 4 ชั่วโมงทุกจังหวัดนะให้ทำแบบนี้”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วมีที่ไหนทำแล้วบ้างคะ”

พันเอกนิธิ: “ผมอยากให้ทำแบบนี้ไงนี้แหละ รด. จิตอาสาเรื่องการเกิดทุนสถาบันเรื่องการบำเพ็ญ
ประโยชน์เรื่องช่วยเหลือประชาชนตามขีดความสามารถเรื่องบรรเทาสาธารณภัยและเรื่อง

ในส่วนของการสร้างความรับรู้และเรื่องของการปรองดองสมานฉันท์นะไปคู่ว่ารัฐบาลได้ช่วยเหลืออะไรประชาชนไหม”

ผู้สัมภาษณ์: “ได้ทำเป็นลายลักษณ์อักษรไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “ได้มีการทำเกิดขึ้นแล้วนะเดี๋ยว กกด. ก็จะมีมารณรงค์นะเรื่องการเลือกตั้งรณรงค์ให้เขาออกมาใช้สิทธิ์เฉย ๆ นะไม่ได้มีชี้นำอะไร”

ผู้สัมภาษณ์: “เหมือนขอให้พี่สรุปพัฒนาการของการศึกษานักศึกษาวิชาทหารตั้งแต่สมัยพี่เริ่มทำงานถึงปัจจุบันนี้จะมีแนวโน้มไปในทิศทางไหนยังงัยบ้าง”

พันเอกนิธิ: “ถ้าเป็นเรื่องของพัฒนาการอยากชี้เลยว่าเราจะหนักไปที่เป้าหมายที่สองถึงการปลูกฝังเสริมสร้างให้เขาเป็นนักศึกษาวิชาทหารเป็นเยาวชนที่ดีของสังคม ก็อย่างที่บอกคือว่ามันเป็นประโยชน์แก่ตัวเด็ก เป็นประโยชน์ต่อสถานศึกษาแก่ผู้ปกครองที่ได้เห็นเด็กนักเรียนเป็นแบบนั้น ซึ่งเราคิดว่าถ้ามันเป็นประโยชน์แก่ตัวเด็ก กับ โรงเรียนกับผู้ปกครองในการที่เขาจะมาส่งเสริมการฝึกวิชาทหารหรือให้การยอมรับหรือเห็นความสำคัญมันจะมากกว่าการที่เราไปฝึกและเรามุ่งเน้นให้เขาเป็นทหารการฝึกวิชาทหารในส่วนตัวนะคิดว่าถ้าจะทำให้หน่วยเราและหน่วยอื่นเห็นความสำคัญให้การยอมรับเราเห็นประโยชน์ของการฝึกนักศึกษาพัฒนาการของการฝึกนักศึกษาต้องเป็นไปตามเป้าหมายนี้คือการสร้างให้เยาวชนเป็นคนดีของสังคมคือเป็นเยาวชนที่มีระเบียบวินัยมีความรักรักเทิดทูนในสถาบันมีจิตสาธารณะห่างไกลยาเสพติดและหลัก ๆ จะเป็นในเรื่องของมวลชนของกองทัพในการฝึกที่คาดหวังไว้แต่เป้าหมายแรกก็คือฝึกให้เขาเป็นกำลังพลสำรองนะครับไม่ว่าเราจะลดความเข้มข้นลงไปยังคงยึดถือตามแบบเดิมแต่จะทำควบคู่กันไปเมื่อก่อนเราอาจจะมุ่งเน้นเพื่อเป็นกำลังพลสำรองอย่างเดียวแทนที่เราจะได้รับการยอมรับทางสังคมภายนอกมันก็น้อยลง”

ผู้สัมภาษณ์: “ในงานที่เหมือนจะทำเกี่ยวกับงานประกันคุณภาพนี้นะคะ มีข้อเสนอแนะที่จะแนะนำอะไรยังงัยบ้างคะ”

พันเอกนิธิ: “คือจริง ๆ ยังอยากให้มันออกมาเป็นรูปแบบเดิมที่เคยทำถือเป็นรูปแบบของการรักษามาตรฐานของกระบวนการฝึกนักศึกษาวิชาทหารแต่ยังมาตรฐานตรงนี้นั้นก็ต้องปรับเปลี่ยนไปจากรากฐานเดิมที่เราเคยกำหนดไว้มาตรฐานก็อาจจะมีส่วนสองส่วนคือการฝึกเพื่อเป็นกำลังพลสำรองของกองทัพเพื่อที่จะเป็นเยาวชนที่ดีของสังคม โดยยึดให้หน่วยฝึกนี้มีการที่มีประสิทธิภาพที่มีมาตรฐานเดียวกันนี้ไม่เน้นตัวนักศึกษาเน้นตรงกระบวนการฝึกตรงนี้ก็คงคิดว่าความสำคัญคือการได้รับจากหน่วยมากน้อยขนาดไหนอยากให้ทุกคนเห็นความสำคัญในเรื่องของทรัพยากรในเรื่องของการให้ความสำคัญต้องให้มากกว่าที่เป็นอยู่ในปัจจุบันไม่ว่าจะเป็นครูฝึกหรือเครื่องช่วยฝึกอะไรต่าง ๆ ครูฝึกก็เป็นครูฝึกที่มีคุณภาพถ้าเกิดการขาดแคลนครูฝึกจริง ๆ อย่างน้อย

ๆ ก็อยากให้ลูกศิษย์ที่จบการศึกษาชั้นปีที่ 5 เข้ามาเป็นฐานประจำการไปก่อน โดยเฉพาะเป็นการฝึกนักศึกษาวิชาทหารเพราะพวกนี้เคยผ่านกระบวนการฝึกมาก่อนมีวัยใกล้เคียงกับนักศึกษาผู้ชั้นตอนอะไรดีพูดภาษาเดียวกันกับรุ่นน้องได้ร่างกายแข็งแรงพาออกกำลังกายอยากให้ได้รับกองทุนในส่วนนี้เข้ามารับหน้าที่ผู้ช่วยครูฝึกและเป็นครูฝึกให้นักศึกษาต่อไปในกรณีที่ไม่สามารถบรรจุนายสิบหรือกำลังจากหน่วยต่าง ๆ ได้”

ผู้สัมภาษณ์: “นี่จ้างหรือยัง ใจคะ”

พันเอกนิธิ: “ครับเปิดรับเลยแต่ไม่ต้องเอานายสิบสมมุติ นายสิบจากโรงเรียนหลักไม่พอโรงเรียนรด ศูนย์ฝึกหน่วยฝึกทั่วประเทศก็ขาดแคลนนายสิบเหมือนกันเปิดรับจากกองทุนก็ได้จากพวกที่สำเร็จปี 5 จะเป็นชายหรือหญิงก็ได้ก็เข้ามาเป็นผู้ช่วยครูซึ่งพวกนี้จริง ๆ หลายที่พี่ได้สัมผัสนะเขามีความจริงใจอย่างนักศึกษาบางส่วนที่จบไปที่มาอยู่ประจำสถานีคือใจ รักบางคนไม่ปลดประจำการเสียสละเข้ามาฝึกได้ค่าตอบแทนบ้างไม่ได้บ้างก็ไม่ได้เห็นเงินเป็นเรื่องสำคัญแต่พร้อมที่จะมาช่วย”

ผู้สัมภาษณ์: “เยอะไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “ผมว่าถ้าเราสื่อสารประชาสัมพันธ์ ๆ เยอะ ผมยังคิดเลยว่าถ้าเป็น รด จิตอาสาใครมาฝึกรุ่นน้องให้ให้นับเวลาปี 4 ปี 5 ไปเลยเช่นอย่างมาสอนวิชาแผนที่ก็ไปเข้ารับการอบรมความรู้เป็นผู้ช่วยครูในวิชาแผนที่”

ผู้สัมภาษณ์: “คือหมายถึงนักศึกษาวิชาทหารปีที่ 5 ที่กำลังศึกษาอยู่ใช่ไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “ใช่ครับ”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วพวกนี้ต้องมีค่าตอบแทนไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “หน่วยน่าจะมาให้เขา เช่น อาหารกลางวัน, ค่าน้ำมันค่ารถอะไรแบบนี้”

ผู้สัมภาษณ์: “ก็มีบ้างแต่ไม่ได้ให้เป็นเงินเดือนใช่ไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “แต่นับเวลาเรียนให้”

ผู้สัมภาษณ์: “ถือว่าเป็นงาน ๆ ไปใช่ไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “ถ้าพูดถึงเรื่องการเสริมสร้างรากฐาน ผมแนะนำผมว่ามันดีกว่าการไปฝึกนะในการที่เขาจะมาเป็นผู้ช่วยครูมันดีกว่ามาก ๆ”

ผู้สัมภาษณ์: “เหมือนเป็นครูฝึกสอนใช่ไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “ใช่เขาจะได้กระตือรือร้นไปอ่านหนังสือเองมาสอนเองต้องมาสาธิตเองแต่ว่าเรื่องความเป็นผู้นำนี่ต้องได้ต้องมาปกครองน้องพื่อน้องวังจะได้ลักษณะท่าทางทหารมากกว่าที่เขาจะไปนั่งฝึก”

ผู้สัมภาษณ์: “เรื่องนี้ได้มีการลองทำแล้วรึยังคะ”

พันเอกนิธิ: “คือผมอยากจะลองในที่ตั้งของเราจะให้มีนักศึกษาบางกลุ่ม 7-8 คนนะที่มาช่วย”

ผู้สัมภาษณ์: “คือกำลังคิดกันในกลุ่มใช่ไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “ใช่คือยังไม่ทำแบบเผยแพร่หรือทำแบบกว้างขวางคือเขาจะเห็นว่าในอนาคตเขาก็จะมาทำแบบนี้ละ ก็จะมีนักศึกษาอยากทำ เหมือนพี่สอนน้องมาก่อนแล้วน้องอยากจะเป็นแบบที่พี่เป็น แต่เอามาเป็นผู้ช่วยครูเลย”

ผู้สัมภาษณ์: “แต่มันก็ไม่มีเงินเดือนแต่อยากทำเป็นหน้าที่ เขาก็จะมีความภาคภูมิใจของเขาใช่ไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “ใช่มันจะมีเด็กบางส่วนที่อยากเป็นแบบนี้จริง ๆ นะ”

ผู้สัมภาษณ์: “พี่หลุมคิดว่ามันจะมีเฉพาะแค่มัธยมไหมคะ”

พันเอกนิธิ: “คือถ้าทำที่โรงเรียนเนี่ยผู้กำกับผู้อำนวยการก็ต้องให้คำชี้แจงด้วยและให้ความสำคัญด้วยให้เด็กนักเรียนเขาได้รู้ว่าเขาได้รับสิทธิ์แบบนี้ละ”

ผู้สัมภาษณ์: “ถ้าสมมุติว่าเหมียวจะส่งเอกสารให้พี่หลุมจะต้องส่งทางไหนคะ”

พันเอกนิธิ: “ส่งไปที่โรงเรียนรักษาดินแดนเลย เขียนว่า โรงเรียนรักษาดินแดน ศูนย์กำลังสำรอง ผู้อำนวยการกองการศึกษา ศูนย์กลางกำลังสำรอง วิกาวศิริรังสิต เขตดินแดง รหัสไปรษณีย์ 10200 กรุงเทพฯ”

ผู้สัมภาษณ์: “ยังไงเหมียวต้องขอเล่มทะเบียนพี่หลุมเพราะเหมียวจะต้องไปเป็นเอกสารอ้างอิง เพราะว่าตัวที่เหมียวปรี้นท์ออกมามันไม่สมบูรณ์”

พันเอกนิธิ: “ได้ ๆ”

ผู้สัมภาษณ์: “ขอบคุณมากค่ะ”

พันเอกเสฏฐนันท์ แสงรัตนทองคำ

ผู้สัมภาษณ์: “งานวิจัยชื่อเรื่องการพัฒนาคุณภาพการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดนส่วนเรื่องการฝึกหรือข้อมูลต่าง ๆ ส่วนใหญ่จะเป็นการเช็คลิสต์แต่ข้อมูลที่อาจารย์ให้คอมเมนต์มาต้องหาเพิ่ม โดยการหาข้อมูลในเชิงคุณภาพ คือ อาจารย์ต้องการเกี่ยวกับพัฒนาการจัดการศึกษา นักศึกษาวิชาทหาร วัตถุประสงค์ เป้าหมาย ปัญหา อุปสรรค นโยบายกองทัพ นโยบายหน่วยเหนือ อาจารย์บอกว่าต้องดำเนินการศึกษามาให้รอบด้านให้มากพอที่จะตอบคำถามทั้งหมดเกี่ยวกับงานของการจัดการศึกษานักศึกษาวิชาทหารในประเทศไทยให้ได้และนอกจากนั้นควรจะต้องหันไปพิจารณาแนวคิดในต่างประเทศด้วยว่า ประเทศอื่น ๆ มีการจัดการศึกษาแบบเดียวกันในประเทศใดบ้าง มีกระบวนการควบคุมคุณภาพอย่างไร”

พันเอกเสฏฐนนท์: “ถ้าในส่วนของต่างประเทศ มันก็หาได้ไม่ยากแต่มันก็มีคนทำไว้อยู่ ผมว่าถ้าจะเอาตรงนี้เราไปหาตามห้องสมุดหรือแหล่งดีใหม่”

ผู้สัมภาษณ์: “อ้อไม่ใช่ค่ะ ตัวนั้นเคียวไปหาเองข้อมูลที่เราจะทำงานวิจัยแต่ว่าเป็นการสอบถามเฉย ๆ เราได้มีการไปสอบถามแล้วแต่ข้อมูลในการวิจัยที่เราไปหามันก็จะจะเป็นไปตามอ้างอิงโดยใช้เอกสารในเมื่ออาจารย์ต้องการให้แสวงหาข้อมูลจากบุคคลก็เลยต้องสอบถาม”

ผู้สัมภาษณ์: “รบกวนชื่อและตำแหน่งค่ะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “พันเอกเสฏฐนนท์ แสงรัตนทองคำ ตำแหน่ง รองเสนาธิการศูนย์การกำลังสำรอง”

ผู้สัมภาษณ์: “เล่าประวัติการทำงานคร่าว ๆ ว่าเป็นมาอย่างไรในสายทหารทำงานตรงส่วนไหนบ้างจนมาอยู่ตรงจุดนี้”

พันเอกเสฏฐนนท์: “ผมก็จบจากโรงเรียนนายร้อยบรรจุที่กรมทหารม้าที่ 1 รักษาพระองค์ สังเกตการณ์ของ พล ร.2 หลังจากนั้นก็รับราชการอยู่ที่กรมทหารม้าที่ 1 รักษาพระองค์ แล้วก็มาอยู่ที่กองพันทหารม้าที่ 3 รักษาพระองค์เสร็จแล้วก็มาสอบเสช. พอจบเสช.ก็มาบรรจุลงที่ประจำแผนกกองยุทธการกรมการรักษาดินแดนหลังจากนั้นก็ย้ายกลับไปอยู่ที่กองพลทหารม้าที่ 2 รักษาดินแดนไปอยู่เป็นผู้ช่วยหัวหน้าฝ่ายข่าว แล้วก็ขึ้นชายแดนที่จังหวัดตราด แล้วก็อยู่ที่กองกำลังนเรศวรแล้วก็กลับมาที่ หน่วยรักษาดินแดนใหม่แล้วก็มาอยู่ที่กองเหตุการณ์พลเรือนหน่วยบัญชาการรักษาดินแดนแล้วก็มาเป็นหัวหน้าฝ่ายกำลังพลของศูนย์การกำลังสำรองซึ่งตรงนี้เดี๋ยวผมให้ประวัติกับอาจารย์ไปก็ได้ครับ เอาจากตรงนี้น่าจะดีกว่า”

ผู้สัมภาษณ์: “ตอนที่มาฝึกนักศึกษาวิชาทหารมาด้วยใจมาเองหรือมาด้วยตำแหน่งค่ะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “มาด้วยใจสมัครครับ เพราะผมก็อยู่หน่วยรบมาก่อน”

ผู้สัมภาษณ์: “ทำไมถึงมาฝึกเด็ก ๆ ค่ะ เพราะว่าอยู่ทางนี้น่าจะถนัดทางนี้นมากกว่า”

พันเอกเสฏฐนนท์: “พูดถึงแรงจูงใจนะครับ อาจจะเป็นในเรื่องของแรงจูงใจครับ อยากจะเปลี่ยนในสายงานของเรา น่าจะมาเจอเรื่องราวแปลกใหม่จากที่อยู่หน่วยรบมา”

ผู้สัมภาษณ์: “น่าจะต่างกันโดยสิ้นเชิงนะคะระหว่างอยู่ในหน่วยรบแล้วก็มาเจอกับเด็ก ๆ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “มันก็ต่างกันบ้างนะครับ แต่มันก็ไม่มากนักถ้าโดยพื้นฐานแล้ว หน่วยรบเรายังบังคับบัญชาที่กำลังพลซึ่งเป็นนายสิบนายทหารในนั้น โดยตรงแต่เนี่ยเราก็บังคับบัญชานายสิบนายทหารเหล่านั้นเช่นเดียวกันแต่ว่าเป้าหมายของเราก็คือการมาฝึกเด็ก ก็อาจจะมีการปรับสภาพจิตใจว่า ณ ขณะนี้เราไม่ใช่สมัครแล้วแต่เราเป็นครูเพราะฉะนั้นเราก็ตรงมองอีกจุดหนึ่งว่าเป้าหมายเราก็คือเรามาเพื่อฝึกเด็ก นั้นตามที่เรากำหนดไว้ใน อชก. มันก็เป็นตำแหน่งของครู เพราะฉะนั้นเราต้องมองไปที่เด็กไม่ใช่มองไปที่กำลังพลเสียทีเดียว เรามองไปที่เด็กเพื่อให้เกิด

ความสำเร็จ ตามที่ก่อนระบบกำหนดไว้ ว่าจะต้องฝึกเด็กเป็นอย่างไร มีความมุ่งหมายให้บรรลุ
อย่างไร เราต้องมองตรงนั้นเป็นหลัก แต่การใช้นายทหารนายสิบ ก็ยังคงเหมือนเดิม การปกครอง
ต่าง ๆ ก็ยังคงเหมือนเดิมไม่ได้เอาไปรบ”

ผู้สัมภาษณ์: “เคยลงไปฝึกเด็กเองไหมคะ ฝึกอะไรบ้างคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “เคยครับ ผมไปฝึกเป็นกองพันฝึกปกครองที่ 61 ครับ คือฝึกเด็กผู้หญิงและฝึก
ในที่ตั้งปกติก็ควบคุมพวกครูฝึก ไปอยู่กองฝึกในการที่จะควบคุมวิชาครูและดูแลการฝึกในภาคที่ตั้ง
ในศูนย์การพลสำรองในภาคปกติ ให้เป็นไปอย่าง เรียบร้อย เสร็จแล้วก็มาฝึกในภาคสนามแล้วมา
เป็นผู้พันฝึกปกครอง กองพันฝึกปกครองที่ 61 เมื่อประมาณ 5 ปีก่อน”

ผู้สัมภาษณ์: “ต่างกันหรือไม่คะ ระหว่างเด็กผู้หญิงและเด็กผู้ชายในการฝึก”

พันเอกเสฏฐนนท์: “ต่างกันครับ ผู้หญิงนั้นจะมีความตั้งใจเป็นทุนเดิมอยู่แล้วและมีความพอใจที่จะ
ได้รับการเข้าฝึก เพียงแค่ครูจะต้องทราบว่าจะปรับตัวกับพวกเขาอย่างไร เวลาพวกเขาจะทำอะไร
เขามักจะเชื่อฟังเรา เพราะพวกเขามีความตั้งใจและพอใจจึงไม่ต้องการผลตอบแทนใด ๆ เพิ่ม
ซึ่งจะเป็นผลบวกต่อการฝึกหากครูผู้ฝึกมีหลักจิตวิทยาพอ พอ ถึงแม้ว่าจะเป็นวันเสาร์-อาทิตย์
เขาก็ยังมีแรงจูงใจมากพอที่จะมาฝึก ซึ่งนั่นเป็นผลดีต่อการฝึกครับ ซึ่งมันอาจจะแตกต่างกับผู้ชาย”

ผู้สัมภาษณ์: “ผู้ชายบางทีก็ไม่ได้เต็มใจมาเรียน”

พันเอกเสฏฐนนท์: “เพราะผู้ชายเขาอาจจะมีเงื่อนไขบางอย่างประมาณว่าเขามาเรียนเพื่อจะไม่ต้อง
ไปเกณฑ์ทหาร ซึ่งมีหลายเป้าหมายและแตกต่างกัน”

ผู้สัมภาษณ์: “ในส่วนของนโยบายการฝึกที่ใช้ฝึกเนี่ยมันมีนโยบายหลักยังไงคะของการฝึกนักศึกษา
วิชาทหาร”

พันเอกเสฏฐนนท์: “นโยบายหลักของทหารบกน่ะครับคือวัตถุประสงค์ว่าเด็กควรจะรู้อะไรเช่นปี
หนึ่งปีสองก็สามารถจะเป็นลูกแถวได้ปีสามก็สามารถที่จะเป็นในระดับนายสิบได้ปีสี่ก็เป็นระดับ
ผู้บังคับหมู่ได้ปีห้าก็สามารถปฏิบัติหน้าที่ผู้บังคับหมวดได้”

ผู้สัมภาษณ์: “อันนี้มันเป็นการกำหนดไว้อยู่แล้วใช่ไหมคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “ใช่ครับมันเป็นหลักสูตรอยู่แล้ว”

ผู้สัมภาษณ์: “มันเป็นการกำหนดมาโดยทหารบกใช่ไหมคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “การฝึกนักศึกษาวิชาทหารทหารบกเป็นคนกำหนดหลักสูตรอยู่แล้วครับ
ซึ่งเป็นหลักสูตรจากกระทรวงกลาโหมแต่ว่าในเรื่องนโยบายคนบังคับคือทหารบก”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วการประเมินผลการฝึกในปัจจุบันถือว่าสมบูรณ์รึยังคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “การประเมินผลก็ยังคงพัฒนาต่อไปครับเพราะไม่มีอะไรที่จะสมบูรณ์เพราะ
ทุก ๆ อย่างมันเปลี่ยนแปลงได้เสมอเราก็พยายามเอาเครื่องมือมาช่วยเสมอให้มันง่ายขึ้นเช่น

แผนการรับสมัยเปลี่ยนเราก็ต้องเปลี่ยนตามสถานการณ์ และเทคโนโลยีในการรบใหม่ ๆ เราก็ต้องเอาเข้ามาปรับในหลักสูตรการรบเรื่อย ๆ”

ผู้สัมภาษณ์: “ถือว่าจำเป็นไหมคะสำหรับนักศึกษาวิชาทหารที่จะต้องได้เรียนรู้ในส่วนของเรื่องนี้”

พันเอกเสฏฐนนท์: “เป็นสิ่งที่จำเป็นนะเพราะเราไม่รู้ว่าอนาคตมันจะเกิดอะไรขึ้นมันต้องแล้วแต่กระแสภัยคุกคามตาม ๆ สถานการณ์ไปว่าปัจจุบันเป็นอย่างไร”

ผู้สัมภาษณ์: “ที่นี้ในส่วนของต่างประเทศเขามีการฝึกนักศึกษาวิชาทหารไหมคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “ผมเห็นในสิงคโปร์นะครับเขาก็มีการฝึกเรียกว่า Cadet ซึ่ง Cadet นี้แปลว่านักเรียนนายร้อยแต่สิงคโปร์เขาเรียกเด็กที่เข้าสู่โปรแกรมนี้ว่า Cadet ผมได้เคยเข้าไปร่วมกิจกรรมเป็นเด็กอายุใกล้เคียงกับเราและมีทั้งผู้หญิงผู้ชายใกล้เคียงทั้งรูปแบบการฝึกและบุคคลและผมได้เข้าร่วมงานทำกิจกรรมร่วมกับเขานะครับแต่ไม่ใช่กิจกรรมในการฝึกเลยทีเดียวแต่ได้ไปดูสถานที่ของเขาพวกประวัติศาสตร์เรือรบและการโคดห่อซึ่งเป็นการพาเด็กของเราไปที่ประเทศของเขาเขาก็ทำการฟรีเซนต์ประเทศเขาแต่ในส่วนของเขายังไม่เคยพามาดูของเรา”

ผู้สัมภาษณ์: “ถือว่าเราได้ไปศึกษาดูงานของเขาใช่ไหมคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “ใช่ครับและได้แลกเปลี่ยนวัฒนธรรมไปด้วยเช่นเราก็เอาเรื่องของการรำมวยไทยไปแสดงให้เขาดูในทีไปตอนนั้นรู้สึกจะมีประเทศ นิวซีแลนด์, สิงคโปร์, ไทยและมดิว”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วผลตอบรับกลับมาเป็นยังไงคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “ก็เด็กก็แฮปปี้นะ ก็คือเขาไปเขาก็ได้เห็นสิ่งแปลก ๆ ใหม่ ๆ ด้วย ๆ และวัฒนธรรมใหม่ ๆ”

ผู้สัมภาษณ์: “ตอนนั้นไปกันกี่คนแล้วกี่วันคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “ไปสิบวันนะประมาณสิบคน”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วมีเศษไปคุยคนเดียวใช่ไหมคะ แล้วนานรัยยังคะที่ไป แล้วตอนนี้ยังมีโครงการแบบนี้อีกไหมคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “ตอนนั้นมีพี่ไปคุยคนเดียวนะแล้วก็ไปกับเด็ก ๆ นานนะพี่ไปตั้งแต่ปี 2553 ก็ยังมีนะฟังมาวันเมื่อปีที่แล้วนะ”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วที่เราไปนี้เราได้แนวคิดอะไรเพิ่มเติมไหมคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “ก็ได้นะครับในเรื่องของการป้องกันประเทศแล้วก็เรื่องของการกำลังสำรองตรงนี้มันก็ควรที่จะวางรากฐานที่ดีและพัฒนาขึ้นซึ่งบางอย่างที่เราทำได้นะต้องศึกษาให้ละเอียดไม่ใช่เอากฎหมายเรานั้นมาเป็นตัวกีดกันของเราเช่นเรื่องการใช้ปืนในการฝึกและอายุในการใช้ปืนก็สามารถมีผลบังคับใช้ได้ถ้าเราทำเรื่องและศึกษาให้ละเอียดก็ต้องดูอย่างสิงคโปร์นะเขาก็ใช้ปืนจริง ๆ”

ผู้สัมภาษณ์: “ที่นี้ในส่วนของ รด. ของเรานะคะเราได้เคยมีระบบประกันคุณภาพฟรีเปล่าคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “อันนี้ต้องให้พี่หลุมตอบนะ”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วจุดเด่นของการฝึกนักศึกษาวิชาทหารนะขอเราก่อนนี้มีอะไรบ้างคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “เยอะแยะครับเช่นกลุ่มคนที่มีความเป็นผู้นำสูงและร่างกายและมันสมองของเด็กเราก็มีเยอะนะแล้วครับด้วยแล้วยิ่งถ้าเขาได้มาฝึกนะจะเป็นสิ่งที่ดีมาก ๆ เช่น ม้าที่รับการฝึกนั้นก็สามารรถออกรบก็ได้ทำอะไรก็ได้ ตามที่พระเจ้าบอกระบุว่าสัตว์ที่ได้รับการฝึกเนี่ยยังได้รับการพัฒนาเลยแล้วการที่เราเอาคนมาฝึกข้อมถือว่าประเสริฐซึ่งก็ไม่ต้องถามอย่างอื่นเลยครับแค่เอาตามสิ่งที่พระพุทธรูปสอนก็น่าจะเข้าใจแล้วครับ”

ผู้สัมภาษณ์: “ถือว่าเป็นจุดเด่นของการฝึกเลยที่จะทำเยาวชนคนหนึ่งที่เป็นคนธรรมดาให้มีความแตกต่างจากเยาวชนคนอื่นไม่ได้รับการฝึกใช่ไหมคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “ใช่ครับใช่”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วถ้าพูดถึงจุดช่วยในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารล่ะมีไหมคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “จุดช่วยนี้เอาเรื่องไหนล่ะครับถ้าเป็นจุดช่วย”

ผู้สัมภาษณ์: “เอาได้ทุกเรื่องเลยคะไม่ว่าจะเป็นตัวแปรที่จะทำให้ประสิทธิภาพลดลงจากที่ควรจะเป็นหรือว่าภัยคุกคามต่าง ๆ หรืออุปสรรคต่าง ๆ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “ก็คงจะเป็นเรื่องของจำนวนครูส่วนของครูฝึกนี่เป็นส่วนหนึ่งของจำนวนบุคลากรไม่เพียงพอและเรื่องของเครื่องช่วยฝึกอาวุธยุทธโปกรณ์ก็น่าจะประมาณนี้ะครับ”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วเรื่องของงบประมาณล่ะคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “นั่นผมขอไม่พูดดีกว่าครับเพราะเรื่องงบประมาณนี่มันอยู่ในสองตัวนี้อยู่แล้วซึ่งเป็นผลสืบเนื่องกันมาจากเรื่องบุคลากรและเครื่องมือช่วยฝึกซึ่งก็เป็นเรื่องของเงินทั้งนั้น”

ผู้สัมภาษณ์: “มีปัจจัยอะไรบ้างที่จะช่วยส่งเสริมการฝึกให้มีประสิทธิภาพเพิ่มมากขึ้นคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “ถ้าในความคิดผมเนี่ยผมคิดว่าเรื่องของคนแล้วก็เรื่องของผู้ช่วยฝึกอีกอย่างหนึ่งก็คือเรื่องของคนที่มีความประสงค์ ผมว่าเรื่องนี้เป็นปัจจัยที่สำคัญที่สุด ทรัพยากรสำหรับบุคคลถ้าคนมากเนี่ยไม่มีจิตใจหรือไม่มีความเป็นครูก็ไม่มีประโยชน์มันจะต้องเป็นบุคคลที่มีอุดมการณ์”

ผู้สัมภาษณ์: “กิจกรรมอะไรบ้างคะที่คิดว่าควรทำเพิ่มเติมจากการฝึกภาคปกติ เราควรจะมีกิจกรรมเพิ่มเติมอะไรในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารบ้างคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “ผมว่าที่เป็นอยู่ก็โอเคนะคือตัวที่ไม่มีในการฝึกมาปลูกฝังสิ่งที่ดีต่าง ๆ เน้นในด้านของจิตใจถ้าเด็กรู้หน้าที่เป็นคนดีทุกอย่างก็โอเค”

ผู้สัมภาษณ์: “พัฒนาการของการจัดการศึกษานักศึกษาวิชาทหารมีพัฒนาการเป็นอย่างไรบ้างตั้งแต่ก่อนจนถึงตอนนี้ในความคิดพี่คะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “คิดว่าดีนะ ดีในระดับหนึ่ง”

ผู้สัมภาษณ์: ‘ตำแหน่งครูฝึกและผู้ช่วยครูฝึกเพิ่มขึ้นทุกปีไหมคะ’

พันเอกเสฏฐนนท์: ‘ตอนนี้มีทั้ง Early retire ก็เหมือนของท่านอาจารย์ละมังครับประเภทเดียวกัน’

ผู้สัมภาษณ์: ‘แต่ในขณะที่เดียวกันก็มีจำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่ต้องรับผิดชอบเพิ่มมากขึ้นทุกปีใช่ไหมคะเลยไม่สมดุลกันแล้วถ้าเราจะแสดงตัวบ่งชี้ว่านักศึกษาวิชาทหารมีคุณภาพเราน่าจะกำหนดตัวอะไรบ้างที่เป็นตัวบ่งชี้คะ’

พันเอกเสฏฐนนท์: ‘ต้องมีระเบียบวินัยและเชื่อฟังคำสั่ง’

ผู้สัมภาษณ์: ‘เรื่องของร่างกายนี้ควรจะเพิ่มขึ้นจากเดิมไหมคะ ว่าควรจะแข็งแรงขึ้นอะไรทำนองนี้’

พันเอกเสฏฐนนท์: ‘ก็ควรมีนะครับ’

ผู้สัมภาษณ์: ‘ถ้าจะมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการทำวิจัยครั้งนี้ที่จะแนะนำเรื่องไหนยังไงบ้างคะ’

พันเอกเสฏฐนนท์: ‘ในเรื่องจิตใจมาก่อนเราต้องมีอยู่อย่างที่ดีมีครูที่มีอุดมการณ์มีการจัดการกระบวนการด้วยอุดมการณ์เพื่อให้เด็กเหล่านี้เป็นระเบียบมากขึ้นและมีคุณภาพ’

ผู้สัมภาษณ์: ‘เดี๋ยวจะมีเอกสารให้ที่ Check list ในส่วนของด้านหน้าเพราะว่าตรงนี้จะเป็นการใช้เทคนิค Delphi ในการทำวิจัยต้องใช้ผู้เชี่ยวชาญทั้งหมด 17-22 คนเพราะฉะนั้นที่จะเป็นหนึ่งในส่วนนี้เมื่อส่งเรื่องมาหลักก็จะทำหนังสือให้แล้วก็จะนำหนังสือส่งไปให้ขอความกรุณาที่ช่วยตอบเอกสารตรงนั้นเพื่อใช้เป็นเอกสารอ้างอิงแต่ต้องให้อาจารย์ท่าน ตรวจสอบเครื่องมือให้เสร็จก่อนถึงจะส่งไปให้หนังสือที่ต้องให้อธิบติเช่นส่งไปพร้อมกันในส่วนอันนี้จะเป็นส่วนที่ศึกษาหาข้อมูลเพราะอาจารย์แนะนำมาว่าในการตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่จะไม่ค่อยเขียนตอบแบบ Check list เป็นธรรมดาแต่ถ้าอยากได้ข้อมูลจริง ๆ ก็ต้องมานั่งคุยนั่งถามมันจะได้ข้อมูลที่ค่อนข้างดีกว่าทำแบบสอบถามการทำคีย์นิพนธ์ออกมาเล่มหนึ่งมันจะเป็นประโยชน์ต่อกองทัพมากกว่าถ้าทำไปแล้วผู้ใหญ่ท่านได้เห็นถ้าท่านนำไปใช้ให้เป็นประโยชน์มันก็จะประโยชน์กับหน่วยจริง ๆ เลยต้องลงมาจากสระแก้วมาหาพี่’

พันเอกเสฏฐนนท์: ‘ขอบพระคุณอย่างยิ่งนะครับที่ให้เกียรติ’

ผู้สัมภาษณ์: ‘พอดีเป็นผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารอยู่แล้วด้วยแล้วก็อยู่ตรงนี้มาประมาณสิบกว่าปีก็รู้จักที่อยู่พอดีเรียนปริญญาเอกจะทำงานเลยเลือกทำเกี่ยวกับนักศึกษาวิชาทหารเลย’

พันเอกเสฏฐนนท์: ‘ผมว่าตรงนี้ส่วนหนึ่งมันเป็นสิ่งที่เราต้องมาคุยกันนั่งคิดด้วยกัน เพราะผมก็เขียนหนังสือเรื่องทำนองนี้ไว้อยู่เหมือนกันสองสามเล่มตอนผมทำปริญญาโท’

ผู้สัมภาษณ์: ‘ถ้าพี่จะกรุณาให้น้องได้ศึกษาก็จะดีนะคะ’

พันเอกเสฏฐนนท์: ‘ได้เลยครับแต่ว่าต้องมีคนไปเอา ผมต้องกลับไปวันที่สี่วันที่ห้านี้’

ผู้สัมภาษณ์: ‘เดี๋ยวจะนัดพี่หลุมเอาไว้อีกทีนึงก็จะเข้าไปหน่วยรักษาดินแดน’

พันเอกเสฏฐนนท์: ‘ถ้ายังไงแจ้งผมล่วงหน้าเพราะยังไงผมจะได้เตรียมเอกสารไว้ด้วย’

ผู้สัมภาษณ์: “ขอเบอร์โทรที่ด้วยนะจะได้ติดต่อได้”

พันเอกเสฏฐนนท์: “0816399449”

ผู้สัมภาษณ์: “ขออนุญาตเรียกพี่กับได้ไหมคะ”

พันเอกเสฏฐนนท์: “ได้ครับ ๆ เรียกเสธ.กบก็ได้ครับ”

ผู้สัมภาษณ์: “ถ้ายังงั้นจะได้ติดต่อไปอีกทีนึงคะ ขอบคุณคะ”

พันเอกสงคราม ทองสง่า

ผู้สัมภาษณ์: “ก่อนอื่นขอให้พี่อ้อมเล่าประวัติการทำงานโดยสังเขปก่อนนะคะ”

พันเอกสงคราม: “ก็จบจากโรงเรียนนายร้อยมาปี32ก็มาอยู่ที่ทหารราบที่ 11 รับราชการมาเป็นผู้บังคับกองร้อยแล้วย้ายมาอยู่ที่กรมทหารพรานที่ 12 แล้วรับราชการอยู่ชายแดนและตาพระยา คลองหาดและก็รับอยู่แต่ชายแดนทั้งหมด”

ผู้สัมภาษณ์: “ถือได้รับจริง ๆ ใช่มั้คะ”

พันเอกสงคราม: “ออกศึกสมัยก่อนเขมรยังรับกัันอยู่เลยไม่มีเขมรสองสามฝ่าย”

ผู้สัมภาษณ์: “เค้ายังกันรับจริงเลยหรอคะ”

พันเอกสงคราม: “ก็ยังกันรับจริง ๆ เลยสมัยปีอะไรมาอยู่ทหารพรานตอนปี 2536-2539 เข้าโรงเรียน แล้วจบมาอยู่ที่ค่ายที่รับค่ายสุรสิงหนาท”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วมาอยู่ในค่ายก่อนไข่มั้คะ”

พันเอกสงคราม: “จบแล้วเข้ามาอยู่ค่ายสุรสิงหนาทแล้วก็รับราชการเป็นผู้บังคับหน่วยฝึก”

ผู้สัมภาษณ์: “ทำไมถึงมาเป็นผบ.ในหน่วยฝึกได้หรอคะ”

พันเอกสงคราม: “มันก็เป็นสายงานไง”

ผู้สัมภาษณ์: “คะเด็กจะมีการช่วยงานไว้ใช่มั้คะ”

พันเอกสงคราม: “ก็ต่อจากพี่เบิ้มก็จะเป็นผู้บัญชาการหน่วยฝึก 2-3 ปี ประมาณปี 2545-2546 ปลายปี 2547 ย้ายไปอยู่ปราจีนบุรี เป็นหัวหน้ากองปราบและก็รับราชการกองทัพบกที่1เป็นทหารปฏิบัติการประจำกองทัพบกที่ 1”

ผู้สัมภาษณ์: “พี่อ้อมผลงานที่ภาคภูมิใจที่สุดคืออะไรคะ”

พันเอกสงคราม: “ตอนปีน้ำท่วมตอนปี 54 น้ำท่วมกรุงเทพปี 54-59 อยู่ทหารพรานก็มาได้อยู่ชายแดนและก็ทำงานอยู่ชายแดน”

ผู้สัมภาษณ์: ทหารพรานอยู่ชายแดน ในส่วนที่เป็นการทำงานเป็นผบ.หน่วยฝึกที่พี่อ้อมมาเป็น ผบ.หน่วยฝึกนี้ดำรงตำแหน่งตอนนั้นปัญหาอุปสรรคการทำงานมีเรื่องอะไรบ้างคะ”

พันเอกสงคราม: “ตอนนั้นนักศึกษาวิชาทหารมันน้อยมาก”

ผู้สัมภาษณ์: “น้อยเพราะอะไรคะ”

พันเอกสงคราม: “น้อยเพราะมันเกี่ยวกับงบประมาณ”

ผู้สัมภาษณ์: “ประมาณเท่าไรคะ”

พันเอกสงคราม: “800 กว่าคนมั้งไปทำ 800 ด้วยรับจากพี่เบิ้มมา”

ผู้สัมภาษณ์: “คะ เพราะได้อายุชายแดนหรือคะ”

พันเอกสงคราม: “เกี่ยวน้อยคนก็น้อยทุกอย่างและก็มีบริหารยากคนมันน้อยและการต้องการของสถานศึกษามันก็เยอะมันก็แย่งกันจากที่มันน้อยก็เลยคุยกันกับฝ่ายเสนาธิการที่หน่วยรักษาดินแดน ตอนนั้นยังเป็นกรมการรักษาดินแดนอยู่ไปต่อยอดจาก 800 ได้เพิ่มมา 2 พันกว่า”

ผู้สัมภาษณ์: “ในการที่ยอดนักศึกษาวิชาทหารมันน้อยเกี่ยวกับเกี่ยวกับงบประมาณด้วยไหมคะ”

พันเอกสงคราม: “ขอเพื่อน ๆ มันก็ต้องฟังก็ไปอ้อนวอนให้โรงเรียนส่งคนมาเรียน”

ผู้สัมภาษณ์: “จาก 800 ถึง 2,000 เลยหรือคะ ขอยังไงคะจาก 800 เป็น 2,000 กว่า”

พันเอกสงคราม: “ตอนพี่แก้วมารับมีประมาณ 3 พันกว่า ๆ แล้ว”

ผู้สัมภาษณ์: “เพิ่มขึ้นหลายเท่าตัว ขึ้น 3 เท่าเลยนะคะ”

พันเอกสงคราม: “มันเป็นงบจากทาง ทบ. และกิ่งบจากนักศึกษา”

ผู้สัมภาษณ์: “อ้อ พี่แก้วต่อจากพี่ยิ้ม”

พันเอกสงคราม: “ไม่เพียงพอบุคลากรไม่พอยังตอนที่มันจันทบุรีมีตราดต้องอาศัยทหารเข้าค่ายไม่รู้ที่จันทบุรีกับตราดเขาฝึกริเปล่า”

ผู้สัมภาษณ์: “คือเขาให้ค่ารายหัวคะ ถึงได้เพิ่มขึ้น”

พันเอกสงคราม: “พี่อยู่ที่โชคคิง ผู้จัดการจังหวัดเขาปล่อยเรา เฮ้ยเต็มที่เลยการเองเลย ไม่มีใครไปยุ่งกับเรา”

ผู้สัมภาษณ์: “เรื่องของยอดแล้วมันยังมีในส่วนของบุคลากรไหมคะ ที่ทำให้เกิดปัญหาเช่น ครูฝึก”

พันเอกสงคราม: “พี่ไปสมัยที่กิตติพงศ์ผู้การจังหวัดเฮ้ยเต็มที่เลย”

ผู้สัมภาษณ์: “ฝึกเองคะ”

พันเอกสงคราม: “ก็อยู่ที่ผู้การด้วยว่าเขาให้อิสระรีป่าถ้าผู้การผ.หน่วยฝึก ให้อิสระเราก็บริหารได้”

ผู้สัมภาษณ์: “สมัยที่พี่ยิ้มอยู่ตำแหน่งผู้กำกับทำงานสบายมากเลยนะคะ”

พันเอกสงคราม: “เมื่อก่อนมันไม่มีนะมันก็อยู่ที่ ผบ. หน่วยนะว่าจะไปดิกับทางหน่วยรักษาดินแดนรีป่า สมัยมีเพื่อนหน่วยรักษาดินแดน ใจอย่างกระสุนปืนเพิ่มใหม่ ที่พี่ได้มายังกันจนแบบเหลือเฟือ”

ผู้สัมภาษณ์: “ดูเหมือนจะถูกจำกัดในหลาย ๆ เรื่องหลาย ๆ อย่าง”

พันเอกสงคราม: “มันอยู่ที่ตัว ผบ. หน่วยด้วย”

ผู้สัมภาษณ์: ‘ปัญหามันเลยมีน้อยใช่ไหม’

พันเอกสงคราม: ‘ว่าเรากระตือรือร้นรีป่าว มันมีลูกศิษย์ของอาจารย์เหมียวรีป่าวที่คิดอะไร ที่ว่ามีปัญหาเรื่องจบแล้วไม่ได้ไปอะไรสักอย่าง ที่ย้ายไปแล้วใช่ไหมแต่ยังอยู่ในอำนาจที่อยู่ในตอนที่รับผิดชอบอยู่ที่ที่ดำเนินงานให้ไง มันอยู่ในตัวผบ.หน่วยสำคัญที่สุดใช่ไหม ถ้าผบ.หน่วยใส่ใจหรือว่าประสานงาน’

ผู้สัมภาษณ์: ‘แล้วพวกเครื่องใช้ฝึกมีปัญหาไหมคะแต่ก่อน’

พันเอกสงคราม: ‘ผบ. หน่วยไม่ทำก็จบ’

ผู้สัมภาษณ์: ‘เดี๋ยวนี้อะไรก็คิดขาดไปหมดขาดหลายอย่าง มันเป็นเพราะอะไรเหมือนมันก็ไม่แน่ใจ เหมือนเป็นปัญหาอุปสรรคอย่างหนึ่ง’

พันเอกสงคราม: ‘ไม่เหมือนกันหมด สมัยที่อยู่ฝึกก็ฝึกได้หมด เอาทหารเอา รด. หลุยส์สวนสนามยังได้เลยเพราะว่าผู้บัญชาให้อิสระเราไงแต่ตอนนี้ไม่รู้ยังงั้นนะ’

ผู้สัมภาษณ์: ‘ใช่คะมันน่าจะอยู่ที่ ผบ. หน่วยด้วย’

พันเอกสงคราม: ‘อาจจะเป็นเรื่องงบประมาณรีป่าว’

ผู้สัมภาษณ์: ‘แสดงว่า ผบ. หน่วยฝึกเป็นตัวขับเคลื่อน’

พันเอกสงคราม: ‘มีวินัยเหมือนทหาร ได้รู้กฎเกณฑ์ และก็มีความอดทนอดกลั้นอยู่ในระเบียบ ข้อบังคับแล้วก็รู้เกี่ยวกับทหาร’

ผู้สัมภาษณ์: ‘จริง ๆ แล้วปัญหาและอุปสรรคคงจะเหมือนกันทุกหน่วยของประเทศ’

พันเอกสงคราม: ‘เดี๋ยวนี้ผู้บังคับบัญชาลงมาใกล้ชิดและผู้บังคับหน่วยหลัง ๆ ก็อายุน้อย ๆ แล้วอยู่ภายใต้การควบคุมอย่างใกล้ชิดทำอะไรก็ไม่สะดวก จะได้ออกทนจะได้ออกถึง ความยากลำบาก เพราะเด็กบางคนอยู่ที่บ้านสบายเล่นแต่เกม มีอะไรให้พ่อแม่ทำให้ มาฝึกแบบนี้ก็ต้องช่วยตัวเองตอนที่ฝึกอยู่ทุ่งพระ’

ผู้สัมภาษณ์: ‘น่าจะเรื่องงบประมาณด้วยคะทีนี้ในความคิดของพี่เยี่ยมการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร มันมีผลคืออะไรบ้างคะผลดีจากการเป็นนักเรียนธรรมดาแต่ต้องมาฝึก’

พันเอกสงคราม: ‘ครูฝึกอย่างน้อยต้องมีความรู้ สามารถชักจูงให้เด็กปฏิบัติตามได้ สามารถถ่ายทอด เข้าใจได้. ครูฝึกสำคัญตอนที่เหมียวฝึกปีหนึ่ง ไปแก้ปัญหามา 24 ชม. วัตถุประสงค์ในการฝึกเพื่อหวังให้หัวใจให้เหนื่อยตรงนี้คืออะไรคะวัตถุประสงค์ของเขา’

ผู้สัมภาษณ์: ‘นั่นคือให้ความอดทนให้หัวใจให้เหนื่อยมาให้ได้’

พันเอกสงคราม: ‘อย่าไปมาอะไรให้มันเห็น มันเป็นตัวอย่างไม่ดีใช่ไหมคะ ตอนนี้ยังมีไปอยู่ตามโรงเรียนอยู่ไหมคะ’

ผู้สัมภาษณ์: “ทุงพระค่ะแต่อยู่คนละที่มีพี่มทำไว้ตรงนั้นเป็นที่รกไปแล้วค่ะจากนี้ไปก็ย้ายไปอยู่ฝั่งใหม่เพราะว่าเขาไปอยู่อีกฝั่งแต่เหมือนกันค่ะในความคิดของพี่มที่จะทำให้ประสิทธิภาพพลดลงคืออะไรคะ”

พันเอกสงคราม: “ครูฝึกสำคัญที่สุดนะพี่ว่า ถ่ายทอดได้ดี เป็นแบบอย่างที่ดีด้วยก็เหมือนครูสอนเด็กแหละต้องมีความรู้ความสามารถในการถ่ายทอดต้องเป็นแบบอย่างที่ดีเด็กจะเห็นแบบอย่างที่ดี ถ้าเราทำให้ประสิทธิภาพสูงขึ้นเราต้องมีปัจจัยอะไรบ้างที่จะส่งเสริมค่ะถ้าปัญหาที่ครูฝึกจะต้องทำไงคะ เอาครูฝึกไปฝึกใหม่ครูฝึกก็ต้องมีการอบรม แล้วก็เพิ่มและสปรณให้ดีขึ้น”

ผู้สัมภาษณ์: “พี่มมีข้อคิดอะไรที่จะฝากไว้”

พันเอกสงคราม: “เกี่ยวกับเรื่องอะไร”

ผู้สัมภาษณ์: “เกี่ยวกับ รด. เนี่ยค่ะ รด. ที่กรุงเทพกินยอดของเราไปเยอะไหมคะ”

พันเอกสงคราม: “ไม่ต้องปลูกฝังให้เด็กนะพี่ว่าเด็กนักศึกษาวิชาทหารอย่างน้อยให้ความคิดที่ว่ามาเป็น รด. เพื่อไม่เกณฑ์ทหาร ต้องยกเลิก พยายามอย่าให้อยู่ในหัวเด็กเด็ก รด. ที่กรุงเทพนี้สุดยอด”

ผู้สัมภาษณ์: “เป็น รด. เพราะไม่อยากเกณฑ์ทหารเนี่ยนะ”

พันเอกสงคราม: “รด. กรุงเทพมีฝากไปหลายคนมาก”

ผู้สัมภาษณ์: “มันเป็นความคิดแบบนี้จริง ๆ นะแต่ไม่เหมือน รด. วังน้ำเย็น”

พันเอกสงคราม: “นี่แหละอันดับ 1 เลย ต้องให้มันคิดเหมือน รด. หลิง ว่ามาเป็น รด. เพื่ออะไร”

ผู้สัมภาษณ์: “ความตั้งใจ”

พันเอกสงคราม: “ใช่ ต้องปรับความคิดผู้ชายให้เหมือนผู้หญิงว่ามาเป็นเพราะอะไรผู้หญิงมีความตั้งใจที่อยากมาเป็นไงเหมือนที่เมียขเป็นผู้นำกับหญิงไง”

ผู้สัมภาษณ์: “ใช่ เพราะเขาตั้งใจใช่ไหม มีความตั้งใจความใส่ใจลงสังเกตนะคะ รด. หลิงจะตั้งใจทุกอย่าง ให้ทำอะไรก็ทำ เพราะมีความกระตือรือร้น มีความอยากเรียนรู้เกี่ยวกับเรื่อง ทหาร”

ผอ. ชูชาติ ชอบชื่นชม

ผู้สัมภาษณ์: “ขอทราบประวัติการทำงานโดยสังเขปหน่อยค่ะ”

ผอ. ชูชาติ: “รับราชการครั้งแรกเป็นครูอยู่ที่โรงเรียนอรัญประเทศ เป็นผู้ช่วยที่โรงเรียนสระแก้ว เป็นผู้อำนวยการคลองน้ำใส ผู้อำนวยการวังน้ำเย็น เกษียณโดยเป็นผู้อำนวยการ โรงเรียนสระแก้ว”

ผู้สัมภาษณ์: “ได้ไปเป็นผู้กำกับพิเศษตอนไหนคะ”

ผอ. ชูชาติ: “ในปี 2536”

ผู้สัมภาษณ์: “ไปฝึกตอนนั้นเป็น ใบบ้างคะ”

ผอ. ชูชาติ: “ได้รับความรู้จากการฝึกเพื่อที่นำมาบริหารจัดการเกี่ยวกับผู้กำกับพิเศษในโรงเรียน ครั้งแรกที่โรงเรียนคลองน้ำใส”

ผู้สัมภาษณ์: “ตอนที่อยู่คลองน้ำใสทำอะไรบ้างคะ”

ผอ. ชูชาติ: “ตอนที่อยู่คลองน้ำใสเปิดศูนย์ฝึกรักษาดินแดน”

ผู้สัมภาษณ์: “ความภาคภูมิใจในตอนทำงาน ที่ทำแล้วภาคภูมิใจที่สุดคือตอนไหนคะ”

ผอ. ชูชาติ: “ตอนที่เมื่อฝึกแล้วครั้งแรกเป็นคนที่ตั้งศูนย์ฝึกที่โรงเรียนคลองน้ำใสและก็มีภาคภูมิใจมากที่สุดตอนอยู่ที่โรงเรียนวังน้ำเย็น ที่ได้มีคณะคุณครูได้ให้ความร่วมมือในการตั้งศูนย์ รด. ขึ้น และก็เป็นคนที่สร้าง ที่บุกเบิกในการที่ทำให้มีกองพันขึ้นในโรงเรียนวังน้ำเย็นได้รับความร่วมมือจาก อ. ที่ฝึก รด. ด้วยกัน ได้รับความร่วมมือเป็นอย่างดีและได้รับความร่วมมือจากจังหวัดทหารบก สระแก้วที่ได้ชี้แนวทางที่ให้เราได้มีแนวทางในการตั้งกองพันในครั้งนั้น”

ผู้สัมภาษณ์: “ในฐานะที่ได้ริเริ่มที่จะจัดตั้งกองพันนักศึกษาวิชาทหารขึ้นในสถานศึกษา ผอ. มีแนวคิดอย่างไรกับการตั้งกองพันขึ้นมาคะ”

ผอ. ชูชาติ: “ตั้งขึ้นมาเพื่อให้ครู และนักศึกษาวิชาทหาร ได้แนวทางในการบังคับบัญชา เป็นสายงานต่าง ๆ ตามแบบของทหาร”

ผู้สัมภาษณ์: “ในส่วนของกองพัน ผอ. ได้เป็นผู้ริเริ่มที่จะจัดตั้งกองพันขึ้นมา และสนับสนุนทุกอย่าง” มีห้องกองพัน แม้กระทั่งป้าย ได้ทราบว่าเป็นคนสั่งทำป้ายเองเลยใช่ไหมคะ คือว่า ผอ. ได้ให้ความสำคัญกับ กองพันนี้มาก มีความภาคภูมิใจอะไรในกองพันนี้บ้างคะที่เป็นคนริเริ่ม”

ผอ. ชูชาติ: “ภาคภูมิใจคือประสบความสำเร็จ ทำชื่อเสียงให้กับโรงเรียนวังน้ำเย็น เป็นที่ทำให้คนในหนึ่งของในจังหวัดสระแก้วของเรา”

ผู้สัมภาษณ์: “ในส่วนของนักศึกษาวิชาทหารที่มีความรับผิดชอบของนักศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคมมีความพิเศษแตกต่างจากคนอื่นไหมคะ”

ผอ. ชูชาติ: “ก็มีในส่วนของระเบียบวินัย เป็นคนที่ได้รับการฝึกฝนจากครูอาจารย์เป็นอย่างดี ทำให้มีระเบียบวินัยเคร่งครัด”

ผู้สัมภาษณ์: “ในส่วนของนักศึกษาวิชาทหารซึ่งปกติเป็นนักเรียน และในขณะที่เดียวกันก็เป็นนักศึกษาวิชาทหารด้วย ผอ. คิดว่ามันมีผลดีไหมคะ กับการที่นักเรียนจะมาฝึกเป็นนักศึกษาวิชาทหารด้วย”

ผอ. ชูชาติ: “ก็การฝึกตอนนี้ ถ้าจะเปรียบเทียบกับสมัยก่อน คือยุวชนทหาร คือการฝึกอันนี้จะทำให้เด็กมีระเบียบวินัย แล้วก็รู้จักเป็นลูกผู้ชาย สามารถเป็นกำลังสำรอง ของประเทศได้”

ผู้สัมภาษณ์: “ถือว่าเป็นผลดีจากการที่เป็นผู้กำกับพิเศษและเป็นผู้บังคับกองพันด้วย กับการดูแลกองพันในศูนย์ฝึกของเรามีปัญหาและอุปสรรคอย่างไรบ้างคะ”

ผอ. ชูชาติ: “ปัญหาอุปสรรคคือในด้านงบประมาณ งบของเราไม่ค่อยมีเลยใช้งบประมาณโรงเรียนเสียเป็นส่วนใหญ่ จึงอยากจะทำให้ผู้หลักผู้ใหญ่ให้การสนับสนุนทางด้านงบประมาณและด้านการฝึกอบรมในครั้งต่อไป”

ผู้สัมภาษณ์: “คือเราจะใช้งบประมาณในโรงเรียนทั้งหมดเลยใช่ไหมคะ”

ผอ. ชูชาติ: “ใช่ งบของโรงเรียนทั้งหมดเลย”

ผู้สัมภาษณ์: “ในฐานะที่ ผอ. ได้เป็นผู้บังคับกองพันและทุกครั้ง ผอ. ได้รับการร้องขอจากหน่วยทหารเพื่อให้อัดการแสดงก่อนเวลา หรือจัดนักศึกษาวิชาทหารเดินสวนสนามอะไรก็แล้วแต่ ผอ. จะให้ความร่วมมืออย่างเต็มที่สังเกตได้ว่า ลงทุน แบบทุ่มทุนสร้างเลย อยากทราบว่า ผอ. มีแนวความคิดยังไงจะถึงให้การสนับสนุนเป็นอย่างดี

ผอ. ชูชาติ: สิ่งสำคัญนี้เด็กได้รับประสบการณ์และเราก็ได้มีส่วนร่วมให้ความร่วมมือกับชุมชนเป็นการทำให้ชื่อเสียงของโรงเรียนทำให้ชุมชนได้รู้จักและเป็นที่ยอมรับ และเห็นความสำคัญของการฝึก รด. ครั้งนี้”

ผู้สัมภาษณ์: “ผลตอบรับคือประชาชนทั้งหลายเขาให้ความชื่นชมใช่ไหมคะ”

ผอ. ชูชาติ: “ชื่นชมและก็ให้ความร่วมมือ ชุมชนก็ชื่นชอบกับความแสดงของเด็ก”

ผู้สัมภาษณ์: “เป็นความสามารถ ของลูกหลานเขาจะค่ะ ถือว่าเป็นการสร้างเยาวชนอย่างหนึ่ง และมันก็มีบ้างในบางส่วนที่จะเป็นปัญหาและอุปสรรคการฝึกนักศึกษาวิชาทหารที่ถือว่าเป็นภัยคุกคามในการฝึกที่ทำให้การฝึกมีประสิทธิภาพต่ำลง ผอ. คิดว่าคืออะไรบ้างคะ”

ผอ. ชูชาติ: “ปัญหามันจะไปเกี่ยวข้องกับเรียนการสอนเรื่องของเวลาที่ไปกระทบกับการเรียนการสอน ต้องบริหารจัดการกับเรื่องเวลา”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วมีเรื่องอื่นอีกไหมคะ”

ผอ. ชูชาติ: “ก็เรื่องอื่นนักศึกษาวิชาทหารสิ่งสำคัญที่สุดคือต้องให้การร่วมมือกับทางโรงเรียนและให้ความร่วมมือกับครูอาจารย์ที่ให้การฝึกสอนครูกับนักเรียนต้องเข้าใจซึ่งกันและกัน และรู้บทบาทของตัวเอง”

ผู้สัมภาษณ์: “ถ้าเราจะส่งเสริมการฝึกวิชาทหารให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้นเราจะต้องทำอะไรบ้างคะ”

ผอ. ชูชาติ: “อันนี้อยากให้มีการฝึกและการจำลองจริงอยากให้นักศึกษาวิชาทหารได้เห็นของจริง เพราะการฝึกเป็นการจำลองสถานการณ์อยากให้มีประสบการณ์ตรงด้วย”

ผู้สัมภาษณ์: “อยากให้ประสบการณ์ตรงในการฝึกหรือคะ มีเรื่องไหนอีกบ้างคะที่อยากจะส่งเสริม นอกจากเรื่องประสบการณ์ตรง”

ผอ. ชูชาติ: “ด้านเวลาควรจะจัดเวลาให้เหมาะสมเพราะการฝึกเนี่ยะบางครั้งก็ต้องฝึกช่วงเย็นบ้าง มันจะไม่ติดต่อกัน “

ผู้สัมภาษณ์: “ถ้าจะให้แนวคิดและบทสรุปการฝึกนักศึกษาวิชาทหารไปในแนวทางที่สมบูรณ์มี แนวคิดอย่างไรอย่างไรที่จะฝากไว้บ้างคะ”

ผอ. ชูชาติ: “อย่างที่บอกไว้คืออยากให้มีการฝึกประสบการณ์ตรงสิ่งแรก สิ่งที่สองคือการสร้างขวัญ กำลังใจให้เด็ก ชักจูงให้เด็ก มีขวัญกำลังใจและกึ่งบประมาณ”

ผู้สัมภาษณ์: “ตำแหน่งปัจจุบันคือรองนายกรัฐมนตรีเมืองอรัญประเทศทุกวันนี้มีส่วนเกี่ยวข้องกับ นักศึกษาวิชาทหาร บ้างไหมคะ”

ผอ. ชูชาติ: “ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโดยตรงเลย”

ผู้สัมภาษณ์: “ได้แต่สนับสนุนใช่ไหมคะ”

ผอ. ชูชาติ: “ใช่”

ผู้สัมภาษณ์: “แต่สำหรับ ผอ. แล้วก็ถือว่าสุดยอดในการทำส่วนนี้ใช่ไหมคะ”

ผอ. ชูชาติ: “ครับ”

ผู้สัมภาษณ์: “ขอบคุณค่ะ”

พันเอกสรารุช รบเมือง

ผู้สัมภาษณ์: “ขอทราบประวัติพอสังเขปได้ไหมคะ”

พันเอกสรารุช: “ขั้นต้นนะครับผมแนะนำตัวก่อนนะครับผมพันเอกสรารุช รบเมือง ตำแหน่ง ปัจจุบันเป็นรองเสนาธิการมณฑลทหารบกที่ 19 ประวัติการทำงานที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาวิชาทหารนะครับผมอยู่ในตำแหน่งนายทหารฝ่ายการข่าวแต่ว่ารับผิดชอบเกี่ยวกับงานยุทธการซึ่ง รับผิดชอบเชิงนโยบายของหน่วยฝึกตอนนั้นเป็นสระแก้วประมาณสัก 2 ปีหลังจากนั้นก็ ได้มีโอกาส ไปเป็นผบ.หน่วยฝึกประมาณ 5 ปีที่เป็นคำสั่งของกองทัพบกนะครับแต่ถ้าไม่รวมที่ ได้รับมอบหมาย งานก็จะเป็น 6 ปีกว่า ๆ ปัจจุบันก็ไม่ได้ทำแล้วนะครับ ก็ได้ดูแลระบบในเชิงภาพรวมของหน่วยฝึก และอีกหลาย ๆ หน่วยที่สังกัดมณฑลทหารบกที่ 19”

ผู้สัมภาษณ์: “ประวัติการทำงานนี้มีอะไรที่เป็นเกียรติประวัติที่ภาคภูมิใจมุ่งไหมคะตั้งแต่แรก ๆ เลย พันเอกสรารุช: ก่อนอื่นก็คือการได้รับความไว้วางใจจากผู้บัญชาตอเป็นผู้บังคับหน่วยฝึกก็ได้ทำ การฝึกนักศึกษาวิชาทหารมาก ซึ่งท่านก็ได้สั่งให้รับการฝึกให้ดีขึ้น โดยเรื่องการฝึกภาคสนาม โดย ให้ผมย้ายที่ฝึกจากเดิมเป็นแบบชั่วคราวไปเป็นแบบถาวรซึ่งคือค่ายฝึกทุ่งพระที่จังหวัดสระแก้ว ใช้เวลา 5 ปี ก็ประสบความสำเร็จได้ระดับหนึ่งซึ่งเป็นการภาคภูมิใจของผมและก็ในระหว่าง การเป็นผู้บังคับหน่วยฝึกก็ได้รับการร่วมมือจากกำลังพลทุกคนจนปีที่มีการฝึกแข่งขันนักศึกษาวิชา

ทหารรวมใจก็อยู่ในระดับต้น ๆ ของประเทศซึ่งการพัฒนาพัฒนาในปีเดียว ซึ่งถือว่ารวดเร็ว ซึ่งเป็นความภูมิใจส่วนหนึ่งของผมในการเป็นผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารครับ”

ผู้สัมภาษณ์: “ในช่วงของการเป็นผู้บังคับหน่วยฝึกนี้มีอะไรที่เป็นปัญหาบ้างคะ”

พันเอกสรารุช: “การเป็นผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารทุก ๆ หน่วยก็คงจะคล้าย ๆ กันก็จะเป็นเรื่องของกำลังพลครูฝึกน้อย ๆ ไม่ตามอัตราส่วนในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารในส่วนอื่น ๆ ก็คงเป็นเหมือนกันหมดก็จะเป็นเรื่องของสถานที่งบประมาณนโยบายการฝึกคือบางที่มันไม่สอดคล้องกันกับนโยบายปฏิบัติจริงเราจึงต้องรับฟังผู้บังคับบัญชาเป็นปี ๆ ไปแต่ช่วงนี้ก็ได้มีการออกมาค่อนข้างชัดเจนปรับแก้หลักสูตรดีขึ้นมีการนำเอาครูฝึกมาร่วมกันคิดนโยบายและแจกจ่าย ซึ่งตอนนี้ระดับของหน่วยฝึกทั่วประเทศน่าจะอยู่ในระดับที่ใกล้เคียงกันไม่ต่างกันมากซึ่งปี 2 ปีก่อนเห็นเลยว่าต่างกันมาก”

ผู้สัมภาษณ์: “มีวิธีการแก้ปัญหาอย่างไรคะ”

พันเอกสรารุช: “ยกตัวอย่างก่อนปัญหาเรื่องคนหน่วยฝึกศูนย์ฝึกทั่วประเทศเนี่ยขาดคนแน่นอน แต่แก้ปัญหาโดยการเอาวิทยากรจากภายนอกมา ซึ่งเราสามารถประสานร้องขอหน่วยใกล้เคียงมาช่วยฝึกได้”

ผู้สัมภาษณ์: “ทุ่งพระนี้ได้งบประมาณมาจากไหนคะ”

พันเอกสรารุช: “พื้นที่ทุ่งพระเดิมจริง ๆ เป็นพื้นที่ของกระทรวงมหาดไทยซึ่งให้ไว้ให้กรมใช้ประโยชน์ และต่อมาได้มอบให้หน่วยฝึกพัฒนาพื้นที่ให้เกิดประโยชน์และสามารถรองรับภารกิจได้ในตอนนั้น ส่วนเรื่องงบประมาณการขอไม่ใช่เรื่องง่ายตอนนั้นก็ใช้ความสามารถเฉพาะตัวร้องขอที่หรือหน่วยทหารใกล้เคียงก็ใช้เงินพอสมควร ก็ 3 ปีก็ได้อาคารฝึกมา 4 อาคารซึ่งใช้เงินผ้าป่าล้วน ๆ เลยและตอนนี้ก็ได้พัฒนามาเรื่อย ๆ ครับซึ่งในห้าปีที่ผมอยู่ตรงนั้นผมไม่เคยเสียเวลาเลยเพราะผมทำเต็มที่แล้ว”

ผู้สัมภาษณ์: “การที่เพิ่มมาอีก 2 จังหวัดนี่เป็นการสร้างปัญหาหรือเพิ่มภาระไหมคะ”

พันเอกสรารุช: “ถามว่าสร้างปัญหาไหมอาจจะมึนเรื่องคนเรื่องการจัดการระบบการสอน ผมไม่ได้รู้สึกเท่าหัวหน้าคนปัจจุบันแต่ผมก็พอรู้ว่าเป็นเรื่องคน เรื่องรถหน่วยเหนือเขาก็เห็นความสำคัญนะเขาก็ให้รถเพิ่มเพื่อเอาไว้ไปฝึกจันทบุรีและตราดได้ และครูฝึกก็พยายามจัดทั้งนายสิบนายทหารเพิ่มเข้าไปให้พอ และกำลังพลที่ย้ายมาจากหน่วยรบเอาไปลงหน่วยฝึกซึ่งก็มีมาเรื่อย ๆ”

ผู้สัมภาษณ์: “ทีนี้ในส่วนของคุณเป็นผู้บัญชาการหน่วยฝึกได้เห็นว่าได้ร่วมไปทำหลักสูตรการฝึกกันเอง”

พันเอกศราวุธ: “ใช่เพราะการฝึกแต่ก่อนมันมาตรฐานแตกต่างกันมากฝึกไม่เหมือนกันเขาเลยเรียกมารวมกันจัดทำใหม่หมดและเกิดผลโดยทำให้มาตรฐานไม่ห่างกันซึ่งเป็นไปตามที่คาดไว้ว่าให้เป็นไปตามแนวทางเดียวกัน และปรับครูให้มีคุณภาพเท่าเทียมกันให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น”

ผู้สัมภาษณ์: “ทีนี้โดยส่วนตัวแล้วคิดว่าการฝึกนักศึกษาวิชาทหารมีผลดีอย่างไรบ้างคะ”

พันเอกศราวุธ: “การฝึกนักศึกษาวิชาทหารเอามองไปที่เด็กก่อนนะตัวเด็กเองเนี่ยได้เรียนรู้วิชาทหารเพิ่มเติมแต่ที่ได้จริง ๆ คือระเบียบวินัย การเชื่อฟัง การเสียสละ จิตอาสา และความรู้ที่ฝึกสามารถนำไปใช้ในชีวิตจริงได้ก็เชื่อว่าสังคมประเทศชาติก็จะติดตามไปด้วย”

ผู้สัมภาษณ์: “ในส่วนของกรฝึกวิชาทหารมีส่วนใดบ้างคะที่ต้องได้รับการปรับปรุง”

พันเอกศราวุธ: “นโยบายแน่นอนเพราะนโยบายจะเปลี่ยนไปเรื่อยตามการเปลี่ยนผู้บัญชาการในทุก ๆ ปีเมื่อมีการเปลี่ยนครูก็ต้องเปลี่ยนแบบการสอนตามนโยบาย ซึ่งตอนนี้เป็นจิตอาสาที่จะทำให้เวลาเรียนน้อยลงและเอาเวลาส่วนตรงไปทำเป็นกิจกรรมสาธารณะประโยชน์ให้เด็กไม่เครียดก็จะไม่เหมือนกันละพอมีการเปลี่ยนอีกก็จะเปลี่ยนไปเรื่อย ถามว่าดีไหมก็ถือว่าโอเคนะแต่ถ้าอย่างนี้เราต้องมองอดีตอนาคตว่าอนาคตต้องการอะไรและต้องเลือกนโยบายให้ถูกต้องถึงจะเกิดการพัฒนา”

ผู้สัมภาษณ์: “ก็คือวิชาทหารเนี่ยความเข้มข้นจะน้อยลงใช่ไหมคะ”

พันเอกศราวุธ: “ใช่เพราะเวลามันน้อยลงความเข้มข้นก็ต้องน้อยลง แต่เราจะเน้นเรื่องการมีจิตสาธารณะการมีส่วนร่วมการบำเพ็ญประโยชน์เสียสละช่วยเหลือสังคม เขาก็จะมองว่านักศึกษาเนี่ยมีอยู่ทุกที่และเขาก็จะเห็นผลผลิตของเราดีเราก็จะประสบผลสำเร็จเขาก็จะไว้ใจและเปลี่ยนทัศนคติ”

ผู้สัมภาษณ์: “แต่ความเป็นจริงก็ต้องคู่อีกสักกระยะใช่ไหมคะ”

พันเอกศราวุธ: “ใช่อย่างน้อยก็ต้องคู่ไปอีก 2-3 ปี และก็มีอีกหนึ่งเรื่องน่าเป็นห่วงก็คือเรื่องของ UN ในการจำกัดอายุเด็กที่จะฝึกซึ่ง ปี 1, ปี 2 เนี่ยเขาจะไม่ให้จับปืนเลยนะนั่นก็เป็นอีกหนึ่งสิ่งที่จะต้องทำให้หน่วยรักษาดินแดนเปลี่ยนหลักสูตรการฝึก ซึ่งผมก็ไม่ได้รู้สึกซึ่งต้องไปถามคนที่อยู่หน่วยรักษาดินแดนโดยตรง”

ผู้สัมภาษณ์: “รอง เสธ. คิดว่าอะไรที่มันเป็นภัยคุกคามของนักศึกษาวิชาทหาร ณ ตอนนี้ที่จะให้ทำให้ประสิทธิภาพของนักศึกษาวิชาทหารลดต่ำลงมีอะไรบ้าง”

พันเอกศราวุธ: “ปัจจัยคือครูฝึกถ้าครูฝึคน้อยไม่เพียงพอก็จบ ซึ่งอะไรก็แล้วแต่ถ้าแม่พิมพ์ดีเนี่ยลูกศิษย์ก็ต้องดีถ้าแม่พิมพ์ไม่มีและไม่ดีลูกศิษย์จะดีได้ยังไง ถ้าครูดีมีทักษะมีความรู้ก็สามารถหล่อหลอมให้ลูกศิษย์มีคุณภาพได้แน่นอนผมเชื่อแบบนี้ ปัจจัยอย่างอื่นผมคิดว่าเป็นประเด็นหลังนะถ้าคิดแบบทหารซึ่งมันสามารถหาเพิ่มได้หมดทุกอย่างซึ่งขอแค่ครูมีทักษะเรื่องอื่นจะเป็นเรื่องเล็กน้อยเลย”

ผู้สัมภาษณ์: “ตัวเด็กเองนี้มีผลไหมคะ”

พันเอกศราวุธ: “ตัวเด็กเองก็มีซึ่งถ้าเราอยากให้เขาเรียนรู้เรื่องวิชาทหารมาก ๆ เนี่ยเราต้องเข้าใจนะว่า เขาต้องเอาวิชาสามัญก่อนแน่นอนเพราะนั่นคืออนาคตของเขาความรู้หลักของเขา ก็ต้องคิดว่านั่นคือชีวิตจริงของเขาซึ่งถ้าพรุ่งนี้สอบแล้ววันนี้ต้องมาเรียน รด. ถามว่าเขาจะมีกระจิตกระใจเรียนไหม ซึ่งมันก็เกิดเป็นปัญหาเรื่องการแบ่งเวลาแยกไม่ถูกและถ้าเกิดครูเองสอนวิชาทหารและครูสอนวิชาสามัญก็จะสามารถแบ่งโหลคนน้ำหนักได้ คือซึ่งถ้าคนทำตรงนี้ก็จะต้องเป็นผู้กำกับที่สามารถคอนโทรลโรงเรียนได้และประสานงานกับหน่วยฝึกได้ ซึ่งถ้าตรงกันข้ามผู้กำกับไม่สามารถประสานงานได้บาปก็จะมาตกที่เด็ก แต่ก็อยู่ที่ตัวเด็กด้วยว่าชอบแบบไหนบางคนรักทางทหารเขาก็จะไม่มีปัญหาแต่ถ้าบางคนใจเขาไม่เอาก็จะเกิดปัญหาเพราะเด็กไม่สามารถรับ 2 เรื่องในเวลาเดียวกันได้”

ผู้สัมภาษณ์: “มีปัจจัยอะไรบ้างที่เราจะส่งเสริมประสิทธิภาพการฝึกนักศึกษาวิชาทหารให้มีประสิทธิภาพสูงขึ้น”

พันเอกศราวุธ: “ครูระบบการเรียนการสอนต้องจัดให้มันเข้ากัน บรรยากาศการเรียน เครื่องช่วยฝึก ต้องพร้อมเพียงพอรองรับการฝึกของแต่ละการฝึก จริง ๆ ก็มี 4 ตัวหลัก ๆ ก็คือ ครู, เครื่องช่วยฝึก, สถานที่และระเบียบถ้าทุกส่วนพร้อมก็จะเพิ่มประสิทธิภาพแน่นอนที่เหลือเรื่องนโยบายฝึกก็ต้องเปลี่ยนไปตัวนั้นกำหนดไม่ได้แต่หลัก ๆ ที่กล่าวมานั้นควรจะมีครุมีผสมรวมผู้กำกับด้วยนะครับ เพราะถือว่าเป็นผู้มีส่วนร่วมส่วนจะต้องเป็นแบบไหนมันเป็น

รายละเอียดปลีกที่ต้องไปคุยซึ่งผู้กำกับรู้ทุกอย่างทั้งสิทธิเด็กอะไรพรุ่งนี้ปัจจัยเกี่ยวข้องเคลียร์ปัญหาในโรงเรียนแบบนี้ต้องรู้ทุกเรื่องเด็กก็ต้องมีการเตรียมความพร้อมแบ่งเวลาให้ถูกแยกให้ออกว่าฝึกอะไรยังไงมีความตั้งใจสถานที่ก็พร้อมผู้ฝึกพร้อมผมว่าจะเกิน 70% ที่เหลือก็จะเป็นรายละเอียดปิดย่อยถ้าทั้งสามพร้อมเพียงพอเหมาะสมก็จะเรียนต่อไปด้วยดี”

ผู้สัมภาษณ์: “มีข้อคิดอะไรเพิ่มเติมที่จะบอกเล่าให้กับนักศึกษาวิชาทหารได้เรียนรู้เกี่ยวกับการเรียนหรือสิ่งที่เขาควรระวังไหมคะ”

พันเอกศราวุธ: “ก็เอาแบบที่เคยคือการฝึกนักศึกษาวิชาทหารไม่ใช่การฝึกเพื่อนสนิททหารแต่เป็นการฝึกเพื่อให้เป็นอาหารแก่นักเรียนผู้ปกครองรู้อย่างนี้ทุกคนการฝึกจะยอดเยี่ยมเพราะทุกคนที่มา มีความมุ่งมั่นไม่ได้ฝึกเพื่อไม่ต้องไปกินอาหารฝึกเพื่ออยากเป็นอาหารที่สำคัญคือในระบบกำลังสำรองคนที่ฝึก รด. ทุกคนจะถูกบรรจุเข้าในบัญชีกำลังสำรองของชาติปลดระวางไปตามอายุการฝึก นักศึกษาวิชาทหารก็เหมือนอิสราเอลฝึกให้มีความรัก ชาดิมิวินัยมีความพร้อมไม่ว่าปัญหาอะไรของประเทศชาติก็แก้ได้หมด”

ผู้สัมภาษณ์: “นักศึกษาวิชาทหารต่างประเทศเค้ามีไหมคะ”

พันเอกศราวุธ: “ตอบยากคือไม่ได้มีแค่ประเทศไทยน่าจะมีเพราะของอิสราเอลก็ยังทำเป็นกองทุนเหมือนกันฝึกเป็นกองทุนแต่วิธีการฝึกอบรมการฝึกอาจจะไม่เหมือนเราแต่ทุกประเทศของเขาที่มีกำลังสำรองมีทหารเกณฑ์ทหารหลักต่าง ๆ เนี่ยเนื่องจากประเทศเราไม่มีงบประมาณเพียงพอแต่ของอเมริกาเนี่ยเค้ามีงบประมาณมหาศาลและมีปัจจัยเพียงพอเพื่อจ่ายเบี้ยเลี้ยงให้ทุกคนที่เข้ามาไม่มีเงินตัดชุดไม่มีอะไรฟุ้งนี่ก็คือเค้าตัดให้จัดการให้หมด เป็นปัจจัยหนึ่งที่ทำให้กองกำลังเขาแข็งแกร่งและมีกำลังพลเยอะ”

พลโทสุริยา ปาวรี

ผู้สัมภาษณ์: “ขอทราบประวัติการทำงานพอสังเขปนะค่ะ”

พลโทสุริยา: “ประวัติการทำงานนี้ผมจบจากโรงเรียนนายร้อย และได้ถูกเรียกมารับราชการที่อำเภอ อรัญประเทศซึ่งเป็นอำเภอติดชายแดนของจังหวัดสระแก้ว ซึ่งสถานการณ์ในขณะนั้นมีการปะทะกันระหว่างกำลังของเวียดนามกับกำลังทหารไทยคือยุคนั้นเป็นยุคที่โดมิโนมีการเข้ายึดของประเทศเวียดนามภูมิภาคของประเทศอินโดจีนตั้งแต่ลาวกัมพูชาและไทยผมเลยเลือกรับราชการที่นี่เพราะมันจะมีการกิจการทำงานที่เป็นทหาร”

ผู้สัมภาษณ์: “ตอนนั้นดำรงตำแหน่งอะไรคะ”

พลโทสุริยา: “เป็นผู้หมวดครับ อยู่ที่ ร.12 พัน.3 ครับ”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วจากสถานการณ์ตอนนั้นได้เข้าสนามรบจริง ๆ ไหมคะ”

พลโทสุริยา: “ก็ได้ไปประจำตามแนวชายแดน คือเราเป็นฝ่ายตั้งรับวางกำลังตามแนวชายแดนเพื่อป้องกันการรุกรานแต่ยังไม่ได้เป็นการรบขนาดใหญ่แค่เป็นการปะทะเป็นบางจุด”

ผู้สัมภาษณ์: “ก็คือได้มีการเตรียมการทำการรบแล้วก็เป็นเรื่องของการรบจริง ๆ ใช่ไหมคะ”

พลโทสุริยา: “ก็เป็นการรบแต่เป็นการปะทะเล็ก ๆ ไม่ได้รบขนาดใหญ่”

ผู้สัมภาษณ์: “แล้วความภาคภูมิใจในการทำงานตั้งแต่วันแรกจนถึงตอนนี้ล่ะคะมีอะไรบ้าง”

พลโทสุริยา: “ผมได้เติบโตมาในหน่วยชายแดนนี้มาตลอดจนเป็นผู้บังคับกองพัน 2 กองพัน และทำงานชายแดนมาตลอด และตำแหน่งที่ทำงานคุมกำลังคือผู้บังคับกรมราบที่ 2, 3 และก็ได้้นำกำลังไปปฏิบัติหน้าที่ที่ภาคใต้คืองานที่ทำด้านทางทหารและยุทธการและจากนั้นก็มาเป็นรองผู้บัญชาการทหารบกสระแก้วซึ่งเป็นหน่วยส่งกำลังบำรุงตั้งแต่ 2543 และ 2557 จึงได้มาเป็นผู้บัญชาการทหารบกสระแก้วและปรับเป็นมณฑลทหารบก 19”

ผู้สัมภาษณ์: “ลักษณะการทำงานเปลี่ยนไปจากเดิมไหมคะ”

พลโทสุริยา: “เปลี่ยนครับจากที่ทำงานเกี่ยวกับการรบที่ตามแนวชายแดนเปลี่ยนมาทำงานจังหวัดเรื่องกำลังสำรองซึ่งเกี่ยวกับการเตรียมพลคือการฝึกนักศึกษาวิชาทหารและการฝึกกองหนุน”

ผู้สัมภาษณ์: “เคยฝึกทหารเองไหมคะ”

พลโทสุริยา: “เคยครับตอนจบเป็นผู้หมวดใหม่ได้ฝึกทหารใหม่ประมาณ 3 ผลัด”

ผู้สัมภาษณ์: “นักศึกษาวิชาทหารนี้ไม่เคยฝึกเลยใช่ไหมคะ”

พลโทสุริยา: “ไม่เคยเลยครับในส่วนนี้แต่ว่าก็พอเห็นภาพ”

ผู้สัมภาษณ์: “ที่นี้ในส่วนของการเป็นผู้ใหญ่ที่มองงานฝึกนักศึกษาวิชาทหาร โดยภาพรวมตั้งแต่แรก
พื้มองเป็นยังไงคะ”

พลโทสุริยา: “คือต้องยอมรับว่าหน่วยช่วยรบเนี่ยคือต้องยอมรับนะว่าขาดหลายอย่างและยังไม่
พร้อมทั้งคนและของในอดีตที่ผ่านมาเนะครับ ซึ่งครูน้อยอุปกรณ์น้อยและผลของการฝึกยังไม่ดี
เท่าที่ควร”

ผู้สัมภาษณ์: “จริง ๆ แล้วปัญหาหรืออุปสรรคของการฝึกจริง ๆ เนี่ยคืออะไรคะในส่วนของเรา
ที่เป็นอยู่”

พลโทสุริยา: “ปัญหาก็อย่างที่ว่าเนะก็คือเรื่องของคนหรือบุคลากรเครื่องช่วยฝึกส่วนเรื่อง
งบประมาณกับเวลาเหมาะสมอยู่แล้ว แต่เรื่องเวลาหากจะให้นักศึกษามีคุณภาพมากที่สุดก็จะไปเสีย
ในเรื่องการเรียนภาคปกติในความคิดของผมเนะปัญหาของประเทศเรามันเปลี่ยนนะสมัยแต่ก่อนที่
เรียนตามอยู่ติดชายแดนก็จะเป็นความเลียงปัญหาการรบมากกว่า แต่ในปัจจุบันสมัยนี้ปัญหาของเรา
คือภายในก็คือการทะเลาะกันเอง และในเรื่องของ รด. เนี่ยหากเราฝึกเขาดีดีเขาจะเป็นทั้งกำลังพล
และเยาวชนที่ดีของประเทศชาติ”

ผู้สัมภาษณ์: “อันนี้ถือว่าเป็นแนวทางแก้ไขทางหนึ่งได้ไหมคะ”

พลโทสุริยา: “อันนี้ถือว่าเป็นแนวทางแก้ไขครับ เพราะเด็กเนะครับถ้าเราสร้างเขาสอนครับเขาจะเอา
กลับมาสร้างประเทศให้ดีและพัฒนา ที่ผ่านมามันทะเลาะกันเพราะความคิด”

ผู้สัมภาษณ์: “คือเราควรจะเน้น ไปถึงเรื่องการผลิตเยาวชนที่มีคุณภาพใช่ไหมคะ”

พลโทสุริยา: “ใช่โดยหน่วยที่เกี่ยวข้องโดยตรงในการฝึก รด. เนี่ย คือเด็กพวกนี้ถ้าได้รับของดีดีไป
เขาจะได้สิ่งดี ๆ ติดตัวไปเช่นการสอนเรื่องจิตอาสาเนี่ยมันสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวันได้
ที่เราทำอยู่ไม่ใช่แค่การฝึกเขาเพื่อเป็นกอบกู้ของประเทศไทยแต่เราจะได้สร้างคนให้เป็นคน”

ผู้สัมภาษณ์: “ได้เป็นการสร้างความตระหนักด้วยใช่ไหมคะ”

พลโทสุริยา: “ใช่ครับเป็นการสร้างความคิดให้เยาวชน”

ผู้สัมภาษณ์: “ที่นี้แสดงว่าที่พื้พูดมาทั้งหมดคือประโยชน์ของการฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มันจะถือว่าเป็น
จุดเด่นได้ไหมคะที่ดีกว่าการฝึกและการเรียนธรรมดาแต่ถ้าเป็นนักศึกษาวิชาทหารจะเป็น
การสร้างวินัยและจิตสำนึกด้วย”

พลโทสุริยา: “ก็ถือว่าได้นะแต่เราต้องเอาใจใส่ให้มาก ๆ ไม่ใช่เอาแต่ฝึก เราต้องตั้งใจฝึกให้เขาได้ไปถึงจุดหมายที่ตั้งไว้ด้วย”

ผู้สัมภาษณ์: “ในสุดท้ายนะคะพี่ยามีอะไรอยากจะทำไว้กับงานวิจัยครั้งนี้ของเหมียวบ้างคะ”

พลโทสุริยา: “คือเรื่องของการฝึกนักศึกษาวิชาทหารที่เราทำมันอาจจะยังไม่ถึงประเด็นเท่าไร แต่ขอให้ทำแล้วให้มันกลั่นออกมาให้มันได้ประโยชน์และได้ประโยชน์จริง ๆ ต้องสังเคราะห์งานให้ได้แก่นให้รู้ว่าจะต้องไปแนวทางไหนที่จะใช้งานได้จริงและปฏิบัติได้จริง เพื่อนำไปสู่มาตรฐานที่ดีนะ”

ภาคผนวก จ

แบบประเมินองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การพิจารณาระบบประกันคุณภาพ



**แบบประเมินองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การพิจารณา และการประเมิน
ร่างระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม**

คำชี้แจง

ในการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร และสถานศึกษาวิชาทหารครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อ เสนอข้อมูลเบื้องต้นของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร และสถานศึกษาวิชาทหารตามรายงานและข้อมูลที่คณะกรรมการได้ตรวจพบ และแจ้งผลการประเมินเป็นรายตัวบ่งชี้ เพื่อให้หน่วยฝึกวิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหารได้ประเมินตนเอง และพร้อมที่จะรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก

โดยผู้วิจัยได้นำข้อมูลจากการสัมภาษณ์ การสังเคราะห์ผลการตอบแบบสอบถาม ปลายเปิด มาเป็นแนวทางในการหาข้อสรุปในการตอบแบบสอบถามของผู้เชี่ยวชาญถึงความเหมาะสมในการร่างระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน และการกำหนดองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ และเกณฑ์การพิจารณาโดย มาตรฐานตรวจการปฏิบัติหน่วยฝึกวิชาทหาร หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้ 88 เกณฑ์

โปรดพิจารณาแบบประเมิน ร่างระบบการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน และการประเมินองค์ประกอบ ตัวบ่งชี้ เกณฑ์การพิจารณาว่ามีความเหมาะสมหรือไม่ ถ้าเห็นว่าไม่มีความเหมาะสมในข้อใด กรุณาได้ให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อผู้วิจัยจะได้นำข้อมูลที่นำไปปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาระบบที่ร่างขึ้นให้สมบูรณ์ที่สุดในลำดับต่อไป

นางมยุรี ฐานมัน
นิติคปริญญากอก มหาวิทยาลัยบูรพา

ข้อ 1 ความคิดหลักที่ผู้วิจัยนำมาใช้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพภายในในระดับใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
<p>แนวความคิดหลัก</p> <p>นศท. คือผู้ที่สมัครใจเข้ารับการฝึกวิชาทหารตามหลักสูตรของกระทรวงกลาโหมเป็นกำลังพลสำรองของกองทัพ เพื่อเสริมกำลังให้กับกองทัพในยามสงคราม โดยปรับเปลี่ยนทัศนคติของกลุ่มเยาวชนที่เข้ารับการฝึกเป็นนักศึกษาวิชาทหารด้วยการปลูกฝังอุดมการณ์ ความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ รวมทั้งความรักและศรัทธาต่อกองทัพ มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อปกป้องเอกราชและความมั่นคงของชาติในยามสงครามด้วยความเสียสละ ดังนั้น หน่วยที่ทำการฝึก นศท. จึงจะต้องมีมาตรฐานและได้รับการยอมรับ เพราะกลุ่มเยาวชนดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มพลังมวลชนที่มีคุณภาพเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยแท้จริง</p>						

ข้อ 2 ระบบ และกลไกที่พัฒนาขึ้นมีความเหมาะสมในระดับใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
กระบวนการดำเนินงาน						
1. การวางแผนประกันคุณภาพภายใน						
2. การนิเทศแผนงานและให้ความรู้						
3. การปฏิบัติตามแผน						
4. การควบคุม ตรวจสอบ ประเมิน						
5. การนำผลการประเมินมาพัฒนาใช้ประโยชน์						
6. การประเมินระบบประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาระบบ						

ข้อที่ 3 องค์ประกอบ ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณาที่พัฒนาขึ้นมีความสอดคล้อง เหมาะสมกับระบบเพียงใด

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท						
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การกำหนด/ ทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท						
เกณฑ์การพิจารณา 1.1 มีการกำหนด/ ทบทวน ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
เกณฑ์การพิจารณา 1.2 ผบ., ฝอ. และ ผบ. นขต. ร่วมกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ						
เกณฑ์การพิจารณา 1.3 มีการเผยแพร่ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้บุคลากรและผู้เข้ารับการศึกษาได้ทราบอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ช่องทาง						
เกณฑ์การพิจารณา 1.4 มีการจัดทำแผนแม่บทที่ตอบสนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของหน่วยฝึกและสถานศึกษา วิชาทหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 1.5 มีการจัดทำแผนงานและครอบคลุมทุกองค์ประกอบ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนแม่บท						
เกณฑ์การพิจารณา 1.6 มีการดำเนินงานตามแผนและโครงการที่กำหนด						
เกณฑ์การพิจารณา 1.7 มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานและโครงการ และสรุปเป็นสารสนเทศรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง						
เกณฑ์การพิจารณา 1.8 มีการนำผลการประเมินแผนงานและโครงการมาพัฒนาแผนงานและแม่บท (สำหรับการปรับปรุงแผนแม่บท สามารถดำเนินการได้ตามวงรอบการจัดทำแผน)						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และการบริหารหลักสูตร						
เกณฑ์การพิจารณา 2.1.1. มีระบบและกลไกการพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร						
เกณฑ์การพิจารณา 2.1.2 มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน						
เกณฑ์การพิจารณา 2.1.3 มีคณะกรรมการ/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับดูแล ให้มีการดำเนินการได้ครบทุกวิชาในหลักสูตร						
เกณฑ์การพิจารณา 2.1.4 มีการประเมินผลและสรุปผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน						
เกณฑ์การพิจารณา 2.1.5 มีการนำผลการประเมินหลักสูตรจากข้อ 4 มาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 2.2.1 มีแผนการบริหารและการพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 2.2.2 มีระบบการติดตามผลการพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และมีการนำผลการพัฒนามาใช้ประโยชน์						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
เกณฑ์การพิจารณา 2.2.3 มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่ ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 2.2.4 มีการประเมินแผนบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 2.2.5 มีการนำสรุปผลการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารมากำหนดแนวทางในการปรับปรุงการบริหารและพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร อย่างเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรการสนับสนุนการเรียนรู้						
เกณฑ์การพิจารณา 2.3.1 มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้						
เกณฑ์การพิจารณา 2.3.2 มีบริการห้องสมุด/แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ						
เกณฑ์การพิจารณา 2.3.3 มีจำนวนทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ และเครื่องช่วยฝึกที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเพียงพอ						
เกณฑ์การพิจารณา 2.3.4 มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด แหล่งการเรียนรู้ เครื่องช่วยฝึก สภาพแวดล้อม ครูฝึก ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และผู้ที่เกี่ยวข้อง						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
เกณฑ์การพิจารณา 2.3.5 มีการนำผลการสรุปจากการประเมินในข้อที่ 4 มากำหนดแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน						
เกณฑ์การพิจารณา 2.4.1 มีระบบและกลไกการจัดการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของทุกหลักสูตร						
เกณฑ์การพิจารณา 2.4.2 มีเอกสารนำ/ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของทุกหลักสูตรที่สอน						
เกณฑ์การพิจารณา 2.4.3 มีแผนการสอนรายคาบ (ชั่วโมง) ที่แสดงการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน						
เกณฑ์การพิจารณา 2.4.4 มีการนิเทศการสอนโดยผู้บริหาร หรือ ผู้รับผิดชอบที่หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารและสถานศึกษาวิชาทหาร กำหนด อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี						
เกณฑ์การพิจารณา 2.4.5 มีการประเมินผลการจัดการฝึกศึกษาของครูฝึกและสื่อการเรียนการสอนในวิชาหลักโดยนักศึกษาวิชาทหารในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน						
เกณฑ์การพิจารณา 2.4.6 มีการนำผลการประเมินจากข้อ 5 และผลการนิเทศการสอน มาปรับปรุงพัฒนาระบบการฝึกศึกษาและกลยุทธ์ หรือเทคนิคการสอน						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึกวิชาทหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.1 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความจงรักภักดี						
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.2 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความมีจิตสำนึกความเสียสละต่อส่วนรวม						
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.3 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านการส่งเสริมการฝึกหลักสูตรพิเศษ						
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.4 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านส่งเสริมภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท.						
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.5 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความรักชาติ						
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.6 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความเป็นผู้นำ						
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.7 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการศูนย์ฝึกแข็งขัน สถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน						
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.8 มีการดำเนินการตามนโยบายด้านค่านิยมหลัก 12 ประการ						
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.9 มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการ รด. In Line						
เกณฑ์การพิจารณา 2.5.10 มีการดำเนินการตามนโยบายเฉพาะในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารของกองทัพ						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล						
เกณฑ์การพิจารณา 2.6.1 มีระเบียบการวัดและประเมินผล						
เกณฑ์การพิจารณา 2.6.2 มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผล และอธิบายแนวทางปฏิบัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ						
เกณฑ์การพิจารณา 2.6.3 มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกศึกษา						
เกณฑ์การพิจารณา 2.6.4 มีการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา						
เกณฑ์การพิจารณา 2.6.5 มีการนำผลการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลจากข้อที่ 4 มาปรับปรุงและพัฒนา						
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 2.7.1 มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์						
เกณฑ์การพิจารณา 2.7.2 มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี						
เกณฑ์การพิจารณา 2.7.3 เป็นผู้ที่มีระเบียบวินัย						
เกณฑ์การพิจารณา 2.7.4 มีความรู้ความสามารถทางด้านทหารและนำความรู้มาใช้ประโยชน์						
เกณฑ์การพิจารณา 2.7.5 มีความเสียสละและมีจิตสาธารณะ						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
เกณฑ์การพิจารณา 2.7.6 มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร						
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน						
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน						
เกณฑ์การพิจารณา 3.1.1 มีแผนงาน/โครงการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน						
เกณฑ์การพิจารณา 3.1.2 มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการแก่นักศึกษาวิชาทหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 3.1.3 มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาวิชาทหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 3.1.4 มีการประเมินแผนงาน/โครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน						
เกณฑ์การพิจารณา 3.1.5 มีการผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน/โครงการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน						
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและจัดการ						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 4.1.1 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารกำหนดแนวทางในการบริหารในระดับองค์กร						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
เกณฑ์การพิจารณา 4.1.2 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีวิธีการถ่ายทอดแนวทางในการบริหารงาน ไปยังบุคลากรแต่ละระดับเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ						
เกณฑ์การพิจารณา 4.1.3 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ หรือ มีการกระจายอำนาจการปฏิบัติการตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามความเหมาะสม						
เกณฑ์การพิจารณา 4.1.4 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร						
เกณฑ์การพิจารณา 4.1.5 มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้						
เกณฑ์การพิจารณา 4.2.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
เกณฑ์การพิจารณา 4.2.2 มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม						
เกณฑ์การพิจารณา 4.2.3 มีการเผยแพร่ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้						
เกณฑ์การพิจารณา 4.2.4 มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้						
เกณฑ์การพิจารณา 4.2.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/ พัฒนาแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 4.3.1 กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารมีแผนงาน/ โครงการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจอย่างน้อย 3 เรื่องจากที่กำหนด						
เกณฑ์การพิจารณา 4.3.2 มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ						
เกณฑ์การพิจารณา 4.3.3 ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน						
เกณฑ์การพิจารณา 4.3.4 ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
เกณฑ์การพิจารณา 4.3.5 มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ						
องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ						
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.1 มีระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณ						
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.2 จัดทำคำของบประมาณ/ เสนอความต้องการงบประมาณสอดคล้องกับภารกิจ/ แผนงาน/ โครงการที่กำหนดไว้						
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.3 มีแผนการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า						
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.4 มีการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า						
เกณฑ์การพิจารณา 5.1.5 มีการติดตามผลการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณเงินให้ เป็นไปตามเป้าหมาย						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ						
เกณฑ์การพิจารณา 5.2.1 มีการคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่องบประมาณที่ได้รับจัดสรร						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
เกณฑ์การพิจารณา 5.2.2 มีการคำนวณร้อยละของงบประมาณสื่อ/ โสตทัศนอุปกรณ์/ อุปกรณ์การฝึก/ เครื่องช่วยฝึก/ นวัตกรรมและการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศต่อบำเนนการจัดการฝึกศึกษา						
เกณฑ์การพิจารณา 5.2.3 ร้อยละของงบประมาณวัสดุฝึก (ค่าเครื่องช่วยฝึก) ต่อบำเนนการจัดการศึกษา						
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ						
เกณฑ์การพิจารณา 5.3.1 มีการตรวจสอบด้านรายรับและรายจ่ายของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 5.3.2 มีการตรวจสอบเกี่ยวกับการเงินนอกงบประมาณของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 5.3.3 มีการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของวัสดุและเครื่องช่วยฝึกในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 5.3.4 มีการตรวจสอบเรื่องเงินบริจาค						

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด	
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร						
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน						
เกณฑ์การพิจารณา 6.1.1 มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 6.1.2 มีการดำเนินงานตามแผนงานและ โครงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 6.1.3 มีระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา						
เกณฑ์การพิจารณา 6.1.4 มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร						
เกณฑ์การพิจารณา 6.1.5 มีการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน						

ภาคผนวก จ
แบบประเมินระบบประกันคุณภาพ



แบบประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
โดยใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการแบบมีส่วนร่วม

คำชี้แจง

แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบประเมินมาตรฐานการประเมินระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน มีวัตถุประสงค์เพื่อสอบถามระบบการประเมินคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหารหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ซึ่งแบบสอบถาม ประกอบด้วย 6 ตอน ดังนี้

1. แบบประเมินความคิดหลักที่นำมาใช้ในการวิจัย
2. แบบประเมินระบบและกลไกที่พัฒนาขึ้น
3. แบบประเมินความถูกต้อง, ความเหมาะสม ขององค์ประกอบ,ตัวบ่งชี้และเกณฑ์
4. แบบประเมินประโยชน์, ความเป็นไปได้ ขององค์ประกอบตัวบ่งชี้และเกณฑ์
5. ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดแข็ง หรือจุดเด่น ของระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร

นักศึกษาวชิราวุธ

6. ความคิดเห็นเกี่ยวกับจุดอ่อน หรือจุดด้อย ของระบบ ประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวชิราวุธ

นักศึกษาวชิราวุธ

โปรดตอบคำถามทุกข้อตามความเป็นจริง เพราะคำตอบที่เป็นจริงและสมบูรณ์เท่านั้น จะช่วยให้การวิจัยในครั้งนี้เกิดประโยชน์อย่างเต็มที่

คำตอบของท่าน ผู้วิจัยจะเก็บเป็นความลับ และจะประมวลผลเป็นรายงานในภาพรวม เพื่อการพัฒนาระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวชิราวุธเท่านั้น

นางมยุรี ฐานมั่น

นิสิตปริญญาเอก มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ความคิดหลักที่ผู้วิจัยนำมาใช้มีความเหมาะสม สอดคล้องกับหลักการประกันคุณภาพ
ภายในในระดับใด

โดย 5 = มากที่สุด, 4 = มาก, 3 = ปานกลาง, 2 = น้อย, 1 = น้อยที่สุด

รายการ	ระดับความคิดเห็น					หมายเหตุ
	5	4	3	2	1	
<p>แนวความคิดหลัก</p> <p>นศท. คือผู้ที่สมัครใจเข้ารับการฝึกวิชาทหารตามหลักสูตรของกระทรวงกลาโหมเป็นกำลังพลสำรองของกองทัพ เพื่อเสริมกำลังให้กับกองทัพในยามสงคราม โดยปรับเปลี่ยนทัศนคติของกลุ่มเยาวชนที่เข้ารับการฝึกเป็นนักศึกษาวิชาทหารด้วยการปลูกฝังอุดมการณ์ความรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา และพระมหากษัตริย์ รวมทั้งความรักและศรัทธาต่อกองทัพ มีความพร้อมในการปฏิบัติหน้าที่เพื่อปกป้องเอกราชและความมั่นคงของชาติในยามสงครามด้วยความเสียสละ ดังนั้น หน่วยที่ทำการฝึก นศท. จึงจะต้องมีมาตรฐานและได้รับการยอมรับ เพราะกลุ่มเยาวชนดังกล่าวเป็นส่วนหนึ่งของกลุ่มพลังมวลชนที่มีคุณภาพเป็นประโยชน์ต่อประเทศชาติโดยแท้จริง</p>						

ตอนที่ 6 ความคิดเห็น จุดอ่อน หรือจุดด้อย ของระบบ ระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชา
ทหาร

.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....
.....

ลงนาม

(.....)

ผู้เชี่ยวชาญ

...../...../.....

ภาคผนวก ข

รายงานการประเมินตนเอง สถานศึกษาวิชาทหาร



รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาวิชาทหาร
โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม
ปีการศึกษา 2559

โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม
อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว
มณฑลทหารบกที่ 19
(เพื่อรับการประเมินคุณภาพภายใน)

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	
ส่วนที่ 1 ความเป็นมา	1
ส่วนที่ 2 ข้อมูลนักศึกษาวิชาทหาร	14
ส่วนที่ 3 ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม	16
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร	17
- องค์กรประกอบที่ 1	18
- องค์กรประกอบที่ 2	19
- องค์กรประกอบที่ 3	26
- องค์กรประกอบที่ 4	27
- องค์กรประกอบที่ 5	30
- องค์กรประกอบที่ 6	33
ส่วนที่ 5 สรุปตัวบ่งชี้และเกณฑ์กลางการประเมิน	34

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของสถานศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม จังหวัดสระแก้ว ประจำปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2542 ซึ่งกำหนดไว้ในมาตรา 48 ว่า ให้สถานศึกษามีการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินภายนอก รายงานฉบับนี้ได้แสดงผลการดำเนินงานกิจกรรม/ โครงการ ประจำปีการศึกษา 2559 ตามองค์ประกอบจำนวน 6 องค์ประกอบ มาตรฐาน จำนวน 16 มาตรฐาน จำนวน เกณฑ์ ทั้งหมด 88 เกณฑ์

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า การประเมินตนเองของสถานศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม จังหวัดสระแก้ว ประจำปีการศึกษา 2559 นี้ จะเป็นประโยชน์ เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาสถานศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคมต่อไป

การประเมินตนเองของสถานศึกษาวิชาทหาร
โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

ภาพรวมของกองพันนักศึกษาวิชาทหาร

(Military student brigade Profile)

ส่วนที่ 1 ความเป็นมา

1.1 ประวัติกองพันนักศึกษาวิชาทหารโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม ตั้งอยู่ เลขที่ 862 หมู่ 1 ถนนสายจันทบุรี-สระแก้ว ตำบลวังน้ำเย็น อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว รหัสไปรษณีย์ 27210 โทรศัพท์ 037-251429 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 7 อยู่ห่างจากตลาดวังน้ำเย็นประมาณ 600 เมตร โรงเรียนตั้งขึ้นเพื่อให้การศึกษาแก่บุตรหลานของประชาชนในเขตอำเภอวังน้ำเย็นและใกล้เคียง คณะกรรมการผู้ก่อตั้งโรงเรียน ประกอบด้วย หัวหน้ากิ่งอำเภอ ศึกษาธิการอำเภอ ร่วมกับกำนันผู้ใหญ่บ้านและประชาชน จัดหาที่สำหรับสร้างโรงเรียนขึ้นและได้พิจารณาเห็นว่าที่ดินของโรงเรียนซำคีรี (โรงเรียนชุมชนบ้านวังน้ำเย็นมิตรภาพที่ 179) นั้นว่างอยู่มีเนื้อที่ 16 ไร่ ได้รับบริจาคจากนายแพง กัทลี นายสมาน วันเนาวิ และอื่น ๆ รวมที่ดิน 45 ไร่ กับ 2 งาน

โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม ได้รับอนุมัติจากกรมสามัญศึกษาให้เปิดโรงเรียน เมื่อวันที่ 4 กุมภาพันธ์ 2521 และได้ทำการสอนครั้งแรกเมื่อวันที่ 22 พฤษภาคม 2521 ตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ จำนวนนักเรียนครั้งแรก 158 คน ครูใหญ่คนแรกชื่อ นายเรียน ใจดี ได้ขอครูจากหมวดการประถมศึกษามาช่วยสอน 2 คน คือนางนันทรัตน์ รักษาทรัพย์ และนายปรีชา เหลืองบงกช ในเดือนต่อมาจังหวัดได้บรรจุครู-อาจารย์ มาให้ 6 ตำแหน่ง ภารโรง 1 ตำแหน่ง

ในปีการศึกษา 2523 นายเรียน ใจดี ครูใหญ่ได้ขอย้ายไปดำรงตำแหน่งอาจารย์ผู้สอนที่โรงเรียน สารวิทยา เขตกรุงเทพมหานคร จังหวัดได้แต่งตั้ง นายวิเชียร บัวเรือง รักษาการในตำแหน่งครูใหญ่ จนกระทั่งกรมสามัญศึกษาได้แต่งตั้ง นายเกรียงศักดิ์ กำเนิดเหมาะ ครูใหญ่จากโรงเรียนคลองน้ำใสวิทยาการ อำเภออรัญประเทศ จังหวัดปราจีนบุรี ในขณะที่นั้นมาดำรงตำแหน่งครูใหญ่ โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม ตั้งแต่วันที่ 9 พฤษภาคม 2523

ปีการศึกษา 2528 เปิดโรงเรียนสาขารุ่นที่ตำบลตาหลังใน รับนักเรียนครั้งแรกได้จำนวน 52 คน และในวันที่ 1 มิถุนายน 2528 กรมสามัญศึกษาได้มีคำสั่งย้าย นายเกรียงศักดิ์ กำเนิดเหมาะ ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนประจันตราษฎร์บำรุง โดยว่าที่ร้อยตรีสุมิตร ศิลารัตน์ มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม จังหวัดปราจีนบุรีในขณะนั้น

ในปีการศึกษา 2530 โรงเรียนที่เป็นสาขาของโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม ตำบลตาหลังใน ได้ยกระดับฐานะเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาประจำตำบล (โรงเรียนวังหลังวิทยาคม)

ในปีการศึกษา 2532 กรมสามัญศึกษามีคำสั่งย้าย ว่าที่ร้อยตรีสุมิตร ศิลารัตน์ ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนประจันตราษฎร์บำรุง โดยให้นายประพันธ์ ไพลคำผู้อำนวยการ

โรงเรียนประเทียวิทยาคาร อ.วิหารแดง จ.สระบุรี มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวังน้ำเย็น วิทยาคม

ต่อมาปีการศึกษา 2535 กรมสามัญศึกษามีคำสั่งย้าย นายประพันธ์ ไพลดำ ไปดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการกรมสามัญศึกษาจังหวัดปราจีนบุรี โดยให้นายปรกรณ์ ภูมิเขต อาจารย์ใหญ่ โรงเรียนเขาฉกรรจ์วิทยาคม มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม จนถึงปี การศึกษา 2544 กรมสามัญศึกษา มีคำสั่งย้าย นายปรกรณ์ ภูมิเขต ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการ โรงเรียนสระแก้ว โดยให้ นายชูชาติ ขอบชื่นชม ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองน้ำใสวิทยาคารมาดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม ในปีการศึกษา 2544 จนถึงปี พ.ศ. 2554

ต่อมาในปี พ.ศ. 2554 กรมสามัญศึกษามีคำสั่งย้าย นายชูชาติ ขอบชื่นชม ไปดำรง ตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสระแก้วและให้ นายสุวรรณ ทวีผล ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองหาด มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

ต่อมาในปี พ.ศ. 2556 สำนักงานเขตพื้นที่มัธยมศึกษาเขต 7 มีคำสั่งย้าย นายสุวรรณ ทวีผล ไปดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนสระแก้วและให้ นายนิพนธ์ ภัสตราอุดมศักดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองน้ำใสวิทยาคาร ได้มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียนวังน้ำเย็น วิทยาคม

ปีการศึกษา 2557 นายนิพนธ์ ภัสตราอุดมศักดิ์ ผู้อำนวยการโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม เกษียณอายุราชการและมีคำสั่งย้ายนายสุรศักดิ์ ศรีฉรินทร์ ผู้อำนวยการโรงเรียนคลองหาด ได้มาดำรงตำแหน่งผู้อำนวยการโรงเรียน ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2557 จนถึงปัจจุบัน

ปัจจุบัน โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม จัดการศึกษาทั้งระดับมัธยมศึกษาตอนต้นและ มัธยมศึกษา ตอนปลาย เป็นโรงเรียนแบบสหศึกษา มีอาคารเรียนถาวร จำนวน 5 หลัง อาคารเรียน ชั่วคราวกึ่งถาวร 1 หลัง ห้องน้ำ-ห้องส้วม 5 หลัง อาคารประกอบ ได้แก่ โดม 1 หลัง หอประชุม 1 หลัง โรงอาหาร 1 หลัง และ โรงฝึกงาน 2 หลัง

เกียรติประวัติของโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

ปี พ.ศ. 2535 รางวัลพระราชทานห้องสมุดดีเด่น

ปี พ.ศ. 2535 รางวัลพระราชทานโรงเรียนขนาดกลาง

ปี พ.ศ. 2536 รางวัลสถานศึกษาที่จัดกิจกรรมดีเด่น

ปี พ.ศ. 2537 รางวัลสถานศึกษาดีเด่นด้านกิจกรรม เขตการศึกษา 12

ปี พ.ศ. 2538 รางวัลสถานศึกษาดีเด่นด้านโรงเรียนผู้นำทางวิชาการ จังหวัดสระแก้ว

ปี พ.ศ. 2539 รางวัลนักเรียนพระราชทาน ระดับมัธยมศึกษาตอนปลาย นางสาวกัไร

สอนเรื่อง

ปี พ.ศ. 2540 รางวัลชนะเลิศการประเมินศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาไทย เขตการศึกษา 12

ปี พ.ศ. 2541 รางวัลชนะเลิศการประกวดสื่อการเรียนการสอนภาษาไทย เขตการศึกษา 12

ปี พ.ศ. 2542 รางวัลเชิดชูเกียรติศูนย์พัฒนาการเรียนการสอนภาษาไทย กรมสามัญศึกษา

ปี พ.ศ. 2542 รางวัลนักเรียนพระราชทานระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เด็กชายโชคนิมิต เลี้ยงวัฒนศิริชัย

ปี พ.ศ. 2543 รางวัลนักเรียนพระราชทานระดับมัธยมศึกษาตอนต้น เด็กหญิงพัชรี พิมพ์ทอง

ปี พ.ศ. 2544 ได้รับโล่รางวัลจากกระทรวงศึกษาธิการ กรมสามัญศึกษา ว่าเป็นโรงเรียนที่ดำเนินการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีเด่น ประจำปีการศึกษา 2544 และได้รับเกียรติบัตรจากจังหวัดสระแก้ว เป็นโรงเรียนที่ได้ลำดับที่ 1 การประเมินมาตรฐาน คุณภาพโรงเรียนในการจัดระบบการดูแล ในการจัดระบบการดูแลช่วยเหลือนักเรียนดีเด่น ระดับจังหวัด

ปี พ.ศ. 2545 โรงเรียนแกนนำปฏิรูปการศึกษาดีเด่น โดยกระทรวงศึกษาธิการ

ปี พ.ศ. 2546 โรงเรียนในเครือข่าย ICT

ปี พ.ศ. 2546 รางวัลโรงเรียนจัดการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ดีเด่นของจังหวัดสระแก้ว

ปี พ.ศ. 2547 โรงเรียนในฝัน (กลุ่มเร่งสู่ฝัน) และโรงเรียนวิถีพุทธ

ปี พ.ศ. 2547 ผ่านการประเมินมาตรฐานการศึกษา (สมศ.)

ปี พ.ศ. 2547 รางวัลโรงเรียนต้นแบบปฏิรูปกระบวนการเรียนรู้

ปี พ.ศ. 2547 รางวัลโรงเรียนส่งเสริมสุขภาพดีเด่น เขต 3 จากกรมอนามัย กระทรวงสาธารณสุข

ปี พ.ศ. 2548 การรับรองเป็นโรงเรียนต้นแบบโรงเรียนในฝัน

ปี พ.ศ. 2548 รางวัลเป็นโรงเรียนจัดกิจกรรมดูแลช่วยเหลือนักเรียนยอดเยี่ยมของเขตสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1

ปี พ.ศ. 2549 เป็นตัวแทนประกวดโรงเรียนพระราชทานระดับเขต

ปี พ.ศ. 2550 ผ่านการประเมินมาตรฐานการศึกษารั้งที่ 2

ปี พ.ศ. 2550 โรงเรียนรางวัลพระราชทานระดับมัธยมศึกษา ขนาดใหญ่

ปี พ.ศ. 2551 การคัดเลือกให้เป็นโรงเรียน 26 ผู้นำ ICT

ปี พ.ศ. 2551 เป็นโรงเรียนต้นแบบการใช้หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551

ปี พ.ศ. 2552 โล่พระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติยอดเยี่ยมระดับประเทศ

ปี พ.ศ. 2552 รางวัลชนะเลิศการประกวดส้วมสุขสันต์ประเภทโรงเรียนมัธยมศึกษา
ระดับประเทศ

ปี พ.ศ. 2552 รางวัลชนะเลิศกีฬาเยาวชนแห่งชาติ ภาค 1 วอลเลย์บอล รุ่นอายุ 18 ปี

ปี พ.ศ. 2553 รางวัลชนะเลิศการแข่งขันโอลิมปิกหุ่นยนต์ 2553 ชนะเลิศภาคกลางและ
ภาคตะวันออก

ปี พ.ศ. 2555 ผ่านการประเมินมาตรฐานการศึกษาครั้งที่ 3

ปี พ.ศ. 2556 รางวัลชนะเลิศอันดับ 1 วอลเลย์บอล กีฬานักเรียน นักศึกษาแห่งชาติ
ครั้งที่ 34

ปี พ.ศ. 2556 รางวัลชนะเลิศอันดับ 2 วอลเลย์บอล มหกรรมกีฬาท้องถิ่นแห่งประเทศไทย
“ไทคัพ”

ปี พ.ศ. 2556 รางวัลระดับเหรียญทองรองชนะเลิศอันดับที่ 1 กิจกรรมโครงการคุณธรรม
ระดับชั้น ม.4-6 งานศิลปหัตถกรรมนักเรียนระดับชาติ ครั้งที่ 62 ปีการศึกษา 2555

ปี พ.ศ. 2556 รางวัลรองชนะเลิศอันดับ 2 มหกรรมกีฬาท้องถิ่นแห่งประเทศไทย
“ไทคัพ” ครั้งที่ 12 ประจำปี 2556 (กรมการปกครองส่วนท้องถิ่น ร่วมกับบริษัทบุญรอดบริวเวอรี่)
รุ่นอายุ 16 ปี

ปี พ.ศ. 2556 รางวัลชนะเลิศวอลเลย์บอลยุวชน “เอส โคล่า” ครั้งที่ 27 ประจำปี 2556
(สมาคมวอลเลย์บอลแห่งประเทศไทย ร่วมกับบริษัทเสริมสุขจำกัด) รุ่นอายุ 16 ปี

ปี พ.ศ. 2556 รางวัลชนะเลิศกีฬานักเรียนนักศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 34 ประจำปี 2556
เขตการแข่งขันที่ 2 (สมาคมวอลเลย์บอลแห่งประเทศไทย ร่วมกับบริษัทเสริมสุขจำกัด)
รุ่นอายุ 16 ปี

ปี พ.ศ. 2556 รางวัลสถานศึกษาวิชาทหารดีเด่นตามโครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน สถานศึกษา
ร่วมใจ มุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน กองทัพอากาศที่ 1

ปี พ.ศ. 2557 โล่พระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติยอดเยี่ยม ระดับประเทศ ในโครงการพัฒนาโครงการคุณธรรม
เฉลิมพระเกียรติ ปีการศึกษา 2556 “เยาวชนไทยทำดี ถวายในหลวง”

ปี พ.ศ. 2557 โล่พระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
ต้นเสียงดีเด่นระดับประเทศ ประกวดสวดมนต์หมู่ ปีการศึกษา 2557

ปี พ.ศ. 2557 โล่พระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
รางวัลที่ 6 ประกวดสวดมนต์หมู่ ระดับประเทศ

ปี พ.ศ. 2557 รางวัลชนะเลิศ เธอคือแรงบันดาลใจ ระดับประเทศ โดยมูลนิธิสำนักงาน
ทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์

ปี พ.ศ. 2557 รางวัลชนะเลิศกีฬานักเรียน (ถ้วยรางวัลพระราชทานสมเด็จพระเจ้า
ลูกเธอเจ้าฟ้าจุฬาภรณวลัยลักษณ์ อัครราชกุมารี) สังกัด สพม.-สพป. (นครนายก, ปราจีนบุรี,
สระแก้ว) SWU CUP ครั้งที่ 1 ประจำปี 2557 (รุ่นอายุ 15 ปี) ณ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
องค์รักษ์

ปี พ.ศ. 2557 การคัดเลือกเป็นสถานศึกษาที่มีผลการดำเนินงานป้องกันและแก้ไข
ปัญหายาเสพติดดีเด่นระดับเขตพื้นที่การศึกษา ปีการศึกษา 2556

ปี พ.ศ. 2558 โล่รางวัลเสมา ป.ป.ส. ระดับดีเด่น โครงการสถานศึกษาป้องกันยาเสพติด
ดีเด่น ประจำปี 2556

ปี พ.ศ. 2558 โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ “เยาวชนไทยทำดีถวายในหลวง”
เกียรติบัตร ตามรอยประ โยชน์สุขแห่งมหาชน ระดับประเทศ

ปี พ.ศ. 2558 ตัวแทนเยาวชนภาค 1 เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาแห่งชาติ ครั้งที่ 45
ประจำปี 2558 “นครสวรรค์เกมส์” ณ จังหวัดนครสวรรค์ (รุ่นอายุ 18 ปี)

ปี พ.ศ. 2558 รางวัลนักเรียนพระราชทานประจำปีการศึกษา 2558
นางสาวพกามาศ ลีทธิโยชน์ ระดับมัธยมศึกษา

ปี พ.ศ. 2558 รางวัลเยาวชนคนเก่งในโครงการด้วยรักและห่วงใยใน
พระบรมราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี รุ่นที่ 7 นางสาวพกามาศ
ลีทธิโยชน์

ปี พ.ศ. 2559 โล่รางวัล MOE AWARDS ปีการศึกษา 2557 ระดับดีเด่น ประเภท
โครงการ สาขาป้องกันและแก้ไขปัญหาเสพติดในสถานศึกษา

ปี พ.ศ. 2559 ตัวแทนเยาวชนภาค 1 เข้าร่วมการแข่งขันกีฬาเยาวชน ครั้งที่ 32
ประจำปี 2559 “สุพรรณบุรีเกมส์” ณ จังหวัดสุพรรณบุรี (รุ่นอายุ 17 ปี)

ปี พ.ศ. 2559 โล่พระราชทานสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี
รางวัลชมเชย อันดับ 4 การประกวดสวดมนต์คุณพระศรีรัตนตรัย ทำนองสรภัญญะ ระดับประเทศ
ระดับมัธยมศึกษา กระทรวงวัฒนธรรม

ปี พ.ศ. 2559 ตัวแทนเยาวชนจังหวัดสระแก้ว เข้าร่วมแข่งขันวอลเลย์บอลเยาวชน “ซีเกมส์ทูน่า” ซึ่งชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2559 ณ ยิมเนเซียม 1 มหาวิทยาลัยรามคำแหง กรุงเทพมหานคร (รุ่นอายุ 18 ปี)

ปี พ.ศ. 2559 ตัวแทนเขตการแข่งขันที่ 2 เข้าร่วมการแข่งขันกีฬานักเรียน-นักศึกษาแห่งชาติ ครั้งที่ 37 ประจำปี 2559 “นครศรีธรรมราชเกมส์” ณ จังหวัดนครศรีธรรมราช (รุ่นอายุ 18 ปี)

ปี พ.ศ. 2560 รางวัลเกียรติยศโล่พระราชทานจากพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว โครงการคุณธรรมเฉลิมพระเกียรติ ระดับประเทศกิตติคุณ “ประโยชน์สุขแห่งมวลประชา”

ปี พ.ศ. 2560 รางวัลเยาวชนคนเก่งในโครงการด้วยรักและห่วงใยในพระบรมราชูปถัมภ์สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี รุ่นที่ 8 นางสาวเกสร สิงโตเผือก

แผนผังโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคมเป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้วเขต 1 สำนักคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ เป็นโรงเรียนสหศึกษา ตั้งอยู่เลขที่ 862/1 ถนนจันทบุรี-สระแก้ว ตำบลวังน้ำเย็น อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว



ทำเนียบผู้บริหาร

ลำดับ ที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	ระยะดำรงตำแหน่ง	รวมเวลา
1.	นายเรียน ใจดี	ครูใหญ่	1 ก.ค. 21-1 ม.ค. 23	2 ปี
2.	นายวิเชียร บัวเรือง	รักษาการครูใหญ่	1 มี.ค. 23-9 พ.ค. 23	2 เดือน
3.	นายเกรียงศักดิ์ กำเนิดเหมาะ	ครูใหญ่- อาจารย์ใหญ่	9 พ.ค. 23-1 มี.ย. 28	5 ปี
4.	ว่าที่ ร.ต. สุมิตร ศิลารัตน์	อาจารย์ใหญ่- ผู้อำนวยการ	1 มี.ย. 28-31 ต.ค. 32	4 ปี
5.	นายประพันธ์ ไพลคำ	ผู้อำนวยการ	1 พ.ย. 32-30 ก.ย. 35	3 ปี
6.	นายปรกรณ์ ภูมิเขต	ผู้อำนวยการ	1 ต.ค. 35-14 ต.ค. 44	10 ปี
7.	นายชูชาติ ขอบชื่นชม	ผู้อำนวยการ	15 ต.ค. 44-26 ม.ค. 54	9 ปี
8.	นายสุวรรณ ทวีผล	ผู้อำนวยการ	27 ม.ค. 54-15 ส.ค. 56	2 ปี
9.	นายนิพนธ์ ภัสสรารุคมศักดิ์	ผู้อำนวยการ	16 ส.ค. 56-30 ก.ย. 57	1 ปี 2 เดือน
10.	นายสุรศักดิ์ ศรีฉรินทร์	ผู้อำนวยการ	14 พ.ย. 57-ปัจจุบัน	-

คติพจน์

เรียนดี สามัคคี มีวินัย

ต้นไม้ประจำโรงเรียน

ต้นจามจุรี

วิสัยทัศน์ของโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

พัฒนาการเรียนรู้ มุ่งสู่สากล เปี่ยมล้นคุณธรรม ก้าวล้ำเทคโนโลยี มีชีวิตดี บนวิถีพอเพียง

พันธกิจของโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

1. ส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ความสามารถ มีคุณภาพมาตรฐานวิชาชีพ
2. พัฒนาหลักสูตรและการเรียนการสอนให้นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาชาติและมาตรฐานสากล
3. ส่งเสริมให้นักเรียนมีทักษะการคิดริเริ่มสร้างสรรค์และนวัตกรรม คิดแก้ปัญหา ทักษะการสื่อสาร และความร่วมมือ สร้างบรรยากาศแวดล้อมนำไปสู่สังคมแห่งการเรียนรู้
4. พัฒนาผู้เรียนให้เป็นบุคคลแห่งการเรียนรู้ มีความรู้เกี่ยวกับการเคลื่อนไหวในสังคมโลก ทักษะทางสังคม สังคมข้ามวัฒนธรรม ทักษะทางการเงิน เศรษฐศาสตร์ ธุรกิจและการประกอบการกับกระบวนการเรียนการสอน
5. ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ค่านิยมที่พึงประสงค์ ความมีภาวะผู้นำและผู้ตามที่ดี ความเป็นพลเมืองดีของชาติและพลโลก
6. พัฒนาระบบการดูแลและช่วยเหลือนักเรียนให้ได้มาตรฐานและยั่งยืน
7. สร้างค่านิยมความรักสุขภาพ สุนทรียภาพทั้งด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา
8. ปลูกฝังการดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง นำไปสู่การพัฒนาชีวิตสังคมและสิ่งแวดล้อมอย่างยั่งยืน
9. สร้างเสริมทักษะด้านสารสนเทศสื่อเทคโนโลยี การใช้เทคโนโลยีสารสนเทศอย่างมีวิจารณญาณเพื่อการสื่อสารและการเรียนรู้
10. พัฒนาแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการจัดการศึกษา
11. สนับสนุนให้เครือข่ายชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

อัตลักษณ์ของโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

คนดี มีความสุข

เอกลักษณ์ของโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

มีวินัย

เป้าประสงค์

1. ครูและบุคลากรทางการศึกษามีศักยภาพตามมาตรฐานวิชาชีพ สามารถจัดการเรียนการสอนได้ อย่างมีคุณภาพ
2. นักเรียนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาของชาติ มีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรของ โรงเรียนมาตรฐานสากล
3. นักเรียนมีทักษะการสร้างสรรค์นวัตกรรม การแก้ปัญหา มีทักษะการสื่อสารและสามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่น
4. นักเรียนมีทักษะชีวิต สามารถปรับตัวทำทันความเปลี่ยนแปลงทั้งทางเศรษฐกิจสังคม และ การเมืองใน โลกยุคปัจจุบัน
5. นักเรียนได้รับการดูแลช่วยเหลือในทุกด้านอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ
6. นักเรียนเห็นคุณค่าของตนเอง มีวินัย มีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มีภาวะผู้นำ และความรับผิดชอบต่อน้ำที่ของการพลเมืองดีและพลโลก
7. นักเรียนมีสุขภาพที่ดีและมีสุนทรียภาพ
8. นักเรียนดำเนินชีวิตตามแนวปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง มีส่วนร่วมในการรักษาลิ่งแวดล้อม
9. นักเรียนมีทักษะด้านสารสนเทศสื่อเทคโนโลยี และใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการเรียนรู้ และในชีวิตประจำวันอย่างมีวิจารณญาณ
10. โรงเรียนมีแหล่งเรียนรู้ที่ทันสมัยและเอื้อต่อการเรียนรู้อย่างมีคุณภาพ
11. โรงเรียนมีเครือข่ายร่วมพัฒนาในการจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ

คุณลักษณะอันพึงประสงค์

1. รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์
2. ซื่อสัตย์สุจริต
3. มีวินัย
4. ใฝ่เรียนรู้
5. อยู่อย่างพอเพียง

6. มุ่งมั่นในการทำงาน
7. รักความเป็นไทย
8. มีจิตสาธารณะ

ตราประจำกองพัน

เป็นรูปอักษรย่อโรงเรียน (ว.น.ย.) มีสัญลักษณ์ดาบไขว้และรวงข้าว มีชื่อโรงเรียนอยู่ด้านล่าง



สีของกองพันนักศึกษาวิชาทหาร

สีม่วง คือสีของกองพันนักศึกษาวิชาทหาร มีความหมายคือเป็นสีประจำวันประสูติของ ร.6 ซึ่งเป็นผู้ก่อตั้งกิจการรักษาดินแดน (นักศึกษาวิชาทหาร)

คติพจน์กองพัน สำนึกในหน้าที่ มีความรับผิดชอบ กอปรคุณธรรม

การจัดตั้งกองพันนักศึกษาวิชาทหาร

โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม



คำสั่งโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

ที่ 059/ 2549

เรื่อง การจัดตั้งกองพันนักศึกษาวิชาทหาร

.....

เพื่อให้การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ของการศึกษาโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประสิทธิภาพ สมความมุ่งหมายของการฝึกวิชาทหาร อีกทั้งยังส่งเสริมการปกครองบังคับบัญชา และปลูกฝังระเบียบวินัย ให้กับนักเรียนที่เข้าฝึกวิชาทหาร จึงให้จัดตั้ง “กองพันนักศึกษาวิชาทหาร” ขึ้นเพื่อรับผิดชอบการฝึกวิชาทหาร ดังกล่าว โดยมีรายละเอียด ดังนี้

1. กล่าวทั่วไป

1.1 นามหน่วย: กองพันนักศึกษาวิชาทหาร สถานศึกษาโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

1.2 นามย่อ: พัน นศท. วนย.

1.3 ที่ตั้ง: สถานศึกษาโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

เลขที่ 862/ 1 ตำบลวังน้ำเย็น อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว

1.4 การแบ่งมอบ: เป็นหน่วยแยก ของสถานศึกษาโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

2. ภารกิจ อำนวยการ ประสานงาน ในเรื่องการฝึกศึกษานักศึกษาวิชาทหาร ของสถานศึกษาโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม ตลอดจนดำเนินกิจการอื่น ๆ ตามที่กำหนดหรือได้รับมอบหมาย

3. ขีดความสามารถ

3.1 อำนวยการ ประสานงาน ในเรื่องการฝึกศึกษานักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 1 ถึงชั้นปีที่ 3 โดยได้รับการสนับสนุนการฝึกจากหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร จังหวัดทหารบกสระแก้ว

3.2 ดำเนินการฝึกทบทวน และ ปกครองบังคับบัญชา นักศึกษาวิชาทหารได้ 500 คน

4. การจัด



4.1 กองบังคับกองพัน ประกอบด้วย

- 4.1.1 ผู้บังคับกองพัน (สบ. พัน. นศท. วนย.)
- 4.1.2 รองผู้บังคับกองพัน (รอง สบ. พัน. นศท. วนย.)
- 4.1.3 นายทหารธุรการและทะเบียนพล (ฝอ. 1)
- 4.1.4 นายทหารกิจกรรมและการข่าว (ฝอ. 2)
- 4.1.5 นายทหารยุทธการและการฝึก (ฝอ. 3)
- 4.1.6 นายทหารส่งกำลังบำรุง (ฝอ. 4)
- 4.1.7 เจ้าหน้าที่ธุรการ (ตามความจำเป็น)

4.2 กองร้อยนักศึกษาวิชาทหาร ประกอบด้วย ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร, ผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ชั้นปีที่ 1, ชั้นปีที่ 2, ชั้นปีที่ 3

5. การกำหนดหน้าที่รับผิดชอบ

- 5.1 ผู้บังคับกองพัน มีหน้าที่ปกครองบังคับบัญชาหนวยกองพัน นักศึกษาวิชาทหาร สถานศึกษา โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม
- 5.2 รองผู้บังคับกองพัน มีหน้าที่รับผิดชอบเกี่ยวกับการปฏิบัติงาน และประสานงานร่วมกับฝ่ายอำนวยการ และเป็นผู้ช่วยผู้บังคับกองพันทั้งทางธุรการและบริการ
- 5.3 นายทหารธุรการและนายทะเบียนพล เป็นฝ่ายอำนวยการ มีหน้าที่อำนวยการปฏิบัติงานทางธุรการ เกี่ยวกับกำลังทะเบียนพล
- 5.4 นายทหารกิจกรรมและการข่าวเป็นฝ่ายอำนวยการ มีหน้าที่อำนวยการประสานงาน และปฏิบัติงานด้านกิจกรรม และการข่าว รวมถึงงานด้านแหล่งข่าวประชาชน
- 5.5 นายทหารยุทธการและการฝึก เป็นฝ่ายอำนวยการ มีหน้าที่อำนวยการประสานงานเกี่ยวกับการจัด และการฝึกวิชาทหาร

5.6 นายทหารส่งกำลังบำรุง เป็นฝ่ายอำนวยความสะดวก มีหน้าที่อำนวยความสะดวกประสานงานเกี่ยวกับสนับสนุนกิจกรรมทั้งปวงด้วยทรัพยากรที่มีอยู่ หรือได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติม

6. ให้ทุกส่วนในสถานศึกษาโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม ให้การสนับสนุนและอำนวยความสะดวกต่อการดำเนินการตามคำสั่งนี้

ทั้งนี้ตั้งบัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 17 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2549

(นายชูชาติ ขอบชื่นชม)

ผู้อำนวยการโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม



คำสั่งกองพนักศึกษาวិชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

ที่ 001/ 2549

เรื่อง การแต่งตั้งบุคลากรประจำกองพนักศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

.....

เพื่อให้การปฏิบัติงานในฝ่ายต่าง ๆ ของกองพนักศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม เป็นไปด้วยความเรียบร้อย เกิดประสิทธิภาพ สมความมุ่งหมายของการจัดตั้งกองพนักศึกษาวิชาทหาร อีกทั้งยังเป็นการส่งเสริมการปกครองบังคับบัญชา และปลูกฝังระเบียบวินัย ให้กับนักศึกษาวิชาทหารของกองพนัก จึงได้แต่งตั้งบุคลากรขึ้นเพื่อรับผิดชอบการปฏิบัติงานต่าง ๆ ของกองพนัก ดังกล่าว โดยมีรายละเอียดดังนี้

กองบังคับกองพนัก ประกอบด้วย

1. นายชูชาติ ขอบชื่นชม ปฏิบัติหน้าที่ ผู้บังคับกองพนัก (ผบ. พนัก. นศท. วนย.)
2. นายเชาวฤทธิ์ โคละทัต ปฏิบัติหน้าที่ รองผู้บังคับกองพนัก (รอง ผบ. พนัก. นศท. วนย.)
3. นางสาวภัทรภร บุญมา ปฏิบัติหน้าที่ นายทหารธุรการและทะเบียนพล (ฝอ. 1)
4. นางมยุรี ฐานมัน ปฏิบัติหน้าที่ นายทหารกิจกรรมและการข่าว (ฝอ. 2)
5. นายธีระศักดิ์ ฐานมัน ปฏิบัติหน้าที่ นายทหารยุทธการและการฝึก (ฝอ. 3)
6. ว่าที่ร้อยตรีกรกฎ ประภากร ปฏิบัติหน้าที่ นายทหารส่งกำลังบำรุง (ฝอ. 4)
7. นศท. ปรีชา ศรีแสง ปฏิบัติหน้าที่ เจ้าหน้าที่ธุรการ

กองร้อยนักศึกษาวิชาทหาร ประกอบด้วย

1. นศท. ศุภโชค พรหมมีเสนา ปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้ากองพนัก
2. นศท. อรรถพงษ์ ทองย้อย ปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้ากองร้อยที่ 1
3. นศท. สรรพาวุธ กลั่นประเสริฐ ปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้ากองร้อยที่ 2
4. นศท. อภิรัฐ เหล่าอุทธา ปฏิบัติหน้าที่ หัวหน้ากองร้อยที่ 3

ส่วนสนับสนุน ประกอบด้วย

1. พันเอกวัชระ สัตยะวงศ์ทิพย์ ผู้บังคับการจังหวัดทหารบกสระแก้ว ที่ปรึกษา
2. พันเอกชาวลิต สาลีดีต ผู้บังคับการกรมทหารพรานที่ 13 ที่ปรึกษา
3. พันตำรวจเอกวิวัฒน์ งามขำ ผู้กำกับการสถานีตำรวจภูธรอำเภอวังน้ำเย็น ที่ปรึกษา

4. พันโทรังสรรค์ มณีโชติ ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารจังหวัดทหารบกสระแก้ว
ที่ปรึกษา

5. พันโทปิยะพงษ์ กลิ่นพันธุ์ ผู้บังคับกองพันทหารราบที่ 1 กรมทหารราบที่ 12
รักษาพระองค์ ที่ปรึกษา

6. พันโทธราพงษ์ มะละคำ ผู้บังคับกองพันทหารราบที่ 2 กรมทหารราบที่ 12
รักษาพระองค์ ที่ปรึกษา

7. พันโทธรรมนุญ วิถี ผู้บังคับกองพันทหารราบที่ 3 กรมทหารราบที่ 12 รักษาพระองค์
ที่ปรึกษา

ทั้งนี้ตั้งบัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ 18 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2549

(นายชูชาติ ขอบชื่นชม)

ผู้บังคับกองพันนักศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม

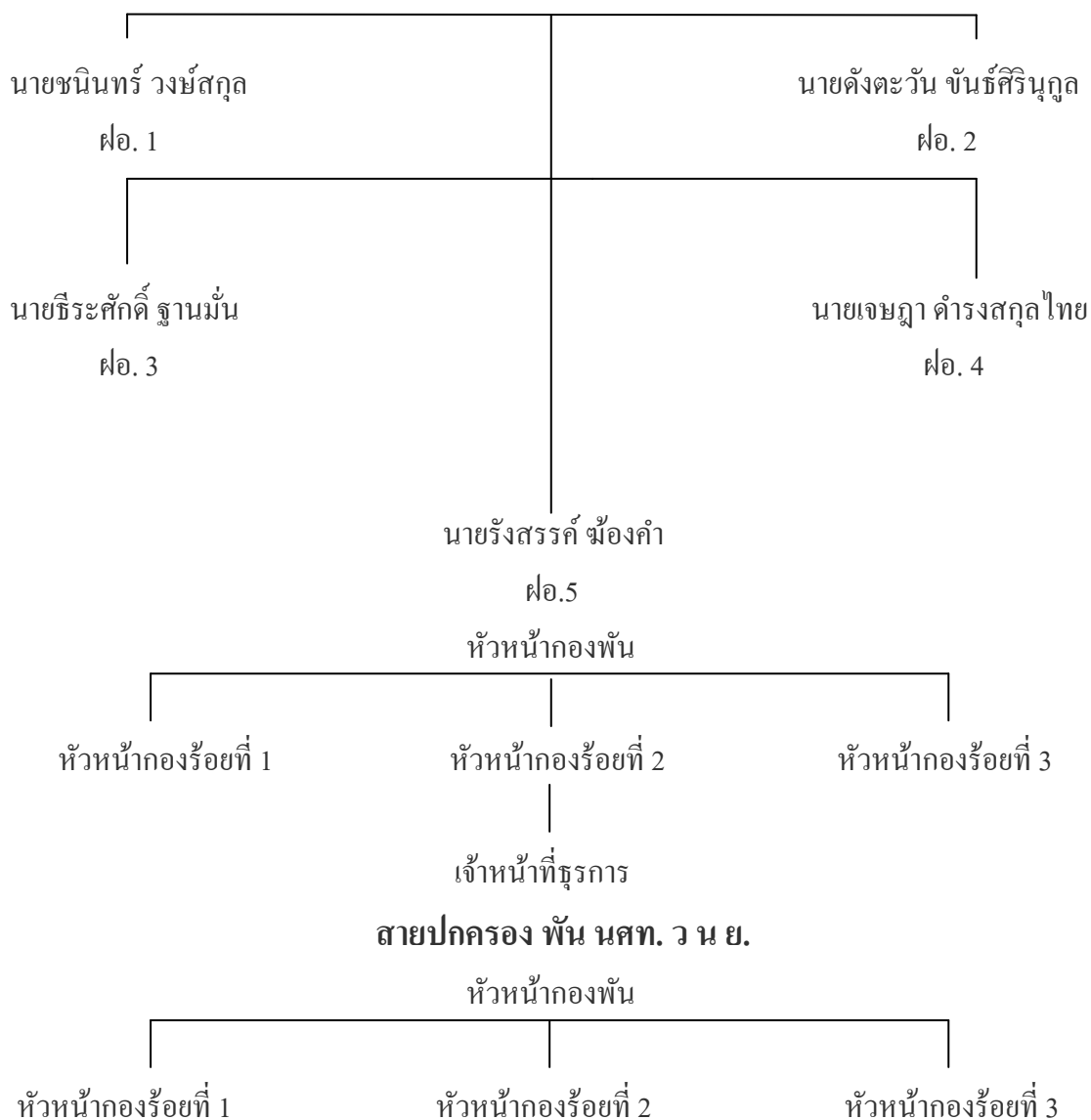
โครงสร้างการบริหาร
กองพันนักศึกษาวิชาทหารโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม
ปีการศึกษา 2559

นายสุรศักดิ์ ศรีฉรินทร์

ผู้บังคับกองพัน

นางมยุรี ฐานมัน

รองผู้บังคับกองพัน



หน้าที่ความรับผิดชอบ

1. ผู้บังคับกองพัน มีหน้าที่ปกครองบังคับบัญชาหน่วยกองพันนักศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม
2. รองผู้บังคับกองพัน มีหน้าที่เกี่ยวกับการรับผิดชอบปฏิบัติงานและประสานงานร่วมกับฝ่ายอำนวยการ และเป็นผู้ช่วยผู้บังคับกองพันทั้งทางธุรการ และบริการ
3. นายทหารธุรการและทะเบียนพล เป็นฝ่ายอำนวยการปฏิบัติงานธุรการเกี่ยวกับเรื่องการทะเบียน
4. นายทหารกิจกรรมและการข่าว เป็นฝ่ายอำนวยการมีหน้าที่อำนวยการ ประสานงาน การปฏิบัติงานและการข่าวรวมถึงงานด้านแหล่งข่าวประชาชน
5. นายทหารยุทธการและการฝึก เป็นฝ่ายอำนวยการมีหน้าที่ประสานงานเกี่ยวกับการจัดกำลัง และการฝึกวิชาทหาร
6. นายทหารส่งกำลังบำรุง เป็นฝ่ายอำนวยการมีหน้าที่อำนวยการประสานงานเกี่ยวกับการสนับสนุนกิจกรรมทั้งปวงด้วยทรัพยากรที่มีอยู่ หรือได้รับการสนับสนุนเพิ่มเติม

ข้อมูลนักศึกษาวิชาทหาร

ประจำปีการศึกษา 2559

1. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารในโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคมทั้งสิ้น 316 คน
2. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารในโรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคมทั้งสิ้น 316 คน แยกตามระดับชั้นปี

ระดับชั้นปี	เพศ		รวม
	ชาย	หญิง	
ปี 1	106	-	106
ปี 2	102	-	102
ปี 3	108	-	108
รวม	316	-	316

3. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส.) 316 คน คิดเป็นร้อยละ 100

4. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่มีน้ำหนักส่วนสูง ตามเกณฑ์ของกรมอนามัย 302 คิดเป็นร้อยละ 95.56
5. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่มีปัญญาเลิศ 34 คน คิดเป็นร้อยละ 10.96
6. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0
7. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่โอนย้าย 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.32
8. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่สอบตก 1 คน คิดเป็นร้อยละ 0.32
9. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่เรียนซ้ำชั้น 0 คน คิดเป็นร้อยละ 0
10. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่เรียนจบหลักสูตร ปี 1 จำนวน 106 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ปี 2 จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 100 ปี 3 จำนวน 107 คน คิดเป็นร้อยละ 99.07
11. อัตราส่วนผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร: นักศึกษาวิชาทหาร = 1: 45
12. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่เข้าร่วมกิจกรรม รด. จิตอาสา จำนวน 316 คน คิดเป็นร้อยละ 100
13. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่มีคุณลักษณะเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ผู้ปกครอง 297 คน คิดเป็นร้อยละ 93.98
14. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่มีคุณลักษณะที่ดีของกองพัน 297 คน คิดเป็นร้อยละ 93.98
15. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่เข้าร่วมศิลปะ ดนตรี กีฬา นันทนาการ 316 คน คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อมูลผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร

ที่	ชื่อสกุล	ตำแหน่ง	หน้าที่ที่ได้รับมอบหมาย
1	นายสุรศักดิ์ ศรีฉรินทร์	ผู้อำนวยการ โรงเรียน	ผู้บังคับกองพัน
2	นางมยุรีฐานมัน	ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	รองผู้บังคับกองพัน
3	นายธีระศักดิ์ ฐานมัน	ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	ฝอ. 3
4	นายชนินทร์ วงษ์สกุล	ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	ฝอ. 1
5	นายดั่งตะวัน จันทร์ศิริกุล	ผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	ฝอ. 2
6	นายเจษฎา ดำรงสกุลไทย	ผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	ฝอ. 4
7	นายรังสรรค์ ฆ้องคำ	ผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	ฝอ. 5
8	นางวารุณี สอนแสง	ผู้ช่วยผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	เจ้าหน้าที่ธุรการ

ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม

1. สภาพชุมชนรอบบริเวณสถานศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคมมีลักษณะเป็นที่อยู่อาศัย มีประชากรประมาณ 63,807 คน บริเวณใกล้เคียงโดยรอบโรงเรียน ได้แก่ พื้นที่เพาะปลูกทำเกษตรกรรม อาชีพหลักของชุมชน คือ อาชีพเกษตรกรรม เนื่องจากเป็นพื้นที่ราบเหมาะแก่การเพาะปลูก และเลี้ยงสัตว์ และเลี้ยงสัตว์ ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธประเพณี/ ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ ปีใหม่ สงกรานต์ เข้าพรรษา ลอยกระทง บุญบั้งไฟ งานบุญพระเวท

2. ผู้ปกครองส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับ ป.6

ประกอบอาชีพ เกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 40.96

นับถือศาสนา พุทธ คิดเป็นร้อยละ 99

ฐานะทางเศรษฐกิจ/รายได้โดยเฉลี่ย ต่อครอบครัว ต่อปี 50,000 บาท

จำนวนคนเฉลี่ยต่อครอบครัว 4 คน

3. โอกาสและข้อจำกัดของโรงเรียน

โอกาสของสถานศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม คือ เป็นสถานศึกษาวิชาทหารที่อยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี เช่น ศูนย์ถ่ายทอดเทคโนโลยีทางการเกษตร ร้านคอมพิวเตอร์และอินเทอร์เน็ต สหกรณ์โคนมวังน้ำเย็น องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ บริเวณโดยรอบมีแหล่งเรียนรู้ที่อยู่ใกล้เช่น วัดเขาป่าแก้ว วัดวังน้ำเย็น วัดศรีเจริญทรัพย์ สหกรณ์ไม้วังน้ำเย็น โรงพยาบาลวังน้ำเย็น ฯลฯ ให้นักศึกษาได้ใช้เป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้ และชุมชนให้การสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นอย่างดี ที่ตั้งของสถานศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม อยู่ติดถนนสายสระแก้ว-จันทบุรี มีรถประจำทางผ่านหลายสาย การเดินทางมาสถานศึกษาวิชาทหารจึงสะดวก ชุมชนมีเทคโนโลยีการสื่อสารและ การประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัยทำให้การติดต่อประสานงานระหว่างผู้ปกครองกับสถานศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคมมีความสะดวกรวดเร็ว ข้อจำกัดของสถานศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม คือ ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มีจำนวนไม่เพียงพอ

ผลงานดีเด่นในรอบปีที่ผ่านมา

ประเภท	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ
นางมยุรี ฐานมั่น	ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารดีเด่น	มณฑลทหารบกที่ 19
กองพันนักศึกษาวิชาทหาร โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม	สถานศึกษาวิชาทหารที่เข้าร่วม โครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน สถานศึกษาร่วมใจ มุ่งไปสู่ มาตรฐานเดียวกัน	มณฑลทหารบกที่ 19
นายชนินทร์ วงษ์สกุล	ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารดีเด่น	มณฑลทหารบกที่ 19
นศท. นพรัตน์ รัตนจตุล	นักศึกษาวิชาทหารดีเด่น ชั้นปีที่ 3	มณฑลทหารบกที่ 19
นศท. ธิติ เอื้อสูง	นักศึกษาวิชาทหารดีเด่น ชั้นปีที่ 2	มณฑลทหารบกที่ 19

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร

องค์ประกอบ	การประเมินคุณภาพ	
	ผลการประเมินตนเอง ของสถานศึกษา วิชาทหาร	ผลการติดตาม ตรวจสอบโดย หน่วยงานต้นสังกัด
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนแม่บท		
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน		
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน		
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและจัดการ		
องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ		
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษา		

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนแม่บท

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
1.1	การกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	✓	
	1. มีการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	✓	
	2. ผู้บริหารและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารมีส่วนร่วมในการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ	✓	
	3. มีการเผยแพร่ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้บุคลากรและผู้เข้ารับการศึกษาได้ทราบอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ช่องทาง	✓	
	4. มีการจัดทำแผนแม่บทที่ตอบสนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของหน่วยฝึกและสถานศึกษา	✓	
	5. มีการจัดทำแผนงานและโครงการครอบคลุมทุกองค์ประกอบ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนแม่บท	✓	
	6. มีการดำเนินงานตามแผนและโครงการที่กำหนด	✓	
	7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานและโครงการ และสรุปเป็นสารสนเทศรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓	
	8. มีการนำผลการประเมินแผนงานและโครงการมาพัฒนา แผนงาน และแม่บท (สำหรับการปรับปรุงแผนแม่บท สามารถดำเนินการได้ตามวงรอบการจัดทำแผน)	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนา และการบริหารหลักสูตร	✓	
	1. มีระบบและกลไก การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร	✓	
	2. มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน	✓	
	3. มีคณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับดูแล ให้มีการดำเนินการได้ครบทุกวิชาในหลักสูตร	✓	
	4. มีการประเมินผลและสรุปผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน		✓
	5. มีการนำผลการประเมินหลักสูตรจากข้อ 4 มาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม		✓

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
2.2	ระบบการพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	2. มีระบบการติดตามผลการพัฒนาผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และมีการนำผลการพัฒนามาใช้ประโยชน์	✓	
	3. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ แก่ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	4. มีการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	5. มีการนำสรุปผลการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร อย่างเป็นรูปธรรม		✓

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
2.3	ทรัพยากรการสนับสนุนการเรียนรู้	✓	
	1. มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้	✓	
	2. มีบริการห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ หมายเหตุ ในกรณีที่ไม่มีห้องสมุดในอัตราหน่วยฝึกและ สถานศึกษาสามารถจัดสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวก ในการค้นคว้าให้แก่นักศึกษาหรือใช้ห้องสมุดของหน่วยต้น สังกัด	✓	
	3. มีจำนวนทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ในสภาพ พร้อมใช้งานเพียงพอ		✓
	4. มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการทรัพยากร สนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด แหล่งการเรียนรู้ และ สภาพแวดล้อม ครูฝึก/ ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	✓	
	5. มีการนำผลการสรุปจากการประเมินในข้อที่ 4 มากำหนด แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม		✓

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
2.4	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	✓	
	1. มีระบบและกลไกการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของทุกหลักสูตร	✓	
	2. มีเอกสารนำ/ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของทุกหลักสูตรที่สอน	✓	
	3. มีแผนการสอนรายคาบ (ชั่วโมง) ที่แสดงการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน	✓	
	4. มีการนิเทศการสอนโดยผู้บริหาร หรือ ผู้รับผิดชอบที่หน่วยฝึกและสถานศึกษากำหนด อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี		✓
	5. มีการประเมินผลการจัดการศึกษาของครูฝึกและสื่อการเรียนการสอนในวิชาหลักโดยนักศึกษาและครูฝึกในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน	✓	
	6. มีการนำผลการประเมินจากข้อ 5 และผลการนิเทศการสอนมาปรับปรุงพัฒนาระบบการศึกษาและกลยุทธ์ หรือเทคนิคการสอน	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
2.5	นโยบายการฝึกวิชาทหาร	✓	
	1. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความจงรักภักดี	✓	
	2. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความมีจิตสำนึก ความเสียสละต่อส่วนรวม	✓	
	3. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านการส่งเสริมการฝึก หลักสูตรพิเศษ	✓	
	4. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านการส่งเสริม ภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท.	✓	
	5. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความรักชาติ	✓	
	6. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความเป็นผู้นำ	✓	
	7. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการศูนย์ฝึกแข็ง ขัน สถานศึกษาร่วมมือมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน	✓	
	8. มีการดำเนินการตามนโยบายด้านค่านิยมหลัก 12 ประการ	✓	
	9. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการ รด. In Line		✓
	10. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการ รด. จิตอาสา	✓	
	11. มีการดำเนินการตามนโยบายเฉพาะในการฝึกนักศึกษา วิชาทหารของกองทัพ	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1-3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8-9 ข้อ	มีการดำเนินการ 10-11 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
2.6	ระบบและกลไกการประเมินผล	✓	
	1. มีระเบียบการวัดและประเมินผล	✓	
	2. มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผล และอธิบายแนวทางปฏิบัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	✓	
	3. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกศึกษา	✓	
	4. มีการประเมินผลรูปแบบและวิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา	✓	
	5. มีการนำผลการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลจากข้อที่ 4 มาปรับปรุงและพัฒนา	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวปั้งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
2.7	คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	1. มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	✓	
	2. มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี	✓	
	3. เป็นผู้ที่มิระเบียบวินัย	✓	
	4. มีความรู้ความสามารถทางด้านทหารและนำความรู้มาใช้ประโยชน์	✓	
	5. มีความเสียสละและมีจิตสาธารณะ	✓	
	6. มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
3.1	ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน	✓	
	1. มีแผนงาน/ โครงการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	✓	
	2. มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการ/ วิชาชีพแก่นักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	3. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาวิชาทหาร		✓
	4. มีการประเมินแผนงาน/ โครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	✓	
	5. มีผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน/ โครงการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
4.1	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	✓	
	1. ผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารกำหนดแนวทางในการบริหารในระดับองค์กร	✓	
	2. ผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีวิธีการถ่ายทอดแนวทางในการบริหารงาน ไปยังบุคลากรแต่ละระดับเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ		✓
	3. ผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารมีการกำกับดูแล ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร	✓	
	4. ผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ หรือ มีการกระจายอำนาจการปฏิบัติ การตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓	
	5. มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บริหารสถานศึกษา/วิชาทหารเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1คะแนน	2คะแนน	3คะแนน	4คะแนน	5คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
4.2	การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ให้เป็นองค์กร แห่งการเรียนรู้	✓	
	1. กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของสถานศึกษาวิชาทหาร	✓	
	2. มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม	✓	
	3. มีการเผยแพร่ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้	✓	
	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการ จัดการความรู้	✓	
	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/ พัฒนาแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้	✓	

เกณฑ์ประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
4.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	✓	
	1. มีแผนงาน/ โครงการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจอย่างน้อย 3 เรื่องจากที่กำหนด	✓	
	2. มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร/ การตัดสินใจ	✓	
	3. ผู้บริหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ ในการบริหารงาน	✓	
	4. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อ การบริหารและการตัดสินใจ (ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง)		✓
	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบข้อมูล สารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ		✓

เกณฑ์ประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
5.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	✓	
	1. มีระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณ	✓	
	2. จัดทำคำของบประมาณ/ เสนอความต้องการงบประมาณ สอดคล้องกับภารกิจ/ แผนงาน/ โครงการที่กำหนดไว้	✓	
	3. มีแผนการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของราชการ เน้นความประหยัด คุ่มค่า	✓	
	4. มีการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตาม ระเบียบของราชการเน้นความประหยัด คุ่มค่า	✓	
	5. มีการติดตามผลการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณเงิน ให้เป็นไปตามเป้าหมาย	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
5.2	ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณเกณฑ์การพิจารณา	✓	
	1. มีการคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	✓	
	2. มีการคำนวณร้อยละของงบประมาณสื่อ/ โสตทัศนอุปกรณ์/ อุปกรณ์การฝึก/ เครื่องช่วยฝึก/ นวัตกรรม และการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ต้องบดำเนินการจัดการศึกษา	✓	
	3. ร้อยละของงบประมาณวัสดุฝึก (ค่าเครื่องช่วยฝึก) ต่อ งบดำเนินการจัดการศึกษา	✓	

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ข้อ 5.2.1	> 9	≤ 9	< 7	< 6	< 5
ข้อ 5.2.2	< 15	> 15	> 20	> 25	> 30
ข้อ 5.2.3	< 5	≥ 5	> 7	> 8	> 10

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
5.3	ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ	✓	
	1. มีการตรวจสอบด้านรายรับและรายจ่ายของสถานศึกษา วิชาทหาร	✓	
	2. มีการตรวจสอบเกี่ยวกับการเงินนอกงบประมาณของ สถานศึกษาวิชาทหาร	✓	
	3. มีการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของวัสดุและเครื่องช่วย ฝึกในสถานศึกษาวิชาทหาร	✓	
	4. มีการตรวจสอบเรื่องเงินบริจาค		✓
	5. มีการบริหารงบประมาณ	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
6.1	ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	✓	
	1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร	✓	
	2. มีการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	✓	
	3. มีระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	✓	
	4. มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการของหน่วยฝึกและสถานศึกษา	✓	
	5. มีการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

สรุปตัวบ่งชี้และเกณฑ์กลางการประเมิน

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	คะแนนรวมตัวบ่งชี้คูณกับค่าน้ำหนักองค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท		
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	5 x 5	25
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และการบริหารหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรสนับสนุนการฝึกศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการฝึกศึกษา	35 x 5	175
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึกวิชาทหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร		
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน	5 x 5	25
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน		
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	15 x 5	75
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร		
องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ เกณฑ์การพิจารณา	15 x 5	75
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ		
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	5 x 5	25
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน		
รวม 6 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้	80	400

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

1. การกำหนดค่าน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลรวมของคะแนนแต่ละองค์ประกอบเมื่อคูณด้วยค่าน้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1	1	5	6.25	25
องค์ประกอบที่ 2	7	35	47.75	175
องค์ประกอบที่ 3	1	5	6.25	25
องค์ประกอบที่ 4	3	15	18.75	75
องค์ประกอบที่ 5	3	15	18.75	75
องค์ประกอบที่ 6	1	5	6.25	25
รวม	16	80	100	400
คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด = $400 / 80 = 5.00$ คะแนน				

2. วิธีคำนวณค่าคะแนน

คะแนนของแต่ละองค์ประกอบ = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้} \times \text{ค่าน้ำหนัก}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้}}$

ค่าคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนแต่ละองค์ประกอบ}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้}}$

80

3. การแปลความหมายค่าคะแนน

คะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ดีมาก

คะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ดี

คะแนน 2.51-3.50 หมายถึง พอใช้

คะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ต้องปรับปรุง

คะแนน 0.00-1.50 หมายถึง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามผลการประเมิน

ดีมาก ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อรักษาคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ดี ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง

พอใช้ ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อป้องกันจุดอ่อนและหาแนวทางสร้างจุดแข็ง

ต้องปรับปรุง ต้องกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อแก้ไขจุดอ่อนของผลการดำเนินงาน

ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต้องหาแนวทางการพัฒนาอย่างเร่งด่วน โดยพิจารณาทั้งระบบ

ภาคผนวก ข

รายงานการประเมินตนเอง หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร



รายงานการประเมินตนเองของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร
มณฑลทหารบกที่ 19
ปีการศึกษา 2559

มณฑลทหารบกที่ 19
อำเภอรัษฎาประเทศ จังหวัดสระแก้ว

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
ส่วนที่ 1 ความเป็นมา	4
ส่วนที่ 2 ข้อมูลนักศึกษาวิชาทหาร	17
ส่วนที่ 3 ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม	19
ส่วนที่ 4 สรุปผลการประเมินคุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร	20
- องค์กรประกอบที่ 1	21
- องค์กรประกอบที่ 2	22
- องค์กรประกอบที่ 3	29
- องค์กรประกอบที่ 4	30
- องค์กรประกอบที่ 5	33
- องค์กรประกอบที่ 6	36
ส่วนที่ 5 สรุปตัวบ่งชี้และเกณฑ์กลางการประเมิน	37

คำนำ

รายงานการประเมินตนเองของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมณฑลทหารบกที่ 19 จังหวัดสระแก้ว ประจำปีการศึกษา 2559 ฉบับนี้ จัดทำขึ้นตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ ปี พ.ศ. 2542 ซึ่งกำหนดไว้ในมาตรา 48 ว่า ให้หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมีการจัดทำรายงานการพัฒนาคุณภาพการศึกษาประจำปี เสนอต่อหน่วยงานต้นสังกัด หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และรายงานต่อสาธารณชน เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินภายนอก รายงานฉบับนี้ได้แสดงผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ประจำปีการศึกษา 2559 เพื่อนำไปสู่การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา และเพื่อรองรับการประเมินภายนอก รายงานฉบับนี้ได้แสดงผลการดำเนินงานกิจกรรม/โครงการ ประจำปีการศึกษา 2559 ตามองค์ประกอบจำนวน 6 องค์ประกอบ มาตรฐาน จำนวน 16 มาตรฐาน จำนวน เกณฑ์ ทั้งหมด 88 เกณฑ์

คณะผู้จัดทำหวังเป็นอย่างยิ่งว่า การประเมินตนเองของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมณฑลทหารบกที่ 19 จังหวัดสระแก้ว ประจำปีการศึกษา 2559 นี้ จะเป็นประโยชน์แก่ทุกฝ่าย เพื่อนำไปใช้ในการพัฒนาหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารต่อไป

การประเมินตนเองของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมณฑลทหารบกที่ 19
หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมณฑลทหารบกที่ 19

ภาพรวมของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมณฑลทหารบกที่ 19

ส่วนที่ 1 ความเป็นมา

ประวัติหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมณฑลทหารบกที่ 19

ในปี พ.ศ. 2512 กองทัพบกได้จัดตั้ง จังหวัดทหารบกปราจีนบุรี (ส่วนแยกอรัญประเทศ) ตามคำสั่งกองทัพบก (เฉพาะ) ที่ 703/12 ลง 27 ส.ค.12 โดยใช้อัตราเฉพาะกิจ (อฉก.) 5900 เพื่อสนับสนุนหน่วย ผส.2 ร. พัน. 3 ในขณะนั้น ต่อมาในปี พ.ศ. 2533 กองทัพบกได้ยุบหน่วยจังหวัดทหารบกปราจีนบุรี (ส่วนแยกอรัญประเทศ) ตามคำสั่งกองทัพบก (เฉพาะ) ที่ 129/33 ลง 14 ส.ค.33 แต่มีปัญหาในการปรับย้ายกำลังพล และงานการสนับสนุนหน่วยในพื้นที่ยังคงมีความจำเป็น ดังนั้นในปี พ.ศ. 2534 กองทัพบกจึงให้ชะลอการยุบเลิกหน่วยจังหวัดทหารบกปราจีนบุรี (ส่วนแยกอรัญประเทศ) ไว้ตั้งแต่ 1 ก.พ.34 ตามคำสั่งกองทัพบก (เฉพาะ) ที่ 23/34 ลง 20 ก.พ.34 ในปี พ.ศ. 2535 กองทัพบกได้แปรสภาพหน่วยจังหวัดทหารบกปราจีนบุรี (ส่วนแยกอรัญประเทศ) เป็นจังหวัดทหารบกปราจีนบุรี ตามคำสั่งกองทัพบก (เฉพาะ) ที่ 76/35 ลง 10 มิ.ย.35 และในปี พ.ศ. 2539 กองทัพบกได้แปรสภาพหน่วยจังหวัดทหารบกปราจีนบุรี เป็นจังหวัดทหารบกสระแก้วเพื่อให้สอดคล้องกับการจัดตั้งจังหวัดสระแก้วของกระทรวงมหาดไทย โดยกำหนดให้มีที่ตั้งหน่วยชั่วคราว บริเวณค่ายสุรสิงหนาท อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้วแห่งนี้ มีที่ตั้งปกติถาวรอยู่ที่ บ้านทุ่งพระตำบลดำเกษมอำเภอเมืองจังหวัดสระแก้ว (สุวิทย์วงศ์วาลย์, 2542, หน้า 12-15) วันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2558 จทบ. สก. ได้แปรสภาพหน่วย เป็น มณฑลทหารบกที่ 19 ตามคำสั่งกองทัพบก (เฉพาะ) ที่ 36/58 ลง 24 ก.ย.58 รับผิชอบพื้นที่ 3 จังหวัด ได้แก่ พื้นที่ จังหวัดสระแก้ว จังหวัดจันทบุรี และ จังหวัดตราดมีที่ตั้งชั่วคราวอยู่ที่ค่ายสุรสิงหนาท อ.อรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว ซึ่งอยู่ห่างจากแนวชายแดนไทย-กัมพูชา เพียง 6 กม.และมีที่ตั้งหน่วยปกติอยู่ที่ บ.ทุ่งพระ ต.ท่าเกษม อ.เมือง จ.สระแก้ว

1. ภารกิจ

- 1.1 บังคับบัญชากำลังประจำถิ่นของกองทัพบก ตามที่กระทรวงกลาโหมกำหนด
- 1.2 รักษาความสงบเรียบร้อยในเขตพื้นที่ รวมทั้งการศาลทหาร การคดี การช่วยดำเนินการคุ้มครองพยานในคดีอาญาและการเรือนจำ
- 1.3 ดำเนินการสู้คดี การเกณฑ์ช่วยราชการทหาร และการระดมสรรพกำลังในเขตพื้นที่
- 1.4 สนับสนุนหน่วยทหารที่อยู่ในเขตพื้นที่

1.5 ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การต่อสู้เบ็ดเสร็จเพื่อรักษาความสงบภายในและการป้องกันประเทศ

2. การแบ่งมอบ

เป็นหน่วยในอัตราของกองทัพ

3. ชีดความสามารถ

3.1 รักษาระเบียบวินัยและแบบธรรมเนียมของทหารภายนอกที่ตั้งหน่วยทหาร และมีอำนาจสั่งการแก่หน่วยทหารในเขตพื้นที่ ในกรณีเกี่ยวกับการปฏิบัติตามกฎหมายและตามที่กระทรวงกลาโหมกำหนด

3.2 ใช้อำนาจตามกฎหมายในการสั่งการแก่หน่วยทหาร เกี่ยวกับการรักษาความปลอดภัยให้กับบุคคลสำคัญ สถานที่และอสังหาริมทรัพย์ของทหารในเขตพื้นที่ รวมทั้งจัดการเฝ้ารักษาสถานที่ตั้งที่สำคัญอย่างต่อเนื่อง

3.3 อำนาจการรักษาความปลอดภัยและสถานที่สำคัญทางทหารในเขตพื้นที่ในเรื่องการป้องกันและปราบปรามการก่อความไม่สงบ การพิทักษ์พื้นที่ส่วนหลัง การรักษาสถานที่และตำบลสำคัญในสถานการณ์ฉุกเฉิน การข่าวกรองและการต่อต้านการข่าวกรอง

3.4 ดำเนินการเกี่ยวกับ การศาลทหาร การคดี การช่วยดำเนินการคุ้มครองพยานในคดีอาญาและการเรือนจำ

3.5 ดำเนินการระดมสรรพกำลังทางทหารด้านกำลังพล การสัสดี การส่งกำลังบำรุงและการเกณฑ์ช่วยรบการทหาร

3.6 จัดการฝึกศึกษานักศึกษาวิชาทหาร

3.7 ดำเนินการกำลังพลในเรื่องการจัดทำประวัติรับราชการ การดำเนินการเกี่ยวกับบำเหน็จบำนาญ สนับสนุนหน่วยทหารในเขตพื้นที่

3.8 บำรุงขวัญทหารในเขตพื้นที่ด้วยการสวัสดิการและการบำรุงขวัญอื่น ๆ เช่น การร้านค้า การสหกรณ์ การสโมสรทหาร การกีฬา การบันเทิง การพักผ่อนหย่อนใจ การไปรษณีย์ กิจการสงเคราะห์ ทหารผ่านศึก การอบรมจิตใจ และการบริการด้านการศึกษา

3.9 จัดการสนับสนุนการฝึกให้กับหน่วยทหารในเขตพื้นที่ในเรื่องเครื่องช่วยฝึก การบริการสนามฝึกและสนามยิงปืน

3.10 รักษาและควบคุมอสังหาริมทรัพย์ของทหารในเขตพื้นที่ รวมทั้งการเก็บผลประโยชน์จากสถานที่หรืออสังหาริมทรัพย์เหล่านั้น

3.11 สนับสนุนทางการส่งกำลังให้แก่ตนเองและหน่วยทหารในเขตพื้นที่ตามที่หน่วยเหนือกำหนด เช่น

- 3.11.1 การเคลื่อนย้ายและการขนส่งอุปกรณ์
- 3.11.2 การดำเนินการเกี่ยวกับที่ดิน การก่อสร้าง การซ่อมแซมตกแต่งอาคารสถานที่ การติดตั้งและซ่อมแซมสิ่งอำนวยความสะดวก
- 3.11.3 การรักษาพยาบาลการส่งกลับทหาร และการแจกจ่ายค่าธรรมเนียมของกองทัพแก่หน่วยทหารในเขตพื้นที่
- 3.11.4 เป็นตำบลส่งกำลังของกองบัญชาการช่วยรบหรือตามที่กองทัพกำหนดเพื่อทำหน้าที่เก็บรักษาแจกจ่ายและจำหน่ายสิ่งอุปกรณ์บางประเภท
- 3.12 จัดการเก็บรักษาและบริการค่าธรรมเนียมแก่หน่วยทหารและแจกจ่ายแบบธรรมเนียมของกองทัพแก่หน่วยทหารในเขตพื้นที่
- 3.13 ดำเนินการบริหารการเงินราชการ ทำการเบิกจ่าย เก็บรักษา จัดทำบัญชีเงินราชการให้เป็นไปตามระเบียบแบบแผนของทางราชการและรวบรวมจัดทำ บริหาร ควบคุมงบประมาณตลอดจนรายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยราชการในเขตพื้นที่ที่ควรรับการสนับสนุนงบประมาณจากมณฑลทหารบก
- 3.14 จัดการติดต่อสื่อสารระหว่างที่ตั้งหน่วยทหารในเขตพื้นที่
- 3.15 จัดการประชาสัมพันธ์เพื่อประโยชน์ทางการทหาร ตลอดจนติดต่อกับหน่วยพลเรือนในเขตพื้นที่
- 3.16 กำกับดูแล ประสานงานและดำเนินงานกิจการพลเรือนในเขตพื้นที่
- 3.17 ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การต่อสู้เบ็ดเสร็จในยามปกติ เช่น
- 3.17.1 ทำหน้าที่เป็นกองบัญชาการ พลเรือน ตำรวจ ทหาร ควบคุมกำลังเพื่อต่อสู้เบ็ดเสร็จ เพื่อป้องกันและต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์ รวมทั้งขบวนการก่อการร้ายทุกรูปแบบ
- 3.17.2 จัดตั้งมวลชนในหมู่บ้านยุทธศาสตร์พัฒนา
- 3.17.3 ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์พัฒนา โดยการพัฒนาหมู่บ้านเป้าหมายในพื้นที่ยุทธศาสตร์พัฒนาเพื่อนกระดับความเป็นอยู่ของประชาชนให้ดีขึ้น ทำให้เกิดความรักและหวงแหน แผ่นดิน เสียสละ และอาสาสมัครเข้าต่อสู้กับข้าศึกเมื่อมีภัยมาคุกคาม
- 3.18 ดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์การต่อสู้เบ็ดเสร็จในยามสงคราม เช่น
- 3.18.1 ควบคุมบังคับหน่วยประจำถิ่นที่อยู่ควบคุมของกองทัพบกโดยตรงและขึ้นควบคุมทางยุทธการต่อกองทัพบก ได้แก่ หน่วยกองพันทหารราบเบา กองพันทหารม้าเบา ทหารพราน ตำรวจตระเวนชายแดน กองร้อยอาสาสมัคร หน่วยปฏิบัติการพิเศษและกองกำลังทหารอื่น ๆ รวมทั้งกำลังประชาชนในหมู่บ้านยุทธศาสตร์พัฒนา

3.18.2 ความคุมและอำนาจการกำลังประจำถิ่น ในการต่อสู้เพื่อเอาชนะคอมมิวนิสต์ในเขตพื้นที่รวมทั้งขบวนการก่อการร้ายทุกรูปแบบ

3.18.3 ความคุมบังคับบัญชาประจำถิ่น สนับสนุนต่อสู้ของกำลังรบหลักในเรื่องการกำบังหรือรั้งหน่วง การป้องกันการแทรกซึม การปฏิบัติสงครามกองโจร การระวังป้องกันพื้นที่ส่วนหลัง การรักษาความสงบของท้องถิ่น การรักษาความปลอดภัยต่อที่ตั้งและความคุมความเสียหายเป็นพื้นที่

3.18.4 ความคุมและอำนาจการกำลังประชาชนในหมู่บ้านยุทธศาสตร์พัฒนาให้ปฏิบัติในเรื่องการรวบรวมข่าวสาร การแจ้งเตือนการเข้ามาของข้าศึก การป้องกันการก่อวินาศกรรมและการบ่อนทำลายของข้าศึก เป็นแกนของประชาชนในเขตพื้นที่ การร่วมปฏิบัติการสงครามกองโจร การรักษาความปลอดภัยในหมู่บ้าน รวมทั้งการป้องกันชายแดนในขั้นต้น

3.19 ปกครองบังคับบัญชากำลังประจำถิ่นของกองทัพภาคตามที่ได้รับแบ่งมอบ

3.20 วางแผน อำนาจการ ประสานงาน กำกับดูแล และควบคุม หน่วยทหาร หรือหน่วยอื่น ๆ ในการปฏิบัติการทางทหารที่มีใช้สงครามตามที่ได้รับมอบในเขตพื้นที่

4. อัตราลด

เป็นจำนวนกำลังพลและอาวุธยุทโธปกรณ์ที่กำหนดขึ้นไว้สำหรับหน่วยบรรจุรับในยามปกติ และมีขีดความสามารถในการปฏิบัติการลดลง

5. ยุทโธปกรณ์

5.1 อัตราการจัดและยุทโธปกรณ์นี้ได้แสดงถึงจำนวนและชนิดของยุทโธปกรณ์ทั้งสิ้นที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติการกิจของหน่วย ลำดับความเร่งด่วนในการแจกจ่าย และ/หรือการจ่าย สิ่งอุปกรณ์อื่นทดแทนยุทโธปกรณ์ที่ระบุไว้ในอัตราจะได้สั่งการเป็นคราว ๆ ไปจำนวนอาวุธยุทโธปกรณ์ที่อนุมัติไว้อัตรานี้ อาจจะลดลงหรือตัดออกได้ตามกรณีที่เป็น

5.2 จำนวนและชนิดยุทโธปกรณ์สรุปทั้งสิ้นของหน่วยนี้ที่เกี่ยวข้องจะใช้จำนวนตามยอดยุทโธปกรณ์นี้เป็นมาตรฐานในการจัดหาและแจกจ่ายอาวุธยุทโธปกรณ์

5.2.1 รายการยุทโธปกรณ์ที่กำหนดไว้ในตอนสรุปยอดยุทโธปกรณ์นี้ กรมฝ่ายยุทโธปกรณ์บริหารของกองทัพบกเป็นผู้จัดหาให้

5.2.2 การดำเนินการจัดหาทั้งสิ้นจะตั้งเป็นไปตามลำดับความเร่งด่วนที่กองทัพบกจะกำหนดให้และจะต้องอยู่ภายในขีดจำกัดของแหล่งการจัดหาและงบประมาณที่มีอยู่

5.3 อัตราการแจกจ่ายอาวุธ ยุทโธภัณฑ์ประจำกาย ขึ้นส่วนอะไหล่ อุปกรณ์ส่วนประกอบต่าง ๆ และสิ่งอุปกรณ์สิ้นเปลืองได้กำหนดไว้ในคำสั่งของ ทบ. ที่ใช้อยู่ในขณะนี้ และให้ถือฉบับหลังที่สุดเป็นหลักในการแจกจ่าย

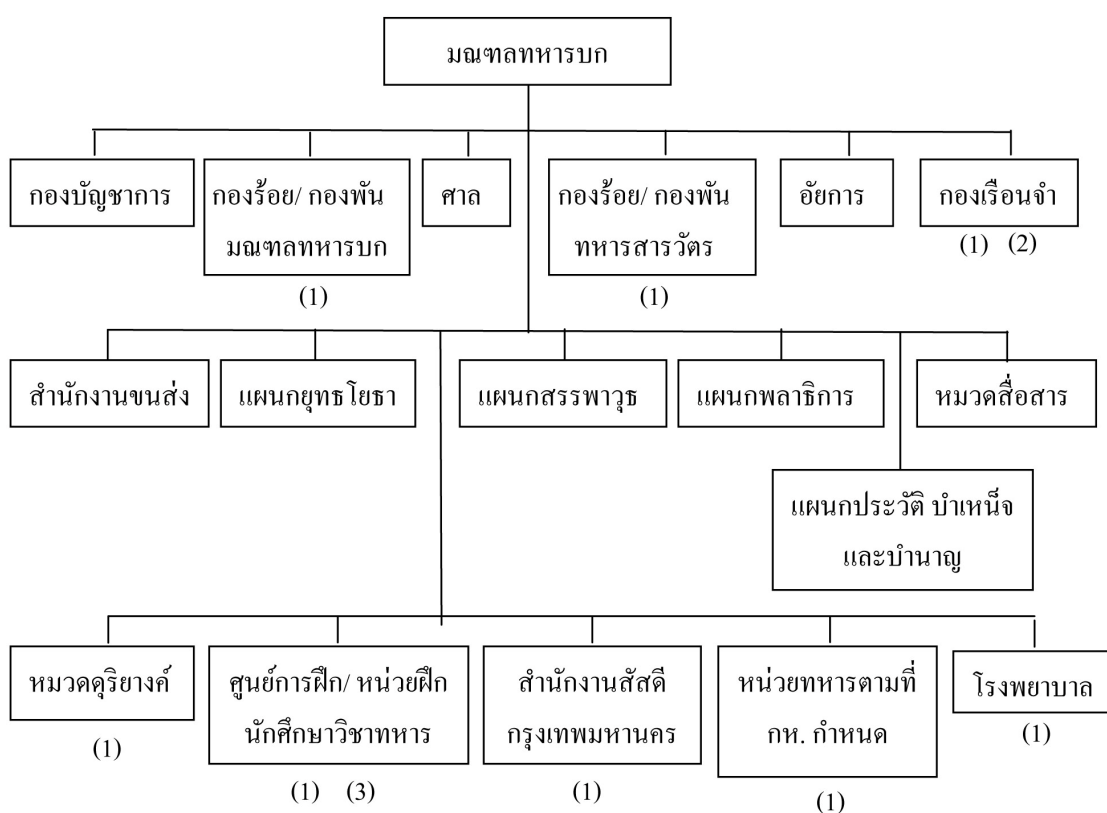
6. ตอนเพิ่มเติมประกอบอัตราการจัดและยุทธโศปกรณ์

6.1 ตอนที่ 2 ผังการจัด

6.2 ตอนที่ 3 อัตรากำลังพล

6.3 ตอนที่ 4 อัตรายุทธโศปกรณ์

ผังการจัด



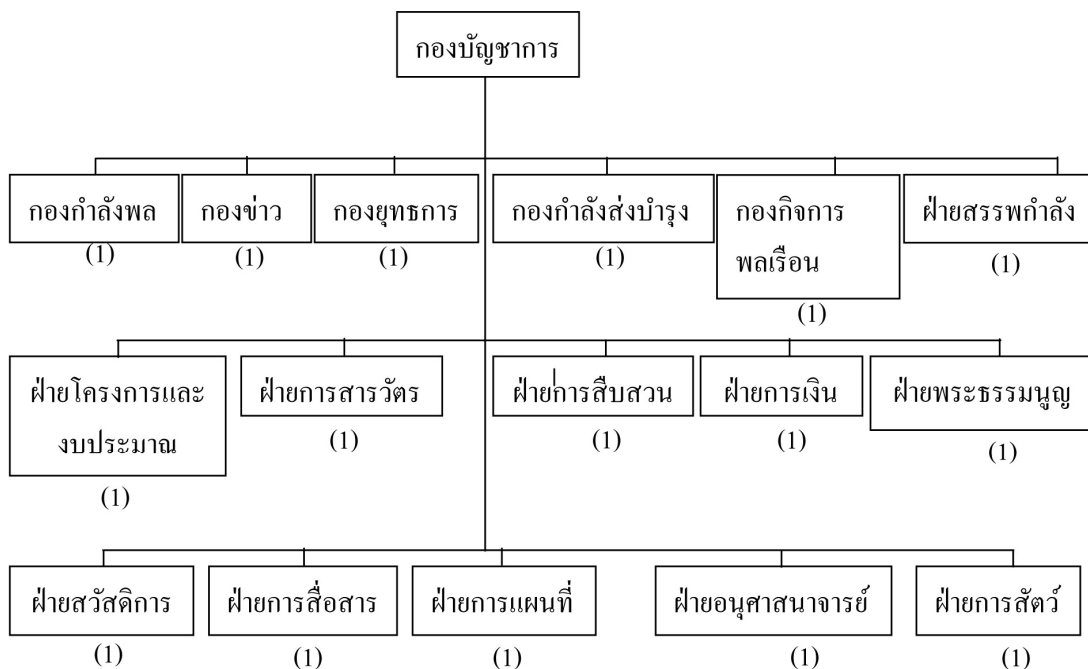
หมายเหตุ

(1) ใช้อัตราแยกต่างหาก

(2) มทบ. ที่จัดตั้งกองเรือนจำและใช้อัตราแยกต่างหาก ได้แก่ มทบ. 11, 12, 13, 14, 15, 21, 22, 23, 24, 31, 32, 33, 41 และ 42 ส่วน มทบ. อื่นจัดเป็นเรือนจำ และ นขต. มทบ.

(3) มทบ. ที่จัดตั้งศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหารและใช้อัตราแยกต่างหาก ได้แก่ มทบ. 12, 13, 14, 21, 22, 23, 24, 21, 32, 41 และ 42 ส่วน มทบ. อื่นจัดเป็นหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ยกเว้นมทบ. 11 ไม่จัดตั้งศูนย์การฝึก/หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร เนื่องจาก นศท. ฝึกที่ ศสร.น รด.

ผังการจัด



หมายเหตุ

(1) มีภารกิจและอำนาจหน้าที่ตามสายงานที่รับผิดชอบหรือตามที่ ผบ.มทบ. มอบหมาย โดยแต่ละกอง/ฝ่ายมี หน.กอง/หน.ฝ่าย ชั้นยศ พ.อ.เป็นผู้บังคับบัญชา

(2) มีภารกิจและอำนาจหน้าที่ตามสายงานที่รับผิดชอบหรือตามที่ ผบ.มทบ. มอบหมาย แต่ละฝ่ายมีนายทหาร ชั้นยศ พ.ท. เป็นผู้บังคับบัญชา

(3) มีภารกิจและอำนาจหน้าที่ตามสายงานที่รับผิดชอบหรือตามที่ ผบ.มทบ. มอบหมาย โดยแต่ละฝ่ายมีนายทหาร ชั้นยศ พ.ต.เป็นผู้บังคับบัญชา

6. หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมณฑลทหารบกที่ 19

ประวัติความเป็นมาของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบกที่ 19

หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบกที่ 19 เป็นหน่วยขึ้นตรงของมณฑลทหารบกที่ 19 จัดตั้งขึ้นตามอัตรากิจการจัดชุด โขปกรณณ์ หมายเลข 51-305 (ลง 14 กันยายน 2532) มีที่ตั้งปกติการอยู่ที่บ้านทุ่งพระ ตำบลท่าเกษม อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว ซึ่งอยู่ในระหว่างรอบประมาณในการก่อสร้าง ปัจจุบัน หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารจังหวัดทหารบกสระแก้ว ได้เปิดที่ทำการขึ้นที่ ค่ายสุรสิงหนาท อำเภออรัญประเทศ จังหวัดสระแก้ว ตั้งแต่วันที่ 13 กรกฎาคม 2537 เป็นต้นมา

6.1 ภารกิจ อำนาจการประสานงานและดำเนินการฝึกศึกษานักศึกษาวิชาทหารในเขตพื้นที่จังหวัดทหารบก ตลอดจนดำเนินการฝึกศึกษาหลักสูตรอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

6.2 ชีดความสามารถ

6.2.1 อำนาจการ ประสานงาน และดำเนินการฝึกศึกษา นักศึกษาวิชาทหาร ได้ถึงชั้นปีที่ 3 และอาจดำเนินการฝึกศึกษานักศึกษาวิชาทหาร ได้ถึงชั้นปีที่ 5 แต่ต้องได้รับการสนับสนุนจากศูนย์การฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบก หรือหน่วยทหารในพื้นที่ ตามความจำเป็น

6.2.2 ดำเนินการฝึกและปกครองบังคับบัญชานักศึกษาวิชาทหาร ได้ 3,000 คน

6.2.3 ดำเนินการฝึกศึกษาหลักสูตรอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

6.2.4 จะต้องได้รับการสนับสนุนทางการช่วยรบจากหน่วยเหนือ

7. หมวดยุทธวิธีจังหวัดทหารบกสระแก้ว

7.1 ภารกิจ ปฏิบัติงานในกิจการยุทธวิธี ให้แก่ มณฑลทหารบก/ จังหวัดทหารบก หรือหน่วยอื่นที่ได้รับการแบ่งมอบ

7.2 ชีดความสามารถ

7.2.1 บรรเลงแบบวงโยธวาทิต ประจำแถวในพิธีต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

7.2.2 บรรเลงแบบวงหีสดนตรี ในงานเลี้ยงรื่นเริง งานพิธี และในโอกาสต่าง ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

7.2.3 ดำเนินการซ่อมบำรุงชั้นหน่วยเครื่องดนตรีในอัตราได้อย่างจำกัด

7.2.4 การเคลื่อนย้าย และการบริการอื่น ๆ ต้องได้รับการสนับสนุนจากหน่วยเหนือ หรือหน่วยรับการสนับสนุน น.ฝ.นศท. จทบ. ส.ก. ตั้งอยู่ที่ ค่ายสุรสิงหนาท ๑.สุวรรณศร ต.อรัญประเทศ อ.อรัญประเทศ จ.สระแก้ว เป็น หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร สังกัดกองทัพบก กระทรวงกลาโหม ใช้ออจย. 51-305 ลง 13 ก.ค. 32 และเปิดที่ทำการฝึกชั่วคราวที่ กองร้อยสารวัตร จทบ. ส.ก. ตั้งแต่วันที่ 13 ก.ค. 37 เป็นต้นไป จนถึงปัจจุบัน

1. ภารกิจ อำนาจการ ประสานและดำเนินการฝึกศึกษาวิชาทหาร ในเขตพื้นที่จังหวัดทหารบก ตลอดจนดำเนินการฝึกหลักสูตรอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

2. การแบ่งมอบ เป็นหน่วยในอัตราของจังหวัดทหารบก

3. ชีดความสามารถ

3.1 อำนาจการประสาน และดำเนินการฝึกศึกษา นักศึกษาวิชาทหาร ได้ถึง 5 ชั้นปี

3.2 ดำเนินการฝึกและปกครองบังคับบัญชานักศึกษาวิชาทหาร ได้ 3,000 กว่าคน

3.3 ดำเนินการฝึกหลักสูตรอื่น ๆ ตามที่ได้รับมอบหมาย

3.4 จะต้องได้รับการสนับสนุนทางการช่วยรบจากหน่วยเหนือ

4. อัตราลด เป็นจำนวนกำลังพลและอาวุธยุทโธปกรณ์ ที่กำหนดขึ้นไว้สำหรับให้หน่วยบรรจุและรับในยามปกติ และขีดความสามารถในการปฏิบัติการลดลง

5. ยุทโธปกรณ์

5.1 อัตราการจัดยุทโธปกรณ์นี้ ได้แสดงถึงจำนวนและชนิดของอาวุธยุทโธปกรณ์ ทั้งสิ้นที่จำเป็นต้องใช้ในการปฏิบัติการกิจของหน่วย ลำดับความเร่งด่วนในการแจกจ่าย และ/หรือ การจัดส่งอุปกรณ์ อื่นที่ทดแทนยุทโธปกรณ์ที่ระบุไว้ในอัตราจะได้ส่งการเป็นคราว ๆ ไป จำนวนอาวุธยุทโธปกรณ์ที่อนุมัติ ไว้ในอัตรานี้ อาจลดลงหรือตัดออกได้ตามกรณีที่เป็น

5.2 จำนวนและชนิดยุทโธปกรณ์ สรุปลงทั้งสิ้นของหน่วยที่จะได้รับปรากฏอยู่ในตอนสรุปยอดยุทโธปกรณ์ของตอนที่ 4 อัตรายุทโธปกรณ์ ส่วนราชการที่เกี่ยวข้อง จะใช้จำนวนตามยอดยุทโธปกรณ์นี้เป็นมูลฐานในการจัดหาและแจกจ่ายอาวุธยุทโธปกรณ์

5.2.1 รายการยุทโธปกรณ์ ที่กำหนดไว้ในตอนสรุปยอดยุทโธปกรณ์นี้ กรมฝ่ายยุทธบริการของกองทัพบกเป็นผู้จัดหาให้

5.2.2 การดำเนินการจัดหาทั้งสิ้นจะต้องเป็นไปตามลำดับความเร่งด่วนที่กองทัพบกกำหนดให้ และจะต้องอยู่ในขีดจำกัดของแหล่งการจัดหาและงบประมาณที่มีอยู่

5.3 อัตราการแจกจ่ายอาวุธภัณฑ์, ยุทภัณฑ์ประจำกาย, ชิ้นส่วนอะไหล่ อุปกรณ์ ส่วนประกอบต่าง ๆ และสิ่งอุปกรณ์สิ้นเปลือง ได้กำหนดไว้ในคำสั่งของ ทบ. ที่ใช้อยู่ในขณะนี้ และให้ถือฉบับหลังที่สุดเป็นหลักในการแจกจ่าย

6. ตอนเพิ่มเติมประกอบอัตราการจัดและยุทโธปกรณ์นี้

6.1 ตอนที่ 2 ผังการจัด

6.2 ตอนที่ 3 อัตรากำลังพล

6.3 ตอนที่ 4 อัตรายุทโธปกรณ์

ความรับผิดชอบของหน้าที่ทั่วไป และหน้าที่เฉพาะ

ผบ.หน่วย ฯ

หน้าที่ทั่วไป

อำนาจการฝึกทางยุทธวิธี, อำนาจการในเรื่องการรักษาวินัยและความอยู่ดีกินดีของทหารในศูนย์การฝึก ซึ่งอาจเป็นศูนย์การฝึกกำลังทดแทน หรือศูนย์ การ ฝึกเบื้องต้น หรือที่ตั้งทางการทหารอื่น ๆ ทำนองนั้น

หน้าที่เฉพาะ

- วิเคราะห์ในเรื่อง โครงการฝึกและจัดทำกำหนดการฝึก

- พิจารณาความต้องการเครื่องใช้ต่าง ๆ, เครื่องช่วยฝึก, ตำราและดำเนินการจัดหาถึงเหล่านั้น

- อำนวยการฝึกเบื้องต้น หรือการฝึกเฉพาะเหล่า
- ตรวจสอบการฝึกสอน และอำนวยการฝึกสอน และอำนวยการจัดทำเครื่องช่วยฝึก
- อำนวยการในเรื่องธุรการ, การส่งกำลัง, การขนส่งและการให้ความปลอดภัยแก่หน่วย
รอง ผบ.หน่วย ฯ

หน้าที่ทั่วไป

- อำนวยการฝึกทางยุทธวิธี, อำนวยการในเรื่องการรักษาวินัยและความอยู่ดีกินดีของทหารในศูนย์การฝึก ซึ่งอาจเป็นศูนย์การฝึกกำลังทดแทน หรือศูนย์การฝึกเบื้องต้น หรือที่ตั้งทางการทหารอื่น ๆ ทำนองนั้นหน้าที่เฉพาะ

- วิเคราะห์ในเรื่องโครงการฝึกและจัดทำกำหนดการฝึก
- พิจารณาความต้องการเครื่องใช้ต่าง ๆ, เครื่องช่วยฝึก, ตำราและดำเนินการจัดหาสิ่งเหล่านั้น
- อำนวยการฝึกเบื้องต้น หรือการฝึกเฉพาะเหล่า
- ตรวจสอบการฝึกสอน และอำนวยการฝึกสอน และอำนวยการจัดทำเครื่องช่วยฝึก
- อำนวยการในเรื่องธุรการ, การส่งกำลัง, การขนส่งและการให้ความปลอดภัยแก่หน่วย
ส่วนการบังคับบัญชา น.ฝ.นศท. จทบ. ส.ก. ประกอบด้วย

1. ธุรการและกำลังพล
2. เตรียมการ
3. ส่งกำลัง
4. ส่วนการฝึก
5. ส่วนการศึกษา

ส่วนธุรการและกำลังพล

หน้าที่ทั่วไป

- อำนวยการปฏิบัติงานทางธุรการทั้งปวงของหน่วย ทางเทคนิคหรือหน่วยทางยุทธวิธี
หน้าที่เฉพาะ

- อำนวยการปฏิบัติการทางด้านธุรการของสำนักงาน
- แลดูชี้แจงข้อสงสัยในเรื่องเกี่ยวกับกฎ, ข้อบังคับ, และระเบียบแบบธรรมเนียม
- วางแผนนโยบายการปฏิบัติการ และกำหนดวิธีปฏิบัติการทางด้านธุรการของสำนักงาน

ในอันที่จะก่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

- อำนวยการปฏิบัติเกี่ยวกับการเก็บเอกสารการส่งกำลัง, กำลังพลสถิติ และงบประมาณ
รายงานพิเศษเกี่ยวกับกำลังพล กิจการช่วยรบและจัดบันทึกการประชุม

- กำหนดการจัดแบ่งที่ตั้งต่าง ๆ ภายในสำนักงาน และการแบ่งพื้นที่พัก การจัดทำ
เครื่องช่วยฝึก

- ตอนรับช่วยเหลือผู้มาเยี่ยมและทำหน้าที่ติดต่อกับฝ่ายอำนาจการหรือหน่วยปฏิบัติการ
- ดำเนินการเรื่องธุรการให้ต่อเนื่องกับหน่วยบริการต่าง ๆ

ในเรื่องที่พัก, เสบียงอาหาร, การแจกจ่ายสิ่งพิมพ์, บันทึกงานธุรการ, การติดต่อกับฝ่ายพลเรือน
ท้องถิ่นนั้น และอื่น ๆ

- ตรวจสอบหน่วยรอง และเจ้าหน้าที่ชั้นรองให้เกิดประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน

ทางด้านธุรการ

- พิจารณานำเสนอช่วยเหลืองานด้านธุรการของหน่วยรองในเรื่องต่าง ๆ

ส่วนเตรียมการ

หน้าที่ทั่วไป-เป็นเจ้าหน้าที่ในการวางแผน, อำนาจการและกำกับดูแลการศึกษาของ

โรงเรียน

หน้าที่เฉพาะ

- จัดทำแผนการศึกษาให้เป็นไปตามโครงการศึกษาของโรงเรียน
- อำนาจการและกำกับดูแลการศึกษาในหลักสูตรการศึกษาต่าง ๆ ให้เป็นไปตามคำสั่ง

และนโยบายของโรงเรียน

- จัดทำหลักสูตรการศึกษาและเสนอการแก้ไขปรับปรุง ให้ทันสมัยอยู่เสมอ
- จัดทำตารางสอนในหลักสูตรการศึกษาต่าง ๆ
- ดำเนินการสอบความรู้ให้เป็นไปตามระเบียบ ทบ.

รวมทั้งการรายงานผลการศึกษา

- จัดทำสถิติเกี่ยวกับการศึกษา ตลอดจนการออกประกาศนียบัตรและคำรับรองของ

โรงเรียน

- ดำเนินการเกี่ยวกับการจัดห้องเรียนให้มีอุปกรณ์และเจ้าหน้าที่ประจำห้องเรียน สำหรับ

อำนวยความสะดวกในการศึกษาส่วนส่งกำลัง

- เบิกรับ เก็บรักษา และจ่ายสิ่งอุปกรณ์ทุกประเภทในหน่วย
- ตรวจสอบอัตราอนุมัติเกี่ยวกับสิ่งอุปกรณ์ของหน่วย และกำกับการให้มีสิ่งอุปกรณ์ตามอัตรา

นั้น ๆ

- กำกับการทำใบเบิก และหลักฐานการจ่ายสิ่งอุปกรณ์
- ตรวจสอบและแยกสิ่งอุปกรณ์ต่าง ๆ ที่ได้รับ และลงบัญชีในเอกสารหลักฐานของหน่วย
- ทำการซ่อมแซมสิ่งอุปกรณ์ในคลังและตรวจสอบสภาพให้ใช้งานได้เสมอ

- กำกับการทำงานเสมือนในเรื่องต่าง ๆ เกี่ยวกับการส่งกำลัง
- แจกจ่ายสิ่งอุปกรณ์สำหรับบุคคลและหน่วยส่วนการฝึก
หน้าที่ทั่วไป
- อำนวยการฝึกทางยุทธวิธี, อำนวยการในเรื่องการรักษาวินัยและความอยู่ดีกินดีของ
ทหารในศูนย์การฝึก ซึ่งอาจเป็นศูนย์การฝึกกำลัง ทดแทน หรือศูนย์การฝึกเบื้องต้น หรือที่ตั้งทาง
การทหารอื่น ๆ ทำนองนั้นหน้าที่เฉพาะ
- วิเคราะห์ในเรื่อง โครงการฝึกและจัดทำกำหนดการฝึก
- พิจารณาความต้องการเครื่องใช้ต่าง ๆ, เครื่องช่วยฝึก, ตำราและ
ดำเนินการจัดหาสิ่งเหล่านั้น
- อำนวยการฝึกเบื้องต้น หรือการฝึกเฉพาะเหล่า
- ตรวจตราการฝึกสอน และอำนวยการฝึกสอน และอำนวยการจัดทำเครื่องช่วยฝึก
- อำนวยการในเรื่องธุรการ, การส่งกำลัง, การขนส่งและการให้ความปลอดภัยแก่หน่วย
ส่วนการศึกษา
หน้าที่ทั่วไป
- สอนหรืออำนวยการสอนวิชาทหารและยุทธวิธี
หน้าที่เฉพาะ
- ทำการสอนหรืออำนวยการ สอนวิชาทหารและยุทธวิธีในโรงเรียนของเหล่าต่าง ๆ ใน
กองทัพบก

รายนามผู้บังคับบัญชาหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมณฑลทหารบกที่ 19

ที่	ชื่อสกุล	วันที่	ตำแหน่ง
1	พ.ท. นิพนธ์ บุญอยู่	พ.ศ. 2537-2539	ผบ.นฝ.นศท. จทบ. สก.
2	พ.ท. สุพจน์ เดชคำแหง	พ.ศ. 2539-2541	ผบ.นฝ.นศท. จทบ. สก.
3	พ.ท. ชัยวัฒน์ บุญธรรมเจริญ	พ.ศ. 2541-2544	ผบ.นฝ.นศท. จทบ. สก.
4	พ.ท. สงคราม ทองสง่า	พ.ศ. 2544-2547	ผบ.นฝ.นศท. จทบ. สก.
5	พ.ท. รังสรรค์ มณีโชติ	พ.ศ. 2547-2549	ผบ.นฝ.นศท. จทบ. สก.
6	พ.ท. ชูชีพ โพธิ์นอก	พ.ศ. 2549-2551	ผบ.นฝ.นศท. จทบ. สก.
7	พ.ท. ศราวุธ รมเมือง	พ.ศ. 2551-2555	ผบ.นฝ.นศท. จทบ. สก.
8	พ.ท. จรุงศักดิ์ หนูมอ	พ.ศ. 2555-2558	ผบ.นฝ.นศท. จทบ. สก.
9	พ.ท. พัทธพงษ์ วรรณชัย	พ.ศ. 2558-2559	ผบ.นฝ.นศท. มทบ. 19

ข้อมูลบุคลากรหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมณฑลทหารบกที่ 19

ที่	ชื่อสกุล	ตำแหน่ง	หน้าที่ที่รับผิดชอบ
1	พันโทนพ โรจน์ ชัยอัมราพัฒน์	ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมณฑลทหารบกที่ 19	
2	ผู้ฝึก	พ.ต. วาทิต บัวหยาด	
3	นายทหารเตรียมการ	พ.ต. สุวิทย์ จำจิตต์	
4	อาจารย์วิชาอาวุธ	พ.ต. ณรงค์ศักดิ์ ฉิมวงษ์	
5	รองผู้บังคับหน่วย	พ.ต. ประทีป โพธิ์งาม	
6	อาจารย์วิชาทหารราบ	พ.ต. สมคิด ทรัพย์เจริญ	
7	ครูฝึก	ร.อ. สุพิศ สุขิโต	
8	ครูวิชาผสมเหล่า	ร.ต. บุญเลิศ ขาวเขียว	
9	ครูวิชาทหารทั่วไป	ร.อ. สีมรมรินทร์ สนใหม่	
10	จำหน่วย	จ.ส.อ. (พ.) ปณิธาน อินทร์ถึก	
11	ผู้ช่วยครูวิชาอาวุธ	จ.ส.อ. (พ.) สุชาติ ตันแต่ตระกูล	
12	ผู้ช่วยครูวิชาทหารทั่วไป	จ.ส.อ. (พ.) ชูชีพ กิ่งรังกลาง	
13	เสมียน	จ.ส.อ. ปัญญา ยิ่ง ขวานทอง	
14	ช่างอาวุธ	จ.ส.อ. บุญเรือง งามสมกลิ่น	
15	ช่างเขียน	จ.ส.อ. บุญสม บวรบุญกุล	
16	ผู้ช่วยครูฝึก	จ.ส.อ. สุรเดช สีสั่งวาลย์	
17	นายสิบเตรียมการ	จ.ส.อ. สละ บุญอินทร์	
18	ผู้ช่วยครูวิชาอาวุธ	จ.ส.อ. เค่น ใจพินิจ	
19	ผู้ช่วยครูวิชาทหารราบ	จ.ส.อ. วิทยา กว้างขวาง	
20	ผู้ช่วยครูวิชาทหารราบ	จ.ส.อ.ชาติชาย ขวัญทอง	
21	นายสิบธุรการและกำลังพล	จ.ส.อ. เฉลนรัฐ สุทธิรัตน์	
22	ผู้ช่วยครูวิชาผสมเหล่า	จ.ส.อ. บำรุง เกษชาติ	
23	ผู้ช่วยครูฝึก	ส.ท. ขวัญชัย คงรุ่งเรือง	
24	เสมียนพิมพ์ดีด	ส.ท. อัฐพล แสงวิเชียร	
25	ผู้ช่วยนายสิบเตรียมการ	ส.อ. เรวัต คำเวียงจันทร์	

ข้อมูลนักศึกษาวิชาทหาร

ประจำปีการศึกษา 2559

1. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมณฑลทหารบกที่ 19 ทั้งสิ้น 5,421 คน
2. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมณฑลทหารบกที่ 19 ทั้งสิ้น 5,421 คน แยกตามระดับชั้นปี

ศูนย์ฝึก	ชั้นปีที่1			ชั้นปีที่2			ชั้นปีที่3			ชั้นปีที่4			ชั้นปีที่5		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
ดาพระยา	77	10	87	102	16	118	112	29	141	0	0	0	0	0	0
อรัญ ประเทศ	136	25	161	221	14	225	150	31	181	0	0	0	3	2	5
สระแก้ว	174	57	231	226	58	284	187	42	229	2	8	10	10	2	12
วังน้ำเย็น	229	30	259	216	32	248	269	53	322	3	0	3	6	1	7
จังหวัด ตราด	639	104	743	536	83	619	487	104	591	28	15	43	44	9	53
จังหวัด จันทบุรี	282	66	348	229	28	257	204	30	234	1	5	6	3	1	4
รวม	1,537	292	1,829	1,520	231	1,751	1409	289	1,698	34	28	62	66	15	81

ศูนย์ฝึก	ยอดรวมทั้งสิ้น		
	ชาย	หญิง	รวม
ดาพระยา	291	55	346
อรัญประเทศ	500	72	572
สระแก้ว	599	167	766
วังน้ำเย็น	723	116	839
จังหวัดตราด	1,734	315	2,049
จังหวัดจันทบุรี	719	130	849
รวม	4,566	855	5,421

ศูนย์ฝึก	ชั้นปีที่ 1			ชั้นปีที่ 2			ชั้นปีที่ 3			ชั้นปีที่ 4			ชั้นปีที่ 5		
	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม	ชาย	หญิง	รวม
จังหวัด สระแก้ว	616	122	738	755	120	875	718	155	873	5	8	13	19	5	24
จังหวัด ตราด	639	104	743	536	83	619	487	104	591	28	15	43	44	9	53
จังหวัด จันทบุรี	282	66	348	229	28	257	294	30	234	1	5	6	3	1	4
รวม	1,537	292	1,829	1,520	231	1,751	1,409	289	1,698	34	28	62	66	15	81

ศูนย์ฝึก	ยอดรวมทั้งสิ้น		
	ชาย	หญิง	รวม
จังหวัดสระแก้ว	2,113	410	2,523
จังหวัดตราด	1,734	315	2,049
จังหวัดจันทบุรี	719	130	849
รวม	4,566	855	5,421

3. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่มีสมรรถภาพทางกายตามเกณฑ์ของสำนักงานกองทุนสนับสนุนการเสริมสร้างสุขภาพ (สสส. จำนวน 5421 คน คิดเป็นร้อยละ 100
4. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่มีน้ำหนักส่วนสูง ตามเกณฑ์ของกรมอนามัย 5200 คิดเป็นร้อยละ 95.92
5. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่มีปัญญาเลิศ 542 คน คิดเป็นร้อยละ 10
6. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่ต้องการความช่วยเหลือเป็นพิเศษ 100 คิดเป็นร้อยละ 1.84
7. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่โอนย้าย 15 คน คิดเป็นร้อยละ 0.27
8. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่สอบตก 130 คน คิดเป็นร้อยละ 2.39
9. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่เรียนซ้ำชั้น 5 คน คิดเป็นร้อยละ 0.09
10. จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่เรียนจบหลักสูตร ปี 1 ชาย 1,532 คน คิดเป็นร้อยละ 99.31 หญิง 291 คน คิดเป็นร้อยละ 95.71 ปี 2 ชาย 1,426 คน คิดเป็นร้อยละ 93.81 หญิง 209 คน คิดเป็นร้อยละ 90.47 ปี 3 ชาย 1,389 คน คิดเป็นร้อยละ 98.44 หญิง 273 คน คิดเป็นร้อยละ 94.46 ปี

4 ชาย 27 คน คิดเป็นร้อยละ 79.41 หญิง 27 คน คิดเป็นร้อยละ 96.42 ปี 5 ชาย 65 คน คิดเป็นร้อยละ 98.48 หญิง 15 คน คิดเป็นร้อยละ 100

11) อัตราส่วนครูฝึกนักศึกษาวิชาทหาร: นักศึกษาวิชาทหาร = 1: 200

12) จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่เข้าร่วมกิจกรรม รด. จิตอาสา จำนวน 5,421 คิดเป็นร้อยละ 100

13) จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่มีคุณลักษณะเป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ผู้ปกครอง 5,421 คน คิดเป็นร้อยละ 100

14) จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่มีคุณลักษณะที่ดีของกองพัน 5,421 คน คิดเป็นร้อยละ 100

15) จำนวนนักศึกษาวิชาทหารที่เข้าร่วมศิลปะ ดนตรี กีฬา นันทนาการ 5,421 คิดเป็นร้อยละ 100

ข้อมูลสภาพชุมชนโดยรวม

1. สภาพชุมชนรอบบริเวณหน่วยฝึกมีลักษณะเป็นที่อยู่อาศัย มีประชากรประมาณ คน บริเวณใกล้เคียงโดยรอบหน่วยฝึก ได้แก่ พื้นที่เพาะปลูกทำเกษตรกรรม อาชีพหลักของชุมชน คือ อาชีพเกษตรกรรม เนื่องจากเป็นพื้นที่ราบ เหมาะแก่การเพาะปลูก และเลี้ยงสัตว์ และเลี้ยงสัตว์ ส่วนใหญ่นับถือศาสนาพุทธประเพณี/ศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่นที่เป็นที่รู้จักโดยทั่วไป คือ ปีใหม่ สงกรานต์ เข้าพรรษา ลอยกระทง บุญบั้งไฟ งานบุญพระเวท

2. ผู้ปกครองส่วนใหญ่ จบการศึกษาระดับ ป.6

ประกอบอาชีพ เกษตรกรรม คิดเป็นร้อยละ 95

นับถือศาสนา พุทธ คิดเป็นร้อยละ 98

ฐานะทางเศรษฐกิจ/ รายได้โดยเฉลี่ย ต่อครอบครัว ต่อปี 100,000 บาท

จำนวนคนเฉลี่ยต่อครอบครัว 4 คน

3. โอกาสและข้อจำกัดของหน่วยฝึก ฯ

โอกาสของหน่วยฝึก ฯ คือ หน่วยฝึก ฯ อยู่ใกล้แหล่งเรียนรู้ทางเทคโนโลยี เช่น ตลาดโรงเกลือ ใกล้ชายแดนไทย-กัมพูชา ฯลฯ ให้นักศึกษาวิชาทหาร ได้ใช้เป็นแหล่งค้นคว้าหาความรู้ และชุมชน ให้การสนับสนุนแหล่งเรียนรู้ และภูมิปัญญาท้องถิ่นเป็นอย่างดี ที่ตั้งของหน่วยฝึก อยู่ติดถนนสายสุวรรณศรี มีรถประจำทางผ่านหลายสาย การเดินทางมาหน่วยฝึก จึงสะดวก ชุมชนมีเทคโนโลยีการสื่อสารและ การประชาสัมพันธ์ที่ทันสมัยทำให้การติดต่อ

ประสานงานระหว่างผู้ปกครองกับหน่วยฝึก ฯ มีความสะดวกรวดเร็ว ข้อจำกัดของหน่วยฝึก ฯ คือ บุคลากรครูฝึก มีจำนวนไม่เพียงพอ และขาดแคลนครูฝึกที่มีความสามารถเฉพาะ

ผลงานดีเด่นในรอบปีที่ผ่านมา

ประเภท	ชื่อรางวัล	หน่วยงานที่มอบ
หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมณฑลทหารบกที่ 19	หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารที่ได้รับคะแนนเป็นลำดับที่ 2 ของกองทัพภาคที่ 1 โครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน สถานศึกษาร่วมใจ มุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน ปี พ.ศ. 2558	หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน
หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมณฑลทหารบกที่ 19	หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารที่ได้รับคะแนนเป็นลำดับที่ 1 ของกองทัพภาคที่ 1 โครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน สถานศึกษาร่วมใจ มุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน ปี พ.ศ. 2559	หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร

องค์ประกอบ	การประเมินคุณภาพ	
	ผลการประเมินตนเองของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร	ผลการติดตามตรวจสอบโดยหน่วยงานต้นสังกัด
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนแม่บท		
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน		
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน		
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและจัดการ		
องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ		
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา		

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนแม่บท

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
1.1	การกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	✓	
	1. มีการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	✓	
	2. ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมีส่วนร่วมในการกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ	✓	
	3. มีการเผยแพร่ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้บุคลากรและผู้เข้ารับการศึกษาค้นคว้าอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ช่องทาง	✓	
	4. มีการจัดทำแผนแม่บทที่ตอบสนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	5. มีการจัดทำแผนงานและโครงการครอบคลุมทุกองค์ประกอบ และสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ของแผนแม่บท	✓	
	6. มีการดำเนินงานตามแผนและโครงการที่กำหนด	✓	
	7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานและโครงการ และสรุปเป็นสารสนเทศรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	✓	
	8. มีการนำผลการประเมินแผนงานและโครงการมาพัฒนา แผนงาน และแม่บท (สำหรับการปรับปรุงแผนแม่บท สามารถดำเนินการได้ตามวงรอบการจัดทำแผน)	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1-4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนา และการบริหารหลักสูตร	✓	
	1. มีระบบและกลไก การพัฒนาหรือปรับปรุงหลักสูตร	✓	
	2. มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน	✓	
	3. มีคณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับดูแล ให้มีการดำเนินการได้ครบทุกวิชาในหลักสูตร	✓	
	4. มีการประเมินผลและสรุปผลการประเมินหลักสูตร ทุกหลักสูตรที่เปิดสอน	✓	
	5. มีการนำผลการประเมินหลักสูตรจากข้อ 4 มาปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
2.2	ระบบการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	2. มีระบบการติดตามผลการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และมีการนำผลการพัฒนามาใช้ประโยชน์	✓	
	3. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ แก่ ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	4. มีการประเมินแผนบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	5. มีการนำสรุปผลการประเมินแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงการบริหารและพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร อย่างเป็นรูปธรรม		✓

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
2.3	ทรัพยากรการสนับสนุนการเรียนรู้	✓	
	1. มีระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้	✓	
	2. มีบริการห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ หมายเหตุ ในกรณีที่ไม่มีห้องสมุดในอัตราหน่วยฝึกนักศึกษา วิชาทหาร สามารถจัดสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวก ในการค้นคว้าให้แก่นักศึกษาหรือใช้ห้องสมุดของ หน่วยต้นสังกัด	✓	
	3. มีจำนวนทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ในสภาพ พร้อมใช้งานเพียงพอ		✓
	4. มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการทรัพยากร สนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด แหล่งการเรียนรู้ และ สภาพแวดล้อม ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง		✓
	5. มีการนำผลการสรุปจากการประเมินในข้อที่ 4 มากำหนด แนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม		✓

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
2.4	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	✓	
	1. มีระบบและกลไกการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของทุกหลักสูตร	✓	
	2. มีเอกสารนำ/ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของทุกหลักสูตรที่สอน	✓	
	3. มีแผนการสอนรายคาบ (ชั่วโมง) ที่แสดงการจัดการศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน		✓
	4. มีการนิเทศการสอนโดยผู้บริหาร หรือ ผู้รับผิดชอบที่หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารกำหนด อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี	✓	
	5. มีการประเมินผลการจัดการศึกษาของครูฝึกและสื่อการเรียนการสอนในวิชาหลักโดยนักศึกษาและครูฝึกในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน	✓	
	6. มีการนำผลการประเมินจากข้อ 5 และผลการนิเทศการสอนมาปรับปรุงพัฒนาระบบการศึกษาและกลยุทธ์ หรือเทคนิคการสอน	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
2.5	นโยบายการฝึกวิชาทหาร	✓	
	1. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความจงรักภักดี	✓	
	2. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความมีจิตสำนึก ความเสียสละต่อส่วนรวม	✓	
	3. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านการส่งเสริมการฝึก หลักสูตรพิเศษ	✓	
	4. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านส่งเสริมภาพลักษณ์ ที่ดีของนักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	5. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความรักชาติ	✓	
	6. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความเป็นผู้นำ	✓	
	7. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการศูนย์ฝึกแข็ง ขัน สถานศึกษาร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน	✓	
	8. มีการดำเนินการตามนโยบายด้านค่านิยมหลัก 12 ประการ	✓	
	9. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการ รด. In Line		✓
	10. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการ รด. จิตอาสา	✓	
	11. มีการดำเนินการตามนโยบายเฉพาะในการฝึกนักศึกษาวิชา ทหารของกองทัพ	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1-3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4-5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ	มีการดำเนินการ 8-9 ข้อ	มีการดำเนินการ 10-11 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
2.6	ระบบและกลไกการประเมินผล	✓	
	1. มีระเบียบการวัดและประเมินผล	✓	
	2. มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผล และอธิบายแนวทางปฏิบัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ		✓
	3. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลายและสอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกศึกษา	✓	
	4. มีการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา		✓
	5. มีการนำผลการประเมินผลรูปแบบ/ วิธีการประเมินผลจากข้อที่ 4 มาปรับปรุงและพัฒนา	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวปั้งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
2.7	คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	1. มีความจงรักภักดีต่อสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	✓	
	2. มีความเป็นผู้นำและเป็นแบบอย่างที่ดี	✓	
	3. เป็นผู้ที่มิระเบียบวินัย	✓	
	4. มีความรู้ความสามารถทางด้านทหารและนำความรู้มาใช้ประโยชน์	✓	
	5. มีความเสียสละและมีจิตสาธารณะ	✓	
	6. มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1-2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
3.1	ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน	✓	
	1. มีแผนงาน/ โครงการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	✓	
	2. มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ทางวิชาการ/ วิชาชีพแก่นศท.	✓	
	3. มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นศท.		✓
	4. มีการประเมินแผนงาน/ โครงการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	✓	
	5. มีการผลการประเมินไปปรับปรุงแผนงาน/ โครงการ และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและจัดการ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
4.1	ภาวะผู้นำของผู้บริหาร	✓	
	1. ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารกำหนดแนวทางในการบริหารในระดับองค์กร	✓	
	2. ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมีวิธีการถ่ายทอดแนวทางในการบริหารงาน ไปยังบุคลากรแต่ละระดับเพื่อนำไปสู่การปฏิบัติ	✓	
	3. ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารมีการกำกับดูแลติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานของบุคลากร	✓	
	4. ผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ หรือมีการกระจายอำนาจการปฏิบัติ การตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามความเหมาะสม	✓	
	5. มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บังคับหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหารเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารอย่างเป็นรูปธรรม	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
4.2	การพัฒนาหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	✓	
	1. กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	2. มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม	✓	
	3. มีการเผยแพร่ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้		✓
	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้	✓	
	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/ พัฒนาแผนงาน/ โครงการจัดการความรู้	✓	

เกณฑ์ประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
4.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร	✓	
	1. มีแผนงาน/ โครงการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจอย่างน้อย 3 เรื่องจากที่กำหนด	✓	
	2. มีการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	✓	
	3. ผู้บริหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน	✓	
	4. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง)	✓	
	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	✓	

เกณฑ์ประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
5.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	✓	
	1. มีระเบียบและหลักเกณฑ์ในการจัดทำงบประมาณ	✓	
	2. จัดทำคำของบประมาณ/ เสนอความต้องการบประมาณ สอดคล้องกับภารกิจ/ แผนงาน/ โครงการที่กำหนดไว้	✓	
	3. มีแผนการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า	✓	
	4. มีการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตาม ระเบียบของ ทบ. เน้นความประหยัด คุ่มค่า	✓	
	5. มีการติดตามผลการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณเงินให้ เป็นไปตามเป้าหมาย	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
5.2	ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณเกณฑ์การพิจารณา	✓	
	1. มีการคำนวณร้อยละของเงินเหลือจ่ายสุทธิต่อ งบประมาณที่ได้รับจัดสรร	✓	
	2. มีการคำนวณร้อยละของงบประมาณสื่อ/ โสตทัศนอุปกรณ์/ อุปกรณ์การฝึก/ เครื่องช่วยฝึก/ นวัตกรรม และการสร้างองค์ความรู้ ระบบห้องสมุด ระบบสารสนเทศ ต้องบดำเนินการจัดการศึกษา	✓	
	3. ร้อยละของงบประมาณวัสดุฝึก (ค่าเครื่องช่วยฝึก) ต้องบดำเนินการจัดการศึกษา	✓	

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์	คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
ข้อ 5.2.1	> 9	≤ 9	< 7	< 6	< 5
ข้อ 5.2.2	< 15	≥ 15	> 20	> 25	> 30
ข้อ 5.2.3	< 5	≥ 5	> 7	> 8	> 10

สรุปผล:

.....

.....

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
5.3	ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ	✓	
	1. มีการตรวจสอบด้านรายรับและรายจ่ายของหน่วยฝึกนักศึกษาศึกษาวิชาทหาร	✓	
	2. มีการตรวจสอบเกี่ยวกับการเงินนอกงบประมาณของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร		✓
	3. มีการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างของวัสดุและเครื่องช่วยฝึกในหน่วยฝึกนั้กสถานศึกษาวิชาทหาร	✓	
	4. มีการตรวจสอบเรื่องเงินบริจาค		✓
	5. มีการบริหารงบประมาณ	✓	

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1ข้อ	มีการดำเนินการ 2ข้อ	มีการดำเนินการ 3ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้และเกณฑ์การพิจารณา		ผลการประเมินตนเอง	
		มี	ไม่มี
6.1	ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	✓	
	1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	2. มีการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	3. มีระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	✓	
	4. มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการของหน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร	✓	
	5. มีการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนาประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน		✓

เกณฑ์การประเมิน

1 คะแนน	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	5 คะแนน
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

สรุปผล:

.....

.....

สรุปตัวบ่งชี้และเกณฑ์กลางการประเมิน

องค์ประกอบและตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	คะแนนรวมตัวบ่งชี้ คูณกับค่าน้ำหนัก องค์ประกอบ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	5 x 5	25
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำหนด/ ทบทวนปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท		
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการพัฒนา และการบริหารหลักสูตร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนาคู่มือและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากรสนับสนุนการฝึกศึกษา		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไกการจัดการฝึกศึกษา	35 x 5	175
ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึกวิชาทหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไกการประเมินผล		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษาวิชาทหาร		
องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน	5 x 5	25
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน		
องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและการจัดการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของผู้บริหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหารให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	15 x 5	75
ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร		
องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ		
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้านการเงินและงบประมาณ เกณฑ์การพิจารณา	15 x 5	75
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใสด้านการเงินและงบประมาณ		
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา	5x5	25
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษภายใน		
รวม 6 องค์ประกอบ 16 ตัวบ่งชี้	80	400

เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

1. การกำหนดค่าน้ำหนักของแต่ละองค์ประกอบ

องค์ประกอบ	จำนวนตัวบ่งชี้	ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก (ร้อยละ)	ผลรวมของคะแนนแต่ละองค์ประกอบเมื่อคูณด้วยค่าน้ำหนัก
องค์ประกอบที่ 1	1	5	6.25	25
องค์ประกอบที่ 2	7	35	47.75	175
องค์ประกอบที่ 3	1	5	6.25	25
องค์ประกอบที่ 4	3	15	18.75	75
องค์ประกอบที่ 5	3	15	18.75	75
องค์ประกอบที่ 6	1	5	6.25	25
รวม	16	80	100	400
คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด = $400 / 80 = 5.00$ คะแนน				

2. วิธีคำนวณค่าคะแนน

คะแนนของแต่ละองค์ประกอบ = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวบ่งชี้} \times \text{ค่าน้ำหนัก}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้}}$

ค่าคะแนนเฉลี่ยทั้งหมด = $\frac{\text{ผลรวมของคะแนนแต่ละองค์ประกอบ}}{\text{จำนวนตัวบ่งชี้}}$

80

3. การแปลความหมายค่าคะแนน

คะแนน 4.51-5.00 หมายถึง ดีมาก

คะแนน 3.51-4.50 หมายถึง ดี

คะแนน 2.51-3.50 หมายถึง พอใช้

คะแนน 1.51-2.50 หมายถึง ต้องปรับปรุง

คะแนน 0.00-1.50 หมายถึง ต้องปรับปรุงเร่งด่วน

4. ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาตามผลการประเมิน

ดีมาก ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อรักษาคุณภาพและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ดี ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อเสริมจุดแข็ง

พอใช้ ควรกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อป้องกันจุดอ่อนและสร้างจุดแข็ง

ต้องปรับปรุง ต้องกำหนดแนวทางการพัฒนาเพื่อแก้ไขจุดอ่อนของผลการดำเนินงาน

ต้องปรับปรุงเร่งด่วน ต้องหาแนวทางการพัฒนาอย่างเร่งด่วน

แบบบันทึกภาคสนามระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร
หน่วยบัญชาการรักษาดินแดน



หน่วยฝึกนักศึกษาวิชาทหาร มณฑลทหารบกที่ 19

องค์ประกอบระบบประกันคุณภาพการศึกษานักศึกษาวิชาทหาร

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การกำหนด/ ทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และ แผนแม่บท	1. มีการกำหนด/ ทบทวน ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์และแผนแม่บท	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสารแสดงการกำหนด/ ทบทวน ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และแผนแม่บทของหน่วยฝึกและ สถานศึกษาที่เชื่อมโยงคล่องกันและ แสดงให้เห็นอัตลักษณ์ของผู้สำเร็จ การศึกษา/ เป้าหมายในการจัดการของ สถานศึกษา ภายใต้บริบทของกองทัพ อย่างชัดเจน		
	2. ผู้บริหารและผู้กำกับ นักศึกษาวิชาทหารมีส่วนร่วม กำหนด/ ทบทวนปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ	- จากเอกสารหลักฐาน - คำสั่ง	- เอกสาร/ หลักฐานแสดงการมีส่วนร่วม ของบุคลากรในการกำหนด/ ทบทวน โดยระบุจำนวนผู้มีส่วนร่วม		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	3. มีการเผยแพร่ปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจ ให้นักลากร และผู้เข้ารับการศึกษาดูทราบ อย่างต่อเนื่อง อย่างน้อย 3 ช่องทาง	- จากเอกสารหลักฐาน - ภาพถ่าย	- เอกสาร/ หลักฐานแสดงการเผยแพร่ (ตัวอย่าง ได้แก่ การจัดทำบอร์ดเผยแพร่ การแสดงไว้ในคู่มือเอกสารคู่มือ หลักสูตร และเผยแพร่ทางเว็บไซต์ เป็นต้น)		
	4. มีการจัดทำแผนแม่บทที่ ตอบสนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของ หน่วยฝึกและสถานศึกษา	- จากเอกสารหลักฐาน	- แผนแม่บทที่สนองต่อปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ของหน่วยฝึกและ สถานศึกษา - เอกสารแสดงการวิเคราะห์ ความเชื่อมโยงระหว่างแผนแม่บทกับ ปรัชญาวิสัยทัศน์ พันธกิจของหน่วยฝึก และสถานศึกษา		
	5. มีการจัดทำแผนงานและ โครงการครอบคลุมทุก องค์ประกอบ และสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์ของแผนแม่บท	- จากเอกสารหลักฐาน	- แผนงานและ โครงการที่ครอบคลุม ทุกองค์ประกอบและสอดคล้องกับ วัตถุประสงค์แผนแม่บทแสดงการ ดำเนินงานแต่ละแผนงานและ โครงการ		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	6. มีการดำเนินงานตามแผนและโครงการที่กำหนด	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐานแสดงการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการที่กำหนด (แสดงเอกสารหรือหลักฐานที่สมบูรณ์ ให้กรรมการตรวจสอบไม่น้อยกว่าร้อยละ 50 ของโครงการที่กำหนด		
	7. มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนงานและโครงการ และสรุปเป็นสารสนเทศรายงานต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	- จากเอกสารหลักฐาน	- กำหนดวิธีการและเครื่องมือในการประเมิน - เอกสารสรุปผลการประเมินที่ระบุจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนารวมทั้งประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวชี้วัดและเป้าหมายของแต่ละแผนงานและโครงการ ต้องดำเนินการอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และจะต้องรายงานให้ผู้บริหารทราบเพื่อนำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ในการบริหารและการตัดสินใจ (จะนำไปใช้ประโยชน์ต่อในข้อ 8)		

ตัวป้งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	8. มีการนำผลการประเมินแผนงานและโครงการมาพัฒนา แผนงานและแม่บท (สำหรับการปรับปรุงแผนแม่บท สามารถดำเนินการได้ตามวงรอบการจัดทำแผน)	- จากเอกสารหลักฐาน	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสาร/ หลักฐานแสดงการนำข้อมูลการดำเนินงานในข้อที่ 7 เข้าที่ประชุมของหน่วยฝึกและสถานศึกษา - เอกสารสรุปประเด็นที่รวบรวมไว้เพื่อปรับปรุงแผนแม่บทตามวงรอบการจัดทำแผนในครั้งต่อไป - เอกสาร/ หลักฐานแสดงการนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาแผนงาน โครงการ หรือแผนแม่บทโดยระบุประเด็นที่ได้ดำเนินการ ทั้งนี้ จะต้องมีหลักฐานการรายงานให้ผู้บริหารทราบเพื่อพิจารณาสั่งการ/ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/ อนุมัติให้ดำเนินการ 		

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไก การพัฒนา และ การบริหาร หลักสูตร	1. มีระบบและกลไก การพัฒนาหรือปรับปรุง หลักสูตร	- จากเอกสารหลักฐาน - คำสั่ง	- คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานพัฒนาหรือ ปรับปรุงหลักสูตร (ครอบคลุม ครูฝึก และบุคลากรสนับสนุนที่เกี่ยวข้อง) - เล่มหลักสูตรการศึกษาทุกหลักสูตร ที่จัดการศึกษาในปีที่ประเมิน - เอกสาร/ หลักฐานการรับรอง หลักสูตร จากหน่วยบัญชาการรักษาดินแดน และหรือหน่วยงานอื่น (ถ้ามี) - เอกสาร/ หลักฐาน แสดง กระบวนการพัฒนาหลักสูตรของ สถานศึกษาในแต่ละปี ดังนี้ 1. สรุปข้อมูลจากผลการประเมินโดย ผู้เรียนจาก ครูฝึก ในแผนกวิชา (ร่วมมือกันประเมิน) และจาก การติดตามผลผู้สำเร็จการศึกษา		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			<p>2. วิเคราะห์ข้อมูลจากข้อ 1 และเลือกประเด็นที่ต้องการพัฒนาพร้อมระบุเหตุผล</p> <p>3. ข้อขัดข้องที่ไม่สามารถจัดตารางสอนได้ตามจำนวนวิชา ชั่วโมง</p> <p>4. เก็บข้อมูลใน ข้อ 2-3 ไว้จนครบวงรอบการพัฒนาหลักสูตร</p> <p>5. ในปีที่ 4 ของการใช้หลักสูตรควรวิเคราะห์หลักสูตร ตามหลักวิชาการหรือตามหลักเกณฑ์พัฒนาหลักสูตรให้ครบทั้งกระบวนการ เพื่อให้สามารถพัฒนาหลักสูตรได้อย่างสมบูรณ์</p> <p>6. ในแต่ละปีหากสามารถปรับปรุงหลักสูตรเป็นการภายในให้ดำเนินการได้โดยให้แสดงบันทึกว่า ได้ปรับปรุงในประเด็นใด พร้อมระบุเหตุผล</p> <p>หมายเหตุ อาจแสดงเป็นแผนผัง</p>		

ตัวป้งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	2. มีการจัดการเรียนการสอนตรงตามหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน	- จากเอกสารหลักฐาน	- ตารางสอนที่ระบุจำนวนวิชา ชั่วโมง ที่สอนจริง - รายงานสรุปปัญหาข้อขัดข้องที่ไม่สามารถจัดการเรียนการสอนได้ตามจำนวน วิชา ชั่วโมง ตามที่หลักสูตรกำหนด (เพื่อเป็นข้อมูลในการพัฒนาหลักสูตรตามเกณฑ์ข้อที่ 1)		
	3. มีคณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร กำกับดูแล ให้มีการดำเนินการได้ครบทุกวิชาในหลักสูตร	- จากเอกสารหลักฐาน	- คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอนปีงบประมาณ/ ปีการศึกษานั้น ๆ พร้อมขอบเขตหน้าที่การปฏิบัติงาน - เอกสารแสดงการปฏิบัติงานของคณะกรรมการหรือผู้รับผิดชอบหลักสูตร		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	4. มีการประเมินผลและสรุปผลการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรที่เปิดสอน	- จากเอกสารหลักฐาน	<ul style="list-style-type: none"> - กำหนดวิธีการ/ ขั้นตอนการประเมินหลักสูตร (ถ้าแสดงเป็นผังจะเข้าใจและปฏิบัติง่าย) - แบบประเมินหลักสูตรที่สะท้อนประเด็นที่ต้องเก็บข้อมูลมาพัฒนาที่ชัดเจน - รายงานสรุปผลแต่ละหลักสูตร (สรุปข้อมูลทั้งหมดให้เป็นสารสนเทศเพื่อให้เห็นภาพรวมที่ได้จากการประเมินส่วนต่าง ๆ) 		
	5. มีการนำผลการประเมินหลักสูตรจากข้อ 4 มาปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร อย่างเป็นรูปธรรม	- จากเอกสารหลักฐาน	<ul style="list-style-type: none"> - เอกสารแสดงการนำผลประเมินกำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตร ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1. ประเด็นที่แก้ไขทันที/ แก้ไขในปีการศึกษาต่อไป 2. ประเด็นที่รวบรวมข้อมูลไว้สำหรับการพัฒนาหลักสูตรตามรอบ 		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			<p>3. บันทึกประชุมเรื่องการพัฒนาหลักสูตร โดยผู้บริหารและคณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรที่กำหนดแนวทางการปรับปรุงและพัฒนาหลักสูตรทั้งนี้ จะต้องมีหลักฐานการรายงานให้ผู้บริหารทราบเพื่อพิจารณาสั่งการ/ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อทำการพัฒนา/ อนุมัติให้ดำเนินการ</p>		
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ระบบการพัฒนา ครูฝึกและผู้ กำกับนักศึกษา วิชาทหาร</p>	<p>1. มีแผนการบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร</p>	<p>- จากเอกสารหลักฐาน</p>	<p>- แผนงานและโครงการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหารที่สอดคล้องกับแผนแม่บทของหน่วยฝึกและสถานศึกษา</p> <p>- แผนงาน/ โครงการระบุสาเหตุและเป้าหมายในการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร ในเรื่องต่าง ๆ อย่างชัดเจน (เช่น กำหนดว่าจะส่งใคร ไปเรียน/ พัฒนาเรื่องอะไร และกลับมาใช้ประโยชน์อย่างไร มีการจัดลำดับอย่างไร)</p>		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	2. มีระบบการติดตามผลการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับ นักศึกษาวิชาทหาร และมีการนำผลการพัฒนามาใช้ประโยชน์	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสารแสดงระบบ/ แนวทาง/ วิธีการติดตามผลการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวินิตทหาร - เอกสาร/ หลักฐานแสดงการนำความรู้มาใช้ประโยชน์ เช่น พัฒนาการสอน, พัฒนางาน, พัฒนาการฝึกโดยระบุวิธีการและผลลัพธ์ที่ได้		
	3. มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณ แก่ ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวินิตทหาร	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐานการจัดทำโครงการ/ กิจกรรมการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่ ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวินิตทหาร หมายเหตุ ควรอยู่ในแผนพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวินิตทหาร/ แผนแม่บท		
	4. มีการประเมินแผนบริหารและการพัฒนาครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษาวินิตทหาร	- จากเอกสารหลักฐาน	- กำหนดวิธีการและเครื่องมือการประเมินแผน - เอกสารสรุปผลการประเมินแผนทั้งด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	5. มีการนำสรุปผล การประเมินแผนการบริหาร และการพัฒนาครูฝึกและ ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร มากำหนดแนวทางใน การปรับปรุงการบริหารและ พัฒนาครูฝึกและผู้กำกับ นักศึกษาวิชาทหาร อย่างเป็น รูปธรรม	- จากเอกสารหลักฐาน	- รายงานการประชุม/ สรุปประเด็น การนำผลการประเมินและแผนจาก เกณฑ์ ข้อ 4 มากำหนดแนวทาง ในการปรับปรุง พัฒนาในปีต่อไป โดยกำหนดผู้รับผิดชอบ เรื่องที่จะ ดำเนินการห้วงเวลาในการดำเนินการ ทั้งนี้ จะต้องมีหลักฐานการรายงาน ให้ผู้บริหารทราบเพื่อพิจารณา สั่งการ/ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/ อนุมัติ ให้ดำเนินการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ทรัพยากร การสนับสนุน การเรียนรู้	1. มีระบบการบริหารจัดการ ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้	- จากเอกสารหลักฐาน	- คำสั่งผู้รับผิดชอบดูแลการบริหาร จัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ทุกประเภท - ระเบียบการใช้ทรัพยากรสนับสนุน การเรียนรู้ - ข้อมูลทะเบียนทรัพยากรสนับสนุน การเรียนรู้ (อาจเป็นรูปภาพ/ แผนผัง) โดยแยกให้เห็นว่ารายการใดประจำอยู่ ในสถานที่ฝึก และรายการใดประจำ		

ตัวปั้งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			<p>อยู่แบบรวมการ</p> <ul style="list-style-type: none"> - เอกสาร/ หลักฐานแสดง รปจ. ในการปรนนิบัติบำบัดรักษาพยาบาล สนับสนุนการเรียนรู้ - รายงานสถานภาพพยาบาล สนับสนุนการเรียนรู้แต่ละประเภท ต่อผู้บริหารตามลำดับชั้นในวงรอบที่กำหนด - เอกสาร/ หลักฐานแสดงแผนการใช้ห้องเรียน สนามฝึกและแหล่งเรียนรู้ ทั้งปีเพื่อเป็นสารสนเทศให้แก่ผู้บริหาร - เอกสาร/ หลักฐานแสดงแผนขยายพยาบาลสนับสนุนการเรียนรู้ 		
	<p>2. มีบริการห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ</p> <p><u>หมายเหตุ</u> ในกรณีที่ไม่มีห้องสมุดในอัตราหน่วยฝึกและสถานศึกษาสามารถจัดสถานที่เพื่ออำนวยความสะดวกในการ</p>	<p>- จากเอกสารหลักฐาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - แผนงาน/ วิธีการ/ แนวทางพัฒนาห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้ตามความพร้อมของหน่วยฝึกและสถานศึกษา - รายงานผลการประเมินการใช้ห้องสมุด/ แหล่งเรียนรู้อื่น ๆ โดยนักศึกษา ครูฝึกและผู้กำกับนักศึกษา 		

ตัวป้งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	คั่นคว่าให้แก่นักศึกษาหรือใช้ห้องสมุดของหน่วยต้นสังกัด		วิชาทหาร และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง		
	3. มีจำนวนทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ที่อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานเพียงพอ	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสารแสดงผลการประเมิน/ บันทึกการแก้ไขปัญหาความพร้อม/ ความเพียงพอในการใช้งานทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ โดยผู้เรียน ครู อาจารย์ และ เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง		
	4. มีการประเมินผลระบบการบริหารจัดการทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ ห้องสมุด แหล่งการเรียนรู้ และสภาพแวดล้อม ครูฝึกและ ผู้กำกับนักศึกษาวิชาทหาร และ ผู้ที่เกี่ยวข้อง	- จากเอกสารหลักฐาน	- แบบประเมินที่มีรายการประเมินครอบคลุมทั้งระบบ - รายงานสรุปผลการประเมินที่จัดทำเป็นสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจของผู้บริหาร <u>หมายเหตุ</u> นักศึกษาแต่ละคนจะประเมินการใช้ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้เฉพาะส่วนที่ใช้เท่านั้น		
	5. มีการนำผลการสรุปจากการประเมินในข้อที่ 4 มากำหนดแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงอย่างเป็นรูปธรรม	- จากเอกสารหลักฐาน	- รายงานการประชุม/ การสรุปประเด็นการนำผลประเมินการใช้ทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ตามข้อ 4 มา กำหนดแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไป		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			(มีการกำหนดผู้รับผิดชอบเรื่องที่จะดำเนินการ) ทั้งนี้ ต้องมีหลักฐานการรายงานให้ผู้บริหารทราบเพื่อพิจารณา สั่งการ/ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/ อนุมัติให้ดำเนินการ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.4 ระบบและกลไก การจัดการเรียน การสอน	1. มีระบบและกลไกการจัดการ ศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ในวิชาหลักของทุกหลักสูตร	- จากเอกสารหลักฐาน	<ul style="list-style-type: none"> - คุณลักษณะที่พึงประสงค์ที่เป็น รูปธรรมของผู้สำเร็จการศึกษาที่ สามารถวัดผลได้ (ควรกำหนดให้ สอดคล้องกับวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ใน แผนหลักสูตร) - เอกสารแสดงการกำหนดแนวทางการ กำกับดูแลการศึกษาที่เน้นผู้เรียน เป็นสำคัญในวิชาหลักทุกหลักสูตร - คำสั่ง/ เอกสารกำหนดผู้รับผิดชอบ ในการกำกับดูแล 		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	2. มีเอกสารนำ/ ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของทุกหลักสูตรที่สอน	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสารนำ/ ประมวลรายวิชาในแต่ละวิชาของแต่ละหลักสูตรที่สอน ในปีงบประมาณนั้น เพื่อให้นักศึกษาเห็นภาพรวมของการจัดการฝึกศึกษาของแต่ละวิชา		
	3. มีแผนการสอนรายคาบ (ชั่วโมง) ที่แสดงการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในวิชาหลักของแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน	- จากเอกสารหลักฐาน	- แผนการสอนแต่ละคาบ (ชั่วโมง) ที่ระบุกิจกรรมการจัดการฝึกศึกษาที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ		
	4. มีการนิเทศการสอนโดยผู้บริหาร หรือ ผู้รับผิดชอบที่หน่วยฝึกและสถานศึกษากำหนด อย่างน้อย 1 ครั้งต่อปี	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสารบันทึกการนิเทศการสอน ตั้งแต่การจัดทำแผนการสอน การจัดกิจกรรมการสอน การใช้สื่อการประเมินผล และการนิเทศการสอนให้เป็นไปตามแผน พร้อมทั้งข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาโดยผู้บริหาร/ ผู้รับผิดชอบที่หน่วยฝึกและสถานศึกษากำหนด		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	5. มีการประเมินผลการจัดการ ฝึกศึกษาของครูฝึกและสื่อ การเรียนการสอนในวิชาหลัก โดยนักศึกษาและครูฝึก ในแต่ละหลักสูตรที่เปิดสอน	- จากเอกสารหลักฐาน	- กำหนดวิธีการประเมิน และ แสดงแบบประเมิน - เอกสารแสดงผลการประเมินคุณ การจัดการฝึกศึกษา และสื่อ การเรียนการสอนในวิชาหลักของ ทุกหลักสูตรที่เปิดสอน - รายงานสรุปผลการประเมิน และ กำหนดแนวทางการพัฒนาแก่ ผู้บังคับบัญชาตามลำดับชั้น		
	6. มีการนำผลการประเมินจาก ข้อ 5 และผลการนิเทศการสอน มาปรับปรุงพัฒนาระบบการฝึก ศึกษาและกลยุทธ์ หรือเทคนิค การสอน	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐานแสดง การนำผลการประเมินรายวิชามา กำหนดแนวทางในการปรับปรุงและ พัฒนา หรือปรับปรุงการจัดการฝึก ศึกษา/ การประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา - เอกสาร/ หลักฐาน แสดงการนำผล การนิเทศการสอนมากำหนด แนวทางในการปรับปรุงพัฒนา		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			<p>การจัดการฝึกศึกษา ทั้งนี้ จะต้องม หลักฐานการรายงานให้ผู้บริหาร ทราบ เพื่อพิจารณา สั่งการ/ ให้ออกเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา/ อนุมัติ ให้ดำเนินการ</p>		
<p>ตัวบ่งชี้ที่ 2.5 นโยบายการฝึก วิชาทหาร</p>	<p>1. มีการดำเนินการตาม นโยบายทั่วไปด้านความ จงรักภักดี</p>	<p>- จากเอกสารหลักฐาน</p>	<p>- ส่งเสริมให้ นศท. ได้แสดงออกถึง ความจงรักภักดี ต่อพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว และสมเด็จพระนางเจ้าฯ พระบรมราชินีนาถ ที่ ได้ทรงเสียดสละเพื่อพสกนิกรชาวไทย มาเป็นเวลายาวนานทั้งสำนึกใน สถาบันพระมหากษัตริย์อันเป็น สถาบันคู่ชาติที่สำคัญยิ่งมาตลอด ระยะเวลาของการสร้างชาติบ้านเมือง - กำหนดให้ นศท. ได้มีความรู้และ ความเข้าใจต่อหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง และสามารถนำไปใช้ได้ จริง</p>		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	2. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความมีจิตสำนึกความเสี่ยสละต่อส่วนรวม	- จากเอกสารหลักฐาน	- เสริมสร้างให้ นศท. มีจิตสำนึกความเสี่ยสละต่อส่วนรวม สังคมและประเทศชาติ - นศท. สามารถทำหน้าที่เป็นสื่อกลางในความเข้าใจอันดีระหว่างทหาร กับประชาชน เป็นแบบอย่างที่ดีให้กับเยาวชนในสังคม โดยเฉพาะการมีส่วนร่วม เพื่อรับรู้ปัญหาและการแก้ไขปัญหาของชาติ โดยการส่งเสริมการดำเนินกิจกรรม รด. จิตอาสา ในทุกพื้นที่		
	3. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านการส่งเสริมการฝึกหลักสูตรพิเศษ	- จากเอกสารหลักฐาน	- มีการฝึกเพื่อให้ นศท. ที่ได้รับการฝึกเป็นทหารอย่างสมบูรณ์ทั้งด้านร่างกาย, ด้านจิตใจ, ความรู้ความสามารถ และทัศนคติ มีใจมุ่งหมายแก่การเรียนรู้วิชาทหารเท่านั้น (โดยส่งเสริมให้มีการฝึกหลักสูตรพิเศษ อาทิ หลักสูตรกระโดดร่ม		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			แบบพาราเซล เพื่อพัฒนาทักษะและ ขีดความสามารถของพิเศษของ นศท. และการฝึกศิลปะป้องกันตัว สอดแทรกในการออกกำลังกายของ นศท.)		
	4. มีการดำเนินการตาม นโยบายทั่วไปด้านส่งเสริม ภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท.	- จากเอกสารหลักฐาน	- มีการฝึกเพื่อส่งเสริมภาพลักษณ์ ที่ดีของ นศท. ด้านความมีวินัย การแต่งกาย ลักษณะทหารที่ดี และ การแสดงความรัก ห่วงใยและ นอกหน่วยฝึกวิชาทหารให้ปรากฏ และเป็นที่ประทับใจแก่ประชาชน ที่พบเห็น - มีการฝึกปรับปรุงวินัยเพิ่มเติมจาก ฝึกปกติ กรณีกระทำผิดวินัยหรือ การแต่งกายไม่เหมาะสม - เสริมสร้างให้ นศท. มีความรู้ และประสบการณ์ในวิชาทหารที่ เหมาะสม ทักษะที่ดี เชื้อมั่น		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			<p>ศรัทธาในกองทัพ และมีความพร้อมที่จะเข้ารับใช้ประเทศชาติ</p> <p>อย่างเต็มใจในฐานะกำลังพลสำรองที่คุณภาพของกองทัพ</p> <p>- ให้ความสำคัญในการฝึกสวนสนามของ นศท. เนื่องจากเป็นการสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของ นศท. (โดยใช้ชีวิตที่สั้นของ ทบ. เป็นแนวทางการปฏิบัติ)</p>		
	<p>5. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความรักชาติ</p>	<p>- จากเอกสารหลักฐาน</p>	<p>- เสริมสร้างให้ นศท. ตระหนักว่าตนเองเป็นส่วนหนึ่งของชาติ จึงต้องมีความรักความหวงแหน สามารถที่จะเสียสละ และอุทิศชีวิตให้กับชาติ</p> <p>- มีการปฏิญาณตนต่ออนุสาวรีย์บูรพมหากษัตริย์ หรือวีรชนผู้กล้าในพื้นที่ที่ตั้งหน่วยก่อนทำการฝึกภาคปกติและภาคสนาม</p>		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	6. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปด้านความเป็นผู้นำ	- จากเอกสารหลักฐาน	- ส่งเสริมให้ครูฝึก มีการพัฒนาตนเอง - จัดการฝึกให้ นศท. มีส่วนร่วมในการเรียนการสอนมากขึ้น ด้วยการคัดเลือก นศท. มาเป็นผู้ช่วยครูฝึก เพื่อสร้างเสริมลักษณะผู้นำ (หน่วยฝึกวิชาทหารจะต้องทำการประเมินผลการปฏิบัติทุกขั้นตอนของการฝึกเพื่อนำผลที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงแก้ไข และพัฒนาการฝึกให้ นศท. เกิดความประทับใจและปลอดภัยจากการฝึก)		
	7. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการศูนย์ฝึกแข่งขัน สถานศึกษา ร่วมใจมุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกัน	- จากเอกสารหลักฐาน	- นำโครงการศูนย์ฝึก นศท. แข่งขันสถานศึกษา ร่วมใจ มุ่งไปสู่มาตรฐานเดียวกันมาดำเนินการอย่างจริงจัง เพื่อให้ นศท. ได้ฝึกปกครองตามสายการบังคับบัญชา - ดำเนินการพัฒนา/ จัดหาเครื่องช่วยฝึก ให้มีความปลอดภัย มีความทันสมัย และเพียงพอ		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			จำนวน นศ. ที่เข้ารับการฝึก รวมทั้ง ดำเนินการพัฒนาปรับปรุงสนามฝึก และแหล่งเรียนรู้ภายในหน่วย ให้มี ความพร้อมสูงสุด		
	8. มีการดำเนินการตาม นโยบายด้านค่านิยมหลัก 12 ประการ	- จากเอกสารหลักฐาน	- มีการรณรงค์ส่งเสริมการปฏิบัติตาม ค่านิยมหลัก 12 ประการ เพื่อให้ นศ. ได้มีการปฏิบัติตามค่านิยมหลัก 12 ประการสามารถเป็นแบบอย่าง ให้กับเยาวชน และประชาชนทั่วไป ในการประพฤติปฏิบัติตนเป็น พลเมืองที่มีระเบียบวินัย มีจิตสำนึก และความรับผิดชอบต่อตนเอง สังคมส่วนรวม และประเทศชาติ - สอดแทรกเนื้อหาเนื้อหาของวิชา ในการฝึกศึกษาวิชาทหารให้กับ นศ. ในเรื่องหลักปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง, ค่านิยมหลักของคนไทย 12 ประการ และกฎหมายที่ทหาร ควรรู้ให้บังเกิดผลสัมฤทธิ์อย่างเป็น รูปธรรม		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	9. มีการดำเนินการตามนโยบายทั่วไปตามโครงการ รด. In Line	- จากเอกสารหลักฐาน	<p>- นำโครงการ รด. In LINE เพื่อใช้ในรณรงค์ให้ นศท. รู้จักการเคารพสิทธิของผู้อื่น เพื่อเป็นการเสริมสร้างความมีวินัยของตนเอง เพื่อปลูกจิตสำนึกให้ นศท. มีส่วนร่วมในการเสริมสร้างความมีระเบียบวินัยในตนเอง การปกป้องและเทิดทูนสถาบันพระมหากษัตริย์ และมีจิตสำนึกเพื่อสาธารณประโยชน์ และสังคมส่วนร่วม</p> <p>- มีการนำเทคโนโลยี Line Application มาใช้ประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์ และการเผยแพร่ข่าวสารเร่งด่วน</p> <p>- ให้ความสำคัญในการปฏิบัติการข้อมูลข่าวสาร (Information operations: IO) เพื่อให้ นศท. เข้าใจการปฏิบัติงานของทหาร งานปกติ งานสนาม งานพิเศษที่กองทัพได้รับ</p>		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			<p>มอบจากรัฐบาล เพื่อให้เกิดความตระหนักถึงบทบาทหน้าที่ของ นศท. ที่มีต่อ ทบ. และประเทศชาติ</p>		
	<p>10.มีการดำเนินการตามนโยบายเฉพาะในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารของกองทัพ</p>	<p>- จากเอกสารหลักฐาน</p>	<p>- มีการประชาสัมพันธ์เพื่อให้ นศท. มีความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับเรื่องสิทธิหน้าที่ความรับผิดชอบในฐานะหน้าที่กำลังพลสำรองของกองทัพเมื่อสำเร็จการฝึกวิชาทหารตามหลักสูตร โดยทุกคนจะต้องให้ความร่วมมือกับทางราชการเมื่อมีการเรียกพลตาม พ.ร.บ. รับราชการทหารพ.ศ. 2497 และการเรียกกำลังพลสำรองตาม พ.ร.บ. กำลังพลสำรอง พ.ศ. 2558</p> <p>- จัดทำประวัติในการฝึกของ นศท. แต่ละนายทั้งในด้านความถนัดหรือความสามารถพิเศษในวิชาที่เข้ารับการฝึกตามหลักสูตรรวมถึงลักษณะด้านจิตใจความกระตือรือร้นใน</p>		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			การรับการฝึกกรรมการฝึกนักศึกษาวิชาทหารมีระเบียบวินัยดีตั้งแต่ นศท. เข้ารับการฝึกวิชาทหารจนสำรวจการฝึกวิชาทหารชั้นปีที่ 3 หรือ 5		
	10. มีการดำเนินการตามนโยบายเฉพาะในการฝึกนักศึกษาวิชาทหารของกองทัพ	- จากเอกสารหลักฐาน	- ดำเนินการฝึกตามขั้นตอนที่กำหนดไว้ในหลักสูตรเนื้อหาวิชาโดย นศท. ทุกคนจะต้องได้รับการฝึกภาคปฏิบัติตามหลักสูตรครบทั้ง 80 ชั่วโมง โดยให้ปฏิบัติตามระเบียบ น รด.		
			ว่าด้วยการปกครองบังคับบัญชาการฝึกและการสอบนักศึกษาวิชาทหาร พ.ศ. 2555 ทั้งนี้เพื่อให้การฝึกเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ - มีการแก้ปัญหาการแพร่ระบาดของยาเสพติดเป็นนโยบายที่สำคัญและมีความเร่งด่วน โดยให้หน่วยเน้นความสำคัญในการเพิ่มบทบาทให้ นศท. เป็นผู้นำเยาวชนในการรณรงค์		

ตัวป้งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			<p>ป้องกันและต่อต้านยาเสพติดในชุมชนแวดล้อมและสถานศึกษาวิชาการของ นศท.</p> <p>- มีการอบรมและปลูกฝัง นศท. ในเรื่องการข่าวเพื่อทำหน้าที่แจ้งเบาะแสบุคคลหรือขบวนการที่กระทำการใด ๆ อันเป็นการบ่อนทำลายความมั่นคงของชาติ</p>		
			<p>เพื่อเสริมระบบข่าวยานข่าวตามโครงการแหล่งข่าวประชาชนของ ทบ.</p> <p>- มีการอบรมและปลูกฝังอุดมการณ์และความรักชาติให้ นศท. ได้ทราบถึงประวัติศาสตร์ชาติโดยให้ตระหนักและซาบซึ้งในการต่อสู้เสียสละของบรรพบุรุษที่ได้ดำรงรักษาชาติไทยเอาไว้เพื่อให้เข้าถึงความเป็นชาติในเชิงวัฒนธรรมซึ่ง</p>		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			จำเป็นต้องรักษาไว้ - จัดหาสถานที่หรือห้องเรียนเพื่อปรับปรุงจัดทำเป็นห้องเรียนประวัติศาสตร์ชาติไทยเพื่อให้ นศท. ได้เข้าศึกษาและค้นคว้าหาข้อมูลที่สำคัญ		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.6 ระบบและกลไก การประเมินผล	1. มีระเบียบการวัดและประเมินผล	- จากเอกสารหลักฐาน	- ระเบียบการวัดและการประเมินผลของสถานศึกษา		
	2. มีการเผยแพร่ระเบียบการวัดและประเมินผล และอธิบายแนวทางปฏิบัติให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐานแสดงวิธีการ/ กิจกรรมเผยแพร่และมีการอธิบายแนวทางปฏิบัติตามระเบียบการวัดและประเมินผลให้ผู้ที่เกี่ยวข้องทราบ		
	3. มีการวัดและประเมินผลการเรียนรู้ด้วยวิธีการที่หลากหลาย และสอดคล้องกับกิจกรรมการฝึกศึกษา	- จากเอกสารหลักฐาน	- วิธีการวัดและประเมินผลในแต่ละวิชา - เอกสาร/ หลักฐานแสดงผลคะแนนของแต่ละวิธีในการประเมินในวิชานั้น ๆ		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	4. มีการประเมินผลรูปแบบ/วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา	- จากเอกสารหลักฐาน	- เครื่องมือที่ใช้ประเมินรูปแบบ/วิธีการประเมินในแต่ละวิชา โดยมีข้อมูลจาก นศท. และครูฝึก - เอกสารแสดงแนวทางการประเมินผลรูปแบบ/วิธีการประเมินผล - รายงานสรุปผลการประเมินรูปแบบ/วิธีการประเมินผลของแต่ละวิชา		
	5. มีการนำผลการประเมินผลรูปแบบ/วิธีการประเมินผลจากข้อที่ 4 มาปรับปรุงและพัฒนา	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสารหรือหลักฐานแสดงการปรับปรุงวิธีการวัดและประเมินผล เช่น รายงานการประชุม/การตกลงร่วมกันในวิชาใดบ้างที่ ต้องการปรับปรุงแบบ/วิธีการประเมินผลการเรียนรู้ในปีต่อไป ทั้งนี้จะมีหลักฐานการรายงานให้ผู้บริหารทราบเพื่อพิจารณา สั่งการ/ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/อนุมัติให้ดำเนินการ		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.7 คุณภาพนักศึกษา วิชาทหาร	1. มีความจงรักภักดีต่อสถาบัน ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์	- จากเอกสารหลักฐาน	- โครงการ/ กิจกรรมการ การแสดงถึงความจงรักภักดีต่อ สถาบัน ชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์ - ให้นศท. กล่าวคำปฏิญาณ/ ร้อง เพลงปลุกใจ - เทิดทูนสถาบันชาติ ศาสนา พระมหากษัตริย์		
	2. มีความเป็นผู้นำและเป็น แบบอย่างที่ดี	- จากเอกสารหลักฐาน	- การแต่งกายของ นศท., ทรงผม ของ นศท. - การทำความเคารพของ นศท., การ เดินแถวของ นศท. - การตรงต่อเวลาของ นศท., การ ปฏิบัติตัวของ นศท. ระหว่างรับการ ฝึก - การปฏิบัติตามระเบียบและกฎ จรรยาจร		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	4. มีความรู้ความสามารถทางด้านทหารและนำความรู้มาใช้ประโยชน์	- จากเอกสารหลักฐาน	- การจัด/ ประกอบกำลัง นศท. ในการสวนสนาม - เป็นครูฝึก/ ผช.ครู ฝึกทบทวนระเบียบวินัย - เป็นนักเรียนปกครองภายในสถานศึกษา - เป็นแกนนำในการทำกิจกรรมต่าง ๆ ของสถานศึกษา		
	5. มีความเสียสละและมีจิตสาธารณะ	- จากเอกสารหลักฐาน	- ปลุกฝังให้รู้จักช่วยเหลือสังคม - ปลุกฝังให้อยู่ในศีลธรรมอันดี มีความกตัญญูต่อผู้มีพระคุณ - ปลุกฝังให้สืบสาน/ อนุรักษ์วัฒนธรรมประเพณี รักษาทรัพยากรธรรมชาติ/ พัฒนาสิ่งแวดล้อม รู้จักดำเนินชีวิตแบบเศรษฐกิจพอเพียง - สร้างความสามัคคี/ ความผูกพันป้องกันให้ห่างไกลจากยาเสพติด/ อบายมุข		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	6. มีเจตคติที่ดีต่อการเป็นนักศึกษาวิชาทหาร	- จากเอกสารหลักฐาน	- เสริมสร้างลักษณะผู้นำ - เพิ่มขีดความสามารถทางทหาร - ส่งเสริมให้มีระเบียบวินัย - ส่งเสริมระบอบการปกครองแบบประชาธิปไตย		

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนาผู้เรียน

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 ระบบและกลไกการพัฒนาผู้เรียน	1. มีแผนงาน/ โครงการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	- จากเอกสารหลักฐาน	- มีแผนงาน/ โครงการ จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียนที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามนโยบายของ ทบ. และส่งเสริมคุณลักษณะทหาร/ ลักษณะผู้นำ - เอกสารแสดงวิธีการจัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน		
	2. มีการจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมประสบการณ์ทาง	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐาน แสดงการจัดกิจกรรม ส่งเสริมทางวิชาการและ		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	วิชาการ/ วิชาชีพแก่ นศท.		วิชาชีพแก่ นศท. - เอกสาร/ ตำรา/ แผ่นบันทึกข้อมูล ที่ใช้เสริมความรู้ด้านวิชาการแก่ นศท. เพื่อพัฒนาความรู้แก่ นศท. นอกชั้นเรียน - รายงานสรุปผลการดำเนินการแต่ ละหลักสูตร		
	3. มีการจัดบริการให้คำปรึกษา ทางวิชาการและแนะแนวการ ใช้ชีวิตแก่ นศท.	- จากเอกสารหลักฐาน	- คำสั่งแต่งตั้งที่ปรึกษาทางวิชาการ และแนวทางการใช้ชีวิตแก่ นศท. - เอกสารแสดงขั้นตอนและวิธีการ ในการให้คำปรึกษาและแนะแนว ทางการใช้ชีวิตแก่ นศท. - เอกสาร/ หลักฐานแสดงบันทึก การให้คำปรึกษาของผู้ให้คำปรึกษา เท่าที่ให้คำปรึกษาจริง - รายงานสรุปผลการดำเนินการ แต่ละหลักสูตร		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	4. มีการประเมินแผนงาน/ โครงการจัดกิจกรรมพัฒนา ผู้เรียน	- จากเอกสารหลักฐาน	- วิธีการและแบบประเมินและผล การประเมินที่ครอบคลุมกลุ่ม นศ. และผู้รับผิดชอบโครงการ		
			- รายงานผลการประเมินตามตัวชี้วัด และสรุปความสำเร็จของโครงการ		
	5. มีการผลการประเมินไป ปรับปรุงแผนงาน/ โครงการงาน และกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ บันทึกประชุม/ สรุปผล การประเมินที่แสดงการนำ ผลการประเมินไปกำหนดแนวทาง ปรับปรุงการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นศ. ในปีต่อไป โดยระบุประเด็นที่ ปรับปรุงกำหนด ผู้รับผิดชอบและ ห้วงเวลาในการดำเนินการ ทั้งนี้ จะต้องมีหลักฐานการรายงานให้ ผู้บริหารทราบ		

องค์ประกอบที่ 4 การบริหารและจัดการ

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ภาวะผู้นำของ ผู้บริหารของ โรงเรียน	1. ผู้บังคับหน่วยฝึกและ ผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร กำหนดแนวทางในการบริหาร ในระดับองค์กร	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐานแสดงการกำหนด แนวทางในการบริหารงานของ ผู้บริหารในโรงเรียน (อาจใช้ สัมภาษณ์)		
	2. ผู้บังคับหน่วยฝึกและ ผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร มีวิธีการถ่ายทอดแนวทางใน การบริหารงาน ไปยังบุคลากร แต่ละระดับเพื่อนำไปสู่การ ปฏิบัติ	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐาน แสดงวิธีการ ของผู้บริหารในการถ่ายทอด แนวทางการบริหารงานไปยัง บุคลากรแต่ละระดับเพื่อนำไปสู่ การปฏิบัติ เช่น การประชุมมอบ หมายงานการติดตามงาน เป็นต้น		
	3. ผู้บังคับหน่วยฝึกและ ผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร มีการกำกับดูแล ติดตาม และ ประเมินผลการดำเนินงานของ บุคลากร	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐาน แสดงว่า ผู้บริหารมีการกำกับดูแลติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน ของบุคลากร		4

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	4. ผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหาร สนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ หรือ มีการกระจายอำนาจ การปฏิบัติ การตัดสินใจให้แก่บุคลากรตามความเหมาะสม	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐาน ที่แสดงว่า ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในหน่วยมีส่วนร่วมในการบริหาร การกระจายอำนาจการตัดสินใจ แก่บุคลากรตามความเหมาะสม เช่น เปิดโอกาสให้แสดงความคิดเห็น ในการปฏิบัติงาน เป็นต้น		
	5. มีการประเมินผลการบริหารงานของผู้บังคับหน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษาวิชาทหารเพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหาร อย่างเป็นรูปธรรม	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐาน แสดงผล การประเมินตนเองของผู้บริหาร และระบุว่า ได้นำผลการประเมินไป ปรับปรุงการบริหารงานในด้านใด		
ตัวชี้วัดที่ 4.2 การพัฒนาหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชาทหาร ให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้	1. กำหนดเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของโรงเรียน	- จากเอกสารหลักฐาน	- แผนงาน/ โครงการ ด้านการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์ พันธกิจ และแผนแม่บทของโรงเรียน		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	2. มีการดำเนินการจัดการความรู้ที่เป็นรูปธรรม	- จากเอกสารหลักฐาน	<p>- เอกสาร/ หลักฐาน แสดง การดำเนินการจัดการความรู้ที่มี ข้อมูล การระบุความรู้ที่สถานศึกษา ต้องการ กำหนดผู้รับผิดชอบ ดำเนินการในการจัดการความรู้ เช่น กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้กิจกรรม สร้างความรู้เพื่อพัฒนางาน เป็นต้น มีการดำเนินการตามกระบวนการ จัดการความรู้ ตามแนวทางที่ น.รค. กำหนด</p> <p>- ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้ เช่น คู่มือการปฏิบัติงาน ของ ผู้เกี่ยวข้องในตำแหน่งต่าง ๆ แนวทางการปฏิบัติที่ดีในเรื่องต่าง ๆ การรวบรวมรวมองค์ความรู้ ผลงาน สิ่งประดิษฐ์นวัตกรรมที่ได้จาก กระบวนการจัดการความรู้ เป็นต้น</p>		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	3. มีการเผยแพร่ผลงานที่ได้จากการจัดการความรู้	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐาน แสดงการจัดกิจกรรมเผยแพร่ความรู้ เช่น วันวิชาการ จัดแสดงผลงาน นิทรรศการ เว็บไซต์ เป็นต้น		
	4. มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนงาน/โครงการจัดการความรู้	- จากเอกสารหลักฐาน	- กำหนดวิธีการประเมินและเครื่องมือประเมิน - รายงานสรุปผลการประเมินแผนงาน/โครงการจัดการความรู้		
	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุง/พัฒนาแผนงาน/โครงการจัดการความรู้	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐาน การนำผลการประเมินไปกำหนดแนวทางปรับปรุง/พัฒนา แผนงาน/โครงการจัดการความรู้ โดยมี การกำหนดประเด็นที่แก้ไข ผู้รับผิดชอบห้วงเวลา วิธีการในการปรับปรุง และเป้าหมายแผนงาน/โครงการที่ชัดเจน ทั้งนี้จะต้องมีหลักฐานการรายงานให้ผู้บริหารทราบ เพื่อพิจารณา สั่งการ/ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา/อนุมัติ ให้ดำเนินการ		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ระบบ สารสนเทศเพื่อ การบริหาร	1. มีแผนงาน/ โครงการจัดทำ ระบบสารสนเทศเพื่อการ บริหารและการตัดสินใจอย่าง น้อย 3 เรื่องจากที่กำหนด	- จากเอกสารหลักฐาน	- แผนงาน/ โครงการจัดทำระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารและการ ตัดสินใจ ประกอบด้วย ข้อมูล - ด้านบุคลากร - ด้านภาระงานของบุคลากรทั้งครู ฝึก และบุคลากรสนับสนุน - การจัดการฝึกศึกษา - ด้านทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้ - ด้านการเงินและงบประมาณ ฯลฯ (ขอให้หน่วยฝึกและสถานศึกษา เลือกทำตามความพร้อม โดยระบุว่า จะทำเรื่องใดก่อน มีการกำหนด ผู้รับผิดชอบการดำเนินงานตาม แผนงาน)		
	2. มีการจัดทำระบบ สารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	- จากเอกสารหลักฐาน	- ระบบสารสนเทศที่มีฐานข้อมูล ตามข้อ 1 ที่จัดทำไว้ใช้ประโยชน์ ในการบริหารและการตัดสินใจ		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			(สารสนเทศ หมายถึง ข้อมูลที่ผ่านการ Grouping แล้วและมีความถูกต้อง ทันสมัย พร้อมสำหรับการนำไปใช้ประโยชน์		
	3. ผู้บริหารมีการนำข้อมูลสารสนเทศมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงาน	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐาน แสดงการนำข้อมูลสารสนเทศที่ประมวลผลแล้วให้กับผู้บริหาร เพื่อใช้ประโยชน์ในการบริหารและการตัดสินใจ - แสดงตัวอย่างการใช้สารสนเทศในการบริหารงาน		
	4. ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (ผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง)	- จากเอกสารหลักฐาน	- กำหนดวิธีการประเมินและแสดงแบบประเมิน - เอกสาร/ หลักฐานสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้อง ที่ใช้ระบบข้อมูลสารสนเทศ		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	5. มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาระบบข้อมูลสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐาน แสดงการนำผลการประเมินมากำหนดแนวทางในการปรับปรุง/ พัฒนา แผนงาน/ โครงการ จัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ (กำหนดประเด็นที่แก้ไขให้ชัดเจน กำหนดผู้รับผิดชอบ ระยะเวลา ดำเนินการ และวิธีการในการปรับปรุง) ทั้งนี้ จะต้องมียุทธศาสตร์การรายงานให้ผู้บริหารทราบ เพื่อพิจารณา สั่งการ/ ให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนา/ อนุมัติให้ดำเนินการ		

องค์ประกอบที่ 5 การเงินและงบประมาณ

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
ตัวชี้วัดที่ 5.1 ระบบและกลไก การเงินและ งบประมาณ	1. มีระเบียบและหลักเกณฑ์ใน การจัดทำงบประมาณ	- จากเอกสารหลักฐาน	- ระเบียบและหลักเกณฑ์ในการ จัดทำงบประมาณ		
	2. จัดทำคำของบประมาณ/ เสนอความต้องการงบประมาณ สอดคล้องกับภารกิจ/ แผนงาน/ โครงการที่กำหนดไว้	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสารการจัดทำคำขอ งบประมาณ/ เสนอความต้องการ งบประมาณ		
	3. มีแผนการใช้จ่าย/ บริหาร งบประมาณอย่างถูกต้อง เป็นไปตามระเบียบของ น.รค. เน้นความประหยัด คุ่มค่า	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐานแสดงการ กำหนดแผนการใช้จ่าย/ บริหาร งบประมาณอย่างถูกต้องเป็นไป ตามระเบียบของ น.รค. ที่เน้น ความประหยัด คุ่มค่า		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	4. มีการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้องเป็นไปตามระเบียบของ น.รค. เน้นความประหยัด คุ่มค่า	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐานแสดงข้อมูลการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณอย่างถูกต้องเป็นไปตามระเบียบของ น.รค. - เอกสารแสดงการกำหนดมาตรการประหยัดของหน่วยชัดเจนเป็นลายลักษณ์อักษร และดำเนินการตามมาตรการประหยัดอย่างต่อเนื่อง เช่น สาธารณูปโภค (ค่าน้ำ- ค่าไฟ)		
	5. มีการติดตามผลการใช้จ่าย/ บริหารงบประมาณเงินให้ เป็นไปตามเป้าหมาย	- จากเอกสารหลักฐาน	- รายงานผลการใช้จ่ายงบประมาณตามเป้าหมายให้ผู้บริหารทราบ เพื่อเป็นข้อมูลในการวางแผนการบริหารงาน และการตัดสินใจ - รายงานการควบคุมภายในของหน่วยฝึกและสถานศึกษา		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ศักยภาพด้าน การเงินและ งบประมาณเกณฑ์ การพิจารณา	1. มีการคำนวณร้อยละของเงิน เหลือจ่ายสุทธิต่องบประมาณที่ ได้รับจัดสรร	- จากเอกสารหลักฐาน	- การคำนวณร้อยละของเงินเหลือ จ่ายสุทธิ ต่องบประมาณ ที่ได้รับจัดสรร (เงินสด) - แสดงรายงานสถานภาพ งบประมาณประจำไตรมาส และ ประจำงวด		
	2. มีการคำนวณร้อยละของ งบประมาณสื่อ/ โสตทัศนอุปกรณ์/ อุปกรณ์การ ฝึก/ เครื่องช่วยฝึก/ นวัตกรรม และการสร้างองค์ความรู้ ระบบ ห้องสมุด ระบบสารสนเทศต่อ งบดำเนินการจัดการฝึกศึกษา	- จากเอกสารหลักฐาน	- คำนวณงบค่าจัดหาสื่อ การเรียนการสอน/ โสตทัศนอุปกรณ์/ อุปกรณ์ การฝึก/ ค่านวัตกรรม และ การสร้างองค์ความรู้ เช่น ห้องสมุด หรือค่าสารสนเทศ เป็นร้อยละของงบประมาณ ที่ได้รับจัดสรรในกลุ่มงบงาน การฝึกศึกษา		
	3. ร้อยละของงบประมาณวัสดุ ฝึก (ค่าเครื่องช่วยฝึก) ต่อ งบดำเนินการจัดการศึกษา	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสารการอนุมัติงบประมาณค่า วัสดุสิ้นเปลืองที่ได้รับจัดสรร - คำนวณงบประมาณวัสดุฝึก/ ค่าเครื่องช่วยฝึกต่องบดำเนินการ		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			<p>งบดำเนินการจัดการศึกษา หมายถึง งบประมาณทั้งหมดของ สถานศึกษา (ทั้งเงินใน และ นอกงบประมาณ) ที่นำมาใช้ใน การจัดการฝึกศึกษา การฝึกทักษะ การสนับสนุนการสร้างนวัตกรรม ผลงานสิ่งประดิษฐ์ ที่เป็นการพัฒนาองค์ความรู้ การพัฒนากระบวนการเรียน การสอน ได้แก่ ค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ ค่าอุปกรณ์ การฝึก/ เครื่องช่วยฝึกค่าสื่อ/ โสตทัศนูปกรณ์การเรียนรู้ ค่าสาธารณูปโภคค่าเสื่อมราคา โดยไม่รวมงบลงทุน (งบครุภัณฑ์ ที่ดินและสิ่งปลูกสร้าง)</p>		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ความโปร่งใส ด้านการเงินและ งบประมาณ	1. มีการตรวจสอบด้านรายรับ และรายจ่ายของหน่วยฝึกและ สถานศึกษาวิชาทหาร	- จากเอกสารหลักฐาน	- ใช้ในจัดทำ/ จัดหาสื่อการเรียน เครื่องช่วยฝึก และสิ่งอำนวยความสะดวกให้กับ นศท. เป็นหลัก - ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการฝึก/ บริการ นศท. - ดำเนินการ ได้ตรงและเสร็จทัน ตามแผนงานที่กำหนด		
	2. มีการตรวจสอบเกี่ยวกับ การเงินนอกงบประมาณของ หน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชา ทหาร	- จากเอกสารหลักฐาน	- สามารถตรวจสอบการเงินที่ จัดหางบประมาณจากแหล่งอื่น ๆ ได้ - การใช้จ่ายเงินนอกงบประมาณของ หน่วยฝึกสอดคล้องกับปริมาณ งานตามวงรอบการฝึก นศท.		
	3. มีการตรวจสอบการจัดซื้อ จัดจ้างของวัสดุและเครื่องช่วย ฝึกในหน่วยฝึกและสถานศึกษา วิชาทหาร	- จากเอกสารหลักฐาน	- การจัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้าง - การประกาศแผนการจัดซื้อจัด จ้างให้เป็นที่รับทราบโดยทั่วไป - การประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมเหตุผล		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			<ul style="list-style-type: none"> - การประกาศสอบราคา - การสรุปผลการจัดซื้อจัดจ้างรายเดือน 		
	4. มีการตรวจสอบเรื่องเงินบริจาค	- จากเอกสารหลักฐาน	<ul style="list-style-type: none"> - มีการนำเงินที่ได้รับจากการบริจาคมาสนับสนุนการฝึกนศท. เป็นหลัก - นำเงินที่ได้จากการบริจาคไปใช้อย่างมีประสิทธิภาพ 		
	5. มีการบริหารงบประมาณ	- จากเอกสารหลักฐาน	<ul style="list-style-type: none"> - การกำหนดแนวทางให้บุคลากรแต่ละส่วนงานมีส่วนร่วมในการจัดทำแผนงบประมาณและโครงการประจำปี - การจัดทำและเตรียมแผนงบประมาณและโครงการประจำปี - การใช้จ่ายงบประมาณที่ตรงตามแผนงานและโครงการ 		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			<ul style="list-style-type: none"> - การใช้งบประมาณตามสัดส่วนและช่วงเวลาที่เหมาะสมกับกรอบที่วางไว้- - การจัดสรรงบประมาณตามแผนงานและโครงการที่จัดวางไว้ - การดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณเป็นไปอย่างรวดเร็วตามขั้นตอน - การประเมินผลการใช้จ่ายงบประมาณประจำปีโดยผู้ตรวจสอบภายใน 		

องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ระบบกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	1. มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ การจัดการศึกษาของหน่วยฝึกและสถานศึกษา วิชาทหาร	- จากเอกสารหลักฐาน	- แผนงานและโครงการพัฒนา งานประกันคุณภาพการศึกษา - โครงการประชาสัมพันธ์ความรู้ ให้แก่บุคลากรเข้าใจหลักการ แนวคิด และวิธีการทำงานประกัน คุณภาพการศึกษาที่ถูกต้อง - โครงการพัฒนาความรู้ความเข้าใจ ในการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้และ เกณฑ์การพิจารณาในแต่ละ องค์ประกอบ - โครงการสำรวจความต้องการ ในการพัฒนาความรู้ของบุคลากร ในภาพรวม เพื่อเป็นข้อมูล ในการวางแผนการจัดการอบรมเชิง ปฏิบัติการ เช่น การเขียนโครงการ การวิเคราะห์การเชื่อมโยงของ วิสัยทัศน์ พันธกิจ วัตถุประสงค์ และ		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			<p>แผนงาน การเขียนแผนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p> <p>- คำสั่งคณะกรรมการบริหารงาน งบประมาณคุณภาพการศึกษา ของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชา ทหาร ที่กำหนดขอบเขตและหน้าที่ ในการดำเนินงาน</p> <p>- เอกสาร/ หลักฐาน แสดงผลการ ดำเนินงานของคณะกรรมการการ ประกันคุณภาพการศึกษา</p>		
			<p>- เอกสาร/ หลักฐาน แสดงการ ประเมินการดำเนินงานของ กรรมการประกันคุณภาพการศึกษา ของหน่วยฝึกและสถานศึกษาวิชา ทหารตามหน้าที่ที่กำหนดโดย คณะกรรมการเอง โดยบุคลากรของ หน่วยฝึกและผู้บริหารสถานศึกษา วิชาทหาร</p>		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
	2. มีการดำเนินงานตามแผนงานและโครงการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษา	- จากเอกสารหลักฐาน	- รายงานสรุปผลการดำเนินงานตามแผนงาน/ โครงการ/ กิจกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อเป็นสารสนเทศให้แก่ผู้บริหาร - เอกสาร/ หลักฐาน การนำผลการดำเนินการไปกำหนดแนวทางการพัฒนาแผนงาน/ โครงการประกันคุณภาพการศึกษา		
	3. มีระบบสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพการศึกษา	- จากเอกสารหลักฐาน	- ข้อมูลสารสนเทศด้านการประกันคุณภาพทั้งหมด ได้แก่ - ผลการประเมินคุณภาพภายในโดยกรรมการของสถานศึกษาครอบคลุมทุกองค์ประกอบและตัวบ่งชี้ - เอกสาร/ หลักฐาน แสดงการสรุปความรู้ด้านการประกันคุณภาพเพื่อการเผยแพร่ภายในสถานศึกษาผ่าน Intranet/ Internet เป็นระยะอย่างต่อเนื่อง - ระบบสารสนเทศด้านการประกัน		

ตัวบ่งชี้	ประเด็นการประเมิน	วิธีเก็บข้อมูล	ข้อมูล/ เอกสาร/ หลักฐาน	ข้อมูลที่พบ	ผลการประเมิน
			คุณภาพการศึกษาที่เชื่อมโยงกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจของผู้บริหาร เพื่อเป็นกรใช้ฐานข้อมูลร่วมกัน		
	4. มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของคณะกรรมการของหน่วยฝึกและสถานศึกษา	- จากเอกสารหลักฐาน	- รายงานสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพของสถานศึกษา แสดงผลการวิเคราะห์ จุดแข็ง และจุดที่ควรพัฒนาของสถานศึกษาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง (ควรใช้วิธีการตรวจข้ามแผนกหรือข้ามงาน) ทั้งนี้ต้องมีหลักฐานการรายงานให้ผู้บริหารทราบ เพื่อพิจารณา สั่งการ/ ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา/ อนุมัติให้ดำเนินการ		
	5. มีการสร้างเครือข่ายเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการพัฒนางานประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างหน่วยงาน	- จากเอกสารหลักฐาน	- เอกสาร/ หลักฐานแสดงกิจกรรมการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ การถ่ายทอดแนวทางการปฏิบัติที่ดีระหว่างหน่วยงานเช่นการจัดเสวนาการจัดนิทรรศการ ศึกษาดูงาน เป็นต้น		

ลงนามคณะประเมิน

.....
(พันเอกชัยวัฒน์ บุญธรรมเจริญ)
ประธานกรรมการ

.....
(นายชูชาติ ชอบชื่นชม)
รองประธานกรรมการ

.....
(พันเอกศราวุธ รบเมือง)
กรรมการ

.....
(พันตรีวาทีต บัวหยาด)
กรรมการ

.....
(นางมยุรี ฐานม่น)
กรรมการและเลขานุการ

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางมยุรี ฐานมัน
วัน เดือน ปีเกิด	26 กรกฎาคม พ.ศ. 2508
สถานที่เกิด	อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	บ้านเลขที่ 1186/ 6 หมู่ 1 ตำบลวังน้ำเย็น อำเภอวังน้ำเย็น จังหวัดสระแก้ว
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2532	อาจารย์ 1 ระดับ 3 โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม กรมสามัญศึกษา จังหวัดสระแก้ว
พ.ศ. 2545	ครู คศ.2 โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1
พ.ศ. 2551	ครู คศ. 3 โรงเรียนวังน้ำเย็นวิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาสระแก้ว เขต 1
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2531	ครุศาสตรบัณฑิต (ฟิสิกส์) วิทยาลัยครูนครราชสีมา
พ.ศ. 2553	การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา
พ.ศ. 2560	ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต (วิจัย วัตถุประสงค์และสถิติการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา