

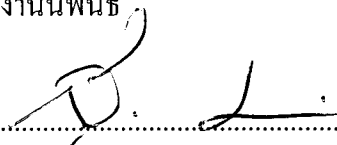
การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาระยะของ เขต 1

สุพัตรา นพสาย

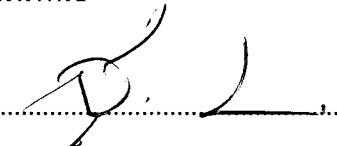
งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
กันยายน 2560
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ สุพัตรา นพสาย ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม
หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

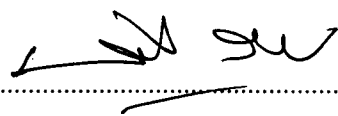
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์


..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

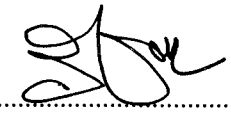
คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)


..... กรรมการ
(ดร.ชัยพจน์ รังงาม)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่... 26 ...เดือน... กันยายน... พ.ศ. 2560

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี เนื่องจากผู้วิจัยได้รับความอนุเคราะห์จากผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก อาจารย์ที่ปรึกษาหลักงานนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวัสดิ์ และดร.ชัยพจน์ รักราม กรรมการสอบงานนิพนธ์ ในการให้คำปรึกษา และช่วยแนะนำแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ อันเป็นประโยชน์อย่างยิ่งต่องานนิพนธ์ ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาค้นคว้าความรู้และประสบการณ์อย่างกว้างขวางในการทำงานนิพนธ์ ในครั้งนี้ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความอนุเคราะห์จึงขอกราบขอบพระคุณมา ณ โอกาสนี้ด้วย

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นำวิ ดร.ภักฉัญญ์ สมพงษ์ธรรม และ ดร.เการัมย์ภา อาสา ผู้ทรงคุณวุฒิที่กรุณาตรวจสอบความสมบูรณ์ ความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย และข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการทำงานนิพนธ์

ขอขอบพระคุณผู้อำนวยการเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ที่กรุณาให้ความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูล รวมทั้งคณะครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ท้ายที่สุดนี้ คุณค่าและประโยชน์อันพึงมีจากงานนิพนธ์เล่มนี้ ผู้วิจัยขอน้อมบูชาแด่คุณ บิดา มารดา ครู อาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่านที่ได้ถ่ายทอดความรู้ อบรมสั่งสอนและวางรากฐานการศึกษาแก่ผู้วิจัยจนสำเร็จลุล่วงทุกประการ

สุพัตรา นพสาย

58990107: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระยงเขต 1

สุพัตรา นพสาย: การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยงเขต 1 (THE PARTICIPATION OF TEACHERS IN SCHOOL
ADMINISTRATION UNDER THE RAYONG PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA
OFFICE 1) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: สุเมธ งามกนก, กศ.ด. 88 หน้า. ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยงเขต 1 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา
ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพระยงเขต 1 ปีการศึกษา
2560 จำนวนตามขนาดโรงเรียน จำนวน 317 คน จากการกำหนดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่และ
มอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-608) เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม
มาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .27-.90 มีค่าความเชื่อมั่น .95 สถิติที่ใช้
ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t-test) และ
การวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One-way ANOVA) และการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของเชฟเฟ้
(Scheffe's method)

ผลการวิจัยพบว่า

1. การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
ประถมศึกษาพระยงเขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมาก
ทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการด้านการบริหารทั่วไป
ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงบประมาณ
2. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพระยงเขต 1 จำแนกตามเพศ พบว่า ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกันจะมีส่วนร่วม
ในการบริหารงานโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
3. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพระยงเขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่า ครูที่มีวุฒิการศึกษาสูงกว่าระดับ
ปริญญาตรี มีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียนมากกว่าครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี โดยรวม
และรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
4. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาพระยงเขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

58990107: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: PARTICIPATION/ SCHOOL ADMINISTRATION/ RAYONG PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

SUPHATTRA NOPPHASAI: THE PARTICIPATION OF TEACHER IN SCHOOL ADMINISTRATION UNDER THE RAYONG PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 1. ADVISOR: SUMET NGAMKANOK, Ed.D. 88 P. 2017.

The purposes of this research were to study and compare the participation of teachers in school administration under the Rayong Primary Educational Service Area Office 1.

The research participants were 317 teachers who teach in schools under the Rayong Primary Educational Service Area Office 1 during the 2017 academic year. The sample size was determined based on the table of Krejcie and Morgan (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-608). The research instrument was 5 point rating scale questionnaires. The item discrimination power was between .2 -.90 and the reliability was .95. The research data was analyzed by Means, Standard Deviation, the dependent *t*-test, One-way ANOVA and Scheffe's Method.

The results of the study revealed as follows:

1. The participation of teachers in school administration under the Rayong Primary Educational Service Area Office 1 as a whole were at a high level. There were 4 aspects which were sorted from high to low academic aspect, general management, personnel management and budgets.

2. The study showed no statistically significant difference among teachers with different gender.

3. This study found that teachers having higher degree than Bachelor Participate in school administration activities than those having Bachelor degree education background.

4. This study reported that difference size of school determined the level of teachers' participation in school administration at the significant level of .05.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฎ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
คำถามของการวิจัย.....	3
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย.....	4
ประโยชน์ของการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	8
การบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1.....	8
แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม.....	13
ขอบข่ายภารกิจการบริหาร โรงเรียน.....	18
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย.....	31
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	33
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	39
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	39
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล.....	41
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	42
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	44
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	61
สรุป.....	61
อภิปรายผล.....	63
ข้อเสนอแนะ.....	68
บรรณานุกรม.....	70
ภาคผนวก.....	75
ภาคผนวก ก.....	76
ภาคผนวก ข.....	80
ภาคผนวก ค.....	86
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	88

สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ประชากรและกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จำแนกตามขนาด โรงเรียน.....	59
2	จำนวนและค่าร้อยละของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและขนาด โรงเรียน.....	45
3	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 โดยรวมและรายด้าน.....	46
4	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวมและรายข้อ.....	47
5	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ.....	48
6	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมและรายข้อ.....	49
7	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร งาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมและรายข้อ.....	50
8	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จำแนกตามเพศ.....	51
9	เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จำแนกตามเพศ.....	52
10	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา.....	52

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
11	53
เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน.....	53
12	54
ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมของครู ในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระของ เขต 1 จำแนกตามขนาด โรงเรียน.....	54
13	55
การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครู ในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระของ เขต 1 จำแนกตามขนาด โรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวน ทางเดียว (One-way ANOVA).....	55
14	57
ผลการเปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหาร วิชาการจำแนกตามขนาด โรงเรียน.....	57
15	57
ผลการเปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหาร งบประมาณ จำแนกตามขนาด โรงเรียน.....	57
16	58
ผลการเปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงาน บุคคล จำแนกตามขนาด โรงเรียน.....	58
17	59
ผลการเปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหาร ทั่วไป จำแนกตามขนาด โรงเรียน.....	59
18	59
ผลการเปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านโดยรวม จำแนกตามขนาด โรงเรียน.....	59

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
19	คำอำนาจจำแนกรายชื่อแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครู ในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา ระยอง เขต 1.....	87

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	4

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นกระบวนการที่มุ่งพัฒนาคนให้เป็นมนุษย์ที่มีคุณภาพ มีความสามารถเต็มศักยภาพมีการพัฒนาที่สมดุลทั้งสติปัญญา จิตใจ ร่างกาย และสังคมเพื่อเสริมสร้างการพัฒนาและการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจ สังคมของประเทศชาติ การจัดการศึกษาจึงต้องมีความสอดคล้องกับสภาพแวดล้อมกับความต้องการของชุมชน ท้องถิ่น ให้เกิดผลตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา ตามที่ประเทศชาติต้องการ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 78) ดังที่พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตราที่ 4 ได้บัญญัติว่าการศึกษามีความหมายว่า กระบวนการเรียนรู้ เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคม โดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึกการอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการการสร้างองค์ความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคมการเรียนรู้ และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2546, หน้า 1)

ตามที่กำหนดในกฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจ การบริหาร และจัดการศึกษา ซึ่งกำหนดว่าสถานศึกษามีอำนาจหน้าที่ที่กำหนดไว้ให้เป็นหน้าที่ของสถานศึกษา โดยมีผู้อำนวยการสถานศึกษาเป็นผู้บังคับบัญชาข้าราชการและมีอำนาจหน้าที่ 6 ประการ ดังนี้ บริหารกิจการของสถานศึกษาหรือส่วนราชการให้เป็นไปตามกฎหมายกฎระเบียบข้อบังคับทางราชการ รวมทั้งนโยบายและวัตถุประสงค์ของสถานศึกษาหรือส่วนราชการ ประสานการระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา รวมทั้งควบคุมดูแลบุคลากร การเงินการพัสดุ สถานที่และทรัพย์สินอื่นของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎหมาย ระเบียบข้อบังคับของทางราชการ เป็นผู้แทนของสถานศึกษาหรือส่วนราชการ ในกิจการทั่วไป รวมทั้งการจัดทำนิติกรรมสัญญาในราชการของสถานศึกษาหรือส่วนราชการตามวงเงินงบประมาณที่สถานศึกษาได้รับตามที่ได้รับมอบอำนาจจัดทำรายงานประจำปีเกี่ยวกับกิจการของสถานศึกษา และปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายจากรัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ ปลัดกระทรวงศึกษาธิการ เลขาธิการสภาการศึกษา เลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน และผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา รวมทั้งงานอื่น ๆ ที่ได้รับมอบหมาย การกำหนดอำนาจดังกล่าวเป็นอำนาจหน้าที่ของผู้อำนวยการศึกษา โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อการจัดการศึกษา (ราชกิจจานุเบกษา, 2550, หน้า 29-35)

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญต่อความสำเร็จของการบริหารทางการศึกษา (ถาวรดี อนันต์นาวิ, 2551, หน้า 260) ดังที่ พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และแก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 มาตราที่ 4 ได้บัญญัติว่า “ผู้บริหารสถานศึกษา” หมายความว่า บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งทั้งของรัฐและเอกชน (สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา, 2546, หน้า 1) โดยมีหน้าที่ตามขอบข่ายการบริหารสถานศึกษา 4 ด้านของกระทรวงศึกษาธิการ ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงานงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป การบริหารงานนั้นจะต้องใช้ศาสตร์และศิลป์ทุกประการ เพราะการดำเนินงานต่าง ๆ มิใช่เพียงกิจกรรมที่ผู้บริหารจะกระทำเพียงลำพังคนเดียวแต่ยังมีผู้รับบริการและผู้ร่วมงานอีกหลายคนที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับการบริหารสถานศึกษา จึงเป็นหน้าที่ของผู้บริหารที่จะนำเทคนิควิธีและกระบวนการการบริหารที่เหมาะสม มาใช้ให้เกิดประสิทธิภาพและบรรลุเป้าหมายของสถานศึกษาเพื่อให้การจัดการศึกษามีคุณภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2546, หน้า 29) โดยการจัดการศึกษาที่ดีให้สังคมมีส่วนร่วม หลักการบริหารแบบมีส่วนร่วม จึงเกิดขึ้น การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นรูปแบบการบริหารที่เปิดโอกาสให้หลายบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมเป็นกระบวนการของการให้ผู้ได้บังคับบัญชา และผู้มีส่วนเกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการตัดสินใจใช้ความคิดสร้างสรรค์ และความเชี่ยวชาญของกลุ่มบุคคลในการแก้ปัญหา ผู้บริหารแบ่งอำนาจหน้าที่การบริหารให้กับผู้ได้บังคับบัญชา การบริหารแบบมีส่วนร่วมเป็นความพยายามที่จะจูงใจให้ผู้ร่วมปฏิบัติงานในองค์การได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมรับผิดชอบและร่วมมือในการพัฒนางานด้วยความเต็มใจเป็นการเปิดโอกาสให้สมาชิกของชุมชนและประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมตัดสินใจ

สถานศึกษาเป็นหน่วยงานที่สำคัญที่สุดในการจัดการศึกษา เพราะเป็นหน่วยปฏิบัติงาน ผลของการดำเนินงานจัดการศึกษาขึ้นอยู่กับความสามารถในการบริหารงานและการจัดการของสถานศึกษา ผู้บริหารและครู จึงต้องมีความรู้ความเข้าใจในแนวคิด หลักการ และกระบวนการในการนำปัจจัยต่าง ๆ ได้แก่ คน เงิน วัสดุอุปกรณ์ และการจัดการ มาพัฒนาสถานศึกษา ดังนั้นในการดำเนินการบริหารแบบมีส่วนร่วมของบุคลากรจึงเป็นสิ่งสำคัญ โดยให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องมีส่วนร่วมในการดำเนินงานของสถานศึกษาตั้งแต่ขั้นตอนการวางแผน ปฏิบัติตามแผน การตรวจสอบ ประเมินผล และการดำเนินการที่เหมาะสม หลังเสร็จสิ้นกระบวนการ โดยการแบ่งหน้าที่รับผิดชอบ เพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วมในการบริหารสถานศึกษา

จากรายงานการประชุมผู้อำนวยการ โรงเรียน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร และศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ประจำปีการศึกษา 2557 พบว่า การรายงานผลการปฏิบัติงาน โครงการ ต่อสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ยังมีความล่าช้าและไม่สมบูรณ์ ซึ่งไม่เป็นไปตามนโยบายการขับเคลื่อนของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 และยังพบว่าภายในสถานศึกษายังขาดความร่วมมือในการปฏิบัติงาน ขาดความเข้าใจในหลักการและกระบวนการทำงาน ซึ่งบุคลากรเป็นปัจจัยสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษา การบริหารงานจำเป็นต้องอาศัยความร่วมมือของแต่ละฝ่าย เพื่อให้การขับเคลื่อนส่งผลต่อประสิทธิภาพภายในสถานศึกษา (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1, 2557, หน้า 8)

ดังนั้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนให้เป็นสถานศึกษาที่มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น และขับเคลื่อน ไปตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1
2. เพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและขนาด โรงเรียน

คำถามของการวิจัย

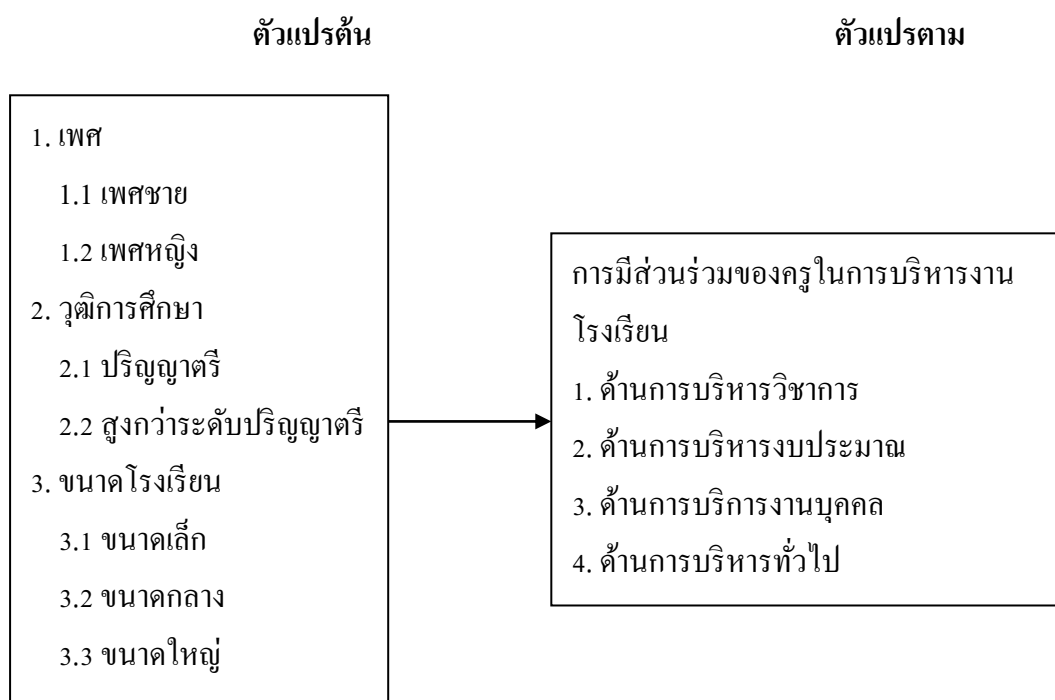
1. การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 อยู่ในระดับใด
2. การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและขนาด โรงเรียน แตกต่างกันหรือไม่

สมมติฐานการวิจัย

การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ที่มี เพศ วุฒิการศึกษาและขนาด โรงเรียนต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารงานแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดที่ใช้ในการวิจัย

ผู้วิจัยได้ศึกษารูปแบบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยกำหนดขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1, 2557) ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ของการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1
2. เพื่อเป็นข้อมูลสารสนเทศสำหรับนำไปวางแผน ปรับปรุง และพัฒนาการบริหารงานแบบมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1
3. ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง สามารถนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้ไปกำหนดเป็นแนวทางในการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตด้านเนื้อหา

การบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ตามขอบข่ายการบริหารงาน จำนวน 4 ด้าน ของกระทรวงศึกษาธิการ (2546) ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป

2. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

2.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวน 1,810 คน

2.2 กลุ่มตัวอย่างใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูที่ผู้สอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ปีการศึกษา 2560 ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-608) จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามขนาดโรงเรียน จำนวน 317 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น ได้แก่

3.1.1 เพศ

3.1.1.1 เพศชาย

3.1.1.2 เพศหญิง

3.1.2 วุฒิการศึกษา จำแนกเป็น

3.1.2.1 ระดับปริญญาตรี

3.1.2.2 สูงกว่าระดับปริญญาตรี

3.1.3 ขนาด โรงเรียน

3.1.3.1 ขนาดเล็ก

3.1.3.2 ขนาดกลาง

3.1.3.3 ขนาดใหญ่

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยกำหนดขั้นตอนของการมีส่วนร่วมในการบริหารงาน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน หมายถึง การที่ครูผู้สอนได้เข้าไปมีส่วนร่วมในการดำเนินงานต่าง ๆ ภายในโรงเรียน ซึ่งประกอบด้วย การวางแผนงาน การตัดสินใจ การแสดงความคิดเห็น และให้ข้อเสนอแนะ ในการปฏิบัติงานทั้ง 4 ด้าน ดังนี้

1.1 การมีส่วนร่วมในการบริหารวิชาการ หมายถึง การที่ครูมีส่วนร่วมในการบริหารกิจกรรมทุกประเภทในโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนากระบวนการจัดการเรียนรู้ การปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การนิเทศการศึกษา การวัดผลและประเมินผลการศึกษา การประเมินมาตรฐานสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผลสูงสุดกับผู้เรียน

1.2 การมีส่วนร่วมในการบริหารงบประมาณ หมายถึง การที่ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับเกี่ยวกับการจัดทำและขอเสนอองบประมาณ การจัดสรรงบประมาณ ตรวจสอบติดตาม ประเมินผลและรายการใช้เงินและผลการดำเนินงาน จัดทำบัญชีเงินโรงเรียน จัดทำ จัดซื้อ จัดจ้าง จัดทำทะเบียนคุณทรัพย์สิน

1.3 การมีส่วนร่วมในการบริหารงานบุคคล หมายถึง การที่ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนอัตรากำลัง การบรรจุแต่งตั้ง การสรรหาบุคลากรในสถานศึกษา ตลอดจนการรักษาวินัย การออกจากราชการของข้าราชการครู

1.4 การมีส่วนร่วมในการบริหารทั่วไป หมายถึง การที่ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานเกี่ยวกับงานธุรการ งานสารบรรณ งานพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ งานบริหารและพัฒนาองค์กร งานเทคโนโลยีเพื่อการศึกษา การบริหารจัดการอาคาร สถานที่และสภาพแวดล้อม งานส่งเสริมกิจการนักเรียน งานประชาสัมพันธ์ งานเลขานุการคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน งานบริการสาธารณะ

2. ครู หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ปีการศึกษา 2560

3. เพศ หมายถึง ข้าราชการครูที่ปฏิบัติหน้าที่ด้านการสอนในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ปีการศึกษา 2560 แบ่งเป็น

3.1 เพศชาย

3.2 เพศหญิง

4. วุฒิการศึกษา หมายถึง ระดับการศึกษาของครูในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ปีการศึกษา 2560 แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

4.1 ระดับปริญญาตรี

4.2 สูงกว่าระดับปริญญาตรี

5. ขนาดโรงเรียน หมายถึง การกำหนดขนาดโรงเรียน โดยพิจารณาจากจำนวนนักเรียน เป็นเกณฑ์ในการกำหนดขนาดโรงเรียน จำแนกเป็น 3 ขนาด ดังนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1, 2558, หน้า 6)

โรงเรียนขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน จำนวนไม่เกิน 120 คน

โรงเรียนขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน จำนวนไม่เกิน 121-600 คน

โรงเรียนขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียน จำนวน 601 คน ขึ้นไป

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้มุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องในประเด็นสำคัญ ดังนี้

1. การบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของเขต 1
 2. แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม
 - 2.1 ความหมายของการมีส่วนร่วม
 - 2.2 ความสำคัญของการมีส่วนร่วม
 - 2.3 รูปแบบการมีส่วนร่วม
 3. ขอบข่ายภารกิจการบริหาร โรงเรียน
 - 3.1 การบริหารงานวิชาการ
 - 3.2 การบริหารงบประมาณ
 - 3.3 การบริหารงานบุคคล
 - 3.4 การบริหารงานทั่วไป
 4. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
 5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของเขต 1

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 เป็นองค์กรทางการศึกษาที่ตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2553 มาตรา 33 วรรคสอง “ให้รัฐมนตรีว่าการกระทรวงศึกษาธิการ โดยคำแนะนำของสภาการศึกษา มีอำนาจประกาศในราชกิจจานุเบกษา กำหนดเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อการบริหารและการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน แบ่งเป็นเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาและเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา”

และประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่องการแบ่งส่วนราชการในสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา พ.ศ. 2553 ข้อ 4 ให้แบ่งส่วนราชการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ดังต่อไปนี้ (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1, 2558, หน้า 2)

1. กลุ่มอำนวยการ
2. กลุ่มบริหารงานบุคคล
3. กลุ่มนโยบายและแผน
4. กลุ่มส่งเสริมการจัดการศึกษา
5. กลุ่มนิเทศ ติดตามและประเมินผลการจัดการศึกษา
6. กลุ่มบริหารงานการเงินและสินทรัพย์
7. กลุ่มส่งเสริมสถานศึกษาเอกชน

มีอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. จัดทำนโยบาย แผนพัฒนาและมาตรฐานการศึกษาของเขตพื้นที่การศึกษาให้ สอดคล้องกับนโยบาย มาตรฐานการศึกษา แผนการศึกษา แผนการศึกษาขั้นพื้นฐานและ ความต้องการของท้องถิ่น
2. วิเคราะห์การจัดตั้งงบประมาณเงินอุดหนุนทั่วไปของสถานศึกษาและหน่วยงาน ในเขตพื้นที่การศึกษา และแจ้งการจัดสรรงบประมาณที่ได้รับให้หน่วยงานข้างต้นรับทราบ รวมทั้งกำกับ ตรวจสอบ ติดตามการใช้จ่ายงบประมาณของหน่วยงานดังกล่าว
3. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนและพัฒนาหลักสูตรร่วมกับสถานศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษา
4. กำกับ ดูแล ติดตามและประเมินผลสถานศึกษาขั้นพื้นฐานและในเขตพื้นที่การศึกษา
5. ศึกษา วิเคราะห์ วิจัย และรวบรวมข้อมูลสารสนเทศด้านการศึกษาในเขตพื้นที่ การศึกษา
6. ประสานการระดมทรัพยากรด้านต่าง ๆ รวมทั้งทรัพยากรบุคคล เพื่อส่งเสริม สนับสนุนการจัดและพัฒนาการศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
7. จัดระบบประกันคุณภาพการศึกษา และประเมินผลสถานศึกษาในเขตพื้นที่การศึกษา
8. ประสาน ส่งเสริม สนับสนุนการจัดการศึกษาของสถานศึกษาเอกชนองค์กรปกครอง ส่วนท้องถิ่น รวมทั้งบุคคลองค์กรชุมชนองค์กรวิชาชีพ สถาบันศาสนา สถานประกอบการ และสถาบันอื่นที่จัดการศึกษารูปแบบที่หลากหลายในเขตพื้นที่การศึกษา
9. ดำเนินการและประสานงาน ส่งเสริม สนับสนุนการวิจัยและพัฒนาการศึกษา ในเขตพื้นที่การศึกษา

10. ประสาน ส่งเสริม การดำเนินงานของคณะกรรมการและคณะทำงานด้านการศึกษา

11. ประสานการปฏิบัติราชการทั่วไปกับองค์กรหรือหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐ ภาคเอกชน และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ในฐานะสำนักงานผู้แทนกระทรวงศึกษาธิการ ในเขตพื้นที่การศึกษา

12. ปฏิบัติหน้าที่อื่นเกี่ยวกับกิจการภายในเขตพื้นที่การศึกษาที่มีได้ระบุให้เป็นหน้าที่ของหน่วยงานใดโดยเฉพาะ หรือปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 มีเขตพื้นที่บริการ จำนวน 5 อำเภอ ได้แก่ อำเภอเมืองระยอง อำเภอบ้านค่าย อำเภอปลวกแดง อำเภอบ้านฉาง และอำเภอนิคมพัฒนา มีจำนวนสถานศึกษาของรัฐ จำนวน 115 แห่ง 1 สาขา ประกอบด้วย โรงเรียนประถมศึกษา จำนวน 85 แห่ง 1 สาขา โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา จำนวน 30 แห่ง จำแนกออกเป็น โรงเรียนขนาดเล็กจำนวน 25 แห่ง โรงเรียนขนาดกลางจำนวน 73 แห่ง และโรงเรียนขนาดใหญ่ จำนวน 18 แห่ง

ทิศทางการพัฒนาการศึกษา

วิสัยทัศน์

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 เป็นองค์กรชั้นนำในการบริหาร การศึกษาขั้นพื้นฐานได้มาตรฐาน บริการเป็นเลิศ สู่ประชาคมอาเซียน

นิยามวิสัยทัศน์

องค์กรชั้นนำ หมายถึง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 มีการบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ มีเครือข่ายทางการศึกษา ใช้ ICT เป็นเครื่องมือในการบริหาร จัดการและการสื่อสารรวดเร็ว ทันสมัย

บริหารการศึกษาขั้นพื้นฐานได้มาตรฐาน หมายถึง สถานศึกษาในสังกัดและสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 บริหารจัดการโดยยึดมาตรฐานประกันคุณภาพภายใน ตามกฎกระทรวง มาตรฐานสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา 5 มาตรฐาน และนโยบายของสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

บริการเป็นเลิศ หมายถึง ข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสังกัดเต็มใจบริการ งานในหน้าที่ด้วยความรวดเร็ว ถูกต้อง เท่าเทียมและเป็นกัลยาณมิตร

สู่ประชาคมอาเซียน หมายถึง สถานศึกษาในสังกัดจัดการเรียนรู้ที่เน้นบริบทของประเทศ ในประชาคมอาเซียน เช่น ภาษาสังคม ประเพณีวัฒนธรรม การเมือง การปกครอง เศรษฐกิจ อาชีพ ภูมิประเทศ ภูมิอากาศ เพื่อสร้างความร่วมมือ ช่วยเหลือ การแลกเปลี่ยน การแข่งขันพร้อมสู่ ประชาคมโลกต่อไป

พันธกิจ

1. ส่งเสริมและสนับสนุนให้ประชากรวัยเรียนทุกคน ได้รับการศึกษาอย่างทั่วถึง ผู้เรียน มีคุณภาพตามมาตรฐานเน้นการศึกษาสู่อาชีพและมีศักยภาพในการแข่งขันในประชาคมอาเซียน สู่ประชาคมโลก

2. ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามหลักสูตร

3. พัฒนาบุคลากรให้เกิดความตระหนัก มีจิตสำนึกในการเป็นข้าราชการที่ดี

4. ส่งเสริมระบบบริหารจัดการ ที่เน้นการมีส่วนร่วม ตามหลักธรรมาภิบาล

เพื่อเสริมสร้างความรับผิดชอบต่อคุณภาพการศึกษา

เป้าประสงค์

1. เด็กปฐมวัยมีพัฒนาการที่เหมาะสมตามช่วงวัย และได้สมดุล และผู้เรียนระดับ การศึกษาขั้นพื้นฐานทุกคนมีพัฒนาการเหมาะสมตามช่วงวัยและมีคุณภาพ

2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับ โอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างทั่วถึง มีคุณภาพ และเสมอภาค

3. ครู ผู้บริหารสถานศึกษา และบุคลากรทางการศึกษาอื่น มีทักษะที่เหมาะสม และมีวัฒนธรรมการทำงานที่มุ่งเน้นผลสัมฤทธิ์

4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีประสิทธิภาพ และเป็นกลไกขับเคลื่อน การศึกษาขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล

5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 เน้นการบริหารแบบมีส่วนร่วม กระจายอำนาจและความรับผิดชอบสู่บุคลากรและสถานศึกษา

กลยุทธ์

กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนทุกระดับ ทุกประเภท

กลยุทธ์ที่ 2 ขยายโอกาสเข้าถึงบริการการศึกษาขั้นพื้นฐานให้ทั่วถึงครอบคลุมผู้เรียน ให้ได้โอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ และมีคุณภาพ

กลยุทธ์ที่ 3 พัฒนาคุณภาพครู และบุคลากรทางการศึกษา

กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาระบบการบริหารจัดการ

จุดเน้น

สืบเนื่องจากนายกรัฐมนตรีนายกรัฐมนตรี แถลงนโยบายของคณะรัฐมนตรีต่อสภานิติบัญญัติ โดยมีนโยบายด้านการศึกษา ซึ่งกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดนโยบายเป็น 5 นโยบายทั่วไป 7 นโยบายเฉพาะ และ 10 นโยบายเร่งด่วน และสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานได้ กำหนดนโยบายให้มีความเชื่อมโยงกับนโยบายรัฐบาล นโยบายกระทรวงศึกษาธิการ โดยกำหนด

จุดเน้นเพื่อขับเคลื่อนการจัดการศึกษา ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 โดยใช้งบประมาณที่ได้รับตามพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปี พ.ศ. 2558 ทั้งนี้สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ได้นำจุดเน้นการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นแนวทางการดำเนินงาน ประกอบด้วย 3 จุดเน้น และในแต่ละจุดเน้นจะกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จที่สอดคล้องเชื่อมโยงกัน ดังนี้

1. จุดเน้นด้านผู้เรียน

1.1 นักเรียนมีสมรรถนะสำคัญผู้มาตรฐานสากล

1.2 นักเรียนมีคุณธรรม จริยธรรม รักสามัคคี ปกป้อง สำนึกนันทน์ รักชาติ ศาสน์ กษัตริย์ ภูมิใจในความเป็นไทย ห่างไกลยาเสพติด มีคุณลักษณะและทักษะทางสังคมที่เหมาะสม

1.3 นักเรียนที่มีความต้องการพิเศษได้รับการส่งเสริมและพัฒนาเต็มศักยภาพ

เป็นรายบุคคล

2. จุดเน้นด้านครูและบุคลากรทางการศึกษา

2.1 ครูได้รับการพัฒนาความรู้และสมรรถนะผ่านการปฏิบัติจริงและความช่วยเหลืออย่างต่อเนื่อง

2.2 พัฒนาผู้บริหารสถานศึกษากลุ่มที่มีความจำเป็นต้องได้รับการพัฒนาเร่งด่วน

2.3 ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นมืออาชีพมีผลงานเชิงประจักษ์

ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติอย่างเหมาะสม

2.4 องค์กรและคณะบุคคลที่เกี่ยวข้องกับการจัดเตรียมและการจัดสรรครู ทรชนัก และดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง ให้ครูและผู้บริหารสถานศึกษาบรรจุใหม่/ ย้ายไปบรรจุ มีความสามารถสอดคล้องกับความต้องการของ โรงเรียน ชุมชนและสังคม

3. จุดเน้นด้านการบริหารจัดการ

3.1 สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาบริหารจัดการโดยมุ่งผลสัมฤทธิ์ เน้นการกระจายอำนาจ การมีส่วนร่วมและการรับผิดชอบต่อการดำเนินงาน

3.2 สถานศึกษาและสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจัดการศึกษาอย่างมีคุณภาพ ตามมาตรฐาน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1, 2558)

สรุปได้ว่าการบริหารและการจัดการศึกษาของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 มีการบริหารและการจัดการศึกษาที่เป็นระบบ มีระเบียบแบบแผน นำจุดเน้นการดำเนินงานของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานเป็นแนวทางการดำเนินงาน เพื่อให้บรรลุตามเป้าประสงค์ขององค์กร

แนวคิดและทฤษฎีที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วม

ความหมายของการมีส่วนร่วม

ทรงวุฒิ เรื่องวาทะศิลป์ (2550, หน้า 10) การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนทุกภาคส่วนที่เกี่ยวข้องเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรมทุกประการตามกำลังความสามารถของสมาชิกไม่ว่าจะเป็นการตัดสินใจ การดำเนินกิจกรรม การติดตามตรวจสอบและการประเมินผลร่วมกัน นำผลที่ได้มาปรับปรุงแก้ไขพัฒนางานในกลุ่มให้มีประสิทธิภาพยิ่ง ๆ ขึ้น

ถวิลวดี บุรีกุล (2551, หน้า 7) การมีส่วนร่วมของประชาชนจึงเป็นการกระจายโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมทางการเมืองและการบริหารเกี่ยวกับการตัดสินใจในเรื่องต่าง ๆ รวมทั้งการจัดสรรทรัพยากรของชุมชนและของชาติ ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อวิถีชีวิตและความเป็นอยู่ของประชาชน โดยการให้ข้อมูลแสดงความคิดเห็น ให้คำแนะนำปรึกษา ร่วมวางแผนร่วมปฏิบัติ รวมตลอดจนการควบคุมโดยตรงจากประชาชน

สัญญา เคนาภูมิ (2551, หน้า 5) การมีส่วนร่วม หมายถึง การที่สมาชิกได้มีโอกาสร่วมคิดร่วมตัดสินใจ ร่วมวางแผน ร่วมปฏิบัติตามโครงการ ร่วมติดตามประเมินผลเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่พึงประสงค์ ทั้งนี้ การมีส่วนร่วมจะต้องมาจากความสมัครใจ พึงพอใจ และได้รับผลประโยชน์ที่เกิดจากชุมชน โดยส่วนรวมร่วมกัน

สายหยุด ประภิกะ (2552, หน้า 63) ได้กล่าวถึง การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนใช้สติปัญญา ความเฉลียวฉลาด และความพยายามเข้ามามีส่วนร่วมในการกำหนดแผนการทำงาน แนวทางปฏิบัติงาน กำหนดเป้าหมายและติดตามประเมินผลการทำงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้งานบรรลุเป้าหมายอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล มีความผูกพันและสิทธิเท่าเทียมกันในฐานะเป็นส่วนหนึ่งขององค์กร

ประสาร พรหมณา (2553, หน้า 1) การบริหารแบบมีส่วนร่วม หมายถึง การบริหารที่เปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาได้เข้ามาระดมความคิด ทำให้เกิดความคิดเห็นที่หลากหลาย ซึ่งดีกว่าการคิดและตัดสินใจเพียงคนเดียวการมีส่วนร่วมเปิดโอกาสให้มีการสื่อสารที่ดีสามารถแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการทำงานร่วมกันเสริมสร้างความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันและตกลงใจร่วมกันในการบริหาร โรงเรียนให้บรรลุเป้าหมาย

เมตต์ เมตต์การุณจิต (2553, หน้า 75) การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้บุคคลหรือกลุ่มบุคคลเข้ามามีส่วนร่วมในกิจกรรม ไม่ว่าจะเป็นทางตรงหรือทางอ้อมในลักษณะของการร่วมรับรู้ ร่วมคิด ร่วมทำ ร่วมตัดสินใจ ร่วมติดตามผล

จักรกฤษณ์ ปลัดเซ็น (2555, หน้า 32) การมีส่วนร่วม หมายถึง การเปิดโอกาสให้ประชาชนมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ร่วมให้ข้อเสนอแนะ ร่วมสนับสนุน ส่งเสริม ร่วมดำเนินการ

การบริหารจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานและมีสิทธิรับผลประโยชน์ในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน อันเป็นผลกระทบต่อประชาชนให้เข้มแข็งบนพื้นฐานของความรู้จักพึ่งพาตนเอง

สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วม คือการทำงานร่วมกันระหว่างบุคคล อาศัยการตัดสินใจร่วมกัน วางแผนและปฏิบัติงาน โดยมีการแบ่งงานรับผิดชอบตามหน้าที่ของแต่ละบุคคล เพื่อให้ การดำเนินงาน เป็นไปตามวัตถุประสงค์ และประสบความสำเร็จ

ความสำคัญของการมีส่วนร่วม

ความสำคัญของการมีส่วนร่วม ได้มีนักการศึกษาและหน่วยงานทางการศึกษาได้กล่าวไว้ ดังนี้

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2547, หน้า 78)

1. ก่อให้เกิดความเข้าใจร่วมกันในการปฏิบัติงานที่มุ่งหวัง
2. กระบวนการตัดสินใจสามารถรองรับพฤติกรรมของบุคคลในองค์กร ได้กว้างขวาง และเกิดการยอมรับ

3. เป็นหลักของการบริหารที่เป็นผลต่อการดำเนินการเชิงวิเคราะห์ด้วยเหตุผลและการพัฒนาเพื่อความคิด การระดมความคิดซึ่งนำไปสู่การตัดสินใจ

4. ลดช่องว่างของระบบการสื่อสารในองค์กรและขจัดปัญหาความขัดแย้งได้

ทวิท ระโหฐาน (2552, หน้า 36) การบริหารแบบมีส่วนร่วม มีส่วนร่วมในการตัดสินใจ การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีส่วนร่วมในผลประโยชน์ที่เกิดจากการดำเนินงานและมีส่วนร่วมในการประเมินผล

ศุภวัฒน์ เอี้ยวเอ็ง (2552, หน้า 10) การมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา และสถานศึกษาจะพัฒนาและช่วยจัดการศึกษาของชุมชนให้ดีขึ้น จะต้องมียุคเริ่มต้นที่ชุมชน มีกระบวนการมีส่วนร่วมที่หลากหลายตามบริบทของแต่ละสถานศึกษาและชุมชนมีการจัดสรร อำนาจและทรัพยากรอย่างเท่าเทียมกันและการเข้ามามีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษา ขั้นพื้นฐานถือว่าเป็นสิทธิและหน้าที่ของผู้ที่เกี่ยวข้องทุกคน

เอกพัฒน์ เอกวงษา (2552, หน้า 27) การที่บุคคลตัดสินใจอย่างมีเหตุผล และเข้าร่วม เป็นส่วนหนึ่งของกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่งของหน่วยงาน มีบทบาทรับรู้ข่าวสารเป็นการล่วงหน้า เพื่อเตรียมรองรับการเปลี่ยนแปลง มีโอกาสแสดงความคิดเห็นและตัดสินใจลงมือปฏิบัติ ตลอดจน ร่วมการประเมินและติดตาม ให้ความร่วมมืออย่างเต็มใจทุกด้าน ให้บรรลุจุดประสงค์ที่วางไว้

ประสาร พรหมณา (2553, หน้า 1) การใช้รูปแบบการมีส่วนร่วมอาจผสมผสาน โดยใช้ หลายวิธีการในการทำงานขึ้นอยู่กับสภาพของงาน

1. รูปแบบคณะกรรมการเพื่อการปรึกษาหารือ (Consulting management) ในการดำเนินงานปรึกษาหารือ เพื่อช่วยตัดสินใจเช่นคณะกรรมการสถานศึกษากรรมการที่ปรึกษาเป็นรูปแบบการมีส่วนร่วมคิดร่วมตัดสินใจร่วมทำงานและร่วมภาคภูมิใจในความสำเร็จ

2. รูปแบบการร่วมเสนอแนะ (Suggestion system) เป็นรูปแบบหนึ่งของการมีส่วนร่วม โดยวิธีการจัดประชุมรับฟังข้อเสนอแนะการเสนอแนะในแบบฟอร์มการเสนอแนะผ่านเทคโนโลยี เป็นต้น

3. รูปแบบการมีส่วนร่วมโดยการทำงานเป็นกลุ่มเป็นทีม (Team working) เป็นการเปิดโอกาสให้ทุกคนร่วมคิดร่วมทำโดยใช้กระบวนการทำงานเป็นทีมหรือกลุ่มคุณภาพ

4. รูปแบบการมีส่วนร่วมเป็นเจ้าของธุรกิจหรือเป็นเจ้าของรับผิดชอบงานบริหาร เช่น การร่วมลงทุน

สรุปได้ว่า ความสำคัญของการมีส่วนร่วม จะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคส่วนภายในองค์กรหรือสถานศึกษา เพื่อดำเนินการตามแผนงานที่ได้วางเอาไว้ ให้ทุกส่วนทำงานประสานกัน ร่วมกันตัดสินใจและร่วมทำงานเพื่อก่อให้เกิดความประสบความสำเร็จในแต่ละงานนั้น ๆ

รูปแบบการมีส่วนร่วม

โคเฮน และอัฟฮอฟ (Cohen & Uphoff, 1997, pp. 19-17) ได้แบ่งรูปแบบการมีส่วนร่วมออกเป็น 4 รูปแบบ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision-making) ประกอบด้วย 3 ขั้นตอน ได้แก่
 - 1.1 การตัดสินใจตั้งแต่ระยะเริ่ม
 - 1.2 การตัดสินใจในช่วงของกิจกรรม
 - 1.3 การตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรม
2. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการ (Implementation) ซึ่งอาจเป็นไปในรูปของการเข้าร่วมโครงการให้มีการสนับสนุนด้านทรัพยากร การเข้าร่วมบริหาร การร่วมมือ ทั้งการเข้าร่วมแรงร่วมใจ
3. การมีส่วนร่วมในผลประโยชน์ (Benefits) ไม่ว่าจะเป็นประโยชน์ทางด้านวัตถุ ผลประโยชน์ทางด้านสังคม หรือประโยชน์ส่วนบุคคล
4. การมีส่วนร่วมในการประเมินผล (Evaluation) ซึ่งนับเป็นการควบคุม และตรวจการดำเนินกิจกรรมทั้งหมด และเป็นการแสดงถึงการปรับตัวในการมีส่วนร่วมต่อไป

ยุพาพร รูปงาม (2545, หน้า 8-9) การใช้ระบบบริหารในการระดมความร่วมมือเป็นวิธีหนึ่งที่ยากเพราะใช้กฎหมาย ระเบียบ แบบแผน เป็นเครื่องมือในการดำเนินการ แต่อย่างไรก็ตามผลของความร่วมมือยังไม่มีระบบใดดีที่ชุดในเรื่องการใช้บริหาร เพราะธรรมชาติของคน ถ้าทำงานตามความสมัครใจอย่างตั้งใจ ไม่มีใครบังคับก็จะทำงานด้วยความรัก แต่ถ้าไม่ควบคุมเลยก็ไม่เป็นไป

ตามนโยบายและความจำเป็นของรัฐ เพราะการใช้ระบบบริหาร เป็นการให้ปฏิบัติตามนโยบาย เพื่อให้บรรลุเป้าหมายเพิ่มความคาดหวังผลประโยชน์

นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์ (2527, หน้า 179) ได้สรุปรูปแบบของการมีส่วนร่วมมีดังต่อไปนี้

1. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมโดยตรง (Direct participation) โดยผ่านองค์กรที่จัดตั้งโดยประชาชน (Inclusive organization) การรวมกลุ่มเยาวชนต่าง ๆ
2. การที่ประชาชนมีส่วนร่วมทางอ้อม (Indirect participation) โดยผ่านองค์กรผู้แทนของประชาชน (Representative organization) กรรมการของกลุ่มหรือชุมชน
3. การมีประชาชนมีส่วนร่วมโดยเปิดโอกาสให้ (Open participation) โดยผ่านองค์กรที่ไม่ใช่ผู้แทนของประชาชน (Non-representative organization) เช่น สถาบันหรือหน่วยงานที่เชิญชวน หรือเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมเมื่อไรที่ได้ทุกเวลา

ไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม และพรณทิพย์ เพชรมาก (2551, หน้า 34) ได้กล่าวถึง ลักษณะการมีส่วนร่วมในการพัฒนาชุมชนไว้ ในเอกสารประกอบการสอนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาเมืองและชนบท โดยได้ข้อสรุปลักษณะการมีส่วนร่วมแบ่งออกเป็น 6 ลักษณะ ได้แก่

1. การรับรู้ข่าวสาร (Public Information) การมีส่วนร่วมแบบนี้ ประชาชนเป็นผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสีย และบุคคลหรือหน่วยงานที่เกี่ยวข้องจะต้องได้รับการแจ้งให้ทราบถึงรายละเอียดของโครงการที่จะดำเนินการ รวมทั้งผลกระทบที่คาดว่าจะเกิดขึ้น ทั้งนี้ การแจ้งข่าวสารดังกล่าวจะต้องเป็นการแจ้งก่อนที่จะมีการตัดสินใจดำเนินโครงการ
2. การปรึกษาหารือ (Public consultation) เป็นรูปแบบของการมีส่วนร่วมที่มีการจัดการหารือระหว่างผู้ดำเนินการ โครงการกับประชาชนที่เกี่ยวข้องและได้รับผลกระทบ เพื่อรับฟังความคิดเห็นและการตรวจสอบข้อมูลเพิ่มเติม นอกจากนี้ ยังเป็นช่องทางการกระจายข่าวสารข้อมูลไปยังประชาชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องให้เกิดความเข้าใจ และเพื่อให้มีการให้ข้อเสนอแนะเพื่อประกอบทางเลือกการตัดสินใจ
3. การประชุมรับฟังความคิดเห็น (Public meeting) มีวัตถุประสงค์ เพื่อให้ประชาชนและฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับโครงการหรือกิจกรรมและผู้ที่มีอำนาจในการตัดสินใจ ใช้เวทีสาธารณะในการทำความเข้าใจ การประชุมรับฟังความคิดเห็นมีหลายวิธีการ เช่น การประชุมระดับชุมชน (Community meeting) การประชุมรับฟังความคิดเห็นเชิงวิชาการ (Technical meeting)
4. การประชาพิจารณ์ (Public hearing) เป็นการประชุมที่มีขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นระบบ และมีความชัดเจนมากขึ้น เป็นเวทีในการเสนอข้อมูลอย่างเปิดเผย ไม่มีการปิดบังของผู้ที่มีส่วนได้และช่วยของโครงการ การประชาคมและคณะกรรมการจัดประชุมจะต้องมีองค์ประกอบ

ของผู้เข้าร่วมที่เป็นที่ยอมรับ มีหลักเกณฑ์และประเด็นในการพิจารณาที่ชัดเจน และมีการแจ้งให้ทุกฝ่ายทราบอย่างชัดเจน

5. การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ (Decision making) เป็นเป้าหมายสูงสุดของการมีส่วนร่วมของประชาชนให้ประชาชนเป็นผู้ตัดสินใจต่อประเด็นปัญหานั้น ๆ ซึ่งอาจจะดำเนินการโดยการเลือกตัวแทนเข้าไปเป็นกรรมการที่มีอำนาจการตัดสินใจ

6. การใช้กลไกทางกฎหมาย รูปแบบนี้ไม่ถือว่าเป็นการมีส่วนร่วมของประชาชนโดยตรงในเชิงการป้องกันและแก้ไข แต่เป็นลักษณะของการเรียกร้องและการป้องกันสิทธิของตนเอง อันเนื่องมาจากการไม่ได้รับความเป็นธรรม เพื่อให้ได้มาซึ่งผลประโยชน์ที่ตนเองควรจะได้รับ ซึ่งรัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทยได้ให้หลักเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนไว้หลายประการ และประชาชนสามารถใช้สิทธิตามรัฐธรรมนูญทั้งในรูปแบบของปัจเจกหรือในรูปแบบกลุ่มองค์กร ตามที่กฎหมายบัญญัติไว้

เมตต์ เมตต์การ์ณจิต (2553, หน้า 75) ได้กล่าวถึงประเภทของการมีส่วนร่วม โดยสามารถจำแนกการมีส่วนร่วมออกเป็น 2 ประเภท ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมโดยตรง การมีส่วนร่วมในการบริหารเป็นเรื่องที่เกี่ยวกับการตัดสินใจเป็นสำคัญ ดังนั้น ผู้มีหน้าที่รับผิดชอบกิจกรรมโดยตรง เช่น ผู้บริหาร หัวหน้าโครงการ มักจะเปิดโอกาสให้บุคคลอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในรูปแบบของกรรมการที่ปรึกษาที่ให้ข้อคิด ข้อเสนอแนะ เพราะกิจกรรมบางอย่างอาจมีอุปสรรค ไม่สามารถแก้ปัญหาให้ลุล่วงไปได้ด้วยดี จึงจำเป็นต้องให้บุคคลอื่นเข้ามามีส่วนร่วมในการตัดสินใจ เพื่อให้ผลการตัดสินใจเป็นที่ยอมรับแก่คนทั่วไปหรือเกิดผลงานที่มีประสิทธิภาพ การมีส่วนร่วมโดยตรงจึงมีสาระสำคัญอยู่ที่ว่า เป็นการร่วมอย่างเป็นทางการและมักทำเป็นลายลักษณ์อักษร เช่น คำสั่งแต่งตั้ง หนังสือเชิญประชุม บันทึกการประชุม เป็นต้น

2. การมีส่วนร่วมโดยอ้อม การมีส่วนร่วมโดยอ้อมเป็นเรื่องของการทำกิจกรรมใดกิจกรรมหนึ่งให้บรรลุเป้าหมายอย่างไม่เป็นทางการ โดยไม่ได้ร่วมในการตัดสินใจในกระบวนการบริหาร แต่เป็นเรื่องของการให้การสนับสนุน ส่งเสริมให้บรรลุเป้าหมายเท่านั้น เช่น การบริจาคเงิน ทรัพย์สิน วัสดุอุปกรณ์ แรงงาน เข้าช่วยสมทบ ไม่ได้เข้าร่วมประชุมแต่ยินดีร่วมมือ เป็นต้น สรุปได้ว่า การมีส่วนร่วมเป็นการทำกิจกรรมที่ต้องอาศัยการทำงานร่วมกัน มีการแบ่งงานกันอย่างชัดเจน และระดมความคิดเพื่อตัดสินใจในการทำงาน มีบุคคลหลาย ๆ คนที่รับผิดชอบงานแต่ละส่วน มีผู้รับผิดชอบกิจกรรมการทำงานโดยตรง เช่น ผู้บริหาร และมีผู้ร่วมงานเพื่อช่วยเหลือกันในการทำงานต่อไป

ขอบข่ายภารกิจการบริหารโรงเรียน

การบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 นั้น โดยทั่วไปแล้วจะดำเนินงานตามนโยบายสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน การบริหารงานโรงเรียนถือเป็นภารกิจที่สำคัญของผู้บริหารและครูในโรงเรียนที่จะต้องร่วมมือกันในการบริหารงานให้สำเร็จตามเป้าประสงค์ที่ตั้งไว้ โดยได้แบ่งภารกิจในการบริหารโรงเรียนออกเป็น 4 งาน ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 9) ดังนี้

การบริหารงานวิชาการ

งานวิชาการถือเป็นงานที่มีความสำคัญที่สุดเป็นหัวใจของการจัดการศึกษาซึ่งทั้งผู้บริหารโรงเรียน คณะครูและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องทุกฝ่ายต้องมีความรู้ความเข้าใจให้ความสำคัญและมีส่วนร่วมในการวางแผน กำหนดแนวทางปฏิบัติ การประเมินผลและการปรับปรุงแก้ไขอย่างเป็นระบบ และต่อเนื่องงานวิชาการของโรงเรียน ประกอบด้วยงานหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนเป็นหลัก ซึ่งโรงเรียนจะต้องสร้างหลักสูตรของตนเองเรียกว่าหลักสูตรสถานศึกษา ดังนั้นครูจะต้องทำหน้าที่ในการสร้างและพัฒนาหลักสูตรการนำหลักสูตรไปใช้การออกแบบการจัดการเรียนรู้ ซึ่งงานวิชาการที่ครูจะต้องปฏิบัติจะประกอบด้วยภารกิจหลัก ดังนี้

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานด้านวิชาการ ได้โดยอิสระ คล่องตัว รวดเร็วและสอดคล้องกับความต้องการของนักเรียน สถานศึกษา ชุมชน และท้องถิ่น
2. เพื่อให้การบริหารและการจัดการศึกษาของสถานศึกษาได้มาตรฐานและมีคุณภาพ สอดคล้องกับระบบประกันคุณภาพการศึกษา และการประเมินคุณภาพภายใน เพื่อพัฒนาตนเอง และรับการประเมินจากหน่วยงานภายนอก
3. เพื่อให้สถานศึกษาพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนรู้ ตลอดจนปัจจัยเกื้อหนุน การพัฒนาการเรียนรู้ที่สนองความต้องการของผู้เรียน ชุมชน และท้องถิ่น โดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้อย่างมีคุณภาพและประสิทธิภาพ
4. เพื่อให้สถานศึกษา ได้ประสานความร่วมมือในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา ของสถานศึกษา และของบุคคล ครอบครัว องค์กร หน่วยงานและสถาบันอื่น ๆ อย่างกว้างขวาง

ขอบข่ายภารกิจ

1. การสร้างและการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการจัดทำสาระท้องถิ่น
 - 1.1 การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา
 - 1.2 การจัดทำสาระการเรียนรู้ท้องถิ่น

2. การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

2.1 จัดทำแผนการจัดการเรียนรู้แบบมีส่วนร่วมตามสาระและหน่วยการเรียนรู้แบบบูรณาการ

2.2 จัดกระบวนการเรียนรู้ให้ยืดหยุ่นตามความเหมาะสม โดยจัดเนื้อหาสาระและกิจกรรมให้สอดคล้องกับความสนใจความถนัดของผู้เรียน ตลอดจนผู้ที่มีความสามารถพิเศษและผู้ที่มีความบกพร่องหรือด้อยโอกาส โดยฝึกทักษะกระบวนการคิดการจัดการการเผชิญสถานการณ์การประยุกต์ใช้ความรู้เพื่อป้องกันแก้ไขปัญหาในชีวิตประจำวันการเรียนรู้จากประสบการณ์จริงและการปฏิบัติจริงสร้างสถานการณ์ตัวอย่าง

2.3 ส่งเสริมให้ผู้เรียนรักการอ่านและใฝ่รู้อย่างต่อเนื่องการผสมผสานความรู้ต่าง ๆ ให้สมดุลกัน

2.4 ปลุกฝังผู้เรียนให้มีคุณธรรมจริยธรรมค่านิยมที่ดีงามมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์สอดคล้องกับเนื้อหาสาระกิจกรรม

2.5 จัดบรรยากาศสิ่งแวดล้อมแหล่งเรียนรู้ให้เอื้อต่อการเรียนรู้

2.6 นำภูมิปัญญาท้องถิ่นและประสานความร่วมมือเครือข่ายผู้ปกครองชุมชนท้องถิ่นเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม เพื่อร่วมกันพัฒนาผู้เรียนตามศักยภาพ

2.7 จัดให้มีกิจกรรมการเรียนการสอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ โดยเป็นกิจกรรมที่ร่วมมือช่วยเหลือกันแบบกัลยาณมิตรนิเทศแบบเพื่อนช่วยเพื่อน เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนร่วมกันของบุคลากรภายในสถานศึกษา

2.8 ส่งเสริมให้ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ (การวิจัยในชั้นเรียน)

2.9 ส่งเสริมให้ครูได้รับการพัฒนาวิธีการจัดกระบวนการเรียนรู้อย่างหลากหลายและต่อเนื่องเพื่อพัฒนากระบวนการเรียนรู้ตามความเหมาะสม

2.10 จัดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน

3. การวัดผลประเมินผลและงานทะเบียนเทียบโอนผลการเรียน

3.1 การกำหนดระเบียบวัดและประเมินผล

3.2 ภารกิจวัดและประเมินผลการเรียนรู้

3.3 การพัฒนาเครื่องมือวัดและประเมินผล

3.4 งานทะเบียน

3.5 การเทียบโอนผลการเรียน

3.6 การตัดสินใจและอนุมัติผลการเรียนผ่านช่วงชั้น

3.7 การออกหลักฐานแสดงผลการจบการศึกษา

4. การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา

ศึกษาและสร้างความตระหนักเกี่ยวกับการศึกษาวิเคราะห์วิจัยและการนำผลวิจัยมาใช้ในการบริหารจัดการและการพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ของสถานศึกษาสร้างเครือข่ายในการศึกษาวิเคราะห์วิจัยกระบวนการจัดการเรียนรู้ทั้งภายในโรงเรียนระหว่าง โรงเรียนเขตพื้นที่การศึกษา

5. การพัฒนาสื่อนวัตกรรมเทคโนโลยีทางการศึกษา

ศึกษาสำรวจวิเคราะห์สภาพปัญหาการจัดการเลือกการใช้และการประเมินคุณภาพสื่อ นวัตกรรมและเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาเพื่อใช้จัดการเรียนการสอนและการบริหารงานวิชาการของสถานศึกษาในทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สำหรับเด็กปกติและเด็กพิการเรียนร่วม

6. การพัฒนาแหล่งการเรียนรู้

สำรวจแหล่งการเรียนรู้ที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาคุณภาพทั้งในและนอกสถานศึกษาทั้งในและนอกเขตพื้นที่การศึกษาที่โรงเรียนสังกัด และจัดทำเอกสารรวบรวมเผยแพร่แหล่งเรียนรู้แก่ครูบุคลากรครอบครัวองค์กรหน่วยงานสถานศึกษาอื่น ๆ ที่จัดการศึกษาบริเวณใกล้เคียง

7. การพัฒนางานห้องสมุด

มีส่วนร่วมในการจัดหาหนังสือ เอกสาร วิทยากร วัสดุอุปกรณ์สำหรับให้บริการแก่นักเรียนบุคลากรในโรงเรียนและชุมชนอย่างเพียงพอและทันสมัย มีส่วนร่วมในการปรับปรุงพัฒนาห้องสมุดให้เป็นสถานที่ที่สามารถสร้างองค์ความรู้และพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มีคุณภาพ

8. การนิเทศการศึกษา

ร่วมวางแผนนิเทศภายในสถานศึกษาโดยใช้กิจกรรมที่หลากหลายและเหมาะสมกับสถานศึกษา จัดทำเครื่องมือนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอน และดำเนินการนิเทศงานวิชาการและการเรียนการสอนตามที่ได้รับมอบหมาย

9. งานแนะแนว

จัดระบบการแนะแนวทางวิชาการและวิชาชีพภายในสถานศึกษาโดยเชื่อมโยงกับระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียนและกระบวนการเรียนการสอนดำเนินการแนะแนวและพัฒนาศักยภาพผู้เรียน โดยความร่วมมือของครูทุกคนในสถานศึกษา

10. การพัฒนาระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา

แนวทางการดำเนินงานของสถานศึกษาประกอบด้วยจัดทำระบบประกันคุณภาพภายในสถานศึกษาตามที่กฎกระทรวงกำหนดการจัดระบบบริหารและสารสนเทศและการจัดทำ

แผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาหรือแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, หน้า 9-35)

การบริหารงบประมาณ

การบริหารและการจัดการศึกษาของโรงเรียนนิติบุคคลมีวัตถุประสงค์ เพื่อให้โรงเรียนจัดการศึกษาอย่างเป็นอิสระ คล่องตัว สามารถบริหารการจัดการศึกษาได้สะดวกรวดเร็ว มีประสิทธิภาพและมีความรับผิดชอบ โรงเรียนนิติบุคคลนอกจากมีอำนาจหน้าที่ตามวัตถุประสงค์ข้างต้นแล้ว ยังมีอำนาจหน้าที่ตามที่ถูกระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการบริหารจัดการและขอบเขตการปฏิบัติหน้าที่ของโรงเรียนขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล สังกัดเขตพื้นที่การศึกษา พ.ศ. 2546 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ. 2546 กฎหมายการศึกษาแห่งชาติและกฎหมายระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการจึงกำหนดให้โรงเรียนนิติบุคคลมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

1. ให้ผู้อำนวยการ โรงเรียนเป็นผู้แทนนิติบุคคลในกิจการทั่วไปของโรงเรียนที่เกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก
2. ให้โรงเรียนมีอำนาจปกครองดูแลบำรุงรักษาใช้และจัดหาผลประโยชน์จากทรัพย์สินที่มีผู้บริจาคให้เว้นแต่การจำหน่ายอสังหาริมทรัพย์ที่มีผู้บริจาคให้โรงเรียนต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐานของโรงเรียน
3. ให้โรงเรียนจดทะเบียนลิขสิทธิ์หรือดำเนินการทางทะเบียนทรัพย์สินต่าง ๆ ที่มีผู้อุทิศให้หรือ โครงการซื้อแลกเปลี่ยนจากรายได้ของสถานศึกษาให้เป็นกรรมสิทธิ์ของสถานศึกษา
4. กรณีโรงเรียนดำเนินคดีเป็นผู้ฟ้องร้องหรือถูกฟ้องร้องผู้บริหารจะต้องดำเนินคดีแทนสถานศึกษาหรือถูกฟ้องร่วมกับสถานศึกษาถ้าถูกฟ้อง โดยมีได้อยู่ในการปฏิบัติราชการในกรอบอำนาจผู้บริหารต้องรับผิดชอบเป็นการเฉพาะตัว
5. โรงเรียนจัดทำbudgetประจำปีและรายงานสาธารณะทุกสิ้นปีงบประมาณ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, หน้า 39)

วัตถุประสงค์

เพื่อให้สถานศึกษาบริหารงานด้านงบประมาณมีความเป็นอิสระคล่องตัวโปร่งใสตรวจสอบได้

1. เพื่อให้ได้ผลผลิตผลลัพธ์เป็นไปตามข้อตกลงการให้บริการ
2. เพื่อให้สถานศึกษาสามารถบริหารจัดการทรัพยากรที่ได้อย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ

ขบข่ายภารกิจ

รายจ่ายของส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ

1. งบบุคลากร
2. งบดำเนินงาน
3. งบลงทุน
4. งบเงินอุดหนุน
5. งบรายจ่ายอื่น

งบบุคลากร หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่าย เพื่อการบริหารงานบุคคลภาครัฐ ได้แก่ รายจ่ายที่จ่ายในลักษณะเงินเดือน ค่าจ้างประจำ ค่าจ้างชั่วคราวและค่าตอบแทนพนักงานราชการ รวมถึงรายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายจากงบรายจ่ายอื่นใดในลักษณะรายจ่ายดังกล่าว

งบดำเนินงาน หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่าย เพื่อการบริหารงานประจำ ได้แก่ รายจ่ายที่จ่ายในลักษณะค่าตอบแทน ค่าใช้สอย ค่าวัสดุ และค่าสาธารณูปโภค รวมถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายจากงบรายจ่ายอื่นใดในลักษณะรายจ่ายดังกล่าว

งบลงทุน หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่าย เพื่อการลงทุน ได้แก่ รายจ่ายที่จ่ายในลักษณะค่าครุภัณฑ์ ค่าที่ดิน และสิ่งก่อสร้าง รวมถึงรายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายจากงบรายจ่ายอื่นใดในลักษณะรายจ่ายดังกล่าว

งบเงินอุดหนุน หมายถึง รายจ่ายที่กำหนดให้จ่ายเป็นค่าบำรุงหรือเพื่อช่วยเหลือ สนับสนุนงานของหน่วยงานอิสระตามรัฐธรรมนูญหรือหน่วยงานของรัฐซึ่งมิใช่ส่วนกลาง ตาม พ.ร.บ. ระเบียบบริหารราชการแผ่นดินหน่วยงานในกำกับของรัฐองค์การมหาชน รัฐวิสาหกิจ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รวมถึงเงินอุดหนุนงบประมาณมหากษัตริย์ เงินอุดหนุนศาสนา

งบรายจ่ายอื่น หมายถึง รายจ่ายที่ไม่เข้าลักษณะ ประเภทงบรายจ่ายใด งบรายจ่ายหนึ่ง หรือรายจ่ายที่สำนักงบประมาณกำหนดให้ใช้จ่ายในงบรายจ่ายนี้ เช่น เงินราชการลับ เงินค่าปรับ ที่จ่ายคืนให้แก่ผู้ขายหรือผู้รับจ้าง ฯลฯ

รายจ่ายงบกลาง หมายถึง รายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อจัดสรรให้ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจ โดยทั่วไปใช้จ่ายตามรายการดังต่อไปนี้

1. เงินเบี้ยหวัดบำเหน็จบำนาญ หมายถึง ความว่า รายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อจ่ายเป็นเงินบำเหน็จบำนาญข้าราชการ เงินบำเหน็จลูกจ้างประจำ เงินทำขวัญข้าราชการและลูกจ้าง เงินทดแทนข้าราชการวิสามัญ เงินค่าทดแทนสำหรับผู้ที่ได้รับอันตรายในการรักษาความมั่นคงของประเทศ เงินช่วยเหลือข้าราชการบำนาญเสียชีวิต เงินสงเคราะห์ผู้ประสบภัยเนื่องจากการช่วยเหลือ

ราชการการปฏิบัติงานของชาติหรือการปฏิบัติตามหน้าที่มนุษยธรรมและเงินช่วยค่าครองชีพผู้รับเบี้ยหวัดบำนาญ

2. เงินช่วยเหลือข้าราชการลูกจ้างและพนักงานของรัฐ หมายความว่า รายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อจ่ายเป็นเงินสวัสดิการช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ให้แก่ข้าราชการลูกจ้างและพนักงานของรัฐ ได้แก่ เงินช่วยเหลือการศึกษาของบุตร เงินช่วยเหลือบุตรและเงินพิเศษในกรณีตายในระหว่างรับราชการ

3. เงินเลื่อนขั้นเลื่อนอันดับเงินเดือนและเงินปรับวุฒิข้าราชการ หมายความว่า รายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อจ่ายเป็นเงินเลื่อนขั้นเลื่อน อันดับเงินเดือนข้าราชการประจำปี เงินเลื่อนขั้นเลื่อนอันดับเงินเดือนข้าราชการที่ได้รับเลื่อนระดับและหรือแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งระหว่างปี และเงินปรับวุฒิข้าราชการ

4. เงินสำรองเงินสมทบและเงินชดเชยของข้าราชการ หมายความว่า รายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อจ่ายเป็นเงินสำรองเงินสมทบและเงินชดเชยที่รัฐบาลนำส่งเข้ากองทุนบำเหน็จบำนาญข้าราชการ

5. เงินสมทบของลูกจ้างประจำ หมายความว่า รายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อจ่ายเป็นเงินสมทบที่รัฐบาลนำส่งเข้ากองทุนสำรองเลี้ยงชีพลูกจ้างประจำ

6. ค่าใช้จ่ายเกี่ยวกับการเสด็จพระราชดำเนินและต้อนรับประมุขต่างประเทศ หมายความว่า รายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายสนับสนุนพระราชภารกิจในการเสด็จพระราชดำเนินภายในประเทศและหรือต่างประเทศและค่าใช้จ่ายในการต้อนรับประมุขต่างประเทศที่มาเยือนประเทศไทย

7. เงินสำรองจ่ายเพื่อกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น หมายความว่า รายจ่ายที่ตั้งสำรองไว้เพื่อจัดสรรเป็นค่าใช้จ่ายในกรณีฉุกเฉินหรือจำเป็น

8. ค่าใช้จ่ายในการดำเนินการรักษาความมั่นคงของประเทศ หมายความว่า รายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานรักษาความมั่นคงของประเทศ

9. เงินราชการลับในการรักษาความมั่นคงของประเทศ หมายความว่า รายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อเบิกจ่ายเป็นเงินราชการลับในการดำเนินงานเพื่อรักษาความมั่นคงของประเทศ

10. ค่าใช้จ่ายตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ หมายความว่า รายจ่ายที่ตั้งไว้เพื่อเป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินงานตามโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

11. ค่าใช้จ่ายในการรักษาพยาบาลข้าราชการลูกจ้างและพนักงานของรัฐ หมายความว่า รายจ่ายที่ตั้งไว้เป็นค่าใช้จ่ายในการช่วยเหลือค่ารักษาพยาบาล ข้าราชการลูกจ้างประจำและพนักงานของรัฐ

เงินนอกงบประมาณ

1. เงินรายได้สถานศึกษา
2. เงินภาษีหัก ณ ที่จ่าย
3. เงินลูกเสือเนตรนารี
4. เงินยูกาชาด
5. เงินประกันสัญญา
6. เงินบริจาคที่มีวัตถุประสงค์

งานพัสดุ

การพัสดุ หมายความว่า การจัดทำเอง การซื้อ การจ้าง การจ้างที่ปรึกษา การจ้าง ออกแบบและควบคุมงานการแลกเปลี่ยน การเช่า การควบคุม การจำหน่ายและการดำเนินการ อื่น ๆ ที่กำหนดไว้ในระเบียบนี้

พัสดุ หมายความว่า วัสดุครุภัณฑ์ที่ดินและสิ่งก่อสร้างที่กำหนดไว้ในหนังสือการจำแนก ประเภทรายจ่ายตามงบประมาณของสำนักงบประมาณหรือการจำแนกประเภทรายจ่ายตามสัญญา เงินกู้จากต่างประเทศ

การซื้อ หมายความว่า การซื้อพัสดุทุกชนิดทั้งที่มีการติดตั้งทดลองและบริการที่ เกี่ยวเนื่องอื่น ๆ แต่ไม่รวมถึงการจัดหาพัสดุในลักษณะการจ้าง

การจ้าง ให้หมายความรวมถึง การจ้างทำของและการรับขนตามประมวลกฎหมายแพ่ง และพาณิชย์และการจ้างเหมาบริการแต่ไม่รวมถึงการจ้างลูกจ้างของส่วนราชการตามระเบียบของ กระทรวงการคลังการรับขนในการเดินทางไปราชการตามกฎหมายว่าด้วยค่าใช้จ่ายในการเดินทางไปราชการการจ้างที่ปรึกษาการจ้างออกแบบและควบคุมงานและการจ้างแรงงานตามประมวล

กฎหมายแพ่งและพาณิชย์

1. ขอบข่ายภารกิจ

- 1.1 กฎหมายระเบียบและเอกสารที่เกี่ยวข้อง
- 1.2 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และแก้ไขเพิ่มเติม
- 1.3 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์

พ.ศ. 2549

1.4 แนวทางการปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุด้วย วิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ พ.ศ. 2549

2. หน้าที่และความรับผิดชอบ

- 2.1 จัดวางระบบและปฏิบัติงานเกี่ยวกับจัดการซื้อการจ้างการเก็บรักษาและการเบิกพัสดุการควบคุมและการจำหน่ายพัสดุให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- 2.2 ควบคุมการเบิกจ่ายเงินตามประเภทเงินให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติราชการรายปี
- 2.3 จัดทำทะเบียนที่ดินและสิ่งก่อสร้างทุกประเภทของสถานศึกษา
- 2.4 ประสานงานและวางแผนในการใช้พื้นที่ของสถานศึกษาให้เป็นไปตามแผนพัฒนาการศึกษา
- 2.5 กำหนดหลักเกณฑ์วิธีการและดำเนินการเกี่ยวกับการจัดหาประโยชน์ที่ราชพัสดุการใช้และการขอใช้อาคารสถานที่ของสถานศึกษาให้เป็นไปตามกฎหมายและระเบียบที่เกี่ยวข้อง ควบคุมดูแลปรับปรุงซ่อมแซมบำรุงรักษาครุภัณฑ์ให้อยู่ในสภาพเรียบร้อยต่อการใช้งานและพัฒนาอาคารสถานที่การอนุรักษ์พลังงานการรักษาสภาพแวดล้อมและระบบสาธารณสุขของสถานศึกษาให้เป็นระเบียบและสวยงาม
- 2.6 จัดเวรยามดูแลอาคารสถานที่ของสถานศึกษาให้ปลอดภัยจากโจรภัยอัคคีภัยและภัยอื่น ๆ
- 2.7 จัดวางระบบและควบคุมการใช้น้ำมันเชื้อเพลิง การบำรุงรักษาและการพัสดุต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับยานพาหนะของสถานศึกษาให้เป็นไปตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- 2.8 ให้คำแนะนำชี้แจงและอำนวยความสะดวกแก่บุคลากรในสถานศึกษาเกี่ยวกับงานในหน้าที่
- 2.9 เก็บรักษาเอกสารและหลักฐานต่าง ๆ ไว้เพื่อการตรวจสอบและดำเนินการทำลายเอกสารตามระเบียบที่เกี่ยวข้อง
- 2.10 ประสานงานและให้ความร่วมมือกับหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภายในและภายนอกสถานศึกษา
- 2.11 เสนอโครงการและรายงานการปฏิบัติงานในหน้าที่ตามลำดับชั้น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2547, หน้า 39-49)

การบริหารงานบุคคล

การบริหารงานบุคคล หมายถึง การหาทางใช้คนที่อยู่ร่วมกันในองค์กรนั้น ๆ ให้ทำงานได้ผลดีที่สุด สิ้นเปลืองค่าใช้จ่ายน้อยที่สุด ในขณะที่เดียวกันก็สามารถทำให้ผู้ร่วมงานมีความสุข มีความพอใจที่จะให้ความร่วมมือและทำงานร่วมกับผู้บริหาร เพื่อให้งานขององค์กรนั้น ๆ สำเร็จ ลุล่วงไปด้วยดี

แนวคิด

1. ปัจจัยทางการบริหารทั้งหลายคนถือเป็นปัจจัยทางการบริหารที่สำคัญที่สุด
2. การบริหารงานบุคคลจะมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลผู้บริหารจะต้องมีความรู้ความเข้าใจและมีความสามารถสูงในการบริหารงานบุคคล
3. การจัดบุคลากรให้ปฏิบัติงานได้เหมาะสมกับความรู้ความสามารถจะมีส่วนทำให้บุคลากรมีขวัญกำลังใจ มีความสุขในการปฏิบัติงานส่งผลให้งานประสบผลสำเร็จอย่างมีประสิทธิภาพ
4. การพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถอย่างสม่ำเสมอและต่อเนื่องจะทำให้บุคลากรเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและกระตือรือร้นพัฒนางานให้ดียิ่งขึ้น
5. การบริหารงานบุคคลเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรและผู้มีส่วนได้เสียเป็นสำคัญ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, หน้า 57)

ขอบข่ายภารกิจ

1. การวางแผนอัตรากำลังและกำหนดตำแหน่ง
 - 1.1 การวิเคราะห์และวางแผนอัตรากำลังคน
 - 1.2 การกำหนดตำแหน่ง
 - 1.3 การขอลื่อนตำแหน่งบุคลากรทางการศึกษาและวิทยฐานะข้าราชการครู
2. การสรรหาและการบรรจุแต่งตั้ง
 - 2.1 ดำเนินการสรรหาเพื่อบรรจุบุคคลเข้ารับราชการเป็นข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาในสถานศึกษา กรณีได้รับมอบอำนาจจาก อ.ก.ค.ศ เขตพื้นที่การศึกษา
 - 2.2 การจ้างลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว
 - 2.3 การแต่งตั้ง ย้าย โอนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 2.4 การบรรจุกลับเข้ารับราชการ
 - 2.5 การรักษาราชการแทนและรักษาการในตำแหน่ง
3. การเสริมสร้างประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ
 - 3.1 การพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา
 - 3.1.1 การพัฒนาก่อนมอบหมายการปฏิบัติหน้าที่
 - 3.1.2 การพัฒนาระหว่างปฏิบัติหน้าที่ราชการ (ม.39)
 - 3.1.3 การพัฒนาก่อนเลื่อนตำแหน่ง (ม.80)
 - 3.1.4 การพัฒนากรณีไม่ผ่านการประเมินวิทยฐานะ (ม.55)

3.2 การเลื่อนขึ้นเงินเดือนข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

3.2.1 การเลื่อนขึ้นเงินเดือนกรณีปกติและกรณีพิเศษ

3.2.2 การเลื่อนขึ้นเงินเดือนกรณีถึงแก่ความตายอันเนื่องมาจากการปฏิบัติหน้าที่

ราชการ

3.2.3 การเลื่อนขึ้นเงินเดือนกรณีไปศึกษาต่อ ฝึกอบรม ดูงานหรือปฏิบัติงานวิจัย

3.3 การเพิ่มค่าจ้างลูกจ้างประจำและลูกจ้างชั่วคราว

3.4 การดำเนินการเกี่ยวกับบัญชีถือจ่ายเงินเดือน

3.5 เงินวิทยฐานะและค่าตอบแทนอื่น

3.6 งานทะเบียนประวัติ

3.6.1 การจัดทำและเก็บรักษาทะเบียนประวัติข้าราชการครูและบุคลากร

ทางการศึกษา และลูกจ้าง

3.6.2 การแก้ไข วัน เดือน ปีเกิด ของข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษา

และลูกจ้าง

3.7 งานเครื่องราชอิสริยาภรณ์

3.8 การขอมีบัตรประจำตัวเจ้าหน้าที่ของรัฐ

3.9 งานขอหนังสือรับรอง งานขออนุญาตให้ข้าราชการ ไปต่างประเทศ งานขอ

อนุญาต ลาอุปสมบท งานขอพระราชทานเพลิงศพ การลาศึกษาต่อ ยกย่องเชิดชูเกียรติและให้ได้รับ
เงินวิทยพัฒนา และการจัดสวัสดิการ ดำเนินการตามกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์และวิธีการที่
เกี่ยวข้อง

4. วินัยและการรักษาวินัย

4.1 กรณีความผิดวินัยไม่ร้ายแรง

4.2 กรณีความผิดวินัยร้ายแรง

4.3 การอุทธรณ์

4.3.1 การอุทธรณ์กรณีความผิดวินัย

4.4 การร้องทุกข์

4.5 การเสริมสร้างและการป้องกันการกระทำผิดวินัย

5. งานออกจากราชการ

5.1 การลาออกจากราชการ

5.2 การให้ออกจากราชการ กรณีไม่พ้นทดลองปฏิบัติหน้าที่ราชการหรือไม่ผ่าน

การเตรียมความพร้อมและพัฒนาอย่างเข้มต่ำกว่าเกณฑ์ที่ ก.ค.ศ กำหนด

5.3 การออกจากราชการ กรณีขาดคุณสมบัติทั่วไป

5.4 การให้ออกจากราชการไว้ก่อน

5.5 การให้ออกจากราชการ เพราะเหตุรับราชการนานหรือเหตุทดแทน

5.5.1 กรณีเจ็บป่วยโดยไม่สามารถปฏิบัติหน้าที่โดยสม่ำเสมอ

5.5.2 กรณีไปปฏิบัติงานตามความประสงค์ของทางราชการ

5.5.3 กรณีสั่งให้ออกจากราชการ เพราะขาดคุณสมบัติทั่วไป

5.5.4 กรณีขาดคุณสมบัติทั่วไป

5.5.5 กรณีมีเหตุอันควร สงสัยว่าหย่อนความสามารถบกพร่องในหน้าที่ราชการ หรือประพฤติตนไม่เหมาะสม

5.6 กรณีมีมลทินมัวหมอง

5.7 กรณีได้รับโทษจำคุกโดยคำสั่งของศาลหรือรับโทษจำคุกโดยคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุกในความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, หน้า 57-89)

การบริหารทั่วไป

งานด้านการบริหารทั่วไปเป็นภารกิจหนึ่งของโรงเรียนในการสนับสนุนส่งเสริมการปฏิบัติงานของโรงเรียนให้บรรลุตามนโยบายและมาตรฐานการศึกษาที่โรงเรียนกำหนดให้มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล เช่น การดำเนินงานธุรการ งานเลขานุการ คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานงาน พัฒนาระบบและเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ การประสานและพัฒนาเครือข่ายการศึกษา การจัดระบบการบริหารและพัฒนาองค์กร งานเทคโนโลยีสารสนเทศ การส่งเสริมสนับสนุนด้านวิชาการ งานประมาณ บุคลากรและบริหารทั่วไป การดูแลอาคารสถานที่และสภาพแวดล้อม การจัดทำสำมะโนผู้เรียน การรับนักเรียน การส่งเสริมและประสานงานการศึกษาในระบบ นอกกระบบและตามอัธยาศัย การระดมทรัพยากรเพื่อการศึกษา งานส่งเสริม งานกิจการนักเรียน การประชาสัมพันธ์ งานการศึกษา การส่งเสริมสนับสนุนและสถาบันสังคมอื่นที่จัดการศึกษางานประสานราชการกับเขตพื้นที่การศึกษาและหน่วยงานอื่น (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, หน้า 103)

วัตถุประสงค์

1. เพื่อให้บริการ สนับสนุน ส่งเสริม ประสานงานและอำนวยความสะดวก ให้การปฏิบัติงานของสถานศึกษาเป็นไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล
2. เพื่อประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและผลงานของสถานศึกษาต่อสาธารณชน ซึ่งจะก่อให้เกิด ความรู้ ความเข้าใจ เจตคติที่ดี เลื่อมใส ศรัทธาและให้การสนับสนุนการจัดการศึกษา

ขอบข่ายภารกิจ

1. การกำหนดเวลาทำงานและวันหยุดราชการ

ข้าราชการผู้ปฏิบัติงานในสถานศึกษามีความจำเป็นต้องปฏิบัติตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการ ว่าด้วยกำหนดเวลาทำงานและวันหยุดราชการของสถานศึกษา

2. การเปิดและปิดสถานศึกษา

ช่วงเวลารอบปีการศึกษาหนึ่งถือວ່ว่าวันที่ 16 พฤษภาคมเป็นวันเริ่มต้นปีการศึกษาและวันที่ 15 พฤษภาคมของปีถัดไปเป็นวันสิ้นปีการศึกษา ซึ่งในรอบปีการศึกษาหนึ่งทางสถานศึกษาได้กำหนดวันเปิดและปิดสถานศึกษาเป็น 2 ภาคเรียน

3. การชกชงชาติ

ชงชาติไทยถือว่่าเป็นสัญลักษณ์แห่งความเป็นไทยที่จะสร้างความรู้ึ้นกนิยมและภูมิใจในความเป็นชาติไทย กระทรวงศึกษาธิการจึงร่างระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการชกชงชาติในสถานศึกษาเพื่อกำหนดให้สถานศึกษามีการชกชงชาติขึ้นและลงตามเวลาในแต่ละวัน โดยกำหนดเวลาชกชงชาติขึ้นและลง ดังต่อไปนี้

3.1 ในวันเปิดเรียนชกชงขึ้นเวลาเข้าเรียนและชกชงลงเวลา 18.00 น.

3.2 ในวันปิดเรียนชกชงขึ้นเวลา 08.00 น. และชกชงลงเวลา 18.00 น.

4. การสอบ

ในการดำเนินการจัดการสอบทุกประเภทผู้ทำหน้าที่ก่่ากับการสอบมีส่วนสำคัญที่จะทำให้การดำเนินการสอบเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพดังนั้นผู้ก่่ากับการสอบ จึงจำเป็นต้องทราบถึงข้อปฏิบัติต่าง ๆ เกี่ยวกับหน้าที่ของตนเองทั้งในด้านที่พึงกระทำและไม่พึงกระทำ

5. การพานักเรียนไปทัศนศึกษานอกสถานศึกษา

การพานักเรียนและนักศึกษาไปนอกสถานศึกษา หมายควมว่า การที่ครูอาจารย์หรือหัวหน้าสถานศึกษาพานักเรียนและนักศึกษาไปทำกิจกรรมการเรียนการสอนนอกสถานศึกษา ตั้งแต่สองคนขึ้นไป ซึ่งอาจไปเวลาเปิดทำการสอนหรือไม่ก็ได้แต่ไม่รวมถึงการเดินทางไกลและการเข้าค่ายพักแรมของลูกเสือยุวกาชาดและเนตรนารีและการไปนอกสถานที่ตามคำสั่งในทางราชการ

6. การจัดระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนวให้คำปรึกษา

กิจกรรมแนะแนว หมายควมว่า กิจกรรมที่เกี่ยวกับงานแนะแนวการให้คำปรึกษาและฝึกรบม เพื่อส่งเสริมควมประพฤดิที่เหมาะสมควมรับผิดชอบต่อสังคมและควมปลอดภัยแก่นักเรียนนักศึกษาและผู้ปกครอง โรงเรียนต้องจัดให้มีระบบงานและกิจกรรมในการแนะแนวให้คำปรึกษาและฝึกรบมแก่นักเรียนและผู้ปกครอง

7. การลงโทษนักเรียน

การลงโทษนักเรียนตามระเบียบกระทรวงศึกษาธิการว่าด้วยการลงโทษนักเรียน และนักศึกษา (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2550 มีข้อกำหนดไว้ดังนี้โทษที่จะลงโทษแก่นักเรียนหรือนักศึกษา ที่กระทำผิดมี 5 สถานดังนี้

- 7.1 ว่ากล่าวตักเตือน
- 7.2 ทำทัณฑ์บน
- 7.3 ตัดคะแนนความประพฤติ
- 7.4 ทำกิจกรรมเพื่อปรับเปลี่ยนพฤติกรรม
- 7.5 พักการเรียน

8. ความสัมพันธ์กับชุมชน

การบริหารสถานศึกษา ด้านการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนเป็นการดำเนินงานของบุคคลในสถานศึกษาในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนสำหรับบุคคลในสถานศึกษานั้น ประกอบด้วยผู้บริหารสถานศึกษา ผู้ช่วยผู้บริหารสถานศึกษา รวมทั้งครูอาจารย์ทุกคน ย่อมจะดำเนินงานในการสร้างความสัมพันธ์กับชุมชนด้วย เช่น การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง โดยสอนให้ผู้เรียนนำความรู้ไปใช้ที่บ้านหรือนำไปใช้ในชุมชน หรือนำความรู้ไปช่วยแก้ปัญหาในชุมชน บุคคลในสถานศึกษาไปร่วมกิจกรรมในชุมชน สถานศึกษาขอความช่วยเหลือจากชุมชนสถานศึกษาให้ความช่วยเหลือชุมชนสถานศึกษาใช้ทรัพยากรในชุมชน

9. สิทธิทางการศึกษาสำหรับคนพิการ

จากรัฐธรรมนูญฉบับปัจจุบัน ได้กล่าวว่า “บุคคลย่อมมีสิทธิเสมอกันในการรับการศึกษาขั้นพื้นฐานไม่น้อยกว่าสิบสองปีที่รัฐต้องจัดให้อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ โดยไม่เก็บค่าใช้จ่าย” ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้กล่าวถึง การศึกษาสำหรับคนพิการว่า คนพิการมีสิทธิที่จะได้รับสิ่งอำนวยความสะดวก สื่อทางการศึกษาบริการต่าง ๆ ที่ช่วยสนับสนุนและความช่วยเหลืออื่นใดทางการศึกษาที่ช่วยส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนการสอนของคนพิการและยังมีสิทธิได้รับการจัดสรรงบประมาณและทรัพยากรทางการศึกษาที่เหมาะสมและสอดคล้องกับความจำเป็นในการในการจัดการศึกษาโดยคำนึงถึงความเสมอภาคและความเป็นธรรม (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2552, หน้า 103-110)

ขอบข่ายภารกิจในการบริหารงานทั้ง 4 งานตามที่ระบุไว้ในคู่มือปฏิบัติงานข้าราชการสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ การบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคลนั้น เป็นภารกิจที่จำเป็นจะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรจากทุกฝ่ายภายในสถานศึกษา ไม่ใช่เป็นงานของบุคคลใดบุคคลหนึ่ง ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องระดม

บุคลากรภายในสถานศึกษาเข้ามามีส่วนร่วมให้ได้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการบริหารจัดการ สามารถขับเคลื่อนสถานศึกษาไปตามทิศทางการจัดการศึกษาที่เหมาะสม

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต โดยกำหนดเพศ วุฒิการศึกษาและขนาดโรงเรียน เป็นตัวแปรอิสระ ซึ่งผลจากการศึกษาค้นคว้า พบว่า ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัยในด้านสถานภาพทางเพศของครู วุฒิการศึกษา และขนาดโรงเรียน มีรายละเอียด ดังนี้

เพศ เป็นตัวแปรที่ส่งผลต่อการบริหารอย่างยิ่ง ไม่ว่าจะเป็นเพศหญิงหรือเพศชาย ต่างก็มีบทบาทและหน้าที่ในการบริหารงานโรงเรียนเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโรงเรียน ผู้วิจัยได้แบ่งสถานภาพทางเพศของข้าราชการครูเป็นเพศชายและเพศหญิง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ เอกพัฒน์ เอกวงษา (2552) ได้ทำการศึกษา การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษากลุ่มเครือข่ายอารยธรรมบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา สระแก้ว เขต 2 พบว่า ตามความเห็นของครูผู้สอนมีเพศแตกต่างกัน ค่าเฉลี่ยของเพศหญิงสูงกว่าเพศชาย ผลการเปรียบเทียบ พบว่า ภาพโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ มงคล อัดเหล็ก (2546) ที่ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตราด พบว่า ครูชายกับครูหญิงมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการบริหารแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูชายมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในการบริหารมากกว่าครูหญิง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ประยุทธ์ ตรีชัย (2544) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดสระบุรี พบว่า เพศชายมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียน โดยรวมและรายด้านมากกว่าเพศหญิง โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า เพศ แบ่งเป็นเพศชายและเพศหญิง มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน ผู้วิจัยจึงกำหนดตัวแปรเพศเป็นตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้

วุฒิการศึกษา หมายถึง วุฒิการศึกษาที่ครูสำเร็จการศึกษาจนถึงปัจจุบัน โดยมีทั้งระดับปริญญาตรี และสูงกว่าระดับปริญญาตรี วุฒิการศึกษาของครูน่าจะส่งผลต่อการบริหารงานโรงเรียน เนื่องจากจะต้องนำความรู้มากำหนดแนวทางในการบริหารโรงเรียน ครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับสูง น่าจะได้รับมอบหมายให้ปฏิบัติงานหลัก ๆ ภายในโรงเรียน อาจจะเป็นหัวหน้าฝ่ายต่าง ๆ ตัวแปร

วุฒิการศึกษาของครูนับว่าเป็นตัวแปรที่น่าสนใจตัวแปรหนึ่งในการศึกษาการมีส่วนร่วมของครู สอดคล้องกับงานวิจัยของ พงศกร ครองศิริ (2556, หน้า 74) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถม สังกัดอำเภอเขาคิชฌกูฏ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 2 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูที่มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรี โดยรวมแตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ณิชรุฎา พวงจันทร์ (2553, หน้า 85) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร พบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนภาพรวมไม่ต่างกัน และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ครูที่มีระดับการศึกษาต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหารงานงบประมาณแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ รุ่งตะวัน ศรีลาฤทธิ์ (2555) ที่ศึกษาความต้องการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา ระยอง เขต 1 พบว่า ความต้องการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของครูโรงเรียนกลุ่มศรีเมือง จังหวัดระยอง ทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่าวุฒิการศึกษาของข้าราชการครู แบ่งเป็นระดับปริญญาตรีและสูงกว่าระดับปริญญาตรี มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน ผู้วิจัยจึงกำหนดตัวแปรวุฒิการศึกษาเป็นตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้

ขนาดโรงเรียน เป็นตัวแปรที่มีผลต่อการบริหารงานโรงเรียนของครู จากการบริหารงานที่มีความแตกต่างของขนาดโรงเรียนส่งผลให้มีปัจจัยหลาย ๆ ด้าน เข้ามามีส่วนเกี่ยวข้อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ วุฒิชัย ไชยรัตน์ (2549) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน เห็นว่าสภาพการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของ สามารถ จันทา (2555) ศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในพื้นที่พิเศษ เขตอำเภอศรีสวัสดิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 พบว่า ผลการเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในพื้นที่พิเศษ เขตอำเภอศรีสวัสดิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1 จำแนกตามขนาดของสถานศึกษา โดยภาพรวมและรายด้าน มีความแตกต่างกัน นอกจากด้านงบประมาณ ที่ไม่มีความแตกต่างกัน นั่นคือ คณะกรรมการสถานศึกษาขนาดใหญ่มีส่วนร่วมมากกว่าสถานศึกษาขนาดเล็ก สอดคล้องกับงานวิจัยของ อนุยา อินทร์มั่ง (2551, หน้า 91) จากผลการเปรียบเทียบสภาพ

การบริหารงานด้านวิชาการของข้าราชการครู โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สอดคล้องกับงานวิจัยของพรภิมล ศรีโมสาร (2555) การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครูศูนย์ประสานงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 เหลือจันทร์ โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยดังกล่าว สรุปได้ว่า ขนาดโรงเรียน แบ่งเป็น ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน ผู้วิจัยจึงกำหนดตัวแปรขนาดโรงเรียนเป็นตัวแปรในการวิจัยครั้งนี้

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

จรินทร์ ถาวรสิน (2550) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 และเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การมีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนอยู่ในระดับมาก 3 ด้าน ระดับปานกลาง 1 ด้าน เรียงตามลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารงานบุคคล 2) การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 ระหว่างโรงเรียนขนาดเล็ก โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ การบริหารงานวิชาการ การบริหารงบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 โรงเรียนในเขตเทศบาลและโรงเรียนนอกเขตเทศบาล แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อุมาพร จันทร์ตรี (2552) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมายเพื่อศึกษาและเปรียบเทียบระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี

โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า อยู่ในระดับมาก 1 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานวิชาการ ระดับปานกลาง 3 ด้าน โดยเรียงลำดับจากการมีส่วนร่วมมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารงานทั่วไป การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล ตามลำดับ 2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรีจำแนกตามเพศ พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านบริหารวิชาการ มีส่วนร่วมไม่แตกต่างกัน 3) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดเทศบาลนครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรีจำแนกตามประสบการณ์ พบว่าไม่แตกต่างกัน

ฉัตรฎา พวงจันทร์ (2553) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า 1) ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษาสังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานครในการบริหารงาน 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับสูงสุด 2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ครูที่มีเพศ ประสบการณ์การทำงานและวุฒิการศึกษาต่างก็มีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษาไม่แตกต่างกัน 3) ปัญหามากที่สุดของการมีส่วนร่วมของครู ในด้านการบริหารงานวิชาการ คือ การวางแผนงานวิชาการ การบริหารงานบุคคล คือ การบริหาร การส่งเสริมประสิทธิภาพการปฏิบัติงาน การบริหารงานงบประมาณ คือ การวางแผนงาน งบประมาณ และการบริหารงานทั่วไป คือ การพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศ

ทัศนีย์ ทองทวีวัฒน์ (2554) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนขยาย โอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษา สระแก้ว เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการบริหารวิชาการและด้านการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการบริหารงานงบประมาณและด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับ ปานกลาง 2) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง

แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการบริหารงานวิชาการและด้านการบริหารงานงบประมาณ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารทั่วไป พบว่า ครูเพศหญิงมีส่วนร่วมมากกว่าครูเพศชาย

3) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 4) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงาน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ไกรประสิทธิ์ พันสะอาด (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารโรงเรียนในอำเภอลดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 การวิจัยครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารโรงเรียนในอำเภอลดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า

1) การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหาร โรงเรียนในอำเภอลดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านงานวิชาการ ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านงานงบประมาณ และด้านงานบริหารบุคคล

2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหาร โรงเรียนในอำเภอลดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศของครู โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหาร โรงเรียนในอำเภอลดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์การสอนของครู โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 4) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหาร โรงเรียนในอำเภอลดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พงศกร ครองศิริ (2556) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดอำเภอเขาคิชฌกูฏ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 การวิจัยในครั้งนี้มีจุดมุ่งหมาย เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดอำเภอเขาคิชฌกูฏ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดอำเภอ

เขาคิชฌกูฏ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านอยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารงานบุคคล 2) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษาศักดิ์อำเภอกเขาคิชฌกูฏ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านจำแนกตามเพศ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษาศักดิ์อำเภอกเขาคิชฌกูฏ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ในการปฏิบัติงานของครู โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

พร้อมวุฒิ แสงวิเชียร (2556) ได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง การวิจัยในครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง ผลการวิจัยพบว่า

- 1) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านแล้วเรียงอันดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการบริหารบุคคล
- 2) ผลการเปรียบเทียบมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง จำแนกตามเพศ ประสบการณ์การทำงาน และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ส่วนจำแนกตามที่ตั้งของโรงเรียน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูโรงเรียนระยองวิทยาคมปากน้ำมีส่วนร่วมมากกว่า โรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรม และโรงเรียนระยองวิทยาคมนิคมอุตสาหกรรมมีส่วนร่วมมากกว่าโรงเรียนระยองวิทยาคม

สุธีรา มุกดาเกษม (2557) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนในอำเภอนิคมพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 การวิจัยในครั้งนี้มีจุดประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบผลการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนในอำเภอนิคมพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนในอำเภอนิคมพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงานทั่วไป การบริหารงบประมาณ และการบริหารงานบุคคล 2) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนในอำเภอนิคมพัฒนา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามเพศ และจำแนกตามประสบการณ์การทำงาน โดยรวม

และรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ 3) ผลการเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนในอำเภอนิคมน้ำจืด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน ด้านการบริหารงบประมาณ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แต่การบริหารโรงเรียนด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารบุคคลและการบริหารทั่วไป แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

งานวิจัยต่างประเทศ

อะกินซันย่า (Akinsanya, 1973, p. 6286-A) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการศึกษาของครูในกาลอส ประเทศไนจีเรีย ตามทัศนคติของบุคลากรมัธยมศึกษา ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่ต้องการให้ผู้บริหารโรงเรียนใช้แผนประเมินและนิเทศงานวางแผนบริหาร วางแผนงานอบรมบุคลากรและวางแผนความสัมพันธ์กับชุมชน พร้อมทั้งปฏิบัติตามแผนด้วย ครูควรพัฒนาหลักสูตรและการสอน การวางแผนมาตรฐานวิชาชีพครู วางข้อกำหนดการปฏิบัติงานและเงินเดือน และประเมินผลแผนการศึกษา และได้ย้าให้ครูมีส่วนร่วมในการวางแผนในฐานะกรรมการ

ฟาวเลอร์ (Fowler, 1986 อ้างถึงใน นฤมล พอดิ, 2549, หน้า 44) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างการมีส่วนร่วมตัดสินใจกับขวัญกำลังใจการทำงานของครู อาจารย์ โรงเรียนประถมศึกษาในภาครัฐ ภาคตะวันออกเฉียงใต้ เกี่ยวกับการบริหารการศึกษา 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านกิจการนักเรียน ด้านบุคลากร ด้านทรัพยากร และด้านสัมพันธ์กับชุมชน ผลการวิจัยพบว่า 1) การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจมีความสัมพันธ์ทางบวกกับขวัญกำลังใจ การทำงาน 2) โรงเรียนที่เปิดโอกาสให้ครู อาจารย์มีส่วนร่วมในการตัดสินใจกับโรงเรียนที่ไม่เปิดโอกาสให้ครูอาจารย์มีส่วนร่วมในการตัดสินใจสังการ มีขวัญกำลังใจในการทำงานแตกต่างกัน

บรัคคีย์ (Braddy, 1991, p. 27 อ้างถึงใน นฤมล พอดิ, 2549, หน้า 44) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ระหว่างรูปแบบความเป็นผู้นำของผู้บริหารกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจของครู โดยศึกษาจากความคิดเห็นของครู ซึ่งอยู่ในโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาในรัฐคาลิฟอร์เนียตอนเหนือ ผลการวิจัยพบว่า ครูทั้งโรงเรียนประถมศึกษาและมัธยมศึกษาต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ โดยเฉพาะการตัดสินใจในเรื่องการเรียนการสอน นอกจากนี้ยังพบว่า ลักษณะของผู้นำจะส่งผลถึงความต้องการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ ซึ่งยิ่งถ้าผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการตัดสินใจน้อย ครูจะยังมีความต้องการเข้าร่วมตัดสินใจมากขึ้น

ปราค (Prake, 1986, p. 1802-A อ้างถึงใน จรินทร์ ถาวรสิน, 2550, หน้า 26) ศึกษาเปรียบเทียบการตัดสินใจแบบมีส่วนร่วมและแบบไม่มีส่วนร่วม โดยใช้แบบการตัดสินใจตามแนวคิดของวรูมและเยตตัน (Vroom & Yetton, 1973, p. 56) กลุ่มตัวอย่างประกอบด้วย ผู้บริหาร

ในวิทยาลัย จำนวน 108 คน ปรากฏว่าผู้บริหารร้อยละ 74 เห็นด้วยกับการมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ
สั่งการและผลการวิจัยพบว่า 1) การตัดสินใจสั่งการของผู้บริหาร โรงเรียนไม่ยึดแบบหนึ่งแบบใด
ตายตัว แต่จะปรับเปลี่ยนไปตามสถานการณ์ 2) การเปิดโอกาสให้ผู้ได้บังคับบัญชาเข้ามามีส่วนร่วม
ในการตัดสินใจ ผู้บริหารจะไม่คำนึงถึง อายุ ประสบการณ์ เพศ สาขาวิชา หรือการอยู่ร่วมสถาบัน
เดียวกัน 3) ผู้บริหารเพศหญิงและเพศชายใช้แบบการตัดสินใจไม่แตกต่างกัน

จากผลการวิจัยทั้งในประเทศและต่างประเทศ แสดงให้เห็นว่า ผู้บริหารไม่สามารถ
บริหารงานเพียงผู้เดียวได้ จะต้องอาศัยการมีส่วนร่วมของบุคลากรภายในสถานศึกษาที่จะมาร่วม
การตัดสินใจและร่วมแสดงความคิดเห็น จึงจะทำให้การบริหารงานนั้นเกิดประสิทธิภาพ
เกิดความคล่องตัวและเกิดประสิทธิผล อันจะส่งผลให้สถานศึกษามีคุณภาพและบรรลุตาม
วัตถุประสงค์ของการปฏิบัติงานของสถานศึกษาต่อไป

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยมุ่งศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ซึ่งมีวิธีการดำเนินการตามขั้นตอน ดังต่อไปนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

การดำเนินการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาประชากรและกลุ่มตัวอย่าง ดังนี้

1. ประชากรใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ปีการศึกษา 2560 จำนวนทั้งสิ้น 1,810 คน

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ได้แก่ ครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ปีการศึกษา 2560 ได้กำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของเครจซี่และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-608) จากการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) จำแนกตามขนาดโรงเรียน จำนวน 317 คน ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 ประชากรและกลุ่มตัวอย่างครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
โรงเรียนขนาดเล็ก	121	21
โรงเรียนขนาดกลาง	900	158
โรงเรียนขนาดใหญ่	789	138
รวม	1,810	317

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล เพื่อการวิจัยในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น สำหรับสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 แบ่งออกเป็น 2 ตอน รายละเอียด ดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไป ได้แก่ เพศ วุฒิการศึกษา และขนาดโรงเรียนที่ผู้ตอบแบบสอบถามปฏิบัติงาน มีลักษณะเป็นแบบสำรวจรายการ (Checklist)

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำนวน 41 ข้อ ซึ่งมีลักษณะเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก ปานกลาง น้อย น้อยที่สุดในภารกิจงานของสถานศึกษา 4 งาน ได้แก่

1. ด้านการบริหารวิชาการ
2. ด้านการบริหารงบประมาณ
3. ด้านการบริหารงานบุคคล
4. ด้านการบริหารทั่วไป

ลักษณะของแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating scale) 5 ระดับ จำนวน 41 ข้อ โดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังนี้

- ระดับ 5 หมายถึง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนมากที่สุด
 ระดับ 4 หมายถึง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนมาก
 ระดับ 3 หมายถึง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนปานกลาง
 ระดับ 2 หมายถึง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนน้อย
 ระดับ 1 หมายถึง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนน้อยที่สุด

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการสร้างเครื่องมือเป็นแบบสอบถาม มีขั้นตอนและวิธีการสร้างเป็นไปตามขั้นตอน ดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าเอกสาร งานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียน เพื่อนำมาเป็นแนวทางในการสร้างแบบสอบถาม
2. ร่างแบบสอบถามตามสาระการศึกษาปัญหาการบริหาร โรงเรียน ตามภารกิจงานบริหาร โรงเรียน 4 ด้าน

3. นำร่างแบบสอบถามเสนอต่อประธานกรรมการและกรรมการควบคุม เพื่อตรวจสอบความถูกต้องและข้อเสนอแนะ เพื่อปรับปรุงแก้ไข

4. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วเสนอต่อผู้ทรงคุณวุฒิ เพื่อพิจารณาตรวจสอบความเหมาะสมและความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) โดยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน ประกอบด้วยบุคคลผู้มีรายชื่อ ดังต่อไปนี้

4.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นารี อาจารย์ประจำ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

4.2 ดร.ภักดิ์ภูษิต สมพงษ์ธรรม อาจารย์ประจำ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

4.3 ดร.เการัมย์ภา อาสา ผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ โรงเรียนวัดปลวกเหตุ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1

5. นำแบบสอบถามที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิมาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขแล้วนำเสนอต่อประธานและคณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ เพื่อพิจารณาปรับปรุงแก้ไขขั้นตอนสุดท้าย

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้ (Try out) กับประชากรที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน ได้แก่ ครู โรงเรียนวัดไผ่ล้อมจำนวน 15 คน และครู โรงเรียนวัดหนองกรับ จำนวน 15 คน รวม 30 คน เพื่อนำมาหาค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้อในแต่ละด้าน ด้วยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์แบบเพียร์สัน (Pearson product moment correlation coefficient) ระหว่างคะแนนรายข้อและคะแนนรวม (Item-total correlation) ด้วยเครื่องคอมพิวเตอร์โปรแกรมสำเร็จรูป ได้ค่าอำนาจจำแนกของแบบสอบถามเป็นรายข้ออยู่ระหว่าง .27-.90

7. นำแบบสอบถามที่มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อมาหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม (Reliability) ทั้งฉบับ โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์อัลฟา (Coefficient alpha) ตามวิธีการของครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) เท่ากับ .95

การเก็บรวบรวมข้อมูลและการจัดกระทำข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยขอหนังสือราชการจากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อขอความร่วมมือในการเก็บรวบรวมข้อมูลไปยังโรงเรียนในสังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ในการตอบแบบสอบถามจากกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 317 คน

1.2 นำส่งแบบสอบถามด้วยตนเอง โดยใช้แบบสอบถาม จำนวน 317 ชุด ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ได้รับแบบสอบถามกลับคืน จำนวน 317 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 100

2. การจัดกระทำข้อมูล

2.1 นำผลการคำนวณมาวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ที่ต้องการจะศึกษาต่อไป การแปลความหมายของคะแนนเป็นการวิเคราะห์ เพื่อที่จะได้ทราบว่ากรมมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 อยู่ในระดับใด โดยใช้คะแนนเฉลี่ยเป็นตัวชี้วัด โดยการกำหนดกฎเกณฑ์การวิเคราะห์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาดและ บุญส่ง นิลแก้ว, 2535)

4.51-5.00	หมายความว่า	กรมมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนอยู่ในระดับมากที่สุด
3.51-4.50	หมายความว่า	กรมมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนอยู่ในระดับมาก
2.51-3.50	หมายความว่า	กรมมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนอยู่ในระดับปานกลาง
1.51-2.50	หมายความว่า	กรมมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนอยู่ในระดับน้อย
1.00-1.50	หมายความว่า	กรมมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้ดำเนินการศึกษาโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยเลือกวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับการทดสอบสมมติฐานดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ใช้ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

2. การทดสอบสมมติฐานที่ว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามเพศและวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน ใช้สถิติการทดสอบค่าที (t -test)

3. การทดสอบสมมติฐานที่ว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน
ใช้สถิติการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบว่า มีความแตกต่างรายคู่
จึงทำการเปรียบเทียบความแตกต่างรายคู่ตามวิธีของ Scheffe

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ในบทนี้ผู้วิจัยได้กล่าวถึง สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล และผลการวิเคราะห์ข้อมูลดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อสร้างความเข้าใจให้ตรงกันในการเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
N	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างรวม
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่างแต่ละตัวแปร
t	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบที (t -Distribution)
F	แทน	ค่าสถิติการแจกแจงแบบ F
P	แทน	ค่าความน่าจะเป็นของความคลาดเคลื่อน
SS	แทน	ผลรวมของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
MS	แทน	ค่าความแปรปรวน
df	แทน	ค่าระดับชั้นแห่งความอิสระ
*	แทน	ค่าความเชื่อมั่นอย่างมีนัยสำคัญของสถิติที่ระดับ .05

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ครั้งนี้ ได้แบ่งการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับ ดังนี้

ตอนที่ 1 จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 วิเคราะห์การศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและขนาด โรงเรียน

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์จำนวนและร้อยละของข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและขนาด โรงเรียน ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 จำนวนและค่าร้อยละของครู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและขนาดโรงเรียน

สถานภาพ	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
ชาย	96	30.30
หญิง	221	69.70
รวม	317	100.00
2. วุฒิการศึกษา		
ปริญญาตรี	222	70.00
สูงกว่าปริญญาตรี	95	30.00
รวม	317	100.00
3. ขนาดโรงเรียน		
ขนาดเล็ก (นักเรียน ไม่เกิน 120 คน)	21	6.60
ขนาดกลาง (นักเรียน 121-600 คน)	158	49.80
ขนาดใหญ่ (นักเรียน 601 คนขึ้นไป)	138	43.50
รวม	317	100.00

จากตารางที่ 2 สถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถามจำแนกตามสถานะ พบว่า มีเพศชายจำนวน 96 คน คิดเป็นร้อยละ 30.30 เพศหญิง จำนวน 221 คน คิดเป็นร้อยละ 69.70 จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ปริญญาตรี จำนวน 222 คน คิดเป็นร้อยละ 70.00 สูงกว่าปริญญาตรีจำนวน 95 คน คิดเป็นร้อยละ 30.00 จำแนกตามขนาดโรงเรียนพบว่า โรงเรียนขนาดเล็ก (นักเรียนไม่เกิน 120 คน) จำนวน 21 คน คิดเป็นร้อยละ 6.60 โรงเรียนขนาดกลาง (นักเรียน 121-600 คน)

จำนวน 158 คน คิดเป็นร้อยละ 49.80 และโรงเรียนขนาดใหญ่ (นักเรียน 601 คนขึ้นไป) จำนวน 138 คน คิดเป็นร้อยละ 43.50

ตอนที่ 2 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยรวมและรายด้านดังตารางที่ 3-7

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยรวม และรายด้าน

การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน	<i>n</i> = 317		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ด้านการบริหารวิชาการ	4.02	.58	มาก	1
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	3.96	.75	มาก	4
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.97	.75	มาก	3
4. ด้านการบริหารทั่วไป	4.00	.66	มาก	2
รวม	3.99	.63	มาก	

จากตารางที่ 3 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคลและด้านการบริหารงบประมาณ

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการบริหารวิชาการ	<i>n</i> = 317		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา	4.14	.79	มาก	2
2. การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของนักเรียน	4.12	.73	มาก	3
3. การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและเผยแพร่ผลงานวิจัย	3.80	.82	มาก	11
4. การจัดหาวัสดุกรรมและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาวิชาการ	4.05	.73	มาก	6
5. การจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา	4.07	.75	มาก	5
6. การจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา	3.97	.74	มาก	9
7. การจัดการแนะแนวการศึกษาและแนะแนวอาชีพให้แก่ นักเรียน	4.09	.79	มาก	4
8. การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ	4.00	.79	มาก	8
9. การส่งเสริม สนับสนุนความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน	3.89	.88	มาก	10
10. การจัดแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้	4.02	.78	มาก	7
11. การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน	4.14	.72	มาก	1
รวม	4.02	.58	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การจัดระบบดูแลช่วยเหลือ

นักเรียนการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษาและการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผล และประเมินผลของนักเรียน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ

ด้านการบริหารงบประมาณ	<i>n</i> = 317		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การกำหนดนโยบายการบริหารงบประมาณของโรงเรียน	4.03	.83	มาก	1
2. การจัดระบบการยืมเงิน การเบิกจ่าย และการควบคุมการใช้วัสดุ	3.90	.92	มาก	7
3. การจัดทำบัญชีการเงินของโรงเรียน	3.95	.99	มาก	5
4. การจัดทำทะเบียนวัสดุ ครุภัณฑ์ของโรงเรียน	3.99	.92	มาก	3
5. การตรวจสอบบัญชีการรับ-จ่ายและทะเบียนพัสดุครุภัณฑ์ของโรงเรียน	3.97	.94	มาก	4
6. การดำเนินการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างเมื่อโรงเรียนได้รับงบประมาณ	4.03	.96	มาก	2
7. การระดมทรัพยากรจากบุคคล องค์กรต่าง ๆ เพื่อการจัดการศึกษา	3.89	.87	มาก	8
8. การประเมินผลการดำเนินงานงบประมาณ	3.92	.75	มาก	6
รวม	3.96	.75	มาก	

จากตารางที่ 5 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การกำหนดนโยบายการบริหารงบประมาณของโรงเรียน การดำเนินการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างเมื่อโรงเรียนได้รับงบประมาณ และการจัดทำทะเบียนวัสดุ ครุภัณฑ์ของโรงเรียน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน
โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1
ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมและรายข้อ

ด้านการบริหารงานบุคคล	<i>n</i> = 317		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การวิเคราะห์ภาระงาน ประเมินความต้องการและวางแผน กรอบอัตรากำลังของ โรงเรียน	3.98	.81	มาก	5
2. การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากรตามความต้องการ ของโรงเรียน	3.82	.90	มาก	10
3. การพิจารณาแต่งตั้ง เปลี่ยนแปลง มอบหมายงานให้แก่ครู และบุคลากรทางการศึกษา	3.82	.93	มาก	11
4. การเสริมสร้างพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ	4.04	1.86	มาก	3
5. การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรม ของครูและบุคลากรทางการศึกษา	4.07	.85	มาก	2
6. การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของบุคลากร	3.93	.94	มาก	9
7. การพิจารณาความดีความชอบให้กับครูและบุคลากร ในโรงเรียน	3.97	1.04	มาก	6
8. การประเมินผลการปฏิบัติงานของครูและบุคลากร ในโรงเรียน	4.00	.98	มาก	4
9. การจัดสวัสดิการแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา	3.97	.95	มาก	8
10. การกำหนดคุณลักษณะบุคลากรตามความต้องการ ของโรงเรียน	3.97	.91	มาก	7
11. การส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้ใฝ่รู้ และหมั่นพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ	4.08	.82	มาก	1
รวม	3.97	.75	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมและรายข้ออยู่ใน
ระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมครูและบุคลากร

ทางการศึกษาให้เป็นผู้ใฝ่รู้และหมั่นพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ การจัดกิจกรรม เพื่อส่งเสริมวินัย
คุณธรรมจริยธรรมของครูและบุคลากรทางการศึกษาและการเสริมสร้างพัฒนาประสิทธิภาพ
ในการปฏิบัติราชการ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร
งานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1
ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมและรายข้อ

ด้านการบริหารทั่วไป	<i>n</i> = 317		ระดับ	อันดับ
	\bar{X}	<i>SD</i>		
1. การพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน	4.00	.85	มาก	5
2. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน	3.89	.80	มาก	11
3. การดำเนินงานสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษา	3.92	.94	มาก	10
4. การประสานการดำเนินงานของคณะกรรมการ สถานศึกษา	3.99	.88	มาก	9
5. การเสนอแนะ การวางระเบียบ หลักเกณฑ์ การใช้อาคาร สถานที่และการประเมินผล	3.99	.82	มาก	8
6. การวางแผนบำรุงรักษาและปรับปรุงอาคารสถานที่ ของโรงเรียน	3.99	.79	มาก	6
7. การส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักเรียน	4.10	.79	มาก	1
8. การจัดระบบสำมะโนนักเรียนที่เป็นปัจจุบัน	4.04	.75	มาก	2
9. การประสานงานกับบุคคล องค์กรอื่นในการจัด การศึกษา	4.03	.81	มาก	3
10. การจัดทำโครงการให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน	4.03	.78	มาก	4
11. การแสวงหาทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา	3.99	.81	มาก	7
รวม	4.00	.66	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมและรายด้านอยู่ใน
ระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย 3 ลำดับแรก ได้แก่ การส่งเสริมการจัดกิจกรรม

นักเรียนการจัดระบบสำมะโนนักเรียนที่เป็นปัจจุบันและการประสานงานกับบุคคล องค์กรอื่น ในการจัดการศึกษา

ตอนที่ 3 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษาและขนาดโรงเรียน โดยการทดสอบค่าที (*t-test*) ผลการวิเคราะห์ข้อมูลปรากฏรายละเอียด ดังตารางต่อไปนี้

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมของครู ในการบริหารงานโรงเรียน	ชาย		ระดับ	อันดับ	หญิง		ระดับ	อันดับ
	<i>(n = 96)</i>				<i>(n = 221)</i>			
	\bar{X}	<i>SD</i>			\bar{X}	<i>SD</i>		
1. ด้านการบริหารวิชาการ	3.94	.67	มาก	1	4.05	.54	มาก	1
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	3.88	.88	มาก	4	3.94	.69	มาก	4
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.94	.80	มาก	2	4.00	.73	มาก	3
4. ด้านการบริหารทั่วไป	3.89	.74	มาก	3	4.04	.62	มาก	2
รวม	3.92	.71	มาก		4.02	.59	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามเพศ

ครูผู้สอนเพศชาย เห็นว่าการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล ด้านการบริหารทั่วไป และด้านการบริหารงบประมาณ

ครูผู้สอนเพศหญิง เห็นว่าการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน โดยรวม และรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงบประมาณ

ตารางที่ 9 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามเพศ

การมีส่วนร่วมของครู ในการบริหารงานโรงเรียน	ชาย		หญิง		t	P
	(n = 96)		(n = 221)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการบริหารวิชาการ	3.94	.67	4.05	.54	1.51	.13
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	3.88	.88	3.94	.69	1.20	.23
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.94	.80	4.00	.73	.45	.66
4. ด้านการบริหารทั่วไป	3.89	.74	4.04	.62	1.79	.08
รวม	3.92	.71	4.02	.59	1.38	.17

จากตารางที่ 9 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามเพศ พบว่า ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกัน จะมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

การบริหารงานวิชาการ	ปริญญาตรี		ระดับ	อันดับ	สูงกว่าปริญญาตรี		ระดับ	อันดับ
	(n = 222)				(n = 95)			
	\bar{X}	SD			\bar{X}	SD		
1. ด้านการบริหารวิชาการ	4.02	.60	มาก	1	4.04	.55	มาก	4
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	3.92	.81	มาก	3	4.07	.58	มาก	2
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.88	.80	มาก	4	4.16	.58	มาก	1
4. ด้านการบริหารทั่วไป	3.98	.68	มาก	2	4.05	.60	มาก	3
รวม	3.94	.67	มาก		4.08	.50	มาก	

จากตารางที่ 10 การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา

ครูผู้สอนที่มีวุฒิกศศึกษาปริญญาตรี เห็นว่าการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการด้านการบริหารทั่วไปด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารงาน บุคคล

ครูผู้สอนที่มีวุฒิกศศึกษาสูงกว่าปริญญาตรี เห็นว่าการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารงานบุคคลด้านการบริหารงบประมาณด้านการบริหารทั่วไป และด้านการบริหาร วิชาการ

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน

การบริหารงานวิชาการ	ปริญญาตรี		สูงกว่าปริญญาตรี		t	P
	(n = 222)		(n = 95)			
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
1. ด้านการบริหารวิชาการ	4.02	.60	4.04	.55	.40	.62
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	3.92	.81	4.07	.58	1.92	.06
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	3.88	.80	4.16	.58	3.47*	.00
4. ด้านการบริหารทั่วไป	3.98	.68	4.05	.60	.94	.35
รวม	3.94	.67	4.08	.50	1.93	.06

* $p < .05$

จากตารางที่ 11 พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษากระบี่ของ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษาพบว่า ครูที่มีวุฒิกศศึกษา สูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียนมากกว่าครูที่มีวุฒิปริญญาตรี โดยรวมและ รายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้น ด้านการบริหารงานบุคคล แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา
ระยอง เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

การมีส่วนร่วมของครูในการ บริหารงานโรงเรียน	ขนาดเล็ก (n = 21)				ขนาดกลาง (n = 158)				ขนาดใหญ่ (n = 138)			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
	1. ด้านการบริหารวิชาการ	4.32	.47	มาก	1	4.22	.51	มาก	2	3.75	.58	มาก
2. ด้านการบริหารงบประมาณ	4.07	.77	มาก	4	4.21	.54	มาก	4	3.66	.85	มาก	3
3. ด้านการบริหารงานบุคคล	4.10	.81	มาก	3	4.22	.57	มาก	3	3.65	.82	มาก	4
4. ด้านการบริหารทั่วไป	4.16	.75	มาก	2	4.27	.50	มาก	1	3.67	.66	มาก	2
รวม	4.17	.65	มาก		4.23	.48	มาก		3.68	.64	มาก	

จากตารางที่ 12 การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ครูผู้สอนที่อยู่โรงเรียนขนาดเล็ก เห็นว่าการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงบประมาณ

ครูผู้สอนที่อยู่โรงเรียนขนาดกลาง เห็นว่าการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงบประมาณ

ครูผู้สอนที่อยู่โรงเรียนขนาดขนาดใหญ่ เห็นว่า สภาพปัญหาในการบริหารงานวิชาการของครูผู้สอนเห็นว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการบริหารงบประมาณ และด้านการบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 13 การวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียวเพื่อเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)

แหล่งความแปรปรวน	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
ด้านการบริหารวิชาการ					
ระหว่างกลุ่ม	17.874	2	8.937	31.11	.000
ภายในกลุ่ม	90.190	314			
รวม	108.064	316			
ด้านการบริหารงบประมาณ					
ระหว่างกลุ่ม	23.053	2	11.527	23.17	.000
ภายในกลุ่ม	156.223	314			
รวม	179.273	316			

ตารางที่ 13 (ต่อ)

แหล่งความแปรปรวน	<i>SS</i>	<i>df</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
ด้านการบริหารงานบุคคล					
ระหว่างกลุ่ม	24.315	2	12.157	24.94	.000
ภายในกลุ่ม	153.083	314			
รวม	177.397	316			
ด้านการบริหารทั่วไป					
ระหว่างกลุ่ม	26.987	2	13.493	38.23	.000
ภายในกลุ่ม	110.830	314			
รวม	137.817	316			
โดยรวม					
ระหว่างกลุ่ม	22.748	2	11.374	35.20	.000
ภายในกลุ่ม	101.452	314			
รวม	124.200	316			

* $p < .05$

จากตารางที่ 13 แสดงว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน
โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 จึงเปรียบเทียบเป็นรายคู่
โดยวิธีการของ Scheffe ปรากฏผลดังนี้

ตารางที่ 14 ผลการเปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารวิชาการจำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.32	4.22	3.75
ขนาดเล็ก	4.32	-	.10	.57*
ขนาดกลาง	4.22	-	-	.47*
ขนาดใหญ่	3.75	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 14 แสดงว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารวิชาการจำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แตกต่างกัน 2 คู่ โดยโรงเรียนขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารวิชาการมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง มีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารวิชาการมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงบประมาณ จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.07	4.21	3.66
ขนาดเล็ก	4.07	-	.14	.41*
ขนาดกลาง	4.21	-	-	.55*
ขนาดใหญ่	3.66	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 15 แสดงว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงบประมาณ จำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แตกต่างกัน 2 คู่ โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงบประมาณมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงบประมาณมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 ผลการเปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.10	4.22	3.65
ขนาดเล็ก	4.10	-	.12	.45*
ขนาดกลาง	4.22	-	-	.57*
ขนาดใหญ่	3.65	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 16 แสดงว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงานบุคคลจำแนกตามขนาดโรงเรียน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แตกต่างกัน 2 คู่ โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคลมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคลมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารทั่วไป
จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.17	4.27	3.67
ขนาดเล็ก	4.16	-	.11	.49*
ขนาดกลาง	4.27	-	-	.60*
ขนาดใหญ่	3.67	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 17 แสดงว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารทั่วไปจำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แตกต่างกัน 2 คู่ โดย โรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารทั่วไปมากกว่า โรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง มีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารทั่วไปมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 ผลการเปรียบเทียบรายคู่การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านโดยรวมจำแนกตาม
ขนาดโรงเรียน

ขนาดโรงเรียน	\bar{X}	ขนาดเล็ก	ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่
		4.17	4.23	3.68
ขนาดเล็ก	4.17	-	.06	.52*
ขนาดกลาง	4.23	-	-	.58*
ขนาดใหญ่	3.68	-	-	-

* $p < .05$

จากตารางที่ 18 แสดงว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านโดยรวม จำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แตกต่างกัน 2 คู่ โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียนโดยรวมมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียนโดยรวมมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไรไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

การศึกษาวิจัยครั้งนี้เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามเพศ วุฒิการศึกษา และขนาดโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ได้แก่ ครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 317 คน จากการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้นจำแนกตามขนาดโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ เกี่ยวกับการบริหารงาน โรงเรียน 4 ด้าน คือ 1) ด้านการบริหารวิชาการ 2) ด้านการบริหารงบประมาณ 3) ด้านการบริหารงบประมาณ และ 4) ด้านการบริหารทั่วไป คุณภาพเครื่องมือได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง .27 ถึง .90 และค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามเฉลี่ยทั้งฉบับได้เท่ากับ .95 การวิเคราะห์ข้อมูลใช้ค่าค่าคะแนนเฉลี่ย (\bar{X}) และความเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการทดสอบค่าที (t -test) และการทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA) เมื่อพบความแตกต่างใช้เทคนิคการทดสอบรายคู่ด้วยเทคนิค Scheffe

สรุป

จากการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 สรุปผลการวิเคราะห์ข้อมูลได้ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาของ เขต 1 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน โดยเรียงลำดับคะแนนเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ได้แก่ ด้านการบริหารวิชาการ ด้านการบริหารทั่วไป ด้านการบริหารงานบุคคล และด้านการบริหารงบประมาณ โดยมีรายละเอียดรายด้าน ดังนี้

1.1 ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา และการกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของนักเรียน

1.2 ด้านการบริหารงบประมาณ โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การกำหนดนโยบายการบริหารงบประมาณของโรงเรียนการดำเนินการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้างเมื่อ โรงเรียนได้รับงบประมาณ และการจัดทำทะเบียนวัสดุ ครุภัณฑ์ของ โรงเรียน

1.3 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้ใฝ่รู้และหมั่นพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมวินัย คุณธรรมจริยธรรมของครูและบุคลากรทางการศึกษาและการเสริมสร้างพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ

1.4 ด้านการบริหารทั่วไป โดยรวมอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักเรียน การจัดระบบสำมะโนนักเรียนที่เป็นปัจจุบันและการประสานงานกับบุคคล องค์กรอื่นในการจัดการศึกษา

2. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จำแนกตามเพศ พบว่า ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกันจะมีส่วนร่วมในการบริหารงาน โรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษา พบว่า ครูที่มีวุฒิก่อนศึกษาสูงกว่าปริญญาตรีมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียนมากกว่าครูที่มีวุฒิปริญญาตรี โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการบริหารวิชาการจำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แตกต่างกัน 2 คู่ โดย โรงเรียนขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารวิชาการมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลาง มีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารวิชาการมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านการบริหารงบประมาณจำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แตกต่างกัน 2 คู่ โดยโรงเรียนขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงบประมาณมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลาง มีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงบประมาณมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านการบริหารงานบุคคล จำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แตกต่างกัน 2 คู่ โดยโรงเรียนขนาดเล็ก มีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคลมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารงานบุคคลมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ด้านการบริหารทั่วไปจำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แตกต่างกัน 2 คู่ โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วม

ในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารทั่วไปมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่และโรงเรียนขนาดกลาง มีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน ด้านการบริหารทั่วไปมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และด้านโดยรวม จำแนกตามขนาดโรงเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แตกต่างกัน 2 คู่ โดยโรงเรียนขนาดเล็กมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน โดยรวมมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ และโรงเรียนขนาดกลางมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียน โดยรวมมากกว่าโรงเรียนขนาดใหญ่ ส่วนคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

อภิปรายผล

จากการศึกษาค้นคว้าการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ผู้วิจัยมีประเด็นที่จะอภิปราย ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมากทั้งนี้อาจเนื่องจากการจัดระบบบริหารที่มีรูปแบบที่ชัดเจน และทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ได้กำหนดนโยบาย โครงสร้างและฝ่ายดำเนินงานเป็นไปอย่างมีระบบ มีการทำงานร่วมกัน โดยยึดหลักการมีส่วนร่วม และให้ทุกฝ่ายสามารถดำเนินงานของตนเองได้อย่างอิสระ ส่งผลให้โรงเรียนได้ดำเนินการตามนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 อย่างเป็นระเบียบแบบแผนและถูกต้อง สอดคล้องกับงานวิจัยของ ฌัฐรฎา พวงจันทร์ (2553) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตคูสิต กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตคูสิต กรุงเทพมหานครในการบริหารงาน 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทศนีย์ ทองทวีวัฒน์ (2554) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ไกรประสิทธิ์ พันสะอาด (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหาร โรงเรียนในอำเภอขลุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหาร โรงเรียนในอำเภอขลุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก

1.1 การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารวิชาการ โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 มีการบริหารงานวิชาการจากการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานในระดับนโยบาย มีการกำหนดกรอบทิศทาง การดำเนินงานปฏิรูปการศึกษาในยุคปัจจุบัน ส่งผลให้โรงเรียนสามารถนำนโยบายไปปฏิบัติสู่ระดับสถานศึกษาได้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สุธีรา มุกดาเกษม (2557) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนในอำเภอนิคมน้ำจืด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนในอำเภอนิคมน้ำจืด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงลำดับจากค่าเฉลี่ยมากไปหาน้อย ได้แก่ การบริหารวิชาการ การบริหารงานทั่วไป การบริหารงบประมาณและการบริหารงานบุคคล และสอดคล้องกับงานวิจัยของ พร้อมวุฒิ แสงวิเชียร (2556) ได้ทำการศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง พบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนกลุ่มระยองวิทยาคม จังหวัดระยอง โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายด้านแล้วเรียงอันดับจากมากไปหาน้อย ได้แก่ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานงบประมาณ ด้านการบริหารงานวิชาการ และด้านการบริหารบุคคล และสอดคล้องกับงานวิจัยของไกรประสิทธิ์ พันสะอาด (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารโรงเรียนในอำเภอขลุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารโรงเรียนในอำเภอขลุง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านงานวิชาการ ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านงานงบประมาณ และด้านงานบริหารบุคคล

1.2 การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ด้านการบริหารงบประมาณ จำแนกเป็นรายข้อ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจากการบริหารงานด้านงบประมาณถือว่าเป็นปัจจัยหลักในการขับเคลื่อนการทำงานของโรงเรียน การบริหารงานงบประมาณจะต้องมีความโปร่งใส และสามารถตรวจสอบได้ โดยมีการนำนโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 เข้ามีส่วนในการบริหารงานเพื่อให้สอดคล้องกับงบประมาณที่เขตได้จัดสรรให้ได้ อย่างเหมาะสมและเพียงพอต่อการขับเคลื่อนการทำงานภายในโรงเรียน สอดคล้องกับงานวิจัยของพงศกร ครองศิริ (2556) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดอำเภอเขาฉกรรจ์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดอำเภอเขาฉกรรจ์ สำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน อยู่ในระดับมากทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการบริหารงานทั่วไป ด้านการบริหารงานวิชาการ ด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานบุคคล และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ทศนีย์ ทองทวีวัฒน์ (2554) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการบริหารงานวิชาการและด้านการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการบริหารงานงบประมาณ และด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับปานกลาง

1.3 การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ด้านการบริหารงานบุคคล โดยรวมและรายข้ออยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจากการบริหารงานบุคคลต้องมีการคัดสรรคนให้เหมาะกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ ถ้าโรงเรียนนั้นขาดครูหรือครูไม่ครบชั้นก็จะทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่ต่อเนื่องและขาดประสิทธิภาพ โดยการทำงานด้านบริหารงานบุคคลจะต้องมีความสัมพันธ์กับทางสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 เพื่อจะได้เสนอหรือแจ้งความต้องการหากทางโรงเรียนนั้นขาดบุคคลกร ทางโรงเรียนก็นำหลักการหรือนโยบายที่ได้จากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 เข้ามาบริหารงานให้เป็นรูปธรรมและชัดเจนมากขึ้น สอดคล้องกับงานวิจัยของฉัตรฎา พวงจันทร์ (2553) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ในการบริหารงาน 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับสูงสุด และสอดคล้องกับงานวิจัยของอะคินซันย่า (Akinsanya, 1973, p. 6286-A อ้างถึงใน พงศ์ศักดิ์ อินทรินทร์, 2546, หน้า 54) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมในการวางแผนการศึกษาของครูในกาลอส ประเทศไนจีเรีย ตามทัศนะของบุคลากรมัธยมศึกษา ผลการศึกษาค้นคว้า พบว่า บุคลากรส่วนใหญ่ต้องการให้ผู้บริหารโรงเรียนใช้แผนประเมินและนิเทศงาน วางแผนบริหาร วางแผนงานอบรมบุคลากร

1.4 การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1 ด้านการบริหารงานทั่วไป โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องจากในงานด้านบริหารทั่วไปจะเกี่ยวข้องกับการจัดการกิจกรรมต่าง ๆ ในโรงเรียนค่อนข้างมาก ซึ่งการทำงานด้านนี้จะต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกฝ่ายเพื่อให้กิจกรรมต่าง ๆ

บรรลุผลไปด้วยดี นอกจากนั้น โครงสร้างการทำงานที่มาจากสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จะเป็นส่วนที่ช่วยให้โรงเรียนมีกรอบแนวทางในการจัดการ กิจกรรม หรือโครงการต่าง ๆ ให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐธรา พวงจันทร์ (2553) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า ระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ในการบริหารงาน 4 ด้าน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า การบริหารงานวิชาการอยู่ในระดับ สูงสุด สอดคล้องกับงานวิจัยของทัศนีย์ ทองทวีวัฒน์ (2554) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูใน การบริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียน ขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา สระแก้ว เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับมาก ด้านการบริหารวิชาการและด้านการบริหารงานทั่วไป อยู่ในระดับมาก ส่วนด้านการบริหารงานงบประมาณและด้านการบริหารงานบุคคล อยู่ในระดับ ปานกลาง สอดคล้องกับงานวิจัยของไกรประสิทธิ์ พันสะอาด (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วม ของครูผู้สอนในการบริหาร โรงเรียนในอำเภอลดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษา จันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหาร โรงเรียนในอำเภอลดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปหาน้อย ด้านงานวิชาการ ด้านงานบริหารทั่วไป ด้านงานงบประมาณ และด้านงานบริหารบุคคล

2. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาระยะของ เขต 1 จำแนกตามเพศ พบว่า ครูผู้สอนที่มีเพศต่างกันจะมีส่วนร่วม ในการบริหารงานโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ทั้งนี้ อาจเนื่องจาก ครูทั้งเพศหญิงและเพศชายต่างเข้าใจบทบาทและหน้าที่การบริหารงานของตนเอง เป็นไปตามกรอบการดำเนินงานและ โครงสร้างการบริหารงานให้ดำเนินไปเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ ของการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพเหมือนกัน นอกจากนั้นในการบริหารงานทั้งครูเพศหญิงและ เพศชายต่างก็มีส่วนร่วมในการทำงานซึ่งกันและกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของณัฐธรา พวงจันทร์ (2553) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครู ในการบริหาร โรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ครูที่มีเพศต่างกันมีส่วนร่วมในการบริหาร โรงเรียน ประถมศึกษาไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของ ทัศนีย์ ทองทวีวัฒน์ (2554) ได้ศึกษาการมี

ส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอดาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหาร โรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอดาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ระหว่างเพศชายกับเพศหญิง แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับงานวิจัยของไกรประสิทธิ์ พันสะอาด (2555) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารโรงเรียนในอำเภอลดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารโรงเรียนในอำเภอลดง สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามเพศของครู โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระยอง เขต 1 จำแนกตามวุฒิการศึกษาโดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ยกเว้นด้านการบริหารงานบุคคล แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องจากครูที่มีวุฒิการศึกษาแตกต่างกัน ต่างก็ได้ผ่านกระบวนการเรียนรู้และการพัฒนาตนเองในระดับสูงมาเช่นเดียวกัน มีประสบการณ์ในการทำงานและมีการพัฒนาตนเองอย่างเต็มศักยภาพ และได้รับความรู้ที่ทันสมัยต่อการเปลี่ยนแปลงทางด้านการศึกษาพร้อมกับการพัฒนาตนเองให้เป็นผู้เรียนตลอดเวลาเหมือนกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของฉัฐฎา พวงจันทร์ (2553) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร ผลการวิจัยพบว่า เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา พบว่า ครูที่มีเพศ ประสบการณ์การทำงานและวุฒิการศึกษาต่างกัน มีส่วนร่วมในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษาไม่แตกต่างกัน สอดคล้องกับงานวิจัยของทัศนีย์ ทองทวีวัฒน์ (2554) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอดาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอดาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2 จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ สอดคล้องกับงานวิจัยของพงศกร ครองศิริ (2556) ได้ศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดอำเภอเขาคิชฌกูฏ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผลการวิจัยพบว่า เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดอำเภอเขาคิชฌกูฏ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านจำแนกตามเพศ จำแนกตามวุฒิการศึกษา โดยรวมแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

4. เปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเนื่องจากครูที่อยู่โรงเรียนแต่ละขนาดจะมีการบริหารงาน ที่แตกต่างกัน โดยเฉพาะ โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่จะมีการบริหารงานที่เป็นรูปแบบชัดเจนและ สามารถเจาะจงผู้รับผิดชอบงานในแต่ละหน้าที่ได้ แตกต่างจากโรงเรียนขนาดเล็กที่มีครูจำนวน น้อยกว่า และครูหนึ่งคนจะต้องรับผิดชอบในงานต่าง ๆ พร้อมกันทำให้การบริหารงานนั้นค่อนข้าง จะไม่มีระบบและเกิดการท้งานซ้ำซ้อน สอดคล้องกับงานวิจัยของวุฒิชัย ไชยรัตน์ (2549) ได้ศึกษา สภาพและปัญหาการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ผลการวิจัยพบว่า ข้าราชการครูสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 3 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดต่างกัน เห็นว่าสภาพการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และวิศิษฐ์ ปิณฑกันภัย (2546) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทาง การพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองระยอง พบว่า ปัญหาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน โดยรวมและรายด้าน โรงเรียนขนาดเล็กมีปัญหามากกว่าโรงเรียนขนาดกลางและโรงเรียนขนาดใหญ่

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อนำผลวิจัยไปใช้

การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 สามารถนำผลวิจัยไปใช้ให้เกิดประโยชน์ ผู้วิจัยจึงมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการบริหารงบประมาณ โรงเรียน ควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วม ในการการระดมทรัพยากรจากบุคคล องค์กรต่าง ๆ เพื่อการจัดการศึกษา เพื่อให้ครูทุกคนได้มี ส่วนร่วมในการพัฒนาโรงเรียน ร่วมประชาสัมพันธ์โรงเรียน เพื่อขอความอนุเคราะห์งบประมาณ จากหน่วยงานมาใช้ในการจัดการศึกษา นอกจากนี้ควรให้ครูได้มีส่วนร่วมในการจัดระบบ การยืมเงิน การเบิกจ่าย และการควบคุมการใช้จ่าย เพื่อให้ครูได้ทราบถึงงบประมาณของโรงเรียน และสามารถตรวจสอบความถูกต้อง โปร่งใสของการใช้งบประมาณของโรงเรียนได้

2. การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการบริหารงานบุคคล ฝ่ายบริหารควรเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วม ในการสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากรตามความต้องการของโรงเรียนโดยการสอบถาม ความคิดเห็นของครูทุกคนก่อนที่จะสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากรของโรงเรียน เพื่อให้ครูทุกคน

ได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจใด ๆ นอกจากนี้ ควรที่จะสอบถามความคิดเห็นของครูในเรื่องของการพิจารณาแต่งตั้ง เปลี่ยนแปลง มอบหมายงานให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนที่จะออกคำสั่งมอบหมายงานใด ๆ ให้แก่ครู โดยที่ไม่ได้มีส่วนร่วมในการออกความคิดเห็น ควรให้ครูได้ออกความคิดเห็น เพราะงานที่ได้มอบหมายนั้น ควรที่จะจัดสรรให้เหมาะสมกับความถนัดของบุคคลนั้น ๆ เพื่อให้การทำงานเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลมากยิ่งขึ้น

3. การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการบริหารทั่วไป ควรเปิดโอกาสให้ครูได้มีส่วนร่วมในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน ด้วยช่องทางที่หลากหลาย เพื่อให้บุคคลภายนอกเห็นถึงภาพลักษณ์ของโรงเรียนอย่างกว้างขวาง นอกจากนี้ควรให้ครูมีส่วนร่วมในการดำเนินงานสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษาเพื่อร่วมระดมสมองคัดสรรผู้ที่มีความรู้ความสามารถมาพัฒนาโรงเรียน

4. การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 ด้านการบริหารวิชาการ ควรเปิดโอกาสให้ครูมีส่วนร่วมในการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและเผยแพร่ผลงานวิจัยให้มากขึ้น ครูผู้สอนควรจะทำการวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้แก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนและสถานศึกษา และควรส่งเสริม สนับสนุนความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน เพื่อส่งเสริมให้ชุมชนมีการเรียนรู้ตลอดชีวิต นอกจากนี้ควรให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา การกำหนดรูปแบบ ระเบียบ หลักเกณฑ์ในการนิเทศ เพื่อให้เป็นไปในลักษณะเดียวกัน

ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาสภาพปัญหาและแนวทางพัฒนาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1

2. ควรศึกษาปัจจัยที่ส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1 เพื่อเป็นข้อมูลในการบริหารงานโรงเรียนให้เกิดประสิทธิภาพ

3. ควรศึกษาถึงความสัมพันธ์ของการมีส่วนร่วมของครูกับความสำเร็จของโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาระยะของ เขต 1

บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2546). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). *คู่มือการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐานที่เป็นนิติบุคคล*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์.
- ไกรประสิทธิ์ พันสะอาด. (2555). *การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารโรงเรียนในอำเภอขลุง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จรินทร์ ถาวรสิน. (2550). *การมีส่วนร่วมของครูผู้สอนในการบริหารโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จักรกฤษณ์ ปลัดเซ็น. (2555). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 กลุ่มจังหวัดจันทบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ณัฐรฎา พวงจันทร์. (2553). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดกรุงเทพมหานครสำนักงานเขตดุสิต กรุงเทพมหานคร*. ปริญญาานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏธนบุรี.
- ถวิลวดี บุรีกุล. (2551). *การมีส่วนร่วม: แนวคิด ทฤษฎีและกระบวนการ*. กรุงเทพฯ: สถาบันพระปกเกล้า.
- ทรงวุฒิ เรืองวาทะศิลป์. (2550). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการจัดการศึกษาในพื้นที่บริการของโรงเรียนล้อมแรดวิทยา อำเภอเถิน จังหวัดลำปาง*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ทวิท ระโหฐาน. (2552). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.

- ทัศนีย์ ทองทวีวัฒน์. (2554). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนขยายโอกาสทางการศึกษา อำเภอตาพระยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- นฤมล พอดี. (2549). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาชลบุรี เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์.
- นิรันดร์ จงวุฒิเวศย์. (2550). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชนบท*. กรุงเทพฯ: สักดิ์โสภณ.
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2535). การอ้างอิงประชากรเพื่อใช้เครื่องมือแบบมาตราส่วนประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง. *วารสารการวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ มหาสารคาม*, 3(1), 22-24.
- ประสาร พรหมณา. (2553). *การบริหารแบบมีส่วนร่วม*. สระแก้ว: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้ว เขต 1.
- ประยุทธ์ ตรีชัย. (2544). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการศึกษาจังหวัดสระบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- พงศกร ครองศิริ. (2556). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนประถม สังกัดอำเภอเขาคิชฌกูฏ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พร้อมวุฒิ แสงวิเชียร. (2556). *การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนกลุ่มระยะของวิทยาคม จังหวัดระยอง*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- พิทักษ์ แพทย์ผล. (2546). *การมีส่วนร่วมของครูในการตัดสินใจสั่งการในการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอบ้านบึง จังหวัดชลบุรี*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- พรพิมล ศรีโมสาร. (2555). *การมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการของครู ศูนย์ประสานงานเขตพื้นที่การประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 เหลือจันท. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ไพบุลย์ วัฒนศิริธรรม และพรรณทิพย์ เพชรมาก. (2551). *การบริหารสังคม ศาสตร์แห่งศตวรรษ เพื่อสังคมไทยและสังคมโลก.* กรุงเทพฯ: สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน.
- ภารดี อนันต์นาวิ. (2551). *หลักการ แนวคิด ทฤษฎี ทางการบริหารการศึกษา (พิมพ์ครั้งที่ 4).* ชลบุรี: มนตรี.
- มงคล อืดเหลือ. (2546). *การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในการบริหารโรงเรียนของผู้บริหารโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดตราด. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- เมตต์ เมตต์การุณจิต. (2553). *การบริหารจัดการศึกษาแบบมีส่วนร่วม: ประชาชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและราชการ (พิมพ์ครั้งที่ 2).* กรุงเทพฯ: บัณฑิตวิทยาลัย.
- ยุพาพร รูปงาม. (2545). *การมีส่วนร่วมของข้าราชการสำนักงบประมาณในการปฏิรูประบบราชการ. ปรินญาณินพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาพัฒนสังคม, คณะพัฒนาสังคม, สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์.*
- ราชกิจจานุเบกษา. (2550). *กฎกระทรวงว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการกระจายอำนาจ การบริหารและจัดการศึกษา.* กรุงเทพฯ: สำนักนายกรัฐมนตรี.
- รุ่งตะวัน ศรีลาฤทธิ. (2555). *ความต้องการมีส่วนร่วมการบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียนกลุ่มศรีเมือง จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ประถมศึกษา ระยอง เขต 1. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- วิศิษฐ์ ปัดกันภัย. (2546). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานวิชาการของโรงเรียน สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาอำเภอเมืองระยอง. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- วุฒิชัย ไชยรัตน์. (2549). *สภาพและปัญหาการบริหารงานบุคคลในสถานศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี.*

- ศุภวัฒน์ เอี้ยวเอ็ง. (2552). การมีส่วนร่วมการกำหนดนโยบายและแผนพัฒนาสถานศึกษา
ขั้นพื้นฐานของคณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐานในโรงเรียนที่จัดกิจกรรมการเรียนรู้
การสอนช่วงชั้นที่ 4 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเชียงใหม่เขต 3. การศึกษาอิสระ
ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- สัญญา เคนาภูมิ. (2551). ความสำเร็จของวิสาหกิจชุมชนใน 4 จังหวัดชายแดนลุ่มน้ำโขง.
วิทยานิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์,
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์.
- สามารถ จันทา. (2555). ศึกษาการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการสถานศึกษาในการจัดการศึกษา
ขั้นพื้นฐานของ สถานศึกษาในพื้นที่พิเศษเขตอำเภอศรีสวัสดิ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษากาญจนบุรี เขต 1. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- สายหยุด ประกิตะ. (2552). การศึกษาสภาพและความต้องการมีส่วนร่วมในการบริหารงานวิชาการ
ของครูผู้สอนในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานครราชสีมา
เขต 6. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย,
มหาวิทยาลัยราชภัฏนครราชสีมา.
- สุธีรา มุกดาเกษม. (2557). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารโรงเรียนในอำเภอนิคมพัฒนา
สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษา
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา. (2546). พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542
และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545. กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2547). คู่มือการบริหารการศึกษา กรุงเทพฯ:
โรงพิมพ์คุรุสภาลาดพร้าว.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2552). แนวปฏิบัติการวัดและประเมินผล
การเรียนรู้ตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551.
กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย จำกัด.

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1. (2557). รายงานการประชุมผู้อำนวยการ
โรงเรียน รองผู้อำนวยการสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ผู้อำนวยการกลุ่มบริหาร และ
ศึกษานิเทศก์ สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1 ประจำปีการศึกษา
2557. ระยอง: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1.
- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1. (2558). รายงานการพัฒนาคุณภาพ
การศึกษา ประจำปี 2558. ระยอง: สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1.
- อนุญา อินทร์มั่ง. (2551). สภาพและปัญหาการบริหารงานวิชาการของข้าราชการครู โรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตจตุจักรกรุงเทพมหานคร. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- อาทิตย์ สายวังเกียง. (2555). พฤติกรรมมีส่วนร่วมในการตัดสินใจสั่งการในการบริหารงาน
วิชาการตามความเห็นของผู้บริหารและครูผู้สอนในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาประถมศึกษาฉะเชิงเทรา เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อุมาพร จันทร์ตรี. (2552). การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน สังกัดเทศบาล
นครนนทบุรี จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.
- เอกพัฒน์ เอกวงษา. (2552). การมีส่วนร่วมในการตัดสินใจบริหารงานวิชาการของครู โรงเรียน
ขยายโอกาสทางการศึกษากลุ่มเครือข่ายอารยธรรมบูรพา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษาสระแก้ว เขต 2. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร
การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Cobelli, J. F. (1989). Administrative decision-making style in higher education. *Dissertation
Abstracts International*, 50(5), 1226-A.
- Cohen, J. M., & Uphoff, A. (1997). *Rural participation: Concepts and measures of project
design: Implementation and evaluation*. New York: Connell University.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing* (5th ed.). New York: Happer Collins,
Publishers.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Journal
of Education and Psychological Measurement*, 30(3), 607-608.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ
สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว. 295

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

3 มีนาคม 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1. เล่าโครงการวิจัย
2. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบให้
นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
มหาวิทยาลัยบูรพาทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ดังรายนาม
ต่อไปนี้ นางสาวสุพัตรา นพสาย รหัส 58990107

งานนิพนธ์ เรื่อง: การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็น ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์
ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญ ในเรื่องดังกล่าวเป็น
อย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิต
ในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-581

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว. 296

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

6 มีนาคม 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้มีความเห็นชอบ ให้นิติระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตร การศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้ อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ดังรายนามต่อไปนี้

นางสาวสุพัตรา นพสาย รหัส 58990107

งานนิพนธ์ เรื่อง: การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้วของ เขต 1

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็น ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์
ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-581

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว. 297

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

8 มีนาคม 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษาได้มีความเห็นชอบให้นิติระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้ อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นางสาวสุพัตรา นพสาย รหัส 58990107

งานนิพนธ์ เรื่อง: การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน โรงเรียนสังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสระแก้วของ เขต 1

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก เป็น ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์
ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์ขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-581

ภาคผนวก ข
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย
การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1

คำชี้แจง

1. แบบสอบถามนี้เป็นแบบสอบถามสำหรับข้าราชการครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1
 2. ผู้วิจัยศึกษาการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1
 3. แบบสอบถามแบ่งออกเป็น 2 ตอน ดังนี้
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาพะเยา เขต 1
 4. โปรดตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อ ตามสภาพความเป็นจริง เพื่อประโยชน์ในการพัฒนาการศึกษา การตอบแบบสอบถามครั้งนี้จะไม่มีผลกระทบต่อสถานภาพและหน่วยงานของท่านแต่อย่างใด
- ขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูงในการให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นางสาวสุพัตรา นพสาย
นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน ○ หน้าข้อความที่ตรงกับสภาพความเป็นจริง

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. วุฒิการศึกษา

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

3. ขนาดโรงเรียน

ขนาดเล็ก (มีนักเรียน จำนวนไม่เกิน 120 คน)

ขนาดกลาง (มีนักเรียน จำนวนไม่เกิน 121-600 คน)

ขนาดใหญ่ (มีนักเรียน จำนวน 601 คน ขึ้นไป)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนสังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาชียงรายอง เขต 1

คำชี้แจง แบบสอบถามนี้มีทั้งหมด 41 ข้อ โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียน ที่ตรงกับสภาพการมีส่วนร่วมในการบริหารงานโรงเรียนของครูที่ตรงกับสภาพจริงในการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของท่าน โดยกำหนดคะแนน ดังนี้

ระดับ 5 หมายถึง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนมากที่สุด

ระดับ 4 หมายถึง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนมาก

ระดับ 3 หมายถึง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนปานกลาง

ระดับ 2 หมายถึง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนน้อย

ระดับ 1 หมายถึง การมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงานโรงเรียนน้อยที่สุด

โปรดพิจารณาว่าท่านมีส่วนร่วมในการบริหารงานในโรงเรียนในเรื่องต่าง ๆ ต่อไปนี้มากน้อยเพียงใด โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับการมีส่วนร่วมในการบริหารงานของท่าน

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหาร				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
ด้านการบริหารวิชาการ						
1	การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา					
2	การกำหนดระเบียบ แนวปฏิบัติเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลของนักเรียน					
3	การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและเผยแพร่ผลงานวิจัย					
4	การจัดทำแผนวัตกรรมการและเทคโนโลยีเพื่อใช้ในการจัดการเรียนการสอนและพัฒนาวิชาการ					
5	การจัดตั้งและพัฒนาแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกสถานศึกษา					
6	การจัดระบบการนิเทศภายในสถานศึกษา					
7	การจัดการแนะแนวการศึกษาและแนะแนวอาชีพให้แก่นักเรียน					
8	การจัดกิจกรรมเพื่อเสริมความเป็นเลิศทางวิชาการ					
9	การส่งเสริม สนับสนุนความรู้ทางวิชาการแก่ชุมชน					
10	การจัดแหล่งเรียนรู้ที่เอื้อต่อการเรียนรู้					
11	การจัดระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน					
ด้านการบริหารงบประมาณ						
12	การกำหนดนโยบายการบริหารงบประมาณของโรงเรียน					
13	การจัดระบบการยืมเงิน การเบิกจ่าย และการควบคุมการใช้วัสดุ					

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหาร				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
14	การจัดทำบัญชีการเงินของโรงเรียน					
15	การจัดทำทะเบียนวัสดุ ครุภัณฑ์ของโรงเรียน					
16	การตรวจสอบบัญชีการรับ-จ่ายและทะเบียนพัสดุ ครุภัณฑ์ของโรงเรียน					
17	การดำเนินการพิจารณาจัดซื้อจัดจ้าง เมื่อโรงเรียนได้รับงบประมาณ					
18	การระดมทรัพยากรจากบุคคล องค์กรต่าง ๆ เพื่อการจัดการศึกษา					
19	การประเมินผลการดำเนินงานงบประมาณ					
ด้านการบริหารงานบุคคล						
20	การวิเคราะห์ภาระงาน ประเมินความต้องการ และวางแผนกรอบอัตรากำลังของโรงเรียน					
21	การสรรหาและบรรจุแต่งตั้งบุคลากร ตามความต้องการของโรงเรียน					
22	การพิจารณาแต่งตั้ง เปลี่ยนแปลง มอบหมายงาน ให้แก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา					
23	การเสริมสร้างพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติราชการ					
24	การจัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรมของครูและบุคลากรทางการศึกษา					
25	การแก้ไขปัญหาความขัดแย้งของบุคลากร					
26	การพิจารณาความดีความชอบให้กับครู และบุคลากรในโรงเรียน					
27	การประเมินผลการปฏิบัติงานของครู และบุคลากรในโรงเรียน					

ข้อ	การมีส่วนร่วมในการบริหารงาน	ระดับการมีส่วนร่วมในการบริหาร				
		มากที่สุด	มาก	ปานกลาง	น้อย	น้อยที่สุด
28	การจัดสวัสดิการแก่ครูและบุคลากรทางการศึกษา					
29	การกำหนดคุณลักษณะบุคลากรตามความต้องการของโรงเรียน					
30	การส่งเสริมครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นผู้ใฝ่รู้และหมั่นพัฒนาตนเองอย่างสม่ำเสมอ					
ด้านการบริหารทั่วไป						
31	การพัฒนาระบบเครือข่ายข้อมูลสารสนเทศของโรงเรียน					
32	การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารของโรงเรียน					
33	การดำเนินงานสรรหาคณะกรรมการสถานศึกษา					
34	การประสานการดำเนินงานของคณะกรรมการสถานศึกษา					
35	การเสนอแนะ การวางระเบียบ หลักเกณฑ์การใช้อาคารสถานที่และการประเมินผล					
36	การวางแผนบำรุงรักษาและปรับปรุงอาคารสถานที่ของโรงเรียน					
37	การส่งเสริมการจัดกิจกรรมนักเรียน					
38	การจัดระบบสำมะโนนักเรียนที่เป็นปัจจุบัน					
39	การประสานงานกับบุคคล องค์กรอื่นในการจัดการศึกษา					
40	การจัดทำโครงการให้บริการด้านต่าง ๆ แก่ชุมชน					
41	การแสวงหาทรัพยากรเพื่อการจัดการศึกษา					

ภาคผนวก ค

คำอำนาจจำแนกรายชื่อของแบบสอบถาม

ตารางที่ 19 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อแบบสอบถามเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของครูในการบริหารงาน
โรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 1

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก (r)
1	.35	22	.64
2	.44	23	.73
3	.62	24	.36
4	.68	25	.54
5	.74	26	.27
6	.59	27	.53
7	.51	28	.50
8	.54	29	.50
9	.77	30	.53
10	.32	31	.84
11	.29	32	.72
12	.42	33	.69
13	.40	34	.65
14	.90	35	.34
15	.66	36	.64
16	.44	37	.29
17	.61	38	.28
18	.32	39	.33
19	.30	40	.68
20	.65	41	.73
21	.63		

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามทั้งฉบับเท่ากับ .95

ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นางสาวสุพัตรา นพสาย
วัน เดือน ปีเกิด	17 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2531
สถานที่เกิด	72/ 5 หมู่ 6 ตำบลเทพนิมิตอำเภอโป่งน้ำร้อน จังหวัดจันทบุรี 22140
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	1/1 โรงเรียนวัดละหารไร่ หมู่ 8 ตำบลหนองละลอก อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง 21120
ประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2554	ครูอัตราจ้าง English Program โรงเรียนสฤติเดช อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี
พ.ศ. 2558	ครูผู้ช่วย โรงเรียนวัดละหารไร่ อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง
พ.ศ. 2560	ครู คศ.1 โรงเรียนวัดละหารไร่ อำเภอบ้านค่าย จังหวัดระยอง
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2554	ศิลปศาสตรบัณฑิต (ภาษาอังกฤษธุรกิจ) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
พ.ศ. 2559	ประกาศนียบัตรบัณฑิตวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
พ.ศ. 2560	การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา