

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา  
เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

ปัญญา คณะเมธ

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

สิงหาคม 2560


ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา  
งานนิพนธ์ของ ปัญญา คณะเมธ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์

  
.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(ดร.ชัยพจน์ รุ่งงาม)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์

  
.....ประธาน  
(ดร.ชัยพจน์ รุ่งงาม)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

  
.....กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา  
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา

  
.....คณบดีคณะศึกษาศาสตร์  
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่ 4 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2560

## กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงด้วยความกรุณาจาก ดร.ชัยพนธ์ รักราม อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวัสดิ์ คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ที่กรุณาให้คำปรึกษา แนะนำแนวทางที่ถูกต้อง ตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่างๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งเป็นอย่างยิ่งขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่าน ที่ได้ให้ความกรุณาตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัยครั้งนี้ และขอขอบพระคุณครูและบุคลากรทางการศึกษาของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดี

ขอขอบพระคุณครอบครัวของข้าพเจ้าที่ให้การส่งเสริมสนับสนุน ให้กำลังใจในการศึกษาครั้งนี้ และขอขอบพระคุณผู้อยู่เบื้องหลังความสำเร็จในการทำงานนิพนธ์จนสำเร็จได้ด้วยดี

ปัญญา คณะเมธ

58950128: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา; กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน/ โรงเรียนระดับประถมศึกษา/ อำเภอเขาคิชฌกูฏ

ปัญหา คณะเมธ: บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 (ROLES OF ADMINISTRATORS IN PROMOTING CLASSROOM RESEARCH FOR TEACHERS IN ELEMENTARY SCHOOLS IN KHAO KITCHAKUT DISTRICT, UNDER THE CHANTHABURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์: ชัยพจน์ รั้งงาม, กศ.ด. 87 หน้า. ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยในครั้งนี้เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน และขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้แก่ ครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2559 ได้มาจากการกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างตามตารางของเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) จำนวน 105 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดของโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ มีค่าอำนาจจำแนกรายข้อระหว่าง .69-.92 และความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) การทดสอบค่าที (t-test) และวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

ผลการวิจัยพบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากน้อยไปมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

2. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผลการเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

58950128: MAJOR: EDUCATIONAL ADMINISTRATION; M.Ed. (EDUCATIONAL ADMINISTRATION)

KEYWORDS: PROMOTING CLASSROOM RESEARCH/ PRIMARY SCHOOL/ KHAO KITCHAKUT DISTRICT

PANYA KANAMAT: ROLES OF ADMINISTRATORS IN PROMOTING CLASSROOM RESEARCH FOR TEACHERS IN ELEMENTARY SCHOOLS IN KHAO KITCHAKUT DISTRICT, UNDER THE CHANTHABURI PRIMARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 2. ADVISOR: CHAIPOT RAKNGAM, Ed.D. 87 P. 2017.

The purpose of this study was to investigate the roles of administrators in promoting classroom research for teachers in elementary schools in Khao Kitchakut District, under the Chantaburi Primary Educational Service Area Office 2, as classified by the taught subject groups and school size. The sample included teachers in elementary schools in Khao Kitchakut District, under the Chantaburi Primary Educational Service Area Office 2 in the academic year 2016. Based on Krejcie and Morgan (1970, pp. 607-610), the sample of the study, derived by means of stratified random sampling using school size as a criterion, consisted of 105 teachers. A 5-level-rating scale questionnaire with the discrimination power between .69-.92, and with the reliability at .99 was an instrument used for data collection. Mean, Standard Deviation, *t*-test, and One-way ANOVA were statistical devices employed for the data analysis.

The findings revealed as follows:

1. The roles of administrators in promoting classroom research for teachers in elementary schools in Khao Kitchakut District, under the Chantaburi Primary Educational Service Area Office 2, as a whole and in each particular aspect, were found at a high level. Ranked from the first three more to less average mean scores were the aspects of promotion for progress in work position for teachers conducting classroom research, responsibility towards teachers conducting classroom research, and placing importance to classroom research.
2. On the comparison of the roles of administrators in promoting classroom research, classified by the subject groups taught, as a whole and in each particular aspect, significant differences were found at the statistical level of .05, except in the aspect of recognition given to teachers conducting classroom research, and responsibility towards teachers conducting classroom research, in which no statistically significant differences were found.
3. On the comparison of the roles of administrators in promoting classroom research, classified by school size, as a whole and in each particular aspect, significant differences were found at the statistical level of .05, except in the aspect of promotion for progress in work position for teachers conducting classroom research, in which no statistically significant differences were found.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	จ
สารบัญ .....	ฉ
สารบัญตาราง .....	ซ
สารบัญภาพ .....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
คำถามในการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย .....	4
ขอบเขตของการวิจัย .....	4
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย .....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	9
สภาพทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2.....	9
แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร .....	12
การวิจัยในชั้นเรียน .....	20
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย .....	30
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	32
3 วิธีดำเนินการวิจัย .....	39
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	39
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	40
การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย .....	41
การเก็บรวบรวมข้อมูล .....	41
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	42

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	43
สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	43
การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	44
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ .....	64
สรุปผล .....	64
อภิปรายผล .....	67
ข้อเสนอแนะ .....	70
บรรณานุกรม .....	71
ภาคผนวก .....	74
ภาคผนวก ก .....	75
ภาคผนวก ข .....	79
ภาคผนวก ค .....	81
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	87

## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	ขนาดสถานศึกษา จำนวนสถานศึกษา ประชากรและกลุ่มตัวอย่างครู ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี .....	40
2	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน .....	44
3	จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน .....	44
4	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน .....	45
5	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของ งานวิจัยในชั้นเรียน .....	46
6	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน .....	47
7	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัย ในชั้นเรียน .....	49
8	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน .....	50
9	ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน .....	52
10	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน .....	53
11	เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน .....	54
12	ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	56



## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
13 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	58
14 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการส่งเสริม ให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน .....	59
15 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการให้ การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน .....	60
16 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการให้ ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน .....	61
17 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการมี ความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน .....	62
18 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวม.....	62
19 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม .....	80

## สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	6

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาเป็นปัจจัยหลักในการโน้มนำประเทศไปในทิศทางที่พึงประสงค์ ทั้งทางด้าน เศรษฐกิจ สังคม การเมืองและศิลปวัฒนธรรม การศึกษาจึงมีบทบาทต่อการพัฒนาประเทศ ซึ่งเป็นที่ตระหนักและยอมรับกันโดยทั่วไปสำหรับสภาพการณ์ปัจจุบันและอนาคต เพราะการศึกษา เป็นกระบวนการพัฒนาชีวิตและสังคม โดยเฉพาะการพัฒนามนุษย์ให้กลายเป็นทรัพยากรที่มีคุณค่า และทรัพยากรมนุษย์นี้เองที่เป็นปัจจัยสำคัญที่จะทำให้ประเทศมีการพัฒนา การจะพัฒนาบ้านเมือง ให้เจริญได้นั้น จะต้องพัฒนาคน คือ เยาวชนของชาติเสียก่อนเพื่อให้เยาวชนเติบโตเป็นผู้ใหญ่ ที่มีคุณค่าสมบูรณ์ทุกด้าน จึงสามารถช่วยกันสร้างความเจริญให้แก่ชาติต่อไป ประชาชนในชาติ จะได้รับการพัฒนาอย่างถูกวิธีและดำเนินไปได้อย่างถูกต้องก็เพราะมีระบบการศึกษาที่ดี และระบบการศึกษาจะดำเนินไปได้ด้วยดีก็เพราะมีครูที่มีคุณภาพ ถ้าทุก ๆ สถานศึกษามีแต่ครู ที่มีคุณภาพ การพัฒนาประเทศชาติก็ประสบความสำเร็จ แต่ในทางตรงกันข้ามถึงแม้จะมี หลักสูตรที่ดี มีอุปกรณ์การศึกษาเพียบพร้อม มีอาคารเรียนที่ทันสมัย รวมทั้งได้รับความร่วมมือจาก ผู้ปกครองเป็นอย่างดี แต่ทว่าในสถานศึกษามีแต่ครูที่ไร้คุณภาพการพัฒนาการศึกษา ในหลาย ๆ ด้าน จะต้องเป็นไปอย่างล่าช้าและยากยิ่ง ครูจึงมีบทบาทและความสำคัญ อย่างยิ่งในฐานะเป็นผู้ให้ การศึกษาของชาติ ครูคือผู้กำหนดอนาคตของคนในชาติ ชาติใดก็ตามที่ได้ครูเป็นคนมีความรู้ เป็นคนเก่ง เป็นคนเสียสละ ตั้งใจทำงานเพื่อประโยชน์ของนักเรียนชาตินั้น จะได้พลเมืองที่ดี มีศักยภาพและความสามารถในการแข่งขันกับทุกประเทศในโลกได้

การจัดการศึกษาของไทยที่ผ่านมาไม่สามารถพัฒนาคนให้สอดคล้องกับสภาพการณ์ ปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็วได้ จึงจำเป็นอย่างยิ่งที่จะต้องมีการปฏิรูปการศึกษา ซึ่งกฎหมายทางการศึกษาที่เป็นหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา คือ พระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ซึ่งได้กำหนดแนวทางการจัดการศึกษา หรือการปฏิรูปการเรียนรู้ที่ยึดหลักผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้และถือว่า ผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตาม ธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ และต้องเน้นความสำคัญทั้งความรู้ คุณธรรม กระบวนการเรียนรู้ และการบูรณาการตามความเหมาะสม และสถานศึกษามีหน้าที่จัดทำสาระของหลักสูตรการศึกษา ขั้นพื้นฐานในส่วนที่เกี่ยวกับสถานศึกษา ซึ่งสาระของหลักสูตรทั้งที่เป็นวิชาการ และวิชาชีพต้อง

มุ่งพัฒนาคนให้มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงามและความรับผิดชอบ ต่อสังคม ใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน

การปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) จึงเป็นการปฏิรูปการศึกษา ที่มุ่งเน้นให้คนไทยได้เรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างมีคุณภาพ โดยมีเป้าหมายหลักสามประการ คือ 1) พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาและเรียนรู้ของคนไทย 2) เพิ่มโอกาสทางการศึกษาและเรียนรู้ อย่างทั่วถึงและมีคุณภาพ และ 3) ส่งเสริมการมีส่วนร่วมของทุกภาคส่วนของสังคมในการบริหาร และการจัดการศึกษา (เลขาธิการสภาการศึกษา, 2552) ในการพัฒนาคุณภาพคนซึ่งเป็นทรัพยากร ที่สำคัญของประเทศ หัวใจสำคัญของ การพัฒนาคนก็คือ ครู ผู้มีหน้าที่หลักในด้านการสอน การอบรมคุณธรรม จริยธรรมและความเป็นพลเมืองแก่นักเรียนที่จะเติบโตเป็นทรัพยากรที่สำคัญ ในการพัฒนาประเทศ ดังนั้น ครูจำเป็นต้องมีความสามารถ มีศักยภาพในการแก้ปัญหา ด้าน การเรียนการสอนตลอดจนคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของนักเรียนตามที่สังคมและประเทศชาติ ต้องการ ซึ่งเครื่องมือสำคัญของครูก็คือ การวิจัย เพราะการวิจัยเป็นการค้นหาความรู้ ความจริง เพื่อที่จะหาคำตอบ หรือหาทางแก้ไขปัญหา โดยใช้วิธีการ ที่เชื่อถือได้ มีระบบและมีขั้นตอน ในการดำเนินงาน คือ ใช้กระบวนการทางวิทยาศาสตร์ จึงทำให้การวิจัยมีคุณค่าและมีความสำคัญ อย่างยิ่ง เพราะได้ข้อมูลที่ถูกต้องและเชื่อถือได้

ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นบุคลากรทางการศึกษาที่มีบทบาทสำคัญในการผลักดัน ในการปฏิรูปการเรียนรู้ ซึ่งเป็นหัวใจของการปฏิรูปทางการศึกษาตามพระราชบัญญัติการศึกษา แห่งชาติ พ.ศ. 2542 ให้ประสบผลสำเร็จ ดังนั้น ภารกิจด้านการเรียนรู้ของผู้เรียนจึงเป็นภารกิจหลัก ที่ผู้บริหารจะต้องให้ความสำคัญเป็นอันดับแรก นอกจากนั้นการบริหารและการจัดการศึกษา ต้องเน้นการกระจายอำนาจการบริหารและการจัดการศึกษาไปยังสถานศึกษาโดยตรง ทั้งด้าน วิชาการ งบประมาณ การบริหารงานบุคคล และการบริหารทั่วไป ซึ่งบัญญัติไว้ตามมาตรา 39 ของพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 เพื่อรองรับเจตนารมณ์ดังกล่าว ผู้บริหาร สถานศึกษายุคปฏิรูปต้องปรับเปลี่ยนบทบาทและวิธีการบริหารของตนใหม่ โดยต้องมีความสมบัติ ของความเป็นผู้นำทางวิชาการ มีความรอบรู้ มีวิสัยทัศน์ มีคุณธรรม จริยธรรม และมีความมุ่งมั่น ตั้งใจ ที่จะพัฒนาองค์กรของตนให้มีความเป็นเลิศ ด้านการจัดการศึกษาแก่ประชาชน ได้อย่างมี คุณภาพ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2544)

การวิจัย นับว่าเป็นส่วนสำคัญของการศึกษา เพราะเป็นเครื่องมือที่จะช่วยให้ครู ได้รู้ ความจริงเกี่ยวกับการเรียนรู้ หรือ พฤติกรรมของผู้เรียน เพื่อหาทางแก้ปัญหา ส่งเสริม พัฒนาการเรียน และพฤติกรรมของผู้เรียน ทำให้ทราบผลการจัดการเรียนการสอน เพื่อหาแนวทางแก้ปัญหา

พัฒนาการเรียนการสอน และกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีคุณภาพ และประสิทธิภาพ ตลอดจนการนำผลงานวิจัยเสนอเป็นผลการวิจัยทางวิชาการ เพื่อความก้าวหน้าในวิชาชีพ

ดังนั้น การพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้สูงขึ้นทัดเทียมกับประเทศที่พัฒนาแล้วนั้น จำเป็นต้องใช้การวิจัยนำการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนและการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนให้ครอบคลุมทุกพื้นที่บริการของแต่ละพื้นที่การศึกษา การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อวงการวิชาชีพครูเป็นอย่างยิ่ง เนื่องจากครูจำเป็นต้องพัฒนาหลักสูตร วิธีการเรียนการสอน การจูงใจ ให้ผู้เรียนเกิดความอยากรู้อยากเรียน การพัฒนาพฤติกรรมผู้เรียน การเพิ่มผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน และการสร้างบรรยากาศการเรียนรู้ เพื่อให้เกิดการเรียนรู้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ แต่ในสภาพการณ์ปัจจุบันครูและบุคลากรทางการศึกษา ยังใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ให้กับผู้เรียนได้น้อยมาก เนื่องจากขาดความรู้ความเข้าใจและไม่ทราบว่า จะนำผลการวิจัยไปใช้ได้อย่างไร (ศิรินันท์ สิงทิส, 2550)

จากปัญหาดังกล่าว ผู้วิจัยได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนของครู และเพื่อสนับสนุนและส่งเสริมให้มีการวิจัยในชั้นเรียนอย่างแท้จริงและมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตรงตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษาดังที่กล่าวมา ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ว่ามีบทบาทอย่างไร ในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน อีกทั้ง เพื่อเป็นการนำผลการศึกษามาเป็นข้อมูลสำหรับผู้บริหาร หรือหน่วยงานในการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู อันจะนำไปสู่การพัฒนาการศึกษา ครูอาจารย์ และนักเรียน ซึ่งเป็นทรัพยากรมนุษย์ที่สำคัญของประเทศต่อไป

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
2. เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอนและขนาดของโรงเรียน

## คำถามในการวิจัย

1. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับใด
2. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน และขนาดของโรงเรียนแตกต่างกันหรือไม่

## สมมติฐานของการวิจัย

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอนและขนาดของโรงเรียนแตกต่างกัน

## ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 มีขอบเขต ดังนี้

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 143 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2, 2559)

1.2 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2559 ได้มาจากการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) จำนวน 105 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดของโรงเรียน

### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

2.1 ตัวแปรต้น คือ กลุ่มวิชาที่สอนและขนาดของโรงเรียน

2.1.1 กลุ่มที่สอน

2.1.1.1 กลุ่มวิชาหลัก

2.1.1.2 กลุ่มวิชารอง

2.1.2 ขนาดโรงเรียน

2.1.2.1 ขนาดเล็ก

2.1.2.2 ขนาดกลาง

2.1.2.3 ขนาดใหญ่

2.2 ตัวแปรตาม คือ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2.1 การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

2.2.2 การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

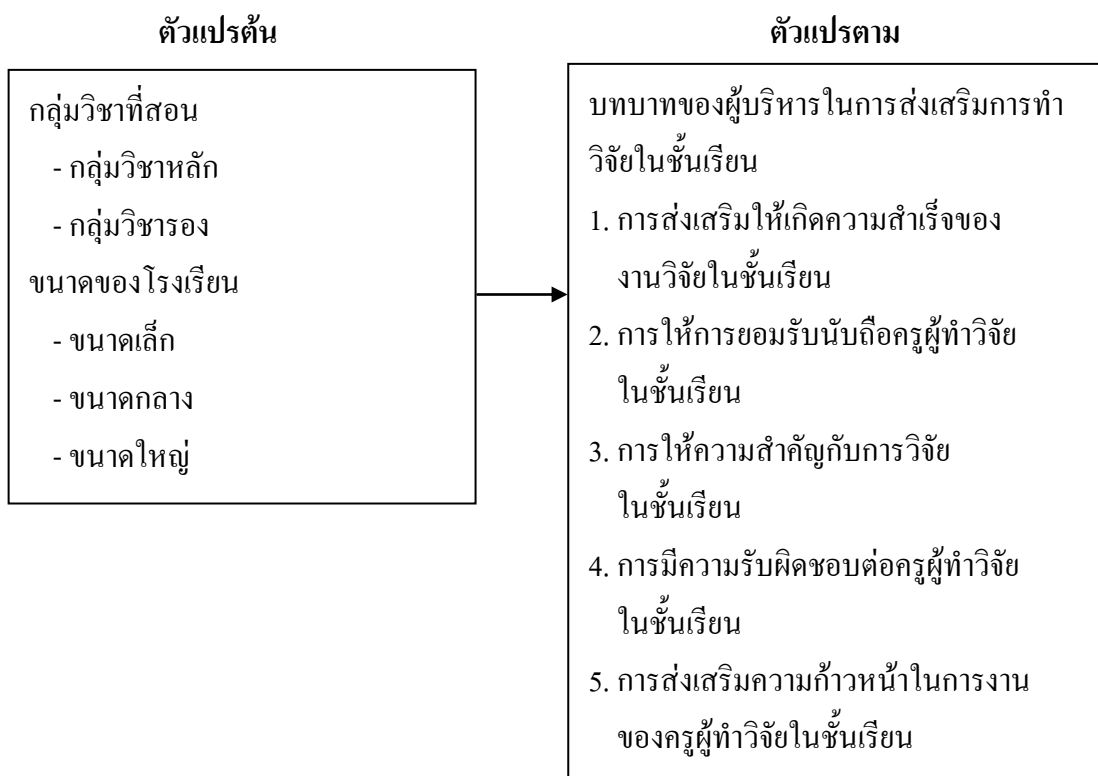
2.2.3 การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

2.2.4 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน

2.2.5 การส่งเสริมความก้าวหน้าในการทำงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

### กรอบแนวคิดในการวิจัย

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อาศัยแนวความคิดทฤษฎีการจูงใจในการทำงานของเฮร์ซเบอร์ก, เมาสเนอร์ และสไนเดอร์แมน (Herzberg, Mausner & Snyderman, 1959) ที่กล่าวถึงปัจจัยกระตุ้น (Motivators factors) ที่ส่งเสริมให้เกิดแรงจูงใจเพื่อให้คนปฏิบัติงาน ซึ่งได้แก่ ความสำเร็จของงาน การได้รับการยอมรับนับถือ ลักษณะของงาน ความรับผิดชอบ และความก้าวหน้าในตำแหน่งงาน จึงนำทฤษฎีดังกล่าวมากำหนดเป็นขอบเขตของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งสามารถเขียนเป็นกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

### ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. เป็นการเพิ่มองค์ความรู้ในสาขาการบริหารการศึกษาเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยของครู
2. ทำให้ได้ข้อมูลสำหรับผู้บริหารในการส่งเสริมสนับสนุนให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
3. ทำให้ได้ข้อมูลสำหรับหน่วยงานนำผลการวิจัยใช้เป็นข้อมูลในการส่งเสริม สนับสนุน และพัฒนาการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

### นิยามศัพท์เฉพาะ

1. การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการศึกษาค้นคว้าอย่างเป็นระบบ โดยใช้วิธีการที่ถูกต้องเหมาะสมและมีความน่าเชื่อถือ เพื่อศึกษาสภาพปัญหาในการจัดการเรียนการสอน รวมถึงศึกษาวิธีการแก้ปัญหาเพื่อนำมาปรับปรุงการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับนักเรียน



2. ครู หมายถึง บุคลากรวิชาชีพซึ่งทำหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริมการเรียนรู้ของผู้เรียนด้วยวิธีการต่าง ๆ ในสถานศึกษาของรัฐ
3. ผู้บริหาร หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งของรัฐ
4. กลุ่มวิชาหลัก หมายถึง กลุ่มวิชาที่มุ่งเน้นทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ การคิดพื้นฐาน การสื่อสาร และกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม ได้แก่ วิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาอังกฤษ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม
5. กลุ่มวิชารอง หมายถึง กลุ่มวิชาที่มุ่งเน้นพื้นฐานความเป็นมนุษย์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างสมบูรณ์และสมดุลทั้ง ด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และวัฒนธรรม ได้แก่ วิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี
6. ขนาดโรงเรียน หมายถึง โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แบ่ง เป็น 3 ขนาด โดยใช้เกณฑ์การแบ่งขนาดโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ
  - 6.1 ขนาดใหญ่ หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 301 ขึ้นไป
  - 6.2 ขนาดกลาง หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน
  - 6.3 ขนาดเล็ก หมายถึง โรงเรียนที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน
7. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง บทบาทในการปฏิบัติงานตามหน้าที่ของผู้บริหาร โดยมีวัตถุประสงค์ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน
  - 7.1 การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง บทบาทที่ผู้บริหารส่งเสริมให้มีนโยบายและแผนปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนด้านเงินทุนและจัดหาอุปกรณ์ประกอบการวิจัย เช่น เอกสาร ตำรา หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ สนับสนุนครูแต่ละคนให้มีโอกาสใช้ความรู้ความสามารถอย่างเต็มที่ และติดตามผลการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนของครูอย่างต่อเนื่อง
  - 7.2 การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง บทบาทที่ผู้บริหารยกย่อง ชมเชย รับฟังความคิดเห็น และยอมรับความสามารถของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน จัดให้มีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับความรู้และประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน รวมทั้งเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูให้เป็นที่รู้จักกันอย่างแพร่หลาย
  - 7.3 การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง บทบาทของผู้บริหารในการกระตุ้นให้ครูตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียน สนับสนุนให้ครูได้รับความรู้เพิ่มเติม จัดอบรมสัมมนาเพื่อพัฒนาความรู้ทางการวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูนำผลการวิจัยไปใช้และปฏิบัติด้วยกระบวนการวิจัยในชั้นเรียนอยู่เสมอ

7.4 การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง พฤติกรรมที่ผู้บริหารเอาใจใส่ต่อการปฏิบัติงานของครูอย่างเต็มที่ แนะนำคำปรึกษาเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดจากการวิจัยของครู และหาทางช่วยเหลือครูที่ยังมีเคຍทำงานวิจัยให้มีโอกาสทำการวิจัย

7.5 การส่งเสริมความก้าวหน้าในการทำงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง บทบาทที่ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีกำลังใจในการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียน การให้ความสำคัญ ความชอบแก่ครูผู้ผลิตผลงานวิจัยในชั้นเรียน การใช้ผลงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับตำแหน่งวิทยฐานะให้สูงขึ้น

8. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 หมายถึง ส่วนราชการในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการ ที่จัดตั้งขึ้นตามพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการกระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ. 2546 ที่ดูแล ควบคุม กำกับ การปฏิบัติงานของสถานศึกษาในจังหวัดจันทบุรี ประกอบด้วยอำเภอ 6 อำเภอ ได้แก่ อำเภอมะขาม อำเภอโป่งน้ำร้อน อำเภอสอยดาว อำเภอเขาคิชฌกูฏ อำเภอแหลมสิงห์และอำเภอขลุง

9. โรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาอำเภอเขาคิชฌกูฏ หมายถึง โรงเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่การศึกษาอำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ประกอบด้วย โรงเรียนในเขตพื้นที่อำเภอเขาคิชฌกูฏ จำนวน 11 โรงเรียน คือ โรงเรียนบ้านคลองน้ำเป็น โรงเรียนวัดคลองตะเคียน โรงเรียนบ้านชากไทย โรงเรียนบ้านเนินมะหาด โรงเรียนวัดกระทิง (ขันธสโรอุปถัมภ์) โรงเรียนวัดพลวง (พุทธบาทประชาสวรรค์) โรงเรียนวัดคลองพลู โรงเรียนวัดน้ำปุ่น โรงเรียนวัดทุ่งกบิล โรงเรียนบ้านจันทเฉลิม และโรงเรียนวัดตะเคียนทอง

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสาร ตำราและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามลำดับ ดังนี้

1. สภาพทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
2. แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร
3. การวิจัยในชั้นเรียน
4. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### สภาพทั่วไปของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ตั้งอยู่เลขที่ 1051/3 ถนนท่าแฉลบ  
ตำบลตลาด อำเภอเมืองจันทบุรี จังหวัดจันทบุรี เป็นหน่วยงานที่อยู่ภายใต้การกำกับดูแลของ  
สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 รับผิดชอบการจัดการศึกษา  
ระดับประถมศึกษาและขยายโอกาส จำนวน 6 อำเภอประกอบด้วย อำเภอขลุง อำเภอแหลมสิงห์  
อำเภอมะขาม อำเภอโป่งน้ำร้อน อำเภอสอยดาวและอำเภอเขาคิชฌกูฏ มีอาณาเขตติดต่อกับพื้นที่  
และจังหวัดใกล้เคียง ดังนี้

- |             |   |
|-------------|---|
| ทิศเหนือ    | ติดต่อกับจังหวัดสระแก้ว                                     |
| ทิศใต้      | ติดต่อกับจังหวัดตราดและอ่าวไทย                              |
| ทิศตะวันออก | ติดต่อกับจังหวัดตราดและสหราชอาณาจักรกัมพูชา                 |
| ทิศตะวันตก  | ติดต่อกับอำเภอเมืองจันทบุรี อำเภอท่าใหม่ และอำเภอแก่งหางแมว |

#### ทิศทางและเป้าหมายขององค์กร

การจัดการศึกษาในเขตอำเภอเขาคิชฌกูฏนั้น ดำเนินการจัดการเรียนการสอนตาม  
นโยบายของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 สังกัดสำนักงานคณะกรรมการ  
การศึกษาขั้นพื้นฐาน กระทรวงศึกษาธิการซึ่งได้วางทิศทางขององค์กร โดยกำหนดวิสัยทัศน์  
พันธกิจ เป้าประสงค์และกลยุทธ์ขององค์กร

### วิสัยทัศน์ (Vision)

“สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 เป็นพลังขับเคลื่อนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานตามแนวทางการปฏิรูปการศึกษาในทศวรรษที่สอง”

### พันธกิจ (Mission)

“จัด ส่งเสริม และสนับสนุนการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานแก่ประชากรวัยเรียนอย่างทั่วถึง ให้เป็นบุคคลที่มีคุณธรรมนำความรู้ ตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง ยกระดับคุณภาพและพัฒนาสู่มาตรฐานสากล ด้วยการบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมและกระจายอำนาจตามหลักธรรมาภิบาล”

### เป้าประสงค์ (Goals)

1. ผู้เรียนทุกคนมีคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ
2. ประชากรวัยเรียนทุกคนได้รับ โอกาสในการศึกษาขั้นพื้นฐานตั้งแต่อนุบาลจนจบ การศึกษาขั้นพื้นฐาน อย่างมีคุณภาพทั้งถึงและเสมอภาค
3. ครูและบุคลากรทางการศึกษาสามารถปฏิบัติงานได้อย่างมีประสิทธิภาพเต็มศักยภาพ
4. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาและสถานศึกษามีความเข้มแข็งตามหลักธรรมาภิบาล และเป็นกลไกขับเคลื่อนการศึกษาขั้นพื้นฐานสู่คุณภาพระดับมาตรฐานสากล
5. สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลดบทบาทและกระจายอำนาจสู่สถานศึกษา รวมทั้งบูรณาการการทำงานภายในกลุ่ม/ หน่วยสังกัด

### กลยุทธ์ (Strategics)

1. พัฒนาคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาทุกระดับตามหลักสูตร และส่งเสริมความสามารถทางเทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้
  2. ปลูกฝังคุณธรรม จริยธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทยและวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ความรับผิดชอบต่อสังคมและสิ่งแวดล้อม
  3. สร้างความเสมอภาค เพิ่ม โอกาสและพัฒนาผู้เรียน
  4. เพิ่มศักยภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
  5. เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรเน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน
- นโยบายและจุดเน้นของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
- คุณภาพดี 1 โรงเรียนนำอยู่: โรงเรียนมีอาคาร สถานที่ ภูมิทัศน์ สิ่งแวดล้อม สะอาด สวยงาม ร่มรื่นปลอดภัย นำอยู่ นำเรียน
- คุณภาพดี 2 ผู้เรียนอ่านออกเขียนได้: นักเรียนตั้งชั้น ป. 2 มีความสามารถในการอ่านออกเขียนได้ อ่านคล่องเขียนคล่อง

คุณภาพดี 3 ใส่ใจระดับผลสัมฤทธิ์: นักเรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนระดับชาติตามเป้าหมาย

คุณภาพดี 4 พืชระบบนิเทศครู: โรงเรียนมีระบบการนิเทศครูและบุคลากรทางการศึกษา”

คุณภาพดี 5 เชิดชูคุณธรรม: นักเรียนมีคุณธรรมจริยธรรม รักษาดี ศาสนา พระมหากษัตริย์ มีจรรยาบรรณทางมออย่างไทย และมีความรู้ความสามารถ ทักษะการประกอบอาชีพดำรงชีวิตตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

คุณภาพดี 6 ร่วมกิจกรรมการแข่งขัน: โรงเรียนส่งเสริมครูและนักเรียนมีผลงานแข่งขันจากกิจกรรมต่าง ๆ

คุณภาพดี 7 มุ่งมั่นสู่ประชาคมอาเซียน: โรงเรียนพัฒนาครู บุคลากรทางการศึกษา และนักเรียน ให้มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยี และมีความพร้อมสู่ประชาคมอาเซียน และมาตรฐานสากล

คุณภาพดี 8 โรงเรียนมีระบบประกัน: โรงเรียนมีระบบประกันคุณภาพภายในเข้มแข็ง”

คุณภาพดี 9 ครบครันความร่วมมือ: โรงเรียนมีการระดมทรัพยากร มีส่วนร่วมกับทุกภาคส่วน

ตามภารกิจในการจัดการศึกษาขั้นพื้นฐานทุกระดับในปีการศึกษา 2559 สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาจันทบุรี เขต 2 มีปริมาณงาน จำนวนนักเรียน ครู ภารโรงและบุคลากรทางการศึกษารวมทั้งจำนวน โรงเรียนในสังกัดของรัฐและโรงเรียนเอกชน เขตการปกครองหน่วย ดังนี้

โรงเรียนสังกัดของรัฐ 108 โรงเรียน โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการมัธยมศึกษาตอนปลาย 12 แห่ง โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารงานการศึกษาพิเศษ 1 แห่ง โรงเรียนสังกัดสำนักประสานและพัฒนากิจการการศึกษาท้องถิ่น 3 แห่ง โรงเรียนสังกัดสำนักงานตำรวจแห่งชาติ 3 แห่ง โรงเรียนสังกัดสำนักบริหารคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษาเอกชน 5 แห่ง จำนวนนักเรียนสังกัดของรัฐรวมทั้งสิ้น 21,235 คน จำนวนครูสังกัดของรัฐรวมทั้งสิ้น 1,269 คน แยกเป็นผู้บริหาร 140 คน ครูผู้สอน 1,330 คน จำนวนพนักงานราชการ 78 คน จำนวนครูอัตราจ้าง 21 คน และจำนวนนักการภารโรง 107 คน

การวิจัยครั้งนี้ผู้ศึกษาวิจัยมุ่งเน้นที่โรงเรียนประถมศึกษาในอำเภอเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

## แนวคิดเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร

### บทบาทและหน้าที่ของผู้บริหาร

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ได้ให้ความหมายของผู้บริหารสถานศึกษา หมายถึง บุคลากรวิชาชีพที่รับผิดชอบการบริหารสถานศึกษาแต่ละแห่งทั้งของรัฐและเอกชน ดังนั้น ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องเป็นผู้ที่มีบทบาทสำคัญในการที่จะบริหารอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้

ผู้บริหารโรงเรียนมีหน้าที่รับผิดชอบในการบริหารจัดการในโรงเรียน จะต้องพิจารณาจากสาระความรู้และสมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษา ตามมาตรฐานความรู้ของสำนักงานเลขาธิการคุรุสภา มีดังนี้

#### 1. หลักและกระบวนการบริหารการศึกษา

สาระความรู้

1. หลักและทฤษฎีทางการบริหาร และการบริหารการศึกษา
2. ระบบและกระบวนการบริหารและการจัดการศึกษายุคใหม่
3. การสร้างวิสัยทัศน์ในการบริหารและการจัดการศึกษา
4. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
5. บริบทและแนวโน้มการจัดการศึกษา

สมรรถนะ

1. สามารถนำความรู้ ความเข้าใจในหลักการและทฤษฎีทางการบริหารการศึกษามาประยุกต์ใช้ในการบริหารการศึกษา
2. สามารถวิเคราะห์ สังเคราะห์ และสร้างองค์ความรู้ในการบริหารจัดการการศึกษา
3. สามารถกำหนดวิสัยทัศน์และเป้าหมายของการศึกษา
4. สามารถจัดองค์กร โครงสร้างการบริหาร และกำหนดภารกิจของครูและบุคลากรทางการศึกษาได้เหมาะสม

#### 2. นโยบายและการวางแผนการศึกษา

สาระความรู้

1. พื้นฐานทางเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีที่มีผลต่อการศึกษา
2. ระบบและทฤษฎีการวางแผน
3. การวิเคราะห์และการกำหนดนโยบายการศึกษา
4. การวางแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา

5. การพัฒนานโยบายการศึกษา

6. การประเมินนโยบายการศึกษา

สมรรถนะ

1. สามารถวิเคราะห์ข้อมูลเพื่อจัดทำนโยบายการศึกษา

2. สามารถกำหนดนโยบาย วางแผนการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพการจัดการศึกษา

3. สามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาที่มุ่งให้เกิดผลดี คุ่มค่าต่อการศึกษา สังคม

และสิ่งแวดล้อม

4. สามารถนำแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาไปปฏิบัติ

5. สามารถติดตาม ประเมิน และรายงานผลการดำเนินงาน

### 3. การบริหารด้านวิชาการ

สาระความรู้

1. การบริหารจัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ

2. หลักการและรูปแบบการพัฒนาหลักสูตร

3. การพัฒนาหลักสูตรท้องถิ่น

4. หลักและแนวคิดที่เกี่ยวกับการนิเทศ

5. กลยุทธ์การนิเทศการศึกษา

6. การวางแผนและการประเมินผลการนิเทศการศึกษา

7. ระบบวิธีวิจัยการศึกษา

8. หลักการและเทคนิคการวัดและประเมินผลทางการศึกษา

9. สถิติและคอมพิวเตอร์เพื่อวิจัย

สมรรถนะ

1. สามารถบริหารจัดการเรียนรู้

2. สามารถพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา

3. สามารถนิเทศการจัดการเรียนรู้สถานศึกษา

4. สามารถส่งเสริมให้มีการวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้

### 4. การบริหารด้านธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่

สาระความรู้

1. กฎหมายที่เกี่ยวข้องกับงานธุรการ การเงิน พัสดุ และอาคารสถานที่

2. การจัดวางระบบควบคุมภายใน

3. เทคนิคบริหารจัดการสภาพแวดล้อมภายในสถานศึกษา

#### สมรรถนะ

1. สามารถจัดระบบงานสารบรรณได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. สามารถบริหารจัดการงบประมาณอย่างถูกต้องและเป็นระบบ
3. สามารถวางระบบการบริหารและจัดการทรัพยากรภายในสถานศึกษาได้อย่างมี

#### ประสิทธิภาพ

4. สามารถพัฒนาสิ่งแวดล้อมทางกายภาพเพื่อส่งเสริมการจัดการเรียนรู้

#### 5. การบริหารงานบุคคล

##### สาระความรู้

1. หลักการบริหารงานบุคคล

#### สมรรถนะ

1. สามารถสรรหาบุคลากรที่มีประสิทธิภาพเข้ามาปฏิบัติงาน
2. สามารถจัดบุคลากรให้เหมาะสมกับหน้าที่รับผิดชอบ
3. สามารถพัฒนาครูและบุคลากรในสถานศึกษาให้สามารถปฏิบัติหน้าที่ได้อย่างมี

#### ประสิทธิภาพ

4. สามารถเสริมสร้างขวัญและกำลังใจสำหรับครูและบุคลากรในสถานศึกษา
5. สามารถให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาการทำงานให้แก่ครูและบุคลากรในสถานศึกษา

#### 6. การบริหารกิจการนักเรียน

##### สาระความรู้

1. คุณธรรม จริยธรรม ค่านิยม และลักษณะที่พึงประสงค์
2. ระบบการดูแลช่วยเหลือผู้เรียน
3. การจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาผู้เรียน

#### สมรรถนะ

1. สามารถบริหารจัดการให้เกิดกิจกรรมพัฒนาผู้เรียน
2. สามารถบริหารจัดการให้เกิดงานบริหารผู้เรียน
3. สามารถส่งเสริมการจัดกิจกรรมพิเศษเพื่อพัฒนาศักยภาพผู้เรียนในด้านต่าง ๆ
4. สามารถส่งเสริมวินัย คุณธรรม จริยธรรม และความสามัคคีในหมู่คณะ

#### 7. การประกันคุณภาพการศึกษา

##### สาระความรู้

1. หลักการและกระบวนการในการประกันคุณภาพการศึกษา
2. องค์ประกอบของการประกันคุณภาพการศึกษา



### 3. มาตรฐานการศึกษา

#### 4. การประกันคุณภาพภายในและภายนอก

#### 5. บทบาทของผู้บริหารในการประกันคุณภาพการศึกษา

#### สมรรถนะ

##### 1. สามารถจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพของสถานศึกษา

##### 2. สามารถประเมินและติดตามตรวจสอบคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาของ

สถานศึกษา

##### 3. สามารถจัดทำรายงานผลการประเมินตนเองของสถานศึกษาเพื่อรองรับการประเมิน

ภายนอก

### 8. การบริหารจัดการเทคโนโลยีสารสนเทศ

#### สาระความรู้

##### 1. เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา

##### 2. เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการ

##### 3. เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการจัดการเรียนรู้

#### สมรรถนะ

##### 1. สามารถใช้และบริหารเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษาและการปฏิบัติงานได้

อย่างเหมาะสม

##### 2. สามารถประเมินการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำมาปรับปรุงการบริหารจัดการ

##### 3. สามารถส่งเสริมสนับสนุนการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการศึกษา

### 9. การบริหารประชาสัมพันธ์ และความสัมพันธ์ชุมชน

#### สาระความรู้

##### 1. หลักการประชาสัมพันธ์

##### 2. กลยุทธ์การสร้างความสัมพันธ์กับชุมชน

#### สมรรถนะ

##### 1. สามารถบริหารจัดการข้อมูลข่าวสารไปสู่ผู้เรียน ครู และบุคลากรในสถานศึกษา

##### 2. สามารถเผยแพร่ข้อมูล ข่าวสาร และกิจกรรมของสถานศึกษาไปสู่ชุมชน

##### 3. สามารถใช้ยุทธศาสตร์ที่เหมาะสมในการประชาสัมพันธ์

##### 4. สามารถสร้างกิจกรรมเพื่อพัฒนาความสัมพันธ์อันดีกับชุมชน โดยมีเป้าหมาย

ในการเข้าไปช่วยเหลือชุมชน และเปิดโอกาสให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วม

##### 5. สามารถระดมทรัพยากรและภูมิปัญญาท้องถิ่นเพื่อส่งเสริมการจัดการศึกษา

## 10. คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหารสถานศึกษา

สาระความรู้

1. คุณธรรมและจริยธรรมสำหรับผู้บริหาร
2. จรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา
3. การพัฒนาจริยธรรมผู้บริหารให้ปฏิบัติในกรอบคุณธรรม
4. การบริหารกิจการบ้านเมืองที่ดี

สมรรถนะ

1. เป็นผู้นำเชิงคุณธรรม จริยธรรม และปฏิบัติตนเป็นแบบอย่างที่ดี
2. ปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของวิชาชีพผู้บริหารสถานศึกษา
3. ส่งเสริมและพัฒนาให้ผู้ร่วมงานมีคุณธรรมและจริยธรรมที่เหมาะสม

### บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน

นาตยา อติชัยนิกร( 2551, หน้า 27-30) กล่าวว่า ผู้บริหารเป็นบุคคลที่มีบทบาทสำคัญต่อการส่งเสริมสนับสนุนครูผู้สอนในโรงเรียนให้มีกำลังใจและความสามารถทำงานวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพ จึงได้เสนอบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูภายในโรงเรียน 5 ประการ ดังนี้

1. ส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในโรงเรียนที่เป็นการกระตุ้นและสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในโรงเรียนจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจในการจัดกระบวนการบริหารให้เอื้อต่อการดำเนินงานวิจัยในโรงเรียนที่สอดคล้องกับความต้องการ ความสนใจของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนเพื่อเกิดคุณประโยชน์ต่อการปฏิบัติงานวิจัยในโรงเรียนของครู ได้แก่

- 1.1 จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน
- 1.2 ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบนโยบาย วัตถุประสงค์และบทบาท หน้าที่ครูต้องการทำวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
- 1.3 สนับสนุนให้มีการจัดสรรงบประมาณเพื่อการวิจัย
- 1.4 หาอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย
- 1.5 จัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีห้องหรือมุมใดมุมหนึ่งสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัย
- 1.6 ให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการหาเอกสารตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัย

1.7 จัดให้มีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอน  
เพื่อทำวิจัย

1.8 ติดตามดูแลทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายของแผนปฏิบัติการวิจัย

1.9 ติดตามเพื่อให้รับรู้ปัญหาข้อบกพร่อง จุดเด่น จุดด้อยของครูจนได้จุดที่ควร  
ปรับปรุงครูให้ทำวิจัย

2. การให้ความยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนที่เป็นการให้เกียรติและยกย่องครู  
ที่มีความสามารถในด้านการวิจัย ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่  
ให้ความสำคัญที่จะทำให้ครูเกิดกำลังใจ และความภาคภูมิใจในผลงานการวิจัยของตนเอง รวมทั้ง  
เผยแพร่ผลการวิจัยให้เป็นที่รู้จักอย่างแพร่หลาย ได้แก่

2.1 ให้การยกย่องชมเชยแก่ครูผู้ทำวิจัยต่อที่ประชุมในโรงเรียนและที่อื่น ๆ

2.2 ให้เกียรติบัตรหรือรางวัลแก่ครูผู้ทำวิจัย

2.3 สนับสนุนให้ครูผู้ทำวิจัยเป็นตัวแทนเข้าร่วมประชุมสัมมนาด้านการวิจัย

เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

2.4 จัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้ประสบการณ์การวิจัย

2.5 ให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอแนะนโยบายในการบริหารงานวิจัย

2.6 จัดและส่งเสริมให้ครูมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยของโรงเรียน

2.7 ส่งเสริมให้ครูมีความรู้ความสามารถทางการวิจัยเป็นวิทยากรถ่ายทอดความรู้

ให้ครู

2.8 สนับสนุนให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัยเป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัย

ของครู

2.9 ส่งเสริมให้ครูในสาขาวิชาเดียวกันได้มีโอกาสปรึกษาแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่อง  
การทำวิจัยซึ่งกันและกัน

2.10 สนับสนุนให้นำผลงานวิจัยไปเผยแพร่ให้เป็นที่ประจักษ์แก่คนทั่วไป

3. การให้ความสำคัญกับงานวิจัยในโรงเรียนที่เป็นการให้ความสำคัญและมองเห็น  
คุณประโยชน์ของงานวิจัยที่เกิดขึ้นในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง  
ส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจในการกระตุ้นให้ครูแสวงหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ประโยชน์  
ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ได้แก่

3.1 ชี้นำ กระตุ้นให้ครูเกิดการปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนโดยใช้การวิจัย  
เป็นพื้นฐาน

- 3.2 ส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยและค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน
- 3.3 สนับสนุนให้ครูมีโอกาสศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน
- 3.4 เปิดโอกาสให้ครูไปค้นคว้าหาความรู้จากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ นอกโรงเรียนในเวลาวางจากการสอน
- 3.5 ส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยการแนะนำให้ครูอ่านหนังสือ ตำรา เอกสารและวารสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย
- 3.6 ติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือที่ปรึกษางานวิจัยให้
- 3.7 จัดให้มีการอบรมเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจและแนวปฏิบัติงานวิจัย
- 3.8 จัดให้มีการประชุมปฏิบัติการวิจัย เพื่อพัฒนาความรู้ความสามารถและประสบการณ์ของครู
- 3.9 จัดให้มีการเชิญวิทยากรมาบรรยายเสริมความรู้เรื่องการวิจัย
- 3.10 นำผลงานวิจัยในโรงเรียนไปใช้เพื่อวางแผนกำหนดนโยบายของโรงเรียน
4. การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยใน โรงเรียนที่เป็นพันธมิตรที่จำเป็นต้องปฏิบัติต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ไม่ค่อยสนใจและเอาใจใส่ดูแล เพื่อให้ครูทำวิจัยในโรงเรียนได้รับความช่วยเหลือ ทั้งในด้านความรู้และความเข้าใจเกี่ยวกับการวิจัยจนบรรลุผลตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ ได้แก่
- 4.1 จัดระบบดูแลเอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยที่สอดคล้องกับหน้าที่ความรับผิดชอบของตน
- 4.2 พยายามให้คำแนะนำด้านความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนของครู
- 4.3 ให้ความช่วยเหลือครูในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการดำเนินการวิจัย
- 4.4 มีส่วนร่วมในการให้การนิเทศเกี่ยวกับการวิจัยแก่ครู
- 4.5 มีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่งานวิจัย
- ในชั้นเรียน
- 4.6 ส่งเสริมให้มีครูผู้นำด้านการวิจัยเพื่อจูงใจครูให้ทำวิจัย
- 4.7 จัดระบบงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อการปฏิบัติหน้าที่ครู เช่น ความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า และวิจัยทดลองความคิดใหม่ ๆ

4.8 มีส่วนร่วมในการเสนอแนะและพิจารณาหัวข้อวิจัยเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน

4.9 มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหา จนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัย

4.10 มีส่วนร่วมในการคิดทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน เพื่อการปรับปรุงวิจัย เช่น สื่อหรืออุปกรณ์การสอน เป็นต้น

5. การส่งเสริมในด้านความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ที่เป็นการบำเหน็จความรับผิดชอบ หรือการนำไปใช้เลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้นตามภาระ หน้าที่ของครู ที่เกิดจากผลของการที่ครูที่ทำวิจัยในโรงเรียน ซึ่งผู้บริหารหรือหน่วยงานการศึกษาที่เกี่ยวข้อง ส่วนใหญ่ไม่ให้ความสำคัญในการบริหารงานบุคลากรใน โรงเรียน โดยใช้ผลงานวิจัยของครูเป็น เกณฑ์ส่วนหนึ่ง เพื่อพิจารณาความดีความชอบ หรือการเลื่อนตำแหน่งหน้าที่การงานของครู ให้สูงขึ้น ได้แก่

5.1 กระตุ้นให้ช่วยๆ ให้ครูคิดปรับปรุงการเรียนการสอนด้วยกระบวนการวิจัยอันเป็น ความก้าวหน้าของอาชีพครู

5.2 การผลิตงานวิจัยในโรงเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งในการพิจารณาความดีความชอบ

5.3 พิจารณาให้ความดีความชอบแก่ครูที่ทำวิจัย แล้วนำผลการวิจัยไปปรับปรุง ในหน้าที่

5.4 ให้โอกาสครูมีผลงานวิจัยของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่งให้สูงขึ้น

5.5 เปิดโอกาสให้ครูผู้มีผลงานวิจัยสามารถสับเปลี่ยนตำแหน่งหน้าที่การงาน ในระดับที่สูงขึ้น

5.6 ส่งเสริมให้ครูมีผลงานวิจัยมีโอกาสก้าวหน้าในการทำงาน

5.7 มอบหมายภาระหน้าที่ให้ครูผู้มีผลงานวิจัย ได้รับผิดชอบในงานที่ต้องใช้ความรู้ ความสามารถที่สูงขึ้น

5.8 สนับสนุนให้ครูมีผลงานวิจัยให้ได้รับการคัดเลือกเป็นผู้นำทางวิชาการ

5.9 ส่งเสริมให้ครูผู้มีผลงานวิจัยนำผลงานวิจัยมาเป็นส่วนหนึ่งในการ ได้รับตำแหน่ง อื่นที่สูงกว่าเดิม

ในแนวคิดของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนที่กล่าวมา พอสรุป ได้ว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเป็นวิธีการในการให้ความช่วยเหลือ หรือการสนับสนุนการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน พัฒนาครูผู้สอน พัฒนา กระบวนการเรียนการสอนในโรงเรียน สนับสนุนที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปอย่างมี ประสิทธิภาพ

## การวิจัยในชั้นเรียน

### ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียน

คำที่ใช้ในการวิจัยในชั้นเรียนมีหลายคำ เช่น การวิจัยปฏิบัติการ (Action research) การวิจัยในชั้นเรียน (Classroom research) การวิจัยของครู (Teacher research) และการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน (Classroom action research) เป็นต้น การวิจัยดังกล่าวเป็นการวิจัยที่กระทำโดยครูผู้สอนทั้งสิ้น กล่าวคือ เป็นการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับบริบทและกระบวนการทั้งหลายที่เกิดขึ้นเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน ซึ่งมีนักการศึกษาหลายท่านได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนไว้ดังนี้

กระทรวงศึกษาธิการ (2548, หน้า 7-8) ได้ระบุว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง ร่องรอยการพัฒนาผู้เรียนอย่างมีระบบหรือเป็นกระบวนการแก้ปัญหาหรือแสวงหาคำตอบจากข้อสงสัยที่เกิดขึ้นในการจัดการเรียนรู้ของครูที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาผู้เรียนอาจเป็นรายบุคคลเป็นกลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียนอย่างมีขั้นตอน ประกอบด้วย การวางแผน การพัฒนาสื่อ หรือวิธีการที่นำมาใช้ในการวิจัย การวิเคราะห์สรุปผลการวิจัย และเสนอผลการศึกษา ข้อค้นพบที่ได้ในรูปแบบเอกสารวิจัยหรือรายงานการพัฒนาผู้เรียน

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2546, หน้า 2) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียนเป็นการทำวิจัยที่มุ่งนำผลการวิจัยมาแก้ปัญหาคือการเรียนการสอนที่เกิดขึ้นในชั้นเรียนหรือมุ่งนำผลวิจัยมาพัฒนาการเรียนการสอน

กองวิจัยทางการศึกษา (2545, หน้า 4) ได้กล่าวว่า เป็นการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนโดยใช้วิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ เพื่อมุ่งแก้ปัญหาเฉพาะหน้าเป็นครั้ง ๆ ไป ผลการวิจัยใช้ได้เฉพาะกลุ่มที่ทำการศึกษา หรือเป็นการวิจัยปัญหาของเด็กในชั้นเรียนของตนเอง ด้วยการหาความรู้หรือวิธีการใหม่ ๆ รวมทั้งการประดิษฐ์คิดค้นสิ่งใหม่และการดัดแปลงอุปกรณ์ประเภทอื่นมาใช้ในการเรียนการสอน เพื่อนำมาประยุกต์ใช้กับสภาพการณ์ของการเรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเอง โดยอาศัยวิธีการทางวิทยาศาสตร์

กัลยกร มั่นถาวรวงศ์ (2547, หน้า 27) ได้ให้ความหมายของการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ การทำวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) ที่ครูดำเนินการควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนการสอนตามปกติในชั้นเรียน โดยมีจุดประสงค์เพื่อพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ได้ข้อค้นพบและคำตอบที่เชื่อถือได้

บรรจง สังฆะ (2547, หน้า 8) ได้ให้ความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการที่ครูผู้สอนศึกษาค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ เพื่อนำมาใช้ในการแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ

บรรจง ฉายศรีวรรณ (2548, หน้า 22) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน จะให้ความสำคัญกับการแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนการสอนอย่างเป็นระบบ โดยมุ่งเน้นประโยชน์ของผู้เรียนเป็นสำคัญ และดำเนินการวิจัยควบคู่ไปกับการปฏิบัติงานของครู

โกศล มีคุณ (2550, หน้า 53) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หรือการวิจัยเชิงปฏิบัติการในชั้นเรียน ได้ดำเนินการตามแนวของการวิจัยทั่วไป แต่ด้วยข้อจำกัดต่าง ๆ จึงไม่อาจปฏิบัติตามขั้นตอนของวิธีการวิทยาศาสตร์ได้อย่างเคร่งครัด ความหมายที่เข้าใจกันสำหรับการวิจัยในชั้นเรียน คือ การวิจัยที่ทำโดยครูผู้สอนในห้องเรียน เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นในห้องเรียนและนำผลมาใช้ในการปรับปรุงการเรียนการสอน อันทำให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

รัชดา ผูกพยนต์ (2550, หน้า 12) กล่าวว่า การวิจัยในโรงเรียน หมายถึง การวิจัยที่ครูผู้สอนหรือบุคลากรในสถานศึกษานั้น ๆ ทำขึ้นเพื่อแก้ไขปัญหาในชั้นเรียนของตนเองหรือเพื่อแก้ไขปัญหาในสถานศึกษา โดยใช้การวางแผนอย่างเป็นระบบและนำผลการวิจัยไปพัฒนาการเรียนการสอนควบคู่ไปกับการพัฒนาสถานศึกษาเพื่อให้กระบวนการจัดการศึกษาเป็นไปอย่างมีคุณภาพ

ศิริพันธ์ สิงทิส (2550, หน้า 12) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน หมายถึง กระบวนการในการแสวงหาความรู้ด้วยวิธีการใหม่ ๆ หรือนวัตกรรม เพื่อแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนในระดับชั้นเรียนอย่างเป็นระบบ อาศัยวิทยาการวิจัย โดยครูเป็นผู้ดำเนินการวิจัยและเป็นผู้ใช้ผลงานวิจัย ซึ่งอาจดำเนินการวิจัยในรูปแบบการวิจัยเชิงปฏิบัติการ (Action research) โดยมีเป้าหมายเพื่อพัฒนาการเรียนการสอนให้เกิดผลดีที่สุุดกับตัวครูเอง

นาดยา อติศัยนิกร (2551, หน้า 14) กล่าวว่า การวิจัยในชั้นเรียน คือ ภาระหน้าที่หนึ่งของครูผู้สอนในชั้นเรียนที่พึงกระทำ เพื่อหาแนวทางในการปรับปรุงและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในชั้นเรียน โดยอาศัยกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ ซึ่งผ่านการค้นคว้าทบทวนวิธีการที่จะนำมาใช้ได้อย่างรอบคอบ

พงศ์เทพ จิระโร (2553, หน้า 29) ได้ให้ความหมาย การวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน หมายถึง การทำวิจัยโดยครูที่มีชั่วโมงสอน เพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียนลักษณะเป็นงานวิจัยปฏิบัติการ (Action research) เป็นการปรับปรุงการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย ประโยชน์สูงสุดเกิดกับผู้เรียน ไม่เน้นการทำวิจัยครบ 5 บท ไม่เน้นการศึกษาวรรณกรรมจนต้องทิ้งห้องเรียน ผู้ที่ไม่มีชั่วโมงสอนจึงไม่สามารถทำวิจัยในชั้นเรียนได้

จากความหมายของการวิจัยในชั้นเรียนกล่าวสรุปได้ว่า การวิจัยในชั้นเรียน เป็นการวิจัยปฏิบัติการเพื่อแก้ปัญหาในชั้นเรียน มุ่งเน้นในการพัฒนาผู้เรียนในด้านต่าง ๆ ให้ได้เต็มตามศักยภาพ โดยครูผู้สอนเป็นผู้ดำเนินการวิจัยและเป็นผู้ใช้ผลงานวิจัย

### ความสำคัญและความจำเป็นของการวิจัยในชั้นเรียน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 30 กล่าวว่า ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา จะเห็นว่าการวิจัยเป็นแนวทางหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพของการศึกษาได้ เนื่องจากการวิจัยเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้หลักเหตุผลมาประกอบในการศึกษาค้นคว้าเพื่อตอบคำถาม เพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาสิ่งต่าง ๆ อย่างเป็นระบบที่วางการวิจัยขั้นสูงหรือองค์กรต่าง ๆ ใช้ในการพัฒนาความก้าวหน้าของวิชาชีพ หรือองค์กรของตน

บรรจง ฉายศรีวรรณ (2548, หน้า 23) กล่าวว่า ความสำคัญและความจำเป็นของการทำวิจัยในชั้นเรียน คือ ช่วยให้ครูมีวิถีชีวิตของการทำงานอย่างเป็นระบบ เห็นภาพของงานตลอดแนว มีการตัดสินใจที่มีคุณภาพ เพราะจะมองเห็นทางเลือกต่าง ๆ ได้กว้างและลึกซึ้งขึ้นแล้วจะตัดสินใจเลือกทางนั้นอย่างมีเหตุผลและสร้างสรรค์ ครูนักวิจัยจะมีโอกาสมากขึ้นในการใคร่ครวญเกี่ยวกับเหตุผลของการปฏิบัติงาน และครูสามารถบอกได้ว่าการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ปฏิบัติไปนั้นได้ผลหรือไม่ เพราะอะไร นอกจากนี้ ครูที่ใช้กระบวนการวิจัยในการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนนี้จะสามารถควบคุม กำกับ และพัฒนาการปฏิบัติงานของตนเองได้เป็นอย่างดี เพราะ การทำงานและผลการงานนั้นล้วนมีความหมายคุณค่าสำหรับครูในการพัฒนานักเรียนของครู อันจะนำมาซึ่งความรู้ในงานและความปิติสุขในการปฏิบัติงานสอนอย่างเหมาะสมแล้ว จะก่อให้เกิดผลดีต่อวงการศึกษาระดับชั้นประถมศึกษาและวิชาชีพครูอย่างน้อย 3 ประการ คือ

1. นักเรียนจะมีการเรียนรู้ที่มีคุณภาพและประสิทธิภาพยิ่งขึ้น
2. วิชาการศึกษามีข้อความรู้ และหรือนวัตกรรมทางการจัดการเรียนการสอน

เป็นอย่างมาก

3. วิถีชีวิตของครู หรือวัฒนธรรมในการทำงานของครูจะพัฒนาไปสู่ความเป็น “ครูมืออาชีพ” (Professional teacher) มากขึ้น ทั้งนี้เพราะครูนักวิจัยจะมีคุณสมบัติของการเป็นผู้แสวงหาความรู้ หรือผู้เรียน (Learner) ศาสตร์แห่งการสอนอย่างต่อเนื่องและมีชีวิตชีวา จนในที่สุดจะเป็นผู้มีความรู้ความเข้าใจที่กว้างขวางและลึกซึ้งในศาสตร์และศิลป์แห่งการสอน เป็นครูที่มีวิสัยทัศน์ แกร่งกล้าในการสอน สามารถที่จะสอนนักเรียนให้พัฒนาก้าวหน้าในด้านต่าง ๆ ในหลายบริบท



หรือที่เรียกว่าเป็นครูผู้รอบรู้ หรือ ปรมาจารย์ (Master teacher) ซึ่งถ้ามีปริมาณครูนักวิจัยดังกล่าวมากขึ้นจะช่วยให้การพัฒนาวิชาชีพครูเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมั่นคง

การวิจัยในชั้นเรียนมีความสำคัญต่อนักเรียน ครูผู้สอน โรงเรียน และวงการศึกษา กล่าวคือ ผู้เรียนได้รับการพัฒนาอย่างเต็มตามศักยภาพ มีความสมดุลทั้งด้านความรู้ ความคิด ความสามารถ ความดีงามและความรับผิดชอบต่อสังคม ตรงตามความมุ่งหวังของพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 ครูมีการพัฒนาและเพิ่มพูนความรู้ ทำงานได้อย่างเป็นระบบ สามารถนำการวิจัยมาแก้ปัญหาหรือพัฒนาการเรียนการสอน ในชั้นเรียนของตน โรงเรียนสามารถกำหนดแผนหรือนโยบาย เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตรและ การเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสมโดยมีการวิจัยรองรับ ซึ่งจากที่กล่าวมาเป็นการก่อเกิดการพัฒนา ในวิชาชีพครูให้มีมาตรฐานและแสดงถึงความก้าวหน้าทางวิชาชีพครู

#### กระบวนการวิจัยในชั้นเรียน

กัลยกร มั่นถาวรวงศ์ (2547, หน้า 40-42) ได้สรุปกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน 5 ขั้นตอน ดังนี้

1. การศึกษาปัญหาเพื่อการวิจัย การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภายในชั้นเรียนนั้น ครูผู้สอนย่อมประสบปัญหาของผู้เรียนที่มีพฤติกรรมขัดแย้งต่อความหวังของครู นั่นคือ ปัญหา ความแตกต่างระหว่างความคาดหวังกับความจริง ซึ่งเป็นปัญหาที่ต้องการแก้ไขด้วยการวิจัย ดังนั้น ในขั้นตอนนี้ครูจึงมีกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติ 3 ประการ คือ ศึกษาสภาพปัญหาและสาเหตุของปัญหา กำหนดปัญหาเพื่อการวิจัย กำหนดหัวข้อเรื่องที่ต้องทำการวิจัย
2. วางแผนในการแก้ปัญหา เมื่อครูผู้สอนได้ศึกษาปัญหาเพื่อการวิจัยได้แล้วขั้นตอนนี้ต่อไป คือ การวางแผนการแก้ปัญหา ในขั้นตอนนี้ครูมีกิจกรรมที่ต้องการปฏิบัติ 4 ประการ คือ วิเคราะห์สาเหตุของปัญหา หาวิธีการแก้ปัญหานักเรียน จัดทำสื่อนวัตกรรมและแบบประเมิน เพื่อใช้แก้ปัญหานักเรียนเป็นรายบุคคล เป็นรายกลุ่ม หรือทั้งชั้นเรียนก็ได้ และกำหนดระยะเวลา ในการวิจัย
3. การดำเนินการแก้ปัญหาในขั้นตอนนี้ครูมีกิจกรรมที่ต้องคำนึงถึง 3 ประการ คือ ดำเนินการแก้ปัญหามาตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ การดำเนินการแก้ปัญหานั้นจะต้องให้สอดคล้องกับ กิจกรรมการเรียนการสอนในชั้นเรียนและการเก็บข้อมูลผลการเรียนของนักเรียนจากการทดลองใช้นวัตกรรมที่สร้างขึ้น
4. การสรุปผลการแก้ปัญหา ในขั้นตอนนี้ครูมีกิจกรรมที่ต้องปฏิบัติอยู่ 4 ประการ ดังนี้
  - 1) การวิเคราะห์ผลการเรียนของนักเรียน 2) การอภิปรายผลที่เกิดขึ้น 3) การสรุปองค์ความรู้ ในการแก้ปัญหา 4) เขียนรายงานการวิจัย ในการเขียนรายงานการวิจัยอาจเขียนอย่างง่าย ๆ

โดยกล่าวถึงปัญหาวิจัยวิธีการแก้ปัญหาและผลการแก้ปัญหา หรืออาจเขียนเป็นรายงานทางวิชาการ 5 บท ซึ่งได้แก่ บทนำ เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง วิธีดำเนินการวิจัย ผลการวิจัย สรุปผลการวิจัย อภิปรายผลและข้อเสนอแนะ

5. เผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียน การเผยแพร่ผลงานวิจัยในชั้นเรียนซึ่งเป็นขั้นตอนสุดท้ายของวงจรกระบวนการวิจัยในชั้นเรียน เป็นขั้นตอนที่สำคัญในการส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูได้เห็นคุณค่าและตระหนักถึงความสำคัญของการทำวิจัยในชั้นเรียน ดังนั้น หลังจากที่สรุปผลและเขียนรายงานการวิจัยเสร็จแล้วครูควรเผยแพร่ผลงานวิจัยให้เพื่อนครูหรือผู้สนใจได้ศึกษาต่อไป ด้วยวิธีการทั้ง 4 ประการ ดังนี้

5.1 นำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนเสนอต่อที่ประชุมหมวดวิชา เพื่อให้เพื่อนครูเห็นตัวอย่างของงานวิจัยในชั้นเรียนที่ดีมีคุณภาพและเห็นความสำคัญในคุณค่าของการทำวิจัยในชั้นเรียนอันเป็นแนวทางให้เพื่อนครูในหมวดเดียวกัน ได้ศึกษา และพัฒนาการเรียนการสอนของตนในชั้นเรียน โดยใช้กระบวนการวิจัยเป็นวิธีการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ

5.2 นำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนต่อผู้บริหารสถานศึกษา เพื่อให้ผู้บริหารได้รับรู้ถึงการปฏิบัติการเรียนการสอนของครู โดยใช้กระบวนการวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้อาจจะส่งผลให้ผู้บริหารตระหนักเห็นความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนสามารถให้การส่งเสริมสนับสนุนสร้างขวัญกำลังใจกับครูในโรงเรียนมากยิ่งขึ้น

5.3 จัดทำเป็นแผ่นพับแจกเพื่อนครูในโรงเรียนและนอกโรงเรียนและผู้ที่เกี่ยวข้องทั่วไป เพื่อเป็นแนวทางให้มีการศึกษา พัฒนา การทำวิจัยในชั้นเรียนให้กว้างขวางยิ่งขึ้น

5.4 การนำเสนอผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูต่อที่ประชุมทางวิชาการ แสดงในงานนิทรรศการหรืองานตลาดนัดผลงานวิจัย

5.5 ส่งผลงานวิจัยการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูเผยแพร่ทางวารสารวิชาการ บนเว็บไซต์หน่วยงานต่าง ๆ

พงศ์เทพ จิระโร (2553, หน้า 31-34) ได้ให้แนวทางการดำเนินการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน ดังนี้

#### 1. วิเคราะห์ปัญหาวิจัย

ในการจัดการเรียนการสอน ครูมีการวางแผนการสอน หรือแผนการเรียนรู้ในระดับบทเรียน หรือแผนการเรียนรู้รายคาบ ซึ่งได้กำหนดวัตถุประสงค์หรือจุดประสงค์ในการจัดการเรียนการสอนไว้แล้ว เป็นการจัดการเรียนการสอนไปตามปกติ ได้แก่ การจัดกิจกรรมต่าง ๆ ประกอบสื่อ หากครูจัดการเรียนการสอนแล้วไม่พบปัญหาใด ๆ ก็ไม่ต้องทำวิจัยในชั้นเรียน แต่โดยทั่วไปแล้ว ครูมักจะไม่ใช่คิดขนาดนั้น เมื่อประเมินหลังเรียนสิ่งที่มีมักจะพบเสมอ ๆ คือ การที่มีนักเรียนของครู

บางคนเป็นส่วนน้อย อาจมีแค่คนเดียว สองคน สามคน หรือมากกว่านั้น แต่ไม่ควรมากเกินไปครั้งห้องที่ยังไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ เช่น ยังขาดทักษะการอ่าน การเขียน การฟัง การสื่อสาร หรือยังขาดทักษะการบวก ลบ ฯลฯ แล้วแต่ครูมีวัตถุประสงค์อย่างไรตามแผนการเรียนรู้แต่ละเรื่อง หรือแต่ละบทเรียน การที่มีนักเรียนไม่บรรลุตามวัตถุประสงค์ดังกล่าวนี้ ถือเป็นปัญหาวิจัยที่ครูพบ ซึ่งเป็นปัญหาจากการเรียนการสอน อีกส่วนหนึ่งที่ครูอาจารย์พบ คือ ปัญหาพฤติกรรมของผู้เรียน เช่น ขาดความรับผิดชอบ ขาดความตระหนัก ฯลฯ

## 2. กำหนดแนวทางแก้ปัญหา

โดยทั่วไปแนวทางในการแก้ปัญหาของครูมักจะมีวิธีการที่เคยทำมาก่อนแล้ว แต่อาจยังไม่ดำเนินการให้เป็นระบบชัดเจนการทำวิจัยในชั้นเรียนจะทำให้การแก้ปัญหาเป็นระบบชัดเจน มีเพื่อนครูรับรู้การดำเนินการ โดยเน้นการพัฒนานวัตกรรมขึ้นมาใช้ในการแก้ปัญหา แล้วรายงานผลการดำเนินการให้เพื่อนครู ผู้เกี่ยวข้องหรือสังคมรับทราบ

## 3. กำหนดรูปแบบการวิจัย

หากครูได้แนวทางในการแก้ปัญหาแล้วให้พิจารณาว่าการแก้ปัญหตามแนวทางดังกล่าวจะต้องเกี่ยวข้องกับใครบ้าง ผู้เกี่ยวข้องส่วนใหญ่ก็จะเป็นเพื่อนครู นักเรียน ผู้ปกครอง หรืออาจเกี่ยวข้องกับบุคคลภายนอก เช่น หน่วยงานอื่น เจ้าหน้าที่บ้านเมือง หรือชุมชน รูปแบบ การวิจัย อาจต้องเป็นการวิจัยอย่างเป็นทางการ 5 บท หรือการวิจัยแบบไม่เป็นทางการหรือกึ่งทางการ

## 4. ออกแบบวิจัย (Research design)

สำหรับการวิจัยในชั้นเรียนนั้นใช้วิธีการวิจัยแบบวิจัยและพัฒนา (Research and development) เป็นหลัก การวิจัยในชั้นเรียนไม่ควรทำแค่เพื่อบรรยาย เพื่อสำรวจ การวิจัยในชั้นเรียนจึงมักจะไม่ต้องออกแบบสุ่ม เพราะควรทำกับนักเรียนที่มีปัญหาทุกคน ถือว่าทำกับประชากร ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง สำหรับการออกแบบการวัด ควรกำหนดว่าจะวัดตัวแปรอย่างไร ใช้เครื่องมือใด เช่น แบบสอบ แบบวัดทักษะต่าง ๆ หรืออาจเป็นการวัดเชิงคุณภาพก็จะเป็นแบบสังเกต แบบบันทึก ซึ่งการออกแบบในการวิเคราะห์ก็จะสอดคล้องกับผลการวัด ส่วนใหญ่ใช้ค่าสถิติพื้นฐาน ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยกำหนดวิธีการดำเนินสำคัญประกอบด้วย 3 ระยะ คือ

1. ระยะแรก วิเคราะห์สภาพปัญหา
2. ระยะที่สอง พัฒนานวัตกรรม และนำนวัตกรรมไปใช้
3. ระยะที่สาม ศึกษาผล และรายงานผล
4. เขียนโครงการวิจัย

การวิจัยในชั้นเรียนไม่มีแบบแผนบังคับว่าต้องเขียนโครงร่างการวิจัยแต่หากผู้วิจัยต้องการวางแผนให้มีความชัดเจน การเขียนโครงร่างสำหรับทำวิจัยก็จะแสดงให้เห็นถึงการทำวิจัยที่มีความชัดเจนเป็นระบบมากขึ้น มีความเป็นไปได้ที่จะทำสำเร็จสูง โดยหลังจากพบปัญหาที่จะนำมาทำวิจัยแล้ว ผู้วิจัยลองเขียนโครงร่างวิจัยซึ่งประกอบด้วยหัวข้อ ดังนี้

1. ชื่อเรื่อง
2. ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา
3. คำถามวิจัย
4. วัตถุประสงค์ของการวิจัย
5. ประโยชน์ที่ได้รับ
6. ตัวแปรที่ได้รับ
7. วิธีการวิจัย
8. กลุ่มตัวอย่าง
9. เครื่องมือที่ใช้
10. การเก็บรวบรวมข้อมูล
11. การวิเคราะห์ข้อมูล

สำหรับการเขียนรายงานการวิจัยได้จากการขยายรายละเอียดโครงร่างวิจัยดังกล่าว โดยขยายความลงในรายละเอียดเกี่ยวกับวิธีดำเนินการวิจัย เป็นการเสนอให้เห็นว่าผู้วิจัยดำเนินการในแต่ละขั้นตอนอย่างไร ส่วนขั้นตอนต่อจากการวิเคราะห์ คือ การรายงานผลการวิเคราะห์ข้อมูล เป็นการนำเสนอ ตาราง หรือแผนภูมิ แบบต่าง ๆ จากนั้นเป็นการสรุปผลการวิจัยเป็นประเด็นสุดท้ายของรายงาน เมื่ออ่านประเด็นสุดท้ายที่เป็นสรุปผลการวิจัย ควรได้คำตอบการวิจัยครั้งนี้ที่สามารถตอบคำถามวิจัยได้ทั้งหมด ในส่วนสุดท้ายที่สำคัญมากเช่นกันก็จะเป็นภาคผนวกที่เป็น การรวบรวมหลักฐาน ร่องรอยในการดำเนินการเอาไว้ รวมถึงการสะท้อนความคิดจากผู้เกี่ยวข้องต่าง ๆ ให้เห็น

#### การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 24(5) กล่าวถึง การส่งเสริมการจัดการศึกษาไว้ว่า “ส่งเสริม สนับสนุนให้ครูผู้สอนสามารถจัดบรรยากาศสภาพแวดล้อม สื่อการเรียนการสอนและอำนวยความสะดวกให้เกิดการเรียนรู้และมีความรอบรู้ รวมทั้งสามารถใช้การวิจัยเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการเรียนรู้ไปพร้อมกันจากสื่อการเรียนการสอน และแหล่งวิทยาการประเภทต่าง ๆ” และมาตรา 30 กล่าวไว้ว่า “ให้สถานศึกษาพัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ

รวมทั้งการส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียนในแต่ละระดับการศึกษา”

กองการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ ได้สรุปและเรียบเรียงแนวคิดเพื่อการส่งเสริมและสนับสนุนการทำวิจัยของครู จากนักวิจัย นักวิชาการ นักการศึกษา รวมทั้งคณะครูอาจารย์ผู้สอน ทั้งในระดับมัธยมและอุดมศึกษา ทั้งในส่วนกลางและส่วนภูมิภาค ที่เข้ามาวางแผนเพื่อกำหนดทิศทางของการพัฒนาคุณภาพงานวิจัยทางการศึกษา ให้สอดคล้องกับสภาพของท้องถิ่นทั้งในปัจจุบันและอนาคต ซึ่งจัดประชุมปฏิบัติเกี่ยวกับการวิจัยทางการศึกษาโดยตรง กองการวิจัยทางการศึกษา กรมวิชาการ เมื่อวันที่ 11-13 กันยายน พ.ศ. 2533 ที่จังหวัดลพบุรี โดยสรุปประเด็นสำคัญที่เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาและส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ดังนี้ (นาตยา อดิศย์นิกร, 2551, หน้า 35-36)

1. ควรให้มีคณะกรรมการที่ปรึกษาเกี่ยวกับการวิจัยครู โดยการจัดตั้งเป็นคณะกรรมการที่ปรึกษาการวิจัยในระดับจังหวัด ในแต่ละจังหวัดก็มีหน่วยงานกลางที่ทำหน้าที่ประสานที่ชัดเจนทั้งในด้านภาระหน้าที่และความรับผิดชอบร่วมกัน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาแต่ละท้องถิ่น
2. จะต้องจัดศูนย์สารสนเทศในแต่ละระดับจังหวัด และกลุ่มโรงเรียนเพื่อบริการข่าวสารและอำนวยความสะดวกในการใช้เป็นแหล่งข้อมูลที่สำคัญในการศึกษาค้นคว้าที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษาในแต่ละท้องถิ่นอย่างแท้จริง
3. ควรมุ่งเน้นให้ทุก ๆ หน่วยงานทางการศึกษาดังแต่ระดับผู้บริหารจนถึงระดับผู้ปฏิบัติการ ได้ตระหนักถึงความสำคัญของการวิจัยกับการพัฒนาการเรียนการสอน โดยเฉพาะในระดับสถาบันการศึกษาต้องมีครูผู้นำทางการวิจัยทุก ๆ สถาบันการศึกษา
4. รัฐต้องให้ความสำคัญของการจัดสรรงบประมาณ เพื่อการวิจัยทางการศึกษาของชาติ และควรให้ภาคเอกชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการให้ทุนสนับสนุนการวิจัยทางการศึกษา เพื่อการพัฒนาคุณภาพทางการศึกษาร่วมกันอย่างต่อเนื่อง และมีการติดตามดูแล และประเมินผลอย่างใกล้ชิด
5. ควรให้การอบรม ประชุม สัมมนา ให้ความรู้ความเข้าใจและแนวทางปฏิบัติงานวิจัยให้กับครูอาจารย์ผู้สอนอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งชี้แนะแนวทางการพัฒนาการเรียนการสอนด้วยกระบวนการของการวิจัยให้ทิศทางที่ถูกต้อง และสอดคล้องกับความต้องการของแต่ละท้องถิ่น จะต้องสร้างความร่วมมือซึ่งกันและกันในระหว่างหน่วยงานต่อหน่วยงานทั้งในส่วนภาคกลางและส่วนภูมิภาค ในการแลกเปลี่ยนข่าวสารหรือข้อมูลทางการวิจัยกับผู้นำผลการวิจัยไปใช้อย่างต่อเนื่องและทั่วถึง

6. จะต้องช่วยกันสร้างขวัญกำลังใจสำหรับนักวิจัยท้องถิ่น ให้มีความมุ่งมั่นในงานวิจัย เพื่อพัฒนาอย่างแท้จริง โดยเฉพาะการเรียนการสอนตามหน้าที่ที่รับผิดชอบในโรงเรียน

7. ควรให้ความสำคัญต่อครูผู้ทำวิจัยในสถาบันการศึกษาที่ได้ผลิตผลงานวิจัย เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน ตามภาระหน้าที่ความรับผิดชอบ เช่น การเผยแพร่เกียรติคุณ ของนักวิจัย การคัดเลือกผลงานวิจัยดีเด่นทั้งในระดับจังหวัด เขตการศึกษา และระดับประเทศ

8. ควรให้มีการปลูกฝังจริยธรรมและจรรยาบรรณของนักวิจัยในท้องถิ่นเพื่อสร้าง ความรักและศรัทธาต่อการพัฒนาการวิจัย

9. ควรจัดให้มีชมรมนักวิจัยในแต่ละจังหวัดเพื่อทำหน้าที่ประเมินกิจกรรมการวิจัย การพัฒนาการเรียนการสอนในท้องถิ่น

10. กำหนดบทบาทและหน้าที่ของเครือข่ายการวิจัยให้ชัดเจน โดยพิจารณาถึงอุปสรรค และความต้องการ ทั้งในระดับผู้ปฏิบัติและระดับผู้บริหาร ในแต่ละหน่วยงาน ทั้งในส่วนกลางและ ส่วนภูมิภาค

11. จะต้องจัดตั้งองค์กรและบุคลากรประสานงานวิจัยในระดับเขตการศึกษาและระดับ จังหวัด และเป็นหน่วยงานอิสระทางการวิจัย ทั้งนี้ไม่เพียงแต่หน่วยงานสังกัดกระทรวงศึกษาธิการ เท่านั้น แต่รวมถึงหน่วยงานทางการศึกษาอื่น ๆ เช่น มหาวิทยาลัย สถาบันการศึกษาเอกชน เป็นต้น ให้ได้เข้ามามีส่วนร่วมในการวิจัยด้วย และประชาสัมพันธ์ให้บุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนา การศึกษาของชาติได้ตระหนักถึงความสำคัญของการพัฒนาการศึกษาด้วยระบบเทคนิควิธีของ กระบวนการวิจัย

กัลยกร มั่นถาวรวงศ์ (2547, หน้า 46-48) ได้แสดงความคิดเห็นว่าแนวทางในการส่งเสริม ให้เกิดการพัฒนางานวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนขึ้นอย่างกว้างขวางและให้มีประสิทธิภาพได้นั้น ขึ้นอยู่กับผู้เกี่ยวข้องกับทุกฝ่ายที่จะต้องให้ความร่วมมือตามบทบาทหน้าที่ของแต่ละฝ่าย ดังนี้

1. หน่วยงานต้นสังกัด คณะกรรมการการศึกษาเขตพื้นที่มีแนวทางการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนรวม 6 ประการ ดังนี้

1.1 กำหนดนโยบายเป้าหมายการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

1.2 ส่งเสริมพัฒนาทักษะการทำวิจัยในชั้นเรียนแก่ครูผู้สอนในรูปของเอกสารคู่มือ และการฝึกอบรม

1.3 ให้การสนับสนุนและส่งเสริมด้วยการเป็นสื่อกลางเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับ งานวิจัยในชั้นเรียนแก่หน่วยงานหรือองค์กรต่าง ๆ

1.4 จัดทำฐานข้อมูลวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นฐานในการวางแผนการพัฒนาครู

- 1.5 ติดตามความก้าวหน้าในการวิจัยในชั้นเรียนในสถานศึกษาที่อยู่ได้สังกัด
- 1.6 สังเคราะห์ผลการวิจัยในระดับภาพรวมของเขตพื้นที่หรือระดับประเทศ
- 2.ศึกษานิเทศก์ มีแนวทางการศึกษาส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน 2 ประการ ดังนี้
  - 2.1 ให้การนิเทศความรู้และการปฏิบัติงานวิจัยในชั้นเรียนแก่ครู
  - 2.2 จัดทำเอกสารค้นคว้าเพื่อนำเสนอเป็นตัวอย่างและแนวความคิด พร้อมทั้งวิธีการด้านการพัฒนาและการแก้ปัญหาเกี่ยวกับผู้เรียน ปัญหาของครูในการทำวิจัยอยู่ที่การมีข้อจำกัดเกี่ยวกับการกำหนดวิธีการแก้ปัญหา
3. ผู้บริหารสถานศึกษา มีแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน 8 ประการ ดังนี้
  - 3.1 กำหนดนโยบายเกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน
  - 3.2 สนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในด้านอุปกรณ์สิ่งอำนวยความสะดวก
  - 3.3 วางระบบกระตุ้นกำกับติดตามให้ความช่วยเหลือในการทำวิจัยในชั้นเรียน
  - 3.4 การส่งเสริมบรรยากาศภายในองค์กร เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันในกลุ่มครูอาจารย์ในโรงเรียน บริหารให้ครูมีเวลาประชุมเพื่ออภิปรายแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนของครูแต่ละคน
  - 3.5 สังเคราะห์ผลการวิจัยของรายงานวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน
  - 3.6 จัดกิจกรรมเผยแพร่ผลการวิจัยทั้งในและนอกโรงเรียน
  - 3.7 ยกย่องให้ขวัญกำลังใจ สิ่งตอบแทนเป็นแรงเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู
  - 3.8 วางระบบฐานข้อมูลงานวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียน
4. ครูผู้สอนในโรงเรียน มีบทบาทและแนวทางในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน 5 ประการ ดังนี้
  - 4.1 มีความมุ่งมั่นที่จะทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างต่อเนื่อง
  - 4.2 ติดตามข้อมูลข่าวสารความเคลื่อนไหวของการวิจัยปฏิบัติการในชั้นเรียน
  - 4.3 ให้ความสำคัญกับการประชุมกลุ่มเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการวิจัยกับเพื่อนร่วมวิชาชีพ
  - 4.4 สนใจหมั่นฝึกฝนทักษะการทำวิจัย เข้าร่วมประชุมวิชาการ ร่วมกิจกรรมเผยแพร่ผลงานวิจัย
  - 4.5 เป็นสมาชิกที่ดีในการทำงานกลุ่ม สำหรับการวิจัยแบบร่วมมือ
5. พ่อแม่ผู้ปกครอง มีแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน 4 ประการ ดังนี้
  - 5.1 ให้ความร่วมมือกับครูผู้สอนในการพัฒนาผู้เรียน ทั้งในฐานะผู้ให้ข้อมูลและการมีส่วนร่วมในการพัฒนาผู้เรียน

5.2 สนใจติดตามข่าวสารข้อมูล ผลการพัฒนาผู้เรียน แล้วนำมาประยุกต์ใช้

5.3 มีบทบาทในการมีส่วนร่วม ในการชี้แนะแนวทางการพัฒนาผู้เรียน

5.4 ในการสนับสนุนการดำเนินงานวิจัยในชั้นเรียนตามกำลังความสามารถ

และตามศักยภาพอย่างเหมาะสม

6. นักเรียน มีแนวทางการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน 3 ประการ ดังนี้

6.1 ให้ความร่วมมือในการวิจัยของครู ในฐานะเป็นกลุ่มเป้าหมายของการทำวิจัยหรือฐานะผู้ให้ข้อมูล ผู้มีส่วนช่วยเหลือในการวิจัยของครู

6.2 ให้ข้อเสนอแนะเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาผู้เรียนตามความคิดเห็นของผู้วิจัย

6.3 ให้ข้อมูลป้อนกลับเกี่ยวกับผลการวิจัยที่เกิดขึ้นด้วยใจเป็นธรรม ข้อมูลที่ได้ อาจนำไปใช้ในการปรับวิธีการวิจัยครั้งต่อไป

ในแนวคิดของการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนที่กล่าวมา พอสรุปได้ว่า การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนเป็นเทคนิคและวิธีการในการให้ความช่วยเหลือ หรือการสนับสนุนการจัดกิจกรรมเกี่ยวกับการวิจัยเพื่อพัฒนานักเรียน พัฒนาครูผู้สอน พัฒนาระบบการเรียนการสอน ในโรงเรียน โดยความร่วมมือจากบุคลากรในโรงเรียน และนอกโรงเรียน หน่วยงานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งการสนับสนุนให้มีปัจจัยที่เอื้อต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

## ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย

### กลุ่มวิชาที่สอน

การจัดการเรียนการสอนในปัจจุบันจัดการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ได้กำหนดสาระการเรียนรู้ไว้ 8 กลุ่มสาระ คือ กลุ่มสาระวิชาภาษาไทย กลุ่มสาระวิชาคณิตศาสตร์ กลุ่มสาระวิชาวิทยาศาสตร์ กลุ่มสาระวิชาสังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม กลุ่มสาระสุขศึกษาและพลศึกษา กลุ่มสาระการงานอาชีพและเทคโนโลยี กลุ่มสาระวิชาศิลปะ และกลุ่มสาระวิชาภาษาต่างประเทศ ซึ่งการสอนในแต่ละสาระการเรียนรู้จะเจอปัญหาในการเรียนการสอนที่แตกต่างกันการแก้ปัญหาในแต่ละวิชาที่แตกต่างกัน ในการแก้ปัญหามักแก้ปัญหา โดยการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งในปัจจุบันการส่งเสริมการทำวิจัยของผู้บริหารสถานศึกษา พบว่า ยังไม่มีงานวิจัยที่กล่าวถึงกลุ่มสาระทั้ง 8 กลุ่มอย่างชัดเจนเท่าใดนัก

ละมุน จันทศรี (2552) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในเครือข่ายรพช. สวายสามัญ จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็น



ของครูต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในเครือข่ายกลุ่มโรงเรียนสาธิต สิบสามมัญ  
จังหวัดชลบุรี จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การจัดการเรียนการสอนในวิชาที่แตกต่างกันจะมีความต้องการในการวิจัยในชั้นเรียน  
แตกต่างกันเนื่องจากธรรมชาติของวิชาที่มีความแตกต่างกัน (ละมุน จันทศรี, 2552, หน้า 56) ดังนั้น  
ผู้วิจัยจึงจำแนกกลุ่มสาระทั้ง 8 กลุ่มสาระ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พ.ศ. 2551 ออกเป็น  
กลุ่มวิชาหลัก เป็นกลุ่มวิชาที่มุ่งเน้นทักษะพื้นฐานด้านการอ่าน การเขียน การคิดคำนวณ การคิด  
พื้นฐาน การสื่อสาร และกระบวนการเรียนรู้ทางสังคม ได้แก่ วิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย  
คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาต่างประเทศ สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม และกลุ่มวิชารอง  
เป็นกลุ่มวิชาที่มุ่งเน้นพื้นฐานความเป็นมนุษย์ การพัฒนาคุณภาพชีวิตอย่างสมบูรณ์และสมดุล  
ทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ สังคม และวัฒนธรรม ได้แก่ วิชาในกลุ่มสาระการเรียนรู้  
สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี มาเป็นตัวแปรต้นในการศึกษา

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว กลุ่มวิชาที่สอนมีความสำคัญและเป็นปัจจัยที่มี  
ผลต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัย ของโรงเรียนในอำเภอเขาชีเมี่ยง  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผู้วิจัยจึงนำตัวแปรต้นด้านกลุ่มวิชา  
ที่สอน มาใช้ในการศึกษาคั้งนี้

#### ขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียนเป็นตัวแปรหนึ่งที่มีความสำคัญที่จะทำให้การปฏิบัติงานในโรงเรียน  
ประสบความสำเร็จในการบริหารงานวิชาการ ชฎาพร แก้วทองประเสริฐ (2558, บทคัดย่อ)  
ได้ศึกษาการเปรียบเทียบสมรรถนะการบริหารงานวิชาการของผู้บริหารสถานศึกษาในโรงเรียน  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุราษฎร์ธานี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน  
ขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่โดยรวมและรายด้าน คือ ด้านการบริหารจัดการการเรียนรู้  
การพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา ด้านการนิเทศการสอน และการส่งเสริมให้มีการวิจัย  
มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 นอกจากนี้ เยาวณี เสมอ (2549, บทคัดย่อ)  
ได้ศึกษาสมรรถนะผู้บริหารระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน  
พบว่า โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษมีสมรรถนะของผู้บริหารสูงสุด รองลงมาเป็น โรงเรียนขนาดเล็ก  
ขนาดกลาง และขนาดใหญ่แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 สอดคล้องกับจิรัชศักดิ์  
เดชเกิด (2546, หน้า 87) ได้ศึกษาพฤติกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยม สังกัด  
กรมสามัญศึกษา จังหวัดสระแก้ว ในโรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง ขนาดใหญ่ แบบสั่งการ  
แบบสอนแนะ แบบมีส่วนร่วม แบบการมอบอำนาจ พบว่า พฤติกรรมการบริหารทั้ง 4 แบบ  
แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องดังกล่าว พบว่า ขนาดของสถานศึกษามีความสำคัญ และเป็นปัจจัยที่มีผลต่อบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษา ของโรงเรียนในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผู้วิจัยจึงนำตัวแปรด้านขนาดของโรงเรียนมาใช้ในการศึกษาครั้งนี้

## งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

### งานวิจัยภายในประเทศ

เดือนแรม โปธินาม (2547) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดัง เขต 2 พบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดัง เขต 2 โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง และรายด้านทุกด้าน คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง

2. การทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดัง เขต 2 โดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

3. บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยส่งผลต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดัง เขต 2 อย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 สามารถอธิบายความผันแปรได้ร้อยละ 37.80 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ด้านที่สามารถพยากรณ์บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยได้ คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน

กัลยกร มั่นถาวรวงศ์ (2547) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร พบว่า บทบาทต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนโดยภาพรวมและในแต่ละด้านอยู่ในระดับปานกลาง ผู้บริหารสถานศึกษา ที่มีวุฒิต่างกันมีบทบาทไม่แตกต่างกันทุกด้าน สำหรับผู้บริหารสถานศึกษาขนาดกลาง และขนาดใหญ่พิเศษ มีบทบาทแตกต่างกันใน ด้านการส่งเสริมให้เห็นความสำคัญ ในประเด็น กำหนดเป็นนโยบายโรงเรียนให้ครูทุกคนต้องทำวิจัยในชั้นเรียน ประชุมชี้แจงให้ครูทำวิจัย

ในชั้นเรียน ด้านการสร้างสรรค์กลยุทธ์เชิงใจในประเด็นสนับสนุนให้ครูทำวิจัยในชั้นเรียน แบบร่วมมือกันเป็นกลุ่มย่อย จัดตั้งคณะกรรมการที่ปรึกษางานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อให้คำปรึกษาและ แนะนำการ ทำวิจัยแก่ครู ด้านการนิเทศภายใน ในประเด็นประชุมครูก่อนเปิดภาคเรียนเพื่อเตรียม การทำวิจัยในชั้นเรียน ส่งเสริมให้ครูแลกเปลี่ยนความรู้และนิเทศงานวิจัยในชั้นเรียนแบบกัลยาณมิตร จัดสนทนา ในเชิงวิชาการ โดยเชิญวิทยากรผู้เชี่ยวชาญเพื่อการนิเทศด้านการพัฒนา ครู ในประเด็น จัดโครงการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยในชั้นเรียนไว้เป็นแผน ปฏิบัติการประจำปี ประเมิน ผลสำเร็จ โครงการพัฒนาบุคลากรด้านการทำวิจัยอย่างเป็นระบบสร้างครูผู้นำทางการวิจัยในโรงเรียน ทุกสาระวิชา สนับสนุนให้ครูที่มีวุฒิปริญญาโทหรืออาจารย์ 3 เป็นครูพี่เลี้ยงในการทำวิจัยในชั้นเรียน แนะนำให้ครูได้พัฒนาตนเองเพื่อการทำวิจัยในชั้นเรียนจากเอกสาร ตำรา บทความ และชุดฝึกอบรม ด้านการเผยแพร่ผลงานสร้างขวัญกำลังใจ ในประเด็นส่งเสริมและสนับสนุนให้ครูที่มีผลงานวิจัย เป็นครูผู้นำด้านการ ปฏิรูปการเรียนรู้ ส่วนประเด็นอื่น ๆ ไม่แตกต่างกันและผู้บริหารที่มี ประสบการณ์ในการบริหารแตกต่างกัน มีบทบาทแตกต่างกันในด้านการสร้างสรรค์กลยุทธ์เชิงใจ ด้านการพัฒนาครูแต่ไม่แตกต่างกัน ด้านการส่งเสริมให้เห็นความสำคัญ การนิเทศภายในและ การเผยแพร่ผลงานสร้างขวัญกำลังใจ อย่างมีนัยสำคัญทาง สถิติที่ระดับ .05 แนวทางในการพัฒนา บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า 1) การส่งเสริมให้เห็น ความสำคัญควรชี้แนะและกระตุ้นให้เห็นความสำคัญ เน้นให้ทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน มีการวางแผนบริหารงานวิจัย กำหนดเป็นนโยบายให้ครูทุกคนต้องทำวิจัยภาคเรียนละ 1 เรื่อง จัดหา ตำราและเอกสารที่เกี่ยวข้อง กำหนดปฏิทินและติดตามประเมินผลอย่างจริงจัง 2) การสร้างสรรค์ กลยุทธ์เชิงใจ ควรจัดอบรมเชิงปฏิบัติการ (Workshop) สนับสนุนด้านวัสดุอุปกรณ์ จัดสนทนา เชิงวิชาการ ให้ทำวิจัย แบบหน้าเดียว จัดคลินิกงานวิจัยศึกษาดูงานและใช้ผลงานวิจัยเป็นส่วนหนึ่ง ของการพิจารณาความดีความชอบ 3) การนิเทศภายในควรให้คำแนะนำที่ถูกต้อง ส่งเสริมให้ หาความรู้เพิ่มเติม จัดระบบการนิเทศแบบกัลยาณมิตรเชิญศึกษานิเทศก์หรือวิทยากรมานิเทศ และติดตามผลอย่างสม่ำเสมอ 4) การพัฒนาครู ควรเชิญวิทยากรและผู้เชี่ยวชาญมาให้การอบรม และเป็นพี่เลี้ยงกับครู ให้ครูศึกษาหาความรู้และอบรมเพิ่มเติมประสานงานกับสถาบันอุดมศึกษา เพื่อการทำวิจัย ให้ครูที่มีประสบการณ์เป็นพี่เลี้ยงให้กับเพื่อนครูในโรงเรียน 5) การเผยแพร่ผลงาน สร้างขวัญกำลังใจ ควรยกย่องและให้เงินรางวัลกับครูที่มีผลงานวิจัย ควรมีเกณฑ์การประเมิน เชิงปริมาณและคุณภาพในการใช้ผลงานวิจัยเพื่อพิจารณา ความดีความชอบและปรับตำแหน่งงาน ให้สูงขึ้นและควรเผยแพร่ผลงานวิจัยของครู อย่างเป็นระบบ

บรรจง นายศรีวรรณ (2548) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริม การวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 พบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูผู้สอน ตามความคิดเห็นของผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2 โดยรวมและรายด้าน พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาและครูผู้สอนมี ความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอน ทั้ง 4 ด้าน คือ ด้านการส่งเสริมให้เกิดผลสำเร็จ ด้านการให้การยอมรับนับถือแก่ครูผู้ทำวิจัย ด้านการพัฒนาความรู้แก่ครูผู้ทำวิจัยอย่างต่อเนื่องและด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง หน้าที่การงานแก่ครูผู้ทำวิจัย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทุกด้าน

ศิริพันธ์ สิงทิส (2550) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย พบว่า

1. ผู้บริหารโรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียน ในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนกับครูผู้สอน พบว่า มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

2. ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ในการบริหาร 15 ปี ลงมา และมากกว่า 15 ปี มีความคิดเห็น เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนอยู่ในระดับมากทั้งคู่ เมื่อเปรียบเทียบ ความคิดเห็นของผู้บริหาร โรงเรียนที่มีประสบการณ์บริหาร 15 ปี ลงมา และมากกว่า 15 ปี พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

3. ผู้บริหารโรงเรียนที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนขนาดเล็ก ขนาดกลาง และขนาดใหญ่ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากทั้ง 3 ขนาด และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของผู้บริหารที่มีขนาดต่างกันทั้ง 3 ขนาด พบว่า ไม่แตกต่างกัน

4. ครูผู้สอนที่มีประสบการณ์ในการสอน 15 ปีลงมา และมากกว่า 15 ปี มีความคิดเห็น เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากและ ปานกลาง ตามลำดับ และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนที่มีประสบการณ์การสอน ต่างกัน พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

5. ครูผู้สอนที่ปฏิบัติในโรงเรียนขนาดเล็ก และขนาดกลาง มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ บทบาทของผู้บริหาร โรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก และครูผู้สอน

ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนขนาดใหญ่ อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของครูผู้สอนในโรงเรียนที่มีขนาดแตกต่างกันทั้ง 3 ขนาด พบว่า แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .01

รัชดา ผูกพยนต์ (2550) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 พบว่า

1. บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า ผู้บริหารสถานศึกษามีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียนระดับมากที่สุด รองลงมาคือ ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน

2. เปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน

2.1 จำแนกตามวุฒิการศึกษาในภาพรวมพบว่า ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในโรงเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีคุณวุฒิการศึกษาต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนต่างกัน

2.2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนในภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในโรงเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนต่างกัน

2.3 จำแนกตามประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนในภาพรวม พบว่า ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในโรงเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีประสบการณ์ในการบริหารโรงเรียนต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียนต่างกัน

เพ็ญภา สุวรรณ (2551) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมครูผู้สอนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาคลองหลวง จังหวัดเขียงราย พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนส่วนใหญ่เห็นว่า ผู้บริหารได้ส่งเสริมให้ครูผู้สอนเข้ารับการอบรมเกี่ยวกับการทำวิจัย อนุญาตให้ครูผู้สอนมีโครงการวิจัยโดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของภาระหน้าที่ ดำเนินการส่งเสริมตามนโยบายแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา ยกย่องชมเชยครูผู้สอนที่ทำวิจัย ให้ครูผู้สอนมีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัย แจกข่าวสารทางการวิจัยให้ครูผู้สอนทราบ จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับกระบวนการทำวิจัย แต่ไม่ได้จัดให้มีชั่วโมงการทำวิจัย โดยเฉพาะและขาดการสนับสนุนงบประมาณในการทำวิจัย

พงษ์ศักดิ์ ภัทรพานิชย์กุล (2550) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมครูผู้สอนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในศูนย์ประสานงาน โรงเรียนบ้านแม่ตำบ พบว่า ผู้บริหารและครูผู้สอนส่วนใหญ่ มีประสบการณ์ในการทำวิจัยและมีความคิดเห็นที่สอดคล้องกันว่า ผู้บริหารได้ส่งเสริมให้จัดอบรมให้ความรู้แก่ครูผู้สอนเกี่ยวกับกระบวนการวิจัยให้ครูผู้สอนมีโครงการวิจัย โดยถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของภาระหน้าที่ กำหนดนโยบายเพื่อส่งเสริมให้ทำวิจัยไว้ในแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษา แจ้งข่าวสารทางการวิจัยให้ครูผู้สอนทราบ ให้คำปรึกษาครูในการทำวิจัย และให้ครูผู้สอนมีโอกาสเผยแพร่ผลงานวิจัย ขณะที่เกินครึ่งไม่ได้ส่งเสริมในรายการมีชั่วโมงการทำวิจัย โดยเฉพาะส่วนรายการที่มีความคิดเห็นขัดแย้งกัน คือ สนับสนุนวัสดุอุปกรณ์ในการทำวิจัย สนับสนุนให้ทำวิจัยเป็นทีม ให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งงบประมาณที่สนับสนุนการทำวิจัยและจัดหาเอกสารเกี่ยวกับการทำวิจัยให้ครูผู้สอนได้ศึกษา

นาตยา อคิษฐ์นิกร (2551) ได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2 พบว่า

1. ผู้บริหารสถานศึกษามีระดับการปฏิบัติตามบทบาทในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
2. ผู้บริหารสถานศึกษาที่มีระดับวุฒิการศึกษาแตกต่างกันและปฏิบัติงานในสถานศึกษาต่างประเภทกันจะมีระดับการปฏิบัติตามบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนไม่แตกต่างกัน
3. ข้อเสนอแนะที่สำคัญเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน ได้แก่ ควรมีการประชุมชี้แจงเพื่อสร้างความตระหนักและกระตุ้นถึงความสำคัญของประโยชน์ของการทำวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุนในการทำวิจัยในชั้นเรียนอย่างเป็นรูปธรรม ควรเชิญวิทยากรภายนอกมาให้ความรู้ในการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อเป็นผลงานในการขอเลื่อนวิทยฐานะ และควรมีการพัฒนาการจัดการข้อมูลและสารสนเทศเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน ให้สมบูรณ์และทันสมัยด้วย

#### งานวิจัยต่างประเทศ

Ovens (1988 อ้างถึงใน ละมุน จันทศรี, 2552) ได้ศึกษาการใช้กระบวนการวิชาที่อบรมครูประจำการที่สอนวิชาวิทยาศาสตร์ ระดับประถมศึกษาให้รู้จักนำวิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการไปใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนในชั้นเรียนของตนเอง โดยมีครูวิทยาศาสตร์ระดับมัธยมศึกษาเป็นตัวอย่าง ซึ่งเป็นผู้ติดตามประเมินผลและตัดสินใจพัฒนาทางวิชาชีพในการสอนวิทยาศาสตร์ของครูประถมศึกษา งานวิจัยชิ้นนี้ดูการพัฒนาความก้าวหน้าของตัวอย่าง ภาคปฏิบัติของการดำเนินการในกระบวนการวิชาอบรม ตรวจสอบความเที่ยงตรง ดูเลววิธีการประเมินภาคปฏิบัติกระบวนการวิชา

ทำนองเดียวกับความรู้กับการศึกษาของดิวิตเตอร์ โดยเฉพาะระหว่างการศึกษาเข้าไปสังเกตดูการเรียนการสอนของประถมศึกษา ซึ่งใช้วิธีการวิจัยเชิงปฏิบัติการ ครูประถมศึกษาจำนวน 6 คน ใช้เป็นกรณีศึกษา สำหรับงานภาคปฏิบัติและดูแลความเข้าใจในการเสนอและการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ของนักเรียนประถมศึกษาและการพัฒนาการทางวิชาชีพและการประเมินผลของครูเหล่านี้

ผลการวิจัยสรุปว่า ครูได้เพิ่มพูนทักษะและความเข้าใจในการใช้การวิจัยเชิงปฏิบัติการพัฒนาการสอนวิชาวิทยาศาสตร์และการเรียนรู้ของนักเรียน ช่วยให้ครูมีความมั่นใจในการพัฒนาความก้าวหน้าในวิชาชีพ จากข้อมูลที่สะท้อนประสบการณ์ในชั้นเรียนและการเข้าร่วมอภิปรายกันที่มีตร ผลการวิจัยสนับสนุนความเชื่อในคุณค่าของการวิจัยเชิงปฏิบัติการในการบูรณาการทฤษฎีและการปฏิบัติ นำไปสู่การปรับปรุงการสอน ส่วนผู้ที่อยู่ในฐานะดิวิตเตอร์ ซึ่งเป็นผู้วิจัยงานชิ้นนี้ได้รับความเข้าใจ (เกิดปัญญา) และทำการปรับปรุงภาคปฏิบัติในกระบวนการวิชาอบรมซึ่งนำไปสู่การพัฒนาวิชาชีพด้วย

อดล (Adele, 1989) ได้ศึกษาเรื่อง ครูในฐานะนักวิจัยกับแนวทางที่แตกต่างกันในการรอบรู้ พบว่า เขตการศึกษาต้องให้โอกาสครูเข้าร่วมในการวิจัย ข้อเสนอแนะสำหรับนโยบายการพัฒนาบุคลากร เน้นการใช้โปรแกรมครุณักวิจัย พร้อมทั้งจัดให้มีการสนับสนุนจากเพื่อนและยอมรับบทบาทซึ่งกันและกัน ครูประสบปัญหาที่เกิดจากเวลาไม่เพียงพอ ความไม่แน่นอน ความไม่สนใจผู้บริหาร แต่ถ้าให้การสนับสนุนก็จะทำให้แก้ปัญหาบางอย่างได้

แบค (Beck, 1992) ได้ทำวิจัยเรื่อง Looking up from the syllabus: transformative classroom research (classroom research) ความสำคัญของการวิจัยในชั้นเรียนมีประโยชน์ต่อการสอนการปรับปรุงการสอน และผลสัมฤทธิ์ของการสอนของครูในทุกสาขาและทุกระดับ โดยการใช้องค์ประกอบหรือทฤษฎีการฝึกแต่ละสาขาวิชา การฝึกเพิ่มเติมกลายเป็นวิจัยในชั้นเรียนของครู แต่ถึงอย่างไรก็ตามการวิจัยก็ยังเป็นเรื่องยุ่งยากสำหรับครู

กาเรน และเคลลี (Karen & Kelly, 1993) ทำวิจัยเรื่อง Classroom research and interactive learning: assessing the impact on adult learners and faculty ประชากรเป็นผู้ใหญ่ที่อยู่ในชุมชนมีความสัมพันธ์ระหว่างทักษะกับงานการวิจัยนี้ออกแบบไว้ 2 ปัญหา คือ ผู้ใหญ่ที่มีการเรียนรู้ไม่เพียงพอกับการตอบสนอง และความสามารถที่มีต่อรูปแบบการสอนกับการเรียนรู้ของผู้ใหญ่ การวิจัยในชั้นเรียนได้พัฒนามาจากครอส กับอังกเจโล ที่มีการสอน รวมทั้งการเรียนรู้มากกว่า 30 เทคนิค ที่จะออกแบบการสอนของครูกับการประเมินตนเองของผู้เรียน สมมติฐานของการวิจัยครั้งนี้ คือ การวิจัยในชั้นเรียนและเทคนิคการสอนสามารถพัฒนาและปรับปรุงการเรียน ระหว่างการเรียนรู้ของผู้ใหญ่และความสามารถในการสอนของครูแบบถ่ายทอด โดยจัดเป็นห้องทดลองกับห้องควบคุม ที่ไม่ได้สอนแบบวิจัยในชั้นเรียน ผลการศึกษาพบว่า มี 3 เทคนิค ที่ยังไม่สามารถยืนยัน

ต่อการเรียนรู้ แต่สามารถยืนยันการวิจัยในครั้งนี้ว่า ผู้เรียนมีปฏิสัมพันธ์ต่อครูที่นำเทคนิคการสอนแบบต่าง ๆ มาใช้ (รวมถึงวิจัยในชั้นเรียน) กล่าวคือ ผู้เรียนที่เรียนแบบวิจัยในชั้นเรียนมีนัยสำคัญมากกว่าการเรียนแบบอื่น ๆ

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง การวิจัยในชั้นเรียนนอกจากจะมีความสำคัญต่อครูผู้สอน ทั้งเรื่องของการพัฒนาการเรียนการสอนของครูผู้สอน และการพัฒนาผู้เรียนให้ประสบความสำเร็จตรงตามเป้าหมายและบรรลุวัตถุประสงค์ของการจัดการเรียนรู้ และด้านอื่น ๆ ของผู้เรียนแล้ว ยังถือว่าการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการพัฒนางานด้านวิชาการของโรงเรียนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นด้วย ดังนั้น ผู้บริหารควรมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยของครูผู้สอนในสถานศึกษา เพื่อให้ครูมีความสามารถในการทำวิจัยในชั้นเรียนและนำผลการวิจัยนั้นมาพัฒนาปรับปรุงการจัดการศึกษาต่อไป



## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผู้วิจัยได้วางแผนวิจัยในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล
3. การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 143 คน (สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2, 2559)

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย คือ ครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2559 ได้มาจากการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) จำนวน 105 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดของโรงเรียน

ตารางที่ 1 ขนาดสถานศึกษา จำนวนสถานศึกษา ประชากรและกลุ่มตัวอย่างครูในโรงเรียนระดับ  
ประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี

ขนาดสถานศึกษา	จำนวนสถานศึกษา	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ขนาดใหญ่	3	70	51
ขนาดกลาง	7	67	49
ขนาดเล็ก	1	6	5
รวม	11	143	105

### เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล

เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลสำหรับการวิจัยในครั้งนี้ แบ่งออกเป็น 2 ตอน  
ตอนที่ 1 เป็นแบบสอบถามแบบตรวจสอบรายการเกี่ยวกับกลุ่มวิชาที่สอน

และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร  
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ภายใต้ข้อประกอบ 5 ด้าน  
ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย  
ในชั้นเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน  
และการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งได้ให้คะแนนไว้  
ดังนี้ คือ

- 5 หมายถึง การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง การส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับน้อยที่สุด

## การสร้างและหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

1. ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยและการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู

2. สร้างแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์เพื่อตรวจสอบและแก้ไข

3. นำเครื่องมือที่ผ่านการแก้ไขและปรับปรุงแล้วไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาตรวจสอบความตรงในเนื้อหา (Content validity) และค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC) ตรวจสอบความเหมาะสม ความชัดเจนและความถูกต้องทางภาษา ซึ่งประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิ 3 ท่าน คือ

3.1 ดร.สมุทพร ชำนาญ อาจารย์ประจำภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.2 ดร.สุกิจ โพธิ์ศิริกุล ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านค่าย และอาจารย์พิเศษ ภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3.3 ว่าที่ร้อยตรีदनัย คำพระ ผู้อำนวยการโรงเรียนบ้านจันทเขลม จากนั้นเลือกแบบสอบถามที่มีค่า IOC ตั้งแต่ .50 ขึ้นไป มาสร้างแบบสอบถาม

4. ปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ และนำไปทดลอง (Try out) กับครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา ในเขตอำเภอแก่งหางแมว จำนวน 30 คน ได้ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ( $r$ ) ตั้งแต่ .69-.92

5. นำแบบสอบถามที่นำไปทดลองมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) โดยวิธีการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Coefficient Alpha) ของ ครอนบาค (Cronbach, 1990, pp. 202-204) โดยมีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .99

6. นำแบบสอบถามที่มีค่าความเชื่อมั่นสมบูรณ์แล้วไปเก็บข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างตามที่กำหนดไว้ต่อไป

## การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยทำหนังสือขออนุญาตเก็บข้อมูลเพื่อการวิจัยถึงผู้บริหารสถานศึกษาที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เพื่อขอความอนุเคราะห์แจกแบบสอบถาม โดยวิธีการส่งผ่านทางสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 และไปส่งด้วยตัวเองในโรงเรียนที่อยู่ใกล้เคียง และส่งแบบสอบถามคืนผู้วิจัยภายในเวลาที่กำหนด

## การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืนมาแล้ว จึงนำผลมาวิเคราะห์ ในการวิเคราะห์ข้อมูลครั้งนี้ ใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ โปรแกรมสำเร็จรูปเกี่ยวกับสถิติวิจัยดังนี้

1. ข้อมูลที่เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการหาค่าร้อยละ
2. ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัย เพื่อศึกษาบทบาทบทบาทของผู้บริหาร

ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 วิเคราะห์โดยการหาค่าเฉลี่ย และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน โดยหาค่าเฉลี่ยโดยรวมรายชื่อและเป็นรายด้าน แล้วนำไปเปรียบเทียบกับเกณฑ์ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด, 2535)

คะแนนเฉลี่ย 4.51-5.00 หมายถึง ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมากที่สุด

คะแนนเฉลี่ย 3.51-4.50 หมายถึง ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนมาก

คะแนนเฉลี่ย 2.51-3.50 หมายถึง ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนปานกลาง

คะแนนเฉลี่ย 1.51-2.50 หมายถึง ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อย

คะแนนเฉลี่ย 1.00-1.50 หมายถึง ส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนน้อยที่สุด

3. ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยเพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหาร

ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน ใช้สถิติทดสอบค่าที ( $t$ -test) และขนาดของโรงเรียน โดยวิธีการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาวิจัยเรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของครูและเปรียบเทียบความคิดเห็นครู เกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม  
การทำวิจัยในชั้นเรียน ซึ่งผู้วิจัยได้เสนอประเด็นต่าง ๆ ดังนี้

1. สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล
2. การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล
3. ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

#### สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้เข้าใจตรงกันในการแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้เสนอ  
สัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

- |           |         |   |
|-----------|---------|---|
| $\bar{X}$ | หมายถึง | ค่าเฉลี่ย   |
| $SD$      | หมายถึง | ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน                                 |
| $n$       | หมายถึง | จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง                                  |
| $t$       | หมายถึง | การทดสอบที ( $t$ -test)                                 |
| $F$       | หมายถึง | การทดสอบความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)             |
| $p$       | หมายถึง | ค่าความน่าจะเป็นที่จะเกิดความคลาดเคลื่อน                |
| $MS$      | หมายถึง | ค่าคะแนนเฉลี่ยของผลรวมกำลังสองของคะแนน (Mean square)    |
| $SS$      | หมายถึง | ผลบวกยกกำลังสองของคะแนน (Sum of square)                 |
| $MD$      | หมายถึง | ค่าผลต่างระหว่างค่าเฉลี่ยทั้งสองกลุ่ม (Mean difference) |
| $df$      | หมายถึง | ระดับความเป็นอิสระ                                      |
| *         | หมายถึง | ระดับนัยสำคัญที่ .05                                    |

### การนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิจัยตามผลการวิเคราะห์ข้อมูล โดยเสนอผลตามลำดับ ซึ่งแบ่งเป็น 3 ตอน ดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน และขนาดของโรงเรียน

ตอนที่ 2 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตอนที่ 3 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย ในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอนและขนาดของโรงเรียน

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลสภาพทั่วไปของกลุ่มตัวอย่างจำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน และขนาดของโรงเรียน

ตารางที่ 2 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน

กลุ่มวิชาที่สอน	จำนวน	ร้อยละ
วิชาหลัก	87	82.80
วิชารอง	18	17.10
รวม	105	100.00

ตารางที่ 3 จำนวนร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	จำนวน	ร้อยละ
ขนาดใหญ่	51	48.60
ขนาดกลาง	49	46.70
ขนาดเล็ก	5	4.80
รวม	105	100.00

**ตอนที่ 2** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้าน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้าน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	<i>n</i> = 105		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.58	0.66	มาก	5
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.62	0.62	มาก	4
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.63	0.67	มาก	3
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.65	0.66	มาก	2
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.77	0.62	มาก	1
รวม	3.65	0.59	มาก	

จากตารางที่ 4 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับมาก เรียงลำดับค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร  
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัย  
ในชั้นเรียน

ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียน	<i>n</i> = 105		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารมีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุน การทำวิจัยที่ชัดเจน ประชุมชี้แจงคณะกรรมการเพื่อให้ทราบ	3.67	0.69	มาก	3
2. ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้ครูทราบว่าการศึกษา วิจัยในชั้นเรียนถือเป็นบทบาทหน้าที่ของครู	3.79	0.72	มาก	1
3. ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณเพื่อทำการวิจัย ในชั้นเรียน	3.49	0.82	ปานกลาง	8
4. ผู้บริหารจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.39	0.89	ปานกลาง	10
5. ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีห้องสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน	3.43	0.86	ปานกลาง	9
6. ผู้บริหารจัดอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่นคอมพิวเตอร์	3.72	0.81	มาก	2
7. ผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อรองรับการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอน เพื่อการวิจัยในชั้นเรียน	3.60	0.77	มาก	5
8. ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหา เอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.57	0.81	มาก	6
9. ผู้บริหารจัดให้มีคณะกรรมการการวิจัยประจำโรงเรียน เพื่อรับรู้ปัญหาและเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัย ในชั้นเรียนให้กับครู	3.50	0.83	ปานกลาง	7
10. ผู้บริหารกำกับติดตามดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไป ตามเป้าหมายและแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน	3.61	0.78	มาก	4
รวม	3.58	0.66	มาก	



จากตารางที่ 5 พบว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 3 ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน ข้อ 4 ผู้บริหารจัดหาแหล่งเงินทุน เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน ข้อ 5 ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีห้องสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน และข้อ 9 ผู้บริหารจัดให้มีคณะกรรมการ การวิจัยประจำโรงเรียนเพื่อรับรู้ปัญหาและเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้ครูทราบว่า การวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นบทบาทหน้าที่ของครู ผู้บริหารจัดอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์ และผู้บริหารมีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ประชุมชี้แจงคณะกรรมการ เพื่อให้ทราบ ตามลำดับ

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน

ด้านการให้การยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	<i>n</i> = 105		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอและกำหนด นโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน	3.66	0.72	มาก	2
2. ผู้บริหารจัดและส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วนร่วม รับผิดชอบในโครงการวิจัยในชั้นเรียน	3.81	0.74	มาก	1
3. ผู้บริหารให้เกียรติบัตร รางวัล หรือการยกย่องชมเชย ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.40	0.76	ปานกลาง	6
4. ผู้บริหารจัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็น ด้านความรู้และประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน	3.65	0.77	มาก	3
5. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถ ด้านการวิจัยเป็นวิทยากรและเป็นที่ปรึกษาถ่ายทอด ความรู้ให้ครูอื่น	3.59	0.78	มาก	5

ตารางที่ 6 (ต่อ)

ด้านการให้การยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	<i>n</i> = 105		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
6. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูในกลุ่มสาระเดียวกัน ได้มีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัย ในชั้นเรียนซึ่งกันและกัน	3.62	0.67	มาก	4
รวม	3.62	0.62	มาก	

จากตารางที่ 6 พบว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 3 ผู้บริหารให้เกียรติบัตรรางวัล หรือการยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายข้อ โดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารจัดและส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอและกำหนดนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารจัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้และประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร  
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัย  
ในชั้นเรียน

ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัย ในชั้นเรียน	<i>n</i> = 105		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนค้นคว้า หาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุง การเรียนการสอน	3.83	0.71	มาก	1
2. ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้และ ประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียน เพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน	3.80	0.73	มาก	2
3. ผู้บริหารชี้แนะและสร้างแรงบันดาลใจให้ครูปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอน โดยใช้กระบวนการวิจัย	3.69	0.78	มาก	4
4. ผู้บริหารติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้ หรือผู้รู้ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียน ให้ครูทราบ	3.49	0.81	ปานกลาง	7
5. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยการแนะนำให้ครูอ่านจากตำรา และเอกสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.70	0.76	มาก	3
6. ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาค้นคว้าจาก แหล่งเรียนรู้และข้อมูลต่าง ๆ นอกโรงเรียน ในเวลาว่างคาบสอน	3.60	0.84	มาก	6
7. ผู้บริหารจัดอบรมครูเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจ งานวิจัยในชั้นเรียน	3.61	.77	มาก	5
8. ผู้บริหารเชิญครูต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียน มาให้ความรู้แก่ครู	3.34	0.92	ปานกลาง	8
รวม	3.63	0.67	มาก	

จากตารางที่ 7 พบว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ข้อ 4 ผู้บริหารติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือผู้รู้ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครูทราบ และข้อ 8 ผู้บริหารเชิญครูต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณา รายชื่อโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำให้ครูอ่านจากตำรา และเอกสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการมีความรับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	<i>n</i> = 105		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารจัดระบบบริหารเพื่อดูแลเอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยในชั้นเรียนที่สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบของตน	3.56	0.76	มาก	8
2. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน	3.60	0.79	มาก	5
3. ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.61	0.77	มาก	7
4. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน	3.65	0.80	มาก	4
5. ผู้บริหารจัดระบบบริหารงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อความเป็นอิสระกล้าคิด ค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่	3.70	0.68	มาก	2
6. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน	3.60	0.80	มาก	6

ตารางที่ 8 (ต่อ)

ด้านการมีความรับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	<i>n</i> = 105		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
7. ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรม เกี่ยวกับการเรียนการสอน	3.65	0.77	มาก	3
8. ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.88	0.73	มาก	1
รวม	3.65	0.66	มาก	

จากตารางที่ 8 พบว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารจัดระบบบริหารงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อความเป็นอิสระกล้าคิดค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน ตามลำดับ

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหาร  
ในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่ง  
การงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	<i>n</i> = 105		ระดับ	อันดับ
	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ผู้บริหารให้โอกาสครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อ	3.80	0.71	มาก	2
2. ผู้บริหารถือว่าการผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนคือ เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการเรียนรู้ที่สำคัญ และใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาครู	3.83	0.70	มาก	1
3. ผู้บริหารให้การสนับสนุนผลงานวิจัยในชั้นเรียน ของครู เพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่ง	3.78	0.71	มาก	3
4. ผู้บริหารประชาสัมพันธ์ให้ครูผู้มีผลงานวิจัย ในชั้นเรียนได้รับการยกย่อง	3.66	0.73	มาก	4
รวม	3.77	0.62	มาก	

จากตารางที่ 9 พบว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนด้านการ  
ส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมอยู่ในระดับมาก และ  
เมื่อพิจารณารายข้อโดยเรียงตามลำดับค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารถือว่าการผลิต  
งานวิจัยในชั้นเรียนคือเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการเรียนรู้ที่สำคัญและใช้เป็นส่วนหนึ่งของการ  
พัฒนาครู ผู้บริหารให้โอกาสครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อ ผู้บริหารให้การสนับสนุน  
ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่ง ตามลำดับ

**ตอนที่ 3** ผลการวิเคราะห์ข้อมูลบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอนและขนาดของโรงเรียน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	กลุ่มวิชา							
	กลุ่มวิชาหลัก (n = 87)				กลุ่มวิชารอง (n = 18)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.49	0.64	ปานกลาง	5	4.00	0.59	มาก	2
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.57	0.63	มาก	3	3.86	0.58	มาก	5
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.56	0.66	มาก	4	3.96	0.64	มาก	3
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.61	0.66	มาก	2	3.88	0.61	มาก	4
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.70	0.59	มาก	1	4.07	0.66	มาก	1
รวม	3.59	0.57	มาก		3.96	0.58	มาก	

จากตารางที่ 10 พบว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามการสอนในกลุ่มวิชาหลักมีความคิดเห็นว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

สำหรับการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตามการสอนในกลุ่มกลุ่มวิชาการมีความคิดเห็นว่า ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 11 เปรียบเทียบค่าเฉลี่ยบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนจำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	กลุ่มวิชา				<i>t</i>	<i>p</i>
	กลุ่มวิชาหลัก ( <i>n</i> = 87)		กลุ่มวิชาการ ( <i>n</i> = 18)			
	$\bar{X}$	<i>SD</i>	$\bar{X}$	<i>SD</i>		
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.49	0.64	4.00	0.59	-3.14*	.00
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.57	0.63	3.86	.58	-1.80	.07
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน	3.56	0.66	3.96	0.64	-2.32*	.02
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.61	0.66	3.88	0.61	-1.62	.11
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.70	0.59	4.07	0.66	-2.18*	.04
รวม	3.59	0.57	3.96	0.58	-2.48*	.02

\**p* < .05

จากตารางที่ 11 พบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่มวิชาที่สอนต่างกัน มีความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนโดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน



อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้นด้านด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัย  
ในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญ  
ทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับและอันดับของบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน จำแนกตามขนาดโรงเรียน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	ขนาดใหญ่ (n = 51)				ขนาดกลาง (n = 49)				ขนาดเล็ก (n = 5)			
	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ	$\bar{X}$	SD	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จ ของงานวิจัยในชั้นเรียน	3.38	0.67	ปานกลาง	5	3.73	0.62	มาก	4	4.06	0.43	มาก	1
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.44	0.63	ปานกลาง	3	3.78	0.59	มาก	3	3.87	0.49	มาก	5
3. ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัย ในชั้นเรียน	3.42	0.66	ปานกลาง	4	3.82	0.64	มาก	2	3.93	0.56	มาก	4
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	3.45	0.58	ปานกลาง	2	3.38	0.69	ปานกลาง	5	3.95	0.57	มาก	3
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัย ในชั้นเรียน	3.63	0.53	มาก	1	3.87	0.63	มาก	1	4.05	0.72	มาก	2
รวม	3.47	0.53	ปานกลาง		3.81	0.60	มาก		3.97	0.53	มาก	

จากตารางที่ 12 พบว่า การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ในโรงเรียนขนาดใหญ่มีความคิดเห็นว่าเป็นบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

สำหรับการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนขนาดกลาง มีความคิดเห็นว่าเป็นด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

และการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียนในโรงเรียนขนาดเล็ก มีความคิดเห็นว่าเป็นด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

ตารางที่ 13 วิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว เพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตาม ขนาดโรงเรียน

บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน	แหล่งความ แปรปรวน	SS	df	MS	F	P
1. ด้านการส่งเสริมให้เกิด ความสำเร็จของงานวิจัย ในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.26	2	2.13	5.24*	.01
	ภายในกลุ่ม	41.39	102	0.41		
	รวม	45.65	104			
2. ด้านการให้การยอมรับนับถือ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	3.17	2	1.58	4.32*	.02
	ภายในกลุ่ม	37.35	102	0.37		
	รวม	40.52	104			
3. ด้านการให้ความสำคัญกับ การวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.40	2	2.20	5.28*	.02
	ภายในกลุ่ม	42.49	102	0.42		
	รวม	46.89	104			
4. ด้านการมีความรับผิดชอบต่อ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	4.08	2	2.04	5.07*	.01
	ภายในกลุ่ม	41.06	102	0.40		
	รวม	45.14	104			
5. ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้า ในตำแหน่งการงานของ ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน	ระหว่างกลุ่ม	1.80	2	0.90	2.45	.09
	ภายในกลุ่ม	37.61	102	0.37		
	รวม	39.401	104			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	3.42	2	1.71	5.37*	.01
	ภายในกลุ่ม	32.36	102	0.32		
	รวม	35.79	104			

\* $p < .05$

จากตารางที่ 13 พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของ

งานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

เมื่อผู้วิจัย พบว่า บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู แตกต่างกัน ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้นำผลการวิเคราะห์มาเปรียบเทียบเชิงซ้อน (Multiple comparison) โดยใช้วิธีการทดสอบแบบ Scheffe test เพื่อทดสอบว่ารายคู่ใดบ้างแตกต่างกัน ดังตารางที่ 12

ตารางที่ 14 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.38	3.73	4.06
ขนาดใหญ่	3.38	-	0.35*	0.68
ขนาดกลาง	3.73		-	0.33
ขนาดเล็ก	4.06			-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 14 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่าครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลางและขนาดใหญ่กับขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น โรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 15 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย  
 ในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการให้การยอมรับ  
 นับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.38	3.78	3.87
ขนาดใหญ่	3.44	-	0.34*	0.42
ขนาดกลาง	3.78			0.08
ขนาดเล็ก	3.87		-	-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 15 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู  
 ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูและ  
 บุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อ  
 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
 ที่ระดับ .05 ยกเว้น โรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็กและขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกัน  
 อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย  
 ในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ  
 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการให้ความสำคัญ  
 กับการวิจัยในชั้นเรียน

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.42	3.82	3.93
ขนาดใหญ่	3.42	-	0.40*	0.50
ขนาดกลาง	3.82		-	0.11
ขนาดเล็ก	3.93			-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 16 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู  
 ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
 ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูและบุคลากร  
 ทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อบทบาทของ  
 ผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05  
 ยกเว้น โรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็กและขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างไม่มี  
 นัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 17 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการมี  
ความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.45	3.83	3.95
ขนาดใหญ่	3.45	-	0.38*	0.50
ขนาดกลาง	3.83		-	0.12
ขนาดเล็ก	3.95			-

\*  $p < .05$

จากตารางที่ 17 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูและ  
บุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานใน โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อ  
บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ  
ที่ระดับ .05 ยกเว้น โรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็กและขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกัน  
อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 การเปรียบเทียบคะแนนเฉลี่ยรายคู่ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ  
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวม

ขนาดโรงเรียน	$\bar{X}$	ขนาดใหญ่	ขนาดกลาง	ขนาดเล็ก
		3.47	3.81	3.97
ขนาดใหญ่	3.47	-	0.34*	0.50
ขนาดกลาง	3.81		-	0.16
ขนาดเล็ก	3.97			-

\*  $p < .05$



จากตารางที่ 18 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู  
ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา  
ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านรวม พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียน  
ที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น โรงเรียนขนาดใหญ่กับ  
ขนาดเล็กและขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## บทที่ 5

### สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู โดยจำแนกจำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน และขนาดของโรงเรียน ประชากรที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้ คือ ครูและบุคลากรทางการศึกษา ในอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 11 โรงเรียน จำนวน 143 คน โดยใช้เกณฑ์การกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย ได้มาจากการกำหนดจำนวนกลุ่มตัวอย่างตามตารางเครจซี่ และมอร์แกน (Krejcie & Morgan, 1970, pp. 607-610) จำนวน 105 คน โดยใช้วิธีการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดของโรงเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 แบ่งออกเป็น 2 ตอน คือ เป็นแบบสอบถามแบบตรวจรายการ (Check list) จำนวน 2 ข้อ เป็นคำถามข้อมูลทั่วไปเกี่ยวกับวิชาที่สอน และขนาดของโรงเรียน ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การทำวิจัยในชั้นเรียน แบ่งเป็น 5 ด้าน ได้แก่ การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน และการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ค่าอำนาจจำแนกรายข้อ ( $r$ ) ตั้งแต่ .69-.92 ค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ทั้งฉบับเท่ากับ .99 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลประกอบด้วยค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) การทดสอบค่าที ( $t$ -test) วิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way ANOVA)

#### สรุปผล

จากการศึกษายบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 สรุปผลการวิจัยได้ ดังนี้

1. ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติพื้นฐานบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัย  
ในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่  
การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

1.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ใน  
ระดับมาก และเมื่อเรียงลำดับจากน้อยไปมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้  
ครูทราบว่าการวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นบทบาทหน้าที่ของครู ผู้บริหารจัดอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวก  
ความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์ และผู้บริหารมีนโยบายหรือข้อกำหนด  
เพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบ

1.2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
และเมื่อเรียงลำดับจากน้อยไปมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารจัดและส่งเสริมให้ครูทุกคนมี  
ส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอและกำหนด  
นโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารจัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้าน  
ความรู้และประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

1.3 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
และเมื่อเรียงลำดับจากน้อยไปมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียน  
ค้นคว้าหาความรู้ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน ผู้บริหารสนับสนุน  
ให้ครูศึกษาหาความรู้และประสบการณ์เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน  
ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติม โดยการแนะนำให้ครูอ่านจากตำราและเอกสารต่าง ๆ  
ที่เป็นประโยชน์ต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน ตามลำดับ

1.4 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมอยู่ในระดับมาก  
และเมื่อเรียงลำดับจากน้อยไปมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูมีการจัดการเรียน  
การสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ผู้บริหารจัดระบบบริหารงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อความเป็นอิสระ  
กล้าคิด ค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่ ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการ  
การเรียนการสอน ตามลำดับ

1.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน  
โดยรวมอยู่ในระดับมาก และเมื่อเรียงลำดับจากน้อยไปมาก 3 อันดับแรก ได้แก่ ผู้บริหารถือว่าการ  
ผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการเรียนรู้ที่สำคัญและใช้เป็นส่วนหนึ่ง  
ของการพัฒนาครู ผู้บริหารให้โอกาสครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อ ผู้บริหารให้การสนับสนุน  
ผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่ง ตามลำดับ

2. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน โดยรวมและรายด้านของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามกลุ่มวิชาและขนาดของโรงเรียน

2.1 ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริม การทำวิจัย ในชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่มวิชาที่สอนต่างกัน มีความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้น โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และเมื่อพิจารณารายด้าน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้าน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน และด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงาน ของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

2.2 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียน ระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดโรงเรียน พบว่า ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

2.2.1 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลางและขนาดใหญ่ กับขนาดเล็ก มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น โรงเรียนขนาดกลางกับขนาดเล็กแตกต่างกันอย่างไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ

2.2.2 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครู ในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูและ บุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อ บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ยกเว้น โรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็กและขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกัน อย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.3 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียน ระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี

เขต 2 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น โรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็กและขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2.4 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน พบว่า ครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติงานในโรงเรียนที่มีขนาดใหญ่กับขนาดกลาง มีความคิดเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ยกเว้น โรงเรียนขนาดใหญ่กับขนาดเล็กและขนาดกลางกับขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

## อภิปรายผล

จากการที่ผู้วิจัยได้ศึกษาเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผู้วิจัยมีประเด็นนำมาอภิปรายผลตามวัตถุประสงค์และสมมติฐานของการวิจัยดังนี้

1. ผลการศึกษาบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยรวมและทุกด้านอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เพราะการวิจัยในชั้นเรียนเป็นการแก้ปัญหาหรือเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ของผู้เรียนซึ่งเป็นเป้าหมายสำคัญของผู้เรียนให้เป็นที่ไปตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของศิรินันท์ สิงทิส (2550) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาหนองคาย พบว่า ผู้บริหาร โรงเรียนและครูผู้สอนมีความคิดเห็นเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน อยู่ในระดับมาก และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านพบว่า

1.1 ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารมีบทบาทอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้ เพราะการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการวิจัยเป็นการสนับสนุนให้ครูได้ใช้ความรู้ความสามารถของตนอย่างเต็มที่ เพื่อที่จะได้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อที่จะได้หา

แนวทางปรับปรุงแก้ไข ซึ่งในด้านนี้ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการสร้างความตระหนักให้ครู ทราบว่าการวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นบทบาทหน้าที่ของครู

1.2 ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารมีบทบาทอยู่ใน ระดับมากทุกข้อ ยกเว้น ผู้บริหารให้เกียรติบัตร รางวัล หรือการยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ระดับปานกลาง ทั้งนี้ เพราะการวิจัยเป็นแนวทางหนึ่งในการพัฒนาคุณภาพของการศึกษาได้ เนื่องจากการวิจัยเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้หลักเหตุผลมาประกอบในการศึกษาค้นคว้า เพื่อตอบคำถาม เพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาสิ่งต่าง ๆ อย่างเป็นระบบซึ่งเป็นวิธีที่ครูใช้การวิจัย ในการแก้ปัญหในการเรียนการสอนเป็นประจำอยู่แล้วจึงไม่จำเป็นที่ให้เกียรติบัตร รางวัล หรือการยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

1.3 ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารมีบทบาท โดยรวมอยู่ใน ระดับมาก ซึ่งสอดคล้องกับพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 หมวด 4 แนวการจัดการศึกษา มาตรา 30 กล่าวไว้ ให้สถานศึกษาพัฒนา กระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ รวมทั้งส่งเสริมให้ผู้สอนสามารถวิจัยเพื่อพัฒนา การเรียนที่เหมาะสมกับผู้เรียน ในแต่ละระดับการศึกษา จะเห็นว่าการวิจัยเป็นแนวทางหนึ่ง ในการพัฒนาคุณภาพของการศึกษาได้ เนื่องจากการวิจัยเป็นกระบวนการทางวิทยาศาสตร์ที่ใช้ หลักเหตุผลมาประกอบในการศึกษาค้นคว้าเพื่อตอบคำถาม เพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาสิ่งต่าง ๆ อย่างเป็นระบบที่วงการวิชาชีพชั้นสูง หรือองค์กรต่าง ๆ ใช้ในการพัฒนาความก้าวหน้าของวิชาชีพ หรือองค์กรของตน

1.4 ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารมีบทบาทอยู่ใน ระดับมากทุกข้อ ทั้งนี้ เพราะผู้บริหารสถานศึกษาในเขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ มุ่งพัฒนาคุณภาพผู้เรียน ตามจุดเน้นการปฏิรูปการศึกษาทศวรรษที่สอง (พ.ศ. 2552-2561) อีกทั้ง การปฏิรูปการศึกษาจะต้อง ปฏิรูปการเรียนการสอนหรือปฏิรูปการเรียนรู้เป็นอันดับแรก โดยครู เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยเน้น ประโยชน์ที่ผู้เรียนจะได้รับ พร้อมทั้งคำนึงถึงความแตกต่างระหว่างบุคคล ปลูกฝังให้ผู้เรียนรู้จัก แสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ใฝ่รู้ใฝ่เรียน มีนิสัย รักการเรียนรู้อย่างตลอดชีวิต

1.5 ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารมีบทบาทอยู่ในระดับมากทุกข้อ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของรัชดา ผูกพนนต์ (2550) ด้านการส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยใน โรงเรียนระดับมากที่สุด

2. การวิจัยเพื่อเปรียบเทียบบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา

ประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอนและขนาดของโรงเรียน ซึ่งผู้วิจัยใช้การทดสอบค่าที ( $t$ -test) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว ดังนี้

2.1 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามกลุ่มวิชาที่สอน ผลการวิจัยพบว่า ผลการเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของผู้ตอบแบบสอบถามที่อยู่ในกลุ่มวิชาที่สอนต่างกัน มีความเห็นต่อบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้น โดยรวมแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของละมุน จันทศรี (2552) ได้ศึกษาความคิดเห็นของครูต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในเครือข่ายรรูปัทยา สายสามัญ จังหวัดชลบุรี ผลการวิจัยพบว่า ความคิดเห็นของครูต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในเครือข่ายรรูปัทยา สายสามัญ จังหวัดชลบุรี จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ทั้งนี้ เพราะการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จในการวิจัยเป็นการสนับสนุนให้ครู ได้ใช้ความรู้ความสามารถของตนอย่างเต็มที่ เพื่อที่จะได้ทราบถึงปัญหาอุปสรรคต่าง ๆ เพื่อที่จะได้หาแนวทางปรับปรุงแก้ไข ซึ่งในด้านนี้ผู้บริหารให้ความสำคัญกับการสร้างความตระหนักให้ครูทราบว่าการวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นบทบาทหน้าที่ของครู

2.2 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาฉกรรจ์ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ผลการวิจัยพบว่า ขนาดโรงเรียนที่แตกต่างกันส่งผลให้ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของรัชดา ผูกพยนต์ (2550) ได้ศึกษาเรื่องบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1 พบว่า ด้านการให้ความสำคัญกับงานวิจัยในโรงเรียน และด้านการมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในโรงเรียน ผู้บริหารสถานศึกษาที่อยู่ในโรงเรียนขนาดต่างกันมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในโรงเรียนต่างกัน ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะการวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นบทบาทหน้าที่สำคัญของครู จุดมุ่งหมายหลักเพื่อแก้ปัญหา หรือพัฒนาการเรียนรู้อของผู้เรียน จึงต้องคำนึงถึงประโยชน์หรือคุณค่าต่อผู้เรียนเป็นสำคัญ

## ข้อเสนอแนะ

จากการวิจัยบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

### ข้อเสนอแนะจากการวิจัย

1. ผู้บริหารควรมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน จัดให้มีการศึกษาดูงานในโรงเรียนที่ประสบความสำเร็จในการทำวิจัยในชั้นเรียน หรือโรงเรียนที่มีครูเป็นครูต้นแบบในการทำวิจัยในชั้นเรียน มีการนิเทศติดตามและส่งเสริมสนับสนุนให้มีการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูผู้สอนอย่างต่อเนื่อง

2. ผู้บริหารควรมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน ผู้บริหารควรมีการดูแลเอาใจใส่ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับการทำวิจัยในชั้นเรียน สถานศึกษาควรสนับสนุนครูผู้มีความสามารถในการวิจัยในชั้นเรียนมีการจัดทำเกียรติบัตร รางวัล หรือการยกย่องชมเชยครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน

3. ผู้บริหารควรมีบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน ด้านการให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน ควรมีการส่งเสริมการทำวิจัย เช่น มีเอกสารสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน โดยมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ และสนับสนุนอุปกรณ์ต่าง ๆ ในการทำวิจัยในชั้นเรียน เช่น คอมพิวเตอร์ ปริ้นเตอร์

### ข้อเสนอแนะในการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาอุปสรรคต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

2. ควรศึกษาแรงจูงใจต่อการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2



## บรรณานุกรม

- กระทรวงศึกษาธิการ. (2542). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542*. กรุงเทพฯ:   
คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2548). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน*.   
กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กองวิจัยทางการศึกษา. (2545). *การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ (Research for learning   
development)*. กรุงเทพฯ: คุรุสภา.
- กัลยกร มั่นถาวรวงศ์. (2547). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน   
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานในกรุงเทพมหานคร*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,   
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏสวนสุนันทา.
- โกศล มีคุณ. (2550). *สาเหตุสมทบที่ควรศึกษาในการวิจัยในชั้นเรียน*. *วารสารศึกษาศาสตร์   
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช*, 2, 52-58.
- จิรศักดิ์ เดชเกิด. (2546). *พฤติกรรมกรรมการบริหารของผู้บริหาร โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญ   
จังหวัดสระแก้ว*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,   
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เดือนแรม โปธินาม. (2547). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยที่ส่งผลต่อการทำวิจัย   
ในชั้นเรียนของครูใน โรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา   
ตรัง เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา,   
บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- นาคยา อติชัยนิกร. (2551). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียนของสถานศึกษา   
ขั้นพื้นฐาน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานราธิวาส เขต 2*. วิทยานิพนธ์   
ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์,   
มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.
- บรรจง ฉายศรีวรรณ. (2548). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในชั้นเรียน   
ของครูผู้สอน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากาฬสินธุ์ เขต 2*. วิทยานิพนธ์   
ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัย   
ราชภัฏมหาสารคาม.

- บรรจง สังฆะ. (2547). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาต่อการวิจัยในชั้นเรียน สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาร้อยเอ็ด เขต 2*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏสุรินทร์.
- บุญชม ศรีสะอาด. (2535). *การวิจัยเบื้องต้น*. กรุงเทพฯ: สุริยาสาน
- พงศ์เทพ จิระโร. (2553). *หลักการวิจัยทางการศึกษา: Principles of educational research*. ชลบุรี: บัณฑิตเอกสาร.
- พงษ์ศักดิ์ ภัทรพานิชกุล. (2550). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมครูผู้สอนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในศูนย์ประสานงานโรงเรียนบ้านแม่คำ*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- เพ็ญภา สุวรรณ. (2551). *บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมครูผู้สอนทำวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ในกลุ่มเครือข่ายพัฒนาการศึกษาดอยหลวง จังหวัดเชียงราย*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงราย.
- เยาวณี เสมอ. (2549). *การพัฒนาตัวบ่งชี้สมรรถนะของผู้บริหารสถานศึกษาของรัฐระดับมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาวิจัยการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- รัชดา ผูกพยนต์. (2550). *บทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในการส่งเสริมการวิจัยในโรงเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาเพชรบูรณ์ เขต 1*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบูรณ์.
- ละมุน จันทศรี. (2552). *การศึกษาคำคิดเห็นของครูต่อการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของโรงเรียนในเครือข่ายกรู๊ปพิทยา สายสามัญ จังหวัดชลบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เลขาธิการสภาการศึกษา. (2552). *แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2559)*. กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค.
- ศิรินันท์ สิงทิส. (2550). *บทบาทของผู้บริหารโรงเรียนในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานองคาย*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏอุดรธานี.

- สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2. (2559). *สารสนเทศทางการศึกษา พ.ศ. 2559 สพป.จันทบุรี เขต 2*. จันทบุรี: กลุ่มนโยบายและแผน.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2544). *ผู้บริหารสถานศึกษาต้นแบบ*. กรุงเทพฯ: วัฒนาพานิช.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2546). *การทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโครงการโรงเรียนปฏิรูปการเรียนรู้เพื่อพัฒนาคุณภาพผู้เรียน: ตัวอย่างประสบการณ์ที่คัดสรร*. กรุงเทพฯ: พรักหวานกราฟฟิค.
- สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา. (ม.ป.ป.). *มาตรฐานการประกอบวิชาชีพ*. เข้าถึงได้จาก <http://www.ksp.or.th/ksp2013/content/view.php?mid=136&did=255>
- Adele, F. (1989). *Teacher as researchers: A different way of knowing*. New York: Random House.
- Beck, M. (1992). Learning organization-how to create them. *Industrial & Commercial Training, 21*, 21-28.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of psychological testing*. New York: Harper Collin.
- Herzberg, F., Mausner, B., & Snyderman, B. (1959). *The motivation to work*. New York: John Wiley and Sons.
- Kelly, D. K. (1993). *Classroom research and interactive learning: Assessing the impact on adult learners and faculty*. Retrieved from <http://buu.thailis.uni.net/dao/detail.nsp>
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Education and Psychological Measurement, 30*(3), 607-610.

ภาคผนวก

#### ภาคผนวก ก

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ว.163

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

15 กุมภาพันธ์ 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย  
เรียน

สิ่งที่ส่งมาด้วย 1.เค้าโครงงานวิจัย  
2. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย นายปัญญา คณะเมธ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 58950128 ได้รับความเห็นชอบให้ทำงานนิพนธ์ เรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาชีเมฆภู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชัยพจน์ รักราม เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดี จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิตในครั้งนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-581

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว.164

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

18 กุมภาพันธ์ 2560

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน

ด้วย นายปัญญา คณะเมธ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 58950128 ได้รับความเห็นชอบให้ทำงานนิพนธ์ เรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชัยพนธ์ รั้งงาม เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-581

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ ว.165

ภาควิชาการบริหารการศึกษา  
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

20 กุมภาพันธ์ 2560

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย นายปัญญา คณะเมธ นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา รหัส 58950128 ได้รับความเห็นชอบให้ทำงานนิพนธ์ เรื่องบทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาชีชมภู สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 โดยอยู่ในความควบคุมดูแลของ ดร.ชัยพนธ์ รั้งงาม เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่านเพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ)

สุเมธ งามกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-3874-581



**ภาคผนวก ข**

ค่าอำนาจจำแนกรายชื่อและค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม

ตารางที่ 19 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถาม

ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก ( <i>r</i> )	ข้อ	ค่าอำนาจจำแนก ( <i>r</i> )
1	.76	19	.85
2	.80	20	.92
3	.76	21	.88
4	.73	22	.84
5	.73	23	.91
6	.72	24	.80
7	.82	25	.84
8	.78	26	.90
9	.84	27	.89
10	.75	28	.88
11	.74	29	.80
12	.74	30	.77
13	.76	31	.84
14	.84	32	.69
15	.86	33	.78
16	.81	34	.84
17	.73	35	.85
18	.80	36	.92

หมายเหตุ ได้ค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .69-.92

ค่าความเชื่อมั่นแบบสอบถามทั้งฉบับแอลฟา = .99

ภาคผนวก ค  
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

## แบบสอบถามเพื่อการทำวิจัย

เรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

### คำชี้แจง

1. แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อการทำวิจัยเรื่อง บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2
2. แบบสอบถามฉบับนี้ มีทั้งหมด 2 ตอน คือ
  - ตอนที่ 1 กลุ่มสาระการสอนและขนาดของโรงเรียนของผู้ตอบแบบสอบถาม
  - ตอนที่ 2 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2 เกี่ยวกับด้านการส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำการวิจัยในชั้นเรียน
3. กรุณาตอบแบบสอบถามให้ครบทุกข้อตามสภาพความเป็นจริง
4. ข้อมูลที่ท่านตอบแบบสอบถามในครั้งนี้ จะไม่กระทบกระเทือนต่อการปฏิบัติงานของท่านแต่อย่างใดและผู้วิจัยขอสงวนคำตอบของท่านไว้เป็นความลับ

ขอขอบคุณเป็นอย่างสูงในการให้ความอนุเคราะห์ตอบแบบสอบถาม

นายปัญญา คณะเมธ

นิสิตปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา

คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามและภูมิหลังของผู้บริหาร

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงใน  ตามความเป็นจริง

1. กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ท่านสอน

- ภาษาไทย       คณิตศาสตร์       วิทยาศาสตร์  
 สังคมศึกษาฯ       สุขศึกษาและพลศึกษา       ศิลปะ  
 ภาษาอังกฤษ       การงานอาชีพและเทคโนโลยี

2. ขนาดโรงเรียนของท่าน

- โรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีนักเรียนตั้งแต่ 301 ขึ้นไป  
 โรงเรียนขนาดกลางที่มีนักเรียนตั้งแต่ 121-300 คน  
 โรงเรียนขนาดเล็กที่มีนักเรียนไม่เกิน 120 คน

ตอนที่ 2 บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียนของครูในโรงเรียนระดับ

ประถมศึกษา เขตอำเภอเขาคิชฌกูฏ สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาจันทบุรี เขต 2

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่แสดงระดับบทบาทในการส่งเสริมการทำวิจัย

ในชั้นเรียนตามความเป็นจริง

ตัวอย่าง

ข้อที่	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับบทบาท				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน						
0	ผู้บริหารจัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบ				✓	

จากตัวอย่าง แสดงว่า ข้อ 0 จัดให้มีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบ อยู่ในระดับมาก

ข้อที่	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับบทบาท				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
<b>การส่งเสริมให้เกิดความสำเร็จของงานวิจัยในชั้นเรียน</b>						
1	ผู้บริหารมีนโยบายหรือข้อกำหนดเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยที่ชัดเจน ประชุมชี้แจงคณะครูเพื่อให้ทราบ					
2	ผู้บริหารสร้างความตระหนักให้ครูทราบว่า การวิจัยในชั้นเรียนถือเป็นบทบาทหน้าที่ของครู					
3	ผู้บริหารสนับสนุนงบประมาณเพื่อทำการวิจัยในชั้นเรียน					
4	ผู้บริหารจัดหาแหล่งเงินทุนเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยในชั้นเรียน					
5	ผู้บริหารจัดสภาพแวดล้อมที่ส่งเสริมการทำวิจัย เช่น จัดให้มีห้องสำหรับศึกษาค้นคว้างานวิจัยในชั้นเรียน					
6	ผู้บริหารจัดอุปกรณ์ หรือสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อส่งเสริมการทำวิจัย เช่น คอมพิวเตอร์					
7	ผู้บริหารมีการรวบรวมข้อมูลสารสนเทศต่าง ๆ เพื่อรองรับการวิจัยด้านการพัฒนาการเรียนการสอนเพื่อการวิจัยในชั้นเรียน					
8	ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือและสนับสนุนในการจัดหาเอกสาร ตำรา และงานวิจัยที่เป็นประโยชน์ต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
9	ผู้บริหารจัดให้มีคณะกรรมการการวิจัยประจำโรงเรียนเพื่อรับรู้ปัญหาและเป็นที่ปรึกษาในการทำวิจัยในชั้นเรียนให้กับครู					
10	ผู้บริหารกำกับติดตามดูแลการทำวิจัยของครูให้เป็นไปตามเป้าหมายและแผนปฏิบัติการวิจัยในชั้นเรียน					
<b>การให้การยอมรับนับถือครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</b>						
11	ผู้บริหารให้ครูมีส่วนร่วมในการเสนอและกำหนดนโยบายในการบริหารงานวิจัยในชั้นเรียน					
12	ผู้บริหารจัดและส่งเสริมให้ครูทุกคนมีส่วนร่วมรับผิดชอบในโครงการวิจัยในชั้นเรียน					

ข้อที่	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับบทบาท				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
13	ผู้บริหารให้เกียรติบัตร รางวัล หรือการยกย่องชมเชย ครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน					
14	ผู้บริหารจัดให้ครูมีโอกาสแลกเปลี่ยนความคิดเห็นด้านความรู้ และประสบการณ์การวิจัยในชั้นเรียน					
15	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูที่มีความรู้ความสามารถด้านการวิจัย เป็นวิทยากรและเป็นทีปรึกษาถ่ายทอดความรู้ให้ครูอื่น					
16	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูในกลุ่มสาระเดียวกันได้มีโอกาส แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเรื่องการทำวิจัยในชั้นเรียนซึ่งกันและกัน					
<b>การให้ความสำคัญกับการวิจัยในชั้นเรียน</b>						
17	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูทำการวิจัยในชั้นเรียนค้นคว้าหาความรู้ ใหม่ ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน					
18	ผู้บริหารสนับสนุนให้ครูศึกษาหาความรู้และประสบการณ์ เกี่ยวกับการวิจัยในชั้นเรียนเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอน					
19	ผู้บริหารชี้แนะและสร้างแรงบันดาลใจให้ครูปรับปรุง กระบวนการเรียนการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย					
20	ผู้บริหารติดต่อประสานงานเพื่อแสวงหาแหล่งความรู้หรือผู้รู้ ให้คำปรึกษาเกี่ยวกับงานวิจัยในชั้นเรียนให้ครูทราบ					
21	ผู้บริหารส่งเสริมให้ครูศึกษาหาความรู้เพิ่มเติมโดยการแนะนำ ให้ครูอ่านจากตำรา และเอกสารต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อ การทำวิจัยในชั้นเรียน					
22	ผู้บริหารเปิดโอกาสให้ครูไปศึกษาค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ และข้อมูลต่าง ๆ นอกโรงเรียนในเวลาว่างคาบสอน					
23	ผู้บริหารจัดอบรมครูเพื่อพัฒนาความรู้ ความเข้าใจงานวิจัย ในชั้นเรียน					
24	ผู้บริหารเชิญครูต้นแบบการทำวิจัยในชั้นเรียนมาให้ความรู้แก่ครู					

ข้อที่	บทบาทของผู้บริหารในการส่งเสริมการทำวิจัยในชั้นเรียน	ระดับบทบาท				
		น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด
<b>การมีความรับผิดชอบต่อครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</b>						
25	ผู้บริหารจัดระบบบริหารเพื่อดูแลเอาใจใส่ครูให้ทำการวิจัยในชั้นเรียน ที่สอดคล้องกับหน้าที่รับผิดชอบของตน					
26	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการแสวงหาทางเลือกใหม่ ๆ ในการแก้ปัญหาที่นำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน					
27	ผู้บริหารให้ความช่วยเหลือในการแก้ปัญหาที่มีผลกระทบต่อการทำวิจัยในชั้นเรียน					
28	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการประเมินผลการทำวิจัยในชั้นเรียน					
29	ผู้บริหารจัดระบบบริหารงานในโรงเรียนให้เอื้อต่อความเป็นอิสระ กล้าคิด ค้นคว้า ทดลองความคิดใหม่					
30	มีส่วนร่วมในการวิเคราะห์สภาพปัญหาจนได้แนวทางที่จะนำไปสู่การวิจัยในชั้นเรียน					
31	ผู้บริหารมีส่วนร่วมในการคิดหาทางเลือกนวัตกรรมเกี่ยวกับการเรียนการสอน					
32	ส่งเสริมให้ครูมีการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ					
<b>การส่งเสริมความก้าวหน้าในตำแหน่งการงานของครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียน</b>						
33	ผู้บริหารให้โอกาสครูผู้ทำวิจัยในชั้นเรียนได้ศึกษาต่อ					
34	ผู้บริหารถือว่าการผลิตงานวิจัยในชั้นเรียนเป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาการเรียนรู้ที่สำคัญและใช้เป็นส่วนหนึ่งของการพัฒนาครู					
35	ผู้บริหารให้การสนับสนุนผลงานวิจัยในชั้นเรียนของครูเพื่อนำไปขอเลื่อนตำแหน่ง					
36	ผู้บริหารประชาสัมพันธ์ให้ครูผู้มีผลงานวิจัยในชั้นเรียนได้รับการยกย่อง					



## ประวัติย่อของผู้วิจัย

ชื่อ-สกุล	นายปัญญา คณะเมธ
วัน เดือน ปีเกิด	19 ธันวาคม พ.ศ. 2528
สถานที่เกิด	อำเภอท่าใหม่ จังหวัดจันทบุรี
สถานที่อยู่ปัจจุบัน	45/9 หมู่ 7 ตำบลพลวง อำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี 22210
ตำแหน่งและประวัติการทำงาน	
พ.ศ. 2555	พนักงานราชการ โรงเรียนบ้านคลองน้ำเป็น อำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี
พ.ศ. 2558-ปัจจุบัน	ครูผู้ช่วย โรงเรียนบ้านจันทเขลม อำเภอเขาคิชฌกูฏ จังหวัดจันทบุรี
ประวัติการศึกษา	
พ.ศ. 2550	วิทยาศาสตรบัณฑิต (เกษตรกลวิธาน) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก วิทยาเขตจันทบุรี
พ.ศ. 2555	ประกาศนียบัตรบัณฑิต (วิชาชีพครู) มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี
พ.ศ. 2560	การศึกษามหาบัณฑิต (การบริหารการศึกษา) มหาวิทยาลัยบูรพา