

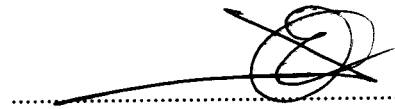
ปัญหาและแนวทางพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละเมอวิทยา อำเภอละเมอ
จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

อดิคุณ เขตวรรณ


งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
เมษายน 2560
ลิขสิทธิ์ของมหาวิทยาลัยบูรพา

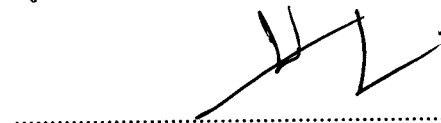
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ อติคุณ เขตวรรณม์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

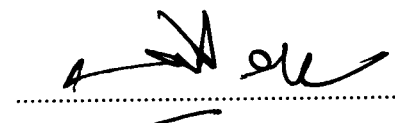
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์


..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)

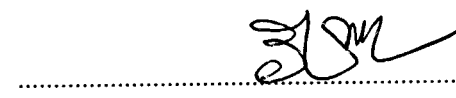
คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์


..... ประธาน
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี)


..... กรรมการ
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก)


..... กรรมการ
(ดร.ชัยพจน์ รักรังาม)

คณะศึกษาศาสตร์อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้ เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา ของมหาวิทยาลัยบูรพา


..... คณบดีคณะศึกษาศาสตร์
(รองศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุรัตน์เรืองชัย)

วันที่.. ๒๑ ..เดือน .. เมษายน .. พ.ศ. 2560

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความกรุณาช่วยแนะนำและให้คำปรึกษาอย่างดียิ่งจาก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิ่มสวาสดี ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งามกนก และดร.ชัยพนธ์ รั้งงาม กรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ซึ่งทำให้ผู้วิจัยได้รับแนวทางในการศึกษาค้นคว้าในการทำงานนิพนธ์ ตลอดจนการตรวจสอบแก้ไขข้อบกพร่องของงานนิพนธ์ฉบับนี้ให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น จึงขอขอบพระคุณเป็นอย่างสูง

ขอขอบพระคุณ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี อนันต์นาวิ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริพร อนุศาสนนันท์ และ นายเจริญ ทองศิริ ที่กรุณาและอนุเคราะห์ในการเป็นผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญในการตรวจสอบแบบสอบถาม รวมทั้งข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ในการทำงานนิพนธ์ ขอขอบพระคุณคณะครู โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ทุกท่านที่ได้ให้ความอนุเคราะห์ในการตอบแบบสอบถาม ขอขอบพระคุณ ผู้อำนวยการ โรงเรียนละแมวิทยา และคณะครูในโรงเรียนทุกท่าน ที่ได้ให้โอกาสผู้วิจัยได้มาศึกษาต่อเพื่อพัฒนาตนเอง รวมถึงเพื่อนนิสิตปริญญาโททุกท่านที่ได้ให้คำปรึกษาช่วยเหลือ และแนะนำในการทำงานนิพนธ์ในครั้งนี้เป็นอย่างยิ่ง

สุดท้าย ขอขอบพระคุณบิดา มารดา และบุคคลในครอบครัวที่คอยให้กำลังใจ ให้คำปรึกษาและช่วยเหลือผู้วิจัย ทำให้ผู้วิจัยสามารถทำงานนิพนธ์ในครั้งนี้ได้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยดี คุณค่าและสารประโยชน์อันพึงเกิดจากงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบให้เป็นกตัญญูตราบูชา แต่ บิดา มารดา ครูอาจารย์ และผู้มีพระคุณทุกท่าน

อดิคุณ เขตววรรณ

58990112: สาขาวิชา: การบริหารการศึกษา: กศ.ม. (การบริหารการศึกษา)

คำสำคัญ: ปัญหา/แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครู

อติคุณ เขตวรรณ: ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียน
ละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
(PROBLEM AND GUIDLINE FOR INSTRUCTIONAL SUPERVISIONAL DEVELOPMENT
IN LAMAEWITTAYA SCHOOL, LAMAE DISTRICT, CHOMPORN PROVINCE UNDER
SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 11) คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์:
ประยูร อิ่มสวาสดี, กศ.ด. 130 หน้า. ปี พ.ศ. 2560.

การวิจัยในครั้งนี้เป็นการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูใน
โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
จำแนกตามประสิทธิภาพการทำงานและกลุ่มสาระการเรียนรู้ ได้กำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ
Krejcie and Morgan (1970, p. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 59 คน ดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น
(Stratified random sampling) ตามประสิทธิภาพการทำงานก่อนทำการสุ่มอย่างง่าย (Sample random
sampling) เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการศึกษาวิจัยเป็นแบบสอบถามมาตราส่วน
ประมาณค่า (Rating scale) จำนวน 40 ข้อ มีอำนาจจำแนกรายข้ออยู่ระหว่าง .45-.81 ค่าความเชื่อมั่น
ของแบบสอบถามทั้งหมดเท่ากับ 0.97 สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย (\bar{X})
ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทางเดียว (One-way ANOVA) และ
กรณีที่พบความแตกต่างใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD (Least significant difference)

ผลการวิจัย พบว่า

1. ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง

2. การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา ที่มีประสิทธิภาพ
การทำงานแตกต่างกันมีปัญหา โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ
จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน มีปัญหาโดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมี
นัยสำคัญทางสถิติที่ระดับนัยสำคัญ .05

3. แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา ได้แก่ ด้านหลักสูตร
และการนำหลักสูตรไปใช้ ควรจัดการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัด
การเรียนการสอน ควรจัดการประชุมสัมมนา เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง
ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ควรจัดการอบรมเกี่ยวกับสื่อการสอนให้กับครูผู้สอน
และด้านการวัดและประเมินผล ควรจัดการอบรมด้านการวัดและประเมินผลให้กับครูผู้สอน

58990112: MAJOR: EDUCATION ADMINISTRATION: M.Ed. (EDUCATION ADMINISTRATION)

KEYWORDS: SUPERVISION DEVELOPMENT/ LAMAEWITTAYA SCHOOL/ GUIDELINES/ SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE

ATIKUN CHATAWAN: PROBLEM AND GUIDLINE FOR INSTRUCTIONAL SUPERVISIONAL DEVELOPMENT IN LAMAEWITTAYA SCHOOL, LAMAE DISTRICT, CHOMPORN PROVINCE UNDER SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 11) ADVISOR: PRAYOON IMSAWASD, Ed.D. 130 P. 2017.

The objectives of this research were to study problems and guideline for instructional supervision development in Lamaewittay School, Lamae district, Chomporn province under Secondary Educational Service Area Office 11. The results were reported according to opinions shared by samples as classified by their work experience and different academic group. The sample in this study was 59 teachers in Lamaewittay School. The number of sample was consulted by the Krejcie and Morgan's table (Krejcie & Morgan, 1970, p. 607). Stratified random sampling technique was used to identify the participants in this study. Data collection instrument in this study was a five-point-rating-scale questionnaire asking 40 questions about ways administrators exercise their power. Statistics mainly used in this study was Pearson product moment. The item discriminative power in this questionnaire was between .45-.81 and its reliability of the whole questionnaire was .97. Statistics used in this study included Average (\bar{X}), Standard Deviation (SD), *t*-test, One-way and ANOVA and *LSD* (Least significant different).

The research reached the following conclusions:

1. Teachers of Lamaewittay School, Lamae district, Chomporn province under Secondary Educational Service Area Office 11 experienced problems concerning instructional supervision at a moderate level.
2. The comparison of problems concerning instructional supervision as classified by work experience showed no statistical significant difference both in general and each aspect. However, teachers teaching in different academic groups reported statistically significantly difference at 0.05 level.
3. Guidances for instructional supervision development in Lamaewittay School included arranging some curriculum training programmes to ensure teachers good understanding about the curriculum, 2) arranging seminars suggesting teachers and whom it may concern some teaching or activity based teaching techniques, 3) organizing some training about teaching material development and 4) training some evaluation and measurement courses for the school teachers.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ฉ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	4
คำถามของการวิจัย.....	4
สมมติฐานของการวิจัย.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย.....	6
ขอบเขตของการวิจัย.....	6
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	7
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	10
การจัดการศึกษาของโรงเรียนละแมวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11.....	10
การนิเทศการสอน.....	33
ขอบข่ายของการนิเทศการสอน.....	41
ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา.....	53
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	55
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	60
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	60
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	61
การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	62
วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	64

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	64
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	65
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	66
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	67
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	98
สรุปผลการวิจัย.....	99
อภิปรายผล.....	101
ข้อเสนอแนะ.....	108
บรรณานุกรม.....	110
ภาคผนวก.....	115
ภาคผนวก ก.....	116
ภาคผนวก ข.....	120
ภาคผนวก ค.....	123
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	130

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1	ข้อมูลจำนวนนักเรียนของโรงเรียน..... 12
2	ข้อมูลครูและบุคลากรของโรงเรียน..... 12
3	โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนละแมวิทยา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น..... 13
4	โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนละแมวิทยา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย... 14
5	ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รอบสอง) 15
6	ข้อเสนอแนะจากการประเมินภายนอกรอบสอง..... 15
7	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก..... 22
8	ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รอบสาม) 25
9	ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก..... 27
10	ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง..... 60
11	จำนวนและค่าร้อยละของครูที่มีต่อปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียน ละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประเภทการทำงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้..... 67
12	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการนิเทศการสอนของครู ในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11 โดยรวมและรายด้าน..... 68
13	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการนิเทศการสอนของครู ในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมและรายข้อ..... 69
14	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการนิเทศการสอนของครู ในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ..... 70
15	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการนิเทศการสอนของครู ในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11 ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและ รายข้อ..... 72

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า	
16	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการนิเทศการสอนของครู ในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมและรายข้อ.....	73
17	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการนิเทศการสอนของครู ในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน.....	75
18	เปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน.....	76
19	ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการนิเทศการสอนของครู ในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้.....	78
20	เปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตาม กลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยรวมและรายด้าน.....	82
21	การทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครู ในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตร ไปใช้ จำแนกตาม กลุ่มสาระการเรียนรู้.....	84
21	การทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11 ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้.....	86
23	การทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครู ในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11 ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตาม กลุ่มสาระการเรียนรู้.....	88

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
24 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครู ในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัด สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11 ด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้.....	90
25 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11 โดยรวม จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้.....	92
26 แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านหลักสูตร และการนำหลักสูตรไปใช้.....	94
27 แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านการจัดการเรียนการสอน.....	95
28 แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านสื่อการสอน ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน.....	96
29 แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านการวัดและ ประเมินผล.....	97
30 ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (IOC)	121
31 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามปัญหาการนิเทศ การสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11.....	122

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	5
2 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงานโรงเรียนละแมวิทยา.....	31

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พุทธศักราช 2545 และ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553 ได้กำหนดให้ การศึกษาเป็นกระบวนการเรียนรู้เพื่อความเจริญงอกงามของบุคคลและสังคมโดยการถ่ายทอดความรู้ การฝึก การอบรม การสืบสานทางวัฒนธรรม การสร้างสรรค์จรรโลงความก้าวหน้าทางวิชาการ การสร้างความรู้อันเกิดจากการจัดสภาพแวดล้อม สังคม การเรียนรู้และปัจจัยเกื้อหนุนให้บุคคลเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553, 2553, หน้า 2) การจัดการศึกษาต้องยึดหลักว่าผู้เรียนทุกคนมีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ และถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด กระบวนการจัดการศึกษาต้องส่งเสริมให้ผู้เรียนสามารถพัฒนาตามธรรมชาติและเต็มตามศักยภาพ (กระทรวงศึกษาธิการ, 2553, หน้า 8)

การศึกษาเป็นหัวใจสำคัญของการพัฒนาประเทศและได้รับการคาดหวังให้ทำหน้าที่ต่าง ๆ ที่เป็นรากฐานสำคัญในการพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ เป็นส่วนช่วยในการเพิ่มความเท่าเทียมในสังคมและเป็นจุดเริ่มต้นของการสร้างอาชีพ ซึ่งเป็นตัวขับเคลื่อนการเจริญเติบโตทางเศรษฐกิจและความเจริญรุ่งเรืองของประเทศ แต่ในสภาวะการณ์ปัจจุบัน ทวีโลกกำลังเผชิญกับการเปลี่ยนแปลงทางสังคม วัฒนธรรม การเมือง เศรษฐกิจและเทคโนโลยีอย่างรวดเร็ว ไม่ว่าจะเป็นประเทศที่พัฒนาแล้วหรือกำลังพัฒนา ส่งผลให้วิถีชีวิตของคนที่แตกต่างกันมีความแตกต่างกันมากขึ้น ผู้คนจำนวนมาก หลากหลายเชื้อชาติย้ายข้ามประเทศ ข้ามภาษาและข้ามวัฒนธรรม มาอาศัยอยู่ร่วมกันและทำงานร่วมกัน ก่อให้เกิดเป็นสังคมพหุวัฒนธรรม โลกการทำงาน ปรับเปลี่ยนจากการทำงานที่ใช้บุคคลที่มีองค์ความรู้เดียวกัน ทักษะเดียวกันและทำงานในสายงานเดียวกัน จำเป็นต้องปรับตัวให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยต้องจัดการศึกษาให้ทันกับสถานการณ์โลกที่เต็มไปด้วยความรู้และข้อมูลที่เพิ่มขึ้น รวมทั้งต้องวางแผนการผลิตและพัฒนากำลังคนของประเทศให้ก้าวทันต่อกระแสอาชีพในปัจจุบัน และแนวโน้มการเปลี่ยนแปลงที่จะเกิดขึ้นในอนาคต (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559, หน้า 1)

ในศตวรรษที่ 21 การจัดการกระบวนการเรียนรู้จึงพยายามเปลี่ยนบทบาทครูจากผู้บรรยายมาเป็นคณะครูร่วมกันออกแบบกิจกรรมในการจัดการกระบวนการเรียนรู้ (Pedagogy) ให้นักเรียนใช้เป็นเครื่องมือไปเรียนรู้สร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง ครูเป็นผู้อำนวยความสะดวก และเสนอแนะ

เครื่องมือการเข้าถึงองค์ความรู้ผ่านวิธีการต่าง ๆ โดยเฉพาะผ่านเทคโนโลยี ให้เข้าถึงความรู้ได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง นำความรู้ที่ได้มาแลกเปลี่ยนกับเพื่อนในห้องเรียน เรียกกระบวนการเรียนรู้แบบนี้ว่า Active learning ที่ยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลาง (Student-centered) การจัดกิจกรรมในกระบวนการเรียนรู้ยึดหลักการเรียนรู้ จากสิ่งใกล้ตัวที่นักเรียนรู้จักและคุ้นเคย ได้แก่ แหล่งเรียนรู้ทั้งด้านกายภาพ ชีวภาพ และวิถีชุมชน เป็นสถานการณ์กระตุ้นให้เกิดคำถามอยากรู้พร้อมคาดเดาคำตอบ โดยอาศัยทักษะการสังเกต ตามกระบวนการวิทยาศาสตร์ ตาคู หูฟัง จมูกดม กลิ่น ถิ่นชิมรส กายสัมผัส เก็บข้อมูลที่ดีที่มีรายละเอียดของข้อมูลเป็นเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพ ต่อจากนั้นจัดกิจกรรมการสืบค้น อ่าน รวบรวมความรู้ที่ยอมรับเป็นความรู้สากล เพื่อนำมาอภิปรายสร้างกระบวนการกลุ่ม นำความรู้สากลมาสนับสนุนคำตอบที่คาดเดาก่อนหน้าว่าเป็นที่ยอมรับถูกต้อง เชื่อถือได้หรือนำ ไปโต้แย้งคำตอบที่คาดเดาไว้ก่อนหน้าให้ตกลงไป รับเอาความรู้ใหม่มายึดถือแทน โดยอาศัยทักษะการพิสูจน์เชิงเหตุผล อธิบายปรากฏการณ์ที่สังเกตรับรู้มาแก้ปัญหา ตามกระบวนการทางคณิตศาสตร์ ทั้งนี้ความรู้ที่ได้จากสืบค้น อ่าน รวบรวมความรู้มาใช้สนับสนุน หรือโต้แย้งการคาดเดาคำตอบนั้น นักเรียนยังได้ความรู้เพิ่มเติมอื่นอีกมากมาย นำไปสู่คำถามที่ค้างคาใจหรือคำถามที่สงสัยลึกไปจากเดิมที่มีผลต่อการพัฒนาคุณภาพชีวิต เข้าสู่กระบวนการวิจัย ศึกษาอย่างลึกซึ้งเฉพาะทางที่เรียกว่า Project based learning เกิดแรงบันดาลใจคิดค้น พัฒนาผลิตภัณฑ์ โดยอาศัยทักษะ การออกแบบผลิตภัณฑ์ตามหลักการวิศวกรรมศาสตร์ที่ต้องศึกษา ค้นคว้าทดลองหรือวิจัยเชิงคุณภาพตามความถนัดและสนใจเฉพาะด้านของบุคคล นำผลิตภัณฑ์ หรือนวัตกรรมไปเผยแพร่ให้กลุ่มคนในสังคมใช้เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิตต่อไป ทั้งนี้กระบวนการเรียนรู้ทุกขั้นตอนจะมีการประยุกต์นำเทคโนโลยี สื่อ สารสนเทศมาช่วยการเข้าถึงแหล่งความรู้ได้อย่างรวดเร็วและกว้างขวาง (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2559, หน้า 4-6)

การนิเทศมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจากกระบวนการนิเทศเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ เพิ่มพูนศักยภาพในการปฏิบัติงานในด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องกับบริบททางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลง การดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพผู้เรียน (สายรุ่ง พงษ์วัน, 2558, หน้า 14; ชวนพิศ คาคสนิท, 2554, หน้า 18) ได้กล่าวถึงการนิเทศการศึกษาไว้ว่า การนิเทศการศึกษา เป็นกระบวนการในการปฏิบัติงานระหว่างผู้นิเทศกับผู้รับการนิเทศเพื่อร่วมกันปรับปรุงและปฏิบัติงานด้านการเรียนการสอนของครูให้ดีขึ้น รวมทั้งเป็นการบริหารทางการศึกษาด้านต่าง ๆ ทั้งในเรื่องของแนวคิด กิจกรรม กระบวนการเนื้อหาสาระ ทั้งการบริหารวิชาการและธุรการที่ครูและบุคลากรทางการศึกษาได้ร่วมกันจัดการให้เกิดขึ้น เพื่อวัตถุประสงค์ในการพัฒนาคุณภาพและประสิทธิภาพของครูและบุคลากรทางการศึกษาให้

สามารถพัฒนาปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้ดีขึ้น เพื่อส่งผลไปสู่การเรียนรู้ที่ดีของผู้เรียน จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการนิเทศการสอนจะมีขอบข่ายในการนิเทศ ได้แก่ หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล การนิเทศการสอนจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นอย่างมีคุณภาพ ฉะนั้นการนิเทศการสอนจึงเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญต่อการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน เป็นการส่งเสริมให้ครูผู้สอนได้มีการพัฒนาตนเอง มีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น โดยการนิเทศการสอนจะมุ่งเน้นที่จะให้การแนะนำ ช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาหารือแก่ครูผู้สอน เพื่อช่วยในการพัฒนา ปรับปรุงแก้ไขการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้ดีขึ้น มีความสอดคล้องกับเวลา สภาพแวดล้อม สภาพของสังคมในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยอาศัยความร่วมมือของผู้นิเทศ ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ในการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถ ให้ครูมีศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัยและมีความเข้าใจ การเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมสามารถปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน อันจะทำให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมกับตัวผู้เรียนมากยิ่งขึ้น

การจัดการศึกษาของโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสอง ตามข้อเสนอเพื่อพัฒนาสถานศึกษา ระบุให้มีการนิเทศการสอนและส่งเสริมให้ครูทำบันทึกผลหลังสอนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาในวัตรกรรม และผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมพัฒนาในหัวข้อ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด ฝึกทำโครงการ ฝึกการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผลและทำแผนผังความคิดและควรปรับปรุงโรงอาหารให้ถูกสุขอนามัย ปรับปรุงสวนวรรณคดีให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น (โรงเรียนละแมวิทยา, 2558, หน้า 64) จากการประเมินคุณภาพภายนอกกรอบสาม โรงเรียนละแมวิทยาเป็นโรงเรียนที่มีบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งครูผู้ช่วยอยู่จำนวนมาก ซึ่งระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูผู้ช่วยจากหน่วยงานต้นสังกัด เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นบุคลากรต่างภูมิลำเนา ซึ่งเมื่อครบระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่และผ่านประเมินการปฏิบัติงานตามเงื่อนไขของหน่วยงานแล้ว มักจะย้ายกลับภูมิลำเนาเดิมของตน ส่งผลให้ระบบการจัดการศึกษาขาดความต่อเนื่อง (โรงเรียนละแมวิทยา, 2558) และจากผลการจัดการศึกษาของโรงเรียนละแมวิทยา โดยการเปรียบเทียบจากผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินิยมพื้นฐาน (Ordinary national educational test: O-NET) ระหว่างผลคะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนเทียบกับระดับเขตพื้นที่การศึกษา พบว่า คะแนนเฉลี่ยของโรงเรียนละแมวิทยา ได้ 36.07 คะแนน ซึ่งต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยระดับ

เขตพื้นที่การศึกษาที่ได้ 39.65 คะแนน (โรงเรียนละแมวิทยา, 2559) ซึ่งอาจจะมีสาเหตุมาจากหลายประการ หนึ่งในนั้นอาจเกิดจากบุคลากรในโรงเรียนขาดการพัฒนา ครูผู้สอนขาดทักษะในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูขาดความรู้ ขาดเทคนิคในการเลือกใช้สื่อในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ครูขาดความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และขาดความเข้าใจในหลักการวัดและประเมินผล สาเหตุเหล่านี้เป็นสิ่งสำคัญที่ส่งผลกระทบต่อประสิทธิภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูและคุณภาพของผู้เรียน

จากปัญหาและความสำคัญของการนิเทศการสอน ดังที่กล่าวมาข้างต้น ผู้วิจัยจึงมีความสนใจที่จะศึกษาปัญหาและแนวทางพัฒนาการนิเทศการสอนของโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เพื่อนำผลที่ได้จากการศึกษาไปเป็นข้อมูลในการพัฒนาการบริหารการจัดการศึกษาของ โรงเรียนให้มีประสิทธิภาพต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
2. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร โดยจำแนกตามประเภทภาระงานและกลุ่มสาระการเรียนรู้
3. เพื่อหาแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร

คำถามของการวิจัย

1. ปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 อยู่ในระดับใด
2. การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประเภทภาระงานมีความแตกต่างกันหรือไม่
3. การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้มีความแตกต่างกันหรือไม่
4. แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เป็นอย่างไร

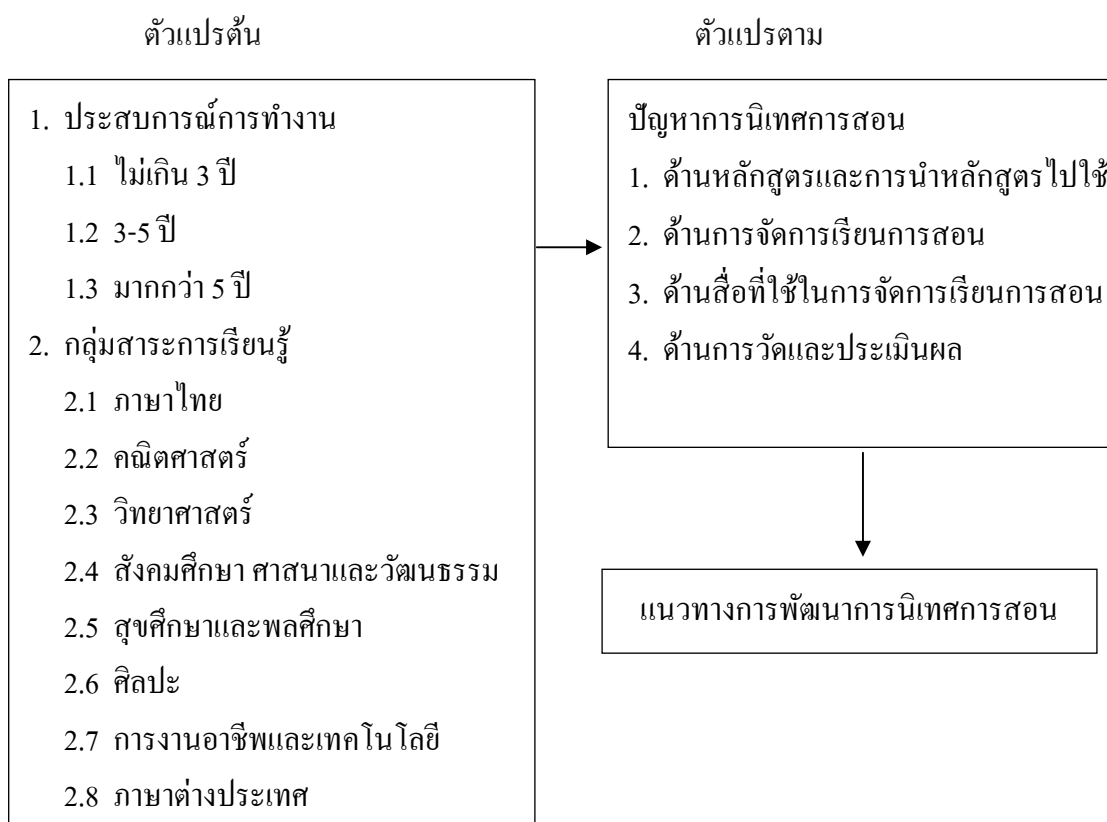
สมมติฐานของการวิจัย

1. การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละเมอวิทยา อำเภอละเมอวิทยา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน มีความแตกต่างกัน

2. การเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละเมอวิทยา อำเภอละเมอวิทยา จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีความแตกต่างกัน

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ใช้แนวทางการนิเทศการสอน ตามแนวปฏิบัติดีงานการนิเทศภายในโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 27) ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอนด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่ได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เพื่อให้การจัดการศึกษาของโรงเรียนละแมวิทยา มีประสิทธิภาพมากขึ้น
2. ทำให้ทราบระดับปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประสบการณ์การทำงานและกลุ่มสาระการเรียนรู้ อันเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาการจัดการศึกษาของโรงเรียน
3. ทำให้ทราบแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เพื่อเป็นแนวทางในการวางแผน กำหนดนโยบายด้านการนิเทศการสอนให้มีคุณภาพ

ขอบเขตของการวิจัย

1. ขอบเขตเนื้อหาในการวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร โดยจำแนกตามประสบการณ์การทำงานและกลุ่มสาระการเรียนรู้ของครูและบุคลากรในโรงเรียนละแมวิทยา ซึ่งประกอบด้วย 4 ด้าน ได้แก่
 - 1.1 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
 - 1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน
 - 1.3 ด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
 - 1.4 ด้านการวัดและประเมินผล
2. ขอบเขตของประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
 - 2.1 ประชากรในการศึกษาครั้งนี้ ได้แก่ ครูและบุคลากรในโรงเรียนละแมวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 69 คน
 - 2.2 กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาครั้งนี้ โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan (1970, p. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 59 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามประสบการณ์การทำงานก่อนทำการสุ่มอย่างง่าย (Sample random sampling)

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรต้น คือ ประสบการณ์การทำงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ จำแนกเป็น

3.1.1 ประสบการณ์การทำงาน

3.1.1.1 ไม่เกิน 3 ปี

3.1.1.2 3-5 ปี

3.1.1.3 มากกว่า 5 ปี

3.1.2 กลุ่มสาระการเรียนรู้

3.1.2.1 ภาษาไทย

3.1.2.2 คณิตศาสตร์

3.1.2.3 วิทยาศาสตร์

3.1.2.4 สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

3.1.2.5 สุขศึกษาและพลศึกษา

3.1.2.6 ศิลปะ

3.1.2.7 การงานอาชีพและเทคโนโลยี

3.1.2.8 ภาษาอังกฤษ

3.2 ตัวแปรตาม ได้แก่ การนิเทศการสอน 4 ด้าน คือ

3.2.1 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

3.2.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน

3.2.3 ด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

3.2.4 ด้านการวัดและประเมินผล

นิยามศัพท์เฉพาะ

ปัญหาการนิเทศการสอนของครู หมายถึง อุปสรรคต่าง ๆ ที่ส่งผลให้การนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ไม่ประสบผลสำเร็จ ซึ่งประกอบด้วย

1. ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ หมายถึง ปัญหาหรืออุปสรรคในการให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางให้กับครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และการนำหลักสูตรไปใช้จัดทำเอกสารวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา โครงสร้างรายวิชา โครงการสอน หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และเอกสารอื่น ๆ ประกอบหลักสูตร และ

การประเมินผลการใช้หลักสูตรอันจะส่งผลให้ครูขาดโอกาสในการเตรียมตัวล่วงหน้าส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ปัญหาหรืออุปสรรคในการแนะนำแนวทางการช่วยเหลือครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม โดยที่ครูคอยแนะนำและส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าความรู้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับสังคม สิ่งแวดล้อม และนำความรู้ไปใช้ได้จริงในชีวิตประจำวัน

3. ด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน หมายถึง ปัญหาหรืออุปสรรคในการแนะนำแนวทางช่วยเหลือครูผู้สอนเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น การจัดทำสื่อการเรียนการสอน และการใช้สื่อการเรียนการสอนที่จัดทำขึ้น ให้มีความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน มีเทคนิคในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี สื่อวัสดุเครื่องมือและอุปกรณ์ให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและผู้เรียน มีการให้คำแนะนำเกี่ยวกับการเก็บรักษาสื่อที่ใช้ในการเรียนการสอน และปัญหาการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน รวมทั้งการประเมินการใช้สื่อการเรียนการสอน

4. ด้านการวัดและประเมินผล หมายถึง ปัญหาหรืออุปสรรคในการดำเนินการวัดและประเมินผล ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน มีการประเมินด้วยการสื่อสารระหว่างบุคคล การประเมินจากการปฏิบัติงาน การประเมินตามสภาพจริง การประเมินผลระดับชั้นเรียนและระดับสถานศึกษา โดยใช้วิธีการวัดและประเมินผลหลาย ๆ วิธี ได้แก่ การสังเกตพฤติกรรม การร่วมกิจกรรม การสัมภาษณ์ การตอบข้อคำถามระหว่างเรียน การทำแฟ้มสะสมผลงานการทำแบบทดสอบ เพื่อนำผลของการประเมินมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงแก้ไขวิธีการสอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดีขึ้น

แนวทางในการพัฒนาการนิเทศการสอนของครู หมายถึง ข้อเสนอแนะในการดำเนินการต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ประสบการณ์ในการทำงาน หมายถึง ระยะเวลาการทำงานของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ได้แก่ น้อยกว่า 3 ปี 3-5 ปี และ 5 ปีขึ้นไป

กลุ่มสาระการเรียนรู้ หมายถึง กลุ่มวิชาตามที่หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐานจัดแบ่งกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็น 8 กลุ่ม ได้แก่ 1) ภาษาไทย 2) คณิตศาสตร์ 3) วิทยาศาสตร์ 4) สังคม

ศาสนาและวัฒนธรรม 5) สุขศึกษาและพลศึกษา 6) ศิลปะ 7) การงานอาชีพและเทคโนโลยี
8) ภาษาต่างประเทศ

ครู หมายถึง บุคลากรที่ปฏิบัติหน้าที่หลักทางด้านการเรียนการสอนและการส่งเสริม
การเรียนรู้ของผู้เรียนของโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

โรงเรียน หมายถึง โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา หมายถึง ส่วนราชการที่ขึ้นอยู่กับ
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ทำการศึกษาค้นคว้าเอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้องตามหัวข้อดังต่อไปนี้

1. การจัดการศึกษาของ โรงเรียนละแมวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 11
2. การนิเทศการสอน
 - 2.1 ความหมายของการนิเทศการสอน
 - 2.2 ความมุ่งหมายของการนิเทศการสอน
 - 2.3 ความสำคัญของการนิเทศการสอน
 - 2.4 หลักการนิเทศการสอน
3. ขอบข่ายของการนิเทศการสอน
 - 3.1 การนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
 - 3.2 การนิเทศการสอนด้านการจัดการเรียนการสอน
 - 3.3 การนิเทศการสอนด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
 - 3.4 การนิเทศการสอนด้านการวัดและประเมินผล
4. ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา
5. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
 - 5.1 งานวิจัยในประเทศ
 - 5.2 งานวิจัยต่างประเทศ

การจัดการศึกษาของโรงเรียนละแมวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 11

โรงเรียนละแมวิทยา เริ่มก่อตั้งเมื่อวันที่ 17 พฤษภาคม พ.ศ. 2514 โดยได้รับอนุมัติจาก
กระทรวงศึกษาธิการให้เปิดทำการสอนครั้งแรกในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 1 และได้อาศัยเรียน
ที่โรงเรียนวัดปิยะพัฒนาราม อำเภอละแม สังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร ในสมัยนั้น
รับนักเรียนแบบสหศึกษา มีนักเรียนในรุ่นแรก จำนวน 30 คน เป็นนักเรียนชาย จำนวน 19 คน
นักเรียนหญิง จำนวน 11 คน ปัจจุบันมีอาคารเรียนสมบูรณ์แบบ 4 หลัง อาคารเรียนชั่วคราว 3 หลัง

หอประชุม 2 หลัง โรงฝึกงาน 2 หลัง ห้องน้ำ-ห้องส้วม 4 หลัง บ้านพักครู 15 หลัง จากสภาพปัจจุบันจะเห็นได้ว่า โรงเรียนละแมวิทยาได้พัฒนาเจริญก้าวหน้ามาเป็นลำดับ สามารถจัดการเรียนการสอนได้ทัดเทียมกับโรงเรียนอื่น ๆ มีครูและบุคลากรทางการศึกษาพร้อมที่จะให้บริการแก่นักเรียน ผู้ปกครองและชุมชน โดยทั่วไป (โรงเรียนละแมวิทยา, 2558, หน้า 1)

ปรัชญาของโรงเรียน

เสริมสร้างปัญญา พัฒนาอารมณ์ สังคมสัมพันธ์

ความหมาย

การเสริมสร้างประสบการณ์และพัฒนาผู้เรียนให้เป็นผู้ที่มีความรู้และความเข้าใจ ที่ถูกต้อง บนพื้นฐานความดี หมายถึง ความสามารถในการควบคุมอารมณ์และความต้องการของตนเอง รู้จักเห็นใจผู้อื่น และมีความรับผิดชอบต่อส่วนร่วม ความเก่ง หมายถึง ความสามารถในการรู้จักตนเอง มีแรงจูงใจ สามารถตัดสินใจ แก้ปัญหาและแสดงออกได้อย่างมีประสิทธิภาพ ตลอดจนมีสัมพันธภาพที่ดีกับผู้อื่น และความสุข หมายถึง ความสามารถในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข มีความภูมิใจในตนเอง มีความสุขสงบทางใจ ซึ่งเป็นพัฒนาการด้านความสามารถทางอารมณ์ที่จะช่วยให้การดำเนินชีวิตอยู่ร่วมกันในสังคมเป็นไปอย่างสร้างสรรค์และมีความสุข

คติพจน์

นตฺถิ ปรญฺหา สมาอาภา: แสงสว่างอันใดเทียบเท่าปัญญาไม่มี

วิสัยทัศน์ของโรงเรียน

พัฒนาองค์กรพร้อมรับการเปลี่ยนแปลง โดยเน้นคุณธรรมนำความรู้ ควบคู่ภูมิทัศน์ สัมผัสชุมชน มุ่งผลสู่มาตรฐานการศึกษา ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ข้อมูลนักเรียน (ณ วันที่ 10 มิถุนายน ของปีการศึกษา 2558)

1. จำนวนนักเรียนในเขตพื้นที่บริการทั้งสิ้น 977 คน
2. จำนวนนักเรียนในโรงเรียนทั้งสิ้น 1,086 คน

ตารางที่ 2 (ต่อ)

ประเภทบุคลากร	เพศ		รวม	ระดับการศึกษาสูงสุด			อายุเฉลี่ย	ประสบการณ์ทำงานเฉลี่ย
	ชาย	หญิง		ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	สูงกว่า ป.ตรี		
ลูกจ้างประจำ	2	-	2	2	-	-	54	22
ลูกจ้างชั่วคราว	1	6	7	7	-	-	48	4
รวม	29	57	86	11	49	26	43.44	13.78

โครงสร้างหลักสูตร

ตารางที่ 3 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนละแมวิทยา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น

กลุ่มสาระการเรียนรู้/ รายวิชา	สาระการเรียนรู้/ เวลาเรียน (ชั่วโมง/ปี)					
	ม.1		ม.2		ม.3	
	พื้นฐาน	เพิ่มเติม	พื้นฐาน	เพิ่มเติม	พื้นฐาน	เพิ่มเติม
ภาษาไทย	120	} 200	120	} 200	120	} 200
คณิตศาสตร์	120		120		120	
วิทยาศาสตร์	120		120		120	
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	120		120		120	
วิทย์บูรณาการ	40		40		40	
ประวัติศาสตร์	80		80		80	
สุขศึกษาพลศึกษา	80		80		80	
ศิลปะ	80		80		80	
การงานอาชีพ	120		120		120	
ภาษาต่างประเทศ						
รวม	880	200	880	200	880	200
		1,080		1,080		1,080

ตารางที่ 3 (ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้/ รายวิชา	สาระการเรียนรู้/ เวลาเรียน (ชั่วโมง/ ปี)		
	ม.1	ม.2	ม.3
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน			
แนะแนว	40	40	40
ลูกเสือ เนตรนารี	40	40	40
กิจกรรมชุมนุม	40	40	40
กิจกรรมเพื่อสังคมและ สาธารณะฯ	15	15	15
รวม	135	135	135
รวมเวลาเรียน/ ปี	1,215	1,215	1,215
รวมเวลาเรียนตลอดหลักสูตร		3,645	

ตารางที่ 4 โครงสร้างหลักสูตรสถานศึกษาโรงเรียนละแมวิทยา ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลาย

กลุ่มสาระการเรียนรู้	เวลาเรียน	
	หลักสูตรแกนกลาง	หลักสูตรสถานศึกษา
	ม.4-6	ม.4- 6
ภาษาไทย	240 (6 นก.)	240 (6 นก.)
คณิตศาสตร์	240 (6 นก.)	240 (6 นก.)
วิทยาศาสตร์	240 (6 นก.)	240 (6 นก.)
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม (ประวัติศาสตร์)	320 (8 นก.)	320 (8 นก.)
สุขศึกษาและพลศึกษา	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)
ศิลปะ	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	120 (3 นก.)	120 (3 นก.)
ภาษาต่างประเทศ	240 (6 นก.)	240 (6 นก.)
รวมเวลาเรียน (พื้นฐาน)	1,640 (41 นก.)	1,640 (41 นก.)
กิจกรรมพัฒนาผู้เรียน	420	420

ตารางที่ 4 (ต่อ)

กลุ่มสาระการเรียนรู้	เวลาเรียน	
	หลักสูตรแกนกลาง	หลักสูตรสถานศึกษา
	ม.4-6	ม.4-6
รายวิชา/ กิจกรรมที่สถานศึกษา เพิ่มเติมตามความพร้อมและ จุดเน้น	ไม่น้อยกว่า 1,480 ชั่วโมง	ไม่น้อยกว่า 1,480 ชั่วโมง
รวมเวลาเรียนทั้งหมด	รวม 3 ปี ไม่น้อยกว่า 3,600 ชั่วโมง	รวม 3 ปี ไม่น้อยกว่า 3,680 ชั่วโมง

ผลการประเมินคุณภาพภายนอกที่ผ่านมา

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รอบสอง)

โรงเรียนละแมวิทยาได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สมศ.) รอบที่ 2 เมื่อวันที่ 14-16 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2549 ตามมาตรฐานของ สมศ. 3 ด้าน คือ ด้านผู้เรียน ด้านครูผู้สอนและด้านผู้บริหาร ตามรายมาตรฐาน ดังต่อไปนี้ อ้างอิงจากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน รอบ 2 (พ.ศ. 2549-2553) ของ สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2553, หน้า 1-4)

ตารางที่ 5 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รอบสอง)

การศึกษขั้นพื้นฐาน: มัธยมศึกษา	ผลการประเมิน		ผลการประเมิน		ค่าเฉลี่ย	ผลการรับรองมาตรฐานคุณภาพ
	อิงเกณฑ์		อิงสถานศึกษา			
	ค่าเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ	คะแนน	ระดับคุณภาพ		
มฐ. มาตรฐานด้านผู้เรียน						
1 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรม และค่านิยมที่พึงประสงค์	3.26	ดี	4.00	ดีมาก	3.63	ได้
2 ผู้เรียนมีสุขนิสัยสุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี	3.71	ดีมาก	4.00	ดีมาก	3.86	ได้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

การศึกษาระดับพื้นฐาน: มัธยมศึกษา	ผลการประเมิน อิงเกณฑ์		ผลการประเมิน อิงสถานศึกษา		ค่าเฉลี่ย	ผลการรับรอง มาตรฐาน คุณภาพ
	ค่าเฉลี่ย	ระดับ	คะแนน	ระดับ		
		คุณภาพ		คุณภาพ		
3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและ ลักษณะนิสัยด้านศิลปะดนตรี และกีฬา	3.26	ดี	3.00	ดี	3.13	ได้
4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มี วิจารณญาณ มีความคิด สร้างสรรค์คิดได้ตรงและมี วิสัยทัศน์	3.84	ดี	3.00	ดี	2.92	ได้
5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะ ที่จำเป็นตามหลักสูตร	1.83	พอใช้	2.00	พอใช้	1.92	ไม่ได้
6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหา ความรู้ด้วยตนเอง รักการ เรียนรู้และพัฒนาตนเอง อย่างต่อเนื่อง	2.53	พอใช้	1.00	ปรับปรุง	1.77	ไม่ได้
7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้และมีเจตคติ ที่ดีต่ออาชีพสุจริต	3.42	ดี	3.00	ดี	3.12	ได้
มฐ. มาตรฐานด้านครู						
8 ครูมีคุณวุฒิ/ ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่ รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ	3.29	ดี	4.00	ดีมาก	3.65	ได้
9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอน อย่างมีประสิทธิภาพและเน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.23	พอใช้	2.00	พอใช้	2.17	ไม่ได้

ตารางที่ 5 (ต่อ)

มฐ.	มาตรฐานด้านผู้บริหาร	ผลการประเมิน อิงเกณฑ์		ผลการประเมิน อิงสถานศึกษา		ค่าเฉลี่ย	ผลการรับรอง มาตรฐาน คุณภาพ
		ค่าเฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ	คะแนน	ระดับ คุณภาพ		
10	ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ	3.50	ดีมาก	2.00	พอใช้	2.75	ได้
11	สถานศึกษามีการจัดองค์กร/โครงสร้างและ การบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจร ให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา	2.99	ดี	3.00	ดี	3.00	ได้
12	สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	3.24	ดี	3.00	ดี	3.12	ได้
13	สถานศึกษามีหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.10	ดี	3.00	ดี	3.05	ได้
14	สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชนในการพัฒนาการศึกษา	3.67	ดีมาก	4.00	ดีมาก	3.84	ได้

จากตารางที่ 5 โรงเรียนละแมวิทยา มีผลการจัดการศึกษาที่ได้มาตรฐานคุณภาพ สมศ. จำนวน 11 มาตรฐาน และมาตรฐานการศึกษาที่ไม่ได้มาตรฐานคุณภาพ จำนวน 3 มาตรฐาน มีรายละเอียด ดังนี้

มาตรฐานการศึกษาที่ได้มาตรฐานคุณภาพจำนวน 11 มาตรฐาน (เรียงคะแนนเฉลี่ยจากมากไปน้อย)

มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	3.86
มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนาการศึกษา	3.84
มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ/ ความรู้ ความสามารถตรงกับงานที่รับผิดชอบและ มีครูเพียงพอ	3.65
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	3.63
มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการ-ทำงาน สามารถทำงาน ร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	3.21
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา	3.13
มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและ การเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ	3.12
มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรเหมาะสมกับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียน การสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	3.05
มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/ โครงสร้างและการบริหารงาน อย่างเป็นระบบ ครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา	3.00
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิด สร้างสรรค์คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์	2.92
มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ	.75
มาตรฐานการศึกษาที่ได้มาตรฐานคุณภาพ จำนวน 3 มาตรฐาน เรียงจากคะแนนเฉลี่ย น้อยไปหามาก	
มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และ พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง	1.77
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	1.92
มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	2.17
ผลการจัดการศึกษาของสถานศึกษาในภาพรวมได้มาตรฐานคุณภาพ สมศ.	

ได้ ไม่ได้

ข้อเสนอแนะจากการประเมินภายนอกกรอบสอง

ตารางที่ 6 ข้อเสนอแนะจากการประเมินภายนอกกรอบสอง

มาตรฐานการศึกษา	ข้อเสนอแนะของสมศ./ อื่น ๆ
ด้านผู้เรียน	
มาตรฐานที่ 1 ผู้เรียนมีคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	-
มาตรฐานที่ 2 ผู้เรียนมีสุขนิสัย สุขภาพกาย และสุขภาพจิตที่ดี	-
มาตรฐานที่ 3 ผู้เรียนมีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรี และกีฬา	-
มาตรฐานที่ 4 ผู้เรียนมีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิด ไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์	-
มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร	<p>1. ควรฝึกผู้เรียนให้ทำโครงการ ทำแผนผังความคิด วิเคราะห์ข่าวประจำวัน และทำรายงานจากการอ่าน การไปทัศนศึกษา ภายใน 1 ปีการศึกษา</p> <p>2. ครูควรจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญให้ครอบคลุมทุกรายวิชา ควรมีการนิเทศการสอนอย่างสม่ำเสมอ ภายใน 1 ปีการศึกษา</p> <p>* เหตุปัจจัยที่ไม่ได้รับการรับรอง เพราะการเรียนการสอนเน้นกระบวนการคิด การฝึกปฏิบัติจริงให้ผู้เรียนได้แก้ปัญหา และส่งเสริมให้ผู้เรียนมีความกระตือรือร้นใฝ่หาความรู้ ไม่ครอบคลุมทุกรายวิชา *</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ข้อเสนอแนะของสมศ./ อื่น ๆ
<p>มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้ และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. สถานศึกษาควรร้องขอให้หน่วยงานต้นสังกัด จัดการฝึกอบรมครูผู้สอนในหัวข้อการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่เน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด 2. ควรนำความรู้จากการอบรมมาจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ครบตามขั้นตอนของกระบวนการฝึกทักษะ 3. ควรส่งเสริมให้ผู้เรียนได้ค้นคว้าจากแหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนเพิ่มเติมมากขึ้น และฝึกให้ผู้เรียนสรุปประเด็นจากการเรียนรู้บ่อย ๆ ระยะเวลาในการพัฒนาสถานศึกษา 1 ปีการศึกษา
<p>มาตรฐานที่ 7 ผู้เรียนมีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต</p>	<p>* ความพยายามในการปฏิบัติ สถานศึกษามีการจัดองค์กร มีแผนปฏิบัติการและโครงการ เช่น โครงการส่งเสริมการอ่าน โครงการพัฒนาสื่อ โครงการจัดซื้อหนังสือเข้าห้องสมุด กิจกรรมค่ายการอ่าน โครงการห้องสมุดดิจิทัล โครงการทัศนศึกษานอกสถานที่ โครงการจัดแหล่งเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โครงการปรับปรุงห้องปฏิบัติการ กำหนดไว้ในแผน 5 ปี แต่ยังไม่มีการประเมินโครงการ</p> <p>* เหตุปัจจัยที่ไม่ได้รับการรับรองคุณภาพ เพราะสถานศึกษาไม่ได้นำคำแนะนำของ สมศ. มาเป็นตัวตั้งในการกำหนดกิจกรรมและโครงการอย่างจริงจัง โครงการยังไม่มี การประเมินผล ทำให้มองไม่เห็นปัญหาและทางแก้ไขที่ชัดเจน</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ข้อเสนอแนะของสมศ./ อื่น ๆ
<p>ด้านครู</p> <p>มาตรฐานที่ 8 ครูมีคุณวุฒิ/ ความรู้ความสามารถ ตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ</p> <p>มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ</p>	<p>-</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. ครูทุกคนควรทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนานวัตกรรม/ สื่อ และการจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ 2. ครูควรนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการสอนทุกคนทุกรายวิชา ภายใน 1 ปีการศึกษา 3. เหตุปัจจัยที่ไม่ได้รับรองในมาตรฐานนี้ คือ การวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยสื่อ และการนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับเปลี่ยนการสอนยังปฏิบัติได้ไม่ทั่วถึง
<p>ด้านผู้บริหาร</p> <p>มาตรฐานที่ 10 ผู้บริหารมีภาวะผู้นำและมีความสามารถในการบริหารจัดการ</p> <p>มาตรฐานที่ 11 สถานศึกษามีการจัดองค์กร/ โครงสร้างและการบริหารงานอย่างเป็นระบบ ครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา</p>	<p>ความพยายามในการปฏิบัติ ในแผนปฏิบัติการ กำหนดโครงการประชุมผู้ปกครอง เพื่อสร้างความสัมพันธ์/ ความเข้าใจ/ ระดมความคิด/ ร่วมพัฒนาโรงเรียน แต่ไม่ได้ประเมินความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ</p> <p>-</p>

ตารางที่ 6 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา	ข้อเสนอแนะของสมศ./ อื่น ๆ
มาตรฐานที่ 12 สถานศึกษามีการจัดกิจกรรมและการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	-
มาตรฐานที่ 13 สถานศึกษามีหลักสูตรเหมาะสม กับผู้เรียนและท้องถิ่น มีสื่อการเรียน การสอนที่เอื้อต่อการเรียนรู้	-
มาตรฐานที่ 14 สถานศึกษาส่งเสริมความสามัคคี และความร่วมมือกับชุมชน ในการพัฒนาการศึกษา	-

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ตารางที่ 7 ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ปัจจัยภายในสถานศึกษา	
จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
1. ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์ มีสุขนิสัย สุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี มีสุนทรียภาพและลักษณะนิสัยด้านศิลปะ ดนตรีและกีฬา มีความสามารถในการคิดวิเคราะห์ คิดสังเคราะห์ มีวิจารณญาณ มีความคิดสร้างสรรค์ คิดไตร่ตรองและมีวิสัยทัศน์ มีทักษะในการทำงาน รักการทำงาน สามารถทำงานร่วมกับผู้อื่น ได้และมีเจตคติที่ดีต่ออาชีพสุจริต	1. ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตรและมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องน้อย เนื่องจากสถานศึกษาไม่ได้นำคำแนะนำของ สมศ. ในครั้งแรกมาเป็นแนวทางกำหนดกิจกรรมและโครงการอย่างจริงจัง โดยโครงการที่ปฏิบัติไม่มีการวัดและประเมินผลทำให้มองไม่เห็นปัญหาและแนวทางแก้ไขที่ชัดเจน

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ปัจจัยภายในสถานศึกษา	
จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
<p>2. ครูผู้สอนมีคุณวุฒิ มีความรู้ ความสามารถ ตรงกับงานที่รับผิดชอบและมีครูเพียงพอ</p> <p>3. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีความสามารถในการบริหารจัดการ มีการจัดองค์กร โครงสร้าง และการบริหารอย่างเป็นระบบครบวงจรให้บรรลุเป้าหมายการศึกษา มีการจัดกิจกรรม และการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และส่งเสริมความสัมพันธ์และความร่วมมือกับ ชุมชนในการพัฒนาการศึกษา</p> <p>4. มีคอมพิวเตอร์ ห้องสมุดดิจิทัล สนามกีฬาที่ กว้างใหญ่ มีสถานที่กว้างขวาง มีสภาพแวดล้อม ที่ดี มีแหล่งเรียนรู้ภายนอกสถานศึกษาหลายแห่ง มีรายวิชาและกิจกรรมชุมนุมให้เลือกอย่าง หลากหลาย</p> <p>5. ฝ่ายงบประมาณมีความสามารถในการระดม ทุนของสถานศึกษาได้จากชุมชน มีความเพียงพอใช้ในโครงการ/ กิจกรรมต่าง ๆ ของโรงเรียน การใช้งบประมาณโปร่งใส มีระบบตรวจสอบภายใน</p> <p>6. มีภูมิปัญญาท้องถิ่นหลากหลายในการให้ ความรู้แก่ผู้เรียนด้านอาชีพ ศิลปะและการแสดง มีชุด “เบญจนาวัตศิลป์” ซึ่งเป็นที่รู้จักและชื่นชม โดยทั่วไป</p> <p>7. การบริหารจัดการ ผู้บริหารมีความมุ่งมั่น มีมนุษยสัมพันธ์ที่ดี สามารถประสานงานกับ ทุกภาคส่วนได้</p>	<p>2. ความสามารถของครูในการจัดการเรียน การสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียน เป็นสำคัญ เพราะครูขาดการวิจัยในชั้นเรียน การวิจัยสื่อ และการนำผลการประเมินมาใช้ ในการปรับเปลี่ยนการสอนยังปฏิบัติได้ ไม่ทั่วถึง</p>

ตารางที่ 7 (ต่อ)

ปัจจัยภายนอกสถานศึกษา	
โอกาส	อุปสรรค
8. สถานศึกษาเป็นโรงเรียนประจำอำเภอ ผู้ปกครองให้ความไว้วางใจส่งผู้เรียนมาเรียนเป็นจำนวนมาก	3. ผู้เรียนมาเรียนเป็นจำนวนมากโรงเรียนต้องรับทุกคนไม่สามารถคัดเลือกคุณภาพผู้เรียนได้
9. มีภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านกลองยาวมาช่วยฝึกสอนชุมชนกลองยาวสร้างผลงานที่มีชื่อเสียงที่ไม่มีใครทำมาก่อน คือ ชุด “เบญจนวัตศิลป์” และมีภูมิปัญญาท้องถิ่นอื่น ๆ เช่น รัตนมพะพะ หมอรักษากระดูก ทำขนมจาก แกะสลักผลไม้	
10. โรงพยาบาลละแมและสถานศึกษามีความสัมพันธ์ที่ดีต่อกันเป็นอย่างดี ได้จัดแข่งขันกีฬาเป็นประจำทุกปี	
11. มีคณะกรรมการสถานศึกษาที่เข้มแข็ง เป็นผู้มีศักยภาพในด้านความคิดและการระดมทุน มีบทบาทสำคัญในการพัฒนาสถานศึกษา	

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา

1. ผู้เรียนขาดความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร ขาดทักษะกระบวนการคิด การแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล ขาดทักษะในการแสวงหาความรู้ ควรฝึกให้ผู้เรียนได้ทำโครงการ ทำแผนผังความคิด วิเคราะห์ข่าวประจำวัน และทำรายงานจากการอ่าน การไปทัศนศึกษา
2. ครูไม่มีการบันทึกผลการจัดการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญในรายวิชาต่าง ๆ ควรนิเทศการสอนและส่งเสริมให้ครูทำบันทึกผลหลังสอนเพื่อนำไปสู่การพัฒนาวัตกรรมการสอน
3. ผู้บริหารควรส่งเสริมให้ครูได้รับการอบรมพัฒนาในหัวข้อ การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นการฝึกทักษะกระบวนการคิด ฝึกทำโครงการ ฝึกการแก้ปัญหาอย่างมีเหตุผล และทำแผนผังความคิดและควรปรับปรุงโรงอาหารให้ถูกสุขอนามัย ปรับปรุงสวนวรรณคดีให้มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รอบสาม)

โรงเรียนละแมวิทยาได้รับการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (สพศ.) รอบที่ 3 เมื่อวันที่ 11-13 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2554 ตามมาตรฐานของสพศ. 4 มาตรฐาน คือ มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา (กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน ที่ 1-5 กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์ที่ 9-10 และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมที่ 11) มาตรฐานที่ 2 การบริหารจัดการศึกษา (กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานที่ 7 และกลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริมที่ 12) มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ (กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานที่ 6) มาตรฐานที่ 4 การประกันคุณภาพภายในตามรายมาตรฐาน (กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐานที่ 8) ดังต่อไปนี้ (อ้างอิง จากรายงานการประเมินคุณภาพภายนอกของสถานศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานรอบสาม (พ.ศ. 2554-2558) ของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน) (2558, หน้า 1-4)

ตารางที่ 8 ผลการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน (รอบสาม)

มาตรฐานการศึกษา	น้ำหนัก	คะแนน	ระดับ
ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: มัธยมศึกษา	(คะแนน)	ที่ได้	คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน			
ตัวบ่งชี้ที่ 1 ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี	10.00	9.39	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 2 ผู้เรียนมีคุณธรรม จริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์	10.00	9.45	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 3 ผู้เรียนมีความใฝ่รู้และเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง	10.00	7.78	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ผู้เรียนคิดเป็น ทำเป็น	10.00	8.28	ดี
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน	20.00	8.14	พอใช้
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ	10.00	9.00	ดี

ตารางที่ 8 (ต่อ)

มาตรฐานการศึกษา ระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน: มัธยมศึกษา	น้ำหนัก คะแนน)	คะแนน ที่ได้	ระดับ คุณภาพ
กลุ่มตัวบ่งชี้พื้นฐาน			
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ประสิทธิภาพของการบริหารจัดการและการพัฒนาสถานศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 8 พัฒนาการของการประกันคุณภาพภายในโดยสถานศึกษาและต้นสังกัด	5.00	4.94	ดีมาก
กลุ่มตัวบ่งชี้อัตลักษณ์			
ตัวบ่งชี้ที่ 9 ผลการพัฒนาให้บรรลุตามปรัชญา ปณิธาน พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 10 ผลการพัฒนาตามจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษา	5.00	4.00	ดี
กลุ่มตัวบ่งชี้มาตรการส่งเสริม			
ตัวบ่งชี้ที่ 11 ผลการดำเนินงานโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก
ตัวบ่งชี้ที่ 12 ผลการส่งเสริมพัฒนาการสถานศึกษาเพื่อยกระดับมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศ เพื่อให้ สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษา	5.00	5.00	ดีมาก
คะแนนรวม	100.00	80.98	ดี
สถานศึกษามีผลคะแนนรวมทุกตัวบ่งชี้ ตั้งแต่ 80 คะแนนขึ้นไป <input checked="" type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่			
สถานศึกษามีตัวบ่งชี้ที่ได้ระดับดีขึ้นไป 10 ตัวบ่งชี้ จากทั้งหมด 12 ตัวบ่งชี้ <input checked="" type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่			
สถานศึกษาไม่มีตัวบ่งชี้ใดที่มีระดับคุณภาพต้องปรับปรุงหรือต้องปรับปรุงเร่งด่วน <input checked="" type="checkbox"/> ใช่ <input type="checkbox"/> ไม่ใช่			
สรุปผลการจัดการศึกษาระดับการศึกษาขั้นพื้นฐานของสถานศึกษาในภาพรวม			
<input checked="" type="checkbox"/> สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา <input type="checkbox"/> ไม่สมควรรับรองมาตรฐานการศึกษา			

ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ตารางที่ 9 ข้อเสนอแนะจากผลการประเมินคุณภาพภายในและภายนอก

ปัจจัยภายในสถานศึกษา	
จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
<p>ด้านผู้เรียน</p> <p>ผู้เรียนมีสุขภาพกายและสุขภาพจิตที่ดี เป็นลูกที่ดีของพ่อแม่ เป็นเด็กดีของโรงเรียน มีความใฝ่รู้ใฝ่เรียนปรับตัวเข้ากับสังคมได้อย่างมีความสุข</p> <p>ด้านครู</p> <p>ครูส่วนใหญ่มีความสามารถและตั้งใจที่จะพัฒนาการเรียนการสอนให้มีคุณภาพมีความรักในโรงเรียนและลูกศิษย์</p> <p>ด้านผู้บริหาร</p> <p>ผู้บริหารมีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการและพัฒนาสถานศึกษา พัฒนาการประกันคุณภาพภายในให้บรรลุผลตามปรัชญา วิสัยทัศน์ พันธกิจและวัตถุประสงค์ของการจัดตั้งสถานศึกษา ทำให้จุดเน้นและจุดเด่นส่งผลสะท้อนเป็นเอกลักษณ์ของสถานศึกษาที่เด่นชัด ดำเนินงานตามโครงการพิเศษเพื่อส่งเสริมบทบาทของสถานศึกษาและส่งเสริมพัฒนาสถานศึกษาให้เอื้อประโยชน์ต่อชุมชนและท้องถิ่น โดยรอบสถานศึกษา ยกย่องมาตรฐาน รักษามาตรฐาน และพัฒนาสู่ความเป็นเลิศที่สอดคล้องกับแนวทางการปฏิรูปการศึกษาอย่างเด่นชัด เป็นโรงเรียนมัธยมศึกษาขนาดใหญ่ตั้งอยู่ในเขตเทศบาลที่มีการคมนาคมสะดวก มีความพร้อมสูง</p>	<p>ด้านผู้เรียน</p> <p>1. ผู้เรียนมีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนต่ำในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษาและภาษาต่างประเทศ (ภาษาอังกฤษ) นักเรียนเข้าใหม่พื้นฐานความรู้เดิมน้อยมาก</p> <p>2. ผู้ปกครองส่วนใหญ่มีอาชีพรับจ้างฐานะทางเศรษฐกิจค่อนข้างต่ำ</p> <p>3. ครอบครัวนักเรียนมีปัญหาหย่าร้างและครอบครัวแตกแยกค่อนข้างสูง</p>

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ปัจจัยภายในสถานศึกษา	
จุดเด่น	จุดควรพัฒนา
<p>คณะกรรมการสถานศึกษาเป็นผู้มีศักยภาพและมีความรู้ความสามารถในด้านการศึกษามีภูมิปัญญาท้องถิ่นที่หลากหลายและพร้อมให้การช่วยเหลือโรงเรียนเต็มศักยภาพ บุคลากรมีอายุเฉลี่ยต่ำอยู่ในวัยทำงานและมีความมุ่งมั่น</p>	

ข้อเสนอแนะเพื่อพัฒนามาตรฐานคุณภาพสถานศึกษาตามมาตรฐานกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. 2553

1. มาตรฐานด้านผลการจัดการศึกษา

สถานศึกษาควรนำผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียนทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้มาวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุที่แท้จริง โดยการมีส่วนร่วมของผู้เกี่ยวข้องทุกฝ่าย และหาแนวทางแก้ไขตามสาเหตุนั้น ๆ และกำหนดเป็นโครงการและกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาบรรจุไว้ในแผนปฏิบัติการประจำปีทุกปีเพื่อเป็นการปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. มาตรฐานด้านการบริหารจัดการศึกษา

3. มาตรฐานด้านการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

4. มาตรฐานด้านการประกันคุณภาพภายใน

นวัตกรรมหรือตัวอย่างการปฏิบัติที่ดี (Good practice) ของสถานศึกษาที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม

สรุปสภาพปัญหา จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนาในการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

สภาพปัญหา

มาตรฐานด้านคุณภาพผู้เรียน

นักเรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร โดยพิจารณาจากผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนเฉลี่ยแต่ละกลุ่มสาระ ผลการประเมินสมรรถนะสำคัญตามหลักสูตร ผลการประเมินการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ผลการทดสอบระดับชาติของนักเรียนไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่ตั้งไว้

จากข้อมูลพื้นฐานของนักเรียนในปัจจุบัน พบว่า นักเรียนส่วนหนึ่งมีปัญหาคอเคล็ด หายาร่าง ปัญหาความไม่ปลอดภัยในชีวิต การเกี่ยวข้องกับสารเสพติด พฤติกรรมชู้สาว การตั้งครรภ์

ไม่พึงประสงค์ ปัญหานักเรียนติดเกมส์ ส่งผลต่อพฤติกรรมการเรียน คุณลักษณะอันพึงประสงค์ และคุณภาพชีวิต

มาตรฐานด้านการจัดการศึกษา

1. ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของผู้บริหาร โรงเรียนเป็นไปตามกลไกของการขับเคลื่อนความก้าวหน้าของตนเองมากกว่าการขับเคลื่อนเพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน ทำให้การพัฒนาคุณภาพการศึกษาไม่ประสบความสำเร็จขาดความต่อเนื่องยั่งยืน

2. ระยะเวลาในการปฏิบัติหน้าที่ของครูผู้ช่วยจากหน่วยงานต้นสังกัด เนื่องจากส่วนใหญ่เป็นบุคลากรต่างภูมิภาคฯ ซึ่งเมื่อครบระยะเวลาการปฏิบัติหน้าที่และผ่านประเมินการปฏิบัติงานตามเงื่อนไขของหน่วยงานแล้ว มักจะย้ายกลับภูมิลำเนาเดิมของตน ส่งผลให้ระบบการจัดการศึกษาขาดความต่อเนื่อง

3. กลไกการประเมินครูผู้ช่วยและบุคลากรทางการศึกษาของสถานศึกษาเอื้อต่อความมั่นคงของผู้ถูกประเมิน แต่ประสิทธิภาพและประสิทธิผลขาดความต่อเนื่องและยั่งยืนของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการพัฒนาคุณภาพการศึกษา

4. โรงเรียนขาดเจ้าหน้าที่ธุรการในการบริหารจัดการงานสนับสนุนการสอน เช่น ระบบงานเทคโนโลยีสารสนเทศ งานทะเบียนวัดผล งานกิจการนักเรียน งานโสตทัศนูปกรณ์ งานธุรการ งานพัสดุและสินทรัพย์ จึงต้องจัดครูประจำการไปปฏิบัติหน้าที่ ส่งผลกระทบต่อการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและระบบดูแลช่วยเหลือนักเรียน

5. งบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากหน่วยงานต้นสังกัด ไม่เพียงพอต่อการบริหารจัดการด้านทรัพยากรบุคคล โรงเรียนจึงต้องใช้งบประมาณทรัพยากรจากผู้ปกครองเพื่อจัดจ้างครูในสาขาวิชาที่ขาดแคลน

จุดเด่น

มาตรฐานด้านการสังคมแห่งการเรียนรู้

1. โรงเรียนได้รับการส่งเสริม สนับสนุนให้เป็นสังคมแห่งการเรียนรู้จากผู้ปกครอง ชุมชน สถาบันการศึกษาและองค์กรที่เกี่ยวข้อง เช่น ภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านศิลปวัฒนธรรม ประเพณีวิถีชีวิตชุมชน การแนะแนวการศึกษา การให้สิทธิพิเศษในการศึกษาต่อระดับอุดมศึกษามหาวิทยาลัยใกล้เคียง เช่น มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร สถาบันการพลศึกษา วิทยาเขตชุมพร การสนับสนุนแหล่งประกอบการร้านค้าเพื่อฝึกประสบการณ์งานอาชีพ เช่น โรงพยาบาล ห้องสมุดประชาชน

2. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณการสนับสนุนจากองค์การบริหารส่วนจังหวัดชุมพร สำนักงานเทศบาลละแม ในการจัดบริการแหล่งเรียนรู้ สิ่งอำนวยความสะดวก สื่อ เทคโนโลยี เครื่องดนตรี การจัดจ้างบุคลากรชาวต่างชาติในการสอนภาษาที่สองให้กับนักเรียนและบุคลากรในโรงเรียน

3. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนบุคลากรจากหน่วยงานอื่น ๆ ในการอบรมความรู้ การศึกษาต่อและประกอบอาชีพ ทักษะชีวิต คุณลักษณะอันพึงประสงค์และการพัฒนาคุณภาพชีวิต เช่น เจ้าหน้าที่จากโรงพยาบาลละแม เจ้าหน้าที่จากสถานีตำรวจภูธรละแม คณาจารย์จาก มหาวิทยาลัยแม่โจ้ วิทยาเขตชุมพร เจ้าหน้าที่จากสำนักงานบริหารจัดการทรัพยากรน้ำ เจ้าหน้าที่จากสำนักงานพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ จังหวัดชุมพร เจ้าหน้าที่จากสำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดชุมพร ฯลฯ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารเกี่ยวกับการปฏิรูปการศึกษา ตาม พรบ. การศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 แก่บุคลากรในสังกัด คณะกรรมการสถานศึกษา นักเรียน ผู้ปกครอง และชุมชน

2. การพัฒนาการเรียนรู้ที่เน้นนักเรียนเป็นสำคัญ ด้วยรูปแบบ วิธีการ เนื้อหา สื่อ และเทคโนโลยีที่หลากหลาย และประหยัด โดยสอดแทรกและผสมผสานการพัฒนา คุณธรรม จริยธรรม และลักษณะที่พึงประสงค์ โดยเฉพาะความรับผิดชอบ ซื่อสัตย์ ประหยัด และนิยมไทย

3. การระบบการประกันคุณภาพภายในสถานศึกษา เพื่อพัฒนาคุณภาพและมาตรฐาน การศึกษาของโรงเรียน และผลจากระบบการประกันคุณภาพการศึกษา

4. การพัฒนาประสิทธิภาพของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร การพัฒนาเครือข่าย ศูนย์วิทยุบริการ (Resource center) เครือข่ายคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการทางภาษา ระบบการศึกษา ทางไกลที่มีอยู่แล้วให้เกิดประโยชน์ต่อการเรียนการสอนยิ่งขึ้น

5. การระดมทรัพยากรจากหน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชนในการจัดการศึกษา สนับสนุนให้ครอบครัว องค์กรเอกชน และชุมชนมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษา

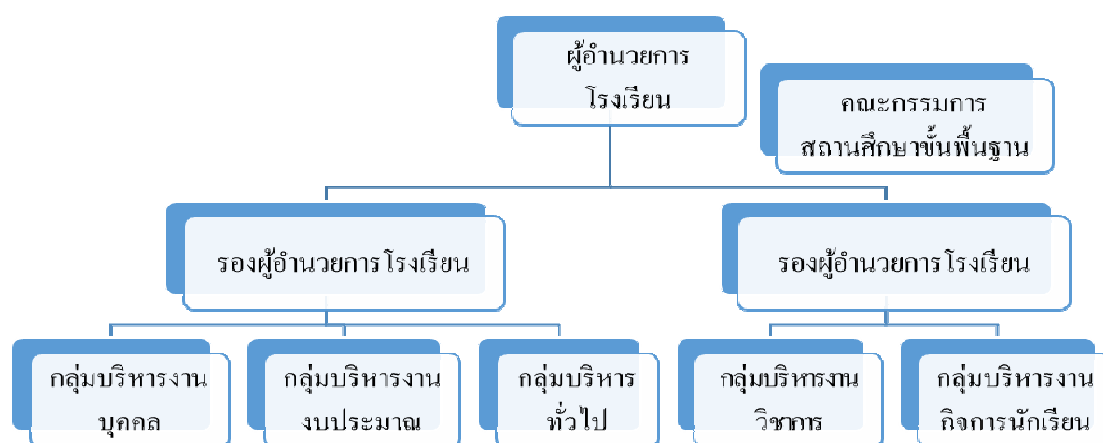
6. ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรบุคคล ครอบครัว ชุมชน สถานประกอบการ และองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น

7. การพัฒนาประสิทธิภาพบุคลากรในโรงเรียนตามแนวทางปฏิรูปการศึกษา และตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พุทธศักราช 2542

8. การสื่อสาร ทำความเข้าใจแก่ผู้ที่เกี่ยวข้อง ให้เข้าใจเจตนารมณ์ และหลักการที่สำคัญ ของการปฏิรูปการศึกษา รวมทั้งการรายงานผลการดำเนินงานต่อสาธารณชน

การบริหารจัดการศึกษา

โรงเรียนละแมวิทยา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 แบ่งโครงสร้างการบริหารงานเป็น 5 กลุ่มงาน ได้แก่ กลุ่มงานบริหารวิชาการ กลุ่มงานบริหารงบประมาณ กลุ่มงานบริหารงานบุคคล กลุ่มงานบริหารกิจการนักเรียน และกลุ่มงานบริหารทั่วไป ผู้บริหารยึดหลักการบริหารโรงเรียนโดยใช้หลักธรรมาภิบาลเป็นแนวทางในการบริหาร ภายใต้แนวคิดหลักของโรงเรียน คือ “การบริหารจัดการแบบมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน” และได้กำหนดยุทธศาสตร์สำหรับใช้ในบริหารสถานศึกษา คือ ยุทธศาสตร์แบบมีส่วนร่วมเพื่อต้องการให้งานดำเนินไปสู่เป้าหมายอย่างมีคุณภาพ และมีความภูมิใจในความสำเร็จร่วมกัน โดยได้กระจายอำนาจการบริหารงานแก่บุคลากรทุกกลุ่มงานและทุกระดับให้มีส่วนร่วมในรูปแบบต่าง ๆ ได้แก่ คณะกรรมการบริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มงาน หัวหน้างานและเจ้าหน้าที่ ซึ่งการปฏิบัติตามยุทธศาสตร์นี้ได้มีความควบคุมการพัฒนาคุณภาพและตรวจสอบการปฏิบัติงานโดยใช้วงจรควบคุมคุณภาพของเดมมิ่ง (PDCA)



ภาพที่ 2 แผนภูมิโครงสร้างการบริหารงาน โรงเรียนละแมวิทยา

นโยบายการจัดการศึกษาของโรงเรียน

1. ส่งเสริมการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้เป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้
2. สนับสนุนการจัดประสบการณ์ทั้งในและนอกห้องเรียนด้วยรูปแบบที่หลากหลาย โดยยึดนักเรียนเป็นศูนย์กลางการเรียนรู้
3. สนับสนุนการจัดกิจกรรมพัฒนานักเรียนเพื่อปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรมและค่านิยมที่พึงประสงค์และวิถีชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

4. เร่งรัดการจัดกิจกรรมปรับวิธีเรียน เปลี่ยนวิธีสอนเพื่อยกระดับคุณภาพของนักเรียนให้ได้คุณภาพมาตรฐานการศึกษาขั้นพื้นฐาน
5. ปรับปรุงวิธีการวัดผลและประเมินผลการศึกษาที่มุ่งเน้นตามสภาพจริงและการปฏิบัติของนักเรียน
6. ส่งเสริมและพัฒนาการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารจัดการการศึกษา
7. ส่งเสริมการปฏิบัติงานของครู การวิจัยเพื่อพัฒนาคุณภาพครูให้เป็นครูมืออาชีพ
8. ส่งเสริมการบริหารจัดการเชิงระบบและหลักธรรมาภิบาล
9. ส่งเสริมการประกันคุณภาพภายในเพื่อพัฒนาโรงเรียนให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์มาตรฐานโรงเรียน
10. ส่งเสริมและประสานงานให้คณะกรรมการสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน เครือข่ายผู้ปกครอง ชุมชนและภาคีเครือข่ายเข้ามามีส่วนร่วมในการดูแลช่วยเหลือนักเรียน การอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม การใช้แหล่งเรียนรู้ การสืบสานประเพณีวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
11. น้อมนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การพัฒนาบุคลากรและการบริหารจัดการของโรงเรียน

กลยุทธ์การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา

- กลยุทธ์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพผู้เรียนตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานและพัฒนาผู้มีความเป็นเลิศในระดับมาตรฐานสากลและส่งเสริมการใช้เทคโนโลยีเพื่อเป็นเครื่องมือในการเรียนรู้
- กลยุทธ์ที่ 2 ปลูกฝังคุณธรรมจริยธรรม ความสำนึกในความเป็นชาติไทย และวิถีชีวิตตามหลักของปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
- กลยุทธ์ที่ 3 ขยายโอกาสทางการศึกษาให้ทั่วถึง ครอบคลุม ผู้เรียนได้รับโอกาสในการพัฒนาเต็มตามศักยภาพ
- กลยุทธ์ที่ 4 พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาทั้งระบบให้สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีคุณภาพ
- กลยุทธ์ที่ 5 เพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการตามแนวทางการกระจายอำนาจ เน้นการมีส่วนร่วมจากทุกภาคส่วน

กล่าวโดยสรุปว่า โรงเรียนละแมวิทยา เป็นโรงเรียนขนาดใหญ่มีครูและบุคลากรทางการศึกษาอยู่จำนวนมาก การจัดการศึกษาของสถานศึกษาต้องมีการจัดการศึกษาที่มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพ เพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ความสามารถ และเติบโตเป็นกำลังสำคัญของประเทศต่อไป การนิเทศการสอนเป็นกระบวนการหนึ่งที่สำคัญต่อการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน ส่งเสริม

ให้ครูผู้สอนได้มีการพัฒนาตนเอง มีความมั่นใจในการจัดการเรียนการสอนมากขึ้น โดยการนิเทศการสอนจะมุ่งเน้นที่จะให้การแนะนำ ช่วยเหลือ และให้คำปรึกษาหารือแก่ครูผู้สอน เพื่อช่วยในการพัฒนา ปรับปรุง แก้ไขการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้ดีขึ้น มีความสอดคล้องกับกาลเวลา สภาพแวดล้อม สภาพของสังคมในปัจจุบันที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา โดยอาศัยความร่วมมือของผู้นิเทศ ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา ในการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถ ให้ครูมีศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัยและมีความเข้าใจการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมสามารถปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน อันจะทำให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และมีความเหมาะสมกับตัวผู้เรียนมากยิ่งขึ้น เนื่องจากการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สอง พบว่า มาตรฐานด้านผู้เรียน มาตรฐานที่ 5 ผู้เรียนมีความรู้และทักษะที่จำเป็นตามหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 1.92 ซึ่งไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพ มาตรฐานที่ 6 ผู้เรียนมีทักษะในการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง รักการเรียนรู้และพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 1.77 ซึ่งไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพ และมาตรฐานด้านครู มาตรฐานที่ 9 ครูมีความสามารถในการจัดการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพและเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับ 2.17 ซึ่งไม่ผ่านการรับรองมาตรฐานคุณภาพ และจากการประเมินคุณภาพภายนอกจากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา รอบที่สาม ตามมาตรฐานของสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา 4 มาตรฐาน พบว่า มาตรฐานที่ 1 ผลการจัดการศึกษา ตามตัวบ่งชี้ที่ 5 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของผู้เรียน ได้คะแนน 8.14 คะแนนจากคะแนนเต็ม 10 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพ พอใช้ มาตรฐานที่ 3 การจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ตามตัวบ่งชี้ที่ 6 ประสิทธิภาพของการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ได้คะแนน 9 คะแนนจากคะแนนเต็ม 10 คะแนน อยู่ในระดับคุณภาพ ดี ด้วยเหตุนี้ในการจัดการศึกษาของโรงเรียนละเมิวทยานันท์จึงจำเป็นต้องมีการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาให้มีคุณภาพที่สูงขึ้น และการจัดการเรียนการสอนของครูผู้สอนมีคุณภาพและมีประสิทธิภาพที่สูงขึ้น

การนิเทศการสอน

ความหมายของการนิเทศการสอน

รัชพงษ์ ฐ์บุญ (2552, หน้า 10) กล่าวว่า การนิเทศการเรียนการสอน หมายถึง การช่วยเหลือ แนะนำ ชี้แจง ร่วมมือ ให้บริการและการปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น ซึ่งอาศัยความร่วมมือซึ่งกันและกันระหว่างผู้นิเทศและครู ตลอดจนผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษา โดยตั้งอยู่บน

หลักแห่งมนุษยสัมพันธ์ทั้งนี้เพื่อให้เกิดการดำเนินการจัดการเรียนการสอนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ เกิดประโยชน์สูงสุดต่อนักเรียนอันเป็นเป้าหมายสูงสุดของการจัดการศึกษา

อู๊ดยพร เรื่องไชย (2552, หน้า 13) กล่าวว่า การนิเทศการสอนเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาที่มุ่งในการให้ความช่วยเหลือครูในการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการปรับปรุงพัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

ชวนพิศ คาศสนิท (2554, หน้า 18) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษา หมายถึง การชี้แนะแนะนำ การปรึกษาหารือ การวางแผนร่วมกันให้ความร่วมมือในการพัฒนาปรับปรุงการเรียนการสอน เพื่อให้เกิดผลดีและบรรลุตามวัตถุประสงค์ของการจัดการศึกษามุ่งในการให้ความช่วยเหลือครูในการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านการปรับปรุง พัฒนาการเรียนการสอนอย่างมีประสิทธิภาพ

ภาวิดา นิลเอสงค์ (2555, หน้า 11) กล่าวว่า การนิเทศการสอนมีหลักการที่มุ่งสร้างสรรค์ทำให้ผู้รับการนิเทศสามารถที่จะพึ่งตนเองได้ทั้งครูและนักเรียน และโรงเรียนได้รับการช่วยเหลือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพัฒนาขึ้น การนิเทศจะเป็นวิธีหนึ่งที่สำคัญและจำเป็นในการจัดการศึกษาในปัจจุบันและอนาคตผู้นิเทศอาจเป็นผู้บริหาร โรงเรียน เพราะผู้บริหาร โรงเรียนเป็นผู้ใกล้ชิดกับครูมากที่สุดและสามารถที่จะปฏิบัติงานนิเทศการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการดังกล่าวได้ง่าย ทั้งนี้ผู้บริหารมีอำนาจในการตัดสินใจและเป็นผู้ที่จะต้องช่วยเหลือครูในโรงเรียนอยู่แล้ว หรือนิเทศอาจมอบหมายครูในโรงเรียนเป็นผู้ปฏิบัติ หรือศึกษานิเทศก์ก็ได้ ซึ่งผู้นิเทศเหล่านี้อาจกระทำการนิเทศได้หลายวิธีทั้งนี้ทั้งนั้นก็เพื่อให้การจัดการศึกษาดำเนินไปด้วยดีมีประสิทธิภาพผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้นในที่สุด

สลิลทิพย์ ชุกกลิ่น (2555, หน้า 16) กล่าวว่า การนิเทศการสอน หมายถึง การปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนของครูโดยตรง เพื่อปรับปรุงพฤติกรรมกรเรียนการสอนให้ดีขึ้น เป็นกระบวนการที่ผู้บริหารและผู้นิเทศให้ความช่วยเหลือแนะนำแก่ผู้รับการนิเทศโดยใช้สื่อเครื่องมือ และวิธีการที่เหมาะสมเพื่อให้ผู้รับการนิเทศสามารถปฏิบัติงานในหน้าที่ที่รับผิดชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ และส่งเสริมให้ครูปรับปรุงการสอนให้ดีขึ้น ซึ่งจะเป็นสิ่งกระตุ้นและช่วยส่งเสริมการเรียนของนักเรียน

สายรุ่ง พงษ์วัน (2558, หน้า 10) กล่าวว่า การนิเทศการสอน หมายถึง กระบวนการทำงานร่วมกันของบุคลากรทางการศึกษากับครูและผู้บริหารสถานศึกษา ด้วยการช่วยเหลือและให้คำแนะนำแก่ครู ผู้บริหารสถานศึกษา ตลอดจนบุคลากรในสถานศึกษาให้เปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและพัฒนาทักษะในวิชาชีพให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพสูงขึ้น เพื่อให้ได้มาซึ่งสัมฤทธิ์ผลสูงสุดในการเรียนของนักเรียน

ผู้วิจัยสรุปว่า การนิเทศการสอน หมายถึง การให้คำแนะนำ ให้การช่วยเหลือ และการให้คำปรึกษาหารือเพื่อพัฒนา ปรับปรุงการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครูผู้สอนให้ดีขึ้น โดยอาศัยความร่วมมือของผู้นิเทศ ครูผู้สอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษา อันจะส่งผลต่อประสิทธิภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษาและผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนให้สูงขึ้นอย่างมีคุณภาพ

ความมุ่งหมายของการนิเทศการสอน

รัชพงษ์ ฐ์บุญ (2552, หน้า 12) กล่าวว่า การนิเทศการเรียนการสอนมีความมุ่งหมายที่จะช่วยเหลือ แนะนำ ปรับปรุง ส่งเสริม เพื่อพัฒนาครูในด้านต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และปรับตัวให้ทันกับกาลเวลาและสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมออันจะส่งผลต่อเป้าหมายสุดท้ายคือนักเรียนที่มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของการศึกษา

พรรณมาศ พรหมพิลา (2553, หน้า 25) กล่าวว่า การนิเทศการสอนต้องการให้ครู เข้าใจแนวทางและวิธีการพัฒนาคุณภาพงานในหน้าที่ของตนเอง โดยเฉพาะทางการเรียนการสอน รวมทั้งช่วยให้ครูได้พัฒนาความรู้ ความสามารถของตนเอง ตลอดจนสร้างขวัญกำลังใจในการปฏิบัติงาน

ชวนพิศ กาดสนิท (2554, หน้า 22) กล่าวว่า การนิเทศการสอนมีความมุ่งหมายที่จะช่วยเหลือ แนะนำ ปรับปรุง ส่งเสริม เพื่อพัฒนาครูในด้านต่าง ๆ อย่างเหมาะสม และปรับตัวให้ทันกับกาลเวลาและสภาพแวดล้อมต่าง ๆ ที่เปลี่ยนแปลงอยู่เสมออันจะส่งผลต่อเป้าหมายสุดท้ายคือนักเรียนที่มีคุณภาพตามจุดมุ่งหมายของการจัดการศึกษา

ภาวิดา นิลเอสงค์ (2555, หน้า 12) กล่าวว่า การนิเทศการเรียนการสอนมีจุดมุ่งหมายเพื่อช่วยเหลือครู พัฒนาวิชาชีพอย่างต่อเนื่องทั้งด้านวิชาการ การปฏิบัติงานและการมีส่วนร่วม มุ่งผลที่คุณภาพนักเรียนในห้องเรียนจากการปรับปรุงการเรียนการสอนที่เกิดจากการนิเทศ

ปัญญา อัครพุทธพงศ์ (2557, หน้า 26) กล่าวว่า จุดมุ่งหมายของการนิเทศการสอน คือ เพื่อช่วยเหลือครูในการแก้ไขปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้ดีขึ้น นอกจากนี้ การนิเทศการสอนยังเป็นกระบวนการเพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน ประสานสัมพันธ์และสร้างขวัญและกำลังใจ อีกด้วย

ผู้วิจัยสรุปว่า การนิเทศการสอนมีความมุ่งหมายเพื่อช่วยให้การแนะนำ ช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่ครูผู้สอน ได้ปรับปรุง พัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับ กาลเวลา สภาพแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาเพื่อให้การจัดการศึกษามีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับนักเรียน

ความสำคัญของการนิเทศการสอน

กชมน สถาปิตานนท์ (2546, หน้า 44) กล่าวว่า การนิเทศการศึกษาและการนิเทศการสอน มีความสำคัญจำเป็นอย่างยิ่ง

1. การนิเทศการศึกษาและการนิเทศการสอน เป็นขบวนการที่มีจุดมุ่งหมายเพื่อพัฒนาคน พัฒนางาน และพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้ทันกับสภาพความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้น
2. การนิเทศการศึกษาและการนิเทศการสอน เป็นองค์ประกอบสำคัญที่ช่วยเหลือและสนับสนุนให้กระบวนการบริหารและกระบวนการสอน เพื่อช่วยให้ครูผู้สอนมีความสามารถในการปรับปรุงและพัฒนาการเรียนการสอนและทำให้ครูผู้สอนก้าวทันโลกที่เจริญด้านเทคโนโลยี ก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อผู้เรียน

รัชพงษ์ ฐัญญู (2552, หน้า 12) กล่าวว่า การนิเทศการเรียนการสอนมีความสำคัญต่อระบบและกระบวนการทางการศึกษาเป็นอย่างยิ่ง ทั้งนี้เพราะกิจกรรมการศึกษามีความยุ่งยาก สลับซับซ้อน จำเป็นต้องมีการนิเทศเพื่อให้บริการแก่ครูจำนวนมากที่มีความต้องการแตกต่างกัน การนิเทศการเรียนการสอนช่วยส่งเสริมความเจริญของงานแก่ครู การนิเทศการเรียนการสอนช่วยให้ครูมีความรู้ทันสมัย ช่วยให้การเรียนการสอนพัฒนาไปในทางที่ดีขึ้น ช่วยแก้ปัญหาให้แก่ครู

กาญจนา จันทะพันธ์ (2554, หน้า 17) กล่าวว่า การดำเนินการใด ๆ ที่ทำให้ครูมีความพึงพอใจ และมีกำลังใจ ที่จะพัฒนาการจัดการเรียนการสอน และพัฒนาการดำเนินงานใด ๆ ของโรงเรียน ให้เป็นไปตามมาตรฐานของโรงเรียนและของบุคลากรให้สูงขึ้นและรักษาไว้จนส่งผลให้โรงเรียนเป็นที่ยอมรับของผู้รับประโยชน์จากโรงเรียนทุกฝ่ายอีกทั้งผ่านการประเมินทั้งภายในและภายนอก

วัชรภรณ์ เมตุลา (2556, หน้า 16) กล่าวว่า ระบบการนิเทศการศึกษามีกำลังไม่เพียงพอที่จะดูแลและให้ความช่วยเหลืออย่างทั่วถึง ในปัจจุบันครูในโรงเรียนแต่ละแห่งเป็นผู้มีความรู้ความสามารถมากขึ้น ตลอดจนความเปลี่ยนแปลงทางสังคม หลักสูตร และเทคโนโลยีใหม่ ๆ ที่มีการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลาการรักษามาตรฐานของการศึกษาต้องอาศัยผู้ชำนาญ โดยเลือกจากผู้ที่มีความรู้ความสามารถทำงานและช่วยนิเทศความรู้ใหม่ ๆ ให้แก่ครูผู้สอนให้มีความคิดกว้างไกล ก้าวหน้า ต้องพัฒนาตนเองซึ่งจะทำให้แก้ไขปัญหาได้ตรงเป้าหมายจึงกล่าวได้ว่าการนิเทศภายในมีความจำเป็นที่จะต้องดำเนินการในการปรับปรุงและพัฒนาการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ ส่งผลให้นักเรียนได้รับประโยชน์สูงสุด

เนรัญชญาดา หอมทิพย์ (2557, หน้า 24) กล่าวว่า การนิเทศภายในโรงเรียนมีความสำคัญ และความจำเป็นอย่างยิ่งที่โรงเรียนจะต้องดำเนินการเป็นผู้นิเทศ ได้แก่ ผู้บริหารโรงเรียน ผู้ช่วยผู้บริหารโรงเรียน หัวหน้ากลุ่มสาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มสาระ ตลอดจนครูในโรงเรียนที่มีความรู้

ความสามารถและประสบการณ์เกี่ยวกับการเรียนการสอนที่โรงเรียนคัดเลือกและแต่งตั้งขึ้น โดยทำงานร่วมกับครูในการพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพเป็นไปตามวัตถุประสงค์และเป้าหมายของสถานศึกษาที่กำหนดไว้

สายรุ่ง พงษ์วัน (2558, หน้า 14) กล่าวว่า การนิเทศมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เนื่องจากกระบวนการนิเทศเป็นกระบวนการที่มุ่งเน้นให้เกิดการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้ ความสามารถ ความชำนาญ เพิ่มพูนศักยภาพในการปฏิบัติงานในด้านการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาผู้เรียนให้สอดคล้องบริบททางการศึกษาที่เปลี่ยนแปลง การดำเนินการดังกล่าวจะส่งผลโดยตรงต่อการพัฒนาคุณภาพของผู้เรียน

ผู้วิจัยสรุปว่า การนิเทศการสอนมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษาของสถานศึกษาอย่างยิ่ง เนื่องจากการนิเทศการสอนเป็นการพัฒนาครูให้มีความรู้ความสามารถ มีศักยภาพในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ทันสมัยและมีความเข้าใจการเปลี่ยนแปลงของสภาพแวดล้อมสามารถปรับปรุงและพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้เกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน สามารถพัฒนาคุณภาพของผู้เรียนได้มากขึ้น

หลักการนิเทศการสอน

วัชรารัตน์ เมตุลา (2556, หน้า 19) กล่าวว่า หลักการนิเทศการสอน เป็นการมุ่งสร้างสรรค์ทำให้ผู้รับการนิเทศสามารถพึ่งตนเองได้ทั้งครูและนักเรียน โรงเรียนได้รับการช่วยเหลือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลง พัฒนาการนิเทศจะเป็นวิธีหนึ่งที่สำคัญและจำเป็นในการจัดการศึกษาในปัจจุบัน และในอนาคต ผู้นิเทศการศึกษาให้เป็นไปตามหลักการนิเทศ โดยผู้บริหารเป็นผู้มีอำนาจในการตัดสินใจ เป็นผู้ที่จะต้องช่วยเหลือครูให้การจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จ มีคุณภาพ ส่งผลให้ระดับผลสัมฤทธิ์ของนักเรียนมีระดับสูงขึ้นอีกด้วย

ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์ (2548, หน้า 10) ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับหลักการนิเทศการสอน ดังนี้

1. การนิเทศเป็นการส่งเสริมความเจริญงอกงาม

1.1 การจัดให้มีการฝึกอบรมด้านการเรียนการสอน เพื่อให้ครูมีความรู้ความเข้าใจในหลักและวิธีการสอนต่าง ๆ

1.2 ช่วยพัฒนาให้มีความเชื่อมั่นในการสอน และมีประสบการณ์ในการสื่อสารการสอน

1.3 พัฒนาให้มีความเชื่อมั่นในการสอน และมีประสบการณ์ใช้สื่อการสอน

1.4 พัฒนาทัศนคติและอุดมการณ์ในการทำงานให้อยู่ในเกณฑ์

1.5 พัฒนาประมวลรายวิชา โครงการสอนและกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์แก่ผู้เรียน

1.6 ร่วมมือการจัดทำสื่อการสอนชนิดต่าง ๆ ที่จำเป็นและหาได้ในสถานศึกษา
ในท้องถิ่น

1.7 ช่วยพัฒนาประสบการณ์การประเมินผลและเทคนิคการใช้เครื่องมือประเมินผล

1.8 ช่วยวางแผนพัฒนาผู้เรียนที่มีปัญหาการเรียนและปัญหาอื่น ๆ

2. การนิเทศการศึกษามีความเป็นประชาธิปไตย

2.1 ผู้บริหารสถานศึกษาเป็นผู้นำทางการศึกษามากกว่าที่จะเป็นโดยตำแหน่ง

2.2 ต้องยอมรับความแตกต่างระหว่างบุคคล ให้ครูมีอิสระใช้ความสามารถของ

ตนเอง พัฒนาการเรียนการสอนของนักเรียนให้ดีขึ้น เปิดโอกาสให้ครูมีความคล่องตัว

ในการดำเนินงานต่าง ๆ ส่งเสริมให้มีความคิดสร้างสรรค์ มีส่วนร่วมในการกำหนดนโยบายและวางแผนการทำงาน

2.3 การใช้อำนาจหน้าที่ควรเป็นที่ยอมรับจากกลุ่มหรือหมู่คณะ

2.4 ผู้ร่วมงานมีส่วนร่วมในการตัดสินใจ

2.5 อำนาจยอมเปลี่ยนแปลงไปตามวิถีประชาธิปไตยทุกคน มีโอกาสที่จะแสดง

ความสามารถ ความเป็นผู้นำ

2.6 ผู้บริหารสถานศึกษา คีษานนิเทศก์ ครูจะต้องร่วมมือกัน เพื่อช่วยแก้ปัญหา

ด้านการเรียนการสอน

3. การนิเทศการศึกษเป็นกระบวนการสร้างสรรค์

3.1 ผู้นิเทศและครูร่วมกันสร้างบรรยากาศในการนิเทศด้วยการประชุมปรึกษาหารือร่วมกัน

3.2 ผู้นิเทศให้อิสระแก่ครู ได้มีความคิดสร้างสรรค์ตามความสามารถของแต่ละกลุ่ม

4. การนิเทศยึดหลักการสร้างมนุษยสัมพันธ์

4.1 ให้การยอมรับนับถือบุคคลอื่น เป็นพื้นฐานในการสร้างมนุษยสัมพันธ์

4.2 ให้ความเห็นอกเห็นใจคนอื่นอย่างบริสุทธิ์

4.3 สร้างความเชื่อถือและศรัทธาให้เกิดความร่วมมือช่วยเหลือ เพื่อสร้างมิตรภาพกับ

บุคคลอื่น ๆ

5. การนิเทศเพื่อสร้างเสริมขวัญกำลังใจ

5.1 ขวัญกำลังใจของครูดี ย่อมส่งผลในการทำงานไปด้วย

5.2 ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนขึ้นอยู่กับขวัญกำลังใจแก่ผู้เรียน

5.3 ครูเองก็ต้องการขวัญและกำลังใจ

- 5.4 การดำเนินงานควรเป็นไปด้วยความสมัครใจ ตามความสามารถของแต่ละบุคคล
6. การนิเทศเกี่ยวข้องกับการปรับปรุงการเรียนการสอน
 - 6.1 งานนิเทศเป็นการส่งเสริมการเรียนการสอน
 - 6.2 งานนิเทศเป็นการปรับปรุงการสอนของครู
 - 6.3 งานนิเทศเป็นการพัฒนาหลักสูตร
 - 6.4 การประเมินผลการสอนมีความจำเป็นในการปรับปรุงการเรียนการสอน
7. การนิเทศเป็นการประสานสัมพันธ์ระหว่างงานนิเทศอื่น ๆ

กาญจนา จันทะพันธ์ (2554, หน้า 24) ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับหลักการนิเทศการสอนว่า การนิเทศการสอนมีหลักการที่มุ่งไปในทางสร้างสรรค์ ทำให้ผู้รับการนิเทศสามารถพึ่งตนเองได้ ทั้งครูและนักเรียน โรงเรียนที่ได้รับการช่วยเหลือก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงพัฒนา การนิเทศ จึงเป็นอีกวิธีหนึ่งที่มีความสำคัญและมีความจำเป็นในการจัดการศึกษาในปัจจุบัน และอนาคต ผู้ทำการนิเทศอาจเป็นผู้บริหาร โรงเรียนเพราะผู้บริหารเป็นผู้ใกล้ชิดกับครู สามารถที่จะปฏิบัติงาน นิเทศการศึกษาให้เป็นที่ไปตามหลักการดังกล่าวได้ง่าย ทั้งนี้เพราะผู้บริหารเป็นผู้มีอำนาจ ในการตัดสินใจเป็นผู้ที่จะต้องช่วยเหลือครูในโรงเรียน หรือผู้บริหารจะมอบหมายให้ผู้มีอำนาจ ในการตัดสินใจ เป็นผู้ที่จะต้องช่วยเหลือครูในโรงเรียน หรือผู้บริหารอาจจะมอบหมายให้ผู้มี ความสามารถหรือครูในโรงเรียนเป็นผู้นิเทศ เพื่อประกันได้ว่าการปฏิบัติงานถูกต้อง ทั้งนี้เพื่อ ให้การจัดการศึกษาประสบผลสำเร็จมีคุณภาพ ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนของนักเรียนสูงขึ้น

สลิลทิพย์ ชุกกลิ่น (2555, หน้า 18) กล่าวว่า การนิเทศการสอนเป็นกระบวนการที่จะแก้ไข ปัญหาเกี่ยวกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างมีความถูกต้อง ตามหลักวิชาการ ตามเกณฑ์มี ระบบระเบียบมุ่งพัฒนาครูเพื่อให้มีความรู้ ความสามารถ ในการพัฒนาผู้เรียนกระบวนการที่เป็น วิทยาศาสตร์เชื่อถือได้ มีจุดมุ่งหมายที่สำคัญ คือ การพัฒนาคุณภาพของนักเรียนให้บรรลุจุดหมาย ของหลักสูตรนั่นเอง

อัสวพล มีดทอง (2557, หน้า 17) กล่าวว่า หลักการนิเทศภายในโรงเรียนก็คือ ผู้นิเทศต้อง มีความรู้ความเข้าใจในหลักการนิเทศอย่างถูกต้อง ตรงประเด็น มีระบบและขั้นตอนที่ชัดเจนใน กระบวนการนิเทศ กระบวนการนิเทศที่เกิดขึ้นต้องเกิดจากความร่วมมือของคณะครูทุกคนที่ปฏิบัติ หน้าที่อยู่ในโรงเรียนและการนิเทศต้องเป็น ไปเพื่อการพัฒนากระบวนการเรียนการสอนของครู และการนิเทศการศึกษาควรมีการบริหารเป็นกระบวนการเชิงระบบ มีการส่งแผนการดำเนินงาน อย่างสร้างสรรค์มีการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากการเรียนการสอนสร้างสภาพแวดล้อมในการทำงานให้ ดีขึ้น สร้างความผูกพันและความมั่นคงต่องานอาชีพ รวมทั้งพัฒนาและส่งเสริมวิชาชีพครูให้มี ความรู้ศึกษาคู่มือใจในวิชาชีพของตนเองพร้อมที่จะรับการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ปัญญา อัครพุทธพงศ์ (2557, หน้า 28) กล่าวว่า การนิเทศการสอนจะต้องเป็น กระบวนการที่อาศัยความร่วมมือและการทำงานร่วมกันระหว่างผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องคือ ผู้บริหาร ผู้นิเทศ และครูผู้รับการนิเทศ ตั้งแต่การวางแผนการนิเทศทั้งในระยะสั้นและระยะยาวการกำหนด ประเด็นในการนิเทศ ซึ่งการให้ครูเข้ามามีส่วนร่วมในลักษณะนี้ จะทำให้การปรับปรุงและ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนสามารถสนองตอบความต้องการของครูได้โดยตรง อันจะส่งผลให้ ครูซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญของคุณภาพการเรียนของนักเรียน มองเห็นถึงความสำคัญและผลดีที่จะ เกิดขึ้นจากการนิเทศการสอน และนำเอาวิธีการที่ได้ไปปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้การนิเทศ การสอนที่ดีควรถือวิธีการทางวิทยาศาสตร์ในการแก้ปัญหา เพื่อให้ได้วิธีการหรือแนวทางที่มี ประสิทธิภาพและได้ผลชัดเจน ตลอดจนยึดหลักประชาธิปไตยเพื่อสร้างบรรยากาศแห่งการยอมรับ ซึ่งกันและกันอันจะเป็นผลดีในการทำงานอย่างยิ่ง

ผู้วิจัยสรุปว่า หลักการนิเทศการสอน มีดังนี้

1. การทำงานร่วมกันของผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาเพื่อปรับปรุงและ พัฒนาการจัดการเรียนการสอนของครูให้มีประสิทธิภาพ
2. ผู้นิเทศต้องมีความรู้ ความเข้าใจในหลักการนิเทศ มีระบบในการนิเทศการสอนให้แก่ ครู
3. การนิเทศการสอนมุ่งเน้นให้ครูผู้สอนสามารถพึ่งพาตนเองในการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน

กระบวนการนิเทศการสอน

Harris (1985, pp. 12-15 อ้างถึงใน พิณีวัลย์ สุทธิดี, 2549, หน้า 16) ได้เสนอขั้นตอน ในกระบวนการนิเทศการสอนซึ่งประกอบด้วยขั้นตอนที่สำคัญ 6 ขั้นตอน ดังนี้

1. การประเมินสภาพปัจจุบัน (Assessing) เป็นกระบวนการที่ศึกษาสภาพต่าง ๆ ที่เป็นอยู่ในปัจจุบัน เพื่อให้ได้ข้อมูลที่เชื่อถือได้ในการนำไปใช้กำหนดความต้องการในการเปลี่ยนแปลง ซึ่งอาจกระทำได้โดยการวิเคราะห์ การสังเกต การตรวจสอบ การวัดผล และการเปรียบเทียบการปฏิบัติงาน
2. การจัดลำดับความสำคัญ (Prioritizing) เป็นกระบวนการเกี่ยวกับบ่งชี้เป้าหมาย วัตถุประสงค์เฉพาะ การเลือกสิ่งที่จะเปลี่ยนแปลงและการจัดลำดับความสำคัญของสิ่งที่จะ ทำการเปลี่ยนแปลง
3. การออกแบบการนิเทศ (Designing) เป็นกระบวนการในการวางแผนเพื่อ การเปลี่ยนแปลงให้บังเกิดผล โดยการจัดเตรียมองค์ประกอบต่าง ๆ ทั้งหมด การกำหนดรูปแบบ การทำงานไว้โดยการรวบรวมหรือประยุกต์ความคิดเห็นหรือหลักการใหม่ ๆ เข้าด้วยกัน

การจัดเตรียมสิ่งต่าง ๆ ให้พร้อมการจัดระบบการทำงานอย่างถูกวิธีและการจัดทำโครงการ การนิเทศ

4. การจัดการทรัพยากร (Allocating resources) เป็นกระบวนการในการจัดสรร ทรัพยากรต่าง ๆ ให้ใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพมากที่สุด ซึ่งอาจทำได้โดยการจัดสรรทรัพยากร ต่าง ๆ ตามความต้องการจำเป็นของบุคลากรและโครงการ การจัดแบ่งทรัพยากรให้ได้สัดส่วนกัน การระบุและการจัดตั้งทรัพยากรโดยมีวัตถุประสงค์เฉพาะและการจัดเตรียมบุคลากรตามโครงการ เฉพาะหรือตามวัตถุประสงค์ต่าง ๆ

5. การประสานงาน (Coordinating) เป็นกระบวนการประสานคน เวลา วัสดุ และ สิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อที่จะกำหนดภารกิจต่าง ๆ ในการเปลี่ยนแปลงให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งอาจทำได้โดยการประสานการกระทำต่าง ๆ เข้าด้วยกัน วิธีการที่สะดวกราบรื่น และสอดคล้องกันมีความเป็นไปได้มีการกำหนดเวลาทำงานเป็นช่วง ๆ และต่อเนื่องกันและ มีความชัดเจนเกี่ยวกับสิ่งต่าง ๆ ที่มีความสัมพันธ์กัน

6. การอำนวยการ (Directing) เป็นกระบวนการใช้อิทธิพลให้เหมาะสมกับสิ่งต่าง ๆ และมีความเหมาะสมต่อการเปลี่ยนแปลงให้ประสบความสำเร็จ ซึ่งทำได้โดยการตั้งคณะทำงาน การกำหนดวิธีการหรือเกณฑ์การทำงาน การจัดระเบียบเกี่ยวกับเวลา ผลงานระดับหรือคุณค่าของ งาน การให้คำแนะนำเกี่ยวกับระเบียบ และข้อกำหนดต่าง ๆ วิธีการเฉพาะอย่างและการพิจารณาสิ่ง ที่เปลี่ยนแปลงต่าง ๆ

ขอบข่ายของการนิเทศการสอน

ชวนพิศ กาศสนิท (2554, หน้า 28-29) กล่าวว่า การที่จะนำแนวทางไปสู่การปฏิบัติจริง ควรได้มีการจัดขอบข่ายของการนิเทศการสอนเป็นหมวดหมู่ตามลักษณะงานที่สำคัญเป็น 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
2. ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน
3. ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน
4. ด้านการวัดผลและประเมินผล

โดยการนิเทศการสอนทั้ง 4 ด้าน ดังกล่าวครอบคลุมงานวิชาการตามแนวทางการปฏิบัติงานวิชาการ โรงเรียนประถมศึกษา ที่สำนักงานคณะกรรมการการประถมศึกษาแห่งชาติ กำหนด

ภาวดี หินขาว (2555, หน้า 29) กล่าวว่า การนิเทศการสอนเป็นงานพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถในการปฏิบัติการสอน ซึ่งเป็นงานที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพของผู้เรียนโดยตรง เป็นงานที่มุ่งยกระดับคุณภาพทางการศึกษา ทั้งนี้ครูและบุคลากรทางการศึกษา ตลอดจนผู้บริหาร ต้องมีความรู้ความเข้าใจขอบข่ายของเนื้อหาและหลักการการนิเทศใน 4 ด้าน ดังนี้

1. ด้านหลักสูตร
2. ด้านกิจกรรมการเรียนรู้
3. ด้านสื่อการเรียนรู้
4. ด้านการวัดและประเมินผล

กาญจนา จันทะพันธ์ (2554, หน้า 46) ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับขอบข่ายการนิเทศการสอน ซึ่งจำแนกขอบข่ายได้ 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล

เนรัญชญาดา หอมทิพย์ (2557, หน้า 33) ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับขอบข่ายของการนิเทศการสอน ซึ่งจำแนกได้ 4 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลและประเมินผล

เน่งน้อย สารระสะ (2548, หน้า 28) กล่าวว่า การนิเทศกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 ของครูโรงเรียนเอกชน เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุดแก่นักเรียน ซึ่งจำแนกขอบข่ายได้ 5 ด้าน คือ ด้านหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน ด้านการวัดและประเมินผล และด้านการพัฒนาบุคลากรทางการสอน

จากหลักการ แนวคิด ทฤษฎี ของการนิเทศการสอน ส่วนใหญ่แล้วสอดคล้องกันกับแนวปฏิบัติงานการนิเทศภายในโรงเรียนของสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2553, หน้า 27) ซึ่งประกอบด้วย ด้านการพัฒนาหลักสูตร ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อการเรียนการสอน และด้านการวัดผลประเมินผล

ผู้วิจัยสรุปว่า ขอบข่ายของการนิเทศการสอน มีดังต่อไปนี้

1. การนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
2. การนิเทศการสอนด้านการจัดการเรียนการสอน
3. การนิเทศการสอนด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
4. การนิเทศการสอนด้านการวัดและประเมินผล

การนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

ความหมายของหลักสูตร

เนรัญชญาดา หอมทิพย์ (2557, หน้า 34) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง มวลประสบการณ์ หรือกิจกรรมต่าง ๆ ที่โรงเรียนจัดให้ผู้เรียนได้รับ เพื่อนำไปสู่การเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมไปในแนวทางที่พึงปรารถนาทั้งพฤติกรรม ความรู้ ความคิด ความสามารถ ทักษะ เจตคติ และค่านิยมต่าง ๆ ให้เหมาะสมกับผู้เรียนไปในทิศทางที่พึงประสงค์

ภาวดี หินขาว (2555, หน้า 30) กล่าวว่า หลักสูตร คือ มวลประสบการณ์ต่าง ๆ ที่สถานศึกษาจัดเตรียมและวางแผนให้เด็กได้เรียนรู้ทั้งในและนอกห้องเรียนอย่างกระตือรือร้น มีปฏิสัมพันธ์กับวัตถุสิ่งของ บุคคลและเหตุการณ์ต่าง ๆ ประกอบด้วยจุดประสงค์เนื้อหาสาระ แนวการจัดการเรียนการสอน และวิธีการประเมินผล

กาญจนา จันทะพันธ์ (2554, หน้า 47) หลักสูตร หมายถึง กรอบหรือแนวทางที่โรงเรียนจัดให้เหมาะสมกับผู้เรียนเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ความสามารถเกิดการเปลี่ยนแปลงพฤติกรรมและพัฒนาตนเองไปในทิศทางที่พึงประสงค์

จริยา แก้วสะอาด (2547, หน้า 16) กล่าวว่า หลักสูตร คือแผนหรือโครงการที่ได้ระบุความมุ่งหมายของการจัดการศึกษา แนวดำเนินการจัดการศึกษา แนวดำเนินการจัดการศึกษา เนื้อหาสาระ กิจกรรม และประสบการณ์ที่จัดให้กับผู้เรียนตลอดจนวิธีการวัดและประเมินผล เพื่อให้ผู้เรียนมีพัฒนาการในด้านต่าง ๆ ตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

ชูศักดิ์ จิตวีรธรรม (2550, หน้า 14) กล่าวว่า หลักสูตร หมายถึง ขอบข่ายหรือกรอบของเนื้อหาสาระ กิจกรรม และประมวลประสบการณ์ต่าง ๆ ที่สถานศึกษากำหนดในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพของผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะกระบวนการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์อย่างถาวรด้านการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ และการดำรงชีวิตที่เป็นสุขเมื่อสิ่งแวดล้อม วัฒนธรรม เศรษฐกิจและสังคมในชุมชนเกิดความเปลี่ยนแปลง

ผู้วิจัยสรุปว่า หลักสูตร หมายถึง กรอบหรือแนวทางของเนื้อหาสาระและมวลประสบการณ์ที่สถานศึกษาจัดขึ้นให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้รับการพัฒนาศักยภาพ เกิดการเรียนรู้มีความรู้ ความสามารถ ทักษะกระบวนการและคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่กำหนดไว้

ความสำคัญของหลักสูตร

ชวลิต ชูกำแพง (2551, หน้า 28) กล่าวว่า ความสำคัญของหลักสูตรเปรียบเสมือนแม่พิมพ์ที่จะเป็นตัวกำหนดคุณลักษณะของคนที่จบการศึกษาในระดับนั้นซึ่งเป็นมาตรฐานของการศึกษา และเป็นแนวปฏิบัติในการจัดการเรียนการสอนของครู เป็นเครื่องกำหนดแนวทางความรู้ตลอดทั้ง

การจัดประสบการณ์ของครูผู้สอน และหลักสูตรเป็นเครื่องทำนายอนาคตการศึกษาของชาติ
 ย่อมมาจากหลักสูตรที่มีวิสัยทัศน์ ที่มีการวางกรอบเนื้อหาที่เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคม

สลิลทิพย์ ชุกกลิ่น (2555, หน้า 26) กล่าวว่า หลักสูตรมีความสำคัญ เพราะหลักสูตรเป็น
 เอกสารซึ่งเป็นแผนการหรือโครงการจัดการศึกษาที่ระบุแนวทางการจัดมวลประสบการณ์เป็นส่วน
 กำหนดทิศทางจัดการศึกษาให้กับบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษานำไปปฏิบัติเพื่อให้
 ผู้เรียนมีคุณภาพทางการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐานการศึกษาที่หลักสูตรกำหนดไว้

จริยา แก้วสะอาด (2547, หน้า 21) กล่าวว่า หลักสูตรมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา
 เป็นอย่างมาก เพราะเป็นตัวกำหนดทิศทางของการศึกษาให้เข้าไปในแนวทางเดียวกัน และเป็น
 เครื่องมือในการพัฒนาบุคลากรในประเทศให้มีคุณลักษณะที่เหมาะสมตรงตามความมุ่งหมาย
 ที่ตั้งไว้

ปราโมทย์ คงเสน (2550, หน้า 10) กล่าวว่า หลักสูตรมีความสำคัญต่อการจัดการศึกษา
 เป็นอย่างมาก เพราะเป็นกำหนดทิศทางของการศึกษาให้เข้าไปในแนวทางเดียวกัน และเป็น
 เครื่องมือในการพัฒนาบุคลากรในประเทศให้มีคุณลักษณะที่เหมาะสมตรงตามความมุ่งหมาย
 ที่ตั้งไว้

สุทิน กิจจะ (2550, หน้า 14) กล่าวว่า หลักสูตรมีความสำคัญอันเนื่องมาจากเป็น
 ตัวกำหนดและเป็นแนวทางในการจัดการศึกษา เพราะหลักสูตรจะเป็นแนวทางว่าผู้เรียนจะบรรลุ
 จุดมุ่งหมายได้อย่างไร จะต้องจัดเนื้อหาและประมวลประสบการณ์อย่างไร จะใช้เครื่องมือวัดผล
 ประเมินผลอย่างไรที่แสดงว่าผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายที่กำหนด ในระดับโรงเรียนหลักสูตรจะเป็น
 แนวทาง ปฏิบัติแก่ผู้สอนที่จะบอกให้ทราบว่าสอนให้ผู้เรียนเกิดพฤติกรรมอย่างไรจะต้องจัด
 ประสบการณ์อย่างไร ประเมินอย่างไร หลักสูตรเป็นหัวใจของการจัดการเรียนการสอนให้มี
 ประสิทธิภาพและเกิดประสิทธิผลที่จะให้ผู้เรียนบรรลุจุดมุ่งหมายตามที่หลักสูตรกำหนดไว้
 นอกจากนี้หลักสูตรยังเป็นเครื่องมือบ่งชี้ถึงความเจริญของชาติ ทั้งนี้เพราะการศึกษาเป็นเครื่องมือ
 ในการพัฒนาคน

ผู้วิจัยสรุปว่า หลักสูตร เป็นตัวกำหนดทิศทางในการจัดการศึกษาให้กับผู้ที่มีส่วน
 เกี่ยวข้องในการจัดการศึกษา เพื่อให้การจัดการศึกษาเข้าไปในแนวทางเดียวกัน เป็นเครื่องมือ
 ในการกำหนดการพัฒนาบุคลากรในประเทศให้มีคุณภาพตามที่หลักสูตรกำหนดไว้

การนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

กาญจนา จันทะพันธ์ (2554, หน้า 49) กล่าวว่า การนิเทศการสอนด้านหลักสูตร และ
 การนำหลักสูตรไปใช้เป็นภาระแนะนำช่วยเหลือ โดยใช้ยุทธวิธีต่าง ๆ แนะนำให้กับครูผู้สอน
 เกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น

การนำหลักสูตรไปใช้ ได้แก่ การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ การจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ จัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร ตลอดจนการวัดและประเมินผล และยังเป็นแนวทางในการแก้ปัญหาการใช้หลักสูตร เพื่อให้ครูผู้สอนเกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติงานที่มีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตรไปใช้ได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งจัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมและมีคุณภาพตรงตามความต้องการและสอดคล้องกับสภาพของโรงเรียน

ภาวิตา นิลเอสงค์ (2555, หน้า 22) กล่าวว่า หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ผู้บริหารและครูจะต้องมีความรู้ความเข้าใจในเรื่องของหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ เพื่อเป็นแนวทางการพัฒนาผู้เรียนให้เป็นที่ไปตามวัตถุประสงค์ที่สถานศึกษากำหนดไว้

ชวนพิศ ภาคสนิท (2554, หน้า 32) กล่าวว่า การนิเทศการสอนและการนำหลักสูตรไปใช้ เป็นการแนะนำช่วยเหลือโดยใช้ยุทธวิธีต่าง ๆ ให้กับครูผู้สอนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น การนำหลักสูตรไปใช้ ได้แก่ การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ การจัดทำแผนการสอน จัดทำเอกสารประกอบหลักสูตร รวมถึงการประเมินผลและแนวทางการแก้ปัญหาการใช้หลักสูตร เพื่อให้ครูผู้สอนเกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งจัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมและมีคุณภาพตรงตามความต้องการและสอดคล้องกับสภาพโรงเรียนและสังคม

วัฒนศักดิ์ รื่นรมย์ (2553, หน้า 24) กล่าวว่า การนิเทศการสอนด้วยหลักสูตร และการนำไปใช้ เป็นการแนะนำช่วยเหลือโดยใช้ยุทธวิธีต่าง ๆ ให้กับครูผู้สอนเกี่ยวกับการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น การนำหลักสูตรไปใช้ ได้แก่ การจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น การนำหลักสูตรไปใช้ ได้แก่ การจัดทำหน่วยการเรียนรู้ การจัดทำแผนการสอน จัดทำ เอกสารประกอบหลักสูตร รวมถึงการประเมินผล และแนวทางการแก้ปัญหาการใช้หลักสูตร เพื่อให้ครูผู้สอนเกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติเรื่องเกี่ยวกับหลักสูตรได้อย่างถูกต้อง อีกทั้งจัดทำหลักสูตรที่เหมาะสมและมีคุณภาพตรงตามความต้องการและสอดคล้องกับสภาพโรงเรียนและสังคม

สลิลทิพย์ ชุกกลิ่น (2555, หน้า 27) กล่าวว่า การนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ เป็นการแนะนำช่วยเหลือ โดยใช้ยุทธวิธีต่าง ๆ ให้กับครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานและกิจกรรมต่าง ๆ ในอันที่จะทำให้หลักสูตรที่สร้างขึ้นดำเนินไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้บรรลุเป้าหมาย นับแต่การเตรียมบุคลากร อาคาร สถานที่ วัสดุ อุปกรณ์ สภาพแวดล้อม และการจัดการเรียนการสอนในโรงเรียน ตามความต้องการและสอดคล้องกับสภาพโรงเรียนและสังคม

ปราโมทย์ คงเสน (2550 , หน้า 15-16) กล่าวว่า การนำหลักสูตรไปใช้ เป็นแนวทางที่จะนำตัวหลักสูตรซึ่งเปรียบเสมือนภาคทฤษฎีไปสู่การปฏิบัติ ในการปฏิบัติจะให้ผลและมี

ประสิทธิภาพ ประสิทธิผลนั้น บุคคลที่สำคัญยิ่ง ได้แก่ ผู้บริหาร โรงเรียน และครูผู้สอน จะต้องศึกษา เข้าใจในหลักสูตรอย่างถ่องแท้ต้องรู้จักวิธีการขยายหลักสูตรมาสู่ชั้นเรียน หรือมาสู่เด็ก โดยการนำประมวลการสอน โครงการสอน แบบการสอน บันทึกการสอน คู่มือครู แบบเรียน หนังสืออ่านประกอบ คู่มือการวัดผลถ้าครูสามารถประมวลการสอน โครงการสอน และแผนการสอน ก็จะเป็นแนวทางในการนำหลักสูตรไปใช้ได้อย่างได้ผล เพราะครูผู้สอนนั้น ได้มีโอกาสเตรียมตัวล่วงหน้า และทำให้การเรียนการสอนเป็นระบบ ระเบียบมากขึ้น สิ่งหนึ่งที่จะเอื้อต่อการนำหลักสูตรไปใช้ คือ การบริหารงานด้านวิชาการ เกี่ยวกับการจัดบริการต่าง ๆ ที่สนับสนุนการสอน ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้บริหาร โรงเรียน ได้แก่ ห้องสมุด วัสดุทัศนศึกษา การแนะแนว การจัดการสอน สิ่งแวดล้อมภายในห้องเรียนและโรงเรียน เป็นต้น การนำหลักสูตรไปใช้จึงมีความหมายอีกอย่างหนึ่งคือ การบริหารหลักสูตร

ผู้วิจัยสรุปว่า การนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ เป็นการให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางให้กับครูผู้สอนเกี่ยวกับการดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อการพัฒนาหลักสูตร ได้แก่ การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา การจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น ให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และการนำหลักสูตร ไปใช้จัดทำเอกสารวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา โครงสร้างรายวิชา โครงการสอน หน่วยการเรียนรู้ แผนการจัดการเรียนรู้ และเอกสารอื่น ๆ ประกอบหลักสูตร เพื่อให้ครูได้มีโอกาสในการเตรียมตัวล่วงหน้าทำให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเป็นระบบมากขึ้น ซึ่งทำให้ครูผู้สอนเกิดความรู้ความเข้าใจและสามารถปฏิบัติเกี่ยวกับหลักสูตรได้ถูกต้อง มีความเหมาะสม และคุณภาพตรงตามความต้องการ สอดคล้องกับสภาพโรงเรียนและสังคม

การนิเทศการสอนด้านการจัดการเรียนการสอน

ความหมายของการจัดการเรียนการสอน

กาญจนา จันทะพันธ์ (2554, หน้า 51-52) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน คือ การจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างมีระบบและเป็นขั้นตอน โดยครูเป็นบุคคลสำคัญที่จะแนะแนวทางและส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ การฝึกนักเรียนให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคม และสิ่งแวดล้อม ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม ได้อย่างสมบูรณ์

เนรัญชญาดา หอมทิพย์ (2557, หน้า 38) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน คือ การจัดกิจกรรมให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างมีระบบและเป็นขั้นตอน โดยครูเป็นบุคคลสำคัญที่จะแนะแนวทางและส่งเสริมให้นักเรียนได้ศึกษาค้นคว้าหาความรู้ การฝึกนักเรียนให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคม และสิ่งแวดล้อม ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ นำความรู้ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคม ได้อย่างสมบูรณ์

ชวนพิศ คาศสนิท (2554, หน้า 41) กล่าวว่า การนิเทศการสอนด้านการจัดกิจกรรม การเรียนการสอน เป็นการแนะนำช่วยเหลือโดยใช้ยุทธวิธีต่าง ๆ ให้กับครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน ได้แก่ วิเคราะห์ความต้องการของผู้เรียน จัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับ ความแตกต่างของผู้เรียน จัดสภาพแวดล้อมและบรรยากาศที่เอื้อต่อการเรียนรู้ กระบวนการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนโดยยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ เทคนิควิธีการสอนที่เหมาะสมกับหลักสูตร กิจกรรมเสริมหลักสูตรความรู้ด้วยตนเอง และวิธีการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้บรรลุผล ที่คาดหวังรายปี/ รายภาค และตรงตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามหลักสูตรสถานศึกษา

แน่นน้อย สารระสะ (2548, หน้า 39-40) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน คือ การให้ นักเรียนมีส่วนร่วมใน กิจกรรม โดยครูแนะแนวทางให้นักเรียน ได้ศึกษาและค้นคว้าหาความรู้ การฝึกนักเรียนให้สามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อม ช่วยให้เกิดการเรียนรู้ นำความรู้ นั้น ไปใช้ในชีวิตประจำวัน ส่งเสริมให้นักเรียนมีการพัฒนาทั้งทางด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์ และสังคม

ภาวดี หินขาว (2555, หน้า 40) กล่าวว่า การจัดกิจกรรมการเรียนรู้ หมายถึง การร่วมกัน ของกิจกรรมของผู้เรียน และครูที่เป็นผู้สอน ด้วยกระบวนการต่าง ๆ ทั้งในห้องเรียนและ นอกห้องเรียน เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถ และลักษณะต่าง ๆ ที่ได้ตั้งเป้าหมายไว้ได้ อย่างมีประสิทธิภาพ

สายใจ ประยูรสุข (2551, หน้า 70) กล่าวว่า การจัดการเรียนการสอน คือ การจัดกิจกรรม ให้นักเรียนมีส่วนร่วมในกิจกรรมอย่างมีระบบและเป็นขั้นตอน โดยครูเป็นบุคคลสำคัญที่จะ แนะนำแนวทางและส่งเสริมให้นักเรียน ได้ศึกษาและค้นคว้าหาความรู้ การฝึกนักเรียนให้สามารถ ปรับตัวให้เข้ากับสังคม และสิ่งแวดล้อม ช่วยให้เกิดความรู้ นำความรู้ที่นำไปใช้ในชีวิตประจำวัน ส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาการทั้งด้านร่างกาย สติปัญญา อารมณ์และสังคมได้อย่างสมบูรณ์

ผู้วิจัยสรุปว่า การนิเทศการสอนด้านการจัดการเรียนการสอน เป็นการแนะนำแนวทาง การช่วยเหลือครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม โดยที่ครูคอยแนะนำและส่งเสริมให้นักเรียน ได้ศึกษาค้นคว้า ความรู้ด้วยตนเอง ทำให้ผู้เรียนสามารถปรับตัวเข้ากับสังคม สิ่งแวดล้อม และนำความรู้ไปใช้ได้จริง ในชีวิตประจำวัน

การนิเทศการสอนด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

ความหมายของสื่อการเรียนการสอน

แน่นน้อย สารระสะ (2548, หน้า 41) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง สิ่งใดก็ตาม ที่บรรจุข้อมูลเพื่อให้ผู้ส่งและผู้รับสามารถสื่อสารกันได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ช่วยส่งเสริม

สนับสนุนหรือเป็นตัวกลางให้การเรียนการสอนบรรลุถึงจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพและให้ประสบการณ์ที่มีคุณค่าแก่ผู้เรียน

ภาวดี หินขาว (2555, หน้า 44) กล่าวว่า สื่อการเรียนรู้ หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างที่ครูมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อเด็กได้รับการเตรียมความพร้อม โดยคำนึงถึงจุดประสงค์ของสาระการเรียนรู้ กระบวนการเรียนการสอน การประเมินตามจุดประสงค์ที่กำหนดไว้ และสิ่งสำคัญควรคำนึงถึงการเลือกใช้สื่อจะต้องเกิดประโยชน์มากที่สุด

ภาวดี นิลเอสงค์ (2555, หน้า 25) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง ตัวกลางที่ถ่ายทอดสารสนเทศไปสู่ผู้เรียน ไม่ว่าจะเป็นวัสดุเครื่องมือและเทคนิควิธีการที่ผู้สอนมาประกอบการเรียนการสอน เพื่อผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ โดยมุ่งเน้นส่งเสริมการค้นคว้าหรือการแสวงหาความรู้ด้วยตนเอง ดังนั้น สื่อการสอนจึงเปรียบเสมือนมือไม้ของครูที่สำคัญจะขาดเสียไม่ได้ในการจัดการเรียนการสอน

สลิทธิพิชญ์ ชุกกลิ่น (2555, หน้า 36) กล่าวว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง ทุกสิ่งทุกอย่างซึ่งอยู่รอบตัวไม่ว่าจะเป็นวัสดุของจริง บุคคล สถานที่ เหตุการณ์หรือความคิดเห็น หรือสิ่งใดก็ตามที่บรรจุข้อมูลเพื่อให้ผู้ส่งและผู้รับสามารถสื่อสารกันได้ตรงตามวัตถุประสงค์ ช่วยส่งเสริมสนับสนุนหรือเป็นตัวกลางให้การเรียนการสอนบรรลุถึงจุดมุ่งหมายอย่างมีประสิทธิภาพ และให้ประสบการณ์ที่มีคุณค่าแก่ผู้เรียน

ผู้วิจัยสรุปว่า สื่อการเรียนการสอน หมายถึง ทุกสิ่งที่ครูใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ให้กับผู้เรียน เพื่อให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้า เรียนรู้และพัฒนาตามศักยภาพของผู้เรียน และช่วยสนับสนุนส่งเสริมให้จัดการเรียนการสอนบรรลุตามจุดมุ่งหมาย

การเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน

ภาวดี นิลเอสงค์ (2555, หน้า 26) กล่าวว่า เทคนิคในการเลือกสื่อเพื่อใช้ประกอบการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ผู้สอนจะต้องคำนึงถึงความสอดคล้องกับหลัก 10 ประการ ดังนี้

1. เหมาะสมสอดคล้องกับเนื้อหาและจุดประสงค์ของหลักสูตร
2. เหมาะสมกับวัย และความสามารถของผู้เรียน
3. ช่วยผู้เรียนให้เกิดการเรียนรู้เป็นขั้นตอนจากง่ายไปหายาก
4. ช่วยให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้รวดเร็ว และประหยัดเวลา
5. ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิต การใช้ และการประเมินสื่อการเรียนการสอน
6. ได้รับความสนใจของผู้เรียน และผู้เรียนสามารถตอบสนองได้ทันที
7. ส่งเสริมให้นักเรียนมีเจตคติที่ดีต่อเนื้อหาวิชาที่สอน
8. มีความคุ้มค่าเวลาและแรงงานในการจัดทำและใช้

9. ผ่านการคัดเลือก และปรับปรุงมาแล้ว

10. มีความประณีต รูปร่างลักษณะเร้าความสนใจ ชัดเจน และเหมาะสมกับผู้เรียน
 วัฒนศักดิ์ รื่นรมย์ (2553, หน้า 30) กล่าวว่า การเลือก การใช้ และการประเมินสื่อ สื่อที่จะ
 ใช้ประกอบการเรียนรู้ในแต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ มีทั้งสื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยีและสื่ออื่น ๆ
 ผู้สอนจะต้องเลือกใช้ให้เหมาะสมเพื่อสนองเป้าหมายที่ต้องการให้ผู้เรียนได้รับ เพราะไม่มีสื่อชนิด
 ใดเพียงชนิดเดียวที่สมบูรณ์แบบที่สุดหรือดีที่สุดในทุก ๆ ด้าน สื่อแต่ละชนิด มีจุดเด่นจุดด้อย
 แตกต่างกันไป จะเป็นหน้าที่ของผู้สอนที่ต้องเลือกใช้ให้เหมาะสม

ขั้นตอนการเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ ผู้สอนควรได้ทำงานร่วมกัน เพื่อวางแผนการเลือกใช้
 สื่อการเรียนรู้อย่างมีประสิทธิภาพ อันจะเอื้อให้เกิดประโยชน์ในการจัดการเรียนรู้ที่บูรณาการ
 ภายในกลุ่มและระหว่างกลุ่มสาระการเรียนรู้ และผู้สอนควรได้รับการประสานงานกับครู
 บรรณารักษ์เพื่อใช้ประโยชน์จากห้องสมุด และขอความช่วยเหลือในการสรรหาสื่อต่าง ๆ ที่เป็น
 ประโยชน์ต่อการเรียนรู้

การเลือกใช้สื่อการเรียนรู้ให้เป็นอย่างดีมีประสิทธิภาพเป็นกระบวนการที่ผู้สอนต้อง
 อาศัยความรู้ความเข้าใจในหลาย ๆ เรื่อง เช่น ต้องรู้คุณสมบัติของสื่อแต่ละชนิด ความเป็นไปได้
 ในการจัดหา วิธีการใช้ โดยเฉพาะสื่อเทคโนโลยีใหม่ ๆ ผู้สอนอาจจำเป็นต้องศึกษาวิธีการใช้ก่อน
 นอกจากนี้ ผู้สอนควรมีการประเมินสื่อทั้งก่อนการเลือกใช้สื่อ เพื่อจะได้เลือกสื่อ ได้เหมาะสม
 และประเมินในระหว่างการใช้เพื่อเป็นข้อมูลในการเลือกใช้ต่อไป

ผู้วิจัยสรุปว่า การเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน เป็นกระบวนการที่ครูผู้สอนต้องอาศัย
 ความรู้ความเข้าใจในคุณสมบัติของสื่อการเรียนการสอนแต่ละชนิด และต้องคำนึงถึง
 ความเหมาะสมของเนื้อหาสาระ ความเหมาะสมกับผู้เรียนให้ผู้เรียนสามารถเรียนรู้ได้อย่างรวดเร็ว
 เข้าใจง่าย สามารถกระตุ้นความสนใจของผู้เรียนและสามารถส่งเสริมเจตคติที่ดีต่อการเรียนรู้
 ในรายวิชาที่สอน โดยครูผู้สอนต้องศึกษาวิธีการใช้สื่อการเรียนการสอนก่อนการนำสื่อการเรียน
 การสอนไปใช้ เพื่อที่จะสามารถเลือกใช้สื่อการเรียนการสอนได้อย่างเหมาะสม

กรณีเทศการสอนด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

กาญจนา จันทะพันธ์ (2554, หน้า 54-55) กล่าวว่า การนิเทศการสอนด้านการผลิตสื่อและ
 การใช้สื่อการเรียนการสอนเป็นการแนะนำช่วยเหลือโดยใช้ยุทธวิธีต่าง ๆ ให้กับครูผู้สอนเกี่ยวกับ
 การผลิตสื่อ ได้แก่ การผลิตสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน โดย
 ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการเรียนการสอน ทำการสำรวจ และจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายในและ
 ภายนอกโรงเรียน และการใช้สื่อการเรียนการสอน ได้แก่ เทคนิคการเลือกใช้สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อ
 เทคโนโลยี สื่อวัสดุ เครื่องมือและอุปกรณ์ใช้ทั้งแหล่งเรียนรู้ภายในและแหล่งเรียนรู้ภายนอก

โรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนเพื่อให้ครูผู้สอนเกิดความเข้าใจ สามารถผลิต และใช้สื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับเทคนิควิธีการสอน และสอดคล้องกับหลักสูตร

ชวนพิศ ทอดสนิท (2554, หน้า 46) กล่าวว่า การนิเทศการสอนด้านสื่อการเรียนการสอน เป็นการแนะนำช่วยเหลือโดยใช้ยุทธวิธีต่าง ๆ ให้กับครูผู้สอนเกี่ยวกับการผลิตสื่อ ได้แก่ การผลิตสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการเรียนการสอน การสำรวจ และจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน และการใช้สื่อการเรียนการสอน ได้แก่ เทคนิคการเลือกใช้สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี สื่อวัสดุ เครื่องมือและอุปกรณ์การใช้ การประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนเพื่อให้ครูผู้สอนเกิดความรู้ความเข้าใจ สามารถผลิตและใช้สื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับเทคนิควิธีการสอน และหลักสูตร

เนรัญชญาดา หอมทิพย์ (2557, หน้า 41) กล่าวว่า การนิเทศการสอนด้านการผลิตและการใช้สื่อการเรียนการสอนเป็นการแนะนำช่วยเหลือโดยใช้ยุทธวิธีต่าง ๆ ให้กับครูผู้สอนเกี่ยวกับการผลิตสื่อ ได้แก่ การผลิตสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนการสอน โดยผู้เรียนมีส่วนร่วมในการผลิตสื่อการเรียนการสอน ทำการสำรวจและจัดทำแหล่งเรียนรู้ภายในและภายนอกโรงเรียน และการใช้สื่อการเรียนการสอน ได้แก่ เทคนิคการเลือกใช้สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี สื่อวัสดุ เครื่องมือและอุปกรณ์การใช้ทั้งแหล่งเรียนรู้ภายในและแหล่งเรียนรู้ภายนอกโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนการใช้ภูมิปัญญาท้องถิ่นในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน การประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนเพื่อให้ครูผู้สอนเกิดความรู้ความเข้าใจ สามารถผลิตและใช้สื่อจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้สอดคล้องกับเทคนิควิธีการเรียนการสอน และสอดคล้องกับหลักสูตร

ผู้วิจัยสรุปว่า การนิเทศการสอนด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เป็นการแนะนำแนวทางช่วยเหลือครูผู้สอนเกี่ยวกับสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เช่น การจัดทำสื่อการเรียนการสอน และการใช้สื่อการเรียนการสอนที่จัดทำขึ้น ให้มีความสอดคล้องกับกิจกรรมการเรียนรู้ของผู้เรียน และมีเทคนิคในการเลือกใช้สื่อการเรียนการสอน ได้แก่ สื่อสิ่งพิมพ์ สื่อเทคโนโลยี สื่อวัสดุ เครื่องมือและอุปกรณ์ให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและผู้เรียน ใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน โดยที่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน สามารถใช้สื่อการเรียนการสอนที่จัดทำขึ้นได้อย่างถูกต้องเกิดประโยชน์แก่ผู้เรียน ซึ่งจะต้องมีการประเมินผลการใช้สื่อการเรียนการสอนเพื่อให้ครูผู้สอนรู้และเข้าใจ สามารถ

ผลิตและใช้สื่อการเรียนการสอนได้เหมาะสมกับการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนและสอดคล้องกับหลักสูตร

การนิเทศการสอนด้านการวัดและประเมินผล

ความหมายของการวัดและประเมินผล

กาญจนา จันทะพันธ์ (2554, หน้า 56) กล่าวว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง การดำเนินการเพื่อตรวจสอบว่าผู้เรียนสามารถทำกิจกรรมได้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ของการเรียนรู้ที่กำหนดให้หรือไม่ ซึ่งจะต้องใช้เครื่องมือและวิธีการในการประเมินผลให้เหมาะสมกับสภาพการเรียนการสอนเพื่อตัดสินผลการเรียน

ชวนพิศ กาดสนิท (2554, หน้า 49) กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผล จัดเป็นกิจกรรมสำคัญที่สอดแทรกในทุกขั้นตอนของกระบวนการจัดการเรียนการสอน เริ่มตั้งแต่ก่อนการเรียนการสอน จะประเมินเพื่อตรวจสอบความรู้พื้นฐานของผู้เรียน ระหว่างการเรียนการสอนจะประเมินเพื่อตัดสินผลการเรียน ซึ่งในการวัดผลและประเมินผลการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ต้องวัดและประเมินให้ครอบคลุมทั้งด้านความรู้ ความรู้ลึก และทักษะการแสดงออก อีกทั้งจะต้องใช้รูปแบบการประเมินตามสภาพจริง โดยใช้วิธีการประเมินหลากหลายรูปแบบ เช่น การสัมภาษณ์ การสังเกต แบบสำรวจความคิดเห็น การจัดทำแฟ้มสะสมผลงาน ให้ได้มาซึ่งความเที่ยงตรงของการประเมินเพื่อนำไปสู่การพัฒนากระบวนการเรียนรู้

เน่งน้อย สารระสะ (2548, หน้า 50) กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผลคณิตศาสตร์ มีจุดประสงค์เพื่อวินิจฉัยความรู้พื้นฐานและทักษะที่จำเป็นของผู้เรียน โดยหลักการประเมินต้องกระทำอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ และให้สอดคล้องกับคุณภาพของผู้เรียนที่ระบุไว้ตามมาตรฐานการเรียนรู้ เพื่อนำผลการประเมินมาใช้ในการวางแผนจัดการเรียนรู้ ปรับปรุงกระบวนการเรียนรู้ของ ผู้เรียน ช่วยส่งเสริมให้ผู้เรียนเกิดความกระตือรือร้นในการปรับปรุงความสามารถทางคณิตศาสตร์รวมทั้งปรับปรุงการสอนของผู้สอนให้มีประสิทธิภาพ

ภาวดี หินขาว (2555, หน้า 45) กล่าวว่า งานนิเทศการสอนด้านการวัดและประเมินผล การเรียนรู้ เป็นการประเมินผลผู้เรียนตามสภาพจริง โดยวิธีการประเมินผู้เรียนหลาย ๆ วิธี ได้แก่ การสังเกตพฤติกรรมกรรมการเรียนและการร่วมกิจกรรม การใช้แฟ้มสะสมงาน การทดสอบ การสัมภาษณ์ ควบคู่ไปกับกระบวนการเรียนรู้

ภาวิดา นิลเฮงส์ (2555, หน้า 30-31) กล่าวว่า การวัดผลและประเมินผลของนักเรียนต้องวัดให้ตรงกับจุดมุ่งหมายของการเรียนการสอน ครูผู้สอนต้องเลือกใช้เครื่องมือวัดที่ดีมีคุณภาพและเหมาะสม ตรงกับจุดประสงค์และที่สำคัญของการวัดคือ เพื่อค้นและพัฒนาสมรรถภาพของนักเรียน ต้องพยายามค้นหาผู้เรียนแต่ละคนว่า เค้นข้อยในเรื่องใด และหาแนวทางปรับปรุงแก้ไขแต่ละคน

ให้ดีขึ้นเป็นการตรวจสอบผลการสอนของครูว่านักเรียนมีพฤติกรรมตามที่ระบุไว้ตามจุดมุ่งหมาย การสอนมากน้อยเพียงใด

ผู้วิจัยสรุปว่า การวัดและประเมินผล หมายถึง การดำเนินการเพื่อตรวจสอบความรู้ พื้นฐานและทักษะที่จำเป็นของผู้เรียน ซึ่งจะต้องดำเนินการอย่างต่อเนื่องควบคู่ไปกับการจัด กิจกรรมการเรียนการสอน มีการประเมินตามสภาพจริง โดยใช้วิธีการวัดและประเมินผลหลาย ๆ วิธี ได้แก่ การสังเกตพฤติกรรมการเรียน การร่วมกิจกรรม การสัมภาษณ์ การตอบข้อคำถามระหว่าง เรียน เพื่อนำผลของการประเมินมาใช้ในการวางแผนการจัดการเรียนการสอน ปรับปรุงแก้ไข วิธีการสอนและกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียนให้ดีขึ้น

วิธีการประเมินผล

ชวนพิศ ทอดสนิท (2554, หน้า 48-49) ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับวิธีการประเมินผล ดังนี้

1. การประเมินด้วยการสื่อสารส่วนบุคคล ได้แก่ การตอบระหว่างการจัดกิจกรรม การเรียน การสนทนาพบปะพูดคุยกับผู้เรียน ผู้เกี่ยวข้องกับผู้เรียน การสอบปากเปล่าเพื่อประเมิน ความรู้ความเข้าใจ และทัศนคติ การอ่านบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ ของผู้เรียน และการตรวจ แบบฝึกหัดและการบ้าน พร้อมให้ข้อมูลป้อนกลับ
2. การประเมินจากการปฏิบัติ (Performance assessment) เป็นวิธีการประเมินที่ผู้สอน มอบหมายงาน หรือกิจกรรมให้ผู้เรียนเพื่อให้ได้ข้อมูลสารสนเทศ ว่าผู้เรียนเกิดความรู้มากน้อย เพียงใด การประเมินการปฏิบัติผู้สอนต้องเตรียมการในสิ่งสำคัญ 2 ประการ คือ ภาระงาน หรือ กิจกรรมที่จะให้ผู้เรียนปฏิบัติ (Tasks) และเกณฑ์การให้คะแนน (Rubrics) การประเมิน การปฏิบัติงานดังกล่าว ผู้สอนจำเป็นต้องสร้างเครื่องมือเพื่อใช้ประกอบการประเมินการปฏิบัติ เช่น แบบวัดภาคปฏิบัติ แบบสังเกตพฤติกรรม แบบตรวจสอบรายการ เป็นต้น
3. การประเมินสภาพจริง (Authentic) เป็นการประเมินจากการปฏิบัติงานหรือกิจกรรม อย่างใดอย่างหนึ่ง โดยงานหรือกิจกรรมที่มอบหมายให้ผู้เรียนปฏิบัติ จะเป็นงานหรือสถานการณ์ ที่เป็นจริง (Real life) หรือใกล้เคียงกับชีวิตจริง จึงเป็นงานที่มีสถานการณ์ซับซ้อน (Complexity) และเป็นองค์รวม (Holistic) มากกว่างานปฏิบัติ เพียงแต่อาจมีความยุ่งยากในการประเมินมากกว่า เนื่องจากเป็นสถานการณ์จริง หรือต้องจัดสถานการณ์ให้ใกล้เคียง แต่จะเกิดประโยชน์กับผู้เรียนมาก เพราะจะทำให้ทราบความสามารถที่แท้จริงของผู้เรียน ว่ามีจุดเด่นและข้อบกพร่องในเรื่องใด อันจะนำไปสู่การแก้ไขที่ตรงประเด็นที่สุด

4. การประเมินด้วยแฟ้มงาน (Portfolio) เป็นการประเมินที่ช่วยส่งเสริมให้การประเมิน ตามสภาพจริงมีความสมบูรณ์สะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของผู้เรียนมากขึ้น โดยการให้ผู้เรียน ได้เก็บรวบรวมผลงานจากการปฏิบัติจริง ทั้งในชั้นเรียน หรือในชีวิตจริงที่เกี่ยวข้องกับการเรียนรู้

ตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ต่าง ๆ มาจัดเป็นระบบ โดยมีจุดประสงค์เพื่อจะสะท้อนให้เห็น (Reflex) ความพยายาม เจตคติ แรงจูงใจ พัฒนาการ และความสัมฤทธิ์ผล (Achievement) ของการเรียนรู้ของผู้เรียน การวางแผนดำเนินการประเมินด้วยแฟ้มผลงานที่สมบูรณ์ จะช่วยผู้สอนให้สามารถประเมินจากแฟ้มสะสมงานแทนการประเมินจากการปฏิบัติจริงได้

ภาวดี หินขาว (2555, หน้า 48-51) ได้ศึกษาแนวคิดเกี่ยวกับวิธีการวัดและประเมินผลว่าการประเมินตามสภาพจริง (Authentic assessment) เป็นการประเมินจากการวัดโดยให้ผู้เรียนลงมือปฏิบัติจริงในสถานการณ์จริง และเป็นขั้นตอนที่ครูและนักเรียนร่วมกันกำหนด ผลสัมฤทธิ์ที่ต้องการโดยวิเคราะห์จากหลักสูตรแกนกลาง หลักสูตรท้องถิ่นและความต้องการของนักเรียน มีแนวทางของงานที่ปฏิบัติ กำหนดกรอบและวิธีการประเมินร่วมกันระหว่างผู้ประเมินและผู้ถูกประเมิน

ผู้วิจัยสรุปว่า วิธีการประเมินผล มีดังต่อไปนี้

1. การประเมินด้วยการสื่อสารระหว่างบุคคล เป็นการประเมินผู้เรียนจากการตอบคำถามระหว่างเรียน การพูดคุยกับผู้เรียน การสอบปากเปล่า การอ่านบันทึกเหตุการณ์ต่าง ๆ โดยผู้สอนจะต้องให้คำแนะนำและข้อมูลป้อนกลับแก่ผู้เรียน

2. การประเมินจากการปฏิบัติ เป็นการประเมินผู้เรียนจากการมอบหมายภาระงาน หรือชิ้นงานให้กับผู้เรียน โดยผู้สอนจะต้องมีเครื่องมือเพื่อใช้ประกอบการประเมินและมีเกณฑ์สำหรับการให้คะแนน

3. การประเมินสภาพจริง เป็นการประเมินการประเมินจากการปฏิบัติงาน หรือกิจกรรมอย่างใดอย่างหนึ่ง โดยงานที่มอบหมายให้ผู้เรียนจะต้องเป็นงานหรือสถานการณ์จริง เป็นงานที่มีความซับซ้อนกว่างานปฏิบัติ ซึ่งจะเป็นประโยชน์แก่ผู้เรียนมากเนื่องจากทำให้สามารถทราบความสามารถของผู้เรียนที่แท้จริงได้

4. การประเมินด้วยแฟ้มสะสมงาน เป็นการประเมินจากการสะสมผลงานที่ผู้เรียนได้ปฏิบัติจริง โดยการประเมินด้วยแฟ้มสะสมงานจะทำให้เห็นถึงความพยายาม พัฒนาการ เจตคติ และความสัมฤทธิ์ผลของการเรียนรู้ของผู้เรียน

ตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา

ประสบการณ์การทำงาน

ประสบการณ์การทำงานของครู เป็นตัวแปรที่มีความสำคัญและส่งผลต่อความสำเร็จในการนิเทศการสอน เนื่องจากประสบการณ์ของคนทำให้บุคคลนั้นมีโอกาสดูแลและทำความเข้าใจและมองปัญหาได้ชัดเจนถูกต้องตามความจริง ทำให้เกิดทักษะและทัศนคติที่ดี

ในการปฏิบัติงาน (ชวนพิศ คาคสนิท, 2554, หน้า 50) ระยะเวลาในการปฏิบัติงานซึ่งมีผลต่อการแสดงพฤติกรรมก่อให้เกิดความแตกต่างในด้านความต้องการ ความคิดเห็น และผลสำเร็จของงาน (ภาวดี หินขาว, 2555, หน้า 51) ซึ่งสอดคล้องกับ จารุณี แก้วแสนสุข (2555, หน้า 41) เปรียบเทียบความต้องการนิเทศการเรียนการสอน โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครู สังกัดโรงเรียนเทศบาล จังหวัดฉะเชิงเทรา จำแนกตามประสบการณ์ แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ ภาวดี นิลเอสงค์ (2555, หน้า 60) เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนของครูในอำเภอสุโขทัย โกล-ลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสุโขทัย เขต 2 จำแนกตามประสบการณ์ โดยรวมและรายด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านผลิตสื่อและการใช้สื่อ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ สลิลทิพย์ ชุกกลิ่น (2555, หน้า 94) พบว่า ผลการเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนของครูโรงเรียนในสังกัดเทศบาลนครแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี จำแนกตามประสบการณ์ในการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ .05

สรุปได้ว่า ประสบการณ์การทำงานของครูที่แตกต่างกัน น่าจะมีผลให้ปัญหาการนิเทศการสอนของครู โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 แตกต่างกัน

กลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นกลุ่มสาระการเรียนรู้ตามหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยองค์ความรู้ ทักษะหรือกระบวนการเรียนรู้ และคุณธรรมหรือค่านิยม คุณธรรมจริยธรรมของผู้เรียนเป็น 8 กลุ่ม คือ ภาษาไทย คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม สุขศึกษาและพลศึกษา ศิลปะ การงานอาชีพและเทคโนโลยี ภาษาต่างประเทศ สาระการเรียนรู้ทั้ง 8 กลุ่มนี้เป็นพื้นฐานสำคัญที่ผู้เรียนทุกคนต้องเรียนรู้ (ภาวดี นิลเอสงค์, 2555, หน้า 34) ซึ่งกลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นตัวแปรที่สำคัญตัวแปรหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการนิเทศการสอน ความแตกต่างของกลุ่มสาระการเรียนรู้ ส่งผลต่อความแตกต่างของความคิดเห็นเกี่ยวกับการนิเทศการสอน ซึ่งสอดคล้องกับ เนรัญชญาดา หอมทิพย์ (2557, หน้า 70) เปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนของครูโรงเรียนเทศบาลแหลมฉบัง 1 อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยรวมส่วนใหญ่ แตกต่างกัน และ วัชรภรณ์ เมตุลา (2556, หน้า 67) เปรียบเทียบระดับปัญหาการนิเทศการสอนของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษา ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 17 จำแนกตามสาระการเรียนรู้ โดยรวมและรายด้าน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และสอดคล้องกับ วัฒนศักดิ์ รื่นรัมย์ (2553, หน้า 67) เปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอน ในอำเภอเมือง จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงาน

เขตพื้นที่การศึกษาระยะของเขต 1 จำแนกกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า มีปัญหาการนิเทศการสอนของครูผู้สอน โดยรวมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ผู้วิจัยจึงเห็นว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้เป็นอีกตัวแปรหนึ่งที่ต้องศึกษาในครั้งนี้

สรุปได้ว่า กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่แตกต่างกัน น่าจะมีผลให้ปัญหาการนิเทศการสอนของครูโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 แตกต่างกัน

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

กชมน สถาปิตานนท์ (2546) ได้ศึกษาสภาพปัญหาในการสอนและความต้องการในการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของครูโรงเรียนระดับประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี พบว่า ความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับการนิเทศการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานทั้งประเด็นสภาพปัญหาในการสอนและประเด็นความต้องการในการนิเทศการสอนทางด้านกิจกรรมการเรียนการสอนมีค่าเฉลี่ยสูงกว่าด้านหลักสูตร ด้านสื่อการเรียนการสอนและด้านการวัดผลและประเมินผล แสดงให้เห็นถึง การเห็นความสำคัญของการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนของครู ในยุคของการปฏิรูปการศึกษาเมื่อมีการปรับเปลี่ยนบทบาทของครู โดยเฉพาะกิจกรรมการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ ซึ่งถือเป็นหัวใจสำคัญของการปฏิรูปการศึกษา แนวทางสำคัญที่นำมาใช้เป็นเครื่องมือในการปฏิรูปการเรียนรู้ คือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ

กาญจนา จันทะพันธ์ (2554) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร พบว่า ความต้องการการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากสำนักการศึกษากรุงเทพมหานครได้ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 และที่แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ตลอดจนนโยบายของรัฐในด้านการศึกษามากอบทิศทางการพัฒนาการศึกษาในช่วงแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) แผนบริหารราชการกรุงเทพมหานคร พ.ศ. 2552-2555 ยุทธศาสตร์ที่ 2 พัฒนาศักยภาพเมืองเพื่อก้าวทันการแข่งขันทางเศรษฐกิจ และเป็นมหานครแห่งการเรียนรู้และนโยบายของผู้นำราชการกรุงเทพมหานคร โดยกำหนดวิสัยทัศน์ ยุทธศาสตร์ การบริหารจัดการศึกษา เพื่อให้โรงเรียนมีคุณภาพมาตรฐาน

อย่างต่อเนื่อง ส่งเสริมการใช้นวัตกรรมและเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารในการบริหาร การเรียนการสอน ส่งเสริมให้มีการสอนภาษาต่างประเทศ โดยครูชาวต่างประเทศ พัฒนาโรงเรียน ด้วยระบบเครือข่ายโรงเรียน โดยนำชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาในรูปคณะกรรมการ สถานศึกษาและภูมิปัญญาท้องถิ่น ตลอดจนได้รับความร่วมมือจากหน่วยงานอื่น ๆ ทั้งภาครัฐและ เอกชน สำนักงานเขตหนองจอกจึงเร่งสนองความต้องการตามยุทธศาสตร์ของสำนักงานการศึกษาโดย มุ่งผลสำเร็จไปที่โรงเรียนในสังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร ดังนั้น ผู้บริหารและ ครูผู้สอนจึงต้องปรับเปลี่ยนบทบาทหรือเตรียมความพร้อมเพื่อรองรับยุทธศาสตร์ดังกล่าว แต่ ผู้บริหารและครูผู้สอนยังขาดความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับกระบวนการการสอนนโยบายต่าง ๆ ของ สำนักงานการศึกษา โดยเฉพาะด้านการจัดทำสาระหลักสูตรสถานศึกษา เทคนิควิธีการสอน สื่อและ เทคโนโลยี และการวัดผลประเมินผลที่สอดคล้องกับหลักสูตรสถานศึกษา ครูผู้สอนเล็งเห็นว่า การนิเทศการสอนเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญที่จะช่วยปรับปรุงแก้ไขปัญหาได้ชัดเจน และตรงตาม เป้าหมายของครูผู้สอนที่สุด

จารุณี แก้วแสนสุข (2555) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศการเรียนการสอนที่เน้น ผู้เรียนเป็นสำคัญของครูสังกัด โรงเรียนเทศบาล จังหวัดฉะเชิงเทรา พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมาก ทั้งนี้เนื่องจาก การนิเทศเป็นกลยุทธ์ที่สำคัญที่จะช่วยปรับปรุง แก้ไขปัญหาได้ชัดเจน และ ตรงเป้าหมายของครูมากที่สุด ด้านการวางแผนการสอน ครูผู้สอนต้องการให้มีการวางแผน การสอน เพื่อพัฒนาวิธีการสอนและพัฒนาเครื่องมือที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านการเตรียม การสอน ครูผู้สอนขาดคู่มือ เอกสารประกอบการสอน ตลอดจนสื่อการสอนไม่เพียงพอ จึงทำให้ครู ไม่มีความพร้อมที่จะทำการสอน โดยการจัดการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญนั้น ต้องจัดเตรียม การสอนโดยการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้ และสื่อการสอนที่สอดคล้องและเหมาะสมกับเนื้อหา สาระที่สอน ตลอดจนจัดเตรียมวิธีการวัดผลประเมินผลที่เหมาะสม ด้านการจัดการเรียนรู้ พบว่า ครูคุ้นเคยกับการสอนแบบเก่า โดยครูเป็นผู้ถ่ายทอดความรู้ให้นักเรียนแบบบรรยาย โดยให้นักเรียน จำให้ได้มากที่สุด ซึ่งในการปฏิรูปการเรียนรู้ ครูต้องปรับวิธีการสอนเพื่อให้ผู้เรียนสร้างองค์ความรู้ ได้ด้วยตนเอง เรียนรู้จากการปฏิบัติจริง จากแหล่งเรียนรู้และภูมิปัญญาท้องถิ่น เน้นการสอนที่ให้ผู้เรียนได้คิดเป็น ทำเป็น แก้ปัญหาเป็น ด้านการวัดผลประเมินผล พบว่า การจัดการเรียนการสอน ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ครูผู้สอนต้องดำเนินการวัดและประเมินผลเพื่อตรวจสอบว่าสามารถจัดการ เรียนการสอนให้บรรลุตามผลการเรียนรู้ที่คาดหวังหรือไม่ ครูจะต้องเตรียมเครื่องมือการวัดให้ พร้อมก่อนและต้องวัดให้ครอบคลุมทุกด้าน วัดและประเมินผลตามสภาพจริง โดยเน้นการวัดจาก การปฏิบัติ

วัชรภรณ์ เมตุลา (2556) ได้ศึกษาปัญหาการนิเทศการสอนของครูผู้สอนโรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอเมืองจังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 พบว่า มีปัญหาการนิเทศการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องจากครูผู้สอนบางท่านยังไม่สามารถปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของการปฏิรูปการศึกษาของไทยในปัจจุบัน เช่น ความพร้อมในการจัดทำสื่อเทคโนโลยีสมัยใหม่ เป็นต้น แต่ครูบางท่านก็มีความรู้ความสามารถทางด้านการจัดการเรียนและการผลิตและใช้สื่อในการสอน จึงทำให้ระดับปัญหาการนิเทศอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครู จำแนกตามสาระการเรียนรู้ คือ สาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน โดยครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์

ภาวิดา นิลเอสงค์ (2555) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนของครูในอำเภอสู่โขง โกลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษานราธิวาส เขต 2 พบว่า โดยรวมอยู่ในระดับมากเพราะการจัดระบบการศึกษามีความเปลี่ยนแปลงไปจากเดิมอย่างมาก อีกอย่างหนึ่ง การปฏิรูปการศึกษากำลังเป็นที่น่าสนใจของครูและนักการศึกษา รวมทั้งประชาชน จึงทำให้ครูต้องการการนิเทศการสอนเพื่อพัฒนาคุณภาพในการจัดการเรียนรู้ของตนเองให้มีประสิทธิภาพ ซึ่งหากจำแนกตามประสบการณ์ในการสอน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 และความต้องการการนิเทศการสอนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ เนื่องจากการวางเป้าหมายการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาผู้เรียนสามารถพัฒนาความรู้ความเข้าใจประยุกต์หรือเปลี่ยนแปลงความเข้าใจในเนื้อหาได้เป็นอย่างดี ซึ่งเป็นไปตามจุดประสงค์ของหลักสูตร

อุลัยพร เรืองไชย (2552) ได้ศึกษาปัญหาและข้อเสนอแนะการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษาขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดรชด พบว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาการนิเทศการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้มากที่สุด เนื่องจาก การบริหารวิชาการถือว่าเป็นงานหลักของโรงเรียนที่ผู้บริหารสถานศึกษาจะต้องมีการนิเทศ กำกับดูแลอย่างใกล้ชิด เพื่อเสริมสร้างความรู้ความเข้าใจ สร้างขวัญกำลังใจแก่ครูและบุคลากรที่เกี่ยวข้อง เพื่อให้สามารถร่วมมือกันจัดกิจกรรมการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ เมื่อเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนจำแนกตามประสบการณ์ พบว่าแตกต่างกัน เนื่องจากครูที่มีประสบการณ์มากจะสอนในระดับช่วงชั้นที่ 2 และครูที่มีประสบการณ์น้อยจะสอนในระดับช่วงชั้นที่ 1 หรืออนุบาล แต่ภาระงานที่ได้รับมอบหมายงานในปริมาณไม่แตกต่างกันจึงทำให้มองปัญหาไม่แตกต่างกัน

ธวัชพงษ์ ฐัฐบุญ (2552) ได้ศึกษาสภาพและปัญหาการนิเทศการเรียนการสอนในโรงเรียน ประถมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษายุทธธานี พบว่า ผลการศึกษาความคิดเห็นของ ผู้บริหารและครูผู้สอน ที่มีต่อสภาพการนิเทศการเรียนการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา โดยรวม อยู่ในระดับมากและเมื่อพิจารณาเป็นรายด้านปรากฏว่า ส่วนใหญ่อยู่ในระดับมาก ยกเว้นด้านการ จัดทำหลักสูตรสถานศึกษาผู้บริหารโรงเรียนมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง

งานวิจัยต่างประเทศ

Wayne (1980) ได้ทำการวิจัยเรื่องการรับรู้เกี่ยวกับบทบาทในการนิเทศของผู้บริหาร โรงเรียนประถมศึกษา แห่งรัฐเวอร์จิเนีย ผลการวิจัย พบว่า ด้านความรับผิดชอบและงานที่มีความ สำคัญสูง ได้แก่ งานหลักสูตรและการสอน งานวิชาการ และงานนิเทศการศึกษา เกี่ยวกับการ นิเทศภายในโรงเรียน ผู้รับผิดชอบคือ ผู้บริหาร และผู้ช่วยผู้บริหารเกี่ยวกับเวลาที่ใช้ทำงาน งานที่ครูใช้เวลามากที่สุด คืองานนิเทศการศึกษา งานเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน การแนะนำ เทคนิคที่ผู้บริหารใช้นิเทศได้ผล ได้แก่ การเยี่ยมชั้นเรียน การประชุม ส่วนวิธีที่ได้ผลน้อยที่สุด คือ การใช้เอกสารเผยแพร่

Richard (1987, p. 2333-A) ได้ทำการวิจัยเรื่องการศึกษาค้นคว้าความรับผิดชอบหลักของ ผู้บริหารสถานศึกษาโรงเรียนประถมศึกษา ผลการวิจัย พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาส่วนใหญ่เห็นว่า ความรับผิดชอบในหน้าที่เกี่ยวกับหลักสูตรและการสอน ซึ่งเป็นงานวิชาการที่ผู้บริหารควรใช้เวลา กับงานนี้

Rubidu (1993, p. 1623 อ้างถึงใน ชวนพิศ คาดสนิท, 2554, หน้า 54) ได้ทำการวิจัยเรื่อง ความพึงพอใจของครูในการนิเทศการสอนและตัวแปรที่เกี่ยวข้องกับความพึงพอใจของครู ผลการวิจัย พบว่า การนิเทศการสอน มีความหมายต่อนักการศึกษา มีประโยชน์ให้ข้อเสนอแนะ ปรับปรุงการนิเทศการสอนโดยตรง และเป็นประโยชน์ต่อผู้กำหนดนโยบายทั้งในวิทยาลัย และมหาวิทยาลัยรวมไปถึงผู้บริหาร โรงเรียนต่าง ๆ ด้วย

Kern (1995, p. 2099 อ้างถึงใน เนรัญชญาดา หอมทิพย์, 2557, หน้า 48) ได้ทำการวิจัย เรื่อง การศึกษาพรรณนาของการใช้พฤติกรรมนิเทศโดยประธานและผู้อาวุโสของนักธุรกิจ วิศวกรรม สุขภาพในการเลือกของวิทยาลัยเทคนิคในรัฐโอไฮโอ เพื่อศึกษาเชิงพรรณนาสิ่งที่เสนอ ความสำเร็จของพฤติกรรม ผลจากการวิจัย พบว่า องค์การที่มีรูปแบบเป็นทางการถ้าผู้นำมี ประสิทธิภาพก็สามารถเปลี่ยนแปลงทัศนคติและความพึงพอใจของลูกจ้างได้ รวมทั้งการสื่อสาร การนิเทศที่ได้รับการยอมรับ คือการนิเทศการสอน การสื่อสารระหว่างบุคคล ทักษะการฟัง การจัดการศึกษาในส่วนที่มีความรู้และไม่มีความรู้ประสบการณ์การศึกษายกย่องในอาชีพถือว่า เป็นสิ่งธรรมดาที่จะต้องจัดให้มีสำหรับการนิเทศการศึกษา

Dew (1994, p. 2815) ได้ทำการวิจัยเรื่องความคิดเห็นของครูเกี่ยวกับบทบาทความรู้ในการนิเทศ ผลการวิจัย พบว่า ครูที่มีประสบการณ์ในการสอนและมีวุฒิทางการศึกษาส่วนใหญ่ มีความคิดเห็นว่า ความรู้ในการนิเทศการสอนเป็นสิ่งที่จำเป็น และวิธีการนิเทศเปลี่ยนแปลงไปตามความรู้ และความจำเป็นของการนิเทศ ครูที่มีวุฒิทางการศึกษาต่าง ๆ ซึ่งสำเร็จการศึกษาจากสาขานั้น ๆ มีความคิดเห็นว่า ศิษยานุเทศก์ควรมีความรู้ในการพัฒนาผู้เรียน เช่นเดียวกับความรู้ในการนิเทศการสอน

จากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งในประเทศและต่างประเทศ สรุปได้ว่าการนิเทศการสอนมีความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของสถานศึกษา แต่ในการดำเนินการที่ผ่านมาพบปัญหาเกี่ยวกับ การนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ การจัดการเรียนการสอน สื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการวัดและประเมินผล ซึ่งปัญหาเหล่านี้ล้วนมีความสัมพันธ์กันเกี่ยวข้องกัน การวิจัยเพื่อให้ทราบถึงปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌิมศึกษา เขต 11 จะส่งผลให้การพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของโรงเรียนให้มีคุณภาพและมีประสิทธิภาพสูงขึ้น

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัย เรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียน
ละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
มีรายละเอียดในการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
3. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล
5. การวิเคราะห์ข้อมูล
6. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1. ประชากรในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ ได้แก่ ครูและบุคลากรในโรงเรียนละแมวิทยา สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ปีการศึกษา 2559 จำนวน 69 คน
2. กลุ่มตัวอย่างในการศึกษาค้นคว้าครั้งนี้ โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ของ Krejcie and
Morgan (1970, p. 607-610) ได้กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 59 คน จากนั้นดำเนินการสุ่มแบบแบ่งชั้น
(Stratified random sampling) ตามประสบการณ์การทำงานก่อนทำการสุ่มอย่างง่าย (Sample
random sampling) ดังตารางที่ 10

ตารางที่ 10 ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประสบการณ์การทำงาน	ประชากร	กลุ่มตัวอย่าง
ไม่เกิน 3 ปี	18	15
3-5 ปี	14	12
มากกว่า 5 ปี	37	32
รวม	69	59

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 แบ่งเป็น 3 ตอน รายละเอียดแต่ละตอนมีดังนี้

ตอนที่ 1 เป็นข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม โดยใช้แบบสอบถามชนิดสำรวจรายการ (Check list) ได้แก่ ประสิทธิภาพการทำงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้

ตอนที่ 2 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาของการนิเทศการสอนของโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยแบ่งปัญหาการนิเทศการสอนเป็น 4 ด้าน จำนวน 40 ข้อ คือ

1. ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ จำนวน 10 ข้อ
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน จำนวน 10 ข้อ
3. ด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำนวน 10 ข้อ
4. ด้านการวัดและประเมินผล จำนวน 10 ข้อ

ซึ่งแบบสอบถามเป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ ดังนี้

- 5 หมายถึง ปัญหาการนิเทศการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปัญหาการนิเทศการสอนอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ปัญหาการนิเทศการสอนอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ปัญหาการนิเทศการสอนอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ปัญหาการนิเทศการสอนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ตอนที่ 3 เป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนการนิเทศการสอนของ โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยผู้วิจัยกำหนดข้อคำถามที่ทำการศึกษาในลักษณะการจัดอันดับ ซึ่งคำถามมีประเด็นสำคัญ คือ แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยครอบคลุมขอบข่ายของการนิเทศการสอน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนและด้านการวัดและประเมินผล โดยกำหนดให้แต่ละอันดับมีคะแนน ดังนี้

- | | |
|--|----------------------|
| 1 หมายถึง ความสำคัญสูงสุด | มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน |
| 2 หมายถึง ความสำคัญรองลงมาจากอันดับที่ 1 | มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน |
| 3 หมายถึง ความสำคัญรองลงมาจากอันดับที่ 2 | มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน |

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือและหาคุณภาพเครื่องมือเพื่อใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล มีขั้นตอนดำเนินงาน ดังนี้

1. ผู้วิจัยศึกษาแนวคิด ทฤษฎีและงานวิจัย ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน เกี่ยวกับความหมาย ความมุ่งหมาย ความสำคัญ หลักการนิเทศการสอน และขอบข่ายของการนิเทศการสอน แล้วนำมาศึกษาพิจารณาสร้างเป็นแบบสอบถาม
2. พิจารณาคำนิยามศัพท์เฉพาะของการนิเทศการสอน ตามเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
3. สร้างแบบสอบถามการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ให้ครอบคลุมปัญหาการนิเทศการสอนทั้ง 4 ด้าน โดยใช้ข้อมูลจากการศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง รวมถึงคำนิยามศัพท์เฉพาะของการนิเทศการสอนเป็นกรอบในการสร้างแบบสอบถาม
4. นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้น เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาและคณะกรรมการผู้ควบคุมงานนิพนธ์ เพื่อตรวจสอบและพิจารณาความถูกต้องของแบบสอบถาม และนำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นให้ผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบ พิจารณาความเที่ยงตรงและความครอบคลุมเนื้อหา (Content validity) โดยใช้วิธีการหาค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามและวัตถุประสงค์ (Index of item-objective congruence: IOC) โดยคัดเลือกข้อคำถามที่มีดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์ตั้งแต่ 0.67 ขึ้นไปมาใช้ ส่วนข้อคำถามที่มีค่า IOC ต่ำกว่า 0.67 นำมาปรับปรุงแก้ไขตามคำแนะนำของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ โดยใช้สูตร

$$\text{สูตรการคำนวณ } IOC = \frac{\Sigma R}{N}$$

IOC แทน	ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับวัตถุประสงค์
ΣR แทน	ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ
N แทน	จำนวนผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

ซึ่งกำหนดเกณฑ์การประเมินความสอดคล้อง (Index of item-objective congruence: IOC) ดังนี้

- +1 หมายถึง แนใจว่าข้อคำถามที่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
 - 0 หมายถึง ไม่แนใจว่าข้อคำถามมีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
 - 1 หมายถึง แนใจว่าข้อคำถามที่ไม่มีความสอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- โดยผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญประกอบด้วยบุคคลดังต่อไปนี้

- 4.1 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ภารดี ตำแหน่งอาจารย์ คณะศึกษาศาสตร์
อนันต์นาวิ มหาวิทยาลัยบูรพา
- 4.2 ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุริพร ตำแหน่งหัวหน้าภาควิชาวิจัยและจิตวิทยาประยุกต์
อนุศาสนนันท์ คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
- 4.3 นายเจริญ ทองศิริ ตำแหน่งผู้อำนวยการชำนาญการพิเศษ
โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม
จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 11

5. นำแบบสอบถามที่ได้จากผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ มาพิจารณาปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิและผู้เชี่ยวชาญ

6. นำแบบสอบถามที่ปรับปรุงแก้ไขแล้วไปทดลองใช้กับครูที่ไม่ใช้กลุ่มประชากรในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำนวน 30 คน แล้วนำมาวิเคราะห์เพื่อหาค่าอำนาจจำแนกและค่าความเชื่อมั่น โดยหาค่าสัมประสิทธิ์ความเชื่อมั่นของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย โดยพิจารณา ค่าอำนาจจำแนกรายข้อคำถาม ได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.45 ถึง 0.81 และความเชื่อมั่น (Reliability) ของข้อคำถามในแต่ละตัวแปรตามและในภาพรวมของเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย ทั้งฉบับ (ชุด) ได้ค่า 0.97

7. ปรับปรุงเครื่องมือเพื่อการวิจัย เพื่อความพร้อมในการใช้เก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มเป้าหมายผู้ให้คำตอบต่อปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เพื่อเก็บรวบรวมข้อมูลต่อไป

วิธีการเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูลของงานวิจัยในครั้งนี้ มีขั้นตอนในการดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลดังต่อไปนี้

1. ขอนหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัย จากภาควิชาการบริหารการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อประสานงานขอเก็บรวบรวมข้อมูลของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้คำตอบถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
2. ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลจากกลุ่มตัวอย่างผู้ให้คำตอบ
3. ผู้วิจัยตรวจสอบและพิจารณาความครบถ้วน และความสมบูรณ์ในการให้คำตอบของกลุ่มตัวอย่างผู้ให้คำตอบในเครื่องมือการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของเครื่องมือการวิจัย กำหนดรหัสและเรียงลำดับเครื่องมือการวิจัย
2. บันทึกข้อมูลและประมวลผลข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป เพื่อวิเคราะห์หาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และการเปรียบเทียบโดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (One-way ANOVA)
3. จัดพิมพ์ข้อมูลที่ได้จากการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูปและออกรายงานผลการประมวลผลข้อมูล และนำเสนอการประมวลผลในรูปแบบตาราง ดังนี้
 - 3.1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม
 - 3.2 ข้อมูลผลการประมวลผลข้อมูลในแต่ละคำถามในการวิจัย ซึ่งการแปลความหมายของคะแนนแต่ละข้อคำถามของแบบสอบถามปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพรสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 11 โดยกำหนดเกณฑ์ ดังนี้ (บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว, 2535, หน้า 23-24)
 - 4.51-5.00 หมายถึง ปัญหาการนิเทศการสอนของครูอยู่ในระดับมากที่สุด
 - 3.51-4.50 หมายถึง ปัญหาการนิเทศการสอนของครูอยู่ในระดับมาก
 - 2.51-3.50 หมายถึง ปัญหาการนิเทศการสอนของครูอยู่ในระดับปานกลาง
 - 1.51-2.50 หมายถึง ปัญหาการนิเทศการสอนของครูอยู่ในระดับน้อย
 - 1.00-1.50 หมายถึง ปัญหาการนิเทศการสอนของครูอยู่ในระดับน้อยที่สุด

4. วิเคราะห์ข้อมูลและแปลผลการวิเคราะห์ข้อมูลในแต่ละตารางผลการประมวลผลข้อมูลเพื่อแสดงถึงข้อค้นพบจากการวิจัย ในครั้งนี้

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ผู้วิจัยทำการวิเคราะห์ข้อมูลโดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป โดยเลือกเฉพาะวิธีวิเคราะห์ข้อมูลที่สอดคล้องกับความมุ่งหมายของการวิจัย ดังนี้

1. ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถามเกี่ยวกับสถานภาพของผู้ตอบแบบสอบถาม คือ ประสิทธิภาพการสอน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ของผู้ตอบแบบสอบถาม วิเคราะห์โดยการแจกแจงความถี่เพื่อคำนวณหาค่าร้อยละ

2. ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา วิเคราะห์โดยใช้ ค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD)

3. เปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา ระหว่างความคิดเห็นของครูจำแนกตามประสิทธิภาพสอนและกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทางเดียว (One-way ANOVA) และกรณีที่พบความแตกต่างใช้การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD (Least significant difference)

4. วิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา โดยให้คะแนนตามลำดับความสำคัญ 1 ให้คะแนน 3 คะแนน ลำดับความสำคัญ 2 ให้ 2 คะแนน และลำดับความสำคัญ 3 ให้ 1 คะแนน ซึ่งเป็นผลรวมของคะแนนของแนวทางการพัฒนาแต่ละข้อเพื่อจัดอันดับความสำคัญ จากมากไปน้อย นำเสนอความสำคัญ 3 ลำดับ

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัย เรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียน
ละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
เก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบสอบถาม จากกลุ่มตัวอย่างจำนวน 59 คน ผู้วิจัยได้เสนอ
ผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังต่อไปนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

เพื่อให้มีความเข้าใจที่ตรงกันต่อการนำเสนอผลการวิจัย ผู้วิจัยได้กำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้
ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน	ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน
n	แทน	จำนวนคนในกลุ่มตัวอย่าง
F	แทน	ค่าสถิติแจกแจง F
MS	แทน	ผลบวกของคะแนนเบี่ยงเบนยกกำลังสอง
SS	แทน	ค่าแจกแจงความถี่แบบที (t -test)
df	แทน	ชั้นแห่งความอิสระ
p	แทน	ค่าความน่าจะเป็น
*	แทน	มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็นลำดับขั้นตอน ดังต่อไปนี้
ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม
ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา
อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา
อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตาม
ประสบการณ์การทำงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้

ตอนที่ 4 แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา
อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ผลการวิเคราะห์ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม สามารถจำแนกได้ตามตารางที่ 11
ดังนี้

ตารางที่ 11 จำนวนและค่าร้อยละของครูที่มีต่อปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแม
วิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 11 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้

สถานภาพ	N = 59	
	จำนวน	ร้อยละ
1. ประสบการณ์การทำงาน		
ไม่เกิน 3 ปี	15	25.42
3-5 ปี	12	20.34
มากกว่า 5 ปี	32	54.24
รวม	59	100
2. กลุ่มสาระการเรียนรู้		
ภาษาไทย	7	11.86
คณิตศาสตร์	8	13.56
วิทยาศาสตร์	11	18.65
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	7	11.86
สุขศึกษาและพลศึกษา	6	10.17
ศิลปะ	4	6.78
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	9	15.26
ภาษาต่างประเทศ	7	11.86
รวม	59	100

จากตารางที่ 11 พบว่า ครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงานส่วนใหญ่ มีประสบการณ์การทำงานมากกว่า 5 ปี มีจำนวน 32 คน คิดเป็นร้อยละ 54.24 รองลงมา มีประสบการณ์การทำงานไม่เกิน 3 ปี จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 25.42 และ พบว่า ประสบการณ์การทำงาน 3-5 ปี มีจำนวนน้อยที่สุด 12 คน คิดเป็นร้อยละ 20.34 จำแนกตาม กลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า ส่วนใหญ่อยู่กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีจำนวนมากที่สุด จำนวน 11 คน คิดเป็นร้อยละ 18.65 และกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีจำนวนน้อยที่สุด จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 6.78

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เป็นรายด้านและรายชื่อรายละเอียดดังตารางที่ 12-15

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการนิเทศการสอน	<i>n</i> = 59			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านการนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	3.01	1.12	ปานกลาง	3
2. ด้านการนิเทศการสอนด้านการจัดการเรียนการสอน	3.02	1.14	ปานกลาง	2
3. ด้านการนิเทศการสอนด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.07	0.87	ปานกลาง	1
4. ด้านการนิเทศการสอนด้านการวัดและประเมินผล	2.95	1.33	ปานกลาง	4
รวม	3.01	1.05	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 12 พบว่า ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยรวมและรายด้าน

อยู่ในระดับปานกลาง เรียงค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย 3 อันดับแรก ได้แก่ ด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านการนิเทศการสอนด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการนิเทศการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ตามลำดับ

ตารางที่ 13 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการนิเทศการสอนของครู ในโรงเรียนละเมียวทยา อำเภอละเมียว จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมและรายข้อ

ปัญหาการนิเทศการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	n = 59			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางให้กับครูผู้สอนในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา	3.17	1.15	ปานกลาง	1
2. โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางให้กับครูผู้สอนในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น	3.14	0.99	ปานกลาง	2
3. โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางให้กับครูผู้สอนในการจัดทำหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน	3.10	1.17	ปานกลาง	4
4. โรงเรียนให้การแนะนำการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดทำเอกสารวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา	2.97	1.19	ปานกลาง	6
5. โรงเรียนให้การให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางในการจัดทำโครงสร้างรายวิชา	2.95	1.42	ปานกลาง	7
6. โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางในการจัดทำโครงการสอน	2.90	1.63	ปานกลาง	10
7. โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางในการจัดทำหน่วยการเรียนรู้	2.90	1.34	ปานกลาง	9
8. โรงเรียนให้การส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้	2.92	1.48	ปานกลาง	8
9. โรงเรียนให้การส่งเสริมให้ใช้เอกสารประกอบหลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้	2.98	1.24	ปานกลาง	5

ตารางที่ 13 (ต่อ)

ปัญหาการนิเทศการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	<i>n</i> = 59			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
10. โรงเรียนให้การส่งเสริมสนับสนุน การประเมินผลการใช้หลักสูตร	3.12	1.10	ปานกลาง	3
รวม	3.01	1.12	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีปัญหาการนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกได้ดังนี้ โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางให้กับครูผู้สอนในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางให้กับครูผู้สอนในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น และโรงเรียนให้การส่งเสริมสนับสนุนการประเมินผลการใช้หลักสูตร ตามลำดับ

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายชื่อ

ปัญหาการนิเทศการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน	<i>n</i> = 59			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. โรงเรียนให้การแนะนำแนวทางในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้อง กับหลักสูตร	3.07	1.30	ปานกลาง	3
2. โรงเรียนให้การแนะนำแนวทางในการจัด กิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้มีส่วน ร่วมในกิจกรรม	3.03	1.41	ปานกลาง	4
3. โรงเรียนแนะนำและสนับสนุนให้ครูคอย แนะนำให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นความด้วยตนเอง	2.85	1.23	ปานกลาง	10

ตารางที่ 14 (ต่อ)

ปัญหาการนิเทศการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน	n = 59			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
4. โรงเรียนให้การแนะนำให้ครูมีการปรับแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน	3.02	1.42	ปานกลาง	6
5. โรงเรียนให้การแนะนำแนวทางในการจัดบรรยากาศห้องเรียนให้มีความเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้	3.10	1.34	ปานกลาง	1
6. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติในสถานการณ์จริง หรือจำลองจากสถานการณ์จริง	3.03	1.19	ปานกลาง	5
7. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลายตามความสนใจและความถนัดของผู้เรียน	2.98	1.29	ปานกลาง	9
8. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมผู้เรียนสามารถปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม สิ่งแวดล้อม	3.02	1.28	ปานกลาง	7
9. โรงเรียนจัดให้มีแหล่งข้อมูล เทคโนโลยีและนวัตกรรมให้กับครูในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการพัฒนาตนเอง	3.08	1.25	ปานกลาง	2
10. โรงเรียนมีการเสนอแนะวิธีการสอนในรูปแบบใหม่	2.98	1.09	ปานกลาง	8
รวม	3.02	1.14	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 14 พบว่า ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีปัญหาการนิเทศการสอนด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกได้ดังนี้ โรงเรียนให้การแนะนำแนวทางในการจัดบรรยากาศห้องเรียนให้มีความเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ โรงเรียนจัดให้มีแหล่งข้อมูล เทคโนโลยีและนวัตกรรมให้กับครูในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการพัฒนาตนเอง และโรงเรียนให้การแนะนำแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตร ตามลำดับ

ตารางที่ 15 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการนิเทศการสอนของครู
ในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา
มัธยมศึกษา เขต 11 ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและ
รายชื่อ

ปัญหาการนิเทศการสอน	n = 59			
	\bar{X}	SD	ระดับ	อันดับ
1. โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดทำสื่อการเรียนการสอน	3.07	0.96	ปานกลาง	4
2. โรงเรียนแนะนำวิธีการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอน	3.05	1.02	ปานกลาง	5
3. โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางการใช้สื่อการเรียนการสอนที่จัดทำขึ้น	2.98	0.99	ปานกลาง	10
4. โรงเรียนแนะนำเทคนิคการเลือกใช้สื่อสิ่งพิมพ์ให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและผู้เรียน	3.00	1.05	ปานกลาง	9
5. โรงเรียนแนะนำเทคนิคการเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและผู้เรียน	3.05	0.95	ปานกลาง	6
6. โรงเรียนแนะนำเทคนิคการเลือกใช้สื่อวัสดุให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและผู้เรียน	3.02	0.96	ปานกลาง	8
7. โรงเรียนแนะนำเทคนิคการเลือกใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและผู้เรียน	3.19	0.97	ปานกลาง	1
8. โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน	3.19	1.17	ปานกลาง	2
9. โรงเรียนแนะนำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน	3.14	1.01	ปานกลาง	3
10. โรงเรียนแนะนำแนวทางในการประเมินการใช้สื่อการเรียนการสอน	3.03	0.98	ปานกลาง	7
รวม	3.07	0.87	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 15 พบว่า ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีปัญหาการนิเทศการสอนด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกได้ดังนี้ โรงเรียนแนะนำเทคนิคการเลือกใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและผู้เรียน โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และโรงเรียนแนะนำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน ตามลำดับ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการนิเทศการสอนของครู ในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมและรายชื่อ

ปัญหาการนิเทศการสอน ด้านการวัดและประเมินผล	<i>n</i> = 59			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ครูมีการจัดระเบียบวิธีการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา	3.02	1.38	ปานกลาง	2
2. ครูสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร	2.88	1.30	ปานกลาง	9
3. ครูวัดและประเมินผลด้วยการสื่อสารระหว่างบุคคล	2.98	1.53	ปานกลาง	5
4. ครูวัดและประเมินผลจากการปฏิบัติงานของผู้เรียน	3.00	1.63	ปานกลาง	3
5. ครูวัดและการประเมินผลจากการจัดกิจกรรมตามสภาพจริง	2.97	1.56	ปานกลาง	6
6. ครูวัดและประเมินผลด้วยแฟ้มสะสมผลงาน	2.90	1.21	ปานกลาง	8
7. ครูวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน	3.00	1.40	ปานกลาง	4
8. ครูวัดและประเมินผลระดับสถานศึกษา	3.03	1.31	ปานกลาง	1
9. ครูแนะนำแนวทางการวัดและการประเมินผลผู้เรียนเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่มด้วยวิธีการที่หลากหลาย	2.95	1.39	ปานกลาง	7

ตารางที่ 16 (ต่อ)

ปัญหาการนิเทศการสอน ด้านการวัดและประเมินผล	<i>n</i> = 59			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
10. ครูจัดทำเอกสารการวัดและประเมินผล	2.76	1.52	ปานกลาง	10
รวม	2.95	1.33	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 16 พบว่า ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีปัญหาการนิเทศการสอนด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมและรายชื่ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกได้ดังนี้ ครูวัดและประเมินผลระดับสถานศึกษา ครูมีการจัดระเบียบวิธีการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา และครูวัดและประเมินผลจากการปฏิบัติงานของผู้เรียนตามลำดับ

ตอนที่ 3 การวิเคราะห์ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้

ตารางที่ 17 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน

ปัญหาการนิเทศการสอน	น้อยกว่า 3 ปี				3-5 ปี				5 ปีขึ้นไป			
	<i>n</i> = 15				<i>n</i> = 12				<i>n</i> = 32			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	3.02	1.01	ปานกลาง	3	2.46	1.17	น้อย	4	3.22	1.12	ปานกลาง	1
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.07	1.10	ปานกลาง	2	2.54	1.22	น้อย	3	3.17	1.11	ปานกลาง	3
3. ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	3.18	0.74	ปานกลาง	1	2.60	0.87	น้อย	2	3.20	0.90	ปานกลาง	2
4. ด้านการวัดและประเมินผล	2.87	1.47	ปานกลาง	4	2.62	1.38	ปานกลาง	1	3.11	1.26	ปานกลาง	4
รวม	3.04	0.96	ปานกลาง	-	2.55	1.11	น้อย	-	3.17	1.04	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 17 ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประสบการณ์การทำงาน พบว่า ครูที่มีประสบการณ์การทำงานน้อยกว่า 3 ปี โดยรวมและรายด้าน มีปัญหาการนิเทศการสอน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจัดเรียงอันดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านสื่อการสอน ที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการวัดและประเมินผล ตามลำดับ ครูที่มีประสบการณ์การทำงานระหว่าง 3-5 ปี โดยรวมมีปัญหาการนิเทศการสอนอยู่ในระดับ น้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ด้านการวัดผลและประเมินผล มีปัญหามากที่สุด อยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาเป็นด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ตามลำดับ มีปัญหาการนิเทศการสอน อยู่ในระดับ น้อย ครูที่มีประสบการณ์การทำงาน 5 ปีขึ้นไป โดยรวมและรายด้านมีปัญหาการนิเทศการสอนอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อจัดเรียงอันดับจากมากไปน้อย ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล ตามลำดับ

ตารางที่ 18 เปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการนิเทศการสอน	แหล่ง ความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
1. ด้านหลักสูตรและการนำ หลักสูตรไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	2	5.05	2.52	2.07	0.14
	ภายในกลุ่ม	56	68.16	1.22		
	รวม	58	73.21			
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.52	1.76	1.37	0.26
	ภายในกลุ่ม	56	71.83	1.28		
	รวม	58	75.34			
3. ด้านสื่อการสอนที่ใช้ใน การจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	3.35	1.67	2.28	0.11
	ภายในกลุ่ม	56	41.03	0.73		
	รวม	58	44.38			
4. ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	2	2.23	1.12	0.62	0.54
	ภายในกลุ่ม	56	100.47	1.79		
	รวม	58	102.71			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	2	3.37	1.68	1.57	0.22
	ภายในกลุ่ม	56	60.06	1.07		
	รวม	58	63.42			

จากตารางที่ 18 พบว่า ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตาม ประสบการณ์การทำงาน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 19 ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน ระดับ และอันดับของปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

ปัญหาการนิเทศการสอน	กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย				กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์				กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์			
	<i>n</i> = 7				<i>n</i> = 8				<i>n</i> = 11			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านหลักสูตรและการนำ หลักสูตรไปใช้	1.90	0.91	น้อย	2	3.68	1.04	มาก	3	2.87	1.32	ปานกลาง	4
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	1.87	0.83	น้อย	3	3.89	1.25	มาก	2	3.11	1.36	ปานกลาง	2
3. ด้านสื่อการสอนที่ใช้ใน การจัดการเรียนการสอน	2.09	0.77	น้อย	1	3.61	0.96	มาก	4	3.25	0.91	ปานกลาง	1
4. ด้านการวัดและประเมินผล	1.63	0.747	น้อยที่สุด	4	4.01	1.41	มาก	1	2.96	1.44	ปานกลาง	3
รวม	1.87	0.72	น้อย	-	3.80	1.14	มาก	-	3.05	1.20	ปานกลาง	-

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาการนิเทศการสอน	กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม				กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา				กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ			
	<i>n</i> = 7				<i>n</i> = 6				<i>n</i> = 4			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านหลักสูตรและการนำ หลักสูตรไปใช้	3.61	0.49	มาก	2	3.70	0.94	มาก	2	2.35	1.31	น้อย	2
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	3.63	0.44	มาก	1	3.63	0.44	มาก	3	2.30	1.30	น้อย	3
3. ด้านสื่อการสอนที่ใช้ใน การจัดการเรียนการสอน	3.23	0.24	ปานกลาง	4	3.83	0.64	มาก	1	2.55	0.97	น้อย	1
4. ด้านการวัดและประเมินผล	3.54	1.13	มาก	3	3.40	1.11	ปานกลาง	4	2.10	1.35	น้อย	4
รวม	3.50	1.05	มาก	-	3.63	0.76	มาก	-	2.33	1.17	น้อย	-

ตารางที่ 19 (ต่อ)

ปัญหาการนิเทศการสอน	กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี				กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ			
	<i>n</i> = 9				<i>n</i> = 7			
	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ	\bar{X}	<i>SD</i>	ระดับ	อันดับ
1. ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	2.69	0.98	ปานกลาง	2	3.20	0.79	ปานกลาง	1
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	2.53	0.77	น้อย	4	2.97	0.73	ปานกลาง	3
3. ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	2.72	0.61	ปานกลาง	1	3.09	0.65	ปานกลาง	2
4. ด้านการวัดและประเมินผล	2.62	0.89	ปานกลาง	3	2.96	1.31	ปานกลาง	4
รวม	2.64	0.73	ปานกลาง	-	3.05	0.66	ปานกลาง	-

จากตารางที่ 19 ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย มีปัญหาการนิเทศการสอนโดยรวมอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายค่าย เรียกจากมากไปน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการจัดการเรียนการสอนตามลำดับ

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีปัญหาการนิเทศการสอนโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายค่าย เรียกจากมากไปน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ตามลำดับ

กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ มีปัญหาการนิเทศการสอนโดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียกจากมากไปน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผล ตามลำดับ

กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม มีปัญหาการนิเทศการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายค่าย เรียกจากมากไปน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา มีปัญหาการนิเทศการสอนโดยรวมอยู่ในระดับมาก เมื่อพิจารณาเป็นรายค่าย เรียกจากมากไปน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ มีปัญหาการนิเทศการสอนโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับน้อย เมื่อพิจารณาเป็นรายค่าย เรียกจากมากไปน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านการวัดและประเมินผล ด้านการจัดการเรียนการสอน และด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ตามลำดับ

กลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี มีปัญหาการนิเทศการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายค่าย เรียกจากมากไปน้อยสามอันดับแรก ได้แก่

ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการวัดและประเมินผล ตามลำดับ

กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ มีปัญหาการนิเทศการสอนโดยรวมและรายด้านทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน เรียงจากมากไปน้อยสามอันดับแรก ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และด้านการจัดการเรียนการสอน ตามลำดับ

ตารางที่ 20 เปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยรวมและรายด้าน

ปัญหาการนิเทศการสอน	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
1. ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	ระหว่างกลุ่ม	7	20.70	2.96	2.87*	.013
	ภายในกลุ่ม	51	52.50	1.03		
	รวม	58	73.21			
2. ด้านการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	7	23.95	3.42	3.40*	.005
	ภายในกลุ่ม	51	51.39	1.01		
	รวม	58	75.34			
3. ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	7	15.35	2.19	3.85*	.002
	ภายในกลุ่ม	51	29.03	0.57		
	รวม	58	44.38			
4. ด้านการวัดและประเมินผล	ระหว่างกลุ่ม	7	28.79	4.11	2.84*	.014
	ภายในกลุ่ม	51	73.92	1.45		
	รวม	58	103.71			
รวม	ระหว่างกลุ่ม	7	21.13	3.02	3.64*	.003
	ภายในกลุ่ม	51	42.29	0.83		
	รวม	58	63.42			

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 20 พบว่า ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 21 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	\bar{X}	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	สุขศึกษาและพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพและเทคโนโลยี	ภาษาต่างประเทศ
		1.90	3.68	2.87	3.61	3.70	2.35	2.69	3.20
ภาษาไทย	1.90	-	-1.78*	-.97	-1.71*	-1.80*	-.45	-.79	-1.30*
คณิตศาสตร์	3.68	-	-	.80	.06	-.03	1.33*	.99	.48
วิทยาศาสตร์	2.87	-	-	-	-.74	-.83	.52	.18	-.33
สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม	3.61	-	-	-	-	-.09	1.26	.93	.41
สุขศึกษาและพลศึกษา	3.70	-	-	-	-	-	1.35*	1.01	.50
ศิลปะ	2.35	-	-	-	-	-	-	-.34	-.85
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	2.69	-	-	-	-	-	-	-	-.51
ภาษาต่างประเทศ	3.20	-	-	-	-	-	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 21 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 6 คู่ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 22 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	\bar{X}	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	สุขศึกษาและ พลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	ภาษา ต่างประเทศ
		1.87	3.89	3.11	3.63	3.57	2.30	2.53	2.97
ภาษาไทย	1.87	-	-2.02*	-1.24*	-1.76*	-1.70*	-.43	-.66	-1.10*
คณิตศาสตร์	3.89	-	-	.78	.26	.32	1.59*	1.35*	.92
วิทยาศาสตร์	3.11	-	-	-	-.52	-.46	.81	.58	.14
สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	3.63	-	-	-	-	.06	1.33*	1.10*	.66
สุขศึกษาและพลศึกษา	3.57	-	-	-	-	-	1.27	1.03	.60
ศิลปะ	2.30	-	-	-	-	-	-	-.23	-.67
การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	2.53	-	-	-	-	-	-	-	-.44
ภาษาต่างประเทศ	2.97	-	-	-	-	-	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 22 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 9 คู่ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมกับกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 23 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	\bar{X}	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา และวัฒนธรรม	ศาสนา และพลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	ภาษา ต่างประเทศ
		2.09	3.61	3.25	3.23	3.83	2.55	2.72	3.09
ภาษาไทย	2.09	-	-1.52*	-1.16*	-1.14*	-1.74*	-.46	-.63	-1.00*
คณิตศาสตร์	3.61	-	-	.37	.38	-.22	1.06*	.89*	.52
วิทยาศาสตร์	3.25	-	-	-	.02	-.58	.70	.53	.16
สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	3.23	-	-	-	-	-.60	.68	.51	.14
สุขศึกษาและพลศึกษา	3.83	-	-	-	-	-	1.28*	1.11*	.74
ศิลปะ	2.55	-	-	-	-	-	-	-.17	-.54
การงานอาชีพและเทคโนโลยี	2.72	-	-	-	-	-	-	-	-.37
ภาษาต่างประเทศ	3.09	-	-	-	-	-	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 23 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่าแตกต่างกันมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 9 คู่ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษา โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 24 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านการวัดและประเมินผล จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	\bar{X}	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	สุขศึกษาและ พลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	ภาษา ต่างประเทศ
		1.87	3.89	3.11	3.63	3.57	2.30	2.53	2.97
ภาษาไทย	1.87	-	-2.02*	-1.24*	-1.76*	-1.70*	-.43	-.66	-1.10*
คณิตศาสตร์	3.89	-	-	.78	.26	.32	1.59*	1.36*	.92
วิทยาศาสตร์	3.11	-	-	-	-.52	-.46	.81	.58	.14
สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	3.63	-	-	-	-	.06	1.33	1.10	.66
สุขศึกษาและพลศึกษา	3.57	-	-	-	-	-	1.27	1.04	.60
ศิลปะ	2.30	-	-	-	-	-	-	-.23	-.67
การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	2.53	-	-	-	-	-	-	-	-.44
ภาษาต่างประเทศ	2.97	-	-	-	-	-	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 24 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการนิเทศการสอนของครู
 ในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
 เขต 11 ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า
 แตกต่างอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 7 คู่ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระ
 การเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่า
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์
 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้
 ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม
 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่า
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา
 และพลศึกษา โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่า
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้
 ภาษาต่างประเทศ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่า
 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
 โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ
 กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยกลุ่ม
 สาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพ
 และเทคโนโลยี โดยคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 25 การทดสอบความแตกต่างรายคู่ เพื่อเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยรวม จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้

กลุ่มสาระการเรียนรู้	\bar{X}	ภาษาไทย	คณิตศาสตร์	วิทยาศาสตร์	สังคมศึกษา ศาสนา และวัฒนธรรม	สุขศึกษาและ พลศึกษา	ศิลปะ	การงานอาชีพ และเทคโนโลยี	ภาษา ต่างประเทศ
		1.87	3.80	3.05	3.50	3.63	2.33	2.64	.05
ภาษาไทย	1.87	-	-1.93*	-1.18*	-1.63*	-1.76*	-.46	-.77	-1.18*
คณิตศาสตร์	3.80	-	-	.75	.30	.17	1.47*	1.16*	.75
วิทยาศาสตร์	3.05	-	-	-	-.45	-.58	.72	.41	.00
สังคมศึกษา ศาสนาและ วัฒนธรรม	3.50	-	-	-	-	-.13	1.17*	.86	.45
สุขศึกษาและพลศึกษา	3.63	-	-	-	-	-	1.30*	.99*	.58
ศิลปะ	2.33	-	-	-	-	-	-	-.31	-.72
การงานอาชีพและ เทคโนโลยี	2.64	-	-	-	-	-	-	-	-.41
ภาษาต่างประเทศ	3.05	-	-	-	-	-	-	-	-

* $p \leq .05$

จากตารางที่ 25 พบว่า ผลการเปรียบเทียบรายคู่ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน จำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่าแตกต่างกันมีนัยสำคัญที่ระดับ .05 จำนวน 7 คู่ ได้แก่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษา และพลศึกษา โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศมีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทย กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์กับกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี กลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมกับกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรมมีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ กลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้ศิลปะ และกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษากับกลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยกลุ่มสาระการเรียนรู้สุขศึกษาและพลศึกษามีปัญหาการนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้การงานอาชีพและเทคโนโลยี โดยคู่อื่น ๆ แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตอนที่ 4 แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา
อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ตารางที่ 26 แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม
จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านหลักสูตร
และการนำหลักสูตรไปใช้

แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้	ค่านำหนัก	ลำดับที่
1. ควรจัดการประชุมสัมมนา หลักการการนิเทศการสอนด้าน หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง	119	2
2. ควรจัดการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ให้กับครูผู้สอน	141	1
3. ควรมีการจัดการนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตร ไปใช้ให้กับครูผู้สอนเป็นประจำ	94	3
รวม	354	-

จากตารางที่ 26 พบว่า ครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีแนวทางในการพัฒนาการนิเทศการสอนด้าน
หลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยเรียงลำดับการให้ความสำคัญ ดังนี้ ควรจัดการอบรม
เกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ให้กับครูผู้สอน ควรจัดการประชุมสัมมนา หลักการ
การนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง และควรมีการจัด
การนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ให้กับครูผู้สอนเป็นประจำ ตามลำดับ

ตารางที่ 27 แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านการจัดการเรียนการสอน

แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน	ค่านำหนัก	ลำดับที่
1. ควรจัดการประชุมสัมมนา เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน	131	1
2. ควรจัดการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอน	129	2
3. ควรมีการจัดการนิเทศการสอนด้านการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนเป็นประจำ	94	3
รวม	354	-

จากตารางที่ 27 พบว่า ครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีแนวทางในการพัฒนาการนิเทศการสอนด้านการจัดการเรียนการสอน โดยเรียงลำดับการให้ความสำคัญ ดังนี้ ควรจัดการประชุมสัมมนา เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน ควรจัดการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอน และควรมีการจัดการนิเทศการสอนด้านการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนเป็นประจำ ตามลำดับ

ตารางที่ 28 แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอน ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน	ค่านำหนัก	ลำดับที่
1. ควรจัดการประชุมสัมมนา เกี่ยวกับเทคนิคการจัดทำ การเลือกใช้ การใช้และการเก็บรักษาสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน	115	2
2. ควรจัดการอบรมเกี่ยวกับสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอน	150	1
3. ควรมีการจัดการนิเทศการสอนด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนเป็นประจำ	89	3
รวม	354	-

จากตารางที่ 28 พบว่า ครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีแนวทางในการพัฒนาการนิเทศการสอนด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยเรียงลำดับการให้ความสำคัญ ดังนี้ ควรจัดการอบรมเกี่ยวกับสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอน ควรจัดการประชุมสัมมนา เกี่ยวกับเทคนิคการจัดทำ การเลือกใช้ การใช้และการเก็บรักษาสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน และควรมีการจัดการนิเทศการสอนด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนเป็นประจำ ตามลำดับ

ตารางที่ 29 แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านการวัดและประเมินผล

แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอน ด้านการวัดและประเมินผล	ค่านำหนัก	ลำดับที่
1. ควรจัดการประชุมสัมมนา ด้านการวัดและประเมินผลให้กับผู้ที่ เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน	104	3
2. ควรจัดการอบรมด้านการวัดและประเมินผลให้กับครูผู้สอน	133	1
3. ควรมีการจัดสถานการณ์สาธิตเกี่ยวกับการวัดและการ ประเมินผลของผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร	117	2
รวม	354	-

จากตารางที่ 29 พบว่า ครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 มีแนวทางในการพัฒนาการนิเทศการสอนด้านการวัดและประเมินผล โดยเรียงลำดับการให้ความสำคัญ ดังนี้ ควรจัดการอบรมด้านการวัดและประเมินผลให้กับครูผู้สอน ควรมีการจัดสถานการณ์สาธิตเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลของผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร และควรจัดการประชุมสัมมนา ด้านการวัดและประเมินผลให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน ตามลำดับ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยในครั้งนี้มุ่งศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียน
ละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
จำแนกต่างประเภทการดำเนินงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้ และเพื่อหาแนวทางการพัฒนา
การนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในงานวิจัย เป็นครูในโรงเรียนละแมวิทยา
อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำนวน 59 คน
โดยกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่าง ของ Krejcie and Morgan (1970, p. 607-610) เครื่องมือที่ใช้
ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในครั้งนี้ เป็นแบบสอบถามเพื่อการวิจัย เรื่องปัญหาและแนวทาง
การพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัด
สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 แบ่งออกเป็น 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและ
การนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และ
ด้านการวัดและประเมินผล มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า 5 ระดับ คือ มากที่สุด มาก
ปานกลาง น้อย และน้อยที่สุด และแบบสอบถามแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนการนิเทศ
การสอน โดยพิจารณา ค่าอำนาจจำแนกรายข้อคำถาม ได้ค่าอำนาจจำแนกระหว่าง 0.45 ถึง 0.81
และความเที่ยง (Reliability) ของข้อคำถามในแต่ละตัวแปรตามและในภาพรวมของเครื่องมือที่ใช้
ในการวิจัย ทั้งฉบับ (ชุด) ได้ค่า 0.97 ผู้วิจัยกำหนดข้อคำถามที่ทำการศึกษาในลักษณะการจัดอันดับ
ซึ่งคำถามมีประเด็นสำคัญ คือ แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา
อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยครอบคลุม
ขอบข่ายของการนิเทศการสอน 4 ด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้
ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดและ
ประเมินผล สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูลคือ ค่าเฉลี่ย (\bar{x}) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (SD) และ
การวิเคราะห์ความแปรปรวนชนิดทางเดียว (One-way ANOVA) และกรณีที่พบความแตกต่างใช้
การเปรียบเทียบรายคู่โดยวิธีของ LSD (Least significant difference) รวมทั้งการวิเคราะห์
แบบสอบถามแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอน โดยการหาค่าน้ำหนักคะแนน และจัดอันดับ

สรุปผลการวิจัย

จากการศึกษาปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 สรุปผลการศึกษาค้นคว้าได้ดังนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลระดับปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในด้านต่าง ๆ ได้แก่ ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน และด้านการวัดและประเมินผลโดยรวมและรายด้าน

1.1 ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงจากมากไปน้อยได้ดังนี้ ด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ด้านการจัดการเรียนการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ และด้านการวัดและประเมินผลเป็นลำดับสุดท้าย

1.2 ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกได้ดังนี้ โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางให้กับครูผู้สอนในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางให้กับครูผู้สอนในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น และโรงเรียนให้การส่งเสริมสนับสนุนการประเมินผลการใช้หลักสูตร อยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกได้ดังนี้ โรงเรียนให้การแนะนำแนวทางในการจัดบรรยากาศห้องเรียนให้มีความเหมาะสมต่อการเรียนรู้ โรงเรียนจัดให้มีแหล่งข้อมูล เทคโนโลยีและนวัตกรรมให้กับครูในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการพัฒนาตนเอง และโรงเรียนให้การแนะนำแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรอยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกได้ดังนี้ โรงเรียนแนะนำเทคนิคการเลือกใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหา

สภาระและผู้เรียน โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียน ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน และโรงเรียนแนะนำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อ การเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง

1.5 ปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัด ชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวม และรายข้อทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง โดยเรียงอันดับจากมากไปน้อย 3 อันดับแรกได้ดังนี้ ครูวัด และประเมินผลระดับสถานศึกษา ครูมีการจัดระเบียบวิธีการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา และครูวัดและประเมินผลจากการปฏิบัติงานของผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง

2. เปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประเภทการ การทำงาน และกลุ่มสาระการเรียนรู้

2.1 ปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัด ชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ที่มีประเภทการทำงาน แตกต่างกันมีปัญหาการนิเทศการสอน โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

2.2 ปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัด ชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ที่มีกลุ่มสาระการเรียนรู้แตกต่างกัน มีปัญหาการนิเทศการสอน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ นัยสำคัญ .05

3. ผลการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

3.1 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ควรแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามความสำคัญ ดังนี้ ควรจัดการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ให้กับครูผู้สอน ควรจัดการ ประชุมสัมมนา หลักการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ให้กับ ผู้ที่เกี่ยวข้อง และควรมีการจัดการนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ให้ กับครูผู้สอนเป็นประจำ ตามลำดับ

3.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรแก้ไขปัญหาดังกล่าวตามความสำคัญดังนี้ ควรจัดการ ประชุมสัมมนา เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน ควรจัดการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอน และควรมีการจัดการนิเทศ การสอนด้านการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนเป็นประจำ ตามลำดับ

3.3 ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ควรแก้ไขปัญหาดตามความสำคัญดังนี้ ควรจัดการอบรมเกี่ยวกับสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอน ควรจัดการประชุมสัมมนา เกี่ยวกับเทคนิคการจัดทำ การเลือกใช้ การใช้และการเก็บรักษาสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน และควรมีการจัดการนิเทศการสอนด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนเป็นประจำ ตามลำดับ

3.4 ด้านการวัดและประเมินผล ควรแก้ไขปัญหาดตามความสำคัญดังนี้ ควรจัดการอบรมด้านการวัดและประเมินผลให้กับครูผู้สอน ควรมีการจัดสถานการณ์สาธิตเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลของผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร และควรจัดการประชุมสัมมนาด้านการวัดและประเมินผลให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน ตามลำดับ

อภิปรายผล

การอภิปรายผลจากการศึกษาค้นคว้าในครั้งนี้ ผู้วิจัยกล่าวถึงประเด็นสำคัญที่ค้นพบตามความมุ่งหมาย กรอบแนวคิดและสมมติฐานของการศึกษาค้นคว้า ดังรายละเอียดต่อไปนี้

1. ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า มีปัญหาการนิเทศการสอนด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน มากที่สุด ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากกระบวนการในการให้คำแนะนำ ช่วยเหลือ และการให้คำปรึกษาของผู้นิเทศและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอนขาดความต่อเนื่อง และครอบคลุมกระบวนการในการจัดการเรียนการสอน ให้กับครูผู้สอนเพื่อให้ครูผู้สอนมีการพัฒนาการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพ เหมาะสมกับนักเรียน จึงทำให้ปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 โดยรวมและรายด้าน อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชวนพิศ คาคสนิท (2554) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า มีปัญหา โดยรวมและรายด้าน มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และยังสอดคล้องกับงานวิจัยของ วัชรภรณ์ เมตุลา (2556, หน้า 68) ได้ พบว่า ปัญหาการนิเทศการสอนของครู โรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 มีระดับปัญหาการนิเทศการสอนโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละเมอวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

1.1 ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนขาดความเข้าใจในการจัดทำหลักสูตรทั้งหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่นและเอกสารประกอบหลักสูตรต่าง ๆ เช่น โครงสร้างรายวิชา โครงการสอน หน่วยการเรียนรู้ และแผนการจัดการเรียนรู้ รวมทั้งขาดความเข้าใจในการใช้หลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน และขาดการสนับสนุนการประเมินผลการใช้หลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับ วัฒนศักดิ์ รื่นรัมย์ (2553) ได้ศึกษาปัญหาการนิเทศการสอนของครูผู้สอนในอำเภอเมืองจังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า มีปัญหาด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ โดยรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับ แน่งน้อย สาระสะ (2548, หน้า 90) พบว่า สภาพปัญหาในการสอนกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 ของครูโรงเรียนเอกชน ด้านหลักสูตร โดยภาพรวมมีสภาพปัญหาในการสอนอยู่ในระดับปานกลาง

1.2 ด้านการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะ โรงเรียนขาดการแนะนำแนวทางในการจัดบรรยากาศห้องเรียนให้มีความเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้ ขาดการจัดให้มีแหล่งข้อมูล เทคโนโลยีและนวัตกรรมให้กับครูในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการพัฒนาตนเอง รวมถึงการแนะนำแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตร ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัฒนศักดิ์ รื่นรัมย์ (2553) ได้ศึกษาปัญหาการนิเทศการสอนของครูผู้สอนในอำเภอเมืองจังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า มีปัญหาโดยรวมและรายด้านทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัชรภรณ์ เมตุลา (2556) ได้ศึกษาปัญหาการนิเทศการสอนของครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง

1.3 ด้านสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะสื่อที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนเป็นสิ่งที่สำคัญต่อการจัดการเรียนการสอน ให้มีความน่าสนใจ ช่วยให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพสูงขึ้น ซึ่งครูผู้สอนอาจจะขาดการได้รับคำแนะนำเทคนิคการเลือกใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและผู้เรียน ขาดการส่งเสริมการใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เหมาะสม รวมทั้งครูผู้สอนขาดการส่งเสริมให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชวนพิศ คาศสนิท (2554)

ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า ด้านการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน โดยรวมอยู่ระดับปานกลาง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัฒนศักดิ์ รื่นรัมย์ (2553) ได้ศึกษาปัญหาการนิเทศการสอนของครูผู้สอนในอำเภอเมืองจังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า มีปัญหาโดยรวมอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัตนา ช้างจำ (2545) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนวิชาภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 พบว่า โดยรวมและรายข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

1.4 ด้านการวัดและประเมินผล โดยรวมและรายข้อ อยู่ในระดับปานกลาง ทั้งนี้ อาจเป็นเพราะครูผู้สอนขาดความเข้าใจและการแนะนำเกี่ยวกับระเบียบ วิธีการวัดและประเมินผล ของสถานศึกษา ซึ่งแบ่งออกเป็น การประเมินผู้เรียนด้านการสื่อสารระหว่างบุคคล การประเมินสภาพจริง และการประเมินการปฏิบัติงาน รวมถึงขาดการแนะนำแนวทางในการสร้างเครื่องมือการวัดและประเมินผลให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตรและผู้เรียน จึงทำให้ปัญหาการนิเทศการสอนด้านการวัดและประเมินผล อยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชวนพิศ คาศศนิท (2554) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอน โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาระยอง เขต 2 พบว่า ด้านการวัดผลและประเมินผล โดยรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เสรี สัจจาธรรม (2545) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอน ในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี พบว่า โดยรวมและรายข้อมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เสริมสิริ รอบคอบ (2546) ได้ศึกษาปัญหาการนิเทศการสอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี พบว่า ด้านการวัดผลและประเมินผล จำแนกรายข้อปรากฏว่า อยู่ในระดับปานกลางทั้งหมด

2. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประเภทการดำเนินงานและกลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า

2.1 ปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตามประเภทการดำเนินงาน พบว่า โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานของการวิจัย ทั้งนี้ อาจเนื่องมาจากกระบวนการการนิเทศการสอน ความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับ

การนิเทศการสอน และระบบในการนิเทศการสอนของผู้นิเทศการสอนและผู้ที่เกี่ยวข้องกับ การนิเทศการสอนไม่แตกต่างกัน ในการให้คำแนะนำ การช่วยเหลือและให้คำปรึกษาแก่ครูผู้สอน ซึ่งมีประสบการณ์การทำงานที่แตกต่างกัน กล่าวคือให้สามารถปรับปรุง พัฒนาการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับผู้เรียนอยู่ตลอดเวลา ฯลฯ โดยส่วนใหญ่จะใช้ วิธีการเดียวกันกับครูผู้สอนทุกคน จึงทำให้ปัญหาในการนิเทศการสอน จำแนกตามประสบการณ์ การทำงานไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ กาญจนา จันทะพันธ์ (2554) ได้ศึกษา ความต้องการการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร พบว่า เมื่อจำแนกตามประสบการณ์การสอน โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันไม่มี นัยสำคัญทางสถิติ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เนรัญชญาดา หอมทิพย์ (2557) ได้ศึกษา ความต้องการการนิเทศการสอนของครู โรงเรียนเทศบาลบ้านแหลมฉับ 1 อำเภอศรีราชา จังหวัด ชลบุรี พบว่า เมื่อจำแนกตามประสบการณ์ทางการสอน โดยรวมและรายด้านไม่แตกต่างกัน ยกเว้น ด้านสื่อการสอนแตกต่างกันระดับต่ำ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภาวดี หินขาว (2555) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนของครูและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนภายใน โรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า ระหว่างครูที่มีประสบการณ์ 3-10 ปี กับประสบการณ์มากกว่า 10 ปีขึ้นไป มีความต้องการการนิเทศ การสอนโดยรวมไม่แตกต่างกัน

2.2 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 จำแนกตาม กลุ่มสาระการเรียนรู้ พบว่า โดยรวมและรายด้านทุกด้านแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05 ทั้งนี้อาจเป็นเพราะกลุ่มสาระการเรียนรู้แต่ละกลุ่มสาระมีความแตกต่างกัน ทั้งหลักสูตร ของรายวิชา วิธีการในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียน แต่ละกลุ่มสาระการเรียนรู้ต้องใช้ เทคนิควิธีการที่ต่างกัน รวมถึงสื่อการสอนของกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ก็ต้องใช้สื่อที่ต่างกัน และการวัดผลประเมินผลจำเป็นต้องใช้วิธีการวัดและประเมินผลผู้เรียนที่ต่างกัน ครูผู้สอน จึงได้รับการให้คำแนะนำ การให้การช่วยเหลือ และการให้คำปรึกษาของผู้นิเทศและผู้ที่เกี่ยวข้อง กับการนิเทศการสอนที่แตกต่างกันไปด้วย จึงทำให้ปัญหาการนิเทศการสอนของครูผู้สอนที่อยู่ กลุ่มสาระการเรียนรู้ที่ต่างกัน มีปัญหาการนิเทศการสอนที่ต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับ ผลการวิจัยของ เนรัญชญาดา หอมทิพย์ (2557) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนของครู โรงเรียนเทศบาลแหลมฉับ 1 อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี พบว่า เมื่อจำแนกตามกลุ่มสาระ การเรียนรู้โดยรวมส่วนใหญ่แตกต่างกัน สอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภาวดี หินขาว (2555) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนของครูและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนภายใน

โรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 พบว่า เมื่อเปรียบเทียบความต้องการการนิเทศการสอนของครูจำแนกตามกลุ่มสาระการเรียนรู้ โดยรวม แตกต่างกัน รวม 15 คู่ สอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัชรารัตน์ เมตุลา (2556) ได้ศึกษาปัญหา การนิเทศการสอนของครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงาน เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17 พบว่า ปัญหาการนิเทศการสอนจำแนกตามสาระการเรียนรู้ คือ กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 โดยครูที่สอนในกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ มีปัญหา การนิเทศการสอนมากกว่ากลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ วัฒนศักดิ์ รื่นรัมย์ (2553) ได้ศึกษาปัญหาการนิเทศการสอนของครูผู้สอนในอำเภอเมืองจังหวัด ระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1 พบว่า ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาไทยกับ ครูกลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์มีปัญหาการนิเทศการสอนแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ที่ระดับ .05

3. แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

3.1 แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในด้านหลักสูตรและการนำ หลักสูตรไปใช้ ควรมีการจัดการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ให้กับครูผู้สอน ควรจัดการประชุมสัมมนา หลักการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง และควรมีการจัดการนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ให้กับครูผู้สอนเป็นประจำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนยังขาดการช่วยเหลือ แนะนำ และให้ คำปรึกษาเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา หลักสูตรท้องถิ่น การนำหลักสูตรไปใช้ และ การวัดผลประเมินผลหลักสูตรจากผู้นิเทศและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน ให้ครูผู้สอน สามารถนำความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับหลักสูตรและสามารถนำหลักสูตรไปใช้ให้เกิดประโยชน์ต่อ การจัดการศึกษา ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เกตุวดี ทักษิณาจารี (2559) ได้ศึกษาปัญหาและ แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในอำเภอเมืองชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่ การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนว่า ควรเปิดโอกาสให้ครูผู้สอน ทุกคนเป็นผู้นิเทศในด้านการพัฒนาหลักสูตร ควรจัดอบรมเรื่องจากพัฒนาหลักสูตรให้แก่ครูผู้สอน และควรจัดศึกษานิเทศก์มานิเทศติดตามประเมินผลการวิเคราะห์ สังเคราะห์หลักสูตรของ สถานศึกษาเพื่อทำแผนการจัดการเรียนรู้ และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ชวนพิศ คาสสนิท (2554) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัด

สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาของ เขต 2 ได้ให้ข้อเสนอแนะว่า ควรจัดประชุม
สัมมนา หลักการนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ให้กับผู้บริหารและ
ครูวิชาการ

3.2 แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม
จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในด้านการจัดการเรียน
การสอน ควรมีการจัดการประชุมสัมมนาเทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับ
ผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน ควรมีการจัดการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้กับ
ครูผู้สอน และควรมีการจัดการนิเทศการสอนด้านการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนเป็น
ประจำ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะ ครูผู้สอนยังขาดการช่วยเหลือ การแนะนำ และการให้คำปรึกษาเกี่ยวกับ
การจัดการเรียนการสอนให้กับผู้เรียนที่มีความแตกต่างกัน ให้เกิดการพัฒนาได้เต็มตามศักยภาพ
ของผู้เรียน โดยผู้นิเทศและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอนให้ความรู้ ความเข้าใจเพื่อให้ครูผู้สอน
สามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ อ้วนพล
มีดทอง (2557) ได้ศึกษาความต้องการและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครู
ภาษาอังกฤษ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา เขต 13 จังหวัดกระบี่
มีแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนว่า จัดอบรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การจัดกิจกรรมการเรียน
การสอนทั้งภายในและภายนอกองค์กร จัดอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับรูปแบบการจัดกิจกรรม
การเรียนการสอนในชั้นเรียนเพื่อให้ครูได้เรียนรู้รูปแบบการสอนหรือเทคนิคการสอนใหม่ ๆ
และเพื่อสนับสนุนให้ครูพัฒนารูปแบบการสอนสาริตการสอนและจัดกิจกรรมการสอน
ตั้งคณะกรรมการเพื่อนิเทศการสอนรายบุคคล

3.3 แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม
จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในด้านสื่อการสอนที่ใช้
ในการจัดการเรียนการสอน ควรมีการจัดการอบรมเกี่ยวกับสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียน
การสอนให้กับครูผู้สอน ควรมีการจัดการประชุมสัมมนา เกี่ยวกับเทคนิคการจัดทำ การเลือกใช้
การใช้และการเก็บรักษาสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการ
นิเทศการสอน และควรมีการจัดการนิเทศการสอนด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียน
การสอนให้กับครูผู้สอนเป็นประจำ เพื่อให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำสื่อ
การเรียนการสอน สามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน และเหมาะสมกับ
ผู้เรียนอันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน ซึ่งสอดคล้องกับ
ผลการวิจัยของ เกตุวดี ทักษิณาจารย์ (2559) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศ
การสอนของครูในอำเภอเมืองชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

มีแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนว่า ควรจัดตั้งคณะกรรมการการพัฒนาสื่อการเรียนการสอน โดยให้ครูผู้สอนและชุมชนมีส่วนร่วมในการดำเนินงาน ควรจัดการประชุมสัมมนาเกี่ยวกับการผลิต และการใช้สื่อการสอนให้แก่ครูผู้สอน และควรจัดอบรม เรื่องการพัฒนาสื่อการเรียนการสอนให้แก่ครูผู้สอน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ ภาวดี หินขาว (2555) ได้ศึกษาความต้องการการนิเทศการสอนของครูและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนภายในโรงเรียนโพธิสัมพันธ์พิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 มีแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนว่า จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการพัฒนาสื่อการเรียนรู้ จัดคู่มือ ตำรา วารสารและนิตยสาร เพื่อศึกษาด้วยตนเอง จัดศึกษาดูงานนอกสถานที่

3.4 แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ในด้านการวัดและประเมินผล ควรมีการจัดการอบรมด้านการวัดและประเมินผลให้กับครูผู้สอน ควรมีการจัดสถานการณ์สาธิต เกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลของผู้เรียนที่หลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร และควรจัดการประชุมสัมมนา ด้านการวัดและประเมินผลให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน เพื่อให้ครูผู้สอนมีจุดมุ่งหมายในการวัดผล มีวิธีการที่เหมาะสมในการประเมินผลกับหลักสูตร และผู้เรียน รวมถึงการจัดทำเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ ซึ่งสอดคล้องกับผลการวิจัยของ รัตนา ช่างขำ (2545) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนวิชา ภาษาอังกฤษชั้นมัธยมศึกษาตอนต้นของโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา เขตการศึกษา 12 มีแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนว่า ควรมีการจัดการประชุม ชี้แจง หรืออภิปรายปัญหาต่าง ๆ ที่เกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผล จัดประชุมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับการวัดผลและประเมินผลวิชา ภาษาอังกฤษ ส่งเสริมสนับสนุนให้มีการวิจัยเชิงปฏิบัติการในห้องเรียน เพื่อการเรียนการสอน และสอดคล้องกับผลการวิจัยของ เสรี สัจจาธรรม (2545) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี มีแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนว่า ให้จัดให้มีเอกสารประเมินผลการเรียนอย่างครบถ้วน และถูกต้องตามระเบียบ จัดให้มีเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินผลทุกชนิด เพื่อให้ครูมีความสะดวก ในการประเมินนักเรียนและส่งเสริมให้ครูประเมินผลการเรียนของนักเรียนอย่างสม่ำเสมอ และมุ่งที่จะประเมินเพื่อปรับปรุงการเรียนการสอนเป็นสำคัญ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะทั่วไป

ผลจากการศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ ควรมีการจัดการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตร การจัดทำหลักสูตรสถานศึกษาและหลักสูตรท้องถิ่น การนำหลักสูตรที่จัดทำขึ้นไปใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอน มีการจัดการประชุมสัมมนาแลกเปลี่ยนเกี่ยวกับการนิเทศการสอน ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน เพื่อให้การนิเทศการสอนมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน ควรมีการจัดการประชุมสัมมนาเพื่อแลกเปลี่ยนเทคนิควิธีการในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน เพื่อให้ผู้นิเทศสามารถแนะนำแนวทาง การช่วยเหลือครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน ให้สามารถจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม และมีการจัดการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอนอย่างสม่ำเสมอ

3. ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน ควรมีการจัดการอบรมเชิงปฏิบัติการเกี่ยวกับสื่อการสอนให้กับครูผู้สอน มีการแนะนำ ช่วยเหลือครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดทำ การเลือกใช้ การใช้และการเก็บรักษาสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ครูผู้สอนมีความรู้ ความเข้าใจเกี่ยวกับการจัดทำสื่อการเรียนการสอน สามารถเลือกใช้สื่อการสอนได้เหมาะสมกับเนื้อหาวิชาที่สอน และเหมาะสมกับผู้เรียนอันจะเป็นประโยชน์อย่างยิ่งสำหรับการจัดการศึกษาให้กับผู้เรียน

4. ด้านการวัดและประเมินผล ควรมีการจัดการอบรมด้านการวัดและประเมินผลให้กับครูผู้สอน มีการจัดสถานการณ์สาธิตเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลของผู้เรียนที่หลากหลาย และสอดคล้องกับหลักสูตร และมีการสัมมนาแลกเปลี่ยนความรู้ให้กับครูผู้สอน ให้มีจุดมุ่งหมายในการวัดผล มีวิธีการที่เหมาะสมในการประเมินผลกับหลักสูตรและผู้เรียน รวมถึงการจัดทำเครื่องมือในการวัดและประเมินผลที่มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาเกี่ยวกับความต้องการการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของครูอย่างแท้จริง

2. ควรศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของกลุ่มประชากร
กลุ่มอื่น ๆ เช่น โรงเรียนหรือระดับเขตพื้นที่การศึกษาเพื่อให้ได้ข้อมูลจากกลุ่มบุคคลที่แตกต่างกัน
ในการพัฒนาการนิเทศการสอนต่อไป

บรรณานุกรม

- กชมน สถาปิตานนท์. (2546). *สภาพปัญหาในการสอนและความต้องการในการนิเทศการสอน กลุ่มสาระการเรียนรู้วิทยาศาสตร์ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานของครู โรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษาเอกชน อำเภอเมือง จังหวัดนนทบุรี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชภัฏจันทรเกษม.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2553). *พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 แก้ไขเพิ่มเติม (ฉบับที่ 2) พ.ศ. 2545 และ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2553*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ
- กาญจนา จันทะพันธ์. (2554). *ความต้องการการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนสังกัดสำนักงาน เขตหนองจอก กรุงเทพมหานคร*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เกตุวดี ทักษิณาจารี. (2559). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในอำเภอเมือง ชลบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัชฌมศึกษา เขต 18*. งานนิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- จริยา แก้วสะอาด. (2547). *บทบาทของผู้บริหารที่มีต่อการจัดทำและการใช้หลักสูตรสถานศึกษา ในสถานศึกษาขั้นพื้นฐาน ช่วงชั้นที่ 1-2 สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาศุพรรณบุรี*. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏกาญจนบุรี.
- จารุณี แก้วแสนสุข. (2555). *ความต้องการการนิเทศการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของครูสังกัด โรงเรียนเทศบาล จังหวัดฉะเชิงเทรา*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชวนพิศ คาคสนิท. (2554). *ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยองของ เขต 2*. งานนิพนธ์การศึกษา มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ชวลิต ชูกำแพง. (2551). *การพัฒนาหลักสูตร*. กรุงเทพฯ: ทีลิวพี.
- ชุติมา ไตรยุทธรงค์. (2549). *ความต้องการการนิเทศการสอนของครูในเครือข่ายโรงเรียนสุพรรณรัตน์ จังหวัด ชลบุรี*. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

- ชูศักดิ์ จิตวีรวัฒน์. (2550). ศึกษาปัญหาการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา โรงเรียนเอกชนประเภท
สามัญศึกษา สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี เขต 3. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏราชชนครินทร์.
- ธวัชพงษ์ ฐ์บุญ. (2552). สภาพและปัญหาการนิเทศการเรียนการสอนใน โรงเรียนประถมศึกษา
สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาลพบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏลพบุรี.
- เนรัญชญาดา หอมทิพย์. (2557). ความต้องการการนิเทศการสอนของครู โรงเรียนเทศบาล
แหลมฉบัง 1 อำเภอศรีราชา จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- แนนน้อย สารสะ. (2548). สภาพปัญหาในการสอนและความต้องการการนิเทศการสอนกลุ่มสาระ
การเรียนรู้คณิตศาสตร์ ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐานช่วงชั้นที่ 1-2 ของครู
โรงเรียนเอกชน อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.
- บุญชม ศรีสะอาด และบุญส่ง นิลแก้ว. (2535). การอ้างประชากรเมื่อใช้เครื่องมือแบบมาตรฐาน
ประมาณค่ากับกลุ่มตัวอย่าง. การวัดผลการศึกษา มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
มหาสารคาม, 3(1), 22-25.
- บุญเชิด ภิญ โยอนันตพงษ์. (2527). การทดสอบแบบอิงเกณฑ์: แนวคิดและวิธีการ. กรุงเทพฯ:
ไอ เอส พรินต์ ดิง เฮาส์.
- ปราโมทย์ คงเสน. (2550). สภาพการใช้หลักสูตรสถานศึกษาของโรงเรียนสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่
การศึกษานครศรีธรรมราช เขต 2. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏนครศรีธรรมราช.
- ปรียาพร วงศ์อนุตรโรจน์. (2548). การบริหารงานวิชาการ. กรุงเทพฯ: ไทยวัฒนาพานิช.
- ปัญญา อัครพุททพงศ์. (2557). ปัจจัยทางสถานภาพครูที่ส่งผลต่อความต้องการรูปแบบการนิเทศ
การสอนของครูใน โรงเรียนมัธยมศึกษาในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการศึกษา
ขั้นพื้นฐาน. วิทยานิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานิเทศการศึกษาและพัฒนา
หลักสูตร, บัณฑิตวิทยาลัย, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- พรธมาศ พรหมพิลา. (2553). ปัจจัยด้านกระบวนการที่ส่งผลต่อการนิเทศการสอนใน โรงเรียน
สังกัดองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น. ดุษฎีนิพนธ์ปรัชญาดุษฎีบัณฑิต, สาขาวิชา
การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ (ฉบับที่ 3) พุทธศักราช 2553. (2553, 22 กรกฎาคม).
ราชกิจจานุเบกษา. หน้า 1-3.

- พินิจวัลย์ สุทธิดี. (2549). *ความต้องการนิเทศการสอนของครูผู้สอนกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ โรงเรียนประถมศึกษา ในอำเภอไทรน้อย สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษานนทบุรี เขต 2. ภาคนิพนธ์ครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏจันทรเกษม.*
- ภาวดี หินขาว. (2555). *ความต้องการการนิเทศการสอนของครูและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนภายในโรงเรียน โปธิสัมพันธ์พิทยาคาร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- ภาวิดา นิลเอสงค์. (2555). *ความต้องการการนิเทศการสอนของครูในอำเภอสู่โขง โท-ลก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระถมศึกษานราธิวาส เขต 2. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- โรงเรียนละแมวิทยา. (2558). *รายงานประจำปีของสถานศึกษา ปีการศึกษา 2558. ชุมพร: โรงเรียนละแมวิทยา.*
- โรงเรียนละแมวิทยา. (2559). *เอกสารประกอบการสัมมนาวิชาการ ปีการศึกษา 2558. ชุมพร: โรงเรียนละแมวิทยา.*
- วัชรภรณ์ เมตตา. (2556). *ปัญหาการนิเทศการสอนของครูผู้สอน โรงเรียนมัธยมศึกษาในอำเภอเมือง จังหวัดจันทบุรี สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 17. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- วัฒนศักดิ์ รื่นรมย์. (2553). *การศึกษาปัญหาการนิเทศการสอนของครูผู้สอนในอำเภอเมือง จังหวัดระยอง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาระยอง เขต 1. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สลิลทิพย์ ชุกกลิ่น. (2555). *การศึกษาความต้องการและการได้รับการตอบสนองความต้องการการนิเทศการสอนของครูในสังกัดเทศบาลแหลมฉบัง จังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.*
- สายใจ ประยูรสุข. (2551). *ความต้องการการนิเทศการสอนของครูผู้สอน โรงเรียนยานนาวา วิทยาคม สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษากรุงเทพมหานคร เขต 1. การค้นคว้าอิสระครุศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร.*

- สายรุ่ง พงษ์วัน. (2558). การศึกษาปัญหาและแนวทางการนิเทศการสอนในโรงเรียน วัดศรีเมือง สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาประถมศึกษาสมุทรสาคร. งานนิพนธ์ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2553). คู่มือการนิเทศเพื่อพัฒนาคุณภาพการจัดการ การศึกษา. กรุงเทพฯ: ชุมนุมสหกรณ์การเกษตรแห่งประเทศไทย.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2559). แนวทางการจัดทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 ที่เน้นสมรรถนะทางสาขาวิชาชีพ. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการการศึกษา ขั้นพื้นฐาน.
- สุทิน กิจจะ. (2550). การศึกษาสภาพการบริหารหลักสูตรของสถานศึกษา สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน เขตพื้นที่การศึกษากทมมหานคร เขต 1. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เสริมสิริ รอบคอบ. (2546). ปัญหาการนิเทศการสอนของโรงเรียนในสังกัดสำนักงาน การประถมศึกษาจังหวัดชลบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหาร การศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- เสรี สัจจาธรรม. (2545). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา สังกัดสำนักงานการประถมศึกษาจังหวัดจันทบุรี. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อัสวพล มีดทอง. (2557). การศึกษาความต้องการและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครู ภาษาอังกฤษ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 13 จังหวัดกระบี่. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- อุทัยพร เรืองไชย. (2552). ปัญหาและข้อเสนอแนะการนิเทศการสอนในโรงเรียนประถมศึกษา ขนาดเล็ก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาดรนคร. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- Dew, D. R. (1994). Teacher perception of the role of content knowledge in the supervisory process. *Dissertation Abstracts International*, 54(80), 2815-A.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.

Richard, F. W. (1987). A study of the major responsibilities of the elementary school principals.

Dissertation Abstracts International, 42(9), 3827-A.

Wayne, B. (1980). Perception of elementary school principals concerning their role in

supervision. *Dissertation Abstracts International*, 41(12), 293.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการทำวิจัย
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์การเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ
- สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

(สำเนา)

ที่ ศธ 62188/ ว.1287

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

19 ธันวาคม พ.ศ. 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือในการวิจัย

เรียน

สิ่งที่แนบมาด้วย 1. เล่าโครงการวิจัย
2. เครื่องมือในการวิจัย

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพาทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้
นายอดิคุณ เขตวรธรรม รหัส 58990112
งานนิพนธ์เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอน ของครูในโรงเรียนละม่ววิทยา อำเภอละม่ว จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11
โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวาสดี เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์
ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดียิ่ง จึงขอความอนุเคราะห์จากท่าน ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือของนิสิต ในครั้งนี้
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สุเมธ งานกนก
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งานกนก)
หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-3834-581

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ว.1288

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

22 ธันวาคม พ.ศ. 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีความเห็นชอบให้นิติระดับ
บัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา
ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือ ดังรายนามต่อไปนี้

นายอดิคุณ เขตวรรัตน์ รหัส 58990112

งานนิพนธ์ เรื่อง: ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอน ของครูในโรงเรียนละแม
วิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวาสดี เป็น ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์
ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัย'

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สุเมธ งานกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งานกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-3834-581

(สำเนา)

ที่ ศธ 6218.8/ว.1289

ภาควิชาการบริหารการศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

24 ธันวาคม พ.ศ. 2559

เรื่อง ขอบความอนุเคราะห์ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

เรียน

ด้วย ภาควิชาการบริหารการศึกษา ได้มีความเห็นชอบให้นิติระดับบัณฑิตศึกษา หลักสูตรการศึกษามหาบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา ทำงานนิพนธ์ ซึ่งขณะนี้อยู่ในขั้นตอนในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย ดังรายนามต่อไปนี้

นายอดิคุณ เขตวรณีย์ รหัส 58990112

งานนิพนธ์เรื่อง ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอน ของครูในโรงเรียนละเมววิทยา อำเภอละเมว จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

โดยมี ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ประยูร อิมสวาสดี เป็นประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ภาควิชาการบริหารการศึกษา มีความประสงค์จะขอความอนุเคราะห์จากท่าน เพื่ออำนวยความสะดวกในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อการวิจัย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาให้ความอนุเคราะห์ จักเป็นพระคุณยิ่ง

ขอแสดงความนับถือ

(ลงชื่อ) สุเมธ งานกนก

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุเมธ งานกนก)

หัวหน้าภาควิชาการบริหารการศึกษา

ภาควิชาการบริหารการศึกษา

โทร 0-3810-2052

โทรสาร 0-3834-581

ภาคผนวก ข

- ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อกำหนดและวัตถุประสงค์ (IOC)
- ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถาม

ตารางที่ 30 ดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อกำหนดและวัตถุประสงค์ (IOC)

ข้อ	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			IOC	แปรผล	ข้อ	ผู้ทรงคุณวุฒิคนที่			IOC	แปรผล
	1	2	3				1	2	3		
1	1	1	1	1.00	ใช้ได้	21	1	1	1	1.00	ใช้ได้
2	1	1	1	1.00	ใช้ได้	22	1	1	1	1.00	ใช้ได้
3	1	1	1	1.00	ใช้ได้	23	1	1	1	1.00	ใช้ได้
4	1	1	1	1.00	ใช้ได้	24	1	1	1	1.00	ใช้ได้
5	1	1	1	1.00	ใช้ได้	25	1	1	1	1.00	ใช้ได้
6	1	1	1	1.00	ใช้ได้	26	1	1	1	1.00	ใช้ได้
7	1	1	1	1.00	ใช้ได้	27	1	1	1	1.00	ใช้ได้
8	1	1	1	1.00	ใช้ได้	28	1	1	1	1.00	ใช้ได้
9	1	1	1	1.00	ใช้ได้	29	1	1	1	1.00	ใช้ได้
10	1	1	1	1.00	ใช้ได้	30	1	1	1	1.00	ใช้ได้
11	1	1	1	1.00	ใช้ได้	31	1	1	1	1.00	ใช้ได้
12	1	1	1	1.00	ใช้ได้	32	1	1	1	1.00	ใช้ได้
13	1	1	1	1.00	ใช้ได้	33	1	1	1	1.00	ใช้ได้
14	1	1	1	1.00	ใช้ได้	34	1	1	1	1.00	ใช้ได้
15	1	1	1	1.00	ใช้ได้	35	1	1	1	1.00	ใช้ได้
16	1	1	1	1.00	ใช้ได้	36	1	1	1	1.00	ใช้ได้
17	1	1	1	1.00	ใช้ได้	37	1	1	1	1.00	ใช้ได้
18	1	1	1	1.00	ใช้ได้	38	1	1	1	1.00	ใช้ได้
19	1	1	1	1.00	ใช้ได้	39	1	1	1	1.00	ใช้ได้
20	1	1	1	1.00	ใช้ได้	40	1	1	1	1.00	ใช้ได้

ตารางที่ 31 ค่าอำนาจจำแนกรายข้อและค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามปัญหาการนิเทศ
การสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงาน
เขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (<i>r</i>)	ข้อที่	ค่าอำนาจจำแนก (<i>r</i>)
1	0.72	21	0.72
2	0.74	22	0.49
3	0.76	23	0.70
4	0.55	24	0.73
5	0.69	25	0.79
6	0.45	26	0.81
7	0.53	27	0.76
8	0.66	28	0.81
9	0.65	29	0.61
10	0.61	30	0.58
11	0.70	31	0.73
12	0.72	32	0.70
13	0.74	33	0.63
14	0.59	34	0.80
15	0.75	35	0.79
16	0.67	36	0.62
17	0.79	37	0.78
18	0.76	38	0.70
19	0.75	39	0.78
20	0.75	40	0.72

หมายเหตุ ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับของแบบสอบถามเท่ากับ 0.97

ภาคผนวก ค
แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

แบบสอบถามเพื่อการวิจัย

เรื่องปัญหาและแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา
อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

คำชี้แจง แบบประเมินนี้แบ่งออกเป็น 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการนิเทศการสอนของครูใน โรงเรียนละแมวิทยา
อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ตอนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา

อำเภอละแม

จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

ตอนที่ 1 ข้อมูลผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง หน้าข้อความ เพื่อให้ข้อมูลที่ตรงกับความเป็น
จริงเกี่ยวกับท่าน ดังต่อไปนี้

1. ประสบการณ์การทำงาน

น้อยกว่า 3 ปี

3-5 ปี

5 ปีขึ้นไป

2. กลุ่มสาระการเรียนรู้

ภาษาไทย

คณิตศาสตร์

วิทยาศาสตร์

สังคมศึกษา ศาสนาและวัฒนธรรม

สุขศึกษาและพลศึกษา

ศิลปะ

การงานอาชีพและเทคโนโลยี

ภาษาต่างประเทศ

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม
จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่ตรงกับระดับของปัญหาการนิเทศการสอนของครู
ในโรงเรียนละแมวิทยา อำเภอละแม จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา
เขต 11 ตามความคิดเห็นของท่าน

ความหมายของระดับปัญหาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละแมวิทยา

- 5 หมายถึง ปัญหาการนิเทศการสอนอยู่ในระดับมากที่สุด
- 4 หมายถึง ปัญหาการนิเทศการสอนอยู่ในระดับมาก
- 3 หมายถึง ปัญหาการนิเทศการสอนอยู่ในระดับปานกลาง
- 2 หมายถึง ปัญหาการนิเทศการสอนอยู่ในระดับน้อย
- 1 หมายถึง ปัญหาการนิเทศการสอนอยู่ในระดับน้อยที่สุด

ข้อ	ปัญหาการนิเทศการสอน	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
1	ด้านหลักสูตรและด้านการนำหลักสูตรไปใช้ โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางให้กับครูผู้สอน ในการจัดทำหลักสูตรสถานศึกษา					
2	โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางให้กับครูผู้สอน ในการจัดทำหลักสูตรท้องถิ่น					
3	โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางให้กับครูผู้สอน ในการจัดทำหลักสูตรให้มีความเหมาะสมกับผู้เรียน					
4	โรงเรียนให้การแนะนำการนำหลักสูตรไปใช้ในการจัดทำ เอกสารวิเคราะห์หลักสูตรรายวิชา					
5	โรงเรียนให้การให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทาง ในการจัดทำโครงสร้างรายวิชา					
6	โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางในการจัดทำ โครงการสอน					
7	โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางในการจัดทำ หน่วยการเรียนรู้					
8	โรงเรียนให้การส่งเสริมการจัดทำแผนการจัดการเรียนรู้					

ข้อ	ปัญหาการนิเทศการสอน	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
9	โรงเรียนให้การส่งเสริมให้ใช้เอกสารประกอบหลักสูตรในการจัดกิจกรรมการเรียนรู้					
10	โรงเรียนให้การส่งเสริมสนับสนุนการประเมินผลการใช้หลักสูตร					
11	ด้านการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนให้การแนะนำแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องกับหลักสูตร					
12	โรงเรียนให้การแนะนำแนวทางในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกิจกรรม					
13	โรงเรียนแนะนำและสนับสนุนให้ครูคอยแนะนำให้ผู้เรียนได้ศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง					
14	โรงเรียนให้การแนะนำให้ครูมีการปรับแผนการจัดการเรียนรู้ให้เหมาะสมกับสภาพของผู้เรียน					
15	โรงเรียนให้การแนะนำแนวทางในการจัดบรรยากาศห้องเรียนให้มีความเหมาะสมเอื้อต่อการเรียนรู้					
16	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมการเรียนรู้โดยให้ผู้เรียนได้ปฏิบัติในสถานการณ์จริง หรือจำลองจากสถานการณ์จริง					
17	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมที่มีความหลากหลายตามความสนใจและความถนัดของผู้เรียน					
18	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนจัดกิจกรรมผู้เรียนสามารถปรับตัวได้ทันกับการเปลี่ยนแปลงของสังคม สิ่งแวดล้อม					
19	โรงเรียนจัดให้มีแหล่งข้อมูล เทคโนโลยีและนวัตกรรมให้กับครูในการศึกษาค้นคว้าเพื่อการพัฒนาตนเอง					
20	โรงเรียนมีการเสนอแนะวิธีการสอนในรูปแบบใหม่					
21	ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำครูผู้สอนเกี่ยวกับการจัดทำสื่อการเรียนการสอน					

ข้อ	ปัญหาการนิเทศการสอน	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
22	โรงเรียนแนะนำวิธีการเก็บรักษาสื่อการเรียนการสอน					
23	โรงเรียนให้การช่วยเหลือ แนะนำแนวทางการใช้สื่อการเรียนการสอนที่จัดทำขึ้น					
24	โรงเรียนแนะนำเทคนิคการเลือกใช้สื่อสิ่งพิมพ์ให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและผู้เรียน					
25	โรงเรียนแนะนำเทคนิคการเลือกใช้สื่อเทคโนโลยีให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและผู้เรียน					
26	โรงเรียนแนะนำเทคนิคการเลือกใช้สื่อวัสดุให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและผู้เรียน					
27	โรงเรียนแนะนำเทคนิคการเลือกใช้เครื่องมือและอุปกรณ์ให้มีความเหมาะสมกับเนื้อหาสาระและผู้เรียน					
28	โรงเรียนส่งเสริมให้ครูผู้สอนใช้แหล่งเรียนรู้ทั้งภายในและภายนอกโรงเรียนในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน					
29	โรงเรียนแนะนำให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในการจัดทำสื่อการเรียนการสอน					
30	โรงเรียนแนะนำแนวทางในการประเมินการใช้สื่อการเรียนการสอน					
31	ด้านการวัดและประเมินผล ครูมีการจัดระเบียบวิธีการวัดและประเมินผลของสถานศึกษา					
32	ครูสร้างเครื่องมือวัดและประเมินผลที่หลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร					
33	ครูวัดและประเมินผลด้วยการสื่อสารระหว่างบุคคล					
34	ครูวัดและประเมินผลจากการปฏิบัติงานของผู้เรียน					
35	ครูวัดและการประเมินผลจากการจัดกิจกรรมตามสภาพจริง					
36	ครูวัดและประเมินผลด้วยเพิ่มสะสมผลงาน					
37	ครูวัดและประเมินผลระดับชั้นเรียน					

ข้อ	ปัญหาการนิเทศการสอน	ระดับปัญหา				
		5	4	3	2	1
38	ครูวัดและประเมินผลระดับสถานศึกษา					
39	ครูแนะนำแนวทางการวัดและการประเมินผลผู้เรียนเป็นรายบุคคลและเป็นกลุ่มด้วยวิธีการที่หลากหลาย					
40	ครูจัดทำเอกสารการวัดและประเมินผล					

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละเมียวทยา

อำเภอละเมียว จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11

คำชี้แจง กรุณาจัดอันดับแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละเมียวทยา

อำเภอละเมียว จังหวัดชุมพร สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 11 ตามอันดับ

ความสำคัญ 1, 2, 3 และ 4

ความหมายของอันดับแนวทางการพัฒนาการนิเทศการสอนของครูในโรงเรียนละเมียววิทยา

1 หมายถึง ความสำคัญสูงสุด

2 หมายถึง ความสำคัญรองลงมาจากอันดับที่ 1

3 หมายถึง ความสำคัญรองลงมาจากอันดับที่ 2

1. ด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้

(.....) ควรจัดการประชุมสัมมนา หลักการการนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ให้กับผู้ที่เกี่ยวข้อง

(.....) ควรจัดการอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ให้กับครูผู้สอน

(.....) ควรมีการจัดการนิเทศการสอนด้านหลักสูตรและการนำหลักสูตรไปใช้ให้กับครูผู้สอนเป็นประจำ

(.....) แนวทางการพัฒนา อื่น ๆ ระบุ

.....

2. ด้านการจัดการเรียนการสอน

(.....) ควรจัดการประชุมสัมมนา เทคนิคการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับการนิเทศการสอน

(.....) ควรจัดการอบรมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอน

(.....) ควรมีการจัดการนิเทศการสอนด้านการจัดการเรียนการสอนให้กับครูผู้สอน
เป็นประจำ

(.....) แนวทางการพัฒนา อื่น ๆ ระบุ

3. ด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน

(.....) การจัดการประชุมสัมมนา เกี่ยวกับเทคนิคการจัดทำ การเลือกใช้ การใช้และ
การเก็บรักษาสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับ
การนิเทศการสอน

(.....) การจัดการอบรมเกี่ยวกับสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้กับ
ครูผู้สอน

(.....) ควรมีการจัดการนิเทศการสอนด้านสื่อการสอนที่ใช้ในการจัดการเรียนการสอน
ให้กับครูผู้สอนเป็นประจำ

(.....) แนวทางการพัฒนา อื่น ๆ ระบุ

4. ด้านการวัดและประเมินผล

(.....) การจัดการประชุมสัมมนา ด้านการวัดและประเมินผลให้กับผู้ที่เกี่ยวข้องกับ
การนิเทศการสอน

(.....) การจัดการอบรมด้านการวัดและประเมินผลให้กับครูผู้สอน

(.....) ควรมีการจัดสถานการณ์จำลองเกี่ยวกับการวัดและการประเมินผลของผู้เรียน
ที่หลากหลายและสอดคล้องกับหลักสูตร

(.....) แนวทางการพัฒนา อื่น ๆ ระบุ

ขอขอบคุณในความกรุณาที่ท่านได้ให้ข้อมูลมา ณ โอกาสนี้