

ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6  
โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18

รินฤทัย วิชกุล

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
เมษายน 2560  
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

ABILITY IN ENGLISH READING COMPREHENSION AMONG GRADE 12 STUDENTS  
OF GOVERNMENT SCHOOLS IN THE SECONDARY EDUCATIONAL  
SERVICE AREA OFFICE 18

RUENRUTAI WITCHAKUL

AN INDEPENDENT STUDY SUBMITTED IN PARTIAL FULFILLMENT OF  
THE REQUIREMENTS FOR THE MASTER DEGREE OF ART  
ENGLISH FOR COMMUNICATION  
FACULTY OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES  
BURAPHA UNIVERSITY  
APRIL 2017  
COPYRIGHT OF BURAPHA UNIVERSITY

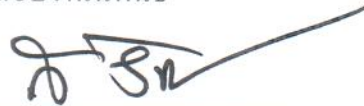
คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบงานนิพนธ์ ได้พิจารณา  
งานนิพนธ์ของ รื่นฤทัย วิชกุล ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตาม  
หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

คณะกรรมการควบคุมงานนิพนธ์



..... อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก  
(ดร. สุชาดา รัตนาฉชัยพันธ์)

คณะกรรมการสอบงานนิพนธ์



..... ประธาน  
(ดร. สุชาดา รัตนาฉชัยพันธ์)



..... กรรมการ  
(ดร. ณัฐภัทร พัฒนา)



..... กรรมการ  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. จิราภรณ์ อินทราไสย)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ อนุมัติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของ  
การศึกษาตามหลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ของ  
มหาวิทยาลัยบูรพา



..... คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.บุญรอด บุญเกิด)

วันที่ .....11.....เดือน.....๒๕๖๐.....พ.ศ. 2560

## กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยความกรุณาจาก ดร.สุชาดา รัตนวณิชช์พันธ์ อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก ที่กรุณาให้คำปรึกษาแนะนำแนวทางที่ถูกต้องตลอดจนแก้ไขข้อบกพร่องต่าง ๆ ด้วยความละเอียดถี่ถ้วนและเอาใจใส่ด้วยดีเสมอมาจึงขอกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ทศุ เตียวรัตนกุล อาจารย์ภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และ ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จิราภรณ์ อินทราไสย อาจารย์ภาควิชาภาษาตะวันตก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าเจ้าคุณทหารลาดกระบัง ที่กรุณาให้ความรู้ให้คำปรึกษา ตรวจสอบแก้ไขและวิจารณ์ผลงานทำให้งานวิจัยมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิทุกท่านอันได้แก่ ดร.เทพนคร ทาคง อาจารย์สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏราชนครินทร์ ดร.วไลพร ฉายา อาจารย์ภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ และ ดร.แสงจันทร์ เหมเชื้อ อาจารย์วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ที่ให้ความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบรวมทั้งให้คำแนะนำและปรับแก้ไขเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยให้มีคุณภาพ

นอกจากนี้ต้องขอขอบพระคุณผู้อำนวยการและเพื่อนครูในโรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่ให้ความอนุเคราะห์เป็นอย่างดีในการเก็บรวบรวมข้อมูลที่ใช้ในการวิจัย ทำให้งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี

รินฤทัย วิชกุล

54920569: สาขาวิชา: ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร; ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร)

คำสำคัญ: ทักษะการอ่าน/ ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ/ นักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา

รื่นฤทัย วิชกุล: ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 (ABILITY IN ENGLISH READING COMPREHENSION AMONG GRADE 12 STUDENTS OF GOVERNMENT SCHOOLS IN THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 18) อาจารย์ควบคุมงานนิพนธ์: สุชาดา รัตนวาณิชย์พันธ์, Ph.D. 82 หน้า. ปี พ.ศ. 2560.

การศึกษาค้นคว้าครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 และเพื่อเปรียบเทียบระดับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ศึกษาอยู่ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 372 คน เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย คือ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ แบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ประกอบด้วย 5 ทักษะ ได้แก่ ทักษะการจับใจความสำคัญ ทักษะการจับใจความรอง ทักษะการหาคำอ้างอิง ทักษะการหาความหมายคำศัพท์ และทักษะการสรุปความ

ผลการวิจัยพบว่า

1. คะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ มีคะแนนรวมคิดเป็นร้อยละ 43.31 อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์การวัดผลของกระทรวงศึกษาธิการ

2. คะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 แสดงว่าขนาดของโรงเรียนมีผลต่อความสามารถของนักเรียน

3. ทักษะที่นักเรียนได้คะแนนสูงสุด คือ ทักษะการหาคำอ้างอิง รองลงมาได้แก่ ทักษะการจับใจความรอง ทักษะการหาความหมายคำศัพท์ และทักษะการจับใจความสำคัญ ตามลำดับ ทักษะที่นักเรียนได้คะแนนต่ำที่สุด คือ ทักษะการสรุปความ

54920569: MAJOR: ENGLISH FOR COMMUNICATION; M.A. (ENGLISH FOR COMMUNICATION)

KEYWORDS: READING/ READING SKILLS/ ENGLISH/ SECONDARY

RUENRUTAI WITCHAKUL: ABILITY IN ENGLISH READING COMPREHENSION AMONG GRADE 12 STUDENTS OF GOVERNMENT SCHOOLS IN THE SECONDARY EDUCATIONAL SERVICE AREA OFFICE 18. ADVISORY COMMITTEE: SUCHADA RATTANAWANITPUN, Ph. D. 82 P. 2017.

The purposes of this study were to investigate the ability in English reading comprehension among grade 12 students of government schools in the secondary educational service area office 18 and to compare the ability in English reading comprehension among grade 12 students of government schools in the secondary educational service area office 18 in different school sizes. The subjects participation in this study consisted of 372 grade 12 students studying in the second semester of 2014. The instrument used in this study was a 40 items English reading comprehension test which is comprising five language skills including; main idea, understanding supporting details, reference, inference and vocabulary.

The results were as follows:

1. The ability in English reading comprehension of the subjects, obtained from the test, was found below the criteria set by the Department of the Ministry of Education with percentage scores of 43.31.
2. There were statistically significant differences in the subjects' reading scores at a significant level of .05. Therefore, the size of school affected the students' reading comprehension ability.
3. It was shown that identifying referent was the reading skill that the students get the highest scores following by the skill of understanding supporting details, vocabulary, and main idea respectively. The skill that the students got the lowest scores was inference.

## สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย .....	จ
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ .....	ฉ
สารบัญ .....	ช
สารบัญตาราง .....	ฅ
บทที่	
1 บทนำ .....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา .....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย .....	4
สมมติฐานในการวิจัย .....	4
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับการวิจัย .....	5
ขอบเขตของการวิจัย .....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ .....	6
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	8
การอ่าน .....	8
ความหมายของการอ่าน .....	8
ความสำคัญของการอ่าน .....	9
แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน .....	11
การอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	13
องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	15
ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	17
ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	19
การวัดและการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ .....	24
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง .....	27
งานวิจัยในประเทศ .....	27
งานวิจัยต่างประเทศ .....	28

## สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	30
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง .....	30
การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ .....	31
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	34
การวิเคราะห์ข้อมูล .....	34
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล .....	35
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล .....	40
ตอนที่ 1 ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เทียบกับเกณฑ์การวัดผลของ กระทรวงศึกษาธิการ .....	41
ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตาม ขนาดของโรงเรียน .....	43
ตอนที่ 3 ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามทักษะการอ่าน .....	45
5 สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	48
สรุปผลการวิจัย.....	48
อภิปรายผล .....	50
ข้อเสนอแนะ.....	53
บรรณานุกรม .....	55
ภาคผนวก .....	61
ภาคผนวก ก .....	62
ภาคผนวก ข .....	67
ภาคผนวก ค .....	72
ประวัติย่อของผู้วิจัย .....	82



## สารบัญตาราง

ตารางที่		หน้า
1	จำนวนข้อคำถามที่ใช้ในการวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจจำแนกตามทักษะที่ต้องการวัดและเนื้อหาในแบบทดสอบ .....	32
2	ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 .....	41
3	ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน.....	42
4	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามขนาดโรงเรียน .....	43
5	ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามขนาดโรงเรียน เป็นรายคู่.....	44
6	ค่าร้อยละของคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามทักษะ .....	45
7	ค่าร้อยละของคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามทักษะและขนาดของโรงเรียน .....	46
8	ค่าความสอดคล้องของข้อสอบกับจุดประสงค์.....	68
9	ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบ .....	69
10	คะแนนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คะแนนเต็ม 40 คะแนน.....	73
11	คะแนนของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดใหญ่ คะแนนเต็ม 40 คะแนน.....	74
12	คะแนนของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดกลาง คะแนนเต็ม 40 คะแนน.....	75
13	คะแนนของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดเล็ก คะแนนเต็ม 40 คะแนน.....	76

## สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่		หน้า
14	คะแนนจากการทำแบบทดสอบ วัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ จำนวน 40 ข้อ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 372 คน.....	77
15	วิเคราะห์คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวนนักเรียน 372 คน จำนวนข้อสอบ 40 ข้อ .....	78
16	วิเคราะห์คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวนนักเรียน 372 คน จำนวนข้อสอบ 40 ข้อ .....	79

# บทที่ 1

## บทนำ

### ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ภาษาอังกฤษเป็นภาษาสากลที่มีความสำคัญในสังคมโลกปัจจุบัน เนื่องจากใช้เป็นเครื่องมือในการติดต่อสื่อสาร การศึกษา การแสวงหาความรู้ การประกอบอาชีพ การสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับวัฒนธรรมและมุมมองของสังคมโลก นำมาซึ่งมิตรไมตรีและความร่วมมือกับประเทศต่าง ๆ ช่วยพัฒนาผู้เรียนให้มีความเข้าใจตนเองและผู้อื่นดีขึ้น เรียนรู้และเข้าใจความแตกต่างของภาษาและวัฒนธรรม ขนบธรรมเนียมประเพณี การคิด สังคม เศรษฐกิจ การเมือง การปกครอง มีเจตคติที่ดีต่อการใช้ภาษาต่างประเทศ รวมทั้งเข้าถึงองค์ความรู้ต่าง ๆ ได้ง่ายขึ้น และมีวิสัยทัศน์ในการดำเนินชีวิต (กระทรวงศึกษาธิการ, 2551) นอกจากนี้ภาษาอังกฤษยังเข้ามามีบทบาทสำคัญในวิถีชีวิตประจำวันของคนจำนวนไม่น้อยจากอิทธิพลของความก้าวหน้าทางด้านเทคโนโลยี และการสื่อสารส่งผลให้ภาษาอังกฤษทวีความสำคัญมากยิ่งขึ้น และเพื่อเป็นการรองรับการเข้าร่วมในประชาคมอาเซียน ปีพุทธศักราช 2558 จึงมีความจำเป็นที่ผู้เรียนจะต้องเรียนรู้ภาษาอังกฤษเพื่อติดต่อสื่อสารกับประชาคมโลกได้อย่างถูกต้อง เหมาะสม และมีประสิทธิภาพ เนื่องจากกฎบัตรอาเซียนข้อ 34 บัญญัติว่า “The working language of ASEAN shall be English” “ภาษาที่ใช้ในการทำงานของอาเซียน คือ ภาษาอังกฤษ” (Association of Southeast Asian Nations (ASEAN), 2008, p. 29) หมายความว่าพลเมืองใน 10 ประเทศอาเซียนจะต้องใช้ภาษาอังกฤษในการสื่อสารนอกเหนือจากภาษาประจำชาติหรือภาษาประจำถิ่นของแต่ละชุมชน ดังนั้นภาษาอังกฤษจึงเป็นอันดับหนึ่งสำหรับพลเมืองอาเซียน หรือเป็นภาษาที่สองของอาเซียนคู่กับภาษาที่หนึ่งอันเป็นภาษาประจำชาติของแต่ละคน (สมเกียรติ อ่อนวิมล, 2554)

ด้วยเหตุที่ภาษาอังกฤษมีความสำคัญและจำเป็นดังกล่าว กระทรวงศึกษาธิการ จึงตระหนักถึงความสำคัญและจำเป็นที่จะต้องเร่งพัฒนาคุณภาพการจัดการเรียนรู้ เพื่อให้ผู้เรียนมีความรู้ ความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสาร ดังนั้นหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศจึงได้ระบุถึงความสำคัญ มาตรฐานการเรียนรู้ ตัวชี้วัดสาระการเรียนรู้แกนกลาง ตลอดจนคุณภาพของผู้เรียน โดยมุ่งหวังให้ผู้เรียนมีเจตคติที่ดีต่อภาษาอังกฤษ และใช้ภาษาอังกฤษสื่อสารในสถานการณ์ต่าง ๆ ใช้แสวงหาความรู้ ประกอบอาชีพ และศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น รวมทั้งมีความรู้ ความเข้าใจในเรื่องราว และวัฒนธรรมอันหลากหลายของประชาคมโลก สามารถถ่ายทอดความคิดและ

วัฒนธรรมไทยไปยังสังคมโลกได้อย่างสร้างสรรค์ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551) ดังนั้นจึงต้องมีการวางแผนและเตรียมความพร้อมในการพัฒนาผู้เรียนให้มีคุณภาพ และมีคุณลักษณะอันพึงประสงค์ตามที่สังคมคาดหวัง ครูผู้สอนซึ่งเป็นบุคลากรสำคัญในการถ่ายทอดความรู้ต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้ที่หลากหลายเพื่อเสริมสร้างให้ผู้เรียนมีทัศนคติที่ดีต่อการเรียนรู้ กระตุ้นให้ผู้เรียนเห็นความสำคัญของภาษาประจำชาติและภาษาต่างประเทศเพื่อใช้เป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ในสังคมอาเซียนและเวทีโลกต่อไป (ฟาฏินา วงศ์เลขา, 2553) กิจกรรมการเรียนรู้ที่จะทำให้ผู้เรียนบรรลุจุดประสงค์นั้นต้องมุ่งเน้นการฝึกทักษะการอ่าน การคิด การวิเคราะห์ และการเขียน และเป็นกิจกรรมที่ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ได้ตลอดเวลา ทุกสถานที่ และเกิดการเรียนรู้อย่างต่อเนื่องตลอดชีวิต (สุวัฒน์ วัฒนานนท์, 2554)

ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษนั้น ทักษะที่สำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษคือทักษะอ่านเพราะเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญและจำเป็นในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะในการศึกษาหาความรู้ การติดต่อสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ส่วนมีภาษาอังกฤษเข้ามาเกี่ยวข้องทั้งสิ้น การอ่านจึงเป็นเครื่องมือในการรับข้อมูล ข่าวสาร ครูผู้สอนจึงต้องจัดกิจกรรมการเรียนรู้เพื่อให้นักเรียนเป็นนักอ่านที่ดี โดยเฉพาะสังคมไทยเมื่อจบจากโรงเรียนไปแล้วทักษะการอ่านเป็นทักษะที่จะต้องใช้มากที่สุดในชีวิตประจำวันเพราะทำให้ได้รับรู้ข่าวสาร ช่วยเสริมสร้างความคิดและประสบการณ์ (สุนิจ โนริรัตน์, 2555) นอกจากนั้นการอ่านยังเป็นทักษะพื้นฐานในการพัฒนาความรู้ ความคิด ซึ่งสามารถนำไปสู่การพัฒนาความรู้ในศาสตร์ต่าง ๆ ควบคู่กับการพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษอีกด้วย (Grabe & Stoller, 2001) การอ่านที่มีประสิทธิภาพนั้นผู้อ่านจะต้องมีความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน เนื่องจากการอ่านมิใช่เป็นเพียงการตีความหมายจากตัวอักษรเท่านั้น แต่เป็นปฏิสัมพันธ์ระหว่างตัวอักษรและกระบวนการภายในสมอง ผู้อ่านต้องใช้ความคิดเพื่อสร้างความหมายโดยนำเอาความรู้และประสบการณ์เดิมที่มีอยู่เกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน มาช่วยทำความเข้าใจเรื่องราวที่อ่าน ความเข้าใจที่ถูกต้องจะเกิดจากการที่ผู้อ่านสามารถเชื่อมโยงความรู้เดิม ให้สอดคล้องกับข้อมูลที่อ่านได้ (Ediger, 2001)

ถึงแม้ทักษะการอ่าน จะเป็นทักษะที่สำคัญในการเรียนภาษาอังกฤษ แต่อย่างไรก็ตาม สิ่งที่มีความสำคัญ และจะช่วยให้การอ่านประสบความสำเร็จ ก็คือความสามารถในการอ่าน และความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ดังที่ เอกกรินทร์ สังข์ทอง (2544) กล่าวว่า การอ่านเพื่อให้เข้าใจนั้นต้องสามารถรับรู้ความคิด หรือจุดมุ่งหมายของผู้เขียนหรือผู้ประพันธ์ ซึ่งหากปฏิบัติได้ดังกล่าวก็จะบรรลุถึงเป้าหมายของการอ่าน ดังนั้นทักษะการอ่านจึงเป็นทักษะที่ต้องอาศัยการฝึกฝนเป็นอย่างดีจึงจะช่วยให้ผู้อ่านรับเอาความรู้ และเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้อย่างมีประสิทธิภาพ

เพราะถึงแม้จะอ่านได้รวดเร็วเพียงใดก็ตาม แต่ถ้าผู้อ่านไม่เข้าใจในสิ่งที่ตนอ่าน หรือไม่สามารถจับใจความของเรื่องที่อ่านได้ การอ่านนั้น ๆ ย่อมไร้ประโยชน์

ในประเทศไทยแม้จะจัดให้มีการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในฐานะภาษาต่างประเทศในทุกระดับการศึกษา แต่ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยก็ยังอยู่ในระดับที่ไม่ดี ไม่บรรลุจุดประสงค์ที่ตั้งไว้ คือนักเรียนยังประสบปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ เนื่องจากไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน จับใจความสำคัญและรายละเอียดในเรื่องที่อ่านไม่ได้ ไม่รู้ความหมายของคำศัพท์ และสรุปความคิดในเรื่องที่อ่านไม่ได้ (กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์, 2556) และผลการวิจัยของจินตนา มงคลไชยสิทธิ์ (2548) พบว่า ทักษะการอ่านสื่อสิ่งพิมพ์ต่าง ๆ เช่น ข่าว บทความ หรือบทคัด ที่เป็นภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษามีปัญหาอยู่มาก กล่าวคือ นักเรียนอ่านบทความไม่เข้าใจ อ่านแล้วจับใจความสำคัญไม่ได้ ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของ สมศักดิ์ หลวงสอน (2554) ที่พบว่านักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษายังมีปัญหาด้านการอ่าน คืออ่านบทความไม่เข้าใจ จับใจความสำคัญไม่ได้ ไม่สามารถถ่ายทอดความหมาย วิเคราะห์ วิวิจารณ์เนื้อหาในบทความได้

ดังนั้นจึงกล่าวได้ว่านักเรียนไทยส่วนใหญ่ยังมีระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่น่าพอใจ นอกจากนั้นจากการรายงานผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) วิชาภาษาอังกฤษ ประเมินความสามารถของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ใน 3 ทักษะคือ การพูด การเขียน และการอ่าน ผลการประเมินระดับประเทศ ในปีการศึกษา 2554 ที่มีคะแนนเต็มทั้งหมด 100 คะแนน ปรากฏว่านักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 19.22 ในปีการศึกษา 2555 นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 21.80 และในปีการศึกษา 2556 นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 22.13 ซึ่งเป็นคะแนนที่ต่ำสุดจากจำนวน 8 รายวิชาที่ทดสอบ และจากการประเมินผลในรายวิชาภาษาอังกฤษระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในจังหวัดชลบุรีและจังหวัดระยอง ซึ่งเป็นโรงเรียนที่อยู่ในความรับผิดชอบของสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผลปรากฏว่า ในปีการศึกษา 2554 นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 17.68 ในปีการศึกษา 2555 นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 23.40 และในปีการศึกษา 2556 นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย 23.48 ซึ่งเป็นคะแนนที่ต่ำสุดจากทุกรายวิชาเช่นกัน (สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ องค์การมหาชน, 2556)

จากผลของงานวิจัย และรายงานผลการทดสอบระดับชาตินั้นพื้นฐาน (O-NET) ในวิชาภาษาอังกฤษที่นำมาอ้างอิงดังกล่าวข้างต้น พอสรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนไทยในระดับชั้นต่าง ๆ ทั้งในด้านการอ่าน และในภาพรวม ยังอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ เนื่องจากอยู่ในระดับที่ต่ำ แต่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเกณฑ์การวัดและประเมินผลของผู้เรียนที่จะได้เลื่อนชั้นหรือจบการศึกษาว่า ผู้เรียนจะต้องมีผลการเรียนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ

ในทุกรายวิชา และมีผลการประเมินด้านการอ่าน คิดวิเคราะห์ และเขียน ในระดับผ่านเกณฑ์ด้วย (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2551) ดังนั้นจึงเห็นว่าควรมีการศึกษาเกี่ยวกับความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนเทียบกับเกณฑ์การวัดผลของกระทรวงศึกษาธิการ เพื่อเป็นข้อมูลให้ทราบว่าความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนอยู่ในระดับใด และเห็นว่าควรจะศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เนื่องจากชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เป็นชั้นสูงสุดในสถานศึกษา นักเรียนผ่านการเรียนภาษาอังกฤษมาพอสมควร และเมื่อนักเรียนจบการศึกษานักเรียนก็สามารถออกไปประกอบอาชีพหรือศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น แต่การที่นักเรียนจะจบหลักสูตรได้นั้นนักเรียนจะต้องมีผลการเรียนผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำในทุกรายวิชา ดังนั้นจึงคาดหวังว่าข้อมูลที่ได้จะเป็นแนวทางให้ครูผู้สอนสามารถนำไปพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ผู้เรียนมีผลการเรียนผ่านเกณฑ์ และสามารถใช้อังกฤษในการศึกษาต่อในระดับชั้นที่สูงขึ้น หรือในการประกอบอาชีพได้

### วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 เทียบกับเกณฑ์การตัดสินผลการเรียนของกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2551
2. เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

### สมมติฐานในการวิจัย

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 อยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
2. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความสามารถแตกต่างกัน

## ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

ผลการวิจัยครั้งนี้จะทำให้ได้ทราบถึงความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ว่าอยู่ในระดับใดเมื่อเทียบกับเกณฑ์การตัดสิน ผลการเรียนรู้ของกระทรวงศึกษาธิการ พุทธศักราช 2551 และความสามารถของนักเรียนที่อยู่ใน โรงเรียนที่มีขนาดต่างกันมีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษต่างกันหรือไม่ ซึ่งข้อมูลที่ได้จะเป็นแนวทางให้ผู้ที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ ศึกษานิเทศก์ ผู้บริหาร และครูผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษ นำผลการศึกษานี้ไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการเรียนการสอนวิชาภาษาอังกฤษ โดยเฉพาะอย่างยิ่งด้านทักษะการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อให้การเรียนการสอนมีประสิทธิภาพ ต่อไป

## ขอบเขตของการวิจัย

### 1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

1.1 ประชากร คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 50 โรงเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 10,151 คน

1.2 กลุ่มตัวอย่าง คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาล ในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 372 คน โดยกำหนดขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ Krejcie and Morgan (1970) และการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling)

### 2. ตัวแปรที่ศึกษา

#### 2.1 ตัวแปรอิสระ คือ ขนาดของโรงเรียน

##### 2.1.1 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ

##### 2.1.2 โรงเรียนขนาดใหญ่

##### 2.1.3 โรงเรียนขนาดกลาง

##### 2.1.4 โรงเรียนขนาดเล็ก

#### 2.2 ตัวแปรตาม คือ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ

### 3. ระยะเวลาที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ดำเนินการวิจัยในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557

## นิยามศัพท์เฉพาะ

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยได้ให้นิยามศัพท์เฉพาะไว้ ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง ความสามารถในการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ การเข้าใจรายละเอียด การระบุความหมายคำศัพท์ การหาคำอ้างอิง และการสรุปความจากเรื่องที่อ่าน โดยประเมินจากคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ วัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นและหาคุณภาพแล้ว

2. แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น มีลักษณะเป็นข้อสอบ แบบปรนัยชนิดเลือกตอบ 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ เพื่อวัดความสามารถผู้เรียนใน 5 ทักษะ คือ ด้านการจับใจความสำคัญ ด้านการเข้าใจรายละเอียดของเรื่อง ด้านการหาคำอ้างอิง ด้านการสรุปความ และด้านการบอกความหมายของคำศัพท์ เนื้อหาของบทอ่านในแบบทดสอบ เป็นเนื้อหาจากเอกสารจริง (Authentic texts) ที่สอดคล้องตามหลักสูตรของกระทรวงศึกษาธิการ

3. นักเรียน หมายถึง ผู้ที่กำลังเรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 โรงเรียนรัฐบาลในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 และได้เรียนวิชา ภาษาอังกฤษในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนปลายทั้งวิชาพื้นฐานและวิชาเพิ่มเติมอย่างน้อย 12 รายวิชา

4. ขนาดของโรงเรียน หมายถึง การกำหนดขนาดของโรงเรียนโดยพิจารณาจากจำนวนนักเรียนในโรงเรียนเป็นหน่วยวัดตามเกณฑ์ที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนด (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน, 2555) ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยโรงเรียน 4 ขนาด คือ

4.1 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คือ โรงเรียนที่มีนักเรียนจำนวนตั้งแต่ 2,501 คนขึ้นไป

4.2 โรงเรียนขนาดใหญ่ คือ โรงเรียนที่มีนักเรียนจำนวนตั้งแต่ 1,501-2,500 คน

4.3 โรงเรียนขนาดกลาง คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนตั้งแต่ 501-1,500 คน

4.4 โรงเรียนขนาดเล็ก คือ โรงเรียนที่มีจำนวนนักเรียนไม่เกิน 500 คน

5. เกณฑ์การประเมินระดับความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ หมายถึง เกณฑ์การตัดสินผลการเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ในหลักสูตร พุทธศักราช 2551 มีทั้งหมด 8 เกณฑ์ ดังนี้

คะแนนร้อยละ 80-100 หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม

คะแนนร้อยละ 75-79 หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก

คะแนนร้อยละ 70-74 หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี

คะแนนร้อยละ 65-69 หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี



คะแนนร้อยละ 60-64	หมายถึง	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
คะแนนร้อยละ 55-59	หมายถึง	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์พอใช้
คะแนนร้อยละ 50-54	หมายถึง	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
คะแนนร้อยละ 0-49	หมายถึง	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์

## บทที่ 2

### เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การวิจัยเรื่อง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน  
ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18  
ในครั้งนี้ ได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง โดยนำเสนอตามหัวข้อต่อไปนี้

#### การอ่าน

##### ความหมายของการอ่าน

นักการศึกษาและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการศึกษา ได้ให้ความหมายของการอ่าน  
ไว้หลากหลายดังเช่น สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน (2551) ได้ให้ความหมายของ  
การอ่านว่าเป็นกระบวนการสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนกับผู้อ่าน โดยการแปลความหมายจาก  
ตัวอักษรหรือสัญลักษณ์ให้ได้รับความหมายที่ถูกต้องชัดเจน และ สมุทร เช่นเชาวนิช (2549)  
ได้ให้ความหมายของการอ่านว่า การอ่าน คือ กระบวนการแปลความหมายของสัญลักษณ์ทางภาษา  
โดยผ่านกระบวนการคิด วิเคราะห์ ตามความรู้และประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน และตีความเพื่อให้  
เกิดความเข้าใจความหมายของเรื่องที่อ่านตามความต้องการของผู้เขียนที่ตั้งวัตถุประสงค์ไว้

สำหรับนักการศึกษาท่านอื่น เช่น เพลินพิศ สุปัญญาบุตร (2550) กล่าวว่า การอ่าน คือ  
การสื่อความหมายระหว่างผู้เขียนและผู้อ่าน โดยที่ผู้อ่านต้องแปลความหมายของสัญลักษณ์ของ  
อักษรดังกล่าวให้ได้ใจความ ที่สมบูรณ์ ซึ่งต้องอาศัยประสบการณ์เดิม การพัฒนาทางกาย สติปัญญา  
และจิตใจของผู้อ่าน นอกจากนี้ยังต้องอาศัยกระบวนการสร้างสรรค์ผลผลิต นั่นคือ การวิจารณ์  
การอ้างอิง การขยายความ และสรุปความอีกด้วย สอดคล้องกับ ปรียาภรณ์ สุขมงคล (2553)  
ที่กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการแปลความหมายหรือการเข้าใจความหมายหรือสัญลักษณ์ของ  
ตัวอักษรโดยผ่านกระบวนการคิดของสมองเพื่อทำให้เข้าใจและรับรู้สิ่งที่ผู้เขียนต้องการถ่ายทอด  
ออกมาสู่ผู้อ่าน ซึ่งการอ่านจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ ขึ้นอยู่กับความรู้ความสามารถ  
และประสบการณ์ของผู้อ่านเป็นสำคัญ

นอกจากนั้น พรสวรรค์ สีป้อ (2550) ได้กล่าวว่า การอ่าน คือ กระบวนการเข้าใจ  
ความหมายของภาษา การแปลความหมาย และการใช้วิจารณญาณในการตัดสินใจประเมินค่าเกี่ยวกับ  
คุณภาพ ค่านิยม ความเที่ยงตรง และความถูกต้องของเรื่องราวที่อ่าน ในการอ่านผู้อ่านรับรู้ด้วยตา  
จากนั้นจึงสร้างความสัมพันธ์ระหว่างคำ และความหมายซึ่งเป็นสิ่งที่ยุ่งยากซับซ้อน ผู้อ่านต้องใช้

ความคิด และต้องมีความสามารถเพื่อที่จะทำความเข้าใจ และตีความข้อความที่ผู้เขียนสื่อความ  
ในรูปของการเขียน

สำหรับ White (1981) มีแนวคิดว่าการอ่านเป็นทักษะที่ยุ่งยาก ซับซ้อน ต้องใช้ความคิด  
และความสามารถในการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่าน ต้องอาศัยกลไกอื่น ๆ ประกอบ เช่น การประเมิน  
การตัดสินใจ การจินตนาการ การใช้เหตุผล การอ่านจึงต้องใช้ทักษะหลาย ๆ ด้านประกอบกัน  
ผู้อ่านจะรับรู้ ค้นหาความหมาย เข้าใจและตีความในสิ่งที่อ่านได้ ต้องอาศัยกระบวนการ  
ทางสติปัญญา อาศัยประสบการณ์เดิมและจินตนาการของผู้อ่าน แล้วจึงพิจารณาความหมาย  
จนเกิดความเข้าใจในที่สุด แต่ Kaur and Zulkamain (1996) กล่าวว่า การอ่านคือ การหาความหมาย  
จากเนื้อหาและการใช้ภาษาเพื่อทบทวนหาคำตอบในเนื้อหาที่อ่านมาแล้ว และ Dubin (1982)  
มีความเห็นว่า ประสิทธิภาพของการอ่านขึ้นอยู่กับความสามารถของผู้อ่านที่จะเข้าใจความคิด  
ของผู้เขียนได้มากน้อยเพียงใด

จากความหมายของการอ่านที่กล่าวมาแล้ว สรุปได้ว่า การอ่านเป็นกระบวนการสื่อ  
ความคิดจากผู้เขียนไปสู่ผู้อ่าน โดยการถอดความ แปลความหมายจากตัวอักษร หรือสัญลักษณ์  
ให้ได้ความหมายที่ชัดเจน สิ่งสำคัญที่จะช่วยให้เข้าใจความหมายของสิ่งที่อ่าน คือ ประสบการณ์เดิม  
ความคิด ความรู้สึก และจินตนาการของผู้อ่านที่นำมาผสมผสานกันในขณะที่อ่าน ซึ่งความสำคัญ  
ที่สุดของการอ่าน คือ การเข้าใจความหมายของสิ่งที่ได้อ่านและประสิทธิภาพของการอ่านขึ้นอยู่กับ  
ความสามารถของผู้อ่าน

### **ความสำคัญของการอ่าน**

การอ่านมีความสำคัญต่อชีวิตของคนเราอยู่ตลอดเวลาไม่ว่าจะเป็นช่วงวัยใด เนื่องจากการ  
อ่านเป็นเครื่องมือสำคัญในการแสวงหาความรู้ การดำเนินชีวิตประจำวัน และการประกอบอาชีพ  
เพราะการอ่านช่วยให้ผู้อ่านได้รับความรู้ ประสบการณ์ และความเพลิดเพลินอันเป็นประโยชน์  
ในการดำรงชีวิต ในสังคมปัจจุบันซึ่งเป็นยุคของข้อมูล ข่าวสาร และข้อมูลส่วนใหญ่มักจะเป็น  
ภาษาอังกฤษทำให้ผู้ที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศต้องอ่านเอกสารเป็นภาษาอังกฤษ  
เพื่อค้นหาข้อมูลที่ไม่สามารถหาได้จากเอกสารที่เป็นภาษาแม่ของตนเอง (Bruton & Broca, 1993)  
สอดคล้องกับความคิดของ บัญชา อิงสกุล (2545) กล่าวว่า การอ่านเป็นกุญแจสำคัญที่ใช้เป็น  
เครื่องมือในการสื่อสารและแสวงหาความรู้เพิ่มเติม เป็นทักษะที่ช่วยในการพัฒนา การเรียนภาษา  
ไปสู่ทักษะอื่น เช่นการฟัง การพูด และการเขียน ในลักษณะทักษะสัมพันธ์ ไม่ว่าจะเป็นภาษาแม่หรือ  
ภาษาอังกฤษก็ตาม จนสามารถกล่าวได้ว่า การอ่านเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญยิ่งในการเรียนรู้วิชา  
ต่าง ๆ และ ฉวีวรรณ คูหาภินันท์ (2542) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านไว้ว่า การอ่าน  
มีความสำคัญต่อชีวิตมนุษย์ตั้งแต่เล็กจนโต การอ่านมีความสำคัญต่อการพัฒนาอาชีพและการศึกษา

การอ่านเป็นหัวใจสำคัญของการจัดการเรียนการสอน นักเรียน นักศึกษาจะสามารถเรียนได้เก่งจนประสบผลสำเร็จเป็นอย่างดี ครู อาจารย์ ผู้สอน จำเป็นต้องอ่านเพื่อพัฒนาความรู้ ความสามารถในการสอนอยู่ตลอดเวลา

นอกจากนั้น สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2545) ได้กล่าวถึงความสำคัญของการอ่านว่า การอ่านเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้ โดยเฉพาะผู้ที่อยู่ในวัยศึกษาเล่าเรียนที่จำเป็นต้องอ่านหนังสือเพื่อการศึกษาหาความรู้ต่าง ๆ และการอ่านยังเป็นเครื่องมือที่ช่วยให้ประสบความสำเร็จในการประกอบอาชีพ เพราะสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอ่านไปพัฒนาตนเองและพัฒนางานได้ นอกจากนี้การอ่านยังเป็นเครื่องมือสืบทอดมรดกทางวัฒนธรรมของคนรุ่นหนึ่งไปสู่คนรุ่นต่อไป และการอ่านยังเป็นวิธีการส่งเสริมให้คนมีความคิดและฉลาด รอบรู้ เพราะเมื่ออ่านมากย่อมรู้มาก สามารถนำความรู้ไปใช้ในการดำรงชีวิตได้อย่างมีความสุข ซึ่งความคิดนี้สอดคล้องกับความคิดของ ไพบรรณ อินทนิล (2546) กล่าวว่า การอ่านเป็นพื้นฐานที่จำเป็นในการดำรงชีวิตในปัจจุบัน เป็นเครื่องมือสำคัญในการเรียนรู้ เป็นรากฐานสำคัญของการศึกษาเพราะการเรียนวิชาต่าง ๆ ล้วนแต่ใช้การอ่านเป็นสื่อในการเรียนรู้ทั้งสิ้น นอกจากนี้ยังเป็นสิ่งสำคัญในการพัฒนาและแก้ปัญหาสังคม เพราะการอ่านหนังสือทำให้เกิดการพัฒนาความคิด สติปัญญา สามารถวินิจฉัยความถูกต้องของเรื่องราวต่าง ๆ ได้

นอกจากนี้การศึกษาของไทยที่เห็นความสำคัญของการอ่านแล้ว นักการศึกษาและผู้ที่เกี่ยวข้องกับการเรียนการสอนของต่างประเทศก็ได้เห็นความสำคัญของการอ่านเช่นกัน ดังเช่น Smit and Dechant (1993) ได้ให้ความเห็นด้านความสำคัญของการอ่านภาษาอังกฤษว่าเป็นหนทางสำคัญที่นำไปสู่ความรู้ทั้งปวง การอ่านทำให้ผู้อ่านได้รับรู้ข่าวสาร ความคิด เรื่องราวต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นทั้งในอดีตและปัจจุบันเป็นการขยายการรับรู้จากสิ่งแวดล้อมใกล้ตัวไปยังสิ่งแวดล้อมที่ไกลตัวได้ ซึ่งสอดคล้องกับความเห็นของ Strang, McCullough and Traxler (1991) กล่าวว่า การอ่านมีความสำคัญในการพัฒนาบุคคลและสังคม ก่อให้เกิดการเรียนรู้ ทำให้เข้าใจธรรมชาติของโลกและมนุษย์ ทำให้มีความสามารถในการแก้ปัญหา มีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ช่วยเสริมสร้างประสบการณ์ และช่วยให้เกิดความเพลิดเพลินในยามว่าง นอกจากนี้ Bruton and Broca (1993) ให้ความเห็นด้านการอ่านว่า จุดประสงค์หลักของการอ่านภาษาอังกฤษ สำหรับคนที่เรียนภาษาอังกฤษเป็นภาษาต่างประเทศ คือ การอ่านเพื่อค้นหาข้อมูล ที่ไม่สามารถหาได้จากเอกสารที่เป็นภาษาแม่ของตนเองจึงต้องอ่านเพื่อหาข้อมูลจากเอกสารหรือแหล่งต่าง ๆ ที่ใช้ภาษาอังกฤษ

จากความคิดเห็นดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการอ่านมีความสำคัญทั้งในด้านการศึกษากการประกอบอาชีพ และการดำเนินชีวิตประจำวันเป็นอย่างมาก เพราะการอ่านเป็นความจำเป็นพื้นฐานของมนุษย์ ทั้งในด้านการศึกษาหาความรู้ พัฒนาเพิ่มพูนประสบการณ์ต่าง ๆ และเพื่อ

ความบันเทิง โดยเฉพาะในประเทศที่ใช้ภาษาอังกฤษเป็นภาษาที่สอง หรือภาษาต่างประเทศ เพราะไม่ว่านักเรียนจะสามารถพูดหรือเขียนภาษาอังกฤษได้หรือไม่ก็ตาม แต่ทักษะที่จำเป็นต้องมี คือ ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เนื่องจากจะต้องอ่านตำราเรียนที่เขียนเป็นภาษาอังกฤษ ดังนั้นการอ่านจึงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการแสวงหาความรู้ เพื่อการดำรงชีวิตในสังคม สามารถพัฒนาตนเองให้มีความรู้กว้างไกล รู้จักและเข้าใจโลกมากขึ้น อีกทั้งยังช่วยพัฒนาคุณภาพชีวิตให้ดีขึ้น

### แนวคิดที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน

เนื่องจากทักษะอ่านเป็นทักษะที่มีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง เพราะเป็นเครื่องมือในการแสวงหาความรู้และประสบการณ์ ในการศึกษาเกี่ยวกับการอ่านนั้นนักการศึกษาได้มีแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการที่เกี่ยวข้องกับการอ่าน ดังนี้

1. กระบวนการอ่านแบบล่างสู่บน (Bottom-up process) แนวคิดนี้เริ่มมีขึ้นในระยะต้นของช่วงปี ค.ศ. 1970 นักการศึกษาได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับการอ่านแบบนี้ เพราะมีความเชื่อว่าการอ่านเป็นกระบวนการวิเคราะห์จากบทอ่านสู่สมอง โดยที่ผู้อ่านจะได้ความหมายจากการวิเคราะห์ตัวอักษรหรือข้อมูลที่ปรากฏ รับรู้และจำแนกคำ กลุ่มคำ ประโยค และถอดรหัส (Decode) ข้อความที่อ่านโดยอาศัยความรู้ด้านคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์และความสัมพันธ์ระหว่างประโยค ซึ่งจะทำให้เกิดความเข้าใจในบทอ่านนั้น (Anderson, 1992) และในกระบวนการอ่านแบบล่างสู่บนนี้ ความเข้าใจของผู้อ่านจะขึ้นอยู่กับสิ่งที่ปรากฏในบทอ่านเท่านั้น เน้นความสำคัญของเนื้อหาที่อ่าน ข้อมูลที่ปรากฏในบทอ่านจะเป็นตัวชี้แนะให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่คุณเขียนนำเสนอ ดังนั้นถ้าเกิดปัญหาในการอ่าน คือ ไม่สามารถทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่านได้ อาจเป็นเพราะผู้อ่านยังไม่มีความสามารถทางภาษาเพียงพอจึงทำให้ไม่สามารถถอดรหัสข้อความที่เขียนไว้ในบทอ่านได้ นอกจากนี้ Barchers (1998) ยังกล่าวว่า แนวคิดของกระบวนการอ่านแบบล่างสู่บนนี้มีความคิดว่าเมื่อผู้เรียนสามารถอ่านเป็นคำ เป็นประโยคได้ง่ายแล้วจะทำให้ผู้เรียนสามารถอ่านบทอ่านด้วยความเข้าใจได้

ดังนั้นจากแนวคิดของกระบวนการอ่านแบบล่างสู่บน (Bottom-up process) สามารถกล่าวได้ว่าการที่ผู้อ่านจะเข้าใจเรื่องที่อ่านนั้น ผู้อ่านจะต้องมีความรู้ด้านคำศัพท์ รู้โครงสร้างทางไวยากรณ์และเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยค นอกจากนั้นผู้อ่านต้องมีความสามารถทางภาษาอย่างเพียงพอจึงจะเข้าใจเรื่องที่อ่านได้

2. แนวคิดของกระบวนการอ่านแบบบนสู่ล่าง (Top-down process) เริ่มมีขึ้นในระยะใกล้เคียงกับแนวคิดกระบวนการอ่านแบบล่างสู่บน คือ ประมาณปี ค.ศ. 1970 นักการศึกษาที่เสนอแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการอ่านแบบนี้มีความเชื่อว่าการอ่านเป็นกระบวนการวิเคราะห์จากสมองสู่บทอ่าน โดยที่ผู้อ่านจะได้ความหมายจากการรับรู้คำ ประโยค และข้อความ แล้วพยายาม

ทำความเข้าใจบทอ่านโดยวิเคราะห์จากความรู้และประสบการณ์เดิมที่เกี่ยวข้องกับบทอ่าน ตลอดจนความรู้ในเรื่องทั่ว ๆ ไป ที่สะสมไว้เป็นตัวชี้แนะ ให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน (Goodman, 1971) และในกระบวนการอ่านแบบบนสู่ล่างนี้ ผู้อ่านจะได้ข้อมูลทางภาษาจากบทอ่าน ซึ่งเป็นเพียงข้อมูลพื้นฐานที่ช่วยให้สามารถเดาเรื่องที่อ่านได้เท่านั้น ดังนั้นผู้อ่านจึงต้องอาศัยความรู้พื้นฐานเดิมของตนเองเป็นส่วนสำคัญในการสร้างความหมายและทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ซึ่งสอดคล้องกับแนวคิดของ Anderson (1992) กล่าวว่า ในการอ่านผู้อ่านต้องใช้พื้นฐานความรู้เดิม ในการคาดเดาเรื่องที่อ่าน และแนวคิดนี้ยังเชื่อว่าพื้นฐานความรู้เดิมของผู้อ่านที่เกี่ยวข้องกับเรื่องราว ในบทอ่าน เป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่สุดที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจในการคาดเดาและสร้างความหมายขึ้นมา (Barchers, 1998)

ดังนั้นจะเห็นได้ว่าแนวคิดของกระบวนการอ่านแบบบนสู่ล่าง (Top-down process) นั้นเป็นแนวคิดที่เชื่อว่าพื้นฐานความรู้เดิมของผู้อ่านที่เกี่ยวข้องกับเรื่องราวในบทอ่านเป็นองค์ประกอบที่สำคัญที่จะก่อให้เกิดความเข้าใจในการคาดเดาบทอ่าน โดยที่ผู้อ่านอาศัยข้อมูลในบทอ่านเป็นตัวชี้แนะแนวทางในการทำความเข้าใจเนื้อเรื่อง และถ้าผู้อ่านมีพื้นฐานความรู้ในเรื่องที่อ่านเป็นอย่างดีก็จะสามารถนำไปช่วยให้เกิดความเข้าใจในการอ่านได้มากขึ้น

อย่างไรก็ตามแนวคิดเกี่ยวกับกระบวนการอ่านแบบบนสู่ล่าง ยังมีข้อจำกัดอยู่บางประการ ในการอธิบายถึงกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ จากผลการศึกษาและวิจัยของนักการศึกษา หลายท่าน พบว่า ผู้อ่านที่มีประสิทธิภาพไม่ได้อาศัยเพียงแค่พื้นฐานความรู้ของตนในการทำความเข้าใจสิ่งที่อ่านเท่านั้น แต่ต้องใช้ความรู้ในด้านภาษาอย่างมาก ดังนั้นกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจ จึงไม่น่าจะอาศัยแค่พื้นฐานความรู้ของผู้อ่านเป็นหลัก แต่ต้องใช้ความรู้ด้านภาษาด้วย จึงจะทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่าน (Carrell, 1987)

3. กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์ (Interactive process) เป็นกระบวนการอ่านที่เน้น ความสำคัญของความรู้เดิมของผู้อ่านและสิ่งที่อ่าน โดย วิสาข์ จิตวัตร (2541) ได้กล่าวว่า การอ่าน แบบนี้ได้รับอิทธิพลจากทฤษฎีโครงสร้างความรู้ (Schema Theory) ของ Rumelhart (1985) ซึ่งเน้น ความสำคัญของประสบการณ์และความรู้เดิมที่ผู้อ่านมีอยู่ จึงอาจกล่าวได้ว่าเป็นการรวม Top-down process และ Bottom-up process เข้าด้วยกัน เป็นกระบวนการที่เน้นให้ผู้อ่านเริ่มต้นการอ่าน โดยการตั้งสมมติฐานหรือคาดเดาเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน ถ้าเรื่องที่อ่านมีความใกล้เคียงกับประสบการณ์เดิม หรือความรู้พื้นฐานของผู้อ่าน ก็จะก่อให้เกิดการเร้าให้ผู้อ่านสนใจในสารหรือสิ่งที่อ่าน ซึ่งสอดคล้อง กับแนวคิดของ มณีรัตน์ สุทธิรัตน์ (2548) กล่าวว่า กระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์มีแนวคิด ว่าเมื่อผู้อ่านใช้สายตาคาดอ่านประโยคแรกในบทอ่าน บางครั้งผู้อ่านอาจจะไม่เข้าใจประโยค ดังกล่าว แต่หลังจากอ่านต่อไปจะเข้าใจได้ดีขึ้น ทั้งนี้เนื่องจากได้ใช้ความรู้ และประสบการณ์เดิม

เกี่ยวกับคำ ประโยค หรือเรื่องราว มาคาดคะเนสิ่งที่ผู้เขียนเขียน ยิ่งเมื่ออ่านซ้ำย่อมได้รับสาระ ความรู้มากขึ้น และเมื่ออ่านต่อไปอีกจะเข้าใจมากขึ้น นั่นคือ ผู้อ่านจะใช้ความรู้ทางภาษา ในการวิเคราะห์ตั้งแต่ระดับตัวอักษร ความหมายของคำศัพท์ โครงสร้างไวยากรณ์ จนถึงระดับ ความสัมพันธ์ระหว่างประโยคและข้อความทั้งหมดที่อ่าน ซึ่งเป็นกระบวนการอ่านแบบล่างสู่บน (Bottom-up process) โดยผู้อ่านอาศัยข้อมูลในบทอ่านเป็นตัวชี้แนะให้เกิดความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน ในขณะที่เดียวกันผู้อ่านก็ใช้พื้นความรู้และประสบการณ์ที่สะสมไว้เป็นตัวชี้แนะแนวทางในการทำ ความเข้าใจเรื่องที่อ่านด้วยเช่นกัน ซึ่งเป็นกระบวนการอ่านแบบบนสู่ล่าง (Top-down process) ดังนั้นผู้อ่านที่มีพื้นความรู้ในเรื่องที่อ่านเป็นอย่างดีจะสามารถนำไปช่วยให้เกิดความเข้าใจ ในการอ่านได้มากขึ้น

จะเห็นได้ว่า แนวคิดเรื่องกระบวนการอ่านแบบปฏิสัมพันธ์นี้ ผู้อ่านจะใช้กระบวนการ อ่านแบบล่างสู่บน และกระบวนการอ่านแบบบนสู่ล่างไปพร้อม ๆ กัน โดยไม่รู้ตัว เมื่อใด ที่กระบวนการอ่านแบบล่างสู่บนเกิดปัญหาขึ้นโดยอาจเป็นความไม่ชัดเจนของภาษาในบทอ่าน หรือเป็นความบกพร่องทางภาษาของผู้อ่านเอง กระบวนการอ่านแบบบนสู่ล่างก็จะช่วยแก้ปัญหา ดังกล่าวเพราะผู้อ่านจะใช้พื้นความรู้ของตนเองมาคาดคะเนเรื่องที่อ่านเพื่อช่วยให้เกิดความเข้าใจ ได้มากขึ้น โดยที่ไม่ได้ละเลยความสำคัญของภาษาและตัวบทอ่านแต่อย่างใด แนวคิดนี้จึงได้รับการยอมรับตั้งแต่ประมาณช่วงปี ค.ศ. 1970 มาจนถึงปัจจุบัน

จากแนวคิดในเรื่องกระบวนการอ่านดังกล่าว จะเห็นได้ว่าการอ่านที่มีประสิทธิภาพจะใช้ ทั้งกระบวนการอ่านแบบบนสู่ล่าง และกระบวนการอ่านแบบล่างสู่บนควบคู่กันไป กล่าวคือ ผู้อ่าน จะใช้ความรู้ทางด้านคำศัพท์ และ โครงสร้างทางไวยากรณ์ เป็นหลักในการทำ ความเข้าใจบทอ่าน นอกจากนั้นผู้อ่านก็ยังสามารถใช้พื้นความรู้เดิมของตนเองมาคาดเดาเรื่องที่อ่านด้วย

### การอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเพื่อความเข้าใจหรือความเข้าใจในการอ่านมีความสำคัญเป็นอย่างมาก เพราะจุดประสงค์เบื้องต้นของการอ่าน คือ เข้าใจเรื่องที่อ่านและทำให้เกิดความรู้ความเพติดเพติด ภายหลัง (Nuttal, 1996) ดังนั้นการอ่านเพื่อความเข้าใจจึงเป็นเป้าหมายสำหรับผู้อ่านเพื่อทราบถึง สาระที่ผู้เขียนต้องการที่จะสื่อสาร หรือส่งสารให้ทราบ ความเข้าใจในการอ่านขึ้นอยู่กับสติปัญญา และภูมิหลังของผู้อ่านว่ามีความรู้ ความสามารถและประสบการณ์เดิมมากน้อยเพียงใด (Derchant, 1970) และการอ่านเพื่อความเข้าใจยังเป็นกระบวนการทางสติปัญญาที่ซับซ้อน ประกอบด้วย ความสามารถในหลาย ๆ ด้าน โดยนักการศึกษาและผู้เชี่ยวชาญด้านการอ่านหลายท่านได้ให้ ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

อารีย์ สังฆานาคินทร์ (2547) กล่าวว่า การที่จะทราบว่าผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านหรือไม่นั้น พิจารณาได้จากพฤติกรรมที่ผู้อ่านแสดงออกมา เช่น บอกใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ จัดกลุ่มสิ่งต่าง ๆ ที่อยู่ประเภทเดียวกันได้ ในขณะที่ Smith (1978) ระบุว่า ความเข้าใจในการอ่านเกิดจากกระบวนการถอดความหมายของข้อความต่าง ๆ หรือข้อมูลใหม่ ๆ ที่ได้รับจากการอ่านนำไปเชื่อมโยงกับความรู้และประสบการณ์เดิม หากผู้อ่านที่มีพื้นความรู้และมีประสบการณ์เดิมใกล้เคียงกับผู้เขียน จะมีความเข้าใจในเรื่องราวได้ดีกว่าผู้ที่มีความรู้ความเข้าใจที่แตกต่างกัน นอกจากนี้ Lapp and Flood (1986) ได้ให้ความเห็นว่า ความเข้าใจในการอ่านเป็นกระบวนการ การปฏิสัมพันธ์ระหว่างผู้อ่านกับผู้เขียน การตีความ การตั้งข้อสมมติฐาน การประเมินสิ่งที่อ่าน จุดมุ่งหมายในการอ่านและความคุ้นเคยกับสิ่งที่เกี่ยวข้องกับเนื้อหาที่อ่านจะทำให้ระดับความเข้าใจในการอ่านของผู้อ่านแตกต่างกันออกไป และสิ่งที่สำคัญที่สุดในการอ่าน คือ ความเข้าใจ ซึ่งได้มาจากการมีกระบวนการทางความคิดในการแปลความ ตีความ จับใจความ โดยอาศัยความรู้ ความเข้าใจทางภาษาและจากประสบการณ์เดิมของผู้อ่าน ดังนั้นผู้อ่านที่มีความเข้าใจในการอ่านจึงควรมีลักษณะเหมือนหรือสอดคล้องกับที่ สมุทร เชนเชวานิช (2549) กล่าวไว้ คือ

1. สามารถจดจำเรื่องราวที่ได้อ่านมาแล้ว และนำไปใช้ในการอ้างอิงได้
2. จับใจความสำคัญ แยกแยะ ประเมิน และลำดับความสำคัญของประเด็นหลักและประเด็นรองได้
3. สามารถตีความเกี่ยวกับเรื่องราวหรือข้อคิดเห็นที่อ่านมาว่ามีนัยสำคัญมากน้อยเพียงใด
4. สามารถสรุป ลงความเห็นที่ถูกต้องอย่างมีเหตุผลและน่าเชื่อถือจากสิ่งที่อ่านมาแล้ว
5. สามารถใช้วิจญาณของตนเองในการพิจารณา ไตร่ตรองข้อสรุป หรือการอ้างอิงต่างของผู้เขียนได้ถูกต้องและเข้าใจอย่างเป็นระบบ
6. สามารถถ่ายโอนและนำความรู้จากการอ่าน ประยุกต์กับประสบการณ์อื่นได้อย่างเหมาะสมตามกาลเทศะ

นอกจากนั้น กนกรัตน์ ศรีวิจิตร (2549) ให้ความเห็นเกี่ยวกับความเข้าใจในการอ่านว่า คือ การที่ผู้อ่านได้ความหมายจากสิ่งที่ผู้เขียนสื่อความคิดออกมาเป็นตัวอักษร ในการอ่านผู้อ่านจะต้องอ่านด้วยความเข้าใจในข้อความระดับต่าง ๆ เริ่มจากคำ วลี ประโยค อนุเจต และเรื่องราวที่มีความต่อเนื่องกัน ว่ามีความสัมพันธ์กันอย่างไร สามารถจับใจความสำคัญได้ แต่ Derchant (1970) ได้กล่าวถึงการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า หมายถึง การทำปฏิกิริยาโต้ตอบระหว่างการมองเห็นองค์ประกอบในการแปลความ โดยที่ผู้อ่านทำความเข้าใจสัญลักษณ์ที่อ่านแล้วพยายามรวบรวม



เข้าเป็นหน่วยความคิดแล้วตีความโดยอาศัยประสบการณ์เดิม และความรู้ของผู้อ่านเองเพื่อประมวลเข้าเป็นความคิดแล้วพิจารณาสรุปความคิดเห็นเกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน

สำหรับ สกอลรัตน์ กมฺพทมาศ (2545) ได้ให้ความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Reading comprehension) หรือความเข้าใจในการอ่าน ไว้ว่า ความเข้าใจหมายถึงความสามารถในการแปลความ ตีความ สรุปความและขยายความหมาย ส่วนการอ่าน หมายถึง การสร้างมโนภาพจากตัวหนังสือ ดังนั้น ความเข้าใจในการอ่านหมายถึง ความสามารถในการแปลความ ตีความ สรุปความ และขยายความ ของความรู้ หรือข้อมูลที่ได้จากสิ่งที่อ่าน การทำความเข้าใจในการอ่าน อาจต้องอาศัยความสามารถของผู้อ่านใน 2 ระดับ ถ้าผู้อ่านรู้ความหมายของคำศัพท์ สำนวน และประโยคต่าง ๆ เป็นส่วนใหญ่และมีสมาธิดีพอสมควร ผู้อ่านก็จะสามารถแปลความหมายที่อ่านได้ในทันที อีกระดับหนึ่งถ้าผู้อ่านใช้ความรู้ คัดพิจารณาประกอบ จะช่วยให้ตีความ สรุปความ ขยายความคิดของผู้เขียน ได้ดียิ่งขึ้น

จากความหมายของการอ่านเพื่อความเข้าใจของนักการศึกษาดังที่ได้กล่าวมาแล้ว สามารถสรุปได้ว่า การอ่านเพื่อความเข้าใจเป็นความสามารถของผู้อ่านในการเข้าใจสิ่งที่อ่าน อ่านได้สาระตรงตามที่คุณเขียนต้องการ และสามารถที่จะวิเคราะห์ ตีความ จับใจความ สรุปความ ของเนื้อหาที่อ่าน โดยอาศัยความรู้ทางภาษา ความรู้ด้านคำศัพท์ ความรู้เกี่ยวกับโครงสร้างไวยากรณ์ และความรู้จากประสบการณ์เดิมมาช่วยให้เข้าใจในเรื่องที่อ่าน การอ่านเพื่อความเข้าใจนับว่ามีความสำคัญเป็นอย่างยิ่ง ถ้าผู้อ่านอ่านแล้วเข้าใจในสิ่งที่ผู้เขียนต้องการสื่อความหมายย่อมถือได้ว่าการสื่อสารนั้นบรรลุวัตถุประสงค์

#### องค์ประกอบของการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเป็นกระบวนการที่สำคัญและซับซ้อนมีองค์ประกอบหลายประการที่จะช่วยให้การอ่านเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ จุดมุ่งหมายหลักของการอ่านโดยทั่วไป คือ ความเข้าใจในการอ่าน ดังนั้นการศึกษาเกี่ยวกับองค์ประกอบที่สำคัญที่ส่งผลต่อความเข้าใจในการอ่านจึงเป็นเรื่องที่นักการศึกษาให้ความสนใจมาโดยตลอด เพราะความรู้เกี่ยวกับองค์ประกอบเหล่านี้จะเป็นแนวทางในการพัฒนาผู้เรียนให้มีความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ (Harris & Sipay, 1997)

ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกัน คนที่มีความสามารถในการอ่านสูงอาจใช้เวลาเพียงไม่กี่นาทีก็สามารถเข้าใจเรื่องที่อ่านได้ทันที ตรงกันข้ามกับผู้ที่มีความสามารถในการอ่านน้อยต้องใช้เวลาานกว่าจะเข้าใจเรื่องที่อ่านหรือไม่เข้าใจเนื้อเรื่องที่อ่านเลย ทั้งนี้มีปัจจัยและองค์ประกอบต่าง ๆ ที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ระดับความสามารถของผู้อ่านต่างกัน ดังที่ สมพร มั่นตะสูตร แห่งพิพัฒน์ (2547) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่มีความสำคัญต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจไว้ ดังนี้

1. ความสามารถในการอ่าน (Reading ability) หมายถึง ความสามารถทางสมอง ในด้านการใช้ภาษา ความรู้เกี่ยวกับหลักภาษา และความรู้เกี่ยวกับความหมายของคำ
2. ความพร้อมทางการอ่าน (Reading readiness) หมายถึง ความพร้อมด้านสุขภาพและความสามารถในการรับสาร
3. พื้นฐานทางประสบการณ์ หมายถึง ประสบการณ์ตรงที่ได้เรียนรู้โดยตรงจาก เหตุการณ์ที่พบเห็นหรือจากการทดลอง หรือประสบการณ์ทางอ้อมที่ได้จากการเรียนรู้จาก สื่อต่าง ๆ เช่น วิทยุ โทรทัศน์ หรือภาพยนตร์

เรวดี ชโลธรสุทธิ (2542) ได้สรุปองค์ประกอบของความเข้าใจในการอ่านว่าประกอบด้วยความสามารถพื้นฐานในการเข้าใจความหมายของภาษา ได้แก่ความหมายของคำ กลุ่มคำ ประโยค อนุเจต และความสัมพันธ์ระหว่างอนุเจต ซึ่งความสามารถดังกล่าวแสดงออกมา ในลักษณะดังต่อไปนี้

1. ความสามารถในการบอกเรื่องราวส่วนใหญ่ที่อ่านได้
2. สามารถอธิบายใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้
3. สามารถตีความเหตุการณ์จากเรื่องที่อ่านได้
4. สรุปความเห็นจากเรื่องที่อ่านได้
5. ใช้วิจารณ์งานได้ตรงต่อและประเมินข้อเท็จจริงในเรื่องที่อ่านได้

Hayashi (1999) กล่าวถึงองค์ประกอบของการอ่านว่าขึ้นอยู่กับปัจจัยดังต่อไปนี้ คือ

1. ความสามารถในการใช้ทักษะกลไก (Mechanic skill) คือ ทักษะในการใช้สายตา กวาดตามตัวอักษรจากซ้ายไปขวา หากบุคคลใดมีทักษะในด้านนี้ดีจะเป็นผู้มีความสามารถในการอ่านได้อย่างรวดเร็ว
2. ความสามารถในการเข้าใจความหมายของคำ (Understanding the meaning of lexical terms) ทั้งโดยตรง (Denotative) และ โดยนัย (Connotative) ของคำในบทอ่านนั้น และที่สำคัญ ผู้อ่านควรเดาความหมายของคำจากบริบทได้
3. ความสามารถในการเข้าใจความหมายของไวยากรณ์ (Understanding grammatical meaning) ผู้อ่านควรมีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับโครงสร้างของประโยคแบบต่าง ๆ รู้จักการใช้ ตัวชี้แนะ การใช้ตัวเชื่อม การใช้ถ้อยคำอ้างอิงสิ่งที่ผ่านมาของผู้เขียนได้
4. ความสามารถในการให้เหตุผล (Reason skill) คือ ทักษะด้านการคิดที่ผู้อ่านจะใช้ ลำดับเรื่องราวต่าง ๆ ในบทอ่าน เพื่อทราบถึงสิ่งที่ระบุไว้ในเรื่องว่าสำคัญหรือไม่
5. ความสามารถในการเลือกสรร (Selection skill) ทักษะนี้จะช่วยผู้อ่านแยกแยะได้ว่า ส่วนใดเป็นส่วนนำเรื่อง สามารถสรุปและแยกแยะใจความสำคัญและใจความสนับสนุนได้

นอกจากนี้ Goodman (1973) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับองค์ประกอบที่จะทำให้การอ่านเกิดประสิทธิภาพว่ามีอยู่ 4 ประการ คือ

1. ความรู้ทางภาษา (Linguistic knowledge) โดยในระยะแรกผู้อ่านจะเรียนรู้ความสัมพันธ์ระหว่างเสียงกับตัวอักษร และความหมายของคำแต่ละคำ ต่อมาเมื่อผู้อ่านมีประสบการณ์ในการอ่านมากขึ้นก็จะสามารถอ่านเพื่อความเข้าใจได้มากขึ้น
2. ประสบการณ์และความรู้เกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน (Schema) ได้แก่ความรู้เกี่ยวกับเนื้อหาและความรู้เดิมที่ผู้อ่านมีอยู่
3. ความสมบูรณ์ของเนื้อเรื่องหรืองานเขียนนั้น (Conceptual of semantic competences) ผู้อ่านจะไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่าน ถ้าเรื่องที่อ่านนั้นมีเนื้อหาที่ไม่สมบูรณ์ ยกเว้นในกรณีที่ผู้อ่านมีความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับเนื้อเรื่องที่อ่านมาก่อน
4. ความสามารถในการวิเคราะห์โครงสร้างของงานเขียน (Text schema) งานเขียนแต่ละชิ้นมีลักษณะของโครงสร้างที่แตกต่างกันและยังสะท้อนให้เห็นถึงความเชื่อ ตลอดจนวัฒนธรรมของผู้เขียน ดังนั้นหากงานเขียนนำเสนอเรื่องที่แตกต่างกันไปจากวัฒนธรรมและประสบการณ์เดิมของผู้อ่านการอ่านก็จะไม่ประสบความสำเร็จ

จากแนวคิดทั้งหมดในเรื่องขององค์ประกอบของการอ่านดังที่ได้กล่าวมา สามารถสรุปได้ว่า องค์ประกอบของการอ่านที่จะทำให้ผู้อ่านประสบความสำเร็จ คือ องค์ประกอบที่เกิดจากตัวผู้อ่านเอง ได้แก่ ความรู้เกี่ยวกับสิ่งที่อ่าน ความสามารถทางภาษา ความสามารถในการใช้ความคิดเพื่อทำความเข้าใจในสิ่งที่อ่าน ประสบการณ์เดิมที่ผู้อ่านมีต่อบทอ่านนั้น ๆ ซึ่งจะทำให้เข้าใจเรื่องได้ง่ายและเร็วขึ้น รวมถึงความสนใจหรือชอบในสิ่งที่อ่านอันจะทำให้ผู้อ่านมีความสุขต่อสิ่งที่อ่าน และองค์ประกอบที่เกิดจากบทความหรือเนื้อหาที่อ่าน ได้แก่ ความสมบูรณ์ของบทความหรือเนื้อหา ลักษณะโครงสร้างของข้อความซึ่งแตกต่างกันไปตามแต่ละเนื้อหานั้น ๆ ซึ่งผู้อ่านจะต้องทำความเข้าใจเพื่อให้การอ่านเกิดประสิทธิภาพและบรรลุผลสำเร็จในการอ่าน

#### **ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจ**

กระบวนการอ่านเป็นกระบวนการทางสมองที่มีความซับซ้อนมาก เนื่องจากความสามารถในการอ่านเป็นสิ่งที่ผู้อ่านต้องใช้ความคิดโต้ตอบกับบทอ่าน เพื่อให้ได้มาซึ่งความหมาย โดยต้องอาศัยความรู้และประสบการณ์ที่มีมาก่อนผสมผสานกับเนื้อหาที่ได้รับจากบทอ่านทำให้เกิดการบูรณาการความรู้และประสบการณ์เข้ากับเนื้อหาสาระในบทอ่าน กลายเป็นความหมายที่เข้าใจได้ (มณีรัตน์ สุโขศิริรัตน์, 2548) และความสามารถในการอ่านเป็นความสามารถของผู้อ่านในด้านความคิด ด้านภาษาและตัวหนังสือ การแปลความ ตีความรวมไปถึงความสามารถในการเข้าใจโครงสร้างของประโยค ความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคำและประโยค (สุจิตรา อินทรศรีสมบัติ, 2547)

เป็นความสามารถในการรับรู้และเข้าใจความสัมพันธ์ต่าง ๆ ของข้อความที่อ่าน สามารถโยงความสัมพันธ์และรวบรวมรายละเอียดเพื่อจัดเป็นกลุ่ม หัวข้อ หรือประเภท ออกจากข้อความที่ไม่เกี่ยวข้องได้ นอกจากนี้ความสามารถในการอ่านยังเป็นกระบวนการค้นหาความหมายในหลายระดับซึ่งผู้อ่านจะต้องใช้ความสามารถทางภาษาในหลายระดับพร้อม ๆ กัน ตั้งแต่ระดับตัวอักษร ระดับลักษณะของคำ ไปจนถึงระดับ โครงสร้างไวยากรณ์ (Syntactic) และระดับความหมาย (Semantic) นอกจากนี้ยังเป็นกระบวนการสร้างสมมติฐานเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน นั่นคือผู้อ่านที่อ่านได้อย่างคล่องแคล่วจะสามารถทำนายเรื่องและอ้างอิงข้อมูลจากการอ่านได้ (Anderson, 1992)

Bond and Tinker (1997) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านว่าขึ้นอยู่กับพื้นฐานดังต่อไปนี้

1. การเข้าใจความหมายของคำ (Word meaning) การเข้าใจความหมายของคำเป็นทักษะพื้นฐานของการอ่าน ถ้าผู้เรียนรู้ความหมายของคำไม่เพียงพอผู้เรียนก็จะไม่สามารถเข้าใจประโยค (Sentence) อนุเจต (Paragraph) และทำให้ไม่สามารถพูดหรืออ่านได้

2. การเข้าใจความหมายของกลุ่มคำ (Thought unit) ผู้เรียนจะเข้าใจความหมายของประโยคได้ก็ต่อเมื่อผู้เรียนรู้จักอ่านเป็นกลุ่มคำ การอ่านทีละคำจะทำให้ไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน

3. การเข้าใจประโยค (Sentence comprehension) นอกจากนักเรียนจะเข้าใจความหมายเป็นรายคำและกลุ่มคำแล้วนักเรียนจะต้องมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำและความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มคำในประโยคด้วย ถ้านักเรียนไม่สามารถมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างคำและกลุ่มคำในประโยคจะไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน

4. การเข้าใจอนุเจต (Paragraph comprehension) นักเรียนจะเข้าใจอนุเจตก็ต่อเมื่อนักเรียนมองเห็นความสัมพันธ์ระหว่างประโยค การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างประโยคค่อนข้างยาก แต่ถ้านักเรียนขาดความสามารถทางด้านนี้แล้วนักเรียนจะไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน

5. การเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างอนุเจต (Comprehension of longer units) นักเรียนจะสามารถเข้าใจเรื่องที่ยาวขึ้นได้ก็ต่อเมื่อนักเรียนสามารถจัดลำดับความคิดของเรื่องที่อ่านได้

นอกจากนั้น Harris (1996) ได้เสนอแนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านเอาไว้ว่าความสามารถในการอ่านนั้นจะต้องอาศัยองค์ประกอบต่าง ๆ หลายประการ เช่น ต้องมีความเข้าใจภาษา สามารถจับใจความสำคัญและรายละเอียดปลีกย่อยได้ สามารถสรุปความคิดจากการอ่านได้ ถูกต้อง เข้าใจทัศนคติของผู้เขียนจากข้อความที่อ่าน และความสามารถที่จำเป็นในการอ่านมีดังต่อไปนี้

1. ความสามารถทางภาษาหรือตัวหนังสือ คือ ความสามารถในการที่จะเข้าใจ ความหมายของคำใหม่ ๆ จากบริบท ความสามารถในการเข้าใจโครงสร้างของประโยคและ ความสามารถในการเข้าใจเครื่องหมายวรรคตอน

2. ความสามารถทางความคิด คือ ความสามารถที่จะบรรลุจุดประสงค์ของผู้แต่ง สามารถที่จะเข้าใจความคิดที่เป็นสาระสำคัญและความคิดย่อยที่สนับสนุนความคิดที่สำคัญ และสามารถที่จะสรุปแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับเรื่องที่อ่าน

3. ความสามารถในการตีความจากคำที่ผู้เขียนแสดงออกและสามารถที่จะระบุ ท่วงทำนองการเขียนของผู้เขียน

จากแนวคิดเกี่ยวกับความสามารถในการอ่านดังที่กล่าวมานั้นสรุปได้ว่า ความสามารถในการอ่านเป็นความสามารถของผู้อ่านที่จะเข้าใจเรื่องราว รู้ความหมายและความสัมพันธ์ของ ประโยค ข้อความ ตลอดจนลำดับความสัมพันธ์ของเนื้อเรื่อง ได้ และผู้ที่มีความสามารถในการที่จะ เข้าใจสิ่งที่อ่านได้นั้นต้องมีพฤติกรรมที่แสดงออกหลายประการ ได้แก่ สามารถแปลความ ตีความ จับใจความสำคัญ ระบุหัวข้อเรื่อง บอกรายละเอียด บอกความสัมพันธ์ของเรื่อง และสรุปข้อความ หรือเนื้อเรื่องที่อ่าน ได้ และในการศึกษาครั้งนี้สนใจศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษา มัธยมศึกษา เขต 18 ใน 5 ทักษะ คือ 1) ทักษะการอ่านเพื่อจับใจความสำคัญ (Main idea) 2) ทักษะการอ่านเพื่อหารายละเอียดหรือการจับใจความรอง (Supporting details) 3) ทักษะ การสรุปความ (Inference) 4) ทักษะการรู้จักคำอ้างอิง (Reference) 5) ทักษะการหาความหมาย คำศัพท์ (Vocabulary)

### ทักษะการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การอ่านเป็นกระบวนการที่ซับซ้อนจึงจำเป็นต้องใช้ทักษะต่าง ๆ เพื่อให้บรรลุ วัตถุประสงค์ที่ต้องการ เป็นเรื่องที่ต้องอาศัยการฝึกฝนอย่างจริงจัง การจำแนกลักษณะต่าง ๆ ของการอ่านเพื่อมุ่งให้เห็นกระบวนการของการอ่านว่าต้องอาศัยทักษะในด้านใดบ้าง ในการอ่าน เพื่อความเข้าใจนั้น Reeves (1996) ได้กล่าวถึงทักษะการอ่านไว้ 5 ประการ ดังนี้

1. การรู้จักคำ (Recognizing words)
2. การรู้จักใจความสำคัญ (Recognizing the central idea)
3. การลำดับเหตุการณ์หรือความคิด (Following a sequence of events or ideas)
4. การรู้จักรายละเอียดที่สนับสนุนใจความ (Knowing supporting details)
5. การทำนายผลที่เกิดหรือสรุปความ (Predicting outcomes or drawing conclusion)

แต่แนวคิดของ Robinson (1975) ได้แยกกระบวนการอ่านเพื่อความเข้าใจออกเป็นทักษะย่อย ๆ ดังนี้

1. การจับใจความสำคัญของเรื่อง (Main idea)
2. การหารายละเอียด (Details)
3. การเรียงลำดับเหตุการณ์ (Sequence)
4. การรู้จักเหตุผล (Cause and effect)
5. การเปรียบเทียบความแตกต่างและความเหมือน (Contrast and comparison)
6. การรู้จักลักษณะของบุคคลในเรื่อง (Character traits)
7. การทำนายผลที่จะเกิดขึ้น (Predicting outcomes)
8. การสรุปและการสรุปรวบยอด (Conclusion and generalizations)
9. การรู้จักภาษาอุปมาอุปมัย (Figurative language)
10. การรู้จักใช้อักษรตัวใหญ่และเครื่องหมายวรรคตอน (Capitalization and punctuation)
11. การรู้จักอารมณ์และความรู้สึก (Mood and emotional reactions)
12. การรับรู้ความสัมพันธ์ของสิ่งที่อ่าน (Perception of relationships)
13. การรู้จักสรรพนามและนามที่สรรพนามใช้แทน (Pronouns and antecedents)
14. การรู้จักจุดมุ่งหมายและแนวคิดของผู้เขียน (Author's purpose and point of view)
15. การรู้จักคำที่เป็นสัญญาณ (Signal words)
16. การรู้จักคำ ข้อความที่แสดงความเป็นนัย (Implication)
17. การรู้จักคำให้หาการอ้างอิง (Reference)
18. การรู้จักคำศัพท์ (Vocabulary)

ถึงแม้ทักษะการอ่านที่ได้กล่าวมาทั้งหมดนี้จะเป็นทักษะการอ่านที่มีความสำคัญต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจก็ตาม แต่เพื่อให้สอดคล้องกับหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดคุณภาพของผู้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ด้านการอ่านว่า สามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความและตีความ จากเรื่อง ที่อ่านได้ ผู้วิจัยจึงได้คัดเลือกศึกษาเพียง 5 ทักษะที่มีความสอดคล้องกับหลักสูตร ดังนี้ คือ

1. การจับใจความสำคัญของเรื่อง (Main idea)
2. การหารายละเอียด หรือการจับใจความรอง (Supporting details)
3. การรู้จักคำ ข้อความ แสดงความเป็นนัย หรือการสรุปความ (Inference)
4. การรู้จักคำอ้างอิง (Reference)
5. การรู้จักคำศัพท์ (Vocabulary)

ทั้งนี้ Matha and Dallman (1994) ได้กล่าวไว้ว่าทักษะทั้ง 5 นี้เป็นทักษะ ที่สำคัญและเป็นพื้นฐานที่ช่วยให้ผู้อ่านสามารถติดตามแนวคิดของเรื่องที่อ่านได้ ทำให้ผู้อ่านเข้าใจข้อความที่อ่าน เพราะถ้าผู้อ่านสามารถจับใจความสำคัญ หารายละเอียดหรือจับใจความรอง รู้จักคำ ข้อความแสดงความนัยหรือการสรุปความ รู้จักการหาอ้างอิง รู้จักคำศัพท์และสามารถสรุปเรื่องได้ แสดงว่าผู้อ่านสามารถอ่านเรื่องนั้น ๆ ได้ด้วยความเข้าใจ ซึ่งสอดคล้องกับตัวชี้วัดด้านการอ่านตามหลักสูตรกำหนด สำหรับทักษะอื่นนั้นเป็นรายละเอียดที่ผู้เรียนต้องได้รับการฝึกฝนในทักษะนั้น ๆ มาก่อนจึงไม่ได้เลือกมาศึกษาในครั้งนี้ นอกจากนี้ยังได้มีผู้แสดงความคิดเห็นถึงความสำคัญของทักษะทั้ง 5 ทักษะดังกล่าว ไว้ดังนี้

#### 1. ทักษะการจับใจความของเรื่อง (Main idea)

Harris (1996) กล่าวว่า การจับใจความสำคัญเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดทักษะหนึ่งในการอ่านผู้อ่านต้องสามารถบอกได้ว่าสิ่งที่อ่านนั้นอะไรคือใจความสำคัญของเรื่อง และอะไรคือรายละเอียดปลีกย่อย การที่ผู้อ่านจับใจความสำคัญได้นั้นจะต้องใช้เหตุผล ความเข้าใจในการเลือกและตัดสินใจอย่างถูกต้องแน่นอน ดังนั้นถ้าผู้อ่านทราบหัวข้อที่อ่าน (Topic) คือเรื่องอะไรก็จะสามารถทราบใจความสำคัญ (Main idea) ว่าคืออะไร เพราะใจความสำคัญหรือประเด็นสำคัญของเนื้อความเป็นความคิดที่สำคัญที่สุดของเรื่องนั้น ๆ Bush and Huebner (2001) กล่าวว่า ทักษะนี้มีประโยชน์ต่อผู้เรียนในทุกระดับชั้นและควรได้รับการพัฒนาตั้งแต่เริ่มเรียนและพัฒนาติดต่อไปในทุกระดับ เพราะปัญหาการอ่านของผู้เรียนในทุกระดับคืออ่านแล้วจับใจความสำคัญของเรื่องไม่ได้ ซึ่งสอดคล้องกับความคิดเห็นของ Smith (1978) กล่าวว่าผู้เรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาจะมีปัญหาในเรื่องความเข้าใจในการอ่านเพราะจับใจความสำคัญจากข้อความที่อ่านไม่ได้

ใจความสำคัญของเรื่อง (Main idea) คือ ใจความหลักของเรื่องซึ่งเป็นส่วนสำคัญที่สุดของเรื่องเป็นส่วนของสรุปและควบคุมเรื่องนั้น ๆ กล่าวคือ ในแต่ละย่อหน้าต้องมีใจความสำคัญเพียงอันเดียวและถ้าเมื่อขาดใจความสำคัญไปแล้วจะทำให้ไม่เกิดเนื้อเรื่องต่าง ๆ ขึ้น หรือทำให้ไม่ทราบจุดประสงค์เรื่องนั้น ๆ แล้วทำให้เกิดความเข้าใจคลาดเคลื่อนได้

ใจความสำคัญจะมี 2 ชนิด คือ

1.1. ใจความสำคัญที่ผู้เขียนบอกมาตรง ๆ (Stated main idea) จะครอบคลุมเนื้อหาทั้งหมด โดยปกติในเนื้อความหนึ่ง ๆ จะพบ Stated main idea ได้ในตอนต้น ตอนกลาง หรือตอนท้ายของย่อหน้า

1.2. ใจความสำคัญที่ผู้เขียนไม่ได้บอกมาตรง ๆ (Implied main idea) เพียงแต่แสดงนัยให้เห็นเท่านั้น ผู้อ่านต้องวินิจฉัยเอาเองเพื่อให้เห็นเด่นชัด

ดังนั้น การที่ผู้อ่านเรื่องแล้วสามารถจับใจความสำคัญของเรื่องได้ แสดงว่าผู้อ่านเข้าใจในสิ่งที่อ่าน

## 2. ทักษะการหารายละเอียดหรือการจับใจความรอง (Supporting details)

ประกาศรี ดั้งบรรเจิดสุข (2544) ได้ให้ความเห็นว่า ทักษะการหารายละเอียดหรือการจับใจความรองเป็นทักษะที่ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจความสัมพันธ์ของความคิดและเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่านได้ เนื่องจากรายละเอียดหรือใจความรองของเรื่องเป็นข้อมูลหรือความคิดที่สนับสนุนใจความสำคัญของเนื้อความที่อ่าน และทักษะนี้เป็นทักษะพื้นฐานในการพัฒนาทักษะการอ่านอื่น ๆ การพัฒนาทักษะนี้ผู้อ่านควรมีทักษะการจับใจความสำคัญและรู้ความหมายของคำศัพท์ก่อน โดยอาศัยข้อมูลและตัวชี้แนะเกี่ยวกับการหารายละเอียดหรือการจับใจความรองจากข้อความที่อ่าน

รายละเอียดหรือใจความรอง (Supporting details) คือ ข้อเท็จจริงหรือข้อมูลที่ ขยายหรือสนับสนุนใจความสำคัญ แบ่งออกเป็น 2 ชนิด คือ

2.1 รายละเอียดสนับสนุนหลัก (Major supporting detail) เป็นรายละเอียดที่ทำหน้าที่ขยายหรือสนับสนุนใจความสำคัญ (Main idea)

2.2 รายละเอียดสนับสนุนรอง (Minor supporting detail) เป็นรายละเอียดที่ทำหน้าที่ขยายหรือสนับสนุนรายละเอียดหลัก (Major supporting detail) อีกทีหนึ่ง

ดังนั้นการที่จะอ่านเรื่องให้เข้าใจนั้น ผู้อ่านต้องเข้าใจรายละเอียดของเรื่องก่อน และการที่จะเข้าใจรายละเอียดของเรื่องได้นั้นต้องเกิดจากการฝึกทักษะการอ่าน

## 3. ทักษะการรู้จักคำอ้างอิง (Reference)

Harris (1996) กล่าวถึงทักษะการรู้จักคำอ้างอิงว่า ไม่ว่าผู้อ่านจะอ่านเรื่องใดก็ตาม สิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่าน คือ ความสามารถในการหาคำอ้างอิงในเรื่องได้ถูกต้อง

คำอ้างอิง (Reference) คือ คำหรือวลี ที่ใช้แทนกลุ่มคำหรือประโยคที่ได้กล่าวมาแล้ว ในเรื่องหรืออาจจะกล่าวต่อไป ทั้งนี้เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้คำซ้ำเดิม และช่วยให้เรื่องที่อ่านกระชับ ดังนั้นการหาคำอ้างอิงในข้อความจะช่วยให้ผู้อ่านทราบความเกี่ยวพัน ความต่อเนื่องของข้อมูลหรือรายละเอียดต่าง ๆ อันจะนำไปสู่ความเข้าใจในการอ่านยิ่งขึ้น คำอ้างอิงแบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

3.1 การอ้างอิงย้อนหลัง (Anaphora reference) เป็นการอ้างอิงถึงสิ่งที่ได้กล่าวมาก่อนหน้านี้แล้ว (Referring backward) ดังนั้นการจะค้นหาว่าอ้างอิงถึงสิ่งใด ผู้อ่านจะต้องอ่านย้อนหลังดูว่าผู้เขียนได้เอ่ยถึงสิ่งใดมาก่อนหน้านี้ คำอ้างอิงชนิดนี้ ได้แก่

### 3.1.1 Pronouns

### 3.1.2 Demonstrative

### 3.1.3 Relative pronouns



### 3.1.4 Impersonal pronouns

### 3.1.5 Verb reference

### 3.1.6 Noun reference

### 3.1.7 Synonyms

3.2 การอ้างอิงไปหาข้อความ (Cataphora reference) หรือคำที่จะกล่าวถึงต่อไปข้างหน้า (Referring forward)

William (1986) ได้ให้ความเห็นว่า คนที่มีความสามารถในการอ่านสูง มักจะเข้าใจเรื่องราว เหตุการณ์ ในสิ่งที่อ่านและสิ่งที่ผู้เขียนอ้างอิง เพราะจะเป็นสิ่งที่นำทางให้ผู้อ่านสนุก ถ้าผู้เขียนใช้การบอกรายละเอียดของเรื่องด้วยการใช้คำอ้างอิงในเรื่องนั้น ๆ แล้วผู้อ่านสามารถบอกได้ว่า สรรพนามนั้นอ้างอิงนามตัวใด แสดงว่าผู้อ่านอ่านเรื่องด้วยความเข้าใจอย่างแท้จริง แต่ถ้าผู้อ่านไม่ทราบว่าการสรรพนามที่กำลังอ่านนั้นอ้างอิงคำนามคำใดก็จะทำให้อ่านเรื่องนั้นไม่เข้าใจ

## 4. ทักษะการสรุปความ (Inference)

มาลินี จันทวิมล (2552) ให้ความหมายการสรุปความ (Inferences) ว่าเป็น การสรุปหรือลงความเห็นเพื่อให้ได้ข้อสรุปถึงสิ่งที่ผู้พูด หรือผู้เขียนแสดงไว้โดยอ้อม ไม่ได้ระบุไว้อย่างชัดเจนโดยตรง แต่จากเรื่องราวที่ได้รับฟังหรือได้อ่านทำให้เข้าใจได้ว่าเป็นเช่นนั้น ที่สำคัญการสรุปความหรือลงความเห็นต้องอยู่บนพื้นฐานคำพูดของผู้เขียนหรือผู้พูดเป็นหลัก

การสรุปความ (Making inference) เป็นกระบวนการคิดในระดับสูงที่ผู้อ่านต้องอาศัยข้อเท็จจริงที่มีอยู่ในเรื่อง เป็นพื้นฐานในการพิจารณา วิธีการที่ดีที่สุดในการเรียนรู้การสรุปความ คือ การศึกษาจากตัวอย่างต่าง ๆ จำนวนมากเพื่อสร้างประสบการณ์และเพิ่มพูนทักษะความชำนาญในการสรุปข้อความที่อ่านด้วยตนเอง

## 5. ทักษะการรู้ความหมายคำศัพท์ (Vocabulary)

Bush and Huebner (2001) ให้ความเห็นว่าควรเริ่มฝึกทักษะนี้ให้แก่ผู้เรียนในทุกระดับ โดยฝึกให้ท่องคำศัพท์จากเรื่องที่อ่าน หรือฝึกให้เดาความหมายของคำศัพท์จากบริบทที่อ่าน ซึ่งการเดาความหมายของคำจากบริบทที่อ่านนี้เป็นวิธีการช่วยให้ผู้เรียนไม่ต้องเปิดพจนานุกรมในขณะที่อ่านแล้วพบคำศัพท์ที่ไม่ทราบความหมาย ทำให้การอ่านดำเนินต่อไปได้ ทั้งนี้เนื้อเรื่องหรือข้อความที่นำมาฝึกควรมีความยากง่ายเหมาะสมกับระดับความสามารถของผู้เรียน ซึ่งทักษะนี้มีความสำคัญไม่น้อยกว่าทักษะอื่น ๆ เพราะถ้าผู้อ่านจะประสบความสำเร็จในการอ่านสิ่งสำคัญ คือ การรู้ความหมายของคำศัพท์ และวิธีการที่จะช่วยให้เรารู้ความหมายของคำศัพท์โดยไม่ต้องเปิดพจนานุกรมนั้นคือ การเดาความหมายของคำจากบริบท ซึ่งสามารถทำได้ ดังนี้

5.1 คำศัพท์จากคำจำกัดความ (Definition) เช่น Circulate **means** to move around and return to the same place.

5.2 คำศัพท์จากตัวอย่าง (Example) เช่น She is very **touchy**. For example, she usually gets angry when her teacher makes comments on her work.

5.3 คำศัพท์จากคำตรงข้าม (Opposite meaning) เช่น He writes to her **constantly**; however she rarely answers his letter.

5.4 การเดาคำศัพท์จากการกล่าวซ้ำ (Restatement) เช่น These two circles are concentric. **In other words**, they have the same center.

5.5 การเดาคำศัพท์จากการเปรียบเทียบ (Comparison) เช่น He is cunning **as** an old fox ; don't trust him.

ดังนั้นจะเห็นได้ว่า การรู้ความหมายคำศัพท์นอกจากเปิดหาจากพจนานุกรมแล้วยังสามารถเดาจากบริบทของเรื่องที่อ่านได้

จากความคิดเห็นต่าง ๆ ของนักการศึกษาเกี่ยวกับทักษะย่อยทั้ง 5 ทักษะนี้ จะเห็นได้ว่า ทักษะดังกล่าวเป็นทักษะที่มีความสำคัญต่อการอ่านเพื่อความเข้าใจ เนื่องจากเป็นทักษะพื้นฐานที่จะช่วยให้ผู้อ่านสามารถอ่านเรื่องและจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้ สามารถเข้าถึงความสัมพันธ์ของรายละเอียดหรือการจับใจความรอง สามารถใช้ดุลยพินิจในการสรุปความเป็นไปของเรื่องที่อ่านได้ จึงนับว่าเป็นทักษะพื้นฐานในการอ่านเพื่อความเข้าใจอย่างแท้จริง

#### การวัดและการประเมินผลการอ่านเพื่อความเข้าใจ

การวัดและการประเมินผลเป็นส่วนสำคัญและจำเป็นของการเรียนการสอน เพราะทำให้ทราบถึงความก้าวหน้าของผู้เรียน เปรียบเสมือนเครื่องมือในการบ่งบอกถึงความสามารถของผู้เรียน การวัดและประเมินผลการอ่านตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 นั้นเป็นการประเมินศักยภาพของผู้เรียนในการอ่านหนังสือเรียน เอกสาร และข้อความจากสื่อต่าง ๆ เพื่อหาความรู้ เพิ่มพูนประสบการณ์ ตลอดจนเพื่อความเพลิดเพลิน ซึ่งผู้เรียนสามารถนำไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันแล้วนำมาวิเคราะห์เนื้อหาสาระที่อ่าน นำไปสู่การแสดงความคิดเห็น การสังเคราะห์ การสร้างสรรค์ การแก้ปัญหาในเรื่องต่าง ๆ และถ่ายทอดความคิดนั้นด้วยการเขียนที่มีสำนวนภาษาที่ถูกต้อง มีเหตุผลและลำดับขั้นตอนในการนำเสนอ ซึ่งสะท้อนถึงสติปัญญา ความรู้ ความเข้าใจ ความสามารถในการคิด วิเคราะห์ แก้ปัญหาและสร้างสรรค์จินตนาการด้านการอ่านอย่างเหมาะสมและมีคุณค่าแก่ตนเอง สังคม และประเทศชาติ รวมทั้งนักเรียนสามารถสร้างความเข้าใจในการอ่านอย่างชัดเจนเหมาะสมตามระดับความสามารถในแต่ละระดับชั้น

หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ได้กำหนดคุณภาพของผู้เรียน ที่จบชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในด้านการอ่านว่าสามารถจับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความ สรุปความ ตีความ และแสดงความคิดเห็นจากการฟังและอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดี พร้อมทั้ง ให้เหตุผลและยกตัวอย่างประกอบได้ โดยในการประเมินความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจ นั้น แบบทดสอบเป็นเครื่องมือที่สำคัญประเภทหนึ่งที่ใช้สำหรับการประเมินความเข้าใจในการอ่าน เนื่องจากสามารถวัดระดับความเข้าใจในการอ่านในระดับต่าง ๆ ได้ดี (สมนึก ภัททิยธนี, 2546) และแบบทดสอบนั้นจะต้องครอบคลุมความเข้าใจในการอ่านทุกระดับจึงจะสามารถประเมิน ความสามารถด้านการอ่านของนักเรียนได้อย่างแท้จริง

สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา (2545) ได้กล่าวถึงประเภทของแบบทดสอบ ที่จะใช้วัดทักษะการอ่านว่า แบ่งออกเป็นประเภทต่าง ๆ ดังนี้

1. แบบเลือกตอบ (Multiple choice, true/ false)
2. การตอบคำถามแบบสั้น ๆ (short answer)
3. การถ่ายโอนข้อมูลที่ได้จากการอ่านในรูปแบบต่าง ๆ เช่น การเติมคำ หรือข้อมูล ลงในแผนภูมิหรือรูปภาพ การเติมคำลงในแบบฟอร์ม การลากเส้นแสดงทิศทางที่ได้จากการอ่าน
4. การจดบันทึกข้อความ (Note-taking)
5. การเติมคำที่เว้นว่างโดยใช้ข้อมูลจากบทอ่าน (Cloze procedure)

นอกจากนั้น Finocchiaro and Sako (1993) มีแนวคิดว่าการวัดความเข้าใจในการอ่าน สามารถวัดได้ 2 แบบ คือ

1. วัดโดยใช้แบบทดสอบแบบอัตนัย (Subjective test) คือ แบบทดสอบ แบบความเรียง โดยให้นักเรียนตอบคำถามจากเรื่องทีอ่านด้วยการเขียนคำตอบเป็นประโยคหรือ ข้อความยาว ๆ

2. วัดโดยใช้แบบทดสอบแบบปรนัย (Objective test) ได้แก่ แบบทดสอบ แบบเลือกตอบ ถูกผิด จับคู่ หรือเติมคำสั้น ๆ เป็นต้น

Harris (1996) ได้เสนอแนวคิดว่าการวัดความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ ควรวัดในสิ่งต่อไปนี้

1. ข้อมูลสำคัญในข้อความ
2. รายละเอียดสนับสนุนข้อความสำคัญ
3. ความสัมพันธ์ของข้อความ
4. ความหมายของคำศัพท์
5. การตีความข้อความ

การวัดความเข้าใจในการอ่านนั้น นอกจากจะใช้แบบทดสอบในลักษณะต่าง ๆ มาวัดแล้วยังต้องคำนึงถึงเกณฑ์ต่าง ๆ ประกอบด้วย ซึ่งอัจฉรา วงศ์โสธร (2545) ได้กล่าวถึงเกณฑ์การประเมินทักษะการอ่านว่าสามารถพิจารณาได้ เป็น 2 ลักษณะ ได้แก่ เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบย่อย และเกณฑ์ที่กำหนดตามความสามารถรวมในการรับสาร โดยให้น้ำหนักเกณฑ์รวมมากกว่าเกณฑ์แบบย่อย สามารถกำหนดเกณฑ์ได้ ดังนี้

#### 1. เกณฑ์ที่กำหนดตามส่วนประกอบของภาษาแบบย่อย ได้แก่

- 1.1 ความรู้ด้านคำศัพท์ ผู้เรียนสามารถเข้าใจคำศัพท์ และสำนวนที่ใช้
- 1.2 ความรู้ด้านไวยากรณ์ ผู้เรียนสามารถใช้ความรู้ด้านไวยากรณ์ในการทำ ความเข้าใจเกี่ยวกับคำสรรพนาม คำเชื่อม โยงของเนื้อความ เช่น การใช้คำสันธาน คำบุพบท ที่กำหนดหน้าที่ของภาษา

#### 2. เกณฑ์กำหนดความสามารถทางการอ่านแบบรวม ได้แก่

- 2.1 ความสามารถเรียบเรียงความ คือ อ่านแล้วเข้าใจใจความได้ สามารถแสดง ความเข้าใจโดยการตอบคำถามที่ให้เรียบเรียงถ้อยคำใหม่แต่ได้ใจความเดิม หรือสามารถตอบคำถามแบบเลือกตอบ และแบบเรียงลำดับข้อความได้
- 2.2 ความสามารถอ่านข้อมูลที่เป็นรายละเอียด คือ สามารถโยงรายละเอียดที่เกี่ยวข้องกับใจความสำคัญของเรื่องได้ว่าเป็นรายละเอียดสนับสนุน หรือรายละเอียดที่ขัดแย้ง ตลอดทั้งเข้าใจความสัมพันธ์ระหว่างรายละเอียดด้วยกัน
- 2.3 ความสามารถอ่านเพื่อความเข้าใจ คือ สามารถระบุแก่นเรื่อง หัวเรื่อง และใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านได้
- 2.4 สามารถวิเคราะห์ และประเมินความสัมพันธ์ของเนื้อความและสุนทรียศาสตร์ของการใช้ภาษา คือ สามารถใช้ความรู้ด้านคำศัพท์ ไวยากรณ์ ความเข้าใจสิ่งที่อ่านและความรู้เกี่ยวกับรูปแบบ ลีลาภาษาที่ใช้ในบทอ่านมาประเมิน และสรุปผลได้ว่า สารที่อ่านนั้นเป็นสารประเภทใด

ดังนั้นสามารถกล่าวโดยสรุปได้ว่า การประเมินการอ่านเพื่อความเข้าใจนั้นสามารถประเมินได้หลากหลายรูปแบบ ซึ่งในการประเมินแต่ละวิธีนั้นขึ้นอยู่กับวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ว่าจะวัดความสามารถด้านไหน ด้วยวิธีใด ในการวิจัยครั้งนี้ใช้แบบทดสอบในการวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบทดสอบชนิดปรนัยแบบ 4 ตัวเลือก โดยคำถามในแต่ละบทอ่านจะเป็นคำถามที่สอดคล้องกับตัวชี้วัดและสาระการเรียนรู้เพื่อประเมินใน 5 ทักษะ คือ 1) การจับใจความสำคัญ 2) การจับใจความรองหรือรายละเอียด 3) การหาการอ้างอิง 4) การสรุปความ และ 5) การหาความหมายคำศัพท์

### เกณฑ์การประเมินผล

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจและทักษะที่เลือกศึกษา คือ การจับใจความสำคัญ การจับใจความรองหรือรายละเอียด การหาคำอ้างอิง การสรุปความ และการหาความหมายของคำศัพท์ โดยใช้เกณฑ์การวัดการประเมินผลการเรียนที่กระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนี้

คะแนนร้อยละ 80-100	หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม
คะแนนร้อยละ 75-79	หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
คะแนนร้อยละ 70-74	หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี
คะแนนร้อยละ 65-69	หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี
คะแนนร้อยละ 60-64	หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
คะแนนร้อยละ 55-59	หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์พอใช้
คะแนนร้อยละ 50-54	หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
คะแนนร้อยละ 0-49	หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์

### งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

#### งานวิจัยในประเทศ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวกับการอ่านเพื่อความเข้าใจในประเทศ พบว่า มีผู้ทำการศึกษาศาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนทั้งในระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น และตอนปลาย ดังนี้

วิไลลักษณ์ ชวนรัมย์ (2554) ศึกษาความสามารถ กลวิธีและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 43 จำนวน 25 คน ผลปรากฏว่าคะแนนเฉลี่ยที่ได้จากแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 17.88 ซึ่งแสดงว่าความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อการเข้าใจของนักเรียนอยู่ในเกณฑ์ระดับอ่อนมาก

เพลินพิศ สุปัญญาบุตร (2550) ศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนช่วงชั้นที่ 3 โรงเรียนบ้านห้วยก สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุดรธานี เขต 4 จังหวัดอุดรธานี จำนวน 30 คน พบว่า ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนวิชาภาษาอังกฤษของนักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยผลสัมฤทธิ์ทางการอ่านวิชาภาษาอังกฤษร้อยละ 80 โดยมีนักเรียนผ่านเกณฑ์การประเมิน ร้อยละ 70 ขึ้นไป

จรัล ลิ้มหัน (2548) ได้วิจัยเรื่องการศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนในสังกัดกรมสามัญศึกษาในจังหวัดภูเก็ต ผลการวิจัยพบว่า นักเรียนมีความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจเฉลี่ยคิดเป็น ร้อยละ 49.10 ซึ่งไม่ถึงเกณฑ์ร้อยละ 75 ที่ผู้วิจัยกำหนดและอยู่ในระดับที่ไม่น่าพอใจ

#### งานวิจัยต่างประเทศ

Howard (2000) ได้ศึกษาการอ่านโดยสร้าง โปรแกรมเพื่อศึกษาการอ่านคำศัพท์ ความเข้าใจ และเจตคติ ของนักเรียนในเกรด 3-5 ในรัฐเวอร์จิเนีย การสร้างโปรแกรมนี้ เพื่อปรับปรุงความเข้าใจในการอ่านและผลสัมฤทธิ์ในการอ่านคำศัพท์และเจตคติต่อการอ่านของ นักเรียนที่มีฐานะทางเศรษฐกิจต่ำ โดยจัดเป็นกลุ่มสูง คือ ได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 74 และกลุ่มต่ำ ซึ่งได้คะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 74 พบว่า นักเรียนกลุ่มใหญ่ทั้งในกลุ่มสูงและกลุ่มต่ำมีผลสัมฤทธิ์ ทางการอ่านและความเข้าใจสูงขึ้น แสดงว่า โปรแกรมนี้สามารถพัฒนาความเข้าใจในการอ่าน ของนักเรียนให้ดีขึ้น

Chung (2000) ศึกษาเรื่องความเข้าใจตัวชี้แนะและความเข้าใจในการอ่านผลการวิจัย พบว่า กลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านต่ำซึ่งแตกต่างจากกลุ่มที่มีความสามารถในการอ่านสูง และปานกลาง ต้องอาศัยตัวชี้แนะที่ชัดเจนเป็นเครื่องมือในการหาความหมายของคำศัพท์ ตัวชี้แนะ ที่เพิ่มเติมเข้ามามีผลช่วยให้กลุ่มที่มีความสามารถต่ำ อ่านได้ดีขึ้นซึ่งสอดคล้องกับพื้นฐาน ทางภาษาศาสตร์ในด้านสัมพันธภาพ เพราะตัวชี้แนะเป็นลักษณะเฉพาะของข้อความที่ครูควรสอน

William (1981) ได้วิจัยเรื่องพัฒนาการในการอ่านอย่างมีวิจารณญาณของนักเรียน ระดับ 3-6 ในมลรัฐอินเดียนา ผลการวิจัยพบว่า แบบทดสอบที่สร้างขึ้นสามารถช่วยพัฒนา ด้าน การคิด การอ่านอย่างมีวิจารณญาณ ความสามารถในการอ่านสามารถประเมินได้ และขบวนการพัฒนา ด้านการคิด การอ่านอย่างมีวิจารณญาณสามารถที่จะกำหนดได้แน่นอน

Stevens (1980) ได้วิจัยเรื่อง ความเข้าใจในการอ่านจากการอ่านเรื่องที่สนใจของนักเรียน เกรด 5 และ 6 ที่มีความสามารถสูง ผลการวิจัยพบว่า เรื่องที่นักเรียนสนใจเป็นองค์ประกอบสำคัญ ที่มีผลทำให้นักเรียนอ่านได้ง่ายและสะดวกในการทำความเข้าใจในเรื่องที่อ่าน นอกจากนี้ยังพบว่า ไม่มีความแตกต่างระหว่างเพศกับความเข้าใจในการอ่านจากเรื่องที่สนใจ

Mc Cullough (1997) ได้วิจัยเรื่อง ความสามารถในการอ่านเกี่ยวกับการจับใจความสำคัญ การเรียงลำดับเหตุการณ์ และการสรุปความของนักเรียนเกรด 1 และ 2 จำนวน 212 คน ในมลรัฐ เวอร์จิเนีย สหรัฐอเมริกา ผลการวิจัยพบว่า ความสามารถในการอ่านแต่ละทักษะมีความสัมพันธ์กัน อย่างไรก็ตามผู้วิจัยได้สรุปว่าการที่จะวัดความสามารถของนักเรียนในทักษะใดทักษะหนึ่งแล้ว จะนำไปเปรียบเทียบกับความสามารถในการอ่านของนักเรียนเกรด 1 และ 2 โดยการให้ตอบคำถาม

เกี่ยวกับการจับใจความ เรียงลำดับเหตุการณ์และการสรุปความ ปรากฏว่านักเรียนเหล่านี้สามารถอ่านได้ไม่มีปัญหาทุกระดับ

จากการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องทั้งของไทยและต่างประเทศจะเห็นว่านักการศึกษา ยังคงเห็นความสำคัญด้านการอ่านและทำการศึกษาวิจัยอย่างต่อเนื่อง ทำให้ผู้วิจัยเห็นแนวทางในการวิจัยเพื่อให้ทราบถึงความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียน ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนในเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เพื่อนำผลการวิจัยมาใช้เป็นประโยชน์ในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนาทักษะการอ่านต่อไป

## บทที่ 3

### วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษา เรื่องความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล
5. สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

#### ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

##### 1. ประชากร

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 50 โรงเรียน จำนวนนักเรียนทั้งหมด 10,151 คน

##### 2. กลุ่มตัวอย่าง

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ นักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 372 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) โดยผู้วิจัยดำเนินการดังนี้คือ

2.1 ใช้จำนวนนักเรียนทั้งหมดเป็นหน่วยสุ่ม โดยแบ่งนักเรียนออกเป็น 4 กลุ่ม แยกตามขนาดของโรงเรียนตามที่กระทรวงศึกษาธิการเป็นผู้กำหนด ได้จำนวนนักเรียน ดังนี้ คือ ขนาดใหญ่พิเศษ มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 6,076 คน ขนาดใหญ่ มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 1,861 คน ขนาดกลาง มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 1,912 คน และขนาดเล็ก มีจำนวนนักเรียนทั้งหมด 302 คน รวมเป็นจำนวนนักเรียนทั้งหมด 10,151 คน

2.2 นำจำนวนนักเรียนทั้งหมดมาเทียบตารางการกำหนดกลุ่มตัวอย่างของ Krejcie and Morgan เพื่อหาจำนวนกลุ่มตัวอย่างว่าต้องใช้เท่าใด ในครั้งนี้ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เท่ากับ



372 คน จำแนกเป็น 4 กลุ่มตามขนาดของโรงเรียน โดยกำหนดให้แต่ละกลุ่มมีจำนวนนักเรียนกลุ่มละ 93 คน

2.3 สุ่มตัวอย่างโรงเรียนที่จะเป็นกลุ่มตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยการจับฉลาก

### การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลในการวิจัยครั้งนี้ คือ แบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ เป็นแบบทดสอบแบบปรนัยชนิดเลือกตอบแบบ 4 ตัวเลือก ซึ่งผู้วิจัยดำเนินการสร้างตามขั้นตอนดังนี้

1. ศึกษาค้นคว้าหลักสูตรแกนกลาง การศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 เพื่อศึกษาความยากง่ายด้านเนื้อหา คำศัพท์ รวมทั้งโครงสร้างทางไวยากรณ์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เพื่อเลือกบทอ่านภาษาอังกฤษที่มีความยากง่ายใกล้เคียงกัน แล้วนำไปสร้างเป็นแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ซึ่งประกอบด้วยบทอ่าน 7 เรื่อง ได้แก่ 1) ข่าว (News) 2) การประกาศโฆษณา (Advertisement) 3) กราฟ (Graph) 4) การพยากรณ์อากาศ (Weather forecast) 5) โคลง (Poem) 6) ตารางเวลา (Schedule) และ 7) ป้ายฉลากต่าง ๆ (Labels) ได้แก่ ฉลากยา ครีมบำรุงผิว และแชมพูสระผม โดยมีคำถามครอบคลุม 5 ทักษะ คือ 1) การจับใจความสำคัญ (Main idea) 2) การจับใจความรอง (Understanding supporting details) 3) คำอ้างอิง (Reference) 4) คำศัพท์ (Vocabulary) และ 5) การสรุปความ (Inference) ซึ่งเนื้อหาที่นำมาให้อ่านสอดคล้องตามมาตรฐานและตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในหลักสูตรในสาระที่ 1 ภาษาเพื่อการสื่อสาร มาตรฐาน ต 1.1 ตัวชี้วัดที่ 1.1.4 จับใจความสำคัญ วิเคราะห์ความสรุปความ และตีความ จากการอ่านเรื่องที่เป็นสารคดีและบันเทิงคดีได้ และผู้วิจัยได้เลือกบทอ่านที่เป็นเอกสารจริงจากแหล่งข้อมูลต่าง ๆ แล้วนำมาสร้างข้อคำถามเป็นแบบปรนัยชนิดเลือกตอบแบบ 4 ตัวเลือก รวมทั้งหมด 60 ข้อ

ตารางที่ 1 จำนวนข้อคำถามที่ใช้ในการวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
จำแนกตามทักษะที่ต้องการวัดและเนื้อหาที่ใช้ในแบบทดสอบ

จำนวนข้อคำถามจำแนกตามทักษะ							
เรื่อง	ทักษะ	ทักษะ 1 Main idea	ทักษะ 2 Understanding supporting details	ทักษะ 3 Reference	ทักษะ 4 Implication or inference	ทักษะ 5 Identifying vocabulary	รวม
Passage 1 News		1	3	4	-	3	11
Passage 2 Advertisement			3	-	5	2	10
Passage 3 Graph		1	4	-	3	1	9
Passage 4 Weather forecast		1	3	-	1	-	5
Passage 5 Poem		1	1	2	6	-	10
Passage 6 Schedule		1	3	-	1	-	5
Passage 7 Labels		3	3	-	4	-	10
รวม		8	20	6	20	6	60

2. นำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจที่สร้างขึ้น  
เสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษา ผู้ทรงคุณวุฒิที่เป็นเจ้าของภาษาและผู้ทรงคุณวุฒิทางด้านภาษาอังกฤษ  
เพื่อพิจารณาแก้ไข ตรวจสอบลักษณะการใช้คำถาม ตัวเลือก ความสอดคล้องตามจุดประสงค์ของ  
การทดสอบ แล้วแก้ไขตามข้อเสนอแนะ

3. นำแบบทดสอบที่ผ่านการตรวจแก้ไขจากอาจารย์ที่ปรึกษาไปให้ผู้เชี่ยวชาญด้าน

การสอนภาษาอังกฤษ จำนวน 3 ท่าน พิจารณาคุณภาพของแบบทดสอบด้านความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา (Content validity) ของข้อสอบรายข้อ โดยมีรายนามผู้เชี่ยวชาญดังต่อไปนี้

3.1 ดร.วไลพร ฉายา อาจารย์ ภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.2 ดร.แสงจันทร์ เหมเชื้อ อาจารย์ วิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ

3.3 ดร.เทพนคร ทาคง อาจารย์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์

ในการพิจารณาดังกล่าว กำหนดให้มีคะแนนตามเกณฑ์ ดังนี้

- +1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเหมาะสม สอดคล้องกับ วัตถุประสงค์
- 0 หมายถึง เมื่อไม่แน่ใจว่าข้อคำถามนั้นเหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์
- 1 หมายถึง เมื่อแน่ใจว่าข้อคำถามนั้นไม่เหมาะสม สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

4. นำผลการให้คะแนนของผู้เชี่ยวชาญไปคำนวณหาค่าดัชนีความสอดคล้อง (IOC)

ระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด ได้ค่าความสอดคล้องอยู่ระหว่าง 0.66 ถึง 1.00 ซึ่งค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ .50 ถือว่าใช้ได้หรือข้อคำถามนั้นวัดได้ตรงตามจุดประสงค์ (กรมวิชาการ, 2545)

5. แก้ไขและปรับปรุงแบบทดสอบตามข้อเสนอแนะของผู้เชี่ยวชาญ แล้วนำเสนอต่ออาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อขอความเห็นชอบ แล้วจัดพิมพ์เป็นฉบับร่างเพื่อนำไปทดลองใช้ต่อไป

6. ผู้วิจัยนำหนังสือขอความอนุเคราะห์จากมหาวิทยาลัยบูรพาไปถึงผู้อำนวยการ โรงเรียนที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยนี้ แต่มีสภาพแวดล้อมที่คล้ายคลึงกับกลุ่มตัวอย่างเพื่อขออนุญาตในการนำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปทดลองใช้ (Pilot study) กับนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 30 คน

7. หลังทำการทดสอบแล้วผู้วิจัยนำกระดาษคำตอบมาตรวจให้คะแนน โดยข้อที่ตอบถูกให้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิดหรือตอบมากกว่า 1 ตัวเลือกให้ 0 คะแนน จากนั้นนำมาวิเคราะห์หาค่าความยาก ( $p$ ) และค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) ของแบบทดสอบรายข้อ และคัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากอยู่ในเกณฑ์ระหว่าง .20 ถึง .80 และค่าอำนาจจำแนกตั้งแต่ .20 ขึ้นไป (กรมวิชาการ, 2545)

8. หาค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR 20 ของ Kuder and Richardson ได้ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับเท่ากับ .92 ซึ่งค่าความเชื่อมั่นที่อยู่

เกณฑ์ที่ยอมรับได้ จะมีค่าความเชื่อมั่นตั้งแต่ .60 ขึ้นไป (กรมวิชาการ, 2545) ดังนั้นแบบทดสอบฉบับนี้จึงเป็นแบบทดสอบที่สามารถนำไปใช้เก็บข้อมูลได้

9. นำแบบทดสอบที่ผ่านการหาคุณภาพและแก้ไขปรับปรุงแล้ว คัดเลือกไว้จำนวน 40 ข้อ ไปจัดพิมพ์เป็นแบบทดสอบฉบับจริงเพื่อใช้เป็นเครื่องมือในการวิจัยต่อไป

### การเก็บรวบรวมข้อมูล

การเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการ ดังนี้

1. นำหนังสือขอความอนุเคราะห์ขอความร่วมมือในการเก็บข้อมูลจากคณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ไปติดต่อผู้บริหารโรงเรียนมัธยมของรัฐบาล สังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เพื่อขอความอนุเคราะห์ให้นักเรียนทำแบบทดสอบ

2. ติดต่อฝ่ายวิชาการและอาจารย์ผู้สอนแต่ละโรงเรียน เพื่อกำหนดวัน และเวลาที่เหมาะสมสำหรับการนำแบบทดสอบไปเก็บข้อมูล และกำหนดวันและเวลา ที่จะไปทดสอบด้วยตนเอง

3. ดำเนินการเก็บข้อมูลด้วยตนเองโดยนำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจไปทำการสอบกับกลุ่มตัวอย่างตามวันและเวลาที่นัดหมาย โดยใช้เวลาในการทดสอบ 50 นาที โดยจัดให้นักเรียนนักเรียนนั่งตามแผนผังและเรียงตามเลขที่ และผู้วิจัยอธิบายคำชี้แจงของแบบทดสอบโดยละเอียดเพื่อให้ได้ข้อมูลที่ถูกต้อง

4. เมื่อทำการทดสอบครบทุกโรงเรียนที่เป็นกลุ่มตัวอย่างแล้ว ผู้วิจัยตรวจคำตอบ โดยกำหนดให้ข้อที่นักเรียนตอบถูกได้ 1 คะแนน ข้อที่ตอบผิด หรือเว้นไม่ตอบ หรือตอบมากกว่าหนึ่งข้อ ได้ 0 คะแนน

5. เมื่อตรวจคำตอบครบทุกคนแล้ว นำผลคะแนนที่ได้ไปวิเคราะห์ตามวิธีการทางสถิติต่อไป

### การวิเคราะห์ข้อมูล

ดำเนินการวิเคราะห์ข้อมูลตามวัตถุประสงค์ ดังนี้

1. วิเคราะห์ความสามารถในด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยใช้โปรแกรมคอมพิวเตอร์ ในการหาค่าสถิติพื้นฐานคือ ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) และค่าร้อยละ (Percentage) ของคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบ แล้วนำค่าร้อยละของ

คะแนนที่ได้มาเทียบกับเกณฑ์การประเมินผลที่กำหนดไว้ในหลักสูตรแกนกลางการศึกษา  
ขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 ดังนี้

คะแนนร้อยละ 80-100	หมายถึง	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีเยี่ยม
คะแนนร้อยละ 75-79	หมายถึง	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดีมาก
คะแนนร้อยละ 70-74	หมายถึง	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ดี
คะแนนร้อยละ 65-69	หมายถึง	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี
คะแนนร้อยละ 60-64	หมายถึง	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
คะแนนร้อยละ 55-59	หมายถึง	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์พอใช้
คะแนนร้อยละ 50-54	หมายถึง	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ
คะแนนร้อยละ 0-49	หมายถึง	ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์

2. เปรียบเทียบความสามารถในด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน  
ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา  
เขต 18 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-way  
ANOVA) เพื่อหาค่าความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยของคะแนนจากการทำแบบทดสอบของ  
กลุ่มตัวอย่างว่ามีความแตกต่างกันหรือไม่ และใช้สถิติ *F-test* ในการทดสอบสมมติฐาน

สมมติฐาน

$H_0 : \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$  หมายถึง ความสามารถของนักเรียนไม่ต่างกัน

$H_1 : \mu_1 \neq \mu_2 \neq \mu_3 \neq \mu_4$  หมายถึง ความสามารถของนักเรียนแตกต่างกัน

หรือมีค่า  $\mu$  อย่างน้อย 1 คู่แตกต่างกัน

หากพบว่ามีค่าความแตกต่างจะทำการวิเคราะห์ความแตกต่างระหว่างค่าเฉลี่ยรายคู่โดยใช้

Scheffe analysis ต่อไป

### สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของ  
นักเรียน ใช้การหาค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (*SD*) และการหาค่าร้อยละ ดังนี้

1. สถิติพื้นฐาน ได้แก่ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน และค่าร้อยละ

1.1 การหาค่าเฉลี่ย หรือตัวกลางเลขคณิต ( $\bar{X}$ ) ของคะแนนที่ได้จากแบบทดสอบ  
ใช้สูตร ดังนี้ (วิไล ทองแผ่, 2554)

$$\bar{X} = \frac{\sum X}{n}$$

ความหมายของสัญลักษณ์

$\bar{X}$  แทน ค่าคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$n$  แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

1.2 ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (วิไล ทองแผ่, 2554)

$$SD = \sqrt{\frac{n\sum X^2 - (\sum X)^2}{n(n-1)}}$$

ความหมายของสัญลักษณ์

$SD$  แทน ความเบี่ยงเบนมาตรฐาน

$n$  แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มตัวอย่าง

$\sum X$  แทน ผลรวมทั้งหมดของคะแนนในกลุ่ม

$\sum X^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

1.3 ค่าร้อยละ (Percentage) คำนวณจากสูตร ดังนี้ (วิไล ทองแผ่, 2554)

$$P = \frac{F \times 100}{N}$$

ความหมายของสัญลักษณ์

$P$  แทน ค่าเฉลี่ยร้อยละ

$F$  แทน จำนวนข้อมูลที่ต้องการนำมาหาค่าร้อยละ

$N$  แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

## 2. สถิติที่ใช้ในการตรวจสอบคุณภาพเครื่องมือ

2.1 วิเคราะห์ความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหาโดยใช้ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์ที่ต้องการวัด (Index of consistency or IOC) ของแบบทดสอบวัดความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษ (กรมวิชาการ, 2545)

$$IOC = \frac{\sum R}{N}$$

ความหมายของสัญลักษณ์

$IOC$  แทน ค่าดัชนีความสอดคล้องระหว่างข้อคำถามกับจุดประสงค์การเรียนรู้

$\sum R$  แทน ผลรวมของคะแนนความคิดเห็นของผู้เชี่ยวชาญ

$N$  แทน จำนวนผู้เชี่ยวชาญ

ค่า IOC มากกว่าหรือเท่ากับ .50 ถือว่าใช้ได้หรือข้อคำถามนั้นวัดได้ตรง

## 2.2 หาค่าความยากของข้อสอบ (กรมวิชาการ, 2545)

$$P = \frac{N_R}{N_T}$$

เมื่อ  $P$  แทน ดัชนีความยากของข้อสอบ

$N_R$  แทน จำนวนนักเรียนที่ตอบข้อสอบข้อนั้นถูก

$N_T$  แทน จำนวนนักเรียนที่เข้าสอบทั้งหมด

เกณฑ์ที่ใช้ประกอบการพิจารณาความยากของข้อสอบ มีดังนี้

ค่าความยาก 0.81-1.00 หมายถึง ง่ายมาก (ควรปรับปรุงหรือตัดทิ้ง)

ค่าความยาก 0.60 -0.80 หมายถึง ค่อนข้างง่าย (ดี)

ค่าความยาก 0.40-0.59 หมายถึง ยากพอเหมาะ (ดีมาก)

ค่าความยาก 0.20-0.39 หมายถึง ค่อนข้างยาก (ดี)

ค่าความยาก 0-0.19 หมายถึง ยากมาก (ควรปรับปรุงหรือตัดทิ้ง)

ข้อสอบที่ใช้ได้มีค่าความยากตั้งแต่ 0.20-0.80

## 2.3 หาค่าอำนาจจำแนกของข้อสอบรายข้อ คำนวณได้จากสูตร (กรมวิชาการ, 2545)

$$r = \frac{R_H}{N_H} - \frac{R_L}{N_L}$$

เมื่อ  $R_H$  แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มสูงที่ตอบข้อสอบข้อนั้นถูก

$R_L$  แทน จำนวนนักเรียนในกลุ่มต่ำที่ตอบข้อสอบข้อนั้นถูก

$N_H$  แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มสูง

$N_L$  แทน จำนวนนักเรียนทั้งหมดในกลุ่มต่ำ

ค่าอำนาจจำแนก 0.60-1.00 หมายถึง อำนาจจำแนกดีมาก

ค่าอำนาจจำแนก 0.40-0.59 หมายถึง อำนาจจำแนกดี

ค่าอำนาจจำแนก 0.20-0.39 หมายถึง อำนาจจำแนกพอใช้

ค่าอำนาจจำแนก 0.10-0.19 หมายถึง อำนาจจำแนกต่ำ (ควรปรับปรุงหรือตัดทิ้ง)

ค่าอำนาจจำแนก -1.00-0.09 หมายถึง อำนาจจำแนกต่ำมาก (ควรปรับปรุงหรือตัดทิ้ง)

ค่าอำนาจจำแนกที่ดี ควรมีค่าตั้งแต่ 0.20 ขึ้นไป

2.4 วิเคราะห์ค่าความเชื่อมั่นของข้อสอบทั้งฉบับ โดยใช้สูตร KR-20 ของ Kuder and Richardson (กรมวิชาการ, 2545) ดังนี้

$$r_{KR-20} = \frac{k}{k-1} \left( I - \frac{\sum pq}{S^2} \right)$$

เมื่อ  $r_{KR-20}$  แทน ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบ

$k$  แทน จำนวนข้อสอบ

$p$  แทน สัดส่วนของผู้ทำถูก หาคด้วยจำนวนคนสอบทั้งหมด

$q$  แทน สัดส่วนของผู้ทำผิดในข้อหนึ่ง ๆ หรือ  $1 - p$

$S^2$  แทน คะแนนความแปรปรวนของแบบทดสอบ

ซึ่งความแปรปรวนหาได้จากสูตร ดังนี้ (กรมวิชาการ, 2545)

$$S^2 = \frac{\sum X^2}{N} - \left[ \frac{\sum X}{N} \right]^2$$

เมื่อ  $\sum X$  แทน ผลรวมของคะแนนทั้งหมด

$\sum X^2$  แทน ผลรวมของคะแนนแต่ละตัวยกกำลังสอง

$N$  แทน จำนวนผู้เข้าสอบ

เกณฑ์ค่าความเชื่อมั่นของแบบทดสอบทั้งฉบับควรมีค่าตั้งแต่ 0.60 ขึ้นไป จึงเป็นแบบทดสอบที่สามารถนำไปใช้ได้ (กรมวิชาการ, 2545)



3. สถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน (พิชิต ฤทธิจรูญ, 2547)

$$F = \frac{MS_b}{MS_w} \quad \text{โดยมี } df_b \text{ เท่ากับ } k-1, df_w \text{ เท่ากับ } N-k$$

เมื่อ  $MS_b$  แทน ความแปรปรวนระหว่างกลุ่ม

$MS_w$  แทน ความแปรปรวนภายในกลุ่ม

โดย  $MS_b$  และ  $MS_w$  คำนวณได้จาก

$$MS_b = \frac{SS_b}{k-1}$$

$$SS_b = \sum_{j=1}^k n_j (\bar{X}_j - \bar{X}_t)^2$$

$$MS_w = \frac{SS_w}{N-k}$$

$$SS_w = SS_t - SS_b$$

$$SS_t = \sum_{j=1}^k \sum_{i=1}^{n_j} (X_{ij} - \bar{X}_t)^2$$

เมื่อ  $SS_b$  แทน ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบนระหว่างกลุ่ม

$SS_w$  แทน ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบนภายในกลุ่ม

$SS_t$  แทน ผลรวมของกำลังสองของค่าเบี่ยงเบนทั้งหมด

$k$  แทน จำนวนกลุ่ม

$N$  แทน จำนวนข้อมูลทั้งหมด

$X_{ij}$  แทน คะแนนแต่ละตัวในแถว  $i$  และคอลัมน์  $j$

$\bar{X}_t$  แทน คะแนนเฉลี่ยทั้งหมด

$\bar{X}_j$  แทน คะแนนเฉลี่ยของกลุ่ม  $j$

$n_j$  แทน จำนวนข้อมูลของกลุ่ม  $j$

## บทที่ 4

### ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การศึกษาเรื่องความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 เทียบกับเกณฑ์การวัดผลของกระทรวงศึกษาธิการ และเพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน กลุ่มตัวอย่างเป็นนักเรียนที่กำลังศึกษาอยู่ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 ในภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2558 จำนวน 372 คน ดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยใช้แบบทดสอบแบบปรนัยเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ โดยมีข้อคำถามครอบคลุม 5 ทักษะการอ่าน คือ การจับใจความสำคัญ (Main idea) การจับใจความรอง (Understanding supporting details) การหาคำอ้างอิง (Reference) การหาความหมายคำศัพท์ (Vocabulary) การสรุปความ (Inference) โดยเนื้อหาครอบคลุมตามหลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551 และนำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลเป็น 3 ตอน ดังต่อไปนี้

ตอนที่ 1 ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เทียบกับเกณฑ์การวัดผลของกระทรวงศึกษาธิการ

ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ตอนที่ 3 ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามทักษะการอ่าน

## ตอนที่ 1 ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เทียบกับเกณฑ์การวัดผลของกระทรวงศึกษาธิการ

จากการทดสอบนักเรียนกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 372 คน โดยใช้แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัยเลือกตอบชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ เมื่อพิจารณาผลการทดสอบ ปรากฏดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6

จำนวน กลุ่มตัวอย่าง ( <i>n</i> )	คะแนนรวม	ร้อยละ	$\bar{X}$	<i>SD</i>
372	6,446	43.31	17.32	19.29

จากตารางที่ 2 พบว่าคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 หลังการทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่าน จำนวน 40 ข้อ นักเรียนได้คะแนนรวม เท่ากับ 6,446 คะแนน คิดเป็นร้อยละ 43.31 โดยมีค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) เท่ากับ 17.32 และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน (*SD*) เท่ากับ 19.29 เมื่อนำค่าร้อยละของคะแนนรวมที่ได้ เทียบกับเกณฑ์การวัดผลของกระทรวงศึกษาธิการ ปรากฏว่านักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ เนื่องจากกระทรวงศึกษาธิการได้กำหนดเกณฑ์การตัดสินผลการเรียน คือ คะแนนร้อยละ 0 - 49 หมายถึง ผลการเรียนอยู่ในเกณฑ์ต่ำกว่าเกณฑ์ ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานข้อที่ 1 ที่ตั้งไว้ว่าความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนอยู่ในระดับผ่านเกณฑ์ขั้นต่ำ

ตารางที่ 3 ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย และค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

ขนาดของโรงเรียน	จำนวน กลุ่มตัวอย่าง ( <i>n</i> )	คะแนน (ร้อยละ)	$\bar{X}$	<i>SD</i>	แปลผลคะแนน
1. ขนาดใหญ่พิเศษ	93	67.55	27.02	15.10	ค่อนข้างดี
2. ขนาดใหญ่	93	36.31	14.52	12.63	ต่ำกว่าเกณฑ์
3. ขนาดกลาง	93	40.40	16.16	11.29	ต่ำกว่าเกณฑ์
4. ขนาดเล็ก	93	29.00	11.60	9.68	ต่ำกว่าเกณฑ์
รวม	372	43.31	17.32	19.29	ต่ำกว่าเกณฑ์

จากตารางที่ 3 พบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏผลดังนี้

นักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบมากที่สุด คิดเป็นร้อยละ 67.55 รองลงมาคือ นักเรียนในโรงเรียนขนาดกลาง ได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 40.40 รองลงมาคือ นักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 36.31 และนักเรียนในโรงเรียนขนาดเล็กได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ร้อยละ 29.00 และเมื่อนำค่าร้อยละของคะแนนที่ได้เทียบกับเกณฑ์การวัดผลของกระทรวงศึกษาธิการ พบว่า นักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนความสามารถด้านการอ่านอยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี แต่นักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีคะแนนอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์

## ตอนที่ 2 ผลการเปรียบเทียบคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามขนาดโรงเรียน

เปรียบเทียบความแตกต่างระหว่างค่าคะแนนเฉลี่ยของความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างโรงเรียนทั้ง 4 ขนาด คือ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ โรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียนขนาดเล็ก โดยการวิเคราะห์ความแปรปรวนทางเดียว (ANOVA) และวิเคราะห์ความแตกต่างเป็นรายคู่ด้วย Scheffe ปรากฏผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังตารางที่ 4-5

ตารางที่ 4 ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ  
เพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามขนาด โรงเรียน

แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
ระหว่างกลุ่ม	3	82143.212	27381.071	179.831	.000*
ภายในกลุ่ม	368	56031.720	152.260		
รวม	371	138174.9			

\*มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ผลการวิเคราะห์ค่าสถิติเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน จากตารางที่ 4 พบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก มีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ ( $Sig < \alpha$ ) ที่ระดับ 0.05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานข้อ 2 ที่ตั้งไว้ว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน มีความแตกต่างกัน ดังนั้นจึงได้ทำการทดสอบรายคู่ด้วยวิธีของ Scheffe ดังแสดงผลในตารางที่ 5

ตารางที่ 5 ค่าสถิติเปรียบเทียบความแตกต่างของความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามขนาดของ โรงเรียน เป็นรายคู่

ขนาดของโรงเรียน		Mean Difference (I-J)	Sig	95% Confidence Interval	
(I) Type	(J) Type			Lower Bound	Upper Bound
โรงเรียน ขนาดใหญ่พิเศษ	โรงเรียนขนาดใหญ่	31.6667*	.000	26.5846	36.7487
โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดกลาง	27.5806*	.000	22.4986	32.6627
	โรงเรียนขนาดเล็ก	39.4086*	.000	34.3266	44.4906
โรงเรียน ขนาดใหญ่	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	-31.6667*	.000	-36.7487	-26.5846
โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดกลาง	-4.0860	.167	-9.1680	.9960
	โรงเรียนขนาดเล็ก	7.7419*	.000	2.6599	12.8240
โรงเรียน ขนาดกลาง	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	-27.5806*	.000	-32.6627	-22.4986
โรงเรียน ขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดใหญ่	4.0860	.167	-.9960	9.1680
	โรงเรียนขนาดเล็ก	11.8280*	.000	6.7459	16.9100
โรงเรียน ขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ	-39.4086*	.000	-44.4906	-34.3266
โรงเรียน ขนาดเล็ก	โรงเรียนขนาดใหญ่	7.7419*	.000	-12.8240	2.6599
	โรงเรียนขนาดกลาง	11.8280*	.000	-16.9100	6.7459

\* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 5 เมื่อทดสอบความแตกต่างของความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามขนาดของ โรงเรียนเป็นรายคู่ปรากฏผล ดังต่อไปนี้

ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษา ปีที่ 6 ระหว่างโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษกับโรงเรียนขนาดใหญ่ โรงเรียนขนาดกลาง และโรงเรียน ขนาดเล็ก แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 (Sig. < .05) แต่ความสามารถด้าน การอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ระหว่างโรงเรียน ขนาดใหญ่กับโรงเรียนขนาดกลาง พบว่า ไม่มีความแตกต่างกัน (Sig > 0.05)

### ตอนที่ 3 ผลการทดสอบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามทักษะการอ่าน

การวิจัยครั้งนี้ใช้แบบทดสอบแบบปรนัยชนิด 4 ตัวเลือก จำนวน 40 ข้อ ในการวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนใน 5 ทักษะคือ การจับใจความสำคัญ (Main idea) การจับใจความรอง (Supporting detail) คำอ้างอิง (Reference) คำศัพท์ (Vocabulary) และการสรุปความ (Inference) ปรากฏผลดังแสดงในตารางที่ 6

ตารางที่ 6 ค่าร้อยละของคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามทักษะ

ทักษะ	จำนวนข้อสอบ	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	ร้อยละ	ลำดับที่
การจับใจความสำคัญ	7	2,604	1,079	41.43	4
การจับใจความรอง	12	4,464	2,000	44.80	2
คำอ้างอิง	6	2,232	1,195	53.53	1
คำศัพท์	5	1,860	824	44.30	3
การสรุปความ	10	3,720	1,348	36.23	5
รวม	40	14,880	6,446	43.31	

จากตารางที่ 6 พบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ได้จากการทำแบบทดสอบของกลุ่มตัวอย่าง จำนวน 372 คน มีคะแนนความสามารถในแต่ละทักษะเรียงลำดับจากสูงสุดถึงต่ำสุด ได้ดังต่อไปนี้

ทักษะที่นักเรียนได้คะแนนสูงสุด คือ ทักษะการหาคำอ้างอิง ได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 53.53 รองลงมาคือ ทักษะการจับใจความรอง ได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 44.80 รองลงมาคือ ทักษะการหาความหมายของคำศัพท์ ได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 44.30 รองลงมาคือ ทักษะการจับใจความสำคัญ นักเรียนได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 41.43 และทักษะที่นักเรียนได้คะแนนน้อยที่สุด คือ ทักษะการสรุปความ ได้คะแนนคิดเป็นร้อยละ 36.23

ตารางที่ 7 ค่าร้อยละของคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำแนกตามทักษะและขนาดของโรงเรียน

ทักษะ	คะแนน เต็ม	ขนาดของโรงเรียน							
		ขนาดใหญ่พิเศษ (n = 93)		ขนาดใหญ่ (n = 93)		ขนาดกลาง (n = 93)		ขนาดเล็ก (n = 93)	
		คะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ	คะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ	คะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ	คะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ
		คะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ	คะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ	คะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ	คะแนน ที่ได้	คิดเป็น ร้อยละ
1. การจับใจความ สำคัญ	651	406	62.36	229	35.17	257	39.47	187	28.72
2. การจับใจความ รอง	1,116	787	70.51	409	36.64	499	44.71	305	27.32
3. คำอ้างอิง	558	461	82.61	269	48.20	279	50.00	186	33.33
4. คำศัพท์	465	341	73.33	144	30.96	191	41.07	148	31.82
5. การสรุปความ	930	518	55.69	300	32.25	277	29.78	253	27.20
รวม	3,720	2,513	67.55	1,351	36.31	1,503	40.40	1,079	29.00

จากตารางที่ 7 พบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เมื่อจำแนกตามทักษะและขนาดของโรงเรียน ปรากฏผลดังนี้

ทักษะการจับใจความสำคัญ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนร้อยละ 62.36 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีคะแนนร้อยละ 35.17 โรงเรียนขนาดกลาง มีคะแนนร้อยละ 39.47 โรงเรียนขนาดเล็ก มีคะแนนร้อยละ 28.72

ทักษะการจับใจความรอง โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนร้อยละ 70.51 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีคะแนนร้อยละ 36.64 โรงเรียนขนาดกลาง มีคะแนนร้อยละ 44.71 โรงเรียนขนาดเล็ก มีคะแนนร้อยละ 27.32

ทักษะการหาคำอ้างอิง โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนร้อยละ 82.61 โรงเรียนขนาดใหญ่ มีคะแนนร้อยละ 48.20 โรงเรียนขนาดกลาง มีคะแนนร้อยละ 50.00 โรงเรียนขนาดเล็ก มีคะแนนร้อยละ 33.33



ทักษะการหาความหมายคำศัพท์ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนร้อยละ 73.33  
โรงเรียนขนาดใหญ่ มีคะแนนร้อยละ 30.96 โรงเรียนขนาดกลาง มีคะแนนร้อยละ 41.07 โรงเรียน  
ขนาดเล็ก มีคะแนนร้อยละ 31.82

ทักษะการสรุปความ โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนร้อยละ 55.69 โรงเรียน  
ขนาดใหญ่ มีคะแนนร้อยละ 32.25 โรงเรียนขนาดกลาง มีคะแนนร้อยละ 29.78 โรงเรียนขนาดเล็ก  
มีคะแนนร้อยละ 27.20

## บทที่ 5

### สรุปผลการวิจัย อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 เทียบกับเกณฑ์การวัดผลของกระทรวงศึกษาธิการ และ เพื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน

ประชากรของการวิจัยคือนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ภาคเรียนที่ 2 ปีการศึกษา 2557 จำนวน 10,151 คน คำนวณหาขนาดกลุ่มตัวอย่างจากตารางของ Krejcie and Morgan ได้จำนวน 372 คน แล้วใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างแบบแบ่งชั้น (Stratified random sampling) ตามขนาดของโรงเรียน จากนั้นใช้การสุ่มอย่างง่าย (Simple random sampling) โดยการจับฉลากเลือกโรงเรียนที่จะเป็นกลุ่มตัวอย่าง

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยคือ แบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ แบบปรนัย ชนิด 4 ตัวเลือก ซึ่งเป็นแบบทดสอบที่ผู้วิจัยสร้างขึ้น จำนวน 40 ข้อ

การเก็บข้อมูลในครั้งนี้ทำโดยนำแบบทดสอบที่ผ่านการหาคุณภาพแล้วไปทดสอบกับกลุ่มตัวอย่างจำนวน 372 คน ในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน คือ ขนาดใหญ่พิเศษ ขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก แล้วนำกระดาษคำตอบทั้งหมดมาตรวจให้คะแนน แล้ววิเคราะห์ข้อมูลโดยวิธีการทางสถิติ เพื่อหาค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย ( $\bar{X}$ ) ค่าส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ( $SD$ ) และวิเคราะห์เปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน โดยใช้สถิติการทดสอบความแปรปรวนแบบทางเดียว (ANOVA) และทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้ Scheffe analysis

### สรุปผลการวิจัย

จากการวิเคราะห์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 สามารถสรุปผลตามวัตถุประสงค์ของการวิจัยที่ตั้งไว้ตามลำดับ ดังนี้

1. ค่าร้อยละของคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่ได้จากการทำแบบทดสอบในภาพรวม มีคะแนนคิดเป็นร้อยละ 43.31 ซึ่งเมื่อนำค่าร้อยละของคะแนนรวมที่ได้ไปเทียบกับเกณฑ์การวัดผลของกระทรวงศึกษาธิการ ผลปรากฏว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์

เมื่อวิเคราะห์ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียนปรากฏผลดังนี้

ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ มีคะแนนสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 67.55 เมื่อนำไปเทียบกับเกณฑ์การวัดผลของกระทรวงศึกษาธิการ ผลปรากฏว่า อยู่ในเกณฑ์ค่อนข้างดี แต่ในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่มีคะแนนความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 36.31 โรงเรียนขนาดกลางที่มีคะแนนความสามารถ คิดเป็นร้อยละ 40.40 และโรงเรียนขนาดเล็กที่มีคะแนนความสามารถคิดเป็นร้อยละ 29.00 เมื่อนำไปเทียบกับเกณฑ์การวัดผลของกระทรวงศึกษาธิการ ปรากฏว่าอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ทั้งสามขนาด

2. การเปรียบเทียบค่าเฉลี่ยของคะแนนที่ได้จากการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดของโรงเรียน ในภาพรวม พบว่ามีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 แสดงว่า ขนาดของโรงเรียนที่ต่างกัน มีผลต่อความสามารถ ด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน

และเมื่อเปรียบเทียบความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียน จำแนกตามขนาดของโรงเรียน เป็นรายคู่ พบว่า ทุกคู่มีความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05 ยกเว้น คู่ของโรงเรียนขนาดกลางกับโรงเรียนขนาดใหญ่ ที่พบว่า ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่าความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนในโรงเรียนขนาดกลางกับนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ ไม่แตกต่างกัน

3. ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษทั้ง 5 ทักษะ ที่ทดสอบในครั้งนี้นำผลปรากฏว่า ทักษะที่นักเรียนทำคะแนนได้สูงสุด คือ ทักษะการหาคำอ้างอิง โดยมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 53.53 รองลงมาคือ ทักษะการจับใจความรอง มีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 44.80 รองลงมาคือ ทักษะการหาความหมายคำศัพท์ มีคะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 44.30 และทักษะการอ่านที่นักเรียนทำคะแนนได้ต่ำสุด คือ ทักษะการสรุปความ โดยมีคะแนนเฉลี่ย เท่ากับ 36.23

## อภิปรายผล

จากผลการศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 สามารถอภิปรายผลได้ดังนี้

1. ผลการวิจัยพบว่าความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษาเขต 18 อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์ โดยมีค่าร้อยละของคะแนนที่ได้เท่ากับ 43.31 ซึ่งสะท้อนให้เห็นถึงความไม่เข้าใจในเรื่องที่อ่าน ทั้งนี้อาจมาจากสาเหตุหลายประการ ได้แก่ ความไม่คุ้นเคยกับการอ่านเนื้อหาของบทอ่านที่เป็นเอกสารจริงในแบบทดสอบ รวมถึงการมีความรู้จำกัดในด้านคำศัพท์ ซึ่งสาเหตุดังกล่าวนี้อาจทำให้นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านอยู่ในระดับต่ำได้

เนื่องจากบทอ่านที่นำมาเป็นแบบทดสอบในครั้งนี้เป็นเอกสารจริง มีเนื้อหาที่นักเรียนสามารถพบเห็นได้ในชีวิตประจำวัน จากแหล่ง ข้อมูลต่าง ๆ ได้แก่ หนังสือพิมพ์ นิตยสาร แผ่นพับ โฆษณา ข่าว ฤดูกาล ภูมิศาสตร์ ตารางเวลา หรือป้ายประกาศ เป็นต้น ซึ่งเป็นเอกสารที่ผลิตขึ้นเพื่อให้ข้อมูลข่าวสารทั่ว ๆ ไป โดยมีจุดประสงค์เพื่อสื่อความหมายในชีวิตจริง ไม่ได้สร้างขึ้นเพื่อใช้ในการเรียนการสอนภาษาโดยเฉพาะ ดังนั้นการที่ผู้อ่านจะอ่านเนื้อหาของเอกสารจริงให้เข้าใจได้นั้น ต้องอาศัยการฝึกฝนทักษะด้านการอ่านอย่างสม่ำเสมอจึงจะคุ้นเคย และเข้าใจบทอ่านได้ แต่ในการจัดการเรียนการสอนของครูนั้นมักจะใช้หนังสือแบบเรียนเป็นสื่อในการเรียนการสอน (วิสาข์ จิตวัตร, 2541) ดังนั้นเมื่อผู้เรียนต้องอ่านเอกสารจริงในแบบทดสอบซึ่งแตกต่างจากบทอ่านในชั้นเรียน จึงอาจทำให้นักเรียนที่ไม่สามารถทำความเข้าใจในเอกสารนั้นได้ เนื่องจากนักเรียนไม่คุ้นเคย กับคำศัพท์และโครงสร้างของประโยค อันเนื่องมาจากไม่เคยถูกฝึกให้อ่านเอกสารจริงมาก่อน จึงทำให้นักเรียนได้คะแนนจากการทำแบบทดสอบในครั้งนี้อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์

นอกจากนี้สาเหตุอีกประการหนึ่งที่ทำให้นักเรียนได้คะแนนความสามารถในการอ่านอยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์อาจเกิดจากการที่นักเรียนไม่เห็นความสำคัญของการอ่าน จึงทำให้นักเรียนไม่อ่านหนังสือ หรือบทอ่านอื่น ๆ นอกเหนือจากหนังสือเรียน ทำให้นักเรียนมีความรู้ด้านคำศัพท์ในเรื่องต่าง ๆ อยู่ในวงจำกัด เมื่อนักเรียนอ่านบทอ่านในแบบทดสอบซึ่งเป็นเนื้อหาที่แตกต่างจากเรื่องราวในหนังสือเรียนจึงทำให้นักเรียนไม่เข้าใจในเรื่องที่อ่าน

ดังนั้นจึงอาจสรุปได้ว่า สาเหตุที่ทำให้นักเรียนมีผลการทดสอบด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจในครั้งนี้ต่ำกว่าเกณฑ์เกิดจากการที่นักเรียนไม่คุ้นเคยกับเนื้อหา และรูปแบบของเอกสารจริงในแบบทดสอบรวมถึงการมีความรู้ด้านคำศัพท์อยู่ในวงจำกัด จึงทำให้นักเรียนมีคะแนนความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ อยู่ในระดับต่ำกว่าเกณฑ์

2. จากผลการวิเคราะห์ข้อมูลการทำแบบทดสอบวัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 จำแนกตามขนาดของโรงเรียนที่พบว่า ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนในโรงเรียนที่มีขนาดต่างกัน นักเรียนมีความสามารถต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 สาเหตุที่เป็นดังนี้อาจเป็นเพราะการคัดเลือกนักเรียนเข้าเรียนในโรงเรียนแต่ละขนาดนั้นแตกต่างกัน โดยนักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ เป็นนักเรียนที่ผ่านการสอบแข่งขันเพื่อคัดเลือกเข้าเรียนทั้งหมด แต่นักเรียนในโรงเรียนขนาดอื่น เป็นนักเรียนที่อยู่ในเขตพื้นที่บริการ รวมถึงนักเรียนที่สอบไม่ผ่านการคัดเลือกเข้าโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ ซึ่งทุกโรงเรียนต้องรับนักเรียนเข้าเรียน โดยไม่สามารถทำการสอบแข่งขันได้จึงทำให้ความสามารถของนักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษดีกว่าความสามารถของนักเรียน ในโรงเรียนขนาดใหญ่ ขนาดกลาง และขนาดเล็ก นอกจากนั้น โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษส่วนมากจะตั้งอยู่ในเมือง ซึ่งมีสิ่งแวดล้อม ที่เอื้ออำนวยให้นักเรียนไปเรียนพิเศษเพิ่มเติมนอกเวลาเรียนจึงทำให้นักเรียนมีความสามารถในการเรียนมากขึ้น

นอกจากนั้น Harris and Sipay (1997) แสดงความคิดเห็นในเรื่องความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจว่า ความสามารถในการอ่านเพื่อความเข้าใจของแต่ละบุคคลย่อมมีความแตกต่างกัน ทั้งนี้ปัจจัยและองค์ประกอบที่เป็นสาเหตุที่ทำให้ระดับความสามารถของผู้อ่านต่างกัน คือ ความสามารถทางสมองในด้านการใช้ภาษาและความรู้เกี่ยวกับคำ ความสามารถในการรับสาร และพื้นฐานทางประสบการณ์ทั้งทางตรง คือจากเหตุการณ์ที่พบเห็น และทางอ้อม คือจากสื่อต่าง ๆ ดังนั้น นักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนต่าง ๆ ซึ่งมีความแตกต่างกันทั้งด้านสมองและประสบการณ์ จึงมีความสามารถด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจแตกต่างกัน

และเป็นที่น่าสนใจว่า เมื่อพิจารณาความสามารถของนักเรียนในโรงเรียนขนาดกลาง ที่มีคะแนนเฉลี่ยสูงกว่านักเรียนใน โรงเรียนขนาดใหญ่นั้น อาจเป็นเพราะ โรงเรียนขนาดกลางที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง เป็นโรงเรียนที่ผ่านการประเมินจากสำนักงานคณะกรรมการประเมินมาตรฐานการศึกษา ให้เป็นโรงเรียนในฝันประจำอำเภอ ซึ่งหมายถึงเป็นโรงเรียนที่ใช้เทคโนโลยีในการจัดการเรียนการสอนดีเด่น และเป็นโรงเรียนต้นแบบประจำอำเภอ จึงทำให้นักเรียนที่อยู่ในโรงเรียนในฝันเป็นนักเรียนที่ได้รับการส่งเสริมในด้านการเรียนการสอนเป็นอย่างดี อีกทั้งโรงเรียนก็มีความพร้อมทั้งด้านบุคลากรและสื่อในการจัดการเรียนรู้ จึงทำให้นักเรียนในโรงเรียนขนาดกลาง มีคะแนนจากผลการทดสอบดีกว่านักเรียนในโรงเรียนขนาดใหญ่ที่เป็นกลุ่มตัวอย่าง

3. ในงานวิจัยครั้งนี้เป็นการศึกษาความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 โดยวัดความสามารถด้านการอ่าน 5 ทักษะ แยกอภิปรายผลเป็นรายทักษะ ดังนี้

ทักษะการหาคำอ้างอิง เป็นทักษะที่นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยสูงสุด คิดเป็นร้อยละ 53.53 สะท้อนให้เห็นว่านักเรียนมีความสามารถในทักษะนี้มากกว่าทักษะอื่น ทั้งนี้อาจเนื่องจากคำอ้างอิงในแบบทดสอบฉบับนี้เป็นการถามหาคำอ้างอิงย้อนหลัง (Anaphora reference) ซึ่งเป็นแค่คำสรรพนาม (Pronouns) เท่านั้น ได้แก่ we, it, this, และ that เช่น O, my love is like the melody, *that's* sweetly played in tune. ซึ่งนักเรียนกลุ่มตัวอย่างในงานวิจัยครั้งนี้เป็นนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่ผ่านการเรียน วิชาภาษาอังกฤษมาแล้วตั้งแต่ระดับชั้นมัธยมศึกษาตอนต้น ไม่น้อยกว่า 11 รายวิชา จึงทำให้เกิดทักษะในด้านนี้เป็นอย่างดี ซึ่ง Harris (1996) กล่าวถึงทักษะการรู้จักคำอ้างอิงว่า การที่ผู้อ่านอ่านเรื่องใดก็ตามสิ่งสำคัญที่จะทำให้ผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านคือความสามารถในการหาคำอ้างอิงของเรื่องได้ถูกต้อง ดังนั้นถ้านักเรียนมีความสามารถในทักษะนี้เป็นอย่างดีก็จะทำให้นักเรียนทราบความเกี่ยวพัน ความต่อเนื่องของข้อมูล หรือรายละเอียดต่าง ๆ อันจะนำไปสู่ความเข้าใจในการอ่านยิ่งขึ้น

ทักษะการจับใจความรอง เป็นทักษะที่นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยมากเป็นลำดับที่สอง คือ ร้อยละ 44.80 สะท้อนให้เห็นว่านักเรียนมีความสามารถในทักษะนี้ดีพอควร ซึ่ง ประภาศรี ตั้งบรรณจิตสุข (2544) ได้ให้ความเห็นว่าทักษะการหารายละเอียดหรือการจับใจความรอง เป็นทักษะที่ช่วยให้ผู้อ่านเข้าใจความสัมพันธ์ของความคิดและเหตุการณ์ในเรื่องที่อ่านได้ เนื่องจากรายละเอียดหรือใจความรองของเรื่องเป็นข้อมูล หรือความคิดที่สนับสนุนใจความสำคัญของเนื้อความที่อ่าน และเป็นทักษะพื้นฐานในการพัฒนาทักษะอื่น นอกจากนั้นทักษะนี้ยังเป็นทักษะที่นักเรียนสามารถหาคำตอบได้โดยตรงจากเรื่องที่อ่าน ดังนั้นนักเรียนส่วนใหญ่จึงสามารถทำแบบทดสอบในทักษะนี้ได้มากเป็นลำดับที่สอง

ทักษะการหาความหมายของคำศัพท์ เป็นทักษะที่นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยมากเป็นลำดับที่สาม คือ ร้อยละ 44.30 สะท้อนให้เห็นว่านักเรียนส่วนใหญ่ไม่รู้จักความหมายของคำศัพท์ อาจเป็นเพราะนักเรียนมีความรู้ด้านคำศัพท์อยู่ในวงจำกัด และไม่สามารถเดาคำศัพท์จากบริบทที่อ่านได้ ทำให้นักเรียนมีคะแนนในทักษะนี้ไม่ดีเท่าที่ควร ซึ่งในการอ่าน ผู้อ่านจะประสบความสำเร็จได้นั้น สิ่งที่สำคัญที่สุดคือการรู้ความหมายของคำศัพท์ (Bush & Huebner, 2001) เพราะถ้านักเรียนรู้ความหมายของคำศัพท์ ก็จะทำให้นักเรียนเข้าใจเรื่องที่อ่าน สามารถจับใจความสำคัญและสรุปความได้

ทักษะการจับใจความสำคัญเป็นทักษะที่นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ยเป็นลำดับที่สี่ คือร้อยละ 41.43 สะท้อนให้เห็นว่า นักเรียนไม่เข้าใจเรื่องที่อ่าน จึงจับใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านไม่ได้ การจับใจความสำคัญเป็นทักษะที่สำคัญที่สุดในการอ่าน ผู้อ่านต้องบอกได้ว่าใจความสำคัญของเรื่องที่อ่านคืออะไร การที่ผู้อ่านจะจับใจความสำคัญของเรื่องได้นั้น จะต้องใช้เหตุผลและความเข้าใจในการตัดสินใจ นอกจากนั้นทักษะการจับใจความสำคัญยังเป็นทักษะสำคัญที่จะวัดว่าผู้อ่านเข้าใจเรื่องที่อ่านหรือไม่ และเป็นทักษะที่มีประโยชน์ต่อผู้เรียนในทุกระดับชั้น ควรได้รับการพัฒนาตั้งแต่เริ่มเรียนและพัฒนาต่อไปในทุกระดับ เพราะปัญหาการอ่านของผู้เรียนในทุกระดับชั้นคืออ่านแล้วจับใจความสำคัญของเรื่องไม่ได้ ดังนั้นการที่นักเรียนมีคะแนนเฉลี่ยในทักษะนี้ต่ำ จึงสะท้อนให้เห็นว่านักเรียนมีทักษะในการจับใจความของเรื่องอยู่ในเกณฑ์ที่ไม่ดี

ทักษะที่นักเรียนได้คะแนนน้อยที่สุดในการทดสอบครั้งนี้คือ ทักษะการสรุปความ นักเรียนได้คะแนนเฉลี่ย ร้อยละ 36.23 เป็นคะแนนที่ต่ำมากสะท้อนให้เห็นว่านักเรียนไม่เข้าใจในเรื่องที่อ่านจึงไม่สามารถสรุปเรื่องได้ ทักษะการสรุปความเป็นทักษะที่ผู้อ่านจะต้องเข้าใจสิ่งทีอ่านอย่างชัดเจนก่อนจึงจะสามารถสรุป หรือลงความเห็นถึงสิ่งที่ผู้เขียนแสดงไว้โดยอ้อมจากเรื่องที่อ่านได้ ดังนั้นการที่นักเรียนกลุ่มตัวอย่างมีคะแนนในทักษะนี้น้อยที่สุด แสดงว่านักเรียนยังไม่เข้าใจในสิ่งที่อ่านอย่างชัดเจนจึงไม่สามารถสรุปความจากเรื่องที่อ่านได้

ดังนั้นจึงสรุปได้ว่า การขาดทักษะในการอ่านเพื่อความเข้าใจทำให้ผลการทดสอบความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียน โดยภาพรวมมีค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่าเกณฑ์การวัดผลที่กระทรวงศึกษาธิการกำหนด ซึ่งผลการวิจัยในครั้งนี้จะเป็นประโยชน์ต่อครูผู้สอนในการพิจารณาแก้ไขปัญหาในการจัดการเรียนการสอน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเรื่องของการอ่าน ซึ่งสามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลเพื่อปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาภาษาอังกฤษ ต่อไป

### ข้อเสนอแนะ

ความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนรัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต 18 ที่เป็นผลของการวิจัยในครั้งนี้ เป็นผลที่เกิดจากการศึกษาทักษะการอ่านของนักเรียนใน 5 ทักษะย่อย ได้แก่ ทักษะการจับใจความสำคัญ ทักษะการจับใจความรอง ทักษะการหาความหมายของคำศัพท์ ทักษะการหาอ้างอิง และทักษะการสรุปความ ซึ่งความเข้าใจในการอ่านนั้นอาจเกิดจากทักษะย่อยอื่น ๆ อีก ดังนั้นการนำผลการวิจัยไปใช้จึงควรพิจารณาทักษะย่อยอื่น ๆ ประกอบด้วย

นอกจากนี้ การศึกษาวิจัยในครั้งนี้ ประชากรเป็นนักเรียนที่ศึกษาอยู่ในโรงเรียนของรัฐบาลในเขต 18 เท่านั้น ในการศึกษารั้งต่อไปอาจศึกษากับนักเรียนในโรงเรียนสังกัดอื่นบ้าง อาทิ สังกัดการศึกษาเอกชน สังกัดการปกครองส่วนท้องถิ่น หรือสังกัดการอาชีวศึกษา จึงจะช่วยให้เห็นภาพรวมในโรงเรียนทุกสังกัด

ในการวิจัยครั้งนี้เนื้อหาที่นำมาออกข้อสอบเป็นเนื้อหาที่ประกอบด้วยบทอ่าน จำนวน 7 เรื่อง ซึ่งแต่ละเรื่องเป็นเรื่องที่กำหนดให้เรียนในระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 เท่านั้น ดังนั้นในการวิจัยครั้งต่อไปอาจเลือกเนื้อหาอื่น ๆ ที่แตกต่างไปจาก 7 เรื่องที่นำมาใช้ทดสอบในครั้งนี้

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรทำวิจัยด้านการอ่านในทักษะอื่น ๆ ด้วย เพราะทักษะการอ่านเป็นทักษะที่สำคัญในการเรียนการสอน เนื่องจากเป็นทักษะพื้นฐานที่สำคัญในชีวิตประจำวัน โดยเฉพาะในการศึกษาหาความรู้ การติดต่อสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่ ที่ต้องใช้ทักษะในด้านการอ่าน ภาษาอังกฤษทั้งสิ้น ดังนั้นถ้านักเรียนมีทักษะด้านการอ่านอย่างเพียงพอก็จะทำให้นักเรียนประสบความสำเร็จในการอ่านได้

2. ควรทำวิจัยในระดับชั้นอื่น ๆ ด้วย เพราะการอ่านจะประสบผลสำเร็จหรือไม่ขึ้นอยู่กับความรู้ ความสามารถและประสบการณ์ของผู้อ่านเป็นสำคัญ ดังนั้นถ้านักเรียนได้รับการฝึกทักษะด้านการอ่านในทุกระดับชั้นเป็นอย่างดี ก็จะทำให้ผู้เรียนเกิดความชำนาญ มีประสบการณ์ในการอ่านในทุกทักษะ มีความรู้ในวงคำศัพท์ที่กว้างขวางทำให้ประสบความสำเร็จในการอ่านได้ และสำหรับผู้สอนเองก็จะได้ทราบปัญหาของผู้เรียนแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขในการเรียนการสอนต่อไป



## บรรณานุกรม

- กนกรัตน์ ศรีวิจิตร. (2549). การเปรียบเทียบความเข้าใจและแรงจูงใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ที่เรียน โดยวิธีการสอนอ่านตามแนวการสอนเพื่อการสื่อสารกับการสอนอ่านตามคู่มือครู. ปรินูญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอน (มัธยมศึกษา), คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ ประสานมิตร.
- กรมวิชาการ. (2545). เอกสารประกอบหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544 การวิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน. กรุงเทพฯ: คุรุสภาลาดพร้าว.
- กระทรวงศึกษาธิการ. (2551). การปฏิรูปการศึกษาไทยในยุคปฏิรูปการปกครอง. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- กฤษฎา โพธิ์ชัยรัตน์. (2556). ทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนแตกต่างกัน โดยใช้กิจกรรมการอ่านแบบกว้างขวาง. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- จรัส ลิ่มหัน. (2548). การศึกษาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 ในโรงเรียนสังกัดกรมสามัญศึกษา ในจังหวัดภูเก็ต. ปรินูญานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาภาษาอังกฤษ, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- จินตนา มงคล ไชยสิทธิ์. (2548). การพัฒนาบทเรียนแบบ เค คับเบิลยู แอล พลัส ร่วมกับบทอ่านที่ได้รับการเพิ่มเติมรายละเอียดเพื่อเพิ่มพูนความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษ. วิทยานิพนธ์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ฉวีวรรณ คูหาภินันท์. (2542). เทคนิคการอ่าน. กรุงเทพฯ: ศิลปาคร.
- บัญชา อึ้งสกุล. (2545). การส่งเสริมการเรียนการสอนภาษาอังกฤษในโรงเรียน. วารสารวิชาการ, 16(139), 68.
- ประภาศรี ตั้งบรรเจิดสุข. (2544). ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษขั้นดีความของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โปรแกรมภาษาอังกฤษในจังหวัดชัยนาท. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.

- ปรียาภรณ์ ศุภมงคล. (2553). *ระดับความเข้าใจในการอ่านภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนโดยใช้กิจกรรมผังความสัมพันธ์ของความหมายกับการสอน โดยให้นักเรียนตั้งคำถามเกี่ยวกับบทอ่านด้วยตนเอง*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- พรสวรรค์ สีป้อ. (2550). *ศุดยอควิธีสอนภาษาอังกฤษนำไปสู่การจัดการเรียนรู้ของครูยุคใหม่*. กรุงเทพฯ: อักษรเจริญทัศน์.
- พิชิต ฤทธิ์จรูญ. (2547). *ระเบียบการวิจัยทางสังคมศาสตร์ (พิมพ์ครั้งที่ 2)*. กรุงเทพฯ: เฮาส์ ออฟ เคอร์มิสท์.
- เพลินพิศ สุปัญญาบุตร. (2550). *การพัฒนาผลสัมฤทธิ์ด้านการอ่านเพื่อความเข้าใจวิชาภาษาอังกฤษ สำหรับนักเรียน ช่วงชั้นที่ 3 โดยใช้กลวิธี Scanning และ Skimming*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- ไพพรรณ อินทนิล. (2546). *การส่งเสริมการอ่าน*. กรุงเทพฯ: ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ฟ้าภูษา วงศ์เลขา. (2553). *พัฒนาภาษาอังกฤษ เตรียมเด็กไทยสู่อาเซียนและเวทีโลก*. เข้าถึงได้จาก <http://social.obec.go.th/node/89>
- มณีนรัตน์ สุกโขศิริรัตน์. (2548). *อ่านเป็น เขียนก่อน สอนเก่ง*. กรุงเทพฯ: นานามีบุ๊กพับลิเคชั่น.
- มาลินี จันทวิมล. (2552). *Expanding Reading Skills Level 5*. กรุงเทพฯ: สำนักพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- เรวดี ชโลธรสุทธิ. (2542). *ศึกษาการใช้เนื้อหาจากหนังสือบางกอกโพสต์ สติวเด้นวีคลี่ (Bangkok post student weekly) เป็นสื่อเสริมทักษะการอ่านของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาภาษาอังกฤษ, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- วิไล ทองแผ่. (2554). *ความรู้พื้นฐานเกี่ยวกับการวิจัย*. ลพบุรี: คณะครุศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏเทพสตรี.
- วิไลลักษณ์ ชวนรัมย์. (2554). *การศึกษาความสามารถ กลวิธีและปัญหาในการอ่านภาษาอังกฤษ เพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 โรงเรียนไทยรัฐวิทยา 43 (บ้านคลองเขต)*. งานนิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาภาษาอังกฤษ เพื่อการสื่อสาร, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- วิสาข์ จิตวัตร. (2541). *การสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: มหาวิทยาลัยศิลปากร.

- สกุลรัตน์ กุมุทมาศ. (2545). *Expanding English grammar for new curriculum*. กรุงเทพฯ: ประสานมิตร.
- สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ องค์การมหาชน. (2556). *เอกสารสรุปผลการจัดสอบ O-net ระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6*. เข้าถึงได้จาก <http://www.niets.or.th/newmenu.php?bid = 11>
- สมเกียรติ อ่อนวิมล. (2554). *ภาษาอังกฤษกับอนาคตไทยใน ASEAN*. เข้าถึงได้จาก <http://www.ru.ac.th.com>
- สมนึก กัททิษณี. (2546). *การวัดผลการศึกษา* (พิมพ์ครั้งที่ 4). กอปลินธุ์: ประสานการพิมพ์.
- สมพร มั่นตะสูตร แพ่งพิพัฒน์. (2547). *การอ่านทั่วไป*. (พิมพ์ครั้งที่ 2). กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- สมศักดิ์ หลวงสอน. (2554). *ผลของการใช้การเชื่อมโยงความเพื่อพัฒนาทักษะการอ่าน ภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6*. ปรินญาณินพนธ์ ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาภาษาอังกฤษ, คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยธนเรศวร.
- สมุทรา เข็นเขาวนิช. (2549). *เทคนิคการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ* (พิมพ์ครั้งที่ 11). กรุงเทพฯ: โรงพิมพ์มหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2551). *หลักสูตรแกนกลางการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2551*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน. (2555). *หลักเกณฑ์การกำหนดขนาดของสถานศึกษา*. กรุงเทพฯ: กระทรวงศึกษาธิการ.
- สำนักนิเทศและพัฒนามาตรฐานการศึกษา. (2545). *แนวทางการวัดและประเมินผลในชั้นเรียน กลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาต่างประเทศตามหลักสูตรการศึกษาขั้นพื้นฐาน พุทธศักราช 2544*. กรุงเทพฯ: องค์การรับส่งสินค้าและพัสดุภัณฑ์ (ร.ส.พ.).
- สุจิตรา อินทรศรีณี. (2547). *ความสามารถทางการอ่านและการเขียนภาษาอังกฤษของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 5 ที่ได้รับการสอนแบบมุ่งประสบการณ์ทางภาษา*. วิทยานิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการสอนภาษาอังกฤษ, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- สุนิจ โนริรัตน์. (2555). *การพัฒนาความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โดยใช้โครงสร้างระดับยอด*. การศึกษาค้นคว้าอิสระ การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

- สุวัฒน์ วัฒนานนท์. (2554). *แนวคิด การพัฒนาทักษะการอ่าน คิววิเคราะห์ และเขียน* (พิมพ์ครั้งที่ 3). กรุงเทพฯ: สหมิตรพรีนติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.
- อัจฉรา วงศ์โสธร. (2545). *การทดสอบและประเมินผลผลการเรียนการสอนภาษาอังกฤษ*. กรุงเทพฯ: จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.
- อารีย์ สังฆานาคินทร์. (2547). *การใช้บทอ่านที่มีบริบทไทยในการศึกษาผลสัมฤทธิ์ทางการอ่าน ภาษาอังกฤษของนิสิตชั้นปีที่ 2 มหาวิทยาลัยทักษิณ*. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาภาษาอังกฤษ, คณะศึกษาศาสตร์, มหาวิทยาลัยทักษิณ.
- เอกรินทร์ สังข์ทอง. (2544). การสอนอ่านเพื่อความเข้าใจ โดยใช้กลวิธีการตั้งคำถามผู้เขียน. *วารสารวิชาการ*, 4(9), 55-61.
- Anderson, R. C. (1992). *Role of the reader's schema in comprehension learning and memory: Theoretical models and process of reading*. New Jersey: Erlbaum.
- Association of Southeast Asian Nations (ASEAN). (2008). *The ASEAN charter*. Jakarta: ASEAN Secretarial.
- Barchers, T. (1998). *The brain user's guide*. New York: E.P. Dutton.
- Bond, G. L., & Tinker, M. A. (1997). *Reading difficulties; Their diagnosis and correction*. New York: Appleton-Ventury Crafts.
- Bruton, A., & Broca, B. (1993). *Active reading*. Hong Kong: Thomas Nelson and Sons.
- Bush, C. L., & Huebner, M. H. (2001). *Strategies for reading*. Chicago: Rond McNally College.
- Carrell, P. (1987). *Second language reading: Reading ability or language proficiency applied linguistics*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Chung, J. S. L. (2000). *Understanding signal and reading comprehension*. Retrieved from <http://www.nceltr.mq.edu.au/dbtw-wpd/exec./dbtwpub.dll?>
- Derchant, E. V. (1970). *Improving the teaching of reading*. New Jersey: Prentice-Hall.
- Dubin, F. (1982). What every EFL teacher should know about reading. *English Teaching Forum*, 20(3), 14-16.
- Ediger, A. (2001). Teaching children literacy skill in a second language. In M. C. Murcia (Ed.), *Teaching English as a second language* (pp. 153-169). Boston: Heinle & Heinle.
- Finocchiaro, M., & Sako, S. (1993). *Foreign language testing: A practical approach*. New York: Regents Publishing.

- Goodman, K. (1971). *The psychology of second language learning*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Goodman, K. (1973). *Psycholinguistic universals in the reading process*. Cambridge: Cambridge University Press.
- Grabe, W., & Stoller, F.L. (2001). Reading for academic purposes: Guidelines for the ESL/ EFL Teacher. In M. C. Murcia (Ed.), *Teaching English as a second or foreign language* (pp. 187-203). Boston: Heinle & Heinle.
- Harris, D. P. (1996). *Testing English as a second language*. New York: McGraw-Hill.
- Harris, S., & Sipay, R. (1997). *How to teach reading*. New York: Longman.
- Hayashi, K. (1999). *Reading strategies and extensive reading in EFL classes*. New York: Cambridge University Press.
- Howard, A. C. (2000). An evaluation of the accelerate reader program in grade 3-5 on reading vocabulary comprehension and attitude in an urban southeastern school district in Virginia. *Renaissance independent research reports*, 10(1), 38-39.
- Kaur, K., & Zulkamain, Z. (1996). Explorations into the practices of ESL reading teachers: The expert project. *Thai TESOL Bulletin*, 9(1), 26.
- Krejcie, R. V., & Morgan, D. W. (1970). Determining sample size for research activities. *Educational and Psychological Measurement*, 30(3), 607-610.
- Lapp, D., & Flood, J. (1986). *Teaching students to read*. New York: Macmillan
- Matha, A., & Dallman, M. R. (1994). *The teaching of reading* (4th ed). New York: Holt Rinechart and Winsion.
- Mc Culloug, C. M. (1997). Context aids in reading. *Reading teacher*, 11(3), 225-230.
- Nuttal, C. (1996). *Teaching reading skills in a foreign language*. United of Kingdom: Oxford Heineman.
- Reeves, R. (1996). *The teaching of reading in our schools*. New York: The McMillan.
- Robinson, A. H. (1975). *Teaching reading and study strategies*. Boston: Allyn and Bacon.
- Rumellheart, D. (1985). *Toward an interactive model of reading*. New Jersey: Erlbum Associates.
- Smith, F. (1978). *Understanding reading: A psycholinguistic analysis of reading and learning to read*. New York: Holt Rinechart and Winston.

- Smith, H. P., & Derchant, E. V. (1993). *Psychology in teaching reading*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Stevens, K. (1980, October). The effect of topic of interests on the reading comprehension of ability students. *The Journal of Educational Research*, 73, 14.
- Strang, R., McCullough, C., & Traxler, A. (1991). *Reading*. Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- White, R. D. (1981). *Reading in communication in the classroom applications and methods for a communicative approach*. London: Longman.
- William, E. (1986). *Reading in the language classroom*. London: MacMillian.
- William, W. T. (1981, September). The development of a critical thinking/ critical reading appraisal for grades three through six. *Dissertation abstracts international*, 41, 38-77.

ภาคผนวก

**ภาคผนวก ก**

1. รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ
2. สำเนาหนังสือขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือ



## รายนามผู้เชี่ยวชาญในการตรวจเครื่องมือ

1. ดร.วไลพร ฉายา อาจารย์ประจำภาควิชาภาษาตะวันตก คณะมนุษยศาสตร์  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
2. ดร.แสงจันทร์ เหมเชื้อ อาจารย์ประจำวิทยาลัยนานาชาติเพื่อศึกษาความยั่งยืน  
มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ
3. ดร.เทพนคร ทาทอง อาจารย์ประจำสาขาวิชาภาษาอังกฤษ  
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยราชภัฏ ราชนครินทร์



ที่ ศธ ๖๖๑๑/ ๐๙๕๘

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยบูรพา ๑๖๙ ถ. ลงหาดบางแสน  
ต. แสนสุข อ. เมือง จ. ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.เทพนคร ทาคง

สิ่งที่ส่งมาด้วย เค้าโครงงานนิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ขณะนี้นิตอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ชื่อ-นามสกุลนิต นางรินฤทัย วิชกุล

รหัสประจำตัวนิต ๕๕๙๒๐๕๖๙

วิจัยเรื่อง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียน  
รัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘

ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ดร.สุชาดา รัตนวานิชย์พันธ์

เบอร์โทรศัพท์นิต ๐๘-๑๗๕๘-๒๘๙๖

ในการนี้ คณะฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดีจึง  
ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิตในครั้ง  
นี้จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญรอด บุญเกิด)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สำนักงานจัดการศึกษา คณะฯ

โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๓๒๗

โทรสาร ๐-๓๘๓๙-๐๓๕๕



ที่ ศธ ๖๖๑๑/ ๑๙๕๖

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยบูรพา ๑๖๙ ถ. ลงหาดบางแสน  
ต. แสนสุข อ. เมือง จ. ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง ขอความอนุเคราะห์ในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.วไลพร ฉายา

สิ่งที่ส่งมาด้วย ค่าโครงการงานนิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หลักสูตร  
ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ขณะนี้นิสิตอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย  
มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ชื่อ-นามสกุลนิสิต นางรื่นฤทัย วิชกุล

รหัสประจำตัวนิสิต ๕๕๙๒๐๕๖๙

วิจัยเรื่อง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียน  
รัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘

ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ดร.สุชาดา รัตนวานิชย์พันธ์

เบอร์โทรศัพท์นิสิต ๐๘-๑๗๕๘-๒๘๙๖

ในการนี้ คณะฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดีจึง  
ใคร่ขอความอนุเคราะห์จากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิสิตในครั้งนี้  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญรอด บุญเกิด)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สำนักงานจัดการศึกษา คณะฯ

โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๓๒๗

โทรสาร ๐-๓๘๓๙-๐๓๕๕



ที่ ศธ ๖๖๑๑/ ๑๙๕๓

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยบูรพา ๑๖๙ ถ. ลาดยาวบางแสน  
ต. แสนสุข อ. เมือง จ. ชลบุรี ๒๐๑๓๑

๑๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๕๗

เรื่อง ขออนุญาตระงับการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัย

เรียน ดร.แสงจันทร์ เหมเชื้อ

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำโครงการงานนิพนธ์ และเครื่องมือเพื่อการวิจัย จำนวน ๑ ชุด

ด้วยนิตระดับบัณฑิตศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร ขณะนี้นิตอยู่ในขั้นตอนการสร้างเครื่องมือเพื่อการวิจัย มีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ชื่อ-นามสกุลนิต นางรื่นฤทัย วิชกุล

รหัสประจำตัวนิต ๕๕๙๒๐๕๖๙

วิจัยเรื่อง ความสามารถในการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ ๖ โรงเรียน  
รัฐบาลในสังกัดสำนักงานเขตพื้นที่การศึกษามัธยมศึกษา เขต ๑๘

ประธานกรรมการควบคุมงานนิพนธ์ ดร.สุชาดา รัตนวณิชย์พันธ์

เบอร์โทรศัพท์นิต ๐๘-๑๗๕๘-๒๘๙๖

ในกรณี คณะฯ พิจารณาแล้วเห็นว่าท่านเป็นผู้เชี่ยวชาญในเรื่องดังกล่าวเป็นอย่างดีจึง  
ใคร่ขออนุญาตจากท่านในการตรวจสอบความเที่ยงตรงของเครื่องมือเพื่อการวิจัยของนิตในครั้งนี้  
จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา  
หวังเป็นอย่างยิ่งว่าจะได้รับความอนุเคราะห์จากท่านด้วยดี และขอขอบคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายบุญรอด บุญเกิด)

คณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

สำนักงานจัดการศึกษา คณะฯ

โทรศัพท์ ๐-๓๘๑๐-๒๓๒๗

โทรสาร ๐-๓๘๓๙-๐๓๕๕

**ภาคผนวก ข**  
**การหาประสิทธิภาพเครื่องมือ**

ตารางที่ 8 ค่าความสอดคล้องของข้อสอบกับจุดประสงค์ (IOC)

ข้อที่	ค่า IOC	ข้อที่	ค่า IOC	ข้อที่	ค่า IOC
1	1.00	21	1.00	41	1.00
2	0.66	22	1.00	42	1.00
3	0.66	23	0.66	43	1.00
4	1.00	24	1.00	44	1.00
5	1.00	25	0.66	45	1.00
6	1.00	26	1.00	46	1.00
7	1.00	27	1.00	47	1.00
8	1.00	28	0.66	48	1.00
9	1.00	29	1.00	49	1.00
10	1.00	30	1.00	50	1.00
11	1.00	31	1.00	51	0.66
12	1.00	32	1.00	52	0.66
13	1.00	33	1.00	53	1.00
14	1.00	34	1.00	54	1.00
15	1.00	35	1.00	55	1.00
16	1.00	36	1.00	56	1.00
17	1.00	37	1.00	57	1.00
18	1.00	38	1.00	58	0.66
19	0.66	39	1.00	59	1.00
20	1.00	40	1.00	60	1.00

ตารางที่ 9 ผลการวิเคราะห์ค่าความยากง่ายและค่าอำนาจจำแนกรายข้อของข้อสอบ

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	แปลผล	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
1	0.37	ใช้ได้	-0.16	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
2	0.67	ใช้ได้	0.48	ใช้ได้	ใช้ได้
3	0.67	ใช้ได้	0.71	ใช้ได้	ใช้ได้
4	0.77	ใช้ได้	0.67	ใช้ได้	ใช้ได้
5	0.60	ใช้ได้	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
6	0.63	ใช้ได้	0.39	ใช้ได้	ใช้ได้
7	0.70	ใช้ได้	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
8	0.40	ใช้ได้	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
9	0.67	ใช้ได้	0.17	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
10	0.50	ใช้ได้	0.72	ใช้ได้	ใช้ได้
11	0.47	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้	ใช้ได้
12	0.10	ตัดทิ้ง	-0.03	ตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
13	0.37	ใช้ได้	0.39	ใช้ได้	ใช้ได้
14	0.30	ใช้ได้	-0.37	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
15	0.40	ใช้ได้	0.62	ใช้ได้	ใช้ได้
16	0.67	ใช้ได้	0.43	ใช้ได้	ใช้ได้
17	0.13	ตัดทิ้ง	-0.20	ตัดทิ้ง	ตัดทิ้ง
18	0.50	ใช้ได้	0.67	ใช้ได้	ใช้ได้
19	0.20	ใช้ได้	0.35	ใช้ได้	ใช้ได้
20	0.47	ใช้ได้	0.41	ใช้ได้	ใช้ได้
21	0.47	ใช้ได้	0.11	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
22	0.70	ใช้ได้	0.34	ใช้ได้	ใช้ได้
23	0.50	ใช้ได้	0.50	ใช้ได้	ใช้ได้
24	0.27	ใช้ได้	0.55	ใช้ได้	ใช้ได้
25	0.60	ใช้ได้	0.61	ใช้ได้	ใช้ได้
26	0.87	ตัดทิ้ง	0.44	ใช้ได้	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง

ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	แปลผล	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
27	0.77	ใช้ได้	0.56	ใช้ได้	ใช้ได้
28	0.70	ใช้ได้	0.49	ใช้ได้	ใช้ได้
29	0.67	ใช้ได้	0.60	ใช้ได้	ใช้ได้
30	0.23	ใช้ได้	-0.04	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
31	0.37	ใช้ได้	0.12	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
32	0.80	ใช้ได้	0.26	ใช้ได้	ใช้ได้
33	0.77	ใช้ได้	0.58	ใช้ได้	ใช้ได้
34	0.47	ใช้ได้	0.45	ใช้ได้	ใช้ได้
35	0.43	ใช้ได้	0.47	ใช้ได้	ใช้ได้
36	0.53	ใช้ได้	0.40	ใช้ได้	ใช้ได้
37	0.77	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้
38	0.40	ใช้ได้	0.53	ใช้ได้	ใช้ได้
39	0.60	ใช้ได้	0.34	ใช้ได้	ใช้ได้
40	0.57	ใช้ได้	0.28	ใช้ได้	ใช้ได้
41	0.63	ใช้ได้	0.78	ใช้ได้	ใช้ได้
42	0.53	ใช้ได้	-0.36	ตัดทิ้ง	ปรับปรุงหรือตัดทิ้ง
43	0.63	ใช้ได้	0.39	ใช้ได้	ใช้ได้
44	0.50	ใช้ได้	0.57	ใช้ได้	ใช้ได้
45	0.33	ใช้ได้	0.61	ใช้ได้	ใช้ได้
46	0.50	ใช้ได้	0.39	ใช้ได้	ใช้ได้
47	0.63	ใช้ได้	0.61	ใช้ได้	ใช้ได้
48	0.40	ใช้ได้	0.46	ใช้ได้	ใช้ได้
49	0.73	ใช้ได้	0.29	ใช้ได้	ใช้ได้
50	0.57	ใช้ได้	0.59	ใช้ได้	ใช้ได้
51	0.63	ใช้ได้	0.68	ใช้ได้	ใช้ได้
52	0.60	ใช้ได้	0.55	ใช้ได้	ใช้ได้



ตารางที่ 9 (ต่อ)

ข้อที่	ค่าความยากง่าย	แปลผล	ค่าอำนาจจำแนก	แปลผล	แปลผลคุณภาพของข้อสอบ
53	0.60	ใช้ได้	0.48	ใช้ได้	ใช้ได้
54	0.77	ใช้ได้	0.69	ใช้ได้	ใช้ได้
55	0.60	ใช้ได้	0.33	ใช้ได้	ใช้ได้
56	0.50	ใช้ได้	0.43	ใช้ได้	ใช้ได้
57	0.37	ใช้ได้	0.26	ใช้ได้	ใช้ได้
58	0.50	ใช้ได้	0.37	ใช้ได้	ใช้ได้
59	0.57	ใช้ได้	0.28	ใช้ได้	ใช้ได้
60	0.40	ใช้ได้	0.52	ใช้ได้	ใช้ได้

คัดเลือกข้อสอบที่มีค่าความยากง่าย ( $p$ ) ระหว่าง 0.27-0.77

ค่าอำนาจจำแนก ( $r$ ) เท่ากับ 0.92

ภาคผนวก ค  
การวิเคราะห์ข้อมูล คะแนน

ตารางที่ 10 คะแนนของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดใหญ่พิเศษ คะแนนเต็ม 40 คะแนน

เลขที่	คะแนนที่ได้	เลขที่	คะแนนที่ได้	เลขที่	คะแนนที่ได้
1	14	32	35	63	32
2	17	33	21	64	36
3	17	34	31	65	32
4	13	35	31	66	35
5	17	36	30	67	30
6	22	37	34	68	33
7	22	38	29	69	28
8	16	39	26	70	25
9	20	40	23	71	25
10	16	41	31	72	26
11	19	42	27	73	26
12	23	43	31	74	20
13	17	44	30	75	22
14	24	45	35	76	22
15	22	46	32	77	23
16	20	47	30	78	28
17	24	48	31	79	29
18	17	49	35	80	29
19	26	50	35	81	29
20	16	51	31	82	26
21	17	52	29	83	27
22	27	53	32	84	28
23	25	54	33	85	30
24	21	55	35	86	30
25	21	56	35	87	31
26	23	57	31	88	30
27	37	58	30	89	33
28	32	59	29	90	31
29	35	60	32	91	31
30	26	61	25	92	33
31	35	62	32	93	37

ตารางที่ 11 คะแนนของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดใหญ่ คะแนนเต็ม 40 คะแนน

เลขที่	คะแนนที่ได้	เลขที่	คะแนนที่ได้	เลขที่	คะแนนที่ได้
1	29	32	11	63	27
2	27	33	14	64	9
3	17	34	14	65	8
4	20	35	16	66	11
5	22	36	8	67	17
6	12	37	20	68	9
7	23	38	7	69	11
8	13	39	18	70	15
9	21	40	13	71	10
10	14	41	11	72	11
11	8	42	12	73	15
12	12	43	12	74	11
13	15	44	20	75	9
14	20	45	11	76	16
15	7	46	12	77	11
16	6	47	11	78	10
17	11	48	12	79	12
18	17	49	9	80	18
19	14	50	10	81	12
20	14	51	9	82	19
21	13	52	13	83	14
22	10	53	25	84	15
23	10	54	22	85	10
24	15	55	17	86	25
25	19	56	21	87	19
26	12	57	23	88	11
27	12	58	12	89	22
28	14	59	12	90	11
29	12	60	12	91	18
30	10	61	17	92	12
31	18	62	22	93	20

ตารางที่ 12 คะแนนของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดกลาง คะแนนเต็ม 40 คะแนน

เลขที่	คะแนนที่ได้	เลขที่	คะแนนที่ได้	เลขที่	คะแนนที่ได้
1	18	32	8	63	23
2	12	33	14	64	19
3	13	34	15	65	19
4	16	35	24	66	19
5	17	36	16	67	19
6	15	37	19	68	17
7	15	38	17	69	19
8	11	39	15	70	21
9	13	40	17	71	16
10	12	41	15	72	19
11	11	42	16	73	18
12	10	43	15	74	22
13	13	44	16	75	16
14	16	45	12	76	17
15	13	46	22	77	18
16	12	47	16	78	19
17	15	48	16	79	25
18	8	49	7	80	18
19	11	50	5	81	14
20	7	51	7	82	16
21	23	52	8	83	17
22	8	53	12	84	20
23	12	54	16	85	18
24	19	55	11	86	22
25	10	56	11	87	20
26	19	57	17	88	19
27	23	58	20	89	18
28	16	59	21	90	18
29	17	60	21	91	20
30	14	61	24	92	16
31	26	62	24	93	19

ตารางที่ 13 คะแนนของนักเรียนชั้น มัธยมศึกษาปีที่ 6 โรงเรียนขนาดเล็ก คะแนนเต็ม 40 คะแนน

เลขที่	คะแนนที่ได้	เลขที่	คะแนนที่ได้	เลขที่	คะแนนที่ได้
1	8	32	11	63	13
2	9	33	14	64	10
3	14	34	13	65	13
4	9	35	13	66	10
5	9	36	15	67	18
6	7	37	8	68	18
7	10	38	19	69	5
8	13	39	20	70	14
9	10	40	15	71	9
10	10	41	18	72	9
11	6	42	8	73	13
12	11	43	11	74	3
13	12	44	12	75	6
14	8	45	10	76	13
15	13	46	18	77	7
16	10	47	25	78	12
17	15	48	10	79	9
18	10	49	12	80	9
19	12	50	15	81	11
20	6	51	11	82	12
21	5	52	13	83	13
22	12	53	14	84	10
23	7	54	13	85	9
24	8	55	11	86	12
25	7	56	19	87	12
26	7	57	25	88	11
27	14	58	10	89	13
28	10	59	10	90	9
29	9	60	8	91	11
30	12	61	12	92	15
31	12	62	8	93	8

ตารางที่ 14 คะแนนจากการทำแบบทดสอบ วัดความสามารถด้านการอ่านภาษาอังกฤษ  
จำนวน 40 ข้อ ของนักเรียนระดับชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวน 372 คน

ข้อสอบ	คะแนนที่ได้	ข้อสอบ	คะแนนที่ได้
ข้อที่ 1	175	ข้อที่ 21	176
ข้อที่ 2	230	ข้อที่ 22	107
ข้อที่ 3	248	ข้อที่ 23	89
ข้อที่ 4	193	ข้อที่ 24	110
ข้อที่ 5	171	ข้อที่ 25	178
ข้อที่ 6	208	ข้อที่ 26	166
ข้อที่ 7	95	ข้อที่ 27	164
ข้อที่ 8	160	ข้อที่ 28	137
ข้อที่ 9	177	ข้อที่ 29	158
ข้อที่ 10	92	ข้อที่ 30	154
ข้อที่ 11	129	ข้อที่ 31	184
ข้อที่ 12	125	ข้อที่ 32	191
ข้อที่ 13	142	ข้อที่ 33	145
ข้อที่ 14	108	ข้อที่ 34	180
ข้อที่ 15	140	ข้อที่ 35	135
ข้อที่ 16	210	ข้อที่ 36	164
ข้อที่ 17	164	ข้อที่ 37	191
ข้อที่ 18	99	ข้อที่ 38	171
ข้อที่ 19	157	ข้อที่ 39	219
ข้อที่ 20	188	ข้อที่ 40	223

ตารางที่ 15 วิเคราะห์คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวนนักเรียน 372 คน จำนวนข้อสอบ 40 ข้อ

วิเคราะห์คะแนน แบบทดสอบ	จำนวนคน	คะแนนรวม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	C.V. (%)
ข้อที่ 1	372	175	0.47	0.50	106.24
ข้อที่ 2	372	230	0.62	0.49	7.68
ข้อที่ 3	372	248	0.67	0.47	70.81
ข้อที่ 4	372	193	0.52	0.50	96.43
ข้อที่ 5	372	171	0.46	0.50	108.56
ข้อที่ 6	372	208	0.56	0.50	88.91
ข้อที่ 7	372	95	0.26	0.44	170.99
ข้อที่ 8	372	160	0.43	0.50	115.26
ข้อที่ 9	372	177	0.35	0.48	137.43
ข้อที่ 10	372	92	0.12	0.32	273.40
ข้อที่ 11	372	129	0.35	0.48	137.43
ข้อที่ 12	372	125	0.34	0.47	140.76
ข้อที่ 13	372	142	0.38	0.49	127.44
ข้อที่ 14	372	108	0.29	0.45	156.56
ข้อที่ 15	372	140	0.38	0.49	128.90
ข้อที่ 16	372	210	0.55	0.50	91.36
ข้อที่ 17	372	164	0.44	0.50	112.77
ข้อที่ 18	372	99	0.27	0.44	166.28
ข้อที่ 19	372	157	0.29	0.46	155.54
ข้อที่ 20	372	188	0.51	0.50	99.06



ตารางที่ 16 วิเคราะห์คะแนนจากการทำแบบทดสอบวัดทักษะการอ่านภาษาอังกฤษเพื่อความเข้าใจ  
ของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 จำนวนนักเรียน 372 คน จำนวนข้อสอบ 40 ข้อ

วิเคราะห์คะแนน แบบทดสอบ	จำนวนคน	คะแนนรวม	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	C.V. (%)
ข้อที่ 21	372	176	0.47	0.50	105.67
ข้อที่ 22	372	107	0.29	0.45	157.59
ข้อที่ 23	372	89	0.12	0.32	273.40
ข้อที่ 24	372	110	0.30	0.46	154.54
ข้อที่ 25	372	178	0.48	0.50	104.54
ข้อที่ 26	372	166	0.45	0.50	111.55
ข้อที่ 27	372	164	0.44	0.50	112.77
ข้อที่ 28	372	137	0.37	0.48	131.15
ข้อที่ 29	372	158	0.42	0.49	116.54
ข้อที่ 30	372	154	0.41	0.49	119.14
ข้อที่ 31	372	184	0.49	0.50	101.22
ข้อที่ 32	372	191	0.38	0.49	126.72
ข้อที่ 33	372	145	0.39	0.49	125.29
ข้อที่ 34	372	180	0.48	0.50	103.42
ข้อที่ 35	372	135	0.36	0.48	132.68
ข้อที่ 36	372	164	0.44	0.50	112.77
ข้อที่ 37	372	191	0.51	0.50	97.48
ข้อที่ 38	372	171	0.46	0.50	108.56
ข้อที่ 39	372	219	0.59	0.49	83.70
ข้อที่ 40	372	223	0.60	0.49	81.85

## Oneway

### Descriptives

PERCENT

	N	Mean	Std. Deviation	Std. Error	95% Confidence Interval for Mean		Minimum	Maximum
					Lower Bound	Upper Bound		
					ขนาดใหญ่พิเศษ	93		
ขนาดใหญ่	93	36.3172	12.63832	1.31053	33.7144	38.9200	15.00	72.50
ขนาดกลาง	93	40.4032	11.29093	1.17081	38.0779	42.7286	12.50	65.00
ขนาดเล็ก	93	28.5753	9.68525	1.00431	26.5806	30.5699	7.50	62.50
Total	372	43.3199	19.29868	1.00059	41.3524	45.2874	7.50	92.50

### ANOVA

PERCENT

	Sum of Squares	df	Mean Square	F	Sig.
Between Groups	82143.212	3	27381.071	179.831	.000
Within Groups	56031.720	368	152.260		
Total	138174.9	371			

## Post Hoc Tests

### Multiple Comparisons

Dependent Variable: PERCENT

Scheffe

(I) TYPE	(J) TYPE	Mean Difference (I-J)	Std. Error	Sig.	95% Confidence Interval	
					Lower Bound	Upper Bound
ขนาดใหญ่พิเศษ	ขนาดใหญ่	31.6667*	1.80953	.000	26.5846	36.7487
	ขนาดกลาง	27.5806*	1.80953	.000	22.4986	32.6627
	ขนาดเล็ก	39.4086*	1.80953	.000	34.3266	44.4906
ขนาดใหญ่	ขนาดใหญ่พิเศษ	-31.6667*	1.80953	.000	-36.7487	-26.5846
	ขนาดกลาง	-4.0860	1.80953	.167	-9.1680	.9960
	ขนาดเล็ก	7.7419*	1.80953	.000	2.6599	12.8240
ขนาดกลาง	ขนาดใหญ่พิเศษ	-27.5806*	1.80953	.000	-32.6627	-22.4986
	ขนาดใหญ่	4.0860	1.80953	.167	-.9960	9.1680
	ขนาดเล็ก	11.8280*	1.80953	.000	6.7459	16.9100
ขนาดเล็ก	ขนาดใหญ่พิเศษ	-39.4086*	1.80953	.000	-44.4906	-34.3266
	ขนาดใหญ่	-7.7419*	1.80953	.000	-12.8240	-2.6599
	ขนาดกลาง	-11.8280*	1.80953	.000	-16.9100	-6.7459

\*. The mean difference is significant at the .05 level.