

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
กรณีศึกษา: ชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ธารทิพย์ พรหมพงษ์

งานนิพนธ์นี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการสาธารณสุข
วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
พฤษภาคม 2560
ลิขสิทธิ์เป็นของมหาวิทยาลัยบูรพา

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์และคณะกรรมการสอบปากเปล่างานนิพนธ์ ได้พิจารณา
งานนิพนธ์ของ ธารทิพย์ พรหมพงษ์ ฉบับนี้แล้ว เห็นสมควรรับเป็นส่วนหนึ่งของการศึกษาตามหลักสูตร
บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณะ ของมหาวิทยาลัยบูรพาได้

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์

สมนึก ไททองรอด.....อาจารย์ที่ปรึกษาหลัก

(ดร.ชนิสรา แก้วสวรรค์)

คณะกรรมการสอบปากเปล่า

สมนึก ไททองรอด..... ประธาน

(ดร.ชนิสรา แก้วสวรรค์)

ดร. อิศระ สุวรรณผล..... กรรมการ

(รองศาสตราจารย์ ดร. อิศระ สุวรรณผล)

ดร. นุจรี ภาคาสัตย์..... กรรมการ

(ดร. นุจรี ภาคาสัตย์)

วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์อนุมติให้รับงานนิพนธ์ฉบับนี้เป็นส่วนหนึ่งของการศึกษา
ตามหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการสาธารณะ ของมหาวิทยาลัยบูรพา

ดร. บรรพต วิรุณราช.....คณบดีวิทยาลัยพาณิชยศาสตร์

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. บรรพต วิรุณราช)

วันที่.....เดือน พ.ศ. 2560

กิตติกรรมประกาศ

งานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไปได้ด้วยความกรุณาเป็นอย่างยิ่งจาก ดร.ชนิสรา แก้วสรรค์ อาจารย์ที่ปรึกษางานนิพนธ์ ซึ่งได้สละเวลาให้คำปรึกษาและให้ข้อเสนอแนะอันเป็นประโยชน์ยิ่ง ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้งในความกรุณาของท่านเป็นอย่างยิ่ง จึงกราบขอบพระคุณเป็นอย่างสูงไว้ ณ โอกาสนี้

ขอกราบขอบพระคุณ รองศาสตราจารย์ ดร.อิสระ สุวรรณบล กรรมการสอบงานนิพนธ์ ที่กรุณาให้ข้อเสนอแนะให้งานนิพนธ์ มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น และผู้วิจัยได้รับความกรุณาอย่างสูง ดร.นุจรี ภาคาศักดิ์ กรรมการสอบงานนิพนธ์ที่กรุณาให้คำแนะนำข้อมูลในการทำวิจัยทำให้ งานนิพนธ์มีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

และกราบขอบพระคุณคณาจารย์วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ทุกท่าน ที่ประสิทธิ์ประสาทวิชาความรู้ และประสบการณ์การเรียนการสอนที่มีค่า จนสำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

สุดท้ายนี้ ขอรำลึกพระคุณบิดา มารดา ผู้เป็นที่รักและมีพระคุณอันยิ่งใหญ่ ที่ให้กำเนิด ให้สติปัญญา ให้ความรักและความห่วงใย และอยู่เบื้องหลังความสำเร็จของวิจัย ด้วยความกรุณาเสมอมา ขอขอบคุณพี่น้องในครอบครัวทุกท่าน รวมทั้งกัลยาณมิตรทุกท่านที่ให้ กำลังใจและให้ความช่วยเหลือในด้านต่าง ๆ ด้วยดีตลอดมา จนงานนิพนธ์ฉบับนี้สำเร็จลุล่วงไป ด้วยดี คุณค่าและ ประโยชน์ที่ได้รับจากงานนิพนธ์ฉบับนี้ ผู้วิจัยขอมอบแด่บุพการี คณาจารย์ ผู้ประสิทธิ์ประสาทวิชา และทุกท่านมีส่วนเกี่ยวข้องกับการศึกษาครั้งนี้

ชารทิพย์ พรหมพงษ์

57710050: สาขาวิชา: การจัดการสาธารณสุข; บธ.ม. (การจัดการสาธารณสุข)

คำสำคัญ: การมีส่วนร่วมของชุมชน/ ความรู้และความตระหนักในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

ชารทิพย์ พรหมพงษ์: การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว: กรณีศึกษา

ชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี (COMMUNITY PARTICIPATION IN THE DEVELOPMENT OF PATTAYA BEACH CHONBURI PROVINCE) อาจารย์ผู้ควบคุมงานนิพนธ์: ชนิศรา แก้วสวรรค์, ปร.ด. 55 หน้า. ปี พ.ศ. 2559.

การศึกษาวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อการศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ใช้วิธีการศึกษาปริมาณ เก็บข้อมูลโดยใช้แบบสอบถามเป็น เครื่องมือในการวิจัยเลือกตัวอย่างด้วยวิธีการสุ่มตัวอย่างตามสะดวก (Convenient sampling) ทำการศึกษาจากประชาชนที่อาศัยอยู่ในบริเวณชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี จำนวน 400 ชุด ผู้ศึกษาสร้างขึ้นจากการทบทวนวรรณกรรมตรวจสอบความตรงเชิงเนื้อหาและหาความเชื่อมั่นด้วยวิธีครอนบาค (Cronbach's alpha) วิเคราะห์ข้อมูลด้วยโปรแกรมคอมพิวเตอร์สำเร็จรูป ที่ระดับ 0.05 สำหรับสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ ข้อมูล ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน การวิเคราะห์ทดสอบค่าเฉลี่ย (t-test) การวิเคราะห์ ความแปรปรวน (One-way ANOVA) และการทดสอบสัมพันธภาพเพียร์สัน (Pearson correlation) ที่นัยสำคัญ ทางสถิติที่ระดับ 0.05

ผลการวิจัย พบว่า กลุ่มตัวอย่างเป็น เพศหญิง มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี จบการศึกษาระดับ มัธยม ประกอบอาชีพนิสิต นักศึกษา ประชาชนส่วนใหญ่มีรายได้ 5,001-10,000 บาท มีสถานภาพโสด และมีระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน 10-20 ปี ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในภาพรวมทั้ง 2 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ ด้านความรู้และ ความตระหนักของชุมชน ด้านความเข้มแข็งของชุมชน การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยาในภาพรวม 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยรายละเอียดตามลำดับ ดังนี้ การค้นหาปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาและสาเหตุของปัญหา การมีส่วนร่วมในการวางแผน ดำเนินงาน การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามแผน การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล ปัจจัย คุณลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05

ข้อเสนอแนะ พัทยา ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่เอกสารที่สร้างจิตสำนึกต่อการรับผิดชอบ ทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยวแก่ประชาชนในชุมชน ผู้ประกอบการเพื่อรับทราบ ข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและเห็นถึงความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติ และร่วมกันดูแลรักษาแหล่ง ท่องเที่ยว รวมทั้งจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ เอกสารแผ่นพับ ให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวและ กฎระเบียบข้อบังคับของแหล่งท่องเที่ยวแก่ประชาชนในชุมชนและนักท่องเที่ยวชาวไทยและต่างประเทศ

57710050: MAJOR: PUBLIC MANAGEMENT; M.B.A. (PUBLIC MANAGEMENT)

KEYWORDS: ENGAGEMENT/ COMMUNITY KNOWLEDGE AND AWARENESS OF
TOURISM DEVELOPMENT

THANTHIP PROMPONG: COMMUNITY PARTICIPATION IN THE DEVELOPMENT
OF PATTAYA BEACH CHONBURI PROVINCE. ADVISOR: CHANISARA KAEWSAWAN, Ph.D.,
55 P. 2016.

The purpose of this study was to study community participation in the development of tourist sites in Pattaya Beach, Chonburi Province, and it was quantitative research. Data were collected by using questionnaire as a tool which was created by the researcher, and it was tested for content analysis and Cronbach's Alpha was used to test the reliability. Convenient sampling method was used for selecting samples. The study was conducted from 400 people living in Pattaya Beach area in Chonburi Province. The data were analyzed through statistical package at the statistical significance level of 0.05. The statistics used for data analysis consisted of percentage, mean, standard deviation, t-test, one-way ANOVA, and Pearson Correlation, and the statistical significance level was determined at 0.05.

The results showed that most of the sample group was female customers whose age was from 31 to 40 years. Most were college students and most earned 5,001-10,000 baht salary. They were single and had lived in the community for 10-20 years. The means of two factors affecting the community participation in the development of tourist attractions were at the high level. The details were as follows: knowledge and awareness of the community and the strength of the community. The means of four aspects of community participation in beach tourism development were at the moderate level. The details were as follows: finding the problem and the cause of the problem, participation in operational planning, participation in planned action, and participation in monitoring and evaluation. People with different personal attribute factors had no difference in public participation in tourism development at the statistical significance level of 0.05.

It is suggested that Pattaya should provide documents creating a sense of responsibility and broadcast its natural resources and the environment in the tourist attraction to the people and entrepreneurs in the community to know the right information, understand the importance of natural resources, and participating in conserving tourist attractions. Billboards, signs and brochures should be produced to advertise tourist sites and rules of tourist attraction for both Thai people and foreign tourists in the community.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย.....	ง
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ.....	จ
สารบัญ.....	ฉ
สารบัญตาราง.....	ช
สารบัญภาพ.....	ญ
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
สมมติฐานของการวิจัย.....	3
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	3
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย.....	4
ขอบเขตของการวิจัย.....	4
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	4
2 เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	6
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน.....	6
แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว.....	8
ข้อมูลพื้นฐานพื้นที่ชายหาด เมืองพัทยา.....	9
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	13
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	15
ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง.....	15
การสุ่มตัวอย่าง.....	15
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	16
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	17
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	17
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	17

สารบัญ (ต่อ)

บทที่		หน้า
4	ผลการวิจัย.....	19
	สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	19
	ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม.....	20
	ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านความรู้และ ความตระหนักของชุมชน ความเข้มแข็งของชุมชน.....	23
	ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านการค้นหาปัญหาและหาสาเหตุของปัญหา การมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนา การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การมี ส่วนร่วมติดตามประเมินผล.....	25
	ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาและท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรส ระยะเวลา ที่อาศัยอยู่ในชุมชน.....	30
	ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่ง ท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.....	33
5	สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	36
	สรุปผลการวิจัย.....	36
	อภิปรายผลการวิจัย.....	38
	ข้อเสนอแนะ.....	39
	ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป.....	40
	บรรณานุกรม.....	41
	ภาคผนวก.....	44
	ภาคผนวก ก.....	45
	ภาคผนวก ข.....	50
	ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	55

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
4-1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนตามเพศเพศ.....	20
4-2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ.....	20
4-3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา.....	21
4-4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ.....	21
4-5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน.....	22
4-6 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ.....	22
4-7 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนตามระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน.....	23
4-8 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านความรู้และ ความตระหนักของชุมชน.....	23
4-9 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านความเข้มแข็งของชุมชน.....	24
4-10 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ทั้ง 2 ปัจจัย.....	25
4-11 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านการค้นหาปัญหาและ หาสาเหตุของปัญหา.....	26
4-12 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านการมีส่วนร่วม ในการวางแผนพัฒนา.....	27
4-13 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านการปฏิบัติงาน.....	28
4-14 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านการติดตามประเมินผล.....	29
4-15 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในภาพรวม 4 ด้าน.....	30
4-16 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวที่ จำแนกตามเพศ.....	31
4-17 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ที่จำแนกตามอายุ.....	31
4-18 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ที่จำแนกตามการศึกษา.....	32
4-19 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ที่จำแนกตามอาชีพ.....	32

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
4-20 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านความรู้และความตระหนักของชุมชนกับ การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี.....	34
4-21 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวด้านความเข้มแข็งของชุมชนกับการมีส่วนร่วมของ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	35

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1-1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย.....	3
2-1 แผนที่ชายหาด เมืองพัทยา.....	12

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

ในปัจจุบันความก้าวหน้าทางเทคโนโลยี การขยายตัวทางด้านเศรษฐกิจ และจำนวนประชากรที่เพิ่มมากขึ้น ทำให้มีความต้องการในการบริโภคที่เพิ่มสูงขึ้น ดังนั้น เพื่อตอบสนองความต้องการของมนุษย์ จึงได้มีการผลิตสินค้าออกมามากมายและหลากหลายเพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการส่งผลให้เกิดการเพิ่มขึ้นของเศษสิ่งของที่เหลือจากการอุปโภคบริโภค และเศษวัสดุที่เกิดจากกระบวนการผลิตจำนวนมากหรือเรียกว่า “ขยะมูลฝอย” ตั้งแต่อดีตถึงปัจจุบันเราจะพบว่าปริมาณขยะมูลฝอยเพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ โดยเฉพาะในเขตเมืองที่มีประชากรอยู่กันอย่างหนาแน่น การเพิ่มขึ้นของขยะนี้จะเห็นได้ว่าในปี พ.ศ. 2553 พบว่า ประเทศไทยมีขยะมูลฝอยเกิดขึ้นทั่วประเทศประมาณ 41,532 ตันต่อวัน (กรมควบคุมมลพิษ, 2555) ในปีต่อ ๆ มา แนวโน้มของปัญหาทางด้านขยะมูลฝอยยังเพิ่มขึ้นอย่างต่อเนื่องโดยคาดการณ์ว่าในปี พ.ศ. 2555 ปริมาณขยะมูลฝอยจะเกิดขึ้นประมาณ 45,000 ตันต่อวัน โดยยังไม่รวมข้อมูลปริมาณขยะมูลฝอยก่อนที่จะนำมาทิ้งในถัง (กรมควบคุมมลพิษ, 2555) และในปี พ.ศ. 2553 มีปริมาณขยะมูลฝอยชุมชนเกิดขึ้นทั่วประเทศประมาณ 16,620 ตันต่อวัน ซึ่งเพิ่มขึ้นจากปี พ.ศ. 2552 ประมาณ 252 ตันต่อวัน (กรมควบคุมมลพิษ, 2555) ปริมาณขยะที่เพิ่มมากขึ้นเรื่อย ๆ นี้ทำให้การจัดการขยะมูลฝอยในอนาคตมีแนวโน้มของปัญหามากยิ่งขึ้น เนื่องจากสาเหตุหลายประการ ได้แก่ รูปแบบและองค์ประกอบของขยะมูลฝอยจะมีความยากต่อการกำจัดมากยิ่งขึ้น การคัดค้านของประชาชนในการก่อสร้างสถานที่กำจัดขยะมูลฝอยจะทวีความรุนแรงยิ่งขึ้น การขาดแคลนที่ดินในการก่อสร้างศูนย์กำจัดขยะมูลฝอย ขาดงบประมาณในการดำเนินการ และวิธีการกำจัดขยะมูลฝอยในปัจจุบันนั้นไม่เพียงพอที่จะแก้ไขปัญหการเพิ่มขึ้นของขยะมูลฝอยเหล่านี้อีกต่อไป โดยเฉพาะในชุมชนเมืองนั้นมีพื้นที่จำกัด ส่วนในชุมชนที่อยู่นอกเมืองรวมถึงที่อยู่ในความรับผิดชอบขององค์การบริหารส่วนตำบลต่าง ๆ จะมีปัญหาเรื่องการจัดเก็บขยะไม่ทั่วถึงเนื่องจากมีพื้นที่ที่กว้างมาก และการกำจัดขยะยังไม่ถูกสุขลักษณะมากมักจะเป็นการขุดหลุมฝัง เทกองทิ้งพื้นที่ว่าง และเมื่อมีปริมาณมากขึ้นก็จะทำการเผากลางแจ้ง เป็นต้น ซึ่งส่งผลต่อสิ่งแวดล้อมปัญหาตามมาจากการเพิ่มขึ้นของปริมาณขยะนี้ขึ้นคือ มีปัญหามลภาวะทั้งกลิ่นเหม็น เชื้อโรค เป็นแหล่งเพาะพันธุ์สัตว์ พาหะนำโรคต่าง ๆ ส่งผลต่อคุณภาพแหล่งน้ำ และยังทำให้เข้ามาส่งเสริมให้เกิดลายทัศนียภาพของเมือง จึงได้มีหลายหน่วยงานที่เข้ามาส่งเสริมให้เกิดกิจกรรมเพื่อลดปริมาณขยะ เช่น

กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม การควบคุมมลพิษ และองค์การปกครองส่วนท้องถิ่นหันมาสนับสนุนให้ประชาชนคัดแยกขยะเพื่อนำกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ให้ได้มากที่สุด โดยกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้จัดโครงการรณรงค์การจัดการครัวเรือนและโรงเรียนเพื่อลดขยะชุมชน จัดกิจกรรมรณรงค์ลดและคัดแยกขยะในโรงเรียนและชุมชน และจัดตั้งศูนย์ขยะรีไซเคิลชุมชน (สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม, 2551, หน้า 35)

ชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมเป็นอย่างดี ทั้งนักท่องเที่ยวชาวไทยและนักท่องเที่ยวต่างประเทศ เนื่องจากเป็นสถานที่ที่มีความสวยงาม และมีกิจกรรมต่าง ๆ ที่น่าสนใจสำหรับนักท่องเที่ยว ไม่ว่าจะเป็นกิจกรรมทางน้ำและทางบก ทำให้มีประชากรจากพื้นที่อื่น ๆ ที่ย้ายถิ่นเข้ามาประกอบอาชีพ จากการที่มีประชากรเข้ามาอยู่ในเมืองพัทยาเป็นจำนวนมากทำให้เกิดปัญหาขยะมูลฝอยเพิ่มมากขึ้น ถึงแม้ว่าเมืองพัทยามีการจัดการกับปัญหาขยะมูลฝอยในเมืองแล้วก็ตาม แต่ก็ยังมีขยะนักท่องเที่ยวก็ไม่อยากลงเล่นน้ำทะเล

จึงกล่าวได้ว่า การพัฒนาพื้นที่ชายหาด เมืองพัทยา โดยมีส่วนร่วมของชุมชน เป็นหลัก ซึ่งก่อนที่ประชาชนจะเกิดความร่วมมือ ประชาชนจะต้องมีจิตสำนึกหรือความตระหนักต่อปัญหาดังกล่าวก่อน อย่างไรก็ตาม การที่ประชาชนจะมีจิตสำนึกต่อการลดปริมาณขยะมูลฝอยมากขึ้นเพียงใดยังขึ้นอยู่กับลักษณะความแตกต่างของแต่ละบุคคลเป็นสำคัญ ได้แก่ อายุ เพศ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้

ดังนั้น ในการวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยจึงเห็นว่าจำเป็นต้องศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว: กรณีศึกษา ชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

เพื่อเป็นแนวทางในการส่งเสริมการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาพื้นที่ชายหาดให้สะอาด ซึ่งคาดว่าจะจะเป็นอีกแนวทางหนึ่งที่จะช่วยให้ปริมาณขยะมูลฝอยที่จะเกิดขึ้นมาให้น้อยลงและเป็น

ต้นแบบสำหรับหน่วยงานภาครัฐ หรือองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นที่จะนำไปใช้ประโยชน์ในการวางแผนต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

3. เพื่อศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

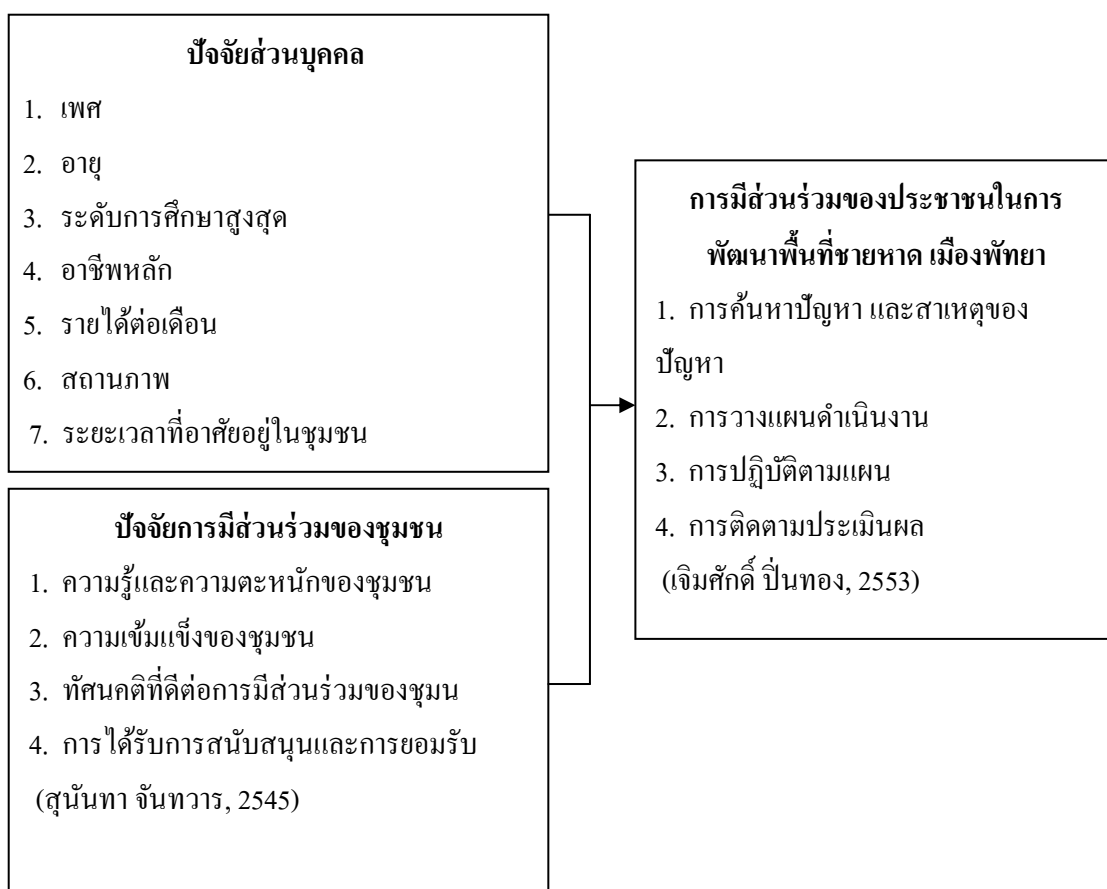
สมมติฐานของการวิจัย

1. ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาพื้นที่ชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
2. ปัจจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาพื้นที่ชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรอิสระ (Independent variable)

ตัวแปรตาม (Dependent variable)



ภาพที่ 1-1 กรอบแนวความคิดในการวิจัย

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาพื้นที่ ชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
2. สามารถนำข้อมูลไปใช้เป็นแนวทางในการส่งเสริมการพัฒนาพื้นที่ ชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว: กรณีศึกษา ชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ในครั้งนี้ ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตของการศึกษาไว้ ดังนี้

1. ขอบเขตด้านพื้นที่ ได้ทำการศึกษาพื้นที่บริเวณชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
2. ขอบเขตด้านเนื้อหา ได้ทำการศึกษาถึงสภาพโดยทั่วไปของพื้นที่ ประกอบด้วย ทำการศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
3. ขอบเขตด้านกลุ่มตัวอย่าง ประชากรที่อาศัยอยู่ใน ชุมชนทัพพระยา
4. ขอบเขตด้านเวลา ในการศึกษาครั้งนี้ ได้ทำการศึกษาในช่วงเวลา เดือนกันยายนถึง ธันวาคม พ.ศ. 2559

นิยามศัพท์เฉพาะ

การมีส่วนร่วม หมายถึง กระบวนการที่ให้ประชาชนในพื้นที่ชายหาด เมืองพัทยา เป็นผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้ตระหนัก รับรู้ มีโอกาสเข้ามาแสดงบทบาท ทักษะคิดและความคิดเห็น ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการพัฒนา ร่วมคิด ร่วมตัดสินใจในการแก้ปัญหาชุมชนของตนเอง เป็น การเน้นการมีส่วนร่วมอย่างสร้างสรรค์และความชำนาญและมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลข่าวสาร และมีทักษะของประชาชนในการแก้ไขปัญหาต่าง ๆ ร่วมกัน

การมีส่วนร่วมของชุมชน หมายถึง กระบวนการแสดงออกของประชาชนในลักษณะต่าง ๆ ที่มีต่อโครงการพัฒนาต่าง ๆ หรือต่อสถานการณ์ใดสถานการณ์หนึ่ง เพื่อก่อให้เกิดการเปลี่ยนแปลงหรือนำไปสู่การส่งเสริมและรักษาสภาพแวดล้อมชุมชน ได้แก่ ร่วมศึกษาสภาพปัญหา ร่วมวางแผนพัฒนาร่วมดำเนินการพัฒนา ร่วมอุทิศสิ่งของและทุนทรัพย์ และร่วมประเมินผลโครงการ

ประชาชน หมายถึง ประชาชนทุกสาขาอาชีพที่มีภูมิลำเนาอยู่ในเขตประชากรที่อยู่ในเขต ชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ขยะมูลฝอย หมายถึง สิ่งของหรือวัตถุที่ผ่านการใช้งานแล้วและไม่เป็นที่ต้องการซึ่งมีทั้งขยะที่ย่อยสลายได้และที่ไม่สามารถย่อยสลาย

การลดปริมาณขยะมูลฝอย หมายถึง การที่ทำให้ขยะมูลฝอยเกิดขึ้นน้อยที่สุด ทำให้ปริมาณขยะที่ต้องขนส่งและนำไปกำจัดมีปริมาณน้อย ยังสามารถนำขยะมูลฝอยบางอย่างกลับมาใช้ประโยชน์ใหม่ได้ ซึ่งวิธีการในการลดปริมาณขยะมูลฝอย ได้แก่ การลดปริมาณการบริโภค (Recycle) การนำผลิตภัณฑ์มาใช้ซ้ำ (Reuse) การซ่อมแซมให้สามารถใช้ได้ใหม่ (Repair) การแปรรูปกลับมาใช้ใหม่ (Recycle) การหลีกเลี่ยงการใช้ผลิตภัณฑ์ที่ก่อให้เกิดอันตราย (Reject)

การพัฒนา หมายถึง รูปแบบหรือแนวทางการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงเพื่อให้ทรัพยากรการท่องเที่ยวที่มีอยู่ให้ดีขึ้น

เมืองพัทยา หมายถึง องค์กรบริหารที่มีส่วนร่วมบริหารจัดการและรักษาสิ่งแวดล้อมของชุมชน รวมถึงองค์กรภาครัฐ

บทที่ 2

เอกสาร และงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว: กรณีศึกษา
ชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ครั้งนี้ จึงได้รวบรวมแนวคิดและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง เพื่อใช้
เป็นแนวทางในการศึกษา ดังต่อไปนี้

1. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน
2. แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
3. ข้อมูลพื้นฐานพื้นที่ชายหาด เมืองพัทยา
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง
- 5.

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชน

ความหมายของการมีส่วนร่วมของชุมชน

การมีส่วนร่วม หมายถึง การเกี่ยวข้องทางจิตใจและอารมณ์ของบุคคลหนึ่งในสถานการณ์
ซึ่งผลของการเกี่ยวข้องดังกล่าวเป็นเหตุเร้าให้กระทำการให้บรรลุจุดมุ่งหมายของกลุ่มนั้น กับทั้งทำ
ให้เกิดความรู้สึกร่วมรับผิดชอบกับกลุ่มดังกล่าวด้วย

เจลิเยว บูร์กาคี (2545) ได้กล่าวถึงความหมายการมีส่วนร่วมของประชาชน หมายถึง
การเข้าร่วมอย่างแข็งขันของกลุ่มบุคคลที่มีส่วนเสียในทุกขั้นตอนของ โครงการพัฒนาชุมชน การมี
ส่วนร่วมต้องเป็นไปในลักษณะที่ผู้รับการพัฒนา เข้ามามีส่วนกระทำให้เกิดการพัฒนา มิเป็นผู้รับ
การพัฒนาตลอดไป ทั้งนี้เป็นการเกื้อหนุนให้เกิดการพัฒนาที่แท้จริง และถาวร การมีส่วนร่วมของ
ประชาชน ไม่ใช่หมายความว่าเพียงการดึงประชาชนเข้ามาทำกิจกรรมตามที่ผู้คนที่ต้องถนัดหรือจัดทำ
ขึ้นเพราะแท้จริงแล้วในหมู่บ้านหรือชุมชนต่าง ๆ มีกิจกรรม และวิธีดำเนินการของตนอยู่แล้ว
ประชาชนมีศักยภาพที่จะพัฒนาหมู่บ้านของตน ได้แต่ผู้บริหารการพัฒนาจึงไม่สนใจสิ่งที่มีอยู่แล้ว
โดยพยายามสร้างสิ่งใหม่ ๆ ขึ้นมาเพื่อให้ได้ชื่อว่าเป็นความคิดหรือโครงการของตน

ซึ่งอาจกล่าวได้ว่ามีส่วนร่วม คือ การที่ประชาชนหรือชุมชนเข้าไปมีส่วนร่วมใน
การตัดสินใจ ในการกำหนดนโยบายพัฒนาท้องถิ่น อันเป็นกระบวนการขั้นต้นของการวางแผน
ในการพัฒนาท้องถิ่นที่เป็นอยู่อาศัยในการดำรงชีวิตของตน นอกจากนั้น หลังจากที่ได้กำหนด
วัตถุประสงค์ และแผนงานร่วมกัน และปฏิบัติงานตามแผนงานของ โครงการดังกล่าวร่วมกันแล้วยัง
มีส่วนร่วมการรับประโยชน์จากการบริการ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการควบคุมประเมินผล โครงการ

ต่าง ๆ ของท้องถิ่น ซึ่งอาจเป็นไปโดยทางอ้อม คือ ผ่านกรรมการที่เป็นฝ่ายบริหารงานของหมู่บ้าน หรือเป็นไปโดยตรง คือ ได้เข้ามีส่วนร่วมด้วยตนเอง

สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ, สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจ และทบวงมหาวิทยาลัย (2546, หน้า 114) ได้ระบุว่า การมีส่วนร่วม คือ การที่ประชาชนหรือชุมชนสามารถเข้าไปมีส่วนในการตัดสินใจ ในการกำหนด นโยบายพัฒนาท้องถิ่น และมีส่วนร่วมในการรับประโยชน์จากบริการ รวมทั้งมีส่วนร่วม ในการควบคุมประเมินผลโครงการต่าง ๆ ของท้องถิ่น นอกจากนี้ยังได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วมว่ามีลักษณะ 2 ลักษณะ คือ

1. การมีส่วนร่วมในลักษณะที่ในกระบวนการของการพัฒนา โดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมการพัฒนาตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการ ได้แก่ การร่วมกันค้นหาปัญหา การวางแผน การตัดสินใจ การระดมทรัพยากรและเทคโนโลยีท้องถิ่น การบริหารจัดการ การติดตามประเมินผล รวมทั้งผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ

2. การมีส่วนร่วมทางการเมือง แบ่งออกเป็น 2 ประเภท คือ การส่งเสริมสิทธิและพลังอำนาจของพลเมืองโดยประชาชน หรือชุมชนพัฒนาขีดความสามารถของตนในการจัดการเพื่อรักษาผลประโยชน์ของกลุ่ม ควบคุมการใช้และการกระจายทรัพยากรของชุมชนอันจะก่อให้เกิดกระบวนการ และโครงสร้างที่ประชาชนในชนบทสามารถแสดงออกซึ่งความสามารถของตน และได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาการเปลี่ยนแปลงกลไกการพัฒนาโดยรัฐ มาเป็นการพัฒนาที่ประชาชน มีบทบาทหลักการกระจายอำนาจในการวางแผน จากส่วนกลางมาเป็นภูมิภาคเป็นการคืนอำนาจในการพัฒนาให้แก่ประชาชนให้มีส่วนร่วมในการกำหนดอนาคต ของตนเอง

นรินทร์ชัย พัฒพงศา (2546, หน้า 4) ได้สรุปความหมายของการมีส่วนร่วม การมีส่วนร่วมคือ การที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่ไม่เคยได้เข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ หรือเข้าร่วม การตัดสินใจ หรือเคยมาเข้าร่วมด้วยเล็กน้อยได้เข้าร่วมด้วยมากขึ้น เป็นไปอย่างมี อิสรภาพ เสมอภาค มิใช่มีส่วนร่วมอย่างผิวเผินแต่เข้าร่วมด้วยอย่างแท้จริงยิ่งขึ้นและการเข้าร่วมนั้นเริ่มตั้งแต่ขั้นแรกจนถึงขั้นสุดท้ายของโครงการ

Oakly and Marsden (1987, pp. 17-20) กล่าวถึงความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนไปสัมพันธ์กับเรื่องการสร้างประชาธิปไตยทางการเมือง หรือมิฉะนั้นก็เอาไปเกี่ยวกับกระบวนการเปลี่ยนแปลงทางสังคม หรือการเติบโตตามคำว่า “พัฒนา” ขึ้นมา หรือที่ใช้กันบ่อย ๆ คือ ในแง่ที่รัฐบาลจะเข้าไปกับสภาพของการ “มีส่วนร่วม” ที่รัฐบาลใช้

ความหมายของการมีส่วนร่วมอย่างกว้าง ๆ เช่น การมีส่วนร่วมช่วยเหลือโดยสมัครใจ การให้ประชาชนเข้าร่วมกับกระบวนการตัดสินใจและกระบวนการดำเนินการของโครงการ ตลอดจนร่วม

รับผลประโยชน์จากโครงการเหล่านี้ ล้วนเป็นข้อความที่ดูจะมีความคล่องตัว ดูเป็นการปฏิบัติงานที่จริงจัง ซึ่งบ่งบอกว่า โครงการหรือแผนงานนั้น การมีส่วนร่วมจะมีการกำหนดวัตถุประสงค์และขั้นตอนการดำเนินงานอย่างไร สำหรับความหมายของการมีส่วนร่วมที่ระบุค่อนข้างเฉพาะเจาะจง และมุ่งใช้ความพยายามและความเป็นตัวของตัวเองเข้าดำเนินการและควบคุมทรัพยากร และระเบียบในสถาบันต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาเหล่านี้ ก็เป็นการแสดงถึงความหมายที่บอกถึงสภาพการมีส่วนร่วมที่เน้นให้กลุ่มร่วมดำเนินการ และมีจุดสำคัญที่จะให้การมีส่วนร่วมนั้นเป็นปฏิบัติอย่างแข็งขัน มิใช่เป็นไปอย่างเฉยเมยหรือมีส่วนร่วมพอเป็นพิธีเท่านั้น

โกวิท พวงงาม (2545, หน้า 8) ได้สรุปถึงการมีส่วนร่วมที่แท้จริงของประชาชนในการพัฒนา ควรจะมี 4 ขั้นตอน คือ

1. การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหาของแต่ละท้องถิ่น กล่าวคือ ถ้าหากชาวบ้านยังไม่สามารถทราบถึงปัญหาและสาเหตุของปัญหา ในท้องถิ่นของตน เป็นอย่างดีแล้ว การดำเนินงานต่าง ๆ เพื่อแก้ปัญหาของท้องถิ่นย่อม ไร้ประโยชน์ เพราะชาวบ้านจะไม่เข้าใจและมองไม่เห็นถึงความสำคัญของการดำเนินงานเหล่านั้น

2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินกิจกรรม เพราะการวางแผนดำเนินงาน เป็น ขั้นตอนที่จะช่วยให้ชาวบ้านรู้จักวิธีการคิด การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล เป็น ขั้นตอนที่จะช่วยให้ชาวบ้านรู้จักวิธีการคิด การตัดสินใจอย่างมีเหตุผล รู้จักการ นำเอาปัจจัยข่าวสารข้อมูลต่าง ๆ มาใช้ในการวางแผน

3. การมีส่วนร่วมในการลงทุนและการปฏิบัติงาน แม้ชาวบ้านส่วนใหญ่จะมีฐานะยากจน แต่ก็มีแรงงานของตนเองที่สามารถใช้เข้าร่วมได้ การร่วมลงทุนและปฏิบัติงาน จะทำให้ชาวบ้านสามารถคิดค้นทุนดำเนินงานได้ด้วยตนเอง ทำให้ได้เรียนรู้การดำเนิน กิจกรรมอย่างใกล้ชิด

4. การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผลงาน ถ้าหากการติดตามงานและประเมินงานขาดการมีส่วนร่วมแล้วชาวบ้านย่อมจะไม่ทราบด้วยตนเองว่างานที่ทำ ไปนั้น ได้รับผลดี ได้รับผลประโยชน์หรือไม่อย่างไร การดำเนินกิจกรรมอย่างเดียวกันใน โอกาสต่อไปจึงอาจจะประสบความยากลำบาก

แนวคิดและทฤษฎีเกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

มนัส สุวรรณ (2538 อ้างถึงใน สุนันทา จันทวารา, 2545) ได้กล่าวถึงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวให้ประสบความสำเร็จ มีสิ่งสำคัญต้องนำมาประเมินประกอบการตัดสินใจในการพัฒนา ได้แก่ ความปรารถนาของผู้ท่องเที่ยว ความสามารถในการใช้บริการของผู้ท่องเที่ยว

ความสะดวกในการเดินทาง และการเข้าถึงและความสามารถที่จะรับได้ของพื้นที่ ประกอบด้วย ความสามารถที่จะรับได้เชิงกายภาพ ความรับได้เชิงสังคม ความสามารถที่จะรับได้เชิงนิเวศวิทยา นิคม จารุมณี (2536 อ้างถึงถึง สุรนันทา จันทวารา, 2545) การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวว่า การที่จะสร้างหรือพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่เป็นพื้นที่ไม่น่าสนใจ ให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่สำคัญ สามารถดึงดูดนักท่องเที่ยวได้นั้น จะต้องคำนึงถึงจุดสำคัญของสภาพแวดล้อมทางธรรมชาติ

ข้อมูลทั่วไปของพื้นที่ชายหาด เมืองพัทยา

สภาพทั่วไป

ที่ตั้งและอาณาเขต ท้องที่เมืองพัทยารอบคลุมพื้นที่ตำบลและหมู่บ้าน (ตามกฎหมาย ลักษณะปกครองท้องที่) ดังต่อไปนี้

1. ตำบลหนองปรือ เฉพาะบางส่วนของหมู่ที่ 5, 6, 9-13
1. ตำบลห้วยใหญ่ เฉพาะบางส่วนของหมู่ที่ 4
2. ตำบลหนองปลาไหล เฉพาะบางส่วนของหมู่ที่ 6-8
3. ตำบลนาเกลือ หมู่ที่ 1-7 (ทั้งตำบล; หมู่ที่ 7 ได้แก่ เกาะล้าน)

โดยมีอาณาเขตติดต่อกับเขตการปกครองส่วนท้องถิ่นข้างเคียงดังต่อไปนี้

ทิศเหนือ ติดต่อกับเขตเทศบาลตำบลบางละมุงและเขตเทศบาลตำบลหนองปลาไหล

ทิศตะวันออก ติดต่อกับเขตเทศบาลตำบลหนองปลาไหลและเขตเทศบาล เมืองพัทยา

ทิศใต้ ติดต่อกับเขตเทศบาลตำบลห้วยใหญ่และเขตเทศบาลตำบลนาจอมเทียน

(อำเภอสัตหีบ)

ทิศตะวันตก จรดอ่าวไทย เกาะล้าน เกาะสาก เกาะครก โดยมีพื้นที่ทั้งหมด

208.10 ตารางกิโลเมตร (130,062.50 ไร่)

พื้นดิน (รวมเกาะล้าน) 53.44 ตารางกิโลเมตร (33,400 ไร่)

พื้นน้ำ 154.66 ตารางกิโลเมตร (96,662.50 ไร่)

เกาะล้าน 4.07 ตารางกิโลเมตร (2,543.75 ไร่)

ด้านโครงสร้างพื้นฐาน

ชายหาด เมืองพัทยา อยู่ในตัวเมืองพัทยา จากพัทยาเหนือถึงพัทยาใต้ เป็นหาดที่มีชื่อเสียงระดับโลก มีโรงแรมและสถานบันเทิงบริการตลอดเวลา เป็นหาดที่มีถนนเลียบชายหาดที่ร่มรื่นด้วยพรรณไม้นานาชนิด ชายหาดทางด้านเหนือเป็นบริเวณที่ค่อนข้างเงียบสงบ นักท่องเที่ยวนิยมไปเล่นน้ำ นั่งพักผ่อน หรือเล่นกีฬาทางน้ำต่าง ๆ ส่วนชายหาดช่วงกลางไปจนถึงสุดหาดทางด้านใต้

เป็นบริเวณที่มีธุรกิจบริการหนาแน่น ทั้งแหล่งอาหาร เครื่องดื่ม ห้างสรรพสินค้า ร้านขายของที่ระลึก ตลอดจนแหล่งบันเทิงเรียงรายต่าง ๆ มากมาย

ด้านสิ่งแวดล้อม

ขยะมูลฝอย

เมืองพัทยามีขยะปริมาณขยะเกิดขึ้นประมาณ 340 ตันต่อวัน และได้ว่าจ้างบริษัทกิจการร่วมค้า อีสเวสต์แมนเนสเมนต์ ดำเนินการเก็บขนขยะตามสัญญาจ้าง ประมาณร้อยละ 70 ของพื้นที่ทั้งหมด สำหรับพื้นที่ที่เหลือร้อยละ 30 ซึ่งรวมถึงเกาะล้าน เมืองพัทยา

ด้านเศรษฐกิจ

เมืองพัทยาคือเมืองท่องเที่ยวที่ได้รับความนิยมทั้งนักท่องเที่ยวชาวไทย และต่างประเทศ และเป็นเมืองที่ได้รับการพัฒนาให้เป็นแหล่งท่องเที่ยวหลักของ ภาคตะวันออกกิจกรรม

ทางเศรษฐกิจส่วนใหญ่จึงเป็นกิจกรรมต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง กับการท่องเที่ยวโดยประชากรส่วนใหญ่ร้อยละ 87 ประกอบอาชีพด้านการค้าและบริการนักท่องเที่ยวในรูปแบบต่าง ๆ นอกจากนี้ ประกอบอาชีพเกษตรกรรมอุตสาหกรรมการประมง และการค้าขาย ประชาชนมีรายได้เฉลี่ยประมาณ 270,000 บาทต่อคนต่อปี โดยมีรายละเอียด ดังนี้

การอุตสาหกรรม อุตสาหกรรมการท่องเที่ยวเป็นกิจกรรมทางเศรษฐกิจที่สำคัญที่สุดของเมืองพัทยา ปัจจุบันมีการจ้างแรงงานในภาคอุตสาหกรรมท่องเที่ยวมากกว่าร้อยละ 90 ของแรงงานในภาคอุตสาหกรรม โดยกิจกรรมต่าง ๆ เช่น โรงแรม บังกะโล ในดัลลัส เป็นต้น มีโรงงานอุตสาหกรรม ร้อยละ 3 เช่น โรงงานทำคอนกรีต อิฐบล็อก แผ่นพื้นคอนกรีต วงกบประตูหน้าต่าง โรงงานแป้งมันสำปะหลัง โรงงานอัดมันเส้น เป็นต้น

การเกษตรกรรม พื้นที่เกษตรกรรมของเมืองพัทยายู่ในบริเวณตำบลห้วยใหญ่ และตำบลหนองปลาไหลโดยมีการปลูกมันสำปะหลัง สับปะรดและมะพร้าว เป็นต้น ประชากรประกอบอาชีพด้านนี้ประมาณร้อยละ 3 เพราะปัจจุบันที่ดินมีราคาสูง ทำให้การลงทุนการเกษตรน้อย

การพาณิชย์กรรมและการบริการ มีการประกอบการด้านพาณิชย์กรรมประมาณร้อยละ 4 เช่น การทำธุรกิจ การค้าปลีกธุรกิจ นำเข้า-ส่งออกและการให้บริการแก่นักท่องเที่ยว ประเภทขายหรือเช่าอุปกรณ์ในการอำนวยความสะดวกและความบันเทิงแก่นักท่องเที่ยว เช่น การให้เช่ารถจักรยานยนต์ เรือเจ็ทสกี เรือนำเที่ยว เรือลากอ้อมเรือลากกล้วย นอกจากนี้ยังมี โรงแรม ที่พัก ร้านอาหาร ธนาคาร สถานีบริการน้ำมัน สถานชานาบาล เมืองพัทยา ศูนย์การค้า ตลาดสด

ด้านสังคม

จากการที่เมืองพัทยาเป็นเมืองท่องเที่ยวนานาชาติจึงมีนักท่องเที่ยวต่างชาติเข้ามาท่องเที่ยว ในแต่ละปี เป็นจำนวนมาก ประชากรในเมืองพัทยาบางส่วนจึงได้รับวัฒนธรรมตะวันตกไว้ด้วย เช่น การแต่งกาย กริยา มารยาทและภาษาพูด เป็นต้น นอกจากนี้กิจกรรมทางด้านเศรษฐกิจด้านการบริการเกี่ยวกับการท่องเที่ยว ซึ่งมีการแข่งขันค่อนข้างสูง เนื่องจากการที่มีผู้ประกอบการมากมาย และผู้ประกอบการหรือลูกจ้างจะมาจากหลายท้องถิ่นของประเทศ จึงก่อให้เกิดการสร้างวัฒนธรรมใหม่เฉพาะพื้นที่นี้ขึ้นมาโดยการผสมแหล่งที่มาต่าง ๆ กัน แต่ประชากรท้องถิ่นทั่วไปหรือชุมชนดั้งเดิมยังได้พยายามรักษาขนบธรรมเนียมประเพณี และวัฒนธรรมพื้นบ้านเอาไว้เป็นอย่างดี โดยเฉพาะประเพณีที่เกี่ยวข้องกับการศาสนา



ภาพที่ 2-1 แผนที่ชายหาด เมืองพัทยา

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยที่นำมาศึกษาในครั้งนี้ เป็นงานวิจัยเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว: กรณีศึกษา ชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ชิษณุชา ปานศิริ (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่อง การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม: กรณีศึกษาเขตเทศบาลเมืองจังหวัดเพชรบุรี วัดลู่ประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าไปมีส่วนร่วมของประชาชน ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของประชาชนและเพื่อสร้างแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดเพชรบุรี

ปิยวรรณ คงประเสริฐ (2551) ได้ศึกษาเรื่อง การท่องเที่ยวเชิงนิเวศแบบบูรณาการเพื่อการวางแผนพัฒนา การท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน กรณีศึกษาที่เกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี พบว่า เกาะพะงัน เป็นสถานที่ท่องเที่ยวของไทยที่มีชื่อเสียงระดับโลก เนื่องมาจากงานเทศกาลฟูลมูนปาร์ตี้ แต่มีกิจกรรมบางส่วนที่เป็น ไปในทางด้านลบ นำมาซึ่งการใช้ยาเสพติด หรือความประพฤติดิถีทางศีลธรรมประเพณี ซึ่งเป็นสิ่งที่สวนทางกับประเพณีของไทย และยังนำไปสู่การเพิ่มขึ้นของปัญหาอาชญากรรม ทั้งกับชาวไทยและชาวต่างชาติ ทำให้ประเทศไทยมีภาพลักษณ์ที่ไม่ดี ไม่มีความปลอดภัยในชีวิต และทรัพย์สินเท่าที่ควร การวางแผนการจัดการจึงมุ่งเน้นพัฒนาการท่องเที่ยวในรูปแบบการท่องเที่ยวเชิงนิเวศ เพื่อปลูกจิตสำนึกด้านการอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ วัฒนธรรม ประเพณี และภูมิปัญญาท้องถิ่น โดยพัฒนาเกาะพะงันให้ป็นศูนย์กลางการท่องเที่ยวทางทะเลที่มีมาตรฐานระดับโลก เพื่อกระตุ้นชุมชนและเศรษฐกิจฐานรากให้เข้มแข็ง โดยยึดหลักการพัฒนาตามแนวทางเกษตรอินทรีย์ เกษตรยั่งยืน และเกษตรแบบเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อให้ชุมชนสามารถพัฒนาตนเองได้อย่างยั่งยืน

จริยาวัฒน์ โลหะพูนตระกูล (2553) ได้ศึกษาการพัฒนาและแก้ไขปัญหาชุมชนด้วยการจัดการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยว โดยชุมชน กรณีศึกษาตลาดน้ำบางน้ำผึ้ง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ ผลการวิจัย พบว่า การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวตลาดน้ำบางน้ำผึ้ง ดำเนินการโดยองค์การบริหารส่วนตำบลบางน้ำผึ้งสามารถแก้ไขปัญหาให้แก่ชุมชนเรื่องผลผลิตทางการเกษตรได้ เพราะเป็นการสร้างอาชีพและรายได้ให้แก่ประชาชนในพื้นที่ ความสำเร็จดังกล่าวเป็นผลสืบเนื่องมาจากปัจจัยภายนอกซึ่ง ได้แก่ กระแสการส่งเสริมการท่องเที่ยวรูปแบบต่าง ๆ ของภาครัฐ ที่สร้างความต้องการในการท่องเที่ยวของภาคประชาชนอย่างต่อเนื่อง ควบคู่กับการส่งเสริมแหล่งท่องเที่ยวระดับท้องถิ่น โดยมีปัจจัยภายในคือพื้นที่ส่วนใหญ่เป็นสวนเกษตรดั้งเดิมแบบยกท้องร่อง ซึ่งเป็นพื้นที่อนุรักษ์ของภาครัฐมาตั้งแต่ปี พ.ศ. 2520 และตั้งอยู่ใกล้กรุงเทพมหานคร ทั้งนี้ การมีผู้นำอย่างเป็นทางการที่ดำรง

ตำแหน่งนายกองค์การบริหารส่วนตำบล ทำให้สามารถจัดสรรงบประมาณเพื่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวได้อย่างต่อเนื่อง รวมถึงสามารถขยายผลการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวไปเชื่อมโยงกับการพัฒนาชุมชนในด้านต่าง ๆ ได้อย่างกว้างขวาง เช่น การพัฒนา ด้านคมนาคม สาธารณูปโภคต่าง ๆ การรื้อฟื้นวัฒนธรรมประเพณี

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว: กรณีศึกษา ชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ในครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงปริมาณ (Quantitative research) โดยใช้แบบสอบถามเป็นเครื่องมือในการเก็บข้อมูล โดยมีรายละเอียดหัวข้อการดำเนินการวิจัย ดังนี้

1. ประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสุ่มตัวอย่าง
3. การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

ประชากรกลุ่มตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ ประชาชนในพื้นที่ชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ทั้งหมดจำนวน 25,001 คน จำนวน 1 ชุมชน (เมืองพัทยา, 2558)

การสุ่มตัวอย่าง

การคำนวณขนาดกลุ่มตัวอย่าง คำนวณโดยใช้สูตร Yamane (สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์, 2544, หน้า 127) ซึ่งมีสูตร ดังนี้

$$n = \frac{N}{1 + Ne^2}$$

โดย n = ขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ควรสุ่ม

N = ขนาดประชากรทั้งหมด

e^2 = ความคลาดเคลื่อนของการสุ่ม

จากสูตรสามารถแทนค่าได้ดังนี้

$$n = \frac{25,001}{1 + 25,001(0.05)^2}$$

$$n = 345 \text{ คน}$$

ในการวิจัยครั้งนี้ได้กำหนดความถูกต้องที่ยอมรับได้ของการสุ่มตัวอย่างเท่ากับ 0.05 เมื่อประชากรพื้นที่ชายหาด เมืองพัทยา ดังนั้น เมื่อคำนวณจากสูตรข้างต้นแล้วได้กลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเท่ากับ 345 คน เพื่อความสะดวกในการวิเคราะห์ข้อมูลผู้วิจัยจึงกำหนดขนาดของกลุ่มตัวอย่างที่ศึกษาเท่ากับ 400 คน ซึ่งเป็นจำนวนที่มากกว่าค่าที่ยอมรับได้จากการคำนวณโดยใช้

สูตรของ Yamane

ในการวิจัยครั้งนี้ใช้วิธีการสุ่มตัวอย่างง่าย โดยเป็นการสุ่มตัวอย่างแบบเจาะจงโดยเลือกชุมชนที่พระยา จากนั้นทำการสุ่มตัวอย่างครัวเรือนตามขนาดชุมชนโดยใช้การสุ่มตัวอย่างแบบเป็นระบบ (Systematic random sampling) โดยเลือกประชาชนที่อยู่ในชุมชนแต่ละชุมชนและแจกแบบสอบถามตามลำดับ

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถาม ซึ่งแบบสอบถามที่ใช้ในการเก็บรวบรวมจะมีทั้งหมด 3 ส่วนซึ่งมีรายละเอียดดังต่อไปนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคล ซึ่งเป็นลักษณะทั่วไปของประชาชน ประกอบด้วย เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพ รายได้

ส่วนที่ 2 เป็นแบบการสอบถามปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน โดยเป็นแบบสอบถามประมาณค่า 5 ระดับ ได้แก่

5 = การมีส่วนร่วมมากที่สุด

4 = การมีส่วนร่วมมาก

3 = การมีส่วนร่วมปานกลาง

2 = การมีส่วนร่วมน้อย

1 = การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในการวางแผนงาน
2. การมีส่วนร่วมปฏิบัติตามแผน
3. การมีส่วนร่วมในตามแผนที่งานที่วางไว้
4. การมีส่วนร่วมการติดตามและประเมินผล

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การสร้างเครื่องมือสำหรับการวิจัย มีขั้นตอน ดังนี้

1. การสร้างแบบสอบถามเป็นการรวบรวมผลการศึกษางานวิจัยที่เกี่ยวข้องจำนวนหนึ่ง ประกอบกับผลการศึกษาที่ได้จากหนังสือเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนจำนวนหนึ่ง เพื่อเป็นแนวทางในการสอบแบบสอบถาม
2. นำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จแล้ว ขอคำแนะนำจากอาจารย์ที่ปรึกษา เพื่อการตรวจสอบความครอบคลุมของเนื้อหา สำนวนภาษา แล้วนำมาปรับปรุงแก้ไข
3. นำแบบสอบถามที่ได้รับการปรับปรุงแก้ไขแล้วตามคำแนะนำของอาจารย์ที่ปรึกษาเสนอให้ผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบความเที่ยงตรงเชิงเนื้อหา
4. จากนั้นนำแบบสอบถามมาปรับปรุงแก้ไขให้เหมาะสม ตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิ
5. ภายหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลด้วยแบบสอบถาม ผู้วิจัยจึงสรุปประเด็นเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการเสนอแนะ

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. ติดต่อประสานงานกับผู้ดูแลพื้นที่ในการเข้าไปเก็บข้อมูล
2. ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัย วิธีเก็บรวบรวมข้อมูลกับกลุ่มตัวอย่างและขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามกับกลุ่มตัวอย่างในพื้นที่ทำการศึกษาและมอบแบบสอบถามให้กับกลุ่มตัวอย่าง
3. นำแบบสอบถามที่ถูกต้องเรียบร้อยแล้วมาลงรหัสเพื่อประมวลข้อมูลด้วยคอมพิวเตอร์ ก่อนนำมาทำการวิเคราะห์

การวิเคราะห์ข้อมูล

การวิเคราะห์ข้อมูลการวิจัยเชิงปริมาณที่ได้จากการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยใช้โปรแกรมสำเร็จรูป SPSS for Window โดยวิธีการวิเคราะห์ดังนี้

1. สถิติพรรณนา (Descriptive statistics) ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation) ในการวิเคราะห์ข้อมูลมีดังนี้
 - 1.1 ข้อมูลด้านปัจจัยส่วนบุคคล ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage)
 - 1.2 ข้อมูลปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาชุมชน

ได้แก่ ความถี่ (Frequency) ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard deviation)

2. สถิติเชิงอนุมาน (Inferential statistics) เพื่อทดสอบความสัมพันธ์ระหว่างตัวแปรต้นและตัวแปรตามในสมมติฐาน

สมมติฐานที่ 1 การทดสอบปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกันส่งผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ ชายหาด เมืองพัทยา ใช้สถิติ t-test, F-test

สมมติฐานที่ 2 การทดสอบปัจจัยการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในพื้นที่ชายหาด เมืองพัทยา ใช้สถิติ Pearson correlation

การตัดสินใจว่าค่าความสัมพันธ์ระหว่างข้อมูลคู่ใดมีความสัมพันธ์กัน ในระดับใดพิจารณา ดังนี้ (ชูศรี วงศ์รัตนะ, 2541)

ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.91-1.00 คือ มีความสัมพันธ์ในระดับสูงมาก

ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.71-0.90 คือ มีความสัมพันธ์ในระดับสูง

ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.51-0.70 คือ มีความสัมพันธ์ในระดับปานกลาง

ปานกลาง

ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ (r) อยู่ระหว่าง 0.01-0.30 คือ มีความสัมพันธ์ในระดับต่ำ

ค่าสัมประสิทธิ์ความสัมพันธ์ (r) เท่ากับ 0 คือ ไม่มีความสัมพันธ์

บทที่ 4

ผลการวิจัย

การศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว: กรณีศึกษา ชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี” ได้เก็บแบบสอบถามที่มีความสมบูรณ์ทั้งหมด จึงทำให้ได้กลุ่มตัวอย่างทั้งสิ้น 400 ชุด โดยมีผู้ตอบแบบสอบถามครบทุกข้อ จำนวน 400 ชุด

ตอนที่ 1 วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม ได้แก่ เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพหลัก รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ตอนที่ 2 วิเคราะห์ ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ได้แก่ ความรู้ความตระหนักของชุมชน ความเข้มแข็งของชุมชน

ตอนที่ 3 วิเคราะห์การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านการค้นหาปัญหาและหาสาเหตุปัญหา การวางแผนพัฒนา การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษาสูงสุด อาชีพหลัก รายได้ต่อเดือน สถานภาพการสมรส ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

สัญลักษณ์ทางสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิเคราะห์ข้อมูลและแปลความหมายของการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยได้ทำการกำหนดสัญลักษณ์ที่ใช้การวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน ค่าเฉลี่ย (Mean)
SD	แทน ค่าเฉลี่ยเบนมาตรฐาน (Standard deviation)
F	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน F-distribution
t	แทน ค่าสถิติที่ใช้ในการพิจารณาใน t-distribution
r	แทน ค่าสัมประสิทธิ์สหสัมพันธ์

Sig. แทน ความน่าจะเป็นสำหรับบอกค่านัยสำคัญทางสถิติ

** แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.01

* แทน ความมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปด้านประชากรศาสตร์เกี่ยวกับผู้ตอบแบบสอบถาม

ตารางที่ 4-1 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนตามเพศ

เพศ	จำนวน	ร้อยละ
ชาย	186	46.5
หญิง	214	53.5
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-1 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน จำแนกตามเพศ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามโดยส่วนใหญ่เป็นเพศชาย จำนวน 186 คน คิดเป็นร้อยละ 46.5 และเป็นเพศหญิง 214 คน คิดเป็นร้อยละ 53.5

ตารางที่ 4-2 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอายุ

อายุ	จำนวน	ร้อยละ
ต่ำกว่า 20 ปี	89	22.3
21-30 ปี	120	30.3
31-40 ปี	137	34.3
41-50 ปี	54	13.5
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-2 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน จำแนกตามอายุ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่ผู้ที่มีอายุระหว่าง 31-40 ปี จำนวน 137 คน คิดเป็นร้อยละ 34.3 รองลงมา ผู้ที่มีอายุระหว่าง 21-30 ปี จำนวน 120 คน คิดเป็นร้อยละ 30.0 ผู้ที่มีอายุระหว่าง 41-50 ปี จำนวน 54 คน คิดเป็นร้อยละ 13.5

ตารางที่ 4-3 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามระดับการศึกษา

ระดับการศึกษา	จำนวน	ร้อยละ
ประถมศึกษา	61	15.3
มัธยมศึกษา	163	40.8
ปริญญาตรี	146	36.5
สูงกว่าปริญญาตรี	30	7.5
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-3 ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน จำแนกตามระดับการศึกษา พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีระดับการศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 163 คน คิดเป็นร้อยละ 40.8 รองลงมาระดับการศึกษาปริญญาตรี จำนวน 146 คน คิดเป็นร้อยละ 36.5 ระดับการศึกษาประถมศึกษา จำนวน 61 คน คิดเป็นร้อยละ 15.3 ผู้ตอบแบบสอบถามน้อยที่สุดคือสูงกว่าปริญญาตรีขึ้นไป จำนวน 30 คน คิดเป็นร้อยละ 7.5

ตารางที่ 4-4 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
นิสิต/ นักศึกษา	102	25.5
รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	102	25.5
เกษตรกร	35	8.8
ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว	74	18.5
รับจ้าง	72	18.0
แม่บ้าน/ พ่อบ้าน	15	3.8
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-4 ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน จำแนกตามอาชีพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่เป็นนิสิต/ นักศึกษา จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 รองลงมาอาชีพรับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ จำนวน 102 คน คิดเป็นร้อยละ 25.5 อาชีพค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว จำนวน

74 คน คิดเป็นร้อยละ 18.5 อาชีพรับจ้าง จำนวน 72 คน คิดเป็นร้อยละ 18.0 อาชีพเกษตรกร จำนวน 35 คน คิดเป็นร้อยละ 8.8 อาชีพแม่บ้าน/ พ่อบ้าน จำนวน 15 คน คิดเป็นร้อยละ 3.8

ตารางที่ 4-5 จำนวนและร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำแนกตามรายได้ต่อเดือน

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 5,000 บาท	100	25.0
5,001-10,000 บาท	104	26.0
10,001-15,000 บาท	95	23.8
มากกว่า 15,001 บาท	101	25.3
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-5 ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน จำแนกตามรายได้ต่อเดือน พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่มีรายได้ 5,001-10,000 บาท รองลงมาผู้มีรายได้มากกว่า 15,001 บาท จำนวน 101 คน คิดเป็นร้อยละ 25.3 ผู้มีรายได้น้อยกว่า 5,000 บาท จำนวน 100 คน คิดเป็นร้อยละ 25.0 ผู้มีรายได้ 10,001-15,000 บาท จำนวน 95 บาท คิดเป็นร้อยละ 23.8

ตารางที่ 4-6 จำนวนและร้อยละของผู้แบบสอบถาม จำแนกตามสถานภาพ

สถานภาพการสมรส	จำนวน	ร้อยละ
โสด	195	48.8
สมรส	155	38.8
หม้าย/ หย่า/ แยกกันอยู่	50	12.5
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-5 ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 400 คน จำแนกตามสถานภาพ พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามส่วนใหญ่สถานภาพโสด จำนวน 195 คน คิดเป็นร้อยละ 48.8 รองลงมาสถานภาพสมรส จำนวน 155 คน คิดเป็นร้อยละ 38.8 สถานภาพหม้าย/ หย่า/ แยกกันอยู่ จำนวน 50 คน คิดเป็นร้อยละ 12.5

ตารางที่ 4-7 จำนวนและค่าร้อยละของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวนตามระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน

ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน	จำนวน	ร้อยละ
น้อยกว่า 10 ปี	88	22.0
10-20 ปี	135	33.8
20-30 ปี	112	28.0
มากกว่า 30 ปี	65	16.3
รวม	400	100.00

จากตารางที่ 4-7 พบว่า ผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 400 คน จำแนกตามระยะเวลาที่อยู่ในชุมชนส่วนใหญ่อยู่ในชุมชน 10-20 ปี จำนวน 135 คน คิดเป็นร้อยละ 33.8 รองลงมา อยู่ในชุมชน 20-30 ปี จำนวน 112 คน ร้อยละ 28.0 อยู่ในชุมชนน้อยกว่า 10 ปี จำนวน 88 คน คิดเป็นร้อยละ 22.0 และอยู่ในชุมชนมากกว่า 30 ปี จำนวน 65 คน คิดเป็นร้อยละ 16.3

ตอนที่ 2 การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านความรู้และความตระหนักของชุมชน ความเข้มแข็งของชุมชน

ตารางที่ 4-8 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านความรู้และความตระหนักของชุมชน

ความรู้และความตระหนักของชุมชน	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ท่านมีความรู้และความเข้าใจในโครงการ	6	29	121	171	73	3.69	0.90	มาก
2. ท่านมีจิตสำนึกที่ดีที่ช่วยกันพัฒนาชุมชน	1.5	7.3	30.3	42.8	18.3	3.60	0.76	มาก
3. ท่านสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน	66	119	165	50	3.49	0.91	มาก	
รวม (n = 400)	16.5	29.8	41.3	12.5		3.59	0.85	มาก

จากตารางที่ 4-8 แสดงว่าปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านความรู้และความตระหนักของชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.59$) โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ ท่านมีความรู้และความตระหนักของชุมชน ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับมาก 3.69 ลำดับที่ 2 ท่านมีจิตสำนึกที่ดีที่ช่วยกันพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก 3.60 ลำดับที่ 3 ท่านสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก 3.49

ตารางที่ 4-9 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนด้านความเข้มแข็งของชุมชน

ความเข้มแข็งของชุมชน	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับ
	น้อยที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มากที่สุด			
1. ท่านมีความสามัคคีในการพัฒนาชุมชน		65	179	138	18	3.27	0.78	ปานกลาง
		16.3	44.8	34.5	4.5			
2. ท่านมีความจริงจังในการพัฒนาชุมชน	2	65	184	83	66	3.36	0.95	ปานกลาง
	0.5	16.3	46.0	20.8	16.5			
3. ท่านมีความร่วมมืออย่างดีในการพัฒนาชุมชน		43	123	154	80	3.67	0.91	มาก
		10.8	30.8	38.5	20.0			
รวม (n = 400)						3.43	0.88	มาก

จากตารางที่ 4-9 แสดงว่าปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านความเข้มแข็งของชุมชน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.43$) โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ ท่านมีความร่วมมืออย่างดีในการพัฒนาชุมชน ลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับมาก 3.67 ลำดับที่ 2 ท่านมีความจริงจังในการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง 3.36 ลำดับที่ 3 ท่านมีความสามัคคีในการพัฒนาชุมชนระดับปานกลาง 3.27

ตารางที่ 4-10 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ทั้ง 2 ปัจจัย

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน	\bar{X}	SD	ระดับ
1. ความรู้และความตระหนักของชุมชน	3.59	0.85	มาก
2. ความเข้มแข็งของชุมชน	3.43	0.88	มาก
รวม	3.51	1.73	มาก

จากตารางที่ 4-10 แสดงว่าปัจจัยที่ผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในภาพรวมทั้ง 2 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก ($\bar{X} = 3.51$) โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ ด้านความรู้และความตระหนักของชุมชน ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับมาก 3.59 ลำดับที่ 2 ความเข้มแข็งของชุมชน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก 3.43

ตอนที่ 3 ผลการศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี ด้านการค้นหาคำปรึกษาและหาสาเหตุของปัญหา การมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนา การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล

ตารางที่ 4-11 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านการค้นหาปัญหาและ
สาเหตุของปัญหา

การมีส่วนร่วมในการค้นหา ปัญหาและสาเหตุของ ปัญหา	ระดับความคิดเห็น					\bar{X}	SD	ระดับ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. ท่านมีส่วนร่วมใน การค้นหาปัญหาและสาเหตุ ของปัญหา	8	53	102	125	112	3.70	1.07	มาก
2. ท่านมีส่วนร่วมใน การประสานงานกับบุคคล หรือหน่วยงาน		25	192	146	37	3.48	0.74	ปานกลาง
3. ท่านมีส่วนร่วมในการ เก็บข้อมูลปัญหาที่เกิดขึ้น	4	99	112	172	13	3.22	0.89	มาก
รวม (n = 400)						3.46	0.90	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-11 แสดงว่าการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา มีค่าเฉลี่ยมาก ($\bar{X} = 3.46$) โดยมี
รายละเอียดตามลำดับดังนี้ ท่านมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ลำดับที่ 1
มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง 3.70 ลำดับที่ 2 ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับบุคคลหรือ
หน่วยงาน มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง 3.48 ลำดับที่ 3 ท่านมีส่วนร่วมในการเก็บข้อมูลปัญหาที่เกิดขึ้น
มีค่าเฉลี่ยระดับมาก 3.22

ตารางที่ 4-12 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านการมีส่วนร่วม
ในการวางแผนพัฒนา

การมีส่วนร่วมใน การวางแผนพัฒนา	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{x}	SD	ระดับ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. ท่านมีส่วนร่วม ในการวางแผนการพัฒนา และการกำหนดกิจกรรม ตามแผน	21	15	196	121	47	3.39	0.93	ปานกลาง
	5.3	3.8	49.0	30.3	11.8			
2. ท่านมีส่วนร่วม ในการแสดงความคิดเห็น ในการจัดทำแผนงาน	4	76	196	105	19	3.14	0.81	ปานกลาง
	1.0	19.0	49.0	26.3	4.8			
3. ท่านมีส่วนร่วม ในการตัดสินใจในการ ดำเนินกิจกรรม		87	175	82	56	3.36	0.95	ปานกลาง
		21.8	43.8	20.5	14.0			
4. ท่านมีส่วนร่วม ในการจัดทำรายละเอียด ของแผนปฏิบัติการเพื่อการ พัฒนา	4	41	82	202	71	3.73	0.90	มาก
	1.0	10.3	20.5	50.5	17.8			
รวม (n = 400)						3.40	0.89	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-12 แสดงการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
ด้านการวางแผนพัฒนา มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.40$) โดยมีรายละเอียดตามลำดับ
ดังนี้ ท่านมีส่วนร่วมในการจัดทำรายละเอียดของแผนปฏิบัติการเพื่อการพัฒนา ลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ย
ระดับมาก 3.73 ลำดับที่ 2 ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาและการกำหนดกิจกรรมตาม
แผน มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง 3.39 ลำดับที่ 3 ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนิน
กิจกรรม มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง 3.36 ลำดับที่ 4 ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นใน
การจัดทำแผนงาน มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง 3.14

ตารางที่ 4-13 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านการปฏิบัติงาน

การมีส่วนร่วมใน การปฏิบัติงาน	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปานกลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. ท่านมีส่วนร่วม ในการเข้ากิจกรรมตาม แผนงาน		37	172	161	30	3.46	0.76	ปานกลาง
		9.3	43.0	40.3	7.5			
2. ท่านมีส่วนร่วม ในการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์		52	211	122	15	3.25	0.72	ปานกลาง
		13.0	52.8	30.5	3.8			
3. ท่านมีส่วนร่วม ในการให้ความรู้เกี่ยวกับ การพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	1	20	212	153	14	3.39	0.65	ปานกลาง
	0.03	5.0	53.0	38.0	3.5			
รวม (n = 400)						3.36	0.71	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-13 แสดงการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.36$) โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ ลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง 3.46 ลำดับที่ 2 ท่านมีส่วนร่วมในการให้ความรู้เกี่ยวกับการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง 3.39 ลำดับที่ 3 ท่านมีส่วนร่วมในการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง 3.25

ตารางที่ 4-14 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านการติดตามประเมินผล

การมีส่วนร่วม ติดตามประเมินผล	ระดับการมีส่วนร่วม					\bar{X}	SD	ระดับ
	น้อย ที่สุด	น้อย	ปาน กลาง	มาก	มาก ที่สุด			
1. ท่านมีส่วนร่วม ในการตรวจสอบผล การประเมินงานให้เป็นไป ตามแผน	1	51	125	176	47	3.54	0.86	มาก
2. ท่านมีส่วนร่วม ในการแก้ไขปัญหาระหว่าง ดำเนินงาน	1	94	136	132	37	3.27	0.93	ปานกลาง
3. ท่านมีส่วนร่วมในการ ประเมินผลการปฏิบัติงาน	10	114	159	79	38	3.05	0.98	ปานกลาง
รวม (n = 400)						3.28	0.92	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-14 แสดงการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านการติดตามประเมินผล มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ($\bar{X} = 3.28$) โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ ท่านมีส่วนร่วมในการตรวจสอบผลการประเมินงานให้เป็นไปตามแผน ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับมาก 3.54 ลำดับที่ 2 ท่านมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาระหว่างดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง 3.27 ลำดับที่ 3 ท่านมีส่วนร่วมในการประเมินผลการปฏิบัติการ มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง 3.05

ตารางที่ 4-15 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในภาพรวม 4 ด้าน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	\bar{x}	SD	ระดับ
1. การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา	3.46	0.90	ปานกลาง
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนา	3.40	0.89	ปานกลาง
3. การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน	3.36	0.71	ปานกลาง
4. การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล	3.28	0.92	ปานกลาง
รวม	3.37	0.85	ปานกลาง

จากตารางที่ 4-15 การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในภาพรวม 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง ($\bar{x} = 3.37$) โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ การมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง 3.46 ลำดับที่ 2 การมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนา มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง 3.40 ลำดับที่ 3 การมีส่วนร่วมในการปฏิบัติงาน มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง 3.36 ลำดับที่ 4 การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง 3.28

ตอนที่ 4 การวิเคราะห์เปรียบเทียบความแตกต่างของการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาและท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี โดยจำแนกตาม เพศ อายุ ระดับการศึกษา อาชีพหลัก รายได้ต่อเดือน สถานภาพสมรส ระยะเวลาที่อาศัยอยู่ในชุมชน

ตารางที่ 4-16 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนา
แหล่งท่องเที่ยวที่จำแนกตามเพศ

เพศ	n	\bar{X}	SD	t	P-value
ชาย	186	3.72	0.89	0.628	0.531
หญิง	214	3.66	0.91		

*P-value \leq 0.05

ตารางที่ 4-17 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
ที่จำแนกตามอายุ

ระดับอายุ	n	\bar{X}	F	P-value
ต่ำกว่า 20 ปี	89	3.35	1.75	0.155
21-30 ปี	120	3.59		
31-40 ปี	137	3.44		
41-50 ปี	54	3.64		

*P-value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-17 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวจำแนกตามอายุ โดยใช้สถิติแบบ One-way ANOVA F-test ในการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ พบว่า ค่า P-value เท่ากับ 0.155 ซึ่งมากกว่า 0.05 นั่นคือไม่สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก (H_0) หมายความว่า ประชาชนที่มีอายุแตกต่างกัน การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ไม่แตกต่างกัน พบว่า อายุ 21-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 อายุ 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.44 ปี อายุ 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.64 อายุต่ำกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.35

ตารางที่ 4-18 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
ที่จำแนกตามการศึกษา

ระดับการศึกษา	n	\bar{X}	SD	F	P-value
ประถมศึกษา	61	3.70	0.86	6.347	0.000
มัธยมศึกษา	163	3.44	1.18		
ปริญญาตรี	146	3.95	1.02		
สูงกว่าปริญญาตรี	30	3.83	0.79		

*P-value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-18 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวที่จำแนกตามการศึกษา โดยใช้สถิติแบบ One-way ANOVA F-test ในการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ พบว่า ค่า P-value เท่ากับ 0.000 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก หมายความว่า ประชาชนที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันการมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างกัน พบว่า ระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.70 ระดับมัธยมศึกษา 3.44 ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 3.95 สูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 3.83

ตารางที่ 4-19 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว
ที่จำแนกตามอาชีพ

อาชีพ	n	\bar{X}	SD	F	P-value
นิสิต/ นักศึกษา	102	3.65	1.04	2.246	0.049
ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ	102	3.67	1.08		
เกษตรกร	35	3.74	1.14		
ค้าขาย/ ธุรกิจ	74	3.95	1.01		
ส่วนตัว	72	3.62	1.07		
รับจ้าง	15	3.00	1.13		
แม่บ้าน/ พ่อบ้าน					

*P-value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-19 การวิเคราะห์การเปรียบเทียบการมีส่วนร่วมของชุมชนการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ที่จำแนกตามอาชีพ โดยใช้สถิติแบบ One-way ANOVA F-test ในการทดสอบที่ระดับนัยสำคัญ พบว่า ค่า P-value เท่ากับ 0.049 มีค่าน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลักหมายความว่า ประชาชนที่มีอาชีพแตกต่างกันมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างกัน พบว่า นิสิต/ นักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.65 ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ย 3.67 เกษตรกร มีค่าเฉลี่ย 3.74 ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว มีค่าเฉลี่ย 3.95 รับจ้าง มีค่าเฉลี่ย 3.62 แม่บ้าน/ พ่อบ้าน มีค่าเฉลี่ย 3.00

ตอนที่ 5 วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

1. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวด้านความรู้และความตระหนักของชุมชน กับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด จังหวัดชลบุรี โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติ ดังนี้

H_0 : ปัจจัยที่มีต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนด้านความรู้และความตระหนักของชุมชน ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

H_1 : ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวด้านความรู้และความตระหนักของชุมชน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 4-20 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านความรู้และความตระหนักของชุมชนกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว	การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว		
	Pearson correlation	P-value	ระดับความสัมพันธ์
ความรู้และความตระหนักของชุมชน	1.00	0.000	ระดับสูง

*P-value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-20 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านความรู้และและความตระหนักของชุมชนกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาและท่องเที่ยว โดยใช้สถิติ (Pearson correlation) ในทดสอบระดับนัยสำคัญที่ 0.05 พบว่า ค่า P-value เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 หมายความว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านความรู้และความตระหนักของชุมชน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ระดับสูง ($r = 1.00$)

2. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านความเข้มแข็งของชุมชนกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว โดยสามารถเขียนเป็นสมมติฐานทางสถิติดังนี้

H_0 : ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนด้านเข้มแข็งของชุมชน ไม่มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

H_1 : ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชนด้านความเข้มแข็งของชุมชน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ตารางที่ 4-21 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวด้านความเข้มแข็งของชุมชนกับการมีส่วนร่วมของ ชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาชุมชน	การมีส่วนร่วมของชุมชน ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว		
	Pearson correlation	P-value	ระดับ ความสัมพันธ์
ความรู้และความตระหนักของชุมชน	0.24	0.000	ระดับต่ำ

*P-value \leq 0.05

จากตารางที่ 4-21 20 การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านความเข้มแข็งของชุมชน กับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาและท่องเที่ยว โดยใช้สถิติ (Pearson correlation) ในทดสอบระดับนัยสำคัญที่ 0.05 พบว่า ค่า P-value เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 หมายความว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวด้านความรู้และความตระหนักของชุมชน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ระดับต่ำ ($r = 0.24$)

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว: กรณีศึกษาชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี มีวัตถุประสงค์ของการวิจัยดังนี้

1. เพื่อศึกษาการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
2. เพื่อศึกษาความสัมพันธ์ของปัจจัยต่าง ๆ ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
3. เพื่อศึกษาปัญหาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาดเมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

สรุปผลการวิจัย

1. ข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม
กลุ่มตัวอย่างทั้งหมด เพศ ประชาชนส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง อายุ ประชาชนที่ทำการวิจัยส่วนใหญ่ มีอายุอยู่ในช่วง 31-40 ปี ประชาชนส่วนใหญ่จบการศึกษาระดับมัธยม ประชาชนส่วนใหญ่ประกอบอาชีพนิสิต นักศึกษา ประชาชนส่วนใหญ่มีรายได้ 5,001-10,000 บาท ประชาชนส่วนใหญ่มีสถานภาพโสด และประชาชนส่วนใหญ่มีระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน 10-20 ปี
2. ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ทั้ง 2 ปัจจัย
ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ในภาพรวม ทั้ง 2 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับมาก โดยมีรายละเอียดตามลำดับดังนี้ ด้านความรู้และความตระหนักของชุมชน ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ลำดับที่ 2 คือด้านความเข้มแข็งของชุมชน มีค่าเฉลี่ยระดับมาก
3. การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยาในภาพรวม 4 ด้าน มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับปานกลาง โดยรายละเอียดตามลำดับดังนี้ การค้นหาปัญหาและหาสาเหตุของปัญหาและสาเหตุของปัญหา ในลำดับที่ 1 มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ลำดับที่ 2 การมีส่วนร่วมในการวางแผนดำเนินงาน มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ลำดับที่ 3 คือ การมีส่วนร่วม

ในการปฏิบัติตามแผน มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง ลำดับที่ 4 การมีส่วนร่วมในการติดตามและประเมินผล มีค่าเฉลี่ยระดับปานกลาง

4. การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน

มีการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา แตกต่างกัน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ของเพศหญิงและเพศชายมีค่าเฉลี่ยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว เพศชาย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 ส่วนเพศหญิงมีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 หรืออาจกล่าวได้ว่า ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของเพศชายมากกว่าเพศหญิงแต่มีค่าเฉลี่ยอยู่ในระดับใกล้เคียงกัน

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน พบว่า อายุ 21-30 ปี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 อายุ 31-40 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.44 ปี อายุ 41-50 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.64 อายุต่ำกว่า 20 ปี มีค่าเฉลี่ย 3.35

การมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวแตกต่างกัน พบว่า ระดับประถมศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.70 ระดับ มัธยมศึกษา 3.44 ระดับปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 3.95 สูงกว่าปริญญาตรี มีค่าเฉลี่ย 3.83

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว พบว่า นิสิต/ นักศึกษา มีค่าเฉลี่ย 3.65 ราชการ/ รัฐวิสาหกิจ มีค่าเฉลี่ย 3.67 เกษตรกร มีค่าเฉลี่ย 3.74 ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว มีค่าเฉลี่ย 3.95 รับจ้าง มีค่าเฉลี่ย 3.62 แม่บ้าน/ พ่อบ้าน มีค่าเฉลี่ย 3.00

5. การ วิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน

ในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวและการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

ผลสรุปการวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านความรู้และและความตระหนักของชุมชน กับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาและท่องเที่ยว โดยใช้สถิติ (Pearson correlation) ในทดสอบระดับนัยสำคัญที่ 0.05 พบว่า ค่า P-value เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 หมายความว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวด้านความรู้และความตระหนักของชุมชน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ระดับสูง ($r = 1.00$) การวิเคราะห์ความสัมพันธ์ระหว่างปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ด้านความเข้มแข็งของชุมชนกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาและท่องเที่ยว โดยใช้สถิติ (Pearson correlation) ในทดสอบระดับนัยสำคัญที่ 0.05 พบว่า ค่า P-value เท่ากับ 0.00 ซึ่งน้อยกว่า 0.05 นั่นคือ สามารถปฏิเสธสมมติฐานหลัก H_0 หมายความว่า ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของ

ชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวด้านความรู้และความตระหนักของชุมชน มีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว ระดับต่ำ ($r = 0.24$)

อภิปรายผลการวิจัย

จากการศึกษาวิจัยเรื่อง การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา สามารถอภิปรายร่วมกันแนวคิด และทฤษฎี และผลงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ดังนี้

สมมติฐานที่ 1 ปัจจัยส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา

ผลการวิจัย พบว่า ปัจจัยคุณลักษณะส่วนบุคคลที่แตกต่างกัน มีการมีส่วนร่วมของประชาชนในในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวไม่แตกต่างกัน อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงไม่ปฏิบัติตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ ชัยนุชา ปานศิริ (2551) ได้ทำการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม:กรณีศึกษาเขตเทศบาลเมือง จังหวัดเพชรบุรี วัดอุปประสงค์เพื่อศึกษาระดับการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดเพชรบุรี ศึกษาปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการเข้าไปมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดเพชรบุรี ศึกษาปัญหาและอุปสรรคในการพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของประชาชนในเขตเทศบาลเมือง จังหวัดเพชรบุรี และเพื่อสร้างแนวทางการมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรมของจังหวัดเพชรบุรี โดยใช้แบบสอบถามเก็บรวบรวมข้อมูล

สมมติฐานที่ 2 ปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวชายหาด เมืองพัทยา อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ 0.05 จึงเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ สอดคล้องกับงานวิจัยของ สิทธิทิกร สิทธิภานุวงศ์ (2549) ได้ทำการศึกษาเรื่องการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวบริเวณชายฝั่งทะเลเมืองระยอง ในเขตอำเภอเมือง จังหวัดระยอง ผลการศึกษาสรุปได้ว่า ชุมชนส่วนใหญ่มีส่วนร่วมในการพัฒนา แหล่งท่องเที่ยวบริเวณชายฝั่งทะเลเมืองระยองอยู่ในระดับต่ำและชุมชนในท้องถิ่นบริเวณชายฝั่งทะเลเมืองระยองส่วนใหญ่ มีความตระหนักถึงการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวมาก และมีข้อเสนอแนะและการบริหารเพื่อให้ สอดคล้องกับนโยบายของภาครัฐในการส่งเสริมให้ จังหวัดระยอง เป็นพื้นที่ที่มีศักยภาพสูงทางการท่องเที่ยวจึงควรให้ความสำคัญกับการมีส่วนร่วมของชุมชน ซึ่งมีข้อเสนอแนะดังนี้มีการประชาสัมพันธ์ในชุมชนได้รับทราบถึง โครงการต่าง ๆ ที่จะดำเนินการในพื้นที่ โดยให้ครอบคลุมทุกพื้นที่และจัดการอบรม ให้ความรู้ ความเข้าใจแก่ชุมชนในพื้นที่เพื่อให้ทราบถึงความสำคัญของการมีส่วนร่วมมีการณรงค์ให้ชุมชนมีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว

เพื่อให้เกิดความรู้สึกรัก ห่วงแหนและเห็นคุณค่าของทรัพยากร และกำหนดเขตในการพัฒนาให้ชัดเจน ข้อเสนอแนะในการวิจัยควรทำการศึกษาค้นคว้าต่อเนื่องในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการของภาครัฐในการให้ชุมชนเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนา อีกทั้งทำการศึกษาด้านความต้องการของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเพื่อให้ทราบความต้องการในการพัฒนาที่แท้จริงของชุมชน ทำการศึกษาในด้านผลกระทบที่เกิดจากส่งเสริมการท่องเที่ยว การที่ประชาชนรับรู้ถึงสภาพปัญหาต่าง ๆ ที่เกิดขึ้นในบริเวณพื้นที่ศึกษา โดยรู้สึกห่วงใยและเห็นความสำคัญของปัญหาที่เกิดขึ้น ดังนั้น ความตระหนักจึงมีความสัมพันธ์กับการมีส่วนร่วมของประชาชนหรือชุมชนเป็นหลัก โดยได้รวมถึงการมีส่วนร่วมกับองค์กรทั้งภาครัฐและเอกชนที่เกี่ยวข้องเพื่อให้กระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวมีเป้าหมายและทิศทางเดียวกัน

ข้อเสนอแนะ

จากข้อมูลอภิปรายผล สามารถนำไปสู่การปฏิบัติในพื้นที่โดยการเสริมสร้างกระบวนการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนา ลำพังประชาชนเองไม่สามารถที่จะทำให้ประสบความสำเร็จได้จึงต้องอาศัยความร่วมมือจากทุกภาคทั้งภาครัฐและเอกชน โดยเฉพาะการประสานงานกับองค์กรต่าง ๆ ในการปฏิบัติเจ้าหน้าที่ภาครัฐที่เกี่ยวข้องหรือนักพัฒนาที่เข้าไปพัฒนาจะต้องรับฟังความคิดเห็นของประชาชน เช่นเดียวกับตัวประชาชนเองก็ต้องให้ความร่วมมือในการแสดงความคิดเห็นในการพัฒนา ไม่ใช่มองแต่ผลประโยชน์ที่ตนเองจะได้รับอย่างเดียว แนวทางข้อมูลผลการวิจัยไปใช้ปฏิบัติให้ขยายหาด เมืองพัทยา เป็นแหล่งท่องเที่ยวที่มีคุณภาพและยั่งยืนในอนาคต ดังต่อไปนี้

1. พัทยา ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่เอกสารที่สร้างจิตสำนึกต่อการรับผิดชอบทรัพยากรธรรมชาติ และสิ่งแวดล้อมในแหล่งท่องเที่ยวแก่ประชาชนในชุมชน ผู้ประกอบการเพื่อรับทราบข้อมูลข่าวสารที่ถูกต้องและเห็นถึงความสำคัญของทรัพยากรธรรมชาติ และร่วมกันดูแลรักษาแหล่งท่องเที่ยว รวมทั้งจัดทำป้ายประชาสัมพันธ์ เอกสารแผ่นพับ ให้ความรู้เกี่ยวกับแหล่งท่องเที่ยวและกฎระเบียบข้อบังคับของแหล่งท่องเที่ยวแก่ประชาชนในชุมชนและนักท่องเที่ยวชาวไทยและต่างประเทศ
2. ควรมีการจัดอบรมและกิจกรรมด้านสิ่งแวดล้อม โดยเน้นให้เห็นถึงการจัดการท่องเที่ยวและผลเสีย/ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับชุมชน หากไม่มีการรักษาทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เพื่อสร้างจิตสำนึกแก่ประชาชน และผู้ประกอบการให้เกิดความรัก ความห่วงแหนและร่วมกันดูแลรักษาสภาพแวดล้อม

3. จัดอบรมประชาชนในชุมชน ผู้ประกอบการ ให้มีความรู้เพิ่มขึ้น เพื่อชี้แจงแนะนำ
นักท่องเที่ยวให้ช่วยกันรักษาสภาพแวดล้อม นอกจากนี้ ควรปลูกฝังเยาวชนเห็นความสำคัญของ
การอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมของแหล่งท่องเที่ยว

ข้อเสนอแนะในการวิจัยครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาการมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์
ชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี
2. ควรศึกษาการพัฒนาการมีส่วนร่วมของประชาชนให้มีระดับการมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น
ซึ่งจะส่งผลต่อประสิทธิภาพในการพัฒนาชายหาด เมืองพัทยา ต่อไป
3. ควรศึกษาศักยภาพของแหล่งท่องเที่ยวในการรองรับการท่องเที่ยวในอนาคต

บรรณานุกรม

- กรมควบคุมมลพิษ. (2555). *แผนการจัดการมลพิษ พ.ศ. 2555-2559*. กรุงเทพฯ: กรมอนามัย.
- การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย. (2550). *สถิติการท่องเที่ยวภายในประเทศไทยปี 2550*. กรุงเทพฯ: การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย.
- โกวิท พวงงาม. (2545). *การเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน*. ม.ป.ท.
- จริยาวัฒน์ โลหะพุนตระกูล. (2553). การพัฒนาและแก้ไขปัญหาชุมชน ด้วยการจัดการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวโดยชุมชน กรณีศึกษาตลาดน้ำบางน้ำผึ้ง อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ. *วารสารทางวิชาการ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ*, 14(27), 1-19.
- เจิมศักดิ์ ปิ่นทอง. (2553). *วิถีชีวิตและเศรษฐกิจ*. เข้าถึงได้จาก <http://www.chonburi.go.th>
- เฉลียว บุรีภักดี. (2545). *การวิจัยชุมชน ชุดการเรียนรู้ด้วยตนเอง*. กรุงเทพฯ: สำนักมาตรฐานการศึกษา สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ.
- ชิษณุชา ปานศิริ. (2551). *การมีส่วนร่วมของประชาชนเพื่อพัฒนาการท่องเที่ยวเชิงวัฒนธรรม: กรณีศึกษา เขตเทศบาลเมือง จังหวัดชลบุรี*. การค้นคว้าอิสระบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการโรงแรมและการท่องเที่ยว, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยนเรศวร.
- ชูศรี วงศ์รัตน. (2541). *เทคนิคการใช้สถิติเพื่อการวิจัย* (พิมพ์ครั้งที่ 7). กรุงเทพฯ: เทพเนรมิต.
- นรินทร์ชัย พัฒนพงศา. (2546). *การมีส่วนร่วม หลักการพื้นฐาน เทคนิคและกรณีตัวอย่าง*. กรุงเทพฯ: 598 ปรีนทร์.
- ปิยวรรณ คงประเสริฐ. (2551). *การท่องเที่ยวเชิงนิเวศแบบบูรณาการเพื่อการวางแผนท่องเที่ยวอย่างยั่งยืนที่เกาะพะงัน จังหวัดสุราษฎร์ธานี โดยบูรณาการแผนพัฒนาทั้งมิติด้านปริญญาโทวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการวางแผนและการจัดการการท่องเที่ยวเพื่ออนุรักษ์สิ่งแวดล้อม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ. เมืองพัทยา. (2559). สถิติเมืองพัทยา. เข้าถึงได้จาก <http://www.pattaya.go.th/city-information/> เกี่ยวกับพัทยา/สถิติเมืองพัทยา/?lang=th*
- มนัส สุวรรณ. (2532). *ระเบียบวิธีการวิจัยทางภูมิศาสตร์*. กรุงเทพฯ: โอเดียนสโตร์.
- รัฐทิศา หิรัญหาค. (2544). *แนวทางการพัฒนาเพื่อเพิ่มศักยภาพหมู่บ้านวัฒนธรรมเพื่อท่องเที่ยว: กรณีศึกษาบ้านหนองขาว อำเภอม่วงสามสิบ จังหวัดกาฬสินธุ์*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

- วิไล บุญบรรจง. (2545). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวบริเวณชายฝั่งทะเลเมืองระยอง อำเภอเมือง จังหวัดระยอง*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการมนุษย์กับสิ่งแวดล้อม, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ศิริชัย กาญจนาวาสี, ทวีวัฒน์ ปิตยานนท์ และดิเรก ศรีสุโข. (2547). *การเลือกใช้สถิติที่เหมาะสมสำหรับวิจัย*. กรุงเทพฯ: บุญศิริการพิมพ์.
- สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและทบวงมหาวิทยาลัย. (2546). *รายงานการสังเคราะห์สารนิพนธ์บัณฑิตกองทุนหลักสูตรประกาศนียบัตรบัณฑิต สาขาการจัดการและการประเมินโครงการ สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ*. กรุงเทพฯ: สำนักงานคณะกรรมการกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ.
- สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม. (2551). *คู่มือรูปแบบกลไกการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมภายใต้โครงการจัดทำรูปแบบกลไกการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการจัดทำนโยบาย แผน มาตรการ หลักเกณฑ์และแนวทางปฏิบัติในการบริหารจัดการทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม*. กรุงเทพฯ: กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.
- สิฐุทธิกร สิทธิฐานวงศ์. (2549). *การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวบริเวณชายฝั่งทะเลเมืองระยอง เขตอำเภอเมือง จังหวัดระยอง*. งานนิพนธ์บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารธุรกิจสำหรับผู้บริหาร, วิทยาลัยพาณิชยศาสตร์, มหาวิทยาลัยบูรพา.
- สุชาติ ประสิทธิ์รัฐสินธุ์. (2544). *ระเบียบวิธีวิจัยทางสังคมศาสตร์*. กรุงเทพฯ: เฟื่องฟ้า.
- สุนันทา จันทวารธา. (2545). *การมีส่วนร่วมของประชาชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวหาดคูเคื่อ อำเภอเมือง จังหวัดอุบลราชธานี*. วิทยานิพนธ์ศิลปศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการจัดการอุตสาหกรรมการท่องเที่ยว, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- หนึ่งนุช หอมหวาน. (2550). *การพัฒนาศักยภาพพื้นที่ร่องสวนผลไม้เพื่อการท่องเที่ยวเชิงอนุรักษ์กรณีศึกษาพื้นที่ร่องสวนผลไม้ตำบลบางกะเจ้า อำเภอพระประแดง จังหวัดสมุทรปราการ*. *วารสารสถาปัตยกรรม*, 5(2), 97-112.
- องอาจ นัยพัฒน์. (2551). *การออกแบบการวิจัย: วิธีการเชิงเชิงคุณภาพ และผสมผสานวิธีการ*. กรุงเทพฯ: ศูนย์หนังสือแห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

Oakley, P., & Marsden, D. (1987). *Approaches to participation in rural development*.

Geneve: ILO.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

การมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว: กรณีศึกษาชายหาด เมืองพัทยา

จังหวัดชลบุรี

ส่วนที่ 1: ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดเขียนเครื่องหมาย ✓ ลงใน หน้าข้อความที่ท่านเลือกเพียงคำตอบเดียว

1. เพศ

ชาย

หญิง

2. อายุ

น้อยกว่า 20 ปี

21-30 ปี

31-40 ปี

41-50 ปี

3. ระดับการศึกษา

ประถมศึกษา

มัธยมศึกษา

ปริญญาตรี

สูงกว่าปริญญาตรี

4. อาชีพหลัก

นิสิต/ นักศึกษา

รับราชการ/ รัฐวิสาหกิจ

เกษตรกร ค้าขาย/ ธุรกิจส่วนตัว

รับจ้าง

แม่บ้าน/ พ่อบ้าน

5. รายได้ต่อเดือน

น้อยกว่า 5,000 บาท

5,001-10,000 บาท

10,001-15,000 บาท

มากกว่า 15,000 บาท

6. สถานภาพการสมรส

โสด สมรส

หม้าย/ หย่า/ แยกกันอยู่

7. ระยะเวลาที่อยู่ในชุมชน

ต่ำกว่า 10 ปี

10-20 ปี

20-30

30 ปีขึ้นไป

ส่วนที่ 2: แบบสอบถามที่เป็นคำถามเกี่ยวกับปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชน

คำชี้แจง: ท่านมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชนในประเด็นต่อไปนี้อย่างไร โดยทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่องระดับการมีส่วนร่วมให้ตรงกับความเป็นจริงมากที่สุดโดยพิจารณาตามเกณฑ์ ดังต่อไปนี้

5 หมายถึง การมีส่วนร่วมมากที่สุด

4 หมายถึง การมีส่วนร่วมมาก

3 หมายถึง การมีส่วนร่วมปานกลาง

2 หมายถึง การมีส่วนร่วมน้อย

1 หมายถึง การมีส่วนร่วมน้อยที่สุด

ปัจจัยการมีส่วนร่วมของชุมชน	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
1. ความรู้และความตระหนักของชุมชน					
1.1 ท่านที่มีความรู้และความเข้าใจในโครงการ					
1.2 ท่านมีจิตสำนึกที่ดี ที่ช่วยกันพัฒนาชุมชน					
1.3 ท่านสนับสนุนกิจกรรมของชุมชนในการพัฒนาชุมชน					
2. ความเข้มแข็งของชุมชน					
2.1 ท่านมีความสามัคคีในการพัฒนาชุมชน					
2.2 ท่านมีความจริงใจในการพัฒนาชุมชน					
2.3 ท่านมีความร่วมมืออย่างดีในการพัฒนาชุมชน					

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวในลักษณะต่าง ๆ ดังนี้

1. การมีส่วนร่วมในค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหา
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนา
3. การมีส่วนร่วมในตามแผนทำงานที่วางไว้
4. การมีส่วนร่วมติดตามประเมินผล

การมีส่วนร่วม	ระดับการมีส่วนร่วม				
	5	4	3	2	1
1. การมีส่วนร่วมในค้นหาปัญหา และสาเหตุของปัญหา					
1.1 ท่านมีส่วนร่วมในการค้นหาปัญหาและสาเหตุของปัญหา					
1.2 ท่านมีส่วนร่วมในการประสานงานกับบุคคลหรือหน่วยงาน					
1.3 ท่านมีส่วนร่วมในการเก็บข้อมูลปัญหาที่เกิดขึ้น					
1.4 ท่านมีส่วนร่วมในการแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นในพื้นที่					
2. การมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนา					
2.1 ท่านมีส่วนร่วมในการวางแผนการพัฒนาและกำหนดกิจกรรมตามแผน					
2.2 ท่านมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในการจัดทำแผนงาน					
2.3 ท่านมีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรม					

ส่วนที่ 4 แบบสอบถามสภาพปัญหาและข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการมีส่วนร่วมของชุมชนในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว: กรณีศึกษาชายหาด เมืองพัทยา จังหวัดชลบุรี

1. ท่านคิดว่าในปัจจุบันมีปัญหาอะไรบ้างที่ส่งผลต่อการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของประชาชนในพื้นที่

.....

.....

.....

2. ท่านคิดว่าปัญหาดังกล่าวส่งผลต่อการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวอย่างไรบ้าง

.....

.....

.....

3. ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมที่เกี่ยวข้องกับการเข้ามามีส่วนร่วมในการพัฒนาแหล่งท่องเที่ยวของประชาชนในพื้นที่

.....

.....

.....

.....

ภาคผนวก ข
อักษรวิสุทธิ

บทที่ 1

Plagiarism Checking Report

Created on May 24, 2017 at 16:46 PM

Submission Information

ID	SUBMISSION DATE	SUBMITTED BY	ORGANIZATION	FILENAME	STATUS	SIMILARITY INDEX
494039	May 24, 2017 at 16:46 PM	57710050@go.buu.ac.th	มหาวิทยาลัยบูรพา	05_ch1.pdf	Completed	0.00 %

Match Overview

NO.	TITLE	AUTHOR(S)	SOURCE	SIMILARITY INDEX
No data available in table				

บทที่ 2

Plagiarism Checking Report

Created on May 24, 2017 at 16:47 PM

Submission Information

ID	SUBMISSION DATE	SUBMITTED BY	ORGANIZATION	FILENAME	STATUS	SIMILARITY INDEX
494040	May 24, 2017 at 16:47 PM	57710050@go.buu.ac.th	มหาวิทยาลัยบูรพา	05_ch2.pdf	Completed	14.91 %

Match Overview

NO.	TITLE	AUTHOR(S)	SOURCE	SIMILARITY INDEX
1	การพึ่งตนเองของประชาชนด้านการประกอบอาชีพในชุมชนตำบลลำลูกกา อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี,Self-sufficiency of the people on the occupation in communities Lam Luk Ka sub-district community\, Lam Luk Ka district\, Pathumthani province	พงษ์เทพ ไชยศล	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	3.31 %
2	ปัจจัยที่มีอิทธิพลต่อการมีส่วนร่วมของชุมชนท้องถิ่นในกระบวนการพัฒนาการท่องเที่ยวชายฝั่งทะเลในจังหวัดจันทบุรี,Factors affected local community participation in coastal tourism development in Chanthaburi Province.	นิตยา ทองหนูบุญ,ภูารัตน์ ชิดวงศ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	3.08 %
3	ปัญหาและอุปสรรคในการดำเนินโครงการบ้านมั่นคงของสถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน) เขตบางเขน กรุงเทพมหานคร,Problems and obstacles of Baanmankong housing project by institute develops community organization (public organization) bangkhen district Bangkok	อนุพนธ์ ศรีวีเชียร	มหาวิทยาลัยราชภัฏพระนคร	2.92 %
4	การศึกษาโครงสร้างทางการคลังของเมืองพัทยา,A study of fiscal struction of the city of Pattaya	ศิริรัตน์ สอ้าง	มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	2.92 %
5	การมีส่วนร่วมในการจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นในจังหวัดระยอง จันทบุรี ตราด,Educational participation of local administrations in Rayong Chanthaburi and Trat Provinces	พชรภรณ์ สิงห์สุรี	มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี	2.69 %

Match Details

TEXT FROM SUBMITTED DOCUMENT	TEXT FROM SOURCE DOCUMENT(S)
<p>ความหมายของการมีส่วนร่วมมีลักษณะ 2 ลักษณะคือ 1 การมีส่วนร่วมในลักษณะที่ในกระบวนการของการพัฒนาโดยให้ประชาชนมีส่วนร่วมพัฒนาตั้งแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการได้แก่การร่วมกันค้นหาปัญหาการวางแผนการตัดสินใจการระดมทรัพยากรและเทคนิคในท้องถิ่นการบริหารจัดการการติดตามประเมินผลรวมทั้งผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ 2 การมีส่วนร่วมทางการเมืองแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือการส่งเสริมสิทธิและพลังอำนาจของพลเมืองโดยประชาชนหรือชุมชนพัฒนาขีดความสามารถของตนในการจัดการเพื่อรักษาผลประโยชน์ของกลุ่มควบคุมการใช้และการกระจายทรัพยากรของชุมชนอื่นจะก่อให้เกิดกระบวนการและโครงสร้างที่ประชาชนในชนบทสามารถแสดงออกซึ่งความสามารถของตนและได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาการเปลี่ยนแปลงกลไกการพัฒนาโดยรัฐมาเป็นการพัฒนาที่ประชาชนมีบทบาทหลักกระจายอำนาจในการวางแผนจากส่วนกลางมาเป็นภูมิภาคเป็นการคืนอำนาจในการพัฒนาให้แก่ประชาชนให้มีส่วนร่วมในการกำหนดอนาคตของตนเองรับทรัพยากร 2546 หน้า 4 ได้สรุปความหมายของการมีส่วนร่วมการมีส่วนร่วมคือ</p>	<p>ทางประวัติศาสตร์\ n อนุภาพถูกลากอ้างในอิทธิพลของเจ้า (2547)กล่าวว่าปัจจัยที่มีผลต่อการมีส่วนร่วม\ n ของประชาชนได้แก่ความเกรงใจผู้ที่มีสถานะภาพที่สูงกว่าความต้องการการเป็นกลุ่มเป็นพวก\ n ความเชื่อถือในตัวผู้นำความใกล้ชิดกับเจ้าหน้าที่ของรัฐการคำนึงถึงผลประโยชน์ตอบแทน\ n 39 \ n การยอมรับแบบอย่างความไม่พอใจต่อสภาพแวดล้อมการยอมรับในอำนาจรัฐและฐานะทาง\ n เศรษฐกิจ\ n ปราชาดิวิลลีย์เสียร์ (2542)ได้ให้ความหมายของการมีส่วนร่วม 2 ลักษณะคือ\ n1) การมีส่วนร่วมในลักษณะที่เป็นกระบวนการของการพัฒนาโดยให้ประชาชนมีส่วนร่วม\ n ร่วมในกระบวนการพัฒนาดังแต่เริ่มต้นจนถึงสิ้นสุดโครงการเช่นการร่วมกันค้นหาปัญหา\ n การวางแผนการตัดสินใจการระดมทรัพยากรและเทคนิคในท้องถิ่นการบริหารจัดการ\ n การติดตามประเมินผลรวมทั้งการรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการโดยที่โครงการพัฒนา\ n ดังกล่าวจะต้องมีความสอดคล้องกับวิถีชีวิตและวัฒนธรรมชุมชน\ n2) การมีส่วนร่วมทางการเมืองซึ่งสามารถแบ่งได้ 2 ประเภทคือ 1) การส่งเสริม\ n และพลังอำนาจของพลเมืองโดยประชาชนหรือชุมชนเพื่อพัฒนาขีดความสามารถในการจัดการ\ n เพื่อรักษาผลประโยชน์ของกลุ่มควบคุมการใช้และการกระจายทรัพยากร</p>
<p>สามารถของตนในการจัดการเพื่อรักษาผลประโยชน์ของกลุ่มควบคุมการใช้และการกระจายทรัพยากรของชุมชนอื่นจะก่อให้เกิดกระบวนการและโครงสร้างที่ประชาชนในชนบทสามารถแสดงออกซึ่งความสามารถของตนและได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนาการเปลี่ยนแปลงกลไกการพัฒนาโดยรัฐมาเป็นการพัฒนาที่ประชาชนมีบทบาทหลักกระจายอำนาจในการวางแผนจากส่วนกลางมาเป็นภูมิภาคเป็นการคืนอำนาจในการพัฒนาให้แก่ประชาชนให้มีส่วนร่วมในการกำหนดอนาคตของตนเองรับทรัพยากร 2546 หน้า 4 ได้สรุปความหมายของการมีส่วนร่วมการมีส่วนร่วมคือ</p>	<p>การตัดสินใจการระดมทรัพยากรและเทคนิคในท้องถิ่นการบริหารจัดการการติดตามประเมินผล\ n รวมทั้งรับผลประโยชน์ที่เกิดขึ้นจากโครงการ\ n2. การมีส่วนร่วมทางการเมืองแบ่งออกเป็น 2 ประเภทคือการส่งเสริมสิทธิและพลัง\ n อำนาจของพลเมืองโดยประชาชนหรือชุมชนพัฒนาขีดความสามารถของตนในการจัดการเพื่อรักษา\ n ผลประโยชน์ของกลุ่มควบคุมการใช้และการกระจายทรัพยากรของชุมชนอื่นจะก่อให้เกิด\ n กระบวนการและโครงสร้างที่ประชาชนในชนบทสามารถแสดงออกซึ่งความสามารถของตนและ\ n ได้รับผลประโยชน์จากการพัฒนา\ n การเปลี่ยนแปลงกลไกการพัฒนาโดยรัฐมาเป็นการพัฒนาที่ประชาชนมีบทบาทหลักโดย\ n การกระจายอำนาจในการวางแผนจากส่วนกลางมาเป็นส่วนภูมิภาคเป็นการคืนอำนาจในการพัฒนา\ n ให้แก่ประชาชนให้มีส่วนร่วมในการกำหนดอนาคตของตนเอง\ n นรินทร์ชัยพัฒนาพงศา (2546 : 4) ได้สรุปความหมายของการมีส่วนร่วมการมีส่วนร่วม\ n คือการที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่ไม่เคยได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆหรือเข้าร่วมการตัดสินใจหรือเคยมา\ n เข้าร่วมด้วยเล็กน้อยได้เข้าร่วมด้วยมากขึ้นเป็นไปอย่างมีสุขภาพเสถียรภาพเสถียรภาพไม่มีส่วนร่วมอย่างผิว\ n เฝินแต่เข้าร่วมด้วยอย่างแท้จริงยิ่งขึ้นและการเข้าร่วมนั้นต้องเริ่มตั้งแต่ขั้นแรกจนถึงขั้นสุดท้ายของ\ n โครงการ\ n ชิตินิลพานิชและกุลธนาพงศา (2532 : 350) ได้ระบุว่าการมีส่วนร่วมของประชาชนใน\ n การพัฒนาชนบทหมายถึง</p>
<p>การที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใดที่ไม่เคยได้เข้าร่วมกิจกรรมต่างๆหรือเข้าร่วมการตัดสินใจหรือเคยมาเข้าร่วมด้วยเล็กน้อยได้เข้าร่วมด้วยมากขึ้นเป็นไปอย่างมีสุขภาพเสถียรภาพเสถียรภาพไม่มีส่วนร่วมอย่างผิวเฝินแต่เข้าร่วมด้วยอย่างแท้จริงยิ่งขึ้นและการเข้าร่วมนั้นเริ่มตั้งแต่ขั้นแรกจนถึงขั้นสุดท้ายของโครงการ Oakly and Marsden 1987 pp 17 20 กล่าวถึงความหมายของการมีส่วนร่วมของประชาชนไปสัมพันธ์กับเรื่องการสร้างประชาธิปไตยทางการเมืองหรือมิฉะนั้นก็</p>	<p>การจัดการศึกษาขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นระยะ 15 ปี\ n3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง\ n3.1 งานวิจัยต่างประเทศ\ n3.2 งานวิจัยในประเทศไทย\ n การมีส่วนร่วม\ n ความหมายการมีส่วนร่วม\ n นักริชาการได้กล่าวถึงความหมายของการมีส่วนร่วมไว้ดังนี้\ n\ n นรินทร์ชัยพัฒนาพงศา (2547 : 4) กล่าวว่าการมีส่วนร่วมหมายถึงการที่ฝ่ายหนึ่งฝ่ายใด\ n ที่ไม่เคยได้เข้าร่วมในกิจกรรมต่างๆหรือเข้าร่วมการตัดสินใจหรือเคยมาเข้าร่วมด้วยเล็กน้อย\ n ได้เข้าร่วมด้วยมากขึ้น\ n เป็นไปอย่างมีสุขภาพเสถียรภาพเสถียรภาพไม่มีส่วนร่วมอย่างผิวเฝินแต่เข้าร่วมด้วย\ n อย่างแท้จริงและการเข้าร่วมนั้น\ n ต้องเริ่มตั้งแต่ขั้นแรกจนถึงขั้นสุดท้ายของโครงการ\ n ทำนองเกิดพิมพ์ (2551 : 3) กล่าวว่าการมีส่วนร่วมหมายถึงการทำงานร่วมกันเพื่อให้\ n บรรลุวัตถุประสงค์ที่\ n ึง\ n ึ่ง\ n ึ่ง\ n อยู่กับสภาพความคิดความเชื่อและความยึดมั่นของแต่ละบุคคลแต่ละ\ n 11 \ n หน่วยงานแต่ละองค์กรอีกที่\ n ึ่ง\ n ึ่ง\ n อยู่กับกาลเวลาแต่ละยุคแต่ละสมัยอีกด้วยโดยการมีส่วนร่วม\ n เป็นหัวใจสำคัญในการเสริมสร้างพลังการทำงานร่วมกันเป็นกลุ่มที่มีประสิทธิภาพในการพัฒนา\ n</p>

บทที่ 3

Plagiarism Checking Report

Created on May 24, 2017 at 16:48 PM

Submission Information

ID	SUBMISSION DATE	SUBMITTED BY	ORGANIZATION	FILENAME	STATUS	SIMILARITY INDEX
494042	May 24, 2017 at 16:48 PM	57710050@go.buu.ac.th	มหาวิทยาลัยบูรพา	05_ch4.pdf	Completed	0.00 %

Match Overview

NO.	TITLE	AUTHOR(S)	SOURCE	SIMILARITY INDEX
No data available in table				

บทที่ 4

Plagiarism Checking Report

Created on May 24, 2017 at 16:47 PM

Submission Information

ID	SUBMISSION DATE	SUBMITTED BY	ORGANIZATION	FILENAME	STATUS	SIMILARITY INDEX
494041	May 24, 2017 at 16:47 PM	57710050@go.buu.ac.th	มหาวิทยาลัยบูรพา	05_ch3.pdf	Completed	0.00 %

Match Overview

NO.	TITLE	AUTHOR(S)	SOURCE	SIMILARITY INDEX
No data available in table				

บทที่ 5

Plagiarism Checking Report

Created on May 23, 2017 at 16:26 PM

Submission Information

ID	SUBMISSION DATE	SUBMITTED BY	ORGANIZATION	FILENAME	STATUS	SIMILARITY INDEX
492917	May 23, 2017 at 16:26 PM	57710050@go.buu.ac.th	มหาวิทยาลัยบูรพา	05_ch5.pdf	Completed	0.00 %

Match Overview

NO.	TITLE	AUTHOR(S)	SOURCE	SIMILARITY INDEX
No data available in table				