

วิทยาลัยศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
จ.ชลบุรี โทร. 037-561411 โทรสาร 037-561412

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การประเมินหลักสูตรการศึกษาระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยบูรพา
THE EVALUATION OF BURAPHA UNIVERSITY CURRICULUM
OF BACHELOR OF EDUCATION PROGRAM

ไพจิตร ห้างกุลชัย
ภาควิชาศึกษาศาสตร์
คณะศึกษาศาสตร์

โดย

รองศาสตราจารย์กาญจนา มณีแสง

12 ส.ย. 2544

146398

ภาควิชาวิจัยและวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

ISBN 974-546-235-7

ประกาศคุณูปการ

รายงานการวิจัยเรื่องการประเมินหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นการประเมินหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษาของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีพุทธศักราช 2535 พุทธศักราช 2538 พุทธศักราช 2541 เฉพาะวิชาเอกที่เปิดสอนรวม 9 วิชาเอก วิชาโทรวม 7 วิชาโท ซึ่งคณะศึกษาศาสตร์ได้เปิดสอน มีผู้สำเร็จการศึกษาออกไปประกอบอาชีพในหน่วยงานของราชการ รัฐวิสาหกิจ และเอกชนเป็นจำนวนมาก ยังไม่ปรากฏว่ามีการประเมินผลหลักสูตรดังกล่าว ดังนั้นรายงานการวิจัยฉบับนี้น่าจะเป็นประโยชน์ในการปรับปรุงหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษาต่อไป

ในการทำวิจัยนี้ได้รับความร่วมมือด้วยดีจากคณาจารย์คณะศึกษาศาสตร์ คณะศึกษาศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ให้ข้อมูลในการประเมินหลักสูตร มัธยมศึกษาที่สำเร็จการศึกษา ผู้บังคับบัญชามัธยมศึกษา นิสิตปัจจุบัน ที่ตอบแบบประเมินหลักสูตร ผู้ทรงคุณวุฒิที่ช่วยประเมินโครงสร้างหลักสูตร รายวิชาเอก วิชาโททุกสาขาวิชา ผู้วิจัยรู้สึกซาบซึ้ง ขอกราบขอบพระคุณทุกท่าน ไว้ ณ ที่นี้

รองศาสตราจารย์กาญจนา มณีแสง

ผู้วิจัย

1 ธันวาคม 2543

รายงานการวิจัยฉบับนี้ได้รับทุนอุดหนุน
จากเงินงบประมาณปี 2541

ชื่อเรื่อง การประเมินหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษาของมหาวิทยาลัยบูรพา
ชื่อผู้วิจัย รองศาสตราจารย์กาญจนา มณีแสง
สถานที่ทำงาน ภาควิชาวิจัยและวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ปีที่ทำวิจัย 2541

บทคัดย่อ

การประเมินหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา หลักสูตรพุทธศักราช 2535 ของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินหลักสูตรในด้านต่อไปนี้

1. วัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระของหลักสูตร
2. ศักยภาพของคณาจารย์และศักยภาพเชิงวิชาการของนิสิต
3. กระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตร
4. คุณภาพบัณฑิต

กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตร 30 คน คณาจารย์ผู้สอนหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา จำนวน 104 คน บัณฑิต 230 คน ผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต 105 คน นิสิตชั้นปีที่ 4 จำนวน 241 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยเป็นแบบสัมภาษณ์และแบบสอบถาม จำนวน 5 ชุด ชุดที่หนึ่ง แบบสัมภาษณ์ผู้ทรงคุณวุฒิด้านหลักสูตร ชุดที่สอง แบบสอบถาม สำหรับคณาจารย์ผู้สอนหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา ชุดที่สาม แบบสอบถามบัณฑิต ชุดที่สี่ แบบสอบถามผู้บังคับบัญชาของบัณฑิต ชุดที่ห้า แบบสอบถามนิสิต

สรุปผลการวิจัย

1. การประเมินด้านวัตถุประสงค์ เนื้อหาสาระของหลักสูตร ปรากฏว่าหลักสูตรพุทธศักราช 2535 มีโครงสร้างหลักสูตร รายวิชาการศึกษาทั่วไป รายวิชาชีพครู รายวิชาเอก รายวิชาโท เหมาะสมระดับปานกลาง พัฒนาเป็นหลักสูตรปรับปรุงพุทธศักราช 2538 และ 2541 มีโครงสร้างหลักสูตร รายวิชาเรียน คำอธิบาย มีความเหมาะสมมากขึ้น
2. การประเมินศักยภาพของคณาจารย์ด้านคุณวุฒิ ภาระงานของคณาจารย์ สัดส่วนคุณคณาจารย์ระดับปริญญาโทต่อคุณคณาจารย์ปริญญาเอก เท่ากับร้อยละ 82.69 ต่อร้อยละ 17.31 แสดงว่าสัดส่วนวุฒิของคณาจารย์มีความเหมาะสมระดับปานกลาง คณาจารย์ส่วนใหญ่มีผลงานทาง

วิชาการระดับน้อย ส่วนนิสิตที่เข้าศึกษาได้คะแนนสอบคัดเลือกอยู่ในระดับปานกลาง แสดงว่าผู้เข้าเรียนในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความสามารถปานกลาง

3. การประเมินกระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตร คณาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณลักษณะเป็นอาจารย์ที่ดี คือ มีการเตรียมการสอน มีเอกสารประกอบการสอน ใช้รูปแบบการสอนหลายรูปแบบ อบรมสั่งสอนคุณธรรมและศีลธรรมให้กับนิสิต ส่วนนิสิตมีคุณลักษณะเป็นผู้เรียนที่ดี คือ เข้าชั้นเรียนตรงเวลา ตั้งใจเรียนและทำงานที่มอบหมายเสร็จทันเวลา มีความพร้อมในการเรียนการสอน

4. การประเมินผลผลิตบัณฑิตหลักสูตรการศึกษาระดับบัณฑิตมีคุณภาพดี คือ มีความรู้เชิงวิชาการสูง เป็นผู้มีคุณธรรม สามารถปรับตัวและมีความสัมพันธ์อันดีกับผู้บังคับบัญชาและเพื่อนร่วมงาน

Title : The Evaluation of Burapha University Curriculum of Bachelor of Education Program

Researcher : Assoc. Prof. Kanchana Maneesaeng

Workplace : Department of Research and Educational Measurement

Year of Research : 1998

Abstract

The Evaluation of the B.E. 2535 Curriculum of Bachelor of Education Program of Faculty of Education, Burapha University was aimed to evaluate the curriculum in the following aspects :

1. Objectives and subject contents of the curriculum
2. Faculty's capacity and students' academic competence
3. the teaching and learning process
4. Graduates' qualities

The sample consisted of 30 experts on curriculum, 104 faculty staff teaching in the bachelor of Education program, 230 graduates, 105 graduates' work supervisors and 241 forth-year students.

The instruments used in the research were 5 sets of interview forms and questionnaire. The first one was an interview form for curriculum experts; the second was an interview form for curriculum experts; the second was an interview form for the teaching staff; the third one was a questionnaire for graduates; the forth one was a questionnaire for graduates' work supervisors; and the fifth one was a questionnaire for students.

Summery of the Findings

1. Objectives and subjects contents the curriculum structure of the B.E. 2535 curriculum of bachelor of Education in the categories of General Education, Teaching Professional Subject, Major Subjects, and Minor Subjects was found being moderately appropriate. Then it was revised and developed into the B.E. 2538 and the B.E. 2541 ones having more appropriateness in the curriculum structure, academic course, and course descriptions.

2. Evaluation of faculty's capacity in term of qualifications and working load: proportion of faculty's qualifications between those holding master degrees and doctorate degrees were 82.69: 17.31 percent, which indicated the moderate level of appropriateness. Most of the faculty had a low level of academic work. The entrance score of the students entering the education program was at a moderate level, which indicated a moderate level of academic competence of students in Faculty of Education, Burapha University.

3. Education of the teaching and learning process : most of the faculty were found having characteristics of being good instructors, which included having teaching preparation, teaching materials, varieties of teaching styles, and moral and ethical lessons to the students. Also, the students were found having characteristics of being good learners, which included being punctual, being attentive and responsible for class assignments, and being ready for the class.

4. Evaluation of the outcome : graduates of the curriculum of Bachelor of Education Program were found having high academic competence, being moral, having self-adjustment and having good relationship with their work supervisors and colleagues.

สารบัญ

	หน้า
คำนำ.....	ก
บทคัดย่อ.....	ข
บทที่	
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและภูมิหลัง.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	2
วิธีดำเนินการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	3
เอกสารเกี่ยวกับหลักสูตรการศึกษาบัณฑิต.....	4
2 เอกสารที่เกี่ยวข้อง.....	11
ความหมายของหลักสูตร.....	11
รูปแบบการประเมินหลักสูตร.....	12
3 วิธีดำเนินการศึกษาค้นคว้า.....	19
แหล่งข้อมูล.....	19
เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล.....	19
การเก็บรวบรวมข้อมูล.....	20
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	20
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	21
การประเมินสภาวะแวดล้อม : วัตถุประสงค์และเนื้อหาสาระของหลักสูตร.....	21
การประเมินปัจจัยเบื้องต้น : ศักยภาพของคณาจารย์ และศักยภาพเชิง วิชาการของนิสิต.....	29
การประเมินกระบวนการ : กระบวนการเรียนการสอนตามหลักสูตร.....	35
การประเมินผลผลิต : คุณภาพบัณฑิต.....	49

บทที่	หน้า
5	
สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	63
วิธีดำเนินการวิจัย.....	63
สรุปผลการวิจัย.....	63
อภิปรายผล.....	65
ข้อเสนอแนะการนำผลการวิจัยไปใช้.....	66
ข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยต่อไป.....	66
บรรณานุกรม.....	67
ภาคผนวก.....	71
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล การประเมินวัตถุประสงค์ และเนื้อหาสาระของหลักสูตร พุทธศักราช 2535, 2538 และ 2541.....	73

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
1 แสดงคะแนนการสอบเข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ของ นิสิตชั้นปีที่ 1 รุ่นปีการศึกษา 2537 แยกตามสาขาวิชาเอก.....	30
2 แสดงคะแนนการสอบเข้าศึกษาในคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ของ นิสิตชั้นปีที่ 1 รุ่นปีการศึกษา 2538 แยกตามสาขาวิชาเอก.....	30
3 สถานภาพของอาจารย์ผู้สอนระดับปริญญาตรีหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) แยกตามสาขาวิชาเอก และวิชาชีพทางการศึกษา.....	32
4 แสดงผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้สอนหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) แยกตามสาขาวิชาเอก และวิชาชีพทางการศึกษา.....	34
5 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ จำแนก ตามสาขาวิชา.....	36
6 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตเกี่ยวกับพฤติกรรมการสอนของอาจารย์ จำแนก ตามสาขาวิชา.....	38
7 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของอาจารย์เกี่ยวกับแบบการสอนที่อาจารย์ใช้ จำแนกตาม สาขาวิชา.....	40
8 ค่าเฉลี่ยการรับรู้ของนิสิตเกี่ยวกับแบบการสอนที่อาจารย์ใช้ จำแนกตามสาขา วิชา.....	42
9 ค่าเฉลี่ยการรับรู้ของบัณฑิตคณะศึกษาศาสตร์หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) ที่มีต่อแบบการสอนที่อาจารย์ผู้สอนรายวิชาทางการศึกษาใช้.....	43
10 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อสภาพการเรียนรู้ของนิสิต จำแนกตามสาขา วิชา.....	46
11 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของนิสิตต่อสภาพการเรียนรู้ของนิสิต จำแนกตามสาขาวิชา..	47
12 ค่าเฉลี่ยระดับความคิดเห็นของคณาจารย์ต่อสภาพการเรียนรู้การสอนในรายวิชา เอกและวิชาชีพครู.....	48
13 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของคณาจารย์ผู้สอนวิชาเอกและวิชาชีพครูต่อคุณลักษณะ ของบัณฑิตหลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.).....	50

ตาราง	หน้า
14 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิตต่อคุณลักษณะของบัณฑิตหลักสูตรการศึกษา บัณฑิต (กศ.บ.) จำแนกตามสาขาวิชาเอก.....	53
15 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ใช้บัณฑิตต่อคุณลักษณะของบัณฑิต หลักสูตร การศึกษามัธยมศึกษา (กศ.บ.) จำแนกตามสาขาวิชาเอก.....	58
16 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของโครงสร้าง หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา ปีพุทธศักราช 2535.....	73
17 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของโครงสร้าง หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา ปีพุทธศักราช 2538.....	73
18 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของโครงสร้าง หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา ปีพุทธศักราช 2541.....	74
19 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อคำอธิบายรายวิชาหมวดวิชา ศึกษาทั่วไป หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา ปีพุทธศักราช 2535.....	75
20 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิตและนิสิตต่อประโยชน์ของรายวิชาหมวดวิชา ศึกษาทั่วไป หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา ปีพุทธศักราช 2535.....	76
21 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของชื่อวิชา หมวดวิชาชีพครู หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	77
22 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อคำอธิบายรายวิชาหมวดวิชา ชีพครู หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	78
23 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิต นิสิต ต่อความมีประโยชน์ของรายวิชาหมวด วิชาชีพครู หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	79
24 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของโครงสร้าง หลักสูตร วิชาเอกวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา พุทธศักราช 2535.....	80
25 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของโครงสร้าง หลักสูตร วิชาเอกวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา พุทธศักราช 2538.....	80
26 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของโครงสร้าง หลักสูตร วิชาเอกวิทยาศาสตร์-คณิตศาสตร์ หลักสูตรการศึกษามัธยมศึกษา พุทธศักราช 2541.....	81

ตาราง	หน้า
83 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของโครงสร้าง หลักสูตรวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา หลักสูตรพุทธศักราช 2541.....	138
84 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของชื่อวิชา วิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	139
85 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของคำอธิบาย รายวิชาเอกเทคโนโลยีทางการศึกษา หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	142
86 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิต นิสิต ต่อความมีประโยชน์ของรายวิชาเอก เทคโนโลยีทางการศึกษา หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	145
87 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของโครงสร้าง หลักสูตรวิชาโทภาษาไทย หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	148
88 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของชื่อวิชา รายวิชาโทภาษาไทย หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	148
89 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของคำอธิบาย รายวิชาโทภาษาไทย หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	149
90 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิต นิสิต ต่อความมีประโยชน์ของรายวิชาโท ภาษาไทย หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	149
91 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของโครงสร้าง หลักสูตรวิชาโทภาษาอังกฤษ หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	150
92 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของชื่อวิชา รายวิชาโทภาษาอังกฤษ หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	151
93 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของคำอธิบาย รายวิชาโทภาษาอังกฤษ หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	152
94 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิต นิสิต ต่อรายวิชาที่มีประโยชน์ของวิชาโท ภาษาอังกฤษ หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	153
95 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของโครงสร้าง หลักสูตรวิชาโทบรรณารักษศาสตร์ หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	154
96 ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของชื่อวิชา รายวิชาโทบรรณารักษศาสตร์ หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	155

ตาราง	หน้า	
97	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อรายวิชาที่มีคำอธิบายรายวิชา เหมาะสม วิชาโทบรรณารักษศาสตร์ หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	156
98	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิต นิสิต ต่อรายวิชาที่มีประโยชน์ของรายวิชาโท บรรณารักษศาสตร์ หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	157
99	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของโครงสร้าง หลักสูตรวิชาโทการศึกษานอกระบบ หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	158
100	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของชื่อวิชา รายวิชาโทการศึกษานอกระบบ หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	159
101	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของคำอธิบาย รายวิชาโทการศึกษานอกระบบ หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	160
102	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิต และนิสิต ต่อความมีประโยชน์ของรายวิชาโท การศึกษานอกระบบ หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	161
103	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของโครงสร้าง หลักสูตรวิชาโทการบริหารการศึกษา หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	162
104	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อรายวิชาโทการบริหารการศึกษา ที่มีชื่อวิชาเหมาะสม หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	162
105	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อรายวิชาโทการบริหารการศึกษา ที่มีคำอธิบายรายวิชาเหมาะสม หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	163
106	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิต และนิสิต ต่อรายวิชาโทการบริหารการศึกษาที่มี ประโยชน์ หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	164
107	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของโครงสร้าง หลักสูตรวิชาโทจิตวิทยาการแนะแนว หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	165
108	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อรายวิชาโทจิตวิทยาการแนะแนว ที่มีชื่อวิชาเหมาะสม หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	165
109	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อรายวิชาโทจิตวิทยาการแนะแนว ที่มีคำอธิบายรายวิชาเหมาะสม หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	166
110	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิต และนิสิต ต่อรายวิชาโทจิตวิทยาการแนะแนวที่มี ประโยชน์ หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	167

ตาราง	หน้า	
111	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อความเหมาะสมของโครงสร้าง หลักสูตรวิชาโทการวัดผลการศึกษา หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	168
112	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อรายวิชาโทการวัดผลการศึกษา ที่มีชื่อวิชาเหมาะสม หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	168
113	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ต่อรายวิชาโทการวัดผลการศึกษา ที่มีคำอธิบายรายวิชาเหมาะสม หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	169
114	ค่าเฉลี่ยความคิดเห็นของบัณฑิต และนิสิต ต่อรายวิชาโทการวัดผลการศึกษาที่มี ประโยชน์ หลักสูตรพุทธศักราช 2535.....	170