

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา
ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

รายงานการวิจัย

เรื่อง

ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ คณะกรรมการศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา

โดย

สุชาดา ธรรมโขติ

AQ 00 ๗๙๕๗๒

๑๘ พ.ย. ๒๕๕๓ ๑๔๖๐๗๗๗๗

277986

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากบประมาณเงินรายได้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๕๐
คณะกรรมการศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

เดือนมีนาคม ๒๕๕๑

เรียนมา

๒๑ มีนาคม ๒๕๕๓

หนังสือบริจาค

งานวิจัยนี้ได้รับทุนอุดหนุนจากงบประมาณเงินรายได้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2550
คณะกรรมการคณานุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ประกาศคุณภาพ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จได้ด้วยดี เนื่องจากได้รับความร่วมมือจากบุคลากร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จึงขอขอบพระคุณอย่างสูงมา ณ โอกาสนี้ ขอขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ซึ่งประกอบด้วยรองศาสตราจารย์วานี ฐานวงศ์ศานติ รองคณบดีฝ่ายวิชาการ มหาวิทยาลัยศรีปทุม วิทยาเขตชลบุรี ดร.ศักดินา บุญเปี่ยม อาจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดวงกมล อุ่นจิตติ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและการจัดการองค์ความรู้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา นางสาวกนกรัตน์ คล้ายทองคำ ผู้อำนวยการกองคลังและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยบูรพา นางสาวจรัญญา ศุภวิชิตพัฒนา บรรณาธิการข้อมูลฯ จำนวน 8 สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา และนายศุภรัตน์ ทองอ่อน นักเศรษฐกิจ คณะพาณิชยศาสตร์ และการบัญชีมหาวิทยาลัยธรรมศาสตร์

ท้ายที่สุดนี้ ขอขอบพระคุณ คณะผู้บริหารและบุคลากร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่ให้การช่วยเหลืออย่างดียิ่งตลอดมา จนทำให้งานวิจัยฉบับนี้ สำเร็จลงด้วยดี

สุชาดา ธรรมโขติ

ผู้วิจัย

สิงหาคม 2551

ชื่อเรื่อง: ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ คณานุยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้วิจัย: สุชาดา ธรรมโถติ

ปี พ.ศ.: 2551

คำสำคัญ: ปัญหา/ แนวทาง/ การบริหารงานพัสดุ/ คณานุยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์ เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารงานพัสดุ ในคณานุยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รวมทั้งเปรียบเทียบปัญหาและแนวทาง การพัฒนา การบริหารงานพัสดุ จำแนกตามสถานภาพ อายุราชการ และความถี่ในการใช้บริการ ประชากรและกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษา ได้แก่ บุคลากรคณานุยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เครื่องมือที่ใช้ในการรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามชนิดเลือกตอบและมาตราส่วน ประมาณค่าสถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ค่าร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าความเบี่ยงเบนมาตรฐาน t-test และ F-test

ผลการวิจัย มีดังนี้

1. ปัญหาในการบริหารงานพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณานุยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และในรายด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำพัสดุ ด้านการเก็บรักษาพัสดุ ด้านการเบิก – จ่าย และด้านการจำหน่าย ไม่แตกต่างกัน
2. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณานุยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย และในรายด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำพัสดุ ด้านการเก็บรักษาพัสดุ ด้านการเบิก – จ่าย และด้านการจำหน่าย ไม่แตกต่างกัน
3. ผลการเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการพัฒนางานพัสดุ ในคณานุยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณานุยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาที่มีสถานภาพ อายุราชการ และความถี่ในการใช้บริหารแตกต่างกัน มีปัญหาในการบริหารงานพัสดุ ไม่แตกต่างกัน และผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณานุยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีสถานภาพ และความถี่ในการใช้บริการแตกต่างกัน มีความคิดเห็น เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ไม่แตกต่างกัน ยกเว้นผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณานุยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็น เกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม แตกต่างกัน

TITLE: Problems and Development Guidelines Concerning the Management of Materials Supply in the Faculty of Humanities and Social Sciences Burapha University

RESEARCHER: Suchada Tammachot

YEAR: 2008

KEYWORDS: Problems/ Development Guidelines/ The management of Materials Supply/ Faculty of Humanities and Social Sciences/ Burapha University

The purposes of the research were to investigate problems and development guidelines concerning the management of materials supply in the Faculty of Humanities and Social Sciences and to compare problems and development guidelines categorized by status, years of work experiences, and service use frequency. The population and the sample group were personnel of the Faculty of Humanities and Social Sciences at Burapha University. The instrument used for data collection was questionnaire with multiple choices and rating scale. The statistics used for data analysis were percentage, mean, standard deviation, t-test, and f-test.

The findings were as follows:

1. The administrators and performers' problems of the materials supply management were generally at the moderate level. The four categories of material supply including provision of the supply, storing, materials supply process, and disposal were not perceived differently.

2. The administrators and performers' development guidelines were at the low level. The four categories of material supply including provision of the materials supply, storing, materials supply process, and disposal were not perceived differently.

3. The results of the comparison of problems and development guidelines concerning materials supply of the Faculty of Humanities and Social Sciences revealed that both the administrators and the officials whose status, years of work experience, and service use frequency were different had no difference in problems of the materials supply management. Both the administrators and officials of materials supply whose status and the service use frequency were different had no difference in the development guidelines of the materials supply management. However, the administrators and officials whose work experiences were less than 5 years generally had different opinion on development guidelines of material supply.

สารบัญ

	หน้า
บทคัดย่อภาษาไทย	๑
บทคัดย่อภาษาอังกฤษ	๒
สารบัญ.....	๓
สารบัญตาราง.....	๔
สารบัญภาพ.....	๕
บทที่	
1 บทนำ	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย	2
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย	2
ขอบเขตของการวิจัย	2
กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
นิยามศัพท์เฉพาะ	5
2 เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	7
การบริหารพัสดุ	7
โครงสร้างการบริหาร คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา	20
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง	24
3 วิธีดำเนินการวิจัย	34
การกำหนดกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง	34
การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ	35
การเก็บรวบรวมข้อมูล	37
การวิเคราะห์ข้อมูล	37
4 ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	38
สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล	38
การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล	38
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล	39
5 สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ	60
สรุปผลการวิจัย	61

สารบัญ (ต่อ)

บทที่	หน้า
อภิปรายผลการวิจัย	62
ข้อเสนอแนะ	65
บรรณานุกรม.....	66
ภาคผนวก	69
ภาคผนวก ก	70
ภาคผนวก ข	72
ภาคผนวก ค	78
ประวัติย่อของผู้วิจัย.....	82

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 ค่าความถี่ และร้อยละของสถานภาพ อายุราชการ และความถี่ในการใช้บริการของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา	39
2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการบริหารงานพัสดุด้านการจัดหาพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา	40
3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการบริหารงานพัสดุด้านการเก็บรักษายานพาหนะพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา	41
4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการบริหารงานพัสดุด้านการเบิก - จ่ายพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา	47
5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการบริหารงานพัสดุด้านการจำหน่ายพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา	42
6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวม	43
7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ด้านการจัดหาพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.....	44
8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ด้านการเก็บรักษายานพาหนะพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.....	45
9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ด้านการเบิก - จ่ายพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.....	45

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ด้านการจำหน่ายพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการนุ้ยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.....	46
11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการนุ้ยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพาในภาพรวม.....	46
12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการนุ้ยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนก ตามสถานภาพ.....	47
13 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ คณะกรรมการนุ้ยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสถานภาพ.....	48
14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการนุ้ยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนก ตามอาชญากรรม.....	48
15 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ คณะกรรมการนุ้ยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามอาชญากรรม.....	49
16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัจจัยการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการนุ้ยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนก ตามความถี่ในการใช้บริการ.....	50
17 ผลการเปรียบเทียบปัจจัยการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ คณะกรรมการนุ้ยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามความถี่ในการ ใช้บริการ.....	51
18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการนุ้ยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสถานภาพ.....	52

สารบัญตาราง (ต่อ)

ตารางที่	หน้า
19 ผลการเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ คณะกรรมการและสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสถานภาพ	53
20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการและสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามอาชญากรรม.....	54
21 ผลการเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ คณะกรรมการและสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยบูรพา จำแนก ตามอาชญากรรม.....	55
22 การเปรียบเทียบมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ โดยรวม ของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการและสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามอาชญากรรม	56
23 การเปรียบเทียบมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ด้าน การเปิด – ปิด ของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการและสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามอาชญากรรม	57
24 การเปรียบเทียบมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ด้านการจำหน่าย ของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการและสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามอาชญากรรม	58
25 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการและสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามความถี่ในการใช้บริการ	58
26 ผลการเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ คณะกรรมการและสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยบูรพา จำแนก ตามความถี่ในการใช้บริการ	59
27 ค่าอำนาจจำแนก (r) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามปัญหาและแนวทาง การพัฒนาการบริหารงานพัสดุ คณะกรรมการและสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยบูรพา	79

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กรอบแนวคิดในการวิจัย	4
2 วงจรการบริหารพัสดุ	15
3 หลักการบริหารพัสดุที่ดี	16
4 โครงสร้างการบริหารงานคณะกรรมการนิยมศาสตร์และสังคมศาสตร์	22
5 โครงสร้างการบริหารงานคลังและแผนงาน	23

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

คณะกรรมการนุยงศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นสถาบันการศึกษาที่มีวัตถุประสงค์ในการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ในลักษณะนຽนานการ มีมาตรฐานการเรียนรู้และมีความเป็นสากลบนพื้นฐานห้องถัน โดยพัฒนามาจากคณะวิชานุยงธรรมศึกษาและสังคมศาสตร์ วิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน จังหวัดชลบุรี ภายใต้การกำกับดูแลของคณบดี รองคณบดี 4 ฝ่าย ผู้ช่วยคณบดี 3 ฝ่าย และคณะกรรมการประจำ คณะกรรมการนุยงศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในปัจจุบันมีหน่วยงานในสังกัด 13 ภาควิชา 1 สาขา 3 ศูนย์ 1 สำนักงาน 3 งาน ซึ่งหน่วยพัสดุ งานคลังและแผนงาน สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการนุยงศาสตร์ และสังคมศาสตร์ เป็นหน่วยงานหนึ่งในหลายหน่วยงานที่ทำงานสนับสนุนภารกิจ กิจกรรมต่าง ๆ ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ เป้าหมายและพันธกิจ เนื่องจากหน่วยพัสดุมีหน้าที่ในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุและบริการต่าง ๆ ที่มีคุณภาพและเป็นประโยชน์ต่อองค์กร เพราะในแต่ละปี คณะกรรมการนุยงศาสตร์และสังคมศาสตร์ ใช้จ่ายเงินในการจัดซื้อจัดจ้างเป็นจำนวนมาก หากมีการบริหารพัสดุที่ดีจะทำให้การบริหารงบประมาณมีประสิทธิภาพ ประสิทธิผล มีการใช้จ่ายอย่างประหยัดเหมาะสม งานพัสดุเป็นส่วนหนึ่งที่มีความสำคัญต่อการบริหารงานของคณะกรรมการนุยงศาสตร์ และสังคมศาสตร์ เพราะเป็นงานบริการที่ฝ่ายต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องจะต้องมาใช้บริการ งานพัสดุเป็นงานที่สนับสนุนการปฏิบัติงานให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้ และรัฐบาลได้วางนโยบายในการควบคุมดูแลการบริหารงานพัสดุ ให้เกิดประสิทธิภาพมากที่สุด โดยมีการปรับปรุงแก้ไข ระเบียบและแนวทางในการปฏิบัติให้มีความรัดกุม และเข้มงวดมากขึ้น ถึงแม้รัฐบาลจะแก้ไข ปรับปรุงระเบียบและแนวทางการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับงานพัสดุอยู่ตลอดเวลา ก็ตามจากการศึกษาของสำนักงานตรวจเงินแผ่นดินตามหนังสือที่ ตพ 000183785 ลงวันที่ 30 พฤศจิกายน 2536 ข้อ 2 พบว่าระบบข้อมูลด้านการบริหารงานพัสดุของส่วนราชการมีข้อบกพร่อง ขาดข้อมูลด้านความต้องการใช้พัสดุจริงของหน่วยงานทำให้ไม่สามารถวางแผนการจัดหาได้ ซึ่งในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 กำหนดแนวทางในการจัดหา ควบคุม และจำหน่ายไว้เท่านั้น แต่ยังขาดขั้นตอนและวิธีการปฏิบัติงานที่ชัดเจนไว้ อีกทั้งปัจจุบันคณะกรรมการนุยงศาสตร์และสังคมศาสตร์ ยังขาดคู่มือการปฏิบัติงานด้านพัสดุอย่างครบวงจร

จากข้อมูลดังกล่าว ผู้วิจัยจึงสนใจที่จะดำเนินการวิจัยปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ คณะกรรมการพัสดุ คณะกรรมการพัสดุของมหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำผลการวิจัยไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานด้านพัสดุของคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานพัสดุ คณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. เพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ คณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
3. เพื่อเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ คณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสถานภาพ อาชญากรรม และความถี่ในการใช้บริการ

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับจากการวิจัย

1. ทำให้ทราบถึงปัญหาในการบริหารงานพัสดุของคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ทำให้ทราบถึงแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุของคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
3. เป็นข้อมูลพื้นฐานสำหรับผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานพัสดุที่จะนำไปใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานพัสดุของคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ขอบเขตของการวิจัย

การศึกษาปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุของคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้กำหนดขอบเขตการวิจัยดังนี้

1. ประชากรที่ใช้ในการวิจัย บุคลากรของคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ จำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหาร ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา ผู้อำนวยการศูนย์ เลขาธุการคณะ และหัวหน้าหน่วย

กลุ่มที่ 2 ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ประกอบด้วย ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานพัสดุ ของภาควิชา สูนย์ และหน่วยต่าง ๆ

2. กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัย บุคลากรของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ดำรงตำแหน่งผู้บริหาร หรือผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ช่วงเดือนมิถุนายน พ.ศ. 2550 ถึงเดือนมกราคม พ.ศ. 2551 มีจำนวน 73 คน จำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหาร ประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา ผู้อำนวยการสูนย์ เลขาธุการคณะ และหัวหน้าหน่วย จำนวน 38 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ประกอบด้วย ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานพัสดุ ของภาควิชา สูนย์ และหน่วยต่าง ๆ จำนวน 35 คน

3. ตัวแปรที่ศึกษา

3.1 ตัวแปรอิสระ

3.1.1 สถานภาพ จำแนกเป็น 2 กลุ่ม คือ

3.1.1.1 กลุ่มผู้บริหาร

3.1.1.2 กลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ

3.1.2 อายุราชการ จำแนกเป็น 3 ระดับ คือ

3.1.2.1 น้อยกว่า 5 ปี

3.1.2.2 5 – 10 ปี

3.1.2.3 มากกว่า 10 ปี

3.1.3 ความถี่ในการใช้บริการ จำแนกเป็น 3 ระดับ คือ

3.1.3.1 น้อยกว่า 2 วัน/ สัปดาห์

3.1.3.2 3 วัน/ สัปดาห์

3.1.3.3 มากกว่า 4 วัน/ สัปดาห์

3.2 ตัวแปรตาม

3.2.1 ปัญหาการบริหารงานพัสดุ จำแนกเป็น 4 ด้าน คือ

3.2.1.1 ด้านการจัดหายพัสดุ

3.2.1.2 ด้านการเก็บรักษาพัสดุ

3.2.1.3 ด้านการเบิก-จ่ายพัสดุ

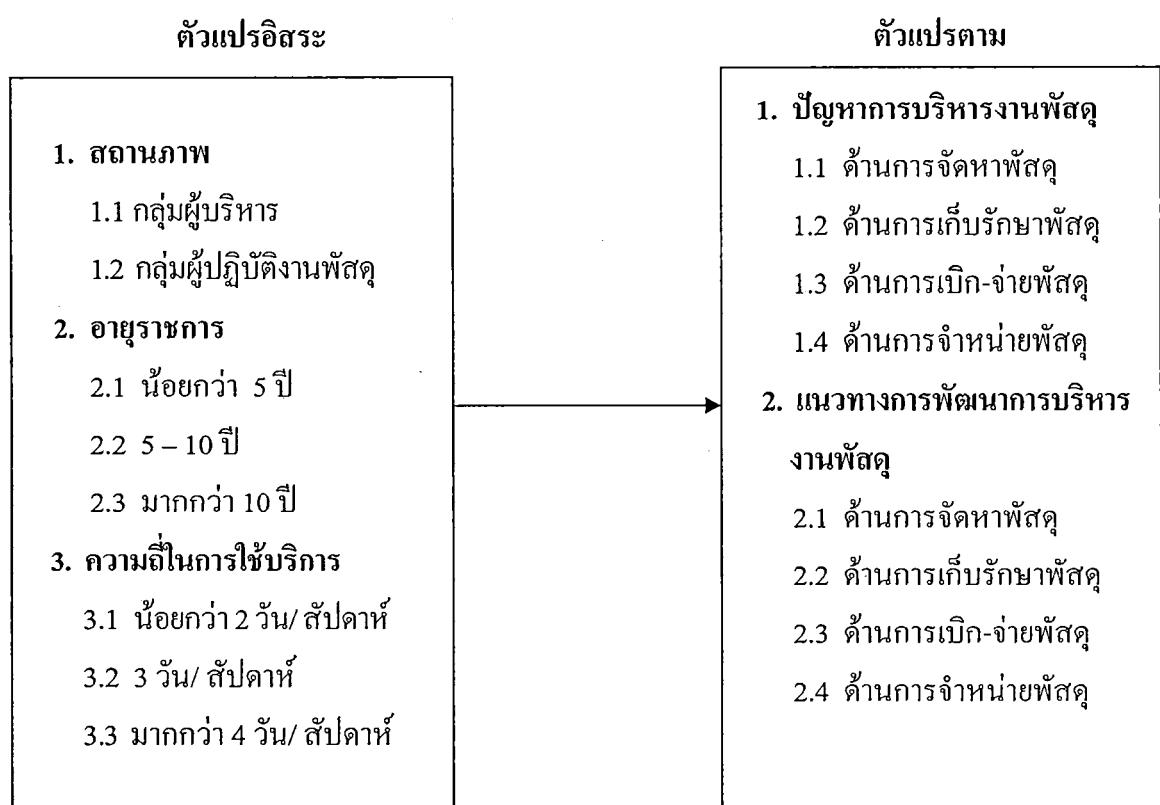
3.2.1.4 ด้านการจำหน่ายพัสดุ

3.2.2 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ จำแนกเป็น 4 ด้านคือ

- 3.2.2.1 ด้านการจัดหาพัสดุ
- 3.2.2.2 ด้านการเก็บรักษาพัสดุ
- 3.2.2.3 ด้านการเบิก-จ่ายพัสดุ
- 3.2.2.4 ด้านการจำหน่ายพัสดุ

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารงานพัสดุ ทั้งในส่วนของปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ พบว่ามีปัจจัยที่ส่งผลต่อการบริหารงานพัสดุดังกล่าว ดังนั้น ผู้วิจัยจึงได้กำหนดกรอบแนวคิดในการวิจัย ดังนี้



ภาพที่ 1 กรอบแนวคิดในการวิจัย

นิยามศัพท์เฉพาะ

1. พัสดุ หมายถึง ของใช้ซึ่งมีทั้งวัสดุ ครุภัณฑ์ ที่คิดและสิ่งก่อสร้าง โดยให้ความหมาย ของวัสดุ ครุภัณฑ์ ดังนี้

1.1 วัสดุ หมายถึง ของใช้หรือสิ่งของที่มีลักษณะไม่คงทน คือเมื่อใช้แล้วอาจ สิ้นเปลืองหรือประสงค์ไปตามลักษณะการใช้หรือเป็นอะไหล่ เช่น กระดาษถ่ายเอกสาร หมึกพิมพ์ นำมันเข้าอุปกรณ์ เป็นต้น

1.2 ครุภัณฑ์ หมายถึง ของใช้ และอุปกรณ์ทั้งปวงที่มีลักษณะคงทน มีอายุการใช้งาน ก่อนข้างนานน้ำหนาอย่างปี เช่น โถธน์ รถยก เป็นต้น

2. การบริหารงานพัสดุ หมายถึง การดำเนินการตามกระบวนการบริหารงานพัสดุตาม ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ได้แก่ การวางแผน การบริหารพัสดุ การกำหนดความต้องการพัสดุ การจัดหาพัสดุ การเก็บรักษาพัสดุ การเบิกจ่ายพัสดุ และการจำหน่ายพัสดุ

3. ปัญหาการบริหารงานพัสดุ หมายถึง การดำเนินกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัสดุ มีอุปสรรค หรือข้อขัดข้องต่าง ๆ ที่ทำให้การวางแผนการบริหารพัสดุ การกำหนดความต้องการพัสดุ การจัดหาพัสดุ การเก็บรักษาพัสดุ การเบิกจ่ายพัสดุ และการจำหน่ายพัสดุ ไม่สามารถดำเนินไปได้ อย่างถูกต้องตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ด้าน ดังนี้

3.1 การจัดหาพัสดุ หมายถึง ปัญหาในการวางแผน การเง็จความต้องการใช้พัสดุ ของผู้ใช้ การดำเนินการให้ได้มาซึ่งพัสดุ โดยจะต้องดำเนินการตามขั้นตอน ในการจัดหาพัสดุ ด้วยวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง โดยวิธีต่าง ๆ ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม

3.2 การเก็บรักษาพัสดุ หมายถึง ปัญหาในการดำเนินการจัดพื้นที่ดูแล เก็บรักษา พัสดุที่เก็บรักษาต้องอยู่ในสภาพดีเสมอ ไม่ชำรุดเสื่อม化 ไม่ใช้งาน พัสดุที่เก็บรักษา มีความหลากหลายมากต่อการ จัดแบ่งออกเป็นหมวดหมู่ การจัดทำประวัติที่ตั้ง การใช้งาน การซ่อมบำรุงครุภัณฑ์ประเภทต่าง ๆ ต้องรายงานพัสดุคงเหลือประจำปี

3.3 การเบิก-จ่ายพัสดุ หมายถึง ปัญหาการกำหนดแนวทางการปฏิบัติสำหรับการ เบิก – จ่าย พัสดุ การลงทะเบียนคุณพัสดุ การต้องจัดทำบัญชีแยกวัสดุ ครุภัณฑ์ ความถูกต้อง ของเอกสารใบเบิกพัสดุ การเบิก – จ่ายพัสดุ โดยไม่มีใบเบิก พัสดุมีไม่เพียงพอต่อการเบิก – จ่าย

3.4 การจานวน่ายพัสดุ หมายถึง ปัญหาในการตรวจสอบพัสดุประจำปี การแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบประจำปี การแต่งตั้งคณะกรรมการสอบข้อเท็จจริง การแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดราคากลาง การแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการจานวน่าย วิธีการดำเนินการจานวน่าย ขั้นตอน การดำเนินการจานวน่าย

4. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ หมายถึง ข้อเสนอแนะของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในด้านการจัดทำพัสดุ ด้านการเก็บรักษาพัสดุ ด้านการเบิก-จ่ายพัสดุ ด้านการจานวน่ายพัสดุ เพื่อเป็นแนวทางในการแก้ไขปัญหาการบริหารงานพัสดุของคณะกรรมการและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

5. ผู้บริหาร หมายถึง คณะกรรมการ รองคณะกรรมการ ผู้ช่วยคณะกรรมการ หัวหน้าภาควิชา ผู้อำนวยการ เลขาธุการคณะ และหัวหน้าหน่วย

6. ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ หมายถึง ผู้รับผิดชอบเกี่ยวกับการดำเนินกิจกรรมด้านพัสดุ ได้แก่ ผู้ปฏิบัติงานด้านพัสดุภาควิชา ศูนย์ หน่วยงาน

7. อายุราชการ หมายถึง ระยะเวลาที่เริ่มต้นปฏิบัติหน้าที่ราชการ จนถึงปี 2550 แยกเป็น อายุราชการของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ จำแนกเป็น 3 ระดับ คือน้อยกว่า 5 ปี, 5 – 10 ปี และมากกว่า 10 ปี

8. ความถี่ในการใช้บริการ หมายถึง ความถี่ในการมาใช้บริการหน่วยพัสดุ คณะกรรมการและสังคมศาสตร์ จำแนกออกเป็น 3 ระดับ คือมีการใช้บริการต่ำกว่า 2 วัน/สัปดาห์, มีการใช้บริการ 3 วัน/ สัปดาห์ และมีการใช้บริการมากกว่า 4 วัน/ สัปดาห์

บทที่ 2

เอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

ในการศึกษาปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุของคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้จัดได้ศึกษาเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ครอบคลุมเนื้อหาสาระในประเด็นดังต่อไปนี้

1. การบริหารพัสดุ

1.1 ความหมายและความสำคัญของการบริหารพัสดุ

1.2 กระบวนการบริหารพัสดุ

1.3 ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535

2. โครงสร้างการบริหาร คณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

3. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

การบริหารพัสดุ

จากการศึกษาเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริหารพัสดุ พบว่ามีผู้ที่ได้ให้ความหมายของ การบริหารงานพัสดุ ดังนี้

ความหมายของพัสดุ

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 (และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้ให้ ความหมายของ พัสดุ ว่า วัสดุ ครุภัณฑ์ ที่คิดและสิ่งก่อสร้างที่กำหนดไว้ในหนังสือการจำแนก ประเภทรายจ่ายตามงบประมาณของสำนักงบประมาณหรือการจำแนกประเภทรายจ่ายตามสัญญา เงินกู้จากต่างประเทศ (สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี, 2545)

ไฟรัตน์ สร้างถิน (2542, หน้า 780) กล่าวว่าพัสดุมีไว้เพื่อใช้งาน คือ พัสดุที่หน่วยงาน ซื้อมาเพื่อใช้ในกิจการ มิได้มีวัตถุประสงค์ในการซื้อมาเพื่อจำหน่าย จ่ายโอนแต่อย่างใด แบ่ง ออกเป็น 2 ชนิด คือ

1. พัสดุคงาว หรือที่เรียกว่า ครุภัณฑ์ พัสดุเหล่านี้จะมีจำนวนพอคิดต่อการดำเนินงาน ท่านนี้ หรือบางอย่างมีไว้เพื่อสำรองทดแทนเมื่อเกิดชำรุดเสียหาย เช่น รถยนต์ เครื่องใช้ในสำนักงาน พัสดุเหล่านี้จะมีอายุการใช้งานนานหลายปี การจัดการบริหารพัสดุประเภทนี้ จะจัดการโดยการ จัดทำทะเบียนคุณจำนวนพัสดุ สถิติการใช้ประโยชน์ ประวัติ รายละเอียด การซ่อมแซมน้ำรักษา

2. พัสดุสิ่นเปลี่ยนเมื่อใช้แล้วจะหมดสภาพไปตามการใช้ เช่น น้ำมันเชื้อเพลิง กระดาษ หมึกiron เนียว หรือพัสดุที่ใช้แล้วไม่สามารถนำกลับมาใช้อีก พัสดุเหล่านี้จะต้องจัดเตรียมไว้ให้พร้อม และเพียงพอต่อการดำเนินงาน ไม่ควรมีมากหรือน้อยเกินไป การจัดการบริหารพัสดุประเภทนี้ จะจัดการโดยศึกษาถึงความจำเป็นที่จะต้องการใช้ จำนวนที่ควรจะมีไว้ในคลังเก็บพัสดุ จัดทำบัญชีพัสดุเพื่อบันทึกการรับเข้ามาและเบิกจ่ายออกไป

วิรัตน์ เกยูระ (2545, หน้า 3) กล่าวว่าการพัสดุ หมายถึง การจัดทำเอง การซื้อการจัดซื้อ การจ้างที่ปรึกษา การจ้างออกแบบ การควบคุมงาน การเช่า การแผลเปลี่ยน การควบคุม

ขรศักดิ์ พงศ์ชนา (2545, หน้า 1) ได้ให้ความหมายของการพัสดุ หมายถึง การซื้อ การจัดทำเอง การแผลเปลี่ยน การควบคุม การยืม การจำหน่าย และการตรวจสอบ วัสดุ ครุภัณฑ์ (ไม่รวมถึงค่าที่ดินและสิ่งก่อสร้าง)

เนตรพัฒนา ยาริราช (2546, หน้า 311) ได้ให้ความหมายของพัสดุ ครุภัณฑ์ ดังนี้

1. พัสดุ หรือวัสดุ หมายถึง สิ่งของ อุปกรณ์ อะไหล่ ของใช้เบ็ดเตล็ดต่างๆ ในการดำเนินการให้สะควรคล่องตัวมากยิ่งขึ้น เป็นสิ่งของที่ใช้หมดไป

2. ครุภัณฑ์ หมายถึง ของใช้หรืออุปกรณ์ที่มีอายุการใช้งานนานขึ้น เป็นสิ่งของเครื่องใช้ราชการ

ความหมายของการบริหารพัสดุ

การบริหารพัสดุ หมายถึงการดำเนินการตามกระบวนการบริหารงานพัสดุตามระเบียบ สำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พ.ศ. 2545 ซึ่งได้แก่ (สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี, 2545)

1. การวางแผนพัสดุ ได้แก่

1.1 ความต้องการขั้นต้น

1.2 ความต้องการทดแทน

1.3 ความต้องการสำรอง

1.4 ความต้องการขาดเวลาในการจัดหา

1.5 ความต้องการพิเศษ

2. การกำหนดความต้องการพัสดุ ได้แก่

2.1 กำหนดความต้องการให้พอดี

2.2 เป็นความต้องการแท้จริง

2.3 พัสดุที่ได้มานั้นต้องทันเวลาใช้

3. การจัดหาพัสดุ เป็นกระบวนการดำเนินการเพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุ โดยมีการกำหนดคุณสมบัติเกี่ยวกับพัสดุก่อนจัดซื้อจัดจ้าง ดังนี้

- 3.1 คุณสมบัติที่ถูกต้อง
- 3.2 จำนวนที่ถูกต้อง
- 3.3 ราคาที่ถูกต้อง
- 3.4 เวลาที่ถูกต้อง
- 3.5 แหล่งผู้ขายที่ถูกต้อง
- 3.6 สถานที่จัดส่ง

4. การควบคุมพัสดุ หมายถึง การดูแลความเคลื่อนไหว และการใช้พัสดุ ได้แก่ การลงบัญชีคุณพัสดุ การตรวจสอบพัสดุประจำปี

5. การเบิกจ่ายพัสดุ เป็นขั้นตอนที่จะต้องจัดระบบควบคุมพัสดุ ก่อนที่จะจ่ายไปยังหน่วยงานต่าง ๆ ที่มาขอเบิกใช้ การเบิกพัสดุเป็นหน้าที่ของหน่วยผู้เบิกที่จะเบิกไปใช้ในหน่วยงานของตนเอง ซึ่งจะใช้วิธีการเบิกอย่างไร ให้พิจารณาถึงความเหมาะสมและความจำเป็น บางครั้งหน่วยงานอาจต้องส่งคืนพัสดุ เพราะเบิกเกินความต้องการ หรือยืมไปใช้ชั่วคราว

6. การบำรุงรักษาพัสดุ เป็นการกระทำใด ๆ ที่มุ่งหมายที่จะรักษา ให้ครุภัณฑ์ต่าง ๆ อยู่ในสภาพที่ใช้งานได้ หรือที่ชำรุดกลับคืนสู่สภาพที่ใช้งานได้ จำแนกประเภทของการบำรุงรักษา ดังนี้

- 6.1 บำรุงรักษาแบบป้องกันเสีย
 - 6.1.1 การทำความสะอาด
 - 6.1.2 การตรวจสอบสภาพ
 - 6.1.3 การปรับแต่ง/ หล่อลื่นด้วยน้ำมัน
 - 6.1.4 การใช้คูมีอกรใช้
- 6.2. บำรุงรักษาแบบซ่อมแก้ไข
 - 6.2.1 การแก้ไข
 - 6.2.2 การซ่อมใหญ่
 - 6.2.3 การดัดแปลง
 - 6.2.4 การยุบรวม

7. การจำหน่ายพัสดุเป็นการตัดยอดพัสดุออกจากบัญชี และความรับผิดชอบของเจ้าหน้าที่ ได้แก่ การขายทอดตลาด การแผลเปลี่ยน การโอน การแปรสภาพหรือทำลาย การจำหน่ายเป็นสูญ และการลงบัญชีจำหน่ายออกจากทะเบียนคุณ สาเหตุของการจำหน่ายพัสดุ การสูญหาย การชำรุด การเสื่อมสภาพ การเกินจำนวน/ เหลือใช้ การล้าสมัยจำแนกประเภทของพัสดุเพื่อการจำหน่าย ดังนี้

7.1 พัสดุสินเปลือง หมายถึง พัสดุที่นำเอาไปใช้งานแล้ว คือ

7.1.1 ย้อมหมอดสีน้ำเงินรูป ไม่คงสภาพ ไม่มีคุณค่า

7.1.2 ใช้งานเหมือนเดิม

7.2 พัสดุดาวร ได้แก่ พัสดุดาวรกำหนดอายุ และพัสดุดาวรไม่กำหนดอายุ

7.3 ชิ้นส่วนซ่อน หมายถึงองค์ประกอบ ส่วนประกอบ และชิ้นส่วนที่มิไว้เพื่อการ

ซ่อมบำรุง

恩ตร์พัฒนา ยาวิราช (2546, หน้า 311) ได้ให้ความหมายของการบริหารพัสดุ คือ การนำเอาวิทยาการ และหรือศิลปะในการบริหารมาใช้ในการจัดการเกี่ยวกับพัสดุ เพื่อสนับสนุน และสนองความต้องการในการปฏิบัติงานของหน่วยงานหรือโครงการต่าง ๆ ให้ดำเนินไปตาม เป้าหมาย หน้าที่ดังกล่าวมีขอบเขตกว้างขวางและมีหลายระดับ นับตั้งแต่การวางแผน การกำหนด ความต้องการ การจัดหา การควบคุม การเก็บรักษา การขนส่ง การบำรุงรักษา และการจำหน่ายพัสดุ ออกจากบัญชี

วชรี แสนสิงห์ชัย (2541, หน้า 1) กล่าวว่าการบริหารพัสดุ หมายถึง การดำเนินการ เกี่ยวกับพัสดุให้ได้ประโยชน์แก่หน่วยงานมากที่สุด และบรรลุวัตถุประสงค์ซึ่งแบ่งออกเป็น 4 ขั้น โดยปฏิบัติตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 คือ การจัดหา การแยกจ่าย และควบคุม การบำรุงรักษา และการจำหน่าย

จิระพงศ์ จันทร์ประเสริฐ (2545, หน้า 5) กล่าวว่าการบริหารพัสดุ หมายถึง การจัด ดำเนินการ เกี่ยวกับวัสดุ ครุภัณฑ์ในด้านการจัดหาการเบิกจ่ายและการควบคุม การบำรุงรักษา และการจำหน่ายในสถานศึกษา เพื่อให้เกิดประสิทธิภาพสูงสุด

จากความหมายของการบริหารพัสดุดังกล่าว สามารถสรุปได้ว่า การบริหารพัสดุ หมายถึงการดำเนินการตามกระบวนการบริหารงานพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย การพัสดุ พ.ศ. 2535 (และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้แก่ การวางแผนการบริหารพัสดุ การกำหนดความ ต้องการพัสดุ การจัดหาพัสดุ การเก็บรักษาพัสดุ การเบิกจ่ายพัสดุ และการจำหน่ายพัสดุ

3. ความสำคัญของการบริหารพัสดุ

นับตั้งแต่รัฐบาล ได้เริ่มพัฒนาประเทศตามแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ เมื่อปี พ.ศ. 2504 เป็นต้นมา ส่วนราชการและรัฐวิสาหกิจได้ขยายการดำเนินงานตามการกิจของหน่วยงาน ของตนเอง ไปอย่างกว้างขวาง ได้มีการจัดทำพัสดุ ครุภัณฑ์เพื่อใช้ในการพัฒนาด้านต่าง ๆ รวมเป็น มูลค่ามหาศาล เพื่อให้วัสดุ ครุภัณฑ์เหล่านี้ สามารถอำนวยความสะดวกของหน่วยประโยชน์ต่อการพัฒนาประเทศ ให้มากที่สุดเท่าที่จะมาก ให้ การบริหารงานพัสดุจึงได้รับความสนใจจากผู้บริหารประเทศมากขึ้น จน จึงเห็นได้จากระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ได้รับการปรับปรุงแก้ไขเรื่อยมา เพื่อให้

หมายความกับบุคคลมัยและที่สำคัญเพื่อให้การบริหารงานพัสดุของส่วนราชการมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ทำให้รัฐบาลประหด้ายจ่ายด้านค่าพัสดุได้มากขึ้น ทั้งนี้ เพราะประสิทธิภาพในการบริหารงานพัสดุอยู่ที่เน้นการประหยัดนั่นเอง

สำหรับในหน่วยงานทางการศึกษานั้น รัฐบาลได้ทุ่มงบประมาณ เพื่อจัดหาพัสดุ ในการจัดการศึกษาเป็นจำนวนมาก ถ้าคิดเฉพาะค่าปลูกสร้างอาคารสถานที่ของทุกหน่วยงาน ที่เกี่ยวข้องกับการศึกษาร่วมกันจะเป็นเงินค่าก่อสร้างที่สูงที่สุดในบรรดาค่าก่อสร้างของรัฐที่ได้ลงทุนไปในรอบปี ซึ่งตามเจตนากรมที่แท้จริงนั้น รัฐบาลให้งบประมาณค่าพัสดุแก่หน่วยงานทางการศึกษามาก ก็เพื่อจะให้เป็นส่วนส่งเสริมและสนับสนุนให้การจัดกิจกรรมการเรียนการสอน เป็นไปด้วยดีและมีประสิทธิภาพ

กล่าวได้ว่า งานพัสดุ มีความสำคัญและเป็นหัวใจในการบริหารงานองค์การ เพราะงานทุกฝ่าย ทุกงานมีความจำเป็นต้องใช้วัสดุอุปกรณ์ เพื่อให้การดำเนินงานที่ได้รับมอบหมายบรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนดไว้ในแผนงาน ตลอดจนการจัดการเรียนการสอน ให้เป็นไปตามแผนปฏิบัติการ เจ้าหน้าที่พัสดุ หรือบุคลากรในองค์การ จะต้องทราบระเบียบและแนวปฏิบัติเกี่ยวกับพัสดุ ที่ถูกต้อง และในการบริหารงานพัสดุนั้นจำเป็นจะต้องมีการวางแผนให้เป็นระบบ ให้ครอบคลุม ทุกขั้นตอน ผู้เกี่ยวข้องจะต้องศึกษาระเบียบข้อปฏิบัติให้เข้าใจ เพราะผู้ปฏิบัติจะต้องดำเนินการตามขั้นตอนของระเบียบที่กำหนดไว้อย่างแม่นยำและผิดพลาดมิได้ หากเกิดการผิดพลาดเนื่องจาก การละเมิดของเจ้าหน้าที่ เจ้าหน้าที่ผู้นี้จะถูกดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วย หลักเกณฑ์การปฏิบัติเกี่ยวกับความผิดทางละเมิดของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. 2539 (ไพรัตน์ สร้างถิน, 2542, หน้า 780)

การดำเนินงานของกิจการใด ๆ ก็ตามจำเป็นจะต้องใช้จ่ายเงินเป็นค่าพัสดุเป็นจำนวนมาก การบริหารงานพัสดุจึงมีความจำเป็นที่องค์กรต่าง ๆ ต้องให้ความสนใจปรับปรุงแนวทางการบริหารอยู่เสมอ เพื่อให้สามารถใช้ประโยชน์จากพัสดุได้อย่างคุ้มค่าและประหยัด เป็นการลดต้นทุนในการดำเนินงานขององค์กรลง ทำให้องค์กรสามารถบริหารงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

กระบวนการบริหารพัสดุ

กระบวนการบริหารพัสดุ หมายถึง การนำเอาวิทยาการ และ หรือศิลปะในการบริหารมาใช้ในการจัดการเกี่ยวกับพัสดุ ซึ่งแต่ละขั้นตอนมีความสัมพันธ์ต่อกันการปฏิบัติงานด้านการพัสดุ เป็นกระบวนการที่ต้องเนื่องกัน เช่นเดียวกับการบริหารอื่น ๆ โดยปรีชา จำปาตัน (2532) ได้กล่าวว่า กระบวนการบริหารพัสดุประกอบด้วย 6 ขั้นตอนคือ

1. การวางแผนหรือการกำหนดโครงการเป็นการบริหารงานเพื่อให้ได้พัสดุตามความต้องการของหน่วยงาน และแต่ละหน่วยงานต้องเริ่มจากการกำหนดแผนงาน โครงการ และกิจกรรม

ที่จะต้องทำในอนาคต ซึ่งฝ่ายบริหารหรือผู้บริหารสูงสุดได้กำหนดนโยบายไว้เป็นกรอบ โดยอาจจะเป็นการกำหนดล่วงหน้า 1 หรือ 2 ปี ในบางประเภทอาจเป็นเวลา 5 – 10 ปี กรอบนโยบายการบริหารดังกล่าวจะเป็นเครื่องกำหนดถึงความจำเป็นที่จะต้องมีพัสดุ หรือหมายถึงความต้องการพัสดุที่จะสนับสนุนการบริหารของหน่วยงานให้เป็นไปตามแผนงาน หรือโครงการที่วางไว้

ผู้ที่ทำหน้าที่บริหารพัสดุจะต้องนำอ่อนนโยบายและแผนงานที่ผู้บริหารกำหนดแล้วมาคำนวณ ความต้องการด้านพัสดุเพื่อสนับสนุนความต้องการของโครงการดังกล่าว ในการคิดคำนวณ หรือกำหนด ความต้องการพัสดุคุณนี้ จะต้องอาศัยข้อมูล สถิติที่รวมไว้เป็นพื้นฐานในการกำหนดความต้องการของพัสดุ แล้วจึงนำมาคิดค่าอุปกรณ์เบ็ดเตล็ดที่จะต้องจัดเตรียมเพื่อขออนุมัติต่อไป

2. การกำหนดความต้องการพัสดุ ควรจะกำหนดความต้องการให้พอดี ก็อไม่เพื่อไว้มาก จนเหลือ หรือไม่มีที่เก็บ และก็ไม่ควรจะมีน้อยเกินไปจนอาจเกิดความขาดแคลนได้ ต้องแน่ใจว่า พัสดุที่กำหนดความต้องการเป็นความต้องการที่แท้จริง ไม่ใช่ความอยากรได้ ความต้องการที่แท้จริง ต้องมีการระบุเหตุผลเกี่ยวกับภารกิจในช่วงเวลาที่กำหนดไว้ และการได้มามีช่องพัสดุตามความต้องการนั้น ควรจะทันเวลาที่จะใช้ตามโครงการ ไม่ใช่ได้มาก่อนแล้วรอจนเดื่อมสภาพ หรือได้มาช้านะ โครงการเริ่มดำเนินการไปแล้ว หรือเกือบเสร็จล้วนแล้ว

3. การจัดหาพัสดุ เมื่อได้เริ่มนิการกำหนดความต้องการอย่างใดอย่างหนึ่งขึ้นแล้ว ก็จะجبลงด้วยการได้มามีช่องความต้องการนั้น การจัดหาพัสดุที่ดีจะเป็นเครื่องมือสำคัญ ในการบริหารพัสดุให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ การจัดหาที่ดีต้องมีลักษณะที่ง่ายต่อการปฏิบัติ มีความยืดหยุ่นพอสมควร และก่อให้เกิดความประทับใจ การจัดหาเกี่ยวข้องกับกฎหมาย ระเบียบ คำสั่ง ประกาศฯลฯ ของหน่วยงาน เนื่องจากการจัดหาเกี่ยวพันกับการโอนสิทธิระหว่างบุคคลหรือนิติบุคคลตั้งแต่ 2 ฝ่ายขึ้นไป บางครั้งความยุ่งยากก็อาจเกิดขึ้นจากข้อตกลงหรือเงื่อนไขตามสัญญา ระหว่างผู้ซื้อและผู้ขาย ผู้ที่เป็นเจ้าหน้าที่จัดหาจึงต้องศึกษากฎและระเบียบต่างๆ ที่เกี่ยวข้อง ให้เพียงพอและเข้าใจให้เจริญแจ้งโดยตลอด

การได้มามีช่องพัสดุนี้ทำได้หลายวิธี นับแต่การรับโอน การรับบริจาค การรับความช่วยเหลือ การยืม การเช่า และการจัดซื้อ ในการจัดหาพัสดุโดยวิธีใดก็ตามควรจะแน่ใจว่าเป็นการจัดหา เมื่อเกิดความต้องการที่แท้จริงขึ้น และจะต้องคิดเพื่อถึงเรื่องความสามารถและการเตรียมการในด้านการเก็บรักษา การรักษาใช้ประโยชน์และความรับผิดชอบในการบำรุงรักษา และก่อนจะตัดสินใจจัดหาด้วยวิธีการซื้อ ก็ควรจะคำนึงถึงวิธีการอื่นที่เป็นไปได้และประหยัดกว่า เช่น การยืม การโอนจากหน่วยงานอื่น หรือถ้าสามารถเปลี่ยนเที่ยบว่าการเช่าหรือการแลกเปลี่ยนจะสามารถประหยัดเงินได้มากกว่าก็น่าจะทำ แต่ก็ควรเป็นวิธีที่ได้ผ่านการไตร่ตรองอย่างละเอียดรอบคอบ จนเห็นว่าไม่มีวิธีการจัดหาอย่างอื่นที่เหมาะสมเท่าจึงจะถึงขั้นตอนการจัดซื้อ

แนวคิดขั้นพื้นฐานในด้านการจัดซื้อนั้น ถือว่าควรรวมการจัดซื้อพัสดุ โดยเฉพาะพัสดุที่ใช้ทั่วๆ ไปเข้าไว้ในหน่วยซื้อหน่วยเดียวกัน เพื่อให้เกิดความสะดวก ความประยุต เป็นมาตรฐาน แต่ทั้งนี้ก็ควรคำนึงถึงความรวดเร็วในการจัดหาให้ทันความต้องการของหน่วยใช้ด้วย

4. การเบิก-จ่ายพัสดุ หลังจากการจัดหาพัสดุเข้ามาไว้ในครอบครองแล้ว ก็ถึงขั้นรับพัสดุ เข้ามานเก็บรักษา ซึ่งจะต้องมีการควบคุมและการจ่ายให้แก่หน่วยใช้ที่ขอเบิกมา โดยการจัดส่งไปให้ด้วยวิธีการต่างๆ ในขั้นตอนการแยกจ่ายนั้น ระบบที่มีความสำคัญอย่างมากก็คือ ระบบการควบคุมพัสดุ ซึ่งประกอบด้วยการควบคุมทางบัญชี และการควบคุมการจัดส่ง ซึ่งการควบคุมทางบัญชี หมายถึง การลงบัญชีจำนวนพัสดุ เข้า – ออก และมืออยู่ในคลังพัสดุ รวมทั้งรายการค้างรับค้างจ่าย และสถิติการจ่ายให้กับหน่วยงานต่างๆ ขององค์การซึ่งเป็นหน่วยใช้ ส่วนการควบคุมการจัดส่งหมายถึง การควบคุมระดับพัสดุในคลังให้อยู่ในเกณฑ์พ่อเมือง หรือพอดีเพื่อการสนับสนุนแก่หน่วยงานใช้อย่างมีประสิทธิภาพ การเพิ่มเติมพัสดุเข้ามาในคลังเก็บก็จะต้องกะประมาณ หรือคาดคะเน โดยใช้ข้อมูลสถิติที่รวบรวมไว้ในการควบคุมทางบัญชีเป็นพื้นฐานในการคาดคะเน โดยพิจารณาเวลาและจำนวนที่จะจัดหาแต่ละครั้ง ให้มีประสิทธิภาพในการสนับสนุนสูงสุด แต่ในขณะเดียวกันก็ต้องประหยัดที่สุด หรือกล่าวอย่างง่ายก็คือ ไม่ใช้ตัดสินใจซื้อมาเพื่อไว้นานๆ จนเกินความจำเป็น ทำให้ของเหลือหรือเปลือยเงื่อนที่เก็บ เป็นดัน

ในระหว่างการเก็บรักษา ควบคุม และแยกจ่ายพัสดุทั้งในระดับหน่วยจ่ายและหน่วยใช้นั้น มีความจำเป็นที่จะต้องมีการบริหารการเก็บรักษาที่ดี หรือกล่าวอีกนัยหนึ่งจะต้องมีการบริหารคลังพัสดุอย่างมีประสิทธิภาพ คลังพัสดุเป็นสถานที่อำนวยความสะดวกขั้นมุลฐานในการดำเนินงาน กีวยกับพัสดุ ในระบบการจัดหาและแยกจ่ายงานต่างๆ ที่ดำเนินการในคลังพัสดุ ได้แก่ การรับ การตรวจแยกประเภท การเก็บรักษา การระวังและถอนน้ำ การจ่าย การบรรจุหีบห่อ และการตรวจนับบัญชีพัสดุในคลัง

การบริหารงานการคลังและการเก็บรักษาพัสดุให้ได้ผลตอบแทนสมความมุ่งหมาย จะต้องดำเนินการให้ถูกต้องตามหลักวิชาการ เพื่อให้การรับ การเก็บรักษา และการจ่ายพัสดุ อยู่ในลักษณะประหยัดและมีประสิทธิภาพ หมายถึงประหยัดแรงงานและเวลาในการเก็บรักษาและค้นหา รวมทั้งมีความมั่นใจได้ว่าพัสดุเหล่านั้น ได้รับการเก็บรักษาไว้อย่างปลอดภัยที่สุด พิรุณทั้งสามารถนำออกมานำเสนอและจ่ายหรือใช้ได้โดยรวดเร็ว

5. การบำรุงรักษาพัสดุ นับเป็นอีกขั้นตอนอีกส่วนหนึ่งของวงจรพัสดุ เนื่องจากเป็นขั้นตอนที่เกิดขึ้นเมื่อพัสดุได้ถูกแยกจ่ายไปจนถึงมือของหน่วยใช้แล้ว อย่างไรก็ตาม การบำรุงรักษา ก็เป็นขั้นตอนที่มีความเกี่ยวกันกับขั้นตอนอื่นๆ ของการบริหารพัสดุอย่างมาก นับตั้งแต่การจัดหา ซึ่งจะต้องคำนึงถึงการควบคุมคุณภาพของพัสดุที่จัดหา เพื่อไม่ทำให้เกิดปัญหาการชำรุดเสื่อมสภาพ

ก่อนกำหนดการนำรุ่งรักษามาใช้ต้องทำไปพร้อม ๆ กับการจัดหาพัสดุ และมีการจัดเตรียมและสะสมพัสดุสำรองที่จำเป็นเพื่อแจกจ่ายแก่หน่วยใช้ให้เพียงพอรวมทั้งจะต้องมีการจัดฝึกอบรมผู้ใช้ให้รู้จักการใช้และนำรุ่งรักษามาพัสดุอย่างถูกวิธี และในขั้นตอนสุดท้าย เมื่อไม่สามารถนำรุ่งรักษามาได้อีกต่อไป ก็จะพิจารณาจำหน่ายออกจากรัฐบาลซึ่ง การนำรุ่งรักษามามีความหมายกว้าง หมายถึง การกระทำใด ๆ ก็ตามที่มุ่งจะรักษาป้องกัน แก้ไขเครื่องมือเครื่องใช้ที่ใช้ปฏิบัติงานอยู่ในสภาพที่ดี ใช้การได้ตลอดเวลา ซึ่งอาจหมายรวมไปถึงการออกแบบโครงสร้างและวัสดุที่ใช้ผลิตพัสดุที่เอื้อต่อการนำรุ่งรักษามาพัสดุด้วย จะเห็นได้ว่าการนำรุ่งรักษานั้นมีส่วนสนับสนุนการควบคุมคุณภาพในขั้นตอนการผลิต และการจัดซื้อรวมทั้งการรักษาสภาพของพัสดุสำรองในคลังพัสดุ ฯลฯ จึงอาจแบ่งประเภทของการนำรุ่งรักษามาที่สำคัญได้ดังนี้

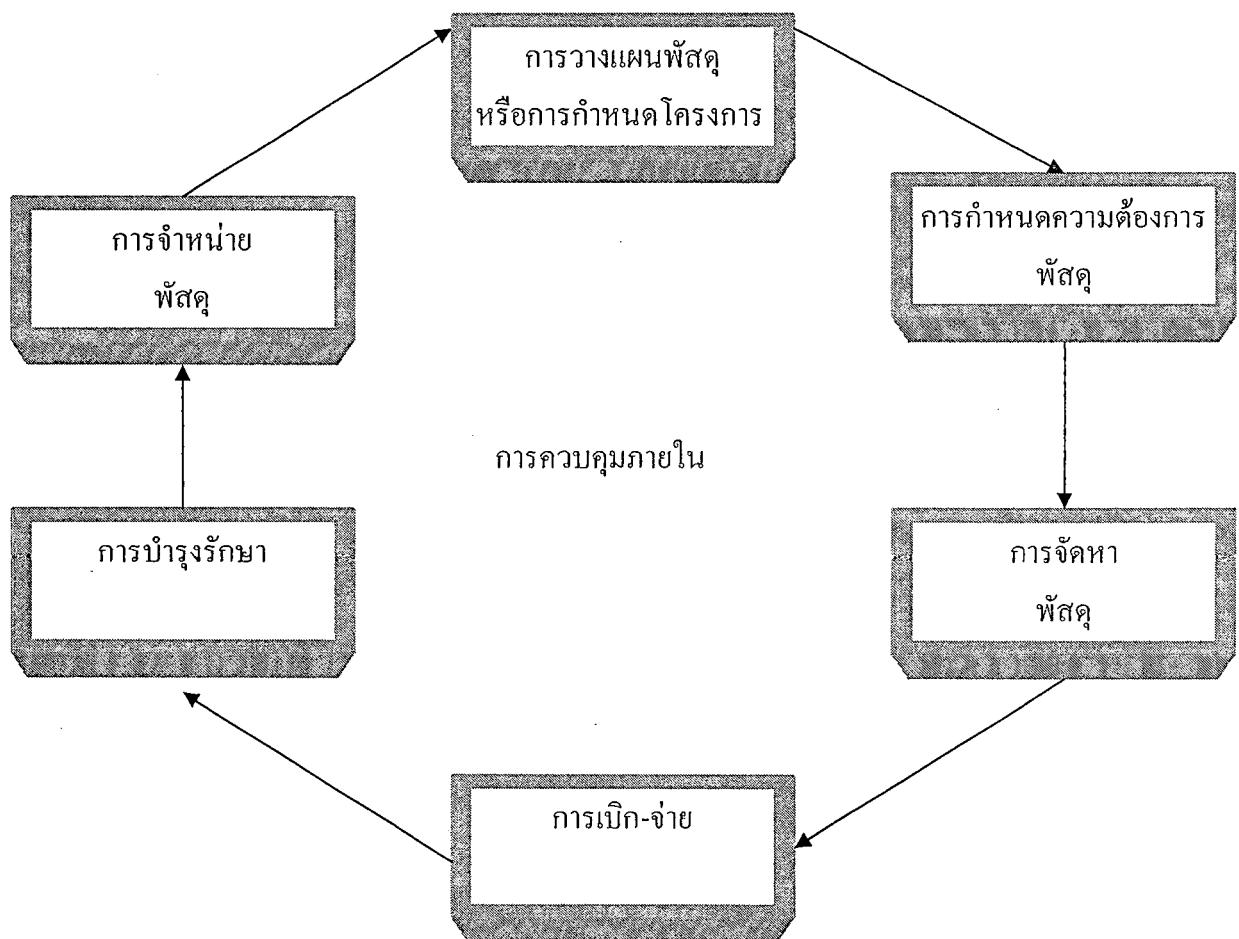
5.1 การบำรุงรักษาแบบป้องกันเสีย หมายถึง วิธีการดำเนินงานที่มุ่งป้องกันและ
 ön ของรักษาพัสดุไม่ให้เสีย หรือเสียหายเสื่อมสภาพช้าที่สุด ด้วยวิธีการต่างๆ ได้แก่ ทำความสะอาด
 เพื่อป้องกันการเกิดสนิม การตรวจสอบสภาพพัสดุหรือเครื่องจักรกลเป็นประจำทั้งก่อนใช้ ระหว่าง
 ใช้และหลังใช้ การรู้สึกถึงความผิดปกติ คือถ้ารู้สึกว่ามีอะไรผิดปกติให้รับมาแทนโดยเร็ว การขัน
 ชิ้นส่วนที่หลวมให้แน่นและการปรับแต่งระบบของชิ้นส่วนบางแห่งให้ได้เกณฑ์ที่กำหนดไว้ การ
 หล่อลิ่นด้วยน้ำมันหรือไขมัน นอกจากนี้ยังหมายถึง การใช้งานอย่างถูกต้องตามวิธีการที่กำหนดไว้
 ในคู่มือผู้ใช้ การกระทำดังกล่าวบันทึ่เป็นการกระทำการก่อนที่พัสดุหรือเครื่องจักรจะเสียหรือ
 ขัดข้องใช้การไม่ได้ ซึ่งส่วนใหญ่เป็นหน้าที่ของผู้ใช้และหรือผู้บริหารหรือควบคุมพัสดุ

5.2 การนำร่องรักษาแบบซ่อมแก้ไข เป็นการซ่อมแซมแก้ไขพัสดุหรือเครื่องจักรกลที่อยู่ในสภาพที่ใช้การไม่ได้ หรือขัดข้องไม่พร้อมที่จะใช้ ให้สามารถกลับคืนเข้าสู่สภาพปกติพร้อมที่จะใช้การ ได้อีก การนำร่องรักษาประเภทนี้มีหลักวิธี ได้แก่การแก้ไข การซ่อมใหญ่ การดัดแปลงและการยูบรวม ฯลฯ ส่วนมากหน้าที่ดังกล่าวเป็นความรับผิดชอบของช่างเทคนิคเฉพาะด้าน

6. การนำน้ำยาพัสดุ นับเป็นขั้นตอนสุดท้ายของขั้นตอนพัสดุ แต่ถึงแม้จะเป็นกิจกรรม
ขั้นสุดท้ายก็มีความสำคัญและความสัมพันธ์กับขั้นตอนอื่นๆ ทั้งหมดเป็นอย่างมาก การนำน้ำยา
พัสดุ หมายถึง การปลดเปลี่ยนความรับผิดชอบเกี่ยวกับวัสดุ ครุภัณฑ์ออกจากกระบวนการควบคุมและความ
รับผิดชอบของผู้ใช้หรือฝ่ายบริหารพัสดุ การนำน้ำยาพัสดุจะเกิดขึ้นต่อเมื่อพัสดุที่มีอยู่ในความ
ครอบครองเสื่อมสภาพ ล้าสมัย สูญหาย หรือมีไว้เกินความต้องการ ฯลฯ การนำน้ำยาพัสดุ
เป็นกระบวนการที่สะท้อนให้เป็นแนวปรัชญาในการใช้ทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพและฉลาดที่สุด
นั่นคือ การหาวิธีใช้ประโยชน์จากพัสดุจนถึงวาระสุดท้าย นับเป็นการหลีกเลี่ยงความเสื่อมเปลี่ยน
ในด้านการบำรุงรักษา และสามารถหมุนเวียนพัสดุใหม่ให้มีประสิทธิภาพสูงกว่าเดิมมาใช้ได้ทัน
กับความต้องการอย่างเสมอ

ในปัจจุบันปัญหาพัสดุเหลือใช้เป็นปัญหาที่เกิดขึ้นในหน่วยงานล้วนมาก ทั้งนี้เพราะการเปลี่ยนแปลงและพัฒนารูปแบบ ตลอดจนคุณภาพของสินค้าในห้องคลังเป็นไปอย่างรวดเร็ว ทำให้ของต่าง ๆ กลายเป็นของล้าสมัยหลังจากใช้งานไปได้ไม่นาน นอกจากนี้ยังมีพัสดุประเภทที่มีคุณภาพดี หรือใช้ชิ้นส่วนที่เป็นของปลอมหรือของเทียม ทำให้เสื่อมสภาพในเวลาอันรวดเร็ว สาเหตุเหล่านี้ก่อให้เกิดปัญหาความตื้นเปลืองค่าใช้จ่ายในการจัดเก็บการนำร่องรักษา ถ้าหากไม่มีการจัดจำหน่ายพัสดุเหล่านี้ออกจากบัญชีเพื่อโอนไปใช้ในกิจการอื่น หรือขายไปแล้วก็จะทำให้หน่วยงานนั้นกลายเป็นคลังพัสดุที่เก็บแต่ของเก่า ๆ ไปในที่สุด

กระบวนการบริหารพัสดุทั้ง 6 ขั้นตอนดังกล่าวข้างต้นเรียกว่า “วงจรการบริหารพัสดุ”



ภาพที่ 2 วงจรการบริหารพัสดุ

หลักการบริหารงานพัสดุที่ดี

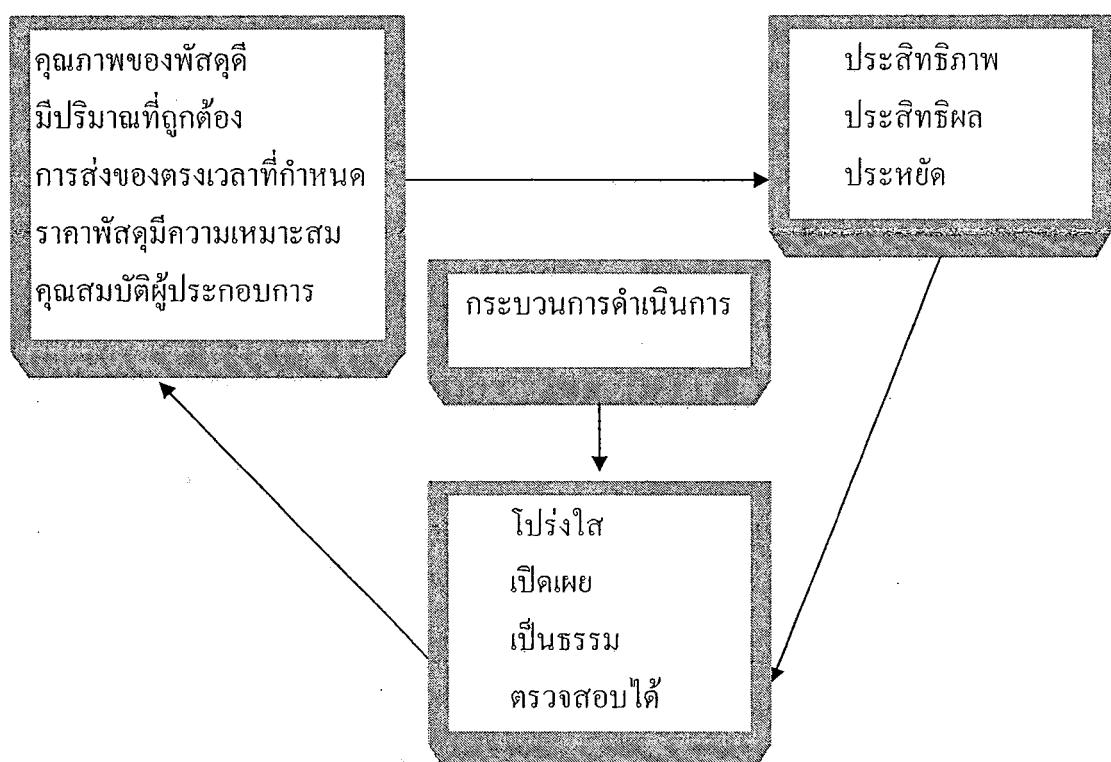
หลักการบริหารงานพัสดุที่ดีจะต้องตั้งอยู่บนพื้นฐานในการบริหารจัดการที่มีประสิทธิผล ประสิทธิภาพ และจะต้องประยุกต์ใช้ในทุกๆ องค์กร ดังนั้น การบริหารงานพัสดุที่ดี ควรจะต้องมีองค์ประกอบอยู่ด้วยกัน 2 ด้านคือ (บริษัท จำกัด จำกัด, 2532)

1. ด้านพัสดุที่ได้รับประกอบด้วย

- 1.1 คุณภาพของพัสดุดี
- 1.2 มีปริมาณที่ถูกต้อง
- 1.3 การส่งของตรงเวลาที่กำหนด
- 1.4 ราคาย่อมเยา มีความเหมาะสม
- 1.5 คุณสมบัติผู้ประกอบการ

2. ด้านกระบวนการดำเนินการจัดซื้อ/จัดซั่ง จะประกอบด้วย

- 2.1 กระบวนการในการดำเนินการและการพิจารณา มีความโปร่งใส
- 2.2 กระบวนการในการดำเนินการและการพิจารณา มีความเป็นธรรม
- 2.3 กระบวนการในการดำเนินการและการพิจารณา สามารถตรวจสอบได้



ภาพที่ 3 หลักการบริหารพัสดุที่ดี

ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535

ในระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 (และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม)

ได้กำหนดระเบียบวิธีเป็นเกณฑ์มาตรฐานในการปฏิบัติงาน โดยที่สำนักนายกรัฐมนตรีได้ปรับปรุง ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ให้มีความทันสมัยและเหมาะสมกับสมัยปัจจุบัน โดยตามระเบียบฉบับนี้ได้มีการแบ่งออกเป็น 3 หมวด คือ (สำนักงานเลขานุการคณะรัฐมนตรี, 2545)

หมวดที่ 1 ข้อความทั่วไป ประกอบด้วย นิยาม การใช้บังคับและการมอบอำนาจ บทกำหนดโทษ คณะกรรมการว่าด้วยการพัสดุ

หมวดที่ 2 การจัดหา ประกอบด้วย บททั่วไป การซื้อการจ้าง การจ้างที่ปรึกษา การจ้าง ออกแบบและควบคุมงาน การแลกเปลี่ยน การเช่า สัญญาและหลักประกัน การลงโทษผู้ที่้งาน และ ในหมวดนี้ได้แยกส่วนพอสรุปได้ดังนี้

ส่วนที่ 1 การซื้อการจ้าง เป็นการจัดการด้านต่าง ๆ เพื่อให้ได้มาซึ่งพัสดุการจัดซื้อ จัดจ้าง การพิจารณาที่จะซื้อหรือจ้างให้ได้มาซึ่งพัสดุที่ต้องการ มีการกำหนดให้ใช้ผลิตภัณฑ์ที่ผลิต ในประเทศไทยและกิจการของคนไทยเป็นหลักห้ามกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะเฉพาะ ซึ่งอาจกีดกันผลิตภัณฑ์ที่ผลิตในประเทศไทย ตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 (และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม) ได้กำหนดวิธีการจัดหาไว้ 5 วิธี ได้แก่

1. วิธีการลงราคา คือการซื้อหรือการจ้างโดยวิธีตกลงราคา ได้แก่การซื้อหรือการจ้าง ครั้งหนึ่งซึ่งมีราคาไม่เกิน 100,000 บาท

2. วิธีสอบราคา คือการซื้อหรือการจ้างโดยวิธีสอบราคา ได้แก่การซื้อหรือการจ้าง ครั้งหนึ่งซึ่งมีราคาเกิน 100,000 บาท แต่ไม่เกิน 2,000,000 บาท

3. วิธีประกวดราคา คือการซื้อหรือการจ้างโดยวิธีประกวดราคา ได้แก่การซื้อหรือการ จ้างครั้งหนึ่งซึ่งมีราคาเกิน 2,000,000 บาท

4. วิธีพิเศษ คือการซื้อหรือการจ้างครั้งหนึ่งซึ่งมีราคาเกิน 100,000 บาท ให้กระทำได้ เนื่องกรณี ดังต่อไปนี้

4.1 เป็นพัสดุที่จะขายทอดตลาดโดยส่วนราชการ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วย ระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการ บริหารส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์กรระหว่างประเทศ หรือหน่วยงานของต่างประเทศ หรือเป็น งานที่ต้องจ้างซ่อมผู้ใดมีโดยเฉพาะ หรือผู้มีความชำนาญเป็นพิเศษ

4.2 เป็นพัสดุที่ต้องซื้อหรือเป็นงานที่ต้องกระทำการโดยเร่งด่วน หากล่าช้าอาจเสียหาย แก่ราชการ

4.3 เป็นพัสดุเพื่อใช้ในราชการลับ หรือเป็นงานที่ต้องปกปิดเป็นความลับของทางราชการ

4.4 เป็นพัสดุที่มีความต้องการใช้เพิ่มขึ้นในสถานการณ์ที่จำเป็น หรือเร่งด่วนหรือเพื่อประโยชน์ของส่วนราชการ และจำเป็นต้องซื้อเพิ่ม (Repeat Order)

4.5 เป็นพัสดุที่จำเป็นต้องซื้อโดยตรงจากต่างประเทศ หรือดำเนินการโดยผ่านองค์กรระหว่างประเทศ

4.6 เป็นพัสดุที่โดยลักษณะของการใช้งานหรือมีข้อจำกัดทางเทคนิคที่จำเป็นต้องระบุยี่ห้อเป็นการเฉพาะ ซึ่งหมายความรวมถึง อะไหล่ รถประจำตำแหน่ง หรือยา rakyma โรคที่ไม่ต้องจัดซื้อตามชื่อสามัญในบัญชียาหลักแห่งชาติ เป็นพัสดุที่เป็นที่ดินและหรือสิ่งก่อสร้างซึ่งจำเป็นต้องซื้อเฉพาะแห่ง

4.7 เป็นพัสดุที่ได้ดำเนินการซื้อหรือจ้าง โดยวิธีอื่นแล้วไม่ได้ผลดี

4.8 เป็นงานจ้างซ่อมพัสดุที่จำเป็นต้องถอดตรวจให้ทราบความชำรุดเสียหายเสียก่อน จึงจะประมาณค่าซ่อมได้ เช่น งานจ้างซ่อมเครื่องจักร เครื่องมือกล เครื่องยนต์ เครื่องไฟฟ้า หรือ เครื่องอิเล็กทรอนิกส์ เป็นต้น

4.9 เป็นงานที่จำเป็นต้องการจ้างเพิ่มในสถานการณ์ที่จำเป็น หรือ เร่งด่วน หรือเพื่อประโยชน์ของส่วนราชการ และจำเป็นต้องจ้างเพิ่ม (Repeat Order)

5. วิธีการณ์พิเศษ คือการซื้อหรือการจ้างจากส่วนราชการ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วย ระเบียบบริหารราชการส่วนท้องถิ่น หน่วยงานอื่นซึ่งมีกฎหมายบัญญัติให้มีฐานะเป็นราชการบริหาร ส่วนท้องถิ่น หรือรัฐวิสาหกิจ ในกรณีดังต่อไปนี้

5.1 เป็นผู้ผลิตพัสดุหรือทำงานจ้างนั้นเอง และนายกรัฐมนตรีอนุมัติให้ซื้อหรือจ้าง

5.2 มีกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีกำหนดให้ซื้อหรือจ้าง และกรณีที่ให้รวมถึง หน่วยงานอื่นที่มีกฎหมายหรือมติคณะรัฐมนตรีกำหนดด้วย

ส่วนที่ 2 การจ้างที่ปรึกษา เป็นการจ้างบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล เพื่อเป็นที่ปรึกษา ทางวิศวกรรม สถาปัตยกรรม เศรษฐศาสตร์ และสาขาอื่น ๆ รวมทั้งการศึกษา สำรวจ วิจัยแต่ไม่รวม การจ้างออกแบบ และการควบคุมงานก่อสร้างอาคารด้วยเงินงบประมาณ โดยสามารถดำเนินการได้ 2 วิธีคือ วิธีตกลงราคา วิธีคัดเลือก

ส่วนที่ 3 การจ้างออกแบบและการควบคุมงาน เป็นการจ้างบุคคลธรรมดาหรือนิติบุคคล ที่ประกอบธุรกิจด้านการออกแบบและควบคุมงาน โดยสามารถดำเนินการได้ 4 วิธีคือ วิธีตกลงราคา วิธีคัดเลือก วิธีคัดเลือกแบบจำกัดซื้อกำหนด วิธีพิเศษ

ส่วนที่ 4 การจัดทำเอง เป็นการได้มาซึ่งพัสดุที่หน่วยงานต้องการได้จัดทำขึ้นเอง

ส่วนที่ 5 การแลกเปลี่ยน เป็นการโอนสิทธิ์ในการครอบครองพัสดุให้แก่กัน โดยจะดำเนินการได้ตามหลักเกณฑ์ที่คือการแลกเปลี่ยนวัสดุกับวัสดุ การแลกเปลี่ยนครุภัณฑ์กับครุภัณฑ์ประเภทและชนิดเดียวกันซึ่งให้แลกเปลี่ยนกันได้ เว้นแต่การแลกเปลี่ยนครุภัณฑ์บางอย่างที่สำนักงานประมาณกำหนดหรือแลกเปลี่ยนที่จะต้องจ่ายเงินเพิ่มเติม ให้ขอทำความตกลงกับสำนักงานประมาณ และครุภัณฑ์ที่แลกเปลี่ยนมาแล้วนั้นต้องแจ้งสำนักงานประมาณและสำนักงานตรวจสอบผ่านดินทราบภายใน 30 วันนับแต่ได้รับครุภัณฑ์

ส่วนที่ 6 การเช่า เป็นการที่เจ้าของทรัพย์สินตกลงให้ผู้ประสงค์จะขอใช้ทรัพย์สินเช่าได้เชื้อ หรือได้รับประโยชน์ในทรัพย์สิน ในระยะเวลาอันจำกัดโดยผู้ให้เช่าได้รับค่าเช่า

ส่วนที่ 7 การทำสัญญาและหลักประกัน ในการดำเนินการจัดหาจะทำข้อตกลงเป็นหนังสือไว้ต่อหน้ากันโดยไม่ต้องทำสัญญาก็ได้ ทั้งนี้ให้อยู่ในคุณลักษณะของหัวหน้าส่วนราชการ

ส่วนที่ 8 การลงโทษผู้ที่งาน เป็นการทำลายภาระการก่อโนนิติสัมพันธ์กับผู้ที่งาน

หมวดที่ 3 การควบคุมและจำหน่าย ประกอบด้วย การยึม การควบคุม การจำหน่าย

ส่วนที่ 1 การยึม เป็นการขอใช้พัสดุชั่วคราว หรือการนำพัสดุไปใช้ในกิจการซึ่งมิใช่ประโยชน์ของทางราชการจะกระทำไม่ได้

ส่วนที่ 2 การควบคุม ประกอบไปด้วยการเก็บรักษา การเบิกจ่าย การตรวจสอบพัสดุประจำปี

ส่วนที่ 3 การจำหน่าย เป็นการดำเนินการสำหรับพัสดุที่หมดความจำเป็นที่ใช้ในราชการ หรือหากใช้ในราชการต่อไปจะทำให้สิ้นเปลืองค่าใช้จ่าย การดำเนินการจำหน่ายจะกระทำได้หลังจากมีการตรวจสอบพัสดุประจำปี หรือจากการชำรุดเสื่อมสภาพ หรือไม่จำเป็นต้องใช้ในราชการในระหว่างปีงบประมาณ โดยหัวหน้าส่วนราชการสามารถถ่วงการให้ดำเนินการตามวิธีการอย่างใดอย่างหนึ่ง ตามระเบียบได้ 5 วิธีคือ

1. วิธีตกลงราคา ในกรณีที่พัสดุนั้น ๆ จัดซื้อหรือได้มาไม่เกิน 100,000 บาท แต่ถ้าเกินให้ดำเนินการทอดตลาด

2. วิธีแลกเปลี่ยนจะต้องเป็นการแลกเปลี่ยนครุภัณฑ์กับครุภัณฑ์ ประเภท และชนิดเดียวกัน โดยเจ้าหน้าที่พัสดุจะต้องรายงานซึ่งเหตุผลความจำเป็นในการแลกเปลี่ยน

3. วิธีโอน เป็นการโอนให้ส่วนราชการหรือหน่วยงานบริหารส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ องค์การสารธารณะกุศล ทั้งนี้ให้เป็นไปตามความเห็นชอบของหัวหน้าส่วนราชการและจะต้องมีหลักฐานการส่งมอบไว้ต่อ กันด้วย

4. วิธีแปลงสภาพหรือทำลาย จะต้องได้รับความเห็นชอบของหัวหน้าส่วนราชการแต่ตั้งคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาและรายงานผลการแปลงสภาพ หรือทำลาย เช่น การเผา การฝัง

5. วิธีจ้างนายเป็นสัญญา ดำเนินการได้ในกรณีที่พัสดุนั้นสูญไปโดยไม่ปรากฏตัว ผู้รับผิดชอบหรือมีตัวผู้รับผิดชอบ แต่ไม่ต้องชดใช้ทางแพ่ง ให้จ้างนายพัสดุนั้นเป็นสัญญา

และในการดำเนินการตามวิธีการดังกล่าวข้างต้นแล้ว เจ้าหน้าที่พัสดุจะต้องลงจ่ายออก จากบัญชีหรือทะเบียนพัสดุ จำนวนนั้นต้องรายงานให้สำนักงบประมาณและสำนักงานตรวจเงิน แผ่นดินภูมิภาคทราบภายใน 30 วัน นับแต่วันลงจ่ายพัสดุออกจากบัญชีหรือทะเบียนพัสดุ

โครงการบริหารคณานุមยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คณานุមยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้พัฒนามาจากคณาวิชานุមยธรรมศึกษา และสังคมศึกษา บางแสน จังหวัดชลบุรี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2498 มีการกิจในการผลิตบัณฑิตสาขาวิชา ศึกษาศาสตร์ (กศ.บ.) วิชาเอกสังคมศึกษา ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และศิลปศึกษา ต่อมาในปี พ.ศ. 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัย ศรีนครินทร์ จังหวัดชลบุรี ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2533 มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ จังหวัดชลบุรี ได้รับการยก ฐานะเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ โดยสมบูรณ์ ซึ่งมหาวิทยาลัยบูรพา จึงได้รวมคณานุรักษ์ส่องเป็นคณานุรักษ์เดียวกันคือ คณานุមยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยแบ่งส่วนราชการดังต่อไปนี้

1. สำนักงานเลขานุการ
2. ภาควิชาจิตวิทยา
3. ภาควิชาครุย่างคศาสตร์
4. ภาควิชารบรรณารักษศาสตร์
5. ภาควิชารหารถรถกิจ
6. ภาควิชาประวัติศาสตร์
7. ภาควิชาภาษาตะวันตก
8. ภาควิชาภาษาตะวันออก
9. ภาควิชาภาษาไทย
10. ภาควิชาภูมิศาสตร์
11. ภาควิชาธุรกิจศาสตร์
12. ภาควิชาเศรษฐศาสตร์
13. ภาควิชาศิลปะและวัฒนธรรม
14. ภาควิชาสังคมวิทยา

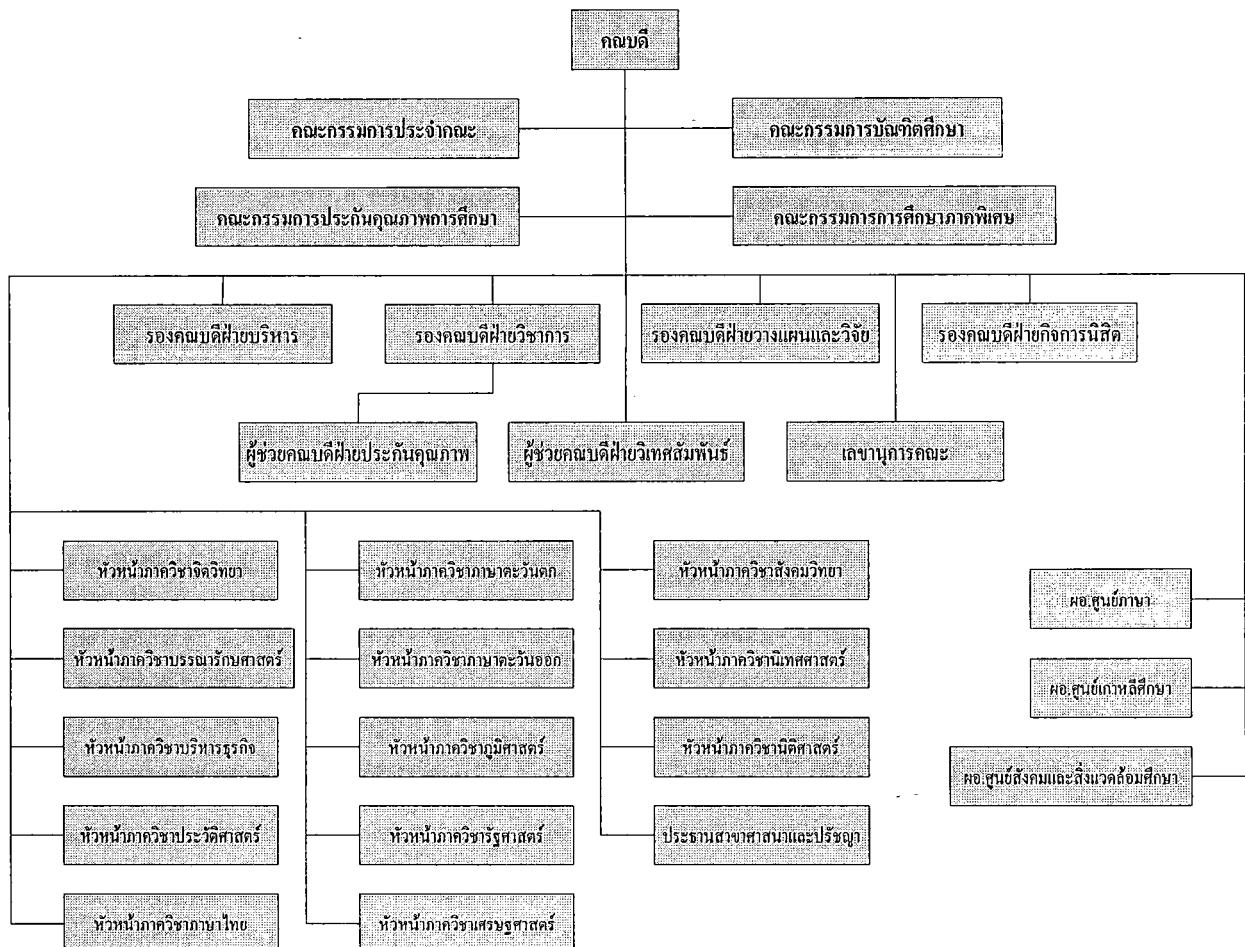
ในปี พ.ศ. 2538 ภาควิชาครุย่างคศาสตร์ และภาควิชาศิลปะและวัฒนธรรม จึงได้ออนไปสังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์

ปี พ.ศ. 2540 สถาบันมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งศูนย์ภาษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่บริหารงานโดยอิสระ (นอกระบบราชการ) โดยขึ้นกับคณะกรรมการนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วัตถุประสงค์เพื่อบริการวิชาการทางด้านภาษาแก่ชุมชนภาคตะวันออกและสังคมโดยทั่วไป

ในปี พ.ศ. 2545 และปี พ.ศ. 2547 สถาบันมหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งภาควิชานิติศาสตร์และภาควิชานิเทศศาสตร์ ตามลำดับ โดยให้เป็นหน่วยงานภายในคณะมนุชยศาสตร์สังคมศาสตร์ ส่วนสำนักงานเลขานุการ ได้จัดตั้งหน่วยงานในระดับงานภายในสำนักงานเลขานุการ 3 งาน คือ งานบริหารทั่วไป งานคลังและแผนงาน และงานบริการการศึกษา

นอกจากนี้ คณะกรรมการนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ยังมีศูนย์ภาษา ศูนย์การศึกษา ศูนย์สังคมและสิ่งแวดล้อมศึกษาซึ่งเป็นแหล่งความรู้เชิงพาณิชย์ โดยมีระบบฐานข้อมูลในการศึกษา ค้นคว้า และการวิจัย

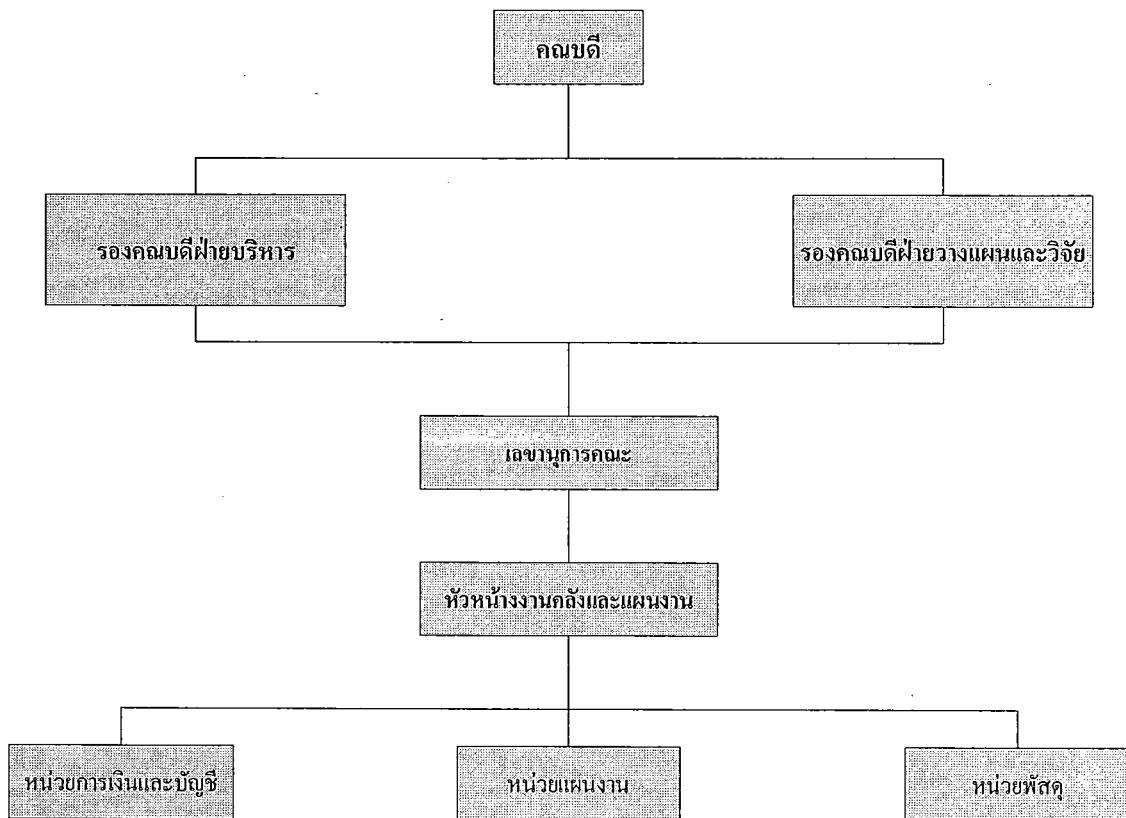
โครงสร้างการบริหารงานคณบดีมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์



**ภาพที่ 4 โครงสร้างการบริหารงานคณบดีมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (มหาวิทยาลัยบูรพา
คณบดีมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์, 2549)**

จากภาพที่ 4 แสดงการบริหารงานของคณบดีมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด และในการบริหารงานของคณบดีประกอบไปด้วย คณะกรรมการประจำคณบดี คณะกรรมการบัญฑิตศึกษา คณะกรรมการประกันคุณภาพการศึกษา คณะกรรมการการศึกษาภาคพิเศษ รองคณบดีฝ่ายบริหาร รองคณบดีฝ่ายวิชาการ รองคณบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย รองคณบดีฝ่ายกิจการนิสิต ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ ผู้ช่วยคณบดีฝ่ายประกันคุณภาพการศึกษา หัวหน้าภาควิชา และศูนย์

โครงสร้างการบริหารงานคลังและแผนงาน



ภาพที่ 5 โครงสร้างการบริหารงานคลังและแผนงาน (คำสั่งคณบดีมูลนิธิศาสตร์และสังคมศาสตร์)

จากภาพที่ 5 แสดงการบริหารงานของงานคลังและแผนงาน คณบดีมูลนิธิศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีคณบดีเป็นผู้บริหารสูงสุด มีรองคณบดีฝ่ายบริหารทำหน้าที่กำกับดูแลงานในหน่วยการเงินและบัญชี และหน่วยพัสดุ มีรองคณบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย ทำหน้าที่กำกับดูแลงานในหน่วยแผนงาน ซึ่งหน่วยพัสดุเป็นหน่วยงานสนับสนุนที่มีหัวหน้างานคลังและแผนงานเป็นผู้ควบคุมดูแลความเรียบเรียงงานในหน่วยพัสดุ มีเดานุการคณบดีมูลนิธิศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นผู้บังคับบัญชาระดับต้น มีรองคณบดีฝ่ายบริหารเป็นผู้บริหารระดับสูง ทำหน้าที่ควบคุมสั่งการงานในหน่วยพัสดุ

จากโครงสร้างการบริหารงานคณบดีมูลนิธิศาสตร์และสังคมศาสตร์ และโครงสร้างการบริหารงานคลังและพัสดุ เป็นโครงสร้างที่มีขนาดใหญ่ หน่วยพัสดุเป็นหน่วยงานภายใต้ที่ทำหน้าที่ในการสนับสนุนการบริหารจัดการของคณบดีมูลนิธิศาสตร์และสังคมศาสตร์ จากสภาพโครงสร้าง

องค์กรที่มีขนาดใหญ่ ทำให้การดำเนินงานของหน่วยพัสดุต้องพบกับปัญหาไม่ว่าจะในด้านการสั่งการของสายการบังคับบัญชา ระยะเวลาในการดำเนินงาน รวมถึงระเบียบขั้นตอนการปฏิบัติงานจากข้อมูลที่กล่าวมา เป็นสาเหตุที่ทำให้การบริหารงานพัสดุไปด้วยความล่าช้า ไม่มีประสิทธิภาพ จึงทำให้เกิดแนวคิดที่จะศึกษาปัญหาต่าง ๆ เพื่อเป็นข้อมูลในการหาแนวทางในการพัฒนาการบริหารงานพัสดุของคณะกรรมการพัสดุและสัมคมศาสตร์

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยในประเทศ

ชำนิ ฟอยหรัญ (2537) ได้ศึกษาสภาพการบริหารพัสดุของวิทยาลัยเกษตรกรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ในขั้นตอนการจัดหาพัสดุ ผู้บริหารและครูอาจารย์ ให้ข้อเสนอแนะและความคิดเห็นที่มีต่อสภาพการบริหารพัสดุ ขั้นการจัดหาพัสดุ มาตรฐานที่สุด

สมศรี ฤกษ์หรัญโ卓 (2542, บทคัดย่อ) ทำการศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2539 ตามที่แนะนำของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ ใน 4 ด้าน คือ ด้านการจัดหา ด้านการแจกจ่าย และควบคุม ด้านการบำรุงรักษา และด้านการจำหน่าย พบว่า

- ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ มีปัญหาในการปฏิบัติงานพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2539 ในทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง

- ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุเพศชายและเพศหญิงมีปัญหาในการปฏิบัติงานพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2539 ด้านการจัดหา ด้านการแจกจ่าย และควบคุม ด้านการบำรุงรักษา และด้านการจำหน่าย ไม่แตกต่างกัน

- ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีระดับการศึกษาแตกต่างกันมีปัญหาในการปฏิบัติงานพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2539 ด้านการจัดหา ด้านการแจกจ่าย และควบคุม ด้านการบำรุงรักษา และด้านการจำหน่าย ไม่แตกต่างกัน

- ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์การทำงานแตกต่างกันมีปัญหาในการปฏิบัติงานพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2539 ด้านการจัดหา ด้านการแจกจ่าย และควบคุม ด้านการบำรุงรักษา และด้านการจำหน่าย ไม่แตกต่างกัน ยกเว้น เจ้าหน้าที่พัสดุมีปัญหาในการปฏิบัติงานพัสดุด้านการแจกจ่าย และควบคุมแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ระดับ .05

เที่ยมใจ สุขสก (2543, บทคัดย่อ) ทำการศึกษาสภาพการบริหารพัสดุของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ พบว่า การพัฒนาระบบการบริหารพัสดุของคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ด้านการวางแผน ภาควิชาและหน่วยงานครมีการวางแผนการใช้พัสดุ ครมี การวางแผนการจัดซื้อจัดจ้างในช่วงต้นปีงบประมาณ ด้านการกำหนดความต้องการ ภาควิชาและ หน่วยงานครมีกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุและระยะเวลาความต้องการใช้พัสดุให้ละเอียด และชัดเจน ด้านการจัดหา การจัดซื้อพัสดุ และครุภัณฑ์ของคณะเป็นไปในลักษณะเชิงรับ ทำให้เกิด การจัดซื้อวัสดุประเภทเดียวกันหรือใกล้เคียงกันเป็นรายบอย ๆ จำนวนมาก ซึ่งเป็นการเพิ่มภาระ งานด้านเอกสาร รวมทั้งการจัดซื้อครุภัณฑ์บางกรณีที่จะจัดซื้อเป็นรายบอย ซึ่งอาจเข้าข่ายการแบ่ง ซื้อเพื่อให้วางเงินต่ำกว่าวิธีการที่ระเบียบพัสดุกำหนด ด้านการแยกจ่าย ครุภัณฑ์ของภาควิชาและ หน่วยงานต้องมีหมายเลขอรุภัณฑ์ครบถ้วนรายการ ด้านการบำรุงรักษา ครมีการตรวจสอบครุภัณฑ์ ที่อยู่ในระหว่างรับประกันความชำรุดบกพร่องและรายงานสภาพครุภัณฑ์ก่อนจะหมดระยะเวลา รับประกัน ด้านการจำหน่าย ภาควิชาและหน่วยงานให้ความสนใจต่อการจำหน่ายครุภัณฑ์ชำรุด ออกจากบัญชีน้อยมาก

รัชต์เทพ ดีประ麾าด (2543, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารงานพัสดุกับระเบียบที่ เกี่ยวข้องศึกษาเฉพาะกรณีการวางแผนและการจัดหาระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่แก้ไขเพิ่มเติม พบว่าผลเสียของการใช้ทรัพยากรของภาครัฐสิ้นเปลืองโดยไม่จำเป็น การทำงานของภาครัฐไม่เป็นไปตามแผนงาน โครงการที่ได้กำหนดไว้ การเสื่อมคลายของ ประชาชนต่อการบริหารงานพัสดุเกิดปัญหาการทุจริต เกิดจากปัญหาด้านกฎ ระเบียบของการ บริหารงานพัสดุ ที่มีจำนวนมากเกินไป กฎ ระเบียบหลายข้อไม่มีความจำเป็นหรือไม่เหมาะสมกับ บุคคลมาย ขาดกฎหมายที่มีความจำเป็น กฎ ระเบียบที่มีอยู่เข้าใจยาก จนไม่เอื้อต่อการปฏิบัติงาน ให้เกิดความโปร่งใส เพื่อให้การบริหารจัดการด้านพัสดุมีประสิทธิภาพ รัฐบาลจึงได้กำหนดให้มี การปฏิรูประบบราชการบริหารงานพัสดุ โดยมุ่งเน้นให้เกิดหลักการบริหารพัสดุที่ดี เพื่อให้ กระบวนการดำเนินการและกระบวนการพิจารณาเกิดความโปร่งใส เปิดเผย เป็นธรรม สามารถ ตรวจสอบได้ จะทำให้การบริหารจัดการด้านพัสดุมีประสิทธิผลที่ดี คือคุณภาพของพัสดุที่ดี ราคา มีความเหมาะสม การส่งของตรงต่อเวลา และผู้ประกอบการถูกต้อง ด้านกระบวนการดำเนินการ สามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพก่อให้เกิดความโปร่งใส ความเป็นธรรม สามารถตรวจสอบ ได้ และจากการวิจัยในครั้งนี้ จึงได้พบปัญหาของการบริหารงานพัสดุอันเกิดจากการที่มี กฎ ระเบียบ มากเกินไป ขาดซึ่งระเบียบที่สำคัญ กฎ ระเบียบมีความเข้าใจยาก และการปฏิบัติตาม ระเบียบ ในบางข้อทำให้ขาดความโปร่งใสในการปฏิบัติงาน

นุชา อินทรสูต (2543, บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุในโรงเรียนธนศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย พบว่า 1. ปัญหาการบริหารงานพัสดุในโรงเรียนธนศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย โดยภาพรวม มีปัญหางานบริหารงานอยู่ในระดับ “ปานกลาง” เรียงตามลำดับ ได้แก่ด้านการกำหนดความต้องการ ด้านการวางแผน ด้านระบียนและเอกสารอื่นที่เกี่ยวข้องกับงานพัสดุ ยกเว้น ปัญหางานบริหารงานพัสดุในด้านการจัดทำ ด้านการเบิกจ่าย และด้านการจำหน่ายพัสดุ มีปัญหางานอยู่ในระดับ “น้อย” 2. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุในโรงเรียนธนศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดหนองคาย โดยภาพรวมผู้ตอบแบบสอบถาม มีความคิดเห็นตามแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ อยู่ในระดับ “มาก” ยกเว้น เรื่องควรสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ได้เข้ารับการฝึกอบรมดูงานพัสดุ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ “มากที่สุด” สำหรับเรื่องที่มีความคิดเห็นอยู่ในระดับ “มาก” หัวเรื่องแรกได้แก่ ควรดำเนินการบริหารงานพัสดุอย่างถูกต้องและโปร่งใส, ควรเผยแพร่ความรู้ ระบียน แนวปฏิบัติเกี่ยวกับพัสดุให้บุคลากร ได้รับทราบ, ควรมีห้องเก็บพัสดุ และห้องปฏิบัติงานพัสดุให้เป็นสัดส่วน มีความปลอดภัยเพียงพอ, ควรสนับสนุนด้านวัสดุ อุปกรณ์ และเครื่องอำนวยความสะดวก ความสะอาดแก่เจ้าหน้าที่ และการควบคุม กำกับ ติดตามให้การดำเนินการจำหน่ายพัสดุเป็นไปตามระบียน

ชุครี ฤกษ์ประทุมรัตน์ (2543, บทคัดย่อ) ทำการศึกษาสภาพปัจจุบัน และแนวทางการพัฒนาระบวนการบริหารพัสดุ คณะแพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น โดยศึกษาในกลุ่มอาจารย์ และข้าราชการ ในคณะแพทยศาสตร์ พบว่า การบริหารพัสดุอยู่ในเกณฑ์ที่ดี คือ ด้านการจัดทำพัสดุ ด้านการควบคุมพัสดุ ด้านการเก็บรักษาพัสดุ ด้านการเบิกจ่ายพัสดุ ยกเว้น ด้านการจำหน่ายพัสดุ ปัญหางานปฏิบัติงานในกระบวนการบริหารพัสดุมีปัญหาน้อย

แนวทางการพัฒนาระบวนการบริหารงานพัสดุ เพื่อให้การบริหารจัดการพัสดุอยู่ในเกณฑ์ดี ควรดำเนินการดังนี้

1. การบริหารการจัดการพัสดุ
 - 1.1 การวางแผนดำเนินการ การกำหนดความต้องการเหมาะสม ใกล้เคียงกับการใช้งานจริง
 - 1.2 การบริหารงบประมาณ หน่วยงานควรมีการควบคุมค่าใช้จ่ายให้เป็นไปตามแผน
 - 1.3 การวางแผนการจัดทำ ควรมีการวางแผนการจัดซื้อครุภัณฑ์ที่ใช้เงินรายได้ประจำปี
 - 1.4 การวางแผนปฏิบัติงาน หากมอบหมายการจัดซื้อให้หน่วยงานควรดำเนินการตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ ได้อย่างเคร่งครัด
 - 1.5 การติดตามผล ต้องมีการตรวจสอบการจัดซื้อจ้างเพื่อความโปร่งใส

1.6 การประเมินผลควรจัดหาพัสดุ มีการประเมินผลการจัดหาว่าเป็นไปตามแผนงาน ความต้องการหรือไม่

2. การบริหารการใช้พัสดุ

- 2.1 การควบคุมการใช้พัสดุ หน่วยงานต้องจัดทำทะเบียนครุภัณฑ์ภายใน
- 2.2 การจัดเก็บพัสดุต้องมีการจัดทำสถิติการใช้พัสดุในหน่วยงาน
- 2.3 การบำรุงรักษาพัสดุหน่วยงานมีคู่มือบำรุงรักษาใช้งานประจำเครื่อง
- 2.4 การจำหน่ายพัสดุที่ชำรุด เสื่อมสภาพ ควรจำหน่ายพัสดุ ด้วยการแปรสภาพ
และทำเป็นอะไหล่ในการซ่อมบำรุง

ขณะ พรสวัสดิ์ (2544, บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานการพัสดุของวิทยาลัย
การอาชีพ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยทำการศึกษากับผู้ปฏิบัติงานพัสดุ จำนวน 188 คน
ประกอบด้วยผู้บริหาร ผู้ช่วยผู้บริหาร หัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ และเจ้าหน้าที่พัสดุ จากวิทยาลัยอาชีพ
ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ 47 แห่ง จากทั้งหมด 60 แห่ง พนบฯ

1. ผู้ปฏิบัติงานการพัสดุสังกัดวิทยาลัยการอาชีพ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยรวม
และจำแนกตามตำแหน่ง มีปัญหาการปฏิบัติงานพัสดุโดยรวมและเป็นรายด้านทั้ง 6 ด้านอยู่ใน
ระดับปานกลาง โดยเรียงลำดับปัญหาจากค่าเฉลี่ยสูงไปหาค่าเฉลี่ยต่ำ ดังนี้ คือ ด้านการตรวจสอบ
พัสดุ ด้านการจัดซื้อพัสดุ ด้านการจัดซื้อพัสดุ ด้านการจำหน่ายพัสดุ ด้านการควบคุมพัสดุ และ
ด้านการยึดพัสดุ ตามลำดับ

2. ผู้ปฏิบัติงานการพัสดุ สังกัดวิทยาลัยการอาชีพ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือที่มีตำแหน่ง
ต่างกัน มีปัญหาการปฏิบัติงานการพัสดุโดยรวมและเป็นรายด้าน 4 ด้าน คือ ด้านการจัดซื้อพัสดุ
ด้านการจัดซื้อพัสดุ ด้านการควบคุมพัสดุ และด้านการตรวจสอบพัสดุ โดยส่วนมากผู้บริหารและ
ผู้ช่วยบริหารมีปัญหามากกว่าหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุ ผู้ช่วยบริหารมีปัญหาด้านการตรวจสอบพัสดุ
มากกว่าผู้บริหาร

พลษัย ไชยอนันทร์ (2544, บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหาและรูปแบบการบริหารงานพัสดุ
ที่พึงประสงค์ของเจ้าหน้าที่พัสดุ มหาวิทยาลัยบูรพา พนบฯ

1. ปัญหาของการบริหารงานพัสดุรวม 4 ด้าน คือด้านการจัดหา การแจกจ่ายและควบคุม
การบำรุงรักษาและการจำหน่ายนั้น การจำหน่ายเป็นด้านที่มีปัญหามากที่สุด รองลงไปคือการจัดหา
การบำรุงรักษา และการควบคุม

2. ด้านรูปแบบที่พึงประสงค์พบว่า การบริหารงานพัสดุควรมีขั้นตอนในการปฏิบัติงาน
ให้น้อยลง เพื่อเพิ่มความคล่องตัวในการทำงาน โดยให้มีการปรับปรุงระบบที่มีอยู่ ข้อบังคับหรือคำสั่ง

ของมหาวิทยาลัยบูรพา ให้สอดคล้องกับระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และกฎหมายหรือมาตรการของรัฐที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างอื่น ๆ

3. สำหรับข้อเสนอแนะในการแก้ปัญหาการบริหารงานพัสดุนี้พบว่า มหาวิทยาลัย
ควรมีการกำหนดนโยบายเกี่ยวกับการบริหารงานพัสดุร่วมกันระหว่างหน่วยงานต่าง ๆ ภายใน
มหาวิทยาลัย โดยให้มีส่วนเกี่ยวข้องนับแต่ผู้ปฏิบัติการ หัวหน้างาน รวมทั้งผู้บริหาร มีส่วน
ร่วมกันในการวางแผนเป็นกำหนดนโยบาย และมีการจัดทำคู่มือการบริหารพัสดุของมหาวิทยาลัยที่
จัดทำคำอธิบาย วิธีการดำเนินงานอย่างชัดเจน และเป็นระบบที่สามารถนำมาใช้ได้อย่างเหมาะสม
และมีประสิทธิภาพ

นานา ล่า索ตร (2544, บทคัดย่อ) ศึกษาปัญหา/ แนวทางแก้ไขการบริหารงานพัสดุ โรงเรียนมัธยมศึกษาสังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดสระแก้ว พนบฯ

1. ปัญหาการบริหารงานพัสดุ โรงเรียนมัธยมศึกษา โดยรวมด้านการจัดหายาพัสดุและด้านการบำรุงรักษาพัสดุอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนด้านการควบคุมพัสดุ และด้านการจำหน่ายพัสดุมีปัญหาอยู่ในระดับมาก

2. ปัญหาการบริหารงานพัสดุ โรงเรียนมัธยมศึกษาระหว่างความคิดเห็นของผู้ช่วยผู้บริหารฝ่ายธุรการกับหัวหน้าเจ้าหน้าที่พัสดุและกับเจ้าหน้าที่พัสดุแต่ก่อต่างกัน

3. ปัญหาการบริหารงานพัสดุ โรงเรียนมัธยมศึกษาระหว่างความคิดเห็นของผู้ปฏิบัติหน้าที่การบริหารงานพัสดุที่มีประสิทธิภาพน้อยกับผู้ปฏิบัติหน้าที่ที่มีประสิทธิภาพมากแตกต่างกัน

4. แนวทางสำคัญการแก้ไขปัญหาการบริหารงานพัสดุแต่ละด้านมีดังนี้ ด้านการจัดทำพัสดุมีการทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างเมื่อได้ทราบงบประมาณรายจ่ายประจำปีไว้ล่วงหน้าทุกปี ด้านการควบคุม การลงบัญชีหรือลงทะเบียนวัสดุให้เป็นปัจจุบันอยู่เสมอ ด้านการบำรุงรักษา อบรมเจ้าหน้าที่ที่ให้ความรู้ในการซ่อมแซมน้ำรุ่งรักษางานเบื้องต้น และด้านการจำหน่ายครอบรุ้งเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวกับการจำหน่ายพัสดุอย่างจริงจัง เพื่อดำเนินการจำหน่ายออกจากบัญชี

ดำรงค์เดช สุริยา (2545, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการปฏิบัติงานพัสดุในสถานศึกษา สำนักงานอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 10 พบร่วมกับ

1. บุคลากร โดยส่วนรวม และจำแนกตามสถานภาพตำแหน่ง เห็นว่า สถานศึกษาสังกัด
กรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 10 มีปัญหาการปฏิบัติงานทั้งโดยรวมและรายค่าน อยู่ในระดับ
ปานกลาง โดยเรียงอันดับจากค่าเฉลี่ยปัญหาจากมากไปน้อย คือ การเก็บรักษาพัสดุ การควบคุม
พัสดุ การตรวจสอบพัสดุ การจำหน่ายพัสดุ การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ และการเบิกจ่ายพัสดุ

2. ผู้บริหาร ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ และครูอาจารย์เห็นว่า สถานศึกษาสังกัดกองการศึกษา อาชีพ กรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 10 มีการปฏิบัติงานพัสดุทั้งโดยรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

จีระพงษ์ จันทร์ประเสริฐ (2545, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารพัสดุ ของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 พบว่า 1. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของแต่ละด้านจากมากไปหาน้อย ดังนี้ ด้านการ บำรุงรักษา ด้านการจัดหา ด้านการเบิกจ่ายและการควบคุม และด้านการจำหน่าย 2. ผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ มีความเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารพัสดุ ในภาพรวมและรายด้านอยู่ในระดับ มาก โดยเรียงลำดับค่าเฉลี่ยของแต่ละด้านจากมากไปหาน้อยดังนี้ ด้านการจัดหา ด้านการบำรุงรักษา ด้านการเบิกจ่ายและการควบคุม และการจำหน่าย 3. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับ ปัญหาการบริหารพัสดุ ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน 4. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน พัสดุ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการบริหารพัสดุภาพรวม ไม่แตกต่างกัน แต่เมื่อพิจารณาเป็น รายด้าน มีเพียงด้านการจัดหาเท่านั้นที่แตกต่าง

นิพนธ์ อินทร์ทอง (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหาร หน่วยงานระดับคณะ สถาบันและสำนักของมหาวิทยาลัยทักษิณ ใน 8 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการ วางแผนหรือกำหนดโครงการ ขั้นตอนการกำหนดความต้องการ ขั้นตอนการขอตั้งงบประมาณ ขั้นตอนการวางแผนการจัดหา ขั้นตอนการจัดหา ขั้นตอนการแจกจ่ายและควบคุม ขั้นตอนการ บำรุงรักษา และขั้นตอนการจำหน่าย พบว่า ทั้งในภาพรวมและแต่ละขั้นตอนมีคะแนนเฉลี่ยใน ระดับปานกลาง

ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่างกว่า 2 ปี และผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 และ พบว่า สำหรับของปัจจุบัน เกิดจากการวางแผนหรือกำหนดคน นโยบายหรือการบริหารงานพัสดุ ไม่ได้ ดำเนินการไว้ล่วงหน้า โดยใช้ฐานข้อมูลที่เป็นปัจจุบันข้างต้น ขาดการวิเคราะห์ข้อมูลและการ ดำเนินงานในขั้นตอนต่าง ๆ อย่างจริงจัง ผู้ปฏิบัติงานเกี่ยวกับการพัสดุ มีไม่เพียงพอ ผู้ปฏิบัติงาน ไม่ให้ความสำคัญหรือบางครั้งก็ขาดความรู้เรื่องระเบียบ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง ขาดคุณภาพที่ใช้ ประกอบเพื่อเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน ผู้บริหารไม่ให้ความสำคัญกับกระบวนการต่าง ๆ ในการบริหารงานพัสดุ ขาดการสนับสนุนจากพัสดุกลางของมหาวิทยาลัยในเรื่องการจัดทำข้อมูล เกี่ยวกับการพัสดุเพื่อการสืบค้น ขาดการควบคุมพัสดุที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน ขาดการวางแผนและ จัดทำสถิติในการซ่อมบำรุงพัสดุ และขาดการนิเทศ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินงาน

สมยศ เออมแจ้ง (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาระเบียบการบริหารงานพัสดุในทศนinchของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ พบว่า ทศนinchของผู้บริหาร และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับสาระสำคัญของระเบียบการบริหารงานพัสดุโดยภาพรวมมาก สำหรับผลพิจารณารายกุ่ม ได้แก่ กุ่มนิยาม การใช้บังคับและการมองอ่านอาจมีความคิดเห็นในระดับมาก กุ่มการจัดทำ มีความคิดเห็นในระดับมาก กุ่มการรับบริจาก อ่านจากอนุมัติในการสั่งซื้อ สั่งจ้าง มีความคิดเห็นในระดับมาก กุ่มการจ่ายเงินล่วงหน้า สัญญาและหลักประกัน การควบคุมและการจัดทำมีความคิดเห็นในระดับมาก แต่เมื่อเปรียบเทียบทศนinchของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน เกี่ยวกับความเหมาะสมของระเบียบการบริหารงานพัสดุ พบว่า กุ่มนิยาม การใช้บังคับและการมองอ่าน และการรับบริจาก อ่านจากอนุมัติในการสั่งซื้อ สั่งจ้าง ไม่แตกต่างกัน กุ่มการจัดทำ การจ่ายเงินล่วงหน้า สัญญาและหลักประกัน การควบคุมและการจัดทำมีความคิดเห็นในระดับมาก ของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ

รายงานนี้ ปทุมธานี (2547, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาสภาพการบริหารพัสดุของสถาบัน เทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเห็นว่า สภาพปัจจุบันในการปฏิบัติงานพัสดุตามความเห็นของหัวหน้างานเจ้าหน้าที่พัสดุ โดยภาพรวม รายด้าน และรายข้อด้านการจัดหา ด้านการเบิก – จ่าย และด้านการจำหน่าย ส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก ยกเว้น ด้านการวางแผน ด้านการกำหนด ความต้องการ และด้านการบำรุงรักษา ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับความต้องการหรือความคาดหวังในการปฏิบัติงานพัสดุตามความเห็นของหัวหน้างานเจ้าหน้าที่พัสดุภาพรวม รายด้านและรายข้อส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สภาพปัจจุบันในการปฏิบัติงานพัสดุ ตามความเห็นของผู้ปฏิบัติงานพัสดุ โดยภาพรวม รายด้านและรายข้อ ด้านการวางแผน ด้านการกำหนดความต้องการ ด้านการบำรุงรักษา และด้านการจำหน่าย ส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ยกเว้น ด้านการจัด และด้านการเบิก – จ่าย ปฏิบัติอยู่ในระดับมาก สำหรับความต้องการหรือความคาดหวังในการปฏิบัติงานพัสดุ ตามความเห็นของผู้ปฏิบัติงานพัสดุ โดยภาพรวม รายด้านและรายข้อ ส่วนใหญ่ปฏิบัติอยู่ในระดับปานกลาง ข้อเสนอแนะ ผลการวิจัยด้านการวางแผนความมีการวางแผนและจัดสรรการใช้เงินงบประมาณ ด้านการกำหนดความต้องการหน่วยงานผู้ใช้พัสดุ ควรกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ให้ละเอียดและชัดเจน ด้านการจัดหาควรมีการทำแผนการจัดหา โดยมีกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน ด้านการเบิก – จ่าย ควรทำทะเบียนพัสดุเป็นปัจจุบัน ด้านการบำรุงรักษาควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่ผู้ใช้พัสดุ ด้านการจำหน่าย หน่วยงานพบพัสดุที่ชำรุด หมดสภาพ ไม่สามารถใช้งานได้ ควรแจ้งงานพัสดุ

มนพิรา แก้วกันหา (2548, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานพัสดุของวิทยาลัยเทคโนโลยีสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร พนว่า

1. ผู้บริหารของวิทยาลัยเทคโนโลยีสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร มีปัญหาการบริหารงานพัสดุ โดยรวมทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้าน พนว่า ด้านการจัดทำ ด้านการแจกจ่ายและควบคุม ด้านการบำรุงรักษา และด้านการจำหน่าย อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ

2. ผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานพัสดุ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

3. ผู้บริหารที่มีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานพัสดุ โดยรวมแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนว่า ด้านการจำหน่าย แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนการจัดทำ ด้านการแจกจ่ายและควบคุม และด้านการบำรุงรักษา แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ประชาติ อินทรพุก (2548, บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในสถาบันราชภัฏ พนว่า ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในสถาบันราชภัฏ โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

1. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานพัสดุในภาพรวม และรายด้าน ไม่แตกต่างกัน 2. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุราชการต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานพัสดุในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน เมื่อพิจารณารายด้านพบว่าปัญหาด้านการซื้อจ้างมีความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติระดับ .05 3. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีประสบการณ์ ดำเนินงานพัสดุต่างกัน มีปัญหาการดำเนินงานพัสดุในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุ ที่อยู่ในสถาบันราชภัฏขนาดต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน สำหรับแนวทางในการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ของสถาบันราชภัฏ พนว่า ด้านการซื้อจ้าง สถาบันราชภัฏแต่ละแห่ง ได้ใช้วิธีการแก้ปัญหาโดยจัดทำ คู่มือ แบบฟอร์มการจัดซื้อ การจัดซื้อ และเอกสารที่เกี่ยวข้อง รวมทั้งจัดประชุม อบรม ลัมมนา ให้อาจารย์และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง ให้มีความรู้ความเข้าใจในระเบียบและแนวปฏิบัติ เป็นมาตรฐานเดียวกัน นอกจากนี้ยังกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Specifications) ให้เป็นกลางเพื่อความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันราคาอย่างเป็นธรรม ด้านการเก็บรักษาพัสดุที่เป็นระเบียบ ปลอดภัยและจัดเก็บพัสดุ จำแนกประเภทให้เป็นหมวดหมู่เพื่อสะดวกในการตรวจสอบและการเก็บรักษา รวมทั้งมีระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินที่เป็นหมวดหมู่ เพื่อความสะดวกในการตรวจสอบ และการเก็บรักษา รวมทั้งมีระบบฐานข้อมูลทรัพย์สินที่เป็นปัจจุบัน ด้านการเบิก – จ่ายพัสดุ

สถานบันราชภัฏแต่ละแห่งใช้วิธีการแก้ปัญหาโดยการกำหนดแนวปฏิบัติสำหรับเบิก-จ่าย และวันเวลาในการเบิกจ่ายพัสดุให้ดีเจน มีระบบการควบคุมการเบิก-จ่าย มีหลักฐานการเบิกจ่าย พัสดุและมีการตรวจสอบพัสดุคงเหลือด้านการตรวจสอบพัสดุประจำปี สถานบันราชภัฏแต่ละแห่งใช้วิธีการแก้ปัญหาโดยสร้างความรู้ความเข้าใจให้คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีให้มีการตรวจสอบพัสดุอย่างจริงจัง ส่วนด้านการจำหน่ายพัสดุ สถานบันราชภัฏแต่ละแห่งได้ใช้วิธีการแก้ปัญหาโดยการกำหนดครูปแบบและวางแผนมาตราการกำหนดขั้นตอนการปฏิบัติให้หน่วยงานที่ดูแลรับผิดชอบโดยตรงเข้าสู่ระบบการบริหารพัสดุ หรือองจกรการบริหารพัสดุเพื่อให้การใช้จ่ายเงินงบประมาณเกิดความคุ้มค่ามากที่สุด

งานวิจัยต่างประเทศ

Smith (สุวรรณ นิสคล. 2549:65; อ้างอิงจาก Smith. 1986 : 2816 - A) ได้ศึกษาผลการใช้คอมพิวเตอร์ในการจัดการงานธุรการและงานพัสดุของโรงเรียนในรัฐมิสซูรี ประเทศสหรัฐอเมริกา ผลการศึกษาพบว่า

1. ปัจจุบันโรงเรียนทุกแห่งใช้เครื่องคอมพิวเตอร์ในการจัดการและงานพัสดุโดยเฉพาะเกี่ยวกับรายการหรือบัญชีพัสดุ
2. โรงเรียนที่มีขนาดใหญ่จะนำเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้ในงานก่อนโรงเรียนขนาดเล็ก
3. การแบ่งประเภทโรงเรียนตามมาตรฐานการศึกษาเป็นปัจจัยสำคัญที่นำเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้ในการจัดการและงานพัสดุ
4. การนำเครื่องคอมพิวเตอร์มาใช้ในงานทำให้ประหยัดค่าใช้จ่าย เก็บข้อมูล ได้ละเอียดและสะดวกสบายมากกว่าวิธีการทำบัญชีในห้องสมุด ทำให้เสนอต่อส่วนกลางหรือเสนอต่อรัฐได้ตามแผนงานที่วางไว้

Sheet (สุวรรณ นิสคล. 2549:66; อ้างอิงจาก Sheet 1987 : 3309 - A) ได้ศึกษา วิจัยเรื่องความเห็นและความคาดหวังของผู้บริหารโรงเรียน ครูอาจารย์ และผู้ปกครองนักเรียนเกี่ยวกับบทบาทของผู้บริหารสถานศึกษาในประเทศไทย ด้านการพัสดุ พบว่า ผู้บริหารสถานศึกษาจะเป็นผู้จัดการเกี่ยวกับการก่อสร้าง การจัดซื้อวัสดุต่าง ๆ โดยครูอาจารย์เป็นเพียงผู้เสนอรายการสื่อและวัสดุที่ต้องการใช้ ส่วนผู้ปกครองมีส่วนเกี่ยวข้องกับบทบาทผู้บริหาร โรงเรียนน้อยมาก

Richardson (สุวรรณ นิสคล. 2549:66; อ้างอิงจาก Richardson. 1985 : 5217-A) ได้ศึกษาความสัมพันธ์ของการจัดการคุณค่าและหลักการพัฒนาของผู้บริหารงานธุรการของโรงเรียนในรัฐเท็กซัส ประเทศสหรัฐอเมริกา งานธุรการที่เกี่ยวกับงานพัสดุพบว่า ประสบการณ์และการฝึกอบรมไม่มีอิทธิพลต่อนบทบาทของผู้บริหาร ผู้บริหารต้องมีความสามารถในการจัดองค์การและตอบความสำคัญมากกว่าการบริหารงานที่ใช้หลักการอื่น ๆ

สรุปงานวิจัยที่เกี่ยวข้องกับปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ดังนี้

1. ปัญหาการบริหารงานพัสดุ ผลการศึกษาของ สมศรี ฤกษ์ธิรัญโญติ (2542), นุชา อินทรสูต (2543), ชนะ พรสวัสดิ์ (2544), ดำรงค์เดช สุริยา (2545), จีระพงษ์ จันทร์ประเสริฐ (2545), มนทิรา แก้วกันหา (2548) และปาริชาติ อินทรพุก (2548) ปรากฏผลการศึกษาที่สอดคล้องกันในด้านการจัดหา ด้านการแจกจ่ายและควบคุม ด้านการบำรุงรักษา และด้านการจำหน่าย อยู่ในระดับปานกลาง

2. แนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ผลการศึกษาของ เทียมใจ สุขสกาน (2543), นุชา อินทรสูต (2543) และชูศรี ฤกษ์ประทุมรัตน์ (2543) ปรากฏผลการศึกษาที่สอดคล้องกัน ในด้านการจัดหา ด้านการแจกจ่ายและควบคุม ด้านการบำรุงรักษา และด้านการจำหน่าย ส่วน จีระพงษ์ จันทร์ประเสริฐ (2545) พบว่า แนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในด้านการจัดหา ด้านการแจกจ่ายและควบคุม ด้านการบำรุงรักษา และด้านการจำหน่าย อยู่ในระดับมาก

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาการบริหารงานพัสดุ คณะกรรมการนุชยศาสตร์ และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา และเพื่อศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ คณะกรรมการนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอนดังนี้

1. การกำหนดกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง
2. การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ
3. การเก็บรวบรวมข้อมูล
4. การวิเคราะห์ข้อมูล

การกำหนดกลุ่มประชากรและกลุ่มตัวอย่าง

ประชากร ที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือบุคลากรของคณะกรรมการนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำแนกออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหารประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี หัวหน้าภาควิชา ผู้อำนวยการศูนย์ เลขาธุการคณะ และหัวหน้าหน่วย รวมจำนวน 38 คน โดยมีรายละเอียดดังนี้

คณบดี	จำนวน	1	คน
รองคณบดี	จำนวน	4	คน
ผู้ช่วยคณบดี	จำนวน	3	คน
หัวหน้าภาควิชา	จำนวน	14	คน
ผู้อำนวยการศูนย์	จำนวน	1	คน
เลขาธุการคณะ	จำนวน	1	คน
หัวหน้าหน่วย	จำนวน	14	คน

กลุ่มที่ 2 ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ประกอบด้วย ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานพัสดุ ของภาควิชา ศูนย์ และหน่วยต่าง ๆ จำนวน 35 คน ประกอบด้วย

ภาควิชาบริหารธุรกิจ	จำนวน	3	คน
ภาควิชาจิตวิทยา	จำนวน	1	คน
ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์	จำนวน	1	คน
ภาควิชาประวัติศาสตร์	จำนวน	1	คน

ภาควิชาสังคมวิทยา	จำนวน	1	คน
ภาควิชาเศรษฐศาสตร์	จำนวน	1	คน
ภาควิชารัฐศาสตร์	จำนวน	1	คน
ภาควิชานิติศาสตร์	จำนวน	1	คน
ภาควิชาภาษาไทย	จำนวน	1	คน
ภาควิชาภาษาตะวันออก	จำนวน	1	คน
ภาควิชาภาษาตะวันตก	จำนวน	2	คน
ภาควิชาภูมิศาสตร์	จำนวน	2	คน
ภาควิชานิเทศศาสตร์	จำนวน	2	คน
สาขาวิชาศาสนาปรัชญา	จำนวน	1	คน
ศูนย์การศึกษา	จำนวน	1	คน
หน่วยต่างๆ	จำนวน	15	คน

การสร้างและการหาคุณภาพเครื่องมือ

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นการรวบรวมข้อมูลจากแหล่งข้อมูลที่สำคัญ ๆ เช่น หนังสือ ระเบียบ ผลงานวิจัย วารสาร สิ่งพิมพ์ต่าง ๆ และแหล่งข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ ต่าง ๆ จากห้องสมุดของสถาบันวิจัย และสถาบันการศึกษา เพื่อใช้เป็นแนวทางในการสร้างเครื่องมือ และเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยในครั้งนี้เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน พัสดุต่อปัญหาระบบทรานพัสดุ คณะกรรมการพัสดุ คณะกรรมการศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นที่ผู้วิจัยสร้างขึ้นเอง ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ ได้แก่ สถานภาพ ปัจจุบัน อายุราชการ และความต้องการใช้บริการ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุต่อปัญหาระบบทรานพัสดุ คณะกรรมการพัสดุ คณะกรรมการศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ มีจำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 17 ข้อ ประกอบไปด้วย ปัญหาระบบทรานพัสดุ 4 ด้าน คือ ด้านการจัดทำพัสดุ ด้านการเก็บรักษาพัสดุ ด้านการเบิก-จ่ายพัสดุ และด้านการจำหน่าย

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุต่อแนวทางการพัฒนาระบบทรานพัสดุ คณะกรรมการพัสดุ คณะกรรมการศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา มีลักษณะเป็น มาตราส่วนประเมินค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ มีจำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 19 ข้อ

ประกอบไปด้วยแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ 4 ด้าน คือ ด้านการจัดหาพัสดุ ด้านการเก็บรักษาพัสดุ ด้านการเบิก-จ่ายพัสดุ และด้านการจำหน่าย

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย เป็นการนำแบบสอบถามที่สร้างเสร็จเรียบร้อยแล้วนำเสนอที่ปรึกษา (ตามภาคผนวก) เพื่อตรวจสอบความเที่ยงตรงของเนื้อหา (Content Validity) และความถูกต้องของภาษา จากนั้นผู้วิจัยนำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับบุคลากรที่มีลักษณะใกล้เคียงกับกลุ่มตัวอย่าง ที่ไม่ใช่กลุ่มตัวอย่าง จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) ของแบบสอบถาม โดยการหาค่าสัมประสิทธิ์แอลfa (Alpha Coefficient) ตามแบบของครอนบราด (Cronbach, 1990) และพบว่ามีค่าความเชื่อมั่นเท่ากัน .95 และมีค่าอำนาจจำแนกอยู่ระหว่าง .95 - .95

เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูล

เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูลของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุต่อปัญหาการบริหารงานพัสดุ คณะกรรมการค่าสตร์และสังคมค่าสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายความว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายความว่า มีปัญหาอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายความว่า มีปัญหาอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.50 – 2.49 หมายความว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อย

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 1.00 – 1.49 หมายความว่า มีปัญหาอยู่ในระดับน้อยที่สุด

เกณฑ์ในการแปลความหมายข้อมูลของแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุต่อแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ คณะกรรมการค่าสตร์และสังคมค่าสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้วิจัยได้กำหนดเกณฑ์การแปลความหมาย ดังนี้

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 4.50 – 5.00 หมายความว่า มีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุอยู่ในระดับมากที่สุด

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 3.50 – 4.49 หมายความว่า มีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุอยู่ในระดับมาก

ค่าเฉลี่ยระหว่าง 2.50 – 3.49 หมายความว่า มีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุอยู่ในระดับปานกลาง

ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.50 – 2.49	หมายความว่า	มีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุอยู่ในระดับน้อย
ค่าเฉลี่ยระหว่าง	1.00 – 1.49	หมายความว่า	มีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุอยู่ในระดับน้อยที่สุด

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการจัดส่งแบบสอบถามฯ ไปยังกลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการวิจัยซึ่งประกอบด้วย 2 ส่วนคือ กลุ่มผู้บริหาร และกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุคณะกรรมการศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา พร้อมทั้งทำหนังสือขอความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามและขอรับคืนด้วยตนเอง โดยมีจำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม ทั้งสิ้น 73 คน

การวิเคราะห์ข้อมูล

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ได้แก่ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้สถิติ t-test for Independent Samples เพื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One way ANOVA; F-test) ใช้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่าสองกลุ่ม

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

การวิจัยครั้งนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ คณะกรรมการศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยเก็บข้อมูลจากผู้บริหาร จำนวน 38 คน และผู้ปฏิบัติงานพัสดุ จำนวน 35 คน โดยผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับดังนี้

สัญลักษณ์ที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้เพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันในการนำเสนอและการแปลความหมายของผลการวิเคราะห์ข้อมูล ผู้วิจัยจึงกำหนดสัญลักษณ์และอักษรย่อที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

n	แทน	จำนวนกลุ่มตัวอย่าง
\bar{X}	แทน	ค่าเฉลี่ย
SD	แทน	ส่วนความเบี่ยงเบนมาตรฐาน
SS	แทน	ผลรวมกำลังสองของค่าความแตกต่างระหว่างข้อมูล และค่าเฉลี่ยของกลุ่มข้อมูล (Sums of Squares)
MS	แทน	ค่าเฉลี่ยของผลรวมกำลังสอง (Mean Square)
F	แทน	ค่าสถิติทดสอบเอฟ (F – distribution)
df	แทน	ชั้นแห่งความเป็นอิสระ (Degrees of Freedom)
t	แทน	ค่าสถิติทดสอบที (t – distribution)
Sig	แทน	ระดับนัยสำคัญทางสถิติ

การเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ในการวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยได้นำเสนอผลการวิเคราะห์ข้อมูลตามลำดับขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. วิเคราะห์ข้อมูลทั่วไปของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุในคณะกรรมการศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้แก่ สถานภาพ อาชญากรรม และความถี่ในการใช้บริการ โดยการใช้ค่าความถี่ และร้อยละ

2. การวิเคราะห์ข้อมูลเกี่ยวกับปัญหาในการบริหารงานพัสดุของคณะกรรมการศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยการใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

3. การวิเคราะห์ข้อมูลแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุของคณะกรรมการนุชยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยการใช้ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน

4. การวิเคราะห์เปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน พัสดุ คณะกรรมการนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามสถานภาพ อายุราชการ และความถี่ในการใช้บริการ

5. การวิเคราะห์เปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหาร และผู้ปฏิบัติงานพัสดุ คณะกรรมการนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามสถานภาพ อายุราชการ และความถี่ในการใช้บริการ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

1. ค่าความถี่ และร้อยละของสถานภาพ อายุงาน และความถี่ในการใช้บริการ ของ ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ 1 ค่าความถี่ และร้อยละของสถานภาพ อายุราชการ และความถี่ในการใช้บริการ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
สถานภาพ		
กลุ่มผู้บริหาร	33	48.5
กลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ	35	51.5
รวม	68	100.0
อายุราชการ		
น้อยกว่า 5 ปี	36	53.0
5 -10 ปี	16	23.5
มากกว่า 10 ปี	16	23.5
รวม	68	100.0

ตารางที่ 1 (ต่อ)

ข้อมูลทั่วไป	จำนวน	ร้อยละ
ความถี่ในการใช้บริการ		
น้อยกว่า 2 วัน/ สัปดาห์	47	69.1
3 วัน/สัปดาห์	13	19.1
มากกว่า 4 วัน/ สัปดาห์	8	11.8
รวม	68	100.0

จากตารางที่ 1 พบร่วมกันว่า ผู้ตอบแบบสอบถามจำนวน 68 คนส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 51.5 รองลงมาเป็นกลุ่มผู้บริหาร คิดเป็นร้อยละ 48.5 ส่วนใหญ่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 53 รองลงมา มีอายุราชการ 5 – 10 ปี และมีอายุราชการมากกว่า 10 ปี คิดเป็นร้อยละ 23.5 เท่ากัน และส่วนใหญ่มีความถี่ในการใช้บริการน้อยกว่า 2 วัน/ สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 69.1 รองลงมา มีความถี่ในการใช้บริการ 3 วัน/ สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 19.1 และมีการใช้บริการมากกว่า 4 วัน/ สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 11.8

2. ผลการศึกษาปัญหาในการบริหารงานพัสดุของคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรายด้านและการพัฒนา

ตารางที่ 2 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการบริหารงานพัสดุด้านการจัดทำพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ด้านการจัดทำพัสดุ	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
1. การจัดทำแผนการจัดทำพัสดุ มีการกำหนดระยะเวลาที่แน่นอน	2.96	.78	ปานกลาง
2. การประสานงานระหว่างผู้ใช้กับผู้จัดทำ	3.15	1.01	ปานกลาง
3. การจัดทำพัสดุตรงตามความต้องการ	2.88	1.04	ปานกลาง
4. การจัดทำพัสดุใช้เวลาดำเนินการนาน	2.97	.83	ปานกลาง
5. วิธีการจัดทำพัสดุมีขั้นตอนในการปฏิบัติที่ยุ่งยาก	3.04	.87	ปานกลาง
ในภาพรวม	3.00	.68	ปานกลาง

จากการที่ 2 พนว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีปัญหาในการบริหารงานพัสดุด้านการจัดหาพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 3 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการบริหารงานพัสดุด้านการเก็บรักษาพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ด้านการเก็บรักษาพัสดุ	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
1. สถานที่จัดเก็บพัสดุมีความเหมาะสม สะดวกต่อการเบิก – จ่าย	2.97	.99	ปานกลาง
2. การจัดทำทะเบียนประวัติครุภัณฑ์เพื่อประโยชน์ในการใช้ และการซ่อมบำรุงประสานงานระหว่างผู้ใช้กับผู้จัดหา	2.78	1.03	ปานกลาง
3. ขั้นตอนและวิธีการซ่อมแซม	2.99	.86	ปานกลาง
4. การสำรวจและดูแลรักษาพัสดุที่ชำรุดให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน	2.84	.77	ปานกลาง
5. ความล่าช้าของการซ่อมแซมพัสดุ	2.84	.91	ปานกลาง
6. การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการซ่อมแซม และบำรุงรักษา	2.97	.75	ปานกลาง
ในภาพรวม	2.90	.66	ปานกลาง

จากการที่ 3 พนว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีปัญหาในการบริหารงานพัสดุด้านการเก็บรักษาพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 4 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการบริหารงานพัสดุด้านการเบิก - จ่ายพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา

ด้านการเบิก - จ่ายพัสดุ	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
1. การกำหนดระเบียบปฏิบัติ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการเบิก-จ่ายพัสดุ	3.07	.92	ปานกลาง
2. การสำรวจความต้องการ ใช้พัสดุ	3.25	.87	ปานกลาง
3. วิธีการเบิก - จ่ายพัสดุล่าช้า	3.31	.97	ปานกลาง
ในภาพรวม	3.21	.75	ปานกลาง

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา มีปัญหาในการบริหารงานพัสดุด้านการเบิก - จ่ายพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลางและเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 5 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับปัญหาในการบริหารงานพัสดุด้านการจำหน่ายพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา

ด้านการจำหน่ายพัสดุ	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
1. ขึ้นตอนและวิธีการตรวจสอบพัสดุประจำปี	3.01	.89	ปานกลาง
2. ขึ้นตอนการขอจำหน่ายพัสดุ	3.12	.94	ปานกลาง
3. บัญชีทะเบียนครุภัณฑ์ไม่เป็นปัจจุบัน	3.10	1.03	ปานกลาง
ในภาพรวม	3.07	.84	ปานกลาง

จากตารางที่ 5 พบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา มีปัญหาในการบริหารงานพัสดุด้านการจำหน่ายพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลางเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 6 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของปัญหาในการบริหารงานพัสดุของผู้บริหาร
และผู้ปฏิบัติงานพัสดุในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
ในภาพรวม

ปัญหาในการบริหารงานพัสดุ	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
1. ด้านการจัดทำพัสดุ	3.00	.67	ปานกลาง
2. ด้านการเก็บรักษาพัสดุ	2.90	.66	ปานกลาง
3. ด้านการเบิก – จ่ายพัสดุ	3.21	.75	ปานกลาง
4. ด้านการจำหน่ายพัสดุ	3.07	.84	ปานกลาง
ในภาพรวม	3.00	.60	ปานกลาง

จากตารางที่ 6 พบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีปัญหาในการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อ พิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

3. ผลการศึกษาแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุของคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในรายด้านและภาพรวม

ตารางที่ 7 ค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ
 ด้านการจัดทำพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการบริหารงานพัสดุ
 สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ด้านการจัดทำพัสดุ	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
1. มีการจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานการจัดทำพัสดุเพื่อ ความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน	2.19	.89	น้อย
2. จัดทำแผนการจัดทำพัสดุประจำปี	2.34	.89	น้อย
3. ควรปรับปรุงและลดขั้นตอนการจัดทำเพื่อให้เกิด ความคล่องตัวในการปฏิบัติงานพัสดุ	2.04	.82	น้อย
4. แต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการซื้อวัสดุ แต่ละประเภทเป็นคณะกรรมการจัดทำพัสดุและตรวจสอบ	2.10	.93	น้อย
5. มีระบบตรวจสอบ กำกับ ติดตามและประเมินผลการ ปฏิบัติงานของหน่วยพัสดุ ด้านการจัดทำและคุณภาพของพัสดุ	2.12	.80	น้อย
ในภาพรวม	2.16	.69	น้อย

จากตารางที่ 7 พนว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการบริหารงานพัสดุ ด้านการจัดทำพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนว่าทุกข้ออยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 8 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ
ด้านการเก็บรักษาพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ด้านการเก็บรักษาพัสดุ	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
1. ดำเนินการจัดหาสถานที่เพื่อเก็บรักษาพัสดุอย่างเหมาะสม และปลอดภัย	2.13	.83	น้อย
2. มีการจัดเก็บพัสดุคงคลังในปริมาณที่เหมาะสม	2.16	.96	น้อย
3. มีการจำแนก ประเภท ชนิดของพัสดุก่อนการจัดเก็บ	2.09	.79	น้อย
4. ขัดเข้าหน้าที่คุ้มครองและนำสูงรักษาพัสดุให้อยู่ในสภาพ พร้อมใช้งานได้	2.25	.95	น้อย
5. ควรตรวจสอบ กำกับ ติดตามและประเมินผลการเก็บรักษาพัสดุ	2.25	.89	น้อย
ในภาพรวม	2.18	.78	น้อย

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุด้านการเก็บรักษาพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 9 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ
ด้านการเบิก - จ่ายพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ด้านการเบิก - จ่าย	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
1. วางแผนการจัดหาพัสดุให้เป็นไปตามแผนความต้องการใช้	2.16	.77	น้อย
2. สนับสนุนให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อควบคุมการ เบิก - จ่ายพัสดุ	2.00	.85	น้อย
3. ดำเนินการตรวจสอบพัสดุคงคลังให้ตรงตามยอดในบัญชี ทะเบียนพัสดุ	2.24	.88	น้อย
4. มีการกำหนดระยะเวลาในการเบิกจ่ายพัสดุ	2.24	.87	น้อย
5. มีระบบตรวจสอบ กำกับ ติดตามและประเมินผลการ เบิก - จ่ายพัสดุ	2.24	.85	น้อย
ในภาพรวม	2.17	.72	น้อย

จากตารางที่ 9 พนบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ รวมถึงสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุด้านการเบิก - จ่ายพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนบว่าทุกข้ออยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 10 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ด้านการจำหน่ายพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ด้านการจำหน่ายพัสดุ	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
1. คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีอย่างเคร่งครัด	2.22	.86	น้อย
2. สำรวจพัสดุที่ไม่จำเป็นในการใช้งานแล้วเพื่อพิจารณา แลกเปลี่ยนหรือโอนให้แก่หน่วยงานอื่น	2.21	.91	น้อย
3. ดำเนินการจำหน่ายพัสดุที่เสื่อมสภาพแล้ว	2.21	.89	น้อย
4. มีผู้รับผิดชอบต่อพัสดุที่สูญหาย	2.07	.87	น้อย
ในภาพรวม	2.18	.81	น้อย

จากตารางที่ 10 พนบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ด้านการจำหน่ายพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พนบว่าทุกข้ออยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 11 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของระดับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ในภาพรวม

แนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ	\bar{X}	SD	ระดับความคิดเห็น
1. ด้านการจัดหาพัสดุ	2.16	.69	น้อย
2. ด้านการเก็บรักษาพัสดุ	2.18	.78	น้อย
3. ด้านการเบิก - จ่ายพัสดุ	2.17	.72	น้อย
4. ด้านการจำหน่าย	2.18	.81	น้อย
ในภาพรวม	2.17	.67	น้อย

จากการที่ 11 พบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา มีแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่าทุกข้ออยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

4. ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ คณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา ตามสถานภาพ อายุราชการ และความถี่ ในการใช้บริการ

ตารางที่ 12 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา จำแนก ตามสถานภาพ

ปัญหาการบริหารงานพัสดุ	สถานภาพ					
	กลุ่มผู้บริหาร (n=33)			กลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ (n=35)		
	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
1. ด้านการจัดทำพัสดุ	3.05	.76	ปานกลาง	2.95	.59	ปานกลาง
2. ด้านการเก็บรักษาพัสดุ	3.06	.76	ปานกลาง	2.75	.52	ปานกลาง
3. ด้านการเบิก - จ่าย	3.29	.82	ปานกลาง	3.13	.66	ปานกลาง
4. ด้านการจำหน่าย	3.13	.93	ปานกลาง	3.00	.73	ปานกลาง
ในภาพรวม	3.09	.68	ปานกลาง	2.92	.51	ปานกลาง

จากการที่ 12 พบว่า ปัญหาการบริหารงานพัสดุของกลุ่มผู้บริหาร ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

ปัญหาการบริหารงานพัสดุของกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้าน อยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 13 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ
ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา จำแนกตามสถานภาพ

ปัญหาการบริหารงานพัสดุ	กลุ่มผู้บริหาร(n=33)		กลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ (n=35)		t	Sig.
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD		
	3.05	.76	2.95	.59	.570	.571
1. ด้านการจัดทำพัสดุ	3.06	.76	2.75	.52	1.956	.055
2. ด้านการเก็บรักษาพัสดุ	3.29	.82	3.13	.66	.880	.382
3. ด้านการเบิก - จ่าย	3.13	.93	3.00	.73	.645	.521
4. ด้านการจำหน่าย	3.09	.68	2.92	.51	1.192	.238
ในภาพรวม						

จากตารางที่ 13 พบว่า ปัญหาการบริหารงานพัสดุของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา ในภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 14 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา จำแนกตามอายุราชการ

ปัญหาการบริหารงานพัสดุ	อายุราชการ									
	น้อยกว่า 5 ปี (n=31)				5-10 ปี (n=21)				มากกว่า 10 ปี (n=16)	
	\bar{X}	SD	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	SD	ระดับ ปัญหา	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา	
1. ด้านการจัดทำพัสดุ	3.08	.58	ปานกลาง	2.98	.79	ปานกลาง	2.88	.71	ปานกลาง	
2. ด้านการเก็บรักษาพัสดุ	2.88	.47	ปานกลาง	2.93	.74	ปานกลาง	2.90	.87	ปานกลาง	
3. ด้านการเบิก - จ่าย	3.16	.59	ปานกลาง	3.35	.85	ปานกลาง	3.13	.86	ปานกลาง	
4. ด้านการจำหน่าย	3.12	.71	ปานกลาง	3.13	.89	ปานกลาง	2.88	.98	ปานกลาง	
ในภาพรวม	3.02	.48	ปานกลาง	3.05	.71	ปานกลาง	2.88	.67	ปานกลาง	

จากตารางที่ 14 พบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี มีปัญหาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม อู่ในระดับ

ปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนวฯ ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการระหว่าง 5-10 ปี มีปัญหาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนวฯ ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการมากกว่า 10 ปี มีปัญหาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และ เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนวฯ ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 15 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามอายุราชการ

ปัญหาการบริหารงานพัสดุ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการจัดทำพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	2	.443	.222	.475	.624
	ภายในกลุ่ม	65	30.357	.467		
	รวม	67	30.800			
2. ด้านการเก็บรักษาพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	2	.034	.017	.038	.963
	ภายในกลุ่ม	65	29.356	.452		
	รวม	67	29.391			
3. ด้านการเบิก - จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	2	.596	.298	.528	.593
	ภายในกลุ่ม	65	36.716	.565		
	รวม	67	37.312			
4. ด้านการจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	2	.746	.373	.527	.593
	ภายในกลุ่ม	65	45.978	.707		
	รวม	67	46.724			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	.277	.139	.377	.688
	ภายในกลุ่ม	64	23.552	.368		
	รวม	66	23.829			

จากการที่ 15 พนบว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 16 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับปัญหาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามความถี่ในการใช้บริการ

ปัญหาการบริหารงานพัสดุ	ความถี่ในการใช้บริการ								
	น้อยกว่า 2 วัน/ สัปดาห์ (n=47)			2-3 วัน/ สัปดาห์ (n=13)			มากกว่า 4 วัน/ สัปดาห์ (n=8)		
	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา	\bar{X}	SD	ระดับปัญหา
1. ด้านการจัดทำพัสดุ	3.07	.66	ปานกลาง	2.97	.48	ปานกลาง	2.65	.93	ปานกลาง
2. ด้านการเก็บรักษาพัสดุ	2.90	.62	ปานกลาง	2.82	.59	ปานกลาง	3.02	.99	ปานกลาง
3. ด้านการเบิก - จ่าย	3.23	.78	ปานกลาง	3.26	.47	ปานกลาง	3.00	.90	ปานกลาง
4. ด้านการจำหน่าย	3.11	.81	ปานกลาง	3.10	.72	ปานกลาง	2.75	1.13	ปานกลาง
ในภาพรวม	3.03	.60	ปานกลาง	2.99	.45	ปานกลาง	2.86	.81	ปานกลาง

จากการที่ 16 พนบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีความถี่ในการใช้บริการน้อยกว่า 2 วัน/สัปดาห์ มีปัญหาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีความถี่ในการใช้บริการ 2-3 วัน/สัปดาห์ มีปัญหาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีความถี่ในการใช้บริการ มากกว่า 4 วัน/ สัปดาห์ มีปัญหาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พนบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับปานกลาง เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 17 ผลการเปรียบเทียบปัญหาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ คณะกรรมการนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามความถี่ในการใช้บริการ

ปัญหาการบริหารงานพัสดุ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการจัดทำพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.210	.605	1.329	.272
	ภายในกลุ่ม	65	29.590	.455		
	รวม	67	30.800			
2. ด้านการเก็บรักษาพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	2	.199	.099	.221	.802
	ภายในกลุ่ม	65	29.192	.449		
	รวม	67	29.391			
3. ด้านการเบิก - จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	2	.408	.204	.359	.700
	ภายในกลุ่ม	65	36.904	.568		
	รวม	67	37.312			
4. ด้านการจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	2	.893	.446	.633	.534
	ภายในกลุ่ม	65	45.831	.705		
	รวม	67	46.724			
	ระหว่างกลุ่ม	2	.207	.103	.280	.757
ในภาพรวม	ภายในกลุ่ม	64	23.622	.369		
	รวม	66	23.829			

จากตารางที่ 17 พบว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีความถี่ในการใช้บริการแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 18 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ
ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการบริหารงานพัสดุ
มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสถานภาพ

แนวทางการพัฒนาการ บริหารงานพัสดุ	สถานภาพ					
	กลุ่มผู้บริหาร (n=33)			กลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ (n=35)		
	\bar{X}	SD	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	SD	ระดับความ คิดเห็น
1. ด้านการจัดทำพัสดุ	2.12	.70	น้อย	2.19	.68	น้อย
2. ด้านการเก็บรักษาพัสดุ	2.25	.81	น้อย	2.11	.75	น้อย
3. ด้านการเบิก - จ่าย	2.16	.76	น้อย	2.18	.68	น้อย
4. ด้านการจำหน่าย	2.04	.75	น้อย	2.31	.84	น้อย
ในภาพรวม	2.14	.66	น้อย	2.19	.67	น้อย

จากตารางที่ 18 พบร่วม กลุ่มผู้บริหารในคณะกรรมการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วม ทุกด้านอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

กลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วม ทุกด้านอยู่ในระดับน้อยเช่นเดียวกัน

ตารางที่ 19 ผลการเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารและ
ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ คณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา
จำแนกตามสถานภาพ

แนวทางการพัฒนาการ บริหารงานพัสดุ	กลุ่มผู้บริหาร		กลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ		t	Sig.		
	(n=33)		(n=35)					
	\bar{X}	SD	\bar{X}	SD				
1. ด้านการขัดหาพัสดุ	2.12	.70	2.19	.68	-.434	.666		
2. ด้านการเก็บรักษาพัสดุ	2.25	.81	2.11	.75	.737	.464		
3. ด้านการเบิก - จ่าย	2.16	.76	2.18	.68	-.110	.913		
4. ด้านการจำหน่าย	2.04	.75	2.31	.84	-1.387	.170		
ในภาพรวม	2.14	.66	2.19	.67	-.271	.788		

จากตารางที่ 19 พบว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม และรายด้าน แตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

ตารางที่ 20 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ
ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามอายุราชการ

แนวทางการพัฒนาการ บริหารงานพัสดุ	อายุราชการ									
	น้อยกว่า 5 ปี (n=31)			5-10 ปี (n=21)			มากกว่า 10 ปี (n=16)			ระดับความ คิดเห็น
	\bar{X}	SD	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	SD	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	SD		
1. ด้านการจัดทำพัสดุ	2.37	.67	น้อย	1.99	.64	น้อย	1.96	.69		น้อย
2. ด้านการเก็บรักษา	2.31	.70	น้อย	1.92	.78	น้อย	2.25	.87		น้อย
พัสดุ										
3. ด้านการเบิก - จ่าย	2.41	.63	น้อย	1.89	.64	น้อย	2.09	.82		น้อย
4. ด้านการจำหน่าย	2.52	.74	ปานกลาง	1.98	.73	น้อย	1.78	.78		น้อย
ในภาพรวม	2.39	.61	น้อย	1.94	.64	น้อย	2.03	.69		น้อย

จากตารางที่ 20 พบว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน ยกเว้นด้านการจำหน่ายอยู่ในระดับปานกลาง

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการระหว่าง 5-10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน

กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการระหว่าง 5-10 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม อยู่ในระดับน้อย และเมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า ทุกด้านอยู่ในระดับน้อย เช่นเดียวกัน

ตารางที่ 21 ผลการเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ คณบดีมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามอายุราชการ

แนวทางการพัฒนาการ บริหารงานพัสดุ	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	Sig.
1. ด้านการจัดทำพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	2	2.650	1.325	2.946	.060
	ภายในกลุ่ม	65	29.235	.450		
	รวม	67	31.885			
2. ด้านการเก็บรักษาพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.977	.989	1.657	.199
	ภายในกลุ่ม	65	38.785	.597		
	รวม	67	40.762			
3. ด้านการเบิก - จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	2	3.634	1.817	3.850*	.026
	ภายในกลุ่ม	65	30.678	.472		
	รวม	67	34.312			
4. ด้านการจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	2	6.918	3.459	6.145*	.004
	ภายในกลุ่ม	65	36.589	.563		
	รวม	67	43.507			
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	2.990	1.495	3.611*	.033
	ภายในกลุ่ม	65	26.912	.414		
	รวม	67	29.902			

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 21 พบว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณบดีมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณบดีมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ด้านการเบิก – จ่ายและด้านการจำหน่ายแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ส่วนด้านอื่น ๆ พบว่าไม่แตกต่างกัน

เพื่อให้ทราบว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุแตกต่างกันเป็นรายคู่ จึงใช้วิธีของ LSD ตรวจสอบความแตกต่างของค่าเฉลี่ย ซึ่งปรากฏผลดังตาราง

ตารางที่ 22 การเปรียบเทียบมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ โดยรวม ของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามอายุราชการ

แนวทางการพัฒนาการ บริหารงานพัสดุ	\bar{X}	อายุราชการ	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
ในภาพรวม	2.39	น้อยกว่า 5 ปี	-	.45*	.36
	1.94	5-10 ปี	-	-	.09
	2.03	มากกว่า 10 ปี	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 22 พบว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม แตกต่างจากกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการระหว่าง 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 23 การเปรียบเทียบมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ

ด้าน การเบิก – จ่าย ของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการ
และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามอายุราชการ

แนวทางการพัฒนาการ บริหารงานพัสดุ	\bar{X}	อายุราชการ	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
ด้านการเบิก - จ่าย	2.41	น้อยกว่า 5 ปี	-	.53*	.33
	1.89	5-10 ปี	-	-	.20
	2.09	มากกว่า 10 ปี	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 23 พบว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการ
และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทาง
การพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ด้านการเบิก – จ่าย แตกต่างจากกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน
พัสดุ ในคณะกรรมการและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการระหว่าง 5-10 ปี
อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 24 การเปรียบเทียบมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ
ด้านการจำหน่าย ของกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการ
และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา จำแนกตามอายุราชการ

แนวทางการพัฒนา การบริหารงานพัสดุ	\bar{X}	อายุราชการ	น้อยกว่า 5 ปี	5-10 ปี	มากกว่า 10 ปี
ด้านการจำหน่าย	2.52	น้อยกว่า 5 ปี	-	.54*	.73*
	1.98	5-10 ปี	-	-	-.19
	1.78	มากกว่า 10 ปี	-	-	-

* มีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

จากตารางที่ 24 พ布ว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการ
และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทาง
การพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ด้านการจำหน่าย แตกต่างจากกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงาน
พัสดุ ในคณะกรรมการและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา ที่มีอายุราชการระหว่าง 5-10 ปี
และมากกว่า 10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

ตารางที่ 25 ค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานระดับของแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ
ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย
นูรพา จำแนกตามความถี่ในการใช้บริการ

แนวทางการพัฒนาการ บริหารงานพัสดุ	ความถี่ในการใช้บริการ								
	น้อยกว่า 2 วัน/สัปดาห์ (n=47)			2-3 วัน/สัปดาห์ (n=13)			มากกว่า 4 วัน/สัปดาห์ (n=8)		
	\bar{X}	SD	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	SD	ระดับความ คิดเห็น	\bar{X}	SD	ระดับความ คิดเห็น
1. ด้านการจัดหาพัสดุ	2.18	.67	น้อย	2.31	.68	น้อย	1.80	.77	น้อย
2. ด้านการเก็บรักษายานพาหนะ	2.26	.79	น้อย	2.09	.73	น้อย	1.83	.75	น้อย
3. ด้านการเบิก - จ่าย	2.20	.69	น้อย	2.29	.80	น้อย	1.83	.67	น้อย
4. ด้านการจำหน่าย	2.15	.74	น้อย	2.48	.92	น้อย	1.84	.92	น้อย
ในภาพรวม	2.19	.65	น้อย	2.28	.69	น้อย	1.82	.69	น้อย

จากตารางที่ 25 พบว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา ทั้ง 3 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่มที่มีความถี่ในการใช้บริการน้อยกว่า 2 วัน/สัปดาห์ กลุ่มที่มีความถี่ในการใช้บริการระหว่าง 2-3 วัน/สัปดาห์ และกลุ่มที่มีความถี่ในการใช้บริการมากกว่า 4 วัน/สัปดาห์ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับน้อย ในทุกกลุ่ม

ตารางที่ 26 ผลการเปรียบเทียบแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ คณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา จำแนกตามความถี่ในการใช้บริการ

แนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ	แหล่งความแปรปรวน					df	SS	MS	F	Sig.
	ระหว่างกลุ่ม	ภายในกลุ่ม	รวม							
1. ด้านการจัดทำพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.337	.668	1.422	.249				
	ภายในกลุ่ม	65	30.548	.470						
	รวม	67	31.885							
2. ด้านการเก็บรักษาพัสดุ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.405	.702	1.160	.320				
	ภายในกลุ่ม	65	39.357	.605						
	รวม	67	40.762							
3. ด้านการเบิก - จ่าย	ระหว่างกลุ่ม	2	1.188	.594	1.166	.318				
	ภายในกลุ่ม	65	33.124	.510						
	รวม	67	34.312							
4. ด้านการจำหน่าย	ระหว่างกลุ่ม	2	2.125	1.063	1.669	.196				
	ภายในกลุ่ม	65	41.382	.637						
	รวม	67	43.507							
ในภาพรวม	ระหว่างกลุ่ม	2	1.174	.587	1.328	.272				
	ภายในกลุ่ม	65	28.728	.442						
	รวม	67	29.902							

จากตารางที่ 26 พบว่า กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา ที่มีความถี่ในการใช้บริการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่างไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ

บทที่ 5

สรุปผล อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

การศึกษาเรื่อง ปัญหา และแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ คณะกรรมการพัสดุ คณะกรรมการบริหารงานพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและเปรียบเทียบปัญหา และแนวทาง การพัฒนาการบริหารงานพัสดุ คณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนก ตามสถานภาพ อายุราชการ และความถี่ในการใช้บริการ กลุ่มตัวอย่างที่ใช้ในการศึกษาร�่งนี้ แบ่งออกเป็น 2 กลุ่ม คือ

กลุ่มที่ 1 ผู้บริหาร ประกอบด้วย คณะกรรมการ ผู้ช่วยคณะกรรมการ หัวหน้าภาควิชา ผู้อำนวยการศูนย์ เลขาธุการคณะ และหัวหน้าหน่วย จำนวน 38 คน

กลุ่มที่ 2 ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ประกอบด้วย ผู้ที่ทำหน้าที่เกี่ยวข้องกับงานพัสดุ ของภาควิชา ศูนย์ และหน่วยต่างๆ จำนวน 35 คน

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ประกอบด้วย 3 ส่วน คือ

ส่วนที่ 1 เป็นข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม จำนวน 3 ข้อ แบบสอบถามสถานภาพปัจจุบัน อายุราชการ และความถี่ในการใช้บริการ

ส่วนที่ 2 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุต่อปัญหา การบริหารงานพัสดุ คณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ มีจำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 17 ข้อ ประกอบไปด้วย ปัญหาการบริหารงานพัสดุ 4 ด้าน คือ ด้านการจัดทำพัสดุ ด้านการเก็บรักษาพัสดุ ด้านการเบิก-จ่ายพัสดุ และด้านการจำหน่าย

ส่วนที่ 3 เป็นแบบสอบถามความคิดเห็นของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุต่อแนวทาง การพัฒนาการบริหารงานพัสดุ คณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีลักษณะเป็นมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scale) ชนิด 5 ระดับ มีจำนวนข้อคำถามทั้งสิ้น 19 ข้อ ประกอบไปด้วยแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ 4 ด้าน คือ ด้านการจัดทำพัสดุ ด้านการเก็บรักษาพัสดุ ด้านการเบิก-จ่ายพัสดุ และด้านการจำหน่าย

สถิติที่ใช้ในการวิจัย คือ การแจกแจงความถี่ (Frequency) ค่าร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation) และสถิติที่ใช้ในการทดสอบสมมติฐาน ใช้สถิติ t-test for Independent Samples เพื่อทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างสองกลุ่ม และการวิเคราะห์ความแปรปรวน (One Way ANOVA; F-test) ใช้ทดสอบความแตกต่างของคะแนนเฉลี่ยของกลุ่มตัวอย่างที่มากกว่าสองกลุ่ม

สรุปผลการวิจัย

1. กลุ่มตัวอย่างที่ตอบแบบสอบถาม ส่วนใหญ่เป็นกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ คิดเป็นร้อยละ 51.5 มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี คิดเป็นร้อยละ 53 และมีความถี่ในการใช้บริการน้อยกว่า 2 วัน/สัปดาห์ คิดเป็นร้อยละ 69.1
2. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา มีปัญหาในการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
3. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวมอยู่ในระดับน้อย
4. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา มีปัญหาในการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม และรายด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำ พัสดุ ด้านการเก็บรักษาพัสดุ ด้านการเบิก - จ่าย และด้านการจำหน่ายไม่แตกต่างกัน
5. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม และรายด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำพัสดุ ด้านการเก็บรักษาพัสดุ ด้านการเบิก-จ่าย และด้านการจำหน่าย ไม่แตกต่างกัน
6. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา ที่มีอายุราชการแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม และรายด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำพัสดุ ด้านการเก็บรักษาพัสดุ ด้านการเบิก-จ่าย และ ด้านการจำหน่าย ไม่แตกต่างกัน
7. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา ที่มีความถี่ในการใช้บริการแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม และราย ด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำพัสดุ ด้านการเก็บรักษาพัสดุ ด้านการเบิก-จ่าย และ ด้าน การจำหน่ายไม่แตกต่างกัน
8. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา ที่มีสถานภาพแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวม และรายด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดทำพัสดุ ด้านการเก็บรักษาพัสดุ ด้านการเบิก-จ่าย และ ด้าน การจำหน่ายไม่แตกต่างกัน
9. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย บูรพา ที่มีอายุราชการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวมแตกต่างกัน โดยกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุ และ

สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุในภาพรวมแตกต่างจากกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการระหว่าง 5-10 ปี อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบร่วมกับกลุ่มผู้บริหารและกลุ่มผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพาที่มีอายุราชการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ด้านการเบิก-จ่าย และด้านการจำหน่าย แตกต่างกันส่วนด้านอื่น ๆ พบร่วมไม่แตกต่างกัน

10. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีความตื่นในการใช้บริการแตกต่างกัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในภาพรวมและรายด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดหาพัสดุ ด้านการเก็บรักษาพัสดุ ด้านการเบิก-จ่าย และ ด้านการจำหน่ายไม่แตกต่างกัน

อภิปรายผลการวิจัย

1. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา มีปัญหาในการปฏิบัติงานพัสดุในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เนื่องมาจากการบริหารงานพัสดุของคณะกรรมการนุชยศาสตร์และสังคมศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพาในด้านการจัดหาพัสดุ การเก็บรักษาพัสดุ การเบิก-จ่ายพัสดุ และการจำหน่ายพัสดุมีการดำเนินการที่มีความเหมาะสม ซึ่งในแต่ละขั้นตอน ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีความชัดเจนในการดำเนินงาน ทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้อง กับการดำเนินงานและการบริหารจัดการเกี่ยวกับพัสดุ ครุภัณฑ์จะต้องดำเนินตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้เป็นหลัก จึงส่งผลให้การบริหารงานในภาพรวมดำเนินการ ได้อย่างเป็นระบบและทำให้เกิดปัญหาในการบริหารงานพัสดุในระดับปานกลาง ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของสมศรี ฤกษ์หริษฐ์ (2542 : บทคัดย่อ) ที่ทำการศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2539 ตามที่ศูนย์ของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์ วิเคราะห์พบว่า ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุมีปัญหาในการปฏิบัติงานพัสดุตามระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2539 ในทั้ง 4 ด้าน อยู่ในระดับปานกลาง งานวิจัยของมนตรีฯ แก้วกันหา (2548, บทคัดย่อ) ซึ่งได้ทำการศึกษาปัญหาการบริหารงานพัสดุ ของวิทยาลัยเทคโนโลยีศรีนครินทร์ ที่ดำเนินการตามที่ระบุไว้ในระดับปานกลาง และเมื่อพิจารณารายด้าน พบร่วมด้านการ

จัดทำ ด้านการแจกจ่ายและควบคุม ด้านการบำรุงรักษา และด้านการจำหน่าย อญ្យในระดับปานกลาง ทุกข้อ และสอดคล้องกับงานวิจัยของ ประชชาติ อินทรพุก (2548 : บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัญหาและ วิธีการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในสถาบันราชภัฏ โดยพบว่า ปัญหา การดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในสถาบันราชภัฏ โดยภาพรวมมีปัญหาอยู่ในระดับ ปานกลาง

2. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา มีระดับความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุในภาพรวม และรายด้านทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการจัดหายพัสดุ ด้านการเก็บรักษายพัสดุ ด้านการเบิก - จ่ายพัสดุ และด้านการ จำหน่ายพัสดุอยู่ในระดับน้อย แสดงว่า รูปแบบการบริหารงานพัสดุของคณะกรรมการพัสดุและ สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพาทั้งในด้านการจัดหายพัสดุ การเก็บรักษายพัสดุ การเบิก-จ่ายพัสดุ และการจำหน่ายพัสดุที่มีอยู่ในปัจจุบันที่มีความเหมาะสมอยู่แล้ว โดยจะเห็นได้จากในแต่ละ ขั้นตอนที่ได้ดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีความชัดเจนในการดำเนินงาน ทำให้ทุกฝ่าย ที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและการบริหารจัดการเกี่ยวกับพัสดุ ครุภัณฑ์มีความพึงพอใจต่อ การดำเนินตามขั้นตอนที่เป็นอยู่ ณ ขณะนี้ จึงส่งผลให้มีแนวคิดหรือความต้องการที่จะพัฒนา การบริหารงานพัสดุทั้งในภาพรวม และรายด้านอยู่ในระดับน้อย

3. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัย นูรพา ที่มีสถานภาพ อาชญากรรม และความถี่ในการใช้บริการแตกต่างกันมีปัญหานำการบริหารงาน พัสดุ ด้านการจัดหายพัสดุ ด้านการเก็บรักษายพัสดุ ด้านการเบิก - จ่ายพัสดุ และด้านการจำหน่ายพัสดุ ทั้งในภาพรวม และรายด้านแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ แสดงว่า ผู้บริหารและ ผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา ที่มีสถานภาพ อาชญากรรม และความถี่ในการใช้บริการแตกต่างกัน มีปัญหานำการบริหารงานพัสดุ ด้านการจัดหายพัสดุ ด้านการเก็บรักษายพัสดุ ด้านการเบิก - จ่ายพัสดุ และด้านการจำหน่ายพัสดุ ในภาพรวม และ รายด้าน ไม่แตกต่างกัน ทั้งนี้เนื่องมาจากการบริหารงานพัสดุของคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพาในด้านการจัดหายพัสดุ การเก็บรักษายพัสดุ การเบิก-จ่ายพัสดุ และการจำหน่ายพัสดุ มีรูปแบบในการดำเนินการที่มีความเหมาะสม โดยในแต่ละขั้นตอน ได้ดำเนินการอย่างเป็น ระบบ และมีความชัดเจนในการดำเนินงาน ทำให้ทุกฝ่ายที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินงานและการ บริหารจัดการเกี่ยวกับพัสดุ ครุภัณฑ์จะต้องดำเนินตามขั้นตอนที่ได้กำหนดไว้เป็นหลัก จึงส่งผล ให้ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยนูรพา ที่มี สถานภาพ อาชญากรรม และความถี่ในการใช้บริการแตกต่างกัน มีปัญหานำการบริหารงานพัสดุ

ทั้งในภาพรวม และรายด้านที่ไม่แตกต่างกัน ซึ่งสอดคล้องกับงานวิจัยของจีระพงษ์ จันทร์ประเสริฐ (2545 : บทคัดย่อ) ได้ศึกษาปัญหาและแนวทางการบริหารพัสดุของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12 พบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุมีความคิดเห็นเกี่ยวกับปัญหาการบริหารพัสดุ ไม่แตกต่างกันทั้งในภาพรวมและรายด้าน งานวิจัยของ นิพนธ์ อินทร์ทอง (2547, บทคัดย่อ) ซึ่งได้ศึกษาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารหน่วยงานระดับคณะ สถาบันและสำนัก ของมหาวิทยาลัยทักษิณ ใน 8 ขั้นตอน คือ ขั้นตอนการวางแผนหรือกำหนดโครงการ ขั้นตอนการกำหนดความต้องการ ขั้นตอนการขอตั้งงบประมาณ ขั้นตอนการวางแผนการจัดหา ขั้นตอนการจัดหา ขั้นตอนการแจกจ่ายและความคุ้ม ขั้นตอนการนำร่องรักษา และขั้นตอนการจำหน่าย พぶว่า ผลการเปรียบเทียบระดับการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารที่มีประสบการณ์ต่างกว่า 2 ปี และ ผู้บริหารที่มีประสบการณ์ตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป มีความแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญที่ระดับ .05 งานวิจัยของ มนพิรา แก้วกันหา (2548, บทคัดย่อ) ที่ได้ศึกษาปัญหาการบริหารงานพัสดุ ของวิทยาลัยเทคนิคสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร พぶว่า ผู้บริหารที่มีวุฒิทางการศึกษา และประสบการณ์ในการทำงานแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานพัสดุ โดยรวมและรายด้านแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และผู้บริหารที่มีความรู้ความเข้าใจแตกต่างกัน มีปัญหาการบริหารงานพัสดุ โดยรวมแตกต่างกันอย่าง ไม่มีนัยสำคัญทางสถิติ และงานวิจัยของ ปาริชาติ อินทรพุก (2548 : บทคัดย่อ) ซึ่งได้ทำการศึกษาปัญหาและวิธีการ แก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในสถาบันราชภัฏ พぶว่า ผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีสถานภาพแตกต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานพัสดุในภาพรวมและรายด้าน ไม่แตกต่างกัน และผู้บริหารและเจ้าหน้าที่พัสดุที่มีอายุราชการต่างกันมีปัญหาการดำเนินงานพัสดุ ในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน

4. ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีสถานภาพและความถี่ในการใช้บริการแตกต่างกันมีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุทั้งในรายด้าน และในภาพรวม ไม่แตกต่างกัน แต่พบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ในคณะกรรมการและสังคมศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ที่มีอายุราชการแตกต่าง กัน มีความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุด้านการเบิก – จ่าย ด้านการ จำหน่าย และในภาพรวมแตกต่างกัน โดยพบว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุที่อายุราชการ 5 – 10 ปี มีคะแนนความคิดเห็นเกี่ยวกับแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุน้อยกว่า ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี ทั้งนี้อาจเนื่องมาจากการบริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุที่มีอายุราชการ มากกว่า มีความเข้าใจในระบบ ระบบที่เปลี่ยน และขั้นตอนการดำเนินงานพัสดุ ในคณะกรรมการและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้อย่างดีกว่ากลุ่มที่มีอายุราชการน้อยกว่า 5 ปี ซึ่งทำให้เข้าใจ

ถึงปัญหาและเกิดความพึงพอใจต่อการดำเนินตามขั้นตอนที่เป็นอยู่ ณ ขณะนี้ ดังนั้นทำให้มีแนวคิด หรือความต้องการที่จะพัฒนาการบริหารงานพัสดุทั้งในภาพรวม การบริหารงานในด้านการเบิก – จ่าย และด้านการจำหน่าย อญฯในระดับน้อยกว่ากลุ่มที่มีอายุราชการน้อยกว่า ๕ ปี แต่ถ้าพิจารณา จากระดับคณะกรรมการแล้วของทั้งสองกลุ่มนี้มีอายุราชการน้อยกว่า ๕ ปี แต่ถ้าพิจารณา จากระดับคณะกรรมการแล้วของทั้งสองกลุ่มจะพบว่า ทั้งสองกลุ่มนี้มีระดับคณะกรรมการแล้วของทั้งคู่ ดังนั้นจึงแสดงให้เห็นว่าการบริหารจัดการภายในหน่วยพัสดุในปัจจุบันนี้ สามารถให้บริการ แก่ผู้ใช้บริการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะที่ได้จากการทำวิจัยในครั้งนี้

ผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงานพัสดุ ควรให้ความสำคัญในการกำหนดแผนการจัดทำพัสดุ แผนการบำรุงรักษาพัสดุ แผนการจำหน่ายพัสดุ และกำหนดให้มีการติดตามผลการปฏิบัติงาน ให้เป็นไปตามแผนงานด้านต่าง ๆ เพื่อให้เกิดผลต่อการบริหารงานพัสดุที่มีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะสำหรับการทำวิจัยในครั้งต่อไป

1. ควรศึกษาและเปรียบเทียบปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ระหว่างหน่วยงานระดับคละฯ ภายในมหาวิทยาลัยบูรพา
2. ควรศึกษาวิเคราะห์งานพัสดุในแต่ละด้าน โดยการจำแนกแยกออกเป็นแต่ละด้าน ได้แก่ ด้านการวางแผน ด้านการจัดทำ ด้านการควบคุม ด้านการบำรุงรักษา และด้านการจำหน่าย เพื่อให้ผู้บริหารได้รับข้อมูลที่ถูกต้องและชัดเจน ส่งผลให้เกิดประสิทธิภาพต่อการปฏิบัติงานของ ผู้ปฏิบัติงานพัสดุต่อไป

บรรณานุกรม

ขาวศักดิ์ พงศ์รนา. (2545). ปัญหาการบริหารงานพัสดุของสถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้. สงขลา: สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลวิทยาเขตภาคใต้.

จิระพงศ์ จันทร์ประเสริฐ. (2545). ปัญหาและแนวทางการบริหารพัสดุของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดกรมอาชีวศึกษา เขตการศึกษา 12. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุดสาหกรรมมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลภาคใต้ เช้าคุณทหาร ลடคกระบัง.

จำนิ ฟอยหริัญ. (2537). การศึกษาสภาพการบริหารงานพัสดุของวิทยาลัยเกษตรกรรมในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร์อุดสาหกรรมมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารอาชีวศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลภาคใต้ เช้าคุณทหาร ลടคกระบัง.

ชูครี ฤกษ์ประทุมรัตน์. (2543). การศึกษาสภาพปัจจุบัน และแนวทางการพัฒนาระบวนการบริหารพัสดุ คณะกรรมการสหกรณ์แพทยศาสตร์ มหาวิทยาลัยขอนแก่น. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารและการพัฒนา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ชนะ พรสวัสดิ์. (2544). ปัญหาการปฏิบัติงานการพัสดุของวิทยาลัยการอาชีพ ในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

ดำรงค์เดช สุริยา. (2545). ปัญหาการปฏิบัติงานพัสดุในสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษา ในเขตการศึกษา 10. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยมหาสารคาม.

เทียมใจ สุขสก. (2543). พัฒนาระบบการบริหารพัสดุของคณะกรรมการศึกษาศาสตร์ เชียงใหม่: มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

นิพนธ์ อินทร์ทอง. (2547). การศึกษาการบริหารงานพัสดุของผู้บริหารหน่วยงานระดับคณะกรรมการบ้านและสำนักของมหาวิทยาลัยทักษิณ. สงขลา: มหาวิทยาลัยทักษิณ.

นุชา อินทรสูต. (2543). ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุในโรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษา จังหวัดหนองคาย. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยขอนแก่น.

ปรีชา จำปารัตน์. (2532). ความรู้ทั่วไปเกี่ยวกับการบริหารพัสดุและสำนักงาน ใน เอกสารการสอน ชุดวิชาการบริหารพัสดุและสำนักงาน หน่วยที่ 1-5. (หน้า 1-35) พิมพ์ครั้งที่ 3.

นนทบุรี: สำนักพิมพ์มหาวิทยาลัยสุโขทัยธรรมราช.

ประชาติ อินทรพุก. (2548). การศึกษาปัญหาและวิธีการแก้ปัญหาการดำเนินงานพัสดุของผู้บริหารและเจ้าหน้าที่ในสถานบันราชนัก. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มหาวิทยาลัยราชภัฏพิษณุโลกสังคม

ผลชัย ไชยอินทร์. (2545). ปัญหาและรูปแบบการบริหารงานพัสดุที่พึงประสงค์ของเจ้าหน้าที่พัสดุ มหาวิทยาลัยบูรพา. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารทั่วไป, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

มานะ ล่า索ตร์. (2544). ศึกษาปัญหา/แนวทางแก้ไขการบริหารงานพัสดุ โรงเรียนมัธยมศึกษา สังกัดกรมสามัญศึกษาจังหวัดสระบุรี. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชา การบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

มนทร์ แก้วกันหา. (2548). ปัญหาการบริหารงานพัสดุของวิทยาลัยเทคนิค สังกัดสำนักงาน คณะกรรมการการอาชีวศึกษา เขตกรุงเทพมหานคร. งานนิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต, สาขาวิชาธุรกิจศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.

มหาวิทยาลัยบูรพา คณะกรรมการศาสตร์และสังคมศาสตร์. (2549). รายงานประจำปี. ชลบุรี: มหาวิทยาลัยบูรพา

รัชต์เทพ ดีประ麾าด. (2544). การบริหารงานพัสดุกับระบบเบี้ยบที่เกี่ยวข้องศึกษาเฉพาะกรณี การวางแผนและการจัดหาระเบี้ยบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535 และที่เกี่ยวข้องเพิ่มเติม. งานนิพนธ์รัฐประศาสนศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชานโยบาย สาธารณะ, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

วิรัตน์ เกยุระ. (2545). การศึกษาระดับการปฏิบัติงานการบริหารงานพัสดุ ในสถานศึกษา สังกัด สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร มหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบันราชนัก. มหาสารคาม.

วชรี แสนใจห์ชัย. (2541). การบริหารพัสดุของสถานศึกษา สังกัดกรมอาชีวศึกษาในจังหวัด เชียงราย. งานนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.

สุวรรณ นิสิต. (2549). การบริหารงานพัสดุและสินทรัพย์ของสถานศึกษาขั้นพื้นฐานสังกัด สำนักงานเขตพื้นที่การศึกษาอุบลราชธานี เขต 2. งานนิพนธ์ศึกษาศาสตรมหาบัณฑิต,

สาขาวิชาการบริหารการศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, วิทยาลัย politecnic
ภาคตะวันออกเฉียงเหนือ.

- สมศรี ฤกษ์ธิรัญโญธี. (2542). การศึกษาปัญหาในการปฏิบัติงานพัสดุตามระเบียบสำนัก
นายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ (ฉบับที่ 3) พ.ศ. 2539 ตามที่ค้นของผู้บริหารและ
เข้าหน้าที่พัสดุ ของมหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ. วิทยานิพนธ์การศึกษามหาบัณฑิต,
สาขาวิชาการอุดมศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยศรีนครินทร์วิโรฒ.
- สมยศ เออมแจ้ง. (2547). ศึกษาระเบียบการบริหารงานพัสดุ ในที่ค้นของผู้บริหารและผู้ปฏิบัติงาน
พัสดุของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ. วิทยานิพนธ์ครุศาสตร
มหาบัณฑิต, สาขาวิชาบริหารอาชีวะและเทคนิคศึกษา, บัณฑิตวิทยาลัย, สถาบัน
เทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ.
- สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี. (2545). ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการพัสดุ พ.ศ. 2535
และฉบับแก้ไขเพิ่มเติม. กรุงเทพฯ: สำนักงานเลขานุการคณะกรรมการรัฐมนตรี.
- สาวนี๊ ปทุมชาติ. (2547). ศึกษาสภาพการบริหารพัสดุของสถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้า
พระนครเหนือ. กรุงเทพฯ: สถาบันเทคโนโลยีพระจอมเกล้าฯ พระนครเหนือ.

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพงานวิจัย และแบบสอบถาม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพงานวิจัย และแบบสอบถาม

1. ดร. ศักดินา บุญเปิ่ม อาจารย์ประจำภาควิชาจิตวิทยา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ดวงกมล อุ่นจิตติ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและการจัดการความรู้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
3. นางสาวกนกรัตน์ คล้ายทองคำ ผู้อำนวยการกองคลังและทรัพย์สิน มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก ช
แบบสอบถาม

แบบสอบถาม

ปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ คณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง แบบสอบถามฉบับนี้ เป็นแบบสอบถามที่ใช้ศึกษาปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุของคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เพื่อนำข้อมูลที่ได้ไปใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุง และพัฒนาการบริหารงานพัสดุของคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ในการตอบแบบสอบถามฉบับนี้ไม่มีผลกระทบต่อหน้าที่ ตำแหน่ง ของท่านแต่ประการใด โดยผู้วิจัยจะสงวนคำตอบของท่านให้เป็นความลับ และจะนำเสนอข้อมูลเป็นภาพรวมเท่านั้น จึงขอความกรุณาโปรดตอบแบบสอบถามให้ครบถ้วนทุกข้อ และตามความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

แบบสอบถามประกอบด้วย 3 ส่วน ดังนี้

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

ส่วนที่ 2 ปัญหาของการบริหารงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ส่วนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในคณะกรรมการพัสดุและสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ขอขอบคุณท่านเป็นอย่างมากที่กรุณาตอบแบบสอบถาม

สุชาดา ธรรมโชติ

ส่วนที่ 1 ข้อมูลพื้นฐานของผู้ตอบแบบสอบถาม

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ และเติมข้อความในช่องว่าง

1. สถานภาพในปัจจุบัน

กลุ่มผู้บริหาร (คณบดี รองคณบดี ผู้ช่วยคณบดี ผู้อำนวยการ หัวหน้าภาควิชา เลขาธุการ หัวหน้าหน่วย)

กลุ่มผู้ปฏิบัติงาน (เจ้าหน้าที่พัสดุ ผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับพัสดุ)

2. อายุราชการ (ที่มาปฏิบัติงานในคณะกรรมการศาสตร์และสังคมศาสตร์)

น้อยกว่า 5 ปี

5 - 10 ปี

มากกว่า 10 ปี

3. ความถี่ในการใช้บริการ

น้อยกว่า 2 วัน/สัปดาห์

3 วัน/สัปดาห์

มากกว่า 4 วัน/สัปดาห์

ส่วนที่ 2 ปัญหาของการบริหารงานพัสดุ ในคณะกรรมการศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ✓ ลงในช่อง □ ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	ปัญหาการบริหารงานพัสดุ	ระดับของปัญหา				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านการจัดทำพัสดุ						
1	การจัดทำแผนการจัดทำพัสดุ มีการกำหนดระยะเวลาที่ แน่นอน					
2	การประสานงานระหว่างผู้ใช้กับผู้จัดทำ					
3	การจัดทำพัสดุตรงตามความต้องการ					
4	การจัดทำพัสดุใช้เวลาดำเนินการนาน					
5	วิธีการจัดทำพัสดุมีขั้นตอนในการปฏิบัติที่ยุ่งยาก					

ข้อ	ปัญหาการบริหารงานพัสดุ	ระดับของปัญหา				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านการเก็บรักษาพัสดุ						
6	สถานที่จัดเก็บพัสดุมีความเหมาะสม สะดวกต่อการเบิก - จ่าย					
7	การจัดทำทะเบียนประวัติครุภัณฑ์เพื่อประโยชน์ในการใช้และการซ่อมบำรุง					
8	ขั้นตอนและวิธีการซ่อมแซม					
9	การสำรวจและคุ้นเคยรักษายาพัสดุที่ชำรุด ให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งาน					
10	ความถูกต้องของการซ่อมแซมพัสดุ					
11	การปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่รับผิดชอบในการซ่อมแซมและบำรุงรักษา					
ด้านการเบิก – จ่ายพัสดุ						
12	การกำหนดระเบียบปฏิบัติ เพื่อเป็นแนวทางสำหรับการเบิก-จ่ายพัสดุ					
13	การสำรวจความต้องการใช้พัสดุ					
14	วิธีการเบิก – จ่ายพัสดุล่าช้า					
ด้านการจำหน่ายพัสดุ						
15	ขั้นตอนและวิธีการตรวจสอบพัสดุประจำปี					
16	ขั้นตอนการขอจำหน่ายพัสดุ					
17	บัญชีทะเบียนครุภัณฑ์ไม่เป็นปัจจุบัน					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

1. ด้านการจัดทำพัสดุ
2. ด้านการเก็บรักษาพัสดุ
3. ด้านการเบิก – จ่ายพัสดุ
4. ด้านการจำหน่ายพัสดุ

ส่วนที่ 3 แนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ ในคณะกรรมการและสังคมศาสตร์

มหาวิทยาลัยบูรพา

คำชี้แจง โปรดทำเครื่องหมาย ลงในช่อง ที่ตรงกับความคิดเห็นของท่านมากที่สุด

ข้อ	แนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านการจัดทำพัสดุ						
1	มีการจัดทำคู่มือในการปฏิบัติงานการจัดทำพัสดุเพื่อความคล่องตัวในการปฏิบัติงาน					
2	จัดทำแผนการจัดทำพัสดุประจำปี					
3	ควรปรับปรุงและลดขั้นตอนการจัดทำเพื่อให้เกิดความคล่องตัวในการปฏิบัติงานพัสดุ					
4	แต่งตั้งบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการซื้อวัสดุแต่ละประเภทเป็นคณะกรรมการจัดทำพัสดุและตรวจรับ					
4	มีระบบตรวจสอบ กำกับ ติดตามและประเมินผล การปฏิบัติงานของหน่วยพัสดุ ด้านการจัดทำและคุณภาพของพัสดุ					
ด้านการเก็บรักษาพัสดุ						
1	ดำเนินการจัดทำสถานที่เพื่อเก็บรักษาพัสดุอย่างเหมาะสมและปลอดภัย					
7	มีการจัดเก็บพัสดุคงคลังในปริมาณที่เหมาะสม					
8	มีการจำแนก ประเภท ชนิดของพัสดุก่อนการจัดเก็บ					
9	จัดเจ้าหน้าที่ดูแลซ่อมแซมและบำรุงรักษาพัสดุให้อยู่ในสภาพพร้อมใช้งานได้					
10	ควรตรวจสอบ กำกับ ติดตามและประเมินผลการเก็บรักษาพัสดุ					

ข้อ	แนวการการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ	ระดับความคิดเห็น				
		มาก ที่สุด	มาก	ปาน กลาง	น้อย	น้อย ที่สุด
ด้านการเบิก – จ่ายพัสดุ						
11	วางแผนการจัดหาพัสดุให้เป็นไปตามแผนความต้องการใช้					
11	สนับสนุนให้ใช้ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อควบคุมการเบิก – จ่ายพัสดุ					
11	ดำเนินการตรวจนับพัสดุคงคลังให้ตรงตามยอดในบัญชีทะเบียนพัสดุ					
14	มีการกำหนดระยะเวลาในการเบิกจ่ายพัสดุ					
11	มีระบบตรวจสอบ กำกับ ติดตามและประเมินผลการเบิก-จ่ายพัสดุ					
ด้านการเบิก – จ่ายพัสดุ						
16	คณะกรรมการตรวจสอบพัสดุประจำปีอย่างเคร่งครัด					
11	สำรวจพัสดุที่ไม่จำเป็นในการใช้งานแล้วเพื่อพิจารณาแลกเปลี่ยนหรือโอนให้แก่หน่วยงานอื่น					
18	ดำเนินการจำหน่ายพัสดุที่เสื่อมสภาพแล้ว					
19	มีผู้รับผิดชอบต่อพัสดุที่สูญหาย					

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมอื่น ๆ

1. ด้านการจัดหาพัสดุ
2. ด้านการเก็บรักษาพัสดุ.....
3. ด้านการเบิก – จ่ายพัสดุ.....
4. ด้านการจำหน่ายพัสดุ.....

(*) ขอขอบคุณที่ให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถาม

ภาคผนวก ค
ค่าความเข้มข้นของแบบสอบถาม

ตารางที่ 27 ค่าอำนาจจำแนก (*r*) และค่าความเชื่อมั่น ของแบบสอบถามปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ข้อที่	<i>r</i>	ข้อที่	<i>r</i>
1.	.56	22.	.73
2.	.58	23.	.85
3.	.75	24.	.63
4.	.58	25.	.52
5.	.36	26.	.85
6.	.41	27.	.23
7.	.80	28.	.73
8.	.70	29.	.38
9.	.70	30.	.30
10.	.65	31.	.27
11.	.71	32.	.50
12.	.70	33.	.23
13.	.66	34.	.46
14.	.69	35.	.77
15.	.22	36.	.56
16.	.42	37.	.20
17.	.29	38.	.49
18.	.45	39.	.70
19.	.74	40.	.70
20.	.57	41.	.51
21.	.79	42.	.42

แบบสอบถามปัญหาและแนวทางการพัฒนาการบริหารงานพัสดุ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับ เท่ากับ .95

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)**Item-total Statistics**

	Scale Mean	Scale Variance	Corrected Item- Total	Squared Multiple	Alpha if Item
Deleted	Deleted	Correlation	Correlation	Deleted	
A1	99.3478	344.0553	.5623	.	.9538
A2	99.3478	339.5099	.5759	.	.9537
A3	99.6522	338.6917	.7476	.	.9529
A4	99.6522	341.2372	.5798	.	.9537
A5	99.7826	350.8142	.3586	.	.9547
A6	99.8696	347.7549	.4131	.	.9545
B7	99.9565	329.8617	.7977	.	.9522
B8	99.9130	335.1739	.7036	.	.9529
B9	99.7826	332.9960	.6953	.	.9529
B10	99.7391	338.1107	.6541	.	.9532
B11	99.6957	329.6759	.7094	.	.9529
B12	99.7826	332.9960	.6953	.	.9529
C13	99.8696	346.7549	.6636	.	.9537
C14	99.4348	335.6206	.6906	.	.9530
C15	99.7826	353.1779	.2237	.	.9551
C16	99.8696	345.3913	.4176	.	.9545
E17	99.9565	351.1344	.2883	.	.9550
E18	99.6522	343.6917	.4466	.	.9544
E19	99.7826	334.4506	.7392	.	.9527
E20	99.8696	344.3913	.5663	.	.9538
E21	99.6957	334.2213	.7870	.	.9524
E22	99.6087	337.3399	.7261	.	.9529
AA1	99.6522	327.3281	.8519	.	.9518

AA2	99.8696	335.5731	.6343	.	.9533
AA3	99.8261	342.3320	.5197	.	.9540
AA4	99.6522	327.3281	.8519	.	.9518
AA5	99.9565	349.7708	.2271	.	.9558

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean	Scale Variance	Corrected Item-Squared	Alpha
	if Item Deleted	if Item Deleted	Total	Multiple if Item Deleted
	Deleted	Deleted	Correlation	Correlation
<hr/>				
AA6	99.6957	335.8577	.7280	.
BB7	99.9130	348.9012	.3773	.
BB8	99.7391	349.5652	.3046	.
BB9	99.8696	350.9368	.2697	.
BB10	99.9130	346.3557	.4974	.
BB11	99.8696	351.8458	.2289	.
BB12	99.6957	345.6759	.4609	.
CC13	99.6957	338.2213	.7747	.
CC14	99.8261	347.7866	.5594	.
CC15	99.8696	351.2095	.2032	.
CC16	99.7826	341.8142	.4890	.
CC17	99.6522	332.2372	.7031	.
CC18	99.9565	342.8617	.6993	.
DD19	99.8696	349.2095	.5055	.
DD20	99.8261	347.0593	.4297	.

Reliability Coefficients 44 items

Alpha = .9548 Standardized item alpha = .9532