



รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การปลูกพืชสลับเพื่อมูลค่าในแปลงมันสำปะหลัง

The Value of Intercropping in Cassava Field

หัวหน้าโครงการ ดร. ประทีป อุปแก้ว

ที่ปรึกษาโครงการ รศ. ดร. ชนาภานต์ เทโบลต์ พรหมอุทัย

โครงการวิจัยประเภทเงินงบประมาณเงินรายได้ จากเงินอุดหนุน

รัฐบาล (งบประมาณแผ่นดิน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

มหาวิทยาลัยบูรพา

รหัสโครงการ 60587

สัญญาเลขที่ 26/2562

รายงานวิจัยฉบับสมบูรณ์

การปลูกพืชสลับเพื่อมูลค่าในแปลงมันสำปะหลัง

The Value of Intercropping in Cassava Field

หัวหน้าโครงการ ดร. ประทีป อุบแก้ว

ที่ปรึกษาโครงการ รศ. ดร. ชนากานต์ เทโบลต์ พรหมอุทัย

ส่วนงาน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562

กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้จากเงินอุดหนุนรัฐบาล (งบประมาณแผ่นดิน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2562 มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ เลขที่สัญญา 26/2562

ขอขอบคุณกองบริหารการวิจัยและนวัตกรรม มหาวิทยาลัยบูรพา ที่สนับสนุนในการดำเนินโครงการวิจัย

ขอขอบคุณ คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว ที่ให้การสนับสนุนในการวิจัย

บทคัดย่อ

การปลูกมันสำปะหลังร่วมกับพืชตระกูลถั่วเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลัง การศึกษานี้จึงมีวัตถุประสงค์เพื่อประเมินการเจริญเติบโต ผลผลิต ธาตุอาหารในดิน และศัตรูพืชในการปลูกมันสำปะหลังหลังแซมด้วยถั่ว โดยทดสอบ 7 ทริทเมนต์คือ มันสำปะหลัง มันสำปะหลังแซมถั่วเขียว มันสำปะหลังแซมถั่วเหลือง มันสำปะหลังแซมถั่วลิสง ถั่วเขียว ถั่วเหลือง และถั่วลิสง ด้วยแผนการทดลองแบบสุ่มบล็อกสมบูรณ์ ผลการศึกษาพบว่าน้ำหนักสดน้ำหนักแห้ง และผลผลิตของถั่วเขียว ถั่วเหลือง และถั่วลิสงที่ปลูกอย่างเดียวมากกว่าถั่วทั้ง 3 ชนิดที่ปลูกแซมในมันสำปะหลัง แต่น้ำหนักสดต้น น้ำหนักสดใบ น้ำหนักสดเหง้า น้ำหนักแห้งต้น น้ำหนักแห้งใบ น้ำหนักหนักรากมันสำปะหลัง น้ำหนักหัวมันแห้งและเปอร์เซ็นต์แป้งของมันสำปะหลัง ไม่มีความแตกต่างกันระหว่างมันสำปะหลังแซมถั่วเขียว ถั่วเหลือง และถั่วลิสงและปลูกมันสำปะหลังอย่างเดียว ส่วนปริมาณธาตุอาหารในดินหลังการเก็บเกี่ยวผลผลิตพบว่าธาตุฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมในมันสำปะหลังแซมถั่วทั้ง 3 ชนิดมากกว่าปลูกถั่วอย่างเดียว ส่วนความหนาแน่น น้ำหนักสด น้ำหนักแห้งของวัชพืชในมันสำปะหลังแซมถั่วเขียว และถั่วเหลืองน้อยกว่าถั่วทั้ง 2 ชนิดอย่างเดียว แต่ถั่วลิสงอย่างเดียวไม่มีความแตกต่างของความหนาแน่น น้ำหนักสด น้ำหนักแห้งของวัชพืชในมันสำปะหลังแซมถั่วลิสง ส่วนโรคและแมลง ในมันสำปะหลังพบโรคใบจุดและแมลงเต่าทองในมันสำปะหลังแซมถั่วและมันสำปะหลังอย่างเดียว ดังนั้นการปลูกมันสำปะหลังแซมถั่วเขียว ถั่วเหลือง และถั่วลิสงสามารถเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ ลดวัชพืช ไม่มีผลต่อธาตุอาหารในดินและผลผลิตมันสำปะหลัง

คำสำคัญ: มันสำปะหลัง พืชแซม ถั่วเขียว ถั่วเหลือง ถั่วลิสง

Abstract

Cassava-legume intercropping system were increasing an income of farmer's cassava production. These objective of this study was to evaluate the plant growth, yield, soil nutrition and pest in cassava-legume intercropping system. The experiment was tested in 7 treatments: cassava, cassava-mung bean, cassava-soybean, cassava-peanut, meug bean, soybean and peanut with Randomized Complete Block Design (RCBD). The results showed that the fresh weight, dry weight and yield of mung bean, soybean and peanut of monoculture had more than the 3 legumes in intercropping system. However, the stem fresh weight, leaf fresh weight, rhizome leaf fresh weight, stem dry weight, rhizome dry fresh, tuber fresh weight, tuber dry weight and starch percentage of cassva weren't differed among the intercropping culture in cassava-mung bean, cassava-soybean, cassava-peanut and cassava monoculture. Then, the soil nutrition after yield harvest in intercropping culture of cassava with 3 legumes had phosphorus and potassium contents higher than lugume monoculture. In addition, the weed in intercrop culture of cassava with mung bean and soybean had the density, fresh weight and dry weight of weed lower than the 2 legumes monoculture. But the peanut monoculture and intercrop culture of cassava-peanut wasn't differ the density, fresh weight and dry weight of weed. The disease and insect of cassava were found the the leaf spot disease and Ladybug insect in intercrop culture and monoculture. So, the intercrop culture of cassava with mung bean, soybean and peanut can be increase the land equivalent, decrease weed growt. The cassava of intercrop and monoculture were effeted the soil nutrition content and cassava yield.

Keywords: cassava, intercrop, mung bean, soybean, peanut

สารบัญเรื่อง

เรื่อง	หน้า
กิตติกรรมประกาศ	3
บทคัดย่อ	4
สารบัญเรื่อง	6
สารบัญตาราง	7
สารบัญภาพ	8
บทนำ	9
การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง	9
ความสำคัญและที่มาของปัญหา	18
วัตถุประสงค์	19
ขอบเขตการวิจัย	19
วิธีดำเนินการวิจัยโดยสรุปทฤษฎีหรือแนวทางการคิดที่นำมาใช้ในการวิจัย	19
ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ	20
วิธีดำเนินการวิจัย	21
ผลการวิจัย	23
อภิปรายวิจารณ์ผลการทดลอง	38
สรุปและเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยในขั้นต่อไป ตลอดจนประโยชน์ในทางประยุกต์การวิจัย ที่ได้	41
ผลผลิต	42
รายงานสรุปการเงิน	47
บรรณานุกรม	48
ภาคผนวก	51
ประวัตินักวิจัยและคณะ	58

สารบัญตาราง

ตาราง	หน้า
<p>ตารางที่ 1 ความสูงและความกว้างทรงพุ่มของถั่วเขียว ถั่วเหลือง ถั่วลิสง และถั่วทั้ง 3 ชนิด สลักในมันสำปะหลัง</p>	24
<p>ตารางที่ 2 น้ำหนักสดถั่ว น้ำหนักแห้งถั่ว และผลผลิตของถั่วเขียว ถั่วเหลือง ถั่วลิสง และถั่วทั้ง 3 ชนิดสลักในมันสำปะหลัง</p>	24
<p>ตารางที่ 3 ความสูงและความกว้างของทรงพุ่มในมันสำปะหลัง และถั่วทั้ง 3 ชนิดสลักในมัน สำปะหลัง</p>	25
<p>ตารางที่ 4 น้ำหนักสดต้น ใบและเหง้าในมันสำปะหลัง และถั่วทั้ง 3 ชนิดสลักในมันสำปะหลัง</p>	26
<p>ตารางที่ 5 น้ำหนักแห้งต้น ใบและเหง้าในมันสำปะหลัง และถั่วทั้ง 3 ชนิดสลักในมันสำปะหลัง</p>	26
<p>ตารางที่ 6 น้ำหนักสดหัวมันสำปะหลัง น้ำหนักแห้งหัวมันสำปะหลัง และเปอร์เซ็นต์แป้งในมัน สำปะหลัง และถั่วทั้ง 3 ชนิดสลักในมันสำปะหลัง</p>	27
<p>ตารางที่ 7 ปริมาณธาตุไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมในแต่ละแปลงทรีทเม้นท์</p>	28
<p>ตารางที่ 8 ความหนาแน่น จำนวนชนิดวัชพืช น้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งวัชพืชในแปลงในแต่ละ แปลงทรีทเม้นท์</p>	29
<p>ตารางที่ 9 โรคพืช 4 โรคคือแอนแทรคโนส ใบไหม้ ใบจุด และพุ่มแจ้ในมันสำปะหลังและถั่ว ปลูกสลักมันสำปะหลัง</p>	30
<p>ตารางที่ 10 แมลงศัตรูมันสำปะหลัง 3 ชนิดคือเพลี้ยแป้ง แมลงหวี่ขาว และไรแดงในมัน สำปะหลังและถั่วปลูกสลักมันสำปะหลัง</p>	30
<p>ตารางที่ 11 แมลงศัตรูมันสำปะหลัง 3 ชนิดคือเพลี้ยแป้ง แมลงหวี่ขาว และไรแดงในมัน สำปะหลังและถั่วปลูกสลักมันสำปะหลัง</p>	31

สารบัญภาพ

ภาพ	หน้า
ภาพที่ 1 แปลงมันสำปะหลังเชิงเดี่ยว	34
ภาพที่ 2 แปลงมันสำปะหลังแซมถั่วเขียว	34
ภาพที่ 3 แปลงมันสำปะหลังแซมถั่วเหลือง	35
ภาพที่ 4 แปลงมันสำปะหลังแซมถั่วเหลือง	35
ภาพที่ 5 แปลงถั่วเขียวเชิงเดี่ยว	36
ภาพที่ 6 แปลงถั่วเหลืองเชิงเดี่ยว	36
ภาพที่ 7 แปลงถั่วลิสงเชิงเดี่ยว	37
ภาพที่ 8 เกษตรกรมาศึกษาดูงานการปลูกพืชแซมในมันสำปะหลัง	45
ภาพที่ 9 แปลงมันสำปะหลังแซมข้าวโพดในการต่อยอดจากโครงการวิจัยปีงบประมาณ 2563	46
ภาพที่ 10 เตรียมท่อนมันสำปะหลังก่อนปลูก	51
ภาพที่ 11 ท่อนมันสำปะหลังแช่น้ำยาเร่งรากและน้ำยาป้องกันเพลี้ยแป้ง	52
ภาพที่ 12 แปลงสำหรับปลูกมันสำปะหลังและวางระบบน้ำ	53
ภาพที่ 13 การเจริญเติบโตของถั่วแซมในมันสำปะหลัง	53
ภาพที่ 14 ต้นถั่วที่เจริญเติบโตในระบบการปลูกแซมในมันสำปะหลัง	54
ภาพที่ 15 การเก็บข้อมูลงานวิจัย	54
ภาพที่ 16 แปลงที่ใช้ในการทดสอบการปลูกมันสำปะหลังแซมถั่วในระบบน้ำหยด	55
ภาพที่ 17 ผลผลิตถั่วเขียว	55
ภาพที่ 18 ผลผลิตถั่วเหลือง	56
ภาพที่ 19 ผลผลิตถั่วลิสง	56
ภาพที่ 20 การเก็บข้อมูลองค์ประกอบผลผลิตและผลผลิตมันสำปะหลัง	57
ภาพที่ 21 ผลผลิตมันสำปะหลัง	57

บทนำ

การทบทวนวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

1. มันสำปะหลัง

มันสำปะหลังจัดเป็นพืชหัวชนิดหนึ่ง มีชื่อสามัญเรียกหลายชื่อด้วยกัน ตามภาษาต่างๆที่ได้ยินมากเช่น Cassava, yuca, mandioca, manioc, madioc, tapioca เป็นต้น เดิมทีคนไทยเรียกว่า มันไม้ มันสำโรง ทางภาคตะวันออกเฉียงเหนือเรียกว่ามันตันเตี้ย ภาคใต้เรียกมันเทศ (เรียกมันเทศว่ามันทลา) ปัจจุบันคนส่วนใหญ่เรียก มันสำปะหลัง มันสำปะหลังเป็นพืชเศรษฐกิจที่มีความสำคัญต่อประเทศไทย จะมุ่งเน้นไปที่การผลิตเป็นแป้งเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมอาหารและการแปรรูป อีกส่วนหนึ่งเป็นเรื่องของการผลิตมันเส้นและมันอัดเม็ดเพื่อใช้ในอุตสาหกรรมอาหารและการแปรรูป แต่ผลผลิตทั้งประเทศยังอยู่ในเกณฑ์ต่ำ ในขณะที่ความต้องการใช้ในประเทศในการส่งออกมีมากขึ้น มันสำปะหลังเป็นพืชเศรษฐกิจที่มีความสำคัญของประเทศไทยมีพื้นที่ปลูกมากกว่า 7.6 ล้านไร่ต่อปี ผลผลิตเฉลี่ย 3.7 ตันต่อไร่ พื้นที่ปลูกอยู่ในทั้งภาคตะวันออกเฉียงเหนือ ภาคกลาง ภาคเหนือและภาคตะวันออก (สำนักงานเศรษฐกิจ, 2550)

มันสำปะหลังเป็นพืชที่ปลูกในเขตร้อน ตั้งแต่เส้นรุ้งที่ 30 องศาใต้ถึงเส้นรุ้งที่ 30 องศาเหนือในเขตกึ่งร้อนหรือในเขตอบอุ่นที่มีอุณหภูมิเย็นจัดถึงขั้นมีหิมะมันสำปะหลังจะไม่สามารถขึ้นได้ ในเขตร้อนที่ปลูกมันสำปะหลัง จะพบว่าพืชขึ้นได้ดีในสภาพดินฟ้าอากาศแตกต่างกันอย่างกว้างขวาง คือขึ้นได้ดีในสภาพที่มีฝนตกชุก ดินมีความสมบูรณ์ต่ำและเป็นกรดในที่ที่ค่อนข้างแห้งแล้งแถบทวีปแอฟริกาหรือในที่บริเวณเทือกเขาแอนดิสที่มีความสูงถึง 2,000 เมตรจากระดับน้ำทะเล

มันสำปะหลังมีการเจริญเติบโตดีในเขตร้อน พื้นที่ปลูกมันสำปะหลังส่วนใหญ่มีปริมาณน้ำฝนเฉลี่ยต่อปีมากกว่า 1,000 มิลลิเมตร จนถึง 1,300 มิลลิเมตรต่อปี แต่ทั้งนี้ในพื้นที่ที่มีฝนตกชุก จะต้องมีการระบายน้ำดี เพราะหากมีน้ำท่วมเพียงวันเดียวอาจทำให้เสียหายได้มันสำปะหลังเป็นพืชทนแล้งได้ดี หลังจากปลูกและต้นมันสำปะหลังตั้งตัวได้แล้ว แม้จะขาดฝนเป็นระยะเวลานานถึง 6 เดือนต่อปี ในสภาพที่กระทบแล้งมันสำปะหลังจะลดพื้นที่ใบโดยใบแก่จะร่วงไป การสร้างใบใหม่จะน้อยลงและมีขนาดเล็ก ปากใบบางส่วนจะปิดทำให้การคายน้ำน้อยลง จนกระทั่งมีฝนมันสำปะหลังจะดึงคาร์โบไฮเดรตที่สะสมในต้นและหัวมาใช้สร้างใบและยอดใหม่

มันสำปะหลังปรับตัวได้ดีในดินที่มีความอุดมสมบูรณ์ต่ำ และทนทานต่อสภาพดินที่เป็นกรดจัดเช่น ในดินที่มีความเป็นกรดเป็นด่าง (pH) ต่ำ 4.4 ก็ไม่มีผลกระทบต่อผลผลิตซึ่งมีพืชชนิดที่มีคุณสมบัติทนต่อสภาพดินกรดเช่นเดียวกับมันสำปะหลัง แต่มันสำปะหลังมีข้อจำกัด คือไม่สามารถขึ้นได้ดีในดินที่เป็นด่าง (pH) มากกว่า 8 ขึ้นไป และนอกจากนี้มันสำปะหลังไม่สามารถทนต่อสภาพของดินที่มีน้ำขังโดยทั่วไปมันสำปะหลังขึ้นได้ดีในดินทุกชนิด ชอบดินร่วนปนทราย มีความอุดมสมบูรณ์ปานกลางมี (pH) อยู่ระหว่าง 5.5–8 เป็นพืชวันสั้น ผลผลิตจะลดลงถ้าช่วงแสงของวันยาวเกิน 10–12 ชั่วโมง (จรุงสิทธิ์ และคณะ, 2547)

ชนิดและพันธุ์มันสำปะหลังมันสำปะหลังที่ปลูกในแหล่งปลูกทั่วโลกและในประเทศไทย แบ่งเป็น 2 ชนิด คือ

1. ชนิดหวาน (Sweet type) เป็นมันสำปะหลังที่มีปริมาณกรดไฮโดรไซยานิคต่ำไม่มีรสขม ใช้เพื่อการบริโภคของมนุษย์ มีทั้งชนิดเนื้อร่วน นุ่ม และชนิดเนื้อแน่น เหนียว ในประเทศไทยไม่มีการปลูกเป็นพื้นที่ใหญ่ๆ เนื่องจากมีตลาดจำกัด ส่วนใหญ่จะปลูกรอบๆ บ้าน หรือตามร่องสวน เพื่อบริโภคเองในครัวเรือนหรือเพื่อจำหน่ายตามตลาดสดในท้องถิ่นในปริมาณไม่มาก

2. ชนิดขม (Bitter type) เป็นมันสำปะหลังที่มีปริมาณกรดไฮโดรไซยานิคสูง เป็นพิษและมีรสขมไม่เหมาะสำหรับการบริโภคของมนุษย์หรือใช้หัวสดเลี้ยงสัตว์โดยตรง แต่จะใช้สำหรับอุตสาหกรรมแปรรูปต่างๆ เช่น แป้งมัน มันอัดเม็ด แอลกอฮอล์ เนื่องจากมีปริมาณแป้งสูง

2. โรคและแมลงในมันสำปะหลัง

โรคพืชในมันสำปะหลัง

โรคพืชสำคัญที่พบในมันสำปะหลังของประเทศไทยนั้น มีหลายชนิดได้แก่ โรคแอนแทรคโนส (Anthracnose) โรคใบไหม้ (Cassava Bacterial blight) โรคใบจุด (Cassava leaf spot) และ โรคพุ่มแจ้ มีรายละเอียดดังนี้คือ

โรคแอนแทรคโนส (Anthracnose) ในมันสำปะหลังเกิดจากเชื้อรา *Colletotrichum* spp. โรคนี้จะพบหลังจากมีฝนตกติดต่อกันเป็นเวลานาน ในประเทศไทยพบในบางพื้นที่ ลักษณะอาการ ใบซีดเหลืองในบริเวณรอยต่อของใบและก้านใบจะพบรอยแผลสีน้ำตาล บางครั้งแผลจะลามถึงก้านใบ เป็นสาเหตุของใบร่วง เชื้อสามารถเข้าทำลายลำต้นส่วนที่ยังเขียวได้ ทำให้เกิดอาการ canker ลำต้นแคระแกรน และบางครั้งพบอาการแห้งตายที่ทำให้ลำต้นแคระแกรน สำหรับมันสำปะหลังที่มีอายุประมาณ 1 เดือน จะทำให้ต้นตายได้

ความเสียหายเนื่องจากโรคนี้ที่สำคัญคือทำให้ขาดแคลนท่อนพันธุ์ การป้องกันกำจัด ใช้ท่อนพันธุ์จากต้นที่ไม่เป็นโรค และควรหลีกเลี่ยงการปลูกมันสำปะหลังในเวลาที่มีความชื้นสูง

โรคใบไหม้ (Cassava Bacterial blight) เกิดจากเชื้อแบคทีเรีย *Xanthomonas campestris* pv. *Manihotis* ในประเทศไทยพบครั้งแรกที่จังหวัดระยองเมื่อปี พ.ศ. 2518 และต่อมาพบทั่วทุกภาค ระดับความเสียหายเนื่องจากโรคนี้มีตั้งแต่ 30 เปอร์เซ็นต์ เมื่อใช้ท่อนพันธุ์จากต้นที่เป็นโรค ถ้าสภาพแวดล้อมเหมาะสมต่อการเกิดโรคและใช้ต้นพันธุ์ที่เป็นโรค ติดต่อกัน 3 ถึง 4 ปี โดยไม่มีการป้องกันกำจัด ความเสียหายอาจมีถึง 80 เปอร์เซ็นต์ ระดับความเสียหายจะขึ้นอยู่กับเปอร์เซ็นต์การใช้ท่อนพันธุ์ที่มีเชื้อปะปนมา ปลูกในแปลงและความเสียหายจะรุนแรงขึ้นอาจถึง 90 เปอร์เซ็นต์ ลักษณะอาการอาการเริ่มแรกเป็นอาการเพียงใบจุดเหลี่ยม ฉ่ำน้ำ ใบไหม้ ใบเหี่ยว ใบร่วง ยางไหล จนถึงอาการยอดเหี่ยวและแห้งตายลงมา นอกจากนี้ยังทำให้ระบบท่อน้ำ ท่ออาหารของลำต้น และรากเน่า ซึ่งเป็นอาการทั่วไปของโรคที่เกิดจากเชื้อแบคทีเรีย ลักษณะอาการในระยะแรกที่แสดงจากท่อนพันธุ์ที่เป็นโรค คือ ยอดที่แตกออกมาใหม่ เหี่ยว มียางไหล และมีอาการแห้งตายในที่สุด ส่วนนี้จะเป็นศูนย์กลางของการแพร่ระบาด ที่จะทำให้เกิดโรครากกับต้นข้างเคียง ซึ่งมักจะเริ่มต้นจากเกิดจุดชำเล็กๆ แล้วขยายใหญ่ เปลี่ยนเป็นสีน้ำตาลเข้มลุกลามเป็นแผลใหญ่ บางครั้งจะพบวงสีเหลือง จุดจะลามเป็นใบไหม้ และใบร่วง ลำต้นแห้งตาย เมื่อผ่าดูระบบท่อน้ำและอาหารทั้งของลำต้น และราก จะมีสีคล้ำเนื่องจากเนื้อเยื่อของส่วนนี้ถูกทำลายในบางครั้งจะพบอาการยางไหลบนส่วนลำต้นที่ยังอ่อน หรือก้านใบและแผลจุดบนใบ โรคนี้สามารถพบมากได้ในช่วงฤดูฝนการแพร่ระบาดของโรคที่สำคัญ คือ ติดไปกับท่อนพันธุ์ที่เป็นโรค แพร่กระจายไปโดยฝนหรือกับดิน หรือกับเครื่องมือที่ใช้ในการเกษตร เช่น มีดที่ใช้ในการตัดท่อนพันธุ์ ในบางประเทศมีรายงานว่า แมลงเป็นตัวการในการแพร่ระบาด เชื้อสาเหตุของโรคสามารถอยู่รอดในดินบนเศษซากพืชได้นานกว่า 2 ปี (ภาพที่ 2)

โรคใบจุดสีน้ำตาล (Cassava leaf spot) เกิดจากเชื้อรา *Cercosporidium henningsii* เป็นโรคที่เกิดที่ใบของมันสำปะหลัง ในประเทศไทยพบว่า มันสำปะหลังเกือบทุกพันธุ์เป็นโรคใบจุดสีน้ำตาลความรุนแรงของโรคขึ้นกับพันธุ์, อายุพืช และสภาพแวดล้อม มันสำปะหลังที่มีอายุ 3-5 เดือนจะมีความต้านทานต่อโรคนี้นี้มากกว่า มันสำปะหลังที่มีอายุ 14-16 เดือน และสามารถพบโรคในแหล่งที่มีความชื้นต่ำและแห้งแล้งได้ โรคใบจุดสีน้ำตาลนี้จะไม่ทำให้ผลผลิตของมันสำปะหลังลดลงมากนัก ผลผลิตจะแตกต่างกันเฉพาะในพันธุ์ที่อ่อนแอต่อโรค ส่วนผลผลิตของมันสำปะหลังที่มีผลกระทบเนื่องจากโรคใบจุดสีน้ำตาล ทำให้ใบร่วงพุ่มใบ (canopy) เปิดเป็นโอกาสให้วัชพืชเจริญได้ดีอันเป็นผลทางอ้อมทำให้ผลผลิตของมันสำปะหลังลดลงลักษณะอาการ โดยทั่วไป

ต้นที่เป็นโรคจะมีการเจริญเติบโตเป็นปกติ จะพบอาการของโรคบนใบเท่านั้น พบอาการของโรคบนใบล่างๆ มากกว่าใบบน ซึ่งมีอายุน้อยกว่า มีรายงานว่าเป็นมันสำปะหลังอายุ 5-15 วัน จะทนทานต่อการเกิดโรค และจะอ่อนแอเป็นโรคได้เมื่ออายุ 25 วันขึ้นไป โดยเกิดอาการใบจุดค่อนข้างเหลี่ยมตามเส้นใบมีความสม่ำเสมอสีน้ำตาล ขนาด 3-15 มม. มีขอบชัดเจน จุดแผลด้านหลังใบมีสีเทาเนื่องจากมีเส้นใยและ fruiting bodies ของเชื้อสาเหตุขึ้นอยู่ในพื้นที่ที่อ่อนแอ จะเห็นขอบแผลสีเหลืองรอบๆ จุด ตรงกลางแผลอาจจะแห้งและหลุดเป็นรู การแพร่ระบาด เชื้อราสาเหตุของโรคสามารถอาศัยอยู่ได้บนใบมันสำปะหลังที่ร่วงอยู่ในไร่ และจะขยายโดยการสร้างสปอร์ เมื่อมีสภาพแวดล้อมที่เหมาะสม สปอร์เหล่านี้จะแพร่กระจายไปโดยลมหรือละอองฝนพาไปตกบนใบปกติ ทำให้เกิดโรคได้ต่อไปสภาพแวดล้อมซึ่งได้แก่ ความชื้น อุณหภูมิ อายุของพืช และความอุดมสมบูรณ์ของดินมีความสำคัญต่อการแพร่ระบาดของเชื้อมากกว่าคือ การสร้างสปอร์ หรือ คอนิเดีย จะเกิดที่ความชื้นสัมพัทธ์ระหว่าง 50-90 เปอร์เซ็นต์ อุณหภูมิที่ทำให้สปอร์งอกดีที่สุดอยู่ระหว่าง 39-43 องศาเซลเซียส ดังนั้นเราจึงสามารถพบโรคใบจุดสีน้ำตาลในแหล่งที่มีความชื้นต่ำ และแห้งแล้งได้

โรคพุ่มแจ้ (Phyllody) เกิดจากไฟโตพลาสมาเป็นเชื้อจุลินทรีย์ที่จัดอยู่ในกลุ่มของเชื้อแบคทีเรีย อาการที่ใบ ใบยอดแตกเป็นพุ่ม มีจำนวนมากกว่าปกติ แต่มีขนาดเล็กกว่าปกติอาการยอดแตกเป็นพุ่ม อาจพบบริเวณตาข้าง กิ่งหรือลำต้นของต้นที่เป็นโรคใบจะมีสีเหลืองซีด หรือสีเหลืองเข้มปนสีน้ำตาลแดงใบที่เป็นโรคจะแห้งตายเริ่มจากใบล่างขึ้นไปถึงใบที่ปลายยอดอาการที่กิ่ง ก้านกิ่งหรือลำต้นที่เป็นโรค ในระยะสุดท้ายจะเกิดอาการกิ่งแห้งตายโดยเริ่มจากปลายกิ่ง ลูกกลมเข้ามายังส่วนโคน เรียกว่า อาการแห้งตายจากยอด Die back อาการที่ต้น ต้นมันสำปะหลังที่เป็นโรคจะแคระแกรน ความรุนแรงขึ้นอยู่กับระยะที่เข้าทำลายและจำนวนกิ่ง ลำต้น ที่เป็นโรคถ้าเป็นรุนแรง จะเกิดอาการต้นแคระแกรน ไม่เจริญเติบโต ความเสียหายที่เกิดขึ้นผลผลิตหัวมันลดลง ทั้งขนาดหัวมันและจำนวนหัวมันต่อต้นน้ำหนักหัวมันจะลดลง หัวมันที่เป็นโรคจะมีน้ำหนักเบาผลการวิเคราะห์เบื้องต้นพบว่าเปอร์เซ็นต์แป้งในหัวมันลดลง เป็นสาเหตุให้หัวมันสดที่เป็นโรคมีน้ำหนักลดลง

แมลงศัตรูในมันสำปะหลัง

เพลี้ยแป้ง (Mealy bug) ในมันสำปะหลังมี 4 ชนิด ได้แก่ เพลี้ยแป้งมันสำปะหลังสีชมพู (Phenacoccus manihoti) เพลี้ยแป้งมันสำปะหลังสีเขียว (Phenacoccus madeirensis Green เพลี้ยแป้งมันสำปะหลังสีเทาหรือเพลี้ยแป้งแจ็คเบียร์สเลย์ (Pseudococcus jackbeardleyi Gimpel & Miller)) และ

เพลี้ยแป้งลาย (*Ferrisia virgata* (Cockerell)) (สุเทพ, 2552) เพลี้ยแป้งตัวเต็มวัย ตัวเมียมีขนาดลำตัวยาวประมาณ 3 มม. วางไข่เป็นกลุ่ม ๆ ละ 100-200 ฟองบนผล กิ่ง และใบ ตัวเมียหนึ่งตัวสามารถวางไข่ได้ 600-800 ฟอง ในเวลา 14 วัน ไข่จะฟักอยู่ในถุงใต้ท้องตัวเมียประมาณ 6 - 10 วัน จึงจะออกเป็นตัวอ่อน ตัวอ่อนที่ฟักออกจากไข่ใหม่ ๆ มีสีเหลืองและไม่มีผงสีขาว จะคลานออกจากกลุ่มไข่หาที่ที่เหมาะสมที่จะกินอยู่ ตัวเมียจะมีการลอกคราบจำนวน 3 ครั้ง ด้วยกันและไม่มีปีก ส่วนตัวผู้จะลอกคราบ 4 ครั้ง มีปีกและมีขนาดเล็กกว่าตัวเมีย ตัวเมียจะวางไข่ภายหลังจากการลอกคราบครั้งที่ 3 ภายในเวลา 1 ปี เพลี้ยแป้งสามารถขยายพันธุ์ได้ 2 - 3 รุ่น ในระยะที่ไม่มีพืชอาหารหลัก เพลี้ยแป้งจะอาศัยอยู่ใต้ดินตามรากพืช เช่น รากหญ้าแห้วหมู โดยมีมดซึ่งอาศัยกินสิ่งขับถ่ายของเพลี้ยแป้งเป็นพาหะนำไป เพลี้ยแป้งดูดกินน้ำเลี้ยงจากบริเวณยอด กิ่ง และใบ มีมดเป็นพาหะช่วยพาไปตามส่วนต่าง ๆ ของพืช ส่วนของพืชที่ถูกทำลายจะแคระแกรนและเกิดราสีดำ โดยเฉพาะผลที่มีเพลี้ยแป้งทำลายอยู่มักจะเป็นที่รังเกียจของผู้บริโภค ซึ่งลักษณะอาการที่สังเกตได้ชัด คือ อาการใบหงิก รูปร่างบิดเบี้ยวโค้งงอ จนอาจทำให้แห้งตายในที่สุด ยอดอ่อนเจริญเติบโตผิดปกติ ยอดใหม่แตกพุ่มเป็นกระจุกคล้ายหัวกะหล่ำปลี ขอบปล้องสั้นกว่าปกติ หากพบการระบาดรุนแรงจะทำให้ผลผลิตลดลง 80 เปอร์เซ็นต์ (อรุณี และคณะ, 2531)

ไรแดง (Red mite, Spider red mite) มีชื่อวิทยาศาสตร์คือ *Tetranychus truncatus* Ehara วงศ์ Tetranychidae อันดับ Acarina ตัวเต็มวัยมีลักษณะเหมือนตัวอ่อน แต่มีสีเข้มขึ้นและขนาดใหญ่กว่าลำตัวสีแดงเข้มเห็นแถบสีน้ำตาลแดงชัดเจน ขาใสไม่มีสี ขนาดกว้าง 0.35 มม. ยาว 0.54 มม. ระยะตัวเต็มวัย 3-31 วัน ไรแดงจะอยู่รวมเป็นกลุ่มๆ ทั้งไข่ ตัวอ่อน และตัวเต็มวัย ตามใบล่างๆ ของลำต้นโดยเฉพาะตามบริเวณโคนเส้นใบ มีการขยายพันธุ์ได้อย่างรวดเร็ว ถ้าหากว่าอากาศแห้งแล้งหรือฝนทิ้งช่วงเป็นเวลานาน ตัวเมียสามารถวางไข่ได้โดยไม่ต้องผสมพันธุ์แต่เปอร์เซ็นต์การฟักของไข่น้อยมาก ประสิทธิภาพของการวางไข่ตัวเมียหนึ่งตัววางได้ 4-134 ฟอง หรือเฉลี่ยประมาณ 4.79 ฟองต่อวัน โดยปกติแล้วไรแดงทั้งตัวอ่อนและตัวเต็มวัยจะไม่ค่อยเคลื่อนไหว ทำความเสียหายโดยการดูดกินน้ำเลี้ยงตามใต้ใบ ทำให้ใบเหลือง ชีดแห้ง และร่วง มีผลกระทบกระเทือนต่อการเจริญเติบโตของพืช หากว่ามีปริมาณของไรแดงระบาดมากในระยะที่พืชยังเล็กอยู่และประกอบกับสภาพสภาวะอากาศแห้งแล้งหรือฝนทิ้งช่วงเป็นเวลานาน อาจทำให้พืชตายได้หรือทำให้การสร้างหัวของมันสำปะหลังลดลง แต่ถ้าทำความเสียหายในระยะพืชเจริญเติบโตแล้วไม่ค่อยมีผลเสียหายมากนัก เพราะส่วนใหญ่จะเริ่มทำลายใบล่างๆ และขยายปริมาณออกไปถึงส่วนยอดถ้าหากสภาพแวดล้อมเหมาะสม ไรแดงทั้งตัวอ่อนและตัวเต็มวัยดูดกินน้ำเลี้ยงตามส่วนของใต้ใบบางครั้งพบอยู่บนหลังใบ หากมีปริมาณของไรแดง

มาก จะพบว่าส่วนยอดแสดงอาการใบงอแงไม่เจริญเติบโต และมีใยขาวบางๆ ปกคลุมอยู่ตามส่วนยอดคล้ายใยแมงมุม ถ้าในสภาพเช่นนี้พืชยังเล็กอยู่อาจตายได้ไรแดงมันสำปะหลัง ไรแดงใช้เส้นใยขาวบางคล้ายใยแมงมุมช่วยในการเคลื่อนย้ายไปในที่ไกลๆ และยังใช้เส้นใยนี้สำหรับป้องกันไข่ไรแดงจากศัตรูธรรมชาติคือ ตัวห้ำ การแพร่กระจายของไรแดงเป็นไปโดยการเคลื่อนย้ายและด้วยกระแสลม พบทั่วไปตามแหล่งปลูกมันสำปะหลังในประเทศไทย และทั่วโลก เช่น ประเทศแถบอเมริกาใต้ แอฟริกา และเอเชีย มักพบเสมอตลอดระยะเวลาการเจริญเติบโต จะมีความสำคัญต่อเมื่อไรแดงเพิ่มปริมาณอย่างรวดเร็วและสภาพแวดล้อมเหมาะสม (อรุณี และคณะ, 2520)

แมลงหวีขาว (Whitefly) มีชื่อวิทยาศาสตร์คือ *Dialeurdes* sp. เป็นแมลงปากดูดในวงศ์ Aleyrodidae อันดับ Homoptera ตัวเต็มวัยเป็นแมลงขนาดเล็ก มีปีก 2 คู่ สีขาว ลำตัวยาวประมาณ 2 มม. ไรแดง มันจะพบเกาะกลุ่มตามใบมันสำปะหลัง ตัวเมียวางไข่ขนาดเล็กๆ ตามใบ ระยะการเจริญเติบโตตั้งแต่ไข่จนเป็นตัวเต็มวัยประมาณ 12 – 25 วัน แล้วแต่สภาพแวดล้อม แมลงหวีขาวทั้งตัวอ่อนและตัวเต็มวัยดูดกินน้ำเลี้ยงจากส่วนใต้ใบพืช แมลงจะถ่ายมูลของเหลวทำให้เกิดราดำ พืชสังเคราะห์แสงน้อยลง และชะงักการเจริญเติบโต ใบม้วน ชิด และร่วง มีการทำลายเป็นหย่อม ๆ และจะแพร่กระจายออกไปเป็นบริเวณกว้างอย่างรวดเร็วในช่วงที่มีอากาศแห้งแล้งเป็นเวลานาน (วิวัฒน์, 2539)

3. การควบคุมและป้องกันการเข้าทำลายโรคและแมลง

การป้องกันกำจัดโดยวิธีเกษตรกรรม (Cultural control)

เป็นการเลือกวิธีการที่ปฏิบัติต่อพืชปลูกตามปกติมาใช้เพื่อส่งเสริมการอารักขาพืช หรือเพื่อการควบคุมศัตรูกลุ่มใดกลุ่มหนึ่งให้เด่นชัดยิ่งขึ้น เช่น จัดสภาพแปลงปลูกให้เหมาะสม หลีกเลี้ยง ปลูกพืชนอกเหนือหรือปลูกพืชก่อนหรือหลังฤดูปลูก (Schellhorn et al., 2000) สุเทพ (2552) รายงานว่าวิธีการป้องกันกำจัดเพลี้ยแป้งมันสำปะหลังสีชมพู สามารถทำได้โดยการเตรียมแปลงที่ดี การหลีกเลี้ยงการปลูกซ้ำในพื้นที่ที่พบการระบาด การใช้พันธุ์ที่ปลอดโรค การปลูกต้นฤดูฝนเพื่อให้มันสำปะหลังแข็งแรง การปลูกพืชหมุนเวียน การกำจัดเศษวัชพืชรอบแปลง นอกจากนี้การใช้พืชกับดัก ปลูกพืชกับดักก่อนปลูกพืชทำให้การเข้าทำลายของแมลงลดลง (จินตนา, 2545) การทำความสะอาดแปลง การเผาทำลายต้นที่มีโรคแมลง กำจัดกองขยะเศษซากพืชในแปลงเป็นการกำจัดด้วงกุกหลาบ เก็บทำลายผลไม้ที่ร่วงหล่นเป็นการกำจัดแหล่งอาศัยของแมลงวันผลไม้ กำจัดเศษซากพืชโดยเผาตอซังกำจัดแหล่งหลบซ่อนของหนอนกอข้าว การปลูกพืชสลับทำให้แมลงศัตรูหาพืช

อาหารได้ลำบากปลูกสลับระหว่างพันธุ์ข้าวเหนียว (พันธุ์ต้านทานต่อแมลงบัว) กับพันธุ์ข้าวสันป่าตอง 1 (อ่อนแอต่อแมลงบัว) ทำให้ลดการเกิดหลอดบัวที่ทำให้ผลผลิตลดลง (วชิระ, 2551)

การป้องกันกำจัดโดยชีววิธี เป็นการนำศัตรูธรรมชาติมาควบคุมศัตรูพืช ร่วมกับการรักษา สภาพแวดล้อมในแปลงปลูก ให้เหมาะสมกับการอยู่อาศัยและแพร่กระจายของของศัตรูธรรมชาติ มาตรการนี้ ถูกนำมาใช้อย่างกว้างขวางในศัตรูพืชกลุ่มแมลง ซึ่งการป้องกันกำจัดโดยใช้วิธีชีววิธี สุเทพ (2552) กล่าวว่าการ กำจัดเพลี้ยแป้งในมันสำปะหลังใช้แมลงตัวเบียน และแมลงตัวห้ำมาควบคุมปริมาณให้อยู่ในสภาพสมดุลใน ธรรมชาติเช่น ตัวเต่า แมลงช้างปีกใส

การป้องกันกำจัดโดยใช้สารเคมี เป็นวิธีการแนะนำที่น่าจะได้ผลและคุ้มค่ากว่าวิธีการอื่น ๆ ในมัน สำปะหลังพบว่าถ้าแช่ท่อนพันธุ์ด้วยสารเคมีนาน 10 นาที ให้ใช้สารเคมี thiamethoxam 25%WG imidacloprid 70%WG และ dinotefuran 10%WP อัตรา 4, 4 และ 40 กรัมต่อน้ำ 20 ลิตร ตามลำดับ สามารถป้องกันกำจัดเพลี้ยแป้งที่ติดมากับท่อนพันธุ์และป้องกันการเข้าทำลายของเพลี้ยแป้งได้นานประมาณ 1 เดือน (สุเทพ, 2552)

การป้องกันกำจัดแมลงศัตรูพืชโดยปลูกพืชต้านทาน (Resistant variety) เป็นการนำพันธุ์พืชที่ ต้านทานต่อศัตรูพืชแล้วมาใช้ในแหล่งปลูกที่ประสบปัญหาศัตรูพืชนั้นๆ ร่วมกับการจัดการที่เหมาะสม บาง ตำราเรียกกลุ่มวิธีการนี้ว่า มาตรการทางพันธุกรรม เพราะมีการทำให้เกิดความปลอดภัยแก่พืชปลูก Oupkaew (2009) กล่าวว่าการใช้ปลูกพันธุ์ข้าวพื้นเมืองเหนียวเป็นพันธุ์ข้าวที่ต้านทานต่อแมลงบัวมาปลูก ในพื้นที่มีแมลงบัวเข้าทำลาย สามารถลดจำนวนแมลงบัวในพื้นที่ให้น้อยลง

5. ระบบการปลูกพืชแบบสลับ

การปลูกพืชแบบสลับ (Intercropping) คือการปลูกพืชชนิดหนึ่งลงไปในช่วงแถวของพืชอีกชนิด หนึ่ง สำหรับจำนวนแถวที่ปลูกสลับกันนั้น ไม่จำเป็นจะต้องอยู่ในลักษณะของพืชอีกชนิดหนึ่ง หรืออาจปลูกพืช สลับสี่แถวของพืชหลักก็ได้ สัดส่วนของจำนวนแถวที่มีการปลูกสลับจึงไม่แน่นอน (Krishnamoorthy, 1978) การปลูกพืชสลับทำได้หลายวิธีด้วยกัน คือ

1. การปลูกพืชสลับตั้งแต่สองชนิดขึ้นไปร่วมกัน โดยพืชดังกล่าวมีอายุการเก็บเกี่ยวใกล้เคียงกัน ตัวอย่าง เช่นการปลูกข้าวโพดหวานกับถั่วเขียวสลับ หรือการปลูกข้าวโพดกับถั่วเหลืองสลับ ซึ่งการปลูกพืช ดังกล่าวมีเวลาการปลูกและเก็บเกี่ยวใกล้เคียงใกล้เคียงกัน การปลูกพืชสลับแบบนี้ทำให้ได้ผลผลิตของพืชต่อพื้นที่

เพิ่มขึ้นในขณะที่พื้นที่เท่าเดิม อภิพรณ (2528) กล่าวว่าพืชปลูกสลับระหว่างเขียวกับข้าวโพดหวาน โดยที่ถั่วเขียวจะช่วยลดการแก่งแย่งแข่งขันของวัชพืชกับ ข้าวโพดหวาน และเพิ่มธาตุอาหารในดินเมื่อเก็บเกี่ยวแล้วไถกลบ

2. การปลูกพืชร่วมกันโดยที่พืชชนิดหนึ่งมีอายุการเก็บเกี่ยวมากกว่าพืชอีกชนิดหนึ่งเช่น การปลูกมะม่วง อ้อย และมันสำปะหลังเนื่องจากพืชต่าง ๆ ที่ได้กล่าวมาในระยะแรก ของการเจริญเติบโตจะช้า มีอายุการเก็บเกี่ยวนาน ระยะระหว่างต้นห่างพอสมควร เกษตรกรนิยมปลูกพืช อายุสั้นในระหว่างถั่วหรือต้นที่เหลืออยู่ เช่น ถั่วเขียว ซึ่งจะปลูกพร้อมกับพืชหลักแต่เก็บเกี่ยวได้ก่อนที่พืช (อภิพรณ, 2541)

3. การปลูกพืชสลับระหว่างแถวของไม้ยืนต้น นิยมปลูกร่วมกับไม้ผล หรือไม้ยืนต้นเศรษฐกิจต่าง ๆ เช่นปลูกพืชสลับระหว่างแถวของยางพาราและข้าวไร่ ยางพารากับถั่ว เป็นต้น หรือปลูกฝักระหว่างแถวของไม้ยืนต้น (Gupta, 1988)

4. การปลูกสลับระหว่างพันธุ์ โดยประยุกต์ใช้วิธีการปลูกสลับในการปลูกข้าวเพื่อลดการเข้าทำลายของโรคใบไหม้ โดยการปลูกสลับระหว่างพันธุ์ข้าวที่ต้านทานและอ่อนแอต่อการเข้าทำลายของโรคใบไหม้ (Zhu et al., 2000) และ วชิระ (2551) ได้ปลูกสลับระหว่างพันธุ์ข้าวเหนยงของพื้นเมืองที่ต้านทานต่อแมลงบั่วกับพันธุ์ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ในพื้นที่ที่มีแมลงบั่วเข้าทำลายพบว่าสามารถลดการเข้าทำลายของแมลงบั่วลงได้

การปลูกพืชแบบสลับเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพการใช้ประโยชน์ที่ดินได้แก่ ดิน น้ำ อากาศ แสงแดดให้เกิดประโยชน์สูงสุด Finckh et al (2002) กล่าวว่า การปลูกพืชแบบสลับทำให้ได้ผลผลิตมากกว่าการปลูกพืชแบบเดี่ยวอย่างเดียว อีกทั้งยังสามารถลดการเข้าทำลายของโรคพืชที่เข้าทำลายในพืชปลูก (Mundt et al, 1995) เช่นการปลูกข้าวโพดสลับกับพืชตระกูลถั่ว โดยทำให้มีแมลงศัตรูธรรมชาติเพิ่มมากขึ้น โดยเฉพาะแตนเบียนไข่ *Trichogramma* sp. ทำให้การเข้าทำลายของหนอนเจาะลำต้นข้าวโพดลดลง การปลูกสลับทำให้เพิ่มปริมาณธาตุอาหารในดิน เช่นการปลูกสลับระหว่างข้าวโพด กับถั่วเล็บมีอนาง สามารถเพิ่มปริมาณไนโตรเจนที่ข้าวโพดที่ปลูกสลับร่วมกับถั่วเล็บมีอนางได้ถึง 49 กิโลกรัมต่อเฮกตาร์ มากกว่าการปลูกข้าวโพดแบบเดี่ยว และปริมาณไนโตรเจนในข้าวโพดจะเพิ่มขึ้นตามลำดับสัดส่วนของการปลูกถั่วฝักเพิ่มมากขึ้นในการปลูกสลับข้าวโพด (Rerkasem and Rerkasem, 1988) การปลูกพืชแบบสลับทำให้ผลผลิตเพิ่มขึ้น เช่น การปลูกพืชแบบสลับระหว่างถั่วแปบกับข้าวโพด พบว่าทำให้ผลผลิตเมล็ดข้าวโพดเพิ่มขึ้นจาก 3.2 ตันต่อเฮกตาร์ เป็น 3.8 ตันต่อเฮกตาร์ ถ้าตัดถั่วแปบออกที่ระยะ 40 วันปลูก แต่จะไม่มีผลผลิตเพิ่มขึ้นเมื่อตัดถั่วแปบที่ 60

วัน ในขณะที่ถ้าไม่ตัดแล้วแปบออกเลยจะทำให้ผลของข้าวโพดลดลงถึง 10 % (Devkata and Rerksem, 2000) ซึ่งการปลูกพืชตระกูลถั่วสลับกับธัญพืชผลผลิตที่เพิ่มขึ้นมีสาเหตุมาจากการที่การปลูกถั่วมีการตรึงไนโตรเจนที่เป็นประโยชน์ต่อพืชชนิดอื่น ทำให้เพิ่มประสิทธิภาพของการเจริญเติบโตและผลผลิตของธัญพืชที่นำมาปลูกร่วมกัน (Rerkasem and Rerkasem, 1988) นอกจากนี้ปลูกสลับระหว่างพันธุ์ข้าวพื้นเมืองที่ต้านทานต่อโรคใบไหม้กับพันธุ์ข้าวพันธุ์ปรับปรุงที่ไม่ต้านทานต่อโรคใบไหม้ พบว่าลดการเข้าทำลายของโรคใบไหม้กว่า 94 % และผลผลิตสูงขึ้นกว่า 89 % เมื่อเทียบกับการปลูกพันธุ์ข้าวปรับปรุงที่ไม่ต้านทานต่อโรคใบไหม้ (Zhu et al., 2000)

การใช้พันธุ์ข้าวต้านทานต่อโรคใบไหม้ ปลูกสลับกับพันธุ์ข้าวที่อ่อนแอต่อโรคใบไหม้ พบว่าให้ผลผลิตให้ผลผลิตที่สูงขึ้น 89 % และการเข้าทำลายของโรคใบไหม้ ลดลงกว่า 94 % เมื่อเทียบกับการปลูกพันธุ์ข้าวพันธุ์อ่อนแอต่อโรคแบบเดี่ยว (Zhu et al., 2000) อีกทั้ง Leung et al. (2003) พบว่าการปลูกข้าวพันธุ์ Sirendah ซึ่งเป็นข้าวพันธุ์พื้นเมืองที่มีความต้านทานต่อโรคใบไหม้ ปลูกสลับร่วมข้าวพันธุ์ Cirata ซึ่งเป็นข้าวพันธุ์สมัยใหม่ที่นิยมบริโภคกัน แต่พบว่ามีความอ่อนแอต่อโรคใบไหม้ โดยใช้อัตราส่วน 2:3 (โดยปลูกข้าวพันธุ์ Sirendah 2 แถว และปลูกข้าวพันธุ์ Cirata 3 แถว) สามารถลดการเข้าทำลายของโรคใบไหม้ในข้าวพันธุ์ Cirata ได้ บนที่สูงที่ประเทศฟิลิปปินส์ นอกจากนี้ วชิระ (2551) ได้ทำการทดสอบการใช้พันธุ์ข้าวพื้นเมืองหมยนองปลูกสลับร่วมกับข้าวพันธุ์สินปัดทอง 1 ที่อ่อนแอต่อแมลงบั่ว พบว่าสามารถลดการเข้าทำลายของแมลงบั่วและลดความเสียหายของผลผลิตที่เกิดจากการระบาดของแมลงบั่วได้ดีกว่าการปลูกข้าวพันธุ์อ่อนแอแบบเดี่ยว ซึ่งการปลูกแบบสลับสามารถเพิ่มผลผลิตและลดการเข้าทำลายของโรคและแมลงได้

ดังนั้นการศึกษาระบบการปลูกพืชแบบสลับในแปลงมันสำปะหลัง เป็นทางวิธีหนึ่งที่จะช่วยเพิ่มผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่และเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังในแต่ละพื้นที่ต่อไป ลดการแก่งแย่งแข่งขันกับวัชพืช และการเข้าทำลายของโรค ซึ่งเมื่อการทดลองเสร็จสมบูรณ์จะมีการถ่ายทอดองค์ความรู้และการส่งเสริมให้กับเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังในแต่ละพื้นที่ต่อไป

ความสำคัญและที่มาของปัญหา

มันสำปะหลังเป็นพืชเศรษฐกิจที่มีความสำคัญชนิดหนึ่งของประเทศไทยเป็นลำดับที่ 4 รองจากยางพารา อ้อยและข้าว ปัจจุบันมีเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังเกือบทุกภาคของประเทศไทย การปลูกมันสำปะหลังอายุเก็บเกี่ยวผลผลิตในภาคตะวันออก จะมีอายุประมาณ 10 – 12 เดือนจากนั้นจะขายมันสำปะหลังให้กับโรงแปงหรือลานมัน ปัจจุบันพบว่าราคาหัวมันสำปะหลังมีราคาประมาณ 0.90 – 2.00 บาทต่อกิโลกรัม ทำให้เกษตรกรที่ปลูกมันสำปะหลังอยู่ในภาวะขาดทุนหรือได้กำไรไม่มาก อย่างไรก็ตามการปลูกมันสำปะหลังจะยกร่องปลูก ซึ่งทรงพุ่มของมันสำปะหลังจะชิดหรือคลุมพื้นที่ในช่วงเวลาสามเดือนครึ่งซึ่งถ้าเกษตรกรมีการจัดการวัชพืชที่ดี การเพิ่มศักยภาพการผลิตในพื้นที่ปลูกพืชโดยการปลูกพืชแบบสลับเป็นวิธีหนึ่งที่ได้มีการปลูกอย่างแพร่หลาย ซึ่งการปลูกแบบสลับคือการปลูกพืชสองชนิดในพื้นที่เดียวกันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ดิน เพิ่มผลผลิตโดยรวมให้กับเกษตรกร (Krishnamoorthy, 1978) การปลูกพืชสลับที่มีอายุเก็บเกี่ยวใกล้เคียงกันเช่น ข้าวโพดหวานกับถั่วเขียว ถั่วเหลืองกับข้าวโพด โดยการปลูกพืชสลับจะมีผลผลิตต่อพื้นที่เพิ่มขึ้นในช่วงเวลาเดียวกัน นอกจากนี้ยังลดวัชพืชในพืชหลักและเพิ่มความอุดมสมบูรณ์แก่ดิน (อภิพรธ, 2528) ส่วนการปลูกพืชสลับที่มีอายุเก็บเกี่ยวต่างกันเช่น การปลูกละหุ่งกับอ้อย ละหุ่งกับมันสำปะหลัง ซึ่งการปลูกพืชร่วมจะเก็บเกี่ยวก่อนจะจะช่วยคลุมพื้นที่ว่างระหว่างต้นของพืชหลัก (อภิพรธ, 2541) นอกจากนี้การปลูกแบบสลับยังเป็นการเป็นการลดการเข้าทำลายของโรคและแมลงและเพิ่มผลผลิตให้แก่เกษตรกรได้อีกวิธีหนึ่งซึ่งกำลังเป็นที่นิยม โดยในประเทศจีนใช้วิธีการปลูกสลับระหว่างพันธุ์ข้าวที่ต้านทานและอ่อนแอต่อโรคใบไหม้ เพื่อลดการลดการเข้าทำลายของโรคไหม้ในพันธุ์ที่อ่อนแอและเพิ่มผลผลิตให้สูงขึ้น (Leung et al., 2003) โดยพบว่าการปลูกพันธุ์ข้าวต้านทานสลับแล้วกับพันธุ์ข้าวที่อ่อนแอต่อโรคไหม้ สามารถลดการเข้าทำลายของโรคไหม้ในพันธุ์อ่อนแอได้มากกว่า 94% ได้ผลผลิตเพิ่มขึ้น 89% (Zhu et al., 2000) และจากผลวิจัยในการปลูกแบบสลับในทำนองเดียวกันในประเทศไทยนั้น วชิระ (2551) ได้ทดสอบการปลูกพืชแบบสลับระหว่างพันธุ์ข้าวเหนยงที่ต้านทานต่อแมลงบัวและข้าวขาวดอกมะลิ 105 พบว่ามีการเข้าทำลายของแมลงบัวในพันธุ์ข้าวขาวดอกมะลิ 105 ที่ปลูกแบบสลับน้อยกว่าที่ปลูกข้าวขาวดอกมะลิ 105 แบบเดียว จากผลการศึกษาเบื้องต้นพบว่าการปลูกแบบสลับจะช่วยเพิ่มผลผลิตต่อพื้นที่ ลดวัชพืช โรคและแมลงได้ ดังนั้นการทดลองนี้จึงจะได้นำพันธุ์พืชเศรษฐกิจที่สำคัญมาปลูกสลับในร่องแถวมันสำปะหลังเพื่อเพิ่มศักยภาพการผลิตในพื้นที่และลดการเข้าทำลายของศัตรูพืชในแปลงมันสำปะหลัง นอกจากนี้จะช่วยเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกรที่ปลูกมันสำปะหลังต่อไป

วัตถุประสงค์

1. ประเมินการเจริญเติบโตและผลผลิตของพืชสลัดที่ปลูกในแปลงมันสำปะหลัง
2. ประเมินศัตรูพืชในแปลงมันสำปะหลังและพืชสลัด
3. ประเมินการใช้ธาตุอาหารในดินของพืชสลัดกับมันสำปะหลัง

ขอบเขตการวิจัย

งานวิจัยโครงการนี้ต้องการเพิ่มศักยภาพในการผลิตและเพิ่มรายได้ให้กับเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลัง โดยได้ทำทดสอบการปลูกพืชสลัดในแปลงมันสำปะหลัง ได้เลือกพืชที่ทดสอบคือพืชตระกูลถั่ว ข้าวโพด ที่เป็นพืชเศรษฐกิจที่มีราคาผลผลิตและมีตลาดรองรับที่แน่นอน จากนั้นจะทำการศึกษาศึกษาการเจริญเติบโตและผลผลิตของพืชสลัด ศึกษาการลดศัตรูพืชในแปลงมันสำปะหลังเช่น วัชพืช โรค และแมลง ศึกษาผลการแก่งแย่งแข่งขันด้านการเจริญเติบโต ผลผลิตและคุณภาพผลผลิตของมันสำปะหลัง ศึกษาความอุดมสมบูรณ์ของธาตุอาหารในดินคือ ไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมเป็นต้น เมื่อได้ผลการทดลองที่สมบูรณ์แล้วจึงส่งเสริมและอบรมองค์ความรู้ให้กับเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังปลูกพืชแบบสลัดเพื่อเพิ่มผลผลิต

วิธีดำเนินการวิจัยโดยสรุปทฤษฎีหรือแนวทางการคิดที่นำมาใช้ในการวิจัย

มันสำปะหลังเป็นพืชเศรษฐกิจที่สำคัญของประเทศไทย โดยเฉพาะภาคตะวันออก แต่ปัจจุบันการประสบปัญหาาราคาคตกต่ำ ซึ่งเพิ่มรายได้ต่อหน่วยพื้นที่ให้กับเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังเป็นแนวทางหนึ่งที่จะช่วยแก้ปัญหาให้กับเกษตรกร และทำให้เกษตรกรมีรายได้อีกที่ยั่งยืนมั่นคง ดังนั้นการทดลองจึงได้นำวิธีการปลูกพืชสลัด การปลูกแบบสลัดคือการปลูกพืชสองชนิดในพื้นที่เดียวกันเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการใช้พื้นที่ดิน เพิ่มผลผลิตโดยรวมให้กับเกษตรกร จากการการศึกษาศึกษาการเจริญเติบโตของมันสำปะหลังแบ่งเป็น 5 ระยะดังนี้

ระยะที่ 1 ระยะถอนพันธุ์ออกและตั้งตัว อยู่ในช่วงระยะเวลา 2-3 สัปดาห์หลังปลูก

ระยะที่ 2 ระยะพัฒนาทรงพุ่ม เป็นระยะที่เริ่มแตกกิ่งก้านและสร้างใบ เริ่มต้นตั้งแต่เดือนที่ 2

ระยะที่ 3 ระยะพัฒนารากและสะสมอาหาร ระยะนี้มันสำปะหลังจะลำเลียงแป้งไปสะสมไว้ที่หัว ตั้งแต่เดือนที่ 3 เป็นต้นไป

ระยะที่ 4 ระยะพักตัว เป็นช่วงที่มันสำปะหลังชะงักการเจริญเติบโต และมีการทิ้งใบ หลังจากเดือนที่ 14

ระยะที่ 5 ระยะฟื้นตัว มันสำปะหลังจะนำเอาอาหารจากหัวขึ้นมาสร้างใบใหม่

ซึ่งจะเห็นได้ว่าการปลูกมันสำปะหลังของเกษตรกรในประเทศไทยจะนิยมทำการยกร่อง แล้วปักท่อนมันสำปะหลังลงไป ซึ่งระยะการเจริญเติบโตจะเหลือพื้นที่ระหว่างร่องมันสำปะหลังทำให้สามารถปลูกพืชแทรกหรือสลับไปได้พืชที่มีอายุประมาณ 3-4 เดือน และจะไม่กระทบการสะสมอาหารในหัวมันสำปะหลัง ซึ่งการปลูกช่วงแรกเกษตรกรต้องมีการใช้สารเคมีในการกำจัดวัชพืช ทำให้เกษตรกรเสียค่าใช้จ่าย แต่ถ้ามีการปลูกพืชสลับจะทำให้ช่วยในการลดวัชพืชโดยปลูกพืชสลับในพื้นที่แทนที่วัชพืชจะเจริญเติบโต และได้ผลผลิตจากพืชนำสลับไปสร้างรายได้ให้กับเกษตรกรด้วย โดยการทดลองได้ทำการศึกษาผลการปลูกพืชแซม นำผลที่ได้ถ่ายทอดให้กับเกษตรกรในพื้นที่ใกล้เคียงต่อไป ซึ่งการทดลองศึกษาการเจริญเติบโตและผลผลิตของพืชสลับ ศึกษาการลดศัตรูพืชในแปลงมันสำปะหลังเช่น วัชพืช โรค และแมลง ศึกษาผลการแก่งแย่งแข่งขันด้านการเจริญเติบโต ผลผลิตและคุณภาพผลผลิตของมันสำปะหลัง ศึกษาความอุดมสมบูรณ์ของธาตุอาหารในดินคือ ไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมเป็นต้น เมื่อได้ผลการทดลองที่สมบูรณ์แล้วจึงส่งเสริมและอบรมองค์ความรู้ให้กับเกษตรกรผู้ปลูกมันสำปะหลังปลูกพืชแบบสลับเพื่อเพิ่มผลผลิต

ประโยชน์ที่คาดว่าจะได้รับ

1. ทราบการเจริญเติบโตและผลผลิตของพืชสลับที่ปลูกในแปลงมันสำปะหลัง
2. ทราบผลการลดศัตรูพืชในแปลงมันสำปะหลัง เช่น วัชพืช โรค และแมลงในมันสำปะหลัง
3. ทราบความอุดมสมบูรณ์ของดินในพืชแบบสลับกับปลูกเชิงเดี่ยว
4. ได้เอกสารการเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างน้อย 1 ผลงาน
5. ได้ถ่ายทอดองค์ความรู้ผู้ปลูกมันสำปะหลังปลูกพืชแบบสลับเพื่อเพิ่มผลผลิต

วิธีดำเนินการวิจัย

การทดลองที่ 1 ประเมินการปลูกพืชสลับในแปลงมันสำปะหลัง

การทดลองและแผนการทดลอง

การทดลองวางแผนการทดลองแบบ Randomized Complete Block Design (RCB) ทำซ้ำจำนวน 3 ซ้ำ ทดสอบในแปลงเกษตรกรหรือแปลงทดสอบ โดยใช้พันธุ์มันสำปะหลังพันธุ์ที่เกษตรกรปลูก วิธีการปลูก ท่อนพันธุ์มันสำปะหลังพันธุ์ห้วยบง 80 ที่ระยะประมาณ ระยะระหว่างแถว 1.25 เมตร ระยะระหว่างต้น 0.50 เมตร หรือขนาดของเครื่องจักรของเกษตรกร โดยปลูก 1 ท่อนพันธุ์ต่อหลุม ความยาวของท่อนพันธุ์เท่ากับ 25 เซนติเมตร จำนวน 7 ทริทเมนต์ โดยมีทริทเมนต์ ดังนี้คือ

- ทริทเมนต์ 1 = มันสำปะหลัง
- ทริทเมนต์ 2 = มันสำปะหลังสลับถั่วเขียว
- ทริทเมนต์ 3 = มันสำปะหลังสลับถั่วเหลือง
- ทริทเมนต์ 4 = มันสำปะหลังสลับถั่วลิสง
- ทริทเมนต์ 5 = ถั่วเขียว
- ทริทเมนต์ 6 = ถั่วเหลือง
- ทริทเมนต์ 7 = ถั่วลิสง

โดยพันธุ์ที่ใช้ทดสอบ

- มันสำปะหลังพันธุ์ห้วยบง 80
- ถั่วเขียวพันธุ์ชัชวาท 84-1
- ถั่วเหลืองพันธุ์เชียงใหม่ 60
- ถั่วลิสงพันธุ์ขอนแก่น 84-8

การบันทึกข้อมูล

- บันทึกข้อมูลการเจริญเติบโตและผลผลิตของถั่วพืชสลับ เช่นวัดความสูง ความกว้าง น้ำหนักสดต้น น้ำหนักแห้งต้น น้ำหนักสดใบ และน้ำหนักแห้งใบ เป็นต้น
- บันทึกข้อมูลการเจริญเติบโตของมันสำปะหลัง โดยวัดความสูง และน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งต้น ใบ และราก เป็นต้น
- ประเมินความอุดมสมบูรณ์ของดินหรือต้น ใบ หรือผลผลิตที่พืชสลับนำออกไปประเมินธาตุอาหารในดินเช่น ไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียม
- ประเมินความหนาแน่นของและปริมาณของวัชพืชที่พบ
- ประเมินโรคมันสำปะหลังเช่น แอนแทรคโนส ใบไหม้ และใบจุด

- ประเมินการเข้าทำลายของแมลงในแปลงมันสำปะหลัง เช่นการนับจำนวนเพลี้ยแป้ง (เพลี้ยแป้งสีชมพู เพลี้ยแป้งสีเขียว เพลี้ยแป้งสีเทาหรือแจ๊คเบียดสเลย์ และเพลี้ยแป้งลาย) ไรแดง และแมลงหิวข้าว ที่

วิเคราะห์ข้อมูลทางสถิติ

โดยวิธีวิเคราะห์ความแปรปรวน(Analysis of Variance) ตามแผนการทดลองแบบ RCB และใช้ค่า Least Significant Difference (LSD) ในการเปรียบเทียบความแตกต่าง

การทดลองที่ 2 การส่งเสริมและการถ่ายทอดเทคโนโลยีการปลูกสลับให้กับเกษตรกร

1. จัดทำเอกสารคู่มือในการปลูกแบบสลับ
2. จัดทำแปลงสาธิต

ผลการวิจัย

การเจริญเติบโตและผลผลิตของถั่วพีชสลับในมันสำปะหลัง

ความสูงและความกว้างของทรงพุ่มของถั่วเขียว ถั่วเหลือง ถั่วลิสงและถั่วทั้ง 3 ชนิดปลูกสลับในพีชมันสำปะหลังความแตกต่างอย่างนัยสำคัญทางสถิติ โดยถั่วที่ปลูกเชิงเดี่ยวถั่วเหลืองจะมีความสูงมากกว่าถั่วเขียวและถั่วลิสง แต่ถั่วทั้ง 3 ชนิดที่ปลูกสลับในมันสำปะหลังมีความสูงไม่แตกต่างกัน ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบถั่วชนิดเดี่ยวที่ปลูกเชิงเดี่ยวกับปลูกสลับพบว่าถั่วเขียวและถั่วลิสงที่ปลูกสลับในมันสำปะหลังจะมีความสูงมากกว่าปลูกเชิงเดี่ยว ส่วนความกว้างของทรงพุ่มของทั้ง 3 ถั่วที่ปลูกเชิงเดี่ยวพบว่าถั่วลิสงจะมีความกว้างของทรงพุ่มมากกว่าถั่วเขียวและถั่วเหลือง แต่ความกว้างของทรงพุ่มของถั่วทั้ง 3 ชนิดที่ปลูกสลับในมันสำปะหลังไม่มีความแตกต่างทางสถิติ เมื่อเปรียบเทียบถั่วที่ปลูกเชิงเดี่ยวกับถั่วที่ปลูกสลับในมันสำปะหลังพบว่าความกว้างของทรงพุ่มของถั่วลิสงที่ปลูกเชิงเดี่ยวและปลูกสลับไม่มีความแตกต่างกัน ส่วนถั่วเขียวและถั่วเขียวที่ปลูกสลับในมันสำปะหลังมีความกว้างของทรงพุ่มมากกว่าปลูกเชิงเดี่ยว (ตารางที่ 1)

เมื่อเปรียบเทียบน้ำหนักสดต้นถั่ว (ต้นและใบ) น้ำหนักแห้งต้นถั่ว และผลผลิตถั่วทั้ง 3 ชนิดที่ปลูกเชิงเดี่ยวและปลูกสลับพบว่ามีความแตกต่างทางสถิติ โดยน้ำหนักสดถั่วถั่วลิสงที่ปลูกเชิงเดี่ยวและปลูกสลับมันสำปะหลังมีน้ำหนักสดถั่วมากกว่าน้ำหนักสดถั่วเขียวและถั่วเหลือง เมื่อเปรียบเทียบถั่วที่ปลูกเชิงเดี่ยวกับปลูกสลับในมันสำปะหลังพบว่าถั่วทั้ง 3 ชนิดที่ปลูกเชิงเดี่ยวจะมีน้ำหนักสดต้นถั่วมากกว่าถั่วที่ปลูกในสลับในมันสำปะหลัง ส่วนน้ำหนักแห้งต้นถั่วสีงปลูกเชิงเดี่ยวมีมากกว่าถั่วเขียวและถั่วเหลือง แต่เมื่อเปรียบเทียบน้ำหนักแห้งถั่วแต่ละชนิดสลับมีน้ำหนักแห้งน้อยกว่าที่ปลูกเชิงเดี่ยว ส่วนผลผลิตในถั่วที่ปลูกเชิงเดี่ยวและปลูกสลับในมันสำปะหลังพบว่าถั่วลิสงมีน้ำหนักมากกว่าถั่วเขียวและถั่วเหลือง แต่เมื่อเปรียบเทียบถั่วแต่ละชนิดที่ปลูกเชิงเดี่ยวจะมีน้ำหนักผลผลิตมากกว่าถั่วที่ปลูกในมันสำปะหลัง (ตารางที่ 2)

ตารางที่ 1 ความสูงและความกว้างทรงพุ่มของถั่วเขียว ถั่วเหลือง ถั่วลิสง และถั่วทั้ง 3 ชนิดสลับในมันสำปะหลัง

พรีทเม้นท์	ความสูง (เซนติเมตร)	ความกว้างทรงพุ่ม (เซนติเมตร)
ถั่วเขียวสลับมันสำปะหลัง	75.50 A	60.00 AB
ถั่วเหลืองสลับมันสำปะหลัง	63.50 A	63.97 A
ถั่วลิสงสลับมันสำปะหลัง	74.33 A	63.61 A
ถั่วเขียว	37.66 B	55.33 BC
ถั่วเหลือง	70.44 A	51.77 C
ถั่วลิสง	39.44 B	63.00 A
F-test	*	*

หมายเหตุ: * มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ในคอลัมน์เดียวกันอักษรพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 2 น้ำหนักสดถั่ว น้ำหนักแห้งถั่ว และผลผลิตของถั่วเขียว ถั่วเหลือง ถั่วลิสง และถั่วทั้ง 3 ชนิดสลับในมันสำปะหลัง

พรีทเม้นท์	น้ำหนักสดถั่ว (ถั่ว+ใบ) (กรัมต่อต้น)	น้ำหนักแห้งถั่ว (ถั่ว+ใบ) (กรัมต่อต้น)	ผลผลิต (กรัมต่อต้น)
ถั่วเขียวสลับมันสำปะหลัง	93.75 CD	28.01 BC	19.28 D
ถั่วเหลืองสลับมันสำปะหลัง	64.35 D	19.82 C	16.62 D
ถั่วลิสงสลับมันสำปะหลัง	163.30 B	36.42 BC	60.00 B
ถั่วเขียว	139.03 BC	41.86 B	37.16 C
ถั่วเหลือง	123.72 BC	39.29 B	39.69 C
ถั่วลิสง	476.11 A	103.32 A	122.22 A
F-test	*	*	*

หมายเหตุ: * มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ในคอลัมน์เดียวกันอักษรพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

การเจริญเติบโตและผลผลิตของมันสำปะหลังที่ปลูกเชิงเดี่ยวและถั่ว 3 ชนิดที่ปลูกสลับในมันสำปะหลัง

ความสูง ความกว้างทรงพุ่ม น้ำหนักสดต้น น้ำหนักสดใบ น้ำหนักสดเหง้า น้ำหนักแห้งต้น และน้ำหนักแห้งเหง้าของของมันสำปะหลังที่ปลูกเชิงเดี่ยวและมันสำปะหลังที่มีถั่วสลับทั้ง 3 ชนิดพบว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ แต่มันสำปะหลังที่ปลูกสลับถั่วลิสงมีน้ำหนักแห้งใบมากกว่าปลูกเชิงเดี่ยวและสลับกับถั่วอีก 2 ชนิด (ตารางที่ 3 4 และ 5)

น้ำหนักหนักสดหัวมันสำปะหลัง น้ำหนักแห้งหัวมันสำปะหลัง และเปอร์เซ็นต์แป้งในมันสำปะหลังเชิงเดี่ยวและมันสำปะหลังปลูกสลับถั่วทั้ง 3 ชนิดพบว่าไม่มีความแตกต่างทางสถิติ (ตารางที่ 6)

ตารางที่ 3 ความสูงและความกว้างของทรงพุ่มในมันสำปะหลัง และถั่วทั้ง 3 ชนิดสลับในมันสำปะหลัง

ทรีทเม้นท์	ความสูง (เซนติเมตร)	ความกว้างทรงพุ่ม (เซนติเมตร)
มันสำปะหลัง	224	120.83
ถั่วเขียวสลับมันสำปะหลัง	225.33	121
ถั่วเหลืองสลับมันสำปะหลัง	231	119.67
ถั่วลิสงสลับมันสำปะหลัง	231.17	121.67
F-test	ns	Ns

หมายเหตุ: * มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ในคอลัมน์เดียวกันอักษรพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 4 น้ำหนักสดต้น ใบและเหง้าในมันสำปะหลัง และถั่วทั้ง 3 ชนิดสลับในมันสำปะหลัง

ทรีทเมนต์	น้ำหนักสดต้น (กรัมต่อต้น)	น้ำหนักสดใบ (กรัมต่อต้น)	น้ำหนักสดเหง้า (กรัมต่อต้น)
มันสำปะหลัง	1.26	0.12	0.27
ถั่วเขียวสลับมันสำปะหลัง	1.23	0.14	0.30
ถั่วเหลืองสลับมันสำปะหลัง	1.26	0.11	0.27
ถั่วลิสงสลับมันสำปะหลัง	1.31	0.16	0.24
F-test	ns	ns	Ns

หมายเหตุ: * มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ในคอลัมน์เดียวกันอักษรพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 5 น้ำหนักแห้งต้น ใบและเหง้าในมันสำปะหลัง และถั่วทั้ง 3 ชนิดสลับในมันสำปะหลัง

ทรีทเมนต์	น้ำหนักแห้งต้น (กรัมต่อต้น)	น้ำหนักแห้งใบ (กรัมต่อต้น)	น้ำหนักแห้งเหง้า (กรัมต่อต้น)
มันสำปะหลัง	0.3667	0.03 B	0.09
ถั่วเขียวสลับมันสำปะหลัง	0.3467	0.04 B	0.10
ถั่วเหลืองสลับมันสำปะหลัง	0.3033	0.03 B	0.09
ถั่วลิสงสลับมันสำปะหลัง	0.23	0.06 A	0.06
F-test	ns	*	Ns

หมายเหตุ: * มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ในคอลัมน์เดียวกันอักษรพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ตารางที่ 6 น้ำหนักสดหัวมันสำปะหลัง น้ำหนักแห้งหัวมันสำปะหลัง และเปอร์เซ็นต์แป้งในมันสำปะหลัง และ ถั่วทั้ง 3 ชนิดสลับในมันสำปะหลัง

ทรีทमेंท์	น้ำหนักสดหัวมัน สำปะหลัง (กิโลกรัมต่อไร่)	น้ำหนักแห้งหัวมัน สำปะหลัง (กิโลกรัมต่อไร่)	เปอร์เซ็นต์แป้ง (%)
มันสำปะหลัง	6.65	2.38	24.40
ถั่วเขียวสลับมันสำปะหลัง	7.54	2.56	24.73
ถั่วเหลืองสลับมันสำปะหลัง	6.19	2.05	23.76
ถั่วลิสงสลับมันสำปะหลัง	6.81	2.28	25.43
F-test	ns	Ns	Ns

หมายเหตุ: * มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ns ไม่มีมีความแตกต่างทางสถิติ

ในคอลัมน์เดียวกันอักษรพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

ปริมาณธาตุไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมในดิน

ธาตุอาหารในดินของแปลงทดสอบก่อนปลูกมีปริมาณไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมเท่ากับ 0.14 mg/kg 3.1 g/100g และ 221.616 mg/kg ซึ่งมีปริมาณธาตุอาหารในดินอยู่ระดับต่ำ ซึ่งเมื่อเปรียบเทียบกับปริมาณธาตุอาหารในดินแต่ละทรีทमेंท์พบว่าแปลงมันสำปะหลังที่ปลูกเชิงเดี่ยวและปลูกสลับกับถั่ว 3 ชนิด มีค่าอยู่ระหว่าง 0.04-0.08 mg/kg โดยมันสำปะหลังที่ปลูกสลับถั่วเขียวมีไนโตรเจนมากที่สุด และมีปริมาณไนโตรเจนมากกว่าปลูกถั่วเขียวและถั่วเหลืองเชิงเดี่ยว แต่เมื่อเปรียบเทียบถั่วทั้ง 3 ชนิดเชิงเดี่ยวปลูกถั่วลิสงจะมีปริมาณไนโตรเจนมากที่สุด แต่เมื่อเปรียบเทียบปริมาณฟอสฟอรัสพบว่ามันสำปะหลังที่ปลูกเชิงเดี่ยวและปลูกสลับจะมีปริมาณฟอสฟอรัสระหว่าง 23.46-34.16 g/100g โดยมันสำปะหลังปลูกสลับถั่วเหลืองจะมีปริมาณฟอสฟอรัสสมมากที่สุด แต่เมื่อเปรียบเทียบปริมาณฟอสฟอรัสในมันสำปะหลังที่ปลูกเชิงเดี่ยวและปลูกสลับจะมีมากกว่าถั่วที่ปลูกเชิงเดี่ยวทั้ง 3 ชนิด ส่วนปริมาณโพแทสเซียมมันสำปะหลังที่ปลูกเชิงเดี่ยวและปลูกสลับพบอยู่ระหว่าง 21.616-40.104 mg/kg โดยปลูกมันปะหลังแบบสลับถั่วทั้ง 3 ชนิดจะมีปริมาณธาตุโพแทสเซียมมากกว่ามันสำปะหลังปลูกเชิงเดี่ยวและถั่วทั้ง 3 ชนิดที่ปลูกเชิงเดี่ยว (ตารางที่ 7)

ตารางที่ 7 ปริมาณธาตุไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมในแต่ละแปลงทรีทเมนต์

ทรีทเมนต์	ไนโตรเจน (mg/kg)	ฟอสฟอรัส (g/100g)	โพแทสเซียม (mg/kg)
ก่อนปลูก	0.17	3.10	21.616
มันสำปะหลัง	0.04	33.83	28.755
ถั่วเขียวสลับมันสำปะหลัง	0.08	23.46	35.922
ถั่วเหลืองสลับมันสำปะหลัง	0.07	36.01	40.104
ถั่วลิสงสลับมันสำปะหลัง	0.04	34.16	39.774
ถั่วเขียว	0.04	7.06	23.823
ถั่วเหลือง	0.04	7.62	16.171
ถั่วลิสง	0.16	16.56	17.19
SE	0.02	4.3	3.44

ความหนาแน่นและปริมาณของวัชพืช

ความหนาแน่น จำนวนชนิดวัชพืช น้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งวัชพืชในแปลงที่มันสำปะหลังเชิงเดี่ยว มันสำปะหลังปลูกสลับถั่วทั้ง 3 ชนิด และถั่วทั้ง 3 ชนิดเชิงเดี่ยวพบที่มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ โดยความหนาแน่นของวัชพืชในถั่วเหลืองเชิงเดี่ยวมีเปอร์เซ็นต์ความหนาแน่นมากที่สุด รองลงมาคือถั่วเขียว และถั่วลิสงเชิงเดี่ยว แต่เมื่อเปรียบเทียบกับถั่วลิสงปลูกเชิงเดี่ยวและปลูกสลับมันสำปะหลังพบไม่มีความแตกต่างกัน แต่ถั่วเขียวและถั่วเหลืองที่ปลูกสลับมันสำปะหลังมีความหนาแน่นน้อยกว่าที่ปลูกเชิงเดี่ยว ส่วนจำนวนชนิดวัชพืชที่พบปลูกเชิงเดี่ยวและปลูกสลับมีจำนวนชนิดใกล้เคียงกัน มีจำนวนชนิดอยู่ระหว่าง 5-8.33 ชนิด ส่วนน้ำหนักสดวัชพืชในถั่วเหลืองและถั่วเขียวเชิงเดี่ยวมากกว่าถั่วลิสง แต่เมื่อเปรียบเทียบกับน้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งระหว่างปลูกสลับกับเชิงเดี่ยวพบว่าปริมาณวัชพืชที่ปลูกเชิงเดี่ยวมากกว่าปลูกสลับ (ตารางที่ 8)

ตารางที่ 8 ความหนาแน่น จำนวนชนิดวัชพืช น้ำหนักสดและน้ำหนักแห้งวัชพืชในแปลงในแต่ละแปลงทรีทเม้นท์

ทรีทเม้นท์	ความหนาแน่น วัชพืช (%)	จำนวนชนิด วัชพืช (ชนิด)	น้ำหนักสด วัชพืช (กรัมต่อตาราง เมตร)	น้ำหนักแห้ง วัชพืช (กรัมต่อตาราง เมตร)
มันสำปะหลัง	0 E	0 C	0 D	0 C
ถั่วเขียวสลับมัน สำปะหลัง	3.33 DE	5.66AB	81.82 BC	23.28 B
ถั่วเหลืองสลับมัน สำปะหลัง	8.33 CD	5.66 AB	83.22 BC	25.06 B
ถั่วลิสงสลับมันสำปะหลัง	4.33 DE	5.00 B	72.19 BC	24.82 B
ถั่วเขียว	15.00 B	7.00 AB	257.03 A	55.40 A
ถั่วเหลือง	40.00 A	8.33 A	258.69 A	56.54 A
ถั่วลิสง	11.66 BC	6.66 AB	127.60 B	34.49 B
F-test	*	*	*	*

หมายเหตุ: * มีความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ 0.05

ns ไม่มีความแตกต่างทางสถิติ

ในคอลัมน์เดียวกันอักษรพิมพ์เล็กต่างกันแสดงความแตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญที่ 0.05

โรคและแมลงศัตรูพืช

การประเมิน 4 โรคมันสำปะหลังที่สำคัญพบว่าในมันสำปะหลังปลูกเชิงเดี่ยว และถั่ว 3 ชนิดสลับมันสำปะหลังพบโรคใบจุด แต่โรคแอนแทรคโนส ใบไหม้ และฟุ่มแจ้ไม่พบเลย (ตารางที่ 9)

การประเมินแมลงศัตรูมันสำปะหลังที่สำคัญ 3 ชนิดคือเพลี้ยแป้ง แมลงหวี่ขาว และไรแดง ไม่พบแมลงทั้ง 3 ชนิดเข้าทำลายในมันสำปะหลังปลูกเชิงเดี่ยว และถั่ว 3 ชนิดสลับมันสำปะหลัง (ตารางที่ 10) แต่อย่างไรก็ตามพบว่าแมลงที่เป็นศัตรูของแมลงที่เข้าทำลายในมันสำปะหลังพบแมลงเต่าทองทุกแปลงที่ปลูกมันสำปะหลังปลูกเชิงเดี่ยว และถั่ว 3 ชนิดสลับมันสำปะหลัง แต่ไม่พบแมลงแมลงช้างปีกใสและแตนเบียน (ตารางที่ 11)

ตารางที่ 9 โรคพืช 4 โรคคือแอนแทรคโนส ใบไหม้ ใบจุด และฟุ่มแจ้ในมันสำปะหลังและถั่วปลูกสลับมันสำปะหลัง

ทรีทเม้นท์	แอนแทรคโนส	ใบไหม้	ใบจุด	ฟุ่มแจ้
มันสำปะหลัง	0	0	1	0
ถั่วเขียวสลับมันสำปะหลัง	0	0	1	0
ถั่วเหลืองสลับมันสำปะหลัง	0	0	1	0
ถั่วลิสงสลับมันสำปะหลัง	0	0	1	0

หมายเหตุ 1 = พบโรค, 0 = ไม่พบโรค

ตารางที่ 10 แมลงศัตรูมันสำปะหลัง 3 ชนิดคือเพลี้ยแป้ง แมลงหวี่ขาว และไรแดงในมันสำปะหลังและถั่วปลูกสลับมันสำปะหลัง

ทรีทเม้นท์	เพลี้ยแป้ง	แมลงหวี่ขาว	ไรแดง
มันสำปะหลัง	0	0	0
ถั่วเขียวสลับมันสำปะหลัง	0	0	0
ถั่วเหลืองสลับมันสำปะหลัง	0	0	0
ถั่วลิสงสลับมันสำปะหลัง	0	0	0

หมายเหตุ 1 = พบแมลง, 0 = ไม่พบแมลง

ตารางที่ 11 แมลงศัตรูมันสำปะหลัง 3 ชนิดคือเพลี้ยแป้ง แมลงหวี่ขาว และไรแดงในมันสำปะหลังและถั่วปลูก
สลบมันสำปะหลัง

ทรีทเม้นท์	เต่าทอง	แมลงช้างปีกใส	แตนเบียน
มันสำปะหลัง	1	0	0
ถั่วเขียวสลบมันสำปะหลัง	1	0	0
ถั่วเหลืองสลบมันสำปะหลัง	1	0	0
ถั่วลิสงสลบมัน สำปะหลัง	1	0	0

หมายเหตุ 1 = พบแมลง, 0 = ไม่พบแมลง

เอกสารคู่มือหรือแผ่นพับการปลูกมันสำปะหลังสลับถั่วเขียว ถั่วเหลืองและถั่วลิสง

การปลูกพืชสลับตระกูลถั่วเพิ่มมูลค่า ในมันสำปะหลังโดยระบบน้ำหยด

การปลูกพืชสลับหรือการปลูกพืชแซม (Intercropping) คือ การปลูกพืชสองชนิดหรือมากกว่าสองชนิดพร้อมกัน หรือปลูกในเวลาใกล้เคียงกัน แตกต่างสลับแถว วิธีนี้ควรคำนึงถึงความสัมพันธ์ของพืชในแง่ของระบบราก ความต้องการธาตุอาหาร ศัตรูพืช ความสูง และการเกิดร่มเงาที่ต้นส่วนใหญ่มีพืชคลุม ทำให้ผลการซบสร้างพังทลายของดิน น้ำฝนสามารถซึมลงดินได้มากขึ้น และช่วยลดความเสี่ยงต่อความเสียหายของพืชหลักเนื่องจากศัตรูพืช เช่น การปลูกถั่วลิสงแซมมันสำปะหลัง



มันสำปะหลังระบบน้ำหยด
คือระบบน้ำหยด เป็นเทคโนโลยีการชลประทานวิธีหนึ่งในหลายวิธี เป็นการให้น้ำแก่พืช โดยการส่งน้ำผ่านระบบท่อและปล่อยน้ำออกทางหัวน้ำหยด ซึ่งติดตั้งไว้บริเวณโคนต้นมันสำปะหลัง ป่าระหัดศึบลงมาบริเวณรากข้าวๆ สม่้าแะนคโใบัดตราการไหล 4-20 ลิตรตงชั่วโมง ที่แรงดัน 0.3-2.0 บาร์

การปลูกพืชตระกูลถั่วสลับ มันสำปะหลัง

ถั่วเขียวสลับมันสำปะหลัง



ถั่วเหลืองสลับมันสำปะหลัง



ถั่วลิสงสลับมันสำปะหลัง




**ผลผลิตมันสำปะหลังสลับ
การปลูกพืชแบบสลับ**




ประโยชน์

1. เพิ่มผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่
2. ลดการแก่งแย่งแข่งขันกับวัชพืช
3. นำไปเป็นพืชอาหารสัตว์

**การปลูกพืชสลับตระกูลถั่วเพิ่ม
มูลค่าในมันสำปะหลังโดย
ระบบน้ำหยด**



- ถั่วเขียวสลับมันสำปะหลัง
- ถั่วเหลืองสลับมันสำปะหลัง
- ถั่วลิสงสลับมันสำปะหลัง



กิตติกรรมประกาศ

งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้
จากเงินอุดหนุนรัฐบาล (งบประมาณแผ่นดิน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2562 มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ
เลขที่สัญญา 26/2562

จัดทำโดย
ดร. ประทีป อูบแก้ว
อาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว

แปลงสาธิตการปลูกมันสำปะหลังสลับกับถั่วเขียว ถั่วเหลือง และถั่วลิสง



ภาพที่ 1 แปลงมันสำปะหลังเชิงเดี่ยว



ภาพที่ 2 แปลงมันสำปะหลังแซมถั่วเขียว



ภาพที่ 3 แปลงมันสำปะหลังแซมถั่วเหลือง



ภาพที่ 4 แปลงมันสำปะหลังแซมถั่วเหลือง



ภาพที่ 5 แปลงถั่วเขียวเชิงเดี่ยว



ภาพที่ 6 แปลงถั่วเหลืองเชิงเดี่ยว



ภาพที่ 7 แปลงถั่วลิสงเชิงเดี่ยว

อภิปรายวิจารณ์ผลการทดลอง

การเจริญเติบโตและผลผลิตของถั่วพืชสลบในมันสำปะหลัง

จากผลการทดลองพบว่าความสูงของถั่วลิสงและถั่วเขียว และความกว้างของทรงพุ่มของถั่วเหลืองที่ปลูกเชิงเดียวมีความสูงและความกว้างของทรงพุ่มน้อยกว่าถั่วที่ปลูกสลบในมันสำปะหลัง (ตารางที่ 1) โดยถั่วพืชมีการแก่งแย่งแข่งขันของแสงจะกระตุ้นให้พืชมีความสูงและความกว้างของทรงพุ่มมากขึ้น สอดคล้องกับงานทดลองของ วิณนาพรและชะฤทัย (2560) ถั่วแป่ป่าที่ระยะปลูกที่แคบจะทำให้ต้นถั่วมีความสูงมากกว่าระยะปลูกที่ห่าง ส่วนความสูงถั่วเหลืองที่ปลูกเชิงเดียวและความกว้างของทรงพุ่มของถั่วเขียวและถั่วลิสงที่ปลูกเชิงเดียวไม่แตกต่างกับถั่วที่ปลูกสลบมันสำปะหลัง เกิดจากลักษณะประจำพันธุ์ของพันธุ์ถั่วที่มีศักยภาพการให้ ความสูงและความกว้างของทรงพุ่ม

น้ำหนักสดรวม (ต้น+ใบ) น้ำหนักแห้งรวม (ต้น+ใบ) และผลผลิตของถั่วเขียว ถั่วเหลือง และถั่วลิสงมีความต่างต่างทางสถิติระหว่างถั่วทั้ง 3 ชนิดที่ปลูกเชิงเดียวเทียบถั่วทั้ง 3 ชนิดที่ปลูกสลบในมันสำปะหลัง (ตารางที่ 2) ซึ่งผลที่แตกต่างเกิดจากถั่วที่ปลูกสลบในมันสำปะหลังจะมีการแก่งแย่งแข่งขันในเรื่องการสังเคราะห์แสง การดูดน้ำ การดูดธาตุอาหารในดินเป็นต้น ส่งผลต่อการเจริญเติบโตและผลผลิต ซึ่งสอดคล้องกับผลการทดลองในตารางที่ 1 และตารางที่ 2 เช่นเดียวกับงานวิจัยของ กิริยาและคณะ (2554) พันธุ์ถั่วลิสงที่ปลูกอย่างเดียวน้ำหนักแห้งรวม (ต้น+ใบ) และผลผลิตน้อยกว่าถั่วลิสงที่ปลูกสลบในมันสำปะหลัง นอกจากนี้ยังสอดคล้องการทดลองของ ปารีชาติ (2546) เปรียบเทียบการปลูกถั่วเขียวในมันสำปะหลัง พบว่าน้ำหนักแห้งต้น น้ำหนักแห้งใบ และผลผลิตของถั่วที่ปลูกเดี่ยวมากกว่าถั่วเขียวที่ปลูกสลบในมันสำปะหลัง

การเจริญเติบโตและผลผลิตของมันสำปะหลังในการปลูกพืชสลบ

การปลูกมันสำปะหลังแซมด้วยถั่ว 3 ชนิดคือถั่วเขียว ถั่วเหลือง และถั่วลิสง ไม่มีความแตกต่างของความสูง ความกว้างของทรงพุ่ม น้ำหนักสดใบ น้ำหนักสดต้น น้ำหนักสดเหง้า น้ำหนักแห้งต้น น้ำหนักแห้งเหง้า น้ำหนักหัวมันสด น้ำหนักหัวมันแห้ง และเปอร์เซ็นต์แป้ง เมื่อเปรียบเทียบกับปลูกมันสำปะหลังเชิงเดียว ซึ่งเหตุผลที่ไม่เกิดความแตกต่างเนื่องจากพืชที่ปลูกแซมเป็นพืชตระกูลถั่วมีลักษณะประจำพันธุ์ที่มีความสูงและความกว้างของทรงพุ่มน้อยกว่ามันสำปะหลังทำให้ไม่ส่งผลต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของมัน

สำปะหลังที่แซมต้นถั่ว (ตารางที่ 1 และ 3) ซึ่งผลการทดลองสอดคล้องกับงานทดลองของ กิริยา (2554) ประเมินการเจริญเติบโตและผลผลิต ของถั่วลิสงปลูกแซมในมันสำปะหลัง โดยอาศัยน้ำฝนที่จังหวัดร้อยเอ็ด ผลการทดลองพบว่าการปลูกถั่วลิสงแซมมันสำปะหลังไม่สามารถเพิ่มผลผลิตมันสำปะหลังได้ โดยมันสำปะหลังที่ปลูกแซมถั่วลิสงบางพันธุ์มีน้ำหนักแห้งต้น น้ำหนักแห้งใบ น้ำหนักแห้งราก จำนวนหัวต่อต้น น้ำหนักสดใบ และผลผลิตต่อไร่ไม่แตกต่างกับปลูกมันสำปะหลังอย่างเดียว แต่การปลูกมันสำปะหลังแซมจะเป็นการเพิ่มประสิทธิภาพในพื้นที่ แต่อย่างไรก็ตามจากการศึกษาของ วีรศักดิ์และคณะ (2558) มันสำปะหลังที่ปลูกร่วมกับกระถินในทุกระยะปลูกได้ผลผลิต น้ำหนักใบ จำนวนกิ่ง และน้ำหนักต้น น้อยกว่ามันสำปะหลังที่ปลูกเดี่ยวๆ

ปริมาณธาตุอาหารในดินในมันสำปะหลังปลูกสลับ

ธาตุอาหารในดินที่ปลูกทดสอบมันสำปะหลังแซมถั่วและมันสำปะหลังเชิงเดี่ยวก่อนทำการทดสอบดิน มีธาตุอาหารในปริมาณไนโตรเจน ฟอสฟอรัส และโพแทสเซียมในปริมาณอยู่ในระดับต่ำ ซึ่งในการทดลองก่อนปลูกจะใส่ปุ๋ยอินทรีย์คือขี้ไก่แกลบอัตรา 500 กิโลกรัมต่อไร่ และใส่ปุ๋ยเคมีตามค่าการวิเคราะห์ดิน พบว่าหลังการเก็บเกี่ยวผลผลิตธาตุอาหารในดินที่ปลูกมันสำปะหลังเชิงเดี่ยวและปลูกมันสำปะหลังแซมถั่ว 3 ชนิดมีปริมาณธาตุไนโตรเจนใกล้เคียงกัน เมื่อเปรียบเทียบพรีทเม้นท์ทั้งหมดพบว่าแปลงทดสอบที่ปลูกถั่วลิสงจะเหลือธาตุไนโตรเจนอาหารมากที่สุด มากกว่าแปลงถั่วเขียวและถั่วเหลือง (ตารางที่ 7) ซึ่งหลังจากเก็บเกี่ยวผลผลิตถั่วลิสงมีปริมาณธาตุอาหารไนโตรเจนมากที่สุดเนื่องจาก ลักษณะสัณฐานวิทยาของถั่วลิสงมีเป็นพุ่มเตี้ย และสามารถรักษาความชื้นในดินได้ดีกว่าถั่วเขียวและถั่วเหลือง ทำให้จุลินทรีย์ที่ตรึงไนโตรเจนในอากาศที่ดีกว่าสอดคล้องกับงานทดลองของ เกษตรและคณะ (2561) การปลูกพืชตระกูลถั่วสามารถเพิ่มปริมาณอินทรีย์วัตถุในดิน นอกจากนี้จากการศึกษาของชินจิตและคณะ (2558) การปลูกพืชตระกูลถั่วในระบบการปลูกมันสำปะหลังสามารถเพิ่มปริมาณอินทรีย์วัตถุในดินและสามารถปรับปรุงบำรุงดินและเพิ่มปริมาณผลผลิตได้ อย่างไรก็ตามจากการศึกษาของ อนุชาติ (2542) การปลูกมันสำปะหลังแซมถั่วลิสงมีการดูดธาตุไนโตรเจนมากกว่าปลูกมันสำปะหลังเชิงเดี่ยวและปลูกถั่วอย่างเดียว ส่วนการปลูกมันสำปะหลังแซมถั่วเขียว ถั่วเหลือง ถั่วลิสง และมันสำปะหลังเชิงเดี่ยว หลังจากเก็บเกี่ยวผลผลิตปริมาณธาตุฟอสฟอรัสและโพแทสเซียมเหลือในดินมากกว่าปลูกถั่วเชิงเดี่ยว ซึ่งเหตุผลที่หลังการเก็บเกี่ยวผลผลิตพืชถั่วเขียว ถั่วเหลือง และถั่วลิสงอายุการเก็บเกี่ยวไม่เกิน 4 เดือน หลังจากนั้นพื้นดินจะโล่งทำให้เกิดการชะล้างพังทลายของดินทำให้ปริมาณธาตุอาหารโพแทสเซียมและฟอสฟอรัสลดน้อยลง

ความหนาแน่นและชนิดของวัชพืชในมันสำปะหลังปลูกสลับ

วัชพืชที่เจริญเติบโตในแปลงแต่ละทริทเม้นท์มีความแตกต่างกันซึ่งเมื่อประเมินความหนาแน่นด้วยสายตาพบว่าถั่วที่ปลูกเชิงเดียวมีปริมาณวัชพืชที่มากกว่าพืชมันสำปะหลังแซมถั่ว เนื่องด้วยมันสำปะหลังและถั่วแซมสามารถสร้างทรงพุ่มในการแก่งแย่งแข่งขันในเรื่องการรับแสงเพื่อใช้ในกระบวนการสังเคราะห์แสงดีกว่าวัชพืชทำให้วัชพืชเจริญเติบโตได้ช้า ส่งผลให้น้ำหนักสดและน้ำหนักวัชพืชต่อตารางเมตรของมันสำปะหลังแซมถั่วน้อยกว่าถั่วอย่างเดียว แต่อย่างไรก็ตามปริมาณวัชพืชที่เจริญเติบโตไม่ส่งผลต่อปริมาณผลผลิตของมันสำปะหลังและการเจริญเติบโตของมันสำปะหลัง แต่จากการศึกษาของ โสพิศและคณะ (2555) พบว่าการกำจัดวัชพืชด้วยมือและสารเคมีกำจัดวัชพืชจะพบวัชพืชในปริมาณไม่ต่างกันและไม่มีความแตกต่างของผลผลิตมันสำปะหลัง

โรคและแมลงศัตรูพืชในมันสำปะหลังปลูกสลับ

จากผลการทดลองปลูกมันสำปะหลังแซมถั่วพบเฉพาะโรคใบไหม้ ไม่พบโรคใบไหม้ แอนแทรคโนส และพุ่มแจ้ ซึ่งการที่พบโรคใบจุดนั้นมันสำปะหลังทุกพันธุ์จะพบโรคใบจุดในทุกต้นที่ปลูกมันสำปะหลังและโรคใบจุดมีผลการต่อผลผลิตมันสำปะหลัง ส่วนแมลงศัตรูพืชคือเพลี้ยแป้ง ไรแดง และแมลงหวี่ขาวในมันสำปะหลังไม่พบแมลงศัตรูเข้าทำลาย แต่จะพบเฉพาะแมลงตัวห้ำคือแมลงเต่าทอง ไม่พบแมลงช้างปีกใส และแตนเบียน ซึ่งผลการทดสอบคล้อยกับการไม่การเข้าทำลายแมลง โดยแมลงช้างและแตนเบียนจะทำลายเพลี้ยแป้ง แต่ไม่งานทดลองไม่พบเพลี้ยแป้งทำให้ไม่มีอาหารของแมลงช้างและแตนเบียนทำให้ไม่พบแมลง 2 ชนิดนี้

สรุปและเสนอแนะเกี่ยวกับการวิจัยในขั้นตอนต่อไป ตลอดจนประโยชน์ในทางประยุกต์ของ การวิจัยที่ได้

1. การปลูกมันสำปะหลังแซมถั่วเขียว ถั่วเหลืองและถั่วลิสงในระบบน้ำหยดไม่มีผลต่อการเจริญเติบโต และผลผลิตของมันสำปะหลัง เมื่อเปรียบเทียบกับ การปลูกมันสำปะหลังอย่างเดียว แต่การมันสำปะหลังแซม ถั่วทั้ง 3 ชนิด จะส่งผลให้การเจริญเติบโตและผลผลิตลดลง เมื่อเทียบกับปลูกถั่วอย่างเดียว อย่างไรก็ตาม การปลูกมันสำปะหลังแซมถั่วสามารถลดการแก่งแย่งแข่งขันของวัชพืชและเพิ่มประสิทธิภาพการใช้น้ำที่ในระหว่างการปลูกมันสำปะหลังในระบบน้ำหยด

2. ข้อสังเกตที่ได้จากผลการทดลองการปลูกมันสำปะหลังในระบบน้ำหยดมันสำปะหลังสามารถเจริญเติบโตได้ตามศักยภาพของสายพันธุ์มันสำปะหลัง ซึ่งทรงพุ่มของมันสำปะหลังจะปิดพื้นที่ดินทั้งหมดและสามารถบังแสงไม่ให้สามารถส่องผ่านได้ใช้เวลาประมาณ 3.5 เดือน ทำให้สามารถปลูกพืชแซมมันสำปะหลัง ด้วยพืชตระกูลถั่วได้ แต่ต้องมีอายุเก็บเกี่ยวไม่เกิน 3.5 เดือน

3. การประยุกต์ผลงานวิจัยที่ในปี 2563 จะดำเนินการทดลองปลูกพืชสลับหรือพืชแซมด้วยพืช ข้าวโพดจะเป็นข้าวโพดหวาน ข้าวโพดฝักอ่อน และข้าวโพดเลี้ยงสัตว์ เป็นต้น ซึ่งในปีถัดจะขอการสนับสนุน งบประมาณต่อไปการสร้างระบบพืชแซมในการปลูกมันสำปะหลังในระบบน้ำหยดต่อไปหรือประยุกต์ใช้กับ พืชชนิดอื่นต่อไป

ผลผลิต

1. ผลงานตีพิมพ์ 1 เรื่องคือ

1. อยู่ระหว่างส่งผลงานตีพิมพ์ในการประชุมวิชาการและเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 3 หัวข้อ “วิจัยและนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์สู่ชุมชนเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน” วันที่ 12 กรกฎาคม 2563 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
ขอเชิญส่งบทความวิจัยและเข้าร่วม

การประชุมวิชาการ และเสนอผลงานวิจัยระดับชาติ ครั้งที่ 3

หัวข้อ “วิจัยและนวัตกรรมเชิงสร้างสรรค์สู่ชุมชนเมืองน่าอยู่อย่างยั่งยืน”

The 3rd National Research Conference- CPRU 2020:
Research and Innovations for Sustainable and Livable Communities

วันที่ 12 กรกฎาคม 2563 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ

สมัครได้ที่
<http://journal.cpru.ac.th/web/conference/index.php>

สอบถามรายละเอียดเพิ่มเติม
สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏชัยภูมิ
☎ 0 4481 5111 ✉ research@cpru.ac.th

2. ผลงานเชิงสาธารณะ

1. เอกสารคู่มือการปลูกมันสำปะหลังแซมถั่วเขียว ถั่วเหลือง และถั่วลิสง 1 ฉบับ

**การปลูกพืชสลับตระกูลถั่วเพิ่มมูลค่า
ในมันสำปะหลังโดยระบบน้ำหยด**

**การปลูกพืชสลับหรือการ
ปลูกพืชแซม (Intercropping)**
คือ การปลูกพืชสองชนิดหรือมากกว่า
สองชนิดพร้อมกัน หรือปลูกในเวลา
ใกล้เคียงกัน แต่แถวสลับแถว วิธีนี้
ควรคำนึงถึงความสัมพันธ์ของพืชใน
เรื่องของระบบราก ความต้องการธาตุ
อาหาร ศัตรูพืช ความสูง และการเกิด
ร่มเงาที่ฉาบบนส่วนใหญ่มีพืชคลุม ทำให้
ผลของการชะล้างพังทลายของดิน น้ำฝน
สามารถซึมลงไปในดินได้มากขึ้น และ
ช่วยลดความเสี่ยงต่อความเสียหายของ
พืชหลักเนื่องจากศัตรูพืช เช่น การ
ปลูกถั่วลิสงแซมมันสำปะหลัง

**การปลูกพืชตระกูลถั่วสลับ
มันสำปะหลัง**

ถั่วเขียวสลับมันสำปะหลัง

ถั่วเหลืองสลับมันสำปะหลัง

มันสำปะหลังระบบน้ำหยด
คือระบบน้ำหยด เป็นเทคโนโลยีการ
ชลประทานวิธีหนึ่งโดยหลายวิธี เป็นการ
ให้น้ำแก่พืช โดยการส่งน้ำผ่านระบบ
ท่อและปล่อยน้ำออกทางหัวน้ำหยด
ซึ่งติดตั้งไว้บริเวณโคนต้นมันสำปะหลัง
น้ำจะหยดซึมลงมาบริเวณรากต่างๆ
สม่ำเสมอในอัตราการใช้ 4-20 ลิตร
ต่อชั่วโมง ที่แรงดัน 0.3-2.0 บาร์



ถั่วลิสงสลับมันสำปะหลัง




**ผลผลิตมันสำปะหลังสลับ
การปลูกพืชแบบสลับ**





ประโยชน์

1. เพิ่มผลผลิตต่อหน่วยพื้นที่
2. ลดการแก่งแย่งแข่งขันกับวัชพืช
3. นำไปเป็นพืชอาหารสัตว์



**การปลูกพืชสลับตระกูลถั่วเพิ่ม
มูลค่าในมันสำปะหลังโดย
ระบบน้ำหยด**



- ถั่วเขียวสลับมันสำปะหลัง
- ถั่วเหลืองสลับมันสำปะหลัง
- ถั่วลิสงสลับมันสำปะหลัง




กิตติกรรมประกาศ
งานวิจัยนี้ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากงบประมาณเงินรายได้
จากเงินอุดหนุนรัฐบาล (งบประมาณแผ่นดิน) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
2562 มหาวิทยาลัยบูรพา ผ่านสำนักงานคณะกรรมการการวิจัยแห่งชาติ
เลขที่สัญญา 26/2562

จัดทำโดย
ดร. ประทีป อูบแก้ว
อาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยบูรพา วิทยาเขตสระแก้ว

2. อบรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับเกษตรกรในพื้นที่การปลูกพืชสลับในแปลงมันสำปะหลัง



ภาพที่ 8 เกษตรกรมาศึกษาดูงานการปลูกพืชแซมในมันสำปะหลัง



ภาพที่ 9 แปลงมันสำปะหลังแซมข้าวโพดในการต่อยอดจากโครงการวิจัยปีงบประมาณ 2563

รายงานสรุปการเงิน

ชื่อโครงการ การปลูกพืชสลับเพื่อมูลค่าในแปลงมันสำปะหลัง

ชื่อหัวหน้าโครงการวิจัยผู้รับทุน อ. ดร. ประทีป อุปแก้ว

รายงานในช่วงตั้งแต่วันที่ 1 ตุลาคม 2561 ถึงวันที่ 31 มีนาคม 2563

รายรับ

จำนวนเงินที่ได้รับ

งวดที่ 1 (50%) 185,250 บาท

งวดที่ 2 (40%) 148,200 บาท

งวดที่ 3 (10%) 0 บาท

รวม 333,450 บาท

รายจ่าย

รายการ	งบประมาณที่ตั้งไว้	งบประมาณที่ใช้จริง	จำนวนเงินคงเหลือ/เกิน
1. ค่าตอบแทน	87,050	55,000	32,050
2. ค่าใช้สอย	156,400	142,400	14,000
3. ค่าวัสดุ	90,000	90,000	0
4. ค่าสาธารณูปโภค	37,050	33,345	3,705
รวม	370,500	320,745	49,755

หมายเหตุ: -ค่าตอบแทนเมื่อเบิกงวดสุดท้าย จะนำไปจ่ายต่อไป

-ค่าใช้สอยเหลือหมวดเงินค้ำจ่ายในการที่นำเสนองานประชุมวิชาการ

-ค่าธรรมเนียมอุดหนุนสถาบัน เมื่อเบิกงวดสุดท้าย

(.....)

หัวหน้าโครงการวิจัยผู้รับทุน

บรรณานุกรม

- กิริยา สังข์ทองวิเศษ, อนันต์ พลธานี, และสมโภชน์ แก้วระหัน. 2554. การเจริญเติบโต และผลผลิต ของถั่วลิสงที่ปลูกแซมมันสำปะหลัง โดยอาศัยน้ำฝน ที่จังหวัดร้อยเอ็ด. แก่นเกษตร. 39 (ฉบับพิเศษ) : 375-379.
- เกษตร สันติวงศ์, เนตรนภา อินสลด, วิชญ์ภาส สังพาลี และ เพ็ญนภา จักรสมศักดิ์. 2561. การเปรียบเทียบเจริญเติบโต และการเปลี่ยนแปลงคุณสมบัติดินบางประการของพืชตระกูลถั่ว 4 ชนิด ในชุดดินสันทราย. แก่นเกษตร (ฉบับพิเศษ) 46(1) : 551-555.
- จรุงสิทธิ์ ลิ้มศิลา, อัจฉรา ลิ้มศิลา, สุรพงษ์ เจริญรัถ, สมพงษ์ กาทอง, อนุชิต ทองกล้า, อรุณี วงษ์กอบรัชฎ์, จาริณี จันทร์คำ, จิณณจารี เศรษฐสุข, พวงเพชร นรินทรภาพร และสมศักดิ์ ทองศรี. 2547. มันสำปะหลัง. เอกสารวิชาการ กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 113 หน้า. (1)
- จินตนา ทยาธรรม. 2545. แมลงบั่วและแนวทางป้องกันกำจัด. เอกสารประกอบการบรรยาย การประชุมสัมมนาเชิงปฏิบัติการของกลุ่มเกษตรกร อ.แม่ระมาด จังหวัดตาก 7 หน้า.
- ชื่นจิต แก้วกัญญา, อดิสร ยุบลวัฒน์, เอกราช มุกธวัตร, สุนิสา ผลมาฤทธิ์ และอรทัย ยนต์พิมพ์. 2561. อิทธิพลของการปลูกพืชแซมต่อประสิทธิภาพของข้าวโพดและถั่วพุ่มที่ปลูกบนดินลูกรัง. แก่นเกษตร (ฉบับพิเศษ) 46(1) : 405-411.
- ปาริชาติ สุวรรณโณม. 2546. การปลูกมันสำปะหลังที่มีการตัดแต่งพุ่มใบในระบบการปลูกมันสำปะหลังแซมด้วยถั่วเขียว. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชไร่ บัณฑิตวิทยาลัย มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- วชิระ พอจิต. 2551. การปลูกข้าวแบบสลับระหว่างพันธุ์ต้านทานและพันธุ์อ่อนแอเพื่อควบคุมการเข้าทำลายของแมลงบั่วในข้าว. วิทยานิพนธ์ ป.โท (พืชไร่) บัณฑิตวิทยาลัย มหาเชียงใหม่.
- วัลย์พร ศะศิประภา, นิชา โปทอง และเถลิงศักดิ์ วีระวุฒิ. 2552. การจำแนกพันธุ์มันสำปะหลัง. กรมวิชาการเกษตร กระทรวงเกษตรและสหกรณ์. 38 หน้า.
- วิวัฒน์ เสือสะอาด. 2539. แมลงศัตรูถั่วพืชและพืชไร่และศัตรูธรรมชาติ. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยควบคุมศัตรูพืชโดยชีวินทรีย์แห่งชาติ ภาคกลาง ภาคศึกษากัญญา คณะเกษตร มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขตกำแพงแสน. 207 หน้า.
- วีรศักดิ์ อังตระกูล, สายัณห์ ทัดศรี และประภา ศรีพิจิตต์. อิทธิพลของการปลูกกระถินร่วมกับมันสำปะหลังที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและการเพิ่มผลผลิตของทั้งสองพืช. การประชุมวิชาการของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ครั้งที่ 53, 3-6 กุมภาพันธ์ 2558. 8 หน้า
- วิณาพร จันทะสินธุ์ และชเมุทัย จันทร์ธิบัติ. 2560. ผลของระยะปลูกและระยะตัดที่มีต่อปริมาณและคุณภาพของผลผลิตถั่วแป่ป่า. สำนักพัฒนาอาหารสัตว์ กรมปศุสัตว์. 12 หน้า.

- สุเทพ สหยา. 2552. สารป้องกันกำจัดแมลง และไรศัตรูพืช. เอกสารประกอบการฝึกอบรมหลักสูตรแมลง และศัตรูศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด ครั้งที่ 14, 20 - 24 เมษายน 2552 ณ ตึกจักรทอง สำนักวิจัยพัฒนาการอารักขาพืช. 45 หน้า.
- โสพิศ ใจपालะ, โกมินทร์ วิโรจน์วัฒนกุล, บุญเหลือ ศรีมุงคุณ และ อรอนงค์ วรณวงษ์. 2555. ผลของระยะเวลาการใช้สารกำจัดวัชพืชไกลโฟเสทต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของมันสำปะหลังพันธุ์ระยอง 11. วารสารวิชาการเกษตร. 30 (2) : 186-196.
- สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร. 2550. เนื้อที่เพาะปลูก เนื้อที่เก็บเกี่ยว ผลผลิต และผลผลิตต่อไร่ ปี 2550. แหล่งที่มา : <http://www.oac.go.th/statistic/export/index.html>, 30 มิถุนายน 2550.
- อนุชาติ คชสถิตย์. 2542. การเจริญเติบโต ผลผลิต และการดูดใช้ธาตุอาหารของมันสำปะหลังและถั่วลิสง ในระบบปลูกมันสำปะหลังแซมถั่วลิสง โดยอาศัยน้ำฝนที่จังหวัดขอนแก่น. วิทยานิพนธ์ปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต มหาวิทยาลัยขอนแก่น.
- อภิพรรณ พุกภักดี. 2528. ระบบการปลูกพืช พิมพ์ครั้งที่สอง หน้า 21 - 58.
- อภิพรรณ พุกภักดี, เอ็จ สโรบล, จินดารัฐ วีระวุฒิ, พร รุ่งแจ้ง, เจริญศักดิ์ โจรานฤทธิพิเชษฐ์, อัมพรสุวรรณเมฆ, อิศรา สุขสถาน และจวงจน ดวงพัตรา. 2541. หลักการผลผลิตพืช. พิมพ์ครั้งที่ 1 หน้า 199 -213.
- อรุณี วงศ์กอบรัชฎ์, โอชา ประจวบเหมาะ, อรุณ กองกาญจนะ, เถลิงศักดิ์ วีระวุฒิ และบุญสม เมฆสองสี. 2520. การศึกษาทางชีววิทยาและการป้องกันกำจัดไรแดงมันสำปะหลัง. รายงานผลการค้นคว้าและวิจัย สาขาแมลงศัตรูข้าวโพด ข้าวฟ่าง และพืชไร่อื่นๆ กองกีฏและสัตววิทยา กรมวิชาการเกษตร. 4 หน้า.
- อรุณี วงศ์กอบรัชฎ์, มาลี ชวนะพาศ์ และโอชา ประจวบเหมาะ. 2531. เพลี้ยแป้งมันสำปะหลัง. แมลงและศัตรูศัตรูพืช เอกสารวิชาการ กองกีฏและสัตววิทยา กรมวิชาการการเกษตร หน้า 375 - 385.
- Devkota, N. R. and Rerkasem, B. 2000. Effects of cutting on the nitrogen economy and dry matter yield of Lablab grown under monoculture and intercropped with Maize in northern Thailand. Expl. Agric. 36: 459-468.
- Finckh, M.R., Gacek, E.S., Goyeau, H., Lannou, C., Merz, U., Mundt, C.C., Munk, L., Nadziak, J., Newton, A.C., Vallavieille-Pope, C. and Wolfe, M.S. 2000. Cereal variety and species mixtures in practice, with emphasis on disease resistance. Agronomie 20:813-837.
- Gupta, U.S. 1988. Progress in crop physiology. Published by Mohan Pramlani for Oxford & IBH Publishing Co. Pvt. Ltd. p19-44.
- Krishnamoorthy, Ch. 1978. Improved cropping intensity in rainfed land. Paper presented at the seminar held by Upland Crop Division. Department of Agriculture, Bangkok, Thailand.

- Leung, H., Zhu, Y., Revilla-Molina, I., Fan, J.X., Chen, H., Pangga, I., Vera Cruz, C. and Mew, T.W. 2003. Using genetic diversity to achieve sustainable rice disease management. *Plant Dis.* 87:1156-1169.
- Lobell, D. B., Burke, M. B., Tebaldi, C., Mastrandrea, M. D., Falcon, W. P. and Naylor, R. L. 2008. Prioritizing climate change adaptation needs for food security in 2030. *Science.* 319: 607–610.
- Mundt, C.C., Brophy, L.S. and Schmitt, M.E. 1995. Choosing crop cultivars and mixtures under high versus low disease pressure: a case study with wheat. *Crop Prot.* 14:509-515.
- Oupkaew, P. 2009. Physiological and molecular variation in a gall midge resistant local rice variety, Muey Nawng. Doctor of Philosophy in Agronomy, Chiang Mai University.
- Rerkasem, K. and Rerkasem, B. 1988. Yield and nitrogen nutrition of intercropped maize and ricebean (*Vigna umbellata* [Thumb.] Ohwi and Ohashi). *Plant Soil* 108: 151-162.
- Schellhorn, N. A., Harmon, J. P. and Andow, D. A. 2000. Using cultural practices to enhance insect pest control by natural enemies, pp. 147-170. In Rechcigl, J. E. and N. A. Rechcigl (eds.). *Insect Pest Management: Techniques for Environmental Protection*. CRC Press, Boca Raton, Florida, USA.
- Zhu, Y., Chen, H., Fan, J., Wang, Y., Li, Y., Chen, J., Fan, J., Yang, S., Hu, L., Leung, H., Mew, T.W., Teng, P.S., Wang, Z. and Mundt, C.C. 2000. Genetic diversity and diseases control in rice. *Nature.* 406: 718-722.

ภาคผนวก



ภาพที่ 10 เตรียมท่อนมันสำปะหลังก่อนปลูก



ภาพที่ 11 ท่อนมันสำปะหลังแช่น้ำยาเร่งรากและน้ำยาป้องกันเพลี้ยแป้ง



ภาพที่ 12 แปลงสำหรับปลูกมันสำปะหลังและวางระบบน้ำ



ภาพที่ 13 การเจริญเติบโตของถั่วแซมในมันสำปะหลัง



ภาพที่ 14 ต้นถั่วที่เจริญเติบโตในระบบการปลูกแซมในมันสำปะหลัง



ภาพที่ 15 การเก็บข้อมูลงานวิจัย



ภาพที่ 16 แปลงที่ใช้ในการทดสอบการปลูกมันสำปะหลังแซมถั่วในระบบน้ำหยด



ภาพที่ 17 ผลผลิตถั่วเขียว



ภาพที่ 18 ผลผลิตถั่วเหลือง



ภาพที่ 19 ผลผลิตถั่วลิสง



ภาพที่ 20 การเก็บข้อมูลองค์ประกอบผลผลิตและผลผลิตมันสำปะหลัง



ภาพที่ 21 ผลผลิตมันสำปะหลัง