

สำนักหอสมุด มหาวิทยาลัยบูรพา

ต.แสนสุข อ.เมือง จ.ชลบุรี 20131

รายงานการวิจัย

เรื่อง

การศึกษาภาวะการมีงานทำ และความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา
ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

โดย

นางเพ็ญศรี กังवालโชคชัย

๒๕ พ.ย. 2550

227061

Okada.70

หน่วยแผนงาน งานคลังและแผนงาน สำนักงานเลขานุการ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ISBN 978-974-384-347-1

เมษายน 2550

เริ่มบริการ

๕ 4 เม.ย. 2551

ประกาศคุณูปการ

งานวิจัยฉบับนี้สำเร็จลงได้ด้วยดี เป็นผลจากการให้ความร่วมมือในการตอบแบบสอบถามเป็นอย่างดีของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รุ่นประจำปีการศึกษา 2547 จนได้ข้อมูลสมบูรณ์ นอกจากนี้ ขอกราบขอบพระคุณผู้ทรงคุณวุฒิ ประกอบด้วย รองศาสตราจารย์ ดร. วุฒิชชาติ สุนทรสมัย รองคณบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย อาจารย์ประจำสาขาวิชาการตลาด ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมโภชน์ อเนกสุข อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและวัดผลการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิไล เอื้อปิยฉัตร อาจารย์ประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา และ ดร. ธนวิน ทองแพง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผน ชำนาญการ 7 และหัวหน้างานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา ที่เสียสละเวลาอันมีค่าในการตรวจคุณภาพงานวิจัย และแบบสอบถาม พร้อมทั้งคำแนะนำแก้ไขจนงานวิจัยนี้สำเร็จเรียบร้อย

ท้ายสุดนี้ ขอขอบพระคุณคณบดี หัวหน้าภาควิชา คณาจารย์ที่เกี่ยวข้อง ที่ให้การสนับสนุน และขอขอบคุณ คุณสุรพล ปุ้ยเจริญ ที่ให้ความช่วยเหลือเป็นอย่างดี รวมทั้งครอบครัวและผู้ใกล้ชิดหลายท่านที่คอยให้กำลังใจ จนทำให้งานวิจัยนี้สำเร็จลงด้วยดี

เพ็ญศรี กังวาลโชคชัย

ผู้วิจัย

เมษายน 2550

**การศึกษาภาวะการมีงานทำ และความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา
ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**
**A Study of the Graduates' Employment and Opinions on the Education Management of the
Faculty of Humanities and Social Sciences Burapha University**

นางเพ็ญศรี กังวาลโชคชัย

**หน่วยแผนงาน งานคลังและแผนงาน สำนักงานเลขานุการ
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา**

เมษายน 2550

Research Topic: A Study of the Graduates' Employment and Opinions on the Education Management of the Faculty of Humanities and Social Sciences Burapha University

Researcher: Pensri Kungvalchokchai

Time of Research: December 2005-April 2007

Keywords: Education management/Graduates' opinions/employment/ Humanities and Social Sciences Burapha University

ABSTRACT

This research aimed to study the employment and opinions of the graduates on the management of the education programs of the Faculty of Humanities and Social Sciences, Burapha University. The sample consisted of 396 graduates of A.D. 2003, and the instrument for collecting data was a 64-item questionnaire on the graduates' general information, employment, and opinions on the management of the education programs. The statistical devices for data analysis were frequency, percentage, means, standard deviation, and One-Way ANOVA.

The study revealed the following:

1. The percentages of the graduates who have been employed, unemployed, and continuing their education were 75.75 %, 15.15 %, and 10.40 % respectively. The average time spent on seeking employment was 1-3 months. Most of the employment was in private sector with the salaries between 8,000-12,000 baht/month and the jobs were in relations to the graduates' fields of study. The first three determining factors for the chance of employment were 1) the graduates' self-confidence, which included their manners, and verbal exchange; 2) their fields of study; and 3) other advantages such as skills in foreign languages and computer.

2. The opinion of the graduates on the management of the education programs as a whole was ranked at medium. When each aspect was considered, teaching in their major fields was ranked at a high level; teaching courses in general education, student activities and others such as audio-visual equipment, and environment were ranked at medium; teaching the Thai language, and English were ranked at a high level and medium respectively. Teaching other language such as Chinese, Japanese, Korean, French was ranked at a low level.

3. There was no difference in the opinions of the graduates on the education management when the graduates' employment was compared.

4. There was a statistical difference at .05 level in the opinions of the graduates on the management of the education programs when their major fields of study were compared.

การวิจัย เรื่อง : การศึกษาภาวะการมีงานทำ และความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา
ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ผู้วิจัย : นางเพ็ญศรี กังวาล โชคชัย

ปี พ.ศ. ที่ทำวิจัย : ธันวาคม 2548 – เมษายน 2550

คำสำคัญ : การจัดการศึกษา / ความคิดเห็นของบัณฑิต / ภาวะการมีงานทำ /
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

บทคัดย่อ

การวิจัยครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาภาวะการมีงานทำ และความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา กลุ่มตัวอย่างเป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปีการศึกษา 2547 จำนวน 396 คน เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นแบบสอบถามเกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของบัณฑิต ภาวะการมีงานทำ และความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา จำนวน 64 ข้อ สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล ได้แก่ ความถี่ ร้อยละ ค่าเฉลี่ย ค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน และการวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA)

ผลการวิจัยสรุปได้ดังนี้

1. ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา พบว่า ส่วนใหญ่มีงานทำ ร้อยละ 74.75 การว่างงาน ร้อยละ 15.15 และการศึกษาต่อ ร้อยละ 10.40 โดยใช้เวลาในการหางานทำ 1-3 เดือน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชน มีรายได้ 8,000-12,000 บาท/เดือน และปฏิบัติงานตรงกับสาขาวิชาเอก ปัจจัยที่นายจ้างรับบัณฑิตเข้าทำงาน 3 อันดับแรก ได้แก่ มีความเชื่อมั่นทางบุคลิกภาพ กริยา วาจา รองลงมา สาขาวิชาที่จบตรงกับความต้องการของนายจ้าง และมีความสามารถพิเศษ เช่น ภาษาต่างประเทศ และด้านคอมพิวเตอร์
2. บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านหลักสูตรวิชาเอก อยู่ในระดับมาก ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่นๆ ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับปานกลาง และด้านความรู้และทักษะทางภาษา พบว่า ภาษาไทยอยู่ในระดับมาก ภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับปานกลาง และภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ภาษาฝรั่งเศส อยู่ในระดับน้อย
3. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา ในภาพรวมไม่แตกต่างกันตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต
4. ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา ในภาพรวมแตกต่างกันตามสาขาวิชาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

สารบัญ

บทที่	หน้า
1 บทนำ.....	1
ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา.....	1
วัตถุประสงค์ของการวิจัย.....	3
สมมติฐานในการวิจัย.....	3
ขอบเขตของการวิจัย.....	3
ผลที่คาดว่าจะได้รับ.....	5
นิยามศัพท์เฉพาะ.....	5
กรอบแนวคิดในการวิจัย.....	7
2 เอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง.....	8
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา : จากอดีตสู่ปัจจุบัน.....	8
แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยบูรพา และคณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ (พ.ศ.2548-2557).....	12
แนวคิดการจัดการอุดมศึกษาและคุณภาพการทำงานของบัณฑิต.....	14
งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง.....	24
3 วิธีดำเนินการวิจัย.....	29
ประชากรและการเลือกตัวอย่าง.....	29
การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย.....	30
การเก็บรวบรวมและการจัดกระทำข้อมูล.....	30
การวิเคราะห์ข้อมูล.....	31
สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล.....	32

4 ผลการวิเคราะห์.....	33
ผลการวิเคราะห์ข้อมูล.....	33
ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและภาวะการปฏิบัติงานของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา...	33
ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.....	53
สาขาวิชาจิตวิทยา.....	56
สาขาวิชานิติศาสตร์.....	63
สาขาวิชาประวัติศาสตร์.....	70
สาขาวิชาภาษาไทย.....	77
สาขาวิชาภาษาอังกฤษ.....	84
สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น.....	91
สาขาวิชาภาษาจีน.....	98
สาขาวิชาภาษาเกาหลี.....	105
สาขาวิชาภูมิศาสตร์.....	112
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์.....	119
สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน.....	126
สาขาวิชาการตลาด.....	133
สาขาวิชาการบัญชี.....	140
สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล.....	147
สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา.....	154
ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อ การจัดการศึกษา จำแนกตามภาวะการปฏิบัติงาน.....	161
ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาเอก.....	162
ตอนที่ 5 สรุปข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ....	179
5 สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ.....	181
สรุปผลการวิจัย.....	181
อภิปรายผล.....	185
ข้อเสนอแนะ.....	187

บทที่	หน้า
บรรณานุกรม.....	189
ภาคผนวก ก รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพงานวิจัย และแบบสอบถาม.....	193
ภาคผนวก ข แบบสอบถาม.....	195
ภาคผนวก ค ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม.....	202
ประวัติย่อผู้วิจัย.....	206

สารบัญตาราง

ตารางที่	หน้า
1 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกข้อมูลทั่วไปตามเพศ สาขาวิชาเอก และการเลือก ศึกษาวิชาโทของกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2547.....	33
2 แสดงจำนวน และร้อยละ จุดบกพร่องของหลักสูตรจำแนกตามสาขาวิชาเอก.....	36
3 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามการมีงานทำ การว่างงาน และศึกษาต่อ.....	38
4 แสดงผลรวมของจำนวน และร้อยละ จำแนกตามสาเหตุที่ยังไม่ได้งานทำ.....	39
5 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามสาเหตุที่ยังไม่ได้งานทำของแต่ละสาขา วิชาเอก.....	40
6 แสดงผลรวมของจำนวน และร้อยละ จำแนกตามระยะเวลาในการหางานทำของ ผู้มีงานทำหลังจากสำเร็จการศึกษา.....	41
7 แสดงจำนวน และร้อยละจำแนกตามระยะเวลาในการหางานทำของผู้มีงานทำแต่ละ สาขาวิชาเอกหลังสำเร็จการศึกษา.....	42
8 แสดงผลรวมของจำนวน และร้อยละ จำแนกตามลักษณะอาชีพของผู้มีงานทำ.....	43
9 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามลักษณะอาชีพของผู้มีงานทำแต่ละสาขา วิชาเอก.....	44
10 แสดงผลรวมของจำนวน และร้อยละ จำแนกตามรายได้ปัจจุบันต่อเดือนของ ผู้มีงานทำ.....	45
11 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามรายได้ปัจจุบันต่อเดือนของผู้มีงานทำแยกตาม สาขาวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา.....	46
12 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาเอกที่สำเร็จ การศึกษาทั้งสาขาวิชาเอก สาขาวิชาโท และไม่ตรงทั้งวิชาเอกและวิชาโทที่สำเร็จ การศึกษา.....	47
13 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามการเปลี่ยนงานหลังสำเร็จการศึกษาของ ผู้มีงานทำ.....	48
14 แสดงผลรวมของจำนวน และร้อยละ จำแนกตามความพอใจเมื่อเริ่มงานครั้งแรก....	49
15 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามความรู้สึกเมื่อเริ่มงานครั้งแรกของแต่ละสาขา วิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา.....	50

16	แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามปัจจัยที่นายจ้างรับเข้าทำงานของแต่ละสาขาวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา.....	51
17	แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนไปใช้กับการทำงานของแต่ละสาขาวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา.....	52
18	แสดงผลรวมของค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐานของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาตามรายด้าน.....	53
19	แสดงผลรวมค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกสาขาวิชาเอกตามรายด้าน.....	54
20	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไปของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา.....	56
21	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอกของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา.....	57
22	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา.....	58
23	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอนของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาจิตวิทยา.....	59
24	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา.....	60
25	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา.....	61
26	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา.....	62
27	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไปของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์.....	63
28	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอกของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์.....	64

29	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์.....	65
30	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอนของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชานิเทศศาสตร์.....	66
31	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์.....	67
32	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์.....	68
33	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชานิเทศศาสตร์.....	69
34	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไปของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาประวัติศาสตร์.....	70
35	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอกของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาประวัติศาสตร์.....	71
36	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาประวัติศาสตร์.....	72
37	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอนของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาประวัติศาสตร์.....	73
38	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาประวัติศาสตร์.....	74
39	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาประวัติศาสตร์.....	75
40	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาประวัติศาสตร์.....	76

41	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไปของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย.....	77
42	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอกของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย.....	78
43	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย.....	79
44	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอนของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาภาษาไทย.....	80
45	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย.....	81
46	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย.....	82
47	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย.....	83
48	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไปของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ.....	84
49	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอกของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ.....	85
50	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ.....	86
51	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอนของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ.....	87
52	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ.....	88
53	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ.....	89

54	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาภาษาอังกฤษ.....	90
55	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไปของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ.....	91
56	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอกของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ.....	92
57	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ.....	93
58	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องมือใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอนของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ.....	94
59	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ.....	95
60	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ.....	96
61	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ.....	97
62	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไปของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาจีน.....	98
63	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอกของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาจีน.....	99
64	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาจีน.....	100
65	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องมือใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอนของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาภาษาจีน.....	101

66	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	102
67	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	103
68	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษา ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา โท.....	104
69	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	105
70	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	106
71	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขา วิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	107
72	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนอุปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอนของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา โท.....	108
73	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	109
74	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	110
75	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษา ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญา โท.....	111
76	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไปของ บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	112
77	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	113
78	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขา วิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	114

79	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอนของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชา ภูมิศาสตร์.....	115
80	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์.....	116
81	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษสาขาวิชาภูมิศาสตร์.....	117
82	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษา ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษสาขาวิชา ภูมิศาสตร์.....	118
83	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์.....	119
84	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์.....	120
85	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขา วิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์.....	121
86	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอนของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษ สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์.....	122
87	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์.....	123
88	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์.....	124
89	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษา ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษสาขาวิชา เศรษฐศาสตร์.....	125
90	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษสาขาวิชาพัฒนาชุมชน.....	126

91	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอกของ บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาพัฒนาชุมชน.....	127
92	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขา วิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาพัฒนาชุมชน.....	128
93	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนอุปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอนของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชา พัฒนาชุมชน.....	129
94	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาพัฒนาชุมชน.....	130
95	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาพัฒนาชุมชน.....	131
96	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษา ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชา พัฒนาชุมชน.....	132
97	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการตลาด.....	133
98	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการตลาด.....	134
99	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขา วิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการตลาด.....	135
100	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนอุปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอนของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชา การตลาด.....	136
101	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการตลาด.....	137
102	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการตลาด.....	138

103	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท การตลาด.....	139
104	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไปของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	140
105	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอกของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	141
106	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	142
107	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอนของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	143
108	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน-ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	144
109	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	145
110	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	146
111	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไปของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	147
112	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอกของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	148
113	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	149
114	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอนของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท.....	150

115	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาศาखाวิชาการบริหารงานบุคคล.....	151
116	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาศาखाวิชาการบริหารงานบุคคล.....	152
117	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษา ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาศาखाวิชา การบริหารงานบุคคล.....	153
118	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาศาखाวิชาศาสนาและปรัชญา.....	154
119	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาศาखाวิชาศาสนาและปรัชญา.....	155
120	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขา วิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาศาखाวิชาศาสนาและปรัชญา.....	156
121	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนอุปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอนของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชา ศาสนาและปรัชญา.....	157
122	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษาศาखाวิชาศาสนาและปรัชญา.....	158
123	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาศาखाวิชาศาสนาและปรัชญา.....	159
124	แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษา ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาศาखाวิชา ศาสนาและปรัชญา.....	160
125	การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามภาวะการ มีงานทำ	161
126	เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสาขาวิชาเอก.....	162

127	เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษาด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไปในสาขาวิชาเอกต่างกันเป็นรายคู่.....	164
128	เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษาด้านหลักสูตรวิชาเอกในสาขาวิชาเอกต่างกันเป็นรายคู่.....	166
129	เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษาด้านอาจารย์ผู้สอนในสาขาวิชาเอกต่างกันเป็นรายคู่.....	168
130	เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษาด้านเครื่องใช้และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอนในสาขาวิชาเอกต่างกันเป็นรายคู่.....	171
131	เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษาด้านสภาพแวดล้อมในสาขาวิชาเอกต่างกันเป็นรายคู่.....	173
132	เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จต่อการจัดการศึกษาด้านความรู้และทักษะทางภาษาอังกฤษ ในสาขาวิชาเอกต่างกันเป็นรายคู่.....	175
133	เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ด้านความรู้และทักษะทางภาษาต่างประเทศอื่นในสาขาวิชาเอกต่างกันเป็นรายคู่.....	177
134	ข้อเสนอแนะ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน.....	179

สารบัญภาพ

ภาพที่	หน้า
1 กลไกการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.....	23
2 แสดงสัดส่วนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาตามเพศ.....	35
3 สัดส่วนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาเอก.....	35
4 แสดงร้อยละของการมีงานทำ ว่างาน และศึกษาต่อตามสาขาวิชาเอก.....	39
5 แสดงร้อยละของระยะเวลาที่บัณฑิตได้งานทำ จำแนกตามสาขาวิชาเอก.....	41
6 แสดงลักษณะอาชีพของบัณฑิต.....	43
7 แสดงร้อยละของเงินเดือนที่บัณฑิตแต่ละสาขาวิชาเอกได้รับ.....	45
8 แสดงร้อยละของลักษณะงานตรงกับสาขาวิชา.....	47
9 แสดงร้อยละของความพอใจเมื่อเริ่มทำงานครั้งแรก.....	49

บทที่ 1

บทนำ

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

การศึกษาระดับอุดมศึกษาของประเทศไทยได้ขยายตัวอย่างรวดเร็วและกว้างขวาง โดยรัฐบาลได้เห็นถึงความสัมพันธ์ระหว่างการจัดการศึกษาอุดมศึกษากับการพัฒนาประเทศ จึงจัดทำแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และแผนพัฒนาการศึกษาแห่งชาติขึ้น เป็นแผนแม่บทในการดำเนินงานด้านการศึกษาของประเทศ การศึกษาระดับอุดมศึกษาจึงได้รับการกำหนดจุดมุ่งหมาย นโยบาย และมาตรการในการจัดการศึกษาให้สอดคล้องกับความต้องการของประเทศไว้ในแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ มาจนถึงฉบับที่ 10 (พ.ศ. 2550-2554) ซึ่งใช้ในปัจจุบัน โดยรัฐบาลถือว่าสถาบันอุดมศึกษาเป็นแหล่งผลิตกำลังคน และทรัพยากรทางปัญญาที่สำคัญของประเทศ การพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ จึงเป็นกลยุทธ์หลักในการพัฒนาประเทศและสถาบันอุดมศึกษา

รัฐธรรมนูญแห่งราชอาณาจักรไทย พุทธศักราชการ 2540 ได้กำหนดแนวนโยบายพื้นฐานที่เกี่ยวกับการศึกษาไว้ว่า รัฐต้องจัดให้มีกฎหมายเกี่ยวกับการศึกษาแห่งชาติ ปรับปรุงการศึกษาให้สอดคล้องกับความเปลี่ยนแปลงทางเศรษฐกิจและสังคม การพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ปลูกฝังจิตสำนึกที่ถูกต้อง ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ศิลปะ และวัฒนธรรมของชาติ จึงได้มีพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ให้เป็นกฎหมายแม่บทเชื่อมต่อกับบทบัญญัติในรัฐธรรมนูญ (สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ, 2545) การศึกษาของไทยที่ผ่านมาได้เน้นคุณภาพของบัณฑิต นับเป็นปัจจัยสำคัญทางการศึกษา พระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 จึงได้กำหนดให้สถานศึกษาทุกแห่งวางแผนยุทธศาสตร์ของแต่ละสถาบันที่มุ่งผู้เรียนเป็นสำคัญและที่แตกต่างจากระดับการศึกษาอื่น โดยพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อรองรับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก จากสำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) โดยมีวัตถุประสงค์หลักเพื่อพัฒนาการศึกษาของประเทศในทุก ระดับ สมศ. จึงได้กำหนดมาตรฐาน และตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินคุณภาพภายนอก ระดับอุดมศึกษา ประกอบด้วย 7 มาตรฐาน 48 ตัวบ่งชี้ ซึ่งมาตรฐานที่กำหนดขึ้นตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษา และระบบบริหารจัดการ สำหรับในมาตรฐานที่ 1 คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จ

การศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์ ดังนั้นการพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของมหาวิทยาลัยบูรพาเป็นเรื่องที่สำคัญและจำเป็น เครื่องมือสำคัญที่จะช่วยให้เกิดการพัฒนาก็คือ การประเมินคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นมหาวิทยาลัยรัฐแห่งแรกของภาคตะวันออก โดยได้ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศ เมื่อ พ.ศ. 2533 เป็นสถาบันการศึกษาระดับอุดมศึกษา โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นคณะหนึ่งที่มีความหลากหลายในศาสตร์ต่าง ๆ อาทิ เช่น สาขาทางภาษา สาขาทางบริหารธุรกิจ สาขาทางนิเทศศาสตร์ และสาขาทางกฎหมาย เป็นต้น ซึ่งเป็นจุดแข็งหรือจุดเด่นของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีภารกิจหลักคือ การผลิตบัณฑิต ในการผลิตบัณฑิตจะต้องคำนึงถึงคุณภาพของบัณฑิตเป็นสำคัญ ส่งเสริมความมีคุณธรรม จริยธรรม ความเป็นผู้นำ และวัฒนธรรมที่ค้ำจุนให้แก่บัณฑิต สามารถปรับตัวให้เข้ากับสังคมและสิ่งแวดล้อม สามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการประกอบอาชีพได้อย่างมีประสิทธิภาพ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์จึงตระหนักถึงภารกิจนี้เป็นอย่างยิ่งและมุ่งผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ จนถึงปัจจุบัน ได้ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาต่าง ๆ ออกไปสู่ตลาดแรงงานและความต้องการของสังคม ตามสถานประกอบการต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ปีละไม่น้อยกว่า 600 คน โดยบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีการศึกษา 2544 – 2546 มีอัตราการมีงานทำสูงถึง ร้อยละ 75.54 ร้อยละ 73.76 และร้อยละ 77.02 ตามลำดับ

อย่างไรก็ตาม จากภาวะความเปลี่ยนแปลงของโลกยุคโลกาภิวัตน์ (Globalization) ได้ส่งผลให้เกิดการแข่งขันทางด้านเศรษฐกิจ สังคม การเมือง และความก้าวหน้าอย่างรวดเร็วของเทคโนโลยีต่าง ๆ ตลอดจนการเปลี่ยนแปลงด้านการจัดการศึกษาในด้านตามกรอบแนวคิด ทำให้บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาไปประกอบอาชีพอาจไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลง ปัญหาการว่างงานในบางสาขาวิชาของบัณฑิต การขาดแคลนบัณฑิตในบางสาขาวิชา บัณฑิตจบไปทำงานไม่ตรงกับสาขาวิชา เป็นต้น ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ส่งผลต่อการพิจารณาปรับบัณฑิตเข้าทำงาน โดยเฉพาะบัณฑิตที่จบทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ที่ต้องเผชิญกับภาวะการแข่งขันในตลาดแรงงานกับสถาบันอุดมศึกษาอื่น ๆ อีก ไม่ต่ำกว่า 100 สถาบันภายในประเทศ ตลอดจนบัณฑิตที่จบบางสาขาที่ไม่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพเฉพาะ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำเป็นต้องพัฒนาระบบการจัดการศึกษา โดยเฉพาะการพัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนให้ทันต่อสถานการณ์เพื่อสนองตอบความต้องการของสังคม

ผู้วิจัยจึงเห็นถึงความสำคัญอย่างยิ่งที่จะศึกษาให้ทราบถึงภาวะการมีงานทำและความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รุ่นประจำปีการศึกษา 2547 เนื่องจากผลผลิตของการจัดการศึกษาสะท้อนถึงว่าบัณฑิตจะมีงานทำ ว่างงาน และศึกษาต่อ และส่งผลต่อระบบการจัดศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยตรง ดังนั้นการศึกษาคั้งนี้มุ่งประเด็นที่เป็นประโยชน์ต่อ

ภาควิชาและภาพรวมขององค์กร เพื่อสามารถนำไปสู่การวางแผนยุทธศาสตร์การจัดการศึกษา ตั้งแต่ระดับภาควิชา หน่วยงานระดับคณะฯ และมหาวิทยาลัย โดยสามารถกำหนดทิศทาง เป้าหมาย การวางแผนและการปรับนโยบายการผลิตบัณฑิต กระบวนการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาหลักสูตรที่มีคุณภาพ และการบริหารจัดการที่ดีให้สอดคล้องตรงตามความต้องการ กำลังคนของตลาดแรงงานต่อไป

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

1. เพื่อศึกษาภาวะการมีงานทำ การว่างงาน และการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพ อิสระ การมีงานทำตรงสาขาวิชา รายได้ต่อเดือน รวมถึงปัจจัยที่นายจ้างรับเข้าทำงานของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. เพื่อศึกษาความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสาขาวิชาเอก
3. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามภาวะการมีงานทำ
4. เพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสาขาวิชาเอก

สมมติฐานในการวิจัย

1. บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาที่มีภาวะการมีงานทำต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาแตกต่างกัน
2. บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาเอกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาแตกต่างกัน

ขอบเขตของการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้มุ่งศึกษาภาวะการมีงานทำ และความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รุ่นปี การศึกษา 2547

ประชากรที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ คือ บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ภาคปกติ รุ่นปีการศึกษา 2547 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำนวน 416 คน

กลุ่มตัวอย่าง มีจำนวน 396 คน ได้มาโดยการสุ่มแบบเจาะจงจากจำนวนประชากรทั้งหมด โดยอาศัยแนวคิดของเคอร์ลิงเกอร์ (Kerlinger. 1973. p. 127-128) และวีล (Veal. 2005. p. 197) ที่เสนอว่ากลุ่มตัวอย่างยังมีจำนวนมากยังสามารถเป็นตัวแทนของประชากรได้ดี และมีความคลาดเคลื่อนในการประมาณค่าคุณลักษณะของประชากรน้อย

ตัวแปรที่ใช้ในการศึกษา มีดังนี้

1. ตัวแปรต้นหรือตัวแปรอิสระ ได้แก่ สาขาวิชาเอกที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษา ภาคปกติ รุ่นปีการศึกษา 2547 และภาวะการมีงานทำ

1.1 สาขาวิชาเอก ได้แก่

- 1.1.1 สาขาวิชาจิตวิทยา
- 1.1.2 สาขาวิชานิติศาสตร์
- 1.1.3 สาขาวิชาประวัติศาสตร์
- 1.1.4 สาขาวิชาภาษาไทย
- 1.1.5 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ
- 1.1.6 สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
- 1.1.7 สาขาวิชาภาษาจีน
- 1.1.8 สาขาวิชาภูมิศาสตร์
- 1.1.9 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
- 1.1.10 สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน
- 1.1.11 สาขาวิชาการตลาด
- 1.1.12 สาขาวิชาการบัญชี
- 1.1.13 สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล
- 1.1.14 สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา

1.2 ภาวะการมีงานทำ ได้แก่

- 1.2.1 การมีงานทำ
- 1.2.2 การว่างงาน
- 1.2.3 การศึกษาต่อ

2. ตัวแปรตาม ได้แก่ ความคิดเห็นของบัณฑิตต่อการจัดการศึกษาในด้านต่อไปนี้

- 2.1 ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป
- 2.2 ด้านหลักสูตรวิชาเอก
- 2.3 ด้านอาจารย์ผู้สอน

- 2.4 ด้านเครื่องใช้และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน
- 2.5 ด้านสภาพแวดล้อม
- 2.6 ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ
- 2.7 ด้านความรู้และทักษะทางภาษา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น (ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ภาษาฝรั่งเศส)

ผลที่คาดว่าจะได้รับ

ผลการศึกษาภาวะการมีงานทำ และความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีประโยชน์ ดังนี้

1. ทำให้ทราบการมีงานทำ การว่างงาน และการศึกษาต่อ การประกอบอาชีพอิสระ การมีงานทำตรงสาขาวิชา รายได้ต่อเดือน รวมถึงปัจจัยที่นายจ้างรับเข้าทำงานของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาเอก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ทำให้ทราบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาเอก ต่อการจัดการศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
3. เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการวางแผน พิจารณาปรับปรุง พัฒนา การบริหารจัดการ การศึกษาที่เหมาะสม ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

นิยามศัพท์เฉพาะ

บัณฑิต หมายถึง ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี ภาคปกติ สาขาวิชาเอกจาก คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รุ่นปีการศึกษา 2547

สาขาวิชาเอก หมายถึง สาขาวิชาที่เปิดสอนตามหลักสูตรต่าง ๆ ที่ผ่านการเห็นชอบ จากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ให้ดำเนินการเปิดสอน

การศึกษภาคปกติ หมายถึง การศึกษาระดับปริญญาตรี ตามระบบการศึกษาทวิภาค ที่เปิดสอนในวันเวลาราชการ

ภาวะการมีงานทำ หมายถึง สภาพการได้งานทำของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา ในงานวิจัยนี้แบ่งออกเป็น 3 ลักษณะ ได้แก่ การมีงานทำ การว่างงาน และการศึกษาต่อ ของบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รุ่นปีการศึกษา 2547

การมีงานทำ หมายถึง บัณฑิตได้งานทำหลังจากสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี

การว่างงาน หมายถึง บัณฑิตหลังจากสำเร็จการศึกษาภายในระยะเวลา 1 ปี ยังหางาน
ทำไม่ได้ รอฟังคำตอบ ยังไม่ประสงค์ที่จะทำงาน วางแผนศึกษาต่อ และอื่น ๆ

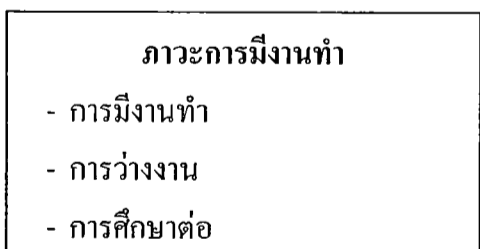
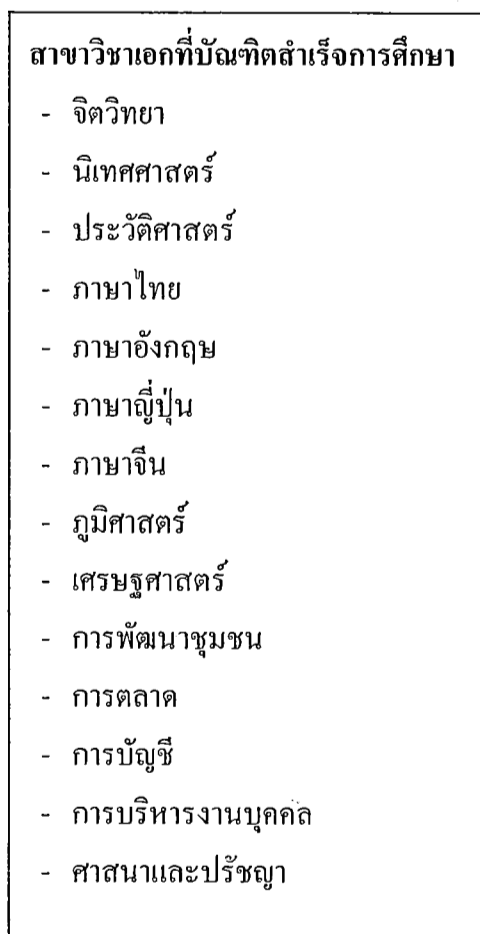
การศึกษาต่อ หมายถึง บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี จาก
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ศึกษาต่อในระดับปริญญาโท ภายใน
ระยะเวลา 1 ปี

การประกอบอาชีพอิสระ หมายถึง ธุรกิจส่วนตัว เจ้าของกิจการ ที่เป็นของตนเอง
หรือครอบครัว

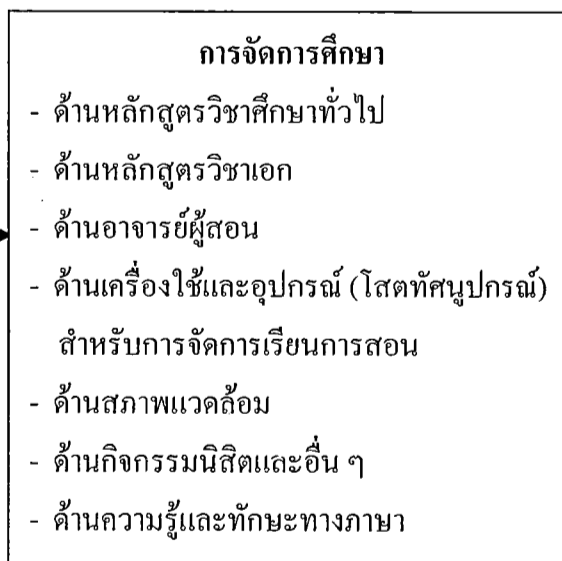
ความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา หมายถึง การแสดงความรู้สึคนึกคิด ต่อการจัด
การศึกษาของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ซึ่งในงานวิจัยนี้กำหนดไว้
7 ด้าน คือ ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ด้านหลักสูตรวิชาเอก ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเครื่องใช้
และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมนิสิต
และอื่น ๆ ด้านความรู้และทักษะทางภาษา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น
(ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ภาษาฝรั่งเศส)

กรอบแนวคิดในการวิจัย

ตัวแปรต้น



ตัวแปรตาม



บทที่ 2

เอกสารและวรรณกรรมที่เกี่ยวข้อง

ในบทนี้ได้ศึกษาทบทวนเอกสารและงานวิจัยที่เกี่ยวข้อง ตามเนื้อหาและหัวข้อดังนี้

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา : จากอดีตสู่ปัจจุบัน
2. แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยบูรพา และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

(พ.ศ. 2548-2557)

3. แนวคิดการจัดการอุดมศึกษา และคุณภาพการทำงานของบัณฑิต
4. งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา : จากอดีตสู่ปัจจุบัน

ประวัติและพัฒนาการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้พัฒนามาจากคณะวิชามนุษยธรรมศึกษา และสังคมศึกษา วิทยาลัยวิชาการศึกษา บางแสน จังหวัดชลบุรี ตั้งแต่ พ.ศ. 2498 มีภารกิจในการผลิตบัณฑิตสาขาวิชาศึกษาศาสตร์ (กศ.บ.) วิชาเอกสังคมศึกษา ภูมิศาสตร์ ประวัติศาสตร์ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และศิลปศึกษา ต่อมาใน พ.ศ. 2517 วิทยาลัยวิชาการศึกษาได้รับการยกฐานะขึ้นเป็นมหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ บางแสน คณะวิชามนุษยธรรมศึกษาและสังคมศาสตร์ จึงจัดตั้งเป็นคณะวิชาแยกออกจากกันเป็น 2 คณะ คือ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะสังคมศาสตร์

ต่อมาใน พ.ศ. 2533 มหาวิทยาลัยศรีนครินทรวิโรฒ วิทยาเขตบางแสน ได้รับการยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยเอกเทศโดยสมบูรณ์ ชื่อ มหาวิทยาลัยบูรพา จึงได้รวมคณะทั้งสองเป็นคณะเดียวกัน คือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โดยแบ่งส่วนราชการดังต่อไปนี้

- | | |
|----------------------------|---------------------------|
| 1. สำนักงานเลขานุการ | 8. ภาควิชาจิตวิทยา |
| 2. ภาควิชาดุริยางคศาสตร์ | 9. ภาควิชาบรรณารักษศาสตร์ |
| 3. ภาควิชาบริหารธุรกิจ | 10. ภาควิชาประวัติศาสตร์ |
| 4. ภาควิชาภาษาตะวันตก | 11. ภาควิชาภาษาตะวันออก |
| 5. ภาควิชาภาษาไทย | 12. ภาควิชาภูมิศาสตร์ |
| 6. ภาควิชารัฐศาสตร์ | 13. ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ |
| 7. ภาควิชาศิลปะและวัฒนธรรม | 14. ภาควิชาสังคมวิทยา |

การดำเนินงานในระยะเริ่มแรกใช้ “ตึกสังคมศาสตร์” ซึ่งเป็นอาคารเก่าตั้งแต่สมัยวิทยาลัยวิชาการศึกษาเป็นที่ตั้งสำนักงานเลขานุการคณะและสำนักงานฝ่ายบริหารทั้งหมด รวมทั้งสำนักงานของภาควิชาทางด้านสังคมศาสตร์เดิมทั้งหมด ส่วนสำนักงานของภาควิชาทางด้านมนุษยศาสตร์ยังคงใช้อาคารเดิม “ตึกมนุษยศาสตร์” ซึ่งเป็นอาคารเก่าที่สุดในมหาวิทยาลัย (2496) ต่อมาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2535 จึงได้รับงบประมาณในการก่อสร้างอาคารใหม่ให้เป็นที่ทำการบริหารของคณะใหม่ และเป็นอาคารเรียนรวม ในวงเงินงบประมาณ 195 ล้านบาท กำหนดแล้วเสร็จในเดือนกันยายน 2537 เป็นต้นมา ซึ่งเป็นวโรกาสเดียวกับที่มีการเฉลิมพระชนมายุครบ 60 พรรษา ในสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ มหาวิทยาลัยจึงขอพระราชทานนามเพื่อเป็นสิริมงคล ได้รับพระราชทานชื่อว่า “อาคาร 60 พรรษามหาราชนี” (อาคารเรียนรวม 2) และโปรดเกล้าฯ ให้สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราชดำเนินมาทรงเปิดอาคาร เมื่อวันที่ 25 มกราคม 2538 เพื่อเป็นสิริมงคลสืบไป

อาคารที่ทำการใหม่ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีลักษณะเป็นอาคารอเนกประสงค์ มีพื้นที่ใช้สอยภายในอาคารทั้งหมดรวม 20,181 ตารางเมตร เป็นอาคาร 9 ชั้น ประกอบด้วย ห้องปฏิบัติงานบริหาร และบริการ 30 ห้อง ห้องประชุมสัมมนา 9 ห้อง ห้องปฏิบัติการ งานบริการสนับสนุนการสอน 21 ห้อง ห้องเรียน 22 ห้อง ห้องพักอาจารย์ 14 ห้อง และห้องอเนกประสงค์ขนาดใหญ่ 1 ห้อง

ใน พ.ศ. 2538 ภาควิชาดุริยางคศาสตร์และภาควิชาศิลปะและวัฒนธรรม จึงได้โอนไปสังกัดคณะศิลปกรรมศาสตร์

พ.ศ. 2540 สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งศูนย์ภาษา ซึ่งเป็นหน่วยงานที่บริหารงานโดยอิสระ (นอกระบบราชการ) โดยขึ้นกับคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ วัตถุประสงค์เพื่อบริการวิชาการทางด้านภาษาแก่ชุมชนภาคตะวันออกเฉียงและสังคมโดยทั่วไป

ใน พ.ศ. 2545 และพ.ศ. 2547 สภามหาวิทยาลัยให้ความเห็นชอบในการจัดตั้งภาควิชานิติศาสตร์ และภาควิชานิติศาสตร์ ตามลำดับ โดยให้เป็นหน่วยงานภายในคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ส่วนสำนักงานเลขานุการ ได้จัดตั้งหน่วยงานในระดับงานภายในสำนักงานเลขานุการ 3 งาน คือ งานบริหารงานทั่วไป งานคลังและแผนงาน และงานบริการการศึกษา

นอกจากนี้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ยังมีศูนย์เกาหลีศึกษา ศูนย์สิงคโปร์ศึกษา และสถาบันสิ่งแวดล้อมและสังคมศึกษา ซึ่งเป็นแหล่งความรู้เฉพาะด้าน โดยมีระบบฐานข้อมูลในการศึกษาค้นคว้า และการวิจัย สำหรับศูนย์เทคโนโลยีอวกาศและสารสนเทศภูมิภาคตะวันออกเฉียง และศูนย์ความร่วมมือระหว่างสำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี กับสถาบันการศึกษา เพื่อสร้างเครือข่ายในการติดตามผลการกระจายอำนาจ หน่วยงานทั้งสองนี้เป็นหน่วยงานที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและสังคมซึ่งสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ

ผลการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

การบริหารคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ในปัจจุบัน ผู้บริหารประกอบด้วย คณบดี รองคณบดี 6 คน รับผิดชอบงานในด้านต่าง ๆ คือ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายวิชาการ ฝ่ายวางแผนและวิจัย ฝ่ายกิจการนิสิต ผู้ช่วยคณบดี 2 คน รับผิดชอบงานในด้านต่าง ๆ คือ ฝ่ายวิเทศสัมพันธ์ และฝ่ายการประกันคุณภาพการศึกษา หัวหน้าภาควิชา 13 คน ประธานสาขาวิชาศาสนาและปรัชญา 1 คน และเลขานุการคณะฯ 1 คน

บุคลากรคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ประกอบด้วย ข้าราชการสายวิชาการ จำนวน 81 คน ข้าราชการสายสนับสนุนวิชาการ จำนวน 10 คน พนักงานมหาวิทยาลัยเงินแผ่นดิน จำนวน 36 คน อาจารย์ชาวต่างประเทศ จำนวน 11 คน อาจารย์ผู้มีความรู้ความสามารถพิเศษชาวไทย จำนวน 1 คน พนักงานมหาวิทยาลัยเงินรายได้ (อาจารย์ จำนวน 21 คน) เจ้าหน้าที่ จำนวน 48 คน

ด้านการบริหารจัดการ ส่งเสริมและสนับสนุนงบประมาณเงินรายได้ แก่บุคลากรเพื่อศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น การเพิ่มพูนความรู้ด้านต่าง ๆ โดยเข้ารับการฝึกอบรม สัมมนา ศึกษา ดูงาน ตลอดจนการสนับสนุนทุนเพื่อผลิตสื่อการสอน เอกสารประกอบการสอน และตำรา เป็นต้น

ด้านการจัดการศึกษา ได้ดำเนินการเปิดสอนระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท ทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ ในระดับปริญญาตรี มีหลักสูตรจำนวน 8 หลักสูตร 22 สาขาวิชา และ 4 กลุ่มวิชา สำหรับระดับปริญญาโท มีหลักสูตรจำนวน 5 หลักสูตร 8 สาขาวิชา ดังนี้

ระดับปริญญาตรี

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต มี 3 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาจิตวิทยา สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิสารสนเทศ และสาขาวิชาแผนที่และเทคโนโลยีภูมิศาสตร์

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต มี 11 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศ สาขาวิชาประวัติศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาภาษาไทยเพื่อการสื่อสารสำหรับชาวต่างประเทศ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาฝรั่งเศสเพื่อการสื่อสาร สาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชาภาษาเกาหลี สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา และสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต มี 4 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาการจัดการโรงแรม และสาขาวิชาการจัดการการท่องเที่ยว หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารทั่วไป

หลักสูตรรัฐศาสตรบัณฑิต

หลักสูตรเศรษฐศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

หลักสูตรนิเทศศาสตรบัณฑิต มี 4 กลุ่มวิชา คือ กลุ่มวิชาการประชาสัมพันธ์ กลุ่มวิชาการโฆษณา กลุ่มวิชาการวารสารศาสตร์ และกลุ่มวิชาอาทวิทยา

หลักสูตรนิติศาสตรบัณฑิต (ภาคบัณฑิต)

ระดับปริญญาโท

หลักสูตรศิลปศาสตรมหาบัณฑิต มี 4 สาขาวิชา คือ สาขาวิชาบรรณารักษศาสตร์และสารสนเทศ สาขาวิชาไทยศึกษา สาขาวิชาภาษาไทย และสาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสาร

หลักสูตรการจัดการมหาบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการทรัพยากรมนุษย์ และสาขาวิชาการจัดการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม

หลักสูตรบัญชีมหาบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิศาสตร์ และ

หลักสูตรรัฐศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์การเมืองและการบริหารจัดการ

ในปีการศึกษา 2548 มีนิสิตทั้งหมด 4,684 คน โดยจำแนกเป็นระดับปริญญาตรี

ภาคปกติ จำนวน 2,363 คน ภาคพิเศษ จำนวน 1,955 คน และระดับปริญญาโท ภาคปกติ จำนวน 55 คน ภาคพิเศษ จำนวน 311 คน

ผลิตบัณฑิตสาขาวิชาต่าง ๆ ออกไปสู่ตลาดแรงงานและความต้องการของสังคม ปีละไม่น้อยกว่า 600 คน ในระดับปริญญาตรี ตามสถานประกอบการต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและภาคเอกชน โดยมีอัตราการมีงานทำสูงถึงร้อยละ 75.54 ร้อยละ 73.76 และร้อยละ 77.02 เป็นบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาในปีการศึกษา 2544-2546 ตามลำดับ

ด้านบริการวิชาการแก่ชุมชน ในรูปของการจัดการฝึกอบรมทางวิชาการ หลักสูตรระยะสั้น ของภาควิชาและศูนย์ต่าง ๆ ปีละหลายหลักสูตร อาทิ หลักสูตรภาษาอังกฤษ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น และภาษาเกาหลี หลักสูตรการบริหารจัดการองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น หลักสูตรการใช้โปรแกรม GIS ในการจัดทำแผนที่ภูมิศาสตร์ หลักสูตรการพัฒนาวิชาชีพทางการบัญชี CPD ฯลฯ

นอกจากนี้คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ยังได้จัดให้มีงานมนุษย์กับสังคมเป็นประจำทุกปี โดยมีกิจกรรมต่าง ๆ อย่างหลากหลาย เช่น การประชุมทางวิชาการ การแสดงนิทรรศการ การประกวดความสามารถทางวิชาการของเยาวชนในท้องถิ่น และยังมี การเผยแพร่ความรู้ทางวิทยุกระจายเสียงในทุกภูมิภาคอีกด้วย

สำหรับทางด้านวิจัย ได้ส่งเสริมสนับสนุนการวิจัยแก่บุคลากรโดยจัดสรรงบประมาณเงินรายได้สนับสนุนถึงปีละ 1 ล้านบาท และจากแหล่งทุนภายนอก ทำให้มีผลงานการวิจัยของบุคลากรออกมาอย่างต่อเนื่อง และเพื่อเปิดโอกาสให้ชุมชนได้เข้ามามีส่วนร่วมในการได้รับการถ่ายทอดองค์ความรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้

ส่วนด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้จัดกิจกรรมเพื่อส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมตามเทศกาลต่าง ๆ มาโดยตลอด เช่น งานปีใหม่ การรดน้ำดำหัวผู้อาวุโสในงานเทศกาลสงกรานต์ การสืบสานวัฒนธรรมไทยโดยใส่ชุดผ้าไทย การทำบุญคุณะเพื่อเป็นสิริมงคลประจำทุกปี (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 2548)

แผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยบูรพา และคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (พ.ศ. 2548 – 2557)

แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา

มหาวิทยาลัยบูรพา เป็นมหาวิทยาลัยที่มีความโดดเด่นประจำภาคตะวันออกเฉียง และเป็นมหาวิทยาลัยที่มีความสมบูรณ์แบบ มีบทบาทที่สำคัญในการจัดการศึกษา ที่เน้นความเป็นเลิศทางวิชาการจนเป็นที่ยอมรับในระดับนานาชาติ มีแนวทางในการพัฒนามหาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐ และพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ โดยเน้นความเป็นสากล การพัฒนาสังคม และการพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ที่สอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่น และประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นในอนาคต เพื่อดำรงความเป็นผู้นำของภูมิภาคตะวันออกเฉียง โดยสร้างความพร้อมในเชิงบริหาร และการจัดการทางวิชาการเพื่อให้การดำเนินงานเป็นประโยชน์สูงสุดต่อสังคมและประเทศชาติ โดยมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ และเป้าหมาย ที่สำคัญ (มหาวิทยาลัยบูรพา. 2547) ดังนี้

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยบูรพาเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำ จัดการเรียนรู้และการวิจัยที่ได้มาตรฐานในระดับนานาชาติ เป็นที่พึ่งทางวิชาการแก่สังคม โดยมุ่งสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตให้มีคุณลักษณะเป็นผู้นำ มีความสามารถในการแข่งขัน มีคุณธรรม จริยธรรม
2. ส่งเสริมการวิจัย เพื่อสร้างองค์ความรู้ และการวิจัยเชิงบูรณาการ ที่สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
3. ให้บริการวิชาการที่หลากหลาย และถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม
4. สนับสนุนให้มีการวิจัย และกิจกรรมที่สร้างไว้ซึ่งมีศิลปวัฒนธรรม
5. ส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพชีวิต และสิ่งแวดล้อม

เป้าหมาย

1. มุ่งผลิตบัณฑิตโดยเน้นความต้องการกำลังคน ด้านอุตสาหกรรม และบริการ ตลอดจนสาขาที่เกี่ยวข้อง
2. พัฒนามหาวิทยาลัยสู่การเป็นมหาวิทยาลัยวิจัย มุ่งเน้นการวิจัยเพื่อสร้างองค์ความรู้ และการวิจัยเชิงบูรณาการ
3. ให้บริการวิชาการและถ่ายทอดเทคโนโลยีแก่สังคม ให้สังคมมีการเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง เพื่อให้เกิดสังคม ฐานความรู้ (Knowledge – Based Society) สามารถพึ่งพาตนเอง และมีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้น
4. มุ่งให้สังคมตระหนักถึงคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม

เป้าหมายด้านการผลิตบัณฑิต

มหาวิทยาลัยมีเป้าหมายมุ่งผลิตบัณฑิตโดยเน้นความต้องการกำลังคนด้านอุตสาหกรรมและบริการ ตลอดจนสาขาที่เกี่ยวข้อง โดยมียุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิต ดังนี้

1. การพัฒนาหลักสูตร

- 1.1 จัดหลักสูตรให้สอดคล้องกับความต้องการด้านอุตสาหกรรมและบริการ
- 1.2 จัดหลักสูตรที่เน้นการวิจัยในระดับบัณฑิตศึกษา
- 1.3 ส่งเสริมการจัดหลักสูตรที่รวมศาสตร์หลาย ๆ ศาสตร์ (Multidisciplinary) โดยใช้ทรัพยากรร่วมกันข้ามภาควิชา ข้ามคณะวิชา โดยปรับเปลี่ยนให้สอดคล้องกับความต้องการของสังคม
- 1.4 พิจารณาจัดหลักสูตรจากความต้องการกำลังคนของตลาด (Demand Driven, Market Driven)

2. การจัดการเรียนรู้

- 2.1 จัดการเรียนรู้ที่ยึดผู้เรียนเป็นสำคัญ
- 2.2 มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสารมาใช้
- 2.3 มีการจัดการสอนทางไกล (Distance Learning)
- 2.4 เน้นการจัดประสบการณ์ตรงโดยขยายการดำเนินการด้านสหกิจศึกษา

3. การพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- 3.1 พัฒนาระบบห้องสมุด และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ และการสื่อสารเพื่อการศึกษาอันคว่ำ
- 3.2 จัดกิจกรรมส่งเสริมสุขภาพ พัฒนาสังคม และสิ่งแวดล้อม
- 3.3 ส่งเสริมกิจกรรมการเรียนรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม

แผนยุทธศาสตร์คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้มีนโยบายสนับสนุนภารกิจและกิจกรรมด้านต่าง ๆ มากมายที่มุ่งสู่ความเป็นสากล เพื่อให้ทันกับกระแสการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับ ระดับประเทศและระดับโลก โดยคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มุ่งผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม บัณฑิตนอกจากจะเป็นผู้ที่มีความรู้และประสบการณ์แล้วจำเป็นต้องมีวิสัยทัศน์กว้างไกล ต้องมีความสามารถในการใช้และสื่อสารได้หลายภาษา ซึ่งสอดคล้องกับแผนยุทธศาสตร์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กิจกรรมและโครงการต่าง ๆ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ที่มุ่งพัฒนาสู่ความเป็นสากล อาทิเช่น ได้มีความร่วมมือทางวิชาการกับมหาวิทยาลัย สถาบัน องค์กร ทั้งในประเทศและต่างประเทศ เพื่อก่อให้เกิดความร่วมมือในการดำเนินการส่งเสริมความร่วมมือด้านวิชาการ การเรียนการสอน การทำวิจัย ร่วมกัน การศึกษา ฝึกอบรมและดูงาน การแลกเปลี่ยนผู้เชี่ยวชาญ คณาจารย์และนักศึกษา และการ

พัฒนาหลักสูตร โดยมีวิสัยทัศน์ พันธกิจ เป้าหมายและยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิต ดังนี้
(คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 2547)

วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำบูรณาการด้านวิชาการ สร้างมาตรฐานการเรียนรู้สู่ความเป็นสากล

พันธกิจ

การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
ในลักษณะบูรณาการ มีมาตรฐานการเรียนรู้และมีความเป็นสากลบนพื้นฐานท้องถิ่น

เป้าหมายด้านการผลิตบัณฑิต

1. เพื่อผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพและคุณค่าแก่สังคมอย่างต่อเนื่อง
2. เพื่อพัฒนาหลักสูตร และการวิจัยที่ผสมผสานโดยเชื่อมโยงศาสตร์ต่าง ๆ ที่ทำให้
ผู้เรียนสามารถนำความรู้ที่ได้รับไปปฏิบัติได้จริง และนำไปใช้ประโยชน์ในวงการต่าง ๆ ได้
3. เพื่อพัฒนาระบบการเรียนรู้ ผ่านกระบวนการเรียนการสอนที่มีการผสมผสานกับ
สถานการณ์จริง โดยเน้นผู้เรียนเป็นศูนย์กลาง และสร้างมาตรฐานการเรียนรู้ให้ได้ตามเกณฑ์ของ
หน่วยงานที่ให้การรับรองมาตรฐาน
4. เพื่อบูรณาการความรู้ด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ให้เกิดคุณค่าความเป็น
มนุษย์

ยุทธศาสตร์ด้านการผลิตบัณฑิต

1. ผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ทางวิชาการระดับสากล ควบคู่กับการมีคุณธรรม และมี
ศักยภาพการแข่งขันในตลาดแรงงาน
2. พัฒนาหลักสูตรและกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับสังคมโลกาภิวัตน์
โดยสอดแทรกความรู้ด้านคุณธรรม จริยธรรม และศิลปวัฒนธรรม
3. พัฒนาหลักสูตรและสื่อการเรียนการสอนที่สอดคล้องเพื่อตอบสนองต่อมาตรฐาน
วิชาชีพและความต้องการของตลาดแรงงาน ตลอดจนสร้างสภาวะแวดล้อมที่ทำให้บัณฑิต และ
บุคลากรมีความรู้ภาษาต่างประเทศในระดับที่สื่อสารได้ โดยประยุกต์ความหลากหลายของศาสตร์
ต่าง ๆ เพื่อเชื่อมโยงและประสานประโยชน์กับชุมชนในภาคตะวันออกเฉียงและสังคมโดยรวม
4. การจัดการเรียนการสอนทางด้านสหกิจศึกษาที่ส่งเสริมประสบการณ์ตรง

แนวคิดการจัดการอุดมศึกษา และคุณภาพการทำงานของบัณฑิต

การจัดการอุดมศึกษา

การจัดการเรียนการสอนของสถาบันอุดมศึกษา ต้องคำนึงอย่างยิ่งถึงคุณภาพของ
บัณฑิต ซึ่งสถาบันอุดมศึกษาจะต้องมีมาตรการต่าง ๆ เพื่อเร่งรัดพัฒนาศักยภาพนิสิต นักศึกษา ให้มี

ความรู้คู่คุณธรรม เป็นบัณฑิตอุดมคติไทยที่มีทั้งความเก่ง ความดี และมีความสามารถ มีคุณภาพ สมกับฐานแห่งความเป็นบัณฑิต คุณภาพของบัณฑิตจึงเป็นคุณภาพพื้นฐานของส่วนที่ถือเสมือน เป็นสมองของประเทศ การสร้างคนส่วนนี้จึงต้องมั่นใจว่าจะต้องได้คนที่มีคุณภาพทั้งความรู้ ความคิด ความสามารถ และมีวุฒิภาวะที่จะเป็นบัณฑิตได้ ความเป็นบัณฑิตนั้นถือเสมือนเป็น มาตรฐานสากล บัณฑิตของสถาบันต่าง ๆ นอกจากจะถูกเปรียบเทียบคุณภาพระหว่างสถาบันต่าง ๆ ภายในประเทศแล้ว ยังถูกนำไปเปรียบเทียบระหว่างประเทศ คุณภาพของบัณฑิตจึงถือเป็นหน้าตา ของประเทศด้วย นับเป็นเรื่องที่หน่วยงาน/สถาบันอุดมศึกษา และผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องจะต้อง ดำเนินการด้วยความรับผิดชอบ เพื่อเพิ่มคุณค่าบัณฑิตของสถาบัน เพื่อความภาคภูมิใจของสถาบัน และเพื่อความภาคภูมิใจของบัณฑิตเอง

ทบวงมหาวิทยาลัย ได้ดำเนินกิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย โดยมี วัตถุประสงค์เพื่อเร่งรัดการพัฒนาศักยภาพของนักเรียน นิสิต/นักศึกษาให้มีความรู้ในด้านวิชาการ/ วิชาชีพควบคู่กับการมีคุณธรรม/จริยธรรม ด้วยวิธีการเร่งรัดพัฒนากระบวนการถ่ายทอดการเรียน การสอนในสถาบันการศึกษาอย่างทั่วถึงและมีประสิทธิภาพ ตลอดจนเร่งรัดการพัฒนาหลักสูตร และการฝึกอบรม โดยการบูรณาการหลักสูตรธรรมเข้าไปในเนื้อหาวิชาและกิจกรรมต่าง ๆ โดย เน้นการปฏิบัติจริงและประยุกต์ใช้ในอาชีพการงานและชีวิตประจำวัน ซึ่งทบวงมหาวิทยาลัย โดย คณะอนุกรรมการดำเนินกิจกรรมพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทยได้จัดกิจกรรมต่าง ๆ ที่มุ่งเน้นส่งเสริม คุณภาพบัณฑิตให้มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ มีความรู้ความสามารถอย่างแท้จริง ในสาขาด้าน วิชาการและการวิชาชีพสอดคล้องกับความต้องการของท้องถิ่นชุมชน ตลาดแรงงาน และประเทศ โดยให้ผู้บริหารในสถาบันการศึกษา เห็นความสำคัญของการผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพสอดคล้องตาม แนวทางการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทย และส่งเสริมให้คณาจารย์ในสถาบันการศึกษาได้เข้ารับการ ฝึกอบรมครู/อาจารย์ พัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทยเพื่อแลกเปลี่ยนประสบการณ์ในการจัดการเรียนการ สอนและกิจกรรมต่าง ๆ ให้มีจิตสำนึกและความรับผิดชอบด้านการเรียนการสอนและกิจกรรมต่าง ๆ ด้วยวิธีการสอดแทรกคุณธรรม/จริยธรรม ทุกรายวิชาและทุกกิจกรรม ตลอดจนสร้างหลักสูตร รายวิชาเฉพาะด้านคุณธรรม นอกจากนี้ คณาจารย์ยังต้องมีส่วนร่วมในการสังเคราะห์และวิเคราะห์ กิจกรรมต่าง ๆ ซึ่งก่อให้เกิดกระบวนการเรียนรู้ที่สามารถไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสมและ สอดคล้องกับปณิธานในแต่ละสถาบัน และให้กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตอุดมคติไทยได้บูรณาการ นำไปสู่การพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ก้าวไปสู่ความเป็นอุดมคติไทยอย่างแท้จริง โดยการกำหนด คุณลักษณะบัณฑิตอุดมคติไทย และความเป็นคนอุดมคติสากลตามแนวคิดและการปฏิบัติของ บัณฑิตอุดมคติไทยที่สามารถดำรงตนอยู่ในสังคมได้อย่างมีความสุขและมั่งคั่ง เป็นผู้มีความรู้รอบรู้ใน สาขาวิชาการ/วิชาชีพ ควบคู่กับการมีคุณธรรม/จริยธรรม สามารถพึ่งตนเองและเป็นที่พักพิงของสังคม ได้ สามารถสร้างเครือข่ายระหว่างสถาบันอุดมศึกษาในประเทศและต่างประเทศ เพื่อการแลกเปลี่ยน ประสบการณ์ และร่วมมือกันพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้ก้าวไปสู่ความเป็นสากล และมีความเป็น

นานาชาติ อีกทั้งได้รับความรู้เกี่ยวกับการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการศึกษาอย่างเหมาะสม และประสิทธิภาพ (ทบวงมหาวิทยาลัย. 2543)

วิจิตร ศรีสะอ้าน (2542) ได้กล่าวถึงการปฏิรูปการอุดมศึกษาตามพระราชบัญญัติ การศึกษาแห่งชาติ ดังนี้

1. ความมุ่งหมายและหลักการ การอุดมศึกษายึดหลักการการศึกษาตลอดชีวิต
2. ระบบการศึกษา สามารถแบ่งเป็น
 - 2.1 การอุดมศึกษา จัดได้ทั้งในระบบ นอกกระบบ ตามอัธยาศัย โดยเทียบโอนกันได้
 - 2.2 การอุดมศึกษา แบ่งเป็น 2 ระดับ คือ ระดับปริญญา และต่ำกว่าปริญญา
 - 2.3 การจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษาให้จัดในมหาวิทยาลัย สถาบัน วิทยาลัย หรือ หน่วยงานที่เรียกชื่ออย่างอื่น
3. แนวการจัดการศึกษา ควรยึดหลัก และเน้น ดังนี้
 - 3.1 ถือว่าผู้เรียนมีความสำคัญที่สุด
 - 3.2 เน้นความรู้คู่คุณธรรม และกระบวนการเรียนรู้
 - 3.3 เน้นความสมดุลระหว่างภูมิปัญญาสากล ภูมิปัญญาไทย และภูมิปัญญาท้องถิ่น
 - 3.4 หลักสูตรเน้นการพัฒนาวิชาการ วิชาชีพชั้นสูง และการค้นคว้าวิจัยเพื่อพัฒนา องค์ความรู้และพัฒนาสังคม
 - 3.5 พัฒนากระบวนการเรียนการสอนที่มีประสิทธิภาพ ส่งเสริมผู้สอนให้สามารถ วิจัยเพื่อพัฒนาการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับผู้เรียน
4. มาตรฐานและการประกันคุณภาพ
 - 4.1 จัดให้มีระบบประกันคุณภาพภายในประจำปี รายงานต่อต้นสังกัดและเปิดเผย ต่อสาธารณชน
 - 4.2 จัดให้มีการประเมินคุณภาพภายนอกอย่างน้อย 1 ครั้งในทุก 5 ปี เสนอ หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสาธารณชน

สิปปนนท์ เกตุทัต (2533) ได้กล่าวไว้ว่า มหาวิทยาลัย สามารถสร้างบรรยากาศแห่ง การเรียนรู้ การค้นคว้าใฝ่หาความจริง มุ่งให้นักศึกษาเป็นผู้มีความคิด วิจัย มีความคิดสร้างสรรค์ และจินตนาการ หากมหาวิทยาลัยปฏิบัติภารกิจได้ครบถ้วนบัณฑิตจะมีใช้เป็นเพียงผู้รับคำสั่งจาก ผู้บังคับบัญชาปฏิบัติ โดยอาศัยวิชาการสมัยใหม่ แต่จะเป็นผู้มีวิชาชีพระดับสูง มีปัญญา รอบรู้ถึง คุณค่าของมรดกทางด้านวัฒนธรรม ศิลปวิทยาการพร้อมทั้งเป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมที่จะ ไปเป็น หลักให้รู้จักคิด วิจัย ใฝ่หาความรู้ และพร้อมที่จะเผชิญ และนำสังคมในอนาคต ดังนั้น มหาวิทยาลัยจะต้องเป็นที่หล่อหลอมให้บัณฑิตมีคุณลักษณะ ดังนี้

1. รู้ลึกและใฝ่รู้ในสาขาวิชาการ และวิชาชีพที่ตนสนใจ รู้หลักวิชาทฤษฎีให้ลึกพอ พร้อมทั้งสามารถประยุกต์โยงเข้าสู่การปฏิบัติได้

2. รู้รอบและใฝ่รู้ในวิชาการพื้นฐานในมรดกทางวัฒนธรรม และวิชาการที่สะสมมาในอดีต พอที่จะโยงกับสภาพปัญหาของตนเองในปัจจุบัน พอที่จะเข้าใจปัญหาและตัดสินใจวางแนวทางเลือกวางแผนแก้ไขปัญหาได้พอสมควร

3. ทำงานด้วยความรักงาน ด้วยความวิริยะ อุตสาหะ ปรับปรุงให้ดีขึ้นอยู่เสมอ พยายามฝึกตนเอง ปรับปรุงตนเอง ทำงานโดยมองภาพรวม และภาพย่อยละเอียดลึก

การจัดการศึกษาจำเป็นต้องมีความเกี่ยวข้องกับความต้องการของตลาดแรงงานที่ นอกเหนือไปจากความจำเป็นในการช่วยอำนวยความสะดวกให้แก่นักศึกษาและผู้เรียนในการ แสวงหาความรู้และประสบการณ์เพื่อพึ่งตนเอง และปรับตัวเองในสภาพสังคมและเศรษฐกิจที่กำลัง เปลี่ยนแปลง ตลาดแรงงานต้องการบัณฑิตที่มีทักษะเฉพาะ สามารถปรับตนเองและพัฒนาตนเอง ตามสภาพงาน และสามารถมีความคิดริเริ่มสร้างสรรค์ ดังที่ พศิน แดงจวง, อนุรักษ์ ปัญญาวัฒน์ และต่าย เชิญฉลิ (2547) กล่าวไว้ว่าทุกมหาวิทยาลัยในระบบจำกัดรับ ในระยะแรกย่อมมีการจัดการระบบ การเรียนการสอน ทั้งลักษณะการเรียนการสอนหลักในชั้นเรียน และขาดแคลนสิ่งจำเป็นต่าง ๆ โดยเฉพาะอาจารย์ และสื่อการสอนอื่น ๆ รวมทั้ง อาคาร สถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์ ห้องปฏิบัติการ วัสดุและค่าใช้จ่าย ตลอดจนบุคลากรผู้ช่วยจัดการเรียนการสอน สถาบันการศึกษา ต่าง ๆ ย่อมหาทางพัฒนาวิธีวิทยาทางการศึกษา ด้านกระบวนการเรียนรู้และการถ่ายทอด โดยใช้ เทคโนโลยีสารสนเทศ ในการค้นหาความรู้ การเก็บรักษาเนื้อหาของความรู้ การถ่ายทอดความรู้ที่ ได้มา และพัฒนาแล้วเพื่อปรับจากข้อมูลเป็นสารสนเทศ (From data to information) และกลายเป็น ความรู้และปัญญา

ดังนั้น การพัฒนาคุณภาพและมาตรฐานของสถาบันอุดมศึกษาเป็นเรื่องที่สำคัญและ จำเป็นอย่างยิ่ง เพื่อการพัฒนาและความสามารถในการแข่งขัน เครื่องมือสำคัญที่จะช่วยกระตุ้นให้ เกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่องก็คือ การประเมินคุณภาพการศึกษา ทั้งการประเมินคุณภาพภายใน และการ ประเมินคุณภาพภายนอก จากพระราชบัญญัติการศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2542 ได้ส่งผลกระทบต่อ การดำเนินงานตามภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาในประเทศไทยอย่างมาก ประเด็นที่สำคัญคือ

1. สถาบันอุดมศึกษาต้องมีระบบการประกันคุณภาพการศึกษา เพื่อมุ่งพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการศึกษาให้ดีขึ้น

2. ระบบการประกันคุณภาพ ต้องมีทั้ง 3 ระบบ คือ ระบบการพัฒนาคุณภาพ ระบบการ ติดตามคุณภาพ และระบบการประเมินคุณภาพ

สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (สมศ.) จึงได้กำหนดเกณฑ์ การประเมินไว้ 7 มาตรฐาน 48 ตัวบ่งชี้ (รอบการประเมิน 2549-2553) ซึ่ง 1 ใน 7 มาตรฐานนั้นก็ คือ มาตรฐานด้านคุณภาพบัณฑิต โดยให้คำอธิบายถึงคุณภาพบัณฑิต คือ บัณฑิตมีคุณภาพ คิดเป็น ทำเป็น มีความสามารถเรียนรู้และพัฒนาตนเองได้ รวมทั้งสามารถประกอบอาชีพและอยู่ร่วมกับผู้อื่น

ได้อย่างมีความสุข (สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). 2549) โดยใช้ตัวบ่งชี้ ดังนี้

ตัวบ่งชี้ 1.1 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รวมทั้งการศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา ภายใน 1 ปี

ตัวบ่งชี้ 1.2 ร้อยละของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ทำงานตรงสาขาที่สำเร็จการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้รับเงินเดือนเริ่มต้นเป็นไปตามเกณฑ์

ตัวบ่งชี้ 1.4 ระดับความพึงพอใจของนายจ้าง ผู้ประกอบการ และผู้ใช้บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.5 จำนวนนักศึกษา หรือศิษย์เก่าที่ได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่อง ในด้านวิชาการ วิชาชีพ คุณธรรม จริยธรรม หรือรางวัลทางวิชาการหรือด้านอื่นที่เกี่ยวข้องกับคุณภาพบัณฑิตในระดับชาติ หรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

ตัวบ่งชี้ 1.6 จำนวนวิทยานิพนธ์และงานวิชาการของนักศึกษาที่ได้รับรางวัลในระดับชาติหรือระดับนานาชาติในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา

ตัวบ่งชี้ 1.7 ร้อยละของบทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาโทที่ตีพิมพ์ เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาโททั้งหมด

ตัวบ่งชี้ 1.8 บทความจากวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกที่ตีพิมพ์เผยแพร่ต่อจำนวนวิทยานิพนธ์ปริญญาเอกทั้งหมด

มหาวิทยาลัยบูรพา มีการดำเนินการเพื่อพัฒนาคุณภาพในพันธกิจต่าง ๆ อย่างต่อเนื่องทุกหน่วยงานทั้งในระดับภาควิชา ระดับคณะ วิทยาเขต และระดับมหาวิทยาลัย โดยใช้กระบวนการประกันคุณภาพในระบบ PDCA (Plan – Do – Check – Act)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ เป็นหน่วยงานระดับคณะ จึงรับนโยบายจากมหาวิทยาลัยในการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพเพื่อพัฒนาคุณภาพตามพันธกิจต่าง ๆ โดยใช้กระบวนการประกันคุณภาพในระบบ PDCA (Plan – Do – Check – Act) เช่นกัน เพื่อเสริมสร้างความแข็งแกร่ง อันจะนำไปสู่ความมีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับของหน่วยงาน

คุณภาพการทำงานของบัณฑิต

คุณภาพของบัณฑิต หมายถึง ความรู้ ความสามารถในการปฏิบัติงาน รวมทั้งบุคลิกภาพที่เหมาะสม ซึ่งผู้สำเร็จการศึกษาสามารถแสดงให้ผู้บังคับบัญชาเห็นประจักษ์ หรือเป็นความรู้สึกรับรู้ของบัณฑิตเอง ดังนั้น คุณภาพการทำงานของบัณฑิต จึงเป็นผลรวมของคุณลักษณะและคุณสมบัติของบัณฑิต (เฉลิมเผ่า อจละนันท์ และคณะ. 2545)

คุณภาพและความสามารถของบัณฑิต ควรประกอบด้วย

1. ต้องมีองค์ความรู้ในวิชาชีพของตนที่มีความลุ่มลึกเพียงพอ ที่เริ่มปฏิบัติงานระดับมืออาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ต้องมีทักษะในการเรียนรู้ด้วยตนเองเพื่อพัฒนาตนเอง และความเป็นเลิศในวิชาชีพ

3. ต้องเป็นนักแก้ปัญหาที่สามารถประยุกต์ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ การคิดเชิงเหตุผลและการคิดเชิงสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาที่แตกต่างกัน

4. ต้องมีทักษะการจัดการ สามารถปฏิบัติงานด้วยตนเองโดยอิสระและปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ

5. ต้องสามารถติดต่อสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานวิชาชีพและการสื่อสารกับประชาคมโลก

6. ต้องสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งความรู้ ในการปฏิบัติงานและการพัฒนาความรู้ด้วยตนเอง

คุณภาพในการทำงานของบุคลากร ที่ผู้จ้างงาน/ผู้บังคับบัญชาต้องการ นอกจากจะค้นหาบุคลากรที่มีคุณสมบัติและคุณลักษณะตามที่ระบุไว้ในคำบรรยายลักษณะงาน (Job Description) และรายละเอียดคุณสมบัติของงาน (Job Specification) แล้ว จะต้องพิจารณาถึงอุปนิสัยใจคอ ความประพฤติ ว่าคนงานหรือผู้สมัครมีความสามารถทำงานร่วมกับคนอื่นได้เพียงใด นอกจากนี้ ยังต้องพิจารณาคุณสมบัติและลักษณะอื่น ๆ อีกหลายด้าน (มานพ พรหมณ โชติ และคณะ. 2547) ดังนี้

1. ทักษะหรือความสันทัด (Skill) เป็นเรื่องของความสามารถที่จะใช้ร่างกายและจิตใจประสานงานกันในการปฏิบัติงาน ทักษะความสามารถแบ่งเป็น 3 ประเภท คือ

1.1 ทักษะทางด้านเทคนิควิธีการทำงาน (Technical Skill) หมายถึง ความสามารถในการลงมือปฏิบัติงานนั้น

1.2 ทักษะทางด้านมนุษยสัมพันธ์ (Human Relation Skill) หมายถึง ความสามารถในการใช้คนงาน จูงใจให้ทำงานติดต่อสื่อสารกับหน่วยงานในองค์กรและนอกองค์กรได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1.3 ทักษะด้านความคิดรวบยอด (Conceptual Skill) เน้นความสามารถในการวางแผนหรือนโยบายที่เป็นประโยชน์ต่อองค์กร

2. ความจัดเจนหรือชำนาญ (Experience) เป็นการพิจารณาด้านความชำนาญในการปฏิบัติงาน แต่การใช้คุณสมบัติข้อนี้ต้องระมัดระวังตามสมควร เพราะคนที่ทำงานมานาน ไม่นั่นอนเสมอไปว่า จะมีความจัดเจนในงานที่ทำมากกว่าผู้ที่ปฏิบัติงานมาในเวลาสั้นกว่า การพิจารณาความจัดเจนจึงต้องพิจารณาโดยรอบคอบ

3. อายุ (Age) งานที่ต้องการความจัดเจนนั้น อาจจะได้จากอายุหรืออย่างน้อยอาจจะใช้อายุเป็นเครื่องประกอบการพิจารณา งานที่มีลักษณะต้องการความจัดเจนเช่นนี้ไม่ต้องการคนอายุน้อย กฎหมายอาจจะกำหนดบังคับเกี่ยวกับอายุในการทำงาน เช่น อายุขั้นต่ำและอายุขั้นสูงไว้ในองค์กรที่มีนโยบายประกันภัยร่วมกันหรือประกันภัยในเรื่องสูงอายุด้วย การจ่ายบำเหน็จบำนาญ มักจะไม่จ้างคนงานที่มีอายุมาก การพิจารณาปัญหาเรื่องอายุอาจจะมีผลกระทบกระเทือนถึงชื่อเสียง

ขององค์กรด้วย หากไม่มีเหตุผลสมควรในการที่ไม่จ้างคนสูงอายุ และก็ยังไม่ว่าคนงานที่มีอายุมากจะปฏิบัติงานสู้น้อยไม่ได้

4. เพศ (Sex) ตามที่เคยเชื่อกันมาแต่ครั้งก่อน ๆ ว่า ผู้หญิงทำงานสู้ผู้ชายไม่ได้ บัดนี้ความคิดนี้เริ่มจะเปลี่ยนไป โดยเฉพาะอย่างยิ่งบางเวลา เช่น ในระหว่างสงครามแรงงานมีอยู่จำกัด ต้องใช้ผู้หญิงทำงาน ซึ่งปรากฏว่าทำงานได้ผลไม่แพ้ผู้ชาย อาจจะมีข้อจำกัดอยู่บ้างในงานที่ต้องใช้กำลังกาย และงานที่ต้องทำในเวลาและสถานที่ที่ไม่เหมาะสม แต่ทั้งนี้ก็อาจจะมีวิธีการแก้ไข เช่น งานหนักอาจจะแบ่งแยกงานออกเป็นส่วนย่อย แล้วให้ผู้หญิงเข้าทำก็ได้

5. การศึกษาและการอบรม (Education and Training) เป็นการแสดงถึงความสามารถของแต่ละคน งานบางอย่างต้องใช้ความรู้เป็นพิเศษ ระดับการศึกษาและการอบรมในด้านนั้นโดยเฉพาะจึงเป็นเครื่องวัดได้เป็นอย่างดี แต่การพิจารณาคุณสมบัติในลักษณะนี้ อาจจะต้องพิจารณาในความหมายที่กว้างขวางขึ้น เพราะอาจจะไม่จำกัดเฉพาะการศึกษาและการอบรมที่ได้รับจากสถาบันการศึกษาเท่านั้น

6. ลักษณะของร่างกาย (Physical Characteristics) งานที่ต้องใช้กำลังต้องการคนงานที่มีร่างกายแข็งแรง งานบางอย่างต้องใช้อวัยวะบางส่วนมากเป็นพิเศษ เช่น ต้องใช้สายตา ใช้การฟัง ซึ่งต้องพิจารณาร่างกายส่วนนั้นเป็นสำคัญ การพิจารณาในด้านนี้โดยละเอียด อาจจะทำให้เกิดความต้องการจ้างบุคคลพิการหรือทุพพลภาพบางประเภท ซึ่งเป็นการช่วยเหลือบุคคลประเภทนี้และใช้เป็นเครื่องมือโฆษณาให้กับองค์กรผู้จ้างได้

7. รูปร่างลักษณะ (Appearance) หมายถึง การพิจารณาในด้านรูปร่าง ลักษณะ การแต่งกาย ความประณีต ความสะอาด ซึ่งงานบางอย่างจะต้องพิจารณาในด้านนี้เป็นสำคัญ เช่น พนักงานขายของ เลขานุการ

8. ความคิดริเริ่มและการตื่นตัวในการทำงาน (Initiative & Alertness) ความคิดที่จะทำงานให้ดีขึ้น มีความสนใจต่อสภาพงาน หาทางแก้ไขให้ดีขึ้น และมีความกระตือรือร้นในการทำงาน

9. ความถนัด (Aptitude) คุณสมบัติลักษณะนี้เป็นที่สนใจกันมากในปัจจุบัน งานบางอย่างในขั้นแรกอาจจะหาคนที่ได้รับการฝึกและอบรมงานในด้านนั้นมาโดยเฉพาะได้ยาก ซึ่งก็อาจจะคัดเลือกโดยพิจารณาถึงความถนัดนี้ ถ้าคนงานมีระดับความถนัดสูง อาจจะรับการฝึกอบรมได้ง่ายเพราะสามารถปรับตัวให้เข้ากับสภาพของงานใหม่ได้ง่ายและคนงานที่มีลักษณะเช่นนี้ส่วนมากจะทำงานได้ยาวนาน

10. ความมั่นคงและความรับผิดชอบ (Stability and Responsibility) งานที่มีลักษณะเป็นการรับผิดชอบในทรัพย์สิน รับผิดชอบในการทำงานและความปลอดภัย รวมทั้งการตรวจสอบผลการทำงานของบุคคลอื่น ต้องเลือกเอาบุคคลที่มีความรู้สึกรับผิดชอบในการทำงานและมีจิตใจมั่นคงให้มาเป็นผู้ปฏิบัติงาน คุณสมบัติในลักษณะนี้อาจจะสอบถามจากแหล่งที่บุคคลนั้นได้เคย

ปฏิบัติมาก่อน ประวัติเรื่องฐานะทางการเงิน และความรับผิดชอบในครอบครัว รวมทั้งการทดสอบด้วยวิธีการบางอย่าง

11. ท่าทีที่มีต่อนายจ้าง (Attitude toward Employers) ด้วยการค้นหาเหตุผลที่มาสมัครงาน เพื่อพิจารณาถึงความตั้งใจที่มาสมัครงาน ความคิดเห็นที่มีต่อความสัมพันธ์ระหว่างนายจ้างและลูกจ้างในองค์กรนั้น เพื่อให้ประกอบการพิจารณาว่าบุคคลนั้นคาดหวังจะทำงานในระยะเวลา ยาวนานต่อไปหรือไม่

12. บุคลิกภาพ (Personality) เป็นการพิจารณาจากลักษณะท่าทีโดยทั่ว ๆ ไป ของผู้มาสมัครงาน เป็นบุคลิกภาพโดยรวมของบุคคล

สงบ ลักษณะ (2545) ได้กล่าวถึงคุณภาพของบัณฑิตที่พึงปรารถนา 7 ประการ คือ

1. ต้องมีองค์ความรู้ในวิชาชีพของตน ที่มีความลุ่มลึกเพียงพอที่จะปฏิบัติงานระดับมืออาชีพอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ต้องมีทักษะในการเรียนรู้ด้วยตนเอง พอใจเรียนรู้จากแหล่งความรู้ต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อพัฒนาตนเองและความเป็นเลิศในวิชาชีพ

3. ต้องเป็นนักแก้ปัญหา ที่สามารถประยุกต์ทักษะการคิดเชิงวิเคราะห์ การคิดเชิงเหตุผล และการคิดเชิงสร้างสรรค์ในการแก้ไขปัญหาที่แตกต่างกัน

4. ต้องมีทักษะในการจัดการ สามารถปฏิบัติงานด้วยตนเองโดยอิสระและปฏิบัติงานร่วมกับผู้อื่นอย่างมีประสิทธิภาพ

5. ต้องสามารถติดต่อสื่อสารด้วยภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษอย่างมีประสิทธิภาพในการปฏิบัติงานวิชาชีพและการสื่อสารกับประชาคมโลก

6. ต้องสามารถใช้เทคโนโลยีสารสนเทศและแหล่งความรู้ในการปฏิบัติงานและการพัฒนาความรู้ด้วยตนเอง

7. ต้องยึดมั่นในหลักคุณธรรม และจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม ยึดมั่นในจริยธรรม และค่านิยมที่ดีงาม เช่น ซื่อสัตย์ โปร่งใส กล้ายืนหยัด ทำในสิ่งที่ถูกต้อง ไม่เลือกปฏิบัติ มุ่งผลสัมฤทธิ์ของงาน เป็นต้น ผู้จบการศึกษาในยุคต่อไปจะต้องเป็นมนุษย์ปัญญา มนุษย์คุณธรรม และมนุษย์ที่สามารถสร้างการเปลี่ยนแปลงทั้งตนเองและสิ่งแวดล้อมในเข้ากับการเปลี่ยนแปลงที่พึงปรารถนา

จุฑารัตน์ จันทระเปารยะ (2531; อ้างถึงใน จวีวรรณ หลิมวัฒนา. 2547) ได้กล่าวถึงองค์ประกอบที่มีผลต่อการมีงานของบัณฑิตไว้ดังนี้

1. สภาพการณ์ทางเศรษฐกิจ ถ้าสภาพการณ์ทางเศรษฐกิจของประเทศดี ย่อมส่งผลให้มีการขยายตัวของตลาดแรงงาน และส่งผลให้บัณฑิตมีงานทำมากขึ้น

2. ภูมิฐานะของบัณฑิต ถ้าบัณฑิตมีภูมิฐานะอยู่ในจังหวัดที่มีการติดต่อสะดวกกับข่าวสารด้านสมัครงานได้ง่าย ย่อมมีโอกาสในการได้งานทำมากกว่า เช่น กรุงเทพมหานคร

3. สาขาวิชา ด้านสาขาวิชาที่บัณฑิตศึกษานี้มีความสำคัญต่อการได้งานทำค่อนข้างมาก ผู้สำเร็จการศึกษาสายวิชาชีพ หรือสาขาที่เน้นทางธุรกิจจะมีโอกาสในการหางานทำได้มากกว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะสังคมศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์ และคณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นสาขาวิชาที่มีปัญหาด้านการหางานทำมากกว่าบัณฑิตจากคณะวิชาอื่น ๆ

4. ชื่อเสียงของสถาบัน บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่เปิดดำเนินการมานาน มีชื่อเสียงดี ย่อมมีผลให้บัณฑิตรุ่นต่อ ๆ มามีโอกาสในการคัดเลือกมากกว่าบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากสถาบันที่เพิ่งเปิดดำเนินการ

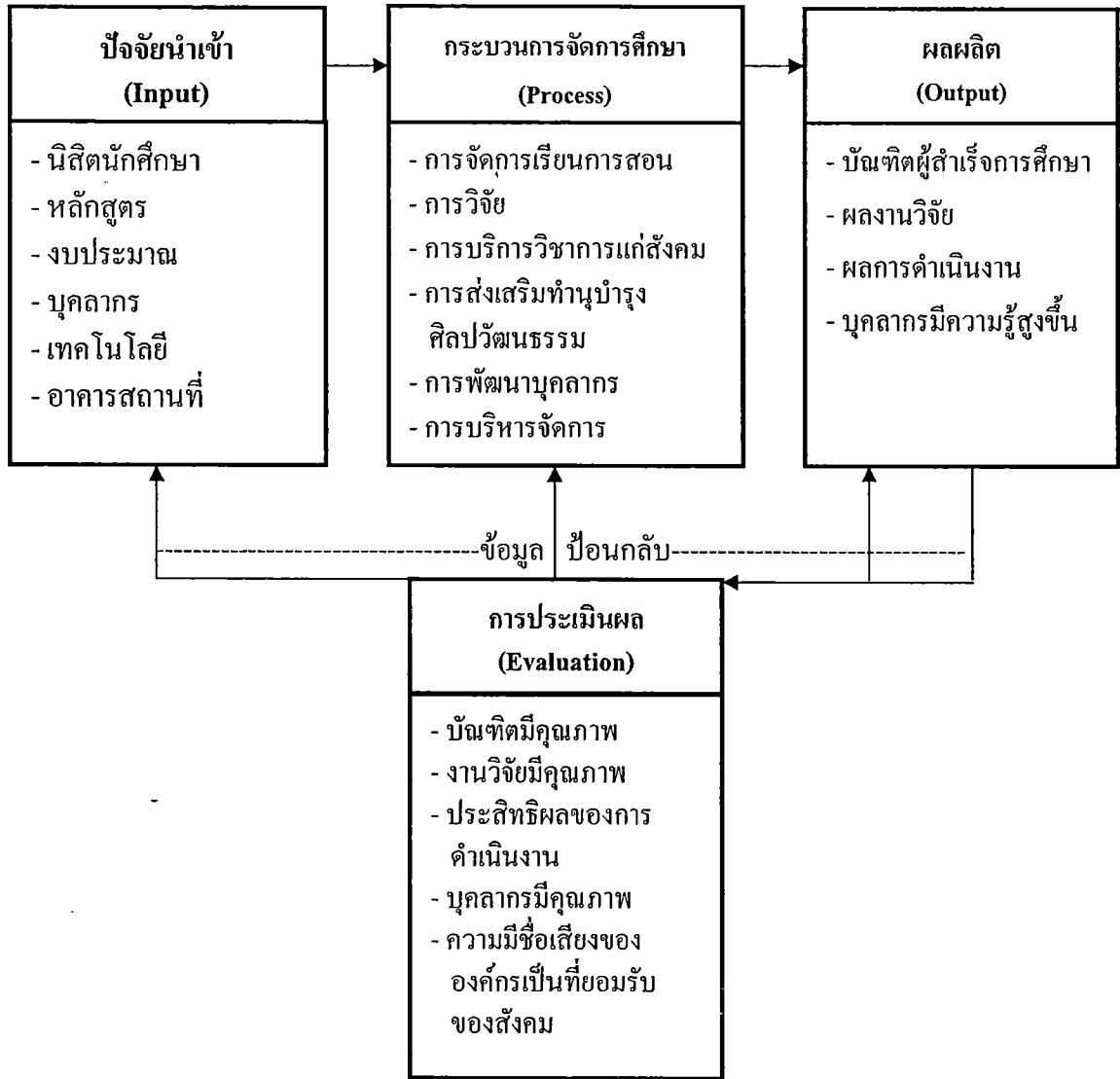
5. บุคลิกภาพของบัณฑิต ไม่ว่าจะชายหรือหญิงใด ย่อมมีความต้องการบัณฑิตที่มีบุคลิกภาพดี ซึ่งหมายรวมถึงคุณลักษณะในด้านความรับผิดชอบ ความขยันอดทน ความมีมนุษยสัมพันธ์ มีความเป็นผู้นำ ควบคุมอารมณ์ได้ดี เป็นต้น

6. ประสบการณ์ของบัณฑิต บัณฑิตที่มีประสบการณ์ในการทำงาน หรือเคยทำงานมาก่อนย่อมมีโอกาสในการได้งานทำมากกว่าบัณฑิตที่ไม่เคยผ่านงานมาเลย ประสบการณ์นี้อาจหมายถึงการเคยมีส่วนร่วมในการทำกิจกรรมในขณะศึกษาและการหาความรู้พิเศษเพิ่มเติม เช่น ความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ และภาษาต่างประเทศ

7. การทรยศคิดปะในการสมัครงาน ผู้ที่มีความต้องการจะหางานทำมีความจำเป็นต้องฝึกตนเองให้มีความคล่องแคล่ว สามารถได้ตอบอย่างฉลาดทั้งการพูดและการเขียน นอกจากนี้ยังต้องทันต่อเหตุการณ์สำคัญ ๆ ที่เกิดขึ้นในปัจจุบันด้วย

8. ปฏิบัติงานในวิชาชีพอย่างมีประสิทธิภาพในประชาคมโลก

9. ต้องยึดมั่นในหลักคุณธรรมและจรรยาบรรณในวิชาชีพ มีความรับผิดชอบต่อสังคม จากงานศึกษาค้นคว้าทั่วไป เมื่อกล่าวถึงการผลิต ไม่ว่าจะเป็นการผลิตสินค้าหรือบริการใด ๆ รวมทั้งบริการทางการศึกษา ก็มักจะเกี่ยวข้องกับ 3 องค์ประกอบ ดังนี้ ปัจจัยนำเข้า (Input) กระบวนการผลิต (Process) และผลผลิต (Output) แต่ในความเห็นของผู้วิจัย ซึ่งปฏิบัติงานในส่วนของการวิเคราะห์และวางแผนในสถาบันอุดมศึกษา เห็นว่าการจัดการศึกษาภารกิจหลักคือการผลิตบัณฑิต แต่ในขณะเดียวกันการผลิตบัณฑิตยังมีปัจจัยอื่นที่มีความสำคัญ ส่งผลต่อการจัดการศึกษา และการบริหารจัดการ สิ่งที่จะสะท้อนถึงคุณภาพการศึกษา ประสิทธิภาพและประสิทธิผลของการดำเนินงานที่ดี จะต้องมึระบบควบคุมการผลิตเข้ามาร่วมพิจารณา นั่นคือ การประเมินผล (Evaluation) ซึ่งเป็นตัวชี้วัดถึงความสำเร็จของการดำเนินงานในองค์กร เพราะกระบวนการการประเมินผลท้ายที่สุดก็จะส่งผลสะท้อนกลับไปยังองค์ประกอบอื่น ๆ ทำให้สามารถที่จะตรวจสอบการผลิตนั้นว่ามีจุดบกพร่องที่องค์ประกอบใด องค์ประกอบใดยังขาดประสิทธิภาพ จะได้นำมาพิจารณาแก้ไขต่อไป ผู้วิจัยจึงได้สรุปกลไกการจัดการศึกษา ไว้ดังภาพที่ 1



ภาพที่ 1 กลไกการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

และสรุปคุณภาพการทำงานของบัณฑิต หมายถึง พฤติกรรมหรือคุณสมบัติของบัณฑิต ที่แสดงออกในการทำงาน ให้เห็นประจักษ์ถึง ความรู้ความสามารถ ทักษะในการคิดวิเคราะห์ การ แก้ปัญหาอย่างเป็นระบบ ใฝ่รู้และศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีภาวะเป็นผู้นำ รวมทั้งบุคลิกภาพที่เหมาะสม

331.11423
 พ. ๕๑๑ ก ๕๖

227061

งานวิจัยที่เกี่ยวข้อง

งานวิจัยทางด้านภาวะการมีงานทำ หรือความคิดเห็นของบัณฑิต มีดังนี้

ไพฑูรย์ อิงคสุวรรณ และคณะ (2535) ได้ศึกษา เรื่อง บทบาทและสัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิตปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในรอบ 50 ปี เป็นการศึกษาภาพรวมของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทุกสาขาวิชาของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าโครงสร้างหลักสูตรและการเรียนการสอนเน้นภาคทฤษฎีมากเกินไป เอื้อต่อการนำความรู้ไปประกอบอาชีพได้น้อย ไม่ทันสมัย ไม่สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเทคโนโลยี และสร้างความสามารถในการศึกษาค้นคว้าได้น้อย ภาพลักษณ์ของอาจารย์โดยภาพรวมเห็นว่า อาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญในสาขา มีการเขียนตำราหรือผลงานวิชาการออกเผยแพร่ มีมนุษยสัมพันธ์ได้รับการยกย่องจากสังคม มีความเชื่อมั่นในตนเองสูง มีเหตุผล แต่มีความไม่แน่ใจในเรื่องความรอบรู้ ความสามารถประดิษฐ์คิดค้นความสนใจและเป็นผู้นำทางการเมือง การอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งความรับผิดชอบต่อนิสิตกับจรรยาบรรณของความเป็นครู เกี่ยวกับระบบการเรียนการสอน อยู่ในระดับปานกลาง

สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ (2537) ได้ศึกษาและพบว่า การใช้ชีวิตของนิสิตนักศึกษาในมหาวิทยาลัยอย่างเหมาะสม เช่น กิจกรรมกีฬา กิจกรรมบันเทิง กิจกรรมเสริมวิชาการ กิจกรรมบริการชุมชน กิจกรรมพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม และกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม จะช่วยให้นิสิตนักศึกษามีโลกทัศน์กว้าง รู้จักการแก้ปัญหา มีระบบในการคิด มีเหตุผลในการกระทำต่าง ๆ รู้รับผิดชอบ รู้จักต่อผู้ช่วยตัวเอง รู้จักละเว้นในสิ่งที่ไม่ดี และสามารถใช้ชีวิตร่วมกับบุคคลอื่นได้รวมทั้งเป็นที่ยอมรับในสังคมอีกด้วย จากการติดตามผลการทำงานของบัณฑิตยังพบว่า การเคยเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมวัฒนธรรม กิจกรรมกีฬาและกิจกรรมบันเทิงในขณะที่ทำการศึกษาอยู่ในมหาวิทยาลัยจะมีความสัมพันธ์ทางบวกกับความก้าวหน้าในหน้าที่การทำงานที่ระดับนัยสำคัญ .05 และยังพบว่า บัณฑิตที่ได้งานทำช่วง 6 เดือนแรกหลังจากจบการศึกษาจะเป็นนิสิตที่มีการเข้าร่วมกิจกรรมนิสิตนักศึกษามากกว่ากลุ่มบัณฑิตที่ไม่ได้ร่วมทำกิจกรรม

เฉลิมเผ่า อจละนันท์ (2539) ได้ศึกษาภาวะการมีงานทำ และคุณภาพในการทำงานของบัณฑิตมหาวิทยาลัยรามคำแหง พบว่า องค์กรประกอบพื้นฐานที่ส่งผลต่อการมีงานทำของบัณฑิต ได้แก่ เพศ อายุ คะแนนเฉลี่ยสะสม คณะ อาชีพหลักของบิดา-มารดา ระดับการศึกษาของบิดา-มารดา ประเภทการมาเรียน ระดับการเข้าร่วมกิจกรรม พฤติกรรมการเรียน ความรู้ ความสามารถพิเศษ และประสบการณ์การทำงาน บัณฑิตของมหาวิทยาลัยรามคำแหงส่วนใหญ่ ร้อยละ 87 มีงานทำแล้ว โดยทำงานบริษัท/เอกชน มากที่สุด ร้อยละ 50 รองลงมา คือ ทำงานราชการ/รัฐวิสาหกิจ ร้อยละ 40

ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์ และคณะ (2541) ได้ศึกษาวิจัยเรื่อง สภาวะการทำงาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน และแนวทางการพัฒนาวิชาชีพศึกษาศาสตร์ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร โดยศึกษาจากบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร ระหว่างปีการศึกษา 2530-2538 จำนวน 109 คน ผลการวิจัยพบว่า

1. บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาส่วนใหญ่มีงานทำ และทำงานกับหน่วยงานภาคเอกชน
2. ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน การปรับและพัฒนาการเรียนการสอน โดยภาพรวมอยู่ในระดับมาก
3. บัณฑิตมีความสามารถนำความรู้ไปใช้ในการทำงานและพัฒนาตนได้ โดยภาพรวมอยู่ในระดับดีมาก
4. บัณฑิตมีความคิดเห็นเกี่ยวกับการบริหารและจัดการ โดยภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง
5. บัณฑิตมีความคิดเห็นว่าบัณฑิตควรเป็นผู้ที่มีคุณธรรม มีจรรยาบรรณของวิชาชีพครู มีการพัฒนาความรู้อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ สามารถแก้ไขปัญหาเฉพาะหน้า สำหรับด้านหลักสูตร เห็นว่าหลักสูตรวิชาบังคับวิชาชีพครู รายวิชาบังคับเฉพาะสาขา และรายวิชาเลือกวิชาชีพครู มีความเหมาะสมและเพียงพอ ควรมีการพัฒนารูปแบบการเรียนการสอน ซึ่งเน้นการปฏิบัติ และประยุกต์ใช้เทคโนโลยีสมัยใหม่

สำนักวิจัยและบริการวิชาการ (2544) ได้ศึกษาสถานภาพและคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2542-2543 ผลการวิจัยพบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่มีความมั่นใจต่อตนเองมีความรู้ความสามารถอย่างเพียงพอที่จะทำงานในสาขาที่เรียนมาในระดับมาก ปัญหาที่พบในการสมัครงานของบัณฑิตส่วนใหญ่ คือ การขาดคุณสมบัติเพิ่มเติมนอกเหนือจากสาขาที่เรียนมา ซึ่งได้แก่ ทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศและคอมพิวเตอร์ สำหรับความรู้ความสามารถพิเศษที่บัณฑิตเห็นว่ามีค่าคือความรู้ด้านคอมพิวเตอร์ นอกจากนั้นทักษะในการใช้ภาษาอังกฤษก็มีความสำคัญต่อการสมัครงาน

ด้านสถานภาพการทำงาน บัณฑิตร้อยละ 87.1 มีงานทำแล้ว โดยมีงานทำตรงสาขากับที่ได้เรียนมาก โดยเฉลี่ยอยู่ในระดับน้อย ส่วนใหญ่ทำงานอยู่ในหน่วยงานภาครัฐบาล ร้อยละ 38.2 รองลงมาคือ ภาคเอกชน ร้อยละ 33.7 สำหรับรายได้ของบัณฑิตร้อยละ 33.2 มีรายได้ระหว่าง 6,000-8,000 บาทต่อเดือน และร้อยละ 27.9 รายได้ต่ำกว่า 6,000 บาทต่อเดือน ในการทำงานพบว่าบัณฑิตร้อยละ 60.3 ประสบปัญหาในการทำงาน โดยปัญหาที่พบมากที่สุด คือ งานที่ไม่สอดคล้องกับความรู้ที่มีคิดเป็นร้อยละ 25.3 รองลงมาคือ ปัญหาในด้านเพื่อนร่วมงาน คิดเป็นร้อยละ 23.1 สำหรับนักศึกษา กศ.บป. พบว่า ร้อยละ 84.7 มีงานทำแล้วก่อนที่จะเข้ามาเรียน และเมื่อสำเร็จการศึกษามี

เพียงร้อยละ 7.9 ที่ยังว่างงาน สำหรับนักศึกษาที่ยังไม่มีงานทำ ร้อยละ 64.2 กำลังหางานทำร้อยละ 16.5 กำลังศึกษาต่อในระดับปริญญาโท และปริญญาตรีสาขาอื่น

สำนักงานกลาง ศูนย์การศึกษานอกสถาบัน (2545) ศึกษาการติดตามภาวะการมีงานทำ และความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากศูนย์การศึกษานอกสถาบัน สถาบันราชภัฏสวนดุสิต พบว่า ภาวะการมีงานทำของบัณฑิตก่อนเข้ารับการศึกษาบัณฑิตที่มีงานทำแล้วร้อยละ 67.68 แต่ภายหลังจากสำเร็จการศึกษาแล้วจำนวนบัณฑิตที่มีงานทำเพิ่มมากขึ้นเป็นร้อยละ 85.52 และงานที่ทำส่วนใหญ่จะเป็นงานเอกชน โดยใช้ระยะเวลาในการหางานทำส่วนใหญ่จะอยู่ระหว่าง 1-2 เดือน โดยได้รับอัตราเงินเดือนโดยเฉลี่ย 8,000 – 8,999 บาท/เดือน

ความพึงพอใจของบัณฑิตต่อศูนย์การศึกษาอกสถาบัน

1. ด้านการจัดการเรียนการสอน พบว่า บัณฑิตมีความพึงพอใจในอาจารย์ผู้สอนและบัณฑิตเองสามารถนำความรู้ที่ได้ไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน อยู่ในเกณฑ์มาก ส่วนในเรื่องของหลักสูตรและการให้บริการของเจ้าหน้าที่ ตลอดจนจำนวนเจ้าหน้าที่แต่ละศูนย์ บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
2. ด้านการให้บริการของเจ้าหน้าที่ พบว่า บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง
3. ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก พบว่า บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์ปานกลาง แต่ในด้านของความเพียงพอของสถานที่จอดรถ บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในเกณฑ์น้อย

วิทยารณ อยู่เย็น และคณะ (2547) ศึกษาวิจัย เรื่อง การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอน คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยเก็บข้อมูลจาก นิสิตชั้นปีที่ 3-4 จำนวน 536 คน ผู้บริหาร จำนวน 24 คน อาจารย์ จำนวน 82 คน และเจ้าหน้าที่ จำนวน 50 คน ผลการวิจัยพบว่า ด้านการบริหารหลักสูตรและองค์ประกอบหลักสูตร และด้านกิจกรรมการเรียนการสอน กลุ่มนิสิตกับกลุ่มอาจารย์มีความเห็นสอดคล้องกันว่ามีความเหมาะสมมาก ส่วนของด้านเนื้อหาวิชา จำแนกตามสาขาวิชาเอก 15 สาขาวิชา พบว่ากลุ่มนิสิตมีความคิดเห็นเหมาะสมมาก 11 สาขาวิชาเอก สำหรับความคิดเห็นของอาจารย์ พบว่า ด้านการพัฒนาบุคลากรทางการเรียนการสอนจะมีความเหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ซึ่งแตกต่างจากกลุ่มผู้บริหาร ซึ่งมีความคิดเห็นที่เหมาะสมมาก ส่วนด้านการวัดและประเมินผลการเรียนการสอน กลุ่มอาจารย์มีความคิดเห็นที่เหมาะสมอยู่ในระดับมาก แต่กลุ่มผู้บริหารและกลุ่มนิสิต มีความคิดเห็นที่เหมาะสมอยู่ในระดับปานกลาง ด้านปัจจัยที่เอื้ออำนวยต่อการเรียนการสอน พบว่า ด้านอุปกรณ์และสื่อสารสนเทศ หนังสือและเอกสารเพื่อการค้นคว้าในห้องอ่านมีความคิดเห็นสอดคล้องกันทุกกลุ่มตัวอย่าง ทั้งนิสิต ผู้บริหาร อาจารย์ และเจ้าหน้าที่ ว่ามีความเหมาะสมอยู่ในระดับต่ำกว่าด้านอื่น ๆ แต่พบว่าในด้านเทคโนโลยีเพื่อการศึกษาค้นคว้าด้วยตนเอง มีความเหมาะสมอยู่ในระดับมาก

กองแผนงาน (2547) ได้สรุปเอกสารผลการสำรวจภาวะการหางานทำของบัณฑิต มหาวิทยาลัยบูรพา บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จบการศึกษาจำนวน 911 คน ทั้ง

ภาคปกติและภาคพิเศษ ตอบแบบสำรวจจำนวน 778 คน ร้อยละ 85.40 ผลการสำรวจ บัณฑิต
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ด้านภาวะการได้งานทำ พบว่า บัณฑิตมีงานทำแล้ว จำนวน 609
คน ร้อยละ 78.28 ยังไม่ได้งานทำจำนวน 169 คน ร้อยละ 21.72 และกำลังศึกษาต่อ 64 คน ร้อยละ
37.87

บัณฑิตที่ทำงานแล้ว จำนวน 609 คน พบว่า บัณฑิตทำงานกับบริษัทเอกชนมากที่สุด
จำนวน 485 คน ร้อยละ 79.64 รองลงมาได้แก่ เป็นข้าราชการหรือเป็นลูกจ้างส่วนราชการ จำนวน 51
คน ร้อยละ 8.37 โดยส่วนใหญ่บัณฑิตจะได้รับเงินเดือนระหว่าง 5,001-10,000 บาท มากที่สุด
จำนวน 321 คน ร้อยละ 52.71 รองลงมาได้ ระหว่าง 10,001-15,000 บาท จำนวน 176 คน ร้อยละ
28.90

จากบัณฑิตที่ทำงานแล้ว จำนวน 609 คน ในด้านความพึงพอใจต่องานที่ทำ พบว่า
บัณฑิตมีความพึงพอใจต่อการปฏิบัติงานที่ตนเองทำ จำนวน 411 คน ร้อยละ 67.49 ในด้านการนำ
ความรู้จากการศึกษามาประยุกต์ใช้กับการทำงาน ปรากฏว่าบัณฑิตมีการนำความรู้ในระดับ
“ปานกลาง” มาใช้กับการทำงานมากที่สุด จำนวน 230 คน ร้อยละ 37.77 ส่วนในด้านการได้รับการ
ฝึกอบรมในการปฏิบัติงานนั้น พบว่า บัณฑิตไม่ได้รับการฝึกอบรมเลยมากที่สุด จำนวน 302 คน
ร้อยละ 49.59

ทองศักดิ์ วันชัย (2548) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง การติดตามผลบัณฑิตคณะเกษตรศาสตร์
บางพระ รุ่นปีการศึกษา 2546 พบว่า

1. บัณฑิตคณะเกษตรศาสตร์บางพระ รุ่นปีการศึกษา 2546 มีงานทำคิดเป็นร้อยละ
87.90 ศึกษาต่อร้อยละ 4.11 รอคำตอบจากหน่วยงานร้อยละ 4.11 และยังไม่มียังงานทำร้อยละ 3.43
โดยบัณฑิตส่วนมากร้อยละ 65.45 ทำงานบริษัท-เอกชน รองลงมาร้อยละ 15.32 ทำงานเป็นลูกจ้าง
ส่วนราชการ และร้อยละ 12.47 ประกอบอาชีพอิสระ

2. บัณฑิตคณะเกษตรศาสตร์บางพระ รุ่นปีการศึกษา 2546 ส่วนมากร้อยละ 92.01
ไปสมัครงาน โดยส่วนมากร้อยละ 35.48 ไปสมัครงานมากกว่า 4 แห่ง บัณฑิตร้อยละ 31.17 มีรายได้
อยู่ระหว่าง 6,501-8,000 บาทต่อเดือน บัณฑิตส่วนมากร้อยละ 56.33 มีปัญหาในการหางานทำ ซึ่ง
ปัญหาที่พบ ได้แก่ เงินเดือน/ค่าตอบแทนที่ต่ำกว่าวุฒิ ไม่ทราบแหล่งงาน และขาดคุณสมบัติ
เฉพาะที่ผู้จ้างต้องการ

ฉวีวรรณ หลิมวัฒนา (2547) ได้วิจัยเรื่อง ภาวะการทำงานของบัณฑิตคณะโบราณคดี
มหาวิทยาลัยศิลปากร ปีการศึกษา 2543-2545 และความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา
ผลการวิจัยพบว่า

1. ภาวะการทำงานของบัณฑิต บัณฑิตที่ทำงานแล้ว ร้อยละ 61.3 ยังไม่มีงานทำ
ร้อยละ 19.1 และศึกษาต่อ ร้อยละ 19.6 โดยบัณฑิตที่ทำงานส่วนใหญ่เป็นบัณฑิตสาขาวิชา
โบราณคดี ทำงานในหน่วยงานภาคเอกชน และในการหางานทำส่วนใหญ่บัณฑิตจะสมัครงาน 2-4

ครั้ง ได้งานทำในระยะเวลาต่ำกว่า 3 เดือน และเหตุผลสำคัญที่ทำให้ได้งานทำ คือความรู้ ความสามารถในสาขาวิชาที่เรียนมา บัณฑิตส่วนใหญ่ได้รับค่าจ้าง/เงินเดือน โดยเฉลี่ยเดือนละ 7,001-10,000 บาท และมีความพึงพอใจต่อค่าจ้าง/เงินเดือนที่ได้รับอยู่ในระดับน้อย

บัณฑิตส่วนใหญ่มีความพึงพอใจต่องานที่ทำ ระดับน้อย ยกเว้นบัณฑิตสาขาวิชา โบราณคดีอยู่ในระดับปานกลาง ด้านลักษณะงานที่ทำบัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าตรงกับสาขาวิชาที่ สำเร็จการศึกษาในระดับน้อย ยกเว้นบัณฑิตสาขาวิชาโบราณคดีอยู่ในระดับปานกลาง ส่วนบัณฑิต สาขาวิชามานุษยวิทยาและภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับน้อยที่สุด ด้านการนำความรู้ที่ศึกษามาไป ประยุกต์ใช้กับการทำงานบัณฑิตส่วนใหญ่เห็นว่าอยู่ในระดับน้อย ยกเว้นบัณฑิตสาขาวิชา โบราณคดีอยู่ในระดับปานกลาง สำหรับปัญหาในการทำงานส่วนใหญ่เห็นว่าเกิดจากระบบการ บริหารจัดการขององค์กรเป็นส่วนใหญ่

2. ความคิดเห็นของบัณฑิตเกี่ยวกับหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอนของคณะ โบราณคดี

2.1 รายวิชาที่บัณฑิตแต่ละสาขาวิชาเห็นว่าสามารถนำมาประยุกต์ใช้ในการทำงานมี ความหลากหลายตามลักษณะของแต่ละสาขาวิชา ได้แก่ วิชา โบราณคดีปฏิบัติ ประวัติศาสตร์ศิลปะ ในประเทศไทย เป็นต้น ภาษาอังกฤษ เช่น การเขียน การฟัง และการพูด และการพูดภาษาฝรั่งเศส นอกจากนี้เห็นว่าควรเพิ่มรายวิชาเน้นด้านภาษาอังกฤษ คอมพิวเตอร์และเทคโนโลยีสมัยใหม่ และ ควรฝึกปฏิบัติ ด้านการฝึกงาน การปฏิบัติงานภาคสนาม และควรจัดกิจกรรมทางวิชาการ

2.2 ควรปรับปรุงหลักสูตรและรายวิชาต่าง ๆ ของคณะฯ ให้ทันสมัยเหมาะสมและ สอดคล้องกับสภาพสังคมยุคสมัย เน้นวิชาความรู้ที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงาน และควร ให้นักศึกษาทุกคนฝึกงานก่อนสำเร็จการศึกษา

2.3 การจัดการเรียนการสอนควรเปิดรายวิชาต่าง ๆ ให้นักศึกษาเลือกเรียนได้มากขึ้น และควรเน้นให้ ฝึกคิด วิเคราะห์ วิจาร์ณ แสดงความคิดเห็น ฯลฯ นอกจากนั้นควรปรับปรุงสื่อการ เรียนการสอนให้ทันสมัยและเพียงพอแก่นักศึกษา เช่น คอมพิวเตอร์ หนังสือ

ปราณี จงสุจริตธรรม และคณะ (2547) ได้ศึกษาวิจัย เรื่อง ภาวะการมีงานทำและ สัมฤทธิ์ผลของบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผลการวิจัย พบว่า ภาวะการมี งานทำของบัณฑิต ร้อยละ 77.8 มีสถานภาพทำงาน ร้อยละ 16 ไม่ได้ทำงาน และร้อยละ 6.2 ศึกษาต่อ ร้อยละ 54.1 ลักษณะงานที่ทำ ร้อยละ 89.7 ทำงานบริษัทเอกชน ลักษณะงานไม่ตรงกับสาขาวิชาเอก ที่เรียนมา และร้อยละ 39.3 ลักษณะงานตรงกับสาขาวิชาเอก ร้อยละ 56.1 ลักษณะงานที่ทำใน ปัจจุบันตรงกับที่มุ่งหวังไว้ และร้อยละ 36.7 ลักษณะงานที่ทำปัจจุบันไม่ตรงกับที่มุ่งหวังไว้

บทที่ 3

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงสำรวจ (Survey Research) เพื่อศึกษาภาวะการปฏิบัติงาน
และความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และ
สังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รุ่นปีการศึกษา 2547 โดยผลการวิเคราะห์ข้อมูล ดังนี้

ประชากรและการเลือกตัวอย่าง

ประชากรที่ใช้ในการวิจัย คือ บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ภาคปกติ คณะมนุษยศาสตร์
และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รุ่นปีการศึกษา 2547 จำนวน 416 คน ผู้วิจัยส่งแบบสอบถาม
ไปยังกลุ่มประชากร โดยการสุ่มแบบเจาะจงได้รับแบบสอบถามคืนมา จำนวน 396 คน

สาขาวิชา	จำนวนบัณฑิต ผู้สำเร็จการศึกษา	จำนวนผู้ตอบ	คิดเป็นร้อยละ
- การตลาด	36	35	97.22
- การบัญชี	29	28	96.55
- การบริหารงานบุคคล	28	27	96.43
- นิเทศศาสตร์	39	36	92.31
- จิตวิทยา	16	15	93.75
- ภาษาไทย	21	21	100.00
- ประวัติศาสตร์	31	30	96.77
- เศรษฐศาสตร์	22	21	95.45
- ภูมิศาสตร์	39	38	97.44
- การพัฒนาชุมชน	42	39	92.86
- ภาษาอังกฤษ	28	27	96.43
- ศาสนาและปรัชญา	22	21	95.45
- ภาษาญี่ปุ่น	24	24	100.00
- ภาษาเกาหลี	18	18	100.00
- ภาษาจีน	21	16	76.19
รวม	416	396	95.19

การสร้างเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูลเพื่อใช้ในการวิจัยครั้งนี้เป็นแบบสอบถามที่ผู้ตอบสามารถตอบได้ด้วยตนเอง มีจำนวน 3 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 แบบสอบถามข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา จำนวน 7 ข้อ

แบบสอบถามสถานภาพของผู้ตอบ และภาวะการมีงานทำ ซึ่งผู้วิจัยได้พัฒนามาจากแบบสอบถามของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (2547) และเฉลิมเผ่า อจละนันท์ และคณะ (2545)

ตอนที่ 2 แบบสอบถามเกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา เป็นแบบมาตราส่วนประมาณค่า (Rating Scales) มี 5 ระดับ จำแนกตามรายด้าน มี 57 ข้อ

ตอนที่ 3 แบบสอบถามเป็นคำถามปลายเปิด เกี่ยวกับข้อเสนอแนะ ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ

การหาคุณภาพเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ผู้วิจัยใช้แบบสอบถามในการเก็บข้อมูล 3 ตอน และมีวิธีการหาคุณภาพเครื่องมือในการวิจัยดังต่อไปนี้

1. การตรวจสอบความเที่ยงตรงตามเนื้อหา (Content Validity) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่สร้างขึ้นไปให้ผู้ทรงคุณวุฒิ (ตามภาคผนวก ก) ตรวจสอบความถูกต้องด้านโครงสร้างเนื้อหา และภาษาที่ใช้ให้มีความถูกต้องสมบูรณ์

2. การหาความเชื่อมั่น (Reliability) ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามไปทดลองใช้ (Tryout) กับบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ภาคพิเศษ จำนวน 30 คน เพื่อหาค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถามในตอนที่ 2 โดยใช้ค่าสัมประสิทธิ์แอลฟา (Alpha Coefficient) ของครอนบาค (Cronbach, 1990) ได้ค่าความเชื่อมั่นทั้งฉบับเท่ากับ .93

การเก็บรวบรวมและการจัดกระทำข้อมูล

ในการเก็บรวบรวมข้อมูล ผู้วิจัยดำเนินการตามขั้นตอนดังต่อไปนี้

1. ผู้วิจัยได้นำแบบสอบถามที่ผ่านการหาค่าความเชื่อมั่น (Reliability) แล้ว จำนวน 416 ฉบับ และทำหนังสือราชการขอความร่วมมือการเก็บข้อมูลไปยังหัวหน้าภาควิชา เพื่อส่งแบบสอบถามแบบเจาะจงไปยังบัณฑิตที่เป็นกลุ่มตัวอย่างจากประชากรทั้งหมด

2. การเก็บแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยรับแบบสอบถามคืนด้วยตนเองจากอาจารย์ภาควิชาที่ได้รับมอบหมายให้ดำเนินการเก็บและรวบรวมแบบสอบถามจากผู้สำเร็จการศึกษาซึ่งมาช้อมย่อยในช่วงเวลาพระราชทานปริญญาบัตรวันที่ 2 ธันวาคม 2548

3. ระยะเวลาการตอบแบบสอบถามเฉลี่ยคนละประมาณ 10 นาที
4. นำแบบสอบถามที่ได้รับคืนมา ตรวจสอบความสมบูรณ์ของแบบสอบถาม ได้จำนวน 396 ฉบับ คิดเป็นร้อยละ 95.19 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งไปทั้งหมด จำนวนดังกล่าวทำให้ข้อมูลขาดคุณสมบัติที่จะนำมาคำนวณเป็นค่าพารามิเตอร์ของประชากร เนื่องจากข้อมูลที่ได้เป็นเพียงส่วนหนึ่งของประชากร (Subset) ซึ่งมีคุณสมบัติเป็นเพียงกลุ่มตัวอย่าง ไฮแมน (Hieman. 1995. p. 34) แต่จำนวนข้อมูลที่ได้รับผู้วิจัยเชื่อว่ามีจำนวนมากเพียงพอที่จะใช้เป็นตัวแทนของประชากรได้ เคอร์ลิงเกอร์ (Kerlinger. 1973. p. 127-128) และวีล (Veal. 2005. p. 197) จึงมีความเหมาะสมที่จะใช้สถิติอ้างอิง (Inferential Statistics) วิเคราะห์ข้อมูลเพื่อทดสอบค่าพารามิเตอร์ของประชากรในการวิจัยครั้งนี้

การวิเคราะห์ข้อมูล

เมื่อได้รับแบบสอบถามคืน ผู้วิจัยได้ดำเนินการตามขั้นตอน ดังนี้

1. นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 1 เกี่ยวกับข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ใช้วิธีการหาค่าร้อยละ (Percentage)
2. นำข้อมูลจากแบบสอบถาม ตอนที่ 2 เกี่ยวกับความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา โดยใช้วิธีการหาค่าเฉลี่ย (\bar{X}) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (S.D.) โดยกำหนดคะแนนไว้ในแต่ละระดับ ดังนี้

แบบสอบถามตอนที่ 2 มีเกณฑ์การให้คะแนน ดังนี้

ความคิดเห็น ในระดับมากที่สุด	มีค่าเท่ากับ 5 คะแนน
ความคิดเห็น ในระดับมาก	มีค่าเท่ากับ 4 คะแนน
ความคิดเห็น ในระดับปานกลาง	มีค่าเท่ากับ 3 คะแนน
ความคิดเห็น ในระดับน้อย	มีค่าเท่ากับ 2 คะแนน
ความคิดเห็น ในระดับน้อยที่สุด หรือควรปรับปรุง	มีค่าเท่ากับ 1 คะแนน

การแปลความหมายของค่าเฉลี่ย ผู้วิจัยกำหนด ดังนี้

ค่าเฉลี่ย 4.21 – 5.00	หมายความว่า มีความคิดเห็น มากที่สุด
ค่าเฉลี่ย 4.20 – 3.41	หมายความว่า มีความคิดเห็น มาก
ค่าเฉลี่ย 3.40 – 2.61	หมายความว่า มีความคิดเห็น ปานกลาง
ค่าเฉลี่ย 2.60 – 1.81	หมายความว่า มีความคิดเห็น น้อย
ค่าเฉลี่ย 1.80 – 1.00	หมายความว่า มีความคิดเห็น ในระดับน้อยที่สุด หรือควรปรับปรุง

ผู้วิจัยกำหนดช่วงคะแนนของความคิดเห็นแต่ละชั้น โดยพิจารณาจากค่าพิสัยที่เป็นไปได้ คือ

$$\frac{\text{คะแนนสูงสุด} - \text{คะแนนต่ำสุด}}{\text{จำนวนชั้น}}$$

$$= \frac{5 - 1}{5}$$

$$= .80$$

และจำนวนระดับของความคิดเห็น ซึ่งมี 5 ระดับ จากน้อยที่สุดถึงมากที่สุด ดังนั้นช่วงคะแนนความคิดเห็นของแต่ละกลุ่มจึงเป็น 0.80 และผู้วิจัยได้นำมาจัดและปรับเป็นชั้นคะแนนเฉลี่ยเพื่อแปลความหมายข้างต้น

สถิติที่ใช้ในการวิเคราะห์ข้อมูล

1. สถิติเชิงพรรณนา โดยนำเสนอข้อมูลทั่วไป ด้วยการแจกแจงความถี่วิเคราะห์ข้อมูลใช้สถิติบรรยาย โดยใช้ความถี่ ร้อยละ (Percentage) ค่าเฉลี่ย (Mean) และค่าเบี่ยงเบนมาตรฐาน (Standard Deviation)

2. สถิติเชิงอ้างอิง เป็นการนำสถิติเพื่อเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ตามสาขาวิชาเอก โดยใช้การวิเคราะห์ความแปรปรวนแบบทางเดียว (One-Way ANOVA) หากพบความแตกต่างอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติ จะทดสอบความแตกต่างค่าเฉลี่ยเป็นรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD ที่ระดับนัยสำคัญ .05

3. การวิเคราะห์เนื้อหา สำหรับการวิเคราะห์ข้อมูลประเด็นที่เกี่ยวกับคำถามปลายเปิด โดยนำมาจัดเรียงเป็นความถี่ และหาค่าร้อยละ

ในการคำนวณค่าทางสถิติ ผู้วิจัยได้วิเคราะห์ข้อมูล โดยใช้คอมพิวเตอร์ประมวลผลโปรแกรมสำเร็จรูปทางคอมพิวเตอร์

บทที่ 4

ผลการวิเคราะห์

จากการวิเคราะห์ข้อมูล จึงแบ่งผลการวิเคราะห์ออกเป็น 5 ตอน ประกอบด้วย

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปและภาวะการมีงานทำของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษา จำแนกตามภาวะการมีงานทำ

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาเอก

ตอนที่ 5 การสรุปข้อเสนอแนะ ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ

ผลการวิเคราะห์ข้อมูล

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไป และภาวะการมีงานทำของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา

ตารางที่ 1 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกข้อมูลทั่วไปตามเพศ สาขาวิชาเอก และการเลือกศึกษาวิชาโท ของกลุ่มตัวอย่างที่สำเร็จการศึกษาประจำปีการศึกษา 2547

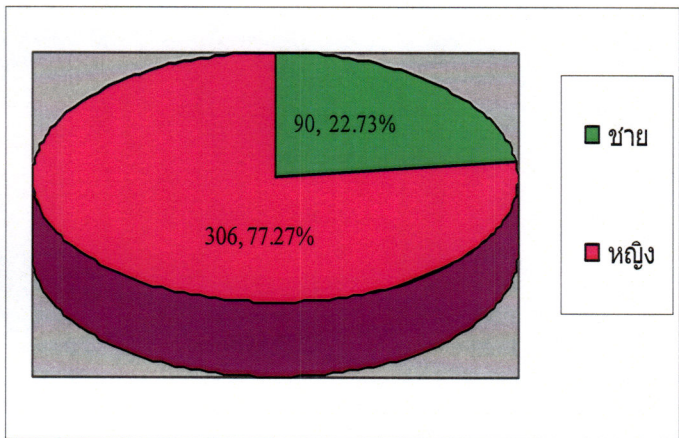
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
1. เพศ		
1.1 ชาย	90	22.73
1.2 หญิง	306	77.27
รวม	396	100
2. สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาเอก		
2.1 จิตวิทยา	15	3.79
2.2 นิเทศศาสตร์	36	9.09
2.3 ประวัติศาสตร์	31	7.83
2.4 ภาษาไทย	21	5.30
2.5 ภาษาอังกฤษ	27	6.82

ตารางที่ 1 (ต่อ)

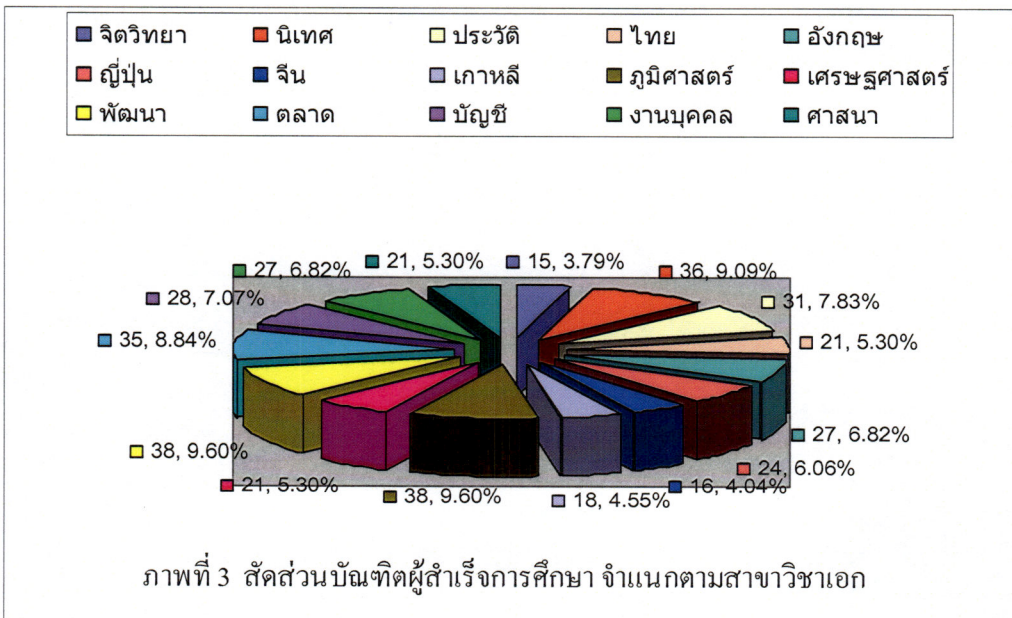
รายละเอียด	จำนวน	ร้อยละ
2.6 ภาษาญี่ปุ่น	24	6.06
2.7 ภาษาจีน	16	4.04
2.8 ภาษาเกาหลี	18	4.54
2.9 ภูมิศาสตร์	38	9.60
2.10 เศรษฐศาสตร์	21	5.30
2.11 การพัฒนาชุมชน	38	9.60
2.12 การตลาด	35	8.84
2.13 การบัญชี	28	7.07
2.14 การบริหารงานบุคคล	27	6.82
2.15 ศาสนาและปรัชญา	21	5.30
รวม	396	100
3. การเลือกศึกษาวิชาโท		
3.1 จิตวิทยา	19	4.80
3.2 บรรณารักษศาสตร์	6	1.52
3.3 บริหารธุรกิจ	44	11.11
3.4 ประวัติศาสตร์	16	4.04
3.5 ภาษาจีน	22	5.56
3.6 ภาษาญี่ปุ่น	24	6.06
3.7 ภาษาเกาหลี	19	4.80
3.8 ภาษาไทย	2	0.50
3.9 ภาษาฝรั่งเศส	9	2.27
3.10 ภาษาอังกฤษ	21	5.30
3.11 ภูมิศาสตร์	9	2.27
3.12 รัฐศาสตร์	52	13.13
3.13 วาทยุทธศาสตร์	8	2.02
3.14 สังคมวิทยา	13	3.28
3.15 เศรษฐศาสตร์	11	2.78
3.16 การจัดการท่องเที่ยว	31	7.83
3.17 อื่น ๆ ได้แก่ นิติศาสตร์ นิเทศศาสตร์	43	10.86
3.18 ไม่เรียนวิชาโท	47	11.87
รวม	396	100

จากตารางที่ 1 พบว่า กลุ่มตัวอย่างส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 306 คน ร้อยละ 77.27 เพศชาย จำนวน 90 คน ร้อยละ 22.73 โดยสำเร็จการศึกษาจาก สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน และสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มากที่สุด จำนวน 38 คน ร้อยละ 9.60 รองลงมาอีก 3 ลำดับ ได้แก่ สาขาวิชานิติศาสตร์ จำนวน 36 คน ร้อยละ 9.09 สาขาวิชาการตลาด จำนวน 35 คน ร้อยละ 8.84 และสาขาวิชาประวัติศาสตร์ จำนวน 31 คน ร้อยละ 7.83 ตามลำดับ และสาขาวิชาจิตวิทยา สำเร็จการศึกษาน้อยที่สุด จำนวน 15 คน ร้อยละ 3.79

ส่วนวิชาโทที่เลือกศึกษา 5 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชารัฐศาสตร์ จำนวน 52 คน ร้อยละ 13.13 สาขาวิชาบริหารธุรกิจ จำนวน 44 คน ร้อยละ 11.11 สาขาวิชาอื่น ๆ ได้แก่ นิติศาสตร์ นิเทศศาสตร์ จำนวน 43 คน ร้อยละ 10.86 สาขาวิชาการจัดการท่องเที่ยว จำนวน 31 คน ร้อยละ 7.83 และสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น จำนวน 24 คน ร้อยละ 6.06 ตามลำดับ ส่วนสาขาวิชาภาษาไทยมีผู้เลือกศึกษาน้อยที่สุด จำนวน 2 คน ร้อยละ 0.50 และไม่มีผู้เลือกเรียนวิชาโท จำนวน 47 คน ร้อยละ 11.87



ภาพที่ 2 แสดงสัดส่วนบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาตามเพศ



ตารางที่ 2 แสดงจำนวน และร้อยละ จุดบกพร่องของหลักสูตรจำแนกตามสาขาวิชาเอก

จุดบกพร่องของหลักสูตร	จำนวน / ร้อยละ														รวม n=396		
	n=15	n=36	n=31	n=21	n=27	n=24	n=16	n=18	n=38	n=21	n=38	n=35	n=28	n=27		n=21	
	นอกเหนือ	น้อยเกินไป	เหมาะสม	มากเกินไป	สับสน	มากเกินไป	พอ	น้อยเกินไป	เหมาะสม	มากเกินไป	สับสน	มากเกินไป	พอ	น้อยเกินไป	เหมาะสม	มากเกินไป	
1. มุ่งผลิตคนโดยเน้นท่องจำมากกว่าคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์	1 6.67	4 11.11	3 9.68	3 14.29	6 22.22	14 58.33	7 43.75	11 61.11	13 34.21	2 9.52	2 5.26	12 34.29	7 25.00	3 11.11	2 9.52	2 9.52	90 22.73
2. มุ่งผลิตคนให้มีความรู้ทางทฤษฎีมากกว่าทางปฏิบัติ	3 60.00	9 25.00	9 29.03	6 28.57	13 48.15	15 62.50	8 50.00	4 22.22	10 26.32	10 47.62	7 18.42	15 42.86	10 35.71	11 40.74	7 33.33	7 33.33	137 34.6
3. มุ่งผลิตคนให้เข้าสู่หน่วยงานราชการมากกว่าเอกชน	-	1 2.78	4 12.90	3 14.29	1 3.70	1 4.17	-	-	5 13.16	-	10 26.32	1 2.86	-	-	5 23.81	5 23.81	31 7.82
4. ไม่ได้มุ่งให้มีความสามารถเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอิสระได้	7 46.67	7 19.44	9 29.03	7 33.33	3 11.11	5 20.83	6 37.50	2 11.11	13 34.21	4 19.05	7 18.42	5 14.29	2 7.14	-	4 19.05	4 19.05	81 20.45
5. ไม่ได้คำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงาน	1 6.67	6 16.67	14 45.16	8 38.10	1 3.70	-	-	-	9 23.68	1 4.76	7 18.42	3 8.57	1 3.57	1 3.70	9 42.86	9 42.86	61 15.4
6. ไม่ได้คำนึงถึงมาตรฐานของการศึกษา	1 6.67	4 11.11	1 3.23	-	1 3.70	1 4.17	-	1 5.56	8 21.05	-	1 2.63	3 8.57	-	-	3 14.29	3 14.29	24 6.06
7. คำนึงถึงหลักสูตรและธรรมเนียมปฏิบัติ	-	1 2.78	-	1 4.76	1 3.70	-	-	1 5.56	-	1 4.76	-	1 2.86	-	-	1 4.76	1 4.76	7 1.77
8. ขาดการเสริมทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์	8 53.33	26 72.22	22 70.97	7 33.33	13 48.15	8 33.33	12 75.00	5 27.78	4 10.53	6 28.57	12 31.58	18 51.43	8 28.57	5 18.52	10 47.62	10 47.62	164 41.41
9. ขาดการเสริมทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศที่จำเป็น	5 33.33	23 63.89	11 35.48	6 28.57	-	6 25.00	4 25.00	6 33.33	18 47.37	11 52.38	25 65.79	23 65.71	16 57.14	16 59.26	11 52.38	11 52.38	181 45.71
10. อื่น ๆ	1 6.67	-	1 3.23	1 4.76	3 11.11	1 4.17	1 6.25	-	3 7.89	1 4.76	1 2.63	-	-	1 3.70	2 9.52	2 9.52	16 4.04

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 2 บัณฑิตมีความเห็นกับจุดบกพร่องของหลักสูตรแต่ละสาขาวิชา พบว่า สาขาวิชา 3 อันแรกเรียงจากมากไปน้อย ในประเด็นต่อไปนี้ คือ

มุ่งผลิตคนโดยเน้นท่องจำมากกว่าคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ ได้แก่ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ร้อยละ 58.33 รองลงมา สาขาวิชาภาษาจีน ร้อยละ 43.75 และสาขาวิชาการตลาด ร้อยละ 34.29

มุ่งผลิตคนให้มีความรู้ทางทฤษฎีมากกว่าทางปฏิบัติ ได้แก่ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ร้อยละ 62.50 รองลงมา สาขาวิชาจิตวิทยา ร้อยละ 60 และสาขาวิชาภาษาจีน ร้อยละ 50

มุ่งผลิตคนให้เข้าสู่หน่วยงานราชการมากกว่าเอกชน ได้แก่ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 26.32 รองลงมา สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา ร้อยละ 23.81 และสาขาวิชาภาษาไทย ร้อยละ 14.29

ไม่ได้มุ่งให้มีความสามารถเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระได้ ได้แก่ สาขาวิชาจิตวิทยา ร้อยละ 46.67 รองลงมา สาขาวิชาภาษาจีน ร้อยละ 37.50 และสาขาวิชาภาษาไทย ร้อยละ 33.33

ไม่ได้คำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงาน ได้แก่ สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ร้อยละ 45.16 รองลงมา สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา ร้อยละ 42.86 และสาขาวิชาภาษาไทย ร้อยละ 38.10

ไม่ได้คำนึงถึงมาตรฐานของการศึกษา ได้แก่ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 21.05 รองลงมา สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา ร้อยละ 14.29 และสาขาวิชานิติศาสตร์ ร้อยละ 11.11

ไม่สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน ได้แก่ สาขาวิชาภาษาเกาหลี ร้อยละ 5.56 รองลงมา สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และสาขาวิชาศาสนาและปรัชญา ร้อยละ 4.76 เท่ากัน

ขาดการเสริมทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ ได้แก่ สาขาวิชาภาษาจีน ร้อยละ 75 รองลงมา สาขาวิชานิติศาสตร์ ร้อยละ 72.22 และสาขาวิชาประวัติศาสตร์ ร้อยละ 70.97

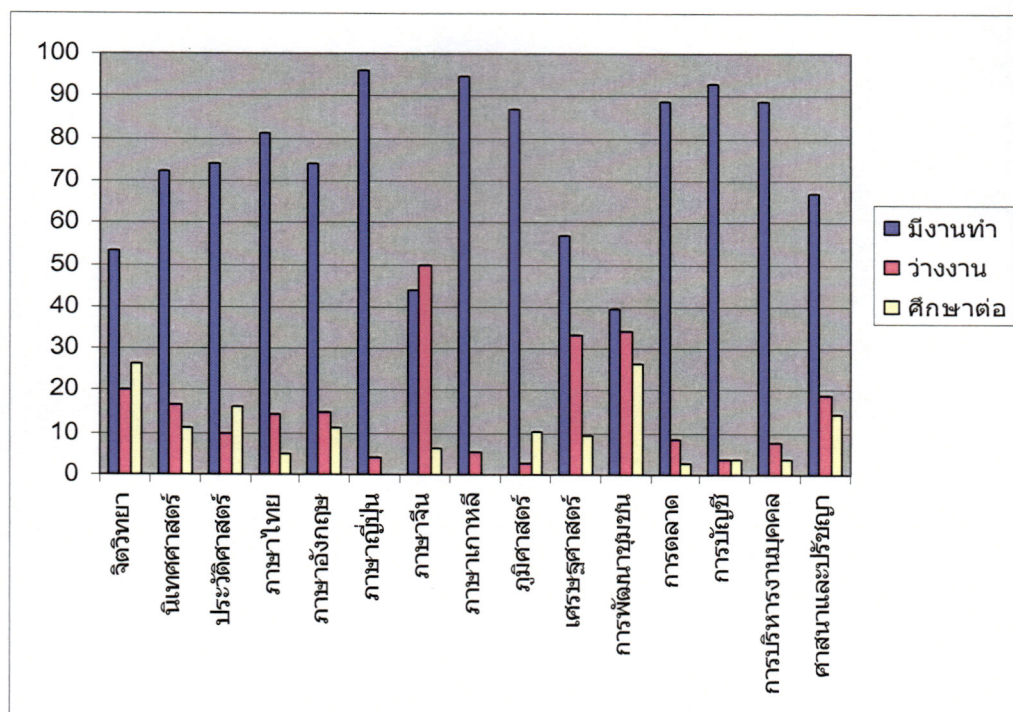
ขาดการเสริมทักษะทางภาษาต่างประเทศที่จำเป็น ได้แก่ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 65.79 รองลงมา สาขาวิชาการตลาด ร้อยละ 65.71 และสาขาวิชานิติศาสตร์ ร้อยละ 63.89

อื่น ๆ ได้แก่ บัณฑิตสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าจุดบกพร่องของหลักสูตร คือ ขาดรายวิชาที่นำทักษะทางด้านติดต่อสื่อสารมาใช้ในการปฏิบัติงานได้จริง ขาดแคลนอาจารย์ต่างประเทศที่มีคุณภาพ รองลงมาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าจุดบกพร่องของหลักสูตร คือ การไปปฏิบัติงานจะได้รับฐานเงินเดือนน้อยเกินไป สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา มีความคิดเห็นเพิ่มเติมว่าจุดบกพร่องของหลักสูตร คือ ขาดอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในวิชาปรัชญาหลักสูตรควรมีการฝึกงานและประยุกต์ใช้กับการทำงานเอกชนได้

ตารางที่ 3 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามการมีงานทำ การว่างงาน และการศึกษาต่อ

สาขาวิชา	จำนวนผู้ตอบ	มีงานทำ		ว่างงาน		ศึกษาต่อ	
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จิตวิทยา	15	8	53.33	3	20.00	4	26.67
นิเทศศาสตร์	36	26	72.22	6	16.67	4	11.11
ประวัติศาสตร์	31	23	74.19	3	9.68	5	16.13
ภาษาไทย	21	17	80.95	3	14.29	1	4.76
ภาษาอังกฤษ	27	20	74.07	4	14.82	3	11.11
ภาษาญี่ปุ่น	24	23	95.83	1	4.17	0	0.00
ภาษาจีน	16	7	43.75	8	50.00	1	6.25
ภาษาเกาหลี	18	17	94.44	1	5.56	0	0.00
ภูมิศาสตร์	38	33	86.84	1	2.63	4	10.53
เศรษฐศาสตร์	21	12	57.14	7	33.33	2	9.53
พัฒนาชุมชน	38	15	39.47	13	34.21	10	26.32
การตลาด	35	31	88.57	3	8.57	1	2.86
การบัญชี	28	26	92.86	1	3.57	1	3.57
การบริหารงานบุคคล	27	24	88.89	2	7.41	1	3.70
ศาสนาและปรัชญา	21	14	66.67	4	19.05	3	14.28
รวม	396	296	74.75	60	15.15	40	10.10

จากตารางที่ 3 พบว่า จำนวนผู้ตอบแบบสอบถาม 396 คน ผู้มีงานทำจำนวน 296 คน คิดเป็นร้อยละ 74.75 ว่างงานจำนวน 60 คน คิดเป็นร้อยละ 15.15 และศึกษาต่อจำนวน 40 คน คิดเป็นร้อยละ 10.10 ตามลำดับ สาขาวิชาที่ได้งานทำมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ร้อยละ 95.83 สาขาวิชาภาษาเกาหลี ร้อยละ 94.44 สาขาวิชาการบัญชี ร้อยละ 92.86 สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 88.89 และสาขาวิชาการตลาด ร้อยละ 88.57 ตามลำดับ ส่วนสาขาวิชาภาษาจีน ได้งานทำน้อยที่สุด จำนวน 7 คน ร้อยละ 43.75 สำหรับสาขาวิชาที่ว่างงานและศึกษาต่อมากที่สุด คือสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน จำนวน 13 คน ร้อยละ 34.21 และจำนวน 10 คน ร้อยละ 26.32 ตามลำดับ



ภาพที่ 4 แสดงร้อยละของการมีงานทำ วางงาน และศึกษาต่อ ตามสาขาวิชาเอก

ตารางที่ 4 แสดงผลรวมของจำนวน และร้อยละ จำแนกตามสาเหตุที่ยังไม่ได้งานทำ

สาเหตุที่ยังไม่ได้งานทำ	จำนวน	ร้อยละ
1. ยังหางานทำไม่ได้	11	13.75
2. กำลังรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน	19	23.75
3. ยังไม่ประสงค์จะทำงาน	15	18.75
4. วางแผนศึกษาต่อ	22	27.50
5. อื่น ๆ	13	16.25

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 4 พบว่า สาเหตุที่บัณฑิตที่ยังไม่ได้งานทำส่วนใหญ่ คือ วางแผนศึกษาต่อ ร้อยละ 27.50 กำลังรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน ร้อยละ 23.75 ยังไม่ประสงค์จะทำงาน ร้อยละ 18.75 สาเหตุอื่น ๆ ร้อยละ 16.25 และยังหางานทำไม่ได้ ร้อยละ 13.75 ตามลำดับ

ตารางที่ 5 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามสาเหตุที่ยังไม่ได้งานทำ ของแต่ละสาขาวิชาเอก

สาขาวิชา	สาเหตุที่ยังไม่ได้งานทำ / จำนวน (ร้อยละ)				
	ยังหางานทำไม่ได้	รอฟังคำตอบ	ยังไม่ประสงค์จะทำงาน	วางแผนศึกษาต่อ	อื่น ๆ
จิตวิทยา		2 (13.33)			2 (13.33)
นิเทศศาสตร์		3 (8.33)	3 (8.33)	1 (2.78)	1 (2.78)
ประวัติศาสตร์		1 (3.23)	1 (2.23)	1 (3.23)	1 (3.23)
ภาษาไทย			1 (4.76)		1 (4.76)
ภาษาอังกฤษ			2 (7.41)	2 (7.41)	1 (3.70)
ภาษาญี่ปุ่น					1 (4.17)
ภาษาจีน			3 (18.75)	5 (31.25)	2 (12.50)
ภาษาเกาหลี				1 (5.56)	
ภูมิศาสตร์				1 (2.63)	
เศรษฐศาสตร์	1 (4.76)	4 (19.05)	1 (4.76)	4 (19.05)	
การพัฒนาชุมชน	8 (21.05)	7 (18.42)	2 (5.26)	1 (2.63)	2 (5.26)
การตลาด	2 (5.71)	1 (2.86)		1 (2.86)	1 (2.86)
การบัญชี				2 (7.14)	
การบริหารงานบุคคล			1 (3.70)	1 (3.70)	
ศาสนาและปรัชญา		1 (4.76)	2 (9.52)	2 (9.52)	

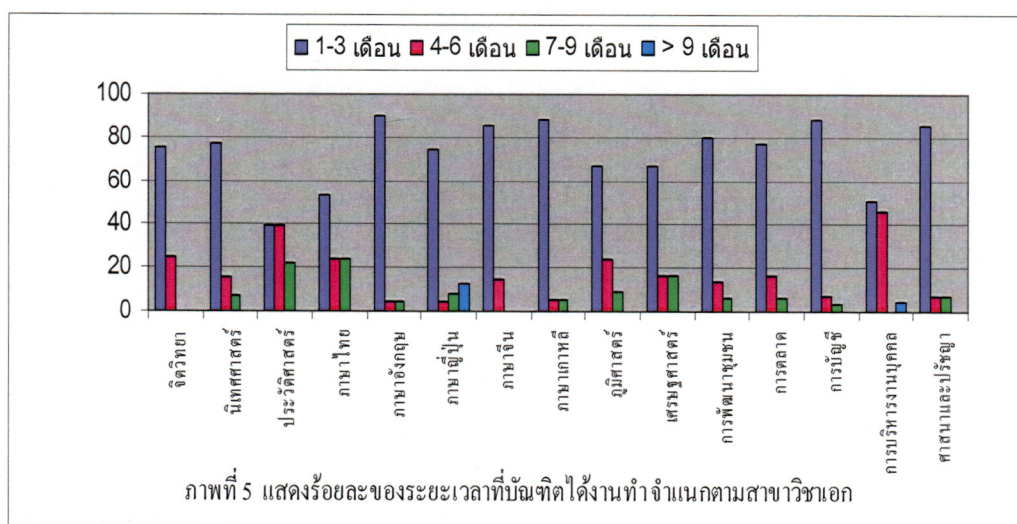
หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 5 พบว่า สาขาวิชาเอก 3 อันดับแรก มีสาเหตุที่ยังไม่ได้งานทำมากที่สุด คือ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ยังหางานทำไม่ได้ ร้อยละ 21.05 รอฟังคำตอบ ร้อยละ 8.42 สาขาวิชาภาษาจีน วางแผนศึกษาต่อ ร้อยละ 31.25 ยังไม่ประสงค์จะทำงาน ร้อยละ 18.75 และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ รอฟังคำตอบ และวางแผนศึกษาต่อ ร้อยละ 19.05 เท่ากัน

ตารางที่ 6 แสดงผลรวมของจำนวน และร้อยละ จำแนกตามระยะเวลาในการหางานทำ ของผู้มีงานทำหลังจากสำเร็จการศึกษา

ระยะเวลาในการหางานทำ	จำนวน	ร้อยละ
1. 1-3 เดือน หลังสำเร็จการศึกษา	213	71.96
2. 4-6 เดือน หลังสำเร็จการศึกษา	54	18.24
3. 7-9 เดือน หลังสำเร็จการศึกษา	25	8.45
4. มากกว่า 9 เดือน หลังสำเร็จการศึกษา	4	1.35
รวม	296	100

จากตารางที่ 6 พบว่า จำนวนผู้มีงานทำ 296 คน ผู้มีงานทำใช้เวลาหางานทำเพียง 1-3 เดือน หลังสำเร็จการศึกษา มากที่สุด จำนวน 213 คน ร้อยละ 71.96 รองลงมาใช้เวลาหางานทำ 4-6 เดือน จำนวน 54 คน ร้อยละ 18.24 ใช้เวลา 7-9 เดือน จำนวน 25 คน ร้อยละ 8.45 ตามลำดับ และมีเพียงจำนวน 4 คน ร้อยละ 1.35 ใช้เวลาหางานทำมากกว่า 9 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา



ตารางที่ 7 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามระยะเวลาในการหางานทำ ของผู้มีงานทำแต่ละ สาขาวิชาเอกหลังสำเร็จการศึกษา

สาขาวิชา	จำนวน ผู้มีงานทำ	ระยะเวลาในการหางานทำหลังสำเร็จการศึกษา									
		1-3 เดือน		4-6 เดือน		7-9 เดือน		มากกว่า 9 เดือน			
		จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ		
จิตวิทยา	8	6	75.00	2	25.00						
นิเทศศาสตร์	26	20	76.92	4	15.39	2	7.69				
ประวัติศาสตร์	23	9	39.13	9	39.13	5	21.74				
ภาษาไทย	17	9	52.94	4	23.53	4	23.53				
ภาษาอังกฤษ	20	18	90.00	1	5.00	1	5.00				
ภาษาญี่ปุ่น	23	17	73.91	1	4.35	2	8.70	3	13.04		
ภาษาจีน	7	6	85.71	1	14.29						
ภาษาเกาหลี	17	15	88.24	1	5.88	1	5.88				
ภูมิศาสตร์	33	22	66.67	8	24.24	3	9.09				
เศรษฐศาสตร์	12	8	66.66	2	16.67	2	16.67				
การพัฒนาชุมชน	15	12	80.00	2	13.33	1	6.67				
การตลาด	31	24	77.42	5	16.13	2	6.45				
การบัญชี	26	23	88.46	2	7.69	1	3.85				
การบริหารงานบุคคล	24	12	50.00	11	45.83			1	4.17		
ศาสนาและปรัชญา	14	12	85.72	1	7.14	1	7.14				
รวม	296	213	71.96	54	18.24	25	8.45	4	1.35		

จากตารางที่ 7 พบว่า ผู้มีงานทำใช้เวลาหางานทำเพียง 1-3 เดือน สาขาวิชา 5 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 90 สาขาวิชาการบัญชี ร้อยละ 88.46 สาขาวิชาภาษาเกาหลี ร้อยละ 88.24 สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา ร้อยละ 85.72 และสาขาวิชาภาษาจีน ร้อยละ 85.71 ตามลำดับ

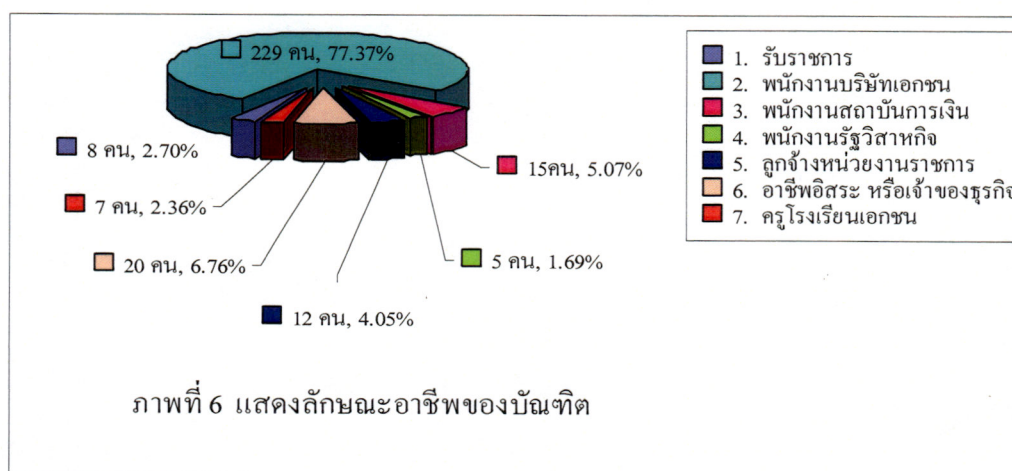
สำหรับผู้มีงานทำใช้เวลาหางานทำระยะเวลา 4-6 เดือน พบว่า สาขาวิชา 5 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 45.83 สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ร้อยละ 39.13 สาขาวิชาจิตวิทยาร้อยละ 25 สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 24.24 และสาขาวิชาภาษาไทย ร้อยละ 23.53 ตามลำดับ

และผู้มีงานทำใช้เวลาทำงานทำตั้งแต่ 7 เดือนขึ้นไป 5 อันดับ ได้แก่ สาขาวิชาภาษาไทย ร้อยละ 23.53 สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ร้อยละ 21.74 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 16.67 สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 9.09 และสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ร้อยละ 8.70 ตามลำดับ

ตารางที่ 8 แสดงผลรวมของจำนวน และร้อยละ จำแนกตามลักษณะอาชีพของผู้มีงานทำ

ลักษณะอาชีพ	จำนวน	ร้อยละ
1. รับราชการ	8	2.70
2. พนักงานบริษัทเอกชน	229	77.37
3. พนักงานสถาบันการเงิน	15	5.07
4. พนักงานรัฐวิสาหกิจ	5	1.69
5. ลูกจ้างหน่วยงานราชการ	12	4.05
6. อาชีพอิสระ หรือเจ้าของธุรกิจ	20	6.76
7. ครูโรงเรียนเอกชน	7	2.36
รวม	296	100

จากตารางที่ 8 พบว่า ผู้มีงานทำประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชน มากที่สุด จำนวน 229 คน ร้อยละ 77.37 รองลงมาอาชีพอิสระหรือเจ้าของธุรกิจ จำนวน 20 คน ร้อยละ 6.76 พนักงานสถาบันการเงิน จำนวน 15 คน ร้อยละ 5.07 รับราชการ จำนวน 8 คน ร้อยละ 2.70 ครูโรงเรียนเอกชน จำนวน 7 คน ร้อยละ 2.36 และพนักงานรัฐวิสาหกิจ จำนวน 5 คน ร้อยละ 1.69 ตามลำดับ



ตารางที่ 9 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามลักษณะอาชีพของผู้มีงานทำแต่ละสาขาวิชาเอก

สาขาวิชา	ลักษณะอาชีพ / จำนวน (ร้อยละ)						
	รับราชการ	พนักงาน บริษัท เอกชน	พนักงาน สถาบัน การเงิน	พนักงาน รัฐวิสาหกิจ	ลูกจ้าง หน่วยงาน ราชการ	อาชีพอิสระ หรือเจ้าของ ธุรกิจ	ครู โรงเรียน เอกชน
จิตวิทยา		7 (87.50)				1 (12.50)	
นิเทศศาสตร์		21 (80.77)		1 (3.85)	3 (11.53)	1 (3.85)	
ประวัติศาสตร์	2 (8.70)	16 (69.57)	1 (4.35)		1 (4.35)	2 (8.70)	1 (4.35)
ภาษาไทย	2 (11.76)	12 (70.59)	2 (11.76)			1 (5.88)	
ภาษาอังกฤษ		19 (95.00)					1 (5.00)
ภาษาญี่ปุ่น		22 (95.65)		1 (4.35)			
ภาษาจีน	1 (14.29)	5 (71.43)				1 (14.29)	
ภาษาเกาหลี		15 (88.24)				1 (5.88)	1 (5.88)
ภูมิศาสตร์		17 (51.52)	6 (18.18)	1 (3.03)	5 (15.15)	3 (9.09)	1 (3.03)
เศรษฐศาสตร์		10 (83.33)	2 (16.67)				
การพัฒนาชุมชน	1 (6.67)	11 (73.33)		1 (6.67)		1 (6.67)	1 (6.67)
การตลาด	1 (3.23)	25 (80.65)	3 (9.68)			2 (6.45)	
การบัญชี	1 (3.85)	19 (73.08)		1 (3.60)		3 (11.54)	2 (7.69)
การบริหารงานบุคคล		19 (79.17)	1 (4.17)		1 (4.17)	3 (12.50)	
ศาสนาและปรัชญา		11 (78.57)			2 (14.29)	1 (7.14)	
รวม	8 (2.70)	229 (77.37)	15 (5.07)	5 (1.69)	12 (4.05)	20 (6.76)	7 (2.36)

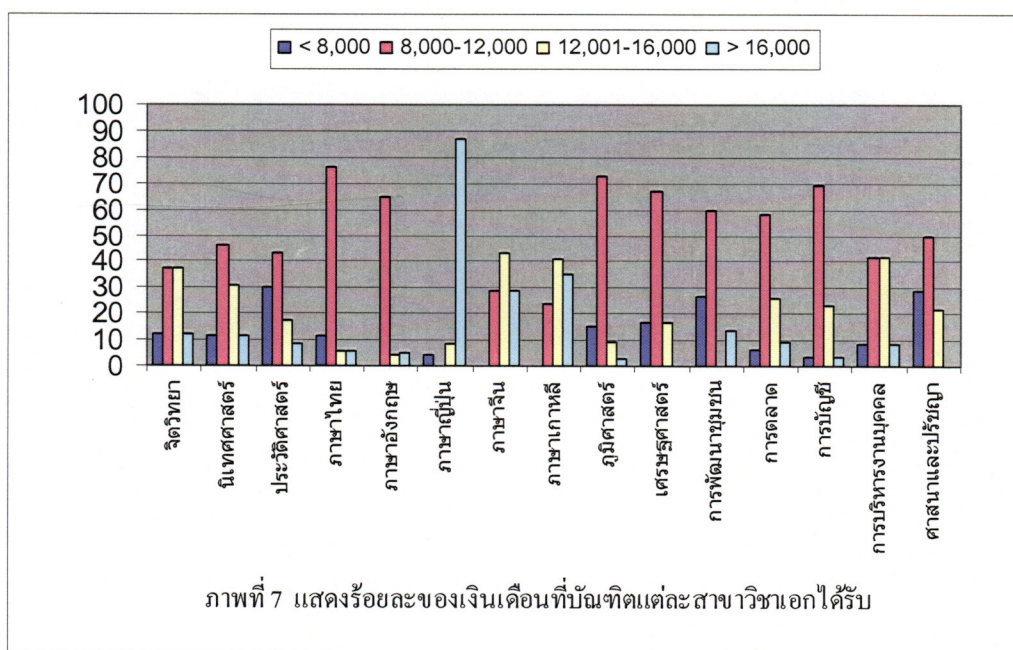
จากตารางที่ 9 บัณฑิตประกอบอาชีพพนักงานบริษัทเอกชนมากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชา 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ร้อยละ 95.65 สาขาวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 95 และสาขาวิชาภาษาเกาหลี ร้อยละ 88.24 รองลงมาบัณฑิตประกอบอาชีพอิสระหรือเจ้าของธุรกิจ เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชา 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาภาษาจีน ร้อยละ 14.29 และสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล/สาขาวิชาจิตวิทยา ร้อยละ 12.50 เท่ากัน

และบัณฑิตมีอาชีพเป็นพนักงานสถาบันการเงิน เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชา 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาภูมิศาสตร์ ร้อยละ 18.18 สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 16.67 และสาขาวิชาภาษาไทย ร้อยละ 11.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 10 แสดงผลรวมของจำนวน และร้อยละ จำแนกตามรายได้ปัจจุบันต่อเดือน ของผู้มีงานทำ

รายได้ต่อเดือน	จำนวน	ร้อยละ
1. น้อยกว่า 8,000 บาท	34	11.49
2. 8,000 – 12,000 บาท	151	51.01
3. 12,001 – 16,000 บาท	66	22.30
4. มากกว่า 16,000 บาท	45	15.20
รวม	296	100

จากตารางที่ 10 พบว่า ผู้มีงานทำ มีรายได้ 8,000 – 12,000 บาท/เดือน มากที่สุด จำนวน 151 คน ร้อยละ 51.01 รองลงมา มีรายได้ 12,001 – 16,000 บาท/เดือน จำนวน 66 คน ร้อยละ 22.30 มากกว่า 16,000 บาท/เดือน จำนวน 45 คน ร้อยละ 15.20 และรายได้น้อยกว่า 8,000 บาท/เดือน จำนวน 34 คน ร้อยละ 11.49 ตามลำดับ



ตารางที่ 11 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามรายได้ปัจจุบันต่อเดือน ของผู้มีงานทำแยกตาม
สาขาวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา

สาขาวิชา	น้อยกว่า 8,000 บาท		8,000 – 12,000 บาท		12,001 – 16,000 บาท		มากกว่า 16,000 บาท	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จิตวิทยา	1	12.50	3	37.50	3	37.50	1	12.50
นิเทศศาสตร์	3	11.54	12	46.15	8	30.77	3	11.54
ประวัติศาสตร์	7	30.43	10	43.48	4	17.39	2	8.70
ภาษาไทย	2	11.76	13	76.47	1	5.88	1	5.88
ภาษาอังกฤษ	-	-	13	65.00	6	4.00	1	5.00
ภาษาญี่ปุ่น	1	4.35	-	-	2	8.70	20	86.96
ภาษาจีน	-	-	2	28.57	3	42.86	2	28.57
ภาษาเกาหลี	-	-	4	23.53	7	41.18	6	35.29
ภูมิศาสตร์	5	15.15	24	72.73	3	9.09	1	3.03
เศรษฐศาสตร์	2	16.67	8	66.67	2	16.67	-	-
การพัฒนาชุมชน	4	26.67	9	60.00	-	-	2	13.33
การตลาด	2	6.45	18	58.06	8	25.81	3	9.68
การบัญชี	1	3.85	18	69.23	6	23.08	1	3.85
การบริหารงานบุคคล	2	8.33	10	41.67	10	41.67	2	8.33
ศาสนาและปรัชญา	4	28.57	7	50.00	3	21.43	-	-
รวม	34	11.49	151	51.01	66	22.30	45	15.20

จากตารางที่ 11 พบว่า บัณฑิตที่มีงานทำมีรายได้ 8,000-12,000 บาท/เดือน มากที่สุด เมื่อพิจารณาเป็นสาขาวิชา 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาภาษาไทย ร้อยละ 76.47 สาขาวิชาการบัญชี ร้อยละ 69.23 และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 66.67

รองลงมามีรายได้ 12,001-16,000 บาท/เดือน 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาภาษาจีน ร้อยละ 42.86 สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล ร้อยละ 41.67 และสาขาวิชาภาษาเกาหลี ร้อยละ 41.18

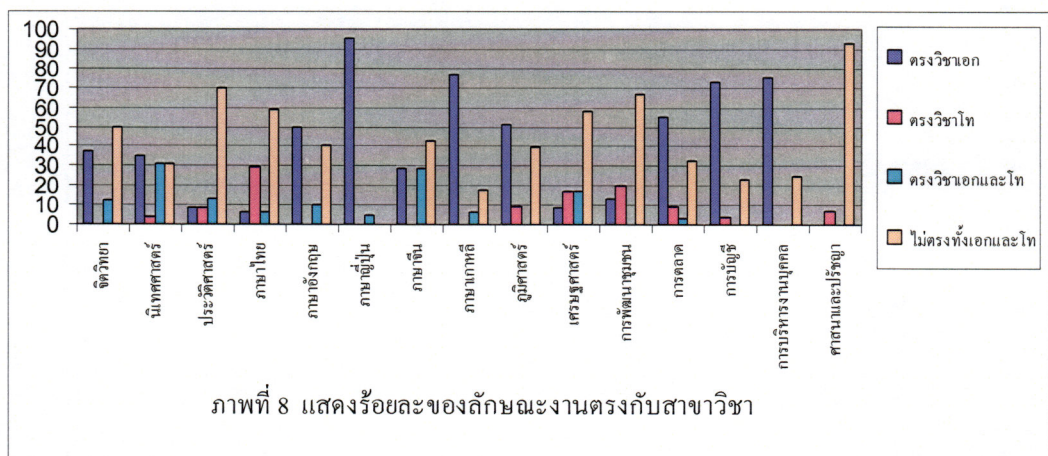
รายได้มากกว่า 16,000 บาท/เดือน 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ร้อยละ 86.96 สาขาวิชาภาษาเกาหลี ร้อยละ 35.29 และสาขาวิชาภาษาจีน ร้อยละ 28.57

และรายได้น้อยกว่า 8,000 บาท/เดือน 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาประวัติศาสตร์ ร้อยละ 30.43 สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา ร้อยละ 28.57 และสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 26.67 ตามลำดับ

ตารางที่ 12 แสดงจำนวนและร้อยละ จำแนกตามลักษณะงานที่ทำตรงกับสาขาวิชาเอกที่สำเร็จ การศึกษาทั้งสาขาวิชาเอก สาขาวิชาโท และไม่ตรงทั้งวิชาเอกและวิชาโทที่สำเร็จ การศึกษา

สาขาวิชา	ตรงกับสาขาวิชาเอก		ตรงกับสาขาวิชาโท		ตรงทั้งวิชาเอก และวิชาโท		ไม่ตรงทั้งวิชาเอก และวิชาโท	
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จิตวิทยา	3	37.15	-	-	1	12.50	4	50.00
นิเทศศาสตร์	9	34.61	1	3.85	8	30.77	8	30.77
ประวัติศาสตร์	2	8.70	2	8.70	3	13.04	16	69.56
ภาษาไทย	1	5.88	5	29.42	1	5.88	10	58.82
ภาษาอังกฤษ	10	50.00	-	-	2	10.00	8	40.00
ภาษาญี่ปุ่น	22	95.65	-	-	1	4.35	-	-
ภาษาจีน	2	28.57	-	-	2	28.57	3	42.86
ภาษาเกาหลี	13	76.47	-	-	1	5.88	3	17.65
ภูมิศาสตร์	17	51.52	3	9.09	-	-	13	39.39
เศรษฐศาสตร์	1	8.33	2	16.67	2	16.67	7	58.33
การพัฒนาชุมชน	2	13.33	3	20.00	-	-	10	66.67
การตลาด	17	54.84	3	9.68	1	3.22	10	32.26
การบัญชี	19	73.08	1	3.84	-	-	6	23.08
การบริหารงานบุคคล	18	75.00	-	-	-	-	6	25.00
ศาสนาและปรัชญา	-	-	1	7.14	-	-	13	92.86
รวม	136	45.95	21	7.09	22	7.43	117	39.53

จากตารางที่ 12 พบว่า ผู้มีงานทำ ปฏิบัติงานตรงกับสาขาวิชาเอกมากที่สุด จำนวน 136 คน ร้อยละ 45.95 รองลงมาปฏิบัติงานไม่ตรงทั้งวิชาเอกและวิชาโท จำนวน 117 คน ร้อยละ 39.53 ปฏิบัติงานตรงทั้งวิชาเอกและวิชาโท จำนวน 22 คน ร้อยละ 7.43 และตรงกับสาขาวิชาโท จำนวน 21 คน ร้อยละ 7.09 ตามลำดับ



ภาพที่ 8 แสดงร้อยละของลักษณะงานตรงกับสาขาวิชา

ตารางที่ 13 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามการเปลี่ยนงานหลังสำเร็จการศึกษาของผู้มีงานทำ

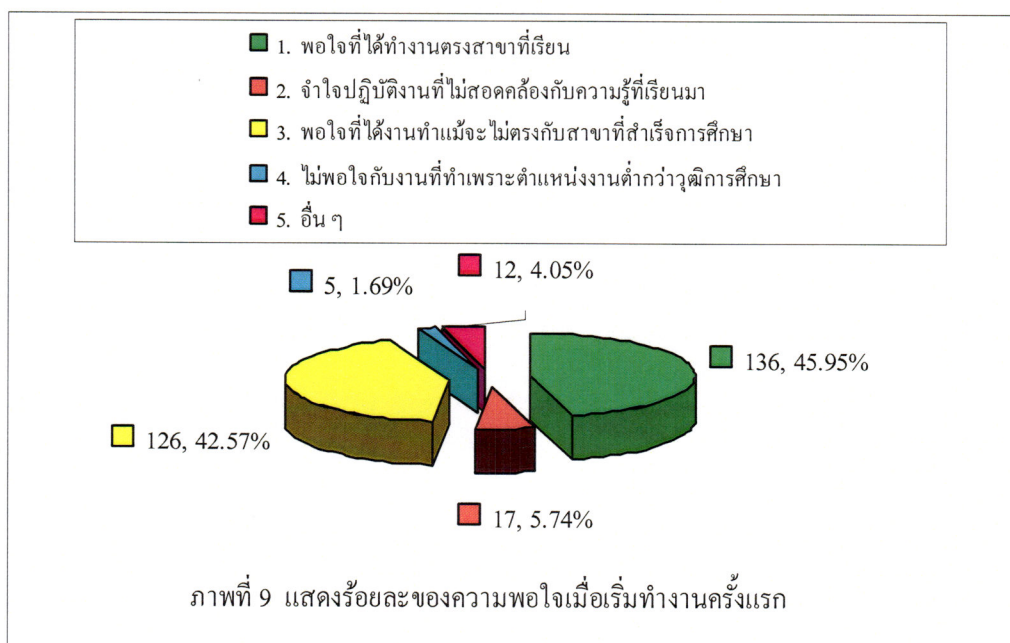
สาขาวิชา	ไม่เคยเปลี่ยนงาน		เคยเปลี่ยนงานมาแล้ว		จำนวนครั้งที่เคยเปลี่ยนงานมาแล้ว					
	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน 1 ครั้ง		จำนวน 2 ครั้ง		มากกว่า 3 ครั้ง	
					จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ	จำนวน	ร้อยละ
จิตวิทยา	7	46.67	1	6.67	1	100.00	-	-	-	-
นิเทศศาสตร์	18	69.23	8	30.77	7	87.50	-	-	1	12.50
ประวัติศาสตร์	12	52.17	11	47.83	9	81.82	2	18.18	-	-
ภาษาไทย	10	58.82	7	41.18	5	71.43	2	28.57	-	-
ภาษาอังกฤษ	11	55.00	9	45.00	8	88.89	1	11.11	-	-
ภาษาญี่ปุ่น	16	69.57	7	30.43	4	57.14	2	28.57	1	14.29
ภาษาจีน	4	57.14	3	42.86	3	100.00	-	-	-	-
ภาษาเกาหลี	11	64.71	6	35.29	6	100.00	-	-	-	-
ภูมิศาสตร์	23	69.70	10	30.30	6	60.00	3	30.00	1	10.00
เศรษฐศาสตร์	10	83.33	2	16.67	2	100.00	-	-	-	-
การพัฒนาชุมชน	11	73.33	4	26.67	2	50.00	1	25.00	1	25.00
การตลาด	20	64.52	11	35.48	9	81.82	2	18.18	-	-
การบัญชี	16	61.54	10	38.46	6	60.00	4	40.00	-	-
การบริหารงานบุคคล	20	83.33	4	16.67	4	100.00	-	-	-	-
ศาสนาและปรัชญา	8	57.14	6	42.86	5	83.33	-	-	1	16.67
รวม	197	66.55	99	33.45	77	77.78	17	17.17	5	5.05

จากตารางที่ 13 บัณฑิตส่วนมากเมื่อเริ่มทำงานครั้งแรก ไม่เคยเปลี่ยนงาน จำนวน 197 คน ร้อยละ 66.55 และเคยเปลี่ยนงานมาแล้ว จำนวน 99 คน ร้อยละ 33.45

บัณฑิตที่เคยเปลี่ยนงานมาแล้วมีจำนวน 1 ครั้ง มากที่สุด จำนวน 77 คน ร้อยละ 77.78 รองลงมาจำนวน 2 ครั้ง จำนวน 17 คน ร้อยละ 17.17 และมากกว่า 3 ครั้ง น้อยที่สุด จำนวน 5 คน ร้อยละ 5.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 14 แสดงผลรวมของจำนวน และร้อยละ จำแนกตามความพอใจเมื่อเริ่มงานครั้งแรก

ความพอใจเมื่อเริ่มทำงานครั้งแรก	จำนวน	ร้อยละ
1. พอใจที่ได้ทำงานตรงสาขาที่เรียน	136	45.95
2. จำใจปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับความรู้ที่เรียนมา	17	5.74
3. พอใจที่ได้งานทำแม้จะไม่ตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	126	42.57
4. ไม่พอใจกับงานที่ทำเพราะตำแหน่งงานต่ำกว่าวุฒิกการศึกษา	5	1.69
5. อื่น ๆ	12	4.05
รวม	296	100



จากตารางที่ 14 บัณฑิตพอใจที่ได้ทำงานตรงสาขาที่เรียนมากที่สุด จำนวน 136 คน ร้อยละ 45.95 รองลงมาพอใจที่ได้งานทำแม้จะไม่ตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา จำนวน 126 คน ร้อยละ 42.57 จำใจปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับความรู้ที่เรียนมา จำนวน 17 คน ร้อยละ 5.74 อื่น ๆ จำนวน 12 คน 4.05 และไม่พอใจกับงานที่ทำเพราะตำแหน่งงานต่ำกว่าวุฒิกการศึกษา น้อยที่สุด จำนวน 5 คน ร้อยละ 1.69 ตามลำดับ

ตารางที่ 15 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามความรู้สึกล้มเมื่อเริ่มงานครั้งแรกของแต่ละสาขาวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา

สาขาวิชา	ความพอใจเริ่มทำงานครั้งแรกหลังสำเร็จการศึกษา / จำนวน (ร้อยละ)				
	พอใจที่ได้ทำงานตรงสาขาที่เรียน	จำใจปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับความรู้ที่เรียนมา	พอใจที่ได้งานทำถึงจะไม่ตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา	ไม่พอใจกับงานที่ต่ำกว่าวุฒิการศึกษา	อื่น ๆ
จิตวิทยา	4 (50.00)		3 (37.50)		1 (12.50)
นิเทศศาสตร์	12 (46.15)	1 (3.85)	9 (34.61)	1 (3.85)	3 (11.54)
ประวัติศาสตร์	2 (8.70)	2 (8.70)	17 (73.91)	2 (8.70)	
ภาษาไทย	2 (11.76)		15 (88.24)		
ภาษาอังกฤษ	9 (45.00)	3 (15.00)	8 (40.00)		
ภาษาญี่ปุ่น	20 (86.96)	1 (4.35)			2 (8.69)
ภาษาจีน	3 (42.86)		3 (42.86)	1 (14.28)	
ภาษาเกาหลี	13 (76.47)		4 (23.53)		
ภูมิศาสตร์	15 (45.45)		15 (45.45)		3 (9.10)
เศรษฐศาสตร์	3 (25.00)	2 (16.67)	7 (58.33)		
การพัฒนาชุมชน		2 (13.33)	13 (86.67)		
การตลาด	15 (48.39)	5 (16.13)	8 (25.80)	1 (3.23)	2 (6.45)
การบัญชี	20 (76.92)		5 (19.23)		1 (3.85)
การบริหารงานบุคคล	18 (75.00)	1 (4.17)	5 (20.83)		
ศาสนาและปรัชญา			14 (100.00)		
รวม	136 (45.95)	17 (5.74)	126 (42.57)	5 (1.69)	12 (4.05)

จากตารางที่ 15 พบว่า บัณฑิตพอใจที่ได้ทำงานตรงสาขาที่เรียนมากที่สุด เมื่อพิจารณาสาขาวิชา 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น ร้อยละ 86.96 สาขาวิชาการบัญชี ร้อยละ 76.92 และสาขาวิชาภาษาเกาหลี ร้อยละ 76.47 ตามลำดับ

รองลงมาบัณฑิตพอใจที่ได้งานทำถึงจะไม่ตรงกับสาขาที่สำเร็จการศึกษา เมื่อพิจารณาสาขาวิชา 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา ร้อยละ 100 สาขาวิชาภาษาไทย ร้อยละ 88.24 และสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ร้อยละ 86.67 และบัณฑิตจำใจปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับความรู้ที่เรียนมา เมื่อพิจารณาสาขาวิชา 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ ร้อยละ 16.67 สาขาวิชาการตลาด ร้อยละ 16.13 และสาขาวิชาภาษาอังกฤษ ร้อยละ 15

ตารางที่ 16 แสดงจำนวน ร้อยละ จำแนกตามปัจจัยที่นายจ้างรับเข้าทำงาน ของแต่ละสาขาวิชาเอก
ที่สำเร็จการศึกษา

สาขาวิชา	ปัจจัยที่นายจ้างรับเข้าทำงาน / จำนวน (ร้อยละ)						
	สถาบันที่จบ การศึกษา	ความสามารถ พิเศษ เช่น ภาษาต่างประเทศ / ด้าน คอมพิวเตอร์	ผลการเรียน (เกรดเฉลี่ย)	สาขาวิชาที่ จบตรงกับ ความต้องการ ของนายจ้าง	ความเชื่อมั่น ทาง บุคลิกภาพ กริยา วาจา	ชื่อเสียงวงศ์ ตระกูลของ ผู้ฝากเข้า ทำงาน	ชื่อเสียงวงศ์ ตระกูลของ บัณฑิต
จิตวิทยา	2 (25.00)	4 (50.00)	4 (50.00)		6 (75.00)		1 (12.50)
นิเทศศาสตร์	4 (15.38)	16 (61.54)	12 (46.15)	11 (42.31)	20 (76.92)	2 (7.69)	2 (7.69)
ประวัติศาสตร์	7 (30.43)	12 (52.17)	5 (21.74)	7 (30.43)	15 (65.22)	2 (8.70)	1 (4.35)
ภาษาไทย	2 (11.76)	9 (52.94)	7 (41.18)	1 (5.88)	12 (70.59)		
ภาษาอังกฤษ	4 (20.00)	13 (65.00)	4 (20.00)	10 (50.00)	14 (70.00)	2 (10.00)	
ภาษาญี่ปุ่น	3 (13.04)	9 (39.13)	7 (30.43)	16 (69.57)	10 (43.48)		
ภาษาจีน	1 (14.29)	5 (71.43)	1 (14.29)	3 (42.86)	4 (23.53)		
ภาษาเกาหลี	2 (11.76)	7 (41.18)	3 (17.65)	13 (76.47)	4 (23.53)		
ภูมิศาสตร์	6 (18.18)	4 (12.12)	9 (27.27)	19 (57.58)	15 (45.45)	2 (6.06)	1 (3.03)
เศรษฐศาสตร์	4 (33.33)	5 (41.67)	2 (16.67)	2 (16.67)	9 (75.00)	1 (8.33)	
การพัฒนาชุมชน	1 (6.67)	4 (26.67)	4 (26.67)		11 (73.33)	2 (13.33)	1 (6.67)
การตลาด	5 (16.13)	15 (48.39)	11 (35.48)	16 (51.61)	21 (67.74)		
การบัญชี	7 (26.92)	6 (23.08)	10 (38.46)	19 (73.08)	12 (46.15)		
การบริหารงานบุคคล	4 (16.67)	9 (37.50)	3 (12.50)	15 (62.50)	17 (70.83)		
ศาสนาและปรัชญา	2 (14.29)	8 (57.14)	4 (28.57)	3 (21.43)	11 (78.57)	3 (21.43)	
รวม	54 (18.24)	126 (42.57)	86 (29.05)	135 (45.61)	181 (61.15)	11 (3.72)	6 (2.03)

หมายเหตุ ตอบได้มากกว่า 1 คำตอบ

จากตารางที่ 16 พบว่า ความเชื่อมั่นทางบุคลิกภาพ กริยา วาจา จำนวน 181 คน ร้อยละ 30.22 สาขาวิชาที่จบตรงกับความต้องการของนายจ้าง จำนวน 135 คน ร้อยละ 22.54 ความสามารถพิเศษ เช่น ภาษาต่างประเทศ / ด้านคอมพิวเตอร์ จำนวน 126 คน ร้อยละ 21.03 ผลการเรียน (เกรดเฉลี่ย) จำนวน 86 คน ร้อยละ 14.36 สถาบันที่จบการศึกษา จำนวน 54 คน ร้อยละ 9.01 ชื่อเสียงวงศ์ตระกูลของผู้ฝากเข้าทำงาน จำนวน 11 คน ร้อยละ 1.84 และชื่อเสียงวงศ์ตระกูลของบัณฑิต จำนวน 6 คน ร้อยละ 1.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 17 แสดงจำนวน และร้อยละ จำแนกตามความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียน ไปใช้กับการทำงาน ของแต่ละสาขาวิชาเอกที่สำเร็จการศึกษา

สาขาวิชา	นำความรู้และประสบการณ์จากการเรียน ไปใช้กับการทำงาน / จำนวน (ร้อยละ)				
	มากที่สุด (90-100%)	มาก (70-89%)	ปานกลาง (50-69%)	น้อย (30-49%)	ไม่เกี่ยวข้องเลย (น้อยกว่า 30%)
จิตวิทยา		2 (25.00)	6 (75.00)		
นิเทศศาสตร์	4 (15.38)	6 (23.08)	14 (53.84)	1 (3.85)	1 (3.85)
ประวัติศาสตร์	1 (4.35)	4 (17.39)	13 (56.52)	2 (8.70)	3 (13.04)
ภาษาไทย	3 (17.65)	2 (11.76)	7 (41.18)	5 (29.41)	
ภาษาอังกฤษ	4 (20.00)	7 (35.00)	6 (30.00)	2 (10.00)	1 (5.00)
ภาษาญี่ปุ่น	10 (43.48)	9 (29.13)	4 (17.39)		
ภาษาจีน		1 (14.29)	4 (57.14)	2 (28.57)	
ภาษาเกาหลี	8 (47.06)	5 (29.41)	1 (5.88)	2 (11.77)	1 (5.88)
ภูมิศาสตร์	5 (15.15)	7 (21.21)	8 (24.24)	7 (21.21)	6 (18.19)
เศรษฐศาสตร์	1 (8.33)	2 (16.67)	4 (33.33)	4 (33.33)	1 (8.34)
การพัฒนาชุมชน	1 (6.67)	1 (6.67)	9 (60.00)	4 (26.66)	
การตลาด	1 (3.23)	6 (19.35)	20 (64.52)	3 (9.68)	1 (3.22)
การบัญชี	7 (26.92)	9 (34.62)	5 (19.23)	5 (19.23)	
การบริหารงานบุคคล	3 (12.50)	8 (33.33)	9 (37.50)	1 (4.17)	3 (12.50)
ศาสนาและปรัชญา		1 (7.14)	5 (35.72)	4 (28.57)	4 (28.57)
รวม	48 (16.22)	70 (23.65)	115 (38.85)	42 (14.19)	21 (7.09)

จากตารางที่ 17 พบว่า การนำความรู้และประสบการณ์จากการเรียน ไปใช้กับการทำงาน อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 115 คน ร้อยละ 38.85 รองลงมาระดับมาก จำนวน 70 คน ร้อยละ 23.65 ระดับมากที่สุด จำนวน 48 คน ร้อยละ 16.22 ระดับน้อย จำนวน 42 คน ร้อยละ 14.19 และ ไม่เกี่ยวข้องเลย จำนวน 21 คน ร้อยละ 7.09 ตามลำดับ

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

ตารางที่ 18 แสดงผลรวมของค่าเฉลี่ยและส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ตามรายด้าน

การจัดการศึกษา	n = 396		
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป	3.34	.47	ปานกลาง
ด้านหลักสูตรวิชาเอก	3.44	.51	มาก
ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก)	3.90	.58	มาก
ด้านเครื่องใช้และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน	2.83	.78	ปานกลาง
ด้านสภาพแวดล้อม	2.72	.61	ปานกลาง
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ	3.04	.63	ปานกลาง
ด้านความรู้และทักษะทางภาษา ได้แก่			
ภาษาไทย	3.94	.70	มาก
ภาษาอังกฤษ	3.18	.90	ปานกลาง
ภาษาต่างประเทศอื่น ได้แก่ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ภาษาฝรั่งเศส	1.86	1.33	น้อย

จากตารางที่ 18 พบว่า บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ภาพรวมแต่ละด้านโดยมีค่าเฉลี่ยจากมากไปน้อย คือ

ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 และด้านหลักสูตรวิชาเอก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 อยู่ในระดับมาก

ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 ด้านเครื่องใช้และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 และด้านสภาพแวดล้อม มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.72 อยู่ในระดับปานกลาง

ด้านความรู้และทักษะทางภาษา ได้แก่ ภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 อยู่ในระดับมาก ภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 อยู่ในระดับปานกลาง และภาษาต่างประเทศอื่น คือ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ภาษาฝรั่งเศส มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.86 อยู่ในระดับน้อย

ตารางที่ 19 แสดงผลรวมค่าเฉลี่ย และส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
 สำนักสาขาวิชาเอกตามรายด้าน

สาขาวิชา	การจัดการศึกษา																	
	ด้านหลักสูตร		ด้านอาจารย์		ด้านเครื่องใช้		ด้านสภาพ		ด้านกิจกรรม		ด้านความรู้และทักษะทางภาษา							
	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.	\bar{X}	S.D.						
จิตวิทยา	3.39	0.48	3.58	0.55	3.96	0.54	2.40	0.77	2.54	0.53	2.98	0.51	4.23	0.64	3.30	0.71	1.80	1.26
นิเทศศาสตร์	3.19	0.50	3.36	0.64	3.56	0.58	2.55	0.81	2.59	0.63	2.91	0.65	3.77	0.71	3.14	0.72	1.97	1.25
ประวัติศาสตร์	3.48	0.51	3.70	0.56	4.44	0.51	2.99	0.63	2.85	0.65	3.34	0.57	4.09	0.58	3.72	0.70	1.81	1.34
ภาษาไทย	3.45	0.41	3.59	0.53	4.35	0.45	3.27	0.73	2.97	0.64	3.14	0.89	4.21	0.64	3.37	0.92	2.62	1.60
ภาษาอังกฤษ	3.28	0.34	3.36	0.39	3.70	0.31	2.75	0.64	2.50	0.50	3.04	0.53	3.95	0.70	3.85	0.65	1.44	0.80
ภาษาญี่ปุ่น	3.31	0.46	3.36	0.45	4.13	0.53	3.25	0.63	2.83	0.61	2.76	0.64	4.08	0.80	3.17	0.95	4.08	1.28
ภาษาจีน	3.15	0.37	3.17	0.45	3.86	0.36	2.69	0.69	2.98	0.54	3.09	0.46	4.03	0.80	3.04	0.94	3.13	1.02
ภาษาเกาหลี	3.51	0.47	3.57	0.43	3.99	0.54	3.44	0.44	3.13	0.65	3.07	0.53	3.88	0.61	3.26	0.79	3.83	1.25
ภูมิศาสตร์	3.25	0.44	3.29	0.47	3.60	0.58	2.74	0.74	2.73	0.60	3.01	0.58	3.77	0.76	2.77	0.92	1.42	0.92
เศรษฐศาสตร์	3.50	0.35	3.70	0.43	4.31	0.37	2.87	0.81	2.63	0.63	2.98	0.77	4.00	0.73	3.11	0.98	1.33	0.97
การพัฒนาชุมชน	3.42	0.52	3.60	0.43	4.10	0.48	2.88	0.64	2.66	0.62	3.14	0.59	3.91	0.66	3.00	0.95	1.16	0.59
การตลาด	3.17	0.46	3.22	0.47	3.57	0.51	2.70	0.74	2.65	0.58	3.06	0.63	3.69	0.58	3.12	0.92	1.26	0.66
การบัญชี	3.42	0.64	3.42	0.56	3.93	0.54	2.98	0.73	2.64	0.61	2.96	0.70	3.99	0.74	2.93	0.68	1.46	0.96
การบริหารงานบุคคล	3.47	0.39	3.55	0.38	3.97	0.48	2.85	0.76	2.74	0.64	3.18	0.64	4.07	0.59	3.34	1.01	1.22	0.70
ศาสนาและปรัชญา	3.24	0.39	3.21	0.38	3.40	0.53	2.52	0.76	2.64	0.57	2.81	0.65	3.87	0.82	2.76	0.95	1.29	0.90

จากตารางที่ 19 บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาต่าง ๆ มีความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ พบว่า ภาพรวมแต่ละด้าน ในประเด็นต่อไป นี้ โดยมีค่าเฉลี่ยเรียงจากมากไปน้อย 3 อันดับ และอันดับต่ำสุดคือ

ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ได้แก่ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 รองลงมา สาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 และสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 และสาขาวิชาภาษาจีน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.15

ด้านหลักสูตรวิชาเอก ได้แก่ สาขาวิชาประวัติศาสตร์ และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 เท่ากัน รองลงมา สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60 และสาขาวิชาภาษาจีน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.17

ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ได้แก่ สาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.44 รองลงมา สาขาวิชาภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 และสาขาวิชาศาสนาและปรัชญา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.40

ด้านเครื่องใช้ อุปกรณ์ (เครื่อง โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ได้แก่ สาขาวิชาภาษาเกาหลี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 รองลงมา สาขาวิชาภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27 และสาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99 และสาขาวิชาจิตวิทยา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.40

ด้านสภาพแวดล้อม ได้แก่ สาขาวิชาภาษาเกาหลี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 รองลงมา สาขาวิชาภาษาจีน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98 และสาขาวิชาภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 และสาขาวิชาจิตวิทยา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2.54

ด้านกิจกรรมนิสิต และอื่น ๆ ได้แก่ สาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 รองลงมา สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18 และสาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 เท่ากัน และสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2.76

ด้านความรู้และทักษะทางภาษา ได้แก่

ภาษาไทย ได้แก่ สาขาวิชาจิตวิทยา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 รองลงมา สาขาวิชาภาษาไทย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 และสาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 และสาขาวิชาการตลาด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 3.69

ภาษาอังกฤษ ได้แก่ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 รองลงมา สาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 และสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34 และสาขาวิชาศาสนาและปรัชญา มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 2.76

ภาษาต่างประเทศอื่น ได้แก่ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 รองลงมา สาขาวิชาภาษาเกาหลี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 และสาขาวิชาภาษาจีน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 และสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด 1.16

สาขาวิชาจิตวิทยา

ตารางที่ 20 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาจิตวิทยา

การจัดการศึกษา	n = 15			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.80	.68	มาก	3
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.07	.80	ปานกลาง	5
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.60	.91	มาก	4
4. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	2.60	.91	น้อย	6
5. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี	4.33	.62	มากที่สุด	1
6. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ	2.47	.64	น้อย	7
7. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.87	.74	มาก	2
รวม	3.39	.48	ปานกลาง	

จากตารางที่ 20 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก
คือ เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 นิสิตสามารถนำความรู้
ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.87 รายวิชาในหลักสูตร
สะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47

ตารางที่ 21 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาจิตวิทยา

การจัดการศึกษา	n = 15			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาเอก				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.87	.83	มาก	5
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.20	.86	ปานกลาง	11
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	4.07	.80	มาก	3
4. หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.27	.88	ปานกลาง	9
5. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	2.60	.99	น้อย	13
6. นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท	4.60	.63	มากที่สุด	1
7. วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน	3.67	.82	มาก	6
8. รายวิชามีการกำหนดวิชาพื้นฐานในหลักสูตร มีจำนวนเหมาะสม	3.53	.83	มาก	7
9. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี	4.27	.80	มากที่สุด	2
10. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคปฏิบัติ	2.73	1.03	ปานกลาง	12
11. หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง	3.53	1.18	มาก	7
12. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.93	1.16	มาก	4
13. นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.27	1.22	ปานกลาง	9
รวม	3.58	.55	มาก	

จากตารางที่ 21 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาเอก ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.60 เนื้อหารายวิชาส่วน
ใหญ่เน้นภาคทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.27 หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมี
เหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์และ
สารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60

ตารางที่ 22 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาจิตวิทยา

การจัดการศึกษา	n = 15			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก)				
1. คณาจารย์มีความรู้ในการสอน	4.00	.76	มาก	5
2. คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน	4.13	.64	มาก	2
3. ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน	3.80	.86	มาก	8
4. ความรับผิดชอบในการสอน	4.40	.63	มากที่สุด	1
5. การตรงต่อเวลา	4.13	.52	มาก	2
6. การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	4.07	.80	มาก	4
7. เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดในชั้นเรียน	3.73	.96	มาก	9
8. การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน	3.87	.83	มาก	7
9. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	4.00	1.07	มาก	5
10. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต	3.47	1.06	มาก	10
รวม	3.96	.54	มาก	

จากตารางที่ 22 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ความรับผิดชอบในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.40 คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน / การตรงต่อเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47

ตารางที่ 23 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชา จิตวิทยา

การจัดการศึกษา	n = 15			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์)				
สำหรับการเรียนการสอน				
1. ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	2.53	.74	น้อย	1
2. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์	2.47	.83	น้อย	2
3. ความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์	2.20	.86	น้อย	3
รวม	2.40	.77	น้อย	

จากตารางที่ 23 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยทุกข้อ ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.53 คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47 และความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.20 ตามลำดับ

ตารางที่ 24 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา

การจัดการศึกษา	n = 15			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านสภาพแวดล้อม				
1. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน	3.20	1.26	ปานกลาง	1
2. ห้องปฏิบัติการภาษา				
2.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.60	1.06	น้อย	4
2.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา	2.60	.91	น้อย	4
2.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.33	.62	น้อย	9
2.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา	2.07	.80	น้อย	11
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				
3.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.67	.82	ปานกลาง	3
3.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2.40	.74	น้อย	8
3.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.27	.80	น้อย	10
3.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	2.47	.83	น้อย	7
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	2.60	.99	น้อย	4
5. สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน	2.73	1.43	ปานกลาง	2
รวม	2.54	.53	น้อย	

จากตารางที่ 24 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.20 สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.67 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.07

ตารางที่ 25 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาจิตวิทยา

การจัดการศึกษา	n = 15			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ				
1. การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต	3.33	.72	ปานกลาง	1
2. การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	3.13	.92	ปานกลาง	2
3. การฝึกอบรม ดูงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน	2.87	.74	ปานกลาง	3
4. การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ	2.60	.63	น้อย	4
รวม	2.98	.51	ปานกลาง	

จากตารางที่ 25 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง คือ การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 การฝึกอบรม ดูงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 26 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาจิตวิทยา

การจัดการศึกษา	n = 15			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ภาษาไทย				
1. ทักษะด้านการฟัง	4.20	.68	มาก	3
2. ทักษะด้านการพูด	4.27	.70	มากที่สุด	2
3. ทักษะด้านการอ่าน	4.13	.74	มาก	4
4. ทักษะด้านการเขียน	4.33	.72	มากที่สุด	1
รวม	4.23	.64	มากที่สุด	
ภาษาอังกฤษ				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.07	.88	ปานกลาง	4
2. ทักษะด้านการพูด	3.20	.86	ปานกลาง	3
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.67	.62	มาก	1
4. ทักษะด้านการเขียน	3.27	1.10	ปานกลาง	2
รวม	3.30	.71	ปานกลาง	
ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่				
ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาฝรั่งเศส	1.80	1.27	น้อยที่สุด หรือ ควรปรับปรุง	

จากตารางที่ 26 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ ภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมากและมากที่สุด ทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.33 และทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 4.13

ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.30 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับปานกลางถึงมาก ทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.67 และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.27

ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อยู่ระดับน้อยที่สุดหรือควรปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.80

สาขาวิชานิติศาสตร์

ตารางที่ 27 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขานิติศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 36			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.33	.63	ปานกลาง	3
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.06	.71	ปานกลาง	6
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.36	.83	ปานกลาง	2
4. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	2.50	.85	น้อย	7
5. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี	3.33	.79	ปานกลาง	3
6. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ	3.22	.83	ปานกลาง	5
7. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.53	.88	มาก	1
รวม	3.19	.50	ปานกลาง	

จากตารางที่ 27 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชานิติศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.53 หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36 รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร / เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

ตารางที่ 28 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาศาสาวิชาานิเทศศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 36			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาเอก				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.58	.73	มาก	4
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.19	.79	ปานกลาง	9
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.50	.77	มาก	5
4. หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.19	.95	ปานกลาง	9
5. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	2.83	1.06	ปานกลาง	13
6. นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท	3.97	.84	มาก	1
7. วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน	3.39	.87	ปานกลาง	6
8. รายวิชามีการกำหนดวิชาพื้นฐานในหลักสูตร มีจำนวนเหมาะสม	3.22	.87	ปานกลาง	8
9. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี	3.61	.80	มาก	3
10. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคปฏิบัติ	3.08	1.11	ปานกลาง	11
11. หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง	3.69	1.28	มาก	2
12. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.33	1.01	ปานกลาง	7
13. นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.08	1.18	ปานกลาง	11
รวม	3.36	.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 28 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาานิเทศศาสตร์ มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาเอก ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97 หลักสูตรมีรายวิชาให้มี
การฝึกงานในสถานประกอบการจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์และ
สารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83

ตารางที่ 29 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 36			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก)				
1. คณาจารย์มีความรู้ในการสอน	3.81	.67	มาก	1
2. คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน	3.69	.58	มาก	3
3. ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน	3.25	.73	ปานกลาง	10
4. ความรับผิดชอบในการสอน	3.72	.70	มาก	2
5. การตรงต่อเวลา	3.47	.77	มาก	8
6. การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	3.53	.81	มาก	6
7. เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดในชั้นเรียน	3.39	.77	ปานกลาง	9
8. การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน	3.53	.84	มาก	6
9. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	3.61	.87	มาก	4
10. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต	3.56	.94	มาก	5
รวม	3.56	.58	มาก	

จากตารางที่ 29 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ คณาจารย์มีความรู้ในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 ความรับผิดชอบในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25

ตารางที่ 30 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนอุปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชา นิเทศศาสตร์

	n = 36			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนอุปกรณ์)				
สำหรับการเรียนการสอน				
1. ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	2.64	.87	ปานกลาง	1
2. คุณภาพของโสตทัศนอุปกรณ์	2.61	.93	ปานกลาง	2
3. ความเพียงพอของโสตทัศนอุปกรณ์	2.39	.93	น้อย	3
รวม	2.55	.81	น้อย	

จากตารางที่ 30 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชานิเทศศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนอุปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ระดับน้อยถึงปานกลาง คือ ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64 คุณภาพของโสตทัศนอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.61 อยู่ในระดับปานกลาง และความเพียงพอของโสตทัศนอุปกรณ์ อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.39 ตามลำดับ

ตารางที่ 31 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 36			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านสภาพแวดล้อม				
1. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน	2.78	.83	ปานกลาง	3
2. ห้องปฏิบัติการภาษา				
2.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.83	.94	ปานกลาง	2
2.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา	2.64	.87	ปานกลาง	5
2.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.53	.84	น้อย	7
2.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา	2.53	.84	น้อย	7
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				
3.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.64	.80	ปานกลาง	5
3.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2.39	.77	น้อย	9
3.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.22	.83	น้อย	11
3.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	2.36	.83	น้อย	10
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	2.72	.74	ปานกลาง	4
5. สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน	2.86	1.05	ปานกลาง	1
รวม	2.59	.63	น้อย	

จากตารางที่ 31 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชานิติศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.59

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการภาษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83 ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.22

ตารางที่ 32 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชานิติศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 36			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ				
1. การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต	3.19	.75	ปานกลาง	2
2. การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	3.22	.76	ปานกลาง	1
3. การฝึกอบรม ฝึกงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่เรียน	2.78	.93	ปานกลาง	3
4. การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ	2.44	.84	น้อย	4
รวม	2.91	.65	ปานกลาง	

จากตารางที่ 32 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชานิติศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า ค่าเฉลี่ย 3 อันดับแรก อยู่ในระดับปานกลาง คือ การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 การฝึกอบรม ฝึกงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวข้องกับสาขาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78 ตามลำดับ ส่วนการให้ทุนการศึกษาและทุนอุดหนุนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 2.44

ตารางที่ 33 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชา นิเทศศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 36			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ภาษาไทย				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.83	.70	มาก	2
2. ทักษะด้านการพูด	3.86	.80	มาก	1
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.72	.88	มาก	3
4. ทักษะด้านการเขียน	3.67	.86	มาก	4
รวม	3.77	.71	มาก	
ภาษาอังกฤษ				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.22	.76	ปานกลาง	2
2. ทักษะด้านการพูด	3.14	.72	ปานกลาง	3
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.28	.85	ปานกลาง	1
4. ทักษะด้านการเขียน	2.92	.97	ปานกลาง	4
รวม	3.14	.72	ปานกลาง	
ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่				
ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาฝรั่งเศส	1.97	1.25	น้อย	

จากตารางที่ 33 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชา นิเทศศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ ภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมากทุกข้อ ทักษะด้านการพูด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.86 และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.67

ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับปานกลางทุกข้อ ทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.28 และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 2.92

ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อยู่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.97

สาขาวิชาประวัติศาสตร์

ตารางที่ 34 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสภาวิชาประวัติศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 31			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.90	.65	มาก	3
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.29	.78	ปานกลาง	5
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	4.35	.75	มาก	1
4. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	2.52	.81	น้อย	7
5. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี	4.13	.81	มาก	2
6. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ	2.81	.87	ปานกลาง	6
7. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.39	1.17	ปานกลาง	4
รวม	3.48	.51	มาก	

จากตารางที่ 34 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีความคิดเห็น
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก
คือ หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35 เนื้อหารายวิชา
ส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์
ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.80 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์และ
สารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52

ตารางที่ 35 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

การจัดการศึกษา	n = 31			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาเอก				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.94	.89	มาก	5
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.42	.89	มาก	10
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	4.54	.68	มากที่สุด	1
4. หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.94	1.00	มาก	5
5. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	2.74	.86	ปานกลาง	12
6. นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท	4.26	.96	มากที่สุด	2
7. วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน	4.00	.77	มาก	4
8. รายวิชาที่มีการกำหนดวิชาพื้นฐานในหลักสูตร มีจำนวนเหมาะสม	3.81	.79	มาก	7
9. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี	4.23	.72	มากที่สุด	3
10. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคปฏิบัติ	3.23	.84	ปานกลาง	11
11. หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง	2.65	.91	ปานกลาง	13
12. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.68	1.08	มาก	8
13. นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.65	.98	มาก	9
รวม	3.70	.56	มาก	

จากตารางที่ 35 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีความคิดเห็น
ด้านหลักสูตรวิชาเอก ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54
นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.26 เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.23 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65

ตารางที่ 37 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชา ประวัติศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 31			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์)				
สำหรับการเรียนการสอน				
1. ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	3.13	.72	ปานกลาง	1
2. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์	3.03	.71	ปานกลาง	2
3. ความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์	2.81	.70	ปานกลาง	3
รวม	2.99	.63	ปานกลาง	

จากตารางที่ 37 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.99

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.03 ความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 ตามลำดับ

ตารางที่ 38 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาประวัติศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 31			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านสภาพแวดล้อม				
1. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน	3.26	.73	ปานกลาง	1
2. ห้องปฏิบัติการภาษา				
2.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.97	.71	ปานกลาง	3
2.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา	2.77	.80	ปานกลาง	6
2.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.68	.87	ปานกลาง	9
2.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา	2.74	.93	ปานกลาง	7
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				
3.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.84	.82	ปานกลาง	5
3.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2.71	.86	ปานกลาง	8
3.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.65	.98	ปานกลาง	11
3.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	2.68	.79	ปานกลาง	9
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	2.94	.85	ปานกลาง	4
5. สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน	3.16	1.0	ปานกลาง	2
รวม	2.85	.65	ปานกลาง	

จากตารางที่ 38 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีความคิดเห็น
ด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 สถานที่พักผ่อนหลังจาก
ไม่มีชั่วโมงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.16 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการภาษา
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ใน
ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65

ตารางที่ 39 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

การจัดการศึกษา	n = 31			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ				
1. การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต	3.48	.72	มาก	2
2. การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	3.61	.76	มาก	1
3. การฝึกอบรม ดูงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน	3.13	.88	ปานกลาง	3
4. การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ	3.13	.88	ปานกลาง	3
รวม	3.34	.57	ปานกลาง	

จากตารางที่ 39 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.34

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยตามลำดับการส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61 การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ส่วนการฝึกอบรม ดูงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน / การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 เท่ากัน

ตารางที่ 40 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาประวัติศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 31			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ภาษาไทย				
1. ทักษะด้านการฟัง	4.03	.66	มาก	3
2. ทักษะด้านการพูด	4.13	.67	มาก	2
3. ทักษะด้านการอ่าน	4.16	.69	มาก	1
4. ทักษะด้านการเขียน	4.03	.75	มาก	3
รวม	4.09	.58	มาก	
ภาษาอังกฤษ				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.71	.82	มาก	2
2. ทักษะด้านการพูด	3.65	.88	มาก	3
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.94	.73	มาก	1
4. ทักษะด้านการเขียน	3.58	.89	มาก	4
รวม	3.72	.70	มาก	
ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่				
ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาฝรั่งเศส	1.81	1.14	น้อย	

จากตารางที่ 40 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ ภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.09 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมากทุกข้อ ทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.16 ส่วนทักษะด้านการฟัง / ทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 4.03 เท่ากัน

ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.72 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมากทุกข้อ ทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.94 และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.58

ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อยู่ในระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.81

สาขาวิชาภาษาไทย

ตารางที่ 41 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาชาวิชาภาษาไทย

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.57	.60	มาก	3
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.43	.68	มาก	4
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.95	.80	มาก	1
4. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	3.05	.59	ปานกลาง	6
5. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี	3.81	.68	มาก	2
6. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ	3.00	.77	ปานกลาง	7
7. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.33	.86	ปานกลาง	5
รวม	3.45	.41	มาก	

จากตารางที่ 41 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาไทย มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.45

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95
เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.81 รายวิชาในหลักสูตรสะท้อน
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00

ตารางที่ 42 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาเอก				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.86	.73	มาก	5
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.48	.75	มาก	8
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	4.24	.83	มากที่สุด	1
4. หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.76	.89	มาก	7
5. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	3.19	.98	ปานกลาง	10
6. นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท	4.14	.91	มาก	3
7. วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน	4.10	.62	มาก	4
8. รายวิชาที่มีการกำหนดวิชาพื้นฐานในหลักสูตร มีจำนวนเหมาะสม	3.81	.75	มาก	6
9. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี	4.24	.62	มากที่สุด	1
10. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคปฏิบัติ	3.19	.81	ปานกลาง	11
11. หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง	2.24	1.09	น้อย	13
12. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.05	.92	ปานกลาง	12
13. นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.43	1.36	มาก	9
รวม	3.59	.53	มาก	

จากตารางที่ 42 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาไทย มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาเอก ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.59

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี / หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์
อย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 เท่ากัน นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
4.14 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24

ตารางที่ 43 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาไทย

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก)				
1. คณาจารย์มีความรู้ในการสอน	4.43	.51	มากที่สุด	4
2. คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน	4.43	.51	มากที่สุด	4
3. ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน	4.24	.62	มากที่สุด	8
4. ความรับผิดชอบในการสอน	4.33	.58	มากที่สุด	6
5. การตรงต่อเวลา	4.48	.60	มากที่สุด	2
6. การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	4.48	.51	มากที่สุด	2
7. เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดในชั้นเรียน	4.33	.48	มากที่สุด	6
8. การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน	4.05	.59	มาก	9
9. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	4.05	.74	มาก	9
10. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต	4.67	.48	มากที่สุด	1
รวม	4.35	.45	มากที่สุด	

จากตารางที่ 43 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาไทย มีความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.35

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.67 การตรงต่อเวลา / การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.48 เท่ากัน ตามลำดับ และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน / การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05 เท่ากัน

ตารางที่ 44 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชา ภาษาไทย

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์)				
สำหรับการเรียนการสอน				
1. ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	3.43	.75	มาก	1
2. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์	3.33	.73	ปานกลาง	2
3. ความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์	3.05	.86	ปานกลาง	3
รวม	3.27	.73	ปานกลาง	

จากตารางที่ 44 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาไทย มีความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.27

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางถึงมาก พบว่า ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.43 คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 และความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 ตามลำดับ

ตารางที่ 45 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านสภาพแวดล้อม				
1. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน	3.24	.89	ปานกลาง	1
2. ห้องปฏิบัติการภาษา				
2.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	3.14	.73	ปานกลาง	2
2.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา	2.86	.79	ปานกลาง	7
2.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.86	.85	ปานกลาง	7
2.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา	3.10	.62	ปานกลาง	3
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				
3.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	3.05	.74	ปานกลาง	4
3.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2.81	.75	ปานกลาง	10
3.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.71	.85	ปานกลาง	11
3.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	3.05	.80	ปานกลาง	4
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	2.86	.91	ปานกลาง	7
5. สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน	3.05	.80	ปานกลาง	4
รวม	2.97	.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 45 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาไทย มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการภาษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71

ตารางที่ 46 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ				
1. การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต	3.33	.91	ปานกลาง	2
2. การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	3.48	.87	มาก	1
3. การฝึกอบรม ฝึกงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน	2.90	1.18	ปานกลาง	3
4. การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ	2.86	1.15	ปานกลาง	4
รวม	3.14	.89	ปานกลาง	

จากตารางที่ 46 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาไทย มีความคิดเห็นด้าน
กิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก คือ การส่งเสริมให้นิสิตมี
ส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.33 การฝึกอบรม ฝึกงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.90 การให้
ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 ตามลำดับ

ตารางที่ 47 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ภาษาไทย				
1. ทักษะด้านการฟัง	4.24	.62	มากที่สุด	2
2. ทักษะด้านการพูด	4.48	.60	มากที่สุด	1
3. ทักษะด้านการอ่าน	4.05	1.07	มาก	4
4. ทักษะด้านการเขียน	4.10	.94	มาก	3
รวม	4.21	.64	มากที่สุด	
ภาษาอังกฤษ				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.43	.87	มาก	2
2. ทักษะด้านการพูด	3.33	.97	ปานกลาง	3
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.48	1.17	มาก	1
4. ทักษะด้านการเขียน	3.24	1.18	ปานกลาง	4
รวม	3.37	.92	ปานกลาง	
ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่				
ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาฝรั่งเศส	2.62	1.60	ปานกลาง	

จากตารางที่ 47 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาไทย มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ ภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.21 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมากและมากที่สุด ทักษะด้านการพูด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.48 และทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 4.05

ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับปานกลางถึงมาก ทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.48 และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.24

ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62

สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

ตารางที่ 48 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ

การจัดการศึกษา	n = 27			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.48	.58	มาก	3
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.26	.59	ปานกลาง	5
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.41	.69	มาก	4
4. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	2.37	.56	น้อย	7
5. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี	3.74	.66	มาก	2
6. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ	2.89	.64	ปานกลาง	6
7. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.78	.75	มาก	1
รวม	3.28	.34	ปานกลาง	

จากตารางที่ 48 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์และสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.37

ตารางที่ 49 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

การจัดการศึกษา	n = 27			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาเอก				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.52	.51	มาก	7
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.22	.64	ปานกลาง	10
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.67	.73	มาก	2
4. หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.59	.64	มาก	5
5. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	2.52	.75	น้อย	13
6. นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท	3.63	1.01	มาก	4
7. วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน	3.67	.68	มาก	2
8. รายวิชาที่มีการกำหนดวิชาพื้นฐาน ในหลักสูตร มีจำนวนเหมาะสม	3.26	.71	ปานกลาง	9
9. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี	3.56	.70	มาก	6
10. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคปฏิบัติ	3.11	.70	ปานกลาง	11
11. หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง	3.48	.89	มาก	8
12. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.96	.71	มาก	1
13. นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	2.56	1.01	ปานกลาง	12
รวม	3.36	.39	ปานกลาง	

จากตารางที่ 49 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาเอก ในภาพรวมอยู่ระดับปาน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก
คือ นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.96 หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล / วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึก
ในเรื่องที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67 เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์
และสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52

ตารางที่ 50 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขา
วิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาศาขาวิชาภาษาอังกฤษ

การจัดการศึกษา	n = 27			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก)				
1. คณาจารย์มีความรู้ในการสอน	3.89	.42	มาก	1
2. คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน	3.70	.47	มาก	6
3. ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน	3.48	.51	มาก	9
4. ความรับผิดชอบในการสอน	3.85	.53	มาก	3
5. การตรงต่อเวลา	3.89	.64	มาก	1
6. การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	3.81	.48	มาก	4
7. เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดในชั้นเรียน	3.70	.54	มาก	6
8. การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน	3.59	.57	มาก	8
9. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	3.33	.62	ปานกลาง	10
10. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต	3.74	.66	มาก	5
รวม	3.70	.31	มาก	

จากตารางที่ 50 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นด้าน
อาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ คณาจารย์มีความรู้ในการสอน / การตรงต่อเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 เท่ากัน
ความรับผิดชอบในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33

ตารางที่ 51 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

การจัดการศึกษา	n = 27			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์)				
สำหรับการเรียนการสอน				
1. ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	3.00	.68	ปานกลาง	1
2. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์	2.70	.67	ปานกลาง	2
3. ความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์	2.56	.75	น้อย	3
รวม	2.75	.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 51 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง พบว่า ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70 และความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.56 ตามลำดับ

ตารางที่ 52 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

การจัดการศึกษา	n = 27			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านสภาพแวดล้อม				
1. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน	2.81	.79	ปานกลาง	1
2. ห้องปฏิบัติการภาษา				
2.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.63	.74	ปานกลาง	2
2.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา	2.56	.70	น้อย	6
2.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.41	.75	น้อย	7
2.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา	2.30	.82	น้อย	10
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				
3.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.59	.84	น้อย	4
3.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2.30	.78	น้อย	10
3.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.33	.83	น้อย	9
3.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	2.63	.84	ปานกลาง	2
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	2.59	.69	น้อย	4
5. สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน	2.37	.84	น้อย	8
รวม	2.50	.50	น้อย	

จากตารางที่ 52 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.540

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการภาษา / คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63 เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา / ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.30 เท่ากัน

ตารางที่ 53 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาอังกฤษ

การจัดการศึกษา	n = 27			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ				
1. การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต	3.07	.73	ปานกลาง	2
2. การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	3.19	.74	ปานกลาง	1
3. การฝึกอบรม ฝึกงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน	3.04	.65	ปานกลาง	3
4. การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ	2.85	.77	ปานกลาง	4
รวม	3.04	.53	ปานกลาง	

จากตารางที่ 53 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19 การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 การฝึกอบรม ฝึกงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85 ตามลำดับ

ตารางที่ 54 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาภาษาอังกฤษ

การจัดการศึกษา		n = 27			
		\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ภาษาไทย					
1. ทักษะด้านการฟัง		4.15	.66	มาก	1
2. ทักษะด้านการพูด		4.00	.73	มาก	2
3. ทักษะด้านการอ่าน		3.93	.78	มาก	3
4. ทักษะด้านการเขียน		3.74	.90	มาก	4
รวม		3.95	.70	มาก	
ภาษาอังกฤษ					
1. ทักษะด้านการฟัง		4.00	.73	มาก	1
2. ทักษะด้านการพูด		3.81	.68	มาก	3
3. ทักษะด้านการอ่าน		3.85	.77	มาก	2
4. ทักษะด้านการเขียน		3.74	.86	มาก	4
รวม		3.85	.65	มาก	
ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่					
ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาฝรั่งเศส		1.44	.80	น้อยที่สุด หรือ ควรปรับปรุง	

จากตารางที่ 54 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ ภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมากทุกข้อ คือ ทักษะด้านการฟัง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.15 และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.74

ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.85 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมากทุกข้อ คือ ทักษะด้านการฟัง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.00 และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.74

ภาษาต่างประเทศอื่นๆ อยู่ระดับน้อยที่สุดหรือควรปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.44

สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

ตารางที่ 55 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

การจัดการศึกษา	n = 24			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.75	.53	มาก	2
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.38	.65	ปานกลาง	4
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.13	.54	ปานกลาง	5
4. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	2.50	.72	น้อย	7
5. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี	4.04	.62	มาก	1
6. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ	2.88	1.03	ปานกลาง	6
7. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.50	1.06	มาก	3
รวม	3.31	.46	ปานกลาง	

จากตารางที่ 55 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.31

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก
คือ เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.04 รายวิชาในหลักสูตร
สะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.75 นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ใน
ชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และ
สารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50

ตารางที่ 56 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

การจัดการศึกษา	n = 24			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาเอก				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.67	.56	มาก	5
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.33	.76	ปานกลาง	8
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.17	.64	ปานกลาง	9
4. หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.50	.78	มาก	6
5. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	2.67	.92	ปานกลาง	11
6. นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท	4.17	.76	มาก	1
7. วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน	3.96	.86	มาก	2
8. รายวิชามีการกำหนดวิชาพื้นฐานในหลักสูตรมีจำนวนเหมาะสม	3.46	.59	มาก	7
9. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี	3.92	.50	มาก	3
10. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคปฏิบัติ	3.08	.72	ปานกลาง	10
11. หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง	2.50	1.10	น้อย	12
12. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.71	1.00	มาก	4
13. นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	2.50	1.35	น้อย	12
รวม	3.36	.45	ปานกลาง	

จากตารางที่ 56 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาเอก ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.36

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก
คือ นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึก
ในเรื่องที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92
ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง /
นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.50
เท่านั้น

ตารางที่ 57 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี (เฉพาะสาขาวิชาเอก)

การจัดการศึกษา	n = 24			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก)				
1. คณาจารย์มีความรู้ในการสอน	4.33	.56	มากที่สุด	3
2. คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน	4.33	.56	มากที่สุด	3
3. ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน	4.08	.58	มาก	5
4. ความรับผิดชอบในการสอน	4.54	.59	มากที่สุด	2
5. การตรงต่อเวลา	4.63	.58	มากที่สุด	1
6. การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	4.04	.75	มาก	6
7. เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดในชั้นเรียน	3.96	.75	มาก	7
8. การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน	3.83	.70	มาก	9
9. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	3.88	.61	มาก	8
10. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต	3.71	.81	มาก	10
รวม	4.13	.53	มาก	

จากตารางที่ 57 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น มีความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การตรงต่อเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.63 ความรับผิดชอบในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.54 คณาจารย์มีความรู้ในการสอน / คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71

ตารางที่ 58 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนอุปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชา ภาษาญี่ปุ่น

การจัดการศึกษา	n = 24			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนอุปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน				
1. ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	3.25	.68	ปานกลาง	2
2. คุณภาพของโสตทัศนอุปกรณ์	3.33	.64	ปานกลาง	1
3. ความเพียงพอของโสตทัศนอุปกรณ์	3.17	.82	ปานกลาง	3
รวม	3.25	.63	ปานกลาง	

จากตารางที่ 58 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น มีความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนอุปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 23.25

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ คุณภาพของโสตทัศนอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 และความเพียงพอของโสตทัศนอุปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17ตามลำดับ

ตารางที่ 59 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

การจัดการศึกษา	n = 24			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านสภาพแวดล้อม				
1. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน	3.33	.82	ปานกลาง	1
2. ห้องปฏิบัติการภาษา				
2.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.88	.61	ปานกลาง	4
2.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา	3.00	.88	ปานกลาง	3
2.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	3.04	1.00	ปานกลาง	2
2.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา	2.75	.90	ปานกลาง	7
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				
3.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.83	.70	ปานกลาง	5
3.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2.54	.83	น้อย	10
3.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.54	.98	น้อย	10
3.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	2.67	.87	ปานกลาง	9
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	2.83	1.01	ปานกลาง	5
5. สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน	2.75	.94	ปานกลาง	7
รวม	2.83	.61	ปานกลาง	

จากตารางที่ 59 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.83

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการภาษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ / ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ ค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 เท่ากัน

ตารางที่ 60 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

การจัดการศึกษา	n = 24			
	\bar{X}	S.D.	ความ ความเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ				
1. การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต	3.08	.72	ปานกลาง	1
2. การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	3.04	.69	ปานกลาง	2
3. การฝึกอบรม ติว และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน	2.38	.97	น้อย	4
4. การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ	2.54	1.02	น้อย	3
รวม	2.76	.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 60 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาปริญญาตรี มีความเห็นด้าน
กิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง คือ การส่งเสริมกิจกรรม
ของนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.04 การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54 การฝึกอบรม ติว และ
ทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38 ตามลำดับ

ตารางที่ 61 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

การจัดการศึกษา	n = 24			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ภาษาไทย				
1. ทักษะด้านการฟัง	4.04	1.00	มาก	3
2. ทักษะด้านการพูด	4.00	.98	มาก	4
3. ทักษะด้านการอ่าน	4.17	.76	มาก	1
4. ทักษะด้านการเขียน	4.13	.74	มาก	2
รวม	4.08	.80	มาก	
ภาษาอังกฤษ				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.13	1.15	ปานกลาง	2
2. ทักษะด้านการพูด	3.04	1.16	ปานกลาง	4
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.38	.97	ปานกลาง	1
4. ทักษะด้านการเขียน	3.13	1.08	ปานกลาง	2
รวม	3.17	.95	ปานกลาง	
ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่				
ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาฝรั่งเศส	4.08	1.28	มาก	

จากตารางที่ 61 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ ภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมากทุกข้อ ทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.17 และทักษะด้านการพูด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 4.00

ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับปานกลางทุกข้อ ทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.38 และทักษะด้านการพูด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.204

ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.08

สาขาวิชาภาษาจีน

ตารางที่ 62 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน

การจัดการศึกษา	n = 16			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.44	.51	มาก	3
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.44	.63	มาก	3
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.06	.68	ปานกลาง	5
4. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	2.19	.98	น้อย	7
5. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี	3.56	1.03	มาก	1
6. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ	2.81	.83	ปานกลาง	6
7. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.56	.96	มาก	1
รวม	3.15	.37	ปานกลาง	

จากตารางที่ 62 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาจีน มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.15

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก
คือ นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพ / เนื้อหารายวิชา
ส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 เท่ากัน รายวิชาในหลักสูตรสะท้อน
วัตถุประสงค์ของหลักสูตร / หลักสูตรมีความทันสมัยทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 3.44 เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์และ
สารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.19

ตารางที่ 63 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน

การจัดการศึกษา	n = 16			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาเอก				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.69	.60	มาก	3
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.13	.62	ปานกลาง	7
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	2.88	.81	ปานกลาง	9
4. หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.13	.96	ปานกลาง	7
5. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	1.94	.93	น้อย	12
6. นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท	4.31	.79	มากที่สุด	1
7. วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน	3.50	.89	มาก	5
8. รายวิชามีการกำหนดวิชาพื้นฐาน ในหลักสูตร มีจำนวนเหมาะสม	3.56	.81	มาก	4
9. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี	4.00	.37	มาก	2
10. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคปฏิบัติ	2.88	.81	ปานกลาง	9
11. หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง	1.88	.89	น้อย	13
12. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.44	.89	มาก	6
13. นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	2.88	1.20	ปานกลาง	9
รวม	3.17	.45	ปานกลาง	

จากตารางที่ 63 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาจีน มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาเอก ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 เนื้อหารายวิชาส่วน
ใหญ่เน้นภาคทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.88

ตารางที่ 64 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขา
วิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาจีน

การจัดการศึกษา	n = 16			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก)				
1. คณาจารย์มีความรู้ในการสอน	3.94	.57	มาก	4
2. คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน	3.81	.40	มาก	6
3. ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน	3.62	.50	มาก	8
4. ความรับผิดชอบในการสอน	4.31	.48	มากที่สุด	1
5. การตรงต่อเวลา	4.25	.77	มากที่สุด	2
6. การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	4.13	.50	มาก	3
7. เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดในชั้นเรียน	3.69	.48	มาก	7
8. การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน	3.50	.52	มาก	9
9. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	3.44	.81	มาก	10
10. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต	3.94	.68	มาก	4
รวม	3.86	.36	มาก	

จากตารางที่ 64 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาจีน มีความคิดเห็นด้าน
อาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ ความรับผิดชอบในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31 การตรงต่อเวลา มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 4.25 การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.13 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

ตารางที่ 65 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชา ภาษาจีน

การจัดการศึกษา	n = 16			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์)				
สำหรับการเรียนการสอน				
1. ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	2.69	.79	ปานกลาง	1
2. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์	2.69	.79	ปานกลาง	1
3. ความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์	2.69	.87	ปานกลาง	1
รวม	2.69	.69	ปานกลาง	

จากตารางที่ 65 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาจีน มีความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ในระดับปานกลางเท่ากันทุกข้อ ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 และความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 ตามลำดับ

ตารางที่ 66 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน

การจัดการศึกษา	n = 16			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านสภาพแวดล้อม				
1. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน	3.44	.73	มาก	1
2. ห้องปฏิบัติการภาษา				
2.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	3.38	.72	ปานกลาง	2
2.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา	3.25	.68	ปานกลาง	3
2.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.88	.81	ปานกลาง	7
2.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา	2.75	.93	ปานกลาง	9
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				
3.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.94	.85	ปานกลาง	5
3.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2.81	.54	ปานกลาง	8
3.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.63	.72	ปานกลาง	11
3.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	2.69	.79	ปานกลาง	10
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	2.94	1.06	ปานกลาง	5
5. สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน	3.06	.77	ปานกลาง	4
รวม	2.98	.54	ปานกลาง	

จากตารางที่ 66 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาจีน มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม ห้องปฏิบัติการภาษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.38 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63

ตารางที่ 67 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาจีน

การจัดการศึกษา	n = 16			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ				
1. การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต	3.44	.51	มาก	2
2. การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	3.50	.52	มาก	1
3. การฝึกอบรม ดูงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน	2.75	.77	ปานกลาง	3
4. การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ	2.69	.87	ปานกลาง	4
รวม	3.09	.46	ปานกลาง	

จากตารางที่ 67 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาจีน มีความคิดเห็นด้าน
กิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก คือ การส่งเสริมให้นิสิตมี
ส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.44 การฝึกอบรม ดูงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.75 การให้
ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.69 ตามลำดับ

ตารางที่ 68 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาจีน

การจัดการศึกษา	n = 16			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ภาษาไทย				
1. ทักษะด้านการฟัง	4.19	.83	มาก	1
2. ทักษะด้านการพูด	4.00	1.03	มาก	3
3. ทักษะด้านการอ่าน	4.06	.77	มาก	2
4. ทักษะด้านการเขียน	3.88	.81	มาก	4
รวม	4.03	.80	มาก	
ภาษาอังกฤษ				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.13	.96	ปานกลาง	1
2. ทักษะด้านการพูด	2.88	1.09	ปานกลาง	4
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.13	.96	ปานกลาง	1
4. ทักษะด้านการเขียน	3.00	.97	ปานกลาง	3
รวม	3.04	.94	ปานกลาง	
ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่				
ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาฝรั่งเศส	3.13	1.02	ปานกลาง	

จากตารางที่ 68 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาจีน มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ ภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมากทุกข้อ ทักษะด้านการฟัง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.19 และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.88

ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับปานกลางทุกข้อ ทักษะด้านการฟัง / ทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากัน เท่ากับ 3.13 และทักษะด้านการพูด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 2.88

ส่วนภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13

สาขาวิชาภาษาเกาหลี

ตารางที่ 69 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาเกาหลี

การจัดการศึกษา	n = 18			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.72	.75	มาก	2
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.39	.50	ปานกลาง	4
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.39	.50	ปานกลาง	4
4. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	3.22	1.06	ปานกลาง	7
5. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี	3.67	.59	มาก	3
6. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ	3.39	.85	มาก	4
7. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.78	.73	มาก	1
รวม	3.51	.47	มาก	

จากตารางที่ 69 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาเกาหลี มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.51

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพ
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78 รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.67
เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์และ
สารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22

ตารางที่ 70 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาเกาหลี

การจัดการศึกษา	n = 18			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาเอก				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.78	.73	มาก	4
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.78	.73	มาก	4
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.44	.62	มาก	10
4. หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.72	.67	มาก	6
5. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	3.22	1.06	ปานกลาง	11
6. นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท	3.67	.77	มาก	7
7. วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน	3.89	.83	มาก	2
8. รายวิชามีการกำหนดควิชาพื้นฐานในหลักสูตร มีจำนวนเหมาะสม	3.67	.77	มาก	7
9. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี	3.94	.80	มาก	1
10. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคปฏิบัติ	3.50	.71	มาก	9
11. หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง	3.22	1.22	ปานกลาง	11
12. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.83	.99	มาก	3
13. นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	2.78	1.31	ปานกลาง	13
รวม	3.57	.43	มาก	

จากตารางที่ 70 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาเกาหลี มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาเอก ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.94 วิชาเอกในหลักสูตร
ทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้
ในชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวันและ
ประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.78

ตารางที่ 71 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขา
วิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภาษาเกาหลี

การจัดการศึกษา	n = 18			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก)				
1. คณาจารย์มีความรู้ในการสอน	3.78	.88	มาก	10
2. คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน	4.06	.73	มาก	3
3. ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน	3.83	.62	มาก	9
4. ความรับผิดชอบในการสอน	4.11	.76	มาก	2
5. การตรงต่อเวลา	4.17	.86	มาก	1
6. การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	4.00	.69	มาก	4
7. เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดในชั้นเรียน	4.00	.69	มาก	4
8. การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน	3.94	.64	มาก	8
9. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	4.00	.59	มาก	4
10. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต	4.00	.59	มาก	4
รวม	3.99	.54	มาก	

จากตารางที่ 71 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาเกาหลี มีความคิดเห็นด้าน
อาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ การตรงต่อเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.17 ความรับผิดชอบในการสอน มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 4.11 คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.06 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คณาจารย์มีความรู้ในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.78

ตารางที่ 72 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชา ภาษาเกาหลี

การจัดการศึกษา	n = 18			
	\bar{X}	S.D.	ความเห็น	เรียงลำดับ
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์)				
สำหรับการเรียนการสอน				
1. ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	3.56	.62	มาก	1
2. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์	3.44	.51	มาก	2
3. ความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์	3.33	.69	ปานกลาง	3
รวม	3.44	.44	มาก	

จากตารางที่ 72 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาเกาหลี มีความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก คือ ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.44 และความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 ตามลำดับ

ตารางที่ 73 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาเกาหลี

การจัดการศึกษา	n = 18			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านสภาพแวดล้อม				
1. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน	3.39	.78	ปานกลาง	1
2. ห้องปฏิบัติการภาษา				
2.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	3.28	.75	ปานกลาง	3
2.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา	3.17	.86	ปานกลาง	5
2.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.89	.83	ปานกลาง	10
2.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา	3.11	.96	ปานกลาง	6
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				
3.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	3.33	.91	ปานกลาง	2
3.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	3.00	.91	ปานกลาง	8
3.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	3.06	.94	ปานกลาง	7
3.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	3.00	1.19	ปานกลาง	8
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	2.89	.76	ปานกลาง	10
5. สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน	3.28	1.02	ปานกลาง	3
รวม	3.13	.65	ปานกลาง	

จากตารางที่ 73 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาเกาหลี มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.39 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.33 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการภาษา / สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73 มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.28 เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการภาษา / ความสะอาดของห้องน้ำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 เท่ากัน

ตารางที่ 74 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

การจัดการศึกษา	n = 18			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ				
1. การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต	3.22	.55	ปานกลาง	1
2. การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	3.22	.65	ปานกลาง	1
3. การฝึกอบรม ดูงาน และทัศนศึกษาเกี่ยวกับสาขาที่เรียน	3.00	.59	ปานกลาง	3
4. การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ	2.83	.79	ปานกลาง	4
รวม	3.07	.53	ปานกลาง	

จากตารางที่ 74 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาเกาหลี มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต / การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22 เท่ากัน การฝึกอบรม ดูงาน และทัศนศึกษาเกี่ยวกับสาขาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.683 ตามลำดับ

ตารางที่ 75 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาภาษาเกาหลี

การจัดการศึกษา	n = 18			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ภาษาไทย				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.83	.79	มาก	3
2. ทักษะด้านการพูด	3.83	.79	มาก	3
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.94	.73	มาก	1
4. ทักษะด้านการเขียน	3.89	.83	มาก	2
รวม	3.88	.61	มาก	
ภาษาอังกฤษ				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.22	.94	ปานกลาง	3
2. ทักษะด้านการพูด	3.33	.91	ปานกลาง	1
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.28	.83	ปานกลาง	2
4. ทักษะด้านการเขียน	3.22	.81	ปานกลาง	3
รวม	3.26	.79	ปานกลาง	
ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่				
ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาฝรั่งเศส	3.83	1.25	มาก	

จากตารางที่ 75 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภาษาเกาหลี มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ ภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.88 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมากทุกข้อ ทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.94 และทักษะด้านการฟัง / ทักษะด้านการพูด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุดเท่ากับ 3.83 เท่ากัน

ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.26 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับปานกลางทุกข้อ ทักษะด้านการพูด มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.33 และทักษะด้านการฟัง / ทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.22 เท่ากัน

ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.83

สาขาวิชาภูมิศาสตร์

ตารางที่ 76 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 38			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.37	.63	ปานกลาง	2
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.37	.82	ปานกลาง	2
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.32	.77	ปานกลาง	4
4. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	3.18	.90	ปานกลาง	5
5. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี	3.50	.60	มาก	1
6. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ	2.95	.57	ปานกลาง	7
7. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.08	.91	ปานกลาง	6
รวม	3.25	.44	ปานกลาง	

จากตารางที่ 76 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50 รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร / หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95

ตารางที่ 77 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาภูมิศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 38			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาเอก				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.50	.56	มาก	2
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.32	.74	ปานกลาง	6
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.39	.75	ปานกลาง	4
4. หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.32	.66	ปานกลาง	6
5. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	3.32	.74	ปานกลาง	6
6. นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท	3.84	.95	มาก	1
7. วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน	3.39	.75	ปานกลาง	4
8. รายวิชามีการกำหนดควิชาพื้นฐานในหลักสูตร มีจำนวนเหมาะสม	3.29	.69	ปานกลาง	9
9. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี	3.50	.76	มาก	2
10. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคปฏิบัติ	3.11	.61	ปานกลาง	10
11. หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง	2.87	.93	ปานกลาง	12
12. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.11	.89	ปานกลาง	10
13. นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	2.79	1.14	ปานกลาง	13
รวม	3.29	.47	ปานกลาง	

จากตารางที่ 77 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาเอก ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.84 รายวิชาในหลักสูตร
สะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร / เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50
เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวันและ
ประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.79

ตารางที่ 78 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขา
วิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

การจัดการศึกษา	n = 38			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก)				
1. คณาจารย์มีความรู้ในการสอน	3.92	.59	มาก	1
2. คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน	3.66	.71	มาก	2
3. ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน	3.47	.69	มาก	9
4. ความรับผิดชอบในการสอน	3.63	.71	มาก	3
5. การตรงต่อเวลา	3.61	.79	มาก	5
6. การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	3.61	.82	มาก	5
7. เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดในชั้นเรียน	3.63	.71	มาก	3
8. การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน	3.47	.83	มาก	9
9. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	3.53	.86	มาก	7
10. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต	3.50	1.03	มาก	8
รวม	3.60	.58	มาก	

จากตารางที่ 78 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีความคิดเห็นด้าน
อาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ คณาจารย์มีความรู้ในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.92 คณาจารย์มีความพร้อมใน
การสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ความรับผิดชอบในการสอน / เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอด
ในชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63 เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความชัดเจนในการนำเสนอในบทเรียน / การนำหรือการ
ยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47 เท่ากัน

ตารางที่ 79 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชา ภูมิศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 38			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์)				
สำหรับการเรียนการสอน				
1. ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	2.84	.75	ปานกลาง	1
2. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์	2.84	.75	ปานกลาง	1
3. ความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์	2.55	.89	น้อย	3
รวม	2.74	.74	ปานกลาง	

จากตารางที่ 79 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง คือ ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน / คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 เท่ากัน และความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.55 ตามลำดับ

ตารางที่ 80 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

การจัดการศึกษา	n = 38			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านสภาพแวดล้อม				
1. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน	2.89	.73	ปานกลาง	2
2. ห้องปฏิบัติการภาษา				
2.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.68	.81	ปานกลาง	6
2.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา	2.58	.72	น้อย	10
2.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.47	.95	น้อย	11
2.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา	2.68	.81	ปานกลาง	6
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				
3.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.84	.86	ปานกลาง	4
3.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2.68	.87	ปานกลาง	6
3.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.63	.85	ปานกลาง	9
3.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	2.76	.91	ปานกลาง	5
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	2.89	.89	ปานกลาง	2
5. สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน	2.95	.96	ปานกลาง	1
รวม	2.73	.60	ปานกลาง	

จากตารางที่ 80 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.73

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน / ความสะอาดของห้องน้ำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการภาษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47

ตารางที่ 81 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

การจัดการศึกษา	n = 38			
	\bar{X}	S.D.	ความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ				
1. การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต	3.05	.66	ปานกลาง	3
2. การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	3.08	.71	ปานกลาง	2
3. การฝึกอบรม ดูงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน	3.13	.81	ปานกลาง	1
4. การให้ทุนการศึกษาและทุนอุดหนุนอื่น ๆ	2.76	.75	ปานกลาง	4
รวม	3.01	.58	ปานกลาง	

จากตารางที่ 81 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีความคิดเห็นด้าน
กิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.01

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ การฝึกอบรม ดูงาน และ
ทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรม
ต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08 การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 การให้
ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 82 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

การจัดการศึกษา	n = 38			
	\bar{X}	S.D.	ความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ภาษาไทย				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.92	.67	มาก	1
2. ทักษะด้านการพูด	3.84	.95	มาก	2
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.74	.86	มาก	3
4. ทักษะด้านการเขียน	3.58	.92	มาก	4
รวม	3.77	.76	มาก	
ภาษาอังกฤษ				
1. ทักษะด้านการฟัง	2.87	.99	ปานกลาง	1
2. ทักษะด้านการพูด	2.74	.98	ปานกลาง	3
3. ทักษะด้านการอ่าน	2.87	1.02	ปานกลาง	1
4. ทักษะด้านการเขียน	2.58	.92	น้อย	4
รวม	2.77	.92	ปานกลาง	
ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่				
ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาฝรั่งเศส	1.42	.92	น้อยที่สุดหรือ ควรปรับปรุง	

จากตารางที่ 82 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาภูมิศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ ภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมากทุกข้อ ทักษะด้านการฟัง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.92 และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.58

ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.77 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับน้อยถึงปานกลาง ทักษะด้านการฟัง / ทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 2.87 เท่ากัน และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 2.58

ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อยู่ระดับน้อยที่สุดหรือควรปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.42

สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

ตารางที่ 83 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความ คิดเห็น	เรียง ลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.90	.70	มาก	2
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.62	.59	มาก	4
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	4.19	.75	มาก	1
4. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	3.00	.77	ปานกลาง	6
5. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี	3.76	.70	มาก	3
6. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ	2.86	.85	ปานกลาง	7
7. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.14	1.01	ปานกลาง	5
รวม	3.50	.35	มาก	

จากตารางที่ 83 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีความคิดเห็น
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.50

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19
รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.90 เนื้อหารายวิชาส่วน
ใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86

ตารางที่ 84 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาเอก				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	4.14	.65	มาก	5
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.90	.77	มาก	7
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	4.33	.66	มากที่สุด	2
4. หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.19	.75	มาก	3
5. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	3.00	.84	ปานกลาง	11
6. นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท	4.52	.68	มากที่สุด	1
7. วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้จักในเรื่องที่เรียน	4.19	.60	มาก	3
8. รายวิชามีการกำหนดวิชาพื้นฐาน ในหลักสูตรมีจำนวนเหมาะสม	3.76	.70	มาก	8
9. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี	4.14	.79	มาก	5
10. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคปฏิบัติ	2.81	.75	ปานกลาง	12
11. หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง	2.24	1.04	น้อย	13
12. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.29	.72	ปานกลาง	10
13. นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.62	1.20	มาก	9
รวม	3.70	.43	มาก	

จากตารางที่ 84 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีความคิดเห็น
ด้านหลักสูตรวิชาเอก ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 หลักสูตรส่งเสริมให้
นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อ
ในระดับที่สูงขึ้น / วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้จักในเรื่องที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 เท่ากัน
ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24

ตารางที่ 85 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก)				
1. คณาจารย์มีความรู้ในการสอน	4.71	.46	มากที่สุด	1
2. คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน	4.43	.51	มากที่สุด	3
3. ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน	4.14	.65	มาก	8
4. ความรับผิดชอบในการสอน	4.52	.51	มากที่สุด	2
5. การตรงต่อเวลา	4.29	.64	มากที่สุด	6
6. การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	4.43	.60	มากที่สุด	3
7. เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดในชั้นเรียน	4.19	.60	มาก	7
8. การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน	3.95	.80	มาก	10
9. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	4.10	.77	มาก	9
10. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต	4.38	.97	มากที่สุด	5
รวม	4.31	.37	มากที่สุด	

จากตารางที่ 85 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ในภาพรวมอยู่ระดับมากที่สุด มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.31

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากที่สุดถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ คณาจารย์มีความรู้ในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.71 ความรับผิดชอบในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.52 คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน / การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.43 เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.95

ตารางที่ 86 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชา เศรษฐศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์)				
สำหรับการเรียนการสอน				
1. ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	3.24	.83	ปานกลาง	1
2. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์	2.81	.98	ปานกลาง	2
3. ความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์	2.57	.87	น้อย	3
รวม	2.87	.81	ปานกลาง	

จากตารางที่ 86 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง คือ ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 และความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 ตามลำดับ

ตารางที่ 87 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านสภาพแวดล้อม				
1. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน	2.76	.77	ปานกลาง	4
2. ห้องปฏิบัติการภาษา				
2.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.67	1.20	ปานกลาง	6
2.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา	2.43	.93	น้อย	9
2.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.57	1.12	น้อย	7
2.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา	2.71	.96	ปานกลาง	5
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				
3.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.57	.81	น้อย	7
3.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2.24	.89	น้อย	11
3.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.43	1.08	น้อย	9
3.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	2.95	.92	ปานกลาง	1
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	2.81	1.03	ปานกลาง	2
5. สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน	2.81	.81	ปานกลาง	1
รวม	2.63	.63	ปานกลาง	

จากตารางที่ 87 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา / สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 เท่ากัน ความสะอาดของห้องน้ำ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24

ตารางที่ 88 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิต และอื่น ๆ
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ				
1. การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต	3.05	.67	ปานกลาง	2
2. การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	3.10	.89	ปานกลาง	1
3. การฝึกอบรม ฝึกงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน	2.76	1.22	ปานกลาง	4
4. การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ	3.00	1.05	ปานกลาง	3
รวม	2.98	.77	ปานกลาง	

จากตารางที่ 88 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 การให้ทุนการศึกษาและทุนอุดหนุนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 การฝึกอบรม ฝึกงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 ตามลำดับ

ตารางที่ 89 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาเศรษฐศาสตร์

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ภาษาไทย				
1. ทักษะด้านการฟัง	4.14	.73	มาก	1
2. ทักษะด้านการพูด	4.09	.89	มาก	2
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.90	.83	มาก	3
4. ทักษะด้านการเขียน	3.86	.85	มาก	4
รวม	4.00	.73	มาก	
ภาษาอังกฤษ				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.19	1.12	ปานกลาง	1
2. ทักษะด้านการพูด	3.05	1.12	ปานกลาง	3
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.19	.98	ปานกลาง	1
4. ทักษะด้านการเขียน	3.00	.95	ปานกลาง	4
รวม	3.11	.98	ปานกลาง	
ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่				
ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาฝรั่งเศส	1.33	.97	น้อยที่สุดหรือ ควรปรับปรุง	

จากตารางที่ 89 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ ภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมาก ทุกข้อ 3.86

ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับปานกลางทุกข้อ ทักษะด้านการฟัง / ทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.19 เท่ากัน และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.00

ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อยู่ระดับน้อยที่สุดหรือควรปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.33

สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

ตารางที่ 90 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

การจัดการศึกษา	n = 38			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.58	.72	มาก	2
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.26	.69	ปานกลาง	4
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	4.05	.73	มาก	1
4. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	3.11	.95	ปานกลาง	6
5. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี	3.58	.72	มาก	2
6. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ	3.11	.83	ปานกลาง	6
7. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.24	.88	ปานกลาง	5
รวม	3.42	.52	มาก	

จากตารางที่ 90 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีความคิดเห็น
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.41

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.05
รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร / เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่ เน้นความรู้ทาง
ทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.58 เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์และ
สารสนเทศ / เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 เท่ากัน

ตารางที่ 91 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

การจัดการศึกษา	n = 38			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาเอก				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.76	.75	มาก	4
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.42	.64	มาก	11
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.82	.87	มาก	2
4. หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.55	.83	มาก	8
5. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	3.08	.82	ปานกลาง	13
6. นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท	4.03	.94	มาก	1
7. วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน	3.79	.66	มาก	3
8. รายวิชามีการกำหนดวิชาพื้นฐาน ในหลักสูตร มีจำนวนเหมาะสม	3.63	.63	มาก	6
9. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี	3.66	.67	มาก	5
10. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคปฏิบัติ	3.55	.69	มาก	8
11. หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงาน ในสถานประกอบการจริง	3.55	.80	มาก	8
12. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.29	.77	ปานกลาง	12
13. นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.63	.97	มาก	6
รวม	3.60	.43	มาก	

จากตารางที่ 91 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีความคิดเห็น
ด้านหลักสูตรวิชาเอก ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.60

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.03 หลักสูตรส่งเสริมให้
นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.82 วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกใน
เรื่องที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.79 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์
และสารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.08

ตารางที่ 92 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

การจัดการศึกษา	n = 38			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก)				
1. คณาจารย์มีความรู้ในการสอน	4.21	.53	มากที่สุด	4
2. คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน	4.13	.62	มาก	5
3. ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน	3.92	.63	มาก	8
4. ความรับผิดชอบในการสอน	4.32	.53	มากที่สุด	1
5. การตรงต่อเวลา	4.24	.59	มากที่สุด	3
6. การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	4.32	.53	มากที่สุด	1
7. เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดในชั้นเรียน	3.89	.65	มาก	9
8. การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน	3.89	.73	มาก	9
9. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	4.05	.61	มาก	6
10. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต	4.05	.84	มาก	6
รวม	4.10	.48	มาก	

จากตารางที่ 92 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.10

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ความรับผิดชอบในการสอน / การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.32 เท่ากัน การตรงต่อเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.24 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดในชั้นเรียน / การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 เท่ากัน

ตารางที่ 93 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชา การพัฒนาชุมชน

การจัดการศึกษา	n = 38			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์)				
สำหรับการเรียนการสอน				
1. ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	2.97	.64	ปานกลาง	1
2. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์	2.95	.61	ปานกลาง	2
3. ความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์	2.71	.84	ปานกลาง	3
รวม	2.88	.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 93 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการศึกษาการพัฒนาชุมชน มีความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.88

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.97 คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.95 และความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 ตามลำดับ

ตารางที่ 94 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

การจัดการศึกษา	n = 38			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านสภาพแวดล้อม				
1. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน	3.05	.77	ปานกลาง	1
2. ห้องปฏิบัติการภาษา				
2.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.84	.86	ปานกลาง	3
2.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา	2.53	.80	น้อย	7
2.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.53	.86	น้อย	7
2.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา	2.55	.86	น้อย	6
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				
3.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.87	.84	ปานกลาง	2
3.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2.50	.83	น้อย	10
3.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.47	.86	น้อย	11
3.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	2.68	.90	ปานกลาง	5
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	2.52	.80	น้อย	9
5. สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน	2.74	1.06	ปานกลาง	4
รวม	2.66	.62	ปานกลาง	

จากตารางที่ 94 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.66

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.05 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.87 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการภาษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.84 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.47

ตารางที่ 95 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิต และอื่น ๆ
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

การจัดการศึกษา	n = 38			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ				
1. การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต	3.21	.70	ปานกลาง	1
2. การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	3.21	.62	ปานกลาง	1
3. การฝึกอบรม ฝึกงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน	3.13	.74	ปานกลาง	3
4. การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ	3.00	.84	ปานกลาง	4
รวม	3.14	.59	ปานกลาง	

จากตารางที่ 95 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21 เท่ากัน การฝึกอบรม ฝึกงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.13 การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 ตามลำดับ

ตารางที่ 96 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท การพัฒนาชุมชน

การจัดการศึกษา	n = 38			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ภาษาไทย				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.89	.65	มาก	3
2. ทักษะด้านการพูด	3.92	.67	มาก	2
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.94	.73	มาก	1
4. ทักษะด้านการเขียน	3.87	.78	มาก	4
รวม	3.91	.66	มาก	
ภาษาอังกฤษ				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.16	.95	ปานกลาง	1
2. ทักษะด้านการพูด	2.95	.98	ปานกลาง	3
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.05	1.04	ปานกลาง	2
4. ทักษะด้านการเขียน	2.82	1.27	ปานกลาง	4
รวม	3.00	.95	ปานกลาง	
ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่				
ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาฝรั่งเศส	1.16	.59	น้อยที่สุดหรือ ควรปรับปรุง	

จากตารางที่ 96 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการศึกษาพัฒนาชุมชน มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ ภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.91 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมากทุกข้อ ทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.94 และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.87

ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับปานกลางทุกข้อ ทักษะด้านการฟัง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.16 และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 2.82

ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อยู่ระดับน้อยที่สุดหรือควรปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.16

สาขาวิชาการตลาด

ตารางที่ 97 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการตลาด

การจัดการศึกษา	n = 35			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.37	.60	ปานกลาง	2
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.09	.74	ปานกลาง	5
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.29	.71	ปานกลาง	4
4. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	2.54	.85	น้อย	7
5. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี	3.60	.65	มาก	1
6. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ	2.91	.89	ปานกลาง	6
7. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.37	.69	ปานกลาง	2
รวม	3.17	.46	ปานกลาง	

จากตารางที่ 97 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการตลาด มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.17

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก
คือ เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.33 รายวิชาในหลักสูตร
สะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร / นิสิตสามารถนำความรู้ไป ประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและ
ประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37 เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์และ
สารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.54

ตารางที่ 98 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการตลาด

การจัดการศึกษา	n = 35			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาเอก				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.43	.78	มาก	5
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.37	.73	ปานกลาง	8
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.54	.66	มาก	3
4. หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.57	.74	มาก	2
5. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	2.91	.95	ปานกลาง	11
6. นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท	2.31	1.11	น้อย	12
7. วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน	3.46	.61	มาก	4
8. รายวิชามีการกำหนดวิชาพื้นฐานในหลักสูตร มีจำนวนเหมาะสม	3.37	.60	ปานกลาง	8
9. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี	3.43	.61	มาก	5
10. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคปฏิบัติ	3.00	.84	ปานกลาง	10
11. หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง	3.77	.77	มาก	1
12. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.43	.74	มาก	5
13. นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	2.23	1.17	น้อย	13
รวม	3.22	.47	ปานกลาง	

จากตารางที่ 98 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการตลาด มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาเอก ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.22

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก
คือ หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 หลักสูตร
เอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิต
รู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวันและ
ประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.23

ตารางที่ 99 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการศึกษา

การจัดการศึกษา	n = 35			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก)				
1. คณาจารย์มีความรู้ในการสอน	3.74	.51	มาก	2
2. คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน	3.51	.66	มาก	7
3. ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน	3.49	.56	มาก	8
4. ความรับผิดชอบในการสอน	3.77	.55	มาก	1
5. การตรงต่อเวลา	3.63	.60	มาก	4
6. การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	3.66	.59	มาก	3
7. เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดในชั้นเรียน	3.54	.70	มาก	6
8. การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน	3.60	.77	มาก	5
9. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	3.37	.88	ปานกลาง	10
10. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต	3.40	.98	ปานกลาง	9
รวม	3.57	.51	มาก	

จากตารางที่ 99 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการศึกษา มีความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ความรับผิดชอบในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.77 คณาจารย์มีความรู้ในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.74 การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.66 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.37

ตารางที่ 100 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการตลาด

การจัดการศึกษา	n = 35			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์)				
สำหรับการเรียนการสอน				
1. ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	2.71	.67	ปานกลาง	2
2. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์	2.80	.80	ปานกลาง	1
3. ความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์	2.60	.95	น้อย	3
รวม	2.70	.74	ปานกลาง	

จากตารางที่ 100 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการตลาด มีความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.70

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง คือ คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.71 และความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.60 ตามลำดับ

ตารางที่ 101 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

การจัดการศึกษา	n = 35			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านสภาพแวดล้อม				
1. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน	2.91	.78	ปานกลาง	2
2. ห้องปฏิบัติการภาษา				
2.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.94	.59	ปานกลาง	1
2.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา	2.54	.82	น้อย	8
2.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.51	.82	น้อย	9
2.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา	2.60	.81	น้อย	6
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				
3.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.80	.76	ปานกลาง	3
3.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2.40	.77	น้อย	10
3.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.34	.84	น้อย	11
3.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	2.71	.89	ปานกลาง	5
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	2.60	.98	น้อย	6
5. สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน	2.80	.96	ปานกลาง	3
รวม	2.65	.58	ปานกลาง	

จากตารางที่ 101 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการตลาด มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.65

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการภาษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.94 ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ / สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.80 เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.34

ตารางที่ 102 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิต และอื่น ๆ
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีสาขาวิชาการตลาด

การจัดการศึกษา	n = 35			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ				
1. การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต	3.09	.66	ปานกลาง	3
2. การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	3.11	.76	ปานกลาง	2
3. การฝึกอบรม ฝึกงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน	3.14	.88	ปานกลาง	1
4. การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ	2.91	.89	ปานกลาง	4
รวม	3.06	.63	ปานกลาง	

จากตารางที่ 102 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการตลาด มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.06

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ การฝึกอบรม ฝึกงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.14 การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.09 การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.91 ตามลำดับ

ตารางที่ 103 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี การตลาด

การจัดการศึกษา	n = 35			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ภาษาไทย				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.77	.60	มาก	1
2. ทักษะด้านการพูด	3.71	.67	มาก	2
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.66	.73	มาก	3
4. ทักษะด้านการเขียน	3.63	.69	มาก	4
รวม	3.69	.58	มาก	
ภาษาอังกฤษ				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.14	.94	ปานกลาง	2
2. ทักษะด้านการพูด	2.89	1.13	ปานกลาง	4
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.37	.97	ปานกลาง	1
4. ทักษะด้านการเขียน	3.09	1.07	ปานกลาง	3
รวม	3.12	.92	ปานกลาง	
ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่				
ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาฝรั่งเศส	1.26	.66	น้อยที่สุด หรือ ควรปรับปรุง	

จากตารางที่ 103 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการตลาด มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ ภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.69 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมากทุกข้อ

ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.12 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับปานกลางทุกข้อ ทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.37 และทักษะด้านการพูด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 2.89

ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อยู่ระดับน้อยที่สุดหรือควรปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.26

สาขาวิชาการบัญชี

ตารางที่ 104 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี

การจัดการศึกษา	n = 28			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.61	.63	มาก	2
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.43	.92	มาก	5
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.50	.88	มาก	4
4. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	3.11	1.03	ปานกลาง	6
5. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี	3.54	.69	มาก	3
6. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ	3.04	.84	ปานกลาง	7
7. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.71	.81	มาก	1
รวม	3.42	.64	มาก	

จากตารางที่ 104 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการบัญชี มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพ
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.71 รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.61
เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.54 ตามลำดับ
และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04

ตารางที่ 105 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

การจัดการศึกษา	n = 35			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาเอก				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.93	.60	มาก	1
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.68	.82	มาก	7
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.82	.86	มาก	5
4. หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.86	.80	มาก	4
5. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	3.21	.83	ปานกลาง	10
6. นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท	2.25	1.32	น้อย	12
7. วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน	3.89	.79	มาก	2
8. รายวิชามีการกำหนดวิชาพื้นฐานในหลักสูตร มีจำนวนเหมาะสม	3.61	.63	มาก	9
9. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี	3.68	.55	มาก	7
10. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคปฏิบัติ	3.18	.86	ปานกลาง	11
11. หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง	3.89	.74	มาก	2
12. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.71	.71	มาก	6
13. นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	1.75	1.08	น้อยที่สุด	13
รวม	3.42	.56	มาก	

จากตารางที่ 105 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการบัญชี มีความคิดเห็นด้าน
หลักสูตรวิชาเอก ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.42

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยที่สุดถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93
วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน / หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถาน
ประกอบการจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.89 เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวันและ
ประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.75

ตารางที่ 106 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

การจัดการศึกษา	n = 28			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก)				
1. คณาจารย์มีความรู้ในการสอน	3.96	.69	มาก	5
2. คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน	3.89	.88	มาก	6
3. ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน	3.64	.73	มาก	10
4. ความรับผิดชอบในการสอน	4.00	.61	มาก	4
5. การตรงต่อเวลา	3.75	.59	มาก	8
6. การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	4.14	.65	มาก	2
7. เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดในชั้นเรียน	3.82	.67	มาก	7
8. การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน	3.75	.84	มาก	8
9. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	4.11	.69	มาก	3
10. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต	4.25	.59	มากที่สุด	1
รวม	3.93	.54	มาก	

จากตารางที่ 106 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการบัญชี มีความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.93

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.25 การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.14 การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.64

ตารางที่ 107 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชาการบัญชี

การจัดการศึกษา	n = 35			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์)				
สำหรับการเรียนการสอน				
1. ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	3.25	.70	ปานกลาง	1
2. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์	3.00	.77	ปานกลาง	2
3. ความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์	2.68	.90	ปานกลาง	3
รวม	2.98	.73	ปานกลาง	

จากตารางที่ 107 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการบัญชี มีความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.98

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.25 คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 และความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.68 ตามลำดับ

ตารางที่ 108 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการบัญชี

การจัดการศึกษา	n = 35			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านสภาพแวดล้อม				
1. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน	2.71	.81	ปานกลาง	4
2. ห้องปฏิบัติการภาษา				
2.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.96	.69	ปานกลาง	2
2.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา	2.57	.84	น้อย	6
2.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.32	.72	น้อย	11
2.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา	2.50	.79	น้อย	8
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				
3.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	3.04	.79	ปานกลาง	1
3.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2.50	.79	น้อย	8
3.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.39	.79	น้อย	10
3.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	2.86	.89	ปานกลาง	3
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	2.68	.90	ปานกลาง	5
5. สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน	2.54	.92	น้อย	7
รวม	2.64	.61	ปานกลาง	

จากตารางที่ 108 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการบัญชี มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก คือ การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการภาษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.86 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการภาษา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.32

ตารางที่ 109 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิต และอื่น ๆ
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี

การจัดการศึกษา	n = 35			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ				
1. การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต	2.89	.79	ปานกลาง	3
2. การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	2.96	.79	ปานกลาง	2
3. การฝึกอบรม ดูงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน	3.07	1.01	ปานกลาง	1
4. การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ	2.89	.69	ปานกลาง	3
รวม	2.96	.70	ปานกลาง	

จากตารางที่ 109 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการบัญชี มีความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96+

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ การฝึกอบรม ดูงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.07 การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต / การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 เท่ากัน

ตารางที่ 110 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบัญชี

การจัดการศึกษา	n = 35			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ภาษาไทย				
1. ทักษะด้านการฟัง	4.00	.77	มาก	2
2. ทักษะด้านการพูด	3.96	.79	มาก	3
3. ทักษะด้านการอ่าน	4.07	.77	มาก	1
4. ทักษะด้านการเขียน	3.93	.81	มาก	4
รวม	3.99	.74	มาก	
ภาษาอังกฤษ				
1. ทักษะด้านการฟัง	2.93	.72	ปานกลาง	2
2. ทักษะด้านการพูด	2.82	.72	ปานกลาง	4
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.04	.79	ปานกลาง	1
4. ทักษะด้านการเขียน	2.93	.77	ปานกลาง	2
รวม	2.93	.68	ปานกลาง	
ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่				
ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาฝรั่งเศส	1.46	.96	น้อยที่สุด หรือ ควรปรับปรุง	

จากตารางที่ 110 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการบัญชี มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ ภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.99 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมากทุกข้อ ทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.07 และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.93

ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับปานกลางทุกข้อ ทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.04 และทักษะด้านการพูด มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 2.82

ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อยู่ระดับน้อยที่สุดหรือควรปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.46

สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 111 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล

การจัดการศึกษา	n = 27			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.70	.54	มาก	1
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.63	.79	มาก	3
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.70	.72	มาก	1
4. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	3.22	.85	ปานกลาง	6
5. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี	3.63	.69	มาก	3
6. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ	2.93	.73	ปานกลาง	7
7. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.48	.64	มาก	5
รวม	3.47	.39	มาก	

จากตารางที่ 111 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล มีความ
คิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.47

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร / หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิต
รู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70 เท่ากัน หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อ
ความก้าวหน้าทางวิชาการ / เนื้อหารายวิชา ส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.63
เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.93

ตารางที่ 112 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาศาखाวิชาการบริหารงานบุคคล

การจัดการศึกษา	n = 27			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาเอก				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.89	.51	มาก	5
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.96	.65	มาก	3
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	3.93	.73	มาก	4
4. หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	4.00	.73	มาก	2
5. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	3.19	.88	ปานกลาง	11
6. นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท	2.59	1.30	น้อย	12
7. วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน	3.74	.59	มาก	7
8. รายวิชามีการกำหนดคววิชาพื้นฐานในหลักสูตร มีจำนวนเหมาะสม	3.67	.78	มาก	8
9. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี	3.78	.64	มาก	6
10. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคปฏิบัติ	3.33	.78	ปานกลาง	10
11. หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง	4.29	.72	มากที่สุด	1
12. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.56	.80	มาก	9
13. นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	2.19	1.08	น้อย	13
รวม	3.55	.38	มาก	

จากตารางที่ 112 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล มีความ
ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.55

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29
หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 หลักสูตรมีความ
ทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.96 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน
และประกอบอาชีพ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.19

ตารางที่ 113 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน

(เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล

การจัดการศึกษา	n = 27			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก)				
1. คณาจารย์มีความรู้ในการสอน	4.11	.51	มาก	1
2. คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน	3.93	.55	มาก	7
3. ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน	3.85	.60	มาก	9
4. ความรับผิดชอบในการสอน	4.11	.58	มาก	1
5. การตรงต่อเวลา	4.07	.62	มาก	3
6. การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	4.00	.68	มาก	5
7. เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดในชั้นเรียน	3.89	.70	มาก	8
8. การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน	3.70	.67	มาก	10
9. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	3.96	.59	มาก	6
10. ระบอบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต	4.04	.81	มาก	4
รวม	3.97	.48	มาก	

จากตารางที่ 113 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล มีความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.97

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับมากทุกข้อ โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3

อันดับแรก คือ คณาจารย์มีความรู้ในการสอน / ความรับผิดชอบในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.11 เท่ากัน การตรงต่อเวลา มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.70

ตารางที่ 114 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชา การบริหารงานบุคคล

การจัดการศึกษา	n = 27			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์)				
สำหรับการเรียนการสอน				
1. ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	3.04	.90	ปานกลาง	1
2. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์	2.89	.80	ปานกลาง	2
3. ความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์	2.63	.84	ปานกลาง	3
รวม	2.85	.76	ปานกลาง	

จากตารางที่ 114 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล มีความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.85

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางทุกข้อ คือ ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 และความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.63ตามลำดับ

ตารางที่ 115 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล

การจัดการศึกษา	n = 27			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านสภาพแวดล้อม				
1. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน	3.11	.80	ปานกลาง	1
2. ห้องปฏิบัติการภาษา				
2.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.56	.80	น้อย	9
2.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา	2.67	.78	ปานกลาง	6
2.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.56	.89	น้อย	9
2.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา	2.59	1.15	น้อย	7
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				
3.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.85	.66	ปานกลาง	4
3.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2.89	.80	ปานกลาง	3
3.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.48	.89	น้อย	11
3.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	2.85	.90	ปานกลาง	4
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	2.59	.80	น้อย	7
5. สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน	2.96	.90	ปานกลาง	2
รวม	2.74	.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 115 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล มีความ
ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.74

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 สถานที่พักผ่อนหลังจาก
ไม่มีชั่วโมงเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.96 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.89 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการ
คอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.48

ตารางที่ 116 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิต และอื่น ๆ
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล

การจัดการศึกษา	n = 27			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ				
1. การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต	3.04	.71	ปานกลาง	3
2. การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	3.11	.75	ปานกลาง	2
3. การฝึกอบรม ดูงาน และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน	3.52	.80	มาก	1
4. การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ	3.04	.90	ปานกลาง	3
รวม	3.18	.64	ปานกลาง	

จากตารางที่ 116 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล มีความ
ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.18

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก คือ การฝึกอบรม ดูงาน
และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.52 การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมใน
กิจกรรมต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.11 ตามลำดับ การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต / การให้
ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.04 เท่ากัน

ตารางที่ 117 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาการบริหารงานบุคคล

การจัดการศึกษา	n = 27			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ภาษาไทย				
1. ทักษะด้านการฟัง	4.11	.64	มาก	1
2. ทักษะด้านการพูด	4.11	.64	มาก	1
3. ทักษะด้านการอ่าน	4.07	.62	มาก	3
4. ทักษะด้านการเขียน	4.00	.62	มาก	4
รวม	4.07	.59	มาก	
ภาษาอังกฤษ				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.48	1.05	มาก	2
2. ทักษะด้านการพูด	3.19	1.18	ปานกลาง	3
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.56	1.09	มาก	1
4. ทักษะด้านการเขียน	3.15	1.26	ปานกลาง	4
รวม	3.35	1.01	ปานกลาง	
ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่				
ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาฝรั่งเศส	1.22	.70	น้อยที่สุดหรือ ควรปรับปรุง	

จากตารางที่ 117 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ ภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.07 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมากทุกข้อ ทักษะด้านการเขียน / ทักษะด้านการพูด มีค่าเฉลี่ยสูงสุดเท่ากับ 4.11 เท่ากัน และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 4.00

ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.35 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับปานกลางถึงมาก ทักษะด้านการอ่าน มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.56 และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.15

ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อยู่ระดับน้อยที่สุดหรือควรปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.22

สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา

ตารางที่ 118 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรศึกษาทั่วไป
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาศาสนาและปรัชญา

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.57	.68	มาก	3
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	3.00	.71	ปานกลาง	5
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	4.00	.63	มาก	2
4. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	2.24	.94	น้อย	7
5. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี	4.19	.81	มาก	1
6. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ	2.43	.87	น้อย	6
7. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.24	.70	ปานกลาง	4
รวม	3.24	.39	ปานกลาง	

จากตารางที่ 118 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาศาสนาและปรัชญา มีความ
ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.24

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3 อันดับแรก
คือ เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.19 หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิต
รู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์
ของหลักสูตร มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.57 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์และ
สารสนเทศ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24

ตารางที่ 119 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และปรัชญา

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านหลักสูตรวิชาเอก				
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	3.67	.73	มาก	4
2. หลักสูตรมีความทันสมัย ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ	2.90	.77	ปานกลาง	10
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล	4.24	.62	มากที่สุด	3
4. หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น	3.14	.91	ปานกลาง	8
5. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ	2.24	1.14	น้อย	11
6. นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท	4.29	1.01	มากที่สุด	1
7. วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน	3.57	.75	มาก	5
8. รายวิชามีการกำหนดควิชาพื้นฐานในหลักสูตร มีจำนวนเหมาะสม	3.43	.51	มาก	6
9. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี	4.29	.64	มากที่สุด	1
10. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคปฏิบัติ	2.05	.80	น้อย	12
11. หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง	1.52	.81	น้อยที่สุด	13
12. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.10	.83	ปานกลาง	9
13. นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ	3.24	.77	ปานกลาง	7
รวม	3.21	.38	ปานกลาง	

จากตารางที่ 119 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และปรัชญา มีความ
ความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.21

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงมากที่สุด โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท / เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นภาคทฤษฎี
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 เท่ากัน หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 4.24 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.52

ตารางที่ 120 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน
(เฉพาะสาขาวิชาเอก) ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีและปริญญาโท

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก)				
1. คณาจารย์มีความรู้ในการสอน	3.76	.62	มาก	1
2. คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน	3.48	.68	มาก	3
3. ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน	3.19	.93	ปานกลาง	10
4. ความรับผิดชอบในการสอน	3.62	.67	มาก	2
5. การตรงต่อเวลา	3.33	.91	ปานกลาง	6
6. การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน	3.29	.78	ปานกลาง	7
7. เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดในชั้นเรียน	3.48	.68	มาก	3
8. การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน	3.38	.59	ปานกลาง	5
9. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน	3.24	.94	ปานกลาง	9
10. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต	3.29	1.15	ปานกลาง	7
รวม	3.40	.53	ปานกลาง	

จากตารางที่ 120 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาศาสนาและปรัชญา มีความ
ความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.40

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับปานกลางถึงมาก โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ คณาจารย์มีความรู้ในการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.76 ความรับผิดชอบในการสอน
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.62 คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน / เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดใน
ชั้นเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.48 เท่ากัน ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.19

ตารางที่ 121 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา สาขาวิชา ศาสนาและปรัชญา

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์)				
สำหรับการเรียนการสอน				
1. ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน	2.57	.81	น้อย	2
2. คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์	2.62	.74	ปานกลาง	1
3. ความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์	2.38	.86	น้อย	3
รวม	2.52	.76	น้อย	

จากตารางที่ 121 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาศาสนาและปรัชญา มีความคิดเห็นด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ในภาพรวมอยู่ระดับน้อย มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.52

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง คือ คุณภาพของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.62 ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 และความเพียงพอของโสตทัศนูปกรณ์ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.38ตามลำดับ

ตารางที่ 122 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านสภาพแวดล้อม				
1. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน	3.10	.62	ปานกลาง	1
2. ห้องปฏิบัติการภาษา				
2.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.67	.80	ปานกลาง	6
2.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา	2.71	.90	ปานกลาง	4
2.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.33	.73	น้อย	9
2.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา	2.14	.79	น้อย	11
3. ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์				
3.1 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม	2.76	.54	ปานกลาง	3
3.2 ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์	2.52	.87	น้อย	8
3.3 ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์	2.33	.91	น้อย	9
3.4 คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการ	2.57	.87	น้อย	7
4. ความสะอาดของห้องน้ำ	3.00	.89	ปานกลาง	2
5. สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน	2.86	1.01	ปานกลาง	5
รวม	2.64	.57	ปานกลาง	

จากตารางที่ 122 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มีความ
ความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.64

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง โดยมีค่าเฉลี่ยสูงสุด 3
อันดับแรก คือ ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.10 ความสะอาดของห้องน้ำ
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.00 การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุม ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ มีค่าเฉลี่ย
เท่ากับ 2.76 ตามลำดับ

และมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด คือ คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา
มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.14

ตารางที่ 123 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิต และอื่น ๆ
ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และปรัชญา

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ				
1. การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต	3.14	.85	ปานกลาง	2
2. การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ	3.29	.78	ปานกลาง	1
3. การฝึกอบรม ติว และทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน	2.24	1.14	น้อย	4
4. การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ	2.57	.75	น้อย	3
รวม	2.81	.65	ปานกลาง	

จากตารางที่ 123 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และปรัชญา มีความ
ความคิดเห็นด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.81

เมื่อพิจารณาเป็นรายข้อ พบว่า อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง คือ การส่งเสริมให้นิสิตมี
ส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.29 การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ
3.14 การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.57 การฝึกอบรม ติว และ
ทัศนศึกษาที่เกี่ยวกับสาขาที่เรียน มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.24 ตามลำดับ

ตารางที่ 124 แสดงค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงาน ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชา วิทยาศาสตร์และปรัชญา

การจัดการศึกษา	n = 21			
	\bar{X}	S.D.	ระดับความคิดเห็น	เรียงลำดับ
ภาษาไทย				
1. ทักษะด้านการฟัง	4.05	.74	มาก	1
2. ทักษะด้านการพูด	4.00	.89	มาก	2
3. ทักษะด้านการอ่าน	3.71	.90	มาก	3
4. ทักษะด้านการเขียน	3.71	1.01	มาก	3
รวม	3.87	.82	มาก	
ภาษาอังกฤษ				
1. ทักษะด้านการฟัง	3.00	1.00	ปานกลาง	1
2. ทักษะด้านการพูด	2.76	.94	ปานกลาง	3
3. ทักษะด้านการอ่าน	2.86	1.01	ปานกลาง	2
4. ทักษะด้านการเขียน	2.43	1.16	น้อย	4
รวม	2.76	.95	ปานกลาง	
ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่				
ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี และภาษาฝรั่งเศส	1.29	.90	น้อยที่สุดหรือ ควรปรับปรุง	

จากตารางที่ 124 พบว่า ผู้สำเร็จการศึกษาจากสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และปรัชญา มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ ภาษาไทย ในภาพรวมอยู่ระดับมาก มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 3.86 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับมากทุกข้อ ทักษะด้านการฟัง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 4.05 และทักษะด้านการอ่าน / ทักษะด้านการเขียนมีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 3.71 เท่ากัน

ภาษาอังกฤษ ในภาพรวมอยู่ระดับปานกลาง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 2.76 เมื่อพิจารณาเป็นรายข้ออยู่ระดับน้อยถึงปานกลาง ทักษะด้านการฟัง มีค่าเฉลี่ยสูงสุด เท่ากับ 3.00 และทักษะด้านการเขียน มีค่าเฉลี่ยต่ำสุด เท่ากับ 2.43

ภาษาต่างประเทศอื่น ๆ อยู่ระดับน้อยที่สุดหรือควรปรับปรุง มีค่าเฉลี่ยเท่ากับ 1.29

ตอนที่ 3 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษา จำแนกตามภาวะการมีงานทำ

ตารางที่ 125 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามภาวะการมีงานทำ

การจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	<i>df</i>	<i>SS</i>	<i>MS</i>	<i>F</i>	<i>P</i>
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	2	.21	.10	.46	.63
	ภายในกลุ่ม	393	87.09	.22		
	รวม	395	87.29			
ด้านหลักสูตรวิชาเอก	ระหว่างกลุ่ม	2	.63	.31	1.23	.29
	ภายในกลุ่ม	393	100.48	.26		
	รวม	395	101.11			
ด้านอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	2	1.73	.86	2.58	.08
	ภายในกลุ่ม	393	131.58	.34		
	รวม	395	133.31			
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	2	.56	.28	.45	.64
	ภายในกลุ่ม	393	242.44	.62		
	รวม	395	243.00			
ด้านสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	2	.11	.05	.14	.87
	ภายในกลุ่ม	393	149.02	.38		
	รวม	395	149.13			
ด้านกิจกรรมนันทิตและอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	2	1.50	.75	1.87	.16
	ภายในกลุ่ม	393	157.76	.40		
	รวม	395	159.26			
ด้านความรู้และทักษะทางภาษา ได้แก่ ภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	2	.36	.18	.37	.69
	ภายในกลุ่ม	393	190.73	.49		
	รวม	395	191.10			
ภาษาอังกฤษ	ระหว่างกลุ่ม	2	.71	.36	.44	.65
	ภายในกลุ่ม	393	318.16	.81		
	รวม	395	318.87			

ตารางที่ 125 (ต่อ)

การจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ภาษาต่างประเทศอื่น ได้แก่	ระหว่างกลุ่ม	2	8.48	4.24	1.40	.25
ภาษาจีน ภาษาเกาหลี ภาษาญี่ปุ่น	ภายในกลุ่ม	393	1189.25	3.03		
ภาษาฝรั่งเศส	รวม	395	1197.73			

* $p < .05$

จากตารางที่ 125 ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาไม่แตกต่างกันตามภาวะการมีงานทำ ทุกด้าน ได้แก่ ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ด้านหลักสูตรวิชาเอก ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเครื่องใช้และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ และด้านความรู้และทักษะทางภาษา ได้แก่ ภาษาไทย ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น จึงไม่สอดคล้องกับสมมติฐาน ข้อ 1

ตอนที่ 4 ผลการเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษา จำแนกตามสาขาวิชาเอก

ตารางที่ 126 การเปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสาขาวิชาเอก

การจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป	ระหว่างกลุ่ม	14	5.88	.42	1.97*	.02
	ภายในกลุ่ม	381	81.42	.21		
	รวม	395	87.29			
ด้านหลักสูตรวิชาเอก	ระหว่างกลุ่ม	14	11.37	.81	3.45*	.00
	ภายในกลุ่ม	381	89.74	.24		
	รวม	395	101.11			
ด้านอาจารย์ผู้สอน	ระหว่างกลุ่ม	14	37.78	2.70	10.76*	.00
	ภายในกลุ่ม	381	95.53	.25		
	รวม	395	133.31			

ตารางที่ 126 (ต่อ)

การจัดการศึกษา	แหล่งความแปรปรวน	df	SS	MS	F	P
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนอุปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน	ระหว่างกลุ่ม	14	28.26	2.02	3.58*	.00
	ภายในกลุ่ม	381	214.74	.56		
	รวม	395	243.00			
ด้านสภาพแวดล้อม	ระหว่างกลุ่ม	14	9.40	.67	1.83*	.03
	ภายในกลุ่ม	381	139.74	.37		
	รวม	395	149.13			
ด้านกิจกรรมนิตและอื่น ๆ	ระหว่างกลุ่ม	14	7.91	.57	1.42	.14
	ภายในกลุ่ม	381	151.35	.40		
	รวม	395	159.26			
ด้านความรู้และทักษะทางภาษา ได้แก่ ภาษาไทย	ระหว่างกลุ่ม	14	9.31	.67	1.39	.15
	ภายในกลุ่ม	381	181.79	.48		
	รวม	395	191.10			
ภาษาอังกฤษ	ระหว่างกลุ่ม	14	49.05	3.50	5.95*	.00
	ภายในกลุ่ม	381	224.42	.59		
	รวม	395	273.47			
ภาษาต่างประเทศอื่น คือ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ภาษาฝรั่งเศส	ระหว่างกลุ่ม	14	298.58	21.33	20.55*	.00
	ภายในกลุ่ม	381	395.50	1.04		
	รวม	395	694.08			

* $p < .05$

จากตารางที่ 126 ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษามีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาแตกต่างกันตามสาขาวิชาเอก อย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 คือ ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ด้านหลักสูตรวิชาเอก ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (โสตทัศนอุปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม และด้านความรู้และทักษะทางภาษา ได้แก่ ภาษาอังกฤษ และภาษาต่างประเทศอื่น คือ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ภาษาฝรั่งเศส ซึ่งสอดคล้องกับสมมติฐานข้อ 2

เพื่อให้ทราบว่าบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสหสาขาวิชาเอกใดมีความเห็นต่อการจัดการศึกษาแตกต่างกันบ้าง จึงนำไปทดสอบความแตกต่างรายคู่โดยใช้วิธีของ LSD

จากตารางที่ 127 ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษาด้าน
หลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ในสาขาวิชาเอกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05
มีดังนี้

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชา
ศึกษาทั่วไปแตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการตลาด และนิเทศศาสตร์

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการบัญชี มีความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาศึกษา
ทั่วไปแตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการตลาด และนิเทศศาสตร์

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย มีความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาศึกษา
ทั่วไปแตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการตลาด และนิเทศศาสตร์

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาศึกษา
ทั่วไปแตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชา
นิเทศศาสตร์ และสาขาวิชานิติศาสตร์

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล มีความคิดเห็นด้านหลักสูตร
วิชาศึกษาทั่วไปแตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาการตลาด และ
สาขาวิชานิติศาสตร์

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาศึกษา
ทั่วไปแตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชา
นิเทศศาสตร์

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาเกาหลี มีความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาศึกษา
ทั่วไปแตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชา
นิเทศศาสตร์

ตารางที่ 128 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษาด้านหลักสูตรวิชาเอกในสาขาวิชาเอกต่างกันเป็นรายคู่

สาขาวิชา	\bar{X}	พูดเสมอ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	พูดน้อย	ไม่พูดเลย	พูดเสมอ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	พูดน้อย	ไม่พูดเลย	พูดเสมอ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	พูดน้อย	ไม่พูดเลย	พูดเสมอ	บ่อยครั้ง	บางครั้ง	พูดน้อย	ไม่พูดเลย	
ภาษาจีน	3.17	0.04 (p = 0.82)	0.05 (p = 0.74)	0.12 (p = 0.41)	0.19 (p = 0.19)	0.2 (p = 0.20)	0.19 (p = 0.23)	0.25 (p = 0.10)	0.38* (p = 0.01)	0.40* (p = 0.02)	0.41* (p = 0.02)	0.43* (p = 0.01)	0.43* (p = 0.00)	0.53* (p = 0.00)	0.54* (p = 0.00)							
ศาสนาและปรัชญา	3.21	-	0.01 (p = 0.93)	0.08 (p = 0.53)	0.17 (p = 0.24)	0.16 (p = 0.26)	0.15 (p = 0.30)	0.22 (p = 0.13)	0.34* (p = 0.02)	0.37* (p = 0.02)	0.37* (p = 0.02)	0.39* (p = 0.01)	0.39* (p = 0.00)	0.49* (p = 0.00)	0.50* (p = 0.00)							
การตลาด	3.22	-	-	0.07 (p = 0.54)	0.14 (p = 0.21)	0.15 (p = 0.24)	0.14 (p = 0.28)	0.2 (p = 0.10)	0.33* (p = 0.01)	0.36* (p = 0.01)	0.36* (p = 0.02)	0.38* (p = 0.01)	0.38* (p = 0.00)	0.48* (p = 0.00)	0.49* (p = 0.00)							
ภูมิศาสตร์	3.29	-	-	0.07 (p = 0.51)	0.07 (p = 0.53)	0.08 (p = 0.53)	0.07 (p = 0.59)	0.13 (p = 0.27)	0.26* (p = 0.03)	0.29* (p = 0.04)	0.29* (p = 0.05)	0.31* (p = 0.01)	0.31* (p = 0.00)	0.41* (p = 0.00)	0.42* (p = 0.00)							
นิติศาสตร์	3.36	-	-	-	0.00 (p = 0.98)	0.01 (p = 0.97)	0.06 (p = 0.63)	0.06 (p = 0.63)	0.19 (p = 0.13)	0.21 (p = 0.13)	0.22 (p = 0.14)	0.23 (p = 0.08)	0.24* (p = 0.04)	0.34* (p = 0.01)	0.34* (p = 0.01)							
ภาษาอังกฤษ	3.36	-	-	-	-	0.01 (p = 0.95)	0.06 (p = 0.67)	0.06 (p = 0.67)	0.18 (p = 0.17)	0.21 (p = 0.16)	0.21 (p = 0.17)	0.23 (p = 0.11)	0.23 (p = 0.06)	0.33* (p = 0.01)	0.34* (p = 0.02)							
ภาษาญี่ปุ่น	3.36	-	-	-	-	-	0.06 (p = 0.63)	0.06 (p = 0.63)	0.19 (p = 0.16)	0.22 (p = 0.15)	0.22 (p = 0.16)	0.24 (p = 0.10)	0.24 (p = 0.06)	0.34* (p = 0.01)	0.35* (p = 0.02)							
การบัญชี	3.42	-	-	-	-	-	-	0.13 (p = 0.33)	0.13 (p = 0.33)	0.15 (p = 0.30)	0.16 (p = 0.31)	0.17 (p = 0.22)	0.18 (p = 0.14)	0.28* (p = 0.03)	0.28* (p = 0.04)							
การบริหารงานบุคคล	3.55	-	-	-	-	-	-	-	0.03 (p = 0.86)	0.03 (p = 0.84)	0.03 (p = 0.74)	0.05 (p = 0.68)	0.05 (p = 0.24)	0.15 (p = 0.27)	0.16 (p = 0.27)							
ภาษาเกาหลี	3.57	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01 (p = 0.97)	0.01 (p = 0.89)	0.02 (p = 0.86)	0.02 (p = 0.39)	0.12 (p = 0.40)	0.13 (p = 0.40)							
จิตวิทยา	3.58	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.13 (p = 0.93)	0.13 (p = 0.91)	0.12 (p = 0.44)	0.12 (p = 0.45)	0.12 (p = 0.45)							
ภาษาไทย	3.59	-	-	-	-	-	-	-	-	0.00 (p = 0.98)	0.00 (p = 0.98)	0.10 (p = 0.46)	0.10 (p = 0.46)	0.11 (p = 0.46)	0.11 (p = 0.46)							
การพัฒนาชุมชน	3.60	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.10 (p = 0.42)	0.10 (p = 0.42)	0.11 (p = 0.42)	0.11 (p = 0.42)							
ประวัติศาสตร์	3.70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.01 (p = 0.97)	0.01 (p = 0.97)	0.01 (p = 0.97)							
เศรษฐศาสตร์	3.70	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-							

จากตารางที่ 128 ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษาด้าน
หลักสูตรวิชาเอกในสาขาวิชาเอกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีดังนี้

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล มีความคิดเห็นด้านหลักสูตร
วิชาเอกแตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา
สาขาวิชาการตลาด และสาขาวิชาภูมิศาสตร์

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาเกาหลี มีความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก
แตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา สาขาวิชา
การตลาด และสาขาวิชาภูมิศาสตร์

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอกแตกต่าง
จากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา สาขาวิชาการตลาด
และสาขาวิชาภูมิศาสตร์

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย มีความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก
แตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา สาขาวิชา
การตลาด และสาขาวิชาภูมิศาสตร์

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน มีความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก
แตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา สาขาวิชา
การตลาด สาขาวิชาภูมิศาสตร์ และนิเทศศาสตร์

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก
แตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา สาขาวิชา
การตลาด สาขาวิชาภูมิศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
และสาขาวิชาการบัญชี

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านหลักสูตรวิชาเอก
แตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา สาขาวิชา
การตลาด สาขาวิชาภูมิศาสตร์ สาขาวิชานิเทศศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น
และสาขาวิชาการบัญชี

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านอาจารย์ผู้สอน
แตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาศาสนาและปรัชญา สาขาวิชานิติศาสตร์
สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชาภูมิศาสตร์ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชา
การบัญชี สาขาวิชาจิตวิทยา สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล สาขาวิชาภาษาเกาหลี สาขาวิชา
การพัฒนาชุมชน และสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

ตารางที่ 131 เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษาด้านสภาพแวดล้อมในสาขาวิชาเอกต่างกันเป็นรายคู่

สาขาวิชา	\bar{X}	สขบมทอ.สขบ	เกณฑ์	ระดับความน่าเชื่อถือ	ความถี่	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย	ค่าเฉลี่ย
ภาษาอังกฤษ	2.50	0.04	(p=0.85)	0.09	0.13	0.14	0.13	0.15	0.16	0.23	0.24	0.35*	0.47*	0.48*	0.62*	(p=0.00)	(p=0.01)	(p=0.00)
จิตวิทยา	2.54	-	(p=0.78)	0.05	0.09	0.10	0.00	0.02	0.03	0.10	0.11	0.22	0.43*	0.44*	0.59*	(p=0.01)	(p=0.05)	(p=0.01)
นิเทศศาสตร์	2.59	-	(p=0.81)	0.04	0.04	0.05	0.05	0.06	0.07	0.14	0.15	0.26	0.38*	0.39*	0.54*	(p=0.00)	(p=0.03)	(p=0.00)
เศรษฐศาสตร์	2.63	-	(p=0.95)	0.01	0.01	0.01	0.00	0.02	0.03	0.10	0.11	0.22	0.34	0.35	0.49*	(p=0.01)	(p=0.07)	(p=0.01)
การบัญชี	2.64	-	(p=0.97)	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.02	0.09	0.09	0.21	0.33	0.33	0.48*	(p=0.01)	(p=0.08)	(p=0.01)
ศาสนาและปรัชญา	2.64	-	(p=0.93)	0.02	0.02	0.03	0.03	0.02	0.03	0.10	0.10	0.22	0.34	0.34	0.49*	(p=0.01)	(p=0.07)	(p=0.01)
การตลาด	2.65	-	(p=0.94)	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.01	0.08	0.09	0.20	0.32	0.33	0.47*	(p=0.01)	(p=0.06)	(p=0.01)
การพัฒนาชุมชน	2.66	-	(p=0.61)	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.07	0.19	0.31	0.31	0.46*	(p=0.01)	(p=0.08)	(p=0.01)
ภูมิศาสตร์	2.73	-	(p=0.99)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.12	0.24	0.24	0.39*	(p=0.02)	(p=0.18)	(p=0.02)
การบริหารงานบุคคล	2.74	-	(p=0.47)	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.24	0.24	0.39*	(p=0.04)	(p=0.21)	(p=0.04)
ประวัติศาสตร์	2.85	-	(p=0.51)	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.24	0.24	0.39*	(p=0.13)	(p=0.48)	(p=0.13)
ภาษาไทย	2.97	-	(p=0.99)	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.15	(p=0.43)	(p=0.99)	(p=0.43)
ภาษาจีน	2.98	-	(p=0.15)	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.24	0.24	0.39*	(p=0.02)	(p=0.18)	(p=0.02)
ภาษาเกาหลี	3.13	-	(p=0.47)	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.12	0.24	0.24	0.39*	(p=0.04)	(p=0.21)	(p=0.04)

จากตารางที่ 131 ความคิดเห็นบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษาด้าน
สภาพแวดล้อมของในสาขาวิชาแตกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีดังนี้
บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อม
แตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมแตกต่าง
จากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาจิตวิทยา และสาขาวิชานิติศาสตร์

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมแตกต่าง
จากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยา และสาขาวิชานิติศาสตร์

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท มีความคิดเห็นด้านสภาพแวดล้อมแตกต่าง
จากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาจิตวิทยา สาขาวิชานิติศาสตร์
สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา สาขาวิชาการตลาด
สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน สาขาวิชาภูมิศาสตร์ และสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล

ตารางที่ 132 เปรียบเทียบความถี่และทักษะทางภาษาของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาชั้นภาษาอังกฤษในสาขาวิชาเอกต่างกันในรายวิชา

สาขาวิชา	X̄	ข้อสอบแบบฝึกหัด	ข้อสอบแบบฝึกหัด	การอ่าน	การฟัง	การพูด	การเขียน	การแปล	การวิเคราะห์	การสรุป	การประเมิน	การนำเสนอ	การคิดสร้างสรรค์	การแก้ปัญหา	การสื่อสาร
ภูมิศาสตร์	2.76	0.00 (p = 1.00)	0.17 (p = 0.44)	0.23 (p = 0.24)	0.27 (p = 0.30)	0.34 (p = 0.14)	0.36 (p = 0.08)	0.38 (p = 0.06)	0.40 (p = 0.07)	0.50* (p = 0.04)	0.53* (p = 0.04)	0.58* (p = 0.01)	0.61* (p = 0.01)	0.95* (p = 0.00)	1.09* (p = 0.00)
ศาสนาและปรัชญา	2.76	-	0.17 (p = 0.50)	0.23 (p = 0.32)	0.27 (p = 0.35)	0.35 (p = 0.19)	0.36 (p = 0.13)	0.38 (p = 0.11)	0.40 (p = 0.12)	0.50 (p = 0.07)	0.53 (p = 0.07)	0.58* (p = 0.02)	0.61* (p = 0.02)	0.96* (p = 0.00)	1.09* (p = 0.00)
การบัญชี	2.93	-	-	0.06 (p = 0.76)	0.10 (p = 0.70)	0.18 (p = 0.47)	0.19 (p = 0.38)	0.21 (p = 0.33)	0.24 (p = 0.32)	0.34 (p = 0.20)	0.37 (p = 0.18)	0.41 (p = 0.08)	0.44 (p = 0.08)	0.79* (p = 0.00)	0.92* (p = 0.00)
การพัฒนาชุมชน	2.99	-	-	-	0.04 (p = 0.88)	0.11 (p = 0.63)	0.13 (p = 0.53)	0.15 (p = 0.47)	0.17 (p = 0.44)	0.27 (p = 0.27)	0.31 (p = 0.24)	0.35 (p = 0.11)	0.38 (p = 0.11)	0.72* (p = 0.00)	0.86* (p = 0.00)
ภาษาจีน	3.03	-	-	-	-	0.08 (p = 0.79)	0.09 (p = 0.73)	0.11 (p = 0.68)	0.14 (p = 0.63)	0.23 (p = 0.43)	0.27 (p = 0.39)	0.31 (p = 0.25)	0.34 (p = 0.24)	0.69* (p = 0.01)	0.82* (p = 0.00)
เศรษฐศาสตร์	3.11	-	-	-	-	-	0.01 (p = 0.95)	0.03 (p = 0.89)	0.06 (p = 0.82)	0.16 (p = 0.57)	0.19 (p = 0.51)	0.24 (p = 0.35)	0.26 (p = 0.32)	0.61* (p = 0.01)	0.74* (p = 0.00)
การตลาด	3.12	-	-	-	-	-	-	0.02 (p = 0.93)	0.05 (p = 0.84)	0.14 (p = 0.57)	0.18 (p = 0.50)	0.22 (p = 0.32)	0.25 (p = 0.30)	0.60* (p = 0.01)	0.73* (p = 0.00)
นิติศาสตร์	3.14	-	-	-	-	-	-	-	0.03 (p = 0.90)	0.13 (p = 0.62)	0.16 (p = 0.54)	0.20 (p = 0.35)	0.23 (p = 0.33)	0.58* (p = 0.01)	0.71* (p = 0.00)
ภาษาญี่ปุ่น	3.17	-	-	-	-	-	-	-	-	0.10 (p = 0.72)	0.13 (p = 0.64)	0.18 (p = 0.47)	0.20 (p = 0.43)	0.55* (p = 0.02)	0.69* (p = 0.01)
ภาษาเกาหลี	3.26	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04 (p = 0.90)	0.08 (p = 0.76)	0.11 (p = 0.70)	0.45 (p = 0.08)	0.59* (p = 0.03)
จิตวิทยา	3.30	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.04 (p = 0.88)	0.07 (p = 0.81)	0.42 (p = 0.12)	0.55* (p = 0.05)
การบริหารงานบุคคล	3.34	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.03 (p = 0.92)	0.38 (p = 0.10)	0.51* (p = 0.03)
ภาษาไทย	3.37	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.35 (p = 0.15)	0.48* (p = 0.05)
ประวัติศาสตร์	3.72	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	0.13 (p = 0.55)
ภาษาอังกฤษ	3.85	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

จากตารางที่ 132 ความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษาอังกฤษของบัณฑิต
ผู้สำเร็จการศึกษา ในสาขาวิชาเอกต่างกัน แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 มีดังนี้

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาเกาหลี และสาขาวิชาจิตวิทยา มีความคิดเห็น
ภาษาอังกฤษ แตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล มีความคิดเห็นด้านความรู้และ
ทักษะทาง ภาษาอังกฤษ แตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ และสาขาวิชา
ศาสนาและปรัชญา

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาไทย มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทาง
ภาษาอังกฤษ แตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ และสาขาวิชาศาสนาและ
ปรัชญา

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาประวัติศาสตร์ มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ
ทาง ภาษาอังกฤษ แตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ สาขาวิชาศาสนาและ
ปรัชญา สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน สาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชานิติศาสตร์ และสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภาษาอังกฤษ มีความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะ
ทาง ภาษาอังกฤษ แตกต่างจากบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาภูมิศาสตร์ สาขาวิชาศาสนาและ
ปรัชญา สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน สาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
สาขาวิชาการตลาด สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชาภาษาเกาหลี สาขาวิชา
จิตวิทยา สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล และสาขาวิชาภาษาไทย

ตอนที่ 5 สรุปข้อเสนอแนะ ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ

ผู้วิจัย ได้สรุปข้อเสนอแนะของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ได้ดังนี้

ตารางที่ 134 ข้อเสนอแนะ ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอน

สาขาวิชาเอก	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
ประวัติศาสตร์ มีผู้ตอบ 17 คน	1. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์	8 คน	47.06
	2. ควรมีการส่งเสริมกิจกรรมให้นิสิตเพิ่มมากขึ้น	8 คน	47.06
	3. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เพียงพอกับนิสิต	3 คน	17.65
	4. ควรมีการฝึกงานในหลักสูตร เพื่อสามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้จริง	1 คน	5.88
จิตวิทยา มีผู้ตอบ 10 คน	1. ควรเพิ่มจำนวนอาจารย์ให้เพียงพอกับนิสิต	5 คน	40.00
	2. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์	4 คน	20.00
	3. ควรมีการประชาสัมพันธ์กิจกรรมนิสิต	3 คน	20.00
	4. ควรมีการฝึกงานในสถานประกอบการมากกว่านี้	2 คน	50.00
	5. ควรมีวิชาที่มีการดูงาน นอกสถานที่มากกว่านี้	2 คน	30.00
	6. ควรมีการอบรม สัมมนา และกิจกรรมนอกหลักสูตร	2 คน	20.00
เศรษฐศาสตร์ มีผู้ตอบ 12 คน	1. ควรมีการอบรม ฝึกงาน เพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการทำงาน	5 คน	41.67
	2. ควรส่งเสริมกิจกรรมที่ให้นิสิตสามารถนำไปใช้ในชีวิตประจำวัน และปฏิบัติจริง	4 คน	8.33
	3. อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่นิสิตเป็นอย่างดีทุกคน	2 คน	33.33
	4. ควรเพิ่มวิชาโท และบัญชีเบื้องต้น	1 คน	16.67
	5. พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับโลกปัจจุบัน	1 คน	8.33
	6. ประชาสัมพันธ์มหาวิทยาลัยให้เป็นที่รู้จักของบุคคลภายนอก	1 คน	8.33
นิเทศศาสตร์ มีผู้ตอบ 17 คน	1. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศ คอมพิวเตอร์ เทคโนโลยี และโปรแกรม ต่างๆ ที่ใช้กับการเรียน	11 คน	64.71
	2. ควรเน้นการปฏิบัติมากกว่านี้ ให้นิสิตสามารถปฏิบัติได้จริง	7 คน	41.18
	3. เพิ่มจำนวนอาจารย์ และควรมีประสบการณ์มากกว่านี้	5 คน	11.76
	4. ควรสนับสนุนกิจกรรมนิสิตให้มีมากขึ้น	2 คน	29.41
ภาษาญี่ปุ่น มีผู้ตอบ 16 คน	1. ควรเพิ่มวิชา การฟัง การเขียน การพูด	6 คน	12.50
	2. ควรเพิ่มอาจารย์ชาวต่างประเทศ	3 คน	18.75
	3. หลักสูตรควรเพิ่มรายวิชาที่สามารถนำไปใช้ในการทำงาน	3 คน	37.50
	4. ควรเน้นการปฏิบัติจริงมากขึ้น	2 คน	18.75
	5. ควรพานิสิต ไปดูงานสถานประกอบการก่อนจบการศึกษา	2 คน	12.50

ตารางที่ 134 (ต่อ)

สาขาวิชา	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
ภาษาอังกฤษ มีผู้ตอบ 12 คน	1. ควรลดวิชาพื้นฐานทั่วไป วรรณคดี นวนิยาย	5 คน	8.33
	2. เน้นการวิเคราะห์ การปฏิบัติมากกว่าท่องจำ	3 คน	25.00
	3. ควรเพิ่มวิชาการพูด การแปล โดยเน้นไปทางธุรกิจและการเข้าสังคม	2 คน	8.33
	4. ควรเพิ่มอาจารย์ชาวต่างประเทศ	1 คน	41.67
	5. ควรมีการออกนอกสถานที่ไปดูงานมากกว่านี้	1 คน	16.67
ภาษาเกาหลี มีผู้ตอบ 6 คน	1. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์	3 คน	16.67
	2. ควรเพิ่มวิชาวัฒนธรรมในการทำงาน	1 คน	50.00
	3. อาจารย์ผู้สอนเอาใจใส่สนทนาและกระตือรือร้นดี	1 คน	16.67
ศาสนาและปรัชญา มีผู้ตอบ 8 คน	1. ควรเพิ่มอาจารย์ให้เพียงพอ เน้นบุคลากรที่มีคุณภาพ	5 คน	62.50
	2. ควรส่งเสริมกิจกรรมต่าง ๆ ให้มากขึ้น เพื่อประยุกต์ใช้กับการทำงาน	4 คน	37.50
	3. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์	3 คน	50.00
	4. ควรเน้นการปฏิบัติจริงมากขึ้น เช่น การไปดูงาน	2 คน	25.00
การพัฒนาชุมชน มีผู้ตอบ 9 คน	1. ควรเพิ่มวิชาภาษาต่างประเทศ และคอมพิวเตอร์	4 คน	44.44
	2. ควรปรับปรุงห้องเรียน และอุปกรณ์การเรียนการสอน	2 คน	22.22
	3. ส่งเสริมให้มีคนร่วมกิจกรรมมากขึ้น	1 คน	11.11
	4. เพิ่มวิชาการประกอบการพัฒนาชุมชน (ธุรกิจส่วนตัว)	1 คน	11.11
	5. หลักสูตรควรเน้นการประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันได้	1 คน	11.11
การตลาด มีผู้ตอบ 18 คน	1. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ / ภาษาต่างประเทศ / คอมพิวเตอร์ / ความรู้พื้นฐานองค์กรธุรกิจ/ กฎหมายแรงงาน และ โปรแกรมคอมพิวเตอร์ต่าง ๆ	10 คน	55.56
	2. เพิ่มการปฏิบัติจริงในสถานการณ์ทดลองให้มากขึ้น และดูงานในหน่วยงานต่าง ๆ	5 คน	27.78
	3. ส่งเสริมการเข้าร่วมกิจกรรมของนิสิตเพิ่มขึ้น	3 คน	16.67
	4. ควรลดวิชาทั่วไป เช่น แคลคูลัส	3 คน	11.11
	5. วิชาที่เรียนไม่ทันสมัย ควรจัดหลักสูตรที่มีความทันสมัย	2 คน	11.11
	6. มาตรฐานอาจารย์ไม่เท่ากัน	2 คน	16.67
การบริหารงานบุคคล มีผู้ตอบ 10 คน	1. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ และ โปรแกรมคอมพิวเตอร์	6 คน	60.00
	2. ลดวิชาทั่วไปที่ไม่จำเป็น เช่น บัญชี / แคลคูลัส	2 คน	20.00
	3. ส่งเสริมให้นิสิตมีการเขียนแผนธุรกิจ เพื่อประกวด	2 คน	10.00
	4. ประชาสัมพันธ์กิจกรรมให้มากกว่านี้	1 คน	20.00

ตารางที่ 134 (ต่อ)

สาขาวิชา	ข้อเสนอแนะ	ความถี่	ร้อยละ
ภูมิศาสตร์ มีผู้ตอบ 14 คน	1. ควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ	4 คน	28.57
	2. ควรพัฒนาความรู้ทางด้านเทคโนโลยี	3 คน	14.29
	3. ควรเพิ่มรายวิชา GIS และ โปรแกรมทาง Remote Sensing,	2 คน	21.43
	4. รายวิชาภาคปฏิบัติควรให้ใช้คอมพิวเตอร์มากกว่านี้	2 คน	7.14
	5. ส่งเสริมให้นิสิตทำกิจกรรมและนำความรู้ไปใช้กับการทำงาน	1 คน	14.29
ภาษาไทย มีผู้ตอบ 10 คน	1. ควรจัดให้มีการฝึกงาน หรือดูงานนอกสถานที่	5 คน	50.00
	2. ควรเน้นการสอนหรือรายวิชาที่สามารถนำไปปฏิบัติได้จริง	4 คน	40.00
	3. ควรเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์	2 คน	20.00
การบัญชี มีผู้ตอบ 14 คน	1. ควรเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศ และคอมพิวเตอร์	11 คน	78.57
	2. ควรลดรายวิชาแคลคูลัส	7 คน	50.00
	3. ควรจัดกิจกรรมให้นิสิตเพิ่มความสามัคคี	4 คน	14.29
	4. เพิ่มวิชาการตรวจสอบบัญชีโดยใช้คอมพิวเตอร์	2 คน	28.57
	5. อาจารย์เฉพาะทางไม่เพียงพอ	2 คน	7.14
	6. จัดให้มีการดูงานนอกสถานที่	1 คน	14.29

จากตารางที่ 134 บัณฑิตมีข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการเพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศ และคอมพิวเตอร์ มากที่สุด จำนวน 66 คน รองลงมา ควรจัดให้มีการฝึกงาน หรือดูงานนอกสถานที่ สามารถนำความรู้ไปปฏิบัติได้จริง ส่งเสริมและประชาสัมพันธ์กิจกรรม นิสิตโดยให้นิสิตมีส่วนร่วมมากขึ้น และบัณฑิตเสนอแนะว่าควรลดรายวิชา แคลคูลัส มากที่สุด

บทที่ 5

สรุป อภิปรายผล และข้อเสนอแนะ

สรุปผลการวิจัย

การวิจัยเรื่อง การศึกษาภาวะการมีงานทำ และความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จ การศึกษาต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา สรุป ผลการวิจัยดังนี้

สภาพข้อมูลทั่วไปและการมีงานทำของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา

1. บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา รุ่นปีการศึกษา 2547 ภาคปกติ สำเร็จการศึกษาทั้งสิ้น 416 คน และมีผู้ตอบแบบสอบถามทั้งหมด 396 คน คิดเป็น ร้อยละ 95.19 ส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 306 คน คิดเป็นร้อยละ 77.27 และเป็นเพศชาย จำนวน 90 คน คิดเป็นร้อยละ 22.73

2. บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เลือกศึกษาวิชาโท รัฐศาสตร์ มากที่สุด รองลงมาคือ ไม่เรียนวิชาโท และเลือกศึกษาวิชาโทบริหารธุรกิจ ตามลำดับ และเลือกศึกษาวิชาโทภาษาไทยน้อยที่สุด

3. บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความเห็นว่า จุดบกพร่องของหลักสูตรแต่ละสาขาวิชา 3 อันดับแรก พบว่า ขาดการเสริมทักษะทางด้าน ภาษาต่างประเทศที่จำเป็น เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาญี่ปุ่น มากที่สุด รองลงมาคือ ขาดการเสริมทักษะ ทางด้านคอมพิวเตอร์ และมุ่งผลิตคนให้มีความรู้ทางทฤษฎีมากกว่าทางปฏิบัติ

4. บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ส่วนมากมีงานทำ สาขาวิชาที่ได้งานทำมากที่สุด 5 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชาภาษาเกาหลี สาขาวิชาการบัญชี สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล และสาขาวิชาการตลาด ตามลำดับ สาขาวิชา ภาษาจีน ได้งานทำน้อยที่สุดเป็นอันดับท้ายสุด สำหรับสาขาวิชาที่ว่างงานและศึกษาต่อมากที่สุด คือ สาขาวิชาการพัฒนาชุมชน

5. บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ใช้เวลาในการทำงาน 1-3 เดือน มากที่สุด 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาการบัญชี และ สาขาวิชาภาษาเกาหลี และใช้เวลาหางานทำมากกว่า 9 เดือนหลังสำเร็จการศึกษา ได้แก่ สาขาวิชา ภาษาญี่ปุ่น และสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล

6. บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ประกอบอาชีพเป็นพนักงานบริษัทเอกชนมากที่สุด สาขาวิชา 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาภาษาเกาหลี รองลงมาบัณฑิตประกอบอาชีพอิสระหรือเจ้าของธุรกิจ สาขาวิชา 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล และสาขาวิชาจิตวิทยา

7. บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้มีงานทำมีรายได้ 8,000-12,000 บาท/เดือน มากที่สุด พบว่า สาขาวิชา 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาภาษาไทย สาขาวิชาการบัญชี และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ รองลงมาบัณฑิตมีรายได้ 12,001-16,000 บาท/เดือน 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาภาษาจีน สาขาวิชาการบริหารงานบุคคล และสาขาวิชาภาษาเกาหลี ส่วนสาขาวิชา 3 อันดับแรกที่บัณฑิตมีรายได้มากกว่า 16,000 บาท/เดือน ได้แก่ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชาภาษาเกาหลี และสาขาวิชาภาษาจีน และสาขาวิชา 3 อันดับแรกที่บัณฑิตมีรายได้น้อยกว่า 8,000 บาท/เดือน ได้แก่ สาขาวิชาประวัติศาสตร์ สาขาวิชาศาสนาและปรัชญา และสาขาวิชาการพัฒนาชุมชน ตามลำดับ

8. บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า ปฏิบัติงานตรงกับสาขาวิชาเอกมากที่สุด รองลงมาปฏิบัติงานไม่ตรงทั้งวิชาเอกและวิชาโท ปฏิบัติงานตรงทั้งวิชาเอกและวิชาโท และปฏิบัติงานตรงกับสาขาวิชาโท ตามลำดับ สำหรับสาขาวิชา 3 อันดับแรกที่ปฏิบัติงานตรงกับสาขาวิชาเอกมากที่สุด ได้แก่ สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น รองลงมาสาขาวิชาภาษาเกาหลี ร้อยละ และสาขาวิชาการบริหารงานบุคคล

9. ปัจจัยที่นายจ้างรับบัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา เข้าทำงาน 3 อันดับแรก ได้แก่ มีความเชื่อมั่นทางบุคลิกภาพ กริยา วาจา รองลงมา สาขาวิชาที่จบตรงกับความต้องการของนายจ้าง และความสามารถพิเศษ เช่น ภาษาต่างประเทศ และด้านคอมพิวเตอร์ ตามลำดับ

10. บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา พบว่า การนำความรู้และประสบการณ์จากการเรียนไปใช้กับการทำงาน ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง รองลงมาอยู่ในระดับมาก อยู่ในระดับมากที่สุด อยู่ในระดับน้อย และไม่เกี่ยวข้องเลยกับการนำความรู้และประสบการณ์จากการเรียนไปใช้กับการทำงาน ตามลำดับ

ความคิดเห็นการจัดการศึกษา และความรู้และทักษะทางภาษา ของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา

1. บัณฑิตมีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณาเป็นรายด้าน พบว่า

1.1 ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) และด้านหลักสูตรวิชาเอก อยู่ในระดับมาก

เมื่อจำแนกเป็นสาขาวิชาเอก พบว่า ด้านอาจารย์ผู้สอน สาขาวิชาประวัติศาสตร์ สาขาวิชาภาษาไทย และสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ อยู่ในระดับมากที่สุด ด้านหลักสูตรวิชาเอก 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาประวัติศาสตร์ สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์ และการพัฒนาชุมชน อยู่ในระดับมาก

1.2 ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ด้านเครื่องใช้และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับปานกลาง

เมื่อจำแนกเป็นสาขาวิชาเอก พบว่า ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป 3 อันดับแรก ได้แก่ สาขาวิชาภาษาเกาหลี สาขาวิชาเศรษฐศาสตร์และประวัติศาสตร์ อยู่ในระดับมาก ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ทุกสาขาวิชาเอกอยู่ในระดับปานกลาง ด้านเครื่องใช้และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สาขาวิชาภาษาเกาหลี อยู่ในระดับมาก นอกนั้นสาขาวิชาเอกอื่น ๆ อยู่ในระดับน้อยถึงปานกลาง ด้านสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับน้อย ได้แก่ สาขาวิชานิติศาสตร์ สาขาวิชาจิตวิทยา และสาขาวิชาภาษาอังกฤษ นอกจากนั้นสาขาวิชาเอกอื่น อยู่ในระดับปานกลาง

2. บัณฑิตสามารถนำความรู้และทักษะทางภาษาไปประยุกต์ใช้กับงานที่ทำ ในภาพรวม พบว่า ด้านภาษาไทย อยู่ในระดับมาก ด้านภาษาอังกฤษ อยู่ในระดับปานกลาง และด้านภาษาต่างประเทศอื่น ๆ ได้แก่ ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ภาษาฝรั่งเศส อยู่ในระดับน้อย

เมื่อจำแนกเป็นสาขาวิชาเอก พบว่า ด้านภาษาไทย สาขาวิชาจิตวิทยา และสาขาวิชาภาษาไทย อยู่ในระดับมากที่สุด นอกนั้นสาขาวิชาเอกอื่น อยู่ในระดับมาก ด้านภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาอังกฤษ และสาขาวิชาประวัติศาสตร์ อยู่ในระดับมาก นอกนั้นสาขาวิชาเอกอื่น อยู่ในระดับปานกลาง ด้านภาษาต่างประเทศอื่น สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชาภาษาเกาหลี อยู่ในระดับมาก สาขาวิชาภาษาจีน และสาขาวิชาภาษาไทย อยู่ในระดับปานกลาง สาขาวิชานิติศาสตร์ และสาขาวิชาประวัติศาสตร์ อยู่ในระดับน้อย และนอกนั้นสาขาวิชาเอกอื่น อยู่ในระดับน้อยที่สุดหรือควรปรับปรุง

เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามภาวะการมีงานทำ

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาที่มีภาวะการมีงานทำต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ด้านหลักสูตรวิชาเอก ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเครื่องใช้และอุปกรณ์ สำหรับการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษ และด้านภาษาต่างประเทศอื่น ไม่แตกต่างกันตามภาวะการมีงานทำของบัณฑิต

เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสาขาวิชาเอก

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาเอกต่างกัน มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษา ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ด้านหลักสูตรวิชาเอก ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเครื่องใช้และอุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อม แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

เปรียบเทียบความรู้และทักษะทางภาษาของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสาขาวิชาเอก

บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาสาขาวิชาเอกต่างกัน มีความรู้และทักษะทางภาษา ด้านภาษาอังกฤษ และด้านภาษาต่างประเทศอื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05

อภิปรายผล

จากผลการศึกษา ผู้วิจัยนำประเด็นสำคัญที่พบมาอภิปรายผล ได้ดังนี้

1. บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา มีความเห็นว่าหลักสูตรแต่ละสาขาวิชาเอก มีจุดบกพร่อง มากที่สุด 3 อันดับ คือ ขาดการเสริมทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศที่จำเป็น เช่น ภาษาอังกฤษ และภาษาญี่ปุ่น ขาดการเสริมทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์ และมุ่งผลิตคนให้มีความรู้ทางทฤษฎีมากกว่าทางปฏิบัติ ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในยุคโลกาภิวัตน์ เกิดการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว เช่น เศรษฐกิจ สังคม การเมือง และเทคโนโลยีสารสนเทศ ส่งผลให้เกิดการแข่งขัน บัณฑิตจึงมีความคิดเห็นว่าเป็นสิ่งที่จำเป็นในหลักสูตรสาขาวิชาเอก คือ ด้านความรู้และทักษะทางภาษาต่างประเทศ ด้านเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ควรเน้นภาคปฏิบัติให้มากยิ่งขึ้น เพื่อเพิ่มศักยภาพและจุดเด่นของบัณฑิตในการหางานทำตรงกับตลาดแรงงานต้องการ และยังสอดคล้องกับกลยุทธ์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ด้านการผลิตบัณฑิต (คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. 2547)

2. บัณฑิตคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ส่วนมากมีงานทำสาขาวิชาที่ได้งานทำสูงสุด สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชาภาษาเกาหลี สาขาวิชาการบัญชี ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของปราณี จงสุจริตธรรม และคณะ (2547) ที่พบว่า บัณฑิตสาขาวิชาภาษาญี่ปุ่นได้งานทำสูงสุด โดยใช้เวลาในการหางานทำ 1-3 เดือน มากที่สุด สอดคล้องกับผลการศึกษาของปราณี จงสุจริตธรรม และคณะ (2547) ที่พบว่า บัณฑิตได้งานทำครั้งแรกภายใน 1 เดือน เช่นเดียวกับ ทนงศักดิ์ วันชัย (2548) ฉวีวรรณ หลิมวัฒนา (2547) ที่พบว่า บัณฑิตใช้เวลาในการหางานทำต่ำกว่า 3 เดือน และสำนักงาน ศูนย์การศึกษานอกสถาบัน (2545) ที่พบว่า บัณฑิตใช้เวลาในการหางานส่วนใหญ่ 1-2 เดือน สำหรับการประกอบอาชีพของบัณฑิตเป็นพนักงานบริษัทเอกชน (บริษัท/ธุรกิจเอกชน) มากที่สุด ซึ่งสอดคล้องกับผลการศึกษาของเฉลิมเผ่า อลงะนันท์ (2539) ธีรบุณ จงวุฒิเวศย์ และคณะ (2541) สำนักงานกลาง ศูนย์การศึกษานอกสถาบัน (2545) กองแผนงาน มหาวิทยาลัยบูรพา (2547) ทนงศักดิ์ วันชัย (2548) ฉวีวรรณ หลิมวัฒนา

(2547) และปราณี จงสุจริตธรรม และคณะ (2547) ที่พบว่า บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานบริษัทเอกชน โดยบัณฑิตมีรายได้ 8,000-12,000 บาท/เดือน มากที่สุด และสาขาวิชาเอก 3 อันดับแรกที่มีรายได้มากกว่า 16,000 บาท/เดือน ได้แก่ สาขาวิชาภาษาเกาหลี สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น และสาขาวิชาภาษาจีน ทั้งนี้อาจเป็นเพราะในเขตพื้นที่ชายฝั่งทะเลภาคตะวันออก เป็นแหล่งอุตสาหกรรม และเป็นแหล่งเศรษฐกิจการค้า มีนักลงทุนต่างชาติมาร่วมลงทุนเปิดบริษัทเอกชนมากขึ้น จึงเป็นผลให้บัณฑิตส่วนใหญ่ทำงานในภาคเอกชนมากขึ้น ย่อมส่งผลได้รับค่าตอบแทนสูงมากกว่าภาครัฐ อีกทั้งบัณฑิตสาขาวิชาภาษาต่างประเทศ ได้แก่ ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ภาษาจีน และภาษาอังกฤษ ยังได้รับค่าตอบแทนสูงมากกว่าสาขาวิชาเอกอื่น อันเนื่องมาจากต้องใช้ความรู้ ทักษะในวิชาชีพ เฉพาะที่มีระดับการแข่งขันในตลาดแรงงานน้อยด้วย ประกอบกับมีจำนวนผู้จบการศึกษาทางด้านนี้ยังน้อยอยู่ สถานประกอบการจึงมีความต้องการสูง และเสนอผลตอบแทนหรือการจูงใจสูงตามไปด้วย โดยการเป็นล่ามให้กับนักลงทุนต่างชาติก็เป็นได้

3. ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง เมื่อพิจารณารายด้าน พบว่าด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก) และด้านหลักสูตรวิชาเอก อยู่ในระดับมาก ซึ่งเทียบเคียงกับผลการศึกษาของ วิทยารรณ อยู่เย็น และคณะ (2547) ที่พบว่า ความคิดเห็นของนิสิต คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ด้านการบริหารหลักสูตรและองค์ประกอบหลักสูตร ด้านกิจกรรมการเรียนการสอน และด้านเนื้อหาวิชา อยู่ในระดับมาก เช่นกัน ซึ่งรายด้านอาจไม่สอดคล้องกัน แต่เมื่อพิจารณารายข้อบางคำถามจะพบว่าสอดคล้องกัน และสำนักงานกลาง ศูนย์การศึกษานอกสถาบัน (2545) ที่พบว่า ด้านการจัดการเรียนการสอนบัณฑิตมีความพึงพอใจใน อาจารย์ผู้สอน ส่วนด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ ด้านเครื่องใช้และอุปกรณ์ (โสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน และด้านสภาพแวดล้อม อยู่ในระดับปานกลาง สอดคล้องกับผลการศึกษาของ วิทยารรณ อยู่เย็น และคณะ (2547) ที่พบว่า ด้านอุปกรณ์ และการสื่อสารสนเทศ นิสิตมีความคิดเห็นอยู่ในระดับปานกลาง และสำนักงานกลาง ศูนย์การศึกษานอกสถาบัน (2545) ที่พบว่า ด้านสิ่งอำนวยความสะดวก บัณฑิตมีความพึงพอใจอยู่ในระดับปานกลางเช่นกัน

สำหรับความคิดเห็นด้านความรู้และทักษะทางภาษา ภาษาต่างประเทศอื่น ภาพรวมอยู่ในระดับน้อย จะเห็นได้ว่าบัณฑิตสาขาวิชาเอกอื่น ยกเว้น สาขาวิชาภาษาญี่ปุ่น สาขาวิชาภาษาเกาหลี สาขาวิชาภาษาอังกฤษ สาขาวิชาภาษาจีน และสาขาวิชาภาษาไทย จะมีความรู้และทักษะทางภาษาอยู่ในระดับน้อยถึงน้อยที่สุดหรือควรปรับปรุง ทั้งนี้อาจเป็นเพราะบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษามีได้เรียนรู้ภาษาต่างประเทศนอกเหนือจากในหลักสูตรเพิ่มเติม คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ควรส่งเสริมและเปิดสอนวิชาโททางด้านภาษาให้มากยิ่งขึ้นเพื่อ

นิติตจะได้มีโอกาสและทางเลือกที่หลากหลาย หรือมีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับทางด้านภาษาต่างประเทศ ให้นิสิตได้เลือกเรียนเพิ่มมากขึ้น

4. เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามภาวะการมีงานทำ พบว่า บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ด้านหลักสูตรวิชาเอก ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ สำหรับการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษ และด้านภาษาต่างประเทศอื่น ไม่แตกต่างกันตามภาวะการมีงานของบัณฑิต ซึ่งไม่เป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ตามข้อ 1

5. เปรียบเทียบความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษาคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา จำแนกตามสาขาวิชาเอก พบว่า บัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีความคิดเห็นต่อการจัดการศึกษาด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป ด้านหลักสูตรวิชาเอก ด้านอาจารย์ผู้สอน ด้านเครื่องมือและอุปกรณ์ สำหรับการเรียนการสอน ด้านสภาพแวดล้อม ด้านภาษาไทย ด้านภาษาอังกฤษ และด้านภาษาต่างประเทศอื่น แตกต่างกันอย่างมีนัยสำคัญทางสถิติที่ระดับ .05 ซึ่งเป็นไปตามสมมติฐานที่ตั้งไว้ตามข้อ 2

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะจากผลการวิจัย

จากผลการวิจัยภาวะการมีงานทำและความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยสรุปข้อเสนอแนะผลการวิจัย ดังนี้

1. ผลการวิจัย พบว่า บัณฑิตมีความเห็นว่าควรเพิ่มวิชาภาษาอังกฤษ ภาษาต่างประเทศอื่นนอกเหนือจากภาษาอังกฤษ และคอมพิวเตอร์ ในหลักสูตรสาขาวิชาเอก ที่สามารถปฏิบัติได้จริงเพื่อเพิ่มศักยภาพและความสามารถที่เป็นจุดเด่นของบัณฑิตเมื่อเทียบกับบัณฑิตต่างสถาบัน ทั้งนี้อาจารย์ผู้สอนทุกคน ควรสอดแทรกภาษาเข้าไปในวิชาที่ตนเองสอนด้วย เช่น การให้นิสิตใช้ Text book หรืออ่าน Article เพื่อเสริมสร้างศักยภาพนิติตอีกทางหนึ่ง และยังคงคล้องกับกลยุทธ์ของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ด้านการผลิตบัณฑิต กลยุทธ์ในการส่งเสริมให้นิสิตมีความรู้ความสามารถภาษาต่างประเทศเป็นภาษาที่ 2

2. ผลการวิจัย พบว่า บัณฑิตมีความเห็นว่าหลักสูตรสาขาวิชาเอก ควรเพิ่มเติมความรู้ในรูปแบบของการจัดฝึกอบรม สัมมนา จำลองตามสถานการณ์จริงที่สามารถนำไปประยุกต์ใช้กับการทำงานได้ และศึกษาดูงาน ฝึกงาน นอกเหนือจากวิชาเรียน ตามสถานประกอบการต่าง ๆ

3. ผลการวิจัย พบว่า บัณฑิตประกอบอาชีพอิสระ หรือเจ้าของธุรกิจ เป็นอันดับสองของการมีงานทำ ทางภาควิชา หรือ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ควรจะสอดแทรกความรู้และประสบการณ์ เกี่ยวกับการประกอบอาชีพอิสระ SMEs ไว้ในหลักสูตร ทุกหลักสูตร เพื่อเป็นแนวทางในการตัดสินใจเข้าสู่อาชีพอิสระมากขึ้น หรือพิจารณาเปิดหลักสูตรระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการจัดการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม เป็นอีกหนึ่งทางเลือก

4. ผลการวิจัย พบว่า บัณฑิตเห็นว่าภาควิชา หรือคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ควรสนับสนุนและส่งเสริมกิจกรรมนิสิตที่หลากหลาย โดยให้นิสิตมีส่วนร่วมมากยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะการวิจัยครั้งต่อไป

จากผลการวิจัยภาวะการมีงานทำและความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา ต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ผู้วิจัยมีข้อเสนอแนะสำหรับการวิจัยครั้งต่อไป ดังนี้

1. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับผลสัมฤทธิ์การจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา โดยศึกษากับกลุ่มนิสิตชั้นปีที่ 1-4
2. ควรมีการวิจัยเกี่ยวกับภาวะการมีงานทำของบัณฑิตสำเร็จการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา อย่างต่อเนื่องทุกปี

บรรณานุกรม

บรรณานุกรม

- กองแผนงาน. (2547). *เอกสารผลสำรวจภาวะการทำงานทำของบัณฑิตมหาวิทยาลัยบูรพา ประจำปีการศึกษา 2547*. ชลบุรี : งานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา.
- _____. (2547). *แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยบูรพา พ.ศ. 2549-2557*. ชลบุรี : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา.
- คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์. (2547). *แผนยุทธศาสตร์ (พ.ศ. 2548-2557) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา*. ชลบุรี : หน่วยแผนงาน สำนักงานเลขานุการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- _____. (2548). *รายงานประจำปี 2547 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์*. ชลบุรี : หน่วยแผนงาน สำนักงานเลขานุการคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา.
- ศิริบุญ จงวุฒิเวศย์ และคณะ. (2541). *สภาวะการทำงาน ความคิดเห็นเกี่ยวกับการจัดการเรียน การสอนและแนวทางการพัฒนาวิชาชีพศึกษาศาสตร์ของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา จากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร*. นครปฐม : คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- ฉวีวรรณ หลิมวัฒนา. (2547). *ภาวะการทำงานของบัณฑิตคณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร. ปีการศึกษา 2543-2545 และความพึงพอใจของนายจ้าง/ผู้บังคับบัญชา*. นครปฐม : คณะโบราณคดี มหาวิทยาลัยศิลปากร.
- เฉลิมเผ่า อจละนันท์. (2539). *ภาวะการมีงานทำและคุณภาพในการทำงานของบัณฑิต มหาวิทยาลัยรามคำแหง*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- เฉลิมเผ่า อจละนันท์ และคณะ. (2545). *ผลผลิตของสถาบันอุดมศึกษาและคุณภาพการทำงาน ของบัณฑิต*. กรุงเทพฯ : สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- ทบวงมหาวิทยาลัย. (2543). *รายงานผลการดำเนินงานการปฏิรูปอุดมศึกษาทบวงมหาวิทยาลัย*. กรุงเทพฯ : ทบวงมหาวิทยาลัย.
- ทงศักดิ์ วันชัย. (2548). *การติดตามผลบัณฑิตคณะเกษตรศาสตร์บางพระ รุ่นปีการศึกษา 2546*. ชลบุรี : คณะเกษตรศาสตร์บางพระ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลตะวันออก.

- ปราณี จงสุจริตธรรม และคณะ. (2547). *ภาวะการมีงานทำและสัมฤทธิ์ผลของบัณฑิต คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. กรุงเทพฯ : คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- พศิน แดงจวง และคณะ. (2545). *ความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ที่สำเร็จการศึกษาปี 2540-2544*. เชียงใหม่ : มหาวิทยาลัยเชียงใหม่.
- ไพฑูรย์ อิงคสุวรรณ และคณะ. (2535). รายงานผลการวิจัยเรื่อง “*บทบาทและสัมฤทธิ์ผลในการผลิตบัณฑิตปริญญาตรี ของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ในรอบ 50 ปี*”. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- มหาวิทยาลัยบูรพา. (2548). รายงานประจำปี 2547 มหาวิทยาลัยบูรพา. ชลบุรี : กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา.
- _____. (2549). *เอกสารการประชุม “วันประกันคุณภาพการศึกษา มหาวิทยาลัยบูรพา 2549”*. ชลบุรี : กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา.
- _____. (2544). *ที่มา : ตามมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 8/2544 เมื่อวันที่ 14 ธันวาคม 2544*. ชลบุรี : กองบริการการศึกษา สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา.
- มานพ พรหมณ โขติ และคณะ. (2547). *ผลิตผลของมหาวิทยาลัยรามคำแหงและคุณภาพการทำงานของบัณฑิต*. กรุงเทพฯ : มหาวิทยาลัยรามคำแหง.
- วิจิตร ศรีสะอ้าน. (2542). การปฏิรูประบบการบริหารการศึกษาในกระทรวงศึกษาธิการ. ใน *เอกสารการสัมมนาเรื่อง พ.ร.บ. การศึกษาแห่งชาติกับสถาบันราชภัฏ : ผลกระทบและจุดเปลี่ยนสู่มิติใหม่ของการศึกษาไทย*. (หน้า 5-6). สุราษฎร์ธานี : สถาบันราชภัฏสุราษฎร์ธานี.
- วิภาวรรณ อยู่เย็น และคณะ. (2547). *การบริหารหลักสูตรและการเรียนการสอนคณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์*. กรุงเทพฯ : คณะมนุษยศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์.
- สงบ ลักษณะ. (2545). *มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณีภารกิจที่ท้าทาย*. ใน *เอกสารการสัมมนาการพัฒนาหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏรำไพพรรณี* (หน้า 4-5). จันทบุรี : สถาบันราชภัฏรำไพพรรณี.
- สำนักงานกลาง ศูนย์การศึกษานอกสถาบัน. (2545). *การติดตามภาวะการมีงานทำและความพึงพอใจต่อการจัดการศึกษาของบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาจากศูนย์การศึกษานอกสถาบัน สถาบันราชภัฏสวนดุสิต*. กรุงเทพฯ : สำนักงานกลาง ศูนย์การศึกษานอกสถาบัน สถาบันราชภัฏสวนดุสิต.

- สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ. (2537). *ภาวะการทำงานและคุณภาพในการทำงานของผู้จบอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- _____. (2545). *แผนการศึกษาแห่งชาติ (พ.ศ. 2545-2549) : ฉบับสรุป*. กรุงเทพฯ : สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาแห่งชาติ สำนักนายกรัฐมนตรี.
- สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน). (2549). *คู่มือการประเมินคุณภาพภายนอกระดับอุดมศึกษา*. กรุงเทพฯ : สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน).
- สำนักวิจัยและบริการวิชาการ. (2544). *สถานภาพและคุณลักษณะของผู้สำเร็จการศึกษาจากสถาบันราชภัฏเชียงใหม่ ปีการศึกษา 2542-2543*. เชียงใหม่ : สำนักวิจัยและบริการวิชาการ สถาบันราชภัฏเชียงใหม่.
- ลีปนันทน์ เกตุทัต. (2533). *รายงานผลการวิจัย เรื่อง โครงการวางแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี (2531-2534) (หน้า 16-21)*. กรุงเทพฯ : กองบริการการศึกษา สำนักงานปลัดทบวงมหาวิทยาลัย.
- Cronbach, L. J. (1990). *Essentials of Psychological Testing*. (3rd ed). Boston, MA : Houghton Mifflin.
- Kerlinger, F. N. (1973). *Foundations of Behavioral Research*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Heiman, G. W. (1995). *Research Methods Psychology*. New York: Houghton Mifflin.
- Veal A.J. (2005). *Business research methods*. Frenchs Forest, NSW: Pearson Education Australia.

ภาคผนวก ก

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจสอบคุณภาพงานวิจัย และแบบสอบถาม

รายชื่อผู้เชี่ยวชาญตรวจคุณภาพงานวิจัยและแบบสอบถาม

1. รองศาสตราจารย์ ดร. วุฒิชชาติ สุนทรสมัย รองคณบดีฝ่ายวางแผนและวิจัย
อาจารย์ประจำสาขาวิชาการตลาด ภาควิชาบริหารธุรกิจ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
มหาวิทยาลัยบูรพา
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. สมโภชน์ อเนกสุข อาจารย์ประจำภาควิชาวิจัยและวัดผล
การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร. วิไล เอื้อปิยฉัตร อาจารย์ประจำสาขาวิชาเศรษฐศาสตร์
ภาควิชาเศรษฐศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา
4. ดร. ธนวิน ทองแพง เจ้าหน้าที่วิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ 7 และ
หัวหน้างานวิจัยสถาบันและสารสนเทศ กองแผนงาน สำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยบูรพา

ภาคผนวก ข
แบบสอบถาม

		4	7		
รหัสสาขาวิชาเอก		รหัสปีที่จบ		ลำดับที่	

แบบประเมินผลการผลิตบัณฑิตของภาควิชา.....

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา ปี พ.ศ. 2548

แบบสอบถามมีทั้งหมด 3 ตอน

ตอนที่ 1 ข้อมูลทั่วไปของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษา มีจำนวน 7 ข้อ

คำชี้แจง โปรดเขียนตอบ และหรือ ใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องที่กำหนดไว้หรือเติมลงในช่องว่างให้ตรงกับความจริง

1. เพศ [1] ชาย [2] หญิง
2. วิชาโทที่ท่านศึกษาในระดับปริญญาตรีที่มหาวิทยาลัยบูรพา คือ [18] ไม่ได้เรียนวิชาโท
- [1] จิตวิทยา [2] บรรณารักษศาสตร์ [3] บริหารธุรกิจ
- [4] ประวัติศาสตร์ [5] ภาษาจีน [6] ภาษาญี่ปุ่น
- [7] ภาษาเกาหลี [8] ภาษาไทย [9] ภาษาฝรั่งเศส
- [10] ภาษาอังกฤษ [11] ภูมิศาสตร์ [12] รัฐศาสตร์
- [13] วาทยวิทยา [14] สังคมวิทยา [15] เศรษฐศาสตร์
- [16] การจัดการท่องเที่ยว [17] อื่น ๆ (ระบุ).....
3. หลักสูตรสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษามานั้น มีจุดบกพร่องที่สำคัญอย่างไร (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)
- [1] มุ่งผลิตคนโดยเน้นท่องจำมากกว่าคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์
- [2] มุ่งผลิตคนให้มีความรู้ทางทฤษฎีมากกว่าแนวปฏิบัติ
- [3] มุ่งผลิตคนให้เข้าสู่หน่วยงานราชการมากกว่าเอกชน
- [4] ไม่ได้มุ่งให้มีความสามารถเป็นผู้ประกอบการหรือประกอบอาชีพอิสระได้
- [5] ไม่ได้คำนึงถึงความต้องการของตลาดแรงงาน
- [6] ไม่ได้คำนึงถึงมาตรฐานของการศึกษา
- [7] ไม่สอดคล้องกับแผนบริหารราชการแผ่นดิน
- [8] ขาดการเสริมทักษะทางด้านคอมพิวเตอร์
- [9] ขาดการเสริมทักษะทางด้านภาษาต่างประเทศที่จำเป็น (โปรดระบุ) ภาษา.....
- [10] อื่น ๆ (ระบุ).....
4. ภาวะการมีทำงาน [1] มีงานทำแล้ว [2]ว่างงาน [3] ศึกษาต่อ

(กรณีว่างงาน ข้ามไปทำข้อ 4.2)

(กรณีศึกษาต่อ ข้ามไปทำตอนที่ 2)

4.1 กรณีที่มีงานทำแล้ว (โปรดระบุสถานที่ทำงานให้ชัดเจน) รายละเอียดส่วนนี้ผู้วิจัยจะเก็บไว้เป็นความลับ

4.1.1 ชื่อหน่วยงาน ที่บัณฑิตทำงาน.....
 ตำแหน่ง.....จำนวนพนักงาน.....คน
 สถานที่ตั้ง เลขที่.....หมู่.....ซอย.....ถนน.....
 ตำบล/แขวง.....อำเภอ/เขต.....
 จังหวัด.....รหัสไปรษณีย์.....
 โทรศัพท์ที่ทำงาน..... โทรสาร.....
 E-mail.....

4.1.2 ระยะเวลาในการหางานทำและได้งานครั้งแรกภายหลังสำเร็จการศึกษา

- [1] 1-3 เดือน [2] 4-6 เดือน
 [3] 7-9 เดือน [4] มากกว่า 9 เดือน

14

4.1.3 ลักษณะอาชีพ

- [1] ข้าราชการ [2] พนักงานบริษัทเอกชน [3] พนักงานสถาบันการเงิน
 [4] พนักงานรัฐวิสาหกิจ [5] ลูกจ้างหน่วยงานราชการ
 [6] อาชีพอิสระ หรือ เจ้าของธุรกิจ คือ
 [7] ครูโรงเรียนเอกชน

15

4.1.4 รายได้ต่อเดือนในปัจจุบัน

- [1] น้อยกว่า 8,000 บาท
 [2] 8,000 - 12,000 บาท
 [3] 12,001 - 16,000 บาท
 [4] มากกว่า 16,000 บาท

16

4.1.5 งานที่ท่านทำตรงกับสาขาวิชาในข้อใด

- [1] ตรงกับสาขาวิชาเอก [2] ตรงกับสาขาวิชาโท
 [3] ตรงทั้งวิชาเอกและวิชาโท [4] ไม่ตรงทั้งวิชาเอกและวิชาโท

17

4.1.6 ท่านเคยเปลี่ยนงานภายหลังสำเร็จการศึกษาหรือไม่

- [1] ไม่เคย [2] เคย (ระบุจำนวนครั้งที่เปลี่ยนงาน).....ครั้ง

18 19

ข้ามไปตอบข้อ 5



4.2 กรณีว่างงาน

4.2.1 สาเหตุที่ว่างงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [1] ยังหางานทำไม่ได้
 [2] กำลังรอฟังคำตอบจากหน่วยงาน
 [3] ยังไม่ประสงค์จะทำงานในขณะนี้
 [4] วางแผนศึกษาต่อ
 [5] อื่น ๆ ระบุ.....

20 21 22 23 24

ข้ามไปตอบตอนที่ 2-3



5. เมื่อท่านเริ่มทำงานครั้งแรก หลังจากจบปริญญาตรี จากมหาวิทยาลัยบูรพา ท่านรู้สึกอย่างไร

- [1] พอใจที่ได้ทำงานตรงสาขาที่เรียน
- [2] จำใจปฏิบัติงานที่ไม่สอดคล้องกับความรู้ที่เรียนมา
- [3] พอใจที่ได้งานทำแม้จะไม่ตรงกับสาขาที่จบ
- [4] ไม่พอใจกับงานที่ทำเพราะตำแหน่งงานต่ำกว่าวุฒิการศึกษา
- [5] อื่น ๆ ระบุ.....

25

6. ท่านสามารถนำความรู้และประสบการณ์ที่ได้รับจากการเรียนในสาขาวิชาที่เรียนสำเร็จมาใช้กับงานที่ทำอยู่ขณะนี้เพียงใด

- [1] มากที่สุด (90-100%)
- [2] มาก (70-89%)
- [3] ปานกลาง (50-69%)
- [4] น้อย (30-49%)
- [5] ไม่เกี่ยวข้องเลย (น้อยกว่า 30%)

26

7. ท่านคิดว่าเหตุผลใดที่นายจ้างรับท่านเข้าทำงาน (ตอบได้มากกว่า 1 ข้อ)

- [1] สถาบันที่จบการศึกษา
- [2] ความสามารถพิเศษ เช่น ภาษาต่างประเทศ / ด้านคอมพิวเตอร์
- [3] ผลการเรียน (เกรดเฉลี่ยที่จบ)
- [4] สาขาวิชาที่จบการศึกษาตรงกับความต้องการของนายจ้าง
- [5] ความเชื่อมั่นทางบุคลิกภาพ กริยา วาจา
- [6] ชื่อเสียงวงศ์ตระกูลของผู้ฝากเข้าทำงาน
- [7] ชื่อเสียงวงศ์ตระกูลของบัณฑิต
- [8] อื่น ๆ (โปรดระบุ).....

--	--	--	--	--	--	--	--

27 28 29 30 31 32 33 34

ตอนที่ 2 ความคิดเห็นของบัณฑิตผู้สำเร็จการศึกษาต่อการจัดการศึกษา คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
จำนวน 57 ข้อ

คำชี้แจง โปรดใส่เครื่องหมาย ✓ ลงในช่องว่างให้ตรงกับความเป็นจริง

การจัดการศึกษา	ระดับความเห็นด้วย					
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด หรือควร ปรับปรุง 1	
ด้านหลักสูตรวิชาศึกษาทั่วไป						
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร						<input type="checkbox"/> 35
2. หลักสูตรมีความทันสมัย/ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ						<input type="checkbox"/> 36
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล						<input type="checkbox"/> 37
4. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ						<input type="checkbox"/> 38
5. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี						<input type="checkbox"/> 39
6. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการปฏิบัติ						<input type="checkbox"/> 40
7. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวันและประกอบอาชีพ						<input type="checkbox"/> 41

การจัดการศึกษา	ระดับความเห็นด้วย				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด หรือควร ปรับปรุง 1
ด้านหลักสูตรวิชาเอก					
1. รายวิชาในหลักสูตรสะท้อนวัตถุประสงค์ของหลักสูตร					<input type="checkbox"/> 42
2. หลักสูตรมีความทันสมัย/ทันต่อความก้าวหน้าทางวิชาการ					<input type="checkbox"/> 43
3. หลักสูตรส่งเสริมให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์อย่างมีเหตุผล					<input type="checkbox"/> 44
4. หลักสูตรเอื้อให้นิสิตสามารถศึกษาต่อในระดับที่สูงขึ้น					<input type="checkbox"/> 45
5. หลักสูตรเตรียมความพร้อมด้านการใช้งานคอมพิวเตอร์ และสารสนเทศ					<input type="checkbox"/> 46
6. นิสิตมีอิสระในการเลือกเรียนวิชาโท					<input type="checkbox"/> 47
7. วิชาเอกในหลักสูตรทำให้นิสิตรู้สึกในเรื่องที่เรียน					<input type="checkbox"/> 48
8. รายวิชามีการกำหนดวิชาพื้นฐานในหลักสูตร มีจำนวนที่เหมาะสม					<input type="checkbox"/> 49
9. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นความรู้ทางทฤษฎี					<input type="checkbox"/> 50
10. เนื้อหารายวิชาส่วนใหญ่เน้นการฝึกปฏิบัติ					<input type="checkbox"/> 51
11. หลักสูตรมีรายวิชาให้มีการฝึกงานในสถานประกอบการจริง					<input type="checkbox"/> 52
12. นิสิตสามารถนำความรู้ไปประยุกต์ใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ					<input type="checkbox"/> 53
13. นิสิตสามารถนำความรู้จากวิชาโทไปใช้ในชีวิตประจำวัน และประกอบอาชีพ					<input type="checkbox"/> 54
ด้านอาจารย์ผู้สอน (เฉพาะสาขาวิชาเอก)					
1. คณาจารย์มีความรู้ในการสอน					<input type="checkbox"/> 55
2. คณาจารย์มีความพร้อมในการสอน					<input type="checkbox"/> 56
3. ความชัดเจนในการนำเสนอบทเรียน					<input type="checkbox"/> 57
4. ความรับผิดชอบในการสอน					<input type="checkbox"/> 58
5. การตรงต่อเวลา					<input type="checkbox"/> 59
6. การดูแลเอาใจใส่ผู้เรียน					<input type="checkbox"/> 60
7. เนื้อหาของบทเรียนที่ผู้สอนถ่ายทอดในชั้นเรียน					<input type="checkbox"/> 61
8. การนำหรือการยกตัวอย่างมาประยุกต์ใช้ในบทเรียน					<input type="checkbox"/> 62
9. การรับฟังความคิดเห็นของผู้เรียน					<input type="checkbox"/> 63
10. ระบบอาจารย์ที่ปรึกษานิสิต					<input type="checkbox"/> 64
ด้านเครื่องใช้ และอุปกรณ์ (เครื่องโสตทัศนูปกรณ์) สำหรับการเรียนการสอน					
1. ความทันสมัยของอุปกรณ์ที่ใช้ประกอบการเรียนการสอน					<input type="checkbox"/> 65
2. คุณภาพของเครื่อง โสตทัศนูปกรณ์					<input type="checkbox"/> 66
3. ความเพียงพอของเครื่อง โสตทัศนูปกรณ์					<input type="checkbox"/> 67

การจัดการศึกษา	ระดับความเห็นด้วย				
	มากที่สุด 5	มาก 4	ปานกลาง 3	น้อย 2	น้อยที่สุด หรือควร ปรับปรุง 1
ด้านสภาพแวดล้อม					
1. ความเพียงพอของจำนวนห้องเรียน					<input type="checkbox"/> 68
2. การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการภาษา					<input type="checkbox"/> 69
3. ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการภาษา					<input type="checkbox"/> 70
4. ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการภาษา					<input type="checkbox"/> 71
5. คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการภาษา					<input type="checkbox"/> 72
6. การบริการของเจ้าหน้าที่ควบคุมห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์					<input type="checkbox"/> 73
7. ความเพียงพอของจำนวนห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์					<input type="checkbox"/> 74
8. ความเพียงพอของจำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์					<input type="checkbox"/> 75
9. คุณภาพเครื่องคอมพิวเตอร์ที่ใช้ในห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์					<input type="checkbox"/> 76
10. ความสะอาดของห้องน้ำ					<input type="checkbox"/> 77
11. สถานที่พักผ่อนหลังจากไม่มีชั่วโมงเรียน					<input type="checkbox"/> 78
ด้านกิจกรรมนิสิตและอื่น ๆ					
1. การส่งเสริมกิจกรรมของนิสิต					<input type="checkbox"/> 79
2. การส่งเสริมให้นิสิตมีส่วนร่วมในกิจกรรมต่าง ๆ					<input type="checkbox"/> 80
3. การฝึกอบรม ติวงาน และทัศนศึกษาเกี่ยวกับสาขาที่เรียน					<input type="checkbox"/> 81
4. การให้ทุนการศึกษา และทุนอุดหนุนอื่น ๆ					<input type="checkbox"/> 82
ด้านความรู้และทักษะทางภาษา ได้แก่					
ภาษาไทย					
1. ทักษะด้านการฟัง					<input type="checkbox"/> 83
2. ทักษะด้านการพูด					<input type="checkbox"/> 84
3. ทักษะด้านการอ่าน					<input type="checkbox"/> 85
4. ทักษะด้านการเขียน					<input type="checkbox"/> 86
ภาษาอังกฤษ					
1. ทักษะด้านการฟัง					<input type="checkbox"/> 87
2. ทักษะด้านการพูด					<input type="checkbox"/> 88
3. ทักษะด้านการอ่าน					<input type="checkbox"/> 89
4. ทักษะด้านการเขียน					<input type="checkbox"/> 90
ภาษาต่างประเทศอื่น คือ					
ภาษาจีน ภาษาญี่ปุ่น ภาษาเกาหลี ภาษาฝรั่งเศส					<input type="checkbox"/> 91

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะ ต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ

1. ท่านคิดว่าควร **เพิ่ม** หรือควร **ลด** รายวิชาใด ในหลักสูตรสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา

1.1 เพิ่มรายวิชา.....

1.2 ลดรายวิชา.....

1.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร.....

2. ด้านคณาจารย์ผู้สอน.....

3. ด้านกิจกรรมนิสิต.....

4. ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

โดย หน่วยแผนงาน สำนักงานเลขานุการ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. 0-3874-5900 ต่อ 2393

ภาคผนวก ค

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Scale Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	294.8000	1261.0621	.4011	.9279
A2	294.9667	1260.7920	.3769	.9281
A3	294.5000	1267.2241	.3336	.9284
A4	295.2333	1259.9092	.2860	.9292
A5	294.3333	1289.3333	.0804	.9302
A6	295.2000	1286.7172	.0890	.9305
A7	294.7667	1252.0471	.3674	.9284
B1	294.7000	1271.9414	.5795	.9276
B2	295.0667	1267.9954	.4760	.9277
B3	294.7000	1268.7000	.5074	.9276
B4	294.9333	1279.9954	.3054	.9284
B7	294.6667	1270.3678	.3073	.9285
B8	294.8000	1279.2000	.2281	.9289
B9	294.6667	1290.5747	.1703	.9289
B10	295.3667	1274.6540	.4389	.9280
B11	295.3333	1273.1264	.2339	.9291
B12	294.9333	1285.4437	.2203	.9288
B13	295.2000	1272.0966	.2915	.9286
C1	294.4333	1274.8747	.5741	.9278
C2	294.5667	1281.4954	.3911	.9282
C3	294.9000	1271.8172	.4800	.9278
C5	294.5000	1274.6724	.3934	.9281
C6	294.6000	1271.3517	.5488	.9277
C7	294.7333	1274.4092	.4539	.9279
C8	294.8667	1267.5678	.4825	.9277
C9	294.7333	1274.9609	.3649	.9282
C10	294.6667	1250.5747	.5500	.9271
D1	295.4000	1265.4897	.6153	.9273
D2	295.4333	1279.1506	.3385	.9283
D3	295.6667	1271.7471	.4417	.9279
E1	295.3000	1269.1828	.4681	.9278
E2.2	295.7333	1257.8575	.5244	.9273
E2.3	295.8667	1259.0851	.5137	.9274
E2.4	295.7000	1248.4241	.6934	.9266
F3.1	295.5333	1284.1195	.2505	.9287
F3.2	295.5667	1270.5299	.4242	.9279
F3.3	295.6333	1271.6885	.3956	.9280
F3.4	295.6000	1275.7655	.3718	.9282
G4	295.5333	1263.6368	.4794	.9276
H5	295.4667	1259.2230	.5214	.9274
I1	295.3333	1272.0230	.4752	.9278

ตอนที่ 3 ข้อเสนอแนะต่อการปรับปรุงการเรียนการสอนด้านต่าง ๆ

1. ท่านคิดว่าควร **เพิ่ม** หรือควร **ลด** รายวิชาใด ในหลักสูตรสาขาวิชาที่สำเร็จการศึกษา

1.1 เพิ่มรายวิชา.....

1.2 ลดรายวิชา.....

1.3 ข้อเสนอแนะอื่น ๆ ที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตร.....

2. ด้านคณาจารย์ผู้สอน.....

3. ด้านกิจกรรมนิสิต.....

4. ข้อเสนอแนะด้านอื่น ๆ.....

ขอขอบคุณในความร่วมมือ

โดย หน่วยแผนงาน สำนักงานเลขาธิการ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

โทร. 0-3874-5900 ต่อ 2393

ภาคผนวก ค

ค่าความเชื่อมั่นของแบบสอบถาม

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
A1	294.8000	1261.0621	.4011	.9279
A2	294.9667	1260.7920	.3769	.9281
A3	294.5000	1267.2241	.3336	.9284
A4	295.2333	1259.9092	.2860	.9292
A5	294.3333	1289.3333	.0804	.9302
A6	295.2000	1286.7172	.0890	.9305
A7	294.7667	1252.0471	.3674	.9284
B1	294.7000	1271.9414	.5795	.9276
B2	295.0667	1267.9954	.4760	.9277
B3	294.7000	1268.7000	.5074	.9276
B4	294.9333	1279.9954	.3054	.9284
B7	294.6667	1270.3678	.3073	.9285
B8	294.8000	1279.2000	.2281	.9289
B9	294.6667	1290.5747	.1703	.9289
B10	295.3667	1274.6540	.4389	.9280
B11	295.3333	1273.1264	.2339	.9291
B12	294.9333	1285.4437	.2203	.9288
B13	295.2000	1272.0966	.2915	.9286
C1	294.4333	1274.8747	.5741	.9278
C2	294.5667	1281.4954	.3911	.9282
C3	294.9000	1271.8172	.4800	.9278
C5	294.5000	1274.6724	.3934	.9281
C6	294.6000	1271.3517	.5488	.9277
C7	294.7333	1274.4092	.4539	.9279
C8	294.8667	1267.5678	.4825	.9277
C9	294.7333	1274.9609	.3649	.9282
C10	294.6667	1250.5747	.5500	.9271
D1	295.4000	1265.4897	.6153	.9273
D2	295.4333	1279.1506	.3385	.9283
D3	295.6667	1271.7471	.4417	.9279
E1	295.3000	1269.1828	.4681	.9278
E2.2	295.7333	1257.8575	.5244	.9273
E2.3	295.8667	1259.0851	.5137	.9274
E2.4	295.7000	1248.4241	.6934	.9266
F3.1	295.5333	1284.1195	.2505	.9287
F3.2	295.5667	1270.5299	.4242	.9279
F3.3	295.6333	1271.6885	.3956	.9280
F3.4	295.6000	1275.7655	.3718	.9282
G4	295.5333	1263.6368	.4794	.9276
H5	295.4667	1259.2230	.5214	.9274
I1	295.3333	1272.0230	.4752	.9278

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
I3	295.6000	1259.8345	.5177	.9274
I4	295.4667	1274.8782	.3811	.9281
J1	294.0000	1298.8276	.0274	.9293
J2	294.4000	1281.3517	.3110	.9284
J3	294.8333	1271.8678	.4191	.9279
J4	294.3667	1279.5506	.4728	.9281
J5	294.2667	1294.4782	.1278	.9290
K1	294.4000	1288.5931	.1288	.9294
K2	294.0667	1297.0989	.0751	.9292
K3	294.7000	1271.6655	.4584	.9278
K4	294.4000	1281.9034	.3652	.9283
K5	295.3667	1273.6195	.3285	.9283
K6	295.1667	1300.9023	-.0191	.9297
K7	295.1333	1285.9126	.2978	.9285
L1	294.6667	1275.8161	.5100	.9279
L2	294.6333	1284.5161	.3086	.9285
L3	294.5000	1281.5000	.4221	.9282
L4	294.8333	1282.3506	.3420	.9284
M1	294.9000	1268.6448	.4850	.9277
M2	295.1667	1290.5575	.1866	.9289
M3	294.5667	1275.3575	.3849	.9281
M4	294.8000	1278.7862	.4163	.9281
M5	294.9333	1298.4092	.0289	.9294
M6	294.3667	1294.3782	.1089	.9291
N1	294.3333	1258.7126	.5165	.9274
N2	295.5333	1248.3954	.5016	.9273
N3	294.0667	1264.6161	.4420	.9278
N4	294.6667	1246.0230	.5890	.9268
O1	295.3667	1253.7575	.4278	.9278
O2	294.8333	1253.3851	.4635	.9275
O3	294.5000	1276.5345	.2028	.9293
O4	295.0667	1260.4782	.4234	.9278
P1	294.3667	1263.1368	.3195	.9286
P2	294.9000	1258.9207	.4211	.9278
P3	295.4000	1252.0414	.4828	.9274
P4	294.6000	1274.8690	.2687	.9287
P5	294.7333	1260.2023	.4438	.9277
Q1	297.1667	1256.7644	.2917	.9293
Q2	297.1000	1255.8172	.2853	.9294
Q3	297.2000	1258.7862	.2870	.9292
Q4	297.2667	1255.8575	.3266	.9288

RELIABILITY ANALYSIS - SCALE (ALPHA)

Item-total Statistics

	Scale Mean if Item Deleted	Scale Variance if Item Deleted	Scale Corrected Item- Total Correlation	Alpha if Item Deleted
B5	295.7000	1261.8724	.4763	.9276
B6	294.7333	1280.7540	.2124	.9290
C4	294.3000	1275.5966	.5284	.9278
E2.1	295.6667	1264.2299	.5380	.9274
I2	295.1667	1273.3161	.4429	.9279

Reliability Coefficients

N of Cases = 30.0

N of Items = 87

Alpha = .9290