

ประสบการณ์การมีเลือดออกในทางเดินอาหาร ของผู้ที่เป็นโรคตับแข็ง*

Experience in Gastrointestinal Bleeding of Persons with Cirrhosis

อังคณา ศิลปรัตน์ภรณ์ พย.ม.**
วัลภา คุณทรงเกียรติ พย.ด.***
สุภาภรณ์ ดั่งแพง พย.ด.***

Angkana Sinraparattanaporn M.N.S.
Wanlapa Kunsongkeit, Ph.D.
Supaporn Duangpaeng, D.N.S.

บทคัดย่อ

การวิจัยเชิงคุณภาพนี้มีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาประสบการณ์การมีเลือดออกในทางเดินอาหารของผู้ที่เป็นโรคตับแข็ง โดยศึกษาเกี่ยวกับการให้ความหมายการจัดการ และความรู้สึกต่อการดูแลที่ได้รับ ทำการคัดเลือกกลุ่มตัวอย่างแบบเฉพาะเจาะจง ซึ่งผู้ให้ข้อมูลเป็นผู้ที่เป็นโรคตับแข็งที่เคยประสบกับภาวะเลือดออกในทางเดินอาหารและได้รับการรักษาที่โรงพยาบาลศูนย์แห่งหนึ่งในภาคตะวันออกเฉียงใต้ จำนวน 16 ราย เป็นชาย 13 ราย และหญิง 3 ราย มีอายุตั้งแต่ 28-75 ปี ทำการเก็บรวบรวมข้อมูลโดยการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก การสังเกตแบบไม่มีส่วนร่วม และการจดบันทึกภาคสนาม ใช้เวลาเก็บรวบรวมข้อมูลตั้งแต่เดือนกรกฎาคม-เดือนตุลาคม พ.ศ. 2550 และนำมาวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา

ผลการวิจัยพบว่า ผู้ที่เป็นโรคตับแข็งให้ความหมายเรื่องของการมีเลือดออกในทางเดินอาหารไว้ 3 ประเด็นสาระ คือ การมีเลือดออก ความไม่สบายและความกลัว ซึ่งการมีเลือดออกแบ่งเป็น 2 ประเด็นย่อย คือ การอาเจียนเป็นเลือด และการอาเจียนร่วมกับถ่ายเป็นเลือด ส่วนความไม่สบาย คือ ความไม่

สุขสบายจากอาการ และจากการรักษา ในเรื่องความกลัวนั้นมีอยู่ 2 ลักษณะ คือ ความกลัวตงยและความกลัวทรมาน สำหรับการจัดการกับการมีเลือดออกในทางเดินอาหารของผู้ที่เป็นโรคตับแข็ง แบ่งเป็น 3 ประเด็นสาระ คือ การจัดการขั้นต้น การจัดการเมื่อมีเลือดออกและการจัดการเพื่อป้องกันการมีเลือดออกซ้ำ การจัดการขั้นต้น คือ การจัดการโดยการช้ยยาเพื่อบรรเทาอาการ และการพัก ส่วนการจัดการเมื่อมีเลือดออกคือ การรีบไปโรงพยาบาล ส่วนการจัดการเพื่อป้องกันการมีเลือดออกซ้ำ คือ การดูแลตนเองด้านร่างกาย และการดูแลตนเองด้านจิตใจ ด้านร่างกายมี 5 วิธี คือ การรับประทานยา การมาตามนัด การงดของแสลง การงดเหล้า และการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ด้านจิตใจมี 2 วิธี คือ การสร้างกำลังใจ และการทำใจยอมรับ ในเรื่องของการดูแลที่ได้รับ แบ่งเป็น 2 ด้าน คือ การเอาใจใส่ และการสื่อสาร ซึ่งมีทั้งความรู้สึกในด้านบวกและด้านลบ ในด้านบวก คือ การที่แพทย์รักษาดีการให้ความช่วยเหลือโดยไม่รังเกียจ การพูดจาสุภาพ/เป็นกันเอง การให้ข้อมูลและคำแนะนำดี ในด้านลบ คือ การให้รอนาน การไม่ได้รับความช่วยเหลือในสิ่งที่ต้องการ การพูดจาไม่สุภาพ และ

* วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต สาขาการพยาบาลผู้ใหญ่ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

** อาจารย์ประจำภาควิชาการพยาบาลอายุรศาสตร์และศัลยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

*** ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ประจำภาควิชาการพยาบาลอายุรศาสตร์และศัลยศาสตร์ คณะพยาบาลศาสตร์ มหาวิทยาลัยบูรพา

การให้ข้อมูลน้อย

จากผลการวิจัยที่ได้รับนี้สามารถนำไปใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการดูแลผู้ที่มีเลือดออกในทางเดินอาหารจากสาเหตุของโรคตับแข็งให้มีคุณภาพชีวิตที่ดีขึ้นต่อไป

คำสำคัญ : การมีเลือดออกในทางเดินอาหาร ผู้ที่เป็นโรคตับแข็ง

Abstract

The purpose of this qualitative research was to study experience in gastrointestinal bleeding of persons with cirrhosis in terms of meanings, management and feelings of receiving care. Purposive sampling was used to select persons with cirrhosis who have received the treatment for gastrointestinal bleeding in a tertiary hospital in the East. The informants were 13 males and 3 females aged between 28 and 75. In-depth interviews, non-participant observation and field notes were used to collect data from July to October 2007. Content analysis was used to analyze data.

The results showed that there were three meanings of gastrointestinal bleeding that the persons with cirrhosis interpreted : Bleeding, discomfort and fear. Bleeding was divided into two types ; hematemesis and hematemesis-melena. Discomfort was caused by symptoms and treatments. In terms of fear, the persons with cirrhosis were fear of death and sufferings. Management of the bleeding included three themes : initial management, active bleeding management and re-bleeding preventive management. Initial management

included taking medication to relieve symptom and rest. Active bleeding management was going to the hospital immediately. Management to prevent re-bleeding was physical and mental self-care. Physical self-care included taking medication, follow-up, avoiding injurious food, avoiding alcohol drinking and changing working-style. Mental self-care was self-encouragement and self-acceptance. The feelings of persons with cirrhosis when receiving the medical care could be positive and negative, and divided into two aspects : quality of care and communication. Positive feelings related to good practices, willing to help, politeness and good advices. Negative feelings were long-waiting, helplessness and receiving inadequate information, and impoliteness.

The results of this research could provide a basis for caring persons with cirrhosis who experience gastrointestinal bleeding in order to improve their quality of life.

Key words : Gastrointestinal bleeding, persons with cirrhosis.

ความเป็นมาและความสำคัญของปัญหา

โรคตับแข็งยังคงเป็นปัญหาทางสุขภาพที่สำคัญทั้งในประเทศที่กำลังพัฒนาและประเทศที่พัฒนาแล้ว ต่างก็ให้ความสนใจกันอย่างมาก จากสถิติในประเทศสหรัฐอเมริกา พบว่า โรคตับแข็ง เป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้เกิดอัตราการตาย คิดเป็นจำนวน 25,000 รายในทุกๆ ปี และรัฐบาลต้องเสียค่าใช้จ่ายในการดูแลรักษาผู้ป่วยกลุ่มนี้ ถึง 2.2 ล้านดอลล่าร์ต่อปี (Bini et al., 2001) สำหรับในประเทศไทย มีการสำรวจสถิติจำนวนผู้ป่วยที่ตายด้วยสาเหตุของโรคตับแข็งต่อ

ประชากร 100,000 คน ในระยะเวลา 10 ปี ตั้งแต่ พ.ศ. 2536 ถึง พ.ศ. 2546 พบว่า ผู้ป่วยที่ตายด้วยสาเหตุของโรคตับแข็งมีจำนวนสูงขึ้นทุกปี คือจากเดิม 5,345 ราย เพิ่มขึ้นเป็น 7,405 ราย (สถิติสาธารณสุข, 2546) เช่นเดียวกับการสำรวจสถิติจำนวนผู้ป่วยทั้งประเทศ ในปี พ.ศ. 2548 พบว่ามีผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาด้วยโรคตับจากแอลกอฮอล์ถึง 18,936 คน ดับอีกเศษจากเชื้อไวรัส 7,145 คน ต่อจำนวนประชากร 100,000 คน และเมื่อนำมาจำแนกกลุ่มโรคตามระบบของร่างกาย โรคตับแข็งจัดอยู่ในกลุ่มโรคระบบทางเดินอาหาร ซึ่งเป็นสาเหตุป่วยมากเป็นอันดับที่ 3 ของประชากรในประเทศ (สำนักนโยบายและแผนสาธารณสุข, 2548)

ผู้ป่วยที่เป็นโรคตับแข็ง อาจมีภาวะแทรกซ้อนหลายอย่าง เนื่องจากตับแข็งเป็นระยะสุดท้ายของโรคตับ เนื้อตับส่วนที่ตายจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงทางพยาธิสภาพของระบบต่างๆ ในร่างกาย ทำให้มีผลรบกวนการทำงานที่ปกติของตับ (Afessa & Kubilis, 2000) ซึ่งภาวะแทรกซ้อนที่สำคัญและมักเป็นสาเหตุที่ทำให้ผู้ป่วยต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล คือ การมีเลือดออกในทางเดินอาหาร โดยเฉพาะทางเดินอาหารส่วนต้น ที่ครอบคลุมตั้งแต่หลอดอาหาร กระเพาะอาหาร ไปถึงส่วนที่สามของลำไส้เล็กส่วน Duodenum (Ligament of Treitz) (กำพล กลั่นกลิ่น, บุญหลง ติวะสมบุรณ์ และองอาจไพโรสมทรงกูร, 2541 ; บัญชา โอวาทพารพร, 2532 ; อุไร จันทรเมฆา, 2529) และจากการสำรวจสถิติโรงพยาบาลศูนย์แห่งหนึ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ พบว่า ในช่วงเดือนมีนาคม 2550 ถึงเดือนพฤษภาคม 2550 มีผู้ป่วยที่เข้ารับการรักษาด้วยเรื่องภาวะเลือดออกในทางเดินอาหารจากสาเหตุของโรคตับแข็ง จำนวน 127 ราย ในจำนวนนี้มีผู้ที่เสียชีวิตถึง 3 ราย (สถิติเวชระเบียน โรงพยาบาลชลบุรี, 2550) เช่นเดียวกับการศึกษาของชาร์มาและแอกการ์วอล (Sharma &

Aggarwal, 2006) ที่ พบว่า เมื่อผู้ป่วยได้รับการวินิจฉัยว่าเป็นโรคตับแข็งแล้ว มักมีภาวะแทรกซ้อนจากการเกิดหลอดเลือดขดในหลอดเลือดอาหารและมีภาวะเลือดออกในทางเดินอาหารตามมา

ผลกระทบที่ตามมาจากการเกิดเลือดออกในทางเดินอาหารของผู้ป่วยโรคตับแข็งนั้น ผลกระทบโดยตรงที่เกิดขึ้น คือ ภาวะช็อก (Hypovolemic shock) ซึ่งเป็นภาวะฉุกเฉินและมีอันตรายถึงแก่ชีวิต ทั้งนี้ความรุนแรงของอาการขึ้นอยู่กับปริมาณเลือดที่สูญเสียไป (ภัศพร ขำวิธา, 2546) จากผลกระทบด้านร่างกายนำมาสู่ผลกระทบทางด้านจิตใจ ผู้ป่วยมักมีความทุกข์ทรมานจากอาการแทรกซ้อนของโรคเรื้อรัง ส่งผลให้ความสามารถในการทำกิจวัตรประจำวันลดลง ส่งผลกระทบต่อทางด้านสังคมและเศรษฐกิจ คือ ผู้ป่วยต้องเสียเวลาและค่าใช้จ่ายในการรักษาที่ซับซ้อน ทำให้ต้องหยุดงานและขาดรายได้ ต้องใช้เวลาในการฟื้นหายนานกว่าปกติ ส่งผลไปยังครอบครัว ทั้งในด้านความเป็นอยู่และเศรษฐกิจโดยรวม การดำเนินสัมพันธภาพทางสังคมลดลง และบั่นทอนต่อคุณภาพชีวิตของประชาชนในประเทศอีกด้วย (Bini et al., 2001) และเนื่องจาก โรคตับแข็งเป็นโรคเรื้อรัง ที่มักพบในเพศชายมากกว่าเพศหญิงและมักพบในช่วงอายุ 40-60 ปี (อำพล จินดาวัฒน์, 2538) ซึ่งถือเป็นช่วงวัยทำงาน เมื่อบุคคลต้องประสบกับความเจ็บป่วยดังกล่าว จึงมีผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงบทบาทหน้าที่ทางสังคมจากเดิมที่เคยมีบทบาทเป็นหัวหน้าครอบครัว กลับกลายเป็นผู้พึ่งพาสมาชิกในครอบครัวแทน และบางครั้งอาจเป็นภาระของผู้อื่นอีกด้วย

จากการศึกษาของอังคณา ชนชนะ (2550) ที่ศึกษาประสบการณ์ชีวิตของผู้ที่เป็นโรคตับแข็งจากแอลกอฮอล์จำนวน 14 ราย พบว่ามีผู้ที่เป็นโรคตับแข็ง 6 ราย ที่เคยมีอาการอาเจียนเป็นเลือดและถ่ายเป็นเลือด และมี 7 ราย พยายามที่จะแสวงหาวิธีการรักษาอื่นที่นอกเหนือจากการรักษาของแพทย์

แผนปัจจุบัน โดยหวังว่าจะช่วยควบคุมหรือบรรเทาอาการต่างๆ ที่เกิดขึ้นได้ แต่ผลที่ได้กลับพบว่า ไม่ได้ช่วยให้อาการดีขึ้น ยิ่งกว่านั้นวิธีการรักษาบางอย่างยังส่งผลเสียต่อร่างกายอีกด้วย เช่น การกินยาชุด ยากระจายเส้น ยาหม้อและยาสมุนไพรบางชนิด ส่งผลให้กระเพาะอาหารอักเสบเป็นแผล ร่วมกับโรคตับแข็งทำให้การแข็งตัวของเลือดไม่ดี ผู้ป่วยจึงเกิดการอาเจียนหรือถ่ายเป็นเลือด ซึ่งเป็นสาเหตุสำคัญที่ทำให้มีอาการของโรคตับแข็งรุนแรงขึ้นและอาจเสียชีวิตลงก่อนวัยอันควรประกอบกับในปัจจุบันนี้ การพยาบาลผู้ป่วยโรคตับแข็งที่มารับการรักษาด้วยเรื่องเลือดออกในทางเดินอาหารนั้น ส่วนใหญ่เป็นการพยาบาลที่มุ่งเน้นการดูแลด้านร่างกายเพื่อแก้ไขภาวะวิกฤตจากเลือดออกในทางเดินอาหาร ทำให้บางครั้งอาจมองข้ามหรือละเลยความรู้สึกของผู้ป่วย ในขณะที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล และเนื่องจากตับแข็งเป็นโรคเรื้อรัง ซึ่งถึงแม้ว่าผู้ป่วยจะได้รับการรักษาภาวะเลือดออกจนสามารถกลับบ้านได้แล้วก็ตามผู้ป่วยก็ยังคงเสี่ยงต่อการเกิดปัญหาหรืออาการแทรกซ้อนของโรคซ้ำๆ ได้อีก ดังนั้นเพื่อให้เกิดแนวทางในการดูแลผู้ป่วยในกลุ่มนี้ได้อย่างครอบคลุม จึงสมควรให้ความสำคัญในประเด็นของผู้ป่วยด้วย โดยเฉพาะประเด็นทางด้านความคิด ความรู้สึกเกี่ยวกับการมีเลือดออกในทางเดินอาหาร การเลือกวิธีการจัดการและความรู้สึกในขณะที่ได้รับการดูแล ซึ่งการที่จะทำความเข้าใจในประเด็นดังกล่าวนี้ จำเป็นต้องอาศัยการศึกษาด้วยวิธีวิจัยเชิงคุณภาพ เพราะเป็นวิธีที่จะทำให้ได้มาซึ่งมุมมองที่เกิดจากการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูล และเป็นวิธีที่จะทำให้เข้าใจพฤติกรรมมนุษย์ที่ซับซ้อน เข้าใจปัญหาและความรู้สึกเล็กๆ ในแง่มุมของผู้ป่วยมากยิ่งขึ้น ซึ่งผลการศึกษาที่ได้ จะยังประโยชน์ไปสู่การช่วยเหลือผู้ป่วยในกลุ่มนี้ให้มีกำลังใจ ลดความทุกข์ทรมานจากโรคและการรักษา รวมถึงส่งผลให้ทีมสุขภาพได้ทบทวนวิธีการดูแลที่ผ่านมาว่า

มีความถูกต้องเหมาะสมเพียงใด และใช้เป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับแผนการดูแลรักษาที่เหมาะสมกับวัฒนธรรมของผู้ป่วยอันจะนำไปสู่ผลลัพธ์ทางสุขภาพที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

วัตถุประสงค์ของการวิจัย

เพื่อศึกษาประสบการณ์การมีเลือดออกในทางเดินอาหารของผู้ที่เป็นโรคตับแข็ง

วิธีดำเนินการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้เป็นการวิจัยเชิงคุณภาพ (Qualitative research) เพื่อศึกษาประสบการณ์การมีเลือดออกในทางเดินอาหารของผู้ที่เป็นโรคตับแข็ง

สถานที่ศึกษาและผู้ให้ข้อมูล

ในการศึกษาในครั้งนี้ ผู้วิจัยพิจารณาเลือกสถานที่ศึกษาเป็นโรงพยาบาลศูนย์ แห่งหนึ่งในภาคตะวันออกเฉียงเหนือ โดยทำการเก็บข้อมูลในแผนกหอผู้ป่วยอายุรกรรมและหอผู้ป่วยศัลยกรรมทั้งหอผู้ป่วยชายและหญิงซึ่งมีผู้ป่วยส่วนหนึ่งที่นอนพักรักษาตัวอยู่ในโรงพยาบาล และแผนกผู้ป่วยนอก ซึ่งเป็นผู้ป่วยที่มาตรวจตามนัดเพื่อติดตามการรักษา รวมถึงการเก็บข้อมูลที่บ้านของผู้ให้ข้อมูล ทั้งนี้ต้องได้รับความอนุญาตและยินยอมของผู้ให้ข้อมูลก่อน ผู้วิจัยทำการคัดเลือกผู้ให้ข้อมูลแบบเฉพาะเจาะจง (Purposive selection) โดยคัดเลือกตามคุณสมบัติที่กำหนด คือ

1. เป็นบุคคลที่รับรู้ว่าตนเองเคยมีประสบการณ์การรักษาภาวะเลือดออกในทางเดินอาหาร โดยได้รับการวินิจฉัยและได้รับข้อมูลจากแพทย์ว่า การเกิดเลือดออกในทางเดินอาหารนั้นเกิดจากสาเหตุของโรคตับแข็ง รวมถึงมีการตรวจด้วยการส่องกล้องในทางเดินอาหาร (Gastroscope) ซึ่งมักพบตำแหน่งเลือดออก อยู่ในตำแหน่งของทางเดินอาหารส่วนต้น ที่ครอบคลุมตั้งแต่บริเวณหลอดอาหาร กระเพาะอาหารลงไปถึง

ส่วนที่สามของลำไส้เล็กส่วน Duodenum หรือ Ligament of Treitz

2. มีสติสัมปชัญญะดี

3. สามารถพูดภาษาไทยได้เป็นอย่างดีและยินยอมให้ความร่วมมือในการทำวิจัย ซึ่งการวิจัยครั้งนี้ได้ทำการศึกษาในระหว่างวันที่ 1 กรกฎาคม ถึงวันที่ 30 ตุลาคม พ.ศ. 2550 สำหรับการศึกษาครั้งนี้ข้อมูลอ้อมตัววิเคราะห์ข้อมูลจากผู้ให้ข้อมูล 16 ราย

เครื่องมือที่ใช้ในการวิจัย

การวิจัยครั้งนี้ ผู้วิจัยถือเป็นเครื่องมือที่มีความสำคัญมากในการที่จะทำให้ข้อมูลที่ได้มีความ ถูกต้องตรงตามความเป็นจริงและน่าเชื่อถือที่สุด ผู้วิจัยจึงมีการเตรียมความพร้อมในการวิจัย โดยทำการศึกษา ค้นคว้าหาความรู้ทางทฤษฎี เกี่ยวกับโรคตับแข็งที่สัมพันธ์กับการมีเลือดออก ในทางเดินอาหาร และความรู้เกี่ยวกับการวิจัยเชิงคุณภาพ โดยศึกษาทั้งในตำรา วารสารและการเข้าอบรมสัมมนาจากผู้ทรงคุณวุฒิ ร่วมกับการลงทะเบียนศึกษาทฤษฎีการวิจัยเชิงคุณภาพ 1 รายวิชา รวมจำนวน 2 หน่วยกิต และการเตรียมด้านเทคนิคในการเก็บรวบรวมข้อมูล โดยทำการเก็บข้อมูลนำร่อง จำนวน 1 ราย พร้อมฝึกหัดการวิเคราะห์ และขอคำปรึกษาจากผู้มีประสบการณ์เพื่อจะได้มีความรู้ความเข้าใจและปฏิบัติได้ถูกต้อง สำหรับเครื่องมือที่ใช้ในการวิจัยครั้งนี้ ประกอบด้วยแนวคำถามสำหรับการสัมภาษณ์ แนวทางการสังเกตแบบบันทึกที่ใช้ในการเก็บรวบรวมข้อมูล อุปกรณ์อื่นๆ ได้แก่ เครื่องบันทึกเสียง สมุดบันทึก เป็นต้น

การพิทักษ์สิทธิของกลุ่มตัวอย่าง

การวิจัยครั้งนี้ ได้ผ่านการพิจารณาจริยธรรม การวิจัยจากคณะกรรมการจริยธรรมการวิจัยของมหาวิทยาลัย และของโรงพยาบาลที่เก็บข้อมูล ผู้วิจัยให้ความสำคัญกับการพิทักษ์สิทธิและเคารพในความ

เป็นบุคคลของผู้ให้ข้อมูล โดยการแนะนำตนเองและชี้แจงวัตถุประสงค์ของการวิจัยให้ทราบ รวมถึงมีแบบอธิบายและขอความยินยอมเข้าร่วมวิจัยให้อ่าน และเปิดโอกาสให้ซักถามจนเข้าใจก่อนขอรับความยินยอมเข้าร่วมการศึกษา ผู้วิจัยให้สิทธิกับผู้ให้ข้อมูลในการนัดวัน เวลา สถานที่ การเลื่อนหรือยกเลิกการให้สัมภาษณ์ การปกปิดข้อมูลบางอย่าง หรือการถอนตัว เข้าร่วมการศึกษาได้ทุกเมื่อ โดยไม่จำเป็นต้องอธิบายเหตุผลใดๆ ทั้งนี้ผู้วิจัยได้จัดเก็บข้อมูลทุกอย่างเป็นความลับ และทำการลบเทปบันทึกเสียงเมื่อสิ้นสุดการวิจัย นำผลการศึกษาที่ได้ มาเผยแพร่เฉพาะที่เป็นประโยชน์ทางวิชาการรวมถึงนำเสนอในภาพรวมไม่เฉพาะเจาะจงรายบุคคล

การเก็บรวบรวมข้อมูล

ผู้วิจัยดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลหลังผ่านการพิจารณาจริยธรรมการวิจัยแล้ว โดยทำหนังสือแนะนำตนเองต่อหัวหน้าหอผู้ป่วย และบุคลากรที่เกี่ยวข้อง รวมถึงขอความร่วมมือให้เป็นผู้ประสานงานกับผู้วิจัย เมื่อมีผู้ป่วยโรคตับแข็งที่มีภาวะเลือดออกในทางเดินอาหาร เข้ามารับการรักษา จากนั้นผู้วิจัยทำการเลือกกลุ่มตัวอย่างตามเกณฑ์ที่กำหนด และดำเนินการเก็บรวบรวมข้อมูลหลังจากผู้ป่วยยินยอม โดยทำการสัมภาษณ์ผู้ป่วยแบบเจาะลึกอย่างไม่เป็นทางการในประเด็นที่ต้องการ ร่วมกับการสังเกต และจดบันทึกข้อมูลในบันทึกสถานการณ์ภาคสนาม (Field notes) ส่วนความเพียงพอของข้อมูล คือข้อมูลที่ได้สามารถตอบประเด็นคำถามการวิจัยได้มากและครอบคลุม หรือเมื่อข้อมูลมีความอิ่มตัว (Saturation) โดยไม่มีข้อมูลใหม่หรือข้อมูลที่เกี่ยวข้องเกิดขึ้นอีก

ความน่าเชื่อถือของงานวิจัย

การตรวจสอบความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของข้อมูลได้พัฒนามาจากแนวทางการตรวจสอบ

ความถูกต้องและความน่าเชื่อถือของผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพตามแนวคิดของลินคอน และกูบา (Lincoln & Guba, 1985, pp. 301-327) ประกอบด้วย

1. ตรวจสอบความน่าเชื่อถือ (Credibility) เป็นการใช้เทคนิคเพิ่มความน่าเชื่อถือของข้อมูล และการตีความของข้อมูลร่วมกับการตรวจสอบสามเส้า (Triangulation) โดยการมีสัมพันธ์ภาพที่ดีกับผู้ให้ข้อมูล มีความสม่ำเสมอในการปฏิสัมพันธ์ เช่น พุดคุยด้วยท่าทางเป็นมิตรติดตามเชื่อมโยงอาการอย่างน้อย 1-2 ครั้ง (ในกรณีที่อยู่โรงพยาบาล) ทั้งนี้เพื่อให้ผู้ให้ข้อมูลเกิดความไว้วางใจ รู้สึกคุ้นเคยกับผู้วิจัยโดยธรรมชาติ ไม่มีข้อผูกมัดสัญญาใดๆ ส่วนข้อมูลที่ได้มีการยืนยันข้อมูล (Member Checking) ด้วยการให้ผู้ให้ข้อมูลได้ตรวจสอบ ร่วมกับการตรวจสอบข้อมูลโดยวิธีการสามเส้า (Triangulation) โดยผู้วิจัยใช้หลักการการเก็บข้อมูลด้วยวิธีการที่แตกต่างกัน (Methods Triangulation) ทั้งจากการสัมภาษณ์แบบเจาะลึก ร่วมกับการสังเกต และการจดบันทึกภาคสนาม

2. การถ่ายโอนผลการวิจัย (Transferability) โดยผู้วิจัยเขียนบรรยาย เกี่ยวกับคุณลักษณะของผู้ให้ข้อมูล และบรรยายลักษณะสถานที่ที่ศึกษาในครั้งนี้ อย่างละเอียด

3. ความไว้วางใจและสามารถตรวจสอบได้ (Dependability) โดยผู้วิจัยเขียนบรรยายรายละเอียดอย่างชัดเจนในเรื่องกระบวนการทำวิจัย ทั้งนี้ เพื่อให้ผู้อ่านเข้าใจและสามารถนำไปใช้หรือตรวจสอบได้

4. การยืนยันผลการวิจัย (Confirmability) ผู้วิจัยนำคำพูดของผู้ให้ข้อมูลถ่ายทอดลงในผลการวิจัยอย่างครบถ้วนตามความเป็นจริง และในระหว่างการทำวิจัย ผู้วิจัยนำข้อค้นพบที่ได้ มาทำการตรวจสอบร่วมกับอาจารย์ เพื่อรับคำแนะนำหรือข้อคิดเห็นเพิ่มเติมแล้วนำมาปรับปรุงแก้ไขก่อนสรุปเป็นผลการวิจัย

การวิเคราะห์ข้อมูล

ภายหลังจากการถอดเทปคำสัมภาษณ์ของผู้ให้ข้อมูลแต่ละราย โดยปราศจากการตีความ ผู้วิจัยนำข้อมูลดิบทั้งคำสัมภาษณ์และบันทึกข้อมูลทั้งหมด มาวิเคราะห์ โดยเลือกใช้เทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงเนื้อหา (Content analysis) (สุภางค์ จันทวานิช, 2539) ซึ่งเป็นการตีความสร้างข้อสรุปแบบอุปนัย (Induction) โดยประมวลผลข้อมูลรายวัน อ่านข้อมูลทั้งหมดที่ได้ จากการบันทึก การสังเกตและการถอดเทป ภายหลังจากการเก็บรวบรวมข้อมูลเป็นรายวัน นำมาแยกประเด็นออกเป็นเรื่องๆ และจัดหมวดหมู่ข้อมูลในลักษณะเชิงบรรยาย วิเคราะห์ข้อมูลที่ ได้ โดยพิจารณาความสอดคล้องและครอบคลุมตามวัตถุประสงค์ที่ศึกษา และนำมาเขียนเชื่อมโยงข้อมูลตามปรากฏการณ์ที่ได้อย่างต่อเนื่องกับบริบทที่ศึกษา นำข้อมูลที่ได้จากผู้ให้ข้อมูลทุกรายมารวมกัน เพื่อหาข้อสรุปของประสิทธิผลการจริง และนำมาเขียนในลักษณะเชิงบรรยายปรากฏการณ์ทั้งหมด

ผลการวิจัย

ส่วนที่ 1 ข้อมูลส่วนบุคคลและการรักษา

ผู้ให้ข้อมูลในการศึกษาครั้งนี้ เป็นผู้ป่วยโรคตับแข็งที่เคยมีประสบการณ์การมีเลือดออกในทางเดินอาหาร จำนวนทั้งหมด 16 คน เป็นเพศชาย 13 คน เพศหญิง 3 คน ผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดมีอายุ ตั้งแต่ 28-75 ปี ส่วนใหญ่อยู่ในกลุ่มช่วงอายุ 48-57 ปี จำนวน 8 ราย และช่วงอายุที่พบน้อยที่สุด คือ ช่วงอายุ 68-75 ปี มีจำนวนเพียง 1 ราย จำนวนผู้ให้ข้อมูลทั้งหมดนับถือศาสนาพุทธ ส่วนใหญ่สำเร็จการศึกษาชั้นประถมศึกษาจำนวน 12 ราย มีสถานภาพสมรสคู่จำนวน 6 ราย หย่าและหม้าย จากคู่สมรสเสียชีวิต จำนวน 7 ราย และสถานภาพโสดจำนวน 3 ราย ทั้งหมดอาศัยอยู่ในจังหวัดชลบุรี ส่วนใหญ่อยู่ในเขตเมืองพัทยา ซึ่งเป็นเขตปกครอง

พิเศษ จำนวน 7 ราย ส่วนอาชีพของผู้ให้ข้อมูลนั้น ก่อนการเจ็บป่วย ผู้ให้ข้อมูลสามารถประกอบอาชีพได้ตามปกติ แต่ภายหลังเจ็บป่วยส่วนใหญ่ไม่สามารถประกอบอาชีพได้เลย เพียงแค่ช่วยทำงานบ้าน เล็กๆ น้อยๆ จำนวน 9 ราย อีก 7 ราย ยังประกอบอาชีพได้ แต่ลักษณะงานที่ทำงานอาจเปลี่ยนไปบ้าง คือรับจ้างทำงานที่มีปริมาณงานที่ทำน้อยลงกว่าเดิม สำหรับบทบาทในครอบครัว ก่อนการเจ็บป่วยส่วนใหญ่ มีบทบาทเป็นหัวหน้าครอบครัวและหารายได้หลัก จำนวน 13 ราย ภายหลังการเจ็บป่วย ต้องเป็นผู้พึ่งพาบุคคลในครอบครัว บางรายยังคงทำหน้าที่หารายได้ให้ครอบครัว แต่รายได้ลดน้อยลง เนื่องจากต้องเปลี่ยนลักษณะงานให้เหมาะสมกับสภาพร่างกาย

สำหรับข้อมูลเกี่ยวกับการเจ็บป่วยและการรักษา พบว่ามีจำนวน 10 ราย ที่มีการเกิดเลือดออกในทางเดินอาหารมาแล้วตั้งแต่ 2 ครั้งขึ้นไป ส่วนระยะเวลาที่รับรู้ว่าเป็นโรคตับแข็ง จากการบอกของแพทย์ มีจำนวน 6 ราย รับรู้ 3-5 วัน และจำนวน 7 ราย รับรู้ 1-3 ปี อีก 3 รายรับรู้ 4-6 ปี สำหรับอาการสำคัญที่ทำให้ต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล คือ อาการอาเจียนเป็นเลือด และอาการอาเจียนเป็นเลือดร่วมกับถ่ายเป็นเลือด ซึ่งมีจำนวนเท่ากัน คือ อย่างละ 8 ราย ส่วนอาการร่วมที่พบร่วมกับกรณีเลือดออก พบได้ทั้งอาการในระบบทางเดินอาหารและอาการในระบบทางเดินหายใจ สำหรับวิธีการรักษาที่ได้รับ พบว่าผู้ให้ข้อมูลทั้ง 16 รายรับรู้ว่าตนเองได้รับการรักษาภาวะเลือดออกในทางเดินอาหารโดยการใส่สายทางจมูก (Nasogastric tube) เพื่อสวนล้างกระเพาะ (Gastric lavage) การได้รับเลือดทดแทนที่เสียไป การหยุดเลือดโดยใช้ยา การส่องกล้อง เพื่อตรวจดูเลือดที่ออก หรือเพื่อฉีดยาหยุดเลือดและหรือผูกหลอดเลือด รวมถึงการได้รับยา เพื่อป้องกันการเกิดเลือดออกซ้ำในผู้ป่วยโรคตับแข็ง

ส่วนการรักษาอื่นๆ ที่ใช้ร่วมด้วยกับการรักษา

ของแพทย์ พบว่ามีจำนวน 3 ราย ที่ซื้อยาชุดรับประทานในจำนวนนี้ มี 1 ราย ที่รักษาโดยการไปหาหมอเจ้าเข้าทรงร่วมกับรับประทานยาหม้อและยาสมุนไพรด้วย อีก 1 ราย ไปหาหมอพระและได้ขำมารับประทาน ส่วนที่ 2 ประสบการณ์การมีเลือดออกในทางเดินอาหารของผู้ที่เป็นโรคตับแข็ง สามารถสรุปได้ 3 ประเด็นสาระ ดังมีรายละเอียดต่อไปนี้

ประเด็นสาระที่ 1 ความหมายของการมีเลือดออกในทางเดินอาหารของผู้ที่เป็นโรคตับแข็ง

ผู้ที่เป็นโรคตับแข็งให้ความหมายการมีเลือดออกในทางเดินอาหารไว้ 3 ประเด็นสาระ คือ 1) การมีเลือดออก 2) ความไม่สุขสบาย 3) ความกลัว

1. การมีเลือดออก ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ถึงการมีเลือดออกว่า เป็นสิ่งที่บ่งบอกถึงความผิดปกติที่เกิดขึ้นอย่างเฉียบพลันกับร่างกายตนเอง โดยบรรยายลักษณะของการมีเลือดออกไว้ 2 ประเด็นย่อย คือ การอาเจียนเป็นเลือด การอาเจียนและถ่ายเป็นเลือด

1.1 การอาเจียนเป็นเลือด เป็นลักษณะของการมีเลือดออกโดยการอาเจียนเพียงอย่างเดียว ไม่มีถ่ายเป็นเลือด แต่จำนวนครั้งของการอาเจียนจะแตกต่างกันในแต่ละราย

“เรื่องเลือดออกนี้เป็นมา 3 ครั้งแล้ว พอก้าวลงจากรถ เกือบไม่ทันรถ มันพุ่งออกมาเลย (เสียงสูง) เป็นเลือดจะ เหมือนเลือดหมู เป็นก้อนด้วย เป็นเลือดสีแดงด้วย ออกมาเยอะ เป็นกระโถน เยอะ ก็มาถึงโรงพยาบาลเลือดยังไม่หยุดเลย ...หลังจากนั้นอีก 5 เดือน มันเป็นเหมือนเก่าอีก อ้วกเป็นเลือดพุ่งอีก ...ครั้งนี้ว่าจะมาตรวจตามนัด แต่มาเป็นชะก่อน ก็อาเจียนเป็นเลือดเหมือนครั้งก่อน”

1.2 การอาเจียนและถ่ายเป็นเลือด เป็นการอาเจียนร่วมกับกรขับถ่ายออกมาเป็นเลือด โดยอาจมีการอาเจียนเป็นเลือดก่อนแล้วค่อยขับถ่ายเป็นเลือด หรือมีการขับถ่ายเป็นเลือดก่อนแล้วจึงอาเจียนเป็นเลือด

“ถ่ายเป็นสีดำ ถ่ายเป็นเลือดด้วย ถ่ายกระปริดกระปรอยออกมาเลย ...บางทีก็เป็นน้ำเลือด บางทีก็เป็นขี้เหลวๆ ดำๆ ออกมาแบบไม่รู้ตัวเลข อันนี้ได้เลย มันนี่ก็ออกมามันก็ไหลออกมาเองเลย... ตอนแรก มันก็ขึ้นออกเหลือง แล้วก็เลือดปนออกมา ตอนหลังนี้ มันเป็นเลือด เป็นก้อน เป็นเม็ด เหมือนยังกับคนตกเลือด วันหนึ่งผมก็เป็นสิบรอบเลยนะ ก็ขึ้นออกมาปึ่ปี้ เลือดไหลจ๊อก จ๊อก จ๊อก พอดกกลางคืน มันเหมือนจะขึ้นไหลพอดดด น้มนั้นจะไหลเลย เป็นเลือด เป็นกอง เท่านั้น (ทำมือให้ดู) ... แล้วมันคลื่นไส้ ก็มันออกทางปากด้วย อ้วกออกมาเต็มเลย... เป็นมาก หมอที่ดูก็เลยต้องตัดเส้นผ่าผมออกอะ คิดดู มันและอะเหอะไปหมด ออกทางปาก ทางก้นด้วย”

2. ความไม่สุขสบาย ผู้ให้ข้อมูลได้กล่าวถึงความไม่สุขสบายไว้ 2 ลักษณะ คือ ความไม่สุขสบายจากอาการ และความไม่สุขสบายการรักษ

2.1 ความไม่สุขสบายจากอาการ เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นก่อนการมีเลือดออก ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ที่เกิดจากความผิดปกติในร่างกายของตนเอง โดยไม่ทราบสาเหตุแน่ชัด แต่รับรู้ว่าเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นเอง เกิดขึ้นอย่างเฉียบพลัน และเป็นสัญญาณหรืออาการนำ ก่อนการมีเลือดออก และรับรู้ว่าเป็นสิ่งที่เกิดขึ้นทำให้ตนเองรู้สึกถึงความไม่สุขสบายในร่างกาย เช่น รู้สึกพะอืดพะอม ไม่สบายในท้อง แน่นท้อง ปวดท้อง เหนื่อย เป็นต้น

“ประมาณ สิงหาคมฯ ได้...ตอนนั้นขับรถอยู่...แล้วถึงวงนอน แล้วมันรู้สึกพะอืดพะอมไม่ค่อยสบายในท้อง ก็เลยไปกินยาหอม โห! พอกินไปแล้ว เสร็จมันหน้ามืด อาเจียนเลย...คือว่าระบบย่อยไม่ค่อยดี มันท้องอืดๆ แน่นๆ ไม่อยากกินข้าว บางทีก็ปวดท้องปวดแหวๆ นี้ (ชี้บริเวณท้อง)”

2.2 ความไม่สุขสบายจากการรักษา เป็นความไม่สุขสบายที่เกิดตามมาภายหลังการเกิดเลือดออก ซึ่งเป็นช่วงที่ผู้ให้ข้อมูลพักรักษาตัวในโรงพยาบาล ทำให้รับรู้ถึงความไม่สุขสบายจากการ

รักษาของแพทย์ เช่น การใส่สายทางจมูก การแทงเข็มเพื่อเปิดหลอดเลือด เป็นต้น

“ก็จำไม่ค่อยได้นะ รู้แต่ว่าเค้าแทงสาย สาย อันใหญ่ (ใส่ NG Tube for lavage) ใส่เข้าไปในจมูก เจ็บเจ็บ... แล้วก็เอาน้ำฉีดเข้าไปล้างเลือดข้างในท้องนี้ แล้วก็นี่เยอะเยอะไปหมดเลย ทั้งให้เลือด ให้น้ำเกลือ ฉีดขงฉีดยาสายอะไรต่อสายอะไร เยอะเยอะไปหมด ทุเข็มที่ฉีดกันจนพุงไปหมด น้ตรงใจฉัน (ขาหนีบ) นี้ด้วย เค้าบอกหาเส้นไม่ได้...แล้วก็ใส่กล้อง ด้วย โห สายบะเรอเนี่ย มันดำเข้าไปในคอเนี่ย (ชี้ที่คอประกอบ) เนี่ย! เมื่อเช้าเพิ่งเอาสายขงออก (ชี้ที่จมูก) บอกหมอขอเอาออกเหอะ มันทิ่มคอ”

3. ความกลัว ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ถึงความรุนแรงที่เกิดขึ้นขณะมีเลือดออกในทางเดินอาหาร ว่าเป็นอาการที่รุนแรง ทำให้รู้สึกตกใจ ร่วมกับการมีอาการรบกวนต่างๆ ซึ่งส่งผลให้รู้สึกกลัว โดยความกลัวที่เกิดขึ้น มีทั้งความกลัวตายและความกลัวทรมาน

3.1 ความกลัวตาย เป็นการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูล ถึงความรุนแรงของการมีเลือดออก โดยสะท้อนให้เห็นว่าเป็นสิ่งที่รุนแรงและอันตรายต่อชีวิต ซึ่งนำไปสู่ผลกระทบด้านจิตใจ จนคิดว่าไม่สามารถอดทนต่อไปได้ ทำให้ตนเองรู้สึกกลัว กลัวความตาย และคิดว่าตนเองอาจจะตายได้

“ตอนนั้นเธอ มันแบบว่ารู้สึกมืดหน้า ต้องหลับตา ไม่อยากมองไรแล้ว แต่รู้ตัวนะ! ลูกมันหามเราใส่รถ เรารู้ตัว นี่พอมารองบาล มันยังอ้วกอีก ถ่ายด้วย อ้วกด้วย ออกทั้งปากทั้งก้นเลย ตอนนั้นไม่ไหวแล้ว คิดว่า คายแน่แล้วกู...โอย! ไม่เคยห rokok (เสียงสูง) ไม่เคยเป็น อีคอนที่อยู่ที่บ้าน เห็นเลือดที่มันออกมาโห! ตกใจเลย ตกใจจริง ๆ ก็เราไม่เคยเป็นมาก่อนงะกลัวนะซี! กลัวฉิบ...! กลัวมากนะ! (เน้นเสียง) ชิ่งตอนอ้วกแตกน้ออย่างกลัวเลย ใจคิดกูจะตายมั้งวะนี่! ใจหายหมด! สั่งเสียเลย สั่งกะลูกเลย ถ้าแม่จะตาย มึงไม่ต้องเอาไว้นะ ถ้าแม่ไม่รู้เรื่อง มึงเอาแม่กลับนะ แม่

ไม่อยากอยู่โรงพยาบาล..”

3.2 ความกลัวทรมาณ เป็นความกลัวที่จะเผชิญกับผลกระทบต่างๆ ซึ่งอาจส่งผลให้ตนเองทรมาณจากอาการมากขึ้น โดยความกลัวทรมาณนั้นมักเกิดในผู้ให้ข้อมูลที่เคยมีอาการเลือดออกในทางเดินอาหารมาแล้วมากกว่า 1 ครั้ง ทำให้ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ถึงอาการที่เคยประสบ ว่ามีความทรมาณเพียงใด นอกจากนี้ ผู้ให้ข้อมูลยังกล่าวถึงความกลัวทรมาณจากการรักษาอีกด้วย

“ก็เฉยๆ นะไม่กลัว แต่ว่าต้องมา (โรงพยาบาล) คือ ใจละ อีกใจคิดว่า เฮ้ย! เราเป็นมะเร็งเปล่าวะ! แต่ไม่กลัวตายนะ! กลัวทรมาณ กลัวเจ็บกลัวปวด แต่เรื่องเป็นแล้วตายนี้ ไม่เลย ไม่กลัว ไม่ได้หวังว่าอยากจะหาย แต่ว่าไม่อยากให้ร่างกายทรมาณ...”

ประเด็นสาระที่ 2 การจัดการกับการมีเลือดออกในทางเดินอาหารของผู้ที่เป็นโรคตับแข็ง

ผู้ให้ข้อมูลได้สะท้อนประสบการณ์ของการจัดการเป็น 3 ประเด็นสาระ คือ การจัดการขั้นต้น การจัดการเมื่อมีเลือดออก และการจัดการเพื่อป้องกันการมีเลือดออกซ้ำ

1. การจัดการขั้นต้น เป็นการจัดการเพื่อบรรเทาความไม่สบายที่เกิดขึ้นในขั้นต้น ได้แก่ อาการพะอืดพะอม ไม่สบายในท้อง แน่นท้อง ปวดท้องเหนื่อย เป็นต้น โดยมุ่งหวังเพื่อให้หายหรือบรรเทาลง ซึ่งการจัดการที่เลือกใช้ แบ่งเป็น 2 วิธี คือ การจัดการโดยใช่ยา เพื่อบรรเทาตามอาการที่เกิดขึ้น และการพักหยุดทำกิจกรรมต่างๆ โดยหวังว่า การมีเลือดออกนั้นจะหยุดลง

1.1 การจัดการโดยใช่ยา เป็นการจัดการโดยใช้วิธีการทายารับประทานตามอาการ โดยคาดหวังว่า ความไม่สบายต่างๆ จะบรรเทาลง แต่ต่อมาก็พบว่า มีเลือดออกในทางเดินอาหารตามมา

“ตอนนั้น รู้สึกจะดีดี ผมตื่นเอาของมาแช่ตู้เย็น แล้วก็เก็บกวาดบ้าน แล้วที่นั่นมันรู้สึก จะมีอาการแน่น

แน่นท้อง อืดอืดท้อง ก็เลยกินยาลดกรดไป 2 เม็ด ผมก็นึกว่าท้องมันอืด... ยาลดกรด เป็นแอนตาซิด ผมกินแล้ว หลังจากนั้น ผมก็ขับรดออกไปข้างนอก พอกลับมาท้วงจากรด ก็อืดไม่พอน มันพุ่งออกมาเลย (เสียงสูง) ก็เลือดซี พุ่งออกมาเลย”

1.2 การพัก เป็นการจัดการ ในช่วงระยะเวลาสั้นๆ ที่เริ่มมีเลือดออก ประมาณ 1-2 ครั้ง โดยใช้วิธีการนั่งพักหรือนอนพัก พร้อมทั้งหยุดกิจกรรมต่างๆ โดยคาดหวังว่า การพักจะทำให้อาการหรือความไม่สบายนั้นๆ บรรเทาลง หรือทำให้เลือดที่ออกหยุดลง แต่อย่างไรก็ตาม ในเวลาต่อมา กลับพบว่าการมีเลือดออกในทางเดินอาหารนั้นกลับรุนแรงขึ้น

“...ก็ตอนแรก มันจุกแน่นดีขึ้นมาที่ท้องนี้เลย พะอืดพะอม พอมันถ่าย มันอ้วกแล้วก็ รู้สึกว่าข้างใน (ขี้ที่ท้อง) มันรู้สึกดีขึ้นมา มันไม่แน่น ไม่พะอืดพะอม ก็คิดว่าเดี๋ยวพักหน่อย มันก็น่าจะดีขึ้น มันไม่ใช่ มันออกมาอีก ลูกมันก็เลยพามา (โรงพยาบาล) นี่ไง”

2. การจัดการเมื่อมีเลือดออก ผู้ให้ข้อมูลทุกรายเลือกใช้วิธีการจัดการเหมือนกัน คือ การรีบไปโรงพยาบาล

การรีบไปโรงพยาบาล เป็นการจัดการ เมื่อเกิดอาการรบกวนจากการมีเลือดออก โดยผู้ให้ข้อมูลรู้สึกว่าไม่สามารถควบคุมและอดทนต่ออาการดังกล่าวได้ จำเป็นต้องเข้ารับการรักษาในโรงพยาบาลอย่างรีบด่วนไปเพื่อพบแพทย์ให้เร็วที่สุด และคาดหวังว่าจะได้รับการช่วยเหลือ เพื่อให้ชีวิตรอดปลอดภัย

“อยู่ไม่ได้เลยทีเนี่ย! บอกให้ (ลูก) พาไปหาหมอ ดึกว่า ...ลูกสาวเห็นตกใจ! พาไปเลยไปหาหมอนี่ ที่โรงพยาบาลใกล้ๆ (โรงพยาบาลอำเภอ) นั่นนะ! หัวเลือดไปด้วย ผมไปแป๊บเดียว แล้วเขา (โรงพยาบาลอำเภอ) ก็ส่งไป (โรงพยาบาลจังหวัด) เลย เขา (หมอ) ว่าต้องไปรักษาต่อที่นั่น... ว่าเครื่องไม้เครื่องมือที่นั่นพร้อมกว่า ..คือ ตอนนั้นมันอยู่ยากแล้ววะ! ก็เลยต้องไปหาหมอไป

คิดว่ามันไม่ไหว ทนไม่ไหว ถ้าไม่ไป (หามอ) ป่านนี้คงจะไป (ตาย) แล้ว”

3. การจัดการเพื่อป้องกันการมีเลือดออกซ้ำ เป็นการจัดการภายหลังออกจากโรงพยาบาล เพื่อป้องกันการเกิดเลือดออกซ้ำ โดยผู้ให้ข้อมูลได้สะท้อนการจัดการออกเป็น 2 ลักษณะ คือ การดูแลตนเองด้านร่างกาย และการดูแลตนเองด้านจิตใจ

3.1 การดูแลตนเองด้านร่างกาย เป็นการดูแลตนเอง ตามคำแนะนำจากบุคลากรทางสุขภาพ รวมถึงจากการมีประสบการณ์การเจ็บป่วยและการรักษาของตน ทำให้มีวิธีการในการจัดการตามการรับรู้ของตนเองได้ สามารถแบ่งได้ 5 วิธี คือ การรับประทานยา การตามานัด การงดของแสลง การงดเหล้า และการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน

3.1.1 การรับประทานยา โดยรับประทานยาตามแผนการรักษาของแพทย์ และให้ความสำคัญกับการจดจำสรรพคุณของยาแต่ละชนิด และรับประทานตามเวลาอย่างเคร่งครัด รวมถึงไม่ซื้อยากินเอง ที่นอกเหนือจากการรักษาของแพทย์

“หลังจากออกจากโรงพยาบาลแล้วทานยาตามแก้ว (หโม) บอก ยาที่กินก็พวก วิตามินพวกวิตามินบีรวม พวกยาบำรุงตับ ช่วยสร้างเลือด พวกยาขับปัสสาวะ แล้วก็ยาลดกรดในกระเพาะ ต้องกินความหโมสั่ง ไม่กินไม่ได้ เป็นโรคนี้นี้ ยาทดก็ไปเอา”

3.1.2 การตามานัด ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ข้อมูลจากแพทย์และจากประสบการณ์ตรงจากการเจ็บป่วย ทำให้ทราบว่า การมีเลือดออกในทางเดินอาหาร มีสาเหตุมาจากโรคตับแข็ง ซึ่งเป็นโรคที่รักษาไม่หาย และร่วมกับมีอาการแทรกซ้อนอย่างอื่นของโรคตับแข็งร่วมด้วย รวมถึงการรับรู้ว่าการมีเลือดออกยังสามารถเกิดซ้ำได้อีก ผู้ให้ข้อมูลจึงให้ความสำคัญกับการมาตรวจตามที่แพทย์นัด โดยพยายามมาทุกครั้งตามวัน เวลา ที่แพทย์นัด และรักษากับแพทย์เฉพาะทาง ซึ่งเป็นแพทย์คนเดิมอย่างต่อเนื่อง

“...ก็พยายามไปตามที่เข่า (หโม) นัด...เป็นโรคนี้นี้ ต้องรักษากับหมอที่เฉพาะทางโรคนี้นี้ แล้วก็รักษาก็ให้รักษากับหมอคนนั้นให้ต่อเนื่อง ที่บอกอย่างนี้เพราะตอนแรกเราไม่รู้ละ ...ก็ว่าเฮ้ย! ขาววม ก็เลยไปหาหมอกระดูก (แพทย์ ortho) ที่โรงพยาบาล เขาก็ให้ยาไปกิน...ก็ไม่หาย พอมาชุดหลังรี ไปหาอีก ทีนี้เขาว่าเป็นจากไอ้ที่ตับแข็ง แล้วก็ให้มารักษาตับแข็ง รั๊ (ขาววม) ก็ดีขึ้น”

3.1.3 การงดของแสลง เป็นการหลีกเลี่ยงอาหารบางอย่างที่เชื่อว่าเป็นปัจจัยส่งเสริมให้เลือดออกซ้ำ จึงมีการปรับพฤติกรรมมารับประทานและหลีกเลี่ยงอาหารที่เชื่อว่าเป็นของแสลง

“ผมนี่กินของแสลงไม่ได้ กินทีไรเป็นทุกที อย่างครั้งนี้ ก่อนมาเป็นอย่างนี้ (เลือดออก) นี้ ผมไปกินแกงแกงเนื้อครับ แกงกับหน่อไม้ดอง กินไปเยอะ เนื้อมากกลางทางได้เรื่อง..อย่าง พวกเนื้อ ของหมักของดองอะไรพวกเนี้ย! มันก็ทำให้เป็นแบบเนี้ย มันทำให้แน่นท้อง สะอืดสะอิม บางทีก็ท้องเสียด้วยแล้วก็เลือดออก มาอย่างเนี้ย กินแล้วมันจะมีอาการไม่บ่อยจะดี... แล้วก็หมอเขาก็บอกมา ว่าไม่ให้ไปกินของแสลง พวกของหมักดอง พวกเนื้อสัตว์บัก มันย่อยยาก พวกน้ำอัดลม ของมัน ของทอด อะไรเงี้ย ...”

3.1.4 การงดเหล้า โดยการหยุดกินเหล้า หรือในรายที่ติดเหล้ามานาน จะใช้วิธีค่อยๆ ลดลง หรือใช้การรับประทานน้ำหวานแทนเหล้า การรับประทานอาหารอ่อน เป็นต้น

“คือว่าเป็นอย่างรั๊ (ตับแข็ง) มันทำให้เชื้อ พวกกระเพาะ อาหารไรเนี้ย มันบาง เพราะเหล้าไปกัด...ก็ช่วงแรกต้องกินอาหารพวกของอ่อนๆ ข้าวต้มเงี้ย !พวกเหล้านี้ ก็ไม่เอาแล้ว ถ้าอยาก (เหล้า)...ก็ไปกินน้ำหวานแทน หมอเค้าบอกด้วย...ถ้าไม่หยุดเหล้านี้! ...มาอีก สงสัยไม่รอดแน่ (หัวเราะ)...”

3.1.5 การปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ถึงการเปลี่ยนแปลงด้านร่างกาย

ภายหลังการมีเลือดออกในทางเดินอาหาร ขอมรับลดข้อจำกัดที่เกิดขึ้น และแก้ไขโดยการปรับเปลี่ยนวิธีการทำงาน มีทั้งการเปลี่ยนงาน การปรับการทำงานให้เบาลงหรือไม่ทำงานหนัก

“ก็รู้สึกว่าร่างกายเรานั้นไม่เหมือนก่อน อย่างเมื่อก่อนเคยเดินเปรี๊ยะล่องแก่งแล้ว เดี่ยวนี้จะเดินจะเหิน มันเชื่องช้า แล้วถ้ามันกับพื้นจะลุกก็ ต้องเอามือค้ำ แบบเป็นสามขาเลย มันไม่มีแรงเอาเลย เวลานอนที่จะลุก บางทีตกข้างๆ เดี๋ยว ไอ้ไอ มันบ่นทอนชีวิตเราละเกิน ปีนต้นตาล เดี่ยวนี้ก็ทำไม่ได้เหมือนก่อน แล้วก็ไม่ได้ช่วย เดี่ยวตก! ไม่กุ่มดั่งกะป่วยมานี้เดินขายนี่ก็ยังเดินได้ แต่ไม่เหมือนก่อนก่อนนี่เดินจากหาดวอนถึงแหลมแท่น จากแหลมแท่นเดินกลับมาที่นี่สบายมาก เดี่ยวนี้ เดินจากที่อยู่ไปแถวเวียง (วงเวียนบางแสน) ไอ้ไอต้องเดินในน้ำพักไปขายไก่สั้ๆ พอ ไม่ไปไกล ไปไม่ไหว เดินไกลไม่ไหวแล้ว”

3.2 การดูแลตนเองด้านจิตใจ ผู้ให้ข้อมูลต้องอยู่กับการเปลี่ยนแปลงอยู่ตลอดเวลา ทำให้เกิดความเบื่อหน่าย ท้อแท้ หรือสิ้นหวัง ได้ในบางครั้ง จึงพยายามหาวิถีทางในการดูแลตนเองด้านจิตใจ ด้วยการสร้างกำลังใจ และการทำใจยอมรับ

3.2.1 การสร้างกำลังใจ เป็นวิธีการทางความคิดที่ผู้ให้ข้อมูลใช้ในการเป็นแรงเสริม เพื่อให้มีกำลังใจในการต่อสู้กับการเจ็บป่วยต่อไป โดยใช้ความรักและผูกพันที่มีต่อญาติ และการสร้างกำลังใจ โดยการยึดถือสิ่งศักดิ์สิทธิ์ตามความเชื่อ แล้วทำให้เกิดกำลังใจ

“...พี่รักแม่มาก ไม่อยากให้แม่เป็นห่วง แก้วว่าพี่ป่วยแกจะลงมาหาพี่ มาอยู่มาดูแลพี่ พี่ก็เลยได้คิดเอาละ! เราจะพยายามไม่ทำให้แม่เป็นห่วง ต้องอดทน บางครั้งมันก็มีรู้สึกเหนื่อย เมื่อๆ เหมือนกัน พอนึกอย่างนี้แล้วมันก็...เออ มีกำลังใจขึ้นนะ”

3.2.2 การทำใจยอมรับ ผู้ให้ข้อมูลรับรู้ถึงการมีเลือดออกในทางเดินอาหารและการรักษา

ที่เกิดขึ้น ว่ามีความรุนแรง และอาจมีอันตรายถึงชีวิต ร่วมกับรับรู้โรคร้ายแรง เป็นโรคที่อยากจะรักษาให้หายขาดและมีภาวะแทรกซ้อนต่างๆ ที่ทำให้ต้องเข้ารับการรักษาบ่อยครั้ง ผู้ให้ข้อมูล จึงใช้การทำใจยอมรับ เป็นวิธีการในการดูแลตนเองด้านจิตใจ เพื่อขจัดความเครียด และวิตกกังวลต่างๆ เช่น การปลงกับชีวิต การใช้หลักศาสนาในการทำใจยอมรับ

“ก็คิดว่าปลงแล้วนะ ไม่รู้จะทำไร ก็เราเป็นไรอะไร มันก็ไม่ดีกว่านี้ มันก็มีแต่แย่ง แย่ง แล้วก็เป็นที่ใจมาก เป็นที่ใจมัน...จะขาดใจเหลือมือเดียว เวลาจะยกตัวที่ ใจมันจะขาด มันเหนื่อย มาโรงพยาบาลทุกครั้ง ก็เสี่ยงทุกครั้ง ก็คิดว่าเราอาจจะเอาชีวิตมาทิ้งที่โรงพยาบาลในวันไหนวันหนึ่งนะ ก็ทำใจเตรียมใจแล้ว ช่วงมันอะไรจะเกิดก็ต้องเกิดนะ”

ประเด็นสาระที่ 3 การดูแลที่ได้รับ ขณะเข้ารับการรักษาเลือดออกในทางเดินอาหาร

เป็นการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูลต่อการดูแลที่ได้รับจากบุคลากรทางสุขภาพ โดยผู้ให้ข้อมูลกล่าวถึงการดูแลที่ได้รับ 2 ด้าน คือ ด้านการเอาใจใส่ และด้านการสื่อสาร

1. ด้านการเอาใจใส่ เป็นการรับรู้ถึงความเอาใจใส่จากบุคลากรในทีมสุขภาพในภาพรวม ซึ่งมีทั้งในทางบวกและทางลบ ในทางบวกคือ การที่แพทย์รักษาดี และการให้ความช่วยเหลือ โดยไม่รังเกียจ ส่วนในทางลบคือ การให้รอนาน การไม่ได้รับความสนใจและช่วยเหลือในสิ่งที่ต้องการ และการแสดงความรังเกียจ

1.1 การที่แพทย์รักษาดี เป็นการรับรู้ถึงการได้รับความเอาใจใส่จากแพทย์ ในการรักษา รักษาได้ถูกต้องกับโรค ทำให้ความเจ็บป่วยบรรเทาลง และรู้สึกว่าได้รับการรักษาอย่างเต็มที่

“หมอเขารักษาดี ก็คือว่ามันมาถูกทาง ทำให้เรารู้ว่าไอ้ที่เป็น อย่างว่าอ้วกเป็นเลือด หรือว่าท้องบวมเนี่ย! เพราะว่าเราเป็นตับแข็ง เขา (หมอ) ก็บอก

ดัดมันแข็งไปส่วนหนึ่งแล้ว มันรักษาไม่ได้นะ แล้วก็ว่า
อย่าไปทำให้มันเป็นมากขึ้น อย่างเงี้ย”

1.2 การให้ความช่วยเหลือโดยไม่
รังเกียจ เป็นการรับรู้ถึงการช่วยเหลือจากบุคลากร
ทางสุขภาพโดยไม่รังเกียจ เช่น การช่วยเหลือในเรื่อง
การขับถ่าย การเช็ดตัวให้แม่ในขณะที่เด็กตื่น

“เค้าก็ดูแลดีนะ ทั้งพยาบาล ทั้งเจ้าหน้าที่แหละ
อย่างเช่นว่า เราช่วยเหลือตัวเองไม่ได้เค้าก็มาเช็ดมา
ทำให้ละ อย่างเราเดินไปถ่าย (อุจจาระ) ไม่ได้ เค้าก็
บอกให้ออนอยู่บนเตียงนี่แหละ ถ้าถ่ายเฉย บอกเค้า
เค้าก็มาเช็ดมาทำให้”

1.3 การให้รอนาน เป็นการรับรู้ในทางลบ
ของผู้ให้ข้อมูล โดยสะท้อนถึงการไม่เอาใจใส่ของ
บุคลากรทางสุขภาพ ว่าทำให้เกิดผลกระทบ คือ ต้อง
เสียเวลาในการรอคอยนาน

“มาที่รอกี่นาน พอเจอ (หมอ) ก็แค่ถามหน่อย
เอาหูฟังจิ้ม จิ้มอกหน่อย เอ้า! เอามาไปกิน เป็มนั้น
เป็นนี่ แค่นี้! มารู้อีกที เนี่ยเป็นเยอะแล้ว”

1.4 การไม่ได้รับความสนใจและ
ช่วยเหลือในสิ่งที่ต้องการ เป็นการรับรู้ในทางลบ
ของผู้ให้ข้อมูล ถึงพฤติกรรมปฏิบัติของบุคลากร
ในทีมสุขภาพ ที่ทำให้รู้สึกว่าจะไม่ได้รับความสนใจหรือ
ความช่วยเหลือในสิ่งที่ต้องการ

“คือ คนเป็นอย่างนี้ (การมีเลือดออก) ช่วงแรก
มันจะช่วยเหลือตัวเองไม่ค่อยได้ มันจะเพ็ช ระบาย
ขับถ่ายนี่มันจะร้อนมาก มันถ่ายบ่อย นี่กันผมนี่แทบพัง
เบื่อยเลย มันร้อนมันอึดอัด ไข่เขี่ย พองหมดเลย เรา
นอนนาน เราถ่าย เราปวดเราไร เรียกเค้า (เจ้าหน้าที่
พยาบาล) เค้าไม่มาบ้าง บอกไม่ว่างบ้าง เรายังต้องฝืน
ทน สายอะไรต่อสายอะไรเต็มไปหมด ต้องพยายาม
เดินไปขับถ่ายเอง ล้างไรเอง..จ้ เลือดมันก็ไหลตามสาย
(สาย IV) เลือดแข็งอีก โดนว่าด้วย เจ็บตัวด้วย โดน
แทงใหม่”

1.5 การแสดงความรังเกียจ ผู้ให้ข้อมูล

รับรู้ถึงพฤติกรรมที่แสดงออกของบุคลากรทางการ
แพทย์ ว่ามีความรังเกียจต่อผู้ป่วย เนื่องจากการเกิด
เลือดออกในทางเดินอาหาร ของผู้ที่เป่าโรคดัดมันแข็ง
ส่วนใหญ่มีสาเหตุมาจากการมีพฤติกรรมการดื่มเหล้า
ซึ่งเป็นสิ่งที่สังคมไม่ยอมรับ และมักตีตราคนกลุ่มนี้ว่า
เป็นคนไม่ดี ส่วนพฤติกรรมที่ผู้ป่วยรับรู้ว่าเป็นการ
แสดงความรังเกียจนั้น คือ การใช้คำพูดประชดประชัน
การแสดงท่าทีรังเกียจ ไม่อยากเข้าใกล้

“ไม่มีใครอยากป่วยหรอกนะนะ ถึงผมจะเป็น
โรคเหล้า แต่ก็อยากให้คิดว่าเราก็คอนนะนะ บางทีทำ
เหมือนเราไม่ใช่คนนะครี๊ เค้ารังเกียจ ทำทางไม่อยาก
เข้าใกล้ คือเราก็คอนนะจ้ มันจะเป็น...จริงอยู่เป็นโรค
ที่เหมือนเราทำตัวเราเอง แต่เราก็คอนนะจ้ มันจะเกิด
บางคนก็ยิ่งกว่าเรา ไม่เห็นเค้าเป็นเลย ...ก็มีบ้างแหละ
ก็มีแบบเค้าพูดประชดบ้าง ว่ากินเข้าไปเยอะๆ จะได้
ไม่ต้องมาบ่อยๆ บ้างไรบ้าง อย่างนี้ ตามหมอน้อย คนไข้
ที่ไหน เขาจะไปอยากถามอะไร ยิ่งเราก็คอนน้อยด้วย”

2. ด้านการสื่อสาร โดยผู้ให้ข้อมูลได้สะท้อน
ความรู้สึกในภาพรวม ทั้งในทางบวกและในทางลบ
ในทางบวกคือ การพูดจาสุภาพ/เป็นกันเอง การให้
ข้อมูลและคำแนะนำดี ส่วนในด้านลบคือ การพูดจาไม่
สุภาพ การอธิบาย/ให้ข้อมูลน้อย

2.1 การพูดจาสุภาพ/เป็นกันเอง
เป็นการรับรู้ถึงการเอาใจใส่ที่ได้รับจากบุคลากรทาง
สุขภาพ จากการสื่อสารโดยใช้คำพูดที่สุภาพ ไพเราะ
และให้ความคุ้นเคยเป็นกันเอง

“ก็เค้า (หมอ) ก็ดี มาถามมาได้ดี แล้วก็พูดกับ
คนไข้ดี ก็พูดจาแบบ ไม่ว่า ไม่ดว่าดไรเงี้ย บอกเราดี
ส่วนพยาบาล พูดจาดีกับเรา เขาก็พูดจาดี ไม่ดุ ไม่ดว่าด
เขา (หมอ) ก็พูดจาอะไรกับคนป่วยดี ก็ทำให้เราก็คอน
คิดว่าเขาดีนะนะ”

2.2 การให้ข้อมูลและคำแนะนำดี
เป็นการรับรู้ในเรื่องของการได้รับคำอธิบายและให้
ข้อมูลต่างๆ จากแพทย์ หรือบุคลากรในทีมสุขภาพ

ถึงสาเหตุของการมีเลือดออก ทำให้ผู้ให้ข้อมูลได้ทราบและตระหนักถึงการเอาใจใส่ตนเองมากยิ่งขึ้น

“ตอนแรก พี่เข้าใจว่าที่เลือดออกมานี้ ออกมาจากตับ เพราะหมอเขาบอกว่าเราเป็นโรคตับ (ตับแข็ง) ก็เลยเข้าใจอย่างนั้น ทีนี้เดือนหลัง หมอเค้าอธิบายว่าเลือดที่ออกมาจากกระเพาะอาหาร เค้าบอกตอนส่องกล้อง เค้าว่าเป็นตับแข็ง เลือดมันเลยไปที่ตับไม่ได้เลยทำให้เส้นเลือดโคในกระเพาะ ทีนี้พอโคมากมันก็เลยเส้นเลือดแตก เลือดออก อาเจียนเป็นเลือด พยาบาลเค้าก็บอกว่าหมอเค้าไปรด ไปผูกให้ อะไรนี่แหละ เราก็ถึงเข้าใจ”

2.3 การพูดจาไม่สุภาพ เป็นการรับรู้ในทางลบของผู้ให้ข้อมูลถึงการพูดจาไม่สุภาพ ไม่ไพเราะของบุคลากรทางการแพทย์ ต่อผู้ให้ข้อมูล

“ไอ้ที่ไม่ดีหรือ ก็พูดจาไม่เพราะ พูดจาตะคอก มั่ง ไล่มั่ง มันเกินไป คือบางทีแบบว่า เหมือนกับว่าใช้อารมณ์กันซะมาก”

2.4 การอธิบาย/ให้ข้อมูลน้อย เป็นการรับรู้ในทางลบของผู้ให้ข้อมูล ถึงการดูแลของทีมสุขภาพ ในด้านการสื่อสาร โดยสะท้อนในรูปของการได้รับข้อมูลทางสุขภาพจากแพทย์น้อยหรือไม่เพียงพอ และการได้รับคำตอบที่เป็นคำพูดประชดประชัน ทำให้ผู้ให้ข้อมูลรู้สึกไม่กล้าที่จะถาม และไม่อยากจะมาหาแพทย์

“ผมอยากให้พวกหมอเขาช่วยบอกหรือว่าอธิบายอะไร อะไร ให้คนป่วยเข้าใจมากกว่านี้ นี่อะไรถามมากก็ไม่ได้ ถามมากก็ว่ารู้ดี หว่า รู้ดีไม่มันเป็นหมอซะเองเลยละ มาทำไม เนี่ย! จริงจริง มันเป็นอย่างนี้ กิดดู แล้วคนป่วยที่ไหนอยากจะมาหาหมอ”

การอภิปรายผล

1. ความหมายของการมีเลือดออกในทางเดินอาหารของผู้ที่เป็นโรคตับแข็ง

จากผลการศึกษาที่ได้ พบว่าการมีเลือดออก

ในทางเดินอาหารจากสาเหตุของโรคตับแข็งมีทั้งการอาเจียนเป็นเลือดเพียงอย่างเดียว และการอาเจียนร่วมกับการถ่ายเป็นเลือด (บัญชา โอวาทพารพ, 2532 ; ไพโรจน์ เหลืองโรจนกุล, 2541) สอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมา พบว่ามากกว่าร้อยละ 50 ของผู้ที่เป็นโรคตับแข็ง มักมีภาวะแทรกซ้อนจากการตกเลือดในทางเดินอาหาร และจะมีอาการแสดงของการขาดเลือดอย่างรุนแรง จนทำให้ระบบต่างๆ ในร่างกายล้มเหลวและทำให้เสียชีวิตได้ (Rikkers, 1998) จากผลการศึกษา สะท้อนให้เห็นว่าการมีเลือดออกนั้นอาจเป็นการแสดงอาการของโรคตับแข็งครั้งแรกในชีวิต ซึ่งผู้ป่วยจะรับรู้จากแพทย์ในเวลาต่อมาเมื่อผ่านพ้นภาวะวิกฤตแล้ว ว่าตนเองเป็นตับแข็ง หรือในบางรายเคยมีประสบการณ์การมีเลือดออกในทางเดินอาหารมาก่อนแล้ว แต่ก็ยังไม่ทราบว่าตนเองเป็นโรคตับแข็ง ทำให้อาการของโรคตับแข็งรุนแรงขึ้น มีภาวะแทรกซ้อนเกิดมากขึ้น (ไพโรจน์ เหลืองโรจนกุล, 2541 ; สมชาย ยงศิริ และคณะ, 2545 ; Pagliaro et al., 1994 ; Rikkers, 1998)

ในช่วงก่อนการเกิดเลือดออกในทางเดินอาหารนั้น มักมีอาการที่ทำให้ผู้ป่วยรับรู้ถึงความผิดปกติที่เกิดขึ้นกับตนเองนำมาก่อน อาการเหล่านี้ นำมาซึ่งความรู้สึกไม่สุขสบาย ซึ่งผลการศึกษาที่ได้มีทั้งความคล้ายคลึงและแตกต่างกับการศึกษาที่ผ่านมา ในเรื่องของอาการก่อนการมีเลือดออก โดยคล้ายคลึงกับการศึกษาของเพ็ชรรัตน์ ใจเมือง (2546) ที่พบว่า ผู้ป่วยที่มีการอาเจียนและถ่ายเป็นเลือด จะสัมพันธ์กับการมีอาการทางคลินิกของโรคระบบทางเดินอาหาร และมักมีอาการร่วมกันหลายอาการ แต่แตกต่างจากการศึกษาของ กำพล ถิ่นกลิ่น และคณะ (2536) ที่พบว่า ผู้ที่มีเลือดออกในทางเดินอาหาร จากสาเหตุของโรคตับแข็ง มักไม่มีอาการปวดท้องนำมาก่อน แต่จะพบอาการแทรกซ้อนในระบบทางเดินหายใจจากการเสียเลือดเป็นจำนวน

มาก นอกจากนี้ผู้ที่เป็โรคดัดแข็งยังรับรู้ถึงความไม่สุขสบายจากการรักษาด้วย ซึ่งเป็นความไม่สุขสบายที่เกิดขึ้นในขณะที่ได้รับการรักษาการมีเลือดออกในโรงพยาบาล เนื่องจากการรักษาที่ได้รับนั้น นำมาซึ่งความเจ็บปวดและทุกข์ทรมานทางร่างกาย สอดคล้องกับการศึกษาที่ผ่านมาในผู้ป่วยภาวะวิกฤต ที่เข้ารับการรักษาในโรงพยาบาล พบว่า ผู้ป่วยที่อยู่ในภาวะวิกฤตต้องเผชิญกับผลของความเจ็บป่วยที่มีความก้าวหน้าเปลี่ยนแปลงไปอย่างรวดเร็วและอาจเพิ่มระดับความรุนแรงคุกคามชีวิตได้ ทำให้ต้องได้รับการรักษาด้วยเครื่องมือและเทคโนโลยีต่างๆ เพื่อช่วยให้สามารถรอดชีวิต อาทิเช่น การใส่สาย ใส่ท่อต่างๆ เข้าสู่ร่างกาย การต้องพึ่งพาการช่วยหายใจ การให้น้ำเกลือหรือเจาะเลือดบ่อยๆ เป็นต้น สิ่งเหล่านี้เป็นปัจจัยที่ทำให้ผู้ป่วยรู้สึกถึงความเจ็บปวดและความทุกข์ทรมานที่รุนแรงอยู่ตลอดเวลา (Clark, 1999 อ้างถึงใน จริยา ดันดิธรรม, 2547)

จากข้อค้นพบในเรื่องของความกลัว ซึ่งเป็นความรู้สึกรู้สึกของผู้ให้ข้อมูลต่อการมีเลือดออกในทางเดินอาหาร ว่าเป็นอาการที่รุนแรงและอันตรายต่อชีวิต มีผลให้เกิดความกลัว ซึ่งมีทั้งความกลัวตายและความกลัวทรมาน สอดคล้องกับการศึกษาของ อังคณา ชนชนะ (2550) ที่พบว่า ผู้ที่เป็นโรคดัดแข็งจากแอลกอฮอล์ จะรู้สึกกลัวตายเมื่อได้รับรู้ว่า เป็นโรคที่รักษาไม่หาย เมื่อโรครุนแรงขึ้น และเคยมีประสบการณ์ตรงที่เคยประสบกับภาวะวิกฤตนั้นด้วยตนเอง หรือจากการเห็นบุคคลอื่นเสียชีวิตด้วยโรคดัดแข็ง ส่วนในเรื่องความกลัวทรมานนั้น มักเกิดกับผู้ที่เคยมีประสบการณ์ตรงจากการเกิดเลือดออก ทำให้รับรู้ถึงความทรมานจากการเสียเลือด เช่น อาการหน้ามืด เป็นลม เหนื่อย เพลียจนถึงมีอาการช็อก ซึ่งเป็นสิ่งจำเป็นที่ต้องได้รับความช่วยเหลืออย่างรวดเร็ว และอาจนำมาซึ่งความทุกข์ทรมานได้อีก (สมบัติ ตรีประเสริฐสุข และวโรชา มหาชัย, 2550)

2. การจัดการการมีเลือดออกในทางเดินอาหารของผู้ที่เป็นโรคดัดแข็ง

จากการศึกษาพบว่าผู้ที่ไม่เคยมีประสบการณ์การมีเลือดออกมาก่อน มักจะจัดการกับการมีเลือดออกในทางเดินอาหารนั้น โดยการจัดการขั้นต้นด้วยตนเองก่อน ด้วยวิธีการรับประทานยาตามอาการที่เกิดขึ้นและการพัก โดยหวังว่าจะช่วยบรรเทาอาการเหล่านั้นได้ แต่ในระยะต่อมาก็จะเกิดการมีเลือดออกตามมา จึงจำเป็นต้องเข้ารับการรักษา โดยการรับไปโรงพยาบาลอย่างรีบด่วน ข้อค้นพบที่ได้ เป็นความรู้ใหม่ ที่ทำให้เข้าใจวิธีการจัดการขั้นต้นในการมีเลือดออกของผู้ที่เป็นโรคดัดแข็ง ช่วยให้มีผลการทางสุขภาพเข้าใจ ในการประเมินและการตีความถึงการตัดสินใจจัดการอาการของคนในกลุ่มนี้ ซึ่งจะนำไปสู่การหาแนวทางการพยาบาลในการช่วยเหลือ ให้ผู้ที่เป็นโรคดัดแข็งและครอบครัว สามารถจัดการอาการในขั้นต้นได้อย่างเหมาะสมต่อไป

สำหรับการจัดการ เมื่อมีเลือดออก ผู้ให้ข้อมูลทุกรายจึงเลือกใช้วิธีการจัดการที่เหมือนกัน คือ การรับไปโรงพยาบาล เพื่อรับการรักษาให้เร็วที่สุดเท่าที่จะเร็วได้ ส่วนข้อค้นพบในเรื่องของการจัดการเพื่อป้องกันการมีเลือดออกซ้ำ เป็นการจัดการของผู้ให้ข้อมูลภายหลังออกจากโรงพยาบาล เพื่อป้องกันการเกิดเลือดออกซ้ำ โดยใช้วิธีการจัดการคือการดูแลตนเองด้านร่างกาย และการดูแลตนเองด้านจิตใจ ผู้ให้ข้อมูลมีวิธีการดูแลตนเองทางด้านร่างกาย แบ่งได้เป็น 5 วิธี คือ การรับประทานยา การมาตามนัด การงดของแสลง การงดเหล้า และการปรับเปลี่ยนรูปแบบการทำงาน สำหรับเรื่องการรับประทานยา นั้น ผู้ให้ข้อมูลใช้ชีวิตรับประทานตามเวลา ไม่ชื้อยากินเอง และพยายามจดจำสรรพคุณของยาแต่ละชนิด สอดคล้องกับการศึกษาของ อังคณา ชนชนะ (2550) ที่ศึกษาประสบการณ์ชีวิตของผู้ที่เป็นโรคดัดแข็งจากแอลกอฮอล์ จำนวน 13 ราย พบว่าผู้ที่เป็นโรคดัดแข็ง

จากแอลกอฮอล์ เชื่อว่าการปฏิบัติตามแผนการรักษาของแพทย์โดยการรับประทานยาที่ถูกต้องและสม่ำเสมอ จะสามารถช่วยลดความรุนแรงของโรคได้

อย่างไรก็ตามจากการศึกษาครั้งนี้ พบว่ายังมี ข้อมูลของผู้ที่เป็นโรคตับแข็ง มีการใช้ยาหรือการรักษาอื่นๆ ที่นอกเหนือจากการรักษาของแพทย์ เนื่องจากความไม่รู้ หรือไม่ได้รับข้อมูลที่เพียงพอ ซึ่งข้อค้นพบดังกล่าว บุคลากรทางสุขภาพ ควรให้ความสำคัญและปรับปรุงเรื่องการให้ข้อมูลให้มากกว่าที่เป็นอยู่ เพราะหากผู้ป่วยในกลุ่มนี้ มีการใช้ยาอื่นที่นอกเหนือจากการรักษาของแพทย์ โดยเฉพาะยาบางประเภท เช่น ยาหม้อ ยาสมุนไพร ยาถูกกลอน และยาชุด ซึ่งอาจทำให้อาการของตับแข็งเป็นรุนแรงมากขึ้น เนื่องจากยาหลายชนิดมีการทำลาย หรือผ่านที่ตับ ซึ่งผู้ป่วยที่เป็นตับแข็ง จะไวต่อการเกิดตับอักเสบได้ง่ายกว่าคนปกติ ดังนั้นจึงควรให้ความสำคัญในเรื่องของการแนะนำและให้ความรู้เรื่องการรักษา การใช้ยาดังกล่าว (ชมรมโรคตับแห่งประเทศไทย, 2550)

ส่วนข้อค้นพบในเรื่องของการมาตรวจตามนัด นั้น พบว่าผู้ให้ข้อมูลให้ความสำคัญกับการมาตรวจตามนัดที่แพทย์นัดโดยพยายามมาทุกครั้งตามวัน เวลาที่แพทย์นัด แม้การมาแต่ละครั้งจะทำให้ต้องเสียเวลาในการรอคอยนานก็ตาม รวมถึงการให้ความสำคัญกับการรักษากับแพทย์เฉพาะทาง ซึ่งเป็นแพทย์คนเดิมอย่างต่อเนื่อง จากข้อค้นพบดังกล่าว สามารถอธิบายได้ว่า เมื่อผู้ป่วยตับแข็งเคยมีประสบการณ์เลือดออกในทางเดินอาหารมาแล้ว ผู้ป่วยจะรับรู้ว่าการมีเลือดออกนั้น ทำให้โรคตับแข็งของตนเป็นรุนแรงมากขึ้น และในขณะที่เกิดเลือดออก ทำให้รู้สึกทุกข์ทรมานและไม่อยากเป็นอีก ทำให้ผู้ป่วยให้ความสำคัญในการมาตรวจตามนัด สำหรับข้อค้นพบในเรื่องการงดของแสลง เป็นการหลีกเลี่ยงอาหารบางประเภท ที่เชื่อว่าเป็นปัจจัยที่ทำให้เกิดเลือดออกในทางเดินอาหาร

เนื่องจากเคยมีประสบการณ์การเกิดอาการผิดปกติ ภายหลังจากรับประทานอาหารเหล่านี้ แล้วทำให้เกิดเลือดออกตามมา สอดคล้องกับการศึกษาของ อังกนา ชนชนะ (2550) ที่พบว่า เมื่อผู้ป่วยโรคตับแข็งรับรู้ว่าการรับประทานอาหารเป็นอาหารที่เมื่อรับประทานเข้าไปแล้ว ก่อให้เกิดความผิดปกติขึ้นทันที ผู้ป่วยจึงระวังและหลีกเลี่ยงอาหารแสลง ซึ่งตัวอย่างของอาหารแสลง ได้แก่ อาหารมัน อาหารกระป๋อง อาหารหมักดอง เป็นต้น ร่วมกับการรับประทานเหล้าหรือเครื่องดื่มแอลกอฮอล์ ที่เชื่อว่าเป็นสาเหตุให้โรคตับแข็งรุนแรงขึ้นและเกิดเลือดออกซ้ำได้ สอดคล้องกับโบเยอร์ (Boyer, 1995) ที่สรุปไว้ว่า ผู้ป่วยที่มีอาการเป็นเลือด จากสาเหตุการฉีกขาดที่หลอดเลือดพอร์ทัล ควรได้รับการรักษาและถนอมตับให้ดี เพื่อจะได้ไม่เจ็บซ้ำอีก ด้วยวิธีการรับประทานยาและปฏิบัติตามคำสั่งแพทย์โดยเคร่งครัด โดยเฉพาะควรหยุดดื่มสุราเด็ดขาด เพราะการดื่มสุราทำให้เลือดออกซ้ำแล้วซ้ำอีกหลายครั้งจนเสียชีวิต

สำหรับข้อค้นพบในเรื่องการจัดการเพื่อป้องกันกรณีเลือดออกซ้ำโดยการดูแลตนเองตามจิตใจ พบว่าผู้ให้ข้อมูลเลือกใช้ชีวิต สร้างกำลังใจให้เข้มแข็งและทำใจยอมรับ เนื่องจากผู้ให้ข้อมูลได้รับรู้ว่าการมีเลือดออกในทางเดินอาหาร เกิดจากสาเหตุของโรคตับแข็ง ซึ่งเป็นโรคเรื้อรังที่ยากต่อการรักษาให้หายขาด และการมีเลือดออกนั้นสามารถเกิดขึ้นซ้ำได้อีก เช่นเดียวกับการศึกษาของ อังกนา ชนชนะ (2550) ที่พบว่า ผู้ที่เป็นโรคตับแข็งให้ความสำคัญในการปรับเปลี่ยนพฤติกรรม และปฏิบัติตามแผนการรักษาของแพทย์ โดยใช้วิธีเลิกดื่มเหล้า เลือกรับประทานอาหาร พยายามออกกำลังกาย รับประทานยาตามแผนการรักษาและมาตรวจตามนัด ร่วมกับการปรับทางด้านจิตใจ โดยการทำให้ใจยอมรับกับการเจ็บป่วยแล้วพยายามปฏิบัติตัวให้เหมาะสมเพื่อให้อายุยืนยาว

3. การดูแลที่ได้รับขณะเข้ารับการรักษาเลือดออกในทางเดินอาหาร

เนื่องจากการเกิดเลือดออกในทางเดินอาหารเป็นภาวะวิกฤตที่เกิดขึ้นกับผู้ที่เป็โรครดับแข็งและการจัดการที่ดีที่สุดในขณะนั้นคือการรับเข้าโรงพยาบาลร่วมกับมักพบการเกิดเลือดออกซ้ำ ทำให้ผู้ป่วยกลุ่มนี้ต้องเข้ารับการรักษาด้วยเรื่องซ้ำๆ กันหลายครั้ง ผู้ให้ข้อมูล ได้สะท้อนการดูแลที่ได้รับจากทีมสุขภาพ ซึ่งได้แก่ แพทย์ พยาบาล และผู้ช่วยเหลือนอนไข มาใน 2 ด้าน คือ การเอาใจใส่ และการสื่อสาร ซึ่งจากข้อค้นพบที่ได้ ตามการรับรู้ของผู้ให้ข้อมูลต่อการดูแลที่ได้รับ มีทั้งในลักษณะทางบวกและในลักษณะทางลบ กล่าวคือในขณะที่ได้รับการรักษาเลือดออกในทางเดินอาหารในโรงพยาบาลนั้น ผู้ให้ข้อมูลได้รับรู้ถึงผลกระทบที่เกิดขึ้นจากการมีเลือดออกว่าเป็นภาวะวิกฤต มีผลต่อการดำเนินชีวิต ไม่สามารถช่วยเหลือตนเองได้ ต้องเผชิญกับความทุกข์ทรมานจากการรักษาที่มุ่งช่วยชีวิต ผู้ป่วยจึงคาดหวังต่อการปฏิบัติจากแพทย์ พยาบาลและเจ้าหน้าที่อื่นๆ ซึ่งเมื่อสิ่งที่ได้รับไม่เป็นดังที่คาดหวัง ทำให้เกิดการรับรู้ต่อการดูแลในทางลบ ซึ่งอาจแตกต่างจากการรับรู้ของบุคลากรที่ให้การดูแลรักษา ที่มักจะรับรู้ถึงการแก้ไขความผิดปกติทางร่างกาย หรือความผิดปกติของการทำหน้าที่ของอวัยวะต่างๆ ในร่างกาย ซึ่งเป็นการรับรู้ที่ต่างจากของผู้ป่วย ซึ่งนำไปสู่ความขัดแย้งในใจ และอาจเกิดช่องว่างของความร่วมมือในการรักษาได้ (Kleinman, 1980) ดังนั้นพยาบาลจึงควรปฏิบัติตามหน้าที่ ตามหลักวิชาการ ควรมีความเมตตาและเอื้ออาทร ควรตระหนักในการตอบสนองความต้องการของผู้ป่วย เพราะสิ่งต่างๆ ที่ผู้ป่วยได้รับ เสมือนสิ่งที่ตราตรึงอยู่ในความทรงจำของผู้ป่วยอยู่ตลอดเวลา

สรุป ในการศึกษาประสบการณ์การมีเลือดออกในทางเดินอาหารของผู้ที่เป็นโรครดับแข็ง ซึ่งถือเป็นการเจ็บป่วยในภาวะวิกฤตที่เกิดจากสาเหตุของ

โรคเรื้อรัง โดยเฉพาะในขณะที่ได้รับการดูแลเรื่องเลือดออกในทางเดินอาหาร ผู้ป่วยต้องตกอยู่ในสถานการณ์ที่เสี่ยงต่อการคุกคามชีวิต ผู้ป่วยในกลุ่มนี้จึงอยู่ในสภาพที่ต้องพึ่งพาหรือความอยู่รอดของชีวิตนั้นขึ้นอยู่กับบุคคลอื่น จึงมีอาจปฏิเสธการให้ความสำคัญในเรื่องการตอบสนองด้านร่างกาย เพื่อให้ชีวิตรอดปลอดภัยมาอันดับแรก แต่ถึงกระนั้นก็มีอาจปฏิเสธได้เช่นกันว่า การตอบสนองทางด้านจิตใจก็เป็สิ่งสำคัญ เนื่องจากมนุษย์มีความเป็นองค์รวม ที่ผสมผสานรวมกันทั้งด้านร่างกาย จิตใจ สังคมและวิญญาณ ซึ่งผลการศึกษาทำให้ได้ข้อมูลตามความรู้สึกของผู้ป่วยกลุ่มนี้ และบุคลากรสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงแผนการดูแลให้มีคุณภาพและครอบคลุมยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ด้านการปฏิบัติการพยาบาล

นำมาใช้เป็นแนวทางในการพยาบาลเพื่อตอบสนองความต้องการของผู้ป่วยได้อย่างมีคุณภาพมากขึ้น ส่วนข้อค้นพบในเรื่องของการรับรู้ต่อการดูแลที่ได้รับของผู้ป่วย ทำให้พยาบาลเข้าใจในความเป็นบุคคลของผู้ป่วยแต่ละราย เข้าใจถึงกระบวนการของความรู้สึกนึกคิด เริ่มตั้งแต่ก่อนมีเลือดออก ขณะมีเลือดออก และหลังจากมีเลือดออก ทำให้เกิดความตระหนักถึงปัญหาและความทุกข์ทรมานจากการมีเลือดออกในทางเดินอาหาร พยาบาลสามารถนำไปวางแผนและค้นหาวิธีการปฏิบัติเพื่อลดปัญหาและความทุกข์ทรมานของผู้ป่วยได้อย่างมีประสิทธิภาพ

2. ด้านการวิจัย

ทำให้ได้ความรู้ที่เป็นประสบการณ์ตรงของผู้ที่เป็นโรครดับแข็งที่มีภาวะเลือดออกในทางเดินอาหาร ดังนั้นในด้านกรวิจัย ควรมีการทำวิจัยเชิงคุณภาพเพื่อต่อยอดการศึกษา โดยเน้นให้ครอบคลุมทุกภาวะแทรกซ้อน ที่เกิดจากสาเหตุของโรครดับแข็ง เพื่อขยาย

ผลการวิจัยในผู้ป่วยกลุ่มนี้ และนำไปสู่การให้ความช่วยเหลือและตอบสนองการดูแลผู้ป่วยด้อยแอ้ง เพื่อลดความทุกข์ทรมาน และให้คงไว้ซึ่งคุณภาพชีวิตที่ดีที่สุด

3. ด้านการศึกษา

ควรมีการจัดอบรมหรือสัมมนาให้กับพยาบาล นักศึกษาพยาบาล และญาติผู้ดูแลผู้ป่วยในกลุ่มนี้ ในหัวข้อภาวะแทรกซ้อนจากโรคตับแอ้ง และเพิ่มเติมเนื้อหาในเรื่องประสบการณ์การเกิดเลือดออกในผู้ที่เป็นโรคตับแอ้งด้วย ทั้งนี้เพื่อให้ผู้เข้าอบรมได้เข้าใจในเรื่องความรุนแรงของการมีเลือดออกในทางเดินอาหาร จากสาเหตุโรคตับแอ้งและเข้าใจในความรู้สึกของผู้ป่วยในกลุ่มนี้ต่อการเจ็บป่วยของตน

4. ด้านการบริหาร

จากข้อค้นพบที่ได้ ยังมีความไม่พึงพอใจต่อการดูแลที่ได้รับของผู้ที่เป็นโรคตับแอ้งที่มีการเกิดเลือดออกในทางเดินอาหาร ที่ได้สะท้อนให้เห็นถึงความรู้สึกต่อการดูแลที่ได้รับในทางลบ ดังนั้นผู้บริหารควรตระหนักถึงจุดบกพร่องดังกล่าว และนำไปปรับปรุงการบริการให้ดีขึ้น ส่วนในด้านหน่วยงานควรมานำข้อค้นพบที่ได้ไปแก้ไขและวิเคราะห์ร่วมกัน เพื่อจัดระบบการบริการให้มีประสิทธิภาพต่อไป

เอกสารอ้างอิง

จรัส โชคสุวรรณกิจ. (2543). สาเหตุเลือดออกทางเดินอาหารส่วนต้นของผู้ป่วยอายุรกรรมโรงพยาบาลนพรัตนราชธานี. *วารสารโรงพยาบาลนพรัตนราชธานี*, 11(1), 1-8.

ชาย โพธิ์สิตา. (2547). *ศาสตร์และศิลป์แห่งการวิจัยเชิงคุณภาพ*. กรุงเทพฯ : อมรินทร์พริ้นติ้งแอนด์พับลิชชิ่ง.

ชมรมโรคตับแห่งประเทศไทย. (2550). *โรคตับแอ้ง*. วันที่ค้นข้อมูล 15 มกราคม 2550, เข้าถึงได้จาก <http://www.thailiverclub.org/magnews7>.

html

เดิมชัย ไชยญาติ และไพโรจน์ เหลืองโรจนกุล. (2541). *โรคตับและทางเดินน้ำดี*. กรุงเทพฯ : เรือนแก้วการพิมพ์.

สุเทพ กลชาญวิทย์ และปิยะวัฒน์ โกมลมิศร์. (2547). *โรคทางเดินอาหารและการรักษา*. กรุงเทพฯ : โรงพิมพ์แห่งจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย.

สำนักควบคุมโรคไม่ติดต่อ กรมควบคุมโรค กระทรวงสาธารณสุข. (2550). *กลุ่มโรคและพฤติกรรมเสี่ยง : การบริโภคเครื่องดื่มแอลกอฮอล์*. วันที่ค้นข้อมูล 20 พฤษภาคม 2550. เข้าถึงได้จาก <http://www.ncd.ddc.moph.go.th/2disease/Dpage24.htm>

อังคนา ชนชนะ. (2550). *ประสบการณ์ชีวิตของผู้ที่เป็นโรคตับแอ้งจากแอลกอฮอล์*. วิทยานิพนธ์พยาบาลศาสตรมหาบัณฑิต, สาขาวิชาการพยาบาลผู้ใหญ่, บัณฑิตวิทยาลัย, มหาวิทยาลัยบูรพา.

Afessa, B., & Kubilis, S. P. (2000). Upper gastrointestinal bleeding in patients with hepatic cirrhosis : Clinical course and mortality prediction. *American Journal of Gastroenterology*, 95(2), 484-488.

Bini, J. E., Weinschel, H.E., Generoso, R., Salman, L., Dahr, G., Komorowski, T. et al. (2001). Impact of gastroenterology consultation on the outcomes of patients admitted to the hospital with decompensated cirrhosis. *Hepatology*, 34(6), 1089-1094.

Boyer, T. D. (1995). Portal hypertensive hemorrhage : Pathogenesis and risk factors. *Seminars in Gastrointestinal Disease*, 6(3), 124-125.

Chang, W. Y. (2005). Indication of treatment for esophageal varices : Who and when? *Digestive Endoscopy*, 18(1), 10-15.

Chung, S. (2002). Advances in endoscopy : Management of bleeding in the cirrhosis patient. *Journal of Gastroenterology and Hepatology*, 17(4), 355-360.

Cohen, J., Safdi, A.M., Deal, E.S., Baron, H.T., Chak, A., Hoffman, B. et al. (2006). Quality indicators for esophagogastroduodenoscopy. *American Journal of Gastroenterology*, 101(4), 886-891.

Dell'Era, A., & Bosch, J. (2004). Review article : The relevance of portal pressure and other risk factors in acute gastrooesophageal variceal bleeding. *Alimentary Pharmacology & Therapeutics*, 20(3), 8-15.

Fevry, J., & Nevens, F. (2000). Review : Oesophageal varices : Assessment of the risk of bleeding and mortality. *Journal of Gastroenterology and Hepatology*, 15(8), 842-848.

Kapoor, D., & Jalan, R. (2001). Vascu-

lar hyporesponsiveness in cirrhosis-many facets of a common problem. *European Journal of Clinical Investigation*, 31(2), 95-97.

Kochhar, R. (2003). Cirrhosis and associated features (Concurrent pancreatic ductal changes in alcoholic liver disease). *Journal of Gastroenterology and Hepatology*, 18(9), 1067-1070.

Lincoln, S. Y., & Guba, G. E. (1985). *Naturalistic Inquiry*. Beverly Hills : Sage.

Sandeloski, M. (1998). Focus on qualitative methods time and qualitative research. *Research in Nursing & Health*, 20(4), 365-371.

Sharma, K. S., & Aggarwal, R. (2006). Prediction of large esophageal varices in patients with cirrhosis of the liver using clinical, laboratory and imaging parameters. *Journal of Gastroenterology and Hepatology*, 22(11), 1909-1915.